



**Universidad
Indoamérica**

CARRERA DE ARQUITECTURA

CODISEÑO

Arquitectónico para un equipamiento comunitario en la
Tebaida sur, Salcedo

Pablo Daniel Barriga Jiménez



Universidad
Indoamérica

FACULTAD DE ARQUITECTURA, DISEÑO Y ARTES
CARRERA DE ARQUITECTURA

TEMA

CODISEÑO ARQUITECTÓNICO PARA UN EQUIPAMIENTO COMUNITARIO EN LA TEBaida SUR, SALCEDO

Trabajo de titulación previo a la obtención del título de Arquitecto

Autor:

Barriga Jiménez Pablo Daniel

Tutor:

Altamirano Mera Cesar Alberto

AMBATO - ECUADOR
2025

AUTORIZACIÓN

del autor

Yo Pablo Daniel Barriga Jiménez, declaro ser autor del Trabajo de Integración Curricular con el nombre “CODISEÑO ARQUITECTÓNICO PARA UN EQUIPAMIENTO COMUNITARIO EN LA TEBaida SUR, SALCEDO”, como requisito para optar al grado de Arquitecto y autorizo al Sistema de Bibliotecas de la Universidad Tecnológica Indoamérica, para que con fines netamente académicos divulgue esta obra a través del Repositorio Digital Institucional (RDI-UTI).

Los usuarios del RDI-UTI podrán consultar el contenido de este trabajo en las redes de información del país y del exterior, con las cuales la Universidad tenga convenios. La Universidad Tecnológica Indoamérica no se hace responsable por el plagio o copia del contenido parcial o total de este trabajo. Del mismo modo, acepto que los Derechos de Autor, Morales y Patrimoniales, sobre esta obra, serán compartidos entre mi persona y la Universidad Tecnológica Indoamérica, y que no tramitaré la publicación de esta obra en ningún otro medio, sin autorización expresa de la misma. En caso de que exista el potencial de generación de beneficios económicos o patentes, producto de este trabajo, acepto que se deberán firmar convenios específicos adicionales, donde se acuerden los términos de adjudicación de dichos beneficios. Para constancia de esta autorización, en la ciudad de Ambato, a los 26 del mes de marzo de 2026, firmo conforme:



Pablo Daniel Barriga Jiménez
0502819774

DECLARACIÓN

de autenticidad

Quien suscribe, declaro que los contenidos y los resultados obtenidos en el presente trabajo de integración curricular con el tema: “CODISEÑO ARQUITECTÓNICO PARA UN EQUIPAMIENTO COMUNITARIO EN LA TEBaida SUR, SALCEDO”, como requerimiento previo para la obtención del Título de Arquitecto, son absolutamente originales, auténticos y personales y de exclusiva responsabilidad legal y académica del autor.

Ambato, 26 de marzo de 2026



Pablo Daniel Barriga Jiménez
0502819774

APROBACIÓN

del tutor

En mi calidad de Tutor del Trabajo de Integración Curricular "CODISEÑO ARQUITECTÓNICO PARA UN EQUIPAMIENTO COMUNITARIO EN LA TEBAIDA SUR, SALCEDO" presentado por PABLO DANIEL BARRIGA JIMÉNEZ, para optar por el Título de Arquitecto.

CERTIFICO

Que dicho trabajo de Integración Curricular ha sido revisado en todas sus partes y considero que reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sometido a la presentación pública y evaluación por parte los Lectores que se designe.

Ambato, 26 de marzo de 2026.



Firmado electrónicamente por:
**CESAR ALBERTO
ALTAMIRANO MERA**
Validar únicamente con FirmaEC

Arq. Altamirano Mera Cesar Aberto
0924317928

CERTIFICACIÓN

de lectora

El trabajo de Integración Curricular sobre el tema: "CODISEÑO ARQUITECTÓNICO PARA UN EQUIPAMIENTO COMUNITARIO EN LA TEBAIDA SUR, SALCEDO", ha sido recibido y leído, por lo cual se certifica que puede continuar con el proceso de sustentación.

Ambato, 26 de marzo de 2026.



Firmado electrónicamente por:
**LUIS DELIBERTO
LLACAS VICUÑA**
Validar únicamente con FirmaEC

Arq. Llacas Vicuña Luis Deliberto
1759960840



Firmado electrónicamente por:
**PAOLA CRISTINA
VELASCO ESPÍN**
Validar únicamente con FirmaEC

Arq. Velasco Espín Paola Cristina
1803271723

DEDICATORIA

Dedico este trabajo, en primer lugar, a Dios, por darme la vida, la fortaleza y la oportunidad de alcanzar una de las metas más importantes de mi formación profesional.

A mi madre, por su amor incondicional, su apoyo constante y por creer siempre en mí, incluso en los momentos más difíciles. Gracias por enseñarme con su ejemplo el valor del esfuerzo, la responsabilidad y la perseverancia.

A mi tía, por acompañarme durante este proceso, por su paciencia, sus palabras de ánimo y por ser una motivación permanente para seguir adelante.

Finalmente, dedico este logro a todas las personas que, de una u otra forma, han sido parte de mi crecimiento personal y académico, y que han contribuido a que este sueño hoy se haga realidad.

AGRADECIMIENTO

Quiero expresar mi más sincero agradecimiento a todas las personas que, de alguna manera, fueron parte del camino que hizo posible la culminación de este trabajo de titulación.

A Dios, por darme la fortaleza, la paciencia y la sabiduría necesarias para superar cada desafío presentado durante este proceso.

A mi familia, por su apoyo incondicional, su confianza y por estar siempre presentes brindándome motivación para continuar y no rendirme en los momentos difíciles.

A mi tutor, el Arq. Cesar Altamirano, por su guía, sus conocimientos y su acompañamiento durante el desarrollo de esta investigación, aportando con su experiencia para la construcción de este proyecto.

También agradezco a todas las personas que, con sus consejos, apoyo y colaboración, contribuyeron de alguna manera al desarrollo de este trabajo y a mi formación como futuro profesional.

RESUMEN

ejecutivo

Este trabajo de titulación aborda la problemática de un terreno baldío ubicado en el sector de La Tebaida Sur en el cantón Salcedo, el cual presenta un estado de abandono, generando que los habitantes del sector no den un sentido de pertenencia al lugar, dando lugar a la falta de apropiación o aprovechamiento del espacio. Esta situación ha decaído en un espacio sin una función social definida, afectando dinámicas de integración social y áreas que promuevan el desarrollo comunitario. Para enfrentar esta problemática, la investigación propone la transformación de este espacio utilizando metodologías de diseño participativo que permitan atender las necesidades reales dentro de la comunidad. La investigación se basa en el codiseño como metodología participativa, donde los habitantes no solo observan, sino que son protagonistas del proceso participando activamente en la generación de ideas y la toma de decisiones relacionadas al diseño del espacio. Para ello se aplicó metodologías cualitativas que incluyó herramientas como observación directa del entorno, entrevistas a actores locales, talleres participativos, dinámicas de mapeo colectivo y elaboración de maquetas comunitarias, mismos que permitieron comprender mejor la realidad, necesidades y las expectativas de la población respecto al uso del espacio. El proceso metodológico se desarrollo en tres etapas, empezando con un diagnóstico territorial y social del sector para comprender la realidad del lugar, además de la investigación de especialistas en temas participativos, luego se trabajo junto a la comunidad mediante ejercicios de codiseño y finalmente se realizó la validación seguido de la propuesta arquitectónica final con los resultados del proceso participativo a partir de ciertos criterios de diseño y organización espacial mediante la síntesis participativa. Como resultado de la investigación se plantea el diseño de un equipamiento comunitario mixto que integre áreas recreativas, zonas verdes con pasajes conectores, áreas culturales, educativas y de encuentro social. La propuesta busca la cohesión comunitaria mejorando la calidad del espacio y promover la apropiación del lugar favoreciendo aun lugar inclusivo, funcional y participativo.

DESCRIPTORES: Codiseño, Equipamiento comunitario, Poder ciudadano, Terreno baldío.

ABSTRACT

This research addresses the problem of a vacant lot located in the Tebaida Sur sector of the Salcedo canton. The lot is in a state of neglect, leading to a lack of ownership among residents and a failure to utilize or take advantage of the space. This situation has resulted in a space without a defined social function, hindering social integration and community development. To address this problem, the research proposes transforming the space using participatory design methodologies that address the community's real needs. The research is based on co-design as a participatory methodology, where residents not only observe but also actively participate in the process, generating ideas and making decisions related to the design of the space. To achieve this, qualitative methodologies were utilized, including tools such as direct observation of the environment, interviews with local stakeholders, participatory workshops, collective mapping exercises, and the development of community models. These methods provided a clearer understanding of the community's reality, needs, and expectations regarding the use of the space. The methodological process was developed in three stages, beginning with a territorial and social diagnosis of the area to understand the local context, as well as research by specialists in participatory approaches. Next, the community worked through co-design exercises, and finally, the validation process was carried out, followed by the final architectural proposal based on the results of the participatory process and specific design and spatial organization criteria, developed through participatory synthesis. As a result of the research, the design of a mixed-use community facility is proposed, integrating recreational areas, green spaces with connecting walkways, and cultural, educational, and social gathering areas. The proposal seeks community cohesion by improving the quality of the space and promoting a sense of ownership, fostering an inclusive, functional, and participatory environment.

KEYWORDS: Co-design, Community facilities, Citizen power, Vacant lot.

ÍNDICE

de contenidos

INTRODUCCIÓN.....	11
Macro (Latinoamérica).....	11
PROBLEMA.....	12
JUSTIFICACIÓN.....	12
PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN.....	13
OBJETIVO GENERAL.....	13
OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	13
ESTADO DEL ARTE.....	15
Introducción al estado del arte.....	15
Desarrollo del estado del arte.....	15
MARCO TEÓRICO.....	18
Codiseño.....	18
Arquitectura Colaborativa.....	19
Estrategias Participativas.....	19
Arquitectura Social.....	20
Funcionalidad arquitectónica.....	20
Equipamiento comunitario.....	20
MARCO LEGAL.....	21
MARCO METODOLÓGICO.....	24
MARCO METODOLÓGICO.....	24
PLAN PARA RECOGER Y PROCESAR DATOS.....	25
Objetivo 1.....	25
Técnica 1.....	25
Instrumento.....	25
Técnica 2.....	25
Objetivo 2.....	25
Técnica 1.....	25
Instrumento.....	26
Técnica 2.....	26
Objetivo 3.....	26
Técnica 1.....	26
Técnica 2.....	26
Técnica 3.....	26
Técnica 4.....	27
Técnica 5.....	27
APLICACIÓN METODOLÓGICA.....	39
REDACCIÓN DE CADA OBJETIVO CUMPLIMIENTO DEL OBJETIVO 1.....	39
Estado Actual Fichas de Observación 1.....	39
Estado Actual Fichas de Observación 2.....	43
Fichas de Observación 3 Estado del Terreno.....	43
Entrevistas a propietarios.....	43
Entrevista 1.....	45
Entrevista 2.....	45
Entrevista 3.....	45
Entrevista 4.....	45
MAPEOS DE ESTRUCTURA VÍAL.....	49
Terrenos Baldíos.....	49
Áreas Verdes.....	49
Flujo Peatonal.....	49
Equipamientos.....	49
Terreno e Ingresos (Mapa general).....	50
CUMPLIMIENTO DEL OBJETIVO 2.....	50
Análisis de Buenas Prácticas.....	50
Análisis de Buenas Prácticas Nacionales e Internacionales.....	50
Parque de la Estación - Buenos Aires.....	50
Aporte al Proyecto.....	53
Programa Favela Barrio - Rio de Janeiro.....	53
Aporte al Proyecto.....	53
High Line Park - Nueva York.....	53
Aporte al Proyecto.....	53
Parque Urbano Cumaná - Quito.....	53
Aporte al Proyecto.....	53

MATRIZ DE CONTENIDO.....	59
SÍNTESIS DE BUENAS PRÁCTICAS.....	59
Entrevista a Especialista.....	60
Redacción de Tabulación.....	60
MATRIZ DE CONTENIDO.....	61
CUMPLIMIENTO DEL OBJETIVO 3.....	61
Diseño Participativo.....	61
Resultados Semáforo Comunitario.....	64
Matriz de Contenido.....	64
Resultados Juego Yo Soy y Tarjeta de Problemas y Soluciones.....	66
Matriz de Contenidos Explicación.....	66
Resultados de la Tormenta de Ideas.....	68
Matriz de Contenidos.....	70
Resultados Juego a Partir de Legos (Maquetas).....	74
Matriz de Contenidos.....	75
RETROALIMENTACIÓN.....	76
PROYECTO TÉCNICO.....	81
DELIMITACIÓN ESPACIAL Y LOCALIZACIÓN DEL BARRIO.....	81
MARCO NORMATIVO.....	82
CONTEXTO FÍSICO.....	82
CONDICIONES CLIMÁTICAS.....	82
Temperatura.....	82
Precipitación.....	82
Viento.....	82
Dirección de viento.....	82
Estructura geográfica y topografía.....	83
Análisis del Terreno y Ponderación.....	84
Contexto Urbano Inmediato.....	84
Idea General del Proyecto.....	87
Transformación de la Forma Arquitectónica.....	89
Plan Masa Bloque 1.....	92
Plan Masa Bloque 2.....	93
Plan Masa Bloque 3.....	94
Validación Social y Consenso Comunitario.....	96

ÍNDICE

de figuras

Figura 01. Localización Geográfica Progresiva.....	11
Figura 02. Árbol de problemas.....	12
Figura 03. Registro fotográfico del área de estudio.....	13
Figura 04. Categorías fundamentales.....	18
Figura 05. Redes conceptuales. Variable independiente.....	20
Figura 06. Redes conceptuales. Variable dependiente.....	21
Figura 07. Ficha análisis documental.....	22
Figura 08. Marco metodológico.....	24
Figura 09. Registro fotográfico del área de estudio 2.....	27
Figura 10. Ficha del entorno el barrio la Tebaida sur.....	28
Figura 11. Ficha de dinámicas en el barrio la Tebaida sur.....	29
Figura 12. Ficha del terreno.....	30
Figura 13. Modelo de entrevista grupal.....	31
Figura 14. Ficha de análisis documental.....	32
Figura 15. Ficha de juegos participativos.....	33
Figura 16. Semáforo comunitario.....	34
Figura 17. Tormenta de ideas.....	35
Figura 18. Ficha de análisis de documentos.....	36
Figura 19. Ficha de análisis de documentos O2.....	37
Figura 20. Registro fotográfico visita de campo.....	39
Figura 21. Ficha del entorno el barrio la tebaida sur O1.....	40
Figura 22. Ficha del entorno el barrio la tebaida sur O2.....	41
Figura 23. Ficha del entorno el barrio la tebaida sur O3.....	42
Figura 24. Ficha del terreno.....	44
Figura 25. Registro fotográfico, aplicación de entrevistas O1.....	49
Figura 26. Registro fotográfico, aplicación de entrevistas O2.....	50
Figura 27. Matriz de contenidos O1.....	51
Figura 28. Matriz de contenidos O2.....	52
Figura 29. Caso de estudio O1.....	54
Figura 30. Caso de estudio O2.....	55
Figura 31. Caso de estudio O3.....	56
Figura 32. Caso de estudio O4.....	57
Figura 33. Matriz resumen de casos de estudio.....	58
Figura 34. Conclusión, relación y estrategias.....	59
Figura 35. Cuestionario de entrevistas.....	59
Figura 36. Cuestionario de entrevistas parte 2.....	60
Figura 37. Estrategias para la participación comunitaria.....	61
Figura 38. Diseño y ejecución de un taller participativo.....	62
Figura 39. Secuencia metodológica del proceso participativo comunitario.....	62
Figura 41. Registro fotográfico O2 de taller participativo.....	62
Figura 40. Registro fotográfico O1 de taller participativo.....	62
Figura 42. Presentación del codiseño, conceptos, juegos participativos.....	63
Figura 43. Registro fotográfico O3 de taller participativo.....	64
Figura 44. Semáforo comunitario - Juego 1.....	64
Figura 45. Matriz semáforo comunitario.....	65
Figura 46. Juego de roles y tarjeta de problemas y soluciones.....	67
Figura 47. Organización programática de usos y espacios urbanos.....	68
Figura 48. Tormenta de ideas.....	69
Figura 49. Matriz de Resultados Espacios Requeridos.....	70
Figura 50. Matriz de evaluación de referentes.....	71
Figura 51. Matriz de evaluación de referentes parte 2.....	72
Figura 52. Matriz de calificación de diseño.....	73
Figura 53. Matriz de calificación de diseño parte 2.....	74
Figura 54. Juego de legos.....	75
Figura 55. Principios de ritmo, repetición y modulación en el diseño espacial.....	76
Figura 56. Modulación a partir de las maquetas.....	77
Figura 57. Matriz general del Objetivo 3.....	78
Figura 58. Diagrama de Flujos y Permanencias Urbanas.....	79
Figura 60. Diagnóstico y Respuesta Urbana: De la problemática a la solución.....	79
Figura 59. Conclusión de los objetivos 1,2 y 3.....	79
Figura 61. Ubicación del proyecto.....	81
Figura 63. Fotografía San Miguel de Salcedo.....	81

Figura 62. Plano de ubicación.....	81
Figura 64. Temperaturas máximas.....	82
Figura 65. Cantidad de precipitación.....	82
Figura 66. Velocidad del viento.....	83
Figura 67. Rosa de los vientos.....	83
Figura 68. Emplazamiento y Área de Influencia.....	83
Figura 70. Zonificación del área de estudio.....	84
Figura 69. Ponderación del terreno.....	84
Figura 71. Mapeo de Hitos y Equipamientos: Identificación del entorno inmediato.....	85
Figura 72. Análisis de Movilidad y Flujos de Transporte.....	86
Figura 73. Componentes del Programa Arquitectónico.....	87
Figura 74. Zonificación por bloques de equipamiento comunitario.....	89
Figura 75. Diagrama de relaciones.....	90
Figura 76. Zonificación Volumétrica: Distribución por bloques y usos.....	91
Figura 77. Plan masa bloque 1.....	92
Figura 78. Plan masa bloque 2.....	93
Figura 79. Plan masa bloque 3.....	94
Figura 80. Collage aceptación de la Propuesta Final.....	96
Figura 81. Render Exterior Nocturno: Análisis de Volumetría y Paisajismo.....	126
Figura 82. Perspectiva Interior: Relación Interior-Exterior y Transparencia.....	127
Figura 83. Render Axonométrico: Comprensión del Sistema Constructivo.....	128
Figura 84. Render Peatonal: Materialidad de Fachada y Diseño de Paisaje.....	129
Figura 85. Render Peatonal Atardecer: Materialidad y Textura de la Fachada.....	130

ÍNDICE

de tablas

Tabla 01. Resumen del estado del arte.....	17
Tabla 02. Guion de entrevistas empresas.....	31
Tabla 03. Guion de entrevista a especialistas.....	33
Tabla 04. Guion de entrevistas O1.....	45
Tabla 05. Guion de entrevistas O2.....	46
Tabla 06. Guion de entrevistas O3.....	46
Tabla 07. Guion de entrevistas O4.....	47
Tabla 08. Matriz resumen de las entrevistas.....	47
Tabla 09. Matriz de encuesta grupal.....	48
Tabla 10. Equipamiento comunitario.....	88
Tabla 11. Cuadro de programación.....	95

1

CAPÍTULO

INTRODUCCIÓN

Las ciudades y los barrios no se constituyen únicamente con su infraestructura física, sino también se forma a través de las relaciones, actividades y encuentros que ocurren en espacios donde las personas comparten. En este sentido los espacios comunitarios representan un papel de gran importancia ya que representan lugares de encuentro, interacción y desarrollo de actividades colectivas que fortalezcan el vínculo social. No obstante, en muchos lugares urbanos existen terrenos abandonados o sin un uso definido que, en vez de aportar la proliferación y el desarrollo del barrio, genera diversos inconvenientes como el deterioro en el entorno, la acumulación de basura, la inseguridad y la falta de apropiación del espacio por parte de los habitantes recayendo en una imagen urbana pobre.

En el sector La Tebaida Sur, ubicado en el cantón Salcedo presenta una situación similar, ya que existe un terreno baldío que actualmente no cumple una función dentro de las dinámicas diarias del barrio. Al no constar con una planificación adecuada ni con intervenciones que promuevan su uso, este lugar se ha visto envuelto en la decadencia representando un área desaprovechada que limita las oportunidades de encuentro, recreación o actividades comunitarias para residentes del barrio.

Frente a esta realidad, surge la necesidad de replantear la forma en que se intervienen y se diseñan los espacios urbanos, considerando diversos enfoques que permitan a la comunidad integrarse dentro de este proceso. Bajo estos parámetros el codiseño surge como una metodología de diseño participativo que promueva la participación activa centrada en el usuario promoviendo la inclusión de los habitantes en la propuesta arquitectónica para consolidar su propio entorno. De esta forma las soluciones pueden responder de forma más eficiente a las necesidades, intereses y dinámicas sociales de quienes habitan en el lugar.

En este macro, el presente trabajo de titulación tiene como objetivo desarrollar una propuesta de equipamiento comunitario a partir de procesos de codiseño, orientada a la recuperación y activación del terreno baldío existente en el sector. Para esto se utilizarán herramientas cualitativas y participativas descritas por diversos autores como la observación directa, entrevistas,

talleres comunitarios y diferentes dinámicas de participación que permitan identificar las necesidades del barrio y generar propuestas espaciales junto con la comunidad que respondan a estas últimas.

De esta forma, la investigación no busca únicamente la propuesta de un equipamiento arquitectónico para la intervención del espacio, sino que por su parte también surge con la necesidad de impulsar un proceso participativo que fortalezca la apropiación del espacio por parte de los habitantes al mismo tiempo que contribuya al mejoramiento de las relaciones comunitarias dentro del sector. Así el proyecto se plantea como una estrategia de regeneración urbana que busca mejorar la calidad del espacio comunitario y promover entornos más inclusivos, funcionales y activos para quienes viven en el barrio.

CONTEXTUALIZACIÓN

MACRO (LATINOAMÉRICA)

El crecimiento urbano acelerado en ciudades latinoamericanas hoy en día ocurre de manera acelerada y desarticulada. Este tipo de desarrollo, que en ocasiones es informal, genera lugares que recaen en el abandono, dejando a su paso la presencia de terrenos baldíos. Sus múltiples vacíos, son pruebas de una expansión rápida y sin planificación, que son propensos a la atracción de vandalismo e inseguridad, afectando la identidad de los barrios. Esto, a su vez, impacta de forma directa en la percepción sobre cómo las personas experimentan el espacio barrial.

Diversos estudios en ciudades como Bogotá, Ciudad de México o Lima, señalan que los terrenos baldíos son a menudo vandalizados, aumentando la percepción de inseguridad y deteriorando el valor simbólico del lugar. Según un estudio realizado por CEPAL (2021), alrededor del 35% de las ciudades latinoamericanas constan con algún tipo de suelo mal usado o abandonado. Este hecho no sólo tiene consecuencias estéticas, sino también sociales: los solares abandonados dejan de ser lugares con función social y se convierten en “no lugares”, según Marc Augé (1993), espacios sin significado, en los que el individuo no se reconoce ni se apropia del territorio.

El vandalismo, grafitis no artísticos, destrozos de mobiliario junto a problemas como la acumulación de basura y delincuencia se manifiesta como el detonante de un vacío social. Esto no es sólo un acto destructivo, sino una expresión de desconexión con espacios comunitarios y culturales (Sanoff, 2000).

En lugares con poca participación ciudadana, el espacio público no consta con una estructura óptima para que los ciudadanos construyan colectivamente espacios que doten de identidad barrial, esto aumenta la tensión social interna en el espacio generando deterioro de espacios y aumentando las tensiones sociales.

En lugares como Argentina, Brasil o Colombia, distintos programas de revitalización urbana mediante metodologías participativas generan un impacto positivo en la identidad barrial, como es el caso de la Favela un Barrio en Río de Janeiro o Barrios Seguros en Buenos Aires, donde la presencia de equipamientos comunitarios planificados derivados en (centros culturales, deportivos o de encuentro) han demostrado que puede revertir espacios que generen escasez o abandono barrial. Sin embargo, estos casos son aislados y requieren de una aceptación pública por parte barrial.

En ese sentido, rediseñar los espacios urbanos en procesos de codiseño participativo se presenta como una solución para fortalecer la apropiación del espacio, disminuir el vandalismo y restaurar el tejido social. Latinoamérica representa, un contexto en el que se mezclan el problema físico y el social, en este macro surge la necesidad de asociar el diseño arquitectónico a la gestión comunitaria para convertir los espacios abandonados en lugares de convivencia, identidad y pertenencia.

MESO (ECUADOR)

En Ecuador, el INEC (2022), más del 65 % de la población de Ecuador es urbana y el crecimiento de las ciudades ha sido más rápido que el desarrollo de infraestructura social en muchos lugares. Así, muchos barrios periféricos sobre todo en ciudades intermedias han presenciado cómo solares previstos

para parques, plazas o equipamientos quedaron baldíos o fueron abandonados a mitad de camino. Estos espacios, sin una función definida y sin una apropiación social, son generadores de deterioro y vandalismo.

Los instrumentos de planificación territorial, como el PDOT y el COOTAD, exigen la participación activa de la ciudadanía en los proyectos urbanos. Pero hay una diferencia entre lo que se escribe y lo que se hace, especialmente en cantones con menos recursos técnicos o de planificación. Muchos terrenos para equipamientos están abandonados, sin mantenimiento ni plan de gestión. Esto demuestra que la planificación participativa y el control social casi nunca se involucran en las etapas iniciales de diseño, por eso el vandalismo prospera con poca resistencia institucional y social.

El vandalismo, en ese sentido, es la expresión superficial de un problema estructural: la falta de apropiación social por lo urbano. Es decir, cuando la ciudadanía no participa en la apropiación del espacio público, éstos se transforman en “tierra de nadie”. Por otro lado, personas ajenas al lugar, jóvenes, sobre todo, a menudo ven en esos solares abandonados como un lugar para manifestarse o reunirse, sin permiso ni reconocimiento previo por propietarios o autoridades. Este proceso intensifica el círculo vicioso: un lugar descuidado atrae el vandalismo, el vandalismo aumenta el abandono y por consiguiente la comunidad se desvincula aún más.

En Ecuador, la insuficiencia de instalaciones comunitarias funcionales afecta de manera significativa la dinámica social de los barrios, por ello, la articulación entre deterioro urbano, vandalismo y falta de infraestructura social es fuerte: la falta de espacios vivos legitima el deterioro y refuerza la sensación de inseguridad en los habitantes.

En este contexto, la relación entre deterioro urbano de espacios públicos son un reflejo de un tejido urbano fragmentado, una gobernanza pública débil y una escasa participación ciudadana que no permite construir espacios significativos que apropien al barrio de identidad.

Figura 01.
Localización Geográfica Progresiva.

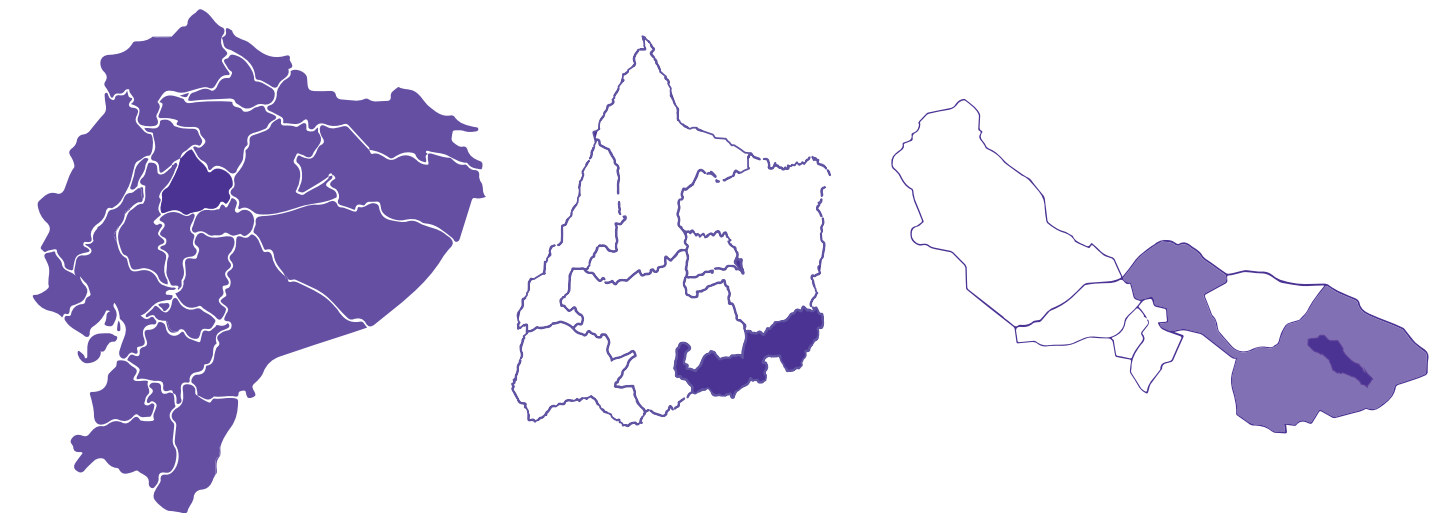


Figura 02.
Árbol de problemas.



participativa de construcción para su entorno. Este método no sólo involucra aspectos técnicos y espaciales, sino también sociales y culturales, creando una arquitectura que satisfaga las necesidades de sus habitantes.

El GAD Municipal de Salcedo está actualizando el PDOT y el PUGS, que definen expresamente la participación ciudadana protagónica, la planificación a largo plazo para asegurar el buen vivir y la equidad territorial. La Ordenanza del cantón Salcedo indica que los planes deben promover entornos urbanos sostenibles, garantizar el acceso a bienes públicos o servicios, mejorar la planificación y gestión urbana participativa; también enfatiza la creación de áreas verdes públicas, la delimitación precisa de suelo urbano rural y la aplicación de regulaciones urbanísticas para controlar el uso y aprovechamiento del suelo. Esto reafirma la necesidad de un equipamiento colectivo en suelo urbano como el de La Tebaida Sur legitimando el codiseño como mecanismo de concertación ciudadana compatible con las herramientas normativas existentes.

La relevancia del estudio se justifica en su vinculación con los prospectos del ODS 11: Ciudades y comunidades sostenibles, que busca generar espacios inclusivos, seguros y resilientes. En ese sentido, la investigación no sólo aborda el diseño espacial, sino que busca entender los procesos colaborativos que crean apropiación e identidad barrial. Además, da respuesta a la realidad actual del barrio La Tebaida Sur, donde la ausencia de participación ciudadana y el deterioro de los lotes baldíos han generado vandalismo, inseguridad y desconexión social.

Se considera significativo ya que integra teoría y práctica arquitectónica, también posibilita que los futuros arquitectos aprendan a diseñar con las personas. Además, se ajusta a los objetivos institucionales de la Universidad Tecnológica Indoamérica, generando investigaciones que beneficien con soluciones sustentables y participativas al entorno como acción de vinculación con la sociedad.

Este proyecto es relevante ya que mostrará cómo el diseño arquitectónico donde participa la comunidad podrá generar un cambio social. En un ambiente donde hay desconfianza hacia las instituciones donde no existen lugares comunales que unan a la comunidad.

Los espacios comunitarios sirven para que las personas se encuentren en confort, socialicen y fortalezcan su identidad como grupo generando un vínculo no solo entre personas que frecuenten el lugar sino entre las mismas personas y el lugar.

Su importancia radica de igual manera en la influencia de la planificación del territorio y el crecimiento en la ciudad de Salcedo. La investigación analiza de forma crítica y constructiva los espacios urbanos vacíos, no solo como problemas, sino como oportunidades para activar socialmente el lugar. Por medio del codiseño, se crea la meta de crear un modelo que sirva de ejemplo a distintos barrios del cantón o a su vez en ciudades que presenten similitudes. El objetivo es influir en las políticas locales para que sean más inclusivas y participativas.

El proyecto tiene como objetivo contribuir a la teoría de la arquitectura social. Muestra que la arquitectura no se trata solo de su forma o función, sino que también es un proceso cultural y social. Esto confirma su papel en la línea DITES, al incluir

MICRO (SALCEDO- BARRIO LA TEBAIDA SUR)

El cantón Salcedo, ubicado en el centro de la provincia de Cotopaxi junto al barrio La Tebaida Sur constituye un ejemplo representativo de las problemáticas que atraviesan numerosas ciudades intermedias del Ecuador: Terreno baldío por crecimiento urbano desordenado, limitada planificación integral y ausencia de equipamientos comunitarios eficientes, con el resultado de la presencia de terrenos bald. Con una población aproximada de 67.500 habitantes, en los últimos años se ha ido expandiendo rápidamente hacia sus límites, presionando el suelo urbano. Suelos que antes eran productivos o áreas verdes ahora son baldíos, muchos de ellos abandonados.

La falta de apropiación ciudadana de estos espacios públicos resulta en la pérdida de identidad barrial creando una desconexión entre ciudadanos y lugar. El vandalismo no sólo representa destrucción, sino que percibe falta de pertenencia y falta de oportunidades de convivencia que proliferan la unión vecinal. Los jóvenes del cantón, sin espacios para el deporte, la cultura o la expresión comunitaria, son los más expuestos a la ausencia de opciones de participación. La falta de un espacio de sociabilización con expresión cultural profundiza la sensación de soledad y abandono, generando que el vandalismo junto al deterioro sea constante.

El problema empeora cuando fallan algunas herramientas de planificación. Aunque el PDOT de Salcedo propone crear espacios recreativos y comunitarios, la realidad es que existen una variedad de terrenos destinados a este propósito que se encuentran en abandono. La falta de estrategias para que la gente se una y tengan criterio en la planificación o al diseño de espacios ha llevado a que los proyectos no reflejen las necesidades del barrio. Por ende, la ciudadanía percibe que las obras públicas no responden a sus necesidades, creando apatía, a esto se une la gran presencia de basura que nace como respuesta a la falta de uso que genera una imagen urbana pobre y deficiente.

Sibienlagubernatuhatomadodiversasrepresalias contra estos acontecimientos como la limpieza en ciertos días específicos de la semana, patrullajes por parte de la policía o programas aplicados a la recuperación y renovación de espacios los esfuerzos institucionales no tienen continuidad, por lo que las acciones no se sostienen en el tiempo. Por su parte la comunidad queda limitada simplemente a observar con impotencia a la falta de resultados, reforzando así el sentimiento de abandono.

En suma, el vandalismo en los baldíos de Salcedo son la punta del iceberg de un problema mayor: la ausencia de equipamientos comunitarios que generen vida social y barrial. Esto aborda la necesidad de percibir a la arquitectura no como un propuesta o solución estética, sino que embarque un proceso de participación ciudadana que genere el sentido de pertenencia de los moradores reforzando el tejido social. En el barrio La Tebaida Sur, llega a ser un ejemplo de estas dinámicas, donde el trabajo colectivo y el codiseño pueden ser la respuesta para convertir el abandono en vida urbana.

El barrio La Tebaida Sur ejemplifica de manera clara esta problemática. El terreno analizado, registrado en planos municipales como zona verde o recreativa, nunca llegó a consolidarse. Actualmente se encuentra cubierto de maleza, basura y grafitis, reflejando el abandono físico y desconexión social. Un espacio que podría cumplir funciones de encuentro e integración se ha convertido en un punto de inseguridad que genera deterioro que afecta a los residentes cercanos.

PROBLEMA

El barrio La Tebaida Sur, en el cantón Salcedo, presenta un vacío urbano crítico. Esto demuestra la carencia de infraestructura barrial que fomente la apropiación social y colectiva del lugar. Los terrenos destinados a diversos equipamientos que aún no han sido consolidados y llevado a cabo se encuentran actualmente

en estado de abandono lo que se conoce como No-lugares, (Sanoff), generando inseguridad en la zona y contribuyendo a la contaminación del lugar, esto es visible. La acumulación de basura, grafitis vandálicos, maleza y presencia de personas ajenas al sector evidencia de mantenimiento del lugar.

La ausencia de espacios comunitarios funcionales ha limitado la interacción social entre los moradores y el barrio, esto permite el deterioro de la cohesión social y el sentido de pertenencia de los ciudadanos con el barrio, este echo abre aún mas el margen para dar paso a la destrucción de estos lugares que pierden identidad, fuerza y ganan la apropiación de una imagen urbana deteriorada junto a una percepción de inseguridad muy notoria, siendo un entorno llamativo para actos delictivos que impiden el correcto desarrollo del lugar.

El problema no es únicamente físico, sino que la falta de participación ciudadana en estos lugares crea un vacío social en donde la gente carece del sentimiento de pertenencia respecto al entorno. Por lo mismo este hecho hace más vulnerable al lugar ante problemas sociales, esto se refleja y decae en las generaciones jóvenes que carecen de espacios para el desarrollo cultural, recreativo, educativo o deportivo.

Por ello nace la necesidad de implementar una firma de trabajo en conjunto, que se entiende como un proceso en el que la comunidad trabaja junto a profesionales e instituciones que ayuden a dar nuevo significado al vacío en la ciudad y convertir el lugar en un espacio comunitario, sostenible, adecuado y relevante para la sociedad.

JUSTIFICACIÓN

El objeto de estudio se alinea a la línea de investigación Diseño, Técnica y Sostenibilidad (DITES), de la Facultad de Arquitectura Diseño y Arte (FADA) al desarrollar un equipamiento comunitario desde el codiseño arquitectónico como metodología

los elementos de sostenibilidad, participación y tecnología constructiva centrada en las personas.

Además, los beneficios inmediatos del proyecto será una mejora en la sensación de seguridad, el fortalecimiento del tejido social y el aumento del uso ciudadano de los espacios públicos. De manera indirecta esto ayudara a la economía local, reactivando la economía del barrio, atrayendo inversión pública y privada para cuidar el entorno, fortaleciendo el sentido de pertenencia y la colaboración entre la comunidad. Estos efectos, tanto físico como simbólico, harán que el proyecto se establezca como un promotor de desarrollo urbano sostenible y de bienestar para la comunidad en La Tebaida Sur.

La investigación se delimita espacialmente al barrio La Tebaida Sur, cantón Salcedo, provincia de Cotopaxi. Este sector es un pequeño territorio con características urbanas y sociales que resumen los problemas característicos de las ciudades intermedias del Ecuador: solares vacíos, inseguridad y ausencia de espacios de convivencia. La ubicación no es mero capricho, sino que se consolida como una zona estratégica, debido a su localización con fácil acceso, la disponibilidad de la población a la participación con la necesidad de un lugar que promueva la cohesión social.

El alcance no implica construir físicamente, sino codiseñar el equipamiento con metodologías participativas de diseño centradas en el usuario involucrando a los habitantes en el proceso de decisión. Así este proyecto se delimita a una etapa de diagnóstico, codiseño, conceptualización, ideas conceptuales y diseño arquitectónico, para conseguir así un modelo metodológico que se puedan replicar en distintos contextos de diversa similitud en el país.

La viabilidad del proyecto recae en tres aspectos fundamentales siendo el académico, el técnico y el social. Por parte de lo académico la investigación se encuentra respaldada por la Universidad Indoamérica, bajo la tutoría y seguimiento tanto del tutor individual especialista en arquitectura, diseño y la del tutor grupal, arquitecto, con gran campo laboral y experiencia asegurando así los recursos metodológicos, las asesorías por parte de los docentes y el acompañamiento técnico.

En lo social, la viabilidad se basa en la voluntad de la comunidad a involucrarse en el proceso. El barrio La Tebaida Sur se encuentra organizado mediante ejecutivos barriales y líderes comunitarios que disponen la comunicación con los residentes y la colaboración en conjunto. Esto se consolida como la forma acertada para que el proyecto sea tanto técnicamente viable como socialmente sostenible.

Además, la viabilidad del proyecto se basa en lo fácil que es acceder al terreno, tanto físicamente como en términos de transporte urbano. El área de estudio, situada en la parte desarrollada de la ciudad de Salcedo, tiene calles anchas, aceras y acceso directo al transporte público, lo que facilita el movimiento de personas a pie y en vehículos. Esta situación hace que sea más posible el futuro equipamiento, integrándolo en la ciudad.

Desde el punto de vista de los recursos, el proyecto es viable por su magnitud y carácter participativo. Los recursos

humanos son los actores comunitarios, estudiantiles y docentes que participan en el codiseño; los recursos técnicos dependen del patrocinio institucional de la universidad y la información legítima de los planes territoriales; los recursos económicos pueden obtenerse a través de presupuestos participativos, contribuciones municipales y alianzas locales, que permitan una implementación por etapas para minimizar los costos iniciales, al mismo tiempo que mi persona consta con recursos e implementos que ayudaran a la fácil impetración del terreno como medidas o niveles desarrollando gradualmente el equipamiento.

Todo ello convierte al proyecto en una propuesta viable, accesible y sostenible en términos técnicos y sociales.

PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN

¿Cuál es el estado actual del barrio La Tebaida Sur en relación con la limitada escases de espacios comunitarios y la apropiación de los vacíos urbanos?

¿Qué buenas prácticas a nivel nacional e internacional pueden orientar el diseño participativo de equipamientos comunitarios que fortalezcan la cohesión social y minimice el deterioro urbano?

¿Qué acciones o estrategias de codiseño se pueden implementar junto a la comunidad para generar la recuperación de terrenos baldíos y promover la participación ciudadana en el desarrollo de diseño arquitectónico?

OBJETIVO GENERAL

Proponer un equipamiento comunitario empleando una metodología de diseño centrado en el usuario, que permita la participación de la comunidad en el proceso de diseño arquitectónico.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

Diagnosticar el estado actual del sector mediante la observación directa, mapeos urbanos, encuestasa residentes y revisión documental.

Analizar buenas prácticas nacionales e internacionales relacionadas con codiseño o participación comunitaria, mediante estudios de casos, entrevistas a especialistas y análisis documental.

Realizar estrategias y acciones de codiseño mediante la síntesis de la investigación, talleres participativos y grupos focales.

Sintetizar estrategias de memoria urbana y revitalización de riberas fluviales a partir de referentes y casos de estudio nacionales e internacionales, mediante la revisión documental comparativa y el análisis crítico de experiencias proyectuales, con el fin de sintetizar criterios y lineamientos aplicables que promuevan la integración del río Metzeras con la ciudad y fomenten la participación comunitaria.

Figura O3.
Registro fotográfico del area de estudio.



CAPÍTULO 2

ESTADO DEL ARTE

INTRODUCCIÓN AL ESTADO DEL ARTE

El presente capítulo desarrolla el marco teórico y empírico que sustenta la investigación titulada: “codiseño para un equipamiento comunitario en La Tebaida Sur”. A través de la investigación de antecedentes nacionales e internacionales, se integran en las distintas metodologías, enfoques conceptuales de diseño participativo y equipamiento comunitario que puedan servir como marco referencial crítico-comparativo para la propuesta arquitectónica de esta tesis.

El desarrollo del estado del arte reconocerá las principales contribuciones, enfoques o estrategias de codiseño en contexto sociales urbano similares, identificando las experiencias que involucran a la comunidad en la toma de decisiones del proceso de diseño. En ese sentido, el capítulo aborda también los marcos teóricos de participación ciudadana, diseño participativo y apropiación del espacio público, por la significancia que tienen en los procesos actuales de planificación y arquitectura social. La revisión pretende conocer la manera en que el codiseño se ha desarrollado como metodología para fortalecer la identidad barrial, la cohesión social y la sostenibilidad de las intervenciones urbanas, en líneas con los ODS 11 y ODS 16 para ciudades inclusivas, resilientes y con instituciones participativas (ONU-Habitat, 2023).

En sintonía con la metodología cualitativa de la investigación, el capítulo se organiza con la interpretación crítica y comparativa de algunos antecedentes que tratan problemáticas similares a las encontradas en La Tebaida Sur. Este barrio es principalmente residencial, tiene algunas áreas vacías y poco uso social de sus espacios comunes. Por eso, es un lugar ideal para crear métodos participativos y construir en conjunto un espacio que logre generar el sentido de pertenencia. Ejemplos recientes como el Centro Comunitario de San Borja (Lima, 2021) y el proyecto Habitar el Barrio (Buenos Aires, 2022) muestra que la participación de la comunidad en el diseño ayuda a que los espacios urbanos sean más sostenibles y que las personas se sientan más conectadas con el entorno (Ramírez Ochoa, 2021; Fernández & Torres, 2022). Esta experiencia reafirma la planificación participativa como herramienta para regenerar el tejido social y urbano de los barrios.

Se identificará distintas debilidades o contradicciones en las últimas investigaciones sobre codiseño y participación centrada en el usuario, lo que ayudará a especificar la contribución técnica arquitectónica de esta investigación. Los estudios de Andrade y Pacheco (2023) en Sao Paulo muestra que las estrategias participativas centradas en el usuario son relevantes hoy en día para cambiar el espacio público en lugares vulnerables. El análisis de estos marcos de referencia mejorará la base conceptual para las etapas metodológicas de esta tesis. Eso es especialmente importante para el diagnóstico participativo, la identificación de necesidades y la creación de propuestas en conjunto. Así se crea un eslabón entre la teoría y la práctica para justificar la pertinencia de un equipamiento colectivo como agente de cambio social - urbano en La Tebaida Sur.

Finalmente, este capítulo se estructurará en tres partes la primera, aborda los marcos teóricos que sustentan la participación, el codiseño y el equipamiento comunitario; la segunda, que explora antecedentes recientes de investigación, proyectos, tesis o artículos científicos desde el año 2020 en adelante que enriquecen la experiencia y la tercera que desarrolla un análisis comparativo de los resultados, identificando coincidencias, divergencias o lagunas encontradas. Con ello se sentarán las bases para soportar el diseño participativo planteado en esta tesis y su aplicabilidad en el contexto sociocultural del cantón Salcedo, en concordancia los objetivos de sostenibilidad, inclusión y desarrollo comunitario de la Agenda 2030.

DESARROLLO DEL ESTADO DEL ARTE

Delgado Cusme y Tomalá Orrala (2025) examinan los mecanismos de participación ciudadana y su influencia en los procesos de desarrollo comunitario en la Comuna Prosperidad, parroquia Ancón, provincia de Santa Elena, Ecuador. Esta investigación hace énfasis en fortalecer los espacios de diálogo, inclusión con liderazgo barrial para lograr un desarrollo autogestionado, sostenible y justicia social, donde la participación ciudadana es un elemento esencial para la gobernanza local.

La investigación denominada “La participación ciudadana para el desarrollo comunitario en la Comuna Prosperidad de la parroquia Ancón”, planteó como objetivo general analizar la

incidencia de los mecanismos participativos en el fortalecimiento del desarrollo comunitario según las perspectivas y el involucramiento de los actores sociales. Los autores explican que la participación por parte de los ciudadanos no debe verse solo como algo formal o de consulta, sino como una responsabilidad compartida entre el estado y la ciudadanía. En este proceso, los ciudadanos son agentes que puedan cambiar su propia realidad.

El estudio utilizó un enfoque cualitativo y exploratorio, respaldado por autores como Arnstein que señala el uso de herramientas cuantitativas para entender el fenómeno de manera completa.

Se entrevistó de manera semiestructurada a 13 líderes barriales y actores comunitarios, y se hizo un análisis de redes semánticas con el software Atlas. Ti para reconocer patrones de discursos, asociaciones conceptuales y formas de entender los mecanismos de participación. Al mismo tiempo se tomaron distintos análisis de datos descriptivos sobre las reuniones y cantidad de participación por parte de la comunidad, lo que apropió al análisis un soporte empírico mixto.

Los datos muestran que la participación ciudadana en la comuna Prosperidad está presente, pero es discontinua y dispersa. Los mecanismos más conocidos son las asambleas comunitarias y los comités barriales, los cuales, a pesar de ser mecanismos legítimos de toma de decisiones, tienen baja participación, excluyen a mujeres o jóvenes donde se centralizan en líderes tradicionales. A partir de entrevistas, los autores identificaron factores estructurales, falta de capacitación, débil articulación institucional y poca difusión de información pública que dificulta la participación. Se descubrió que la falta de confianza en las autoridades y el miedo a represalias políticas limitan la participación de la ciudadanía y afectan negativamente los procesos de trabajo en conjunto (Delgado Cusme & Tomalá Orrala, 2025).

Además, el estudio evidencia avances en la autogestión barrila y la mejora de infraestructura básica como alumbrado público, agua y mantenimiento de espacios comunes, resultados directamente relacionados con la organización comunitaria. En números, los resultados muestran que existe una asociación positiva entre la participación y la mejora de servicios básicos, pero con pocos efectos en áreas como el empleo juvenil y la igualdad de género. Esto evidencia que la participación ciudadana, siendo importante, aún no se encuentra institucionalizada en los procesos de desarrollo local.

La mayor contribución de esta tesis es evidenciar que los mecanismos participativos deben ir más allá de la consulta para convertirse en estrategias de codiseño, en las que los ciudadanos participen en la planificación, implementación y evaluación de las acciones, esto en respaldo del ODS 16. Los resultados son significativos para la investigación, actúa sobre

el barrio La Tebaida Sur, ya que reflejan un contexto contemporáneo similar en Ecuador, con baja apropiación comunitaria y la necesidad de fortalecer las redes vecinales con metodologías participativas. Las experiencias de prosperidad nos indica que el desarrollo local requiere de una educación ciudadana permanente, transparencia institucional y mecanismos híbridos (presenciales y digitales) que expandan el

acceso y la representatividad ciudadana.

En resumen, Delgado Cusme y Tomalá Orrala (2025) concluyen que la participación ciudadana a nivel local se puede establecer siempre y cuando exista inclusión social, corresponsabilidad institucional y capacitación permanente a líderes y ciudadanos. Tales consideraciones justifican el uso de un método de codiseño arquitectónico participativo en el barrio La Tebaida Sur, enlazando los objetivos de los ODS con la generación de espacios comunitarios funcionales y sostenibles que mejoren la cohesión social y el sentido de pertenencia.

Buitrago-Ricaurte, Peña-Saldarriaga, Molina- Miranda y Medina-Ordóñez (2025) plantea una intervención urbano-arquitectónica integral en la parroquia urbana San Jacinto de Buena Fe, provincia de Los Ríos, para generar un equipamiento multifuncional que sirva de soporte al espacio público y sea motor de desarrollo local. La iniciativa está en línea con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), especialmente el ODS 11, que trata sobre ciudades sostenibles, y el ODS 16, que se enfoca en la participación de los ciudadanos y en tener instituciones inclusivas. Además, resalta cómo el diseño urbano puede ayudar a la cohesión social.

La investigación, plasmada en la revisión científica MQR investigar, propone como objetivo general diseñar un mobiliario urbano-arquitectónico que reactive el espacio público integrando funciones culturales, educativas, tecnológicas, de bienestar social y de identidad comunitaria. Los autores consideran que el deterioro de los espacios públicos no es solo un problema físico, sino un síntoma de la desconexión de la comunidad con su entorno. Por eso, el proyecto pretende crear una conexión física entre lo natural y lo construido, lo urbano y lo rural, creando un punto de encuentro y convivencia ciudadana.

En cuanto a la metodología, la investigación es de tipo exploratorio, descriptiva y demostrativa, usando en las diferentes etapas métodos cualitativos y cuantitativos. Se hace un diagnóstico urbano con observación en el lugar, análisis morfológico y levantamiento de información territorial, se toman encuestas de percepción ciudadana para saber los usos, percepciones y necesidades de la gente local, y se complementa con casos referentes arquitectónicos nacionales e internacionales de equipamientos culturales sustentables. Esta metodología combinada puede llegar a conectar la información técnica con las dinámicas sociales y garantizar que el diseño propuesto se ajuste a las necesidades del área (Buitrago-Ricaurte et al., 2025).

Según los resultados en San Jacinto de Buena Fe se encuentran problemáticas de gran similitud a barrias parroquias urbanas del Ecuador como pueden ser espacios públicos abandonados o descuidados, falta de integración respecto a la comunidad y el crecimiento desorganizado de la ciudad. Ante esto, los autores proponen la tipología arquitectónica llamada “Sinergia Urbano-Rural: “Puente Natural- Construido”, que pretende integrar los valores naturales del lugar con la actividad humana, interactuando la ciudad con la naturaleza a través del diseño. El proyecto incorpora áreas verdes, espacios culturales, áreas de coworking, bibliotecas y talleres tecnológicos que enriquecen la educación y la vida social. Los autores esperan que el espacio público aumente en un 60 % y que haya una mejora directa en la accesibilidad y en la sensación de seguridad en la zona de

intervención (Buitrago-Ricourte et al., 2025).

La investigación también resalta la importancia de tener una ley que apoye los proyectos de mejora en las ciudades. Se ampara en marcos jurídicos como la Constitución del Ecuador (2008), la Ley Orgánica de Ordenamiento Territorial, Uso y Gestión de Suelo (LOOTUGS, 2016), el COOTAD (2010) y los Planes de Desarrollo y Ordenamiento Territorial (PDOT, 2021) del cantón Buena Fe, asegurando la factibilidad técnica y legal del proyecto. Esta evidencia muestra que la planificación arquitectónica y la política urbana deben integrarse para desarrollar intervenciones sostenibles y legítimas socialmente.

Lo que este caso aporta a la actual tesis es que aborda de manera integral el equipamiento comunitario como regenerador del tejido urbano y social. A diferencia de otras propuestas, este estudio integra una fundamentación normativa con una sensibilidad arquitectónica contextualizada. Sus estrategias de integración y participación ciudadana son un ejemplo explícito para el desarrollo del equipamiento comunitario en La Tebaida Sur, donde se pretende recuperar un solar abandonado y fortalecer la cohesión social. Como evidencia la experiencia de Buena Fe, el diseño participativo puede ser una herramienta de transformación urbana en línea con la Agenda 2030 y los objetivos de sostenibilidad, inclusión y bienestar colectivo, esto permite justificar la metodología a utilizar de codiseño para la creación de un equipamiento comunitario en La Tebaida Sur, Salcedo.

Por su parte Cortés y Moreno (2024) plantean en su tesis "Espacios comunitarios para resignificar territorios informales: el caso de la población La Legua en Santiago de Chile" un espacio comunitario para resignificar territorios informales. "Diseño de un equipamiento colectivo en el barrio Recuerdo Sur", un enfoque arquitectónico de resignificación del territorio a través del diseño participativo. Su propuesta, desarrollada en la Universidad de La Salle (Colombia), propone un equipamiento colectivo para reconstruir tejido social, integrar barrios y crear nuevas dinámicas culturales.

El objetivo principal de la investigación fue presentar un dispositivo que funcione como un conector urbano y social en una situación vulnerable, ayudando a mejorar las relaciones dentro de la comunidad, mediante estrategias que involucren a los participantes. La metodología fue cualitativa centrada en proyectos. Comenzó con un diagnóstico participativo junto a la observación directa, y continuó con talleres de cocreación con los habitantes del barrio. Con estas acciones, los autores recolectaron ideas, anhelos y problemas del contexto, los cuales se transformaron en criterios de diseño que favorecen la flexibilidad espacial, la multifuncionalidad y la accesibilidad.

Los resultados muestran que la intervención arquitectónica puede ser una herramienta de resiliencia social, capaz de cambiar la imagen negativa de los sectores informales en espacios de oportunidad. "El proyecto propone que el equipamiento comunitario sea un generador de actividades culturales, deportivas, educativas, productivas, integrando espacios abiertos y cubiertos que fomenten el encuentro ciudadano". Además, la investigación recalca la importancia de procesos participativos para lograr un resultado físico eficiente al mismo tiempo que refuerce el sentido de pertenencia e identidad colectiva.

Esto se va a aplicar en el proyecto en La Tebaida Sur, de tal manera que incorpore actividades culturales, deportivas o educativas. Se replicarán estrategias comunitarias, como las del barrio Recuerdo Sur, con talleres creativos donde se cree colectivamente, se analice la realidad concretamente y se construye colectivamente. El nuevo espacio comunitario no solo brindará servicios y espacios, sino que también será un lugar de encuentro, memoria y renovación para la ciudad. Esto reforzará la identidad del territorio y la inclusión social.

En tiempos en el que la arquitectura pretende dar respuesta a las necesidades sociales y no solo a las estéticas o económicas, la tesis de Lina Andrea Moreno Álzate (2024) plantea una mirada crítica de la participación ciudadana como herramienta de diseño arquitectónico. El artículo explora cómo arquitectos contemporáneos y del siglo XX (Richard Neutra, Ralph Erskine, Lawrence Halprin, Alejandro Aravena, Francis Kéré, etc.) involucran a la comunidad en sus proyectos, destacando la importancia de lo humano, la colaboración y el aspecto social del diseño. La autora sugiere que la arquitectura participativa no solo hace espacios que sirven para algo, sino también espacios que tienen significado para las personas, creando un vínculo emocional entre ellas y su entorno.

El objetivo general de la investigación fue demostrar que la participación ciudadana es una herramienta medible para la rehabilitación urbana y social que impacta en la sostenibilidad con permanencia en los proyectos arquitectónicos. A través del estudio quienes comparan ejemplos de los arquitectos citados, la autora demuestra que las prácticas colaborativas generan un resultado positivo en la calidad del hábitat y en el arraigo de las comunidades que se benefician de ellas, sobre todo en contextos vulnerables o en reconstrucción urbana.

La investigación utilizó una combinación de métodos cualitativos y cuantitativos. Respecto a la parte cualitativa, revisaron 13 referentes de suma importancia de manera documental y analítica. Se hicieron fichas que describen los criterios de participación y los resultados espaciales de cada caso. En la parte cuantitativa, se crearon tablas comparativas para medir el nivel de participación, empoderamiento y rehabilitación urbana en cada caso. Además, se añadió un caso de estudio local la Ciudadela Río Cauca II en Cali, Colombia que ilustró la falta de participación de los residentes en el proceso de diseño y construcción, resultando en una escasa apropiación y deterioro prematuro de los espacios comunes (Moreno Álzate, 2024).

Los datos muestran que los proyectos arquitectónicos más participativos son más adaptables, duraderos y mejor valorados por la comunidad. La autora encuentra una relación directamente proporcional entre la participación comunitaria, el éxito funcional y simbólico de las obras, ya que la participación crea empoderamiento, cohesión social y bienestar emocional. Además, los procesos participativos pueden ser medidos en términos de satisfacción de uso, cuidado espontáneo de los espacios e impacto en la identidad barrial, convirtiéndose en un indicador de evaluación arquitectónica contemporánea.

La contribución de esta tesis a la investigación radica en el establecimiento de una base teórica y metodológica para medir la participación ciudadana en el diseño arquitectónico. Para el barrio La Tebaida Sur, este enfoque ayuda a crear un

diseño conjunto con la comunidad que examine la participación de los vecinos no solo de manera cualitativa, sino también con indicadores claros que midan la apropiación y la satisfacción. El estudio también muestra la importancia de los ODS 11 y 16, al sugerir la arquitectura participativa como una forma de crear comunidades más sostenibles, inclusivas y unidas, donde el espacio refleje directamente la opinión de todos.

La investigación realizada por Mónica Roxana Hernández Izurieta (2024) destaca la importancia de la participación ciudadana en el manejo y la conservación de espacios arquitectónicos en el sector Martha de Roldós, en Guayaquil. Hernández destaca que la sostenibilidad únicamente no se basa en estrategias constructivas, sino que también toma la capacidad de participación por parte de la comunidad con el fin de lograr cohesión y gestión colectiva.

El objetivo principal de esta investigación fue identificar los aspectos que influyen al realizar un proceso de participación ciudadana para la conservación de espacios y como este proceso refuerza el sentimiento de pertenencia del lugar. Con una metodología cualitativa el autor realizó entrevistas a los distintos líderes barriales junto a un grupo focal de habitantes con el fin de conocer sus intereses.

La metodología utilizada dota de experiencias narrativas por parte de los residentes a partir de sus propias perspectivas, esto dio a la autora una clara visión de como intervenir en estos lugares. Posteriormente realizó una reconstrucción social del barrio, donde los resultados mostraron una ciudadanía participativa discontinua que dependía de pequeños incentivos en vez de un compromiso social.

Por otro lado, los resultados indican que indiferentemente existía un sentido de pertenencia local, la participación real se ve ofuscada por la falta de gestión comunitaria y la ausencia de programas participativos, sin embargo, las acciones colectivas como mingas o ferias barriales crean cohesión social debido a la influencia de un liderazgo vecinal.

Esto proporciona evidencia clara para esta tesis ya que dota de información muy relevante para La Tebaida Sur, donde los resultados que indican sobre que limita la participación por parte de la ciudadanía en Guayaquil permite de cierta manera anticipar carencias que se puedan obtener al momento del desarrollo participativo. también se adoptará la estrategia de apelar a un líder barrial que facilite la cooperación de la comunidad aplicando los principios de educación ciudadana y liderazgo local.

El artículo realizado por **Dhruv Adam Sookhoo** (2023) analiza como la investigación colaborativa en la arquitectura puede mejorar la innovación profesional junto a la unión del conocimiento. Este artículo toma como referencia el proyecto "A New Kind of Suburbia" como forma de estudio para establecer estrategias que faciliten el desarrollo de participación ciudadana sin perder la parte técnica arquitectónica del diseño.

El objetivo general fue encontrar formas para la organización de prácticas investigativas en la arquitectura por medio de la colaboración. Para ello Sookhoo utilizó un enfoque cualitativo práctico, donde observó directamente los distintos procesos

de trabajo, revisó documentos, realizó entrevistas a expertos y realizó talleres arquitectónicos y académicos. Por medio de este método el autor estudio como puede generar conocimiento útil para la creación del diseño mediante la conexión entre especialistas y la comunidad basada en el usuario.

El uso de materiales documentales de trabajo junto a exposiciones permite que tanto participantes externos como internos al conocimiento arquitectónico participen en la creación de ideas.

Los resultados de este artículo indica que la práctica de arquitectura en conjunto tiene una mayor capacidad de innovación para no quedar en el olvido, comunicándose de manera más clara con el entorno, donde Sookhoo destaca como las actividades de carácter investigativo en conjunto debe ser un aspecto para tomar en cuenta en la práctica profesional. No solo mejorando el sentido de pertenencia, sino que también permitirá ayudar el aprendizaje interno y social del arquitecto.

Este método descrito por Sookhoo permite en la presente tesis crear un sistema de investigación en conjunto con la comunidad, donde se pueda crear talleres reflexivos, mesas de discusión o debate que incluya distintos conocimientos formando parte de una investigación más profunda optimizando así los recursos para lograr el desarrollo del equipamiento, tomando en cuenta el análisis previo investigativo para su posterior diseño generando un reflejo de pertenencia centrada en el usuario por parte de los residentes.

Este artículo realizado por **Calvo y Sclater**, analiza cómo se puede desarrollar un espacio social de forma óptima para un buen desarrollo al momento de influir en la colaboración en metodologías de codiseño comunitario. Realizado el estudio en Escocia como parte del proyecto Leapford, este proyecto incorpora nombres relevantes como Sanders y Stappers que promueven el enfoque en fomentar el diseño participativo entre comunidades, servicios públicos e instituciones, respaldados por Sanoff otro arquitecto especialista en talleres participativos. Este artículo se torna de gran importancia ya que busca la forma de trabajar en conjunto a la población, ya que cada persona puede o no dominar distintas disciplinas que podrán ser útiles a la hora de lograr un fin.

El objetivo general fue descubrir los métodos y condiciones sociales que permitan la motivación para colaborar en el proceso de codiseño por parte de los involucrados. Los autores describen a este efecto como cooperación técnica que sirve como detonante para el aprendizaje colectivo. Para esto los autores utilizaron la teoría de la Actividad Histórico-Cultural (CHAT) esta se utiliza para estudiar las actividades humanas en procesos sociales y comunitarios con el fin de denotar el aprendizaje colectivo y la transformación del entorno por medio de la interacción en conjunto e Investigación-Acción Participativa (PAR) la cual se centra en combinar la investigación, la acción y la participación social. Tomando en cuenta esto Calvo y Sclater organizan talleres como parte de una metodología de la investigación en donde cada una de las actividades se podía ajustar según cada participante.

El resultado de la investigación tras nueve meses mostró que para que la colaboración sea realizada de forma efectiva depende de crear lo que denominan como "boundary spaces"

o espacios de frontera. Esto hace referencia a entornos sociales en donde los participantes al cruzar ciertos límites que no perjudique al fin, construyen empatía y confianza entre sí, en esto se encontró cuatro condiciones que ayudaran al proceso de codiseño:

Coreografía y Orquestación: Subraya la importancia de una buena planificación para la secuencia de actividades al mismo tiempo que el espacio debe generar confort.

Dimensión Estética: Se refiere al entorno (Luz, sonidos, espacios amplios) esto promoverá la apertura y el bienestar.

Carácter Lúdico: Esta se utiliza como estrategia para no generar un sentido de jerarquía o superioridad en el conocimiento estimulando así la participación ciudadana.

Calidad y Cantidad de Participación: Asegura la diversidad de ideas y conocimiento para el proceso de creación del lugar.

Este estudio es de suma importancia para esta tesis ya que proporciona una guía para el correcto desarrollo de codiseño, por lo que se adoptará estas cuatro estrategias con el fin de lograr una relación armoniosa entre las diferentes organizaciones que participen en el desarrollo de equipamiento comunitario, además que promoverá el aprendizaje en conjunto creando así una comunidad fuerte en el proceso de diseño colaborativo.

El artículo realizado por Valeria Galvis Gómez (2021) radica en el problema de la desconexión de equipamientos comunitarios en el sector de Santa Cecilia, Colombia. Donde la mayoría de sus habitantes son afrodescendientes carecen de espacios optimizados para un fin cultural o público, por lo mismo planteo a los equipamientos colectivos como metodología para la revitalización urbana.

El objetivo principal fue la propuesta de una rehabilitación urbana mediante los implementos de equipamientos comunitarios para generar un confort social y dotar la memoria colectiva. Con una metodología cualitativa con función hipotética- deductiva, la autora desarrollo este artículo bajo la rigidez de cuatro partes: Estudio histórico de los asentamientos afrocolombianos; análisis de la región en su entorno natural, social y político; investigación local de la vereda de Santa Cecilia mediante observación directa y mapas sociales; y desarrollo de una herramienta de planificación que complemente el Plan de Manejo Afro.

Los resultados obtenidos de resumen en dos partes, en donde como primera opción se llegó a la elaboración de una guía de planificación que busque la integración de equipamientos ya exasistentes al contexto social y defina un programa para el bien común. Para ello se postula la incorporación de materiales vernáculos y referencias afros. Esta estrategia nace como la necesidad de un vínculo por parte de los habitantes al lugar, para lograr así el sentimiento de apropiación comunitaria.

Galvis señala que la ausencia de simbologías culturales y étnico puede surgir como elemento faltante para lograr un reconocimiento afectivo del lugar. También expone la importancia del desarrollo de herramientas participativas los cuales permitan incorporar el significado simbólico de las comunidades. La autora recalca que los equipamientos

Tabla 01.
Resumen del estado del arte.

AUTOR	TÍTULO	AÑO	APORTE
Delgado Cusme y Tomalá Orrala	La Participación Ciudadana como medio de Desarrollo Comunitario en la Comuna Prosperidad	2025	Define parámetros sobre el diseño participativo en comunas y por que es relevante el desarrollo colectivo
Buitrigo-Ricaurte, Peña-Saldarriaga, Molina-Miranda y Medina-Ordóñez	Equipamiento Urbano-Arquitectónico como Soporte del Espacio Público en San Jacinto de Buena Fe	2025	Busca la reactivación del espacio público integrando funciones culturales, educativas, tecnológicas, de bienestar social y de identidad comunitaria.
Cortés y Moreno	Espacios comunitarios para fomentar la resignificación de sectores de origen informal. Diseño de un equipamiento comunitario en el barrio Recuerdo Sur	2024	Menciona la importancia de la observación directa y la importancia de realizar diagnosticos previos como investigación previo para el diseño de un equipamiento counitario
Lina Andrea Moreno Álzate	La participación ciudadana como instrumento del proyecto arquitectónico	2024	Plantea una mirada crítica de la participación ciudadana como herramienta de diseño arquitectónico. El artículo explora cómo arquitectos contemporáneos y del siglo XX (Richard Neutra, Ralph Erskine, Lawrence Halprin, Alejandro Aravena, Francis Kéré, etc.) Involucran a la comunidad en sus proyectos
Mónica Roxana Hernández Izurieta	Participación Comunitaria para la Preservación de Espacio Publico en Martha de Roldós, Guayaquil	2024	Destaca la importancia de la participación ciudadana en el manejo y la conservación de espacios arquitectónicos. Exhibe la importancia de los ODS y pequeños insentivos para mejorar el proceso de Participacion comunitaria
Dhruv Adam Sookhoo	Strategies for Collaborative Research in Architectural Practice	2023	Analiza como la investigación colaborativa en la arquitectura puede mejorar la innovación profesional junto a la unión del conocimiento
Mónica Calvo Madeleine Sclater	Creating Spaces for Collaboration in Community Codesign	2021	El artículo se alinea con Sanders y Stappers en reforzar la cocreación y la construcción colectiva de ideas. Junto con Sanoff, proporciona pautas para estructurar talleres participativos y dinámicas creativas utilizadas en mi tesis. Su aproximación apoya el codiseño como aprendizaje colectivo y conversación entre comunidad y diseñadores.
Valeria Galvis Gómez	Revitalización del espacio urbano a través de la articulación de equipamientos comunitarios en el casco urbano de la vereda de Santa Cecilia	2021	Exsibe la importancia del confort social y conectar con la memoria y el aprendizaje colectivo a la hora de generar proseso participativoas, ademas que genera un reconocimiento afectivo del lugar
Lucía Pazmiño, Estela Samamé Ana Quinto, Shirley Machado y Merry Rodríguez	Diseño participativo en espacios recreativos: el niño como diseñador de su contexto	2021	Esta investigación hace eco de Arnstein en la participación real en el diseño a través de dinámicas creativas. Concuerta con Sanoff en que la apropiación crece cuando los usuarios participan. Su metodología apoya mi tesis en el uso de mapeos, lluvias de ideas y ejercicios colaborativos para reconocer necesidades y fortalecer la comunidad.
Jesica Perkul	Participación ciudadana y codiseño urbano en el Proyecto Parque de la Estación, Buenos Aires	2021	El trabajo se conecta con Arnstein en mostrar altos niveles de participación y control ciudadano en proyectos urbanos. Recoge de Sennett y Jacobs la cooperación social y la activación de espacios deteriorados. Para mi tesis, ejemplifica la gestión participativa y la corresponsabilidad vecinal en procesos de codiseño para regenerar el barrio.

Nota: La tabla presenta un resumen comparativo de los principales estudios revisados en el estado del arte, considerando autores, año de publicación, enfoque metodológico, aportes relevantes y su relación con la presente investigación.

comunitarios son elementos clave para la cohesión social y el reforzamiento de identidad en el territorio.

Esta investigación demuestra que esta tesis en el barrio La Tebaida Sur es viable desde la perspectiva de la creación de un equipamiento comunitario como detonante para lograr un fin mayor, como la memoria colectiva y cultural. Se analizarán enfoques de gran similitud en el apartado cultural analizando la historia y creencias que puedan vincular a las personas con el equipamiento detonando así el sentido de pertenencia por parte del barrio al lugar.

El artículo realizado por Lucía Pazmiño, Estela Samamé, Ana Quinto, Shirley Machado y Merry Rodríguez (2021) de la revista CienciAmérica expone al diseño participativo como método para un correcto uso del desarrollo de un lugar, a esto nace la inquietud: ¿cómo se puede desarrollar un proceso de diseño participativo con inclusión a todas las personas? esta pregunta nace bajo la necesidad de la dificultad de incorporar a niños en este proceso, por lo mismo se centra en la involucración de niños como actores activos para la creación de un equipamiento. El estudio se realizó en Nuevo Chimbote, Perú, donde los autores compararon dos instituciones educativas una de zona urbana y otra de zona rural. Esto con la finalidad de identificar patrones de participación infantil bajo un contexto determinado.

La investigación se rige a un enfoque cualitativo, descriptiva-comparativa de casos, analizando dos casos de diseño participativo. el proceso fue realizado en cuatro etapas: 1. Convocatoria, selección y manejo 2. Talleres: lluvia de ideas, dibujo, collage y juegos 3. Logística y recaudación comunitaria 4. Realización y estudio de los grados de participación. Para esto se utilizó una metodología descrita por varios autores: modelos teóricos de Arnstein (1969); escalera de participación ciudadana, Sanoff (1999); técnicas participativas, Lefebvre (1992) tipologías de espacio y García Ramírez (2012) modelos de gestión participativa.

Los resultados de la investigación demostraron que los niños en la zona rural participo de manera muy notable en la etapa dos, alcanzando el escalón 6 de Arnstein (modelo de poder de influencia que tienen las personas en el proceso de diseño). Sin embargo, en la escuela de carácter urbano ubo una carencia, los autores describen este echo debido a limitaciones logísticas y de seguridad. Se emplearon técnicas descritas por Sanoff (teórico del diseño participativo) que constan de técnicas de conciencia, técnicas de integración grupal, técnicas de juego, técnicas indirectas, técnicas de evaluación, donde obtuvieron resultados del 80% y del 60% en la medida de participación respectivamente.

Los resultados de este artículo muestra que la incorporación del desarrollo comunitario puede promover una ayuda al sentido de pertenencia desde temprana edad al mismo tiempo que promueve el cuidado y la sostenibilidad.

La aplicación que tiene este artículo a la presente tesis radica en los métodos aplicados al codiseño por los autores, inspirados en metodologías de diversos teóricos respecto al área, como el desarrollo de talleres participativos, donde los participantes plasmaran sus visiones y necesidades por medio de juegos, dibujos y mapas colectivos, utilizando los modelos de Arnstein y Sanoff, el mismo que permitirá medir el grado de participación

ciudadana. Esto permitirá que el equipamiento comunitario en La Tebaida Sur sea un proceso educativo, confortante y de fortalecimiento al barrio.

A través de los ODS localizados en el territorio urbano específicamente el ODS 11: Ciudades y comunidades sostenibles, el estudio de Jesica Perkul (2021) explora como la ciudadanía participa en el diseño y gestión del Proyecto Urbano Parque de la Estación, entre los barrios de Almagro y Balvanera, en Buenos Aires, Argentina. La tesis muestra que el codiseño es un proceso de planificación participativa que fortalece el empoderamiento comunitario, la confianza institucional y la creación de una cultura ciudadana para el desarrollo sostenible. Pero, sobre todo, Perkul señala que una política urbana “de abajo hacia arriba” (bottom-up) puede resignificar las estrategias globales de los ODS desde lo local, reforzando la participación social como herramienta de transformación urbana.

La investigación tenía como objetivo entender como la participación de la comunidad y los factores que fortalecen a la comunidad ayudaron a establecer el Parque de la estación entre 2000 y 2020. Se creo un enfoque metodológico que combina métodos culturales y cuantitativos. Este enfoque se basa en estudio de caso, entrevistas con personas de instituciones y de la comunidad, observación de talleres de codiseño y análisis de documentos sobre políticas públicas. Adicionalmente, de utilizaron encuestas de percepción y matrices de indicadores de participación para medir la asociación entre confianza

Figura 04.
Categorías fundamentales.



Nota: Elaboración propia.

institucional, participación ciudadana y sostenibilidad del proyecto (Perkul, 2021).

Los resultados de la investigación muestran que la forma participativa de hacer fue decisiva, para el proyecto. El Parque de la Estación se pensó como un modelo de diseño urbano en el que los ciudadanos no solo eran consultados, sino que también participaban en la creación del proyecto arquitectónico, la elección de los materiales y la gestión del espacio público después de su construcción. Esto fortaleció la relación entre la comunidad y el gobierno local, aumentando el sentido de pertenencia al lugar y creo una red de colaboración entre vecinos para su cuidado. La autora señala que más del 70% de las personas que participaron pensaron que sus acciones tuvieron un impacto en el resultado final. Esto confirma que los métodos participativos son efectivos en la gestión urbana actual (Perkul, 2021).

El artículo también habla sobre la tensión entre los enfoques técnicos y los procesos de diseño en conjunto centrada en el usuario. Indica que los arquitectos y planificadoras deben ser facilitadores, en lugar de líderes, para convertir las necesidades de la gente en soluciones espaciales que incluyan a todos. según Perkul, el codiseño redefine al “usuario” como “persona”, convirtiendo al habitante en productor del espacio. Este cambio de paradigma apoya una planificación urbana más democrática, sensible y sostenible, en línea con los principios de ciudadanía activa y justicia espacial de la ONU- Hábitat (2023).

La relevancia de este antecedente para la actual tesis consiste en evidenciar de manera empírica que la planificación participativa mejora el espacio público y fortalece procesos sociales a largo plazo, como la apropiación y el sentido de pertenencia. Para el caso de La Tebaida Sur, con baja interacción comunitaria y lotes baldíos, El Parque de la Estación es un caso de referencia metodológica. El uso del codiseño arquitectónico como herramienta de inclusión social puede replicar los resultados obtenidos en Buenos Aires, fomentando la cohesión barrial, el uso del espacio y la creación colectiva de un equipamiento comunitario sostenible, en línea con los ODS 11 y 16.

Resultados

En síntesis, este estado del arte a recolectado información clave para el desarrollo de esta tesis, dotando de autores relevantes como Sanoff, Arnstein Sanders, Stappers, Sennet o Jacobs quienes promueven el desarrollo comunitario aportando técnicas y estrategias para un desarrollo correcto de codiseño con resultados que emerjan como un diseño más permitiendo aportar identidad y pertinencia al proyecto. Por otro lado, resalta como un equipamiento comunitario es una opción para tener en cuenta en lugares baldíos que generen conflicto en el entorno.

MARCO TEÓRICO

Este marco teórico sigue la estructura de dos variables en el estudio del tema principal:

Variable Independiente: Codiseño Arquitectónico

Variable Dependiente: Equipamiento Comunitario

Estas dos se relacionan por medio de un proceso participativo para un fin en común, la creación de un espacio arquitectónico sostenible que de paso a un bien colectivo social y sirva como impulso para la revitalización barrial. Para ello se enmarcará a partir de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) más concretamente los ODS 11 y ODS 16 las mismas que orientaran el ritmo del proyecto.

CODISEÑO

El Codiseño representa la variable independiente de esta tesis y se comprende como un desarrollo participativo entre entidades y personas involucradas de una localidad con finalidades de desarrollar una etapa de diseño de un equipamiento arquitectónico.

Esta es una metodología centrada en el usuario donde el arquitecto enfatiza y plantea una colaboración que permite a la comunidad tener poder en el proceso de diseño.

Codiseño término que proviene de co-dising fue utilizado en primera estancia a mediados de los años setenta por Henry Sanoff (1979), un promotor del diseño participativo donde buscaba involucrar a usuarios en el diseño arquitectónico tomando una perspectiva mas amplia en las características del diseño, Sanoff buscaba un bien colectivo donde la unión de saberes promueva un mejor desarrollo en el proyecto, enfatizando el aprendizaje colectivo y sostenible. Mas adelante; Liz Sanders

(2000) lo amplio tomando en cuenta una perspectiva industrial y social, Sanders define al codiseñador “no como un sujeto de estudio, sino como alguien que representa a un socio activo en la creación de múltiples ideas, procesos y resultados” (Sanders & Stappers, 2008).

En este marco el codiseño entrelaza tres principios inquebrantables:

- Participación por parte de los usuarios.
- Aprendizaje en conjunto, en donde tanto diseñadores como la comunidad aprenden de sí mismos
- Diseño Sostenible colaborativo que aporta un bien social y ambiental.

Esta es una metodología que sirve de manera evidente en el barrio La Tebaida Sur ya que permite la oportunidad de trabajar en el vacío urbano o no-lugar por medio de la unión entre especialistas, instituciones, arcadia y ciudadanos del sector.

1. Henry Sanoff (2000) propuso una metodología regida por una serie de cuatro pasos secuenciales para la operación del diseño participativo:
2. Diagnostico Participativo, donde se busca identificar las distintas necesidades, recursos y expectativas por parte de la comunidad.
3. Ideación Colectiva, Se busca generar la unión de ideas generando propuestas como una lluvia de ideas mediante dinámicas colectivas.
4. Desarrollo de Alternativas de Diseño, aquí se generan prototipos con las ideas formales propuestas.
5. Evaluación Comunitaria, En esta última etapa se revisa y se da la aprobación del proyecto en conjunto.

Estas etapas a su vez se complementan con las herramientas exhibidas por Cuadros (2018) en el “Manual de Diseño Participativo del Hábitat” que fija la utilización de talleres, mapeos, collages, encuestas y juegos interactivos de diseño. Donde cada una de estas facilitan la convivencia social promoviendo la unión de ideas.

Esto es respaldado por la Escalera de Participación de Arnstein (1969) que establece por medio de ocho niveles que tan optima es la participación por parte de los usuarios, esto describe como un proceso de planificación en donde se busca el control ciudadano en donde se busca por medio del codiseño que los residentes asuman un papel activo y corresponsable.

La red conceptual organiza esta etapa en tres áreas principales dimensión colaborativa, dimensión creativa o aprendizaje colectivo, y poder ciudadano. Cada dimensión incluye ideas sobre métodos, aspectos sociales y culturales que muestran cómo el codiseño hace que el proceso arquitectónico sea

más democrático, igualitario y relevante para la comunidad.

El poder de los ciudadanos es la fuente primaria del codiseño. Se presentan los niveles de participación según la Escalera de Arnstein (1969): asociación, delegación y control ciudadano. Estos niveles muestran cuánto puede influir la comunidad en las decisiones del diseño.

El codiseño busca lograr el mayor nivel de participación posible, permitiendo que la comunidad examine sus necesidades, sugiera soluciones, evalúe propuestas y tome decisiones junto con los profesionales.

La conexión entre las necesidades y las soluciones para la comunidad se hace mediante herramientas que ayudan a identificar problemas reales, ver opciones y crear soluciones en grupo. El poder de los ciudadanos asegura que el proceso de diseño realmente atienda las necesidades de la comunidad y no se reduzca a consultas poco profundas.

Control Ciudadano: Es el nivel más alto de participación donde la comunidad toma decisiones que son obligatorias. Representa independencia y responsabilidad hacia la comunidad. Para ello se analiza la:

Escalera de Arnstein (1969): Teoría o método para medir el nivel de participación se rigió en ocho niveles siendo:

- Control Ciudadano, poder delegado y asociación representados por el poder ciudadano la parte mas alta.
- Apaciguamiento, consultar e informar una participación simbólica.
- Terapia y manipulación Como el apartado mas bajo de no participación

Niveles de Participación: Se refiere a diferentes grados o formas en que las personas pueden involucrarse en una actividad o decisión. Niveles de participación comunitaria según Arnstein.

ARQUITECTURA COLABORATIVA

La arquitectura colaborativa se entiende como un enfoque en donde el proceso de diseño se construye por medio de un proceso colectivo o cooperación activa de distintos usuarios.

Ezio Manzini (2015) dice que la arquitectura colaborativa es parte de la innovación social en el diseño, porque combina cómo las personas se conectan con su entorno y como participan en su creación. Por su parte Sanoff (2000) sostiene que esta arquitectura solo se logra cuando hay procesos que permiten el dialogo, la confianza y el trabajo en conjunto entre todos los participantes.

Según Sanders y Stappers (2008), la colaboración no es solo un intercambio de opiniones; es un proceso en el que los usuarios se convierten en co-creadores, aportando ideas, experiencias y expectativas que mojaran el proyecto.

Desde un punto de vista urbano, ONU-Hábitat (2023) señala que la arquitectura colaborativa es clave para crear lugares inclusivos y justos, permitiendo que las personas participen

activamente en las decisiones que impactan su comunidad. Este enfoque está en línea con la línea DITES, donde el diseño se ve como un ejercicio ético, sostenible y con compromiso social.

Por su parte la parte colaborativa del codiseño se enfoca en la relación entre las personas involucradas y en cómo se crea el diálogo y la cooperación. Esta colaboración reemplaza las jerarquías tradicionales por procesos más planos, donde se valoran el respeto mutuo, la empatía, la confianza y el diálogo. Una comunicación clara facilita que se compartan decisiones y se distribuyan las responsabilidades entrelacomunidad, los especialistas y las autoridades.

Esta dimensión garantiza que el codiseño no sea solo un aspecto técnico, sino también social y colaborativo. Permitiendo así que el proyecto se desarrolle sobre relaciones igualitarias, confianza y la participación de todos.

Los diálogos como Interacciones entre vecinos, especialistas y autoridades que ayudan a entender diferentes puntos de vista. Son muy importantes para hacer acuerdos y avanzar juntos en el proceso, Respetos Mutuos es reconocer el valor de cada persona sin importar las distintas jerarquías existentes. Asegurando un ambiente de convivencia y confort durante el trabajo conjunto en el codiseño, que Sustituye Jerarquías que se refiere al Cambio del modelo tradicional jerárquico a relaciones más igualitarias.

Deja que cada persona participe en decisiones importantes, Empatía es la capacidad que tiene una persona para comprender tanto las emociones como las necesidades de otras personas. Es ponerse en el lugar de alguien más y sentir lo que ellos sienten. Esto ayuda a mejorar las relaciones y a mostrar comprensión y apoyo. Por su parte la Confianza Se rige como la base emocional para el trabajo que hace posible la creación de ideas. Crea lazos fuertes entre la comunidad y los profesionales. La Comunicación se refiere al Intercambio constante de información clara entre los participantes del proyecto, sirve para evaluar que tan preciso esta siendo el proceso de participación. La Arquitectura Colaborativa Hace referencia a la rama de la arquitectura donde se realiza un diseño tomando en cuenta la opinión y participación diversa por parte de los usuarios.

Responsabilidades: Roles que cada persona toma en el proceso, asegurando un compromiso conjunto. Previenen que el poder se concentre en una sola persona; además, Compartir Decisiones: Proceso por el cual se realizan opiniones en conjunto y se comparten ideas para lograr una idea en concreto aceptadas por cada uno de los miembros involucrados en la creación del diseño; asimismo, Gobernanza Institucional: Es la cooperación por parte de las instituciones municipales; por otra parte, Especialistas: Son profesionales que se desarrollan en una rama y rigen como parte fundamental para la creación del proyecto ya que se postula como un guía que ayuda al entendimiento colectivo; de igual manera, Municipio: Organización pública que ayuda, respalda y coordina el proceso de diseño conjunto, asegura que el proyecto sea legal y funcione correctamente; a su vez, Alianzas: Conexión realizada por diversas personas o empresas para lograr un fin determinado; igualmente, Comunidades: Hace referencia a los habitantes que están involucrados activamente en la toma de decisiones ya que habitan y se adueñan del lugar; finalmente, Continuidad del Proceso: Es la habilidad de la metodología por

parte del codiseño para seguir con el proceso de diseño.

El aprendizaje colectivo incluye todos los aspectos que fomentan la creación de ideas en conjunto esto junto al aprendizaje mutuo y la creatividad de cada uno de los participantes. Se basa en prácticas como analizar, visualizar e identificar, además de usar herramientas que ayudan a entender el territorio y las soluciones que necesita la comunidad.

Un aspecto fundamental es el de espacios de frontera, donde ocurren interacciones entre conocimientos profesionales y los conocimientos comunitarios. En estos lugares se genera el diálogo, se construyen ideas en conjunto y se fomenta la confianza entre los participantes.

Los cuatro elementos para un buen codiseño, sugeridos por Calvo y Sclater, organizan esta área: la coreografía de actividades, la parte estética, el aspecto divertido y la variedad en la participación. Estos parámetros garantizan que el proceso sea inclusivo, creativo y tenga en cuenta el contexto social.

El aprendizaje junto al empoderamiento de la comunidad son resultados directos del codiseño lo que permite a las personas desarrollar habilidades y adueñarse de proceso de diseño generando el tan ansiado sentido de pertenencia.

ESTRATEGIAS PARTICIPATIVAS

Las estrategias participativas responden al método o principios teóricos del diseño colaborativo. Dicho de otra forma, son acciones, herramientas y metodologías para lograr la participación de la comunidad en el proceso de diseño.

El arquitecto Henry Sanoff (2000), pionero en el desarrollo de diseños participativos, exhibe que la participación ciudadana no solo mejora la pertinencia del lugar, sino que fortalece la relación entre espacio y comunidad apropiando a los moradores de un espacio confiable que genera un vínculo de pertenencia con los usuarios.

Sanoff propone una serie de estrategias metodológicas para facilitar la convivencia y el dialogo entre usuarios y diseñadores realizando talleres comunitarios, mapeos participativos, entrevistas abiertas, recorridos urbanos y prototipado a escala.

Tomando en cuenta desde una perspectiva metodológica las estrategias aplicadas se rigen a enfoques constructivos y participativos, aportando un intercambio de experiencias por parte de los usuarios generando la reflexión colectiva. Para ello se divide en dos dimensiones: Condiciones favorables para la participación y Técnicas participativas

Las condiciones favorables son elementos contextuales, logísticos y motivacionales que permiten construir un lugar cómodo para la participación ciudadana. Dichas condiciones afectan directamente al nivel de compromiso, interacción y producción de ideas de los habitantes, entre ellos abordan:

Refrigerios: Surge como un recurso que promueve un bienestar colectivo y compartido ayudando a la permanencia de los individuos. La provisión de pequeños alimentos y bebidas

ayuda a reducir la fatiga durante la jornada participativa facilitando espacios de interacción entre participantes además que favorece a la construcción de confianza y cohesión grupal

Incentivos: Los incentivos responden a mecanismos motivadores guiados a mejora la participación de forma voluntaria y sostenida. Estos pueden presentarse en varias formas como un pequeño reconocimiento simbólico de un acto hasta la apropiación de beneficios comunitarios.

Espacios abiertos: Hace referencia al lugar en físico donde se desarrolla las actividades participativas ya que estos pueden influir tanto positivo como negativamente en los participantes.

Confort: los espacios deben aportar confort al grupo generando tanto comodidad física como ambiental, para ello se toma en cuenta: condiciones adecuadas de iluminación, temperatura ambiental, el uso de mobiliario cómodo, el acceso, la ventilación y que el espacio sea amplio y cómodo.

Por su parte las técnicas participativas responden a estrategias que permitan operar con seguridad procesos de investigación, diagnostico o planificación.

Estas técnicas facilitan la recolección de información, ayudando a identificar o analizar las principales problemáticas y la generación de diversas propuestas que den solución a estas.

La **lluvia de ideas** es una técnica que se permite la recolección de una gran variedad de ideas, opiniones o propuestas de forma rápida, mediante la participación abierta del integrante. Incluye la ausencia de critica durante la generación de ideas estimulando la creatividad, además que permite el registro de todas las aportaciones.

El **diagnostico** es un proceso en el cual los mismos participantes exhiben sus realidades desde una perspectiva critica, ayudando a identificar problemática, necesidades y potencialidades en su contexto inmediato.

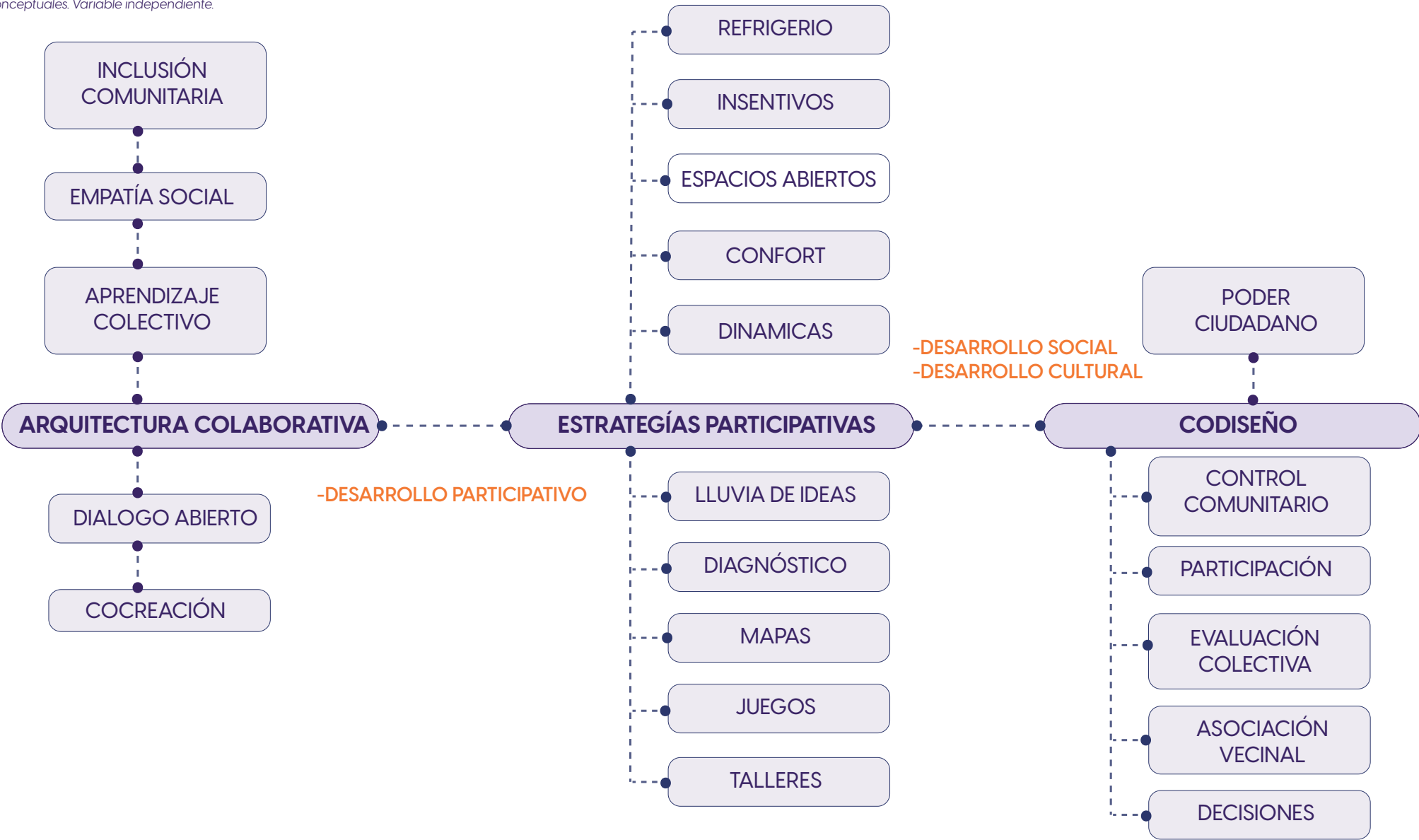
Los **juegos y talleres** constituyen estrategias lúdicas que buscan entretener a los participantes facilitando el proceso de aprendizaje mediante actividades recreativas

Con esto se puede concluir que las estrategias participativas se centran en el usuario desarrollando formas óptimas para el desarrollo participativo que busca la unificación de conocimientos e ideas tanto por parte de diseñadores como de usuarios, promoviendo un bien colectivo reflejado en la fuerza que puede adoptar. Estos métodos deben apropiar a los usuarios de confort y cercanía con el espacio buscando crear un vínculo emocional con el lugar, ya que esto ayudara a la resiliencia y el sentido de pertenencia por parte de estos.

ARQUITECTURA SOCIAL

A diferencia del diseño tradicional el cual se centra únicamente en aspectos profesionales, la arquitectura social se centra en la cohesión social y el bien común, donde el conocimiento técnico junto al conocimiento comunitario se articulan para generar soluciones más pertinentes, humanas y sostenibles.

Figura O5. Redes conceptuales. Variable independiente.



La arquitectura social se entiende desde un enfoque de diseño y planificación del espacio que respondan a las necesidades colectivas dentro de una comunidad, buscando la apropiación por parte colectiva del espacio.

Delimitado a partir de un recorrido que inicia desde la inclusión, busca la apropiación del lugar favoreciendo su significado y apropiando identidad barrial. Se consolida a través de la cohesión social expresada mediante la participación ciudadana convergida en la arquitectura social.

FUNCIONALIDAD ARQUITECTONICA

Finalmente, el codiseño se convierte en una parte práctica generando la funcionalidad arquitectónica, que se aplica a través de la participación. Esta funcionalidad abarca elementos como el uso, los valores, la identidad del barrio, la adaptabilidad, la organización de actividades, los recursos disponibles y las

condiciones locales que generan un buen confort, flexibilidad, accesibilidad, habitabilidad y un correcto uso del espacio.

Estas variables aseguran que el diseño no solo sea bonito o técnicamente adecuado, sino que también se ajuste a las costumbres de la comunidad, los cambios en el uso, la cultura, la identidad del barrio y las actividades que se llevarán a cabo en el lugar.

El codiseño rige como el detonante para hacer que el diseño arquitectónico refleje realmente la identidad de la comunidad integrando valores sociales.

EQUIPAMIENTO COMUNITARIO

Un equipamiento comunitario es el resultado tangible del concepto propio de un proceso de diseño colectivo. Este equipamiento se entiende como un espacio arquitectónico

de carácter multifuncional que ancla las dinámicas sociales, culturales, educativas y recreativas dentro de una comunidad, promoviendo de esta forma un bien colectivo junto a la identidad de cada usuario y la sostenibilidad.

De este modo el espacio se consolida como un elemento simbólico en donde la arquitectura se sumerge en el deber de dar un buen servicio a la vida colectiva de la comunidad.

Según la ONU-hábitat (2020), un equipamiento comunitario se define como una infraestructura fundamental para el desarrollo humano puesto que representa el lugar donde se promueve y se desarrolla la etnia, cultura, educación, recreación y participación comunitaria del lugar.

Las instituciones focalizan que el diseño de estos equipamientos debe responder a los principios básicos de inclusión, accesibilidad y equidad, para ello se requiere el cumplimiento del ODS 11: Ciudades y comunidades sostenibles.

En el caso del barrio La Tebaida Sur se ve la necesidad de crear un espacio que de respuesta a las necesidades de los vecinos y que favorezcan a la relación colectiva de los mismos.

En un estudio realizado por Jane Jacobs (2010) exhibe que los equipamientos públicos son el “corazón del barrio” en este encaje en estas construcciones se construye vínculos sociales entre vecindades y temas más profundos como la seguridad cotidiana. Según Jacobs la vitalidad de un espacio recae en la participación directa de los usuarios.

Por este motivo un equipamiento comunitario debe responder no a una sino a múltiples necesidades de los usuarios de ahí el nombre diseño centrado en el usuario donde busca apropiar de actividades diversas evitando así posibles abandonos y recaídas del lugar al mismo tiempo que favorece la percepción de seguridad por las dinámicas sociales.

Para su comprensión integral se organizan a partir de su Gestión participativa probido a partir de:

- Liderazgos
- Corresponsabilidad
- Gobernanza
- Autodestión
- ODS

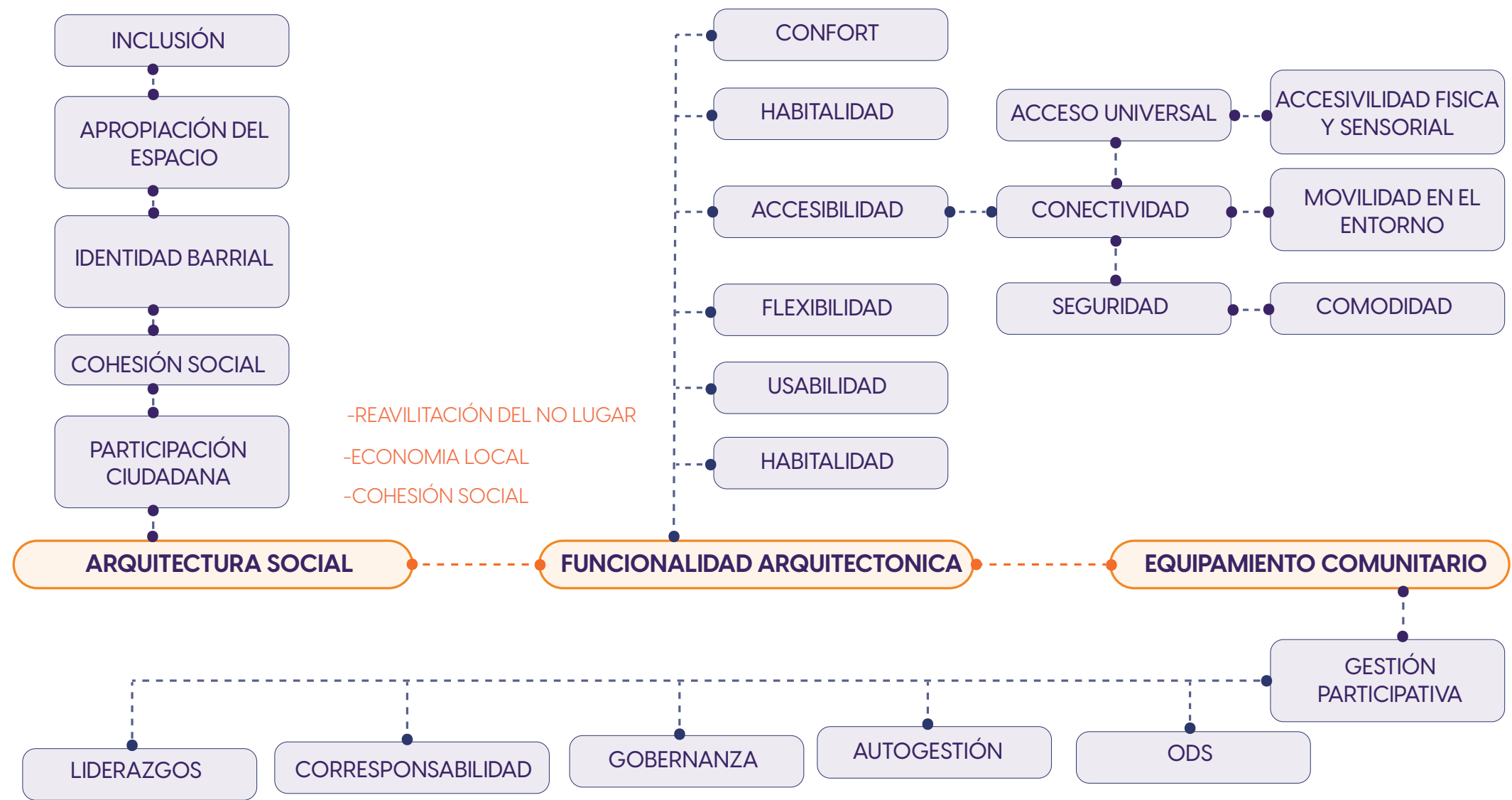
Cada una de estas dimensiones integran conceptos complementarios que exhiben como este tipo de equipamiento contribuye al desarrollo comunitario, la identidad barrial y la cohesión social.

También contribuyen a diversos elementos que se vinculan a la identidad colectiva y la tradición local. Los espacios comunitarios se consolidan como suma importancia para recuperar la conexión social, ya que promueven la interacción entre vecindades, mejorando así su relación creando un confort en el lugar y fomentando el sentido de pertenencia en el lugar.

La participación por parte de los usuarios junto a la inclusión, el crecimiento social y la diversidad cultural se fortalecerán a partir de actividades que podrán ser recreativas, deportivas o culturales, esto a su vez ayudarán a las personas a sentirse dueñas de su entorno. Del mismo modo estos espacios actúan como memoriales simbólicos, en donde se podrán celebrar las distintas tradiciones del barrio. Al cambiar la cultura, el deporte y la memoria colectiva, el equipamiento comunitario se convertirá en un lugar importante para la comunidad además que ayudará a la unión entre usuarios vecinales.

Ayuda a la recuperación del Tejido Social que es un proceso de recuperación por medio de estrategias que desarrolle un bien comunitario para la sociedad y el barrio, sirve para la vida en la comunidad; junto con ello, Participación Ciudadana: Derecho a participar de las personas en decisiones que se tomaran con un fin mayor; además, Inclusión: Asegurar que todos los grupos de niños, jóvenes, adultos mayores, mujeres y personas con discapacidad participen y se beneficien del proyecto. Fomenta la igualdad social; a su vez, Relaciones Vecinales: Es la relación

Figura O6.
Redes conceptuales. Variable dependiente.



diaria que existe entre personas que residen en un mismo lugar; complementándose con la Cohesión e Integración Social: Unión entre personas a través de experiencias compartidas, actividades y lugares que promueven la convivencia. Disminuye los conflictos y mejora el sentido de comunidad.

La corresponsabilidad genera empoderamiento Barrial que es el proceso mediante el cual las personas se dan cuenta que pueden interferir en el entorno y poder mejorar su calidad de vida. Fortalece el liderazgo en las comunidades; de igual manera, Sentido de Pertenencia: Se refiere al contexto emocional que existe con el barrio y sus lugares. Es de suma importancia para el correcto uso del equipamiento permitiendo el aprovechamiento del espacio de una forma idónea.

MARCO LEGAL

En la **Constitución de la República del Ecuador** (2008) se fija la base legal de este proyecto, asegurando la participación de los ciudadanos, el derecho a la ciudad, el acceso justo al hábitat y un desarrollo territorial sostenible. El **artículo 31** dice que todas

las personas tienen derecho a vivir en un lugar seguro, saludable y con buenos espacios públicos. Por eso, la creación de un lugar comunitario en el barrio La Tebaida Sur ayuda a cumplir este derecho. El **artículo 95** dice que participar es un derecho fundamental que se debe ejercer de forma activa en todos los niveles de gobierno. Esto justifica el uso del codiseño como método participativo para construir el proyecto. El **artículo 96** menciona las maneras en que los ciudadanos pueden participar, como asambleas, cabildos y consejos consultivos. Estas son las actividades que se usan en los talleres de codiseño propuestos.

El **artículo 275** que trata el Régimen del Buen Vivir, señala que el cuidado del medio ambiente, la igualdad y la unidad social debe ser promovida por la planificación del territorio. Bajo estos principios el equipamiento debe estar regidas a estos principios. El **artículo 277** dice que el Estado tiene que fomentar la participación y el desarrollo equilibrado del territorio. Por otro lado, el **artículo 280** indica que los proyectos deben seguir los planes de desarrollo territorial (PDOT). En este caso, se cumple este requisito porque se ajusta al PDOT actual del cantón Salcedo.

De acuerdo con esto, el **Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización (COOTAD)** establece las tareas principales para los municipios. El **artículo 54** indica que los Gobiernos Autónomos Descentralizados de los municipios deben planificar el crecimiento de las ciudades, controlar el uso del suelo, crear y cuidar espacios públicos y asegurar servicios a la comunidad. Esto enmarca la relevancia que tendrá el equipamiento comunitario propuesto. El **artículo 57** dice que el Concejo Municipal puede crear reglas, aprobar proyectos de construcción y fomentar la participación de los ciudadanos. Esto significa que el proyecto de La Tebaida Sur necesita la aprobación del municipio según estas normas. El **artículo 304** dice que los GAD tienen que garantizar procesos de participación en la creación de proyectos, siguiendo la metodología de codiseño que se ha adoptado.

La **Ley Orgánica de Participación Ciudadana (2010)** exhibe en el artículo uno que la participación es un acto residente en la gestión pública. El **artículo 4** incluye principios como corresponsabilidad, deliberación pública, pluralismo, inclusión y comunicación, todos ellos parte del proceso de codiseño. El **artículo 12** menciona formas de discusión como reuniones,

talleres, asambleas y mesas de trabajo, que son las mismas actividades de codiseño llevadas a cabo con la comunidad. Por otro lado, el **artículo 13** asegura por su parte que la ciudadanía tenga control social, esto permite que la comunidad supervise el proyecto.

La **Ley Orgánica de Ordenamiento Territorial, Uso y Gestión del Suelo** (LOOTUGS, 2016) se encarga del uso del suelo junto a la planificación de las ciudades y las instalaciones. en este marco el **artículo número cuatro** confirma el uso apropiado al mismo tiempo que respalda principios de sostenibilidad, la inclusión y la participación. El **artículo 11** clasifica los diferentes tipos de equipamientos y establece que deben ser accesibles, de calidad y sostenibles. Así, la propuesta se considera un Equipamiento Comunitario de Interés Social. El **artículo diecinueve** exhibe que los equipamientos tienen que adaptarse e incorporarse de forma idónea en el entorno y a la infraestructura urbana en la que se encuentran. Por su parte el **artículo numero 31** fomenta la inclusión de formas para la participación en la planificación del territorio, esto por su parte apoya en gran medida el proceso de codiseño.

El **Ministerio de Desarrollo Urbano y Vivienda** (MIDUVI) por su parte ofrece una serie de reglas de gran importancia como lo son las **Normas INEN 2247 y 2248** que trata la Accesibilidad Universal. Estas normas regulan rampas, pasamanos, espacios de circulación, señalización, baños inclusivos y otros elementos necesarios para asegurar el acceso para todos. Las Políticas de Hábitat y Vivienda (2019) también proponen pautas para crear espacios públicos que sean sostenibles, inclusivos y participativos, lo cual coincide con la idea del equipamiento comunitario.

En el nivel local, el **Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial** (PDOT) del cantón Salcedo indica necesidades como mejorar los espacios comunitarios, resolver la falta de áreas de recreación, fomentar la participación de la comunidad y reparar lugares en mal estado. La propuesta en La Tebaida Sur cumple con estos objetivos. Al mismo tiempo, el **Plan de Uso y Gestión del Suelo** (PUGS) establece la zonificación, los índices de ocupación y las áreas para equipamientos, guiando técnicamente la ubicación y las características del proyecto.

A nivel mundial, la **Agenda 2030** de las Naciones Unidas apoya el proyecto a través de los Objetivos de Desarrollo Sostenible. El **ODS 11** impulsa ciudades y comunidades sostenibles, exhibiendo la importancia del acceso universal a espacios públicos seguros, de buena calidad e inclusivos. Por su parte el **ODS 16** promueve la creación de instituciones fuertes al mismo tiempo que subraya la importancia de la participación de los ciudadanos y decisiones inclusivas, esto respalda el uso de métodos de codiseño y la participación activa por parte de la comunidad.

Finalmente, las **Directrices Internacionales de Planeamiento Urbano de ONU-Hábitat** (2015) presentan principios sobre la participación de la comunidad, la inclusión social, la sostenibilidad, la justicia espacial y la creación de buenos espacios públicos. Estas pautas indican que los espacios públicos deben ser creados en colaboración con la comunidad para garantizar que se sientan parte de ellos, que perduren en el tiempo y que sean sostenibles. Esto está en línea con el enfoque del proyecto propuesto para el barrio La Tebaida Sur.

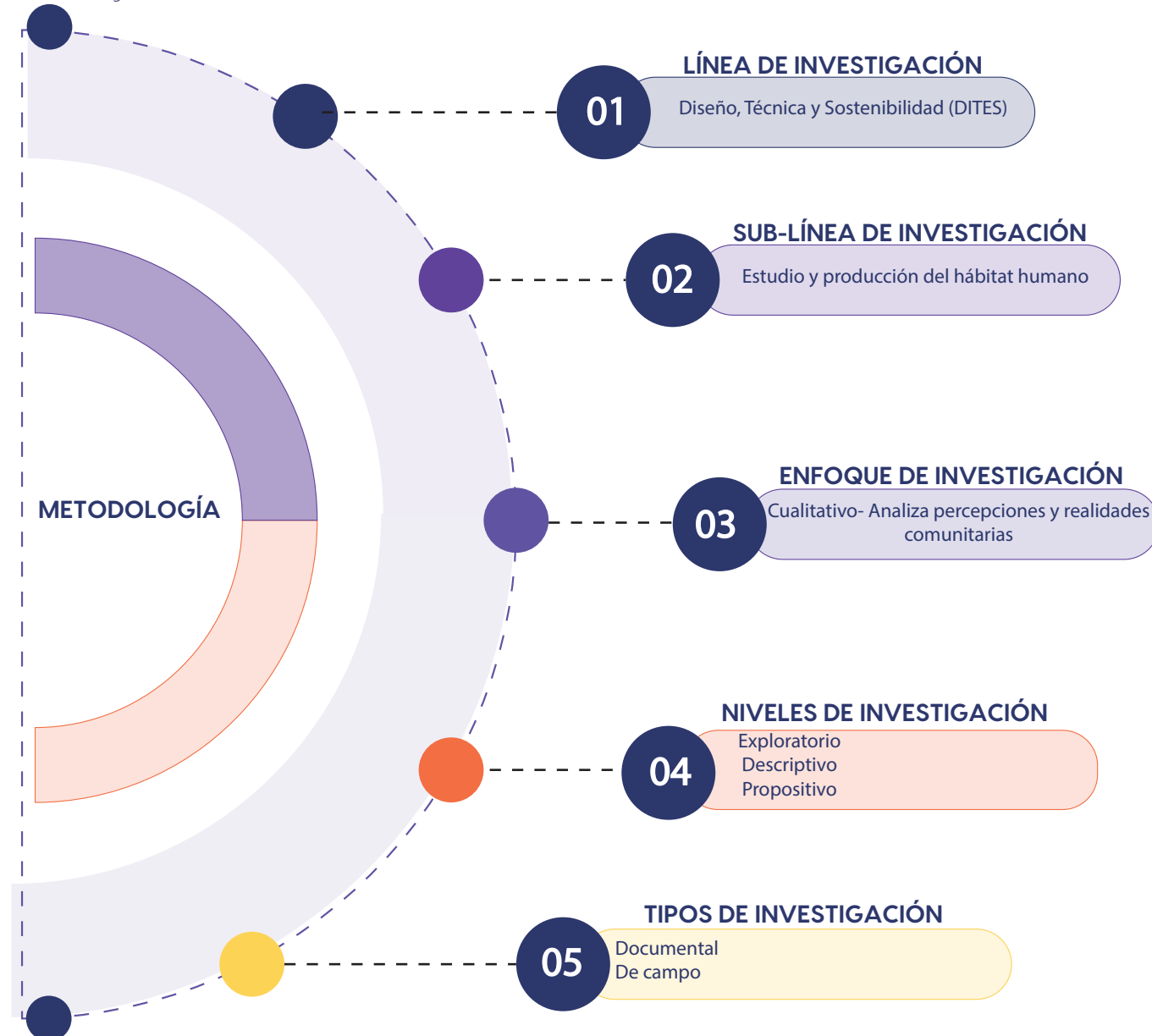
Figura 07.
Ficha análisis documental.

MARCO LEGAL	FICHA ANÁLISIS DOCUMENTAL	
PDOT PUGS COOTAD LEY ORGANICA DE PARTICIPACIÓN	ACTIVIDADES	DOCUMENTOS ANALIZADOS
ACTIVIDAD	Análisis documental del PDOT, PUGS, normativa local, leyes nacionales, agendas internacionales para conocer cómo éstas norman el uso de suelo, equipamientos comunitarios, participación ciudadana, regeneración urbana.	Constitución del Ecuador (2008) – derecho al hábitat, participación ciudadana.
	ANÁLISIS DEL MARCO URBANO	COOTAD (2010) – competencias municipales y espacios públicos.
UBICACIÓN Y LOCALIZACION	El PDOT identifica deterioro del espacio público, falta de áreas verdes y segregación social.	LOOTUGS (2016) – ordenamiento territorial, uso de suelo y equipamientos.
	El PUGS lo reconoce como zona idónea para localizaciones de equipamientos comunitarios, por la conectividad y la situación.	PDOT Salcedo – identificación de problemas territoriales y necesidades sociales.
FICHA DE OBSERVACIÓN	El crecimiento urbano no planificado crea espacios vacíos, abandonados y sin mantenimiento que justifican la intervención.	PUGS Salcedo – zonificación, accesibilidad y localización de equipamientos.
	HALLAZGOS	ODS 11 y 16 – ciudades sostenibles y gobernanza social.
FICHA	HALLAZGOS URBANOS:	ANÁLISIS DEL MARCO NORMATIVO
	HALLAZGOS NORMATIVOS:	CONCLUSIONES DE LA REVISIÓN DOCUMENTAL
TUTOR INDIVIDUAL. ARQ. CESAR ALTAMIRANO	Participación ciudadana obligatoria.	Hay amparo jurídico para construir un equipamiento colectivo en La Tebaida Sur.
TUTOR GRUPAL. ARQ. JUAN CABRERA	Respaldo a regeneración barrial.	El entorno urbano muestra necesidades como deterioro, falta de espacios públicos y falta de cohesión social.
CREADOR: DANIEL BARRIGA	Viabilidad legal para equipamientos.	La normativa pide y aprueba procesos de codiseño, lo que refuerza metodológicamente tu propuesta.
Universidad Indoamérica	Enfoque en sostenibilidad y acceso universal.	"El proyecto se alinea con objetivos municipales y nacionales de sostenibilidad, inclusión y regeneración barrial".
	Equipamiento tipo ED1	Permite un equipamiento del tipo ED1
Aporte a la tesis	La revisión normativa justifica la intervención, garantiza la coherencia territorial y prueba que el equipamiento comunitario no solo es posible, sino legalmente apropiado y necesario para la regeneración del sector La Tebaida Sur.	

CAPÍTULO 3

MARCO METODOLÓGICO

Figura 08.
Marco metodológico.



MARCO METODOLÓGICO

Este capítulo explica la metodología que guía la investigación y establece las decisiones técnicas que se tomaron para recoger, analizar e interpretar la información. Estas decisiones se basan en las características del estudio, que tiene como objetivo crear una propuesta de equipamiento comunitario a partir de procesos de codiseño en el barrio La Tebaida Sur, en el cantón Salcedo. La metodología ayuda a la comprensión del territorio al mismo tiempo que permite la inclusión de los actores locales, asegurando que las decisiones finales sean realizadas en conjunto que reflejen la realidad social, espacial y comunitaria de la zona.

La investigación se encuentra en la línea DITES (Diseño, Innovación, Tecnología y Sostenibilidad) esto debido a que el proyecto busca la creación de un lugar innovador que dote de sostenibilidad y de un impacto social en el entorno urbano. Esta línea conecta los procesos de diseño arquitectónico con métodos participativos, tecnológicos y ambientales. Estos elementos son fundamentales para la creación de un equipamiento comunitario el cual tenga la capacidad de adaptarse a las dinámicas y necesidades del barrio La Tebaida Sur.

Dentro de esta línea general, este estudio se enfoca en la sublínea llamada "Estudio y producción del hábitat humano, análisis, innovación, planificación, diseño y construcción". Dicha sublínea se encuentra en las diversas opciones disponibles y coincide con el objetivo del trabajo.

Para la creación del equipamiento comunitario es de gran importancia entender el contexto del lugar en donde se integrará además de analizar las condiciones existentes y aspectos sociales del barrio. Por otro lado, es de suma importancia la creación de guías de diseño que incorporen diversidad de elementos de innovación, sostenibilidad y participación por parte de la comunidad.

La sublínea está vinculada a la planificación del territorio y al desarrollo de infraestructuras. Estos son aspectos esenciales para mejorar la calidad de vida de las personas que viven allí.

El enfoque utilizado es cualitativo porque entender el territorio, las dinámicas de los barrios y los procesos de participación comunitaria necesita una interpretación. Este enfoque permite ver cómo realmente se usan los espacios, entender percepciones, identificar necesidades específicas y recoger las experiencias de las personas involucradas.

Para entender de forma óptima las diversas problemáticas del barrio La Tebaida Sur es fundamental la ocupación de ciertas herramientas cualitativas como lo serán: entrevistas, observaciones, mapeos participativos y talleres de codiseño así se podrá analizar además las oportunidades que apropien el lugar. el enfoque cualitativo también apoya la creación del aprendizaje mutuo y colectivo que provee a los participantes de diversos conocimientos, esto será fundamental al usar las metodologías participativas que valora la opinión, los sentimientos y el conocimiento local de los habitantes.

El objetivo de la investigación es describir y proponer.

En su parte descriptiva, el estudio busca entender la situación

actual del barrio La Tebaida Sur, teniendo en cuenta aspectos físicos, sociales y del espacio que afectan la vida de la comunidad. Se recoge información sobre los equipos disponibles, el uso del espacio público, las condiciones de acceso, las opiniones de los habitantes y las dinámicas del barrio.

Después de esto el estudio se torna de carácter propositivo ya que, basándose en los diagnósticos previos unido a las contribuciones de la comunidad, se presentarán distintas pautas y estrategias que darán rienda al diseño del equipamiento comunitario. El objetivo de esta fase es crear soluciones que sean visibles, relevantes y que se ajuste a los deseos en conjunto de la población. En donde se integrarán principios de arquitectura, participación y urbanismo.

La investigación es de tipo mixto: incluye trabajo de campo y revisión de documentos.

La investigación de campo ayudó a conseguir información directa a través de la observación, paseos, entrevistas al mismo tiempo que mostrara las necesidades reales de sus habitantes por otra parte los mapeos participativos, grupos de discusión y talleres de codiseño se realizaron con las personas locales. Estas herramientas permitirán el entendimiento de manera práctica y específica en el barrio.

La investigación documental proporcionará el sustento teórico y normativo necesario, con la revisión del PDOT cantonal, ordenanzas municipales, estudios urbanos anteriormente realizados, proyectos similares, investigaciones académicas y literatura sobre equipamientos comunitarios y metodologías participativas.

La mezcla de los dos tipos asegura una visión completa que une el conocimiento especializado con la experiencia local.

La población está formada por los residentes y personas involucradas en el barrio La Tebaida Sur, incluyendo:

- Residentes del barrio
- Líderes de la comunidad
- Jóvenes y ancianos
- Representantes de organizaciones locales
- Actores sociales que usan o participan en el espacio público

El estudio busca incluir a personas que están conectadas directamente con el territorio, por lo que se usa una muestra elegida intencionadamente, basada en criterios de relevancia y participación de la comunidad. La muestra está formada por:

- Necesidades del área.
- Habitantes de diferentes edades, elegidos por su participación activa o por usar con frecuencia los espacios comunitarios.
- Tanto jóvenes como niños son vistos como actores de gran importancia ya que usan en gran medida las infraestructuras

del lugar.
• Funcionarios y técnicos públicos del municipio que brinden normativas y planes.
• Participación de talleres, grupos de discusión y actividades de carácter grupal en la proyección del diseño participativo, en secciones que pueden tener la presencia de entre las 10 y 20 personas.
Esta muestra proporcionara la información que reflejan las dinámicas sociales y espaciales del barrio, garantizando así que la propuesta arquitectónica se ajuste las necesidades e identidades de la comunidad

PLAN PARA RECOGER Y PROCESAR DATOS

Objetivo 1

Examinar la situación actual del barrio La Tebaida Sur a través de la observación directa junto a un registro fotográfico y análisis documental.

Técnica 1

La técnica para usar es la observación directa la misma que se aplicara como primer contacto con el territorio con la finalidad de conocer las condiciones que se desarrollan como espaciales, infraestructurales y ambientales del barrio. Para esto se realizará recorridos sistemáticos por la zona en tres distintos horarios mañana tarde y noche donde se recopilará información de gran relevancia en el espacio urbano para el diagnóstico inicial. Para ello se destinaron tres horarios:

- El primero es matutino de 6.OOam – 7am
- El segundo al medio día de 12.OOpm – 2.OOpm
- El tercer horario nocturno de 8.OOpm-9.OOpm

Por su parte esta información recolectada proporcionara información para reconocer los estados de los equipamientos existentes, las áreas en estado de deterioro, las dinámicas sociales y los aspectos relevantes que puedan requerir de una intervención.

Seguido se utilizarán técnicas de entrevistas que permitan entender como residentes del sector ven y describen la zona, permitiendo distinguir oportunidades, problemáticas y necesidades desde una perspectiva centrada en el usuario, para ello se postula una serie de preguntas que enfocará en investigar sobre: Experiencias anteriores en proyectos de equipos para la comunidad, consejos para el trabajo en conjunto, aspectos de diseño relevantes para garantizar el éxito del proyecto y consejos sobre errores comunes o riesgos que se debe evitar.

Instrumento

Como instrumento se hará uso de fichas de observación, done se analizarán aspectos de gran relevancia de forma ordenada mostrando el resultado de la primera etapa, con

el objetivo de registrar el estado actual de la infraestructura cercana tomando en cuenta:

- Condiciones del espacio
 - Accesibilidad y movilidad
 - Areas verdes
 - Zonas de encuentro
 - Observaciones cualitativas del entorno
- Procesamiento de datos

Para procesar los datos se plantea el uso de mapeos con el fin de relacionar las fichas de incorporación con el registro fotográfico, esto permitirá la asociación de cada observación con evidencia visual del lugar. De este modo la información previamente recolectada será sistematizada tanto por el análisis comparativo como por los mapas de hallazgos.

Por su parte el análisis documental a través de una base normativa emerge como ya técnica de gran relevancia para la investigación ya que permite colocarla en un marco legal identificando restricciones, directrices y oportunidades que fundamenten las decisiones proyectuales.

Con esto en cuenta la matriz de contenido documental es el instrumento aplicado ya que organiza y resume la información que deriva tanto como de la zona como de los usuarios.

Esta matriz busca identificar, comparar y organizar contenidos para obtener criterios que se puedan aplicar en el terreno baldío de La Tebaida Sur.

Técnica 2

Guión de entrevista

Se realizarán entrevistas principalmente a comerciantes cercanos al barrio que consten de historias y experiencias para la consolidación de un espacio en optimas condiciones en el sector.

Como primer punto se buscará conocer la experiencia entorno al comercio, cuáles son los principales problemas que atraviesa y afectan las relaciones comerciales en el barrio la tebaida sur, obteniendo información de gran importancia para la planificación de un espacio que garantice un desarrollo optimo en la trama local.

Se abordará la escasez de espacios comunitarios que impulsen a la participación de los residentes y de que manera afectan a la vida cotidiana de la zona, al disponer de gran conocimiento del sector adquirido por el día a día se podrán identificar diversas problemáticas que surgen como respuesta a este acontecimiento.

La importancia de encontrar un equipamiento que rija y responda a las necesidades barriales se abordara como parte central de la entrevista permitiendo proponer ideas que sean pertinentes para los comerciantes, además que se tomara

en cuenta el criterio de espacios que puedan mejorar las interacciones vecinales.

Por último, se propondrá la metodología de codiseño cuestionando a los entrevistados cuan dispuestos están a ser parte de este proceso participativo que busca unificar el barrio mediante la creación de un equipamiento comunitario en La Tebaida Sur.

Instrumento

Como instrumento se plantea el uso de impresiones deribado en dos tipos uno para gente cotidiana y otra para comerciantes que aborden una serie de preguntas previamente seleccionadas con el fin de conocer como conciben las personas del barrio La Tebaida Sur el espacio baldío, además se harán referencias a posibles usos que se les pueda dar en un futuro exhibiendo potencialidades y oportunidades.

Procesamiento

Como instrumento se plantea el uso de impresiones que aborden una serie de preguntas previamente seleccionadas con el fin de conocer como conciben las personas del barrio La Tebaida Sur el espacio baldío, además se harán referencias a posibles usos que se les pueda dar en un futuro exhibiendo potencialidades y oportunidades.

Posteriormente las respuestas que se obtengan serán: transcritas y organizadas por temas como participación, diseño, gestión, sostenibilidad, identidad comunitaria. Comparadas con la información de los documentos y casos de estudio y resumidas en tablas de ideas y sugerencias en una tabla resumen que recolecte la información más relevante.

Este proceso ayudará a reunir criterios y consejos de expertos para apoyar el diseño del equipamiento comunitario en La Tebaida Sur.

Como instrumentos se hará uso de fichas de observación (Ver tabla de observación)

En estas fichas se analizarán aspectos de gran relevancia de forma ordenada, mostrando el resultado de la primera etapa, los mismos que registrarán:

- Estado actual de la infraestructura cercana
- Condiciones del espacio
- Accesibilidad y movilidad
- Áreas verdes y zonas de encuentro
- Observación cualitativa del entorno

Dichas fichas también incorporan espacio para el registro fotográfico, el mismo que permite la asociación de cada observación con evidencia visual del lugar. De este modo la información previamente recolectada será sistematizada por:

- Mapas de hallazgos

- Análisis comparativo

Por su parte el análisis documental a través de una base normativa emerge como una técnica de gran relevancia para la investigación ya que permite colocarla en un marco legal identificando restricciones, directrices y oportunidades que fundamenten las decisiones proyectuales.

Tomando lo mencionado en cuenta la matriz de contenido documentales el instrumento aplicado (Ver tabla de observación)

La matriz de contenido organiza y resume información que viene de:

- Reglamentos municipales actuales
- Estudios urbanos anteriores.
- Documentos técnicos sobre equipamientos comunitarios y participación de la ciudadanía.

La matriz ayuda a ver, comparar y organizar contenidos para obtener criterios que se puedan aplicar al caso de estudio.

Objetivo 2

Analizar buenas prácticas nacionales e internacionales relacionadas con co-diseño o participación comunitaria mediante el estudio de casos, entrevistas a especialistas y análisis documental.

El objetivo es obtener criterios y guías que se puedan aplicar al equipaiento comunitario propuesto para el barrio La Tebaida Sur.

Técnica 1

La técnica que se aplicara es el Análisis documental para examinar así experiencias realizadas anteriormente de propuestas de equipamiento comunitario utilizando metodologías participativas para ello el Instrumento será la creación de una Matriz de contenido (Ver tabla de observación). En este documento se anotarán:

- Identificación de datos (autor, año, lugar, tipo de equipo)
- Metas y enfoque del proyecto
- Estrategias aplicadas para el diseño
- Criterios aplicados sobre funciones y espacio
- Resultados y aprendizajes
- Posible uso en el caso de La Tebaida Sur

Seguido de esto se realizará la técnica estudio de casos para ello se usará la investigación a fondo de algunos equipamientos comunitarios que sean importantes por su impacto social, su forma de participación o sus estrategias de espacio. Se incluirán ejemplos nacionales e internacionales que, por su contexto o características, puedan dar aprendizajes útiles para el proyecto.

Instrumento El instrumento para usar serán hoja de estudio de caso y tabla comparativa de casos (ver tabla correspondiente). Cada tarjeta tendrá: - Contexto del proyecto (ubicación, población, problema inicial) - Descripción del equipo (programa, distribución del espacio, conexión con el entorno) - Métodos de participación empleados - Elementos importantes y funcionales resaltados - Resultados logrados (uso, adaptación, impacto en la comunidad) - Identificación de criterios comunes que se encuentran - Obtención de pautas de diseño y gestión que se adapten al contexto del barrio Como resultado, se tendrá un resumen de buenas prácticas que serán útiles para la etapa de codiseño.	
---	--

Procesamiento de Datos Para el procesamiento de datos se realizara una tabla comparativa en conjunto de cada uno de los referentes recolectados para realizar comparaciones e identificar métodos participativos encontrados enfatizando en que tan eficientes fueron para la realización del proyecto, además se analizara como el equipamiento comunitario resuelve las distintas problemáticas y responde a la pertinencia del lugar donde se encuentre.	
--	--

Técnica 2 Se realizaran entrevistas previamente semiestructuradas a profesionales relacionados con la dinámicas sociales y los equipamientos comunitarios. Esto ayudara a enriquecer el análisis de documentos y casos con la experiencia práctica de expertos.	
--	--

Instrumento Se presenta una guía de entrevista para los expertos de forma presencial, se plantea una charla anímica para conocer mejor al especialista acogiendo confianza y confort con el fin de recolectar la información mas relevante para aplicar en el terreno baldío de La Tebaida Sur. El guion se enfocará en investigar sobre: - Experiencias anteriores en proyectos de equipos para la comunidad - Consejos para el trabajo en conjunto - Aspectos de diseño relevantes para garantizar el éxito del proyecto	
---	--

Errores comunes riesgosos que se debe evitar Procesamiento de Datos Para procesar los datos obtenidos de la entrevista se realizarán tabulaciones a partir de un diagrama que recoja los temas más relevantes tratados, para ello se transcriba y organizara mediante temas como participación, diseño, gestión, sostenibilidad, identidad comunitaria y referentes. Luego la información será comparada con la información de los documentos y los casos de estudios con el fin de encontrar parámetros que respondan al diseño participativo. Además, se plantea el uso de tablas de ideas y sugerencias. Este proceso ayudara a reunir criterios y consejos de expertos para apoyar el diseño del equipamiento comunitario en La Tebaida Sur.	
---	--

El resultado esperado será un resumen de buenas practicas que puedan ser útiles para generar confort en la etapa de codiseño.	
--	--

Objetivo 3 Realizar estrategias y acciones de codiseño mediante la síntesis de la investigación, talleres participativos y grupos focales.	
---	--

Técnica 1 Semáforo Comunitario (Juego de Arnstein) La técnica para aplicar son mapeos participativos para el apartado central de la metodología: el Taller de Codiseño en Grupo. En esta técnica, los vecinos del barrio colaboran para proponer ideas, priorizar necesidades y crear guías que dirijan el diseño del espacio comunitario. El objetivo principal es identificar problemas y aspectos positivos del entorno inmediato. Para desarrollarlo se sigue una serie de pasos: Se darán tarjetas de tres colores siendo verde, amarillo y rojo donde:	
---	--

- Verde representan elementos o aspectos que funcionan adecuadamente en la comunidad. - Amarillo elementos que requieren mejoras o ajustes y que además representen una oportunidad desperdiciada - Rojo son aspectos que no funcionan, generan conflicto y representan un problema.	
--	--

Con estas tarjetas todos los participantes clocaran según crean conveniente en un mapa del lugar identificando así de forma rápida las prioridades.	
--	--

Instrumentos El taller implica: juegos, ejercicios en grupo, gráficos y actividades dirigidas. Los materiales que se usarán serán: - Materiales para el taller en grupo - Tarjetas de necesidades - Hojas para trabajar	
--	--

- Plantillas para programas arquitectónicos - Marcadores, adhesivos, tarjetas y elementos visuales - Matrices para priorizar y elegir ideas viables Con esto se generarán guías iniciales para el diseño del espacio y funcionalidad del equipo comunitario, basadas en las contribuciones directas de la comunidad.	
---	--

Procesamiento de Datos Se redibujara el mapa de forma digital colocando todas las variantes encontradas en el proceso de esta primera etapa, con el fin de identificar de manera mas clara los distintos elementos previamente seleccionados por los participantes que respondan a los tres aspectos relevantes.	
---	--

Técnica 2 Juego de Roles “ Yo Soy” y Tarjeta de Problemas y Soluciones Este juego descrito por Sanoff será de gran ayuda ya que permite ver y comprender el barrio desde una perspectiva más amplia incorporando ideas o experiencia de los habitantes del sector. Esto permite generar también un vinculo con los participantes al sentirse escuchado pudiendo reflejarlo en la actividad. Para desarrollarlo Cada participante recibe una tarjeta con un rol en específico siendo: Niño, adulto mayor, joven, Comerciante, madre de familia o turista. Seguido se deberá responder a la pregunta ¿Qué necesito en este equipamiento? Y ¿Qué uso le daría? Co esto se analizarán las distintas necesidades por parte de la comunidad.	
---	--

La tarjeta de soluciones aspira a asociar problemática reales del barrio con propuestas de solución generadas por la comunidad, como insumo para el diseño del equipamiento comunitario. Para su desarrollo se forman pequeños grupos, seguido de la entrega de una serie de tarjetas que contengan problemáticas reales, tras esto los participantes deben proponer, de manera colaborativa, una solución viable para cada una de las problemáticas presentadas.	
---	--

Instrumentos Se aplicará una serie de hojas donde se representen estos con el fin de representar a cada uno de los roles. Estas hojas permitirán identificar y organizar la información de manera clara, promoviendo la participación activa durante toda la actividad. Además, se complementará esta estrategia con el uso de cartulinas, las cuales servirán como material de apoyo visual para representar de forma cara y dinámica cada uno de los roles establecidos. De esta manera, los participantes podrán diferenciar, reconocer y explicar las funciones correspondientes a cada rol, fortaleciendo así el aprendizaje y la interacción dentro del grupo.	
---	--

Procesamiento de Datos En esta etapa se presentará la información por medio de pequeñas lluvias de ideas con los resultados otorgados por los miembros de la comunidad con el fin de conocer de manera mas cercana cuales son las necesidades que existe para poder tenerlas en cuenta en el diseño de equipamiento comunitario. La intención es crear un espacio donde las personas puedan expresar libremente sus opiniones, ideas y experiencias sobre los espacios que consideren de suma importancia para ellos y su comunidad. Por medio de esta lluvia de ideas que busca la conexión de palabras claves, se busca comprender mejor que tipo de equipamiento seria más útil y que uso se le podría dar dentro de la vida diaria de la comunidad.	
--	--

De esta manera, la recolección de palabras clave por medio de una pequeña lluvia de ideas no solo ayudará a recopilar información, sino también a fomentar la participación y el diálogo entre los miembros de la comunidad, permitiendo que las decisiones sobre los espacios y su planificación se basen en las necesidades y propuestas reales de quienes forman parte de ella.	
---	--

Técnica 3 Tormenta de Ideas (Brainstorming) Este método se conoce como Brainstorming o tormenta de ideas y consiste en lanzar propuestas de manera libre y espontánea, sin filtros ni críticas en un primer momento. Su objetivo esencial es dar la posibilidad de que los participantes manifiesten todas las ideas que surjan a partir de la experiencia, la percepción y el conocimiento de la comunidad. Esto genera un ambiente de participación abierta, en el cual se escucha cada opinión. Durante la actividad, retomaran las ideas que surgieron en los juegos y dinámicas anteriores. A partir de esas primeras ideas, podrán proponer nuevas sugerencias o complementar lo que ya se ha mencionado. Cada aporte será anotado y compartido con todo el grupo, de modo que todos puedan ver las diferentes propuestas que van surgiendo y aportar también desde su propia experiencia.	
--	--

Luego, todas las ideas que se hayan reunido se organizarán de forma sencilla para poder entenderlas mejor. Para ello, se agruparán en distintas categorías como actividades, espacios, mobiliario, servicios y usos comunitarios. Esta organización ayudará a visualizar con mayor claridad qué es lo que la comunidad considera más importante y qué tipo de elementos o espacios serían necesarios para mejorar los lugares de encuentro y convivencia. Además, este proceso no solo busca reunir información, sino también fortalecer la participación de la comunidad. Al escuchar las opiniones de todos y trabajar de manera conjunta, se fomenta el diálogo y la construcción colectiva de propuestas. Así, las ideas que surjan podrán servir como una base importante para pensar y planificar, en el futuro, mejores espacios y equipamientos que respondan a las verdaderas necesidades	
--	--

de quienes viven en la comunidad.

Instrumentos

Para el cumplimiento de esta técnica se realizarán fichas de registro de ideas a partir de hojas donde se anoten todas las propuestas que surjan, además que se podrá incorporar apartados según vaya realizándose la tormenta de ideas con el fin de dar espontaneidad a los usuarios.

Procesamiento de Datos

Para el procesamiento de datos se redibujará las votaciones de forma digital y se realizará una tabla de resultados conociendo los aspectos más votados y descartando los menos requeridos por parte de las personas, permitiendo seleccionar en un apartado más pequeño distintas necesidades requeridas para el bienestar y confort de la comunidad en el barrio La Tebaida Sur.

Técnica 4

Evaluación de Diseño

La evaluación del diseño busca identificar los gustos, preferencias y percepciones de forma clara por parte de los habitantes del barrio en relación con la estética, materiales y formas arquitectónicas para aplicar en el equipamiento comunitario respondiendo a que tan atractivo representan estas formas para la comunidad. Esto permitirá a los habitantes que participen de forma directa en el proceso de generación de ideas, aportando criterios que puedan reflejarse en la forma.

Instrumentos

Para desarrollar esta actividad, se presentará a los participantes una serie de imágenes de referentes arquitectónicos donde se puedan observar diferentes aspectos en la arquitectura como espacios centrales verdes jerárquicos, áreas abiertas, tipos de materialidad entre ellos madera, uso de ventanas u hormigón, formas arquitectónicas y organización del espacio. Estas imágenes servirán como apoyo visual para facilitar la comprensión y ayudar a que los participantes puedan identificar con mayor claridad qué tipo de espacios o estilos prefieren, realizándose la tormenta de ideas con el fin de dar espontaneidad a los usuarios.

Posteriormente, los participantes deberán expresar su opinión sobre cada imagen mediante un sistema de selección sencillo, donde podrán indicar si es de su agrado, de poco agrado o no es de su agrado. De esta manera, será posible reconocer cuáles elementos generan mayor aceptación dentro de la comunidad y cuáles no resultan tan atractivos, permitiendo orientar el diseño del proyecto de acuerdo con las preferencias de los habitantes.

Procesamiento de Datos

Para la tabulación de los resultados que se obtengan se planteará el uso de diagramas y representación gráfica que permita identificar, de manera clara y visual, los elementos que fueron preferidos por los participantes. Dichos diagramas se elaborarán durante todo este proceso participativo en formato de dibujo vectorial con el fin de representar las ideas, espacios

o características que predominaron durante todo el proceso participativo.

Por medio de esta representación se busca organizar y sintetizar de forma clara la información recolectada, destacando de manera clara los aspectos más solicitados por la comunidad. De esta manera, los diagramas permitirán visualizar el uso de conceptos arquitectónicos que surjan de esta etapa de participación, facilitando la comprensión de las preferencias colectivas y sirviendo como una base para el desarrollo posterior del diseño del proyecto.

Técnica 5

Juego a Partir de Legos (Maquetas)

El último juego trata sobre la realización de maquetas a partir de bloques de legos con el fin de imaginar de forma tangible y divertida como se pueda desarrollar la forma volumétrica del espacio arquitectónico. Este último juego permite generar un vínculo aún mayor con la comunidad ya que ayuda a la creatividad y diálogo por parte de las personas mediante la pequeña comparación, investigación, creatividad y la toma de decisiones final para el desarrollo de la forma. La percepción y el conocimiento de la comunidad. Esto genera un ambiente de participación abierta, en el cual se escucha cada opinión.

Instrumentos

Los instrumentos se realizarán a partir de legos ya que permite realizar maquetas volumétricas de forma sencilla sin el uso de materiales extras como gomas o cintas que generan inconvenientes en el uso, además este material fue previamente seleccionado debido a su tamaño y fácil unión por medio de bloques sin embargo no permite formas curvas por lo que se plantea el uso de colores que representen estas curvas, por ello los legos deberán ser de varios colores pudiendo dar texturas o formas a través de estos.

Procesamiento de Datos

Para procesar esta información se realizarán comparaciones a partir de fotografías, las cuales también servirán como evidencia del desarrollo del taller participativo. Estas imágenes permitirán analizar las ideas, preferencias y elementos que fueron seleccionados por los participantes durante la actividad.

A partir de este análisis se buscará identificar formas, patrones o elementos arquitectónicos presentes en los referentes elegidos, con el fin de interpretar cómo estos pueden influir en el desarrollo del proyecto. De esta manera, se podrá establecer una relación entre las preferencias de la comunidad y posibles soluciones de diseño.

Finalmente, este proceso permitirá plantear un concepto de diseño, basado en aspectos como el ritmo, la repetición de módulos o la organización de los elementos arquitectónicos, según los patrones que se identifiquen en las elecciones realizadas por los participantes. Esto ayudará a traducir las ideas obtenidas en el taller en criterios claros para el desarrollo del proyecto arquitectónico.

Figura 09.
Registro fotográfico del área de estudio 2.



Figura 10.
Ficha del entorno el barrio la Tebaida sur.

OBJETIVO 1	FICHA DEL ENTORNO EL BARRIO LA TEBaida SUR		
Diagnosticar el estado actual del sector mediante la observación directa, mapeos urbanos y revisión documental.	DATOS GENERALES	MAPEO	
	IDENTIFICACIÓN DEL ESPACIO:		
	FECHA Y HORA: 29-30/nov/25 12.00pm-2.00pm		
ACTIVIDAD	CONDICIONES FISICAS	TEMÁTICA DE COLORES	LEYENDAS
Estudiar de manera descriptiva la situación actual de la infraestructura barrial en el territorio de La Tebaida Sur, para reconocer las prácticas positivas existentes y las problemáticas y dificultades que inciden en el uso, funcionamiento y percepción del espacio por la	CONDICIÓN		LEYENDA:
			Texto Texto Texto
UBICACIÓN Y LOCALIZACION	CONDICIÓN		LEYENDA:
			Texto Texto Texto
FICHA DE OBSERVACIÓN	CONDICIÓN		LEYENDA:
FICHA -01			Texto Texto Texto
TUTOR INDIVIDUAL. ARQ. CESAR ALTAMIRANO	CONDICIÓN		LEYENDA:
TUTOR GRUPAL. ARQ. JUAN CABRERA			Texto Texto
CREADOR: DANIEL BARRIGA			
			



Figura 11.
Ficha de dinámicas en el barrio la Tebaida sur

OBJETIVO 1		FICHA DE DINAMICAS EN EL BARRIO LA TEBaida SUR		
Diagnosticar el estado actual del sector mediante la observación directa, mapeos urbanos y revisión documental.	DATOS GENERALES		MAPEO	
	IDENTIFICACIÓN DEL ESPACIO: FECHA Y HORA: 28-30/nov/25 6.OOAM-8.OOAM/12.OOPM-2.OOPM/8.OOPM-9.OOPM LEYENDA: Nivel de actividad: ● Alta mas de 20 personas ● Media de 10-19 personas ● Baja menos de 10 personas			
ACTIVIDAD	DINAMICA MATUTINA 6.OOAM-8.OOAM			
Estudiar de manera descriptiva la situación actual de la infraestructura barrial en el territorio de La Tebaida Sur, para reconocer las prácticas positivas existentes y las problemáticas y dificultades que inciden en el uso, funcionamiento y percepción del espacio por la comunidad.	Flujo peatonal y vehicular			Descripción:
	DINAMICA MEDIO DÍA 12.OOAM-3.OOPM			
	Flujo peatonal y vehicular		Descripción:	
UBICACIÓN Y LOCALIZACION		 		
	DINAMICA NOCHE 8.OOAM-9.OOPM			
	Flujo peatonal y vehicular		Descripción:	
FICHA DE OBSERVACIÓN				
FICHA -02				
TUTOR INDIVIDUAL. ARQ. CESAR ALTAMIRANO				
TUTOR GRUPAL. ARQ. JUAN CABRERA				
CREADOR: DANIEL BARRIGA				

Figura 12.
Ficha del terreno

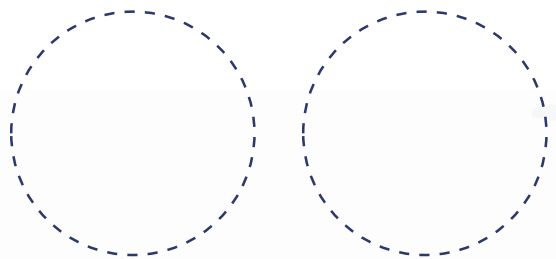
OBJETIVO 1	FICHA DEL TERRENO	
Diagnosticar el estado actual del sector mediante la observación directa, mapeos urbanos y revisión documental.	DATOS GENERALES	
	IDENTIFICACIÓN DEL ESPACIO: FECHA Y HORA: 28-30/nov/25 12.00PM-2.00PM/8.00PM-9.00PM	
ACTIVIDAD	ESTADO DEL TERRENO	
Estudiar de manera descriptiva la situación actual del terreno en el barrio La Tebaida Sur, para reconocer las prácticas positivas existentes y las problemáticas y dificultades que inciden en el uso, funcionamiento y percepción del espacio por la comunidad.		
	Descripción:	
UBICACIÓN Y LOCALIZACIÓN	ACCESIBILIDAD	
		
	Descripción:	
FICHA DE OBSERVACIÓN	PROBLEMATICAS IDENTIFICADAS	
		
FICHA -O3	Descripción:	
	POTENCIAL DEL SITIO	
TUTOR INDIVIDUAL. ARQ. CESAR ALTAMIRANO		
TUTOR GRUPAL. ARQ. JUAN CABRERA	Descripción:	
CREADOR: DANIEL BARRIGA		
		

Tabla 02.
Guion de entrevistas empresas.

Universidad Indoamérica

Entrevistas a empresas

Datos del entrevistado

Nombre:

Rol en la comunidad:

Año de residencia en el barrio:

Fecha:

Objetivo:

Recoger la mirada de comerciantes y emprendedores del barrio sobre sus necesidades, la falta de espacios comunitarios y las posibilidades que un equipamiento comunitario podría aportar.

Según su experiencia como comerciante en La Tebaida Sur, ¿cuáles son los principales problemas del barrio que afectan la actividad comercial o la llegada de clientes?

¿Concidera que la falta de espacios comunitarios influye en la vida social del barrio y en el movimiento comercial? ¿De qué manera?

¿Qué tipo de proyecto urbano o equipamiento comunitario considera que podría beneficiar tanto a la comunidad como al comercio local del barrio?

¿Qué actividades, servicios o espacios cree que deberíanincluirse en un equipamiento comunitario para mejorar la convivencia, la seguridad o el flujo de personas en la zona?

¿Estarías dispuesto a participar en un proceso de codiseño, aportando ideas o colaborando en activida des comuni- tarias orienttadas al desarrollo del barrio? ¿Por qué?

Figura 13.
Modelo de entrevista grupal.

Universidad Indoamérica

Instrumentos utilizados

Interacción #1

Encuesta grupal

Se realiza una encuesta con 8 preguntas de selección múltiple para comprender cómo afecta el terreno baldío en La Tebaida Sur, aportando una visión más amplia guiada por las experiencias de las personas de la comunidad.

Resultados esperados

La información recolectada en conjunto de todos los habitantes para que sirva como guía de necesidades por parte de la comu- nidad para posteriormente reflejarlo en los juegos de diseño participativos.

Instrumentos

Entrevistas impresas; Bolígrafo

Preguntas

1. ¿Como considera que afecta actualmente el terreno baldio del barrio La Tebaida Sur a la comunidad?

● Genera inseguridad y desorden

● Representa una oportunidad para un espacio util

● No tiene gran impacto

● Otro:

2. Pensando en el futuro ¿qué tipo de espacio cree que aportaría más al desarrollo del barrio?

● Lugar de encuentro comunitario

● Area cultural y educativa

● Espacio deportivo y recreativo

● Espacio verde con actividades sostenibles

3. ¿Qué actividades cree que deberían priorisarse en este lugar para beneficios de todos?

● Talleres educativos

● Deporte y recreación (ejercicio y juegos)

● Actividades culturales (arte, música, teatro)

● Areas verdes y sostenibilidad (jardines)

4. Dada la cercanía con la universidad ¿qué tipo de relación considera más beneficiosa?

● Proyectos culturales

● Actividades sociales

● Programas de capacitación y formación

● Ninguna en particular

5. ¿Qué características le parecen más importantes en un espacio comunitario moderno?

● Que sea sostenible y amigable con el ambiente

● Que sea inclusivo y accesible para todas las edades

● Que permita la participación de los vecinos

● Que fomente el deporte, la cultura y la educación

6. ¿De la siguientes ramas, en cuál le interesarí más participar si se desarrolla un espacio en el terreno?

● Educación

● Deporte y recreación

● Cultura y arte

● Medido ambiente

7. ¿Con qué frecuencia cree que usted o su familia usarían un espacio recuperado en este lugar?

● Todos los días

● Varias veces por semanas

● Una vez al mes

● Rara vez

10. En su opinión, ¿Cómo debería transformarse este espacio para mejorar la vida del barrio?

31

Figura 14.
Ficha de análisis documental.

Análisis Documental

IMAGEN DEL PROYECTO

DESCRIPCIÓN DEL
PROYECTO

ESTRATEGIAS APLICADAS

MÉTODOS DE PARTICIPACIÓN

CRITERIOS COMUNES

Parque de la Estación
– Buenos Aires

Programa Favela-Bairro
– Río de Janeiro

High Line Park –
Nueva York

Parque Urbano
Cumandá – Quito

Tabla 03.
Guion de entrevista a especialistas.



Entrevistas a especialistas

Datos del entrevistado

Nombre: _____

Formación/ Especialidad: _____

Institución/ Experiencia: _____

Sobre la experiencia en equipamientos comunitarios

1. Desde su experiencia, ¿cuáles considera que son las características clave que debe tener un espacio comunitario para atender bien las necesidades de un barrio urbano?

2. ¿Qué errores o falencias son comunes en el diseño o manejo de espacios comunitarios en lugares urbanos como La Tebaida Sur?

3. ¿Qué elementos o estrategias son esenciales para asegurar que la comunidad se apropie de un equipamiento comunitario?

Sobre participación ciudadana y codiseño

1. ¿Qué técnicas participativas considera más efectivas para incluir a la comunidad en el diseño arquitectónico o urbano?

2. ¿Qué papel cumplen los talleres de codiseño en crear propuestas que ayuden a mejorar el tejido social?

3. ¿Qué dificultades suelen seguir al trabajar con comunidades en procesos participativos y cómo se pueden manejar?

4. ¿Qué recomendaciones daría para asegurarse de que todas las voces del barrio (jóvenes, personas mayores, niños, mujeres) sean escuchadas y representadas?

Sobre experiencias y buenas prácticas

1. ¿Conoce experiencias nacionales o internacionales que puedan servir de referencia para este proyecto?

2. ¿Qué criterios considera que podrían aplicarse en el barrio La Tebaida Sur basándose en esas buenas prácticas?

Cierre

1. Si pudiera ofrecer una recomendación esencial para asegurar el éxito de un proceso de codiseño en un entorno urbano, ¿cuál sería?

Figura 15.
Ficha de juegos participativos.



Juegos

NIÑO

ADULTO MAYOR

JOVEN

COMERCIANTE

MADRE DE FAMILIA

TURISTA

1. ¿Qué necesito en este equipamiento?

2. ¿Qué uso le daría?



Juegos participativos



Inseguridad

Solución



Presencia de basura

Solución



Escaso espacio recreativo

Solución

Figura 16.
Semáforo comunitario.

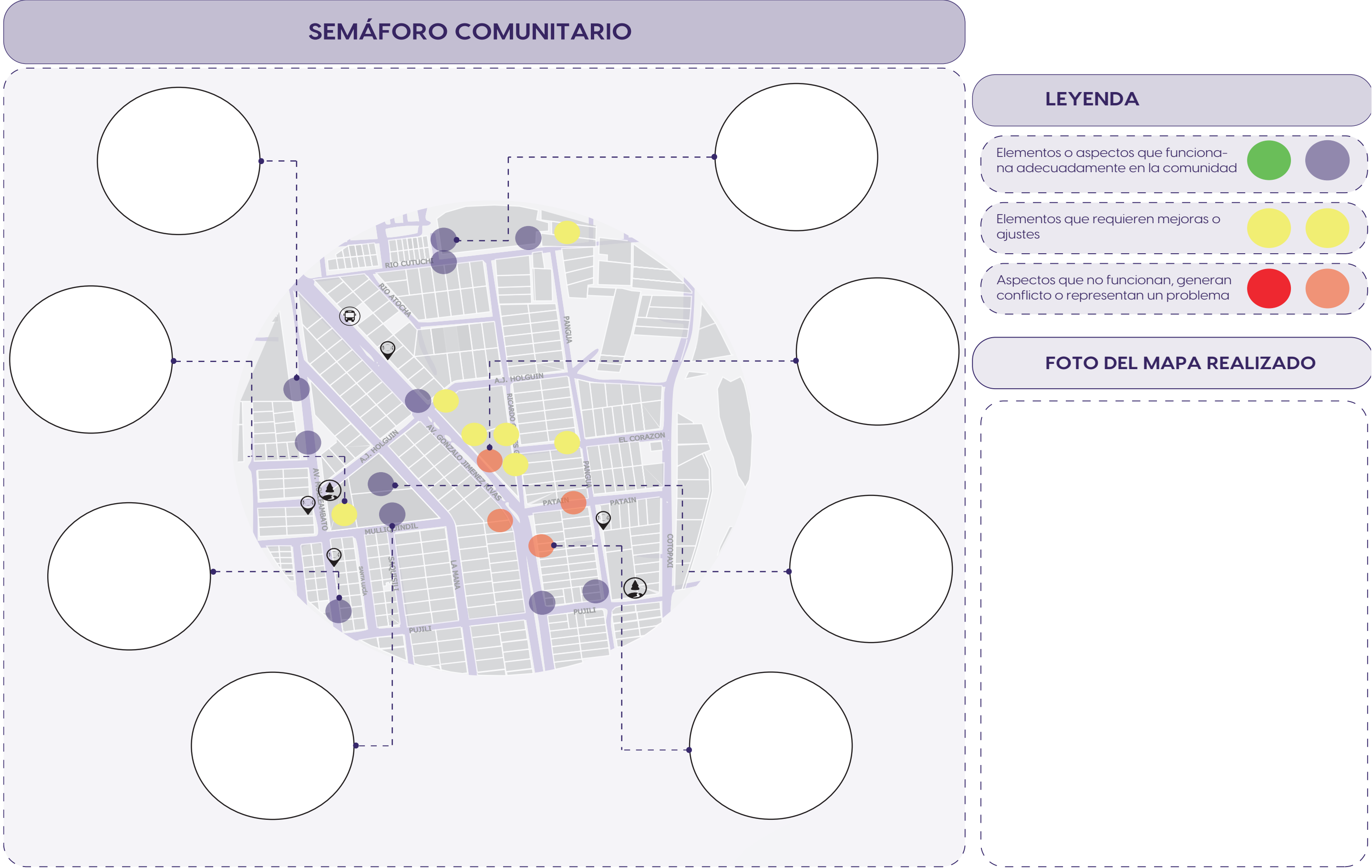


Figura 17.
Tormenta de ideas.

Tormenta de ideas					
			Juego 5		
Actividades	Clasificación	Espacios	Clasificación	Mobiliario	Clasificación
Talleres Deportivos (Fútbol, básquet, baile)		Plaza de encuentro comunitario		Bancas urbanas para permanencia prolongada	
Clases de danza y expresión corporal		Áreas verdes de descanso y recreación		Mesas comunitarias para talleres y reuniones	
Actividades recreativas para niños y jóvenes		Espacio deportivo multifuncional		Graderíos bajos para eventos	
Talleres de capacitación técnica básica		Sala o área para talleres comunitarios		Juegos infantiles inclusivo	
Eventos culturales barriales (música, teatro, danza)		Espacio abierto para ferias y eventos temporales		Iluminación peatonal para uso nocturno seguro	
Ferias comunitarias y barriales		Zona infantil segura y visible		Basureros diferenciados para manejo de residuos	
Actividades educativas de apoyo escolar		Área de reunión para asambleas vecinales		Señalética comunitaria informativa	
Encuentros vecinales y asambleas comunitarias		Espacio de transición entre calle y equipamiento		Elementos móviles para reconfigurar el espacio.	
Programas de recreación para adultos mayores		Área de integración con la universidad cercana		Pérgolas o cubiertas para sombra y protección climática	
Actividades nocturnas controladas (cine comunitario, eventos culturales)		Espacio flexible adaptable a distintos usos comunitarios		Mobiliario deportivo básico	

Servicios	Clasificación	Usos comunitarios	Clasificación
Servicios higiénicos públicos accesibles		Uso recreativo cotidiano del espacio	
Iluminación general permanente del equipamiento		Uso deportivo organizado y libre	
Punto de información comunitaria		Uso educativo y formativo comunitario	
Área de apoyo educativo y tecnológico		Uso cultural y artístico	
Servicio de vigilancia comunitaria coordinada		Uso social para encuentros vecinales	
Espacio de primeros auxilios básicos		Uso intergeneracional compartido	
Espacios de alimentos (cafeterías, restaurantes)		Uso temporal para ferias y eventos	
Sistema de mantenimiento comunitario del espacio		Uso universitario vinculado a la comunidad	
Apoyo logístico para actividades barriales		Uso nocturno seguro y controlado	
Área de almacenamiento para mobiliario y equipos		Uso adaptable según necesidades futuras del barrio	

Figura 18.
Ficha de análisis de documentos.

Análisis Documental

Subrraye con una X según su
agrado donde:

De poco agrado
Aseptable
De mi agrado
Me encanta

Este ejercicio tiene como objetivo
conocer las preferencias de la
comunidad sobre diferentes ejem-
plos de arquitectura y espacios
urbanos. Las imágenes muestran
diferentes materiales, colores,
formas de arquitectura, uso de
plantas, efectos de luz y la cone-
xión entre los espacios dentro y
fuera.

Se pide que indiques qué tan satis-
fecho estás con cada propuesta
para entender qué estilos, ambien-
tes y detalles son más apropiados
y representativos para el futuro
equipamiento comunitario del
barrio La Tebaida Sur.



De poco agrado ☐

Aseptable ☐

De mi agrado ☐

Me encanta ☐



De poco agrado ☐

Aseptable ☐

De mi agrado ☐

Me encanta ☐



De poco agrado ☐

Aseptable ☐

De mi agrado ☐

Me encanta ☐



De poco agrado ☐

Aseptable ☐

De mi agrado ☐

Me encanta ☐



De poco agrado ☐

Aseptable ☐

De mi agrado ☐

Me encanta ☐



De poco agrado ☐

Aseptable ☐

De mi agrado ☐

Me encanta ☐



De poco agrado ☐

Aseptable ☐

De mi agrado ☐

Me encanta ☐



De poco agrado ☐

Aseptable ☐

De mi agrado ☐

Me encanta ☐

Figura 19.
Ficha de análisis de documentos O2.



De poco agrado

☐

Aseptable

☐

De mi agrado

☐

Me encanta

☐

De poco agrado

☐

Aseptable

☐

De mi agrado

☐

Me encanta

☐

De poco agrado

☐

Aseptable

☐

De mi agrado

☐

Me encanta

☐

De poco agrado

☐

Aseptable

☐

De mi agrado

☐

Me encanta

☐

CAPÍTULO 4

APLICACIÓN METODOLÓGICA

La metodología que se aplicó en el proyecto tiene como finalidad principal la involucración de la comunidad en el proyecto utilizando diversas estrategias participativas dando paso así a un proyecto técnico que no solamente responda a las distintas necesidades encontradas, sino que por su parte fortalezca la convivencia y la vida social dentro del barrio La Tebaida Sur.

Para la realización del primer objetivo, se realizan una serie de diagnósticos en el barrio e interacciones centradas en los usuarios delimitando necesidades tanto espaciales como funcionales mediante la observación directa en distintos horarios del día. Mediante esta acción se puede realizar mapeos y fichas de observación que permita el entendimiento junto a su movilidad y potencialidades del lugar.

El segundo objetivo, busca la experiencia de distintos especialistas o documentación referencial sobre espacios arquitectónicos realizados con metodologías participativas, se lo realiza mediante investigación de distintos referentes arquitectónicos que utilizaron esta metodología analizando talleres participativos, junto a entrevista a especialistas en el área que consten de información clave para la realización del objetivo 3 respondiendo a la necesidad de los usuarios.

Por último, el tercer objetivo plantea la involucración de manera activa por parte de las personas de la comunidad en este proceso de codiseño, para ello se realizarán acercaciones previas y secciones de interacción utilizando métodos participativos recolectados en el objetivo 2. En este enfoque se demuestra la lucidez en la ejecución del diseño participativo asegurando un proyecto que responda a las distintas necesidades de los usuarios.

REDACCIÓN DE CADA OBJETIVO CUMPLIMIENTO DEL OBJETIVO 1

Objetivo 1: Diagnosticar el estado actual del sector mediante la observación directa, entrevistas a propietarios de locales comerciales, mapeos urbanos y revisión documental.

Estado Actual Fichas de Observación 1

El propósito principal es identificar las conexiones que rigen el barrio para comprender de manera integral cómo funciona el entorno, como es la movilidad de la gente y las distintas condiciones que presenta el terreno de intervención. Por medio del análisis en conjunto del lugar tanto el entorno como a las dinámicas cotidianas unido al terreno en específico, se identifican relaciones claras que exhiben las problemáticas y oportunidades del sector.

Explicación

En las fichas de observación se señalan la comprensión del estado actual del lugar. En el entorno urbano, las fichas muestran un deterioro físico visible en varios elementos del barrio, la infraestructura con deficiencia en su mantenimiento, la poca área verde junto a la presencia de espacios vacíos no solo genera un aspecto visual deficiente, sino que abren puerta a otras problemáticas presentes en la zona como la percepción de inseguridad y la generación de basura al no constar de una función definida. Esto genera una relación distante entre los habitantes y su entorno inmediato.

A partir de esta ficha de observación también es posible la identificación de forma clara como se encuentran distribuidos y como se relacionan con el contexto inmediato los distintos elementos urbanos. En el mapeo se identifica el terreno baldío, las áreas verdes, el tipo de vías y la infraestructura existente, permitiendo entender el funcionamiento actual del barrio y las condiciones en las que se encuentran sus espacios.

Las fotografías incorporadas en las fichas funcionan como evidencia sólida del estado físico actual del lugar, mostrando de forma directa la situación actual del barrio.

Las fichas muestran dos avenidas principales que surgen como un impulsor de movimiento siendo la av. Gonzales Jimenes Rivas y la Av. Molleambato, siendo la primera la encargada de conectar la ciudad de Salcedo con la vía E35 que conecta con otras ciudades. Además, funciona como un espacio de conexión con gran fuerza para el sector ya que dota de una fácil accesibilidad al terreno baldío. Por otro lado, se encuentran vías secundarias las cuales se encuentran pavimentadas o adoquinadas, una de ellas es la vía colindante del terreno la

cual se encuentra en un muy buen estado, demostrando una vez más la fuerza del lugar para su intervención. La presencia de vías empedradas es evidente en el barrio La Tebaida Sur siendo dos que se encuentran en un mal estado presentando baches y una infraestructura pobre.

Los espacios baldíos en el barrio son muy comunes tanto privados como públicos esto debido a la falta de apropiación por el espacio demostrando la necesidad de un lugar que apropie al sector de confort y surja como detonante para que personas se animen a construir sus viviendas en el sector.

Estos espacios baldíos están constantemente presenciados por la acumulación de basura y el crecimiento de plantas no deseadas generando una imagen pobre en el entorno, por otra parte, también se encuentra el uso de grafitis debido a que al ser espacios abiertos con pequeños muros se abre a estos actos. Un ejemplo de esto es el terrón de intervención siendo el único de carácter público y el más grande abordando con más de 2400m² presenta no solo basura o grafitis, sino que también el uso de estacionamientos informales por parte de personas aledañas de la zona además también sirve como lugar para que personas no deseadas recurran a este lugar a libar u otros actos no deseados generando incomodidad en la comunidad.

El estado de las infraestructuras en buena, al ser una zona urbana consolidada en su mayoría consta de viviendas sin embargo existe la presencia de pequeños parques y colegios estando el primero en un proceso de rehabilitación.

En cuanto a las áreas verdes el barrio presenta un limitado uso de estas zonas por lo que el uso de áreas verdes que sirvan como zona de óseo o sombra en la propuesta del equipamiento comunitario será una propuesta a tomar muy en cuenta.

Finalmente, esta ficha no solo sirve para analizar la situación actual del barrio, sino que también se convierte en un punto de partida para lo que vendrá después en el proyecto. Gracias a la información que se recoge, es posible reconocer con mayor claridad qué cosas hacen falta, qué espacios presentan problemas y qué aspectos podrían mejorar dentro del sector.

Al tener una visión más completa de cómo se encuentra el barrio hoy en día, se vuelve más fácil pensar en propuestas que realmente tengan sentido para el lugar y para las personas que

viven allí. De esta manera, las ideas que surjan en el proceso de diseño pueden responder mejor a las necesidades reales de la comunidad, buscando que los habitantes se sientan más conectados con su entorno y que los espacios del barrio puedan mejorar tanto en lo físico como en lo social.

Figura 20.
Registro fotográfico visita de campo.



Figura 21.
Ficha del entorno el barrio la tebaida sur Ol.



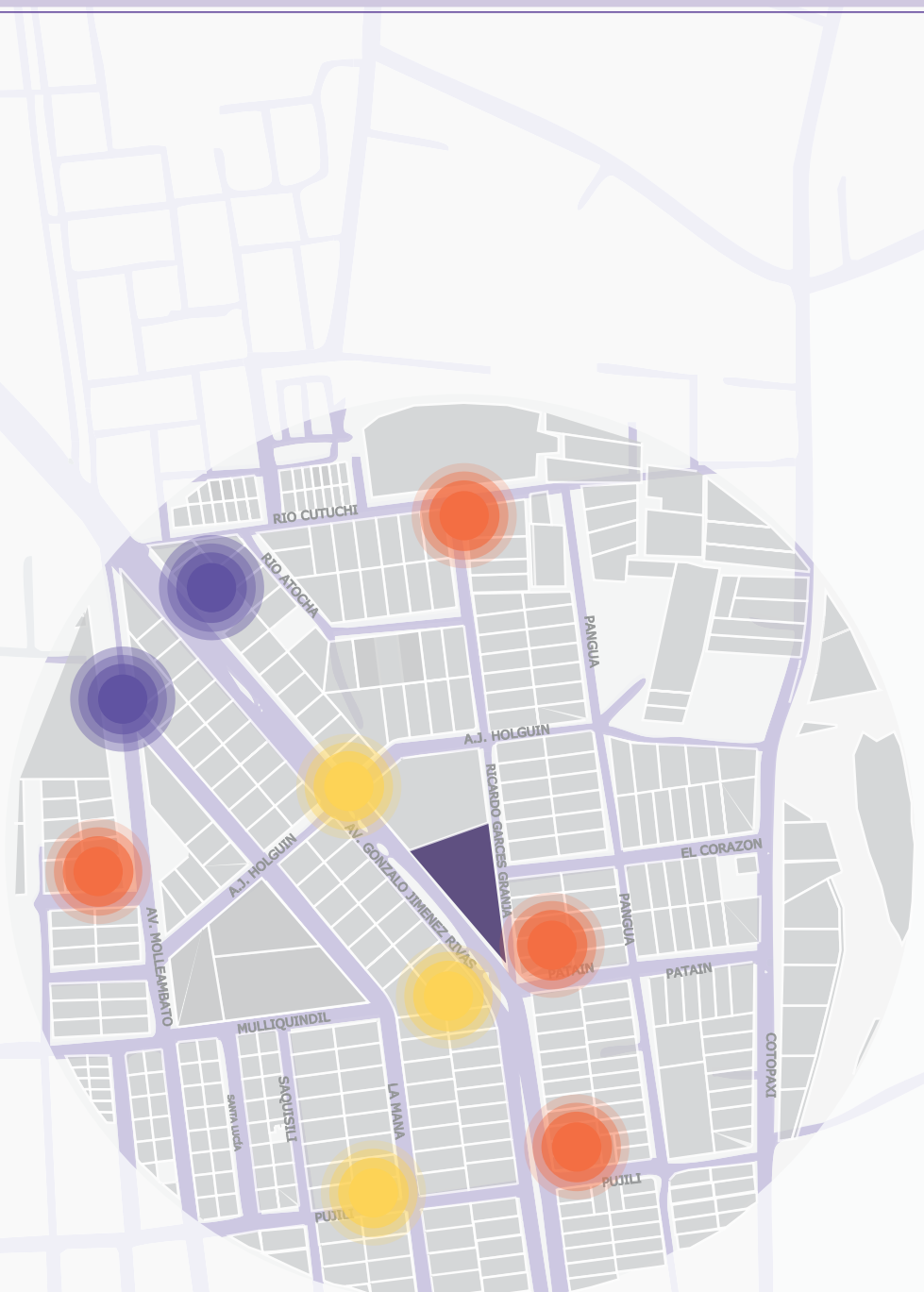
Figura 22.
Ficha del entorno el barrio la tebaida sur O2.



Figura 23.
Ficha del entorno el barrio la tebaida sur O3.

OBJETIVO 1		FICHA DE DINÁMICAS EN EL BARRIO LA TEBAIDA	
Diagnosticar el estado actual del sector mediante la observación directa, mapeos urbanos y revisión documental.	DATOS GENERALES		MAPEO
	IDENTIFICACIÓN DEL ESPACIO:		
	FECHA Y HORA: 28-30/nov/25 6.00AM-8.00AM/12.00PM-2.00PM/8.00PM-9.00PM		
	LEYENDA:		
ACTIVIDAD	Nivel de actividad: ● Alta mas de 20 personas ● Media de 10-19 personas ● Baja menos de 10 personas		
Estudiar de manera descriptiva la situación actual de la infraestructura barrial en el territorio de La Tebaida Sur, para reconocer las prácticas positivas existentes y las problemáticas y dificultades que inciden en el uso, funcionamiento y percepción del espacio por la comunidad.			
UBICACIÓN Y LOCALIZACION			
			
FICHA DE OBSERVACIÓN			
FICHA -02			
TUTOR INDIVIDUAL. ARQ. CESAR ALTAMIRANO			
TUTOR GRUPAL. ARQ. JUAN CABRERA			
CREADOR: DANIEL BARRIGA			
			

DINAMICA MATUTINA 6.00AM-8.00AM		
Flujo peatonal y vehicular		
 ● ● Nivel de actividad:		
 ● Medio-Alto		
 ● Flujo medio-alto de personas y buses		
 ●		
Descripción:		
Por la mañana hay un flujo medio-alto de gente que va a trabajar y a estudiar. La parada está siempre llena de estudiantes y trabajadores que van y vienen de Ambato a Latacunga. El tráfico es intenso por la cantidad de buses. El movimiento comercial es casi nulo a estas horas, a excepción de algunos establecimientos que abren cerca de las 7:00 a.m. El sector está activo sin llegar a estar congestionado.		
DINAMICA MEDIO DÍA 12.00AM-3.00PM		
Flujo peatonal y vehicular		
 ● ● Nivel de actividad:		
 ● Bajo		
 ● Flujo bajo de personas y vehiculos		
 ●		
Descripción:		
A mediodía baja la actividad. El flujo peatonal es casi nulo, a excepción de gente que compra en tienditas, ferreterías, mecánicas o loncheras. Los buses pasan cada media hora y no hay tráfico, no pasan autos. El comercio está moviéndose, pero sin gran movimiento en el sector.		
DINAMICA NOCHE 8.00AM-9.00PM		
Flujo peatonal y vehicular		
 ● ● Nivel de actividad:		
 ● Alto		
 ● Flujo alto de personas y buses		
 ●		
Descripción:		
Durante la noche, hay mucho movimiento de personas y vehículos en el área. El comercio informal se activa en varias calles, y se abren licorerías, una discoteca, una cafetería y pequeños puestos de comida. El movimiento de estudiantes, trabajadores que vuelven a casa y compradores produce mucha actividad. La venta de pinchos, comida y comercio informal se vuelve muy común, mostrando una vida urbana activa en este tiempo.		



Estado Actual Fichas de Observación 2

La ficha numero dos analiza las dinámicas que ocurren dentro del barrio a lo largo del día, con el fin de lograr una comprensión clara de cómo es la movilización del espacio por parte de los habitantes. Para lograr este fin se realizaron varias visitas de campo dentro de un radio de 300m a la rotonda del barrio La Tebaida Sur. Estas observaciones permitieron registrar el movimiento peatonal, así como las distintas actividades que se desarrollan en distintos momentos del día.

La ficha de dinámicas del barrio surge con la misión de obtener una visión más completa y cercana de la realidad del lugar, para ello el trabajo de campo se organizó en tres horarios diferentes, tomando en cuenta momentos clave dentro de las rutinas diarias dentro de la comunidad. Esta estrategia permitió analizar como cambian las dinámicas del barrio a través de distintas etapas del día, debido a que las actividades, la cantidad de gente en las calles y el uso de espacios varían respondiendo a las distintas necesidades y rutinas por parte de los habitantes.

Para medir el flujo peatonal se toma de referencia el número de personas donde 20 o más personas hace referencia a un nivel alto, de 10 a 19 personas siendo un flujo peatonal medio y menor a 10 un flujo bajo.

Explicación

El primer horario de observación se realizó entre las 6:00 y las 8:00 de la mañana, momento en el que la mayoría de las personas empiezan sus actividades diarias. Durante este horario se puede identificar un alto flujo de personas, principalmente de personas que se desplazan a su lugar de trabajo, además la presencia de estudiantes es alta debido a la universidad Técnica de Cotopaxi ubicada en los límites del barrio La Tebaida Sur. También se nota el alto flujo de vehículos debido a la av. Jiménez Rivaz que conecta la zona céntrica de la ciudad con partes colindantes de la ciudad. La presencia de parada de buses tiende a estar con un número alto de personas, siendo alrededor de 10 personas solo en esta zona sumado a la presencia alta de personas en los equipamientos se concluye en que en horas diurnas es medio-alto. (Ver Figura 20).

El segundo horario se llevó a cabo entre las 12:00 del mediodía y las 3:00 de la tarde, en este periodo las dinámicas del barrio se ven disminuidas bruscamente ya que no hay mucha gente en la parte central del barrio la av. Jiménez Rivas tiene un bajo flujo vehicular y aun menos flujo peatonal. El uso de espacios públicos se encuentra con poca presencia de personas, demostrándola presencia baja en este horario. (Ver tabla).

Finalmente, la última observación se realizó a partir de las 8:00 hasta las 9:00 de la noche, horario que permite analizar el comportamiento del barrio mediante la noche. Este momento es de gran relevancia ya que muchas de las dinámicas del lugar cambian bruscamente con relación al medio día. (Ver tabla).

A partir de las fichas de observación se logró identificar un flujo alto tanto vehicular como peatonal, indicando que, a pesar de ser horario nocturno, el barrio contiene cierto nivel de actividad. Durante este horario también nace la presencia de comercio informal, así como de habitantes que regresan a sus hogares después de sus jornadas laborales.

La unión de estos tres momentos de observación permite construir una lectura clara para las dinámicas del barrio, identificando que en horarios matutinos y nocturnos el flujo peatonal es considerablemente alto, mientras que en horarios del medio día recae. Esto se puede deber a la limitada infraestructura comunitaria que dote a la comunidad de un lugar recreativo, donde se pueda vivir experiencias y generar conocimiento colectivo.

De esta manera, se demuestra que a pesar de estas características que influyen negativamente en la zona, La Tebaida Sur es un lugar activo y con movimiento considerable en horas pico, lo que desemboca en una vida urbana activa pero poco ordenada.

Fichas de Observación 3 Estado del Terreno

La ficha número tres se enfoca en el análisis del lugar de estudio de una forma más detallada, el terreno baldío ubicado en el sector de La Tebaida Sur. El propósito macro es comprender de mejor manera las condiciones actuales del espacio para poder identificar aspectos que orienten una posible intervención del lugar.

Para esto se realizó la metodología de observación directa en el terreno, tomando en cuenta diferentes elementos que ayuden a entender cómo funciona este espacio dentro del barrio. Se revisaron aspectos como características físicas de terreno, estado actual, las actividades que se desarrollan en los alrededores y las condiciones de accesibilidad dentro del sector. Todo esto permite reconocer la relación que tiene el terreno con su entorno inmediato y con la vida cotidiana de los habitantes del barrio.

Además, la ficha busca identificar las potencialidades y oportunidades del espacio, es decir, aquellos aspectos que podrían aprovecharse para el desarrollo de futuras propuestas. Al mismo tiempo, se analizan algunas problemáticas presentes en el lugar, como el estado de abandono, la falta de un uso definido o situaciones que dificultan su integración con el entorno.

Con esta información se puede construir una visión más clara y completa del lugar de intervención. De esta manera, no solo se comprenden sus limitaciones actuales, sino también las posibilidades que ofrece dentro de la dinámica del barrio. Este análisis se convierte así en una base importante para orientar decisiones de diseño que respondan de mejor manera al contexto y a las necesidades del sector.

Explicación

El resultado respecto al estado del terreno de la ficha muestra que actualmente el espacio de intervención o el "No lugar" (Marc Auge) no es aledaño a otros terrenos baldíos ya que se encuentra en condiciones de descuido, identificando la presencia alta de maleza seca, acumulación de basura y varios signos de abandono, esto evidencia la falta de mantenimiento por el lugar. Además, el muro que delimita parte del predio presenta grafitis y deterioro, lo cual refuerza la percepción de abandono dentro del sector. Estas características indican que el terreno no cumple actualmente una función clara dentro del barrio, añadido a que su estado influye negativamente en la imagen barrial.

Respecto a la accesibilidad, el análisis evidencia que el predio se encuentra en una ubicación favorable dentro del barrio ya que el terreno cuenta con accesos directos desde dos carreteras siendo la principal una avenida unida a una serie de calles secundarias, lo que facilita su conexión con el resto del sector. También se identificó la presencia de transporte público cercano, lo que permite la mejora de movilidad hacia el lugar. Además, la vía principal se encuentra en buen estado, permitiendo el acceso tanto peatonal como vehicular. Esto convierte el terreno en un espacio accesible para los habitantes de la zona.

Por otro lado, al analizar las distintas problemáticas del sitio, se observa que residen varias situaciones que reflejan la falta de uso y control del espacio, un ejemplo de esto es la presencia de basura, maleza sin una delimitación clara lo que ha provocado que el lugar se utiliza de manera informal, ya sea como espacio de estacionamiento informal no consolidado o un lugar de paso. Estas condiciones muestran que el terreno no está siendo aprovechado por la comunidad reforzando así nuevamente la imagen de abandono.

Respecto con las actividades cercanas, se identificó que el entorno del terreno consta de una dinámica urbana activa. En los alrededores existen una variedad de usos y equipamiento, como la presencia de la universidad, una piscina comercial, cafeterías, pequeños comercios y una discoteca. Este número de actividades genera movimiento constante de personas durante el día y aun más en la noche debido a la unión del comercio informal, esto podría favorecer a la interacción social y aporta vitalidad al sector.

Finalmente, el análisis de potencialidad del sitio muestra que, a pesar de su estado actual, el terreno cuenta con características que lo convierten en un lugar con grandes oportunidades de desarrollo. Su ubicación sobre una avenida principal, lo coloca como un eje central en el barrio, esto unido a la cercanía al transporte público y la proximidad a distintos equipamientos del barrio lo convierten en un punto estratégico dentro del sector. Estas condiciones permiten considerar el lugar como un espacio adecuado para futuras intervenciones, como equipamientos comunitarios o áreas de encuentro que beneficien a la comunidad y contribuyan a mejorar la calidad del entorno urbano.

En conjunto, el análisis de todos estos aspectos permite tener una visión más completa del terreno, reconociendo tanto sus limitaciones actuales como las oportunidades que ofrece. De esta manera, se establece una base sólida para plantear futuras propuestas de intervención que respondan de mejor manera a las necesidades del barrio.

La unión de estas observaciones permite entender que los problemas del barrio no responden a la falta de actividad o de interacción social, sino que recae en la ausencia o limitada ausencia de espacios adecuados que den orden, contengan y potencien estas dinámicas. Un ejemplo que refleja este hecho es el comercio informal nocturno que surge como respuesta a la movilidad alta y a la falta de espacios comunitarios formales; mientras que el uso del terreno baldío pone en evidencia la necesidad de un espacio que responda a las prácticas reales del barrio. Tras este contexto las fichas de observación funcionan como una pieza clave para comprender la movilidad, el comportamiento social y la relación de los residentes con el

entorno que los rodea, plasmándose como evidencia sólida para la planeación coherente, contextual y pertinente.

ENTREVISTAS A PROPIETARIOS

La entrevista se ha realizado a 4 personas dueños de locales del sector con gran experiencia en el campo laboral y conocimiento del sector con diversidad de conocimientos del barrio a través del tiempo.

El propósito principal es identificar las limitaciones y fortalezas que afectan al comercio local destacando como los distintos espacios públicos influyen a los comerciantes al mismo tiempo que se identifica como han influido en la vida diaria de estos. Con su relación cercana con el sector de intervención constan de información clave que permitan la comprensión del lugar a través del tiempo.



Figura 24.
Ficha del terreno.

OBJETIVO 1	FICHA DEL TERRENO	
Diagnosticar el estado actual del sector mediante la observación directa, mapeos urbanos y revisión documental.	DATOS GENERALES IDENTIFICACIÓN DEL ESPACIO: FECHA Y HORA: 28-30/nov/25 12.00PM-2.00PM/8.00PM-9.00PM ESTADO DEL TERRENO  Descripción: El predio se encuentra descuidado, con maleza seca, basura en toda sus dimensiones, también su unico muro que limita con otro terreno se encuentra con grafitis humedad y deteriorado . La falta de mantenimiento es un factor que causa deterioro ambiental y evidencia que el lugar no posee una función en el sector. ACCESIBILIDAD  Descripción: El predio tiene accesos directos desde dos avenidas principales y calles laterales, con transporte público en la puerta. La principal arteria se encuentra en perfecto estado y permite el acceso peatonal y rodado, garantizando la accesibilidad al barrio. UBICACIÓN Y LOCALIZACION  PROBLEMATICAS IDENTIFICADAS  Descripción: El solar está abandonado, lleno de maleza y con claros signos de abandono. El lugar tiene maleza, basura y partes por donde circulan vehículos sin permiso. La falta de organización o delimitación demuestra que el predio no es intervenido regularmente y no tiene ninguna utilidad para la comunidad. ACTIVIDADES CERCANAS  Descripción: La zona cuenta con una variedad de actividades, desde la proximidad a la universidad y una piscina comercial, hasta cafeterías, pequeños comercios y una discoteca. Esto crea actividad y permite la interacción social. POTENCIAL DEL SITIO  Descripción: El lugar se caracteriza por encontrarse sobre una avenida principal que une el centro con la ruta a Latacunga, con transporte público y parada de buses a la mano. Su cercanía a la universidad, comercios y áreas de esparcimiento hacen un área activa, dándole potencial para albergar un equipamiento comunitario accesible y útil.	
FICHA DE OBSERVACIÓN		
FICHA -03		
TUTOR INDIVIDUAL. ARQ. CESAR ALTAMIRANO		
TUTOR GRUPAL. ARQ. JUAN CABRERA		
CREADOR: DANIEL BARRIGA		
 Universidad Indoamérica		

ENTREVISTA 1

La primera entrevista recolecta la información y opinan de una empresa y su comerciante del barrio La Tebaida Sur, siendo en este caso Fernando Alba, emprendedor cultural y formador artístico. Mediante el uso de las preguntas se busca conocer desde su perspectiva que situación atraviesa el barrio hoy en día.

En relación con los problemas que afectan en el barrio, Frenando menciona que existe poco movimiento en la zona durante el medio día, también exhibe la necesidad de un espacio que fomente la cultura y el arte, acusando a la mala imagen del lugar

Respecto a la falta de espacios comunitarios el comerciante considera que influye de forma negativa, si bien si existen limitados espacios no responden a las necesidades por parte de los habitantes ya que se encuentran en estado de abandono un ejemplo es el predio de intervención que considera un espacio desaprovechado

Cuando se le consulto sobre qué tipo de equipamiento comunitario sería beneficioso, propone un espacio que combine actividades deportivas y artísticas, ya que este tipo de iniciativas pueden involucrar a diferentes grupos de la comunidad y fomentar la participación. (Ver Tabla)

Finalmente, el entrevistado indica que estaría dispuesto a participar en procesos de codiseño o actividades comunitarias, ya que considera que estas acciones pueden mejorar la calidad de vida del barrio y, al mismo tiempo, contribuir a fortalecer los emprendimientos locales.

ENTREVISTA 2

La segunda entrevista es dirigida a Eilyn Pérez, comerciante de la ferretería La Tebaida quien muestra una visión similar del anterior entrevistado sobre la condición actual que atraviesa el barrio con el mal estado de algunos lugares que generan desconfianza en clientes y afectan negativamente el crecimiento del comercio local. Esta percepción coincide con la opinión de otro comerciante, quienes también mencionan que la imagen del barrio con la presencia de no lugres influye en el movimiento de las personas.

En cuanto a espacios comunitarios se refiere, Eilyn expone que su ausencia reduce la vida social del barrio ya que las personas no constan con lugares apropiados para reunirse convivir o permanecer, destacando la necesidad de un espacio que genere actividad en los habitantes del sector.

Sobre el tipo de equipamiento necesario, propone la creación de un centro de capacitación con enfoque educativo y tecnológico con el fin de incentivar el aprendizaje, esto sugiere la incorporación de posibles aulas o centros de cómputos en e diseño del equipamiento comunitario.

Finalmente, la comerciante indica que estaría dispuesta a participar en procesos de codiseño, destacando la importancia de que los proyectos se desarrollen con la opinión de quienes viven y trabajan en el barrio. Esto confirma que existe interés

por parte de los comerciantes en involucrarse en iniciativas que mejoren el sector.

ENTREVISTA 3

La entrevista a Jenny Miniguano, propietaria de una pequeña tienda denomina La Hueca, aporta una visión que nuevamente coincide con los entrevistadores anteriores. Mediante su experiencia en el barrio La Tebaida Sur explica que la suma de espacios baldíos promueve el consumo de alcohol en ciertos horarios mientras que también limita la circulación de personas en estos momentos del día ya que puede percibir el lugar como inseguro. Esta percepción refuerza lo mencionado por los otros comerciantes, quienes también señalaron que la falta de movimiento y la imagen del barrio afectan la llegada de clientes.

La relación con la falta de espacios comunitarios, la entrevistada considera que la creación de un lugar con estas características puede fortalecer el movimiento dentro de estos espacios apropiándolos de identidad logrando así que no recaigan en este uso muy común que se les da hoy en día. Esta opinión coincide con las entrevistas anteriores, donde también se destacó que la presencia de espacios comunitarios puede ayudar a dinamizar la vida social y comercial.

Respecto al tipo de equipamiento comunitario propone un lugar que sea acogedor proyecte seguridad, tranquilidad y paz, donde se puedan realizar diversas actividades sugiere incluir espacios culturales y bibliotecas que fomenten el aprendizaje y la lectura. Estas propuestas complementan las ideas planteadas por los otros comerciantes, quienes también mencionaron la importancia de espacios para la cultura, el aprendizaje y la recreación.

ENTREVISTA 4

Alexa Arias propietaria de una tienda que realiza cortes a láser tiene su emprendimiento al frente del terreno baldío por lo que expone que el terreno representa una oportunidad desperdiciada y que influye en el entorno del lugar generando un gran vacío tanto visual como dinámico. Promueve que este espacio a sido lugar de múltiples discusiones de personas en horarios nocturnos generando incomodidad y ruido no gratos.

Señala que el uso de un equipamiento que le de vida al lugar como parques o el uso de vegetación unido a zonas de danza, arte y lúdicos pueden ser una gran opción para encaminar este espacio a un posible lugar de expansión y proliferación para el barrio.

Alexa mostro un gran interés y contento con el proceso de desarrollo participativo creyendo que es hora de unir criterios comunes para fomentar el desarrollo de este terreno.

Tabla O4.
Guion de entrevistas OI.



Universidad
Indoamérica

Entrevistas a empresas

Datos del entrevistado

Nombre: Eilyn Perez Ferretería

Rol en la comunidad: Comercio de materiales de construcción y ferretería

Año de residencia en el barrio: 1 año

Fecha: 28-11-2025



Objetivo: Identificar la mirada de comerciantes del territorio sobre las condiciones del barrio, sus problemáticas para el comercio y las oportunidades que un equipamiento comunitario podría generar para fortalecer la trama social y económica del sector.

Según su experiencia como comerciante en La Tebaida Sur, ¿cuáles son los principales problemas del barrio que afectan la actividad comercial o la llegada de clientes?

La falta de movimiento en la zona debido a problemas con la imagen del lugar. La falta de un lugar donde se pueda relacionar con personas externas como residentes del sector y la incorporación de personas que llegan a libar.

¿Concidera que la falta de espacios comunitarios influye en la vida social del barrio y en el movimiento comercial? ¿De qué manera?

Si ya que la necesidad de un lugar que promueva bastantes acciones de aprendizaje podría ayudar a la movilización del lugar.

¿Qué tipo de proyecto urbano o equipamiento comunitario considera que podría beneficiar tanto a la comunidad como al comercio local del barrio?

Un lugar que una lo deportivo con lo artístico. En mi caso ofrezco cursos de bailes un espacio que promueva estos aspectos culturales.

¿Qué actividades, servicios o espacios cree que deberían incluirse en un equipamiento comunitario para mejorar la convivencia, la seguridad o el flujo de personas en la zona?

Lugares deportivos, lugares recreativos y lugares al aire libre para relacionarse.

¿Estarías dispuesto a participar en un proceso de codiseño, aportando ideas o colaborando en actividades comunitarias orientadas al desarrollo del barrio? ¿Por qué?

Claro por que ayudaría a la calidad de vida del lugar y por ende mejoraría o ayudaría a la promoción de su negocio.

Tabla O5.
Guion de entrevistas O2.

<

Tabla O6.
Guion de entrevistas O3.

Universidad Indoamérica

Entrevistas a empresas

Datos del entrevistado

Nombre:

Jenny Miniguano Tienda La Hueca

Rol en la comunidad:

Emprendedora Comercial

Año de residencia en el barrio:

+3 años

Fecha:

28-11-2025



Objetivo:

Recoger la mirada de comerciantes y emprendedores del barrio sobre sus necesidades, la falta de espacios comunitarios y las posibilidades que un equipamiento comunitario podría aportar.

Según su experiencia como comerciante en La Tebaida Sur, ¿cuáles son los principales problemas del barrio que afectan la actividad comercial o la llegada de clientes?

La limitada circulación de personas en ciertas horas del día debido a que es un lugar con muchos espacios baldíos y con poco flujo peatonal lo que no permite el ingreso de personas que deseen comprar en su tienda.

¿Concidera que la falta de espacios comunitarios influye en la vida social del barrio y en el movimiento comercial? ¿De qué manera?

Si ya que la creación de un espacio de este estilo podría fomentar la interacción entre personas atrayendo a una variedad de gente nueva y dando mas vida al barrio.

¿Qué tipo de proyecto urbano o equipamiento comunitario considera que podría beneficiar tanto a la comunidad como al comercio local del barrio?

Un lugar acogedor donde todos puedan sentirse seguros realizando una variedad de actividades como deporte o un espacio donde puedan realizar arte.

¿Qué actividades, servicios o espacios cree que deberíanincluirse en un equipamiento comunitario para mejorar la convivencia, la seguridad o el flujo de personas en la zona?

Lugares deportivos, espacios para realizar aspectos culturales, el uso de bibliotecas que fomenten el aprendizaje y la lectura.

¿Estarías dispuesto a participar en un proceso de codiseño, aportando ideas o colaborando en activida des comunitarias orienttadas al desarrollo del barrio? ¿Por qué?

Si ya que ayudaría a consolidar ideas solidas entre los vecinos promoviendo el uso del espacio para que así no se condene al abandono nuevamente.

Tabla 07.
Guion de entrevistas O4.

Universidad Indoamérica

Entrevistas a empresas

Datos del entrevistado

Nombre: Alexa Arias Todo en Corte Lazer

Rol en la comunidad: Comercio de cortes, maquetas y diseño gráfico

Año de residencia en el barrio: 2 años

Fecha: 28-11-2025

Objetivo: Identificar la mirada de comerciantes del territorio sobre las condiciones del barrio, sus problemáticas para el comercio y las oportunidades que un equipamiento comunitario podría generar para fortalecer la trama social y económica del sector.

Según su experiencia como comerciante en La Tebaida Sur, ¿cuáles son los principales problemas del barrio que afectan la actividad comercial o la llegada de clientes?

El espacio baldío en el barrio representa una oportunidad para un espacio útil el cual podría ayudar a la atracción de gente y así que conozcan el lugar y el comercio que hay en la zona.

¿Concidera que la falta de espacios comunitarios influye en la vida social del barrio y en el movimiento comercial? ¿De qué manera?

Si ya que se necesita un lugar de encuentro que fomente el deporte el ejercicio y deje de lado malas acciones que normalmente son comunes en el sector en las noches ya que este lugar lo utilizan mucho personas ajenas al barrio para libar.

¿Qué tipo de proyecto urbano o equipamiento comunitario considera que podría beneficiar tanto a la comunidad como al comercio local del barrio?

La creación de un parque recreativo donde se pueda jugar, divertir y aprender en distintas áreas.

¿Qué actividades, servicios o espacios cree que deberíanincluirse en un equipamiento comunitario para mejorar la convivencia, la seguridad o el flujo de personas en la zona?

Deportes y recreación como el uso de alguna cancha, juegos, programas de capacitación y formación técnica que a su vez fomenten el deporte, la cultura y la educación.

¿Estarías dispuesto a participar en un proceso de codiseño, aportando ideas o colaborando en activida des comunitarias orientttadas al desarrollo del barrio? ¿Por qué?

Sí, manifiesta estar dispuesta a participar ya que sostiene que las ideas del barrio para este espacio ya han sido tratadas con anterioridad sin embargo nunca se ha llegado a un consenso.



Tabla 08.
Matriz resumen de las entrevistas.

Universidad Indoamérica		Entrevistas a empresas	
 Fernando Alba	 Eilyn Perez	 Jenny Miniguano	 Alexa Arias
Según su experiencia como comerciante en La Tebaida Sur, ¿cuáles son los principales problemas del barrio que afectan la actividad comercial o la llegada de clientes?			
La falta de movimiento en la zona debido a problemas como la imagen del lugar.	El abandono de algunos lugares, la basura y el mal estado de la ciudad generan desconfianza en las personas.	La limitada circulación de personas en ciertas horas del día, debido a que es un lugar con muchos espacios baldíos y con poco flujo peatonal, lo que no permite el ingreso de personas.	La falta de conocimiento de las personas externas al comercio existente en el barrio.
¿Concidera que la falta de espacios comunitarios influye en la vida social del barrio y en el movimiento comercial? ¿De qué manera?			
La necesidad de un lugar que promueva bastantes acciones de aprendizaje podría ayudar a la movilización del lugar.	La falta de espacios comunitarios disminuye la vida social del barrio, porque las personas no tienen lugares para reunirse o quedarse.	La creación de un espacio de este estilo podría fomentar la interacción entre personas, atrayendo a una variedad de gente nueva y dando más vida al barrio.	Se necesita un lugar de encuentro que fomente el deporte, el ejercicio y deje de lado malas acciones que normalmente son comunes en el sector en las noches, ya que este lugar lo utilizan mucho personas ajenas al barrio para libar.
¿Qué tipo de proyecto urbano o equipamiento comunitario considera que podría beneficiar tanto a la comunidad como al comercio local del barrio?			
Un lugar que una lo deportivo con lo artístico. En mi caso, ofrezco cursos de baile, un espacio que promueva estos aspectos culturales.	Un centro de capacitación en varias áreas educativas, recalcando la importancia de la tecnología que permita a las personas identificarse con el manejo en distintas disciplinas.	Un lugar acogedor donde todos puedan sentirse seguros realizando una variedad de actividades como deporte o un espacio donde puedan realizar arte.	La creación de un parque recreativo donde se pueda jugar, divertir y aprender en distintas áreas.
¿Qué actividades, servicios o espacios cree que deberíanincluirse en un equipamiento comunitario para mejorar la convivencia, la seguridad o el flujo de personas en la zona?			
Lugares deportivos, lugares recreativos y lugares al aire libre para relacionarse.	Agregar espacios abiertos para reunirse, áreas de recreación, talleres comunitarios y actividades que se realicen durante el día. Piensa que un lugar bien aprovechado y con gente presente todo el tiempo aumenta la seguridad y mejora la convivencia en el vecindario.	Lugares deportivos, espacios para realizar aspectos culturales, el uso de bibliotecas que fomenten el aprendizaje y la lectura.	Deportes y recreación, uso de alguna cancha, juegos, programas de capacitación y formación técnica que a su vez fomenten el deporte, la cultura y la educación.
¿Estarías dispuesto a participar en un proceso de codiseño, aportando ideas o colaborando en activida des comunitarias orientttadas al desarrollo del barrio? ¿Por qué?			
Por la calidad de vida del lugar y, por ende, mejoraría o ayudaría a la promoción de su negocio.	Dispuesta a participar porque cree que es importante que los proyectos se hagan con la opinión de las personas que trabajan y viven en el sector.	Ayudaría a consolidar ideas sólidas entre los vecinos, promoviendo el uso del espacio para que así no se condene al abandono nuevamente.	Dispuesta a participar ya que sostiene que las ideas del barrio para este espacio ya han sido tratadas con anterioridad sin embargo nunca se ha llegado a un consenso.

Tabla 09.
 Matriz de encuesta grupal.
Encuesta grupal

Se realiza una encuesta con 8 preguntas de selección múltiple para comprender cómo afecta el terreno baldío en La Tebaida Sur, aportando una visión más amplia guiada por las experiencias de las personas de la comunidad.

Resultados esperados

La información recolectada en conjunto de todos los habitantes para que sirva como guía de necesidades por parte de la comunidad para posteriormente reflejarlo en los juegos de diseño participativos.

Instrumentos

Entrevistas impresas; Bolígrafo

Preguntas

1. ¿Como considera que afecta actualmente el terreno baldío del barrio La Tebaida Sur a la comunidad?

- ☒ Genera inseguridad y desorden
 ☐ Representa una oportunidad para un espacio útil
- ☐ No tiene gran impacto
 ☐ Otro:

Resultados

17

8

1

0

Con 17 resultados en la encuesta

☒ Genera inseguridad y desorden

Es el resultado mas notorio según residentes

2. Pensando en el futuro ¿qué tipo de espacio cree que aportaría más al desarrollo del barrio?

- ☒ Lugar de encuentro comunitario
 ☐ Area cultural y educativa
- ☐ Espacio deportivo y recreativo
 ☐ Espacio verde con actividades sostenibles

3

7

15

1

Con 15 resultados en la encuesta

☒ Espacio deportivo y recreativo

Es el resultado mas notorio según residentes

3. ¿Qué actividades cree que deberían priorizarse en este lugar para beneficios de todos?

- ☒ Talleres educativos
 ☐ Deporte y recreación (ejercicio y juegos)
- ☐ Actividades culturales (arte, música, teatro)
 ☐ Areas verdes y sostenibilidad (jardines)

4

13

6

4

Con 13 resultados en la encuesta

☒ Deporte y recreación (ejercicio y juegos)

Es el resultado mas notorio según residentes

4. Dada la cercanía con la universidad ¿qué tipo de relación considera más beneficiosa?

- ☒ Proyectos culturales
 ☐ Actividades sociales
- ☐ Programas de capacitación y formación
 ☐ Ninguna en particular

15

4

8

1

Con 15 resultados en la encuesta

☒ Actividades sociales

Es el resultado mas notorio según residentes

5. ¿Qué características le parecen más importantes en un espacio comunitario moderno?

- ☒ Que sea sostenible y amigable con el ambiente
 ☐ Que sea inclusivo y accesible para todas las edades
- ☐ Que permita la participación de los vecinos
 ☐ Que fomente el deporte, la cultura y la educación

5

9

5

7

Con 9 resultados en la encuesta

☒ Que sea inclusivo y accesible para todas las edades

Es el resultado mas notorio según residentes

6. ¿De la siguientes ramas, en cuál le interesaría más participar si se desarrolla un espacio en el terreno?

- ☒ Educación
 ☐ Deporte y recreación
- ☐ Cultura y arte
 ☐ Medio ambiente

9

6

6

5

Con 9 resultados en la encuesta

☒ Educación y capacitación

Es el resultado mas notorio según residentes

7. ¿Con qué frecuencia cree que usted o su familia usarían un espacio recuperado en este lugar?

- ☒ Todos los días
 ☐ Varias veces por semanas
- ☐ Una vez al mes
 ☐ Rara vez

8

17

1

1

Con 17 resultados en la encuesta

☒ Varias veces por semanas

En resumen, a partir de estas respuestas, se realizó una matriz de contenidos tipo resumen que organiza la información obtenida a partir de las cuatro personas previamente entrevistada. Con el objetivo de identificar de manera clara las problemáticas que surgen a partir del terreno baldío en La Tebaida

En primer lugar, se plantea el uso de palabras claves que puedan exhibir la situación actual del barrio, las mismas que se tomaran de referencia y evidencia para las soluciones futuras posibles dentro del sector.

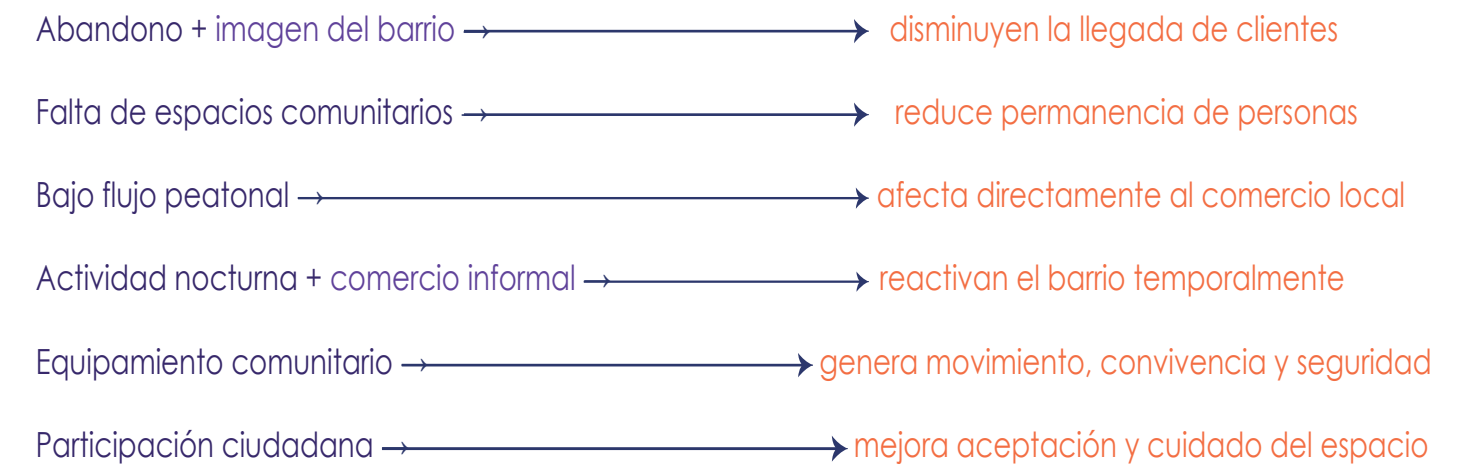
Lluvia de ideas derivadas de las encuestas



El abandono generando no lugares surge como el principal problema coincidiendo con el núcleo problemático de esta tesis, por lo que se plantea el dar uso a este lugar mediante la participación ciudadana abordando estas problemáticas mediante posibles soluciones en el diseño un ejemplo es la falta de movimiento correcto por lo que podría pensar a futuro en una estrategia que relacione las distintas conexiones y puntos fuertes del terreno.

Para comprender de mejor manera la síntesis de resultados de las entrevistas se aborda una pequeña matriz adicional de relaciones que busca entender aún más las problemáticas que se consoliden, relacionando la causa y efecto de estas, permitiendo una vez más reforzar y vincular este objetivo con el dos y el tres ya que en estos se optará por promover posibles soluciones que ataquen a estos efectos. En este sentido la matriz de relaciones abordará la problemática de raíz donde:

Relaciones claves



Las encuestas muestran que los comerciantes coinciden en que el estado de abandono de ciertos espacios unido a la acumulación de basura y el mal estado del entorno urbano produce una emoción de desconfianza por parte de las personas, esto a su vez reduce el flujo de clientes limitando en gran medida la actividad económica. Este aspecto se resalta en horarios donde el barrio pierde dinamismo, provocando una percepción fuerte de inseguridad y desinterés por parte de personas que solo se limitan a transitar la zona.

Del mismo modo, se identifican que la limitada ausencia de espacios destinados a distintas actividades afecta directamente la vida social y por consiguiente el comercio local. Los negociantes entrevistados señalan que no hay la existencia de lugares donde las personas puedan quedarse, reunirse o realizar diversas actividades, esto provoca que el barrio se delimite en principal medida como un espacio de paso para la mayoría de sus transitantes. Por otra parte, se reconoce que cuando existen actividades, eventos comerciales o inclusive comercio informal, en su mayoría en horarios de la noche el barrio cobra vida y movimiento.

En cuanto a las necesidades, los comerciantes exhiben el interés por contar con un espacio de multiuso, donde se incorporen actividades recreativas, deportivas, culturales y de capacitación. Por lo mismo un espacio con estas características es visto como un impulsador para atraer personas, que generen encuentros mientras fortalece la convivencia, al mismo tiempo que favorece el comercio dentro de la zona.

Finalmente, existe una disposición general notable por participar en procesos participativos y de codiseño siempre y cuando estos sean sólidos, claros, accesibles y realmente considerados. Los comerciantes valoran la posibilidad de transmitir y aportar una variedad de ideas al mismo tiempo que coinciden en que un proyecto construido en unión de especialistas y comunidad tendría una mayor aceptación en el tiempo aportando un vínculo de pertenencia y cariño.

La matriz permite reconocer con mayor precisión algunas de las necesidades que actualmente se presentan en el sector. A partir de la información recopilada, se evidencia especialmente la falta de espacios destinados al encuentro, la recreación y el aprendizaje. Estos lugares son percibidos por los habitantes como elementos importantes para fortalecer la convivencia entre vecinos y fomentar una mayor actividad dentro del

barrio. De acuerdo con lo expresado durante las entrevistas, la incorporación de este tipo de espacios podría atraer a más personas al sector y, al mismo tiempo, contribuir a dinamizar tanto la vida social como el movimiento económico del área.

En este contexto, varias de las opiniones recogidas apuntan a que el terreno baldío podría convertirse en un espacio con un uso comunitario más activo. Las propuestas mencionadas por los entrevistados no se limitan a una sola función, sino que plantean la posibilidad de integrar diferentes actividades en un mismo lugar. Entre ellas se mencionan áreas para la práctica deportiva, espacios culturales, talleres abiertos a la comunidad, zonas recreativas y también lugares destinados al aprendizaje, como pequeñas bibliotecas o salas de estudio. Un equipamiento con estas características tendría la capacidad de transformar un espacio actualmente subutilizado en un punto de referencia dentro del barrio, favoreciendo la interacción entre las personas y generando mayor presencia de usuarios a lo largo del día.

Otro aspecto que se destaca en la matriz es la actitud de los comerciantes del sector frente a posibles procesos de mejora del entorno. Las entrevistas muestran que varios de ellos estarían dispuestos a involucrarse en iniciativas de participación o codiseño que busquen recuperar el espacio. Esta apertura resulta relevante, ya que refleja un interés real por parte de los actores locales en contribuir a la transformación del barrio y en evitar que ciertos lugares permanezcan en estado de abandono o sin un uso claro.

Asimismo, los resultados obtenidos permiten aproximarse a la forma en que tanto residentes como comerciantes perciben la evolución del sector y sus posibles proyecciones a futuro. Sus comentarios no solo revelan las necesidades actuales, sino también las expectativas que existen respecto a la mejora del entorno urbano. Estas percepciones aportan una mirada cercana sobre las dinámicas cotidianas del barrio, algo fundamental para comprender cómo se utilizan realmente los espacios y qué tipo de intervenciones podrían resultar más pertinentes.

En este sentido, el valor del análisis no radica únicamente en la identificación de problemas o propuestas puntuales, sino también en la posibilidad de incorporar la visión de la comunidad dentro del proceso de diseño. Considerar las experiencias, opiniones y expectativas de quienes habitan el lugar permite construir propuestas más sensibles al contexto. De esta manera, las futuras intervenciones no solo responderían a criterios técnicos, sino también a las necesidades reales del barrio.

Explicación

La matriz final del objetivo 1 analiza como resumen mapeos generales del estado actual a nivel macro tanto del terreno baldío como del barrio en general siendo:

MAPEOS DE ESTRUCTURA VIAL

Este mapeo busca entender la estructura vial del barrio La Tebaida Sur en su contexto urbano, ayudando a comprender como el espacio se une con su entorno. El terreno de intervención se encuentra destacado en color naranja, mostrando como se encuentra rodeado por dos calles que conectan el lugar con el contexto tanto del barrio como de la ciudad.

Las vías destacadas se distinguen por principales, secundarias y empedradas. Destacando una variedad de acceso, conectividad y flujos. Las vías principales que se integran en el lugar son la av. Gonzalo Jimenes Rivas y la av. Molle Ambato, que unen el sector con el resto de la ciudad, además que definen el flujo general de área. Las vías secundarias se encargan de la circulación dentro y el tránsito interior del barrio. Las calles empedradas generan una imagen urbana pobre condicionando el lugar a limitaciones físicas.

Este mapeo proporciona una base analítica clave para la comprensión del espacio, permitiendo una mejor toma de decisiones en el proyecto, facilitando el estudio del terreno. La ubicación del terreno demuestra la viabilidad del proyecto debido a su ubicación estratégica rodeada por dos calles que integran el espacio con el resto del barrio.

Terrenos Baldíos

Este mapeo indica las condiciones del suelo en el área de estudio, demostrando una de las principales problemáticas del sector, los no-lugares o vacíos urbanos, poniendo en manifiesto la mala organización del espacio y el crecimiento acelerado de la ciudad en el área de estudio. Estos terrenos baldíos rompen con la continuidad del lugar generando aspectos negativos en el barrio que destruyen el desarrollo óptimo del barrio.

La cantidad de terrenos desocupados se identifican como espacio sin identidad atrayendo consigo un sin número de problemáticas, siendo las más comunes la acumulación de basura, la percepción de inseguridad y grafitis generando una carencia de apropiación social e identidad urbana que afecta a La Tebaida Sur.

Areas Verdes

La Tebaida Sur presencia un limitado espacio de áreas verdes que mejoren la percepción del lugar delimitándose únicamente en la av. Molle Ambato. En este macro la incorporación de espacios verdes en el terreno baldío es clave para mejorar la imagen urbana y generar confort en los habitantes del barrio, además que aporta a los usuarios de sombra y áreas de óseo.

Flujo Peatonal

El flujo de personas se ve afectado en función del horario, permitiendo identificar aspectos clave para la creación de un equipamiento comunitario, ya que revela como las condiciones de uso del espacio varían a lo largo del día generando demandas que rijan la funcionalidad del equipamiento.

El flujo de personas se ve afectado por horarios en donde mañana y noche son los más transitados debido al comercio informal y la interacción de las dos vías principales, sin embargo, en horarios normales el flujo peatonal decae, denotando la poca influencia en el barrio. Por lo mismo el planteamiento de un equipamiento comunitario busca la reactivación del barrio por medio de la cohesión social y el desarrollo del comercio en el lugar.

Equipamientos

Figura 25.
Registro fotográfico, aplicación de entrevistas OI.



Figura 26.
Registro fotográfico, aplicación de entrevistas O2.



El área de estudio consta con la presencia de distintos equipamientos clave para tomar en cuenta a la hora de plasmar el proyecto. Destacando el área comercial donde se realizarán distintas entrevistas para comprender mejor las problemáticas barriales y los deseos de los habitantes en la zona. La presencia de distintos centros educativos de diferentes niveles junto a equipamientos lúdicos como una cancha deportiva y una piscina pone en manifiesto que el sector ya ejerce funciones educativas y sociales. Por lo que esta influencia genera cierto flujo de personas en distintos horarios y establece una base de actividades que pueden ser reforzadas por la presencia de un equipamiento comunitario.

Terreno e Ingresos (Mapa general)

Este mapa general resume la información obtenida tomando en cuenta todos los mapeos realizados, permitiendo una lectura en conjunto del contexto en el barrio y facilitando el entendimiento de los distintos elementos físicos y sociales respecto al terreno baldío en la tebaida sur.

El análisis se establece como parte del objetivo uno para justificar el uso que se planteara en el espacio identificando potencialidades, problemáticas y necesidades que atraviesa La Tebaida Sur. De este modo, el mapeo no sólo retrata el territorio, sino que se convierte en una herramienta de planificación que justifica la implantación de un equipamiento en el barrio capaz de engranar con las dinámicas existentes, mejorar la relación entre usos y favorecer el desarrollo equilibrado y sostenible del barrio.

CUMPLIMIENTO DEL OBJETIVO 2

Objetivo 2: Analizar buenas prácticas nacionales e internacionales relacionadas con codiseño o participación comunitaria, mediante estudios de casos, entrevistas a especialistas y análisis documental.

Análisis de Buenas Practicas

Se analizan referentes tanto nacionales como internacionales y se enfatiza el proceso y metodologías participativas que sus desarrolladores realizaron para la creación de estos en donde se busca experiencia solida por medio de tablas que analizan aspectos fundamentales del proyecto.

Análisis de Buenas Prácticas Nacionales e Internacionales

El estudio de ejemplos tanto nacionales como extranjeros busca reconocer experiencias consolidadas de restauración de áreas en mal estado a través de procesos de codiseño y participación comunitaria. Por lo que se examinaron diferentes maneras de incluir a la comunidad en el diseño, gestión y planificación de instalaciones públicas mediante el análisis de casos siendo el Parque Urbano Cumandá (Quito), el Parque de la Estación (Buenos Aires), el Programa Favela-Barrio (Río de Janeiro) y el High Line Park (Nueva York).

Estas iniciativas tienen como finalidad convertir infraestructuras que están desocupadas o no se utilizan del todo en espacios dinámicos, que puedan mejorar la calidad de vida, fomentar la apropiación ciudadana y fortalecer la cohesión social. La revisión comparativa posibilitó entender que el codiseño, ajustado a diversos entornos urbanos y sociales, se transforma en un instrumento esencial para asegurar la viabilidad de los proyectos a largo plazo.

El análisis de estos referentes brinda estándares que pueden ser utilizados en el barrio La Tebaida Sur, particularmente con respecto a la activación social del espacio, la multifuncionalidad, la administración participativa y cómo se incorpora el proyecto en la estructura urbana ya existente.

Explicación

Parque de la Estación - Buenos Aires

El parque de La Estación en Buenos Aires, Argentina es un proyecto impulsado en sus inicios por organizaciones vecinales cercanas dentro del sector, quienes incentivaron la recuperación de un espacio ferroviario abandonado, posteriormente se desarrolló en unión con el Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires estableciéndose como un ejemplo de gestión participativa en la trama urbana. (Ver Tabla).

El terreno tubo la función de recuperar antiguos terrenos ferroviarios que se encontraban en desuso y presentaba barias problemáticas similares a las de muchos vacíos urbanos tal es el caso del terreno baldío en La Tebaida Sur. Por medio de esta intervención el lugar fue transformado en un parque público que integra funciones culturales, recreativas o sociales, incorporando un juego elegante de áreas verdes, espacios abiertos como zonas de estancia y el uso de equipamientos comunitarios. Además, que se destaca la conservación de elementos existentes como parte de memoria del lugar, logrando así unir y combinar lo nuevo con lo antiguo dentro del mismo espacio. Esto permite que el parque no solo funcione como un espacio recreativo sino como un punto de convivencia, encuentro y de fortalecimiento de identidad dentro de un plano urbano previamente fragmentado.

Para consolidar el resultado del proyecto, se utilizaron una serie de estrategias, siendo la principal la reutilización de infraestructura ya existente, la incorporación de espacios flexibles que permitan múltiples usos o cambios a futuros y la activación constante del lugar mediante programas sociales o culturales. También se incorporó elementos paisajísticos que respeten la memoria viva del lugar, al mismo tiempo que incorpora espacios modernos que se vinculan entre si generando recorridos llamativos que funcionan como espacios accesibles para todos los usuarios. Un aspecto de gran relevancia fue el trabajo en conjunto entre comunidad y autoridades, esto permitió que el proyecto respondiera a las distintas necesidades de la comunidad y no solo a decisiones técnicas.

El proceso se apoyó fuertemente en la participación ciudadana, mediante el uso de mesas de trabajo, talleres participativos y espacios de dialogo comunitario entre vecinos, técnicos y representantes municipales. Esto permitió que las de siones respecto al diseño del proyecto, uso y gestión fueran tomadas de forma colectiva.

Figura 27.
Matriz de contenidos O1

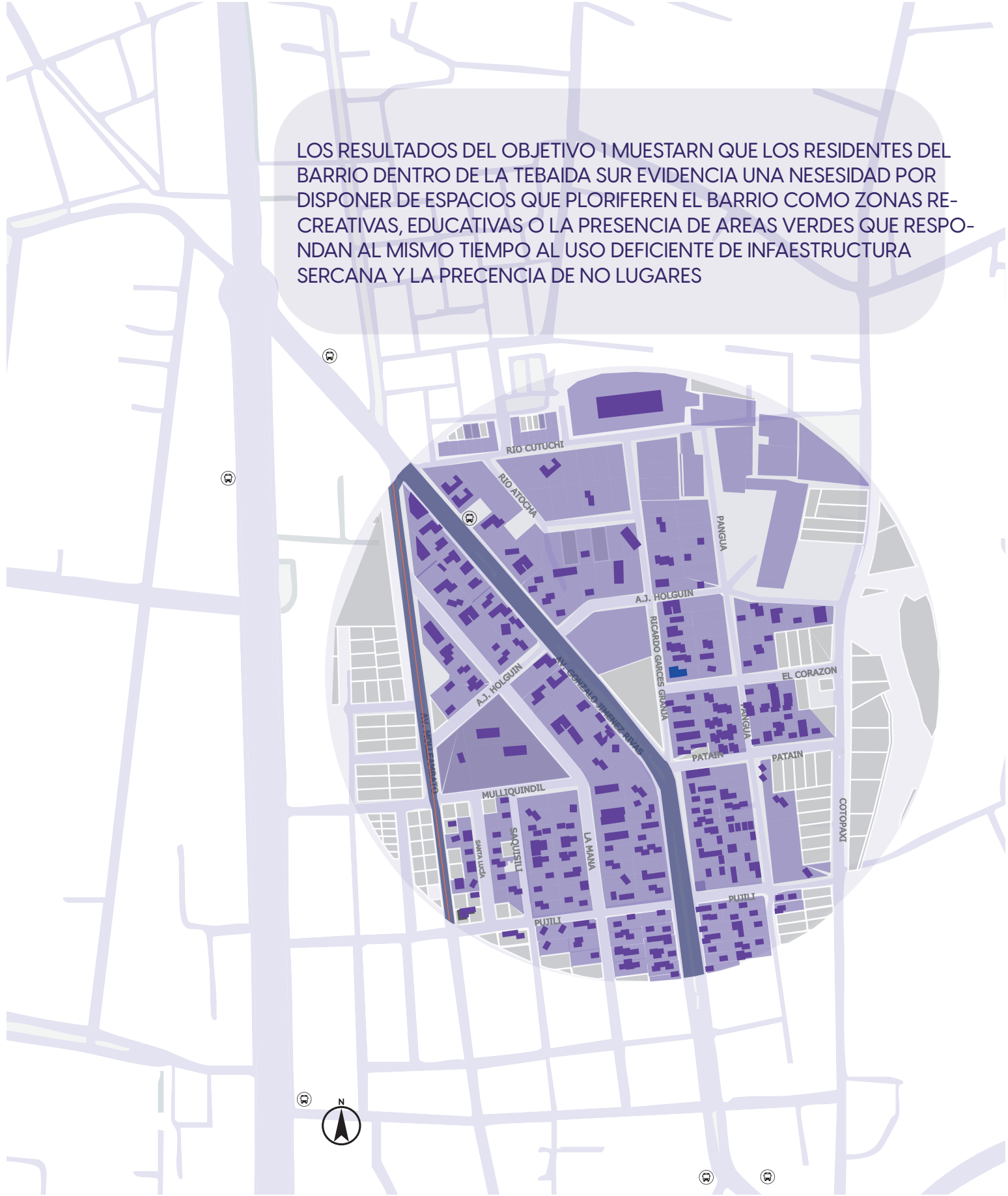
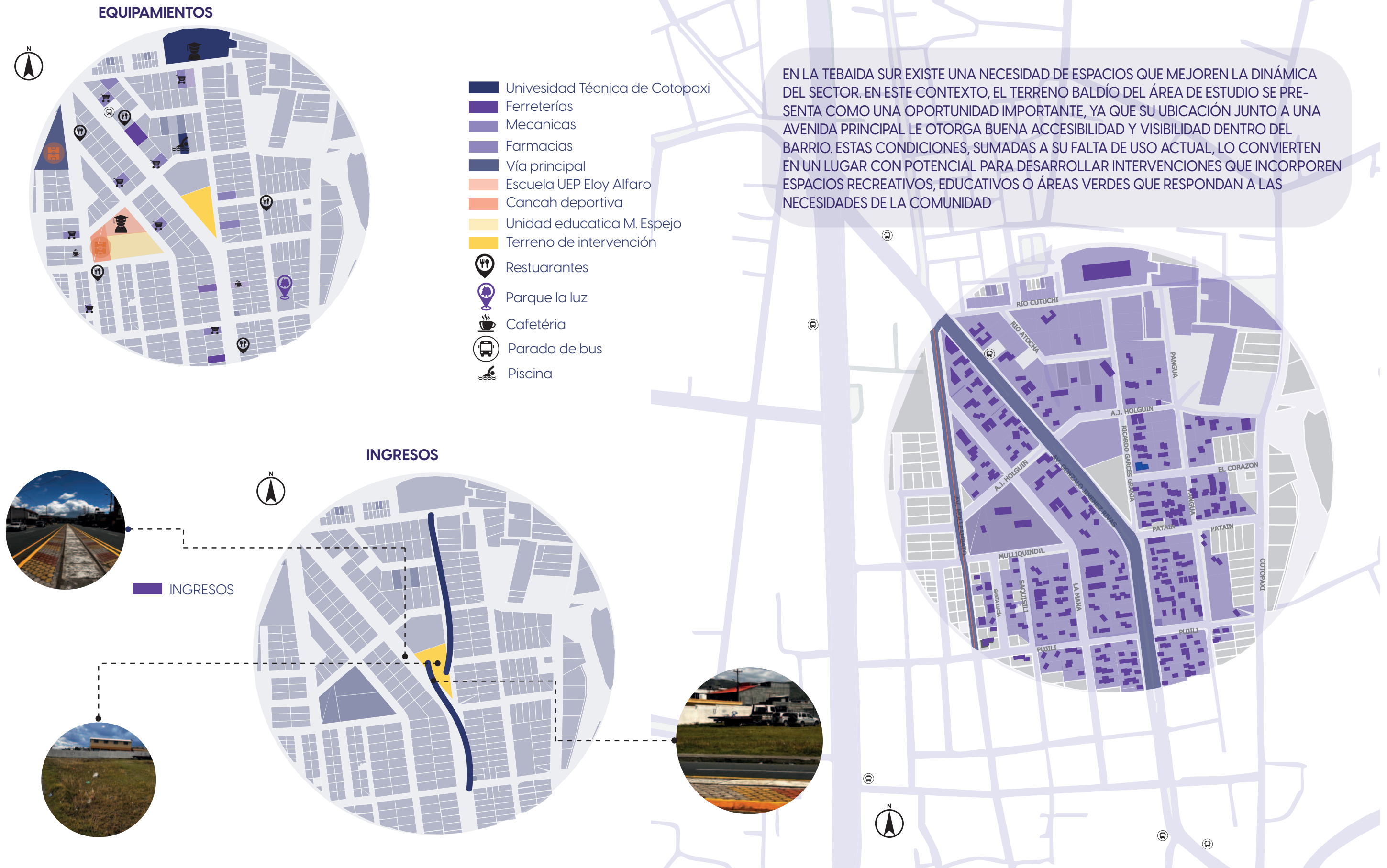


Figura 28.
Matriz de contenidos O2.



Aporte al Proyecto

Este referente es de gran relevancia para el terreno baldío en La Tebaida Sur ya que demuestra como un diseño participativo con enfoque en el usuario ayuda a que el lugar conste de pertinencia y responda a necesidades reales del barrio, además que aplica varias estrategias aplicables al contexto actual. También evidencia la importancia de la reutilización de un espacio abandonado o baldío como una oportunidad para generar nuevos lugares urbano. Esto indica que puede traducirse en el proyecto actual mediante la recuperación del terreno como un espacio vivo que articule e impulse el barrio. (Ver Tabla).

El proyecto demuestra el valor del codiseño y la participación ciudadana lo cual coincide con el resultado e las entrevistas previamente estructuradas (ver Tabla) donde los comerciantes muestran interés en formar parte además unido a las técnicas aplicables como la aplicación de diseño flexible que responde a que el uso del espacio no tiene un único uso, sino que permite el uso de actividades diversas es un punto muy interesante que se podrá aplicar al diseño del equipamiento comunitario. Además, a esto se le une la técnica de integración con el contexto urbano, asegurando que el proyecto se conecte con las vías principales, actividades cercanas y los flujos peatonales permitiendo ayudar al movimiento interno del barrio.

PROGRAMA FAVELA BARRIO - RIO DE JANEIRO

El referente corresponde al Programa Fabela ubicado en Rio de Janeiro en Brasil el cual fue un proyecto impulsado por el ayuntamiento de Rio de Janeiro, que plante la regeneración urbana como respuesta a asentamientos informales tomando en cuenta una visión integral que combina lo físico, social y urbano. Ete programa tuvo como objetivo principal integrar estos barrios a la ciudad formal, con el fin de mejorar las condiciones de los habitantes.

El proyecto enfocado en transformar barrio deteriorados usa como fin la incorporación de espacios sociales y comunitarios mediante la implantación de infraestructura básica, equipamientos comunitarios y espacios públicos que buscan generar identidad barrial reduciendo la exclusión social.

Para este proyecto se utilizó y busco espacios baldíos que planteaban problemáticas con posibles soluciones estratégicas generando espacios impulsores de los barrios de la Fabela. Además, se utilizaron visitas con personas residentes del sector para conocer ideas y promover estos espacios con el fin de dar a conocer el proyecto e incorporar a las personas residentes dotando de pertinencia a estos terrenos.

En estas consultas comunitarias se realizaron, talleres participativos para identificar problemas y necesidades, con una colaboración constante entre técnicos, líderes comunitarios y autoridades. Además, se promueve la participación ciudadana en la toma de decisiones sobre los usos y ubicación de los equipamientos, junto con un acompañamiento social continuo durante el proceso de las obras.

Con este contexto el eje central de este proyecto urbano se dio a partir de las personas de los barrios, consolidando a los habitantes como actores activos durante el proceso. Además, se considera a los equipamientos comunitarios como herramientas con inclusión social promoviendo la recuperación de espacios

desolados.

Aporte al Proyecto

Este referente aporta en gran medida a esta tesis ya que aborda los terrenos baldíos desde una perspectiva más amplia promoviendo a estos espacios no solo como un espacio físico, sino como una oportunidad de transformación social y urbana, con distintas técnicas entre ellas la predominante siendo la intervención integral es decir, no limitarse únicamente al diseño del espacio, sino considerar aspectos como la accesibilidad, servicios, actividades y conexiones con el entorno mediante participantes dentro del barrio.

También utiliza la técnica de recuperación de espacios degradados por lo que se relacionas directamente con el terreno baldío ya que utiliza este medio unido a la creación de los equipamientos comunitarios como motores de inclusión y como respuesta para estos espacios mediante gestiones participativas que ayudaron a darle distintos usos según responda a las necesidades de los participantes. De este modo este proyecto ayuda a justificar la intervención del terreno baldío en La Tebaida Sur mediante el diseño de un equipamiento comunitario que busca responder de forma similar a las Favelas en Rio de Janeiro.

HIGH LINE PARK - NUEVA YORK

High Line Park en Nueva York, Estados Unidos, es un proyecto impulsado por la organización ciudadana Friends of the High Line en unión con el gobierno local. Este parque al igual que el parque de La Estacion de Buenos Aires surge a partir de la transformación de una antigua línea de tren que se encontraba en desuso. El resultado de esta intervención es un espacio público lineal que en su interior consta de un recorrido que integra naturaleza y diversas actividades urbanas en un contexto que atraviesa bastantes lugares. (Ver Tabla).

El proyecto se basa en la restauración de la infraestructura abandonada, adaptándola a nuevos usos sin perder su esencia inicial. Por medio de esta intervención, se logra convertir un equipamiento industrial en un espacio de desarrollo urbano de encuentro incorporando un juego variado de áreas verdes, zonas de descanso, senderos peatonales y espacios culturales. El diseño se caracteriza por incorporar elementos naturales con arquitectura contemporánea, creando así un recorrido continuo que desemboca en la experiencia reconfortadora de quienes lo transitan. El parque también a logrado afectar de manera positiva su entorno sirviendo como punto impulsor de rehabilitación urbana activando nuevas dinámicas tanto sociales como económicas. De este modo el parque High Line sirve como un gran referente para demostrar como la intervención en un equipamiento abandonado puede generar pertinencia en el sector mejorándolo en varios aspectos.

Entre las estrategias aplicadas se destaca la reutilización adaptativa del espacio además que integra principios participativos para la creación de nuevos espacios dentro del sector que respondan a funciones culturales, recreativas y artísticas con el fin de mantener una actividad constante. También se realizaron gestiones compartidas entre la organización ciudadana y el gobierno, para la conservación de elementos patrimoniales como parte viva del proyecto.

El proceso participativo incluye como manera activa la participación ciudadana como actor principal y protagonista,

ya que para su diseño se realizaron consultas comunitarias desde un inicio para generar una conexión entre residentes, diseñadores y autoridades. Para ello se realizaron espacios de dialogo como mesas de trabajo para definir los usos y las actividades dentro del parque.

Respecto a los criterios principales del proyecto, se destaca nuevamente la recuperación del espacio degradado como oportunidad de regeneración urbana junto al uso de la participación ciudadana como herramienta de gestión y el codiseño como herramienta principal para fortalecer la apropiación social.

Aporte al Proyecto

Este referente ofrece varias ideas que pueden adaptarse de forma clara al proyecto en La Tebaida Sur. Una de las más importante es la reutilización del espacio, que se muestra como un lugar abandonado que puede transformarse sin la necesidad de perder su esencia. En este caso este conocimiento se podría aplicar en el contexto actual del terreno baldío dándole un nuevo uso, pero sin terminar de romper ese eje central que tiene con el entorno.

También resulta de suma relevancia la forma en que plantea recorridos dentro del espacio por lo que seria una gran idea a tomar en cuenta como respuesta a las dos calles principales que unen al terreno pudiendo crear calles internas que fortalezcan esta idea, una ves mas eta idea se relaciona con la matriz de contenidos que concluía la posible unión de calles mediante recorridos internos.

Otro aspecto clave es la activación del lugar mediante el uso de codiseño que busca la integración el lugar dotando de espacios que puedan ser variados de este modo el uso de espacios compartidos toma fuerza pudiéndose adatar al deseo de varias personas según horarios, ya que al destinarlos a un solo uso se puede evitar que vuelva a quedar abandonado, promoviendo así algo que responde directamente a las necesidades identificadas del barrio.

Por último, se resalta la importancia de la participación de la comunidad. Involucrar a los vecinos no solo en el diseño, sino también en el uso y cuidado del espacio, puede generar un mayor sentido de pertenencia y asegurar que el proyecto se mantenga activo y funcional a lo largo del tiempo.

PARQUE URBANO CUMANÁ - QUITO

El Parque Urbano Cumaná en Quito, Ecuador es un proyecto de generación urbana que busco transformar una antigua infraestructura de transporte en desuso en un equipamiento comunitario de escala metropolitana. Este equipamiento convierte un espacio previamente deteriorado en un punto de inclusión que integra espacios recreativos, deportivos, culturales y sociales consolidados como un gran referente para analizar ya que logro reactivar un espacio fragmentado fortaleciendo la conexión entre espacio público y comunidad. (Ver Tabla).

El proyecto nace a partir de la idea de recuperar un espacio urbano abandonado dándole un nuevo uso, sin la necesidad de borrar lo que ya existe, esto tiene gran similitud con los referentes previamente analizados ya que mas que remplazar desde cero, se busca aprovechar la infraestructura ya existente para

minimizar gastos y transformar el lugar en un espacio útil para la comunidad. A partir de esto, se propone un espacio donde conviven distintas actividades, pensado para personas de diferentes edades y con intereses diversos. La intención es que siempre esté en uso, con actividades que mantengan el lugar vivo y eviten que vuelva a quedar en abandono. Además, se busca que todo se integre de manera natural con el entorno, relacionando lo construido con el paisaje y la dinámica urbana del sector. También se toma en cuenta que sea un espacio abierto e inclusivo, al que cualquier persona pueda acceder sin dificultad.

Durante la etapa de realización del proyecto, la participación de la comunidad tubo un papel de suma importancia ya que se recogieron opiniones que buscaban la generación de vínculos con distintos grupos promoviendo iniciativas que inviten a las personas a involucrarse activamente. La idea principal fue que el espacio no sea únicamente diseñado para la gente, sino también con la gente, de manera que esto genere un sentido de pertenencia. Al mismo tiempo se planteó una gestión que permita el continuo del lugar con el fin de mantenerlo activo y que tenga la capacidad de adaptación para lo que la gente necesite.

En unión la propuesta dispone de valor la recuperación de espacios que estaban abandonados demostrando una vez mas que pueden convertirse en un punto importante dentro del barrio. Más que un lugar físico, se plantea como un espacio que fortalece la convivencia, reúne distintas actividades en un solo sitio y aporta a mejorar la vida en comunidad.

Aporte al Proyecto

Este referente deja varias ideas que encajan bien con lo que se busca en La Tebaida Sur. Una de las más claras es reunir distintas actividades en un mismo lugar. En vez de pensar el espacio para un solo uso, se plantea como un punto donde puedan convivir el deporte, la cultura, el aprendizaje y la recreación, algo que responde directamente a lo que se identificó en las entrevistas y que ayuda a mantener el sitio activo durante todo el día.

También resulta clave la forma en que se entiende el espacio abandonado. No se lo ve como un problema, sino como una oportunidad para construir algo con sentido, aprovechando lo que ya existe y dándole un nuevo valor dentro del barrio.

Otro aspecto importante es mantener el lugar en constante movimiento. La idea de incorporar actividades de manera continua como talleres, eventos o dinámicas deportivas ayuda a que siempre haya gente, lo que a su vez mejora la seguridad y evita que el espacio vuelva a quedar vacío o descuidado.

Además, se pone mucha atención en que el espacio sea accesible para todos. Esto implica pensar en áreas abiertas, flexibles y fáciles de usar, donde diferentes personas puedan apropiarse del lugar según sus necesidades.

Por último, aparece con fuerza la idea de trabajar junto a la comunidad. Involucrar a los vecinos desde el inicio, no solo en el diseño sino también en el uso y cuidado del espacio, permite que el proyecto tenga más sentido para quienes lo viven día a día y aumenta las posibilidades de que se mantenga activo con el tiempo.

Figura 29.
Caso de estudio 01.

Parque de la Estación – Buenos Aires, Argentina

IMAGEN DEL PROYECTO



DESCRIPCIÓN DEL
PROYECTO

El Parque de la Estación es un parque que emerge de la recuperación de antiguos terrenos ferroviarios abandonados, un proceso iniciado por organizaciones vecinales y luego articulado con el gobierno de la ciudad.

El proyecto convierte un espacio residual y degradado en un parque público de uso vecinal con equipamiento cultural, recreativo y social.

Incorpora zonas verdes, espacios abiertos de estancia y la recuperación de la memoria histórica ferroviaria, convirtiéndose en un nuevo punto de sociabilización en un tejido urbano fragmentado.

ESTRATEGIAS
APLICADAS

Al momento previo de la creación del Parque de la Estación se siguieron una serie de estrategias para garantizar el funcionamiento óptimo del equipamiento.

Recuperación y reutilización de la infraestructura ferroviaria en estado de abandono.

Incorporación de espacios comunales, culturales y recreativos para un uso flexible.

Vitalización del espacio público con programación social y cultural permanente.

Incorporación de hitos históricos al lenguaje arquitectónico y paisajísticos

Participación entre comunidad organizada y gobierno municipal, fortaleciendo la corresponsabilidad.

MÉTODOS DE
PARTICIPACIÓN

Mesas de trabajo vecinales abiertas en diferentes fases del proyecto.

Talleres participativos de diagnóstico, definición de usos y validación de diseño.

Espacios permanentes de conversación entre vecinos, técnicos y políticos municipales.

Ciudadanos involucrados en las decisiones de programas, actividades y administración.

Seguimiento comunitario posterior a la ejecución para monitorear cómo funciona el parque.

CRITERIOS COMUNES

Codiseño como método para la regeneración de espacios urbanos deteriorados.

Participación ciudadana efectiva que fortalece el sentido de pertenencia y apropiación.

Reutilización de espacios abandonados como oportunidad de cohesión social.

Incorporación de mobiliario urbano como agentes articuladores del tejido barrial.

La gestión participativa como herramienta de sostenibilidad social del proyecto.

Figura 30.
Caso de estudio 02.

Programa Favela-Bairro – Río de Janeiro, Brasil

IMAGEN DEL PROYECTO



DESCRIPCIÓN DEL
PROYECTO

El Programa Favela-Bairro es una política pública de regeneración urbana, formulada por el Ayuntamiento de Río de Janeiro, para integrar asentamientos informales en la estructura urbana formal.

El programa busca transformar barrios deteriorados a través de acciones físicas, sociales y espaciales, priorizando la permanencia de sus habitantes originales.

A través de la provisión de infraestructura básica, equipamientos comunitarios y espacios públicos, el programa busca mejorar la calidad de vida, reforzar la identidad barrial y disminuir la exclusión social sin desplazar ni erradicar a la población.

ESTRATEGIAS
APLICADAS

Intervención integral del barrio en términos de vialidad, servicios básicos y espacio público.

Desarrollo y mejora de infraestructuras comunitarias, culturales y recreativas.

Recuperación de espacios degradados y solares vacíos urbanos para el disfrute colectivo.

Integración física de las favelas al resto de la ciudad en términos de conectividad y accesibilidad.

Integración de políticas públicas, diseño urbano, acción social y gestión comunitaria.

MÉTODOS DE
PARTICIPACIÓN

Consultas comunitarias previas a las intervenciones.

Talleres participativos para mapear problemas, necesidades y prioridades del barrio.

Colaboración entre equipos técnicos, líderes comunitarios y autoridades municipales.

Participación ciudadana en la formulación de usos, programas y localización de equipamientos.

Acompañamiento social permanente antes, durante y después de la ejecución de las obras.

CRITERIOS COMUNES

Ciudadanía participante como corazón de los procesos de regeneración urbana.

Equipamientos comunitarios como herramientas de inclusión social y fortalecimiento barrial.

Recuperación de espacios degradados sin desplazamiento de la comunidad.

Diseño para la calidad de vida y la cohesión social.

La administración pública con sentido social y comunitario como un pilar del proyecto.

Figura 31.
Caso de estudio O3.

High Line Park – Nueva York, Estados Unidos

IMAGEN DEL PROYECTO



DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO

High Line Park es un proyecto de regeneración urbana que transforma una antigua línea de ferrocarril elevada abandonada en el lado oeste de Manhattan.

El proyecto fue liderado por la organización ciudadana Friends of the High Line y el gobierno local, convirtiendo una infraestructura abandonada en un parque público lineal.

El diseño incorpora áreas verdes, zonas de descanso, caminos peatonales y espacios culturales, creando un lugar de encuentro social que revitaliza su contexto urbano inmediato y genera nuevas dinámicas sociales.

ESTRATEGIAS APLICADAS

- Reutilización adaptativa de infraestructura ferroviaria abandonada como espacio público.
- Conversión de un elemento industrial en un parque lineal comunitario.
- Combinación de paisaje urbano con elementos naturales y arquitectónicos.
- Socializar el espacio a través de eventos culturales, artísticos, recreativos.
- Generar un recorrido sucesivo de espacios de permanencia, circulación y contemplación.
- Cogestión entre una organización ciudadana y el gobierno local.
- Realce del patrimonio industrial como parte de la identidad del lugar.

MÉTODOS DE PARTICIPACIÓN

- Organización ciudadana (Friends of the High Line) como catalizador y administrador del proyecto.
- Consultas comunitarias en las primeras etapas de planificación y diseño.
- Conexión entre residentes, profesionales, arquitectos paisajistas y gobierno local.
- Espacios de conversación para establecer formas de uso, recorridos y programas del parque.
- Participación ciudadana en actividades, eventos y en el cuidado del espacio.
- Seguimiento permanente a través de una organización sin fines de lucro, en representación ciudadana.

CRITERIOS COMUNES

- Recuperar espacios degradados como oportunidad de regeneración urbana.
- La participación ciudadana como herramienta para generar y mantener proyectos comunitarios.
- Codiseño y cogestión como mecanismos para fortalecer la apropiación social.
- Generar espacios públicos de encuentro e interacción social.
- Mobiliario urbano como activador de nuevas dinámicas comunitarias.
- La gestión participativa es fundamental para la sostenibilidad del proyecto.

Figura 32.
Caso de estudio O4.

PARQUE URBANO CUMANDÁ – QUITO, ECUADOR

IMAGEN DEL PROYECTO



DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO

Parque Urbano Cumandá, proyecto de regeneración urbana en la ciudad de Quito que transforma la antigua terminal terrestre de Cumandá en un equipamiento comunitario de escala metropolitana.

"El proyecto transforma una antigua infraestructura en desuso en un parque público con instalaciones deportivas, culturales, recreativas y sociales".

Su objetivo es involucrar a diferentes actores sociales, fomentar el encuentro ciudadano y reactivar un sector históricamente fragmentado, reforzando la conexión entre espacio público, infraestructura y vida comunitaria.

ESTRATEGIAS APLICADAS

- Reutilización adaptativa de una infraestructura urbana abandonada.
- Transformación de un espacio deteriorado en un equipamiento comunitario polifuncional.
- Combinar actividades deportivas, culturales y recreativas en un solo proyecto.
- Vitalización del espacio público con programación social continua.
- Relación entre diseño arquitectónico, paisaje y estructura preexistente.
- Énfasis en la inclusión social y el acceso universal al equipamiento.

MÉTODOS DE PARTICIPACIÓN

- Consultas ciudadanas en el proceso de elaboración del proyecto.
- Conexión con grupos urbanos, deportistas, sociales.
- Acciones comunitarias que promueven el uso y apropiación del espacio.
- "Administración pública de libre acceso y uso comunitario del equipamiento".
- Retroalimentación ciudadana a través del uso constante del parque.

CRITERIOS COMUNES

- Recuperación de espacios degradados a través de equipamientos comunitarios.
- Reutilización de infraestructura existente como estrategia sustentable.
- Fomento de la cohesión social a través del espacio público vivo.
- "Combinación de diversas actividades para diferentes grupos de edad".
- Espacio comunitario como motor de regeneración urbana y social.
- La administración pública con sentido social y comunitario.

Figura 33.
Matriz resumen de casos de estudio.

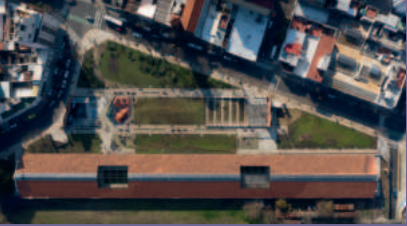
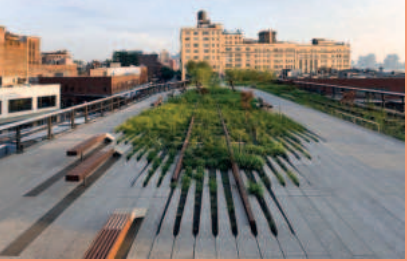
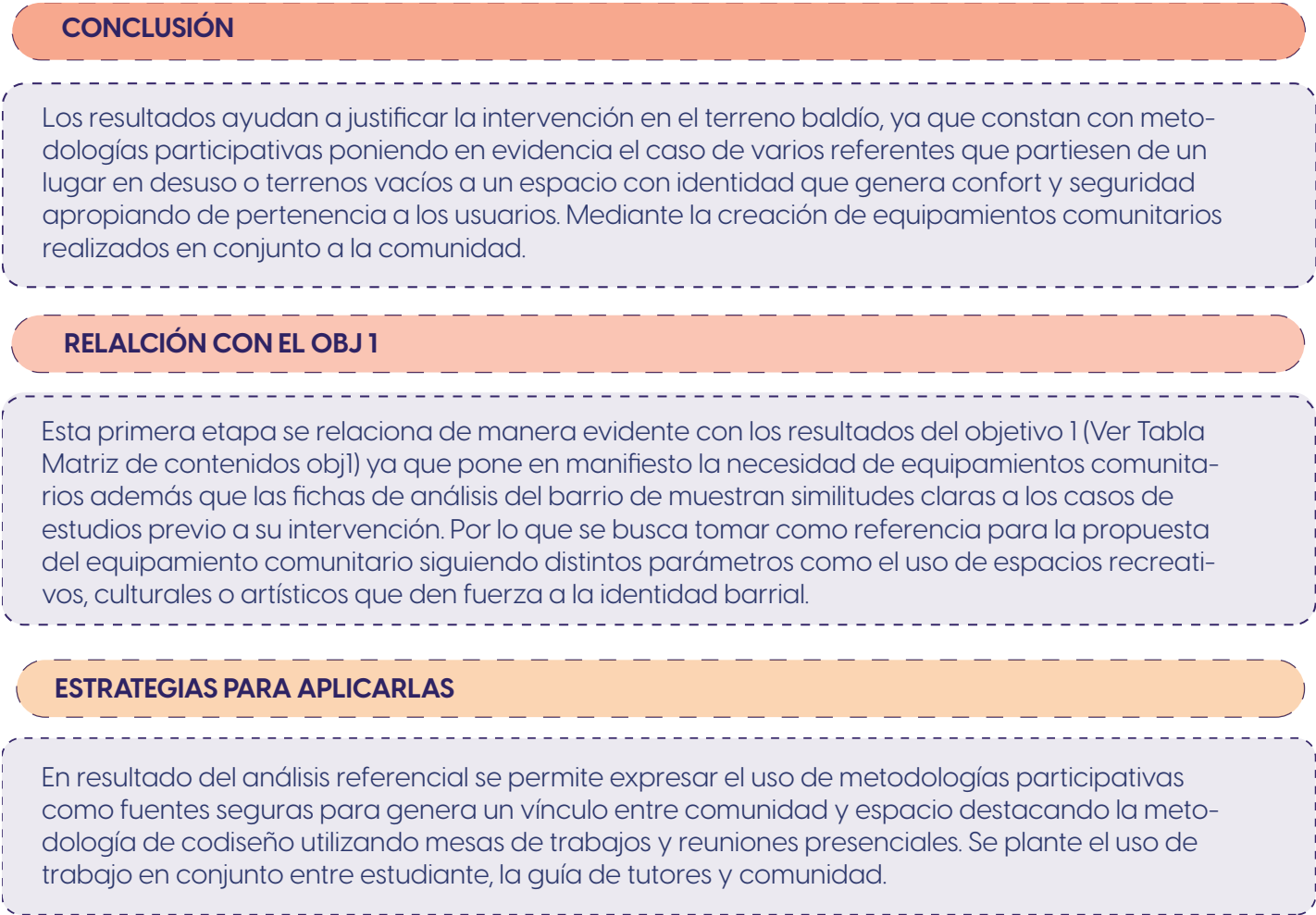
Matriz resumen de casos de estudio					
	IMAGEN DEL PROYECTO	DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO	ESTRATEGIAS APLICADAS	MÉTODOS DE PARTICIPACIÓN	CRITERIOS COMUNES
Parque de la Estación – Buenos Aires		Transformación de antiguos dominios ferroviarios en áreas de esparcimiento comunitario, llegando a la creación del Parque de la Estación en Buenos Aires.	Reaprovechamiento del terreno para instalaciones culturales y uso de administración compartida utilizando estrategias de participación comunitaria.	Mesas de diálogo vecinales, espacios de interacción comunitaria, talleres de colaboración participativa y acuerdos consensuados entre los habitantes de la ciudad.	· Codiseño · Cohesión social · Activación del espacio público.
Programa Favela-Bairro – Río de Janeiro		El Programa Favela-Bairro es una política de Río de Janeiro que integra favelas a la ciudad formal a través de mejoras urbanas y sociales sin desplazar a sus residentes.	Mejoramiento integral de infraestructuras, equipamientos públicos y regularización urbana en la zona.	· Consultas comunitarias · Trabajo con líderes barriales.	· Inclusión social · Participación ciudadana · Regeneración urbana.
High Line Park – Nueva York		Reutilización exitosa de una vía férrea elevada en desuso como un innovador parque lineal urbano.	Reutilización adaptativa y la activación cultural de los espacios urbanos, fueron fundamental para revitalizar y darle al espacio un nuevo uso.	· Iniciativa ciudadana · Gestión comunitaria continua.	· Apropiación social · Transformación de espacios deteriorados.
Parque Urbano Cumandá – Quito		Rehabilitación y transformación de la antigua terminal en un espacio multifuncional para el beneficio de la comunidad local.	Reutilización efectiva de la infraestructura existente, promoción de una programación social variada y enriquecedora para la comunidad.	· Vinculación con colectivos · Uso comunitario permanente.	· Inclusión social · Acceso universal · Cohesión comunitaria.

Figura 34.
Conclusión, relación y estrategias.



MATRIZ DE CONTENIDO

El estudio minucioso de los referentes revela que la regeneración de áreas urbanas degradadas es más eficaz cuando se basa en procedimientos participativos continuos y auténticos, en lugar de depender solamente de acciones físicas independientes.

El Parque de la Estación demuestra que, mediante la coordinación entre el gobierno local y organizaciones vecinales, es posible recuperar lugares ferroviarios desocupados, incorporando actividades recreativas y culturales, así como memoria histórica. Este caso resalta la relevancia del co-diseño como método para crear espacios que satisfagan las expectativas de la comunidad.

El Programa Favela-Barrio enfatiza la importancia de una intervención holística, en la que el diseño urbano se combine con acciones sociales, instalaciones comunitarias y apoyo a nivel institucional. Este punto de vista es particularmente adecuado para contextos con carencias en infraestructura y división social, como los que se han señalado en La Tebaida Sur.

El High Line Park, por su parte, evidencia que la reutilización adaptativa de las infraestructuras en desuso puede ser un

catalizador para el surgimiento de nuevas dinámicas urbanas. A pesar de que su escala es más grande, proporciona conocimientos sobre gestión comunitaria, activación del espacio público y apropiación social que tienen la capacidad de adaptarse a situaciones barriales.

En última instancia, el Parque Urbano Cumandá se muestra como un ejemplo nacional importante, demostrando que la rehabilitación de infraestructuras en desuso, junto con actividades deportivas, sociales y culturales, refuerza la unidad de la comunidad y asegura un uso constante del equipamiento.

SÍNTESIS DE BUENAS PRÁCTICAS

La tabla resumen muestra que, a pesar de las diferencias en el contexto y la escala, las referencias estudiadas tienen estrategias similares que se basan en integrar áreas públicas multifuncionales, reutilizar infraestructuras existentes y fomentar una participación activa de la comunidad.

En cualquier caso, la participación de los ciudadanos es un componente clave, ya sea mediante mesas de diálogo, talleres colaborativos, consultas comunitarias o sistemas de gestión conjunta. Estas herramientas hicieron posible reconocer necesidades auténticas, validar sugerencias y reforzar el

Figura 35.
Cuestionario de entrevistas.



Figura 36.
Cuestionario de entrevistas parte 2.

Pregunta 6: ¿Qué dificultades suelen surgir al trabajar con comunidades en procesos participativos y cómo se pueden manejar?

Entre sus principales desafíos se encuentran la desconfianza inicial y la baja participación continua. También pueden aparecer conflictos internos o choques de intereses. Estas situaciones se abordan con transparencia, escucha activa y presencia en el territorio.

Pregunta 7: ¿Qué recomendaciones daría para asegurarse de que todas las voces del barrio (jóvenes, personas mayores, niños, mujeres) sean escuchadas y representadas?

Para que todas las personas se sientan escuchadas deben ser escuchadas, por lo que hay que pensar en metodologías adaptadas a las edades y los grupos sociales. Generar espacios seguros y de confianza permite la participación de mujeres, niños y personas mayores. También variar los horarios y los modos de encuentro.

Pregunta 8 ¿Conoce experiencias nacionales o internacionales que puedan servir de referencia para este proyecto?

Hay ejemplos como el urbanismo social en Medellín o procesos participativos en ciudades europeas como Barcelona, sin ir más lejos el parque Cumandá en Quito es un gran referente de análisis. Estos ejemplos confirman que el proceso comunitario es tan importante como la obra construida permitiendo generar vínculos entre ciudadanía y edificación dando un uso derivado de las necesidades directas de sus integrantes.

Pregunta 9: ¿Qué criterios considera que podrían aplicarse en el barrio La Tebaida Sur basándose en esas buenas prácticas?

En La Tebaida Sur haría un diagnóstico participativo profundo e interacciones dividida por etapas. Comenzaría con activaciones temporales para experimentar casos de uso antes de invertir en infraestructura. También fomentaría el liderazgo comunitario para el futuro. Deben ajustarse las buenas prácticas al contexto cultural. La clave es edificar desde el contexto interno del barrio, no desde modelos externos.

Pregunta 10: Si pudiera ofrecer una recomendación esencial para asegurar el éxito de un proceso de diseño en un entorno urbana, ¿cuál sería?

La recomendación esencial es construir confianza antes que construir obra. Sin conexión social, toda intervención física se desvanece. El tiempo de participación refuerza el resultado final. El proceso debe ser transparente, participativo y permanente. Cuando la comunidad hace suyo el proyecto, éste tiene más posibilidades de perdurar.

sentimiento de pertenencia de los usuarios.

Además, se nota que los proyectos exitosos no solo tienen un diseño físico, sino también estrategias de gestión y sociales, lo cual asegura la utilización constante del espacio y previene su desuso. El emparejamiento de programación social, diseño arquitectónico y la corresponsabilidad cívica se ha convertido en un elemento esencial para la regeneración urbana sostenible.

Esto se relaciona con el obj. 1 de tal manera que pone en manifiesto la necesidad de equipamientos comunitarios además que las fichas de análisis del barrio de muestran similitudes claras a los casos de estudios previo a su intervención. Por lo que se busca tomar como referencia para la propuesta del equipamiento comunitario siguiendo distintos parámetros como el uso de espacios recreativos, culturales o artísticos que den fuerza a la identidad barrial.

En resultado del análisis referencial permite expresar el uso de metodologías participativas como fuentes seguras para genera un vínculo entre comunidad y espacio destacando la metodología de codiseño utilizando mesas de trabajos y reuniones presenciales. Se plante el uso de trabajo en conjunto entre estudiante, la guía de tutores y comunidad. Además, este enfoque no solo fortalece la relación entre los actores involucrados, sino que también permite que las propuestas respondan de manera más directa a las necesidades reales del lugar, generando mayor sentido de pertenencia y apropiación del espacio por parte de la comunidad.

ENTREVISTA A ESPECIALISTA

La entrevista se ha realizado a una persona profesional inmersa dentro de esta metodología de participación ciudadana y que lo han llevado a distintas practicas dentro de este macro. La Arq. Evelin Yucailla de la Universidad Indoamérica en donde la entrevista se realizó de manera presencial con una rápida presentación y explicación del proyecto de vestigación seguido de un guion de entrevista el cual permitió dotar de una perspectiva más amplia del diseño participativo y su aplicación en el barrio La Tebaida Sur dotando de varios instrumentos y estrategias para la involucración activa de personas dentro de este proceso de codiseño.

A parte se realizó una charla menos estructurada donde conto su experiencia, recomendaciones y estrategias que se pueden seguir para la realización de un proceso de codiseño sin caer en el amedrentamiento y rechazo de la comunidad en La Tebaida Sur.

REDACCIÓN DE TABULACIÓN

Pregunta 1: Desde su experiencia, ¿cuáles considera que son las características clave que debe tener un espacio comunitario para atender bien las necesidades de un barrio urbano?

Análisis de Respuesta

Un espacio comunitario debe ser accesible, inclusivo con capacidades adaptables a diferentes edades y actividades del barrio. Debe proponer seguridad y comodidad que permitan

el encuentro diario. Debe dar respuesta a un diagnóstico participativo previo y no a supuestos externos. Además, fortalecer la identidad barrial, el sentido de pertenencia. Cuando la ciudadanía se identifica con el lugar, éste se transforma en un lugar de articulación social.

Pregunta 2: ¿Qué errores o falencias son comunes en el diseño o manejo de espacios comunitarios en lugares urbanos como La Tebaida Sur?

Análisis de Respuesta

Los errores más frecuentes son diseñar sin conocer primero a la comunidad y anteponer la forma a la función. Muchas veces se imponen desde afuera, sin tomar en cuenta las dinámicas sociales que ya están en juego. También es común la falta de mantenimiento o de gestión compartida. Esto causa desuso y se deteriora más rápido. Sin apropiación social, el espacio deja de ser un espacio colectivo.

Pregunta 3: ¿Qué elementos o estrategias son esenciales para asegurar que la comunidad se apropie de un equipamiento comunitario?

Análisis de Respuesta

Para garantizar la apropiación del espacio son de gran importancia el acercamiento gradual, la creación de confianza y generar un lenguaje familiar. Involucrar a la comunidad desde el diagnóstico hasta la implementación. Las dinámicas sencillas y participativas facilitan el compromiso de los habitantes. También sirven pequeños incentivos, como pequeños refrigerios o caramelos que genere el reconocimiento a la ciudadanía. La participación continua refuerza el sentido de pertenencia.

Pregunta 4: ¿Qué técnicas participativas considera más efectivas para incluir a la comunidad en el diseño arquitectónico o urbano?

Análisis de Respuesta

Las mejores técnicas son los talleres prácticos, los mapeos participativos y los recorridos exploratorios por el barrio. Las maquetas colaborativas hacen visible las ideas y construyen consensos. También sirven dinámicas lúdicas que permitan la expresión de niños, niñas y adolescentes. Es importante que las herramientas sean transparentes y accesibles. La participación debe ser activa, no sólo consultiva.

Pregunta 5: ¿Qué papel cumplen los talleres de codiseño en crear propuestas que ayuden a mejorar el tejido social?

Análisis de Respuesta

Los talleres de codiseño son metodologías para construir confianza y cohesión social. Crean espacios de conversación en el que se valoran diferentes puntos de vista que permitan tener un campo más amplio de conocimientos. Posibilitan que la ciudadanía se convierta en coautora del proyecto. Además, refuerzan la corresponsabilidad por el espacio. "El proceso compartido refuerza el tejido social".

Pregunta 6: ¿Qué dificultades suelen surgir al trabajar con

comunidades en procesos participativos y cómo se pueden manejar?

Análisis de Respuesta

Entre sus principales desafíos se encuentran la desconfianza inicial y la baja participación continua. También pueden aparecer conflictos internos o choques de intereses. Estas situaciones se abordan con transparencia, escucha activa y presencia en el territorio. Debemos evitar las competencias y fomentar el respeto. La perseverancia en el camino es lo que consolida los resultados.

Pregunta 7: ¿Qué recomendaciones daría para asegurarse de que todas las voces del barrio (jóvenes, personas mayores, niños, mujeres) sean escuchadas y representadas?

Análisis de Respuesta

Para que todas las personas se sientan escuchadas deben ser escuchadas, por lo que hay que pensar en metodologías adaptadas a las edades y los grupos sociales. Generar espacios seguros y de confianza permite la participación de mujeres, niños y personas mayores. También variar los horarios y los modos de encuentro. La imagen debe ser viva, no simbólica. Escuchar significa integrar de verdad las ideas en la propuesta final.

Pregunta 8: ¿Conoce experiencias nacionales o internacionales que puedan servir de referencia para este proyecto?

Análisis de Respuesta

Hay ejemplos como el urbanismo social en Medellín o procesos participativos en ciudades europeas como Barcelona, sin ir más lejos el parque Cumandá en Quito es un gran referente de análisis. Estos ejemplos confirman que el proceso comunitario es tan importante como la obra construida permitiendo generar vínculos entre ciudadanía y edificación dando un uso derivado de las necesidades directas de sus integrantes. Se prioriza el diagnóstico social y la intervención integral. También se promueve la posterior gestión comunitaria. Son modelos replicables adaptados al contexto local.

Pregunta 9: ¿Qué criterios considera que podrían aplicarse en el barrio La Tebaida Sur basándose en esas buenas prácticas?

Análisis de Respuesta

En La Tebaida Sur haría un diagnóstico participativo profundo e interacciones dividida por etapas. Comenzaría con activaciones temporales para experimentar casos de uso antes de invertir en infraestructura. También fomentaría el liderazgo comunitario para el futuro. Deben ajustarse las buenas prácticas al contexto cultural. La clave es edificar desde el contexto interno del barrio, no desde modelos externos.

Pregunta 10: Si pudiera ofrecer una recomendación esencial para asegurar el éxito de un proceso de diseño en un entorno urbana, ¿cuál sería?

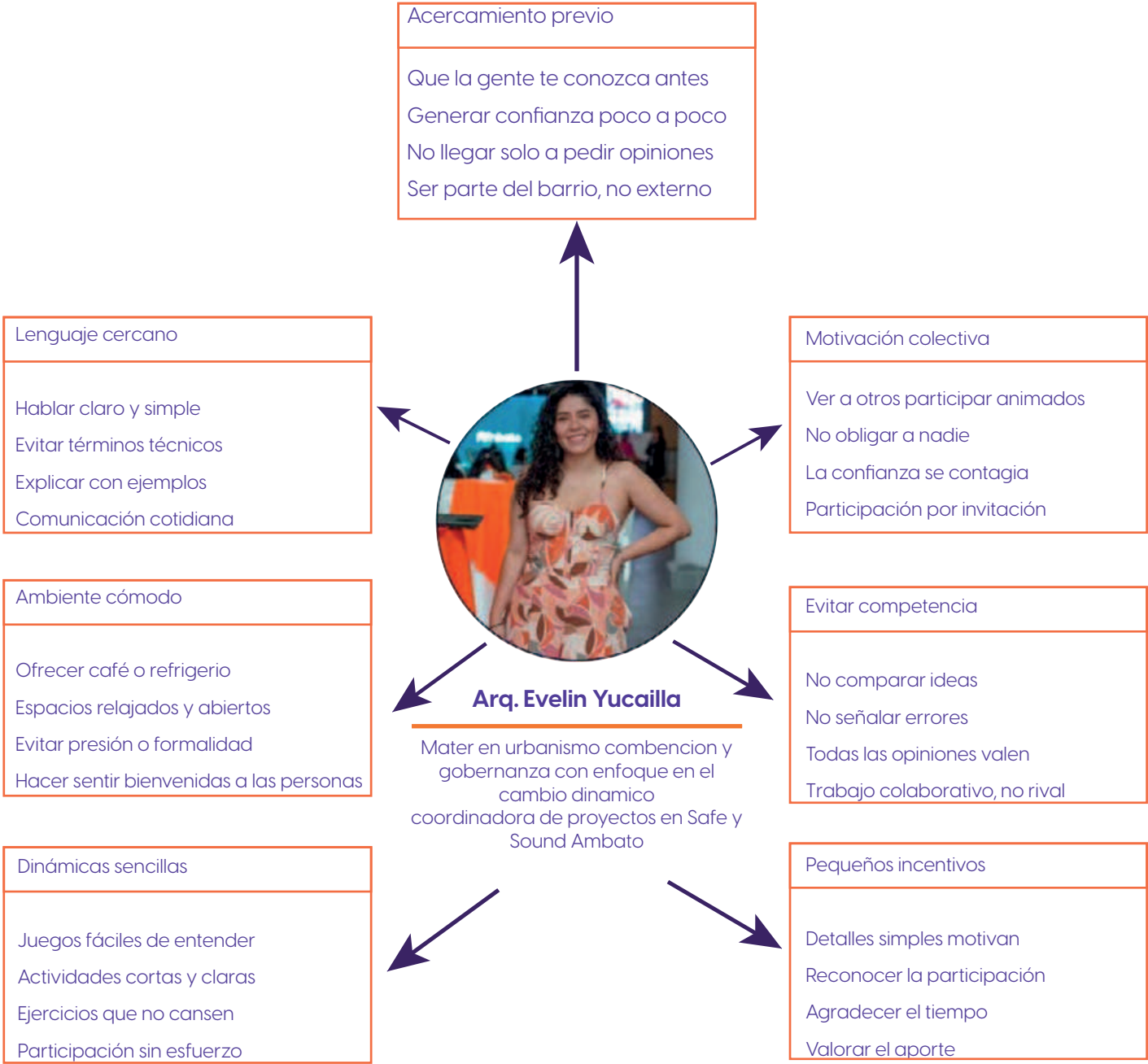
Análisis de Respuesta

La recomendación esencial es construir confianza antes que construir obra. Sin conexión social, toda intervención física se desvanece. El tiempo de participación refuerza el resultado final. El proceso debe ser transparente, participativo y permanente. Cuando la comunidad hace suyo el proyecto, éste tiene más posibilidades de perdurar.

MATRIZ DE CONTENIDO

El proceso se basa en usar un lenguaje cercano, claro y sencillo, evitando términos técnicos y explicando con ejemplos cotidianos. También implica generar confianza poco a poco, permitiendo que las personas te conozcan antes y siendo parte del barrio, no alguien externo.

Figura 37.
Estrategias para la participación comunitaria en procesos urbano-arquitectónicos



CUMPLIMIENTO DEL OBJETIVO 3

Realizar estrategias y acciones de codiseño mediante la síntesis de la investigación, talleres participativos y grupos focales.

DISEÑO PARTICIPATIVO

Como primera etapa para el funcionamiento del proceso de codiseño es necesario la planificación junto a una serie de pasos que guíen el proceso de diseño participativo, por lo mismo se plantea realizar fichas tipo resumen por cada interacción realizada para generar un confort en las personas que estén dispuestas a participar.

Para la realización del proceso de codiseño se tomó en cuenta tanto aspectos encontrados en el estado del arte como los resultados tanto de referentes como el apartado de entrevistas a especialista con metodologías para un uso cómodo del proceso participativo. Finalmente se concluye en una serie de 4 pasos para realizar el proceso de codiseño donde consta de un primer acercamiento que tiene la finalidad de realizar una pequeña introducción a grupos pequeños dentro de La Tebaida Sur, aquí se harán pequeñas presentaciones y explicaciones a cada grupo encontrado en el barrio de cómo influye el terreno, cuestionamientos del espacio y el abordamiento de la realización de un diseño comunitario en respuesta al no lugar. Esto está respaldado en gran medida por el estudio de caso donde presenta que un equipamiento comunitario puede surgir como una solución precisa y comunitaria para estos lugares, la idea se refuerza con el campo macro y meso donde aportan datos donde se muestra de forma evidente que la intervención en estos no lugares por medio de equipamientos comunitarios es muy solvente al momento de proyectar vitalidad al barrio, abriéndose como un elemento impulsador del espacio no solo en el tema “para los habitantes” si no en el campo tanto económico como dotación de servicios que integren tanto educación como aspectos culturales que doten de pertinencia a la construcción consolidándose así como un método de proyectar el sentimiento de pertenencia por el inmueble por parte de los habitantes respaldado por el diseño participativo.

El segundo paso será la entrega de una carta de invitación, puesto que ya la comunidad tubo una interacción previa, no serán ajenos a la situación, esta metodología se derivó de la entrevista previa al especialista donde indico que acercamientos previos a la gente dota de seguridad y conocimiento posterior a la entrega de la invitación ya que genera un ambiente más familiar y de confianza.

Para la realización de la invitación se unió un pequeño incentivo como el uso de una pequeña golosina lo que promueve el especialista entrevistado y el método de Sanoff ya que esto ayudara a generar una buena relación con los participantes.

Una vez establecidas las fechas, la invitación y la entrega de estas el lugar de encuentro estaba concebido en el terreno baldío donde hicimos una pequeña reunión, se dio una pequeña vuelta al espacio para finalmente partir de ahí y llevarlos a la casa donde se realizaría el proceso de codiseño.

El tercer paso emplea procesos participativos dentro del inmueble para ello se planteó el uso de una presentación

inicial. (Ver Tabla) con el fin de dar a conocer las pautas y los pasos para la realización del codiseño, en ella se exhibió cada juego y los resultados esperados por parte de este proceso metodológico. También se mostró los instrumentos previamente realizados con el fin de generar más confianza y confort. También se mostró los instrumentos previamente realizados con el fin de generar más confianza y confort, donde se utilizó el uso de cartulinas y maquetados de legos como referencia. Todos estos insumos se colocaron en una mesa donde podrían realizar todas las actividades con el espacio suficiente para que no haya inconvenientes de saturación, ayudando al confort social incentivando el grupo por personas.

Figura 38.
Diseño y ejecución de un taller participativo para la interacción comunitaria.



Universidad

Indoamérica

Taller Participativo

Interacción #1

Objetivo general

Diseñar una infraestructura social participativa que potencie la cohesión social a partir del diseño, generando un vínculo en los participantes y transmitiendo emociones positivas al espacio al mismo tiempo que se genera un sentido de pertenencia por el lugar de intervención a partir de una estrategia de arquitectura participativa del diseño para involucrar la participación activa de la comunidad.

Objetivo de la interacción

Realizar un primer acercamiento con el fin de conocer a la gente, charlar y darles a conocer la finalidad del trabajo, con una breve charla y presentación del grupo de trabajo.

Descripción	Cronograma	Resultados esperados
Se realiza un acercamiento a las personas que residen en el barrio donde se exhibe el trabajo a realizar, en donde se realizan 30 pequeñas encuestas junto a una pequeña charla de historia, cultura, planes y deseos del sector.	09:00 Acercamiento al barrio 11:30 Acercamiento a personas y realización de encuestas	Dar conocimiento del significado de un equipamiento comunitario. Conocer y explicar más acerca del codiseño y su impacto en la sociedad. Diagnosticar las necesidades y problemáticas del barrio. Imaginar cómo desean que el barrio sea en un tiempo a futuro. Realizar el proceso de diseño participativo.

Figura 39.
Secuencia metodológica del proceso participativo comunitario.

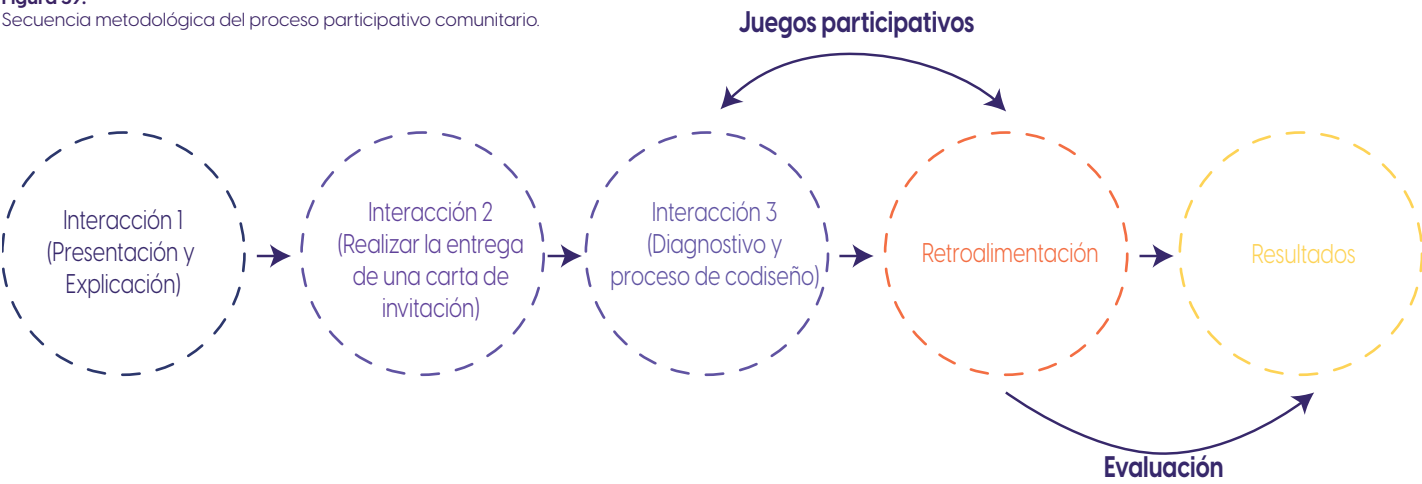


Figura 41.
Registro fotográfico O2 de taller participativo.



Figura 42.
Presentación del codiseño, conceptos, juegos participativos del proyecto.



La cuarta etapa corresponde a las etapas del desarrollo participativo en ella se realizaron cada uno de los juegos mencionados en la metodología del capítulo tres. Partiendo desde el mapa participativo o semáforo comunitario juego descrito por Arnstein como un método muy eficiente para conocer la perspectiva de los usuarios sobre cómo ven el barrio, seguido se realizó el juego de roles yo soy y las tarjetas de problemas y soluciones planteados previamente como una metodología que respalda la iniciativa de encontrar diversas problemáticas seguido de posibles soluciones dotadas por los residentes del barrio.

Con estos resultados se procede a la tercera dinámica conocida como tormenta de ideas, sacando palabras clave dentro de la tarjeta de problemas y soluciones conformando una serie de zonas como respuesta a las problemáticas tornando la dinámica en un espacio de ideas compartidas.

Siguiendo la metodología se comienza con el juego de maqueta mediante juegos de legos los mismos que ayudaran al desarrollo de la forma, este apartado es muy amigable para personas jóvenes o niños que incentivan a la mejora de creatividad aportando ideas y fomentando el aprendizaje colectivo.

Por último, en esta estepa se desarrolló la evaluación de formas y diseños previamente seleccionados para conocer formas que sean de agrado de los participantes demostrando que los diseños no se rigen a una sola forma, sino que esta puede ser curva piramidal entre más. Además, que el uso de materiales podrá darle contexto y respuesta a la forma tanto respondiendo al uso del espacio como al confort térmico. Para ello se presentó una serie de 10 ejemplos en los que cada uno de los participantes deberá ir botando por el diseño del equipamiento generando formas a partir de una votación que será relevante para el resultado final del equipamiento comunitario.

Como último paso se realizó la recepción de datos para encontrar formas y parámetros que den paso a la realización tanto de la forma como del uso del espacio que se le dará el equipamiento comunitario en este paso concluye el proceso de codiseño t se da paso a la realización del diseño arquitectónico con respuesta a los resultados.

Por lo tanto, este proceso permitió generar un vínculo entre los habitantes y el diseño del proyecto, fortaleciendo la confianza. Además, el acercamiento progresivo ayudo a que las personas se sientan más cómodos al momento de expresar sus ideas y percepciones sobre el espacio.

Por otro lado, el uso de dinámicas más didácticas junto con el apoyo visual hizo que la participación fuera mucho más fluida. Esto permitió que personas de diferentes edades, especialmente niños y jóvenes, se involucraran sin dificultad, aportando ideas de manera espontánea y enriqueciendo el proceso con distintas perspectivas.

A lo largo de las actividades también se hizo evidente lo importante que es trabajar en un ambiente colaborativo, donde todos puedan opinar con libertad. El intercambio de ideas se dio de forma natural, sin imponer jerarquías, lo que ayudó a construir propuestas más cercanas a lo que realmente necesita el barrio.

Finalmente, el codiseño no solo sirvió para obtener información útil para el proyecto, sino que también generó un mayor vínculo de las personas con el espacio. Este proceso permitió que los participantes se sintieran parte de la propuesta, reforzando la participación como un elemento clave para mejorar y transformar su entorno.

RESULTADOS SEMÁFORO COMUNITARIO

Este juego se realizó con el primer grupo de personas dotando de ocho personas en total, para ello se colocó el mapa en la mesa con los distintos colores representativos verde, amarillo y rojo colocados. Esto con la finalidad de generar una manera ordenada de participar, permitiendo que cada persona intervenga de forma clara y equitativa. De esta manera, uno por uno fue pasando a colocar su elección según el color que consideraba adecuado en relación con su percepción del lugar.

Cada participante tuvo derecho a una selección por cada color, lo que dio como resultado total de ocho elecciones, sin embargo, muchas personas coincidían con el mismo lugar. Además, este proceso permitió no tan solo organizar la dinámica del grupo, sino también fomentar la participación de todos los individuos, generando así un lugar de confort y diálogo puesto que cada decisión tomada se encontró respaldada por vivencias experiencias y opinión de los participantes. Asimismo, la dinámica facilito la identificación colectiva de percepciones positivas, intermedias y negativas dentro del contexto La Tebaida Sur, aportando así una lectura más amplia, clara y compartida del territorio.

Los resultados no son ajenos a estudios previamente realizados, como lo son las fichas de observación, ya que, al igual que esta dinámica (semáforo comunitario), se evidencian elementos similares en cuanto a la identificación de espacios con funciones positivas, intermedias y negativas. De este modo esta similitud no solo valida la información previamente recolectada, sino que también sirve como evidencia para reforzar la consistencia del análisis, al mostrar que distintos usos de metodologías aplicadas en el territorio se adentran en percepciones compartidas respecta al estado y funcionamiento del espacio.

De esta manera, el análisis permite justificar la intervención con procesos de diseño en el terreno baldío ya que es reconocido como el espacio que acumula mayor cantidad de problemáticas dentro del barrio para los ciudadanos. Este lugar para los residentes no se encuentra únicamente percibido como un punto negativo, sino que también como un espacio desaprovechado que carece de una función definida. Por lo tanto, su intervención representa una oportunidad para la rehabilitación del lugar y el barrio ya que buscaría establecerse como eje central y articulador del barrio respondiendo a las necesidades reales identificadas colectivamente.

MATRIZ DE CONTENIDO

Los resultados se redibujaron de manera digital para su mayor comprensión y lectura donde el Verde equivale al morado, el amarillo responde al mismo color y el naranja equivale al naranja esto con el fin de mantener la temática del proyecto. También incluye la conclusión de esta primera etapa y los resultados que

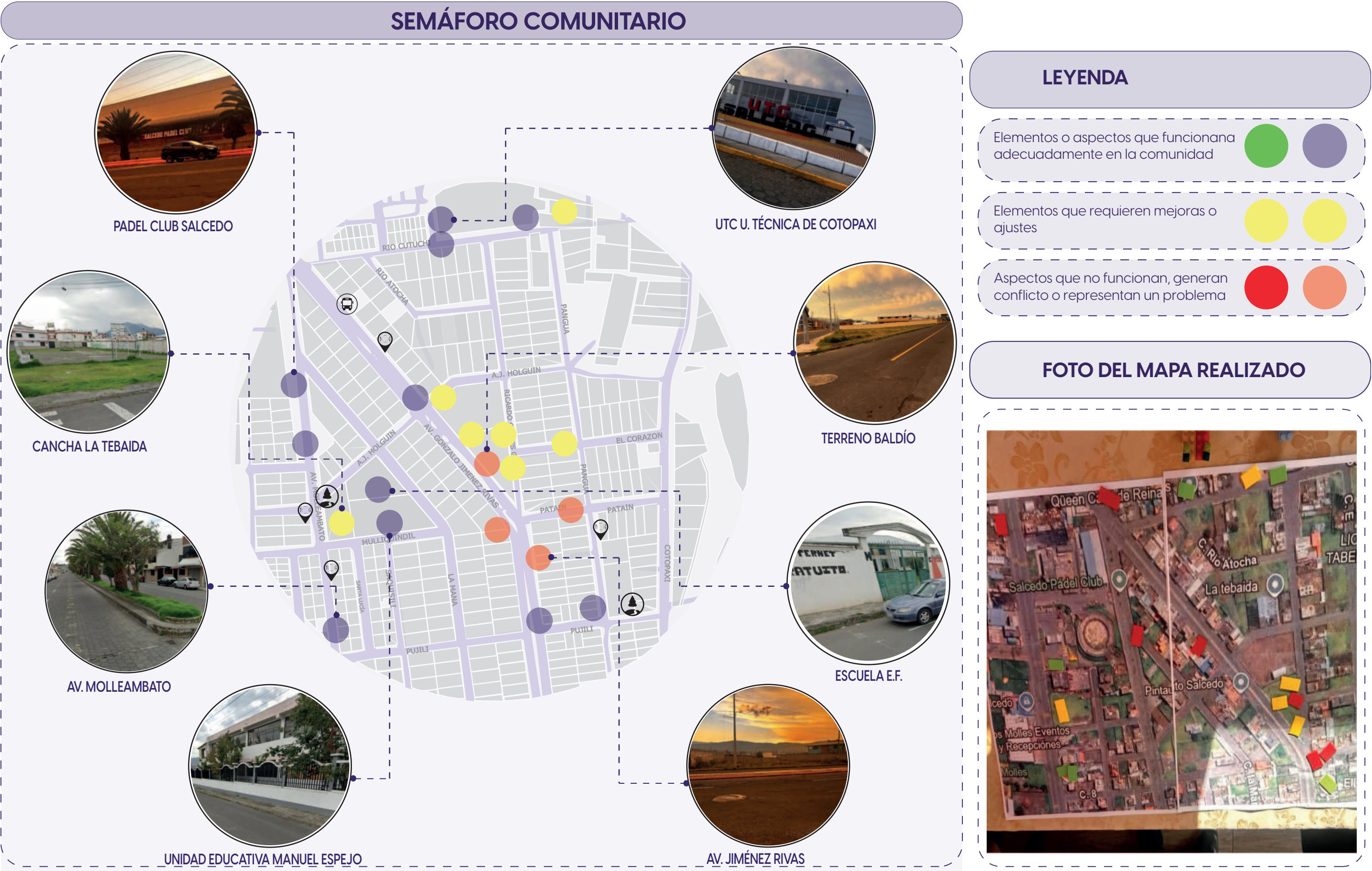
Figura 43.
Registro fotográfico O3 de taller participativo.



Figura 44.
Semáforo comunitario - Juego 1.



Figura 45.
Matriz semáforo comunitario.



ayudaran al diseño de equipamiento comunitario.

Explicación

Los resultados muestran y coinciden con que el terreno baldío muestra el mayor fujo de inconvenientes y desperdicio de oportunidades de albergar algo en él, sin embargo, también se muestra equipamientos cercanos que funcionan y dan fuerza al barrio por lo que el equipamiento comunitario se podría centrar bajo un concepto de mejorar e impulsar estos equipamientos como un complemento que ayude a la comprensión de la sintonía dentro de barrio.

Un ejemplo de esto es la universidad Técnica de Cotopaxi ya que de algún modo el equipamiento comunitario podría sustentar o facilitar el aprendizaje de este mediante el uso de equipamientos que respondan a necesidades o recursos educativos, tal es el caso de una biblioteca o aulas de refuerzo de aprendizaje, que nacen como respuesta a estas potencialidades. Además, estos espacios también pueden responder a la pequeña unidad educativa Manuel Espejo, una pequeña escuela que los habitantes mencionan que funciona correctamente ya que se encuentra cercana a la zona y es donde la mayoría de los niños que residen en el barrio La Tebaida Sur estudian.

Por otro lado, los participantes también mencionaron la potencialidad que tiene la av. Gonzales Jiménez Rivaz como fuente conectora para el barrio pudiendo de alguna forma darle más fuerza con el recorrido del equipamiento comunitario, esto refuerza la propuesta surgida en el objl que menciona la incorporación de calles internas dentro del equipamiento comunitario.

También con la generación de ideas se expresó que el espacio de la cancha La Tebaida una vez por semana específicamente los jueves se realizan

dinámicas de bailo terapia sin embargo el lugar no es el más acogido unido a que de igual forma jóvenes juegan futbol por lo que no hay espacio suficiente generando un uso desordenado y problemático por lo mismo el equipamiento comunitario deberá responder a esta necesidad de constar con un equipamiento que permita el uso recreativo de estas actividades.

RESULTADOS JUEGO YO SOY Y TARJETA DE PROBLEMAS Y SOLUCIONES

El resultado de los juegos 2 y 3 ayudan a comprender las necesidades reales para implementar en el equipamiento comunitario a través de la experiencia de los participantes. Los participantes pueden así compartir lo que creen que funcionaría en este espacio por medio de los roles asignados respondiendo a las dos preguntas que surgen como manera clave para el desarrollo de esta etapa.

MATRIZ DE CONTENIDOS EXPLICACIÓN

En el primer ejercicio, de identificación de necesidades y anhelos, los participantes se decantaron por espacios de convivencia, esparcimiento y aprendizaje. Se reitera la necesidad de espacios donde niños, jóvenes y adultos

puedan hacer deporte, tener acceso a cultura y participar en procesos educativos. Estos datos muestran que el equipamiento comunitario no se piensa solo como infraestructura física, sino como lugar vivo que teje sociabilidad, genera pertenencia y fortalece la vida barrial.

El segundo ejercicio, de identificación de problemáticas y soluciones, dejó ver cómo la comunidad logra identificar los conflictos y, a la vez, proponer soluciones viables. Entre los principales problemas se encuentran la inseguridad, el abandono espacial, la acumulación de basura y el uso informal desordenado. Ante ello, las medidas que se proponen van encaminadas a la activación permanente del lugar, la presencia de actividades programadas, mejorar la iluminación, el mantenimiento y generar usos definidos que prevengan su deterioro.

Estos hallazgos reafirman que la ausencia de equipamientos colectivos no solo influye en la calidad espacial, sino también en la sensación de seguridad y cohesión social. La comunidad sabe que un espacio usado, cuidado y compartido disminuye conflictos, mejora la convivencia y crea apropiación colectiva. Además, se observa que los ciudadanos no demandan grandes soluciones, sino espacios prácticos, accesibles y adaptables a sus necesidades diarias.

En su totalidad, los juegos participativos sirvieron para transformar intuiciones, anhelos y problemáticas en criterios concretos de diseño. La información recogida contribuye directamente a la conceptualización de un equipamiento colectivo polifuncional, que pueda dar cabida a actividades recreativas, educativas, culturales y que dé respuesta a las principales problemáticas del sector a través de la dinamización del espacio. El proceso refuerza el codiseño como metodología para construir propuestas sensibles al contexto social y territorial del barrio destacando la lluvia de ideas.



El segundo ejercicio, de identificación de problemáticas y soluciones, dejó ver cómo la comunidad logra identificar los conflictos y, a la vez, proponer soluciones viables. Entre los principales problemas se encuentran la inseguridad, el abandono espacial, la acumulación de basura y el uso informal desordenado. Ante ello, las medidas que se proponen van encaminadas a la activación permanente del lugar, la presencia de actividades programadas, mejorar la iluminación, el mantenimiento y generar usos definidos que prevengan su deterioro.

Estos hallazgos reafirman que la ausencia de equipamientos colectivos no solo influye en la calidad espacial, sino también en la sensación de seguridad y cohesión social. "La comunidad sabe que un espacio usado, cuidado y compartido disminuye conflictos, mejora la convivencia y crea apropiación colectiva". Además, se observa que los ciudadanos no demandan grandes soluciones, sino espacios prácticos, accesibles y adaptables a sus necesidades diarias.

En su totalidad, los juegos participativos sirvieron para transformar intuiciones, anhelos y problemáticas en criterios concretos de diseño. La información recogida contribuye directamente a la conceptualización de un equipamiento colectivo polifuncional, que pueda dar cabida a actividades recreativas, educativas, culturales y que dé respuesta a las principales problemáticas del sector a través de la dinamización del espacio. El proceso refuerza el codiseño como metodología para construir propuestas sensibles al contexto social y territorial del barrio.

Los resultados obtenidos, permiten entender de manera clara no solo las problemáticas del sector, sino también las aspiraciones de los residentes del barrio. En este contexto las necesidades identificadas reflejan que las personas requieren de un equipamiento que disponga de lugares recreativos donde puedan ir sus hijos combinando áreas de encuentro con espacios educativos además buscan un lugar que no solo se rija con fines de pasatiempo, sino que también inculquen el aprendizaje como áreas educativas o zonas destinadas a talleres y capacitación. Esto demuestra una fuerte de constar con un espacio que sea activo, inclusivo y multifuncional combinando el aprendizaje, la interacción social y la recreación.

Problemáticas comunes

- Inseguridad
- Abandono del espacio
- Basura
- Uso informal desordenado
- Uso desordenado

Respuestas

- Iluminación y mantenimiento
- Activación permanente del espacio
- Incorporación de botes de basura
- Apropiación comunitaria
- Programación de actividades

Por otro lado, las principales problemáticas identificadas, como la inseguridad, el abandono del espacio, la presencia de basura o el uso desordenado del espacio, muestran que hoy en día el terreno no cumple ninguna función establecida dentro del barrio. Esto afecta tanto a como perciben la gente el lugar como a el uso que se le da reduciendo la presencia de personas reforzando de esta manera el estado de abandono.

Como respuesta a estos acontecimientos el juego participativo mostro que el uso del espacio es clave para revertir estos inconvenientes. Un ejemplo de esto es el tema de inseguridad que puede enfrentarse mediante una adecuada iluminación junto al mantenimiento constante de personas que transiten el lugar generando un lugar más confortante al constar con un flujo de personas más amplio, esto se puede lograr con espacios como áreas infantiles zonas de óseo o de encuentro comunitario.

Esto quiere decir que el abandono del lugar se combate directamente con la actividad permanente del espacio, lo que implica que el equipamiento comunitario deberá responder a estos criterios mediante la incorporación de espacios que generen un flujo continuo de personas durante el día. Un ejemplo de esto zona aulas que incorporen clases diarias de alguna temática en específico pudiendo derivarse tanto estudiantil como recreativa.

Asimismo, la presencia de basura se relaciona tanto por el abandono como por la falta de infraestructura

básica que recolecten estos desechos, por ello la incorporación de elementos como botes de basura, junto con actividades comunitarias, podrían mejorar el cuidado del entorno. Respecto al uso desordenado e informal se puede reorganizar mediante la definición de espacios específicos, fortaleciendo aún más la incorporación de zonas culturales o espacios de talleres, permitiendo de este modo dar una estructura sólida y sentido al lugar.

Bajo este contexto, resulta evidente el camino que ira tornando el diseño de espacios respecto al equipamiento comunitario, en donde se busca priorizar la creación de zonas recreativas, deportivas en pequeña escala, culturales y educativas. Estos espacios no solo responden a las necesidades destacadas, sino

Figura 46.
Juego de roles y tarjeta de problemas y soluciones.



**Universidad
Indoamérica**

Juego de Roles "yo soy" y Tarjeta de Problemas y Soluciones

Juego 2 y 3

Andrés Zapata

PROBLEMA

SOLUCIÓN

EVALUACIÓN

PROBLEMA

SOLUCIÓN

EVALUACIÓN

1. Definición de la problemática: *Andrés Zapata*
2. Definición de la solución: *Andrés Zapata*

PROBLEMA

SOLUCIÓN

EVALUACIÓN

PROBLEMA

SOLUCIÓN

EVALUACIÓN

1. Definición de la problemática: *Andrés Zapata*
2. Definición de la solución: *Andrés Zapata*

Diego Ruiz

PROBLEMA

SOLUCIÓN

EVALUACIÓN

PROBLEMA

SOLUCIÓN

EVALUACIÓN

1. Definición de la problemática: *Diego Ruiz*
2. Definición de la solución: *Diego Ruiz*

PROBLEMA

SOLUCIÓN

EVALUACIÓN

PROBLEMA

SOLUCIÓN

EVALUACIÓN

1. Definición de la problemática: *Diego Ruiz*
2. Definición de la solución: *Diego Ruiz*

Diego Ruiz

PROBLEMA

SOLUCIÓN

EVALUACIÓN

PROBLEMA

SOLUCIÓN

EVALUACIÓN

1. Definición de la problemática: *Diego Ruiz*
2. Definición de la solución: *Diego Ruiz*

PROBLEMA

SOLUCIÓN

EVALUACIÓN

PROBLEMA

SOLUCIÓN

EVALUACIÓN

1. Definición de la problemática: *Diego Ruiz*
2. Definición de la solución: *Diego Ruiz*

Diego Ruiz

PROBLEMA

SOLUCIÓN

EVALUACIÓN

PROBLEMA

SOLUCIÓN

EVALUACIÓN

1. Definición de la problemática: *Diego Ruiz*
2. Definición de la solución: *Diego Ruiz*

PROBLEMA

SOLUCIÓN

EVALUACIÓN

PROBLEMA

SOLUCIÓN

EVALUACIÓN

1. Definición de la problemática: *Diego Ruiz*
2. Definición de la solución: *Diego Ruiz*

Diego Ruiz

PROBLEMA

SOLUCIÓN

EVALUACIÓN

PROBLEMA

SOLUCIÓN

EVALUACIÓN

1. Definición de la problemática: *Diego Ruiz*
2. Definición de la solución: *Diego Ruiz*

PROBLEMA

SOLUCIÓN

EVALUACIÓN

PROBLEMA

SOLUCIÓN

EVALUACIÓN

1. Definición de la problemática: *Diego Ruiz*
2. Definición de la solución: *Diego Ruiz*

Diego Ruiz

PROBLEMA

SOLUCIÓN

EVALUACIÓN

PROBLEMA

SOLUCIÓN

EVALUACIÓN

1. Definición de la problemática: *Diego Ruiz*
2. Definición de la solución: *Diego Ruiz*

PROBLEMA

SOLUCIÓN

EVALUACIÓN

que también funcionan como respuesta para problemáticas existentes ya que promueven la apropiación comunitaria, el orden y una actividad constante del sector. De este modo, el proyecto no se planteará únicamente como una intervención física, sino como un sistema previamente estructurado que permita transformar las dinámicas sociales del barrio.

RESULTADOS DE LA TORMENTA DE IDEAS

Los resultados obtenidos en el quinto juego de codiseño, la tormenta de ideas, permiten identificar de manera clara las prioridades, intereses y expectativas de la comunidad en la propuesta de equipamiento comunitario. Se llevo a cabo con la participación de dieciséis personas, las cuales pudieron elegir dos opciones en cada una de las categorías propuestas: actividades, espacios, mobiliario, servicios y usos comunitarios. Esto generó un total de treinta y dos marcas por categoría, facilitando una lectura comparativa del nivel de preferencia y relevancia asignado a cada elemento. La metodología aplicada se fundamenta en la técnica de brainstorming, desarrollada por Alex F. Osborn, adaptada en este caso como una herramienta de codiseño participativo orientada a la generación colectiva de ideas sin restricciones iniciales.

Explicación

Como primer aspecto clave las actividades, evidencia una fuerte inclinación hacia aquellas que fomentan el encuentro social, la recreación y el desarrollo cultural. Las barras apiladas están más interesadas en talleres que sirvan como apoyo educativo, recreativos infantiles/juveniles, eventos culturales barriales, reuniones vecinales. Con esto el resultado evidencia la necesidad de espacios que sirvan como puntos de encuentro social y que permitan el uso del equipamiento en diferentes horarios y grupos de edad. La presencia significativa de actividades nocturnas controladas también señala la importancia de considerar la seguridad y la iluminación como factores clave para ampliar el tiempo de uso del espacio.

En cuanto a los espacios, la mayoría de las elecciones se localizan en espacios comunitarios, áreas verdes que den paso a descanso, recreación, y espacios multifuncionales. Esto confirma que la comunidad no busca áreas rígidas o de uso único, sino lugares capaces de adaptarse y transformarse según las necesidades del momento, ya sea para reuniones, eventos temporales o actividades educativas. La elección de emplazamientos expuestos y seguros, de espacios intermedios entre calle y equipamiento, refuerza la forma de la opción 2 en los resultados del juego cuatro, además demuestra la preocupación por la permeabilidad del proyecto con su entorno urbano más inmediato, haciéndolo accesible y apropiable en el tiempo.

Regente al mobiliario, los resultados indican que se valoran aquellos elementos que permiten permanecer y utilizar el espacio por más tiempo. Las bancas, mesas y graderíos urbanos son las primeras opciones, además que el uso de postes de luz que den iluminación al lugar ayuda a la percepción de inseguridad son muy solicitados como respuesta a la necesidad de percepción, demostrando que el mobiliario debe fomentar la contemplación y la sociabilización. La existencia de juegos infantiles inclusivos y elementos móviles sugiere la necesidad de espacios flexibles

que puedan transformarse según la necesidad del momento sin perder la funcionalidad. La iluminación peatonal y la señalización vecinal también son muy elegidas, reafirmando la necesidad de un diseño que asegure orientación, seguridad y continuidad.

En la categoría de servicios, las preferencias por parte de los integrantes se inclinan por elementos que garanticen la operación básica y continua del equipamiento. Los servicios sanitarios accesibles, la iluminación continua, el punto de información comunitaria y la zona de apoyo educativo- tecnológico son puntos clave, además que se enfatiza la necesidad de un área de vigilancia para la percepción de seguridad. Estos datos muestran que la comunidad no solo lo visualiza como un lugar de ocio, sino como un lugar de apoyo diario, aprendizaje y organización vecinal. La adición de servicios de mantenimiento y bodega refuerza la noción de corresponsabilidad por el espacio y la necesidad de una gestión colectiva.

Finalmente, los usos comunitarios representan la manera más amplia de entender la función del mobiliario en el barrio. La gran cantidad de decisiones que se toman a diario en usos lúdicos, educativos, culturales, sociales... demuestra que existe la necesidad de un espacio vivo, en movimiento, que pueda dar respuesta a diferentes situaciones a lo largo del día y del año. El aprecio por el uso intergeneracional y el uso nocturno seguro exhibe que el mobiliario ha de ser integrador y no segregador por edades o por tipo de uso. Además, la capacidad de adaptación para permitir en usos ocasionales para ferias y eventos en distintas festividades de la zona refuerza la flexibilidad como premisa de diseño.

En resumen, el resultado del juego cinco pone en manifiesto las preferencias concretas para el diseño del equipamiento comunitario. La información obtenida sirve como guía para la elección de actividades, espacios y servicios, además que revela las distintas necesidades en perspectiva del barrio para un proyecto funcional, flexible y gestionado en conjunto. Este ejercicio demuestra la representación del proyecto por medio del codiseño, utilizando metodologías participativas, reforzando la pertinencia del espacio, garantizando que el equipamiento responda a las necesidades reales del barrio y se consolide como un lugar de encuentro, integración y desarrollo comunitario a largo plazo.



Figura 47. Organización programática de usos y espacios urbanos.

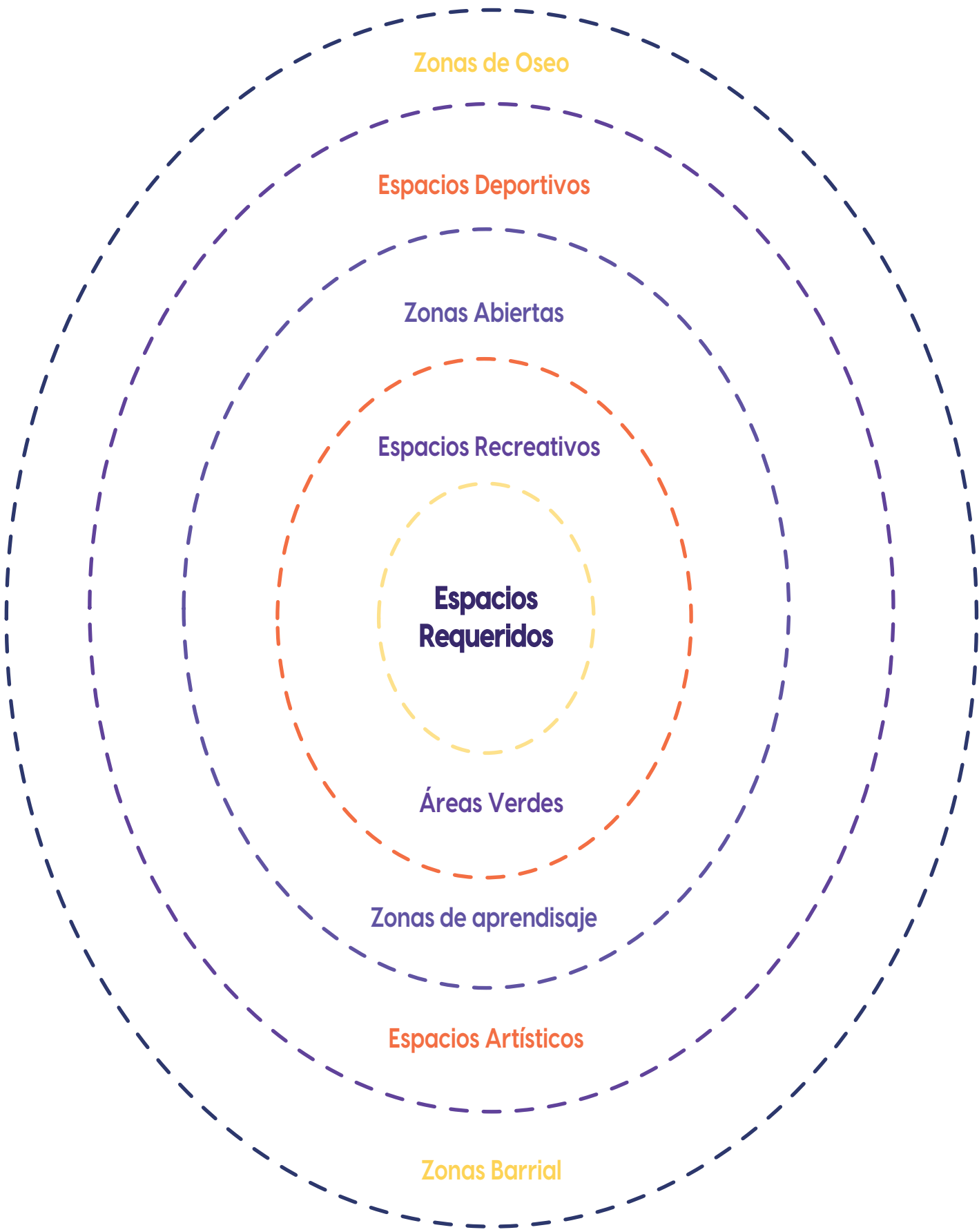


Figura 48.
Tormenta de ideas.

Tormenta de ideas					
			Juego 5		
Actividades	Clasificación	Espacios	Clasificación	Mobiliario	Clasificación
Talleres Deportivos (fútbol, básquet, baile)		Plaza de encuentro comunitario		Bancas urbanas para permanencia prolongada	
Clases de danza y expresión corporal		Áreas verdes de descanso y recreación		Mesas comunitarias para talleres y reuniones	
Actividades recreativas para niños y jóvenes		Espacio deportivo multifuncional		Graderíos bajos para eventos	
Talleres de capacitación técnica básica		Sala o área para talleres comunitarios		Juegos infantiles inclusivo	
Eventos culturales barriales (música, teatro, danza)		Espacio abierto para ferias y eventos temporales		Iluminación peatonal para uso nocturno seguro	
Ferias comunitarias y barriales		Zona infantil segura y visible		Basureros diferenciados para manejo de residuos	
Actividades educativas de apoyo escolar		Área de reunión para asambleas vecinales		Señalética comunitaria informativa	
Encuentros vecinales y asambleas comunitarias		Espacio de transición entre calle y equipamiento		Elementos móviles para reconfigurar el espacio.	
Programas de recreación para adultos mayores		Área de integración con la universidad cercana		Pérgolas o cubiertas para sombra y protección climática	
Actividades nocturnas controladas (cine comunitario, eventos culturales)		Espacio flexible adaptable a distintos usos comunitarios		Mobiliario deportivo básico	

Servicios	Clasificación	Usos comunitarios	Clasificación
Servicios higiénicos públicos accesibles		Uso recreativo cotidiano del espacio	
Iluminación general permanente del equipamiento		Uso deportivo organizado y libre	
Punto de información comunitaria		Uso educativo y formativo comunitario	
Área de apoyo educativo y tecnológico		Uso cultural y artístico	
Servicio de vigilancia comunitaria coordinada		Uso social para encuentros vecinales	
Espacio de primeros auxilios básicos		Uso intergeneracional compartido	
Espacios de alimentos (cafeterías, restaurantes)		Uso temporal para ferias y eventos	
Sistema de mantenimiento comunitario del espacio		Uso universitario vinculado a la comunidad	
Apoyo logístico para actividades barriales		Uso nocturno seguro y controlado	
Área de almacenamiento para mobiliario y equipos		Uso adaptable según necesidades futuras del barrio	

Figura 49.
Matriz de Resultados Espacios Requeridos.

Matriz de Resultados Espacios Requeridos				Juego 5
Actividades	Tercer más botado	Segundo más botado	Más botado	
Actividades recreativas para niños y jóvenes	X			
Eventos culturales barriales (música, teatro, danza)		X		
Actividades educativas de apoyo escolar			X	
Espacios	Tercer más botado	Segundo más botado	Más botado	
Plaza de encuentro comunitario	X			
Áreas verdes de descanso y recreación			X	
Espacio de transición entre calle y equipamiento		X		
Mobiliario	Tercer más botado	Segundo más botado	Más botado	
Mesas comunitarias para talleres y reuniones			X	
Iluminación peatonal para uso nocturno seguro	X			
Pérgolas o cubiertas para sombra y protección climática		X		
Servicios	Tercer más botado	Segundo más botado	Más botado	
Iluminación general permanente del equipamiento				
Servicios higiénicos públicos accesibles	X			
Servicio de vigilancia comunitaria coordinada			X	
Uso Comunitario	Tercer más botado	Segundo más botado	Más botado	
Uso cultural y artístico	X			
Uso social para encuentros vecinales		X		
Uso adaptable según necesidades futuras del barrio			X	

MATRIZ DE CONTENIDOS

Explicación

Los resultados no son ajenos nuevamente a los juegos anteriores dando como opciones más requeridas en cuanto actividades son las recreativas para niños y jóvenes como la tercera más votada, los espacios culturales barriales como música, teatro o danza como el segundo más botado y las actividades de apoyo educativo surge como la opción más solicitada como respuesta a las dinámicas del barrio.

Respecto a los espacios la plaza de encuentro comunitario es una opción solicitada por los participantes constando con el tercer espacio más botado, seguido el segundo con más botos son el espacio de transición entre calles con el fin de dar conexión de esta forma se refuerza nuevamente el diseño de calles internas que vinculen ambos lados de la calle a esto se le suma el más botado que son espacios verdes de tal modo que se podría realizar zendas o caminos guiados por zonas verdes que puedan funcionar también como áreas de óseo respaldando así los resultados hasta el momento de este proceso de codiseño.

El mobiliario se plantea desde una perspectiva de uso colectivo para ello los resultados muestran favoritismo por el uso de mesas comunitarias para pequeños talleres en el exterior, también el uso de iluminación para un uso nocturno adecuado y que ayude a la percepción de seguridad, por último el uso de mobiliario en formas de pérgolas para el confort térmico.

La tormenta de ideas señala el uso de servicios nuevamente en el uso de buena iluminación esto podría defenderse con el uso de plantas libres y el uso de iluminación natural logrando un confort térmico como amigable con el entorno. También la incorporación de servicios públicos accesibles se torna un elemento clave ya que planta la necesidad de un equipamiento higiénico en el exterior sin la necesidad de ingresar a la edificación, a esto se le suma el uso de servicios de vigilancia para respaldar la seguridad del lugar.

Como uso comunitario el resultado muestra que las personas requieren espacios de uso cultural y social que reúna a la gente y fomenta la convivencia social sumado a un uso que pueda adaptarse a los cambios según las necesidades de los habitantes requieran fortaleciendo nuevamente el concepto básico de que la forma deberá responde al espacio en el que cada lugar pueda ser adaptable a su uso.

Resultados de Evaluación de Diseño

Los resultados en este proceso de codiseño corresponden a la etapa de evaluación perceptiva y referencial, con el fin de buscar y conocer las preferencias de los usuarios por ciertas formas arquitectónicas, que guíen la aplicación de luz, conexiones con áreas verdes, permeabilidad espacial, materialidad y usos preferenciales por espacios comerciales. A diferencia de los ejercicios anteriores, enfocados en necesidades funcionales y programáticas, este ejercicio exploró la dimensión sensorial y simbólica del proyecto, haciendo referencia a cómo la gente lo imagina y aspectos por los que se siente atraída en cuanto a criterios arquitectónicos.

La metodología consistió en mostrar doce imágenes de

Figura 51.
Matriz de evaluación de referentes parte 2.

EVALUACIÓN DE REFERENTES

Figura 52.
Matriz de calificación de diseño.



Figura 53.
Matriz de calificación de diseño parte 2.

CALIFICACIÓN DE DISEÑO



Resultados

N° de votos

De poco agrado

3

Aceptable

3

De mi agrado

1

Me encanta

3



Resultados

N° de votos

De poco agrado

2

Aceptable

3

De mi agrado

3

Me encanta

2



Resultados

N° de votos

De poco agrado

2

Aceptable

0

De mi agrado

5

Me encanta

3



Resultados

N° de votos

De poco agrado

0

Aceptable

1

De mi agrado

1

Me encanta

8

En resumen, este último ejercicio proporciona herramientas para guiar las decisiones proyectuales en el espacio a partir de la sensibilidad y la participación. Los resultados no se deben tomar como una elección explícita de un modelo en particular, sino como una orientación para identificar patrones de preferencia susceptibles para ser reinterpretados y adaptados al contexto de barrio La Tebaida Sur. La información resultante permite transformar los deseos colectivos en criterios espaciales y formales consistentes, garantizando que el mobiliario comunitario satisfaga las necesidades de la comunidad y cree pertenencia y apropiación a largo plazo.

Bajo este contexto se plantea que el equipamiento comunitario deberá responder al uso de ventanales altos con el fin de dotar de una buena iluminación al proyecto, además que permitirá responder a la percepción de seguridad permitiendo a las personas que transiten el lugar sentirse más seguro en conexión con el entorno que les rodea. Los resultados también muestran la preferencia por plantas libres lo que por su parte se relaciona y se puede adaptar a espacios más abiertos, los mismos que tengan conexión con las calles internas dentro del proyecto que conecten ambas calles principales dentro del sector.

El uso de un espacio verde que funcione como un espacio central es uno de los apartados más apreciados por la comunidad por lo que también se plantea el uso de un espacio que no cumpla un fin estético, sino que se rija como eje central del proyecto permitiendo conexiones y espacios lúdicos o de relajación al contemplarse como un espacio abierto reforzando las zonas de talleres o de óseo al aire libre.

Por último, el uso de la repetición y el ritmo cobran fuerza para generar posibles módulos que respondan a la forma del terreno, permitiendo reorganizar el espacio de forma coherente y funcional. Por medio de esta estrategia se puede plantear a futuro elementos modulares que se adapten a las distintas dimensiones y características del espacio, de este modo facilitando la distribución de actividades. Así se planteó una primera idea, que es, la utilización no de un solo bloque sino de dos o más según sean necesarios buscando aportar orden visual y generar espacios flexibles que puedan ser utilizados para distintas funciones según los resultados generales.

RESULTADOS JUEGO A PARTIR DE LEGOS (MAQUETAS)

El resultado logrado con este último juego participativo es claro y significativo en el proceso de codiseño. Las maquetas creadas por los participantes proporcionan un fundamento conceptual inicial que guía el progreso del proyecto arquitectónico, sirviendo como un insumo que recoge directamente las ideas, percepciones y expectativas de la comunidad. Más allá de establecer una forma específica, estas representaciones manifiestan un propósito colectivo acerca de cómo debe disponerse el espacio y cómo los equipos pueden reaccionar a las dinámicas reales del vecindario.

Este ejercicio ayuda a pasar de una etapa exploratoria a una fase más proyectual, donde las ideas que nacen del ámbito lúdico empiezan a ser interpretadas desde un enfoque arquitectónico. El objetivo del proceso no es aplicar soluciones

predeterminadas, sino reinterpretar lo que se ha expresado en las maquetas hasta transformarlo poco a poco en propuestas más coherentes y prácticas que se adecuen al contexto. Así, el juego se transforma en un instrumento que convierte las percepciones de la comunidad en criterios espaciales que pueden implementarse en el diseño.

Además, el estudio de las maquetas permite considerar múltiples opciones de enfoque. Por un lado, se propone un plan original que incluye directamente las disposiciones y relaciones espaciales que los participantes expresan; por otro lado, existe un plan alternativo que posibilita la exploración de modificaciones y ajustes sin sacrificar el núcleo de lo planteado en el ejercicio participativo. Esta doble perspectiva facilita la evaluación de diferentes métodos de implementación y operación del equipo en el terreno.

MATRIZ DE CONTENIDOS

Explicación

La matriz de contenido permite identificar pautas que organizan la propuesta arquitectónica y guían el desarrollo del proyecto en fases posteriores. En este sentido, el diseño se fundamenta en ciertos criterios que se establecen como base para la toma de decisiones espaciales. Así, los elementos del diseño que están presentes o que se aplicarán son:

Principios de diseño	Uso en el espacio
Ritmo	Repetición seguida de módulo
Repetición	Uso del mismo modulo como patrón
Unidad	Lectura por unidad
Jerarquía	Impacto visual
Fluidez	Continuidad en el recorrido visual

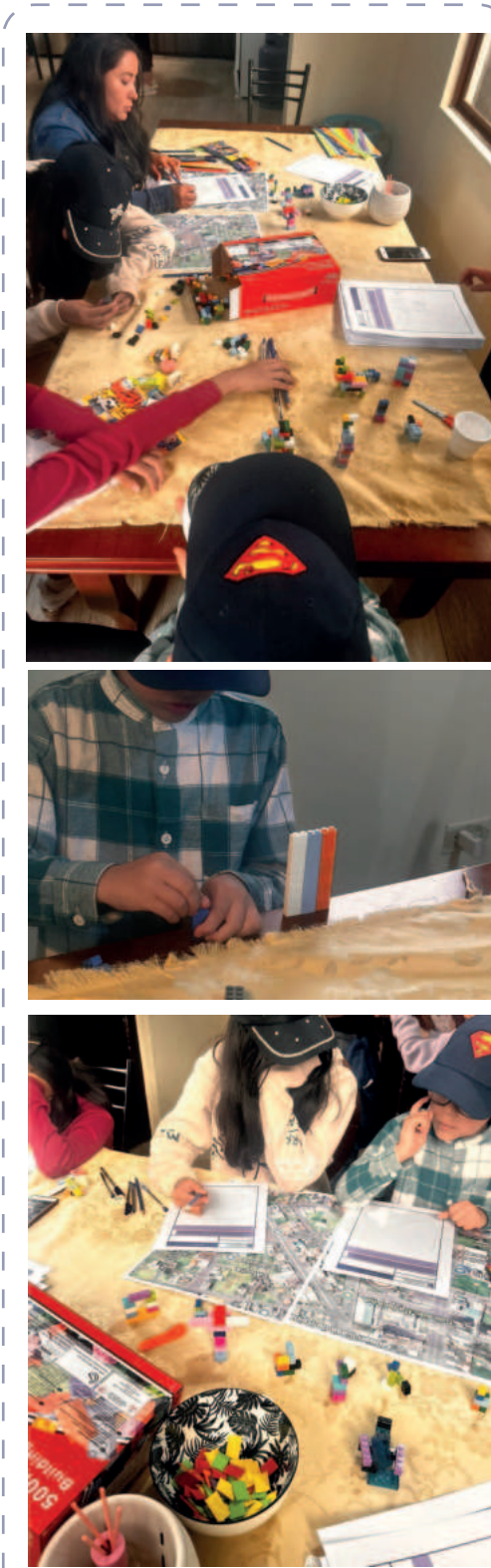
La síntesis de los principios de diseño identificados a partir de las diversas maquetas realizadas en esta etapa, posteriormente se traducen a decisiones concretas en el diseño dentro de cada espacio por lo que cada principio no se rija a una idea teórica, sino que se plantea la organización de los elementos dentro de la propuesta de equipamiento comunitario.

El ritmo se encuentra muy presente en los maquetados como disposición secuencial de elementos de lego, donde las piezas siguen un patrón repetido generando una lectura ordenada del espacio. Esto se traduce en la repetición seguida de módulos, permitiendo que el recorrido dentro del terreno tenga una lógica y no se perciba como formas dispersas, sino como una composición continua y modular.

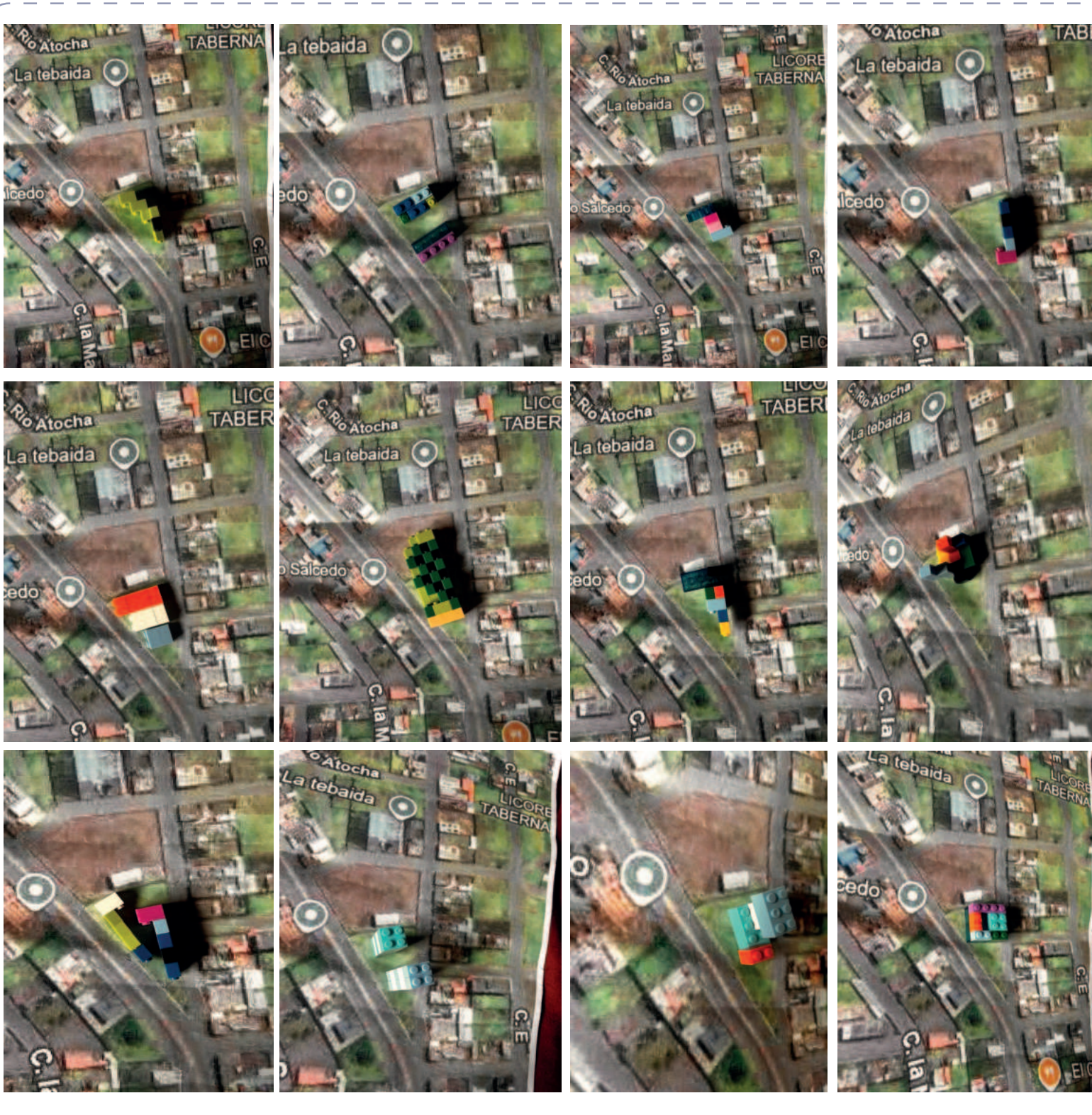
Figura 54.
Juego de legos.



Proceso del juego



Maquetas realizadas



JUEGO CON LEGOS

La repetición por su parte se identifica con el uso constante de elementos esto está muy presente en las maquetas realizadas. Este elemento del diseño permite establecer un patrón repetitivo, facilitando la organización del espacio. Esto quiere decir que no solo se trata de repetir un mismo modulo, sino que este se regirá como parte desarrolladora del proceso como base para construir diferentes funciones.

La unidad, se refleja en la forma en que todos los elementos se desarrollan, pudiendo cumplir funciones diferentes pero que se percibe como parte de un mismo conjunto. Esto es posible mediante la lectura por unidad, en donde cada parte no compiten entre sí, sino que se articulan y se integran visualmente consolidándose como un espacio claro y ordenado.

La jerarquía aparece como aquellos elementos que destacan sobre otros debido a su tamaño, ubicación o forma. Dentro de las maquetas se pueden identificar elementos que generan un gran impacto visual, esto se podría representar mediante nodos principales o espacios relevantes dentro del conjunto, esto puede organizar y dar un punto de partida para la forma del diseño que se articulen a través de un elemento con estas características.

Finalmente, el ultimo principio de diseño encontrado es la fluidez, evidenciada en la manera en los espacios que se conectan entre si con el uso de colores en las figuras de lego, esto permite un recorrido continuo de la forma traduciéndose en un continuidad visual y espacial, donde no hay cortes bruscos de la forma, sino que por el contrario se transición visualmente de forma suave facilitando el desplazamiento buscando una experiencia confortante dentro del espacio

En conjunto, estos principios encontrados ayudaran a la realización de la forma del equipamiento ya que responden a una lógica e diseño que busca ordenar, conectar y dar sentido al espacio, consolidándose, así como una base sólida para el espacio que responderá al uso destacado dentro de este proceso de codiseño.

Como traducción de los resultados de este proceso de análisis y codiseño se consolida una forma esquemática que responda directamente a las distintas condiciones del terreno, adaptándose de esta forma a su volumetría triangular como base organizadora. Si bien esta volumetría servirá como guía no se rige a la forma final del proyecto ya que esta podrá ir evolucionando en posteriores etapas, respondiendo a las necesidades encontradas en los juegos anteriores.

El proceso parte la identificación de una unidad base jerárquica, la cual toma fuerza y se repite de manera escalonada generando un conjunto de volumetrías que generan un ritmo. A partir de esto se pronuncia una vez a la jerarquía, donde algunos espacios adquieren mayor presencia que los otros sin embargo se ven suavemente transaccionados por medio de una fluidez de espacios que articulan los elementos entre sí, los mismos que pueden ser respondidos por medio de celosías o espacios centrales respondiendo así a las peticiones de las personas por tener espacios amplios de óseo e interacción social como uno de los elementos más votados en la tormenta de ideas(Ver Tabla).

De este modo también la forma busca responder a que

cada una de las volumetrías no sea arbitraria, sino que responda directamente a los resultados generales. En este sentido, se plantea el uso de los espacios con tres enfoques principales donde un volumen puede responder a un apartado artístico y recreativo enfatizado en niños, otro enfocado en una zona más barrial y de salas comunales respondiendo a las necesidades de espacios de encuentro y reuniones y un tercer bloque destinado a una zona educativa con la finalidad de consolidarse como un espacio de apoyo estudiantil. Este proceso permite organizar el proyecto de acuerdo a las necesidades actuales destacadas durante todo el proceso de codiseño asegurando así que cada espacio cumpla con una función clara en específico sin embargo que se complementen entre si con el resto de los conjuntos volumétricos por medio de recorridos internos que a su vez sirvan como emparejamiento de sus calles.

De esta manera la forma arquitectónica no se rige como una propuesta únicamente formal, sino como el resultado de un proceso que busca integrar los resultados del análisis del lugar considerando las dinámicas del barrio y la participación comunitaria que han sido fundamentales para el desarrollo de esta volumetría base.

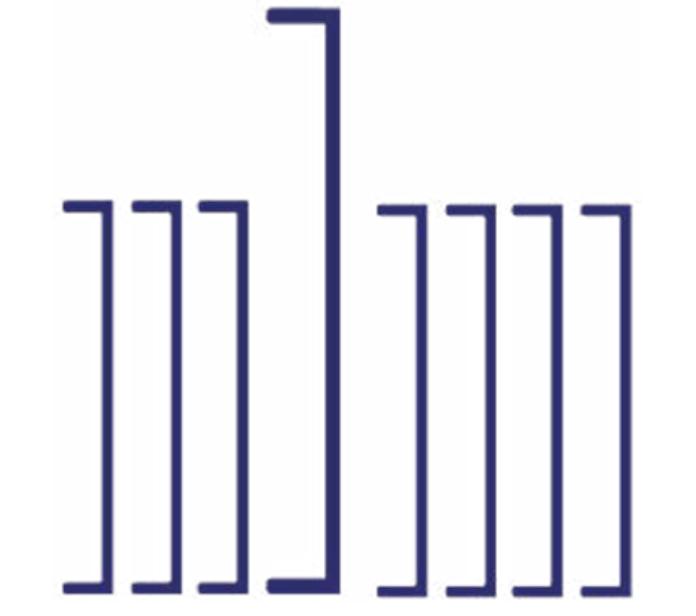
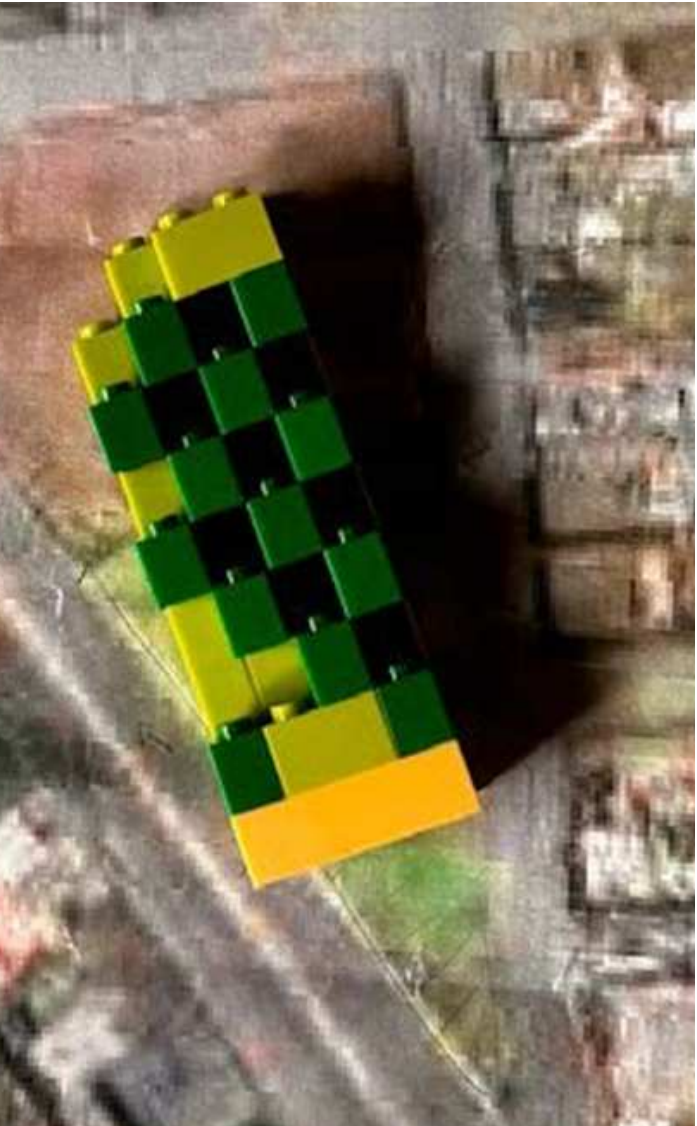
RETROALIMENTACIÓN

La retroalimentación se establece como un momento de cierre y ajuste del proceso participativo, donde se ponen en común las voces recogidas en las fases anteriores sin aportar nueva información, sino profundizando en lo que la comunidad ya ha compartido. Desde el primer contacto, en el que se estableció confianza, se comunicó la finalidad del proyecto y se despertó el interés de los participantes, esta etapa inicial retoma esas primeras impresiones y las compara con las contribuciones más tangibles del diagnóstico y los juegos de codiseño. La retroalimentación sirve entonces como un espacio de reconocimiento colectivo, en el que los individuos identifican sus ideas reflejadas en los resultados y entienden cómo éstas fueron organizadas.

La segunda interacción, recopila opiniones, necesidades y expectativas mediante encuestas y dinámicas, la retroalimentación es capaz de organizar y entregar de vuelta información de una manera comprensible. Esto ayuda a reconocer inquietudes en el proceso de diseño que se tomaran en cuenta para la propuesta arquitectónica como, la seguridad, la falta de áreas verdes y la necesidad de actividades comunitarias las cuales no eran aisladas, sino que era el resultado de la mayoría de los residentes. Este reconocimiento refuerza la apropiación del proceso y la convicción en que las decisiones no dependen de agentes externos, sino de una construcción colectiva basada en experiencia cotidiana del barrio.

En la tercera interacción, de diagnóstico y codiseño, la retroalimentación muestra cómo los ejercicios prácticos como juegos participativos, análisis y calificación de referentes permitieron transformar nociones abstractas en criterios concretos para el proyecto. En esta fase, la comunidad puede entender la conexión entre sus preferencias, los problemas encontrados y las posibles soluciones espaciales, entendiendo que el proceso no sólo escucha, sino que convierte sus voces en material de diseño.

Figura 55. Principios de ritmo, repetición y modulación en el diseño espacial.



En resumen, la retroalimentación define las tres acciones como un proceso único y sucesivo en el que escuchar, diagnosticar y proyectar son eslabones de un mismo proceso. Esta fase no solo cierra el proceso participativo, sino que lo refuerza, dejando explícito que las futuras decisiones del proyecto se sostienen en lo ya construido con la comunidad, asegurando transparencia, corresponsabilidad y la base para la siguiente fase de resultados en el diseño aportando y recolectando el contexto general del barrio que se aplicaran en el equipamiento comunitario.

Las fichas de observación muestran la presencia de servicios con fuerte vinculación al equipamiento, así como un flujo alto de personas en horarios de la mañana y la noche; sin embargo, también evidencian la necesidad de los residentes por contar con un equipamiento de uso mixto, considerando que el terreno baldío se posiciona como un eje central del barrio, pero actualmente se encuentra desaprovechado. Por ello, las entrevistas refuerzan esta lectura al manifestar la necesidad de intervenir el terreno, incorporando zonas que fortalezcan el ámbito educativo, espacios lúdicos que impulsen el arte y la cultura, y áreas destinadas a la reunión barrial.

De manera complementaria, los referentes analizados demuestran que el uso de equipamientos comunitarios genera sentido de pertenencia, mientras que la presencia de terrenos baldíos favorece problemáticas como el vandalismo; por ello, su intervención puede contribuir al confort social, especialmente cuando se integran zonas recreativas que mejoran la calidad de vida. A esto se suma la importancia de las metodologías de codiseño, las cuales permiten un entendimiento más amplio de las necesidades de la comunidad mediante herramientas como mesas de trabajo, reuniones y juegos participativos. Asimismo, desde la visión de especialistas, se destaca que estos procesos deben generar confianza a través de interacciones previas, explicaciones claras del proyecto, el uso de incentivos, dinámicas simples, refrigerios y evitando jerarquías, fomentando así el aprendizaje colectivo.

En relación con el proceso de codiseño aplicado, se incorporaron juegos participativos, reuniones comunitarias y estrategias que mejoraron el confort de los participantes, lo que permitió obtener resultados claros como la necesidad de zonas de danza, áreas verdes y de ocio, espacios educativos para niños, y equipamientos que cuenten con buena iluminación y conexión con el entorno. Además, se evidencia la importancia de la seguridad como eje principal, promoviendo espacios abiertos y visibles, así como la inclusión de usos como bibliotecas, aulas educativas, zonas de rehabilitación física para adultos mayores y una programación de actividades según horarios, fortaleciendo el sentido de pertenencia.

En conclusión, los objetivos se conectan entre sí al demostrar que las necesidades identificadas en el barrio coinciden con aquellas abordadas en casos de estudio donde los equipamientos mixtos han sido efectivos, integrando usos educativos, recreativos y barriales. A su vez, tanto en el análisis inicial como en los resultados del codiseño se reconoce el potencial de fortalecer las dinámicas existentes mediante un proyecto que se articule con el entorno. Finalmente, la aplicación de metodologías participativas, tanto en referentes como en el proceso propio, consolida el codiseño como una herramienta clave que permite desarrollar una propuesta coherente, construida junto a la comunidad y alineada con la realidad del lugar.

Figura 56.
Modulación a partir de las maquetas.

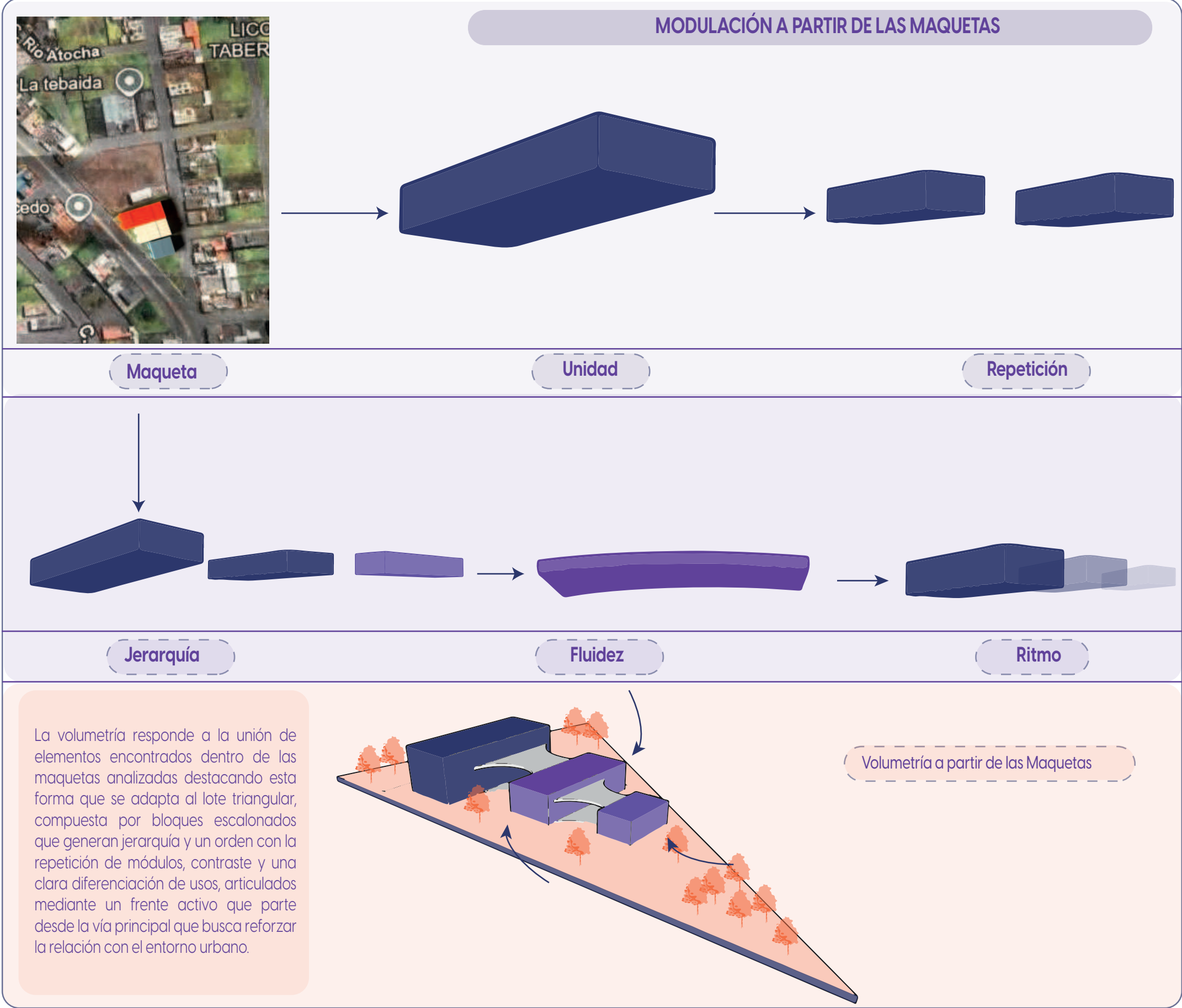


Figura 57.
Matriz general del Objetivo 3.

MATRIZ GENERAL OBJ 3			
Problemáticas identificadas	Necesidades de la comunidad	Oportunidades	Criterios y soluciones de diseño
Terreno baldío sin uso definido	Espacios seguros y visibles	Ubicación estratégica del terreno	Diseño multifuncional y adaptable
Falta de espacios públicos de calidad	Espacios para actividades recreativas	Alta visibilidad urbana	Espacios abiertos y no rígidos
Débil cohesión social	Inclusión de todas las edades	Capacidad de activar el espacio durante todo el día	Continuidad espacial entre interior y exterior
Escasez de áreas verdes	Ámbitos educativos y culturales comunitarios	Posibilidad de integrar usos recreativos, educativos y culturales	Uso de espacios por zonas
Circulación peatonal poco clara entre vías principales	Áreas verdes funcionales	Interés comunitario demostrado en el proceso de codiseño	Uso de coexiones
Lineamientos formales y espaciales	Espacios resultantes	Conceptos Finales	
Volumetrías semiabiertas que no bloqueen el entorno	Espacios verdes de descanso y recreación	Proyecto concebido desde el diagnóstico participativo	
Implantación que facilite la conexión entre calles	Zonas de servicios	Respuesta directa a problemáticas reales del barrio	
Formas que favorezcan la fluidez peatonal	Zona educativa	Equipamiento comunitario multifuncional y flexible	
Arquitectura que invite a entrar y permanece	Pasajes	Diseño basado en usos reales y expectativas comunitarias	
Zonas organizadoras del proyecto	Zona de Arte y Recreación (Baile, Juegos de mesa, Ludico, teatro)	Arquitectura como soporte de la vida social	

Diagrama de un espacio público idealizado, mostrando una serie de elementos que contribuyen a su calidad:

- Calma:** Representado por iconos de personas sentadas o acostadas.
- Zonas de oseo:** Representado por un árbol y una persona sentada bajo él.
- Espacios abiertos:** Representado por un grupo de personas caminando en un espacio abierto.
- Conexión entre calles:** Representado por un diagrama de calles con flechas indicando el flujo.
- Flujo peatonal:** Representado por un diagrama de un espacio público con flechas indicando el movimiento de las personas.
- Espacios abiertos Vegetación central:** Representado por un diagrama de un espacio público con una zona central de vegetación.
- Z. Aprendizaje:** Representado por un diagrama de un espacio público con una zona de aprendizaje.
- Espacios recreativos:** Representado por un diagrama de un espacio público con una zona de recreo.
- Fluidéz formas curvas:** Representado por un diagrama de un espacio público con formas curvas.

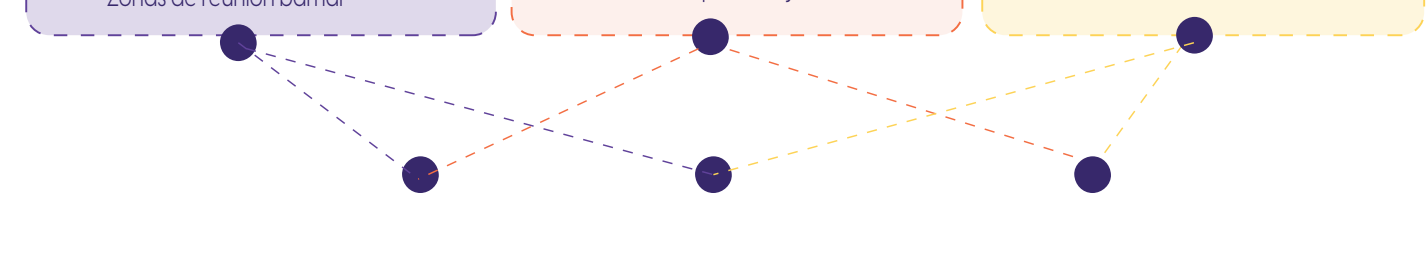


Universidad

Indoamérica

CONCLUSIÓN OBJ 1,2 Y 3

OBJETIVO 1	OBJETIVO 2	OBJETIVO 3
Las fichas muestran: - Servicios fuertes de vinculación con el equipamiento - Flujo alto de personas en la mañana y en la noche - Necesidad de los residentes por un equipamiento de uso mixto - El terreno se incorpora como eje central del barrio, pero se encuentra desaprovechado Entrevistas: - Necesidad de intervenir dentro del terreno baldío - Necesidad de zonas que refuercen el capo educativo - Espacios lúdicos que impulse el arte y la cultura - Zonas de reunión barrial	Referentes: - El equipamientos comunitarios genera pertinencia - El uso de zonas recreativas mejora la calidad de vida - Metodologías de codiseño: Mesas de trabajo, reuniones y juegos participativos Entrevista a especialista: - Interacciones previas al proceso de codiseño - Explicar con anterioridad el plan de intervención - Pequeños incentivos - Juegos simples - Refrigerios - No generar jerarquías ni autoridad - Fomentar el aprendizaje colectivo	Codiseño: - Uso de juegos participativos - Uso de refrigerios para el confort - Reunión comunitaria Resultados: - Necesidades por zonas de danza, áreas verdes o zonas de óseo, zonas lúdica para niños - Buena iluminación y conexión con el entorno - Seguridad - Espacios abiertos y visibles - Formación o ayuda académica (uso de bibliotecas y aulas) educativas - Usos según horarios - Rehabilitación física para personas mayores



OBJETIVO 1	OBJETIVO 2	OBJETIVO 3
LOS OBJETIVOS SE CONECTAN ENTRE SÍ AL MOSTRAR QUE LAS NECESIDADES IDENTIFICADAS EN EL BARRIO SIENDO ESTAS:  ESPACIOS EDUCATIVOS COINCIDEN CON EXPERIENCIAS DONDE LOS EQUIPAMIENTOS MIXTOS HAN FUNCIONADO DE MANERA POSITIVA. TAMBIÉN SE RECONOCE QUE EL SECTOR TIENE DINÁMICAS PROPIAS QUE PUEDEN FORTALECERSE MEDIANTE UN PROYECTO QUE SE INTEGRE DE FORMA NATURAL AL ENTORNO. TODO ESTO SE APOYA EN METODOLOGÍAS PARTICIPATIVAS QUE PERMITEN TRABAJAR JUNTO A LA COMUNIDAD, FACILITANDO UN PROCESO DE CODISEÑO QUE DA COMO RESULTADO UNA PROPUESTA MÁS COHERENTE CON LA REALIDAD DEL LUGAR Y CON UNA PARTICIPACIÓN ACTIVA DE SUS HABITANTES.	 ESPACIOS RECREATIVOS	 ESPACIOS COMUNITARIOS Inseguridad → control visual + iluminación → espacios abiertos y visibles Abandono → activación constante → usos recreativos, culturales y educativos Falta de cohesión → encuentro comunitario → plaza central y espacios sociales Terreno vacío → regeneración → equipamiento multifuncional Circulación deficiente → fluidez espacial → conexiones claras entre calles Uso informal → orden flexible → espacios adaptables y programables Escasez de áreas verdes → integración paisajística → áreas verdes activas Poca apropiación → codiseño → espacios pensados desde la comunidad

CAPÍTULO 5

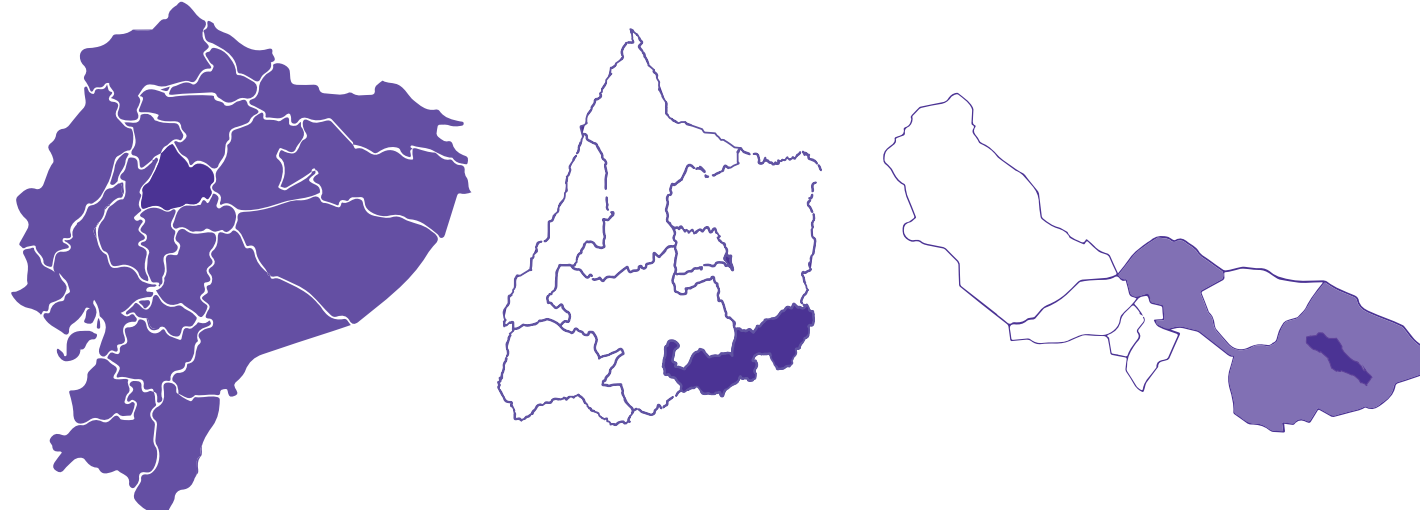
PROYECTO TECNICO

DELIMITACIÓN ESPACIAL Y LOCALIZACIÓN DEL BARRIO

El presente proyecto de titulación se ejecutará en el periodo académico B25 - B26, en el barrio La Tebaida Sur, cantón Salcedo. El terreno de intervención se define estratégicamente por su ubicación en el tejido urbano barrial, se encuentra en contacto con vías principales que aseguran accesibilidad y permeabilidad al sector. Esta característica permite que el nuevo equipamiento barrial pueda proyectarse hacia la comunidad, en respuesta a las necesidades sociales identificadas en el estudio del sector detectadas.

Una de las mayores características del terreno es que colinda con vialidades principales, lo que asegura accesibilidad peatonal, vehicular y transmitiendo permeabilidad urbana. Esta característica posibilita que el equipamiento vecinal no recaiga en un objeto aislado, sino en un espacio permeable, que se integra y que fluye en el barrio. También se proyecta en la comunidad como un lugar de referencia y de sociabilización impulsora para la generación de actividades cotidianas.

Figura 61.
Ubicación del proyecto.



Además, la posición del predio en la trama barrial permite articularse con los equipamientos, las zonas habitacionales y los recorridos cotidianos de los habitantes, fortaleciendo su potencial como lugar colectivo, también su proximidad a zonas comerciales y escolares crea una red urbana que refuerza el carácter comunitario del proyecto pudiendo aportar un gar impacto o alcance social.

Para entender la extensión en el área de intervención, es esencial realizar un examen minucioso de su ubicación geográfica dentro de un contexto territorial más extenso y complicado. En este macro, se examina la delimitación espacial, comenzando desde un nivel cantonal y bajando de forma exhaustiva al barrio residencial de La Tebaida Sur. Esto ayuda a comprender de manera completa las relaciones de cercanía, conectividad y jerarquía urbana que caracterizan al sector.

En este mapa de salcedo, se señala la interacción de proximidad que atraviesa con las distintas parroquias urbanas y rurales. Partiendo de La Tebaida Sur ubicada en la parroquia urbana San Miguel destaca la cercanía a lugares urbanos cercanos al centro del cantón, estableciendo como un lugar de relaciones encaminadas entre zonas urbanas y zonas rurales, estas relaciones son importantes para entender aspectos no solamente culturales de La Tebaida Sur, sino comercial y de

conexión entre las zonas urbanas y rurales.

Para limitar la zona de estudio de la investigación, se propone un radio de 320m a partir del centro de la cabecera parroquial ubicada al lado del terreno, esto debido a ser un punto central de interacción entre personas. Además, definir el área de estudio permite que el análisis espacial se centre en un contexto inmediato sólido, enmarcado en su mayoría por uso residencial y la carencia de espacios comunitarios apropiados que den identidad al barrio. Estos aspectos dan relevancia al proyecto ya que el equipamiento propuesto surge con la necesidad de atender las necesidades sociales identificadas respaldadas por el PUGS y el PDOT permitiendo establecer un equipamiento del tipo EDI, fomentando la participación de los ciudadanos, la unidad social y el empleo activo del espacio público.

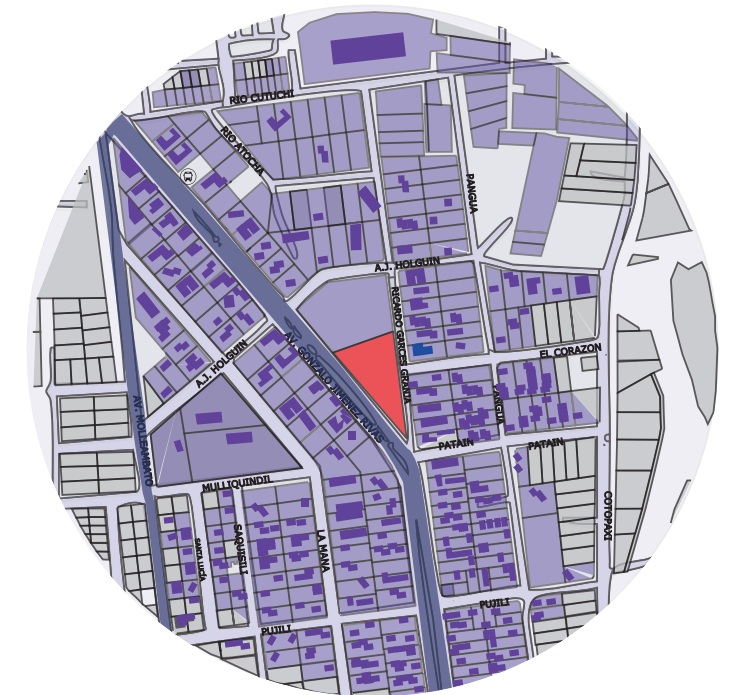
El terreno destinado para el proyecto tiene una superficie de 2.599,7 m², definiéndose como un polígono irregular cuyos lados principales que miden 99,07m, 94,65 m y 56 m. Esta geometría se hace eco de la trama urbana preexistente y se adapta a la forma del barrio, determinando las decisiones de implantación y organización espacial.

Finalmente, la designación del suelo no sólo obedece a su localización física, sino a su potencial como oportunidad de regeneración urbana. La intervención plantea convertir un espacio infrautilizado en un equipamiento comunitario accesible, inclusivo y representativo, que refuerce la identidad barrial y sirva de soporte a las actividades sociales, culturales y recreativas del sector.

Figura 63.
Fotografía San Miguel de Salcedo.



Figura 62.
Plano de ubicación.



MARCO NORMATIVO

De acuerdo con la normativa, el suelo en La Tebaida Sur autoriza un equipamiento comunitario de tipo ED1, que marca la tipología y la escala del proyecto. Esta tipología se refiere a equipamientos de escala barrial, de uso colectivo por los habitantes del área, respaldada por necesidades cotidianas del día a día respaldando el proceso de codiseño. Por otra parte, excluye expresamente tipologías de mayor jerarquía, como los ED2 o ED3, que implican mayor cobertura y demanda por lo que el equipamiento deberá regirse a un uso comunitario y no comercial. Esta limitación normativa refuerza el carácter de la propuesta como un lugar de barrio, en consonancia con las necesidades descubiertas en el proceso de participación vecinal.

En cuanto a los parámetros constructivos, la normativa define un retiro obligatorio de 3 m a línea de fábrica con relación a la calle, lo cual condiciona la forma de emplazamiento del proyecto y la creación de espacios intermedios entre el espacio público y el equipamiento comunitario. Además, se permite una altura máxima de 12 metros (cuatro pisos, aproximadamente 3 metros por piso). En ese contexto, el proyecto se ajusta a estos bordes, proponiendo una volumetría escalonada en tres bloques de diferentes alturas que se adaptan a la escala barrial.

CONTEXTO FÍSICO

El área de intervención se ubica en el barrio La Tebaida Sur, cantón Salcedo, provincia de Cotopaxi, región interandina del Ecuador. Esta área presenta una topografía plana en el área del proyecto, lo que favorece la implantación arquitectónica y la accesibilidad universal. El terreno no está vegetado ni arbolado, lo que demuestra que es un suelo vacío y sin acondicionar ambientalmente, reforzando su condición de espacio residual en la trama urbana barrial.

La Tebaida Sur se divide en dos tramos Norte y Sur, según su ubicación constan de una trama barrial distintiva con tipología plana, donde la zona Norte tiende a ser más transitada que su contraparte la zona Sur.

A escala cantonal, Salcedo se inserta en un contexto geográfico caracterizado por la transición entre zonas urbanas consolidadas y áreas barriales, con una conexión directa entre infraestructura vial y formas de uso de suelo residencial y comercial de baja escala. Esta situación hace que el proyecto se pueda pensar como un articulador entre el espacio público y la vida del barrio sin ninguna limitación física natural que condicione su forma o su función.

CONDICIONES CLIMÁTICAS

Salcedo al encontrarse ubicado en la provincia de Cotopaxi, el clima predominante es templado seco con poca variación en el transcurso del año. los vientos tienden a ser predominantes para el clima de la región, provocando microclimas presentes en la serranía ecuatoriana. Además, la presencia de soles intensos en horarios del medio día son muy comunes en la mayoría de las épocas de año. Estas condiciones climáticas impactan en las decisiones de diseño arquitectónico, en especial en lo que se

refiere a ventilación natural, soleamiento y confort térmico de los espacios comunes.

Temperatura

El cantón Salcedo, así como también San Miguel de Salcedo, goza de un clima templado característico de los valles interandinos, determinado por la altitud y situación geográfica en la provincia de Cotopaxi. Este clima es cálido y templado, con poca variación de temperatura en el año, lo que permite proyectar espacios utilizables todo el tiempo sin extremos térmicos.

La temperatura media anual es de unos 11,5 °C, con temperaturas máximas que pueden alcanzar los 20 °C en los meses más cálidos y mínimas que se acercan a los 6 °C en los meses más fríos. Estas condiciones crean un clima agradable en el día y noches frescas característico de los valles interandinos ecuatorianos.

Estas oscilaciones térmicas suaves posibilitan la creación de espacios abiertos y semiabiertos utilizables la mayor parte del año si se incorporan estrategias pasivas de protección solar y control térmico.

Precipitación

La lluvia en Salcedo es considerable durante todo el año, donde en los meses más secos puede llover rara vez, sin embargo, en ocasiones hay largos periodos sin lluvia con presencias altas de sol y temperaturas altas especialmente a lo largo del medio día. El promedio anual de precipitación en San Miguel de Salcedo es superior a 1.900 mm, destacando niveles de lluvia altos en meses como marzo, abril y mayo, mientras que, en meses como julio, agosto o septiembre las lluvias tienden a hacer menos frecuentes, esto define un clima húmedo templado con lluvias frecuentes durante muchas semanas al año (Clima de Salcedo, 2025)

Viento

El comportamiento del viento en el cantón Salcedo es característico del callejón interandino, con velocidades bajas que varían según las épocas del año y las condiciones atmosféricas propias de la zona. según recopilación de datos históricos del clima y meteorológicos del cantón San Miguel, Salcedo la velocidad del viento en promedio oscila de 7 a 15 km/h siendo más predominante en épocas de cambio de estación de lluviosa a menos lluviosa destacando meses como mayo y junio. Estas velocidades no son peligrosas para la estructura, pero son un dato ambiental para tener en cuenta en el diseño arquitectónico, sobre todo en espacios exteriores y de larga permanencia.

Dirección de viento

La dirección del viento muestra una mayor frecuencia provenientes del sur y suroeste, relacionados con la orografía y los sistemas atmosféricos característicos de los Andes centrales. Con al menos un 70% de las horas, señalando una prevalencia durante una gran parte del año. Asimismo, es necesario mencionar que las brisas también provienen del sur y parte del

Figura 64.
Temperaturas máximas.

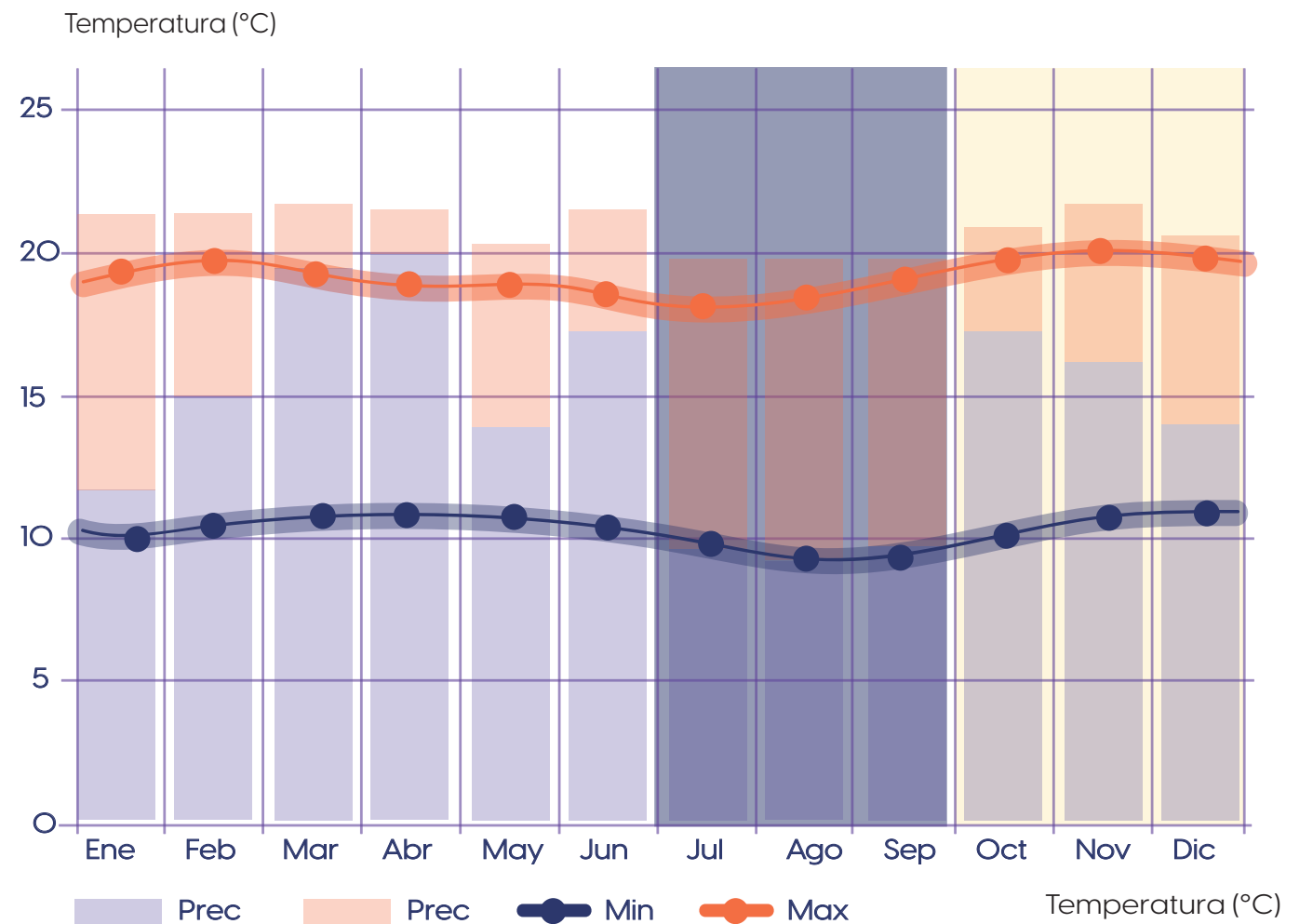


Figura 65.
Cantidad de precipitación.

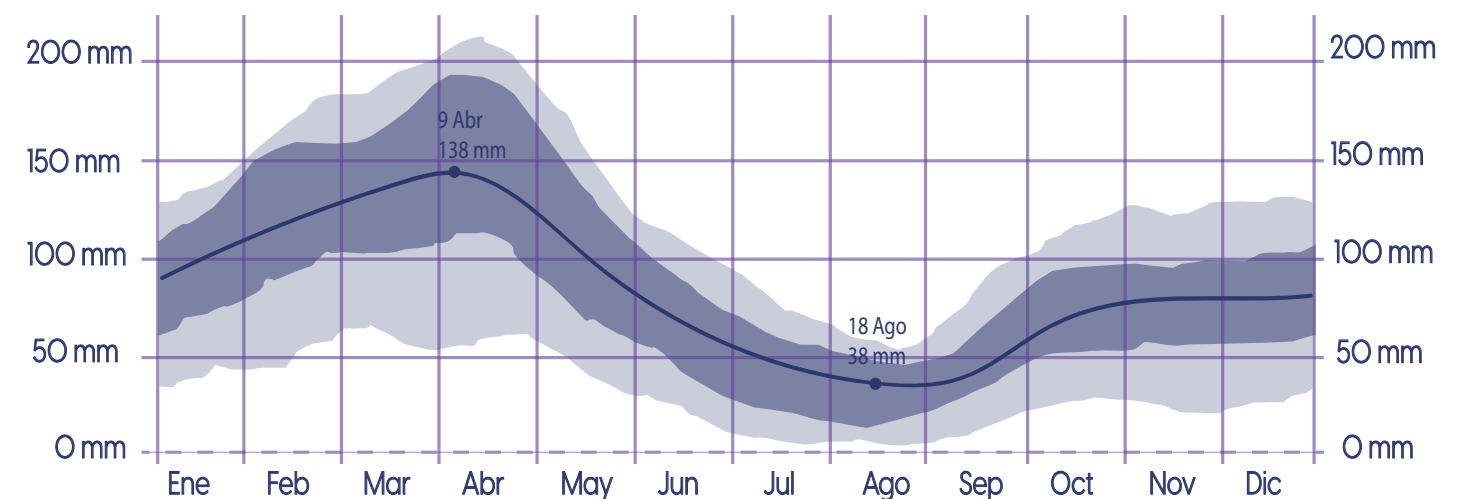


Figura 66.
Velocidad del viento.

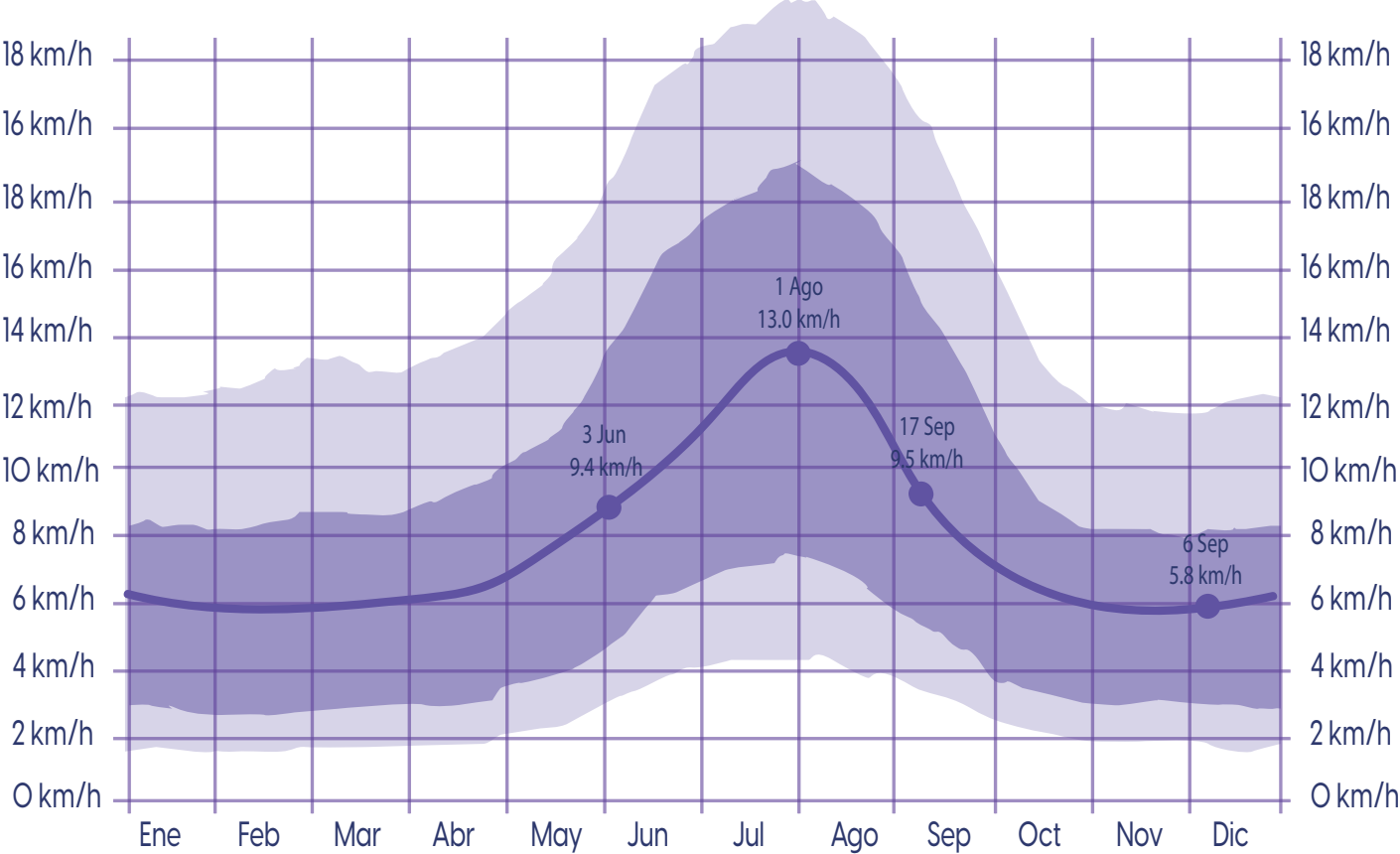
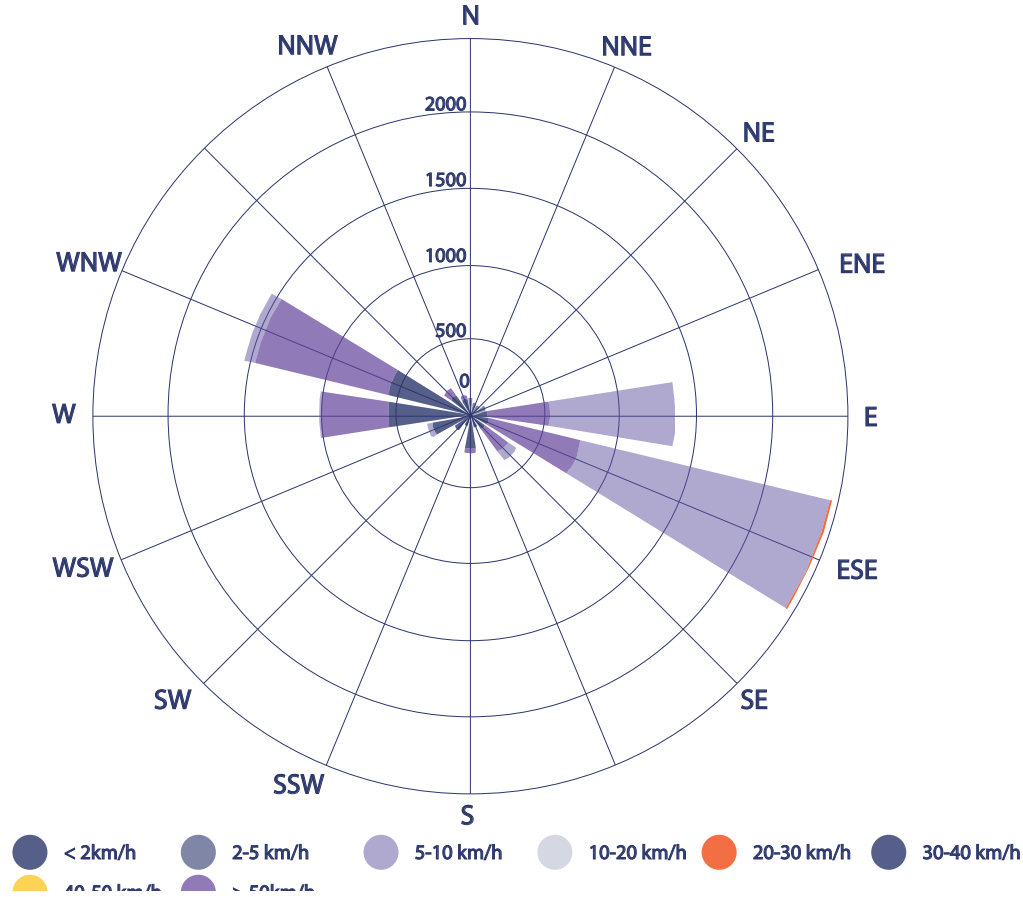


Figura 67.
Rosa de los vientos.



oeste. Estas corrientes son bastante constantes a lo largo del año, con pequeñas variaciones estacionales. La existencia de esta orientación dominante impacta directamente la sensación térmica del espacio, especialmente en las tardes-noches, cuando las temperaturas disminuyen y el viento acentúa la sensación de frescura.

Es de gran importancia el análisis de estos factores ambientales importante analizar este factor ambiental para las decisiones proyectuales, permitiendo orientar los volúmenes arquitectónicos, definir vanos y favorecer la ventilación cruzada natural en los espacios interiores y semiabiertos, además que genera aperturas para la creación de espacios sostenibles.

Estructura geográfica y topografía

El área de intervención es plana en su mayor parte, esto favorece la implantación del proyecto permitiendo una organización espacial simple y plana sin grandes movimientos de tierra. Esta cualidad favorece la accesibilidad universal y la continuidad espacial entre las partes que componen el equipamiento comunitario, de manera que los recorridos sean fluidos y comprensibles para todos.

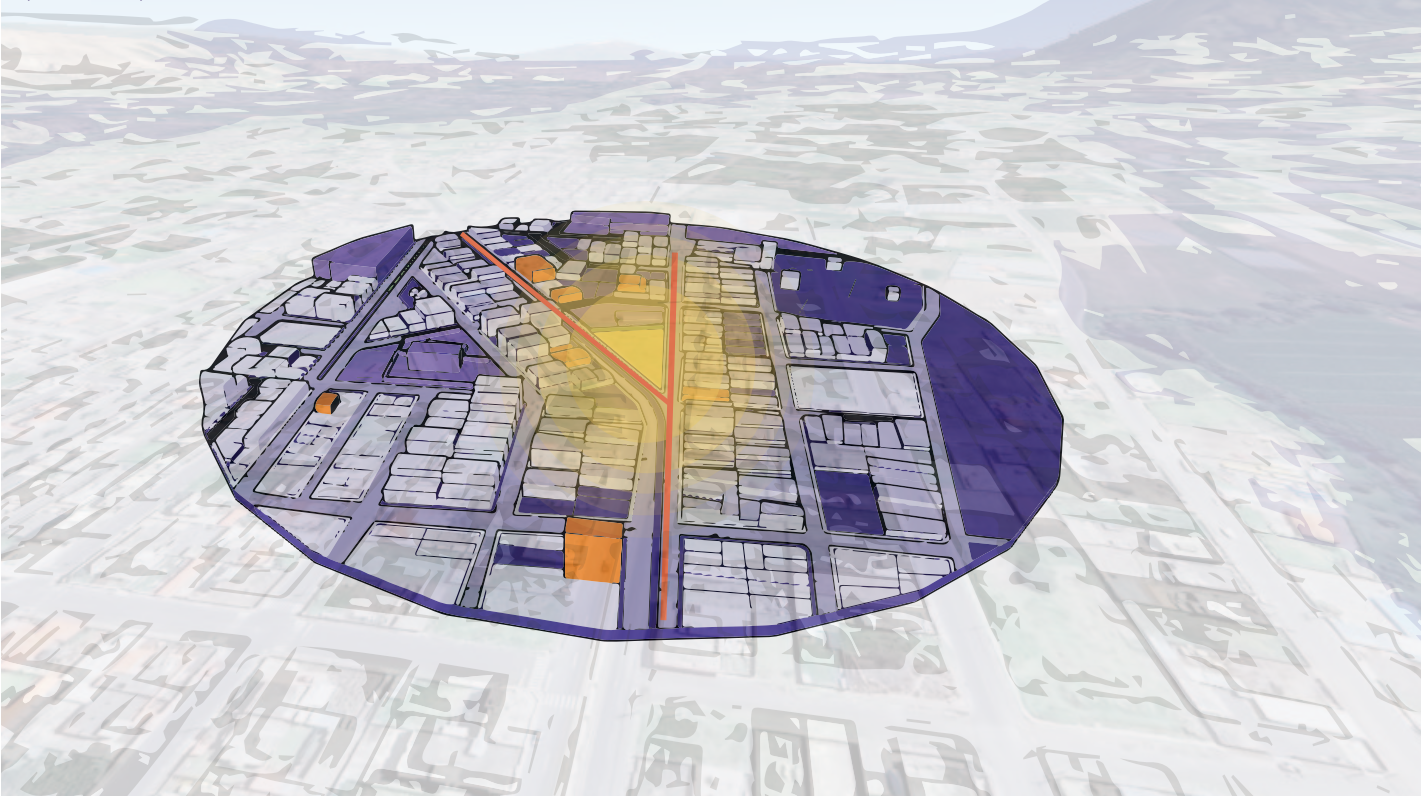
En términos de pendientes generales, el terreno no presenta pendientes significativas que restrinjan el proyecto, pero se consideran pendientes suaves para permitir el flujo de aguas pluviales hacia las vías perimetrales. Estas pendientes posibilitan la evacuación natural del agua pluvial, evitando acumulaciones en zonas comunes y asegurando el correcto funcionamiento de los espacios exteriores, además la incorporación de áreas verdes son clave para un desarrollo sostenible aprovechando las altas lluvias en ciertas épocas del año.

La articulación del terreno con las vías es un elemento estructurador de la geografía del proyecto. El terreno colinda con una calle barrial y una avenida Ricardo Garces Granja al sur y la av. Gonzalo Jiménez Rivas al norte. Por su parte esto ayuda a la formación de espacios que permitan generar relaciones con el contexto inmediato del barrio. Esta característica posibilita una permeabilidad visual y física, generando accesos transparentes y una porosidad con el barrio. La relación con las vías también determina la organización de los volúmenes, en respuesta a los recorridos peatonales y vehiculares sin crear barreras ni espacios residuales, sino que por el contrario armonice con la forma.

La forma irregular del terreno es uno de los condicionantes del proyecto. Más que una solución rígida u ortogonal, la propuesta se adapta a la topografía existente y a su relación con las vías circundantes generando interacciones entre sí. Esta adaptación hace un uso eficiente del espacio, creando espacios intermedios y evitando imposiciones formales externas al contexto, además que genera un campo visual amplio en la zona denotando más seguridad y confort en el espacio. Esto refuerza también el juego de maquetado en donde una forma de uno de los participantes se establece como pieza clave en la propuesta de diseño adoptando la forma y conceptos básicos del diseño.

En ese sentido, el hecho de elegir una volumetría no ortogonal responde a las condiciones geográficas del lugar, al mismo tiempo que surge como resultado de metodologías participativas previamente realizada a justificando la necesidad de integración urbana y la búsqueda de continuidad espacial. La geometría del proyecto se propone como una que sigue la naturaleza del terreno, privilegiando recorridos orgánicos, visuales abiertas y la integración del equipamiento comunitario con su contexto.

Figura 68.
Emplazamiento y Área de Influencia.

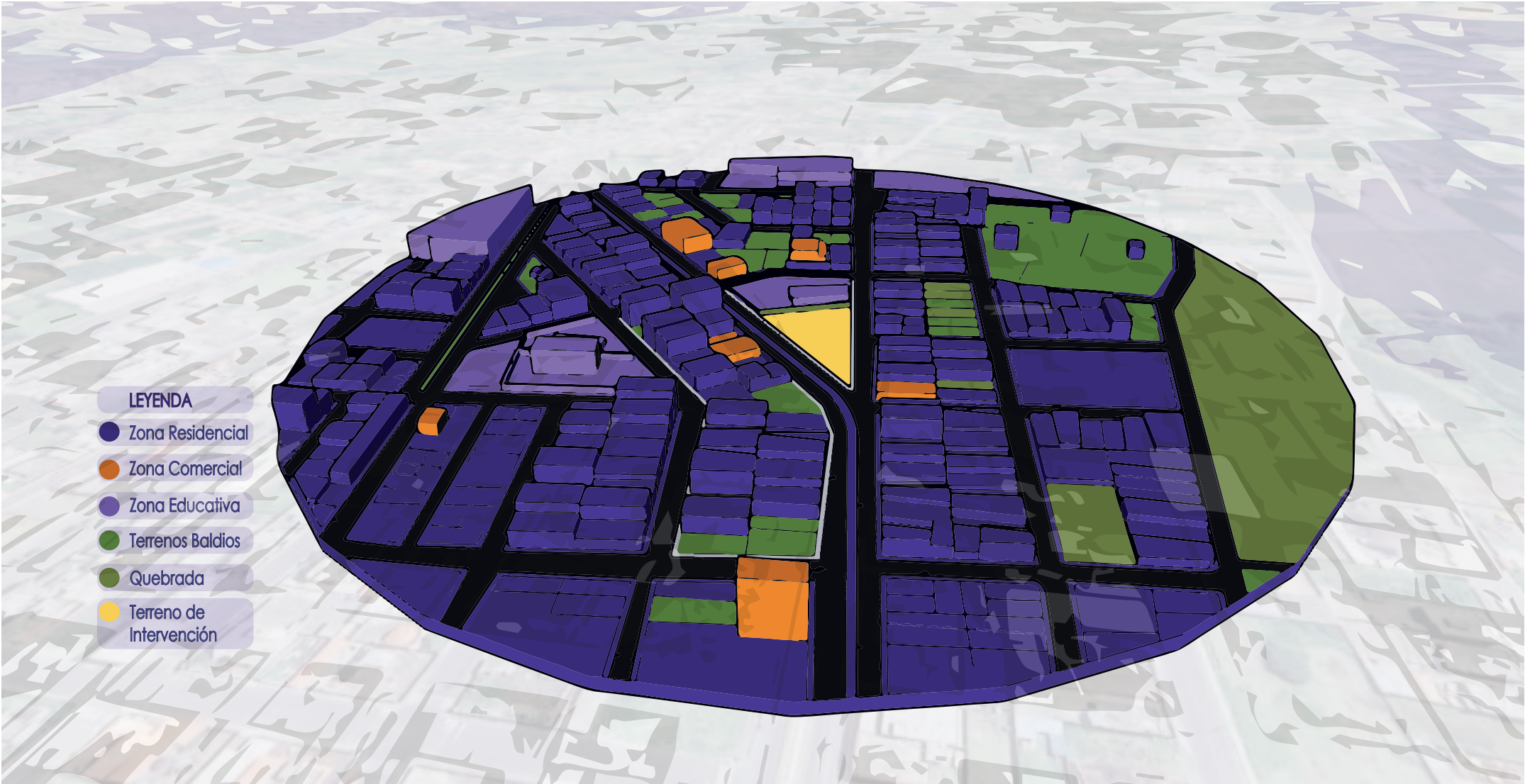


Análisis del Terreno y Ponderación

El entorno urbano inmediato al área de intervención es de uso principalmente residencial, con pequeños usos comerciales y comunitarios de escala barrial a lo largo de sus vías principales. Estos destinos se expresan en su mayoría con locales comerciales, ferreterías, talleres y pequeños locales de servicio que dan vida y dinamismo al sector. La existencia de estos usos consolida el carácter barrial y demuestra la necesidad de un equipamiento comunitario que los articule y complemente.

El terreno de intervención se encuentra cerca de equipamientos educativos y recreativos que determinan los flujos peatonales del sector, especialmente en ciertas etapas del día, destacando horarios matutinos y nocturnos, no obstante la presencia de la universidad dota de movimiento en la zona debido a la presencia de estudiantes o tutores, por lo que hace posible la existencia constante entre estos junto a residentes y trabajadores del barrio, reforzando el potencial del proyecto como lugar de encuentro e integración social. La ausencia de un equipamiento colectivo consolidado en el entorno cercano justifica la intervención propuesta.

Figura 70.
 Zonificación del área de estudio.



El transporte urbano es un factor importante en el entorno inmediato, ya que el sector dispone de transporte regular de buses y paradas próximas que enlazan al barrio con el resto del cantón y sectores aledaños. Esta condición favorece la accesibilidad del equipamiento, permitiendo que los habitantes del barrio puedan llegar al proyecto de manera sencilla, principalmente a través de desplazamientos peatonales y transporte público. ya que al ubicarse en la av principal que cruza el barrio funciona como un elemento visible y con gran impacto en la transición del lugar.

En cuanto a la tipología vial, el suelo se conecta con calles jerarquizadas a nivel barrial que sirven como ejes principales de circulación, y en sus proximidades se localizan vías secundarias de carácter local. Esta calle crea diferentes jerarquías de flujo que determinan la organización de accesos, fachadas y espacios de transición del proyecto. Las calles principales son más transitadas y visibles, mientras que las secundarias se convierten en calles más tranquilas, para el uso local y los espacios estanciales.

En resultados generales el análisis del entorno revela un tejido urbano vivo, tomando en cuenta aspectos sociales y funcionales los cuales dan más fuerza a creación de un equipamiento

Figura 69.
 Ponderación del terreno.

Equipamientos cercanos							
Terreno baldío	Calificación	Comercio		Z. educativa	Z. recreativa	Z. estratégica	
	Bueno						
	Regular						
	Malo						
Ubicación y Forma							
Terreno baldío	Calificación	Ubicación		Accesibilidad	Topografía	Geometría	
	Bueno						
	Regular						
	Malo						
Condiciones climaticas							
Terreno baldío	Calificación	Iluminación		Viento	Humedad	Precipitación	Red vial
	Bueno						
	Regular						
	Malo						

comunitario EDI que busca el fortalecimiento de estas funciones. La vinculación con los modos de vida preexistentes, la trama viaria y los recorridos cotidianos determina la propuesta hacia un equipamiento permeable, accesible y conectado directamente con la vida del barrio.

Contexto Urbano Inmediato

La valoración y el estudio del terreno se convierte en un aspecto indispensable para determinar la viabilidad del proyecto arquitectónico y su

justificación en el barrio. Con análisis previos el espacio se analiza desde una perspectiva amplia respaldada por los residentes del barrio quienes coinciden en que es un lugar con gran potencial desperdiciado que a su vez genera problemáticas evidentes.

desde una perspectiva urbana, el predio se encuentra ubicado en un punto clave dentro de la trama barrial, en contacto con vías de conexión y gran jerarquía que conecta al barrio con zonas más aledaños, esto le permite al equipamiento constar de una gran visibilidad y accesibilidad, condiciones de gran importancia para un elemento de estas características que pretende integrarse en la vida cotidiana del sector y ser identificado como un referente. La posibilidad de tener más de un frente a la calle multiplica los accesos y permite una permeabilidad con el espacio público.

Desde una perspectiva ambiental, la falta de vegetación existente incorpora la posibilidad de incorporar superficies permeables que permitan la participación de estrategias de diseño que mejoren el confort ambiental aportando beneficios clave en el espacio, además de responder a la escasez de áreas verdes en el barrio mejorando el campo visual del sector. Estas cualidades simplifican el proyecto constructivo y posibilitan que las decisiones arquitectónicas se centren en la calidad espacial y comunitaria del equipamiento.

Figura 71.
Mapeo de Hitos y Equipamientos: Identificación del entorno inmediato.

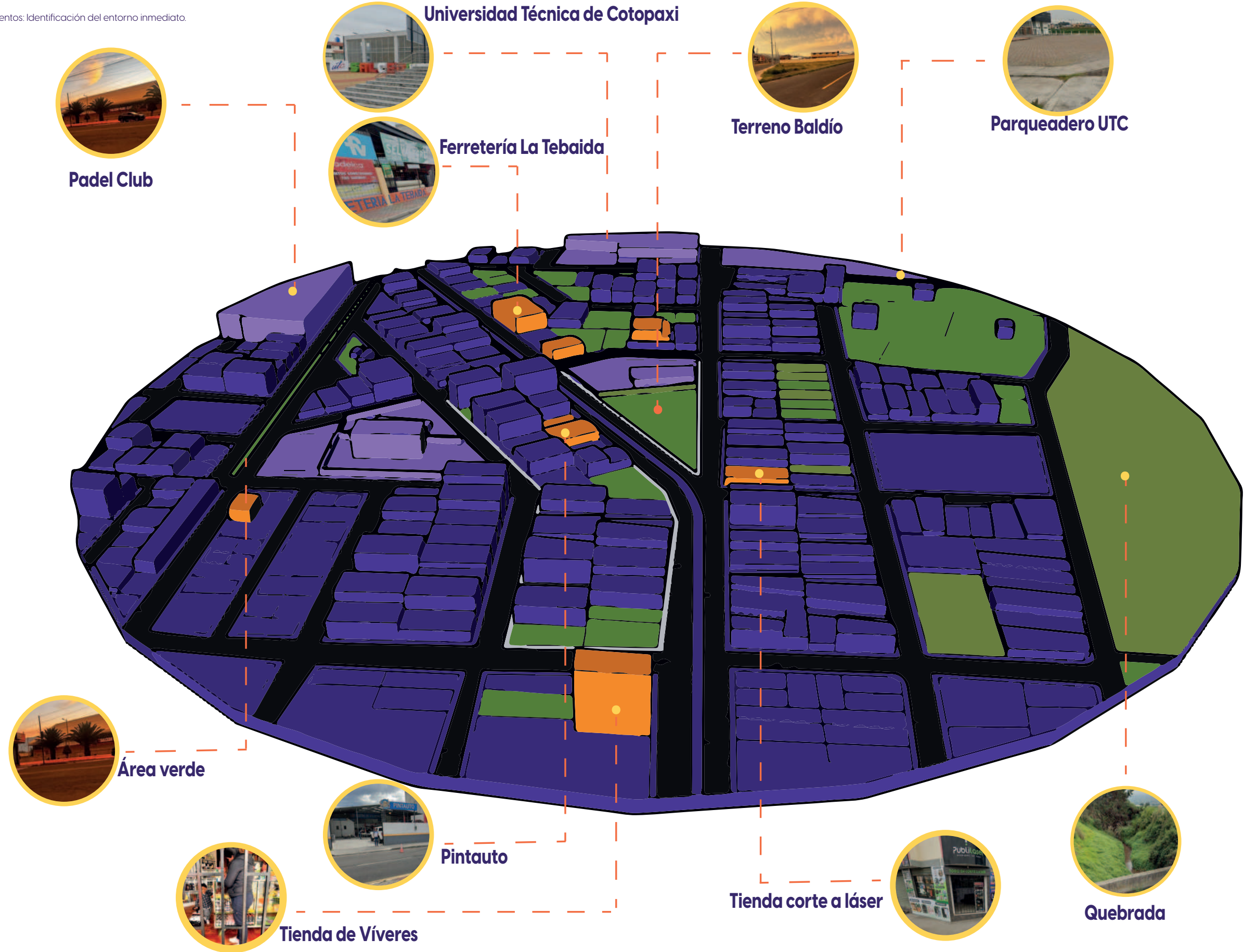


Figura 72.
Análisis de Movilidad y Flujos de Transporte: Conectividad intercantonal y urbana.



El análisis social del terreno refuerza su pertinencia, siendo en la actualidad un solar inhabilitado que genera conflictos en la zona, esto añadido a una clara falta de equipamientos que den fuerza al barrio representa una oportunidad para la realización de un espacio que aporte identidad a La Tebaida Sur, esto sumado a los resultados de la información recogida en encuestas, entrevistas y juegos participativos muestra que la comunidad es consciente del potencial del lugar y está interesada en su transformación. Esta aprobación social es un aspecto fundamental para la valorización del terreno, ya que genera una buena disposición de intervención por parte de los residentes.

Sobre estos criterios, el suelo se califica como idóneo al satisfacer factores como accesibilidad, visibilidad, conexión urbana, capacidad de respuesta a la comunidad y factibilidad normativa. La articulación de estos elementos hace que el predio sea el lugar apropiado para la ubicación del equipamiento comunitario, y que el proyecto se integre al contexto, al proceso participativo y a los objetivos de la investigación.

Idea General del Proyecto

La propuesta nace del proceso de codiseño con la comunidad del barrio La Tebaida Sur, donde se identificaron necesidades, cotidianidades y aspiraciones colectivas que guían la propuesta arquitectónica. De las conversaciones que tuvimos encuestas, entrevistas, juegos participativos, ejercicios espaciales, surgió la necesidad de un equipamiento barrial que sirva como un articulador de las actividades sociales, recreativas y educativas en un solo conjunto arquitectónico.

Uno de los principales elementos que dan pie a la idea generadora es el conocimiento del ciclo vital de los habitantes, donde conviven niños, jóvenes, adultos y adultos mayores como actores del barrio. Esta variedad de edades requiere un diseño inclusivo, flexible y adaptable, que permita el uso simultáneo y alterno de los espacios sin generar conflictos entre las actividades. Así, el mobiliario se convierte en un punto de encuentro intergeneracional, donde las diferentes fases de la vida se solapan y se enriquecen.

El codiseño también demostró que los espacios abiertos y áreas verdes son vitales para la vida comunitaria. “La comunidad priorizó espacios de permanencia, descanso, recreación e interacción social a una edificación cerrada”. Como respuesta, la idea generadora propone un proyecto donde el vacío es el elemento estructurante, comprendiendo los espacios abiertos no como espacios residuales, sino como espacios principales en la composición.

Otro de los aspectos que definen la idea generadora es la permeabilidad y conexión con el entorno, al ser resultado de la condición del terreno entre dos vías de jerarquía barrial. El proyecto se plantea como un elemento permeable, que permite el paso a través de él, desde sus diferentes frentes, evitando configuraciones cerradas o excluyentes. Esta situación se debe tanto a lo que sucede en el barrio como a la necesidad de reforzar la seguridad con el uso y la vigilancia natural del espacio.

La parcelación del proyecto en tres bloques escalonados, en altura y en función, busca reducir la escala del conjunto

Figura 73.
Componentes del Programa Arquitectónico: Diversidad de usos y usuarios.

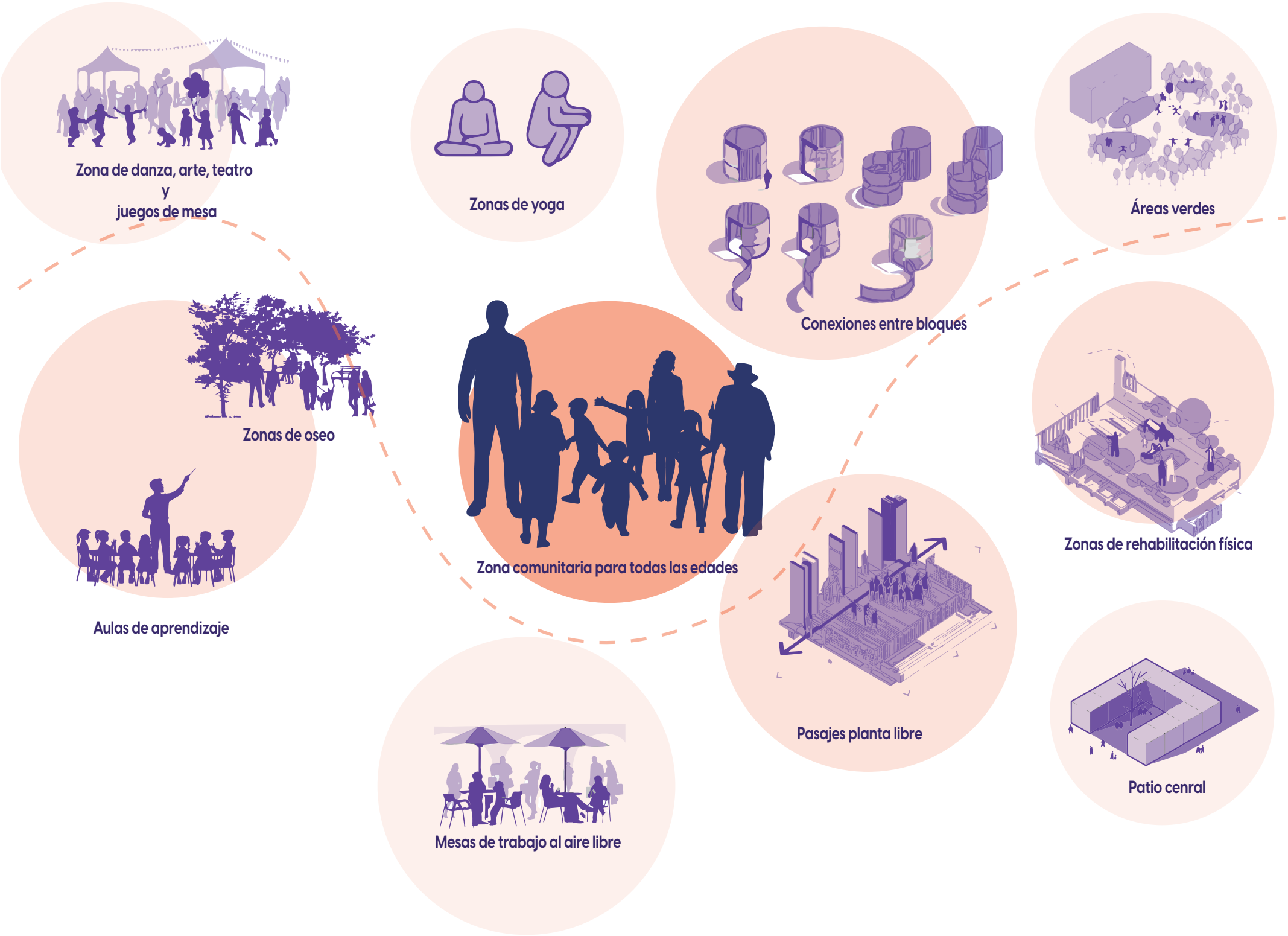
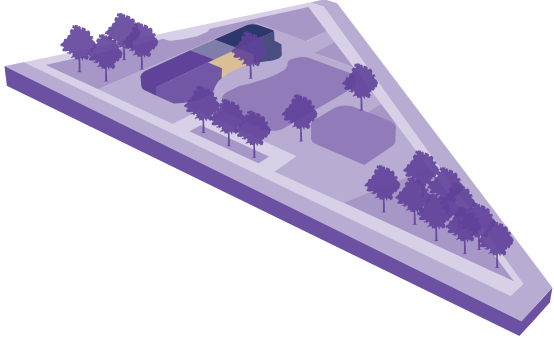
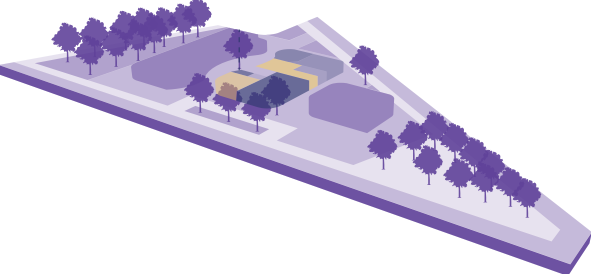
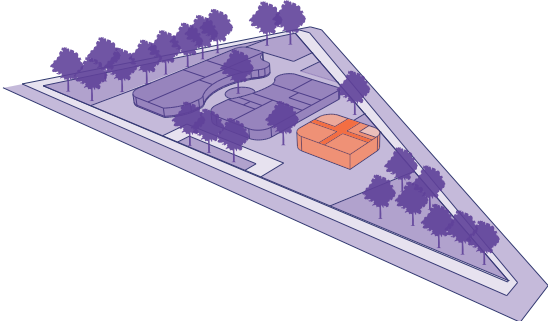


Tabla 10.
Equipamiento comunitario.

EQUIPAMIENTO COMUNITARIO		
¿Qué es un equipamiento comunitario?		
Un equipamiento colectivo es un conjunto de infraestructuras, edificios o espacios públicos destinados a cubrir necesidades sociales, culturales, educativas, recreativas o sanitarias de una comunidad. En resumen, son espacios diseñados para el uso colectivo y el beneficio común.		
¿Por que un equipamiento comunitario en La Tebaida Sur?		
Un equipamiento barrial en La Tebaida Sur es una apropiada solución para un lote baldío ya que no sólo transforma un lugar abandonado generador de inseguridad y deterioro urbano en un lugar activo, sino que es producto de codiseño y metodologías participativas con la comunidad. A través de talleres, encuestas y mesas de trabajo, los ciudadanos reconocen sus necesidades y sugieren las formas de uso contextualizadas, asegurando la apropiación, pertenencia y sostenibilidad del proyecto. Como resultado, el mobiliario se adapta a las necesidades sociales del sector, refuerza la cohesión social y contribuye a un desarrollo urbano más inclusivo y acorde a la población.		
Tipo de equipamiento comunitario en La Tebaida Sur: Mixto		
Los resultados muestran que el equipamiento comunitario responde a un uso mixto donde combina actividades culturales, educativas, recreativas, sociales, entre otras, que permiten que el espacio esté en funcionamiento en horarios escalonados y para diferentes grupos poblacionales, lo que favorece su vitalidad, apropiación comunitaria y sostenibilidad en el tiempo.		
EQUIPAMIENTO COMUNITARIO SEGÚN ZONAS		
	BLOQUE 1	Zona recreativa y Cultural
		El bloque uno es recreativo, comunitario y cultural, con aulas de teatro y danza, aulas de juegos de mesa, talleres de arte y creatividad, salones de usos múltiples para reuniones, capacitaciones y eventos barriales. Este bloque pretende promover la expresión cultural, el aprendizaje grupal y el uso apropiado del tiempo libre, reforzando la integración social y el sentido de pertenencia a la comunidad.
	BLOQUE 2	Zona recreativa y Cultural
		Acceso abierto y permeable Espacio cultural multipropósito (eventos, exposiciones, ferias) Área de usos recreativos Sala de pin pon Circulaciones Sala de exposiciones Sala de danza y yoga Zona de arte Aula de ajedrez Balcones Aula de teatro Salón de relajación
	BLOQUE 3	Zona educativa Y Zona administrativa
		El bloque dos responde a un uso educativo y barrial, con aulas para refuerzo escolar y capacitación comunitaria, aulas polivalentes y espacios para reuniones vecinales. Este bloque refuerza la estructura comunitaria, apoya el aprendizaje permanente y consolida el bloque como un punto de encuentro para la participación y el desarrollo social del sector.
		Zona educativa
		Recepción Sala de reuniones Aula de aprendizaje múltiple Sala de computo Biblioteca publica Taller de manualidades Sala de trabajo colaborativo Sala multifuncional
		Zona educativa Publica
		El tercer bloque, de carácter público, alberga una biblioteca que actúa como elemento conector y articulador de los espacios del complejo, fomentando la intergeneracionalidad y el acceso al conocimiento. Este lugar no sólo tiene un uso académico, sino también social y cultural, siendo un punto de permanencia, consulta y actividad comunitaria, reforzando la integración y vivificando el conjunto.
		Zona Publica
		Recepción Biblioteca

para integrarlo al contexto barrial. Esta estrategia es capaz de ordenar el programa arquitectónico, facilitar la orientación del usuario y crear espacios intermedios que funcionan como zonas de transición, encuentro y articulación entre las partes del programa. La variación volumétrica también se ajusta a la normativa, sin superar las alturas máximas permitidas y el carácter de equipamiento comunitario ED1.

En resumen, la idea matriz consiste en desarrollar un equipamiento colectivo abierto, flexible, permeable, donde la arquitectura es soporte de la vida social del barrio. El proyecto no es un objeto aislado, sino un conjunto de espacios articulados que responden a las necesidades de la comunidad refuerza la cohesión social y fomentan la apropiación colectiva del lugar. Este concepto es el manifiesto conceptual de donde emana la transformación.

TRANSFORMACIÓN DE LA FORMA ARQUITECTÓNICA

La evolución de la forma arquitectónica es una derivación de la idea generadora y de los criterios definidos en el proceso de codiseño. Es en este momento que el proyecto se transforma de una idea abstracta en una configuración espacial, con unas decisiones formales informadas por las condiciones del lugar y las fuerzas sociales y funcionales identificadas anteriormente.

El punto inicial del proceso formal es el entendimiento del lugar como un vacío de conexión, supeditado a su localización sobre dos vías jerarquizadas a nivel de barrio. Esta situación genera una implantación que privilegia la permeabilidad y la continuidad espacial, evitando una ocupación rígida o densa del suelo. "En vez de condensar el programa en un solo volumen, se descompone intencionalmente, liberando espacios abiertos y creando recorridos orgánicos a través del proyecto".

siguiendo esta premisa, la volumetría se estructura en tres bloques escalonados para integrarse al contexto barrial. Esta parcelación no sólo hace más legible y utilizable el edificio, sino que permite diferenciar funcionalmente los programas, pero manteniéndolos siempre relacionados a través de espacios intersticiales y áreas comunes.

La variación de alturas en los bloques es otro criterio de transformación formal. El primer bloque se desarrolla en tres niveles, el segundo en dos niveles y el tercero en un nivel, generando una volumetría escalonada que dialoga con el entorno construido y evita una presencia dominante o desproporcionada. Esta medida se ajusta tanto a la legislación como al objetivo de desarrollar una arquitectura más próxima a la ciudadanía.

Figura 74.
Zonificación por bloques de equipamiento comunitario.

El proceso formal también responde a la geometría irregular del terreno, sin forzarle una retícula ortogonal. Para que los volúmenes se integren libremente y creen espacios intermedios como plazas, zonas de transición o áreas verdes, la volumetría sigue las calles y los bordes del sitio. Esta estrategia refuerza la idea de espacio fluido, facilita la conexión entre exterior e interior.

Finalmente, se cree que la transformación de la forma es un proceso que está en continua evolución, donde la arquitectura apoya la vida comunitaria y no es simplemente un objeto. "La propuesta busca equilibrar los espacios vacíos y construidos, primando la calidad del espacio público, la permeabilidad del conjunto y el uso social del edificio". Así, la forma arquitectónica es una respuesta directa a la idea, al contexto urbano y natural, a las necesidades comunitarias que emergen durante la participación.

Anteproyecto Arquitectónico: Organización Funcional del Conjunto

El anteproyecto arquitectónico de equipamiento comunitario se plantea desde una organización funcional legible, donde el conjunto se divide en tres bloques principales y una serie de espacios exteriores que los conectan. Esta organización satisface tanto la idea inicial como lo que salió del proceso de codiseño, en el que vimos que necesitamos separar los usos sin perder la conexión entre ellos.

Respecto a la definición programática del equipamiento comunitario, muestra el fundamento conceptual respecto a la organización espacial como resultado de codiseño. El espacio responderá a un centro comunitario que busca respaldar los resultados de las distintas dinámicas realizadas en esta tesis. Para ello el proyecto se traduce mediante la división del espacio en tres bloques funcionales, cada uno con un enfoque específico, pero complementario.

Un equipamiento comunitario es una infraestructura, edificio o espacio previamente diseñado con el fin de cubrir una o varias necesidades sociales, culturales, educativas, recreativas o de servicio dentro de una comunidad. Su función principal es dotar a las personas de un espacio donde puedan reunirse, aprender, recrearse o acceder a distintas actividades que ayuden o complementen la calidad de vida de los usuarios. En el contexto de este proyecto, el equipamiento se plantea como una respuesta directa a la realidad actual del barrio La Tebaida Sur, donde actualmente existe un terreno baldío que genera inconveniencias en su entorno generando inseguridad, abandono y deterioro urbano. Por ello el proyecto propone transformar este terreno desaprovechado en un centro activo de interacción social, con la capacidad de fortalecer a

convivencia social fomentando el aprendizaje en varios campos educativos y fortalecer espacios recreativos para los habitantes del barrio.

Respecto al uso del equipamiento comunitario responde a múltiples necesidades sociales encontradas en los objetivos uno, dos y tres, por lo que se plantea el diseño de un equipamiento comunitario de carácter mixto, es decir, que no se limita únicamente a una sola función, sino que integre diferentes usos que puedan ser aprovechados por distintos grupos de personas de la comunidad. Para ello también se plantea el uso de aulas compartidas o con funciones que varíen según los horarios del día. De esta forma, el equipamiento se convierte en un elemento articular dentro del barrio, capaz de generar encuentros, promover el intercambio de conocimientos y fortalecer el tejido social.

Las características fundamentales dentro del equipamiento comunitario planteado responderán en primera estancia a un espacio de servicio público o comunitario, esto significa que no estará destinado a fines privados o lucrativos, sino al bienestar colectivo respaldado por las normativas dentro PUGS de Salcedo (Ver Tabla). Por ello el espacio se plantea con la necesidad de cumplir funciones en beneficio del grupo social, por lo que se le dará un uso educativo, cultural, recreativo y de juegos. Con esta base conceptual, se presenta la organización del equipamiento comunitario según zonas en su interior, estructurado en tres bloques que respondan a las necesidades encontradas en la etapa de codiseño siendo:

Bloque 1: Corresponde a la zona recreativa y cultural, la cual está pensada como un espacio destinado al encuentro, la recreación y el desarrollo de actividades artísticas. Este bloque integra en su interior áreas abiertas o plantas libres distribuida en planta baja teniendo en total una suma de tres pisos. Respecto a la primera planta se abre desde la parte central del proyecto que rige como elemento conector, posteriormente se abre a un espacio abierto con una circulación básica en forma de T que conecta distintos espacios, entre ello a sala de recepción pequeñas aulas de juegos destinadas a mesas de pin pon, aula compartida con una función principal enfatizada en danza, como respuesta a solicitudes establecidas por un gran número de personas y finalmente un aula de grandes dimensiones para rehabilitación física para personas adultas así en esta primera planta se busca apropiar al espacio de un ingreso sencillo y adaptable a las personas que participaran en ellos. El segundo piso responderá a temas más recreativos con la implantación de aulas que alberguen zona de arte o de talleres y manualidades complementadas por bodegas y pequeñas zonas de juegos como ajedrez. Por último, en la planta alta se enfatiza el uso de espacios lúdicos y de descanso con el fin de aprovechar las vistas apropiadas por la zona.

Bloque 2: Destinado a una zona administrativa barrial y una pequeña parte a una zona educativa, se muestra como un espacio donde se desarrolle actividades relacionadas con la organización y la gestión comunitarias unida a pequeñas aulas de apoyo e ingeniería como zonas de cómputo. Del mismo modo el bloque integra áreas abiertas y cerradas y busca una conexión con el primer bloque por medio de puentes que unen ambos lados de su estructura. En este bloque se integra el área de seguridad debido a su amplio campo visual donde se encuentra ubicado siendo este el centro del terreno. De este modo este bloque cumple un papel fundamental dentro del proyecto, ya que no solo ofrece espacios para el aprendizaje, sino que también permite coordinar las actividades del equipamiento, facilitando la gestión y organización de los programas que se desarrollarán en el lugar.

Bloque 3: Corresponde a una zona complementaria de investigación y educativa que busca el apoyo a estudiantes o la fomentación del aprendizaje, destinada a una sola función y de una sola planta este es el bloque de dimensiones menores pero suficiente para cumplir su fin. Dentro de este se implementará una biblioteca como respuesta a varios pedidos, además que busca la interrelación con otros elementos exteriores como las zonas educativas externas incorporando zonas de estudio y de investigación, también da paso a mobiliario externo al aire libre donde las personas podrán leer en comodidad. Además de su función educativa, este espacio también tiene un carácter social, ya que permite que diferentes grupos de edad puedan reunirse para estudiar, investigar o participar en actividades de aprendizaje colectivo. De esta manera, el bloque no solo cumple una función académica, sino que también contribuye a fortalecer la integración social y el intercambio de conocimientos dentro del barrio.

Exterior: Consta de zonas verdes y espacios centrales con mobiliarios que faciliten el descanso la sombra y el estudio al aire libre, además, incorpora caminos que buscan las conexiones entre calles limitantes del terreno formando pequeños senderos rodeados por pequeños árboles e infraestructura, de este modo se unen el exterior con lo interior mediante usos de caminos que atraviesan las plantas libres

En conjunto los tres bloques conforman un solo espacio con sistema integral de uso mixto, en donde cada zona cumple una función específica, pero al mismo tiempo se relacionan con las demás. La zona recreativa y cultural busca promover la actividad social y el encuentro comunitario, La zona educativa y comunitaria busca la toma de decisiones y facilitar la organización o gestión miento del equipamiento además que funciona como zona administrativa y por último la zona de apoyo educativo o investigación promueve fortalecer el acceso al conocimiento y la formación. De este modo la combinación de usos permite que el equipamiento y mantenga activo durante diferentes momentos del día.

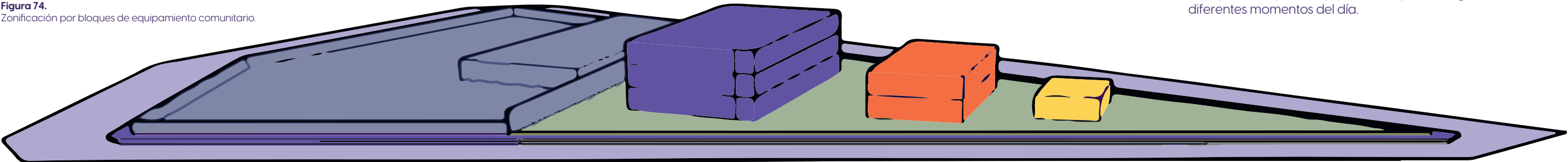


Figura 75.
Diagrama de relaciones.

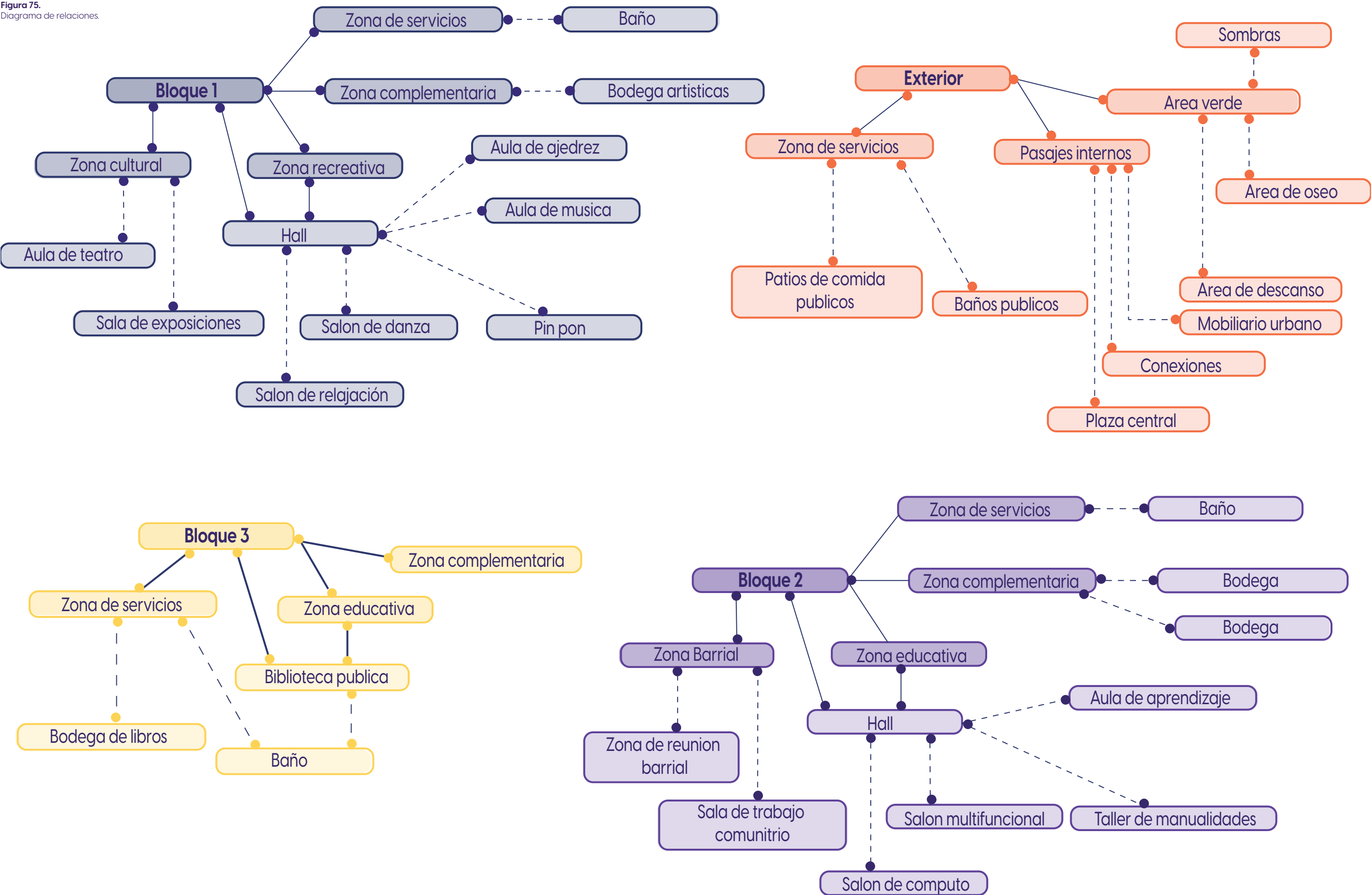


Figura 76.
Zonificación Volumétrica: Distribución por bloques y usos.

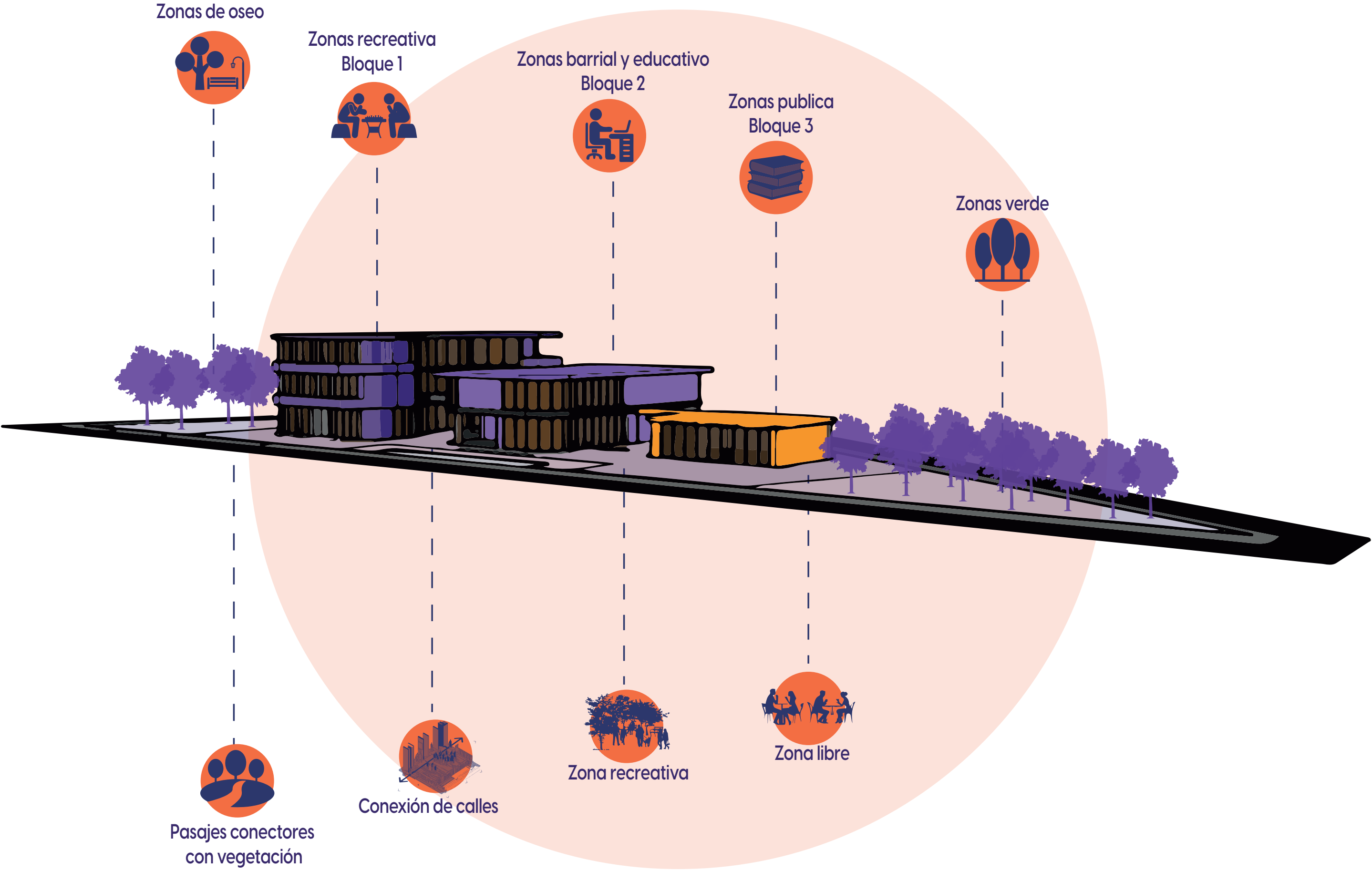
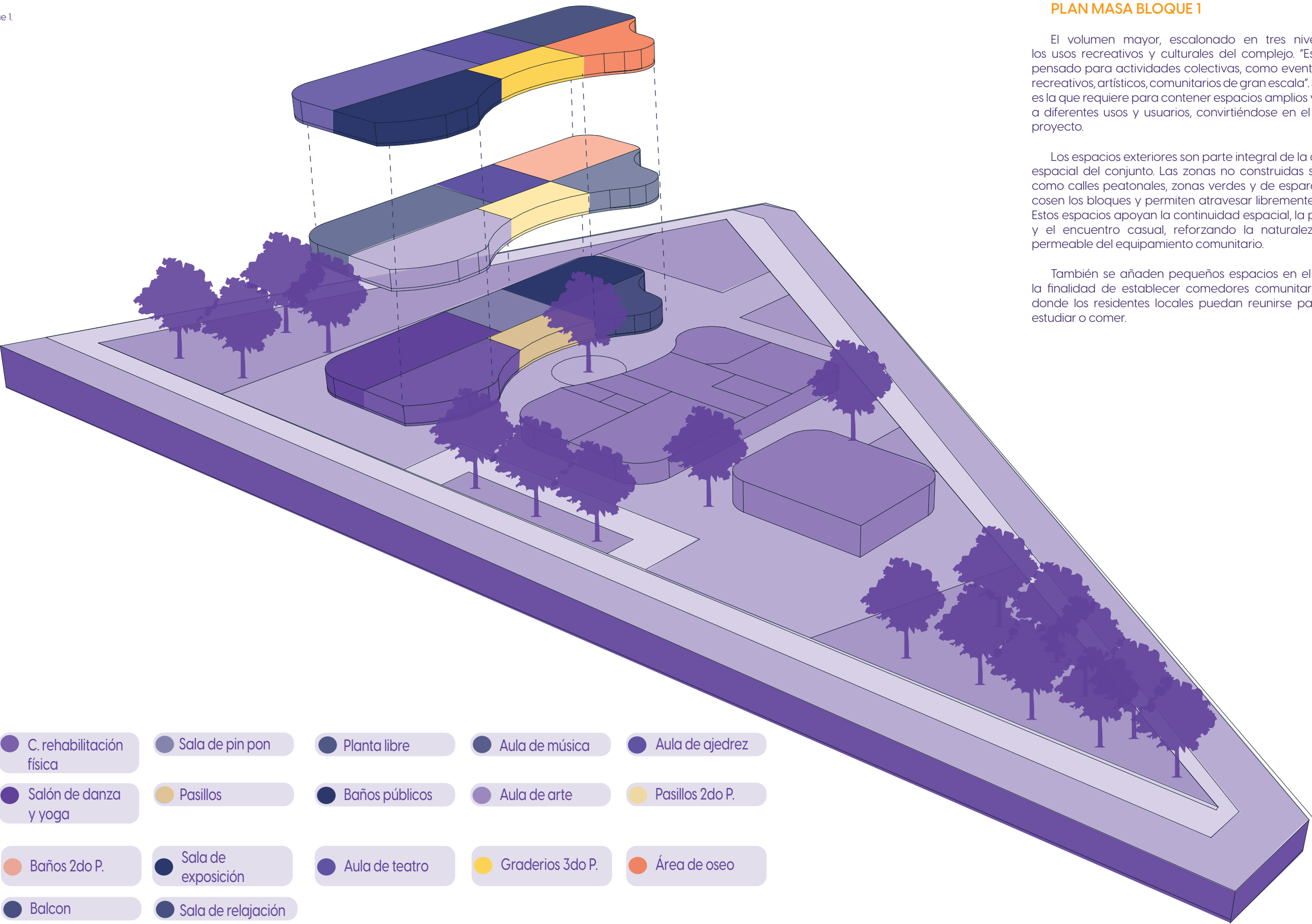


Figura 77.
Plan masa bloque 1.



PLAN MASA BLOQUE 1

El volumen mayor, escalonado en tres niveles, agrupa los usos recreativos y culturales del complejo. “Este libro está pensado para actividades colectivas, como eventos culturales, recreativos, artísticos, comunitarios de gran escala”. Su dimensión es la que requiere para contener espacios amplios y adaptables a diferentes usos y usuarios, convirtiéndose en el corazón del proyecto.

Los espacios exteriores son parte integral de la organización espacial del conjunto. Las zonas no construidas se proyectan como calles peatonales, zonas verdes y de esparcimiento que cosen los bloques y permiten atravesar libremente el proyecto. Estos espacios apoyan la continuidad espacial, la permanencia y el encuentro casual, reforzando la naturaleza abierta y permeable del equipamiento comunitario.

También se añaden pequeños espacios en el exterior con la finalidad de establecer comedores comunitarios, espacios donde los residentes locales puedan reunirse para socializar, estudiar o comer.

Figura 78.
Plan masa bloque 2.

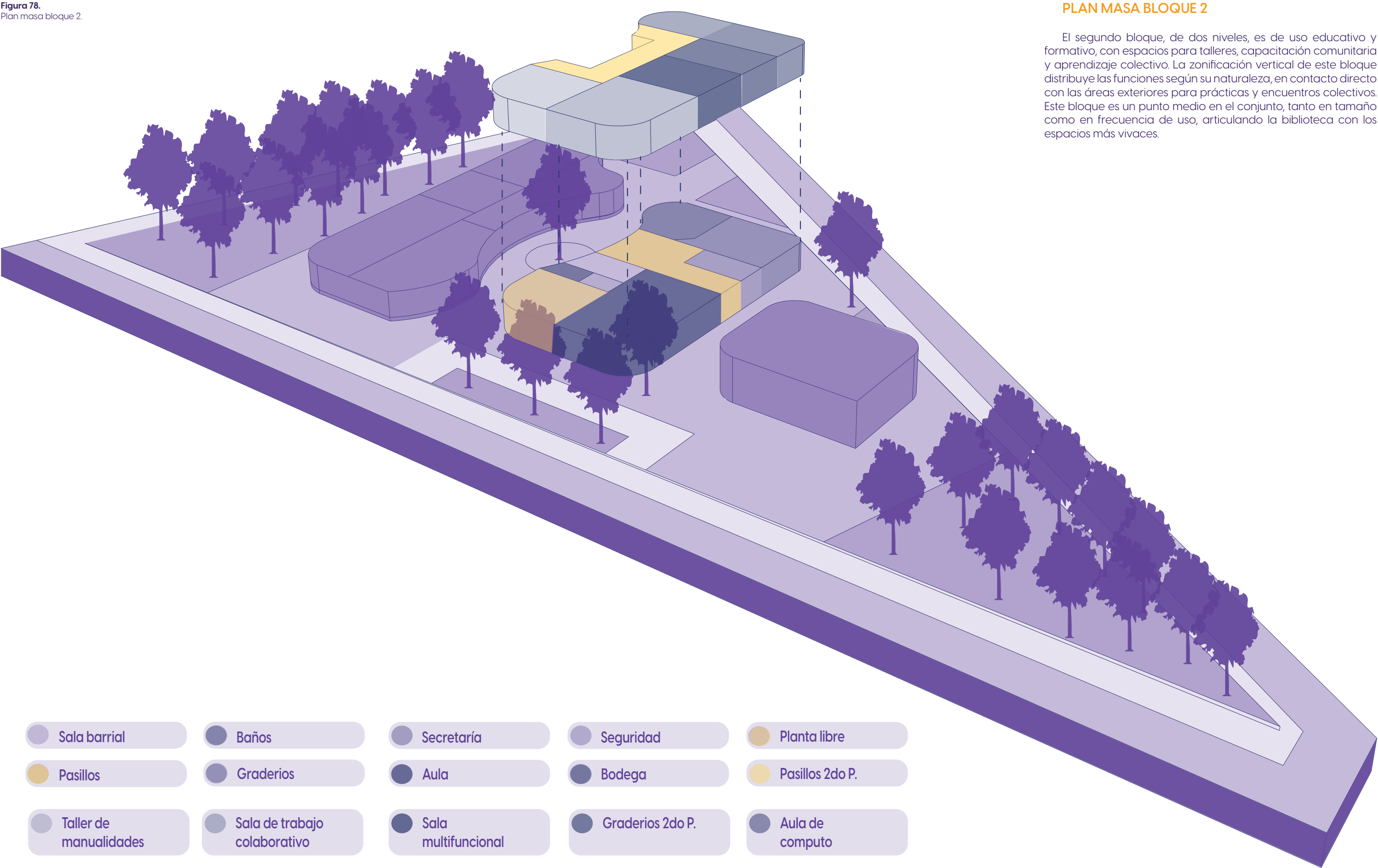


Figura 79.
Plan masa bloque 3.



PLAN MASA BLOQUE 3

El volumen más pequeño, de un solo nivel, alberga una biblioteca pública de barrio. Es un lugar abierto, tranquilo y de fácil reconocimiento, para el uso diario de niños, jóvenes y adultos. Su emplazamiento y tamaño hacen que tenga una permeabilidad con los espacios exteriores y áreas verdes, creando un ambiente propicio para la lectura, el estudio y actividades educativas complementarias, además de su uso autónomo en diferentes horarios.

- Zona de estudio
- Pasillos
- Recepción
- Baños

Tabla 11.
Cuadro de programación.

Zona	Local	Numero de espacios	m2	m2 Totales
Zona administrativa	Recepción	2	11	22
	Sala de reuniones	1	22.88	45.76
Zona eduactiva	Aula de aprendizaje múltiple	1	56.73	56.73
	Sala de computo	1	18,9	18,9
	Biblioteca publica	1	103.6	103.6
	Taller de manualidades	1	37.64	37.64
	Sala de trabajo colaborativo	1	49.14	49.14
	Sala multifuncional	1	22.78	22.78
Zona recreativa	Acceso abierto y permeable	2	28.6	57.2
	Espacio cultural multipropósito (eventos, exposiciones, ferias)	1	96.33	96.33
	Área de usos recreativos	1	60	60
	Sala de pin pon	1	31.64	31.64
	Circulaciones	6	55	330
	Sala de exposiciones	1	61	61
	Sala de danza y yoga	1	96.33	96.33
	Zona de arte	1	54.79	54.79
	Aula de ajedrez	1	31.64	31.64
	Balcones	3	10	30
	Aula de teatro	1	91.33	91.33
	Salón de relajación	1	31.64	31.64
Zona exterior	Áreas verdes de descanso	2	300	600
	Espacios de ocio y recreación pasiva	1	150	150
	Zonas de permanencia (bancas, mesas)	7	32	224
	Áreas de transición entre bloques	2	120	240
	Espacios de estancia y contemplación	1	60	60
	Senderos peatonales internos	4	100	400
Zona de servicios	Baños masculinos	2	17.91	35.82
	Baños femeninos	2	17.91	35.82
	Baños privados	4	4	16
	Bodega	2	12	24
	Zona de seguridad	1	12	12

VALIDACIÓN SOCIAL Y CONSENSO COMUNITARIO.

“El cumplimiento del tercer objetivo estratégico se materializó en el acto formal de presentación y validación del proyecto ante los habitantes del barrio La Tebaida Sur. Tras un proceso de construcción colectiva, la propuesta arquitectónica final fue expuesta detalladamente a la comunidad, obteniendo una aprobación unánime y un sólido respaldo social. Los miembros de la comunidad manifestaron una satisfacción total con el diseño presentado, reconociendo en cada volumen y espacio público una respuesta directa a las necesidades que ellos mismos habían planteado. El proyecto dejó de ser una iniciativa técnica de carácter académico para convertirse en un plan de acción legitimado por sus futuros usuarios, quienes celebraron la coherencia entre sus aspiraciones y la resolución arquitectónica alcanzada.

Esta fase de aprobación fue decisiva, ya que los habitantes del sector no solo aceptaron la propuesta, sino que expresaron un profundo sentido de apropiación y entusiasmo por la futura ejecución del equipamiento en el cantón Salcedo. Los rostros y testimonios capturados durante la presentación (ver registro fotográfico) reflejan el éxito de este encuentro, donde la comunidad validó cada zona –desde las áreas de aprendizaje hasta los espacios recreativos– como soluciones pertinentes y funcionales. En definitiva, la presentación concluyó con el visto bueno de los líderes y vecinos, consolidando un proyecto que cuenta con el blindaje social necesario para su sostenibilidad, garantizando que el diseño final es, en esencia, la visión de la comunidad de La Tebaida Sur hecha arquitectura.”



Figura 80.
Collage aceptación de la Propuesta Final.





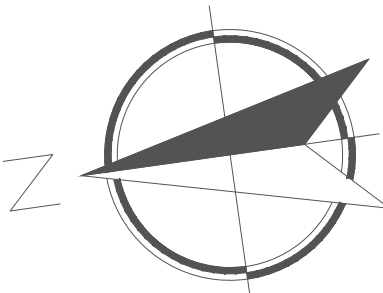
Calle Cusubamba

Calle S/N

Calle Cusubamba

Vía de Circunvalación

Vía de Circunvalación



IMPLANTACIÓN AMBIENTADA

Esc. 1:500

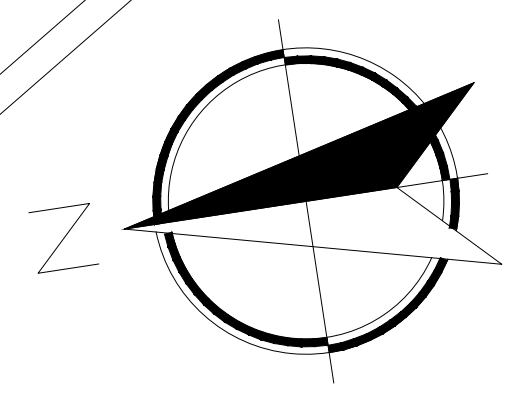
CALLE CUSUBAMBA

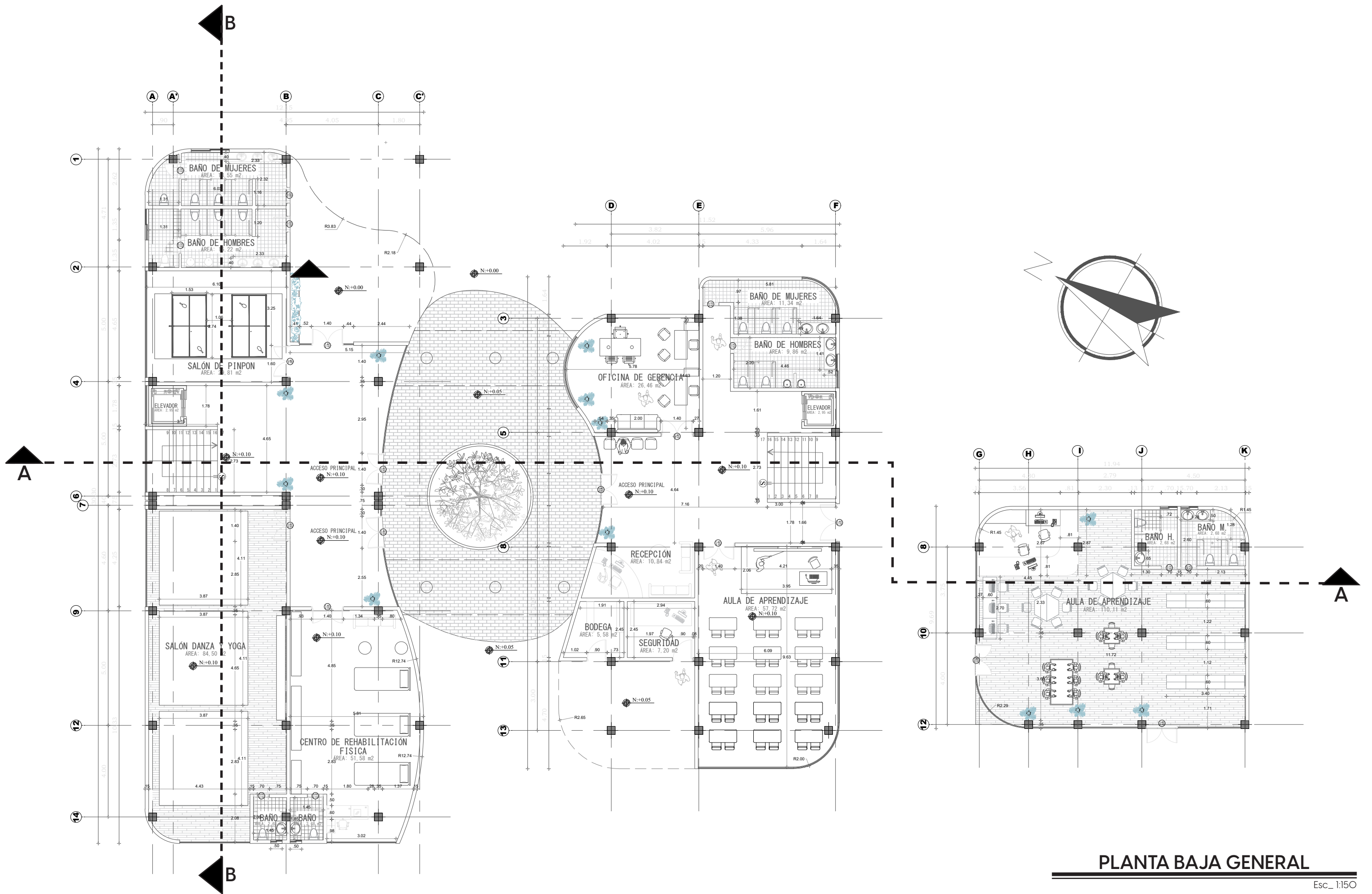
CALLE CUSUBAMBA

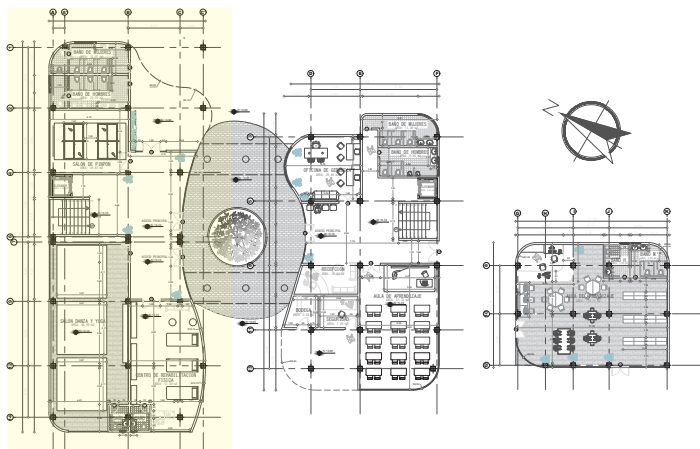
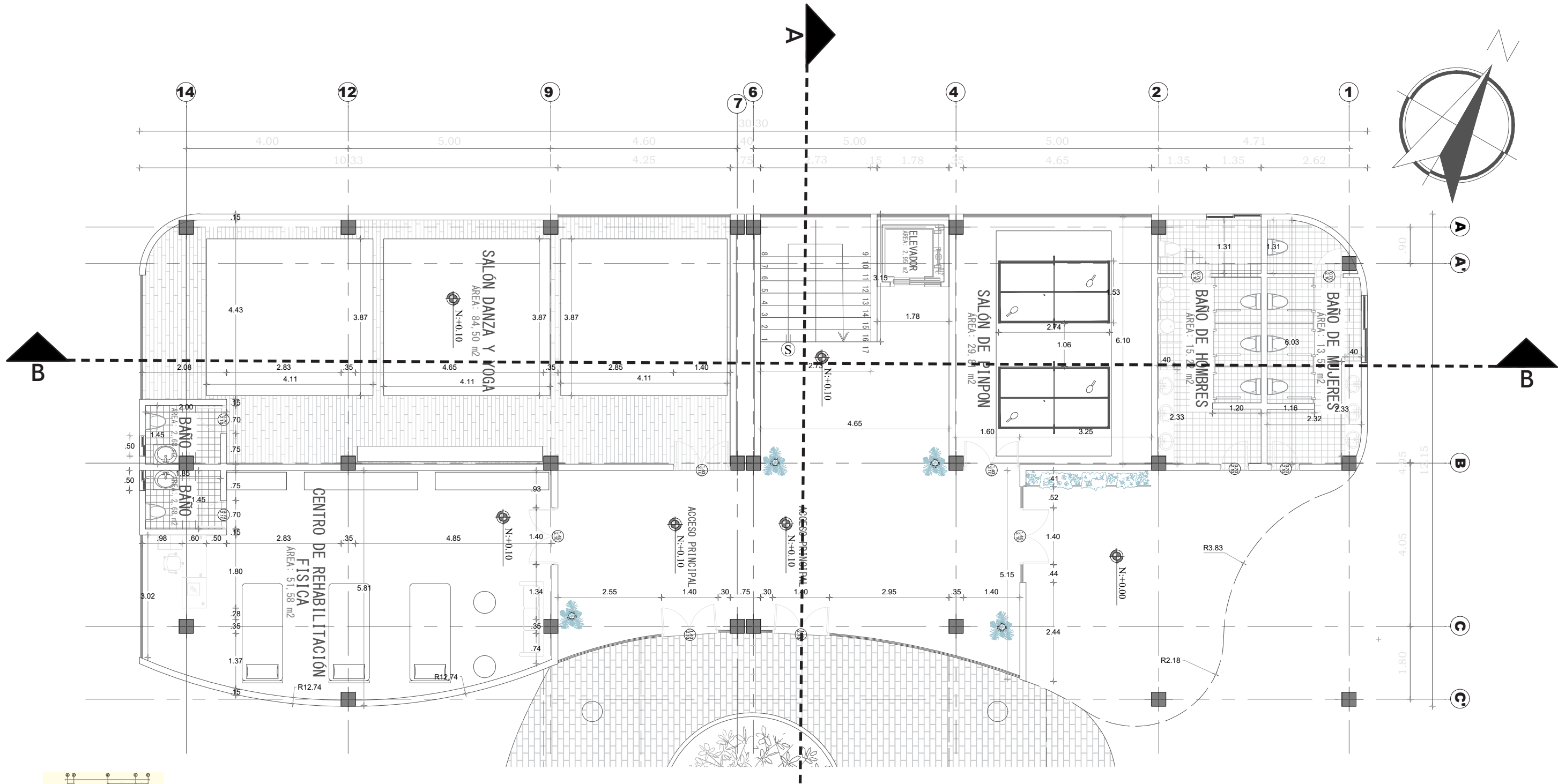
VÍA DE CIRCUNVALACIÓN

VÍA DE CIRCUNVALACIÓN

IMPLANTACIÓN TÉCNICA
Esc. 1:500

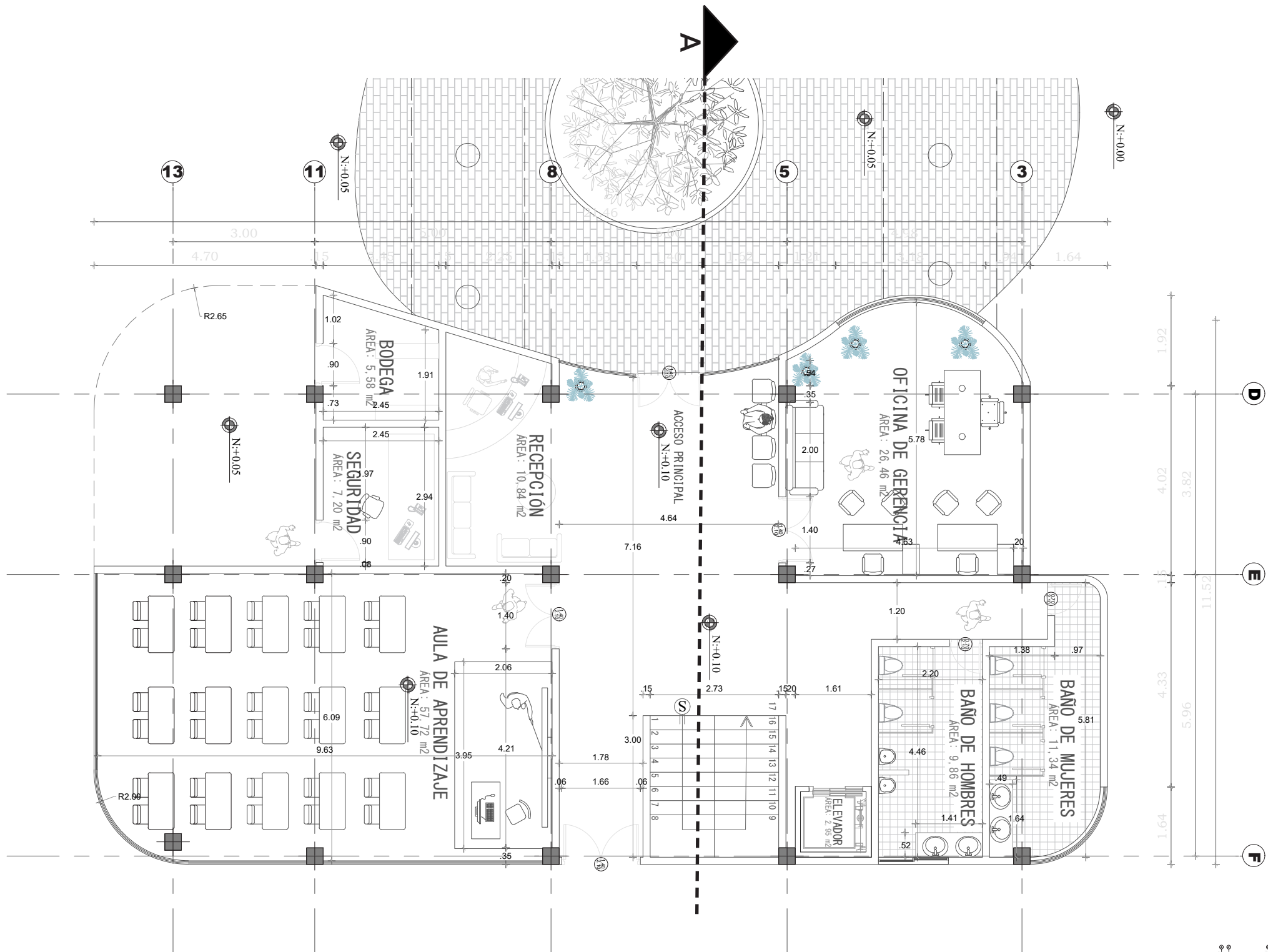
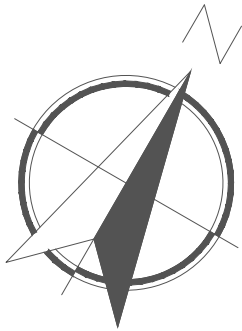






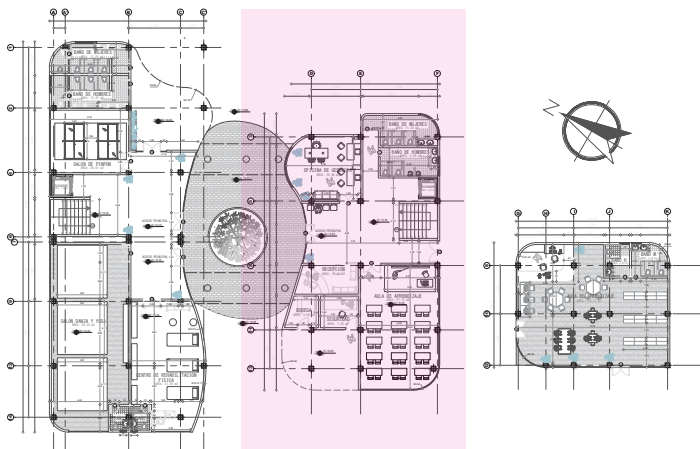
PLANTA BAJA BLOQUE 1

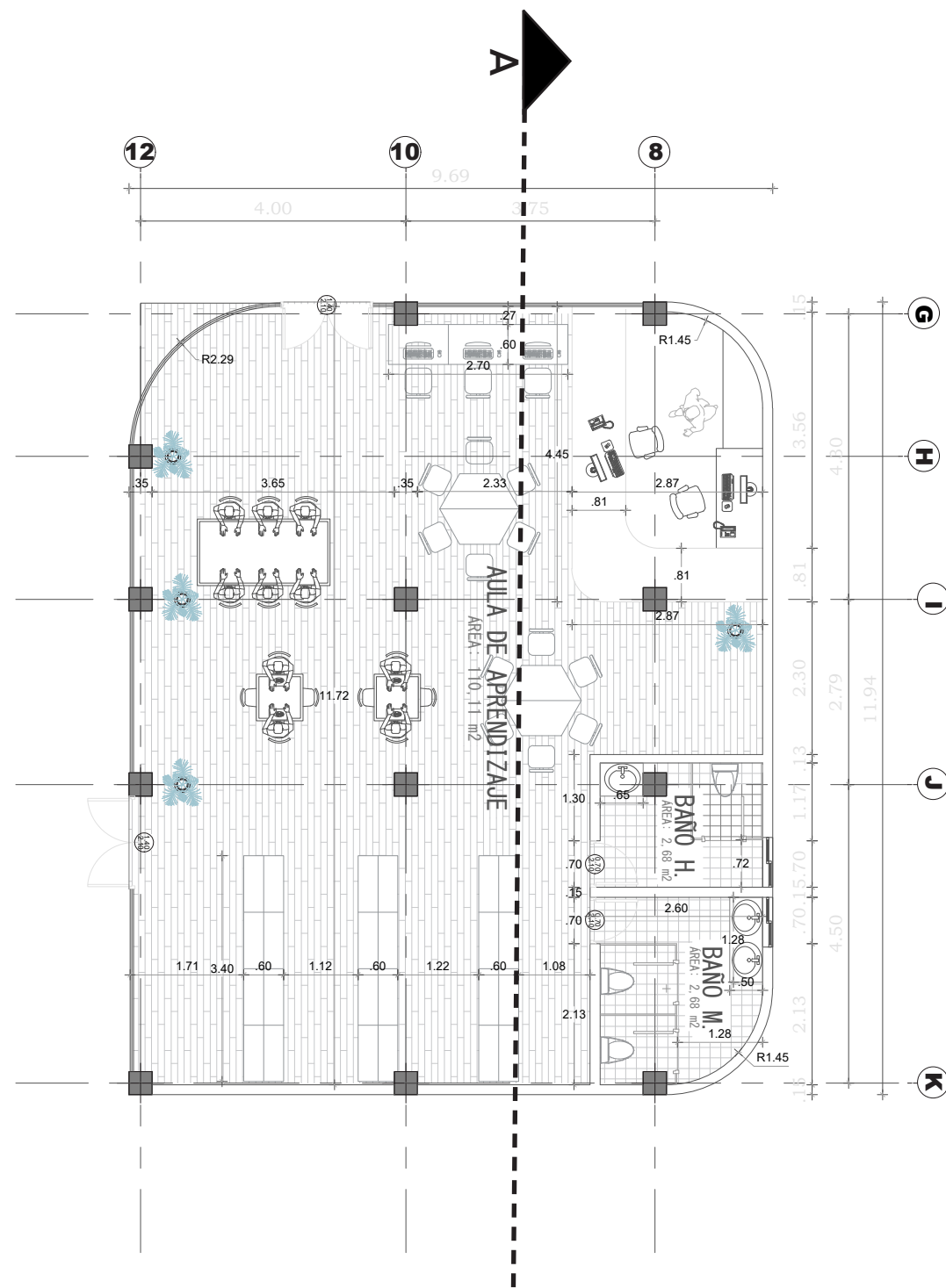
Esc. 1:100



PLANTA BAJA BLOQUE 2

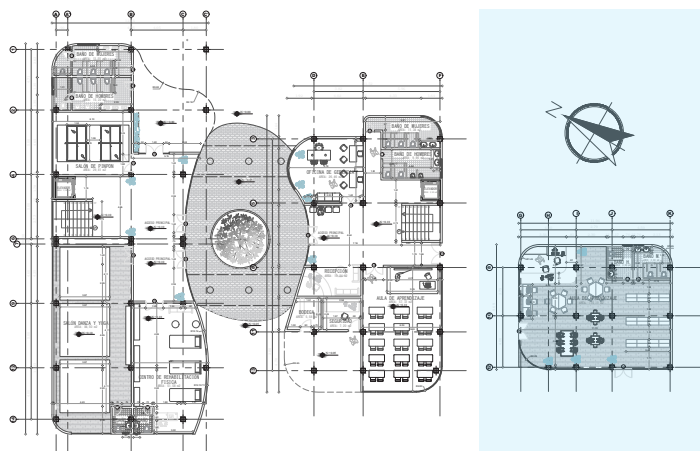
Esc_ 1:100

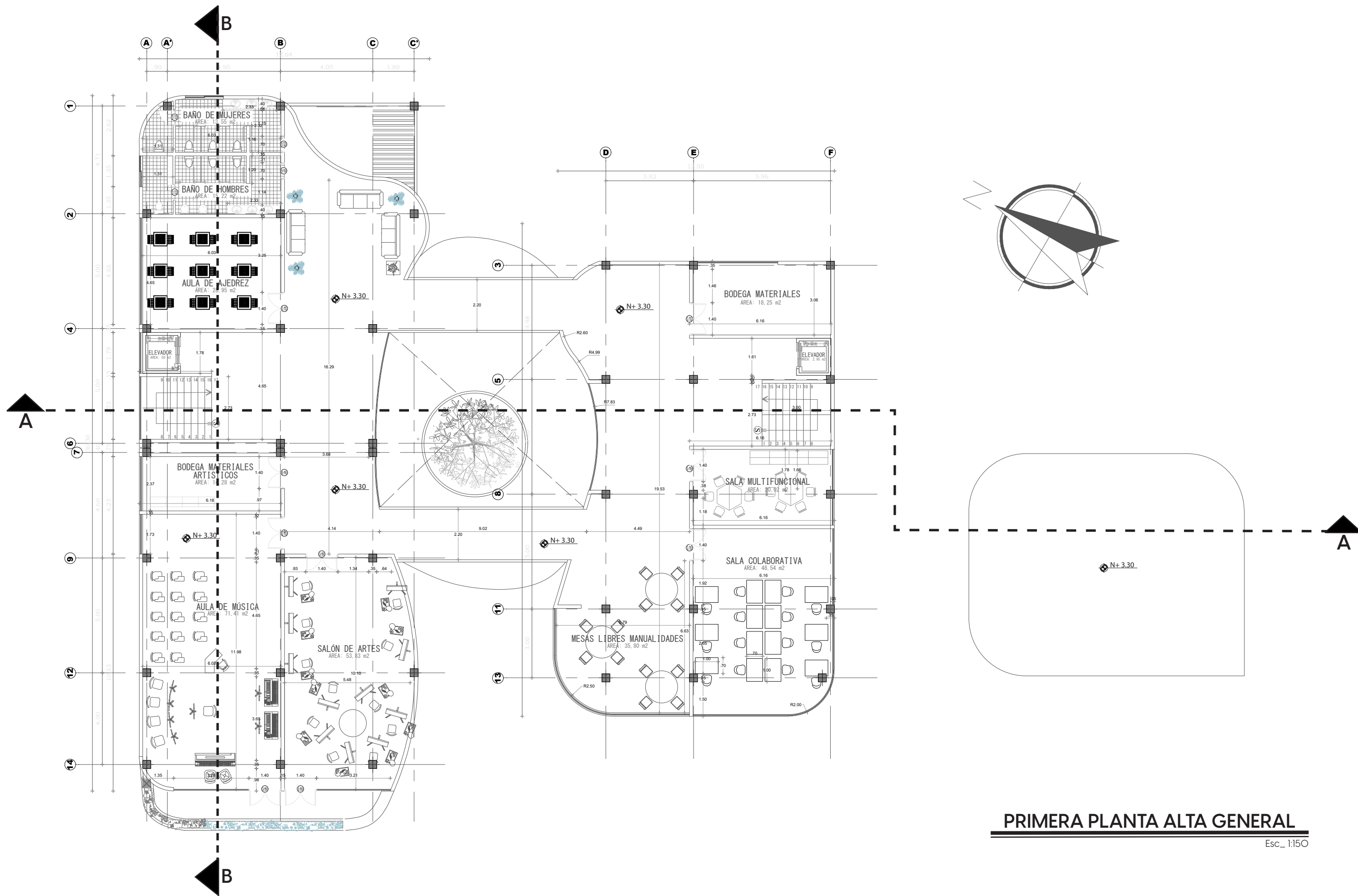




PLANTA BAJA BLOQUE 3

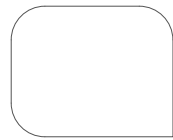
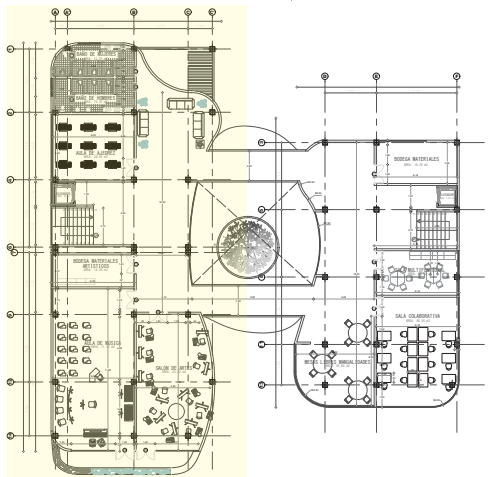
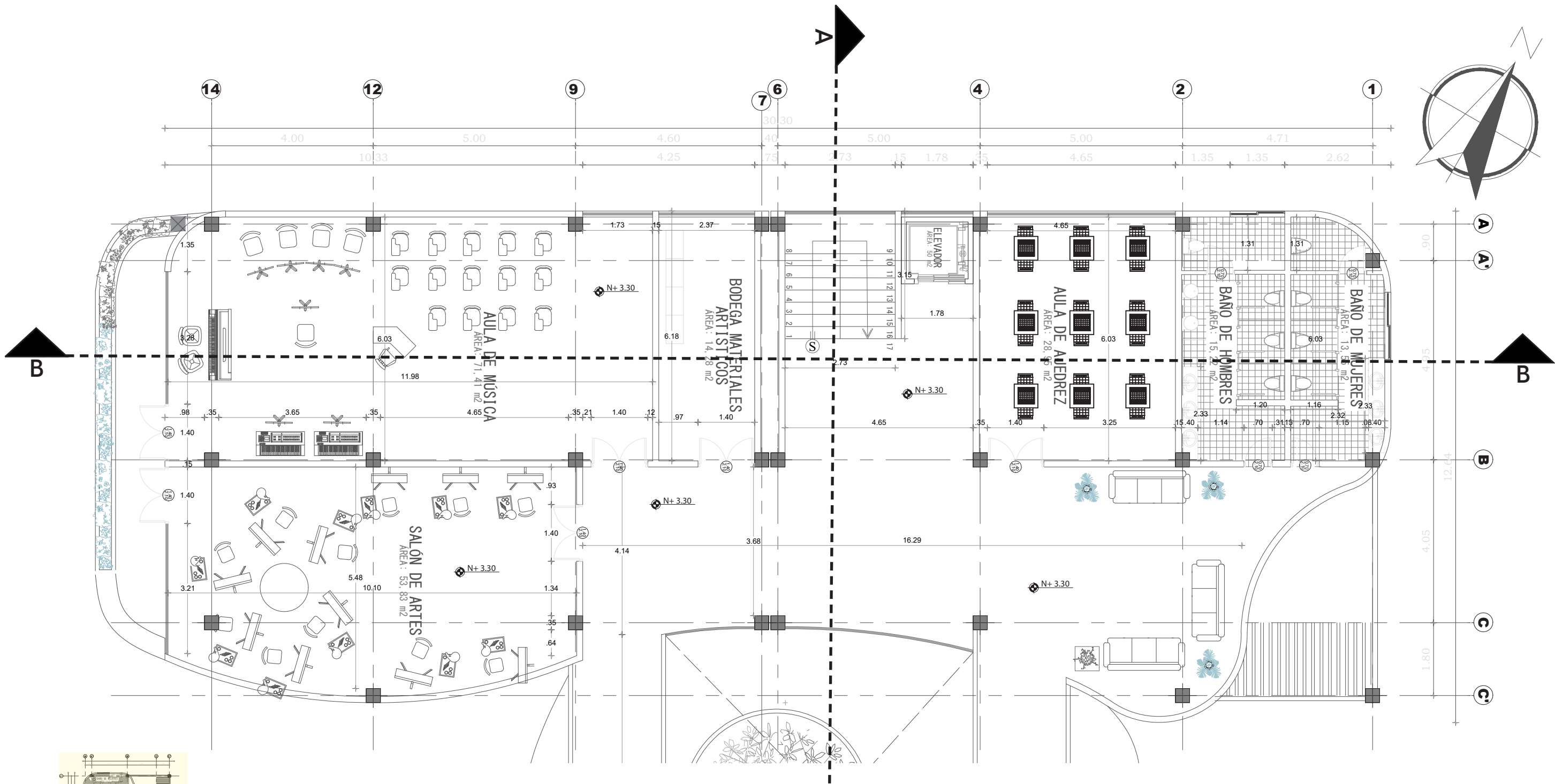
Esc. 1:100

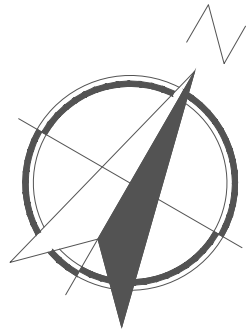
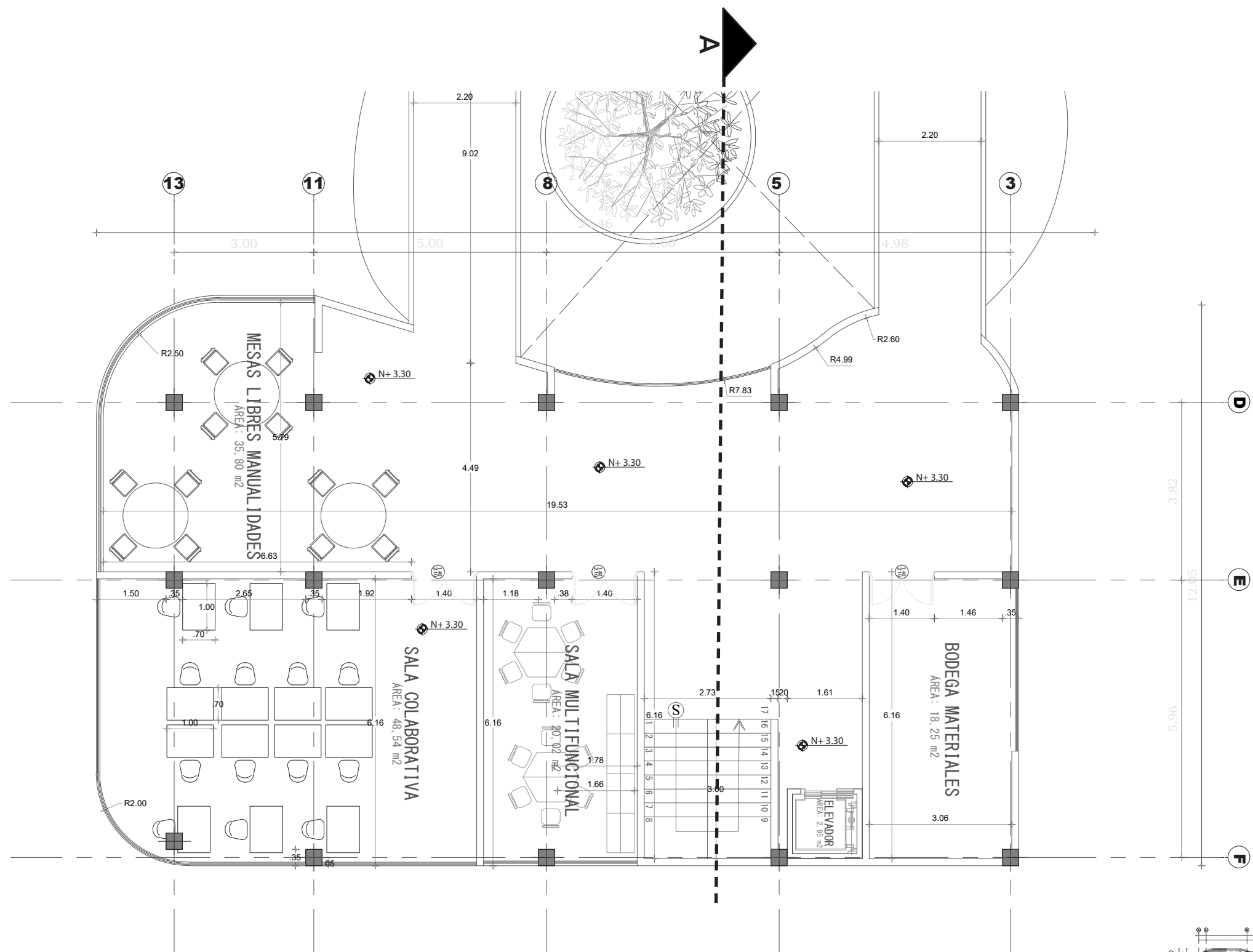




PRIMERA PLANTA ALTA GENERAL

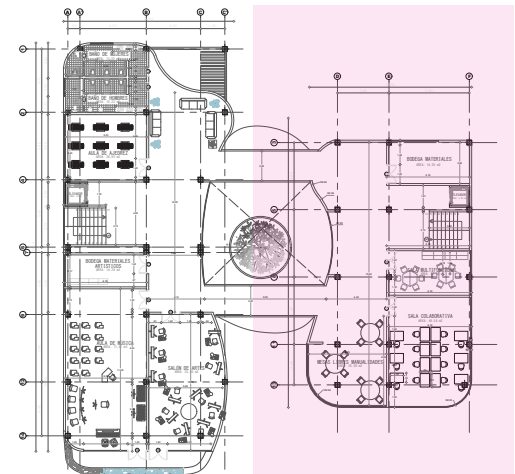
Esc. 1:150



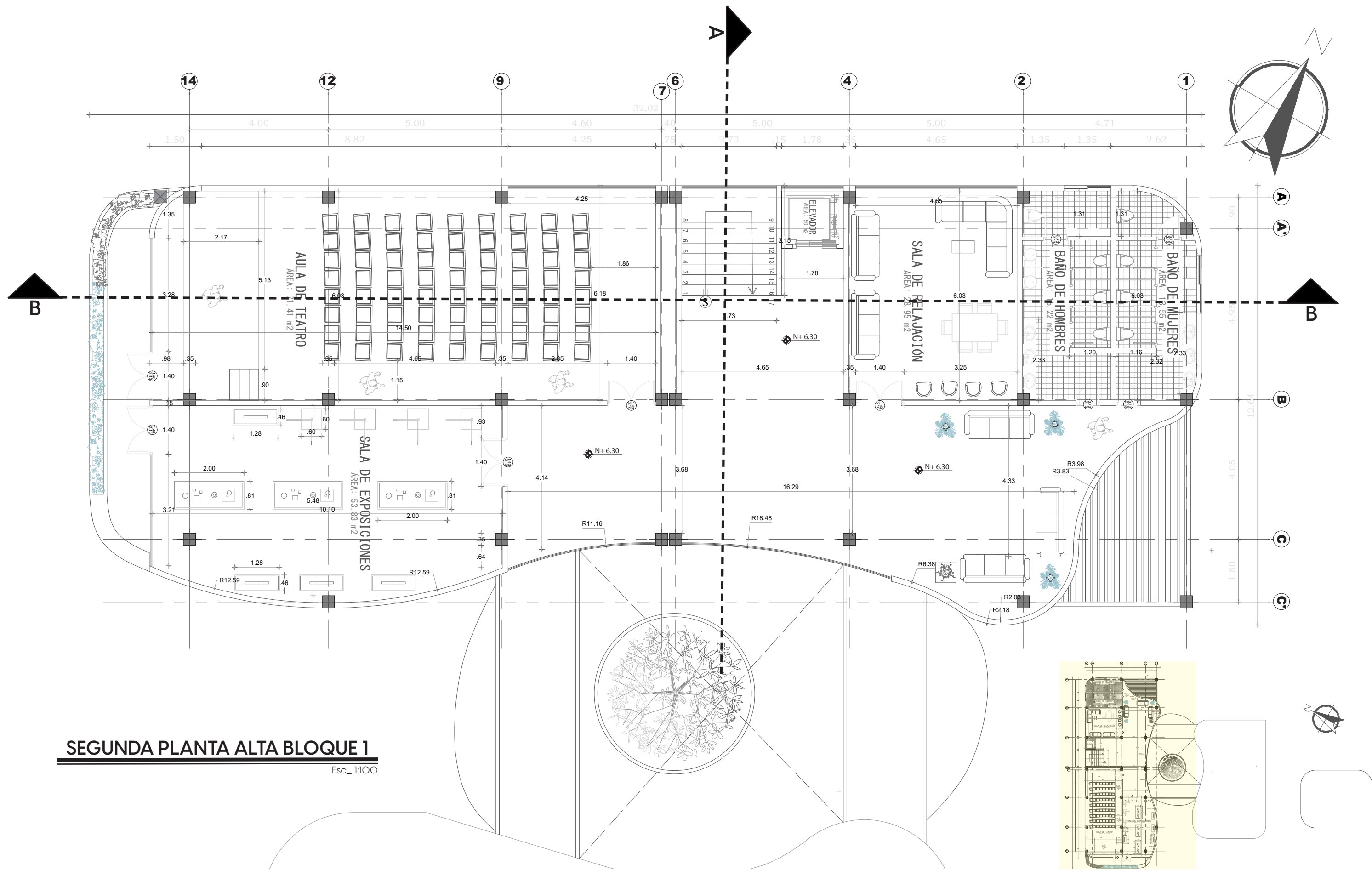


PRIMERA PLANTA ALTA BLOQUE 2

Esc. 1:100

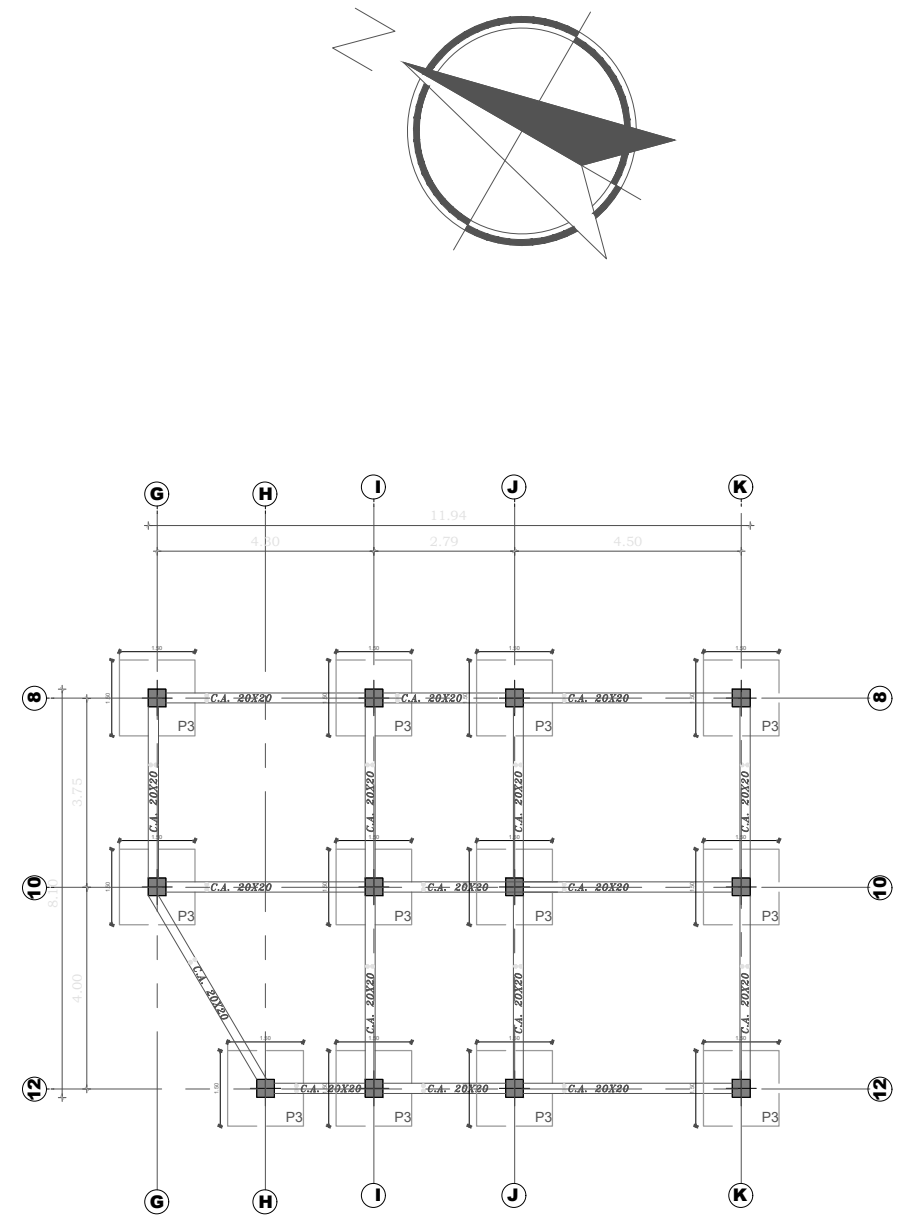
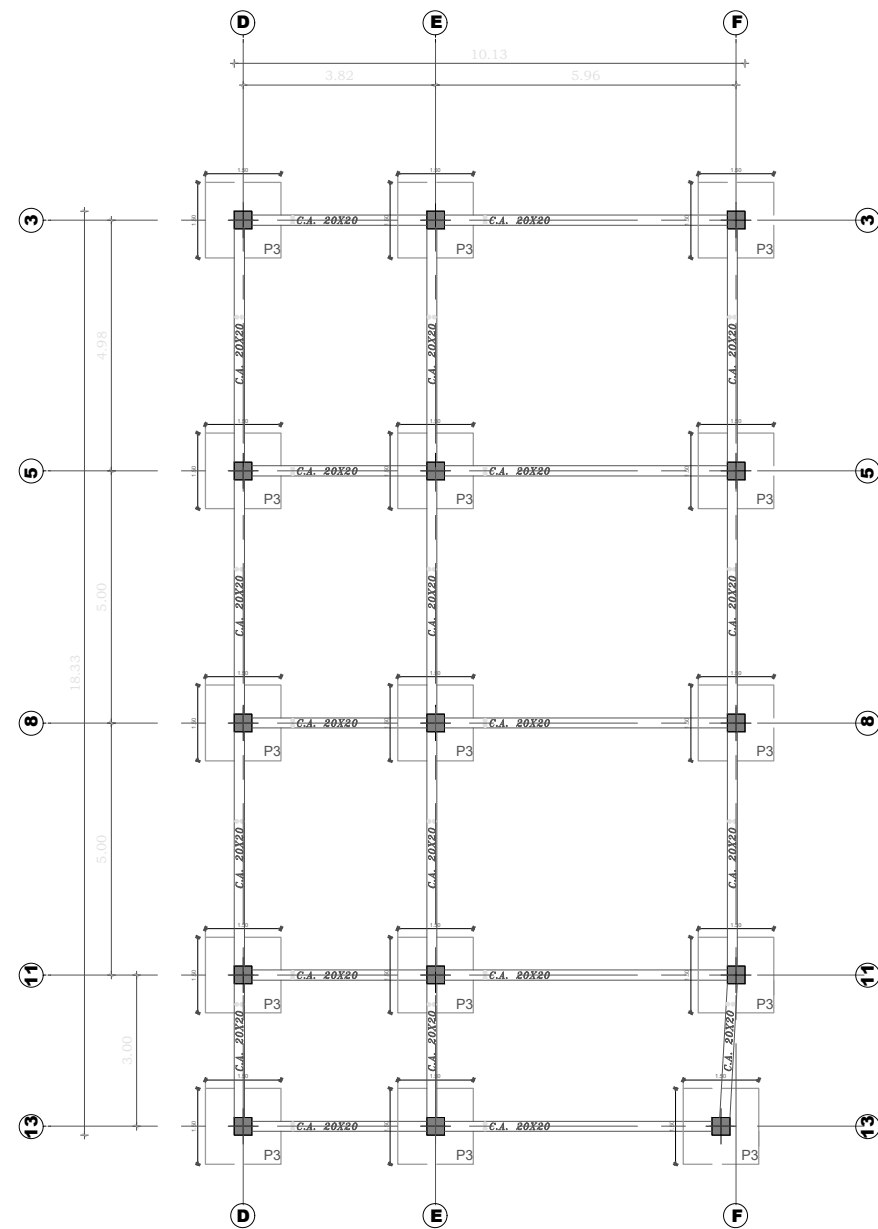
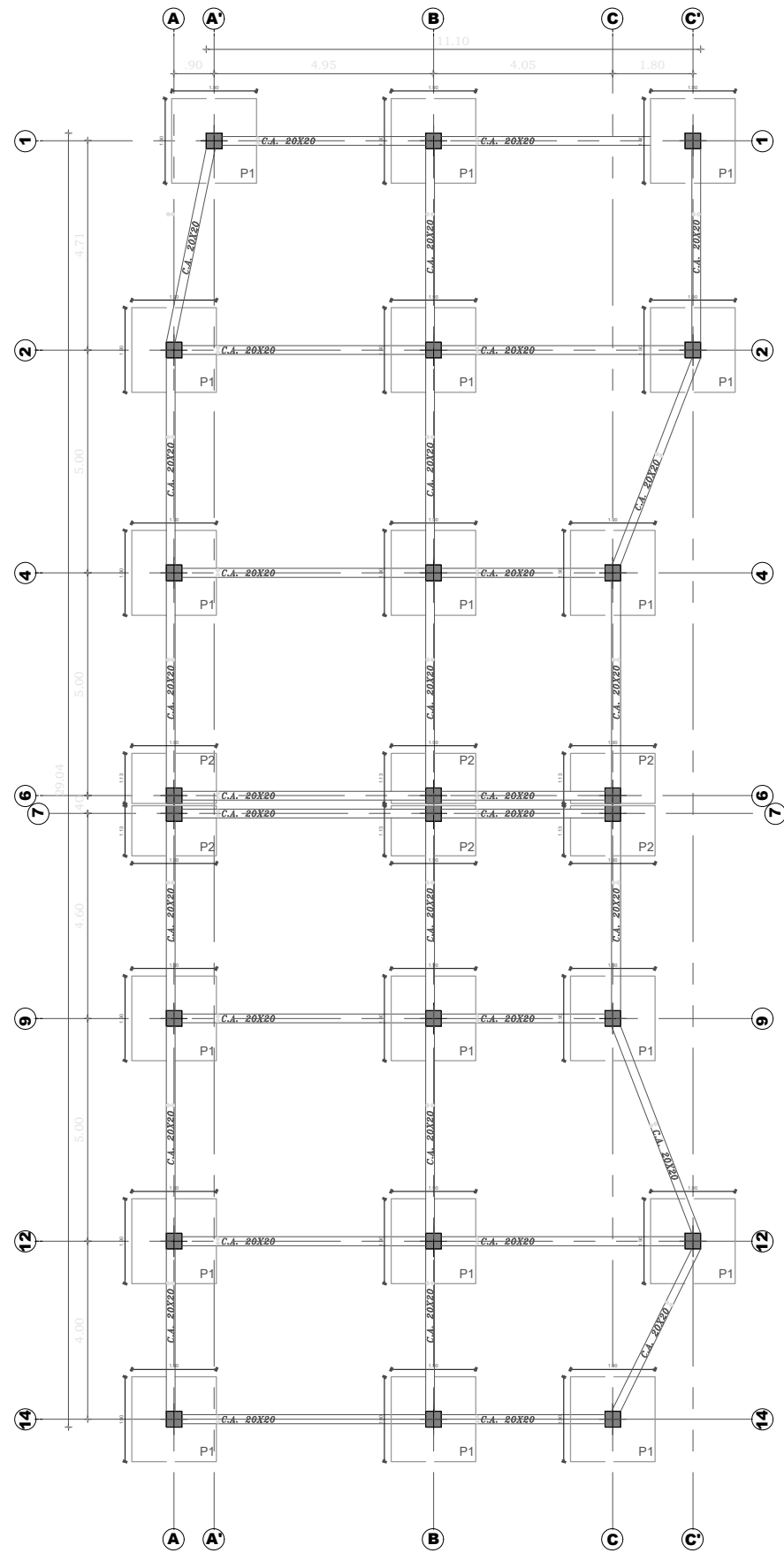






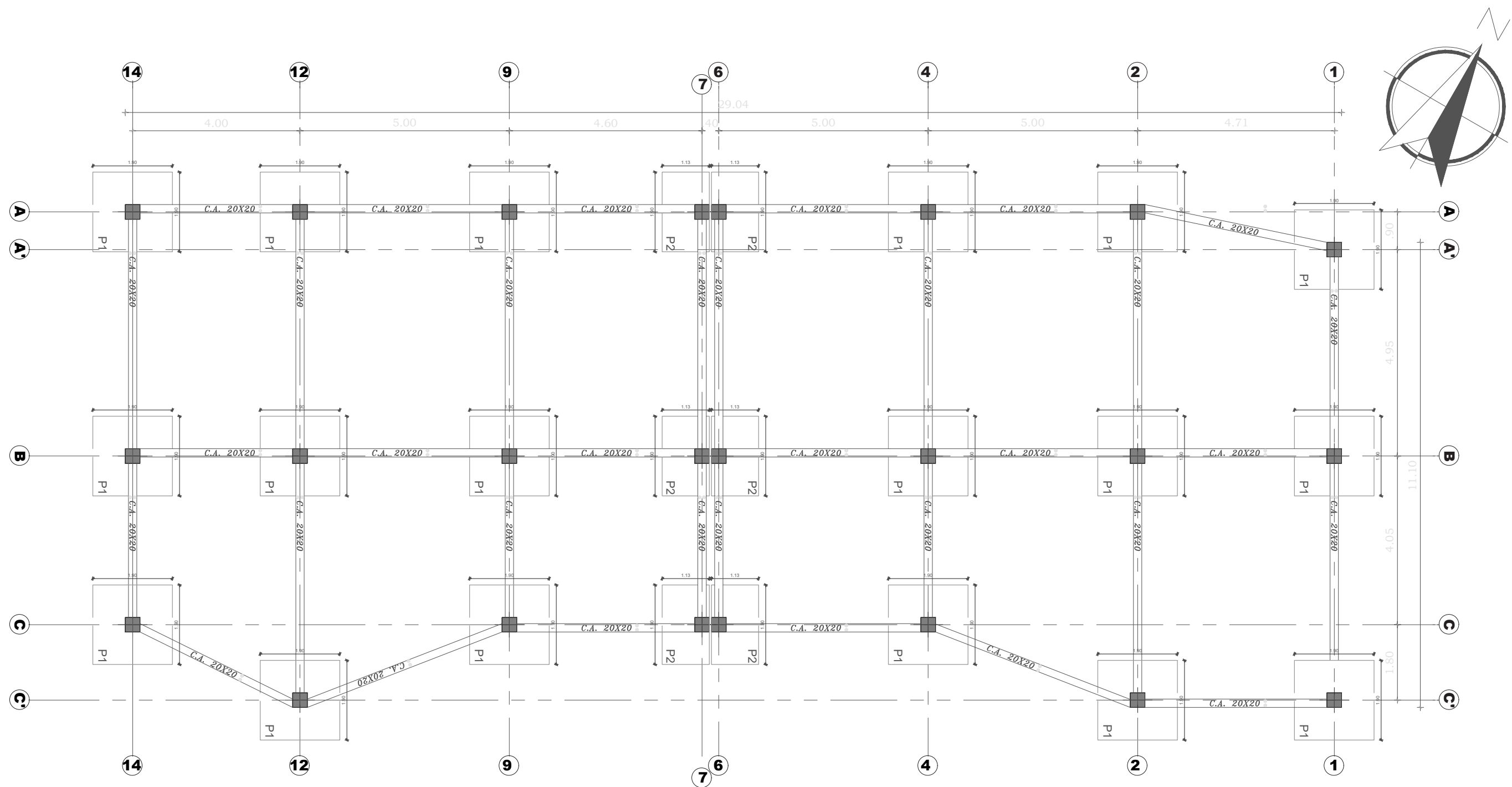
SEGUNDA PLANTA ALTA BLOQUE 1

Esc. 1:100



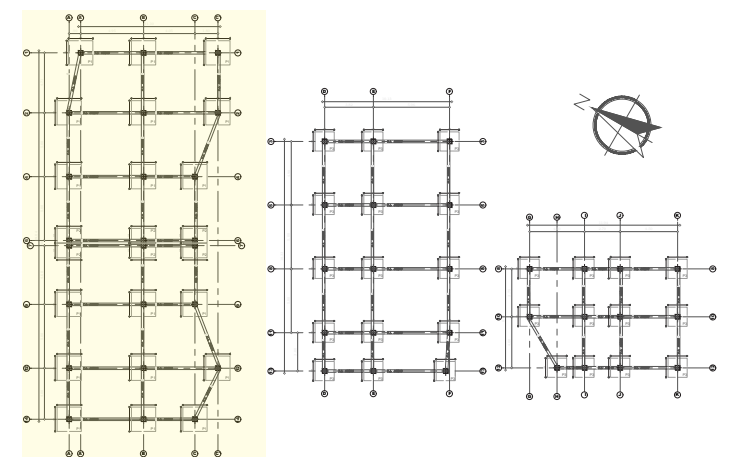
PLANTA DE CIMENTACIÓN GENERAL

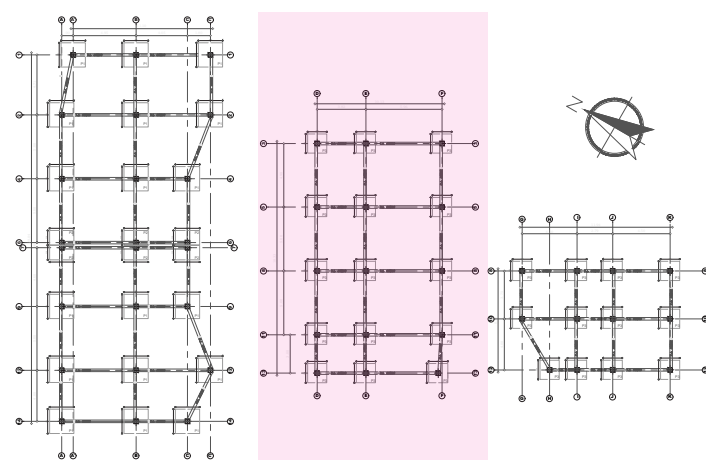
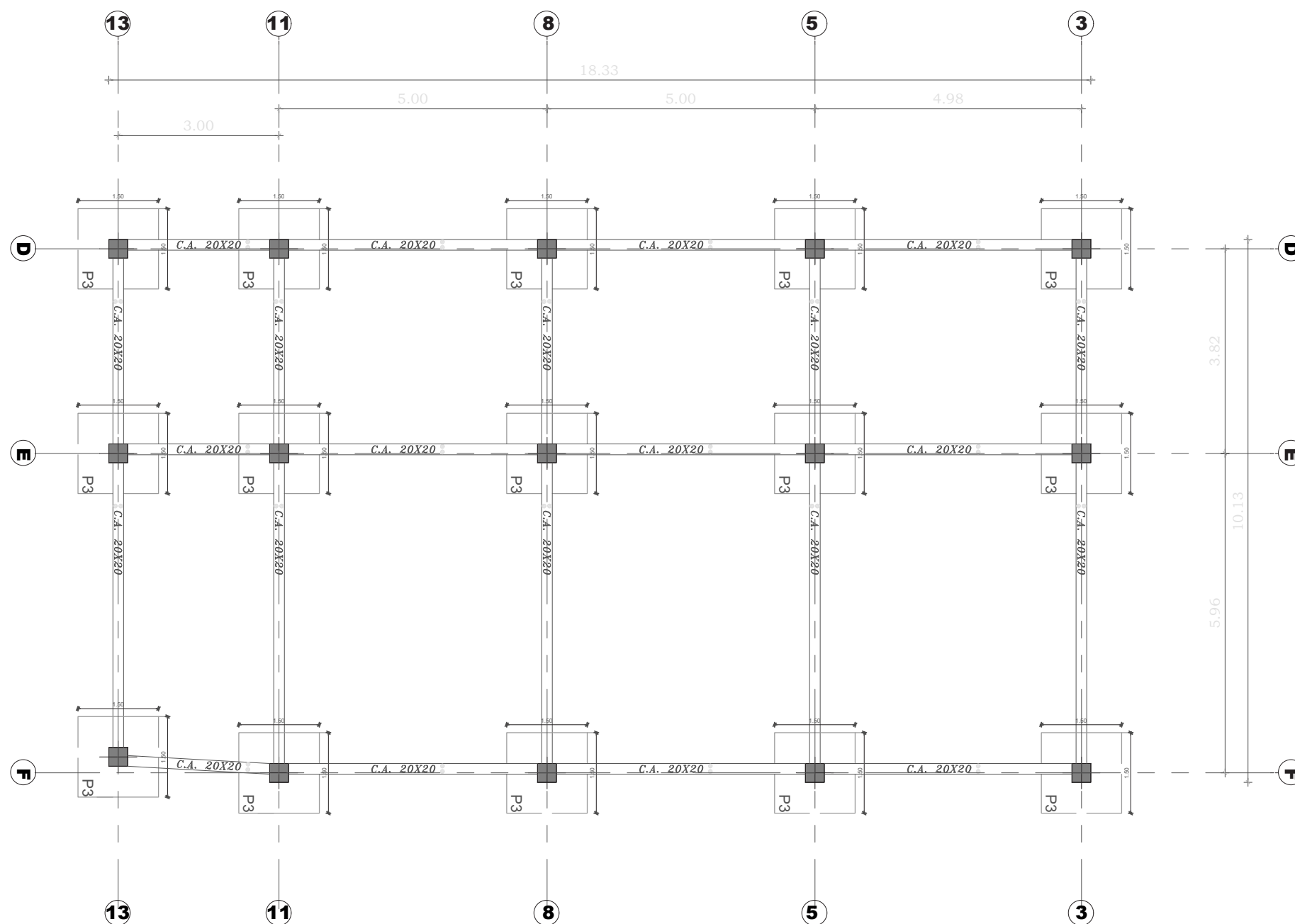
Esc. 1:150



PLANTA DE CIMENTACIÓN BLOQUE 1

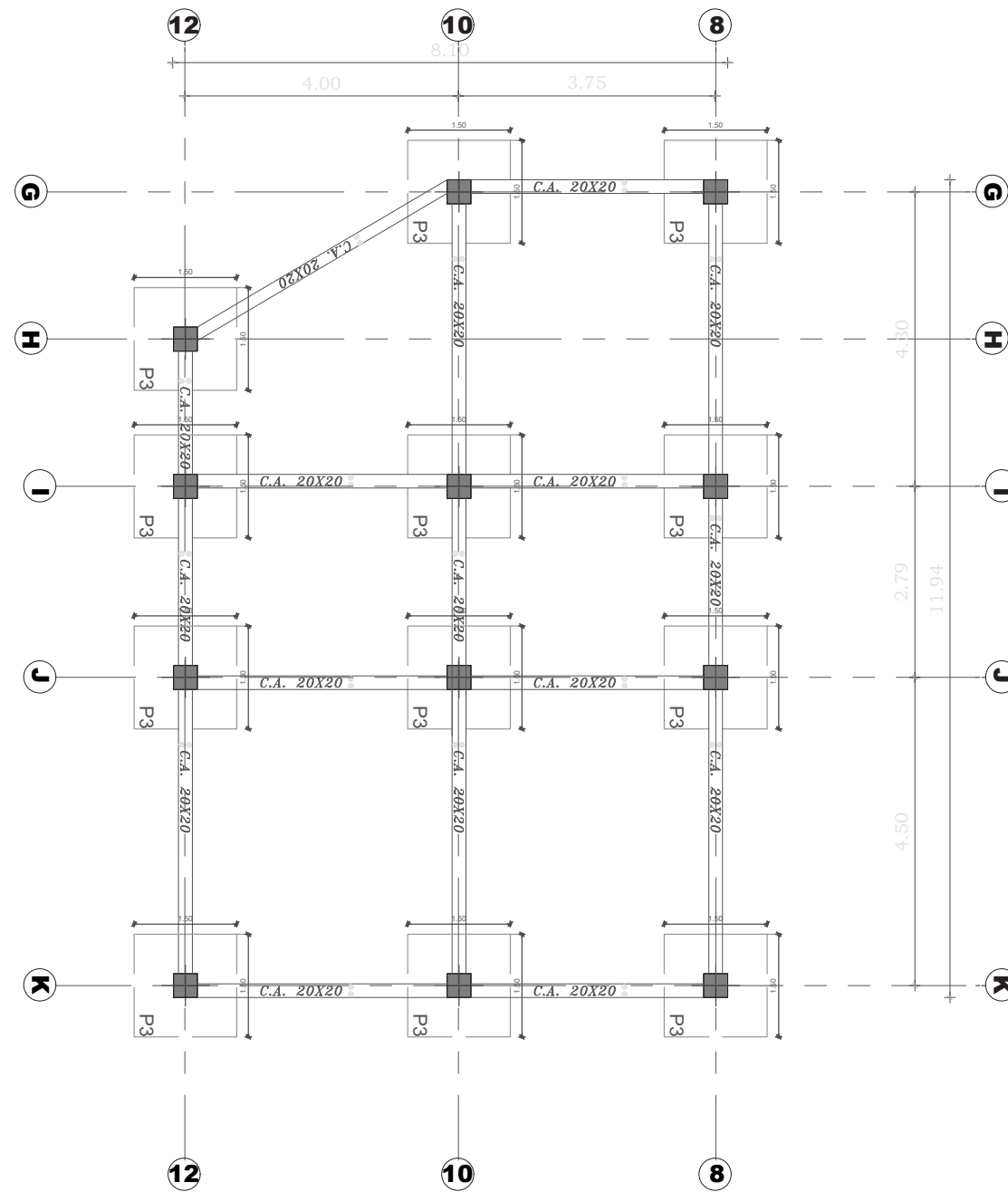
Esc_ 1:100





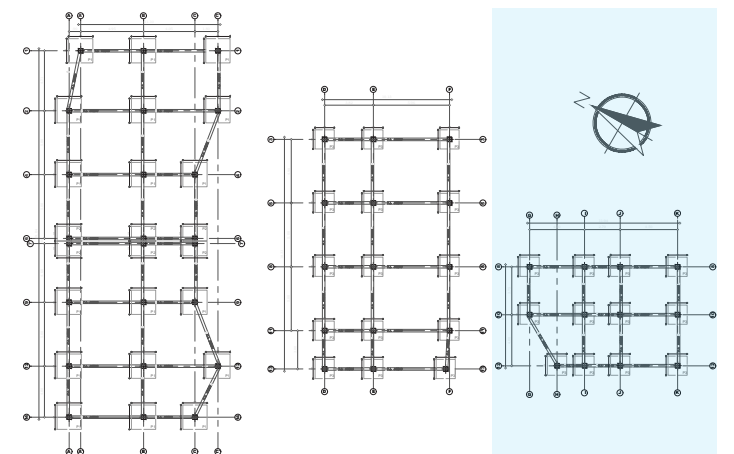
PLANTA DE CIMENTACIÓN BLOQUE 2

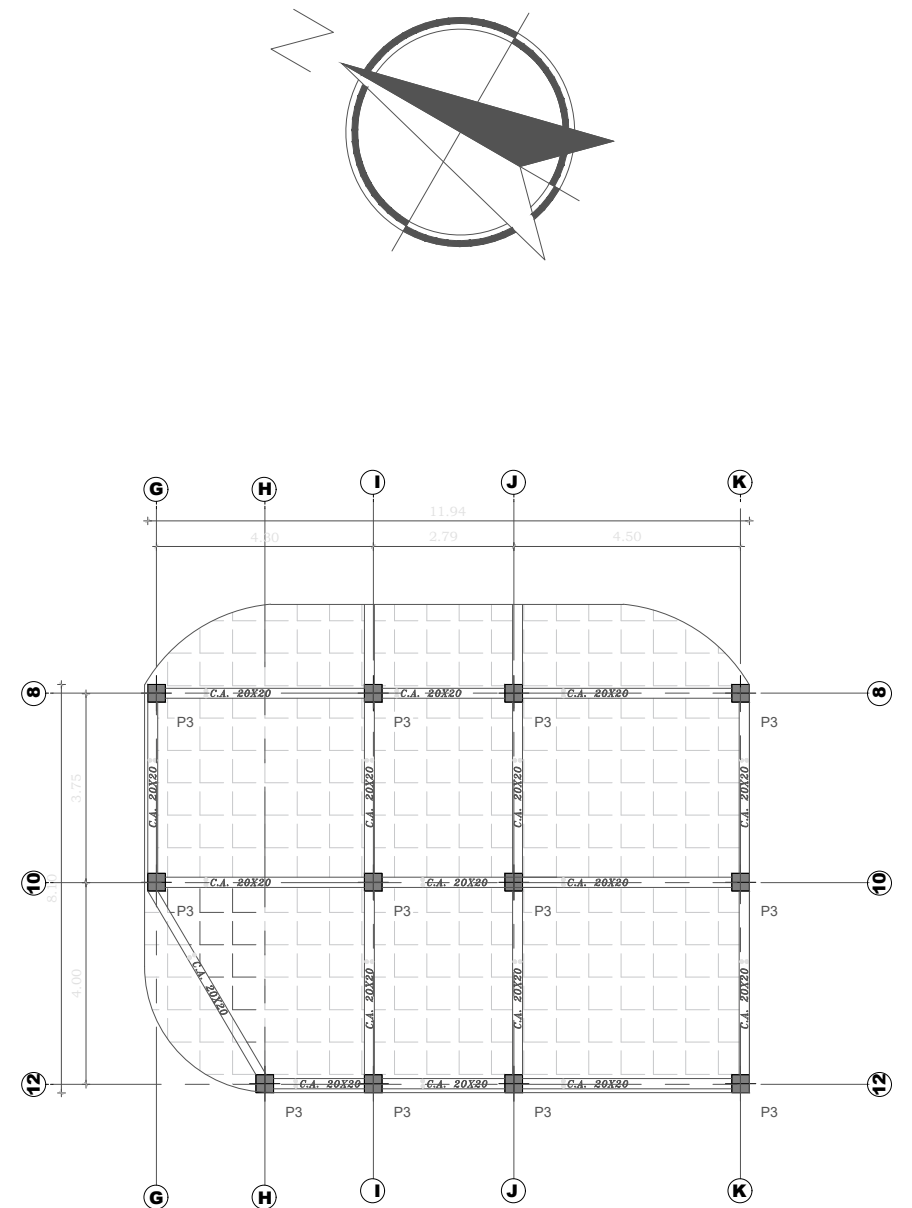
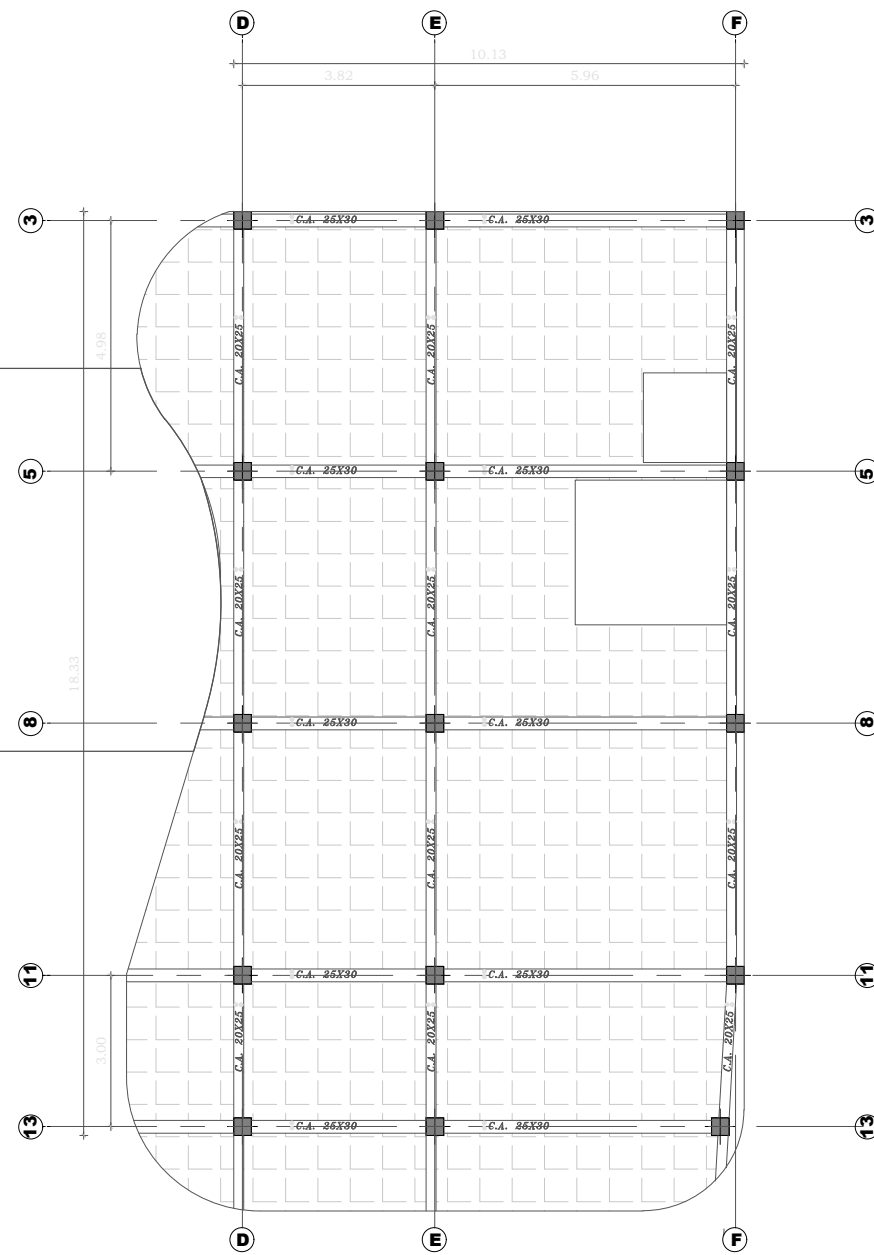
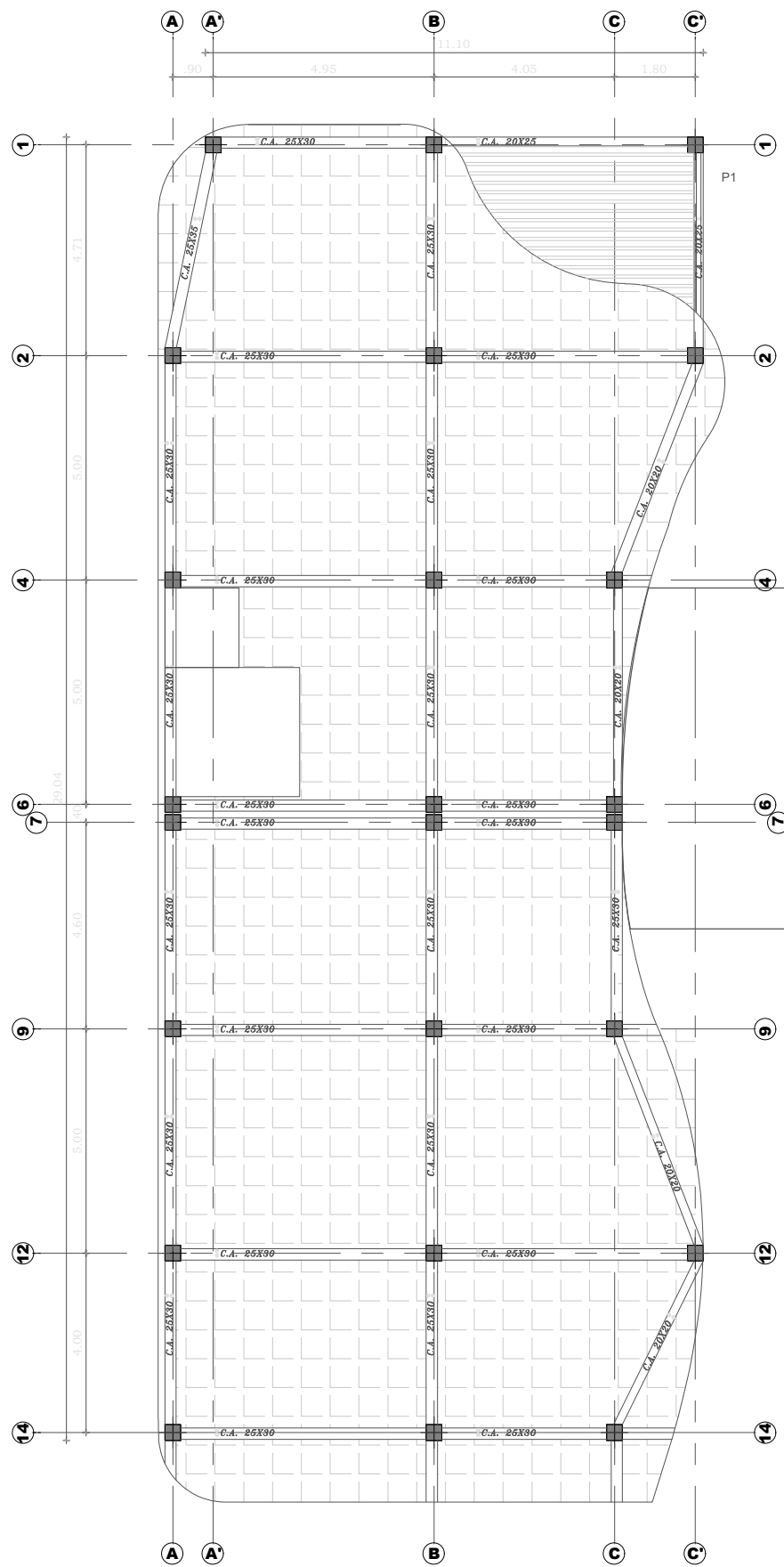
Esc_ 1:100



PLANTA DE CIMENTACIÓN BLOQUE 3

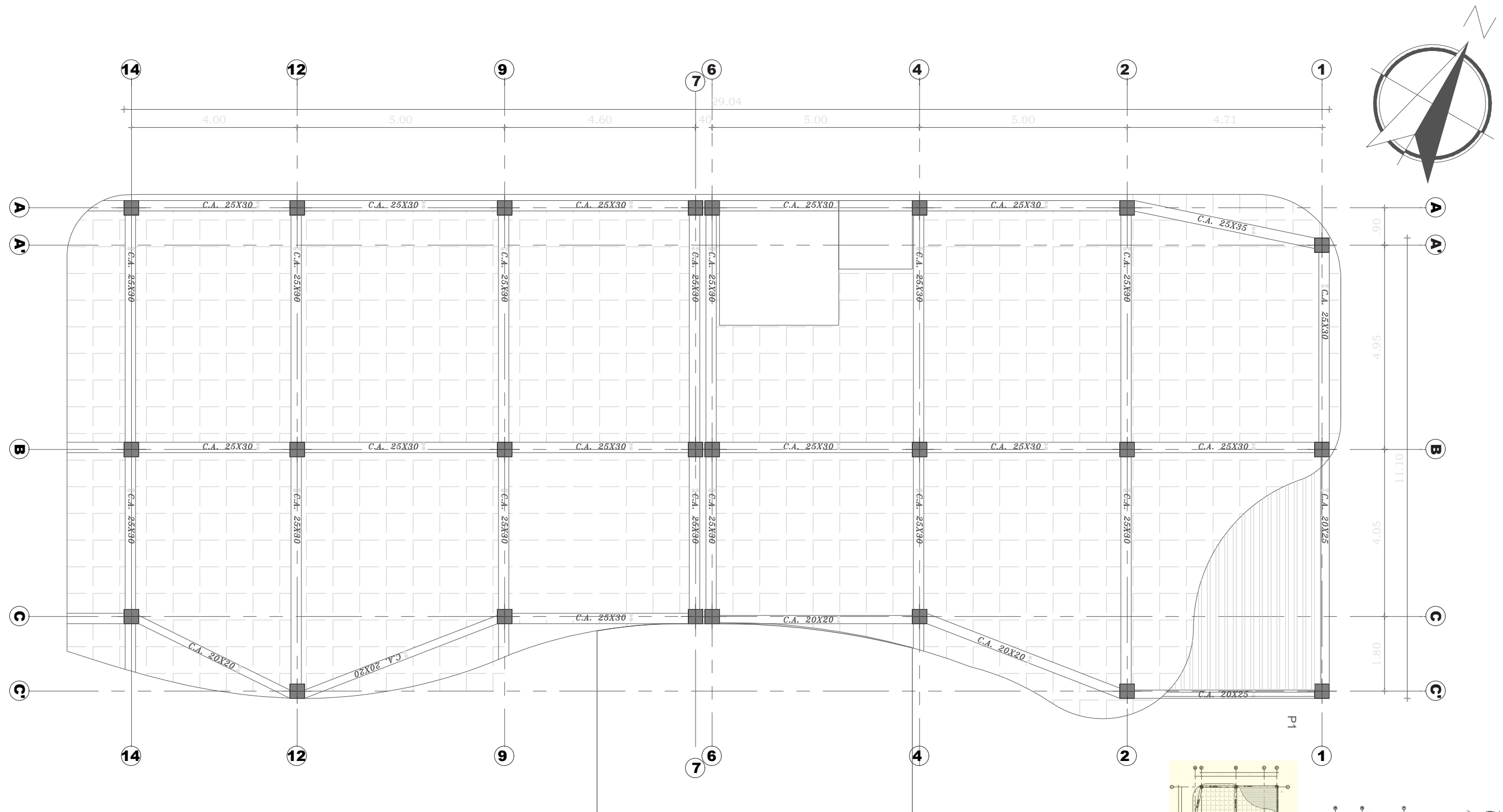
Esc_ 1:100





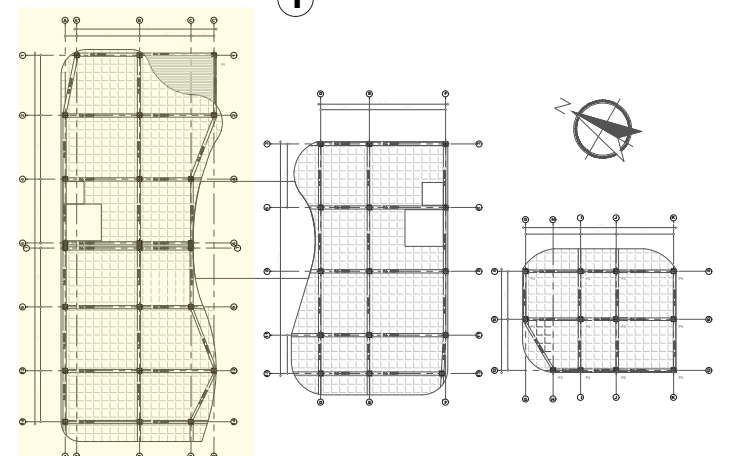
LOSA PRIMERA PLANTA ALTA GENERAL

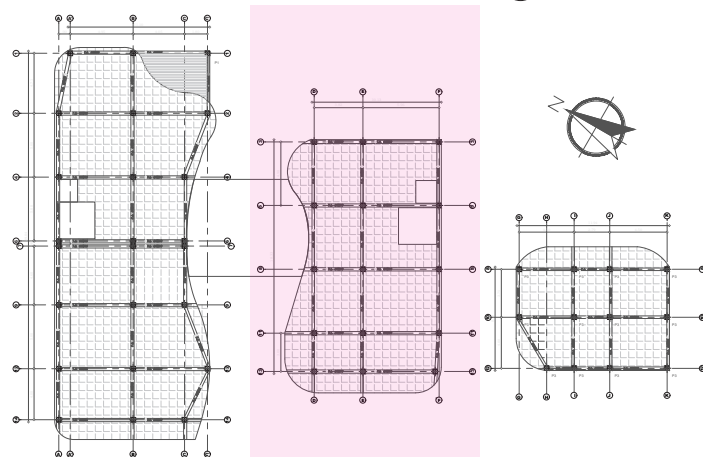
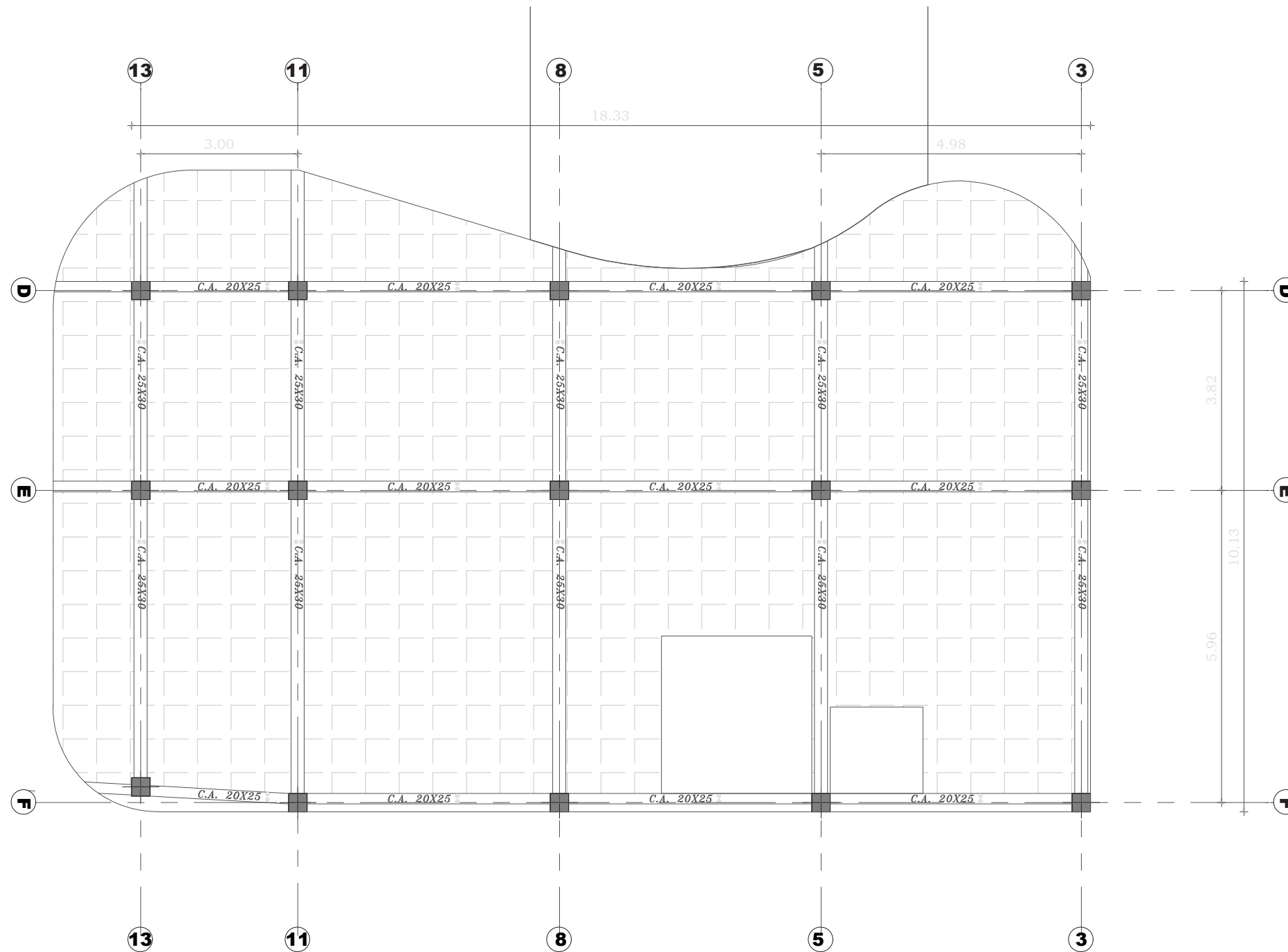
Esc. 1:150



LOSA PRIMERA PLANTA ALTA BLOQUE 1

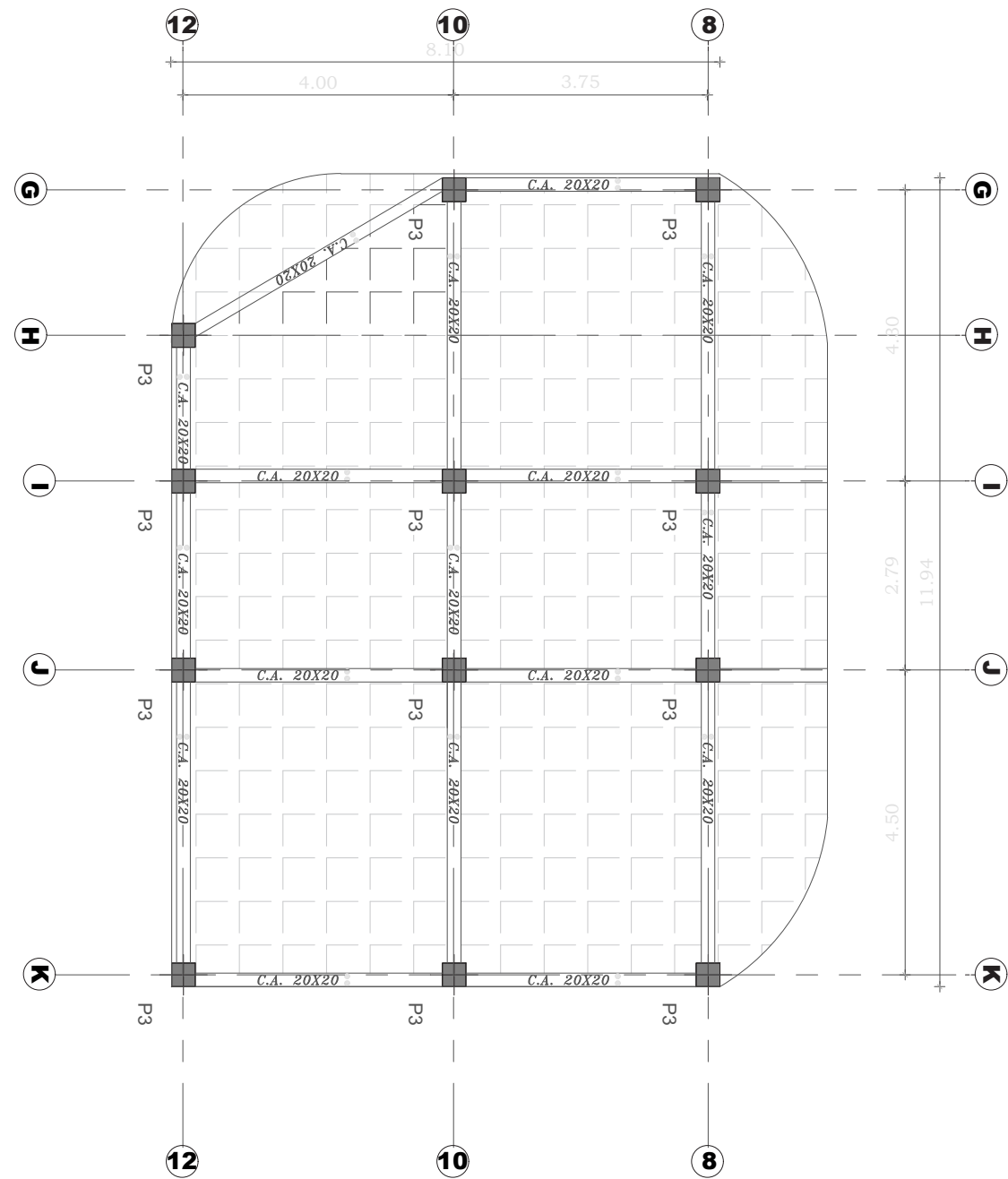
Esc_ 1:100





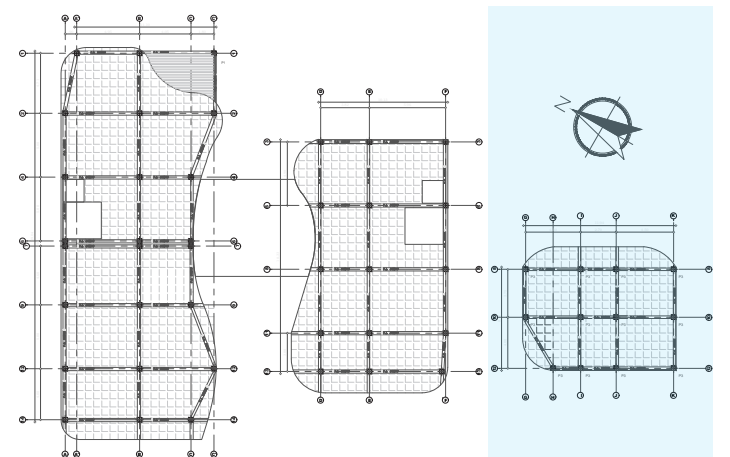
LOSA PRIMERA PLANTA ALTA BLOQUE 2

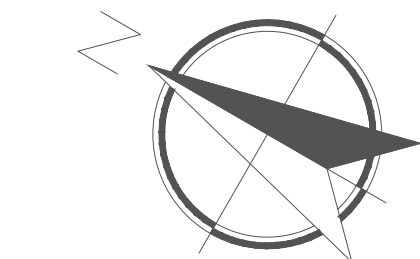
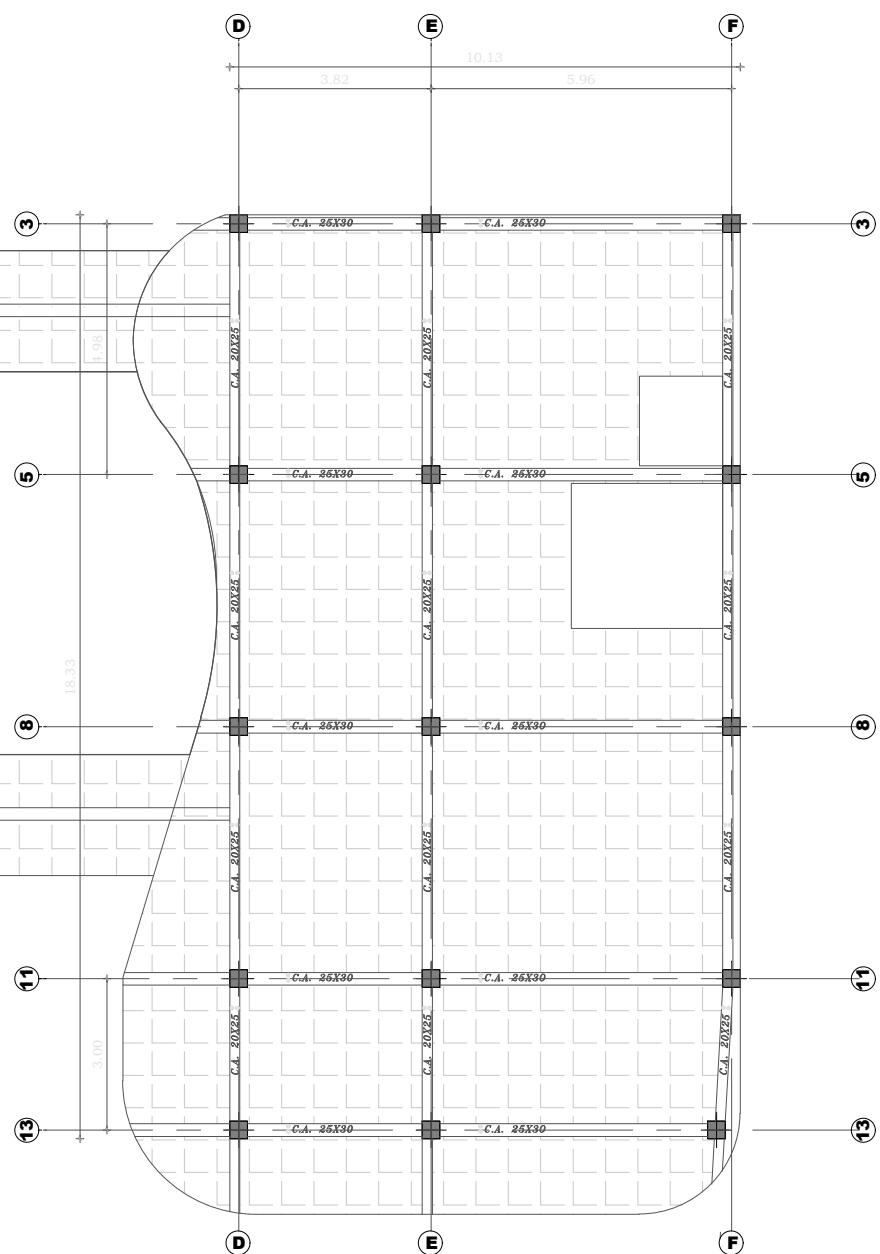
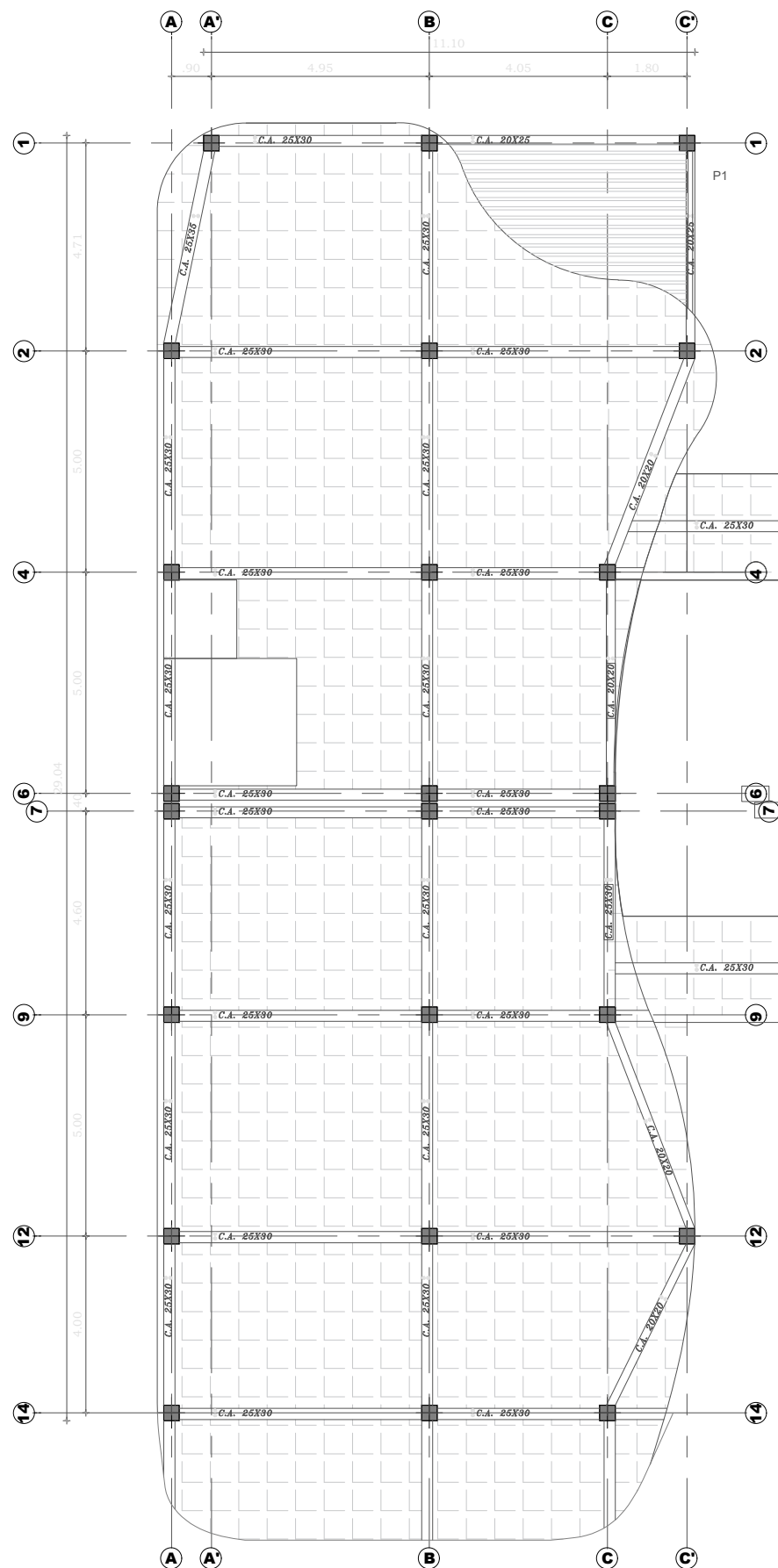
Esc_ 1:100



LOSA PRIMERA PLANTA ALTA BLOQUE 3

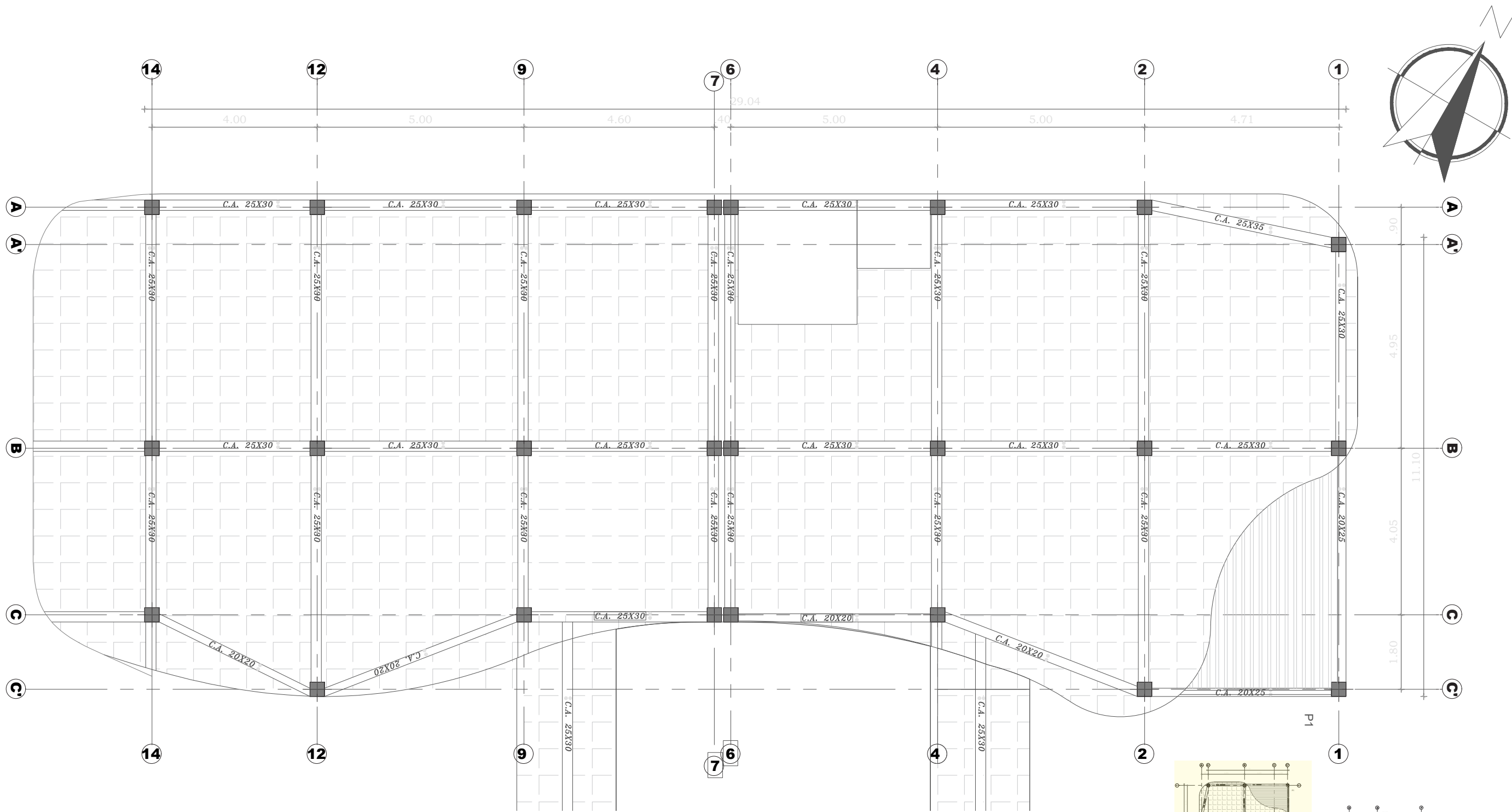
Esc. 1:100





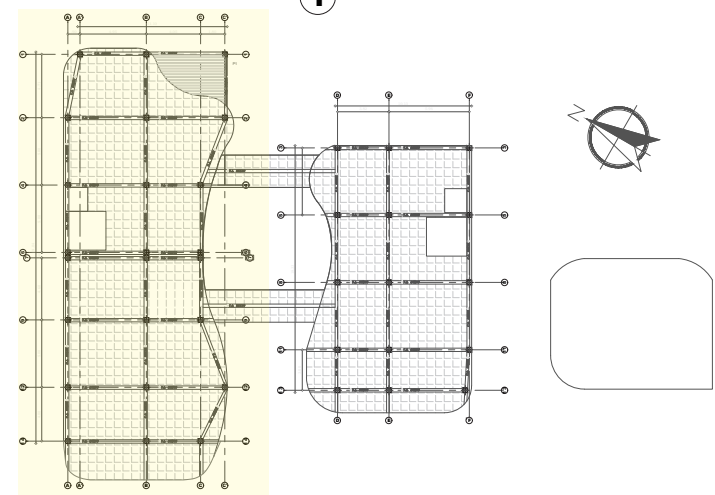
LOSA SEGUNDA PLANTA ALTA GENERAL

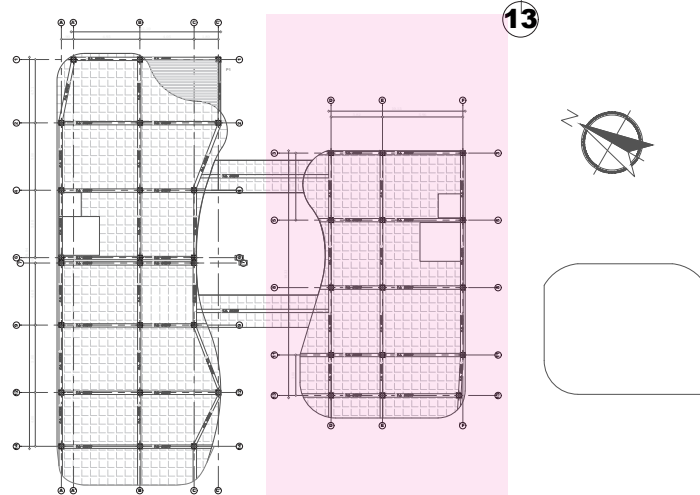
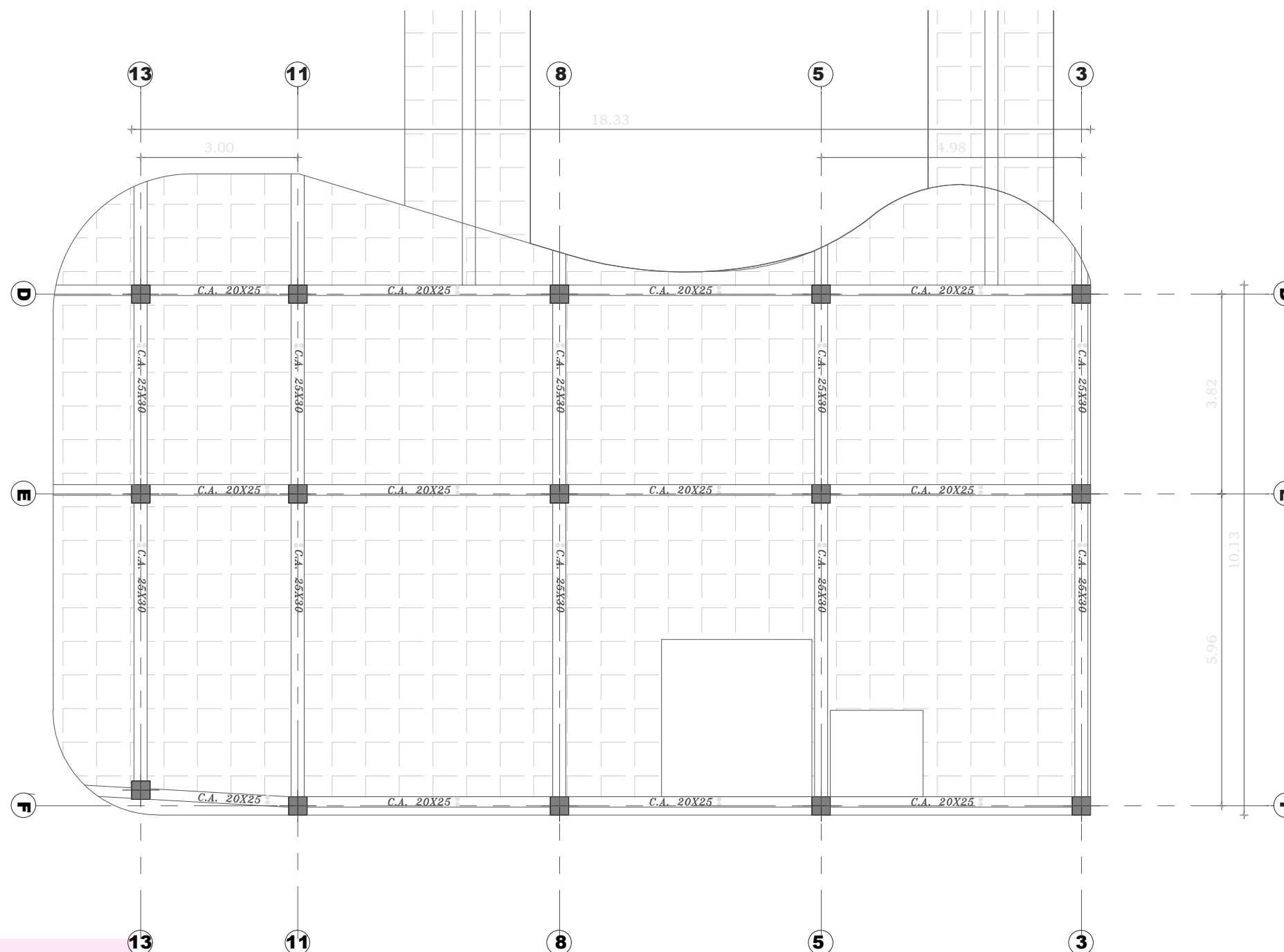
Esc_ 1:150



LOSA SEGUNDA PLANTA ALTA BLOQUE 1

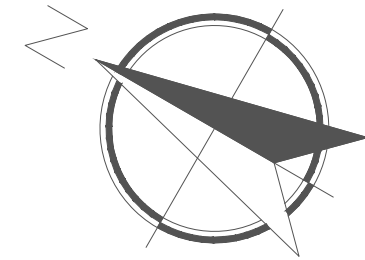
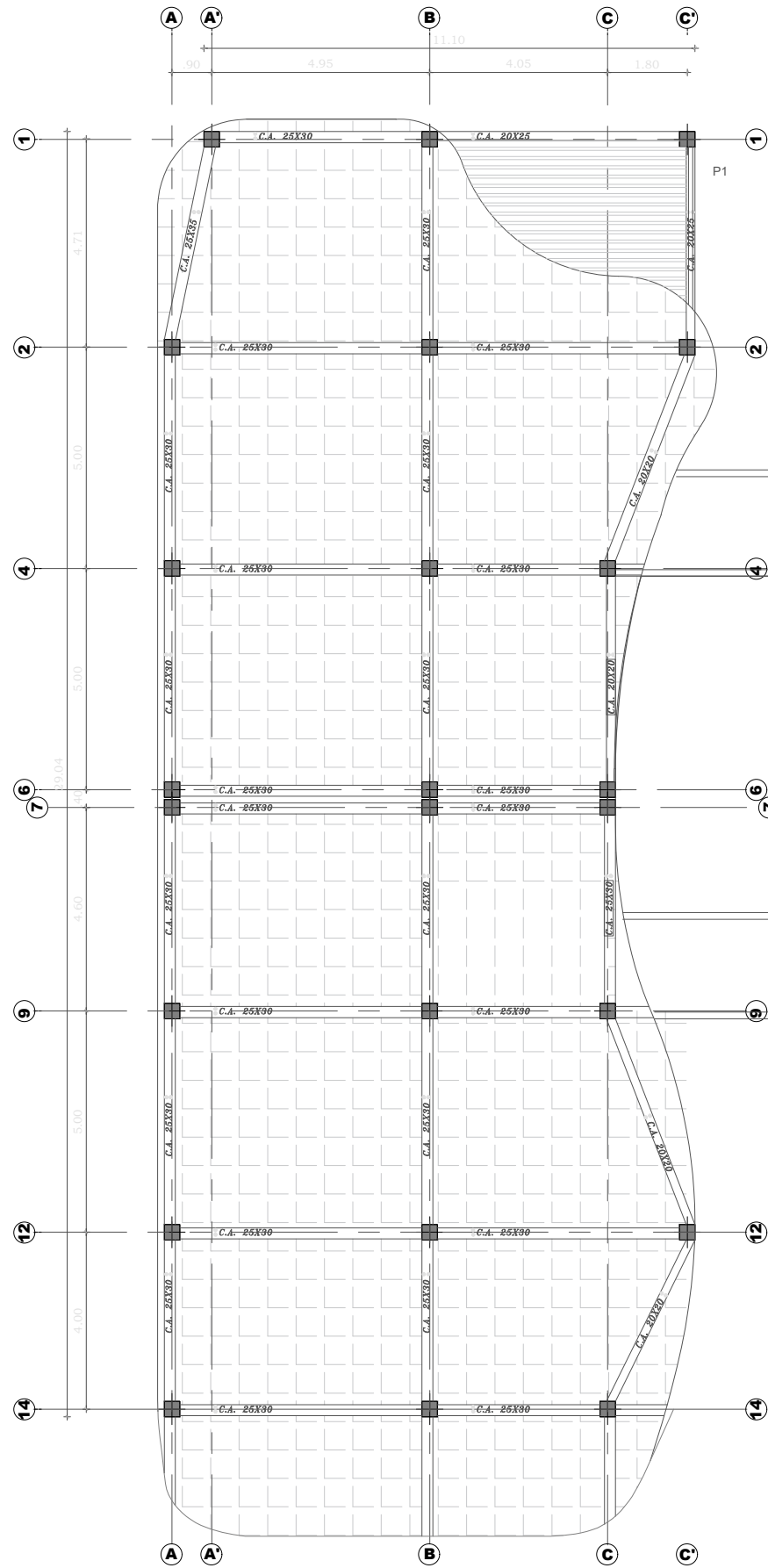
Esc_ 1:100





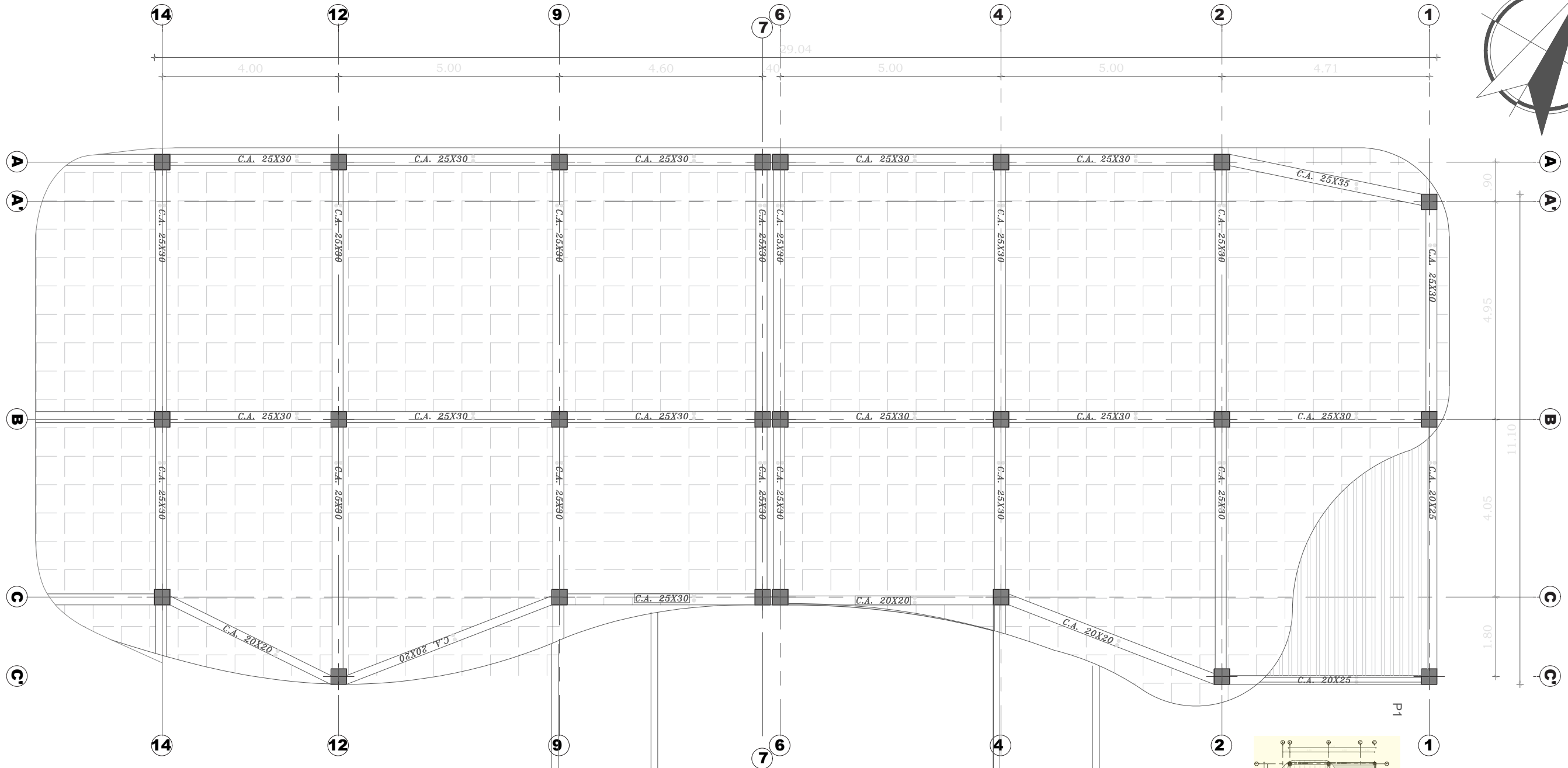
LOSA SEGUNDA PLANTA ALTA BLOQUE 2

Esc_ 1:100

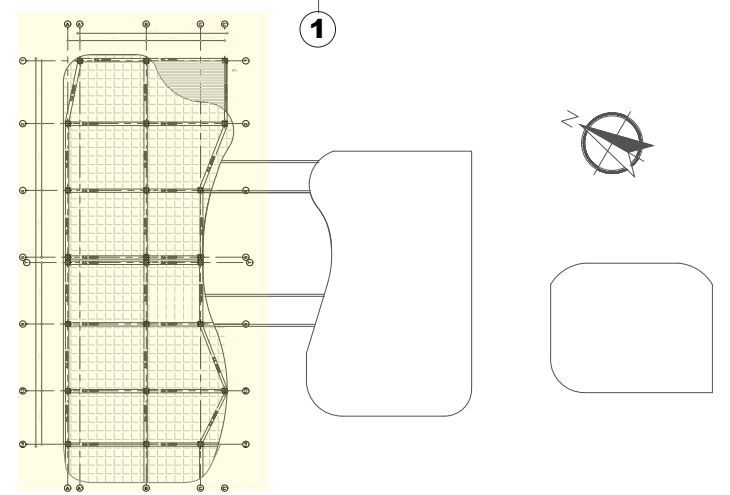


LOSA DE CUBIERTAS GENERAL

Esc_ 1:150



LOSA DE CUBIERTAS BLOQUE 1
Esc. 1:100





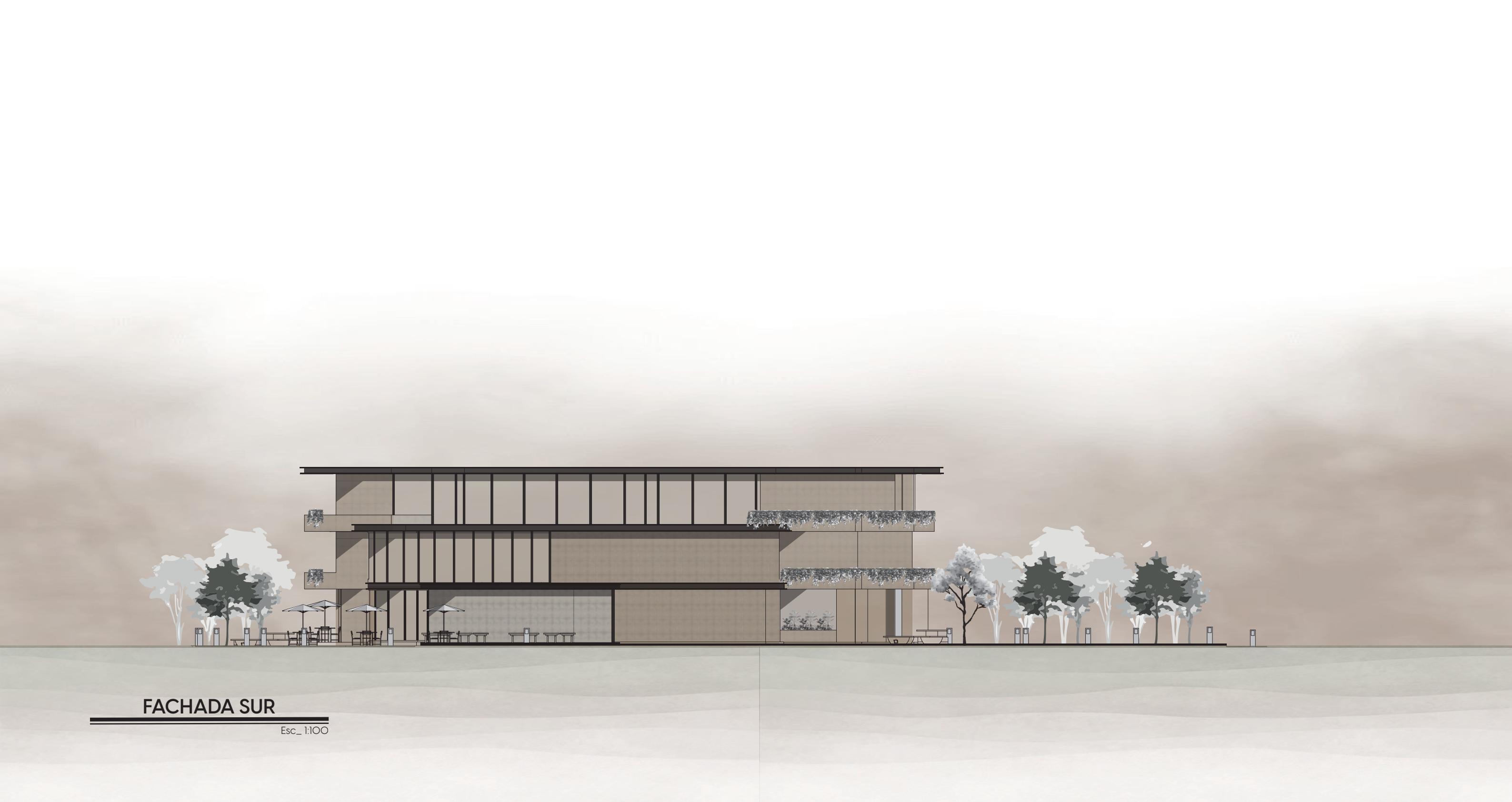
FACHADA OESTE

Esc_ 1:100



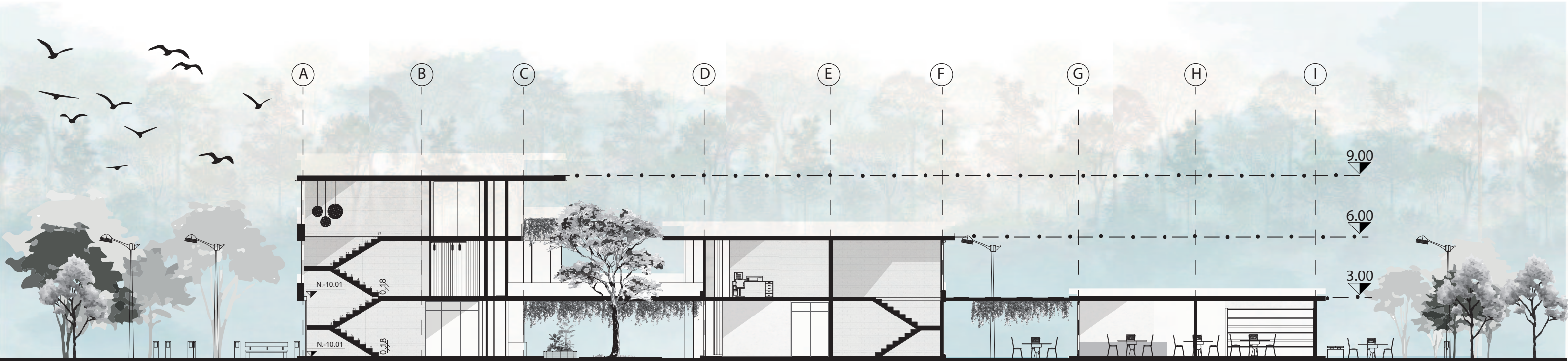
FACHADA NORTE

Esc_ 1:100



FACHADA SUR

Esc_ 1:100



CORTE A - A

Esc_ 1:100



CORTE B - B

Esc_ 1:100

Figura 81.
Render Exterior Nocturno: Análisis de Volumetría y Paisajismo.



Figura 82.
Perspectiva Interior: Relación Interior-Exterior y Transparencia de Fachada.



Figura 83.
Render Axonómico: Comprensión del Sistema Constructivo y Formal.



Figura 84.
Render Peatonal: Materialidad de Fachada y Diseño de Paisaje.



Figura 85.
Render Peatonal Atardecer: Materialidad y Textura de la Fachada.



El diseño del proyecto técnico de énfasis social y comunitario mediante codiseño en el barrio La Tebaida Sur en La parroquia San Miguel, Salcedo desemboca en varias conclusiones importantes respecto a las dinámicas participativas y al equipamiento comunitario como resultado de estas que alberga la incorporación tanto para niños como para adultos y adultos mayores.

Por medio de las fichas de observación y el análisis de las necesidades espaciales dentro de la comunidad de La Tebaida Sur, se destaca la necesidad de espacios adecuados que integren la integración comunitaria y la identidad social. La implementación de metodologías participativas ha permitido que los habitantes dentro del sector se consoliden como actores activos dentro del proceso de diseño respondiendo a sus dinámicas sociales, aspiraciones y vida social.

Los resultados mostraron una alta predisposición por la comunidad por participar en este proyecto. Además, durante el proceso participativo se observó un gran interés por la generación de ideas y opiniones compartidas, donde cada participante dotó de laguna idea para el uso del equipamiento comunitario, bajo este contexto se demuestra que los participantes están conscientes de la alta viabilidad que tendría un proyecto con estas características dentro del terreno baldío de intervención dentro del barrio La Tebaida Sur, poniendo de manifiesto una vez más el interés por parte del proceso participativo y transformación del contexto en el que se ubica.

La investigación pone en manifiesto la efectividad de los talleres perceptivos con el uso de evaluaciones, mesas de trabajos y juegos participativos que permitieron la expresión libre y el uso de debates sanos por parte de la comunidad. Herramientas como las encuestas previas, mapeos urbanos derivados de las fichas de observación, entrevistas a especialistas y el análisis referencial fueron de gran ayuda para la generación de este proceso participativo, cumpliendo las expectativas establecidas desde un principio encontrado carencias o necesidades y posteriormente soluciones mediante el diseño y el uso compartido.

Por su parte los resultados demostraron que el uso del equipamiento comunitario dentro del terreno de intervención responderá a un carácter mixto que busca la incorporación de dinámicas requeridas y el fortalecimiento o complementación de otras zonas ya existentes en el barrio como el uso de bibliotecas y aulas de capacitación que buscan potenciar distintas infraestructuras cercanas como la universidad UTC o las escuelas próximas dotando de zonas de estudio y confort comunitario.

De este modo la investigación demostró que la participación comunitaria con metodologías de codiseño para la realización de proyectos urbanos es una estrategia muy efectiva para garantizar el éxito de la creación de espacios que generen confort social y sentido de pertenencia por parte de los residentes. El resultado del diseño no solo responde únicamente a las necesidades directas de los habitantes, sino que busca generar apropiación social y responsabilidad colectiva, de este modo busca el mantenimiento y el correcto uso del espacio. Además, que el equipamiento está diseñado para el posible cambio de uso dentro del mismo según se requiera al pasar del tiempo por los residentes. Así esta metodología puede servir como referencia para proyectos futuros que busquen la inclusión e integración

social donde promueve que la integración de personas en el proceso de diseño es muy importante para el desarrollo de entornos urbanos sostenibles, inclusivos y funcionales lo que se ve aliado directamente con los ODS.

A partir de los resultados obtenidos en la investigación, se recomienda que los proyectos referentes a equipamientos comunitarios incorporen proceso de codiseño o participación ciudadana desde las primeras etapas de planificación y diseño. La experiencia desarrollada en este trabajo evidencio que la involucración activa de los habitantes permitió comprender de manera precisa las necesidades reales dentro del barrio, de este modo se facilita la generación de respuestas a dichas problemáticas por medio del diseño y propuesta arquitectónica. Además, que la participación de los habitantes permite a la comunidad fortalecer el sentido de pertenencia hacia el lugar favoreciendo a su apropiación y cuidado.

De este modo, se sugiere que el diseño de este tipo de infraestructura contemple el uso de espacios flexibles y mixtos, con la capacidad de adaptarse a necesidades actuales y futuras dentro de la comunidad. Por su parte las necesidades encontradas tras el proceso de codiseño demuestran que la comunidad requería de espacios que fomenten el aprendizaje albergando zonas de reforzamiento educativo, áreas de investigación o computo, zonas recreativas, culturales y barriales complementados por el uso de áreas verdes en el exterior que se adaptan a los resultados adquiridos en el proceso participativo. por esta razón, resulta conveniente que los espacios puedan responder a cabios futuros o adaptaciones dentro del espacio esto se ve reflejado en el uso del lugar por medio de los horarios, dicho esto se recomienda en gran medida optimizar espacios fomentando el uso compartido de aulas a partir de diversas horas del día, de este modo se asegura dotar a los habitantes de más espacios requeridos sin priorizar una más que la otra.

Otra recomendación de suma importancia es considerar criterios de accesibilidad dentro del diseño arquitectónico, de este modo los espacios deben buscar responder al entorno inmediato que les rodea pudiendo dotarse de espacios abiertos y accesibles para todos los miembros de la comunidad sin la limitante de edades incluyendo tanto niños como jóvenes, adultos y adultos mayores. En este sentido es recomendable la incorporación de principios de diseño universal que contemplen el uso de recorridos claros con iluminación suficiente y espacios seguros que faciliten la movilidad y el uso compartido del equipamiento.

De igual manera, se recomienda que los proyectos de intervención dentro de terrenos baldíos o No Lugares prioricen estrategias que fortalezcan el vínculo entre el equipamiento y el entorno urbano. La investigación pone en manifiesto que estos espacios cuando se encuentran sin usos y abandonados generan problemáticas sociales unido a la percepción de inseguridad convirtiéndose en un atractor de inconvenientes dentro de un sector, no obstante, al ser intervenido mediante la unión de especialistas y la misma comunidad puede representar una oportunidad de desarrollo que mejore la calidad del espacio público.

Finalmente, se sugiere que las instituciones públicas como municipios y organismos encargados de la planificación urbana incorporen el uso de metodologías de codiseño como respuesta al desarrollo de proyectos urbanos ya que las dinámicas demostradas en esta investigación como mesas de trabajo, evaluaciones y juegos participativos demostraron ser una herramienta muy efectiva para la recolección de datos generadoras del proyecto. De este modo el enfoque únicamente

no solo permite la mejora de la calidad del diseño, sino que incorpora el sentido de pertinencia del lugar por parte de la comunidad contribuyendo así a su sostenibilidad social y al uso correcto del equipamiento. Permite construir una lectura clara para las dinámicas del barrio, identificando que en horarios matutinos y nocturnos el flujo peatonal es considerablemente alto, mientras que en horarios del medio día recae. Esto se puede deber a la limitada infraestructura comunitaria que dote a la comunidad de un lugar recreativo, donde se pueda vivir experiencias y generar conocimiento colectivo.

Alexander, C., Ishikawa, S., & Silverstein, M. (1977). A pattern language: Towns, buildings, construction. Oxford University Press.

Arnstein, S. R. (1969). A ladder of citizen participation. Journal of the American Institute of Planners, 35(4), 216–224.

Bonilla-Castro, E., & Rodríguez, P. (2005). Más allá del dilema de los métodos: La investigación en ciencias sociales. Grupo Editorial Norma.

Ching, F. D. K. (2015). Arquitectura: Forma, espacio y orden (4.ª ed.). Editorial Gustavo Gili.

Creswell, J. W. (2014). Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches (4th ed.). SAGE Publications.

Creswell, J. W., & Poth, C. N. (2018). Qualitative inquiry & research design: Choosing among five approaches (4th ed.). SAGE Publications.

Eisenberg, D., & Reed, R. (2020). Sustainable construction: Principles, practices, and case studies. Routledge.

Gehl, J. (2011). Life between buildings: Using public space. Island Press.

Habraken, N. J. (2000). The structure of the ordinary: Form and control in the built environment. MIT Press.

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). Metodología de la investigación (6.ª ed.). McGraw-Hill.

Instituto Nacional de Estadística y Censos. (2022). Censo nacional de población y vivienda. INEC.

Lynch, K. (1960). The image of the city. MIT Press.

Montero, S. (2018). Diseño participativo y planificación urbana: Herramientas para la construcción colectiva del territorio. Editorial UOC.

Organización de las Naciones Unidas. (2017). Nueva Agenda Urbana. ONU-Hábitat.

ONU-Hábitat. (2015). Espacios públicos seguros e inclusivos. ONU-Hábitat.

Papanek, V. (1985). Design for the real world: Human ecology and social change. Thames & Hudson.

Patton, M. Q. (2015). Qualitative research & evaluation methods (4th ed.). SAGE Publications.

Rapoport, A. (1977). Human aspects of urban form. Pergamon Press.

Salcedo, A. (2019). Participación ciudadana y codiseño urbano: Hacia modelos colaborativos en el espacio público. FLACSO.

Sanders, E. B.-N., & Stappers, P. J. (2008). Co-creation and the new landscapes of design. CoDesign, 4(1), 5–18.

Sennett, R. (2018). Building and dwelling: Ethics for the city. Farrar, Straus and Giroux.

Tuan, Y.-F. (1977). Space and place: The perspective of experience. University of Minnesota Press.

UNESCO. (2020). Lineamientos para espacios comunitarios sostenibles. UNESCO.

Calvo, M., & Sclater, M. (2021). Creating spaces for collaboration in community co-design. International Journal of Art & Design Education, 40(1), 233–250. <https://doi.org/10.1111/jade.12349>

Cortés, S., & Moreno, L. (2024). Espacios comunitarios para fomentar la resignificación de sectores de origen informal. Diseño de un equipamiento comunitario en el barrio Recuerdo Sur [Tesis de grado, Universidad de La Salle]. Bogotá, Colombia.

Galvis Gómez, V. (2021). Revitalización del espacio urbano a través de la articulación de equipamientos comunitarios en el casco urbano de la vereda de Santa Cecilia. Revista Arquitectura, Universidad Católica de Pereira, 23(1), 121–142.

Hernández Izurieta, M. R. (2024). Participación comunitaria para la preservación de espacios públicos en el sector Martha de Roldós, Guayaquil [Tesis de maestría, Universidad Estatal Península de Santa Elena]. Ecuador.

Hernández Izurieta, M. R., & Solórzano Méndez, V. M. (2024). Participación comunitaria para la preservación de espacios públicos en el sector Martha de Roldós, Guayaquil. Maestro y Sociedad, 21(4), 1840–1850. <https://maestroysociedad.uo.edu.cu>

Morales-Pereyra, A., & Jiménez-Martínez, C. (2021). Codiseño y dinamización cultural comunitaria. Reflexiones conceptuales, metodológicas y prácticas a partir de una experiencia desde la periferia. Arte y Políticas de Identidad, 25, 73–94. Universidad de Murcia. <https://revistas.um.es/api/article/view/482141>

Paladines Murillo, L. M. (2023). Diseño de equipamiento educativo con enfoque comunitario y sustentable en zona rural Camarones, Esmeraldas [Tesis de pregrado, Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Sede Ibarra].

Pazmiño, L., Samamé, E., Quinto, A., Machado, S., & Rodríguez, M. (2021). Diseño participativo en espacios recreativos: el niño como diseñador de su contexto. CienciAmérica, 10(3), 1–20. <https://doi.org/10.3321O/ca.v1Oi3.375>

Pérez-Sánchez, L., Ojeda-Revah, L., Rivera-Torres, C., & Espejel, I. (2023). Codiseño de infraestructura verde en el Valle de Guadalupe, Ensenada, Baja California. Revista Legado de Arquitectura y Diseño, 18(33), 1–22. Universidad Autónoma del Estado de México. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=477974305008>

Romero Fernández, G. (Coord.). (2004). La participación en el diseño urbano y arquitectónico en la producción social del hábitat. CYTED. https://www.adici.org/wp-content/uploads/2022/07/Participacion_diseno_urbano.pdf

Sookhoo, D. A. (2023). Strategies for collaborative research in architectural practice. En R. Fiehn, K. Buchanan, & M. Haward (Eds.), Collective Action! The Power of Collaboration and Co-design (pp. 1–11). RIBA Publishing. <https://doi.org/10.4324/9781003394945>

Universidad Espíritu Santo (UEES). (2018). Diseño participativo como herramienta para el desarrollo de proyectos en comunidades rurales [Libro]. UEES. <https://uees.edu.ec/descargas/libros/2018/disenio-participativo-como-herramienta-para-el-desarrollo-de-proyectos-en-comunidades-rurales.pdf>









QR EVIDENCIAS



QR PORTAFOLIO DE PLANOS

