



**UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA
INDOAMÉRICA**

DIRECCIÓN DE POSGRADO

**MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LAS ORGANIZACIONES DE
LA ECONOMÍA SOCIAL Y SOLIDARIA**

TEMA:

**FACTORES INTERNOS Y EXTERNOS QUE INFLUYEN EN EL MODELO
DE GESTIÓN, DE LA COPROBICH COMO PATRÓN DE
SOSTENIBILIDAD PARA LAS ORGANIZACIONES DE LA ESS.**

Trabajo de investigación previo a la obtención del título de Magister en
Administración de las Organizaciones de la Economía Social y Solidaria.

Autor:

Paúl Renato Solís Benavides

Tutor:

Cecilia del Consuelo Chacón Castillo, Mg.

AMBATO – ECUADOR

2019

**AUTORIZACIÓN POR PARTE DEL AUTOR PARA LA CONSULTA,
REPRODUCCIÓN PARCIAL O TOTAL Y PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA
DEL TRABAJO DE TITULACIÓN**

Yo, Paúl Renato Solís Benavides, declaro ser autor del Trabajo de Titulación “Factores internos y externos que influyen en el modelo de gestión, de la COPROBICH como patrón de sostenibilidad para las organizaciones de la ESS”, como requisito para optar al grado de Magister en Administración de las Organizaciones de la Economía Social y Solidaria y autorizo al Sistema de Bibliotecas de la Universidad Tecnológica Indoamérica, para que con fines netamente académicos divulgue esta obra a través del Repositorio Digital Institucional (RDI-UTI).

Los usuarios del RDI-UTI podrán consultar el contenido de este trabajo en las redes de información del País y del exterior, con las cuales la Universidad tenga convenios. La Universidad Tecnológica Indoamérica no se hace responsable por el plagio o copia del contenido parcial o total de este trabajo.

Del mismo modo, acepto que los Derechos de Autor, Morales y Patrimoniales, sobre esta obra, serán compartidos entre mi persona y la Universidad Tecnológica Indoamérica y que no tramitaré la publicación de esta obra en ningún otro medio, sin autorización expresa de la misma. En caso de que exista el potencial de generación de beneficios económicos o patentes, producto de este trabajo, acepto que se deberán firmar convenios específicos adicionales, donde se acuerden los términos de adjudicación de dichos beneficios.

Para constancia de esta autorización, en la ciudad de Ambato, a los 23 días del mes de agosto de 2019, firmo conforme:

Autor: Paúl Renato Solís Benavides

Firma:

Número de Cédula: 0602750309

Dirección: Chimborazo, Riobamba, Maldonado, Sector Casa Madre

Correo Electrónico: paulsolisb@yahoo.com

Teléfono: 0985686081

APROBACIÓN DEL TUTOR

En mi calidad de Tutor del Trabajo de Titulación “Factores internos y externos que influyen en el modelo de gestión, de la COPROBICH como patrón de sostenibilidad para las organizaciones de la ESS” presentado por Paúl Renato Solís Benavides, para optar por el Título de Magíster en Administración de las Organizaciones de la Economía Social y Solidaria,

CERTIFICO

Que dicho proyecto de investigación ha sido revisado en todas sus partes y considero que reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sometido a la presentación pública y evaluación por parte del Tribunal Examinador que se designe.

Ambato, 23 de agosto de 2019

Cecilia del Consuelo Chacón Castillo, Mg.

DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD

Quien suscribe, declaro que los contenidos y los resultados obtenidos en el presente trabajo de investigación, como requerimiento previo para la obtención del Título de Magíster en Administración de las Organizaciones de la Economía Social y Solidaria, son absolutamente originales, auténticos y personales y de exclusiva responsabilidad legal y académica del autor.

Ambato, 23 de agosto de 2019

Paúl Renato Solís Benavides

0602750309

APROBACIÓN DEL TRIBUNAL

El trabajo de Titulación, ha sido revisado, aprobado y autorizada su impresión y empastado sobre el Tema: “Factores internos y externos que influyen en el modelo de gestión, de la COPROBICH como patrón de sostenibilidad para las organizaciones de la ESS”, previo a la obtención del Título de Magíster en Administración de las Organizaciones de la Economía Social y Solidaria, reúne los requisitos de fondo y forma para que el estudiante pueda presentarse a la sustentación del trabajo de titulación.

Ambato, 23 de agosto de 2019

Jacqueline Peñaherrera Melo. Mg
PRESIDENTE DEL TRIBUNAL

Jorge García Guerrero. Mg.
VOCAL

Cecilia del Consuelo Chacón Castillo. Mg.
VOCAL

DEDICATORIA

A Dios, que me dio la oportunidad de regresar.

A María Alexandra, Paula y Francisco, por levantarme e inspirarme todos los días.

A ustedes, que a pesar de su ausencia física siempre velarán por nosotros; nos faltaron momentos por vivir y sé que este momento hubiera sido tan especial para ustedes como lo es para nosotros.

AGRADECIMIENTO

A las personas que forman parte del camino de la vida; a las que se quedaron, a las que pasaron y a las que vendrán; por obra de Dios todas estuvieron y estarán en el momento exacto de aprender o enseñar.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Contenido

AUTORIZACIÓN POR PARTE DEL AUTOR PARA LA CONSULTA, REPRODUCCIÓN PARCIAL O TOTAL Y PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DEL TRABAJO DE TITULACIÓN.....	ii
APROBACIÓN DEL TUTOR	iii
DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD	iv
APROBACIÓN DEL TRIBUNAL	v
DEDICATORIA.....	vi
AGRADECIMIENTO	vii
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	viii
ÍNDICE DE CUADROS	xi
RESUMEN EJECUTIVO.....	xiii
ABSTRACT	xiv
INTRODUCCIÓN.....	1
Importancia y actualidad	1
Justificación.....	7
Planteamiento del problema	10
Objetivos.....	13
General.....	13
Específicos.....	14

CAPITULO I

MARCO TEORICO	15
Antecedentes de la investigación (Estado del arte)	15

Desarrollo teórico del objeto y campo.....	16
Sostenibilidad de emprendimientos.....	17
Aspectos sociales.....	17
Cultura, política y religión.....	18
Asociatividad.....	19
Educación	20
Aspectos Económicos.....	21
Planificación y financiamiento	23
Innovación	23
Mercado.....	23
Tecnologías de la información y la comunicación	24
Aspectos ambientales	24
Modelos de intervención en desarrollo sostenible.....	24

CAPÍTULO II

DISEÑO METODOLÓGICO	26
Paradigma y tipo de investigación /Enfoque del estudio.....	26
Modalidad de investigación.....	27
Variables de estudio.....	28
Técnicas de investigación.....	32

CAPITULO III

RESULTADOS DEL DIAGNÓSTICO DE LA VISIÓN ACTUAL.....	34
Factores sociales.....	34
Factores económicos.....	59
Factores ambientales.....	75

La visión de la COPROBICH sobre los factores que influyen en su sostenibilidad	78
Factores sociales	79
Asociatividad	79
Factores económicos.....	87
Factores ambientales.....	90
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	95
Conclusiones.....	95
Recomendaciones	97
BIBLIOGRAFÍA	98
ANEXOS.....	104

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro N° 1. Operalización de la variable	29
Cuadro N° 2 Resumen comparativo de hallazgos en los Factores Sociales	90
Cuadro N° 3 Resumen comparativo de hallazgos en los Factores Económicos	93
Cuadro N° 4 Resumen comparativo de hallazgos en los Factores Ambientales	94

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico N° 1. Factores que influyen sobre la asociatividad.....	35
Gráfico N° 2. Necesidades de logro colectivo	39
Gráfico N° 3. Factores que influyen en la gobernabilidad.....	40
Gráfico N° 4. Influencia del enfoque de género en la sostenibilidad del emprendimiento de la ESS.....	45
Gráfico N° 5. Influencia de liderazgos negativos en la sostenibilidad de los emprendimientos ESS.....	47
Gráfico N° 6. Influencia de la religión en la sostenibilidad de los emprendimientos de la ESS	50
Gráfico N° 7. La solidaridad en las organizaciones de la ESS	51
Gráfico N° 8. Influencia de la política partidista en la cohesión social.....	53
Gráfico N° 9. Influencia del grado de escolaridad sobre los emprendimientos de la ESS	54
Gráfico N° 10. Experticia de los socios para asumir roles gerenciales o técnicos	56
Gráfico N° 11. Factores de influencia en la sostenibilidad económica	60
Gráfico N° 12. Herramientas de gestión.....	64
Gráfico N° 13. Áreas de formación para la sostenibilidad económica del emprendimiento de la ESS.....	67
Gráfico N° 14. Influencia positiva de las entidades de apoyo	69
Gráfico N° 15. Influencia negativa de entidades de apoyo.....	71
Gráfico N° 16. Prácticas de redistribución	73
Gráfico N° 17. Prácticas de intercambio económico	74

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA INDOAMÉRICA
DIRECCIÓN DE POSGRADO
MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LAS ORGANIZACIONES DE
LA ECONOMÍA SOCIAL Y SOLIDARIA

TEMA: “FACTORES INTERNOS Y EXTERNOS QUE INFLUYEN EN EL MODELO DE GESTIÓN, DE LA COPROBICH COMO PATRÓN DE SOSTENIBILIDAD PARA LAS ORGANIZACIONES DE LA ESS”.

AUTOR: Paúl Renato Solís Benavides

TUTOR: Cecilia del Consuelo Chacón Castillo, Mg.

RESUMEN EJECUTIVO

La investigación, aporta elementos de razonamiento y juicio que permitan una adecuada administración e intervención en los emprendimientos de la Economía Social y Solidaria. A partir de la interpretación de la experiencia empírica fenomenológica de los funcionarios del Instituto Nacional de Economía Popular y Solidaria y del pragmatismo de la Corporación de Productores Orgánicos Bio Taita Chimborazo, desde este estudio, se ha generado conocimiento epistemológico en los ámbitos social, económico y ambiental, y se ha determinado su grado de afectación en las coyunturas locales. La exploración, fue la metodología de diagnóstico que demuestra la necesidad de ampliar el paradigma de acción economicista financiero, hacia modelos de operación sistemáticos e integrales que implementen estrategias con relación a los hallazgos obtenidos. Los instrumentos investigativos utilizados fueron: encuesta, análisis de datos, grupo focal y la observación directa. Los resultados demuestran la realidad en la que se desarrolla el sector y el nivel de influencia de los factores que forman parte del ecosistema interno y externo de las formas organizativas reconocidas y sus emprendimientos. La reflexión sobre la operatividad de la organización analizada, sus componentes de éxito, limitaciones y las líneas a seguir, facilitan orientaciones para el mejoramiento de la calidad de vida de los asociados, la participación, la equidad, la inclusión económica y social. El fin último de este trabajo fue entregar al Instituto Nacional de Economía Popular y Solidaria, un instrumento innovador, con información y referencias relevantes como base consultiva de futuras investigaciones y propuestas sobre Economía Social y Solidaria en el Ecuador y las mejores prácticas para su sostenibilidad.

DESCRIPTORES: emprendimiento, factores, sostenibilidad.

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA INDOAMÉRICA
DIRECCIÓN DE POSGRADO
MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LAS ORGANIZACIONES DE
LA ECONOMÍA SOCIAL Y SOLIDARIA

THEME: “INTERNAL AND EXTERNAL FACTORS THAT INFLUENCE IN THE MANAGEMENT MODEL, OF THE COPROBICH AS A SUSTAINABILITY PATTERN FOR THE SOCIAL AND SUSTAINABLE ECONOMY ORGANIZATIONS”

AUTHOR: Paúl Renato Solís Benavides

TUTOR: Cecilia del Consuelo Chacón Castillo, Mg.

ABSTRACT

The research provides reasoning and judgement elements which allow an adequate administration and intervention in social and solidarity entrepreneurship. Epistemological knowledge has been generated in the social, economic and environmental fields determining its degree of involvement in local junctures as of the interpretation of the phenomenological empirical experience of the functionaries of Instituto Nacional de Economía Popular y Solidaria, and pragmatism of Corporación de Productores Orgánicos Bio Taita Chimborazo. Requirements to broaden the paradigm of financial economic action, towards systematic and integral operation models that implement strategies in relation to the obtained findings is, demonstrated through the exploration which was a diagnostic methodology. Survey, data analysis, focus group and direct observation were used as research instruments. Reality in which the sector develops and the level of influence of the factors that are part of the internal and external ecosystem of the recognized organizational forms and their entrepreneurship are demonstrated through the results. The reflection on the operability of COPROBICH such as its components of success, limitations and guidelines to improve members quality life, participation, equity, economic and social inclusion. Hand over to the Instituto Nacional de Economía Popular y Solidaria an innovative instrument with relevant information and references as a consultative base for future research and proposals on social and solidarity economy in Ecuador and best practices for its sustainability were the last aim of the current research.

KEYWORDS: entrepreneurship, factors, sustainability

INTRODUCCIÓN

Importancia y actualidad

La presente investigación parte de la Línea del Bienestar Humano, pues con relación al nivel evolutivo de las organizaciones de la Economía Social y Solidaria ESS y a la posibilidad de proponer un esquema de diagnóstico que se base en un modelo de desarrollo integral y sustentable para la producción de bienes, productos y/o prestaciones de consumo local o la exportación, se hace necesario estudiar los factores internos y externos de éxito, al igual que los nudos críticos con enfoques de circuito económico, oferta y demanda de servicios financieros y no financieros presentes y con potencial; en contraste con las aristas propuesta por los estudiosos del área en ámbitos sociales, políticos, económicos, culturales, ambientales y a las capacidades de planificación de las entidades de la ESS.

Estudiar integralmente al emprendimiento posibilita de adopción y/o adaptación de modelos de gestión, de esta manera se propone en la sublínea de la Economía Social para el desarrollo, construir metodología que aporte al modelo económico previsto en la Constitución de la República del Ecuador, pues en la actualidad existe un notable marco jurídico que se constituye en tierra fértil para el auge del espíritu emprendedor en instrumentos legales varios, más aún se analiza si los mismos se derivan en políticas adecuadas que no fomenten clientelariamente al progreso de la

ESS y que como lo expresa Ramos (2013), los apoyos tengan mejor planificación y focalización.

Así con referencia a (Asamblea Nacional, 2008) en la Constitución de la República del año 2008, se puede analizar que en su artículo 57, reconoce y garantiza los derechos colectivos y las diferentes formas de expresión y organización. A través de este, se considera pertinente la generación de un modelo económico integral y sostenible en donde el Estado debe generar la legislatura y normativa a fin de que se cumpla el derecho de los pueblos y organizaciones.

En el mismo instrumento el artículo 276, numeral 2, ampara la posibilidad de construir regímenes de progreso con “un sistema económico justo, democrático, productivo, solidario y sostenible basado en la distribución igualitaria de los beneficios del desarrollo, de los medios de producción” (p.35), y que estos a la vez dentro del marco del ordenamiento territorial integren actividades socioculturales, administrativas económicas y de gestión que ayuden a la unidad del Estado (Asamblea Nacional, 2008).

El artículo 283 del mandato constitucional define que “El sistema económico es social y solidario” (p.141), esto significa entonces un cambio estructural a lo expuesto en la Constitución de 1998 que reconocía como forma de organización de la economía del Estado a la social de mercado, en donde la mayor definición de política pública apuntaba al desarrollo sobre todo del sector financiero privado de capital y escaso o nulo reconocimiento de cerca del 63% de la población que ejecuta ejercicios económicos alejados de la lógica de acumulación y que más bien son procesos de subsistencia. También los artículos 285 y 304 del instrumento legal en mención, dan la posibilidad de que los emprendimientos de la ESS sean objeto de financiamiento y de otorgamiento de servicios y bienes públicos, además de la generación de incentivos para de esta manera impulsar el florecimiento de economías de escala (Asamblea Nacional, 2008).

Existen además instrumentos legales como el Código Orgánico de Planificación y Finanzas Públicas COPFP, que darían las pautas al Ejecutivo en la definición de líneas de financiamiento no reembolsables, en tanto y en cuanto las mismas sean consensuadas por las distintas instituciones del Estado a través de óptimos niveles de planeamiento para la ejecución de Programas y Proyectos de inversión en apoyo al emprendimiento Productivo de la ESS (Asamblea Nacional, 2010).

En el mismo contexto, en el Código Orgánico de la Producción, Comercio e Inversiones COPCI, en el artículo 4 en el literal c): establece: “Fomentar la producción, comercio y consumo sustentable de bienes y servicios, con responsabilidad social y ambiental, así como su comercialización y uso de tecnologías ambientalmente limpias y de energías alternativas” (p.3); y en el literal l); “Impulsar el desarrollo productivo en zonas de menor progreso económico”. (Asamblea Nacional, 2010, p.4).

Del análisis se nota en efecto el reconocimiento, fomento y promoción de los distintos emprendimientos individuales, asociativos, cooperativos y comunitarios, que se complementa con la promulgación de la Ley Orgánica de Economía Popular y Solidaria LOEPS, que establece medidas que permitirían capitalizarlos con márgenes favorables para la contratación pública, en la lógica operativa de la ESS como los catálogos electrónicos y las ferias inclusivas. Las formas de integración económica pueden beneficiarse de servicios financieros especializados, profesionalización de los asociados, asesoría ámbitos económicos y organizativos, acreditaciones y registros, y, acceso a medios de producción. Al respecto se debería sondear la real aplicación del marco legal o en su defecto realizar un sondeo que permita determinar en cual o cuales de las estructuras del Estado y Gobiernos autónomos descentralizados tienen asidero estos preceptos (Asamblea Nacional, 2011).

El financiamiento a este sector económico se realiza a través de la Corporación Nacional de Finanzas Populares y Solidarias y la banca pública, mismas que se encargan del diseño e implementación de productos y servicios financieros, con

líneas de crédito a largo plazo destinadas a actividades productivas de las organizaciones amparadas por la LOEPS. Se menciona además la obligatoriedad de que las instituciones del Estado podrán cofinanciar planes, programas y proyectos de inversión para impulsar y desarrollar la productividad sobre la base de la corresponsabilidad de los beneficiarios y la suscripción de convenios de cooperación canalizados por intermedio del Sector Financiero Popular y Solidario. Es fundamental también señalar la coyuntura que se espera de estas medidas en la educación y capacitación en todos los niveles del sistema formativo del País, se estima que se establezcan sistemas de formación, asignaturas, carreras y métodos que operativicen los objetivos de la presente Ley, particularmente en áreas de la producción y/o comercialización (Asamblea Nacional, 2011).

Entre otro aspecto se menciona medidas de fomento como medios de pago complementarios, difusión, seguridad social, equidad y la posibilidad que desde el Estado se haga delegación a la EPS en la gestión de los sectores estratégicos y servicios públicos. Con referencia a la LOEPS se prevén también varios mandatos de promoción en el artículo 137, mismos que si en efecto se aplicaran en la definición programática de las agendas estatales brindarían buenas oportunidades de acceso a activo productivo en favor de las Organizaciones de la Economía Popular y Solidaria (OEPS), que además en el Plan Nacional de Desarrollo “Toda Una Vida 2017 – 2021”, nos da orientaciones para que este tipo de intervenciones se inserten efectivamente en el eje 2 de Economía al Servicio de la Sociedad en los objetivos 4, 5 y 6 (Secretaría Técnica de Planificación [SENPLADES], 2017).

La importancia de investigar y crear propuestas de procedimiento para el emprendimiento asociativo se da porque en contraste al panorama expuesto en los instrumentos legales del País con relación al pasado inmediato en donde también se brindaron apoyos desde el tercer sector e incluso a partir del Estado, aún queda la interrogante ¿por qué y a qué razones responde el hecho de encontrar un significativo número de infraestructuras y equipos de propiedad de OEPS en franco deterioro?, si bien es cierto que no se cuenta con información específica al respecto, pues para varias instituciones públicas y privadas este es un tema tabú, mismo que

aparentemente daría reparo de una administración desacertada, de acuerdo con las visitas y observaciones exploratorias iniciales en las zonas de planificación 3, 5 y 6, en el que se evidencia mucha infraestructura productiva que no cumple con su objetivo.

No se visibiliza con exactitud a qué causa o causas responde este hecho, ya que aparentemente la necesidad de agregación de valor a bienes y servicios es latente dentro de las OEPS para mejorar niveles de ingresos. Se menciona en un primer acercamiento a emprendimientos que no se han consolidado, que el fracaso del emprendimiento podría ubicarse en errores de planificación y diseño de los proyectos de inversión, sin considerar el real requerimiento de capital de trabajo, más se considera que no se pueden dejar de lado los enfoques de oferta y demanda de productos en el área comercial pero y sobre todo, poco gasto en la base cimental en la cual se asienta toda construcción social y sobre la cuál radica la razón de medir y producir acciones de madurez asociativa y organizacional, lo descrito se corrobora con lo expuesto por Sepulveda, Claudia, Gutierrez (2016) en su memoria investigativa acerca de los factores determinantes de la sostenibilidad de los emprendimientos y de acuerdo al libro de la Economía Solidaria. Historias prácticas y su fortalecimiento, en el Ecuador de la Superintendencia de Economía Popular y Solidaria [SEPS] (2016).

Lo que en esencia se espera es que los resultados puedan estar a disponibilidad de los distintos sectores del emprendimiento de la ESS, es decir se pueda adaptar al sector Agropecuario; al de las manufacturas textiles, en madera o metalmecánica y al de los servicios en alimentación, construcción, limpieza entre otros, de tal manera que los mismos generen más ingresos y niveles óptimos de escalabilidad pero sobre todo que la redistribución de las utilidades o excedentes para con los socios productores se basen en criterios de integralidad como el mejoramiento de vida, las prácticas productivas amigables con el ambiente, el manejo integral de los recursos de producción, la participación y la comercialización justa y con un enfoque sostenibles a nivel económico ecológico y social.

La investigación es pertinente a fin de que el modelo en análisis, más los aportes que se puedan derivar, pongan en marcha los instrumentos legales con los que se cuenta en la actualidad en el País para el desarrollo del sector real de la ESS. La propuesta del Sistema Económico social y Solidario previsto en la Constitución de la República y la LOEPS en teoría darían un marco óptimo hacia el emprendimiento asociativo con mayor énfasis en la práctica, aún se debería evaluar estatalmente el cumplimiento de dicha normativa y a nivel de las OEPS, el empoderamiento y capacidad organizativa para reclamar derechos.

La rentabilidad del emprendimiento no debe ser la única forma con la que se mida su sostenibilidad, pues existen otros intereses a considerar a manera de hitos de desarrollo, como la valorización de la mano de obra familiar, la disminución del riesgo de la inversión, la seguridad alimentaria, el aprovechamiento racional de los recursos productivos, el intercambio de bienes productos y servicios por medios alternativos, la reciprocidad y el trueque. Entonces, bajo estas otras dimensiones el impulso productivo se lo podría entender como la posibilidad de aportar a la generación de ingresos de las familias y de bienestar comunitario y con la naturaleza. Lo expuesto se analiza desde los factores positivos y negativos que predisponen al progreso y sostenibilidad de la empresa asociativa rural. Se busca finalmente razonar sobre las dinámicas que provocan que una considerable cantidad de capitales provenientes de organizaciones no gubernamentales y del sector público, que se invirtieron en infraestructura y equipamientos para agregación de valor estén en el abandono y en franco deterioro.

La observación exploratoria inicial nos lleva a realizar un análisis al detalle de algunos de los aspectos de mayor influencia positiva o negativa, sin que los mismos puedan considerarse aún como la totalidad de las condiciones responsables de la sostenibilidad y sustentabilidad de los Emprendimientos de la Economía Social y Solidaria EESS.

Justificación

Las inversiones realizadas en el sector rural no son de fácil cuantificación, sin embargo, por años significaron una considerable inyección de dinero, y aparentemente no dan los frutos con relación al mejoramiento de calidad de vida y del valor del trabajo. Son fácilmente observables los débiles procesos productivos y de agregación de beneficios. El emprendimiento es una iniciativa que depende de los factores sociales, económicos y ambientales y de muchos más por investigar. Su aporte resulta notable en el incremento de los ingresos por el aumento del pago en las materias primas, y, además por constituirse en una elección de cambio de estilo del desarrollo, por ello es de vital importancia diseñar modelos de intervención y gestión que en el estudio de todo el contexto y lejos de una lógica meramente financiera se constituyan en una alternativa de progreso.

Aspectos macro

Hay que partir de articular sólidos procesos de levantamiento de organización social, considerando que, una de las aristas para el mejoramiento de la calidad de vida y en lo posterior continuar con la propuesta de construcción comunitaria de un emprendimiento asociativo, no está en discusión la necesidad de que el mismo tenga en efecto una gestión empresarial adecuada con el fin de alcanzar niveles de escalabilidad y sostenibilidad económica, más no se debe perder de vista que estas empresas necesariamente deberán alinearse al marco característico de los valores, entre ellos, la redistribución, reciprocidad, participación, comercio justo y de los principios cooperativos, pero además a la integralidad de la definición y objetivo final de toda intervención, así se obtendrá el progreso de los socios y las sostenibilidades, ambiental, cultural y política, entendida esta como las relaciones de sana convivencia entre los miembros en su pleno derecho de ser parte de la toma de decisiones (Hitonomori Consulting, 2014).

En la formación en desarrollo económico regional endógeno utilizando recursos propios se estudió, que, Japón fue el primer País no occidental que se modernizó e

industrializó exitosamente como resultado de la aplicación del plan Marshall que consistió en la ayuda económica que proporcionó el Gobierno de los Estados Unidos post conflicto de la Segunda Guerra Mundial. El fondo de este proceso comenzó con el concepto de adoptar y adaptar, bajo el mismo se importó un gran número de habilidades y conocimientos de países desarrollados, los mismos quedaron interiorizados en la sociedad japonesa con la adaptación a las necesidades y condiciones del entorno. En las zonas en crecimiento y por la crisis financiera y cambio de la economía global, muchas grandes fábricas debieron cerrar sus puertas lo cual significó la pérdida de importantes ingresos para los negocios y gobiernos locales. Se reflexionó en que existe un riesgo latente si se confía en fondos que vienen de afuera.

Aspectos meso

Existen varios conceptos o modelos con los que se mide la sostenibilidad y es interesante saber que el emprendimiento asociativo tiene un alto nivel de resiliencia, pero lo que se espera definir las causas o elementos que lleven a un esquema de modelo de gestión estable. Se determina entonces de primera mano la existencia de factores internos y externos, por lo tanto su análisis permitirá generar entendimiento de las dinámicas sociales que se consolidan en importantes procesos generadores de desarrollo en sus contextos específicos; en contraste a lo que se cita, en el País este enfoque no cumple su cometido con relación a la magnitud de los recursos que se invierten (Ramos, 2013).

Con el reconocimiento de situaciones del entorno interno y externo que se deduce afectan directamente en el emprendedor individual, el asociativo en efecto ante las eminentes crisis económicas y financieras, aún estas tendencias podrían constituirse en oportunidades para sectores de la sociedad, especialmente a aquellos que se encuentran en riesgo de exclusión del mercado (Salinas & Osorio, 2012).

El reto de los actores del ecosistema externo está en tener enfoques de sinergia, de suma de conocimientos y de recursos, de no duplicidad de acciones, de

convergencia del Estado, la academia, la misma comunidad y la empresa privada para entender al EESS como un conjunto de actitudes, aptitudes, conductas que se orienten hacia la creatividad y la responsabilidad. El desafío para los emprendedores radica en la autoconfianza, la capacidad de innovación, el sentido de compromiso y el manejo del riesgo y de actitud positiva que permiten identificar ideas y oportunidades. (Salinas & Osorio 2012).

El emprendimiento sostenible se lo considera también como un complejo de vínculos entre la ganancia, las personas y el ambiente, en efecto, este es el concepto que se busca imprimir al presente estudio, ya que, como hipótesis inicial de la experiencia profesional se deduce que las relaciones humanas son los cimientos sobre los cuales se puede sostener la construcción de la ESS y que en la medida del crecimiento evolutivo y la integralidad del enfoque de intervención se dará dicho proceso de sostenibilidad (Oriol, 2011).

Aspectos micro

La Corporación de Productores y Comercializadores Orgánicos Bio Taita Chimborazo COPROBICH, parecería constituirse en el modelo de emprendimiento de la ESS a seguir en su gestión ya que al llegar a exportar su producto principal quinua orgánica a Francia, Holanda y próximamente a Japón, se considera que bien podría tener elementos de éxito a ser replicados por otras OEPS. También es pertinente averiguar las posibles limitaciones y observar como algunos de los factores previstos en el arquetipo del cooperativismo japonés pueden complementar la actual administración de la organización en indagación.

COPROBICH fue reconocida legalmente mediante acuerdo ministerial N° 184 del 21 de julio del 2003 del Ministerio de Agricultura y Ganadería, pegado a lo que contiene el Título XXX del Código Civil, en su artículo 564 (Corporación de Productores y Comercializadores Orgánicos Bio Taita Chimborazo).

La LOEPS, tiene la potestad de regular las actividades de COPROBICH, a través de la SEPS. Esta ley en su artículo 15 menciona que las organizaciones del sector comunitario son todas las vinculadas por relaciones de territorio, identidades étnicas, culturales, de género, de cuidado de la naturaleza, urbanas, rurales, o, comunas, comunidades, pueblos y nacionalidades, que mediante el trabajo conjunto, tienen por objeto la producción, comercialización, distribución y el consumo de bienes o servicios lícitos y socialmente necesarios, en forma solidaria y auto gestionada, bajo los principios de la presente ley (Asamblea Nacional, 2011).

La LOEPS entró en vigencia el 13 de abril del 2011, su aplicación avanza en forma progresiva y son las cooperativas de toda clase en el País: vivienda, ahorro y crédito, transporte, entre otras, las primeras organizaciones que tuvieron que ajustarse a los nuevos requerimientos. COPROBICH, en el futuro tendrá que concordar con lo que ordena esta ley, cuando el organismo correspondiente así lo disponga, sin embargo, mientras suceda, deberá modificar su estatuto y reglamento interno. Además, estas modificaciones deberán incluir a la planta procesadora de quinua con la que cuenta la organización para la realización de prácticas de Comercio Justo para beneficio de sus asociados, como una unidad productiva que se incorpora a la organización para fortalecerla en la exportación de productos orgánicos.

Del análisis, se nota, en un primer acercamiento con la organización, que efectivamente la preocupación de gestión se centra en el aspecto financiero de la empresa asociativa, se observan débiles tendencias a que después del ejercicio económico se deriven las utilidades o excedentes en bienes, productos o servicios demandados por los socios en la reproducción de las condiciones de vida, así como en inversiones necesarias para sostener el encadenamiento productivo.

Planteamiento del problema

¿Cómo aportar a la sostenibilidad de emprendimientos asociativos de la ESS a través de modelos de gestión integral?

Por la evolución de la organización en estudio se define como objeto la sostenibilidad y como campo los factores internos y externos que influyen en el modelo de gestión y operación de la vida comunitaria, en contraste con la visión de los funcionarios que forman parte del Instituto Nacional de Economía Popular y Solidaria IEPS, para ello se consideró necesario analizar algunos postulados resultantes de la observación directa, a manera de un paso previo a la definición del planteamiento del problema a investigar, pues, se deben, analizar varios aspectos que permitirían explorar el quehacer actual, logros, limitaciones, proyecciones, pero, además la flexibilidad para adoptar cambios que resulten del proceso investigativo, en concordancia con el criterio de varios autores, siendo las posibles causas del bajo nivel de sostenibilidad del emprendimiento asociativo las siguientes:

Entre los Factores Internos que se han considerado como producto de la observación directa tenemos:

- Aspectos sociológicos y psicológicos internos se estima que influyen en el éxito o fracaso del EESS,
- Débiles y escasos procesos asociativos, caracterizados por conflictos entre asociaciones de emprendedores y los cabildos o comunas, muchas intervenciones no consideran el ecosistema del emprendimiento, rompiendo por tanto las dinámicas locales.
- Aspectos políticos partidistas y credos afectan los procesos productivos, llevando al fracaso a muchos emprendimientos por los antagonismos generados, el campo de observación para esta premisa lo constituyó la Corporación de Organizaciones Campesinas e Indígenas de las Huaconas y Cullugtus COCIHC del Cantón Colta en la Provincia de Chimborazo.
- Modelo de gestión actual del emprendimiento asociativo con débil planificación y con alineamiento estricto a factores financieros; caso de observación, la Asociación Unión Libre de Pastaza, que cuenta con una planta pasteurizadora de leche implementada en el año 2010 que nunca operó.
- El acceso al conocimiento

- Los productores, que por sí solos, no están en capacidad de realizar inversiones que generen valor agregado a sus producciones primarias.
- Poco aprovechamiento de las ventajas comparativas que podrían tener los productos de la EPS para su comercialización, comercio justo a nivel internacional y localmente con la Superintendencia de Poder y Control del Mercado SCPM.
- Culturalmente al verse superada la expectativa sobre la realidad, se provocan procesos migratorios rurales de acuerdo con Ramos (2013), por lo que, además, el cambio generacional es bajo afectándose por esta causa la adopción de la Innovación.
- La fuerte dependencia de financiamiento externo y del paternalismo estatal merman notablemente el espíritu emprendedor, como se observa en Corporación de Organizaciones Sociales e Indígenas de Sablog COSISA del Cantón Guamote, provincia de Chimborazo.

Entre los factores externos, con afectación positiva o negativa en las áreas del fomento productivo y las relaciones comerciales podemos analizar los siguientes:

- La cultura de consumo
- Las trabas y tramitología que genera el marco jurídico en temas como: Seguridad Social, inocuidad de alimentos, tributación; entre los impactos reconocidos, se señala a la descapitalización del EESS a través de un tratamiento no diferenciado por ejemplo en el pago del anticipo del impuesto a la renta, si bien el mismo ya se superó en teoría, en la práctica se debería analizar su real impacto.(Arboleda & Zabala, 2011).
- Existe un bajo nivel de implementación consensuada de los Planes de Desarrollo y Ordenamiento Territorial, es visible a decir de las entidades de apoyo consultadas, que muchas intervenciones son clientelares y sin el accionar institucional en procesos básicos como el diseño, el seguimiento, la evaluación expost, así como en el análisis básico de la oferta y demanda de servicios financieros y no financieros necesarios para aplicar el enfoque de encadenamientos o circuitos económicos.

- Las OEES se enfrentan a obstáculos para el acceso a mercados públicos y privados nacionales e internacionales.
- Aún no se consolidan sinergias institucionales en la ingeniería de la intervención, la no duplicidad de acciones y la suma de recursos hacia procesos más sostenibles.
- Enfoques de desarrollo eminentemente financieros y económicos.
- Aunque en teoría el marco jurídico es mandatorio, el acceso a medios de producción y el financiamiento no contempla el diseño de políticas diferenciadas.
- Los costos de producción primarios son elevados con relación a los países con quienes se comparte frontera, esto por la moneda en la que se manejan los mismos, a lo dicho se suma el poco control fronterizo de contrabandos que prácticamente quiebran al sector productivo agropecuario (Núñez, 2010).
- La innovación aún es limitada.
- Alto costo del dinero, incluso desde las finanzas populares y solidarias, mismas que no cuentan con productos que se adapten a la dinámica productiva del sector.

Luego del análisis de las causas en la generalidad de los casos existe nula o inadecuada sostenibilidad del emprendimiento de la ESS con relación a la inversión pública y privada y a los esfuerzos que se canalizaron para el sector.

Objetivos

General

Establecer los factores internos y externos que influyen en la sostenibilidad del modelo de gestión de la Corporación de Productores Orgánicos Bio Taita Chimborazo COPROBICH, como prototipo de sostenibilidad de las organizaciones de ESS.

Específicos

- Fundamentar teóricamente los aspectos que influyen sobre la sostenibilidad de los emprendimientos de la ESS.
- Diagnosticar, desde la visión del Instituto Nacional de Economía Popular y Solidaria, cuales son los principales factores y cómo influyen los mismos sobre la sostenibilidad de los emprendimientos de la ESS
- Evaluar la gestión de la COPROBICH, sus factores de éxito, limitaciones, líneas a seguir.
- Validar los resultados del proceso de investigación desde la visión del Instituto Nacional de Economía Popular y Solidaria.

CAPITULO I

MARCO TEORICO

Antecedentes de la investigación (Estado del arte)

Cabe analizar algunos conceptos que nos permitan definir lo fundamental y el real costo de lo que significa la sostenibilidad, así de acuerdo al Consejo Europeo de Gotemburgo (2001), para el desarrollo sostenible que es en esencia lo que se busca con las intervenciones en emprendimientos de la ESS es necesario contemplar las dimensiones social, económica y ecológica. En el primer aspecto, es necesario contar con indicadores sobre la equidad inter e intra generacional y en especial en la forma en que unos pretenden dominar a otros. En referencia a la segunda dimensión se debe cuestionar la estructura económica como tal y cambiar de modelos de acumulación hacia aquellos que analicen e interpreten las dinámicas ecológicas.

Finalmente en el tercer ámbito se propone estudiar la posibilidad de que en los procesos económicos se utilicen recursos que sean renovables para evitar la generación de desechos, salvo que estos puedan regresar a la naturaleza, un ejemplo de ello es el Compost (Artaraz, 2001; Guerra, 2014).

Desarrollo teórico del objeto y campo

Varios autores se preocuparon por estudiar los factores determinantes que influyen sobre su sostenibilidad del emprendimiento de la EPS, la mayoría coincide en categorizarlos en aspectos internos y del ecosistema a los cuales se deben hacer análisis profundos. Así la sostenibilidad del EESS dependerá de las capacidades y disposiciones de los trabajadores, y de la posibilidad de cooperarse con otras unidades económicas en los contextos: social, cultural, económico, político y ambiental, enmarcada en los tres sectores gobierno, empresa privada y economía popular y solidaria (Coraggio, 2011, Guerra, 2014; Krohling, 2015).

Sin la consideración de los indicadores sociales de satisfacción de necesidades de vida y de mejoramiento de la calidad de vida que muestran brechas importantes, y, sin el análisis de las afectaciones culturales o ambientales, el emprendimiento rural se ha intervenido únicamente desde enfoques económicos financieros (Quiroga, 2001).

Sostenibilidad y sustentabilidad

La sostenibilidad de un emprendimiento está basada en factores como: capital humano, economía y ambiente. Para las organizaciones de la ESS, esta conceptualización se adentra más y enmarca en ella a la Contabilidad Social o Balance Social (Aznar, Ull, Martínez & Piñero, 2014).

Aznar et al., 2014; Bassols 2014; Sachs, 2014; Linares & Morales 2014, manifiestan que para garantizar sólidos procesos de sostenibilidad se requiere de conocimientos, destrezas, habilidades y valores de los asociados, interrelacionado entre el trabajo y el medio ambiente, pues de este modo sus procesos pasarán a ser sustentables, ajustándose a los Objetivos de Desarrollo Sostenible ODS 2030.

Sostenibilidad de emprendimientos

La sostenibilidad alineada a los ODS 2030, se encuentran orientados a erradicar la pobreza y proteger el ambiente, es así que en este contexto Bermejo (2014), señala que los modelos económicos a nivel mundial cada vez son más insostenibles lo que conlleva a procesos de desintegración social, razón por lo cual, en la actualidad el desarrollo socio económico deben estar enfocados en factores claves de sostenibilidad y sustentabilidad.

La sostenibilidad está muy enfocada con los problemas medio ambientales, razón por el cual, los ODS, buscan garantizar modelos de desarrollo que garantice crecimientos socio económicos justos, ecológicos y viables, enfocados siempre en el cuidado y conservación del ecosistema (Estenssoro, 2015; Sanabria, N., Acosta, J., & Rodríguez, G., 2015).

Aspectos sociales

En los aspectos sociales se debe considerar el análisis de los actores OEPS, consumidores y entidades de apoyo. Abraham Maslow sostiene que socialmente la motivación es el motor que tiene el ser humano para satisfacer sus necesidades, clasificándolos desde las fisiológicas hasta las de autorrealización, pasando por las de seguridad, pertenencia y autoestima. El llegar a la cúspide de la pirámide supone la satisfacción de las limitaciones que se hallan en la base.

Se puede llegar a una pugna para demostrar capacidad de gestión y por el lado de las organizaciones de economía solidaria la entrada y salida de socios está dada más por el parentesco o por el compadrazgo aunque estos no sean lineamientos legales. Son notorias las debilidades en el manejo de las relaciones sociales, el nivel de gobernabilidad con relación a la política, considerándose esta como la determinación al tomar decisiones en beneficio común. Lo expuesto concuerda con el análisis, pues, señala que a partir de este enfoque se consideró que la forma de generar inclusión económica y social era propiciar el desarrollo de propuestas de origen comunitario y carácter solidario (Arboleda & Zabala, 2011; Yeasmin, 2016).

El ciudadano ecuatoriano mira al emprendimiento de la ESS con un esquema mental que merma de entrada la posibilidad y capacidad para que el mismo desarrolle economías de escala y de competitividad por la creencia que los bienes, productos o servicios de los primeros carecen de calidad (Coraggio, Aranciaia & Deaux, 2010).

Se nota además un bajo nivel de gestión de las instituciones y los programas de apoyo que existen en los ámbitos público y privado para apoyar los distintos eslabones del encadenamiento productivo, esfuerzos muchas veces aislados, caso positivo de reflexión la Agenda de Desarrollo de Tungurahua (Sánchez, 2016).

Algunos aspectos a analizar para contribuir al desarrollo social y al fortalecimiento organizativo, tienen que ver con la Psicología Social, por lo que es transcendental considerar que las construcciones sociales deben tener cimientos fuertes, que tomen en cuenta el efecto negativo que pueden poseer ciertas etiquetas con las que se las caracteriza, el entorno externo debería evitar considerarlos como emprendimientos de pobres para pobres o micro emprendimientos, al interno estos calificativos podrían ir calando hondo en el subconsciente del emprendedor y disminuir su confianza, motivación y necesidad de logro (Graña, 2002).

Cultura, política y religión

En concordancia con Vera, Rodríguez y Grubits (2009) socialmente existe una continua disputa entre el individualismo y el colectivismo y esta viene dada por la necesidad de los socios de ganar estatus social, económico, político y de relaciones de poder, que marcan cierto prestigio. Al interior, las organizaciones, culturalmente definirán situaciones de inclusión y exclusión por edad, género, etnia, nivel de formación, situación económica, lugar de residencia o de origen y liderazgo. Se analizan las teorías del reconocimiento generalizado de opciones político partidistas paradójicamente no contribuyen a construir un mundo más humano (Kehl, 1993).

Se debe considerar que el emprendimiento de la ESS se desenvuelve en torno a valores y tradiciones, costumbres, relaciones sociales y en reconocer que la sostenibilidad del desarrollo rural depende fundamentalmente de la conservación y dinamismo de las comunidades, que garanticen su legado cultural, la preservación y aprovechamiento de los conocimientos y la sabiduría tradicional, así como el sentido de pertenencia e identidad con el patrimonio histórico, cultural y ambiental.

Se cree que el tener vínculos con personas extrañas se funda en preceptos de credo. La forma en cómo se concibe la fe influye en los niveles de confiabilidad y sobre todo en el modelo de convivencia y práctica de valores y principios (Valenzuela & Cousiño, 2000).

La asociación entre personas iguales, se constituye en un capital relacional, que es equivalente a contar con pólizas de seguros, puesto que mitigan los impactos de la vida diaria, aunque no se reducen todos, se constituyen en refugios de efectos e impactos temibles (Bauman, 2006).

Asociatividad

Estos aspectos positivos y negativos en torno a la sostenibilidad del emprendimiento, son construcciones sociales de largo plazo en las cuales no siempre los actores tienen experticias y en muchos de los casos la asociación no se da por interés mutuo sino por intereses personales, pues la entrada de los socios a una organización se da por la conveniencia momentánea de adjudicarse recursos de financiamiento y no por la necesidad de implementar procesos asociativos de producción, acopio, comercialización o financieros, propios de un circuito económico solidario, por ello, muy difícilmente se tendrán presentes los principios que deberían regir a la empresa social como la solidaridad, la reciprocidad, la redistribución, entre otros (Coraggio, 2001).

Educación

Los procesos de capacitación no resultan suficientes. En desarrollo rural se busca bajo la premisa de generar empoderamiento, transformar las competencias del agricultor para que a más de sus papeles de productor o dirigente ejerza como gerente, operario de plantas agregadoras de valor, especialista comercial, etc. En el ámbito de las responsabilidades, a la organización le correspondería preferentemente la toma de decisiones acerca de los excedentes y utilidades que se generen de los ejercicios económicos y no el interés de ocupar las escasas fuentes de trabajo.

Son claras de acuerdo con las debilidades mencionadas las falencias en las capacidades administrativas y financieras razón por la cual la transparencia y la rendición de cuentas son casi inexistentes. Se tienen también muchas limitaciones en temas tributarios, por lo tanto, dificultad en la comercialización asociativa hacia mercados selectivos, caso observable COPROBICH.

La educación es un factor determinante en el éxito del emprendimiento de la EPS, pues internamente la operatividad dependerá de las áreas del conocimiento que son de dominio de los socios y en el entorno, el logro de los esfuerzos orientados a la creación de autoempleo en épocas de crisis dependerán de las políticas de formación adaptadas a factores que tienen que ver con la edad, el nivel de alfabetización o escolaridad de los asociados (Ortiz & Millán, 2011).

A partir de esto, las iniciativas locales para desarrollar la economía a través de movimientos como Un Pueblo un Producto (UPUP) orgullo productivo, cultural, paisajístico, medio ambiental, que impulsa a emprendimientos territoriales que los estudiosos denominaron desarrollo endógeno se consolida este enfoque por sus características:

- La gente local toma iniciativas.

- Actores locales en negocios, cooperativas de producción y la gente local que para el caso de Ecuador vendrían a ser los consumidores, trabajan juntos como miembros de una misma comunidad.
- Alto nivel de planificación e interiorización del proceso.
- No se prioriza la inversión del exterior.
- Se fomenta la inversión a pequeña escala y se aceptan recursos externos siempre y cuando exista el control de la gente local sobre los mismos.
- Se identifican y se planifica ampliamente la utilización de los recursos disponibles localmente.
- Los gobiernos locales brindan apoyos decididos a los procesos, orienta mas no controlan los mismos.
- Las oportunidades son compartidas para todos los miembros de una comunidad local y no son monopolizadas por algunos de ellos.
- Los Gobiernos Autónomos Descentralizados locales, Prefecturas y Municipios, propician el desarrollo de las capacidades de la población local (Hitonomori Consulting, 2014).

Aspectos Económicos

En el ámbito económico existe la necesidad de la asociatividad a fin de obtener beneficios de escala. Los gastos complementarios según sea el caso en capital de trabajo, certificaciones sanitarias y de buenas prácticas de manufactura, prácticas correctas de higiene, permisos de funcionamiento; estudio de mercado, estudios de nuevos productos, cartera de clientes, capacitación técnica entre otros aspectos, requieren de dinero al cual no tienen fácil acceso, quienes no cuentan con garantías reales que respalden las necesarias operaciones de crédito. Lo descrito corresponde a la observación de la experiencia Jambi Kiwa del Cantón Riobamba de la Provincia de Chimborazo.

En una competencia feroz entre emprendimientos de la ESS se debe definir claramente cuál debería ser la cartera de productos a ofrecer, mitigar las dificultades por temas de inocuidad y calidad que a su vez representan considerables

inversiones, en el ámbito público aún no se logra establecer políticas de real cumplimiento en el sector, caso observable el proceso de catalogación dinámico inclusivo para la provisión de servicios de alimentos, manejado por el Servicio Nacional de Contratación Pública SERCOP.

En referencia al factor económico, ante la ausencia de recursos financieros, el modelo de la ESS permite la resolución de problemas comunes tales como la reducción de costos, incorporación de tecnología, acceso y posicionamiento en mercados, productividad, economías de escala, captación de capitales, ventajas competitivas, mejora de las posibilidades de negociación (Martínez, Una, & Para, 2001).

La innovación es fundamental para la sostenibilidad y pues esta se ve limitada por falta de procesos investigativos que favorezcan el incremento de la productividad, se considera que aún queda una deuda en la vinculación con la comunidad de parte de la universidad hacia la transferencia de tecnología, pues no han resultado lo suficiente (Herrán, 2013).

De acuerdo con Cueto, Arboleda, Salazar y Echeverry, 2018; Noguera, Álvarez, Merigó y Urbano, 2015, la conceptualización de los factores económicos del sector económico social y solidario de basa en factores de trabajo, comunidad y medios financieros como medios de integración y cohesión social de forma voluntaria para con su asociación y con la finalidad de llevar adelante acciones conjuntas, entre las que se destaca:

- Cooperación en el trabajo
- Uso compartido de información y conocimiento
- Toma de decisiones democrática y colectivamente
- Distribución equitativa de los excedentes
- Incentivo al trabajo comunitario
- Mitigación y tratamiento de conflictos sociales
- Beneficios especiales para sus miembros
- Desarrollo personal

Planificación y financiamiento

La débil planificación de la EPS, no permite que se cuente con instrumentos operativos como planes de negocio, proyectos de inversión seriamente estructurados o estrategias de desarrollo local. Sin tener acceso a la cuantificación de lo que se expresa, en algunas comunidades se verifica únicamente la construcción de infraestructura y la entrega de equipamiento, caso de observación, la Asociación Unión Libre de Pastaza, que cuenta con una planta pasteurizadora de leche implementada en el año 2010, que nunca operó. Analizar esta situación es vital ya que en la fase de iniciación hay problemas estructurales, por lo que se debe minimizar la exposición a altos niveles de endeudamiento que producen costosos gastos financieros, de este modo, se requiere que la planeación contemple el crecimiento, la diversificación de la oferta y la implementación de nuevas unidades de negocios (Coraggio, et al., 2010).

Innovación

En el área se hace necesaria no solo la innovación tecnológica, sino también la administrativa, por lo que a la hora de innovar es determinante el nivel formativo del personal que opera el emprendimiento de la ESS, del mismo modo la actitud estratégica de los niveles directivos, que a su vez perciban claramente la presión de la competencia (Coraggio, et al., 2010).

Mercado

Nos desenvolvemos en un entorno de economía social de mercado en donde no se puede esperar únicamente del filantropismo de las entidades de apoyo o de los consumidores por lo que es necesario buscar el equilibrio entre el interés de quien compra para satisfacer sus necesidades y la necesidad de tener utilidades por parte de las organizaciones de ESS, no se pueden dejar de lado prácticas como el intercambio, pues en ella para obtener los bienes y servicios se debe dar los que los otros requieren (Resico, 2008).

Tecnologías de la información y la comunicación

La utilización de las Tecnologías de la información y la comunicación TIC`s, permitirán mejoras en la competitividad al utilizar herramientas que brinden eficacia en la gestión de mercados para los emprendimientos de la ESS, tales como el manejo óptimo del internet, correo electrónico, las redes sociales, la elaboración y mantenimiento de las páginas web y tiendas virtuales (Ortiz & Millán, 2011).

En este mismo contexto, por las características propias de este tipo de emprendimientos como el autoempleo, el reparto de la riqueza, la responsabilidad social y el compromiso con el entorno resulta importante difundir a las instituciones de apoyo, GAD`s, consumidores, entidades del gobierno central, la información y evidencias de sus experiencias (Ortiz & Millán, 2011).

Aspectos ambientales

No cabe un discurso de sostenibilidad ambiental o desarrollo sostenible cuando no se analizan o promulgan políticas que eviten medir en precios o flujos financieros los procesos de extracción, esto a su vez incluso podría provocar contradicciones internas en las organizaciones de la ESS. Finalmente obliga a estudiar los marcos conceptuales sobre los que se generan ciencias biológicas y físico químicas, la ecología y la termodinámica, desde ópticas de diferenciación social y su relacionamiento con el entorno (Foladori, 1987).

La sostenibilidad no solo debe ser financiera, este concepto se asocia al deseo de heredar a las futuras generaciones un mundo igual o mejor para que exista equidad en las relaciones intra e inter generacionales (Foladori, 1987).

Modelos de intervención en desarrollo sostenible

Los modelos no deben ser mecánicos ni estándar ya que no todas las organizaciones comparten un mismo sistema de valores, la interpretación de la realidad objetiva y la posibilidad de superar los aspectos negativos y adoptar y

adaptar los positivos, motiva a analizar e interpretar los antecedentes investigativos (Gaiger, 2004; Canedo, Stone & Lukaszewsk, 2014).

Por ejemplo, el modelo de gestión corporativo de Mondragón tiene como base y punto de inicio los principios básicos cooperativos, que aportan pautas de comportamiento a las personas, pues son estas, las que diseñan y ejecutan un proyecto compartido por medio de una organización participativa, mismo que se planifica y ejecuta en un contexto de producto- mercado, con clientes, proveedores, aliados, entre otros, en el mismo entorno se desarrollan competidores. Los resultados socio empresariales que se obtienen constituyen la principal arista de evaluación de la eficacia, para lo cual se seleccionan indicadores relevantes para ser comprobables (Mondragon, 2012).

CAPÍTULO II

DISEÑO METODOLÓGICO

Paradigma y tipo de investigación /Enfoque del estudio

Se busca con un enfoque de investigación cuali-cuantitativa en el presente estudio, establecer la relación entre la percepción de las instituciones que hacen Economía Popular y Solidaria con lo que implementa COPROBICH en términos de conocer los principales factores que influyen sobre la sostenibilidad del emprendimiento de la ESS, este sistema investigativo es reciente, pues el método cuantitativo nos permite procesar y analizar datos que se recolectarán principalmente del sector de apoyo hacia la EPS que serán en forma de puntuaciones a través de las escalas de Licker y frecuencias de apreciación acerca del nivel de influencia (Hernández, Fernández & Baptista, 2014, Kayatama, 2014).

Este estudio es descriptivo, ya que identifica y valida algunos de los componentes que influyen sobre la sostenibilidad del emprendimiento de la ESS en sus aspectos socio-políticos, económicos, y ambientales, con el análisis de las principales propiedades y grados de influencia de acuerdo al criterio del equipo técnico del IEPS y de las personas, grupos y comunidades parte de COPROBICH (Bernal, 2015; Hernández et al., 2014).

En referencia con algunos factores, principalmente en el ámbito social, se aplicará un enfoque explicativo-experimental ya que se busca establecer causas que provocan ciertos comportamientos que afectan en el objeto de estudio en la relación causa - efecto (Bernal, 2015; Hernández et al., 2014).

El presente trabajo investigativo contempla también la categoría de estudio de caso en las dimensiones social, económica, política y cultural. Según Vasilachis (2006), este método permitirá comprobar teorías desde la experiencia de los investigadores, así como con los hallazgos proponer posibles nuevos enunciados teóricos.

Modalidad de investigación

La investigación se llevó adelante con la revisión de información documental, como los estatutos y reglamentos que rigen la vida de la organización, así como las observaciones directas de campo. En el primer caso se recopiló memorias colectivas con la participación activa de los asociados a la COPROBICH, así como el análisis de archivos históricos disponibles por la organización en su propio entorno y lejos de la distorsión o control de las variables de estudio propuestas, en concordancia a lo manifestado con Palella y Martins (2012). El contraste con la opinión de las entidades de apoyo a través de esta técnica permite la toma de testimonios y experiencias reales y de primera mano en el ecosistema natural del emprendimiento, para conocer su situación pasada, presente y futura de cara a un eventual y posterior levantamiento de la propuesta de modelo de intervención adecuado.

Con la finalidad de profundizar en conceptos como la ESS, el emprendimiento de la economía social, la sostenibilidad y los factores que influye en la misma, aspectos sociales, políticos, económicos y ambientales característicos de este tipo de intervención, se utilizó la técnica de investigación bibliográfica y documental, que propone, la participación adaptable de las entidades de apoyo a la actual operatividad de las organizaciones del sector real de la EPS (Soriano, 2014).

Variables de estudio

Se considera como variable independiente a los factores internos y externos que influyen en sostenibilidad del emprendimiento de la ESS desde las perspectivas social, económica, política y ambiental; así se definieron indicadores por cada categoría, descritos en el cuadro No 1, estos sirvieron de base para el diseño de la encuesta y el taller con el grupo focal, en el que se levanta la información primaria (Soriano, 2014).

La variable dependiente es la sostenibilidad del emprendimiento de la economía social, la cual se ha revisado desde la propuesta de (Coraggio, 2011).

Cuadro N° 1. Operalización de la variable

Conceptualización	Dimensión	Indicadores	Ítems básicos	Técnicas	Instrumentos
La sostenibilidad del emprendimiento de la ESS depende del equilibrio de los factores sociales, económicos y ambientales al interno de las organizaciones y de la armonía con el ecosistema del emprendimiento (Entorno).	Social	Impacto de la asociatividad en la sostenibilidad	¿Causas del individualismo o colectivismo?	Focus group para percepción de beneficiarios (COPROBICH)	Diseño metodológico de taller
			¿Factores que generan autoconfianza?		
			¿Qué aspectos desmotivan a la organización social?	Encuesta a funcionarios del Instituto Nacional de Economía Popular y Solidaria	Fichas de observación
			¿Cómo impulsar la necesidad de logro?		
			¿Cuál es la edad de los socios?		
			¿Cómo se motiva el relevo generacional?	Observación directa para verificación de lo mencionado en el Focus group	Escalas de Licker
		Impacto de los factores Políticos en la sostenibilidad	¿Qué factores inciden en la gobernabilidad de la asociación?		
			¿Cómo se aplica el enfoque de género y equidad al interior de la organización?		
			¿Cómo se fomenta el liderazgo?		
			¿Qué causas o condiciones favorecen los conflictos internos?		

		¿Cuál es el nivel de conocimiento y apropiación de estatutos y reglamentos de los socios
		¿Cómo incide la religión en la armonía organizativa?
		¿La política partidista afecta la cohesión de la organización?
	Impacto de la Cultura y Educación en la sostenibilidad	¿Cuál es el nivel de escolaridad de los socios?
		¿Nivel de formación técnica en el emprendimiento?
		¿Qué espacios alternos de recreación y convivencia diaria se fomentan en la organización?
		¿Impacto de la normativa legal?
		¿Disponibilidad y calidad de los servicios financieros y no financieros?
Económico	Impacto de los factores de fomento y mercados en la sostenibilidad	¿Instrumentos de planificación?

		¿Plan de negocios?
		¿Proyectos de Inversión?
		¿Necesidades del mercado?
		¿Diversificación de la oferta?
		¿Posicionamiento y permanencia en el mercado?
		¿Análisis de crecimiento del sector?
		¿Estudios de mercado?
		¿Consumo local?
		¿Comercio Justo?
		¿Diversificación de la oferta?
Ambiente	Impacto negativo sobre factores de producción	¿Impactos negativos sobre el ambiente que afecta la sostenibilidad de EESS?
		¿Principales impactos negativos sobre el aire, agua, tierra que afectan la sostenibilidad?

Elaborado por: Autor

Fuente: Propia

Técnicas de investigación

Según Palella y Martins (2012); Torres, Salazar y Paz (2014), las técnicas más idóneas para recolectar y registrar información son los cuestionarios, encuestas y entrevistas, las mismas que deben ser procesadas adecuadamente para obtener datos confiables.

La encuesta fue revisada y aprobada por el Director Nacional del IEPS, para coordinar su posterior aplicación a 109 técnicos del País, mismos que se constituyeron en el 100% del equipo operativo. La finalidad de esta acción fue el garantizar que los resultados obtenidos sean representativos, efectivos y de calidad.

Con el presidente de la organización COPROBICH, se concertaron las fechas y el esquema del Focus group a ser aplicado con los representantes de los núcleos comunitarios previo al desarrollo del grupos focales, en el que se contó con total predisposición de los socios y directivos.

Para lo expuesto anteriormente se siguió el procedimiento que se detalla a continuación:

- Elaborar y remitir cartas de solicitud para plantear el requerimiento al Director Nacional del IEPS y al presidente de COPROBICH
- Socializar los objetivos que se persiguen con el presente estudio
- Reunión de establecimiento de fechas para la liberación de la encuesta y ejecución del taller de grupo focal
- Visita a 3 núcleos comunitarios para validar los resultados del grupo focal
- Socialización de los resultados para los actores participantes

Las técnicas de investigación aplicada utilizadas fueron:

- Diseño del cuestionario de encuesta en Google forms sobre la base de los ítems e indicadores identificados en la operacionalización de las variables.
- Revisión y aprobación del cuestionario <https://forms.gle/SY5oTLnqidVQbjJA9> por parte de los investigadores, así como por el Director Nacional del IEPS.

- Liberación de la encuesta a través de la Dirección Nacional de Talento humano del IEPS, a los 109 funcionarios, mismos que se constituyen en el 100% de la muestra estadística.
- Procesamiento de datos cuantitativos y extracción de conceptos, criterios y percepciones empíricos, para el levantamiento y construcción de nuevos epistemas

De acuerdo con Escobar y Bonilla (2017), los grupos focales permiten recolectar información cualitativa y cuantitativa a partir de la interacción de un grupo de participantes de similares características que discuten sobre una guía semiestructurada de un tema definido.

La técnica para el desarrollo del grupo focal se dió mediante el siguiente patrón:
Pasos previos

- Diseño metodológico del taller del grupo focal sobre la base de la entrevista estructurada aplicada a los funcionarios del IEPS, con la finalidad de contrastar el criterio de los dirigentes y líderes de sector de la COPROBICH con la percepción de los empleados públicos
- Preparación de la logística del taller
- Identificación de la necesidad de presencia de animadores Kichwa hablantes
- Desarrollo de la guía de discusión
- Observación directa de los núcleos comunitarios de COPROBICH,

CAPITULO III

RESULTADOS DEL DIAGNÓSTICO DE LA VISIÓN ACTUAL

La visión de los funcionarios del IEPS sobre los factores que influyen en la sostenibilidad del emprendimiento de la ESS, fue construida desde la interpretación y suma de conceptos y visiones fenomenológicas obtenidas y procesadas desde el formulario <https://forms.gle/SY5oTLnqjdVQbjJA9>, así como desde la interpretación cuantitativa de los criterios valorados en las escalas de Licker extraídas del mismo instrumento. Así se han procesado los siguientes hallazgos:

Factores sociales

Factores que influyen de manera positiva o negativa sobre la asociatividad

Se buscaron determinar los 3 principales ítems que influyen sobre la asociatividad, encontrándose que para 84 de los 109 funcionarios los factores que más influyen positiva o en negativamente para tener adecuados niveles de asociatividad en un porcentaje de 77,8%, es la pertenencia a un grupo asociativo por interés y no por necesidad, seguidamente 70 funcionarios reconocen como causa significativa al individualismo y en tercer lugar para 47 servidores públicos esta la desmotivación.

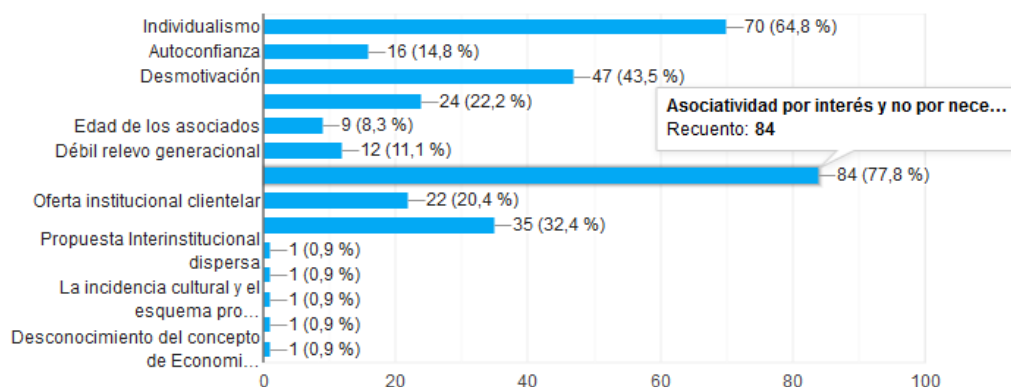


Gráfico N° 1. Factores que influyen sobre la asociatividad

Elaborado por: Autor

Fuente: Aplicación de encuestas a funcionarios del IEPS

Asociatividad por interés

Al interpretar el conocimiento fenomenológico recogido de la encuesta, se va construyendo el epistema del criterio cuantitativo, es así que dando forma los juicios vertidos con relación a la causa se determina que, la asociatividad se fundamenta en la participación de todos los socios-integrantes con el fin de que se logren objetivos comunes, más no se nota en la práctica el cumplimiento de esta premisa, a decir de los participantes en este proceso investigativo se indica que los actores de la ESS desconocen la importancia de actuar conjuntamente; es claro que personas naturales en su mayoría solo se agrupan para acceder a determinados beneficios como proyectos de inversión, adjudicación de contratos con el Estado o en muchas ocasiones por la necesidad exclusiva de generar dinero.

La asociatividad es un proceso de mediano plazo que se basa en el trabajo en conjunto para alcanzar objetivos comunes, así lo señalan los principios de la Economía Popular y Solidaria que dan mucha importancia al quehacer compartido y a los intereses colectivos por sobre los individuales.

La asociatividad por interés en ocasiones es motivada por las entidades de apoyo, lo cual deja en evidencia la falta de planificación, la realización dispersa de

intervenciones, la estacionalidad, y la ausencia de métodos que promuevan primero un fortalecimiento de las organizaciones y que parta de los intereses comunes, se prueba entonces a decir de los encuestados que la acción clientelar inobserva la aplicación expost de mecanismos de control que permitan medir los resultados para los cuales fueron creadas las OEES, lo que a su vez promueve la desconfianza y deserción de los socios. Es trascendental recalcar que los grupos organizados no se deben a ninguna institución pública o privada, pero en la realidad existe aún ofertas institucionales clientelares que hacen que algunas entidades de apoyo se apropien de estas.

En concordancia con lo expuesto se considera como un factor determinante en la constitución de la asociatividad es por algún interés particular y momentáneo. Se destaca también por parte del grupo investigado que la asociatividad de la ESS en algunos sectores es un tema de interés personal, y en determinadas circunstancias se propicia por directivos de algunas instituciones públicas a quienes les mueve la necesidad de cumplimiento de planes, programas y aspectos cuantitativos, lo que deja de lado los factores cualitativos de fortalecimiento organizativo y de mejora de la capacidad de gestión, además de la promoción de las proyecciones político-partidistas.

En análisis contrastado, se rescata de parte de los consultados que existen asociaciones que están fortalecidas asociativamente y que tienen fe en su emprendimiento gracias a la práctica constante de principios como el compromiso, la lealtad, las ganas de salir adelante, esto se evidencia en la firme participación en ferias especializadas para la EPS, la distribución directa de bienes y productos a tiendas, el manejo de redes sociales, la innovación en líneas de producción, en sabores, en diseños, que les permite generar ingresos asociativos orientadas al mejoramiento de la calidad de vida.

La apertura estatal para contratar al sector EPS y proveer de bienes y servicios mediante los catálogos dinámicos inclusivos generó que desde el 2016 al 2019 existiera un crecimiento de más del 300% de OEPS en el Ecuador cuyo interés

principal fue el monetario; esto perjudicó a otras que entre el 2013 al 2015 se habían conformado en cumplimiento cabal de los principios que los rigen.

Individualismo

La sociedad actual impulsa a trabajar de una manera individual, el ser humano crece en un ambiente hegemónico en donde desde las primeras etapas de formación se fomenta la autonomía y se propicia la competitividad en los aspectos productivos y reproductivos de la vida. La investigación demuestra que el individualismo cultural y la falta de accionar institucional y hasta educativo en todos los niveles no han logrado posicionar el concepto de que en efecto una asociación de la ESS debe perseguir la consecución del bien común y no para el beneficio de un líder, que de cierta forma se aprovecha de los socios.

A decir de los encuestados no se implementan políticas o intervenciones para romper el egoísmo y la individualidad y se deriva del estudio la necesidad de fortalecer liderazgos horizontales que empujen objetivos claros y la constante difusión de la normativa de fomento y promoción pero también la de control, ya que muchas organizaciones especialmente las del sector rural desconocen de las obligaciones en el ámbito de la supervisión a las que deben someterse cuando adquieren una personería jurídica, lo que ante posibles incumplimientos provoca conflictos, el rompimiento de la cohesión y hasta procesos de liquidación de la OEES.

El individualismo se favorece por el débil relevo generacional y se expresa también entre asociaciones que se reúnen sólo para atender demandas puntuales de contratación pública y no trabajan en bien del sistema de ESS, esto las conduce a un nivel de canibalismo, se advierte la presencia de grupos asociativos fantasmas que obtienen contratos y posteriormente subcontratan a otras OEES.

Romper este proceder demanda de constancia y perseverancia, los procesos asociativos son de largo plazo por lo que es evidente como en ese camino pocas son las personas que se mantienen e impulsan los emprendimientos, se establecen

entonces liderazgos y una relación de dependencia en la que de no existir el asertividad de los conceptos de la ESS se impide el ingreso de nuevos socios y que los mismos asuman roles de gestión. Al respecto se notan vacíos legales en la constitución de capitales sociales y el relevo dirigencial de las organizaciones de la ESS.

Para los consultados a fin de suplir esta dificultad es menester profundizar acciones y actividades tendientes a mejorar las relaciones de confianza entre socios a través de la difusión y profundización de los principios del cooperativismo como base del fortalecimiento de la asociatividad y procesos de formación en competitividad solidaria que permite acceder a oportunidades del mercado privado de capital.

Desmotivación

La desmotivación a la que se someten las OEES pese a que muchas han visto a la asociatividad en ESS como un mecanismo de salir adelante, se traduce en que las políticas de fomento y promoción del sector no son específicas y permiten que empresas privadas de capital se constituyan o se asocien de nombre a manera de organizaciones de la economía social y solidaria para beneficiarse de la compra pública, lo que finalmente fomenta a la constitución de organizaciones por interés y no por necesidad.

Se deja en evidencia por parte de los encuestados la necesidad de que las instituciones públicas, privadas y organismos de apoyo den un mayor empuje a través de acciones planificadas e inversión específica en la temática para llegar a un real crecimiento de las organizaciones de la economía social y solidaria, en consideración que la sostenibilidad de la misma contribuye notablemente a la reducción de las tasas de desempleo y a la generación de empleo justo.

Sin desconocer que existen asociaciones que se crearon a partir de necesidades comunes, las OEES en el curso de su gestión encuentran dificultades des motivantes pues al cabo de 10 años de existencia visible de la EPS en la normativa nacional, es

evidente que la implementación de la política pública no obedece a los requerimientos de acuerdo con las realidades territoriales de las OEPS esto se demuestra en el no tener tratamientos diferenciados de parte de las instituciones estatales como el SERCOP, Servicio de Rentas Internas SRI, la Agencia de Regulación y Control Sanitario ARCSA, la SCPM. Por otro lado, los socios de las organizaciones aún tienen la cultura del menor esfuerzo y cuando no se producen resultados económicos positivos inmediatos se dan fuertes procesos de deserción y ruptura. A decir del grupo indagado se nota un débil empoderamiento lo que deja un amplio margen de actuación de quienes constituyen legalmente alguna agrupación.

La falta de oportunidades desanima a las organizaciones, los niveles de confianza son bajos puesto que la mayoría de personas que desean adquirir vida jurídica no tienen claros los conceptos de ESS, por lo que proceden en la mayoría de los casos a un tratamiento y manejo similar al que se aplica en las empresas privadas de capital.

Necesidad de logro colectivo

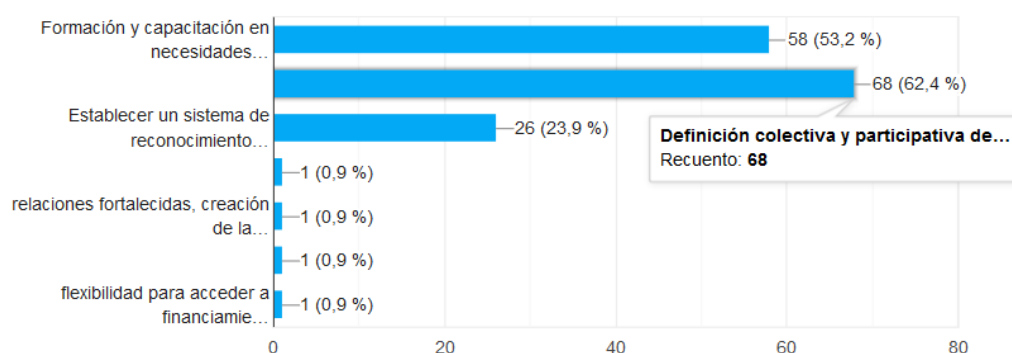


Gráfico N° 2. Necesidades de logro colectivo

Elaborado por: Autor

Fuente: Aplicación de encuestas a funcionarios del IEPS

El individualismo y la asociatividad por interés reflejan claramente una ausencia de necesidad de logro colectivo; el 62,4% de los actores investigados afirman que desde la creación de las OEES no se establecen procesos colectivos y de

participación de los objetivos de quienes adquieren personería jurídica. Un 53,2% de los encuestados manifiestan que es necesaria y constante la capacitación y formación en relaciones equitativas de poder y éxito común, esto se cree conveniente establecerlo al inicio de la constitución de los grupos organizados y caracterizarlo como el fortalecimiento organizativo necesario que permitan marcar y establecer metas, compromisos de medición del alcance de los mismos, la rendición de cuentas, el conocimiento y establecimiento de mecanismos de comunicación asertiva, pero sobre todo los procedimientos más convenientes para la toma de decisiones y solución de problemas. Se plantea también en el análisis de los criterios, que además de la definición de indicadores económicos, las organizaciones y los organismos de control deben fomentar y velar por el cumplimiento y valoración obligatoria de su objeto social.

Gobernabilidad de las OEES

Es la forma como grupos sociales practican el poder y la autoridad, para esto diseñan políticas y toman decisiones relativas a la vida pública, al desarrollo económico y social; la gobernabilidad de las organizaciones se ve afectada cuando los derechos de los socios no se respetan, de los datos que arroja la investigación, se puede deducir las premisas descritas en el gráfico número 3.



Gráfico N° 3. Factores que influyen en la gobernabilidad

Elaborado por: Autor

Fuente: Aplicación de encuestas a funcionarios del IEPS

Con relación al análisis de las principales causas que afectan la gobernabilidad dentro de las OEES, se puedan notar diferencias significativas, pues se destaca el hecho de que los socios de las distintas formas de organización de la ESS necesitan informarse constantemente sobre el funcionamiento administrativo y financiero, es así que un 17% de los entrevistados sostienen que son necesarios procesos de rendición de cuentas constantes y periódicos, para fortalecer la confianza de los asociados. Se recalca la importancia de espacios que garanticen la transparencia, ante cuya ausencia, se provocan, conflictos internos que pueden ocasionar retiro de asociados y mal manejo de emprendimientos.

La vida estacional de una organización es afectada por la falta de rendición de cuentas de los directivos y de los socios, así como por el bajo nivel de conocimientos que no permiten la administración, ni la gestión hacia adentro y fuera de la asociación. Se reconoce que la rendición de cuentas no es un proceder habitual en las OEES y en las que si se efectúa, se tiene dudas sobre su legitimidad.

En segundo lugar y no menos significativo que el primer enunciado se demuestra que para el 16% de los entrevistados, existe, de parte de los socios, un desconocimiento de la normativa interna, lo cual induce al incumplimiento de reglas; se refuerza también el concepto de la ya mencionada asociatividad por interés o que la misma se sujeta únicamente a formatos preestablecidos por el órgano de control sin que se la construya participativamente. Se recoge el criterio de la encuesta, pues indica que, si los miembros desde los inicios conocieran y respetaran las normas que les rigen, sus estatutos y reglamentos estarían conscientes sobre sus derechos y obligaciones. Según los investigados, algunos dirigentes practican liderazgos verticales que irrespetan las leyes internas y el manejo de los emprendimientos lo realizan como su negocio privado.

Para el 13% de los entrevistados, la ausencia de espacios de rendición de cuentas y la falta de socialización de información, provoca vicios de corrupción que no precisamente se relacionan con el principio de bienestar común, esto podría tener consecuencias negativas para la gobernabilidad, y evidencia conductas no

apropiadas en cuanto al manejo financiero, la sostenibilidad de los emprendimientos y la continuidad de las OEES.

La falta de acción oportuna del ente de control del manejo administrativo, financiero y asociativo, mismos que en algunos casos obedece a intereses particulares o de ciertos grupos de poder que asumen la forma jurídica de OEES, aunque en la realidad manejan otro tipo de prácticas económicas.

Por otro lado, tampoco se debe desconocer que por naturaleza humana tenemos intereses particulares en la vida cotidiana y uno de los que se constituye como tema de discordia es el económico, el que podrá ser más llevadero si se realizan actividades de forma transparente. Una de las grandes problemáticas de organizaciones es que se forman con el propósito de tener ingresos sin importar los que sucede en su accionar interno lo que da oportunidad para que los dirigentes lucren de trabajo de los socios.

Otro factor de análisis y en secuencia de importancia sobre la afectación en la gobernabilidad de las OEES, según el 12% de los investigados, es la intolerancia e influencia negativa que pueden provocar las diferencias de religión y de ideología política en especial la partidista que existe entre los asociados; se considera que, debe existir compromiso y responsabilidad territorial colectiva para beneficio equitativo de los socios, sin que de por medio existan intereses personales y peor aún políticos.

También son factores que provocan crisis de gobernanza, el irrespeto a los derechos de los socios, que a decir de los entrevistados, se expresa en aspectos como: intolerancia a la interculturalidad, ausencia del enfoque de equidad de género, falta de transparencia de la información y la no participación e inclusión de jóvenes; se recomienda que los actores no intervengan en esferas políticas para plantear libremente programas y proyectos, y que no cedan, este espacio a personajes políticos nefastos.

Como ya se mencionó, el desconocimiento del procedimiento parlamentario en los pocos espacios o mecanismos de rendición de cuentas, que den matices sobre la eficacia de la acción de los directivos, y que promuevan la construcción participativa de planes, programas o proyectos realistas, podrían pasar factura a la gobernabilidad, pues la gestión colectiva del emprendimiento determina el empoderamiento de los miembros y por ende la sostenibilidad de las OEES, es importante entonces crear condiciones adecuadas de gobernanza y repensar el modelo de intervención en ESS.

La eficiencia de los directivos es demostrada a través de la gestión y obtención de resultados genera confianza. Son necesarias las proyecciones de metas para ayudar a mejorar los resultados y en la gestión interna, se determina, la necesidad de que en un modelo de intervención en ESS, se deben formar moderadores en procedimiento parlamentario, que hagan respetar las opiniones, tiempos y formen de entre los socios, equipos interesados en impulsar planes de mejora continua para elevar el nivel de representatividad y gestión.

Toda organización para alcanzar sostenibilidad debe tener una planificación participativa, por lo que requiere que sus socios tengan conocimiento de los reglamentos y del funcionamiento de la OEPS, pues este se basará en el respeto y la inclusión de sus miembros en todos sus espacios, tanto en la toma de decisiones como en el entendimiento de la normativa, es necesaria también la participación de los asociados, en una adecuada y sistemática rendición de cuentas de todas las acciones que se realicen; de por sí, la falta de cooperación genera dudas sobre el manejo de los recursos resultados de la gestión.

Queda claro entonces, a criterio del grupo investigado, que los procesos de gobernabilidad y asociatividad se consolidan a través de acciones iniciales en fortalecimiento organizacional, participación y transparencia.

Los procesos de gobernanza deben basarse en una administración responsable transparente y comprometida; las decisiones serán consensuadas, no impuestas; con

directivos que puedan gestionar los requerimientos de manera oportuna, con eficacia, eficiencia y con acatamiento a los derechos y exigiendo el cumplimiento estricto de los deberes de los socios, lo expuesto es de vital importancia dentro de las OEPS ya que permiten transparentar su accionar. Gobernabilidad es responsabilidad basada en pilares fundamentales como el respeto y la ética.

Otros factores o causas que generan conflictos internos y crisis de gobernanza

El formulario de encuesta dio la posibilidad de recoger otros factores de crisis dentro de las OEES a más de los expuestos en la presente investigación, por lo que, se enlistan los manifestados por los sondeados:

- No anteponer los intereses particulares frente a las decisiones colectivas.
- La débil formación de líderes dentro de la OEES.
- Insuficiente involucramiento de los jóvenes hacia el relevo generacional.
- Limitado incentivo a la familia para que participe en las actividades de la organización, además de que la mayoría de acciones se ejecutan en el plano económico y muy pocas en el social.
- Diluidas intervenciones de entidades de apoyo y universidades para el fortalecimiento de capacidades técnicas tendientes a: mejorar la producción, implementar mecanismos adecuados de administración, así como, la formación en principios y valores morales y éticos.
- Desconocimiento de modelos de desarrollo, resolución de conflictos, gobierno cooperativo y corporativo, las funciones del Estado y del marco legal.
- Inexperiencia y desconocimiento de técnicas de comunicación asertiva, lo que, provocan conflictos internos motivados por comentarios infundados y mal intencionados.
- Incompetencia, por el desconocimiento del sector, de parte de instituciones que hacen intervención en ESS.
- Falta de gestión por la identidad de la ESS.
- La cultura ecuatoriana da un débil apoyo a sus propios procesos de desarrollo endógeno.
- Ausencia de normativa interna regularizada por la entidad de control SEPS.

- Débil capacidad de cohesión entre organizaciones para fomentar formas de integración económica y de representación.
- Bajos niveles de instrucción educativa en algunos socios que los lleva a generar conflictos de interés.
- Cacicazgos que determinan la permanencia de directivos en funciones por encima de lo que estipulan los reglamentos internos y la normativa legal.
- Inequidad en la distribución de responsabilidades de los socios.
- Deuda estatal en la aplicación equitativa de políticas de fomento y promoción
- Baja autoestima de los socios de las OEES.
- Frágil accionar educativo y de las entidades de apoyo para impulsar la participación equitativa y/o igualitaria, así como la equidad de género.

Influencia del enfoque de equidad de género en la sostenibilidad del emprendimiento de la ESS

Para el 90% de los consultados la no aplicación de este paradigma, tiene un efecto de medio a alto sobre la sostenibilidad y la estabilidad de las OEES, más se debe mencionar, que en la interpretación de resultados, este concepto se remite con énfasis a las diferenciaciones físicas entre hombre y mujer, y en menor porcentaje hacia la visión de la igualdad de oportunidades.

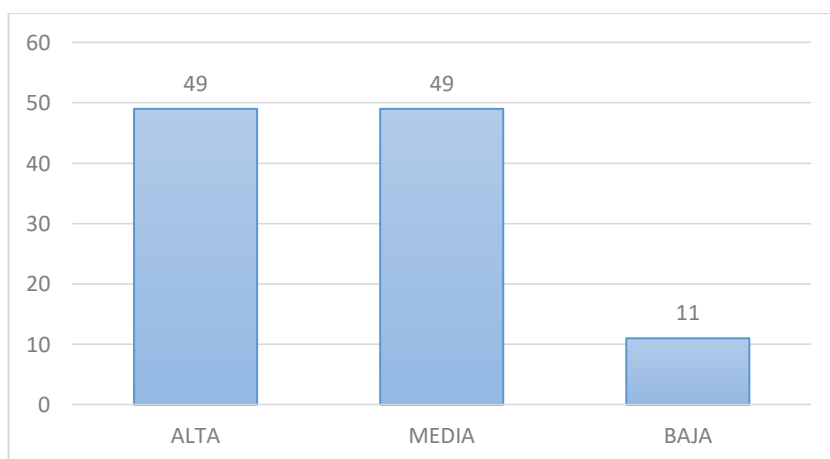


Gráfico N° 4. Influencia del enfoque de género en la sostenibilidad del emprendimiento de la ESS

Elaborado por: Autor

Fuente: Aplicación de encuestas a funcionarios del IEPS

Para corroborar los resultados cuantitativos, se propuso al grupo de funcionarios del IEPS la interrogante: ¿cómo mejorar las relaciones de género y equidad?, así a percepción de los investigados, se debe dentro del diseño de una intervención en EESS, ejecutar las siguientes acciones:

- Promover normativas que garanticen la participación igualitaria de hombres y mujeres, y la mayor intervención del género femenino en las áreas directivas de las OESS.
- Capacitación especializada constante en el área, con énfasis en el empoderamiento de grupos vulnerables, para generar, mayor participación en la toma de decisiones y un trato igualitario, así esta visión se generalizará.
- Mayor generación de espacios socio-culturales que promuevan el involucramiento de la familia
- Fomentar en los espacios educativos formales y desde edades tempranas la cultura del respeto y los derechos, el trabajo en equipo, el trato justo y la equidad, nuevos paradigmas de visión de vida, para lograr en la sociedad la aceptación y la transmisión de seguridad.
- Las intervenciones en ESS no deben centrarse únicamente en el aspecto económico productivo, es necesario contemplar inversiones en el ámbito social dentro del cual se inserta en enfoque de equidad de género y generacional.

Una reforma de la LOEPS, es necesaria, para que, se contemplen incentivos aplicables a las organizaciones que implementen el enfoque de equidad e igualdad, lo que se conseguiría, es la definición para la sociedad de políticas públicas incluyentes con lineamientos específicos para la participación directa de grupos vulnerables, además de, estrategias propuestas en programas y proyectos en los que se promueva y fomente el pago de salarios justos en base al trabajo de igual importe entre hombres y mujeres, así como, la garantía del acceso de agrupaciones minoritarias a la educación formal e informal y la generación de sellos o certificados de gestión social, como mecanismo de valor agregado a las OESS

Influencia de los liderazgos negativos en la sostenibilidad de los emprendimientos de la ESS

Influir sobre las personas es sin duda una habilidad con la que no todos cuentan, de ahí que, como seres humanos nos inclinemos por ciertas conductas, cuando el liderazgo es tóxico generará situaciones de rivalidad.

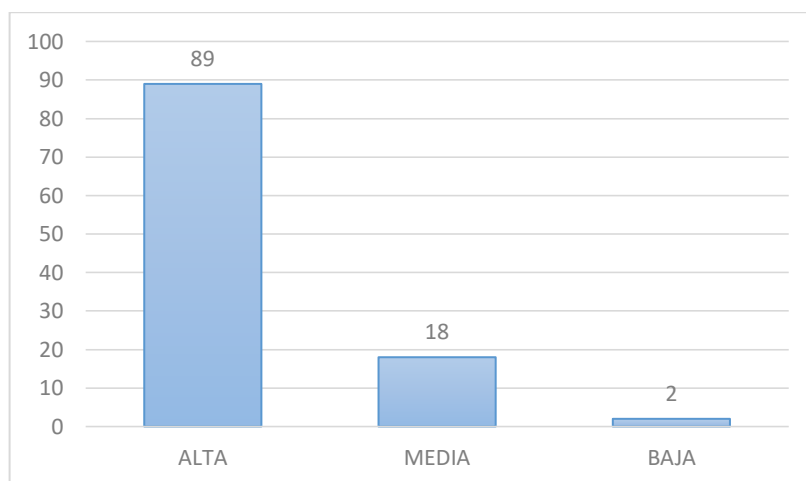


Gráfico N° 5. Influencia de liderazgos negativos en la sostenibilidad de los emprendimientos ESS

Elaborado por: Autor

Fuente: Aplicación de encuestas a funcionarios del IEPS

Para confirmar los resultados del gráfico, se procesan los criterios fenomenológicos de los 109 encuestados, con la finalidad de generar epistemas al respecto del ítem estudiado, es así, que se ha dado forma a los criterios expuestos para generar las afirmaciones subsiguientes.

Se menciona entonces que, por lo general, el ser humano empieza por satisfacer sus propias necesidades, para luego preocuparse por las de las demás personas; con esta claridad a decir de los indagados un líder negativo antepone sus propios intereses a los comunitarios y fomenta la desintegración de las organizaciones sacando partido en beneficio propio. Su característica es la deslealtad, la falta de diálogo y la provocación de conflictos internos generando inseguridad en la organización. Se considera que, habitualmente retrasan procesos y no garantizan un manejo transparente y eficiente de recursos. Sin embargo, de este accionar, mucho

dependerá de la madurez y del liderazgo colectivo del grupo en dejarse influenciar hacia lo beneficioso o contradictorio.

A criterio de los funcionarios del IEPS, generalmente los liderazgos mediocres en su nivel de gestión, son desplazados por gente comprometida, mientras que los “negativos” por su nivel de interés, no logran acuerdos, ni pueden mantener a las personas motivadas para su fin común.

Al interpretar la argumentación de la respuesta presentada por el grupo estudiado, se determina qué, el líder es el interlocutor entre los socios y las entidades de apoyo, los clientes, los proveedores, y su papel es formar más líderes que aseguren la continuidad de los procesos, sin esta condición, los emprendimientos fracasan por pérdida de su esencia. El rol del líder, es conducir participativamente al grupo hacia el éxito económico, social y ambiental, para lograr posicionamiento y sostenibilidad de su organización, mediante de la generación de confianza, misma qué, nace como producto de decisiones acertadas y buena gestión, el 82% del grupo encuestado repara qué, de esta manera logra que la asociatividad sea por interés no por necesidad y que la misma se convierta en una vivencia de los miembros.

Fomento y mejoramiento del liderazgo en las organizaciones de la ESS

A criterio de los investigados, el fomento y mejoramiento del liderazgo deben reforzarse a partir de los lazos de participación y capacitación previos a la creación de la vida jurídica de la OEES, se habla incluso de solicitar como requisito para la legalización, que los socios aprueben un curso de gobernabilidad y de formación de líderes. Es necesario también afianzar el relevo generacional mediante el involucramiento constante de jóvenes.

Las entidades de apoyo en sus intervenciones deberían considerar como mecanismos útiles para la formación a las OEES la realización de intercambios de experiencias, de tal modo que en espacios vivenciales los líderes puedan formarse

adecuadamente, así también el establecimiento de escuelas orientadas a los adultos con técnicas educomunicacionales que aborden la temática de liderazgo horizontal que genere consensos, incluso se debería formar a la población desde la educación formal inicial con pensum de estudios que contengan temas de ESS. Este fomento permitirá arraigar en las organizaciones entre otros valores, el compromiso, la empatía, la integridad, la proactividad, la creatividad, la honestidad, la responsabilidad, la alegría, la tolerancia, la autoridad, la participación y la transparencia.

El grupo de estudio, reflexiona qué, se requiere también aprender de aciertos y errores del pasado por lo que es vital dotar de técnicas e instrumentos a las OEES para capitalizar sus experiencias, de esta manera se recogerán los aprendizajes que brinda la educación popular, mismos que, van de la mano con el sentido común y los saberes ancestrales; adicionalmente se menciona la necesidad de añadir procesos de veeduría y áreas de control interno.

A criterios expuestos, el liderazgo colectivo se basa en la comunicación, misma qué, debe ser fortalecida dentro las OEES, hacia la creación de mejores conexiones de los socios con los objetivos, misión y visión proyectados. Así mismo, se establece que los liderazgos tienen que ser circulares, es decir, todos los miembros deben capacitarse para asumir las responsabilidades, aunque también es necesario considerar las habilidades de cada uno. Finalmente es vital erradicar la creencia cultural de que un solo individuo puede tomar la responsabilidad de toda una organización.

La religión y la sostenibilidad

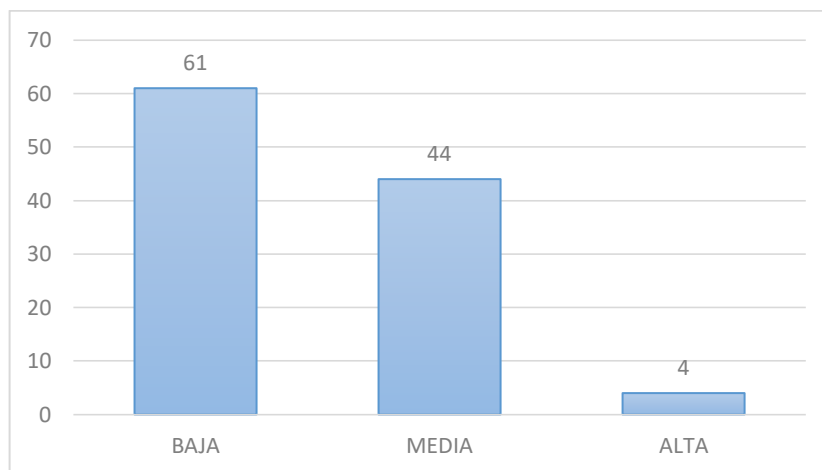


Gráfico N° 6. Influencia de la religión en la sostenibilidad de los emprendimientos de la ESS

Elaborado por: Autor

Fuente: Aplicación de encuestas a funcionarios del IEPS

Para el 56% de los investigados, no existe influencia de la religión en la sostenibilidad del emprendimiento, se destaca que en su mayoría, esta se da a nivel personal y en las organizaciones deberían pesar más los objetivos comunes económicos y sociales.

El 40% de los entrevistados, al procesar los criterios, manifiestan que la influencia es media ya que la religión, define la cultura y en algunas regiones este factor complica trabajar. Cuando no se respetan las creencias individuales suelen presentarse conflictos internos; un aspecto a tomar en cuenta, en el diario quehacer de las organizaciones, es la posible presencia del fanatismo, que si podría tener efectos negativos. La iglesia, el Estado y las mismas familias, asigna socialmente a las mujeres, el rol protagónico sobre las tareas reproductivas de la casa y la familia, restándoles por lo tanto las oportunidades y tiempo para formarse, se considera que, algunas religiones promueven la sumisión, obediencia y subordinación al hombre.

Por otro lado, se menciona de parte de los funcionarios públicos qué, en algunos casos esa influencia es positiva, puesto que ninguna prohíbe la consecución del bien común y condenan las prácticas de corrupción, se pregonan dogmas en favor del

prójimo, considerándose incluso como un elemento diferenciador de cohesión social que fortalece la propuesta de valor de las organizaciones. Existen sociedades constituidas por grupos religiosos que funcionan adecuadamente por el grado de creencia que poseen, esto se constituye en un impulso que motiva a cumplir metas.

Un 4% de los investigados manifiestan qué, la religión es altamente vinculante con los principios de la ESS y podría ayudar a afianzar valores y preceptos que se reflejen en su accionar. Un camino de fe puede influir positivamente, existen varios ejemplos de emprendimientos exitosos a partir del impulso y apoyo de sacerdotes.

Solidaridad en las organizaciones de la ESS

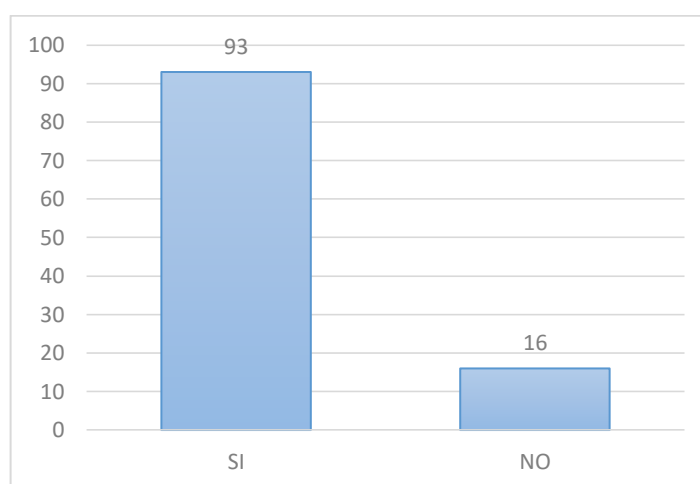


Gráfico N° 7. Solidaridad en las organizaciones de la ESS

Elaborado por: Autor

Fuente: Aplicación de encuestas a funcionarios del IEPS

De los criterios recogidos desde la encuesta, para el 85% de los estudiados, la presencia de la solidaridad dentro de las OEES, esta entendida como el apoyo a las causas ajenas y se manifiestan en aspectos como:

- La conformación de cajas de ahorro, bancos comunales y gremios.
- La participación conjunta en prácticas sociales como fiestas y rifas.
- El apoyo económico directo a actores de pocas posibilidades o de grupos vulnerables.
- La repartición igualitaria de utilidades y excedentes.

- El involucramiento de más socios a las iniciativas de emprendimiento.
- La difusión de prácticas de reciprocidad y de mejoramiento de calidad de vida de los integrantes; al parecer este criterio no expresa claridad sobre el concepto de solidaridad.
- La generación de espacios que satisfacen las necesidades de afecto e identidad y de inclusión económica y social, en donde se pueden compartir alegrías y pesares.
- El trabajo en redes locales, regionales y nacionales para el comercio justo y el intercambio de bienes productos o servicios.
- El involucramiento de los jóvenes en la toma de decisiones.
- La práctica de valores como transparencia, respeto y empatía.
- La conciencia ambiental.
- La no generación de competencia entre pequeños productores y el impulso para aunar esfuerzos hacia la construcción de economías de escala.
- La economía de recursos no renovables y el reciclaje de materiales.
- Las asociaciones generan oportunidades laborales para un sector que no tiene privilegios, mano de obra calificada pero no profesional.

En contraste al análisis inicial, para el 15% de los indagados el no cumplimiento oportuno de los objetivos evidencia la ausencia de solidaridad, esto por prácticas que privilegian al capital sobre el ser humano, además de que en la mayoría de emprendimientos de ESS cuando escasean los recursos económicos comienzan los conflictos y termina la colaboración.

Influencia de la política partidista en la cohesión de las OEES

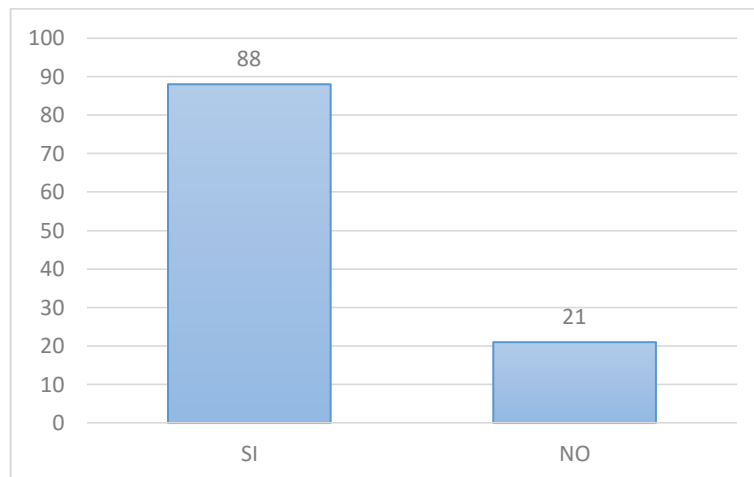


Gráfico N° 8. Influencia de la política partidista en la cohesión social

Elaborado por: Autor

Fuente: Aplicación de encuestas a funcionarios del IEPS

Para el 81% de los investigados la influencia es negativa por la forma clientelar en cómo actúan las organizaciones políticas principalmente en época de elecciones, esto en lo posterior determina el apoyo o no en relación de la conveniencia partidista, se crean divisiones internas y diferenciación dentro de los socios en referencia a las ideologías que defienden; indudablemente ello crea disputas y fronteras que pueden perdurar en el tiempo. En algunos casos se considera que, la LOEPS aún tiene muchos vacíos, fáciles de amoldar a los requisitos, procesos, objetivos e intereses del partido de turno en todos los niveles del gobierno central y de los GAD.

A criterios expuestos, se sistematiza el concepto de que, la política mal utilizada afecta la sostenibilidad la ESS, puesto que el beneficio no es generalizado y se centran en las organizaciones afines en el mejor de los casos, ya que, en realidad, según los encuestados, muchos grupos son solo electoral y demagógicamente utilizadas. En ocasiones algunos directivos que se identifica con una línea partidista desvían sus objetivos organizativos para apoyar a ciertos candidatos. Cabe resaltar también el criterio de los indagados en el sentido de que por compromisos políticos partidistas, se nombran en altos cargos institucionales a funcionarios que utilizan en su favor a las OEES, además de que no tienen conocimientos sobre el sector y

las funciones que van a desempeñar. Se inobserva entonces la atención de las verdaderas necesidades, puesto esta deja de lado y mata los criterios técnicos y los principios éticos en las intervenciones y promueve los intereses personales, la corrupción y el lamentable tráfico de influencias.

La afectación, también se reconoce desde la interpretación de lo recogido en el instrumento de investigación, en la construcción del marco normativo legal, puesto los partidos políticos que ostentan el poder, eventualmente podrían legislar en favor de otras tendencias e ideologías que perjudican al sector, sin desconocer, la influencia directa que tienen en la asignación oportunista de contratos, sin dimensionar la capacidad productiva instalada de los emprendimientos.

Para el 19% de los participantes, las organizaciones tienen autonomía y capacidad de autogestión, lo que hace que puedan tomar decisiones y aprovechar coyunturas, esto, siempre y cuando la exista madurez y solidez. Se menciona por otro lado, que la política bien direccionada, crea incentivos de apoyo al sector de los emprendimientos, evidentes acciones como la contratación pública equitativa, que a su vez, favorece notablemente a la sostenibilidad de las OESS.

Nivel de escolaridad y sus afectaciones

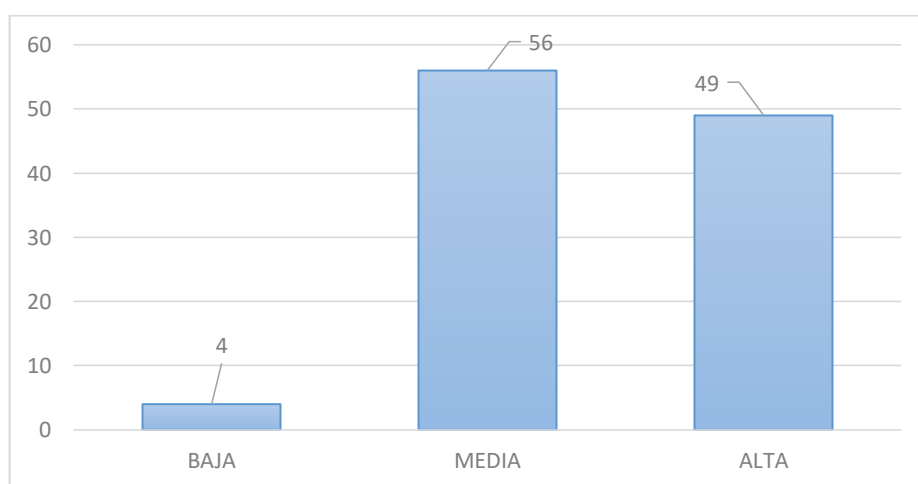


Gráfico N° 9. Influencia del grado de escolaridad sobre los emprendimientos de la ESS

Elaborado por: Autor

Fuente: Aplicación de encuestas a funcionarios del IEPS

Predomina el criterio entre los sondeados, de que, el bajo nivel de escolaridad en relación con la sostenibilidad, es un paradigma que debe romperse, puesto que nos encontramos con marcos socio-culturales que señalan que las oportunidades están sujetas al grado educativo, por la formación que se entrega en la actualidad para el sector de la Economía Social y Solidaria esta percepción cambia, y surgen actores con preparación en el uso de sus destrezas y habilidades.

A criterios expuestos, si bien el nivel escolar es un factor relevante para obtener mejores resultados en el emprendimiento, sobre todo en las áreas financiera y gerencial, no se debe desconocer que, en el aspecto operativo son relevantes la experiencia y el trabajo. El análisis parte de una visión global de circuito económico solidario, así, el 91% de los entrevistados indican que la afectación están entre los niveles medio y alto ya que este componente influye en la forma de administrar una organización; el analfabetismo en la actualidad no se expresa solamente en aspectos escolares, sino también en temas tecnológicos y legales, esto en referencia al conocimiento y aplicación de normativas sanitarias, tributarias y de seguridad social y en la facilidad al acceder a plataformas virtuales de trámites y procedimientos.

Un bajo nivel de escolaridad influye también en la autoestima, e induce a que por desconocimiento general los socios se encaminen a trabajar impulsados por los que saben, al amparo de sus buenas o malas decisiones, por otro lado los cambios orientados a mejorar se tornan difíciles de comprender; los resultados indican que, la poca capacidad de análisis favorece a que pseudo dirigentes manejen a las asociaciones a su conveniencia; para mitigar esta circunstancia existen auto didactas comunitarios que por necesidad propia superan ese grado de conocimientos sin poseer un título con el aval respectivo. En la práctica se observa que tener estudios no garantiza un trabajo asociativo de calidad, claro ejemplo lo constituyen las organizaciones en dónde sus miembros emprenden sobre la base de su experiencia al ofrecer bienes, productos y servicios competitivos, sin duda su eficacia, efectividad y sostenibilidad, mejoraría con una escala básica de educación formal, pues aún son dependientes de asesorías externas principalmente en las áreas de innovación, tributación y comercialización.

A juicio manifestado por los encuestados, esta es una realidad que podría ser susceptible de ser normada al igual que en las formas organizativas del sector financiero de la EPS en el nivel dirigenal; el no tener niveles básicos de conocimiento en la parte legal, administrativa y de gestión, se dificulta los procesos y se hacen más pausados; sin ser ello un criterio común de los entrevistados, el mismo es valedero y apto a investigarse. Para las entidades de apoyo este es un hecho real, por tanto, se recomienda que en su modelo de intervención incluyan acciones y escuelas para adultos que respondan a la satisfacción de la necesidad social, pues la misma soporta a las dimensiones económica y ambiental de la ESS.

El conocimiento brinda herramientas para una participación efectiva y promueve el crecimiento, por lo que al recoger el juicio de los encuestados, la educación formal hace efectivos los resultados y otorga visiones diferentes de la construcción de las cosas, por lo que se recomiendan que, como política de Estado se reoriente y promocióne más ampliamente programas formativos, entre ellos el bachillerato intensivo con el plus emprendedor.

Experticia de los socios para asumir roles gerenciales, técnicos productivos y de comercialización

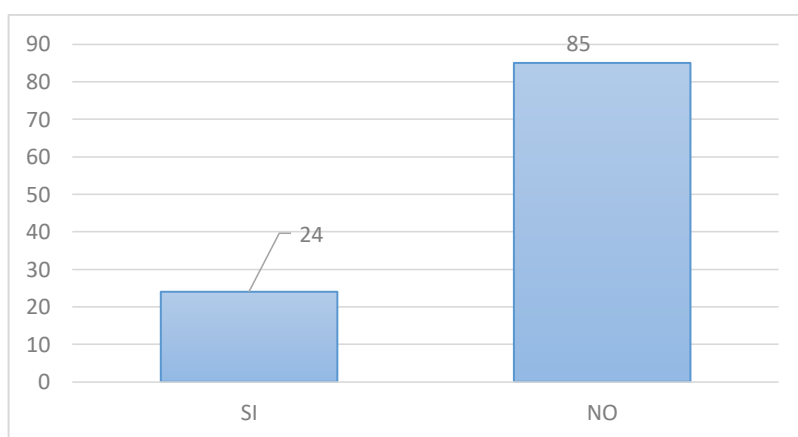


Gráfico N° 10. Experticia de los socios para asumir roles gerenciales o técnicos

Elaborado por: Autor

Fuente: Aplicación de encuestas a funcionarios del IEPS

Para el 78% de los encuestados los socios no tienen preparación para asumir los roles de gestión y administración, principalmente en el sector rural; no es la

generalidad, ya que existen organizaciones en donde podrían encontrarse excepciones y a criterio minoritario de los investigados la ESS no se requiere de altos perfiles de gerencia por el giro propio del negocio, así como por el conocimiento del territorio, la apropiación del emprendimiento y por qué, en el transcurrir del tiempo los asociados se forman con la visión de tomar esas responsabilidades; en análisis existe el reconocimiento de que los niveles tampoco son los óptimos. Se sistematizaron los siguientes criterios:

- La mayoría de los socios, tienen conocimientos básicos, con relación al nivel nacional de formación y a las pocas oportunidades de acceder a la educación formal superior. Consideran a esta como una de las falencias recurrentes, pues la asociatividad se mejora sobre la base del aprendizaje y saber compartido.
- Bajo nivel de escolaridad, analfabetismo tecnológico y desconocimiento legal, los sectores de mayor vulnerabilidad normalmente están relacionados con escasos niveles de preparación para asumir roles de gestión y administración.
- Desconocen herramientas administrativas y financieras.
- Los socios tienen débil formación en el área comercial técnica, la mayoría de socios si practican el comercio empírico.
- Las OEES no cuentan con recursos para asumir la capacitación y actualización de conocimientos de sus socios.
- Los socios de las organizaciones conocen procesos productivos empíricos, para manejar niveles óptimos, se apoyan en la asesoría y acompañamiento externo.
- Existen excepciones basadas en la autoeducación y formación de algunos líderes

Para un 24% de los sondeados, la vocación natural o el rol en el cual se desenvuelven de mejor manera los socios está en el ámbito dirigencial, lo dicho no quita que tengan la capacidad al liderar procesos, no obstante, las proyecciones mediatas deberían considerar la formación de los jóvenes orientados al dinamizar los emprendimientos. Por lo general en las organizaciones de producción o de servicios los miembros establecen relaciones, vínculos y lazos de amistad, en ellos entran en juego habilidades, conocimientos e intereses.

En contexto a lo anterior, de los conceptos contruidos desde la herramienta de encuesta, cuando los integrantes de las organizaciones conviven, conocen las habilidades y fortalezas de cada asociado, es aquí, donde determinan en qué rol se desempeñan mejor sus integrantes, esto sobre la base de criterios y principios de inclusión. Existen asociaciones que mejoran sus factores de éxito por contar con profesionales para la operación, la gestión de líneas productivas innovadoras, la aplicación de nuevas tecnologías y la diligencia de nuevos mercados. Menciona el grupo de investigadores que en algunos casos, los administradores externos desconocen el gerenciamiento de este tipo de formas de organización económica y la forma horizontal de tomar decisiones.

Se reconoce un criterio vertido: esta es una pregunta muy direccionada, la diversidad de OEPS es tal, que es muy difícil encasillar en un sí o no. Hay que estudiar caso por caso, se concuerdan en la pluralidad de la realidad de las organizaciones, más al tratarse de una investigación que busca obtener una visión general no se coincide en el tema del direccionamiento precisamente por el hecho de no poder investigar un universo más amplio.

Espacios alternativos de recreación o convivencia diaria para mejorar los niveles de asociatividad

A criterio del grupo investigado, el impulso de espacios y/o actividades sociales permiten la creación de ambientes de confianza y respeto mutuo, así como conocimiento más profundo de la realidad entre socios para estrechar lazos de afinidad, mejorar los niveles de asociatividad y fomentar la participación en la toma de decisiones. A continuación, se enlistan los criterios con mayor peso específico en la encuesta:

- Fomento de la integración a través actividades colectivas como la conmemoración de fiestas de interés común, convivencias, campamentos, espacios deportivos, pamba mesas, trueque, paseos grupales, bingos, kermesse, gincanas.

- Impulso a la creación o mejoramientos de servicios financieros oportunos y a la medida de las necesidades existenciales y axiológicas expresadas por Max-neef & Zemelman, (1986).
- Estímulo al trabajo comunitario.
- Promoción de la interrelación y complementariedad territorial entre OEES para la creación de redes de intercambio.
- Sensibilización con técnicas educacionales de coaching, entrenamiento vivencial, trabajo en equipo en escuelas, colegios, universidades, barrios, asociaciones y comunidades sobre la ESS, principios cooperativos que contribuyan en la construcción del desarrollo endógeno y, el fomento del consumo de lo local.
- Establecimiento o valoración de espacios socio culturales que reduzcan el estrés rutinario y promuevan el buen ánimo y la salud, como la danza.
- Promoción del dialogo, la comunicación asertiva y la reflexión constante sobre los problemas sociales y económicos del día a día, así como la construcción participativa de soluciones.
- La promoción de programas de voluntariado entre socios, para el fomento de la economía del cuidado y las tareas reproductivas.
- La construcción o adecuación de los espacios físicos donde se desenvuelve la actividad de las OEES deben impulsar la cooperación, el esparcimiento, la solidaridad, la equidad y la inclusión
- De parte de las entidades de apoyo la reflexión continúa de la temática en seminarios, convenciones o foros hacia la creación de estrategias que permitan fortalecer a la ESS

Factores económicos

Aspectos de mayor influencia en la sostenibilidad económica del emprendimiento de la ESS

En el análisis se recogen de los encuestados las razones fuerza que permiten analizar cualitativamente lo que describe el gráfico:

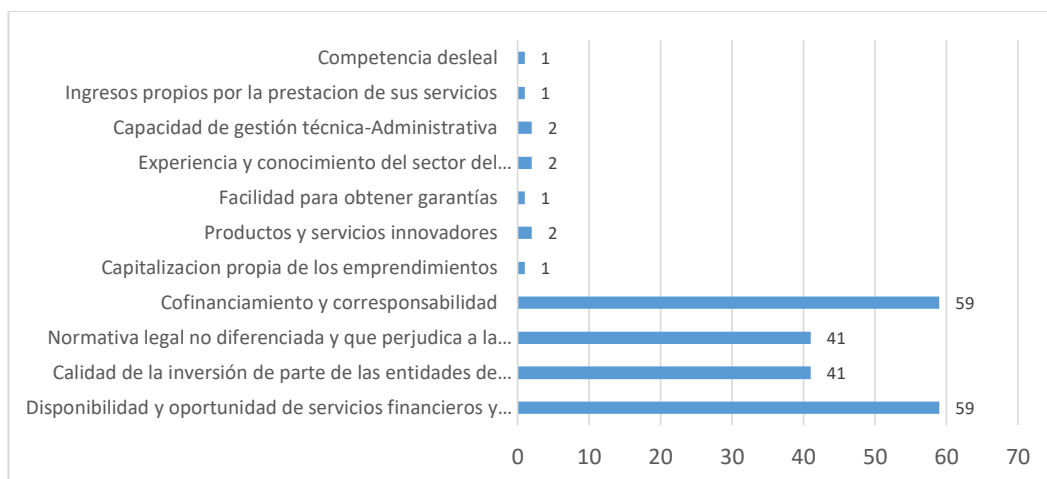


Gráfico N° 11. Factores de influencia en la sostenibilidad económica

Elaborado por: Autor

Fuente: Aplicación de encuestas a funcionarios del IEPS

Disponibilidad de servicios financieros y no financieros

Del análisis de los criterios se desprende que, para la sostenibilidad de los emprendimientos es de suma importancia el acceso a servicios financieros y no financieros, provenientes del Estado, sectores privados o de las propias organizaciones, en los circuitos o encadenamientos económicos territoriales. Para la calidad de los mismos influyen, la oferta expresada en la cantidad y variedad, así como la oportunidad o rapidez con la que se otorgue el requerimiento de parte de los oferentes.

Las barreras de acceso a productos financieros y la competencia desleal, son dos limitantes de las OEPS a la hora de asegurar la sostenibilidad económica del emprendimiento. Con relación a los servicios monetarios públicos y privados se menciona que los mismos no están real y fácilmente disponibles, su oportunidad no satisface los requerimientos de las organizaciones por la cantidad de requisitos que se demandan y el volumen de trámites.

En este mismo contexto, el diseño de los productos crediticios, no se ajusta al esquema de producción y generación de recursos de las organizaciones; es decir no

se cuenta con créditos ajustados a las características del sector de la EPS. Se hace mención también a las elevadas tasas de interés con las que se maneja el microcrédito; se acota que, por la naturaleza misma del emprendimiento al iniciar actividades, no cuentan con servicios monetarios públicos o privados, ya que los mismos han calificado a las organizaciones de arranque como, no sujetos de crédito, es necesario que las OEPS cuenten con un sistema financiero que las apoye bajo condiciones diferenciadas en relación con los negocios en marcha.

Se hace referencia, al apoyo financiero estatal a través de proyectos de inversión; se incluye en la exploración las dificultades con las que cuentan las OEPS para acceder a garantías de fiel cumplimiento de convenios y de buen uso del anticipo que se solicitan entidades estatales, puesto que no cuentan con respaldos patrimoniales. Las principales necesidades a satisfacer con los productos financieros son el acceso a activos productivos y capital de trabajo; se destaca el rol que debería jugar la banca pública para favorecer al sector y expandir la producción y acción de las organizaciones de economía popular en todo ámbito. En referencia a los servicios de garantía financiera, estos no consideran la condición económica de los actores.

Respecto a los servicios no financieros se señala de parte del grupo de estudio la importancia de contar con apoyo en la gestión de mercados públicos y privados, aspectos jurídicos, administrativos, organizativos, de asistencia técnica y de capacitación, con la oportunidad del caso, si bien se reconoce la presencia de oferentes estatales, se acota que los mismos no tienen la cobertura suficiente en relación con la demanda de los actores, el acceso a servicios provenientes de entidades particulares les resulta oneroso.

Al iniciar las intervenciones estatales o de las entidades de apoyo, recomiendan los investigados, analizar la oferta y demanda de servicios financieros y no financieros de soporte a los circuitos económicos, así como la definición de productos potenciales o de necesaria creación.

Cofinanciamiento y responsabilidad

De acuerdo con los encuestados predomina el criterio de que, las organizaciones no cuentan con el capital necesario para la ejecución plena de sus emprendimientos, la mayoría lo hacen con los escasos recursos que poseen, por lo que son necesarias acciones de cofinanciamiento con corresponsabilidad obligatoria, esta se entendería como la operación mediante la cual los socios de las OEES contribuyen con recursos económicos, a más de, los medios de producción. A decir del grupo de estudio, de este modo se logrará que los bienes y los capitales estén protegidos y la motivación para no perderlos, se traduzca en trabajo y crecimiento de la inversión.

El porqué de este análisis se manifiesta en que, intervenciones estatales y privadas pasadas, fomentaron el paternalismo en las donaciones, sin reciprocidad, causando indiferencia y poco interés en la protección de bienes inmuebles, monetarios y equipamientos que se entregaron a los actores sociales.

Existen organizaciones que, gracias al cofinanciamiento y corresponsabilidad de recursos invertidos, logran la sostenibilidad, pero aún se necesitan lineamientos jurídicos claros con sanciones y posibles reversiones en caso de incumplimiento en el manejo de los fondos provenientes del Estado, para esto se precisa de un mayor control por parte de la Superintendencia de Economía Popular y Solidaria dentro las asociaciones que incumplen con los objetivos y principios de la LOEPS.

Se sostiene reiteradamente que existe desmotivación de las organizaciones, ya que, el financiamiento que ofrece BanEcuador prioriza mayoritariamente a ciertas provincias de la costa.

Normativa legal no diferenciada

A juicio del grupo de estudio la actual normativa no diferencia la operatividad de las distintas formas de la EPS, ni de los distintos sectores económicos que forman parte de la ESS. En nuestro País, se reconocen ya a los emprendimientos

de la EPS, no obstante de aquello, hay que formular políticas públicas específicas, con programas y proyectos especializados. Se señala la necesidad formar a profundidad en el sistema económico a los decisores del Gobierno Central, Asamblea Nacional y Gobiernos Autónomos Descentralizados, para que, comprendan la realidad y den la debida importancia al sector con el planteamiento de las reformas jurídicas requeridas. Esta y otras acciones permitirán crear un marco normativo favorable con relación a la seguridad social y laboral, los actos solidarios, y los incentivos tributarios.

En términos generales los encuestados plantean velar por la aplicación efectiva de las políticas públicas que beneficien al sector de la EPS a través de, un consejo consultivo que solucione los vacíos legales.

Análisis de importancia lo constituye la regulación y normativa para el área financiera Popular y Solidaria, acorde con las condiciones naturales del sector real, los requisitos de acceso a créditos no contemplan las realidades patrimoniales de las organizaciones, ni las finanzas éticas.

Calidad de la inversión de las entidades de apoyo

La calidad de la inversión destinada a financiar a la EPS, es fundamental, en temas de cofinanciamiento, se debe priorizar el apoyo a emprendimientos que tengan un alto grado de corresponsabilidad, expresada en el monto de dinero que aportan los socios, de igual manera las líneas deben estar en la ruta del acceso a activos productivos, para propiciar el cambio de la matriz productiva y la sustitución del modelo de importaciones.

De las entidades gubernamentales, se señala la falta de conciencia sobre disposición general segunda de la LOEPS y su responsabilidad hacia intervenciones planificadas y no clientelares, con la incorporación del balance social de gestión que acredite el nivel de cumplimiento. Se menciona que se debe instar a las demás instituciones involucradas para que se evite el paternalismo, un respaldo con mala

orientación limita el crecimiento sostenido de los emprendimientos. Se indica como criterio mayoritario que en las inversiones no deben canalizarse en referencia al alineamiento ideológico con la política de turno, esa es una primera muestra de transparencia.

Se considera por parte del grupo de estudio que se hacen necesaria la inversión y el acompañamiento técnico ex post.

Nivel de gestión de la OESS

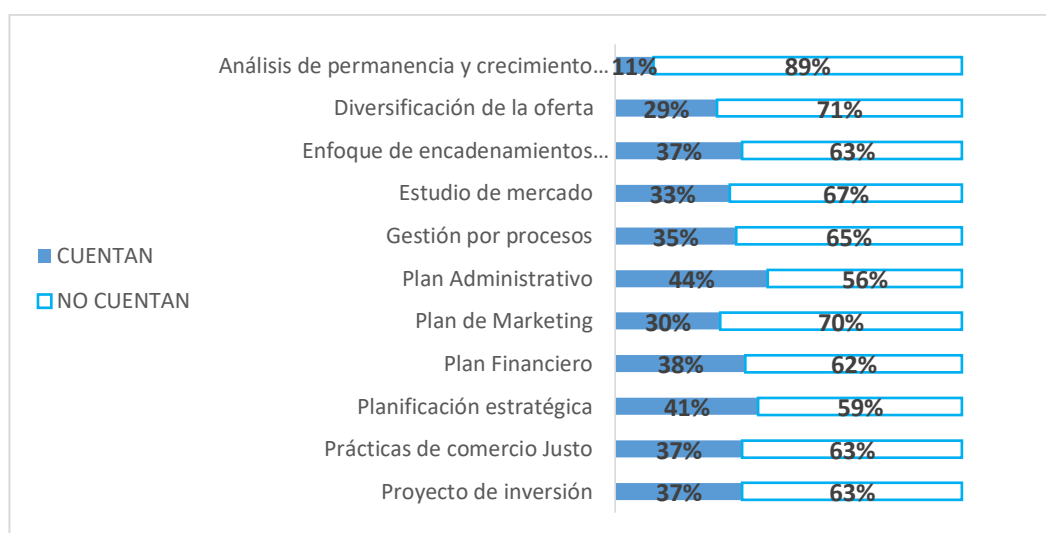


Gráfico N° 12. Herramientas de gestión

Elaborado por: Autor

Fuente: Aplicación de encuestas a funcionarios del IEPS

De acuerdo con los datos arrojados de la encuesta, el razonamiento del grupo investigado señala qué, el crecimiento económico es equivalente al aumento en la producción de bienes y servicios, el mismo debe guardar características de duración, crecimiento y sostenibilidad en el tiempo, de ahí la importancia de su análisis. Se reconoce que solo el 11% de las OESS realiza esta práctica en la toma de decisiones.

Los resultados del estudio indican qué, solo el 29% de las organizaciones manejan con fines de sostenibilidad económica el análisis de diversificación de la

oferta de mercancías, a criterio de Blanco (2011) es necesaria para la reactivación social e inclusión financiera.

Se sugiere, por parte de los encuestados, un mecanismo de integración y mejoramiento de procesos a través de la aplicación del enfoque de encadenamientos productivos o cadenas de valor, los resultados señalan qué, solo el 37% de las OEES tienen este conocimiento.

Entorno, al estudio del mercado, se precisa que se requiere contar la investigación de la demanda y oferta de los bienes y productos que ofrecen los emprendimientos, para el grupo indagado solo el 33% de las organizaciones con las que trabaja el IEPS cuentan con esta exploración.

Un 35% de los funcionarios del IEPS, reconoce en los emprendimientos la aplicación de prácticas de gestión por procesos para mejoramiento de la eficiencia y la eficacia en el desempeño de los circuitos económicos.

Se manifiesta además qué, la sostenibilidad económica de un emprendimiento debería ser la evolución de la intervención con fines de subsistencia y generación de autoempleo hacia acciones con proyecciones de crecimiento, para ello es fundamental implementar prácticas PESTEL como lo expresa Chapman (2004), a nivel del análisis del entorno en aspectos políticos, económicos, socio-culturales, tecnológicos, ecológicos y legales; este estudio es necesario cuando se realiza un plan estratégico, administrativo o de marketing. Se deduce del resultado promedio que el 38% de las OEPS cuentan con esta habilidad. Los miembros de los emprendimientos no están en capacidad de levantar y evaluar continuamente los instrumentos de trabajo, además de que los mismos son el producto de intervenciones de las entidades de apoyo.

Según el razonamiento del grupo sondeado, la principal dificultad de los emprendimientos es no contar con planes estratégicos y operativos hacia el cumplimiento de objetivos y metas, además de que los ingresos son insuficientes

para cubrir el presupuesto que demandaría contratar a un profesionales para el área, por lo expuesto, sólo el 41% de los funcionarios, reconoce que las organizaciones cuentan con este instrumento.

Visto el comercio justo como un método de intercambio alternativo y solidario al esquema tradicional, de acuerdo al sondeo el 37% de los encuestados distingue que las OEPS acceden a este procedimiento, a criterio del investigador se debería evaluar el por qué el 63% de los empleados públicos señala que no está llegando este sistema de comercialización a las OEPS.

Con la finalidad de conocer la rentabilidad económica y financiera de un emprendimiento, el plan financiero debería ser una herramienta de uso generalizado ex ante y ex post a la inversión de los escasos recursos de las OEPS, de los resultados se deduce analógicamente que solo el 37% de las organizaciones cuentan con este proceso.

Por la experiencia de los investigados se considera que para el caso de las OEES que cuentan con algunas de las herramientas descritas, la eficiencia y eficacia y efectividad de las mismas podría ser susceptible de investigaciones posteriores.

Aspectos relevantes de formación para la sostenibilidad económica del emprendimiento

Con la premisa de que la demanda de capacitación dependerá del momento evolutivo en que se encuentre una organización, el grupo de estudio sostiene qué, se debe fortalecer más los aspectos organizativos que los técnicos, sin embargo, determina como las cinco principales e indispensables áreas de formación para las OEES con el fin de que se contribuya a la sostenibilidad económica de los emprendimientos a las siguientes:

- Formación en emprendimientos asociativos
- Contabilidad
- Finanzas e inclusión financiera del sector real de la economía social y solidaria

- Tributación
- Cadenas de valor

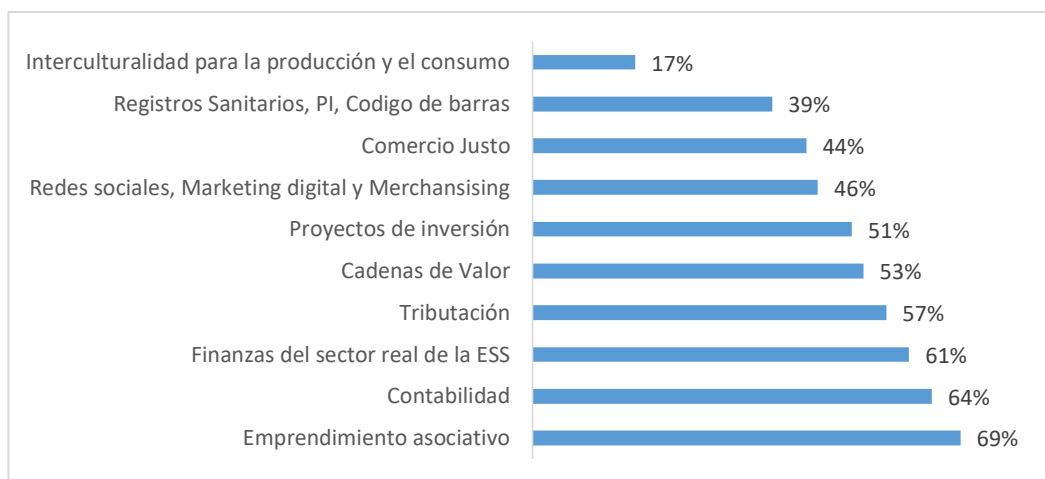


Gráfico N° 13. Áreas de formación para la sostenibilidad económica del emprendimiento de la ESS

Elaborado por: Autor

Fuente: Aplicación de encuestas a funcionarios del IEPS

Estiman los encuestados que estas áreas de conocimiento comprenden los sistemas financieros y comerciales indispensables para la producción, además de qué, fomentan, regulan y le dan visión a la actividad de las EOSS.

A criterio del 69% del grupo de estudio se hace primordial la formación en emprendimiento asociativo, se matiza en la necesidad de proyectar una imagen que refleje planificación y objetivos comunes; pues aporta al fortalecimiento organizativo, al proceso productivo y a la comercialización, aspectos que, logran favorecer a muchas familias para su inclusión económica y el desarrollo de economías de escala.

Para el 64% de los indagados son precisas las capacitaciones en contabilidad orientada a no contables, pues se acota que el desconocimiento de esos aspectos administrativos, debilita el crecimiento de la OEPS; por lo que se requiere conocer e interpretar el manejo de las cuentas y evitar los errores.

El 61% de los 109 funcionarios del IEPS encuestados, señalan qué, la formación en finanzas e inclusión financiera del sector real de la ESS repercutirá positivamente en la sostenibilidad económica, se enfatiza en mencionar qué, esta es la base de entendimiento de los aspectos económicos del emprendimiento de una organización, este conocimiento, les permitirá mejorar su rentabilidad y crecimiento.

La enseñanza en tributación es fundamental para el 57% del personal IEPS que se exploró, en este plano es en donde muchas OEES demuestran su debilidad para cumplir con las obligaciones del SRI y, se recalca que todo emprendimiento está sujeto a declarar sus ingresos y egresos para darle un manejo empresarial y competitivo, se sugiere para este fin la contratación de equipos de gestión externos con plena formación y conocimiento de las áreas administrativas y financieras.

Un 53% de grupo investigado menciona qué, la instrucción y adiestramiento en cadenas de valor al menos en sus aspectos generales es fundamental para analizar la integralidad de lo que se va a ejecutar y sus mecanismos de acción. Consideran esta formación como la base para tener una economía sostenible que rompa o acorte los sistemas de intermediación.

Se destaca la experticia que en las áreas mencionadas debe tener el personal de las entidades de apoyo que forman y acompañan el fortalecimiento de las OEES, se analiza que periódicamente deben fortalecerse sus capacidades ya que por desconocimientos o vacíos de formación podrían eventualmente perjudicar al sector. En el campo intercultural, para la producción y el consumo se considera necesario este adiestramiento para lograr identidad y entender la esencia de pertenecer a la ESS. Las instituciones involucradas, estiman qué, estos procesos contribuirán a la inclusión en la diversidad y pluriculturalidad.

En referencia a la preparación de las OEES en mercadeo de productos o servicios, se dice qué, la finalidad es la de animar el interés de los socios para con su con su organización. En el área también se considera que se debe formar a los

asociados en sistemas alternativos de intercambio que promuevan la comercialización justa así como, la agregación de valor de materias primas, diversificación de la oferta, mercados y promoción técnica por medios digitales a través de prácticas de Merchandising y marketing digital.

Los encuestados reparan sobre, la necesidad de fidelizar a consumidores y de generar espacios para que la gente aprenda a identificar satisfactores de necesidades ajustadas a los principios del desarrollo endógeno, sustentable y sostenible de las OEPS. Se menciona que el consumo y el comercio justo son aspectos fundamentales de incentivo para los emprendedores.

Influencia de las entidades de apoyo en la sostenibilidad de emprendimientos

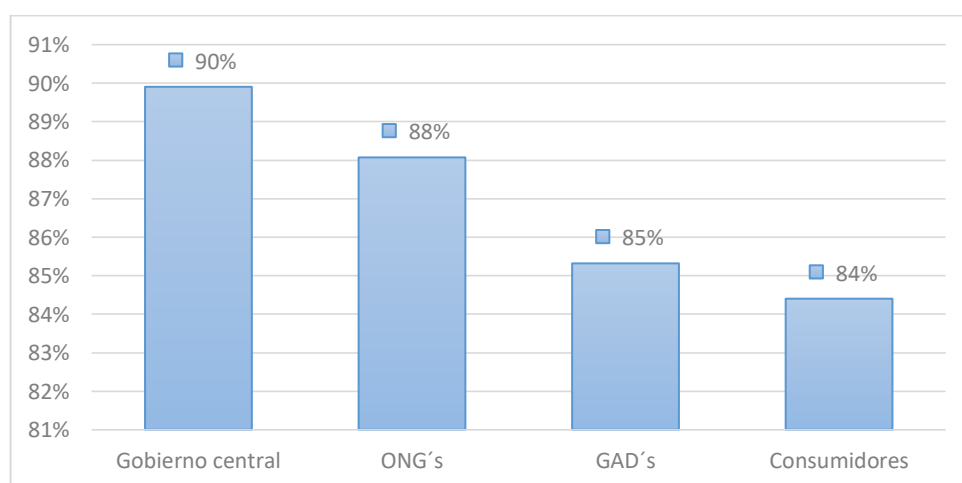


Gráfico N° 14. Influencia positiva de las entidades de apoyo

Elaborado por: Autor

Fuente: Aplicación de encuestas a funcionarios del IEPS

Se recoge el criterio del grupo sondeado, mismo que podría mantener un sesgo por el tipo de informante, más no se lo puede invalidar, ya que se lo contrastará con la visión de lo expresado por COPROBICH; se menciona entonces qué, el mayor soporte en épocas pasadas por parte del gobierno central estuvo en la posibilidad de acceder a contratación pública para la prestación de bienes o servicios, esto fomentó espacios de comercialización, la generación de ingresos y la creación de

fuentes de empleo. Se dice también que permitió capitalizar e incrementar las posibilidades de mantenerse competitivamente en el mercado.

Se reconocen entre otras medidas de fomento aplicadas, a las ferias temáticas, ruedas de negocios y fundamentalmente a la asistencia técnica gratuita prestada desde las entidades de apoyo de carácter público.

No obstante de los beneficios expuestos, se percibe qué, los fundamentos legales aún deben clarificarse en beneficio del sector.

Se reconoce el rol que cumplen las Organizaciones no Gubernamentales, ONG, reconocidas en la LOEPS como el tercer sector, a través de los procesos de capacitación y asistencia técnica, así como, la orientación para la consecución de líneas de crédito y financiamiento.

Con referencia al accionar de los clientes en el mercado de consumo, cuya actitud se dice es indistinta y se basa mayormente en el precio que en patrones solidarios, se cree qué, el rol ahora es sumamente determinante a la hora de generar desarrollo endógeno y comercio justo. Sin perjuicio a lo anteriormente dicho, en relación al papel del gobierno central se rescata a criterio de los encuestados, en el sentido de qué, la oferta institucional pública para la EPS es aún muy débil, en este sentido la SEPS se convirtió exclusivamente en un organismo de sanción más no de apoyo; existe preocupación además, por el debilitamiento de los equipos territoriales institucionales. En este contexto, el mecanismo de defensa de las OEPS, ha sido la incursión en actividades comerciales con el sector privado para no depender únicamente de la contratación pública.

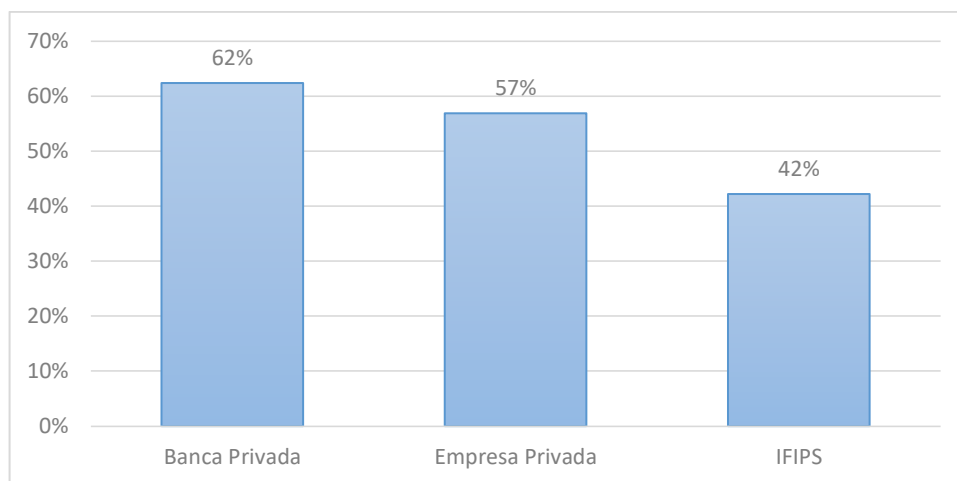


Gráfico N° 15. Influencia negativa de entidades de apoyo

Elaborado por: Autor

Fuente: Aplicación de encuestas a funcionarios del IEPS

En una analogía, se advierte por parte del grupo investigado qué, el 62% de las instituciones financieras y el 57% de las empresas privadas, no ofertan servicios accesibles para las organizaciones en materias de financiamiento o contratación de prestaciones; en ocasiones con su accionar han limitado la expansión de los negocios de la OEES, pues por vocación propia, siempre buscarán mejorar su participación en el mercado sin importar a que actores se va a perjudicar en el proceso. Concluyen mencionando en este sentido qué, las entidades no gubernamentales manejan intereses contrarios a los de asociatividad y sostenibilidad.

Los altos costos del recurso financiero, reflejados en las altas tasas de interés para los créditos, así como, para la emisión de las garantías que demanda el Estado a las organizaciones para el cofinanciamiento de proyectos, afectan negativamente a su desarrollo. Por otro lado, destacan el criterio paternalista en aspectos político-partidistas y electorales que existe en la mayoría de OEPS y que les motiva a acceder a servicios gratuitos sin que de por medio prime el principio de calidad y sostenibilidad.

En resumen, proponen que las instituciones públicas y privadas mejoren sus ofertas institucionales hacia el sector de la ESS para fortalecerlo, aunque en la

práctica, se nota que este proceso se perjudicaría aún más, por la creciente corrupción que se da en algunas entidades contratantes de bienes o servicios

La reciprocidad y la redistribución en el emprendimiento de la ESS

La reciprocidad es uno de los elementos esenciales de la economía social y solidaria interpretada para el presente estudio como la correspondencia mutua de devolución entre los socios y OEES; se puede notar al respecto qué, no existe una claridad del concepto en los encuestados, más se menciona qué, este depende del territorio, en esencia consiste en dar, recibir y construir. Bajo esta conceptualización se rescatan las siguientes prácticas:

- El trabajo colectivo, equitativo y en equipo en espacios como las mingas y/o el presta manos.
- La complementariedad de aportes y conocimientos para la generación de circuitos económicos que se ligan al dar, recibir y volver a dar.
- El intercambio de productos y bienes provenientes de los sistemas de producción de los socios.
- El consumo de productos de la Agricultura Familiar Campesina AFC, de actores de la EPS y de otros sectores para valorar lo hecho a mano.
- El intercambio de materias primas, maquinarias, conocimientos y experiencias, las organizaciones se visitan y se alimentan unas de otras.
- La protección mutua en los aspectos productivos y reproductivos de la vida.
- En los sectores rurales de la sierra ecuatoriana aún se pueden registrar prácticas como el trueque e intercambio de semillas, así como la pambamesa o compartir de alimentos.
- El respeto y la amabilidad en el trato.
- La rendición de cuentas, es la reciprocidad de los directivos hacia los socios pese a no ser una práctica generalizada.
- El comercio justo y las redes de apoyo entre OEES.
- La reciprocidad permite qué, los integrantes puedan turnarse para recibir beneficios económicos, así como, el pago justo e igualitario para hombres y mujeres por el trabajo que ejecutan.

En relación con las prácticas de redistribución, entendidas a criterio de los investigados como la distribución igualitaria de las utilidades o excedentes que generan las organizaciones toda vez que se ha cumplido el precepto de la prelación del trabajo sobre el capital y de los intereses colectivos sobre los individuales, se observa qué, de acuerdo al grafico siguiente, no en todas las OEES, se reconocen los actos de redistribución:

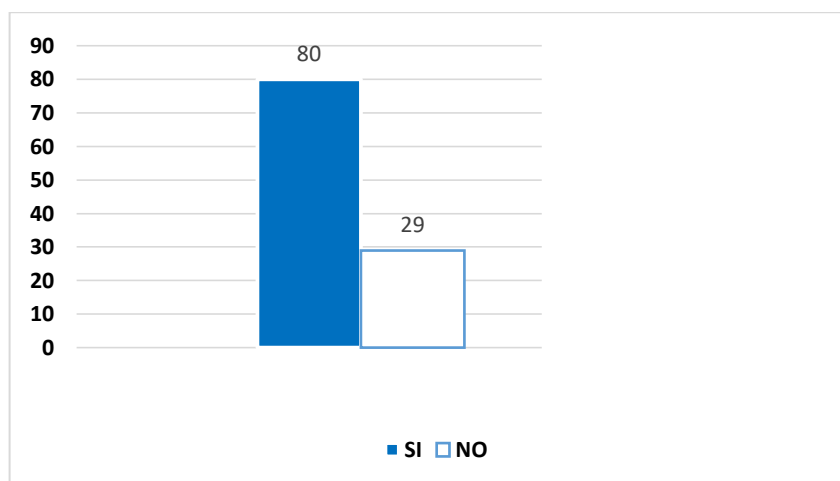


Gráfico N° 16. Prácticas de redistribución

Elaborado por: Autor

Fuente: Aplicación de encuestas a funcionarios del IEPS

El grupo indagado reconoce como prácticas de redistribución equitativa e igualitaria a la reinversión de recursos tendientes a incrementar el capital social y el patrimonio, así como, a la repartición ecuánime de las utilidades o excedentes que se expresan en el reconocimiento y pago justo a los socios; el primer reconocimiento es la forma de inyección de efectivo para el incremento de capitales de trabajo. Se indica también que este procedimiento se da también por la necesidad de cumplimiento de los principios previstos en la LOEPS ante eventuales visitas de supervisión de los órganos de control; esta es una práctica anual en la generalidad de los casos y se deja abierta la posibilidad de evaluarla a fin de verificar su correcta aplicación, sobre todo por las falencias que a decir de los funcionarios se han detectado en los procesos de rendición de cuentas.

Sin embargo, de lo expuesto se considera de parte del grupo indagado que la reciprocidad y la redistribución no son prácticas comunes, en algunos casos por desconocimiento y en otros por la prelación de los intereses individuales sobre los colectivos. Legalmente la redistribución de los excedentes se la debe establecer en el estatuto y reglamento interno y, se la debe ejecutar de manera proporcional al trabajo realizado; en la realidad de las organizaciones este principio no se aplica y se lo deja a decisión del representante legal; se reconoce también que en algunos emprendimientos no se alcanzan a cubrir los costos de operación.

El intercambio económico en las organizaciones de la OEES

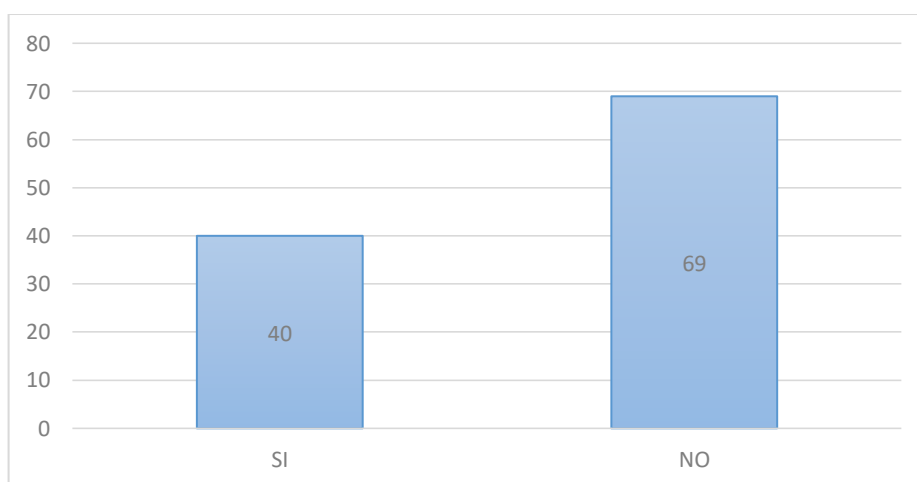


Gráfico N° 17. Prácticas de intercambio económico

Elaborado por: Autor

Fuente: Aplicación de encuestas a funcionarios del IEPS

Los hallazgos que se encuentran luego del proceso investigativo destacan prácticas débiles de intercambio económico de las OEES, las mismas están asociadas al sector indígena y a la producción agropecuaria. La más mencionada es el canje de productos alimenticios y el conocimiento ancestral; dependiendo del territorio se reconoce que aún se da el trueque de semillas como una alternativa a la mercantilización de este rubro. La permuta de mano de obra mediante las mingas se debilita culturalmente y se la va mercantilizando, así como, el préstamo de herramientas e implementos agrícolas. Se rescatan algunos esfuerzos para generar

ferias y espacios de comercialización de bienes sin que de por medio exista la monetización.

Se recoge el criterio de que se requiere mayor intervención de parte de las entidades de apoyo para fomentar este ejercicio.

Factores ambientales

Influencia en la sostenibilidad de los emprendimientos de la ESS

Desde la óptica de los encuestados, el manejar criterios ambientales en relación con la sostenibilidad de los emprendimientos de la ESS, sensibiliza a los socios sobre la prevención y los riesgos en la salud personal, ahorro de energía, reciclaje de materias y materiales, mismos que dan como resultado la conservación y la generación de capitales. Se menciona además que con sensibilización ambiental en las organizaciones se aporta con la conservación de los recursos y medios de producción como: agua, tierra y aire a través del adecuado manejo de residuos.

En una intervención, el considerar este aspecto, influye positivamente ya qué, se ejecutan procesos productivos en pro de la naturaleza y de su mantenimiento. Esta práctica marca notables diferencias con la Economía Privada de Capital EPC, puesto que, se crea conciencia de que es necesario preservar los recursos ambientales de manera justa y equitativa, a criterio expuesto, se considera que en la actualidad existe una gran amenaza ambiental por prácticas extractivistas que destruyen bosques y contaminan el ambiente.

Sin ser una lógica común de las distintas etapas de desarrollo implantadas en el País, a criterio de los funcionarios explorados, es necesario mitigar los impactos que generan los emprendimientos con la finalidad de recuperar los ecosistemas quebrantados por prácticas indebidas, así, en el sector económico agropecuario, la inobservancia ambiental permite la aparición de nuevas y más resistentes plagas y la desaparición de flora y fauna benéfica, además del perjuicio al suelo agrícola. En el sector turístico esta inobservancia tiene un efecto directo sobre la reservación de

recursos biogénéticos. Actualmente la normativa legal ecuatoriana tiene previstos el cumplimiento de permisos orientados al cuidado del ecosistema y la generación e implementación de planes de mitigación.

Un criterio del estudio señala que los emprendimientos de ESS consideran a la naturaleza como sujeto de derechos, por ello no debería existir sobreexplotación para que se dé la comunión con la misma a modo de herencia para las nuevas generaciones, la aplicación de los principios de la EPS y la responsabilidad social y ambiental.

Para el caso de los emprendimientos solidarios, relacionados al ecoturismo, es necesario tomar algunas consideraciones en relación con su accionar en zonas biodiversas, por el nivel de crecimiento se observa mayor incidencia de las actividades humanas en la selva virgen.

Se advierte de la interpretación, que las prácticas inadecuadas con la naturaleza, provocan daños a los responsables y afectan incluso su calidad de vida, por esto se cree conveniente la formulación de estrategias para conservar el entorno desde la concepción del emprendimiento, ha esto se lo denominaría como economía verde. A este concepto se debe prestar atención en los proyectos de la ESS, puesto que, los recursos con los que cuenta el mundo frente a una población cada vez mayor resultan escasos, se considera también que, se deberían proteger y preservar los ecosistemas para las generaciones futuras. En la interpretación se introduce el criterio sobre la necesidad de ser solidarios con el hábitat, por lo que, su explotación debe ser racional y de renovación como un ejercicio de reciprocidad y corresponsabilidad con el planeta, se hace énfasis también en la exigencia de apoyo de los GAD y del Ministerio del Ambiente para mejorar el enfoque ambiental del emprendimiento, de acuerdo a lo que expresan la Constitución de la República, el PNDTUV y los ODS.

En el análisis se acota que, por la escalabilidad de los emprendimientos que en su mayoría se caracterizan por ser artesanales, su influencia al ambiente es menor,

no obstante, son aspectos que siempre se los debe considerar para que sea este el valor agregado que brinde ventajas competitivas en un mundo en el que la mitigación de las huellas ambientales toma significativa relevancia, se opina que la agroecología, es el área productiva en donde el manejo ambiental óptimo es más evidente y se establecen los denominados sistemas participativos de garantía.

Se propone profundizar el estudio del área ambiental a través de eventos de discusión, reflexión y propuesta para establecer indicadores que permitan medir su real influencia en la sostenibilidad de la ESS.

En contraposición a lo manifestado, se recoge la opinión de que el cumplimiento de este eje aumenta los costos de producción, pero se lo debería mirar como una inversión de largo plazo.

Principales impactos ambientales que se producen en la intervención en ESS y sus medidas de mitigación.

A continuación, se enlistan los criterios del grupo indagado, pero se deduce que los mayores impactos al ambiente se dan en los emprendimientos del área agropecuaria, manufactura y explotación minera. Lo que se expone, responde al enlistamiento de las apreciaciones de los funcionarios del IEPS, se reconoce que no hay cultura de medición y cuantificación de los daños que se provocan en cada sector y tipo de emprendimiento de la ESS.

Impactos:

- Contaminación por inadecuadas prácticas de manejo y eliminación de desechos tóxicos, médicos y sanitarios, así como por el desconocimiento de la recepción y manipulación de aceites y plásticos, entre otros.
- Incidencia en el cambio climático por quema de rastrojos de cosechas de maíz en la costa ecuatoriana, esto elimina a plagas e insectos benéficos.
- Ruptura de ecosistemas vírgenes por invasión humana
- Incremento de la frontera agrícola y deforestación

- Contaminación de aguas superficiales y freáticas por la utilización de malas prácticas agropecuarias.
- Impactos sobre la salud humana por mal manejo de desechos y residuos, así como por la utilización de elementos tóxicos que afectan principalmente a grupos vulnerables.

Medidas de mitigación:

- Reciclar, reducir y reutilizar materiales amigables con el ambiente
- Implementación de buenas prácticas ambientales como el ahorro de agua y energía en todos los procesos productivos.
- Transformación de desechos en subproductos que se puedan reintroducir en los ciclos de producción principalmente en el sector agrícola.
- Impulsar emprendimientos agropecuarios en donde se de énfasis a la rotación de cultivos de acogida comercial, para romper los ciclos biológicos de insectos dañinos.
- Establecimiento de programas de vigilancia, seguimiento y planes de restauración y compensación de impactos.
- Rescate de prácticas ancestrales de producción como la agricultura familiar campesina y la utilización de desechos orgánicos para la elaboración de abonos.
- Implementación de campañas educativas de sensibilización
- Generar campañas de consumo responsable
- Generación de espacios de análisis y reflexión del tema entre las OEPS

La visión de la COPROBICH sobre los factores que influyen en su sostenibilidad

Para recoger las aseveraciones de se detallan a continuación, se utilizó la técnica de Focus aplicada a los cabecillas comunitarios y a la junta directiva de COPROBICH, además se realizó la observación directa de los estatutos, reglamentos, herramientas de gestión y procesos administrativos de la organización y de la planta procesadora de quinua orgánica, de la sistematización del taller se obtuvieron los resultados que se detallan a continuación:

Factores sociales

Asociatividad

Para COPROBICH el principal factor que influye positivamente en la asociatividad es contar con reglas claras y conocidas por todos los miembros de la asociación en relación a la producción y comercialización de quinua, se considera en referencia al ítem de análisis que, la misma podría verse afectada cuando organizaciones y empresas que realizan actividades similares cumplen prácticas desleales. Según los socios, la calidad se ve reflejada en la garantía de mantener un precio fijo del producto y la mercantilización del 100% del mismo.

El grupo focal, considera que se realizan prácticas de inclusión de colectivos excluidos con énfasis en la atención a grupos de mujeres y jóvenes, esto se lo realiza a través de la capacitación para la diversificación de fuentes de ingreso en gastronomía, bordado, crianza de especies menores, turismo comunitario y agroecología, como complemento, a lo expresado, incluyen formación para los socios en administración, contabilidad y computación.

Son constantes los espacios de intercambio social para la conmemoración de fechas especiales, tales como el día de la madre, navidad, fin de año, entre otras. Se realizan prácticas de motivación a los socios que alcanzan los mejores niveles de productividad a través de la entrega de equipos para mejorar la producción, esto como una práctica de redistribución de utilidades y excedentes. En la actualidad cuentan con fondos mortuorios y de ayuda mutua, que consisten en el otorgamiento de una Remuneración Mensual Unificada RMU por calamidad.

El procedimiento parlamentario garantiza la paridad en los cargos de representación y en la participación de los socios y socias en las asambleas, se reconoce la importancia de la equidad de género.

Necesidad de logro colectivo

En COPROBICH, a decir de los participantes del grupo focal, este aspecto está influenciado por la definición colectiva y participativa de objetivos, mismos que buscan la satisfacción de necesidades económicas y sociales comunes. El sistema organizativo inicia a partir de la formación de núcleos comunitarios de productores, quienes a su vez delegan a un representante para que sea parte de la Junta General, del Directorio y de las Juntas Directivas y de Vigilancia, bajo este esquema en la actualidad la organización cuenta con 575 socios de los cuales 310 son mujeres cabezas de familia, a las mismas a decir del representante legal, se les considera incluidas económica y socialmente al poder disponer de recursos monetarios. El proceso de fomento de la necesidad de logro colectivo, se complementa con prácticas de comunicación asertiva hacia las bases comunitarias, a través de la rendición de cuentas mensual y el análisis permanente de los costos de producción.

Los aspectos descritos se encuentran normados en los reglamentos internos y de comercio justo. El plan estratégico en proceso de actualización es la herramienta que marca el rumbo de la gestión social, económica y ambiental de esta OEES.

La gobernabilidad desde la perspectiva de la COPROBICH

La rendición de cuentas, se realiza mensualmente entre la Junta Directiva y una vez al año con la Asamblea general en el mes de febrero, en el encuentro anual se toman decisiones sobre utilidades, excedentes y el análisis del rendimiento financiero, esto ha mermado notablemente la posibilidad de crisis de gobernabilidad. La transparencia es una práctica habitual, consta en el reglamento y se la pudo evidenciar en el quehacer diario, los socios tiene la claridad de que en cualquier momento pueden solicitar información financiera o visitar las instalaciones de procesamiento.

Los criterios de paridad, equidad e inclusión son importantes para las buenas prácticas de procedimiento parlamentario, se reconoce abiertamente la necesidad de establecer lineamientos diferenciados hacia hombres, mujeres, jóvenes y adultos

mayores, este proceso consta en el reglamento interno, en el caso de las comisiones temporales se determina la equivalencia en la representación de grupos vulnerables. La práctica adecuada del manejo de reuniones reducen las brechas de gobernabilidad.

Para la construcción participativa de planes, programas y proyectos se cuenta con el aporte de entidades de apoyo, la estructuración de estos instrumentos legales se realiza con la participación de los líderes comunitarios denominados cabecillas en conjunto con la directiva previo a la aprobación de la Junta General. Al momento de observación se reformulaba la planificación estratégica de COPROBICH con la asesoría de la Organización no Gubernamentales ONG TRIAS de Bélgica. En referencia con el requerimiento de herramientas de gestión especializadas como el plan de negocios, de comercialización y el de marketing se recurren a los servicios de consultoría privada. Esta práctica de reconocimiento e inclusión reduce los conflictos de gobernabilidad.

Con relación al conocimiento de la normativa interna y externa se considera que el 70% de los socios la conocen y aplican, el margen de desconocimiento se lo atribuye a circunstancias de relevo generacional; se reconoce la necesidad de profundizar la socialización y capacitación en este aspecto para mermar posibles riesgos de gobernabilidad.

En lo referente a la incidencia de la política y la religión en la gobernabilidad, se reconocen pocas discrepancias que han atentado con la asociatividad, principalmente cuando corrientes partidistas intentaron incluir en los núcleos asociativos comunitarios banderas políticas a pesar de la resistencia mostrada por la directiva y los cabecillas de núcleo en épocas electorales; se reconoce y valora la diversidad de criterios políticos y religiosos, más se corta reglamentadamente cualquier intento de influencia negativa. En contraposición al criterio del administrador, los líderes cabecillas comunitarios reconocen en estos factores su influencia positiva siempre que se mantenga la neutralidad por estatuto y convicción, mencionan que al respetar a los adherentes de las distintas tiendas partidistas se esperaría reciprocidad que

beneficie a la organización. En lo referente al área religiosa se respetan las preferencias evangélicas y católicas, en eventos o espacios de reunión se da igual apertura al pastor y al catequista, se espera a cambio se evite fragmentar o provocar dilemas de gobernabilidad.

La eficacia en la gestión de los directivos no provoca brechas de gobernabilidad gracias al relacionamiento que se tiene con entidades de apoyo, se reconoce que el contar con un rumbo fijo y con objetivos claros hace que se renuncie al bien individual para optar el colectivo.

Con el reconocimiento de qué, la corrupción es un factor que afecta notablemente la gobernabilidad y la sostenibilidad de las organizaciones de la ESS, se advierte que en el año 2007 fueron víctimas de la malversación de recursos de parte de una entidad de apoyo, eso provocó la pérdida de credibilidad hacia los directivos, aún quedan secuelas económicas que han sido superadas al cortar todo relacionamiento con la institución fraudulenta.

Los derechos de los socios siempre se respetan, este es un principio de gobernabilidad, la concreción se manifiesta con el pago justo por la quinua que se entrega a la planta, y, el constante y frontal debate y análisis sobre costos de producción y precios de mercado. Este es un tema de transparencia.

Otros factores que podrían afectar la gobernanza

A pesar del reconocimiento de qué, en la actualidad la política y la religión no causan conflictos, se menciona que esta es una amenaza latente cuando se promueve de parte de algunos socios el acompañamiento a coidearios candidatos de varias tiendas políticas, esto provoca resentimientos.

En un 95% los socios pertenecen a la etnia indígena, los restantes se autoidentifican como mestizos, se considera qué, se podrían provocar rupturas si no se fomentan las relaciones de cordialidad entre los miembros en este factor que tiene raíces históricas, aunque con poca frecuencia, se mencionó que en el pasado

se dieron resentimientos con relacionados con aspectos de interculturalidad y complejos de superioridad.

Se considera por parte del grupo focal, como un factor que suscitaría riesgos de gobernanza, el no tener clara una política de redistribución y reparto de los beneficios a los socios. En COPROBICH esto se practica mediante la entrega de kits para la producción con base a la medición de parámetros de productividad, calidad y la fidelidad hacia la organización.

Influencia de la equidad de género en la sostenibilidad de los emprendimientos

A criterio del grupo consultado, la política de género influye positivamente en la organización y en la sostenibilidad del emprendimiento ya que la aplicación de estos enfoques en el sector rural permite a los socios reflexionar y valorar sobre el rol de mayor responsabilidad que tienen las socias en el cumplimiento de actividades y la transparencia en el manejo de recursos económicos. No obstante de los avances, los participantes señalan la necesidad de continuar con la implementación de acciones enfocadas en la sensibilización de equidad entre los hombres cabeza de familia, más allá de lo expuesto y aunque se han abierto los espacios disponibles a las asociadas, aún hace falta fomentar prácticas que levanten su autoestima y participación para el uso efectivo de sus derechos. En esta área manifiestan qué, se trabaja en la prevención de la violencia intrafamiliar y hacia la mujer, así como en emprendimientos que habitualmente se asignan a los roles productivos de la mujer como la crianza de especies menores y bovinos de leche. Se puede evidenciar una intervención integral no solo en aspectos económicos, sino además en el mejoramiento de la calidad de vida de los asociados.

Modelo de liderazgo de COPROBICH

A criterio la Junta Directiva de COPROBICH, el estilo de liderazgo que se implemente en una OEES tendrá alta influencia sobre la sostenibilidad del emprendimiento. En la organización existe la claridad de que un mal manejo administrativo lleva a la quiebra al negocio, por lo qué, se hace necesario que

quienes formen parte del cuerpo directivo tengan nociones claras de costeo y el trabajo enfocado por procesos en su forma más elemental. Esta certeza define que para ser miembro del directorio, se debe ejercer como cabecilla comunitario por al menos 3 años, así como, tener formación en liderazgo y de ser posible grado académico de tercer nivel; lo expuesto a llevado a que los hijos de los socios con el perfil requerido asuman los roles gerenciales y de administración, lo expuesto consta dentro del manual de gestión y es mandatorio en el hecho de que el presidente y todos los dirigentes en temas eminentemente técnicos deberán apoyarse en la gerencia.

Propuesta de mejoramiento del liderazgo colectivo desde la Junta Directiva

Preocupa a la organización el relevo generacional para una adecuada gestión del liderazgo colectivo, plantean contar con un plan a mediano plazo para la capacitación a jóvenes y a mujeres con miras a que se desarrolle su derecho a ejercer este rol en COPROBICH; lo expuesto consta dentro de la planificación estratégica para ser ejecutado a través de la oferta institucional de entidades de apoyo como TRIAS, Comercializadora de Comercio Justo CCJ, Comité Europeo para la Formación y la Agricultura CEFA, para este fin se cuenta además con el compromiso presupuestario correspondiente a la implementación de la escuela de líderes que se ejecutará en el año 2019 por parte del Gobierno Autónomo Descentralizado Provincial de Chimborazo, al respecto se tienen reparos por la posible influencia político-partidista que podría darse.

La religión, la política partidista y su influencia en la sostenibilidad del emprendimiento de COPROBICH

Según el grupo analizado la influencia de la religión es alta y en positivo ya que en los espacios que se abren equitativamente para el pastor y el catequista, se priorizan las intervenciones que fomenten mensajes relacionadas a gobernabilidad, principios, valores, inclusión. Se busca de que los mensajes que imparten los líderes religiosos impacten en las líneas expuestas.

En relación con la política partidista, el grupo entrevistado considera que la afectación puede ser latente ya que la imparcialidad mostrada de parte de la organización, influye en la difícil o no consecución de aportes o apoyos de las dignidades públicas del Gobierno Central y de los GADS como represalia directa ante la falta de inclinación, lo han denominado como efecto post-elecciones.

La solidaridad, formas de vivirla en la COPROBICH.

Se considera de parte del grupo focal que esta, se la expresa en las siguientes prácticas de convivencia diaria:

- El trabajo en equipo que se fomenta en los núcleos comunitarios de producción, así como en los cuerpos directivos y en la planta de procesamiento.
- La reglamentación para la operación de los fondos mortuorios y de ayuda mutua.
- Se levantará la base de datos de los socios que tienen familiares con discapacidad.
- La entrega de kits de útiles para los niños en edad escolar
- La entrega de quinua para que se incorpore en la dieta de los niños que asisten a los Centros infantiles del Buen vivir que se rigen por el Ministerio de Inclusión Económica y Social MIES
- La participación activa de los socios en mingas para el adoquinamiento de los espacios de uso común y en el establecimiento y manejo de las granjas agroecológicas de la COPROBICH.
- Las pambas mesas como prácticas de intercambio y redistribución de alimentos, se las realiza tradicionalmente a manera de una muestra de interculturalidad entre etnias, culturas y religiones de la COPROBICH.

El nivel de escolaridad entre los socios de la COPROBICH

En relación con lo expuesto de parte del grupo focal, se considera qué, este factor tiene una influencia media, el 50% de los asociados presentan un grado elemental de lecto-escritura, el 20% culminó la educación básica, el 20% el bachillerato general unificado y, el 10% principalmente los hijos de los socios

cuenta con formación de tercer nivel. Las dificultades que se identifican en relación al bajo nivel de escolaridad se dan por la lentitud para adoptar procesos de innovación tecnológica para la producción, puesto que, se da preferencia a los patrones tradicionales.

Nivel de formación para asumir roles gerenciales, técnicos operativos y de comercialización.

El grupo COPROBICH, considera a este factor como una de las principales debilidades de la organización, los perfiles de formación alta son pocos, y están principalmente en la segunda generación de socios, se menciona también que los intereses ya no son semejantes a los de las generaciones que iniciaron el emprendimiento.

Las prácticas de reciprocidad en la organización:

A criterio de los participantes en el grupo focal las principales prácticas de reciprocidad, entendidas por los mismos como la correspondencia mutua entre los socios, se expresan en las siguientes acciones:

- La entrega equitativa e igualitaria de los beneficios del ejercicio económico de exportación de la quinua
- La fidelidad de los socios para la entrega de la totalidad de su producción y el constante trabajo que garantiza la calidad del producto de exportación a través de la implementación de procesos de producción estandarizados.
- El alto sentido de pertenencia de los socios para con su organización y de esta hacia los socios a través del pago de precios justos por el producto
- Los altos niveles de confianza de los socios y de los núcleos comunitarios de producción para con las instancias directivas de COPROBICH.

Espacios alternativos que fomenta COPROBICH para mejorar los niveles de asociatividad.

Los participantes del grupo focal reconocen la importancia de fomentar y promover espacios como:

- La conmemoración permanente de festividades como carnaval, día de la madre, día del padre, difuntos, navidad, fin de año y fiestas cívicas.
- La organización periódica de ferias de intercambio de productos, semillas y comida preparada.
- La política de intercambio de conocimientos que se dan en y entre los núcleos comunitarios de producción.
- La organización de actividades deportivas como campeonatos de fútbol y juegos populares.

Se reconoce la necesidad de contar con un profesional que impulse y maneje los temas sociales y asociativos.

Factores económicos

Para COPROBICH, lo que más influye en la sostenibilidad económica es la disponibilidad, calidad y oportunidad de servicios financieros y no financieros en torno al emprendimiento. Se reconoce en negativo que, las constantes variaciones de la normativa sanitaria y legal sin la diferenciación y especificidad requerida para las OESS, merma la sostenibilidad económica de la organización, en efecto la norma ARCSA de Buenas Prácticas de Manufactura BPM, exigía a la organización una fuerte inversión en la adecuación de la planta de procesamiento de la quinua de exportación, posterior al gasto se modificó dicho instrumento legal, lo que perjudicó notablemente el capital operativo de la planta procesadora y empaquera de Quinua orgánica.

Las herramientas de gestión de COPROBICH

La organización opera con las siguientes herramientas de gestión técnica y económica:

- Plan estratégico con el horizonte de gestión 2018-2023
- Diseño y evaluación de proyectos de inversión para el mejoramiento y calidad constante del producto, maquinarias, automatización de áreas, agregación de valor a la quinua, obras de infraestructura, manejo pos cosecha
- Se manejan estadísticas y análisis comparativos sobre el crecimiento y permanencia en el sector
- Plan de negocios:
 - Estudio de mercado para productos con agregación de valor como harinas enriquecidas, pop de quinua y choco quinua.
 - El plan financiero de mediano plazo se construirá con el auspicio del Programa de las Naciones Unidas para el desarrollo PNUD y la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo ESPOCH, actualmente se encuentran en la etapa de diagnóstico.
 - Para el diseño de un plan de Merchandising y marketing digital se cuenta con el apoyo del PNUD y TRIAS
 - No se cuenta con un plan administrativo
- Las prácticas de comercio justo se realizan a través del beneficio que brinda la empresa Ethiquable con relación a premios y redistribución de recursos, así como con la aplicación de experiencias de cuidado del ambiente y la equidad de género intergeneracional.
- No se maneja la gestión por procesos, ni el enfoque de cadenas de valor

Necesidades de capacitación en el área económica

El grupo focal determina la necesidad de formación para las nuevas generaciones en alta gerencia enfocado en la toma de decisiones en áreas como la contabilidad, inclusión financiera y finanzas éticas del sector real de la ESS, emprendimiento asociativo, diseño y evaluación de proyectos de inversión y el Merchandising y Marketing digital.

A criterio de los socios se cree como necesaria la formación en gestión empresarial incluso para el establecimiento y manejo de las parcelas de producción primaria.

Influencia y beneficios entregados por las entidades de apoyo

- Se reconoce por parte de los socios de COPROBICH que las instituciones públicas del gobierno influyen de manera positiva y está relacionada al otorgamiento de recursos para el financiamiento de proyectos
- De parte de los GADS se reconoce el otorgamiento de accesos viales hacia la planta de procesamiento, más se identifica la necesidad de apoyo en servicios públicos como agua potable y alcantarillado
- De las entidades de apoyo del tercer sector reciben influencia positiva relacionada con procesos de fortalecimiento organizativo
- Con relación a las empresas privadas se distingue el beneficio de Etiquable, Doit y Tiendas Industriales Asociadas TIA para la comercialización local y al exterior
- Los consumidores brindan beneficio económico para la COPROBICH por el incremento en el consumo y las referencias de calidad de los productos.
- Se manifiesta la falta de seriedad de las instituciones financieras del sector de la economía popular y solidaria para el otorgamiento de líneas de crédito, las mismas tienen altas tasas de interés
- No se registra beneficio proveniente de la banca privada

Las prácticas de redistribución en la COPROBICH

Esta acción se maneja en la organización mediante prácticas como:

- El manejo de cajas de ahorro dentro de los núcleos comunitarios de producción
- El intercambio de semillas en calidad de préstamo

Factores ambientales

A pesar del reconocimiento de la importancia de complementar su accionar con este enfoque, se advierte la falta de acción en el área, se promocionan únicamente las actividades de manejo y clasificación de la basura y el fomento del reciclaje de desechos.

La contribución de COPROBICH al ambiente se da por la producción orgánica del cultivo de quinua, misma que cuenta con las respectivas certificaciones, se reconoce la necesidad de contar con prácticas de manejo y biotratamiento de las aguas residuales, la ESPOCH inició los estudios para mitigar los impactos ambientales, en el caso de los desechos líquidos se da por las altas cantidades de la fitotóxina saponina.

Análisis comparativo de los resultados desde la visión de los funcionarios del IEPS, frente al pragmatismo de la COPROBICH

Para clarificar los resultados, se ha resumido el presente trabajo investigativo en los cuadros comparativos que se describen a continuación:

Cuadro N° 2 Resumen comparativo de hallazgos en los Factores Sociales

ITEM	RESULTADOS	
	FACTORES SOCIALES	
	IEPS	COPROBICH
Asociatividad	77,8%, Asociatividad por interés para obtener: -Proyectos -Contratos	Propiciada por reglas claras, conocidas por todos los socios
Individualismo	Relacionado con aspectos culturales y educativos	No hay cabida para individualismos, se fomenta la participación en Núcleos comunitarios

Desmotivación	-Motivada por políticas públicas no específicas para el Sector -Empresa Privada toma formas de organización de la EPS	No existe, debido a la definición colectiva y participativa de objetivos económicos y sociales
Gobernabilidad	-Afectada por ausencia de rendición de cuentas -Desconocimiento de normativas internas y externas es un factor de afectación	Propiciada por la rendición de cuentas y por procesos inclusivos de género generacional
Otros factores de afectación a la sostenibilidad social	-Débil liderazgo -Bajo relevo generacional -Intervenciones institucionales separadas -Desconocimiento modelos corporativos -Falta Comunicación asertiva -Cacicazgos	-Política clientelar -Religión mal manejada -Discordia en la relación entre etnias
Género y Equidad	-Se debe promover normativa de paridad y equidad -Hay que romper el análisis centrado en relación hombre-mujer -Se requiere de capacitación y sensibilización para funcionarios de entidades de apoyo	-Existe reconocimiento de las tareas productivas y reproductivas asignadas a la mujer -La administración de recursos de parte de las mujeres tiene relación con la transparencia en manejo de los mismos

Solidaridad	Se reconoce mayoritariamente que la misma está en la conformación de cajas y bancos comunales	Se la propicia desde el trabajo en equipo en núcleos comunitarios
Cohesión	81% reconoce influencia negativa clientelar de la política partidista	Reglamentado el apolitismo y actuación de cultos
Escolaridad	-Baja escolaridad es sinónimo de bajas oportunidades -La experiencia en relación al conocimiento del proceso productivo cuenta	Baja escolaridad es sinónimo de bajo nivel de innovación
Liderazgo Gerencial	Analógicamente con el pronunciamiento de los funcionarios, el 78% de OEES no tienen formación en el área	Los perfiles son pocos y vienen de nuevas generaciones
Espacios Alternativos	-Son necesarios por que permiten un conocimiento más profundo entre socios -Hay que fomentar espacios como: Fiestas, patrimonio tangible e intangible, etc.	-Se hacen conmemoraciones -Esta función se cumple a través del intercambio de conocimientos y experiencias

Elaborado por: Autor

Fuente: Trabajo de campo

Cuadro N° 3 Resumen comparativo de hallazgos en los Factores Económicos

ITEM	RESULTADOS	
	FACTORES ECONÓMICOS	
	IEPS	COPROBICH
Factor de mayor influencia	Disponibilidad y calidad de servicios financieros y no financieros	-Disponibilidad de servicios financieros y no financieros. -Generación de normativa no diferenciada para la EPS
Cofinanciamiento y responsabilidad	-El paternalismo es factor negativo -No existe equidad en aplicación de políticas crediticias de BanEcuador -Alineado a pensamiento ideológico del partido de turno	Existen altas tasas de interés para capital de trabajo
Herramientas de gestión	En promedio solo el 30% de las OEES las manejan	Cuentan con todas las herramientas de gestión promovidas por Organismos internacionales como PNUD, TRIAS y Universidades ESPOCH
Necesidades de formación en el área económica	-Emprendimiento -Contabilidad -Inclusión financiera -Tributación -Comercialización	-Contabilidad -Emprendimiento -Inclusión financiera -Proyectos -Marketing digital
Influencia de las entidades de apoyo	-En positivo la contratación pública -El tercer sector está asumiendo el rol estatal -SEPS ejerce rol fiscalizador y no de apoyo -Banca Privada y las COAC no apoyan al sector	-El Estado Central con el cofinanciamiento -GAD apoyo positivo en vialidad -Etiquable apoyo positivo para el Comercio Justo
Reciprocidad y redistribución	-Se da por la complementariedad de aportes y conocimientos -Se deben propiciar políticas de reparto de utilidades y excedentes -Se notan débiles prácticas de intercambio económico no simultaneo	-Se implementan cajas de ahorro y crédito en los núcleos comunitario -Se practica el intercambio de semillas.

Elaborado por: Autor

Fuente: Trabajo de campo

Cuadro N° 4 Resumen comparativo de hallazgos en los Factores Ambientales

ITEM	RESULTADOS	
	FACTORES AMBIENTALES	
	IEPS	COPROBICH
Influencia	La consideración de este factor se traduciría en beneficios como -Salud -Ahorro de energía -Reciclaje de materias y materiales -Marca diferencias con la EPC -Conserva medios de producción -Frena el incremento de frontera agrícola -Detiene la ruptura de ecosistemas Propicia el manejo de residuos Desconocimientos de planes de restauración	-No se implementan practicas integrales a pesar de los desechos generados -Solo se promueve la clasificación de la basura -La producción es Orgánica

Elaborado por: Autor

Fuente: Trabajo de campo

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones

La investigación brinda a partir de la interpretación cualitativa y cuantitativa del conocimiento empírico fenomenológico de los funcionarios del Instituto Nacional de Economía Popular y Solidaria y de la Corporación de Productores Orgánicos Bio Taita Chimborazo, la posibilidad de generar nuevos epistemas desde la realidad indagada sobre el objeto y campo de estudio, cabe resaltar que existe escasa información territorial disponible por lo que se considera que la presente da elementos de juicio real acerca de los factores influyentes en la sostenibilidad social, económica y ambiental y su grado de afectación en las coyunturas locales.

Del diagnóstico obtenido acerca del objeto de la investigación, se considera que se debe ampliar el paradigma de intervención en los emprendimientos de economía social, y pasar del eminentemente económico y financiero, hacia modelos sistemáticos que ejecuten acciones con relación a los hallazgos obtenidos y que convoquen la participación de las instituciones del gobierno central, los GAD, las Universidades y las entidades de apoyo.

De los resultados se deduce que actualmente las acciones implementadas en favor de los emprendimientos promueven la asociatividad por interés, el individualismo, el desgobierno y el canibalismo de los grupos asociativos, además

de, una débil consideración de aspectos que influyen en la consolidación de la base social tales como equidad de género generacional, escolaridad, liderazgo, cultura, política partidista y cohesión, credo, valores y principios y el fomento de espacios alternativos para el mejoramiento de los niveles de confianza entre socios.

La sostenibilidad económica depende mayoritariamente de la disponibilidad y oportunidad de los servicios financieros y no financieros, así como del cofinanciamiento y la corresponsabilidad financiera a disposición del emprendimiento de la ESS; queda claro que la normativa legal no es diferenciada con relación a la generación de programas, proyectos y líneas de crédito.

En la intervención en emprendimientos de la ESS, el considerar la exploración de los factores ambientales, da la posibilidad de generar fuentes alternativas de energía, el reciclaje de materias y materiales, el ahorro, la conservación de capital y sobre todo la preservación de los recursos y medios de producción.

Del análisis de los resultados obtenidos en COPROBICH se observa que la organización interpreta su emprendimiento como la posibilidad de mejorar la calidad de vida de sus socios a través de la definición colectiva y participativa de objetivos sociales, económicos y ambientales; su operatividad considera el conocimiento, reflexión y acción en las distintas tipologías de productores y sobre sus sistemas de producción. El grupo social genera espacios de intercambio y fomenta prácticas de reciprocidad a través de prácticas estatuidas y reglamentadas para la operación de fondos mortuorios y de ayuda mutua. La gobernabilidad se expresa mediante la transparencia y la rendición de cuentas, además se garantiza los derechos de los miembros con un modelo de gestión que promueve la participación y la equidad

Para COPROBICH, la disponibilidad, calidad y oportunidad de los servicios financieros y no financieros es el factor determinante de su sostenibilidad económica; el contar oportunamente con los mismos les ha permitido diseñar y aplicar herramientas de gestión y procesos de comercio justo. Actualmente en su

accionar no contemplan la aplicación de prácticas ambientales pero reconocen la importancia de las mismas y la necesidad de implementarlas con la finalidad de mitigar los posibles impactos que se pudieran generar.

Recomendaciones

La fundamentación teórica y la experiencia vivencial retan a revisar el actual marco legal que rige a la Economía Popular y Solidaria en el Ecuador, en torno a la posibilidad de adoptar y adaptar el modelo de desarrollo endógeno de la República de Japón y sus cooperativas multiservicios como base del bienestar humano, lo expuesto desafía a investigar sobre las reales posibilidades de anclar este arquetipo en las formas de organización e integración por la integralidad del enfoque y por la probidad de los resultados.

Esta investigación se constituye en una puerta de entrada al mundo local del emprendimiento de la ESS en el Ecuador y su realidad, por lo que se considera necesario, la resignificación de conceptos y la reflexión sobre la institucionalidad y el cumplimiento de los roles constitucionalmente asignados a la misma.

La sostenibilidad desde la visión institucional y a partir del pragmatismo de la COPROBICH, requiere mayor investigación con relación al diseño de modelos de intervención y de gestión integrales por las posibilidades de desarrollo incluyente evidenciadas en la organización estudiada.

Los argumentos descubiertos en el presente, dan visos de que se debe profundizar en el análisis de la contribución de la institucionalidad estatal y privada, así como el legítimo aporte de la política pública hacia la consolidación del sistema económico social y solidario.

BIBLIOGRAFÍA

- Arboleda, O. & Zabala, H. (2011). Condiciones clave para el éxito y sostenibilidad de los emprendimientos solidarios de Medellín. *Semestre Económico*, 14(28), 77–94.
- Artaraz, M. (2001). Teoría de las tres dimensiones de desarrollo sostenible. *Ecosistemas*, X(3), 1–6. <https://doi.org/10.7818/RE.2014.11-2.00>.
- Asamblea Nacional de la Republica del Ecuador. (2008). Constitución de la República del Ecuador. *Registro oficial 449*, 20 de octubre de 2008. Quito, Ecuador: Autor.
- Asamblea Nacional de la Republica del Ecuador. (2010). Código Orgánico de la Producción, Comercio e Inversiones. *Registro Oficial*, 0, 1–18. Quito, Ecuador: Autor.
- Asamblea Nacional de la República del Ecuador. (2018). *Ley Orgánica de Economía Popular y Solidaria*. (Registro Oficial 444 de 10-may.-2011). Quito, Ecuador: Autor.
- Aznar, P., Ull, M., Martínez, M., & Piñero, A. (2014). Core Competencies for Sustainability: an Analysis from the Disciplinary Dialogue. *SOCIEDAD ESPAÑOLA DE PEDAGOGÍA*, 1-17.
- Bernal, C. (2015). *Metodología de la Investigación*. Colombia: Pearson.
- Bassols, M. (2014). La racionalización de la Administración local en el marco de la sostenibilidad financiera: panorama general. Cuadernos de Derecho Local (QDL), número 34, 21 - 48.

- Bermejo, R. (2014). Del desarrollo sostenible según Brundtland a la sostenibilidad como biomimesis. Hegoa, Instituto de Estudios sobre Desarrollo y Cooperación Internacional.
- Canedo, J., Stone, D., & Lukaszewsk, K. (2014). Individual factors affecting entrepreneurship in Hispanics. *Journal of Managerial Psychology*, 29(6), 755-772.
- Chapman, A. (2004.). Análisis DOFA y análisis PEST, 1–11.
- Coraggio, J., (2001). Problematicando la economía solidaria y la globalización alternativa. *II Encuentro Internacional Sobre Globalización de La Solidaridad*, 1–17.
- Coraggio, J., Aranciaia, M., Deaux, M., (2010). *Guía para el Mapeo y Relevamiento de la Economía Popular Solidaria en Latinoamérica y Caribe. Grupo Red de Economía Solidaria del Perú – GRESP* (Vol. 1). <https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>
- Coraggio, J., (2011). La sostenibilidad de los emprendimientos de la economía social y solidaria. *Otra Economía*, 2(3), 41–57. <https://doi.org/10.4013/1105>.
- Cueto, E., Arboleda, O., Salazar, H., & Echeverry, F. (2018). *Una década de economía social y solidaria en Colombia*. Bogotá, Colombia. Recuperado en: <https://tinyurl.com/bib94919>.
- Escobar, J., & Bonilla, F. (2017). Grupos focales: una guía conceptual y metodológica. Cuaderno Iberoamericano de Psicología, volumen 9, número 1, 51 - 67.
- Estenssoro, F. (2015). El Ecodesarrollo como concepto precursor del desarrollo sustentables y su influencia en América Latina. *UNIVERSUM* Vol. 30 , 81-99.

- Foladori, G. (1987). Sustentabilidad ambiental y contradicciones sociales.
- Graña, F., (2002). Creación de empresas (Tesis de maestría). Universidad Mar del Plata. Mar del Plata, Argentina, 1–8.
- Guerra, P. (2014). *Socioeconomía de la solidaridad Una teoría para dar cuenta de las experiencias sociales y económicas alternativas*. Colombia: Universidad Cooperativa de Colombia.
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2014). Metodología de la Investigación. México D.F., México: Mc Graw Hill.
- Herrán, J. (2013). La economía popular y solidaria. Una práctica mas que un concepto.pdf. *Retos*, 5(5), 35–42. Retrieved from http://retos.ups.edu.ec/documents/1999140/3774874/V5_Herran.pdf.
- Hitonomori Consulting. (2014). *Desarrollo económico regional endogeno utilizando recursos locales*. Nagoya, Japón.
- Katayama, R. (2014). *Introducción a la Investigación Cualitativa*. Lima, Perú: Fondo Editorial de la UIGV.
- Kehl, S., (1993). Necesidades humanas y conflictos sociales. *Cuadernos de Trabajo Social*, 5(3), 201–226. <https://doi.org/10.5209/CUTS.9418>.
- Krohling, M. (2015). A comunicação na gestão da sustentabilidade em organizações brasileiras. *Mediterranean Journal of Communication* vol. 6(nº2), 32-65.
- Linares, H., & Morales, G. (2014). Del desarrollo turístico sostenible al desarrollo local. Su comportamiento complejo. Pasos. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural, volúmen 12, número 2 , 453 - 466.

Martínez, A., Una, A. & Para, A., (2001). Asociatividad. una alternativa para el crecimiento de las pymes desarrollo y, 311–319.

Max-neef, M., & Zeman, H. (1986). Desarrollo a Escala Humana una opción para el futuro.

Modelo de Gestión Corporativo. (s.f.).

Noguera, M., Álvarez, C., Merigó, J., & Urbano, D. (2015). Determinants of female entrepreneurship in Spain: an institutional approach. *Computational and Mathematical Organization Theory*. 21 (4), 341-355.

Núñez, P. (2010). Emprendimiento social : integrando a los excluidos en el ámbito rural Social Entrepreneurship : Integrating the Excluded in Rural Areas. *Revista de Ciencias Sociales*, XVI(4), 579–590.

Oriol P. (2011). *Manual para el emprendimiento sostenible*. Rotterdam, Holanda.

Ortiz, P. & Millán, A., (2011). Emprendedores y empresas. La construcción social del emprendedor. *Lan Harremanak. Revista de Relaciones Laborales*, 24(1), 219–236. Retrieved from http://www.ehu.es/ojs/index.php/Lan_Harremanak/article/view/4695.

Palella, S. & Martins, F., (2012). Metodología de la investigación cuantitativa. Fondo Editorial de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Tercera Edición. Caracas, Venezuela. Recuperado de <https://issuu.com/originaledy/docs/metodologc3ada-de-la-investigac3b>.

Quiroga, R., (2001). *Indicadores de sostenibilidad ambiental y desarrollo sostenible: estado del arte y perspectivas*.

- Ramos, J., (2013). Factores que Influyen para el Emprendimiento de Microempresas Agropecuarias en el Valle de Puebla , México. *Revista Mexicana de Ciencias Agrícolas*, pp.925-937.
- Resico, M. F. (2008). Introducción a la Economía Social de Mercado. Edición Latinoamericana. Editorial Konrad Adenauer. Bonn, Alemania.
- Sachs, J. (2014). The Age of Sustainable Development. New York: Columbia University Press.
- Salinas, F., Osorio, L. (2012). Emprendimiento y Economía Social, oportunidades y efectos en una sociedad en transformación. *Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa*, (75), 129–151. Retrieved from <http://ezproxy.eafit.edu.co/login?url=http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=fua&AN=89234210&lang=es&site=eds-live>.
- Sanabria, N., Acosta, J., & Rodríguez, G. (2015). Condiciones para la innovación, cultura organizacional y sostenibilidad de las organizaciones. *Universidad de Medellín, Semestre Económico, volumen 18, No 37*, 157-176.
- Sánchez, J., (Octubre, 2016). Fortalecimiento de la Economía Popular y Solidaria. V Jornadas de supervisión de la Economía Popular y Solidaria. Congreso llevado a cabo por la Superintendencia de Economía Popular y Solidaria, Quito, Ecuador.
- Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo. (2017). Plan Nacional de Desarrollo Toda una Vida 2007 - 2021. Quito; Ecuador: SENPLADES.
- Sepulveda, R., Claudia, I., Gutiérrez, R. (2016). Sostenibilidad de los emprendimientos: Un análisis de los factores determinantes. *Revista Venezolana de Gerencia (RVG)*, 73, 33–50. <https://doi.org/ISSN 1315-9984>.

- Soriano, A. (2014). Diseño y validación de instrumentos de medición. *Diálogos* 14, número 13, 19 - 40.
- Superintendencia de Economía Popular y Solidaria. (2016). *Economía Solidaria. Historias y prácticas de su fortalecimiento*. Quito, Ecuador: Publiasesores.
- Torres, M., Salazar, F, & Paz, K. (2014). Métodos de recolección de datos para una investigación. Boletín electrónico No. 03. Universidad Rafael Landívar. Guatemala. Recuperado de http://fgsalazar.net/LANDIVAR/ING-PRIMERO/boletin03/URL_03_BAS01.pdf
- Valenzuela, E., & Cousiño, C. (2000). Sociabilidad y asociatividad. *Estudios Públicos*, 77(verano 2000), 322–339.
- Vasilachis, I., (2006). *Estrategias de Investigación Cualitativa*, Barcelona, España.
- Vera, J., Rodríguez C. & Grubits, S., (2009). La psicología social y el concepto de cultura. *Psicologia & Sociedade*, 21(1), 100–107. <https://doi.org/10.1590/S0102-71822009000100012>.
- Yeasmin, N. (2016). The Determinants of Sustainable Entrepreneurship of Immigrants in Lapland: An Analysis of Theoretical. *Entrepreneurial Business and Economics Review*, 4(1), 129-159.

Anexo No 1. Formulario de Google forms aplicado a Nivel Nacional a 109 funcionarios del IEPS

Formulario de investigación al Instituto Nacional de Economía Popular y Solidaria y guía del Focus Group aplicado a la COPROBICH

INVESTIGACIÓN A INSTITUCIONES PARA DETERMINAR LOS FACTORES QUE INFLUYEN EN LA SOSTENIBILIDAD DEL EMPRENDIMIENTO DE LA ECONOMÍA SOCIAL Y SOLIDARIA

La presente encuesta es una herramienta de investigación validada por la Universidad Tecnológica Indoamerica para la generación de ciencia en la formación de cuarto nivel en la Administración de las organizaciones de la economía social y solidaria en sus sectores real y financiero

A criterio del investigador las inversiones realizadas en el sector de la ESS y de la EPS de no fácil cuantificación, pero que por años han significado una importante inyección de recursos económicos, no dan los frutos esperados con relación a su sostenibilidad y al mejoramiento de calidad de vida de los socios.

Se considera entonces importante su aporte en el presente trabajo, ya que su experiencia contribuirá a diseñar modelos de intervención o políticas públicas sostenibles y que a criterio de los pensadores del área contemplen las dimensiones social, económica, política y ambiental.

Los resultados del presente trabajo contribuirán con las Instituciones públicas, las entidades de apoyo y a la academia, para tener un mejor entendimiento de cómo hacer intervenciones sostenibles y sustentables en beneficio de la ESS; se solicita por lo tanto total objetividad en la emisión de sus criterios.

***Obligatorio**

Dirección de correo electrónico *



Provincia *

Marca solo un óvalo.

- Azuay
- Bolívar
- Cañar
- Carchi
- Chimborazo
- Cotopaxi
- El Oro
- Esmeraldas
- Galápagos
- Guayas
- Imbabura
- Loja
- Los Ríos
- Manabí
- Morona Santiago
- Napo
- Orellana
- Pastaza
- Pichincha
- Santa Elena
- Santo Domingo de los Tsáchilas
- Sucumbíos
- Tungurahua
- Zamora Chinchipe

FACTORES SOCIALES

En el presente bloque existen preguntas de selección múltiple las cuales en secciones específicas deberán ser reforzadas con su valioso argumento

1. Del siguiente listado escoja 3 ítems que a su criterio influyan positiva o negativamente sobre la asociatividad *

Escoger únicamente 3 opciones, en la opción "otra" puede exponer su propio criterio y al activarlo lo deberá escribir

Selecciona todos los que correspondan.

- Individualismo
- Autoconfianza
- Desmotivación
- Ausencia de necesidad de logro
- Edad de los asociados
- Débil relevo generacional
- Asociatividad por interés y no por necesidad
- Oferta institucional clientelar
- Intervenciones institucionales sin acciones de fortalecimiento asociativo
- Otro:

2. Argumente brevemente su respuesta anterior *

3. En su criterio escoja el factor/es que más influye en la necesidad de logro colectivo *

Puede escoger máximo 2 respuestas, si considera otro factor que no consta en el listado lo podrá exponer activando la casilla de "Otra" y obligatoriamente deberá escribirlo

Selecciona todos los que correspondan.

- Formación y capacitación en necesidades de logro, poder, filiación
- Definición colectiva y participativa de objetivos
- Establecer un sistema de reconocimiento de logros para los socios
- Otro:

- 4. Ordene del 1 al 8, el grado de influencia de ¿Cómo los siguientes factores afectan en la gobernabilidad de las organizaciones de la ESS? ***

El ítem que señale en la columna 1 será el más importante y el 8 el menos importante, escoja solo un valor por cada fila, la valoración no se puede repetir en una misma columna

Marca solo un óvalo por fila.

	1	2	3	4	5	6	7	8
Rendición de cuentas								
Prácticas de procedimiento parlamentario								
Construcción participativa de planes, programas y proyectos								
Desconocimiento de la normativa interna								
Influencia de actores e intereses externos (política, religión)								
Eficacia de la gestión de los directivos								
Corrupción								
Irrespeto a los derechos de los socios								

- 5. Argumente brevemente su respuesta anterior ***

- 6. ¿Cuál condición o causa que no se ha señalado, motivan los conflictos internos y la crisis de gobernanza en las organizaciones de la ESS? ***

- 7. ¿Cómo en la práctica el enfoque de género y equidad influye en la sostenibilidad de los emprendimientos de la ESS? ***

1 será el valor más bajo y de influencia

Marca solo un óvalo.

1 2 3

Baja influencia

Alta influencia

8. ¿Cómo mejorar las relaciones de género y equidad? *

9. ¿Cómo influyen los liderazgos negativos en la sostenibilidad de los emprendimientos? *

Marca solo un óvalo.

1 2 3

Baja Influencia

Alta influencia

10. Argumente brevemente su respuesta *

11. ¿Qué hacer para fomentar y mejorar el liderazgo colectivo de las organizaciones de la ESS? *

12. ¿En qué nivel influye la religión en la sostenibilidad de los emprendimientos de la ESS? *

Marca solo un óvalo.

1 2 3

Baja

Alta

13. En positivo o negativo argumente su respuesta anterior *

14. ¿Existen realmente relaciones de solidaridad en los emprendimientos de la ESS? *

Marca solo un óvalo.

- ☐ Si
- ☐ No

15. ¿Cómo se manifiestan en positivo o negativo las relaciones de solidaridad en los emprendimientos de las organizaciones de ESS? *

16. ¿Cree usted que la política partidista afecta en la cohesión y en la sostenibilidad de los emprendimientos de las organizaciones de la ESS? *

Marca solo un óvalo.

- ☐ Si
- ☐ No

17. ¿Cómo en positivo o negativo influye la política partidista en la sostenibilidad de la ESS? *

18. ¿En qué escala afecta el bajo nivel de escolaridad de los socios en la sostenibilidad del emprendimiento de la ESS? *

Marca solo un óvalo.

1 2 3

Bajo Alto

19. Argumente su respuesta anterior *

20. Enumere 3 prácticas de reciprocidad que beneficiarían a la sostenibilidad del emprendimiento de la ESS *

21. ¿Considera usted que los socios de las organizaciones de la ESS tienen un adecuado nivel técnico para asumir roles gerenciales, técnico operativos o de comercialización? *

Marca solo un óvalo.

- ☐ Si
- ☐ No

22. En pocas palabras argumente la respuesta anterior *

23. Describa brevemente, ¿Qué espacios alternativos de recreación o convivencia diaria mejorarían los niveles de asociatividad? *

FACTORES ECONOMICOS

En el presente bloque existen preguntas de selección múltiple las cuales en secciones específicas deberán ser reforzadas con su valioso argumento

24. Escoja del siguiente listado las dos opciones que usted considere como más influyentes en la sostenibilidad económica del emprendimiento de la ESS *

Si usted considera que existe otra opción inclúyala dando Clic en "Otra" y descríbala

Selecciona todos los que correspondan.

- ☐ Calidad de la inversión de parte de las entidades de apoyo
- ☐ Normativa legal no diferenciada y que perjudica a la ESS
- ☐ Disponibilidad, calidad y oportunidad de servicios financieros y no financieros
- ☐ Cofinanciamiento y corresponsabilidad
- ☐ Otro:

25. Argumente brevemente su respuesta anterior *

26. ¿Las OEES con las que usted trabaja cuentan con?: *

La respuesta que dé, no constituye una evaluación de desempeño, más si dará insumos importantes para el adecuado diseño de un modelo de intervención

Selecciona todos los que correspondan.

	Si	No
Planificación estratégica		
Proyecto de inversión		
Estudio de mercado		
Plan Financiero		
Plan de Marketing		
Plan Administrativo		
Análisis de permanencia y crecimiento de su sector		
Diversificación de la oferta		
Comercio Justo		
Gestión por procesos		
Cadenas de valor		

27. Escoja 5 aspectos que en el área económica reviertan mayor importancia para la capacitación de las OEPS *

Selecciona todos los que correspondan.

- Contabilidad
- Tributación
- Cadenas de valor
- Interculturalidad para la producción y para el consumo
- Finanzas del sector real de la ESS
- Emprendimiento asociativo

- Proyectos de inversión
- Registros sanitarios, PI, Códigos de barra
- Comercio justo
- Redes sociales, Marketing digital y Merchandising

28. Argumente muy brevemente la respuesta anterior *

29. ¿Cómo influncian los actores de la ESS en la sostenibilidad de los emprendimientos? *

Selecciona todos los que correspondan.

	Influencia Positiva	Influencia Negativa
Instituciones públicas del Gobierno Central		
GAD's		
Entidades de Apoyo		
Empresa Privada		
Consumidores		
IFIPS		
Banca Privada		

30. Describa brevemente como practicar la reciprocidad en las organizaciones de ESS *

31. ¿La oferta institucional pública o privada influye positiva o negativamente para la sostenibilidad de las OEES? *

Marca solo un óvalo.

- Positivamente
- Negativamente

32. Argumente por favor su respuesta anterior *

33. ¿En las OEES se practica la redistribución y de qué manera? *

34. ¿Existen prácticas de intercambio económico y de qué manera en las organizaciones de la OEES? *

FACTORES AMBIENTALES

35. ¿De qué manera el eje ambiental influye en la sostenibilidad de los emprendimientos de la ESS? *

36. ¿Cuál es el principal impacto ambiental que se produce con la intervención en ESS y como mitigarlo? *

Se enviará una copia de tus respuestas por correo electrónico a la dirección que has proporcionado

Con la tecnología de



Anexo No 2 Documento de validación de la Investigación por parte del IEPS



Quito, 01 de septiembre de 2019

Señor
Paul Renato Solis B.
Masterante Universidad Tecnológica Indoamérica
Presente.-

De mi consideración:

En atención a su oficio de 30 de agosto de 2019 y sobre la base de la presentación de la investigación: **"Factores internos y externos que influyen la sostenibilidad del emprendimiento de la Economía Social y Solidaria"**, desarrollada por usted en el marco de la Maestría en Administración de las Organizaciones de la Economía Social y Solidaria de la Universidad Tecnológica Indoamérica, tengo a bien comunicarle lo siguiente:

Esta Dirección de Estudios e Investigación considera que el tema de su investigación es innovador y el documento preliminar presenta información y referencias relevantes que, una vez concluido, podría convertirse en una base consultiva para futuras investigaciones y propuestas sobre Economía Popular y Solidaria. Por lo tanto, la inclusión de su documento de investigación en el repositorio virtual del IEPS es posible, siempre y cuando cumpla con la normativa sobre derechos de autor, exista el consentimiento de las organizaciones sobre las cuales se realizó su estudio y cuente con informe favorable de las Direcciones del IEPS que corresponda.

Atentamente,

Eco. Fernando Marín
Director de Estudios e Investigación

