UNIVERSIDAD INDOAMÉRICA

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS

CARRERA DE PSICOLOGÍA

TEMA:

INTELIGENCIA CREATIVA Y RASGOS DE PERSONALIDAD EN DOCENTES DE UNA UNIDAD EDUCATIVA DE LA CIUDAD DE QUITO

Trabajo de Integración Curricular previo a la obtención del título de Licenciada en Psicología.

Autor(a)

Dayana Katherine Tituaña Navarrete

Tutor(a)

Ps.Cl. Ismael Alexander Salvador Reyes, Mg.

AMBATO– ECUADOR
2026

AUTORIZACIÓN POR PARTE DEL AUTOR PARA LA CONSULTA, REPRODUCCIÓN PARCIAL O TOTAL, Y PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DEL TRABAJO DE INTEGRACIÓN CURRICULAR

Yo, Dayana Katherine Tituaña Navarrete, declaro ser autor del Trabajo de Integración Curricular con el nombre "INTELIGENCIA CREATIVA Y RASGOS DE PERSONALIDAD EN DOCENTES DE UNA UNIDAD EDUCATIVA DE LA CIUDAD DE QUITO", como requisito para optar al grado de Licenciada en Psicología y autorizo al Sistema de Bibliotecas de la Universidad Tecnológica Indoamérica, para que con fines netamente académicos divulgue esta obra a través del Repositorio Digital Institucional (RDI-UTI).

Los usuarios del RDI-UTI podrán consultar el contenido de este trabajo en las redes de información del país y del exterior, con las cuales la Universidad tenga convenios. La Universidad Tecnológica Indoamérica no se hace responsable por el plagio o copia del contenido parcial o total de este trabajo.

Del mismo modo, acepto que los Derechos de Autor, Morales y Patrimoniales, sobre esta obra, serán compartidos entre mi persona y la Universidad Tecnológica Indoamérica, y que no tramitaré la publicación de esta obra en ningún otro medio, sin autorización expresa de la misma. En caso de que exista el potencial de generación de beneficios económicos o patentes, producto de este trabajo, acepto que se deberán firmar convenios específicos adicionales, donde se acuerden los términos de adjudicación de dichos beneficios.

Para constancia de esta autorización, en la ciudad de Ambato, a los 02 días del mes febrero de 2026, firmo conforme:

Autor: Dayana Katherine Tituaña Navarrete

Firma:



Número de Cédula:1727700138

Dirección: Quito, La Planada Mz A 11 Lote 4

Correo Electrónico: dtituana5@indoamerica.edu.ec

Teléfono: 0999122421

APROBACIÓN DEL TUTOR

En mi calidad de Tutor del Trabajo de Titulación "INTELIGENCIA CREATIVA Y RASGOS DE PERSONALIDAD EN DOCENTES DE UNA UNIDAD EDUCATIVA DE LA CIUDAD DE QUITO" presentado por Dayana Katherine Tituaña Navarrete, para optar por el Título de Licenciada en Psicología.

CERTIFICO

Que dicho Trabajo de Integración Curricular ha sido revisado en todas sus partes y considero que reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sometido a la presentación pública y evaluación por parte los Lectores que se designe.

Ambato, 02 de febrero de 2026



Ps.Cl. Ismael Alexander Salvador Reyes, Mg.

.

DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD

Quien suscribe, declaro que los contenidos y los resultados obtenidos en el presente Trabajo de Integración Curricular, como requerimiento previo para la obtención del Título de Licenciada en Psicología, son absolutamente originales, auténticos y personales y de exclusiva responsabilidad legal y académica del autor

Ambato, 02 de febrero de 2026



……

Dayana Katherine Tituaña Navarrete
1727700138

APROBACIÓN DE LECTORES

El Trabajo de Integración Curricular ha sido revisado, aprobado y autorizada su impresión y empastado, sobre el Tema: INTELIGENCIA CREATIVA Y RASGOS DE PERSONALIDAD EN DOCENTES DE UNA UNIDAD EDUCATIVA DE LA CIUDAD DE QUITO, previo a la obtención del Título de, reúne los requisitos de fondo y forma para que el estudiante pueda presentarse a la sustentación del Trabajo de Integración Curricular.

Ambato, 20 de febrero de 2026

Firmado electrónicamente por:
LUIS FERNANDO TARUCHAIN POZO
Validar únicamente con FirmaEC

Psic. Ind. Luis Fernando Taruchaín Pozo, Mg.
LECTOR

Firmado electrónicamente por:
JOSE MIGUEL ACUNA MAYORGA
Validar únicamente con FirmaEC

Psic. Ind. José Miguel Acuña Mayorga, Mg.
LECTOR

DEDICATORIA

Dedico este trabajo de investigación, con todo mi amor y gratitud, a mi hijo Nicolas Hernández, quien ha sido mi mayor inspiración, mi motor diario y la razón más poderosa para no rendirme, incluso en los momentos de mayor cansancio y dificultad, a mis padres Carlos Tituaña y Teresa Navarrete, quienes, a pesar de todas las circunstancias, estuvieron siempre presentes brindándome su apoyo incondicional, su confianza y su fortaleza, enseñándome con su ejemplo que la perseverancia y el amor sostienen incluso los caminos más difíciles, y a mis hermanas, a cada una de ellas, por acompañarme en este proceso con paciencia, comprensión, palabras de aliento y presencia constante, convirtiéndose en un pilar fundamental para alcanzar este logro que representa no solo el cierre de una etapa académica, sino también el reflejo del esfuerzo, la fe y el amor de mi familia.

Dayana Katherine Tituaña Navarrete

AGRADECIMIENTO

Agradezco primeramente a Dios por brindarme la guía, la serenidad y la constancia necesarias para culminar este proceso académico, por acompañarme en cada etapa del camino y sostenerme en los momentos de dificultad e incertidumbre. Expreso profundo agradecimiento a mis licenciados y tutores, Psi. José Acuña, Psi. Paúl Acosta y Psi. Andrea Faz, por su orientación profesional, su acompañamiento constante y su valioso aporte académico durante el desarrollo de esta investigación. Sus conocimientos, observaciones oportunas, disposición y compromiso fueron fundamentales para la construcción y culminación de este trabajo, contribuyendo de manera significativa a mi formación académica y profesional. Finalmente, agradezco a todas las personas que, de manera directa o indirecta, me brindaron su apoyo, palabras de aliento y confianza durante este proceso, haciendo posible la culminación de esta importante etapa de mi vida académica.

Dayana Katherine Tituaña Navarrete

INDICE DE CONTENIDOS

PORTADA....1
AUTORIZACIÓN POR PARTE DEL AUTOR....2
APROBACIÓN DEL TUTOR....3
DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD....4
APROBACIÓN DE LECTORES....5
DEDICATORIA....6
AGRADECIMIENTO....7
RESUMEN EJECUTIVO....10
ABSTRACT....11
1. INTRODUCCIÓN....13
2. MARCO METODÓLOGICO....25
3. RESULTADOS....31
Nivel de inteligencia creativa de los docentes....31
Resultados de la prueba de Rasgos de Personalidad basadas en Big Five....31
Resultados de la prueba de normalidad....32
Resultados de la relación entre los rasgos de personalidad y la inteligencia creativa en el grupo docente analizado....33
4. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES....34
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS....36
DEDICATORIA....42
AGRADECIMIENTO....42
ANEXOS....43

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. *Ficha técnica CREA* 28

Tabla 2. *Prueba Big Five* 29

Tabla 3. *Distribución de los niveles de inteligencia creativa en docentes* 31

Tabla 4. *Resultados de la prueba de Rasgos de Personalidad basadas en Big Five* 32

Tabla 5. *Prueba de normalidad Shapiro–Wilk* 33

Tabla 6. *Correlación de Pearson entre inteligencia creativa y rasgos de personalidad* 33

UNIVERSIDAD INDOAMÉRICA

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS

CARRERA DE PSICOLOGÍA

TEMA: INTELIGENCIA CREATIVA Y RASGOS DE PERSONALIDAD EN DOCENTES DE UNA UNIDAD EDUCATIVA DE LA CIUDAD DE QUITO

AUTOR(A): Dayana Katherine Tituaña Navarrete

TUTOR (A): Ps.Cl. Ismael Alexander Salvador Reyes, Mg.

RESUMEN EJECUTIVO

Este trabajo de titulación se centró en analizar relacionar los niveles de Inteligencia Creativa y Rasgos de Personalidad en Docentes de una Unidad Educativa de la Ciudad de Quito. La metodología utilizada fue de enfoque cuantitativo, de tipo no experimental y corte transversal. El alcance fue descriptivo. La población fue de N=38 profesores y la muestra de N=25, seleccionada con la técnica muestreo no probabilístico por conveniencia, se aplicaron dos instrumentos, la Escala CREA para medir inteligencia creativa y el Big Five, que valora los rasgos de personalidad. Los resultados indicaron que a inteligencia creativa de la muestra se ubicó en los niveles alto y medio. Mientras que el perfil de personalidad reporta niveles de moderados a bajos. Se concluyó que, si existe una relación estadística significativa, negativa de magnitud moderada, entre el rasgo apertura a la experiencia e inteligencia creativa con r= r-0.400; p = 0.048.

DESCRIPTORES: (*Correlación, Docentes,* I*nteligencia Creativa, Personalidad, Rasgos*

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA INDOAMÉRICA

FACULTY OF SOCIAL AND HUMAN SCIENCES

Psychology

AUTHOR: TITUAÑA NAVARRETE DAYANA KATHERINE

TUTOR: SALVADOR REYES ISMAEL ALEXANDER

THEME

Creative Intelligence and Personality Traits in Teachers from a School in Quito

ABSTRACT

This project focused on analyzing the potential relationship between creative intelligence and personality traits among teachers at a school in Quito. The methodology adopted was quantitative, non-experimental, and cross-sectional in design, with a descriptive scope. The population consisted of N = 38 teachers, while the sample comprised N = 25, selected through non-probabilistic convenience sampling. Two instruments were applied: the CREA Scale to measure creative intelligence and the Big Five Inventory to assess personality traits. The results indicated that the sample's creative intelligence levels were high to medium, whereas the personality profile showed moderate to low levels. In conclusion, a statistically significant negative relationship of moderate magnitude exists between the trait of openness to experience and creative intelligence ($r = -0.400$; $p = 0.048$).

KEYWORDS: Correlation, creative Intelligence, personality, teachers, traits

INTELIGENCIA CREATIVA Y RASGOS DE PERSONALIDAD EN DOCENTES DE UNA UNIDAD EDUCATIVA DE LA CIUDAD DE QUITO

Creative Intelligence and Personality Traits in Teachers from an Educational Unit in Quito

Autor: Dayana Katherine Tituaña Navarrete
dtituana5@indoamerica.edu.ec

*Tutor:*Ps. Cl. Ismael Alexander Salvador Reyes, Mg.
ismaelsalvador@uti.edu.ec

Lector: Psic. Ind. Luis Fernando Taruchaín Pozo, Mg.
fernandotaruchain@uti.edu.ec

Lector: Psic. Ind. José Miguel Acuña Mayorga, Mg.
joseacuna@uti.edu.ec

Trabajo de Titulación para la obtención del título de Licenciada en Psicología de la Universidad Tecnológica Indoamérica.

Modalidad:
Investigación Cuantitativa.

Ambato, Ecuador.
Febrero de 2026.

RESUMEN

Este trabajo de titulación se centró en analizar relacionar los niveles de Inteligencia Creativa y Rasgos de Personalidad en Docentes de una Unidad Educativa de la Ciudad de Quito. La metodología utilizada fue de enfoque cuantitativo, de tipo no experimental y corte transversal. El alcance fue descriptivo. La población fue de N=38 profesores y la muestra de N=25, seleccionada con la técnica muestreo no probabilístico por conveniencia, se aplicaron dos instrumentos, la Escala CREA para medir inteligencia creativa y el *Big Five,* que valora los rasgos de personalidad. Los resultados indicaron que a inteligencia creativa de la muestra se ubicó en los niveles alto y medio. Mientras que el perfil de personalidad reporta niveles de moderados a bajos. Se concluyó que, si existe una relación estadística significativa, negativa de magnitud moderada, entre el rasgo apertura a la experiencia e inteligencia creativa con r= r-0.400; p = 0.048.

Palabras Clave: *Correlación, Docentes, Inteligencia Creativa, Personalidad, Rasgos.*

ABSTRACT

This capstone project focused on analyzing the potential relationship between creative intelligence and personality traits among teachers at an educational institution in Quito. The methodology adopted was quantitative, non-experimental, and cross-sectional in design, with a descriptive scope. The population consisted of N=38 teachers, while the sample comprised N=25, selected through non-probabilistic convenience sampling; two instruments were applied—the CREA Scale to measure creative intelligence and the Big Five inventory to assess personality traits. The results indicated that the sample's creative intelligence levels were high to medium, whereas the personality profile showed moderate to low levels. It was concluded that a statistically significant negative relationship of moderate magnitude exists between the trait of openness to experience and creative intelligence (r = -0.400; p = 0.048).

Keywords: *Creative Intelligence, Correlation, Personality, Teachers, Traits.*

1. INTRODUCCIÓN

La inteligencia creativa que posee un docente, así como los rasgos de personalidad que este asume se enfoca en dos arterias centrales de la investigación educativa contemporánea, por un lado, la creatividad docente se constituye como la columna vertebral de los entornos metodológicos basados en dinamismo y motivación estudiantil y; por otro lado, la personalidad docente son aquellas acciones profesionales enfocadas en la mejora del estilo de enseñanza. Cancino (2024) que el docente creativo tiene una función indispensable dentro del desarrollo de la educación creativa y esta función es generar ambientes educativos colaborativos que den paso a la experimentación.

Por ello, el comprender cómo la inteligencia creativa y los rasgos de personalidad se manifiestan en el ejercicio docente exige situar estas variables dentro del marco disciplinar que las explica: la psicología organizacional. Esta área permite analizar al docente como un actor pedagógico y al mismo tiempo como un integrante de la estructura institucional, cuyas capacidades, comportamientos y estilos personales tiene un efecto multiplicador en el clima de trabajo y los resultados educativos que se pudieran obtener.

Para Azanza y Moriano (2014) la psicología organizacional se define como la rama de la psicología aplicada que estudia el comportamiento humano en cuanto a las organizaciones con la finalidad de mejorar la eficiencia, la satisfacción laboral y el bienestar de los empleados. Es así que esta disciplina reúne tanto los procesos individuales como los procesos grupales y organizacionales tales como el clima, la cultura y las prácticas de recursos humanos. Por otro lado, el ámbito educativo, Rosado et al. (2025) considera que la psicología organizacional conlleva a que las instituciones educativas pueden considerarse organizaciones formales donde los docentes son parte insustituible del capital humano.

La variable de estudio inteligencia creativa, se define como la capacidad de un individuo para generar ideas originales e innovadoras dentro de su práctica laboral, en el caso de la docencia, se determina en base a la mejora de propuesta de ambientes de enseñanza-aprendizaje en donde la apertura, así como la fluidez y la elaboración de propuestas nuevas son muy constantes (Cuetos et al., 2024). Esta definición está orientada claramente hacia el componente cognitivo-motivacional puesto que favorece la innovación didáctica al igual que la resolución de conflictos escolares de forma no rutinaria.

Según las condiciones actuales de la educación, la inteligencia creativa se entiende como una habilidad intrínseca para implementar respuestas rápidas ante las demandas del ejercicio

profesional gracias a la combinación de pensamiento divergente, iniciativa y adaptabilidad. Tal como señalan González & Molero (2022) la creatividad es una capacidad presente en cualquier persona que surge de manera espontánea y que es utilizada para resolver problemas o crear conocimiento. De manera que esta forma de dimensionar implica que los docentes deben movilizar conocimientos y técnicas, así como generar nuevas formas de interacción Así, la inteligencia creativa acumula ideas originales para crear una propuesta y es capaz de transformar la práctica profesional docente en beneficio de la educación.

La inteligencia creativa en el marco de la educación también puede entenderse como la capacidad de reformular situaciones educativas complejas mediante una serie de procesos de metacognición. Cancino (2024) explica que la inteligencia creativa implica la habilidad para redefinir problemas, así como el seleccionar estrategias y producir soluciones que sean funcionales y pertinentes a las necesidades del entorno. En educación, esta conceptualización va mucho más allá de la visión tradicional que se tiene dentro del fin educativo de la creatividad, ya que incorpora la toma de decisiones pedagógicas y la capacidad del docente para ajustar sus prácticas a los cambios sociales y emocionales del aula. De este modo, esta practicidad se constituye como un recurso profesional que permite transformar experiencias de aprendizaje a partir del análisis crítico y la innovación.

Asimismo, López et al. (2023) señala que la inteligencia creativa se relaciona con la integración de emociones, motivaciones y rasgos personales los cuáles influyen en la capacidad de producir ideas con valor educativo. Por ello, los autores consideran que la creatividad surge de la interacción sustancial e intrínseca entre procesos cognitivos y factores socioemocionales que impulsan la exploración, así como cualidades basadas en la curiosidad y la disposición a asumir riesgos intelectuales. En la docencia, esto implica que la inteligencia creativa es mucho más que generar ideas, se trata de saber cómo sostener una actitud llena de propuestas que favorezcan a la creación de ambientes de aprendizajes diversos. Así, esta variable incorpora dimensiones en el ámbito afectivo y personal que mejoran la autonomía profesional y promueven una práctica pedagógica orientada a la mejora continua.

En relación con la variable de estudio, rasgos de personalidad docente, se refiere a los patrones relativamente que se encuentran estables de forma emocional y estudia también el comportamiento del docente para lo cual esto de mide mediante modelos como el de los Cinco Grandes (apertura a la experiencia, responsabilidad, extraversión, amabilidad y estabilidad emocional) que, según Félix et al., (2025) estos están relacionados con la autoeficacia y el liderazgo docente. Por tanto, estas dos variables nutren el objeto

de estudio al analizar de qué forma los rasgos de personalidad pueden incidir sobre la manifestación de la inteligencia creativa en los docentes de una institución educativa.

Desde la practicidad de los factores de personalidad como predictores del bienestar y desempeño docente, se entiende que los rasgos estables de la persona-docente intervienen sobre la calidad de su interacción con los estudiantes y cuál es su adaptación a estos entornos. Hotaman (2025) sugiere que los rasgos de personalidad describen cada una de las disposiciones estables, así como también son operadores de recursos en la profesión docente, moderando cómo los maestros responden a las demandas del aula, la innovación pedagógica y la gestión de relaciones con sus estudiantes y colegas.

Se considera un enfoque constructivista-educativo al momento de reconocer que dichas variables de estudio se manifiestan en una delimitación temporal y espacial específico, por lo que es necesario interpretar primero de forma cualitativa dicho entorno; sin embargo, esto recae en poder establecer relaciones cuantitativas entre los rasgos medidos y cada uno de los niveles de creatividad docente (Cuetos et al., 2024). Es así que la epistemología adoptada en el presente análisis permite cuantificar el objetivo de los datos, mientras se descubre cada uno de los fenómenos de la realidad educativa.

Los rasgos de personalidad docente también pueden comprenderse como una cualidad enfocada en lo socio-profesional, donde estas características son la forma misma en que el profesorado construye su identidad y regula su actuación pedagógica. Según Félix et al. (2025) los rasgos de personalidad funcionan como disposiciones internas que determinan la gestión del estrés y la capacidad intrínseca de poder sostener relaciones interpersonales dentro del aula. Es decir, para los autores la personalidad no solo predice el estilo de enseñanza, sino es el eje precursor de la estabilidad del clima educativo y la forma en que el docente afronta situaciones con los obstáculos que se presentaren. Por ello, comprender estos rasgos permite analizar cómo se conforma cada uno de estos aspectos dentro del marco del profesionalismo docente.

La literatura reciente plantea que los rasgos de personalidad tienen una función la cual es muy decididora en beneficio de la innovación pedagógica, pues esto confluye en la disposición del docente para probar nuevas metodologías y promover experiencias de aprendizaje con criterio. De acuerdo con Pont et al. (2024) características como, por ejemplo, la apertura, la responsabilidad y la extraversión están asociadas de forma incluyente con mayores niveles de compromiso, creatividad y perseverancia ante los posibles retos pedagógicos. Análogamente, esta mirada permite que la personalidad docente no sea el único camino de tenga el conjunto de rasgos

estáticos, sino que se constituya en un sistema dinámico que interactúa con factores motivacionales, configurando de esta forma cada una de las prácticas de enseñanza orientadas a la mejora continua.

La creciente demanda de entornos educativos dinámicos ha expuesto en evidencia que los docentes deben abrir sus conocimientos disciplinares, así como también las capacidades creativas que permitan responder de forma flexible a los nuevos obstáculos del siglo XXI. En un estudio realizado con docentes de secundaria en España, se encontró evidenció que los docentes de secundaria presentan una autopercepción creativa moderada-alta, en la que se destacan los dominios cotidianos (M=3.88) y artístico (M=3.14). Asimismo, se determinaron diferencias significativas por género en el ámbito científico/mecánico con un valor de $p = 0.005$, donde los hombres obtuvieron mayores puntuaciones, sin variaciones por edad ni experiencia docente (Pont et al., 2024).

Esta realidad sustenta una situación muy preocupante para cada una de las instituciones educativas del país, ya que, si los docentes presentaren niveles limitados de creatividad, dada la evidencia científica y teórica, esto podría incidir en la calidad de sus estrategias pedagógicas y, por consiguiente, en los procesos de enseñanza-aprendizaje que implementan para la mejora académica de los estudiantes. Por otra parte, en cuanto a los rasgos de personalidad docente, estos surgen como factores indispensables para poder explicar cada una de las diferencias en la práctica profesional, por ejemplo, la investigación con docentes de una unidad educativa de la ciudad de Riobamba aplicó un cuestionario a 79 docentes en la cual se determinó que los estilos de personalidad dependiente con al menos un 35%, histriónico con un 30% y esquizoide con un 15% son los más frecuentes. En cuanto a habilidades sociales, el 58% de los docentes las utilizan “de vez en cuando”, 23% “raramente” y solo 19% “habitualmente”. La muestra estuvo compuesta por 55,7% mujeres y 44,3% hombres en donde existe predominancia el grupo etario de 31-34 años con un 70,9%, finalmente, los autores encontraron que los estilos de personalidad predominantes eran dependientes y con un comportamiento histórico afectando de esta forma en la interacción docente-estudiante y el clima de aula (Garcés & Jimenez, 2024).

En cuanto a estudios realizados expresamente en la ciudad de Quito, se aprecia que existe un vacío bibliográfico en la cual se vincule aspectos como la inteligencia creativa docente con los rasgos de personalidad, no obstante, el estudio desarrollado por Acurio et al. (2022) en la Pontificia Universidad Católica del Ecuador, con 221 profesores, los resultados mostraron una correlación significativa con un valor de $p < 0.05$ entre el desempeño en investigación y los rasgos de Afabilidad y Abstracción con un valor de $p = 0.001$)

y el factor Autocontrol con un valor de p = 0.038, mientras que en docencia no se encontraron una relación estadísticamente significativa. Por lo tanto, estos demuestran claramente que los docentes con personalidades más creativas, así como menos afables y con menor autocontrol tienden a presentar un mejor rendimiento investigativo por lo que se evidencia la necesidad de realizar nuevos estudios que integren cualidades como la creatividad y rasgos personales en la docencia universitaria de la ciudad de Quito.

Investigaciones recientes demuestran que los rasgos de personalidad que presente un docente son los que en muchos casos han determinado el nivel de su capacidad de innovación dentro y fuera del aula de clase y con ello, se evidencia cuál es su apertura real al cambio o adaptación metodológica (López et al., 2023). Por tanto, esta investigación se enfoca directamente en una problemática de carácter global en el que se busca determinar de qué forma los atributos o cualidades intrínsecas del docente, tales como su creatividad y personalidad, pueden llegar a condicionar cada uno de los procesos de enseñanza y aprendizaje del estudiante.

- **A nivel macro**

En el ámbito internacional, Stanislav y Heinla (2020) realizaron un importante aporte a la academia con su estudio titulado "*Teachers' Creative Self-Efficacy, Self-Esteem, and Creative Teaching*" los autores analizaron la autoeficacia creativa por parte del docente mediante aplicado en el aula de clases de una escuela secundaria en Estonia, el objetivo fue identificar los factores psicológicos asociados al fomento de la creatividad dentro del aula por parte de los docentes. Para ello, participaron 169 docentes quienes fueron evaluados con la *Teaching for Creativity Scale y la Rosenberg Self-Esteem Scale*, en donde los análisis correlacionales demostraron ciertas asociaciones entre la autoeficacia creativa y autoestima con un 38.3% así como con la percepción de apoyo ambiental con un 24.3%. Por otro lado, los 58 ensayos analizados, evidenciaron que las prácticas de enseñanza creativa emergen principalmente cuando la planta docente percibe un clima seguro y validado socialmente. Los autores concluyeron que la creatividad docente depende de forma directa de la autoestima y de la valoración sociocultural de la creatividad.

Por otro lado, Deng et al. (2020) analizaron la influencia conjunta de los rasgos de personalidad, así como la resiliencia y el apoyo escolar en la docencia creativa de profesores de educación física mediante un diseño transversal que fue aplicado a 436 docentes de una Institución educativa China los cuales fueron seleccionados aleatoriamente. Mediante un análisis de regresión se determinó parámetros significativos para el estudio $\beta=0.31$ en discusión interactiva y $\beta=0.33$ en resolución de problemas), mientras que el neuroticismo mostró efectos

negativos. Por otro lado, la resiliencia explicó entre el 30% y el 38% de su propia varianza según sus dimensiones, actuando como mediadora, especialmente a través de la cognición del problema y la empatía. De la misma forma, la dimensión basada en el apoyo escolar predijo hasta el 74% de la variación en la enseñanza creativa, superando así el efecto conseguido por el factor de la personalidad. El estudio concluyó finalmente, en que la creatividad docente se fortalece a cada paso cuando los rasgos personales suelen ser acompañados de resiliencia y un entorno institucional de apoyo.

Del mismo modo, Pinar y Yilmaz (2021) analizaron cómo los rasgos de personalidad creativa pueden influir en las disposiciones de pensamiento creativo, para ello, se consideró a un total de 1320 docentes de una institución educativa de Turquía de los cuales 726 eran mujeres y 594 hombres, su distribución laboral eran de facultades de educación, ciencias, matemáticas y primaria. En cuanto a los resultados, los análisis estadísticos mediante el estudio de modelos de mediación serial de Hayes demostraron que los rasgos de personalidad creativa predicen las disposiciones de pensamiento creativo, así como del entorno de aprendizaje. Además, se encontraron diferencias entre factores como el género, grado y departamento, en donde las mujeres y los estudiantes de ciencias y matemáticas presentaron mayores niveles de pensamiento creativo. El estudio concluyó que la creatividad docente requiere la sistematización unánime de rasgos personales, así como de ambientes formativos y prácticas pedagógicas que promuevan conductas creativas.

Asimismo, en un estudio realizado en la Universidad de San Martín de Portugal por Arce y Blumen (2022) titulado "*Pensamiento crítico, creatividad, autoeficiencia y práctica pedagógica en formadores de docentes*" en el cual se tuvo como objetivo central evaluar la relación entre el pensamiento crítico y el desempeño creativo, así como la autoeficiencia y práctica pedagógica. Para ello se contó con una muestra de 112 docentes de los cuales el 62.5% fueron hombres y el 37.5% eran mujeres. En los resultados, mediante un análisis de regresión lineal se demostró que las disposiciones hacia el pensamiento crítico ($\beta = .50$; $p < .01$), el desempeño creativo-innovador ($\beta = .62$; $p < .01$) y la autoeficacia docente ($\beta = .52$; $p < .01$) tuvieron en efecto una relación directa con la práctica pedagógica docente. El modelo en cuestión explicó al menos el 42% de la varianza de la práctica pedagógica. Se encontraron diferencias según el sexo, experiencia laboral, así como la especialidad de estudio y centro laboral.

De la misma forma, en la investigación titulada "*Vinculación de la creatividad y los pensamientos automáticos perfeccionistas en maestros en formación*", Aparicio et al. (2024) analizaron la relación entre la creatividad y los pensamientos

automáticos perfeccionistas en una muestra de 788 futuros maestros españoles mediante un estudio comparativo y correlacional. Los participantes con edad media de entre 20 y 49 años, completaron el *Perfectionism Cognitions Inventory* y la escala K-DOCS, identificándose que al menos un 26,5% presentaron altos niveles de PAP, con mayor proporción en mujeres, por otro lado, las correlaciones entre PAP y creatividad fueron significativas en cada uno de los dominios (r=0,09–0,15), y las pruebas t mostraron diferencias significativas en creatividad cotidiana, académica, de rendimiento y artística, con tamaños de efecto pequeños (d=0,22–0,36). El estudio concluyó que, pese a que los PAP son cogniciones desadaptativas, suelen estar asociados paradójicamente con mayores niveles de creatividad auto referida en distintos ámbitos formativos.

Finalmente, Félix et al. (2025) realizaron un estudio el cual titula "*La personalidad como predictor de la autoeficiencia y el liderazgo de los docentes*" el cual se llevó a cabo en 110 docente de Educación primeria del sur de España, la muestra estuvo conformada por docentes de entre 26 y 63 años en donde 42 son hombres y 68 mujeres, se les aplicó el cuestionario de liderazgo de Pfeiffer y Jones, Docente de Tschannen-Moran y Woolfolk-Hoy y el inventario de personalidad NEO-PI-R, entre los resultados se encontró que existieron diferencias notorias según el sexo, la responsabilidad y el sentido del deber se correlacionan con las tres variables de estudio, en cuanto al análisis de regresión se encontró que el modelo preside el 26.1% de la varianza de acuerdo al liderazgo centrado en la persona, el 30.4% en el liderazgo centrado en la tarea, el 37.6% sobre el compromiso llevado por los estudiantes, y el 39.8% sobre la eficacia de cada una de las estrategias aplicadas. Los autores proponen fomentar las competencias docentes de manera equitativa y dinámica.

- **A nivel meso**

En Latinoamérica, este tema también ha sido objeto de estudio, para lo cual, el estudio titulado "*Creatividad docente y la habilidad artística de los estudiantes del Callao, Perú*", Zambrano (2021) analizó la relación entre la creatividad de los docentes y el desarrollo artístico infantil empleando un estudio correlacional-descriptivo el mismo que fue aplicado sobre una muestra de 24 docentes del subnivel inicial. Para la recolección de datos utilizaron dos cuestionarios de 20 ítems cada uno, cuyos coeficientes de confiabilidad Alfa de Cronbach alcanzaron 0,915 y 0,848, niveles excelentes. En cuanto a los resultados se encontró que el 70,8% de los docentes presentaba un nivel "bueno" de creatividad, mientras que la habilidad artística estudiantil se ubicó en un 79,4% en nivel "bueno". El análisis inferencial reportó una correlación importante entre ambas variables (Rho=0,593), así como asociaciones consistentes en las dimensiones cognoscitiva, apreciativa, productiva y emocional. El estudio

concluyó que el fortalecimiento de técnicas creativas docentes incrementa de manera notoria cada una de las capacidades artísticas de los estudiantes de educación inicial.

Asimismo, en el estudio "*Estrategias de Aprendizaje Basado en Problemas B-Learning para fomento de la creatividad en docentes Bogotá-Colombia, 2022*", Salas (2023) evaluó la eficacia de la implementación del ABP en modalidad B-Learning para la mejora de la creatividad docente. El objetivo fue aplicar dichas estrategias y analizar su efecto a través de un diseño pre-experimental con una muestra de 25 docentes a quienes se aplicó el Test CREA en modalidad pre-test y post-test. Los resultados demostraron que al menos un 56% de los docentes tienen baja creatividad, el 28% un nivel medio y solo el 16% un nivel alto. Tras la intervención, las puntuaciones centiles mejoraron según la prueba de Wilcoxon con una significancia del $p<0,05$), reduciendo así la frecuencia de niveles bajos y aumentando los niveles medios y altos. Se concluyó que las estrategias ABP B-Learning fortalecen notoriamente la creatividad docente lo que consecuentemente mejoran su capacidad para diseñar recursos y actividades pedagógicas.

Por otro lado, en Costa Rica, Rendón y Game (2023) en su trabajo de investigación "*Competencias del docente creativo para el proceso de enseñanza aprendizaje en estudiantes de básica superior*" tuvo como finalidad principal determinar precisamente cuales son las competencias del docente creativo para el proceso de enseñanza aprendizaje para ello, se utilizaron métodos de análisis y síntesis, así como técnicas de la entrevista, observación directa y evaluación a 35 docentes. En la cual los resultados demostraron que solo el 31% siempre conlleva una adecuada planificación, el 63% de los docentes planifican de acuerdo con contenidos con desarrollo cognitivo y socio afectivo, finalmente solo el 54% de los docentes manifestaron reflexionar con los estudiantes sobre el desempeño profesional para detectar áreas de mejoras. Los autores concluyeron que el trabajo de los docentes es fundamental para tener un ambiente muy creativo y así poder identificar diversas técnicas de ejecución de las actividades a realizar para la mejora del proceso de enseñanza aprendizaje.

Garcés y Jiménez (2024) por su parte, en el estudio titulado "*Personalidad y habilidades sociales de los docentes de una unidad educativa de México D.F*", analizaron los rasgos de personalidad y el uso de habilidades sociales en docentes de dicha institución con el objetivo de identificar áreas de mejora en su desempeño profesional. Para ello, los investigadores aplicaron el Inventario Multiaxial Clínico de Millon I-II y la escala EMES-M a una muestra aleatoria de 79 docentes. Los resultados demostraron que los estilos de personalidad predominantes fueron el dependiente (35%, M=74) y el histriónico (30%, M=52), seguidos del estilo esquizoide (15%, M=94), mientras que los estilos narcisista, agresivo-sádico, compulsivo y ansioso mostraron menor prevalencia

entre un 3 a 6% aproximadamente. En cuanto a las habilidades sociales, el 58% de los docentes lo hacían ocasional, el 23% rara vez y apenas un 19% de forma habitual, indicando una así una clara interacción social entre niveles moderados y desiguales. Se concluyó que la combinación de estilos de personalidad y un uso limitado de habilidades sociales demanda fortalecer la formación docente en competencias interpersonales para mejorar el clima educativo y la calidad institucional.

De igual manera, Sandoval et al. (2025) propusieron el tema "*Elementos para el desarrollo del pensamiento creativo de estudiantes de educación inicial*", el objetivo principal fue analizar cada una de las percepciones y estrategias que fomentan la creatividad en los estudiantes de este nivel académico de una unidad educativa de Chile. Se aplicó una encuesta a 43 docentes en donde los resultados demostraron que al menos el 61.5% de los docentes consideran que la educación inicial es en efecto un entorno propicio para la creatividad en los estudiantes. Asimismo, el 38.5% consideraron que una buena capacitación favorece al pensamiento creativo. Los autores concluyeron que se deben promover ambientes que estimen la curiosidad, exploración y el pensamiento creativo en los estudiantes de edad temprana.

- **A nivel micro**

Con respecto a los estudios realizados en el Ecuador, se ha registrado varios estudios como el realizado por Llumiquinga y Parra (2020) en la cual analizaron la importancia de la inteligencia emocional en el desempeño del docente sustentado en el modelo cognitivo–social de Goleman. El objetivo fue describir la función que suscribe la inteligencia emocional en la práctica intrínseca docente a través del análisis teórico de las dimensiones personales, para ello, emplearon varios procedimientos basados en triangulación teórica, así como el análisis documental y revisión de investigaciones previas sobre competencias emocionales y desempeño académico. Los resultados demostraron que la inteligencia emocional actúa como un factor protector frente al estrés laboral y favorece factores como la autorregulación, la empatía y el liderazgo educativo; además, concluyeron que su ausencia repercute insustituiblemente en el clima áulico, así como la toma de decisiones y la calidad de las relaciones interpersonales.

Asimismo, Patiño (2021) analizó el uso de recursos de aprendizaje en el fortalecimiento del pensamiento creativo en estudiantes de primer año. En su investigación titulada "*Recursos de aprendizaje para el desarrollo del pensamiento creativo en niños y niñas de primer año de educación general básica de la Escuela 'Roberto Cruz' de la ciudad de Quito*", se trabajó con un enfoque cuantitativo y cuasiexperimental, en el que se aplicaron instrumentos de observación y pruebas pretest–postest a un grupo experimental y uno de control. Los resultados mostraron que, antes de la intervención, ambos grupos presentaban medias similares de entre 21,20 en el

experimental y 21,23 en el control. No obstante, tras la aplicación de recursos didácticos, el grupo experimental alcanzó una media postest de 30,31 con desviación estándar de 6,10, mientras que el grupo control registró 22,06 con desviación de 10,85. Por su parte, la prueba estadística Z confirmó una diferencia significativa entre ambos grupos al 5% de nivel crítico, demostrando que los recursos de aprendizaje incrementan de manera sustantiva el pensamiento creativo. Finalmente, el estudio concluyó que la aplicación sistemática de estrategias y materiales didácticos genera mejoras comprobables en la creatividad infantil.

Acosta y Taruchain (2022) por su parte, desarrollo un estudio titulado "*Personalidad y clima laboral en docentes universitarios*" tuvo como objetivo evaluar los rasgos de personalidad de los docentes y analizar el clima laboral en su lugar de trabajo, se aplicó un examen a un total de 190 docentes de las ciudad de Quito para analizar el clima laboral para lo cual se utilizó el cuestionario Clima Laboral SL-SPC, para evaluar los rasgos de personalidad de los docentes se aplicó la prueba 16PF-5. Como parte de los resultados se encontró que el 21% de los docentes tienen un nivel óptimo y por el contrario solo un 3% mencionó tener un clima laboral negativo. En cuanto a los rasgos de personalidad, se determinó que la mayor prevalencia se dio en la afabilidad en una puntuación media, asimismo, se encontró que al menos un 15% de los docentes tienen cierto tipo de resistencia al cambio. En las conclusiones los autores señalaron que el clima laboral cuenta con óptimas condiciones para fomentar el desarrollo y cumplimiento de cada una de las funciones asignadas a los docentes con lo que se enlistan hacían un perfil adecuado según sus rasgos de personalidad para la mejora de las disposiciones de su institución educativa.

Acurio et al. (2022) realizaron un estudio titulado "*Rasgos de personalidad que afectan el desempeño de los profesores de la PUCE matriz en las funciones de docencia e investigación*", para ello hicieron partícipes a un total de 221 docentes a quienes se les aplicó el test de personalidad 16PF-5 para de esta forma obtener datos sobre los factores y rasgos de personalidad. Asimismo, se midió el desempeño de los docentes mediante los resultados de la evaluación de desempeño docente en el aula. Los resultados demostraron que no existe influencia de rasgos de personalidad o factores de personalidad, y que la relación es de un valor $p < 0.05$ entre el desempeño como docentes los rasgos de afabilidad y abstracción con un valor de $p = 0.001$ en ambos casos y el factor de autocontrol con un valor de $p = 0.038$. Por lo tanto, los autores concluyeron que en esta muestra docente no se encontraron relaciones significativas en cuanto a los rasgos de personalidad y desempeño de las funciones docentes, mientras que, por otro lado, entre los rasgos de personalidad y el docente investigador se encontraron funcionalidades mucho más creativas, menos afables y autocontrolados suelen tener un mejor desempeño en general.

Finalmente, Abad y Alvarado (2023) en su

estudio titulado "*Influencia de la personalidad en factores psicosociales y la salud mental en docentes de la Unidad Educativa Intiyan, provincia de Pichincha, ciudad de Quito, 2022*", el autor analizó las variables psicosociales en un total de 40 docentes, de igual forma, buscó establecer la relación con los rasgos de personalidad e indicadores de ansiedad y depresión. Para ello, se aplicaron cuestionarios sobre personalidad basada en el modelo Big Five, y se cuantificó mediante una escala para medir la ansiedad y depresión. Los resultados evidenciaron niveles moderados de extroversión, afabilidad, estabilidad emocional y apertura, y un nivel alto de responsabilidad, así como niveles psicosociales intermedios. Asimismo, se encontraron diferencias sustanciales en cuanto a distribución por género, en donde las mujeres que reportaron ligeramente más ansiedad y depresión, y correlaciones negativas entre estabilidad emocional y ansiedad ($r = -0,205$; $p < 0,05$) y depresión ($r = -0,267$; $p < 0,01$), concluyéndose que ciertos rasgos de personalidad actúan como factores protectores de la salud mental docente.

El presente trabajo de investigación aporta al fortalecimiento de la calidad educativa en situaciones específicas en la cual la innovación pedagógica es más que una necesidad institucional dadas las condiciones que se presentan tanto en docentes como estudiantes en cuanto a sus rasgos de personalidad e inteligencia creativa. En el Ecuador, el desarrollo creativo de los docentes es uno de los indicadores característicos y útiles para la transformación educativa, así como para la capacidad de adaptación que deben tener los docentes ante los nuevos escenarios de aprendizaje. De modo que esta investigación se justifica ya que su finalidad es analizar cómo la personalidad puede relacionarse de forma directa sobre la manera en que los docentes conciben y aplican cada una de las estrategias didácticas ya que esto repercute sobre la motivación, el pensamiento divergente y la autonomía del estudiante, los cuales constituyen una serie de componentes para mantener un aprendizaje adaptados a las exigencias del siglo XXI.

Asimismo, existe un interés científico por comprender cada uno de los factores internos que condicionan la creatividad docente sobre todo aquellos que se encuentran vinculados intrínsecamente con los rasgos de personalidad, que son las herramientas para determinar el modo de afrontar los obstáculos en el sistema pedagógico. Estudios recientes han demostrado claramente que ciertas características como la apertura a la experiencia y la estabilidad emocional suelen estar correlacionadas directamente con la innovación educativa y la gestión dentro del aula de clases (Cuetos et al. 2024; Félix et al. 2025).

Sin embargo, en el sistema ecuatoriano aún se tiene una escasa evidencia empírica que permita ver las relaciones a cada una de estas variables de manera sistemática, de modo que esta investigación busca llenar ese vacío mediante un análisis riguroso de su interacción en una Unidad Educativa de la ciudad de Quito.

En cuanto a la pertinencia social del estudio, esta radica en la contribución que realiza al diseño de programas de formación docente los cuales están orientados al desarrollo integral docente en la cual se considera la competencia técnica y la dimensión psicológica-creativa. Por lo tanto, el comprender la relación entre personalidad e inteligencia creativa permitirá a las instituciones educativas implementar estrategias de capacitación mucho más efectivas las cuales promoverán docentes creativos. A nivel institucional, los resultados servirán como herramienta para la gestión del talento humano con lo cual se fortalecerá tanto la innovación y la productividad académica, aportando al desarrollo profesional y emocional de los docentes de Quito, en unanimidad con las metas de calidad educativa establecidas por el Ministerio de Educación del Ecuador.

En cuanto a su contexto mismo, persiste un vacío en la literatura nacional respecto al estudio intrínseco de la inteligencia creativa y los rasgos de personalidad del docente dentro de instituciones educativas de la ciudad de Quito. Aunque existen aproximaciones en base a generalidades sobre creatividad en el sistema educativo ecuatoriano, la mayoría están enfocadas en estudiantes o en perfiles institucionales, dejando de lado el análisis del profesional docente, de manera que esta ausencia limita en gran parte a la comprensión sobre cómo las características psicológicas individuales pueden intervenir en los procesos de innovación educativa en aspectos indispensables sobre todo en instituciones que operan bajo presiones de adaptación curricular y demandas crecientes de innovación metodológica.

Asimismo, se evidencia también en cuanto al aspecto metodológico puesto que la mayor parte de estudios previos en el país adoptan enfoques descriptivos con un tecnicismo bastante simple o incluso bajo revisiones teóricas, sin incorporar diseños correlacionales que permitan establecer la fuerza y dirección de la relación entre variables psicológicas como las expuestas en esta presente investigación, de la misma manera, existe escasa evidencia generada a partir de instrumentos psicométricos que hayan sido validados para población docente ecuatoriana, restringiendo la calidad de la información disponible para la toma de decisiones en políticas de formación y desarrollo profesional.

- **Preguntas de investigación**

- ¿Cuál es la relación entre los niveles de Inteligencia Creativa y los Rasgos de Personalidad en docentes de una Unidad Educativa de la Ciudad de Quito?
- ¿Cuáles son los niveles de Inteligencia Creativa en docentes de una Unidad Educativa de la Ciudad de Quito?
- ¿Cuáles son los Rasgos de Personalidad en docentes de una Unidad Educativa de la Ciudad de Quito?
- ¿Cuál es el grado de asociación entre los niveles de Inteligencia Creativa y Rasgos de Personalidad en docentes de una Unidad

Educativa de la Ciudad de Quito?

Objetivos de investigación

- **O. General**

Relacionar los niveles de Inteligencia Creativa y Rasgos de Personalidad en Docentes de una Unidad Educativa de la Ciudad de Quito.

- **O. Específicos**

- Describir los niveles de Inteligencia Creativa en Docentes de una Unidad Educativa de la Ciudad de Quito.
- Describir los Rasgos de Personalidad en Docentes de una Unidad Educativa de la Ciudad de Quito.
- Estimar el grado de asociación entre los niveles de inteligencia creativa y rasgos de personalidad en Docentes de una Unidad Educativa de la Ciudad de Quito.

2. MARCO METODÓLOGICO

El Paradigma que rige esta investigación es el positivista, lo que implica la puesta en práctica de la observación empírica, la verificación de teorías, el uso de rigurosos métodos y técnicas cuantitativas, para la búsqueda y recopilación de datos e información sobre las variables que se examinan (Herrera, 2024). A partir de la idea, que el paradigma provee al investigador la teoría y los referentes metodológicos para acceder al fenómeno objeto de estudio y, además, proporciona un sistema filosófico y de investigación para comprender las cuestiones propias del proceso investigativo, se consideró utilizar el paradigma positivista para este estudio (Miranda, 2020). El cual se define como, un marco epistemológico que postula la existencia de una realidad objetiva, tangible y medible, usando leyes generales y técnicas cuantitativas (Herrera, 2024). Desde esta visión epistemológica se plantea analizar la vinculación entre la inteligencia creativa y los rasgos de la personalidad de los docentes, de manera de, comprender el impacto de estas dos variables sobre el desempeño pedagógico. La implementación de este paradigma permite evitar los sesgos subjetivos y obtener resultados reproducibles y confiables. Desde esta perspectiva, es posible identificar patrones y relaciones para la construcción del conocimiento científico.

En cuanto a las dimensiones epistemológicas, se consideran aspectos vitales que orientan la construcción y validación del conocimiento científico como producto de la investigación. En la dimensión onto-epistemológica confluyen el ser y su realidad con la epistemología, que se asume como una postura válida y auténtica para conocer y entender el fenómeno que se estudia (Torres, 2025). Al poner en práctica esta dimensión puede determinarse el tipo de conocimiento que se quiere obtener y cuál es la relación entre el observador y el objeto de estudio. Para este trabajo investigativo se plantea valorar las características psicológicas en los docentes que es un fenómeno observable y medible, es por ello que la información se adquiere mediante métodos objetivables, basados en datos

cuantificables y verificables. Asimismo, es posible comprender la vinculación entre las dos variables: inteligencia creativa y rasgos de personalidad
en los docentes, se trata de una forma de crear conocimiento coherente sobre el comportamiento de los participantes (Torres, 2025).

La dimensión metodológica se relaciona estrechamente con la epistemología, está referida a los métodos coherentes con las concepciones ontológicas y epistemológicas que aseguren la validez del conocimiento obtenido, la selección del enfoque metodológico responde a esta dimensión (Retamozo, 2024).
Ontológicamente, se asume que la inteligencia creativa y los rasgos de personalidad pertenecen a la realidad psicosocial de los docentes, caracterizadas por sus complejas manifestaciones multifacéticas, se entiende que estas variables son elaboraciones dinámicas, que se producen en el contexto educativo, mediatizadas por las vivencias y las experiencias individuales, donde se acepta la heterogeneidad, diferencias y diversidad entre los seres humanos (Siles, 2020).

Desde la visión epistemológica-metodológica, la investigación usa métodos empíricos cuantitativos a través del uso de instrumentos estandarizados, sumado al análisis estadístico riguroso para la verificación de la relación entre variables. En este sentido, se acepta, que el conocimiento construido es parcial y relativo al contexto de estudio. En definitiva, al combinar lo ontológico-epistemológico con el componente metodológico, se presenta la posibilidad de examinar la realidad de los docentes participantes con sus particularidades y complejidades; en este sentido, se esperan resultados confiables y contextualizados para la muestra (Retamozo, 2024)

Con relación a la dimensión ético-política, se fundamenta en los principios éticos y espacios sociopolíticos que determinan y condicionan el planteamiento investigativo. Hace referencia al respeto hacia los docentes participantes, justicia, transparencia y la responsabilidad social al momento de producir el conocimiento (Vásquez et al., 2024). Esta dimensión resalta la presencia de la ética los procedimientos del proceso investigativo y en cuanto a las decisiones vinculadas con el impacto social y político de los resultados.
En el mismo orden de ideas, se asume el respeto a la dignidad de los docentes, la confidencialidad y la positiva contribución que pueda surgir para el mejoramiento profesional son elementos políticos y de la ética que dan sustrato a la responsabilidad y compromiso del investigador para beneficiar a los participantes en cuanto a su desarrollo humano (Doyle & Meriovich, 2025)

Ahora bien, el enfoque que da soporte a este trabajo es la ruta cuantitativa, que consistió en utilizar mediciones y cálculos numéricos para valorar las variables que se examinaron (Hernández & Mendoza, 2018). De manera que, se obtuvieron mediciones sobre el nivel de la inteligencia creativa y se puntuaron los rasgos de la personalidad de los docentes, para luego

establecer los cálculos estadísticos que determinaron la relación entre ambas variables.

La finalidad de este enfoque es, la medición, descripción y análisis del comportamiento de las variables, para identificar relaciones, patrones y tendencias en un ámbito particular. Los principios que rigen los cuantitativo van de la mano con el positivismo, en este caso, el conocimiento es observable y medible, además, puede generalizarse siempre que se cumpla con los rigurosos procedimientos científicos. Esta ruta metodológica permite alcanzar conclusiones precisas y fundamentadas para la toma de decisiones y propuestas de intervención basadas en evidencia empírica (Quispe, 2025).

El diseño metodológico utilizado en este trabajo investigativo, se define como no experimental, caracterizado porque no hay manipulación deliberada de las variables, sino que se observan y analizan dentro de su contexto natural de la forma como ocurren en el espacio donde se identificó el problema a estudiar. Es por ello que, las variables inteligencia creativa y rasgos de personalidad se valoraron en el contexto de una Unidad Educativa de la ciudad de Quito, donde laboran los docentes que participaron en este estudio.

Lo que permitió estudiar el fenómeno identificado sin obstaculizar su desarrollo, este diseño es pertinente y adecuado para investigaciones donde la experimentación no es viable (Ramos, 2020)

Asimismo, se determinó el alcance descriptivo-correlacional, centrado en detallar y especificar el comportamiento de las variables estudiadas, en este caso, la inteligencia creativa y los rasgos de personalidad en docentes. Además, el elemento correlacional, incluyó cálculos y análisis estadístico que permitieron la verificación de la existencia y magnitud de la relación entre dichas variables; en este caso, se utilizaron técnicas estadísticas de correlación entre las dos variables identificadas; se obtuvo la descripción precisa y cuantificada del fenómeno (Hernández & Mendoza, 2018)

Con relación a la población se tomó en consideración a todos los docentes de una Unidad Educativa ubicada en la ciudad de Quito, la población total es de N=75 profesores; se utilizó la técnica muestreo No Probabilístico por Conveniencia, debido a la accesibilidad. La muestra se conformó por N=25 docentes activos que aceptaron participar en el estudio.

Con relación a este tipo de muestreo, Hernández (2021) asegura que es una técnica ampliamente usada para elegir una muestra, tomando en cuenta la facilidad para ser seleccionados por su fácil acceso, además, la disponibilidad del investigador para aplicar su criterio y no dejarlo al azar. Para realizar este procedimiento se establecieron los criterios de inclusión y exclusión; los de inclusión fueron: docentes activos en la Unidad Educativa, experiencia docente entre 5 y 10 años, se escogió este rango, considerando que la práctica pedagógica se haya consolidado y el docente pueda integrar otros aspectos innovadores y creativos en su dinámica dentro del aula de clase, lo que puede abrir camino hacia el desarrollo de la inteligencia creativa. También, se

estableció como criterio de inclusión, la aceptación a formar parte de la investigación, tener disposición para responder los instrumentos y firmar el consentimiento informado. Mientras que los criterios de exclusión fueron: docentes con reiteradas faltas o en situación de reposo, puesto que podrían presentarse limitaciones al momento de recoger los datos y aplicar instrumentos; docentes con atención terapéutica o con alguna discapacidad, este caso, se consideró que los docentes con estas características pudieran dar respuestas con algún nivel de sesgo, tomando en consideración que se va medir rasgos de personalidad.

Se acuerdo con, Corona y Fonseca (2023) hacen énfasis en el correcto establecimiento de las condiciones que fijan la posibilidad de que un individuo participe en una investigación o por el contrario sea separado; se trata de un requisito que responde al orden metodológico primario. Según estos investigadores la declaración de estos criterios debe incluirse en todas las investigaciones, y debe asumirse como una normativa y no como algo opcional. A partir de estos elementos metodológicos, la investigadora procedió con seguridad y coherencia a aplicar los criterios estructurados para incluir y excluir los participantes.

Para la recolección de los datos se utilizaron dos instrumentos: Prueba CREA para valorar la Inteligencia Creativa, elaborada por Corbalán et al. (2015), la confiabilidad fue medida con Coeficiente alfa de Cronbach de 0.80, verificada en múltiples aplicaciones. Con relación a la validez, se evidenció validez convergente con otras pruebas de creatividad, y se verificó la validez de contenido a través del juicio de expertos en psicología (Corbalán et al., 2015). La administración de esta prueba es individual o colectiva. Básicamente se presenta un estímulo visual y se formulan preguntas o ideas relacionadas, con un tiempo determinado para cada ítem. Se puntúa según las dimensiones de originalidad, fluidez y flexibilidad. Esta prueba ha sido aplicada de manera adaptativa en el contexto ecuatoriano, obteniendo los resultados esperados al momento de entregar su interpretación global ajustada a los criterios explicativos especificados en el baremo (Salas, 2023).

A continuación, se presenta una tabla que contiene la ficha técnica de la prueba CREA

Tabla 1.
Ficha técnica CREA

Nombre:	*CREA. Inteligencia creativa. Una medida cognitiva de la creatividad.*
Autores:	Francisco Javier Corbalán Berná, Fermín Antonio Martínez Zaragoza y Donolo.
Autores del manual:	Francisco Javier Corbalán Berná, Fermín Antonio Martínez Zaragoza, Donolo, Carlos Alonso Monreal, María Tejerina Arreal y Rosa María Limiñana Gras.
Procedencia:	TEA Ediciones, 2003.

Aplicación:	Individual y colectiva.
Ámbito de aplicación:	Niños (a partir de los 6 años), adolescentes y adultos.
Duración:	Aproximadamente 10 minutos.
Finalidad:	Apreciación de la inteligencia creativa a través de una evaluación cognitiva de la creatividad individual según el indicador de generación de cuestiones, en el contexto teórico de búsqueda y solución de problemas.
Baremación:	Baremos generales en puntuaciones percentiles para adultos, adolescentes y niños en población española y argentina.
Material:	Manual, 3 tipos de ejemplares (A, B y C) y cronómetro

Nota. Tomado de Corbalán et al. (2015)

También se aplicó la Prueba de Rasgos de Personalidades basadas en Big Five, fue creado inicialmente por Raymond Cattell en los años 1940, posteriormente fue perfeccionado por Robert McCrae y Paul Costa a finales de 1980. Es un instrumento de tipo psicométrico bastante utilizado para medir cinco dimensiones fundamentales de

la personalidad: apertura a la experiencia, responsabilidad, extraversión, amabilidad y neuroticismo. La confiabilidad de la prueba Se calculó con Alfa de Cronbach para cada dominio entre 0.70 y 0.90. La Validez factorial confirmatoria fue consistente el modelo Big Five reporta buenos índices de ajuste: CFI mayor a 0.90, indicando un adecuado ajuste del modelo a los datos (Alharyout & Abdullah, 2018).

Este instrumento fue validado para la población ecuatoriana entre 18 y 32 años con una ïŸ„= 21.20 y Î´ Â± 2,422 y con una Î±= 0,81. La validación del test se realizó por medio del método Delphi. Para la confiabilidad se aplicó el patrón de referencia del análisis de fiabilidad y validez, el Î±=0,831. Un análisis factorial exploratorio de la prueba KMO y pruebaÂ deÂ Bartlett= 0,898 y una significación de 0,00, permitieron el análisis de confiabilidad y validez del instrumento (Erazo et al., 2019).

Esta prueba, generalmente es autoaplicada, posee escalamiento Likert, el tiempo estimado va de 15 a 25 minutos. Se expone a continuación la ficha técnica de la Prueba Big Five:

Tabla 2.

Prueba Big Five

Ficha técnica
Nombre original: Inventory Big Five-versión de 44 ítems.
Autores: John, Donahue & Kentle (1991).
País: EE. UU.

Adaptación en España: Benet-Martínez y John (1998).
Adaptación: Domínguez-Lara et al. (2018).
Administración: Individual y colectiva.
Tiempo: 25 minutos.
Número de ítems :44 predictores
Población: Adultos de 20 a 60 años.
Uso: Investigación clínica, organizacional y social

Nota. Tomado de Universidad de Carlemany (2024)

En el contexto del Ecuador, la prueba de Big Five fue adaptada y validada para ser implementada con pertinencia y s seguridad; se mantuvieron las mismas dimensiones ajustadas a las características culturales y lingüísticas de la región del Ecuador, también se verificó su validez y confiabilidad Mosquera (2013)

Para realizar el análisis de los datos obtenidos, se planteó el uso del programa estadístico SPSS, con el fin de realizar el cálculo de estadísticos, descriptivos y determinar el índice de correlación entre ambas variables, de manera que pueda verificarse la independencia o asociación significativa entre ellas (Rivadeneira et al., 2020). En este aspecto, se procedió a la organización y tabulación de todos los datos obtenidos mediante la aplicación de ambos instrumentos; estas mediciones correspondieron a las puntuaciones detalladas en los baremos de cada prueba. A partir de allí, se realizó el análisis interpretativo y argumentativo de los hallazgos que permitieron cumplir con los objetivos específicos 1 y 2. Finalmente, los datos numéricos se procesaron a través del programa SPSS, que arrojó medidas de tendencia central y el índice de correlación entre las dos variables examinadas, de esta forma se cumplió con el objetivo específico 3.

Las consideraciones éticas vinculadas con esta investigación, se fundamentaron en el aporte de Valencia (2023), el uso del consentimiento informado permitió garantizar que todos los docentes entendieran la finalidad y los procedimientos de la investigación. Este formato se aplicó a cada docente de forma individual, donde se especificó su participación voluntaria y, además, se aseguró que la negativa a participar no implica ninguna consecuencia laboral o académica, garantizando así la ausencia de sesgos por deseabilidad social o coacción

La confidencialidad y anonimato, se refirió al resguardo de los datos personales y las respuestas obtenidas, garantizando que esta información no se hiciera pública ni compartida.

También, se consideró la evitación del daño psicológico, tomando como base el bienestar emocional de los docentes especialmente en pruebas relacionadas con personalidad, brindando contención y apoyo al observar posible malestar o riesgo. En este sentido, se aplicó la normativa del Código de Ética del Psicólogo, que responde a principios como el respeto a la dignidad, anonimato, confidencialidad, evitar el fraude,

informar con honestidad los resultados (American Psychological Association, 2017).

En este caso, el psicólogo debe cumplir normas científicas evitando los fraudes y sesgos; excluyendo el uso métodos no pertinentes sin validación, además garantizando respeto y la transparencia hacia los participantes (American Psychological Association, 2017)

En el mismo sentido, es importante incluir la Declaración de Helsinki, adoptada por la Asociación Médica Mundial, (2016), considerada una normativa internacional que regula la ética en la investigación médica y biomédica con humanos. Su objetivo es garantizar el respeto, la seguridad y dignidad de los sujetos involucrados, así como la validez científica.

3. RESULTADOS

Nivel de inteligencia creativa de los docentes

A continuación, se presentan los resultados del nivel de inteligencia creativa de los docentes:

Tabla 3.
Distribución de los niveles de inteligencia creativa en docentes

Nivel de creatividad	Frecuencia (n)	Porcentaje (%)
Bajo	5	20.0
Medio	7	28.0
Medio-Alto	6	24.0
Alto	7	28.0
Total	**25**	**100**

Los resultados muestran que el 28,0% de los participantes se ubica en el nivel alto de creatividad, mientras que un 24,0% alcanza un nivel medio-alto, lo cual sugiere que más de la mitad de la muestra (52,0%) presenta un desempeño creativo superior al promedio normativo.

Por otro lado, el 28,0% de los docentes se sitúa en un nivel medio, lo cual corresponde a un rendimiento creativo acorde con los valores esperados en la población general adulta. En contraste, el 20,0% de los participantes presenta un nivel bajo de creatividad, lo que sugiere una menor capacidad de generación de preguntas ante el estímulo propuesto.

Desde una perspectiva educativa, esta distribución refleja la coexistencia de perfiles creativos diversos dentro de la institución, con una proporción relevante de docentes que evidencian habilidades creativas consolidadas, y un grupo minoritario que podría beneficiarse de estrategias de fortalecimiento del pensamiento divergente. Esta variabilidad resulta pertinente para el posterior análisis de la relación entre la inteligencia creativa y los rasgos de personalidad, al no observarse una concentración extrema en un solo nivel.

Resultados de la prueba de Rasgos de Personalidad basadas en Big Five

A continuación, se presentan los resultados de la prueba de Rasgos de Personalidad basadas en Big Five.

Los puntajes de las dimensiones del Big Five se calcularon mediante la suma y el promedio de los ítems correspondientes, previa inversión de aquellos redactados en

sentido negativo, aplicando la transformación (6 − valor original).

Tabla 4.
Resultados de la prueba de Rasgos de Personalidad basadas en Big Five

Rasgo	Mín	Máx	Media	DE
Apertura a la experiencia	30,00	38,00	34,36	2,18
Responsabilidad	23,00	30,00	25,64	2,14
Extraversión	19,00	29,00	24,64	2,61
Amabilidad	23,00	32,00	28,24	2,26
Neuroticismo	22,00	28,00	25,04	1,74

Nota. Min: Mínimo; Max: máximo; DE: desviación estándar

En la dimensión Apertura a la experiencia, se obtuvo una puntuación media de 34,36 (DE = 2,18), con valores que oscilaron entre 30 y 38. Estos resultados indican que los participantes presentan, en conjunto, un nivel moderado de apertura, asociado a la curiosidad intelectual, la disposición al aprendizaje y la flexibilidad cognitiva. La desviación estándar relativamente baja sugiere una distribución homogénea del rasgo dentro del grupo evaluado.

Respecto a la Responsabilidad, la media fue de 25,64 (DE = 2,14), con un rango de 23 a 30. Los datos evidencian un nivel moderado del rasgo, lo que refleja comportamientos vinculados con la organización, el cumplimiento de obligaciones y la autodisciplina. La dispersión observada indica diferencias individuales moderadas, sin afectar la consistencia general del perfil grupal.

En la dimensión Extraversión, se registró una media de 24,64 (DE = 2,61), siendo esta la dimensión con mayor variabilidad relativa. Las puntuaciones, que variaron entre 19 y 29, sugieren una tendencia general hacia niveles bajos a moderados de extraversión, lo que indica preferencias por estilos de interacción más reservados. La mayor dispersión refleja diferencias individuales más marcadas en este rasgo.

La Amabilidad presentó una puntuación media de 28,24 (DE = 2,26), con valores comprendidos entre 23 y 32. Estos resultados indican un nivel moderado del rasgo, asociado a actitudes cooperativas, empáticas y orientadas a la convivencia social. La variabilidad observada muestra que, aunque existe un patrón general compartido, se presentan diferencias individuales en la expresión de este rasgo.

Finalmente, en la dimensión Neuroticismo, se obtuvo una media de 25,04 (DE = 1,74), con un rango de 22 a 28. Los resultados reflejan niveles moderados del rasgo, lo que sugiere una estabilidad emocional relativamente adecuada y una capacidad funcional para manejar situaciones de tensión. La menor desviación estándar indica una mayor homogeneidad en las respuestas de los participantes respecto a este rasgo.

Resultados de la prueba de normalidad

Con el propósito de verificar el supuesto de normalidad de las variables Apertura a la experiencia, Responsabilidad, Extraversión, Amabilidad, Neuroticismo y la puntuación total del test CREA, se aplicó la prueba de Shapiro–Wilk, considerando un tamaño muestral de 25

docentes.

Tabla 5.
Prueba de normalidad Shapiro–Wilk

Variable	Estadístico W	gl	Sig.
Apertura a la experiencia	0.956	25	0.332
Responsabilidad	0.978	25	0.842
Extraversión	0.947	25	0.214
Amabilidad	0.974	25	0.744
Neuroticismo	0.966	25	0.539
CREA	0.960	25	0.406

Nota. Nivel de significancia α = 0.05.

Los resultados de la prueba de Shapiro–Wilk evidenciaron que todas las variables analizadas se ajustan adecuadamente a una distribución normal ($p > 0.05$). En consecuencia, en los análisis inferenciales posteriores se utilizaron pruebas paramétricas, específicamente el coeficiente de correlación de Pearson, para analizar la relación entre la inteligencia creativa y los rasgos de personalidad.

Resultados de la relación entre los rasgos de personalidad y la inteligencia creativa en el grupo docente analizado.
Tabla 6.

Correlación de Pearson entre inteligencia creativa y rasgos de personalidad

Rasgo de personalidad	r de Pearson	Sig. (p)
Apertura a la experiencia	**-0.400**	**0.048**
Responsabilidad	0.205	0.326
Extraversión	-0.252	0.224
Amabilidad	-0.137	0.513
Neuroticismo	0.214	0.304

*Nota***.** N = 25. $p < 0.05$.

La Tabla 6 muestra las correlaciones de Pearson entre la inteligencia creativa, medida mediante la prueba CREA, y los rasgos de personalidad del modelo Big Five. Los resultados evidencian que únicamente el rasgo Apertura a la experiencia presenta una relación estadísticamente significativa con la inteligencia creativa ($r = -0.400$; $p = 0.048$), indicando una correlación negativa de magnitud moderada.

En contraste, los rasgos de Responsabilidad, Extraversión, Amabilidad y Neuroticismo no presentan correlaciones estadísticamente significativas con la inteligencia creativa ($p > 0.05$), lo que sugiere que, en la muestra analizada, dichos rasgos no se asocian de manera lineal con el nivel de creatividad docente.

Apertura a la experiencia

Los docentes con alta apertura a la experiencia demuestran curiosidad intelectual e interés en nuevos enfoques educativos y buscan activamente el cambio. Los resultados de la investigación muestran que los estudiantes con mayor apertura a la experiencia no desarrollan automáticamente habilidades creativas aplicadas superiores que requieren enfoques pedagógicos específicos.

Responsabilidad

Las personas responsables desarrollan habilidades de planificación, mantienen su horario de trabajo y demuestran su compromiso profesional. Sin embargo, sus métodos se vuelven rígidos cuando se niegan a ajustar su enfoque. A las personas les cuesta descubrir su potencial creativo porque deben seguir demasiadas reglas durante sus actividades laborales.

Extraversión

Los docentes extrovertidos expresan sus ideas mediante la participación activa en las actividades del aula y mantienen a los estudiantes involucrados mediante una comunicación continua. Los niveles moderados indican que los docentes tienden a elegir métodos reflexivos para su trabajo que facilitan la expresión creativa mediante diferentes enfoques artísticos.

Amabilidad

La práctica de la amabilidad establece un entorno que permite a los estudiantes desarrollar empatía y trabajar juntos, a la vez que construye un espacio de aprendizaje propicio que fomenta la creatividad educativa. Las organizaciones encuentran obstáculos en su proceso de toma de decisiones innovadoras debido a una excesiva adaptación, lo que las obliga a aferrarse a sus métodos operativos actuales.

Neuroticismo

El profesorado mantiene un control emocional adecuado gracias a sus bajos niveles de neuroticismo, lo que crea un entorno óptimo para la creatividad, ya que el trabajo innovador exige que los profesores acepten errores y situaciones desconocidas.

4. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

De acuerdo con los hallazgos encontrados, se expone a continuación la discusión se los mismos. En el caso del diagnóstico de la inteligencia creativa de los docentes, se obtuvo, que los porcentajes más altos fueron para el nivel alto y medio 28% en ambos casos; mientras que el nivel bajo fue de 20%. Al comparar estos resultados con el aporte de Tunjo y Yanhali (2021) se encontraros similitudes importantes, los docentes integrantes de la muestra, demostraron en un 30% nivel medio de inteligencia creativa y 35% nivel alto. Estos docentes, disponían de espacios para sí mismos que proporcionaban tranquilidad y esparcimiento que les permitía desarrollar competencias creativas y generar producciones divergentes.

Por otro lado, (Martín et al., 2024) presentó resultados diferentes, puesto que el 10% de los docentes demostraron creatividad e innovación en nivel alto, mientras que el 52% nivel medio, develando un tipo de pensamiento más convencional y lineal.

De igual manera, se encontraron los rasgos de personalidad predominantes en los docentes participantes, con relación al

rasgo apertura a la experiencia obtuvo una media de 34.36; responsabilidad 25,64; extraversión 24,64; amabilidad 28,24 y neuroticismo 25,04, las medias indican niveles moderados en cada rasgo de personalidad. Estos hallazgos guardan no similitud con los presentados por Torres (2022) en apertura a la experiencia media de 56,90; responsabilidad 60,9; extraversión 55,1; amabilidad 56,6 y neuroticismo 58,7. En este estudio todas las medias se encuentran en niveles de alto y muy alto. En el caso de García y Uribe (2024) obtuvo valores medios bastante similares a los de este estudio, apertura a la experiencia 30,9; responsabilidad 30,5; amabilidad 37,6; extraversión 29,2; neuroticismo 25,5. Estos valores se enmarcan en niveles moderados o intermedios, lo que indica que el perfil de personalidad de acuerdo con el Big Five puede mejorarse a medida que los rasgos se consoliden y avancen a niveles superiores.

Asimismo, este Trabajo de Titulación determinó la relación entre los rasgos de personalidad e inteligencia creativa en una muestra de docentes, en este caso, solo se verificó la correlación estadísticamente significativa entre apertura a la experiencia e inteligencia creativa. Los cálculos develaron que, el rasgo apertura a la experiencia tiene un vínculo medible y claro con la inteligencia creativa que se expresa así: mientras más baja es la apertura, menor es la creatividad puesto que la correlación es moderada y negativa $r = -0.400$ y $p = 0.048$.

Por otro lado, los otros rasgos valorados no manifiestan ninguna relación estadística significativa con la creatividad de los docentes en esta muestra. Se entiende que, para este grupo, esos rasgos no influyen de forma directa ni predecible en su nivel creativo.

La comparación de estos datos con los presentados por Monge y Gómez (2021) se identifica en contradicción, puesto que presenta una correlación superior, positiva y consistente $r= 0.650$ entre apertura a la experiencia y creatividad. Este dato, resulta fundamental para comprender la dimensionalidad de la innovación en el ámbito educativo, considerada como un aspecto relevante de la personalidad del docente.

Finalmente, en este trabajo se concretó un conjunto de lineamientos dirigidos la preparación del docente para el mejoramiento de la creatividad docente, tomando en consideración los rasgos de personalidad. Propuesta similar presentó López et al. (2023) estructurada en metodologías para el impulso de la creatividad y del pensamiento creativo en la educación, como acciones de cambio que contribuyan con instituciones exitosas.

En el caso de Avendaño (2025) presentó una propuesta de tipo formativo dirigido al desarrollo sólido y equilibrado del potencial creativo de los docentes, respetando sus particularidades y fortalezas; incluyó estrategias sobre pensamiento verbal, recursos visuales y metodologías activas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Abad, Q. G., & Alvarado, J. (2023). *Influencia de la personalidad en factores psicosociales y la salud mental en docentes de la Unidad Educativa Intiyan, provincia de Pichincha, en la ciudad de Quito en el año 2022.* Universidad Técnica Particular de Loja [Tesis de grado]. http://dspace.utpl.edu.ec/handle/123456789/48619.

Acosta, P., & Taruchain, L. (2022). Personalidad y clima laboral en docentes universitarios. . (https://www.researchgate.net/publication/363383516_Personalidad_y_clima_laboral_en_docentes_universitarios, Ed.) *Revista Veritas & Research, 4*(1), 33–45.

Acurio, C., Cabezas, C., & Orbe, C. (2022). Rasgos de personalidad que afectan el desempeño de los profesores de la PUCE matriz en las funciones de docencia e investigación. (10.4067/S0718-07052018000100331, Ed.) *Estudios Pedagógicos Valdivia, 44*(1), 331–349.

Alharyout, A. O., & Abdullah, A. H. (2018). Confirmatory factor analysis of BIG FIVE personality factors (CFA-BFPF). (https://abjournals.org/bjeldp/wp-content/uploads/sites/8/journal/published_paper/volume-1/issue-1/BJELDP_nyb0b03t.pdf, Ed.) *British Journal of Education, Learning and Development Psychology, 1*(1), 29-36.

American Psychological Association. (2017). *Ethical Principles of Psychologists and Code of Conduct. .* https://www.apa.org/ethics/code

Aparicio, F. M., Fernández, S. A., Esteve, F. R., & Gonzálvez, C. (2024). Vinculación de la creatividad y los pensamientos automáticos perfeccionistas en maestros en formación. Aula Abierta. (https://doi.org/10.17811/RIFIE.19989, Ed.) *Revista Electrónica de La Universidad de Oviedo, 53*(1), 55–62.

Arce, S. B., & Blumen, S. (2022). Pensamiento crítico, creatividad, autoeficacia y práctica pedagógica en formadores de docentes peruanos. (https://doi.org/10.18800/PSICO.202201.020, Ed.) *Revista de Psicología, , 40*(1), 603–633.

Avendaño, N. (2025). *Propuesta Didáctica para Estimular la Creatividad en Docentes de Básica Primaria del Colegio Técnico Jaime Pardo Leal IED.* Universidad Libre [Tesis de master].

https://repository.unilibre.edu.co/bitstream/handle/10901/32032/Tesis_Norma_Avendaño_Estimulación_Creatividad_Docentes_2025.pdf?sequence=1&isAllowed=y.

Azanza, G., & Moriano, J. A. (2014). Capital psicológico positivo: validación del cuestionario PCQ en España. (https://doi.org/10.6018/ANALESPS.30.1.153631, Ed.) *Anales de Psicología, 30*(1), 294–301.

Cancino, G. A. (2024). ¿Cómo es el profesorado creativo? Un estudio descriptivo desde la voz del alumnado. . (https://doi.org/10.35869/REINED.V22I2.5377, Ed.) *Revista de Investigación En Educación, 22*(2), 179–195.

Corbalán, F., Martínez, F., Donolo, D., Alonso, T., & Tejerina, M. (2015). *CREA. Inteligencia creativa* . https://hogrefe-tea.com/recursos/Ejemplos/CREA_Extracto.pdf

Corona, L., & Fonseca, M. (2023). Uso y abuso de los criterios de inclusión y exclusión en el proyecto de investigación. (https://medisur.sld.cu/index.php/medisur/article/view/5744, Ed.) *Revista Medisur, 21*(5).

Cuetos, M. J., Serrano, N., & Yanes, A. M. (2024). Relación entre creatividad y rendimiento académico en alumando entre 3ero y 6to año de educación primaria. Bordon. (https://doi.org/10.13042/BORD, Ed.) *Revista de Pedagogia, 76*(1), 49–67 .

Deng, Q., Zheng, B., & Chen, J. (2020). The Relationship Between Personality Traits, Resilience, School Support, and Creative Teaching in Higher School Physical Education Teachers. (https://doi.org/10.3389/FPSYG.2020.5689, Ed.) *Frontiers in Psychology*(11), 1–11.

Doyle, M., & Meriovich, V. (2025). La igualdad discursiva como apuesta ético-política en las investigaciones sobre comunicación comunitaria. (https://mexicanadecomunicacion.com.mx/wp-content/uploads/2025/06/05-La-igualdad-discursiva-como-apuesta-etico.pdf, Ed.) *Revista Mexicana de Comunicación*(155).

Erazo, G., Santos, D., Pilco, A., & Lianga, J. (2019). Análisis de validez y confiabilidad del Test de personalidad Big Five en estudiantes universitarios de Ecuador. (https://doi.org/10.26807/revpuce.v0i109.244, Ed.) *Revista PUCE* (109).

Félix, R. A., Ruiz, O. R., & Jurado, J. A. (2025). La Personalidad como Predictor de la Autoeficacia y el Liderazgo de los Docentes. (https://www.researchgate.net/publication/391458020_La_, Ed.) *REICE Revista Iberoamericana Sobre Calidad Eficiencia, 23*(2), 1-17.

Garcés, J. S., & Jimenez, T. B. (2024). Personalidad y habilidades sociales de los docentes del Instituto Superior Tecnológico Riobamba . . (https://doi.org/10.64868/1R7QR325, Ed.) *Revista Ciencia y Desarrollo*(3).

García, G., & Uribe, I. (2024). *Influencia de la personalidad sobre la Empatía en docentes de instituciones Educativas privadas de Lima Metropolitana.* Universidad San Ignacio de Loyola [Tesis de grado]. https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/c4c3491b-cdeb-4b25-816a-5478c689b3c2/content.

González, M. A., & Molero, J. M. (2022). Creatividad y variables relacionadas según la etapa educativa: revisión sistemática. (https://doi.org/10.17163/ALT.V17N2.2022.06, Ed.) *ALTERIDAD Revista de Educación, 17*(2), 246–261.

Herández, O. (2021). Aproximación a los distintos tipos de muestreo no probabilístico que existen. (http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21252021000300002, Ed.) *Revista Cubana de Medicina General Integral, 37*(3).

Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: rutas cuantitativa, cualitativa y mixta.* (https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612, Ed.) McGrawaHill.

Herrera, C. (2024). Paradigma Positivista. (https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/icea/issue/archive, Ed.) *Boletín Científico de las Ciencias Económico Administrativas del ICEA, 12*(24), 29-32.

Hotaman, D. (2025). The teaching profession: Knowledge of subject matter, teaching skills and personality traits. Procedia -. (https://doi.org/10.1016/J.SBSPRO.2010.03.211, Ed.) *Social and Behavioral Sciences, 2*(2), 1416–1420.

Llumiquinga, S. C., & Parra, R. A. (2020). *Inteligencia emocional en docnete universitarios, Quito - Ecuador en el año 2020 .* Universidad Central del Ecuador [Tesis de grado]. https://www.dspace.uce.edu.ec/bitstreams/b5b69896-4f43-4d1f-

91c9-0e019c5d2c49/download.

López, E., González, E., & Morales, A. (2023). Fomento de creatividad y pensamiento creativo como innovación de la educación superior. (https://doi.org/10.32870/zcr.v7i13.197, Ed.) *Revista Zincografía, 7*(13).

Martín, A., Saneleuterio, E., Mínguez, X., & Echegoyen, Y. (2024). Generación de metáforas creativas y percepción de la creatividad de los futuros docentes1. (https://doi.org/10.5209/rced.86027, Ed.) *Revista Complutense de Educación, 35*(3), 659-669.

Miranda, S. (2020). Los paradigmas de la investigación: un acercamiento teórico para reflexionar desde el campo de la investigación educativa. (https://doi.org/10.23913/ride.v11i21.717, Ed.) *Ride Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo, 11*(21).

Monge, C., & Gómez, P. (2021). Factores de personalidad e innovación docente en España: aproximación desde distintos enfoques1. (https://dx.doi.org/10.5209/rced.73875, Ed.) *Revista Complutense de Educación , 33*(1), 153-165.

Mosquera, L. (2013). *Validación del test psicométrico de personalidad Big Five, caso de estudio aplicado en una empresa de servicio del sector Público.* Universidad Simón Bolívar [Tesis de master]. https://repositorio.uasb.edu.ec/handle/10644/3869.

Patiño, T. A. (2021). *Recursos de aprendizaje para el desarrollo del pensamiento creativo en niños y niñas de primer año de educación general básica de la Escuela "Roberto Cruz" de la ciudad de Quito.* Universidad Central del Ecuador [Tesis de master]. http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/25212.

Pınar, A., & Yilmaz, A. (2021). Moving the Kaleidoscope to see the effect of creative personality traits on creative thinking dispositions of preservice teachers: The mediating effect of creative learning environments and teachers creativity fostering behavior. (https://doi.org/10.1016/J.TSC.2021.100879, Ed.) *Thinking Skills and Creativity*(41), 41.

Pont, I., Echegoyen, Y., & Martín-Ezpeleta, A. (2024). Creative Self-Perception of Spanish Secondary Teachers. . (https://doi.org/10.15503/JECS2024.1.231.246, Ed.) *Journal of Education Culture and Society,, 15*(1), 231–246.

Quispe, F. (2025). .De la idea al tema y del tema al título: Cuatro pasos para la construcción

de títulos de investigación desde el enfoque cuantitativo. . (https://doi.org/10.54943/lree.v5i1.574, Ed.) *Revista Llimpi, 5*(1), 27–43.

Ramos, C. (2020). Los alcances de una investigación. (https://www.google.com/url?sa=t&source=web&rct=j&opi=89978449&url=https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7746475.pdf&ved=2ahUKEwjWkLnH-YGRAxXoRjABHTBRO7kQFnoECB0QAQ&usg=AOvVaw08KIPVnzpU-PJOqpP3ggY3, Ed.) *CienciAmérica, 9*(3).

Rendón, Z., & Game, C. (2023). *Competencias del docente creativo para el proceso de enseñanza aprendizaje en estudiantes de básica superior.* Universidad de San Gregorio [Tesis de master]. http://repositorio.sangregorio.edu.ec/bitstream/123456789/3140/1/MEDU-2023-020.pdf.

Retamozo, M. (2024). Constructivismo: epistemología Y metodología en las ciencias Sociales. In). Gustavo Leyva (Coord, & https://www.aacademica.org/martin.retamozo/291.pdf (Ed.), *En Las Ciencias Sociales revisitadas.* (pp. 537-560).

Rivadeneira, J., De La Hoz, A., & Barrera, M. (2020). Análisis general del spss y su utilidad en la estadística. (https://files.core.ac.uk/download/pdf/288306071.pdf, Ed.) *Journal of Business Sciences, 2*(4), 17-25.

Rosado, L. Z., Martínez-Lugo, M. E., & Rodríguez-Montalbán, R. L. (2025). Propiedades Psicométricas de la Escala de Capital Psicológico (CapPsi) con Muestra de Personas Trabajadoras en Puerto Rico. (https://doi.org/10.37226/RCP.V9I1.8541, Ed.) *Revista Caribeña de Psicología*(9), e8541–e8541.

Salas, M. M. (2023). *Estrategias de aprendizaje basado en problemas B-learning para el fomento de la creatividaden docentes del del Benetazzo, Babahoyo.* Universidad Técnica de Babahoyo [Tesis de grado]. https://dspace.utb.edu.ec/server/api/core/bitstreams/d7c63780-8469-4943-a878-6ae2f7d213a7/content.

Sandoval, A., Almeida, S., Loachamin, M., Defaz, A., & Erazo, A. (2025). Elementos para el desarrollo del pensamiento creativo de estudiantes de educación inicial. (https://doi.org/10.70577/REG.V4I3.220, Ed.) *Revista Multidisciplinar de Estudios*

Generales, 4(3), 1194–1215.

Siles, J. (2020). La utilidad práctica de la Epistemología en la clarificación de la pertinencia teórica y metodológica en la disciplina enfermera. (https://scielo.isciii.es/scielo.php?pid=S1132-12962016000100020&script=sci_arttext, Ed.) *Revista Index de Enfermería, 25*(1-2).

Stanislav, N., & Heinla, E. (2020). Teachers' Creative Self-Efficacy, Self-Esteem, and Creative Teaching in Estonia: A Framework for Understanding Teachers' Creativity-Supportive Behaviour. (https://doi.org/10.2478/CTRA-2020-0011, Ed.) *Creativity, 7*(1), 183–207.

Torres. (2025). Un modelo para evaluar la pertinencia onto-epistemológica de los objetos de estudio en ciencias sociales. (https://doi.org/10.48204/societas.v27n1.5589, Ed.) *Revista Societas, 27*(1).

Torres, V. (2022). *Correlación entre inteligencia emocional, características de personalidad e intereses con el desempeño de docentes de La Pucesa.* Pontificia Universidad Católica del Ecuador [Tesis de grado]. https://repositorio.puce.edu.ec/server/api/core/bitstreams/0d0bb9cc-7e21-4987-8b44-3bb0ba55e4a5/content.

Tunjo, L., & Yanhali, J. (2021). Incidencia de inteligencia creativa del docente en su práctica pedagógica de docentes durante la pandemia. (https://doi.org/10.17162/au.v11i3.703, Ed.) *Apntes Universitarios, 11*(3).

Universidad de Carlemany. (2024). *El Big Five: el test de personalidad fiable*. https://www.universitatcarlemany.com/actualidad/blog/big-five-test-personalidad/

Valencia, M. (2023). Consideraciones éticas en la investigación etnográfica institucional. (https://doi.org/10.5294/pebi.2023.27.1.8, Ed.) *Pers Bioet. , 27*(1).

Vásquez, M. T., Ramírez, K. P., Sebastiani, Y. D., & Urquiza, R. E. (2024). Dimensión ético-política de la formación ciudadana en la educación superior. (https://produccioncientificaluz.org/index.php/rcs/index, Ed.) *Revista De Ciencias Sociales, XXX*(2), 376-386.

World Medical Association. . (2016). *Declaración de Helsinki: Principios éticos para la investigación médica en seres humanos.* https://www.wma.net/es/policies-

post/declaracion-de-helsinki-de-la-amm-principios-eticos-para-las-investigaciones-medicas-en-seres

Zambrano, S. J. (2021). *Creatividad docente y la habilidad artística de los estudiantes de inicial de la institución "Gustavo Lemus" Durán-Ecuador, 2020.* Universidad César Vallejo [Tesis de grado] . https://repositorio.ucv.edu.pe/handle.

DEDICATORIA

Dedico este trabajo de investigación, con todo mi amor y gratitud, a mi hijo Nicolas Hernández, quien ha sido mi mayor inspiración, mi motor diario y la razón más poderosa para no rendirme, incluso en los momentos de mayor cansancio y dificultad, a mis padres Carlos Tituaña y Teresa Navarrete, quienes, a pesar de todas las circunstancias, estuvieron siempre presentes brindándome su apoyo incondicional, su confianza y su fortaleza, enseñándome con su ejemplo que la perseverancia y el amor sostienen incluso los caminos más difíciles, y a mis hermanas, a cada una de ellas, por acompañarme en este proceso con paciencia, comprensión, palabras de aliento y presencia constante, convirtiéndose en un pilar fundamental para alcanzar este logro que representa no solo el cierre de una etapa académica, sino también el reflejo del esfuerzo, la fe y el amor de mi familia.

Dayana Katherine Tituaña Navarrete

AGRADECIMIENTO

Agradezco primeramente a Dios por brindarme la guía, la serenidad y la constancia necesarias para culminar este proceso académico, por acompañarme en cada etapa del camino y sostenerme en los momentos de dificultad e incertidumbre. Expreso mi profundo agradecimiento a mis licenciados y tutores, Psi. José Acuña, Psi. Paúl Acosta y Psi. Andrea Faz, por su orientación profesional, su acompañamiento constante y su valioso aporte académico durante el desarrollo de esta investigación. Sus conocimientos, observaciones oportunas, disposición y compromiso fueron fundamentales para la construcción y culminación de este trabajo, contribuyendo de manera significativa a mi formación académica y profesional. Finalmente, agradezco a todas las personas que, de manera directa o indirecta, me brindaron su apoyo, palabras de aliento y confianza durante este proceso, haciendo posible la culminación de esta importante etapa de mi vida académica.

Dayana Katherine Tituaña Navarrete

ANEXOS

https://indoamericaedu-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/dtituana5_indoamerica_edu_ec/IgBmiFC8UWjIQZwaAzlXRhL_Ac8ljRir3jO5BqTfOGyZoW4?e=ooZSMi