



**Mejoramiento Urbano Sostenible del Barrio El Señor del Árbol, San Antonio de Pichincha, 2025**

**Santiago Xavier Tupiza Lincango**



**Universidad  
Indoamérica**

**FACULTAD DE ARQUITECTURA, DISEÑO Y ARTES  
CARRERA DE ARQUITECTURA**

**MEJORAMIENTO URBANO SOSTENIBLE DEL BARRIO “EL SEÑOR DEL  
ÁRBOL, SAN ANTONIO DE PICHINCHA, 2025”**

Trabajo de investigación previo a la obtención del título de  
Arquitecto

Autor(a)

**Tupiza Lincango Santiago Xavier**

Tutor(a)

Arq. Morales Pozo Luis Vladimir

**QUITO - ECUADOR  
2025**

Tupiza, S. (2025).  
Mejoramiento Urbano Sostenible del Barrio “El Señor  
del Árbol, San Anotnio de Pichincha, 2025”.

Universidad Indoamérica - Quito

## **AUTORIZACIÓN POR PARTE DEL AUTOR PARA LA CONSULTA, REPRODUCCIÓN PARCIAL O TOTAL, PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DEL TRABAJO DE TITULACIÓN**

Yo, TUIZA LINCANGO SANTIAGO XAVIER, declaro ser autor del Trabajo de Titulación con el nombre “MEJORAMIENTO URBANO SOSTENIBLE DEL BARRIO “ EL SEÑOR DEL ÁRBOL, SAN ANTONIO DE PICHINCHA”, QUITO, 2025”. como requisito para optar al grado de Arquitecto y autorico al sistema de Biblioteca de la Universidad Tecnológica Indoamérica, para que con fines netamente académicos divulgue esta obra a través del Repositorio Digital institucional (RDI-UTI).

Los usuarios del RDI-UTI podrán consultar el contenido de este trabajo en las redes de información del país y del exterior, con las cuales la Universidad tenga convenios. La Universidad Tecnológica Indoamérica no se hace responsable por el plagio o copia del contenido parcial o total de este trabajo.

Del mismo modo, acepto que los Derechos de Autor, Morales y Patrimoniales, sobre esta obra, serán compartidos entre mi persona y la Universidad Tecnológica Indoamérica, y que no tramitaré la publicación de esta obra en ningún otro medio, sin autorización expresa de la misma. En caso de que exista el potencial de generación de beneficios económicos o patentes, producto de este trabajo, acepto que se deba firmar convenios específicos adicionales, donde se acuerden los términos de adjudicación de dichos beneficios.

Para constancia de esta autorización en la ciudad de Quito, a los 00 días del mes de Mes de 2024, firmo conforme:

.....  
TUIZA LINCANGO SANTIAGO XAVIER  
C.I. 172382538-4  
Dirección: De los Alamos y de los asunos  
Correo: xavi\_8v@hotmail.com

## **DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD**

Quien suscribe, declaro que los contenidos y los resultados obtenidos en el presente trabajo de investigación, como requerimiento previo para la obtención del Título de Arquitecto, son absolutamente originales, auténticos y personales y de exclusiva responsabilidad legal y académica del autor.

Quito, 13 de agosto de 2025

.....  
TUIZA LINCANGO SANTIAGO XAVIER  
C.I. 172382538-4

## **APROBACIÓN DEL TUTOR**

En mi calidad de Tutor del Trabajo de Integración Curricular “MEJORAMIENTO URBANO SOSTENIBLE DEL BARRIO “EL SEÑOR DEL ÁRBOL, SAN ANTONIO DE PICHINCHA”, QUITO, 2025” presentado por TUIZA LINCANGO SANTIAGO XAVIER para optar por el título de Arquitecto., CERTIFICO Que dicho trabajo de investigación ha sido revisado en todas sus partes y considero que reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sometido a la presentación pública y evaluación por parte del Tribunal Examinador que se designe.

Quito, 13 de agosto de 2025

.....  
ARQ. MORALES POZO LUIS VLADIMIR  
C.I. 171406535-4

## APROBACIÓN TRIBUNAL

El trabajo de Titulación, ha sido revisado, aprobado y autorizada su impresión y empastado sobre el Tema: “MEJORAMIENTO URBANO SOSTENIBLE DEL BARRIO “ EL SEÑOR DEL ÁRBOL, SAN ANTONIO DE PICHINCHA”, QUITO, 2025”, previo a la obtención del Título de Arquitecto, reúne los requisitos de fondo y forma para que el estudiante pueda presentarse a la sustentación del trabajo de integración curricular.

Quito, 13 de agosto del 2025

.....  
MG. ARQ. ZUMÁRRAGA SALGADO MA-  
RÍA DANIELA  
C.I. 171607685-4

.....  
ARQ. PASCUAL WONG TERESA HELENA  
C.I. 175683044-2

## DEDICATORIA

Esto va a dedicado a Dayana Cisneros quien ue la que me dio los animos y fuerzas para retomar la carrera en un momento difcil de mi vida. Mis padres y hermanos quienes me han apoyado con sus laegrias y palabras de aliento y no perder las esperanzas en momentos de dificultad.

Mis abuelitos que son las personas que siempre me llenan de bendiciones con sus oraciones y siempre han dado su apoyo conmigo siendo un pilar en importante en mi proceso de carrera. A pesar de los momentos dificiles que hemos pasado como familia dedico este trabajo al cielo, a mi tío que siempre va a estar en nuestras oraciones y que desde alla nos bendice y cuida en el día a día.

## AGRADECIMIENTO

Agradezco en primer lugar a Dios quien es el pilar fundamental en cada proceso y decisiones tomadas a lo largo de este trayecto, que siempre me ha llenado de bendiciones en momentos de dificultad y no me ha dejado solo, se que sin su protección y su guía no habria podido llegar hasta donde estoy en este momento.

De igual manera a Dayana Cisneros quien me a brindado su tiempo, su amor y su ayuda constante, llenas de palabras de sabiduria y apoyo incondicional.

A toda mi familia quienes sin un apoyo o palabras de fuerza y motivación no hubiese podido llegar a donde estoy.

A mi tuto de tesis el Arq. Vladimir Morales, quien a sido una guia fundamental para el desarrollo de la misma. Paso a paso a sido parte de la formación academica a largo de todo este tiempo.

## RESUMEN EJECUTIVO

El presente trabajo de tesis aborda la problemática urbana del barrio el Señor del Árbol, ubicado en San Antonio de Pichincha, desde un enfoque de sostenibilidad. Se parte en la primera etapa de una investigación exploratoria, que se centra en la recopilación de conocimiento crítico sobre los asentamientos informales mediante revisión bibliográfica; identificando sus características, la carencia de infraestructura urbana, fragmentación social y exposición a riesgos ambientales. De la misma manera se contrastan estos hallazgos con enfoques teóricos de resiliencia urbana y desarrollo urbano sostenible.

En la etapa dos se realiza un análisis de conocimientos previos, utilizando los instrumentos oficiales del ordenamiento como: Plan de Uso y Gestión de Suelo (PUGS), el Plan Metropolitano de Desarrollo y Ordenamiento Territorial (PMDOT) y el Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial de San Antonio de Pichincha (PDOT). A través del análisis multiescalar, se determina la vulnerabilidad y desconexión funcional del barrio respecto al sistema urbano mayor. Se identifican vacíos de urbanos y oportunidades clave para articular el barrio a estructuras físicas, ecológicas y sociales existentes.

La tercera etapa plantea estrategias de mejoramiento urbano sostenible que integran criterios sociales ambientales, espaciales y sostenibles. La propuesta considera la rehabilitación del espacio público existente, fortalecimiento de la conectividad peatonal, una gestión participativa y la inclusión de soluciones verdes para mitigar los efectos del cambio climático y fomentar la cohesión social. Se realiza mapeo territorial y análisis de indicadores urbanos locales para diseñar intervenciones realistas y contextualizadas, que respondan a las dinámicas propias del barrio y sus necesidades prioritarias. El proyecto busca servir como guía para futuras intervenciones sostenibles en barrios periféricos de Quito.

**DESCRIPTORES:** Urbano, Lineamiento, Sostenible, Barrio, Resiliencia, Desarrollo.

## ABSTRACT

This thesis addresses the urban challenges of the Señor del Árbol neighborhood, located in San Antonio de Pichincha, through a sustainability-focused approach. The first stage consists of exploratory research centered on the collection of critical knowledge about informal settlements through bibliographic review. It identifies their characteristics, lack of urban infrastructure, social fragmentation, and exposure to environmental risks. These findings are contrasted with theoretical approaches to urban resilience and sustainable urban development.

The second stage involves an analysis of existing knowledge, using official planning instruments such as the Land Use and Management Plan (PUGS), the Metropolitan Plan for Development and Land Management (PMDOT), and the San Antonio de Pichincha Development and Land Management Plan (PDOT). Through multiscale analysis, the vulnerability and functional disconnection of the neighborhood from the broader urban system are determined. Urban voids and key opportunities are identified to integrate the neighborhood with existing physical, ecological, and social structures.

The third stage proposes sustainable urban improvement strategies that incorporate social, environmental, spatial, and sustainable criteria. The proposal includes the rehabilitation of existing public spaces, enhancement of pedestrian connectivity, participatory management, and the inclusion of green solutions to mitigate the effects of climate change and foster social cohesion. Territorial mapping and analysis of local urban indicators are carried out to design realistic and contextualized interventions that respond to the neighborhood's specific dynamics and priority needs. The project aims to serve as a guide for future sustainable interventions in Quito's peripheral neighborhoods.

**KEYWORDS:** Urban, Guideline, Sustainable, Neighborhood, Resilience, Development.

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

AUTORIZACIÓN POR PARTE DEL AUTOR PARA LA CONSULTA, REPRODUCCIÓN PARCIAL O TOTAL, PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DEL TRABAJO DE TITULACIÓN .....	4
DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD .....	5
APROBACIÓN DEL TUTOR .....	5
APROBACIÓN TRIBUNAL .....	6
DEDICATORIA .....	7
AGRADECIMIENTO .....	7
RESUMEN EJECUTIVO .....	8
ABSTRACT .....	9

### **ETAPA 1.....17**

#### **Conocimiento previo .....17**

1.Conocimiento previo .....	19
1.1 Introducción al problema de estudio .....	19
1.1.1. Un Problema Global de los Asentamientos Informales .....	19
1.1.2. El Problema en Latinoamerica de los Asentamientos informales.....	20
1.1.3. El Problema en Ecuador de los Asentamientos Informales .....	22
1.2 Objetivos. ....	28
1.2.1. Objetivo general. ....	28
1.2.2. Objetivos específicos: .....	28
1.3 Fundamentación Teórica .....	29

### **ETAPA 2.....37**

#### **Diagnóstico.....37**

2.Diagnóstico .....	39
---------------------	----

2.1	Información General	39
2.2	Introducción a la metodología	39
2.3	Desarrollo Metodológico	42
2.3.1.	Modelos territoriales actuales (MTA)	42
2.3.1.1.	QUITO: Problemáticas, potencialidades y desafíos	42
2.3.1.2.	San Antonio: Problemáticas y potencialidades	58
2.3.2.	Análisis de Gestión de Suelo (PUGS)	61
2.4	Conclusiones	70
<b>ETAPA 3</b>		<b>73</b>
<b>Mi Propuesta</b>		<b>73</b>
3.1	Plan General	75
3.2	Análisis de Normativa	75
3.3	Modelo Territorial Deseado Enfoque en asentamientos Humanos de Hecho	78
3.4	Diagramas generativos de estrategias para: Mejoramiento barrial sostenible	84
3.5	Lineamientos urbanos sostenibles para la estructuración del barrio	86
4	Referentes Bibliográficos	92
5	Anexos	94

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.	Causas y efectos	27
Tabla 2.	Estructura de Marco Teórico	29
Tabla 3.	Estudios de caso y análisis de referentes	34
Tabla 4.	Estructura de proyecto	39
Tabla 5.	Metodología del proyecto	41
Tabla 6.	Tasa de educación en San Antonio de Pichincha	59
Tabla 7.	Infraestructura y espacio públicos San Antonio	60
Tabla 8.	Estrategias intervención	85
Tabla 9.	Lineamientos para modelo urbano sostenible	86
Tabla 10.	Título de la tabla	94
Tabla 11.	Título de tabla	94
Tabla 12.	Título de tabla	94

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Ciudades no planificadas . . . . .	20
Figura 2. Concentración mundial de asentamientos informales. . . . .	20
Figura 3. Migración urbana interna. . . . .	20
Figura 4. Asentamientos en zonas periféricas. . . . .	21
Figura 5. Barrio Vila Nossa Senhora de Luz. . . . .	21
Figura 6. Desigualdad en viviendas . . . . .	22
Figura 7. Desigualdad Urbana Guayaquil. . . . .	23
Figura 8. Crecimiento informal de Cuenca. . . . .	23
Figura 9. Asentamientos informales en Quito. . . . .	24
Figura 10. Crecimiento poblacional. . . . .	25
Figura 11. Barrio el Señor del Árbol. . . . .	25
Figura 12. Barrio el Señor del Árbol. . . . .	26
Figura 13. Problemas del barrio el Señor del Árbol. . . . .	26
Figura 14. Participación ciudadana. . . . .	30
Figura 15. Asentamientos informales. . . . .	31
Figura 16. Comunidad participativa en ejecución de obras. . . . .	31
Figura 17. Riesgos periurbanos en asentamientos informales. . . . .	32
Figura 18. Gestión de riesgos aplicación con la comunidad. . . . .	33
Figura 19. Prevención de desastres naturales. . . . .	33
Figura 20. EJE 1 - Habitat, seguridad y convivencia-Problemática . . . . .	43
Figura 21. EJE 1 - Habitat, seguridad y convivencia-Potencialidades . . . . .	45
Figura 22. EJE 2 - Trabajo, economía, productividad, emprendimiento e innovación. . . . .	47
Figura 23. EJE 2 - Trabajo, economía, productividad, emprendimiento e innovación. . . . .	49
Figura 24. EJE 4- Movilidad Sostenible- Problemáticas. . . . .	51
Figura 25. EJE 4- Movilidad Sostenible- Potencialidades . . . . .	53
Figura 26. Territorio Intercultural y Ecológico-Problemáticas . . . . .	55
Figura 27. EJE 5 - Territorio Intercultural y Ecológico-Potencialidades . . . . .	57
Figura 28. Reserva geobotánica Pululahua . . . . .	58
Figura 29. Deslizamiento por erosión. . . . .	58

Figura 30. Minería en San Antonio de Pichincha. . . . .	59
Figura 31. CLASIFICACIÓN Y SUBCLASIFICACIÓN DEL SUELO . . . . .	62
Figura 32. USOS DE SUELO PRINCIPAL Y GENERAL . . . . .	63
Figura 33. TRATAMIENTO URBANÍSTICO . . . . .	64
Figura 34. Mapa de análisis. . . . .	65
Figura 35. Mapa de análisis. . . . .	66
Figura 36. Mapa de análisis. . . . .	67
Figura 37. Mapa de análisis. . . . .	68
Figura 38. Mapa de análisis. . . . .	69
Figura 39. Modelo territorial deseado para San Antonio de Pichincha. . . . .	81
Figura 40. Implantación San Antonio de Pichincha C40 . . . . .	83
Figura 41. Revegetación y espacios verdes . . . . .	84
Figura 42. Espacios publicos dinámicos . . . . .	84
Figura 43. Movilidad sostenible . . . . .	85
Figura 44. Título de la figura . . . . .	94
Figura 45. Título de la figura . . . . .	94

## ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1. Línea de tiempo asentamientos informales . . . . .	96
Anexo 2. Tipología de asentamientos informales . . . . .	97

## ETAPA 1

Conocimiento previo

## Conocimiento previo

### 1.1 Introducción al problema de estudio

El crecimiento urbano descontrolado y desordenado trae a existencia a los Asentamiento Humanos de Hecho, estas son formas de ocupación del territorio que se desarrollan sin ninguna planificación urbanística oficial, sin cumplir con los requisitos legales establecidos en los gobiernos locales. Las principales causas son la ausencia de títulos de propiedad, la ubicación en zonas de riesgo o expansión urbana no autorizada y la precariedad en la infraestructura básica. (Consejo técnico de Uso y Gestión de Suelo, 2020).

Basándonos en la Unidad Espacial de Regularización de Barrios del Distrito Metropolitano de Quito, los asentamientos humanos de hecho están conformados por “Un conjunto de lotes subdivididos sin autorización legal, consolidado por la presencia de viviendas y posesionarios que no cuentan con títulos de propiedad individual, que se encuentran en una situación irreversible y que necesitan legalizar la tenencia e la tierra y el desarrollo de obras de infraestructura” (Castro Mendoza, 2011, p.11).

Estos desafíos que presentan los asentamientos humanos de hecho dan a conocer la necesidad de políticas de urbanización sostenible, la desigualdad urbana, la exclusión territorial y la falta de acceso a viviendas dignas. Esto no es solo el reflejo de las políticas públicas integrales, sino también la necesidad de la implementación de un ordenamiento territorial inclusivo, resiliente y participativo. La regularización de estos asentamientos

no debe limitar la legalización del suelo, sino incorporar procesos de mejora integral que garantice una seguridad jurídica, acceso a servicios básicos, infraestructura adecuada y oportunidades de desarrollo socioeconómico para sus habitantes. (CEPAL, 2018).

#### 1.1.1. Un Problema Global de los Asentamientos Informales

El acelerado crecimiento urbano ha logrado alcanzar dimensiones globales a nivel mundial convirtiéndose en una expresión crítica de la desigualdad urbana global, esto tuvo un crecimiento acelerado en el siglo XX. En la ciudad de Nairobi, Kenia, comenzó en los años de 1920 la cual es de las primeras ciudades con un crecimiento desordenado, hoy alberga a más de 250.000 personas en condiciones precarias (ONU-Hábitat, 2020).

Este caso es el reflejo de la falta de planificación y políticas inclusivas a que más de 1.000 millones de personas viven en asentamientos humanos de hecho en todo el mundo, según datos de la ONU-Hábitat. La urbanización acelerada, el cambio climático y la desigualdad estructural han transformado a estos espacios en focos de vulnerabilidad, donde el derecho a la ciudad aún no se ha materializado para millones y las personas viven en precarias condiciones y planificaciones urbanas (ONU-Hábitat, 2020).

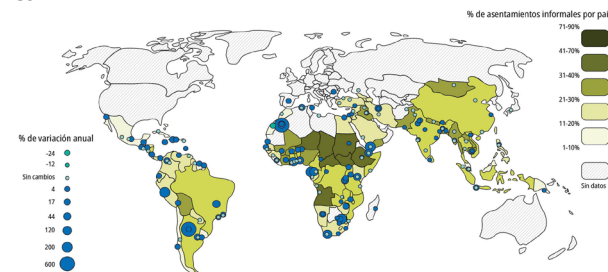
**Figura 1.** Ciudades no planificadas



**Fuente:** World Hábitat (2017)

En diferentes ciudades del mundo existe un 80% de viviendas en asentamientos informales, esto lo analizan como un fracaso en la planificación urbana y construcción, esto viene de la mano de las restricciones de los sistemas de regularización de tierras y viviendas, esto hace que las personas tomen decisiones de la creación de viviendas precarias y espacios de asentamientos informales (ONU-Hábitat, 2018).

**Figura 2.** Concentración mundial de asentamientos informales.



**Fuente:** Base de datos de los objetivos de desarrollo del milenio de las Naciones Unidas.

Éste fenómeno de asentamientos informales ha crecido en una escala que a creado diferentes tipos de asentamientos como son: los locales o regionales, favelas y asentamientos humanos de hecho. Cada una de esta tienen en común cualidades como el valor de suelos elevados, accesos a vivienda y legitimar o legalizar sus derechos a la ciudad, así sufren estos asentamientos problemas en condiciones de salud inapropiadas y viviendas en malas condiciones (Lincoln Instituto, 2007).

### 1.1.2. El Problema en Latinoamérica de los Asentamientos informales.

Particularmente en Latinoamérica los asentamientos informales constituyen un fenómeno histórico estructural vinculado a procesos de migración interna, exclusión territorial y deficiencia de la gestión urbana. Aproximadamente un tercio de la población urbana en la región vive en barrios informales, esto resultado de modelos de desarrollo urbano excluyente y de la falta de instrumentos efectivos de planificación y regulación del suelo (CEPAL,2018).

**Figura 3.** Migración urbana interna.



**Fuente:** ONU (2020).

Latinoamérica tiene una pautade crecimiento físico y poblacional acelerado (en la mayoría de países son poco o nada planificados), esto tuvo su empuje en el siglo XX. Según la CEPAL cada 10 años existe un crecimiento del 9% de la población informal, lo que aumenta el riesgo de construcción en espacios o zonas de riesgo, lo cual tiene consecuencias a futuro como erosiones de suelos e ilegalidad de construcciones (CEPAL,2020).

Esta región es la segunda más urbanizada del mundo (después de América del Norte), con alrededor del 10% de la población mundial. Desde 1990 los asentamientos informales de las ciudades de la región han aumentado significativamente del 16% al 36% (ONU-Hábitat, 2024).

**Figura 4.** Asentamientos en zonas periféricas.



**Fuente:** Mivah (2023)

Estas formas de ocupación informal se instala mayormente en periferias sin servicios, generando ciudades fragmentadas y profundamente desiguales, aunque en varios países han implementado estrategias de regularización y mejoramiento integral, estas iniciativas no logran revertir la reproducción de nuevos asentamientos

informales (Fernández, 2016).

Según Fernández (2018), “Los asentamientos informales en América Latina no son simplemente una expresión de pobreza urbana, sino el resultado de procesos históricos de exclusión social, políticas de vivienda insuficientes y una planificación urbana que ha ignorado sistemáticamente las necesidades de los sectores populares.”

Para poder comprender estas problemáticas tenemos a uno de los más grandes asentamientos informales que es el Barrio Vila Nossa Senhora da Luz en Curitiba, en Brasil. Este asentamiento comenzó en los años 1980 como una ocupación informal en la periferia de Curitiba. En sus primeras décadas, enfrentó problemas típicos de la informalidad: falta de servicios básicos, inseguridad jurídica y riesgo ambiental.

**Figura 5.** Barrio Vila Nossa Senhora de Luz.



**Fuente:** Antônio More/Gazeta do Povo (2016).

Sin embargo, gracias a las políticas urbanas progresistas del municipio (como el programa de urbanización integrada y el enfoque de planificación participativa) Vila

Nossa Senhora da Luz fue regularizado, equipado con infraestructura básica y vinculado al sistema de transporte público de la ciudad. Hoy en día, el barrio cuenta con red de agua potable, alcantarillado, espacios públicos y equipamientos comunitarios, y sus habitantes tienen títulos de propiedad.

Este caso demuestra que, con voluntad política, planificación técnica y participación ciudadana, un asentamiento informal puede transformarse en un entorno urbano digno y funcional. Curitiba ha sido reconocida internacionalmente por su modelo de gestión urbana, y Vila Nossa Senhora da Luz es uno de sus ejemplos más representativos.

### 1.1.3. El Problema en Ecuador de los Asentamientos Informales

Ecuador cruza por una transformación urbana afectada por el crecimiento de sus principales ciudades y la expansión de los asentamientos informales en zonas periféricas. Basado en el Informe Nacional sobre el Avance de la Nueva Agenda Urbana (2025), más del 30% de la población urbana dispone de viviendas en condiciones de gran precariedad habitacional y de este el 15% población vive en asentamientos informales con limitado acceso a servicios básicos como saneamiento, transporte, equipamientos urbanos y agua potable.

Esta es una de las situaciones en las cuales refleja la gran desigualdad territorial, en donde la informalidad urbana se convierte en una respuesta espontánea a la falta de creación de políticas de vivienda inclusiva y planificación sostenible. Ecuador atraviesa en un incremento de la tasa de urbanización del 64% con un crecimiento anual del 1.8%, lo que es necesario de estudios sobre los siste-

mas urbanos existentes (Política o Programa Nacional de Movilidad Urbana completado, 2022).

**Figura 6.** Desigualdad en viviendas



Fuente: UNAM MX (2020)

Los asentamientos informales en el Ecuador muestran la precariedad de las comunidades en áreas de riesgo, esto aumenta la vulnerabilidad frente a los desastres naturales. Más del 30% de las ciudades en áreas de desarrollo habitan en zonas informales, poseen condiciones inadecuadas de vivienda, falta de servicios esenciales como agua potable, saneamiento y también los derechos de propiedad. Las situaciones en estos problemas agrandan la pobreza, mantienen la desigualdad y siempre están en riesgo la salud y la seguridad de la población (INEC, 2022).

En Ecuador existen sus tres principales ciudades que son Guayaquil, Cuenca y Quito. En donde Guayaquil tiene un crecimiento urbano fragmentado y no planificado, esto provoca la degradación de recursos naturales como esteros y bosques urbanos. Siendo la ciudad más poblada del país, presenta una tasa de hacinamiento del 29,68% y una dependencia demográfica del 59,65%. Estas cifras son el reflejo de una urbanización que no ha priorizado la

resiliencia ni la equidad espacial, lo que genera sectores con vulnerabilidad para accesos a oportunidades en urbanizaciones consolidadas (Sostenibilidad urbana-análisis a escala barrial: Guayaquil, 2024).

**Figura 7.** Desigualdad Urbana Guayaquil.



Fuente: El Universo (2022)

La ciudad de Cuenca por su parte, pasó de ser una ciudad compacta a una ciudad de mucha dispersión que ha deteriorado su modelo territorial. El crecimiento poblacional tuvo un incremento considerable entre los años de 1950 y 2010, pasó de 52.696 a más de 331.00 habitantes lo que es seis veces su crecimiento, con esto la ciudad ha superado la capacidad de carga poblacional, lo que ha generado una presión de recursos naturales y la infraestructura urbana (GAD Municipal de Cuenca, 2023).

Esta dispersión genera un uso ineficiente del suelo, crea un aumento en los costos de servicios públicos y una pérdida de cohesión social. Realizadas las proyecciones indican que para este año la población urbana tendrá un

crecimiento que podría alcanzar los 861.682 habitantes, esto necesita una planeación urgente de modelos de densificación y planificación territorial (Análisis del crecimiento urbano y poblacional de la ciudad de Cuenca 2022).

**Figura 8.** Crecimiento informal de Cuenca.

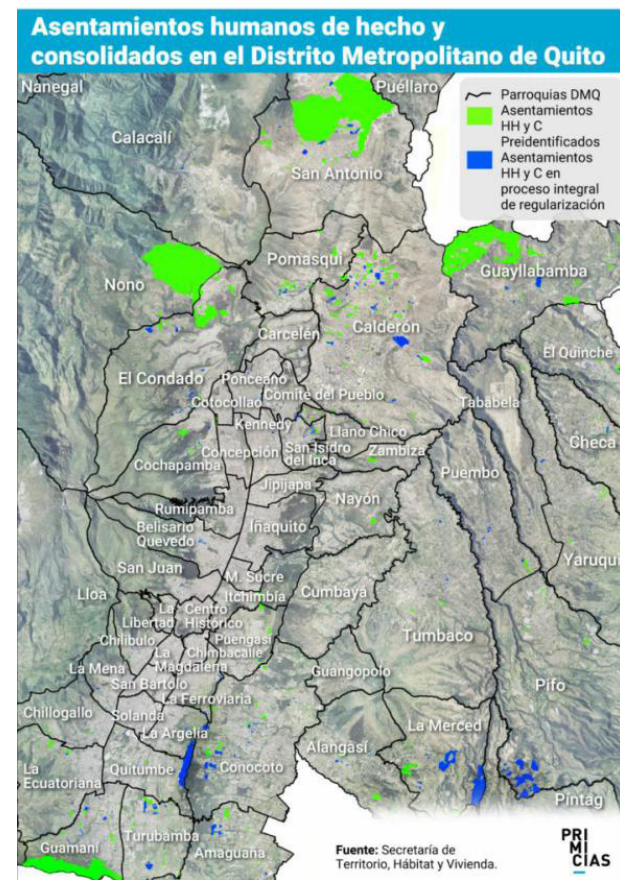


Fuente: Planeo (2019).

En Quito, que se divide principalmente en cuatro administraciones zonales tiene 349 asentamientos informales previamente identificados, que se encuentran en los sectores de Quitumbe, Los Chillos, Calderón y La Delicia, de acuerdo con la secretaria de Hábitat y el Estudio de la Secretaría de Planificación Territorial, estos se disponen de varios problemas y requerimientos para llegar a una legalización de sus tierras (Primicias, 2025).

Las tierras que poseen son divisiones de lotes que van desde los 20 a 200 metros cuadrados de asentamientos informales. De los 349 asentamientos informales, 198 están ubicados en zonas de protección ecológica como son paramos y laderas (Primicias, 2025).

**Figura 9.** Asentamientos informales en Quito.



**Fuente:** Primicias (2024).

Quito siendo la capital enfrenta un gran problema en desequilibrios en su distribución de servicios urbanos. Estos generan una alta demanda de movilidad y afectan la calidad de vida, el Diagnóstico Estratégico del Distrito Metropolitano (2021) identificó más de 500 barrios sin

accesos a servicios educativos, y una alta dependencia de movilidad. Esta expansión urbana ha generado una red de asentamientos humanos de hecho, en su mayoría lo realizaron en suelos rurales o áreas de protección, esto complica la gestión del territorio la provisión de servicios.

La encuesta Quito Cómo Vamos (2024) revela que la calidad de vida de las personas está relacionada directamente con la ubicación territorial y el acceso a infraestructura básica (Quito Como Vamos, 2024).

El inicio de la intensificación de asentamientos informales en Quito se basa en cuatro barrios creados en la década de 1980, lo que son el Comité del Pueblo en el nororiente, Jaime Roldós-Pirulí al noroccidente, la Lucha de los Pobres en el suroriente y La Ecuatoriana Hacienda Ibarra en el suroccidente (Castro, 2011)..

**Fuente:** Asentamientos informales Comité del Pueblo.



**Fuente:** El Comercio, 2024

Estos asentamientos generan una alta demanda de movilidad y afectan la calidad de vida especialmente en zonas periféricas como es San Antonio de Pichincha, esta se ubica en el noroccidente del Distrito Metropolitano

de Quito, ha desarrollado un crecimiento poblacional del 164,8% esto entre los años de 1975 y 2015. En la actualidad dispone de una cantidad de habitante de 36,462 y una densidad poblacional de 326.4 Hab/km<sup>2</sup>, esta es una parroquia de las que se ha transformado en una ciudad dormitorio con grandes necesidades en infraestructura vial, escasez de servicios básicos y equipamientos urbanos (Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial, 2024).

**Figura 10.** Crecimiento poblacional.



**Fuente:** El Comercio (2018).

Existen altos índices de pobreza, vulnerabilidad social y necesidades básicas insatisfechas como factores críticos para un desarrollo sostenible. También estudios espaciales revelan que existen áreas óptimas para expansión urbana, pero de igual forma en zonas de riesgo y limitaciones físicas que deben ser consideradas en cualquier plan de intervención urbana (Potencialidades y limitaciones para expansión urbana en la parroquia de San Antonio de Pichincha, 2016).

Dentro de este sector existe un barrio informal llamado El Señor del Árbol, esta posee diferentes tipos de accidentes geográficos en los que se da apertura para es-

pacios de asentamiento informales. Esta se encuentra cerca del núcleo central de la Mitad del Mundo, lo que tiene accesos a opciones de transporte público, espacios públicos, sitios de turismo y servicios tanto a nivel zona como metropolitano (C40, 2025).

**Figura 11.** Barrio el Señor del Árbol.



**Fuente:** Elaboración propia.

Sin embargo, en el ámbito local y en algunas áreas específicas, la disponibilidad de instalaciones en el sector es deficiente. En este espacio o área existe una comunidad informal que esta amenazada por la erosión del río monjas y sus laderas. Los riesgos de desplazamientos de tierras por la inestabilidad de terrenos inclinados tienen un peligro permanente para las viviendas y residentes. Los deslizamientos de tierra ocasionan pérdidas materiales significativas y amenazan la vida de las personas que residen en estos espacios, todo esto se da por un desgaste gradual del suelo dado por las lluvias o por la escasez de vegetación y las acciones humanas pueden acelerar el deterioro de las pendientes (C40, 2025).

De la misma manera la poca existencia de planificación urbana al ser comunidades informales, carecen de una organización adecuada lo que resulta en ocupaciones irregulares y en zonas de riesgo. La falta de infraestructura esencial, como un sistema de drenajes eficientes complica las condiciones de los terrenos y aumenta la probabilidad de desastres naturales (C40, 2025).

**Figura 12.** Barrio el Señor del Arból.



**Fuente:** Elaboración Propia.

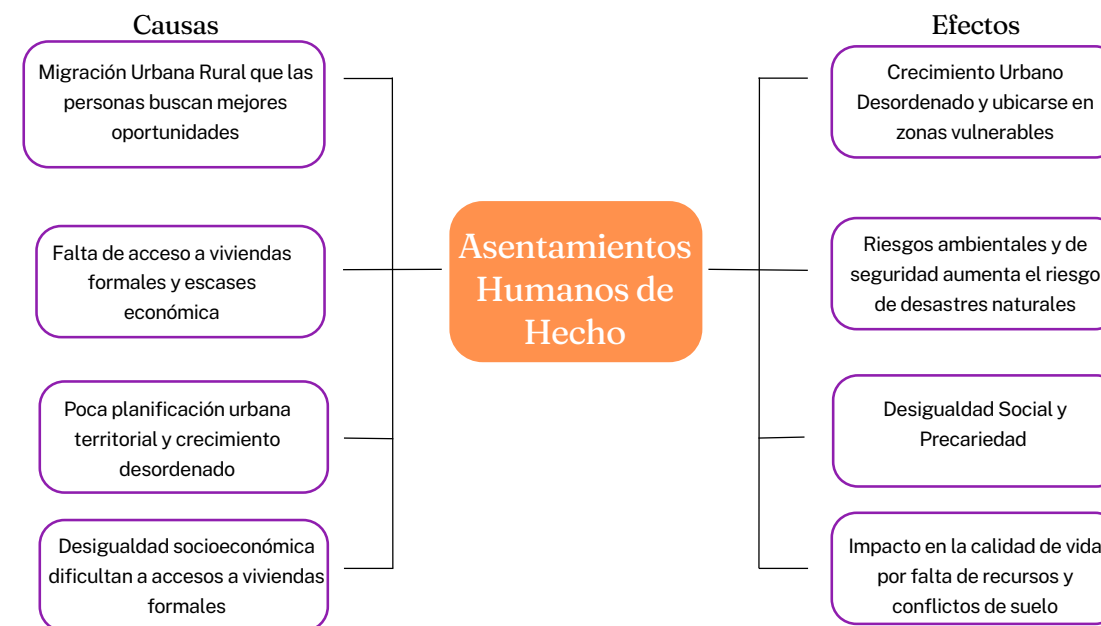
Los impactos existentes son sociales y económicos de las familias que tienen residencias en estas zonas sufren de vulnerabilidad social y económica, con pocas alternativas para mejorar sus circunstancias o reubicarse. La comunidad no cuenta con respaldos gubernamentales necesarios como para realizar gastos relacionados con la reducción de riesgos y la estabilización de pendientes en sus planificaciones (C40, 2025).

**Figura 13.** Problemas del barrio el Señor del Árbol.



**Fuente:** Elaboración propia.

**Tabla 1.** Causas y efectos.



**Fuente:** Elaboración propia.

## 1.2 Objetivos

### 1.2.1. Objetivo general

Generar lineamientos urbanos sostenibles para el mejoramiento del barrio “El Señor del Árbol”, en San Antonio de Pichincha.

### 1.2.2. Objetivos específicos:

- Diagnosticar el sector del Señor del Árbol mediante el análisis del Modelo Territorial Actual (MTA) y el Uso y Gestión del Suelo de San Antonio de Pichincha.
- Analizar normativas, políticas y herramientas de planificación urbana sostenible vigentes a nivel local y nacional, relacionadas con la infraestructura verde-azul Lineamientos de recuperación Río Monjas, Estrategias de Acción Climática y Principios de Barrios Verdes y Prósperos.
- Estructuras diagramas generativos para el mejoramiento barrial sostenible y criterios de intervención y organización espacial, articuladores de funciones urbanas con dinámicas sociales y culturales.

## 1.3 Fundamentación Teórica

Tabla 2. Estructura de Marco Teórico.

VARIABLE	CATEGORIAS	CONCEPTO	FUENTE
Ciudades Sostenibles	Planificación Urbana Sostenible	Ciudades Sostenible, Urbanización, Cambio Climático, Desigualdad Social.	-Planificación Territorial y Gestión Urbana Sostenible – Autores: Gabriel Gregorio Salvatierra Tumbaco.
	Resiliencia Urbana		-Resiliencia Urbana para el Riesgo y Gobernanza de la Adaptación – Editores: Brunetta, G., Caldarice, O.
Asentamiento Humano de Hecho	Mejoramiento de Barrio	Urbanización Informal, Exclusión social, Integración Urbana, Transformación Comunitaria.	-Construir ciudades: Mejoramiento de barrios y calidad de vida urbana – Editor: Eduardo Rojas.
	Producción Social del Habitat		-La producción social del hábitat: reflexiones sobre su historia, concepciones y propuestas – Autor: Gustavo Romero Fernández.
Riesgos Periurbanos	Amenazas Naturales y Transversales	Prevención, Mitigación, Recuperación.	-Atlas de amenazas naturales del Distrito Metropolitano de Quito – Varios autores.
	Gestión de riesgos		-Gestión de Riesgos para Empresas y Particulares – Autor no especificado.

Fuente: Elaboración propia.

A partir de esta estructura conceptual general, se establecieron los conceptos que comprende esta tesis de propuesta. Con esto desarrollaremos sus conceptos, estudios y análisis de referentes.

Según el autor Gabriel Gregorio Salvatierra Tumbaco (2023), se plantea que la elaboración de las ciudades sostenibles requiere de visiones integrales para la articulación de la ecología, la economía, la participación ciudadana y las políticas urbanas. Se articula que las ciudades del siglo XXI enfrentan gran cantidad de desafíos como el cambio climático, la urbanización desordenada, la exclusión social y también la degradación ambiental, por lo que es importante plantear cómo se ocupa y gestiona el territorio.

Por otro lado, los autores Brunetta G, Caldarice O (2019), da una propuesta que las ciudades deben ser concebidas como unos sistemas dinámicos que sean capaces de

tener o poseer una adaptación, resistencia y transformación frente a cada uno de los riesgos complejos como los cambios climáticos actuales, su desigualdad social y la vulnerabilidad territorial. Estos autores tratan de abogar por una gobernanza con multiniveles para que exista una integración de actores institucionales, comunitarios y técnicos en procesos de creación de soluciones resilientes. Las ciudades sostenibles son aquellas que promueven la coevolución entre sus componentes físicos y sociales mediante políticas adaptativas con una planificación espacial flexible y participación ciudadana.

Los dos autores coinciden que las ciudades sostenibles no solo se deben ver de una manera técnica o ambiental sino de una forma integral que articule el territorio, la sociedad y los gobiernos. También coinciden como idea que las ciudades sostenibles deben ser inclusivas, flexibles y capaces de transformarse mediante procesos en que la ciudad participe y la creación y aplicación de po-

líticas públicas. Todo esto en conjunto plantea un marco robusto para obtener un mejoramiento urbano sostenible en asentamientos informales, donde la planificación debe ser estratégica como resiliente.

**Figura 14.** Participación ciudadana.



**Fuente:** Tenjo (2023).

Por otro lado, el autor Gustavo Romero Fernández (2019), tiene un análisis de los asentamientos humanos de hecho como expresiones legítimas de la lucha popular por el derecho a la ciudad, esto se ha ido dando por la exclusión en la estructura del mercado formal de las viviendas. El enfoque que posee el mejoramiento de barrios no puede tener una reducción a intervenciones físicas o técnicas, esto debe partir de los reconocimientos de la Producción Social del Hábitat (PSH), lo que es el proceso mediante el cual los propios habitantes construyen, transforman y gestionan su entorno a través de prácticas autogestionarias.

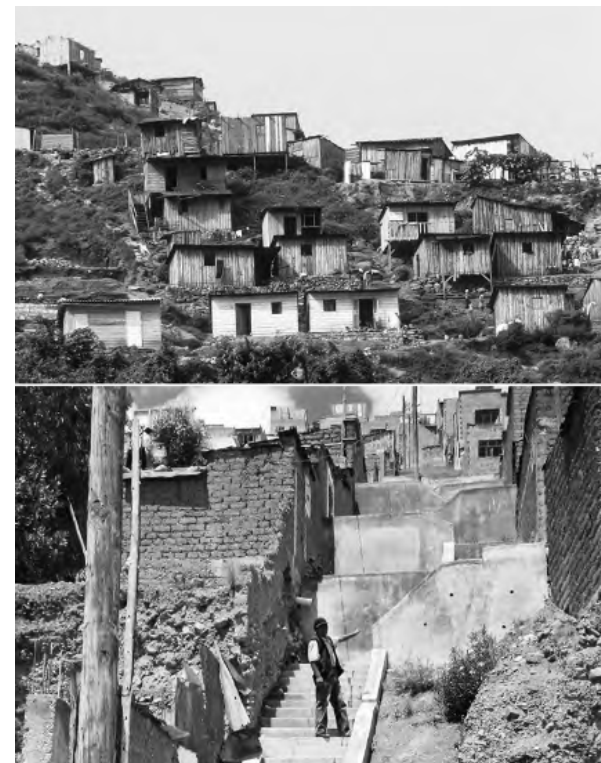
Romero realiza una propuesta de Producción Social del

Hábitat (PSH) planificada, participativa y estratégica, donde cada uno de los pobladores son actores principales en la toma de decisiones, en la forma del diseño y en las incidencias políticas. El mejoramiento urbano en este análisis implica el fortalecimiento de las capacidades organizativas de las comunidades, para garantizar el acceso a recursos y respetar las formas de vida precarias que desafían las lógicas del urbanismo tradicional.

El autor Eduardo Rojas (2010), resalta que los asentamientos informales poseen un punto de vista institucional y operativo, que está centrado en el diseño y ejecución de programas de mejoramiento de barrios en América latina. Hace un reconocimiento a todos los asentamientos informales como resultado de la informalidad estructural y propone una integración al tejido urbano mediante la inversión en infraestructura, regulación de terrenos, apoyo comunitario y servicios básicos.

Su enfoque parte de la gestión pública, Rojas también da valor a la participación ciudadana como un componente esencial para realizar un trabajo en conjunto y tener éxito en las intervenciones que se planteen realizar. Teniendo en cuenta este sentir la visión hace un acercamiento a la Producción Social del Hábitat al reconocer que los habitantes no son solo beneficiarios sino personas activas para llegar o lograr una transformación en sus barrios. Su mejoramiento urbano debe ser sostenible, inclusivo, resiliente y articulado en los esfuerzos de las personas locales de la mano con los gobiernos nacionales y también apoyo de planificación internacional como concursos o planificaciones urbanas.

**Figura 15.** Asentamientos informales.



**Fuente:** Eduardo Rojas (2009).

Los autores Romero y Rojas comparten la visión que los asentamientos humanos de hecho deben tener un abordaje desde una lógica de conclusión, respeto y transformación participativa de la comunidad. También hace un énfasis en el mejoramiento de barrios y que no sea impuesto desde las autoridades, sino que se maneje de manera coordinada con las comunidades existentes que son las que necesitan realizando prácticas comunitarias y analizando sus problemáticas.

Mientras Romero tiene un énfasis más fuerte en la autogestión y producción social como formas de resistencia y construcción desde sus inicios, Rojas tiene un gran aporte mediante las herramientas institucionales y da modelos de intervención que lo que permitirá replicar procesos de mejora urbana. Estos dos análisis llegan a un punto en donde ofrecen una visión integral como en lo técnico-político, comunitaria capaz de integrar orientaciones en intervenciones urbanas y promover a justicia territorial y la sostenibilidad en la informalidad.

**Figura 16.** Comunidad participativa en ejecución de obras.



**Fuente:** Eduardo Rojas (2009).

El Libro Atlas de amenazas naturales del Distrito Metropolitano de Quito (2015), dispone de una gran visión integral de los riesgos que llegan a afectar a la ciudad como tal, específicamente en sus zonas periurbanas, en esta es donde la informalidad urbana y la expansión desordenada tiene un incremento para la vulnerabilidad territorial. Este libro identifica amenazas naturales como sismos, inundaciones, incendios forestales, entre varios existentes, y este los clasifica como transversales por su capacidad de afectar múltiples dimensiones del territorio como es su infraestructura, población, ecosistemas y economía.

La gestión de riesgos tiene un planteamiento importante en sus procesos técnicos y políticos que deben integrar información de participación ciudadana y planificación territorial. La resiliencia urbana va a depender de la capacidad institucional para anticipar, mitigar y poder responder ante los eventos adversos, también tiene un papel importante la participación comunitaria y la articulación entre los sectores públicos o del gobierno y los sectores privados.

Uno de los sectores con un alto nivel de amenazas es San Antonio de Pichincha por la ocupación de áreas de riesgo, lo que hace que se planteen estrategias de intervención que combinen con la prevención estructural con la organización social.

**Figura 17.** Riesgos periurbanos en asentamientos informales.



**Fuente:** UNESCO (2021).

Los autores del libro Gestión de Riesgos (2021), toma en cuenta los fenómenos de una forma operativa y adaptativa en la que se puede aplicar tanto en entornos comunitarios como empresariales. Este tiene un enfoque más técnico que ofrece herramientas de como poder identificar, evaluar y mitigar los riesgos en territorios vulnerables, como también zonas periurbanas, asentamientos informales y su falta de planificación hace un gran agravante a la exposición a amenazas.

Los riesgos son dinámicos y estos deben obtener un monitoreo constante mediante la incorporación de mapas de riesgos, planes de contingencia, análisis de vulnerabilidad y planes de contingencia. También se propone que estas gestiones deben ser transversales, esto quiere decir que debe ser integrada en todas las decisiones territoriales como su diseño urbano hasta su inversión pública o privada

Los asentamientos humanos de hecho mediante es-

tudios se a permitido la creación de sistemas de alerta temprana, busca fortalecer la resiliencia comunitaria y reducir la exposición a desastres mediante acciones preventivas y correctivas. La clave esa en reconocer que la gestión de los riesgos no es solo un deber de la parte técnica o gubernamental sino también es una responsabilidad social compartida.

**Figura 18.** Gestión de riesgos aplicación con la comunidad.



**Fuente:** Secretaria de Gestión de Riesgos.

Por lo tanto, estas dos publicaciones tienen la unión de ideologías en que las zonas de riesgo periurbanas deben ser integrales, anticipada y participativa. Las amenazas naturales y transversales (sismos, erupciones, inundaciones y deslizamientos) no solo afectan en el entorno físico, sino también en el entorno social y económico de los territorios.

Se realiza una propuesta en que la planificación urbana debe incorporar la gestión de riesgos como un eje transversal, articulando información técnica con procesos comunitarios. Teniendo la relación de la lectura territorial

y geoespacial de las amenazas y las herramientas operativas para su gestión de adaptación, en conjunto sus enfoques van a permitir con creación de territorios más resilientes, en donde la prevención, la recuperación y la mitigación se integren de manera lógica en sostenibilidad y justicia espacial, especialmente para los sectores periféricos y asentamientos informales.

**Figura 19.** Prevención de desastres naturales.



**Fuente:** Maxisciences (2018).

**Tabla 3.** Estudios de caso y análisis de referentes.

ESTUDIO DE CASO	UBICACIÓN	METODOLOGIA	SOLUCIÓN URBANÍSTICA	LOGRO
Singapur	Ciudad de Tao Payoh, Singapur	Estrategia de Renovación de Urbanizaciones con enfoque integral buscó modernizar viviendas, mejorar las condiciones de vida de los adultos mayores y revitalizar el entorno urbano. Se implementaron programas de modernización de bloques residenciales y ascensores, así como la creación de nuevas instalaciones comunitarias.	Se centró en modernizar viviendas y mejorar la accesibilidad, revitalizar espacios comunitarios como parques, centros culturales y áreas recreativas. La participación ciudadana fue clave para garantizar soluciones inclusivas que respondieran a las necesidades locales, mientras se priorizó la sostenibilidad y la integración de áreas verdes.	
Colombia, Medellín	Quebrada Juan Bobo, Medellín	Permitiendo a las familias mantenerse en la zona con nuevas viviendas en altura; la recuperación ambiental para estabilizar los terrenos y revitalizar la quebrada; la participación activa de la comunidad en el diseño y ejecución del proyecto; la creación de infraestructura y espacios públicos como parques y equipamientos sociales.	Se basó en un enfoque integral de urbanismo social. Este proyecto incluyó el reasentamiento en sitio, donde las familias fueron reubicadas en viviendas en altura para mejorar sus condiciones habitacionales y garantizar la seguridad. Recuperación ambiental, estabilizando terrenos y revitalizando la quebrada. Se crearon espacios públicos como parques y equipamientos sociales.	
Quito, Ecuador	Recuperación de quebrada Ortega, Quitumbe	La recuperación de la quebrada Ortega en Quitumbe, Quito, se basó en un enfoque integral que incluyó un diagnóstico inicial para evaluar problemas como erosión y contaminación, la participación de la comunidad a través de la Cooperativa de Vivienda Alianza Solidaria, y la implementación de medidas de reforestación y estabilización de taludes.	Además, se implementaron infraestructuras recreativas, como senderos y áreas de picnic, para fomentar el uso comunitario del espacio. La participación de la comunidad, liderada por la Cooperativa de Vivienda.	

Fuente: Elaboración propia.

**ETAPA 2**  
Diagnóstico

## Diagnóstico

### 2.1 Información General

Este proyecto investigativo aborda la perspectiva metodológica de investigación, la cual se encuentra representada en la tabla siguiente.

Tabla 4. Estructura de proyecto.

Tipo de Proyecto	Propuesta Innovadora
Línea de investigación	1. Sistemas Territoriales (EUT Estudios Urbanos Territoriales)
Áreas de Investigación:	Enunciar área específica acorde
Delimitación Temporal:	2025

Fuente: Elaboración propia.

### 2.2 Introducción a la metodología

La metodología mixta de Roberto Hernández Sampieri es la parte inicial para obtener una comprensión integral de un estudio o análisis para un fenómeno urbano, como el mejoramiento sostenible del barrio “El Señor del Árbol”. Esta metodología combina tanto los enfoques cualitativos y los cuantitativos, permitiendo la medición de variables objetivas y también de poder llegar

a una interpretación de percepciones comunitarias y las dinámicas sociales del sector.

Al aplicar estas variables se lograría una más profunda y estructurada, favoreciendo a la toma de decisiones urbanísticas más acertadas. Además, poder integrar estos métodos y fortalecer la validez de los hallazgos y asegurar una planificación territorial que responda a las realidades humanas de los afectados (Sampieri, 2014).

Este se basa en tres fases las cuales se toma en cuenta la fase de Diagnostico que es una pieza clave para la interpretación y análisis e la realidad urbana para poder definir las áreas de mejoramiento y equipamiento urbano. Esta se divide en etapas las cuales una estudia el análisis del modelo territorial actual en la que se evalúa problemáticas y potencialidades en diferentes ámbitos urbanos como el hábitat, la movilidad y seguridad. Con un enfoque hacia San Antonio de Pichincha se lo realiza exámenes de factores biofísicos, socioculturales y económicos con herramientas como el ARCGIS, PMDOT y varias herramientas extra, generando productos visuales que facilitan la identificación de oportunidades de intervención.

Realizando el análisis de gestión de suelo profundiza en la estructura urbana, lo que se aborda la clasificación del suelo, usos y tratamientos urbanísticos. Se utilizan herramientas como el PUGS de Quito, ArcGIS e ilustrador como desarrolladores de mapas, coremas que muestran las ilustración y creaciones de los tejidos ur-

banos, facilitando la planificación territorial. Finalmente, el análisis normativo secundario revisa regulaciones claves, como la infraestructura verde-azul y distintas estrategias de acción climática. Con la integración de documentos normativos y gráficos los que permiten comprender el marco regulatorio y el impacto que tiene la gestión urbana, con esto aseguramos que las futuras intervenciones seas de forma sostenibles y tenga alineaciones con los principios de planificación.

Detallando los lineamientos establece la transición de la realidad urbana existente hacia espacios deseados, con integraciones en enfoques humanos. En la primera etapa, se analiza el modelo territorial deseado con enfoque a los asentamientos informales que define los objetivos de desarrollo y las estrategias pluriescalares para configuración del modelo territorial deseado. Se utiliza herramientas como office, ilustrador, PUGS y ArcGIS, se realizan diagramas funcionales y cuadros de necesidades que reflejan el potencial social y normativo del territorio, así facilita una planificación adecuada y organizada.

La siguiente etapa, diagramas generativos para el mejoramiento urbano sostenible, representa gráficamente cada una de las interacciones entre variables espaciales y sociales. Se analizan vínculos urbanos entre los aspectos morfológicos y las relaciones espaciales mediante PUGS, ArcGIS, AutoCAD y office, utilizando estas como bases firmes para la aplicación de soluciones urbano sostenibles que favorezcan la calidad de vida de las personas del sector. Las estrategias de mejoramiento urbano orientan a una propuesta solida para el sector, utilizando herramientas digitales como Ilustrador y AutoCAD, se define un plan urbano general sintetizado, en base a criterios de intervención y estrategias de conexión urbano social lo que consolida un espacio

con funcionalidad, equilibrio y equitativo en base a la sustentabilidad.

En la ultima fase de propuesta se transforma la visión conceptual en un diseño urbano concreto y funcional, consolidando cada uno de los elementos analizados en etapas anteriores. El producto final de generación de lineamientos se organiza la estructura espacial del barrio en estudio, considerando indicadores de ordenamiento y adaptación territorial. Para ello, se emplean herramientas digitales como AutoCAD, ArcGIS, ilustrador y Photoshop, esto permite la traducción del diagnóstico en láminas de presentación y evaluables para una futura implementación.

Realizando la etapa final en el mejoramiento urbano sostenible el sector, se reafirma el proyecto mediante análisis espaciales, análisis en campo y esquemas para dar la funcionalidad para cada uno de los espacios a intervenir. La presentación final de los lineamientos se los va a realizar con herramientas digitales como AutoCAD, Ilustrador y ArcGIS, que se visualizará en diferentes esquemas.

Tabla 5. Metodología del proyecto.

FASE	ETAPAS	INDICADORES	HERRAMIENTAS	PRODUCTOS
Diagnóstico	Análisis Modelo Territorial Actual (MTA)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Problemáticas, potenciales y desafíos de los ejes <i>Quito</i>:</li> <li>-Hábitat, seguridad y convivencia ciudadana.</li> <li>-Trabajo, economía, producción, emprendimiento, e innovación.</li> <li>-Bienestar, derechos y protección social.</li> <li>-Movilidad sostenible.</li> <li>-Territorio intercultural y ecológico.</li> <li>-Gestión Metropolitana.</li> <li><i>San Antonio</i>:</li> <li>-Sistema biofísico</li> <li>-Sistema socio-cultural</li> <li>-Sistema económico y productivo</li> </ul>	PMDOT-Quito, PMDOT-San Antonio, ARCGIS, Google Earth, Fotografías	Coremas, Mapas, MTA de cada sector.
	Análisis de Gestion de Suelo	<ul style="list-style-type: none"> <li>Clasificación del suelo.</li> <li>-Subclasificación del suelo.</li> <li>-Usos generales, específicos y principales.</li> <li>-Tramamiento urbanístico</li> <li>-Forma de ocupación</li> <li>-Numero de pisos</li> <li>-COS PB</li> <li>-Lote mínimo</li> <li>-Componente vial</li> </ul>	PUGS Quito (Shapes), ARCGIS, Office, Ilustrador, Fotografías	Mapas, coremas
	Análisis Normativo Secundario	<ul style="list-style-type: none"> <li>Infraestructura Verde-Azul.</li> <li>-Lineamientos recuperación Río Monjas.</li> <li>-Estrategias de Acción Climática.</li> <li>-Principios de Barrios verdes y prosperos.</li> </ul>	Ordenanza Verde-Azul, Plan de Río Monjas, Plan de acción climática, 10 principios de barrios verdes y prosperos	Mapas, coremas
Concepto	Modelo territorial deseado con enfoque de asentamiento humano de hecho	<ul style="list-style-type: none"> <li>Relaciones y normativas del territorio</li> <li>-Objetivos de desarrollo del MTD</li> <li>-Estrategias y escalas del MTD</li> </ul>	Office, Ilustrador, PUGS, ArcGis	Diagramas funcionales, cuadros de necesidades
	Diagramas generativos para: Mejoramiento urbano sostenible	<ul style="list-style-type: none"> <li>Relaciones espaciales a partir de categorías conceptuales</li> <li>-Representación de vinculos sociales y urbanos</li> <li>-Análisis de variables morfológicas y programáticas.</li> </ul>	PUGS, ArcGis, Office, Ilustrador, Qgis, Acad	Diseño, lineamientos, formas, accesibilidad
	Estrategias de Mejoramiento de barrio para El Señor del Árbol	<ul style="list-style-type: none"> <li>Análisis de estrategias de conexión urbano social</li> <li>-Criterios de intervención y organización espacial</li> </ul>	Acad, Ilustrador, PUGS, ArcGis	Concepto, idea fuerza, plan general urbano
Propuesta	Producto final de diseño	Estructura de diseño de barrio	Acad, ArcGis, QGis, Ilustrador, Photoshop	Láminas de presentación
	Mejoramiento urbano sostenible del Barrio El Señor del Árbol	Diseño urbano, cortes arquitectonicos, detalles esquemáticos, funcionalidad.	Ilustrador , Photoshop, autocad	Presentación final, maqueta grupal

Fuente: Elaboración propia.

## 2.3 Desarrollo Metodológico

### 2.3.1. Modelos territoriales actuales (MTA)

#### 2.3.1.1. QUITO: Problemáticas, potencialidades y desafíos

##### a. MTA Hábitat, Seguridad y Convivencia Ciudadana:

El crecimiento urbano acelerado y desordenado de la ciudad de Quito ha dado lugar a una expansión en las periferias de la ciudad marcadas por la informalidad, la ocupación de zonas de riesgo y la fragmentación el tejido urbano. Los barrios de la ciudad de Quito existen dinámicas que se traducen en una precariedad en las estructuras de viviendas autoconstruidas sin ninguna planificación, poseer un acceso limitado a los servicios básicos como son agua potable, recolección de residuos y alcantarillado, también la escasa presencia de equipamientos comunitarios.

Esta situación no solo compromete la calidad de la vida de los residentes del sector y esto debilita la cohesión social y seguridad ciudadana.

Pese a las situaciones, existen oportunidades que significan un cambio de realidad para las personas que residen en el sector. La recuperación de espacios públicos existentes abandonados, con la implementación de estrategias urbanas tácticas y la promoción de procesos de participación ciudadana para fortalecer la convivencia de las personas del barrio. El gran desafío es poder consolidar la planificación territorial que no solo de un ordenamien-

to al crecimiento urbano, sino que también promueva la inclusión, la equidad y el sentido de pertenencia en las comunidades.

La degradación del suelo rural por la expansión de asentamiento informales va generando la pérdida de tierras agrícolas y ecosistemas naturales de protección, lo que compromete a la sostenibilidad ya que existe cambios climáticos y las áreas van perdiendo su resistencia. La gran falta de regulación y control en los sectores o zonas de peligro van permitiendo una ocupación desordenada, propiciando conflictos de uso del suelo y riesgos ambientales.

La falta de regeneración en quebradas es un problema ambiental clave en el cual los espacios naturales son afectados por la ocupación de los asentamientos informales, la contaminación y la erosión del suelo. En ausencia de medidas de recuperación pone en riesgo la estabilidad del territorio y la disponibilidad de sus servicios básicos, afectando directamente a la población del lugar.

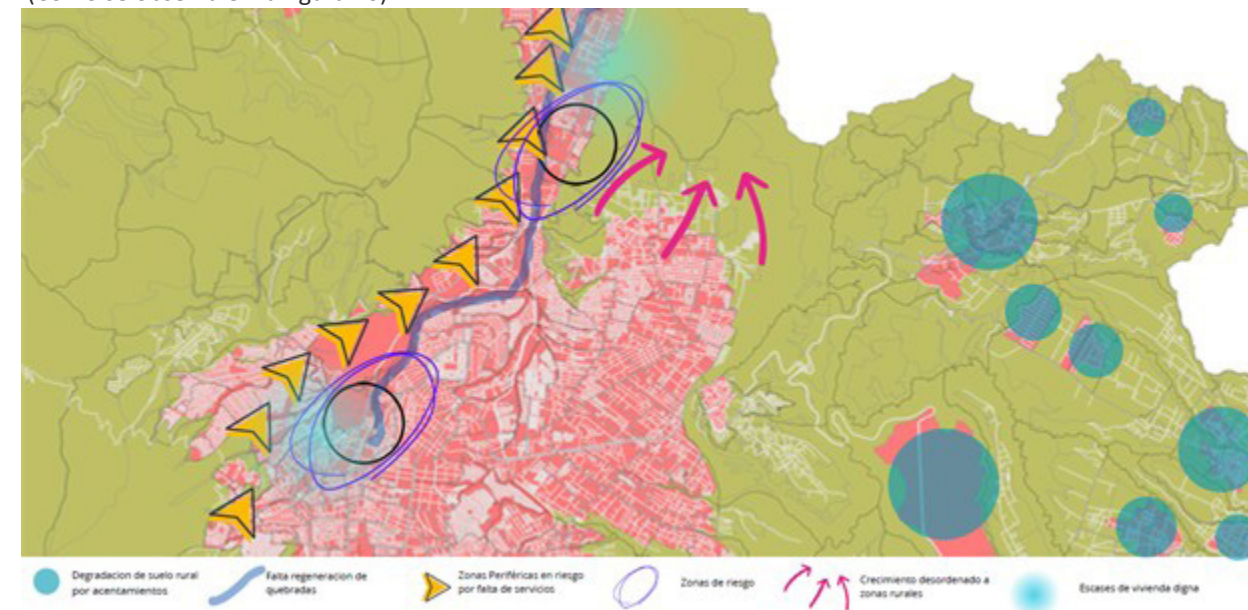
El crecimiento desordenado hacia zonas rurales sin planificación ni infraestructura adecuada ha intensificado la presión sobre el territorio. La expansión informal ha generado un aumento en la fragmentación del paisaje y la pérdida de espacios naturales, comprometiendo la capacidad de carga del entorno y la provisión de recursos naturales.

La escasez de una vivienda digna da el reflejo de las condiciones perjudiciales que existen en los asentamientos informales. La mayoría de la población carece de una estructura adecuada para ser habitada, lo que causa problemas de estabilidad, salubridad y seguridad, la ausencia de coordinación en temas de financiamiento y acceso a materiales sostenibles dificulta la mejora de las

viviendas.

En conclusión, este mapa es el reflejo de los múltiples retos que se enfrentan la urbanización informal y también los riesgos que estos van generando con el pasar del tiempo. Se realiza un enfoque urbanismo sostenible en que cual esta basado en equipamientos, participación y resiliencia lo que permitirá la transformación del barrio completo de una manera efectiva. La colocación de estrategia como el urbanismo táctico, la regeneración de ecosistemas urbanos y el fortalecimiento comunitario puede proporcionar soluciones aplicables para garantizar un desarrollo equilibrado y adecuado para el barrio en general.

(Como se observa en la figura 20).



Fuente: Grupo Ciudad y Planificación Territorial.

La repotenciación de la red verde urbana es una estrategia fundamentada para mejorar la calidad ambiental, social y económica del barrio. La existencia de estas áreas verdes puede proporcionar suficientes espacios de esparcimiento para poder fomentar la biodiversidad y mejorar la gestión de recursos de los sectores. La integración de corredores ecológicos y recuperación de espacios como parques en mal estado se fortalecerán en conectividad ambiental y se regenerara los espacios de encuentro comunitario.

La implementación de sistemas con tecnología en áreas rurales representa la oportunidad clave para reducir el consumo de energía contaminante y mejorar la eficiencia de energía del barrio. La instalación de paneles solares en lugares estratégico para que la mayoría postes de luz tenga una funcionalidad en espacios públicos así reduciendo contaminación y mejorando la sostenibilidad del asentamiento.

La diversidad territorial existente en la zonal rural constituye un potencial para el desarrollo social y económico del barrio. La coexistencia de los diferentes grupos y sectores productivos facilitan la transmisión de conocimientos, para fortalecer la identidad cultural y promover un desarrollo inclusivo basado en las diferentes necesidades específicas del barrio.

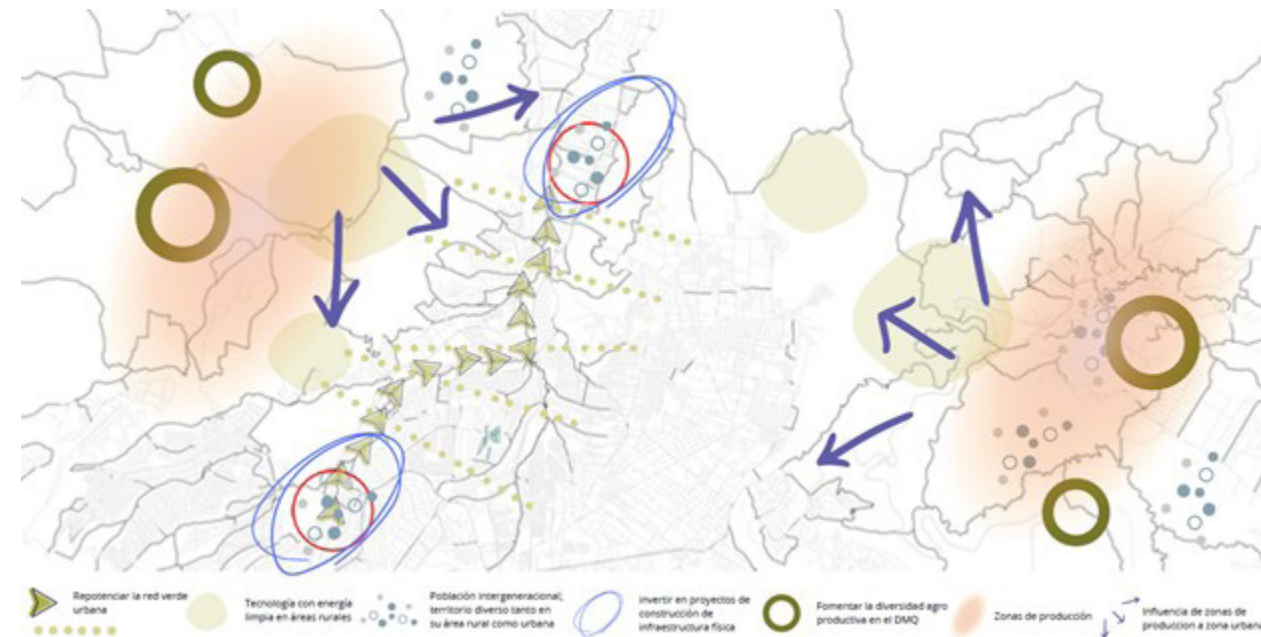
El fomento de la diversidad agro productiva de Quito permite impulsar diferentes modelos de producción sostenibles dentro del barrio. Existen la producción o creación de mercados locales favorecería la autosuficiencia en alimentos y la generación de empleo, así se podría fortalecer la economía local.

Las zonas de producción previamente identificadas tienen gran potencial para poder generar dinamismo eco-

nómico y empleo para los habitantes. A través de la formalización de actividades productivas y la articulación con el comercio urbano, se puede mejorar la calidad de vida de los residentes y reducirá la dependencia de las fuentes de ingresos informales.

La influencia de las zonas de producción sobre el entorno urbano representa una oportunidad para fortalecer la integración de los barrios a la ciudad. Esto mejora la logística y el transporte de productos, establecer redes de distribución y generar diversos espacios en los cuales el comercio permita una dinámica en la economía local que también favorezca a diferentes sectores informales. Como se observa en la figura 21).

**Figura 21.** EJE 1 - Habitat, seguridad y convivencia-Potencialidades



**Fuente:** Grupo Ciudad y Planificación Territorial.

## b. MTA Productividad, Empleo, Trabajo, Economía y Bienestar:

La economía de Quito es el reflejo de las desigualdades territoriales, en los sectores periféricos en donde existen asentamientos informales el desempleo y el subempleo con fenómenos persistentes que limitan el acceso a condiciones de vida digna. La falta de espacios productivos adecuados, la escasa capacitación técnica y la débil articulación en los mercados formales existentes complican la situación. Sin embargo, el territorio alberga un potencial importante como la economía popular, el comercio vecinal, la agricultura urbana y los saberes locales pueden convertirse en motores de desarrollo sostenible. Para esto es necesario implementar capacidades productivas y generar redes de apoyo para las comunidades, el bienestar no debe entenderse solo como ingresos económicos sino también como un conjunto de condiciones para garantizar la salud, educación, cultura y participación activa en la vida barrial.

Los sitios identificados como intervención representan áreas que requieren acciones urgentes para mejorar las condiciones urbanas. Estos puntos pueden ser espacios estratégicos para el desarrollo de infraestructura básica, equipamientos comunitarios y procesos de regularización territorial. La intervención debe centrarse en mejora de accesibilidad, servicios esenciales y espacios públicos seguros para las comunidades.

Para poder acceder a la economía existe la explotación minera informal lo que es una problemática grave que afecta a la estabilidad ambiental y social de los sectores. La actividad minera sin poseer una regularización puede generar contaminación del suelo y el agua, también deforestación y conflictos sociales. Para poder mitigar estos impactos, es necesario implementar estrategias

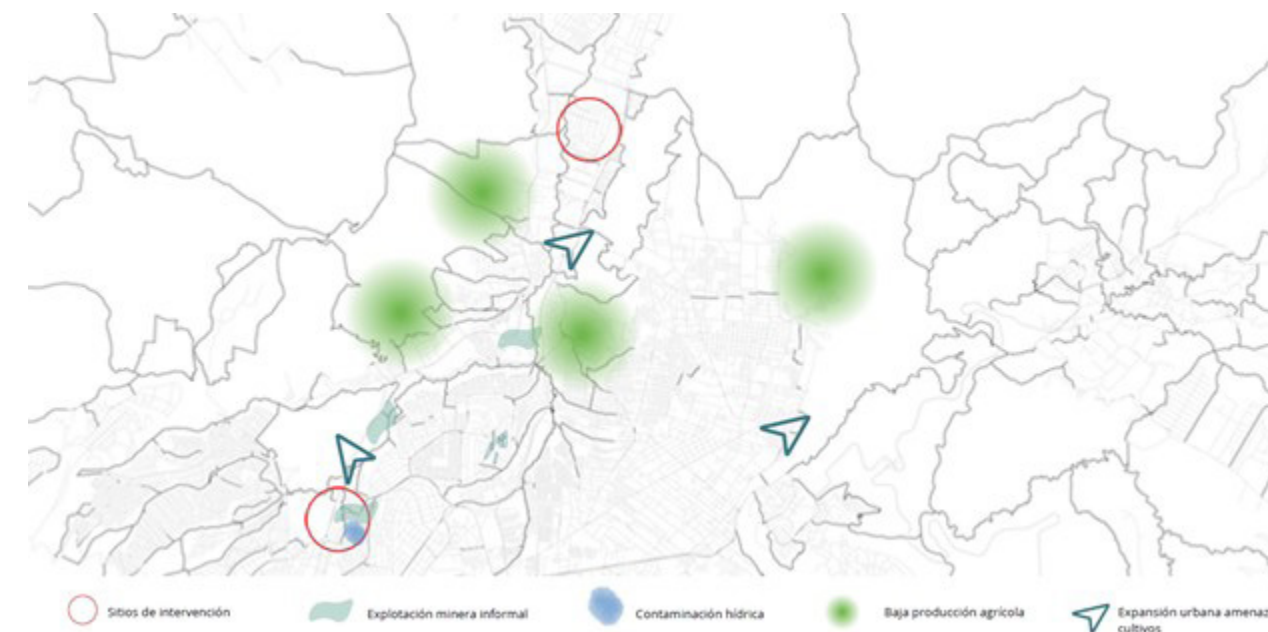
de restauración ecológica, alternativas económicas sostenibles para que los trabajadores mineros y políticas de regulación se puede evitar una expansión de actividades extractivas en zonas urbanas vulnerables.

En Quito la contaminación hídrica, evidencia el mapa que afecta la calidad del agua disponible para el barrio y representa un riesgo para la salud pública. Las vertientes industriales, aguas residuales no tratadas y contaminadas por actividades agrícolas pueden comprometer los cuerpos de agua cercanos. Para abordar la problemática es fundamental desarrollar sistemas de tratamiento de aguas residuales, restauración de cuencas y estrategias de concienciación ambiental dentro de la comunidad.

Teniendo en cuenta la baja producción agrícola refleja el deterioro de los suelos y la falta de acceso a tecnologías sostenibles, estas serían un mejoramiento urbano sostenible, es crucial fomentar modelos agroecológicos, incentivar la producción local con apoyo técnico y mejorar la gestión de recursos hídricos para revitalizar la actividad agrícola. Fortalecer la producción agrícola puede contribuir a la seguridad alimentaria y dinamizar la economía local.

La existencia urbana que amenaza los diferentes cultivos es un desafío común en asentamientos informales. La ocupación desordenada de áreas rurales y agrícolas reduce la disponibilidad de tierras para la producción de alimentos. Para poder contrarrestar este impacto se debe establecer mecanismos de planificación territorial, regularización de la expansión urbana y creación de zonas de protección agrícola que garanticen la coexistencia de la actividad productiva con el desarrollo urbano. (Como se observa en la figura 22).

**Figura 22.** EJE 2 - Trabajo, economía, productividad, emprendimiento e innovación-Problemáticas



**Fuente:** Grupo Ciudad y Planificación Territorial.

Los sitios de intervención existentes que están marcado en el mapa representan áreas estratégicas donde se pueden realizar acciones concretas para mejorar las condiciones urbanas. Estos puntos son ideales para implementar proyectos de infraestructura, saneamiento y recuperación de espacios públicos, facilitando la integración social y el acceso a servicios básicos.

Cada una de las oportunidades que presentas con las visitas de turistas locales o internacionales están identificadas en el mapa y estas puedes contribuir a la revitalización económica de Quito. La promoción de sitios que tiene un valor histórico, cultural o ambiental puede traer visitantes y genera empleos. La implementación de actividades turísticas sostenibles permitiría el fortalecimiento de la identidad comunitaria y la dinamización de la economía local.

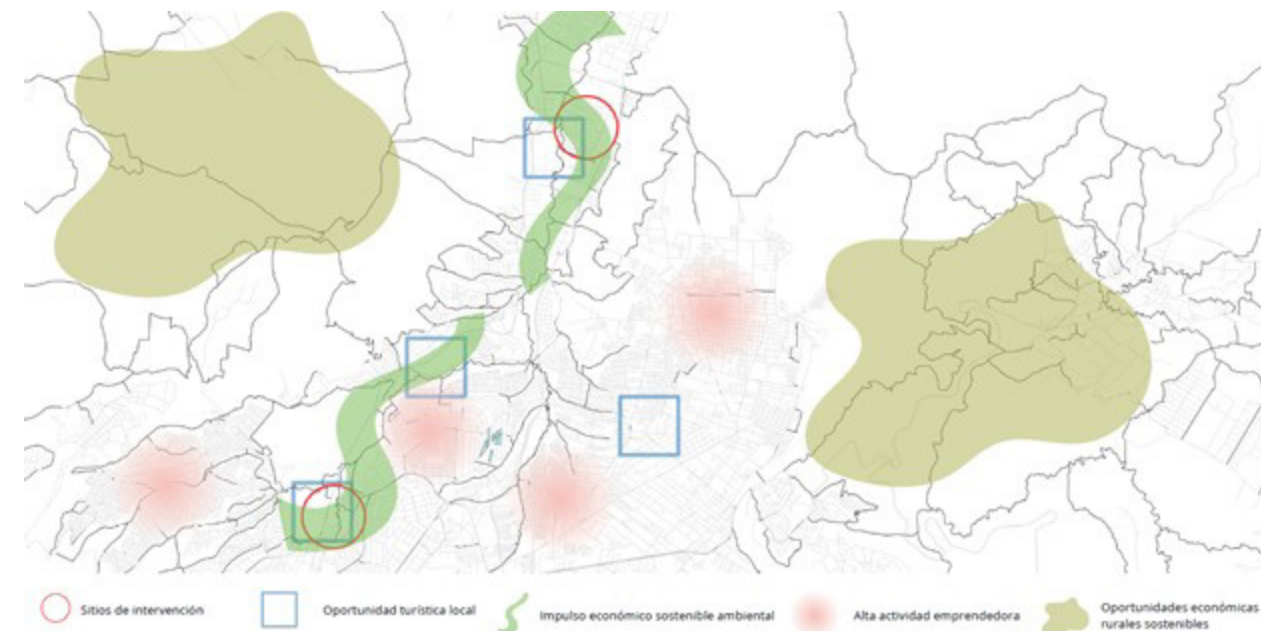
Esto genera un gran impulso económico sostenible ambiental que es una oportunidad clave para fomentar actividades productivas que vayan de la mano con el equilibrio ecológico de la ciudad. Incorporando emprendimientos verdes, agricultura urbana y también programas de economía circular puede mejorar la calidad de vida de los residentes reduciendo el impacto ambiental de las actividades existentes.

La creación de emprendimientos que se observa en diferentes zonas de la ciudad de Quito refleja un potencial significativo para el desarrollo de iniciativas económicas autogestionadas. Apoyan a pequeños negocios con capacitaciones, accesos a financiamientos y espacios de comercialización contribuiría a fortalecer la autonomía económica de la comunidad y mejorar sus condiciones de vida.

Existen oportunidades económicas rurales sostenibles

que rodean la ciudad de Quito y pueden integrarse en un modelo de desarrollo territorial equilibrado. La producción agroecológica, el fortalecimiento de cooperativas locales y las conectividades con mercados urbanos pueden promover una economía resiliente que beneficie tanto a la población como a los barrios en problemas de asentamientos informales. (Como se observa en la figura 23).

**Figura 23.** EJE 2 - Trabajo, economía, productividad, emprendimiento e innovación- Potencialidades



Fuente: Grupo Ciudad y Planificación Territorial.

### c. MTA Movilidad Sostenible

Quito enfrenta múltiples retos en los cuales son estructurales en la congestión vehicular, contaminación del aire, deficiencias en la cobertura y calidad de los transportes públicos y una infraestructura vial que no prioriza el peatón ni la ciclista. En barrios con existencia de asentamientos informales es probable que tengan complicaciones por la topografía de accidentada, la falta de conectividad con ejes metropolitanos y la inseguridad en los proyectos cotidianos. Con todo esto existen oportunidades de poder transformar la movilidad en una herramienta de inclusión y sostenibilidad.

En estos espacios hay la creación de senderos seguros, la mejora de escalinatas y la implementación de ciclovías barriales y la reorganización de rutas de transporte pueden tener una mejora significativa en la accesibilidad. Se puede promover una cultura de movilidad que este activamente y sea responsable, esto es fundamental para poder reducir el total de la huella ambiental y mejora la calidad de vida de las personas. El gran desafío es el análisis de los lineamientos que se van a dar en un futuro para fomentar un sistema de movilidad que de una respuesta a las necesidades reales de la población y que este integrado al modelo de la ciudad de Quito aspira ser.

Los lugares de intervención, situados en el mapa, constituyen puntos estratégicos donde se podrán poner en práctica soluciones urbanas. La mejora de los mismos debe contemplar la infraestructura básica, los buenos espacios de los espacios públicos y las diferentes maneras de acceso a los servicios esenciales. La intervención debe ir dirigida a generar conectividad, inclusión y seguridad para la comunidad.

La gran dependencia del uso del vehículo particular es

una característica encapsuladora que afecta la movilidad y la calidad ambiental del barrio. Una opción de transporte público adecuado empuja a los habitantes del barrio a usar los vehículos particulares, los cuales contribuyen, aún más, al embotellamiento y a las emisiones contaminantes. Para reducir dicha dependencia, la necesidad pasa por fomentar el transporte público, la ciclabilidad mediante la infraestructura, así como desarrollar aquellas estrategias que apunten a una movilidad sostenible utilizando el transporte público.

La escasísima cobertura en cuanto al transporte público limita las oportunidades de movilidad de los residentes y afecta su capacidad de integración con el resto de la ciudad. Un servicio de transporte muy deficiente, junto a la desconocida cobertura del pedido, hace que la movilidad cotidiana sea bastante complicada. La solución pasa por una extensión de las rutas, un incremento de la frecuencia y la calidad del servicio de transporte público, así como del desarrollo de sistemas intermodales que apunten a una mejora de la conectividad.

La escasez de vías para bicicletas es un factor que limita significativamente el uso de la bicicleta como alternativa de movilidad sostenible. La ausencia de infraestructura adecuada para ello y el miedo a ser atropellado por parte de los ciclistas cancelan el uso del transporte activo, acotando las alternativas de transporte accesibles y menos contaminantes. El desarrollo de una red de vías para bicicletas adecuadamente conectadas y protegidas propiciaría estimular el uso de la bicicleta y podría contribuir a la disminución del tráfico vehicular.

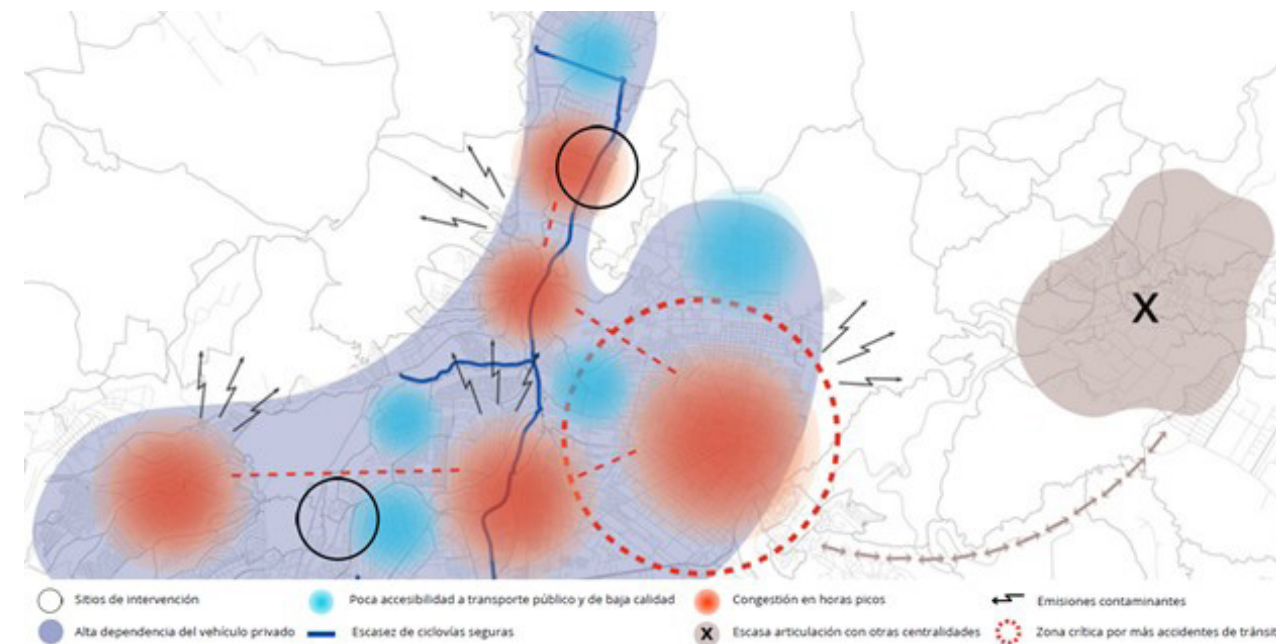
La escasa articulación de dicha centralidad con respecto a otras centralidades limita el acceso a servicios y actividades económicas que se encuentran fuera del barrio. La desconexión con otros lugares de la ciudad también

limita el contacto con otras zonas, dificultando la integración social, las oportunidades laborales y las oportunidades comerciales. Desde la perspectiva de las conexiones, mejorar la conectividad de la centralidad del barrio mediante el desarrollo de una red de transporte y el uso de estrategias de planificación territorial podría mejorar la articulación del barrio con el conjunto de la ciudad.

(Como se observa en la figura 24).

Las zonas críticas por accidentes de tránsito marcan lugares donde los riesgos para la seguridad vial son elevados. La ausencia de una señalética adecuada, el mal diseño de las vías y el uso indiscriminado del espacio público son elementos que favorecen la siniestralidad. Para enfrentar esta situación, es necesario trabajar en la mejora de la señalética viaria, mejorar el diseño de la infraestructura viaria y llevar a cabo campañas de educación vial destinadas a la comunidad.

Figura 24. EJE 4- Movilidad Sostenible- Problemáticas



Fuente: Grupo Ciudad y Planificación Territorial.

Los sitios de intervención, constituidos por las áreas de mejora urbana seleccionadas a partir de la fotografía de la II fase, son espacios que pueden ser tratados para llevar a cabo acciones de mejora para el barrio. Las áreas de intervención no solo interpelan la implementación de servicios básicos, sino que también pueden ser ocupadas por espacios públicos y equipamientos urbanos que favorezcan la cohesión social y el acceso.

El ensanchamiento de corredores BRT (de Bus de Tránsito Rápido) es un argumento relevante de mejora de conectividad para el barrio. En sí, el crecimiento de una red BRT favorecerá la movilidad de los automóviles y puede llegar a ser una alternativa a la congestión del tráfico que actualmente nos ha llevado a colapsar esta zona, facilitando así la conexión con áreas de interés bien dentro del barrio, bien fuera de él a través del acceso a la red de BRT. Además, se puede aumentar la red BRT siempre que se interpele la disminución de vehículos en circulación y que se derive así una mejora medioambiental del área.

La creación de ciclovías y de infraestructura verde en la zona puede transformar el barrio en espacios más sostenibles, más accesibles. La intervención de carretera para ciclistas puede estimular la movilidad de las personas, desenlazando así emisiones contaminantes y mejorando la salud de los habitantes. Al mismo tiempo que la inclusión de infraestructura verde, como parques urbanos y corredores ecológicos, puede ser un argumento para la regeneración medioambiental de la zona y para el refuerzo de la diversidad biológica de la misma.

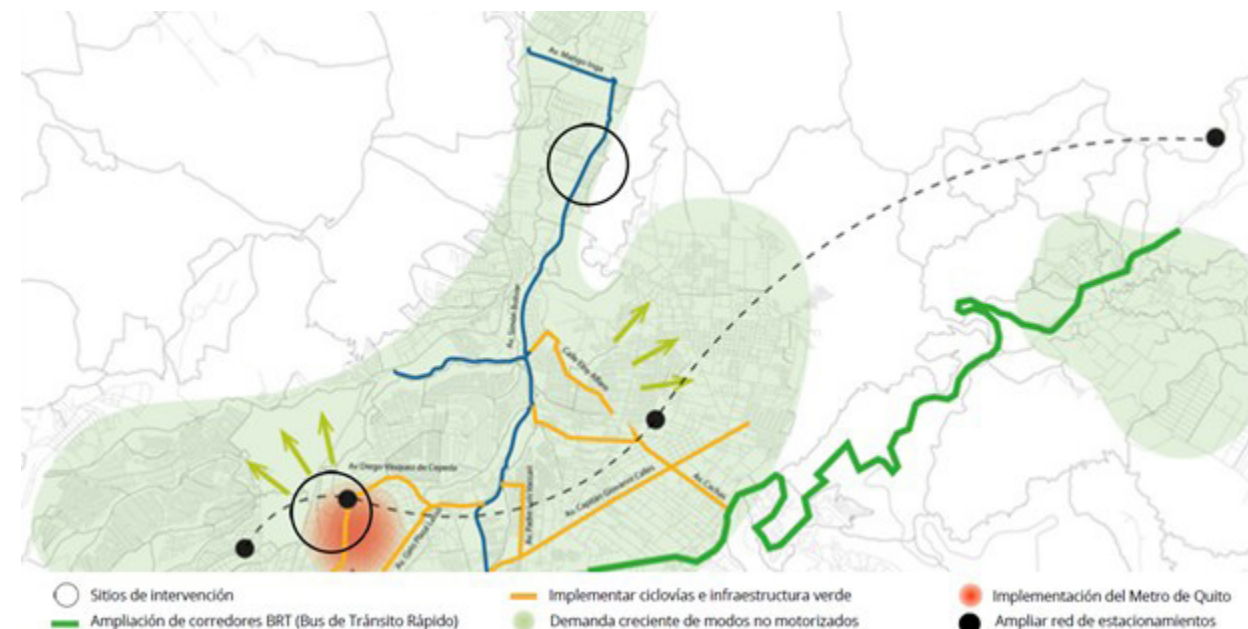
La elevada demanda de medios de transporte no motorizados evidencia una variación en las prioridades en movilidad de la población del barrio. La necesidad de contar con alternativas menos contaminantes y más económicas permite plantear la necesidad de construir

ciclovías, pasos peatonales y sistemas de espacio público interconectados para optimizar la accesibilidad y la calidad urbana.

La construcción del Metro de Quito es una oportunidad muy interesante para mejorar la conexión del barrio e interconectar con el resto de Quito. La inclusión de esta infraestructura en el sistema del transporte público garantiza un grado de conexión territorial, procesos de acceso al trabajo, la educación y los servicios. En el mismo sentido, el Metro puede ser un medio para reducir las emisiones y mejorar la movilidad de la ciudadanía.

La ampliación de la red de aparcamientos puede tener un interés central en la reconfiguración del tejido urbano, optimizando la ocupación del suelo y minimizando los efectos de hacinamiento en las vías principales. Sin embargo, va a requerir, igualmente, la ayuda de incentivos al uso del transporte público y a las alternativas no motorizadas, evitando así un sobredimensionamiento dependiente del automóvil. (Como se observa en la figura 25).

**Figura 25.** EJE 4- Movilidad Sostenible- Potencialidades



**Fuente:** Grupo Ciudad y Planificación Territorial.

#### d. MTA Territorio Intercultural y Ecológico

Quito constituye un territorio que posee gran diversidad biocultural, en el que se encuentran ecosistemas estratégicos como el Chocó Andino que conviven con una gran pluralidad de las identidades culturales. Sin embargo, en este lugar, la riqueza de lo biocultural se encuentra en riesgo por la expansión urbana no planificada, por las presiones sobre los recursos naturales y por la ausencia de una gestión ambiental integral. Frente a esta problemática, el modelo territorial se plantea de tal forma que se reconcilie la conservación ambiental con el reconocimiento de la diversidad cultural, constituyéndose la consolidación de acciones de soluciones basadas en la naturaleza (como la revegetación con especies nativas, la gestión de aguas lluvia, la consolidación de corredores verdes) en un elemento que puede contribuir al desarrollo de la resiliencia climática del territorio. Asimismo, incorporar los saberes ancestrales y las prácticas comunitarias en la gestión ambiental permite construir una ciudad plena en justicia, sostenibilidad y respeto por el territorio.

Los espacios de intervención reflejados en la imagen corresponden a los puntos de cuidados críticos donde se pueden ejecutar mejoras urbanas. Estos lugares implican intervenciones urgentes que pueden asegurar el acceso a la infraestructura básica, la regulación del uso del suelo y la consolidación del sistema del espacio público de interés social.

El área del Río Monjas representa uno de los elementos fundamentales para la sostenibilidad ecológica del distrito. La falta de gestión y la contaminación han llegado a hacer descender su funcionalidad y su capacidad de regeneración. La intervención en este sentido tiene que ser, por lo tanto, a través de los programas de sa-

neamiento, a través de los programas de restauración de ecosistemas y, a la vez, de los programas que incorporan el río en la ciudad. La urbanización en los hábitats de interés y naturales está generando una progresiva pérdida de biodiversidad y una degradación de los ecosistemas naturales. La ocupación en espacios críticos está aumentando la probabilidad de que hay la posibilidad de degradación. Para evitar esto hay que regular la evolución urbanística, concretar espacios de conservación y aplicar un modelo de ocupación que pueda ser compatible con la funcionalidad ecológica del territorio.

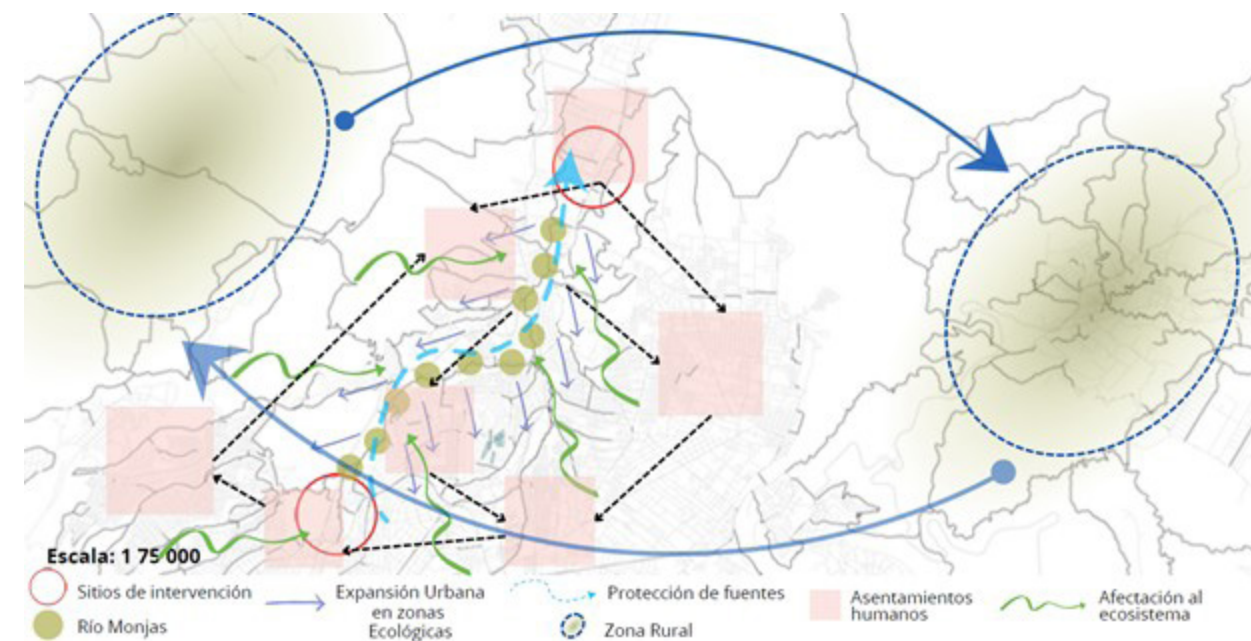
La protección de fuentes de agua dulce es un aspecto de suma importancia para la adecuada provisión de agua para el consumo humano, así como la estabilidad de los ecosistemas locales. Hay peligros que amenazan las fuentes naturales de agua, como la contaminación, la extracción de agua de manera intensiva y la urbanización informal. Para hacer frente a esta problemática es necesario llevar a cabo estrategias de conservación, de restauración del medio ambiente y de formación en la comunidad en la que se pone de manifiesto el uso de los recursos de agua dulce.

Los asentamientos humanos que se están reflejando en la imagen y que se presentan como las zonas que van tomando el espacio de forma desordenada, sufren una carencia en infraestructura, servicios básicos y planificación del territorio. La precaria cuantía de las viviendas y la falta de acceso a los recursos básicos requieren implementar estrategias de mejora del barrio que se ocupen de la regularización del suelo, de buscar la mejora de los equipamientos urbanos y de promover modelos de vivienda digna y sostenible.

La afectación al ecosistema mostrado en la imagen es también producto de la conjunción de urbanización ace-

lerada, contaminación y falta de medidas de conservación del medio natural. Para hacer frente a la problemática debe plantearse contar con planes de restauración ecológica, soluciones basadas en la naturaleza y modelos de urbanización que minimicen el impacto negativo sobre el medio natural. (Como se observa en la figura 26).

**Figura 26.** Territorio Intercultural y Ecológico-Problemáticas



Fuente: Grupo Ciudad y Planificación Territorial.

Los lugares de intervención del mapa se consideran determinados lugares donde se pueden realizar mejoras urbanas. Existen estas que permitirán la realización de proyectos de infraestructura, la mejora ambiental de determinadas zonas y también la creación de espacios de tipo social comunitario que ayuden a generar la integración social y el acceso a los servicios que garantiza el vivir en la ciudad.

El río Monjas que cruza el territorio es un recurso ambiental interesante por su potencial para generar mejoras de la calidad ecológica del barrio. La mejora del río puede llegar a conformarse en descontaminación del mismo, mejora de las zonas verdes que lo acompañan e integración de los espacios de tipo recreativo en torno a éste que hay que propiciar para mejorar el vínculo ecológico y social que el río puede proporcionar.

La conexión y el vínculo que se puede establecer entre los diferentes puntos del barrio es determinante para mejorar la movilidad y la accesibilidad. Mejorar la conectividad a partir de la mejora de la infraestructura peatonal y un transporte del tipo público eficiente permiten mejorar el acceso a los servicios que la ciudad ofrece a la ciudadanía y desde la generación de los espacios de tipo público y para el tráfico vehicular, se puede propiciar un desarrollo más equitativo.

La restauración hídrica constituye una taimada estrategia para asegurar la sostenibilidad del barrio. Llevar a cabo proyectos de recuperación de cuerpos de agua y drenajes ecológicos ayudaría a gestionar el agua y a mejorar la resiliencia del asentamiento potable frente a las inundaciones y a la escasez hídrica.

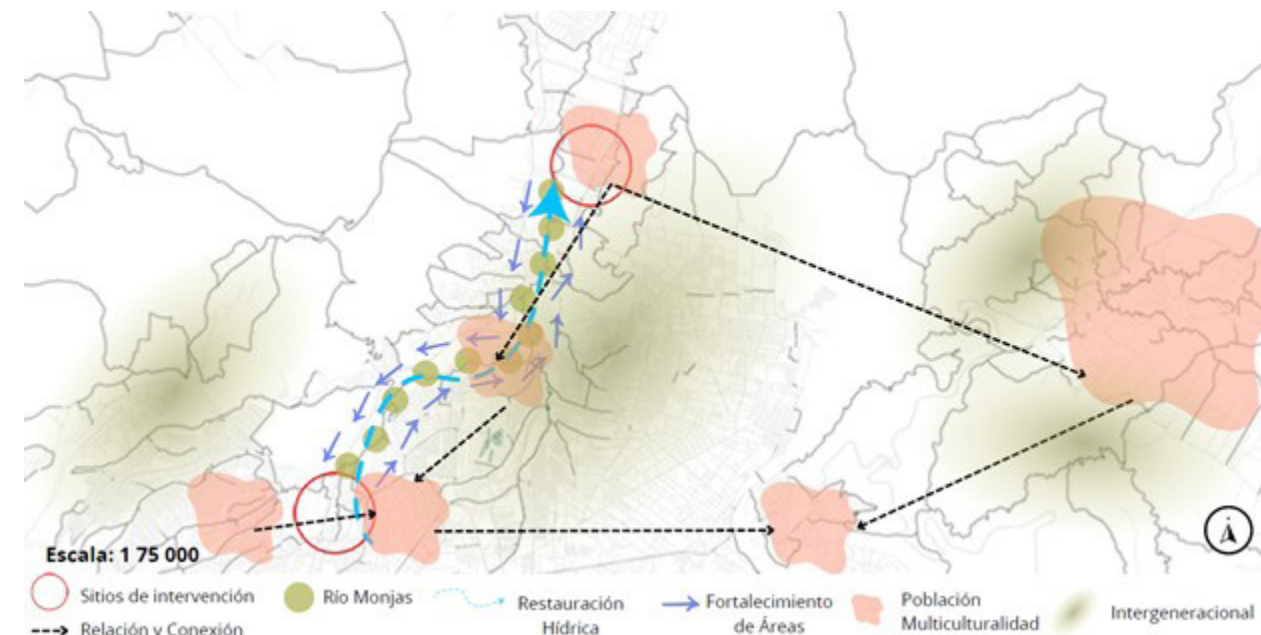
El fortalecimiento de áreas persigue la consolidación para el desarrollo de zonas naturales y urbanas, que a

su vez facilita la mejora de los espacios públicos para la incorporación de equipamientos urbanos y el diseño de áreas de recreo para el barrio. La transformación contribuye a la adquisición de las condiciones necesarias para una mejora del barrio en un sentido más habitable.

La población multicultural y la diversidad de la población forman una oferta para la inclusión social y para la participación de la ciudadanía en los procesos de la gestión de las mejoras del barrio. La integración de distintas culturas y generaciones favorece la cohesión social y plantea el reto del desarrollo equitativo.

El enfoque intergeneracional facilitaría que los métodos de desarrollo dado por el barrio respondieran a las necesidades de cada uno de los grupos de edad existentes en el barrio. La mejora de los espacios accesibles, programas de educación comunitaria u oportunidades económicas de inclusión también ayudaría a mejorar la calidad de vida de los/las habitantes a largo plazo. (Como se observa en la figura 27).

**Figura 27.** EJE 5 - Territorio Intercultural y Ecológico-Potencialidades



Fuente: Grupo Ciudad y Planificación Territorial.

### 2.3.1.2. San Antonio: Problemáticas y potencialidades

#### a. MTA Sistema Biofísico

San Antonio de Pichincha, con su geomorfología y geología condicionantes de la estabilidad de los suelos, se manifiesta no como un lugar estandarizado a escenarios futuribles, sino comprometido por el propio desarrollo y ello establece las bases del proceso de planificación, ya que a partir de él hay que evitar la erosión y los deslizamientos.

**Figura 28.** Reserva geobotánica Pululahua



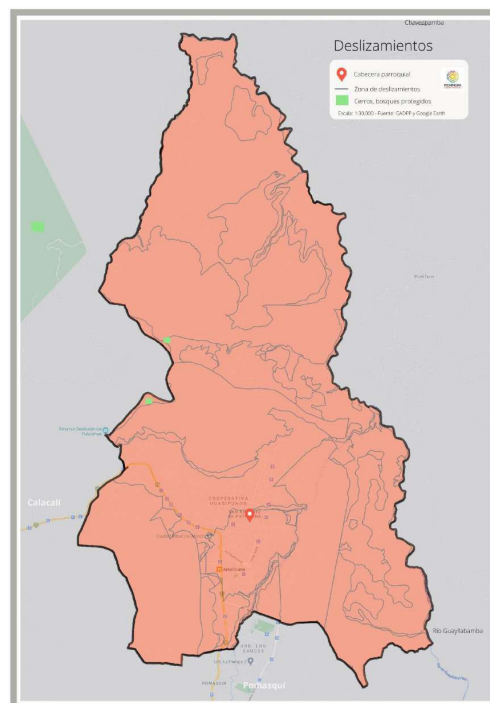
Fuente: PDOT San Antonio de Pichincha (2024).

Con justificación de la propuesta de orden del medio natural, no se puede perder de vista la importancia también que tiene la determinación de los factores climáticos en cuanto a las condiciones de habitabilidad y de producción agrícola, ya que a partir de ellos es necesario el planteamiento de medidas de adaptación al cambio.

El sistema hídrico, por su parte, también se tiene que determinar y manifestar en cuanto a sus condiciones de disponibilidad y calidad de agua, por lo que en el planteamiento de la fragilidad del territorio se hace necesario la implementación de la propuesta de estrategias de

conservación y de gestión. El ecosistema y los recursos naturales ofrecen oportunidades para la regeneración ambiental y el desarrollo sostenible. Sin embargo, la explotación minera y la erosión del suelo representan amenazas que deben ser reguladas mediante políticas de restauración ecológica y uso responsable del territorio.

**Figura 29.** Deslizamiento por erosión



Fuente: PDOT San Antonio de Pichincha (2024).

#### b. MTA Sistema Socio-Cultural

El El crecimiento de la población en San Antonio de Pichincha ha conllevado una necesidad y demanda de ser-

vicios básicos y vivienda en el lugar; la población económicamente activa tiene problemas en torno al empleo y al acceso al mismo. La autoidentificación étnica da cuenta de la diversidad cultural que refleja el territorio y puede ser aprovechada en planes de inclusión y desarrollo comunitario. La educación, el analfabetismo y la deserción escolar deben ser abordados para mejorar la calidad de vida y el capital de la población.

La existencia de población en estado de vulnerabilidad y con capacidades especiales exige implementar políticas de inclusión y accesibilidad. La pobreza y las necesidades básicas insatisfechas evidencian desigualdades que deben ser abordadas a partir de programas de desarrollo social.

**Tabla 6.** Tasa de educación en San Antonio de Pichincha

Territorio	Tasa de asistencia por nivel de educación	
San Antonio	Tasa neta de asistencia en educación básica	95.03
	Tasa neta de asistencia en educación primaria	94.75
	Tasa neta de asistencia en educación secundaria	77.95
	Tasa neta de asistencia en educación bachillerato	62.25
	Tasa neta de asistencia en educación superior	24.26

Fuente: PDOT San Antonio de Pichincha (2024)

La movilidad humana y migración impacta la estructura demográfica y la planificación urbana, mientras que la seguridad es un aspecto clave para garantizar el bienestar de los habitantes.

#### c. MTA Sistema Económico y Productivo

En San Antonio de Pichincha, el trabajo y el empleo se encuentran determinados por la actividad agrícola, co-

mercial y turística. Es necesario fortalecer la producción local y el uso del suelo productivo, para lo cual será necesario crear las condiciones para los incentivos y apoyo técnico.

El turismo y la minería, por su parte, son considerados sectores estratégicos para el desarrollo de los habitantes de la parroquia, pero para el buen uso se requiere de una gestión equilibrada que evite una actitud no adecuada de los turistas y las empresas mineras por parte de los habitantes de San Antonio. La infraestructura destinada a fomentar la producción es necesaria para mejorar la competitividad y generar empleo.

**Figura 30.** Minería en San Antonio de Pichincha



#### d. MTA Sistema de Asentamientos Humanos de Hecho

La expansión urbana y la ocupación del territorio han traído consigo problemáticas de infraestructura vial y conectividad. En este sentido, la planificación que debe guiar el MTA, a través de su componente de accesibili-

dad, debe centrarse en articular una mejor conectividad, optimizar el transporte público y garantizar la integración de los asentamientos humanos con el resto de la ciudad.

San Antonio de Pichincha hoy en día ha sido no planificado, con una expansión de los asentamientos humanos en zonas de riesgo e irrumpidos por una infraestructura vial precaria, ya que no tienen acceso adecuado a los servicios básicos ni infraestructura urbana. Estos asentamientos, la mayoría de ellos informales, se localizan en sectores periféricos o de muy difícil acceso, lo que implica una mayor exclusión territorial y social.

El componente de conectividad del MTA nos describe que la infraestructura vial es insuficiente y se presenta como muy desarticulada, de lo que deriva la falta de integración territorial y de acceso equitativo a las oportunidades. De este modo, la red vial secundaria se encuentra deteriorada y los sistemas de transporte público no cubren adecuadamente con los sectores más vulnerables.

**Tabla 7.** Infraestructura y espacio públicos San Antonio

Tipo de Espacio	Cantidad	Ubicación
Casas comunales	12	Barrios: Santa Rosa de Rumiucucho, Carcelén, Alcantarillas, Santo Domingo, Señor del Árbol, Señora del Pilar, Tanlahua, Central 1, Catequilla, Ciudad Futura, Cuatro de Abril, Altar de Putalahua
Canchas deportivas	7	Barrios: El Calvario, Equinoccial, Tanlahua, Santo Domingo Bajo, Rumiucucho, Canelen, Nuestra Señora del Pilar.
Canchas de uso múltiple	5	Barrios: Las Alcantarillas, Santo Domingo Bajo, Carcelén, El Calvario, Santa Clara.
Bibliotecas públicas	2	Barrios: Alcantarillas, San Francisco
Museos	3	Barrios: Rumiucucho, Ciudad Mitad del Mundo (2)
Estadio	3	Barrios: Tanlahua, Rumiucucho, Central 1
Coliseo	1	Barrio: Señora del Pilar
Coliseo de gallos	1	Barrio: San Francisco
Parque	1	Barrios: Santa Clara
Parques infantiles	8	Barrios: Los Shyris, Alcantarillas, Canelen, Santo Domingo Bajo (2), Santa Rosa de Rumiucucho, Rumiucucho
Piscinas públicas	1	Barrios: Manantial
Iglesias	6	Barrios: Rumiucucho, Central 2, Santa Clara, Tanlahua, Ciudad Mitad del Mundo, Santo Domingo Bajo

**Fuente:** PDOT San Antonio de Pichincha (2024)

#### e. MTA Sistemas Político Institucional

El PDOT marca la existencia de mecanismos determinados de gobernanza con comisiones permanentes, como condiciones y formas de coordinación de acciones de desarrollo territorial. La síntesis del componente político institucional pone de relieve además la participación ciudadana y la participación conjunta de actores locales como claves para una gestión adecuada del territorio.

De forma análoga al discurso anterior, aunque la presencia de debilidades podría obstaculizar la construcción de una gobernanza del territorio, el PDOT también exponía oportunidades al poner de manifiesto la existencia de actores sociales organizados, la existencia de un interés creciente por procesos de planificación participativa y la posibilidad de articular el territorio con políticas metropolitanas. Estas fortalezas pueden ser utilizadas para la construcción de una gobernanza del territorio más inclusiva donde la mejora de barrios informales pudiera ser abordada a partir de un desarrollo sostenible a través de la producción social del hábitat, incluyendo la gestión del riesgo y la resiliencia comunitaria.

**Fuente:** Asambleas comunitarias



**Fuente:** PDOT San Antonio de Pichincha (2024)

### 2.3.2. Análisis de Gestión de Suelo (PUGS)

#### a. Clasificación y subclasificación del suelo

La zonificación rural, que aparece materializada en verde, significa aquellas áreas con vocación agro productiva y ecológica, para hacerlas parte de un desarrollo urbano sostenible, es importante incentivar prácticas de agricultura urbana, preservar los ecosistemas y aprovechar los espacios no construidos para compaginar la expansión urbana y la correcta recuperación natural.

Las zonas urbanas, representadas en rojo, marcan el área consolidada del barrio donde existe una estructura urbana consolidada. En clave de mejoramiento se pueden plantear propuestas de infraestructura resiliente, de espacios públicos accesibles, de construcción de redes de servicios básicos, para mejorar la calidad de vida de los vecinos del barrio.

Las zonas de protección (marcadas con bordes marrón) son espacios que tienen un alto valor ambiental que necesitan ser tratados. Estas zonas pueden convertirse en corredores ecológicos y sumarse a un modelo de desarrollo urbano sostenible que subraye la regeneración natural del paisaje y la disminución de los impactos negativos del ecosistema.

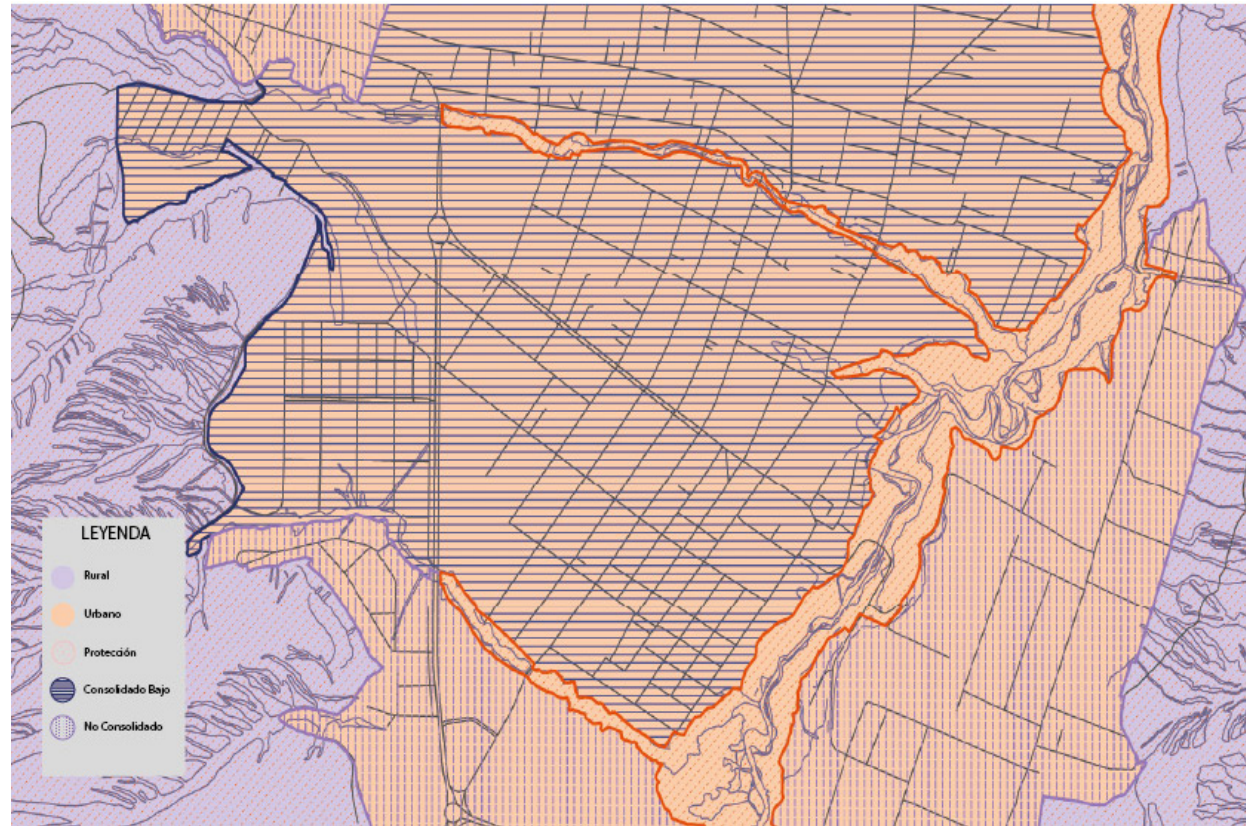
Las categorías de zonificación consolidada, consolidada baja y no consolidada marcan grados de consolidación de la estabilidad urbana en el barrio. Las áreas no consolidadas requieren intervenciones basadas en necesidades que traten la regularización territorial, la infraestructura básica y la vivienda progresiva en las nuevas condiciones de habitabilidad de los asentamientos humanos de hecho. (Figura 31).

#### b. Usos de Suelo General, Principal y Especifico.

El plano muestra una serie de zonificaciones donde se refleja la estructura territorial de San Antonio de Pichincha, y entre éstas, se distinguen áreas de uso urbano, industrial, mixto, apropiados a servicios de equipamiento, del patrimonio cultural, de protección del medio ambiente. Para una mejoría urbana, sostenible, debe haber una integración de estrategias que combinen el crecimiento urbano con la conservación del medio ambiente y soluciones para mejorar los asentamientos de hecho.

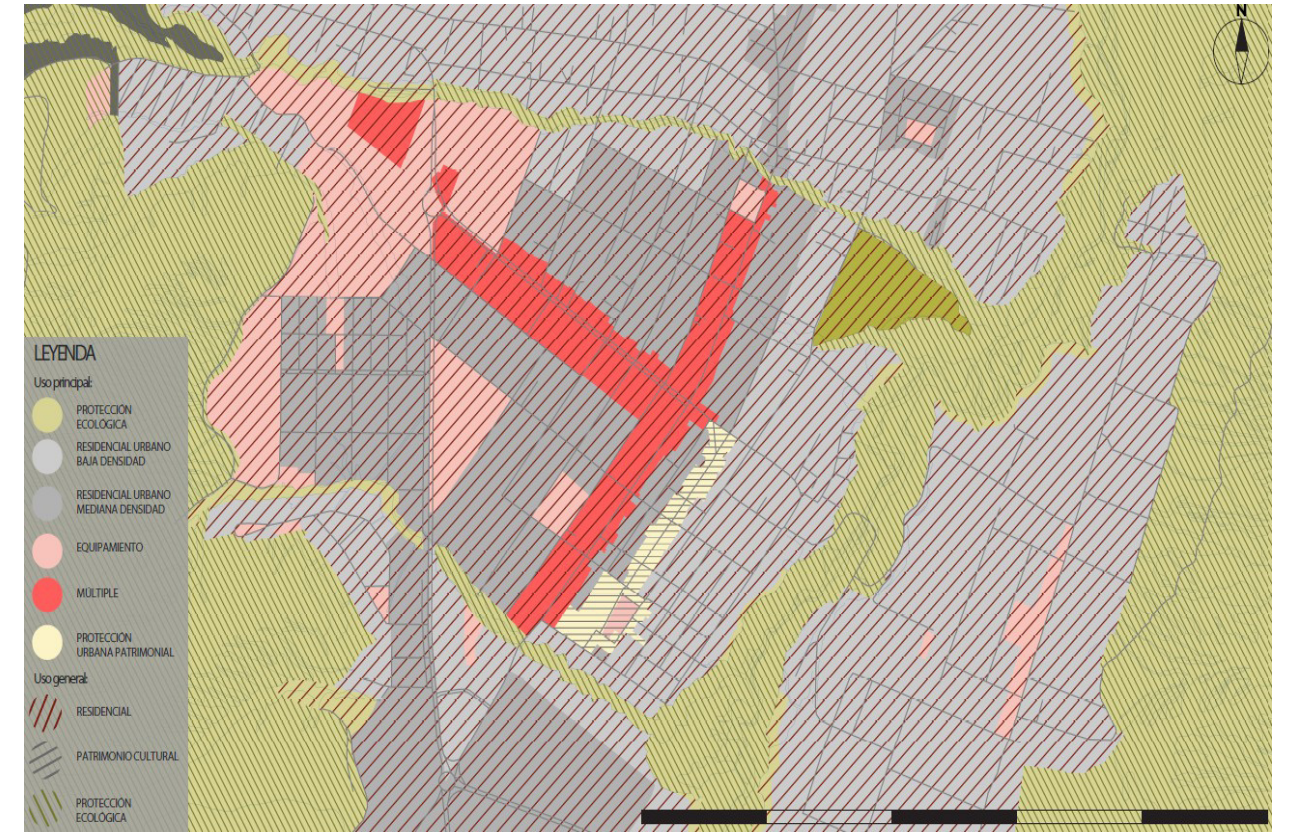
La existencia de zonas de protección del medio ambiente permite una recuperación del medio ambiente y una atenuación de los impactos que la expansión urbana puede generar. Asimismo, las áreas de uso urbano residencial y de baja densidad requieren ser objeto de intervenciones que garanticen el acceso a los servicios básicos, a la infraestructura resistente y a unos espacios públicos adecuados. La conectividad y el ordenamiento del territorio deben tener en cuenta la integración de los diferentes usos del suelo, garantizando un desarrollo que estimule la movilidad sostenible, la eficiencia energética y la inclusión de la ciudadanía. Esta fundamentación puede ser el punto de partida para como definirías estrategias de tu tesis y facilitarte propuestas concretas a fin de mejorar la calidad de vida del barrio. (Figura 32).

**Figura 31. CLASIFICACIÓN Y SUBCLASIFICACIÓN DEL SUELO**



Fuente: Grupo Participante en el concurso C40

**Figura 32. USOS DE SUELO PRINCIPAL Y GENERAL**



Fuente: Grupo Participante en el concurso C40

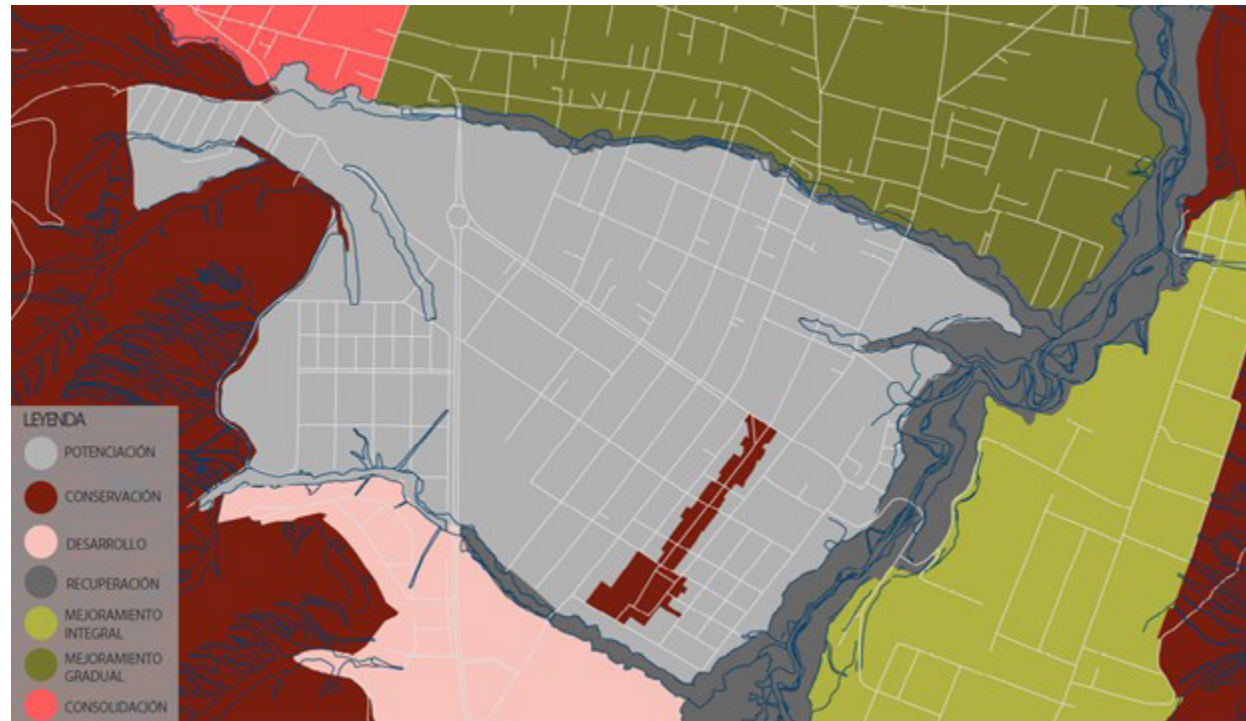
### c. Tratamiento Urbanístico

El mapa ofrece una representación territorial acerca de las categorías que ofrecen mejoras urbanas que implican el empeoramiento, la conservación, la creación, la restauración, la mejora comprendida, la mejora paulatina y la consolidación, que corresponden a la necesidad de realizar la intervención, otra, diferente, en función del grado de consolidación urbana y del estado ambiental del territorio. La restauración y la mejora integral exigen apuestas por la resiliencia en la infraestructura y el acceso a servicios básicos,

mientras que la conservación ha de ser capaz de conservar los recursos naturales y de controlar la expansión urbana.

La potencialización y el desarrollo exponen oportunidades para crear espacios públicos y servicios, y permitir movilidad por medios sostenibles, posibilitando con ello la integración del barrio con el entorno. La planificación atendiendo a estas categorías permitirá construir propuestas concretas y eficaces en la tesis que busquen el ajuste entre el crecimiento urbano y la sostenibilidad medioambiental y social.

Figura 33. TRATAMIENTO URBANÍSTICO



Fuente: Grupo Participante en el concurso C40

### d. Forma de Ocupación.

La figura consiste en una clasificación de edificios de acuerdo a su tipología: la construcción sobre línea de fábrica, la construcción continua y la construcción aislada; así como las zonas donde la norma no es aplicable. En este último caso, la planificación entiende que los asentamientos humanos de hecho requieren de un enfoque para la urbanización sostenible y es importante tener presente la relación existente entre estos mecanismos y la planificación del territorio.

La inclusión de espacios verdes y cuerpos de agua indicados en el mapa pueden interpretarse como una oportunidad para la regeneración ambiental y el desarrollo de corredores ecológicos que puedan contribuir a mejorar la calidad de vida urbana. La planificación debe tener en cuenta un diseño sostenible que logre equilibrar el crecimiento urbano, la conservación ecológica y la accesibilidad, de forma que se logre emprender una transformación inclusiva y resiliente del barrio.

Figura 34. Mapa de análisis



Fuente: Grupo Participante en el concurso C40

### e. Número de Pisos

Este mapa ofrece un tipo de clasificación de las áreas de intervención, diferenciando aquellas que requieren mayor atención para el mejoramiento de la ciudad de forma sostenible. Las áreas con un rojo más intenso corresponden a tipos de sectores que requieren de acciones prioritarias, siendo quizás la falta de infraestructura un elemento, la ausencia de servicios o de buenas condiciones de habitabilidad. Las áreas de un rojo más claro son zonas que pertenecen a los tipos de prioridad intermedia, donde estrategias como la consolidación urbana, la

mejora progresiva de la vivienda o la mejora de la conectividad pueden llevarse a cabo. Las áreas de color gris y gris claro son seguramente aquellas que presentan una menor necesidad de intervención o que ya se encuentran en situación de planificación urbana consolidada. Para los asentamientos humanos en la de facto, la transformación sostenible tiene que versar sobre la regularización del territorio, la accesibilidad a los servicios primordiales y la regeneración ambiental, buscando alcanzar un balance en relación al crecimiento urbano y a la conservación de los espacios naturales. Esta visión puede ser útil para tu tesis a partir de tu objetivo de proponer las estrategias que consideres más adecuadas para las condiciones de un barrio.

Figura 35. Mapa de análisis



Fuente: Grupo Participante en el concurso C40

### f. COS Planta Baja

La cartografía muestra una especialización en función de distintos niveles de densidad y del uso del suelo, permitiendo llegar a establecer áreas importantes para el mejoramiento sostenido de la urbanización de la verduera. Las áreas rojas y rosas permiten clasificar zonas en donde hay una alta concentración de actividad urbana. Ello implica la necesidad de mejorar los servicios básicos, la infraestructura resiliente y los espacios públicos a la medida de las necesidades de estos sectores. Las áreas verdes y amarillas corresponderían a sectores de menor densidad y quizás con un impacto ambiental.

Fuente: Grupo Participante en el concurso C40

La existencia de cuerpos de agua, así como de espacios naturales que se encuentran en la espacialidad del territorio, pone de manifiesto una intervención a favor de la introducción de soluciones de drenaje sostenible y para el manejo de recursos hídricos de manera adecuada. La intervención planificada debería estar centrada en los métodos de intervención y en la construcción de conectividad entre áreas urbanas y ambientales, incidiendo en una urbanización que incorpore necesidades de desarrollo inclusivo a favor de los accesos a infraestructura, vivienda y movilidad de la urbanización.

Figura 36. Mapa de análisis

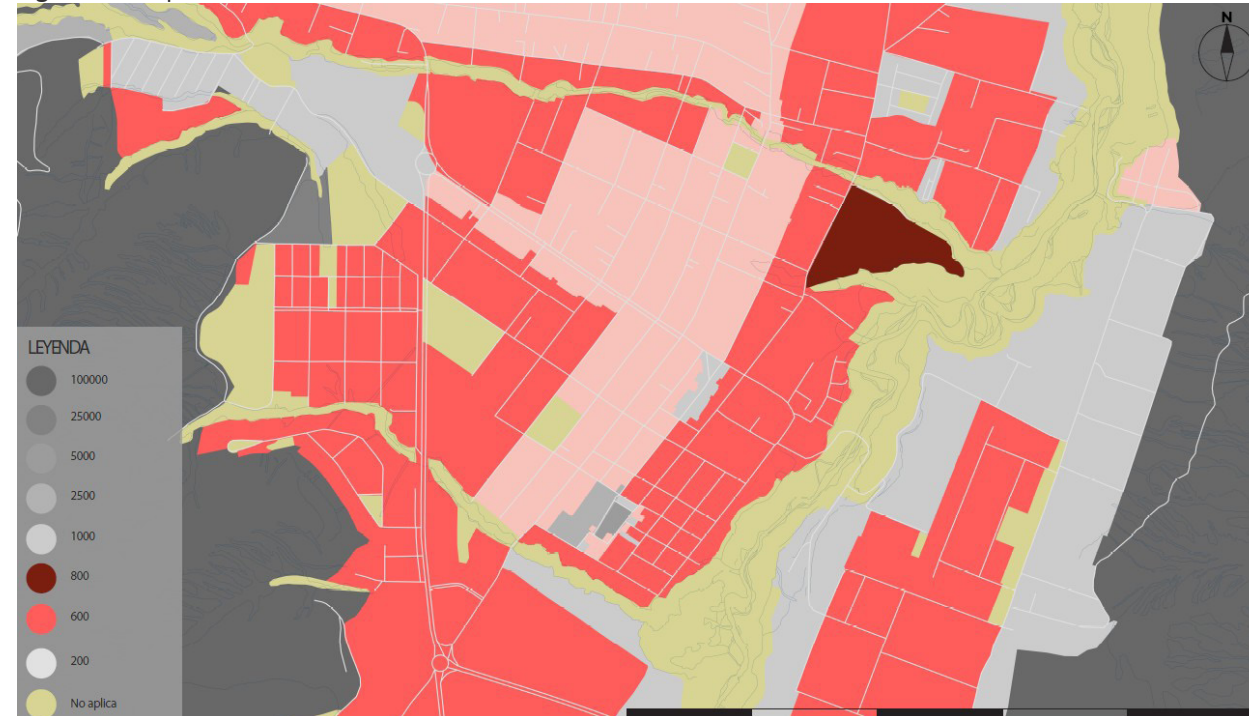


### g. Lote Mínimo

Por el contrario, las áreas de baja densidad pueden constituir oportunidades para el desarrollo de corredores ecológicos e integrar sistemas de drenaje sostenible. La existencia de zonas marcadas como “No aplica” sugiere espacios en los que es necesario determinar estrategias de consolidación urbana o de preservación. La planificación del asentamiento debe centrarse en una gestión territorial inclusiva, que beneficie a la integración social y minimice los impactos ambientales negativos.

Por el contrario, las áreas de baja densidad pueden constituir oportunidades para el desarrollo de corredores ecológicos e integrar sistemas de drenaje sostenible. La existencia de las zonas marcadas como “No aplica” permite suponer espacios en los que, sin embargo, ha de definirse estrategias de consolidación urbana o preservación. La planificación del asentamiento tiene que centrarse en una gestión territorial inclusiva en favor de la integración social que minimice los impactos ambientales negativos.

Figura 37. Mapa de análisis



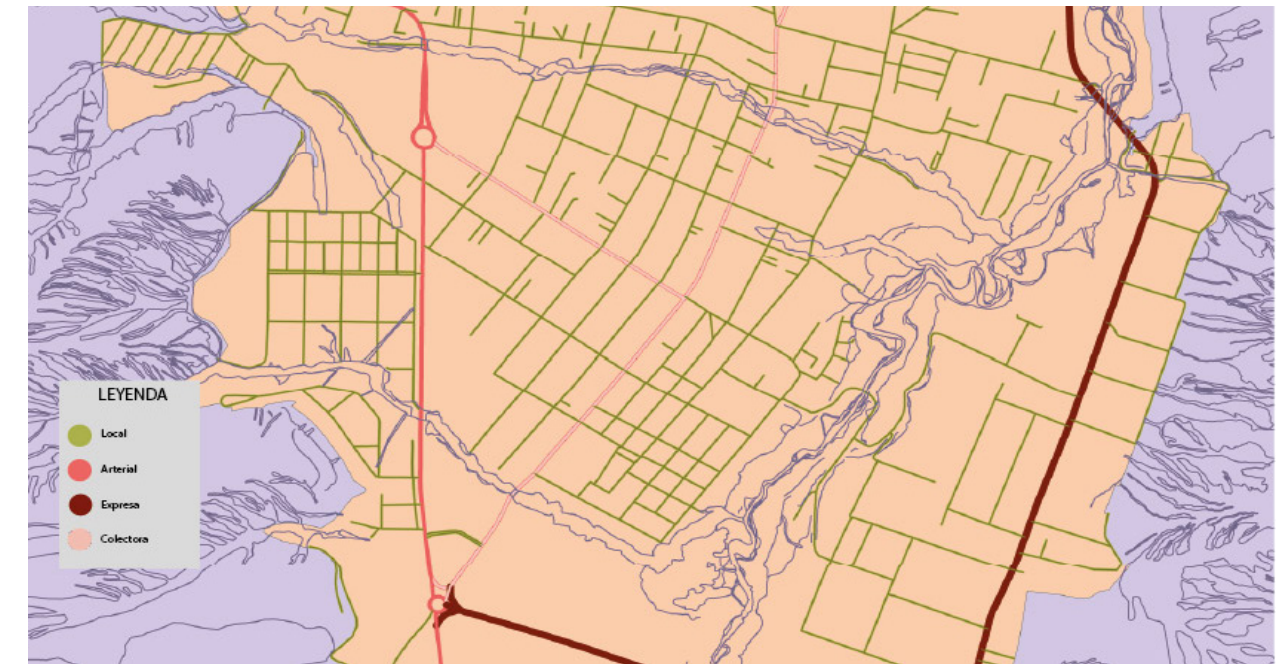
Fuente: Grupo Participante en el concurso C40

### h. Componente Vial

La siguiente cartografía hace referencia a la clasificación que se tiene de la red vial existente en San Antonio de Pichincha. Esta red se encuentra dividida en vías locales, vías arteriales, vías expresas y vías colectoras; así como también la infraestructura de transmisión eléctrica. La planificación de la red vial en el marco del mejoramiento urbano sostenible está directamente asociada a la correcta movilidad, ya que esta medida va a permitir la reducción del tráfico vehicular y va a mejorar la conectividad del barrio.

La incorporación de corredores de transporte público y la promoción de modos de movilidad sostenible, como ciclovías o redes peatonales, pueden optimizar la accesibilidad y disminuir el impacto ambiental. De la misma forma, la infraestructura de transmisión eléctrica debe ser bien gestionada para asegurar que el suministro sea suficiente y resiliente, de modo que favorezca el desarrollo urbano a la par que no comprometa la sostenibilidad del entorno. Este análisis puede llegar a dar sustento a tu análisis, pero estructurando estrategias que prioricen la accesibilidad, el transporte limpio y la eficiencia energética del barrio.

Figura 38. Mapa de análisis



Fuente: Grupo Participante en el concurso C40

## 2.4 Conclusiones

- La aplicación de marcos normativos como la Ordenanza Verde-Azul y el Plan Especial del Río Monjas posibilita legitimar y estructurar las intervenciones sostenibles en los asentamientos informales.
- Los principios del barrio verde y próspero proveen un marco general que se puede adaptar con éxito al contexto de San Antonio de Pichincha de cara a mejorar la calidad de vida y la resiliencia urbana.
- La infraestructura verde-azul transforma pasivos ambientales en activos urbanos, ofreciendo soluciones ecológicas que también cumplen las funciones sociales y territoriales.
- La participación comunitaria es necesaria para garantizar la sostenibilidad de las propuestas, reafirmando el sentido de pertenencia y la corresponsabilidad en la gestión del territorio.
- Las representaciones gráficas permiten vehiculares ideas complejas haciendo que el diálogo entre actores técnicos, políticos y comunitarios sea también accesible.
- La tesis está alineada con los objetivos del Plan de Acción Climática de Quito, aportando a la adaptación al cambio climático y la construcción de una ciudad más equitativa y resiliente.
- La articulación entre teoría, normativa, diagnóstico territorial y estrategias visuales ofrece una propuesta replicable para el mejoramiento urbano sostenible en contextos vulnerables.

**ETAPA 3**  
**Mi Propuesta**

## Mi Propuesta

### 3.1 Plan General

El Plan General de esta propuesta es el inicio del desarrollo de lineamientos urbanos, una vez realizados los análisis de fases antecesoras obtenemos los primeros criterios de acercamiento para llegar a un diseño urbano, relacionando las necesidades y problemas en el sector a trabajar. Se busca el mejoramiento de ecosistemas urbanos y barriales, reducir riesgos naturales y mejorar la calidad de vida urbana, todo esto alineándonos al PDOT de San Antonio de Pichincha, Ordenanza Verde-Azul, Vivienda Ecológica, Plan Especial Río Monjas y Plan de Acción de Cambio Climático.

### 3.2 Análisis de Normativa

#### a. Ordenanza verde azul

La Ordenanza Metropolitana Verde-Azul constituye un instrumento clave para el desarrollo de estrategias de mejoramiento urbano sostenible, especialmente en contextos de alta vulnerabilidad como los asentamientos humanos de hecho. Su enfoque se basa en la planificación y gestión de una red de infraestructura verde y azul que articula elementos naturales (quebradas, ríos, taludes, áreas de vegetación y suelos agrícolas), con el tejido urbano, reconociendo su valor como soporte ecológico y social del territorio.

En asentamientos informales, donde la ocupación del

suelo ha sido históricamente desordenada y muchas veces sobre zonas de riesgo o valor ambiental, esta ordenanza permite reorientar la intervención urbana hacia un modelo que prioriza la restauración ecológica, la resiliencia climática y la equidad territorial. Por ejemplo, la recuperación de quebradas y la revegetación de taludes no solo mitigan riesgos de deslizamientos e inundaciones, sino que también generan espacios públicos verdes que mejoran la calidad de vida y fortalecen el tejido comunitario.

También la ordenanza promueve la gestión integral del agua, el saneamiento ambiental y la incorporación de soluciones basadas en la naturaleza, lo cual es fundamental en barrios donde el acceso a servicios básicos es limitado. Estas acciones se complementan con un enfoque de participación ciudadana, que reconoce a las comunidades como actores activos en la planificación, ejecución y mantenimiento de las intervenciones, fortaleciendo así la gobernanza local y la sostenibilidad a largo plazo.

#### b. Plan Especial Río Monjas

El primer eje, prevención y mitigación de riesgos, reconoce la gravedad de los procesos de erosión, pérdida de cobertura vegetal y colapso de taludes provocados por la expansión urbana no planificada. En asentamientos humanos de hecho, este enfoque permite estructurar medidas correctivas como la revegetación de taludes, estabilización de laderas y rediseño de bordes urbanos expuestos a amenazas geodinámicas. La prohibición de

nuevas edificaciones en zonas críticas y la promoción de soluciones individuales para evitar descargas directas al río son medidas clave para reducir la vulnerabilidad.

El segundo eje, recuperación de servicios ecosistémicos, enfatiza la necesidad de re-naturalizar el cauce del Río Monjas y sus afluentes. Esto tiene una repercusión directa en la mejora de la calidad ambiental de barrios asentados informalmente, donde muchas veces los cuerpos de agua han sido contaminados o canalizados. El plan propone corredores verdes, parques lineales y una red multiescalar de infraestructura verde-azul, elementos que pueden ser aprovechados para consolidar equipamientos comunitarios, espacios públicos y sistemas de drenaje sostenible.

El tercer eje, gestión del hábitat seguro y de calidad en un territorio resiliente al cambio climático, se alinea con los objetivos de tu tesis al integrar el enfoque de planificación urbana con criterios ecológicos, sociales y técnicos. Esto incluye la redefinición de usos del suelo, estrategias de recuperación del entorno natural y estándares urbanísticos que priorizan el suelo permeable y la gestión de aguas pluviales mediante Soluciones Basadas en la Naturaleza.

El cuarto eje, gestión del recurso hídrico, establece una política de saneamiento y recuperación de la cuenca, con proyectos como la separación de aguas lluvia y residuales, plantas de tratamiento y eliminación de descargas domésticas. Estos lineamientos abren la posibilidad de diseñar propuestas de infraestructura básica adaptadas a contextos informales, donde el déficit de saneamiento es recurrente.

Por último, el eje de corresponsabilidad ambiental y social fomenta la participación comunitaria, la educación

ambiental y la co-gestión del territorio. En asentamientos humanos de hecho, este principio es vital para lograr procesos sostenibles y legítimos. La implicación de la comunidad en la identificación de riesgos, el diseño de espacios públicos y la restauración ambiental fortalece la apropiación del lugar y la cohesión social.

### c. Plan de Acción de Cambio Climático de Quito (PAQC)

El Plan de Acción de Cambio Climático de Quito (PAQC) es una hoja de ruta estratégica que busca transformar a la ciudad en un territorio climáticamente neutro y resiliente al año 2050. En el contexto de tu tesis sobre mejoramiento urbano sostenible en asentamientos humanos de hecho, este plan ofrece un marco técnico y político que puede fortalecer tus propuestas desde una perspectiva ambiental, social y territorial.

Uno de los pilares del PAQC es la mitigación de emisiones de gases de efecto invernadero (GEI). Quito se compromete a reducir un 30% de sus emisiones para 2030 (con base en 2015) y alcanzar la neutralidad climática en 2050. Esto implica transformar sectores clave como la movilidad, la construcción, los servicios públicos y la gestión de residuos. En asentamientos informales, donde muchas veces hay déficit de infraestructura y servicios, estas metas se traducen en oportunidades para implementar soluciones de bajo carbono, como sistemas de transporte sostenible, eficiencia energética en viviendas autoconstruidas y manejo comunitario de residuos.

El plan también prioriza la adaptación al cambio climático, con énfasis en la protección de poblaciones vulnerables. Se propone aumentar en un 20% la inversión en proyectos de adaptación al 2030. Esto es especialmente relevante para barrios asentados en zonas de riesgo,

como quebradas o taludes, donde se pueden aplicar estrategias de revegetación, drenaje sostenible y recuperación de ecosistemas urbanos. Además, el PAQC promueve el uso de Soluciones Basadas en la Naturaleza, como jardines de lluvia, corredores verdes y huertos urbanos, que pueden integrarse en propuestas de mejoramiento barrial.

Otro componente clave es la gobernanza climática participativa. El PAQC fue construido con la colaboración de instituciones públicas, academia, sector privado y sociedad civil. Este enfoque multisectorial puede inspirar procesos de planificación participativa en tu tesis, donde la comunidad sea protagonista en la identificación de riesgos, diseño de soluciones y gestión del territorio.

### d. Barrios verdes y prósperos

Los 10 principios para crear un barrio verde y próspero constituyen una guía fundamental para orientar propuestas de transformación urbana en contextos vulnerables. En asentamientos humanos de hecho, estos principios pueden adaptarse para impulsar estrategias que prioricen la inclusión social, la equidad y la resiliencia ambiental.

El principio de “barrios completos” resalta la necesidad de una mezcla de usos del suelo, servicios accesibles y proximidad funcional. En asentamientos informales, esto implica consolidar pequeñas centralidades urbanas que integren comercio local, equipamientos educativos y salud, así como espacios públicos seguros y comunitarios. La conectividad entre estos servicios facilita la cohesión social y reduce las desigualdades espaciales.

Por su parte, el enfoque en “calles centradas en las personas y movilidad baja en carbono” plantea un rediseño

del espacio público para priorizar al peatón, la bicicleta y el transporte público. Esto se vuelve esencial en barrios donde la precariedad de la infraestructura limita el acceso seguro y eficiente. Rehabilitar vías, construir aceras accesibles y habilitar ciclovías representa una estrategia de movilidad sostenible e inclusiva.

El principio de “lugares inteligentes y conectados” promueve la accesibilidad digital y la innovación tecnológica. En estos barrios, la implementación de tecnología apropiada puede optimizar la gestión de servicios como el agua, la energía o la seguridad, además de fortalecer la educación a través del acceso a plataformas digitales comunitarias.

“Un lugar para todos” impulsa un diseño urbano inclusivo, multicultural y equitativo, que reconozca las distintas necesidades de la población. Esto implica procesos participativos, diseño universal y políticas que garanticen el derecho a la ciudad para todas las edades, géneros y capacidades.

El principio de “construcción limpia” alienta el uso de materiales locales y técnicas de bajo impacto ambiental. En asentamientos de hecho, esto se traduce en fomentar la autoconstrucción asistida, sistemas modulares y soluciones habitacionales que mejoren las condiciones de vida sin comprometer los recursos naturales.

La transición hacia una “energía verde y edificios eficientes” es indispensable para combatir la pobreza energética. La incorporación de soluciones como paneles solares, ventilación pasiva y aislamiento térmico puede mejorar la habitabilidad y reducir los costos energéticos de los hogares.

Promover una “economía circular y gestión de recursos”

implica repensar el ciclo de vida de los materiales y residuos. Esto puede lograrse mediante programas comunitarios de reciclaje, compostaje barrial y sensibilización sobre el consumo responsable, creando nuevas formas de empleo y participación ciudadana.

El fomento de “espacios verdes y naturaleza urbana” resulta clave en zonas densamente construidas. Revalorizar quebradas, implementar huertos urbanos y crear micro parques fortalece la biodiversidad y mejora el microclima urbano, al tiempo que aporta beneficios psicológicos y sociales.

Una “vida sostenible” se construye a través de acciones cotidianas. Fomentar la agricultura urbana, las prácticas de economía solidaria y la educación ambiental desde las escuelas y las organizaciones barriales permite consolidar un tejido social comprometido con el entorno.

Finalmente, el desarrollo de una “economía verde” fortalece la autonomía local mediante empleos sostenibles, apoyo a emprendimientos sociales y redes de producción limpia. Estas acciones no solo dinamizan la economía, sino que generan arraigo y valorización del barrio por parte de sus habitantes.

### **3.3 Modelo Territorial Deseado (MTD) con Enfoque en asentamientos Humanos de Hecho.**

#### **a. Relaciones y Normativa del Territorio**

El modelo territorial deseado de San Antonio de Pichincha está diseñado como una propuesta para una reorganización espacial destinada a superar la fragmentación del área y promover un desarrollo equilibrado entre la

ciudad, las zonas rurales y el natural. Esta visión reconoce que el crecimiento del área se caracteriza por procesos de ocupación informales, expansión desordenada y presión sobre ecosistemas frágiles. En este contexto, el MTD forma una estructura territorial que formula centros locales, corredores ecológicos y áreas de producción con el objetivo de mejorar la conexión, el acceso de capital a los servicios y la sostenibilidad ambiental.

Desde un punto de vista regulatorio, el modelo se basa en el marco legal nacional establecido por Cootad y Lootigs, que define la planificación territorial como involucrada, el proceso multisallador y orientado hacia una buena vida. Estas reglas aseguran la competencia del año de la iglesia para planificar su territorio de acuerdo con el nivel de Canton y las provincias y brinda la capacidad de incluir instrumentos como planes de uso y gestión de la tierra, programas de facturación y legalización ambiental. En el caso de San Antonio, el PDOT de sus propios objetivos está compuesto por el Plan Nacional de Desarrollo y los Objetivos de Desarrollo Sostenible (SDG), lo que fortalece su legitimidad y contexto institucional.

Las relaciones territoriales ofrecidas por el MTD se basan en la identificación de unidades de desarrollo estratégico, como zonas de producción agrícola, zonas de valor ecológico y ciudades consolidadas. Estas condiciones se estructuran utilizando ejes de conexión vial, corrientes financieras y redes de servicios destinadas a integrar los componentes de diferentes áreas y reducir las brechas entre las áreas centrales y periféricas. A este respecto, los asentamientos humanos se acercan como áreas que requieren procesos de inclusión y mejora a través de estrategias regulatorias, el suministro de infraestructura básica y el fortalecimiento de la sociedad.

El modelo no los excluye, pero los incluye como parte

de una visión más justa y funcional del área. Finalmente, San Antonio de Pichincha propone una gestión territorial basada en patrocinadores e institucionales sociales. La importancia de las organizaciones locales, las congregaciones y la gestión de los alrededores se reconoce en la implementación y el cumplimiento del proyecto a la política pública. Esta interfaz de la sociedad institucional es la clave para garantizar que el modelo territorial no permanezca en el papel, sino que se traduce en transformaciones específicas y sostenibles.

#### **b. Objetivos de Desarrollo del Modelo Territorial Deseado (MTD).**

Los objetivos de desarrollo del MTD de San Antonio de Pichincha se orientan a construir un territorio más equitativo, resiliente y funcional, reconociendo las condiciones reales de ocupación y uso del suelo. En este marco, los asentamientos humanos de hecho no son tratados como anomalías, sino como expresiones legítimas de la necesidad de habitar ante la exclusión del mercado formal. Por ello, uno de los objetivos centrales es garantizar el acceso universal a servicios básicos, infraestructura y hábitat digno, mediante procesos de regularización integral que articulen lo físico, lo jurídico y lo social. Esta visión se alinea con el principio constitucional del Buen Vivir y con las competencias otorgadas por el COOTAD y la LOOTUGS, que permiten a los GADs parroquiales intervenir en el ordenamiento territorial con enfoque de equidad.

Otro objetivo clave del MTD es la sostenibilidad ambiental, que cobra especial relevancia en San Antonio por su ubicación en zonas de transición entre lo urbano y lo rural, y por la presencia de áreas de riesgo como taludes erosionados y quebradas. En este sentido, el modelo territorial propone estrategias de revegetación, drena-

jes sostenibles y recuperación de ecosistemas urbanos, especialmente en asentamientos informales ubicados en zonas vulnerables. Estas acciones no solo buscan mitigar riesgos, sino también mejorar la calidad ambiental y la resiliencia comunitaria, integrando soluciones basadas en la naturaleza con procesos de planificación participativa.

La cohesión social y la redistribución territorial también forman parte de los objetivos del MTD. Se plantea fortalecer las centralidades locales y mejorar la conectividad entre barrios dispersos, muchos de ellos informales, mediante redes viales, transporte público y equipamientos comunitarios. Esta estrategia busca reducir la dependencia de los habitantes de zonas periféricas respecto al centro urbano, y generar oportunidades económicas y sociales en sus propios territorios. Además, se promueve la participación activa de las comunidades en la toma de decisiones, reconociendo sus saberes, liderazgos y formas de organización como elementos clave para la gobernanza territorial.

Finalmente, el MTD de San Antonio propone una gestión territorial corresponsable, en la que el GAD parroquial actúe como articulador entre las normativas nacionales, los actores locales y las demandas comunitarias. Los objetivos de desarrollo se vinculan con los ODS, el Plan Nacional de Desarrollo y las políticas públicas sectoriales, lo que permite una planificación coherente y alineada con los marcos institucionales. En este contexto, los asentamientos humanos de hecho son incorporados como territorios de oportunidad, donde la planificación puede convertirse en una herramienta de inclusión, justicia espacial y transformación sostenible.

#### **c. Estrategias y Escalas del Modelo Territorial Deseado (MTD).**

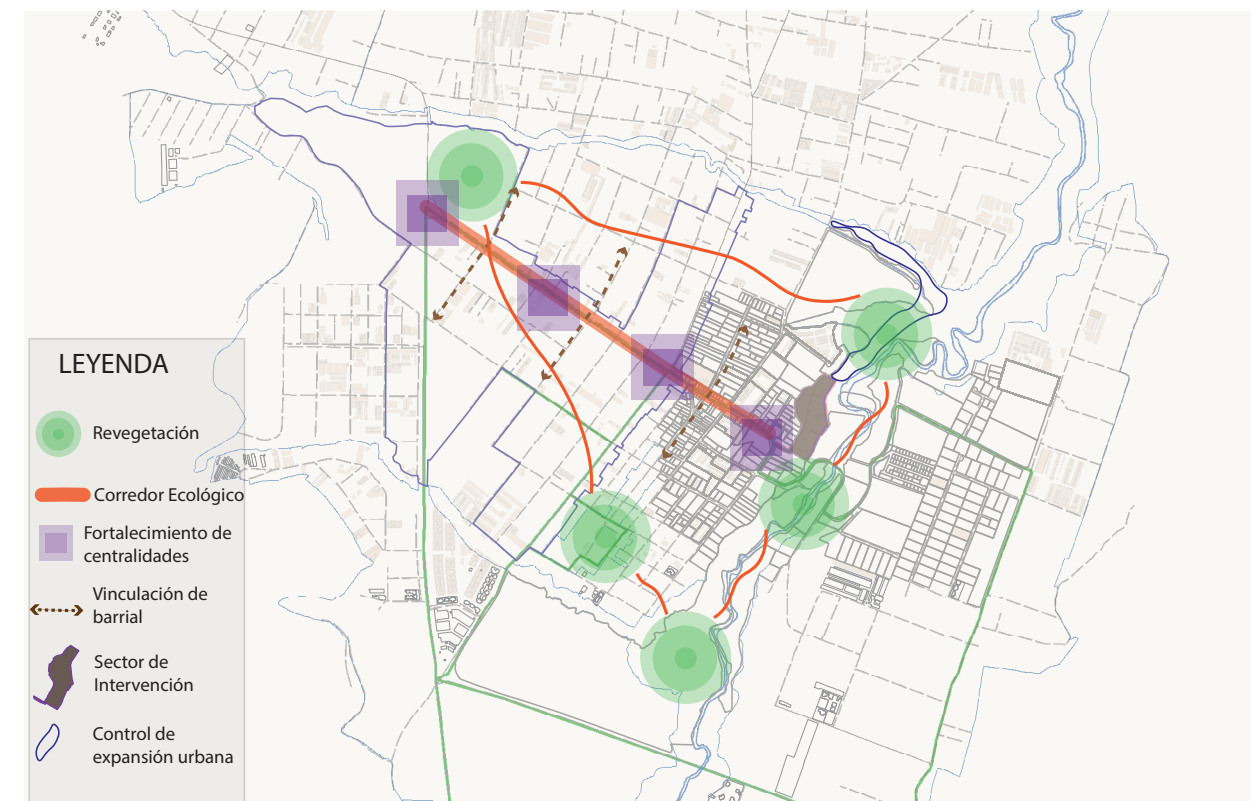
El Modelo Territorial Deseado de San Antonio de Pichincha se estructura sobre una lógica multiscalar que reconoce la diversidad funcional y social del territorio. A nivel parroquial, se identifican zonas urbanas consolidadas, áreas de expansión informal y espacios rurales productivos, lo que exige estrategias diferenciadas según el grado de consolidación, vulnerabilidad y potencial de cada sector. Esta multiscalaridad permite que el modelo articule acciones desde lo barrial hasta lo metropolitano, integrando los asentamientos informales como parte legítima del tejido territorial y no como elementos marginales. En este sentido, el MTD propone una reorganización espacial que fortalezca las centralidades locales, mejore la conectividad vial y promueva la equidad en el acceso a servicios básicos.

Las estrategias del MTD se agrupan en torno a ejes temáticos que responden a los principales desafíos del territorio: hábitat digno, sostenibilidad ambiental, cohesión social y gobernanza territorial. En el caso de los asentamientos humanos de hecho, se plantea una estrategia de regularización integral que combine la legalización del suelo con intervenciones físicas y sociales. Esta estrategia se apoya en normativas como el COOTAD y la LOOTUGS, que habilitan a los GADs parroquiales para implementar procesos de ordenamiento con enfoque de equidad. Además, se promueve la participación comunitaria como mecanismo de legitimación y corresponsabilidad, reconociendo que las soluciones sostenibles deben construirse desde el territorio y con sus habitantes.

A escala barrial, el MTD propone intervenciones específicas en asentamientos informales, como la mejora de infraestructura básica, la creación de espacios públicos y la implementación de soluciones ambientales adaptadas al contexto local. Estas acciones se articulan con estrategias zonales que buscan consolidar nodos de desarrollo,

mejorar la conectividad y redistribuir equipamientos. A nivel metropolitano, el modelo se vincula con las directrices del PMDOT de Quito, lo que permite una planificación coherente y alineada con los objetivos de desarrollo sostenible. Esta articulación multiscalar es clave para garantizar que las estrategias locales no se fragmenten, sino que contribuyan a una visión territorial más amplia y justa.

**Figura 39.** Modelo territorial deseado para San Antonio de Pichincha



Fuente: Elaboración propia

La propuesta de El Señor del Árbol se basa en una red de flujos conectores que entrelaza naturaleza, comunidad y sostenibilidad. Esta red articula tres componentes clave: una vivienda ecológica cooperativa, un borde verde-azul asociado al balneario San Antonio, y un corredor terciario interpretativo que se conecta con la Av. Equinoccial.

El proyecto busca reubicar dignamente a las familias del asentamiento informal mediante un modelo de vida colectiva que garantice habitabilidad ecológica. Al mismo tiempo, se renaturaliza el borde del balneario con infraestructura para almacenar y tratar agua lluvia a través de sistemas biofiltrantes, incorporando además espacios de formación agroecológica para fortalecer el tejido comunitario. Esta red se extiende hacia el corredor terciario, un sendero ecológico-interpretativo que recupera la conexión peatonal y simbólica con el territorio.

Desde una perspectiva ambiental, esta propuesta integra soluciones basadas en la naturaleza y tecnologías apropiadas para reducir riesgos y emisiones. Se implementa infraestructura verde-azul en el borde del balneario San Antonio, con almacenamiento de aguas lluvias y sistemas biofiltrantes que permiten su tratamiento ecológico, favoreciendo el control de escorrentías, la filtración natural y la recarga hídrica.

La vivienda ecológica cooperativa, diseñada con criterios de eficiencia energética y materiales sostenibles, minimiza las emisiones tanto en la construcción como en su uso cotidiano. La revegetación del entorno y el aumento del suelo permeable ayudan a reducir el efecto isla de calor y refuerzan la capacidad de adaptación del barrio frente al cambio climático. Esta lógica de red de flujos naturales y sociales permite restaurar los equilibrios del ecosistema urbano.

Figura 40. Implantación San Antonio de Pichincha C40



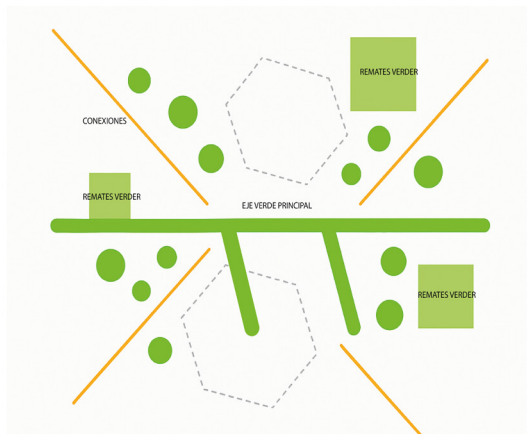
Fuente: Elaboración grupal C40

### 3.4 Diagramas generativos de estrategias para: Mejoramiento barrial sostenible

#### a. Diagramas Generativos

La infraestructura verde y azul constituye un enfoque ambiental que combina elementos naturales y sistemas de agua en el diseño urbano, lo que incrementa la resiliencia, la calidad de vida y la sostenibilidad. En zonas de riesgo con asentamientos informales, este tipo de intervención es fundamental para estabilizar taludes, asegurar un drenaje pluvial eficaz y restaurar quebradas deterioradas. Su implementación no solo ofrece un valor ecológico, sino también social, al crear espacios seguros, saludables y en armonía con la vida comunitaria. La Ordenanza Verde-Azul del DMQ establece esta estrategia como un marco normativo legítimo y técnico para procesos de mejora urbana sostenible.

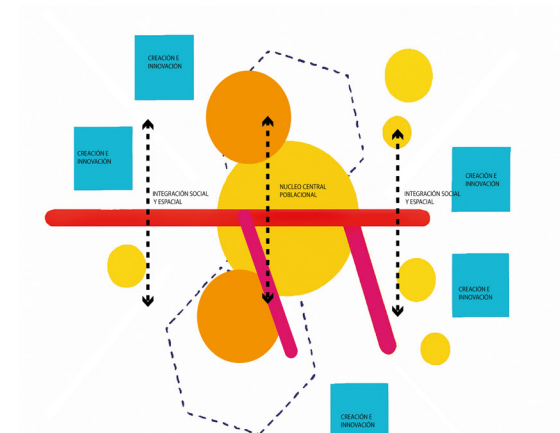
Figura 41. Revegetación y espacios verdes



Fuente: Elaboración propia

Los espacios públicos multifuncionales son esenciales para fortalecer la cohesión social, revitalizar el paisaje urbano y ofrecer servicios comunitarios de forma inclusiva. En barrios informales, donde existe una carencia histórica de áreas recreativas y equipamientos colectivos, estos espacios deben ser concebidos desde la participación vecinal y adaptarse a los usos y prácticas locales. Su diseño puede incorporar funciones recreativas, productivas (como ferias o agricultura urbana) y ambientales, transformando lotes vacantes, zonas residuales o infraestructuras degradadas en puntos de encuentro seguros y accesibles. Este tipo de espacios contribuye directamente a la sostenibilidad del barrio al promover el uso compartido y equitativo del territorio. Corredor dinámico.

Figura 42. Espacios públicos dinámicos



Fuente: Elaboración propia

Una movilidad barrial sostenible busca garantizar el desplazamiento seguro, eficiente y equitativo dentro del asentamiento y su articulación con la ciudad. En contextos informales, esto implica habilitar rutas peatonales, rehabilitar calles internas y conectar el barrio con redes de peatonales. El enfoque debe priorizar la accesibilidad universal, incluyendo señalética, iluminación segura y rampas, además de tomar en cuenta las pendientes y condiciones del terreno. Esta estrategia no solo facilita el acceso a servicios, empleos y oportunidades, sino que también mejora la percepción del espacio, reduce emisiones y fortalece el sentido de pertenencia territorial.

Figura 43. Movilidad sostenible



Fuente: Elaboración propia

#### b. Estrategias de intervención

Las estrategias propuestas para el mejoramiento urbano sostenible en asentamientos informales se construyen a partir de un enfoque multiescalar, participativo y ambientalmente consciente, articulado con los lineamientos del Modelo Territorial Deseado del PDOT de San Antonio de Pichincha, el Plan de Acción Climática de Quito, la Ordenanza Verde-Azul y principios internacionales de diseño barrial sostenible.

Cada estrategia responde a problemáticas territoriales específicas como la informalidad del suelo, la vulnerabilidad ambiental, la escasa movilidad interna o la falta de espacio público y propone soluciones concretas basadas en la integración comunitaria, la gestión corresponsable, la infraestructura verde y la reconfiguración del espacio desde la justicia espacial. Estas estrategias constituyen el núcleo operativo de una propuesta replicable que busca transformar barrios excluidos en entornos resilientes, dignos y ambientalmente restaurados.

Tabla 8. Estrategias intervención

Revegetación y espacios verdes	Espacios públicos dinámicos	Movilidad sostenible
- Revegetación de zonas erosionadas y taludes	- Activación de plazas comunitarias	- Mejora de vías peatonales seguras
- Recuperación ecológica de quebradas urbanas	- Intervención ecológica y accesible de parques	- Conexión del barrio al transporte público
- Aplicación de normativa Verde-Azul	- Integración de mobiliario inclusivo	- Movilidad inclusiva

Fuente: Elaboración propia

### 3.5 Lineamientos urbanos sostenibles para la estructuración del barrio.




Los lineamientos urbanos desarrollados surgen como respuesta integral a las condiciones complejas de los asentamientos informales, articulando criterios legales, ecológicos, sociales y de conectividad. Reconocer jurídicamente el territorio informal y avanzar hacia su regularización progresiva permite integrar estos espacios al sistema urbano, garantizando acceso equitativo a servicios y derechos.

La inclusión en instrumentos como el PDOT o PMDOT consolida su legitimidad y abre paso a intervenciones sostenibles. A la par, la infraestructura verde y azul constituye una herramienta clave para restaurar el paisaje barrial, mitigar riesgos ambientales y adaptarse al cambio climático, alineándose con marcos normativos como la Ordenanza Verde-Azul y el PACQ.

Complementariamente, los lineamientos impulsan la creación de espacios públicos multifuncionales como catalizadores de cohesión social, activación comunitaria y habitabilidad. La movilidad barrial se redefine bajo criterios de seguridad, accesibilidad y conexión estratégica con redes urbanas mayores, transformando al barrio en una unidad integrada del territorio.


Finalmente, se promueve una gestión territorial participativa, con protagonismo comunitario en los procesos de planificación y ejecución, y una planificación multiescalar que articule las escalas barrial, zonal y metropolitana bajo principios de justicia espacial. Estos lineamientos no sólo orientan intervenciones físicas, sino que configuran una nueva forma de gobernar y habitar el territorio desde la sostenibilidad y la equidad.

Tabla 9. Lineamientos para modelo urbano sostenible

Lineamientos	Descripción	Acciones Estratégicas	Propósito
1.- Implementar huertos comunitarios 	Los huertos comunitarios son espacios productivos que fortalecen la soberanía alimentaria, la educación ambiental y la cohesión social. En asentamientos informales, permiten reutilizar terrenos marginales, generar empleo local y promover prácticas sostenibles. Su diseño debe ser participativo, adaptable y resiliente frente a condiciones climáticas y de suelo. Se colocará dos espacios, uno al inicio de la calle principal y el otro como remate al final de la misma.	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Identificar terrenos baldíos o subutilizados con acceso seguro.</li> <li>-Crear módulos de cultivo en terrazas, camas elevadas o contenedores reciclados.</li> <li>-Incorporar sistemas de riego eficientes.</li> <li>-Integrar zonas de compostaje y espacios de capacitación comunitaria.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Aprovechar espacios infrautilizados dentro del tejido urbano para convertirlos en áreas productivas, accesibles y seguras.</li> <li>- Adaptar el cultivo a condiciones urbanas diversas, optimizando el uso del espacio y promoviendo prácticas sostenibles.</li> <li>- Garantizar el uso responsable del recurso hídrico, reducir costos operativos y aumentar la resiliencia del huerto.</li> <li>- Promover la economía circular y la educación ambiental, fortaleciendo el conocimiento local y la participación comunitaria.</li> </ul>
2.- Implementar regeneración nativa en el sector y espacios de comercio 	La regeneración nativa busca restaurar el equilibrio ecológico del territorio mediante la reintroducción de especies vegetales propias del ecosistema. En zonas periurbanas, esta estrategia mejora la calidad del aire, reduce riesgos naturales (como erosión) y crea hábitats para fauna local. Además, fortalece el vínculo cultural con el paisaje. Después de los análisis se colocará al final del barrio para dar inicio al sendero.	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Realizar un diagnóstico ecológico para identificar especies nativas adecuadas.</li> <li>- Diseñar corredores verdes que conecten zonas fragmentadas.</li> <li>- Utilizar técnicas de bioingeniería para estabilizar suelos y pendientes.</li> <li>- Incluir señalética educativa sobre biodiversidad local.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Conocer las condiciones ecológicas del área y seleccionar especies nativas que favorezcan la restauración ambiental y la resiliencia local.</li> <li>- Reestablecer la conectividad ecológica entre zonas verdes fragmentadas, favoreciendo el flujo de especies y la salud del ecosistema urbano.</li> <li>- Prevenir la erosión y mejorar la estabilidad del terreno mediante soluciones naturales, sostenibles y de bajo impacto.</li> <li>- Sensibilizar a la comunidad sobre la biodiversidad local y fomentar el cuidado del entorno a través de herramientas educativas accesibles.</li> </ul>
3.- Implementar y regenerar un parque comunitario 	Un parque comunitario regenerado es un nodo de encuentro, recreación y bienestar. En contextos informales, representa un espacio seguro y digno que mejora la calidad de vida y fortalece el tejido social. Su diseño debe responder a las necesidades locales, ser inclusivo y fomentar el sentido de pertenencia. Existe uno el cual se regenerará y acondicionará para su uso.	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Diseñar el parque con la comunidad, identificando usos prioritarios.</li> <li>- Incorporar vegetación nativa, zonas de sombra y caminos accesibles.</li> <li>- Integrar áreas multifuncionales: juegos infantiles, canchas, espacios culturales.</li> <li>- Diseñar con materiales locales y de bajo mantenimiento.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Garantizar que el parque responda a las necesidades reales de la comunidad, fortaleciendo el sentido de pertenencia y el uso activo del espacio público.</li> <li>- Mejorar el confort ambiental, promover la biodiversidad y asegurar la accesibilidad universal en el diseño paisajístico.</li> <li>- Ofrecer espacios inclusivos y versátiles que fomenten la convivencia, el juego, el deporte y la expresión cultural.</li> <li>- Reducir costos de mantenimiento y promover la sostenibilidad mediante el uso de materiales apropiados al contexto local.</li> </ul>



Fuente: Elaboración propia

**Tabla 10.** Lineamientos para modelo urbano sostenible

<p>4.- Generar lugares de encuentro y lugares seguros</p> 	<p>Los lugares de encuentro y seguros son esenciales para construir comunidad y reducir la percepción de inseguridad. En asentamientos informales, estos espacios permiten la apropiación del territorio, fomentan la convivencia y visibilizan la presencia ciudadana. Su diseño debe ser accesible, visible y activado por la comunidad. Son espacios abiertos como al final del barrio y terrenos vacíos al inicio del barrio.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Identificar puntos estratégicos con alta circulación peatonal.</li> <li>- Diseñar plazas pequeñas, paradas de transporte dignas, y espacios de sombra.</li> <li>- Incorporar iluminación solar, señalética clara y mobiliario inclusivo.</li> <li>- Promover el uso comunitario mediante actividades culturales y educativas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Aprovechar zonas clave del tejido urbano para mejorar la experiencia peatonal y fortalecer la conectividad barrial.</li> <li>- Crear espacios de estancia dignos y confortables que respondan a las necesidades cotidianas de movilidad y descanso.</li> <li>- Aumentar la seguridad, accesibilidad y sostenibilidad del espacio público mediante infraestructura adecuada e inclusiva.</li> <li>- Fomentar el encuentro social y la apropiación del espacio a través de dinámicas culturales y educativas comunitarias.</li> </ul>
<p>5.- Implementar mobiliario urbano</p> 	<p>El mobiliario urbano mejora la habitabilidad del espacio público, promueve el descanso, la interacción y la apropiación del entorno. En barrios informales, su implementación debe ser estratégica, funcional y culturalmente significativa. Es una herramienta de dignificación territorial que refuerza el derecho al espacio público. Se colocará 11 mobiliarios en todo el barrio y en sus callejones.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Diseñar bancos, papeleras, pérgolas y juegos con materiales reciclables o de bajo costo.</li> <li>- Ubicar el mobiliario en puntos clave: paradas, parques, plazas, huertos.</li> <li>- Incorporar elementos de identidad local.</li> <li>- Asegurar ergonomía, durabilidad y mantenimiento comunitario.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Promover la sostenibilidad y la economía circular mediante el uso de materiales accesibles y reciclables.</li> <li>- Mejorar la funcionalidad y el confort del espacio público ubicando el mobiliario en lugares estratégicos de uso cotidiano.</li> <li>- Reforzar el sentido de pertenencia y la identidad barrial a través de elementos culturales y estéticos locales.</li> <li>- Garantizar la comodidad, resistencia y apropiación comunitaria del mobiliario urbano.</li> </ul>
<p>6.- Integrar programas de participación comunitaria</p> 	<p>La participación comunitaria es el eje transversal de cualquier intervención urbana sostenible. En asentamientos informales, integrar programas participativos permite reconocer las voces locales, fortalecer el tejido social y garantizar que las soluciones respondan a las necesidades reales del territorio. Su diseño debe ser inclusivo, accesible y adaptado a las dinámicas culturales del barrio, promoviendo la corresponsabilidad ciudadana en la gestión del hábitat. Con la implementación de una casa comunitaria.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Crear espacios físicos y digitales para la deliberación vecinal (asambleas, talleres, plataformas virtuales).</li> <li>- Diseñar módulos móviles de consulta ciudadana que recorran el barrio.</li> <li>- Incorporar metodologías participativas como mapeos colectivos, presupuestos participativos y diseño colaborativo.</li> <li>- Formar comités barriales con representación diversa.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Facilitar la participación activa y continua de la comunidad en la toma de decisiones sobre el territorio.</li> <li>- Acercar los procesos de consulta a todos los sectores del barrio, promoviendo inclusión y accesibilidad.</li> <li>- Fortalecer la construcción colectiva del espacio urbano mediante herramientas democráticas y colaborativas.</li> <li>- Garantizar una representación equitativa y plural en la gestión barrial, promoviendo justicia social y cohesión comunitaria.</li> </ul>

Fuente: Elaboración propia

**Tabla 11.** Lineamientos para modelo urbano sostenible

<p>7.- Implementación de un sistema vial integral y sostenible, promoviendo la movilidad segura</p> 	<p>Un sistema vial integral y sostenible mejora la conectividad, reduce la segregación territorial y promueve la movilidad segura. En contextos informales, su implementación debe considerar las condiciones topográficas, los patrones de uso del suelo y las prácticas cotidianas de desplazamiento. El diseño debe fomentar la equidad en el acceso, la seguridad vial y la movilidad activa, integrando criterios de resiliencia y eficiencia ecológica. En toda las calles se realizó una ciclovía que conecta al sendero.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Diagnosticar rutas peatonales, ciclovías y transporte público existentes.</li> <li>- Diseñar calles completas que integren movilidad peatonal, ciclista y vehicular.</li> <li>- Incorporar señalética clara, iluminación solar, rampas y pasos seguros.</li> <li>- Priorizar materiales permeables y de bajo impacto ambiental.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Comprender la infraestructura de movilidad actual para identificar oportunidades de mejora y conexión.</li> <li>- Promover un diseño vial inclusivo y seguro que favorezca todos los modos de transporte, especialmente los sostenibles.</li> <li>- Mejorar la accesibilidad, seguridad y orientación en el espacio público mediante elementos funcionales y visibles.</li> <li>- Fomentar la sostenibilidad urbana mediante el uso de materiales que reduzcan el impacto ambiental y mejoren la gestión del agua.</li> </ul>
<p>8.- Remodelación de espacios recreativos y comunitarios, promoviendo el uso responsable de sus recursos.</p> 	<p>La remodelación de espacios verdes recreativos no solo mejora la calidad ambiental, sino que promueve el bienestar físico y emocional de los habitantes. En asentamientos informales, estos espacios pueden convertirse en pulmones urbanos, centros de encuentro y plataformas de educación ambiental. Su diseño debe ser ecológico, inclusivo y culturalmente significativo, fomentando el respeto por los recursos naturales y la apropiación comunitaria del entorno. Se crean un espacio comunitario, espacio de visibilidad con 4 miradores.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Identificar áreas verdes existentes y evaluar su estado de conservación.</li> <li>- Rediseñar los espacios con vegetación nativa, zonas de sombra, juegos ecológicos y mobiliario reciclado.</li> <li>- Incorporar señalética educativa sobre biodiversidad, reciclaje y uso responsable del agua.</li> <li>- Establecer sistemas de mantenimiento comunitario y vigilancia ambiental.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Conocer el potencial ecológico y funcional de las áreas verdes para orientar su recuperación y mejora.</li> <li>- Transformar los espacios verdes en entornos resilientes, inclusivos y sostenibles mediante intervenciones ecológicas y sociales.</li> <li>- Sensibilizar a la comunidad sobre prácticas ambientales responsables y fomentar el aprendizaje en el espacio público.</li> <li>- Garantizar la sostenibilidad a largo plazo mediante la gestión comunitaria y el cuidado ambiental compartido.</li> </ul>

Fuente: Elaboración propia

Figura 44. Implantación de lineamientos



Fuente: Elaboración propia

## Referentes Bibliográficos

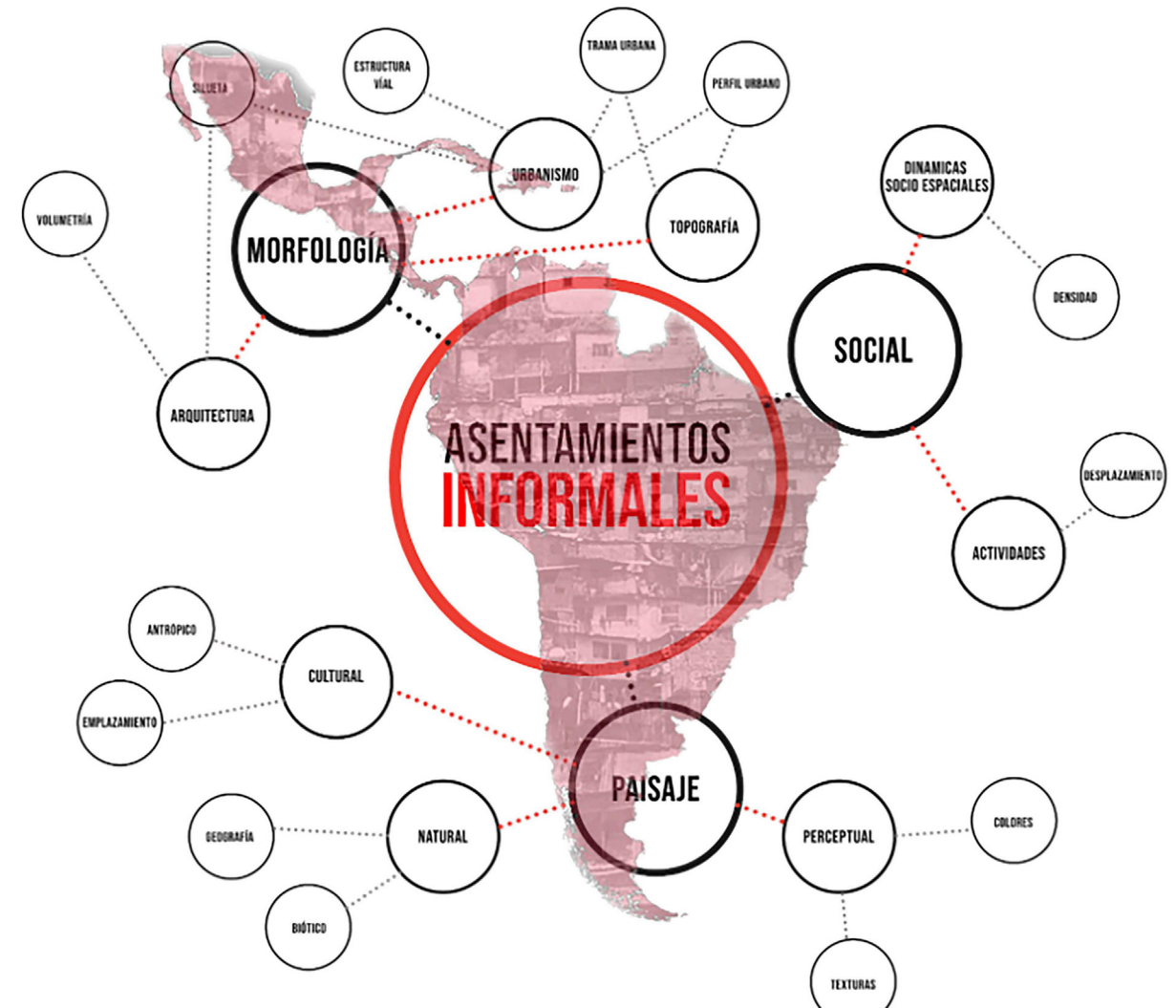
1. Brunetta, G., & Caldarice, O. (Eds.). (2021). Resiliencia urbana para el riesgo y gobernanza de la adaptación. Springer.
2. Romero Fernández, G. (2014). La producción social del hábitat: reflexiones sobre su historia, concepciones y propuestas. Universidad Autónoma Metropolitana.
3. Rojas, E. (Ed.). (2010). Construir ciudades: Mejoramiento de barrios y calidad de vida urbana. Banco Interamericano de Desarrollo.
4. Salvatierra Tumbaco, G. G. (2020). Planificación territorial y gestión urbana sostenible. Editorial Académica Española.
5. Gobierno Autónomo Descentralizado del Distrito Metropolitano de Quito. (2020). Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial de San Antonio de Pichincha 2020–2024. Secretaría de Territorio, Hábitat y Vivienda.
6. Gobierno Autónomo Descentralizado del Distrito Metropolitano de Quito. (2019). Atlas de amenazas naturales del Distrito Metropolitano de Quito. Secretaría de Seguridad y Gobernabilidad.
7. Autor no especificado. (2018). Gestión de riesgos para empresas y particulares. Ecoe Ediciones.
8. Naciones Unidas. (2016). Nueva Agenda Urbana. ONU-Hábitat.
9. Naciones Unidas. (2015). Objetivos de Desarrollo Sostenible. Asamblea General de las Naciones Unidas.
10. Brunetta, G., & Caldarice, O. (Eds.). (2021). Resiliencia urbana para el riesgo y gobernanza de la adaptación. Springer.
11. Romero Fernández, G. (2022). La producción social del hábitat: reflexiones sobre su historia, concepciones y propuestas. Fundación Promotora del Hábitat Popular.
12. Municipio del Distrito Metropolitano de Quito. (2018). Atlas de amenazas naturales del Distrito Metropolitano de Quito. Secretaría de Seguridad.
13. Salvatierra Tumbaco, G. G. (2019). Planificación territorial y gestión urbana sostenible. Editorial Independiente.
14. Rojas, E. (Ed.). (2010). Construir ciudades: Mejoramiento de barrios y calidad de vida urbana. Banco Interamericano de Desarrollo.
15. ONU. (2015). Transformar nuestro mundo: la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible. Naciones Unidas. [<https://sdgs.un.org/goals>](<https://sdgs.un.org/goals>)
16. ONU-Habitat. (2016). Nueva Agenda Urbana. Conferencia Hábitat III, Quito. [<https://habitat3.org/the-new-urban-agenda>](<https://habitat3.org/the-new-urban-agenda>)
17. Municipio del Distrito Metropolitano de Quito. (2024). Plan Metropolitano de Desarrollo y Ordenamiento Territorial 2024–2033. Secretaría de Territorio, Hábitat y Vivienda. [<https://zonales.quito.gob.ec>](<https://zonales.quito.gob.ec>)
18. Claro, Santiago. Aquí tienes las referencias en formato APA, con texto normal, sin negrilla ni cursiva:
19. CEPAL. (2020). Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible: Una oportunidad para América Latina y el Caribe. Comisión Económica para América Latina y el Caribe. <https://www.cepal.org/es/publicaciones/46405-agenda-2030-objetivos-desarrollo-sostenible-oportunidad-america-latina-caribe>
20. INEC. (2022). Proyecciones poblacionales por parroquia. Instituto Nacional de Estadística y Censos del Ecuador. <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/proyecciones-poblacionales/>
21. ONU-Hábitat. (2020). Ciudades y comunidades sostenibles: Informe global sobre el estado de las ciudades. Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos. <https://unhabitat.org/es>
22. Municipio del Distrito Metropolitano de Quito. (2021). Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial del DMQ 2023–2027. Secretaría de Planificación Territorial. <https://www.quito.gob.ec>
23. Lynch, K. (1960). The Image of the City. MIT Press.
24. Gehl, J. (2010). Cities for People. Island Press.
25. Salazar, C., & Andrade, M. (2019). Planificación urbana sostenible en contextos andinos: Retos y oportunidades. Revista de Urbanismo, 40(2), 45–62. <https://revistaurbanismo.uchile.cl>
26. Ministerio del Ambiente, Agua y Transición Ecológica. (2021). Guía técnica para la implementación de infraestructura verde en zonas urbanas. Gobierno del Ecuador. <https://ambiente.gob.ec>
27. UNDRR. (2019). Global Assessment Report on Disaster Risk Reduction. United Nations Office for Disaster Risk Reduction. <https://www.undrr.org/publication/global-assessment-report-disaster-risk-reduction-2019>
28. Alexander, C., Ishikawa, S., & Silverstein, M. (1977). A Pattern Language: Towns, Buildings, Construction. Oxford University Press.
29. Vilela, M., & Moschella, P. (08 de Diciembre de 2017). Paisaje y expansión urbana sobre espacios naturales en ciudades intermedias. El caso de Purrumpampa en Huamachuco, La Libertad, Perú. Bulletin de l'Institut français d'études andines, 46. Recuperado el 26 de enero de 2025, de <https://journals.openedition.org/bifea/9003#quotation>
30. Xie, H., Zhang, Y., & Duan, K. (2020). Panorama evolutiva de la expansión urbana basada en el análisis bibliométrico en la Web de la Ciencia de 1990 a 2019. Hábitat Internacional, 1-16. doi:<https://doi.org/10.1016/j.habitatint.2019.102100>

**Anexo 1. Línea de tiempo asentamientos informales**

**Línea de tiempo**



**Figura 45. Problemática de asentamientos informales**



Fuente: Daniel Montiel (2017)



Universidad  
Indoamérica

**Arquitectura**  
2024