



**UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA  
INDOAMÉRICA**

**FACULTAD DE ARQUITECTURA Y ARTES APLICADAS**

**CARRERA DE ARQUITECTURA**

**TEMA:**

---

**SEGREGACIÓN ESPACIAL: RECUPERACIÓN DE LA QUEBRADA  
NAYÓN DE QUITO, 2018.**

---

Trabajo de titulación previo a la obtención del título de Arquitecto Urbanista

**Autor**

Paola Mabel Gallegos Intriago

**Tutor**

MSc. Arq. María Daniela Zumárraga  
Salgado

QUITO – ECUADOR

2019

## **APROBACIÓN DEL TUTOR**

En mi calidad de DIRECTOR del Proyecto: **“SEGREGACIÓN ESPACIAL: RECUPERACIÓN DE LA QUEBRADA NAYÓN EN QUITO, 2018”** presentada por el ciudadano: Paola Mabel Gallegos Intriago estudiante del programa de Arquitectura Artes y Diseño de la **“Universidad Tecnológica Indoamérica”**, considero que dicho informe investigativo reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sometido a la revisión y evaluación respectiva por parte del Tribunal de Grado, que se designe, para su correspondiente estudio y calificación.

Quito, ... de ..... de 2019.

EL TUTOR

MSc. Arq. Maria Daniela Zumarraga Salgado

## **DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD**

El abajo firmante, declara que los contenidos y los resultados obtenidos en el presente proyecto, como requerimiento previo para la obtención del Título de Arquitecto, son absolutamente originales, auténticos y personales, de exclusiva responsabilidad legal y académica del autor.

Paola Mabel Gallegos Intriago

CI. 0603437575

**AUTORIZACIÓN POR PARTE DEL AUTOR PARA LA CONSULTA,  
REPRODUCCIÓN PARCIAL O TOTAL Y PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA  
DEL TRABAJO DE FIN DE CARRERA**

Yo, GALLEGOS INTRIAGO PAOLA MABEL, declaro ser el autor de Trabajo de titulación con el nombre “SEGREGACIÓN ESPACIAL: RECUPERACIÓN DE LA QUEBRADA NAYÓN EN QUITO, 2018” como requisito para optar al grado de Arquitecto Urbanista y autorizo al Sistema de Bibliotecas de la Universidad Tecnológica Indoamérica, para fines netamente académicos divulgue esta obra a través del Reposito Digital Institucional (RDI-UTI).

Los usuarios del RDI-UTI podrán consultar el contenido de este trabajo en las redes de información del país y del exterior, con las cuales la Universidad tenga convenios. La Universidad Tecnológica Indoamérica no se hace responsable por el plagio o copia del contenido parcial o total de este trabajo. Del mismo modo, acepto que los derechos de autor, morales y patrimonio, sobre esta obra, serán compartidos entre mi persona y la Universidad Tecnológica Indoamérica, y que no tramitare la publicación de esta obra en ningún otro medio, sin autorización expresa de la misma. En caso de que exista el potencial de generación de beneficios económicos o patentes, producto de este trabajo, acepto que se deberán firmar convenios específicos adicionales, donde se acuerden los términos de adjudicación de dichos beneficios. Para constancia de esta autorización, en la ciudad de Quito, a los ... días del mes de ..... del año 2019, firmo conforme:

Firma: .....  
Autor: Paola Mabel Gallegos Intriago  
Número de Cédula: 060343757-5  
Dirección: Pichincha, Quito, Pusuqui Urb. San Gregorio  
Correo Electrónico: paolagallegosi2308@outlook.com  
Teléfono: 0999953269

## **APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE GRADO**

El trabajo de Titulación ha sido revisado, aprobado y autorizada su impresión y empastado, sobre el Tema: **“SEGREGACIÓN ESPACIAL: RECUPERACIÓN DE LA QUEBRADA NAYÓN EN QUITO, 2018.**, previo a la obtención del Título de Arquitecto Urbanista, reúne los requisitos de fondo y forma para que el estudiante pueda presentarse a la sustentación del trabajo de titulación.

Quito, .... de ..... de 201...

.....  
MSc. Arq. Teresa Pascual  
PRESIDENTE DEL TRIBUNAL

.....  
MSc. Arq. Sebastián Alvarado  
VOCAL

.....  
MSc. Arq. Patricio Baquero  
VOCAL

## **AGRADECIMIENTO**

A Dios por ser el eje fundamental de mi vida, a mis padres que siempre confiarón en mí y me brindaron su apoyo incondicional, a mi mejor amigo Francisco que siempre estuvo ahí para guiarme y ayudarme

Gracias

## **DEDICATORIA**

Dedico este proyecto como símbolo de eterno agradecimiento a mis padres quienes han sido el mejor ejemplo de superación, esfuerzo y dedicación.

**UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA INDOAMÉRICA**  
**FACULTAD DE ARQUITECTURA Y ARTES APLICADAS**  
**CARRERA DE ARQUITECTURA**

**“SEGREGACIÓN ESPACIAL: RECUPERACIÓN DE LA QUEBRADA  
NAYÓN EN QUITO, 2018.”**

**Autor:** Paola Mabel Gallegos Intriago

**Tutor:** MSc. Arq. Maria Daniela Zumarraga Salgado.

**RESUMEN**

La interacción social con el paisaje dirigen al habitante a la conservación o no del mismo, en la parroquia de Nayón el imaginario urbano a dirigido esta interacción a la depreciación de las quebradas que deberían ser un aspecto natural y primordial de conservación, esto ha generado la desapropiación del usuario traduciéndose en segregación de diferentes tipos, marcadas especialmente por la presencia de estos elementos naturales, la presente tiene como objetivo utilizar estos elementos de separación y convertirlos en elementos que unifiquen el territorio, esto se lograra a través de un análisis urbano cualitativo y cuantitativo de la parroquia teniendo como base fundamental el análisis de la fragilidad visual ante actividades humanas tendenciales con el fin de elaborar un sistema para la conservación de las quebradas.

La aplicación de este sistema tendrá como principal objetivo la futura aplicación del mismo con el propósito de crear apropiación del espacio público con el habitante como principal actor creando comunidades integradas y libres de segregación.

**Descriptor:** Segregación | Segregación espacial | Segregación residencial | Espacio Público | Apropiación del espacio público | Paisaje urbano | Recuperación de quebradas.

**UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA INDOAMÉRICA**  
**FACULTAD DE ARQUITECTURA Y ARTES APLICADAS**  
**CARRERA DE ARQUITECTURA**

**“SEGREGACIÓN URBANA: RECUPERACIÓN DE LA QUEBRADA  
NAYÓN EN QUITO, 2018.”**

**Author:** Paola Mabel Gallegos Intrisgo

**Tutor:** MSc. Arq. Maria Daniela Zumarraga Salgado.

**ABSTRACT**

The social interaction with the landscape directs the inhabitant to the conservation or not of the same, in the parish of Nayón the urban imaginary has directed this interaction to the depreciation of the streams that should be a natural and primordial aspect of conservation, this has generated the user expropriation translating into segregation of different types, marked especially by the setting of these natural elements, the present research has an objective purpose to use these elements of separation and turn them into elements that unify the territory, this will be achieved through a qualitative and quantitative urban analysis of the parish having as fundamental base the analysis of the visual fragility in the face of human activities in order to develop a system for the conservation of streams.

The application of this system will have as its main objective the future application of it with the purpose of creating appropriation of the public space with the inhabitant as main actor creating integrated communities free of segregation

**Key Words:** Segregation | Spatial segregation | Residential segregation | Public Space | Appropriation of public space | Urban landscape | Recovery of streams.

## TABLA DE CONTENIDOS

<b>APROBACIÓN DEL TUTOR.....</b>	<b>I</b>
<b>DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD.....</b>	<b>II</b>
<b>AUTORIZACIÓN POR PARTE DEL AUTOR PARA LA CONSULTA, REPRODUCCIÓN PARCIAL O TOTAL Y PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DEL TRABAJO DE FIN DE CARRERA .....</b>	<b>III</b>
<b>APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE GRADO.....</b>	<b>IV</b>
<b>AGRADECIMIENTO .....</b>	<b>V</b>
<b>DEDICATORIA.....</b>	<b>VI</b>
<b>RESUMEN.....</b>	<b>VII</b>
<b>ABSTRACT .....</b>	<b>VIII</b>
<b>INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>1</b>
<b>CAPÍTULO I.....</b>	<b>2</b>
1. EL PROBLEMA .....	2
1.1. Tema .....	2
1.2. Línea de investigación .....	2
1.3. Señalamiento de variables .....	2
1.3.1. Variable Independiente: .....	2
1.4. Variables Dependientes: .....	3
1.5. Planteamiento del Problema .....	3
1.5.1. Formulación del problema .....	3
1.6. Delimitación de la investigación .....	4
1.7. Contexto urbano .....	4
1.8. Proceso de urbanización de nayón. ....	4
1.8.1. Identidad cultural y residentes autóctonos .....	8
1.8.2. Paisaje urbano y elementos naturales de nayon. ....	14
1.8.3. Problemática de contaminación hídrica. ....	16
2. ANÁLISIS CRÍTICO.....	18
3. JUSTIFICACIÓN .....	18
4. OBJETIVOS TEÓRICOS .....	20
4.1.1. OBJETIVO GENERAL.....	20
4.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS .....	20
<b>CAPITULO II .....</b>	<b>21</b>
5. MARCO TEÓRICO.....	21
5.1. CIUDAD NEOLIBERAL.....	21

5.1.1.	La ciudad neoliberal y el nuevo modelo urbano. ....	21
5.2.	SEGREGACIÓN.....	23
5.2.1.	SEGREGACION URBANA. ....	25
5.2.2.	SEGREGACIÓN SOCIO ESPACIAL. ....	28
5.2.3.	Segregacion Etnica.....	31
5.2.4.	Barrios cerrados. ....	32
5.2.5.	Segregación residencial. ....	33
5.3.	Paisaje Urbano.....	34
5.4.	ESPACIO PÚBLICO Y SEGREGACIÓN .....	37
5.5.	Espacios verdes.....	40
5.6.	RECUPERACIÓN DE QUEBRADAS-ESTUDIOS DE CASO. ....	41
5.6.1.	Corredor ecológico en Arica-Chile .....	41
5.6.2.	Corredor ecológico t recreativo de los cerros orientales Bogota- Colombia.....	44
5.7.	Un tapiz de sentidos- Fórum de negocios de Granada. ....	46
5.8.	Regeneración del paisaje de las quebradas de Valparaíso-Chile. ....	49
<b>CAPITULO III.....</b>		<b>53</b>
6.	METODOLOGÍA E INTERPRETACIÓN DE DATOS .....	53
6.1.	METODOLOGÍA.....	54
6.2.	MÉTODO CUALITATIVO .....	54
6.2.1.	Observación. ....	54
6.3.	MÉTODO CUANTITATIVO. ....	55
7.	POBLACIÓN Y MUESTRA.....	56
7.1.	POBLACIÓN .....	56
7.1.1.	Homogeneidad – .....	56
7.1.2.	Tiempo – .....	57
7.1.3.	Espacio – .....	57
7.1.4.	Cantidad – .....	57
7.2.	MUESTRA .....	57
7.2.1.	Estratificada .....	58
8.	ESTUDIO DE CASO NAYÓN. ....	58
8.1.	ANÁLISIS urbano.....	58
8.2.	UBICACIÓN DEL ÁREA DE ESTUDIO. ....	58
8.3.	ANÁLISIS MACRO PARROQUIA NAYÓN.....	59
8.3.1.	Análisis del paisaje .....	60
8.3.1.1.	Análisis visual general. ....	60

8.3.1.2.	Definición de unidades del paisaje.....	61
8.3.2.	Unidades urbanas del paisaje .....	62
8.3.3.	Subunidades naturales del paisaje.....	66
8.4.	Valoración de las unidades del Paisaje.....	68
8.4.1.	Unidad Urbana 1.....	70
8.4.2.	Unidad Urbana 2.....	72
8.4.3.	Unidad Urbana 3.....	73
8.4.4.	Unidad Urbana 4.....	74
8.5.	Subunidades del paisaje.....	76
8.5.1.	Subunidad Natural 1ª.....	76
8.5.2.	Subunidad Natural 2ª.....	77
8.5.3.	Subunidad Natural 3ª.....	78
8.5.4.	Subunidad Natural 4ª.....	80
9.	ANÁLISIS MESO .....	81
9.1.	DIAGNOSTICO URBANO- FRAGILIDAD VISUAL ANTE ACTIVIDADES HUMANAS TENDENCIALES.....	81
9.2.	ANÁLISIS AMBIENTAL .....	82
9.3.	ANÁLISIS FÍSICO .....	83
9.4.	DIAGNÓSTICO AMBIENTAL .....	85
9.5.	DIAGNÓSTICO FÍSICO .....	85
9.6.	VALORACIÓN DE SEGREGACIÓN UTILIZANDO EL ÍNDICE DE SHANNON.....	86
9.7.	Resumen de Segregación localizada en las unidades urbanas del paisaje. 98	
10.	PARÁMETROS DE RIESGO EN QUEBRADA DE NAYÓN.....	98
10.1.	ANÁLISIS MICRO-NODO A, DIAGNOSTICO CALIFICATIVO....	100
10.1.1.	NODO B, DIAGNOSTICO CALIFICATIVO.....	101
10.2.	NODO C, DIAGNOSTICO CALIFICATIVO.....	102
10.3.	RESUMEN METODOLÓGICO.....	103
11.	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	105
11.1.	CONCLUSIONES.....	105
11.2.	RECOMENDACIONES .....	107
	<b>BIBLIOGRAFÍA.....</b>	<b>109</b>

## TABLA DE GRÁFICOS

Gráfico 1 Ubicación geográfica de Nayón.....	5
Gráfico 2 División barrial Nayón 2018.....	6
Gráfico 3 Hitos históricos Nayón 2018.....	7
Gráfico 4 Comparación de Censo 2001- 2010.....	8
Gráfico 5 Hito historico: Iglesia central de Nayón. ....	9
Gráfico 6 Crecimiento urbano de Nayón 1937 - 2017.....	10
Gráfico 7 Quebrada en Nayón 2019.....	14
Gráfico 8 Área de microcuencas de Nayón.....	15
Gráfico 9 Cascada de Nayon.....	16
Gráfico 10 Excavación incompleta alcantarillado. ....	17
Gráfico 11 Contaminación de quebradas. ....	17
Gráfico 12 Diagrama causa-efecto de la investigación.....	18
Gráfico 13 Análisis de paradigma, variables e indicadores,(Matriz).....	20
Gráfico 14: Implantación “Corredor ecológico Arica” .....	41
Gráfico 15: Corredor ecológico Arica- Uso de vegetación y pasos peatonales a desnivel. ....	42
Gráfico 16:Conexión de corredor actual con el proyecto corredor ecologico Arica. ....	43
Gráfico 17: Rehabilitación de Quebrada-implementación de vegetación.....	43
Gráfico 18: Rehabilitación de Quebrada-implementación de vegetación.....	44
Gráfico 19: Areas de ocio, recreacion y estancia. ....	45
Gráfico 20: Fórum de negocios empresarial .....	46
Gráfico 21: Fragmentación del suelo-Uso de distintos materiales.....	47
Gráfico 22: Perspectivas exteriores.....	47
Gráfico 23: Implantación Fórum de negocios de Granada. ....	48
Gráfico 24: Espacio exterior- Sensaciones. ....	49
Gráfico 25: Conexión peatonal. ....	50
Gráfico 26: Implantación. ....	50
Gráfico 27: Eje de conexión peatonal. ....	51
Gráfico 28: Apropiación del espacio público.....	52
Gráfico 29 Metodología de investigación urbana. ....	53
Gráfico 30 Ubicación geográfica Pichincha-Nayón. ....	59
Gráfico 31 Perfil topográfico A-B-D-y D del área de estudio. ....	61
Gráfico 32 Unidades del paisaje .....	62
Gráfico 33 Unidad del paisaje urbana 1.....	63
Gráfico 34 Unidad del paisaje urbana 2.....	63
Gráfico 35 Unidad del paisaje urbana 3.....	64
Gráfico 36 Unidad del paisaje urbana 4.....	65
Gráfico 37 Morfología Urbana de las unidades del paisaje. ....	65
Gráfico 38 Subunidad 1 <sup>a</sup> . ....	66
Gráfico 39 Subunidad 2 <sup>a</sup> . ....	67
Gráfico 40 Subunidad 3 <sup>a</sup> . ....	67
Gráfico 41 Subunidad 4a.....	68
Gráfico 42 Valoración del Paisaje - Componentes .....	69
Gráfico 43 Valoración de paisaje urbano 1- Desde el punto mas alto.....	71
Gráfico 44 Unidad de paisaje 1 desde el punto mas alto. ....	71

Gráfico 45 Unidad de paisaje 1 desde el punto medio.....	72
Gráfico 46 Valoracion de paisaje urbano2- Desde el punto mas alto.....	72
Gráfico 47 Panorámica unidad de paisaje urbano 2.....	73
Gráfico 48 Valoracion de paisaje urbano 3- Desde el punto mas alto.....	73
Gráfico 49 Unidad del paisaje urbano 3.....	74
Gráfico 50 Valoracion de paisaje urbano 4- Desde el punto mas alto.....	75
Gráfico 51 Unidad de paisaje 4.....	75
Gráfico 52 Subunidade de paisaje 1 <sup>a</sup> .....	76
Gráfico 53 Valoracion de subunidad 1 <sup>a</sup> .....	76
Gráfico 54 Valoracion de subunidad 2 <sup>a</sup> .....	77
Gráfico 55 Subunidade de paisaje 2 <sup>a</sup> .....	78
Gráfico 56 Subunidade de paisaje 3 <sup>a</sup> .....	79
Gráfico 57 Valoración de Subunidad 3 <sup>a</sup> .....	79
Gráfico 58 Subunidade de paisaje 4 <sup>a</sup> .....	80
Gráfico 59 Valoracion de subunidad 4 <sup>a</sup> .....	80
Gráfico 60 Cobertura de Vegetación.....	82
Gráfico 61 Altura de Vegetacion.....	82
Gráfico 62 Pendiente-Visibilidad.....	83
Gráfico 63 Accesibilidad.....	83
Gráfico 64 Proximidad a Carreteras.....	84
Gráfico 65 Proximidad a zonas urbanas.....	84
Gráfico 66: Fragilidad visual ante actividades humanas tendenciales-ambiental.....	85
Gráfico 67: Fragilidad visual ante actividades humanas tendenciales-fisico.....	85
Gráfico 68: Indice de necesidades basicas insatisfechas.....	86
Gráfico 69: Abundacia Precisa de Necesidades Básicas Insatisfechas.....	87
Gráfico 70: Resumen gráfico necesidades básicas insatisfechas.....	87
Gráfico 71: Abundacia Precisa de Hogares.....	87
Gráfico 72: Indice de hogares.....	88
Gráfico 73: Resumen gráfico hogares.....	88
Gráfico 74: Indice de educación.....	89
Gráfico 75: Abundacia Precisa de Educación.....	90
Gráfico 76: Resumen gráfico educación.....	90
Gráfico 77: Indice de población economicamente activa e inactiva.....	91
Gráfico 78: Abundacia Precisa de población económicamente activa - inactiva.....	91
Gráfico 79: Resumen gráfico p. economicamnete activa e inactiva.....	92
Gráfico 80: Abundacia Precisa de Etnia.....	92
Gráfico 81: Indice de étnia.....	93
Gráfico 82: Resumen gráfico etnias.....	94
Gráfico 83: Indice de sexo.....	94
Gráfico 84: Abundacia Precisa de sexo.....	95
Gráfico 85: Resumen Gráfico Sexo.....	95
Gráfico 86: Indice de edad.....	95
Gráfico 87: Abundacia Precisa de Edad.....	97
Gráfico 88: Resumen Gráfico edad.....	97
Gráfico 89. Mapa resumen de índices de segregación.....	98
Gráfico 90: Cuadro de niveles de riesgo.....	99
Gráfico 91: Ficha de calificación espacial nodo A.....	100
Gráfico 92: Ficha de calificación espacial nodo B.....	101

Gráfico 93: Ficha de calificación espacial nodo C.....	102
Gráfico 94: Resumen de proceso metodológico aplicable.....	103
Gráfico 95: Relación de estrategias de diseño urbano. ....	108

## INTRODUCCIÓN

Con el fin de cumplir los objetivos expuestos en la presente investigación el trabajo se desarrollará en un volumen el mismo que consiste en un estudio teórico, social y urbano planteando una metodología como sistema de calificación cualitativa y cuantitativa que nos ayudará a identificar el área a intervenir en diferentes escalas desde una macro hacia una micro.

El capítulo I relata los procesos históricos de la parroquia Santa Ana de Nayón desde su invasión hasta su proceso de parroquialización, a travesando por procesos políticos lo cual ha sido causante de segregación espacial localizada creando desvinculación poblacional y pérdida de tradiciones y culturas.

El capítulo II se enfoca en la recopilación de documentación teórica, la que va desde la ciudad neoliberal haciendo énfasis en los procesos y tipos de segregación, apropiación de los espacios públicos y espacios verdes, elementos que se toman como conceptos para la elaboración del marco metodológico esto nos lleva al análisis de objetos de estudio, estos casos de estudio nos ayudan como referentes para la aplicación de las estrategias metodológicas.

El capítulo III presenta un sistema de calificación cualitativa y cuantitativa basándose en dos metodologías la primera del Dr. Domingo Gómez Orea que nos ayuda a delimitar unidades del paisaje y variables que se deben tomar en cuenta para calificar el mismo y la segunda el índice de Shannon para delimitar índices de segregación de esta manera poder extraer estrategias para el correcto diseño urbano y arquitectónico con el fin de conservar la quebrada.

El cuarto capítulo se encarga de recoger las conclusiones y recomendaciones para el proceso de diseño urbano y arquitectónico utilizando las estrategias planteadas anteriormente, con el fin de poder resolver la problemática inicial de nuestro trabajo de investigación de esta manera concluimos el proceso teórico del mismo.

## **CAPÍTULO I**

### **1. EL PROBLEMA**

#### **1.1. TEMA**

**“SEGREGACIÓN ESPACIAL: RECUPERACIÓN DE LA QUEBRADA  
NAYÓN EN QUITO, 2018.”**

#### **1.2. LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

El dominio de Hábitat Sostenible, tiene como enfoque principal el estudio de la composición, funcionamiento e interacción de los ecosistemas naturales y humanos, con miras a alcanzar el bienestar de sus habitantes y su sostenibilidad. Así, en este dominio los campos centrales del conocimiento son aquellos que claramente intervienen en la interacción del ser humano y la naturaleza, entre los que se puede mencionar: biodiversidad y agro-biodiversidad, manejo de recursos naturales, paisajismo, arquitectura, planificación y ordenamiento territorial, urbanismo, derecho ambiental y urbano, gestión ambiental y cambio climático. Específicamente, basados en la experiencia de la Universidad Tecnológica Indoamérica, así como en el análisis sobre las potencialidades de crecimiento de la institución tanto en aspectos académicos como de investigación, se describe este dominio en base a los campos del conocimiento y ejes aplicativos detallados en la siguiente tabla. Lozada, J., Guayasamín, J., Cruz, j., Suarez, N., Ríos, B., Lozada, T., (2015), “Eje Aplicativo”.

#### **1.3. SEÑALAMIENTO DE VARIABLES**

##### **1.3.1. Variable Independiente:**

Segregación Urbana.

#### **1.4. VARIABLES DEPENDIENTES:**

Segregación espacial, Segregación residencial, Espacio público y segregación, Apropiación del espacio público, Paisaje urbano, Recuperación de quebradas.

#### **1.5. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

##### **1.5.1. Formulación del problema**

El Distrito metropolitano de Quito se caracteriza por su geografía accidentada como esto se traduce en elevaciones y depreciaciones que son elementos naturales de gran importancia, con el transcurso del tiempo estas quebradas han perdido su valor ecológico y se han traducido en focos de contaminación ambiental, y por ende un peligro de salud pública.

Esto se suma a la escasa identificación del habitante con este elemento natural perdiendo la valoración como elemento tangible e intangible en sus aspectos culturales, el crecimiento urbano se suma a la problemática debido a la creciente demanda de suelo urbanizable que muchas veces se aproxima demasiado al borde de quebrada.

En el presente caso estas no solamente son un foco de contaminación, sino que son símbolo de segregación, es evidente la diferenciación que existe entre asentamientos en diferentes niveles ya sean sociales, económicos y culturales.

Por su parte la segregación social; es aquel fenómeno urbano que provoca la división y separación de las distintas clases sociales, generando una considerable segmentación y diferenciación del nivel de vida, ya que la diversidad de recursos provoca que los grupos sociales adapten sus necesidades de vida a los recursos con los que cuentan en su entorno económico.

El desarrollo económico derivado de la segregación social; provoca en muchos casos la limitación y estancamiento; ya que, al no poseer los recursos necesarios para alcanzar una educación adecuada, una subsistencia digna, con estándares de calidad adecuados, genera que el desarrollo social y económico sea más complejo,

pues él no poseer las mismas condiciones de vida, el desarrollo cultural tiende al estancamiento y limitación.

Por lo cual la presente investigación va destinada al análisis de la recuperación de las quebradas de Nayón como un mecanismo de conexión entre los habitantes de la mencionada parroquia; teniendo en mente la creación de vínculos de armonía y conexión social; lo cual contribuiría al mayor desarrollo de la parroquia y sus habitantes.

Así mismo las quebradas existentes, consideradas como un imaginario urbano, de contaminación y suciedad, resultado de la despreocupación y abandono de los habitantes no se conviertan en divisores naturales sociales, sino sean recuperadas con el fin de convertirse en el medio para que la población de estrato social bajo pueda obtener condiciones de vida óptimas y no se evidencie la distinción social que existe en la parroquia de Nayón.

Es por lo que, la recuperación urbana de la quebrada de Nayón es de importancia ya que generar la recuperación integral de la misma se lograría mejorar significativamente el estilo de vida de los residentes de la parroquia.

## **1.6. DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN**

**Campo:** Arquitectura

**Área:** Urbanismo

**Aspecto:** Propuesta urbana de recuperación de quebrada.

**Delimitación Espacial:** Noreste de Quito – Parroquia Nayón.

**Delimitación Temporal:** 2018

## **1.7. CONTEXTO URBANO**

## **1.8. PROCESO DE URBANIZACIÓN DE NAYÓN.**

La parroquia suburbana Santa Ana de Nayón está ubicada aproximadamente a 15 km al noreste de Quito, teniendo como límites al este con el Río San Pedro, al oeste con Monteserrín y los cerros de Miraflores, al norte con Zambiza y al Sur con el río Machangara, consta de un área de 14,62km<sup>2</sup> de los cuales 56.50 Ha son el

centro histórico o cabecera parroquial de Nayón y está a una altura de 2588 m sobre el nivel del mar. (Chávez, 2002)

**Gráfico 1 Ubicación geográfica de Nayón.**



Fuente: Elaboración Propia 2013

El pueblo Nayonense existió antes de la invasión incásica y se comprobó una relación étnica con el pueblo de la parroquia de Zambiza, hubo varios asentamientos por estrategia militar entre ellos los Incas, ya que la situación geográfica de Nayón les favorecía por su topografía irregular, varias etnias se establecieron en Nayón e hicieron que los habitantes del pueblo estuvieran dominados militarmente por la necesidad de la expansión inca. (Chávez, 2002)

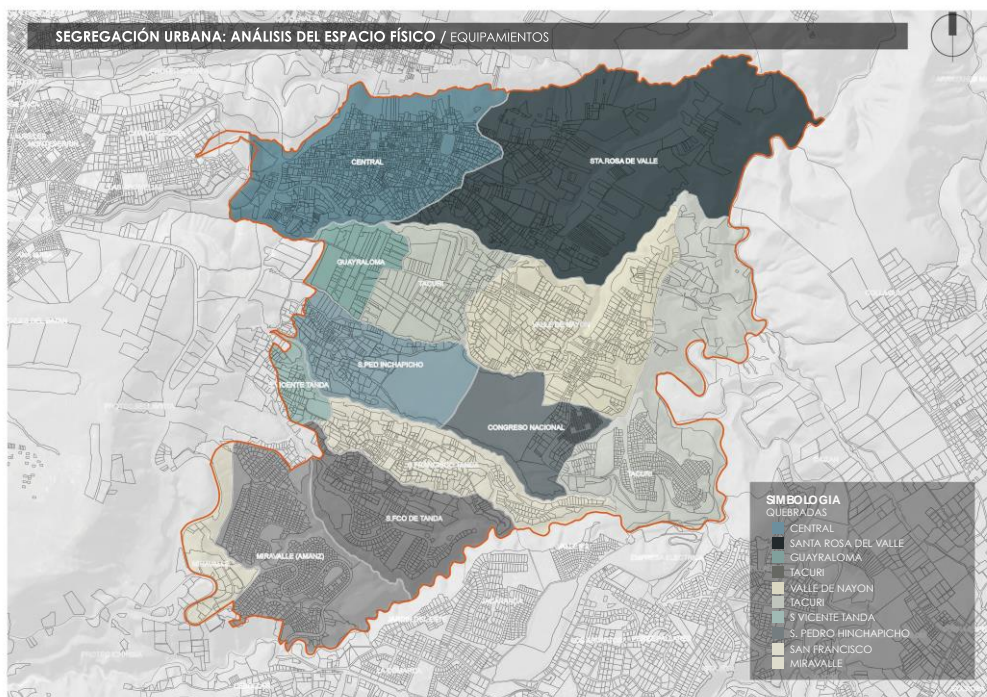
La colonia de Nayón dependía de Zambiza administrativa y políticamente, y una característica especial de su población es que se mantenían como propietarios de una parcela y eran trabajadores libres, eso se debía a que la parroquia no se presentó al sistema de dominación de la colonia por lo cual eran considerados indígenas comuneros, y así los habitantes de Nayón eran solicitados como mano de obra. (Chávez, 2002)

En la época colonial eran los encargados de trabajar exclusivamente en los servicios básicos de Quito como el abastecimiento de agua, servicio eléctrico el cual empezó en 1594, y en 1800 con abasto de vela de cebo el cual servía para alumbrado público que era encendido y apagado por aquellos indios, también el aseo urbano y mensajería o correo era mediante el sistema “chasqui” se mantuvo hasta 1794, todo esto por la población de Zambiza y Nayón. (Chávez: 2002)

A principios del siglo XX no hubo cambios drásticos de vestimenta lengua y otras manifestaciones culturales, la población de Nayón, se mantenía con sus costumbres, tradiciones y forma de vida. Existieron varios cambios administrativos y culturales después de 1898 a causa del crecimiento urbano y gracias al mejoramiento vial por la comunicación que existía del ferrocarril en 1950 en la cual la población Nayonense pudo formar parte del mundo urbano. (Chávez, 2002)

El 17 de junio de 1935 por medio de la Ordenanza Municipal No.477 Nayón se convierte en parroquia rural del Cantón Quito llamándose Santa Ana de Nayón, y en 1998 Nayón es declarada Parroquia Metropolitana Suburbana por la desconcentración administrativa y de servicios del DMQ, actualmente la parroquia está compuesta por diez barrios. (Chávez, 2002)

**Gráfico 2 División barrial Nayón 2018**

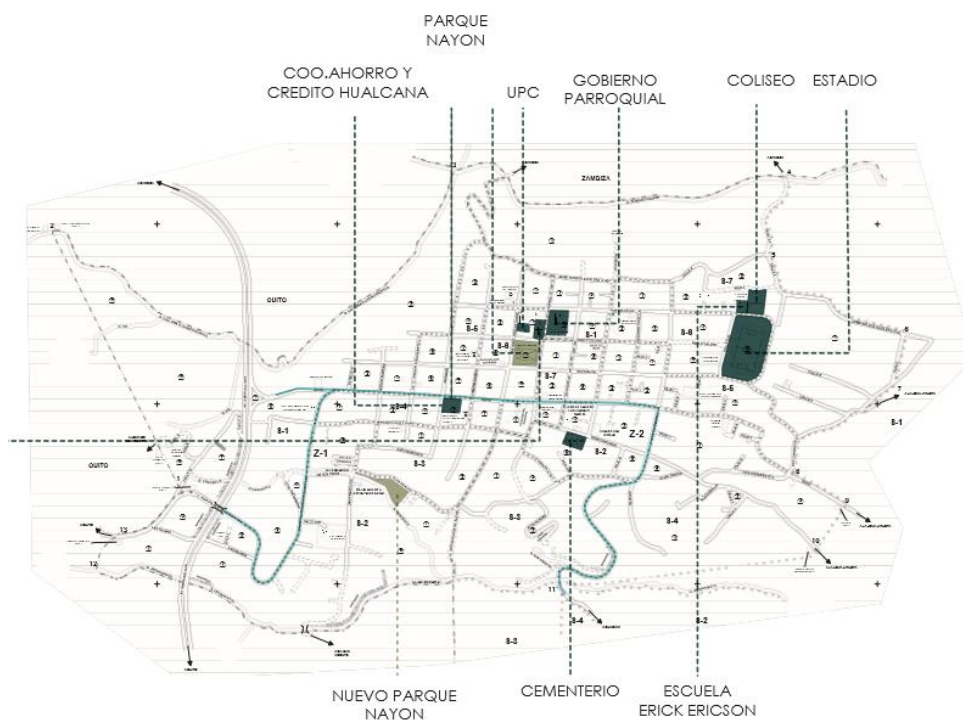


Fuente: Elaboración Propia 2013

En el aspecto económico, Nayón se basa en producción agrícola, la mayoría de sus habitantes son productores pequeños y medianos de viveros por lo cual Nayón es denominado el “Jardín de Quito”, también existen otro tipo de ocupaciones micro empresariales en el área textil, alimenticia, tiendas populares, y también es conocida como un destino turístico por su variedad gastronómica. (Chávez, 2002)

Nayón tiene varios lugares e instituciones de referencia histórica como la junta parroquial, la iglesia, el centro de salud, la policía comunitaria y la oficina de la tenencia política todo esto ubicado en el centro de Nayón, alrededor del parque central, según el censo del 2001 en la parroquia habitaban aproximadamente 9693 personas, en el 2010 aumento en un 61% a 15.653 habitantes. (INEC, 2001)

**Gráfico 3 Hitos históricos Nayón 2018.**



Fuente: Elaboración Propia 2013

La siguiente ilustración nos refleja como las viviendas en Nayón han tenido un aumento significativo de casi el 50% en la última década, pero un punto importante es que los departamentos en casa o en edificio se han incrementado de 176 a 967, es decir, que la preferencia de la población ha cambiado drásticamente y predomina

un estilo de vida que es más usual verlo en la ciudad que en lo rural. (Corporación Instituto de la Ciudad de Quito, 2009).

**Gráfico 4 Comparación de Censo 2001- 2010.**

2001				2010			
TIPO DE VIVIENDA	Casos	%	Acumulado %	TIPO DE VIVIENDA	Casos	%	Acumulado %
Casa o Villa	2,129	76.75	76.75	Casa/Villa	3,588	69.24	69.24
Departamento	176	6.34	83.09	Departamento en casa o edificio	967	18.66	87.90
Cuarto	119	4.29	87.38	Cuarto(s) en casa de inquilinato	236	4.55	92.45
Mediagua	272	9.81	97.19	Mediagua	340	6.56	99.02
Rancho	11	0.40	97.58	Rancho	3	0.06	99.07
Covacha	44	1.59	99.17	Covacha	9	0.17	99.25
Choza	3	0.11	99.28	Choza	8	0.15	99.40
Otra Particular	19	0.68	99.96	Otra vivienda particular	24	0.46	99.86
Hospital	1	0.04	100.00	Hotel, pensión, residencial u hostel	1	0.02	99.88
<b>Total</b>	<b>2,774</b>	100.00	100.00	Otra vivienda colectiva	6	0.12	100.00
				<b>Total</b>	<b>5,182</b>	100.00	100.00

Fuente: (INEC, 2001)

En la parroquia existen 4269 hogares con un promedio de habitantes de 3.7 personas por vivienda, el 9% de las viviendas habitan 1 sola persona, 17% con dos, con 20% con tres, 28-5 con cuatro, 16% con 5 y finalmente un 11% con seis o más habitantes en el hogar, en este sentido una vivienda promedio está constituido por cuatro personas. (Gobierno Autonomo Descentralizado Parroquial, 2012)

La parroquia se encuentra visiblemente dividida tal que, en el sur de Nayón se muestra una zona altamente consolidada con servicios básicos y completa accesibilidad, vivienda individual e infraestructura de buena calidad, su nivel de pobreza es inferior al 25%, por lo que representa un nivel muy alto de integración a la ciudad, teniendo grandes proyectos urbanos a futuro. (Corporación Instituto de la Ciudad de Quito, 2009).

### **1.8.1. Identidad cultural y residentes autóctonos**

El 26 de junio de cada año se realizan las fiestas parroquiales en honor a Santa Ana, Matrona de la parroquia, imagen que según la historia fue traída del Cuzco, acompañado de bailes desfiles, bandas de pueblo, ferias, romerías, misas, quema de chamizas, entre otros, todas estas actividades culturales, son rituales autóctonos de la población. (López Pazmiño, 2012)

**Gráfico 5 Hito historico: Iglesia central de Nayón.**



Fuente: Elaboración Propia 2018.

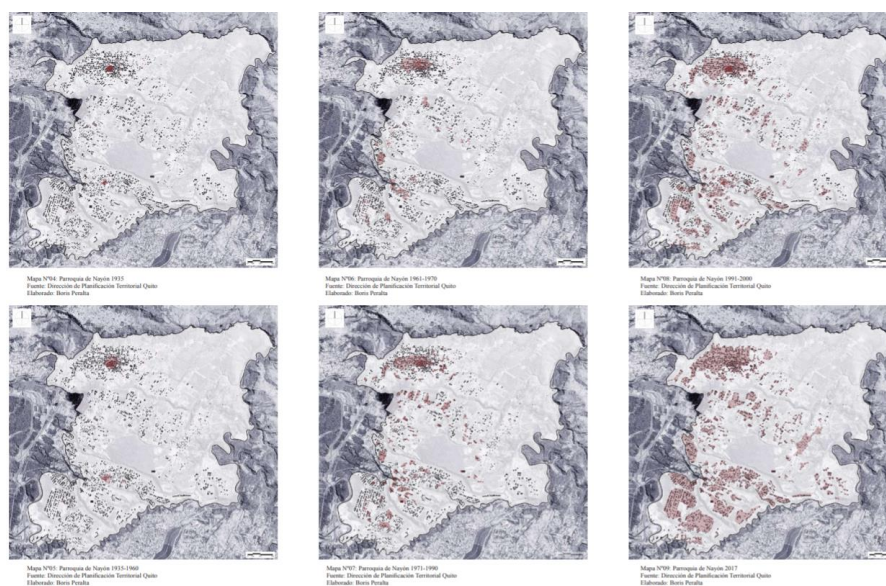
Sus fiestas parroquiales se preparan con un año de anticipación organizado por los representantes de la parroquia y es ahí cuando eligen al sacerdote quien es considerado protagonista de las festividades y gana un status dentro de la parroquia, al celebrarse todas estas celebraciones ayuda a la población de Nayón a mantener sus raíces culturales ancestrales. (López Pazmiño, 2012)

En las últimas dos décadas se han dado significativos cambios urbanísticos en el DMQ, no se puede negar que los problemas de la ciudad generan cambios esenciales en la transformación del territorio, uno de ellos es la conurbación que es visible de Quito son áreas rurales, que al principio eran separados y actualmente se convierte en una extensa área urbana lo que genera una continuidad física de la ciudad. (Moreno, 2007).

Las ahora llamadas parroquias suburbanas antes fueron conocidas como rurales por el transcurso de conurbación del DMQ, el municipio tomo esta decisión con la finalidad de desconcentrar administrativamente y de servicios del DMQ, y por el rápido crecimiento urbano, en 1998 se decide que Nayón sea parte de la zona suburbana de Tumbaco, y deja de ser una parroquia rural. (Martínez, 2009).

Otra decisión que generó cambios en su nombre y también en lo que representa fue unir a Nayón con Zambiza, antes se podía visualizar claramente la separación del área rural y el área urbana, ahora por el proceso de conurbación de Quito con estas parroquias y también el acelerado crecimiento del área urbana esta división ya no es clara. (Martínez, 2009).

**Gráfico 6 Crecimiento urbano de Nayón 1937 - 2017**



Fuente: (Peralta Quijia, 2017)

Todo este proceso de crecimiento en Nayón ha sido un generador de grandes alteraciones en el uso de suelo, con visibles fenómenos urbanos como la segregación afectando a la población Nayonense en el sentido económico, político y cultural, ya que nos da como resultado de dicho crecimiento urbano o conurbación: que lo rural se ha convertido en objeto de uso de urbanitas. (Kingman, 1992).

Actualmente Nayón ha pasado por grandes cambios y transformaciones urbanas, la herencia cultural y sus fuertes raíces indígenas gira en torno a su identidad y a su población buscando siempre conexión en la población autóctona de la parroquia y ahora confronta nuevas tendencias urbanísticas, en medio de rescatar estos valores comunitarios que son importantes de la vida rural. (Alvaro,2010)

Para los Nayonenses es muy importante mantener un fuerte vínculo de afinidad y parentesco en comunidad, en el sentido de lealtad pertenencia y territorialidad, a pesar del abrupto cambio urbano que se ha dado en los últimos años por otra clase de sociedad que ha llegado a invadir su funcionamiento y a urbanizar su espacio exponiendo a la pérdida de esta identidad territorial. (Alvaro,2010)

Según Tönnies existe una diferencia entre sociedad y comunidad ya que sociedad es una forma mecánica y comunidad es una forma ideal es así que la población autóctona de Nayón busca un concepto de comunidad, es decir: comunidad es la vida en común duradera y auténtica; sociedad es solo una vida en común pasajera y aparente. (Álvaro, 2010).

Los cambios urbanísticos han generado transformaciones en la urbe y las zonas colindantes, el crecimiento urbano, la lógica de la urbanización, el comercio, la infraestructura son los responsables de la destrucción de antiguos asentamientos poblacionales de Nayón, introduciéndolos a un mundo urbano que modifica esencialmente la vida de la parroquia y generando conflictos entre antiguos y nuevos pobladores. (López Pazmiño, 2012)

Pero esto no quiere decir que antes no había conflictos y tensiones entre los habitantes de la parroquia, pues no podemos anteponer lo comunitario como el ideal de convivencia, lo que sucede aquí es que los problemas que ahora enfrentan los pobladores autóctonos son diferentes, y están relacionados con nuevos personajes, es decir, con los vecinos “recién llegados”. (López Pazmiño, 2012)

No solo se están originando cambios en las realidades de vida, sino también en los usos de suelo, en cómo se están usando los recursos existentes, en el día a día

de la población, sino que también se está perdiendo el valor de la ruralidad y las raíces culturales propias de la parroquia. (López Pazmiño, 2012)

Las relaciones que hay entre los habitantes antiguos de la zona se basan en la necesidad de lo íntimo, en relaciones personales con los vecinos, en espontaneidad, en el hábito, en relaciones personalizadas que tienen como origen los sentimientos de tener una dependencia mutua de condiciones de vida comunes, de espacios cotidianos y vínculos familiares tradicionales. (López Pazmiño, 2012)

Para la población Nayonense la base principal es convivir en comunidad, ese el fundamento de la vida, y es en este punto donde se generan los conflictos y diferentes ideologías de los nuevos residentes, los cuales si es verdad forman parte de la sociedad pero no de una identidad ni de la vida en comunidad en la parroquia de Nayón. (López Pazmiño, 2012)

Conforme la ciudad sigue creciendo las diferentes clases sociales se trasladan a diferentes puntos de la ciudad, por lo general la clase elite y grupos emergentes buscan la periferia de la ciudad o más conocida como zona rural, y esto provoca el aumento de precios en terrenos de ciertos lugares, esto nos da un punto clave para entender la segregación residencial y social que se da en Nayón, por distintos usos de suelo por las distintas clases sociales. (López Pazmiño, 2012)

Nayón se convirtió en un sector cotizado para habitar por la implementación y construcción de nuevos accesos viales, entre estas una de las vías más importantes de Quito la Av. Simón Bolívar que conecta a la parroquia con diferentes sectores del DMQ, esta fue una de las razones que consideraron las inmobiliarias aprovechando la oportunidad de la compra de suelo y elevar el valor del suelo en Nayón. (López Pazmiño, 2012)

Según Jaramillo (1999) el mercado del suelo está relacionado con la realidad, al elevar los precios se limita el acceso a todas las personas de poder obtenerlo y solo las personas de mayor estrato económico podrán adquirirlos, que por lo general son personas que pertenece a la clase elite y es así como se crea una segregación social, por las distintas formas de apropiarse del espacio, de construir en él y también de otra cultura que se desarrollara en él. (López Pazmiño, 2012)

Nayón ahora es considerado como el nuevo destino para habitar por las clases elite por sus cualidades paisajísticas, la tranquilidad, clima excelente, la cercanía a Quito, Nayón se ha convertido en un destino predilecto de muchas personas de clase alta que están buscando un nuevo estilo de vida más campestre, pero con las comodidades de vida urbana. (López Pazmiño, 2012)

La división entre las distintas clases sociales es muy marcada, el comportamiento de segregación de las clases más pudientes aísla al resto de la población ya que con su nuevo modelo de urbanización está creando desapego con el resto de los habitantes, así lo comenta el secretario de la Junta Parroquial:

“Evidentemente hay una división entre ‘nuevos y antiguos pobladores, esto no se puede tapar con un dedo. Yo creo que viniendo de las mismas personas que han llegado acá, ellos no pensaron en un ordenamiento adecuado de Nayón, quizás en el centro poblado vemos cierto orden, pero si nosotros nos vamos a otros barrios, nos encontramos con urbanizaciones totalmente cerradas que no dan espacio a que se creen asentamiento urbano abiertos, son pequeñas islas que se han formado en este sector, y que no permiten que haya relación con otros moradores, es decir, con los que están afuera de estos conjuntos. En realidad, no hay ese contacto, hay casos aislados de personas que han intentado involucrarse. Por ejemplo, nosotros tenemos aquí un problema tal vez de seguridad o de una vía, vienen las personas de las urbanizaciones, pero por ejemplo en las fiestas que son de toda la parroquia, nosotros no vimos ni una sola persona de estos conjuntos, vienen a demandar, pero nada más. Ahí te das cuenta de que no hay el interés de la gente de involucrarse”. (Valdivieso, entrevista, 2011)

Así mismo muchos de las personas interesadas en comprar terrenos en Nayón, buscan terrenos amplios para contrastar su infraestructura con lo que hay en el centro poblado de la parroquia: “Los lotes grandes son también una de las características de la zona, los terrenos son de 2 000 metros cuadrados en donde se construye una sola vivienda, esto ayuda a que no se haga demasiado popular la zona, pues los clientes esperan exclusividad” (Cárdenas, entrevista, 2011).

Existe ya un problema de socialización y convivencia entre las distintas clases sociales, pero la decisión de con quien se relacionan y en donde viven no solo está en las personas, ya que la segregación socio espacial también está ligada a los precios de la tierra, en 2001 en Nayón el m<sup>2</sup> tenía un valor de 102 y 172 dólares en

Miravalle y Tanda considerados sectores de elite, ya en el 2018 los precios por m<sup>2</sup> pueden llegar a 400 dólares o más. (López Pazmiño, 2012)

Otra de las virtudes que las personas encuentran en Nayón es la seguridad, Quito se ha saturado y se ha convertido en una ciudad expuesta al peligro, mientras que en Nayón se encuentran conjuntos habitacionales que cuentan con seguridad privada en urbanizaciones cerradas, la mayoría de estas están delimitadas por las quebradas las cuales son excluidas por este proceso de urbanización. (López Pazmiño, 2012)

Con los precios altamente elevados de los m<sup>2</sup> de construcción que existe en el sur de Nayón comprendiendo los barrios de Miravalle y Tanda es fácil limitar a las personas de bajos recursos a acceder a esta zona y dar acceso a la clase elite que tienen posibilidad de pagar por estos terrenos o construcciones, asegurando su exclusividad y seguridad. (López Pazmiño, 2012).

### **1.8.2. Paisaje urbano y elementos naturales de nayon.**

**Gráfico 7 Quebrada en Nayón 2019.**



Fuente: Elaboración propia.

Nayón cuenta con una amplia biodiversidad, pese a su buena conservación actual se debe resguardar estas áreas contra la tala y quema de los bosques, es un reto importante para sus moradores, ya que como se había comentado anteriormente esta parroquia se ha convertido en un lugar muy cotizado para vivir, su acelerada expansión urbana, y la construcción de grandes islas que llamamos urbanizaciones ha reducido los espacios verdes y boscajes, dejando de lado el entorno natural de Nayón. (Gobierno Autonomo Descentralizado Parroquial, 2012)

La parroquia se ubica en la microcuenca de la quebrada de Zámbez y la quebrada de Cusúa que forma parte de la subcuenca del río Guayllabamba y drenajes menores las mismas que tienen un área aproximada de 15,65 km<sup>2</sup>, el territorio está constituido mayoritariamente por drenajes menores con un 49% del territorio total. (Gobierno Autonomo Descentralizado Parroquial, 2012)

**Gráfico 8 Área de microcuencas de Nayón.**

<b>MICRO-CUENCA</b>	<b>SUPERFICIE Km<sup>2</sup></b>	<b>%</b>
Drenajes Menores	7,61	49,00
Quebrada Zambiza	2,92	19,00
Quebrada Cusúa	5,12	32,00
<b>TOTAL</b>	15,65	100

Fuente: (Gobierno Autonomo Descentralizado Parroquial, 2012)

El río San Pedro es uno de los afluentes más importantes del río Guayllabamba el cual bordea gran parte de la parroquia, al sur limita con el río Machangara que recoge todos los afluentes de las quebradas Urahuco, Doncelhuaycu, Mishaquehuaycu, Ochahuayco: del sistema de quebradas de Nayón entre las más importantes están la quebrada Cusúa la cual nace de la unión de la quebrada Jatunhuaycu, Gualaló y la quebrada Zambiza es la recolección de pequeñas descargando en el río San Pedro. (Gobierno Autonomo Descentralizado Parroquial, 2012)

Nayón también cuenta con algunas vertientes naturales al este el barrio San Pedro del Valle y desembocan en el río San Pedro y otra importante que nace en la quebrada Jatunhuaycu las mismas que no han sido bien aprovechadas y podrían ser fuentes potenciales para procesos de riego en los viveros de plantas ornamentales y

así limitar y hacer un uso responsable del agua potable y también aprovecharlas como destinos turísticos. (Gobierno Autonomo Descentralizado Parroquial, 2012)

**Gráfico 9 Cascada de Nayon**



Fuente: (Gobierno Autonomo Descentralizado Parroquial, 2012).

### **1.8.3. Problemática de contaminación hídrica.**

Esta parroquia no cuenta con una correcta estructura para tratamientos de aguas servidas, los sistemas de alcantarillado están incompletos y mal manejo de desechos sólidos urbanos y escombros son desalojados directamente a las quebradas, utilización de fertilizantes tóxicos en los viveros contamina en medio ambiente por una mala organización de los propietarios de viveros en toda la parroquia pero gran mayoría es producida por el barrio San Pedro del Valle al utilizar el agua proveniente del Río Machangara no está generando calidad en producción agrícola. (Gobierno Autonomo Descentralizado Parroquial, 2012)

**Gráfico 10 Excavación incompleta alcantarillado.**



Fuente: Elaboración propia.

**Gráfico 11 Contaminación de quebradas.**

NOMBRE QUEBRADA CUERPO HÍDRICO	PROBLEMÁTICA DE CONTAMINACIÓN		
	EVIDENCIA DE CONTAMINACIÓN	FACTOR	SECTOR INVOLUCRADO
RIO MACHANGARA	SI	ESCOMBROS+ BASURA + AGUAS SERVIDAS+ ANIMALES MUERTOS	QUITO, CUMBAYA
Q. JATUNHUAYCO	SI	DESCARGA DE AGUAS SERVIDAS	SECTORES DE INFLUENCIA ESTACIÓN DE ECO-VÍA AMAZONAS, RIO COCA, JIPIJAPA, NAYÓN, MIRAVALLE
RIO SAN PEDRO	SI	DESCARGA DE AGUAS SERVIDAS	POBLACIÓN DE NAYÓN.

Fuente: (Gobierno Autonomo Descentralizado Parroquial, 2012)

En este sentido existen quebradas de gran importancia que marcan completamente el territorio de Nayón siendo divisores naturales de barrios, de clases sociales, con un imaginario urbano de ser un foco de contaminación y muchas veces son mal utilizados como basureros comunales esto provoca el desinterés de los habitantes de reactivar estas áreas verdes que pueden ser aprovechadas para crear espacios de encuentro teniendo un correcto tratamiento de las mismas. (Gobierno Autonomo Descentralizado Parroquial, 2012)

## 2. ANÁLISIS CRÍTICO

**Gráfico 12 Diagrama causa-efecto de la investigación**



“Diagrama causa-efecto”, Elaboración Propia, 2018

## 3. JUSTIFICACIÓN

El contexto al que nos enfrentamos muestra claramente una necesidad de intervención en las quebradas del área de estudio debido a la importante influencia que estas tienen en el habitar de la población, esto no se debe delegar solamente a

las entidades políticas, sino que debe ir de la mano de los ciudadanos particulares creando apropiación de estos con el fin de crear ecosistemas integrales que potencien el cuidado, funcionamiento y recuperación de las quebradas.

La investigación toma como premisa dichas necesidades y pretende crear un sistema que sirva como referente no solo para el sector de Nayón, sino que sea aplicable a cualquier espacio con características geográficas similares con la finalidad de construir un territorio equilibrado que integre los espacios abiertos, la infraestructura verde y la urbanización del suelo.

“En el año 2012 como primera medida estratégica de la administración municipal frente al creciente deterioro del sistema en el área urbana y ahora incluso de quebradas de las parroquias rurales... declarando como patrimonio natural histórico cultural y paisajístico al sistema de quebradas de DMQ, establece como prioritario su cuidado, rehabilitación integral y mantenimiento a fin de prevenir los riesgos inherentes y brindar a la ciudadanía lugares de alta calidad ambiental, recreación, esparcimiento y cultura” (Ambiente, 2012, pág. 7)

Por otro lado, se debe también identificar los problemas sociales que generan las quebradas en la parroquia de Nayón y así mismo destruir estos imaginarios brindando al habitante un territorio unido con la misma calidad de vida en todos los sectores, una parroquia compacta donde el equipamiento sea accesible equitativo y seguro.

Con el plan nacional del Buen Vivir en su objetivo número uno establece que: “se debe garantizar en igualdad de oportunidades para todas las personas, más allá de la simple provisión de servicios, promoviendo un desarrollo sustentable, la redistribución equitativa de recursos y el acceso a educación, salud y la realización plena de los derechos humanos...para esto se debe consolidar un estado que garantice en atención a los deberes primordiales que constitucionalmente le fueron otorgados a sus habitantes.” (Planificación, 2017)

Esto nos muestra la importancia de unificar el territorio pues el acceso a necesidades básicas y a derechos constitucionales solo se logra mediante la correcta comunicación del usuario hacia el equipamiento, se justifica entonces el actuar en

estos elementos naturales y convertirlos en elementos de unión para un territorio compacto, unificado y que proteja los derechos de sus habitantes.

#### 4. OBJETIVOS TEÓRICOS

##### 4.1.1. OBJETIVO GENERAL

Desarrollar una metodología para la valoración y recuperación de quebradas, implementada en la parroquia de Nayón

##### 4.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Investigar los parámetros de segregación urbana.
- Evidenciar la influencia antropológica sobre elementos naturales del paisaje.
- Realizar diagnóstico urbano utilizando metodologías cualitativas y cuantitativas.
- Proponer estrategias de diseño urbanas y arquitectónicas para el diseño y recuperación de quebradas.
- Crear una metodología base para la evaluación de quebradas.

**Gráfico 13 Análisis de paradigma, variables e indicadores,(Matriz).**

PARADIGMA	VARIABLE INDEPENDIENTE (CAUSA)	VARIABLE DEPENDIENTE (EFECTO)
CIUDAD NEOLIBERAL	SEGREGACIÓN URBANA	SEGREGACION ESPACIAL
		SEGREGACION RESIDENCIAL
		ESPACIO PUBLICO Y SEGREGACIÓN
		APROPIACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO
		PAISAJE URBANO
		RECUPERACION DE QUEBRADAS, ESTUDIOS DE CASO

Fuente: Elaboracion propia.

## **CAPITULO II**

### **5. MARCO TEÓRICO**

Una vez estudiado y analizado el contexto histórico de la parroquia de Nayón el presente capítulo se enfocará en la relación de conceptos teóricos y la problemática de la parroquia con el fin de obtener datos, premisas y guías para una mejor comprensión del territorio escogido para la aplicación, como paradigma analizaremos la ciudad neoliberal y que la causó, en segunda estancia la segregación urbana y sus efectos, teniendo como resultado la segregación espacial, la segregación residencial, el espacio público, la apropiación del espacio público y el paisaje urbano, también analizaremos algunos referentes de recuperación de quebradas con diferentes metodologías que reactivan espacios olvidados creando espacios verdes que son puntos de encuentro y conexión para los habitantes.

Para lograr los objetivos específicos propuestos inicialmente, se investigan conceptos claves y muy necesarios para entender que produce la segregación y la falta de apropiación del espacio urbano por parte de los habitantes de Nayón, mediante una investigación bibliográfica y documental que nos ayudara para la elaboración de la matriz de acción propuesta en el objetivo general.

#### **5.1. CIUDAD NEOLIBERAL**

##### **5.1.1. La ciudad neoliberal y el nuevo modelo urbano.**

A finales de la década del 70, se dieron grandes cambios sociales, espaciales y culturales, lo cual afecto en el poder económico y dio paso a un nuevo modelo de organización y planificación territorial como respuesta política estratégica lo que denominaron: el orden neoliberal; este afirma que los mercados abiertos, competitivos y desregulados tanto en el orden público como privado son el mecanismo óptimo para lograr un desarrollo social y económico. (Theodore, Jamie, & Neil, 2009, pág. 5)

Según Theodore, Peck y Brenner especifican que todos estos cambios surgieron por la decadencia de la rentabilidad de las grandes industrias, las cuales tenían relación con la producción en masa de las industrias; todo esto en relación de la crisis del Estado de Bienestar. Añaden también que uno de los factores está en el avance tecnológico de la información y comunicaciones, así como en la extensa liberación económica (Theodore, Jamie, & Neil, 2009)

Todo esto generó cambios territoriales provocando una consolidación global de nuevos espacios transnacionales económicos, lo que a su vez provocó alteraciones en las condiciones de producir intercambiar, consumir bienes y servicios, es así, que varias ciudades neoliberales se convirtieron en lugares idóneos para el desarrollo de estas transformaciones propias de la internacionalización de la economía. (Theodore, Jamie, & Neil, 2009)

Con respecto a la mercantilización expandida de bienes y servicios su acontecimiento provocó, el negocio y la especulación, los cuales fueron acompañados por procesos globales de acumulación por desposesión; cuyo objetivo principal consistía en restablecer el control de clase mediante estrategias de conducta de la clase trabajadora, así como también del mundo del trabajo. (Theodore, Jamie, & Neil, 2009)

Como resultado de las transformaciones antes mencionadas, se evidenció un cambio en la presencia, injerencia y responsabilidad estatal, ya que con la destrucción, desarticulación y deslegitimación de artefactos, políticas e instituciones del Estado de Bienestar, se pudo comenzar con la construcción y consolidación de nuevas institucionalidades estatales montadas para facilitar todo tipo de instrumentos privados con fines de negocios. (Theodore, Jamie, & Neil, 2009)

A su vez, la privatización y desregulación de los activos públicos consignados a la generación de nuevas áreas de ganancia como lo son: empresas públicas, impuestos, operaciones financieras, entre otras; lo cual las definiciones sectoriales, estuvo acompañado de un cambio en el modo de gestión urbana, una disminución de la intervención y la inversión público-estatal. (Theodore, Jamie, & Neil, 2009)

Ubicando al capital privado en el centro del desarrollo y configuración urbana, y a su vez estimuló el progreso de una dinámica neoliberal en la producción de la ciudad. El Estado dejó de actuar sobre el territorio con el fin de cumplir un rol subsidiario como acondicionador y promotor de las transformaciones del espacio urbano, el cual estuvo fundamentalmente controlado por estrategias empresariales con un fuerte sesgo privatizador. (Theodore, Jamie, & Neil, 2009)

Tomando en cuenta la perspectiva de que la neo liberalización se refiere a un “patrón prevaleciente”, entenderlo de manera correcta, comprende captar sus fundamentos políticos-ideológicos, así como examinar sistemáticamente sus diversas formas institucionales, la dirección en la que se desarrolla su sistema, así como también sus diversos efectos sociopolíticos con sus variadas contradicciones. (Theodore, Jamie, & Neil, 2009, pág. 8)

Mientras la ideología neoliberalista reposa en referencia hacia un mercado considerado singularmente eficiente, evidencia que la más turbia realidad es que los programas ya existentes están insertos en un argumento y son mediados políticamente. Es así que todo análisis neoliberal se enfrenta a un mencionado “*necesario hibridismo*”, ya que resulta difícil visualizar el neoliberalismo como un modelo abstracto o un sistema. (Theodore, Jamie, & Neil, 2009, pág. 8)

Con lo cual se puede concluir que, la neo liberalización se basa en un desarrollo espacial desigual y se materializa a través de esa desigualdad; esto es, su ‘estado natural’ se caracteriza por una topografía desigualmente desarrollada y persistentemente inestable, con desarrollos desiguales, lo cual es la prueba fehaciente de la transformación neoliberal. (Theodore, Jamie, & Neil, 2009)

## **5.2. SEGREGACIÓN**

Para empezar hablar de segregación, es importante partir de su definición a la cual se la describe como: “*la marginación, exclusión o discriminación de la que puede ser víctima una persona o un grupo de personas por motivos raciales, sociales, políticos, religiosos o culturales.*”, (Theodore, Jamie, & Neil, 2009, pág. 8) dando con esta una amplio concepto, el cual se lo interpreta como la separación

o creación de diversos grupos, los cuales se crean por diversas formas de discriminación, sean estas raciales, culturales, religiosas o territoriales.

La segregación es un fenómeno, ocasionado por los diferentes avances socioculturales, que consigo va provocando separaciones constantes de los distintos grupos sociales, grupos que a su vez buscan mecanismos de subsistencia, ya que, al considerar a la segregación como un grave problema social, los diversos grupos existentes adaptaran sus necesidades, desarrollo y convivencia a la realidad social que dé como resultado de las profundas grietas que trae consigo la segregación. (Galster y Killen, 1995)

Según los urbanistas y sociólogos coinciden en que la vivienda es el principal elemento causante del crecimiento y la expansión de las ciudades, además, de considerarse como una necesidad fundamental para la supervivencia y desarrollo del ser humano, ya que con esto le permite su desarrollo y crecimiento en sociedad. (Theodore, Jamie, & Neil, 2009)

Lo que a su vez proyecta y coadyuva que alcance las satisfacciones de sus necesidades materiales, sociales, culturales como individuo y grupo humano. Además de constituir un elemento de ubicación de los seres dentro de un grupo determinado de una estructura urbana. Demostrando que la vivienda moderna, ya se la visualizaba desde las primeras construcciones de la arquitectura habitacional. (Theodore, Jamie, & Neil, 2009)

La vivienda tradicional, empezó a surgir a principios del siglo XX, así como la vivienda moderna, la cual enmarca a las primeras construcciones, de la arquitectura habitacional, la cual tuvo una influencia de las teorías del movimiento moderno de Europa y Norteamérica, cuyo inicio data de la década de los 30, la cual se encuentra vigente hasta nuestros días. (Theodore, Jamie, & Neil, 2009)

Por su parte a la vivienda irregular se la conoce también como la informal, por poseer características de precaria, la cual se produce en la mayoría de población de escasos recursos o que su vez no posee acceso a programas donde puedan obtener algún tipo de financiamiento económico, por parte de un ente estatal o privado. (Theodore, Jamie, & Neil, 2009)

Dentro del amplio concepto de segregación en la presente investigación se ha podido constatar que existen diferentes tipos, las cuales, debido a los diferentes factores sociales, económicos, teológicos y territoriales han sido el resultado de las diversas transformaciones sociales; las cuales van a ser analizadas y explicadas con detenimiento, con el fin de dar obtener un concepto más real.

### **5.2.1. SEGREGACION URBANA.**

La sociología considera a la segregación urbana como la combinación de discrepancias sociales y geográficas para los distintos sectores de la población. Las diferencias sociales se manifiestan en desigualdades de condiciones de vivienda, condiciones de vida y de desarrollo cultural y social; así como también en su desarrollo y acceso a espacios verdes, calidad de vida, entre otros. (Choren, s.f., pág. 1)

Para hablar de segregación y de las distintas formas en las que los autores han decidido clasificar el concepto, es necesario hablar también de cómo algunos autores contextualizan la segregación desde un punto de vista histórico. CEPAL, por ejemplo, reconoce que Estados Unidos sirve como representante del mundo anglosajón en cuanto a las experiencias de segregación racial, mientras que en Latinoamérica se ha destacado la importancia de los factores socioeconómicos en la segregación lo cual ha convertido a la segregación residencial en un objeto de estudio socioeconómico. (2011).

Por otro lado, la literatura sociológica supone a la segregación urbana, como la mezcla de diferencias sociales y geográficas para los distintos sectores de la población; a su vez las disparidades sociales buscan manifestarse en distintas condiciones de vivienda, diferentes infraestructuras y servicios, refiriéndonos a estos como el comercio, comida, servicios médicos, educación. (Aymerich, 2004)

Enfocándose en un sentido un poco más amplio, la segregación urbana incluye consigo condiciones ambientales refiriéndose a estos como al acceso a espacios verdes, calidad del agua, el aire, riesgo de desbordamientos, entre otros.

La segregación tiene distintas formas: étnica, religiosa, económica, de acuerdo a las profesiones, según el nivel educativo y demográfico (edad, sexo). Un claro ejemplo de la segregación económica se relaciona con los individuos con más altos recursos, los cuales poseen la opción de residir en las mejores zonas ecológicas de la ciudad. (CEPAL, 2011).

El mismo fenómeno se puede considerar con los habitantes de escasos recursos los cuales debido a sus condiciones económicas, buscan ubicarse en las zonas más mancilladas, con menor infraestructura y servicios. Situación que se muestra de manera similar en referencia a las condiciones religiosas, étnicas, demográficas, entre otros aspectos.

La segregación urbana, ha ido adquiriendo una amplitud de conceptos a lo largo de su desarrollo, y es muy común relacionarla con la pobreza- no pobreza; los cuales van enfocados a las desigualdades marcadas, que posee el sector social de escasos recursos; con lo cual se ha podido evidenciar la gran brecha de diferenciación entre los diferentes grupos sectoriales, y sociales. (Saraví, 2004)

Dentro del concepto de segregación urbana, empiezan a generarse una serie de definiciones, como por ejemplo la conceptualización de barrio; al cual se lo establece como un “espacio público local”, el cual representa aquel lugar donde se realizan interacciones y relaciones sociales, entre los habitantes del mismo sector, dando como resultado a la vida pública y local. (Saraví, 2004)

Estos espacios públicos llamados barrios donde se manifiesta la interrelación social, viene acompañado o predominante por el “clima” el cual será el que agregue las principales características predominantes al sector, ya que serán quienes otorguen y entreguen los principales matices sociales, es decir que, de acuerdo al clima de inseguridad, amistad, reconocimiento, vistosidad, entre otros, serán los habitantes que transiten o residan. (Saraví, 2004, pág. 35)

Varios tratadistas enfatizan en que las diversas prácticas sociales no pueden definir a un barrio, ya que las relaciones sociales no están exentas de conflictos, ya que el hecho de vivir dentro de un mismo sector o grupo social no implica necesariamente que compartan las mismas costumbres, normas o valores morales,

es así que este tipo de relaciones pueden estar sujetas por cooperación o simplemente, sean solo relaciones de mera convivencia o cooperación. (Saraví, 2004, pág. 35).

Los barrios representan los espacios públicos locales; los cuales, acompañados de su diversa y vistosa combinación de personas, costumbres y normas de convivencia, es muy evidentes que actualmente existe más fragmentación de estos espacios públicos; ya que la división social marca un gran factor, porque según sea la ubicación, serán los habitantes que convivan en el sector; incitando más desconexión y “autismo social”. (Saraví, 2004, pág. 35)

Un claro ejemplo del llamado “autismo social” se evidencia en la población a la cual su juventud tiene mayor acceso a centros comerciales, espacios cerrados creados por grandes emporios; su urbe enfoca su atención a un desarrollo diferente a la urbe que tiene acceso directo y evidente a la calle plazas o parques de barrio; la discriminación social marca cada vez más espacios, crea más brechas, marcando cada vez más el estado de “pertenencia y no pertenencia”. (Saraví, 2004, pág. 41)

Este simple estado de pertenecer o no pertenecer, lleva a la población de escasos recursos a limitarse en actos simples como el de realizar o no compras de mercado en cierto sector geográfico, buscar educación, trabajo y movilización, ya que el no pertenecer a un ambiente, sumada a la escases de recursos provoca que los habitantes de estos lugares se aíslen y limiten su desarrollo, anulando consigo las expectativas de algo mejor. (Saraví, 2004) .

La segregación urbana es el resultado de transformaciones y cambios sociales y económicos, cuya consecuencia principal, es la separación evidente de las clases sociales, marcando a los sectores pobres con malas condiciones de vida; distanciándolo de la población con estándares económicos más altos; quienes, a su vez al mantener un nivel económicamente más alto, pueden obtener más beneficios y desarrollo económico. (Vargas, 2008)

Manifestándose principalmente, en la división del espacio urbano en función de las clases sociales que lo habitan, generando para el sector más pobre malas condiciones de vida, distanciándolo de una pequeña parte de la población que

son los que arrojan estándares muy altos, lo que les permite disfrutar hasta de los beneficios más sofisticados del desarrollo económico. (Vargas, 2008)

Esto ha dado origen a muchas ciudades con condiciones de habitabilidad absolutamente distintas que comparten un mismo territorio y que llevan el mismo nombre. El mantenimiento de grandes cordones marginales, en los cuales la calidad de vida está muy deteriorada, ha originado una presión psicológica y social, provocando que sientan que sus derechos más básicos son violentados. (Vargas, 2008)

Llevando a una modificación de sus patrones relacionales; matizándolos de violencia como respuesta al sin número de agresiones que reciben de la sociedad. El planteamiento o problema principal no es que por ser pobre el ser humano se vuelva más violento, sino que las manifestaciones de la violencia relacionadas con la pobreza son distintas, más evidentes ya que nadie paga por esconderlas y, por tanto, afectan a la sociedad golpeándola en su conjunto. (Vargas, 2008)

Finalmente, la segregación urbana no es más que la división marcada de las clases sociales, y el desarrollo que adquieren ciertos sectores debido a la economía que han alcanzado.

### **5.2.2. SEGREGACIÓN SOCIO ESPACIAL.**

La segregación socio espacial es un concepto que hace referencia a la existencia de desigualdades sociales dentro de un espacio urbano y a la agrupación de dependientes según propiedades específicas en aglomerados con tendencia a la concentración en su interior y a la reducción de las interacciones con el resto de los grupos. (Aymerich, 2004)

El aislamiento espacial y distanciamiento entre las clases promueve la desintegración social, lo cual es considerado perjudicial, especialmente para los grupos pobres. (Linares, 2013)

Latinoamérica, ha establecido fragmentaciones territoriales y proporcionando la segregación social del espacio; nos referimos a este tipo de segregación cuando la

organización del espacio en zonas residenciales de fuerte homogeneidad interna y también de una fuerte diferencia social entre ellas. (Aymerich, 2004)

Partiremos abordando a la diferenciación residencial de la urbana; la cual según diversos factores determinan la problemática que existe, dentro de los cuales se destacan: la división socioeconómica del espacio, incluyendo tanto los agrupamientos sociales positiva o negativamente privilegiados, la segregación demográfica, la segregación étnico racial y la segregación por género siendo este último tipo los más característicos. (Aymerich, 2004)

La segregación de los grupos sociales es uno de los conflictos urbanos más preocupantes de los tiempos modernos, que diferentes grupos vivan y compartan un mismo sector, no quiere decir que no existan conflictos ni tensiones, es más, cuando las diferencias económicas, sociales, étnicas son muy marcadas, los conflictos pueden ser mucho más frecuentes. (López Pazmiño, 2012)

El espacio urbano es un tema en disputa, la consecuencia es que los ciudadanos se encuentran en una lucha entre valores e intereses opuestos, provocando problemas sociales, culturales, religiosos que emergen de las disputas por el territorio y por la manera que tiene cada grupo social por habitarlo. (López Pazmiño, 2012)

A la segregación socio espacial se la conoce como una separación de grupos en un espacio determinado, sin embargo aún no se puede esclarecer porque se provoca este fenómeno, o si las consecuencias de este tipo de separación siempre son negativas, así como tampoco como podrían prevenir o revertir este suceso o mal llamado fenómeno, el gobierno. (Pérez, 2011)

A este tipo de segregación se la define como la separación entre grupos en un espacio concreto y determinado; sin embargo no queda claro por qué ocurre, si las consecuencias son siempre negativas o a su vez si existen consecuencias positivas, ni cómo deberían prevenir o revertir este fenómeno las políticas gubernamentales a fin de prevenir y evitar separaciones sociales. (Pérez, 2011)

En este sentido entendemos que este tipo de segregación; es un proceso que divide la ciudad en pequeñas unidades delimitadas, en las cuales existe una población de característica homogénea desigual a la que los envuelve, en países donde es evidente la desigualdad, es normal que ocurra este tipo de fenómeno; sin embargo esto imposibilita visualizar la diversidad sociocultural sin impedir y actuar ante la problemática que genera la pobreza. (Pérez, 2011)

La segregación principalmente es una cuestión de acceso y de poder en la vida social, política, cultural y económica, en términos espaciales es la organización social por clases sociales y políticos, así entre mayor poder se tenga, mayor capacidad de decisión “entre más restringidas sean nuestras opciones sociales, más restringidas serán nuestras opciones espaciales y más excluidos nos sentiremos o seremos” (Madanipour, Goran, & Allen , 2003)

Así, la segregación es aceptada como un fenómeno tridimensional: residencial (donde la gente vive), territorial (donde la gente realiza sus actividades cotidianas) e interactivo (las relaciones que establecen las redes sociales). La segregación desde este punto de vista es el resultado de dos estrategias primarias: la lucha por habitar espacios exclusivos que sean homogéneos social, racial o culturalmente y evitar los contactos con individuos pertenecientes a otro grupo social (Schenell, 2002)

La división social del espacio urbano para algunos actores es el lugar de residencia de los individuos que se pueden diferenciar socialmente a los sujetos, se entiende así al fenómeno de la segregación como una distancia social y psicológica, sin embargo, esto no sucedería si no existiera desigualdad en el ámbito político y no existiera interés de separación entre grupos. (Madoré, 2004)

Otro índice de auto segregación de clases altas y medias en especial es la separación por medio de urbanizaciones cerradas, las cuales impiden conexión con el exterior y refuerza la diferenciación socio espacial, buscando privacidad y homogeneidad interior gracias a su capacidad monetaria que les permite contar con sistemas de diferenciación físicos. (Borsdorf, 2003)

La fragmentación hace relato a la proximidad que mantiene “los ricos y pobres”, en espacios impenetrablemente cerrados, lo cual establece relaciones asimétricas entre las dos partes de la ciudad, en la cual puede existir división marcada entre la clase mal llamada “rica” y aquella clase de escasos recursos llamada comúnmente “pobre”. (Prevôt-Schapira, 2002, pág. 39)

Los índices que incluyen a la segregación y dividen en 3 aspectos; el primero detalla y el nivel que mantiene la educación y minorías étnicas, en el segundo punto sobre segregación habitacional, la cual empieza a existir como consecuencia de diferentes alcances adquisitivos y como tercer tema considerado como importante: los barrios cerrados. (Pérez, 2011)

### **5.2.3. Segregación Étnica.**

Este tipo de segregación hace referencia a la diferenciación de los grupos raciales, que a su vez está ligada a los problemas económicos como la pobreza, el acceso a trabajos, la falta de seguridad o delincuencia y la capacidad de acceder a una vivienda y calidad del desarrollo social, lo que a su vez provoca el estancamiento de la sociedad. (Pérez Campuzano, 2011)

Ya que al existir marcada una diferenciación étnica, va provocando que las clases sociales crezcan incontrolablemente y empiecen a ser clasificadas por el poder adquisitivo que estas puedan llegar a conseguir; por lo cual los mal llamados “ricos” al tener mayor capacidad adquisitiva, logran tener bienes, educación, y nivel de vida más acorde a su nivel; por otro lado aquella clase social “pobre”, limita su desarrollo a lo que puede obtener con su economía, el nivel de educación, la forma de vida, entre otros. (Pérez Campuzano, 2011)

Estos aspectos, provocan consigo que sean pocas las zonas favorecidas, y que el desarrollo social y económico se vuelva cada vez más competitivo y complejo; es así que existen zonas en las que aún no se puede tener acceso a la tecnología, escuelas y colegios quedan ubicados en distancias inmensurables, y un alto porcentaje de jóvenes no consiguen tener acceso a la educación de tercer nivel, porque se convierten en apoyo económico o a su vez la universidad se convirtió en un sueño impensable. (Pérez Campuzano, 2011)

La segregación étnica, debería ser considerada como un problema social, con secuelas altamente marcadas; donde es más que evidente el factor común, la falta de empleo, el nivel académico limitado; provoca consigo brechas extensas, que desencadenan considerablemente en el desarrollo adecuado del sector poblacional pobre. (Pérez Campuzano, 2011)

#### **5.2.4. Barrios cerrados.**

En los últimos años se ha estudiado mucho los barrios cerrados los cuales se presentan como la nueva y futura representación de urbanización que tuvo su inicio en Estados Unidos y cada vez es más habitual en América Latina y Europa, la creación de conjuntos habitacionales dentro o en la periferia, reconfigura la ciudad y se convierten en unidades independientes de ella. (Pérez Campuzano, 2011)

A diferencia de los otros tipos de segregación, ésta es auto inducida por clases medias y altas que buscan cierto tipo de preferencias como acceso restringido, seguridad privada, status social, igualdad social internamente y exclusividad contando con servicios básicos y de proximidad lo cual evita vincularse con el entorno que los rodea. (Pérez Campuzano, 2011)

Según (Dascal G. 2003, p22) “Podemos decir que el espacio público moderno proviene de la separación formal (legal) entre la propiedad privada urbana y la propiedad pública. Tal separación normalmente supone reservar un suelo como lugar libre de construcciones (excepto equipamientos colectivos y servicios públicos) y para usos sociales característicos de la vida urbana (esparcimiento, actos colectivos, transporte, actividades culturales y a veces comerciales, etc.).” (Pérez Campuzano, 2011)

El espacio público se define entonces como el espacio necesario para el desarrollo de la vida cotidiana del habitante o del urbanita, sin embargo, este espacio no necesariamente tiene que ser uno libre de construcciones pues puede integrarse a través de la implementación de lugares de sombra o estancias edificadas. (Pérez Campuzano, 2011)

### **5.2.5. Segregación residencial.**

Este fenómeno urbano significa división y distanciamiento de diferentes grupos de población de una comunidad, se puede llamar segregación localizada cuando un grupo social está concentrado en una zona de la ciudad específica, creando zonas homogéneas o excluyentes con su entorno. (Vignoli, 2001)

Este tipo de segregación tiene tres puntos considerados importantes, la concentración de la población de nivel económico bajo, en aquellas áreas de la ciudad o sector donde pueden desarrollar su nivel de vida. Así mismo, Tiene 3 puntos importantes que son en primer lugar la concentración de población de nivel económico bajo en algunas áreas de la ciudad en segundo lugar el papel que cumple el mercado de vivienda y por último la relación entre el mercado de trabajo y la segregación. (Pérez Campuzano, 2011)

Se poder encontrar dos tipos de segregación la socioeconómica en la cual se mide en nivel adquisitivo, nivel de educación y condiciones de vida y la sociocultural se toma en cuenta: idioma, nacionalidad, ideología, creencias religiosas, etnias. (Vignoli, 2001)

White define el fenómeno de la segregación en base a dos perspectivas: la sociológica que se trata de la distribución desigual y desordenada de los distintos grupos de población en el espacio que conlleva a una desvinculación entre los integrantes que lo conforman y la geográfica señala la distribución desigual de los grupos sociales en el espacio físico. (Bayona i Carrasco, 2011)

Las características físicas y de ubicación de una vivienda son las expresan jerarquía en los distintos barrios de la ciudad y nos ayuda a entender, entonces, como la “desigualdad social y el desigual valor del espacio se constituyen en los fundamentos de la segregación en las ciudades”, Sin embargo, con facilidad se puede observar los espacios sociales que comparten características y diferenciarlos con lo que no, es decir, el espacio se convierte en una guía de diferencias (Bayona i Carrasco, 2011)

Por otra parte, Bayona i Carrasco, Sabattini, Cáceres & Cerda coinciden con sus definiciones sobre la segregación residencial definiéndolo como el grado de vinculación espacial o de cúmulo territorial de familias que pertenecen a una misma clase social compartiendo creencias religiosas, políticas o culturales. (Sabatini & Cáceres, 2001)

En este sentido Sabatini dice que los estudios que se han realizado en América Latina sobre estos fenómenos urbanos se han concentrado únicamente en la segregación socioeconómica pasando por alto distintas formas de segregación en el espacio urbano por lo tanto, más específico la segregación va más allá de un concepto de división sino de una definición compuesta tanto en lo referente a sus impactos sociales y urbanos como en lo relativo a la política pública (Sabattini, 2003)

Respecto a la tercera dimensión, relativa al grado de prestigio social de los barrios, la clasifica como subjetiva y explica que esta “se refiere a las imágenes, percepciones, reputación y estigmas territoriales asignados por la población de la ciudad a algunos de sus vecindarios. En un extremo, el prestigio social de los barrios suele ser base de negocios inmobiliarios para los promotores, y capitalización de plusvalías para sus residentes; y en el otro extremo de la escala social, la estigmatización de los barrios contribuye a formas variadas de desintegración del cuerpo social” (Sabatini & Cáceres, 2001)

Además, se debe tomar en cuenta que en América Latina siempre ha estado presente la notoria desigualdad social provocando sentimientos de exclusión y exilio territorial sobre en todo en zonas de clase baja de las ciudades, causando serios problemas de desintegración social. (Sabattini, 2003)

### **5.3. PAISAJE URBANO**

Se entiende como paisaje a la percepción del medio a partir de la expresión externa de éste es decir el medio se convierte en paisaje cuando lo percibimos, para lograr esto intervienen dos componentes: el hombre y el entorno, donde participa la subjetividad del primer componente para apreciar paisajes de calidad,

características como la vegetación, topografía, agua limpia, relieve variado, orden, sonidos, proporción en edificaciones son una clara expresión de un ecosistema equilibrado y sostenible. (Gómez Orea, 2002)

El convenio Europeo del Paisaje, determina “*el paisaje es cualquier parte del territorio tal como lo percibe la población*”, el cual va acompañado de factores naturales y/o humanos, mismos que se encuentran en constante interacción con el ambiente. Así mismo se dice que el paisaje constituye un factor esencial en el estilo de vida de la población rural y urbana, ya que este demuestra los lugares de belleza única y en los más comunes.

Por su parte, el paisaje representa un espacio físico, simbólico y político, demostrando a su vez que es inherente con las formas de vida social; es decir de acuerdo con lo que se pueda observar en el paisaje; se puede describir el tipo de sociedad que lo genero, y por consiguiente el tipo de sociedad que lo habita. (Saraví, 2004)

Dentro de los elementos básicos que componen un paisaje encontramos los siguientes: proporción, característica en la cual la vegetación funciona como apoyo para proporcionar escala a los espacios externos, mediante el manejo de altura, anchura y profundidad; por su parte la textura y color se la entiende como la relación que poseen las texturas tersas, rugosas, pulidas o ásperas, que se valen de la naturaleza. (Bazán, 1991.)

Así mismo, se considera elemento básico a la subdivisión de las zonas grandes en series de zonas pequeñas para precisar elementos de diseño, sus componentes espaciales y su arquitectura individual; lo que, en armonía con la vinculación, el énfasis y las características que trabajan en conjunto se aprovecha la vegetación con el fin de clasificar y generar espacios pequeños, en los cuales los límites ayudan visualizar los espacios existentes en el exterior. (Bazant, 1991.)

Dentro del concepto de paisaje, existe claramente una clasificación de los tipos de paisajes existentes, dentro de los cuales tenemos: paisaje natural, paisaje humanizado, paisaje desordenado, paisaje ordenado, paisaje urbano. Los cuales según lo determinado por el convenio Europeo del Paisaje, son dependientes de la percepción que posea la población; así como es la evidencia y resultado de la evolución histórica de los distintos asentamientos humanos. (Bazant, 1991.)

Por otro lado, el paisaje urbano posee distintos componentes clasificados de la siguiente forma: sendas, bordes, barrios y nodos con sus características específicas y particulares que demarcan y hacen distinción del paisaje urbano, el cual es conformación de los lugares principales de la ciudad, y a su vez es utilizado como referencia para los observadores y es considerado como zona de aglomeración. (Bazant, 1991.)

La pérdida de los paisajes provoca que a su vez se vayan perdiendo paradójicamente la historia de las ciudades; lo que a su vez provoca la pérdida del urbanismo; al hablar del paisaje se entiende aquel territorio característico de una población el cual demuestra características propias de la zona o lugar donde este se genera. (Borja & Muxi, 2000)

Además de ser una cualidad de auto representación de más ciudades, los paisajes representan la cultura del entorno del espacio físico; la pérdida de estos genera consigo grandes manifestaciones sociales; ya que, en algunas zonas, estos generan ingresos económicos al ser lugares turísticos, que son admirados por turistas. (Borja & Muxi, 2000)

Así mismo el siglo XIX se ha destacado por ser el siglo en donde la destrucción del paisaje se ha hecho evidente, a fin de darle paso a la construcción de la ciudad o metrópoli; ya que, con el constante crecimiento poblacional y la necesidad constante de crecer, el paisaje pasa a formar parte de la ciudad, pero cómo perpetró a histórica; es decir pasa a ser la clara evidencia de que un día en ese sector existió algo más que edificios. (Borja & Muxi, 2000)

Es por eso que la importancia de los paisajes dentro de las ciudades es crucial; ya que no solo es la clara muestra del desarrollo y evolución de la zona; es también una manera de evidenciar la necesidad de desarrollo que se tiene un sector social, es así que un sector poblacional mientras más crecimiento social y cultural posea, tendrá de resultado una proporcionalidad de paisaje más limitado. (Borja & Muxí, 2000)

#### **5.4. ESPACIO PÚBLICO Y SEGREGACIÓN**

La segregación urbana y espacio público llevan consigo conjuntamente a la pobreza, ya que al tratar de definirlos o establecer un concepto; la pobreza es una de las características principales que se denotan en el tema. Con respecto a las relaciones sociales, lo barrios son usados como referencia geográfica; que a su vez son definidas por algunos expositores como “tejido social de las comunidades humanas”. (Saraví, 2004, pág. 34)

El alcance de este tipo de relaciones en los espacios públicos es complejo de predefinir, ya que no puede ser considerado como un patrón no maleable, es decir siempre van a estar sujetas a considerables cambios, sean estos por la ubicación, clima, educación, entre otros. Fenómeno que se contradice con la definición e investigación que se pueda obtener de un barrio. (Saraví, 2004)

El barrio por su parte posee un análisis flexible, ya que es el espacio donde procede la relación e interacción social, que a su vez va asociado al encuentro público, el cual permite que el grupo de habitantes de generen interacciones y relaciones locales; por su parte las características que adquieren este tipo de prácticas sociales están especificados por las particularidades de la vida pública y local que vaya generado cada barrio. (Saraví, 2004)

Determinar como tal, un contenido preciso y establecido a las prácticas sociales que se desarrollen en un barrio, ya que las relaciones pueden afianzarse basadas en parentesco, amistad, grado de convivencia, entre otras; ya que se ha identificado que existen ciertos sectores donde los vecinos no pasan a ser más que conocidos y como tal no existe interrelación social. (Saraví, 2004)

Los espacios públicos son conocidos también como espacios verdes; al cual podemos definir como aquel espacio público desde diferentes puntos de vista. Entendiéndolo como espacio público a la porción o espacio del territorio donde las personas pueden estar y transitar libremente, el cual está caracterizado por ser un destino accesible para todos los habitantes de un sector; es decir es un espacio asequible tanto para adultos niños o ancianos, el cual las personas puedan llegar a apropiarse del mismo y sentirse identificados. (Ortiz Agudelo, 2014)

El espacio público, es la ciudad, en otras palabras, constituya “la historia de la ciudad”, ya que en estos espacios es donde los habitantes empiezan a crear y generar sus relaciones personales, para luego lograr materializarlas en la conformación y creación de espacios de encuentro ciudadano como son las plazas, parques, entre otros; ya que al generar lugares de esparcimiento social se logra una mayor interacción entre la comunidad. (Muxí, 2000)

Es así, como el espacio público se convierte en el espacio principal del urbanismo, así como también es una muestra significativa de la cultura urbana y de la ciudadanía, convirtiéndolo hoy en día, en una prioridad en los diversos sectores barriales, ya que este tipo de espacios denota la evolución de la ciudad, sus habitantes y su cultura. (Muxí, 2000)

Este tipo de espacio debe ser planificado para ser considerado un lugar sin particularidad, es decir debe tener la característica de ser lugar creado para ser adaptable a varias actividades, y diseñado para nuevos usos y necesidades del sector donde se encuentre ubicado. (Muxí, 2000).

Realizando un análisis desde un punto de vista jurídico o legal; el espacio público se lo conceptualiza como aquel espacio sometido a una regulación específica por parte de la administración pública, de la cual es propietaria o posee dominio del suelo y garantiza la accesibilidad del mismo, fijando condiciones de utilización e instalación de actividades acordes para que los habitantes del entorno. (Saraví, 2004)

El espacio público moderno procede de la separación formal entre la propiedad privada urbana y la propiedad pública, la cual normalmente presume reservar el

suelo libre de construcciones con el fin de destinarlo para usos sociales característicos de la vida urbana, dentro de los cuales están: el esparcimiento, actos colectivos, movilidad, actividades culturales, referentes simbólicos monumentales, entre otros (Borja, 1998).

Así mismo y desde la dimensión sociocultural, el espacio público es un lugar de relación y de identificación, el cual es característico por el contacto entre las personas, de animación urbana, el cual posee expresión comunitaria. La situación propia de la ciudad y los comportamientos de sus habitantes pueden generar consigo más espacios públicos que legalmente no son considerados como tal, o que no estaban previstos para poseer estas particularidades, abiertos o cerrados, de paso o a los que hay que ir. (Saraví, 2004)

A partir de la identidad el espacio público se convierte en el espacio de la relación social, identificación simbólica cotidiana de expresión e integración cultural, representando físicamente la idea de lo colectivo en el territorio. Según Borja (1998), el funcionalismo predominante en el urbanismo moderno descalificó el espacio público al asignarle usos específicos. (Muxí, 2000)

El espacio público presume el dominio público, uso social colectivo y multifuncionalidad. Se caracteriza físicamente por los parques lineales como estrategia de recuperación ambiental y mejoramiento urbanístico de las quebradas en la ciudad de Medellín su accesibilidad, lo que le hace un factor de centralidad. (Muxí, 2000)

La calidad del espacio público se podrá evaluar sobre todo por la intensidad y la calidad de las relaciones sociales que facilita, por su fuerza mixturante de grupos y comportamientos y por su capacidad de estimular la identificación simbólica, la expresión y la integración cultural. (Saraví, 2004)

Por lo cual, resulta conveniente que el espacio público tenga algunas calidades formales como la continuidad del diseño urbano y la facultad de ordenamiento del mismo, la generosidad de sus formas, de su imagen y de sus materiales y la adaptación a usos diversos a través de los tiempos. (Saraví, 2004)

## **5.5. ESPACIOS VERDES**

Los espacios verdes urbanos, se encuentran en las ciudades, los cuales tienen cualidades intrínsecas, cumpliendo funciones estéticas, enriquecen el paisaje urbano y asumen un papel central de oxigenación. De la misma manera, este tipo de espacios coadyuva en la regulación hídrica y en la reducción del impacto de la ciudad construida sobre el medio ambiente. (Tella & Potocko, 2009)

Los espacios verdes, realizan un destacado papel en la estructuración de la ciudad como ordenadores de la conspiración urbana, cualifican el tejido, orientan el crecimiento y vinculan espacios. Las áreas verdes urbanas pueden ser clasificadas en espacios abiertos o públicos, lugares recreativos y de esparcimiento (como los parques), y sitios de acceso restringido o privado, los cuales muchas veces están acompañados de viviendas, donde dichas áreas son signo de un estatus social. (Tella & Potocko, 2009)

La principal función de estas áreas es lograr escenarios adecuados para actividades recreativas y sociales y revisten gran importancia para el ambiente físico, la biodiversidad y la calidad del aire. Consecuentemente existen tres grandes categorías de espacios públicos verdes los cuales son conocidos como: (Fonseca, 2014)

Los sitios y ámbitos que definen el paisaje de la ciudad, donde los elementos de la topografía asumen un valor excepcional al definir el paisaje natural y estructurar los usos urbanos. (Fonseca, 2014)

Los paseos y parques, espacios abiertos de la ciudad de dimensiones y características paisajísticas especiales y cuyo uso colectivo está destinado fundamentalmente a actividades recreativas (parques regionales, parques urbanos, paseos urbanos, balnearios, plazas, entre otros). Las vías singulares del trazado urbano que, por sus dimensiones, tránsito, uso y arbolado constituyen ejes de valor singular. (Fonseca, 2014)

## 5.6. RECUPERACIÓN DE QUEBRADAS-ESTUDIOS DE CASO.

### 5.6.1. Corredor ecológico en Arica-Chile

En la ciudad de Arica Chile se propone el diseño de un corredor ecológico en el interior de una quebrada donde fluye el río san José, se propone rehabilitar el área de la quebrada que aproximadamente consta de 4 km , creando un espacio público que se une a otro corredor existente buscando así disminuir la fragmentación de la naturaleza y del espacio público. (Ortega Parra, 2016)

**Gráfico 14: Implantación “Corredor ecológico Arica”**



Fuente: María Cristina F T,2016

El proyecto busca generar espacios urbanos públicos de calidad que transformen un paisaje abandonado a un paisaje agradable que produzca la apropiación del paisaje de las personas que habitan la ciudad; aprovechando recursos naturales como el uso de vegetación para dar unidad y orden al corredor corrigiendo el descuido actual del cauce. (Ortega Parra, 2016)

**Gráfico 15: Corredor ecológico Arica- Uso de vegetación y pasos peatonales a desnivel.**

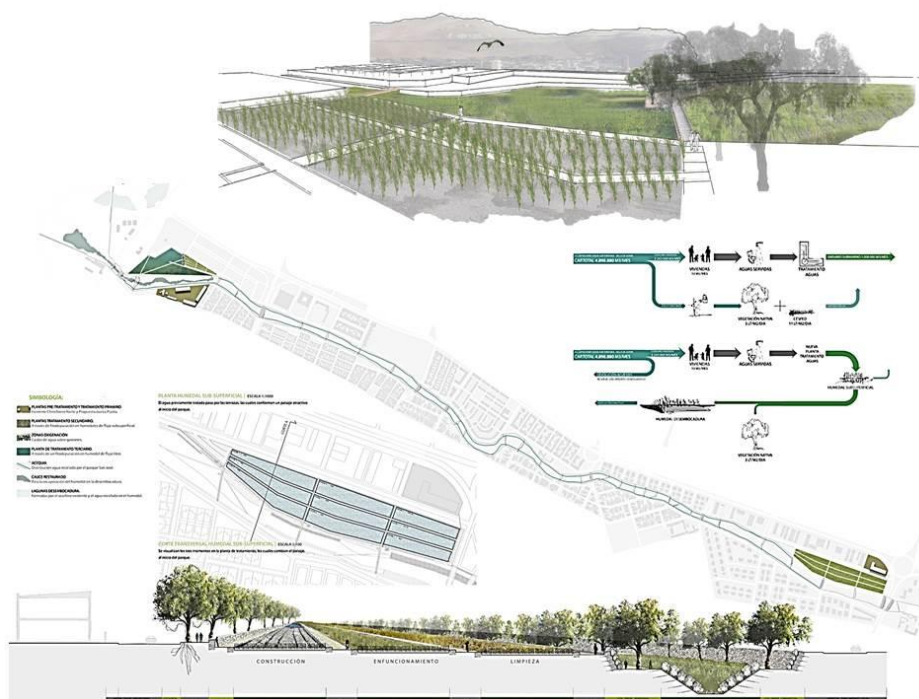


Fuente: María Cristina F T,2016

La utilización de diferentes equipamientos urbanos produce varias sensaciones a lo largo del trayecto del corredor generando espacios de sombra, frescos y continuos en algunos casos aprovechando vegetación actual que proporciona lugares de estancia y evita el paso de luz solar para lograr áreas de ocio y recreación. (Ortega Parra, 2016)

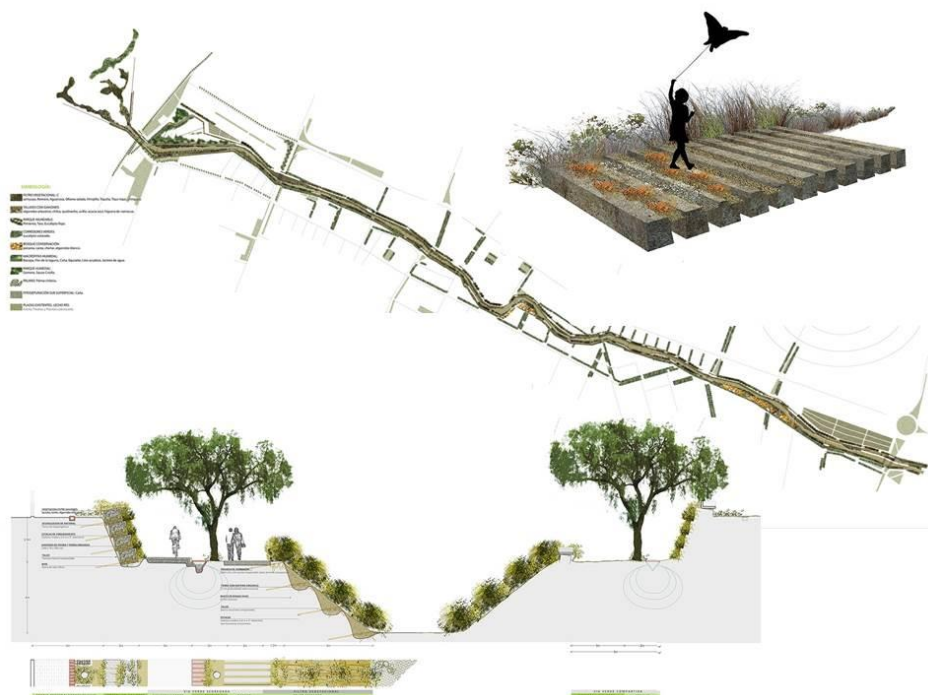
La vegetación que se utiliza en el proyecto son especies autóctonas que ayuda a contener los taludes realizados al borde del corredor ecológico afirmando el suelo sin alterar el paisaje natural; una época del año este caudal permanece seco aproximadamente 350 días, pero la otra parte del año se planifico puentes para poder transitar cuando exista corriente de agua en la quebrada. (Ortega Parra, 2016)

**Gráfico 16: Conexión de corredor actual con el proyecto corredor ecológico Arica.**



Fuente: María Cristina F T, 2016

**Gráfico 17: Rehabilitación de Quebrada- implementación de vegetación.**



Fuente: María Cristina F T, 2016

## 5.6.2. Corredor ecológico t recreativo de los cerros orientales Bogota- Colombia.

Gráfico 18: Rehabilitación de Quebrada-implementación de vegetación.



Fuente: Jean Carlo Sánchez, Arquitecto; Diana Wiesner, Arquitecto, 2015

Bogotá está conformada por una extensa frontera: La reserva forestal de los cerros orientales la cual está altamente deteriorada y degradada ambientalmente por lo que es difícil la rehabilitación de estos bosques que forman parte del patrimonio de la región es por esto que se proponen 3 tipos de estrategias para reactivar este espacio urbano. (Ceballos, 2015)

- Estrategia Social: Integración de las comunidades aledañas produciendo apropiación del espacio urbano.
- Estrategia Biofísica: Mantener, reactivar y rehabilitar el ecosistema con la ayuda de la población, conectar los cerros con la ciudad y un buen manejo del agua de forma sostenible. (Ceballos, 2015)

- Estrategia espacial: delimitar físicamente la frontera de la ciudad con esta reserva creando un espacio de recreación pasiva con diferentes equipamientos urbanos para distintos usos con el propósito de generar lugares de estancia, ocio y recreación. (Ceballos, 2015)

**Gráfico 19: Areas de ocio, recreacion y estancia.**



Fuente: Jean Carlo Sánchez, Arquitecto; Diana Wiesner, Architect, 2015

El corredor busca promover relaciones humanas básicas y fomentar la concientización ecológica en los habitantes, los senderos y las diferentes áreas diseñadas propician lugares de encuentro que ayuda a la población a interactuar entre ellos logrando conectividad social; los habitantes que viven alrededor del sendero pueden ser protagonistas para lograr que este corredor se convierta en un atractivo turístico. (Ceballos, 2015)

Los espacios verdes, realizan un destacado papel en la estructuración de la ciudad como ordenadores de la conspiración urbana, cualifican el tejido, orientan el crecimiento y vinculan espacios. Las áreas verdes urbanas pueden ser clasificadas en espacios abiertos o públicos, lugares recreativos y de esparcimiento (como los

parques), y sitios de acceso restringido o privado, los cuales muchas veces están acompañados de viviendas, donde dichas áreas son signo de un estatus social. (Ceballos, 2015)

La principal función de estas áreas es lograr escenarios adecuados para actividades recreativas y sociales y revisten gran importancia para el ambiente físico, la biodiversidad y la calidad del aire. Consecuentemente existen tres grandes categorías de espacios públicos verdes los cuales son conocidos como:

- Los sitios y ámbitos que definen el paisaje de la ciudad, donde los elementos de la topografía asumen un valor excepcional al definir el paisaje natural y estructurar los usos urbanos. (Ceballos, 2015)
- Los paseos y parques, espacios abiertos de la ciudad de dimensiones y características paisajísticas especiales y cuyo uso colectivo está destinado fundamentalmente a actividades recreativas (parques regionales, parques urbanos, paseos urbanos, balnearios, plazas, entre otros). (Ceballos, 2015)
- Las vías singulares del trazado urbano que, por sus dimensiones, tránsito, uso y arbolado constituyen ejes de valor singular. (Ceballos, 2015)

## **5.7. UN TAPIZ DE SENTIDOS- FÓRUM DE NEGOCIOS DE GRANADA.**

**Gráfico 20: Fórum de negocios empresarial**



Fuente: Fernando Alda, 2014.

El uso de diferentes texturas, colores materiales y especies naturales se unen junto a los trazos fragmentados que delinean en el suelo y se convierte en un viaje de diferentes sensaciones. (Serrano, 2014)

**Gráfico 21: Fragmentación del suelo-Uso de distintos materiales**



Fuente: Fernando Alda,2014.

A pesar de ser un proyecto arquitectónico no deja de lado la intervención paisajista en el proyecto es así como se fusionan el entorno con el espacio construido, con la ayuda de trazos fragmentados que se van desarrollando con el diferente uso de materiales como es madera, hormigón, vegetación, espejos de agua los mismos que generan diferentes sensaciones para los transeúntes. (Serrano, 2014)

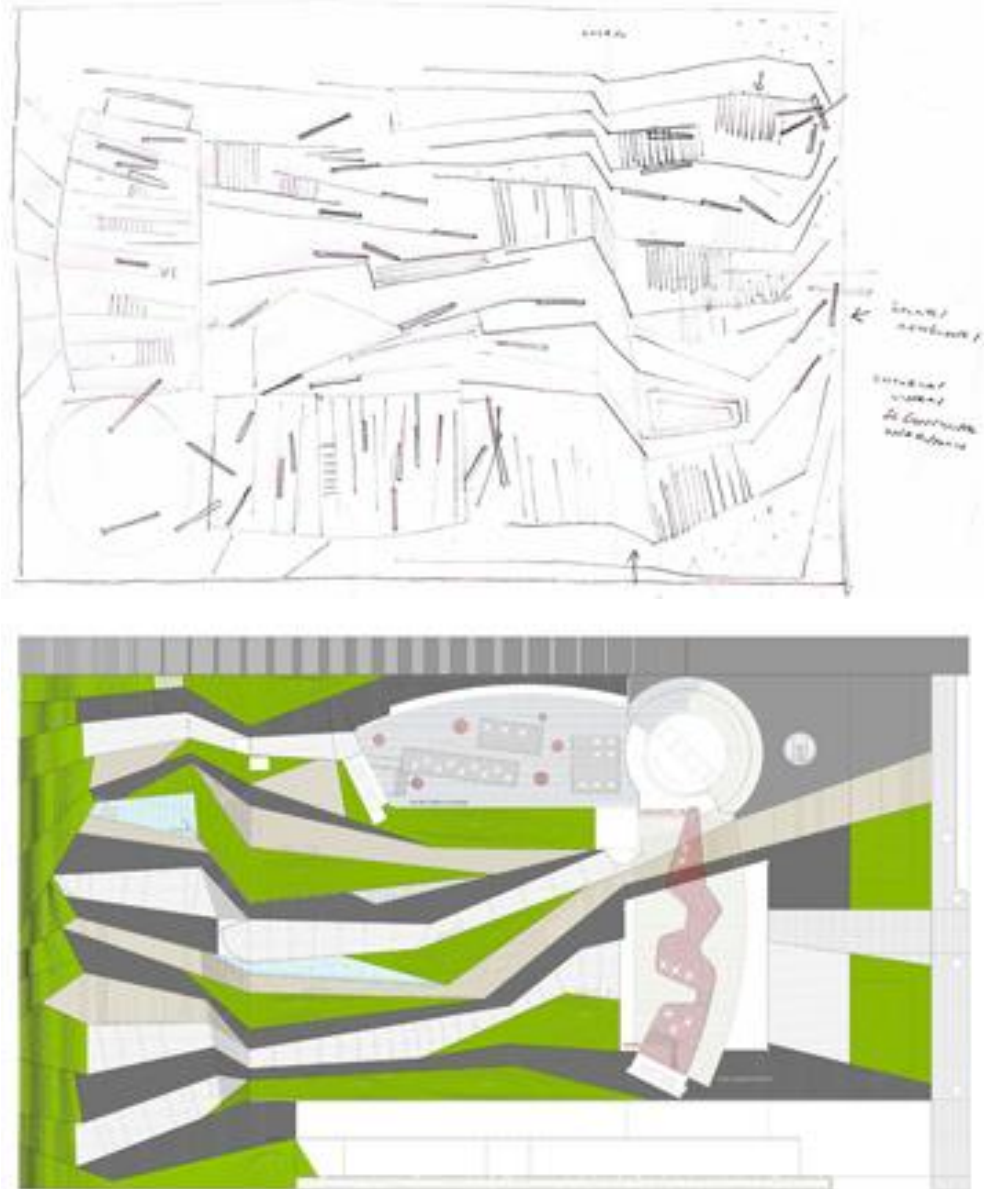
**Gráfico 22: Perspectivas exteriores.**



Fuente: Fernando Alda,2014.

Estos trazos en la tierra también están desarrollados por su topografía utilizando el acero corten un material rígido y colorido con fuerte carácter, los desniveles conforman estas líneas fragmentadas para atraer a las personas a recorrer las distintas áreas que se forman. (Serrano, 2014)

**Gráfico 23: Implantación Fórum de negocios de Granada.**



Fuente: Fernando Alda, 2014.

Los espacios verdes transmiten espacios de tranquilidad y confort puesto que el uso de especies arbóreas y arbustos han sido elegidos cuidadosamente, envolviendo

zonas con aromas, colores y texturas contraponiendo un poco a los materiales fríos como la madera, acero, pizarra y hormigón. (Serrano, 2014)

**Gráfico 24: Espacio exterior- Sensaciones.**



Fuente: Fernando Alda, 2014.

### **5.8. REGENERACIÓN DEL PAISAJE DE LAS QUEBRADAS DE VALPARAÍSO-CHILE.**

Ubicada en Valparaíso este proyecto resultado de un concurso promete una planificación general de las quebradas en la ciudad costera de Chile "como el método por el cual se podría llegar a recuperar y regenerar su valor ecológico, integrándolas al proceso inevitable de expansión urbana". (Olivares, 2016)

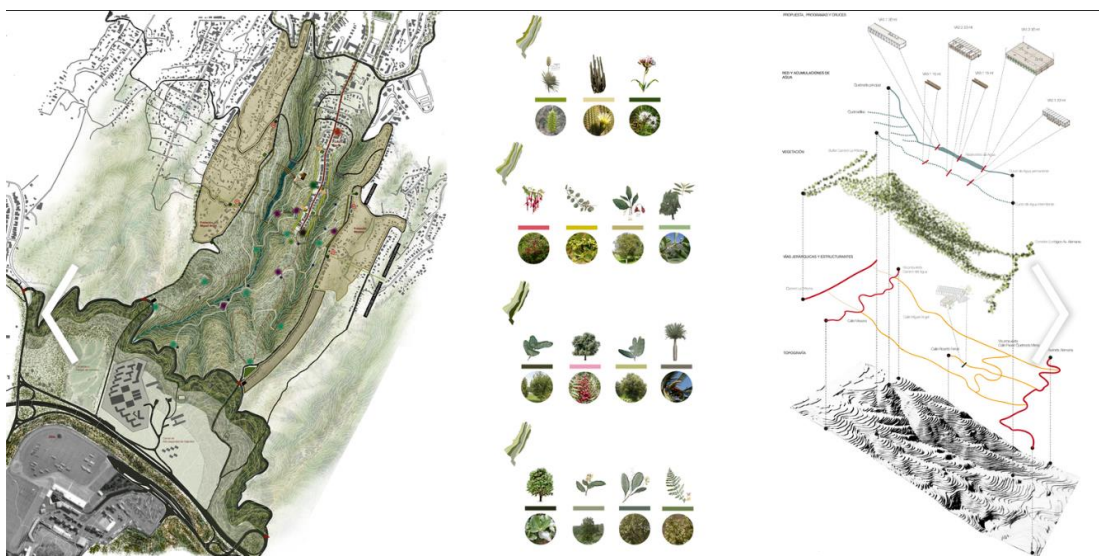
**Gráfico 25: Conexión peatonal.**



Fuente: Rafaela Olivares,2016.

La estructura geográfica de Valparaíso es una de sus características más relevantes, reconocida por su variedad extensa de paisajes ecológicos como sus cerros y quebradas de posible y peligrosa habitabilidad, los mismos que generan la falta de apropiación del espacio público existente. (Olivares, 2016)

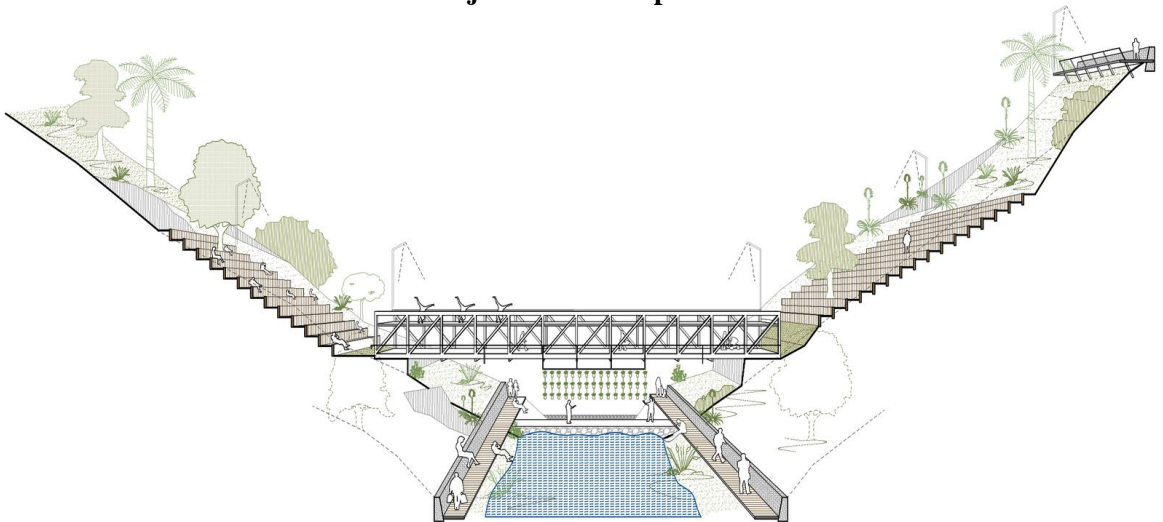
**Gráfico 26: Implantación.**



Fuente: Rafaela Olivares,2016.

Hoy en día las quebradas son ecosistemas olvidados por la falta de una buena planificación urbana en la cual no han sabido integrarlas al entorno siendo elementos estructurales muy importantes del tejido urbano, este proyecto plantea la planificación como técnica para recuperar y regenerar su valor natural, uniéndolas al proceso de crecimiento urbano. (Olivares, 2016)

**Gráfico 27: Eje de conexión peatonal.**



Fuente: Rafaela Olivares, 2016.

Se propone la intervención de la quebrada en dos fases una macro la misma que creará un parque o también llamado corredor ecológico haciendo uso de la flora nativa y aprovechando y también respetando el agua que fluye por esta quebrada siendo éste el detonante de las múltiples actividades relacionadas en el fondo de la misma. (Olivares, 2016)

También se desarrolla una fase micro la misma que plantea el diseño de mobiliario urbano para generar actividades colectivas de escala barrial, Este método de operación a modo de acupuntura se implanta de la base de la quebrada, unido directamente al afluente de agua para causar una apropiación del espacio por parte de sus habitantes. (Olivares, 2016)

**Gráfico 28: Apropiación del espacio público**



Fuente: Rafaela Olivares, 2016.

## CAPITULO III

### 6. METODOLOGÍA E INTERPRETACIÓN DE DATOS

**Gráfico 29 Metodología de investigación urbana.**



“Proceso de análisis urbano”, Elacoraación Propia, 2018

## **6.1. METODOLOGÍA**

Con el fin de cumplir los objetivos de la presente investigación se va a utilizar una metodología mixta combinada, de un enfoque cualitativo y cuantitativo tomando en cuenta dos variables importantes que son la segregación y el paisaje. El enfoque mixto nos ayuda a identificar a través de una visión cualitativa una investigación de campo e identificar las categorías del paisaje, por otro lado con la metodología cuantitativa identificaremos la valoración del paisaje, y los índices de segregación.

## **6.2. MÉTODO CUALITATIVO**

### **6.2.1. Observación.**

Observar no es solo ver, más bien se basa en el análisis del detalle, lo que se ve se siente y se concluye para obtener una conclusión, así enuncia los puntos más importantes para una correcta observación científica para una investigación cualitativa, entre ellos está el explorar y narrar ambientes, espacios, culturas, aspectos de la vida social, actores que lo provocan, también entender procesos, vínculos sociales, sucesos históricos, identificar problemáticas sociales, crear figuraciones para estudios próximos. (Sampieri, Fernandez Collado , & Baptista Lucio, 2010)

Por un lado, el enfoque de la investigación cualitativa explora los fenómenos en profundidad, se conduce básicamente en ambientes naturales, los significados se extraen de los datos y no se fundamenta en la estadística, su proceso es inductivo, recurrente, analiza múltiples realidades subjetivas y no tiene secuencia lineal, los beneficios de este tipo de investigación es la profundidad de significados, amplitud, riqueza interpretativa, contextualiza el fenómeno. (Sampieri, Fernandez Collado , & Baptista Lucio, 2010)

Incluye varias concepciones, visiones técnicas y estudios como preguntas de investigación buscando examinar el mundo social, en este proceso se desarrolla una teoría consistente con la que se observa que ocurre, con la obtención de datos no estandarizados se puede tener un resultado de estudio, la investigación cualitativa

no efectúa una medición numérica lo que busca es obtener el punto de vista y diferentes perspectivas de los participantes. (Sampieri, Fernandez Collado , & Baptista Lucio, 2010)

Se utilizara un enfoque exploratorio realizando una investigación de campo la cual constará de un proceso a través del cual se obtendrá un análisis documental con el fin de identificar las diferentes tipologías de segregación espacial y residencial y las distintas categorías del paisaje a través de la recolección de datos visuales, tales como imágenes y videos, la observación macro se genera a través del uso de cartografía y datos de GIS con el fin de tener una visión libre de sesgo humano exterior. . (Sampieri, Fernandez Collado , & Baptista Lucio, 2010)

Por otro lado, para obtener las categorías del paisaje se utilizará el método del Dr. Domingo Gómez Orea el cual se basa en un análisis visual general el mismo que permite identificar y reconocer adecuadamente el área de estudio, y la definición de unidades del paisaje ayudándonos a reconocer y zonificar el territorio con características homogéneas, basándose en 2 criterios para la delimitación de unidades las cuales son: sus cualidades naturales topográficas y las cuencas visuales. (Gómez Orea, 2002)

### **6.3. MÉTODO CUANTITATIVO.**

Este método tiene como característica medir fenómenos, utiliza la estadística, deriva objetivos y preguntas de investigación y hace análisis de causa-efecto mediante un proceso secuencial, deductivo, probatorio, analizando la realidad objetiva, cada etapa precede a la siguiente es decir no podemos eludir pasos, mantiene un orden riguroso, los beneficios de este enfoque son: la generalización de resultados, el control sobre fenómenos, la precisión, la réplica, y la predicción. (Sampieri, Fernandez Collado , & Baptista Lucio, 2010)

El índice de Shannon fue desarrollado para medir la cantidad de información que se puede transmitir en un código, por ejemplo, en las señales telefónicas. La fórmula de calculo es la siguiente: (W, 1949)

$$H = - \sum p_i \log p_i$$

“Donde  $p_i$  representa la proporción ( o abundancia relativa) de cada especie en la población y “log” es la abreviatura del logaritmo (la base del logaritmo no importa, puede ser base 10 (decimal), base 2 (binaria) o base “e”=2.7182, la base de los logaritmos naturales, la más utilizada actualmente). La sumatoria  $\sum$  es sobre las “S” especies (  $i=1,2,\dots,S$ ) de la población.” (Somarriba, 1999, p. 6)

“Si llamamos  $n_i$  al número de individuos de la especie “i” y N a la población total de la colección entonces  $p_i = n_i/N$ . El tamaño de la población (N) se calcula sumando los individuos de todas las especies, es decir,  $N = \sum n_i$ . El valor de H se varía entre 1.5 y 3.5 y raramente pasa de 4.5, la diversidad máxima (H') se puede calcular fácilmente como  $H' = \log S$ , donde S representa el número de especies de población.” (Somarriba, 1999, p. 6)

Este índice se utilizará en nuestro caso de estudio para medir la diversidad precisa en la parroquia de Nayón en diferentes secciones de la parroquia, estos aspectos se enfocarán principalmente en las cualidades sociales de la población con el fin de identificar los tipos y el nivel de segregación que existe en determinadas áreas.

## **7. POBLACIÓN Y MUESTRA**

### **7.1. POBLACIÓN**

Es el conjunto total de individuos, objetos o medidas que poseen algunas características comunes observables en un lugar y en un momento determinado. Cuando se vaya a llevar a cabo alguna investigación debe de tenerse en cuenta algunas características esenciales al seleccionarse la población bajo estudio. (Sampieri, Fernandez Collado , & Baptista Lucio, 2010)

#### **7.1.1. Homogeneidad –**

Según Sampieri et. al. todos los miembros de la población tengan las mismas características según las variables que se vayan a considerar en el estudio o investigación, (2010) En nuestro caso la homogeneidad es el aspecto a ser testeado, al hablar de segregación existen aspectos que dividen a la población y estos deben ser encontrados.

### **7.1.2. Tiempo –**

Según Sampieri et. al. se refiere al período de tiempo donde se ubicaría la población de interés. Determinar si el estudio es del momento presente o si se va a estudiar a una población de cinco años atrás o si se van a entrevistar personas de diferentes generaciones. (2010), la población a investigarse se basa en los datos censales, hecho por el cual se recauda una amplia sección temporal, teniendo en una amplia gama de generaciones.

### **7.1.3. Espacio –**

Según Sampieri et. al. se refiere al lugar donde se ubica la población de interés. Un estudio no puede ser muy abarcador y por falta de tiempo y recursos hay que limitarlo a un área o comunidad en específico. (2010), el espacio se restringe a la parroquia de Nayón.

### **7.1.4. Cantidad –**

Según Sampieri et. al. se refiere al tamaño de la población. El tamaño de la población es sumamente importante porque ello determina o afecta al tamaño de la muestra que se vaya a seleccionar, además que la falta de recursos y tiempo también nos limita la extensión de la población que se vaya a investigar. (2010), gracias al uso de datos del INEC, la población será la totalidad de la parroquia.

## **7.2. MUESTRA**

“La muestra es un subconjunto fielmente representativo de la población.” (Sampieri, Fernandez Collado , & Baptista Lucio, 2010) Hay diferentes tipos de muestreo. El tipo de muestra que se seleccione dependerá de la calidad y cuán representativo se quiera sea el estudio de la población.

Existen varios tipos de muestra, sin embargo, se utilizará una muestra estratificada debido a que se adapta de mejor manera a los objetivos planteados en la presente.

### **7.2.1. Estratificada**

Según Sampieri et. al. esta muestra se da cuando se subdivide en estratos o subgrupos según las variables o características que se pretenden investigar. Cada estrato debe corresponder proporcionalmente a la población. (2010), hecho por el cual los estratos se categorizarán de acuerdo con las mismas categorías muestreadas por el INEC.

## **8. ESTUDIO DE CASO NAYÓN.**

### **8.1. ANÁLISIS URBANO**

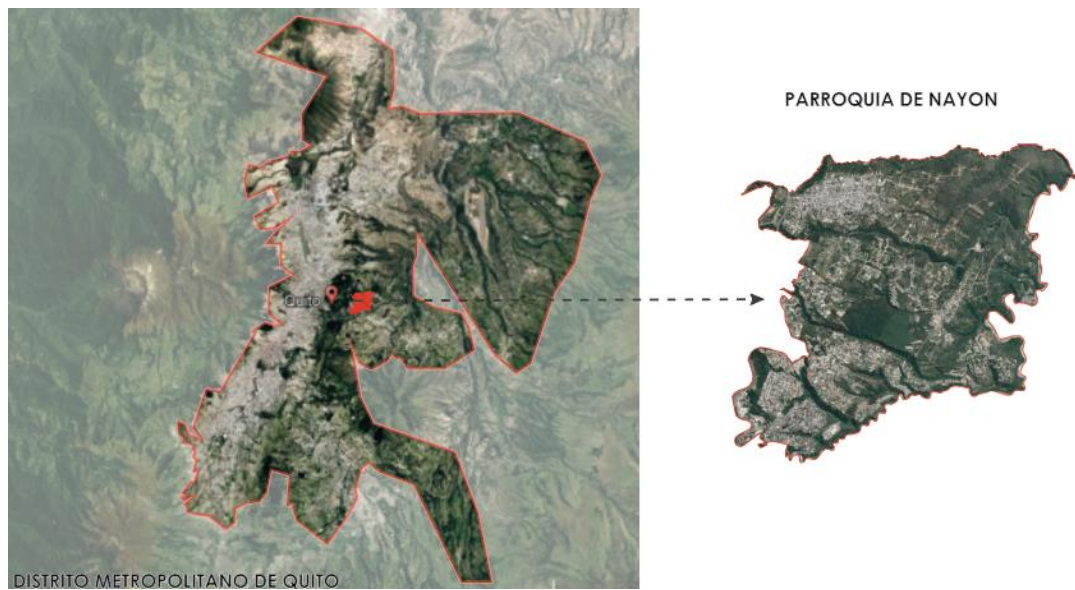
Con la ayuda de las metodologías explicadas anteriormente podemos realizar un análisis urbano territorial de la parroquia de esta manera se logrará identificar nodos cualificados y descualificados tomando en cuenta los componentes sociales, ambientales y físicos para descubrir las potencialidades como también sus problemáticas, esto con el propósito de llegar a una conclusión que nos aporte para un correcto diseño metodológico para recuperación de las quebradas en Nayón.

Para la realización de este análisis se ha organizado una estructura que nos ayudará a mantener un orden en el proceso:

### **8.2. UBICACIÓN DEL ÁREA DE ESTUDIO.**

La parroquia de Nayón forma parte del Distrito Metropolitano de Quito de la provincia de Pichincha formando parte del lado oeste del valle Tumbaco, uno de sus principales límites demográficos es el río San Pedro un gran y profundo afluente del río Guayllabamba, en el aspecto económico Nayón se sostiene de la producción agrícola y comercial ya que la mayoría de los pobladores autóctonos son productores de viveros con gran diversidad de plantas, es por esta razón que Nayón es denominado “El Jardín de Quito”. (Gobierno Autonomo Descentralizado Parroquial, 2012)

**Gráfico 30 Ubicación geográfica Pichincha-Nayón.**



Fuente: Elaboración propia.

### **8.3. ANÁLISIS MACRO PARROQUIA NAYÓN.**

La investigación contextual nos ha dado como resultado que Nayón se ha convertido en una parroquia fragmentada social y espacialmente por la desigualdad de clases sociales que existe en la actualidad, por la llegada de “nuevos vecinos” claramente de una clase alta que busca diferenciarse a la población autóctona de Nayón, creando así 2 centralidades una en cabecera parroquial de Nayón al norte y otra en Miravalle al sur donde reside la clase elite.

Es así como las llamadas “islas” que son las grandes urbanizaciones cerradas con infraestructura de primera y el limitado y casi nulo acceso a las personas que no forman parte de estas es la principal causa de segregación social y espacial, desvinculando a la población y obligando a los pobladores antiguos abandonar el espacio provocando la falta de apropiación del espacio público y la pérdida de identidad de los pobladores.

### **8.3.1. Análisis del paisaje**

Esta etapa de diagnóstico se basa en los tres primeros periodos: análisis visual general, definición de unidades del paisaje y su valoración final esto nos ayudará a tener un acercamiento más objetivo del paisaje en cuanto a su valoración.

#### **8.3.1.1. Análisis visual general.**

Nayón por su topografía se encuentra inclinada a la llanura del río San Pedro es decir de oeste a este su condición es perfil topográfico descendiente, también se encuentra dividida por cuatro extensas y anchas quebradas las cuales son protagonistas de divisiones naturales entre barrios, en el área de estudio se puede visualizar que la población se ha asentado en los puntos más altos y su relación más cercana a las vías a Quito.

Esto se puede observar mejor a través de cortes topográficos que nos ayudan a entender mejor el perfil en altura: el corte topográfico A-A` muestra de oeste a este la segunda quebrada con una altura superior a 2600m.s.n.m descendiendo a una altura de 2400m.s.n.m como mínimo con una distancia aproximada de 2000m.

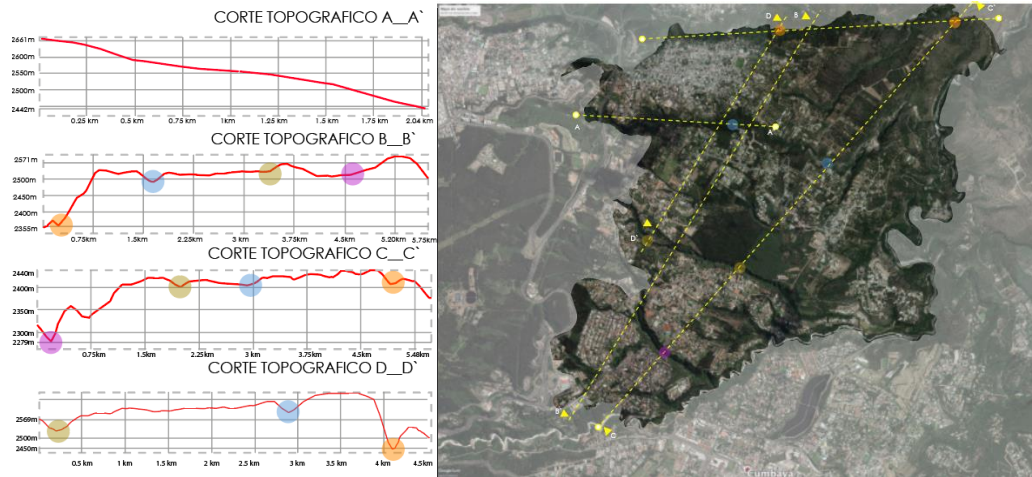
En el perfil topográfico B-B` muestra en el norte la cabecera parroquial y hacia el sur Miravalle haciendo un corte total de la zona de estudio teniendo como punto inicial de 2300m.s.n.m y una pendiente bastante irregular hacia el sur con una altura máxima de 2600 m.s.n.m teniendo como puntos de separación las diferentes quebradas que atraviesan la parroquia y una distancia de 5.75km.

En el perfil topográfico C-C´ muestra otro corte pero éste más cercano a su inclinación natural, es decir, al Río San Pedro y Río Machangara, con vista hacia el oeste empezando con una altura mínima en Miravalle de 2200 m.s.n.m e igualmente se desplaza con una interrumpida topografía por elementos naturales como son las quebradas hasta llegar a la cabecera parroquial con una altura de 2400m.s.n.m y una distancia de 6km.

Finalmente, el perfil topográfico D-D` este corte ubicado hacia el oeste de la parroquia en uno de los puntos más consolidados de la parroquia con una vista hacia

el oeste podemos observar que como altura mínima 2300m.s.n.m y como altura máxima tiene 2600m.s.n.m y una distancia aproximada de 4.5 km

**Gráfico 31 Perfil topográfico A-B-D-y D del área de estudio.**



Fuente: Elaboración propia.

### 8.3.1.2. Definición de unidades del paisaje.

La metodología que plantea el Dr. Domínguez Gómez Orea utiliza dos criterios para definir las unidades del paisaje las cuales son: cualidades naturales topográficas y las cuencas visuales; Utilizamos como criterio para la selección de unidades la condición topográfica de la zona, es decir sus puntos de mayor elevación que permite obtener una visual completa de nuestras subunidades que son los elementos naturales las quebradas.

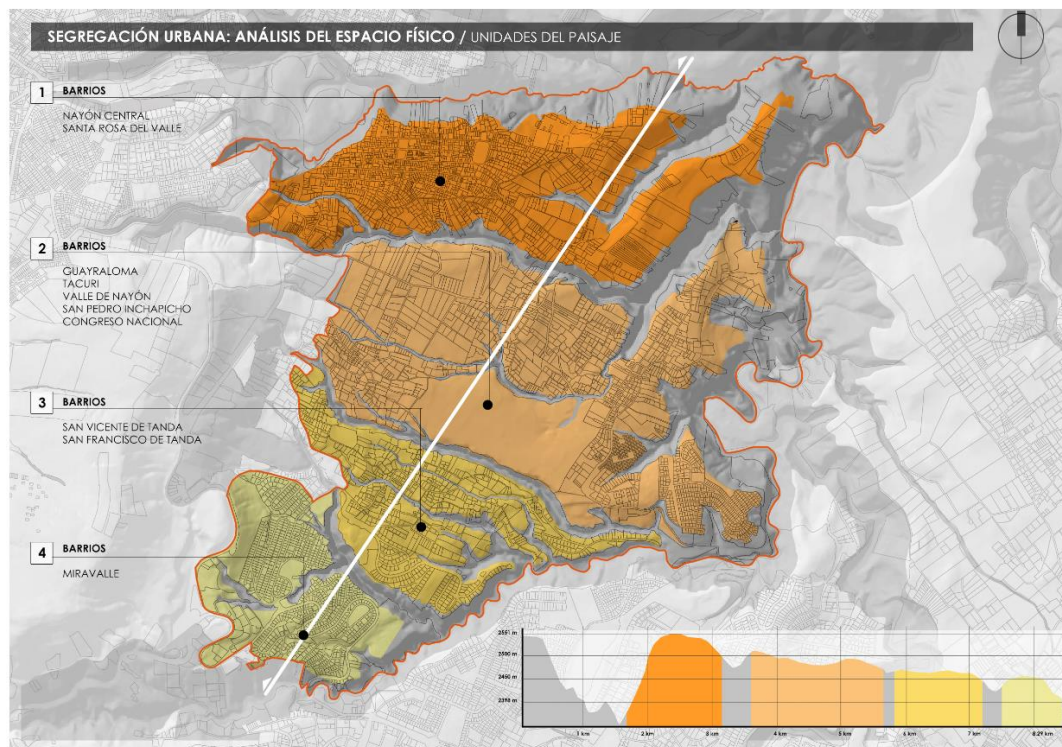
**-Cualidades Naturales:** La condición del área está claramente determinada por su topografía, la fragmentación natural que existe por las quebradas nos ayuda a reconocer y descomponer las unidades del paisaje por características homogéneas, en este caso la morfología urbana que caracteriza cada unidad.

**-Cuencas Visuales:** Después de haber determinado las unidades del paisaje se hace un reconocimiento de las cuencas visuales de igual manera por sus características homogéneas. Esta observación nos da como resultado 2 tipos de unidades que las denominaremos unidades urbanas y subunidades naturales dividiéndolas así por sus características.

### 8.3.2. Unidades urbanas del paisaje

La separación del territorio en unidades más pequeñas, no solo ayuda al investigador a tener una visión más precisa de lo que ocurre, esto se da gracias a la topografía, trama urbana y la misma disposición natural, del territorio, en nuestro caso las cuencas visuales se han generado orgánicamente debido a la presencia de depresiones topográficas importantes, que forman parte del sistema de quebradas del DMQ, a continuación se explican cada una de ellas y se indica su ubicación espacial en el área de estudio.

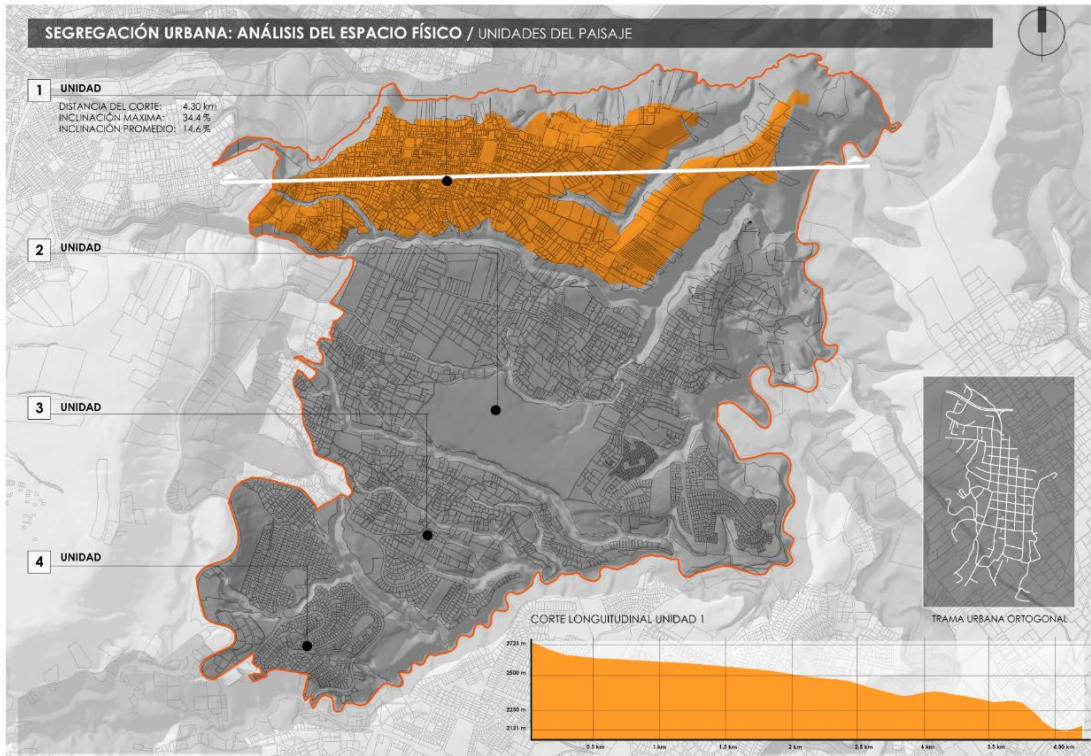
Gráfico 32 Unidades del paisaje



Fuente: Elaboración propia.

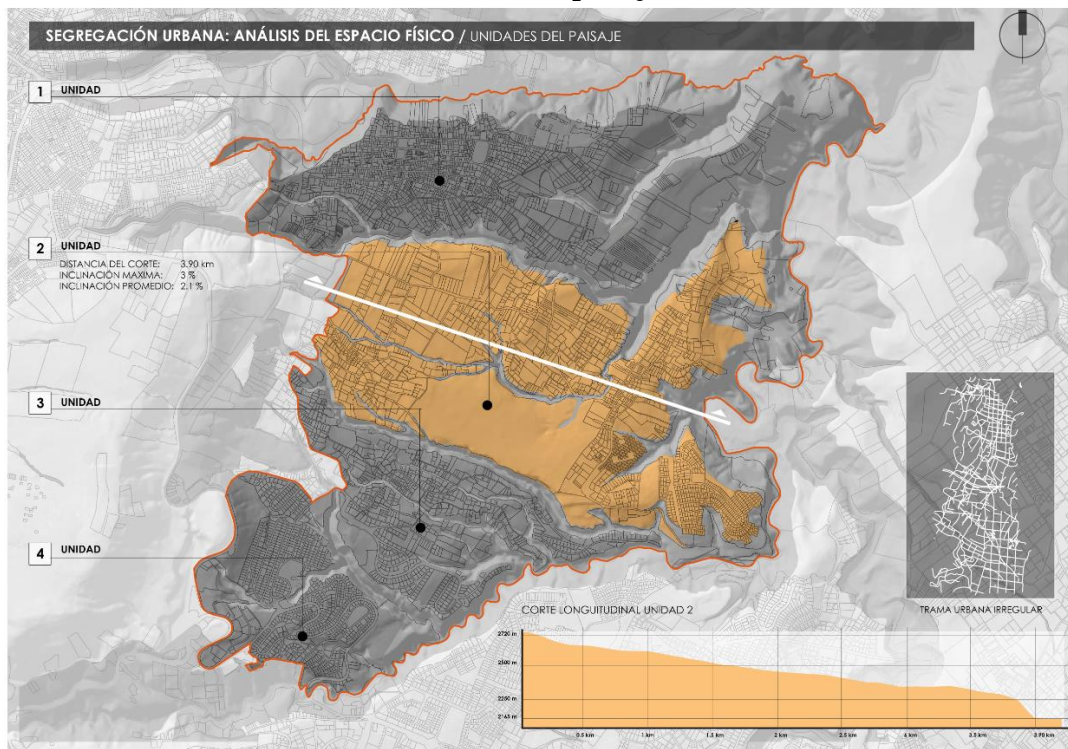
**Unidad 1:** Conforman los barrios Central y Santa Rosa del Valle ubicada al norte de la parroquia con una morfología urbana en damero bastante consolidada ya que esta unidad está compuesta por la cabecera parroquial de Nayón en donde se encuentran los hitos históricos más importantes de la parroquia su máxima altura 2730m.s.n.m y una mínima de 2130 m.s.n.m.

**Gráfico 33 Unidad del paisaje urbana 1.**



Fuente: Elaboracion propia.

**Gráfico 34 Unidad del paisaje urbana 2**

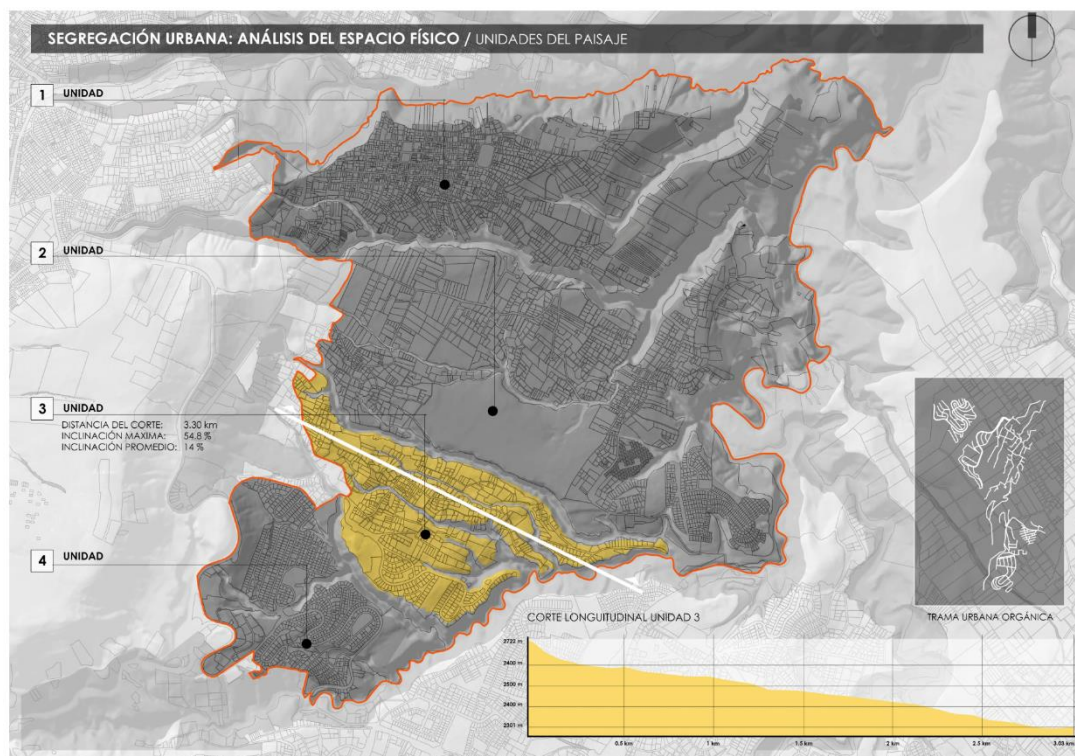


Fuente: Elaboracion propia.

**Unidad 2:** Conformado por los barrios Guayraloma, Tacuri, Valle de Nayón, San Pedro de Inchapicho, Congreso Nacional, Tacuri, ubicada al centro-norte de la parroquia con una morfología urbana irregular en proceso de consolidación, y una altura máxima es de 2730m y una mínima de 2165 m.s.n.m

**Unidad 3:** Esta se conforma por los barrios San Francisco de Tanda y San Vicente de Tanda ubicada al centro-sur de la parroquia cuenta con una morfología urbana mixta es una unidad consolidada tiene una altura máxima de 2722m.s.n.m y una mínima de 2301m.s.n.m.

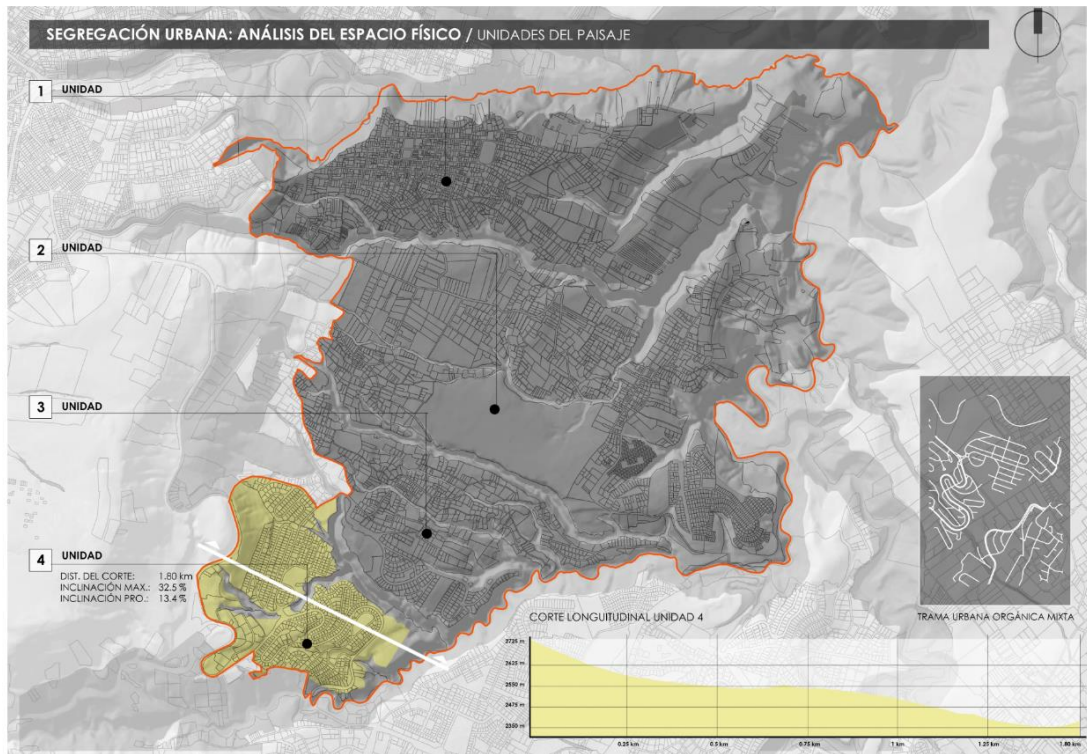
**Gráfico 35 Unidad del paisaje urbana 3.**



Fuente: Elaboracion propia.

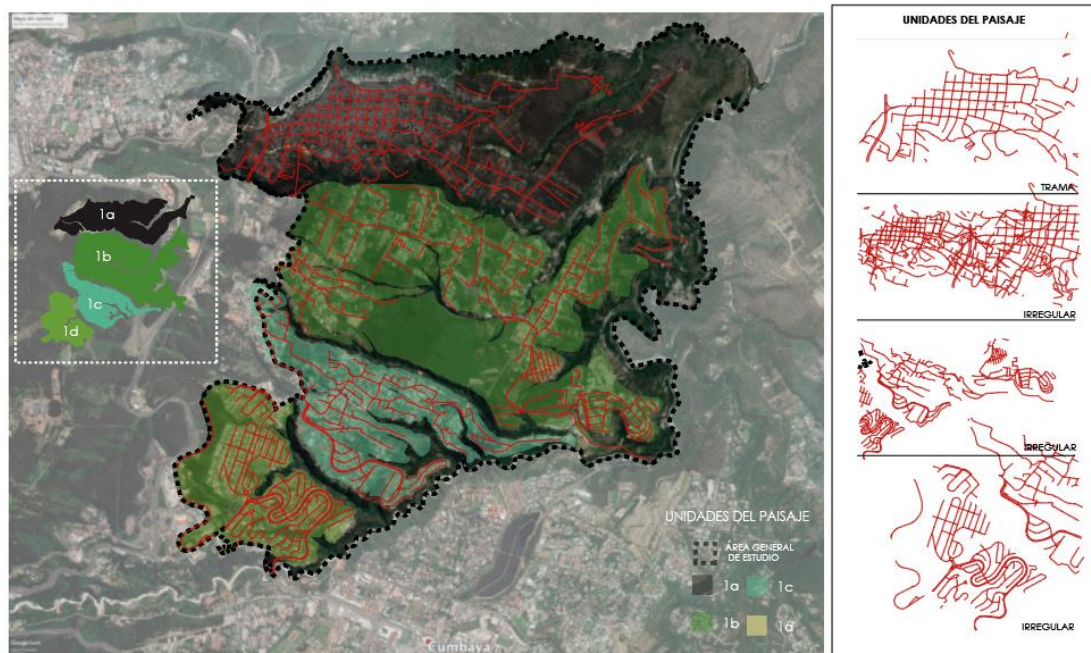
**Unidad 4:** Conformado por el barrio Miravalle ubicada al sur de la parroquia teniendo como límite y separador natural el Rio Machangara y colindando con Cumbayá cuenta con una morfología urbana orgánica, es una unidad consolidada tiene como altura máxima de 2725 m.s.n.m y una mínima de 2350 m.s.n.m.

**Gráfico 36 Unidad del paisaje urbana 4.**



Fuente: Elaboracion propia.

**Gráfico 37 Morfología Urbana de las unidades del paisaje.**

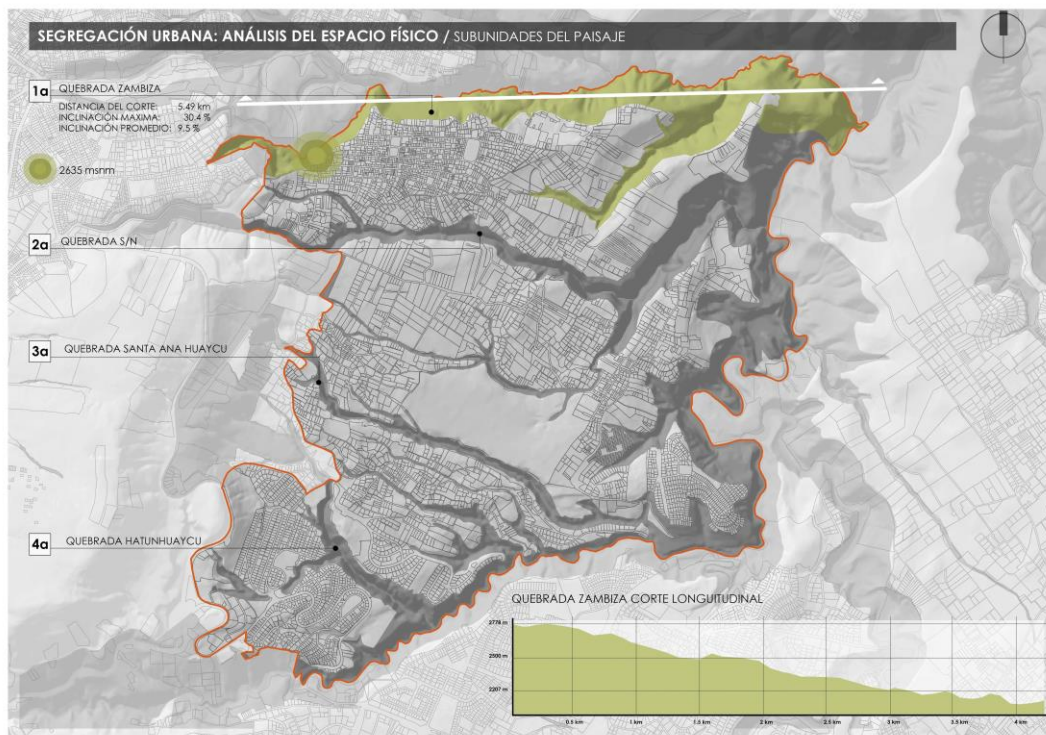


Fuente: Elaboracion propia.

### 8.3.3. Subunidades naturales del paisaje

Subunidad 1a (Quebrada Zambiza): Ubicada al norte de la parroquia siendo límite natural de la misma colinda con Zambiza, morfológicamente corresponde a una quebrada aproximadamente mide 5km con una inclinación máxima de 30.4% y un promedio de 9.5%. con una altura máxima de 2778m.s.n.m y una mínima de 2200m.s.n.m.

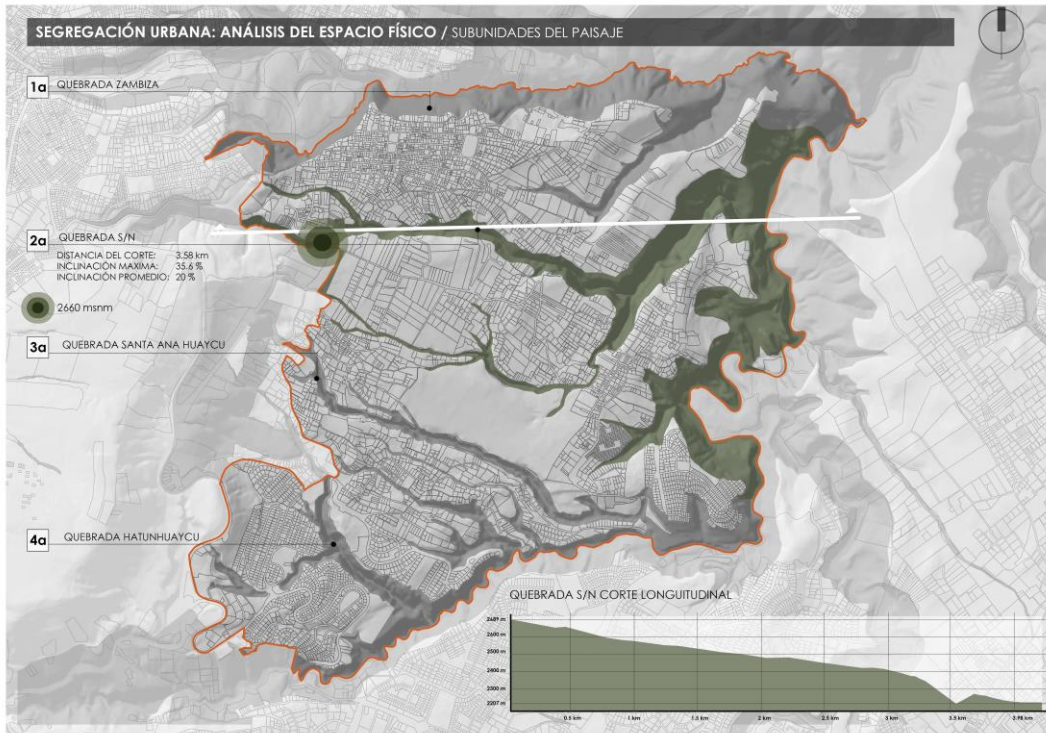
Gráfico 38 Subunidad 1ª.



Fuente: Elaboración propia.

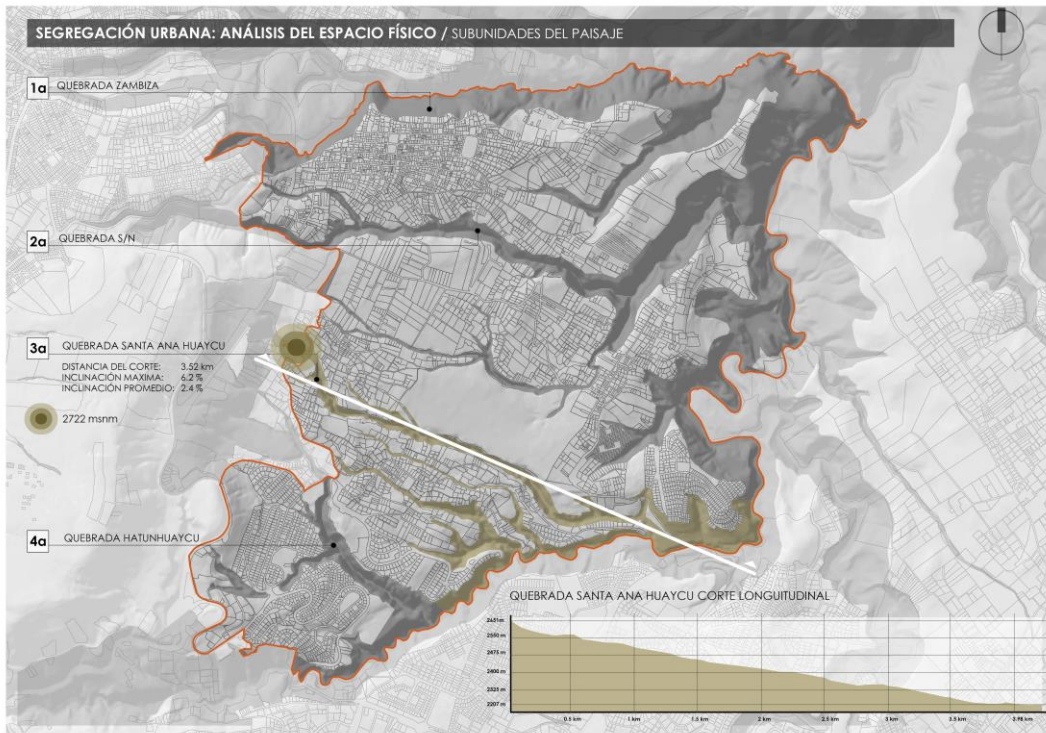
Subunidad 2a (Quebrada S/N): Ubicada en el centro-norte de la parroquia siendo divisor natural de la unidad de paisaje 1 y 2 morfológicamente corresponde a una quebrada aproximadamente mide 3km con una inclinación máxima de 35.6% y un promedio de 20% con una altura máxima de 2660 m.s.n.m y una mínima de 2207m.s.n.m.

**Gráfico 39 Subunidad 2ª.**



Fuente: Elaboración propia.

**Gráfico 40 Subunidad 3ª.**

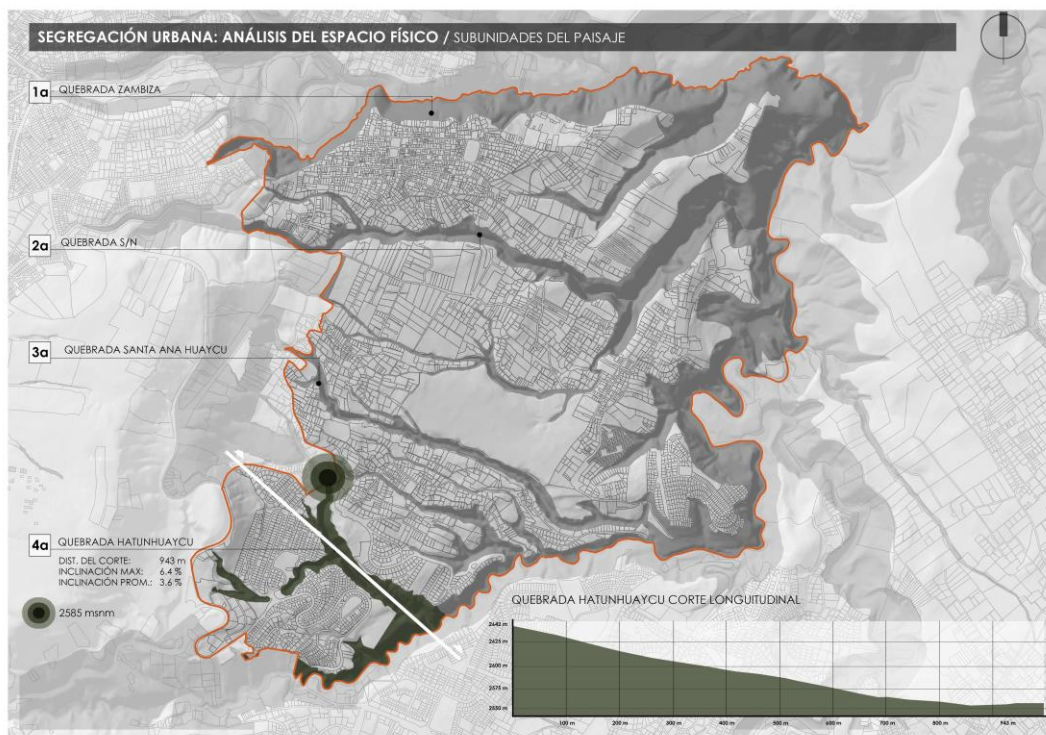


Fuente: Elaboración propia.

Subunidad 3ª (Quebrada Santa Ana Huaycu): Ubicada en el centro-sur de la parroquia siendo divisor natural de la unidad de paisaje 2 y 3 morfológicamente corresponde a una quebrada aproximadamente mide 3km con una inclinación máxima de 6.2% y un promedio de 2.4% con una altura máxima de 2650m.s.n.m y una mínima de 2200m.s.n.m.

Subunidad 4ª (Quebrada Hatunguaycu): Ubicada en el sur de la parroquia siendo divisor natural de la unidad de paisaje 3 y 4 morfológicamente corresponde a una quebrada aproximadamente mide 943m con una inclinación máxima de 6.4% y un promedio de 3.6% con una altura máxima de 2600m.s.n.m y una mínima de 2500m.s.n.m.

**Gráfico 41 Subunidad 4a.**



Fuente: Elaboración propia.

#### **8.4. VALORACIÓN DE LAS UNIDADES DEL PAISAJE.**

En esta etapa del proceso para llegar a una valoración paisajística sin llegar a la menor arbitrariedad posible se toman en cuenta tres componentes.

**Gráfico 42 Valoración del Paisaje - Componentes**

COMPONENTE	CONCEPTO	DIVISIÓN COMPONENTE		CARACTERÍSTICAS		Pt.
VISIBILIDAD		<b>INCIDENCIA VISUAL:</b> Se refiere a la cantidad de emisiones de vistas de una unidad determinada en este caso que tal visibles es cada unidad desde la zona urbana central.		Visibilidad Alta:		3
				Viabilidad Media:		2
				Visibilidad Baja:		1
				Visibilidad Nula:		0
	Contempla dos posibilidades desde la parroquia hacia la unidad del paisaje y desde la unidad del paisaje hacia su alrededor.	Tamaño de la cuenca visual	Es el ángulo de visibilidad desde un determinado punto.	90°	1	
				180°	2	
				270°	3	
				360°	4	
		Alcance visual	Es la cantidad de planos o profundidad alcanzada visualmente.	Bajo	1	
				Medio	2	
				Alto	3	
		Intrusión visual	Se refiere a la existencia de objetos que obstaculizan la visión o disminuyen el tamaño de la cuenca visual	Nula	3	
				Baja	2	
				Media	1	
				Alta	0	
		Frecuencia de Visualización	Es el número de ocasiones que se frecuenta el lugar desde el cual se aprecia el paisaje	Baja	1	
Media	2					
Alta	3					
Potencia Visual	Es la calidad de lo observado desde determinado punto.	Baja	1			
		Media	2			
		Alta	3			
CALIDAD INTRÍNSECA DEL PAISAJE	Hace referencia al "grado de excelencia o mérito de un paisaje no alterado "considerando sus componentes físicos como pendiente, vegetación, fauna etc.	Singularidad	Indica su cualidad de único en su entorno	Baja	1	
				Media	2	
				Alta	3	
		Uso de suelo y ocupación	Se obtiene mediante observación.	Baja	1	
				Media	2	
				Alta	3	
		Características de la vegetación	Es la calidad visual de vegetación, se estado de conservación su color y contraste con el entorno.	Malo	1	
				Medio	2	
				Bueno	3	
	Existencia de vegetación endémica		Existe	2		
No existe			0			
Existencia de yacimientos arqueológicos		No existe	0			
		Existe poca extensión.	2			

			Existe en gran extensión	4	
<b>FRAGILIDAD VISUAL ANTE ACTIVIDADES HUMANAS TENDENCIALES</b>	Se refiere a la respuesta de un paisaje entre posibles actuaciones, dicha respuesta es mediada por dos conceptos: fragilidad y capacidad de absorción visual. La primera es la vulnerabilidad de ser afectado visualmente por actividades humanas y el segundo corresponde a la" posibilidad del terreno para enmascarar la alteración conservando su integridad visual.	Cobertura de vegetación	Referido a cantidad	Baja	3
				Media	2
				Alta	1
		Altura de Vegetación		Baja	3
				Media	2
				Alta	1
		Pendiente	Relacionado con la visibilidad mientras mayor sea la pendiente, mayor será su visibilidad	Baja	1
				Media	2
		Accesibilidad		Alta	3
		Proximidad a carreteras		SI	1
				NO	0
		Proximidad a zonas Urbanas		SI	1
		NO	0		
<b>LA VALORACIÓN FINAL SE ESTABLECE DE LA SIGUIENTE MANERA</b>	<b>VISIBILIDAD: 19 pt.</b>				
	<b>CALIDAD INTRÍNSECA: 18 pt.</b>		ALTA	= 0 >15pt.	
			MEDIA	9pt- 14pt.	
			BAJA	< 9pt.	
	<b>FRAGILIDAD: 14 pt.</b>		ALTA	= 0 >11pt.	
			MEDIA	7pt- 10pt.	
BAJA			< 7pt.		

Fuente: Hacia la ordenación de los territorios de protección natural del área de influencia inmediata de la ciudad de Cuenca.

#### 8.4.1. Unidad Urbana 1.

La unidad de paisaje 1 está consolidada casi en su totalidad, aun ubicándonos en el punto más alto las construcciones obstruyen medianamente la visión siento limitada naturalmente por las dos subunidades 1ª y 2ª, teniendo como resultado final en visibilidad media 12pt, calidad intrínseca del paisaje baja con 5 puntos, y fragilidad visual ante actividades humanas tendenciales alta con 12 puntos teniendo en cuenta que es una unidad urbana.

**Gráfico 43 Valoracion de paisaje urbano 1- Desde el punto mas alto.**

		<b>UNIDAD 1</b>
<b>COMPONENTE</b>	<b>CARACTERÍSTICA</b>	<b>PUNTUACIÓN</b>
VISIBILIDAD	Incidencia Visual:	2
CONDICIÓN DE VISIBILIDAD	Tamaño de la cuenca visual:	3
	Alcance Visual:	2
	Intrusión visual	1
	Frecuencia de Visualización	2
	Potencia visual:	2
TOTAL:		12
CALIDAD INTRÍNSECA DEL PAISAJE	Singularidad	1
	Uso de suelo y ocupación	3
	Características de la vegetación	1
	Existencia de vegetación endémica	0
	Existencia de yacimientos arqueológicos	0
TOTAL:		5
FRAGILIDAD VISUAL ANTE ACTIVIDADES HUMANAS TENDENCIALES	Cobertura de vegetación	3
	Altura de vegetación	3
	Pendiente	2
	Accesibilidad	2
	Proximidad de carreteras	1
	Proximidad a zonas urbanas	1
TOTAL:		12

Fuente: Elaboración propia.

**Gráfico 44 Unidad de paisaje 1 desde el punto mas alto.**



Fuente: Elaboración propia.

**Gráfico 45 Unidad de paisaje 1 desde el punto medio.**



Fuente: Elaboración propia.

#### **8.4.2. Unidad Urbana 2.**

La unidad de paisaje 2 es un área poco consolidada con morfología urbana irregular y mala accesibilidad vial sin conexión con las unidades del paisaje 1 y 3, ubicándonos en el punto más alto se puede observar que existe aún mucho suelo rural no urbanizado, teniendo como resultado final en visibilidad alta 16pt, calidad intrínseca del paisaje baja con 5 puntos, y fragilidad visual ante actividades humanas tendencias media con 9 puntos teniendo en cuenta que es una unidad urbana.

**Gráfico 46 Valoración de paisaje urbano2- Desde el punto mas alto.**

		<b>UNIDAD 2</b>
<b>COMPONENTE</b>	<b>CARACTERÍSTICA</b>	<b>PUNTUACIÓN</b>
VISIBILIDAD	Incidencia Visual:	3
CONDICIÓN DE VISIBILIDAD	Tamaño de la cuenca visual:	4
	Alcance Visual:	3
	Intrusión visual	2
	Frecuencia de Visualización	1
	Potencia visual:	3
<b>TOTAL:</b>		<b>16</b>
CALIDAD INTRÍNSECA DEL PAISAJE	Singularidad	1
	Uso de suelo y ocupación	1
	Características de la vegetación	3
	Existencia de vegetación endémica	0

	Existencia de yacimientos arqueológicos	0
TOTAL:		5
FRAGILIDAD VISUAL ANTE ACTIVIDADES HUMANAS TENDENCIALES	Cobertura de vegetación	2
	Altura de vegetación	2
	Pendiente	2
	Accesibilidad	1
	Proximidad de carreteras	1
	Proximidad a zonas urbanas	0
TOTAL:		8

Fuente: Elaboración propia.

**Gráfico 47 Panorámica unidad de paisaje urbano 2**



Fuente:Elaboracion propia.

### 8.4.3. Unidad Urbana 3.

La unidad de paisaje 3 es un área consolidada con morfología urbana mixta más compacta y cuenta en su mayoría con grandes urbanizaciones cerradas, ubicándonos en el punto más alto tenemos como resultado final en visibilidad alta 8pt, calidad intrínseca del paisaje baja con 5 puntos, y fragilidad visual ante actividades humanas tendenciales alta con 11 puntos.

**Gráfico 48 Valoracion de paisaje urbano 3- Desde el punto mas alto.**

UNIDAD 3		
COMPONENTE	CARACTERÍSTICA	PUNTUACIÓN
VISIBILIDAD	Incidencia Visual:	3
CONDICIÓN DE VISIBILIDAD	Tamaño de la cuenca visual:	1
	Alcance Visual:	2
	Intrusión visual	1
	Frecuencia de Visualización	1
	Potencia visual:	0
TOTAL:		8
CALIDAD INTRÍNSECA DEL PAISAJE	Singularidad	1
	Uso de suelo y ocupación	3
	Características de la vegetación	1
	Existencia de vegetación endémica	0

	Existencia de yacimientos arqueológicos	0
	TOTAL:	5
FRAGILIDAD VISUAL ANTE ACTIVIDADES HUMANAS TENDENCIALES	Cobertura de vegetación	3
	Altura de vegetación	3
	Pendiente	1
	Accesibilidad	2
	Proximidad de carreteras	1
	Proximidad a zonas urbanas	1
	TOTAL:	11

Fuente: Elaboración propia.

### Gráfico 49 Unidad del paisaje urbano 3.



Fuente: Elaboración propia.

#### 8.4.4. Unidad Urbana 4.

La unidad de paisaje 4 es un área consolidada con morfología urbana organizada y exclusiva conformada por urbanizaciones cerradas, ubicándose en el punto más alto tenemos como resultado final en visibilidad alta 4pt, calidad intrínseca del paisaje baja con 5 puntos, y fragilidad visual ante actividades humanas tendenciales alta con 12 puntos.

**Gráfico 50 Valoración de paisaje urbano 4- Desde el punto mas alto.**

		<b>UNIDAD 4</b>
<b>COMPONENTE</b>	<b>CARACTERÍSTICA</b>	<b>PUNTUACIÓN</b>
VISIBILIDAD	Incidencia Visual:	0
CONDICIÓN DE VISIBILIDAD	Tamaño de la cuenca visual:	1
	Alcance Visual:	1
	Intrusión visual	0
	Frecuencia de Visualización	1
	Potencia visual:	1
TOTAL:		<b>4</b>
CALIDAD INTRÍNSECA DEL PAISAJE	Singularidad	1
	Uso de suelo y ocupación	3
	Características de la vegetación	1
	Existencia de vegetación endémica	0
	Existencia de yacimientos arqueológicos	0
TOTAL:		<b>5</b>
FRAGILIDAD VISUAL ANTE ACTIVIDADES HUMANAS TENDENCIALES	Cobertura de vegetación	3
	Altura de vegetación	3
	Pendiente	1
	Accesibilidad	3
	Proximidad de carreteras	1
	Proximidad a zonas urbanas	1
TOTAL:		<b>12</b>

Fuente: Elaboración propia.

**Gráfico 51 Unidad de paisaje 4.**



Fuente: Elaboración propia.

## 8.5. SUBUNIDADES DEL PAISAJE

### 8.5.1. Subunidad Natural 1ª

Gráfico 52 Subunidad de paisaje 1ª



Fuente: Elaboración propia.

La subunidad de paisaje 1ª es un divisor natural entre parroquias Zambiza y Nayón morfológicamente responde a una quebrada y valorado en paisaje desde el punto más alto tenemos como resultado final en visibilidad alta 15pt, calidad intrínseca del paisaje baja con 6 puntos, y fragilidad visual ante actividades humanas tendenciales baja con 6 puntos.

Gráfico 53 Valoración de subunidad 1ª

SUBUNIDAD 1ª		
COMPONENTE	CARACTERÍSTICA	PUNTUACIÓN
VISIBILIDAD	Incidencia Visual:	3
	Tamaño de la cuenca visual:	3
CONDICIÓN DE VISIBILIDAD	Alcance Visual:	3
	Intrusión visual	2

	Frecuencia de Visualización	1
	Potencia visual:	3
	TOTAL:	15
CALIDAD INTRÍNSECA DEL PAISAJE	Singularidad	2
	Uso de suelo y ocupación	1
	Características de la vegetación	3
	Existencia de vegetación endémica	0
	Existencia de yacimientos arqueológicos	0
	TOTAL:	6
FRAGILIDAD VISUAL ANTE ACTIVIDADES HUMANAS TENDENCIALES	Cobertura de vegetación	1
	Altura de vegetación	1
	Pendiente	3
	Accesibilidad	0
	Proximidad de carreteras	0
	Proximidad a zonas urbanas	1
	TOTAL:	6

Fuente: Elaboración propia.

### 8.5.2. Subunidad Natural 2ª

La subunidad de paisaje 2ª es un divisor natural entre unidades del paisaje urbanas 1 y 2 morfológicamente responde a una quebrada y valorado en paisaje desde el punto más alto tenemos como resultado final en visibilidad media de 9pt, calidad intrínseca del paisaje baja con 4 puntos, y fragilidad visual ante actividades humanas tendenciales baja con 4 puntos.

**Gráfico 54 Valoración de subunidad 2ª.**

SUBUNIDAD 2ª		
COMPONENTE	CARACTERÍSTICA	PUNTUACIÓN
VISIBILIDAD	Incidencia Visual:	2
CONDICIÓN DE VISIBILIDAD	Tamaño de la cuenca visual:	2
	Alcance Visual:	1
	Intrusión visual	2
	Frecuencia de Visualización	1
	Potencia visual:	1
	TOTAL:	
CALIDAD INTRÍNSECA DEL PAISAJE	Singularidad	1
	Uso de suelo y ocupación	1
	Características de la vegetación	2
	Existencia de vegetación endémica	0
	Existencia de yacimientos arqueológicos	0
	TOTAL:	4
FRAGILIDAD VISUAL ANTE ACTIVIDADES HUMANAS TENDENCIALES	Cobertura de vegetación	1
	Altura de vegetación	1
	Pendiente	1
	Accesibilidad	0
	Proximidad de carreteras	0
	Proximidad a zonas urbanas	1
	TOTAL:	4

Fuente: Elaboración propia.

**Gráfico 55 Subunidad de paisaje 2ª**



Fuente: Elaboración propia.

### **8.5.3. Subunidad Natural 3ª**

La subunidad de paisaje 3ª es un divisor natural entre unidades del paisaje urbano 2 y 3 morfológicamente responde a una quebrada y valorado en paisaje desde el punto más alto tenemos como resultado final en visibilidad alta 13pt, calidad intrínseca del paisaje baja con 4 puntos, y fragilidad visual ante actividades humanas tendenciales baja con 4 puntos.

**Gráfico 56 Subunidad de paisaje 3ª**



Fuente: Elaboración propia.

**Gráfico 57 Valoración de Subunidad 3ª**

		<b>SUBUNIDAD 3ª</b>
<b>COMPONENTE</b>	<b>CARACTERÍSTICA</b>	<b>PUNTUACIÓN</b>
VISIBILIDAD	Incidencia Visual:	3
CONDICIÓN DE VISIBILIDAD	Tamaño de la cuenca visual:	3
	Alcance Visual:	2
	Intrusión visual	2
	Frecuencia de Visualización	1
	Potencia visual:	2
<b>TOTAL:</b>		<b>13</b>
CALIDAD INTRÍNSECA DEL PAISAJE	Singularidad	1
	Uso de suelo y ocupación	1
	Características de la vegetación	2
	Existencia de vegetación endémica	0
	Existencia de yacimientos arqueológicos	0
<b>TOTAL:</b>		<b>4</b>
FRAGILIDAD VISUAL ANTE ACTIVIDADES HUMANAS TENDENCIALES	Cobertura de vegetación	1
	Altura de vegetación	1
	Pendiente	1
	Accesibilidad	0
	Proximidad de carreteras	0
	Proximidad a zonas urbanas	1
<b>TOTAL:</b>		<b>4</b>

Fuente: Elaboración propia.

#### 8.5.4. Subunidad Natural 4ª

Gráfico 58 Subunidad de paisaje 4ª



Fuente: Elaboración propia.

La subunidad de paisaje 4ª es un divisor natural entre unidades del paisaje urbanas 3 y 4 morfológicamente responde a una quebrada y valorado en paisaje desde el punto más alto tenemos como resultado final en visibilidad baja 8pt, calidad intrínseca del paisaje baja con 3 puntos, y fragilidad visual ante actividades humanas tendenciales baja con 4 puntos.

Gráfico 59 Valoracion de subunidad 4ª.

		SUBUNIDAD 4ª
COMPONENTE	CARACTERÍSTICA	PUNTUACIÓN
VISIBILIDAD	Incidencia Visual:	1
	Tamaño de la cuenca visual:	2
CONDICIÓN DE VISIBILIDAD	Alcance Visual:	1
	Intrusión visual	2
	Frecuencia de Visualización	1
	Potencia visual:	1
TOTAL:		8

CALIDAD INTRÍNSECA DEL PAISAJE	Singularidad	1
	Uso de suelo y ocupación	1
	Características de la vegetación	1
	Existencia de vegetación endémica	0
	Existencia de yacimientos arqueológicos	0
TOTAL:		3
FRAGILIDAD VISUAL ANTE ACTIVIDADES HUMANAS TENDENCIALES	Cobertura de vegetación	1
	Altura de vegetación	1
	Pendiente	1
	Accesibilidad	0
	Proximidad de carreteras	0
	Proximidad a zonas urbanas	1
TOTAL:		4

Fuente: Elaboración propia.

## 9. ANÁLISIS MESO

### 9.1. DIAGNOSTICO URBANO- FRAGILIDAD VISUAL ANTE ACTIVIDADES HUMANAS TENDENCIALES.

El diagnóstico físico y ambiental se llevará a cabo a través de una superposición de planos con el fin de encontrar nodos cualificados para un mejor análisis y entendimiento, basándonos en uno de los componentes de la metodología del Dr. Domingo Gómez Orea la cual es la fragilidad visual ante actividades humanas tendenciales esto nos dará como resultado segmentos con mayor fragilidad en donde se puede intervenir, debido a la que este diagnóstico se relaciona más con la antropización del territorio.

En el aspecto ambiental tenemos tres variables:

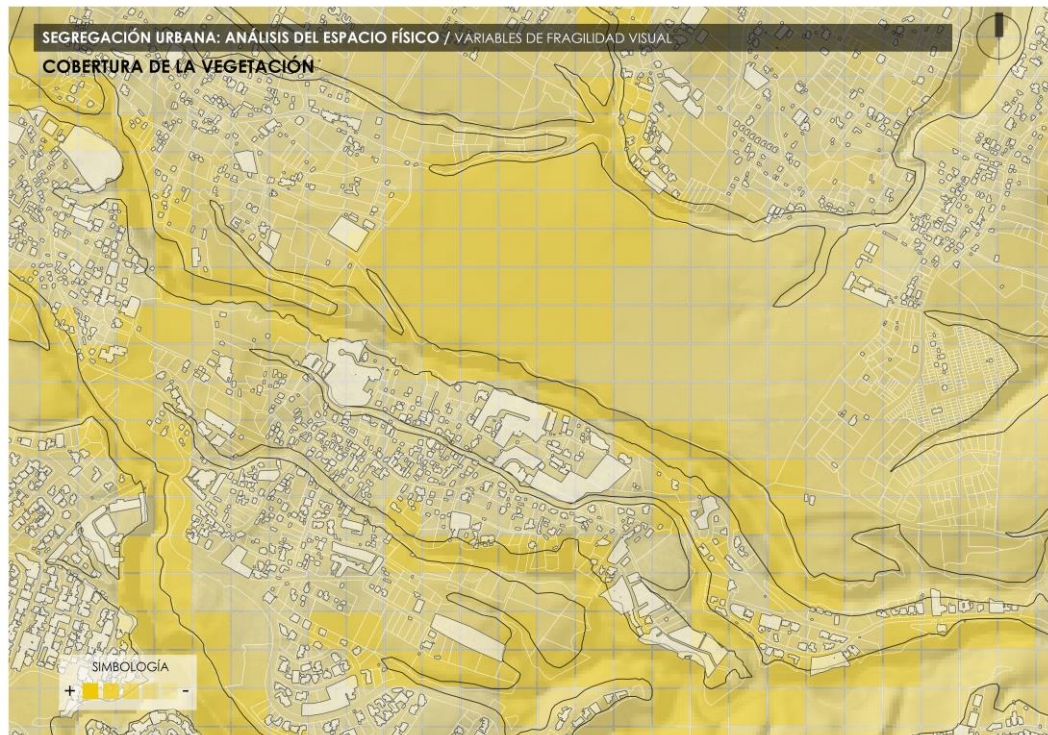
- A. COBERTURA DE VEGETACIÓN:** Se refiere a la cantidad de vegetación que existe.
- B. ALTURA DE VEGETACIÓN**
- C. PENDIENTE:** Relacionado con la visibilidad mientras mayor sea la pendiente tiene un mayor campo de visibilidad.

En el aspecto físico tenemos tres variables:

- A. ACCESIBILIDAD.**
- B. PROXIMIDAD A CARRETERAS.**
- C. PROXIMIDAD AL ÀREA URBANA.**

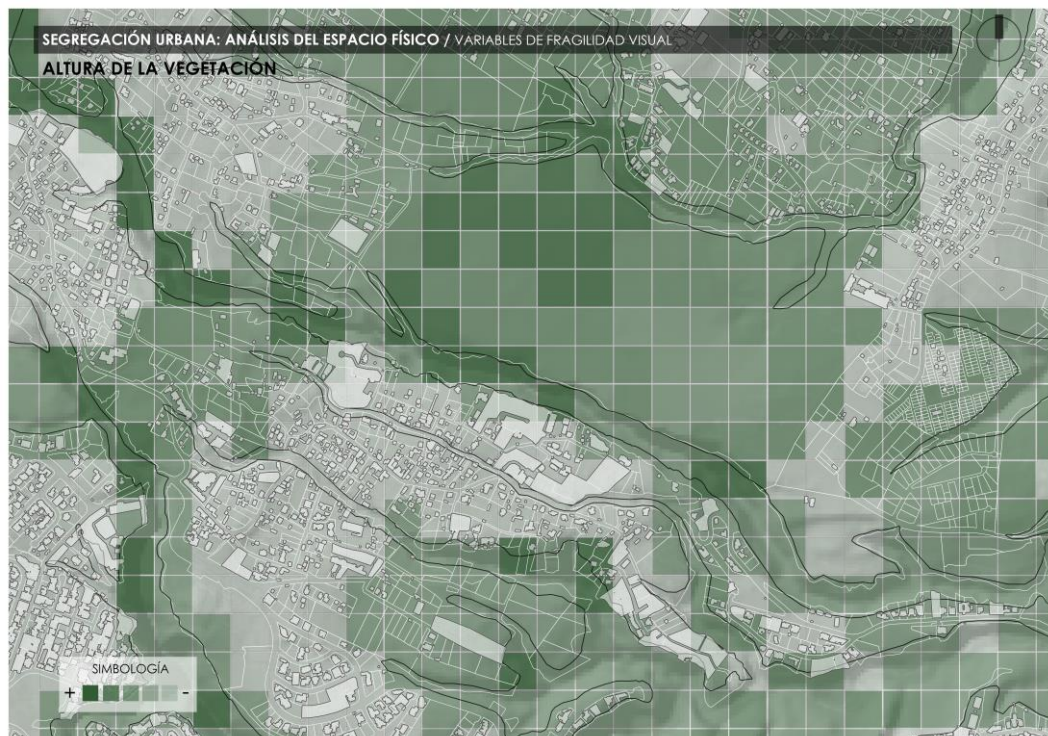
## 9.2. ANÁLISIS AMBIENTAL

**Gráfico 60 Cobertura de Vegetación.**



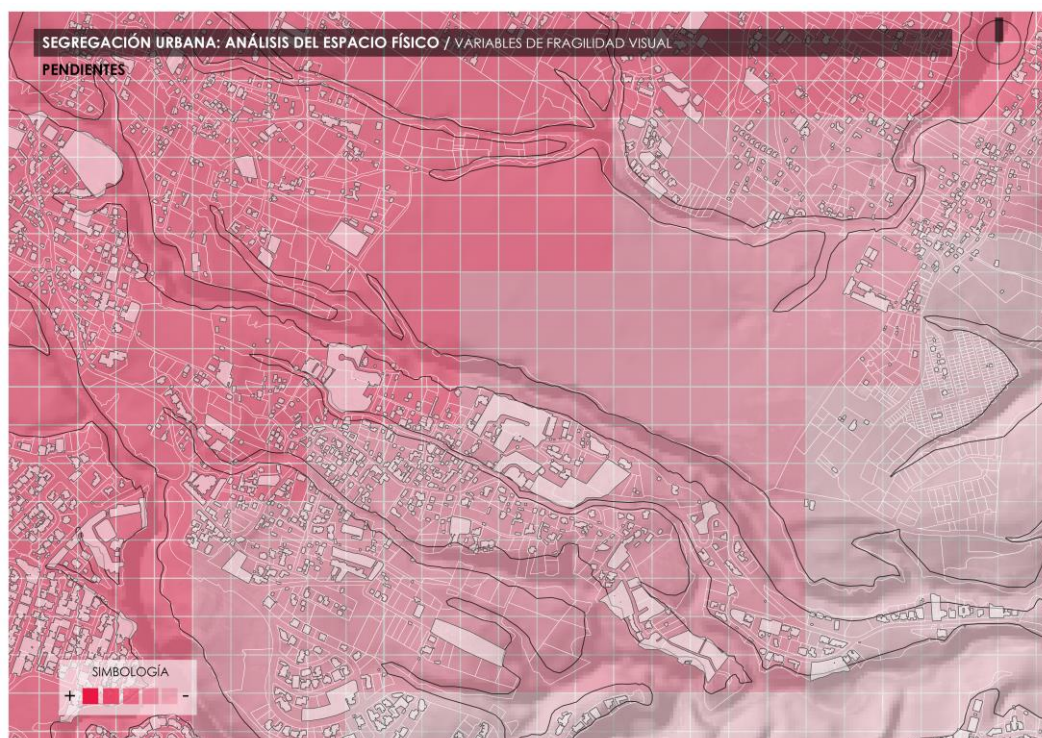
Fuente: Elaboración propia.

**Gráfico 61 Altura de Vegetación.**



Fuente: Elaboración propia.

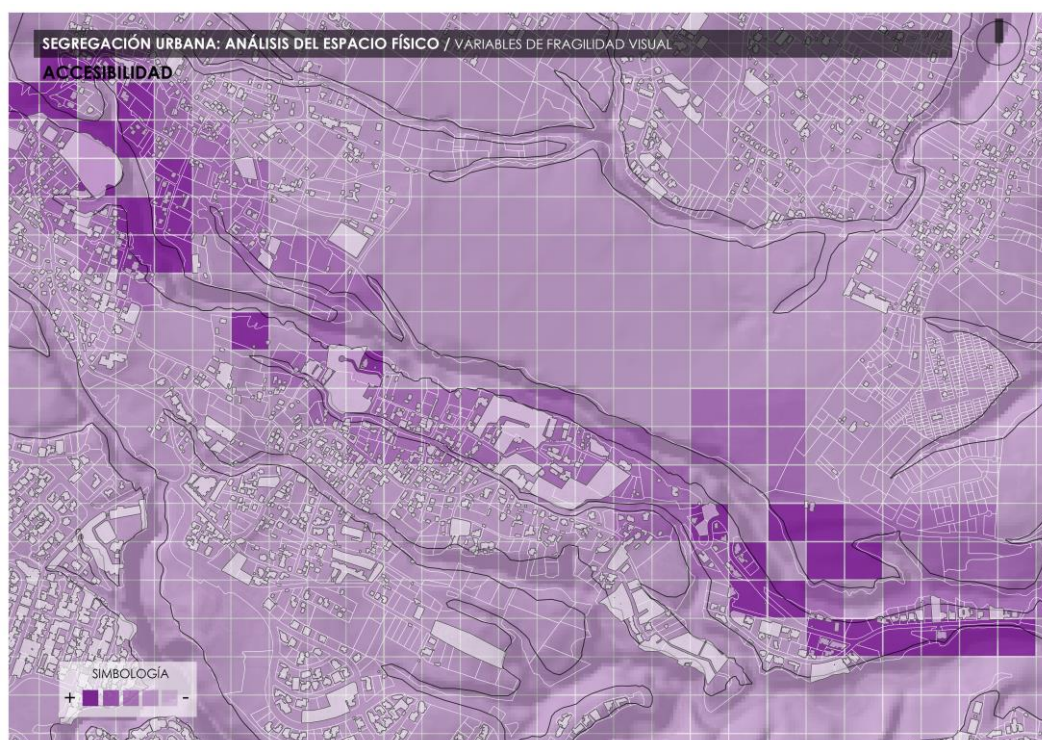
**Gráfico 62 Pendiente-Visibilidad.**



Fuente: Elaboración propia.

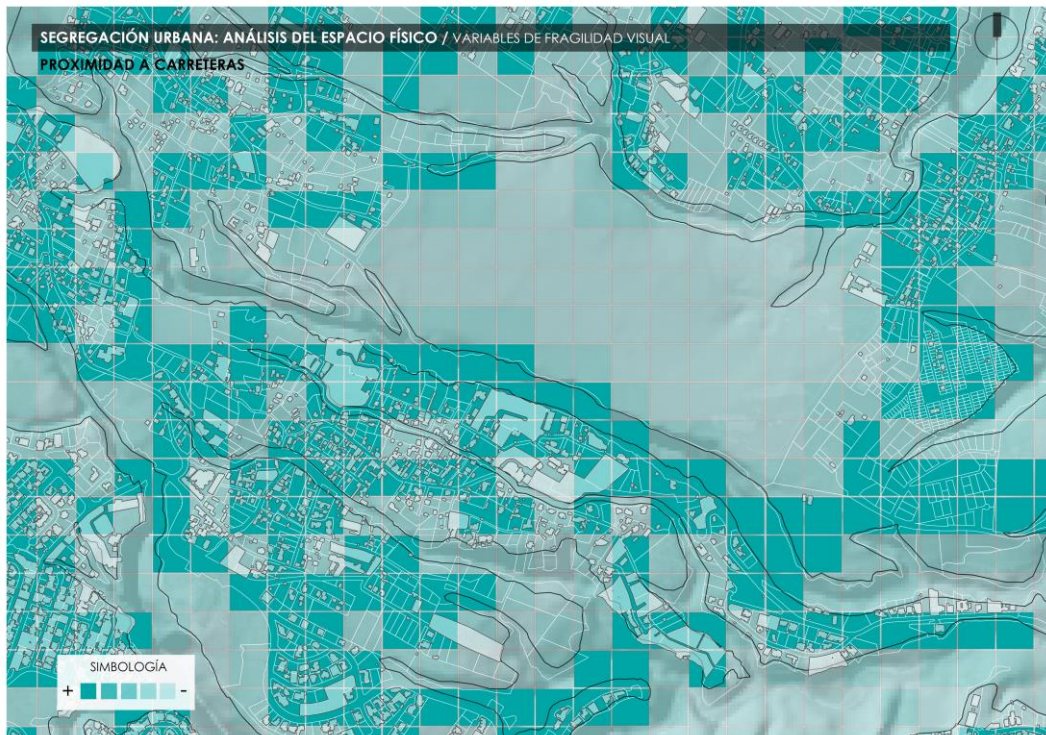
### 9.3. ANÁLISIS FÍSICO

**Gráfico 63 Accesibilidad**



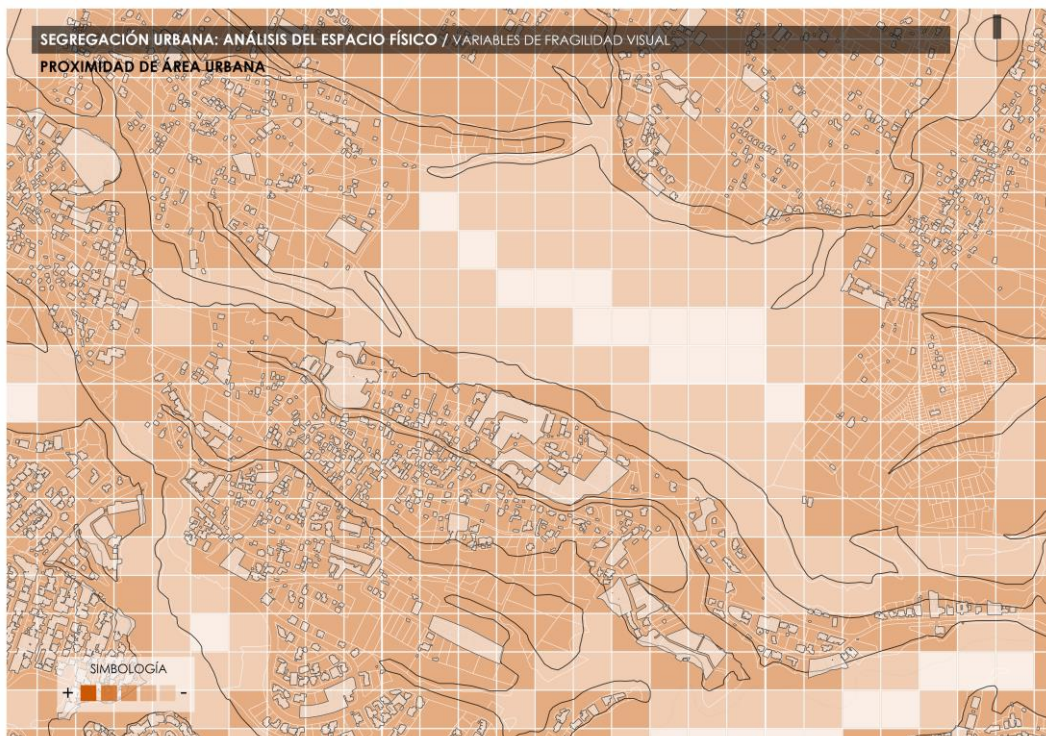
Fuente: Elaboración propia.

**Gráfico 64 Proximidad a Carreteras.**



Fuente: Elaboración propia.

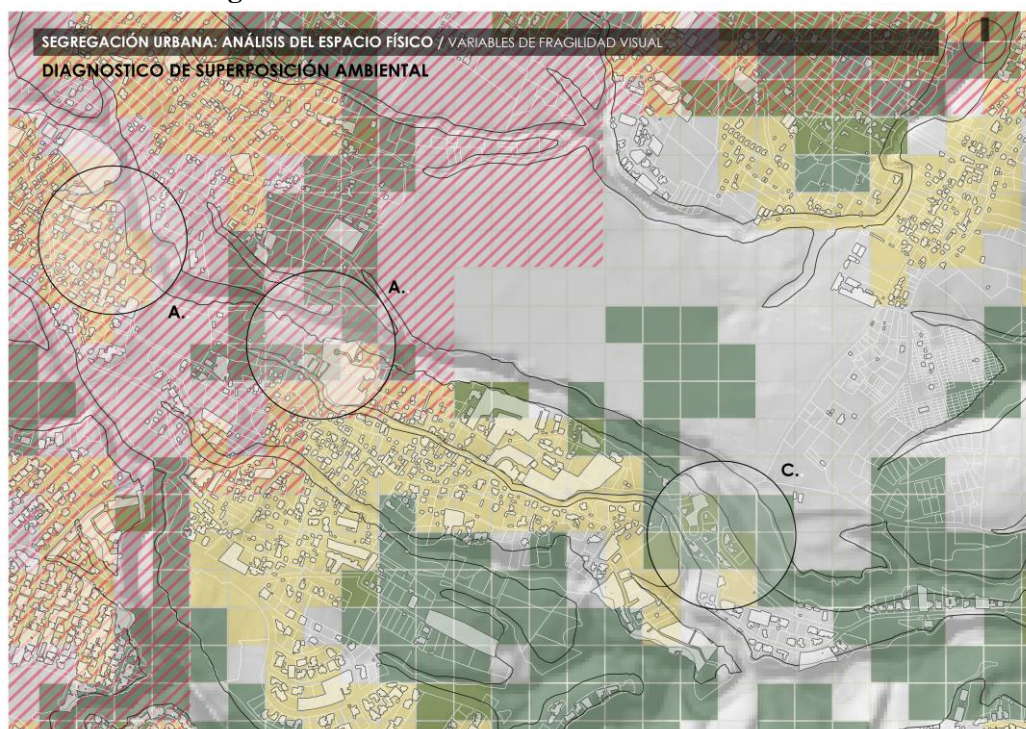
**Gráfico 65 Proximidad a zonas urbanas.**



Fuente: Elaboración propia.

## 9.4. DIAGNÓSTICO AMBIENTAL

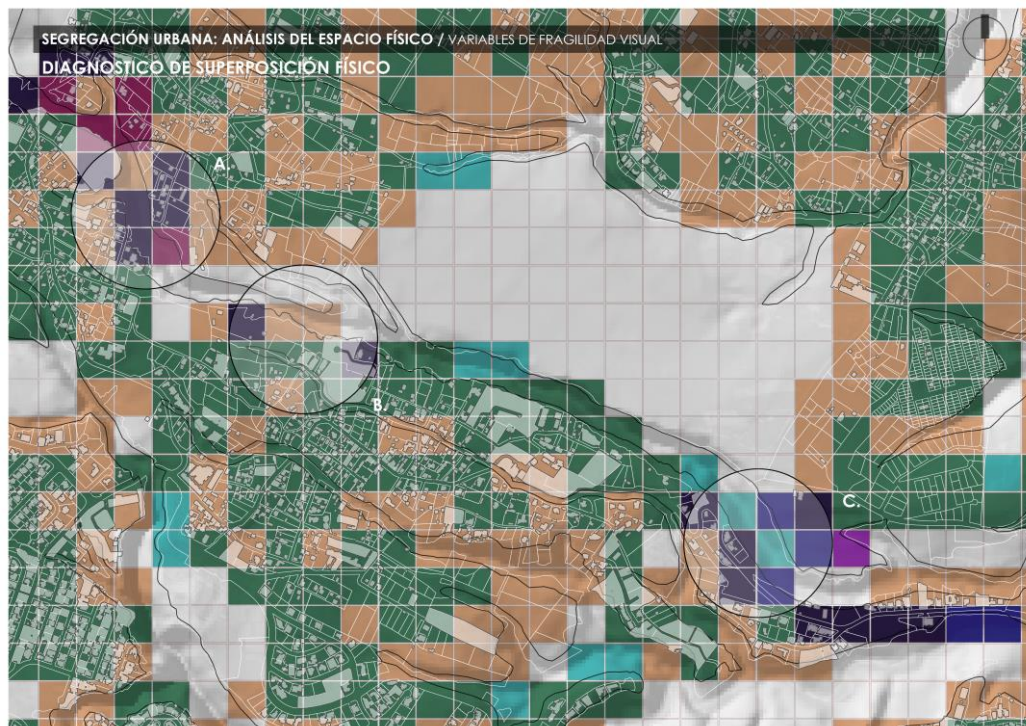
**Gráfico 66: Fragilidad visual ante actividades humanas tendenciales-ambiental.**



Fuente: Elaboración propia.

## 9.5. DIAGNÓSTICO FÍSICO

**Gráfico 67: Fragilidad visual ante actividades humanas tendenciales-fisico.**



Fuente: Elaboración propia.

## 9.6. VALORACIÓN DE SEGREGACIÓN UTILIZANDO EL ÍNDICE DE SHANNON.

Utilizando el índice de Shannon empezamos la etapa cuantitativa en la variable de la segregación de esta manera podremos identificar de manera más precisa el tipo de segregación que existe en cada unidad de paisaje basándonos en 2 diferentes tipos de segregación espacial los mismos que son la segregación socio económica que comprende: las necesidades básicas insatisfechas, hogares, educación, y población económicamente activa e inactiva.

Por otro lado, la segregación socio cultural que comprende: etnia, sexo y edad de esta manera podemos hacer una comparación de los valores de cada unidad con el valor de abundancia precisa que nos ayuda a detectar la fórmula de Shannon y de esta manera lograremos identificar cuantitativamente el tipo de segregación que predomina en cada unidad.

**Gráfico 68: Índice de necesidades basicas insatisfechas.**

<b>SOCIO ECONOMICO</b>						
<b>NECESIDADES BASICAS INSATISFECHAS</b>						
						<b>UNIDAD 1</b>
<b>VARIABLE</b>	<b>RANGO</b>	<b>ABUNDANCIA</b>	<b>Pi</b>	<b>ln(pi)</b>	<b>pi(ln)pi</b>	<b>H</b>
NBI NO POBRE	1	3947	0.63	-0.46	-0.29	0.29
NBI POBRE	2	2281	0.37	-1.00	-0.37	0.37
		6228				0.66
						<b>UNIDAD 2</b>
<b>VARIABLE</b>	<b>RANGO</b>	<b>ABUNDANCIA</b>	<b>Pi</b>	<b>ln(pi)</b>	<b>pi(ln)pi</b>	<b>H</b>
NBI NO POBRE	1	558	0.60	-0.52	-0.31	0.31
NBI POBRE	2	377	0.40	-0.91	-0.37	0.37
		935				0.67
						<b>UNIDAD 3</b>
<b>VARIABLE</b>	<b>RANGO</b>	<b>ABUNDANCIA</b>	<b>Pi</b>	<b>ln(pi)</b>	<b>pi(ln)pi</b>	<b>H</b>
NBI NO POBRE	1	2727	0.61	-0.49	-0.30	0.30
NBI POBRE	2	1725	0.39	-0.95	-0.37	0.37
		4452				0.67
						<b>UNIDAD 4</b>
<b>VARIABLE</b>	<b>RANGO</b>	<b>ABUNDANCIA</b>	<b>Pi</b>	<b>ln(pi)</b>	<b>pi(ln)pi</b>	<b>H</b>
NBI NO POBRE	1	3425	0.89	-0.12	-0.10	0.10
NBI POBRE	2	421	0.11	-2.21	-0.24	0.24
		3846				0.35

Fuente: Elaboración propia.

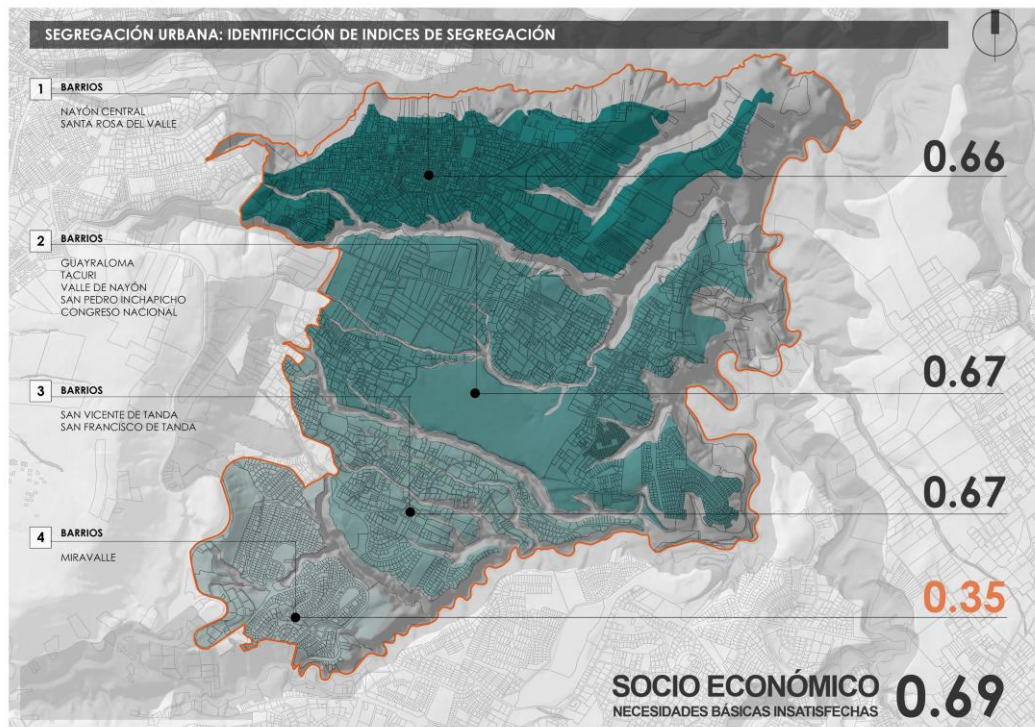
**Gráfico 69: Abundancia Precisa de Necesidades Básicas Insatisfechas.**

VARIABLE	RANGO	ABUNDANCIA	Pi	ln(pi)	pi(ln)pi	H
NBI NO POBRE	1	3114	0.5	-0.69	-0.35	0.35
NBI POBRE	2	3114	0.5	-0.69	-0.35	0.35
		6228				0.69

Fuente: Elaboración propia.

La variable necesidades basicas insatisfechas nos da como abundancia precisa 0.69 y comparamos los resultados de cada unidad y encontramos como unidad problema de necesidades basicas insatisfechas pobres en la unidad urbana 4 con un resultado de 0.35.

**Gráfico 70: Resumen gráfico necesidades básicas insatisfechas**



Fuente: Elaboración propia.

**Gráfico 71: Abundancia Precisa de Hogares.**

VARIABLE	RANGO	ABUNDANCIA	Pi	ln(pi)	pi(ln)pi	H
HOGAR NO POBRE	1	841	0.50	-0.69	-0.35	0.35
HOGAR POBRE	2	841	0.50	-0.69	-0.35	0.35
		1682				0.69
		841				

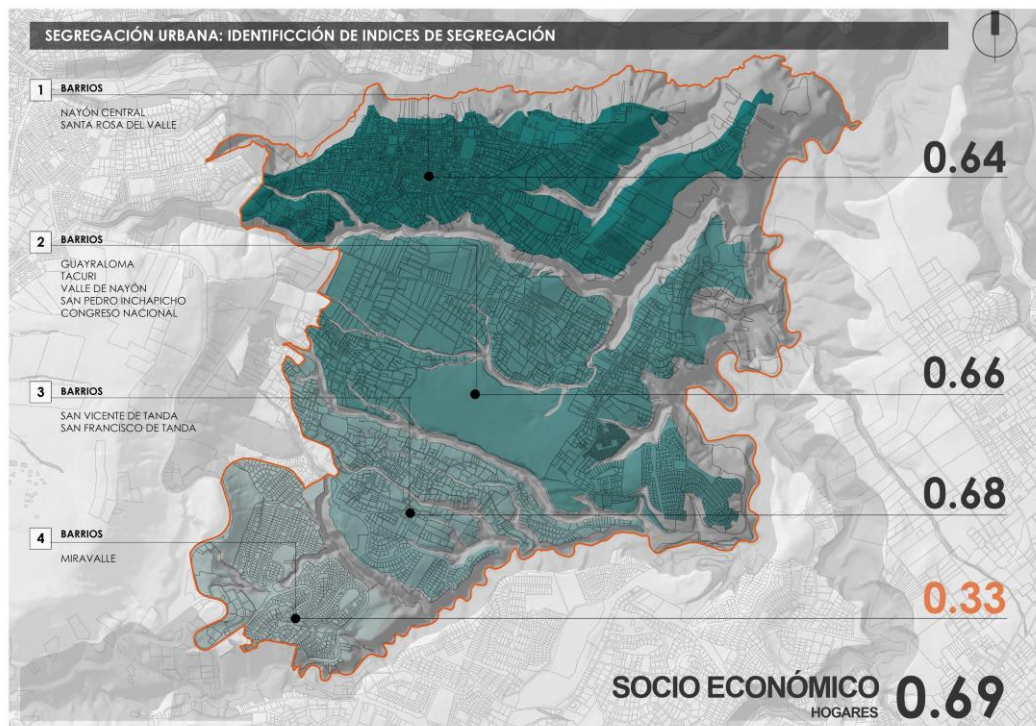
Fuente: Elaboración propia.

**Gráfico 72: Índice de hogares.**

						HOGARES
						UNIDAD 1
VARIABLE	RANGO	ABUNDANCIA	Pi	ln(pi)	pi(ln)pi	H
HOGAR NO POBRE	1	579	0.34	-1.07	-0.37	0.37
HOGAR POBRE	2	1103	0.66	-0.42	-0.28	0.28
		1682				0.64
						UNIDAD 2
VARIABLE	RANGO	ABUNDANCIA	Pi	ln(pi)	pi(ln)pi	H
HOGAR NO POBRE	1	740	0.64	-0.45	-0.29	0.29
HOGAR POBRE	2	423	0.36	-1.01	-0.37	0.37
		1163				0.66
						UNIDAD 3
VARIABLE	RANGO	ABUNDANCIA	Pi	ln(pi)	pi(ln)pi	H
HOGAR NO POBRE	1	100	0.41	-0.90	-0.37	0.37
HOGAR POBRE	2	146	0.59	-0.52	-0.31	0.31
		246				0.68
						UNIDAD 4
VARIABLE	RANGO	ABUNDANCIA	Pi	ln(pi)	pi(ln)pi	H
HOGAR NO POBRE	1	1022	0.90	-0.11	-0.10	0.10
HOGAR POBRE	2	115	0.10	-2.29	-0.23	0.23
		1137				0.33

Fuente: Elaboración propia.

**Gráfico 73: Resumen gráfico hogares**



Fuente: Elaboración propia.

La variable hogares nos da como abundancia precisa 0.69 y comparamos los resultados de cada unidad y encontramos como unidad problema de hogares pobres en la unidad urbana 4 con un resultado de 0.33.

**Gráfico 74: Índice de educación.**

EDUCACION						
UNIDAD 1						
VARIABLE	RANGO	ABUNDANCIA	Pi	ln(pi)	pi(ln)pi	H
NINGUNO	1	149	0.03	-3.65	-0.09	0.09
ALFABETIZACION	2	30	0.01	-5.25	-0.03	0.03
PREESCOLAR	3	56	0.01	-4.63	-0.05	0.05
PRIMARIO	4	1792	0.31	-1.16	-0.36	0.36
SECUNDARIO	5	1294	0.23	-1.49	-0.34	0.34
EDUCACION BASICA	6	405	0.07	-2.65	-0.19	0.19
EDUCACION MEDIA	7	493	0.09	-2.45	-0.21	0.21
POSTBACHILLERATO	8	52	0.01	-4.70	-0.04	0.04
SUPERIOR	9	1196	0.21	-1.57	-0.33	0.33
POSTGRADO	10	111	0.02	-3.94	-0.08	0.08
SE IGNORA	11	156	0.03	-3.60	-0.10	0.10
		5734				<b>1.81</b>
UNIDAD 2						
VARIABLE	RANGO	ABUNDANCIA	Pi	ln(pi)	pi(ln)pi	H
NINGUNO	1	87	0.02	-3.83	-0.08	0.08
ALFABETIZACION	2	8	0.00	-6.22	-0.01	0.01
PREESCOLAR	3	40	0.01	-4.61	-0.05	0.05
PRIMARIO	4	1207	0.30	-1.20	-0.36	0.36
SECUNDARIO	5	859	0.21	-1.54	-0.33	0.33
EDUCACION BASICA	6	365	0.09	-2.40	-0.22	0.22
EDUCACION MEDIA	7	174	0.04	-3.14	-0.14	0.14
POSTBACHILLERATO	8	23	0.01	-5.16	-0.03	0.03
SUPERIOR	9	909	0.23	-1.49	-0.34	0.34
POSTGRADO	10	270	0.07	-2.70	-0.18	0.18
SE IGNORA	11	75	0.02	-3.98	-0.07	0.07
		4017				<b>1.81</b>
UNIDAD 3						
VARIABLE	RANGO	ABUNDANCIA	Pi	ln(pi)	pi(ln)pi	H
NINGUNO	1	20	0.02	-3.76	-0.09	0.09
PREESCOLAR	3	7	0.01	-4.81	-0.04	0.04
PRIMARIO	4	252	0.29	-1.23	-0.36	0.36
SECUNDARIO	5	196	0.23	-1.48	-0.34	0.34
EDUCACION BASICA	6	26	0.03	-3.50	-0.11	0.11
EDUCACION MEDIA	7	57	0.07	-2.72	-0.18	0.18
POSTBACHILLERATO	8	12	0.01	-4.27	-0.06	0.06
SUPERIOR	9	232	0.27	-1.31	-0.35	0.35
POSTGRADO	10	52	0.06	-2.81	-0.17	0.17
SE IGNORA	11	7	0.01	-4.81	-0.04	0.04
		861				<b>1.73</b>
UNIDAD 4						
VARIABLE	RANGO	ABUNDANCIA	Pi	ln(pi)	pi(ln)pi	H
NINGUNO	1	19	0.01	-5.26	-0.03	0.03
ALFABETIZACION	2	1	0.00	-8.20	0.00	0.00
PREESCOLAR	3	28	0.01	-4.87	-0.04	0.04
PRIMARIO	4	387	0.11	-2.25	-0.24	0.24
SECUNDARIO	5	552	0.15	-1.89	-0.29	0.29
EDUCACION BASICA	6	130	0.04	-3.34	-0.12	0.12
EDUCACION MEDIA	7	223	0.06	-2.80	-0.17	0.17
POSTBACHILLERATO	8	67	0.02	-4.00	-0.07	0.07
SUPERIOR	9	1618	0.44	-0.82	-0.36	0.36
POSTGRADO	10	571	0.16	-1.86	-0.29	0.29
SE IGNORA	11	62	0.02	-4.08	-0.07	0.07
		3658				<b>1.67</b>

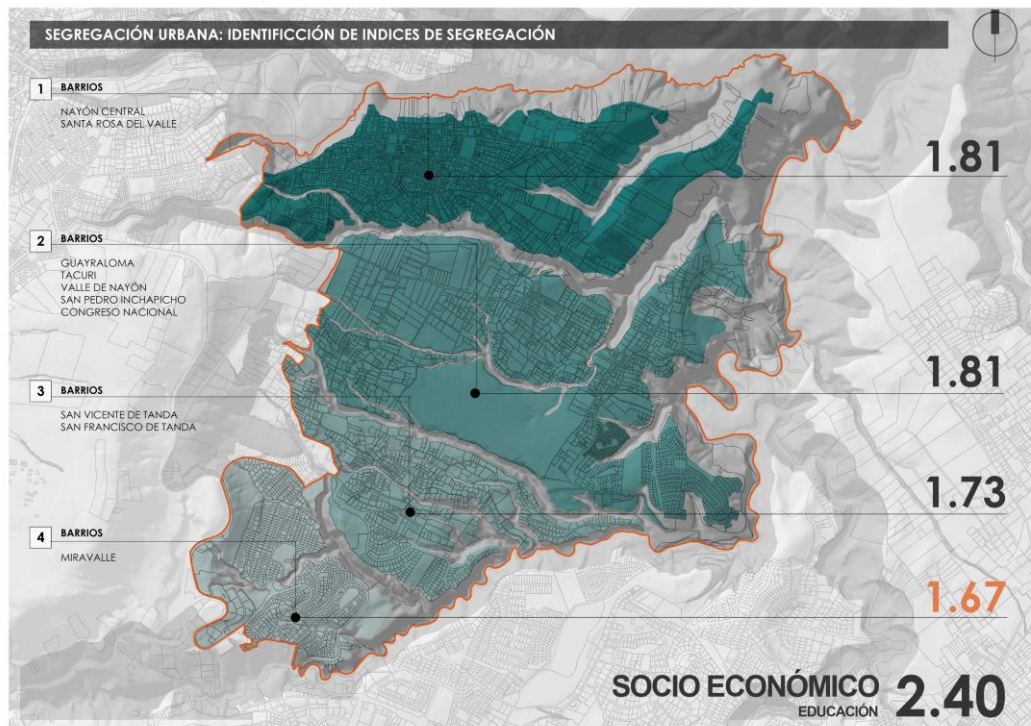
Fuente: Elaboración propia.

**Gráfico 75: Abundancia Precisa de Educación.**

VARIABLE	RANGO	ABUNDANCIA	PI	ln(pi)	pi(ln)pi	H
NINGUNO	1	521.27	0.09	-2.40	-0.22	0.22
ALFABETIZACION	2	521.27	0.09	-2.40	-0.22	0.22
PREESCOLAR	3	521.27	0.09	-2.40	-0.22	0.22
PRIMARIO	4	521.27	0.09	-2.40	-0.22	0.22
SECUNDARIO	5	521.27	0.09	-2.40	-0.22	0.22
EDUCACION BASICA	6	521.27	0.09	-2.40	-0.22	0.22
EDUCACION MEDIA	7	521.27	0.09	-2.40	-0.22	0.22
POSTBACHILLERATO	8	521.27	0.09	-2.40	-0.22	0.22
SUPERIOR	9	521.27	0.09	-2.40	-0.22	0.22
POSTGRADO	10	521.27	0.09	-2.40	-0.22	0.22
SE IGNORA	11	521.27	0.09	-2.40	-0.22	0.22
		5733.97				<b>2.40</b>
		521.272727				

Fuente: Elaboración propia.

**Gráfico 76: Resumen gráfico educación**



Fuente: Elaboración propia.

La variable educación nos da como abundancia precisa 2.40 comparamos los resultados de cada unidad y encontramos como unidad problema de hogares pobres en la unidad urbana 4 con un resultado de 1.67.

**Gráfico 77: Índice de población económicamente activa e inactiva**

POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA-INACTIVA						
UNIDAD 1						
VARIABLE	RANGO	ABUNDANCIA	Pi	ln(pi)	pi(ln)pi	H
PEA	1	3269	0.724	-0.322	-0.234	0.234
PEI	2	1244	0.276	-1.289	-0.355	0.355
		4513				0.589
UNIDAD 2						
VARIABLE	RANGO	ABUNDANCIA	Pi	ln(pi)	pi(ln)pi	H
PEA	1	2166	0.70	-0.36	-0.25	0.25
PEI	2	929	0.30	-1.20	-0.36	0.36
		3095				0.61
UNIDAD 3						
VARIABLE	RANGO	ABUNDANCIA	Pi	ln(pi)	pi(ln)pi	H
PEA	1	492	0.72	-0.33	-0.24	0.24
PEI	2	194	0.28	-1.26	-0.36	0.36
		686				0.60
UNIDAD 4						
VARIABLE	RANGO	ABUNDANCIA	Pi	ln(pi)	pi(ln)pi	H
PEA	1	2139	0.69	-0.38	-0.26	0.26
PEI	2	976	0.31	-1.16	-0.36	0.36
		3115				0.62

Fuente: Elaboración propia.

**Gráfico 78: Abundancia Precisa de población económicamente activa - inactiva.**

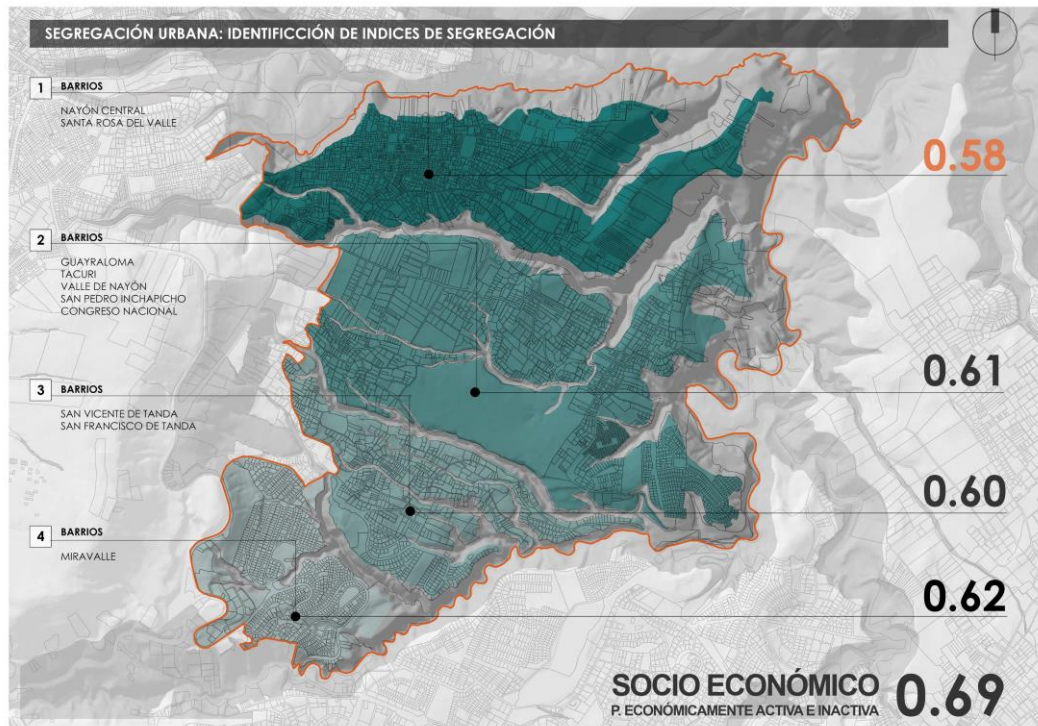
VARIABLE	RANGO	ABUNDANCIA	Pi	ln(pi)	pi(ln)pi	H
PEA	1	2256.5	0.500	-0.693	-0.347	0.347
PEI	2	2256.5	0.500	-0.693	-0.347	0.347
		4513				0.693
		2256.5				

Fuente: Elaboración propia.

La variable PEA y PEI nos da como abundancia precisa 0.69 y comparamos los resultados de cada unidad y encontramos como unidad problema de hogares pobres en la unidad urbana 1 con un resultado de 0.58.

Sin embargo, se puede mostrar que la segregación evidenciada en este aspecto no es tan relevante, la población económicamente activa se divide de manera equitativa en el territorio, la generalización de que una unidad tenga bajo índice es inadecuada, debido a que esto puede ser causa de la población que habita estas unidades, pueden ser poblaciones jóvenes que aún no se han iniciado en una actividad económica o puede deberse a desempleo, esto se comparara con el cuadro de edades, y de economía con el fin de no agregar variables innecesarias a la investigación.

**Gráfico 79: Resumen gráfico p. economicamnete activa e inactiva**



Fuente: Elaboración propia.

La segregación étnica es de gran importancia para una investigación de este tipo, debido a la multiculturalidad y riqueza racial de nuestro país, existen casos generalmente en pueblos de la sierra en la que los grupos minoritarios se sienten aislados de la sociedad en la que viven, aunque la realidad no sea esta, se podría decir que es un imaginario que se debe tratar.

**Gráfico 80: Abundancia Precisa de Etnia.**

VARIABLE	RANGO	ABUNDANCIA	Pi	ln(pi)	pi(ln)pi	H
INDIGENA	1	319.16666	0.17	-1.79	-0.30	0.30
AFROAMERICANO	2	319.16666	0.17	-1.79	-0.30	0.30
MONTUBIO	3	319.16666	0.17	-1.79	-0.30	0.30
MESTIZO	4	319.16666	0.17	-1.79	-0.30	0.30
BLANCO	5	319.16666	0.17	-1.79	-0.30	0.30
OTRO	6	319.16666	0.17	-1.79	-0.30	0.30
		1915				1.79
		319.166667				

Fuente: Elaboración propia.

Gráfico 81: Índice de étnia.

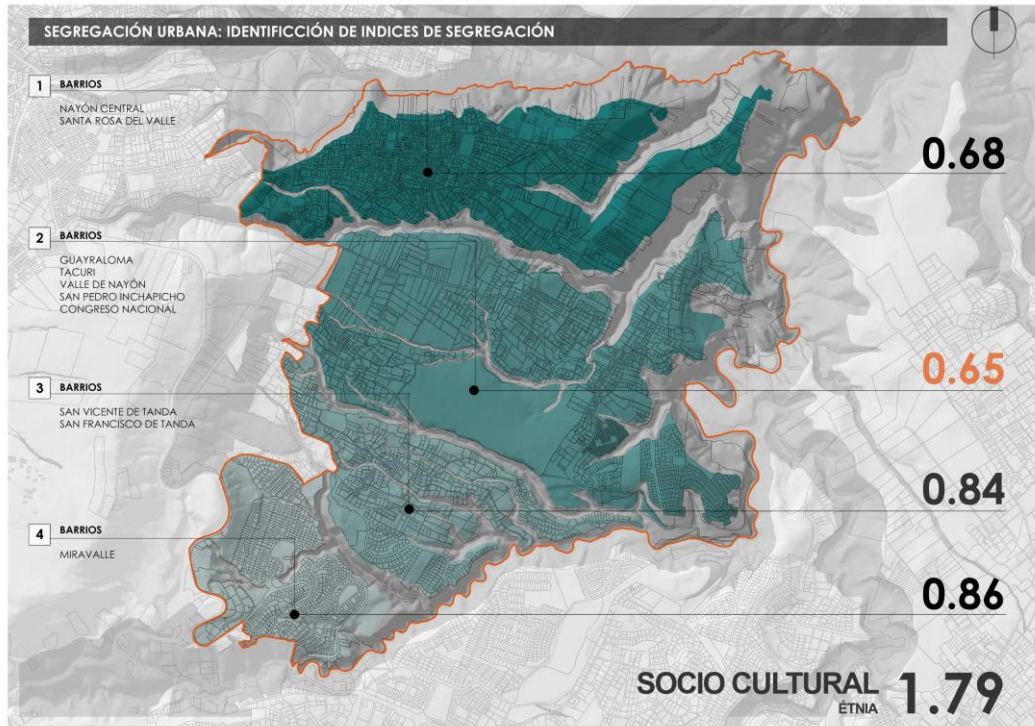
SOCIO CULTURAL							ETNIA
							UNIDAD 1
VARIABLE	RANGO	ABUNDANCIA	Pi	ln(pi)	pi(ln)pi	H	
INDIGENA	1	425	0.07	-2.69	-0.18	0.18	
AFROAMERICANO	2	301	0.05	-3.04	-0.15	0.15	
MONTUBIO	3	80	0.01	-4.36	-0.06	0.06	
MESTIZO	4	5229	0.83	-0.18	-0.15	0.15	
BLANCO	5	228	0.04	-3.32	-0.12	0.12	
OTRO	6	23	0.00	-5.61	-0.02	0.02	
		6286					0.68
							UNIDAD 2
VARIABLE	RANGO	ABUNDANCIA	Pi	ln(pi)	pi(ln)pi	H	
INDIGENA	1	195	0.04	-3.14	-0.14	0.14	
AFROAMERICANO	2	71	0.02	-4.15	-0.07	0.07	
MONTUBIO	3	33	0.01	-4.91	-0.04	0.04	
MESTIZO	4	3707	0.83	-0.19	-0.16	0.16	
BLANCO	5	465	0.10	-2.27	-0.23	0.23	
OTRO	6	19	0.00	-5.47	-0.02	0.02	
		4490					0.65
							UNIDAD 3
VARIABLE	RANGO	ABUNDANCIA	Pi	ln(pi)	pi(ln)pi	H	
INDIGENA	1	37	0.04	-3.24	-0.13	0.13	
AFROAMERICANO	2	30	0.03	-3.45	-0.11	0.11	
MONTUBIO	3	4	0.00	-5.46	-0.02	0.02	
MESTIZO	4	702	0.74	-0.30	-0.22	0.22	
BLANCO	5	159	0.17	-1.78	-0.30	0.30	
OTRO	6	12	0.01	-4.37	-0.06	0.06	
		944					0.84
							UNIDAD 4
VARIABLE	RANGO	ABUNDANCIA	Pi	ln(pi)	pi(ln)pi	H	
INDIGENA	1	27	0.01	-4.26	-0.06	0.06	
AFROAMERICANO	2	24	0.01	-4.38	-0.05	0.05	
MONTUBIO	3	6	0.00	-5.77	-0.02	0.02	
MESTIZO	4	713	0.37	-0.99	-0.37	0.37	
BLANCO	5	1125	0.59	-0.53	-0.31	0.31	
OTRO	6	20	0.01	-4.56	-0.05	0.05	
		1915					0.86

Fuente: Elaboración propia.

La variable etnia nos da como abundancia precisa 1.79 y comparamos los resultados de cada unidad y encontramos como unidad problema de etnia a la unidad 2 con un resultado de 0.65.

Como se pudo evidenciar, la raza afroamericana es un gran problema no solo en la unidad 2 sino también en otras unidades siendo la de menor presencia, esta investigación pretende la integración de la comunidad, hecho por el cual esta variable es de gran importancia y hemos evidenciado la necesidad de integración de los grupos raciales minoritarios.

**Gráfico 82: Resumen gráfico etnias**



Fuente: Elaboración propia.

**Gráfico 83: Índice de sexo.**

							SEXO
							UNIDAD 1
VARIABLE	RANGO	ABUNDANCIA	Pi	ln(pi)	pi(ln)pi	H	
HOMBRE	1	3078	0.490	-0.714	-0.350	0.350	
MUJER	2	3208	0.510	-0.673	-0.343	0.343	
		6286				<b>0.693</b>	
							UNIDAD 2
VARIABLE	RANGO	ABUNDANCIA	Pi	ln(pi)	pi(ln)pi	H	
HOMBRE	1	2197	0.49	-0.71	-0.35	0.35	
MUJER	2	2293	0.51	-0.67	-0.34	0.34	
		4490				<b>0.69</b>	
							UNIDAD 3
VARIABLE	RANGO	ABUNDANCIA	Pi	ln(pi)	pi(ln)pi	H	
HOMBRE	1	334	0.50	-0.70	-0.35	0.35	
MUJER	2	338	0.50	-0.69	-0.35	0.35	
		672				<b>0.69</b>	
							UNIDAD 4
VARIABLE	RANGO	ABUNDANCIA	Pi	ln(pi)	pi(ln)pi	H	
HOMBRE	1	1869	0.48	-0.74	-0.35	0.35	
MUJER	2	2046	0.52	-0.65	-0.34	0.34	
		3915				<b>0.69</b>	

Fuente: Elaboración propia.

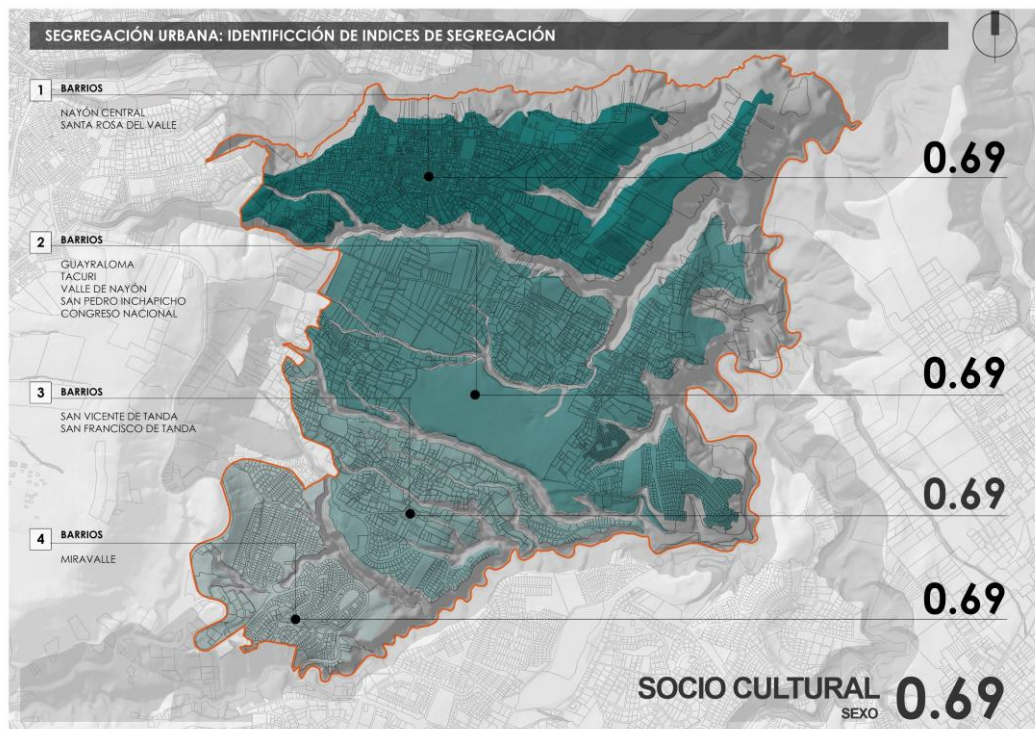
**Gráfico 84: Abundancia Precisa de sexo.**

VARIABLE	RANGO	ABUNDANCIA	Pi	ln(pi)	pi(ln)pi	H
HOMBRE	1	1957.5	0.50	-0.69	-0.35	0.35
MUJER	2	1957.5	0.50	-0.69	-0.35	0.35
		3915				0.69
		1957.5				

Fuente: Elaboración propia.

La variable sexo nos da como abundancia precisa 0.69 y comparamos los resultados de cada unidad y encontramos que no existe ningun desbalance en la abundancia de generos.

**Gráfico 85: Resumen Gráfico Sexo**



Fuente: Elaboración propia.

**Gráfico 86: Índice de edad.**

							EDAD
							UNIDAD 1
VARIABLE	RANGO	ABUNDANCIA	Pi	ln(pi)	pi(ln)pi	H	
MENOR DE 1 AÑO	1	91	0.01	-4.24	-0.06	0.06	
1-4 AÑOS	2	461	0.07	-2.61	-0.19	0.19	
5-9 AÑOS	3	624	0.10	-2.31	-0.23	0.23	
10-14 AÑOS	4	602	0.10	-2.35	-0.22	0.22	
15-19 AÑOS	5	578	0.09	-2.39	-0.22	0.22	
20-24 AÑOS	6	568	0.09	-2.40	-0.22	0.22	
25-29 AÑOS	7	589	0.09	-2.37	-0.22	0.22	

30-34 AÑOS	8	491	0.08	-2.55	-0.20	0.20
35-39 AÑOS	9	475	0.08	-2.58	-0.20	0.20
40-44 AÑOS	11	377	0.06	-2.81	-0.17	0.17
45-49 AÑOS	12	360	0.06	-2.86	-0.16	0.16
50-54 AÑOS	13	281	0.04	-3.11	-0.14	0.14
55-59 AÑOS	14	238	0.04	-3.27	-0.12	0.12
60 EN ADELANTE	15	551	0.09	-2.43	-0.21	0.21
		6286				2.57
<b>UNIDAD 2</b>						
VARIABLE	RANGO	ABUNDANCIA	Pi	ln(pi)	pi(ln)pi	H
MENOR DE 1 AÑO	1	78	0.02	-4.04	-0.07	0.07
1-4 AÑOS	2	395	0.09	-2.42	-0.22	0.22
5-9 AÑOS	3	478	0.11	-2.23	-0.24	0.24
10-14 AÑOS	4	444	0.10	-2.30	-0.23	0.23
15-19 AÑOS	5	403	0.09	-2.40	-0.22	0.22
20-24 AÑOS	6	374	0.08	-2.47	-0.21	0.21
25-29 AÑOS	7	384	0.09	-2.45	-0.21	0.21
30-34 AÑOS	8	357	0.08	-2.52	-0.20	0.20
35-39 AÑOS	9	337	0.08	-2.58	-0.20	0.20
40-44 AÑOS	11	291	0.07	-2.73	-0.18	0.18
45-49 AÑOS	12	276	0.06	-2.78	-0.17	0.17
50-54 AÑOS	13	180	0.04	-3.21	-0.13	0.13
55-59 AÑOS	14	146	0.03	-3.41	-0.11	0.11
60 EN ADELANTE	15	297	0.07	-2.70	-0.18	0.18
		4440				2.57
<b>UNIDAD 3</b>						
VARIABLE	RANGO	ABUNDANCIA	Pi	ln(pi)	pi(ln)pi	H
MENOR DE 1 AÑO	1	11	0.01	-4.45	-0.05	0.05
1-4 AÑOS	2	72	0.08	-2.57	-0.20	0.20
5-9 AÑOS	3	95	0.10	-2.30	-0.23	0.23
10-14 AÑOS	4	100	0.11	-2.24	-0.24	0.24
15-19 AÑOS	5	74	0.08	-2.55	-0.20	0.20
20-24 AÑOS	6	91	0.10	-2.34	-0.23	0.23
25-29 AÑOS	7	67	0.07	-2.65	-0.19	0.19
30-34 AÑOS	8	66	0.07	-2.66	-0.19	0.19
35-39 AÑOS	9	68	0.07	-2.63	-0.19	0.19
40-44 AÑOS	11	74	0.08	-2.55	-0.20	0.20
45-49 AÑOS	12	63	0.07	-2.71	-0.18	0.18
50-54 AÑOS	13	40	0.04	-3.16	-0.13	0.13
55-59 AÑOS	14	30	0.03	-3.45	-0.11	0.11
60 EN ADELANTE	15	93	0.10	-2.32	-0.23	0.23
		944				2.56
<b>UNIDAD 4</b>						
VARIABLE	RANGO	ABUNDANCIA	Pi	ln(pi)	pi(ln)pi	H
MENOR DE 1 AÑO	1	56	0.01	-4.25	-0.06	0.06
1-4 AÑOS	2	201	0.05	-2.97	-0.15	0.15
5-9 AÑOS	3	249	0.06	-2.76	-0.18	0.18
10-14 AÑOS	4	294	0.08	-2.59	-0.19	0.19
15-19 AÑOS	5	336	0.09	-2.46	-0.21	0.21
20-24 AÑOS	6	281	0.07	-2.63	-0.19	0.19
25-29 AÑOS	7	266	0.07	-2.69	-0.18	0.18
30-34 AÑOS	8	316	0.08	-2.52	-0.20	0.20
35-39 AÑOS	9	328	0.08	-2.48	-0.21	0.21
40-44 AÑOS	11	286	0.07	-2.62	-0.19	0.19
45-49 AÑOS	12	329	0.08	-2.48	-0.21	0.21
50-54 AÑOS	13	254	0.06	-2.74	-0.18	0.18
55-59 AÑOS	14	253	0.06	-2.74	-0.18	0.18
60 EN ADELANTE	15	466	0.12	-2.13	-0.25	0.25
		3915				2.58

Fuente: Elaboración propia.

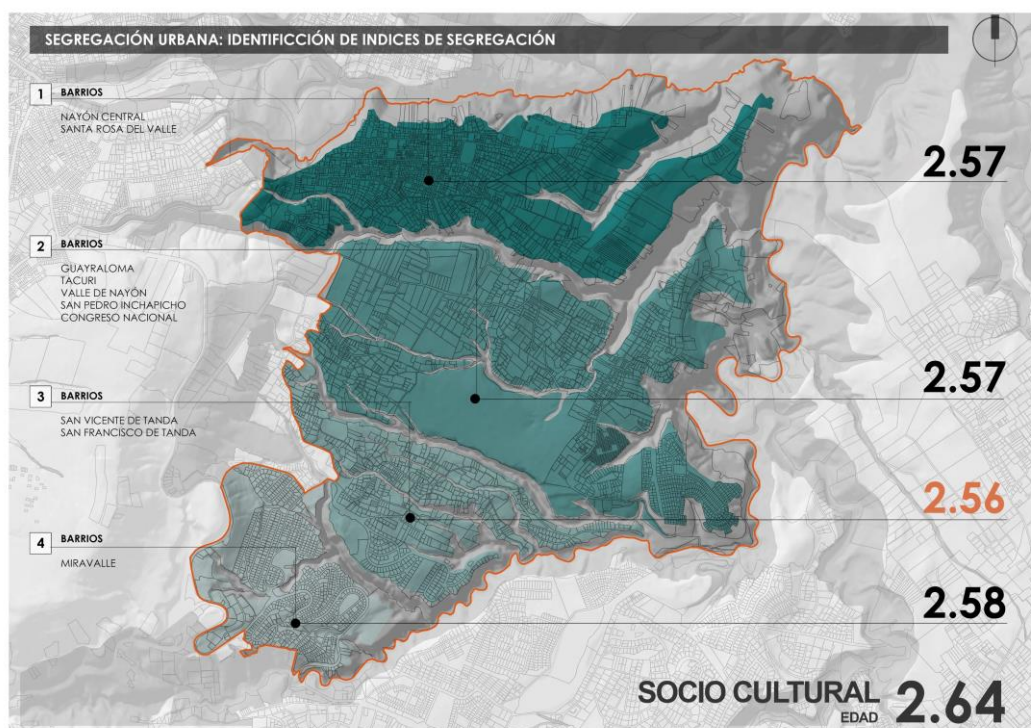
**Gráfico 87: Abundancia Precisa de Edad**

VARIABLE	RANGO	ABUNDANCIA	Pi	ln(pi)	pi(ln)pi	H
MENOR DE 1 AÑO	1	419.06	0.07	-2.64	-0.19	0.19
1-4 AÑOS	2	419.06	0.07	-2.64	-0.19	0.19
5-9 AÑOS	3	419.06	0.07	-2.64	-0.19	0.19
10-14 AÑOS	4	419.06	0.07	-2.64	-0.19	0.19
15-19 AÑOS	5	419.06	0.07	-2.64	-0.19	0.19
20-24 AÑOS	6	419.06	0.07	-2.64	-0.19	0.19
25-29 AÑOS	7	419.06	0.07	-2.64	-0.19	0.19
30-34 AÑOS	8	419.06	0.07	-2.64	-0.19	0.19
35-39 AÑOS	9	419.06	0.07	-2.64	-0.19	0.19
40-44 AÑOS	11	419.06	0.07	-2.64	-0.19	0.19
45-49 AÑOS	12	419.06	0.07	-2.64	-0.19	0.19
50-54 AÑOS	13	419.06	0.07	-2.64	-0.19	0.19
55-59 AÑOS	14	419.06	0.07	-2.64	-0.19	0.19
60 EN ADELANTE	15	419.06	0.07	-2.64	-0.19	0.19
		5866.84				2.64
		391.122667				

Fuente: Elaboración propia.

La variable edad nos da como abundancia precisa 2.64 comparamos los resultados de cada unidad y encontramos como unidad problema edad en la unidad urbana 3 con un resultado de 2.56.

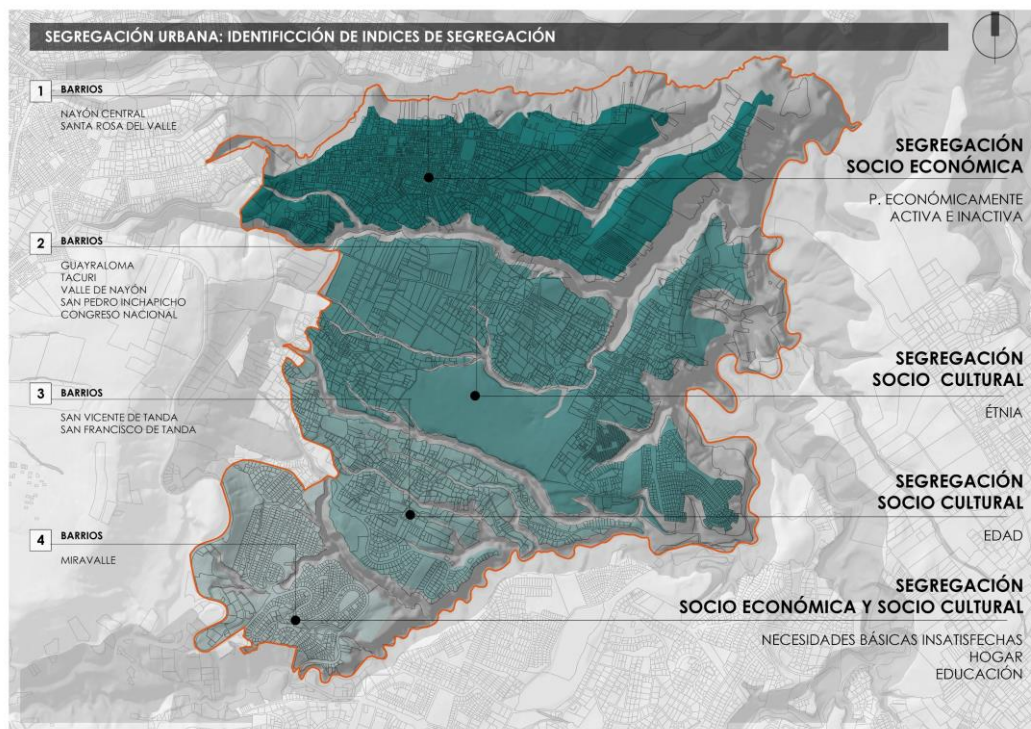
**Gráfico 88: Resumen Gráfico edad**



Fuente: Elaboración propia.

## 9.7. RESUMEN DE SEGREGACIÓN LOCALIZADA EN LAS UNIDADES URBANAS DEL PAISAJE.

Gráfico 89. Mapa resumen de índices de segregación.



Fuente: Elaboración propia.


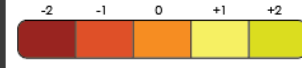





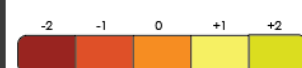






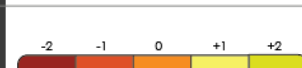





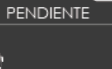




















De esta manera concluimos que podemos encontrar segregación socioeconómica en su totalidad en la unidad 4 la cual está conformada por el barrio Miravalle y la segregación sociocultural dividida en las otras tres unidades urbanas de paisaje, como conclusión podemos decir que existe diferentes tipos de segregación en Nayón, las mismas que están impidiendo la conexión entre antiguos moradores y los nuevos vecinos.

## 10. PARÁMETROS DE RIESGO EN QUEBRADA DE NAYÓN.

Basándonos en las mismas variables de la fragilidad visual ante actividades humanas tendenciales con las que calificamos las unidades urbanas del paisaje anteriormente, haremos un cuadro de niveles de riesgo que podrían existir en la

quebrada con los mismos parámetros de esta forma calificaremos los segmentos de la unidad natural que nos dieron como resultado para intervenir y diseñar.

**Gráfico 90: Cuadro de niveles de riesgo.**

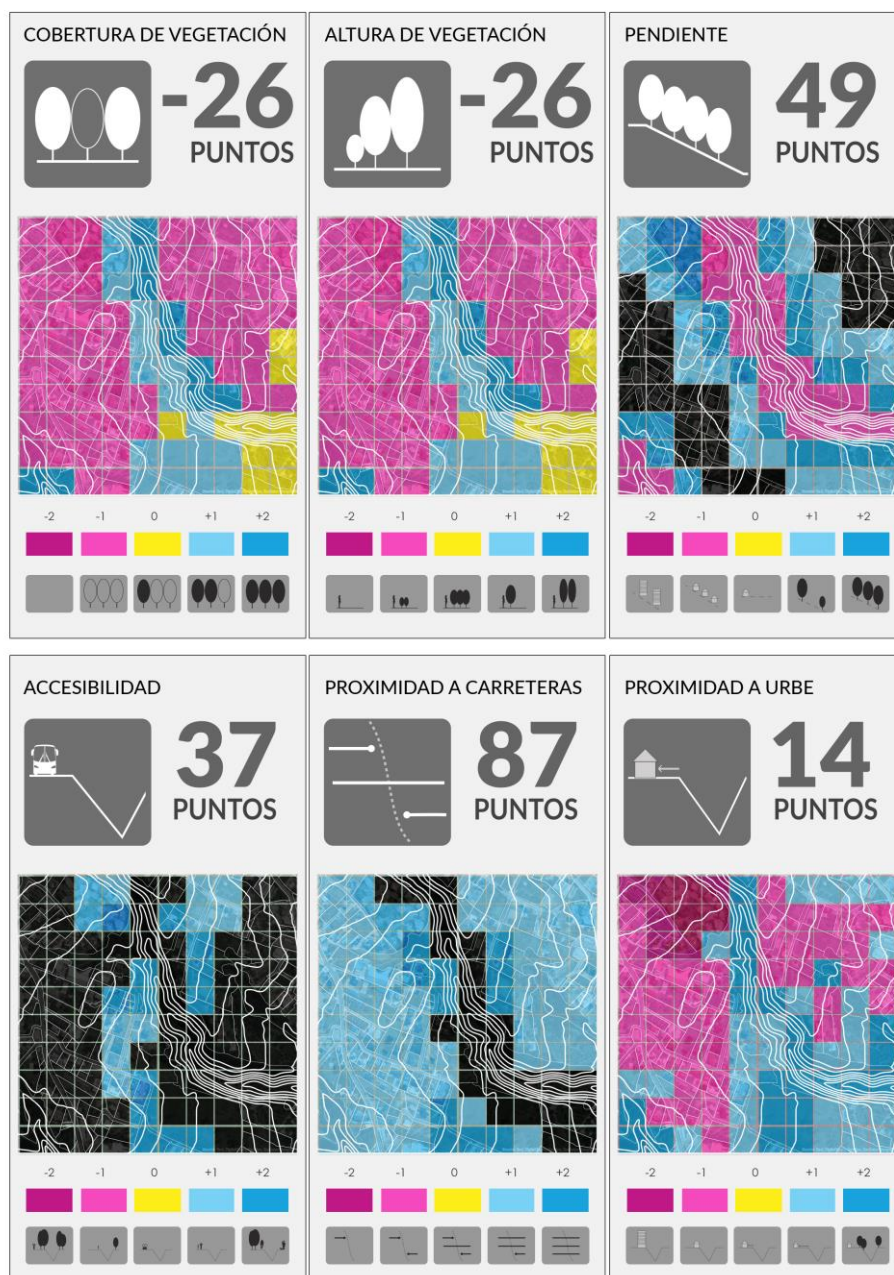
PARÁMETROS	NIVELES DE RIESGO	PUNTAJE				
		-2	-1	0	+1	+2
 COBERTURA DE VEGETACIÓN						
 ALTURA DE VEGETACIÓN						
 PENDIENTE						
 ACCESIBILIDAD						
 PROXIMIDAD A CARRETERAS						
 PROXIMIDAD A ZONAS URBANAS						

Fuente: Elaboración propia.

Gracias a la matriz establecida en el gráfico 83. Se generarán fichas que arrojarán un valor numérico, mismo que sumado a las seis variables determinarán un valor establecido por nodo identificado en los diagnósticos físico y ambiental, este número es calificado sobre 12000 puntos, el cual sería un espacio ideal de conservación y por ende un espacio de mejor integración para la eliminación de segregación.

## 10.1. ANÁLISIS MICRO-NODO A, DIAGNOSTICO CALIFICATIVO.

Gráfico 91: Ficha de calificación espacial nodo A.

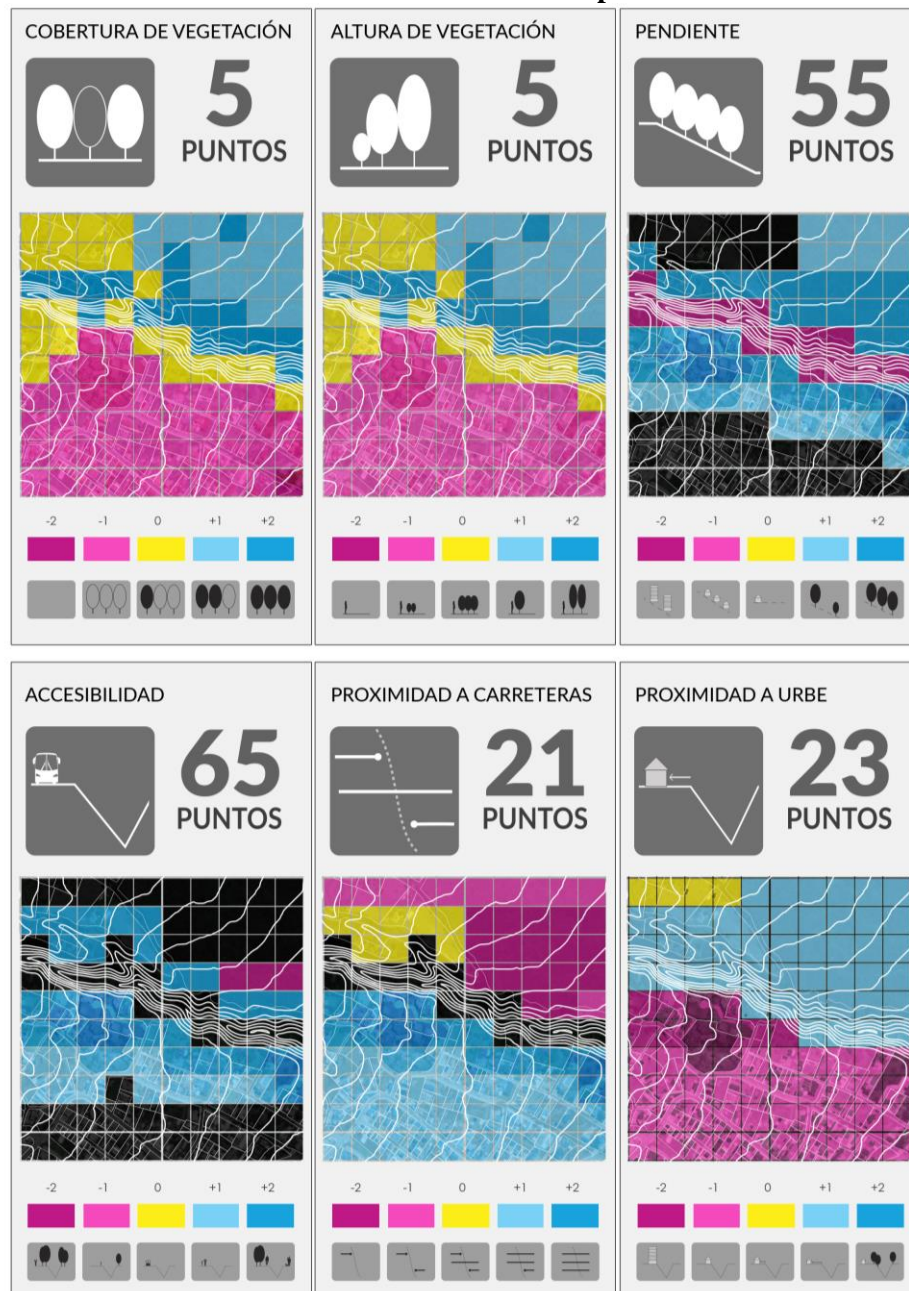


Fuente: Elaboración propia.

En el nodo A encontramos que su cobertura de vegetación y altura es bastante baja su pendiente es relativamente pronunciada cuenta con accesibilidad media y está próxima a carreteras casi en su totalidad y una cercanía a la urbe baja, con un total de 135 puntos.

### 10.1.1. NODO B, DIAGNOSTICO CALIFICATIVO.

**Gráfico 92: Ficha de calificación espacial nodo B**

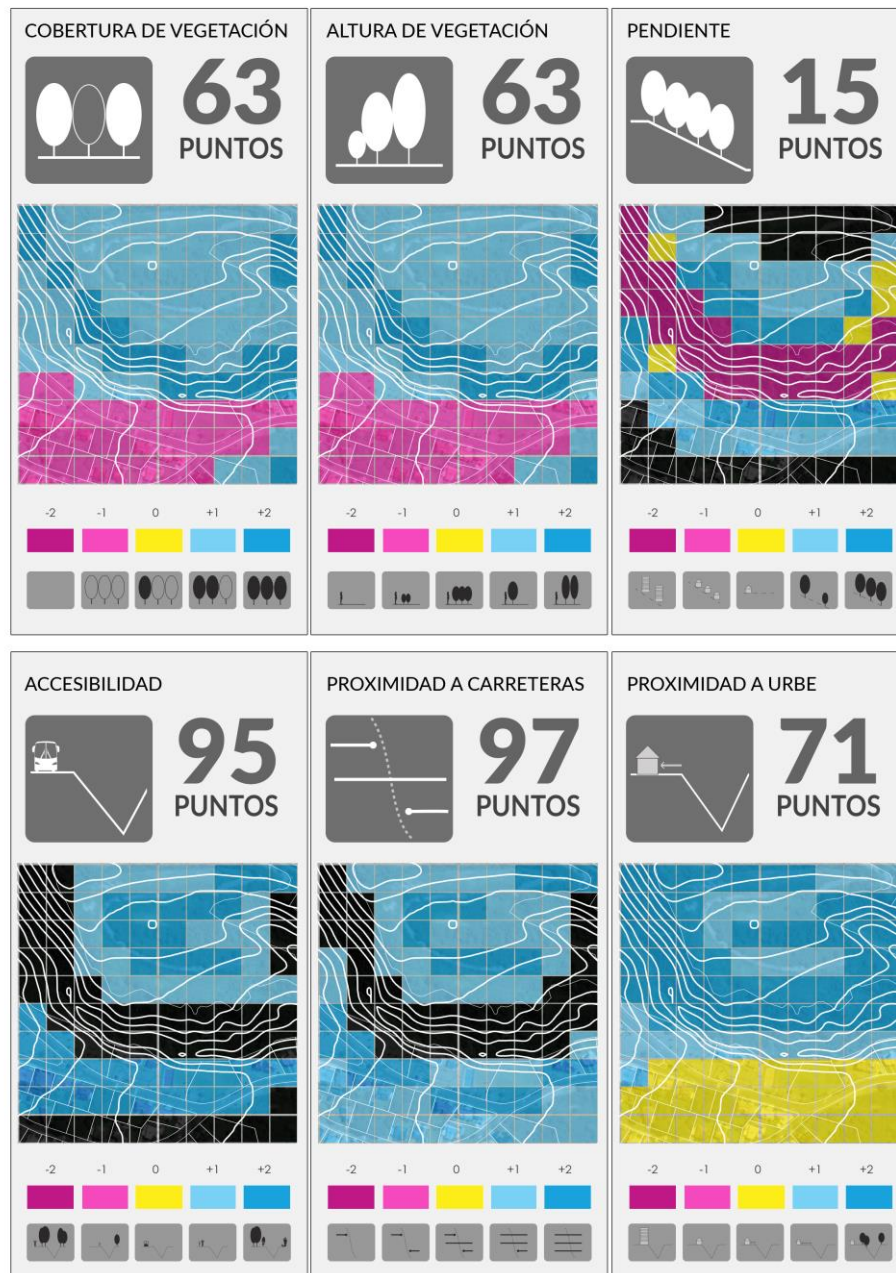


Fuente: Elaboración propia.

En el Nodo B tenemos una cobertura de vegetación y altura baja con una puntuación de 5 puntos su pendiente es pronunciada con puntuación de 55 puntos, tiene una alta accesibilidad al área con 65 puntos, una proximidad a carreteras baja con 21 puntos y proximidad a la urbe baja con 23 puntos reflejándonos como resultado un total de 174 puntos.

## 10.2. NODO C, DIAGNOSTICO CALIFICATIVO.

Gráfico 93: Ficha de calificación espacial nodo C



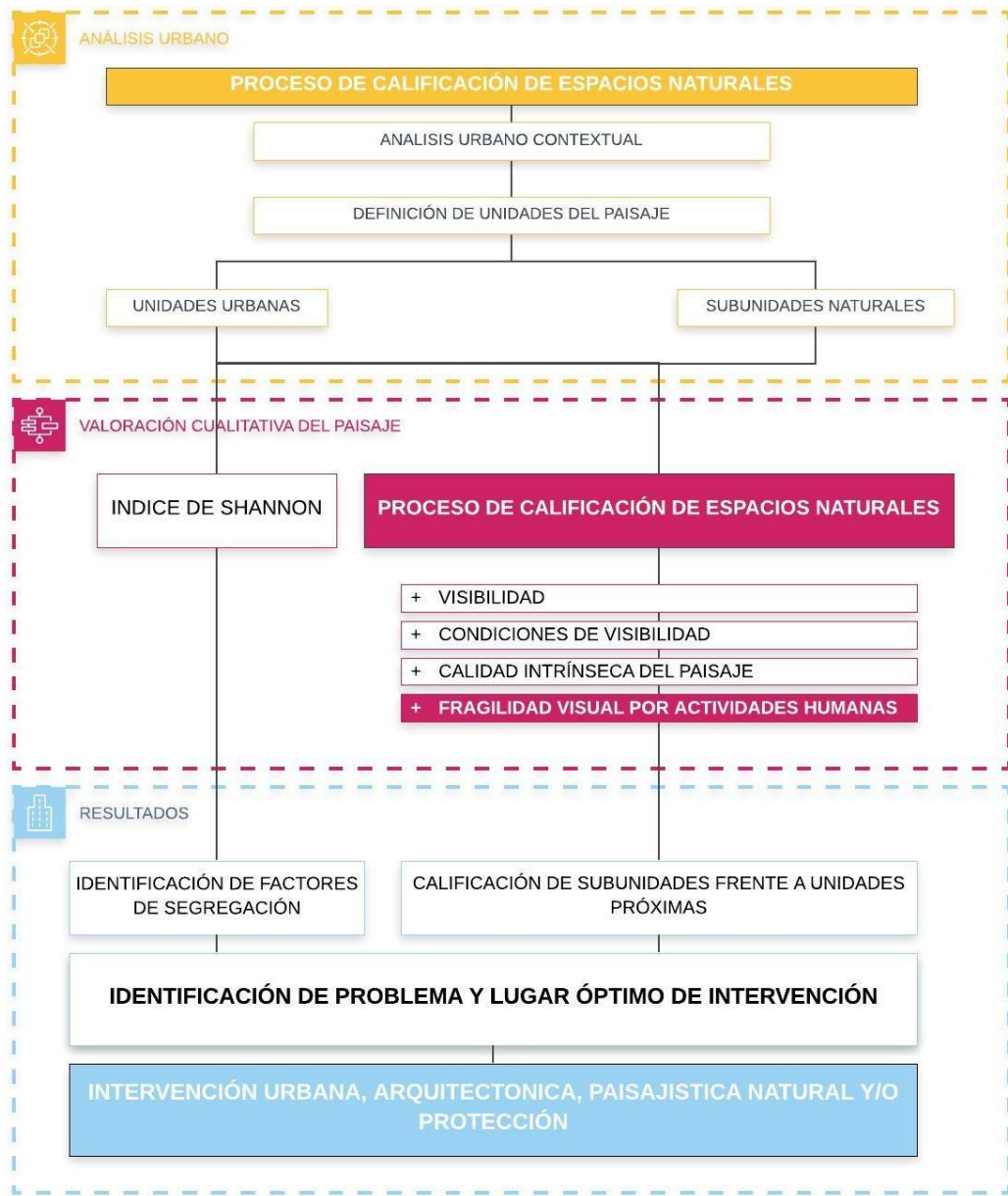
Fuente: Elaboración propia.

En el Nodo C tenemos una cobertura de vegetación y altura baja con una puntuación de 63 puntos su pendiente es poco pronunciada con puntuación de 15 puntos, tiene una alta accesibilidad al área con 95 puntos, una proximidad a carreteras alta con 95 puntos y proximidad a la urbe alta con 71 puntos reflejándonos como resultado un total de 404 puntos.

### 10.3. RESUMEN METODOLÓGICO

Con lo expuesto anteriormente se finaliza el proceso de análisis metodológico, para la exposición del mismo se ha tomado como referente a la parroquia de Nayón y la presencia de sus cuatro subunidades naturales como objeto de estudio con el fin de demostrar la aplicabilidad del proceso metodológico, el proceso se en el gráfico 87 éste debería ser aplicable a cualquier territorio con características geográficas similares.

**Gráfico 94: Resumen de proceso metodológico aplicable**



Fuente: Elaboración propia.

El proceso metodológico explicado anteriormente se basa en un sistema de calificaciones, por lo tanto: las calificaciones obtenidas al principio de la investigación deben cambiar tras la ejecución del proyecto urbano o arquitectónico estos índices deben ser óptimos tanto en aspectos cualitativos y cuantitativos con el fin de lograr un territorio unido, compacto y libre de segregación.

## **11. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.**

### **11.1. CONCLUSIONES**

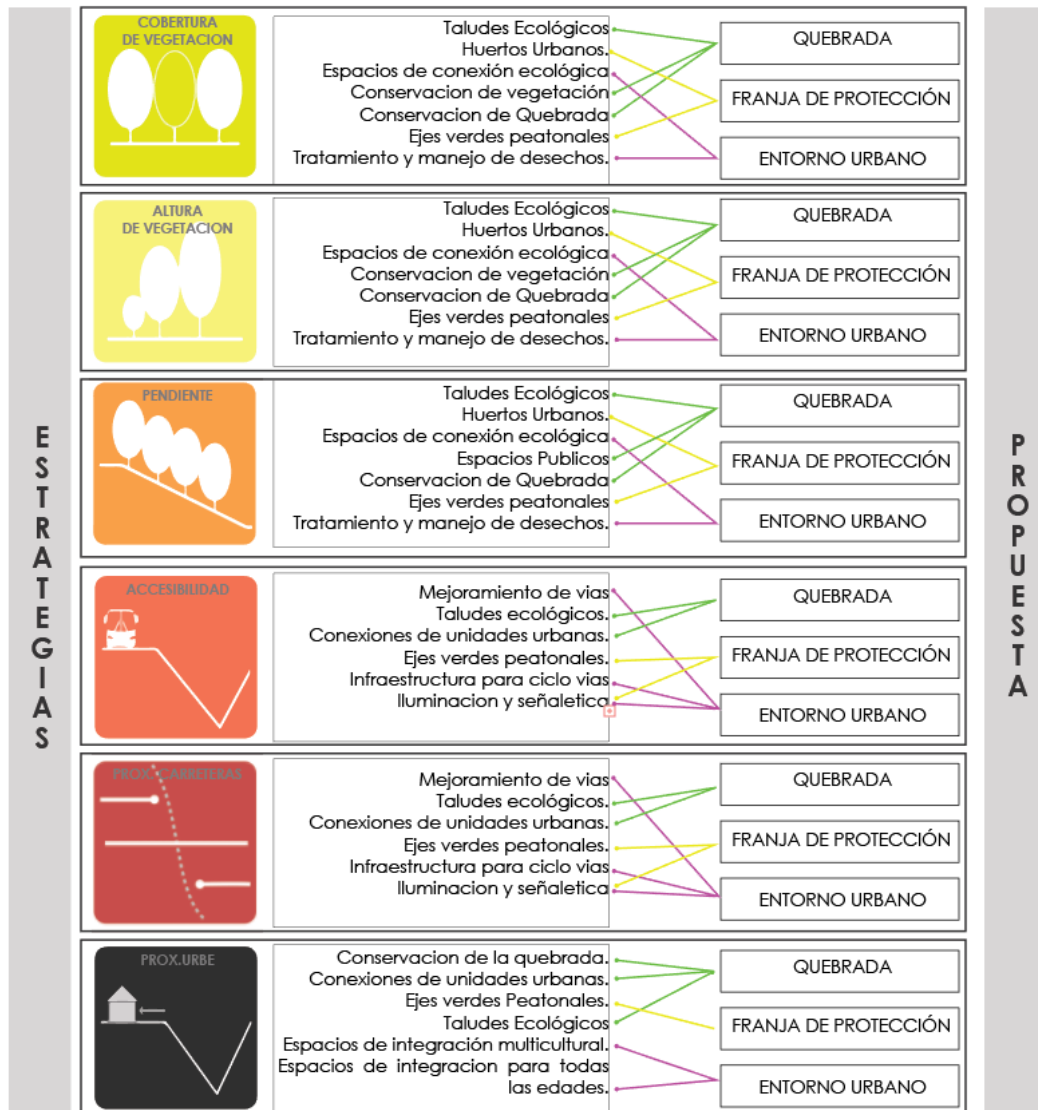
- El crecimiento desordenado de Nayón y las diferentes administraciones políticas provocaron un pobre crecimiento de la cabecera parroquial debido a asentamientos satélites divididos por elementos naturales.
- La división natural de estas unidades urbanas provoco la desvinculación social a nivel económico creando urbanizaciones cerradas a manera de islas que no se relacionan las unas con las otras.
- Los nuevos vecinos que llegaron a las llamadas islas se cierran a costumbres y tradiciones de la parroquia provocando así segregación espacial.
- Se crea una parroquia con falta de articulación lo que se evidencia en la falta de equipamientos comunales, de hitos importantes para la parroquia el carente cuidado de zonas naturales protegidas (quebradas), una fragmentación que se traduce en falta de apropiación.
- Existe una ventaja del origen satelital e la parroquia ya que existen espacios verdes no construidos esto da riqueza al paisaje debido a la existencia de flora y fauna nativa.
- Se puede analizar el territorio a través de las unidades del paisaje las cuales se pueden calificar a través de un análisis subjetivo mediante la observación y que arroja como resultados datos objetivos.
- Los datos obtenidos a través de la calificación cualitativa ayudan al investigador a tener una visión clara del territorio con respecto a su riqueza natural.

- El análisis subjetivo se puede corroborar y reforzar a través de un análisis objetivo cuantitativo y gráfico con el fin de identificar los segmentos más apropiados para intervención y recuperación de zonas de protección.
- Es posible la calificación del territorio a través de un sistema de puntaje generado a través de mapeos de pixeles haciendo usos de los índices de las variables de la fragilidad visual ante actividades humanas no solo calificando la calidad espacial de la quebrada sino también ayudando a tomar decisiones para la futura implementación de estrategias de diseño urbano y arquitectónico.
- Se puede generar una matriz de estrategias vinculadas a las quebradas, a la franja de protección y al entorno urbano para el aprovechamiento en futuros proyectos de intervención urbana o arquitectónica en cualquier segmento de las quebradas presentes de la parroquia de Nayón o en otras parroquias.
- Contar con una matriz de calificación subjetiva y objetiva que genera puntajes numéricos, ayuda al investigador a tener una visión más clara del territorio y de donde intervenir ya sea su decisión la de conservar un área con altos puntajes o de potenciar otras con bajos.
- Un territorio entre más homogéneo sea, menor segregación tendrá, un territorio mientras más heterogéneo sea, mayor segregación existirá.

## 11.2. RECOMENDACIONES

- Se debe entender el contexto histórico de un lugar para que la investigación y posterior ejecución de un proyecto responda con mayor eficiencia las necesidades de la población.
- Para la consolidación de un territorio se debe tomar en cuenta no solo los aspectos físicos sino la conjugación de aspectos sociales, naturales, físicos ambientales, urbanos con el fin de crear sociedades sostenibles y libres de segregación.
- Las quebradas pueden ser un elemento de vínculo entre las comunidades sobre todo en el caso de la parroquia de Nayón ya que estos mismos elementos han sido los que han separado a las sociedades.
- La implementación de espacios públicos, hitos, equipamientos comunales son necesarios para la vinculación de los habitantes de una parroquia, las quebradas pueden ser una simbiosis de estos elementos.
- La recuperación de zonas de protección natural genera actividades dinámicas, actividades sociales y disminuye la segregación causada por estos factores.
- La construcción de viviendas aledañas a las quebradas debe integrarse a la misma para incentivar la conservación de este ecosistema urbano.
- Es recomendable el análisis de otros aspectos urbanos y naturales con el fin de complementar la calificación expuesta.
- Se recomienda que tras la calificación expuesta en la metodología se apliquen las siguientes estrategias de diseño.

**Gráfico 95: Relación de estrategias de diseño urbano.**



## BIBLIOGRAFÍA

- Ambiente, S. d. (2012). *Plan de Intervención Ambiental Integral en las quebradas de Quito*. Quito: NOVUM.
- Aymerich, J. (2004). Segregación Urbana y Políticas Públicas con Especial Referencia a América Latina. *Revista de Sociología*, (p. 117-130).
- Bayona i Carrasco, J. (2011). *La segregación residencial de la población extranjera en Barcelona ¿una segregación fragmentada?*
- Benassi, A. H. (2008). *TERRITORIO Y PAISAJE. UNA CONCEPCIÓN REGIONAL DEL SISTEMA DE ESPACIOS Y VÍAS VERDES*.
- Borja , J., & Muxi, Z. (2000). *El espacio público, ciudad y ciudadanía*. Barcelona .
- Borsdorf, A. (2003). *La segregación socioespacial en ciudades latinoamericanas: el fenómeno, los motivos y las consecuencias para un modelo del desarrollo urbano en América Latina*. Barcelona.
- Ceballos, D. W. (2015). Bogotá, Colombia: Corredor Ecológico y Recreativo de los Cerros Orientales. *Plataforma arquitectura*.
- Chávez, F. (2002). Quito: trama. *Quito adentro identidad e historia. Las parroquias suburbanas del Centro Norte de Quito*.
- Choren, S. (s.f.). <https://www.mendoza-conicet.gob.ar/portal/enciclopedia/terminos/SegreUrb.htm>. Obtenido de <https://www.mendoza-conicet.gob.ar/portal/enciclopedia/terminos/SegreUrb.htm>.
- Fonseca, J. M. (7 de Septiembre de 2014). La importancia y la apropiación de los espacios públicos en las ciudades. *Revista de Tecnología y Sociedad, "Cultura digital y las nuevas formas del erotismo"*.
- Gobierno Autonomo Descentralizado Parroquial, N. (22 de octubre de 2012). *PLAN DE DESARROLLO Y ORDENAMIENTO TERRITORIAL 2012-2025*.
- Gómez Orea, D. (2002). *Impactos Ambientales sobre el Paisaje*. España.
- INEC. (2001). *Instituto Nacional de Estadísticas y Censos*. Obtenido de <http://www.ecuadorencifras.gob.ec/base-de-datos-censo-de-poblacion-y-vivienda-2001/>
- Judd, D. (1995). *The Rise of the New Walled Cities*.
- Linares, S. (Junio de 2013). LAS CONSECUENCIAS DE LA SEGREGACIÓN SOCIOESPACIAL: UN ANALISIS EMPÍRICO SOBRE TRES

CIUDADES MEDIAS BONAERENSES (OLAVARRÍA, PERGAMINO Y TANDIL). págs. pp. 005-030.

López Pazmiño, N. V. (2012). Nasyon entre lo rural y lo urbano. *Segregación socio espacial y conflictos entre pobladores*. Quito.

Madanipuour, A., Goran, C., & Allen, J. (2003). *Social Exclusion and space*. Londres.

Madoré, F. (2004). *Segregation sociale et habitabilité*. Rennes.

Muxí, B. &. (2000).

Olivares, R. (3 de Agosto de 2016). *plataformaarquitectura*. Obtenido de <https://www.plataformaarquitectura.cl/cl/792158/regeneracion-del-paisaje-de-las-quebradas-de-valparaiso-uno-de-los-10-proyectos-ganadores-del-cnpt-2016>

Ortega Parra, V. S. (2016). ESTUDIO MEJORAMIENTO DEL ÍNDICE DE ÁREAS VERDES, MEDIANTE EL DISEÑO DE CORREDOR ECOLÓGICO PARA SECTOR URBANO DEL PROYECTO SOCIOIVIENDA UBICADOS EN EL SECTOR NUEVA PROSPERINA CIUDAD DE GUAYAQUIL, ZONA 8 PROVINCIA DEL GUAYAS. Guayaquil.

Ortiz Agudelo, P. A. (2014). *Los parques lineales como estrategia de recuperación ambiental y mejoramiento urbanístico de las quebradas en la ciudad de Medellín: estudio de caso parque lineal La Presidenta y parque lineal La Ana Díaz*. Medellín-Colombia.

Peralta Quijia, B. (Marzo de 2017). Edificación destinada para el desarrollo humano a escala barrial con tratamiento de borde de Quebrada enfocada en cuatro temas: administración cultura, ocio, y espacio público en el barrio San Francisco de Tanda de la parroquia de Nayón, Quito. Quito.

Pérez Campuzano, E. (Mayo-Agosto de 2011). Segregación socioespacial urbana. Debates contemporáneos e implicaciones para las ciudades. *Estudios Demográficos y Urbanos*, vol. 26, núm. 2, págs. pp. 403-432.

Pérez, C. E. (2 de Agosto de 2011). Estudios Demográficos Urbanos. *Segregación socioespacial urbana. Debates contemporáneos e implicaciones para las ciudades mexicana*, págs. 403-432.

Planificación, C. N. (2017). *Plan Nacional de desarrollo 2017,2021.Toda una Vida*. Quito: Senplades.

Prevôt-Schapira. (2002).

- Sabatini, F., & Cáceres, G. &. (2001). *Segregación Residencial en las principales ciudades chilenas: Tendencia de las tres últimas décadas y posibles cursos de acción*.
- Sabatini, F. (2003). *La segregación social del espacio en las ciudades de América Latina*. Banco Interamericano de Desarrollo.
- Sampieri, D. H., Fernandez Collado , C., & Baptista Lucio, M. (2010). *METODOLOGIA de la investigación*. Mexico: McGrawHill.
- Saraví, G. A. (2004). *SEGREGACIÓN URBANA Y ESPACIO PÚBLICO*.  
 Saraví, G. A. (2004). Segregación urbana y espacio público: los jóvenes en enclaves de pobreza estructural. *Revista de la Cepal* 83.
- Schenell, I. (2002). *"Segregation in everyday life spaces: A conceptual Model"*. Hampshire.
- Serrano, V. (2014). Un tapiz de sentidos.
- Somarriba, E. (1999). *DIVERSIDAD SHANNON*. Agroforesteria en las Americas.
- Tella, G., & Potocko, A. (2009). Espacios verdes públicos: una delicada articulación entre demanda y posibilidades efectivas. *Revista Mercado y Empresas para Servicios públicos* Nro.55, 40-55.
- Theodore, N., Jamie, P., & Neil, B. (Marzo de 2009). Temas sociales. *Urbanismo neoliberal: Laciudad y el imperio de los mercados*.
- Vargas, M. A. (Mayo de 2008). *SEGREGACION URBANA, SOCIAL Y AMBIENTAL EN SANTIAGO Y LA VIOLENCIA EN LA CIUDAD*.  
 Obtenido de <http://www.carlosmanzano.net/articulos/Vargas02.htm>
- Vignoli, J. R. (Agosto de 2001). Poblacion y Desarrollo. *Segregación residencial:socioeconómica: ¿qué es?,¿cómo se mide?, ¿qué está pasando?, ¿importa?*
- W, S. C. (1949). *The mathematical theory of communication* University of Illinois Press, Urbana Illinois USA.