



**Universidad  
Indoamérica**

**UNIVERSIDAD INDOAMÉRICA**

**FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS**

**CARRERA DE PSICOLOGÍA**

**TEMA:**

---

**AUTOESTIMA Y RENDIMIENTO  
ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE  
BACHILLERATO DE UNA UNIDAD  
EDUCATIVA**

---

Trabajo de Integración Curricular previo a la obtención del título de Licenciado en Psicología.

**Autor:**

Josué Rodolfo Aguilera Uguña

**Tutora:**

Ps.Edu. Verónica Nataly Hidalgo  
Vasconez,Mg.

AMBATO–ECUADOR  
2026

**AUTORIZACIÓN POR PARTE DEL AUTOR PARA LA CONSULTA,  
REPRODUCCIÓN PARCIAL O TOTAL, Y PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA  
DEL TRABAJO DE INTEGRACIÓN CURRICULAR**

Yo, Josué Rodolfo Aguilera Uguña, declaro ser autor del Trabajo de Integración Curricular con el nombre "AUTOESTIMA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE BACHILLERATO DE UNA UNIDAD EDUCATIVA", como requisito para optar al grado de Licenciado en Psicología y autorizo al Sistema de Bibliotecas de la Universidad Tecnológica Indoamérica, para que con fines netamente académicos divulgue esta obra a través del Repositorio Digital Institucional (RDI-UTI).

Los usuarios del RDI-UTI podrán consultar el contenido de este trabajo en las redes de información del país y del exterior, con las cuales la Universidad tenga convenios. La Universidad Tecnológica Indoamérica no se hace responsable por el plagio o copia del contenido parcial o total de este trabajo.

Del mismo modo, acepto que los Derechos de Autor, Morales y Patrimoniales, sobre esta obra, serán compartidos entre mi persona y la Universidad Tecnológica Indoamérica, y que no tramitaré la publicación de esta obra en ningún otro medio, sin autorización expresa de la misma. En caso de que exista el potencial de generación de beneficios económicos o patentes, producto de este trabajo, acepto que se deberán firmar convenios específicos adicionales, donde se acuerden los términos de adjudicación de dichos beneficios.

Para constancia de esta autorización, en la ciudad de Ambato, a los 02 días del mes Febrero de 2026, firmo conforme:

**Autor:** Josué Rodolfo Aguilera Uguña

**Firma:**



**Número de Cédula:** 220012077-8

**Dirección:** Joya de los Sachas, Calle "C" y General Jumandy

**Correo Electrónico:** [jaguilera3@uti.edu.ec](mailto:jaguilera3@uti.edu.ec)

**Teléfono:** 0988714989

## **APROBACIÓN DEL TUTOR**

En mi calidad de Tutor del Trabajo de Titulación “AUTOESTIMA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE BACHILLERATO DE UNA UNIDAD EDUCATIVA” presentado por Josué Rodolfo Aguilera Uguña, para optar por el Título Licenciado en Psicología.

### **CERTIFICO**

Que dicho Trabajo de Integración Curricular ha sido revisado en todas sus partes y considero que reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sometido a la presentación pública y evaluación por parte los Lectores que se designen.

Ambato, 02 de Febrero de 2026

.....  
Ps.Edu. Verónica Nataly Hidalgo Vasconez, Mg

## DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD

Quien suscribe, declaro que los contenidos y los resultados obtenidos en el presente Trabajo de Integración Curricular, como requerimiento previo para la obtención del Título de Licenciado en Psicología, son absolutamente originales, auténticos y personales y de exclusiva responsabilidad legal y académica del autor.

Ambato, 02 de Febrero de 2026



.....  
Josué Rodolfo Aguilera Uguña  
**220012077-8**

## APROBACIÓN DE LECTORES

El Trabajo de Integración Curricular ha sido revisado, aprobado y autorizada su impresión y empastado, sobre el Tema: AUTOESTIMA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE BACHILLERATO DE UNA UNIDAD EDUCATIVA, previo a la obtención del Título de Licenciado en Psicología, reúne los requisitos de fondo y forma para que el estudiante pueda presentarse a la sustentación del Trabajo de Integración Curricular.

Ambato, 20 de Febrero de 2026

.....

Ps.Edu. Norma Verónica Silva Jiménez,Mg.  
**Lector**

.....

Ps.Cl. Gabriela Lorena Abril Lucero,Mg.  
**Lector**

## **DEDICATORIA**

Dedico esta tesis, en primer lugar, a mis padres y a mis hermanas, quienes han sido el cimiento incondicional de mi vida, brindándome su apoyo inagotable y esa sabiduría que solo nace del amor para guiarme en cada etapa de mi formación. De manera especial, dedico este logro a mi hermana, Verónica Paucar, cuya presencia ha sido el pilar fundamental y el ejemplo de perseverancia que sostuvo cada uno de mis pasos; su guía constante y su fe inquebrantable en mis capacidades fueron el motor que me impulsó a superar mis propios límites y a no desfallecer hasta alcanzar esta meta. A Dios, por ser mi fortaleza y guía en la adversidad, otorgándome la templanza necesaria para cumplir mis objetivos personales y académicos. Finalmente, expreso mi gratitud a todas las personas que formaron parte de mi vida universitaria; les dedico este éxito con profundo afecto, reconociendo que su compañía y esfuerzo compartido fueron piezas fundamentales para consolidar el sueño que hoy veo cumplido.

*Josué Rodolfo Aguilera Uguña*

## **AGRADECIMIENTO**

Expreso mi gratitud a mi familia y amistades quienes son un pilar fundamental en mi vida, acompañándome en este proceso. De manera especial, a mi hermana, Verónica Paucar, con la mayor gratitud y admiración que las palabras pueden expresar. A lo largo de este camino, ella no solo ha sido un apoyo familiar, sino el pilar fundamental y el ejemplo de perseverancia que me sostuvo en los momentos de incertidumbre. Su sabiduría y su guía constante iluminaron cada paso de mi formación, recordándome siempre el valor de la disciplina y la importancia de soñar en grande, a mi compañera Arianna Contento agradezco profundamente su compañía en este camino. Más que compañeros, fuimos un equipo que supo apoyarse en los momentos difíciles y brindar por cada éxito. Superamos cada semestre codo a codo, y hoy celebramos que esa meta que veíamos lejana ya es una realidad. Agradezco también a la Universidad Indoamérica, cuya excelencia académica y entorno estimulante fueron pilares en mi formación. Asimismo, agradezco al cuerpo docente por cultivar en nosotros el rigor crítico y la ética profesional. Un agradecimiento distinguido a la Ps. Verónica Hidalgo, cuya guía experta, paciencia y mentoría estratégica fueron determinantes para llevar a término esta investigación.

*Josué Rodolfo Aguilera Uguña*

## INDICE DE CONTENIDOS

PORTADA .....	i
AUTORIZACIÓN PARA EL REPOSITORIO DIGITAL .....	ii
APROBACIÓN DEL TUTOR.....	iii
DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD... ..	iv
APROBACIÓN DE LECTORES .....	v
RESUMEN... ..	xi
ABSTRACT.....	xii
1-INTRODUCCIÓN .....	2
2-MARCO METODOLÓGICO .....	21
3-RESULTADOS .....	24
3.1. Datos sociodemográficos.....	24
3.2. Niveles de autoestima de los estudiantes .....	24
3.3. Escalas de Rendimiento académico .....	25
3.4. Autoestima según el género.....	26
3.5. Relación entre los niveles de autoestima y el rendimiento académico .....	26
4-DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES .....	27
5-REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....	28
6- ANEXOS.....	33

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla No. 1 Datos sociodemográficos.....	24
Tabla No. 2 Niveles de autoestima en los estudiantes.....	24
Tabla No. 3 rendimiento académico en los estudiantes de bachillerato .....	25
Tabla No. 4 Frecuencia de RSE según el género .....	26
Tabla No. 5 Prueba de normalidad de Shapiro Wilk.....	26
Tabla No. 6 Correlación entre autoestima y rendimiento académico .....	26

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico No. 1 Niveles de autoestima en los estudiantes.....	24
Gráfico No. 2 Rendimiento académico en los estudiantes de bachillerato.....	25

**UNIVERSIDAD INDOAMÉRICA**  
**FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS**  
**CARRERA DE PSICOLOGÍA**

**TEMA: AUTOESTIMA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES  
DE BACHILLERATO DE UNA UNIDAD EDUCATIVA**

**AUTOR:** Josué Rodolfo Aguilera Uguña

**TUTOR:** Ps.Edu, Verónica Nataly Hidalgo  
Vasconez, Mg

**RESUMEN EJECUTIVO**

La autoestima es la valoración que hace cada persona de sí misma. El rendimiento académico es la medida de los conocimientos adquiridos por un estudiante, evidenciado por calificaciones. El objetivo general es relacionar los niveles de autoestima y el rendimiento académico de los estudiantes de bachillerato de una unidad educativa. Se abordó con un paradigma positivista, método cuantitativo, diseño no experimental, de corte transversal y alcance correlacional, con muestreo no probabilístico, en una muestra de 57 estudiantes entre 16 y 18 años. Los resultados mostraron un 84,2 % con un nivel de autoestima alta y un 52,6 % con máximo rendimiento académico. No se obtuvo una correlación significativa entre las variables. Se concluye que la autoestima de los estudiantes no se encuentra relacionada de manera lineal con su desempeño académico, pues cada variable es independiente.

**DESCRIPTORES:** *Autoestima, Rendimiento académico, Adolescencia, Bachillerato*

**UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA INDOAMÉRICA**

**FACULTY OF SOCIAL AND HUMAN SCIENCES**

**Psychology**

**AUTHOR:** AGUILERA UGUÑA JOSUE RODOLFO

**TUTOR:** ESP. HIDALGO VASCONEZ VERONICA NATALY

**THEME**

SELF-ESTEEM AND ACADEMIC PERFORMANCE IN HIGH SCHOOL STUDENTS OF A  
PUBLIC EDUCATIONAL UNIT

**ABSTRACT**

Self-esteem is the value each person places on themselves. Academic performance is a measure of the knowledge acquired by a student, as evidenced by grades. The primary objective is to examine the relationship between the levels of self-esteem and academic performance of high school students in an educational institution. The study employed a positivist paradigm, a quantitative method, a non-experimental, cross-sectional, and correlational design, with non-probability sampling, in a sample of 57 students aged 16 to 18. The results showed that 84.2% of the students had high self-esteem, and 52.6% had the highest academic performance. No significant correlation was found between the variables. It is concluded that students' self-esteem is not linearly related to their academic performance, as each variable is independent.

**KEYWORDS:** academic performance, adolescence, high school, self-esteem.



# Autoestima y Rendimiento Académico en Estudiantes de Bachillerato de una Unidad Educativa Pública

## *Self-Esteem and Academic Performance in High School Students at a Public Educational Institution*

*Autor:* Josué Rodolfo Aguilera Uguña  
[jaguilera3@uti.edu.ec](mailto:jaguilera3@uti.edu.ec)

*Tutor:* Psc.Edu. Verónica Nataly  
Hidalgo Vasconez Mg.  
[veronicahidalgo@uti.edu.ec](mailto:veronicahidalgo@uti.edu.ec)

*Lector:* Psc.Edu. Norma Verónica Silva  
Jiménez Mg.  
[normasilva@uti.edu.ec](mailto:normasilva@uti.edu.ec)

*Lector:* Psc. Cl. Gabriela Lorena Abril  
Lucero Mg.  
[gabril2@indoamerica.edu.ec](mailto:gabril2@indoamerica.edu.ec)

Trabajo de Titulación  
para la obtención del título  
de Licenciado en Psicología  
de la Universidad Tecnológica  
Indoamérica

Modalidad:  
Investigación Cuantitativa

Ambato, Ecuador  
Febrero de 2026

### RESUMEN

La autoestima es la valoración que hace cada persona de sí misma. El rendimiento académico es la medida de los conocimientos adquiridos por un estudiante, evidenciado por calificaciones. El objetivo general es relacionar los niveles de autoestima y el rendimiento académico de los estudiantes de bachillerato de una unidad educativa. Se abordó con un paradigma positivista, método cuantitativo, diseño no experimental, de corte transversal y alcance correlacional, con muestreo no probabilístico, en una muestra de 57 estudiantes entre 16 y 18 años. Los resultados mostraron un 84,2 % con un nivel de autoestima alta y un 52,6 % con máximo rendimiento académico. No se obtuvo una correlación significativa entre las variables. Se concluye que la autoestima de los estudiantes no se encuentra relacionada de manera lineal con su desempeño académico, pues cada variable es independiente.

**Palabras Clave:** *Autoestima, Rendimiento académico, Adolescencia, Bachillerato)*

### ABSTRACT

Self-esteem is the value that each person places on themselves. Academic performance is the measure of the knowledge acquired by a student, evidenced by grades. The overall objective is to relate the levels of self-esteem and academic performance of high school students in an educational unit. A positivist paradigm, quantitative method, non-experimental design, cross-sectional and correlational scope, with non-probabilistic sampling, was used in a sample of 57 students between the ages of 16 and 18. The results showed that 84.2% had high self-esteem and 52.6% had maximum academic performance. No significant correlation was found between the variables. It is concluded that students' self-esteem is not linearly related to their academic performance, as each variable is independent.

**Keywords:** *Self-esteem, Academic performance, Adolescence, High school*

## 1. INTRODUCCIÓN.

La temática de la autoestima y el rendimiento académico en estudiantes de bachillerato continúa siendo de gran interés dentro de la psicología educativa, ya que los adolescentes durante esta etapa de su desarrollo, entre 12 y 18 años aproximadamente, enfrentan múltiples exigencias escolares en un período marcado por cambios emocionales, sociales y cognitivos (Martin, 2023).

La autoestima y el autoconcepto son variables psicológicas decisivas en el rendimiento académico; por lo tanto, el estudio de estas dos variables se enmarca en el objetivo principal de la psicología educativa, que se centra en entender cómo las personas adquieren conocimientos, desarrollan habilidades y se adaptan a los ambientes educativos, analizando aspectos cognitivos, emocionales (como la autoestima), motivacionales y sociales que impactan en el proceso de formación de las personas (Leandro et al., 2025).

Dentro del ámbito de la psicología educativa, de acuerdo con León (2024), se profundiza en el conocimiento de los factores cognitivos y emocionales asociados al aprendizaje y sus consecuencias, e investiga la motivación y las emociones, la autoeficacia y las metas de aprendizaje, clave para el éxito académico, utilizando principios psicológicos para su estudio, además de crear ambientes de aprendizaje efectivos, personalizados y que se adapten a las diferencias individuales.

Es por ello que la psicología educativa estudia la autoestima como un factor

clave que influye en la motivación, la persistencia y el rendimiento académico de los estudiantes; desde esta disciplina y bajo la perspectiva de Gamarra (2024), se sostiene que la autoestima no solo refleja la valoración que el individuo hace de sí mismo, sino que también condiciona su disposición para enfrentar retos académicos, regular emociones y sostener el esfuerzo en tareas de aprendizaje.

Castrillón et al. (2021) definen la autoestima como aquel concepto que tiene cada individuo respecto a sí mismo, siendo la capacidad de establecer la propia identidad y atribuirle un valor.

Perales (2021) la entiende como la percepción y valoración que cada persona realiza de sí misma en relación con su autoconcepto, lo que implica aceptar tanto las fortalezas como las debilidades propias. Es un proceso dinámico que se actualiza constantemente en función de las experiencias personales y sociales, y constituye un factor clave para el bienestar emocional y la adaptación en distintos contextos.

La autoestima es un factor decisivo que puede condicionar la manera en que los jóvenes enfrentan las demandas académicas: hay quienes, al poseer una valoración positiva de sí mismos, tienden a mostrar mayor motivación, confianza y disposición hacia las tareas; mientras que otros, con baja autoestima, suelen experimentar inseguridad, ansiedad y desinterés, lo que puede repercutir directamente en sus calificaciones y en su adaptación escolar (Cedeño y Gualpa, 2025).

Por su parte, el rendimiento académico está concebido por García et al. (2021)

como el nivel de logro de aprendizaje alcanzado por el estudiante de bachillerato, expresado a través de las calificaciones obtenidas en las diversas asignaturas que componen el currículo oficial, como resultado de los procesos de evaluación institucional.

El Ministerio de Educación del Ecuador (2025) contempla un sistema integral de evaluación estudiantil que utiliza, para el nivel de bachillerato, una escala general de 1,00 a 10,00 puntos, en la cual se consideran las cuatro subescalas siguientes: de 10 a 9 destreza o aprendizaje alcanzado (sobresaliente); de 8 a 7 alcanza los aprendizajes, de 6 a 4 está próximo a alcanzar los aprendizajes; y de 3 a 1, no alcanza los aprendizajes.

El bajo rendimiento académico de los estudiantes, desde la perspectiva de Fernández y Llancari (2025), es en relación a los factores emocionales, la autoestima es un aspecto esencial. Demostraron que el 51.8 % de los participantes presenta un nivel medio de autoestima, mientras que solo el 15.9 % alcanzó un rendimiento académico destacado, concluyendo que existe una relación significativa entre la autoestima y el rendimiento académico ( $p < 0.05$ ).

Ramos (2025) enfatiza que el rendimiento académico en jóvenes de educación superior está determinado por la interacción entre capacidades cognitivas, motivación, condiciones socioeconómicas y clima escolar; los predictores positivos y significativos del rendimiento explican un porcentaje considerable de la varianza en las calificaciones ( $p < 0.05$ ), mostrando que la autopercepción de destrezas y motivación, medida a través de escalas

validadas, también presenta relaciones relevantes con el rendimiento. Asimismo, la autoeficacia y la percepción de competencia muestran correlaciones positivas y significativas, sugiriendo que los estudiantes con mayor confianza en sus habilidades tienden a rendir mejor.

Por su parte, Bazarra (2022), en un estudio bibliográfico de tipo documental, concluye que existe relación entre el autoconcepto y el rendimiento académico durante la adolescencia, y que diversos factores influyen en esta relación. Las emociones, el entorno familiar y social, y la motivación escolar determinan el concepto que establece la persona de sí misma, con el cual van a desarrollar su personalidad durante las distintas etapas del ciclo vital. Por lo tanto, los retos a los que los alumnos se van a enfrentar en el ámbito educativo requieren una adecuada gestión de las emociones, una sólida estructura familiar y social, y una motivación intrínseca para impulsar sus logros académicos.

También, Muñoz (2024) encontró una correlación positiva entre autoestima y rendimiento académico. Al encuadrar a los participantes en las tres categorías de autoestima (baja, media y alta), calculó el rendimiento académico medio correspondiente a cada categoría de autoestima, evidenciando que los sujetos con autoestima baja obtuvieron una calificación media de rendimiento académico de 22.14, aquellos con autoestima media obtuvieron 24.3 y los de autoestima alta 26.03, apreciándose un crecimiento del rendimiento académico respecto al crecimiento de la autoestima. Asimismo, llevó a cabo el mismo cálculo utilizando los rangos de rendimiento académico y las calificaciones de

autoestima, tomando como referencia las tres categorías de rendimiento académico establecidas (bajo, medio y alto). Se encontró que los sujetos con rendimiento académico bajo obtuvieron una autoestima media de 25.57, los sujetos con rendimiento académico medio 27.29 y los otros con alto rendimiento 29.80, evidenciando un crecimiento de la autoestima respecto al crecimiento del rendimiento académico.

Como fundamentación epistemológica de esta investigación, se consideró la pertinencia de la teoría positivista, la cual concibe el conocimiento científico como resultado de la observación sistemática, la medición objetiva y la verificación empírica. Esta teoría otorga validez científica al estudio al privilegiar la objetividad, la replicabilidad y la búsqueda de regularidades en el comportamiento humano, garantizando que los hallazgos puedan generalizarse más allá de la muestra analizada. Además, esta teoría sigue siendo fundamental en las ciencias humanas, sociales y educativas, pues permite construir conocimiento verificable y sustentado en evidencias empíricas (Hernández et al., 2022), lo cual legitima la presente investigación dentro de un marco epistemológico riguroso. Desde esta perspectiva, tanto la autoestima como el rendimiento académico son considerados constructos susceptibles de ser operacionalizados en variables cuantificables.

Desde el punto de vista de la teoría epistemológica, Andrade y Rivera (2024) se refieren a aquellos procesos a través de los cuales se genera conocimiento científico y confiable sobre el mundo natural y social, pues no se trata solo de

acumular datos, sino de comprender los mecanismos que permiten distinguir entre teorías sólidas y conjeturas infundadas.

En el plano metodológico, Guananga y Llanos (2023) subrayan que el positivismo mantiene vigencia metodológica en estudios que buscan medir variables para determinar sus características y dimensiones, sustentándose en la medición objetiva y la replicabilidad que asegura el uso de diseños cuantitativos descriptivos, correlacionales, comparativos y experimentales que buscan establecer relaciones causales o predictivas entre variables.

En el plano ético-político, Aranda (2024) plantea que la teoría positivista responde a las demandas sociales actuales y se vincula con la responsabilidad social de la investigación científica porque puede contribuir a la formulación de políticas basadas en evidencias, siempre que se complemente con una reflexión crítica sobre sus implicaciones humanas y sociales que considere el respeto a los derechos fundamentales de los investigados.

La problemática de la autoestima en adolescentes se ha convertido en la actualidad en el centro de atención de estudios científicos que muestran las causas y las consecuencias que prevalecen en la realidad psicológica y educativa actual de los jóvenes, considerando que es un fenómeno creciente que los afecta cada día más, por la complejidad de los múltiples factores que se presentan en la sociedad actual, principales detonantes que generan inseguridad, retraimiento social, bajo rendimiento académico y dificultades en la construcción de la

identidad; factores que no solo afectan la percepción de sí mismos, sino también su capacidad de enfrentar retos escolares y mantener la motivación (León, 2024).

Esta problemática en los adolescentes está asociada a frustración, estrés, enojo, y en muchos casos, estados de depresión y ansiedad. También, estos jóvenes se exponen a diferentes condiciones adversas tales como embarazo precoz, delincuencia, uso de sustancias dañinas para la salud, abusos sexuales, tensiones familiares y alteraciones psicológicas o sociales. Además, el bullying escolar, la exclusión social, la opinión de los demás y la ausencia de los padres (Bustamante et al., 2022) son conductas y factores que también se observan en su mayoría en la Unidad Educativa donde se contextualiza la presente investigación.

Dicha problemática se torna aún más compleja por las consecuencias que puede traer a la vida personal, social y educativa, como el bajo rendimiento académico de los adolescentes, que en algunos casos trae como consecuencia, también, el abandono escolar (Soler et al., 2021). Esta problemática ha sido reportada también por el Ministerio de Educación del Ecuador (en Primicias, 2025). Actualmente, se estima que más de 450.000 niños y adolescentes (de 3 a 17 años) están fuera del sistema educativo, lo que equivale a cerca del 10 % de la población escolar. La pobreza, la violencia y el escaso interés por los estudios son algunas de las razones por las que niños y adolescentes ecuatorianos se encuentran fuera del sistema educativo, cifras que muestran tanto la deserción escolar como los bajos niveles de logro académico.

En el plano internacional, la UNESCO (2024), a través del Estudio Regional Comparativo y Explicativo (ERCE), reveló que 1 de cada 2 estudiantes en América Latina reporta dificultades emocionales vinculadas a la empatía y la autorregulación escolar, mientras que 3 de cada 4 estudiantes se perciben capaces de autorregular sus emociones. Estos datos muestran que, aunque existe un nivel de resiliencia, una proporción significativa de adolescentes aún enfrenta problemas emocionales que impactan en su autoestima y rendimiento académico.

Por su parte, Zhao et al. (2021), al evaluar a 480 adolescentes de edad media = 14,92 años de la provincia de Hebei, China, mostraron que la autoestima predijo positivamente el compromiso académico de los adolescentes a través del papel mediador indirecto de la autoeficacia académica, y el porcentaje de este efecto de mediación respecto al efecto total fue del 73,91 %, como moderador de segunda etapa, el apoyo social percibido moduló el efecto mediador de la autoeficacia académica, demostrando que, cuando los estudiantes percibieron mayor apoyo social, el impacto de la autoeficacia sobre su compromiso académico fue más fuerte. Los hallazgos sugieren que la autoestima adolescente, la autoeficacia académica y el apoyo social percibido son factores clave que deben considerarse conjuntamente para mejorar el compromiso académico de los adolescentes.

González et al. (2020) encontraron una correlación significativa con el rendimiento académico y se identificó que es menos probable lograr un rendimiento académico satisfactorio cuando se cuenta con una autoeficacia

baja y media. Dentro de las correlaciones se encontró entre la autoeficacia académica (AA) y el rendimiento académico (RA) ( $r = .467$ ,  $p = .001$ ), misma variable Autoeficacia Académica que se correlaciona con el Apoyo Social Académico ( $r = .387$ ,  $p = .001$ ) y con el Bienestar Escolar ( $r = .437$ ,  $p = .001$ ). Por otro lado, se observó una correlación estadísticamente significativa y baja entre el Apoyo Social Académico y el Rendimiento Académico ( $r = .117$ ,  $p = .041$ ), al igual que con la variable Bienestar Escolar ( $r = .395$ ,  $p = .001$ ). En cuanto al Bienestar Escolar, se identificó una correlación estadísticamente significativa entre esta y el Rendimiento Académico ( $r = .173$ ,  $p = .002$ ).

En estudios latinoamericanos, Leandro et al. (2025) sostienen que la autoestima adolescente es crucial para el desarrollo integral y el éxito académico. Los resultados encontraron correlaciones significativas entre autoestima y factores familiares, explicando hasta el 67 % del éxito escolar y de intervención pedagógica (mejoras del 29 % al 68 %), evidenciándose el impacto negativo de la violencia escolar y el uso excesivo de tecnologías, así como mayores vulnerabilidades en poblaciones migrantes y con necesidades educativas especiales. Se concluyó que la autoestima opera como un eje transversal, requiriendo políticas educativas sistémicas y formación docente en competencias socioemocionales.

También destaca el estudio de Castrillón y Botero (2021), quienes demostraron que el 80 % de las estudiantes se encuentra en un nivel de autoestima elevada, el 11% media y el 9 % baja. Los resultados del rendimiento académico

indicaron que las notas de las estudiantes tienen que ver con los resultados obtenidos en la escala de autoestima de Rosenberg, se evidenció que 6 de las mujeres se encuentran en un nivel de autoestima elevada, 1 de ellas en un nivel de autoestima medio y 1 en un nivel de autoestima bajo, y su rendimiento académico se ubica en un nivel alto, lo que concluye que está significativamente ligado al nivel de autoestima que posea cada una de las mujeres participantes.

Lliquin et al. (2024) revelaron una variabilidad significativa en los niveles de autoestima de los estudiantes; si bien la mayoría (52,2 %) presenta un promedio alto de autoestima, una proporción considerable exhibió un promedio bajo (22,2 %). Los resultados obtenidos en la dimensión escuela revelan una compleja relación entre el ambiente escolar y la autoestima de los estudiantes. Si bien la mayoría (45,6 %) presenta un promedio alto de autoestima, es destacable que un porcentaje considerable (44,4 %) exhiba un promedio bajo. El análisis de la relación entre las dimensiones de la autoestima y el rendimiento académico en estudiantes de educación básica superior no reveló una asociación lineal significativa entre ambas variables.

En el contexto micro de Ecuador, también Camacho (2025) encontró que lo social, el acoso escolar y las redes sociales son los factores que más resaltan, cada uno representándose con el 16%, seguido de los estándares de belleza con un 10,81 %; por el lado psicológico, tanto el estrés como la ansiedad y depresión destacan, cada uno con un 5,41 %, y en lo familiar, también representándose con un 5,41 % cada uno, se encuentran el clima social familiar desfavorable, el maltrato y

negligencia parental; en la dimensión física, la obesidad resalta con un 5,41 %, y en lo cognitivo, los trastornos del aprendizaje como la dislexia y el trastorno por déficit de atención e hiperactividad tienen más notoriedad, representándose ambos con un porcentaje del 10,82 %; estos factores no se distribuyen de forma aislada, sino que operan de manera conjunta o causal.

A través de un diagnóstico institucional, Escobar et al. (2025) evidenciaron que el 75 % de los estudiantes presenta niveles bajos de autoestima, los cuales se manifiestan en la falta de confianza en sus habilidades, capacidades y desempeño escolar, lo que repercute de manera negativa en su rendimiento académico, afectando no solo el cumplimiento de tareas y la atención durante las clases, sino también la interacción con los compañeros y el desarrollo de actividades grupales; los estudiantes con baja autoestima tienden a evitar la participación activa, muestran inseguridad ante los desafíos escolares y tienen bajos niveles de motivación intrínseca.

Guerrero (2022) descubrió que la mayoría de los participantes del estudio obtuvo una autoestima media, lo cual indica que no presentan problemas graves relacionados con la autoestima. En cuanto al rendimiento académico, la mayoría de los estudiantes mostró un rendimiento académico regular, demostrándose estadísticamente una correlación de  $r=,467$ , una correlación moderada entre las dos variables.

Guanoluisa et al. (2022), en su investigación para identificar y analizar las características de las y los estudiantes del sostenimiento fiscal que se encuentran

registrados en el rendimiento académico en el período lectivo 2020-2021, encontraron una prevalencia de niveles altos en niños y adolescentes del Ecuador. El análisis estadístico revela que el rendimiento académico acumulado en las categorías "Muy Superior" (9 a 10) y "Superior" (7 a 8.99) alcanza al 88% de la población estudiantil fiscal analizada y se destaca que el régimen Sierra/Amazonía concentra un rendimiento del 72.7% dentro de la categoría "Superior". En cuanto a la Media General encontraron que el promedio anual registrado para el sostenimiento fiscal fue de 8.41/10, lo que según la normativa de evaluación de Ecuador se categoriza como un rendimiento que "alcanza los aprendizajes requeridos" de manera satisfactoria.

El estudio se realizó por García y Castro (2022). en una unidad educativa pública de la Zona 8 (Guayas) arrojó una prevalencia de Autoestima Alta: El análisis estadístico determinó que el 62% de los estudiantes evaluados presentan una autoestima alta. En cuanto a la distribución por género la investigación arrojó que aunque ambos géneros mostraron niveles saludables de autoestima, se observó que los hombres tienden a puntuar ligeramente más alto en la escala de autovaloración, mientras que las mujeres mostraron una mayor fluctuación vinculada a la autoimagen. Se encontró una Autoestima Media (15-24 puntos) de 31% y una Autoestima Baja (< 15 puntos) de solo el 7% de los estudiantes.

La presente investigación adquiere importancia al conocer y describir en profundidad el nivel global de autoestima en adolescentes, particularmente en la valía personal, como la autoestima

positiva y la negativa, así como el rendimiento académico busca profundizar el conocimiento en el desarrollo de la autoestima, considerada esencial para un desempeño escolar óptimo y la adquisición de competencias personales y sociales (Negrette y Ruiz, 2024). Por ello, esta investigación no solo contribuye a la comprensión teórica de la autoestima y el rendimiento, sino que también ofrece bases para implementar nuevas investigaciones en el contexto de estudio y posteriores estrategias educativas que fortalezcan el autoconcepto y promuevan un aprendizaje integral, beneficiando tanto a los estudiantes como a la comunidad educativa en su conjunto.

Se considera relevante el presente estudio, dado que no se observan en el contexto seleccionado investigaciones que hayan estudiado en profundidad las variables de autoestima y rendimiento académico, evidenciándose un vacío de contexto. Asimismo, entre las fuentes consultadas existen pocos estudios que se centren en edades comprendidas entre 16 y 18 años lo que evidencia un vacío de participantes, en contraste con la mayoría de las investigaciones que se desarrollan con edades mayores y en contextos universitarios; evidenciándose un vacío de participantes.

Por otro lado, debido a que se encontraron estudios donde los hallazgos demostraron una correlación muy baja o inexistente entre la autoestima y el rendimiento, observándose un posible vacío de evidencia, es necesario continuar profundizando en las investigaciones de estas dos variables.

Hasta ahora se evidencia que la mayoría

de los estudios consultados establecen relación entre las dos variables: autoestima y rendimiento académico en el aspecto cognitivo, como el nivel de inteligencia; sin embargo, estudios como el de Martin (2023) afirman que son pocas las investigaciones que se han centrado en analizar con mayor profundidad factores psicológicos como la autoeficacia, el autoconcepto, la adaptabilidad, las habilidades interpersonales y la motivación en los adolescentes como estudios multivariantes, debido a que tanto la autoestima como el rendimiento están influenciados por múltiples y complejos factores.

Con investigaciones como esta, se beneficia la institución educativa con un espacio académico para la reflexión e investigación científica permanente que permita evaluar y hacer seguimiento a los estudiantes involucrados durante un año escolar; así mismo, los beneficios de esta y de investigaciones futuras en la misma línea no solo alcanzarían a los estudiantes de bachillerato, sino que pueden ampliarse a otros grupos etarios desde edades más tempranas de la misma institución educativa.

Al respecto, se han planteado las siguientes preguntas de investigación: ¿Existe relación entre la autoestima y el rendimiento académico de los estudiantes de bachillerato de una unidad educativa? ¿Cuáles son los niveles de autoestima de los estudiantes de bachillerato de una unidad educativa? ¿Cuáles son las escalas de rendimiento académico de los estudiantes de bachillerato de una unidad educativa? ¿Cuáles son los niveles de autoestima según el género de los estudiantes de bachillerato de una unidad

educativa?

Como objetivo general se plantea para la presente investigación: Relacionar los niveles de autoestima y el rendimiento académico de los estudiantes de bachillerato de una unidad educativa.

Como objetivos específicos se focalizaron en: 1. Describir los niveles de autoestima de los estudiantes de bachillerato de una unidad educativa 2. Describir las escalas de rendimiento académico de los estudiantes de bachillerato de una unidad educativa 3. Estimar los niveles de autoestima según el género de los estudiantes de bachillerato de una unidad educativa.

## **2. MARCO METODOLÓGICO.**

La metodología de la presente investigación está fundamentada en el paradigma positivista, de acuerdo con lo sostenido por Gallardo (2025), quien afirma que este paradigma respalda el uso de herramientas de medición que arrojan datos objetivos del fenómeno estudiado, requiriendo para ello modelos matemáticos y estadísticos; la racionalidad científica se focaliza en la descripción y relación de hechos observables y medibles, y su fin último es lograr la objetividad para generalizar los resultados obtenidos en la muestra a una población más grande. Se alinea con el método cuantitativo, ya que plantea una medición objetiva de dos variables: la autoestima y el rendimiento académico.

Entre las dimensiones del paradigma positivista se encuentra la epistemológica, que se refiere a la manera en que se obtiene el conocimiento respecto al

objeto de estudio en una realidad objetiva, teniendo como soporte el método científico para sistematizar la observación, la experimentación y la formulación de hipótesis, garantizando que el conocimiento obtenido sea replicable, verificable y sujeto a revisión (Lifeder, 2023).

Mientras que la dimensión metodológica se sustenta en la lógica hipotético-deductiva, donde se formulan hipótesis que son contrastadas con evidencia numérica, adoptándose un enfoque cuantitativo basado en la recolección de datos objetivos mediante cuestionarios estandarizados, pruebas y registros que garantizan la validez y la confiabilidad de los instrumentos, asegurando que los resultados puedan ser generalizados a poblaciones similares (Huamán et al., 2022).

La dimensión ético-política busca aportar resultados que puedan ser utilizados para la toma de decisiones basadas en evidencia científica; éticamente, se asegura el respeto a la dignidad de los estudiantes garantizando la confidencialidad de los datos y evitando cualquier forma de estigmatización por bajos niveles de autoestima o rendimiento académico deficiente. Políticamente, se busca aportar evidencia científica que oriente a las instituciones educativas en la formulación de políticas de apoyo psicológico, promoviendo la equidad y el bienestar estudiantil (Espinoza y Calva, 2020).

El método cuantitativo, en cuanto a la objetividad y rigor científico, es definido por Jiménez et al. (2022) como una estrategia de investigación que busca objetivar la realidad educativa y social

mediante la medición y análisis estadístico, permitiendo establecer relaciones entre variables y generar conocimiento verificable desde una perspectiva epistemológica.

Desde la secuencia lógica y sistemática del método cuantitativo, es definido por Arbulu (2023) como aquel que se inicia con una pregunta clara que deriva en la formulación de un modelo teórico, el cual se pone a prueba mediante la recolección de datos numéricos y su análisis estadístico, con el fin de comprobar hipótesis y generalizar resultados.

Y desde la perspectiva de su aplicación práctica, Negrette y Ruiz (2024) definen el método cuantitativo como un proceso que permite relacionar dimensiones del autoconcepto y variables académicas a través de mediciones objetivas, mostrando cómo los datos numéricos pueden explicar fenómenos psicológicos, educativos y sociales de manera confiable.

El tipo de diseño que se utilizó es no experimental, por la ausencia de manipulación deliberada de variables independientes; aquí el investigador observa los fenómenos tal como ocurren en su contexto natural, se centra en describir y analizar relaciones entre variables sin intervenir en ellas, lo que lo convierte en una estrategia adecuada cuando la manipulación resulta imposible o poco ética (Hernández et al., 2022). Es de corte transversal porque, de acuerdo a Manterola (2023), es un estudio observacional que recolecta datos en un único momento temporal, con el fin de describir la prevalencia de fenómenos o explorar asociaciones entre variables. Es de alcance correlacional porque busca identificar la relación existente entre las

variables estudiadas (Espinoza et al., 2023), como es el estudio de la autoestima y el rendimiento académico de un grupo de estudiantes de bachillerato de una unidad educativa.

La selección de los participantes se realizó en una Unidad Educativa pública de Joya de los Sachas organizada en distintos niveles educativos, desde inicial hasta bachillerato nivel que abarca una población finita cursante de bachillerato, de 705 estudiantes, constituida por jóvenes cuyas edades oscilan entre los 16 y 18 años, de ambos géneros.

Se recurrió a la selección de una muestra conformada por 57 estudiantes. La selección de la muestra fue de tipo intencional porque se refiere a aquella en la que el investigador selecciona a los sujetos de estudio de manera consciente y deliberada, basándose en características, conocimientos o experiencias que considera relevantes para la investigación; es decir, es una variante del muestreo no probabilístico en la cual los participantes son seleccionados por expertos que establecen criterios de inclusión, lo que implica un proceso que depende de la valoración del investigador (Hernández, 2021).

Para la selección de los participantes se consideraron como criterios de inclusión: a) estudiantes inscritos en el periodo académico 2025-2026, b) adolescentes en rango de edades de 16 a 18 años, c) que hayan cumplido o firmado el asentimiento y consentimiento informado. Como criterios de exclusión se consideran: a) estudiantes menores de 16 años y mayores de 18, b) los adolescentes que no cuenten con el asentimiento y consentimiento

informado, y c) aquellos que hayan expresado voluntariamente no querer participar como unidad de análisis.

Para la técnica de producción de datos sobre los niveles de autoestima (que se obtuvieron de los 57 participantes), se aplicó la Escala de Autoestima de Rosenberg (RSES) (Pineda et al., 2023), una escala psicométrica utilizada para medir la autoestima en población adolescente y adulta, constituida por 10 ítems o afirmaciones y con un formato de respuesta tipo Likert de 4 puntos (desde “muy de acuerdo” hasta “muy en desacuerdo”); evalúa el nivel global de autoestima entendido como la valoración positiva o negativa que una persona tiene de sí misma, específicamente en la valía personal (autoestima positiva y autoestima negativa); el tiempo de aplicación del RSES es de aproximadamente 5 minutos, aplicado de forma individual o colectiva, sobre papel o por vía digital; como procedimiento de análisis se suman las puntuaciones de los 10 ítems: menor a 15 puntos, autoestima baja; de 15 a 25 puntos, autoestima normal; y mayor de 25 puntos, autoestima alta. Puede analizarse como escala unidimensional o en dos factores (positivo/negativo). Estudios recientes confirman su validez factorial y de constructo en adolescentes y universitarios, y la confiabilidad Alfa de Cronbach está entre 0.80 y 0.88, lo que indica alta consistencia interna.

El Rendimiento Académico (RA) fue medido mediante el promedio ponderado general de las calificaciones obtenidas por el estudiante al finalizar el último periodo académico correspondiente al año lectivo 2025-2026. Los datos se obtuvieron de los registros oficiales de la secretaría de la

institución educativa y se categorizaron en una escala de cuatro niveles: de 10 a 9, destreza o aprendizaje alcanzado; de 8 a 7, alcanza los aprendizajes; de 6 a 4, está próximo a alcanzar los aprendizajes; y de 3 a 1, no alcanza los aprendizajes.

En cuanto a la técnica de análisis de datos, los datos obtenidos fueron codificados para su análisis con el paquete estadístico Jamovi por ser un software gratuito y de código abierto; la caracterización inicial de las variables se realizó mediante estadística descriptiva, la cual, según Sánchez (2021), se centra en describir lo que los datos muestran. La misma se utiliza para organizar, resumir y presentar los datos de manera comprensible, permitiendo aplicar a las variables cuantitativas medidas de tendencia central como la media, así como medidas de dispersión como la desviación estándar, que describen la variabilidad de los datos.

Las variables cualitativas se expresaron mediante tablas y gráficos de frecuencias absolutas y relativas (porcentajes).

Se realizaron las pruebas de normalidad requeridas para conocer el comportamiento de los datos y el tipo de estadística a aplicar (paramétrica o no paramétrica). Para todos los cálculos, se estableció un nivel de significancia ( $\alpha$ ) de 0,05, correspondiente a un nivel de confianza del 95 % dentro del cual se asumió que un resultado es verdadero en la población estudiada.

Con respecto a las consideraciones éticas de esta investigación se respetó en todo momento la confidencialidad de los datos aportados por los 70 participantes del estudio. En este sentido, se siguieron los

principios generales que deben ser tomados en cuenta por los investigadores, los cuales están relacionados con la beneficencia, la fidelidad de los datos y los resultados, la responsabilidad, la integridad, la justicia y el respeto por los derechos y la dignidad de las personas objeto de estudio (American Psychological Association-APA, 2024), enfatizándose que los psicólogos deben considerar los derechos humanos y civiles, así como la promoción de la equidad en sus prácticas investigativas.

### 3. RESULTADOS.

Para la obtención de los resultados de la presente investigación, de acuerdo con los objetivos planteados, se analizaron los datos derivados de la aplicación de la Escala de Autoestima de Rosenberg (RSES). Para el rendimiento académico, se utilizó el promedio ponderado general de las calificaciones obtenidas por el estudiante al finalizar el último periodo académico, de acuerdo con una escala de calificación de 10 a 1 puntos.

#### 3.1. DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS

**Tabla 1**  
*Datos sociodemográficos*

Variable	F	%
<b>Género</b>		
Femenino	19	33.3
Masculino	38	66.7
<b>Especialidad de bachillerato</b>		
Mecanizado	29	50,9
Mecatrónica	28	49,1

Variable	F	%
<b>Género</b>		
<b>Edad (años)</b>		
16	6	10.5 %
17	48	84.2 %
18	3	5.3 %

*Nota.* F= frecuencia; %=porcentaje

Se analizaron los resultados de 57 estudiantes, de los cuales más de la mitad (66,7 %) pertenecen al género masculino. El 50,9 % son estudiantes de la especialidad de bachillerato de mecanizado, y el resto de mecatrónica. Con relación a la edad, el mayor predominio correspondió al grupo etario de 17 años (84,2 %) con 48 estudiantes, seguido del grupo de 16 años con 6 estudiantes (10,5 %) y solo 3 estudiantes con 18 años (Tabla 1).

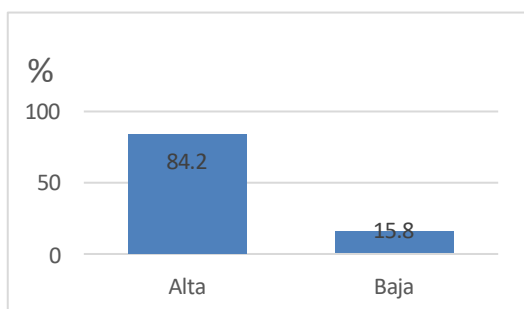
#### 3.2.- NIVELES DE AUTOESTIMA DE LOS ESTUDIANTES

**Tabla 2**  
*Niveles de autoestima en los estudiantes*

Interpretación del Test RSES	F	%
Autoestima Alta	48	84.2
Autoestima Baja	9	15.8
<b>Total</b>	<b>57</b>	<b>100</b>

*Nota.* RSES=Escala de Autoestima de Rosenberg (alta: mayor de 25 pts.; baja: menor de 15 pts.) F= frecuencia; %=porcentaje

**Figura 1**  
*Niveles de autoestima en los estudiantes*



Para describir los niveles de autoestima de los estudiantes, los resultados revelaron que el 84,2 % de los estudiantes posee un nivel de autoestima alta o mayor de 25 puntos, alcanzando una frecuencia de 48 estudiantes. Es decir, la mayoría de los estudiantes se sienten seguros de sí mismos, valiosos y capaces de afrontar la vida y sus obligaciones con cierto equilibrio para asumir las dificultades; creen plenamente en ellos mismos y en sus capacidades. Mientras que el 15.8 % que corresponde a 9 estudiantes reveló una autoestima baja o menor de 15 puntos, lo que puede reflejar hipersensibilidad, indecisión, complacencia, autocrítica severa, comparación constante, desvalorización y retraimiento, etc. (Tabla 2, Figura 1).

### 3.3.- ESCALAS DE RENDIMIENTO ACADÉMICO

**Tabla 3**

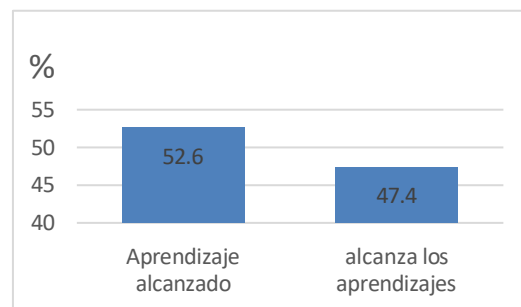
*Rendimiento Académico en los estudiantes de bachillerato*

Interpretación del Rendimiento Académico	F	%
Aprendizaje Alcanzado	30	52.6
Alcanza los Aprendizajes	27	47.4
Próximo a alcanzar los aprendizajes	0	0
No alcanza los aprendizajes	0	0
<b>Total</b>	<b>57</b>	<b>100</b>

*Nota.* Aprendizaje alcanzado=10-9 puntos; Alcanza los aprendizajes= 8-7 puntos; F= frecuencia; %=porcentaje

**Figura 2**

*Rendimiento Académico en los estudiantes de bachillerato*



En cuanto a la descripción de las escalas del rendimiento académico de los estudiantes, el resultado evidencia que el 52,6 % obtuvo la máxima calificación (aprendizaje alcanzado) que se encuentra en la escala de 10-9 puntos, lo cual indica que este grupo de estudiantes demuestra, por un lado, dominio y comprensión de las habilidades, conocimientos y procedimientos desarrollados, con capacidad para aplicarlos en situaciones prácticas y de la cotidianidad, simples y complejas, de forma independiente y colectiva; y, por el otro, demuestra comprensión de habilidades y conocimientos desarrollados para ser aplicados en situaciones cotidianas, de forma independiente y colectiva. El resto de los estudiantes, que representa el 47.4 %, alcanza los aprendizajes ubicándose en la escala de 8-7 puntos, lo que indica que este grupo de estudiantes aplica de forma independiente sus habilidades en situaciones habituales y predecibles, simples y sin complicaciones. Evidencia habilidades para trabajar individualmente y en equipo, con ciertas limitaciones para seguir instrucciones. Por otro lado, realiza tareas y/o actividades de forma

independiente y, en ciertas ocasiones, de forma colaborativa, sobre la base de la comprensión de los aprendizajes desarrollados, evidenciando habilidades para trabajar de manera individual y en equipo con ciertas limitaciones para seguir instrucciones (Tabla 3, Figura 2).

### 3.4.- AUTOESTIMA SEGÚN EL GÉNERO

**Tabla 4**

*Frecuencia de RSE según el Género*

Género	Variable	F	%
Nivel de autoestima			
Hombre	Alta	34	89,5
	Baja	4	10,5
	<b>Total</b>	38	100
Mujer	Alta	14	73,7
	Baja	5	26,3
	<b>Total</b>	19	100

Al estimar los niveles de autoestima según el género, se distribuyeron las frecuencias de ambas variables según los hombres y mujeres. Los resultados muestran en ambos géneros una mayor frecuencia de autoestima alta, siendo superior en el género masculino (89,5 % y del 73,7 % para el género femenino, mientras que los estudiantes con autoestima baja representaron las frecuencias más bajas, con un 10,5 % para el género masculino, siendo más del doble (26,3 %) para el femenino. Esto sugiere que, en la población estudiada, el género masculino mantiene una mejor autopercepción de la autoestima con respecto a las mujeres, posiblemente debido a la tolerancia y a la resiliencia que utiliza frente a las dificultades derivadas del entorno escolar y familiar (Tabla 4).

### 3.5.- RELACIÓN ENTRE LOS NIVELES DE AUTOESTIMA Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Para determinar la relación entre la autoestima y el rendimiento académico, en primer lugar, se procedió a la realización de la Prueba de Shapiro Wilk a los fines de conocer su comportamiento normal (Tabla 5).

**Tabla 5**

*Prueba de normalidad de Shapiro-Wilk*

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
<b>RSES</b>	0,978	57	0,380
<b>RA</b>	0,962	57	0,071

*Nota.* RSES=Escala de Autoestima de Rosenberg, RA=Rendimiento Académico

Los resultados mostraron un p-valor superior a 0.05 para ambas variables, lo que permitió aceptar la hipótesis de normalidad. En consecuencia, se procedió a utilizar estadística paramétrica: Correlación de Pearson para la relación entre las variables autoestima y rendimiento académico.

**Tabla 6**

*Correlación entre Autoestima y Rendimiento Académico*

<u>Correlación de Pearson / variables</u>	r	sig
<u>RSES</u>	0,092	0,496
<u>RA</u>		

*Nota.* RSES=Escala de Autoestima de Rosenberg, RA=Rendimiento académico.

En cuanto al cumplimiento del objetivo general de relacionar los niveles de autoestima y el rendimiento académico de los estudiantes, los resultados indicaron una correlación positiva muy débil ( $r=0.092$ ), dado que el valor  $p$  es superior al umbral establecido de 0,05. Se concluye que no existe una relación

estadísticamente significativa entre ambas variables. Es decir, el nivel de autoestima de los estudiantes no se encuentra relacionado de manera lineal con su desempeño académico; no existe un grado a través del cual se pueda afirmar que, a medida que una de las dos variables se incrementa vaya a generar afectación en la otra, pues cada variable es independiente (Tabla 6).

### **3 DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES.,**

En esta investigación, se evidenció que un elevado porcentaje de los estudiantes (84,2%) presenta autoestima alta, lo que permite inferir que se trata de jóvenes con una base sólida de autoaceptación y resiliencia. Estos resultados convergen con los hallazgos de la UNESCO (2024) donde se reportó que 3 de cada 4 estudiantes son capaces de autorregular sus emociones. Sin embargo, son contrarios o divergen con los resultados de Escobar et al. (2025) quienes reportaron un 75 % de los estudiantes con niveles bajos de autoestima, así como los hallazgos divergentes de Fernández y Llancari (2025) quienes reportaron una mayor frecuencia de autoestima a nivel medio (51,8%).

En relación con el rendimiento académico, en general, los estudiantes alcanzaron los aprendizajes, 52,6 % en el rango de excelencia, lo cual sugiere un entorno educativo eficaz, indicativo de un estudiante estimulado pertinentemente, que presenta interés real por aprender y cuenta con buenos hábitos de estudio. Los resultados de esta investigación convergen con los hallazgos de Guanoluisa et al. (2022), quienes

encontraron una prevalencia de niveles altos en niños y adolescentes del Ecuador, pues el rendimiento académico acumulado en las categorías "Muy Superior" (9 a 10) y "Superior" (7 a 8.99) alcanza al 88% de la población estudiantil fiscal analizada, con una media general que revela un promedio anual de 8.41/10. Al contrario, los resultados obtenidos por investigadores como Fernández y Llancari (2025) y Escobar (2025), son divergentes porque reportan una mayor frecuencia de estudiantes con bajo rendimiento académico.

En cuanto a la autoestima según el género, se tiene que, tanto el grupo de los hombres como el de las mujeres mantienen una alta frecuencia de autoestima representando un 89,5 % para los hombres y un 73,7 % para las mujeres, mostrando una ligera diferencia superior en los hombres. Al comparar los resultados de este estudio con la investigación de García y Castro (2022) se encontró convergencia dado que su análisis estadístico reveló que el 62% de los estudiantes evaluados presentan una autoestima alta. En cuanto a la distribución por género la investigación arrojó que aunque ambos géneros mostraron niveles saludables de autoestima, se observó que los hombres tienden a puntuar ligeramente más alto en la escala de autovaloración, mientras que las mujeres mostraron una mayor fluctuación vinculada a la autoimagen. En contraposición, al estudio desarrollado por Castrillón y Botero (2021) se encuentra una divergencia, ya que los mismos reportan una mayor frecuencia de autoestima elevada en las mujeres.

Finalmente, con respecto a la relación entre la autoestima y el rendimiento

académico en el presente estudio, los resultados obtenidos evidenciaron un valor de correlación negativa sumamente bajo, y sin relación estadísticamente significativa entre ambas variables ( $r=0,092$ ;  $p=0,496$ ). Es decir que, el hecho de que un estudiante posea una autoestima alta no garantiza, ni es condición necesaria, para obtener calificaciones superiores. Estos resultados son convergentes con la investigación realizada por Lliquin et al. (2024) quienes tampoco obtuvieron una asociación lineal significativa entre la autoestima y el rendimiento académico. No obstante, los resultados son divergentes de los obtenidos por investigadores como Zhao et al (2021), González et al. (2020), y Guerrero (2022) quienes si encontraron relación significativa entre la autoestima y el rendimiento académico.

Como conclusiones del estudio se tiene que: 1) No existe correlación estadísticamente significativa entre la autoestima y el rendimiento académico. 2) El 84,2 % de los estudiantes posee un nivel de autoestima alta, 3) Más de la mitad de los estudiantes (52,6 %) obtuvo la máxima calificación (aprendizaje alcanzado) 4) En ambos géneros existe una frecuencia de autoestima alta, siendo superior en el género masculino (89,5 %).

En cuanto a las limitaciones en la investigación, es menester mencionar: 1) el reducido volumen muestral el cual pudiera influir en el resultado de la estadística aplicada. 2) El corto tiempo disponible limitó la ampliación de la muestra.

Entre las recomendaciones se considera: 1) Diseñar el cronograma de recolección de datos considerando los períodos de

baja actividad académica o festividades, 2) Implementar estrategias de recolección híbridas (físicas y digitales) que permitan a los estudiantes participar de forma asincrónica. 3) Continuar la línea de investigación ampliando el volumen muestral para verificar la tendencia de hallazgos, considerando volúmenes superiores a 100 estudiantes e intentar igualdad de distribución en cuanto al género.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

- APA (2024). *Draft revised ethical principles of psychologists and code of conduct*.  
[https://apps.apa.org/APACommentingPortal/attachments/Site125\\_Draft%20Revised%20Code\\_Final\\_Dec\\_2024.pdf](https://apps.apa.org/APACommentingPortal/attachments/Site125_Draft%20Revised%20Code_Final_Dec_2024.pdf)
- Andrade, J. y Rivera, R. (2024). Epistemología en la educación: apuestas y desafíos contemporáneos. *Revista Diversidad Científica*, 4(1), 1-21.  
<https://doi.org/10.36314/diversidad.v4i1.102>
- Aranda, V. (2024). Paradigmas epistemológicos y tendencias epistémicas emergentes en la formación investigativa y científica universitaria. *Educación Superior*, 11(3).  
<https://doi.org/10.53287/rtds4212dp13q>
- Arbulu, C. (2023). *Definición de investigación cuantitativa*. ResearchGate.  
[https://www.researchgate.net/publication/374811076\\_Definicion\\_de\\_investigacion\\_cuantitativa](https://www.researchgate.net/publication/374811076_Definicion_de_investigacion_cuantitativa)
- Bazarrá, M. (2022). *Autoconcepto y rendimiento académico en adolescentes*. Comillas Universidad Pontificia. [Trabajo Fin de Grado].  
<https://repositorio.comillas.edu/xmlui/handle/11531/61323>
- Bustamante, L., Luzuriaga, M., Rodríguez, P. y Espadero, R. (2022). Desarrollo psicológico del adolescente: una revisión sistemática. *Pro Sciences: Revista de Producción, Ciencias e Investigación*, 6(42), 389-398.  
[https://journalprosciences.com/index.php/ps/article/view/498?\\_cf\\_chl\\_tk=2S2Uo7tXHA7YRrWyyVltrjoWPM9LsS9wPi9.xJPtIFXQ-1748404320-1.0.1.1-AE.ExY.Cm9pN9Kxx42xk.v\\_XII\\_ASO0tI8gO.RFghkc](https://journalprosciences.com/index.php/ps/article/view/498?_cf_chl_tk=2S2Uo7tXHA7YRrWyyVltrjoWPM9LsS9wPi9.xJPtIFXQ-1748404320-1.0.1.1-AE.ExY.Cm9pN9Kxx42xk.v_XII_ASO0tI8gO.RFghkc)
- Camacho, S. (2025). *Autoestima en los adolescentes*. Universidad Nacional de Loja. Facultad de la Salud Humana. Carrera de Psicología Clínica.  
<https://dspace.unl.edu.ec/items/1b44f64b-5ed0-40b9-8163-d9b87598331d>
- Castrillón, A., Botero, K., Arias, P. y Ramírez, Y. (2021). *Autoestima y rendimiento académico en la adolescencia temprana*.  
<https://dspace.tdea.edu.co/server/api/core/bitstreams/d8358502-787e-4e7a-bcd7-727e2214ecce/content>
- Cedeño, E. y Gualpa, A. (2025). Salud mental y rendimiento académico en el bachillerato. *Rev. Investigaciones científicas de Vanguardia*, 2(1).  
<https://doi.org/https://sagespherejournal.com/index.php/SSMS/article/view/51>
- Coopersmith, S. (1967). *The antecedents of self-esteem*. W. H. Freeman and Company.  
[https://backend.fetzer.org/sites/default/files/images/stories/pdf/selfmeasures/Self\\_Measures\\_for\\_Self-Esteem\\_COOPERSMITH\\_SELF-ESTEEM\\_INVENTORY.pdf](https://backend.fetzer.org/sites/default/files/images/stories/pdf/selfmeasures/Self_Measures_for_Self-Esteem_COOPERSMITH_SELF-ESTEEM_INVENTORY.pdf)
- Escobar, M., Aguilar, R., Chimbo, M., Japón, M. y Soto, C. (2025). La autoestima y el rendimiento académico: Análisis de su relación en estudiantes de la Escuela de Educación Básica Rosa Elena Eguiguren, Loja. *Arandu UTIC*, 12(2), 3653-3669.  
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/10338644.pdf>
- Espinoza, E. y Calva, D. (2020). La ética en las investigaciones educativas. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(4), 333-340.

- <https://www.researchgate.net/publication/354355181> *La etica en las investigaciones educativas*
- Espinoza R., Sánchez M., Velasco M., Gonzales A., Romero R. y Mory W. (2023). *Metodología y estadística en la investigación científica*. Puerto Madero. [https://www.academia.edu/105655562/Metodolog%C3%ADa\\_y\\_Estad%C3%A9stica\\_en\\_La\\_Investigaci%C3%B3n\\_Cient%C3%ADfica](https://www.academia.edu/105655562/Metodolog%C3%ADa_y_Estad%C3%A9stica_en_La_Investigaci%C3%B3n_Cient%C3%ADfica)
- Fernández, A. y Llancari, Z. (2025). *Autoestima y rendimiento académico en estudiantes de una institución educativa en Chíncha Alta, 2024*. Universidad Privada San Juan Bautista. Escuela Profesional de Psicología <https://repositorio.upsjb.edu.pe/backend/api/core/bitstreams/ada6f3f7-4c78-416b-95dc-f71e24b9a920/content>
- Gamarra, P., Camargo, P. y Rodríguez, L. (2024). Autoeficacia académica y autoestima en estudiantes universitarios. *Areté, Revista Digital del Doctorado en Educación*, 10(19). <https://doi.org/10.55560/arete.2024.19.10.4>
- García, M. y Castro, L. (2022). Autoestima y funcionalidad familiar en estudiantes de bachillerato de una institución educativa fiscal. *Revista Científica Arbitrada de Psicología y Salud*, 5(9), 45-58. <https://doi.org/10.46296/ps.v5i9.0061>
- García, I., Pérez, I., y Ubago, J. (2021). El rendimiento académico: Una revisión de las variables predictoras. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 23(1), 1-15. <https://doi.org/10.24320/redie.2021.23.e12.3456>
- González, J., Morón, J., González, V., Abundis, A. y Macías, F. (2020). Autoeficacia académica, apoyo social académico, bienestar escolar y su relación con el rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Psicumex*, 10(2), 95-113. <https://doi.org/10.36793/psicumex.v10i2.353>
- Guananga, D. y Llanos, D. (2023). *Epistemología de la psicología: análisis comparativo entre perspectivas*. Universidad Politécnica Salesiana, Quito-Ecuador. <https://doi.org/10.17163/abyaups.104.841>
- Guanoluisa, L., Arias, J., Chico, M., y Rodríguez, J. (2022). Una mirada del rendimiento académico en los estudiantes del sostenimiento fiscal, período lectivo 2020-2021 en momentos de la COVID-19. *Revista Ecuatoriana de Investigación Educativa*, 1(1), 1-10. <https://journal.espe.edu.ec/ojs/index.php/investigacion-educativa/article/view/2905>
- Guerrero, E. (2022). *Autoestima y rendimiento académico en adolescentes de una unidad educativa de la ciudad de Ambato*. Proyecto de Investigación previo a la obtención del título de Licenciatura en Psicología. Pontificia Universidad Católica de Ecuador. <https://repositorio.puce.edu.ec/server/api/core/bitstreams/49b94e10-0a50-4f95-9ba6-8c04a64afd6c/content>
- Hernández, O. (2021). Aproximación a los distintos tipos de muestreo no probabilístico que existen. *Revista Cubana de Medicina General Integral*, 37(3). [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0864-21252021000300002](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21252021000300002)
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2022). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill Interamericana. <http://187.191.86.244/rceis/registro/Metodolog%C3%ADa%20de%20la%20Investigaci%C3%B3n%20SAMPIERI.pdf>

- Huamán, J., Treviños, L. y Medina, W. (2022). Paradigmas de investigación en educación: enfoques y aplicaciones. *Revista Científica de Educación*, 5(2), 45-60.
- Jiménez, J., Contreras, I. y López, M. (2022). Lo cuantitativo y cualitativo como sustento metodológico en la investigación educativa: un análisis epistemológico. *Revista Humanidades*, 12(2). <https://doi.org/10.15517/h.v12i2.51418>
- Leandro De los Reyes, A., Tejada, M. y Landeo, G. (2025). Autoestima adolescente y vida escolar: una revisión desde la realidad iberoamericana. *Revista Ecuatoriana de Psicología*, 8(22), 363-381. <https://doi.org/10.33996/repsi.v8i22.201>
- León, D. (2024). La autoestima en los adolescentes de centros educativos: revisión teórica. *Aula Virtual*, 5(12). <https://doi.org/10.5281/zenodo.11169222>
- Lifeder (2023). *Corrientes epistemológicas*. <https://www.lifeder.com/corrientes-epistemologicas/>
- Lliquin, M., Mejía, M. y Yépez, C. (2024). Autoestima y rendimiento académico: un desafío para la educación del siglo XXI. *Revista EDUCARE - UPEL-IPB - Segunda Nueva Etapa* 2.0, 28(2), 5-33. <https://revistas.investigacion-upelipb.com/index.php/educare/issue/view/160>
- Manterola, C., Hernández, M., Otzen, T., Espinosa, M. y Grande, L. (2023). Estudios de corte transversal: un diseño de investigación a considerar en ciencias morfológicas. *International Journal of Morphology*, 41(1), 146-154. <https://doi.org/10.4067/S0717-95022023000100146>
- Martin, E. (2023). *Autoconcepto, autoestima y rendimiento académico del alumnado de Educación Primaria y Secundaria: una revisión sistemática*. Universidad de La Laguna. [Trabajo Fin de Master]. <https://riull.ull.es/xmlui/bitstream/handle/915/36797/Autoconcepto%2C%20autoestima%20y%20rendimiento%20academico%20del%20alumnado%20de%20Educacion%20Primaria%20y%20Secundaria%20una%20revisión%20sistemática.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ministerio de Educación del Ecuador (2025). *Instructivo de Evaluación Estudiantil*. <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2025/04/Instructivo-de-Evaluacion-Estudiantil-2025.pdf>
- Muñoz, C. (2024). Autoestima y rendimiento académico en estudiantes de Secundaria. REIF: revista de educación, innovación y formación. *Revista de educación, innovación y formación: REIF*, V. 11, p. 30-49 <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9953303>
- Negrette, I. y Ruiz, R. (2024). Autoconcepto y rendimiento académico en estudiantes del nivel medio. *Revista Latinoamericana de Educación*, 5(3), 2213. <https://doi.org/10.56712/latam.v5i3.2213>
- Perales, C. (2021). Aportaciones sobre el autoconcepto y autoestima: Nunca es tarde para aceptarse. *Dilemas contemporáneos: educación, política y valores*, 8(4). <https://doi.org/10.46377/dilemas.v8i.2823>
- Pineda, C., Llinás, H., Manjarres, E., Salamanca, Y., Villalobos, F., Bahamón, M., Bello, A., Martínez, A. y Corredor, D. (2023). Confiabilidad, dimensionalidad e invarianza de la Escala Rosenberg de autoestima en adolescentes colombianos. *Universitas Psychologica*, 22. <https://revistas.javeriana.edu.co>

- Primicia (2025). *Más de 450.000 niños y adolescentes de Ecuador están fuera del sistema educativo*. <https://www.primicias.ec/sociedad/ecuador-estudiantes-ninos-escuelas-abandono-ministerio-educacion-93071/>
- Ramos, J. (2025). Factores determinantes del rendimiento académico en estudiantes de educación superior. Universidad Yaan, *Revista Especial Académica 1*. [https://universidadyaan.mx/revista/2025/agosto/especial\\_1/articulo\\_5.pdf](https://universidadyaan.mx/revista/2025/agosto/especial_1/articulo_5.pdf)
- Rosenberg, M. (1965). *Society and the adolescent self-image*. Princeton University Press. [https://www.academia.edu/19813736/Rosenberg\\_M\\_Society\\_and\\_the\\_adolescent\\_self\\_image\\_Princeton\\_NJ\\_Princeton\\_University\\_Press\\_1965\\_326\\_p](https://www.academia.edu/19813736/Rosenberg_M_Society_and_the_adolescent_self_image_Princeton_NJ_Princeton_University_Press_1965_326_p)
- Sánchez, M. (2021). La significancia estadística y los intervalos de confianza: ¿qué me indican y cómo puedo interpretarlos? *CyRS* 3(1). 74-82. <https://doi.org/10.22201/fesz.26831422e.2021.3.1.8>
- Soler, A., Martínez, J., López, R., Valdés, M., Sancho, M., Morillo, B. y De Cendra, L. (2021). *Mapa del abandono educativo temprano en España*. Informe general. Fundación Europea Sociedad y Educación [https://sociedadeducacion.org/core/wp-content/uploads/INFORME-GENERAL-AET\\_WEB\\_23032021.pdf](https://sociedadeducacion.org/core/wp-content/uploads/INFORME-GENERAL-AET_WEB_23032021.pdf)
- UNESCO. (2024). *Aportes para la enseñanza de habilidades socioemocionales*. Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe. <https://www.unesco.org/es/articulos/la-unesco-publica-un-informe-sobre-las-habilidades-socioemocionales-en-salas-de-clases-de-america>
- Zhao, Y., Zheng, Z, Pan, C., & Zhou, L. (2021). Self-esteem and academic engagement among adolescents: A Moderated Mediation Model. *Rev. Front. Psychol.*, 12(1). <https://www.frontiersin.org/journals/psychology/articles/10.3389/fpsyg.2021.690828/full>

## **AGRADECIMIENTOS.**

Expreso mi gratitud a mi familia y amistades quienes son un pilar fundamental en mi vida, acompañándome en este proceso. De manera especial, a mi hermana, Verónica Paucar, con la mayor gratitud y admiración que las palabras pueden expresar. A lo largo de este camino, ella no solo ha sido un apoyo familiar, sino el pilar fundamental y el ejemplo de perseverancia que me sostuvo en los momentos de incertidumbre. Su sabiduría y su guía constante iluminaron cada paso de mi formación, recordándome siempre el valor de la disciplina y la importancia de soñar en grande, a mi compañera Arianna Contento agradezco profundamente su compañía en este camino. Más que compañeros, fuimos un equipo que supo apoyarse en los momentos difíciles y brindar por cada éxito. Superamos cada semestre codo a codo, y hoy celebramos que esa meta que veíamos lejana ya es una realidad. Agradezco también a la Universidad Indoamérica, cuya excelencia académica y entorno estimulante fueron pilares en mi formación. Asimismo, agradezco al cuerpo docente por cultivar en nosotros el rigor crítico y la ética profesional. Un agradecimiento distinguido a la Ps. Verónica Hidalgo, cuya guía experta, paciencia y mentoría estratégica fueron determinantes para llevar a término esta investigación.

*Josué Rodolfo Aguilera Uguña*

## **DEDICATORIA.**

Dedico esta tesis, en primer lugar, a mis padres y a mis hermanas, quienes han sido el cimiento incondicional de mi vida, brindándome su apoyo inagotable y esa sabiduría que solo nace del amor para guiarme en cada etapa de mi formación. De manera especial, dedico este logro a mi hermana, Verónica Paucar, cuya presencia ha sido el pilar fundamental y el ejemplo de perseverancia que sostuvo cada uno de mis pasos; su guía constante y su fe inquebrantable en mis capacidades fueron el motor que me impulsó a superar mis propios límites y a no desfallecer hasta alcanzar esta meta. A Dios, por ser mi fortaleza y guía en la adversidad, otorgándome la templanza necesaria para cumplir mis objetivos personales y académicos. Finalmente, expreso mi gratitud a todas las personas que formaron parte de mi vida universitaria; les dedico este éxito con profundo afecto, reconociendo que su compañía y esfuerzo compartido fueron piezas fundamentales para consolidar el sueño que hoy veo cumplido.

*Josué Rodolfo Aguilera Uguña*

## **ANEXOS.**

[Anexos AUTOESTIMA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE BACHILLERATO DE UNA UNIDAD EDUCATIVA](#)