



UNIVERSIDAD INDOAMÉRICA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS
CARRERA DE PSICOLOGÍA

TEMA:

**AUTOEFICACIA ACADÉMICA Y ESTRATEGIAS DE
AFRONTAMIENTO EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS EN
LA CIUDAD DE QUITO**

Trabajo de titulación previo a la obtención del título de Licenciada en Psicología

Autor(a)

Melany Nicole Paspuel Zambrano

Tutor(a)

Lic. Jonathan Francisco Jirón-Jiménez, Msc.

QUITO–ECUADOR

2025

AUTORIZACIÓN POR PARTE DEL AUTOR PARA LA CONSULTA, REPRODUCCIÓN PARCIAL O TOTAL, Y PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DEL TRABAJO DE TÍTULACIÓN

Yo, Melany Nicole Paspuel Zambrano, declaro ser autora del Trabajo de Titulación con el nombre “Autoeficacia académica y estrategias de afrontamiento en estudiantes universitarios de la ciudad de Quito”, como requisito para optar al grado de Licenciada en Psicología y autorizo al Sistema de Bibliotecas de la Universidad Indoamérica para que, con fines netamente académicos, divulgue esta obra a través del Repositorio Digital Institucional (RDI-UTI).

Los usuarios del RDI-UTI podrán consultar el contenido de este trabajo en las redes de información del país y del exterior, con las cuales la Universidad tenga convenios. La Universidad Indoamérica no se hace responsable por el plagio o copia del contenido parcial o total de este trabajo.

Del mismo modo, acepto que los Derechos de Autor, Morales y Patrimoniales, sobre esta obra, serán compartidos entre mi persona y la Universidad Indoamérica, y que no tramitaré la publicación de esta obra en ningún otro medio, sin autorización expresa de la misma. En caso de que exista el potencial de generación de beneficios económicos o patentes, producto de este trabajo, acepto que se deberán firmar convenios específicos adicionales, donde se acuerden los términos de adjudicación de dichos beneficios.

Para constancia de esta autorización, en la ciudad de Quito, el 30 de julio del 2025, firmo conforme:

Autor: Melany Nicole Paspuel Zambrano



Firma:

Número de Cédula: 1727964858

Dirección: Pichincha, Quito, Guayllabamba, Barrio Tunaspamba
Nro 1

Correo Electrónico: Nicolezambrano0919@gmail.com

Teléfono: 099800236

APROBACIÓN DEL TUTOR

En mi calidad de Tutor del Trabajo de Titulación “AUTOEFICACIA ACADÉMICA Y ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS EN LA CIUDAD DE QUITO” presentada por Melany Nicole Paspuel Zambrano para optar por el Título de Licenciada en Psicología.

CERTIFICO

Que dicho trabajo de investigación ha sido revisado en todas sus partes y considero que reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sometido a la presentación pública y evaluación por parte del Tribunal Examinador que se designe.

Quito, 30 de julio del 2025

Lic. Jonathan Francisco Jirón-Jiménez, Msc.

DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD

Quien suscribe, declaro que los contenidos y los resultados obtenidos en el presente trabajo de investigación, como requerimiento previo para la obtención del Título de Licenciada en Psicología, son absolutamente originales, auténticos y personales y de exclusiva responsabilidad legal y académica del autor

Quito, 30 de julio del 2025

A handwritten signature in blue ink, consisting of a cursive 'M' followed by 'N', 'P', and 'Z' with a large flourish at the end. The signature is positioned above a horizontal dotted line.

Melany Nicole Paspuel Zambrano
1727964858

APROBACIÓN TRIBUNAL

El trabajo de Titulación ha sido revisado, aprobado y autorizada su impresión, sobre el Tema: AUTOEFICACIA ACADÉMICA Y ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS EN LA CIUDAD DE QUITO, previo a la obtención del Título de Licenciada en Psicología, reúne los requisitos de fondo y forma para que el estudiante pueda presentarse a la sustentación del trabajo de titulación.

Quito, 30 de julio del 2025

.....

Lic. Irina Alejandra Freire Muñoz, Msc.
LECTORA

.....

Ps. Cl. Doris Jacqueline Pérez Vega, Msc.
LECTORA

DEDICATORIA

Con todo mi corazón dedicó este logro, a mis padres por su amor y apoyo incondicional en cada paso que me acompañaron para lograr mis objetivos, por nunca dejarme sola cuando necesitaba un consejo o desahogarme porque ya no podía con la carrera, esto es un momento muy especial porque siempre priorizaron mi educación, ante todo, viendo de donde conseguir los recursos necesarios para que yo pueda continuar con mis estudios, trabajando desde la mañana hasta la noche, casi sin dormir y cansados pero siempre estando ahí para mí cuando los necesitaba, con el fin de que no me tenga que preocupar por nada más que por estudiar, infinitas gracias por existir por permite seguir compartiendo momentos con ustedes y demostrarme que con esfuerzo, dedicación y disciplina, sin nunca rendirse se puede alcanzar las metas que uno se plantea. En este apartado, también quiero dedicar este momento tan especial a mis hermanos Keythin y Eithan porque el solo hecho de su existencia salvo la mía en más veces de las que puede contar, estoy agradecida de que sean mis hermanos porque cada ocurrencia, cada risa, cada instante que comparto a su lado me da fuerzas para seguir adelante, son el motivo por el que me esfuerzo para ser un poquito mejor cada día, gracias por permitirme ser su hermana mayor, por eso motivo les dedicó este logro que no es solo mío si no nuestro porque sin ustedes no hubiera sido posible seguir adelante. Y para finalizar un agradecimiento especial a mis mascotas por estar presentes en mi vida incluidas las que se fueron antes de tiempo, principalmente a mi gato rafa por acompañarme muchas noches en vela.

AGRADECIMIENTO

Quiero expresar mi más sincero agradecimiento, a todas las personas que me acompañaron a lo largo de este camino, entre ellos principalmente a mi familia por cada sacrificio que han hecho para que yo pueda continuar con mis estudios, por lo mucho que se esforzaron por apoyarme y acompañarme. A mi papá porque se levantó todas las mañanas para manejar y traerme a la universidad, por todos los consejos que me brindó durante mi formación; A mi mamá por quedarse hasta la noche cocinando para que siempre tenga algo de comer y pueda concentrarme en mis estudios así como escucharme y darme ánimos; A mi hermana por haberme sacado sonrisas, acompañarme incluso cuando sentía que todo era demasiado pesado e intentar hacerme sentir mejor siempre mediante sus ocurrencias; A mi hermano que solo con verlo me hacía sentir mejor, gracias a sus abrazos y palabras cuando me dice “Te quiero mucho Melany”. Este es un agradecimiento muy especial a mi familia. También quiero hacer un agradecimiento a mis amigas por acompañarme durante estos años de carrera fueron un gran apoyo en cada pasito, siempre recodaré sus consejos, su amistad, así como las risas que compartimos durante la carrera. De igual manera agradezco a mi tutor por acompañarme en este proceso en todo momento. Y finalmente quiero agradecer a una persona que estuvo a mi lado en los momentos buenos, así como en los difíciles, compartiendo conmigo cada paso de este proceso. Su presencia y apoyo significaron más de lo que las palabras pueden expresar.

INDICE DE CONTENIDOS

PORTADA.....	I
AUTORIZACIÓN PARA EL REPOSITORIO DIGITAL.....	II
APROBACIÓN DEL TUTOR.....	III
DECLARACION DE AUTENTICIDAD.....	IV
APROBACIÓN TRIBUNAL.....	V
DEDICATORIA.....	VI
AGRADECIMIENTO.....	VII
INTRODUCCIÓN.....	1
MARCO METODOLÓGICO.....	11
RESULTADOS.....	16
DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES.....	23
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	28

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla No. 1 correlación entre autoeficacia académica y estrategias de afrontamiento (tabulación cruzada)	21
Tabla No. 2 correlación entre datos sociodemográficos y autoeficacia académica	22

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico No. 1 sexo.....	16
Gráfico No. 2 edad	16
Gráfico No. 3 estado civil.....	16
Gráfico No. 4 institución donde estudia.....	16
Gráfico No. 5 modalidad de estudio	17
Gráfico No. 6 nivel educativo que cursa	17
Gráfico No.7 autoeficacia académica.....	18
Gráfico No. 8 autoeficacia para el rendimiento	18
Gráfico No. 9 autoeficacia para el aprendizaje.....	18
Gráfico No. 10 resolución de problemas (REP).....	19
Gráfico No. 11 autocrítica (AUC).....	19
Gráfico No. 12 expresión emocional (EEM).....	19
Gráfico No. 13 pensamiento desiderativo (PSD).....	19
Gráfico No. 14 apoyo social (APS).....	20
Gráfico No. 15 reestructuración cognitiva (REC).....	20
Gráfico No. 16 evitación de problemas (EVP).....	20
Gráfico No. 17 retirada social (RES).....	20

UNIVERSIDAD INDOAMÉRICA

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS

CARRERA DE PSICOLOGIA

TEMA: AUTOEFICACIA ACADÉMICA Y ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS EN LA CIUDAD DE QUITO

AUTOR: Melany Nicole Paspuel Zambrano

TUTOR : Lic. Jonathan Francisco Jirón-Jiménez, Msc.

RESUMEN EJECUTIVO

La autoeficacia académica es la confianza del estudiante en su capacidad para lograr metas educativas. Por otra parte, las estrategias de afrontamiento son recursos psicológicos utilizados para enfrentar desafíos. El objetivo fue identificar la relación entre la autoeficacia académica y las estrategias de afrontamiento en estudiantes universitarios de la ciudad de Quito. Se empleó un enfoque cuantitativo, descriptivo-correlacional y un diseño no experimental de corte transversal. Participaron 161 estudiantes seleccionados por muestreo no probabilístico por conveniencia. Se aplicaron dos instrumentos: la Escala de Autoeficacia Académica (EAA-R) y el Inventario de Estrategias de Afrontamiento (CSI). Los datos fueron analizados en SPSS con estadística descriptiva y correlación de Pearson. Los resultados mostraron que no existe correlación estadísticamente significativa entre la autoeficacia académica y las estrategias de afrontamiento. Tampoco se hallaron correlaciones significativas entre las variables sociodemográficas y la autoeficacia académica. La mayoría de los estudiantes presentó niveles bajos o muy bajos de autoeficacia académica. Las estrategias más utilizadas fueron la resolución de problemas y el pensamiento desiderativo. Se concluye que no hay relación significativa entre las variables principales, pero el hallazgo principal son los bajos niveles de autoeficacia académica. Para futuras investigaciones, se recomienda incluir otras variables (estilo de enseñanza, metodologías de evaluación, autoestima).

DESCRIPTORES: *afrontamiento, autoeficacia, educación, estrategia.*

UNIVERSIDAD INDOAMÉRICA

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS

CARRERA DE PSICOLOGIA

THEME: *ACADEMIC SELF-EFFICACY AND COPING STRATEGIES
IN UNIVERSITY STUDENTS IN THE CITY OF QUITO*

AUTOR: Melany Nicole Paspuel Zambrano

TUTOR: Lic. Jonathan Francisco Jirón-Jiménez, Msc.

ABSTRACT

Academic self-efficacy is a student's confidence in their ability to achieve educational goals. On the other hand, coping strategies are psychological resources used to face challenges. The objective was to identify the relationship between academic self-efficacy and coping strategies in university students in the city of Quito. A quantitative, descriptive-correlational approach and a non-experimental cross-sectional design were used. A total of 161 students selected by non-probabilistic convenience sampling participated. Two instruments were applied: the Academic Self-Efficacy Scale (EAA-R) and the Coping Strategies Inventory (CSI). The data were analyzed in SPSS using descriptive statistics and Pearson's correlation. The results showed that there is no statistically significant correlation between academic self-efficacy and coping strategies. No significant correlations were found between sociodemographic variables and academic self-efficacy. Most students had low or very low levels of academic self-efficacy. The most commonly used strategies were problem solving and wishful thinking. It was concluded that there is no significant relationship between the main variables, but the main finding is the low levels of academic self-efficacy. For future research, it is recommended to include other variables (teaching style, assessment methodologies, self-esteem).

KEYWORDS: *confrontation, self, efficacy, education, strategy.*

AUTOEFICACIA ACADÉMICA Y ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS EN LA CIUDAD DE QUITO

ACADEMIC SELF-EFFICACY AND COPING STRATEGIES IN UNIVERSITY STUDENTS IN THE CITY OF QUITO

Autor: Melany Paspuel-Zambrano
mpaspuel@indoamerica.edu.ec

Tutor: Jonathan Jirón-Jiménez
jonathanjiron@uti.edu.ec

Lector: Irina Freire-Muñoz
irinafreire@indoamerica.edu.ec

Lector: Doris Pérez-Vega
dorisperez@indoamerica.edu.ec

Trabajo de Titulación para la obtención del título de Licenciada en Psicología de la Universidad Indoamérica.

Modalidad:
Investigación Cuantitativa.

RESUMEN

La autoeficacia académica es la confianza del estudiante en su capacidad para lograr metas educativas. Por otra parte, las estrategias de afrontamiento son recursos psicológicos utilizados para enfrentar desafíos. El objetivo fue identificar la relación entre la autoeficacia académica y las estrategias de afrontamiento en estudiantes universitarios de la ciudad de Quito. Se empleó un enfoque cuantitativo, descriptivo-correlacional y un diseño no experimental de corte transversal. Participaron 161 estudiantes seleccionados por muestreo no probabilístico por conveniencia. Se aplicaron dos instrumentos: la Escala de Autoeficacia Académica (EAA-R) y el Inventario de Estrategias de Afrontamiento (CSI). Los datos fueron analizados en SPSS con estadística descriptiva y correlación de Pearson. Los resultados mostraron que no existe correlación estadísticamente significativa entre la autoeficacia académica y las estrategias de

ABSTRACT

Academic self-efficacy is a student's confidence in their ability to achieve educational goals. On the other hand, coping strategies are psychological resources used to face challenges. The objective was to identify the relationship between academic self-efficacy and coping strategies in university students in the city of Quito. A quantitative, descriptive-correlational approach and a non-experimental cross-sectional design were used. A total of 161 students selected by non-probabilistic convenience sampling participated. Two instruments were applied: the Academic Self-Efficacy Scale (EAA-R) and the Coping Strategies Inventory (CSI). The data were analyzed in SPSS using descriptive statistics and Pearson's correlation. The results showed that there is no statistically significant correlation between academic self-efficacy and coping strategies. No significant correlations were found between sociodemographic variables and academic self-efficacy. Most students had low or very low

Autoeficacia académica y estrategias de afrontamiento en estudiantes universitarios de la ciudad Quito

afrontamiento. Tampoco se hallaron correlaciones significativas entre las variables sociodemográficas y la autoeficacia académica. La mayoría de los estudiantes presentó niveles bajos o muy bajos de autoeficacia académica. Las estrategias más utilizadas fueron la resolución de problemas y el pensamiento desiderativo. Se concluye que no hay relación significativa entre las variables principales, pero el hallazgo principal son los bajos niveles de autoeficacia académica. Para futuras investigaciones, se recomienda incluir otras variables (estilo de enseñanza, metodologías de evaluación, autoestima).

levels of academic self-efficacy. The most commonly used strategies were problem solving and wishful thinking. It was concluded that there is no significant relationship between the main variables, but the main finding is the low levels of academic self-efficacy. For future research, it is recommended to include other variables (teaching style, assessment methodologies, self-esteem).

Quito, Ecuador.
Agosto de 2025.

Palabras Clave: *afrontamiento, autoeficacia, educación, estrategia.*

Keywords: *confrontation, self, efficacy, education, strategy.*

Autoeficacia académica y estrategias de afrontamiento en estudiantes universitarios de la ciudad Quito

1. INTRODUCCIÓN.

La autoeficacia dentro del campo de la psicología se está consolidando como un tema central, debido a que, analizar y comprender este concepto contribuye al desarrollo de propuestas más integrales enfocadas en entender al ser humano. El primero en conceptualizar esta idea fue Bandura (1977), ya que, presentaba una gran curiosidad por explicar que hay diferentes factores que ayudan a controlar al ser humano, planteó que hay relación positiva entre procesos cognitivos, emocionales y conductuales, logrando conseguir que este concepto sea esencial en su teoría Sociocognitiva, porque dentro de los procesos mentales influye mucho en cómo aprendemos, especialmente dependiendo del ambiente o contexto en que nos encontramos (Villafuerte, 2022).

De igual manera, Gallardo y Vargas (2024) señalan que la autoeficacia se relaciona con la convicción que tiene un individuo en sus capacidades de planificar, coordinar y llevar a cabo las acciones requeridas para el logro de objetivos concretos, esta confianza juega un papel primordial en la manera en que las personas resuelven problemas, determinando cuanto esfuerzo necesitan y su tenacidad a los obstáculos y capacidad de hacerle frente a situaciones complicadas. Por eso motivo la autoeficacia es importante, porque, si esta es baja, genera inseguridad y falta de motivación, mientras que, si es alta, ayuda a la seguridad y el rendimiento de la persona. por otra parte, es preciso hacer énfasis en la autoeficacia académica, Chisco e Insignares (2022) la definen como la confianza que tiene una persona en sus habilidades para tener éxito en el ámbito escolar, refiriéndose a la creencia de que se puede alcanzar las metas

académicas que la persona quiera siempre y cuando tenga convicción para alcanzarlas. Esta autoeficacia se relaciona con la motivación y el esfuerzo que el estudiante realiza para aprender y mejorar sus habilidades en el ámbito escolar, eso significa que entre más seguridad tenga la persona, la probabilidad de que alcance sus estudios y aprenda será alta. En términos más sencillos, Montesinos (2019) indican que la autoeficacia académica es la capacidad de un estudiante para tener seguridad en sí mismo, consiguiendo así un desenvolvimiento positivo en actividades escolares puntuales. También cabe resaltar según Méndez (2022) que hay ciertas situaciones académicas que pueden provocar problemas a nivel emocional y cognitivo, que se generen por la falta de control del estudiante, por lo que refieren que tener una buena autoeficacia académica, permite al estudiante implementar estrategias de afrontamiento, que lo ayuden a conseguir sus metas, potenciar sus habilidades y capacidades, para tener control sobre la situación y las emociones que se generan a partir de esto.

Se puede ver dentro del contexto universitario que la autoeficacia académica, es esencial para optimizar el proceso de enseñanza y aprendizaje, ya que, se lo relaciona con la ansiedad y el miedo de los estudiantes universitarios al momento de rendir exámenes, realizar tareas, entre muchas otras de las tareas que deben ejecutar. Entre todo esto se observa el agotamiento emocional que experimentan los jóvenes universitarios en varias partes del mundo, lo que se ve reflejado en un pésimo bienestar a nivel integral. Ante esta situación, también podemos hablar de cómo la procrastinación aparece debido muchas

Autoeficacia académica y estrategias de afrontamiento en estudiantes universitarios de la ciudad Quito

veces a una baja autoeficacia, debido a la duda que aparece de que sean capaces de completar actividades de manera perfecta o exitosa, incluso se puede decir que es un mecanismo que usan los estudiantes para evitar la ansiedad que puede generarles la sensación de no lograrlo. Por eso entre menor es el nivel de autoeficacia sube la probabilidad de que dejen de lado sus actividades académicas, lo que a la larga afecta la salud de los estudiantes por el estrés y eso baja el desempeño (Noriega, 2023).

Para los estudiantes universitarios se vuelve un factor clave la autoeficacia académica, en relación con su rendimiento, porque se observa la influencia que tiene al enfrentar desafíos académicos; Un estudiante que cree en sus habilidades para aprender y superar inconvenientes, tienen una tendencia a una actitud proactiva, persistente y enfocada hacia sus estudios. Lo que mejora no solo el rendimiento en exámenes o tareas, sino que también les ayuda a poseer un mejor control del estrés y la frustración que forma parte del entorno universitario durante el aprendizaje. En cambio, un estudiante que tiene dudas acerca de su autoeficacia, le puede provocar ciertos comportamientos como procrastinación y el abandono de sus actividades. Por ende, el estudiante que cree en sus capacidades tiene un compromiso mayor con sus estudios, busca soluciones a los diferentes problemas y maneja su tiempo de modo prolijo. La autoeficacia consigue dar motivación y confianza para que les hagan frente a sus desafíos académicos, y esto genera bienestar general en el estudiante (Narváez et al., 2018).

La teoría social cognitiva, es fundamental mencionarla al hablar de autoeficacia, porque esta tiene un gran impacto en la mente de las personas desde cómo piensan

hasta que tipos y pensamiento tienen ya sean positivos o negativos, adicional a esto, las creencias afectan las acciones que serán realizadas para llegar a un objetivo, así como el compromiso que se tiene para cumplir los objetivos, por eso se observa el vínculo que tiene el proceso de toma de decisiones con la autoeficacia, ya que esto determina como la persona evalúa la capacidad de enfrentar diversos desafíos (Ocaña, 2021).

La teoría alrededor de la autoeficacia sostiene que las personas no solo reaccionan a su entorno, sino que también hay una acción en él. A las personas dentro de esta teoría se las considera proactivas e independientes, con muchas habilidades cognitivas y flexibles, esenciales para analizar la conducta. Estos son distintos a las personas reactivas, que son las que planifican y predicen los resultados de sus acciones, demostrando el cambio; por eso, se dice que los seres humanos dentro del conductismo son pensantes y son capaces de planificar experiencias y manejar situaciones cotidianas. Además, se conoce que el aprendizaje no requiere un estímulo físico o directo del entorno, ya que, las personas aprenden observando, reflexionando o interpretando situaciones, sin que algo externo los impulse (Roman, 2021).

Dentro de la autoeficacia académica, se la entiende como la teoría cognitiva de la autoeficacia que fue realizada por Bandura (1999), esta consistía en una idea llamada modelo triádico recíproco, que menciona que tres cosas están conectadas entre sí y se influyen todo el tiempo: el ambiente que es todo lo externo al individuo, como las personas, situaciones y cosas con las que se interactúa en el día a día, el comportamiento que son acciones y reacciones de la persona,

Autoeficacia académica y estrategias de afrontamiento en estudiantes universitarios de la ciudad Quito

y los factores personales que son sus pensamientos, creencias, emociones y características internas que influyen en cómo actúa el individuo. Se desarrolló para comprender la conducta de eficacia que es, cuando alguien tiene confianza en sí mismo para alcanzar una meta, lo cual está muy conectado con la autoeficacia. También se habla de tres dimensiones que están presentes, la primera es la magnitud que hace referencia hasta qué punto de dificultad una persona cree que puede enfrentar una tarea; la segunda es la fuerza que significa que tan convencido o seguro está de lograr algo; y por último el tercero es la generalidad es conseguir aplicar la misma cantidad de confianza a distintas situaciones que sean parecidas entre sí (Benites, 2023).

Una vez que ya conocemos las dimensiones ahora se puede hablar de las fuentes de la autoeficacia, según León (2020) son factores que influyen para que la confianza aumente o disminuya y son cuatro, la primera es la experiencia de dominio donde se habla de las vivencias personales para saber si la persona logró o fracasó en algo, es importante porque si lo logra la confianza aumenta, pero sino disminuye. La segunda son las experiencias vicarias que es la manera de aprender cosas al observar a otros, esto ayuda a que la persona crea que también puede lograr algo si otra persona lo consiguió. La tercera es la persuasión social cuando otra persona nos anima o nos comenta que somos capaces de lograr algo, es importante porque esas simples palabras ayudan a aumentar la confianza. Y por último la cuarta son los estados psicológicos y emocionales que como lo menciona su nombre se relaciona con sentimientos y reacciones físicas que se presentan al tener que llevar a cabo una tarea, debido a que, si

la persona se pone nerviosa, ansiosa o se siente insegura puede pensar que no es capaz de lograrlo.

La autoeficacia académica desempeña un papel fundamental basados en cómo perciben su capacidad para enfrentar retos académicos, lo que causa desequilibrio en su bienestar emocional. Cuando los estudiantes se sienten con el control de las situaciones académicas, su confianza crece lo que ayuda a disminuir preocupaciones o tensiones. No obstante, si la percepción que tienen es negativa, su ansiedad y presión escala rápidamente, y sin tener estrategias adecuadas para gestionar todo lo que sienten, puede generar dificultades psicológicas. Entonces justo en este punto es donde se observa el rol que cumplen las estrategias de afrontamiento, demostrando que son clave para que los estudiantes logren manejar y controlar de manera efectiva los problemas y adversidades académicas, ayudando a mantener una buena estabilidad emocional (Reyes, 2024).

En relación con la segunda variable del estudio que son las estrategias de afrontamiento, se abordara primero el concepto de afrontamiento, que es necesario mencionar para una mejor comprensión del tema; es un proceso en el que la persona maneja un problema o dificultad complicada y como controla sus emociones frente a eso, siendo así que la persona primero se da cuenta de que está sucediendo algo que le genera malestar o le asusta, para luego proceder a buscar la mejor manera de enfrentarlo (Feldman, 2021). Así mismo, Paredes (2025) habla de cómo el afrontamiento conlleva varios cambios, ya que se trata de la adaptación de la persona a un entorno de constante interacción, lo que conlleva a cambiar las maneras de afrontar

Autoeficacia académica y estrategias de afrontamiento en estudiantes universitarios de la ciudad Quito

las diversas problemáticas que se lleguen a presentar; teniendo esto en cuenta las estrategias de afrontamiento se consideran recursos psicológicos que se utilizan ante eventos que alteren el bienestar de la persona, aunque usarlos no significa que haya éxito, ayudan significativamente a controlar o eludir ciertas problemáticas estresantes, además de que usarlas con trae beneficios personales.

El afrontamiento se comprende como una acción, y en la psicología esto se refiere a las conductas que ayudan a ajustar sentimientos, pensamientos y comportamientos del ser humanos, facilitando la adaptación al entorno, lo que significa que el ambiente puede influir en la respuesta del afrontamiento. Se menciona que en el afrontamiento existen tres tipos; el primero activo o centrado en el problema que consiste en hacerle frente directamente a la situación estresante para tratar de resolverla; el segundo activo o centrado en la emoción se centra en manejar las emociones que provoca el problema; el tercero es la evitación del conflicto o pasivo se trata de evitar enfrentar el problema o las emociones relacionadas la situación estresante, aquí la persona se distrae o ignora. Estos afrontamientos aparecen teniendo en cuenta habilidades de cada persona para funcionar adecuadamente o evitar trastornos psicológicos, ayudando a un desarrollo óptimo (Carrión, 2021).

En este sentido, si hablamos de estrategias de afrontamiento, Medina (2022) menciona que son las formas en que una persona intenta enfrentar y manejar los problemas o situaciones difíciles que le ocurren en su vida, hay estrategias mentales que ayudan a pensar en soluciones o cambiar la perspectiva de un problema, también están

las estrategias conductuales que se enfocan en pedir ayuda o hacer algo para resolverlo, cabe señalar que estas pueden ir cambiando según lo amerite la situación o el entorno, ya que, para enfrentar estas situaciones la persona usa los recursos que tenga disponible. Para Feldman (2021) las estrategias de afrontamiento son acciones puntuales que las personas utilizan en diversas situaciones para poder enfrentarse a ellas.

Las estrategias de afrontamiento han sido muy estudiadas en el ámbito de la salud mental y la psicopatología, enfocadas en su vínculo con el estrés, las emociones y resolución de conflictos, Desde el punto del estrés, se comprende que son un conjunto de recursos y esfuerzos tanto conductuales como cognitivos, que se encaminan a resolver el problema, reducir o eliminar las respuestas emocionales o modificar la perspectiva que se tiene de la situación. Para ver la efectividad se basa en la evaluación cognitiva y el control percibido, así como la parte emocional y fisiológica, por ello los estilos de afrontamiento se enfocan en el problema, y se busca manipular o cambiar los motivos de la amenaza. En cambio, si se orienta a la parte emocional, el fin es disminuir las reacciones emocionales que genera la situación, y por último si el objetivo es modificar la perspectiva de la situación, el tipo de afrontamiento puede llevar a sobrestimar la magnitud del problema (Barros y Quezada, 2023).

Las características de las estrategias de afrontamiento incluyen desde reacciones conductuales hasta cognitivas, adaptándose según corresponda a la situación específica. Adicional a esto se resalta todo lo que conlleva afrontar una situación más que el éxito que se obtenga, también la elección de

Autoeficacia académica y estrategias de afrontamiento en estudiantes universitarios de la ciudad Quito

la estrategia va a depender del nivel de control que el individuo cree tener sobre el desafío. Algunas estrategias ayudan a tener una mejor estabilidad emocional, mientras otras ayudan a evaluar el estado emocional de la persona; se conoce que las estrategias de afrontamiento buscan la modificación de las realidades y el entorno por medio de gestión emocional negativa, principalmente en las que están centradas en el problema, lo que ayuda a disminuir los estados de ánimo negativos. Por esto, el uso de las estrategias es de gran ayuda para fortalecer la relación biopsicosocial, ayudando a enfrentar todo desde una perspectiva más asertiva. Otro aspecto fundamental es la influencia que tiene la autoeficacia, porque se señala que la efectividad de las estrategias está relacionada con ella, ya que el individuo cree en su capacidad de controlar dificultades mediante una buena selección de estrategias adaptativas y efectivas (Medina, 2022; Reyes y Sánchez, 2024).

Existen otras características clave, la primera es la valoración; la que contiene la interpretación personal que realiza la persona sobre la situación, dándose a entender que en este punto lo que es realmente relevante es el significado que la persona le da a su conflicto, es decir la perspectiva subjetiva es lo que más pesa en este caso para determinar el impacto que tendrá; la segunda clave es el problema, esto significa el nivel de afectación de la estabilidad psicológica y su funcionamiento cotidiano, y la última clave es la regulación emocional, en donde la persona intenta mantener su equilibrio emocional frente a la adversidad. Como ya se conoce hay estrategias que son funcionales y otras que son disfuncionales, y cada una afecta de diferente manera a nivel físico o mental, por

eso se resalta la necesidad de tener estrategias más acertadas y efectivas influenciadas por la experiencia previa del individuo y su exposición a situaciones similares, para conocer que estrategias fueron más útiles en el pasado (Iza, 2023).

Las estrategias de afrontamiento para los estudiantes en general, son fundamentales, estas ayudan a sobrellevar las diferentes cargas que tienen, así como, otros aspectos negativos que pueden darse durante su vida diaria, manejar de forma inteligente y eficaz las estrategias va a ser esencial para varias circunstancias que van a suceder en su entorno (Pazmiño, 2025), Rodríguez et al. (2020) mencionan que son herramientas eficaces que cumplen con el papel de controlar el suceso estresor y así facilitar manejo emocional a través de la gestión de las emociones provocadas por el estrés. Para los estudiantes universitarios enfrentar situaciones problemáticas asociadas a su vida académica, personal y laboral, le demanda un gran uso de sus recursos tanto a nivel físico como psicológico principalmente en los primeros años de universidad, debido a la adaptación del entorno que se ve marcado por la separación del entorno familiar y social, adquirir nuevas responsabilidades. Además de la necesidad de independencia. Todos estos cambios pueden provocar respuestas emocionales inadecuadas como autocompasión afectando el bienestar del estudiante. Tomando esto en cuenta poseer estrategias de afrontamiento eficaces tiene una gran importancia. Ya que, estas herramientas psicológicas ayudan a regular las emociones, controlar mejor los agentes estresores y adaptarse así mejor al ambiente universitario. Una adecuada intervención de las estrategias fortalece la responsabilidad

Autoeficacia académica y estrategias de afrontamiento en estudiantes universitarios de la ciudad Quito

personal y la adquisición de habilidades para un mejor manejo dentro del entorno, en cambio su ausencia puede generar síntomas de estrés, ansiedad, irritabilidad e incluso en trastornos físicos o mentales (Rodríguez et al., 2020).

Desde otro punto de vista Bello et al. (2021) definen las estrategias de afrontamiento como formas en que una persona reacciona antes el estrés, y estas puede llegar a ser voluntarias o automáticas, llevando consigo pensamientos, emociones o acciones, por ese motivo existen diferentes formas de afrontar las situaciones estresantes, como el afrontamiento de acercamiento, el evitativo, el orientado al problema, orientado a la emoción, el autosuficiente, y el de apoyo social; todos estos tipos de afrontamiento pueden combinarse y dependiendo de su uso pueden generar emociones más positivas que negativas o viceversa.

Existen varias clasificaciones de estrategias de afrontamiento, en esta ocasión se hablará de ocho estrategias principales: la primera es la resolución de problemas, que consiste en enfrentar directamente la situación estresante buscando soluciones; la segunda es la autocrítica, una estrategia no productiva en la que la persona tiende a culparse a sí misma; la tercera es la expresión emocional, que implica liberar o canalizar las emociones asociadas al problema; la cuarta es la retirada social, que se manifiesta como un aislamiento de la red de apoyo; la quinta es el pensamiento desiderativo, caracterizado por el uso de fantasías o deseos irreales como forma de escape; la sexta es el apoyo social, que se basa en buscar ayuda y contención en amigos o familiares; la séptima es la reestructuración cognitiva, que consiste en reinterpretar la

situación de forma más positiva o constructiva; y la octava es la evitación de problemas, en la cual se niega o minimiza la importancia del evento estresante. Estas estrategias pueden agruparse según dos dimensiones: si están centradas en el problema o en la emoción, y si representan un manejo adecuado o inadecuado del estrés. En este sentido, el manejo adecuado centrado en el problema incluye la resolución de problemas y la reestructuración cognitiva, que representan un afrontamiento adaptativo; el manejo adecuado centrado en la emoción comprende la expresión emocional y el apoyo social, ya que permiten una canalización saludable de las emociones; el manejo inadecuado centrado en el problema agrupa el pensamiento desiderativo y la evitación de problemas, que suponen una evasión de la realidad estresante; y, finalmente, el manejo inadecuado centrado en la emoción incluye la autocrítica y la retirada social, consideradas formas de afrontamiento desadaptativo al estar asociadas con sentimientos de culpa, aislamiento y rigidez emocional (Cano et al., 2006; Calderón y Gómez, 2019).

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

En el contexto universitario, el desempeño académico depende de múltiples factores que influyen en el rendimiento de los estudiantes para conseguir éxito en sus metas educativas. Según Chisco e Insignares (2022) los estudiantes asumen diversas responsabilidades que requieren esforzarse más, tener motivación, confiar en sus capacidades para estudiar y adaptarse al entorno. Adicional a esto, durante este proceso formativo, se ven involucradas dimensiones emocionales relacionadas con lograr méritos académicos, lo que incluye

Autoeficacia académica y estrategias de afrontamiento en estudiantes universitarios de la ciudad Quito

experimentar diversas emociones como alegría, miedo o frustración acompañadas de respuestas físicas ante situaciones estresantes.

A medida que los estudiantes avanzan en su carrera y transitan por diferentes semestres, existen varios aspectos que cambian en los estudiantes, ya sea en su vida académica como personal que pueden estar estrechamente relacionados con aspectos psicológicos, lo que puede afectar su autopercepción y llegar a interferir en el camino de sus metas académicas. En este sentido, resulta interesante estudiar la variable de autoeficacia académica, porque influye en la motivación, el compromiso que se tiene con las actividades escolares y el rendimiento académico, ya que la variable trata acerca de la confianza que tiene el estudiante en sus habilidades y capacidades para organizar y ejecutar las acciones necesarias para alcanzar sus metas académicas. Por lo que es importante indagar que factores o dimensiones de esta variable fluctúan y llegan a predominar en los estudiantes para alcanzar sus objetivos.

Por otra parte, las estrategias de afrontamiento que utilizan los estudiantes frente a las demandas académicas pueden variar en función de la situación. Algunos optan por estrategias adecuadas y adaptativas, mientras que otros recurren a estrategias como: evitación de problemas, pensamiento desiderativo y autocrítica, lo que puede impactar negativamente en su desempeño y adaptación al entorno académico. Estas estrategias son recursos cognitivos y conductuales que utilizan los estudiantes para enfrentarse a situaciones estresantes.

Se ha observado que los estudiantes universitarios se enfrentan a ciertas dificultades a lo largo de su carrera como: no logra alcanzar sus metas, sentirse insuficientes, tener una pésima planificación de actividades, tener una organización deficiente, afrontar múltiples exigencias, y altos niveles de estrés. Estos factores pueden afectar su autoeficacia académica y favorecer el uso de estrategias de afrontamiento desadaptativas.

Sin embargo, no hay suficiente información a nivel de Latinoamérica que estudie la relación que tienen estas variables en estudiantes universitarios. Por ende, después de haber analizado la situación, se plantea la necesidad de investigar cómo se relacionan estas dos variables específicamente en estudiantes universitarios del norte de Quito, con el fin de ver si existe o no una relación significativa entre autoeficacia académica y las estrategias de afrontamiento, esta hipótesis será comprobada por medio de esta investigación a través de los respectivos objetivos.

JUSTIFICACIÓN

El contexto universitario engloba distintos desafíos para los estudiantes, tanto a nivel académico como emocional. A lo largo de este trayecto, la manera en que perciben sus propias capacidades y las estrategias que usan para enfrentarse a los problemas juegan un papel decisivo en su rendimiento, bienestar psicológico e incluso se puede hablar de la permanencia en su carrera.

La investigación es relevante porque aporta a la comunidad universitaria y contribuye a la comprensión de cómo se relacionan estas dos variables psicológicas en la vida académica de los estudiantes universitarios.

Autoeficacia académica y estrategias de afrontamiento en estudiantes universitarios de la ciudad Quito

Conseguir identificar esta relación puede ser muy útil para orientar intervenciones psicoeducativas que ayuden a fortalecer la confianza de los estudiantes en sus capacidades y fomenten el uso de estrategias adecuadas frente a las demandas del entorno académico. Además, es importante que los docentes conozcan acerca de este tema, para que puedan utilizar herramientas que ayuden a mejorar el aprendizaje no solo enfocados en la parte teórica sino considerando también aspectos psicoemocionales, con el fin de mejorar los procesos educativos. Además, será de utilidad para los propios estudiantes, porque permitirá que reconozcan estas variables en su entorno y como estas pueden tener un impacto en su cotidianidad, por lo tanto, tendrán conocimiento para poder emplear adecuadamente sus estrategias, creencias y conductas dentro del ámbito educativo para alcanzar sus metas.

Además, la investigación cobra importancia en el contexto actual, donde los niveles de estrés en estudiantes universitarios son evidentes, ya que, se debe a ciertos aspectos como la sobrecarga académica, la presión por tener un buen resultado y las exigencias del entorno social y familiar, entonces la investigación ayudara en la prevención del abandono estudiantil en estudiantes universitarios

Por último, la presente investigación es pertinente porque, actualmente, existen pocos estudios que relacionen directamente la autoeficacia académica y las estrategias de afrontamiento en Ecuador sobre estas variables de forma individual, la mayoría se ha centrado en contextos escolares, es decir, en estudiantes de escuelas y colegios. Solo un pequeño porcentaje se enfocaba en los estudiantes universitarios, motivo por el cual

este estudio puede aportar nuevos conocimientos para el área educativa específicamente enfocado a las universidades.

PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN

- ¿Cuál es la relación que existe entre autoeficacia académica y estrategias de afrontamiento en estudiantes universitarios de la ciudad de Quito?
- ¿Qué niveles de autoeficacia académica presentan estudiantes universitarios de la ciudad de Quito?
- ¿Cuáles son las estrategias de afrontamiento con mayor prevalencia en estudiantes universitarios de la ciudad de Quito?
- ¿Qué variables sociodemográficas (sexo, edad, estado civil, nivel, tipo de institución) se relacionan con autoeficacia académica en estudiantes universitarios de la ciudad de Quito?

OBJETIVOS

OBJETIVO GENERAL

Identificar la relación que existe entre autoeficacia académica y estrategias de afrontamiento en estudiantes universitarios de la ciudad de Quito.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Indagar los niveles de autoeficacia académica presentes en estudiantes universitarios de la ciudad de Quito.
- Conocer las estrategias de afrontamiento que presentan estudiantes universitarios de la ciudad de Quito.
- Relacionar variables sociodemográficas (sexo, edad,

Autoeficacia académica y estrategias de afrontamiento en estudiantes universitarios de la ciudad Quito

estado civil, nivel, tipo de institución) con autoeficacia en estudiantes universitarios de la ciudad de Quito

2. MARCO METODOLÓGICO

PARADIGMA DE LA INVESTIGACIÓN

La presente investigación empleó un paradigma positivista, en la actualidad se conocen que hay algunos tipos de paradigmas que buscan presentar la verdad desde diferentes ángulos. El positivismo explica que todo lo que se pueda medir se puede investigar, también se menciona que cree en el pensamiento y el conocimiento de que las personas cambian y mejoran con el tiempo, usando números, mediciones y estadísticas para analizar los fenómenos, así usando la lógica saca conclusiones a partir de reglas generales, este paradigma cuenta con la estadística de comprobación de hipótesis y análisis numérico al momento de estudiar distintas realidades, por eso se menciona que puede ser medida, manejable, así como predecible en base a los resultados exactos (Ramos, 2019).

El Positivismo se distingue por ser objetivo al tratarse de una investigación, mediante herramientas cuantitativas y métodos estadísticos. Si nos remontamos a sus orígenes en las ciencias físicas y a medida que paso el tiempo se abrió camino hacia nuevos horizontes como por ejemplo ciencias sociales. Y se conoce que gracias a este paradigma el área social se volvió parte de la ciencia. Dentro del campo social, el positivismo contribuye a explorar ciertos comportamientos humanos, por ello es esencial aplicarlo cuando se desea desarrollar teorías formales (Mendoza y Marchán, 2023).

Este paradigma se basa en la idea de que hay una realidad objetiva y observable que se

puede explorar por medio del método científico, en el que se comprende la observación, medición, experimentación y verificación para generar contenido confiable. Por ello se busca mantener la objetividad del investigador en todo el proceso evitando la subjetividad. En cuanto a sus características, el paradigma se enfoca en la cuantificación de los fenómenos para producir datos numéricos que permitan formular generalizaciones, establecer relaciones de causa y efecto entre las variables, tener una postura neutral libre de juicios de valor y conseguir la predicción y el control de los fenómenos por medio del conocimiento científico (Gonfiantini, 2023).

ENFOQUE CUANTITATIVO

El enfoque que se utiliza en la presente investigación es cuantitativo, ya que tiene como objetivo determinar la relación que existe entre la autoeficacia académica y estrategias de afrontamiento en estudiantes universitarios de la ciudad de Quito. Este tipo de investigación se usa cuando lo que se quiere estudiar se puede medir con números, ya que, toma en cuenta información numérica y aspectos cognitivos obtenidos directamente de la realidad, que luego son procesados estadísticamente. Este método busca ser preciso, por ese motivo se basa en hechos, no en opiniones y sigue un proceso lógico-deductivo, es un proceso que se sigue paso a paso para lograr resultados confiables (Cely et al., 2023).

A hablar de la parte cuantitativa, se entiende que ayuda a recopilar datos relevantes con el fin de dar respuestas a las preguntas de investigación que se plantean en la investigación. Este enfoque lo que quiere es garantizar la objetividad por medio de muestras importantes, lo que nos ayuda a entender de manera precisa y concluyente

Autoeficacia académica y estrategias de afrontamiento en estudiantes universitarios de la ciudad Quito

los fenómenos analizados. Además, se apoya en el análisis estadístico para identificar patrones y relaciones de causa-efecto, lo que ayuda a sacar conclusiones y confirmar si las teorías propuestas son correctas. Estos resultados pueden verse representados numéricamente o por medio de gráficas, lo que da mayor confiabilidad a esta metodología. (Ochoa et al., 2020; Valle et al., 2022).

El enfoque cuantitativo tiene algunas características principales, la primera es su medición numérica para recolectar y analizar datos, creando hipótesis. Utiliza la estadística descriptiva para presentar resultados en tablas y gráficos, como inferencial, mediante pruebas de validez, confiabilidad, normalidad, correlaciones y comparación de medias, entre otras. Su meta principal es generalizar a la población a partir de una muestra representativa seleccionada probabilísticamente, lo que genera más confiabilidad en los resultados en comparación a muestras pequeñas o no probabilísticas. Adicional a esto, quiere comprobar teorías dentro de la muestra (Huaman et al., 2022).

ALCANCE DESCRIPTIVO-CORRELACIONAL

La investigación se llevó a cabo con un alcance descriptivo-correlacional, menciona Ramos (2020) que este alcance busca enseñar cómo se manifiesta un fenómeno dentro de un grupo específico de personas, identificando sus características y patrones más comunes, mientras que, por otro lado, examina si existe relación entre las variables involucradas. Este tipo de estudios no busca establecer causas, sino observar cómo se comportan ciertos elementos y si están conectados entre sí, permitiendo así tener una visión más amplia del fenómeno.

Desde otro punto, el alcance descriptivo-correlacional, busca identificar y detallar las características fundamentales de los elementos analizados para conseguir dar una visión concreta y bien estructurada sobre la investigación, al mismo tiempo, se busca ver si hay relación entre las variables, observando su asociación dentro de un contexto específico, sin determinar relaciones causales, lo que ayuda a examinar cómo se vinculan los diferentes factores, lo que nos da una visión más global y específica del fenómeno (Hernández y Mendoza, 2018).

DISEÑO NO EXPERIMENTAL DE CORTE TRANSVERSAL

El diseño que utiliza la siguiente investigación es no experimental de corte transversal, en este tipo de diseño no se modifican ni manipulan las variables, solo se observa los fenómenos en su entorno natural, para luego analizar los resultados, siendo así un diseño de investigación muy útil en especial cuando no se puede manipular las variables ya sea por motivos éticos o porque es muy complicado. Este tipo de diseño se aplica cuando no se busca intervenir directamente sobre las variables independientes, por eso la información se recopila tal cual ocurre en su contexto natural, sin cambiar las condiciones existentes, usando encuestas y técnicas de observación. Este diseño contiene investigaciones de tipo descriptivo, observacional y estudios de caso (Arispe et al., 2020).

Adicional a esto, es de corte transversal porque los datos que se obtienen en el transcurso de la investigación no son manipulados y se realiza la recolección dentro de un tiempo límite en un único momento, lo que implica recolectar los

Autoeficacia académica y estrategias de afrontamiento en estudiantes universitarios de la ciudad Quito

datos en un momento temporal con el propósito de estudiar las variables de la investigación sobre una muestra específica. El enfoque da una visión general de la situación ese tiempo determinado, sin dar seguimiento a los participantes (Ramos, 2021; Manterola et al., 2019).

MUESTRA Y MUESTREO

La muestra está compuesta por 161 estudiantes universitarios de la ciudad de Quito, entre 18 años a más de 30 años, de instituciones de educación superior privadas y públicas ubicadas en la ciudad de Quito. Y la recolección de datos se realizó mediante un formulario de Google Forms. El enlace al formulario fue distribuido a través de WhatsApp, Instagram y un código QR, lo que facilitó su acceso y permitió llegar a un amplio número de estudiantes de manera rápida y sencilla.

El estudio se centró en conocer las dimensiones de autoeficacia académica y las estrategias de afrontamiento que utilizan los estudiantes antes situaciones académicas.

El muestreo es un método utilizado, para seleccionar un grupo representativo de una población, con el fin de llevar a cabo análisis que puedan ayudar a tener resultados que puedan aplicarse a toda la población. Esta técnica para seleccionar a la muestra es muy eficiente debido a que el costo es muy bajo y permite estudiar una población completa, por eso el único requisito es que la muestra contenga las características de la población para conseguirlo (Padró, 2020).

Para la selección de la muestra se usó un muestreo no probabilístico por conveniencia o también llamado accidental, este muestreo selecciona a los participantes según su disponibilidad y accesibilidad, sin criterios aleatorios solo siguiendo los criterios del investigador, lo que puede

causar que los resultados estén sesgados, pero al usar este muestreo ayuda a determinar los participantes que formarán parte del estudio y se toma en cuenta factores prácticos como el tiempo, recursos y acceso a los sujetos. Entonces la muestra del presente estudio está conformada por 150 participantes (Arispe et al., 2020; Hernández, 2020).

CRITERIOS DE INCLUSIÓN

- Mayores de edad.
- Estudiantes que estén cursando una carrera universitaria.
- Que residan en la ciudad de Quito.

CRITERIOS DE EXCLUSIÓN

- Personas que no hayan aceptado el consentimiento informado.
- Estudiantes que hayan sido diagnosticados con algún trastorno mental.
- Personas que estén en algún tratamiento farmacológico que limite su capacidad de participación.

PRINCIPIOS ÉTICOS APLICADOS EN LA INVESTIGACIÓN

Los principios son guías esenciales que ayudan a orientar la conducta del investigador para proteger los derechos, bienestar de los participantes y su dignidad. La función primordial de todo esto es que la investigación se llevé a cabo con responsabilidad, justicia y respeto por otros (Gutiérrez y Valverde, 2023).

En la presente investigación se utilizó, lo siguientes principios éticos:

- **Beneficencia y no maleficencia**
La investigación se llevará a cabo cuidando el bienestar de los participantes. Se buscará obtener información útil sin poner en riesgo su salud emocional ni exponerlos a

Autoeficacia académica y estrategias de afrontamiento en estudiantes universitarios de la ciudad Quito

situaciones incómodas o perjudiciales.

- **Fidelidad y responsabilidad**
Se mantendrá una actitud profesional, cumpliendo con los compromisos asumidos. La información que los estudiantes proporcionen será manejada con responsabilidad, respetando su privacidad y cuidando que los datos no sean utilizados fuera del propósito del estudio.
- **Integridad**
Se garantizará la honestidad y transparencia en todas las etapas del estudio. La información será presentada de forma precisa, sin manipulación de datos ni exageración de resultados. Se evitará cualquier tipo de engaño a los participantes, manteniendo la coherencia entre lo que se promete y lo que realmente se hace.
- **Respeto por los derechos y la dignidad de las personas**
Cada participante será informado claramente sobre los objetivos y procedimientos del estudio. Podrán decidir libremente si desean participar y retirarse en cualquier momento sin consecuencias negativas.
- **Privacidad y Confidencialidad**
Se protegerá la identidad de los participantes y la información recopilada será usada únicamente con fines académicos. Los datos serán tratados de forma anónima y confidencial, asegurando que no puedan ser vinculados con los

estudiantes (Asociación Americana de Psicología, 2010).

INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

La Escala de Autoeficacia Académica (EAA-R) es un instrumento psicométrico diseñado para evaluar el nivel de autoeficacia percibida en estudiantes universitarios. Esta escala fue elaborada por Carhuas, Fajardo, García, Limaylla y Narváez en 2022 en Perú, y se basa en el modelo de autoeficacia de Bandura. Está compuesta por 20 ítems que se dividen en dos dimensiones: autoeficacia para el aprendizaje y autoeficacia para el rendimiento. Cada ítem se responde en una escala tipo Likert de 7 puntos, donde 1 representa “totalmente en desacuerdo” y 7 “totalmente de acuerdo”. El puntaje total puede variar entre 20 y 140, siendo que una puntuación más alta indica un mayor nivel de autoeficacia académica. La calificación se obtiene sumando las respuestas de los ítems, y la interpretación se realiza a partir de percentiles que clasifican los niveles de autoeficacia en muy bajo, bajo, promedio, alto y muy alto. En cuanto a sus propiedades psicométricas, presenta una alta confiabilidad, evidenciada por un coeficiente Alfa de Cronbach de .931 para toda la escala. La dimensión de autoeficacia para el rendimiento obtuvo un alfa de .935 y la dimensión de autoeficacia para el aprendizaje, .870. La validez de contenido fue evaluada por cinco jueces expertos, obteniendo un índice de V de Aiken de .998, lo que indica un alto nivel de acuerdo sobre la claridad, pertinencia y relevancia de los ítems. Es una prueba de aplicación individual, de aproximadamente 10 minutos de duración, y su uso está permitido libremente para fines académicos (Carhuas et al., 2022).

Autoeficacia académica y estrategias de afrontamiento en estudiantes universitarios de la ciudad Quito

Para medir las estrategias que emplean los estudiantes universitarios al enfrentar situaciones estresantes, se utilizó el Inventario de Estrategias de Afrontamiento (CSI), en su versión adaptada al español por Francisco Javier Cano García, Luis Rodríguez Franco y Jesús García Martínez en 2006, pero el instrumento original es de Tobin, Holroyd, Reynolds y Kigal en 1989. Este instrumento se fundamenta en el modelo teórico de Lazarus y Folkman, y permite distinguir entre formas de afrontamiento más funcionales y aquellas menos adecuadas. Está conformado por 40 ítems distribuidos en ocho categorías: resolución de problemas, reestructuración cognitiva, apoyo social, expresión emocional, evitación de problemas, pensamiento desiderativo, retirada social y autocrítica. Las respuestas se registran en una escala tipo Likert de cinco niveles, desde 0 que significa en absoluto hasta 4 que corresponde a totalmente, y el participante debe además pensar en una situación reciente que haya considerado estresante. El instrumento mostró adecuados niveles de confiabilidad, con coeficientes Alfa de Cronbach que van de 0,63 a 0,89. Asimismo, se comprobó su validez convergente a través de correlaciones de entre 0.30 a 0.60 con rasgos de personalidad del modelo de los cinco grandes y con la eficacia percibida del afrontamiento. En cuanto a su interpretación, se suman las puntuaciones de cada grupo de ítems correspondientes a una estrategia, lo cual permite identificar qué formas de afrontamiento predominan en cada caso. Las puntuaciones altas en estrategias como resolución de problemas o apoyo social reflejan un afrontamiento activo y adaptativo, mientras que las puntuaciones elevadas en estrategias como

autocrítica o evitación indican un estilo menos funcional (Cano et al., 2007).

ANÁLISIS DE DATOS

La recolección de la información se realizó de forma remota, esto significa que ambos instrumentos, la Escala de Autoeficacia Académica (EAA-R) y el inventario de Estrategias de Afrontamiento (CSI), fueron adaptados a un formulario digital por medio de la plataforma de Google Forms. Para luego enviar los enlaces de los formularios a los estudiantes universitarios a través de la aplicación de mensajería WhatsApp, facilitando el acceso y la participación desde distintos dispositivos. Antes de responder, cada estudiante de forma individual recibió una explicación acerca de la investigación y dio su consentimiento informado virtual. Todos los datos obtenidos se manejaron con discreción.

Una vez recolectada la información por completo de los participantes, las respuestas fueron exportadas a una hoja de cálculo, para procesar los datos con el software estadístico SPSS. Se llevaron a cabo análisis descriptivos para conocer las características principales de cada variable estudiada, incluyendo promedios, desviaciones estándar y porcentajes. Con el fin de estudiar la relación entre la autoeficacia académica y las estrategias de afrontamiento, se utilizó la correlación de Pearson, y finalmente los resultados fueron interpretados con hallazgos de estudios previos y discutidos según los objetivos de la investigación.

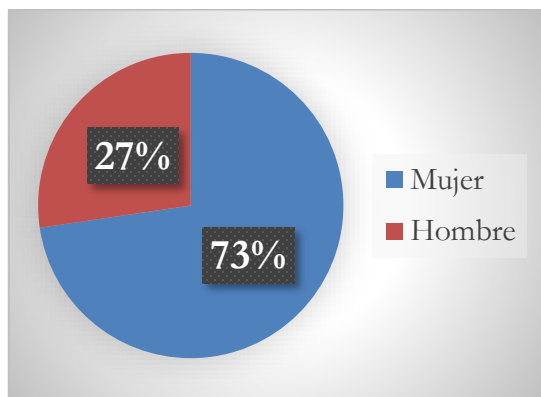
3. RESULTADOS.

A continuación, se representarán los gráficos y tablas correspondientes al análisis de resultados en base a las respuestas obtenidas de los 161 participantes que representan a los estudiantes universitarios de la ciudad de Quito, en relación a la

Autoeficacia académica y estrategias de afrontamiento en estudiantes universitarios de la ciudad Quito

autoeficacia académica y las estrategias de afrontamiento.

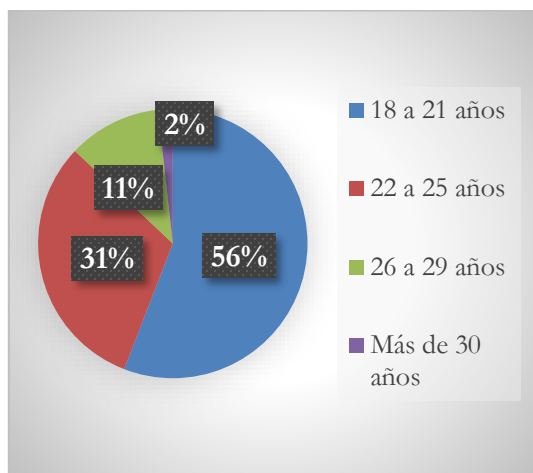
Gráfico 1. Sexo



Fuente: Elaboración propia

Como se muestra en el gráfico 1, el 73% fueron mujeres lo que representa 117 participantes, frente al 27% que fueron hombres representando 44 participantes, existiendo una clara prevalencia de las participantes mujeres.

Gráfico 2. Edad

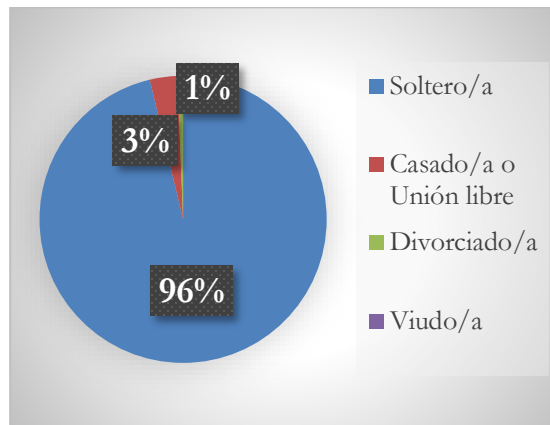


Fuente: Elaboración propia

En lo referente a edad, el gráfico 2 nos permite ver que, el 56% de participantes tenían 18 a 21 años representando 95 de los participantes, mientras que el 31% se encontraban ubicados en el rango de 22 a 25 años siendo 53 participantes, seguidos del

11% que tenían 26 a 29 años representando 19 participantes, y por último el 2% de participantes tenían más de 30 años lo que corresponde a 3 participantes.

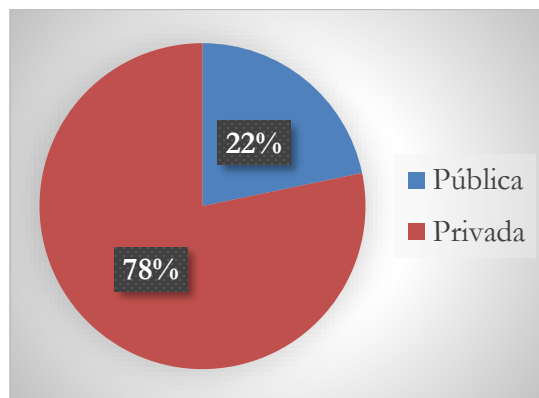
Gráfico 3. Estado civil



Fuente: Elaboración propia

Como se puede observar en el gráfico 3, el 96% de los participantes son solteros/as lo que corresponde a 155 personas, mientras el 3% están casados/as o unión libre siendo 5 personas, y el 1% están divorciados/as lo que representa 1 participante, por último, cabe señalar que no se encontró ningún participante viudo/a.

Gráfico 4. Institución donde estudia



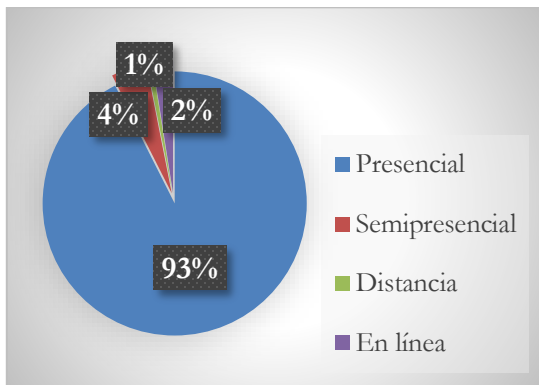
Fuente: Elaboración propia

En cuanto a la institución donde estudia, el gráfico 4 nos permite observar que el 78% de los participantes son de instituciones

Autoeficacia académica y estrategias de afrontamiento en estudiantes universitarios de la ciudad Quito

privadas representando 126 personas en comparación al 22% que son de instituciones públicas representando 35 personas.

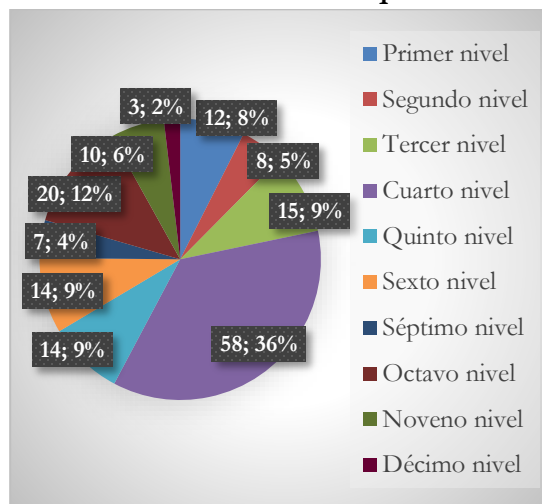
Gráfico 5. Modalidad de estudio



Fuente: Elaboración propia

En lo referente a la modalidad de estudio, el gráfico 5 nos permite ver, que el 93% de los participantes estudian en la modalidad presencial lo que corresponde a 149 personas, el 4% pertenecen a la modalidad semipresencial representando 7 participantes, el 2% estudian en línea lo que representa 4 participantes y por último el 1% que se encuentran en la modalidad a distancia corresponde a 1 participante.

Gráfico 6. Nivel educativo que cursa

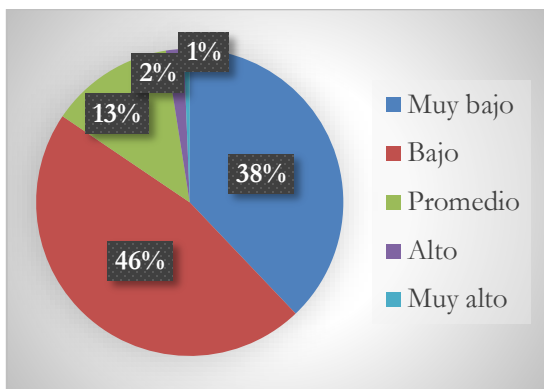


Fuente: Elaboración propia

Como se observa en el gráfico 6, la mayoría de los participantes el 36%, equivalente a 58 personas, cursa el cuarto nivel educativo. Le siguen el octavo y el quinto nivel, con un 12% cada uno, lo que representa a 20 personas respectivamente. Los niveles tercero y sexto cuentan con un 9% de participación, es decir, 15 personas en cada caso. Por su parte, el primer nivel es cursado por el 8% lo que corresponde a 12 personas, mientras que el noveno nivel corresponde al 6%, equivalente a 10 personas. El segundo nivel lo cursa el 5% que corresponde a 8 personas y el séptimo nivel, el 4% que equivale a 7 personas. Finalmente, solo el 2% de los encuestados, es decir, 3 personas, cursa el décimo nivel.

Autoeficacia académica y estrategias de afrontamiento en estudiantes universitarios de la ciudad Quito

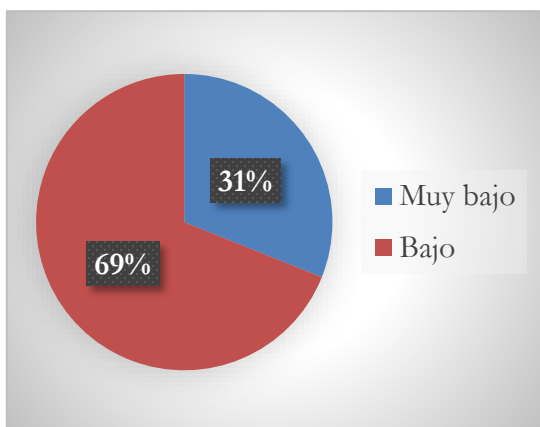
Gráfico 7. Autoeficacia académica



Fuente: Elaboración propia

En el gráfico 7, se evidencia que la autoeficacia académica presenta un nivel bajo con el 46% lo que representa 61 participantes, seguido de un 38% con un nivel muy bajo lo que corresponde a 75 participantes. El 13% reporta un nivel promedio lo que corresponde a 21 participantes, y los niveles alto y muy alto son los menos representativos, con un 2% lo que representa a 2 participantes y un 1% que corresponde a 1 participante respectivamente.

Gráfico 8. Autoeficacia para el rendimiento

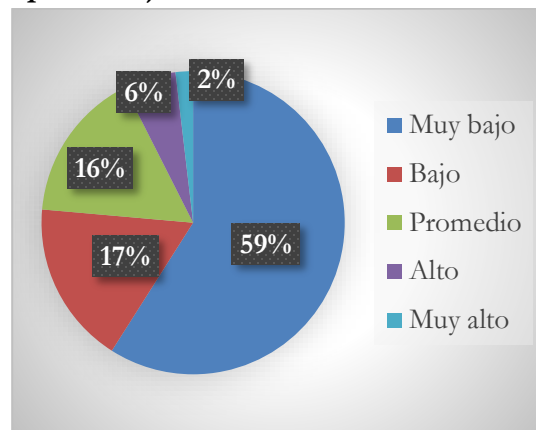


Fuente: Elaboración propia

En la autoeficacia para el rendimiento, en el gráfico 8 se observa la presencia de únicamente dos niveles de los cinco posibles, siendo el nivel bajo con un 69%

que representa a 111 participantes y el 31% con un nivel muy bajo que corresponde a 50 participantes, y sin presencia de ningún nivel promedio, alto y muy alto.

Gráfico 9. Autoeficacia para el aprendizaje

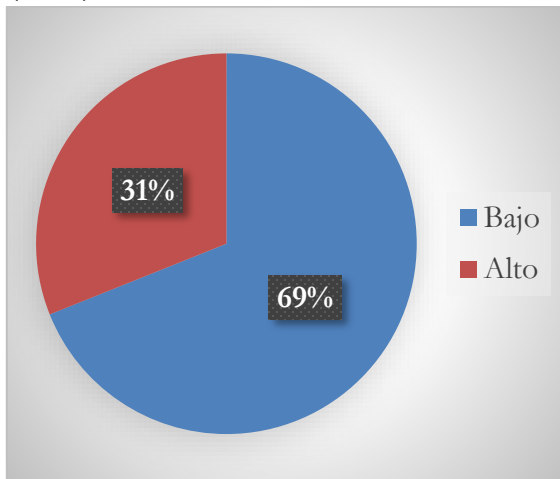


Fuente: Elaboración propia

En el gráfico 9 se visualiza la presencia de todos los niveles de autoeficacia para el aprendizaje, el 59% de los participantes presenta un nivel muy bajo lo que corresponde a 95 personas, el 17% con un nivel bajo representando 28 participantes, el 16% un nivel promedio que representa 26 personas, mientras que el nivel alto tiene el 6% lo que corresponde a 9 participantes y el nivel muy alto tiene el 2% representando 3 participantes siendo estos últimos los menos representativos.

Autoeficacia académica y estrategias de afrontamiento en estudiantes universitarios de la ciudad Quito

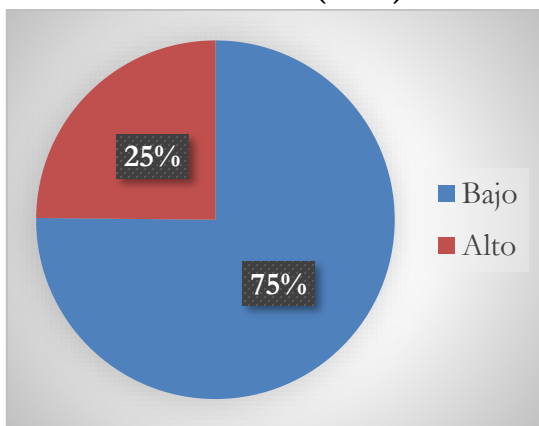
Gráfico 10. Resolución de problemas (REP)



Fuente: Elaboración propia

El gráfico 10, se refleja la resolución de problemas (REP) con un 69% que representa a 111 participantes pertenecientes al nivel bajo, mientras el 31% tiene un nivel alto lo que corresponde a 50 participantes.

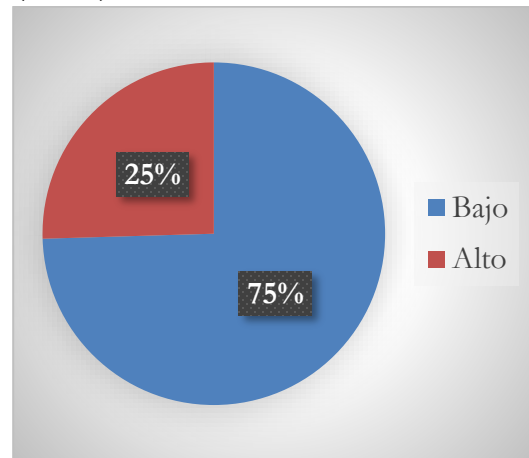
Gráfico 11. Autocrítica (AUC)



Fuente: Elaboración propia

En cuanto a la autocrítica en el gráfico 11, el 75% presenta un nivel bajo representando 121 participantes frente al 25% con un nivel alto correspondiente a los 40 participantes.

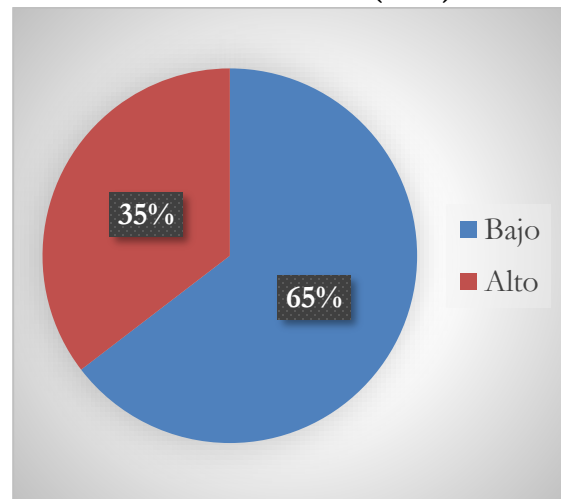
Gráfico 12. Expresión emocional (EEM)



Fuente: Elaboración propia

En el gráfico 12, se visualiza que un 75% presentan un nivel bajo lo que corresponde a 120 personas en comparación con el 25% que tiene un nivel alto que representa a 41 personas.

Gráfico 13. Pensamiento desiderativo (PSD)

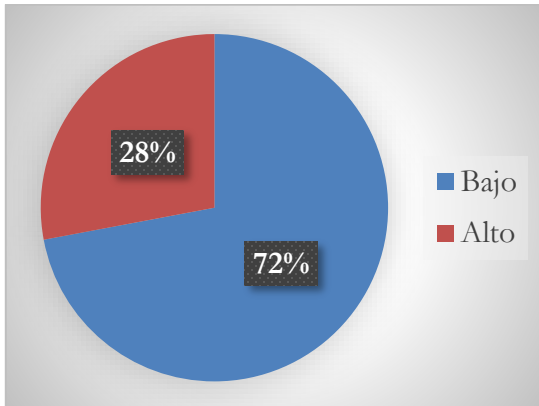


Fuente: Elaboración propia

En el gráfico 13 de pensamiento desiderativo (PSD), se observa que el 65% tiene un nivel bajo lo que representa a 104 personas, mientras que el 35% se encuentra en un nivel alto lo que corresponde a 57 participantes.

Autoeficacia académica y estrategias de afrontamiento en estudiantes universitarios de la ciudad Quito

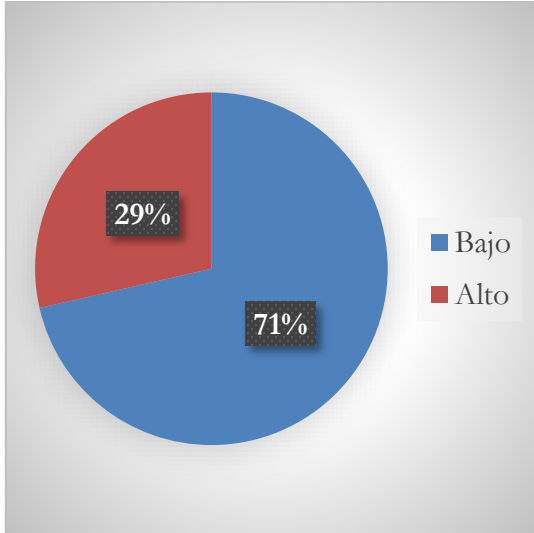
Gráfico 14. Apoyo social (APS)



Fuente: Elaboración propia

En lo referente al apoyo social (APS) del gráfico 14, un 72% tiene un nivel bajo lo que corresponde a 118 participantes, mientras que el 28% tiene un nivel alto lo que corresponde a 45 personas.

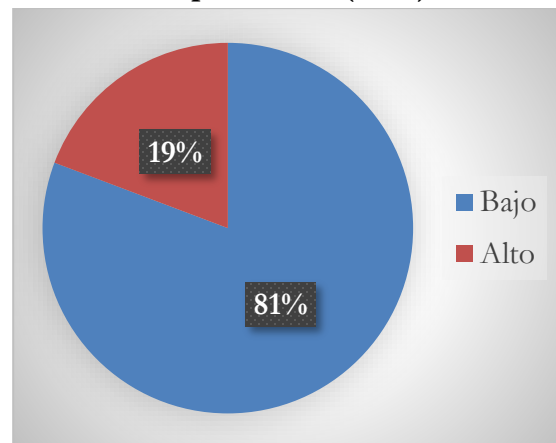
Gráfico 15. Reestructuración cognitiva (REC)



Fuente: Elaboración propia

Se observa que en la reestructuración cognitiva (REC) del gráfico 15, alrededor de un 71% presenta un nivel bajo representando 115 participantes, frente al 29% que presenta un nivel alto lo que corresponde a 40 personas.

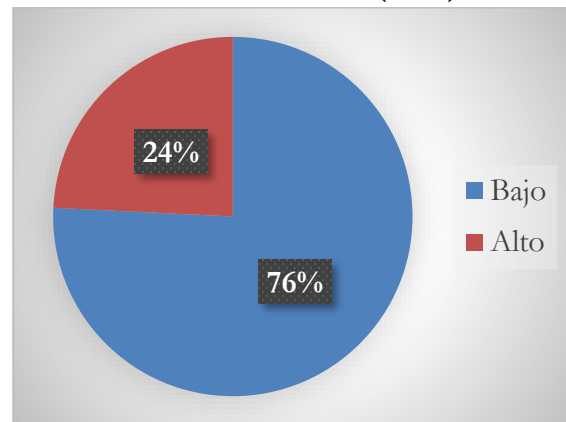
Gráfico 16. Evitación de problemas (EVP)



Fuente: Elaboración propia

En el gráfico 16, se visualiza que la evitación de problemas está representada por un 81% de los participantes con un nivel bajo representando a 130 participantes en comparación con el 19% que tiene un nivel alto que corresponde a 31 participantes siendo poco significativo.

Gráfico 17. Retirada social (RES)



Fuente: Elaboración propia

En el gráfico 17, se observa que la retirada social (RES) está representada por un 76% representando a 122 de los participantes con un nivel bajo frente al 24% con un nivel alto lo que corresponde a 39 participantes.

Autoeficacia académica y estrategias de afrontamiento en estudiantes universitarios de la ciudad Quito

Tabla 1. Correlación entre autoeficacia académica y estrategias de afrontamiento

		Autoeficacia académica	Resolución de problemas (REP)	Autocrítica (AUC)	Expresión emocional (EEM)	Pensamiento desiderativo (PSD)	Apoyo social (APS)	Reestructuración cognitiva (REC)	Evitación de problemas (EVP)	Retirada social (RES)
Autoeficacia académica	Correlación de Pearson	1	-,028	-,013	-,108	-,050	-,065	-,104	-,020	-,010
	Sig. (bilateral)		,723	,870	,172	,531	,410	,190	,804	,905
	N	161	161	161	161	161	161	161	161	161
Resolución de problemas (REP)	Correlación de Pearson	-,028	1	,266**	,378**	,233**	,449**	,526**	,353**	,184*
	Sig. (bilateral)	,723		,001	,000	,003	,000	,000	,000	,019
	N	161	161	161	161	161	161	161	161	161
Autocrítica (AUC)	Correlación de Pearson	-,013	,266**	1	,291**	,536**	,122	,209**	,412**	,447**
	Sig. (bilateral)	,870	,001		,000	,000	,122	,008	,000	,000
	N	161	161	161	161	161	161	161	161	161
Expresión emocional (EEM)	Correlación de Pearson	-,108	,378**	,291**	1	,313**	,430**	,451**	,293**	,169*
	Sig. (bilateral)	,172	,000	,000		,000	,000	,000	,000	,032
	N	161	161	161	161	161	161	161	161	161
Pensamiento desiderativo (PSD)	Correlación de Pearson	-,050	,233**	,536**	,313**	1	,176*	,279**	,297**	,461**
	Sig. (bilateral)	,531	,003	,000	,000		,026	,000	,000	,000
	N	161	161	161	161	161	161	161	161	161
Apoyo social (APS)	Correlación de Pearson	-,065	,449**	,122	,430**	,176*	1	,495**	,328**	,068
	Sig. (bilateral)	,410	,000	,122	,000	,026		,000	,000	,393
	N	161	161	161	161	161	161	161	161	161
Reestructuración cognitiva (REC)	Correlación de Pearson	-,104	,526**	,209**	,451**	,279**	,495**	1	,423**	,252**
	Sig. (bilateral)	,190	,000	,008	,000	,000	,000		,000	,001
	N	161	161	161	161	161	161	161	161	161
Evitación de problemas (EVP)	Correlación de Pearson	-,020	,353**	,412**	,293**	,297**	,328**	,423**	1	,459**
	Sig. (bilateral)	,804	,000	,000	,000	,000	,000	,000		,000
	N	161	161	161	161	161	161	161	161	161
Retirada social (RES)	Correlación de Pearson	-,010	,184*	,447**	,169*	,461**	,068	,252**	,459**	1
	Sig. (bilateral)	,905	,019	,000	,032	,000	,393	,001	,000	
	N	161	161	161	161	161	161	161	161	161

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

Fuente: SPSS

La tabla 1 permite visualizar que no existe ninguna correlación estadísticamente significativa entre autoeficacia académica y ninguna de las ocho estrategias de afrontamiento investigadas.

Autoeficacia académica y estrategias de afrontamiento en estudiantes universitarios de la ciudad Quito

Tabla 2. Correlación entre datos sociodemográficos y autoeficacia académica

Correlaciones

		Autoeficacia académica	Sexo	Edad	Estado civil	Institución donde estudia	Modalidad de estudio	Nivel educativo que cursa
Autoeficacia académica	Correlación de Pearson	1	,117	,066	,012	,034	,062	,048
	Sig. (bilateral)		,139	,402	,880	,671	,437	,544
	N	161	161	161	161	161	161	161
Sexo	Correlación de Pearson	,117	1	-,092	-,065	-,082	-,113	,008
	Sig. (bilateral)	,139		,247	,411	,299	,153	,917
	N	161	161	161	161	161	161	161
Edad	Correlación de Pearson	,066	-,092	1	,208**	,155*	,362**	,444**
	Sig. (bilateral)	,402	,247		,008	,050	,000	,000
	N	161	161	161	161	161	161	161
Estado civil	Correlación de Pearson	,012	-,065	,208**	1	,096	,157*	-,062
	Sig. (bilateral)	,880	,411	,008		,227	,046	,437
	N	161	161	161	161	161	161	161
Institución donde estudia	Correlación de Pearson	,034	-,082	,155*	,096	1	,127	,150
	Sig. (bilateral)	,671	,299	,050	,227		,107	,058
	N	161	161	161	161	161	161	161
Modalidad de estudio	Correlación de Pearson	,062	-,113	,362**	,157*	,127	1	,063
	Sig. (bilateral)	,437	,153	,000	,046	,107		,424
	N	161	161	161	161	161	161	161
Nivel educativo que cursa	Correlación de Pearson	,048	,008	,444**	-,062	,150	,063	1
	Sig. (bilateral)	,544	,917	,000	,437	,058	,424	
	N	161	161	161	161	161	161	161

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

Fuente: SPSS

En la tabla 2, se puede observar que no existe correlación significativa entre las variables sociodemográficas y la autoeficacia académica.

4. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

En la presente investigación se buscó identificar la relación entre la autoeficacia académica y las estrategias de afrontamiento en estudiantes universitarios de la ciudad de Quito. Los resultados obtenidos demostraron que no existe una correlación

estadísticamente significativa entre dichas variables. Este hallazgo difiere del estudio realizado por Chisco e Insignares (2022), quienes en su investigación titulada “Autoeficacia académica y estrategias de afrontamiento en estudiantes universitarios de Villavicencio”, hallaron correlaciones estadísticamente significativas, las cuales se

Autoeficacia académica y estrategias de afrontamiento en estudiantes universitarios de la ciudad Quito

detallan a continuación. Existe una relación positiva entre la confianza en el desempeño de la tarea y las estrategias de afrontamiento, solución de problemas ($,460^{**}$), reevaluación positiva ($,361^{**}$) y negación ($,175^*$). En cuanto a un segundo factor, esfuerzo en la realización de la tarea, se encontraron correlaciones positivas con solución de problemas ($,299^{**}$), búsqueda de apoyo social ($,234^{**}$), búsqueda de apoyo profesional ($,269^{**}$), reevaluación positiva ($,246^{**}$) y negación ($,164^*$), así como una correlación negativa con evitación emocional ($-,176^*$). Finalmente, el tercer factor, comprensión de la tarea, se asoció positivamente con solución de problemas ($,329^{**}$), búsqueda de apoyo profesional ($,342^{**}$), reevaluación positiva ($,281^{**}$) y negación ($,216^{**}$). En la presente investigación se puede ver que la mayoría de los estudiantes presentaron niveles bajos o muy bajos de autoeficacia académica, lo cual puede influir directamente en la forma en que enfrentan los problemas académicos. Es posible que muchos de ellos duden de sus capacidades, se sientan inseguros y eviten desafíos, lo que afecta su motivación, su rendimiento y también puede aumentar el riesgo de abandono académico. Esta falta de confianza también puede explicar por qué no se encontraron estrategias de afrontamiento relevantes en los resultados, ya que, si los estudiantes no creen en sí mismos, es probable que tampoco intenten manejar activamente las dificultades. Además, puede que muchos de ellos se sientan bajo presión académica, desmotivados o incluso desvalorizados por su entorno, como por ejemplo por algunos profesores, lo que genera una sensación de resignación. En algunos casos, sienten que hagan lo que hagan no va a funcionar, lo que

los lleva a no actuar ni a buscar soluciones. Esta combinación de baja autoeficacia y falta de estrategias refleja una situación de vulnerabilidad académica y emocional, donde el estudiante no cree en sus propias capacidades ni hace mucho por cambiar su situación, lo que puede causar un malestar constante y difícil de romper. Los niveles de autoeficacia académica presente en los estudiantes universitarios de la ciudad de Quito en general fueron los siguientes, el 37,9% están en el nivel muy bajo siendo 61 de los participantes, el 46,6% presentan un nivel bajo que representa el 75 de los participantes, el 13% se ubican en el nivel promedio equivalente a 21 participantes, el 1,9% están en un nivel alto siendo 3 participantes y por último el 0,6% de los participantes tienen un nivel muy alto que equivale a 1 participantes, siendo este el porcentaje menos representativo. Al comparar estos resultados con el estudio de Carranza (2021) titulado "Autorregulación y autoeficacia académica en estudiantes universitarios del Centro de idiomas FACSHE-UNPRG" se observan diferencias importantes, el 50% de los participantes presentan un nivel medio, el 23% tiene un nivel bajo y otro 23% tiene un nivel alto. Asimismo, el estudio de Huamani De la Cruz, Palacios y Quintana (2024) titulado "Autoeficacia académica y autorregulación emocional en la educación superior" reportó niveles más altos de autoeficacia, el 22,5% inadecuada, el 41,3% es regular y el 36,6% es adecuada. Estos hallazgos evidencian una situación preocupante en relación con la autoeficacia académica de los estudiantes, dado que una gran parte presenta niveles bajos o muy bajos. La autoeficacia académica, entendida como la percepción que tienen los estudiantes sobre su

Autoeficacia académica y estrategias de afrontamiento en estudiantes universitarios de la ciudad Quito

capacidad para alcanzar metas educativas, es fundamental para que puedan afrontar con éxito los retos propios del entorno universitario. Cuando esta percepción es débil, los estudiantes tienden a experimentar inseguridad y dudas sobre sus habilidades, lo que limita su disposición para comprometerse plenamente con las tareas académicas. Los niveles bajos de autoeficacia pueden generar un efecto negativo en la motivación y en la persistencia ante dificultades, ya que, al no sentirse capaces, los estudiantes pueden desistir con mayor facilidad ante los obstáculos o sentir que sus esfuerzos no serán suficientes para alcanzar sus objetivos. Esta baja confianza en sí mismos puede afectar también la manera en que enfrentan la presión académica, incrementando el riesgo de desmotivación y, en casos extremos, de abandono de los estudios. Por el contrario, cuando los niveles de autoeficacia son medios o altos, los estudiantes suelen tener una visión más positiva de sus capacidades, lo que les permite mantenerse motivados, enfocados y resilientes ante los desafíos académicos. En este sentido, contar con una autoeficacia adecuada es un factor protector que favorece no solo el rendimiento, sino también la permanencia y el éxito en el ámbito universitario. En resumen, los niveles bajos de autoeficacia detectados en este estudio representan un llamado de atención sobre la necesidad de fortalecer la confianza académica de los estudiantes, pues esta percepción es esencial para su desarrollo y desempeño a lo largo de su formación profesional.

En relación con las estrategias de afrontamiento utilizadas por los estudiantes

universitarios de la ciudad de Quito, los resultados de la presente investigación revelan un hallazgo particular: ninguna de las ocho estrategias evaluadas mostró una predominancia clara ni una diferencia estadísticamente significativa en su uso entre los participantes. No obstante, se observó que dos estrategias fueron utilizadas con mayor frecuencia en comparación con las demás. La resolución de problemas fue empleada por el 38% de los estudiantes equivalente a 50 participantes, mientras que el pensamiento desiderativo fue reportado por el 35% correspondiente a 57 participantes. Al comparar estos resultados con los obtenidos por Maldonado y Flores (2025), en su investigación "Estrategias de afrontamiento ante situaciones de estrés académico en estudiantes foráneos pertenecientes a la Facultad de Psicología de la Universidad de Cuenca en el periodo 2024-2025" se observa una coincidencia en cuanto al uso de la estrategia de resolución de problemas, especialmente entre las mujeres. En su estudio, el 38,6% de las mujeres recurrió a esta estrategia, en comparación con el 33,3% de los hombres, lo que sugiere una mayor predisposición de las mujeres a enfrentar activamente los problemas académicos o personales. Sin embargo, también encontraron que la estrategia de autocrítica fue más frecuente en los hombres con el 40,4% que en las mujeres con un 33,3%, lo que podría indicar una tendencia de ellos a evaluar sus propios errores de manera más severa, algo que no se evidenció con claridad en los resultados de la presente investigación. Por otro lado, los datos del estudio realizado por Plasencia y Velastegui (2024) titulado "Estado de ánimo y estrategias de afrontamiento en estudiantes universitarios" muestran una

Autoeficacia académica y estrategias de afrontamiento en estudiantes universitarios de la ciudad Quito

jerarquía en el uso de estrategias de afrontamiento distinta a la encontrada en esta investigación, aunque con ciertos puntos de coincidencia. En su análisis, el pensamiento desiderativo ocupó el primer lugar, seguido por la resolución de problemas, y otras estrategias como retirada social. Estos resultados coinciden parcialmente con los del presente estudio, al mostrar al pensamiento desiderativo y a la resolución de problemas como estrategias comunes entre los estudiantes, aunque en diferente orden de preferencia y con mayor claridad estadística. En el caso de la presente investigación, donde ninguna estrategia mostró una predominancia clara ni diferencias estadísticas significativas, puede interpretarse que los estudiantes de Quito presentan un uso menos definido o menos consistente de las estrategias de afrontamiento. Esto podría estar relacionado con el contexto académico y emocional en el que se encuentran, cuando los estudiantes tienen mucha presión, poca confianza en sí mismos o no saben cómo manejar sus emociones dificultan que se enfoquen firmemente en alguna forma particular de afrontamiento. Es posible que esta indefinición en el uso de estrategias refleje también un cierto grado de confusión o incertidumbre sobre cómo manejar las demandas académicas, lo que hace que no se consolide una estrategia preferida. Por otro lado, la presencia del pensamiento desiderativo como estrategia común en varios estudios indica que, aunque se reconozcan como necesarias formas activas de afrontamiento, muchos estudiantes todavía recurren a formas de evasión emocional, posiblemente como una forma de protegerse del malestar que generan los problemas académicos. Esta dualidad puede

ser un reflejo de la tensión interna entre querer controlar la situación y, a la vez, sentirse incapaces o abrumados. Las diferencias en los resultados pueden explicarse no solo por las características individuales de los estudiantes, sino también por el entorno y las condiciones particulares en las que desarrollan su vida académica y emocional. La falta de predominancia clara en las estrategias en el caso de Quito puede ser una señal de que estos estudiantes requieren un apoyo más enfocado en el desarrollo de habilidades claras y consistentes para afrontar sus retos, lo que a su vez podría mejorar su bienestar y desempeño académico.

En cuanto a la relación entre las variables sociodemográficas y la autoeficacia académica, los resultados del presente estudio muestran que no existe ninguna correlación estadísticamente significativa entre ninguna variable. Al revisar investigaciones anteriores como las de Chisco e Insignares (2022), Carranza (2021) y Huamani De la Cruz, Palacios y Quintana (2024), se observó que ninguno de estos estudios realizó una correlación directa entre las variables sociodemográficas y la autoeficacia académica. Si bien mencionan características como el sexo, la edad o el semestre académico en sus descripciones de muestra, no las analizaron en relación directa con la autoeficacia académica. A partir de esto, se puede deducir que los factores sociodemográficos no tienen un peso significativo en la forma en que los estudiantes perciben su capacidad para rendir o aprender en el entorno académico. Es decir, factores como sexo, edad, estado civil, nivel, tipo de institución no parecen influir directamente en el nivel de autoeficacia académica de los estudiantes

Autoeficacia académica y estrategias de afrontamiento en estudiantes universitarios de la ciudad Quito

universitarios de la ciudad de Quito. Esto llama la atención, ya que se podría pensar que estas características personales podrían tener algún tipo de impacto, pero en esta investigación no obtuvo resultados que lo sustenten.

CONCLUSIONES

En relación con el objetivo general, los resultados muestran que no existe una correlación estadísticamente significativa entre la autoeficacia académica y ninguna de las ocho estrategias de afrontamiento evaluadas.

Respecto al primer objetivo específico, se evidenció que los niveles de autoeficacia académica en los estudiantes universitarios de la ciudad de Quito son considerablemente bajos. El 46% de los participantes reportó un nivel bajo, el 38% un nivel muy bajo y solo el 13% presentó un nivel promedio. Los niveles alto y muy alto fueron mínimos, con un 2% y un 1%, respectivamente.

En cuanto al segundo objetivo específico, se observó que los estudiantes no utilizan consistentemente ninguna de las ocho estrategias de afrontamiento propuestas en este estudio. No obstante, la resolución de problemas con un 38% y el pensamiento desiderativo con un 35%, fueron las más frecuentes.

Finalmente, con respecto al tercer objetivo específico, los resultados indican que no existe una correlación estadísticamente significativa entre las variables sociodemográficas (sexo, edad, estado civil, nivel académico y tipo de institución) y la autoeficacia académica.

LIMITACIONES

- Escasa disponibilidad de estudios o material bibliográfico de acceso libre

que aborden ambas variables en conjunto.

- Dificultad para la recolección de datos, por la negatividad de los estudiantes a participar de la investigación.
- Otra dificultad fue el tiempo, ya que, al existir negatividad a participar del estudio, llevó a emplear un mayor tiempo en la aplicación de instrumentos de lo establecido en el cronograma, lo que desencadenó en acelerar los procesos en las etapas siguientes.

RECOMENDACIONES

- Se sugiere que futuras investigaciones integren variables como estilo de enseñanza, metodologías de evaluación, carga académica y acceso a servicios de apoyo. Esto facilitará explorar posibles correlaciones entre el entorno educativo, la autoeficacia académica y las estrategias de afrontamiento, ampliando la comprensión del fenómeno y aportando información relevante para el estudio.
- Es aconsejable realizar análisis comparativos entre estudiantes de diferentes carreras o facultades, debido a que las demandas académicas, metodologías y estilos de evaluación pueden variar notablemente entre áreas como ciencias sociales, ingeniería o salud. Incluir esta comparación permitiría identificar si las diferencias en el tipo de formación inciden en las percepciones de autoeficacia

Autoeficacia académica y estrategias de afrontamiento en estudiantes universitarios de la ciudad Quito

académica y en las estrategias de afrontamiento utilizadas, lo cual fortalecería la validez y aplicabilidad de los resultados en contextos específicos.

- Futuras investigaciones podrían profundizar en variables personales como autoestima, autoconcepto, apoyo emocional familiar o

experiencias escolares previas. El objetivo de incluir estos factores es entender mejor cómo influyen en la percepción de autoeficacia académica, lo que permitiría interpretar con mayor precisión los resultados y orientar estrategias que favorezcan el bienestar y rendimiento académico.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Andramuño-Gutiérrez, Y. y Valverde-Calderón, G. (2023). *Percepción de los estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad de Cuenca sobre los principios éticos de la Asociación Americana de Psicología durante las prácticas preprofesionales en el periodo marzo-agosto 2022* [Tesis de pregrado, Universidad de Cuenca]. Repositorio Institucional UCUENCA. <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/41087>
- Arias-González, J. y Covinos-Gallardo, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación* (1ª ed.). Enfoques Consulting EIRL. https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w26022w/Arias_S2.pdf
- Arispe-Alburquerque, C., Yangali-Vicente, J., Guerrero-Bejarano, M., Lozada de Bonilla, O., Acuña-Gamboa, L. y Arellano-Sacramento, C. (2020). *La investigación científica. Universidad Internacional del Ecuador*. <https://repositorio.uide.edu.ec/bitstream/37000/4310/1/LA%20INVESTIGACION%20CIENTIFICA.pdf>
- Bandura, A. (1977). Self-efficacy: Toward a unifying theory of behavior change. *Psychological Review*, 84(2), 191-215. <https://educational-innovation.sydney.edu.au/news/pdfs/Bandura%201977.pdf>
- Bandura, A. (1999). A social cognitive theory of personality. In L. Pervin & O. John (Eds.), *Handbook of personality* (2nd ed., pp. 154–196). Guilford Publications. (Reimpreso en D. Cervone & Y. Shoda [Eds.], *The coherence of personality*. Guilford Press). <https://admin.umt.edu.pk/Media/Site/STD1/FileManager/OsamaArticle/26august2015/Bandura1999HP.pdf>
- Barros-Chafla, C. y Quesada-Fernández, M. (2023). Estrategias de afrontamiento conductual en personal de atención prehospitalaria. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 4(3), 1–17. <https://doi.org/10.56712/latam.v4i3.1071>
- Bello-Castillo, I., Martínez-Camilo, A., Peterson-Elías, P. y Sánchez-Vincitore, L. (2021). Estrategias de Afrontamiento: efectos en el bienestar psicológico de universitarios durante la pandemia del COVID-19. *Ciencia y Sociedad*, 46(4), 31–48. <https://doi.org/10.22206/cys.2021.v46i4.pp31-48>

Autoeficacia académica y estrategias de afrontamiento en estudiantes universitarios de la ciudad Quito

- Calderón-Carrillo, A. y Gómez-Contreras, M. (2019). *Estrategias de afrontamiento en adultos medios diagnosticados con diabetes tipo 2 en una institución de Cuenca* [tesis de grado, Universidad de Cuenca]. Repositorio Institucional UCUENCA. <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/32738>
- Cano-García, F. J., Rodríguez-Franco, L. y García-Martínez, J. (2007). Adaptación española del Inventario de Estrategias de Afrontamiento (CSI). *Actas Españolas de Psiquiatría*, 35(1), 29–39. https://fjcano.info/images/test/CSI_art_esp.pdf
- Carhuas-Rojas, V., Fajardo-vasquez, P., García-Morales, A., Limaylla-Medina, H. y Narváez-Mamani, L. (2022). *Escala de Autoeficacia Académica (EAA-R) [Manual]*. Universidad Privada del Norte. <https://www.studocu.com/pe/document/universidad-tecnologica-del-peru/investigacion-academica/manual-autoeficacia-academica/91184244>
- Carranza, J. (2021). *Autorregulación y autoeficacia académica en estudiantes universitarios del Centro de Idiomas FACSHE-UNPRG* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/55037/Carranza_CJ-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Carrión-Carrión, A. (2021). *Estrategias de afrontamiento al estrés en población universitaria en condición de distanciamiento social por COVID-19* [Tesis de grado Universidad Católica de Cuenca]. Repositorio institucional UCACUE. <https://dspace.ucacue.edu.ec/handle/ucacue/11413>
- Cely-Calixto, N., Palacios-Alvarado, W. y Caicedo-Rolón, Á. (2023). *Conceptos y enfoques de metodología de la investigación*. Editorial Creser S.A.S. <https://repositorio.ufps.edu.co/bitstream/handle/ufps/6728/CONCEPTOS%20Y%20ENFOQUES%20DE%20METODOLOG%20C3%8DA%20DE%20LA%20INVESTIGACI%C3%93N.pdf>
- Chisco, C. D. y Insignares, M. F. (2022). *Autoeficacia académica y estrategias de afrontamiento de estudiante universitarios de Villavicencio* [tesis de grado, Universidad Santo Tomás]. Repositorio Institucional USTA. <http://hdl.handle.net/11634/45234>
- Feldman de Azambuja, A. (2022). *Estrategias de afrontamiento y autoeficacia para la resistencia del alcohol en universitarios* [tesis de grado, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio Institucional PUCP. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/24503>
- Gallardo-Chacón, K. F. y Vargas-Espín, A. del P. (2024). Resiliencia y autoeficacia académica en estudiantes universitarios. *Revista Ecos De La Academia*, 10(20), 1-16. <https://doi.org/10.53358/ecosacademia.v10i20.1167>
- Gonfiantini, V. (2023). Investigar: Cuando en vez de confrontar metodologías, nos atrevemos a ponerlas en diálogo. CIEG, *Revista Arbitrada del Centro de Investigación y Estudios Gerenciales*, 15(3), 1-19. https://grupocieg.org/wp-content/uploads/2023/06/Gonfiantini_Investigacion_Dossier_jun2023.pdf
- Hernández-Sampieri, R. y Mendoza-Torres, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (1ª ed.). McGraw-Hill Education. http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abus

Autoeficacia académica y estrategias de afrontamiento en estudiantes universitarios de la ciudad Quito

[o/Articulos/SampieriLasRutas.pdf](#)

- Hernández-González, O. (2021). Aproximación a los distintos tipos de muestreo no probabilístico que existen. *Revista Cubana de Medicina General Integral*, 37(3), 1-3. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21252021000300002&lng=es&tlng=es.
- Huaman-Flores, E., Anicama-Navarrete, E., González-Zavaleta, E., Félix-Pachas, H. y Chu-Estrada, W. (2022). *Metodología de la investigación científica: Guía práctica para la elección, diseño y desarrollo de la investigación*. Universidad Autónoma de Ica SAC. <https://repositorio.autonomaica.edu.pe/bitstream/20.500.14441/2558/2/METODOLOGIA%20DE%20LA%20INVESTIGACION%20C3%93N%20CIENTIFICA.pdf>
- Huamani De la Cruz, R., Palacios-Garay, J. y Quintana-Otero, R. (2024). Autoeficacia académica y autorregulación emocional en la educación superior. *Revista Ecuatoriana De Psicología*, 7(17), 39–49. <https://doi.org/10.33996/repsi.v7i17.108>
- Iza Yugcha, O. (2023). *Estrategias de afrontamiento y bienestar psicológico de estudiantes foráneos de una universidad pública* [Tesis de grado, Universidad Central del Ecuador]. Repositorio institucional UCE. <https://www.dspace.uce.edu.ec/entities/publication/6ecfe21e-ddd3-4349-a366-5c0f67d819cf>
- León-Palominio, L. (2020). *Autoeficacia académica de los estudiantes del nivel superior en la Selva Central* [tesis de posgrado, Universidad Nacional del Centro del Perú]. Repositorio Institucional UNCP. <https://repositorio.uncp.edu.pe/handle/20.500.12894/6839>
- Maldonado, A. y Flores, J. (2025). *Estrategias de afrontamiento ante situaciones de estrés académico en estudiantes foráneos pertenecientes a la Facultad de Psicología de la Universidad de Cuenca en el periodo 2024-2025* [Tesis de pregrado, Universidad de Cuenca]. Repositorio Institucional UCUENCA. <https://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/46203>
- Manterola, C., Quiroz, G., Salazar, P. y García, N. (2019). Metodología de los tipos y diseños de estudio más frecuentemente utilizados en investigación clínica. *Revista médica clínica los condes*, 30(1), 36-49. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0716864019300057>
- Medina, C. E. (2022). *Dependencia emocional y su relación con las estrategias de afrontamiento en estudiantes universitarios de Latacunga* [tesis de grado, Pontificia Universidad Católica del Ecuador]. Repositorio Institucional PUCE. <https://repositorio.puce.edu.ec/handle/123456789/7434>
- Mendoza, E. y Marchán, A. (2023). Síntesis de la Investigación Positivista. *Revista Aula Virtual*, 4(10), 156-160. <https://www.aulavirtual.web.ve/revista/ojs/index.php/aulavirtual/article/view/210>
- Montesinos-Romero, P. (2019). *Creencias de autoeficacia académica y motivación educativa en alumnos de una Universidad Nacional* [Tesis de grado, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. Repositorio Institucional UNE. <https://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/3266>
- Narváez-Olmedo, G., Posso-Yépez, M., Guzmán-Flores, F. y Valencia-Gordillo, S. (2018). Autoeficacia académica: un factor determinante para el ajuste académico en la vida universitaria. *SATHIRI*, 13(2), 59-69.

Autoeficacia académica y estrategias de afrontamiento en estudiantes universitarios de la ciudad Quito

- <https://revistasdigitales.upec.edu.ec/index.php/sathiri/article/view/755>
Noriega-Burga, V. (2023). *Autoeficacia académica y aprendizaje autorregulado en estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Trujillo-2022* [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/107574>
- Ochoa, R., Nava, N. y Fusil, D. (2020). Comprensión epistemológica del tesista sobre investigaciones cuantitativas, cualitativas y mixtas. *Revista de Ciencias Humanas*, 15(45), 13-22. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7407375>
- Osada, J. y Salvador, J. (2021). Estudios “descriptivos correlacionales”: ¿término correcto?. *Revista médica de Chile*, 149(9), 1383-1384.
https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0034-98872021000901383
- Padró-Solanet i Grau, A. (2020). *El muestreo* (1.ª ed.). Fundació Universitat Oberta de Catalunya.
<https://openaccess.uoc.edu/bitstream/10609/149990/2/ElMuestreo.pdf>
- Paredes, Y. J. (2025). *Bienestar psicológico y estrategias de afrontamiento en estudiantes universitarios, Amazonas, 2023* [tesis de grado, Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas]. Repositorio Institucional UNTRM.
<https://hdl.handle.net/20.500.14077/4428>
- Pazmiño, D. A. (2025). *Dependencia emocional y estrategias de afrontamiento en estudiantes universitarios* [tesis de grado, Pontificia Universidad Católica del Ecuador]. Repositorio Institucional PUCE. <https://repositorio.puce.edu.ec/handle/123456789/45575>
- Plasencia-Tercero, M. y Velastegui-Hernández, D. (2024). Estado de ánimo y estrategias de afrontamiento en estudiantes universitarios. *Revista Científica Arbitrada Multidisciplinaria PENTACIENCIAS*, 6(7), 138–149. <https://doi.org/10.59169/pentaciencias.v6i7.1313>
- Ramos-Galarza, C. (2019). *Fundamentos de Investigación para Psicólogos: Primer Round*. Editorial Universidad Indoamérica. Quito-Ecuador.
<https://repositorio.uti.edu.ec/handle/123456789/1005>
- Ramos-Galarza, C. (2021). Diseños de investigación experimental. *Revista CienciAmérica*, 10(1), 1-7. <https://www.cienciamerica.edu.ec/index.php/uti/article/view/356>
- Ramos-Galarza, C. A. (2020). Los alcances de una investigación. *CienciAmérica*, 9(3), 1–6. <https://doi.org/10.33210/ca.v9i3.336>
- Reyes-Díaz, S. y Sánchez-Torres, E. (2024). *Evaluación de estrategias de afrontamiento y resiliencia en estudiantes de psicología de la Universidad de Guayaquil frente a la inseguridad* [Tesis de grado, Universidad de Guayaquil]. Repositorio UG.
<https://repositorio.ug.edu.ec/items/f55fee46-86f5-4ac2-b13f-519bb3a9e779>
- Reyes-Guerrero, M. (2024). *Afrontamiento al estrés y autoeficacia académica en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa pública de Chiclayo, 2023* [Tesis de grado, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo].
<https://hdl.handle.net/20.500.12423/7807>
- Rodríguez-Fernández, A., Maury-Sintjago, E., Troncoso-Pantoja, C., Morales-Urzuá, M. y Parra-Flores, J. (2020). Estrés académico y estrategias de afrontamiento en estudiantes de carreras de salud de Santiago de Chile. *EDUMECENTRO*, 12(4), 1-16.

Autoeficacia académica y estrategias de afrontamiento en estudiantes universitarios de la ciudad Quito

http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-28742020000400001&lng=es&tlng=es.

- Roman-Bravo, M. (2021). *Dimensiones de personalidad y autoeficacia en estudiantes del primer ciclo de una universidad privada de la ciudad de Huancayo, 2019* [tesis de posgrado, Universidad de San Martín de Porres]. Repositorio Institucional USMP. <https://repositorio.usmp.edu.pe/handle/20.500.12727/9207>
- Valle, A., Manrique, L. y Revilla, D. (2022). *La investigación descriptiva con enfoque cualitativo educación*. [Tesis de pregrado, Universidad Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio Institucional PUCP. <https://repositorio.pucp.edu.pe/index/handle/123456789/184559>
- Villafuerte, D. S. (2022). *Relación de la autoeficacia general y académica con la salud mental en estudiantes universitarios de la ciudad de Ambato* [tesis de grado, Pontificia Universidad Católica del Ecuador]. Repositorio Institucional PUCE. <https://repositorio.puce.edu.ec/handle/123456789/7371>

ANEXOS.

AUTOEFICACIA ACADÉMICA Y ESTRATEGIAS DE AFRONTAM

Preguntas Respuestas 161 Configuración

Este formulario no admite respuestas. Gestionar

Sección 1 de 4

AUTOEFICACIA ACADÉMICA Y ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS EN LA CIUDAD DE QUITO

Descripción del formulario

Estimado/a participante,
La presente encuesta tiene como principal objetivo recabar información, que será empleada para desarrollar el proyecto de investigación titulado "Autoeficacia académica y estrategias de afrontamiento en estudiantes universitarios en la ciudad de Quito".

AUTOEFICACIA ACADÉMICA Y ESTRATEGIAS DE AFRONTAM

Preguntas Respuestas 161 Configuración

Este formulario no admite respuestas. Gestionar

Descripción del formulario

Estimado/a participante,
La presente encuesta tiene como principal objetivo recabar información, que será empleada para desarrollar el proyecto de investigación titulado "Autoeficacia académica y estrategias de afrontamiento en estudiantes universitarios en la ciudad de Quito".
Recuerde que su participación es libre y voluntaria, garantizando en todo el proceso su anonimato y el correcto manejo de la información, misma que será utilizada solo para fines académicos e investigativos.
Adelante su participación.

¿Usted da su consentimiento libre y voluntario de participar?

Si

No

Autoeficacia académica y estrategias de afrontamiento en estudiantes universitarios de la ciudad Quito

AUTOEFICACIA ACADÉMICA Y ESTRATEGIAS DE AFRONTAM Publicado

Preguntas Respuestas **161** Configuración

Este formulario no admite respuestas. Gestionar

Sección 3 de 4

ESCALA DE AUTOEFICACIA ACADÉMICA EAA-R

Este instrumento mide la autoeficacia académica, es decir, la percepción que tienen los estudiantes sobre su capacidad para aprender y lograr buenos resultados en sus actividades académicas.

Lea detenidamente y conteste, recuerde que no hay respuestas correctas o incorrectas.

1. **Creo que mi desempeño como estudiante es bueno. ***

1 (Totalmente en desacuerdo)

2 (Muy en desacuerdo)

3 (En desacuerdo)

4 (Ni de acuerdo ni en desacuerdo)

AUTOEFICACIA ACADÉMICA Y ESTRATEGIAS DE AFRONTAM Publicado

Preguntas Respuestas **161** Configuración

Este formulario no admite respuestas. Gestionar

Sección 4 de 4

INVENTARIO DE ESTRATEGIAS DE AFRONTAMIENTO (CSI)

El Inventario de Estrategias de Afrontamiento (CSI) mide cómo una persona enfrenta situaciones estresantes, evaluando con qué frecuencia utiliza distintas estrategias cognitivas y conductuales, tanto adaptativas como desadaptativas.

Antes de responder: Piense durante unos minutos en un hecho o situación que ha sido muy estresante para usted en el último mes y en base a eso responda.

Recuerde que no hay respuestas correctas o incorrectas.

1. **Luché para resolver el problema ***

0= En absoluto

1= Un poco