



**Universidad
Indoamérica**

CARRERA DE ARQUITECTURA

IDENTIDAD URBANA

y experiencia sensorial táctil en el barrio El Español
en Ambato.

Ashley Betsabé Zuleta Segovia



FACULTAD DE ARQUITECTURA, DISEÑO Y ARTES
CARRERA DE ARQUITECTURA

TEMA

**IDENTIDAD URBANA Y EXPERIENCIA SENSORIAL TÁCTIL
EN EL BARRIO EL ESPAÑOL EN AMBATO.**

Trabajo de titulación previo a la obtención del título de Arquitecto

Autora:

Ashley Betsabé Zuleta Segovia.

Tutora:

Paola Cristina Velasco Espín.

AMBATO - ECUADOR

2025

AUTORIZACIÓN

del autor

Yo Ashley Betsabé Zuleta Segovia, declaro ser autor del Trabajo de Integración Curricular con el nombre "IDENTIDAD URBANA Y EXPERIENCIA SENSORIAL TÁCTIL EN EL BARRIO EL ESPAÑOL EN AMBATO.", como requisito para optar al grado de Arquitecto y autorizo al Sistema de Bibliotecas de la Universidad Tecnológica Indoamérica, para que con fines netamente académicos divulgue esta obra a través del Repositorio Digital Institucional (RDI-UTI).

Los usuarios del RDI-UTI podrán consultar el contenido de este trabajo en las redes de información del país y del exterior, con las cuales la Universidad tenga convenios. La Universidad Tecnológica Indoamérica no se hace responsable por el plagio o copia del contenido parcial o total de este trabajo. Del mismo modo, acepto que los Derechos de Autor, Morales y Patrimoniales, sobre esta obra, serán compartidos entre mi persona y la Universidad Tecnológica Indoamérica, y que no tramitaré la publicación de esta obra en ningún otro medio, sin autorización expresa de la misma. En caso de que exista el potencial de generación de beneficios económicos o patentes, producto de este trabajo, acepto que se deberán firmar convenios específicos adicionales, donde se acuerden los términos de adjudicación de dichos beneficios. Para constancia de esta autorización, en la ciudad de Ambato, a los 18 días del mes de septiembre de 2025, firmo conforme:

Ashley Betsabé Zuleta Segovia
0503897159

DECLARACIÓN de autenticidad

Quien suscribe, declaro que los contenidos y los resultados obtenidos en el presente trabajo de integración curricular con el tema: "IDENTIDAD URBANA Y EXPERIENCIA SENSORIAL TÁCTIL EN EL BARRIO EL ESPAÑOL EN AMBATO." , como requerimiento previo para la obtención del Título de Arquitecto, son absolutamente originales, auténticos y personales y de exclusiva responsabilidad legal y académica del autor.

Ambato, 18 de septiembre de 2025

Ashley Betsabé Zuleta Segovia
0503897159

APROBACIÓN

del tutor

En mi calidad de Tutor del Trabajo de Integración Curricular "IDENTIDAD URBANA Y EXPERIENCIA SENSORIAL TÁCTIL EN EL BARRIO EL ESPAÑOL EN AMBATO" presentado por ASHLEY BETSABÉ ZULETA SEGOVIA, para optar por el Título de Arquitecto.

CERTIFICO

Que dicho trabajo de Integración Curricular ha sido revisado en todas sus partes y considero que reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sometido a la presentación pública y evaluación por parte los Lectores que se designe.

Ambato, 19 de septiembre de 2025.

Paola Cristina Velasco Espín
1803271723

CERTIFICACIÓN

de lector

El trabajo de Integración Curricular sobre el tema: "IDENTIDAD URBANA Y EXPERIENCIA SENSORIAL TÁCTIL EN EL BARRIO EL ESPAÑOL EN AMBATO", ha sido recibido y leído, por lo cual se certifica que puede continuar con el proceso de sustentación.

Ambato, 26 de septiembre de 2025

Juan Daniel Cabrera Gómez
1803684438

Linda Elizabeth Miranda Paredes
1801591817

DEDICATORIA

A mi señora mamita, Lorena Segovia, mi motor incansable, quien ha sido mi guía, mi fortaleza y mi mayor apoyo a lo largo de toda mi vida. Gracias por tu amor incondicional, que me ha acompañado en cada paso de este largo recorrido. Eres mi ejemplo de lucha, de dedicación y sacrificio. Has sido la inspiración que me ha impulsado a seguir adelante, incluso en los momentos más difíciles, cuando sentía que ya no podía más. Tu fortaleza, tu paciencia y tu sabiduría me han enseñado que nunca hay que rendirse, por más arduo que sea el camino. Gracias por estar siempre ahí, brindándome todo lo que necesito, tanto en los momentos de éxito como en los de incertidumbre. Gracias por ser madre y padre a la vez, por ser el pilar que nos sostiene a mí y a mis hermanos, siempre con un amor inquebrantable. Gracias por cada sacrificio hecho por nosotros, por creer en nosotros cuando dudábamos, y por enseñarnos con tu ejemplo que el esfuerzo y la perseverancia siempre dan frutos. Este logro es tan tuyo como mío, porque sin tu apoyo incondicional, este sueño no habría sido posible.

A mi ángel, mi abuelita Bebi, quien desde el cielo siempre ha estado dándome fuerza y motivándome. Gracias por tu aliento constante y por ser la chispa que encendió mi deseo de ingresar a esta carrera. Siempre te llevo en mi corazón.

A mi ángel arqui, Katty Pérez, que aunque ya no esté físicamente conmigo, seguirá siendo

mi guía. Gracias por tu amistad inquebrantable, por las desveladas compartidas y por cada momento vivido en esta carrera. Siempre estarás en mi corazón, y tu espíritu será mi fuerza y guía en cada paso que dé a partir de aquí.

A mis amigos de la carrera, quienes han sido parte fundamental de esta experiencia. Gracias por el compañerismo, las experiencias compartidas y los momentos de alegría. Juntos hemos crecido, aprendido y enfrentado cada reto, y este logro es también el reflejo de nuestro esfuerzo colectivo.

Y a mí misma, por haber seguido de pie a pesar de los obstáculos y sacrificios que encontré en el camino. A pesar de sentir que me iba a rendir en varias ocasiones, siempre sacaba fuerzas de donde no las había para seguir adelante. Para culminar mi carrera, renuncié a muchas cosas, pero cada sacrificio valió la pena. A pesar de haberme cambiado de universidad y empezar de nuevo, logré llegar hasta aquí, demostrando que nunca es tarde para seguir adelante y alcanzar los sueños. Espero que este logro no solo signifique el cierre de una etapa, sino el inicio de algo más grande, el comienzo de nuevas metas, sueños y proyectos que seguiré construyendo con la misma pasión y perseverancia que me han traído hasta aquí.

AGRADECIMIENTO

En primer lugar, doy gracias a Dios, por ser mi luz, mi fuerza y mi guía en cada paso de este proceso. Su presencia ha sido el aliento constante que me ha impulsado a superar cada obstáculo, a no rendirme y a seguir adelante con fe y esperanza. Sin Él, nada de esto hubiera sido posible.

A mi madre, Lorena Segovia, mi pilar inquebrantable, mi fuente de amor, sabiduría y sacrificio. Gracias por cada sonrisa, cada palabra de aliento, por tu paciencia y apoyo en cada momento. Tu ejemplo de fortaleza y dedicación me inspira a ser mejor cada día, y sin tu amor incondicional, este logro no sería mío, sino nuestro. A mis hermanos, Fernando y Patricia Catota, quienes han sido mis compañeros de vida y mis aliados. Gracias por estar siempre presentes, por brindarme su apoyo sin dudarlo, por sus consejos y por su amor. Ustedes son una parte esencial de mi vida, y este logro también es de ustedes.

A mi enamorado, Cristian Serna, por su amor profundo y su apoyo constante. Gracias por estar a mi lado en cada momento, por ser mi refugio y mi motivación. Tu comprensión y tu paciencia han sido la fuerza que necesitaba para seguir adelante, y por todo lo que has hecho, te agradezco desde lo más profundo de mi ser. Gracias también por ayudarme en mis trabajos, por compartir conmigo largas horas de esfuerzo y desvelo, y por amanecerte a mi lado cuando más lo necesitaba. Eres quien transforma

mis días difíciles en esperanza y mis noches de cansancio en paz, la persona en quien encuentro no solo a un compañero de vida, sino también a mi mejor amigo, a mi apoyo incansable y a mi mayor inspiración. Todo lo que he logrado lleva impreso tu cariño y tu entrega, porque detrás de cada paso que doy estás tú, alentándome con tu ternura y sosteniéndome con tu fuerza. Gracias por enseñarme que el amor verdadero se construye con paciencia, sacrificio y esa magia que solo tú sabes regalarme, porque este camino no habría sido el mismo sin tu presencia, y cada meta alcanzada también es tuya, ya que eres parte esencial de mi historia y de mis sueños.

A mis queridos profesores, Paola Velasco y Juan Cabrera, quienes han sido mucho más que guías en este viaje. Gracias por compartir su vasto conocimiento, por enseñarme no solo a ver la arquitectura de una manera única, sino a sentirla, a vivirla a través de los sentidos. Sus enseñanzas y su apoyo han sido fundamentales para que pudiera abordar este proyecto con pasión y dedicación.

Por último, a todas las personas que de alguna u otra forma colaboraron en esta investigación, por su tiempo, esfuerzo y apoyo. Cada uno de ustedes ha dejado una huella en este trabajo, y por eso, les estoy profundamente agradecida.

RESUMEN

ejecutivo

El tacto es fundamental en nuestra conexión con el entorno, ya que las texturas del espacio urbano son clave en la percepción del lugar. Esta investigación explora cómo las experiencias táctiles contribuyen a la construcción de la identidad urbana en el barrio “El Español”, en el centro de Ambato, Ecuador. Para descubrir el rol del paisaje táctil en la experiencia urbana y en la identidad colectiva del barrio, se realizaron caminatas sensoriales, enfocadas en la recolección de muestras a ciegas. Al desconectar momentáneamente la vista, otros sentidos se agudizan, facilitando la apropiación del espacio de manera sensorial más profunda. Esto puede generar emociones como miedo, curiosidad, nerviosismo y preocupación.

Los resultados mostraron que las texturas pueden ayudar a construir la identidad de un barrio patrimonial de manera positiva o negativa. Materiales como la piedra, la madera y el adoquín reflejan la identidad patrimonial del lugar, mientras que la baldosa, el porcelanato y las puertas enrollables rompen con la estética histórica del barrio, afectando negativamente la percepción del espacio. Esto resalta la importancia de las texturas en la conservación y fortalecimiento de la identidad urbana. El tacto conecta a las personas con su entorno de una forma íntima y despierta emociones relacionadas al lugar, como placer, nostalgia, incomodidad, curiosidad e indiferencia. Es necesario prestar atención a las texturas en la planificación y conservación de barrios patrimoniales, pues juegan un papel crucial en la conexión emocional de las personas con su entorno.

DESCRIPTORES: caminatas sensoriales, experiencia sensorial, identidad urbana, tacto.

ABSTRACT

Touch is fundamental in our connection with the environment, as the textures of urban spaces are key to the perception of a place. This research explores how tactile experiences contribute to the construction of urban identity in “El Español” neighborhood, in downtown Ambato, Ecuador. To discover the role of tactile landscapes in urban experience and the collective identity of the neighborhood, sensory walks were conducted, focused on collecting blindfolded samples. By temporarily disconnecting sight, other senses are heightened, facilitating a deeper sensory appropriation of space. This can generate emotions such as fear, curiosity, nervousness, and concern.

The results showed that textures can help build the identity of a patrimonial neighborhood in a positive or negative way. Materials such as stone, wood, and cobblestone reflect the heritage identity of the place, while tiles, porcelain, and rolling doors break with the historical aesthetic of the neighborhood, negatively affecting the perception of the space. This highlights the importance of textures in the conservation and strengthening of urban identity. Touch connects people with their environment in an intimate way, awakening emotions related to the place, such as pleasure, nostalgia, discomfort, curiosity, and indifference. It is essential to pay attention to textures in the planning and conservation of historic neighborhoods, as they play a crucial role in people’s emotional connection with their environment.

KEYWORDS: sensory experience, sensory walks, touch, urban identity.

ÍNDICE

de contenidos

INTRODUCCIÓN.....	23	SENSORY SAMPLE.....	87
CONTEXTUALIZACIÓN.....	24	INSTRUMENTO PARA LA TÉCNICA 3: FICHAS DE CAMINATAS (SENSTALK Y SENSORY SAMPLE), MUESTRAS TÁCTILES Y GRABACIONES.....	87
CONTEXTUALIZACIÓN MACRO (AMÉRICA LATINA).....	24	PROCESAMIENTO: GRÁFICOS COMPARATIVOS Y MAPA SENSORIAL.....	88
CONTEXTUALIZACIÓN MESO (ECUADOR).....	25	DESARROLLO DEL OBJETIVO 1.....	91
CONTEXTUALIZACIÓN MICRO (AMBATO).....	25	MATRIZ DE RECOPIACIÓN DE INFORMACIÓN.....	91
JUSTIFICACIÓN.....	27	MATRIZ COMPARATIVA.....	98
ÁRBOL DEL PROBLEMA.....	29	ENTREVISTA.....	100
DESCRIPCIÓN.....	30	RED DE IDEAS.....	102
OBJETIVO GENERAL.....	30	DESARROLLO DEL OBJETIVO 2.....	104
OBJETIVO ESPECÍFICO.....	30	FICHA DE OBSERVACIÓN DEL BARRIO EL ESPAÑOL.....	104
MARCO TEÓRICO.....	32	MAPEOS.....	107
ESTADO DEL ARTE.....	32	DESARROLLO DEL OBJETIVO 3.....	114
RESUMEN ESTADO DEL ARTE.....	42	CAMINATA PILOTO.....	114
CATEGORIZACIÓN DE VARIABLES.....	45	ANÁLISIS DE MATERIAL PARA TOMA DE MUESTRAS TÁCTILES.....	115
VARIABLE INDEPENDIENTE.....	45	FICHA PARA CAMINATA PILOTO.....	116
VARIABLE DEPENDIENTE.....	45	ANÁLISIS DE CAMINATA PILOTO.....	118
VARIABLE INDEPENDIENTE.....	46	NUEVAS RUTAS.....	119
VARIABLE DEPENDIENTE.....	47	MATERIAL.....	121
CONEXIÓN DE VARIABLES.....	48	UBICACIÓN.....	125
MARCO CONCEPTUAL.....	51	ZONA DE ESTUDIO.....	125
FUNDAMENTO CONCEPTUAL.....	51	DESARROLLO DE LAS CAMINATAS TÁCTILES.....	126
FUNDAMENTO TEÓRICO.....	71	PRIMERA CAMINATA SENSORIAL TÁCTIL RUTA 1 SENSORY SAMPLE.....	126
MARCO LEGAL.....	77	TABULACIÓN DE CAMINATA SENSORY SAMPLE R1.....	131
MARCO METODOLÓGICO.....	81	RUTA A REALIZAR.....	131
LÍNEA Y SUB LÍNEA DE INVESTIGACIÓN.....	81	PRE-CAMINATA RUTA 1.....	132
SUB – LÍNEA.....	81	CLIMA.....	132
ENFOQUE DE INVESTIGACIÓN.....	81	PREGUNTA 1.....	133
NIVEL DE INVESTIGACIÓN.....	81	PREGUNTA 2.....	134
TIPO DE INVESTIGACIÓN.....	82	DURANTE LA CAMINATA RUTA 1.....	135
POBLACIÓN Y MUESTRA.....	82	MOVIMIENTO TÁCTIL.....	135
TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN Y PROCESAMIENTO.....	84	TEXTURAS RUTA 1.....	136
TÉCNICA 1: ANÁLISIS DOCUMENTAL Y ENTREVISTA.....	84	POST-CAMINATA RUTA 1.....	141
INSTRUMENTO PARA LA TÉCNICA 1: MATRIZ DE RECOPIACIÓN Y GUÍA DE ENTREVISTA.....	85	PREGUNTAS SENSACIÓN-MEMORIA-ASOCIACIÓN.....	141
PROCESAMIENTO DE DATOS: MATRIZ COMPARATIVA Y RED DE IDEAS.....	85	TEXTURAS PARA IDENTIFICAR EL BARRIO 1.....	142
TÉCNICA 2: OBSERVACIÓN.....	86	TEXTURAS PARA IDENTIFICAR EL BARRIO PARTE 2.....	143
INSTRUMENTO PARA LA TÉCNICA 2: FICHAS DE CAMPO.....	86	TEXTURAS QUE SE DEBERÍAN.....	144
PROCESAMIENTO: MAPAS.....	86	RESULTADOS CAMINATA SENSORY SAMPLE RUTA 1.....	145
TÉCNICA 3: CAMINATAS SENSORIALES TÁCTILES SENSTALK Y			

PRIMERA CAMINATA SENSORIAL TÁCTIL RUTA 1 SENS-TALK.....	146
TABULACIÓN DE CAMINATA SENS-TALK R1.....	149
RUTA A REALIZAR.....	149
RESULTADOS SENS-TALK RUTA 1.....	150
DESARROLLO DE LAS CAMINATAS TÁCTILES.....	152
PRIMERA CAMINATA SENSORIAL TÁCTIL RUTA 2 SENSORY SAMPLE	152
TABULACIÓN DE CAMINATA SENSORY SAMPLE R2.....	157
RUTA A REALIZAR.....	157
PRE-CAMINATA RUTA 2.....	158
CLIMA.....	158
PREGUNTA 1.....	159
PREGUNTA 2.....	160
DURANTE LA CAMINATA RUTA 2.....	161
MOVIMIENTO TÁCTIL.....	161
TEXTURAS RUTA 2.....	162
POST-CAMINATA RUTA 2.....	167
PREGUNTAS SENSACIÓN-MEMORIA-ASOCIACIÓN.....	167
TEXTURAS PARA IDENTIFICAR EL BARRIO 1.....	168
TEXTURAS PARA IDENTIFICAR EL BARRIO PARTE 2.....	169
TEXTURAS QUE SE DEBERÍAN.....	170
RESULTADOS CAMINATA SENSORY SAMPLE RUTA 2.....	171
PRIMERA CAMINATA SENSORIAL TÁCTIL RUTA 2 SENS-TALK.....	172
TABULACIÓN DE CAMINATA SENS-TALK R2.....	175
RUTA A REALIZAR.....	175
RESULTADOS SENS-TALK RUTA 2.....	176
DISCUSIÓN.....	178
FUTUROS TRABAJOS.....	183
CONCLUSIONES.....	185
RECOMENDACIONES.....	187

ÍNDICE

de figuras

FIGURA 01. DIAGRAMA DE JUSTIFICACIÓN.....	28	BALCÓN.....	70
FIGURA 02. CAUSAS Y EFECTOS DE LA PROBLEMÁTICA PRINCIPAL.....	29	FIGURA 36. ELEMENTOS DEL MARCO LEGAL.....	79
FIGURA 03. PROCESO DE PERCEPCIÓN.....	32	FIGURA 37. METODOLOGÍA.....	84
FIGURA 04. LA CIUDAD PERCIBIDA.....	34	FIGURA 38. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.....	89
FIGURA 05. PENSAMIENTO COLECTIVO DE LOS CIUDADANOS.....	35	FIGURA 39. FOTOGRAFÍA DE ENTREVISTA A PERSONA NO VIDENTE.....	100
FIGURA 06. MAPA DE ENSAMBLAJE URBANO “CAMINATAS ESTAMBUL” DE LA CALLE ISTIKLAL.....	38	FIGURA 40. ENTREVISTA.....	101
FIGURA 07. MAPA HÁPTICOS, TÁCTILES Y APROPIACIÓN DEL ESPACIO DE LA CALLE ISTIKLAL.....	38	FIGURA 41. RED DE IDEAS DE ENTREVISTA A PERSONA NO VIDENTE.....	102
FIGURA 08. ILUSTRACIÓN EL TACTO.....	41	FIGURA 42. REGISTRO FOTOGRÁFICO CAMINATA SENS-TALK.....	103
FIGURA 09. CATEGORIZACIÓN DE VARIABLES INDEPENDIENTE Y DEPENDIENTE.....	45	FIGURA 43. FICHA DE OBSERVACIÓN DE HITOS Y ELEMENTOS IMPORTANTES.....	104
FIGURA 10. REGISTRO FOTOGRÁFICO CAMINATA PILOTO TACTO A PARED.....	45	FIGURA 44. FICHA DE OBSERVACIÓN DE DIVERSIDAD DE TEXTURAS.....	105
FIGURA 11. RED CONCEPTUAL “VARIABLE INDEPENDIENTE”.....	46	FIGURA 45. FICHA DE OBSERVACIÓN DE TIEMPO Y RUTAS PRUEBA.....	106
FIGURA 12. RED CONCEPTUAL “VARIABLE DEPENDIENTE”.....	47	FIGURA 46. MAPA DE EDIFICIOS PATRIMONIALES.....	107
FIGURA 13. RED CONCEPTUAL “CONEXIÓN DE VARIABLES”.....	48	FIGURA 47. MAPA DE HITOS.....	108
FIGURA 14. ILUSTRACIÓN EL TACTO PARA LA CIUDAD.....	50	FIGURA 48. LEYENDA DE HITOS.....	109
FIGURA 15. REPRESENTACIÓN DE URBANISMO SENSORIAL.....	51	FIGURA 49. MAPA DE EQUIPAMIENTOS.....	110
FIGURA 16. SENTIDOS.....	52	FIGURA 50. MAPA RESUMEN DE DIVERSIDAD DE TEXTURAS.....	111
FIGURA 17. PERCEPCIÓN DE LAS PERSONAS.....	52	FIGURA 51. MAPAS DE RUTAS DE PRUEBA.....	113
FIGURA 18. PAISAJE SENSORIAL TÁCTIL.....	53	FIGURA 53. REGISTRO FOTOGRÁFICO CAMINATA PILOTO ENTREGA DE MATERIALES.....	114
FIGURA 19. TACTO MÁS LA ACCESIBILIDAD.....	54	FIGURA 52. FOTOGRAFÍAS CAMINATA PILOTO.....	114
FIGURA 20. EMOCIONES Y SENTIDOS POR EL TACTO.....	55	FIGURA 54. FOTOGRAFÍAS PLASTILINA.....	115
FIGURA 21. MOVIMIENTOS DEL TACTO.....	56	FIGURA 55. FOTOGRAFÍAS ARCILLA.....	115
FIGURA 22. TACTO Y EXPERIENCIA URBANA.....	57	FIGURA 56. FOTOGRAFÍAS FÓMIX MOLDEABLE.....	116
FIGURA 23. APROPIACIÓN DEL ESPACIO TÁCTIL.....	58	FIGURA 57. FOTOGRAFÍAS PLASTILINA QUE ENDURECE.....	116
FIGURA 24. MAPAS INTERACTIVOS TÁCTILES.....	59	FIGURA 58. FOTOGRAFÍAS PORCELANICRÓN.....	116
FIGURA 25. CULTURA Y TACTO.....	60	FIGURA 59. FICHA DE CAMINATA PILOTO.....	117
FIGURA 26. VÍNCULO CON EL LUGAR.....	61	FIGURA 60. ANÁLISIS DE FICHA DE CAMINATA PILOTO.....	118
FIGURA 27. ELEMENTOS DE KEVIN LYNCH.....	62	FIGURA 61. NUEVA RUTA 1 SENSORY SAMPLE.....	119
FIGURA 28. IDENTIDAD URBANA.....	63	FIGURA 62. NUEVA RUTA 2 SENSORY SAMPLE.....	120
FIGURA 29. DIMENSIONES DE LA IDENTIDAD URBANA.....	64	FIGURA 63. PORCELANICRÓN.....	121
FIGURA 30. DIAGRAMA MEMORIA COLECTIVA.....	65	FIGURA 64. MUESTRA DE PORCELANICRÓN.....	121
FIGURA 31. ESPÍRITU DEL LUGAR.....	66	FIGURA 65. FICHA PARA CAMINATA SENSORY SAMPLE RUTA 1.....	122
FIGURA 32. COMPONENTES FENOMENOLÓGICOS DEL ESPACIO.....	67	FIGURA 66. FICHA PARA CAMINATA SENS-TALK RUTA 1.....	123
FIGURA 33. REPRESENTACIÓN DEL LUGAR.....	68	FIGURA 67. REGISTRO FOTOGRÁFICO CAMINATA 1.....	124
FIGURA 34. REPRESENTACIÓN DEL NO LUGAR.....	69	FIGURA 68. ZONA DE ESTUDIO.....	125
FIGURA 35. REGISTRO FOTOGRÁFICO CAMINATA PILOTO TACTO			

FIGURA 69. POSTER PARA CAMINATA SENSORY SAMPLE RUTA 1	126
FIGURA 70. KIT PARA CAMINATA SENSORY SAMPLE RUTA 1	126
FIGURA 71. FOTOGRAFÍA DE REUNIÓN PRE-CAMINATA	127
FIGURA 72. FOTOGRAFÍA RECOLECCIÓN DE MUESTRA PARED	127
FIGURA 73. FOTOGRAFÍA RECOLECCIÓN DE MUESTRAS CASCAJO	127
FIGURA 74. FOTOGRAFÍA RECOLECCIÓN DE MUESTRAS BALDOSA	127
FIGURA 75. FOTOGRAFÍA RECOLECCIÓN DE MUESTRA HOJAS	128
FIGURA 76. FOTOGRAFÍA RECOLECCIÓN MUESTRA MANGUERA	128
FIGURA 77. FOTOGRAFÍA ARREGLO DE KIT DE CAMINATA SENSORIAL	128
FIGURA 78. FOTOGRAFÍA DE REUNIÓN POST-CAMINATA	128
FIGURA 79. FICHAS DE CAMINATA SENSORY SAMPLE RUTA 1	129
FIGURA 80. REGISTRO FOTOGRÁFICO CAMINATA RUTA 1	130
FIGURA 81. DIAGRAMA DE PARTICIPANTES SENSORY SAMPLE RUTA 1	131
FIGURA 82. RUTA 1 CAMINATA SENSORY SAMPLE	131
FIGURA 83. FOTOGRAFÍA RUTA 1 CAMINATA SENSORY SAMPLE	131
FIGURA 84. TABULACIÓN CLIMA RUTA 1	132
FIGURA 85. TABULACIÓN MATERIAL CÓMODO RUTA 1	133
FIGURA 86. TABULACIÓN IMPORTANCIA DE SENTIR TEXTURAS RUTA 1	134
FIGURA 87. TABULACIÓN DE MOVIMIENTO ACTIVO-PASIVO-ESTERIOGINOSIS MANUAL RUTA 1	135
FIGURA 88. MAPA CON TEXTURAS RUTA 1	136
FIGURA 89. TABULACIÓN DE TEXTURAS RUTA 1 PARADA 1	137
FIGURA 90. TABULACIÓN DE TEXTURAS RUTA 1 PARADA 2	138
FIGURA 91. TABULACIÓN DE TEXTURAS RUTA 1 PARADA 3	139
FIGURA 92. TABULACIÓN DE TEXTURAS RUTA 1 PARADA 4	140
FIGURA 93. TABULACIÓN SENSACIÓN-MEMORIA-ASOCIACIÓN RUTA 1	141
FIGURA 94. TABULACIÓN TEXTURAS PARA IDENTIFICAR EL BARRIO PARTE 1 RUTA 1	142
FIGURA 95. TABULACIÓN TEXTURAS PARA IDENTIFICAR EL BARRIO PARTE 2 RUTA 1	143
FIGURA 96. TABULACIÓN TEXTURAS QUE SE DEBERÍAN ELIMINAR-CONSERVAR-INCLUIR RUTA 1	144
FIGURA 97. ILUSTRACIÓN TOCAR LA CIUDAD	145
FIGURA 98. POSTER PARA CAMINATA SENS-TALK RUTA 1	146
FIGURA 99. KIT PARA CAMINATA SENS-TALK RUTA 1	146
FIGURA 100. FOTOGRAFÍA SENS-TALK RUTA 1 PARADA 1	147
FIGURA 101. FOTOGRAFÍA SENS-TALK RUTA 1 PARADA 3	147
FIGURA 102. FOTOGRAFÍA SENS-TALK RUTA 1 PARADA 2	147
FIGURA 103. FICHAS DE CAMINATA SENS-TALK RUTA 1	148
FIGURA 104. DIAGRAMA DE PARTICIPANTES SENS-TALK RUTA 1	149
FIGURA 105. RUTA 1 CAMINATA SENS-TALK	149
FIGURA 106. FOTOGRAFÍA RUTA 1 CAMINATA SENS-TALK	149
FIGURA 107. QR VIDEO SENS-TALK RUTA 1	150
FIGURA 108. REGISTRO FOTOGRÁFICO CAMINATA RUTA 1 SENS-TALK	151
FIGURA 109. POSTER PARA CAMINATA SENSORY SAMPLE RUTA 2	152
FIGURA 110. KIT PARA CAMINATA SENSORY SAMPLE RUTA 2	152
FIGURA 111. FOTOGRAFÍA DE RECORRIDO	153
FIGURA 112. FOTOGRAFÍA RECOLECCIÓN DE MUESTRA BOLARDO	153
FIGURA 113. FOTOGRAFÍA RECOLECCIÓN DE MUESTRA PUERTA	153
FIGURA 114. FOTOGRAFÍA RECOLECCIÓN DE MUESTRA PUERTA MADERA	153
FIGURA 115. FOTOGRAFÍA DE RECORRIDO CAMBIO DE PARADA	154
FIGURA 116. FOTOGRAFÍA DE RECORRIDO CAMBIO A NUEVA PARADA	154
FIGURA 117. FOTOGRAFÍA RECOLECCIÓN DE MUESTRA REJILLA	154
FIGURA 118. FOTOGRAFÍA DE REUNIÓN POST-CAMINATA	154
FIGURA 119. FICHAS DE CAMINATA SENSORY SAMPLE RUTA 2	155
FIGURA 120. FOTOGRAFÍA CAMINATA SENSORY SAMPLE RUTA 2	156
FIGURA 121. DIAGRAMA DE PARTICIPANTES SENSORY SAMPLE RUTA 2	157
FIGURA 122. RUTA 2 CAMINATA SENSORY SAMPLE	157
FIGURA 123. FOTOGRAFÍA RUTA 2 CAMINATA SENSORY SAMPLE	157
FIGURA 124. TABULACIÓN CLIMA RUTA 2	158
FIGURA 125. TABULACIÓN MATERIAL CÓMODO RUTA 2	159
FIGURA 126. TABULACIÓN IMPORTANCIA DE SENTIR TEXTURAS RUTA 2	160
FIGURA 127. TABULACIÓN DE MOVIMIENTO ACTIVO-PASIVO-ESTERIOGINOSIS MANUAL RUTA 2	161
FIGURA 128. MAPA CON TEXTURAS RUTA 2	162
FIGURA 129. TABULACIÓN DE TEXTURAS RUTA 2 PARADA 1	163
FIGURA 130. TABULACIÓN DE TEXTURAS RUTA 2 PARADA 2	164
FIGURA 131. TABULACIÓN DE TEXTURAS RUTA 2 PARADA 3	165
FIGURA 132. TABULACIÓN DE TEXTURAS RUTA 2 PARADA 4	166
FIGURA 133. TABULACIÓN SENSACIÓN-MEMORIA-ASOCIACIÓN RUTA 2	167
FIGURA 134. TABULACIÓN TEXTURAS PARA IDENTIFICAR EL BARRIO PARTE 1 RUTA 2	168
FIGURA 135. TABULACIÓN TEXTURAS PARA IDENTIFICAR EL BARRIO PARTE 2 RUTA 2	169
FIGURA 136. TABULACIÓN TEXTURAS QUE SE DEBERÍAN ELIMINAR-CONSERVAR-INCLUIR RUTA 2	170
FIGURA 137. ILUSTRACIÓN DE TACTO EN PATRIMONIOS	171
FIGURA 138. POSTER PARA CAMINATA SENS-TALK RUTA 1	172
FIGURA 139. KIT PARA CAMINATA SENS-TALK RUTA 2	172
FIGURA 140. FOTOGRAFÍA SENS-TALK RUTA 2 PARADA 1	173
FIGURA 141. FOTOGRAFÍA SENS-TALK RUTA 2 PARADA 3	173
FIGURA 142. FOTOGRAFÍA SENS-TALK RUTA 2 PARADA 2	173
FIGURA 143. FICHAS DE CAMINATA SENS-TALK RUTA 2	174
FIGURA 144. DIAGRAMA DE PARTICIPANTES SENS-TALK RUTA 2	175
FIGURA 145. RUTA 2 CAMINATA SENS-TALK	175
FIGURA 146. FOTOGRAFÍA RUTA 2 CAMINATA SENS-TALK	175
FIGURA 147. QR VIDEO TABULACIÓN SENS-TALK RUTA 2	176

FIGURA 148. MAPA DE ELEMENTOS REPRESENTATIVOS DEL BARRIO "EL ESPAÑOL".....	180
FIGURA 149. LEYENDA DE ELEMENTOS REPRESENTATIVOS DEL BARRIO "EL ESPAÑOL".....	181
FIGURA 150. DIAGRAMA DE LA CONSTRUCCIÓN DE LA IDENTIDAD URBANA.....	186

ÍNDICE

de tablas-anexos

TABLA O1. RESUMEN ESTADO DEL ARTE.....	42	ANEXO O1. MATRIZ DE DOBLE ENTRADA.....	189
TABLA O2. MATRIZ DE ESTUDIO CASO 1.....	92	ANEXO O2. MATRIZ DE RECOPIACIÓN (TÉCNICA 1).....	190
TABLA O3. MATRIZ DE ESTUDIO CASO 2.....	93	ANEXO O3. GUÍA PARA ENTREVISTA A PERSONA NO VIDENTE (TÉCNICA 1).....	191
TABLA O4. MATRIZ DE ESTUDIO CASO 3.....	94	ANEXO O4. MATRIZ COMPARATIVA (PROCESAMIENTO 1).....	192
TABLA O5. MATRIZ DE ESTUDIO CASO 4.....	95	ANEXO O5. FICHA DE OBSERVACIÓN HITOS Y ELEMENTOS IMPORTANTES (TÉCNICA 2).....	193
TABLA O6. MATRIZ DE ESTUDIO CASO 5.....	96	ANEXO O6. FICHA DE OBSERVACIÓN TIEMPO Y DIVERSIDAD DE TEXTURAS (TÉCNICA 2).....	194
TABLA O7. MATRIZ DE ESTUDIO CASO 6.....	97	ANEXO O7. FICHA DE CAMINATA SENSORY SAMPLE RUTA 1.....	195
TABLA O8. MATRIZ COMPARATIVA DE CASOS 1-7.....	98	ANEXO O8. FICHA DE CAMINATA SENSORY SAMPLE RUTA 2.....	196
		ANEXO O9. FICHA DE CAMINATA SENS-TALK RUTA 1.....	197
		ANEXO O10. FICHA DE CAMINATA SENS-TALK RUTA 2.....	198
		ANEXO O11. FICHAS DE CAMINATAS SENSORY SAMPLE LLENAS.....	199

CAPÍTULO 1

CAPÍTULO 1

INTRODUCCIÓN

La identidad urbana de una ciudad no se construye únicamente con sus edificios y calles, sino con las experiencias sensoriales que los individuos tienen al interactuar con el espacio. Cada rincón de la ciudad, cada superficie, cada material, lleva consigo una historia que se transmite a través de los sentidos. En este contexto, la percepción sensorial, especialmente la táctil, se revela como un componente fundamental para entender cómo los habitantes experimentan y se relacionan con su entorno. La textura de las superficies urbanas, muchas veces pasada por alto, juega un rol esencial en la construcción de la identidad de un lugar, pues el tacto permite a las personas conectar con su entorno de una manera profunda, generando memorias y emociones que se ligan a ese espacio. Esta investigación se adentra en la experiencia sensorial táctil del Barrio El Español en Ambato, con el fin de identificar las texturas que forman parte del corazón de este sector urbano.

Tal como destaca el investigador Méndez (2016) en su estudio sobre la percepción sensorial en el espacio urbano de la Ciudad de México, los aspectos sensoriales del entorno, aunque fundamentales, a menudo son relegados a un segundo plano en la planificación urbana. Sin embargo, esta investigación busca darles la relevancia que merecen,

mostrando cómo las texturas urbanas influyen en la manera en que los habitantes de Ambato perciben y se apropian de su ciudad. La identificación de estas texturas no solo se refiere a un análisis físico de los materiales, sino también a cómo estos interactúan con la percepción emocional y cultural de quienes los tocan.

Para lograr este objetivo, se realizaron caminatas sensoriales táctiles en diferentes áreas del Barrio El Español, en las cuales los participantes se adentraron en el espacio urbano con el propósito de identificar las superficies y materiales que conforman su entorno. Estos recorridos permitieron una observación detallada de cómo las personas reaccionan ante el contacto con los materiales presentes, desde los pavimentos hasta las fachadas y muebles urbanos. El proceso de caminata, tal como lo explica Jacobs (1961), tiene el poder de "construir la ciudad" desde la experiencia vivida, haciendo de la interacción con el espacio un acto de conocimiento y apropiación.

Este enfoque de caminar y tocar, al que se le conoce como caminar sensorial, no solo permite analizar las texturas físicas, sino también cómo estas contribuyen a la construcción de la identidad de un lugar. A través del contacto directo con las superficies, los individuos desarrollan un sentido de pertenencia y conexión con su entorno, lo que fortalece la memoria colectiva del barrio. Como se ha mencionado

en investigaciones previas sobre la percepción táctil en el espacio urbano, tales como el trabajo de "Arquitetura e percepção sensorial em espaços urbanos: O caso de São Paulo" (Ferreira, 2017), el tacto se convierte en una forma de interactuar con la historia y la cultura del lugar, creando una narrativa sensorial que es única para cada espacio urbano.

A partir de los datos obtenidos en estas caminatas sensoriales, se busca no solo identificar las texturas presentes, sino también entender cómo estas influyen en la percepción emocional de los habitantes y visitantes del barrio. Este análisis ayudará a comprender de qué manera la experiencia táctil contribuye al sentido de identidad colectiva del Barrio El Español. La investigación también abre la puerta a futuras intervenciones urbanísticas que respeten y potencien las características sensoriales de los espacios, con el fin de fortalecer la relación emocional de los ciudadanos con su ciudad, tal como lo proponen diversas teorías sobre el espacio urbano y la memoria colectiva.

Así, la investigación no solo tiene como objetivo identificar texturas, sino también ofrecer una herramienta para futuras propuestas de desarrollo urbano que consideren la experiencia sensorial como un factor determinante en la creación de entornos urbanos más humanos y conectados con la identidad de las personas que los habitan.

CONTEXTUALIZACIÓN

CONTEXTUALIZACIÓN MACRO (AMÉRICA LATINA)

En América Latina, se han realizado investigaciones sobre la percepción sensorial en las ciudades, especialmente relacionadas con los sentidos visual y auditivo, el sentido táctil sigue siendo una dimensión poco explorada. La urbanización acelerada y la homogenización de los espacios urbanos han contribuido a la pérdida de la identidad local en muchos contextos. Algunos trabajos recientes han comenzado a poner en evidencia la importancia de la percepción sensorial como un factor clave para la construcción de la identidad urbana. Por ejemplo, la investigación de "**La percepción sensorial en el espacio urbano: Estudio de caso en el centro**

histórico de Ciudad de México" (Méndez, 2016) analiza cómo la percepción sensorial en el espacio público de la Ciudad de México, aunque fundamental, ha sido descuidada en la planificación urbana, enfocándose principalmente en los aspectos visuales y sonoros, sin abordar directamente el tacto. Este trabajo resalta la importancia de la interacción sensorial para la construcción de la identidad urbana. De manera similar, "**Arquitetura e percepção sensorial em espaços urbanos: O caso de São Paulo**" (Santos, 2018) se centra en cómo las texturas y los materiales afectan la percepción sensorial en el entorno urbano de São Paulo, subrayando cómo la percepción táctil puede enriquecer la experiencia del espacio.

La carencia de atención a los sentidos táctiles y otros aspectos sensoriales ha llevado a la creación de entornos urbanos que resultan distantes e impersonales para muchos ciudadanos. De acuerdo con Henshaw, (2013), *"el tacto, como sentido de cercanía y contacto directo con el entorno, tiene un papel fundamental en la creación de una experiencia urbana plena"*. Esto significa que la desconexión de los habitantes con los espacios urbanos no solo es visual, sino que también se refleja en una falta de interacción física con su entorno. Las texturas, materiales y superficies de las ciudades, que pueden generar experiencias táctiles profundas, no se consideran adecuadamente en los planes urbanos. El desconocimiento de estos aspectos reduce la posibilidad de que los ciudadanos desarrollen una conexión emocional con los lugares en los que viven.

Además, la integración de los sentidos en la planificación urbana puede tener un impacto significativo en la identidad colectiva de las ciudades. Cuando los espacios urbanos no son diseñados para involucrar todos los sentidos, los habitantes no tienen la oportunidad de vivir una experiencia sensorial completa. La falta de consideración de aspectos táctiles impide que las personas sientan una conexión plena con su entorno. Como subraya Fernández, (2022), *"la identidad urbana no solo se construye a través de lo visual, sino también de las sensaciones que un espacio genera en los sentidos táctiles"*. Las ciudades latinoamericanas, al centrarse principalmente en la estética visual, pierden la oportunidad de desarrollar una identidad más inclusiva que reconozca

cómo los sentidos del tacto, el olfato o el oído también configuran la experiencia de la ciudad.

El enfoque en la experiencia sensorial total de los espacios urbanos es vital para la construcción de una identidad urbana colectiva más rica. No solo se trata de garantizar que los habitantes tengan una buena visualización de su entorno, sino de crear experiencias multisensoriales que fortalezcan su sentido de pertenencia. Como lo sugiere Henshaw, (2013), *“los materiales y las texturas de los espacios urbanos influyen de manera significativa en cómo los habitantes experimentan y perciben su entorno, y, por ende, en la construcción de una identidad colectiva”*. En este sentido, la incorporación del tacto en los procesos de planificación y diseño urbano podría permitir a las ciudades latinoamericanas crear entornos más conectados y vividos, donde las personas puedan interactuar más plenamente con su espacio.

CONTEXTUALIZACIÓN MESO (ECUADOR)

En Ecuador, la planificación urbana ha experimentado transformaciones, especialmente en sus principales ciudades, donde la restauración y conservación de centros históricos han sido prioridades. Sin embargo, la percepción sensorial, particularmente la táctil, sigue siendo un aspecto no contemplado en los procesos de diseño urbano. El país ha comenzado a reconocer el valor del patrimonio cultural y arquitectónico, pero con un enfoque mayormente visual y estético, dejando de lado la importancia de la interacción física de los ciudadanos con los materiales y las superficies del entorno urbano. Investigaciones como la de **“La restauración del patrimonio arquitectónico y su impacto en la identidad urbana de Quito”** (Tobar, 2019) destacan el valor de la conservación del patrimonio en la capital, pero se enfocan más en la estética visual de los edificios y espacios públicos, sin abordar cómo las texturas y materiales influyen en la percepción táctil del entorno.

A pesar de la diversidad cultural y natural del país, los procesos urbanos han priorizado la funcionalidad visual sobre los otros sentidos. Cáceres, (2019) señala que *“en el contexto ecuatoriano, el marketing olfativo ha comenzado a ser explorado en el ámbito comercial, pero la percepción*

táctil sigue siendo un área de investigación marginal en la planificación urbana”. Este vacío en la investigación y la falta de atención a los sentidos táctiles se debe, en parte, a una tradición de planificación urbana que ha considerado a lo visual como el único sentido relevante para la construcción de la identidad urbana.

El desconocimiento de cómo los materiales, las texturas y las superficies de los espacios urbanos impactan la percepción de los habitantes es un problema clave. Como afirma Fernández, (2022) *“la identidad urbana no solo se construye a través de lo visual, sino también de las sensaciones que un espacio genera en los sentidos táctiles”*. En Ecuador, como en muchas otras ciudades de América Latina, la planificación urbana ha sido predominantemente visual, lo que ha dejado de lado el potencial de otras sensaciones. El tacto, como una experiencia que conecta a las personas de manera física y emocional con su entorno, no ha sido adecuadamente explorado en los estudios urbanos. Esta falta de atención ha creado una desconexión entre los ciudadanos y su entorno, dificultando la creación de una identidad urbana más inclusiva y vivencial.

Además, en ciudades como Quito, Guayaquil y Ambato, la percepción táctil de los habitantes no es un tema de debate ni de reflexión dentro de las políticas urbanísticas. Esto limita la capacidad de estas ciudades para crear un entorno más interactivo y emocionalmente enriquecedor. Si bien algunas iniciativas en el ámbito comercial han comenzado a explorar otros sentidos, como el olfato, el tacto sigue siendo un aspecto poco investigado y, por ende, poco integrado en la planificación urbana. Las ciudades ecuatorianas no están aprovechando completamente el potencial de sus entornos urbanos para fomentar una relación más cercana y significativa entre los ciudadanos y los lugares en los que viven.

CONTEXTUALIZACIÓN MICRO (AMBATO)

En Ambato, a pesar de la rica tradición cultural y el valioso patrimonio natural que la caracterizan, no se ha integrado plenamente la dimensión táctil en la planificación urbana de su centro. Esta omisión incide profundamente en la forma

en que los habitantes se conectan emocionalmente con su ciudad. Como afirman Davidson & Milligan, (2004), *“el sentido de lugar se construye a través de una interacción constante entre el entorno físico y las percepciones sensoriales del individuo, y es este vínculo el que permite a los habitantes sentir que realmente pertenecen a ese espacio”*. En este sentido, la falta de interacción táctil con el entorno limita dicha conexión, dificultando la construcción de una identidad colectiva sólida.

Sin embargo, investigaciones centradas en el diseño inclusivo y la experiencia sensorial, como el estudio **“Percepción y apropiación del espacio público en el Centro Histórico de Cuenca”** (Mora & Rodríguez, 2019), han empezado a abordar esta dimensión sensorial desde un enfoque más amplio en ciudades ecuatorianas. Estos trabajos ofrecen una base valiosa para comprender cómo las percepciones táctiles y otros sentidos influyen directamente en la identidad urbana local. La escasa atención a este aspecto en la planificación está afectando la manera en que los ciudadanos se relacionan con su entorno. Ambato corre el riesgo de perder parte de su identidad, ya que la conexión emocional con los espacios urbanos se vuelve cada vez más superficial. Esta carencia de integración sensorial contribuye a una desconexión entre los residentes y su ciudad, limitando su capacidad de identificarse con el espacio de forma profunda y significativa. Además, al no considerar estos factores, la ciudad no está aprovechando todo su potencial para generar una experiencia urbana más rica y participativa, ni para fortalecer la identidad de sus habitantes mediante una apropiación sensorial del espacio.

Ambato cuenta con una diversidad de espacios que ofrecen oportunidades únicas para la percepción táctil, como los mercados, las calles adoquinadas y los parques con superficies naturales. No obstante, estos elementos no han sido aprovechados estratégicamente para fortalecer el vínculo emocional entre los ciudadanos y el espacio urbano. Si no se profundiza en esta línea de investigación, la revitalización del centro histórico continuará abordándose de forma superficial, sin valorar plenamente el papel que juegan los sentidos en la experiencia cotidiana de sus habitantes. La falta de aprovechamiento de las superficies táctiles en los

espacios públicos de la ciudad impide que sus habitantes vivan una experiencia física envolvente, debilitando así su identidad urbana. Este descuido tiene un impacto aún mayor en las personas con discapacidad, quienes enfrentan barreras adicionales para interactuar y desplazarse con autonomía en el entorno urbano. La accesibilidad en el espacio público es un factor clave para garantizar la equidad y la inclusión social, ya que diseñar entornos que respondan a las necesidades sensoriales, cognitivas y físicas permite a estos ciudadanos moverse con mayor seguridad, dignidad e independencia.

Elementos como superficies táctiles, señalética multisensorial y mobiliario adaptado no solo enriquecen la experiencia sensorial del conjunto de la población, sino que también fortalecen la participación activa de las personas con discapacidad en la vida urbana. Como afirma Habermas, (2001), *“la accesibilidad es un derecho básico para participar plenamente en la vida social”*, y esto incluye también el acceso sensorial. En este sentido, el tacto se vuelve fundamental, especialmente para personas con discapacidad visual, ya que, como señala Goldsmith, (2000), *“el sentido del tacto es su principal medio para leer el entorno, orientarse y percibir la forma del espacio”*. Al mejorar la accesibilidad, se promueve una mejor calidad de vida, reduciendo las barreras físicas y simbólicas que históricamente han marginado a este grupo poblacional, y se avanza hacia una ciudad más inclusiva, empática y consciente de su diversidad humana.

Un ejemplo claro de este fenómeno se observa en áreas como en el centro en el barrio El Español en Ambato, donde las experiencias sensoriales táctiles no son tomadas en cuenta en el diseño del entorno. Elementos como la textura del pavimento o los materiales de las casas patrimoniales podrían incidir profundamente en la forma en que los ciudadanos experimentan el lugar. Sin embargo, este tipo de interacciones sigue siendo ignorado en la planificación de los espacios públicos. Como menciona Fernández, (2022), *“la percepción sensorial, y en particular la experiencia táctil, es esencial para la construcción de la memoria colectiva, ya que los sentidos crean una narrativa personal y compartida del espacio”*. La ausencia de un enfoque en la experiencia táctil limita la capacidad de los ambateños para construir

una narrativa emocional y colectiva sobre su ciudad.

JUSTIFICACIÓN

La presente investigación se inscribe en la línea de investigación **1 Sistemas Territoriales (EUT Estudios Urbanos Territoriales)** de la carrera de Arquitectura, Artes y Diseño de la Universidad Indoamérica, abordando la necesidad de resolver problemáticas sociales a través del estudio del entorno urbano. En el caso del centro de Ambato, existe una laguna en el conocimiento sobre la relación entre la percepción sensorial táctil y la construcción de la identidad urbana de sus habitantes. Este vacío ofrece una oportunidad valiosa para investigar cómo los paisajes sensoriales, específicamente el táctil, desempeñan un papel crucial en la forma en que las personas se conectan emocional y físicamente con su entorno cotidiano. Al profundizar en este campo, se puede descubrir que los elementos sensoriales no solo configuran el paisaje urbano, sino que son fundamentales para la manera en que los habitantes experimentan y otorgan significado a los lugares que habitan. Este enfoque, centrado en la experiencia humana, va más allá de estudiar solo los aspectos visuales o funcionales de la ciudad. Busca explorar lo que realmente significa vivir en un espacio determinado, no solo a través de su apariencia, sino también mediante la sensación y experiencia de ese espacio, revelando la dimensión emocional y perceptiva del entorno urbano.

El estudio de la percepción sensorial táctil en el centro de Ambato es altamente **pertinente**, pues al enfocarse en este sentido, nos permitirá entender la ciudad desde una perspectiva más rica y compleja. En muchos estudios urbanos, se tiende a priorizar lo visual, lo estructural o los aspectos económicos y sociales de los lugares, olvidando el papel crucial que juegan los sentidos en la construcción de la identidad urbana. A través del tacto, las personas con discapacidad visual pueden comprender el entorno de manera más profunda, percibiendo texturas, formas y disposiciones de los objetos. Elementos urbanos como pavimentos podotáctiles y mobiliario con texturas específicas

mejoran la orientación y seguridad, facilitando su movilidad. Este enfoque sensorial convierte el espacio urbano en un lugar más accesible, permitiendo una mayor autonomía y participación de las personas con discapacidad visual, promoviendo ciudades más inclusivas que adaptan el entorno a diversas formas de percepción sensorial. Esta investigación no solo tiene el objetivo de poner en evidencia estos aspectos olvidados, sino también de aprovecharlos para proponer estrategias que mejoren la accesibilidad, experiencia sensorial y calidad de vida de los habitantes de Ambato, integrando el tacto como una herramienta de intervención en el diseño urbano.

La **relevancia** de esta investigación se hace aún más evidente cuando consideramos la historia y el patrimonio del centro de Ambato. Este sector de la ciudad tiene una rica carga histórica y cultural, siendo uno de los más antiguos y representativos. El barrio El Español está ubicado en el centro y este no solo es conocido por sus estructuras arquitectónicas o su vida comercial, sino también por los elementos sensoriales que lo caracterizan, como las texturas y superficies que se encuentran en las calles y edificaciones patrimoniales. Estos factores sensoriales influyen fuertemente en la identidad del barrio, ayudando a los habitantes a formar recuerdos y a construir una memoria colectiva. Al estudiar cómo estos elementos sensoriales interactúan con los residentes, obtendremos una visión más completa de lo que hace único a este lugar. La investigación contribuirá a visibilizar estos aspectos y a enriquecer el conocimiento sobre los factores intangibles que definen un espacio, facilitando la integración curricular sobre temas de identidad urbana. Este enfoque es clave para desarrollar estrategias urbanas que no solo respondan a necesidades físicas, sino que también conecten emocionalmente con las personas.

En cuanto a la **acotación** del estudio, se centrará específicamente en la percepción sensorial táctil de los residentes y visitantes del barrio El Español del centro de Ambato, sin intentar hacer un análisis exhaustivo de la infraestructura urbana ni una comparación con otros sectores de la ciudad. El propósito es profundizar en cómo los elementos táctiles del entorno urbano se relacionan con la identidad del lugar y el sentido de pertenencia de los habitantes se espera obtener

una comprensión más detallada y enfocada de la situación particular de este lugar y sus habitantes.

La **viabilidad** del estudio está plenamente garantizada, dado que la investigación se llevará a cabo en el espacio público del centro de Ambato, lo que facilita el acceso a los habitantes al entorno.

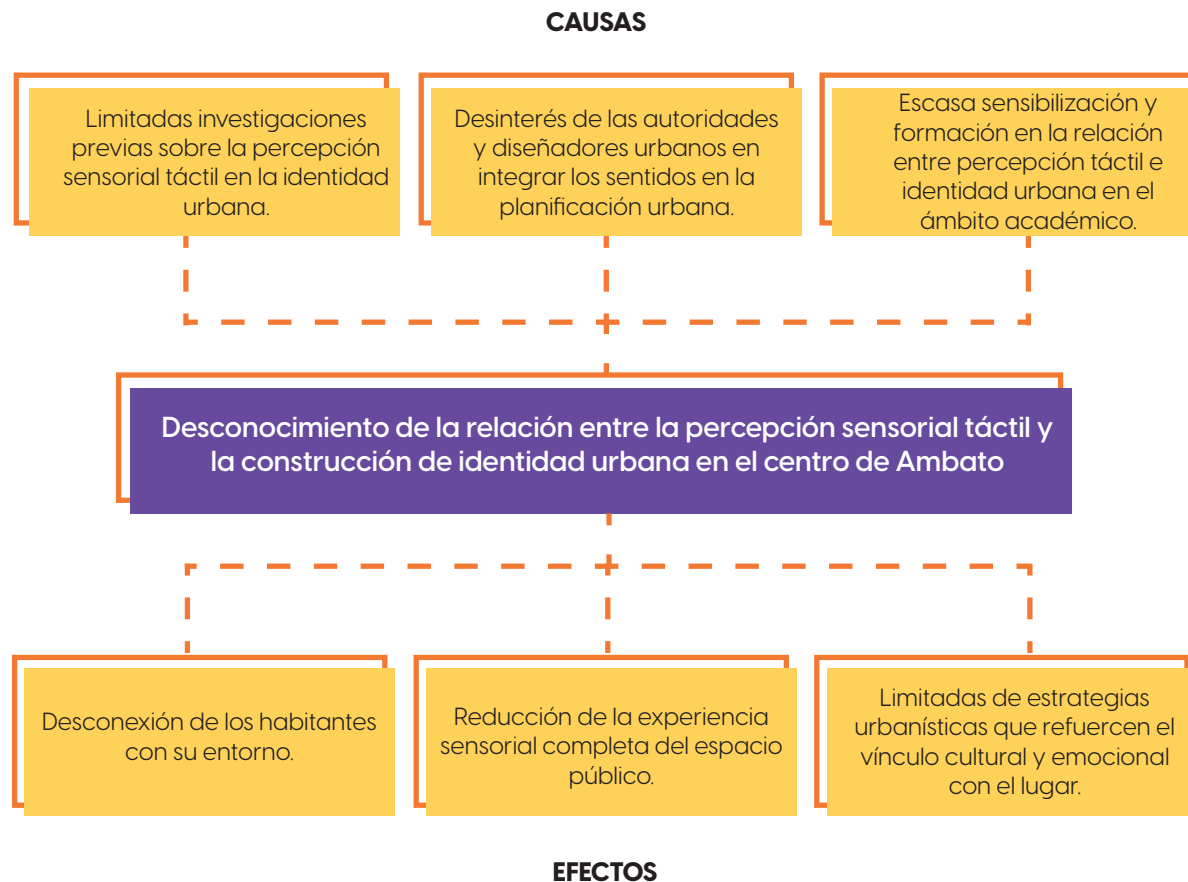
La metodología propuesta incluye observaciones, entrevistas y análisis sensoriales no invasivos, lo que asegura el cumplimiento de los marcos éticos y normativos establecidos.

Figura O1. Diagrama de justificación



ÁRBOL DEL PROBLEMA

Figura O2. Causas y efectos de la problemática principal



DESCRIPCIÓN

En el centro histórico de Ambato persiste un desconocimiento generalizado sobre la relación entre la percepción sensorial táctil y la construcción de identidad urbana. Esta situación responde a causas estructurales como la escasa producción académica, la escasa de formación y sensibilización en los entornos educativos, y el desinterés por parte de autoridades y diseñadores urbanos en integrar los sentidos más allá de lo visual y auditivo en la planificación del espacio público. Como resultado, las intervenciones urbanas han priorizado el orden estético y funcional, relegando un aspecto esencial: la experiencia táctil que los habitantes y visitantes perciben a través de los materiales y texturas del entorno. A pesar de tratarse de un espacio patrimonial con gran valor simbólico, el centro de Ambato carece de investigaciones específicas que analicen cómo las superficies y su contacto físico pueden fortalecer la memoria colectiva y el sentido de pertenencia.

Esta carencia de enfoque sensorial ha generado una desconexión progresiva entre los habitantes y su entorno urbano, empobreciendo la vivencia cotidiana del espacio público. El diseño de la ciudad continúa promoviendo una experiencia parcial, dominada por lo visual y auditivo, lo que limita la apropiación simbólica del lugar y reduce el potencial emocional que el tacto puede ofrecer. Como señala Cáceres, (2019), "el sentido del tacto tiene la capacidad de evocar emociones, recuerdos y sensaciones que fortalecen la identidad de un lugar". Sin esta dimensión, Ambato corre el riesgo de mantener una relación superficial entre sus ciudadanos y sus espacios, desaprovechando la oportunidad de construir una identidad urbana más sólida y participativa.

Frente a este panorama, Ambato enfrenta el desafío crucial de repensar su planificación urbana desde una perspectiva sensorial más completa e inclusiva. Incorporar la dimensión táctil permitiría crear entornos no solo funcionales, sino emocionalmente conectados con los habitantes, fortaleciendo así la identidad colectiva de la ciudad. Un enfoque sensorial en la planificación urbana enriquecería

la manera en que las personas viven y se relacionan con su entorno, promoviendo una conexión más profunda y auténtica. Al integrar estos elementos, Ambato podría avanzar hacia un modelo de ciudad más vibrante, sensible y verdaderamente representativa de su memoria, su cultura y su gente.

OBJETIVO GENERAL

Relacionar la percepción sensorial espacial y la construcción de la identidad urbana en el centro de Ambato, a través de elementos táctiles para registrar la experiencia espacial sensorial de los habitantes del sector.

OBJETIVO ESPECIFICO

Objetivo Específico 1: Definir los criterios de análisis del paisaje táctil y su relación con la identidad urbana, a través de una revisión teórica, metodológica y entrevistas que permita establecer categorías de estudio aplicables al contexto del centro de Ambato.

Objetivo Específico 2: Recolectar información sobre el paisaje táctil y la identidad urbana mediante análisis de dinámicas de interacción con el entorno construido.

Objetivo Específico 3: Procesar la información obtenida a través de etnografías sensoriales, técnicas de análisis sensorial, con el fin de interpretar la relación el paisaje táctil en la percepción del lugar y en la construcción de la identidad colectiva del barrio.



CAPÍTULO 2

CAPÍTULO 2

MARCO TEÓRICO

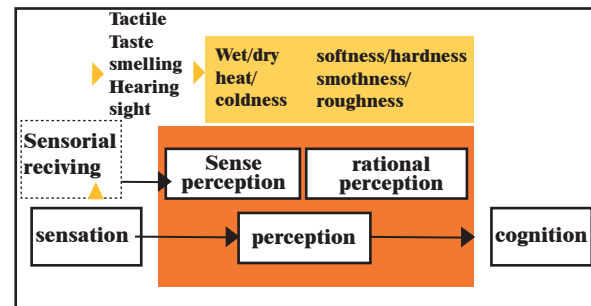
ESTADO DEL ARTE

El artículo **“Application of tactile experience in urban perception”** de Ostadi, (2022), se enfoca en explorar cómo la **experiencia táctil** dentro del entorno urbano puede influir profundamente en la **percepción de la ciudad** por parte de sus habitantes. En contraposición al predominio de la visión en los estudios urbanos contemporáneos, la investigación propone un enfoque más **sensorial e inclusivo**, en el que el tacto se presenta como un sentido clave para enriquecer la relación de los ciudadanos con su entorno construido. Desde esta perspectiva, el artículo plantea que las **interacciones físicas con los materiales, superficies y texturas urbanas** no solo afectan la manera en que se transita el espacio, sino que también inciden en la formación de vínculos afectivos y memorias sensoriales asociadas al lugar.

El objetivo central del estudio fue analizar de qué manera los **elementos táctiles** presentes en el espacio público pueden mejorar la **experiencia urbana y fortalecer el sentido de pertenencia** de los usuarios. Ostadi argumenta que las texturas del pavimento, la temperatura de los materiales, la rugosidad o suavidad de las superficies, entre otros factores sensoriales, influyen directamente en la forma en que las

personas se relacionan con la ciudad. Estas experiencias no se limitan al momento del contacto, sino que pueden dejar **huellas emocionales y sensoriales duraderas**, generando memorias corporales que contribuyen a la identidad urbana individual y colectiva.

Figura O3. Proceso de percepción



Nota: Esquema de Perception process (Proceso de percepción) Basado de Ostadi (2022).

El artículo también aborda cómo los procesos de **sensación, percepción y cognición** juegan un papel clave en la forma en que los individuos experimentan los espacios

urbanos. En el primer paso, la sensación se refiere a cómo las señales del entorno son recibidas a través de los sentidos, en este caso, mediante el tacto, proporcionando una respuesta inmediata a las características físicas del entorno, como la textura de los materiales. A continuación, en la percepción, la mente organiza e interpreta esas señales, permitiendo a las personas **reconocer y asociar** ciertos materiales y superficies con recuerdos y emociones. Así como la cognición implica la integración de estas percepciones, convirtiéndolas en **recuerdos y significados** que fortalecen la conexión emocional con el espacio urbano.

La metodología del estudio se basó en un enfoque cualitativo, utilizando herramientas como la **observación directa, entrevistas semiestructuradas y recorridos sensoriales** por distintos entornos urbanos. A través de estas técnicas, se buscó comprender cómo las personas interactúan con los elementos físicos del espacio y cómo estas interacciones afectan su **experiencia subjetiva**. Además, Ostadi complementa su trabajo empírico con una sólida revisión teórica, integrando conceptos de la **fenomenología del espacio, la percepción ecológica y los estudios urbanos sensoriales**, lo cual enriquece el marco conceptual de la investigación.

Uno de los hallazgos más significativos del artículo es la **identificación del tacto** como un medio para establecer una **conexión emocional** con el entorno. El contacto físico con ciertas superficies urbanas puede inducir sensaciones de **familiaridad, confort o incluso seguridad**, lo que contribuye a generar un apego emocional con la ciudad. En palabras del autor, *"las memorias táctiles generadas por la interacción con superficies específicas pueden influir en la identidad urbana y la apropiación del espacio"* (Ostadi, 2022). Este tipo de experiencias cobra especial relevancia en contextos urbanos densos o en espacios donde la estimulación visual puede resultar excesiva o abrumadora. Además, el estudio subraya el valor del diseño táctil como herramienta para fomentar la accesibilidad e inclusión, destacando la **importancia de adaptar el entorno urbano para personas con discapacidades visuales**.

El artículo **"Tactile urban walks: Embodied cognition and**

identity through haptic landscapes" de (Vella et al., 2023) propone una mirada innovadora sobre la manera en que los sentidos, y particularmente el tacto, median la experiencia urbana. Desde un enfoque centrado en la cognición encarnada, los autores investigan cómo las **caminatas urbanas** que promueven la interacción táctil permiten a los individuos desarrollar una conexión profunda y afectiva con el entorno urbano. El objetivo de este estudio fue explorar cómo las **experiencias sensoriales** durante el recorrido físico por la ciudad no solo permiten conocer el espacio, sino también construir identidad y sentido de pertenencia, tanto a nivel individual como colectivo.

A través de una metodología cualitativa basada en **caminatas sensoriales, entrevistas abiertas y análisis fenomenológico**, los investigadores invitaron a los participantes a explorar la ciudad con atención plena hacia las **texturas, temperaturas, resistencias y otras cualidades táctiles** del entorno urbano. Los cuerpos se convierten en agentes perceptivos, y no meros receptores visuales, al *"tocar y ser tocados por la ciudad"*. Esta aproximación parte del supuesto de que *"el cuerpo no solo percibe el espacio, sino que lo piensa y lo produce"* (Vella et al., 2023), situando al tacto como una vía fundamental para construir conocimiento y afectividad sobre el entorno.

La investigación demuestra que las **caminatas táctiles** ofrecen una oportunidad para que los ciudadanos se involucren corporalmente con la ciudad, generando **memorias hápticas** que se integran en la identidad espacial. Tal como señalan los autores, *"la ciudad se vuelve significativa cuando es sentida por el cuerpo"*, destacando que la experiencia urbana se enriquece enormemente cuando se incorpora la **dimensión táctil en el diseño y la planificación de los espacios**. En lugar de concebir la ciudad como un entorno dominado por la mirada, los autores proponen pensarla como un **paisaje háptico**, donde las texturas de los muros, las superficies del suelo, la forma de los **bordes o la temperatura de los materiales** participan en la construcción del lugar como experiencia sensible.

Este enfoque no solo propone una reconceptualización del acto de caminar, sino que redefine el **vínculo entre**

las personas y el espacio urbano. Las caminatas táctiles revelan cómo los cuerpos generan significado mediante el movimiento y el contacto con el entorno. En palabras del artículo, *“el caminar deja de ser una simple forma de desplazamiento y se convierte en un acto de conocimiento situado y encarnado”*, donde la percepción no está disociada del cuerpo, sino que se construye a través de él. Esta perspectiva permite comprender que la ciudad no es solo un contenedor físico, sino una extensión del cuerpo y de la memoria sensorial de quienes la habitan.

Asimismo, los autores argumentan que estos paisajes hápticos contribuyen activamente a la **construcción de identidad**, ya que las experiencias táctiles compartidas en el espacio urbano promueven la formación de vínculos afectivos y culturales. Las sensaciones físicas del entorno generan un tipo de saber que **no es abstracto**, sino incorporado, y que se traduce en formas de habitar más conscientes y arraigadas. Como mencionan en el estudio, *“la identidad se entretreje en la piel”*, señalando que la pertenencia al lugar se construye tanto desde el recorrido como desde el contacto, desde lo que el **cuerpo recuerda y reconoce al caminar**.

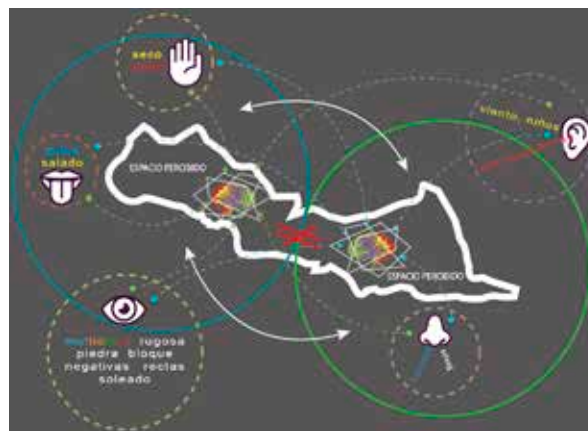
En este sentido, el artículo plantea una importante implicación para el diseño urbano: si el **cuerpo es un agente cognitivo**, entonces la ciudad debe ser diseñada no solo para ser vista, sino para ser experimentada con todos los sentidos. El tacto, en particular, permite que los ciudadanos desarrollen un **vínculo íntimo y emocional con el espacio**. Los autores sugieren que la incorporación consciente de **texturas, materiales, relieves y temperaturas** puede fortalecer el sentido de lugar y fomentar relaciones más significativas entre las personas y su entorno. Es por eso que el diseño urbano debería considerar *“el cuerpo como interlocutor”*, permitiendo una interacción continua entre la piel y la ciudad.

La propuesta de pensar el espacio urbano desde la **cognición encarnada** permite ampliar el campo del **urbanismo sensorial**, promoviendo estrategias de planificación que valoren el caminar como experiencia háptica y la percepción como un proceso **multisensorial**. Tal enfoque invita a desarrollar ciudades más inclusivas, donde todos los cuerpos, con sus **capacidades, memorias**

y sensibilidades, puedan encontrar formas de habitar que estimulen no solo la circulación, sino también el sentir, el reconocer y el pertenecer. Como enfatizan los autores, *“una ciudad que se puede tocar es una ciudad que se puede recordar, y por tanto, habitar plenamente”*.

En **“Quito, Percepciones Sensoriales”**, Jorge Bosmediano, (2023) desarrolla una mirada profunda sobre cómo los sentidos configuran la experiencia urbana, subrayando que

Figura O4. La ciudad percibida



Nota: Esquema La ciudad percibida. Bosmediano (2023).

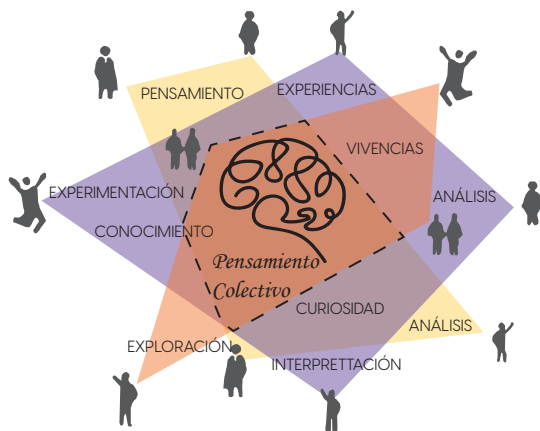
la ciudad no debe ser solo vista, sino también **escuchada, olida y tocada**. A través de su investigación, el autor explora cómo los sonidos, olores y texturas presentes en el entorno urbano afectan la manera en que los habitantes de Quito viven e interpretan su ciudad, proponiendo una lectura sensorial de lo urbano que **desafía la hegemonía visual** en la planificación contemporánea.

El objetivo central del estudio fue examinar cómo las percepciones sensoriales moldean la **relación emocional y cultural** de los ciudadanos con su entorno. A partir de

un enfoque cualitativo que incluye recorridos urbanos, observaciones y entrevistas abiertas, Bosmediano, (2023) identifica que la identidad de Quito se construye también desde el bullicio de los mercados, el aroma del mote en las calles, la fragancia de las flores en las plazas, o la rugosidad de los adoquines al caminar. Estos elementos sensoriales forman una cartografía invisible que da forma al modo en que los habitantes se sienten parte del lugar.

La investigación sostiene que *“la experiencia de la ciudad se arraiga en la piel, en la memoria olfativa, en el*

Figura O5. Pensamiento colectivo de los ciudadanos



Nota: Esquema Pensamiento Colectivo de los ciudadanos. Basado de Bosmediano (2023).

eco cotidiano del espacio público”, y que estas **impresiones sensoriales** son clave para entender cómo se construye el sentido de pertenencia. La textura de las aceras, el sonido de los vendedores ambulantes, la mezcla de aromas que emergen de las cocinas callejeras o de la vegetación urbana, no son simplemente estímulos secundarios, sino partes constitutivas de una vivencia urbana encarnada. Quito, desde esta perspectiva, es un cuerpo multisensorial en constante interacción con quienes lo habitan.

Bosmediano, (2023) también argumenta que estos elementos varían dependiendo del contexto barrial y social. Algunas zonas se perciben como caóticas o densas, no solo por su forma física, sino por la intensidad sonora, la acumulación de olores o la presencia de texturas ásperas y agresivas. En contraste, otros sectores, más **silenciosos y aromáticamente sutiles**, ofrecen una experiencia sensorial calmada y contemplativa. Esta diversidad sensorial no solo enriquece el paisaje urbano, sino que aporta a la construcción de una identidad **compleja, múltiple y situada**.

El artículo insiste en que la falta de atención a estas dimensiones puede derivar en **espacios deshumanizados**, funcionales pero vacíos de significado afectivo. Bosmediano, (2023) advierte que *“una ciudad que no estimula los sentidos es una ciudad que no se siente”*, lo que resalta la urgencia de repensar el urbanismo desde una **óptica holística** que contemple el impacto sensorial del entorno en la vida cotidiana de las personas. En este sentido, el diseño urbano no debería limitarse a lo **visual y espacial**, sino considerar la manera en que las superficies suenan al ser pisadas, cómo huelen los materiales bajo el sol, o qué sensaciones produce el contacto con los elementos urbanos.

El estudio propone que una ciudad verdaderamente inclusiva debe ofrecer **experiencias sensoriales diversas**, capaces de conectar a los ciudadanos emocionalmente con el espacio que habitan. Incorporar lo sensorial en los procesos de diseño urbano implica reconocer que **la ciudad se experimenta desde el cuerpo**, que *“los sentidos son herramientas de lectura y producción del territorio”*. En lugar de planificar desde la distancia, se trata de diseñar con y para el cuerpo, abriendo paso a una urbanidad más sensible, más cercana y más significativa.

En el artículo **“El valor del patrimonio arquitectónico y preservación de la identidad urbana en el centro histórico de Lima”**, Estica Vega & Solís, (2022) analizan cómo el patrimonio arquitectónico no solo representa una herencia material, sino también una **dimensión simbólica esencial** para la construcción y conservación de la identidad urbana. Su investigación se enfoca en el centro histórico de Lima, un espacio cargado de significados culturales, donde los

edificios coloniales, plazas y calles constituyen la memoria física y emocional de la ciudad.

Los autores parten de la premisa de que preservar el patrimonio no implica únicamente restaurar fachadas o estructuras físicas, sino reconocer el **valor social y cultural** que estos espacios tienen para la comunidad. *“El patrimonio no es solo un bien material, es un bien simbólico, una manifestación de la memoria colectiva”*, afirman, subrayando que los edificios históricos son contenedores de narrativas, identidades y afectos que deben ser protegidos en conjunto con su forma arquitectónica.

A través de un análisis documental y una revisión de casos de intervención en el centro histórico limeño, el estudio propone una visión de la conservación como un proceso integral, que debe involucrar activamente a la población local. Para los autores, *“la comunidad no debe ser una espectadora, sino una protagonista de los procesos de preservación”*. Esta participación activa no solo garantiza una mayor sostenibilidad en las **acciones de conservación**, sino que refuerza el vínculo afectivo entre los ciudadanos y su entorno urbano, **fortaleciendo el sentido de pertenencia**.

El artículo también insiste en que los valores históricos no deben estar reñidos con las necesidades contemporáneas. Proponen una conservación dinámica que permita la incorporación de usos actuales a las estructuras patrimoniales, sin que ello implique la **pérdida de su autenticidad**. De este modo, el patrimonio arquitectónico se convierte en un recurso vivo que se adapta y evoluciona con la ciudad, manteniendo su esencia mientras se integra al tejido urbano moderno. La arquitectura histórica, en este enfoque, no queda relegada al pasado, sino que se proyecta hacia el futuro como parte activa del presente urbano.

La investigación reconoce que el patrimonio edificado es también un catalizador para la cohesión social, al promover el orgullo local y la transmisión **intergeneracional de la memoria urbana**. La recuperación del centro histórico de Lima, según los autores, debe entenderse como un acto de **revitalización cultural**, en el que cada edificio restaurado representa una oportunidad para reactivar los lazos comunitarios, fomentar

la identidad limeña y resignificar el valor del espacio público. El modelo de conservación propuesto plantea, entonces, una integración entre arquitectura, cultura y ciudadanía, destacando que la **identidad urbana** no puede sostenerse sin la participación de quienes la viven cotidianamente. La historia construida en piedra, cal y madera encuentra su continuidad en las voces de la comunidad que la habita, la cuida y la resignifica día a día en su experiencia del espacio.

En su artículo **“La recuperación del espacio público y el olvido de lo urbano”**, Eljuri, (2021) plantea una crítica profunda a las prácticas contemporáneas de renovación urbana, advirtiendo que muchas veces estas intervenciones, centradas en la funcionalidad y la estética superficial, terminan por **desdibujar la identidad de los lugares**. A través de su análisis, propone una mirada más **integral de la ciudad**, donde el espacio público no se reduzca a una infraestructura renovada, sino que se entienda como un **territorio de memoria, emociones y vínculos sociales**. *“Recuperar un espacio no es solo construirlo de nuevo, es también devolverle su carácter, su historia, su relación con quienes lo habitan”*, señala, dejando ver su preocupación por una urbanización que olvida lo esencialmente urbano.

El texto revela cómo muchas iniciativas de mejoramiento urbano priorizan la accesibilidad, la eficiencia o el embellecimiento físico sin considerar lo que hace singular a un espacio: su **dimensión simbólica y emocional**. En este sentido, Eljuri, (2021) denuncia una tendencia a homogeneizar la ciudad, a imponer fórmulas universales que ignoran los matices culturales, históricos y afectivos que definen la identidad de cada lugar. Los espacios recuperados bajo esta lógica se vuelven impersonales, carentes de alma, incapaces de generar sentido de pertenencia. *“Cuando olvidamos lo urbano, olvidamos lo humano”*, afirma, resumiendo la urgencia de repensar el enfoque con el que se interviene el espacio público.

Más que un llamado técnico, el artículo es una reflexión sobre el papel que juega el entorno en la vida de las personas. La ciudad, sostiene Eljuri, (2021), debe ser un escenario que favorezca el encuentro, la **memoria colectiva y la construcción de identidad**. No se trata únicamente de

diseñar espacios eficientes, sino de **crear territorios sensibles**, donde las personas puedan reconocerse a sí mismas y a su comunidad. Para ello, la participación ciudadana no puede ser un elemento decorativo ni puntual, sino una estrategia fundamental para asegurar que las intervenciones respondan a las vivencias, necesidades y deseos de quienes habitan esos espacios.

Eljuri, (2021) también insiste en que la recuperación del espacio público debe ser **respetuosa con el contexto histórico y cultural**, y que no se puede hablar de revitalización si se **borra la huella del pasado**. La identidad urbana, advierte, no se preserva únicamente manteniendo edificios o monumentos, sino conservando los usos, las **memorias y los significados** que esos espacios han acumulado a lo largo del tiempo. Una ciudad que desconoce su historia está condenada a repetirse sin sentido, a producir entornos estériles que no inspiran ni convocan.

A través de su propuesta, el autor sugiere que la planificación urbana debe orientarse hacia un **equilibrio entre lo funcional y lo simbólico, lo físico y lo emocional**. La verdadera recuperación del espacio público implica, entonces, devolverle su capacidad de ser vivido, sentido y apropiado por la ciudadanía. No se trata solo de rehacer plazas o parques, sino de reactivar los lazos que los conectan con la vida cotidiana y con el tejido social que les da sentido.

En **"Percepción del paisaje"**, Piñero, (2022) examina cómo los elementos del entorno, tanto naturales como construidos, inciden en la experiencia sensorial de las personas, proponiendo que el paisaje no debe entenderse únicamente como una **imagen visual**, sino como una experiencia que involucra todo el cuerpo. Su enfoque multisensorial reconoce que el **oído, el olfato, el tacto** e incluso la memoria juegan un papel crucial en la manera en que los individuos se relacionan con su entorno. *"Ver no es suficiente para entender el paisaje; hay que habitarlo con todos los sentidos"*, plantea, abriendo la posibilidad de una comprensión más rica y profunda del espacio.

El artículo se adentra en cómo las características físicas del **paisaje afectan** el estado **emocional** y las **conductas**

de quienes lo atraviesan. El diseño urbano, desde esta perspectiva, no puede desligarse de la percepción sensorial, pues las decisiones sobre vegetación, materiales, sonidos y texturas moldean directamente la forma en que los habitantes **sienten y viven el lugar**. Piñero, (2022) insiste en que estos elementos no solo determinan la estética del entorno, sino también su capacidad para generar bienestar, seguridad o incluso rechazo. *"El paisaje puede acoger o excluir, puede tranquilizar o inquietar, dependiendo de cómo se perciba"*, señala con claridad.

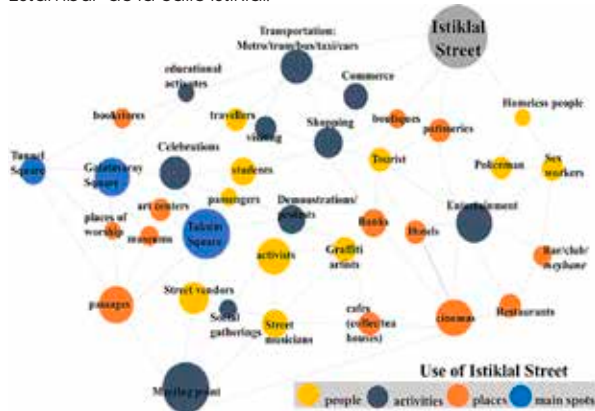
Su investigación también destaca que la percepción del paisaje está mediada por **factores personales y culturales**. Lo que para una persona puede ser un entorno relajante, para otra puede resultar indiferente o incluso incómodo. Esta variabilidad exige que los diseñadores urbanos incorporen una mirada sensible y contextualizada, reconociendo la diversidad de **experiencias y valores** presentes en cada comunidad. No se trata de diseñar para una percepción universal, sino de abrir el paisaje urbano a múltiples formas de ser **sentido y habitado**.

Piñero, (2022) propone que intervenir en el paisaje urbano requiere una atención cuidadosa a sus componentes sensoriales: la elección de especies vegetales por su fragancia, el diseño del mobiliario urbano para estimular el **contacto táctil**, o la incorporación de fuentes de sonido natural como el agua o el canto de aves pueden transformar completamente la experiencia del espacio. Estas decisiones, aparentemente menores, tienen el poder de influir en el ánimo y el comportamiento de las personas, contribuyendo a una ciudad más **humana y emocionalmente** significativa.

Desde esta perspectiva, el paisaje se convierte en un **medio activo de interacción social y emocional**, más que en un simple telón de fondo de la vida urbana. El diseño debe entonces enfocarse no solo en resolver funciones, sino en **generar experiencias sensoriales** que fortalezcan el vínculo entre las personas y su entorno cotidiano. Como sugiere Piñero, entender el paisaje como una **vivencia multisensorial** y culturalmente situada permite crear ciudades que no solo se ven bien, sino que también se sienten bien.

En **“Urban sensory mapping in Istanbul with sensewalking methodology”**, Kartal, (2021) al proponer una

Figura O6. Mapa de ensamblaje urbano “caminatas Estambul” de la calle Istiklal.



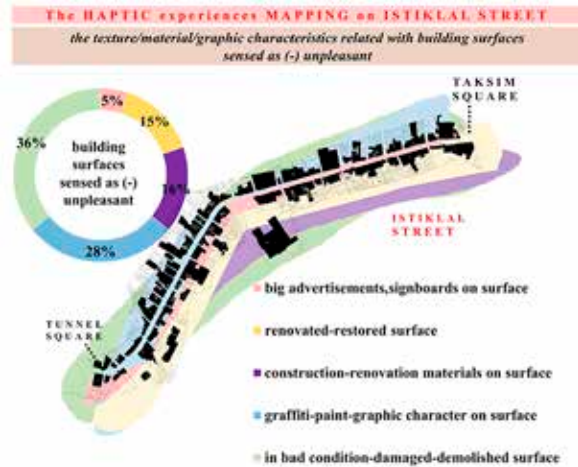
Nota: Mapa This graph pictures the use of Istiklal Street as an urban assemblage. Kartal (2021).

exploración del espacio urbano desde una perspectiva corporal y sensorial, utilizando el método del sensewalking como herramienta clave para desentrañar las múltiples capas perceptivas de la ciudad. Caminar por Estambul, prestando atención al sonido de los pasos sobre distintos pavimentos, al olor de las especias en los mercados o al calor que emanan los muros antiguos al atardecer, se convierte en un acto de conocimiento. La ciudad deja de ser un objeto visual para transformarse en una experiencia encarnada. “Caminar con los sentidos abiertos es dibujar el mapa invisible de la ciudad”, plantea el autor.

La metodología utilizada en este estudio parte de una premisa sencilla pero poderosa: observar la **ciudad no solo con los ojos, sino con todo el cuerpo**. El sensewalking permite acceder a los “paisajes sensoriales” que conforman la experiencia cotidiana de quienes habitan Estambul. Se registran **sonidos urbanos** que marcan el ritmo del día,

aromas que revelan identidades culturales específicas, texturas materiales que hablan del tiempo y del uso. En este

Figura O7. Mapa háptico, táctil y apropiación del espacio de la calle Istiklal.



Nota: Mapa The haptic mapping of Istiklal Street is based on the texture/material/graphic characteristics related to building surface sensed as un-/pleasant. Kartal (2021).

caminar atento, la ciudad se muestra como un tejido vivo de impresiones, memorias y afectos.

El mapeo resultante no se construye sobre coordenadas fijas ni sobre límites administrativos, sino sobre **trayectorias sensibles y experiencias individuales**. Lo que para una persona puede ser un espacio estimulante, para otra puede resultar abrumador; lo que un grupo social percibe como acogedor, otro puede experimentarlo como ajeno o excluyente. Esta variabilidad sensorial, lejos de ser un obstáculo, se convierte en una herramienta para pensar la **inclusión y la diversidad** dentro del diseño urbano.

Kartal, (2021) propone que estos mapas sensoriales pueden convertirse en insumos valiosos para la planificación

de espacios públicos. Incorporar las sensaciones del cuerpo en la toma de **decisiones urbanas** es reconocer que el espacio se habita con emociones, con recuerdos, con subjetividades. Las calles, plazas y rincones no son solo geometrías funcionales: son territorios del sentir. *“Diseñar sin sentidos es diseñar sin ciudad”*, sugiere, abriendo una crítica sutil a las prácticas tecnocráticas que reducen la planificación a una cuestión de eficiencia o de normas.

Desde esta mirada, el mapeo sensorial urbano no es únicamente una técnica de observación, sino una forma de **devolverle voz al cuerpo en la experiencia del espacio**. Un cuerpo que escucha, que huele, que toca y que recuerda. Y al hacerlo, transforma la ciudad en una narrativa viva, escrita no solo en planos, sino en **sensaciones compartidas y diferencias sentidas**.

El artículo de López-Bendito et al., (2025) titulado **“Cerebral plasticity and reorganization of the sense of touch”**, se adentra en la fascinante capacidad del cerebro humano para **adaptarse y reorganizarse** ante la alteración o **pérdida de uno de los sentidos**, específicamente el tacto. El objetivo principal de la investigación es explorar cómo el cerebro puede reconfigurarse cuando se ve afectado uno de sus sentidos, como es el caso del tacto, un fenómeno conocido como plasticidad cerebral. Esta capacidad adaptativa del cerebro es esencial para la compensación de la **pérdida sensorial**, permitiendo que el organismo continúe funcionando de manera eficiente a pesar de los cambios.

Los autores subrayan que *“la plasticidad cerebral permite que áreas del cerebro no relacionadas con el tacto, como las zonas visuales o auditivas, se reconfiguren para asumir funciones que antes realizaba el sistema táctil”*. Esto muestra la **flexibilidad del cerebro** para reorganizar sus redes neuronales y utilizar otras áreas para procesar información que previamente era recibida por el sentido del tacto. Este fenómeno se observa de manera más evidente en personas que experimentan la **pérdida del tacto** debido a discapacidades sensoriales o trastornos neurológicos.

Para llevar a cabo esta investigación, los autores utilizaron **herramientas de neuroimagen** avanzada, como

la resonancia magnética funcional (fMRI), que les permitió observar en tiempo real cómo se reorganizan las **áreas cerebrales involucradas** en la percepción táctil. A través de estos métodos, se identificaron patrones específicos de reorganización cerebral en personas con **alteraciones sensoriales**. Los resultados mostraron que *“las áreas del cerebro dedicadas a otras modalidades sensoriales, como la audición, pueden activarse para compensar la información táctil faltante”*, lo que refuerza la idea de que el cerebro tiene una capacidad impresionante para adaptarse a nuevas condiciones sensoriales.

Este enfoque ofrece valiosos conocimientos sobre cómo la **plasticidad cerebral** puede ser aplicada en el diseño urbano, especialmente en la creación de espacios accesibles e inclusivos. El estudio sugiere que, al comprender cómo las personas con discapacidad táctil **reorganizan su percepción**, los diseñadores urbanos pueden desarrollar entornos que no solo estimulen el tacto, sino que también potencien otros sentidos, como el olfato y el oído, para mejorar la experiencia sensorial del espacio. *“La integración de estímulos multisensoriales en el diseño de espacios urbanos no solo mejora la accesibilidad, sino que también enriquece la interacción con el entorno”*, mencionan los autores, abriendo nuevas posibilidades para la creación de ciudades inclusivas.

El artículo también aborda cómo esta reorganización cerebral podría permitir nuevas formas de **interacción sensorial** en el entorno urbano, promoviendo un diseño más inclusivo. La plasticidad cerebral ofrece la oportunidad de diseñar espacios que respondan de manera efectiva a la diversidad de capacidades sensoriales de las personas. Esto se logra mediante el uso de estímulos auditivos, olfativos y táctiles que favorezcan una experiencia sensorial más completa y adaptada a las necesidades de todos. Como indican los autores, *“entender la reorganización cerebral en individuos con pérdida sensorial puede guiar el diseño de espacios urbanos que favorezcan la percepción a través de múltiples sentidos”*.

Además, el estudio plantea que la plasticidad cerebral tiene un potencial transformador en la forma en que concebimos la **accesibilidad urbana**. Según López-Bendito

et al., (2025),

“El conocimiento de la reorganización sensorial en el cerebro puede servir como base para la creación de entornos urbanos que no solo sean funcionales, sino también profundamente sensibles a las diversas formas de percepción humana”.

Este enfoque no solo beneficia a las personas con discapacidades, sino que también enriquece la calidad del entorno urbano, fomentando un diseño que considere todas las formas en que las personas interactúan con el espacio. En última instancia, la investigación proporciona un marco valioso para la aplicación de la **plasticidad cerebral** en la planificación y diseño de espacios urbanos más accesibles e inclusivos. Como resaltan los autores,

“la plasticidad cerebral no solo permite la adaptación individual, sino que también ofrece un modelo para repensar la accesibilidad en el diseño de entornos urbanos, creando espacios que no solo sean funcionales, sino también inclusivos para personas con diversas capacidades sensoriales”.

El artículo de Parker et al., (2024) titulado **“Recognizing tactile aspects of the urban environment through sensory walks”**, tiene como objetivo principal examinar los aspectos táctiles del entorno urbano y cómo estos influyen en la percepción del lugar. Los autores proponen que al poner atención en los elementos táctiles de la ciudad, se puede mejorar la **accesibilidad y enriquecer la experiencia** del usuario en el espacio urbano, contribuyendo así a una mayor conexión con el entorno. La investigación se enfoca en cómo los ciudadanos **experimentan la ciudad** a través de sus sentidos, en particular el tacto, durante las caminatas sensoriales. Los autores destacan que elementos táctiles como el pavimento, los materiales de los edificios y el mobiliario urbano juegan un papel crucial en cómo los **individuos perciben el lugar**. Según el estudio, la interacción táctil con estos componentes del entorno urbano no solo influye en la experiencia sensorial, sino que también puede tener un impacto significativo en la relación emocional de los usuarios con el espacio.

Parker et al., (2024) argumentan que el tacto es fundamental para fomentar un sentido de **pertenencia y fortalecer** la identidad urbana. A través de las caminatas

sensoriales, las personas desarrollan una conexión más profunda con su entorno, lo que contribuye a una experiencia más **rica y personalizada del espacio público**. La investigación sugiere que la atención a los aspectos táctiles del entorno urbano permite que los individuos **interactúen con su ciudad** de una manera más directa, creando una mayor implicación emocional con el lugar.

El estudio también subraya que una mayor atención al diseño táctil puede tener beneficios significativos en términos de accesibilidad, especialmente para personas con **discapacidades visuales o motoras**. Los autores proponen que el diseño de espacios urbanos que favorezcan la percepción táctil puede mejorar la **movilidad y la seguridad** de estos grupos, brindándoles una experiencia más **inclusiva y enriquecedora** del entorno urbano. Como indican, *“la integración de elementos táctiles adecuados puede facilitar una navegación más intuitiva y segura para las personas con discapacidades sensoriales y motoras”.* (Parker et al., 2024)

El artículo pone de manifiesto que los aspectos táctiles del entorno urbano no deben ser considerados un **detalle menor en la planificación** de los espacios públicos. *“La integración de estos elementos en el diseño urbano puede transformar la experiencia sensorial de los usuarios, creando un entorno más accesible, inclusivo y emocionalmente resonante para todos”*, señalan los autores. Al centrar la atención en la dimensión táctil del espacio urbano, los diseñadores pueden contribuir a crear lugares que no solo sean funcionales, sino también significativos para las personas que los habitan.

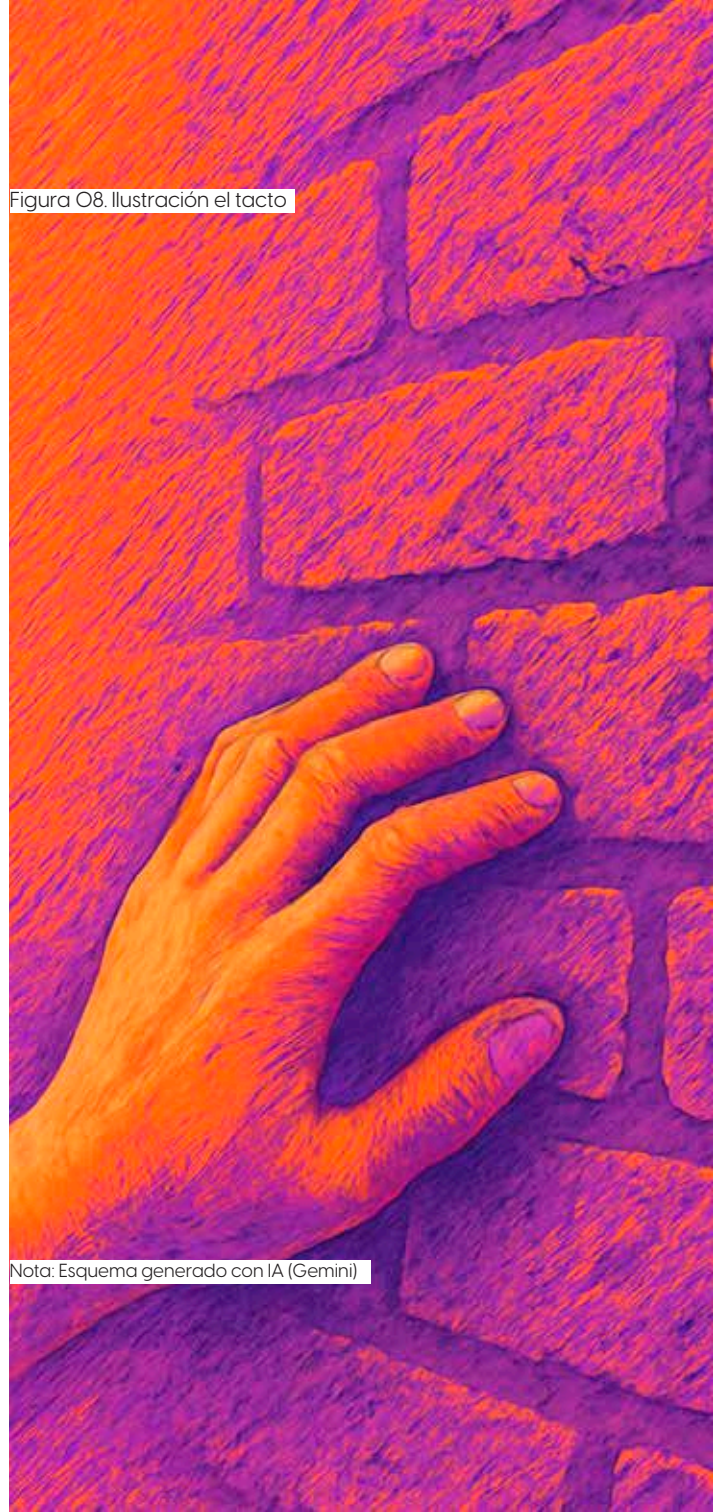
Parker et al., (2024) destacan que el diseño de los espacios públicos debe incorporar de manera más deliberada los **aspectos táctiles** del entorno. Esto no solo optimiza la accesibilidad para todos los usuarios, sino que también potencia la experiencia sensorial completa del espacio urbano, transformando la **ciudad en un lugar más inclusivo** y emocionalmente conectado con sus habitantes. A través de esta investigación, los autores abogan por un enfoque de diseño urbano que reconozca la importancia del **tacto como una herramienta esencial** para mejorar la calidad del entorno urbano.

El artículo de Luski, (2024) **“Accessibility: Towards full social integration of the disabled in urban and natural environments”** se refiere a la importancia de mejorar la accesibilidad en los **entornos urbanos y naturales** con el fin de promover la integración plena de las personas con discapacidad. Según el autor, *“la accesibilidad debe ser vista no solo como una cuestión de movilidad física, sino también como un derecho que abarca la participación social, cultural y económica de todas las personas”* (Luski, 2024). El objetivo central de su investigación es proponer soluciones de diseño urbano que **garanticen la accesibilidad** a todos los niveles, desde la movilidad hasta la participación **social y cultural**.

Luski, (2024) enfatiza que la accesibilidad no puede limitarse solo a la movilidad física, sino que debe comprenderse como un **aspecto integral** que impacta directamente en la **inclusión social, cultural y económica** de las personas con discapacidad. Como él señala, *“un entorno accesible no solo facilita la movilidad, sino que también crea condiciones para la integración activa en la comunidad y en la vida cotidiana”* (Luski, 2024). Así, la accesibilidad se presenta como una **condición esencial** para que las personas con discapacidad puedan participar activamente en la vida urbana.

También propone que la planificación urbana debe ser abordada de manera **holística y flexible**. Según él autor, *“la planificación urbana debe ser más que una respuesta a las necesidades físicas; debe ser una herramienta que promueva la inclusión y la equidad social”* (Luski, 2024). Por lo tanto, su estudio ofrece **estrategias y medidas** para **mejorar la accesibilidad**, como la **eliminación de barreras arquitectónicas** y la **creación de espacios inclusivos** que fomenten la participación y la integración social. De este modo, él plantea un **enfoque integral y adaptativo** para la creación de entornos urbanos inclusivos, destacando que la accesibilidad es un derecho fundamental que debe garantizarse para todas las personas, independientemente de sus capacidades.

Figura O8. Ilustración el tacto



Nota: Esquema generado con IA (Gemini)

RESUMEN ESTADO DEL ARTE

Tabla O1. Resumen estado del arte

REFERENCIA	AUTOR (ES)	AÑO	TÍTULO DEL ARTÍCULO	APORTE A LA TESIS
Ostadi, S. (2022). The application of tactile experience in urban perception [La aplicación de la experiencia táctil en la percepción urbana]. <i>Journal of Urban Sensory Studies</i> , 14(2), 85–102.	Ostadi, S.	2022	The application of tactile experience in urban perception	La importancia de este artículo radica en su capacidad para posicionar el tacto como un eje central de la percepción urbana. Su enfoque revela cómo la textura y la materialidad de los espacios influyen profundamente en la experiencia sensorial del entorno y, por ende, en la construcción del sentido de lugar.
Vella, R., Romano, A., & De Santis, L. (2023). Tactile urban walks: Embodied cognition and identity through haptic landscapes [Caminatas urbanas táctiles: Cognición encarnada e identidad a través de paisajes hápticos]. <i>Urban Sensory Research</i> , 19(1), 44–60.	Vella, Romano & De Santis	2023	Tactile urban walks: Embodied cognition and identity through haptic landscapes	Este artículo constituye un valioso referente conceptual y metodológico, al introducir el cuerpo como medio de conocimiento sensorial del entorno. Su propuesta de caminatas táctiles y paisajes hápticos aporta herramientas clave para abordar la experiencia del espacio desde la vivencia encarnada.
Bosmediano, J. (2023). Quito, percepciones sensoriales. <i>Revista Andina de Estudios Urbanos</i> , 8(1), 101–115.	Bosmediano, J.	2023	Quito, Percepciones Sensoriales	Su relevancia está en ofrecer un antecedente contextual dentro del territorio ecuatoriano. Al explorar las percepciones sensoriales en Quito, proporciona un modelo adaptado a la realidad local que puede nutrir el análisis sensorial en Ambato desde una perspectiva culturalmente cercana.

Vega, E., Martínez, L., & Ríos, M. (2022). El valor del patrimonio arquitectónico y preservación de la identidad urbana en el centro histórico de Lima. <i>Revista Patrimonio y Ciudad</i> , 11(2), 67–82.	Vega, E. et al.	2022	El valor del patrimonio arquitectónico y preservación de la identidad urbana en el centro histórico de Lima	Este artículo aporta una mirada esencial sobre la relación entre la materialidad del patrimonio arquitectónico y la identidad urbana. Su análisis demuestra cómo las texturas físicas del patrimonio refuerzan el vínculo emocional y simbólico con el lugar.
Eljuri, G. (2021). La recuperación del espacio público y el olvido de lo urbano. <i>Ciudad y Territorio</i> , 29(1), 43–57.	Eljuri, G.	2021	La recuperación del espacio público y el olvido de lo urbano	El valor de este texto reside en su crítica a la desvinculación sensorial en los procesos de diseño urbano contemporáneo. Replantea la necesidad de rescatar la experiencia corporal y sensible como parte esencial del espacio público.
Piñero, M. (2022). Percepción del paisaje [Percepción del paisaje]. <i>Revista de Estudios del Paisaje</i> , 6(1), 22–35.	Piñero, M.	2022	Percepción del paisaje	Su contribución se centra en el abordaje del paisaje como fenómeno multisensorial. Aunque no se limita al tacto, reconoce el rol de este sentido como componente fundamental de la experiencia del paisaje urbano.
Kartal, N. (2021). Urban sensory mapping in Istanbul with sensewalking methodology [Mapeo sensorial urbano en Estambul con metodología de caminatas sensoriales]. <i>International Journal of Urban Methodologies</i> , 12(3), 98–112.	Kartal	2021	Urban sensory mapping in Istanbul with sensewalking methodology	La importancia de este trabajo radica en su aporte metodológico. Introduce el sensewalking como estrategia participativa para recolectar datos sensoriales, siendo adaptable para el análisis háptico en contextos urbanos latinoamericanos.

López-Bendito, G., Fernández, L., & Ortiz, M. (2025). Cerebral plasticity and reorganization of the sense of touch [Plasticidad cerebral y reorganización del sentido del tacto]. <i>Neuroscience & Design</i> , 18(2), 54–71.	López-Bendito et al.	2025	Cerebral plasticity and reorganization of the sense of touch	Este artículo es crucial al aportar fundamentos desde la neurociencia. Explica cómo el sentido del tacto se reorganiza y fortalece, especialmente en personas con discapacidad, evidenciando la importancia de un diseño urbano accesible y sensorialmente diverso.
Parker, J., Spennemann, D. H. R., & Bond, A. (2024). Recognizing tactile aspects of the urban environment through sensory walks [Reconociendo aspectos táctiles del entorno urbano a través de caminatas sensoriales]. <i>Tactile Urbanism</i> , 9(3), 117–132.	Parker, Spennemann y Bond	2024	Recognizing tactile aspects of the urban environment through sensory walks	Su gran aporte es visibilizar cómo las superficies, texturas y formas del entorno urbano pueden ser leídas táctilmente para reforzar la conexión identitaria con el espacio. Además, ofrece una propuesta metodológica rica para el análisis háptico.
Luski, E. (2024). Accessibility: Towards full social integration of the disabled in urban and natural environments [Accesibilidad: Hacia una plena integración social de las personas con discapacidad en entornos urbanos y naturales]. <i>Inclusive Design Journal</i> , 7(1), 39–56.	Luski, E.	2024	Accessibility: Towards full social integration of the disabled in urban and natural environments	Su aporte es invaluable al integrar el enfoque de accesibilidad con la dimensión táctil. Subraya cómo el diseño háptico no solo mejora la inclusión de personas con discapacidad, sino que amplía la experiencia sensorial urbana para todos.

CATEGORIZACIÓN DE VARIABLES

Figura 09. Categorización de variables independiente y dependiente

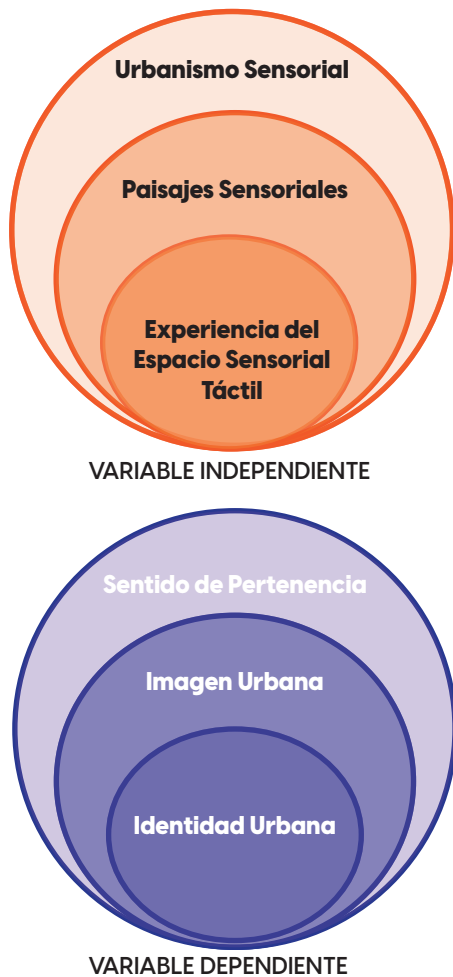


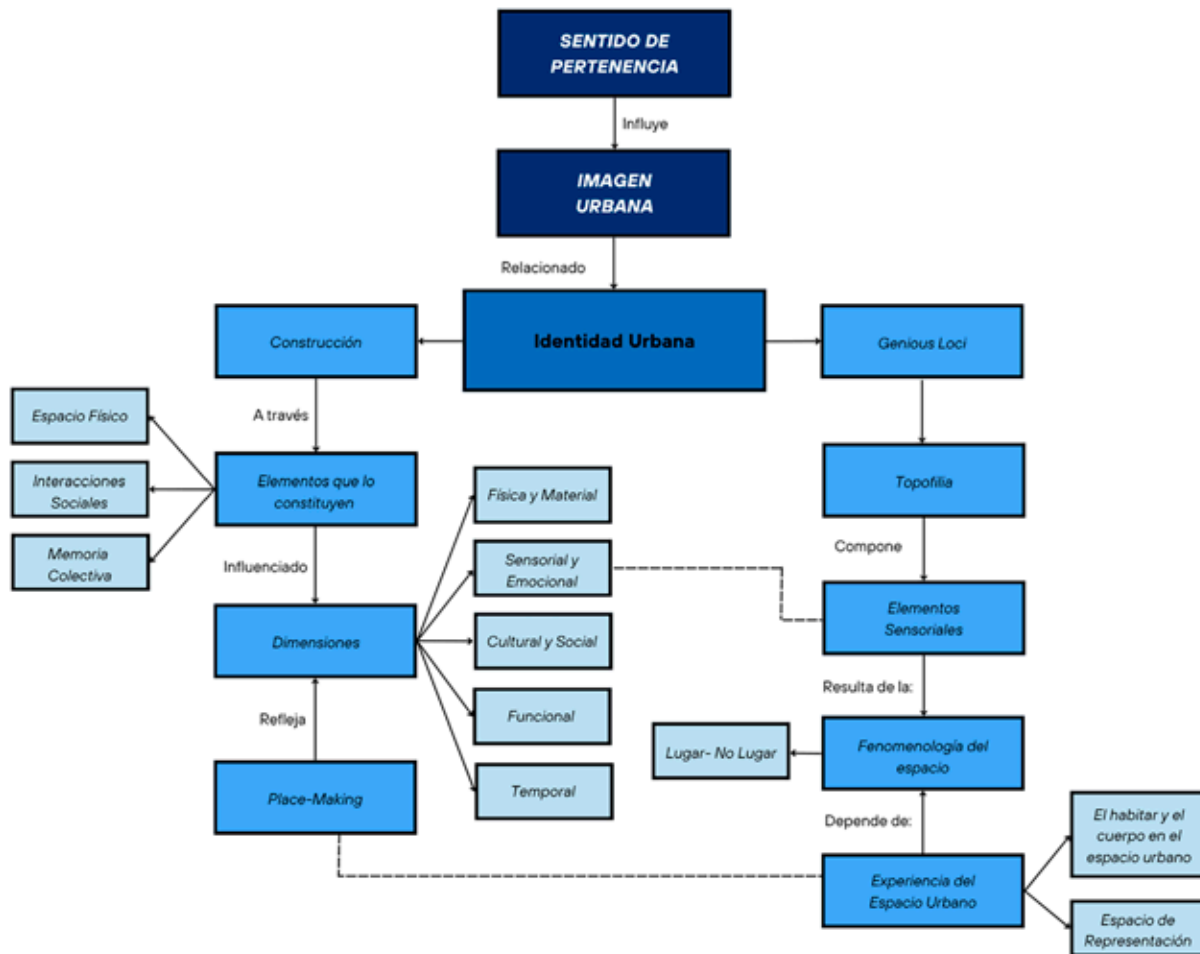
Figura 10. Registro fotográfico caminata piloto tacto a pared



Nota: Fotografía de caminata piloto 14 de junio 2025.

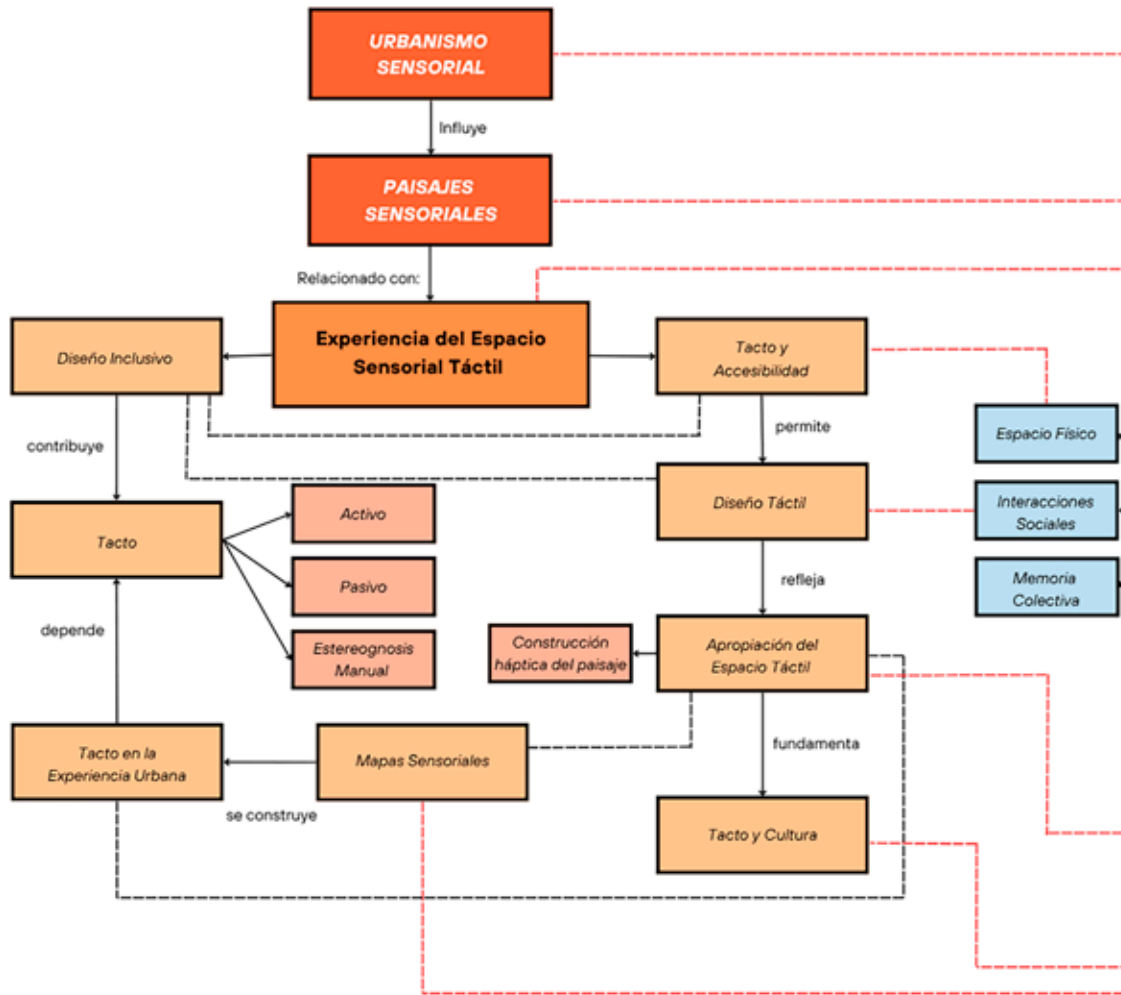
VARIABLE DEPENDIENTE

Figura 12. Red conceptual "Variable Dependiente"



CONEXIÓN DE VARIABLES

Figura 13. Red conceptual "Conexión de Variables"



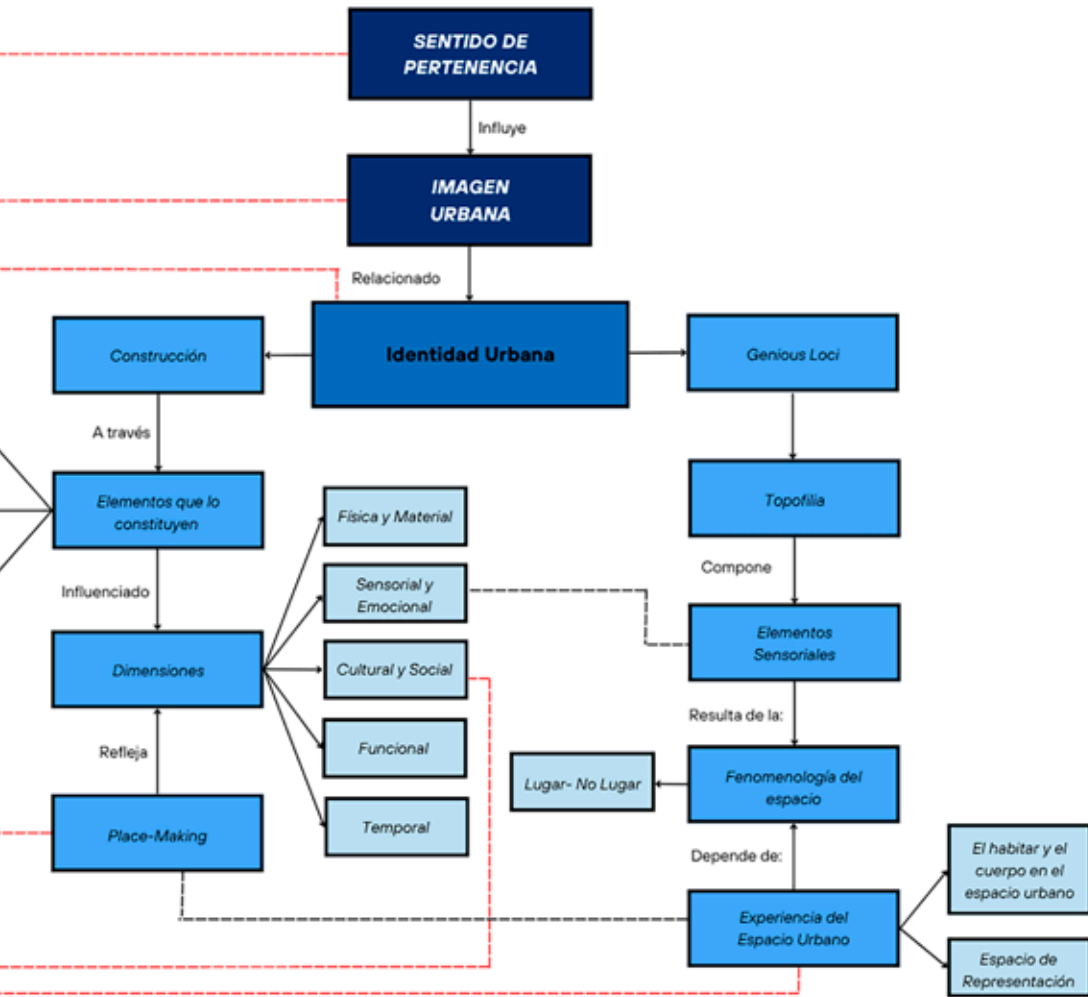
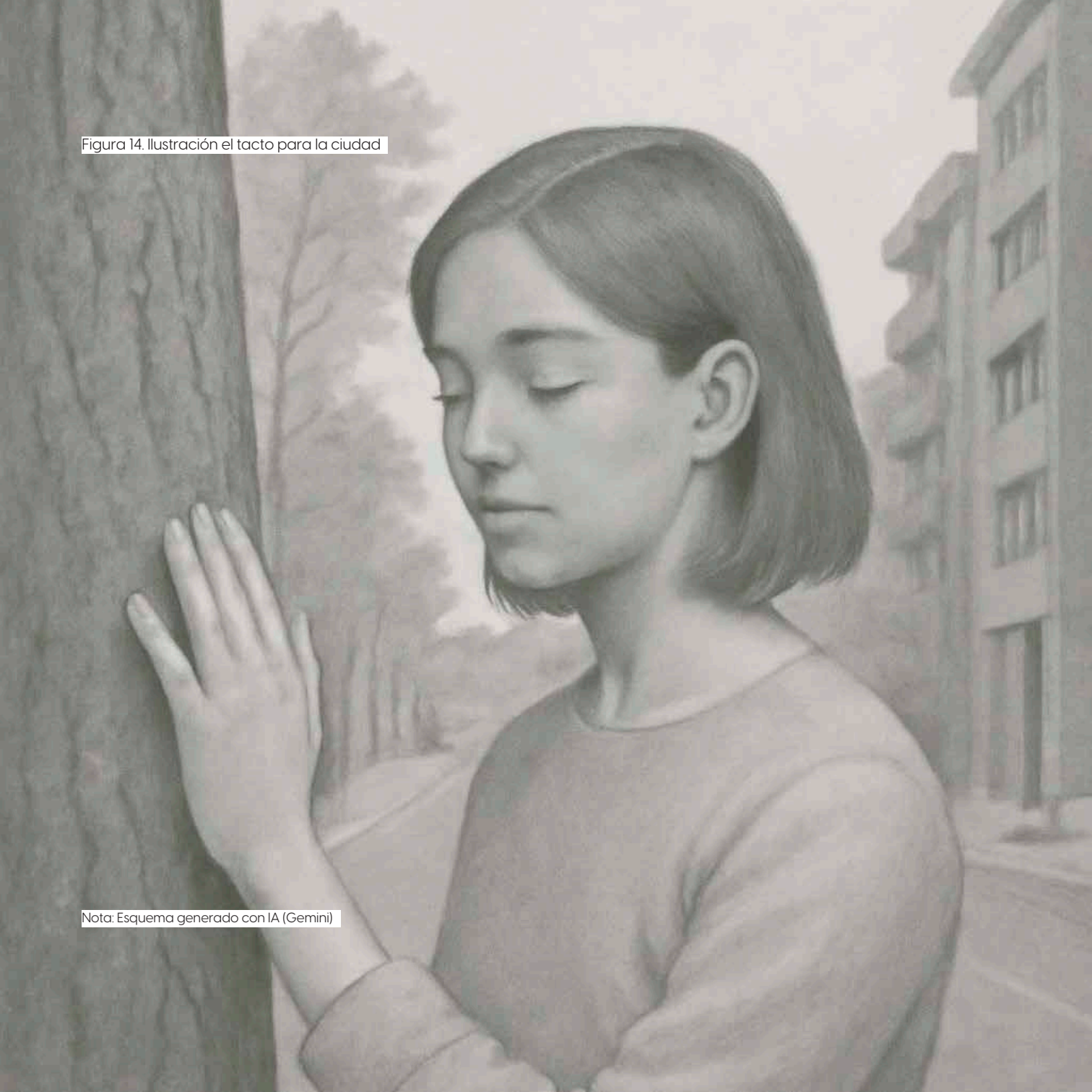


Figura 14. Ilustración el tacto para la ciudad



Nota: Esquema generado con IA (Gemini)

MARCO CONCEPTUAL

FUNDAMENTO CONCEPTUAL

El **urbanismo sensorial** va más allá de la simple **construcción de espacios físicos**, buscando crear experiencias integrales que involucren los sentidos humanos en su totalidad. Este enfoque busca que los espacios urbanos no solo sean funcionales y estéticamente agradables, sino también emocionalmente significativos, capaces de generar una **conexión profunda** con las personas que los habitan. La ciudad, en este contexto, se entiende como un espacio en el que cada rincón, cada sonido, cada textura y cada aroma se convierte en una parte esencial de la **experiencia de vida**. Según Pallasmaa (2005), *"la arquitectura no solo se ve, se siente"*, y esto implica que los arquitectos y urbanistas deben diseñar **pensando no solo en lo visual**, sino en cómo se **experimentan los espacios** a través de todos los **sentidos**. Este enfoque permite una vivencia sensorial completa de la ciudad, en la que los habitantes interactúan con su entorno a través del tacto, el oído, el gusto y el olfato, creando una

Figura 15. Representación de urbanismo sensorial



ciudad que no solo se ve, sino que se siente profundamente.

Por su parte, Diaconu (2021) resalta que *"la ciudad se vive con los sentidos"*, una afirmación que subraya la importancia de percibir el entorno urbano a través de una **experiencia sensorial** más amplia. La autora señala que el **espacio urbano no es estático**, sino que se transforma constantemente a través de las interacciones sensoriales que los habitantes tienen con él. El sonido del tráfico, los olores de los mercados, las texturas de las paredes o los pavimentos, y la luz que incide sobre los edificios son todos elementos que, al ser percibidos, transforman la manera en que los **individuos se relacionan con el entorno**.

Este enfoque promueve una ciudad que no solo satisface las **necesidades funcionales**, sino que también **estimula los sentidos** de una manera que refuerza la identidad urbana. Al integrar estos elementos en el diseño, se pueden crear espacios que **no solo sean accesibles**, sino que también fomenten una **sensación de pertenencia y bienestar** en los ciudadanos. Además, el urbanismo sensorial también es crucial para la **recuperación de la memoria urbana**, ya que permite que los habitantes **conecten con la historia y la cultura de su ciudad** a través de experiencias sensoriales que evocan emociones y recuerdos profundos.

Este tipo de diseño tiene una implicación crucial en la **inclusión social**, pues al centrarse en una **experiencia multisensorial**, el urbanismo sensorial permite que todos, sin importar sus **capacidades físicas o sensoriales**, puedan disfrutar de los mismos espacios. Así, se facilita el acceso a personas con **discapacidades visuales, auditivas o motrices**, mejorando su participación en la vida social y cultural de la ciudad. En este sentido, el **urbanismo sensorial** no solo se convierte en un medio para **mejorar la calidad de vida** de los ciudadanos, sino también en una herramienta poderosa para fomentar una **sociedad más inclusiva, equitativa y emocionalmente** conectada con su entorno. Es un llamado a diseñar no solo para lo que se ve, sino también para lo que se **siente, huele, oye y toca**.

Los **paisajes sensoriales** se refieren a aquellas experiencias espaciales que se configuran a través de los

Figura 16. Sentidos

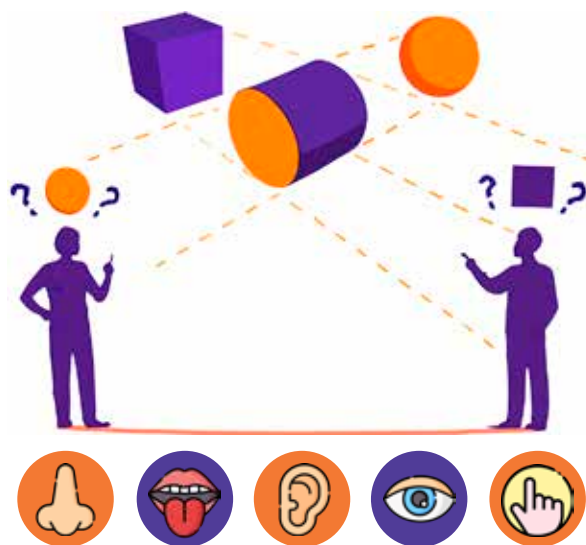


sentidos: **tacto, olfato, vista, oído y gusto**. En el contexto urbano, estos **paisajes no se limitan** a lo visual, sino que representan espacios vividos que involucran una **experiencia multisensorial**, en la que las percepciones culturales, emocionales y sensoriales se combinan para dar forma a la manera en que los **individuos interactúan** con su entorno. Tal como lo señala Howes (2005), los paisajes urbanos no son simplemente observados, sino experimentados profundamente a través de los **sentidos**, lo que convierte a cada **rincón de la ciudad** en una **vivencia única** para cada habitante.

Cada persona percibe el paisaje urbano de manera distinta, **dependiendo no solo de sus sentidos**, sino también de su contexto **cultural y personal**. Esto hace que el paisaje urbano se convierta en un acto multisensorial que abarca mucho más que la simple vista: activa el **oído** con los **sonidos del entorno**, el **olfato** con los **aromas de la ciudad**, el **gusto** con los **sabores de los mercados** y el **tacto** con las **texturas de los materiales** urbanos. Esta dimensión sensorial del espacio es **vital** en la planificación urbana, ya que un diseño consciente de los **paisajes sensoriales** puede generar lugares más accesibles, inclusivos y emocionalmente conectivos para quienes los habitan.

Como también lo destaca Howes (2005), los sentidos no son simples receptores de estímulos, sino que juegan un papel activo en la **construcción de la memoria y la identidad cultural**. En este sentido, un paisaje urbano que **estimula los sentidos** tiene el poder de reforzar la **interacción social** y la **memoria colectiva**, al hacer que los individuos se conecten emocionalmente con los lugares que habitan. Un espacio que actúa sobre varios sentidos permite que los habitantes

Figura 17. Percepción de las personas



no solo vean, sino que también **toquen, huelen y escuchan** su ciudad, **creando vínculos** más profundos con ella. Estos espacios pueden **activar recuerdos, despertar sentimientos de pertenencia** y **reforzar la identidad cultural** de una comunidad. Además, en una ciudad diseñada para estimular los sentidos, la percepción del entorno se convierte en una **herramienta poderosa** para fomentar la cohesión social, creando un sentido compartido del lugar y una mayor **conexión emocional** entre los individuos y su entorno urbano.

En resumen, la **integración de los sentidos** en la planificación y diseño de la ciudad puede **transformar** el espacio urbano en una experiencia rica y multidimensional, que promueve la **participación activa** de los habitantes y fortalece el lazo emocional con el lugar.

Desde una perspectiva sensorial, los paisajes urbanos pueden comprenderse a través de diversas categorías: **olfativo, alimentario, sonoro y táctil**. El **paisaje olfativo** se compone de los aromas característicos de un lugar, como el olor a pan recién horneado o el perfume de los árboles, los cuales generan recuerdos y una fuerte conexión emocional con el entorno, reforzando el **sentido de pertenencia** (Howes, 2005). Por su parte, el **paisaje alimentario** integra el gusto y el olfato en espacios como mercados y zonas gastronómicas, donde los alimentos no solo nutren, sino que también **transmiten cultura**, memoria e identidad colectiva (Sutton, 2001). El **paisaje sonoro** incluye sonidos cotidianos como el bullicio urbano, el canto de aves o la música callejera, que estructuran la experiencia auditiva del espacio. Estos sonidos no solo ambientan, sino que construyen la identidad del lugar y reflejan su **dinamismo cultural** (Schafer, 1977); (Diaconu, 2016). Finalmente, el **paisaje táctil** comprende las texturas, temperaturas y materiales que se perciben mediante el contacto físico, como la rugosidad del suelo o la suavidad de un muro, elementos que influyen profundamente en la manera en que **experimentamos y nos relacionamos** con el entorno urbano (Bachelard, 1957); (Gehl, 2010). En conjunto, estos paisajes sensoriales conforman una experiencia urbana rica y multisensorial, donde los sentidos no solo captan el espacio, sino que lo significan y lo integran en la memoria y la cultura de quienes lo habitan.

El **paisaje táctil** juega un papel crucial en la manera en que las personas se relacionan íntimamente con su entorno urbano. A través de las **texturas de una pared rugosa**, la **suavidad** de un banco de madera o el calor del pavimento, el tacto configura la **memoria** y la **percepción del espacio** (Bachelard, 1957). Según Gaston Bachelard, el tacto es un sentido íntimo que permite sentir el espacio de manera visceral, creando **memorias emocionales** profundas. Además, el **paisaje táctil** no solo involucra el **contacto directo**, sino también la **experiencia corporal del movimiento en**

Figura 18. Paisaje sensorial táctil



el **espacio**, como caminar, apoyarse o desplazarse (Relph, 1976). Este tipo de paisaje sensorial es fundamental para crear **ciudades inclusivas**, mediante elementos como pisos **podotáctiles o señales en braille**, que facilitan la movilidad de personas con discapacidad y fortalecen el sentido de pertenencia y la memoria colectiva. Como afirma Relph, (1976), la interacción física con el espacio urbano **activa memorias compartidas** y refuerza la identidad urbana, promoviendo una conexión emocional y cultural entre los habitantes y su ciudad.

La **experiencia del espacio sensorial táctil** es fundamental para la forma en que percibimos y nos relacionamos con nuestro entorno urbano. Según Pallasmaa, (2005), el sentido del tacto es **esencial para experimentar** el espacio de manera profunda, ya que permite a los individuos **interactuar físicamente** con su entorno y captar sus texturas, temperaturas y formas. El contacto directo con los materiales y superficies de los edificios, las calles o los muebles urbanos activa una **conexión emocional y corporal** con el espacio, haciéndolo más **tangible y significativo**. Por ejemplo, caminar por una calle empedrada, tocar la madera envejecida de un banco en un parque o **sentir** la frialdad del concreto de una pared generan sensaciones que no solo están asociadas a la función del lugar, sino a cómo el espacio se siente en un **nivel físico**.

Pallasmaa, (2005) argumenta que, en la arquitectura, el sentido táctil juega un **papel crucial** en la creación de un espacio acogedor y humano, ya que permite una interacción más profunda con el ambiente, que va más allá de la simple observación visual. El espacio táctil no es solo una cuestión de **contacto físico**, sino una **experiencia** que fomenta la **conexión sensorial y emocional** con el entorno urbano.

El **diseño inclusivo y multisensorial** son enfoques clave para la creación de entornos urbanos que promuevan la **accesibilidad y el bienestar** de todos los individuos, independientemente de sus capacidades sensoriales o físicas. Estos enfoques no solo buscan garantizar que los espacios sean accesibles desde una **perspectiva física**, sino también que ofrezcan una **experiencia sensorial** plena, que involucre una integración armoniosa de los sentidos.

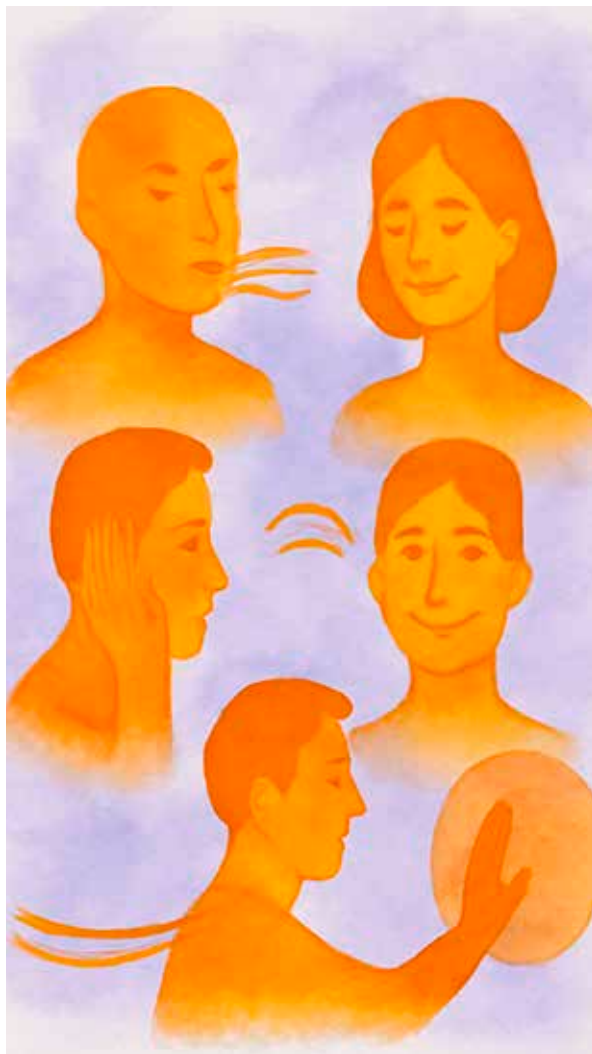
El **diseño inclusivo** aboga por la creación de entornos que respondan a las **diversas necesidades** de las personas, considerando diferentes **capacidades sensoriales y físicas**, con el fin de **eliminar barreras** y **fomentar la equidad** en el acceso y la interacción con el entorno. Por otro lado, el diseño multisensorial se enfoca en enriquecer la **experiencia espacial** al involucrar varios sentidos como el tacto, el olfato, el gusto y la vista para permitir una experiencia más **completa y enriquecedora** del espacio. Esta integración sensorial no solo mejora la interacción con el entorno, sino que también favorece la construcción de identidad urbana y la memoria colectiva, **elementos clave** en el proceso de apropiación del espacio (Browning, 2020; Pallasmaa, 2012).

El **tacto y la accesibilidad** son aspectos profundamente interrelacionados en el **diseño urbano inclusivo**. El entorno construido debe ofrecer opciones que permitan que todas las personas, sin importar sus **capacidades sensoriales**, puedan interactuar y disfrutar del espacio urbano. Los **mapas táctiles** desempeñan un papel fundamental en la **mejora de la accesibilidad** y la autonomía de las personas con discapacidad visual, facilitando su **orientación en entornos** urbanos. Estos mapas, al emplear relieves, texturas y puntos en relieve, permiten a los usuarios **navegar** de manera efectiva en espacios públicos.

Figura 19. Tacto más la accesibilidad



Figura 20. Emociones y sentidos por el tacto



Según Rener, (2017), la impresión 3D ha revolucionado la producción de mapas táctiles, permitiendo su **creación rápida y económica**, además de mejorar su precisión. La posibilidad de **personalizar** estos mapas según las necesidades de cada usuario hace que sean más **intuitivos y fáciles de interpretar**, lo que facilita su uso en diferentes contextos urbanos, desde parques hasta edificios públicos.

Las **emociones y los sentidos** desempeñan un papel **fundamental en la construcción** de los paisajes sensoriales urbanos, ya que permiten una **conexión íntima** entre el cuerpo y el entorno. A través de experiencias **táctiles, sonoras, visuales, olfativas y gustativas**, las personas desarrollan vínculos afectivos con los espacios que habitan o transitan, lo que influye en su **sentido de pertenencia, memoria y bienestar** (Méndez Romero, 2020). Este enfoque reconoce que los paisajes urbanos no solo se perciben con la vista, sino que se sienten en **múltiples niveles sensoriales**, generando respuestas emocionales que configuran la forma en que se vive la ciudad. En este sentido, el estudio de (Méndez Romero, (2020) resalta cómo las experiencias cotidianas en la Carrera Séptima de Bogotá están marcadas por interacciones **sensoriales y afectivas** que transforman el espacio público en un paisaje vivo.

La autora enfatiza que las emociones vinculadas a los **sonidos, olores, temperaturas y ritmos** del lugar revelan formas alternativas de habitar y percibir la ciudad, destacando la importancia de reconocer estas dimensiones en la planificación urbana. Como afirma Méndez Romero (2020), *"el cuerpo se convierte en el medio a través del cual las personas experimentan y dan sentido al espacio urbano"* (p. 97), lo que indica que el cuerpo no es solo un **receptor de estímulos**, sino un agente activo que interpreta y construye significado en relación con el entorno urbano. Esta idea refuerza la necesidad de pensar la ciudad no solo desde su **estructura física**, sino desde las formas en que es **vivida, sentida y comprendida** por quienes la transitan cotidianamente.

El **tacto** es uno de los sentidos más fundamentales en la **experiencia humana** y juega un papel crucial en nuestra interacción con el entorno. Como **sentido háptico**, el tacto

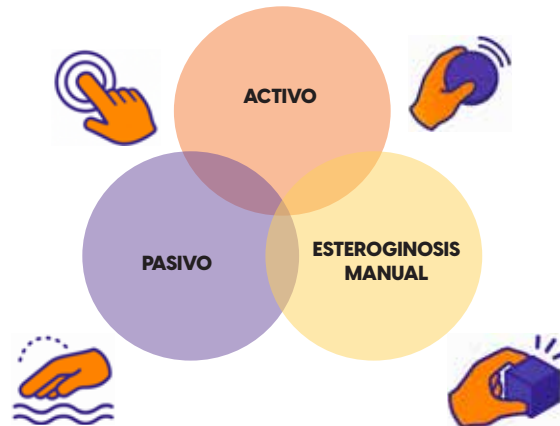
nos permite percibir las características físicas de los objetos a través del **contacto directo** con nuestra piel. Esta forma de percepción sensorial se refiere a la capacidad de sentir, a través del **toque**, aspectos como la textura, la temperatura, la forma, el peso y la resistencia de los objetos. A través del tacto, no solo identificamos la naturaleza física de los elementos que nos rodean, sino que también somos **capaces** de obtener una información **emocional y cognitiva** sobre el entorno.

El tacto nos permite **interactuar con el mundo** de manera inmediata y palpable, proporcionando una experiencia sensorial directa que complementa y enriquece la percepción visual. Este sentido es **crucial para la construcción** de nuestra relación con el espacio, ya que nos conecta de manera más íntima con los elementos **materiales** del entorno, permitiéndonos sentir el mundo no solo con la vista, sino con todo el cuerpo.

Dentro de la experiencia táctil, se distinguen modalidades como el **tacto activo**, el **tacto pasivo** y la **estereognosis manual**. El tacto **activo** se refiere a aquel en el que el sujeto explora de **manera voluntaria** un objeto o una superficie, buscando información específica a través del **movimiento** de las manos o el cuerpo (Lederman & Klatzky, 2009). En contraste, el tacto **pasivo** ocurre cuando un estímulo es aplicado al cuerpo sin que haya un **movimiento intencional** por parte del individuo; en este caso, la percepción es más receptiva que exploratoria. Por su parte, la **estereognosis manual** es la capacidad de reconocer objetos mediante el tacto, sin necesidad de la vista, identificando características como la forma, el tamaño y la textura a través de la manipulación (Serrada & Lledo, 2018). Estas formas de **interacción táctil** son esenciales no solo en el desarrollo de habilidades **perceptivas** y **motoras**, sino también en la construcción del conocimiento espacial y en el fortalecimiento de la memoria sensorial de los lugares.

Además, el **diseño táctil** también fomenta la **apropiación del espacio** por parte de las personas. Al interactuar con un espacio no solo a través de la vista, sino también a través del tacto, los habitantes desarrollan una **relación más rica y personal** con su entorno. Los elementos táctiles permiten que cada individuo perciba y sienta el espacio de manera única,

Figura 21. Movimientos del tacto



lo que potencia su **experiencia emocional** y su **sentido de pertenencia**. El tacto, al ser un sentido que involucra la acción directa, también facilita la exploración y la inclusión dentro del entorno urbano, creando una experiencia más inclusiva y accesible para todos. El tacto también facilita la creación de una **memoria sensorial colectiva** de los espacios, pues las sensaciones táctiles se quedan **grabadas en la mente**, generando un **sentido de identidad** para los lugares. En este contexto, los espacios urbanos que consideran el **sentido táctil** no solo enriquecen la experiencia de las personas con **discapacidades**, sino que también fomentan una conexión más profunda y empática entre los individuos y los lugares que habitan. Esto contribuye a una mayor **cohesión social** y una **mejor calidad de vida** para todos los habitantes, independientemente de sus capacidades físicas o sensoriales.

El estudio de los servicios ecosistémicos culturales, relacionados con la **sensación del paisaje**, resalta cómo la percepción sensorial de los entornos naturales y urbanos contribuye al **bienestar humano**. Estos servicios incluyen no solo beneficios tangibles como el **disfrute visual** y la **experiencia** de un paisaje, sino también **aspectos más abstractos**, como el sentido de pertenencia y la conexión

emocional con el espacio. Estos factores son esenciales para la construcción de una **identidad urbana inclusiva y colectiva**. Así, el diseño urbano que integra la percepción sensorial, en especial el **componente táctil**, y los **principios de accesibilidad** puede mejorar significativamente el bienestar humano al fomentar experiencias que no solo son cognitivas, sino también afectivas (Leatherbarrow & Mostafavi, 2002; Pallasmaa, 2012).

Un aspecto importante para considerar es cómo las **intervenciones** de revitalización urbana pueden transformar la **atmósfera sensorial** de los espacios públicos. En su estudio sobre la revitalización de la Calle de la Catedral en Plock, Nowosielski (2019) destaca que, si bien las renovaciones buscan mejorar la **calidad física y estética** de los espacios, pueden generar efectos no deseados, como la **deshumanización** del entorno. El uso de materiales **fríos y estériles**, como el **granito** y el **acero**, puede eliminar características sensoriales importantes, como la interacción táctil, afectando negativamente la percepción del espacio y, por ende, la **conexión emocional** de los usuarios con su entorno. La materialidad de los elementos urbanos, como la madera o la piedra, tiene un impacto profundo en la experiencia táctil, transmitiendo sensaciones que evocan memoria e identidad cultural, aspectos fundamentales para una experiencia urbana rica y significativa (Zumthor, 2006).

La importancia del **tacto en la experiencia urbana** radica en su capacidad para integrar al cuerpo en la **experiencia espacial**. A diferencia de otros sentidos que se ejercen a distancia, el tacto nos permite **conectar físicamente** con el espacio, promoviendo una relación más **directa y personal** con el entorno urbano. Por ejemplo, el diseño de superficies táctiles en espacios públicos puede influir profundamente en la **percepción de la calidad** de esos lugares. Pavimentos de diferentes texturas, bancos que invitan al contacto, barandas que ofrecen seguridad y comodidad, y muros que brindan diferentes experiencias táctiles son todos elementos que enriquecen la **vivencia del espacio**. Las ciudades que integran el tacto en su diseño permiten que los habitantes experimenten el lugar de manera **multisensorial**, creando una atmósfera más **rica y diversa**. Además, el tacto es esencial cuando hablamos de **accesibilidad**, especialmente

Figura 22. Tacto y experiencia urbana



Nota: Esquema generado con IA (Gemini)

para personas con discapacidad visual. Las señales táctiles, los pavimentos indicativos y los mapas táctiles permiten a las **personas ciegas** o con baja visión orientarse en el espacio de manera más autónoma. Esto no solo mejora la **movilidad**, sino que también inclusiva la experiencia de todos los usuarios del espacio urbano.

La **apropiación del espacio táctil** se refiere a cómo las personas interactúan físicamente con su entorno urbano, **moldeándolo** según sus necesidades y deseos a través de acciones como tocar, palpar o sentir los materiales que lo componen. Este tipo de **interacción** permite personalizar el entorno y establecer una **conexión emocional** y **significativa** con el lugar. Autores como Pallasmaa (2012) destacan que el tacto es fundamental para generar **vínculos profundos** con el espacio, proponiendo una arquitectura que involucre todos los **sentidos** para enriquecer la experiencia urbana. Böhme (2006) señala que la materialidad del entorno sus texturas y cualidades físicas permite que las personas no solo **perciban un lugar**, sino que también se apropien emocionalmente de él, mientras que Casey (1997) argumenta que dicha interacción física contribuye directamente a la **formación de identidades** personales y colectivas. En el contexto ecuatoriano, estudios como el de Mora y Rodríguez (2019) en el Centro Histórico de Cuenca comienzan a reconocer esta **dimensión sensorial** como clave para comprender la relación entre ciudadanía y espacio.

La **construcción háptica del paisaje** se refiere a la manera en que las personas **perciben y experimentan** el entorno a través del sentido del tacto, integrando las características físicas y sensoriales de los materiales y superficies que conforman el espacio. Este enfoque va más allá de la **percepción visual**, enfatizando la importancia de las **texturas, temperaturas, formas y resistencias** que configuran una experiencia sensorial **rica y multidimensional**. En el contexto urbano, la **construcción háptica** influye en cómo los individuos se relacionan con su entorno, ya que el contacto directo con diferentes **superficies** puede evocar emociones, recuerdos y sensaciones que enriquecen la percepción del lugar. Silva y Quiroz (2019) destacan que el paisaje táctil contribuye a la formación de una identidad espacial más profunda, fomentando una **conexión**

Figura 23. Apropiación del espacio táctil



emocional y física con el espacio. La presencia de materiales naturales, como la piedra o la madera, por ejemplo, puede generar una sensación de calidez y proximidad, mientras que superficies artificiales o frías pueden producir distanciamiento o desinterés.

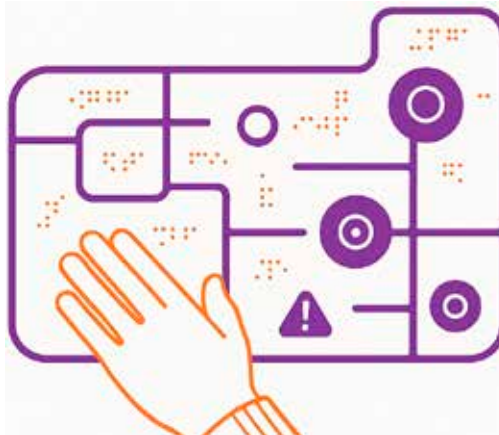
Por otro lado, desde la antropología sensorial, Howes (2005) enfatiza la relevancia de los sentidos en la **construcción cultural** del espacio, señalando que la experiencia táctil es fundamental para comprender cómo las personas **interpretan y se apropian** de su entorno. Según Howes, la interacción háptica con el espacio no solo transmite **información física**, sino que también está cargada de significados **culturales y emocionales** que configuran la identidad de los lugares. Por ello, entender la **construcción háptica del paisaje** es esencial para diseñar espacios urbanos que promuevan experiencias táctiles positivas y significativas, contribuyendo así a **mejorar la calidad** de vida y el sentido de pertenencia de sus usuarios.

Los **mapas táctiles interactivos**, como los propuestos por Lee y Hwang (2016), permiten que los usuarios adapten los mapas según su nivel de visión y sus preferencias personales. Este enfoque dinámico mejora la navegación, ya que los mapas no solo **representan** de manera precisa el entorno, sino que también permiten una interacción más personalizada con los **elementos del espacio**. De esta forma, las personas con discapacidad visual no solo tienen acceso a **información espacial**, sino que pueden experimentar una mayor autonomía y confianza en la navegación, lo que contribuye a la **inclusión social y al bienestar emocional** al permitirles explorar y moverse por la ciudad de manera más independiente.

En la misma línea, Papadopoulos, Barouti y Koustriva (2016) investigaron cómo las personas ciegas construyen **mapas cognitivos** de rutas en áreas urbanas familiares mediante el uso combinado de mapas táctiles y experiencia directa. Sus hallazgos indican que esta combinación mejora la **precisión** y la **completitud** de los mapas cognitivos, ya que la experiencia directa permite una **comprensión** más profunda del entorno. Este enfoque integrado no solo **facilita la navegación**, sino que también contribuye al desarrollo

de una **representación mental** más precisa del espacio, aumentando así la autonomía y la confianza de las personas con discapacidad visual al interactuar con su entorno urbano.

Figura 24. Mapas interactivos táctiles



La integración de la dimensión sensorial en el diseño urbano ha ganado **relevancia** en los últimos años, especialmente en el contexto latinoamericano, donde se ha comenzado a valorar la **importancia de los sentidos**, como el tacto, en la construcción de un **espacio urbano** más inclusivo y emocionalmente significativo. Zhao, Kim y Rodríguez (2024) exploran en su estudio **Mapeo sensorial y estimulación táctil** en el diseño urbano latinoamericano cómo las técnicas de mapeo sensorial pueden ser utilizadas para identificar y potenciar los **estímulos táctiles** en el espacio público, promoviendo una **conexión** más profunda de los habitantes con su entorno. A su vez, Palmese, Chen y Duarte (2024), en su trabajo sobre **saturación sensorial** en entornos urbanos, alertan sobre los riesgos de la **sobrecarga sensorial**, haciendo un llamado al **diseño equilibrado**, donde los elementos táctiles se integren de manera consciente, evitando la fatiga perceptual.

En una línea similar, Vásquez Sánchez (2020) discute

en su obra *“El paisaje sensorial urbano cómo la aplicación práctica del concepto de paisaje sensorial permite que los espacios urbanos sean percibidos no solo a través de la vista, sino también mediante una experiencia táctil enriquecida”*. Complementando esta perspectiva, McLean (2019), en su investigación sobre los **mapas sensoriales** en el diseño urbano, ofrece una herramienta que permite a los diseñadores representar y analizar cómo los ciudadanos **experimentan el espacio** a través de sus sentidos, especialmente el tacto. Estas investigaciones subrayan la importancia de considerar el **tacto** y **otros sentidos** en el diseño urbano, enfatizando la necesidad de un enfoque que no solo responda a las necesidades funcionales, sino que también favorezca una conexión **emocional y multisensorial** con el entorno urbano.

La **cultura** también tiene un vínculo profundo con el **tacto** y la **experiencia** sensorial del espacio. El tacto está relacionado con los **valores culturales** y las **prácticas sociales** de las comunidades. En muchas culturas, el contacto físico con los **materiales** o con **otros individuos** tiene un significado que va más allá de la simple **percepción sensorial**. Por ejemplo, la **arquitectura tradicional** de diversas culturas indígenas o locales emplea materiales naturales como la tierra, la madera o la piedra, cuyas texturas y formas no solo se adaptan al entorno, sino que también generan una **conexión sensorial y simbólica** con el territorio (Hernández, 2018). Esta dimensión táctil permite a las personas experimentar el espacio como una extensión de su **memoria colectiva** y de sus prácticas cotidianas.

Como afirma Pérez-Gómez (2016), el habitar no solo se refiere a ocupar un lugar, sino a una forma de estar en el mundo mediada por los **sentidos**, donde el tacto es clave para reforzar el vínculo entre **cuerpo, cultura y arquitectura**. Así, la experiencia táctil del espacio se convierte en una **manifestación cultural** que refuerza las identidades **colectivas** y las **tradiciones** de un lugar. Las personas, al interactuar con el espacio, pueden experimentar un sentido de pertenencia y de continuidad cultural a través de la **materialidad táctil** de su entorno.

El **tacto** y la **memoria colectiva** están estrechamente relacionados, ya que las **sensaciones táctiles** actúan como

Figura 25. Cultura y tacto



vehículos para recordar y revivir **experiencias pasadas**. A través de los materiales, las texturas y las formas de un espacio, los individuos pueden acceder a **recuerdos, sensaciones y vivencias compartidas** por una comunidad. En muchas culturas, ciertos elementos materiales y sus características táctiles evocan memorias colectivas, vinculadas a la historia, las **tradiciones y los valores** de una comunidad. Por ejemplo, un banco de piedra o un camino de ladrillos antiguos puede ser percibido no solo como una estructura física, sino como un **testigo de generaciones** pasadas que vivieron o trabajaron en ese mismo lugar. La **memoria colectiva**, por lo tanto, se construye no solo a través de la **historia verbal**, sino también a través de la **experiencia sensorial**, donde el tacto cumple un papel esencial en la transmisión de esas memorias de generación en generación. El espacio táctil se convierte así en un vehículo de identidad compartida, reforzando el sentido de **pertenencia y de conexión** con el pasado de una comunidad.

En este sentido, la **exploración táctil** puede ser un

proceso profundamente significativo no solo para aquellos que **perciben el mundo** a través del tacto, sino también para todos los individuos que interactúan con el espacio. Un estudio relevante que profundiza en esta idea es el realizado por Uboldi et al. (2025), en el que se analiza cómo las personas ciegas, especialmente aquellas que han perdido la vista en etapas tardías de la vida, utilizan el tacto para explorar obras de arte y generar representaciones mentales. En su investigación sobre la superficie **pseudo-Braille** de Enrico Castellani, los autores señalan cómo el tacto no solo permite una **comprensión estética**, sino también la evocación de **imágenes mentales y recuerdos** asociados a experiencias previas. Esta capacidad de evocar imágenes mentales a través del tacto resalta cómo los **estímulos sensoriales**, como las texturas de un espacio, pueden trascender la mera percepción física y convertirse en una forma de conexión emocional y simbólica con la historia y la cultura.

El **sentido de pertenencia** es un concepto clave para entender la relación de los individuos con su entorno urbano. Según Tuan (1977), el sentido de pertenencia se construye a partir de la conexión **emocional y social** que una persona desarrolla con un lugar o comunidad. Este **vínculo** se fortalece a través de **experiencias compartidas**, la historia colectiva y las interacciones sociales dentro de un espacio. Los lugares donde las personas han **crecido, vivido y trabajado**, como barrios o plazas, se convierten en **escenarios** cargados de significados personales y comunitarios, que dan forma a la identidad individual y colectiva. Este sentido de pertenencia permite a las personas sentirse seguras y apoyadas dentro de su comunidad, generando **cohesión social** y un **sentimiento de estabilidad**. Según Relph (1976), el sentido de pertenencia también está relacionado con la identificación de los individuos con los valores y las tradiciones de un lugar, lo que les otorga un sentido de **propósito y conexión** con el entorno. Sin embargo, este sentido de pertenencia puede verse amenazado por procesos de gentrificación o la llegada de nuevos grupos sociales, que alteran la cultura y las **dinámicas originales** de la comunidad.

Esta también es un elemento fundamental para la integración social en las ciudades. Para que los individuos sientan que forman parte de su **comunidad**, es necesario

que los espacios urbanos sean **inclusivos, accesibles y respetuosos** de las diversas identidades culturales. Esto se refleja en la forma en que las personas se apropian del espacio público y lo utilizan para socializar, expresar sus opiniones y **construir una identidad** compartida. El trabajo de Castells (2000) refuerza esta idea al señalar que el sentido de pertenencia se construye a través de las **redes sociales** y los **vínculos emocionales** establecidos en los espacios urbanos. Cuando los habitantes sienten que su comunidad les pertenece y está alineada con sus valores, la **cohesión social** se fortalece, lo que contribuye a la estabilidad y sostenibilidad de los entornos urbanos.

Figura 26. Vínculo con el lugar



La **imagen urbana** es la representación **visual y simbólica** de la ciudad, que es construida a través de la percepción de los habitantes, los visitantes, los medios de comunicación. Lynch (1960) introdujo el concepto de la **imagen mental** de la ciudad, argumentando que las personas **perciben y organizan** el espacio urbano mediante elementos visuales como calles, edificios, plazas y monumentos, los cuales sirven como puntos de **referencia** que **ayudan a orientarse** y a darle sentido a la ciudad. Estos elementos forman una **estructura simbólica** que facilita la **navegación y la identificación** con el entorno.

Según Lynch, la **claridad y coherencia** de la imagen urbana influyen en la manera en que las personas se sienten sobre la ciudad, siendo más positivas las percepciones de aquellas ciudades que ofrecen una imagen organizada y reconocible. La imagen urbana también está vinculada a la **identidad colectiva** de los habitantes, ya que las representaciones visuales de la ciudad influyen en cómo se **percibe su historia**, su **cultura** y su **desarrollo social**.

Figura 27. Elementos de Kevin Lynch



Nota: Elementos de Kevin Lynch. Arcos (2020)

Pero esta no solo está constituida por lo que los residentes y visitantes, sino también por lo que **sienten** al interactuar con la **ciudad**. Esto está relacionado con la creación de una atmósfera particular que evoca **emociones y recuerdos**, lo cual también es un componente importante de la percepción urbana. Según Rapoport (1982), la imagen urbana se construye a partir de la **interacción** de las personas con los **espacios públicos**, la **arquitectura**, y las **actividades sociales** que se realizan en esos lugares. La imagen urbana no es solo una cuestión estética, sino también un reflejo de los valores sociales, económicos y culturales de una ciudad. Además, en un mundo cada vez más **globalizado**, las ciudades compiten por crear **imágenes distintivas** que reflejen su singularidad, lo que se convierte en una **herramienta** clave para el desarrollo **económico y el turismo**.

La **identidad urbana** es el conjunto de **percepciones**, significados y recuerdos que los individuos atribuyen a su **entorno urbano**. Este concepto se construye a través de la interacción de los habitantes con los elementos **físicos, sociales y culturales** del espacio urbano, lo que hace que cada ciudad sea única. Según Kevin Lynch (1960), la identidad urbana se forma a partir de las **imágenes mentales**

que los individuos tienen del entorno, estructuradas por **cinco elementos** fundamentales: caminos, bordes, distritos, nodos y puntos de referencia. Estos elementos, además de proporcionar una **legibilidad** en el espacio, permiten que los habitantes se **orienten, establezcan relaciones** y forjen una **conexión emocional** con su ciudad. De este modo, la identidad urbana no solo se **construye** a partir de lo que se ve, sino de cómo se experimenta y se habita el espacio urbano.

Jane Jacobs (1961) enfatiza la importancia de los **espacios públicos y las interacciones sociales** en la configuración de la identidad urbana. Para Jacobs, las ciudades que fomentan la **vida comunitaria** y el encuentro **espontáneo en los espacios públicos** permiten que las personas se **apropien** de los lugares y refuercen su sentido de pertenencia. En este contexto, la ciudad no solo es un espacio físico, sino una serie de experiencias compartidas que dotan a sus habitantes de una **memoria colectiva**. Manuel Castells (2000) amplía esta visión al señalar que la **identidad urbana** también está influenciada por las **redes sociales y la globalización**, ya que las ciudades modernas son espacios de flujos de información y relaciones que atraviesan **fronteras físicas**, creando identidades que van más allá de lo local.

La **identidad urbana se construye** de manera dinámica a través de la interacción entre tres componentes esenciales: el **espacio físico**, las **interacciones sociales** y la **memoria colectiva**. El espacio físico comprende los elementos materiales de la ciudad, como edificios, plazas, calles y monumentos, los cuales constituyen la infraestructura sobre la que se **desarrollan las experiencias** cotidianas. No obstante, más allá de su función práctica, estos espacios actúan como **soportes simbólicos** de la identidad colectiva, ya que su materialidad y configuración generan significados que son internalizados por los ciudadanos (Lynch, 1960). Las formas, los colores, los materiales y la disposición de los **espacios urbanos** son interpretados a través de una **experiencia sensorial y emocional** que fortalece el vínculo con el lugar. Por ejemplo, ciertos puntos urbanos se convierten en referentes identitarios no solo por su **valor arquitectónico**, sino por las memorias que evocan y los sentidos que despiertan. En este sentido, los lugares adquieren una **dimensión afectiva** que va más allá de su diseño físico (Relph, 1976).

Figura 28. Identidad urbana



Los **elementos que constituyen** la identidad urbana surgen de una mezcla compleja de **aspectos tangibles e intangibles** que definen el carácter de la ciudad. Para Lefebvre (1991), uno de los componentes más visibles de la identidad urbana son los espacios físicos, como edificios, monumentos, plazas y calles. Estos no solo **marcan** la **estructura**, sino que también **narran la historia de la ciudad** a lo largo del tiempo. La disposición y diseño de estos espacios juegan un papel crucial en cómo los habitantes y visitantes perciben y se relacionan con la ciudad. Como señala Lefebvre, *"el espacio no es un contenedor neutro, sino un producto social"*, un entorno que se configura y se ve configurado por las **interacciones sociales**, impregnándose de significados compartidos que contribuyen a la memoria colectiva (Lefebvre, 1991). El espacio físico no es solo un **escenario pasivo**, sino un elemento activo que estructura y es estructurado por las interacciones sociales, dando forma a la **memoria colectiva**.

Otro aspecto fundamental de la **identidad urbana** es la cultura local, que se refleja en las **costumbres, tradiciones y manifestaciones** artísticas de la población, mostrando el **carácter** único de la ciudad. Los festivales, las artes plásticas, la música y las expresiones culinarias locales son representaciones vivas de esta **cultura**, tan importantes como los propios **espacios físicos**. Estos elementos refuerzan el sentido de pertenencia y cohesión entre los habitantes, consolidando la identidad urbana y creando un vínculo con su entorno (Sennett, 1992).

La **memoria colectiva** también juega un papel crucial en la **construcción de la ciudad**. A lo largo de su historia, las ciudades acumulan **experiencias compartidas** que contribuyen a una identidad común. La memoria de eventos significativos, como movimientos sociales, revoluciones o catástrofes, marca el **carácter** de la ciudad y le otorga una **carga emocional** que se transmite a las generaciones futuras. Halbwachs (1992) afirma que *"la memoria colectiva se sitúa y se sostiene en el espacio material"*, reconociendo que los **lugares físicos** actúan como soportes esenciales para recordar **eventos y experiencias** sociales. Monumentos, murales y narrativas orales **contribuyen** a mantener **viva esta memoria**, consolidando el sentido de pertenencia y

reforzando la identidad urbana. El espacio físico no solo configura **trayectorias y encuentros**, sino que se convierte en un depósito simbólico donde se conservan las huellas **emocionales y culturales** de las comunidades, reforzando el sentido de pertenencia a través del tiempo.

Las relaciones sociales dentro del espacio urbano son esenciales para la construcción de la identidad urbana. La diversidad de las comunidades que coexisten, las formas de **interacción** en los espacios **públicos y privados**, y la organización de los **barrios** configuran una identidad colectiva. Estas relaciones, aunque **evolucionan** con el tiempo, siguen siendo esenciales para definir el **carácter social y humano** de la ciudad, tal como señala Castells (2000). Las interacciones sociales dentro del espacio urbano no solo **afectan** la dinámica de la ciudad, sino que también se **entrelazan** con el **espacio físico y la memoria colectiva**, contribuyendo a reforzar el **sentido de pertenencia** y el **carácter** de la ciudad (Castells, 2000).

Las **dimensiones** con las que la identidad urbana se construye son imperantes ya que todas interactúan entre sí, reflejando la complejidad de cómo los habitantes **experimentan y perciben la ciudad**. La **dimensión física y material**, Harvey (2000), hace referencia a los aspectos **tangibles de la ciudad**, como la arquitectura, los espacios públicos y privados, y la infraestructura esencial como el transporte, el agua potable y la electricidad. Estos elementos no solo son **fundamentales** para el funcionamiento práctico de la ciudad, sino que también influyen en la **relación emocional** que los habitantes tienen con su entorno. El diseño y disposición de los espacios urbanos **afectan** directamente la forma en que las personas se mueven, se sienten y se conectan con la ciudad.

A su vez, la **dimensión sensorial y emocional** de la identidad urbana, como explica Low (2003), está vinculada a las **percepciones** que los habitantes experimentan a través de sus **sentidos** mientras interactúan con el entorno urbano. El sonido del tráfico, los aromas de la comida en las calles, las vistas de los edificios, los parques, y el clima tienen un impacto significativo en cómo los **individuos** perciben su ciudad. Estos factores sensoriales contribuyen a crear una **atmósfera**

emocional que puede generar sensaciones de pertenencia o, en algunos casos, de alienación. Así, la ciudad no solo se **experimenta físicamente**, sino que también está impregnada de sentimientos que **moldean la conexión** de sus habitantes con el espacio.

La **dimensión social y cultural** de la identidad urbana también juega un papel fundamental en la construcción de la ciudad. Las **costumbres, las tradiciones, y las interacciones**

Figura 29. Dimensiones de la identidad urbana



cotidianas entre los habitantes, como señala Sennett (1992), contribuyen a **crear un sentido de comunidad y pertenencia**. Las diversas formas de socialización, los eventos culturales y las prácticas compartidas entre los ciudadanos refuerzan la identidad colectiva de la ciudad. A medida que las diferentes **interactúan**, esta dimensión social se transforma, **adaptándose** a los cambios en la ciudad, pero manteniendo su importancia para la **definición del carácter urbano**.

Una manera de reconectar la identidad urbana es a través del **place-making**, que busca **transformar** espacios urbanos en lugares más **habitables, inclusivos y significativos** para las comunidades, promoviendo la participación activa de los residentes en el **diseño y creación** de su entorno. Este enfoque está estrechamente ligado a la **identidad urbana**, ya que reconoce que los espacios físicos deben reflejar las **necesidades y deseos** de quienes los utilizan. Como señala Lefebvre (1991), *"el espacio no es un contenedor neutro, sino un producto social"*, lo que implica que los espacios físicos no solo son escenarios funcionales, sino que también están cargados de **significados compartidos** que contribuyen a la construcción de la identidad urbana. De esta manera, el place-making permite que los espacios urbanos se conviertan en lugares **emocionalmente conectados** con los usuarios, reforzando un sentido de pertenencia y, por lo tanto, fortaleciendo la **memoria colectiva**. Como destaca Halbwachs (1992), *"la memoria colectiva se sitúa y se sostiene en el espacio material"*, mostrando cómo los espacios urbanos pueden ser vehículos para preservar la **historia y las experiencias** compartidas que forman parte de la identidad urbana.

El place-making también está profundamente vinculado a la **cultura local** y las **relaciones sociales**, componentes esenciales de la identidad urbana. Al priorizar las características **culturales y sociales** de un lugar, el place-making contribuye a la consolidación de una identidad urbana única, donde las **tradiciones y costumbres** locales se reflejan en los espacios que habitamos. Este enfoque también fomenta las relaciones sociales, ya que permite que los residentes sean **protagonistas** en la creación de su entorno, lo que fortalece la identidad colectiva. Gehl (2010) destaca que el place-making promueve la **accesibilidad**,

Figura 30. Diagrama memoria colectiva



la **seguridad y la integración social**, aspectos clave para garantizar que los espacios urbanos sean inclusivos y reflejen la diversidad de sus habitantes. Al crear espacios que no solo son funcionales, sino que también **fomentan** la interacción y el sentido de comunidad, el place-making se convierte en una **herramienta** poderosa para consolidar la identidad urbana y promover una ciudad donde los residentes se sientan **conectados emocionalmente** con su entorno.

El concepto de **genius loci**, o *"espíritu del lugar"*, hace referencia a la esencia única de un espacio o lugar, que no solo está determinada por sus **características físicas**, sino por las **emociones, historias y experiencias** que genera en las personas que lo habitan. Esta noción ha sido fundamental en la planificación urbana, pues sugiere que los lugares no deben ser diseñados solo en función de la **funcionalidad**, sino también considerando su **atmósfera emocional** y la carga **cultural** que poseen. Según Norberg-Schulz (1980), *"el genius loci no es una entidad abstracta, sino que se manifiesta en las características del lugar que sus habitantes perciben y*

experimentan". Es decir, cada lugar tiene una atmósfera única que es captada por los **sentidos** y que crea una **conexión** profunda con quienes lo habitan. Este espíritu del lugar no se limita a los elementos físicos, sino que está vinculado a las **tradiciones, la historia y las experiencias** compartidas de la comunidad. De este modo, el *genius loci* se convierte en un elemento esencial para la creación de espacios urbanos que no solo sean funcionales, sino que también enriquezcan la identidad emocional de los habitantes, promoviendo un **sentido de pertenencia y una relación** más profunda con el entorno.

Como indica Tuan (1977), el lugar "es un proceso de significación, no un contenedor vacío", lo que implica que la identidad de un lugar está en **constante construcción** a través de las **interacciones sociales** y las **vivencias colectivas**. En este sentido, los lugares urbanos se convierten en reservorios de historia, donde las **experiencias del pasado** se tejen con las del **presente**, contribuyendo a crear una identidad colectiva que va más allá de los objetos físicos. Por lo tanto, el *genius loci* no solo debe ser **respetado**, sino también **fortalecido**, ya que un lugar que respeta su esencia cultural, **histórica y emocional** refuerza la identidad urbana y fomenta una conexión auténtica entre los habitantes y su entorno. Este tipo de planificación no solo preserva el **patrimonio físico** de la ciudad, sino que también potencia el **vínculo emocional** de los ciudadanos con los espacios que habitan, promoviendo una **ciudad viva** que refleja su historia, sus valores y su cultura. La integración del *genius loci* en el diseño urbano crea **lugares significativos**, donde los habitantes sienten que son parte de un todo más grande, donde la ciudad es tanto un espacio físico como un **reservorio de experiencias y emociones compartidas**.

La identidad urbana se nutre de las **experiencias sensoriales** que los habitantes tienen con su entorno, y una manera clave de reforzarla es a través de las interacciones que ocurren entre los individuos y los espacios físicos. Según Yi-Fu Tuan (1974), los lugares no son solo coordenadas geográficas, sino que están cargados de **emociones y significados** que se construyen mediante "interacciones sensoriales continuas con el entorno". Esta conexión profunda, conocida como **topofilia**, surge de las vivencias **personales y sensoriales** que

Figura 31. Espíritu del lugar



las personas experimentan en su día a día, y es esencial para fortalecer la identidad urbana. Los sentidos, como el olfato, el tacto y la audición, son fundamentales en la construcción de memorias afectivas, las cuales crean un fuerte sentido de **pertenencia y apego** a un lugar. Así, los aromas de un mercado, el sonido del viento entre los árboles o la textura de un banco en un parque no solo generan recuerdos, sino que fortalecen la **memoria colectiva** y consolidan la **identidad urbana** al generar vínculos emocionales profundos con los lugares.

Este enfoque se complementa con la visión de Carlos Mario Rodríguez Rodríguez (2020) en Ciudades sensoriales, quien señala que el diseño urbano debe ir más allá de lo **visual**, incorporando estímulos que activen todos los sentidos. Rodríguez destaca que *“una ciudad diseñada sensorialmente puede generar un sentido de pertenencia más profundo”*, pues fomenta una **conexión emocional** integral entre los habitantes y su entorno. Al integrar sonidos, texturas y olores urbanos, se refuerzan los lazos afectivos con los lugares, creando una identidad urbana que va más allá de lo físico.

Los **elementos sensoriales**, como la **textura de las superficies, los sonidos, los olores y las vistas**, juegan un papel fundamental en la forma en que los individuos perciben y se relacionan con su entorno. En particular, el **tacto** activa una dimensión profunda de la **espacialidad**, ya que permite que el cuerpo *“habe”* el espacio desde su propia **sensibilidad y memoria** (Flores Hernández, 2020). El diseño urbano inclusivo tiene un impacto directo en esta experiencia, pues permite que todos los individuos, sin importar sus **capacidades**, puedan interactuar con la ciudad de manera plena. Desde la **fenomenología de la tactilidad**, esto implica diseñar espacios que sean habitables desde el cuerpo, reconociendo que la inclusión sensorial es tan importante como la accesibilidad técnica. Como señala Flores Hernández (2020), la experiencia **háptica** revela la dimensión vivida del espacio, permitiendo una apropiación más **profunda e identitaria** del entorno.

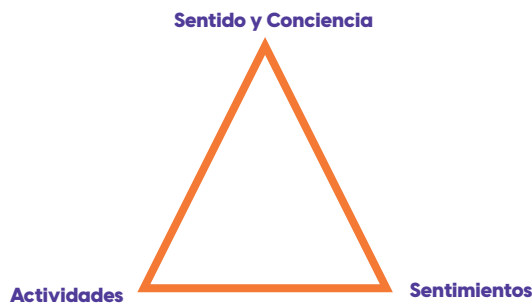
Por ello, el diseño debe considerar no solo la **accesibilidad visual**, sino también la importancia de **crear espacios** que fomenten la **interacción sensorial y emocional**, reconociendo que la experiencia háptica que integra **tacto, movimiento**

y **percepción corporal** es esencial para una verdadera inclusión espacial. Así, el diseño sensorial no solo mejora la **calidad de vida** de los habitantes, sino que también fortalece la identidad urbana, al crear espacios que sean vividos de manera integral por todos los **sentidos**, y especialmente a través del cuerpo que **siente y se mueve** en el espacio (Flores Hernández, 2020).

La **fenomenología del espacio** se enfoca en la forma en que los individuos **experimentan** el espacio de manera subjetiva, a través de sus **sentidos y su conciencia**. Según los estudios fenomenológicos, el espacio no es simplemente un contenedor **físico de actividades**, sino una dimensión vivida, llena de **significados y sentimientos**. Este enfoque considera que la experiencia del espacio es subjetiva e **individual**, y depende de la interacción directa con el entorno (Merleau-Ponty, 1945/2005).

Desde esta perspectiva, la **corporalidad** se convierte en el horizonte fundamental para comprender la relación con el

Figura 32. Componentes fenomenológicos del espacio



espacio. Según Flores Hernández (2020), el cuerpo no es un **objeto más en el mundo**, sino el **punto de partida** desde el cual el mundo se manifiesta como **experiencia**. Es a través del cuerpo que se despliega la **espacialidad vivida**, permitiendo que el sujeto se **sitúe y oriente** en su entorno. Dentro de esta corporalidad, el tacto ocupa un lugar privilegiado, pues no se

reduce a una sensación **epidérmica**, sino que constituye un modo de **estar en el mundo**. Flores Hernández (2020) explica que la tactilidad permite una experiencia simultáneamente **activa y pasiva** del entorno, en la que el cuerpo no solo toca, sino que también es tocado, generando una reciprocidad que enriquece la relación con el espacio.

El concepto de **lugar y no-lugar**, según Marc Augé (1992), tiene una conexión profunda con la identidad urbana, ya que la forma en que **vivimos y nos relacionamos** con los espacios define en gran medida nuestra percepción y conexión con la ciudad. En un entorno urbano, la construcción de identidad está íntimamente ligada a la experiencia de los lugares y a las relaciones que establecemos en ellos.

Los lugares, cargados de **historia y significados**, son los espacios donde las personas se sienten identificadas y desarrollan un sentido de **pertenencia**. Augé (1992) describe el lugar como un espacio *"cargado de historia, significados y relaciones humanas"*, un espacio donde *"las personas desarrollan un sentido de pertenencia"* (p. 94). Estos lugares representan el **alma** de la ciudad, ya que permiten la construcción de la memoria colectiva y fomentan la **interacción social** entre sus habitantes. Las plazas, parques y barrios tradicionales son ejemplos de lugares que permiten que las personas se conecten entre sí y con la historia que les rodea, formando una comunidad cohesionada que comparte **valores, recuerdos y tradiciones**. Estos espacios se convierten en parte fundamental de la identidad urbana, ya que son el reflejo de las relaciones sociales que definen el carácter de un lugar.

Por otro lado, los no-lugares, que Augé (1992) describe como espacios **despersonalizados y funcionales**, están perdiendo cada vez más importancia en la identidad urbana. *"El no-lugar es el espacio en el que se disuelven las relaciones sociales"*, menciona Augé (1992), indicando que estos espacios *"carecen de historia y conexión social"* (p. 115).

Los centros **comerciales, las autopistas y los aeropuertos** son ejemplos de lugares que, aunque funcionales, no favorecen la creación de **vínculos significativos** entre las personas. Estos no-lugares están diseñados para el **tránsito**

Figura 33. Representación del lugar



Figura 34. Representación del no lugar



y la **eficiencia**, pero **carecen** de la capacidad de generar un sentido de **comunidad o de pertenencia**, lo que provoca una disolución de la identidad colectiva. La proliferación de no-lugares refleja un proceso de **homogeneización urbana**, en el que se priorizan los aspectos funcionales y comerciales en detrimento de los valores culturales y sociales que definen la ciudad.

La relación entre el lugar y el no-lugar en la ciudad moderna revela una **tensión** entre la conservación de la **identidad urbana y la influencia de un urbanismo globalizado** y consumista. Los no-lugares, al ser espacios donde la interacción social es **mínima o inexistente**, contribuyen a la **fragmentación** de las comunidades urbanas y a la pérdida de los valores que dan forma a una identidad colectiva. Mientras que los lugares siguen siendo el **corazón de la ciudad**, ofreciendo a sus habitantes una oportunidad para conectar con su historia, su cultura y entre sí, los no-lugares representan un **vacío emocional y cultural**, un espacio que carece de la profundidad que caracteriza a los lugares tradicionales.

La **experiencia del espacio urbano** está íntimamente relacionada con cómo las personas perciben y viven la ciudad a través de sus sentidos, emociones e interacciones. Eduard Relph, en su obra *Place and Placelessness* (1976), subraya que los lugares no son solo espacios físicos, sino experiencias vividas, cargadas de significados personales y colectivos. Relph utiliza el concepto de "sentimiento de ser en el lugar" para describir cómo los individuos no solo ocupan el espacio, sino que lo habitan de manera subjetiva, creando una conexión emocional con él. Esta vivencia es multisensorial, pues involucra no solo la visión, sino también el olfato, el gusto, el oído y el tacto, lo que permite que la experiencia urbana sea integral. La ciudad, entonces, se convierte en un escenario complejo donde los sentidos interactúan para formar una percepción única, que va más allá de la simple observación visual. Esta perspectiva resalta que, al caminar por una ciudad, las personas experimentan una amalgama de estímulos sensoriales que se combinan para formar una experiencia completa y profunda.

El espacio de representación y el concepto de **habitar**

y el cuerpo en el espacio urbano son fundamentales para entender cómo los seres humanos interactúan con su entorno urbano. Según Lefebvre (1991), el espacio de representación hace referencia al espacio vivido, aquel que está lleno de significados simbólicos, culturales y emocionales. Este espacio es el que habitan las personas a través de sus experiencias diarias, en el que el cuerpo interactúa de manera activa y consciente. En contraste con el espacio de representación, el espacio percibido es aquel que se organiza de manera más funcional y objetiva, como las calles y edificios, que se ven desde una perspectiva más estructural. El espacio de representación, por tanto, es mucho más que una disposición física; es un espacio que refleja las relaciones sociales y los valores de la comunidad.

En cuanto al **habitar y el cuerpo en el espacio urbano**, este concepto se refiere a cómo el ser humano no solo ocupa el espacio urbano, sino que también lo experimenta a través de su cuerpo. Según Merleau-Ponty (1945), el cuerpo es el medio a través del cual nos relacionamos con el mundo y, por tanto, el espacio urbano se experimenta de manera corporal. El caminar por las calles, sentarse en un parque o interactuar en un mercado son acciones que van más allá de la simple presencia física; son experiencias sensoriales y emocionales que constituyen la relación del cuerpo con su entorno. En este sentido, el espacio urbano es tanto un lugar de funcionalidad como de experiencia corporal, un espacio que está diseñado no solo para facilitar la circulación, sino también para fomentar experiencias sensoriales que influyen en nuestra percepción de la ciudad.

Figura 35. Registro fotográfico caminata piloto tacto balcón



Nota: Fotografía de caminata piloto 14 de junio 2025.

FUNDAMENTO TEÓRICO

Metodología en la Psicología Cognitiva del Tacto: Un Estudio Experimental

En su artículo "Desarrollos contemporáneos en la Psicología del tacto", Travieso García (2002) emplea una metodología experimental centrada en la psicología cognitiva para explorar cómo los individuos perciben y procesan la información táctil. El estudio se basa principalmente en la ejecución de tareas de discriminación táctil, en las cuales los participantes interactúan con diversos estímulos sensoriales, como texturas, formas y superficies, utilizando únicamente el sentido del tacto, sin apoyo visual. Estas pruebas se llevan a cabo en condiciones controladas para medir con precisión la capacidad de los sujetos para identificar y discriminar objetos a través del tacto. Las variaciones en los estímulos como la textura, la forma, el peso y la temperatura de los objetos son elementos clave que el autor analiza, ya que permiten obtener una visión detallada sobre cómo diferentes características físicas impactan la percepción táctil y la sensibilidad de los individuos (Travieso, 2002).

Un aspecto relevante en la metodología de Travieso (2002) es su enfoque en la medición de la respuesta emocional de los participantes durante las interacciones táctiles. A través de encuestas y entrevistas post-experimentales, el autor explora cómo los materiales con los que los individuos entran en contacto pueden evocar respuestas emocionales, además de las respuestas cognitivas asociadas a la discriminación de los objetos. Este enfoque no solo se limita a la medición de la precisión y la agudeza del sentido táctil, sino que también pone en evidencia cómo el tacto puede influir en el bienestar emocional de los participantes. Al incorporar estas dimensiones emocionales en el análisis, Travieso va más allá de las concepciones tradicionales del tacto como un sentido meramente cognitivo, destacando su importancia en la formación de vínculos afectivos con los objetos y en la construcción de la identidad personal y social. Según el autor, la capacidad de interactuar emocionalmente con el entorno a través del tacto refuerza el sentido de pertenencia y la conexión con el espacio que habitan los individuos, lo cual es fundamental para la integración social, especialmente en

contextos urbanos.

Además, Travieso (2002) introduce conceptos relevantes como las *affordances* del tacto, refiriéndose a las posibilidades que los objetos y superficies ofrecen para la acción táctil. El autor destaca que, más allá de la percepción pasiva, el tacto implica una interacción activa con el entorno, en la que los usuarios perciben no solo las propiedades físicas de los objetos, sino también las oportunidades de acción que estos proporcionan. En este sentido, las *affordances* táctiles permiten que los individuos interactúen de manera más efectiva con el espacio, lo cual es especialmente relevante en el diseño de entornos urbanos accesibles, donde las superficies pueden facilitar la exploración y la navegación de las personas con discapacidad visual.

Asimismo, Travieso menciona el tacto dinámico, que se refiere a la percepción táctil que ocurre a través del movimiento, cuando las personas exploran objetos o superficies en constante cambio. Este tipo de interacción táctil es fundamental para comprender cómo las personas perciben el espacio de manera activa, ya que la información táctil se obtiene de forma continua y dinámica mientras el cuerpo se desplaza o mueve las manos y dedos a través de las texturas o formas. El tacto dinámico también está estrechamente relacionado con los procesos de la *estereognosis* manual, que es la capacidad de reconocer un objeto solo a través del tacto, sin la intervención de la vista. La *estereognosis* implica el uso de información táctil combinada con la memoria y la experiencia del cuerpo en el espacio, permitiendo que las personas identifiquen y comprendan los objetos con mayor precisión.

La metodología aplicada por Travieso también tiene implicaciones importantes para el diseño de espacios urbanos inclusivos. Al comprender que el tacto no solo es un medio para la percepción física del entorno, sino también una vía para la comunicación emocional, los resultados de este estudio pueden aplicarse en el diseño de entornos urbanos que consideren las necesidades sensoriales de todas las personas, incluyendo aquellas con discapacidad visual. El estudio sugiere que integrar superficies táctiles que faciliten una experiencia emocionalmente rica no solo mejora la

accesibilidad, sino que también promueve la autonomía y la participación activa de los usuarios en la vida urbana. En este sentido, Travieso (2002) demuestra cómo el tacto, al ser una herramienta de comunicación afectiva y social, puede desempeñar un papel clave en la creación de espacios más inclusivos y con un mayor sentido de comunidad. Esta metodología experimental proporciona una comprensión más profunda de las interacciones táctiles y sus efectos, abriendo un campo de estudio relevante para el diseño de entornos urbanos accesibles y emocionalmente significativos para todos.

Exploración Táctil y Conexión Emocional a Través de Materiales

La tesis doctoral "Imagen Táctil, una representación del mundo" de Correa Silva (2008) aborda la percepción táctil en el contexto de las obras de arte y los entornos diseñados específicamente para ser experimentados a través del tacto. La metodología de su estudio es cualitativa, centrada en la observación directa y el análisis de las interacciones táctiles de los participantes con diferentes materiales y superficies. A través de esta observación, la autora estudia las respuestas emocionales y cognitivas que surgen durante la interacción, centrándose en cómo el tacto influye en las percepciones y en la formación de representaciones mentales del entorno. Los participantes se sumergen en entornos sensorialmente ricos y exploran materiales como madera, piedra y metal, lo que les permite conectar emocionalmente con estos elementos (Correa Silva, 2008).

Correa Silva (2008) también incorpora métodos participativos, invitando a los usuarios a describir sus experiencias táctiles y a reflexionar sobre las asociaciones emocionales que establecen con los materiales que tocan. Esta aproximación permite no solo captar la percepción de las texturas, sino también explorar cómo los individuos vinculaban esos estímulos táctiles con recuerdos, emociones y sensaciones culturales. De este modo, el tacto no solo se entiende como una vía para percibir las propiedades físicas de los objetos, sino como una herramienta para generar experiencias sensoriales profundas y significativas. La autora destaca que la interacción táctil tiene un papel central en la

construcción de una experiencia estética y emocionalmente rica, capaz de generar una conexión más profunda con el entorno.

En su estudio, Correa Silva también hace una distinción importante entre diferentes modalidades del tacto, tales como el tacto en movimiento y el tacto dinámico, que se refieren a la percepción táctil experimentada durante el desplazamiento o el cambio constante de posición. Estos tipos de tacto se vinculan estrechamente con la percepción háptica, que implica una interacción más activa del cuerpo con el entorno, donde la sensación no es solo de contacto estático, sino de interacción continua que implica cambios en la presión, la textura y la forma, a medida que el cuerpo se mueve por el espacio. Esta interacción no solo mejora la comprensión física del espacio, sino que también influye en la memoria y la forma en que el usuario se conecta emocionalmente con el lugar.

Además, Correa Silva subraya el concepto de tacto propioceptivo o tacto propiástico, que se refiere a la percepción de la posición y el movimiento del propio cuerpo en relación con su entorno. Este tipo de tacto es crucial en la creación de experiencias espaciales que permiten a los individuos no solo reconocer los objetos que tocan, sino también comprender cómo se mueven a través del espacio, dándoles una sensación de pertenencia y control. De este modo, el tacto propioceptivo contribuye de manera significativa a la percepción del espacio urbano y la construcción de identidad, ya que se convierte en una herramienta de orientación y navegación sensorial.

El estudio de Correa Silva resalta la importancia del tacto en el diseño de entornos urbanos y espacios públicos. Según la autora, los espacios deben ser diseñados no solo para ser accesibles, sino también para generar respuestas emocionales a través de la interacción táctil. Esta perspectiva implica que el diseño urbano debe incorporar materiales y superficies que no solo sean funcionales, sino que también fomenten una experiencia sensorial rica y significativa, creando vínculos emocionales con el entorno. Esto tiene implicaciones importantes para la accesibilidad, la inclusión y la conexión emocional de los individuos con su espacio,

destacando el papel del tacto en la creación de lugares más humanos y afectivamente enriquecedores.

Métodos Experimentales en la Percepción Háptica y su Aplicación en el Diseño

En el artículo "Percepción háptica de objetos y patrones realzados: una revisión" de Ballesteros (1993), la autora realiza una exhaustiva revisión de estudios previos sobre cómo los individuos perciben objetos y patrones realzados mediante el tacto. La metodología que utiliza se basa en el análisis de diversos experimentos donde se evalúa la capacidad de los participantes para discriminar texturas y formas utilizando únicamente el tacto, sin la intervención visual. En los estudios revisados, los participantes se enfrentan a patrones táctiles en relieve, como los utilizados en mapas táctiles o superficies con texturas distintivas, y se mide su capacidad para identificar correctamente los detalles. De manera específica, se evalúa la capacidad de las personas con discapacidad visual para percibir patrones a través del tacto, dado que este sentido se convierte en la principal fuente de información sobre el entorno (Ballesteros, 1993).

En cuanto al tacto, Ballesteros (1993) distingue entre dos tipos principales: el táctil exploratorio, que se refiere a la habilidad para identificar propiedades físicas de los objetos, y el táctil manipulativo, que involucra la interacción activa con los objetos, como moverlos o ajustarlos. Esta clasificación es clave para entender cómo las personas utilizan el tacto de manera diferente según la situación o la necesidad. Además, la medición del tacto en este contexto se realiza observando la capacidad de los participantes para discriminar variaciones en las texturas o formas, lo que permite cuantificar la sensibilidad táctil y evaluar la eficiencia con la que las personas perciben el entorno (Ballesteros, 1993).

Ballesteros (1993) también distingue otros tipos de tacto que permiten una comprensión más detallada de cómo interactuamos con nuestro entorno. En este sentido, la autora introduce el concepto de tacto pasivo, que se refiere a la percepción táctil cuando el cuerpo no realiza un esfuerzo activo para explorar el objeto, como al tocar una superficie sin moverla, solo sintiendo su presencia. Además, se refiere al

tacto pasivo secuencial, en el que el contacto táctil ocurre en una serie de etapas, es decir, cuando se explora una superficie de forma gradual y en una secuencia de movimientos sin intención explícita de manipular el objeto. Esta modalidad se caracteriza por una experiencia táctil más pasiva, donde la información se recibe de manera continua sin una acción directa de la persona sobre el objeto.

Por otro lado, la autora también aborda el concepto de tacto activo, que implica un contacto deliberado y controlado con los objetos, donde el individuo se involucra activamente en la exploración, moviendo, tocando o manipulando objetos de manera intencionada. Este tipo de tacto permite una mayor profundidad en la interacción, ya que la acción del cuerpo sobre el objeto puede modificar o ajustar la percepción que se tiene de él.

Ballesteros (1993) también destaca la relevancia de la percepción háptica en el diseño de entornos accesibles para personas con discapacidad visual. La autora propone que el uso de patrones realzados y texturas en relieve puede mejorar significativamente la capacidad de orientación de estas personas, ayudándolas a desarrollar mapas mentales más precisos del entorno urbano. Se subraya la importancia de diseñar espacios no solo funcionales, sino también que ofrezcan una experiencia táctil rica, capaz de fomentar una conexión emocional con el entorno. Así, la percepción háptica no solo cumple una función de discriminación, sino que también facilita la creación de una representación mental más completa del espacio urbano (Ballesteros, 1993).

La autora aborda la percepción táctil, kinestésica y háptica desde una perspectiva integral que conecta el tacto con las sensaciones físicas y emocionales del individuo. La percepción táctil, según Ballesteros, es el proceso por el cual las personas perciben la textura, la forma y las propiedades físicas de los objetos mediante el contacto directo, utilizando principalmente las manos y los dedos. Esta forma de percepción se encuentra fuertemente relacionada con la percepción kinestésica, que involucra el conocimiento del propio cuerpo en el espacio, ayudando a las personas a interactuar y manipular objetos o a desplazarse por el entorno.

La percepción háptica, que engloba tanto el tacto como la kinestesia, va más allá de la simple discriminación de texturas. La autora subraya que la percepción háptica permite a los individuos formar representaciones mentales del entorno, lo que les ayuda a interpretar y comprender mejor el espacio en el que se encuentran. Este tipo de percepción no solo involucra la capacidad para detectar objetos, sino que también influye en la creación de mapas mentales que facilitan la orientación y la interacción con el entorno. En personas con discapacidad visual, por ejemplo, la percepción háptica se convierte en una herramienta clave para navegar por su entorno, ya que les permite construir una imagen mental detallada a partir del tacto.

Ballesteros (1993) también destaca la importancia de la integración de la percepción táctil, kinestésica y háptica en el diseño de espacios accesibles y funcionales, particularmente en entornos urbanos. Al integrar patrones realzados y texturas en relieve, es posible ofrecer a las personas, en especial a aquellas con discapacidad visual, una mayor autonomía en su navegación espacial. Esta percepción no solo es crucial para la orientación, sino también para generar una experiencia emocionalmente rica y significativa, creando una conexión más profunda con el espacio. Según la autora, el tacto y la kinestesia juegan un papel fundamental en la forma en que los individuos construyen su experiencia y memoria del espacio, y, por lo tanto, deben ser cuidadosamente considerados en el diseño de entornos urbanos inclusivos y accesibles (Ballesteros, 1993).

Estrategias Experimentales para el Estudio de la Percepción Háptica y su Impacto en el Diseño

En el artículo "Matter, Movement, Memory: Footnotes to an Urban Tactile Design" (2021), Mădălina Diaconu ofrece una reflexión profunda sobre el predominio de la visión en la arquitectura y el diseño urbano, cuestionando la invisibilidad de los sentidos corporales, como el tacto y la kinestesia, dentro de las prácticas contemporáneas. Diaconu argumenta que, a pesar de ser fundamentales en la percepción diaria del espacio, estos sentidos han sido históricamente relegados en la planificación urbana, lo que genera una desconexión entre los ciudadanos y su entorno. En lugar de considerar la ciudad

simplemente como un espacio visual, la autora propone una mirada alternativa que ponga al cuerpo como punto de partida para comprender el entorno, resaltando que la ciudad "no es un mapa, sino un espacio vivido tridimensional" (Diaconu, 2021, p. 4). Así, invita a los diseñadores urbanos a replantear la relación entre las personas y los espacios, centrando la experiencia en la interacción física del cuerpo con los materiales y formas que configuran la ciudad.

Diaconu estructura su análisis a través de tres conceptos clave: materia, movimiento y memoria, los cuales permiten reconfigurar la experiencia urbana más allá de lo visual. La materia, para Diaconu, no se refiere únicamente a los materiales con los que se construye la ciudad, sino a las cualidades sensoriales de estos, como la textura, la temperatura, la forma y el peso, que se perciben a través del contacto directo con el cuerpo. La autora señala que estas cualidades materiales generan respuestas emocionales y físicas en los individuos, influenciando cómo se sienten y recuerdan los espacios. Por ejemplo, al caminar sobre una superficie rugosa de piedra o metal, el cuerpo no solo percibe una textura, sino que establece una conexión afectiva con ese lugar. La memoria, por otro lado, no se limita al recuerdo intelectual, sino que se construye a través de la memoria corporal y afectiva, pues las sensaciones vividas en el espacio dejan huellas físicas en el cuerpo, creando vínculos emocionales y afectivos con los entornos urbanos (Diaconu, 2021). Este tipo de memoria se activa cuando el individuo se encuentra nuevamente con materiales, texturas o formas ya conocidas, lo que permite reconstruir experiencias pasadas y fortalecer el sentido de pertenencia al lugar.

Además, Diaconu introduce el concepto de espacio táctil relacional, enfatizando que el espacio debe ser comprendido como una interacción continua y dinámica entre los ciudadanos y su entorno. En este sentido, "leer" el espacio no significa simplemente observarlo o medirlo con herramientas técnicas, sino que implica una experiencia corporal directa: "medirlo primero corporalmente, con los dedos, las palmas, los codos, los brazos o los pies, antes de traducirlo en números" (Diaconu, 2021, p. 5). De esta manera, el espacio no se entiende como una dimensión abstracta o estática, sino como un territorio que cobra sentido a

través de su relación constante con los movimientos y las sensaciones del cuerpo. El movimiento, entendido como el desplazamiento corporal dentro de la ciudad, se convierte en un elemento fundamental para la percepción sensorial del entorno, transformando la ciudad en un espacio vivo y dinámico, experimentado no solo visualmente, sino a través de la interacción física y el recorrido (Diaconu, 2021).

A partir de estas ideas, la propuesta de Diaconu va más allá de la crítica al diseño urbano centrado en lo visual, invitando a los arquitectos y urbanistas a pensar la ciudad de manera más inclusiva, considerando las diversas formas de interacción física que los individuos tienen con el espacio. Para la autora, el diseño urbano debe ser concebido como un medio para fomentar experiencias sensoriales ricas, en las que el tacto y el movimiento sean elementos esenciales que no solo estructuran el espacio, sino que también crean un vínculo emocional y afectivo con los ciudadanos. Este enfoque es especialmente relevante en contextos urbanos donde la experiencia del espacio es diversa, como en el caso de personas con discapacidad o adultos mayores, quienes perciben y experimentan la ciudad de una manera distinta, por lo que requieren un diseño más accesible e inclusivo. En este sentido, Diaconu aboga por una estética urbana encarnada, donde los materiales y las formas no sean simplemente decisiones estéticas o funcionales, sino que participen activamente en la creación de una experiencia vivida y compartida del espacio urbano (Diaconu, 2021).

Métodos Cualitativos en la Investigación Urbana: El Enfoque de la Entrevista Caminada en la Percepción Sensorial del Espacio Urbano

En el artículo *Street Phenomenology: The Go-Along as Ethnographic Research Tool* (2003), Kusenbach introduce la entrevista caminada (*Walk-Along Interview*) como un enfoque etnográfico útil para estudiar las experiencias cotidianas de las personas mientras caminan por su entorno urbano. Este método permite una interacción más directa con el espacio que otras formas de recolección de datos, como las entrevistas tradicionales o las observaciones pasivas. Kusenbach sostiene que “el ‘go-along’ facilita una comprensión más profunda del contexto cotidiano

de los participantes, al mismo tiempo que permite que el investigador registre las percepciones sensoriales y emocionales en tiempo real” (Kusenbach, 2003, p. 373). Este enfoque resulta particularmente valioso para captar las reacciones inmediatas de los participantes al interactuar físicamente con el espacio, permitiendo una exploración más detallada de cómo las texturas, temperaturas y formas de los materiales urbanos afectan las percepciones sensoriales, las emociones y la identidad.

Kusenbach destaca que, a diferencia de otros métodos etnográficos más distantes, las entrevistas caminadas permiten una “observación participante integrada”, lo que significa que el investigador se convierte en un compañero de recorrido en lugar de un observador externo. De acuerdo con Kusenbach, “caminar junto a los participantes permite una interacción más directa con el espacio, lo que facilita que el investigador comprenda las reacciones inmediatas de los participantes a su entorno físico” (Kusenbach, 2003, p. 374). Este enfoque hace que el investigador pueda observar de manera más natural las respuestas de los participantes mientras se mueven por el entorno, especialmente en lo que respecta a su relación emocional con diferentes superficies y materiales del espacio urbano. En este sentido, las entrevistas caminadas permiten captar detalles que no siempre son evidentes a través de otros métodos más formales, lo que enriquece la comprensión del impacto que el entorno tiene sobre los individuos.

Este método, al centrarse en las experiencias sensoriales y emocionales del participante durante el recorrido, ofrece una valiosa perspectiva sobre cómo las personas se relacionan físicamente con su espacio urbano. Por ejemplo, mientras caminan por diferentes áreas de la ciudad, los participantes pueden expresar cómo las características táctiles de las superficies del pavimento o la temperatura de un banco afectan su comodidad o sus emociones. Así, las entrevistas caminadas proporcionan datos que permiten comprender cómo los aspectos físicos del entorno contribuyen a la identidad de la ciudad y a la percepción que los habitantes tienen de ella. En resumen, esta metodología facilita una recolección de datos más profunda y detallada sobre cómo los individuos experimentan su entorno urbano a través del

cuerpo y los sentidos.

Etnografía Sensorial: Técnicas para Capturar la Experiencia Multisensorial del Entorno Urbano

En su libro *Doing Sensory Ethnography* (2015), Sarah Pink ofrece un enfoque detallado sobre cómo la etnografía sensorial puede ser utilizada para explorar las experiencias humanas mediante una inmersión profunda en los sentidos. Pink argumenta que, para comprender de manera más completa cómo las personas interactúan con su entorno, es necesario ampliar los métodos etnográficos tradicionales, que a menudo se centran exclusivamente en lo visual, para incluir todos los sentidos. "La etnografía sensorial implica no solo observar lo que las personas hacen, sino también cómo experimentan el mundo a través de sus sentidos, lo que abarca el tacto, el olfato, la vista, el gusto y la audición" (Pink, 2015, p. 5). Este enfoque es fundamental porque reconoce que nuestras experiencias cotidianas son multimodales, lo que significa que involucrar solo uno de los sentidos no proporciona una imagen completa de cómo los individuos perciben su entorno.

Pink subraya la importancia de herramientas como los diarios sensoriales, las grabaciones de voz y la fotografía, que permiten a los participantes reflexionar sobre sus experiencias y registrar sus percepciones sensoriales de manera más profunda. Como ella señala, "el uso de herramientas como el diario sensorial permite a los participantes reflexionar sobre sus experiencias de manera profunda, capturando lo que sienten y experimentan en el momento, más allá de lo que simplemente ven" (Pink, 2015, p. 10). Estas herramientas permiten a los investigadores obtener datos más ricos y matizados sobre cómo los participantes perciben su entorno en términos sensoriales y emocionales. Por ejemplo, en un entorno urbano como el de Ambato, los residentes pueden ser más conscientes de la temperatura del aire, las texturas bajo sus pies o los sonidos del tráfico, lo cual influye en su experiencia general del espacio.

El enfoque de Pink permite estudiar no solo lo que los participantes ven, sino cómo la interacción sensorial completa contribuye a su percepción y experiencia emocional del

lugar. Además, al involucrar al participante de manera activa en el proceso de recolección de datos, este método proporciona una forma más natural y auténtica de capturar las experiencias individuales de las personas. Así, la etnografía sensorial puede ser una herramienta poderosa para entender cómo las características táctiles y sensoriales de un lugar afectan la identidad urbana y la memoria colectiva de sus habitantes. Este enfoque amplía la comprensión del espacio urbano, permitiendo que los investigadores exploren cómo los sentidos contribuyen a las emociones y recuerdos asociados con ciertos lugares.

Caminatas Sensoriales Urbanas: Explorando la Identidad Urbana a Través de los Sentidos en la Ciudad

El artículo de Degen (2008), *The Sensory Experience of the Urban Environment: Reinterpreting the City through Urban Sensory Walks*, pone de manifiesto la importancia de las caminatas sensoriales para reinterpretar la ciudad desde una perspectiva más rica y compleja. Degen sostiene que las caminatas sensoriales permiten a las personas experimentar la ciudad no solo como un espacio visual, sino también a través de otros sentidos, como el tacto, el olfato y la audición. Según Degen, "las caminatas sensoriales ofrecen una manera de experimentar la ciudad de forma directa, permitiendo que las personas se conecten con su entorno físico a través de sus sentidos y emociones" (Degen, 2008, p. 236). Este enfoque invita a los participantes a explorar el espacio urbano a través de una interacción más inmersiva y reflexiva, tomando en cuenta cómo cada sentido influye en la percepción de la ciudad.

Degen resalta que la ciudad es un "paisaje táctil, auditivo y emocional", y no solo un paisaje visual. "Al caminar por el espacio urbano, las personas no solo se mueven de un lugar a otro, sino que experimentan y sienten el entorno de una manera que va más allá de lo visual, involucrando los sentidos de una manera compleja y significativa" (Degen, 2008, p. 238). Esta visión amplía la comprensión de la ciudad, sugiriendo que la percepción de un lugar está influenciada por la interacción física con su entorno, no solo por lo que se ve. La textura de una superficie, los sonidos que emanan de las calles y los olores del aire son factores que afectan cómo

los individuos se relacionan emocionalmente con los lugares por los que transitan.

Las caminatas sensoriales también revelan cómo los elementos físicos de la ciudad contribuyen a la construcción de la identidad urbana. Según Degen, estas caminatas permiten a los participantes reflexionar sobre cómo los materiales, sonidos y olores asociados con ciertos lugares generan vínculos emocionales y recuerdos, lo que influye en su sentido de pertenencia y su identidad dentro de la ciudad. Este enfoque puede ofrecer una nueva perspectiva sobre cómo los residentes de Ambato perciben y se relacionan con su entorno, brindando datos valiosos sobre las sensaciones que generan estos elementos físicos en su percepción del espacio urbano.

Diseño Táctil en la Arquitectura: La Integración de los Sentidos en la Experiencia del Espacio Urbano

En *The Eyes of the Skin: Architecture and the Senses* (1996), Juhani Pallasmaa ofrece una perspectiva innovadora sobre cómo la arquitectura y los entornos urbanos deben involucrar todos los sentidos, no solo la vista. Pallasmaa sostiene que “la arquitectura debe ser sentida, tocada, oída y experimentada en su totalidad por el cuerpo humano” (Pallasmaa, 1996, p. 28). Este enfoque resalta la importancia del tacto como un sentido esencial en la experiencia de los espacios, especialmente en los contextos urbanos, donde las personas interactúan físicamente con los materiales y las superficies que componen la ciudad. Pallasmaa argumenta que los edificios y las ciudades no solo deben ser observados, sino que deben ser vividos y sentidos a través de la piel, lo que implica una experiencia más profunda y sensorial del espacio.

Según Pallasmaa, “el cuerpo humano es el centro de toda percepción del entorno, y la arquitectura debe ser diseñada de manera que involucre al cuerpo completo, no solo los ojos” (Pallasmaa, 1996, p. 32). Esta afirmación subraya la importancia de la interacción táctil con el entorno urbano, y propone que el diseño de la ciudad debe tener en cuenta cómo los materiales y superficies afectan a las personas físicamente. La teoría de Pallasmaa es relevante para

entender cómo los espacios urbanos de una ciudad como Ambato pueden generar una conexión más fuerte con los residentes al involucrar todos los sentidos, y no solo la vista, en la experiencia diaria.

El enfoque de Pallasmaa también tiene implicaciones para el diseño y la planificación urbana, sugiriendo que los entornos deben ser pensados para ser experimentados físicamente, no solo visualmente. En este sentido, el diseño urbano debe ser concebido no solo para ser funcional o estéticamente agradable a la vista, sino también para ser sentido, tocado y vivido a través del cuerpo, lo que refuerza la relación emocional de los habitantes con su ciudad. Esto es crucial para el entendimiento de cómo las personas se conectan con los lugares a través de sus experiencias táctiles y cómo estos lugares pueden influir en la identidad urbana.

MARCO LEGAL

La construcción de una identidad urbana inclusiva, que considere la experiencia sensorial del espacio desde el sentido del tacto, está respaldada por un conjunto de normativas jurídicas que reconocen el derecho de todas las personas a participar plenamente en la vida urbana, sin distinción de capacidades. La legislación ecuatoriana, alineada con los instrumentos internacionales, promueve la accesibilidad universal como una condición indispensable para garantizar entornos urbanos más humanos, sensibles y democráticos.

La **Constitución de la República del Ecuador** (2008) establece el marco fundamental para la garantía de derechos y la equidad social, reconociendo en su artículo 11 la igualdad ante la ley y prohibiendo toda forma de discriminación, incluidas las derivadas de la discapacidad. En este contexto, el artículo 47 dispone que el Estado debe adoptar medidas específicas para asegurar el ejercicio pleno de los derechos de las personas con discapacidad, lo que incluye el acceso adecuado y seguro al entorno físico. Esta disposición se conecta directamente con la necesidad de planificar ciudades que integren diversas formas de

percepción del espacio, incluyendo la experiencia táctil como una vía para fortalecer el sentido de pertenencia e identidad urbana. En este sentido, la Constitución ofrece un respaldo crucial para la creación de espacios urbanos inclusivos, como en el centro de Ambato, donde las percepciones sensoriales, especialmente la táctil, juegan un rol fundamental en la construcción de la identidad urbana.

En consonancia con la Constitución, la **Ley Orgánica de Discapacidades** (2012) refuerza el enfoque de accesibilidad como un principio transversal en el desarrollo urbano, reconociendo la accesibilidad universal como un derecho fundamental. Esta ley establece que los gobiernos autónomos descentralizados deben implementar políticas inclusivas en la planificación, diseño y uso del espacio público. De esta manera, la ley habilita la incorporación de elementos táctiles en el entorno urbano, como superficies adaptadas, señalética háptica y otros recursos que faciliten la interacción de todas las personas con el espacio urbano. Este enfoque multisensorial, que considera las diversas formas de percepción del entorno, favorece la apropiación colectiva del territorio y contribuye a la construcción de una identidad urbana compartida, lo que resulta clave para la investigación sobre la experiencia sensorial táctil en Ambato.

El **Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización** (COOTAD) establece que los municipios deben garantizar la accesibilidad en todos los aspectos de la gestión urbana, desde la planificación hasta la ejecución de obras. Para el caso de Ambato, un centro histórico cargado de memoria colectiva, el COOTAD impulsa la necesidad de intervenciones que consideren el sentido del tacto a través de elementos como texturas del suelo, senderos podotáctiles y recorridos inclusivos. Este marco legal proporciona la base para que el diseño urbano en Ambato considere la accesibilidad sensorial, enriqueciendo la experiencia del espacio y fomentando la integración social a través de la participación activa en el entorno urbano.

En cuanto a los aspectos técnicos, las **Normas Técnicas Ecuatorianas (INEN)**, específicamente la NTE INEN 2247:2013 y la NTE INEN-ISO 21542, son fundamentales para garantizar la accesibilidad sensorial en el entorno construido. Estas

normativas establecen parámetros específicos para el diseño de elementos urbanos accesibles desde lo táctil, tales como pisos con texturas diferenciadas, sistemas de guía para personas con discapacidad visual, y otros elementos clave para una experiencia urbana multisensorial. Estas normas resultan esenciales para guiar la creación de espacios táctiles en Ambato, contribuyendo a que la ciudad sea más accesible y ofrezca una experiencia enriquecedora a través del tacto, fortaleciendo la conexión emocional de los ciudadanos con su entorno.

Por su parte, la **Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad** (CDPD), adoptada por las Naciones Unidas y ratificada por Ecuador en 2008, establece el derecho de las personas a vivir de forma independiente y participar plenamente en todos los aspectos de la vida. El artículo 9 de esta convención resalta la importancia de garantizar el acceso al entorno físico, la información, la comunicación y los servicios, teniendo en cuenta la diversidad de modos de percepción sensorial. Esta convención refuerza el derecho de las personas con discapacidad a interactuar plenamente con su entorno, lo cual es clave en la propuesta de integrar la experiencia táctil en el diseño de espacios urbanos, como se plantea para el centro de Ambato.

Para finalizar, la **Agenda 2030** para el Desarrollo Sostenible, particularmente en su **Objetivo 11**, promueve la creación de ciudades y comunidades inclusivas, seguras y sostenibles, con especial énfasis en las personas con discapacidad. La agenda subraya la necesidad de garantizar el acceso universal a los espacios públicos, lo que implica un diseño urbano que no solo sea accesible, sino que también proporcione una experiencia enriquecedora para todos los sentidos. Este objetivo se alinea directamente con el enfoque de la investigación sobre la experiencia sensorial táctil en Ambato, al promover una visión de ciudad inclusiva donde la accesibilidad sensorial sea un eje central.

Está claro que el marco legal ecuatoriano e internacional establece un sólido respaldo para el desarrollo de políticas urbanas que integren la experiencia sensorial, especialmente desde el tacto, como vía para fortalecer la identidad urbana. En el contexto del centro de Ambato, estas normativas

permiten repensar el diseño del espacio público desde una óptica sensorial e inclusiva, reconociendo que la ciudad no solo se ve, sino que se toca, se siente y se vive con todos los sentidos.

Figura 36. Elementos del marco legal



CAPÍTULO 3

CAPÍTULO 3

MARCO METODOLÓGICO

LÍNEA Y SUB LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Línea de investigación 1. Sistemas Territoriales (EUT Estudios Urbanos Territoriales).

SUB – LÍNEA

Estructura y Sistemas Urbanos

ENFOQUE DE INVESTIGACIÓN

El enfoque que orienta esta investigación es de carácter **cualitativo**, ya que el objetivo no es cuantificar datos ni establecer patrones estadísticos, sino comprender la manera en que las personas se relacionan sensorialmente con el entorno urbano a través del sentido del tacto. El interés principal se centra en explorar las percepciones, emociones, recuerdos y significados que emergen de la experiencia corporal en el espacio público, particularmente en el contexto del centro de Ambato. El contacto con los materiales, las texturas del suelo, los muros, el mobiliario urbano y otros elementos físicos se convierte en una fuente valiosa para interpretar cómo los individuos sienten y hacen

suya la ciudad. El enfoque cualitativo ofrece las herramientas necesarias para captar estas experiencias sutiles y subjetivas, que no siempre son visibles desde perspectivas más técnicas o cuantitativas, pero que resultan fundamentales para entender la construcción simbólica y afectiva del entorno.

Este tipo de aproximación permite acercarse a la ciudad desde lo humano, lo cotidiano y lo sensorial, reconociendo que el cuerpo no solo habita el espacio, sino que también lo percibe, lo interpreta y lo transforma. A través de técnicas como la observación directa, las entrevistas en profundidad y el recorrido urbano guiado, es posible identificar cómo el tacto influye en la forma en que las personas se apropian del lugar, generan vínculos con ciertos espacios y construyen un sentido de pertenencia. La dimensión táctil del habitar urbano, muchas veces relegada en los estudios tradicionales, adquiere aquí un papel central como medio de expresión y como canal de relación entre el sujeto y su entorno. Esta perspectiva permite recuperar una mirada más sensible e inclusiva de la ciudad, donde la experiencia del cuerpo se reconoce como una herramienta clave para comprender la identidad urbana.

NIVEL DE INVESTIGACIÓN

El enfoque metodológico de esta investigación combina

tres niveles complementarios, cada uno necesario para comprender de manera integral la experiencia sensorial táctil en el espacio urbano.

Es **EXPLORATORIO** porque se aborda una temática novedosa y poco estudiada en el contexto local, lo cual exige recurrir a investigaciones y metodologías desarrolladas en otros países, adaptándolas para construir un marco conceptual y técnico desde cero. Es **DESCRIPTIVO** porque permite identificar y caracterizar los elementos materiales del paisaje urbano táctil como texturas, superficies y formas registrando cómo estos son percibidos por el cuerpo en los recorridos cotidianos. Por último, es **RELACIONAL** porque busca analizar cómo estas experiencias táctiles se vinculan con -procesos subjetivos como la construcción de identidad urbana, la activación de la memoria colectiva y el fortalecimiento del sentido de pertenencia al lugar, estableciendo así conexiones significativas entre el cuerpo, el espacio y la dimensión simbólica del territorio.

TIPO DE INVESTIGACIÓN

El tipo de investigación combina distintas aproximaciones que permiten comprender cómo las personas perciben y se relacionan con el entorno urbano desde el cuerpo.

- Por su **nivel de profundidad**, es una investigación **exploratoria, descriptiva y relacional**, ya que se aproxima a una temática poco tratada localmente, identifica elementos táctiles del paisaje urbano, y analiza cómo estas experiencias se vinculan con la identidad y el sentido de pertenencia.
- Por la **naturaleza de los datos**, es **cuantitativa**, porque se enfoca en las vivencias, percepciones y significados que las personas construyen a partir del contacto con el espacio.
- Por los **medios de obtención de información**, combina un enfoque **documental**, de **campo** y **participativa**, integrando la revisión teórica con la observación directa, recorridos sensoriales y el diálogo con los usuarios del lugar.

Es por ello por lo que el enfoque de campo posibilita una aproximación directa al objeto de estudio, a través de

la observación e interacción con el espacio físico y de las condiciones materiales que configuran el centro de Ambato como un entorno cargado de significados sensoriales, como lo plantea Merleau-Ponty (1945), quien destaca la importancia del cuerpo y los sentidos en la experiencia del mundo físico. Esta dimensión es esencial para registrar in situ las texturas, recorridos, superficies y elementos urbanos que dan forma al paisaje táctil cotidiano, de acuerdo con Relph (1976), quien resalta la relación directa entre los sentidos y la percepción del lugar, contribuyendo a la construcción de la identidad urbana.

A ello se suma una estrategia metodológica participativa, expresada principalmente en la aplicación de etnografía sensorial a través de caminatas sensoriales táctiles, tal como Pink (2009) señala, al afirmar que esta técnica permite una comprensión más profunda del espacio, involucrando las experiencias corporales de los participantes como una fuente de conocimiento válida. Esta técnica permite involucrar a los propios usuarios del espacio en la producción de conocimiento, reconociendo el valor de sus vivencias corporales como fuente legítima de análisis.

La participación activa de los sujetos no solo enriquece el contenido empírico del estudio, sino que también permite revelar dimensiones del espacio que usualmente quedan fuera del alcance de metodologías convencionales, como subraya Cresswell (2015), quien destaca cómo el cuerpo en movimiento puede revelar aspectos del espacio urbano que otras metodologías no logran captar. En conjunto, estos tres enfoques se articulan para construir una mirada crítica, situada y sensible sobre la relación entre cuerpo, sentido del tacto y pertenencia urbana, tal como Tuan (1977) enfatiza, señalando que la experiencia sensorial de un lugar es fundamental para la construcción de su identidad y sentido de pertenencia.

POBLACIÓN Y MUESTRA

Población 1: *Usuarios del espacio público*

Muestra 1: *19 para caminata 1 y 10 para caminata 2*

La **población 1** considerada en esta investigación corresponde a los usuarios del espacio público del centro de Ambato, es decir, aquellas personas que interactúan cotidianamente con el entorno urbano a través de actividades como el tránsito, el comercio, la residencia o la recreación. Esta población es clave para comprender cómo la experiencia sensorial táctil influye en la percepción y apropiación del espacio, y cómo estas vivencias contribuyen a la construcción de la identidad urbana local.

A partir de esta población, se seleccionó una **muestra 1** intencional compuesta por 19 personas para la caminata Ruta 1 y 10 personas para la caminata Ruta 2, elegidas por su contacto directo con el espacio público. La muestra busca recoger percepciones subjetivas sobre elementos táctiles presentes en el entorno como texturas de materiales, temperatura de superficies, vegetación o mobiliario urbano con el objetivo de analizar cómo estas sensaciones configuran vínculos afectivos, memorias colectivas y sentidos de pertenencia en el espacio urbano ambateño.

Población 2: *Espacio Público del barrio "El Español" el Centro de Ambato*

Muestra 2: *Rutas*

La **población 2** abordada en esta investigación corresponde al espacio público del barrio "El Español", ubicado en el centro de Ambato, un sector significativo por su riqueza histórica, su morfología urbana y su diversidad de actividades cotidianas. Este entorno físico constituye un escenario clave para el análisis de la experiencia sensorial táctil, al contener una variedad de elementos urbanos como texturas de pavimento, superficies murales, mobiliario, vegetación y materiales constructivos.

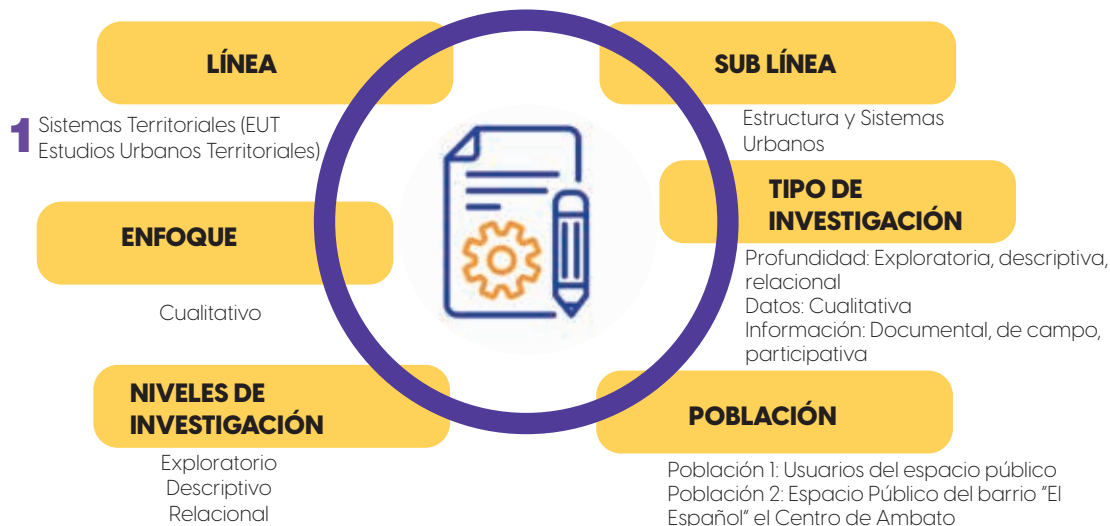
A partir de esta población se definió una **muestra 2** compuesta por rutas específicas dentro del barrio, las cuales fueron seleccionadas por su alto tránsito peatonal, su diversidad de estímulos táctiles y su capacidad para representar distintas situaciones espaciales. Estas rutas serán utilizadas como recorridos base para la realización de caminatas sensoriales táctiles, una técnica metodológica que

permite registrar las percepciones hápticas de los usuarios en movimiento, favoreciendo una lectura del espacio urbano desde el contacto directo y la experiencia corporal. A través de estas caminatas se busca identificar cómo el tacto influye en la apropiación del espacio público y en la construcción de identidad urbana en el contexto ambateño.

Muestra 3: *Persona no Vidente*

La **muestra 3** corresponde a una entrevista con el Sr. Segundo Alejandro Jácome, de 64 años, una persona no vidente que se desenvuelve de manera independiente en su negocio, ubicado en el IESS de Latacunga, donde opera un kiosco. El objetivo de esta entrevista es comprender cómo el Sr. Jácome percibe y navega su entorno en el espacio urbano, así como cómo las percepciones táctiles y otros sentidos influyen en su capacidad para gestionar su negocio de manera autónoma.

Figura 37. Metodología



TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN Y PROCESAMIENTO

TÉCNICA 1: ANÁLISIS DOCUMENTAL Y ENTREVISTA

La técnica de análisis documental consiste en la recopilación y revisión detallada de literatura especializada, con el objetivo de identificar y extraer información relevante sobre el tema de estudio. En este caso, se seleccionaron seis documentos que abordan en profundidad la percepción táctil y cómo se experimenta el sentido del tacto en el espacio urbano. Estos estudios son esenciales para comprender la relación de las personas con las superficies, texturas y materiales que conforman el entorno urbano, permitiendo identificar y clasificar los diferentes estímulos táctiles que

se encuentran en la ciudad. La revisión de estos estudios es crucial para sentar las bases teóricas del proyecto, ya que nos permite conocer los enfoques y metodologías utilizadas por expertos en la materia. Entre los autores y estudios consultados destacan Asiye Nisa Kartal, Sahar Ostadi, Soledad Ballesteros, Pilar Correa Silva, Germán González Quiroz, José Rafael Bosmediano Taipe, Michal Nowosielski y Agnieszka Nowosielska, quienes han aportado valiosa información sobre la clasificación y análisis de estímulos táctiles y sensoriales en el contexto urbano.

En paralelo, se lleva a cabo una entrevista con el Sr. Segundo Alejandro Jácome, una persona no vidente de 64 años que opera su propio kiosco de manera independiente en el IESS de Latacunga. Esta entrevista tiene como propósito obtener una perspectiva directa sobre cómo una persona

no vidente percibe y se desvuelve en el espacio urbano, particularmente en su interacción diaria con el entorno mientras realiza tareas como sacar copias y gestionar trámites.

La finalidad de la entrevista es comprender en profundidad cómo el Sr. Jácome utiliza sus sentidos, especialmente el tacto, para navegar por el entorno, interactuar con los objetos y las personas a su alrededor, y manejar su negocio de manera autónoma. A través de este análisis, se busca obtener información sobre las estrategias y métodos que emplea para identificar y adaptarse a las características del espacio urbano, lo cual nos permitirá enriquecer el estudio teórico sobre la percepción táctil en la ciudad, brindando una dimensión práctica y realista sobre cómo las personas no videntes viven y se relacionan con su entorno.

La técnica de análisis documental y la entrevista con el Sr. Segundo Alejandro Jácome proporcionan una visión profunda y completa del tema. El análisis documental establece una sólida base teórica a través de la recopilación y revisión de estudios previos sobre la percepción táctil en el espacio urbano, mientras que la entrevista ofrece una perspectiva real y vivencial de cómo una persona no vidente interactúa y se adapta a su entorno. La combinación de estos enfoques nos permite no solo entender los aspectos académicos y metodológicos de la percepción táctil, sino también cómo se manifiesta en la vida cotidiana de quienes viven sin visión. Esta integración de teoría y experiencia práctica facilita una comprensión más rica y matizada de cómo las personas con discapacidad visual perciben y se apropian del espacio público, brindando una visión integral de la interacción sensorial con el entorno urbano.

INSTRUMENTO PARA LA TÉCNICA 1: MATRIZ DE RECOPIACIÓN Y GUÍA DE ENTREVISTA

El instrumento que será utilizado para la técnica 1 consiste en una matriz de recopilación, cuyo propósito es reunir y organizar de forma sistemática la información extraída de los diferentes estudios y autores escogidos. Esta matriz permitirá clasificar y almacenar claramente las categorías táctiles,

tipos de movimientos, elementos sensoriales y metodologías identificadas en los trabajos de los autores seleccionados. De esta manera, se facilita la visualización ordenada de toda la información relevante antes de proceder a un análisis comparativo. Cada estudio aportará su propia matriz o esquema analítico, cuyos datos serán integrados en esta matriz de recopilación, asegurando un control riguroso y un seguimiento adecuado de los datos recolectados para la posterior fase de análisis. (Anexo 2)

Por otro lado, el instrumento para la entrevista con el Sr. Segundo Alejandro Jácome será una guía estructurada de preguntas abiertas, diseñada para explorar su percepción del entorno urbano y cómo interactúa con él a través de sus otros sentidos, principalmente el tacto. La guía incluirá preguntas que abordan su experiencia diaria no solo en su kiosco, sino también en el espacio urbano que lo rodea, indagando sobre las estrategias que utiliza para navegar y cómo identifica y da identidad a los espacios a través de su percepción táctil. Además, se buscará entender cómo utiliza su sentido del tacto y otros recursos para reconocer diferentes espacios dentro de la ciudad, y si esto le permite sentir una conexión o apropiación del lugar. Este instrumento tiene como objetivo obtener una visión detallada de sus métodos, proporcionando datos cualitativos sobre cómo las personas no videntes perciben y se relacionan con el entorno urbano, además de cómo el tacto puede dar identidad a los espacios. La entrevista será grabada y transcrita para su posterior análisis, integrando los hallazgos con la información obtenida de los estudios documentales. (Anexo 3)

PROCESAMIENTO DE DATOS: MATRIZ COMPARATIVA Y RED DE IDEAS

Para el procesamiento de la información recopilada, se empleará una matriz comparativa que permitirá cruzar, contrastar y analizar los datos registrados en la matriz de recopilación. Esta matriz comparativa estará estructurada bajo criterios comunes, tales como categorías de texturas, tipos de movimiento, métodos de identificación y hallazgos principales de cada estudio. A través de este procedimiento se podrán identificar similitudes, diferencias, patrones recurrentes y vacíos en la información, posibilitando un

análisis cualitativo y cuantitativo riguroso. Este proceso de análisis garantizará que las conclusiones sean sólidas y fundamentadas, aportando una comprensión integral y profunda de la percepción táctil en el espacio urbano y permitiendo identificar áreas potenciales para futuras investigaciones. (Anexo 4)

En cuanto a la entrevista, la red de ideas para el análisis incluirá la evaluación de cómo la persona percibe y clasifica las diferentes texturas y superficies del entorno urbano. Se indagará sobre las estrategias que emplea para reconocer puntos de referencia en su entorno, los métodos utilizados para identificar las características táctiles de su espacio de trabajo y cómo estos métodos se aplican en otros lugares públicos. La red de ideas también explorará cómo se experimenta la interrelación entre el tacto y el sonido en el entorno, y si los elementos táctiles contribuyen a darle identidad a ciertos lugares dentro de la ciudad. A través de este enfoque, se buscará identificar patrones de interacción sensorial que puedan ser comunes entre los participantes de la entrevista, permitiendo contrastar sus percepciones con las observaciones obtenidas en los estudios documentales. Esta red de ideas facilitará la integración de la información de la entrevista en el análisis comparativo, enriqueciendo los hallazgos y proporcionando una perspectiva práctica que complementa los datos teóricos obtenidos en la investigación documental.

TÉCNICA 2: OBSERVACIÓN

La segunda técnica será fundamental para identificar y analizar de manera directa y sistemática los espacios urbanos que presentan una mayor variedad y presencia de materiales táctiles relevantes para la percepción sensorial. Mediante esta exploración minuciosa del entorno, se podrá detectar con precisión aquellas áreas que ofrecen una diversidad significativa de texturas, superficies y elementos táctiles que contribuyen a la experiencia sensorial de los usuarios. Esta observación permitirá plantear rutas específicas para las caminatas sensoriales táctiles, asegurando que los recorridos incluyan puntos estratégicos o hitos que maximicen la riqueza y variedad táctil del espacio urbano. Además, la técnica favorece una comprensión contextualizada del entorno,

al permitir evaluar cómo los materiales están distribuidos y cómo influyen en la interacción sensorial de las personas con el espacio.

INSTRUMENTO PARA LA TÉCNICA 2: FICHAS DE CAMPO

Como instrumento para esta técnica se emplearán fichas de campo detalladas, diseñadas para registrar meticulosamente las características físicas de los materiales presentes en los espacios observados, tales como su textura, composición, estado de conservación y ubicación precisa. Estas fichas facilitan la sistematización de la información recolectada, permitiendo organizar los datos de manera coherente y estructurada para su análisis posterior. A partir de esta información, se definirán las rutas y la accesibilidad de cada tramo. Estas pruebas permitirán ajustar los recorridos, optimizando su duración y relevancia táctil, hasta seleccionar una ruta final que garantice una experiencia táctil completa, diversa y representativa del espacio urbano estudiado.

Para esta observación se requieren dos fichas que facilitarán la recopilación completa y detallada de la información necesaria.

Ficha de observación de hitos y elementos importantes:

Esta ficha estará destinada a identificar y registrar los hitos relevantes dentro del área de estudio, así como los equipamientos y otros elementos patrimoniales que conforman el barrio. El análisis permitirá comprender la importancia de estos componentes y su relación con el espacio. (Anexo 5)

Ficha de observación del tiempo y diversidad de texturas:

La segunda ficha se centrará en evaluar la duración del recorrido y la diversidad de estímulos táctiles presentes a lo largo de la ruta. Se prestará especial atención a las diferentes texturas y características sensoriales que puedan enriquecer la experiencia del usuario durante las caminatas. (Anexo 6)

PROCESAMIENTO: MAPAS

El procesamiento de los datos recolectados se realizará a través de la elaboración de un mapa, que

representará visualmente las rutas definidas y los hitos táctiles seleccionados dentro del espacio urbano. Este mapa facilitará la interpretación espacial de la caminata final, permitiendo visualizar con claridad la distribución y relación entre los distintos puntos sensoriales a lo largo del recorrido. Paralelamente, se incorporarán fotografías que mostrarán la concentración, diversidad de texturas presentes en cada punto observado. Estos gráficos apoyarán la selección de la ruta final, evidenciando la riqueza táctil del recorrido elegido. En conjunto, estos instrumentos proporcionarán un análisis integral que vincula la experiencia sensorial táctil con la organización y configuración espacial del entorno urbano.

TÉCNICA 3: CAMINATAS SENSORIALES TÁCTILES SENSTALK Y SENSORY SAMPLE

La tercera técnica aplicada en esta investigación corresponde a las caminatas sensoriales táctiles, una metodología cualitativa que permite a los participantes experimentar y registrar de manera directa las sensaciones táctiles en el espacio urbano. Durante estas caminatas, los participantes recorren diversas áreas estratégicamente seleccionadas para identificar y relacionar las variadas texturas, materiales y elementos táctiles presentes en el entorno. Esta técnica no solo facilita una aproximación experiencial y vivencial a la percepción del tacto en el espacio urbano, sino que también posibilita captar la interacción sensorial y emocional que las personas establecen con las superficies y objetos que forman parte del entorno cotidiano. De esta forma, se obtiene una comprensión profunda y contextualizada del papel que desempeña el tacto en la construcción de la experiencia urbana.

Además, se llevará a cabo una caminata piloto con las fichas y las rutas previamente definidas para iniciar con las caminatas reales. Esta caminata de prueba tiene como objetivo asegurarse de que todos los aspectos logísticos y metodológicos estén correctamente alineados antes de proceder con las caminatas definitivas. Durante la prueba, se verificará el tiempo necesario para completar cada tramo del recorrido, asegurando que no haya interrupciones imprevistas y que se mantenga la fluidez del proceso. También se evaluarán los materiales utilizados, como las fichas de

observación, para asegurarse de que sean funcionales y fáciles de usar por los participantes, garantizando que puedan registrar adecuadamente sus percepciones sensoriales. Esta fase de prueba proporcionará información valiosa para ajustar cualquier detalle en la metodología y asegurar que las caminatas reales se realicen de manera eficaz y productiva.

Para el estudio se proponen dos tipos de caminatas con enfoques diferentes para recopilar información sensorial del entorno:

SensTalk (Conversación Sensorial)

Esta dinámica consiste en realizar grabaciones donde una persona, con los ojos vendados, va describiendo en voz alta las sensaciones que experimenta durante el recorrido. Se trabaja en grupos de dos personas: una persona habla y expresa sus percepciones mientras está vendada, y la otra se encarga de hacer preguntas que constan en las fichas y grabar la información.

Sensory Sample (Muestra Sensorial)

En esta caminata colectiva, el grupo de participantes completa una ficha específica mientras recolecta muestras táctiles del barrio utilizando plastilina o arcilla que endurece con su secado. Esta actividad permite capturar la diversidad sensorial del entorno mediante un método práctico y colaborativo, enriqueciendo el análisis con la interacción directa y grupal.

INSTRUMENTO PARA LA TÉCNICA 3: FICHAS DE CAMINATAS (SENSTALK Y SENSORY SAMPLE), MUESTRAS TÁCTILES Y GRABACIONES

Para la recolección de datos durante las caminatas sensoriales, se emplearán fichas de caminata que permitirán a los participantes registrar sus observaciones de manera sistemática y detallada, incluyendo descripciones de las texturas, sensaciones táctiles, ubicación precisa de cada muestra y condiciones específicas del entorno en el momento de la experiencia. Además, se utilizarán muestras táctiles,

consistentes en pequeños fragmentos o réplicas físicas de materiales recolectados durante las caminatas, que facilitarán un análisis más detallado y comparativo posterior en laboratorio o espacio de estudio. Complementariamente, se realizarán grabaciones audiovisuales durante el recorrido para captar de manera fiel las reacciones, comentarios y percepciones de los participantes, enriqueciendo así el registro y permitiendo un análisis multidimensional y contextualizado de la experiencia táctil en el espacio urbano.

Para la caminata piloto, se usará la misma ficha de observación previamente definida. Si durante la prueba se detecta la necesidad de realizar algún ajuste en la ficha, se procederá a modificarla para optimizar su funcionalidad y asegurar que se recojan los datos más relevantes para el estudio. Para la correcta recolección de datos, es necesario contar con dos tipos de fichas diferentes, ya que cada caminata utiliza una metodología particular que requiere un enfoque específico en la recopilación de información:

Ficha para la caminata SensTalk

Esta ficha está diseñada para registrar las percepciones táctiles y emocionales de la persona que camina con los ojos vendados, mientras expresa en voz alta sus sensaciones. La ficha debe permitir documentar detalladamente las respuestas obtenidas durante la conversación sensorial, facilitando el análisis de la experiencia individual en tiempo real. (Anexo 7 y Anexo 8)

Ficha para la caminata Sensory Sample

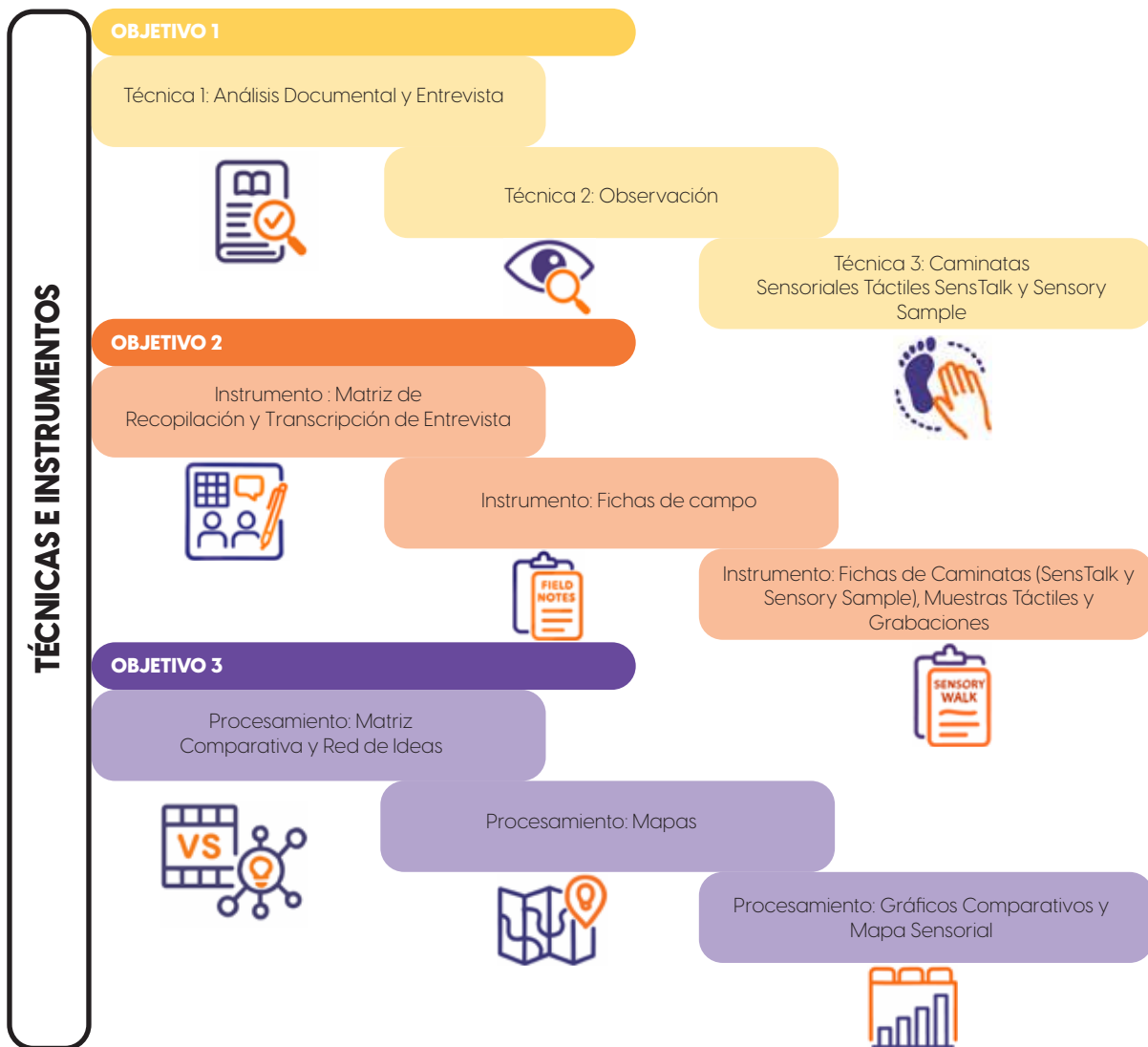
Para esta caminata colectiva, la ficha se enfoca en la recolección de muestras táctiles del entorno, utilizando plastilina u otros materiales para capturar las texturas y características del barrio. Esta ficha debe permitir registrar las observaciones grupales y las distintas muestras obtenidas, apoyando así un análisis colaborativo y sensorial del espacio. (Anexo 9 y Anexo 10)

PROCESAMIENTO: GRÁFICOS COMPARATIVOS Y MAPA SENSORIAL

El procesamiento de los datos obtenidos mediante las caminatas sensoriales táctiles incluirá la elaboración de gráficos de análisis comparativos que permitirán visualizar, de forma clara y ordenada, las sensaciones y características táctiles identificadas en distintos puntos del recorrido. Estos gráficos no solo facilitan el contraste de resultados entre las diferentes zonas exploradas, sino que también constituyen una herramienta fundamental para el análisis profundo del tacto en el espacio urbano, ya que permiten identificar patrones, tendencias y variaciones en la percepción táctil de los usuarios. Para la creación de estos diagramas, se utilizará el programa Scimago Graphica, el cual proporcionará una representación visual precisa y eficiente de los datos recopilados.

Además, se construirá un mapa sensorial donde se ubicará espacialmente cada una de las muestras táctiles y observaciones registradas, lo que permitirá una interpretación espacial precisa y contextualizada de la experiencia táctil en el entorno urbano. Esta combinación de análisis visual y espacial proporcionará una base sólida para comprender la diversidad táctil del espacio urbano y cómo las personas interactúan con él a través del sentido del tacto.

Figura 38. Técnicas e instrumentos de recolección de datos



CAPÍTULO 4

CAPÍTULO 4

DESARROLLO DEL OBJETIVO 1

“Definir los criterios de análisis del paisaje táctil y su relación con la identidad urbana, a través de una revisión teórica, metodológica y entrevistas que permita establecer categorías de estudio aplicables al contexto del centro de Ambato”

MATRIZ DE RECOPIACIÓN DE INFORMACIÓN

Antes de comenzar con el análisis documental, es importante establecer conceptos sobre la percepción táctil en los espacios urbanos, que constituye el eje central de esta investigación. El tacto, a menudo subestimado frente a otros sentidos como la vista o el oído, juega un papel fundamental en cómo las personas interactúan y se relacionan emocionalmente con su entorno. Diversos estudios, como los de Asiye Nisa Kartal (2021), Sahar Ostadi (2013) y Soledad Ballesteros (1993), han destacado la relevancia de la textura y la materialidad en la construcción de la identidad urbana, sugiriendo que la integración de elementos táctiles en los espacios urbanos puede generar una experiencia sensorial más rica y accesible. El tacto permite una conexión inmediata y física con el espacio, lo que contribuye a la creación de lugares que favorecen la inclusión y el bienestar emocional

de los habitantes.

Autores como Pilar Correa Silva y Germán González Quiroz (2019), José Rafael Bosmediano Taipe (2023), Michal Nowosielski y Agnieszka Nowosielska (2020), también han profundizado en el papel que juega el tacto en la memoria del lugar y la accesibilidad urbana. Correa Silva, por ejemplo, enfatiza la importancia de incorporar estímulos táctiles en el diseño de espacios públicos inclusivos, mientras que Correa y González (2019) sugieren que la estimulación táctil fomenta la interacción social y democratiza los entornos urbanos.

Estos estudios subrayan que el tacto no solo mejora la percepción del espacio, sino que también facilita una experiencia emocionalmente conectada con el lugar. A través de estas investigaciones, se reafirma la necesidad de considerar el sentido del tacto como un componente esencial en la planificación urbana, buscando no solo la funcionalidad, sino también el enriquecimiento sensorial de los espacios.

Tabla O2. Matriz de estudio caso 1

TEMA	AUTOR (ES)	TIPO DE DOCUMENTO	OBJETIVO																					
Sensory Urban Mapping: A case study of Istiklal street, Istanbul with the method of "Sensewalking" "Mapeo Sensorial Urbano: Un estudio de caso de la calle Istiklal, Estambul, utilizando el método de "Sensewalking"	Asiye Nisa Kartal	Estudio de caso / Investigación académica	Investigar cómo el mapeo sensorial urbano, a través del método "Sensewalking", puede revelar las distintas capas de percepción sensorial que las personas experimentan en un espacio urbano, específicamente en la calle Istiklal de Estambul (Kartal, 2021).																					
	FECHA	PALABRAS CLAVE																						
	2021	Mapeo sensorial urbano, Sensewalking, percepción sensorial, Istiklal, Estambul, espacio público, experiencia urbana																						
METODOLOGÍA		RESULTADOS																						
<p>La metodología consistió en caminatas sensoriales guiadas (sensewalking) en las que los participantes registraron sus impresiones mediante notas, grabaciones de audio y video, y fotografías. Se analizaron cualitativamente estos registros para elaborar mapas sensoriales que representaran la diversidad y riqueza de las experiencias percibidas durante las caminatas. (- Identificó y categorizó el tacto durante las caminatas sensoriales.</p> <p>- Registró texturas y superficies a través de notas y grabaciones.</p> <p>- Relacionó estas percepciones táctiles con el movimiento y la interacción espacial de los usuarios.</p> <p>- Construyó mapas sensoriales dinámicos que integran la experiencia háptica.)</p>		<p>El estudio demostró que el método "Sensewalking" proporciona una forma eficaz de mapear las percepciones sensoriales de los habitantes y visitantes en el espacio urbano. Se reveló que los usuarios de la calle Istiklal perciben el entorno no solo visualmente, sino a través de una rica variedad de estímulos sensoriales, como sonidos, olores y texturas. Este enfoque permite una comprensión más profunda de la experiencia urbana y destaca la importancia de los sentidos en la interacción con el espacio público. Los resultados también sugieren que este tipo de mapeo sensorial puede ser una herramienta valiosa para diseñar ciudades más inclusivas y sensorialmente accesibles.</p>																						
GRÁFICOS																								
<p>Flujo sensorial háptica y categorización. (Diagrama 1)</p> <p>Gráficas de las caminatas con categorías del espacio háptico. (Diagrama 2)</p>																								
<p>Sensory Flow</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Haptic system</th> <th>Body</th> <th>Temperature</th> <th>Materials</th> <th>Kinaesthesia</th> <th>Stimuli</th> <th>Motion</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td>Tactile</td> <td>Warm</td> <td>Soft</td> <td>Loose</td> <td>High</td> <td>Unrestricted</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Visual</td> <td>Cold</td> <td>Hard</td> <td>Tense</td> <td>Low</td> <td>Constrained</td> </tr> </tbody> </table> <div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="width: 45%;"> <p>The HAPTIC EXPERIENCE MAPPING ON ISTIKLAL STREET <i>the texture/material/graphic characteristics related with building surfaces sensed as (-) unpleasant</i></p> <ul style="list-style-type: none"> big advertisements/signboards on surface renovated-revated surface construction-renovable materials on surface graffiti-paint-graphic character on surface in bad condition-damaged-dreadful surface </div> <div style="width: 45%;"> <p><i>the texture/material/graphic characteristics related with building surfaces sensed as (+) pleasant</i></p> <ul style="list-style-type: none"> in distinctive building surface characteristics damaged surface as a part of distinctive building surface characteristics out of distinctive surface characteristics graffiti-paint-graphic character on surface </div> </div>				Haptic system	Body	Temperature	Materials	Kinaesthesia	Stimuli	Motion		Tactile	Warm	Soft	Loose	High	Unrestricted		Visual	Cold	Hard	Tense	Low	Constrained
Haptic system	Body	Temperature	Materials	Kinaesthesia	Stimuli	Motion																		
	Tactile	Warm	Soft	Loose	High	Unrestricted																		
	Visual	Cold	Hard	Tense	Low	Constrained																		

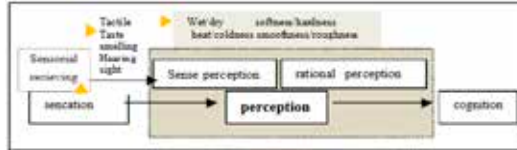
Tabla O3. Matriz de estudio caso 2

TEMA	AUTOR (ES)	TIPO DE DOCUMENTO	OBJETIVO
The Application of Tactile Experience in Urban Perception "La Aplicación de la Experiencia Táctil en la Percepción Urbana"	Maryam Ostadi	Artículo científico / Investigación Académica	Explorar cómo la experiencia táctil influye en la percepción y comprensión del entorno urbano, y analizar su aplicación en el diseño urbano para mejorar la interacción sensorial y la accesibilidad de las personas en espacios públicos (Ostadi, 2013).
	FECHA	PALABRAS CLAVE	
	2013	Experiencia táctil, percepción urbana, sentido del tacto, interacción sensorial, diseño urbano, accesibilidad, ambiente urbano	

METODOLOGÍA	RESULTADOS
<p>Empleó una metodología cualitativa que incluyó una revisión exhaustiva de la literatura científica sobre percepción táctil, acompañada de observaciones directas en espacios urbanos. Registró las distintas sensaciones táctiles generadas por materiales y superficies, y analizó cómo estas afectan la experiencia urbana desde una perspectiva sensorial y arquitectónica. (- Categorizar el tacto a partir de la identificación de texturas y materiales específicos del entorno urbano.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Relaciona las sensaciones táctiles con las emociones y la percepción espacial. (Temperatura, humedad, calidad del tejido, dolor, sensibilidad, rapidez, intensidad, velocidad) - Emplea observación directa para mapear cómo estas texturas influyen en la experiencia sensorial) 	<p>La experiencia táctil es fundamental para una percepción urbana integral y contribuye a una conexión más profunda con el entorno. Los estímulos táctiles permiten interpretar mejor los espacios urbanos, incrementando la accesibilidad y mejorando la calidad de vida, especialmente para personas con discapacidades visuales. El diseño urbano que incorpora elementos táctiles fomenta una experiencia sensorial más rica y participativa, promoviendo entornos urbanos más inclusivos y sensorialmente diversos.</p>

GRÁFICOS

División sobre la percepción sensorial y como esta va segmentando. (Diagrama 1)
 Categorías para el Tacto y el resto de sensaciones. (Diagrama 2)



Perceptual system	Sensing organ (structure)	Relevant information	Transmitter type	Affected part of sensory molecule	Affected part of environment	Scope	Action type	Depth and direction of spatial perception	Perceiving qualities of action space
Visual	eye	Light of varying of color	Molecules (light)	Open and close pupil	Progressive distance	Global	Controlled action	Directional view	Color and form, volume and size, direction, material texture, visual combination, depth, visual personality, simultaneity with other
Auditory	Eustachian and external ear	Sound type, direction, distance, source, speech	Molecules (sound)	Transmitting hearing receptors	Echo	Partial	Reaction	All directional hearing	Depth and distance, reflected energy, quality of wall covering, initial attraction, reflection and traffic, velocity, accuracy, steady and unsteady, related environment sound, vibration, simultaneity
Olfactory	Smelling cavity	Small droplets	Molecules (air)	Nose mucosa stimulation	Smelling field diffusion	Semi-public	Reaction	All directional sense	The presence of natural elements, freshness, environmental pollution and density in, memory and sense of place, spatial orientation
Gustatory	Tongue contact and mouth cavity	Taste and flavor	Molecules (taste)	Stimulation of taste buds	-	Personal	Action	Concentrated testing	Spice taste, aroma power, identification of similar tasteless points
Tactile	The skin of all body surface	Temperature, humidity, tactile quality pressure, pain, temperature, roughness, intensity, speed	Direct	Stimulation, color change and vibration, pressure and chemical changes of skin	Person, objects, team living	Fully personal	Action and reaction	All directional access	Environment temperature and humidity, wall material, total volume depth of the element and other, purpose of time, belonging feeling, importance role, history and the past, orientation, surface direction, public art, usability and quality, continuity of motion, hierarchy, structure content, search direction perception

Tabla O4. Matriz de estudio caso 3

TEMA	AUTOR (ES)	TIPO DE DOCUMENTO	OBJETIVO
Percepción Háptica de objetos y patrones realizados: Una Revisión	Soledad Ballesteros	Revisión bibliográfica / Artículo académico	Realizar una revisión exhaustiva sobre los procesos y mecanismos de la percepción háptica de objetos y patrones realizados, destacando su importancia en la interacción táctil y la comprensión del entorno (Ballesteros, 1993).
	FECHA	PALABRAS CLAVE	
	1993	Percepción háptica, objetos realizados, patrones táctiles, sentido del tacto, exploración táctil, psicología sensorial	
METODOLOGÍA		RESULTADOS	
<p>Se basó en una revisión bibliográfica sistemática de literatura científica en psicología cognitiva, neurociencia y estudios experimentales sobre percepción táctil. Realizó un análisis crítico para sintetizar hallazgos relevantes y proponer modelos explicativos sobre la percepción háptica en objetos con diferentes características. (- Categoriza el tacto en función de las características físicas de los objetos y patrones (relieve, textura, forma).</p> <p>- Relaciona estos aspectos con la percepción cognitiva y la memoria táctil.</p> <p>- Destaca procesos neurosensoriales para explicar la identificación y diferenciación de estímulos táctiles.)</p>		<p>La revisión evidenció que la percepción háptica de objetos y patrones realizados es un proceso complejo que involucra múltiples sistemas sensoriales y cognitivos. Se identificó que la exploración táctil activa mejora la discriminación de texturas y formas, y que los patrones realizados facilitan la identificación y reconocimiento de objetos a través del tacto. Además, se destacó la relevancia de estos procesos en el desarrollo de tecnologías táctiles y en el diseño de materiales accesibles para personas con discapacidades sensoriales.</p>	
GRÁFICOS			
Categorización del Tacto. (Diagrama 1)			
CONOCIMIENTO SOBRE EL OBJETO		PROCEDIMIENTO EXPLORATORIO	
<p>Propiedades estructurales</p> <ul style="list-style-type: none"> Peso Volumen Forma Tamaño <p>Propiedades de la sustancia</p> <ul style="list-style-type: none"> Textura Dureza Temperatura 		<ul style="list-style-type: none"> Mantenimiento sin soporte Encerramiento, seguimiento del contorno Encerramiento Seguimiento del contorno <ul style="list-style-type: none"> Movimientos laterales Presión Contacto estático 	

Tabla O5. Matriz de estudio caso 4

TEMA	AUTOR (ES)	TIPO DE DOCUMENTO	OBJETIVO
Paisaje táctil. Sobre la construcción háptica del paisaje.	Pilar Correa & Germán González	Artículo académico / Investigación	Analizar la construcción háptica del paisaje como un proceso sensorial que contribuye a la comprensión y experiencia del espacio, explorando cómo el sentido del tacto interviene en la percepción del paisaje (Correa & González, 2019).
	FECHA	PALABRAS CLAVE	
	2019	Paisaje táctil, construcción háptica, percepción sensorial, experiencia táctil, espacio, paisaje, interacción sensorial	
METODOLOGÍA		RESULTADOS	
<p>La investigación se basó en un enfoque cualitativo, mediante la revisión documental exhaustiva y la realización de estudios de caso en diversos paisajes urbanos y rurales. Emplearon entrevistas y análisis descriptivo para interpretar las experiencias hápticas de los usuarios, además de integrar teorías de psicología ambiental y estudios sensoriales para fundamentar su análisis. (- Identificaron el tacto como una categoría fundamental en la construcción del paisaje.</p> <p>- Relacionaron el tacto con la memoria y la experiencia afectiva. (el dominio de los esquemas cognitivos espaciales, las condiciones de legibilidad del material presentado,</p> <p>- la destreza que permita transformar el estímulo táctil en información topológica eficiente)</p> <p>- Utilizaron entrevistas y análisis cualitativo para clasificar los tipos de interacción táctil y su impacto en la percepción del entorno.)</p>		<p>Se evidenció que la percepción táctil permite una relación más íntima y directa con el paisaje, complementando la visión tradicional visual. La construcción háptica del paisaje favorece una experiencia sensorial ampliada, enriqueciendo la interpretación y el vínculo emocional con el entorno. Además, se resaltó la importancia de incorporar elementos táctiles en el diseño y conservación del paisaje para fomentar una experiencia multisensorial y una mayor inclusión sensorial.</p>	
GRÁFICOS			
<p>Dibujo de árboles. (Diagrama 1)</p> <p>Identificación de características principales de un árbol. (Diagrama 2)</p> <p>árbol y urbanada en un parque. (Diagrama 3)</p>		<p>Impresión de la forma del</p>	
			
			

Tabla O6. Matriz de estudio caso 5




TEMA	AUTOR (ES)	TIPO DE DOCUMENTO	OBJETIVO
Quito, Percepciones Sensoriales	Rafael Bosmediano	Estudio académico / Investigación	Analizar las percepciones sensoriales de los habitantes y visitantes en la ciudad de Quito, enfocándose en cómo los diferentes sentidos contribuyen a la experiencia y valoración del entorno urbano (Bosmediano, 2023).
	FECHA	PALABRAS CLAVE	
	2023	Percepción sensorial, Quito, sentidos, ambiente urbano, experiencia multisensorial, paisaje urbano, sensaciones	
METODOLOGÍA		RESULTADOS	
<p>Su metodología combinó entrevistas semiestructuradas a usuarios del espacio público, observación participante en diversas locaciones urbanas y un análisis sensorial multisensorial. Se aplicaron técnicas cualitativas para recoger y analizar la información sobre las experiencias táctiles, complementadas con análisis visuales de los espacios y elementos urbanos involucrados. (- Identificó y categorizó el tacto mediante entrevistas y observación participante.</p> <p>- Enfocó la investigación en las superficies táctiles presentes en el espacio público. (color, textura, material natural y material antrópoco)</p> <p>- Relacionó las sensaciones táctiles con el valor simbólico y emocional del patrimonio.)</p>		<p>Se identificaron patrones significativos en la forma en que los sentidos vista, olfato, tacto, oído y gusto influyen en la percepción del espacio urbano en Quito. La experiencia multisensorial fue determinante para la conexión emocional y cultural con la ciudad. Además, se destacó que las variaciones en estímulos sensoriales afectan la percepción del bienestar y la calidad del ambiente urbano, sugiriendo la importancia de diseñar espacios urbanos que consideren la diversidad sensorial para mejorar la experiencia de los usuarios.</p>	
GRÁFICOS			
<p>Vínculo entre los sentidos con el espacio urbano. (Diagrama 1)</p> <p>Interpretación del habitante con los sentidos. (Diagrama 2)</p> <p>(Diagrama 3)</p>		<p>Ficha Perceptual.</p>	
 			

Tabla O7. Matriz de estudio caso 6

TEMA	AUTOR (ES)	TIPO DE DOCUMENTO	OBJETIVO																														
Cold, stony, dehumanized. Unexpected outcomes of revitalization on the sensory landscape and ambience of public space. The case of Cathedral Street (Ulica Tumaska) in Plock "Frio, pedregoso, deshumanizado. Resultados inesperados de la revitalización en el paisaje sensorial y la atmósfera del espacio público. El caso de la Calle Catedral (Ulica Tumaska) en Plock"	Michal Nowosielski & Agnieszka Nowosielska	Estudio de caso / Artículo académico	Analizar los efectos no anticipados de la revitalización de espacios públicos sobre el paisaje sensorial y la atmósfera en la Calle Catedral (Ulica Tumaska) en Plock, con un enfoque en cómo los cambios afectan la experiencia sensorial de los usuarios (Nowosielski & Nowosielska, 2020).																														
	FECHA	PALABRAS CLAVE																															
	2020	Revitalización urbana, paisaje sensorial, espacio público, atmósfera urbana, Calle Catedral, Plock, resultados inesperados, diseño urbano																															
METODOLOGÍA		RESULTADOS																															
<p>Utilizaron un estudio de caso con un enfoque mixto que combinó observación directa, entrevistas en profundidad a usuarios y comerciantes, y análisis sensorial cualitativo y cuantitativo. También realizaron documentación fotográfica y cartografía sensorial para entender la percepción global del espacio tras la intervención urbana. (- Identificaron el tacto a través de la evaluación de materiales y texturas renovadas en el espacio público.</p> <p>- Relacionaron estas características con la sensación de frialdad y deshumanización percibida.</p> <p>- Utilizaron entrevistas y observación directa para categorizar la respuesta táctil de los usuarios.)</p>		<p>El estudio reveló que los procesos de revitalización de la Calle Catedral no solo transformaron la estética visual del espacio, sino que también alteraron negativamente los aspectos sensoriales y la atmósfera del lugar. Se observó que la introducción de materiales duros como la piedra y el concreto enfrió y deshumanizó el ambiente, afectando la percepción emocional y la calidad del espacio público. Además, se destacó que la revitalización no cumplió con las expectativas de generar una atmósfera más acogedora y vivible, sino que condujo a la creación de un espacio que, aunque más ordenado y moderno, perdió elementos sensoriales clave que favorecían la interacción social y la conexión emocional con el lugar.</p>																															
GRÁFICOS																																	
Categorización del Tacto y su sentimiento. (Diagrama 1)																																	
<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="5">Type of sensory landscape</th> </tr> <tr> <th>Description of sensation</th> <th>Touchscape</th> <th>Seescape</th> <th>Soundscape</th> <th>Smellscape</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td>Cold</td> <td>Empty</td> <td>Silence</td> <td>Smokiness</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Slippery</td> <td>Hollow</td> <td>Soundlessness</td> <td>Smelly/Stinky</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Rough</td> <td>Deserted</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>Unfriendly</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>				Type of sensory landscape					Description of sensation	Touchscape	Seescape	Soundscape	Smellscape		Cold	Empty	Silence	Smokiness		Slippery	Hollow	Soundlessness	Smelly/Stinky		Rough	Deserted				Unfriendly			
Type of sensory landscape																																	
Description of sensation	Touchscape	Seescape	Soundscape	Smellscape																													
	Cold	Empty	Silence	Smokiness																													
	Slippery	Hollow	Soundlessness	Smelly/Stinky																													
	Rough	Deserted																															
	Unfriendly																																

El análisis de las fuentes recopiladas revela que la experiencia táctil en el entorno urbano puede ser abordada desde diversas perspectivas complementarias. Primero, es esencial establecer categorías claras para las texturas y materiales que los participantes encontrarán durante las caminatas, vinculando estas características con la percepción espacial y las respuestas emocionales que generan. Asimismo, el tacto adquiere un valor simbólico cuando se relaciona con elementos patrimoniales, lo que enriquece la experiencia sensorial y fortalece el sentido de identidad y memoria colectiva en el espacio público.

Por otro lado, la implementación de métodos estructurados para la exploración sensorial, como el mapeo táctil y la caminata sensorial guiada, facilita el registro detallado y organizado de las sensaciones experimentadas. El enfoque integrado que considera las emociones y procesos cognitivos relacionados con el tacto permite que los participantes no solo reconozcan las texturas, sino que también reflexionen sobre su impacto en la experiencia urbana, contribuyendo a una comprensión más profunda y significativa del espacio que habitan.

MATRIZ COMPARATIVA

Tabla O8. Matriz comparativa de casos 1-7

NÚMERO DE TABLA	AUTOR (ES)	METODOLOGÍA	APLICACIÓN EN CAMPO
Tabla 2	Maryam Ostadi	1. Clasificación táctil basada en propiedades físicas de superficies: rugosidad, suavidad, temperatura, dureza. 2. Relación de tacto con percepción espacial y emocional.	Identificar y registrar texturas específicas de materiales (piedra, metal, madera, cemento). Medir subjetivamente rugosidad (de 1 a 5, por ejemplo). Describir sensaciones térmicas (frío/calor). Reflexionar cómo estas texturas influyen en la percepción del espacio y emociones generadas.
Tabla 5	Rafael Bosmediano	1. Enfoque en tacto como vínculo emocional y simbólico con el patrimonio arquitectónico. 2. Uso de entrevistas para registrar percepciones táctiles y recuerdos.	Tocar superficies patrimoniales (ladrillos antiguos, madera tallada). Responder preguntas guiadas sobre emociones o recuerdos asociados a esas superficies. Registrar las respuestas y relacionarlas con la valoración del lugar.

Tabla 4	Pilar Correa & Germán González	1. Categorización del tacto según calidad e intensidad: suave, áspero, cálido, frío, liso, rugoso. 2. Relación del tacto con la memoria afectiva y experiencia sensorial.	<p>Clasificar cada textura según calidad e intensidad (ejemplo: áspero = 3, suave = 1).</p> <p>Asociar cada textura a una experiencia personal o recuerdo.</p> <p>Escribir un breve relato que conecte tacto y emoción.</p>
Tabla 6	Michal Nowosielski & Agnieszka Nowosielska	1. Evaluación del tacto en materiales urbanos y su impacto en la atmósfera (frialdad, dureza, incomodidad). 2. Identificación de cómo el tacto genera sensaciones emocionales negativas o positivas.	<p>Evaluar materiales renovados y anotar características táctiles (ejemplo: banco metálico frío).</p> <p>Calificar la sensación generada (cómoda, incómoda, neutral).</p> <p>Comparar sensaciones táctiles entre espacios antes y después de intervenciones.</p>
Tabla 1	Asiye Nisa Kartal	1. Método "Sensewalking": caminata estructurada para registrar sensaciones táctiles y multisensoriales. 2. Construcción de mapas sensoriales basados en las sensaciones registradas.	<p>Realizar caminata siguiendo ruta definida.</p> <p>Durante la caminata, tocar y registrar texturas y sensaciones (notas, fotos, grabaciones).</p> <p>Clasificar texturas y asignarles puntos en un mapa sensorial.</p> <p>Presentar mapa con áreas de mayor diversidad táctil.</p>
Tabla 3	Soledad Ballesteros	1. Clasificación del tacto en términos de relieve, forma y textura. 2. Explicación neurosensorial de cómo se procesa y diferencia el tacto.	<p>Identificar patrones táctiles con relieve (ejemplo: ranuras, bultos).</p> <p>Diferenciar superficies planas de tridimensionales mediante el tacto.</p> <p>Describir cómo se siente el relieve y su posible función (seguridad, estética).</p>

LEYENDA	
Recolección	
Procesar	

Escala	
Grado de Rugosidad	
Tacto y Emociones	
Tacto y Temperatura	
Tacto y Sensación	

Los resultados de la revisión bibliográfica permiten establecer una base sólida para el desarrollo de fichas para caminatas sensoriales centradas en la experiencia táctil urbana. Se utilizará un enfoque que permita clasificar y describir texturas y materiales del entorno urbano en términos de rugosidad, suavidad, temperatura y relieve, vinculando estas sensaciones con la percepción espacial y las emociones de los participantes. Además, se integrará el análisis del tacto como un vínculo emocional y simbólico, especialmente en relación con elementos patrimoniales, para enriquecer la conexión personal y cultural con el espacio. Las fichas incluirán actividades para categorizar la calidad e intensidad táctil de las superficies, promover la reflexión sobre la memoria afectiva ligada a estas sensaciones, y fomentar la evaluación crítica del impacto emocional que los materiales urbanos pueden generar en la experiencia sensorial.

Para la ejecución de las caminatas sensoriales, se adoptará una metodología estructurada que guíe a los participantes en la identificación y registro sistemático de texturas y sensaciones táctiles a lo largo de una ruta definida, permitiendo la construcción de mapas sensoriales que reflejen la diversidad y riqueza de la experiencia háptica. Asimismo, se incorporarán ejercicios prácticos para reconocer y diferenciar patrones táctiles según relieve, forma y textura, profundizando en la conciencia sensorial y los procesos cognitivos asociados. Finalmente, se promoverán reflexiones guiadas sobre cómo las sensaciones táctiles influyen en las emociones, comportamientos y percepciones sociales de los usuarios, garantizando así una experiencia integral, significativa y conectada con el entorno urbano.

ENTREVISTA

La entrevista al señor Segundo Alejandro revela que la experiencia táctil en su interacción con el entorno urbano se aborda de manera única desde su perspectiva como persona no vidente. Primero, es fundamental reconocer la importancia del tacto como su principal herramienta para explorar y comprender el espacio que lo rodea. Este sentido se convierte en un medio esencial para navegar por el entorno, permitiéndole identificar obstáculos y estructuras, y adquirir una percepción espacial detallada. A través del tacto, puede

sentir las variaciones en el pavimento, la altura de los bordillos y la disposición de los objetos en su camino, lo que le permite formarse una idea mental de su entorno.

Sin embargo, el señor Segundo Alejandro mencionó que existen limitaciones en cuanto a lo que puede aportar al reconocer elementos visuales, como colores, formas y detalles arquitectónicos, ya que su experiencia está restringida a lo que puede percibir a través del tacto, el oído y el olfato. El tacto le permite identificar texturas, pero no es suficiente para captar todos los matices que el entorno visual ofrece.

Figura 39. Fotografía de entrevista a persona no vidente



A pesar de esto, el oído y el olfato complementan la experiencia táctil, ayudándole a crear una imagen más completa del espacio urbano. Además, destacó que las texturas y materiales son fundamentales para su orientación y comprensión del espacio. Las superficies rugosas, lisas, o los cambios en la temperatura de ciertos materiales le permiten diferenciar áreas como calles, parques, o edificios. No obstante, hay aspectos de la arquitectura y el diseño visual que no puede identificar sin la intervención de otros sentidos. Las formas y colores que la gente ve fácilmente no tienen un equivalente táctil directo, lo que limita su capacidad para apreciar ciertos elementos de la arquitectura de manera completa.

Figura 40. Entrevista

Las tecnologías de navegación y las aplicaciones de accesibilidad son fundamentales para brindarle más autonomía, ya que le permiten recibir información adicional sobre su entorno, mejorando la orientación y reduciendo la incertidumbre al interactuar con el espacio. La interacción con otras personas también juega un papel importante, ya que les permite proporcionar información adicional sobre aspectos del espacio que no puede percibir por sí mismo. Así, la experiencia sensorial del señor Alejandro es el resultado de una combinación de sentidos que le permite tener una comprensión profunda del espacio, más allá de las limitaciones que impone la falta de visión.

ASHLEY BECSABE JUJETA SEGUYA

BLOQUE 1



Universidad Indoamérica

ENTREVISTA PERSONA NO VIDENTE

NOMBRE DEL ENTREVISTADO: Segundo Alejandro Jácome
 EDAD: 65 años

Bloque 1: Conociendo a la persona y su experiencia táctil.

1. Para empezar, me gustaría conocerlo un poco mejor.

¿Desde cuándo tienes discapacidad visual y cuál ha sido tu experiencia con ella?

2. Ahora, me interesa saber cómo usa el sentido del tacto en tu vida diaria.

¿Cómo usa el sentido del tacto para explorar y comprender el entorno que lo rodea?

3. Hablando de cómo se mueve

¿Con qué frecuencia suele caminar o moverse por espacios urbanos? ¿Qué tipo de lugares suele frecuentar?

4. Para ayudarlo a moverse:

¿Qué herramientas o apoyos utilizas, como bastón, perro guía, o tecnología?

5. Pensando en sus sentidos

¿Cuáles consideras que son los más desarrollados a los que más usa para interpretar el espacio que te rodea?

6. Sobre la importancia del tacto

¿Qué papel juega la experiencia táctil en su relación con el entorno y los lugares que visita?

7. Para entender mejor su experiencia

¿Podría compartir alguna vivencia memorable en la que el tacto le haya ayudado a conocer o comprender un lugar nuevo?

ASHLEY BECSABE JUJETA SEGUYA

BLOQUE 2



Universidad Indoamérica

ENTREVISTA PERSONA NO VIDENTE

Bloque 2: Experiencia sensorial táctil en espacios urbanos desconocidos

1. Ahora, pensando en lugares que no conoce.

Cuando explora un espacio nuevo, ¿qué elementos táctiles busca primero para hacerse una idea del lugar?

2. Sobre los materiales y texturas

¿Qué tipos de superficies o texturas en un entorno urbano lo ayudan a formarse una imagen clara del lugar?

3. Si tuviera que describir en breve solo por el tacto

¿Qué detalles incluirías para transmitir su esencia?

4. La sensación de seguridad es importante

¿Qué elementos táctiles le hacen sentir cómoda y segura en un lugar que no conoce?

5. Pensando en detalles concretos

¿Puede recordar detallar algún elemento táctil como bancas, barandillas o árboles que le hayan ayudado a imaginar la identidad de un barrio?

6. En cuanto a la historia y cultura de un lugar

¿Cómo relaciona las formas y texturas que toca con la identidad cultural o histórica del espacio?

7. Si visitara un barrio nuevo

¿Qué señales táctiles le ayudarían a reconocerlo o diferenciarlo en futuras visitas?

8. Para finalizar

¿Qué recomendaría para que un barrio sea más accesible, amigable y reconocible a través del sentido del tacto?

RED DE IDEAS

Figura 41. Red de ideas de entrevista a persona no vidente



Los resultados obtenidos de la entrevista al señor Juan proporcionan una visión clara sobre cómo las personas no videntes perciben el entorno urbano a través del sentido del tacto, el cual juega un papel fundamental en su capacidad para identificar y navegar por su espacio. En su caso, el tacto se convierte en la herramienta principal para explorar el entorno, permitiéndole detectar obstáculos como veredas, postes y otros elementos urbanos. A través de este sentido, desarrolla una percepción detallada de las estructuras que lo rodean, lo que le facilita la movilidad y orientación en el espacio. Sin embargo, se identifican ciertas limitaciones, ya que la falta de visión le impide reconocer elementos visuales, como colores, formas y detalles arquitectónicos, lo que restringe su comprensión completa del entorno visual. Esta restricción obliga al señor Juan a depender de otros sentidos, como el oído y el olfato, para complementar la información proporcionada por el tacto, lo que le permite desarrollar una percepción más holística, aunque aún parcial, de los lugares que transita.

Las texturas y los materiales juegan un papel clave en su proceso de orientación, ya que le brindan señales claras

sobre el tipo de espacio en el que se encuentra, ya sea una vereda, un parque o una zona comercial. Sin embargo, para reconocer ciertos detalles visuales, el señor Juan recurre a la ayuda de otros, como el uso de un GPS o la asistencia de personas que lo acompañan durante su recorrido. El uso de tecnologías de apoyo es fundamental en su experiencia, ya que amplía significativamente su percepción del entorno, permitiéndole desplazarse con mayor seguridad y confianza. La combinación de sus sentidos táctiles con la tecnología, junto con la asistencia social, le permite tener una experiencia sensorial más completa y profunda del espacio urbano, ayudando a mejorar su interacción con el entorno y a superar las barreras que la falta de visión impone.

Figura 42. Registro fotográfico caminata Sens-Talk



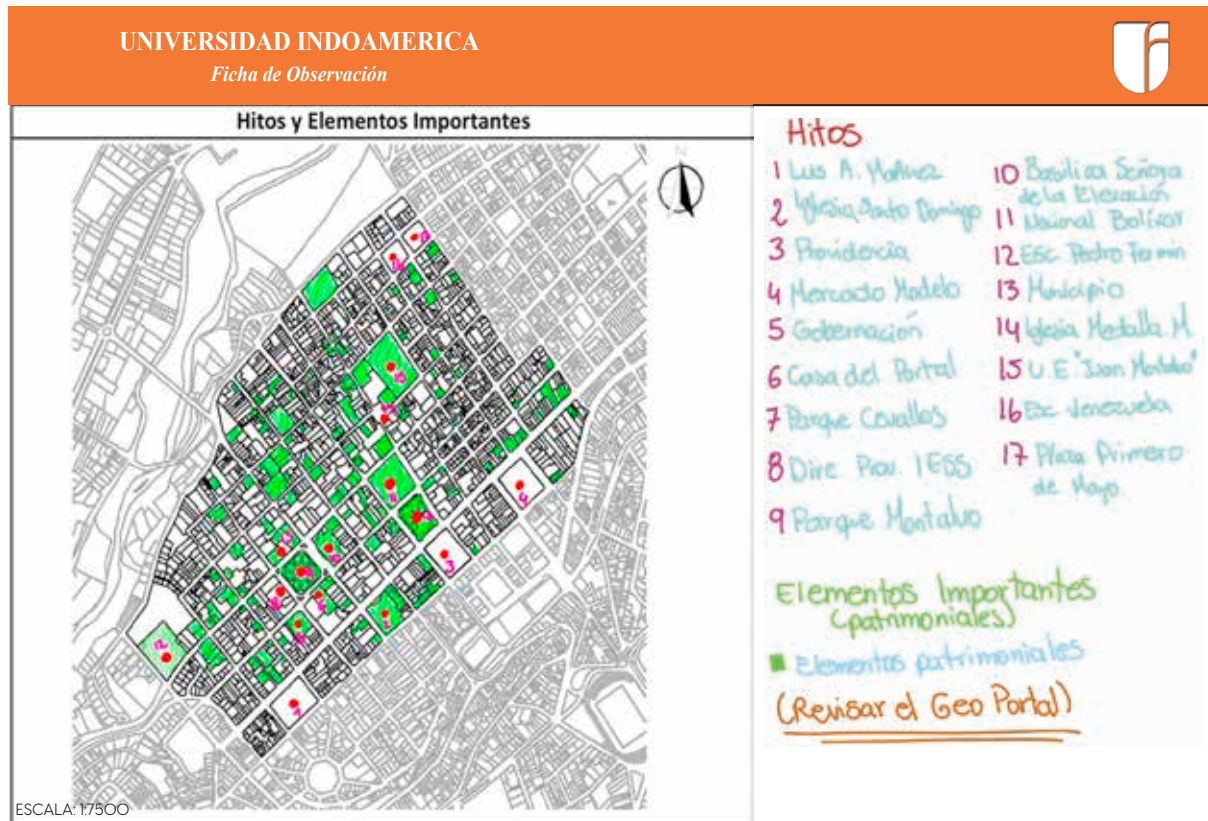
Nota: Fotografía de caminata de prueba 5 de julio 2025.

DESARROLLO DEL OBJETIVO 2

FICHA DE OBSERVACIÓN DEL BARRIO EL ESPAÑOL

Figura 43. Ficha de observación de hitos y elementos importantes

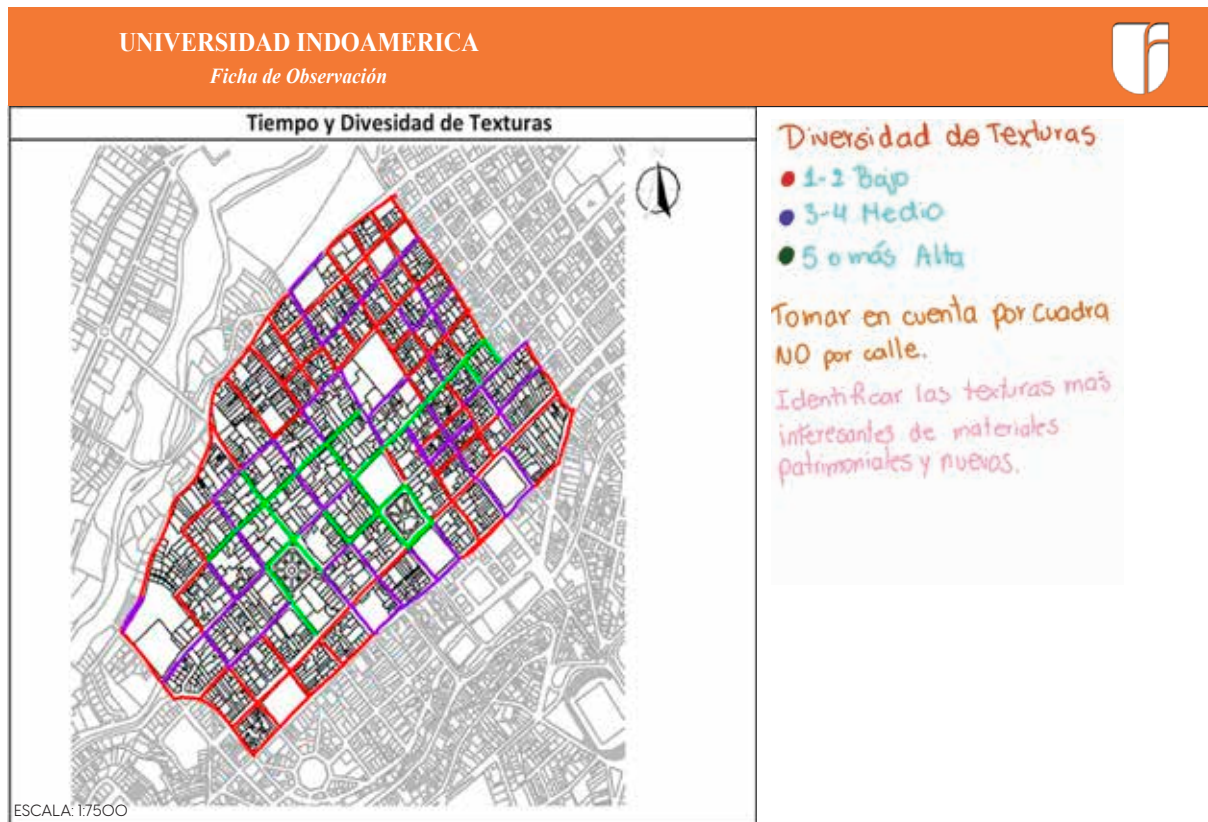
"Recolectar información sobre el paisaje táctil y la identidad urbana mediante análisis de dinámicas de interacción con el entorno construido"



Durante la aplicación de la ficha de observación en el Barrio El Español, se llevó a cabo un recorrido detallado por las calles del barrio con el objetivo de identificar y analizar los elementos clave que conforman su paisaje urbano. Utilizando la ficha del anexo 5, se registraron los hitos y elementos

importantes del barrio, como los edificios patrimoniales, las estructuras significativas y los espacios públicos que son fundamentales para la identidad del lugar. Cada uno de estos elementos fue cuidadosamente observado y documentado para reflejar su relevancia histórica y cultural.

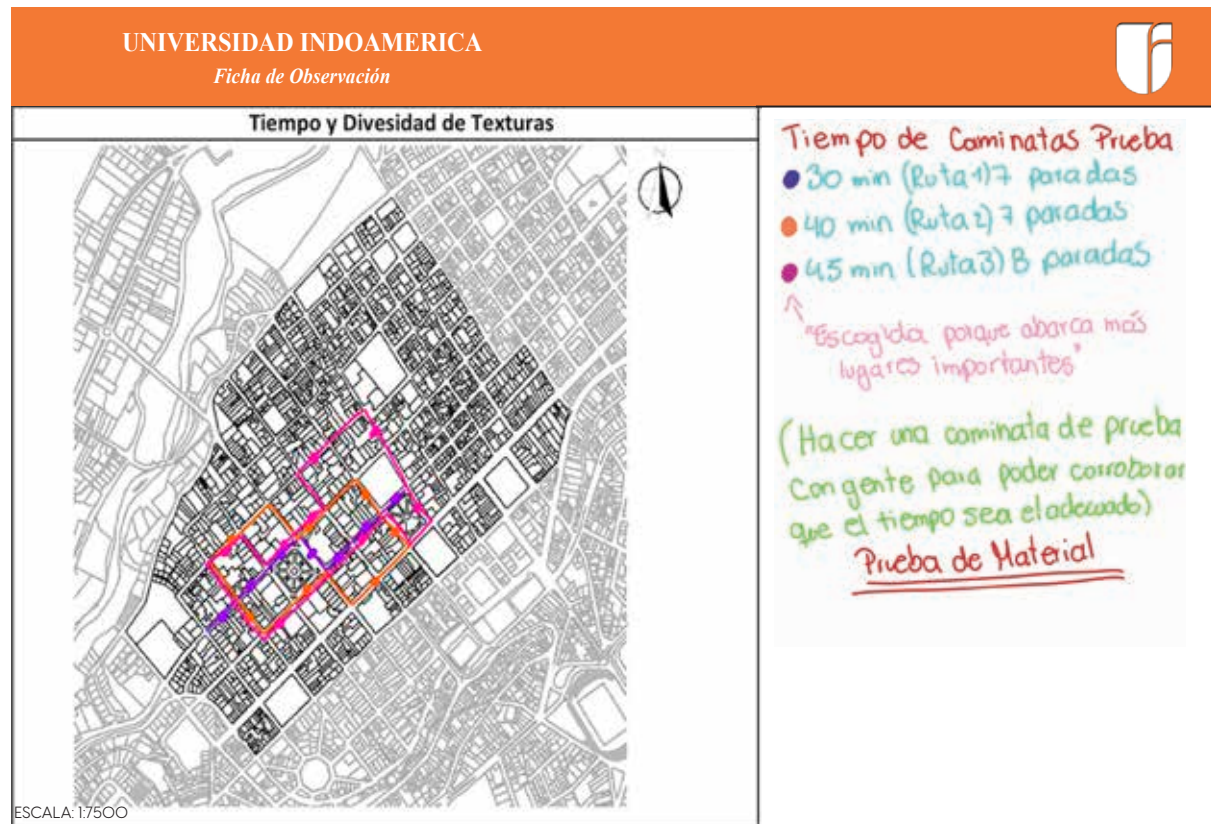
Figura 44. Ficha de observación de diversidad de texturas



En la ficha del anexo 6, se realizó un análisis detallado sobre la diversidad de texturas presentes en el barrio, lo cual permitió entender cómo las distintas superficies y materiales, como el concreto, la madera y el ladrillo, afectan la percepción sensorial del entorno. Esta diversidad de texturas influye directamente en la interacción táctil y visual de los habitantes con su espacio, proporcionando una experiencia

sensorial que puede enriquecer o dificultar la caminata dentro del barrio, dependiendo de la calidad y disposición de los materiales.

Figura 45. Ficha de observación de tiempo y rutas prueba



Por otro lado, el análisis del tiempo estimado para las rutas de prueba se centró en evaluar la eficiencia de los recorridos sensoriales. Estos recorridos fueron diseñados para determinar si las caminatas dentro del barrio son adecuadas para una experiencia sensorial efectiva, midiendo tanto la accesibilidad como la fluidez del desplazamiento. A través de este análisis, se logró obtener información valiosa

sobre la duración de los trayectos y su funcionalidad para la experiencia sensorial, asegurando que las rutas sean adecuadas para los objetivos del estudio. Ambos análisis, realizados de manera detallada durante los recorridos, proporcionaron una visión integral sobre los aspectos arquitectónicos y sensoriales del Barrio El Español.

MAPEOS

Figura 46. Mapa de edificios patrimoniales

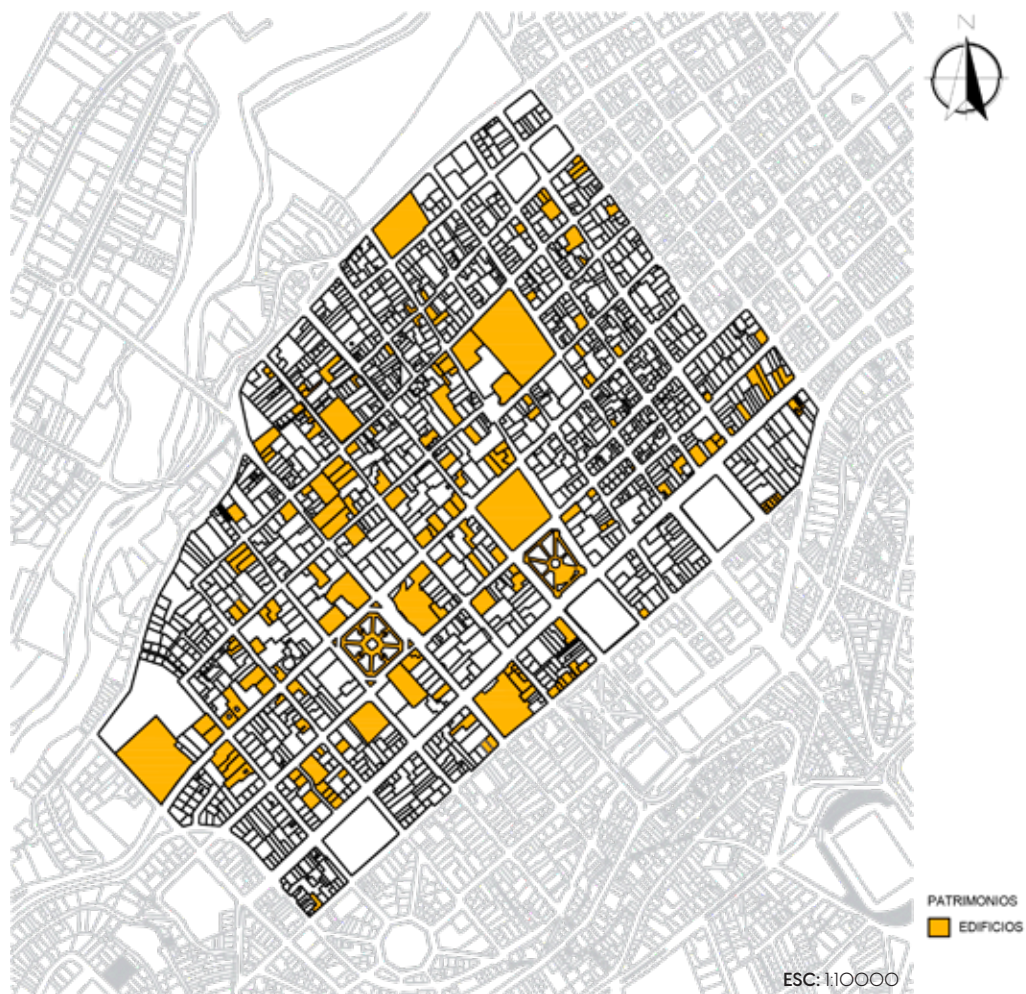


Figura 47. Mapa de hitos

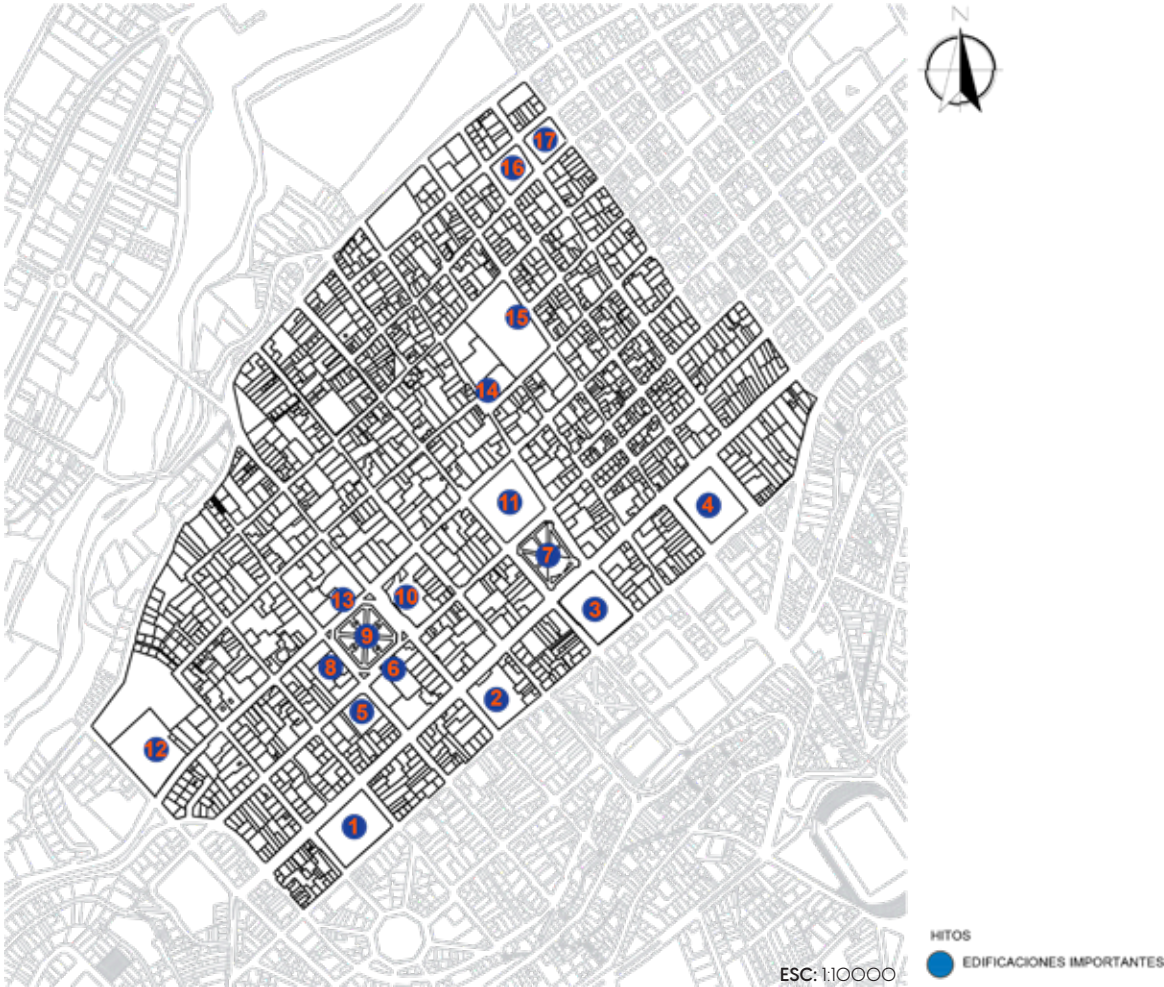


Figura 48. Leyenda de hitos



Figura 49. Mapa de equipamientos

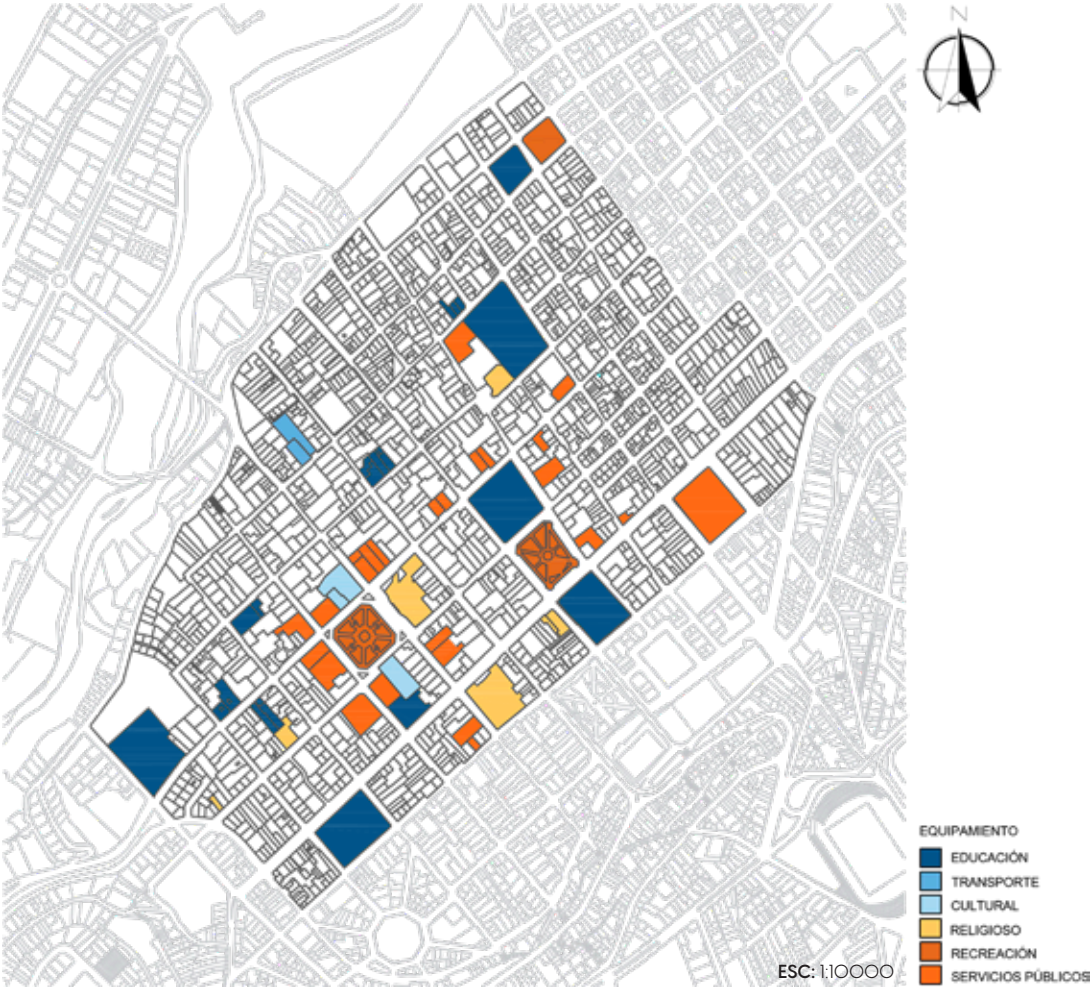
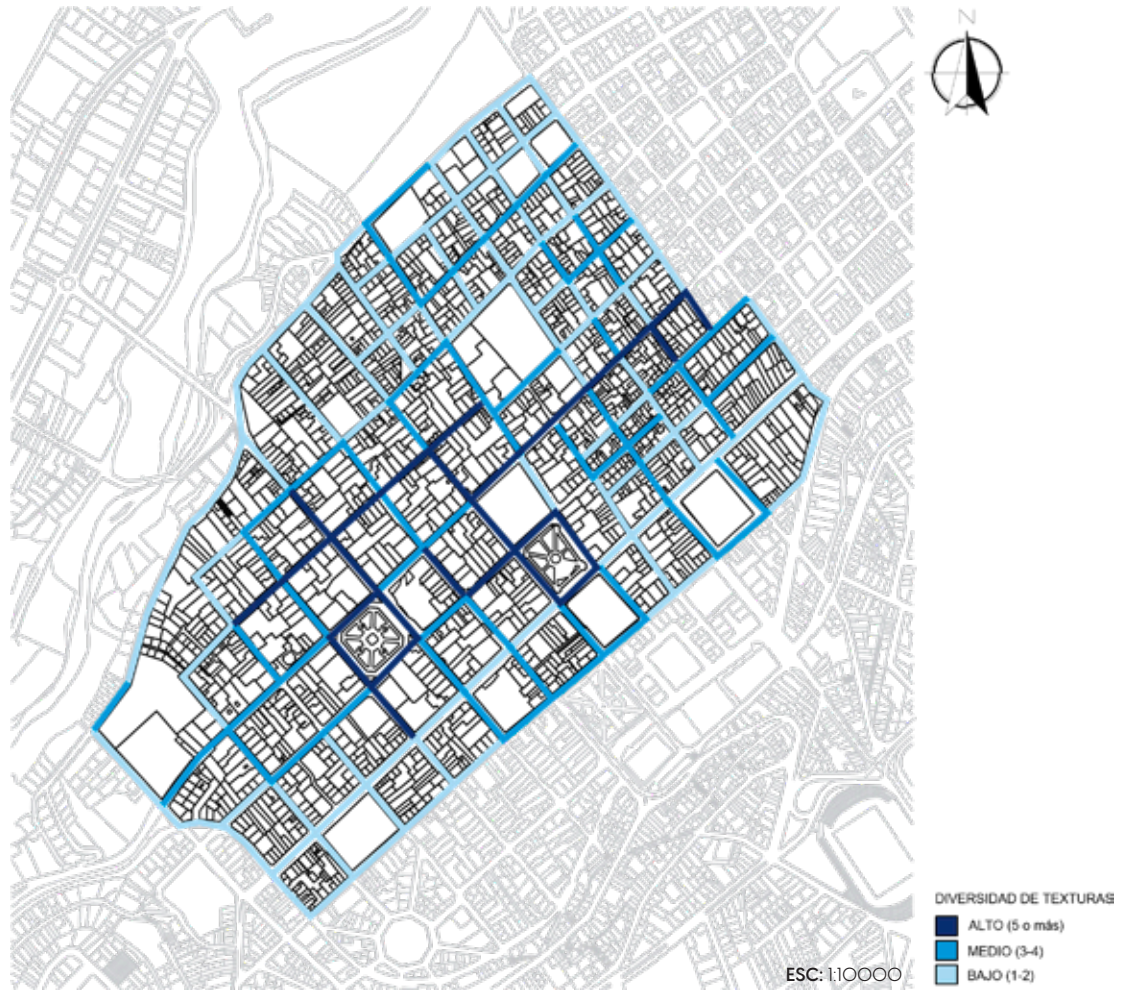


Figura 50. Mapa resumen de diversidad de texturas



En el mapeo realizado en el área de estudio, se identificaron diversos elementos esenciales que configuran el paisaje urbano del Barrio El Español, comenzando con la identificación de los edificios patrimoniales. Estos edificios no solo son testigos del legado histórico y cultural del barrio, sino que se erigen como símbolos de la memoria colectiva que ha marcado a la comunidad a lo largo de los años. Al ser parte integral de la identidad visual del barrio, estos edificios desempeñan un papel fundamental en la construcción del sentido de pertenencia de los residentes, al ofrecerles puntos de referencia tangibles de su historia y su cultura.

Los hitos urbanos, son aquellos lugares que, más allá de su importancia arquitectónica, también cargan con un significado emocional para quienes habitan el barrio. Estos hitos, en su mayoría, están representados por los mismos edificios patrimoniales, pero también incluyen otras estructuras o espacios públicos que han sido parte esencial del día a día de la comunidad. Son estos hitos los que le dan carácter al barrio, y son los que los habitantes recuerdan y reconocen con cariño, siendo fundamentales para fortalecer ese vínculo intangible que los une al lugar.

En lo que respecta al análisis de los equipamientos, se llevó a cabo un inventario de los espacios públicos, centros comunitarios y los servicios básicos que contribuyen al bienestar de los habitantes. Estos equipamientos representan los recursos estratégicos que, al estar ubicados de manera accesible y equitativa, favorecen la cohesión social y promueven el desarrollo comunitario. Además, mediante este proceso, se identificaron los flujos de personas en estos puntos, lo cual nos permitió utilizarlos como puntos de partida para las caminatas, optimizando así la conectividad y el aprovechamiento de los espacios.

En cuanto a las texturas arquitectónicas, se realizó un análisis de la diversidad de materiales presentes en el barrio, lo cual contribuye a la riqueza del paisaje urbano. La coexistencia de diferentes estilos y épocas arquitectónicas no solo otorga al barrio una estética única, sino que también refuerza su valor histórico y cultural, evidenciando una evolución que, si bien puede ser observada a través de los edificios, también está presente en el contacto directo con

las superficies y las texturas que nos rodean. Este hallazgo contribuye significativamente a la forma en que los residentes interactúan de manera táctil con su entorno, haciéndolo parte activa de su experiencia cotidiana.

Figura 51. Mapas de rutas de prueba



Para concluir el análisis de los mapas rutas de prueba, se generaron tres, de las cuales se escogió la que marcaba un tiempo estimado de 45 minutos. Este tiempo, si bien es solo una estimación inicial, puede variar y modificarse durante la caminata piloto, ya que factores como el número de personas, el ritmo de la caminata y las condiciones del entorno pueden influir en su duración. En la caminata piloto, se pondrán a prueba los detalles de la ruta, ajustando tiempos y recorridos según los resultados obtenidos, y garantizando que la experiencia sea lo más fluida y enriquecedora posible. Este proceso de prueba y ajuste será esencial para la realización de las caminatas reales, ya que nos permitirá contar con un plan optimizado y adaptado a las necesidades de los participantes. Cabe mencionar que las otras caminatas, como la de 30 minutos y la de 40 minutos, no se escogieron debido a que son tiempos demasiado cortos, los cuales no abarcan los espacios con mayor diversidad de texturas, lo que limita la experiencia sensorial que se desea ofrecer.

Figura 53. Registro fotográfico caminata piloto entrega de materiales



Nota: Fotografía de caminata piloto 14 de junio 2025.

DESARROLLO DEL OBJETIVO 3

“Procesar la información obtenida a través de etnografías sensoriales, técnicas de análisis sensorial, con el fin de interpretar la relación el paisaje táctil en la percepción del lugar y en la construcción de la identidad colectiva del barrio”

CAMINATA PILOTO

El sábado 14 de junio de 2025 se llevó a cabo la caminata piloto, una fase crucial de nuestra investigación, donde se utilizó una ruta de 45 minutos elaborada en base a la técnica número 2. Esta caminata no solo permitió recorrer el trayecto previamente planificado, sino que también sirvió como espacio para realizar las pruebas de materiales diseñadas para la recolección de muestras sensoriales. En esta ocasión, se utilizaron materiales como arcilla, plastilina y porcelanocrón, seleccionados por sus propiedades táctiles y su capacidad de ofrecer una variada gama de texturas representativas del entorno urbano que se está estudiando.

Las pruebas realizadas con estos materiales fueron fundamentales para recolectar datos precisos que nos permitan ajustar los detalles del proyecto. Esta prueba se llevó a cabo con la participación de 8 personas, quienes ayudaron a validar la efectividad de los materiales y las sensaciones que estos generan. Este proceso es esencial para asegurar que las muestras obtenidas no solo reflejen las características físicas de los materiales, sino que también sean capaces de transmitir las emociones y sensaciones que el espacio debe evocar en quienes lo transiten. Las fichas llenas se las puede observar en el anexo 11.

Figura 52. Fotografías caminata piloto



ANÁLISIS DE MATERIAL PARA TOMA DE MUESTRAS TÁCTILES

Figura 54. Fotografías plastilina



PLASTILINA

Se descarta el uso de plastilina para la recolección de muestras táctiles, ya que este material no se endurece completamente. Como consecuencia, las texturas registradas tienden a deformarse o perderse al momento de volver a manipularlas, lo que afecta la precisión y conservación de las muestras necesarias para el análisis sensorial.

Figura 55. Fotografías arcilla



ARCILLA

Se descarta el uso de arcilla para la recolección de muestras táctiles, ya que mancha excesivamente las manos, presenta un secado lento y, al endurecerse, forma una costra que modifica la textura original. Esto genera una representación distorsionada del relieve capturado, afectando la fidelidad del análisis táctil.

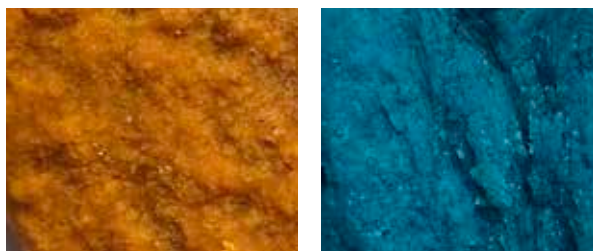
Figura 56. Fotografías fómix moldeable



FÓMIX MOLDEABLE

Se descarta el uso de fómix moldeable para la recolección de muestras táctiles debido a que es un material muy pegajoso, lo que dificulta su manipulación y provoca que se adhiera al elemento del que se desea obtener la textura. Esto complica el proceso de recolección, ya que impide capturar con precisión el relieve deseado, a pesar de que el material sí se seca con el tiempo.

Figura 57. Fotografías plastilina que endurece



PLASTILINA QUE ENDURECE

Se descarta el uso de plastilina que endurece para la recolección de muestras táctiles, ya que, aunque se solidifica con el tiempo, presenta un secado lento y forma una costra superficial que altera la textura original. Además, una vez endurecida, se vuelve frágil y puede romperse fácilmente al manipularla, lo que limita su utilidad para el análisis táctil.

Figura 58. Fotografías porcelanacrón




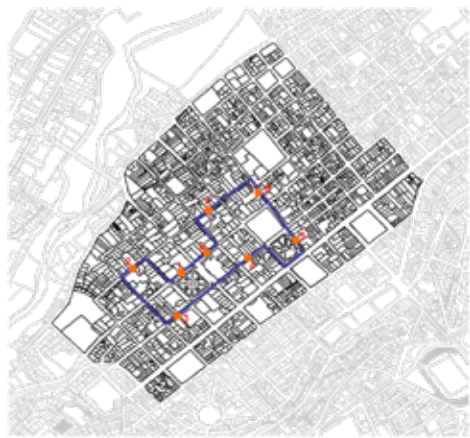
PORCELANICRÓN

Se opta por el uso de Porcelanacrón como material para la recolección de muestras táctiles, ya que combina las ventajas de la arcilla y la plastilina que endurece, sin presentar sus inconvenientes. Este material no genera costra al secarse, no mancha las manos y es fácil de moldear. Además, mantiene la forma sin quebrarse, lo que permite capturar y conservar las texturas con mayor fidelidad y limpieza durante el proceso de análisis.

FICHA PARA CAMINATA PILOTO

Durante la caminata piloto, se utilizó una ficha de observación estructurada en tres partes: pre-caminata, durante la caminata y post-caminata. Esta estructura permitió que cada pregunta fuera completada de acuerdo con el momento específico de la caminata en el que se encontraba el participante, garantizando así una recolección de datos más precisa y contextualizada. La ficha fue puesta a prueba con el objetivo de evaluar su estructura y funcionalidad, para asegurarnos de que cada sección estuviera bien formulada y fuera comprensible para nuestros participantes. Este proceso nos permitió identificar posibles áreas que requerían ajustes, tanto en la redacción de las preguntas como en los temas abordados, con el fin de que los participantes comprendieran completamente lo que se buscaba obtener de ellos. Como se puede observar en la figura 58, la ficha ha sido diseñada para adaptarse dinámicamente al avance de la caminata, proporcionando un flujo coherente y lógico que facilita su uso.

Figura 59. Ficha de caminata piloto

Pre-Caminata					UNIVERSIDAD ENDOAMERICA Caminata SENSORY SAMPLE		Antes de Empezar																																																																						
Nombre:							¿Exhibe algún material de la ciudad que te haga sentir cómodo?																																																																						
Edad:																																																																													
Fecha:					Género:		Femenino		Masculino		¿Qué tan importante es para ti poder sentir las texturas durante el camino?																																																																		
Clima:		Lloviendo	Frio	Templado	Solazo	Calor	Hora de Inicio:																																																																						
					Hora Fin:						Gracias por unirse a esta experiencia única. Hoy, el hecho será tu guía para redescubrir el mundo que te rodea. Arrebatá a sentir, interpretar y transformar la forma de percibir la ciudad.																																																																		
<p><i>Note: En cada parada debes registrar la muestra usando una codificación como "M01.Arbol" cada una debe estar escrita de donde se obtuvo la muestra. No te olvides de ubicarla en el mapa.</i></p>																																																																													
Durante la Caminata																																																																													
						<p><i>Note: Para el camino escoge un movimiento. Activo-Pedro-Estrategias Manual</i></p> <p>Codifica la Temperatura</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>#</th> <th>Elemento tocado</th> <th>Seco</th> <th>Caliente</th> <th>Humedo</th> <th>Frio</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>2</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>3</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>4</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>5</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>6</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>7</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>8</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> </tbody> </table>						#	Elemento tocado	Seco	Caliente	Humedo	Frio	1						2						3						4						5						6						7						8																	
						#	Elemento tocado	Seco	Caliente	Humedo	Frio																																																																		
						1																																																																							
						2																																																																							
3																																																																													
4																																																																													
5																																																																													
6																																																																													
7																																																																													
8																																																																													
<p>Codifica en Clasificación o Tipo</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>#</th> <th>Elemento tocado</th> <th>Fino</th> <th>Grueso</th> <th>Suave</th> <th>Duro</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>2</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>3</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>4</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>5</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>6</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>7</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>8</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> </tbody> </table>						#	Elemento tocado	Fino	Grueso	Suave	Duro	1						2						3						4						5						6						7						8																							
#	Elemento tocado	Fino	Grueso	Suave	Duro																																																																								
1																																																																													
2																																																																													
3																																																																													
4																																																																													
5																																																																													
6																																																																													
7																																																																													
8																																																																													
<p>Codifica en Asociación Sensorial</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>#</th> <th>Elemento tocado</th> <th>Plezer</th> <th>Nostalgia</th> <th>Incomodidad</th> <th>Curiosidad</th> <th>Indiferencia</th> <th>Otro</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>2</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>3</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>4</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>5</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>6</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>7</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>8</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> </tbody> </table>						#	Elemento tocado	Plezer	Nostalgia	Incomodidad	Curiosidad	Indiferencia	Otro	1								2								3								4								5								6								7								8							
#	Elemento tocado	Plezer	Nostalgia	Incomodidad	Curiosidad	Indiferencia	Otro																																																																						
1																																																																													
2																																																																													
3																																																																													
4																																																																													
5																																																																													
6																																																																													
7																																																																													
8																																																																													
<p>Post Caminata</p> <p><i>Note: Para responder esta pregunta escoge de uno a tres texturas pueden ser diferentes a las preguntas anteriores</i></p> <p>¿Qué textura te generó alguna sensación?</p> <p>Existen algunas texturas que crees que ayudan a identificar el barrio (Menciona cuáles)</p> <table border="1"> <tr> <td colspan="2">SI</td> <td colspan="2">No</td> <td colspan="2">Cuales son:</td> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <td colspan="2"></td> <td colspan="2"></td> </tr> </table> <p>Identifica que texturas se deberían:</p> <table border="1"> <tr> <td colspan="2">Eliminar</td> <td colspan="2">Conservar</td> <td colspan="2">Incluir en el Sector</td> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <td colspan="2"></td> <td colspan="2"></td> </tr> </table>												SI		No		Cuales son:								Eliminar		Conservar		Incluir en el Sector																																																	
SI		No		Cuales son:																																																																									
Eliminar		Conservar		Incluir en el Sector																																																																									
<p><i>Note: Para responder esta pregunta escoge de uno a dos texturas</i></p> <p>¿Qué textura te generó alguna memoria personal o colectiva?</p> <p>¿Crees que la podrías asociar al lugar?</p>																																																																													

ANÁLISIS DE CAMINATA PILOTO

La caminata piloto fue inicialmente estimada para durar 45 minutos, pero se sabía que este tiempo podría variar debido a la naturaleza de la actividad. Pero la caminata finalmente duró dos horas, lo que presentó un desafío logístico, ya que no se había previsto una duración tan extensa. Sin embargo, a lo largo de la caminata, se presentaron varias observaciones que hicieron que algunos participantes tuvieran dificultades

para entender ciertas indicaciones o para adaptarse a las condiciones del entorno. Esto generó algunos retrasos y ajustó la duración total de la actividad a 2 horas. Además, se identificaron algunas correcciones necesarias en las fichas utilizadas, ya que no eran completamente claras para todos los participantes, lo que requirió ajustes en las instrucciones y materiales para mejorar la comprensión y fluidez de la actividad.

Figura 6O. Análisis de ficha de caminata piloto

Formulario de Datos Personales:

Nombre: _____
 Edad: _____
 Fecha: _____
 Género: Femenino Masculino
 Clima: Lluvioso Frio Templado Soleado Cálido
 Hora de Inicio: _____
 Hora Fin: _____

Formulario de Datos de Registro:

¿Existen algunas texturas de la ciudad que te haga sentir cómodo?
 ¿Qué tan importante es para ti poder sentir las texturas durante el camino?
 Gracias por estar en esta experiencia única. Hoy, el acto será tu guía para redescubrir el mundo que se rodea. Dirígete a sentir, interpretar y transformar tu forma de percibir la ciudad.

Mapa de la Caminata:

Ruta muy Larga
 Agrandar mapa
 Cambiar color de las paradas

Tabla de Datos de Registro:

#	Elemento Textura	Ubicación	Categoría	Historia	Fecha
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					

Las mismas muestras tabular

#	Elemento Textura	Plaza	Parque	Accesibilidad	Característica	Indicaciones	Fecha
1							
2							
3							
4							
5							
6							
7							
8							

Reducir paradas

Preguntas de reflexión:

¿Qué textura te generó alguna sensación?
 ¿Existen algunas texturas que crees que ayudan a identificar el barrio (Mescona calles)?
 ¿Crees que la podrían usar en el futuro?

Respuestas: SI No

NUEVAS RUTAS

A pesar de que la ruta original se mantiene, se decidió dividirla a la mitad y generar dos caminatas diferentes para cubrir adecuadamente el área de estudio. Cada una de estas caminatas incluirá 4 paradas estratégicas para la recolección de muestras. Durante el análisis previo, se identificaron los lugares con mayor variedad de texturas que

llamaron la atención de los participantes, lo que permitió una planificación más precisa. Como resultado de esta división en la caminata y el análisis de los puntos clave, la ficha de observación claramente cambiará, adaptándose a las nuevas condiciones de la actividad. La caminata sensorial (SensTalk) se llevará a cabo en 3 puntos con mayor variedad de texturas, buscando equilibrar la duración de la caminata y garantizar la seguridad de los participantes sin comprometer la calidad de la experiencia sensorial.

Figura 61. Nueva ruta 1 Sensory Sample

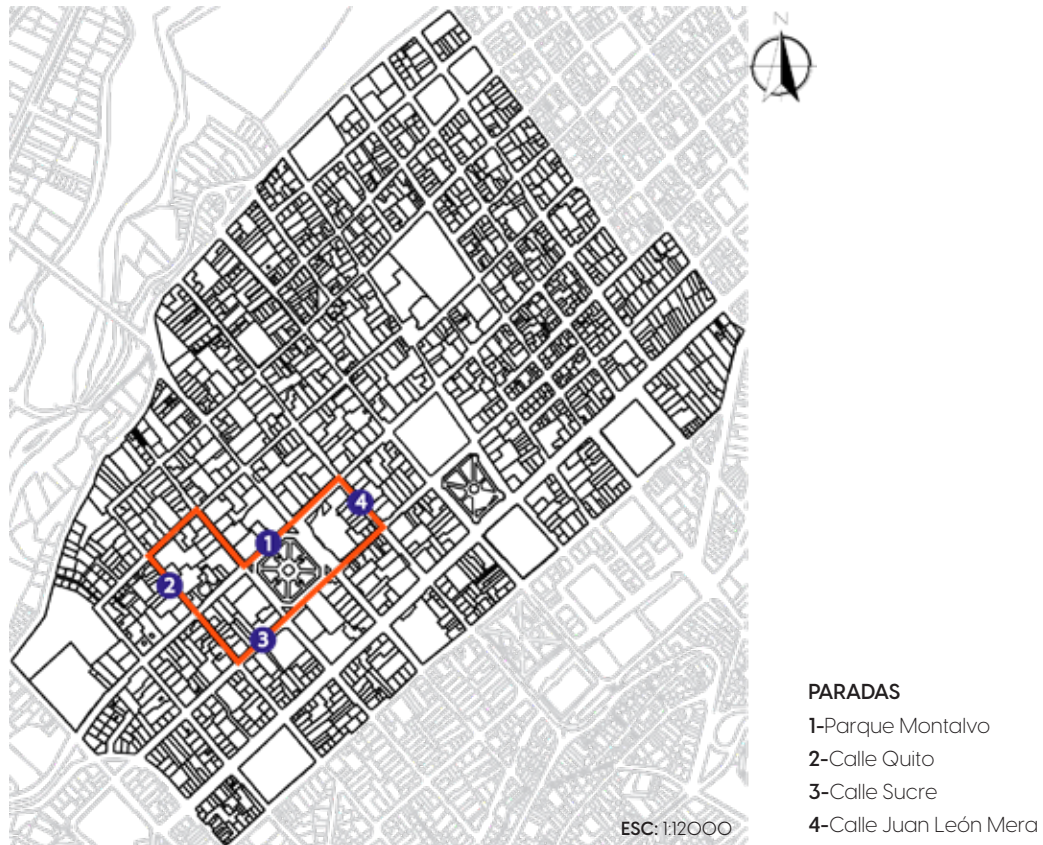


Figura 62. Nueva ruta 2 Sensory Sample



- PARADAS**
- 1-Parque Cevallos
 - 2-Calle Joaquín Lalama
 - 3-Calle Vicente Rocafuerte
 - 4-Calle Simón Bolívar

MATERIAL

Para la recolección de muestras sensoriales, se ha seleccionado el porcelanicrón, un material innovador que se destaca por sus propiedades únicas. Esta plastilina especial, cuando se encuentra fuera de su funda, se endurece sin alterar su textura, lo que lo convierte en una opción ideal para actividades de recolección en ambientes diversos. A diferencia de otros materiales similares, el porcelanicrón no se quiebra, no se derrite, ni se daña al entrar en contacto con el agua, lo que lo hace muy adecuado para su uso en diferentes condiciones ambientales.

Además de su resistencia, el porcelanicrón se puede moldear fácilmente, permitiendo que los participantes capturen con precisión las texturas y formas necesarias para el análisis sensorial. Este material es particularmente útil en situaciones donde se requiere una manipulación delicada pero firme de las muestras, permitiendo obtener representaciones exactas sin riesgo de alteración.

Una de las mayores ventajas de usar porcelanicrón es que no genera manchas ni residuos en las manos de los participantes, lo que facilita su uso de manera higiénica. Esta característica es especialmente importante, ya que permite a los involucrados en la actividad manipular el material sin preocuparse por ensuciarse, lo que contribuye a una experiencia más agradable y fluida. La limpieza de las manos se convierte en un factor que mejora la interacción y la comodidad de los participantes, lo que a su vez favorece la eficiencia y el éxito de la actividad. Gracias a estas características, el porcelanicrón se posiciona como una herramienta ideal para actividades prácticas que requieren un material de fácil manejo y alta durabilidad, garantizando la calidad de las muestras recolectadas y el disfrute de todos los involucrados.

Figura 63. Porcelanicrón



Figura 64. Muestra de porcelanicrón



Figura 66. Ficha para caminata Sens-Talk Ruta 1



Pre-Caminata						UNIVERSIDAD INDOAMERICA Caminata SENS-TALK					
Nombre:						Género:		Femenino	Masculino		
Edad:						Hora de Inicio:					
Fecha:						Hora Fin:					
Clima:		Lloviendo	Frio	Templado	Solaso	Calor					
<p><i>Gracias por unirse a esta experiencia única. Hoy, el tacto será tu guía para redescubrir el mundo que te rodea. Atrévete a sentir, interpretar y transformar tu forma de percibir la ciudad.</i></p>											
						<p>La codificación de las grabaciones debe ser "G01" (Así debes guardar en tu galería) Estas se las realizará en cada parada.</p>					
						Pregunta		Parada		Codificación	
						¿Cómo te sientes al saber que vas a caminar con los ojos vendados?					
						¿Qué esperas sentir o descubrir durante esta experiencia sin usar la vista?					
						¿Hay alguna sensación táctil que te cause curiosidad o miedo?					
¿Qué crees que será lo más desafiante al no poder ver el camino?											
<p style="text-align: center;">Durante la Caminata</p>											
Pregunta		Parada		Codificación							
¿Qué texturas o superficies estás tocando en este momento? ¿Cómo las describirías (suaves, rugosas, frías, calientes)?											
¿Sientes alguna diferencia notable en la temperatura o humedad de los objetos que tocas?											
¿Hay alguna textura o sensación que te haya sorprendido o llamado especialmente la atención?											
¿Cómo te sientes emocionalmente mientras recorres el camino sin vista?											
¿Puedes identificar alguna forma o patrón en las superficies que tocas?											
¿Hay alguna sensación táctil que te resulte agradable o incómoda?											
¿Cómo está cambiando tu percepción del entorno a medida que avanzas?											
<p style="text-align: center;">Post-Caminata</p>											
Pregunta								Codificación			
¿Qué sensaciones táctiles recuerdas con mayor claridad?											
¿Cómo describirías tu experiencia general sin poder ver el entorno?											
¿Sentiste alguna emoción particular que no esperabas?											
¿Crees que esta experiencia cambió tu forma de percibir el espacio que recorriste? ¿De qué manera?											
¿Qué fue lo que más te sorprendió o aprendiste durante esta caminata?											
¿Hay algo más que quieras compartir sobre lo que sentiste o pensaste mientras estabas vendado?											

Figura 67. Registro fotográfico caminata 1

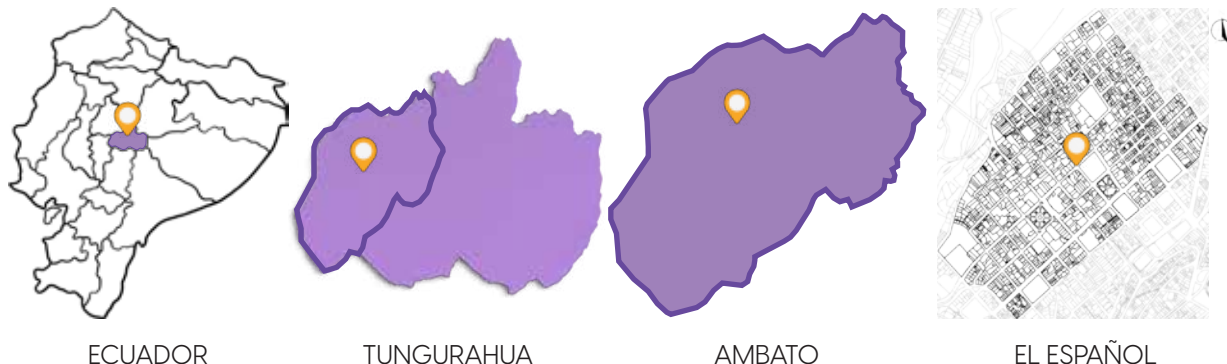


Nota: Fotografía de caminata 1 del 5 de julio del 2025

UBICACIÓN

ZONA DE ESTUDIO

Figura 68. Zona de estudio



Es fundamental comprender el contexto físico en el que se llevará a cabo la investigación, ya que este influye directamente en los resultados y en la interpretación de los datos. Conocer las características del entorno en el que se desarrolla el estudio es esencial para identificar factores que puedan tener un impacto en el desarrollo del proyecto. En este sentido, la zona de estudio seleccionada se encuentra en la región Sierra del Ecuador, específicamente en la ciudad de Ambato, provincia de Tungurahua. El enfoque principal será en el barrio El Español, ubicado en pleno centro de Ambato, un lugar emblemático que ofrece una visión representativa de la dinámica urbana de la ciudad. Este contexto proporcionará una base sólida para abordar los diversos aspectos del análisis que se llevará a cabo en este sector del corazón de la ciudad.

Se escogió este barrio para esta investigación debido a su gran valor cultural y patrimonial. Este sector no solo representa una de las áreas más significativas de la ciudad, sino que también juega un papel crucial en la construcción de la identidad urbana de Ambato. Su rica historia, su arquitectura tradicional y su conexión con diversas

manifestaciones culturales hacen de este barrio un espacio único para entender la evolución social y urbana de la ciudad. Además, El Español es considerado un lugar patrimonial, donde los elementos históricos y culturales se entrelazan con la vida cotidiana, ofreciendo una perspectiva invaluable para el análisis de los procesos de transformación urbana y la preservación de la memoria colectiva del lugar.

Recorrido 1: El Parque Montalvo será el primer recorrido, destacando por su diversidad de texturas naturales y urbanas, como jardines y pavimentos, que muestran la interacción entre el espacio público y la naturaleza.

Recorrido 2: El Parque Cevallos, reconocido por su historia y entorno urbano, ofrece una variedad de texturas, desde mobiliario urbano hasta superficies arquitectónicas, complementando el análisis de la ciudad.

Ambos recorridos fueron seleccionados tras identificar, en investigaciones previas, una mayor diversidad de texturas en estas áreas, lo que permitirá un análisis más detallado de la identidad urbana de Ambato.

DESARROLLO DE LAS CAMINATAS TÁCTILES

PRIMERA CAMINATA SENSORIAL TÁCTIL RUTA 1 SENSORY SAMPLE

La primera caminata sensorial táctil, Sensory Sample con la Ruta 1, fue una experiencia única y enriquecedora que permitió a los participantes conectar profundamente con su entorno a través del sentido del tacto. Este evento fue diseñado para ofrecer una oportunidad de exploración sensorial en la que los asistentes pudieran adentrarse en el mundo de las texturas de manera física y emocional. Para ello, se creó un póster (fig 69) que no solo informaba sobre los detalles esenciales del evento, como la fecha, hora, punto de encuentro y el recorrido por la Ruta 1, sino que también incluía una descripción de las texturas que los participantes experimentarían a lo largo del recorrido. Además, se proporcionó un kit (fig 70), especialmente diseñado para la ocasión, que incluía un esfero, una ficha con información sobre la caminata y una funda con 4 porciones de porcelanícrón. Estos elementos fueron claves para que los participantes profundizaran en la experiencia sensorial de manera más inmersiva. La promoción del evento se llevó a cabo a través de redes sociales, generando un ambiente de anticipación y alcanzando a un público diverso en plataformas como Facebook e Instagram.

El 5 de julio, la concentración comenzó a las 8:30 a.m. y la caminata a las 9:00 a.m. como estaba previsto. Aunque la promoción fue exitosa, solo 19 personas participaron. Durante el recorrido, los participantes experimentaron el entorno desde una perspectiva táctil, tocando diversas texturas que les permitieron revivir recuerdos asociados con otros lugares. Muchos compartieron cómo las texturas les trajeron conexiones emocionales con momentos pasados. La actividad también resaltó la importancia del tacto, un sentido a menudo subestimado, y les permitió reflexionar sobre cómo influye en nuestra relación con el entorno. El evento fue un éxito, dejando una huella positiva y promoviendo una reflexión sobre la conexión de los sentidos con el espacio.

Figura 69. Poster para caminata Sensory Sample Ruta 1



Figura 70. Kit para caminata Sensory Sample Ruta 1



Figura 71. Fotografía de reunión pre-caminata



Figura 72. Fotografía recolección de muestra pared



Figura 73. Fotografía recolección de muestras cascajo



Figura 74. Fotografía recolección de muestras baldosa



Figura 75. Fotografía recolección de muestra hojas



Figura 77. Fotografía arreglo de kit de caminata sensorial



Figura 76. Fotografía recolección muestra manguera



Figura 78. Fotografía de reunión post-caminata



Figura 80. Registro fotográfico caminata Ruta 1



Nota: Fotografía de caminata 1 del 5 de julio del 2025

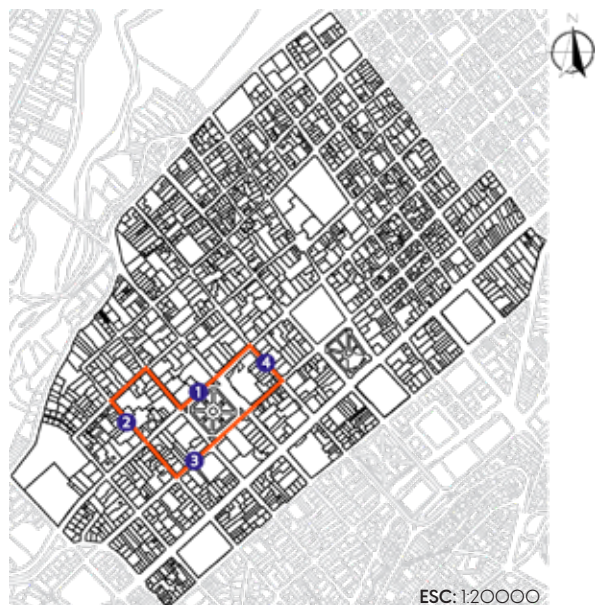
TABULACIÓN DE CAMINATA SENSORY SAMPLE R1

Figura 81. Diagrama de participantes Sensory Sample Ruta 1



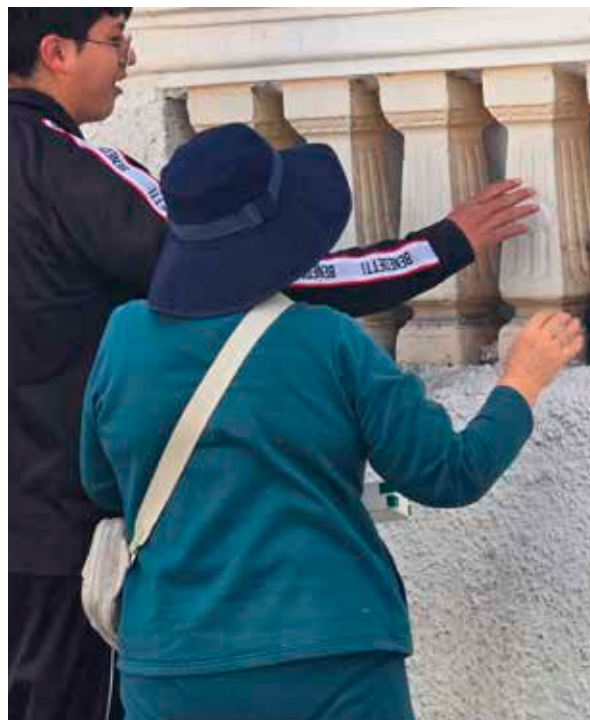
RUTA A REALIZAR

Figura 82. Ruta 1 caminata Sensory Sample



La ficha de la caminata sensorial se organiza en tres etapas clave: pre-caminata, durante la caminata y post-caminata. Cada una de estas etapas tiene un propósito específico para guiar y estructurar la experiencia de los participantes. Además, antes de comenzar la caminata, se incluyen una serie de preguntas iniciales que permiten conocer las expectativas y percepciones previas de los participantes. A continuación, se tabularán las respuestas a estas preguntas para analizar lo que cada persona comentó sobre el barrio y las texturas percibidas durante el recorrido, con el fin de obtener una comprensión más profunda de sus experiencias sensoriales.

Figura 83. Fotografía Ruta 1 caminata Sensory Sample



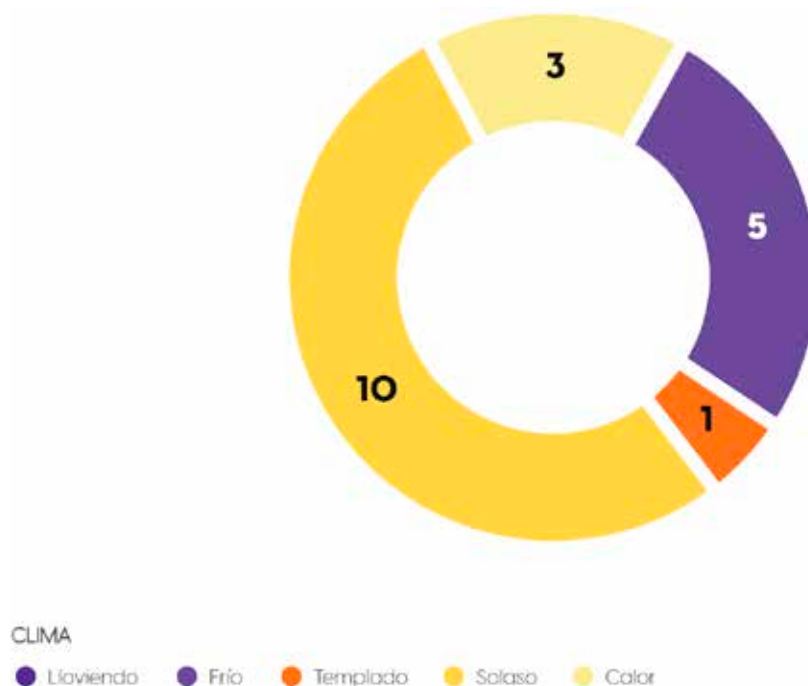
PRE-CAMINATA RUTA 1

CLIMA

Se tabuló el clima debido a su significativa influencia en la percepción de las texturas, especialmente en cuanto a la temperatura y la manera en que estas sensaciones se

asocian a otros estímulos sensoriales. La variación climática afecta la forma en que experimentamos las superficies y materiales, alterando nuestra respuesta física y emocional frente a ellos. Es crucial entender cómo los cambios en el clima pueden modificar nuestra interacción con el entorno, ya que estos factores ambientales tienen un impacto directo en la percepción táctil y la memoria sensorial asociada a los espacios que habitamos.

Figura 84. Tabulación clima Ruta 1



Como se puede observar en la figura 84, antes de la caminata, muchas personas compartieron sus percepciones sobre el clima. De las respuestas obtenidas, 10 personas mencionaron que hacía un calor intenso, 5 señalaron que hacía frío, 3 indicaron que el clima estaba caluroso, y 1

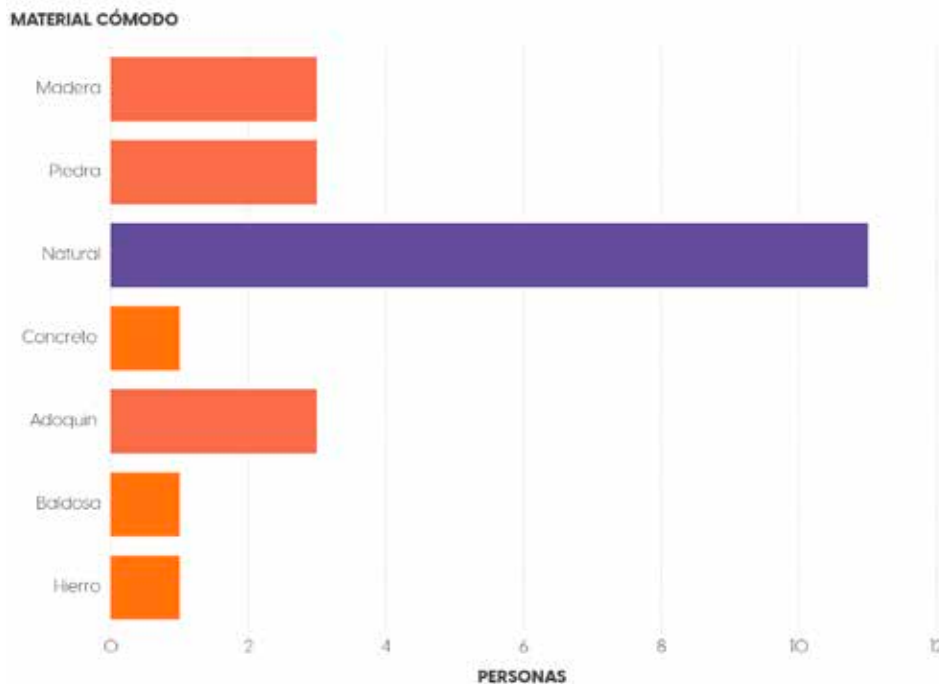
persona afirmó que el clima estaba templado. Estas opiniones reflejan la diversidad de experiencias y cómo cada individuo percibe de manera diferente las condiciones climáticas en un mismo momento.

PREGUNTA 1

El objetivo de determinar si un material en el entorno urbano contribuye a la comodidad de nuestros participantes es comprender cómo responde el espacio a sus percepciones sensoriales. La pregunta planteada, “**¿Existe algún material de la ciudad que te haga sentir cómodo?**”, busca identificar

aquellos elementos urbanos que favorecen una experiencia sensorial positiva, permitiéndonos evaluar la interacción entre los individuos y su entorno.

Figura 85. Tabulación material cómodo Ruta 1



Como se puede observar en la figura 85, los materiales naturales, como plantas y flores, son los que generan una mayor sensación de comodidad en las personas. En cuanto a otros materiales como la madera, la piedra y el adoquín, solo 3 personas indicaron que les resultan cómodos. De manera similar, el concreto, la baldosa y el hierro fueron mencionados

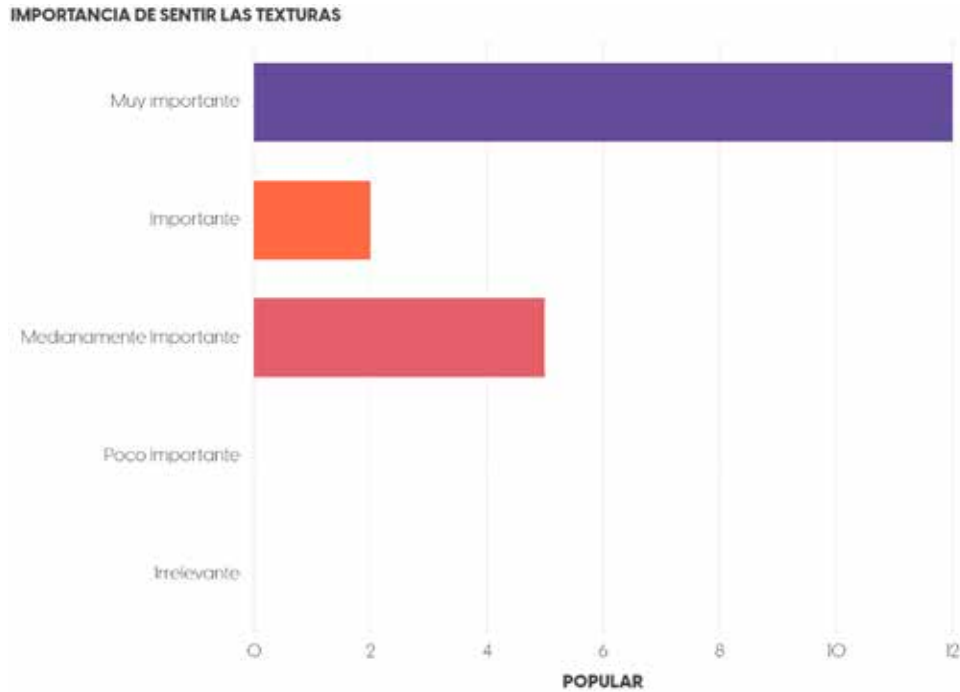
por pocas personas como materiales que les proporcionan comodidad. Esto resalta la preferencia por los elementos naturales en el entorno urbano, mientras que los materiales más industriales o artificiales parecen generar una respuesta sensorial menos favorable.

PREGUNTA 2

Se generó una pregunta sobre la importancia de poder sentir las texturas de la ciudad mientras transitamos por ella. **“¿Qué tan importante es para ti poder sentir las texturas durante el camino?”**. La interacción directa con las superficies urbanas no solo fomenta una conexión más

profunda con el espacio, sino que también estimula nuestros sentidos, mejorando la calidad de la experiencia urbana. Esta pregunta busca explorar cómo la percepción táctil de los materiales urbanos influye en el bienestar y la comodidad de quienes transitan por la ciudad, contribuyendo a un entorno más agradable y accesible.

Figura 86. Tabulación importancia de sentir texturas Ruta 1



En la figura 86 se muestra que 12 personas respondieron que es muy importante sentir las texturas del camino, lo que refleja una fuerte conexión con la experiencia sensorial durante el recorrido. Posteriormente, 5 personas indicaron que es medianamente importante, mientras que 2 consideraron

que es importante, pero no esencial. Estos resultados muestran una preferencia general por la interacción táctil con el entorno urbano, destacando la relevancia de las texturas en la percepción del espacio por parte de los participantes.

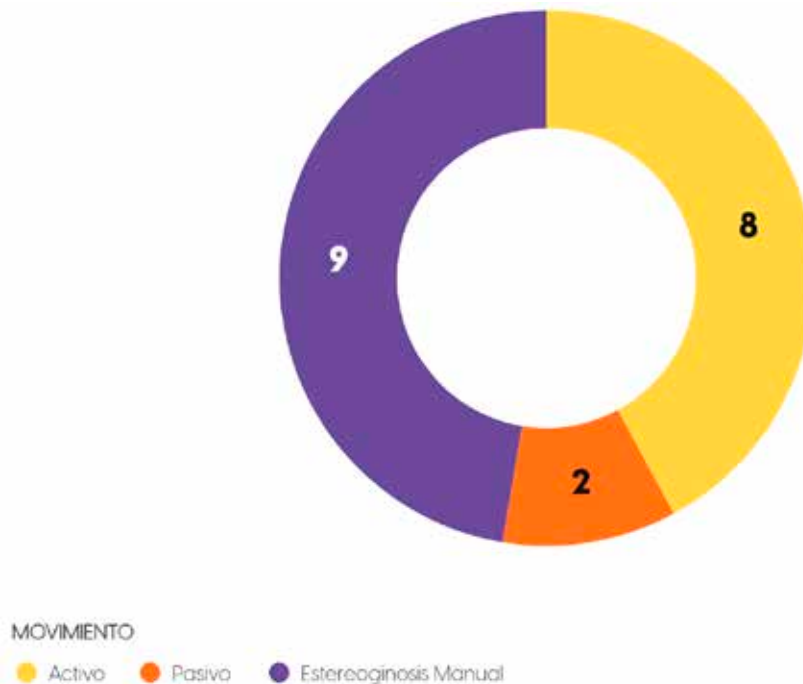
DURANTE LA CAMINATA RUTA 1

MOVIMIENTO TÁCTIL

Se formuló una pregunta para que los participantes **eligieran el tipo de movimiento que realizarían durante la caminata**, con el objetivo de que pudieran identificar y definir el movimiento táctil en tres modalidades: activo, pasivo y

estereognosis manual. Esto permitía que cada participante reflexionara sobre cómo percibe las texturas a través de su cuerpo, ya sea mediante un contacto directo e intencional (activo), receptivo y automático (pasivo), o a través de la capacidad de reconocer formas y texturas solo con el tacto (estereognosis manual). Así, se buscaba comprender cómo estas formas de interacción táctil influyen en la experiencia sensorial y la conexión con el entorno urbano.

Figura 87. Tabulación de movimiento activo-pasivo-estereognosis manual Ruta 1

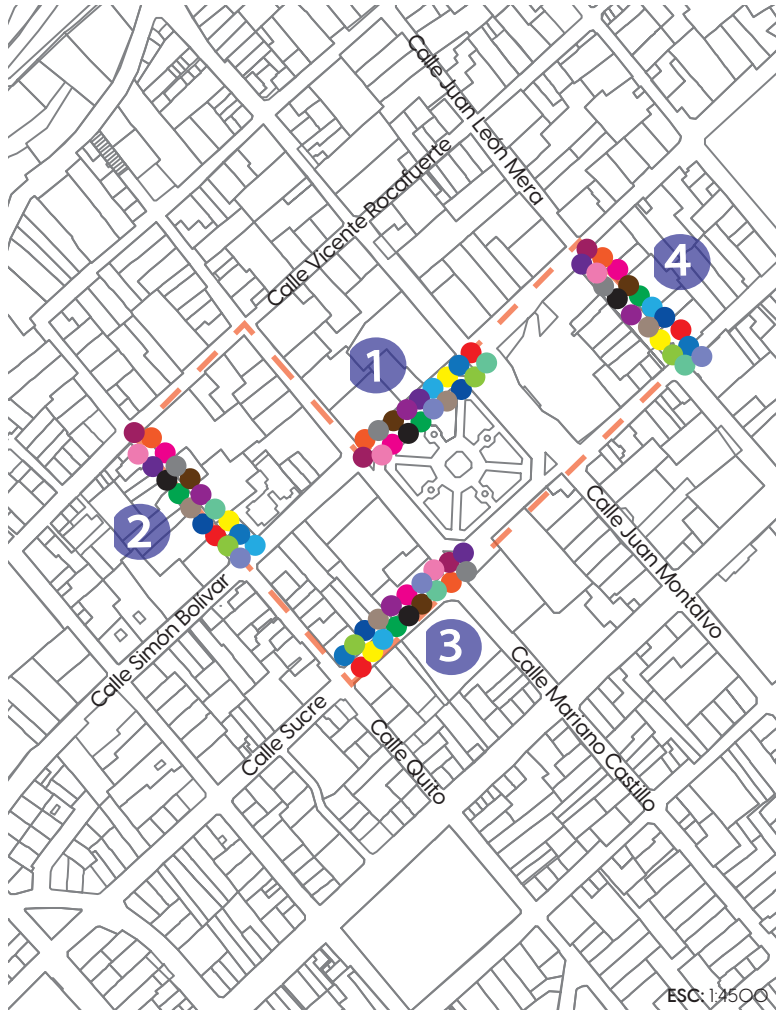


En la figura 87, se puede observar que 9 personas optaron por utilizar la estereognosis manual con el objetivo de mejorar su experiencia sensorial táctil. 8 personas eligieron el movimiento activo, ya que este les permitía identificar las texturas de una manera distinta y más directa. Por otro lado,

2 personas seleccionaron el movimiento pasivo, debido a que lo utilizaban por temor, lo que refleja cómo las diferentes formas de interacción táctil afectan la percepción y la conexión con el entorno.

TEXTURAS RUTA 1

Figura 88. Mapa con texturas Ruta 1



PARTICIPANTES	LEYENDA
Participante 1	●
Participante 2	●
Participante 3	●
Participante 4	●
Participante 5	●
Participante 6	●
Participante 7	●
Participante 8	●
Participante 9	●
Participante 10	●
Participante 11	●
Participante 12	●
Participante 13	●
Participante 14	●
Participante 15	●
Participante 16	●
Participante 17	●
Participante 18	●
Participante 19	●

Figura 89. Tabulación de texturas Ruta 1 parada 1

Textura	Temperatura	Clasificación/Tipo	Asociación Sensorial
PARED	T SECO	C/Tp GRUESO/DURO	A.S NOSTALGIA
CERRAMIENTO PARQUE	T FRÍO	C/Tp GRUESO	A.S PLACER
HOJA	T FRÍO	C/Tp FINO	A.S PLACER
BANCA PIEDRA	T HÚMEDO/FRÍO	C/Tp GRUESO/DURO	A.S INCOMODIDAD
HOJA ÁRBOL	T HÚMEDO	C/Tp FINO	A.S PLACER
PARED PIEDRA	T SECO/FRÍO	C/Tp GRUESO/DURO	A.S CURIOSIDAD
PIEDRA PÓMEZ	T FRÍO	C/Tp DURO	A.S NOSTALGIA
BANCA PIEDRA	T SECO	C/Tp GRUESO	A.S CURIOSIDAD
PISO	T SECO/FRÍO	C/Tp DURO	A.S PLACER
TRONCO ÁRBOL	T SECO/FRÍO	C/Tp GRUESO/DURO	A.S PLACER
FLOR	T HÚMEDO/FRÍO	C/Tp FINO/SUAVE	A.S PLACER/NOSTALGIA
PARED PIEDRA	T SECO/FRÍO	C/Tp GRUESO/DURO	A.S INDIFERENCIA
PARED	T SECO/CALIENTE	C/Tp GRUESO/SUAVE	A.S PLACER
ÁRBOL	T SECO/FRÍO	C/Tp FINO/DURO	A.S PLACER/CURIOSIDAD
PARED PIEDRA	T SECO	C/Tp GRUESO/DURO	A.S CURIOSIDAD
PARED	T FRÍO	C/Tp GRUESO	A.S CURIOSIDAD
TRONCO ÁRBOL	T SECO	C/Tp DURO	A.S INDIFERENCIA
CÉSPED	T HÚMEDO	C/Tp GRUESO/SUAVE	A.S NOSTALGIA
BARANDAS HIERRO	T SECO/CALIENTE	C/Tp GRUESO/DURO	A.S SEGURIDAD

PARADA 1

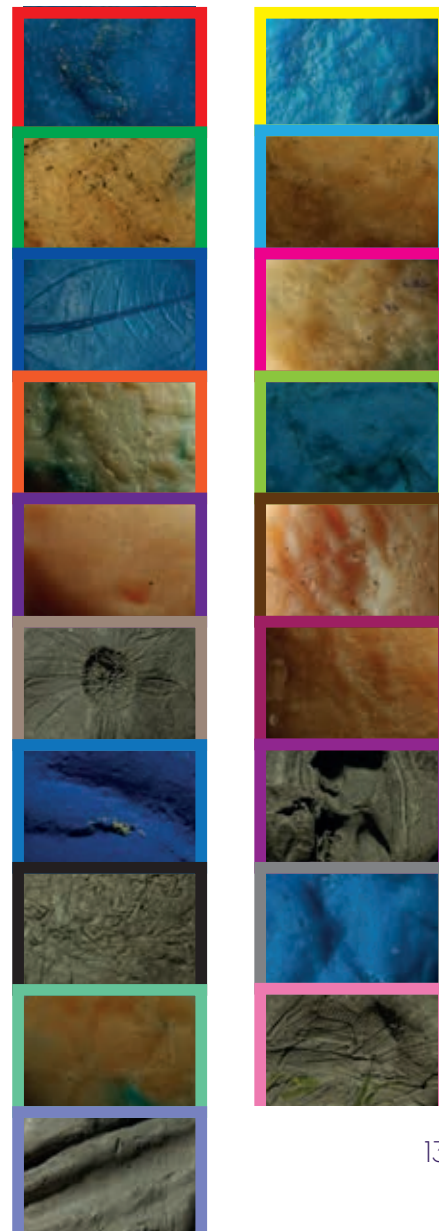
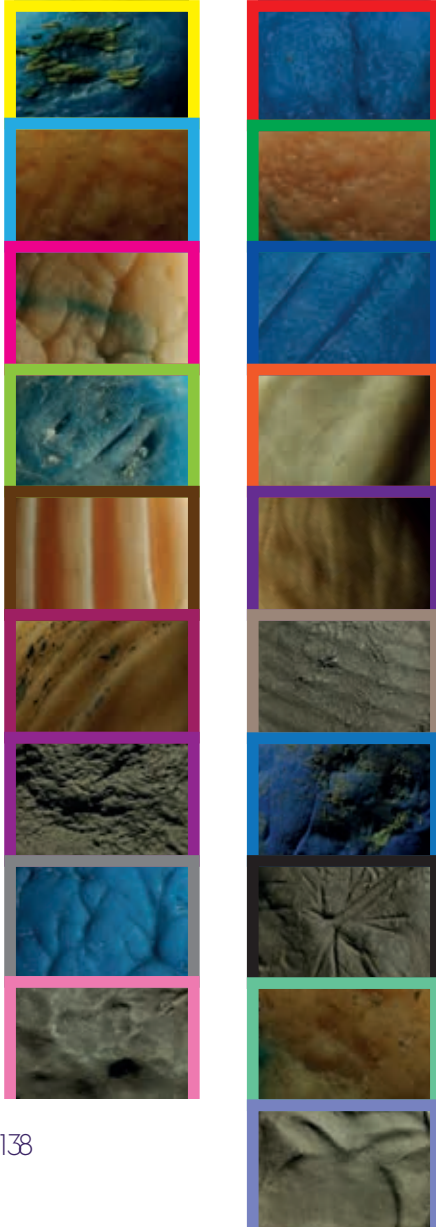


Figura 90. Tabulación de texturas Ruta 1 parada 2



Textura	Temperatura	Clasificación/Tipo	Asociación Sensorial
FACHALETA PIEDRA	T SECO	FRÍO	C/Tp GRUESO/DURO A.S INCOMODIDAD
PUERTA MADERA	T CALIENTE		C/Tp SUAVE A.S CURIOSIDAD
PARED	T SECO		C/Tp DURO A.S NOSTALGIA
PARED	T SECO		C/Tp GRUESO/DURO A.S INDIFERENCIA
BOLARDO	T FRÍO		C/Tp DURO A.S CURIOSIDAD
TEXTURA PINTURA PARED	T SECO		C/Tp FINO A.S CURIOSIDAD
MORISCO VENTANA	T FRÍO		C/Tp DURO A.S NOSTALGIA
PARED ADOBE	T SECO		C/Tp GRUESO/FINO A.S NOSTALGIA
TRONCO ÁRBOL	T SECO/FRÍO		C/Tp GRUESO A.S INCOMODIDAD
TIMBRE	T SECO/CALIENTE		C/Tp FINO/DURO A.S CURIOSIDAD
TUBO CAUCHO	T SECO		C/Tp GRUESO/SUAVE A.S CURIOSIDAD
PUERTA MADERA	T SECO/CALIENTE		C/Tp GRUESO/DURO A.S INCOMODIDAD
PARED	T HÚMEDO/FRÍO		C/Tp GRUESO/DURO A.S NOSTALGIA/INCOMODIDAD
PARED PIEDRA	T SECO/FRÍO		C/Tp GRUESO/DURO A.S CURIOSIDAD
HOJA	T CALIENTE/FRÍO		C/Tp SUAVE A.S PLACER
PARED PIEDRA	T FRÍO		C/Tp GRUESO/DURO A.S CURIOSIDAD
ROCA	T SECO/FRÍO		C/Tp DURO A.S CURIOSIDAD
PARED RUGOSA	T SECO		C/Tp GRUESO A.S INCOMODIDAD
BALCÓN	T SECO/FRÍO		C/Tp GRUESO/DURO A.S NOSTALGIA

Figura 91. Tabulación de texturas Ruta 1 parada 3

Textura	Temperatura	Clasificación/Tipo	Asociación Sensorial
PISO	T SECO/FRÍO	C/Tp GRUESO/DURO	A.S CURIOSIDAD
ÁRBOL	T SECO	C/Tp DURO	A.S INCOMODIDAD
PISO	T SECO	C/Tp GRUESO	A.S CURIOSIDAD
CORTEZA ÁRBOL	T SECO	C/Tp FINO	A.S PLACER
MURO PIEDRA	T SECO	C/Tp GRUESO	A.S NOSTALGIA
TRONCO ÁRBOL	T SECO	C/Tp GRUESO	A.S PLACER
PARED MÁRMOL	T FRÍO	C/Tp FINO/DURO	A.S INDIFERENCIA
PARED PIEDRA	T SECO	C/Tp GRUESO	A.S PLACER
PARED	T FRÍO	C/Tp DURO	A.S PLACER
PARED CÉSPED SINTETICO	T SECO/HÚMEDO	C/Tp FINO/SUAVE	A.S PLACER
PARED PIEDRA	T SECO/FRÍO	C/Tp GRUESO/DURO	A.S INDIFERENCIA
PARED PIEDRITAS	T SECO/FRÍO	C/Tp GRUESO/DURO	A.S INCOMODIDAD
TRONCO	T SECO/FRÍO	C/Tp GRUESO/DURO	A.S CURIOSIDAD
PISO ADOQUÍN	T SECO/FRÍO	C/Tp GRUESO/DURO	A.S PLACER
CÉSPED ARTIFICIAL	T SECO/FRÍO	C/Tp GRUESO	A.S CURIOSIDAD
ÁRBOL	T SECO	C/Tp GRUESO	A.S CURIOSIDAD
PARED	T FRÍO	C/Tp DURO	A.S NOSTALGIA
PARED PIEDRAS	T SECO/HÚMEDO	C/Tp GRUESO	A.S CURIOSIDAD
PIEDRA TALLADA PARED	T SECO/FRÍO	C/Tp FINO/DURO	A.S NOSTALGIA

PARADA 3

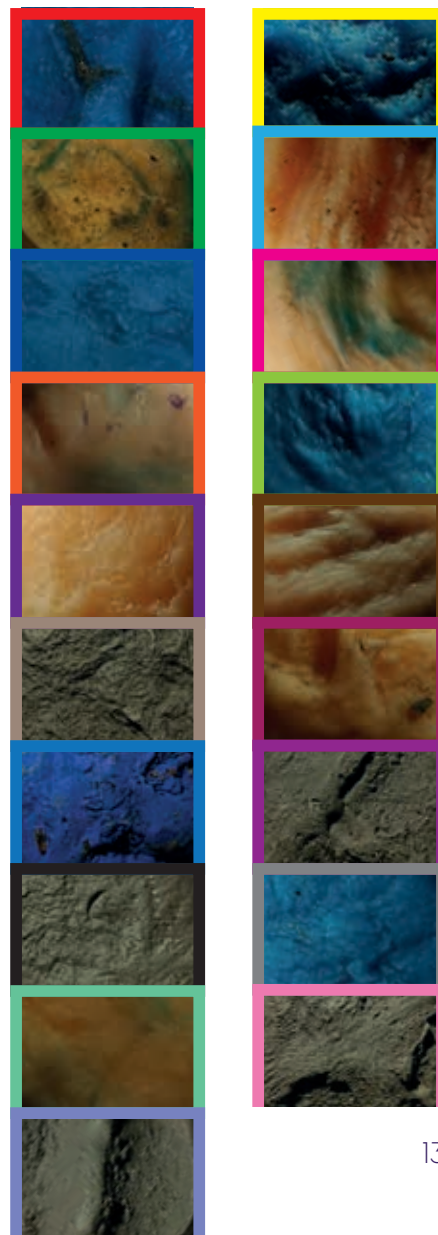
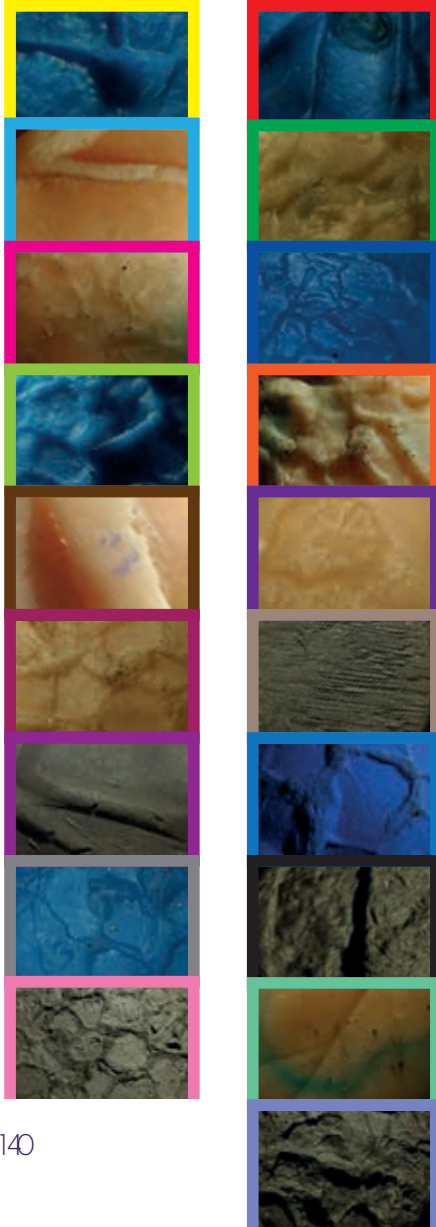


Figura 92. Tabulación de texturas Ruta 1 parada 4



Textura	Temperatura	Clasificación/Tipo	Asociación Sensorial
REJILLA	T SECO/FRÍO	C/Tp FINO/DURO	A.S PLACER/INCOMODIDAD
PARED RECTÁNGULOS	T SECO	C/Tp DURO	A.S CURIOSIDAD
FLOR	T HÚMEDO	C/Tp SUAVE	A.S PLACER
BALDOSA ROTA	T SECO/FRÍO	C/Tp FINO/SUAVE	A.S NOSTALGIA
PISO	T FRÍO	C/Tp DURO	A.S INCOMODIDAD
PISO GRANO LAVADO	T SECO	C/Tp SUAVE	A.S INDIFERENCIA
PISO	T SECO	C/Tp DURO	A.S PLACER
PISO BALDOSA	T SECO	C/Tp SUAVE	A.S INDIFERENCIA
TUBO	T FRÍO	C/Tp FINO/DURO	A.S INDIFERENCIA
REJILLA	T HÚMEDO/FRÍO	C/Tp FINO/DURO	A.S INCOMODIDAD
PUERTA MADERA	T SECO/FRÍO	C/Tp GRUESO/DURO	A.S NOSTALGIA/INCOMODIDAD
PISO	T SECO/FRÍO	C/Tp GRUESO/DURO	A.S INCOMODIDAD
PISO	T SECO/FRÍO	C/Tp FINO/DURO	A.S INDIFERENCIA
PARED BALDOSA	T FRÍO	C/Tp FINO/SUAVE	A.S NOSTALGIA
PARED PIEDRA	T CALIENTE	C/Tp DURO	A.S CURIOSIDAD
CERÁMICA	T CALIENTE	C/Tp DURO	A.S CURIOSIDAD
HOJA	T HÚMEDO	C/Tp FINO/SUAVE	A.S PLACER
PISO RUGOSO	T SECO	C/Tp GRUESO	A.S INCOMODIDAD
PISO ADOQUÍN	T SECO/FRÍO	C/Tp FINO/DURO	A.S NOSTALGIA

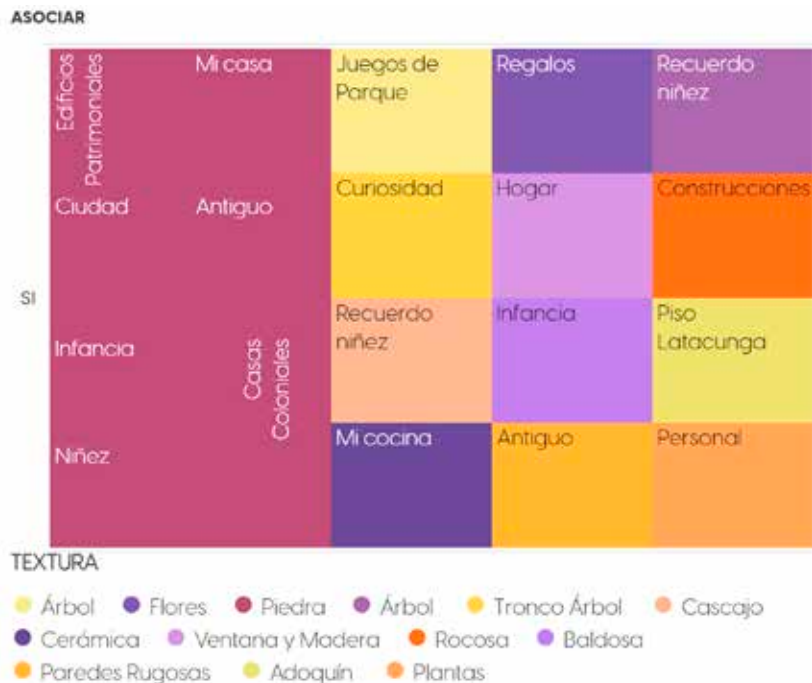
POST-CAMINATA RUTA 1

PREGUNTAS SENSACIÓN-MEMORIA-ASOCIACIÓN

Luego de la caminata, se realizaron tres preguntas con el fin de identificar si, al haberse apropiado del lugar de manera distinta, los participantes asociaron alguna textura con una memoria o el lugar. Las preguntas fueron: **¿Qué**

textura te generó alguna sensación?, ¿Te generó alguna memoria personal o colectiva?, y ¿La podrías asociar al lugar? Estas preguntas buscan explorar cómo las texturas experimentadas durante el recorrido se vincularon con las experiencias personales y el entorno. Estas preguntas buscan explorar cómo el recorrido y la interacción con el entorno urbano impactaron la memoria sensorial de los participantes y si lograron establecer vínculos entre las texturas y los lugares visitados

Figura 93. Tabulación sensación-memoria-asociación Ruta 1



Como se puede observar en la figura 93, varias personas identificaron texturas que les evocaron recuerdos y sensaciones vinculadas a la infancia, a espacios antiguos, a otras ciudades e incluso a su hogar. Cada participante

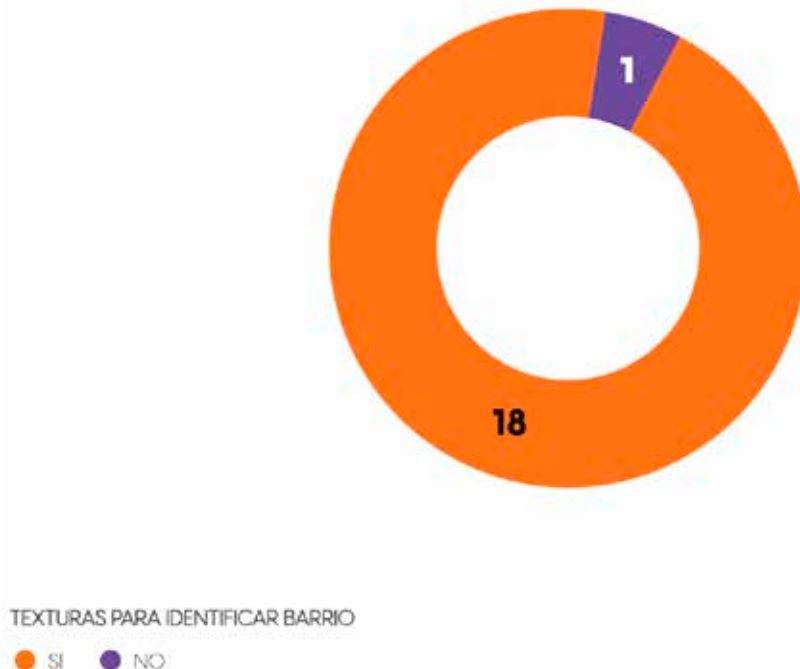
vivió una experiencia y un recuerdo diferente con un mismo material, demostrando cómo las texturas pueden tener significados profundamente personales y variados, dependiendo de las vivencias de cada individuo.

TEXTURAS PARA IDENTIFICAR EL BARRIO 1

El conocer si una textura puede ayudarnos a identificar el barrio es muy importante, por eso se planteó la siguiente pregunta: **¿Existen algunas texturas que creas que ayuden a identificar el barrio? (Menciona cuáles)**. Para abordar esta cuestión, se dividirá en dos partes: las respuestas de Sí y las de No. En la primera parte, se busca identificar si los participantes

consideran que ciertas texturas tienen un papel fundamental en la identificación del barrio, destacando aquellas que podrían ser características del entorno urbano. Luego, en la segunda parte, se explorará cuáles son estas texturas, permitiendo así una comprensión más detallada sobre qué materiales o superficies evocan la sensación de pertenencia o identidad de un lugar, y cómo cada textura puede vincularse a las particularidades de un barrio específico.

Figura 94. Tabulación texturas para identificar el barrio parte 1 Ruta 1



Como se puede observar en la figura 94, 18 personas mencionaron que sí las texturas ayudan a identificar el lugar, lo que indica que, para la mayoría, las superficies y materiales del entorno urbano son clave en la percepción

y reconocimiento del espacio. Por otro lado, 1 persona respondió que no, sugiriendo que otros factores podrían ser más importantes para identificar un lugar.

TEXTURAS PARA IDENTIFICAR EL BARRIO PARTE 2

El conocer si una textura puede ayudarnos a identificar el barrio es muy importante, por eso se planteó la siguiente pregunta: **¿Existen algunas texturas que creas que ayuden a identificar el barrio? (Menciona cuáles)**. Esta es la segunda parte del análisis, en la cual los participantes debían mencionar cuáles son las texturas con las cuales pudieron

identificar el barrio El Español. En esta sección, se explorará cuáles son estas texturas, permitiendo así una comprensión más detallada sobre qué materiales o superficies evocan la sensación de pertenencia o identidad de un lugar, y cómo cada textura puede vincularse a las particularidades de un barrio específico.

Figura 95. Tabulación texturas para identificar el barrio parte 2 Ruta 1



Como se puede observar en la figura 95, los participantes destacaron principalmente la textura rugosa de la piedra, seguida de la lisa y porosa de la madera, también el áspero del adoquín. Estos materiales son clave en la identidad

patrimonial del barrio, con la piedra y la madera reflejando la riqueza cultural y arquitectónica de El Español. Además de ser esenciales en la estructura del barrio, evocan una conexión emocional y sensorial con su historia y tradiciones.

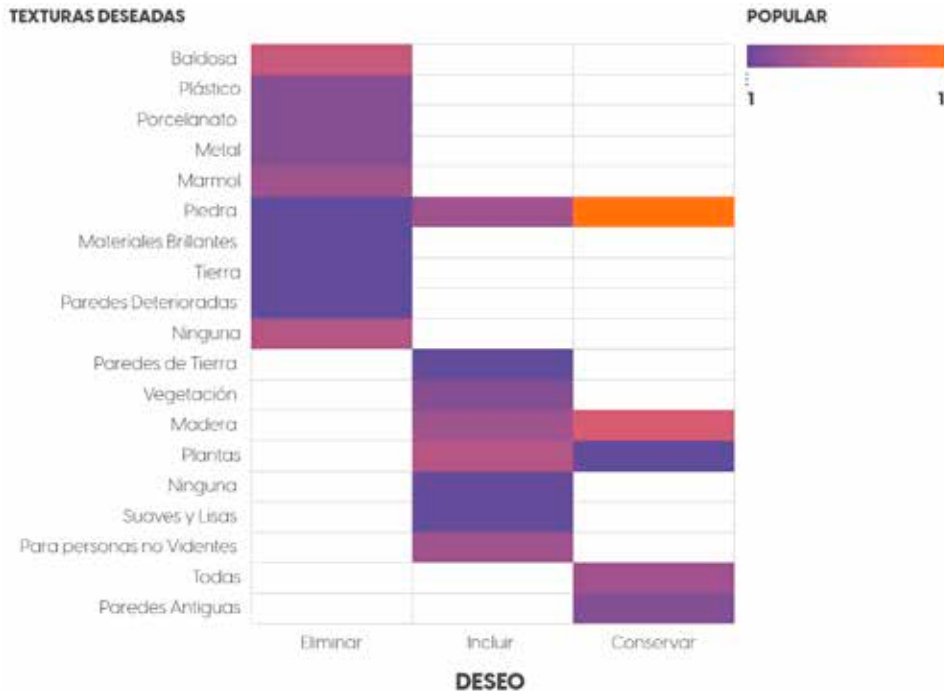
TEXTURAS QUE SE DEBERÍAN

ELIMINAR-CONSERVAR-INCLUIR

Para conocer la opinión de las personas sobre las texturas presentes en el barrio y saber cuáles consideran que deberían eliminarse, conservarse o incluirse, se realizó la siguiente pregunta: **"Identifica las texturas que se deberían."**

Los participantes pudieron elegir entre dos o tres opciones de texturas que consideraban más relevantes o representativas para el barrio. Esta pregunta permitió recoger diversas percepciones sobre qué materiales y superficies deberían formar parte del entorno urbano, tomando en cuenta tanto su valor estético como su relación con la identidad patrimonial del lugar.

Figura 96. Tabulación texturas que se deberían eliminar-conservar-incluir Ruta 1



En la figura 96 se puede observar que los participantes identificaron diversas texturas que desearían eliminar, incluir o conservar en el barrio. Algunas de estas texturas destacan y realzan el carácter patrimonial del lugar, mientras que otras contribuyen a que se pierda esta identidad urbana. Este

contraste refleja cómo ciertos materiales pueden fortalecer la conexión emocional con el entorno histórico, mientras que otros no logran integrar la esencia del barrio de manera adecuada.

RESULTADOS CAMINATA SENSORY SAMPLE RUTA 1

En la caminata sensorial realizada en la Ruta 1, que abarca cuatro paradas (el *Parque Montalvo*, la *Calle Quito*, la *Calle Sucre* y la *Calle Juan León Mera*), los participantes vivieron una experiencia única al apropiarse del entorno urbano de manera distinta. Esta caminata permitió que los asistentes conectaran con su ciudad no solo de forma visual, sino también a través del tacto, una experiencia que a menudo se pasa por alto en los recorridos urbanos tradicionales. En este sentido, se destacó la importancia de los materiales que hacen sentir a las personas cómodas en el espacio urbano, como **la piedra con textura rugosa, la madera de textura porosa y lisa y el adoquín de textura áspera**.

La experiencia de sentir las texturas en un entorno urbano patrimonial es fundamental, ya que permite a los participantes entender y valorar la historia que cada calle y cada elemento arquitectónico guarda. La textura se convierte en un medio tangible para conectar con el pasado y con las vivencias que han dado forma al barrio. En el recorrido, muchos de los participantes buscaron activamente elementos **patrimoniales** que destacaran la identidad del lugar, y al hacerlo, notaron que las texturas variaban de una cuadra a otra, haciendo que cada una fuera más interesante y compleja. Ejemplos de esto fueron **el cerramiento del Parque Montalvo, el tronco de los árboles, las pinturas en las paredes, las paredes de piedra, las puertas de madera y las bancas de piedra**. Cada uno de estos elementos contribuye a la autenticidad y el realce de la identidad del barrio, que se caracteriza por su rica historia.

Sin embargo, también hubo una reflexión crítica sobre cómo algunos materiales **actuales**, como **la baldosa, las paredes con césped sintético y las fachaletas de piedra**, están modificando la esencia del barrio. Estos materiales fueron asociados con sensaciones de incomodidad y desapego del patrimonio, lo que generó inquietud en algunos participantes sobre el impacto que tienen en la identidad del lugar. Las sensaciones evocadas por las texturas fueron diversas: desde

el **placer y la nostalgia hasta la incomodidad, la seguridad, la curiosidad y la indiferencia**. Estos sentimientos, a su vez, crearon **memorias** significativas para cada participante, ya que muchos asociaron las texturas con **vivencias personales, recuerdos de la infancia o experiencias en otros lugares de la misma ciudad o de otras ciudades**. Las **construcciones arquitectónicas patrimoniales**, por su parte, fueron las que más destacaron en estas memorias debido a su belleza y su capacidad para conectar con el pasado.

Al finalizar la caminata, los participantes pudieron asociar con claridad la textura de materiales específicos con la identidad del barrio El Español. Las tres texturas que más resaltaron fueron **la textura rugosa de la piedra, lo áspero del adoquín y lo poroso y liso de la madera**, elementos que siguen presentes en el barrio y que juegan un papel crucial en la preservación de su identidad. Estos materiales no solo contribuyen a la estética del lugar, sino que también sirven como testigos de su historia y como elementos que conectan a los habitantes con su patrimonio cultural, reafirmando la identidad del barrio como un espacio auténtico y lleno de significado. Ver fichas llenas anexo 11.

Figura 97. Ilustración tocar la ciudad



PRIMERA CAMINATA SENSORIAL TÁCTIL RUTA 1 SENS-TALK

Con el fin de ofrecer una experiencia sensorial única de explorar el mundo desde una perspectiva diferente, se organizó la caminata Sens-Talk, para la cual se generó un póster similar al de la caminata Sensory Sample. Este póster (fig 98), contenía toda la información relevante sobre el evento, como la fecha, la hora de concentración y el punto de encuentro, además de explicar el propósito de la caminata y cómo los participantes experimentarían las sensaciones táctiles durante el recorrido. La imagen fue diseñada de manera atractiva, destacando las texturas que se explorarían y captando la esencia de la caminata de forma visual.

El póster de Sens-Talk se publicó simultáneamente con el de Sensory Sample en las mismas redes sociales, con el fin de aprovechar la promoción conjunta de ambos eventos. Las publicaciones fueron difundidas en diversas plataformas como Facebook e Instagram, compartiendo los detalles clave de la caminata e invitando a las personas a unirse a esta experiencia sensorial. La promoción en redes sociales fue clave para generar expectativa y lograr una buena participación en la actividad.

Esta caminata contó con un kit (fig 99), que tenía la ficha, un esfero y una venda para los ojos. El día de la caminata, el 5 de julio, la concentración se llevó a cabo a las 11:00 de la mañana, y la caminata comenzó puntualmente a las 11:10 am. Al igual que la caminata Sensory Sample, la experiencia Sens-Talk permitió a los participantes conectarse de una manera profunda con el entorno a través del tacto, brindando una experiencia enriquecedora y única. Sin duda, fue un evento exitoso que dejó una huella positiva en todos los presentes.

Figura 98. Poster para caminata Sens-Talk Ruta 1



Figura 99. Kit para caminata Sens-Talk Ruta 1



Figura 100. Fotografía Sens-Talk Ruta 1 parada 1



Figura 102. Fotografía Sens-Talk Ruta 1 parada 2



Figura 101. Fotografía Sens-Talk Ruta 1 parada 3



Figura 103. Fichas de caminata Sens-Talk Ruta 1

Barrio Cordón		Lugar de origen del barrio (Calle) y punto de partida de la caminata	
Nombre:	Barrio Cordón / Calle 2 de Mayo y 3 de Mayo	Fecha:	20/05/2014
Apellido:	...	Organización:	...
Edad:	...	Profesión:	...
Sexo:	...	Estado Civil:	...
Altura:	...	Color de ojos:	...
Color de pelo:	...	Color de piel:	...
<p>Responde por sí mismo o con ayuda de otro. (Si no sabe leer o no puede escribir el nombre que lo ayuda, pídeme o escribe directamente el nombre de la persona que lo ayuda)</p>			
	Inicio		Finalización
	¿Cómo te sientes al estar que vas a caminar con los amigos?	1	1
	¿Qué te gusta más de estar con los amigos?	1	1
	¿Por qué te gusta estar con los amigos?	1	1
	¿Por qué no te gusta estar con los amigos?	1	1
	Responde de 1 a 5		
	Inicio		Finalización
	¿Qué te gusta o te gusta más de estar con los amigos? ¿Por qué? ¿Cómo te sientes? ¿Qué te gusta? ¿Qué te gusta?	1	1
	¿Por qué te gusta estar con los amigos? ¿Por qué? ¿Cómo te sientes? ¿Qué te gusta? ¿Qué te gusta?	1	1
	¿Por qué no te gusta estar con los amigos? ¿Por qué? ¿Cómo te sientes? ¿Qué te gusta? ¿Qué te gusta?	1	1
Responde de 1 a 5			
Inicio		Finalización	
¿Qué te gusta o te gusta más de estar con los amigos? ¿Por qué? ¿Cómo te sientes? ¿Qué te gusta? ¿Qué te gusta?	1	1	
¿Por qué te gusta estar con los amigos? ¿Por qué? ¿Cómo te sientes? ¿Qué te gusta? ¿Qué te gusta?	1	1	
¿Por qué no te gusta estar con los amigos? ¿Por qué? ¿Cómo te sientes? ¿Qué te gusta? ¿Qué te gusta?	1	1	
Responde de 1 a 5			

Barrio Cordón		Lugar de origen del barrio (Calle) y punto de partida de la caminata	
Nombre:	Barrio Cordón / Calle 2 de Mayo y 3 de Mayo	Fecha:	20/05/2014
Apellido:	...	Organización:	...
Edad:	...	Profesión:	...
Sexo:	...	Estado Civil:	...
Altura:	...	Color de ojos:	...
Color de pelo:	...	Color de piel:	...
<p>Responde por sí mismo o con ayuda de otro. (Si no sabe leer o no puede escribir el nombre que lo ayuda, pídeme o escribe directamente el nombre de la persona que lo ayuda)</p>			
	Inicio		Finalización
	¿Cómo te sientes al estar que vas a caminar con los amigos?	1	1
	¿Qué te gusta más de estar con los amigos?	1	1
	¿Por qué te gusta estar con los amigos?	1	1
	¿Por qué no te gusta estar con los amigos?	1	1
	Responde de 1 a 5		
	Inicio		Finalización
	¿Qué te gusta o te gusta más de estar con los amigos? ¿Por qué? ¿Cómo te sientes? ¿Qué te gusta? ¿Qué te gusta?	1	1
	¿Por qué te gusta estar con los amigos? ¿Por qué? ¿Cómo te sientes? ¿Qué te gusta? ¿Qué te gusta?	1	1
	¿Por qué no te gusta estar con los amigos? ¿Por qué? ¿Cómo te sientes? ¿Qué te gusta? ¿Qué te gusta?	1	1
Responde de 1 a 5			
Inicio		Finalización	
¿Qué te gusta o te gusta más de estar con los amigos? ¿Por qué? ¿Cómo te sientes? ¿Qué te gusta? ¿Qué te gusta?	1	1	
¿Por qué te gusta estar con los amigos? ¿Por qué? ¿Cómo te sientes? ¿Qué te gusta? ¿Qué te gusta?	1	1	
¿Por qué no te gusta estar con los amigos? ¿Por qué? ¿Cómo te sientes? ¿Qué te gusta? ¿Qué te gusta?	1	1	
Responde de 1 a 5			

Barrio Cordón		Lugar de origen del barrio (Calle) y punto de partida de la caminata	
Nombre:	Barrio Cordón / Calle 2 de Mayo y 3 de Mayo	Fecha:	20/05/2014
Apellido:	...	Organización:	...
Edad:	...	Profesión:	...
Sexo:	...	Estado Civil:	...
Altura:	...	Color de ojos:	...
Color de pelo:	...	Color de piel:	...
<p>Responde por sí mismo o con ayuda de otro. (Si no sabe leer o no puede escribir el nombre que lo ayuda, pídeme o escribe directamente el nombre de la persona que lo ayuda)</p>			
	Inicio		Finalización
	¿Cómo te sientes al estar que vas a caminar con los amigos?	1	1
	¿Qué te gusta más de estar con los amigos?	1	1
	¿Por qué te gusta estar con los amigos?	1	1
	¿Por qué no te gusta estar con los amigos?	1	1
	Responde de 1 a 5		
	Inicio		Finalización
	¿Qué te gusta o te gusta más de estar con los amigos? ¿Por qué? ¿Cómo te sientes? ¿Qué te gusta? ¿Qué te gusta?	1	1
	¿Por qué te gusta estar con los amigos? ¿Por qué? ¿Cómo te sientes? ¿Qué te gusta? ¿Qué te gusta?	1	1
	¿Por qué no te gusta estar con los amigos? ¿Por qué? ¿Cómo te sientes? ¿Qué te gusta? ¿Qué te gusta?	1	1
Responde de 1 a 5			
Inicio		Finalización	
¿Qué te gusta o te gusta más de estar con los amigos? ¿Por qué? ¿Cómo te sientes? ¿Qué te gusta? ¿Qué te gusta?	1	1	
¿Por qué te gusta estar con los amigos? ¿Por qué? ¿Cómo te sientes? ¿Qué te gusta? ¿Qué te gusta?	1	1	
¿Por qué no te gusta estar con los amigos? ¿Por qué? ¿Cómo te sientes? ¿Qué te gusta? ¿Qué te gusta?	1	1	
Responde de 1 a 5			

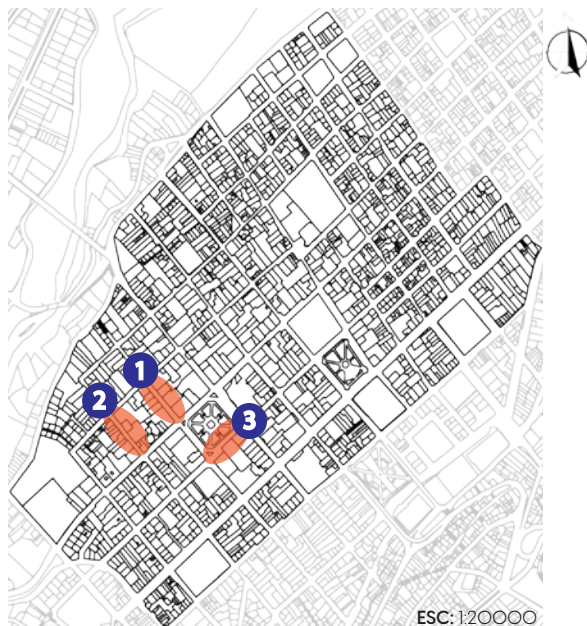
TABULACIÓN DE CAMINATA SENS-TALK R1

Figura 1O4. Diagrama de participantes Sens-Talk Ruta 1



RUTA A REALIZAR

Figura 1O5. Ruta 1 caminata Sens-Talk



La caminata Sens-Talk se divide en tres etapas clave: pre-caminata, durante la caminata y post-caminata. En cada fase, los participantes se tapan los ojos para agudizar sus otros sentidos, como una reacción natural de defensa ante la pérdida temporal de la vista. Este enfoque permite que los participantes identifiquen con mayor precisión el lugar en el que se encuentran y las texturas de los materiales que tocan, favoreciendo una experiencia sensorial más profunda y consciente. Además, los guías grabarán la caminata con el fin de recopilar fragmentos de los videos al final del recorrido. Estos registros visuales serán fundamentales para analizar cómo los demás sentidos, en particular la percepción táctil y sensorial, influyen en la experiencia de los participantes. Esto ayudará a entender mejor la importancia de los sentidos en el desarrollo de las personas dentro del entorno urbano, proporcionando una visión más completa de cómo interactúan con su espacio a través de sus percepciones sensoriales.

Figura 1O6. Fotografía Ruta 1 caminata Sens-Talk



RESULTADOS SENS-TALK RUTA 1

La caminata Sens-Talk ofreció a los participantes una experiencia única al ser guiados por un acompañante mientras se les realizaban preguntas sobre las texturas que tocaban a lo largo del recorrido. Durante la actividad, los participantes, con los ojos tapados, pudieron agudizar sus otros sentidos, especialmente el tacto, lo que les permitió conectarse más profundamente con el entorno y apropiarse del lugar de manera sensorial.

En la **parada 1**, los participantes identificaron texturas más rugosas, originadas por piedras y el esgrafiado de las paredes de los edificios más patrimoniales. Las veredas eran angostas y presentaban desniveles importantes en el suelo, lo que dificultó un poco la caminata. Estos elementos, aunque desafiantes, proporcionaron una interacción más cercana con el carácter histórico del barrio.

En la **parada 2**, la vereda era tan estrecha que complicó la caminata, ya que resultó difícil para dos personas caminar cómodamente. Sin embargo, los participantes lograron identificar texturas rugosas similares a las de las piedras naturales de los edificios patrimoniales, así como el esgrafiado de las pinturas en las paredes. También observaron que los edificios nuevos intentaban imitar el lenguaje arquitectónico de los patrimoniales, manteniendo una cierta coherencia estética.

En la **parada 3**, las texturas eran más lisas, como las puertas de madera y las paredes frías de los edificios. A pesar de la presencia de un edificio nuevo, los participantes pudieron distinguir claramente la diferencia entre los materiales y texturas, reconociendo la autenticidad de los patrimoniales. Además, esta zona destacó por una temperatura más baja, producto de la sombra completa proporcionada por los dos edificios cercanos, lo que añadió una dimensión sensorial adicional a la experiencia.

La caminata Sens-Talk permitió a los participantes explorar el barrio de una manera sensorial, agudizando sus sentidos y facilitando una mayor comprensión de la

relación entre los materiales, el entorno urbano y la identidad patrimonial. La experiencia fue enriquecedora, destacando tanto los aspectos positivos como los desafíos del barrio, y proporcionando una visión más profunda de cómo las texturas influyen en la percepción y apropiación del espacio urbano. El video completo se lo puede encontrar en la figura 107.

Figura 107. QR video Sens-Talk Ruta 1



Figura 108. Registro fotográfico caminata Ruta 1 Sens-Talk



Nota: Fotografía de caminata 1 del 5 de julio del 2025



DESARROLLO DE LAS CAMINATAS TÁCTILES

PRIMERA CAMINATA SENSORIAL TÁCTIL RUTA 2 SENSORY SAMPLE

La caminata sensorial táctil Sensory Sample con la Ruta 2, realizada el domingo 13 de julio, ofreció a los participantes una inmersión sensorial que les permitió conectar profundamente con su entorno a través del sentido del tacto. La concentración comenzó a las 8:30 a.m. en el Parque Montalvo, y la caminata dio inicio puntualmente a las 9:00 a.m. Después de las indicaciones necesarias, el grupo se trasladó al Parque Cevallos. Esta segunda ruta incluyó zonas patrimoniales del barrio, así como áreas donde la parte patrimonial se está perdiendo debido a la construcción de nuevos edificios. A lo largo del recorrido, los participantes pudieron identificar las texturas de los materiales históricos, contrastándolas con las texturas más modernas de los edificios recientes que intentan integrarse al entorno sin lograr captar la esencia original.

La caminata dió una oportunidad de exploración sensorial en la que los participantes pudieron sumergirse en el mundo de las texturas de manera física y emocional. Se creó un póster (fig 109), con la información esencial del evento, como la fecha, la hora, el punto de encuentro y los detalles sobre el recorrido por la Ruta 2, además de una breve descripción de las texturas que los participantes experimentarían durante la caminata. Asimismo, se entregó un kit (fig 110), que incluía un esfero, una ficha para la caminata y una funda con cuatro bolas de porcelanacrón. Estos elementos fueron clave para que los participantes vivieran la experiencia de manera más inmersiva y significativa. La promoción del evento se realizó con una semana de anticipación a través de redes sociales, alcanzando un público diverso en plataformas como Facebook e Instagram. Se contó con la participación de 10 personas. Durante el recorrido, los participantes tuvieron la oportunidad de tocar diversas texturas, reviviendo recuerdos y estableciendo conexiones emocionales con momentos pasados.

Figura 109. Poster para caminata Sensory Sample Ruta 2



Figura 110. Kit para caminata Sensory Sample Ruta 2



Figura 111. Fotografía de recorrido



Figura 112. Fotografía recolección de muestra bolardo



Figura 113. Fotografía recolección de muestra puerta



Figura 114. Fotografía recolección de muestra puerta madera



Figura 115. Fotografía de recorrido cambio de parada



Figura 117. Fotografía recolección de muestra rejilla



Figura 116. Fotografía de recorrido cambio a nueva parada



Figura 118. Fotografía de reunión post-caminata



Figura 119. Fichas de caminata Sensory Sample Ruta 2

Formulario de Caminata Sensory Sample

Nombre: Patricia Jorda
Edad: 35
Fecha: 13-07-2025
Hora: 10:30
Inicio: 11:00
Actividad: Importancia

Objetivo: ¿Qué tipo de actividad es la caminata? ¿Qué tipo de actividad es la caminata? ¿Qué tipo de actividad es la caminata?

Mapa:

Observación	Fecha	Localidad	Actividad	Nota
1. Lateral Adal				
2. Lateral Adal				
3. Lateral Adal				

Resumen de la caminata:

¿Qué tipo de actividad es la caminata?
Bard, teatro y música

¿Qué tipo de actividad es la caminata?
10 minutos y 30 segundos

¿Qué tipo de actividad es la caminata?
Si

Formulario de Caminata Sensory Sample

Nombre: María Soledad Rojas
Edad: 70 años
Fecha: 13-07-2025
Hora: 11:00
Actividad: Importancia

Objetivo: ¿Qué tipo de actividad es la caminata? ¿Qué tipo de actividad es la caminata? ¿Qué tipo de actividad es la caminata?

Mapa:

Observación	Fecha	Localidad	Actividad	Nota
1. Lateral Adal				
2. Lateral Adal				
3. Lateral Adal				

Resumen de la caminata:

¿Qué tipo de actividad es la caminata?
La música, teatro y música

¿Qué tipo de actividad es la caminata?
10 minutos y 30 segundos

¿Qué tipo de actividad es la caminata?
Si

Formulario de Caminata Sensory Sample

Nombre: María Soledad Rojas
Edad: 35
Fecha: 13-07-25
Hora: 10:30
Actividad: Importancia

Objetivo: ¿Qué tipo de actividad es la caminata? ¿Qué tipo de actividad es la caminata? ¿Qué tipo de actividad es la caminata?

Mapa:

Observación	Fecha	Localidad	Actividad	Nota
1. Lateral Adal				
2. Lateral Adal				
3. Lateral Adal				

Resumen de la caminata:

¿Qué tipo de actividad es la caminata?
Teatro, música y teatro

¿Qué tipo de actividad es la caminata?
10 minutos y 30 segundos

¿Qué tipo de actividad es la caminata?
Si

Formulario de Caminata Sensory Sample

Nombre: María Soledad Rojas
Edad: 47
Fecha: 13-07-2025
Hora: 11:00
Actividad: Importancia

Objetivo: ¿Qué tipo de actividad es la caminata? ¿Qué tipo de actividad es la caminata? ¿Qué tipo de actividad es la caminata?

Mapa:

Observación	Fecha	Localidad	Actividad	Nota
1. Lateral Adal				
2. Lateral Adal				
3. Lateral Adal				

Resumen de la caminata:

¿Qué tipo de actividad es la caminata?
Teatro, música y teatro

¿Qué tipo de actividad es la caminata?
10 minutos y 30 segundos

¿Qué tipo de actividad es la caminata?
Si

Figura 120. Fotografía caminata Sensory Sample Ruta 2



Nota: Fotografía de caminata 2 del 13 de julio del 2025

TABULACIÓN DE CAMINATA SENSORY SAMPLE R2

Figura 121. Diagrama de participantes Sensory Sample Ruta 2



RUTA A REALIZAR

Figura 122. Ruta 2 caminata Sensory Sample



La ficha de la caminata sensorial se divide en tres etapas fundamentales: pre-caminata, durante la caminata y post-caminata. Cada fase tiene un objetivo específico que orienta y organiza la experiencia de los participantes. Antes de comenzar, se incluyen preguntas iniciales para captar las expectativas y percepciones previas de los participantes. Posteriormente, las respuestas a estas preguntas se tabularán y analizarán para entender mejor los comentarios de cada persona sobre el barrio y las texturas que experimentaron durante el recorrido, buscando obtener una comprensión más detallada de sus vivencias sensoriales.

Figura 123. Fotografía Ruta 2 caminata Sensory Sample



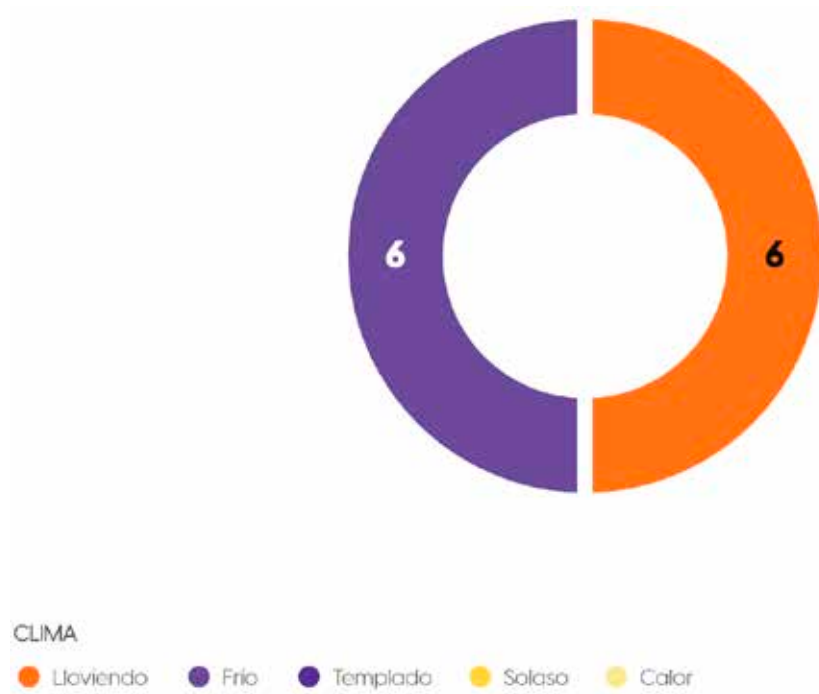
PRE-CAMINATA RUTA 2

CLIMA

Se registró el clima debido a su notable influencia en la percepción de las texturas, especialmente en relación con la temperatura y cómo estas sensaciones se vinculan con otros

estímulos sensoriales. Las variaciones climáticas afectan la forma en que experimentamos las superficies y materiales, alterando nuestra respuesta física y emocional ante ellos. Comprender cómo los cambios en el clima modifican nuestra interacción con el entorno es fundamental, ya que estos factores ambientales tienen un impacto directo en la percepción táctil y en la memoria sensorial asociada a los espacios que habitamos.

Figura 124. Tabulación clima Ruta 2



En la figura 124 se puede observar que los participantes notaron que el día de la caminata estaba frío y llovisnando. Esta condición climática dificultó significativamente la toma de fotografías, ya que no se capturaron muchas imágenes debido al mal tiempo. Además, las condiciones

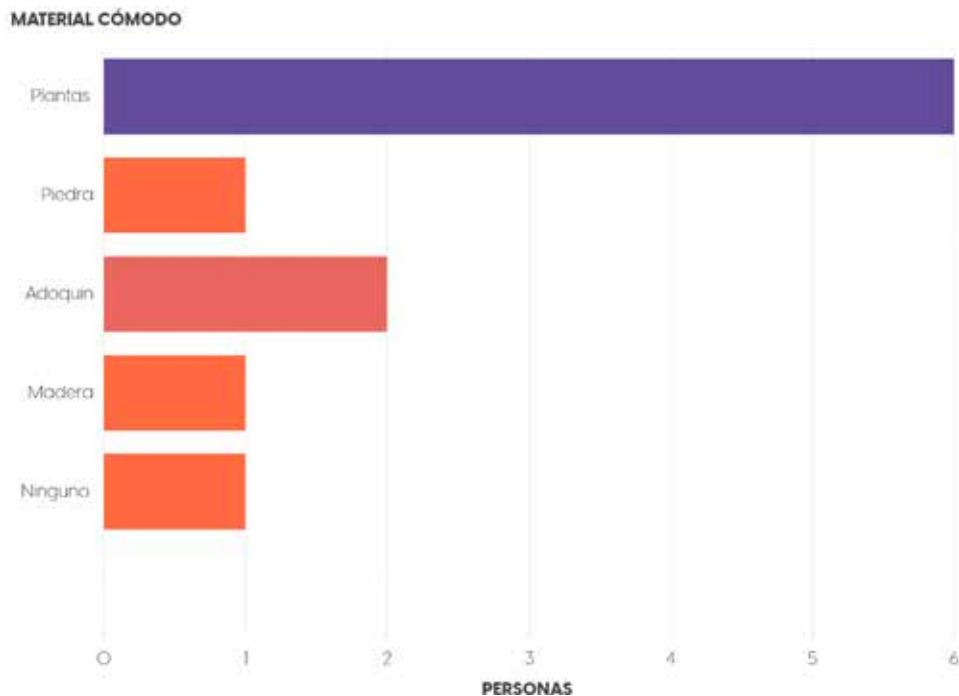
meteorológicas alteraron los sentidos de los participantes, lo que pudo haber influido en su percepción sensorial durante el recorrido, cambiando la experiencia de la caminata de manera inesperada.

PREGUNTA 1

El objetivo de evaluar si un material en el entorno urbano contribuye a la comodidad de los participantes es entender cómo el espacio responde a sus percepciones sensoriales. La pregunta formulada, “¿Existe algún material de la ciudad que te haga sentir cómodo?”, tiene como fin identificar los

elementos urbanos que favorecen una experiencia sensorial agradable, lo que nos permite analizar la interacción entre los individuos y su entorno.

Figura 125. Tabulación material cómodo Ruta 2



En la figura 125 se puede observar que seis participantes mencionaron que la textura de las plantas les resultaba cómoda, destacando su suavidad y naturalidad. La textura del adoquín fue mencionada por dos personas, quienes apreciaron su estabilidad al caminar. Por otro lado, la piedra

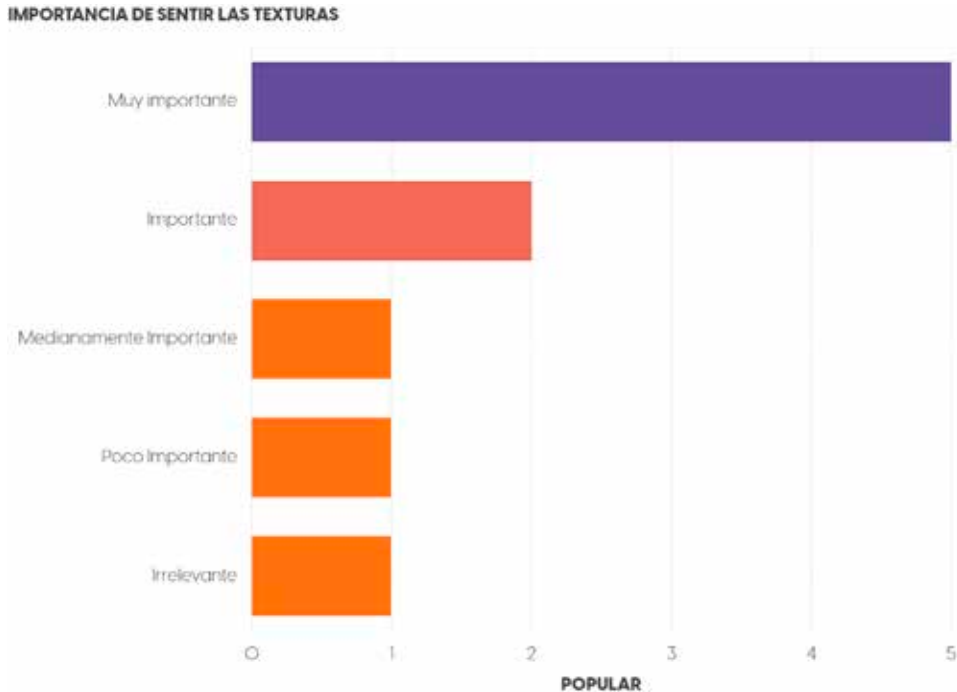
y la madera fueron señaladas por un participante cada una, valorando su relación con el entorno patrimonial. Sin embargo, un participante indicó no haber encontrado ninguna textura que le generara comodidad, lo que muestra la variabilidad en la percepción de las superficies urbanas.

PREGUNTA 2

Se formuló una pregunta sobre la importancia de poder experimentar las texturas de la ciudad mientras nos desplazamos por ella. **“¿Qué tan importante es para ti poder sentir las texturas durante el camino?”** La interacción directa con las superficies urbanas no solo facilita una conexión más

profunda con el espacio, sino que también activa nuestros sentidos, mejorando la calidad de la experiencia urbana. Esta pregunta busca investigar cómo la percepción táctil de los materiales urbanos impacta en el bienestar y la comodidad de quienes transitan por la ciudad, contribuyendo a un entorno más accesible y placentero.

Figura 126. Tabulación importancia de sentir texturas Ruta 2



Como se puede observar en la figura 126, cinco personas destacaron que es muy importante poder sentir las texturas de un entorno urbano, señalando que esto enriquece la experiencia de interacción con el espacio. Dos personas mencionaron que consideran importante este aspecto, aunque no con la misma intensidad. Mientras tanto, tres

personas expresaron opiniones más moderadas, votando por “medianamente importante”, “poco importante” e “irrelevante”. Esta variabilidad en las respuestas refleja la diversidad de percepciones que los individuos tienen sobre la influencia de las texturas en su experiencia en el entorno urbano.

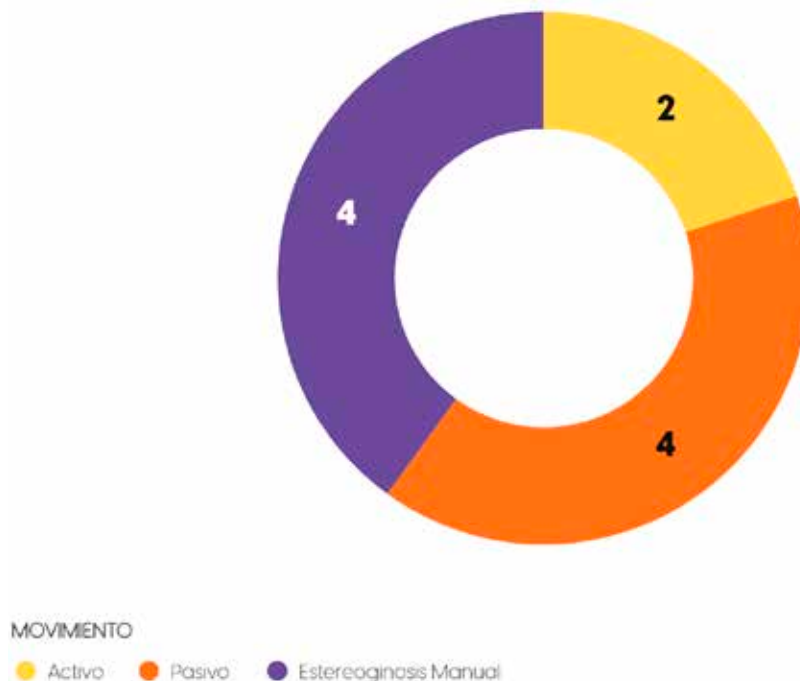
DURANTE LA CAMINATA RUTA 2

MOVIMIENTO TÁCTIL

Se planteó una pregunta para que los participantes **eligieran el tipo de movimiento que realizarían durante la caminata**, con el fin de identificar y clasificar su interacción táctil en tres modalidades: activa, pasiva y estereognosis

manual. Esto les permitió reflexionar sobre la forma en que experimentan las texturas mediante su cuerpo, ya sea a través de un contacto directo y deliberado (activo), un contacto receptivo y natural (pasivo), o mediante la capacidad de reconocer formas y texturas solo a través del tacto (estereognosis manual). El objetivo era entender cómo estas diferentes formas de interacción táctil afectan la experiencia sensorial y la relación con el espacio urbano.

Figura 127. Tabulación de movimiento activo-pasivo-estereognosis manual Ruta 2

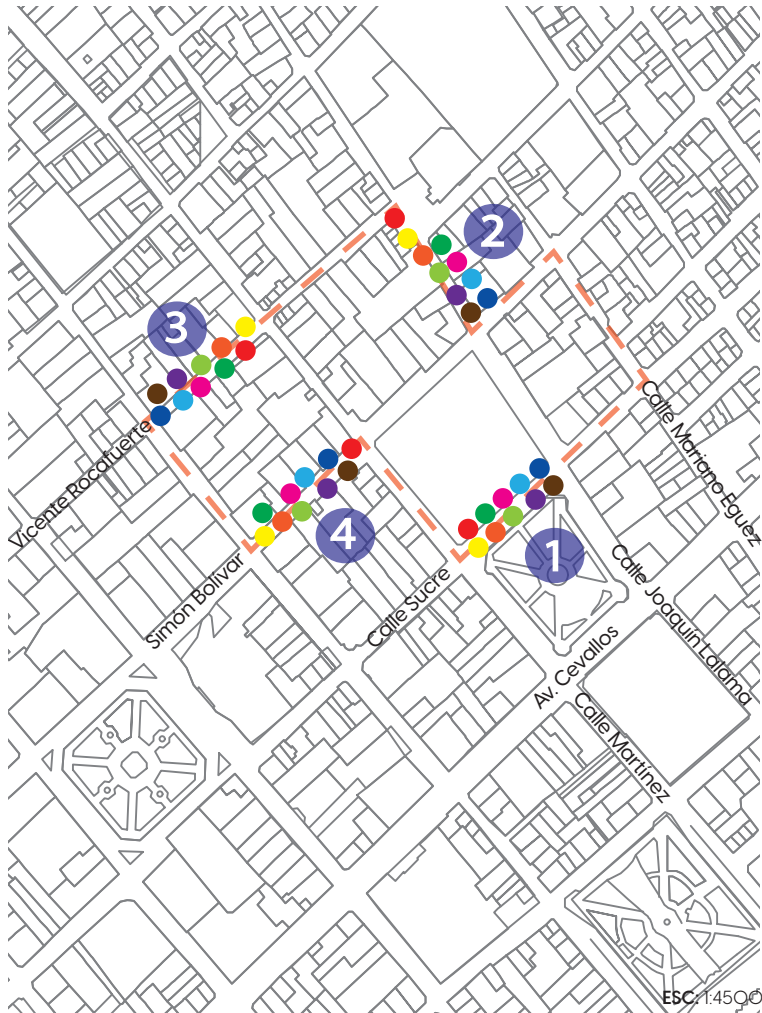


En la figura 127 se puede observar que 4 personas optaron por utilizar la estereognosis manual con el objetivo de mejorar su experiencia sensorial. Asimismo, 4 personas eligieron el movimiento pasivo, ya que lo usaron por temor a la suciedad

del entorno por el cual íbamos a transitar. Por otro lado, 2 personas seleccionaron el movimiento activo, lo que refleja diferentes enfoques y percepciones sobre la interacción táctil en el recorrido.

TEXTURAS RUTA 2

Figura 128. Mapa con texturas Ruta 2



PARTICIPANTES	LEYENDA
Participante 1	●
Participante 2	●
Participante 3	●
Participante 4	●
Participante 5	●
Participante 6	●
Participante 7	●
Participante 8	●
Participante 9	●
Participante 10	●

Figura 129. Tabulación de texturas Ruta 2 parada 1

Textura	Temperatura	Clasificación/Tipo	Asociación Sensorial
BANCA METAL	T HÚMEDO/FRÍO	C/Tp FINO/DURO	A.S INCOMODIDAD
LETRERO METAL	T FRÍO	C/Tp FINO/SUAVE	A.S PLACER
ESTATUA	T SECO/FRÍO	C/Tp DURO	A.S CURIOSIDAD
ASIENTO LUSTRADOR	T SECO	C/Tp GRUESO	A.S NOSTALGIA
HOJA	T SECO	C/Tp FINO	A.S CURIOSIDAD
CÉSPED	T SECO	C/Tp FINO/SUAVE	A.S INCOMODIDAD
PIEDRA	T SECO/FRÍO	C/Tp GRUESO/DURO	A.S CURIOSIDAD
ÁRBOL	T SECO/FRÍO	C/Tp GRUESO/DURO	A.S PLACER/CURIOSIDAD
ADOQUÍN	T FRÍO	C/Tp DURO	A.S NOSTALGIA
BANCA HIERRO	T HÚMEDO/FRÍO	C/Tp DURO	A.S PLACER

PARADA 1

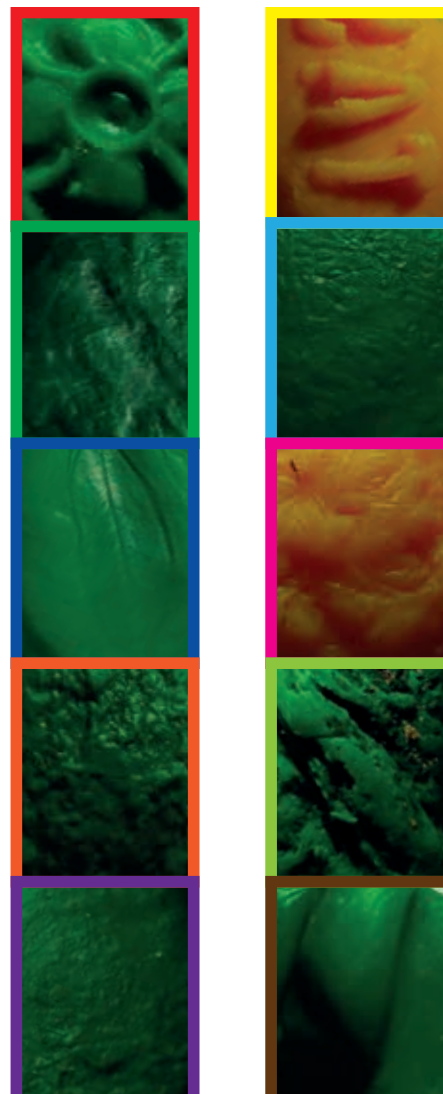


Figura 130. Tabulación de texturas Ruta 2 parada 2

Textura	Temperatura	Clasificación/Tipo	Asociación Sensorial	
PARED SALPICADA	T HÚMEDO	T FRÍO	C/Tp GRUESO/DURO	A.S PLACER/NOSTALGIA
MONUMENTO PIEDRA	T SECO	HÚMEDO	C/Tp GRUESO/DURO	A.S INCOMODIDAD
ÁRBOL QUEMADO	T SECO	FRÍO	C/Tp GRUESO/DURO	A.S PLACER
PARED	T HÚMEDO	FRÍO	C/Tp DURO	A.S CURIOSIDAD
PUERTA	T SECO	FRÍO	C/Tp DURO	A.S CURIOSIDAD
MONUMENTO	T SECO	HÚMEDO	C/Tp GRUESO/DURO	A.S PLACER
PARED	T SECO	FRÍO	C/Tp FINO/DURO	A.S NOSTALGIA
PIEDRA TRATADA	T HÚMEDO	FRÍO	C/Tp GRUESO/DURO	A.S NOSTALGIA
PIEDRA PISHILATA	T FRÍO	FRÍO	C/Tp DURO	A.S CURIOSIDAD
BOLARDO HIERRO	T SECO	FRÍO	C/Tp DURO	A.S INCOMODIDAD

PARADA 2

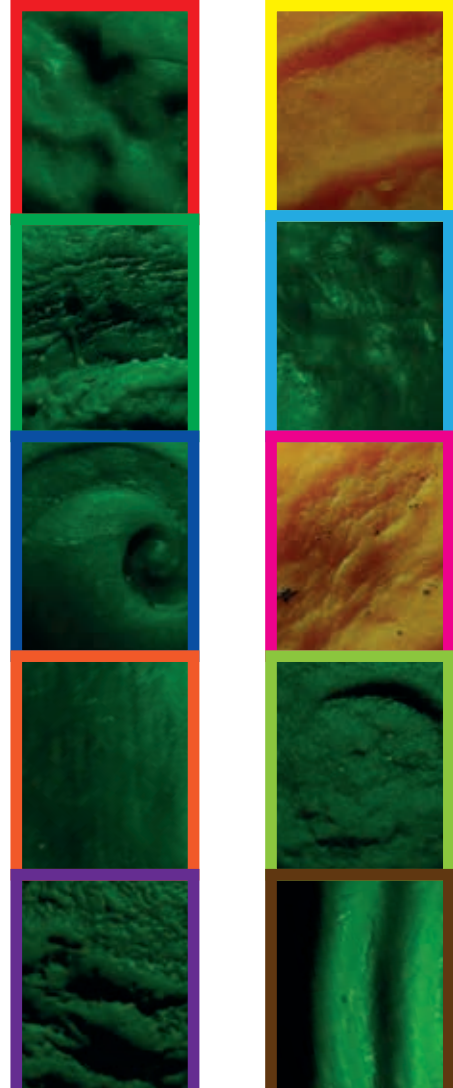


Figura 131. Tabulación de texturas Ruta 2 parada 3

Textura	Temperatura	Clasificación/Tipo	Asociación Sensorial
TEXTURA VIDRIO	T SECO/FRÍO	C/Tp FINO/SUAVE	A.S CURIOSIDAD
VIDRIO	T FRÍO	C/Tp FINO/SUAVE	A.S CURIOSIDAD
PARED	T SECO/FRÍO	C/Tp GRUESO/DURO	A.S INCOMODIDAD
PARED ROQUITAS	T FRÍO	C/Tp DURO	A.S INCOMODIDAD
PARED	T FRÍO	C/Tp GRUESO/DURO	A.S CURIOSIDAD
ÁRBOL	T SECO/CALIENTE	C/Tp GRUESO/SUAVE	A.S CURIOSIDAD
MADERA	T SECO/FRÍO	C/Tp GRUESO/DURO	A.S PLACER
PIEDRA NATURAL	T SECO/FRÍO	C/Tp GRUESO/DURO	A.S PLACER/NOSTALGIA
PARED	T HÚMEDO	C/Tp GRUESO	A.S OTRO
PISO PIEDRA	T HÚMEDO/FRÍO	C/Tp GRUESO/DURO	A.S PLACER

PARADA 3

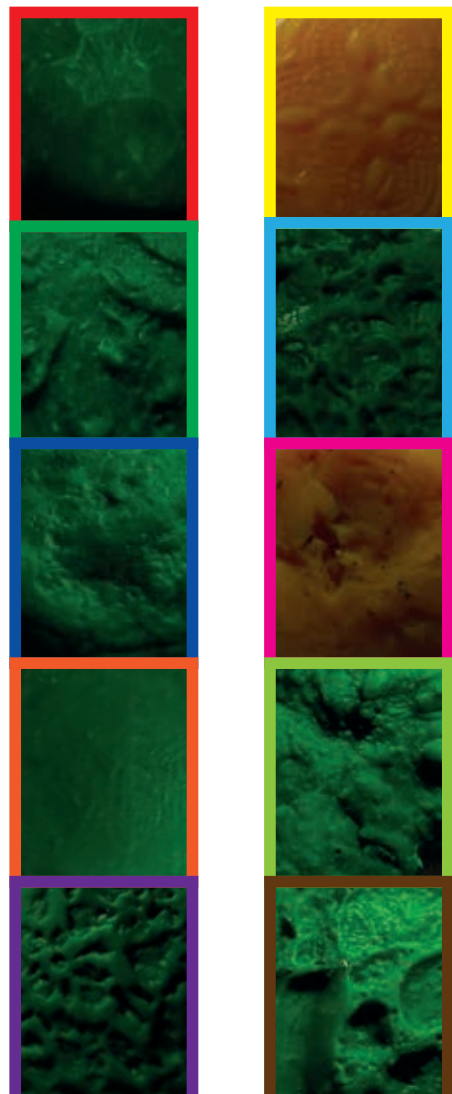
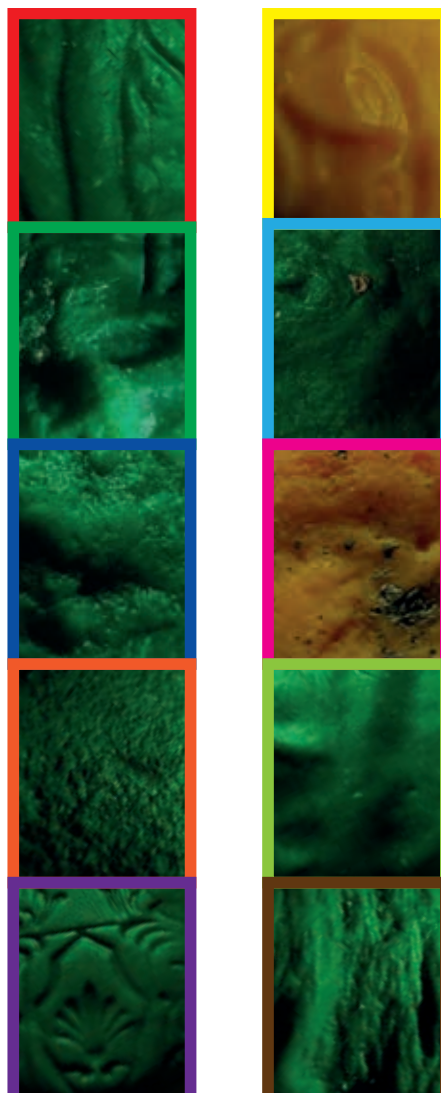


Figura 132. Tabulación de texturas Ruta 2 parada 4

Textura	Temperatura	Clasificación/Tipo	Asociación Sensorial
TEXTURA PINTURA	T HÚMEDO/FRÍO	C/Tp FINO/SUAVE	A.S CURIOSIDAD
BANCA TEXTURA	T HÚMEDO/FRÍO	C/Tp FINO/SUAVE	A.S PLACER
PIEDRA	T SECO	C/Tp GRUESO	A.S CURIOSIDAD
CASCAJO	T CALIENTE	C/Tp GRUESO	A.S PLACER
CASCAJO	T FRÍO	C/Tp GRUESO/DURO	A.S CURIOSIDAD
PARED PIEDRA	T SECO	C/Tp GRUESO/DURO	A.S INDIFERENCIA
ADOQUÍN	T SECO/FRÍO	C/Tp GRUESO/DURO	A.S INCOMODIDAD
PARED CHAMPEADA	T SECO/FRÍO	C/Tp FINO/DURO	A.S INDIFERENCIA
MADERA	T FRÍO	C/Tp DURO	A.S OTRO
PARED CASCAJO	T FRÍO	C/Tp GRUESO/DURO	A.S CURIOSIDAD

PARADA 4



POST-CAMINATA RUTA 2

PREGUNTAS SENSACIÓN-MEMORIA-ASOCIACIÓN

Para la etapa posterior a la caminata, se formularon tres preguntas con el objetivo de identificar si, al haberse apropiado del lugar de una manera diferente, los participantes asociaron alguna textura con una memoria

Figura 133. Tabulación sensación-memoria-asociación Ruta 2



En la figura 133, se observa que algunos participantes identificaron texturas que les trajeron recuerdos del campo, la antigüedad del lugar, la casa de algún familiar e incluso del entorno patrimonial. Cada participante reaccionó de manera única, percibiendo y sintiendo las texturas según

o con el lugar visitado. Las preguntas fueron: **¿Qué textura te generó alguna sensación?**, **¿Te generó alguna memoria personal o colectiva?**, y **¿La podrías asociar al lugar?** Estas preguntas tienen como propósito explorar cómo las texturas experimentadas durante el recorrido se vincularon con las experiencias personales y con el entorno urbano. Se busca entender cómo la interacción con el espacio afectó la memoria sensorial y si los participantes lograron establecer conexiones entre las texturas y los lugares visitados.

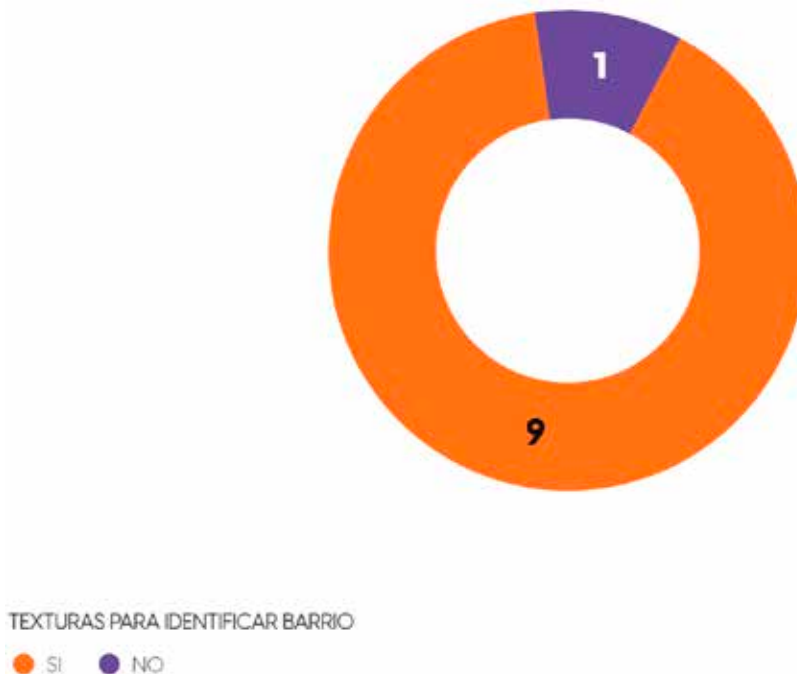
sus experiencias personales. Esto resalta cómo las texturas pueden evocar memorias y emociones diferentes en cada individuo, reflejando la diversidad de percepciones sobre el entorno.

TEXTURAS PARA IDENTIFICAR EL BARRIO 1

Es fundamental entender si una textura puede servir para identificar un barrio, por lo que se formuló la siguiente pregunta: **¿Existen algunas texturas que creas que ayuden a identificar el barrio? (Menciona cuáles)**. Esta cuestión se abordará en dos partes: la primera se centrará en las respuestas afirmativas, con el objetivo de determinar si los

participantes creen que determinadas texturas son esenciales para identificar un barrio, resaltando aquellas que podrían caracterizar el entorno urbano. La segunda parte explorará cuáles son estas texturas, lo que permitirá una comprensión más profunda de los materiales o superficies que evocan un sentido de pertenencia o identidad de un lugar, y cómo cada textura puede asociarse con las características específicas de un barrio.

Figura 134. Tabulación texturas para identificar el barrio parte 1 Ruta 2



Como se muestra en la figura 134, 9 personas señalaron que las texturas sí contribuyen a identificar el lugar, lo que sugiere que, para ellos, las características táctiles del entorno urbano son fundamentales en la percepción y

reconocimiento del espacio. No obstante, 1 persona opinó lo contrario, indicando que existen otros elementos que podrían ser más relevantes para reconocer un lugar.

TEXTURAS PARA IDENTIFICAR EL BARRIO PARTE 2

Es crucial entender si las texturas pueden ayudar a identificar un barrio, por lo que se formuló la siguiente pregunta: **¿Existen algunas texturas que consideras que contribuyen a identificar el barrio? (Menciona cuáles)**. Esta corresponde a la segunda parte del análisis, en la cual los participantes debían señalar las texturas que les permitieron reconocer el

barrio El Español. En esta sección, se profundizará en cuáles son esas texturas, proporcionando una visión más detallada de qué materiales o superficies despiertan la sensación de pertenencia o identidad de un lugar, y cómo cada textura puede asociarse con las características particulares de un barrio específico.

Figura 135. Tabulación texturas para identificar el barrio parte 2 Ruta 2



En la figura 135 se observa que, según la mayoría de los participantes, la textura rugosa de la piedra es la más representativa para identificar el lugar. Además, otras texturas como las plantas, el esgrafiado y aspero del adoquinado también se asocian con la identidad del barrio

más patrimonial, resaltando sus características históricas y culturales que lo hacen fácilmente reconocible. Estas texturas refuerzan la identidad del barrio, también evocan la memoria colectiva de sus habitantes, siendo elementos claves en la apreciación y el vínculo emocional con el entorno urbano.

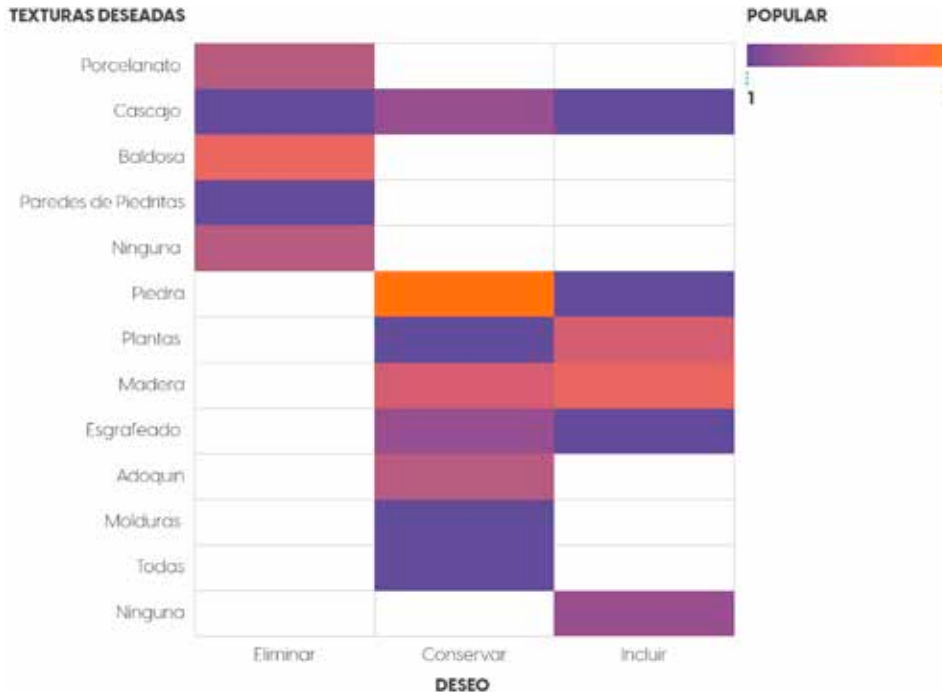
TEXTURAS QUE SE DEBERÍAN

ELIMINAR-CONSERVAR-INCLUIR

Con el fin de conocer la opinión de los habitantes sobre las texturas presentes en el barrio y saber cuáles consideran que deberían eliminarse, conservarse o añadirse, se planteó la siguiente pregunta: **"Identifica las texturas que se deberían."**

Los participantes tuvieron la opción de seleccionar entre dos o tres texturas que consideraban más representativas o significativas para el barrio. Esta pregunta permitió recoger diversas perspectivas sobre qué materiales y superficies deberían integrarse al entorno urbano, considerando tanto su valor estético como su conexión con la identidad patrimonial del lugar.

Figura 136. Tabulación texturas que se deberían eliminar-conservar-incluir Ruta 2



En la figura 136 se puede observar que los participantes han identificado diversas texturas que consideran necesarias para eliminar, conservar o incluir en el barrio. Algunas de estas texturas resaltan y refuerzan el carácter patrimonial del lugar, mientras que otras parecen contribuir a diluir su identidad

urbana. Este contraste pone de manifiesto cómo ciertos materiales pueden fortalecer la conexión emocional de los habitantes con el entorno histórico, al mismo tiempo que otras texturas no logran integrar de manera efectiva la esencia del barrio, perdiendo su vínculo con la historia y la cultura local.

RESULTADOS CAMINATA SENSORY SAMPLE RUTA 2

La caminata sensorial en la ruta 2, que abarca (*el Parque Cevallos, la Calle Joaquín Lalama, la Calle Vicente Rocafuerte y la Calle Simón Bolívar*), nos permitió explorar una mezcla única de lugares patrimoniales y construcciones nuevas. Esta experiencia ayudó a identificar las texturas más llamativas que resaltan en la zona, permitiendo a los participantes apropiarse del entorno urbano de una manera sensorial.

La actividad comenzó con el intento de identificar los materiales urbanos que generaran mayor confort a los participantes. Entre los más mencionados, destacaron las **plantas y el adoquinado**, ya que ambos materiales evocan sensaciones de naturalidad y tradición. La **importancia de sentir las texturas** fue reconocida por la mayoría de los participantes, quienes coincidieron en que estas no solo influyen en la percepción del espacio, sino que también desempeñan un papel clave en el bienestar emocional de las personas al interactuar con el entorno. La conexión sensorial con los materiales de la ciudad, por tanto, no solo es un tema de estética, sino de confort psicológico y memoria colectiva.

En el registro de las texturas, muchos participantes identificaron materiales representativos del lugar, algunos de los cuales no eran evidentes a simple vista. Estas texturas requerían paciencia para ser descubiertas, como las molduras de las **bancas de metal del parque, lo rugoso de las estatuas, las poroso y rugoso de las piedras en las fachadas de las construcciones patrimoniales, y el adoquinado** que caracteriza la zona. También fueron particularmente notables las **texturas en los vidrios** de los edificios antiguos, que evocaban la estética de las viviendas coloniales. Las construcciones nuevas en la zona, aunque modernas, intentaron mimetizarse con las estructuras patrimoniales, destacándose en su intento de **respetar y resaltar** la identidad histórica del barrio.

Las texturas identificadas generaron una amplia gama de emociones en los participantes, entre ellas **placer, nostalgia,**

confort, incomodidad, curiosidad e incluso indiferencia. Estas reacciones sensoriales fueron la base para la creación de recuerdos y asociaciones personales con el lugar. Algunos participantes manifestaron que las texturas de la zona les recordaban lugares como el **campo, la casa de las abuelitas, o las viviendas de la Edad Media**, incluso el deterioro de ciertos pisos les evocaba recuerdos de **caídas en la infancia.**

Al final de la caminata, se les preguntó a los participantes si **asociarían alguna de las texturas con el barrio**, y nueve de ellos respondieron **afirmativamente.** Las texturas que más destacaron fueron **la piedra, el esgrafiado en las paredes y los vidrios con texturas.** Además, muchos mencionaron que las **plantas y los jardines** que adornan la zona también son elementos llamativos y distintivos del barrio El Español, una parte fundamental de la identidad de Ambato. De hecho, algunos participantes señalaron que estas características son tan representativas de la ciudad que, junto con las flores, han dado lugar al reconocimiento de Ambato como la ciudad de las mejores flores del país. Estos elementos naturales y arquitectónicos siguen siendo fundamentales en la **percepción del barrio y ayudan a mantener viva** la identidad del lugar. Ver fichas llenas anexo 11.

Figura 137. Ilustración de tacto en patrimoniales



PRIMERA CAMINATA SENSORIAL TÁCTIL RUTA 2 SENS-TALK

Con el fin de ofrecer una experiencia sensorial única, se organizó la caminata Sens-Talk, para la cual se generó un póster similar al de la caminata Sensory Sample. Este póster contenía toda la información relevante sobre el evento, como la fecha, la hora de concentración y el punto de encuentro, además de explicar el propósito de la caminata y cómo los participantes experimentarían las sensaciones táctiles durante el recorrido. La imagen fue diseñada de manera atractiva, destacando las texturas que se explorarían y captando la esencia de la caminata de forma visual.

El póster de Sens-Talk (fig 138), se publicó simultáneamente con el de Sensory Sample en las mismas redes sociales, con el fin de aprovechar la promoción conjunta de ambos eventos. Las publicaciones fueron difundidas en diversas plataformas como Facebook e Instagram, compartiendo los detalles clave de la caminata e invitando a las personas a unirse a esta experiencia sensorial. La promoción en redes sociales fue clave para generar expectación y lograr una buena participación en la actividad.

Para esta caminata se usó un Kit (fig 139), este tenía esfera, una ficha y una venda para los ojos. El día de la caminata, el 5 de julio, la concentración se llevó a cabo a las 11:00 de la mañana, y la caminata comenzó puntualmente a las 11:10 am. Al igual que la caminata Sensory Sample, la experiencia Sens-Talk permitió a los participantes conectarse de una manera profunda con el entorno a través del tacto, brindando una experiencia enriquecedora y única. Sin duda, fue un evento exitoso que dejó una huella positiva en todos los presentes.

Figura 138. Poster para caminata Sens-Talk Ruta 1



Figura 139. Kit para caminata Sens-Talk Ruta 2



Figura 140. Fotografía Sens-Talk Ruta 2 parada 1



Figura 142. Fotografía Sens-Talk Ruta 2 parada 2



Figura 141. Fotografía Sens-Talk Ruta 2 parada 3



TABULACIÓN DE CAMINATA SENS-TALK R2

Figura 144. Diagrama de participantes Sens-Talk Ruta 2



RUTA A REALIZAR

Figura 145. Ruta 2 caminata Sens-Talk



La caminata Sens-Talk, Ruta 2, se estructura en tres fases fundamentales: pre-caminata, durante la caminata y post-caminata. En cada una de estas etapas, los participantes se cubren los ojos con el fin de agudizar otros sentidos, como una respuesta natural ante la pérdida temporal de la vista. Este enfoque les permite identificar con mayor precisión las texturas y los elementos del entorno, creando una experiencia sensorial más profunda y consciente. Además, los guías grabarán todo el recorrido para capturar momentos clave en video. Estos fragmentos visuales serán esenciales para analizar cómo los sentidos, particularmente el tacto, influyen en la percepción de los participantes durante la actividad. Este análisis permitirá comprender mejor la relación de las personas con su entorno urbano, proporcionando una visión más completa sobre cómo sus percepciones sensoriales afectan su interacción con el espacio que los rodea.

Figura 146. Fotografía Ruta 2 caminata Sens-Talk



RESULTADOS SENS-TALK RUTA 2

La caminata Sens-Talk ofreció a los participantes una experiencia sensorial única, guiándolos a través del recorrido mientras respondían preguntas sobre las texturas que tocaban. Debido a que participaron 6 personas, se organizaron 3 grupos de 2 participantes, cada uno con un guía.

Parada 1: En esta parada, se encontró un solo edificio, el Museo del Colegio Nacional Bolívar. Aquí, los dos participantes identificaron una notable diferencia de temperatura en la piedra natural de la fachada del edificio. La vereda estrecha y con desniveles representaba un desafío, ya que los participantes se sentían inseguros y temerosos de caerse, lo que les hizo percibir el espacio de una manera diferente, más cautelosa. Sin embargo, la textura de la piedra y el esgrafiado de la fachada aportaron una conexión sensorial con el carácter histórico del barrio.

Parada 2: La vereda seguía siendo estrecha, pero en algunos tramos permitía que dos personas caminaran juntas. Aquí, los dos participantes identificaron texturas más modernas, alejadas de las características patrimoniales del barrio. Sin embargo, aún pudieron identificar puertas de madera lisas y porosas, también fachadas rocosas bien rugosas, destacando especialmente las puertas de metal con una textura áspera. Estos elementos aportaron una sensación de transición entre lo antiguo y lo moderno en el espacio urbano.

Parada 3: En esta parada, la vereda era irregular, lo que dificultó el caminar, y en las fachadas se encontraron elementos que, al tacto, podrían haber causado incomodidad o incluso daño a los participantes. Las lanfordas eran numerosas y la zona contaba con solo dos edificios patrimoniales, los cuales destacaron por su jerarquía dentro del entorno. Estos edificios fueron los más relevantes para los participantes, ya que sus texturas porosas generaban una sensación de comodidad y conexión con el espacio histórico.

Esta caminata permitió a los participantes explorar el

barrio de una forma sensorial, agudizando sus sentidos y facilitando una comprensión más profunda de cómo las texturas y materiales del entorno urbano están ligados a la identidad patrimonial del lugar. La experiencia resultó enriquecedora, mostrando tanto los aspectos positivos como los desafíos del barrio, y brindando una visión más completa sobre cómo las texturas influyen en la percepción y apropiación del espacio urbano. El video completo se lo puede observar en la figura 147.

Figura 147. QR video Tabulación Sens-Talk Ruta 2





DISCUSIÓN

DISCUSIÓN

El presente trabajo permitió evidenciar que el tacto constituye un componente esencial en la experiencia urbana y, por tanto, en la construcción de la identidad en el centro de Ambato. En la figura 148 a través de los recorridos sensoriales en el barrio El Español, se constató que las **texturas de pavimentos, fachadas, mobiliario y elementos naturales** no solo cumplen una función material, sino que también despiertan **memorias colectivas**, orientan el desplazamiento y refuerzan el sentido de pertenencia al espacio urbano. Entre las texturas que más resultaron en el barrio se encuentran lo **áspero de la piedra, lo poroso de la madera, lo rugoso del adoquín, lo suave de las plantas, los vidrios con texturas y lo duro del esgrafiado de las paredes**, evidenciando la diversidad de sensaciones táctiles que configuran la experiencia diaria de los habitantes.

Estos hallazgos se relacionan estrechamente con el marco teórico. Pallasmaa (1996) señala que la arquitectura se experimenta con **todo el cuerpo** y que **la piel es el límite** mediante el cual percibimos y habitamos los espacios. De manera similar, Bachelard (1958) plantea que los materiales evocan significados **más allá de lo tangible**, conectando con la memoria y la poética del habitar. En este sentido, los resultados de la investigación confirman estas posturas al mostrar cómo las **texturas urbanas** de Ambato actúan como detonantes de recuerdos e identidades compartidas.

De manera crítica, es importante señalar que el trabajo se concentró únicamente en un sector de la ciudad, lo que limita la generalización de los resultados. Asimismo, la percepción táctil tiene un **alto grado de subjetividad**, lo que implica que la experiencia varía entre **individuos y grupos**. A nivel metodológico, pudo haberse complementado el análisis con **herramientas tecnológicas** (como sensores hápticos o simulaciones digitales) y con una muestra más amplia de participantes, lo que habría permitido obtener resultados más robustos y diversos.

Un hallazgo relevante de esta investigación es la diferencia entre la experiencia sensorial de los habitantes y el discurso

oficial de la identidad urbana. Mientras que ciertos elementos reconocidos como patrimonio pueden ser promovidos formalmente como símbolos de la ciudad por su **valor histórico, arquitectónico o cultural, la experiencia cotidiana de las personas** demuestra que elementos no patrimoniales, como el **esgrafiado de paredes, los vidrios con texturas o los cerramientos** recientes como el de viviendas y cooperativas, pueden resultar igual o incluso más significativos para la identidad del barrio percibida por los habitantes.

Cada uno de los elementos genera sensaciones distintas que contribuyen a la construcción de identidad: la aspereza de la piedra y la rugosidad del adoquín posiblemente evocan la historia y la memoria colectiva del barrio, recordando la tradición constructiva y la resistencia del espacio urbano a lo largo del tiempo; la porosidad de la madera transmite calidez y cercanía, haciendo que los habitantes se sientan conectados con los espacios públicos y privados; lo suave de las plantas ofrece contraste y tranquilidad, promoviendo un vínculo emocional con la naturaleza urbana; y los vidrios texturizados permiten experiencias táctiles inesperadas, generando curiosidad y marcando puntos de referencia únicos dentro del barrio.

Se debe señalar que estos resultados fueron reportados por personas que **no habitan cotidianamente** en el sector, por lo que un estudio enfocado directamente en los residentes del barrio podría mostrar percepciones distintas. Esta observación abre una recomendación valiosa para futuras investigaciones, orientadas a contrastar la experiencia de visitantes con la de quienes viven día a día en el lugar.

Esta valoración de los habitantes demuestra que la identidad urbana se construye **no solo a partir de elementos históricos o patrimoniales**, sino también a partir de aquello que se **percibe y se vive en la cotidianidad**. Son los sentidos, y en particular el tacto, los que permiten establecer vínculos afectivos y memorias colectivas, transformando materiales cotidianos en símbolos significativos del barrio. Por ello, un elemento **no patrimonial** puede ser tan o más representativo de la **identidad percibida** como un edificio catalogado oficialmente como histórico, reforzando la idea de que la identidad urbana es un fenómeno dinámico, vivo

y profundamente ligado a la experiencia cotidiana de sus habitantes.

A pesar de estas consideraciones, la investigación aporta una nueva perspectiva al reconocer el paisaje táctil como parte de la identidad urbana. Por un lado, las **texturas** tradicionales lo **áspero** de la piedra, lo **poroso** de la madera, lo **rugoso** del adoquín y lo **suave** de las plantas nativas evocan la memoria colectiva del centro histórico; por otro, los materiales presentes en el cerramiento del parque y en las bancas evidencian la inclusión de nuevas materialidades que **reflejan el cambio de época** en la ciudad. (fig 148)

El estudio abre la posibilidad de futuras intervenciones. Se recomienda ampliar la investigación hacia un **enfoque multisensorial**, integrando el olfato, la audición y el gusto para obtener una visión más integral de la experiencia urbana. Asimismo, sería pertinente **replicar la metodología** en otros barrios de Ambato y en ciudades latinoamericanas, con el fin de comparar los modos en que **diferentes culturas** construyen su identidad a través de los sentidos. Otra línea de trabajo valiosa sería el desarrollo de **mapas táctiles** y **señalética háptica**, así como la incorporación de **tecnologías de realidad virtual** y aumentada que permitan experimentar y **diseñar entornos urbanos** inclusivos antes de su implementación.

Esta investigación también puede dar origen a nuevas líneas de estudio relacionadas con la memoria colectiva y el patrimonio táctil, explorando cómo las texturas de edificios históricos, parques y espacios públicos transmiten identidad a las nuevas generaciones y contribuyen a reforzar el sentido de pertenencia. Asimismo, abre la posibilidad de **investigaciones interdisciplinarias** que vinculen arquitectura, **neurociencia** y **psicología ambiental**, con el fin de comprender cómo las experiencias táctiles influyen en el **bienestar urbano** y en la manera en que los habitantes se relacionan emocionalmente con la ciudad.

Otra proyección interesante consiste en trasladar la experiencia táctil y sensorial al **ámbito educativo**, mediante metodologías experienciales en escuelas y universidades, fomentando que los estudiantes comprendan la ciudad

desde la **vivencia directa y no únicamente desde planos** o maquetas. Asimismo, esta línea puede inspirar investigaciones participativas de planificación urbana, donde los ciudadanos evalúen los espacios no solo por su función o estética, sino también por cómo los **sienten y experimentan**.

En conjunto, estos posibles desarrollos muestran que el estudio de la dimensión táctil en el espacio urbano no constituye un cierre, sino un punto de partida para seguir explorando la ciudad desde miradas innovadoras, inclusivas y **profundamente humanas**, consolidando al tacto como un componente clave en la construcción de identidad urbana y en la transformación de ciudades más **sensibles y vivibles**.

Figura 148. Mapa de elementos representativos del barrio "El Español"

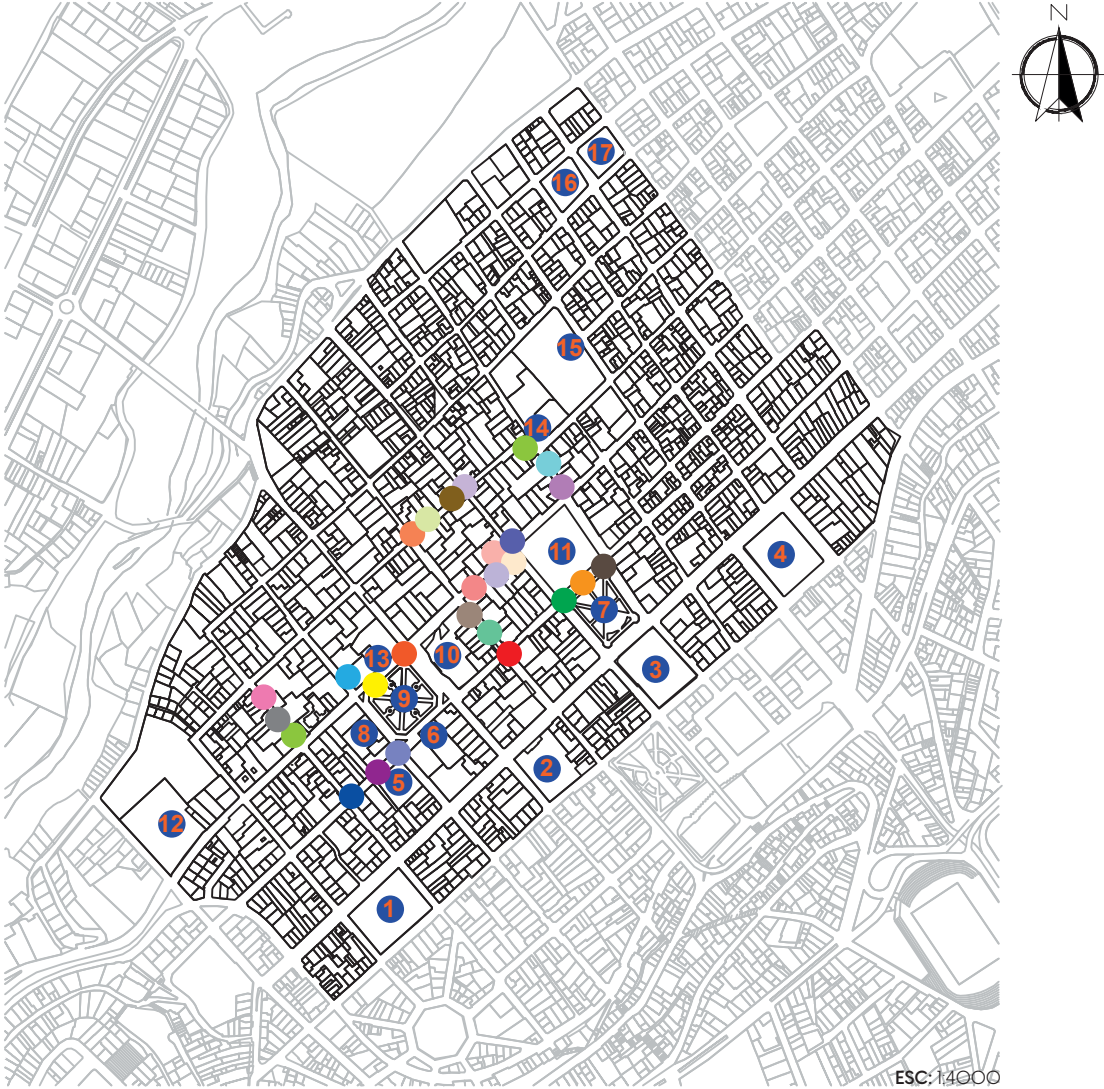


Figura 149. Leyenda de elementos representativos del barrio “El Español”

		Textura	Temperatura	Clasificación/Tipo	Asociación Sensorial
1	U.E Luis A. Martínez		CERRAMIENTO PARQUE T: FRÍO C/Tp: GRUESO A.S: PLACER		PISO GRANO LAVADO T: SECO C/Tp: SUAVE A.S: INDIFFERENCIA
2	Iglesia Santo Domingo de Guzmán		PIEDRA PÓMEZ T: FRÍO C/Tp: DURO A.S: NOSTALGIA		PUERTA MADERA T: SECO C/Tp: GRUESO A.S: INDIFFERENCIA
3	La Providencia		BANCA PIEDRA T: FRÍO C/Tp: DURO A.S: INCOMODIDAD		HOJA T: HÚMEDO C/Tp: SUAVE A.S: PLACER
4	Mercado Modelo		PARED ADOBE T: SECO C/Tp: FINO A.S: NOSTALGIA		ESTATUA T: SECO C/Tp: DURO A.S: CURIOSIDAD
5	Gobernación de Tungurahua		PARED PIEDRA T: FRÍO C/Tp: GRUESO A.S: CURIOSIDAD		ASIENTO LUSTRADOR T: SECO C/Tp: GRUESO A.S: NOSTALGIA
6	Museo Provincial Casa del Portal		PARED RUGOSA T: SECO C/Tp: GRUESO A.S: INCOMODIDAD		ÁRBOL T: SECO C/Tp: DURO A.S: CURIOSIDAD
7	Parque Cevallos		MURO PIEDRA T: SECO C/Tp: GRUESO A.S: NOSTALGIA		PARED SALPICADA T: HÚMEDO C/Tp: GRUESO A.S: PLACER
8	Dirección Provincial IESS		PISO ADOQUÍN T: FRÍO C/Tp: GRUESO A.S: PLACER		MONUMENTO PIEDRA T: SECO C/Tp: DURO A.S: INCOMODIDAD
9	Parque Montalvo		PIEDRA TALLADA PARED T: SECO C/Tp: DURO A.S: NOSTALGIA		PIEDRA TRATADA T: FRÍO C/Tp: GRUESO A.S: NOSTALGIA
10	Basílica Nuestra Señora de la Elevación		TEXTURA VIDRIO T: SECO C/Tp: SUAVE A.S: CURIOSIDAD		
11	Colegio Nacional Bolívar		PARED ROQUITAS T: FRÍO C/Tp: DURO A.S: INCOMODIDAD		
12	Escuela Pedro Fermín Veloz		PIEDRA NATURAL T: SECO C/Tp: DURO A.S: PLACER		
13	Municipio de Ambato		PISO PIEDRA T: HÚMEDO C/Tp: GRUESO A.S: PLACER		
14	Iglesia Medalla Milagrosa		TEXTURA PINTURA T: FRÍO C/Tp: FINO A.S: CURIOSIDAD		
15	U.E Juan Montalvo		CASCAJO T: CALIENTE C/Tp: GRUESO A.S: PLACER		
16	Escuela Venezuela		PARED PIEDRA T: SECO C/Tp: DURO A.S: INDIFFERENCIA		
17	Plaza Primero de Mayo		ADOQUÍN T: FRÍO C/Tp: DURO A.S: INCOMODIDAD		
			MADERA T: FRÍO C/Tp: DURO A.S: PLACER		



FUTUROS TRABAJOS

FUTUROS TRABAJOS

Esta investigación abre un abanico de posibilidades para futuros trabajos que permitan profundizar en la relación entre percepción sensorial, tacto e identidad urbana. Una proyección inmediata podría ser la construcción de un **atlas sensorial** del centro histórico de Ambato, que no solo contemple las texturas identificadas, sino también **olores, sonidos y colores**, constituyéndose en una herramienta académica, patrimonial y turística. Este tipo de iniciativas contribuiría a comprender la ciudad desde una **perspectiva integral y multisensorial**, ampliando los límites de los estudios urbanos tradicionales.

Asimismo, los resultados obtenidos pueden servir como base para el diseño de **mobiliario urbano háptico**, en el que materiales y texturas no se utilicen únicamente con fines **estéticos o funcionales**, sino también como vehículos de memoria y pertenencia. **Bancas, barandas, cerramientos o pavimentos** podrían ser concebidos como elementos activos en la construcción de identidad urbana, reforzando al mismo tiempo la **accesibilidad y la inclusión** de los diversos grupos sociales que habitan la ciudad.

Otra línea de investigación se vincula con las tecnologías inmersivas, como la **realidad virtual y aumentada**, que permiten generar simulaciones de **recorridos sensoriales y evaluar las propuestas urbanas** antes de su implementación. Estas herramientas podrían ser aplicadas tanto en procesos de diseño como en **instancias pedagógicas**, transformando la manera en que se enseña y se experimenta la **arquitectura y el urbanismo**. Del mismo modo, resulta pertinente pensar en estudios comparativos que incluyan otras ciudades del Ecuador y de América Latina, con el fin de reconocer las diferencias culturales en torno al uso del **tacto** y los **sentidos** en la construcción de identidad urbana.

Los aportes de este trabajo también pueden orientar la elaboración de **manuales y guías** de accesibilidad que incorporen **mapas hápticos, señalética texturizada y rutas sensoriales, dirigidas especialmente a personas con discapacidad visual**. Estas propuestas no solo reforzarían la

inclusión social, sino que también consolidarían el papel del tacto como recurso central en la planificación de ciudades equitativas. En conjunto, estos futuros trabajos permitirían expandir el enfoque **multisensorial del urbanismo**, integrando al tacto como un componente clave en la transformación y humanización de las ciudades contemporáneas.

CAPÍTULO 5

CAPÍTULO 5

CONCLUSIONES

Los criterios específicos identificados en el análisis documental, basados en las investigaciones de diversos autores, incluyen varios aspectos clave sobre el papel del tacto en los espacios urbanos. Asiye Nisa Kartal (2021), Sahar Ostadi (2013) y Soledad Ballesteros (1993) destacan la importancia de la textura y materialidad en la construcción de la identidad urbana, sugiriendo que la integración de estímulos táctiles puede enriquecer la experiencia sensorial y hacer los espacios más accesibles. Pilar Correa Silva y Germán González Quiroz (2019), junto con José Rafael Bosmediano Taipe (2023), subrayan cómo el tacto fomenta la interacción social y mejora la accesibilidad, convirtiéndose en un componente fundamental de los espacios públicos inclusivos. Finalmente, Michal Nowosielski y Agnieszka Nowosielska (2020) enfatizan el papel del tacto en la memoria del lugar, mostrando cómo la estimulación táctil contribuye a una experiencia emocionalmente conectada con el espacio. Estos criterios fueron fundamentales en el análisis, subrayando la importancia de considerar el tacto como un aspecto esencial en el diseño y la percepción de los entornos urbanos. El presente estudio ha proporcionado una comprensión profunda de cómo la percepción sensorial

espacial, específicamente a través del tacto, juega un papel crucial en la construcción de la identidad urbana del centro de Ambato, particularmente en el barrio El Español. A través de las caminatas sensoriales realizadas, se ha logrado identificar cómo las texturas de los materiales presentes en el entorno urbano no solo configuran la estética del lugar, sino que también influyen en la conexión emocional de los habitantes con su entorno.

En la Ruta 1, que abarcó el Parque Montalvo, los participantes vivieron una experiencia única al apropiarse del entorno urbano de manera distinta. La caminata permitió que los asistentes conectaran con su ciudad no solo de forma visual, sino también a través del tacto, lo que evidenció la importancia de los materiales en la experiencia sensorial. Los participantes destacaron los materiales tradicionales como la piedra, la madera y el adoquín, los cuales generaron sensaciones de comodidad, seguridad y familiaridad. Estos elementos fueron percibidos como los que mejor representan la identidad del barrio, ayudando a conectar a los habitantes con su historia y patrimonio. En el recorrido, los participantes buscaron activamente elementos patrimoniales que destacaran la identidad del lugar, notando cómo las texturas variaban de una cuadra a otra, lo que hacía que cada sección del barrio fuera más interesante y compleja.

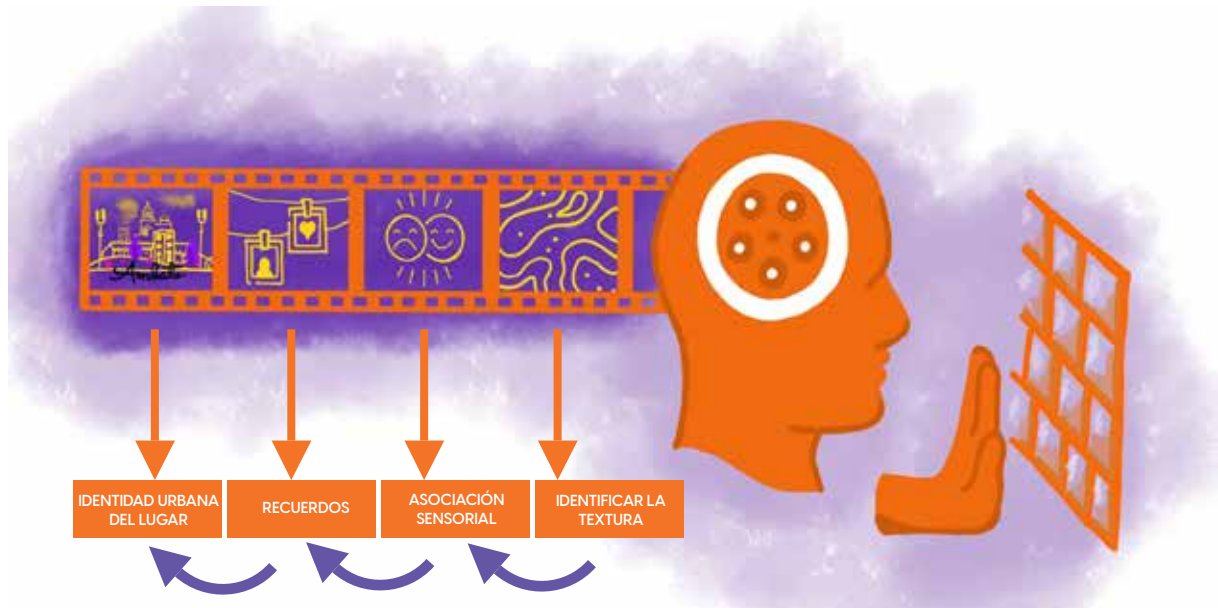
Sin embargo, también surgió una reflexión crítica sobre la inclusión de materiales modernos como la baldosa y el césped sintético, que fueron percibidos negativamente debido a que rompían la estética histórica del barrio y generaban sensaciones de incomodidad y desapego del patrimonio.

En cuanto a la Ruta 2, que abarcó el Parque Cevallos, los participantes identificaron materiales que generaban sensaciones de confort y naturalidad, como el adoquinado y las plantas. Estos materiales evocaban tradiciones y conectaban a los participantes con el pasado del lugar, reforzando la sensación de pertenencia y el bienestar emocional al interactuar con el espacio urbano. Las texturas de las bancas de metal, las estatuas y las fachadas de piedra fueron destacadas por su capacidad para evocar

la estética colonial y la historia del barrio. Los participantes también notaron cómo las nuevas construcciones intentaban mimetizarse con las estructuras patrimoniales, respetando la identidad histórica del lugar, aunque algunas de ellas no lograban generar la misma conexión emocional.

La etnografía sensorial jugó un papel crucial en la interpretación de los datos. Cada participante identificó y calificó las texturas de manera subjetiva, lo que permitió construir un mapa sensorial del barrio. Las texturas que más destacaron en las Rutas fueron la piedra, el adoquín, la madera, y los esgrafiados en las fachadas. Estas texturas, tanto naturales como arquitectónicas, fueron percibidas como representaciones clave de la identidad del barrio, ya que están profundamente ligadas con la historia y el patrimonio cultural del lugar.

Figura 150. Diagrama de la construcción de la identidad urbana



Durante las caminatas sensoriales Sens-Talk, los participantes se desarrollaron en el barrio de una manera única, guiados por un acompañante que les pedía que tocaran y describieran las texturas que encontraban en su recorrido. Esta metodología les permitió interactuar de forma activa con el entorno, explorando de manera táctica el espacio urbano, y lo hizo especialmente relevante para las personas no videntes. La ausencia de la vista hizo que los participantes tuvieran que confiar plenamente en su sentido del tacto, lo que les permitió experimentar el barrio de una forma más profunda, conectándose de una manera más íntima con su identidad y sus materiales.

El testimonio de Segundo Alejandro enriqueció enormemente el estudio, proporcionando una comprensión más profunda de cómo las personas no videntes también pueden conectar con la identidad de su entorno urbano, utilizando su sentido del tacto como medio principal para descubrir y apropiarse de los materiales que definen el espacio. Esto resalta la importancia de diseñar ciudades más inclusivas, donde el tacto y otros sentidos sean considerados para garantizar que todos los habitantes puedan vivir y experimentar el espacio de manera significativa, independientemente de sus capacidades visuales.

Es importante reconocer los datos obtenidos a través de la experiencia sensorial táctil, ya que pueden ser fundamentales para el estudio y la planificación del paisaje urbano, especialmente en los espacios patrimoniales. El tacto, como sentido estrechamente ligado a la identidad urbana, permite a las personas interactuar directamente con los materiales que conforman su entorno, creando una conexión más profunda con el espacio. Este enfoque sensorial puede ser un indicador valioso para la gestión del espacio urbano, permitiendo identificar áreas que requieren atención para mejorar la calidad de vida de los habitantes. El estudio ayuda a comprender cómo diferentes elementos en el espacio urbano, como las superficies y materiales, afectan la experiencia sensorial de las personas, contribuyendo a una mejor planificación urbana. Además, puede servir para identificar cómo la gestión de residuos, el control de la contaminación y la recuperación de infraestructuras en abandono impactan la percepción y la calidad de vida en

las ciudades.

También se puede aplicar en el análisis de la simpatía del entorno, evaluando cuán acogedor y amable es el espacio para quienes lo habitan, lo que podría guiar decisiones sobre cómo mejorar la experiencia de los residentes en el entorno urbano. En un futuro, este tipo de investigaciones podría ampliarse a otros sentidos, como el olfato o el oído, creando un enfoque multisensorial que enriquezca aún más el diseño y la accesibilidad de los espacios urbanos.

Es así como los resultados de las caminatas sensoriales de las rutas han demostrado cómo las texturas y los materiales del barrio El Español contribuyen de manera decisiva a la construcción de su identidad urbana. La piedra, el adoquín, la madera, los esgrafiados y las plantas de esa zona tradicionales siguen siendo fundamentales en la preservación de la autenticidad del barrio. La experiencia sensorial permitió a los participantes, incluidos los no videntes, apropiarse del espacio de manera emocional y profunda, conectando con el patrimonio cultural y reforzando la necesidad de un diseño urbano inclusivo que valore y potencie los sentidos más allá de la vista.

RECOMENDACIONES

Los criterios identificados en el análisis documental, aunque en su mayoría fueron suficientes, podrían beneficiarse de una mayor profundización en ciertos aspectos. El criterio de textura y materialidad fue adecuado, pero se podría haber ampliado al considerar una mayor diversidad de espacios dentro del barrio. Para ello, sería útil contar con el apoyo de un experto que nos ayude a identificar con precisión los materiales, especificando su época, tipo y otros factores relevantes. Esto permitiría analizar cómo las variaciones en textura y materialidad afectan la percepción del entorno en diferentes áreas, como espacios públicos y residenciales, y cómo estos elementos refuerzan la identidad local. En cuanto a la interacción social, aunque se reconoció su importancia, faltó profundizar más en cómo los estímulos táctiles específicos pueden fomentar la convivencia y mejorar la

interacción entre los habitantes. El criterio de accesibilidad fue tratado de manera general, pero hubiera sido valioso ampliar la investigación para explorar cómo las percepciones táctiles pueden mejorar la accesibilidad no solo en términos de movilidad, sino también en la relación emocional y sensorial de las personas con su entorno urbano. Finalmente, el criterio de tacto y memoria del lugar fue suficiente, pero se podría enriquecer al vincularlo más estrechamente con el espíritu del lugar, investigando cómo los estímulos táctiles pueden fortalecer la conexión emocional y cultural con el barrio. Integrar estos aspectos ofrecería una visión más completa de cómo el tacto no solo mejora la experiencia sensorial, sino también cómo contribuye a la construcción y preservación de la memoria y la identidad del lugar.

El estudio puede presentar limitaciones o dificultades al momento de realizar las caminatas debido a que no todos los participantes tienen la misma percepción táctil del entorno. Cada persona puede interpretar las texturas de manera diferente, ya sea por su sensibilidad, por su experiencia previa o por sus emociones al interactuar con el espacio. Este hecho puede generar variaciones en las respuestas y, en algunos casos, discrepancias entre los participantes. Las personas pueden tener diferentes sensibilidades táctiles dependiendo de sus condiciones físicas o su familiaridad con el barrio, lo que influye directamente en cómo experimentan el entorno urbano. Por ejemplo, algunos pueden estar más acostumbrados a ciertos materiales o texturas debido a su historia personal con el lugar, mientras que otros pueden tener una relación distinta o incluso más crítica.

Este tipo de variabilidad es común en estudios de percepción sensorial, y por ello, es fundamental que, durante el recorrido, se fomente un debate colectivo sobre las percepciones táctiles, donde se comparen las respuestas y se llegue a un consenso que permita obtener conclusiones más representativas de la experiencia sensorial compartida. Esta discusión no solo permitiría clarificar las diferencias en las percepciones, sino que también proporcionaría un espacio para que los participantes reflexionen sobre cómo sus emociones, recuerdos y vivencias personales influyen la manera en que interactúan con el espacio. Además, en un estudio como este, es importante que los participantes estén

dispuestos a caminar y explorar el entorno de manera activa, reconociendo que las texturas del lugar no solo proporcionan información sensorial, sino que también están profundamente ligadas con el valor cultural del espacio, lo cual debe ser puesto en primer plano al analizar cómo el tacto interactúa con la identidad del barrio. Esta interacción táctil permite a los participantes conectar con la historia y el patrimonio del lugar, promoviendo una apropiación sensorial más profunda del espacio. Al comprender cómo el tacto afecta la relación de las personas con su entorno, se puede explorar cómo el espacio puede contribuir al sentido de pertenencia y la memoria cultural de la comunidad.

Para futuras investigaciones, es crucial ampliar la muestra de participantes, incluir un mayor número de recorridos y explorar otros sectores urbanos que puedan presentar diferentes características en cuanto a materiales y texturas. A través de esta ampliación, se podrían identificar variaciones en la percepción táctil de los residentes de diferentes zonas urbanas, lo que enriquecería la comprensión sobre cómo las texturas y materiales contribuyen a la identidad de cada barrio. Es importante contar con la participación de personas de diferentes edades, antecedentes y capacidades sensoriales, de manera que se obtengan respuestas más diversas y representativas de la comunidad. Este enfoque permitirá que las futuras investigaciones no solo amplíen la comprensión de la percepción táctil, sino que también favorezcan una planificación urbana inclusiva, en la que todos los habitantes, independientemente de sus capacidades sensoriales, puedan experimentar su entorno de manera significativa y enriquecedora.

Además, involucrar a personas con diferentes niveles de conocimiento del barrio permitirá obtener una visión más amplia de cómo las experiencias previas y la familiaridad con el lugar influyen en la percepción sensorial. Algunas personas podrían sentir una conexión más profunda con el entorno si tienen recuerdos personales asociados a las texturas, mientras que otras podrían tener una relación más superficial o crítica con los mismos materiales. Esta diversidad de perspectivas enriquecería el estudio y proporcionaría datos más completos sobre cómo las texturas no solo definen el carácter físico del entorno, sino también el sentido de

pertenencia y la memoria colectiva de los habitantes.

Por otro lado, mejorar la calidad de las grabaciones y las entrevistas realizadas durante las caminatas sensoriales también sería un paso importante. Así también como ampliar la muestra de participantes y considerar diferentes perspectivas sobre la percepción táctil en distintos sectores urbanos permitirá obtener resultados más completos y representativos. Esto contribuirá a una planificación urbana más inclusiva, donde se valore y aproveche el potencial sensorial del entorno para fortalecer la identidad de los barrios y promover un vínculo más cercano entre los habitantes y su espacio.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Asamblea Nacional del Ecuador. (2008). Constitución de la República del Ecuador (Registro Oficial No. 449). https://www.asambleanacional.gob.ec/sites/default/files/documents/old/constitucion_de_bolsillo.pdf

Asamblea Nacional del Ecuador. (2010). Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización (COOTAD) (Registro Oficial Suplemento 303). <https://www.asambleanacional.gob.ec/es/leyes-aprobadas/cootad>

Asamblea Nacional del Ecuador. (2012). Ley Orgánica de Discapacidades (Registro Oficial Suplemento 796). <https://www.asambleanacional.gob.ec/es/ley-organica-de-discapacidades>

Assmann, J. (2008). *Cultural memory and early civilization: Writing, remembrance, and political imagination*. Cambridge University Press.

Augé, M. (1992). *Los no-lugares: Espacios del anonimato*. Editorial Anagrama.

Bachelard, G. (1957). *La poética del espacio*. Presses Universitaires de France.

Bachelard, G. (1958). *La poética del espacio*. Ediciones Galilée.

Baker, C. (2017). Sensory urbanism: The role of touch in city spaces. *Urban Studies Journal*.

Barrera, Á., & Álvarez, D. (2021). Paisajes sensoriales: Mapas audiovisuales interactivos sobre el patrimonio cultural natural a través de los sentidos. Universidad de Granada.

Bosmediano Taipe, J. R. (2023). *Quito, percepciones sensoriales* [Tesis de maestría, Universidad de las Américas]. Repositorio UDLA. <https://dspace.udla.edu.ec/handle/33000/15170>

Browning, W. D. (2020). The role of environmental psychology in the design of inclusive urban spaces. *Environmental Design Journal*, 12(2), 104–119.

Cáceres, P. (2019). Marketing sensorial y experiencia del consumidor en espacios urbanos comerciales: Una aproximación al sentido del olfato y su aplicación en Ecuador. *Revista de Estudios Urbanos*, 8(2), 45–61. <https://revistas.uasb.edu.ec/index.php/estudiosurbanos/article/view/206>

Castells, M. (2000). *The rise of the network society*. Wiley-Blackwell.

Correa Silva, P., & González Quiroz, G. (2019). Construcción háptica del paisaje: Percepción táctil y experiencia espacial en entornos urbanos. *Revista Cartográfica*, 99.

Crang, M. (2003). Qualitative methods: Touchly, feely, look-see? *Progress in Human Geography*, 27(4), 494–504.

Degen, M. M. (2008). The sensory experience of the urban environment: Reinterpreting the city through urban sensory walks. *Sociological Review*, 56(2), 232–247.

Diaconu, M. (2016). *Sonidos urbanos: Paisajes sonoros y la ciudad*. Universidad de Bucarest.

Diaconu, M. (2021). Matter, movement, memory: Footnotes to an urban tactile design. *Contemporary Aesthetics*, 9.

Davidson, J., & Milligan, C. (2004). Embodying emotion sensing space: Introducing emotional geographies. *Social & Cultural Geography*, 5(4), 523–532.

Eljuri, G. (2021). La recuperación del espacio público y el olvido de lo urbano. *DAYA. Diseño, Arte y Arquitectura*, 11, 107–126. <https://revistas.uazuay.edu.ec/index.php/daya/article/view/461>

Ellard, C. (2015). *Places of the heart: The psychogeography of everyday life*. Bellevue Literary Press.

Estica Vega, D. G., & Solis Rojas, J. S. (2022). El valor del patrimonio arquitectónico y preservación de la identidad urbana en el centro histórico de Lima [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Alicia - CONCYTEC. <https://hdl.handle.net/20.50012692/133074>

Fernández, L. (2022). La construcción de la identidad urbana desde la experiencia sensorial del espacio público. *Revista Latinoamericana de Estudios Urbanos*, 15(1), 22–37. <https://revistas.usach.cl/ojs/index.php/estudiosurbanos/article/view/4957>

Flores Hernández, L. (2020). Elementos para una fenomenología de la tactilidad desde el horizonte de la corporalidad. *Revista de Filosofía*, 76(1), 111–128.

Gehl, J. (2010). *Cities for people*. Island Press.

Giddens, A. (1998). *The third way: The renewal of social democracy*. Polity Press.

Gifford, R. (2014). *Environmental psychology: Principles and practice* (5th ed.). Optimal Books.

Halbwachs, M. (1992). *La memoria colectiva*. Alianza Editorial.

Harvey, D. (2000). *Spaces of hope*. University of California Press.

Henshaw, V. (2013). *Multi-sensory mapping: Exploring urban experiences through touch*. Routledge.

Henshaw, V. (2013). *Urban smellscape: Understanding and designing city smell environments*. Routledge. <https://www.routledge.com/Urban-Smellscape-Understanding-and-Designing-City-Smell-Environments/Henshaw/p/book/9780415828575>

Hernández, F. (2018). La arquitectura y el sentido del lugar: Memoria, cultura y territorio. *Revista Bitácora Arquitectura*, (38), 26–33.

Howes, D. (2005). *Empire of the senses: The sensual culture reader*. Berg Publishers.

Howes, D. (2005). Senses and the sensescape: A case study in the sensory anthropology of everyday life. In D. Howes (Ed.), *The senses in anthropology: A reader* (pp. 1–14). Routledge.

Instituto Ecuatoriano de Normalización (INEN). (2013). NTE INEN 2247: Accesibilidad al medio físico: Edificaciones. Requisitos. <https://www.normalizacion.gob.ec/buscador-de-normas/>

Instituto Ecuatoriano de Normalización (INEN). (2015). NTE INEN-ISO 21542: Accesibilidad del entorno construido. <https://www.normalizacion.gob.ec/buscador-de-normas/>

Jacobs, J. (1961). *The death and life of great American cities*. Random House.

Kartal, A. (2021). Sensewalking on Istiklal Street, Istanbul: Exploring sensory urban mapping. *Urbanities – Journal of Urban Ethnography*, 11(1), 68–83. <https://www.anthrojournal-urbanities.com/wp-content/uploads/2021/05/7-Kartal.pdf>

Lee, M., & Hwang, J.-E. (2016). smarTactile map: An interactive and smart map to help the blind to navigate by touch. *HCI International 2016 – Posters' Extended Abstracts*, 27, 372–378.

Lefebvre, H. (1991). *The production of space*. Blackwell.

López-Bendito, G., et al. (2025). A mechanism of brain plasticity allows reorganization of the sense of touch during development. *CSIC*. <https://www.csic.es/es/actualidad-del-csic/un-mecanismo-de-plasticidad-cerebral-permite-reorganizar-el-sentido-del-tacto-durante-el-desarrollo>

Luski, E. (2024). Accessibility: Towards the full social integration of people with disabilities in urban and natural environments. *Cuadernos de Investigación Urbanística*, 61, 1–20. <https://polired.upm.es/index.php/ciur/article/view/261>

Lynch, K. (1960). *The image of the city*. MIT Press.

McLean, K. (2019). Mapas sensoriales y su integración en el diseño urbano: Un enfoque táctil. *Urban Design and Planning Journal*, 23(4), 12–26.

Méndez Romero, P. A. (2020). *Sensing La Séptima: Rethinking Bogotá's public spaces through emotions and the senses* [Tesis de maestría, University College London]. UCL

Discovery. <https://discovery.ucl.ac.uk/id/eprint/10108696/>

Merleau-Ponty, M. (1945). *Fenomenología de la percepción*. Gallimard.

Nasar, J. L. (1992). *Environmental aesthetics: Theory, research, and applications*. Cambridge University Press.

Nowosielski, A., & Nowosielska, A. (2020). "Cold, stony, dehumanized": Unexpected outcomes of revitalization on the sensory landscape and ambience. *Urban Studies Journal*.

Ostadi, S. (2022). The application of tactile experience in urban perception. *Urbanism Studies Review*, 15(3), 201–218.

Organización de las Naciones Unidas. (2006). *Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad*. <https://www.un.org/esa/socdev/enable/documents/tccoconv.pdf>

Organización de las Naciones Unidas. (2015). *Transformar nuestro mundo: La Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible*. <https://sdgs.un.org/2030agenda>

Palmese, A., Chen, W., & Duarte, M. (2024). Saturación sensorial en entornos urbanos: Un llamado al diseño equilibrado. *Journal of Urban Design*, 45(2), 88–101.

Papadopoulos, K., Barouti, M., & Koustriava, E. (2016). The improvement of cognitive maps of individuals with blindness through the use of an audio-tactile map. In *Lecture Notes in Computer Science* (Vol. 9738, pp. 78–80). Springer.

Parkerson, M., Spennemann, D. H. R., & Bond, K. (2024). Recognising tactile aspects of the urban environment through sensory walking. *Journal of Urban Cultural Studies*, 11(1), 56–74.

Paterson, M. (2007). *The senses of touch: Haptics, affects and technologies*. Berg Publishers.

Paterson, M. (2007). Haptic geographies: Ethnography, haptic knowledges and sensuous dispositions. *Geoforum*, 38(3), 464–475.

Pérez-Gómez, A. (2016). *Attunement: Architectural*

meaning after the crisis of modern science. MIT Press.

Piñero, M. (2022). *Percepción del paisaje* [Tesis doctoral]. Scribd. <https://es.scribd.com/document/614857260/Pinero-Percepcion-de-Paisaje>

Pink, S. (2015). *Doing sensory ethnography* (2nd ed.). SAGE Publications.

Quercia, D., Aiello, L. M., Schifanella, R., & Davies, A. (2015). The digital life of walkable streets. *Proceedings of the 24th International Conference on World Wide Web*, 875–884.

Rapoport, A. (1982). *The meaning of the built environment: A nonverbal communication approach*. University of Arizona Press.

Relph, E. (1976). *Place and placelessness*. Pion Limited.

Reyer, R. (2017). The 3D printing of tactile maps for persons with visual impairment. In G. Stojanovic (Ed.), *Handbook of Research on Applied Cybernetics and Systems Science* (pp. 379–393). Springer.

Rodríguez Rodríguez, C. M. (2020). Ciudades sensoriales. Revisión de proyectos de interpretación sensorial urbana. *Revista de Arquitectura*, 22(1), 31–48.

Schafer, R. M. (1977). *The tuning of the world*. Knopf.

Schafer, R. M. (1994). *The soundscape: Our sonic environment and the tuning of the world*. Destiny Books.

Sennett, R. (1992). *The fall of public man*. W.W. Norton & Company.

Smith, N. (1996). *The new urban frontier: Gentrification and the revanchist city*. Routledge.

Sutton, D. (2001). *Remembrance of repasts: An anthropology of food and memory*. Berg.

Tuan, Y.-F. (1974). *Topophilia: A study of environmental perception, attitudes, and values*. Prentice-Hall.

Tuan, Y. (1977). *Space and place: The perspective of experience*. University of Minnesota Press.

Uboldi, S., Bortolotti, A., Candeloro, G., Marasco, A., Sardella, F., Tartari, M., & Sacco, P. L. (2025). From touch to mental imagery: The embodied aesthetic experience of late blind people engaged in the tactile exploration of Enrico Castellani's pseudo braille surface. *Frontiers in Psychology*, 12, 615705.

Vásquez Sánchez, M. (2020). *El paisaje sensorial urbano: Desde la teoría a la práctica*. Editorial Universitaria.

Vella, M., Romano, A., & De Santis, F. (2023). Tactile urban walks: Embodied cognition and identity through haptic landscapes. *Tactile Urbanism Journal*, 2(1), 15–33.

Whyte, W. H. (1980). *The social life of small urban spaces*. Project for Public Spaces.

Zhao, X., Kim, Y., & Rodríguez, J. (2024). Mapeo sensorial y estimulación táctil en el diseño urbano latinoamericano. *Revista de Diseño Urbano Latinoamericano*, 12(3), 45–60.

Zuk, M., Bierbaum, A., Dunning, E., & Hwang, J. (2015). Gentrification, displacement, and the role of public investment: A literature review. Urban Displacement Project. <https://www.urbandisplacement.org/research>



ANEXOS

Anexo OI. Matriz de Doble Entrada

Palabras Clave	Experiencia del Espacio Sensorial	Paisajes Sensoriales	Apropiación del Espacio Táctil	Tacto y Cultura	Tacto y Experiencias Urbanas
Identidad Urbana	Lynch (1960), al abordar la construcción de la identidad urbana, sostiene que esta se basa en la claridad con la que una ciudad es percibida sensorialmente. Por otro lado, Pallasmaa (2005) argumenta que la experiencia sensorial, especialmente táctil, permite formar imágenes mentales duraderas que consolidan la identidad del lugar.	La identidad urbana, según Lynch (1960), se forja mediante elementos del entorno que las personas reconocen y con las que se vinculan. En esa línea, Pallasmaa (2005) plantea que los paisajes sensoriales, al activar múltiples sentidos, refuerzan la memoria urbana y el sentido de pertenencia.	Setha Low (2003) analiza cómo la apropiación física y simbólica del espacio contribuye a la identidad urbana. Desde la otra perspectiva, Lefebvre (1991) explica que el contacto táctil cotidiano con el entorno fortalece ese sentido de apropiación que forma parte de la identidad colectiva.	Tuan (1977), al tratar la identidad urbana, subraya la importancia de las experiencias personales que se anclan en la cultura local. Pallasmaa (2005) complementa afirmando que el tacto cultural moldea la manera en que las personas recuerdan y se identifican con los espacios urbanos.	Lefebvre (1991) afirma que la identidad urbana emerge de las prácticas cotidianas del cuerpo en el espacio. Pallasmaa (2005) coincide al señalar que el tacto en la experiencia urbana permite un vínculo directo y afectivo con el entorno, reforzando así la identidad del habitante con su ciudad.
Fenomenología del Espacio	Merleau-Ponty (1945) plantea que la fenomenología del espacio parte de la vivencia corporal inmediata. En esa línea, Howes (2005) considera que la experiencia sensorial es la base perceptiva desde la cual el sujeto estructura su comprensión espacial.	Desde la fenomenología, Casey (1997) afirma que el lugar se experimenta como una totalidad sensible y emocional. A su vez, Pallasmaa (2005) sostiene que los paisajes sensoriales activan una conciencia encarnada del espacio, esencial en la vivencia fenomenológica.	La fenomenología del espacio, según Merleau-Ponty (1945), implica una relación directa y vivida con el entorno. Ingold (2011) agrega que el acto de tocar y apropiarse del espacio con el cuerpo permite una comprensión profunda y sentida del mismo.	Tuan (1977) argumenta que el sentido del lugar se construye mediante experiencias sensibles y culturales. Böhme (2013) complementa que el tacto es una dimensión fundamental en la generación de atmósferas urbanas que permiten vivencias fenomenológicas del entorno.	Seaman (2000), al hablar de la fenomenología del espacio, destaca los hábitos corporales como generadores de experiencia espacial. Pallasmaa (2005) coincide al resaltar que el tacto articula una percepción íntima y continua del espacio urbano en la vida cotidiana.
Experiencia del Espacio Urbano	Lefebvre (1991) entiende la experiencia urbana como un proceso vivido y sensorialmente cargado. Howes (2005) aporta que los sentidos, especialmente el tacto, median continuamente la relación entre cuerpo y ciudad, dando forma a esa experiencia.	Jivén y Larkham (2003) señalan que el diseño sensorial del entorno influye directamente en la experiencia urbana. En esa misma línea, Casey (1997) resalta que los paisajes evocan memorias afectivas que transforman la vivencia del espacio urbano.	La experiencia del espacio urbano, según Seaman (2000), es estructurada a través de ruinas corporales. Lefebvre (1991) complementa al indicar que la apropiación táctil del espacio mediante la práctica diaria define cómo se habita y se experimenta la ciudad.	Böhme (2013) destaca que la experiencia del entorno urbano se produce a través de atmósferas sensibles. Tuan (1977) agrega que la dimensión cultural del tacto condiciona cómo las personas leen y se adaptan a los espacios urbanos que habitan.	Seaman (2000) explica que la experiencia urbana emerge de movimientos y contactos repetidos en el entorno. Pallasmaa (2005) profundiza que el tacto, como sentido continuo y envolvente, estructura esa relación corporal cotidiana con la ciudad.
Topografía	Relacionada con la topofilia (Relación afectiva con el lugar), Pallasmaa (2005) argumenta que los paisajes sensoriales, especialmente el tacto, crean vínculos emocionales con el entorno, fomentando un sentido de pertenencia. A su vez, Yi-Fu Tuan (1977) refuerza este concepto al señalar que los lugares son entendidos a través de los sentidos, creando una profunda conexión afectiva entre las personas y su entorno.	Augé (1992) señala que la topofilia se manifiesta en la identificación sensorial de un espacio, que lo convierte en lugar, a diferencia de los no lugares que carecen de identidad. La experiencia sensorial en el paisaje urbano contribuye a transformar los no lugares en lugares cargados de significado.	Lefebvre (1991) sugiere que la apropiación táctil del espacio genera una relación física y emocional que establece la topofilia, al transformar espacios impersonalmente diseñados en lugares llenos de sentido. Este proceso conecta el tacto con la construcción de lugar, frente a los no lugares definidos por Augé (1992).	Pallasmaa (2005) sostiene que la cultura del tacto forma parte de la topofilia, ya que el tacto contribuye a la creación de lugares. El tacto en la ciudad genera vínculos que permiten transformar lo que podría ser un no lugar en un lugar de experiencia cultural y emocional.	Seaman (2000) describe cómo el tacto en la vida cotidiana forma parte de la topofilia al moldear nuestra relación emocional con los espacios urbanos. Al contrario de los no lugares, estos espacios cobran sentido a través de la interacción táctil, generando una experiencia de lugar profundamente sentida.
Lugar y No Lugar	Augé (1992) sostiene que los no lugares se caracterizan por su anonimato, siendo espacios de tránsito sin identidad. Lynch (1960) y Pallasmaa (2005) indican que la percepción sensorial y el tacto pueden transformar estos no lugares en lugares, donde las personas pueden generar significados emocionales y culturales.	En los paisajes sensoriales, el lugar se configura a través de la interacción afectiva. Augé (1992) diferencia los lugares de los no lugares basándose en la conexión humana con el espacio. A través de la experiencia sensorial, el paisaje urbano se convierte en un lugar cargado de identidad.	Augé (1992) argumenta que los espacios se convierten en lugares cuando se generan conexiones afectivas, lo que se da a través de la apropiación táctil. Por ejemplo, la transformación de un espacio de tránsito en un lugar con sentido de pertenencia, en contraste con los no lugares.	Böhme (2013) y Tuan (1977) explican que el tacto, como experiencia cultural, es fundamental para la creación de lugares. Los espacios urbanos, cuando son tocados, se convierten en lugares, a diferencia de los no lugares, que permanecen desvinculados de la cultura y la memoria colectiva.	Según Seaman (2000), el lugar se forma a través de la interacción sensorial repetida. Los no lugares, por otro lado, son espacios despojados de conexión emocional, mientras que los lugares adquieren valor cultural a través de la experiencia cotidiana y el tacto.
Fenomenología del Espacio	Merleau-Ponty (1945) señala que la fenomenología del espacio es una vivencia corporal, donde la percepción sensorial del entorno define el espacio como lugar. Howes (2005) añade que los sentidos, particularmente el tacto, son claves para estructurar la experiencia fenomenológica del espacio.	Casey (1997) resalta que la percepción sensorial del espacio da forma a la experiencia fenomenológica de lugar. En la fenomenología urbana, Augé (1992) sostiene que los no lugares no pueden ser percibidos de forma significativa como lugares, ya que carecen de interacción sensorial profunda.	Ingold (2011) explica que la apropiación del espacio a través del tacto produce una relación fenomenológica, transformando los no lugares en lugares vividos. Este acto de apropiación, como sugiere Lefebvre (1991), es esencial para la construcción de lugares con significado profundo.	Tuan (1977) argumenta que los lugares se forman a partir de la cultura del tacto, mientras que Böhme (2013) enfatiza que las atmósferas urbanas, formadas por interacciones táctiles, distinguen los lugares de los no lugares, que carecen de esa atmósfera emocional.	Pallasmaa (2005) considera que la experiencia táctil constituye una fenomenología del espacio que transforma lo urbano en lugar, mientras que Seaman (2000) observa cómo el tacto ayuda a crear lugares de significados vividos, en contraste con los no lugares vacíos de sentido.

Anexo O2. Matriz de Recopilación (Técnica 1)

TEMA	AUTOR (ES)	TIPO DE DOCUMENTO	OBJETIVO
	FECHA	PALABRAS CLAVE	
METODOLOGÍA		RESULTADOS	
GRÁFICOS			

ASHLEY BETSABÉ ZULETA SEGOVIA

BLOQUE 1



Universidad
Indoamérica

ENTREVISTA PERSONA NO VIDENTE

NOMBRE DEL ENTREVISTADO:

EDAD:

Bloque 1: Conociendo a la persona y su experiencia táctil.

1. Para empezar, me gustaría conocerlo un poco mejor.

¿Desde cuándo tienes discapacidad visual y cuál ha sido tu experiencia con ella?

2. Ahora, me interesa saber cómo usa el sentido del tacto en su vida diaria.

¿Cómo usa el sentido del tacto para explorar y comprender el entorno que lo rodea?

3. Hablando de cómo se mueve

¿Con qué frecuencia suele caminar o moverse por espacios urbanos? ¿Qué tipos de lugares suele frecuentar?

4. Para ayudarte a movilizarte

¿Qué herramientas o apoyos utilizas, como bastón, perro guía, o tecnología?

5. Pensando en sus sentidos

¿Cuáles considera que son los más desarrollados o los que más usa para interpretar el espacio que te rodea?

6. Sobre la importancia del tacto

¿Qué papel juega la experiencia táctil en su relación con el entorno y los lugares que visita?

7. Para entender mejor su experiencia

¿Podrías compartir alguna vivencia memorable en la que el tacto te haya ayudado a conocer o comprender un lugar nuevo?

ASHLEY BETSABÉ ZULETA SEGOVIA

BLOQUE 2



Universidad
Indoamérica

ENTREVISTA PERSONA NO VIDENTE

Bloque 2: Experiencia sensorial táctil en espacios urbanos desconocidos

1. Ahora, pensando en lugares que no conoce.

Cuando explora un espacio nuevo, ¿qué elementos táctiles busca primero para hacerse una idea del lugar?

2. Sobre los materiales y texturas

¿Qué tipos de superficies o texturas en un entorno urbano lo ayudan a formarte una imagen clara del lugar?

3. Si tuviera que describir un barrio solo por el tacto.

¿Qué detalles incluirías para transmitir su esencia?

4. La sensación de seguridad es importante

¿Qué elementos táctiles le hacen sentir cómodo y seguro en un lugar que no conoce?

5. Pensando en detalles concretos.

¿Puede recordar mobiliario urbano o elementos táctiles como bancas, barandillas o árboles que le hayan ayudado a imaginar la identidad de un barrio?

6. En cuanto a la historia y cultura de un lugar.



¿Cómo relaciona las formas y texturas que toca con la identidad cultural o histórica del espacio?



7. Si visitara un barrio nuevo

¿Qué señales táctiles le ayudarían a reconocerlo o diferenciarlo en futuras visitas?


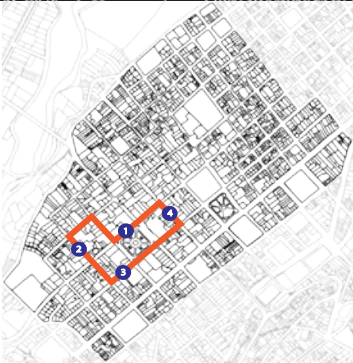
8. Para finalizar

¿Qué recomendaría para que un barrio sea más accesible, amigable y reconocible a través del sentido del tacto?


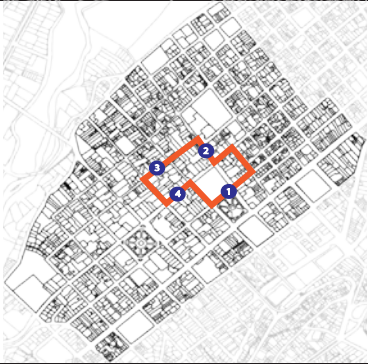
UNIVERSIDAD INDOAMERICA <i>Ficha de Observación</i>		
Hitos y Elementos Importantes		
		

UNIVERSIDAD INDOAMERICA <i>Ficha de Observación</i>		
Tiempo y Divesidad Material		
		



Anexo O7. Ficha de caminata Sensory Sample Ruta 1

Pre-Caminata						UNIVERSIDAD INDOAMERICA Caminata SENSORY SAMPLE				Antes de Empezar									
Nombre:										¿Existe algún material de la ciudad que te haga sentir cómodo?									
Edad:																			
Fecha:						Género:		Femenino	Masculino	¿Qué tan importante es para ti poder sentir las texturas durante el camino?									
Clima:						Hora de Inicio:													
Lloviendo Frío Templado Solaso Calor						Hora Fin:				Gracias por unirse a esta experiencia única. Hoy, el tacto será tu guía para redescubrir el mundo que te rodea. Atrévete a sentir, interpretar y transformar tu forma de percibir la ciudad.									
Nota: En cada parada debes registrar la muestra usando una codificación como "M#IÁrbol" cada una debe estar escrita de donde se obtuvo la muestra. No te olvides de ubicarla en el mapa.																			
Durante la Caminata																			
						Escoge que movimiento realizarás en la caminata		Activo	Pasivo	Estereognosis Manual									
						Indica la Temperatura						Elemento tocado		Seco	Caliente	Húmedo	Frio		
						#													
						1													
						2													
						3													
						4													
						Indica su Clasificación o Tipo						Elemento tocado		Fino	Graeso	Suave	Duro		
						#													
						1													
2																			
3																			
4																			
Indica su Asociación Sensorial						Elemento tocado		Placer	Nostalgia	Incomodidad	Curiosidad	Indiferencia	Otro						
#																			
1																			
2																			
3																			
4																			
Post Caminata																			
Nota: Para responder esta pregunta escoge 1 - 2 texturas						Nota: Para responder esta pregunta escoge de 2 - 3 texturas pueden ser diferentes a las preguntas anteriores													
¿Qué textura te generó alguna sensación?						Existen algunas texturas que creas que ayuden a identificar el barrio (Menciona cuales)													
Esta textura te generó alguna memoria personal o colectiva?						Si	No	Cuáles son:											
¿Crees que la podrías asociar al lugar?						Identifica que texturas se deberían:													
						Eliminar	Conservar	Incluir en el Sector											

Anexo O8. Ficha de caminata Sensory Sample Ruta 2

Pre-Caminata						UNIVERSIDAD INDOAMERICA Caminata SENSORY SAMPLE			Antes de Empezar							
Nombre:									¿Existe algún material de la ciudad que te haga sentir cómodo?							
Edad:																
Fecha:						Género:		Femenino	Masculino	¿Qué tan importante es para ti poder sentir las texturas durante el camino?						
Clima:						Hora de Inicio:										
Lloviendo Frio Templado Solaso Calor						Hora Fin:			<i>Gracias por unirse a esta experiencia única. Hoy, el tacto será tu guía para redescubrir el mundo que te rodea. Atrévete a sentir, interpretar y transformar tu forma de percibir la ciudad.</i>							
Nota: En cada parada debes registrar la muestra usando una codificación como "M#IÁrbol" cada una debe estar escrita de donde se obtuvo la muestra. No te olvides de ubicarla en el mapa.																
Durante la Caminata																
						Escoge que movimiento realizarás en la caminata		Activo	Pasivo	Esteroginosis Manual						
						Indica la Temperatura										
						#	Elemento tocado	Seco	Caliente	Húmedo	Frio					
						1										
						2										
						3										
						4										
						Indica su Clasificación o Tipo										
						#	Elemento tocado	Fino	Grueso	Suave	Duro					
						1										
2																
3																
4																
Indica su Asociación Sensorial																
#	Elemento tocado	Placer	Nostalgia	Incomodidad	Curiosidad	Indiferencia	Otro									
1																
2																
3																
4																
Post Caminata																
Nota: Para responder esta pregunta escoge 1 - 2 texturas						Nota: Para responder esta pregunta escoge de 2 - 3 texturas pueden ser diferentes a las preguntas anteriores										
¿Qué textura te generó alguna sensación?						Existen algunas texturas que creas que ayuden a identificar el barrio (Menciona cuáles)										
Esta textura te generó alguna memoria personal o colectiva?						Si	No	Cuáles son:								
¿Crees que la podrías asociar al lugar?						Identifica que texturas se deberían:										
						Eliminar		Conservar		Incluir en el Sector						

Anexo O9. Ficha de caminata Sens-Talk Ruta 1

Pre-Caminata					UNIVERSIDAD INDOAMERICA Caminata SENS-TALK			
Nombre:					Género:	Femenino	Masculino	
Edad:					Hora de Inicio:			
Fecha:					Hora Fin:			
Clima:	Lloviendo	Frio	Templado	Soloso	Calor			
<p><i>Gracias por unirse a esta experiencia única. Hoy, el tacto será tu guía para redescubrir el mundo que te rodea. Atrévete a sentir, interpretar y transformar tu forma de percibir la ciudad.</i></p>								
	<p>La codificación de las grabaciones debe ser "G#1" (Así deberás guardar en tú galería) Estas se las realizará en cada parada</p>							
	Pregunta	Parada	Codificación					
	¿Cómo te sientes al saber que vas a caminar con los ojos vendados?							
	¿Qué esperas sentir o descubrir durante esta experiencia sin usar la vista?							
	¿Hay alguna sensación táctil que te cause curiosidad o miedo?							
	¿Qué crees que será lo más desafiante al no poder ver el camino?							
	Durante la Caminata							
	Pregunta	Parada	Codificación					
	¿Qué texturas o superficies estás tocando en este momento? ¿Cómo las describirías (suaves, rugosas, frías, calientes)?							
	¿Sientes alguna diferencia notable en la temperatura o humedad de los objetos que tocas?							
	¿Hay alguna textura o sensación que te haya sorprendido o llamado especialmente la atención?							
	¿Cómo te sientes emocionalmente mientras recorres el camino sin vista?							
	¿Puedes identificar alguna forma o patrón en las superficies que tocas?							
	¿Hay alguna sensación táctil que te resulte agradable o incómoda?							
¿Cómo está cambiando tu percepción del entorno a medida que avanzas?								
Post-Caminata								
Pregunta							Codificación	
¿Qué sensaciones táctiles recuerdas con mayor claridad?								
¿Cómo describirías tu experiencia general sin poder ver el entorno?								
¿Sentiste alguna emoción particular que no esperabas?								
¿Crees que esta experiencia cambió tu forma de percibir el espacio que recorriste? ¿De qué manera?								
¿Qué fue lo que más te sorprendió o aprendiste durante esta caminata?								
¿Hay algo más que quieras compartir sobre lo que sentiste o pensaste mientras estabas vendado?								

Anexo 10. Ficha de caminata Sens-Talk Ruta 2

Pre-Caminata						UNIVERSIDAD INDO-AMERICA Caminata SENS-TALK					
Nombre:						Género:		Femenino	Masculino		
Edad:						Hora de Inicio:					
Fecha:						Hora Fin:					
Clima:						Lloviendo	Frio	Templado	Solaso	Calor	
<p><i>Gracias por unirse a esta experiencia única. Hoy, el tacto será tu guía para redescubrir el mundo que te rodea. Atrévete a sentir, interpretar y transformar tu forma de percibir la ciudad.</i></p>											
						<p>La codificación de las grabaciones debe ser "G#1" (Así deberás guardar en tu galería) Estas se las realizará en cada parada</p>					
						Pregunta		Parada	Codificación		
						¿Cómo te sientes al saber que vas a caminar con los ojos vendados?					
						¿Qué esperas sentir o descubrir durante esta experiencia sin usar la vista?					
						¿Hay alguna sensación táctil que te cause curiosidad o miedo?					
						¿Qué crees que será lo más desafiante al no poder ver el camino?					
						Durante la Caminata					
						Pregunta		Parada	Codificación		
						¿Qué texturas o superficies estás tocando en este momento? ¿Cómo las describirías (suaves, rugosas, frías, calientes)?					
						¿Sientes alguna diferencia notable en la temperatura o humedad de los objetos que tocas?					
¿Hay alguna textura o sensación que te haya sorprendido o llamado especialmente la atención?											
¿Cómo te sientes emocionalmente mientras recorres el camino sin vista?											
¿Puedes identificar alguna forma o patrón en las superficies que tocas?											
¿Hay alguna sensación táctil que te resulte agradable o incómoda?											
¿Cómo está cambiando tu percepción del entorno a medida que avanzas?											
Post-Caminata											
Pregunta						Codificación					
¿Qué sensaciones táctiles recuerdas con mayor claridad?											
¿Cómo describirías tu experiencia general sin poder ver el entorno?											
¿Sentiste alguna emoción particular que no esperabas?											
¿Crees que esta experiencia cambió tu forma de percibir el espacio que recorriste? ¿De qué manera?											
¿Qué fue lo que más te sorprendió o aprendiste durante esta caminata?											
¿Hay algo más que quieras compartir sobre lo que sentiste o pensaste mientras estabas vendado?											

Anexo 11. Fichas de Caminatas Sensory Sample llenas

