



**Universidad
Indoamérica**

CARRERA DE ARQUITECTURA

CRITERIOS

PARA EL DISEÑO ARQUITECTÓNICO CONTEMPORÁNEO EN
LA CONSERVACIÓN SOSTENIBLE DE ZONAS PATRIMONIA-
LES: CASO CENTRO HISTÓRICO DE LATACUNGA

María Verónica Vargas Segovia

Proyecto de Investigación

Autor

Vargas Segovia María Verónica
mvargas21@indoamerica.edu.ec

Equipo de Soporte:

Docente Tutor

Cardet García Javier Jacinto
jcardet@indoamerica.edu.ec

Docente Unidad de Integración Curricular
Carvajal Ballesteros Erika Elizabeth
lecarvajal@indoamerica.edu.ec

Docente apoyo diagramación
Jara Garzón Patricia Alexandra
patricijara@indoamerica.edu.ec

Agradecimiento:

Agradecemos la apertura de las siguientes instituciones y personas por su aporte en este documento:

Hist. Paul García

Lic. María Esther veloz

Arq. Víctor Lozano

GAD Municipal del Cantón Latacunga

Fecha de Publicación:

Agosto 2025



FACULTAD DE ARQUITECTURA, DISEÑO Y ARTES
CARRERA DE ARQUITECTURA

TEMA

**CRITERIOS PARA EL DISEÑO ARQUITECTÓNICO CONTEMPORÁNEO
EN LA CONSERVACIÓN SOSTENIBLE DE ZONAS PATRIMONIALES:
CASO CENTRO HISTÓRICO DE LATACUNGA**

Trabajo de titulación previo a la obtención del título de Arquitecta

Autora:

María Verónica Vargas Segovia

Tutor:

Arq. Javier Jacinto Cardet García

AMBATO - ECUADOR

2025

AUTORIZACIÓN

del autor

Yo María Verónica Vargas Segovia, declaro ser autor del Trabajo de Integración Curricular con el nombre "CRITERIOS PARA EL DISEÑO ARQUITECTÓNICO CONTEMPORÁNEO EN LA CONSERVACIÓN SOSTENIBLE DE ZONAS PATRIMONIALES: CASO CENTRO HISTÓRICO DE LATACUNGA", como requisito para optar al grado de Arquitecta y autorizo al Sistema de Bibliotecas de la Universidad Tecnológica Indoamérica, para que con fines netamente académicos divulgue esta obra a través del Repositorio Digital Institucional (RDI-UTI).

Los usuarios del RDI-UTI podrán consultar el contenido de este trabajo en las redes de información del país y del exterior, con las cuales la Universidad tenga convenios. La Universidad Tecnológica Indoamérica no se hace responsable por el plagio o copia del contenido parcial o total de este trabajo. Del mismo modo, acepto que los Derechos de Autor, Morales y Patrimoniales, sobre esta obra, serán compartidos entre mi persona y la Universidad Tecnológica Indoamérica, y que no tramitaré la publicación de esta obra en ningún otro medio, sin autorización expresa de la misma. En caso de que exista el potencial de generación de beneficios económicos o patentes, producto de este trabajo, acepto que se deberán firmar convenios específicos adicionales, donde se acuerden los términos de adjudicación de dichos beneficios. Para constancia de esta autorización, en la ciudad de Ambato, a los 07 días del mes de agosto de 2025, firmo conforme:

María Verónica Vargas Segovia
0503557662

DECLARACIÓN de autenticidad

Quien suscribe, declaro que los contenidos y los resultados obtenidos en el presente trabajo de integración curricular con el tema: "CRITERIOS PARA EL DISEÑO ARQUITECTÓNICO CONTEMPORÁNEO EN LA CONSERVACIÓN SOSTENIBLE DE ZONAS PATRIMONIALES: CASO CENTRO HISTÓRICO DE LATACUNGA", como requerimiento previo para la obtención del Título de Arquitecta, son absolutamente originales, auténticos y personales y de exclusiva responsabilidad legal y académica del autor.

Ambato, 07 de agosto de 2025

María Verónica Vargas Segovia
0503557662

APROBACIÓN

del tutor

En mi calidad de Tutor del Trabajo de Integración Curricular "CRITERIOS PARA EL DISEÑO ARQUITECTÓNICO CONTEMPORÁNEO EN LA CONSERVACIÓN SOSTENIBLE DE ZONAS PATRIMONIALES: CASO CENTRO HISTÓRICO DE LATACUNGA" presentado por MARÍA VERÓNICA VARGAS SEGOVIA, para optar por el Título de Arquitecta.

CERTIFICO

Que dicho trabajo de Integración Curricular ha sido revisado en todas sus partes y considero que reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sometido a la presentación pública y evaluación por parte los Lectores que se designe.

Ambato, 07 de agosto de 2025.

Arq. Jacinto Javier Cardet García
1756775431

CERTIFICACIÓN

de lectura

El trabajo de Integración Curricular sobre el tema: "CRITERIOS PARA EL DISEÑO ARQUITECTÓNICO CONTEMPORÁNEO EN LA CONSERVACIÓN SOSTENIBLE DE ZONAS PATRIMONIALES: CASO CENTRO HISTÓRICO DE LATACUNGA", ha sido recibido y leído, por lo cual se certifica que puede continuar con el proceso de sustentación.

Ambato, 31 de octubre. de 2025

Arq. Yosmel Díaz Pérez
1757940133

Arq. Mario Fabricio Amancha Proaño
1802042984

DEDICATORIA

A mi papá, que desde el cielo ha sido mi fuerza en silencio. Aunque tu presencia física me falte, tu amor ha estado conmigo en cada paso. Este logro lleva tu nombre y tu memoria grabada en mi corazón.

A mi mamá, por su inmenso coraje. Gracias por criarnos con amor y valentía, por sostenernos con ternura en medio de la ausencia. Eres y siempre serás mi mayor inspiración.

A mis hermanos, por ser ejemplo, apoyo y compañía. Gracias por caminar a mi lado con cariño incondicional y enseñarme, sin quererlo, que juntos todo es posible.

A Emilia, María Paz y Valentina, mis tres pequeñas alegrías. Verlas crecer ha sido uno de los regalos más hermosos de mi vida. Su amor, sus miradas limpias y su capacidad infinita de soñar me han enseñado más de lo que podrían imaginar. Son parte esencial de mi fuerza y mi esperanza.

Y a Loli, Sol y Luna, mis pequeñas compañeras de cuatro patas, por estar conmigo en las noches largas de esfuerzo y dedicación. Su compañía silenciosa fue más valiosa de lo que las palabras pueden decir.

A todos los que, de una u otra forma, han sido parte de este camino, gracias por estar, por creer, y por dejar huellas en esta historia que hoy llega a un nuevo comienzo.



AGRADECIMIENTO

Quiero expresar mi más sincero agradecimiento al Arquitecto Javier Cardet, mi tutor del trabajo de titulación, por su acompañamiento, compromiso y valiosas observaciones a lo largo de este proceso. Su experiencia y criterio profesional fueron fundamentales para el desarrollo de este trabajo.

Agradezco también a todos los docentes de la carrera de Arquitectura, por compartir sus conocimientos y por formar parte de mi crecimiento académico y personal.

A mi familia, por su amor incondicional, su paciencia y su apoyo constante en cada etapa de esta carrera.

Y a mis amigos y compañeros, por estar presentes, por cada conversación, cada consejo y cada momento compartido que hizo este camino más llevadero.

A todos, gracias por ser parte de este logro.

RESUMEN

ejecutivo

En las últimas décadas, el Centro Histórico de Latacunga sufrió intervenciones arquitectónicas contemporáneas, que, en muchas ocasiones, han dañado la integridad patrimonial de la ciudad. Estas acciones, impulsadas por presiones urbanas y económicas, han llevado a una pérdida de identidad cultural, a una ruptura morfológica del tejido urbano y al debilitamiento del vínculo entre la comunidad y su memoria colectiva. La investigación tuvo como meta proponer criterios de diseño arquitectónico contemporáneo, para una conservación sostenible de zonas patrimoniales, con un enfoque cualitativo que unió la modernidad con el respeto al patrimonio local. Metodológicamente, se utilizaron técnicas como la observación directa, entrevistas semiestructuradas a expertos y análisis de estudios de caso. Se diagnosticaron las condiciones físico-espaciales y socioculturales del centro histórico, se analizaron prácticas ejemplares en contextos similares de América Latina y se formularon estrategias contextualizadas para intervenciones arquitectónicas, que deben ser compatibles con la identidad de Latacunga. Entre los resultados más notables, se detectó falta de normativas claras, poca participación comunitaria y el dominio de criterios de diseño genéricos, muy ajenos al entorno. En respuesta, se delinearon principios enfocados en la integración morfológica de la arquitectura, en su validez técnica y constructiva, y en la consistencia simbólica-cultural. Se hizo énfasis también en la sostenibilidad urbana, así como en la participación de los ciudadanos. Se determinó, a su vez, que la preservación del patrimonio no podría estar separada de las tendencias actuales, y que el diseño arquitectónico debería ser un instrumento cuidadoso, multidisciplinario, diseñado para interactuar con la historia y prefigurar una ciudad más cómoda, más duradera, con más conexiones culturales. Esta proposición se concibe como un modelo reproducible en otros centros históricos de Ecuador y Latinoamérica.

DESCRIPTORES: *Centro Histórico de Latacunga, Conservación patrimonial, Diseño arquitectónico contemporáneo, Identidad cultural, Sostenibilidad Urbana*

ABSTRACT

In recent decades, the Historic Center of Latacunga has undergone contemporary architectural interventions that, in many cases, have damaged the city's heritage integrity. These actions, driven by urban and economic pressures, have led to a loss of cultural identity, a morphological rupture of the urban fabric, and the weakening of the bond between the community and its collective memory. The research aimed to propose contemporary architectural design criteria for the sustainable conservation of heritage areas, with a qualitative approach that combined modernity with respect for local heritage. Methodologically, techniques such as direct observation, semi-structured interviews with experts, and case study analyses were employed. The physical-spatial and sociocultural conditions of the historic center were assessed, exemplary practices in similar Latin American contexts were analyzed, and contextualized strategies were developed for architectural interventions that must be compatible with the identity of Latacunga. Among the most notable findings were the lack of clear regulations, limited community participation, and the prevalence of generic design criteria largely disconnected from the local context. In response, principles were outlined focusing on the morphological integration of architecture, its technical and constructive validity, and its symbolic-cultural consistency. Emphasis was also placed on urban sustainability and citizen participation. It was further determined that heritage preservation could not be separated from current trends and that architectural design should be a careful, multidisciplinary tool, conceived to interact with history and to shape a more comfortable, longer-lasting city with stronger cultural connections. This proposal is envisioned as a reproducible model for other historic centers in Ecuador and Latin America.

KEYWORDS: Historic Center of Latacunga, Heritage Conservation, Contemporary Architectural Design, Cultural Identity, Urban Sustainability

ÍNDICE

de contenidos

INTRODUCCIÓN.....	20	NORMATIVAS Y PLANES COMPLEMENTARIOS.....	53
CONTEXTUALIZACIÓN.....	21	CONCLUSIÓN DEL MARCO LEGAL.....	53
MACRO (LATINOAMÉRICA).....	21	MARCO METODOLÓGICO.....	55
MESO (ECUADOR).....	21	ENFOQUE CUALITATIVO.....	55
MICRO (LATACUNGA-CENTRO HISTÓRICO).....	22	MODALIDAD DE INVESTIGACIÓN.....	55
FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.....	24	ALCANCE Y NIVEL DE LA INVESTIGACIÓN.....	56
PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN.....	25	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.....	57
JUSTIFICACIÓN.....	25	POBLACIÓN Y MUESTRA.....	58
OBJETIVOS.....	26	CONCLUSIÓN DE LA METODOLOGÍA.....	59
OBJETIVO GENERAL.....	26	APLICACIÓN DE LA METODOLOGÍA.....	64
OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	26	OBJETIVO 1. DIAGNOSTICAR LAS CONDICIONES	
ESTADO DEL ARTE.....	29	FÍSICO-ESPACIALES, SOCIOCULTURALES DE LAS E	
MARCO TEÓRICO.....	40	DIFICACIONES CONTEMPORÁNEAS DEL	
DESARROLLO DEL MARCO CONCEPTUAL.....	40	CENTRO HISTÓRICO DE LATACUNGA, MEDIANTE LA	
INTEGRACIÓN MORFOLÓGICA Y CONTEXTUAL.....	42	OBSERVACIÓN Y REVISIÓN DOCUMENTAL.....	64
PERTINENCIA TÉCNICO-CONSTRUCTIVA.....	42	DELIMITACIÓN ESPACIAL.....	64
COHERENCIA SIMBÓLICA Y CULTURAL.....	43	UBICACIÓN DEL CENTRO HISTÓRICO.....	65
CONSERVACIÓN SOSTENIBLE.....	44	RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN MEDIANTE LA	
PRESERVACIÓN DE LA IDENTIDAD HISTÓRICA.....	45	OBSERVACIÓN.....	66
SOSTENIBILIDAD URBANA Y AMBIENTAL.....	45	DIAGNÓSTICO DE LAS CONDICIONES FÍSICO-ESPACIALES,	
PARTICIPACIÓN COMUNITARIA EN LA GESTIÓN DEL		SOCIO-CULTURALES Y NORMATIVAS.....	78
PATRIMONIO.....	46	ANÁLISIS DE LOS ELEMENTOS DE AUTENTICIDAD E	
MARCO TEÓRICO FUNDAMENTOS TEÓRICOS DE LA		IDENTIDAD CULTURAL.....	78
CONSERVACIÓN PATRIMONIAL.....	47	INFLUENCIA DE LOS ELEMENTOS CULTURALES LOCALES	
PATRIMONIO CULTURAL Y SU EVOLUCIÓN.....	48	EN LA COMPOSICIÓN ARQUITECTÓNICA.....	78
TEORÍAS SOBRE PATRIMONIO CULTURAL Y SU EVOLUCIÓN.....	48	IDENTIFICACIÓN DE EDIFICIOS Y ESPACIOS PÚBLICOS	
CONSERVACIÓN SOSTENIBLE: INTEGRACIÓN DEL PATRIMONIO		IMPORTANTES.....	79
EN EL DESARROLLO URBANO CONTEMPORÁNEO.....	48	DIAGNÓSTICO DEL CONTEXTO HISTÓRICO Y	
TEORÍAS Y ENFOQUES.....	49	ARQUITECTÓNICO DEL CENTRO HISTÓRICO DE LATACUNGA.....	80
CARACTERÍSTICAS DE LA CONSERVACIÓN SOSTENIBLE.....	49	APLICACIÓN DE LA MATRIZ DE NARA EN EL CENTRO	
DISEÑO ARQUITECTÓNICO CONTEMPORÁNEO.....	50	HISTÓRICO DE LATACUNGA.....	83
CRITERIOS INTERNACIONALES Y EXPERIENCIAS		ANÁLISIS DE PERFILES URBANOS Y EVALUACIÓN DE	
EXITOSAS EN AMÉRICA LATINA.....	50	PRÁCTICAS ARQUITECTÓNICAS EN EL CENTRO	
MARCO LEGAL.....	51	HISTÓRICO DE LATACUNGA.....	88
COTAD-LATACUNGA Y SU RELACIÓN CON LA		INTERVENCIONES CONTEMPORÁNEAS EN EL CENTRO	
CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO.....	52	HISTÓRICO DE LATACUNGA.....	89
LINEAMIENTOS RELEVANTES DEL PDYOT 2016-2028		APLICACIÓN DE LA METODOLOGÍA.....	93
SOBRE PATRIMONIO.....	52	OBJETIVO 2.....	93
DIAGNÓSTICO DE PROBLEMÁTICA LOCAL.....	52	CONCLUSIÓN DESARROLLO OBJETIVO 2.....	104

ÍNDICE

de figuras

APLICACIÓN DE LA METODOLOGÍA OBJETIVO	104	FIGURA 01. CENTRO HISTÓRICO DE LATACUNGA	23
OBJETIVO 3: FORMULAR ESTRATEGIAS PROYECTUALES PARA INTERVENCIONES ARQUITECTÓNICAS CONTEMPORÁNEAS EN EL ÁREA DE ESTUDIO, MEDIANTE LA SÍNTESIS INVESTIGATIVA Y ENTREVISTAS A EXPERTOS.....	104	FIGURA 02. IDENTIFICACIÓN DEL PROBLEMA.....	24
SÍNTESIS E INTEGRACIÓN DE ESTRATEGIAS PROYECTUALES.....	105	FIGURA 03. ÁRBOL DE PROBLEMA	25
CRITERIOS ESTRATÉGICOS.....	106	FIGURA 04. CENTRO DE LATACUNGA.....	27
CRITERIOS PARA EL DISEÑO ARQUITECTÓNICO CONTEMPORÁNEO EN LA CONSERVACIÓN SOSTENIBLE DEL CENTRO HISTÓRICO DE LATACUNGA.....	118	FIGURA 05. FACHADA GOBERNACIÓN DE COTOPAXI.....	31
CONCLUSIONES.....	126	FIGURA 06. PLAZA SUCRE	34
RECOMENDACIONES.....	126	FIGURA 07. CATEGORIAS FUNDAMENTALES.....	37
ENTREVISTAS.....	137	FIGURA 08. VARIABLE INDEPENDIENTE	38
		FIGURA 09. VARIABLE DEPENDIENTE.....	39
		FIGURA 10. FACHADA CENTRO DE LATACUNGA.....	40
		FIGURA 11. CENTRO DE LATACUNGA.....	41
		FIGURA 12. CENTRO DE LATACUNGA.....	53
		FIGURA 13. CENTRO DE LATACUNGA	57
		FIGURA 14. DELIMITACIÓN TERRITORIAL.....	62
		FIGURA 15. PLANO DEL CENTRO HISTÓRICO DE LATACUNGA.....	63
		FIGURA 16. CENTRO PATRIMONIAL DE LATACUNGA.....	63
		FIGURA 17. DELIMITACIÓN CENTRO HISTÓRICO DE LATACUNGA.....	78
		FIGURA 18. SÍNTESIS DE PATRIMONIOS DEL CENTRO HISTÓRICO DE LATACUNGA (SEGÚN PASTILLO ORTIZ, 2024).....	86
		FIGURA 19. PERFILES URBANOS ESQUEMATIZADOS.....	88
		FIGURA 20. PERFILES CONTEMPORÁNEOS.....	89
		FIGURA 21. ESTIMACIÓN CUALITATIVA DE CUMPLIMIENTO DE ESTRATEGIAS EN EL CENTRO HISTÓRICO DE LATACUNGA.....	90
		FIGURA 22. PASAJE PEATONAL CENTRO HISTÓRICO LATACUNGA.....	91
		FIGURA 23. ESQUEMA CONCEPTUAL DE BUENAS PRÁCTICAS.....	98
		FIGURA 24. CENTRO HISTÓRICO DE LATACUNGA.....	98
		FIGURA 25. ESQUEMA DE SÍNTESIS DE ESTRATEGIAS.....	100
		FIGURA 26. PORTAL CENTRO DE LATACUNGA.....	100
		FIGURA 27. RESUMEN DE ENTREVISTAS.....	107
		FIGURA 28. CALLE TARQUI, LATACUNGA.....	108
		FIGURA 29. MAPA MENTAL DE RECOMENDACIONES: CLAVES PROYECTUALES DERIVADAS.....	109
		FIGURA 30. FACHADA CENTRO HISTÓRICO.....	114
		FIGURA 31. RESTAURACIÓN FACHADAS CENTRO HISTÓRICO.....	122
		FIGURA 32. CENTRO HISTÓRICO LATACUNGA.....	136
		FIGURA 33. CENTRO HISTÓRICO LATACUNGA.....	137

ÍNDICE

de tablas

TABLA 01. ESTADO DEL ARTE.....	35	TABLA 26. MATRIZ RESUMEN DE LA ENTREVISTA - ENTREVISTADO 2.....	111
TABLA 02. CUADRO COMPARATIVO: CONSERVACIÓN TRADICIONAL VS CONSERVACIÓN SOSTENIBLE.....	49	TABLA 27. MATRIZ RESUMEN DE LA ENTREVISTA - ENTREVISTADO 3.....	112
TABLA 03 RESUMEN DISEÑO METODOLÓGICO.....	62	TABLA 28. MATRIZ RESUMEN DE LA ENTREVISTA - ENTREVISTADO 4.....	113
TABLA 04 FICHA DE OBSERVACIÓN CENTRO HISTÓRICO DE LATACUNGA.....	66	TABLA 29. CRITERIO INTEGRACIÓN MORFOLÓGICA Y CONTEXTUAL.....	115
TABLA 05 FICHA DE OBSERVACIÓN DE ESPACIOS PÚBLICOS PATRIMONIALES.....	72	TABLA 30. CRITERIO: COHERENCIA SIMBÓLICA Y CULTURAL.....	116
TABLA 06 FICHA DE OBSERVACIÓN DE ESPACIOS PÚBLICOS PATRIMONIALES.....	74	TABLA 31. CRITERIO: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y EFICIENCIA ENERGÉTICA.....	116
TABLA 07 FICHA DE OBSERVACIÓN DE ESPACIOS PÚBLICOS PATRIMONIALES.....	75	TABLA 32. CRITERIO: CONSERVACIÓN Y VALORIZACIÓN DE LA MATERIALIDAD PATRIMONIAL.....	117
TABLA 08. FICHA DE OBSERVACIÓN DE ESPACIOS PÚBLICOS PATRIMONIALES.....	76	TABLA 33. CRITERIO: ARTICULACIÓN FUNCIONAL Y ACCESIBILIDAD UNIVERSAL.....	117
TABLA 09 FICHA DE OBSERVACIÓN DE ESPACIOS PÚBLICOS PATRIMONIALES.....	77	TABLA 34. CRITERIO: GESTIÓN PARTICIPATIVA Y GOBERNANZA LOCAL.....	118
TABLA 10. MATRIZ DE EVALUACIÓN DE ATRIBUTOS DE AUTENTICIDAD DEL CENTRO HISTÓRICO DE LATACUNGA).....	82	TABLA 35. CRITERIO: ADAPTABILIDAD Y RESILIENCIA URBANA.....	118
TABLA 11. OBSERVACIÓN COMPLEMENTARIA DE FACTORES DE RIESGO EN ESPACIOS PATRIMONIALES.....	84	TABLA 36. SÍNTESIS DE LOS CRITERIOS PARA EL DISEÑO ARQUITECTÓNICO CONTEMPORÁNEO EN EL CENTRO HISTÓRICO DE LATACUNGA.....	119
TABLA 12 MATRIZ INSIGHT : OBJETIVO 1. DIAGNÓSTICO DEL CENTRO HISTÓRICO DE LATACUNGA.....	86		
TABLA 13. FICHA DE ESTUDIO DE CASO CUENCA, ECUADOR.....	91		
TABLA 14 FICHA DE ESTUDIO DE CASO QUITO - ECUADOR.....	92		
TABLA 15 FICHA DE ESTUDIO DE CASO QUINGEO - AZUAY.....	93		
TABLA 16 FICHA DE ESTUDIO DE CASO BARRIO ROMA - MÉXICO.....	94		
TABLA 17 FICHA DE ESTUDIO DE CASO TUNJA - COLOMBIA.....	95		
TABLA 18 MATRIZ DE CRITERIOS DE CASOS DE ESTUDIOS.....	97		
TABLA 19 ESQUEMA DE SÍNTESIS DE ESTRATEGIAS.....	99		
TABLA 20. MATRIZ DE ALINEACIÓN ENTRE VARIABLES DE DISEÑO, ESTRATEGIAS PROYECTUALES Y SU APLICACIÓN.....	99		
TABLA 21 MATRIZ DE CORRESPONDENCIA PROBLEMÁTICA - CRITERIO.....	105		
TABLA 22 MATRIZ DE ESTRATEGIAS PROYECTUALES.....	106		
TABLA 23 MATRIZ DE APLICACIÓN DEL MARCO LEGAL Y NORMATIVO.....	106		
TABLA 24 MATRIZ DE LAS ENTREVISTAS.....	109		
TABLA 25 MATRIZ RESUMEN DE LA ENTREVISTA - ENTREVISTADO 1.....	110		



CAPÍTULO 1

CAPÍTULO 1

INTRODUCCIÓN

Los centros históricos representan la memoria viva de las ciudades, al concentrar en su morfología y arquitectura los valores culturales que definen la identidad de un territorio. En América Latina, la inserción de arquitectura contemporánea en estos espacios ha generado tensiones entre modernización y preservación. Prácticas como el “fachadismo” o la construcción de edificaciones descontextualizadas han provocado la pérdida progresiva de autenticidad en áreas urbanas patrimoniales (Camargo Castillo & Muñoz Cárdenas, 2021; Flores Marini, 2020).

En Ecuador, la conservación del patrimonio edificado enfrenta retos similares. Ciudades como Quito y Cuenca han implementado proyectos de restauración, sin embargo, la presión inmobiliaria, la autoconstrucción y la aplicación de criterios proyectuales inadecuados han debilitado la coherencia urbana de sus centros históricos (López Suscal & Aguirre Ullauri, 2023; Rivera-Govea & Barcia-Moreira, 2024). Esta situación evidencia la necesidad de intervenciones que respeten la memoria histórica y garanticen la sostenibilidad urbana.

El centro histórico de Latacunga, declarado Patrimonio Cultural de la Nación en 1982, refleja con claridad estas problemáticas. La introducción de edificaciones contemporáneas sin integración morfológica ha alterado la imagen urbana y debilitado el vínculo emocional de la comunidad con su patrimonio. Investigaciones recientes advierten que cada alteración de fachadas o tipologías tradicionales genera una pérdida simbólica que trasciende lo material y fragmenta la memoria colectiva (Villalobos, 2021; Rivera-Govea & Barcia-Moreira, 2024).

Frente a este escenario, resulta imprescindible establecer criterios de diseño arquitectónico contemporáneo que promuevan la conservación sostenible, articulando modernidad y respeto patrimonial. La incorporación de enfoques que integren sostenibilidad ambiental, coherencia simbólica y participación comunitaria constituye una oportunidad para revitalizar el centro histórico sin comprometer su identidad (Pasuy, 2021; Barcia-Moreira et al., 2023).

Este capítulo introduce el contexto general de la investigación, sustentando la pertinencia de definir lineamientos proyectuales que garanticen intervenciones armónicas, sostenibles y culturalmente significativas en el Centro Histórico

de Latacunga. La propuesta se enmarca en la necesidad de transitar de actuaciones fragmentadas hacia estrategias integrales que preserven la memoria urbana, fortalezcan la identidad local y aseguren la vigencia funcional de este espacio patrimonial para las futuras generaciones.

CONTEXTUALIZACIÓN

MACRO (LATINOAMÉRICA)

En las ciudades de América Latina, los centros históricos se erigen como testigos silenciosos de la historia, la cultura y la identidad de sus comunidades. Sin embargo, en las últimas décadas, estos espacios han enfrentado una creciente amenaza debido a intervenciones arquitectónicas contemporáneas que, lejos de integrarse armónicamente, han generado tensiones y conflictos con el entorno patrimonial. La práctica del "fachadismo", por ejemplo, ha sido ampliamente criticada por su enfoque superficial en la conservación, preservando únicamente las fachadas de los edificios mientras se transforma radicalmente su interior. Esta tendencia, observada en ciudades como Lima y Quito, ha llevado a una pérdida significativa de la autenticidad y coherencia histórica de los centros urbanos, comprometiendo su valor patrimonial y la experiencia urbana de sus habitantes (Camargo Castillo & Muñoz Cárdenas, 2021).

Además, la introducción de elementos arquitectónicos contemporáneos sin una adecuada contextualización ha generado rupturas visuales y funcionales en el tejido urbano histórico. En ciudades como Bogotá y Ciudad de México, la falta de sensibilidad hacia las preexistencias y la historia del lugar ha resultado en intervenciones que desvirtúan la identidad cultural de los centros históricos, alejándolos de sus raíces y desconectándolos de la comunidad que los habita (Flores Marini, 2020). La ausencia de normativas claras y de una planificación urbana integral que contemple la conservación del patrimonio ha permitido intervenciones que priorizan intereses económicos sobre la preservación cultural. Esto se traduce en proyectos que no consideran la sostenibilidad a largo plazo ni la participación de la comunidad en la toma de decisiones, como se ha evidenciado en ciudades como

Santiago y Montevideo (Red-Centros-Hist, 2020).

Es fundamental reconocer que la conservación sostenible de los centros históricos en América Latina requiere una revisión crítica de los criterios de diseño arquitectónico contemporáneo. Es necesario desarrollar normativas que integren la modernidad con el respeto por el patrimonio, promoviendo intervenciones que valoren la autenticidad, la identidad cultural y la participación comunitaria. Solo mediante un enfoque integral y sensible se podrá garantizar la sostenibilidad y vitalidad de estos espacios históricos, preservando su esencia para las generaciones futuras.

MESO (ECUADOR)

En Ecuador, la conservación del patrimonio edificado enfrenta desafíos significativos debido a intervenciones arquitectónicas contemporáneas que, en ocasiones, no respetan la integridad histórica y cultural de los centros históricos. Estas intervenciones, aunque buscan modernizar y revitalizar las áreas urbanas, pueden comprometer la autenticidad y el valor patrimonial de las ciudades. En Quito, por ejemplo, se han realizado esfuerzos para preservar y rehabilitar el centro histórico, declarado Patrimonio Cultural de la Humanidad por la UNESCO en 1978. El Fondo de Salvamento del Patrimonio Cultural (FONSAL) ha liderado proyectos de restauración y conservación, buscando mantener la esencia histórica de la ciudad. Sin embargo, algunas intervenciones contemporáneas han generado debates sobre su impacto en la identidad cultural y la cohesión social del área.

En Cuenca, la inserción de arquitectura contemporánea en el centro histórico ha sido objeto de análisis y reflexión. Estudios han señalado la necesidad de integrar adecuadamente las nuevas construcciones con el entorno patrimonial, evitando alteraciones que puedan desvirtuar la imagen urbana e histórica de la ciudad. En Portoviejo, la regeneración del centro histórico ha enfrentado desafíos relacionados con la planificación urbana y la preservación del patrimonio arquitectónico. Investigaciones han destacado la importancia de desarrollar estrategias que permitan la recuperación funcional y morfológica del centro urbano, considerando la participación de la comunidad y el respeto

por la identidad cultural.

Estos casos reflejan la complejidad de intervenir en centros históricos, donde la modernización debe equilibrarse con la conservación del patrimonio. Es fundamental que las políticas públicas y las prácticas arquitectónicas contemporáneas consideren la historia, la cultura y las necesidades de las comunidades locales, promoviendo un desarrollo urbano sostenible y respetuoso con el legado histórico de las ciudades ecuatorianas.

MICRO (LATACUNGA-CENTRO HISTÓRICO)

Según la Ordenanza Municipal para la protección del centro histórico de la ciudad de Latacunga No.19, manifiesta que, Centro Histórico de Latacunga, declarado Patrimonio Cultural de la Nación en 1982, representa un conjunto arquitectónico de gran valor histórico y cultural para Ecuador. Sin embargo, en las últimas décadas, este patrimonio enfrenta amenazas significativas debido a intervenciones arquitectónicas contemporáneas que carecen de criterios adecuados para su integración en contextos patrimoniales.

Del mismo modo, el estudio de Rueda Cordones (2020), muchas de las edificaciones religiosas y civiles del centro histórico se encuentran en estado de deterioro, y las intervenciones realizadas no siempre respetan la morfología y el lenguaje arquitectónico tradicional. Esta situación ha llevado a una pérdida progresiva de la identidad urbana y a una desconexión entre la comunidad y su entorno patrimonial. Además, la falta de una visión integral en la gestión del patrimonio ha resultado en actuaciones puntuales y de emergencia que no abordan las necesidades de conservación a largo plazo. Investigaciones destacan la necesidad de adoptar enfoques más proactivos y de gestión integral para la protección y valorización de los edificios emblemáticos.

Uno de los principales problemas radica en la falta de criterios adecuados en el diseño contemporáneo aplicado al contexto histórico de Latacunga. La introducción de elementos arquitectónicos modernos sin una adecuada contextualización ha generado rupturas visuales y funcionales

en el tejido urbano, desvirtuando la identidad cultural del centro histórico. Esta situación se ve agravada por la ausencia de normativas claras y de una planificación urbana integral que contemple la conservación del patrimonio. Además, la falta de promoción y valorización del patrimonio cultural y arquitectónico de Latacunga ha afectado el turismo sostenible y el desarrollo económico local. La limitada visibilidad de estos recursos ha impedido que la comunidad y los visitantes reconozcan y aprecien plenamente la riqueza histórica de la ciudad. Es fundamental desarrollar estrategias de promoción efectivas que pongan en valor el patrimonio y fomenten un turismo cultural sostenible.

En los últimos años, muchas de las intervenciones realizadas en este espacio patrimonial han surgido como respuestas apresuradas a presiones económicas o demandas de crecimiento urbano inmediato, pero carecen de una visión integral y de largo plazo. Las decisiones proyectuales tomadas sin sensibilidad patrimonial han alterado de manera irreversible la fisonomía del centro histórico. Cada vez que se demuele un balcón, se reemplaza una fachada o se levanta una edificación sin relación alguna con el lenguaje arquitectónico tradicional, se pierde algo más que un fragmento físico del pasado: se genera una ruptura en el imaginario colectivo. Rivera-Govea y Barcia-Moreira (2024) advierten que estas transformaciones provocan heridas profundas en la relación emocional de los ciudadanos con su ciudad.

La conservación sostenible del centro histórico de Latacunga requiere una revisión crítica de los criterios de diseño arquitectónico contemporáneo y una planificación urbana que integre la modernidad con el respeto por el patrimonio. Es necesario promover intervenciones que valoren la autenticidad, la identidad cultural y la participación comunitaria, garantizando así la sostenibilidad y vitalidad de este espacio histórico para las generaciones futuras. La falta de criterios de diseño sensibles y coherentes en contextos patrimoniales pone en riesgo la sostenibilidad de estos entornos urbanos y la preservación de la identidad cultural.

Esta desconexión no solo es visible, sino también perceptible en el sentir de la comunidad. Donde alguna vez

Figura 01.
Centro histórico de Latacunga



hubo orgullo por lo propio, ahora reina la indiferencia o, en algunos casos, la percepción de que el patrimonio es un obstáculo para el desarrollo. Este fenómeno, sin embargo, no puede ser comprendido únicamente desde una crítica externa. En muchos casos, quienes transforman o alteran el patrimonio lo hacen por necesidad, por la ausencia de acompañamiento técnico, por falta de incentivos económicos o porque no existe una cultura patrimonial consolidada que permita valorar lo que se posee. La débil implementación de políticas públicas, junto con la escasa presencia institucional en estos procesos, ha dejado la responsabilidad de la conservación en manos de esfuerzos individuales, lo que contribuye aún más a la fragmentación y vulnerabilidad del centro histórico.

Figura O2.

Identificación del Problema



Nota: Las imágenes muestran ejemplos reales de alteraciones visuales y arquitectónicas en el Centro Histórico de Latacunga, reflejando la falta de integración armónica entre lo patrimonial y lo contemporáneo. Fuente: Google Earth; Ubicación centro histórico de Latacunga.

Frente a este contexto, uno de los factores más críticos es el uso de criterios inadecuados en el diseño arquitectónico contemporáneo. Las nuevas construcciones, lejos de dialogar con el pasado, replican modelos estandarizados ajenos a

la identidad histórica del lugar. Villalobos (2021) lo expresa con contundencia: “cuando la arquitectura se olvida de las huellas del pasado, no diseña para el lugar, sino contra él”. Este enfoque no solo destruye la coherencia estética del entorno, sino que profundiza la desconexión entre espacio y comunidad, alejando a la población de su memoria territorial. El Centro Histórico de Latacunga se encuentra en la ciudad de Latacunga, capital de la provincia de Cotopaxi, en la región interandina del Ecuador. Está delimitado por las siguientes calles: Norte: Calles Félix Valencia y Juan Abel Echeverría, Sur: Calle Marqueses de Maenza, Este: Calle Napo y Oeste: Calle Dos de Mayo (figura O2).

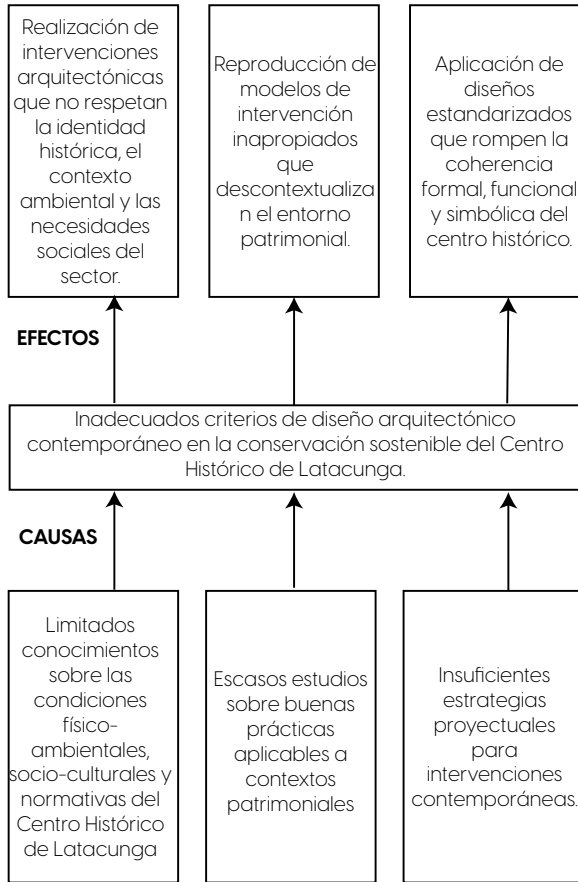
FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

El centro histórico de Latacunga, declarado patrimonio cultural por su riqueza arquitectónica y simbólica atraviesa actualmente una transformación urbana que pone en riesgo su identidad y sostenibilidad. Las intervenciones arquitectónicas recientes, marcadas por la autoconstrucción, la presión inmobiliaria y la ausencia de planificación, han provocado una ruptura significativa en el tejido urbano e histórico del lugar. Esta situación ha debilitado el imaginario colectivo, erosionando no solo la memoria construida, sino también el vínculo emocional de la comunidad con su patrimonio.

Aunque existen normativas e instrumentos legales que buscan proteger este tipo de entornos, su aplicación es débil, fragmentada e insuficiente frente a las dinámicas reales del territorio. La ausencia de programas de acompañamiento técnico, la limitada educación patrimonial y el escaso control institucional han permitido que el patrimonio quede expuesto a decisiones individuales no articuladas, sin una visión de conjunto que garantice su conservación.

A esta problemática se suma un componente especialmente crítico: la aplicación de criterios inadecuados de diseño arquitectónico contemporáneo en un contexto que exige sensibilidad histórica y cultural. Las nuevas edificaciones, en lugar de dialogar respetuosamente con el entorno, replican modelos genéricos que rompen con la morfología urbana, invisibilizan símbolos culturales y debilitan

Figura O3.
Árbol de problema



la cohesión estética y social del Centro Histórico.

En consecuencia, la situación demanda una respuesta urgente desde la arquitectura y la planificación urbana. Surge así la necesidad de formular criterios de diseño arquitectónico contemporáneo que integren sosteniblemente la modernidad con la memoria del lugar, permitiendo intervenciones respetuosas, técnicamente pertinentes y culturalmente significativas, capaces de conservar la identidad histórica del Centro Histórico de Latacunga sin renunciar a su evolución urbana.

PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN:

¿Cuál es la situación actual de las condiciones físico-ambientales, socio-culturales y de las edificaciones contemporáneas del Centro Histórico de Latacunga?

¿Qué buenas prácticas de diseño arquitectónico contemporáneo se han aplicado en diferentes contextos patrimoniales?

¿Cómo formular estrategias proyectuales para intervenciones arquitectónicas contemporáneas en el centro histórico de Latacunga?

JUSTIFICACIÓN

La presente investigación se enmarca en la línea de Teoría, Crítica y Patrimonio Cultural, y específicamente en la sublínea de Conservación e Interpretación del Patrimonio Cultural, lo que reafirma su pertinencia teórica y práctica. El estudio aborda una problemática concreta: los inadecuados criterios de diseño arquitectónico contemporáneo que se están aplicando en la conservación del centro histórico de Latacunga. Esta problemática tiene alto valor investigativo, ya que permite desarrollar nuevos enfoques proyectuales que contribuyan a preservar no solo la integridad física del entorno urbano patrimonial, sino también su memoria, su carga simbólica y su funcionalidad como espacio social vivo.

Desde una dimensión práctica, es relevante el estudio, por que beneficia directamente a los habitantes del centro

histórico de Latacunga, técnicos municipales, arquitectos, estudiantes de arquitectura, gestores culturales y entidades gubernamentales vinculadas a la planificación urbana y la conservación del patrimonio. A nivel cuantitativo, se estima que este sector involucra a más de 5.000 residentes y decenas de actores técnicos y administrativos. El impacto del proyecto es significativo, ya que busca revertir procesos de deterioro físico y simbólico mediante criterios de diseño que integren sostenibilidad, identidad y participación ciudadana. Desde una perspectiva arquitectónica y urbana, la propuesta incide también en la mejora del entorno construido, generando implicaciones prácticas que pueden replicarse en otros centros patrimoniales del país, promoviendo una transformación coherente con las dinámicas sociales, culturales y ambientales contemporáneas.

La delimitación territorial del estudio corresponde al Área de Primer Orden del Centro Histórico de Latacunga, definida por la Ordenanza Municipal N.º 19, comprendida entre las calles Félix Valencia, Juan Abel Echeverría, Marqueses de Maenza, Napo y Dos de Mayo, además de su área de influencia inmediata. Esta acotación precisa permite un análisis focalizado de los procesos de transformación arquitectónica y urbana en una zona patrimonial estratégica. La investigación se sitúa entre los límites de una intervención crítica que busca generar propuestas aplicables, contextualizadas y viables para el diseño arquitectónico contemporáneo en centros históricos. Su novedad radica en la formulación de lineamientos proyectuales basados en un enfoque interdisciplinario, participativo y sensible a las condiciones físico-espaciales y normativas del sitio. Esta mirada trasciende las aproximaciones normativas tradicionales al incorporar el diseño como herramienta de interpretación, resignificación y sostenibilidad del patrimonio.

La Viabilidad del estudio está garantizada por la disposición de recursos metodológicos, técnicos e institucionales. Se cuenta con acceso a fuentes primarias como entrevistas a expertos y funcionarios, así como material bibliográfico actualizado y documentación oficial sobre normativa patrimonial. La cercanía del investigador al contexto geográfico de estudio asegura una recolección rigurosa de información en campo. Además, la colaboración

de entidades como el GAD Municipal de Latacunga y el Instituto Nacional de Patrimonio Cultural (INPC) permitirá validar los hallazgos y proyecciones. A nivel operativo, se utilizarán técnicas cualitativas como observación directa, análisis de contenido, entrevistas semiestructuradas y estudios de casos, lo que facilita una triangulación de datos robusta. La disponibilidad de tiempo, movilidad y recursos bibliográficos digitales de acceso libre también respalda la viabilidad del proyecto, garantizando su desarrollo eficaz y la aplicabilidad de sus resultados en contextos patrimoniales similares.

OBJETIVOS

OBJETIVO GENERAL

Proponer criterios de diseño arquitectónico contemporáneo aplicables a la conservación sostenible de zonas patrimoniales, para integrar la conservación, innovación y modernidad en el Centro Histórico de Latacunga.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

Diagnosticar las condiciones físico-espaciales, socioculturales de las edificaciones contemporáneas del Centro Histórico de Latacunga, mediante la observación y revisión documental.

Analizar buenas prácticas de diseño arquitectónico contemporáneo aplicadas a la conservación sostenible en zonas patrimoniales, mediante análisis de casos.

Formular estrategias proyectuales para intervenciones arquitectónicas contemporáneas en el área de estudio, mediante la síntesis investigativa y entrevistas a expertos.

Figura 04.
Centro de Latacunga





CAPÍTULO 2

CAPÍTULO 2

ESTADO DEL ARTE

Comprender el valor del patrimonio no solo como un conjunto de edificaciones antiguas, sino como parte viva de nuestra identidad urbana, es el punto de partida de este estado del arte. En el contexto de una ciudad como Latacunga, donde lo histórico convive día a día con lo contemporáneo, resulta fundamental preguntarse cómo intervenir el espacio construido sin alterar su memoria ni desdibujar su esencia. Por ello, esta revisión reúne una selección de estudios y artículos que reflexionan sobre la arquitectura contemporánea en centros históricos, abordando no solo los aspectos técnicos, sino también los simbólicos, sociales y normativos que inciden en cada intervención.

Los documentos analizados provienen de experiencias diversas, principalmente en América Latina, y ofrecen miradas críticas sobre temas como la percepción ciudadana del patrimonio, los protocolos técnicos de conservación, la resignificación de la memoria arquitectónica, y la importancia de integrar criterios de sostenibilidad y participación comunitaria en los procesos proyectuales. Este recorrido bibliográfico no busca simplemente recopilar información, sino construir una base sólida que permita orientar propuestas de diseño responsables, sensibles al contexto y comprometidas con la historia. En definitiva, se trata de aprender del pasado para proyectar con respeto

el futuro, fortaleciendo el vínculo entre patrimonio, ciudad y ciudadanía.

El estudio realizado por Aguirre Ullauri, López Suscal y Ullauri Jaramillo (2024), publicado en URBS. Revista de Estudios Urbanos y Ciencias Sociales, analiza cómo la ciudadanía percibe las envolventes patrimoniales del Centro Histórico de Cuenca y su impacto en la sostenibilidad urbana. A través de encuestas aplicadas entre 2017 y 2021, se evidenció que el 92 % de los encuestados identifica estas envolventes solo desde lo estético, sin comprender su valor histórico o simbólico. Esta visión limitada debilita los vínculos sociales con el entorno y reduce las posibilidades de una conservación sostenible. El artículo concluye que, sin una ciudadanía consciente del valor integral de su patrimonio, cualquier intervención técnica pierde efectividad. Este enfoque resulta útil para el caso de Latacunga, donde también existe una desconexión entre comunidad y memoria urbana. Además, el trabajo de López Suscal y Aguirre Ullauri (2023) sobre la arquitectura vernácula de Quingeo destaca la necesidad de diagnósticos previos y la participación comunitaria como pilares para una conservación coherente.

En el documento "Metodología para la valoración del patrimonio construido: una mirada desde la relación sol-edificio" elaborado por Giraldo-Castañeda et al. (2024), publicado en la revista Bitácora Urbano Territorial, representa

un avance significativo en la integración de criterios bioclimáticos en la valoración del patrimonio arquitectónico. Su objetivo fue demostrar cómo el comportamiento solar sobre una edificación patrimonial puede convertirse en un indicador técnico y cultural del valor arquitectónico. La investigación se centró en el análisis del edificio E-2O de la Universidad del Valle (Colombia), combinando metodologías cuantitativas y cualitativas: modelado energético, análisis climático y percepciones de los usuarios. Los resultados demostraron que la eficiencia ambiental es parte integral del valor patrimonial, ya que revela cómo el diseño tradicional respondía inteligentemente a las condiciones del entorno. La conclusión sugiere que los criterios de diseño deben considerar esta dimensión para garantizar una conservación sostenible e integral. Este enfoque es especialmente relevante para Latacunga, donde se enfrentan retos similares entre sostenibilidad y preservación de identidad cultural.

El artículo "La interpretación de obras de arquitectura" elaborado por Guerra de Hoyos et al. (2024) constituye una valiosa contribución teórica para repensar las intervenciones en contextos patrimoniales desde una perspectiva sensible, crítica y proyectual. Publicado en la Revista de Arquitectura y Urbanismo, su objetivo es explorar cómo la lectura profunda de una obra arquitectónica entendida como la comprensión de su dimensión simbólica, funcional y contextual puede convertirse en la base para una intervención coherente y no destructiva. La propuesta metodológica se apoya en el análisis hermenéutico y en estudios de caso, a través de los cuales los autores evidencian que la arquitectura no es solo forma construida, sino también expresión cultural, técnica y territorial. Entre sus conclusiones, el estudio señala que interpretar adecuadamente una edificación patrimonial permite proyectar desde el presente sin borrar el pasado, incorporando nuevas capas de significado en lugar de sustituir las ya existentes. Esta visión convierte al proyecto arquitectónico en un instrumento de traducción cultural, más allá de su función restauradora o constructiva. En el caso del Centro Histórico de Latacunga, este enfoque resulta sumamente pertinente, ya que permite comprender al diseño contemporáneo como un medio para dialogar con la historia y resignificarla, en lugar de imponer rupturas formales que debiliten la memoria urbana y cultural del territorio.

En el artículo titulado "Protocolos técnicos de conservación patrimonial desde el análisis de riesgos y vulnerabilidades: el caso de la arquitectura vernácula de Quingeo", escrito por López Suscal y Aguirre Ullauri (2023), representa un aporte técnico valioso en la gestión de patrimonios arquitectónicos vulnerables. Publicado en una revista especializada en estudios urbanos y patrimoniales, el estudio tuvo como objetivo principal establecer protocolos de conservación basados en la evaluación de riesgos físicos, sociales y culturales en la parroquia rural de Quingeo, Azuay. Metodológicamente, se aplicó un enfoque cualitativo que incluyó levantamientos técnicos, diagnóstico de materiales, análisis estratigráfico y entrevistas con actores locales.

Entre sus resultados más destacados, se plantea un modelo de intervención sustentado en los principios de autenticidad, compatibilidad, mínima intervención y reversibilidad, criterios ampliamente reconocidos por organismos como ICOMOS. A ello se suma la inclusión de la comunidad como actor clave en el proceso de conservación, enmarcando el estudio dentro de una lógica de cogestión patrimonial. La conclusión general enfatiza que toda intervención debe ser sensible tanto a los valores materiales como inmateriales del patrimonio. Este artículo resulta altamente pertinente para la presente investigación, ya que propone herramientas aplicables al Centro Histórico de Latacunga, especialmente por su enfoque técnico y participativo en el diseño arquitectónico contemporáneo.

En la misma línea de pensamiento, Arciniega Acuña y Tapia Guillen (2023), en su artículo publicado en Revista Apuntes, titulado "La valoración del patrimonio arquitectónico por la sociedad como aporte para su catalogación", analizan la importancia de incluir la percepción social en los procesos de catalogación del patrimonio edificado. A través de entrevistas semiestructuradas y análisis documental en el contexto mexicano, su investigación revela que el reconocimiento técnico del patrimonio no siempre coincide con la valoración emocional y simbólica que tiene la comunidad. Su conclusión enfatiza que la catalogación debe incluir dimensiones de identidad, memoria colectiva y uso social, para asegurar su legitimidad y permanencia. Este aporte es esencial para el caso de estudio en Latacunga, donde el distanciamiento

Figura 05.
Fachada Gobernación de Cotopaxi



entre las normativas técnicas y la valoración ciudadana debilita los vínculos con el patrimonio. Incorporar estas percepciones refuerza los criterios proyectuales desde una base cultural compartida, promoviendo así una planificación urbana más coherente, inclusiva y sostenible.

Desde una perspectiva regional e interdisciplinaria, el libro "Arquitectura y urbanismo contemporáneo en centros históricos", coordinado por Pasuy (2021), constituye una obra clave para reflexionar sobre los desafíos actuales de intervenir arquitectónicamente en contextos patrimoniales. Esta publicación compila más de treinta estudios de caso provenientes de seis países iberoamericanos, lo que le otorga una mirada comparativa, crítica y enriquecedora. Su objetivo principal es analizar cómo se han incorporado intervenciones contemporáneas en centros históricos, enfatizando la necesidad de establecer un diálogo coherente entre lo nuevo y lo preexistente. A lo largo de sus capítulos, se insiste en que la intervención arquitectónica no debe limitarse a la reproducción mimética ni caer en rupturas formales injustificadas, sino buscar soluciones progresivas, adaptadas a los contextos locales, que respeten las dinámicas culturales y sociales de cada territorio. Uno de los aportes más relevantes del texto es su insistencia en pensar el diseño arquitectónico desde una lógica proyectual que valore tanto la historia construida como las necesidades del presente. En este sentido, la obra articula conceptos de sostenibilidad, participación comunitaria y pertinencia cultural, elementos fundamentales para una planificación urbana inclusiva. Para la presente investigación sobre el Centro Histórico de Latacunga, el libro ofrece fundamentos teóricos y ejemplos aplicables para desarrollar criterios arquitectónicos respetuosos, sostenibles y culturalmente arraigados.

De acuerdo a la investigación de Villalobos Gómez (2021), titulado "Epistemología del paisaje arquitectónico. La generación de conocimiento patrimonial desde la arquitectura", amplía profundamente la reflexión sobre el rol del proyecto arquitectónico en contextos patrimoniales. El autor propone una visión epistemológica en la que el habitar, entendido como experiencia cultural, se convierte en el núcleo de interpretación y proyección arquitectónica. Desde esta mirada, el diseño no solo responde a necesidades

técnicas o funcionales, sino que se posiciona como una herramienta crítica que permite resignificar el entorno y construir conocimiento desde el lugar. La arquitectura, por tanto, no es una mera respuesta formal, sino un acto cultural capaz de leer, interpretar y proyectar el paisaje patrimonial. Este enfoque es especialmente relevante para la intervención en el Centro Histórico de Latacunga, donde el diseño contemporáneo debe sustentarse en una comprensión profunda de la memoria colectiva y el simbolismo del espacio urbano, integrando nuevas formas de habitar sin romper los vínculos con el pasado.

Complementando esta visión, la investigación "Hacia un diseño urbano sostenible desde la conservación del patrimonio arquitectónico en el Centro Histórico de Quito" (2023), ofrece una propuesta concreta que articula sostenibilidad y patrimonio en una estrategia de intervención urbana. A través del análisis de políticas públicas y dinámicas participativas en la capital ecuatoriana, este estudio plantea que la conservación debe ir más allá de la protección de los bienes materiales, incorporando la planificación integral, el desarrollo urbano consciente y la participación ciudadana como pilares fundamentales. El modelo de gestión propuesto demuestra que es posible revitalizar centros históricos sin diluir su identidad, siempre que se trabaje con criterios técnicos sensibles y con una visión socialmente inclusiva. Este planteamiento resulta especialmente pertinente para Latacunga, donde el tejido urbano histórico enfrenta tensiones similares entre modernización y preservación, y donde se requiere un enfoque proyectual comprometido con la sostenibilidad y el sentido de pertenencia comunitaria.

La investigación Eco-urbanismo: nuevas sinergias entre la arquitectura, el desarrollo urbano y el patrimonio (2023) introduce una mirada renovadora sobre la relación entre arquitectura contemporánea, planificación urbana y conservación patrimonial. A diferencia de enfoques que restringen el patrimonio a lo puramente estético o histórico, este artículo propone una visión integradora en la que la arquitectura actúe como mediadora entre las exigencias urbanas del presente y los valores simbólicos del pasado. El texto señala que intervenir en centros históricos no debe implicar replicar estilos antiguos ni imponer rupturas formales,

sino construir soluciones coherentes que respeten la identidad cultural, fomenten la sostenibilidad ambiental y fortalezcan el tejido social. Esta reflexión resulta particularmente oportuna para ciudades como Latacunga, donde las tensiones entre conservación y desarrollo urbano son evidentes. La perspectiva eco-urbanista plantea que el centro histórico no debe tratarse como una reliquia inamovible ni como un espacio disponible para cualquier tipo de renovación formal, sino como un territorio vivo, con memoria, necesidades y potencial de transformación. Así, la arquitectura deja de ser solo un ejercicio técnico para convertirse en una herramienta de integración urbana, ambiental y cultural. Este enfoque respalda el objetivo central de esta investigación, al demostrar que los criterios de diseño proyectual deben surgir desde un entendimiento profundo del contexto, equilibrando innovación con pertenencia histórica.

En el documento: Una propuesta para los centros históricos latinoamericanos desde la arquitectura contemporánea (2022) se inscribe en una línea crítica y propositiva que articula el respeto patrimonial con las necesidades del urbanismo actual. A partir del estudio de casos distribuidos en ciudades de América Latina, los autores demuestran que es posible intervenir en contextos históricos sin recurrir al mimetismo ni romper con la identidad del lugar. Su enfoque se basa en dos pilares fundamentales: la interdisciplinariedad y la participación de la comunidad en el proceso proyectual. Este planteamiento cobra especial relevancia en escenarios como el de Latacunga, donde las decisiones arquitectónicas contemporáneas no siempre han sido capaces de establecer un diálogo respetuoso con el paisaje cultural.

El artículo introduce el ecourbanismo como una estrategia que permite conjugar sostenibilidad ambiental con preservación patrimonial, fomentando intervenciones arquitectónicas responsables con el contexto y adaptadas a la morfología histórica. Desde esta perspectiva, se valoran propuestas que integran tecnologías limpias, materiales compatibles con las edificaciones tradicionales y modelos de gestión urbana colaborativa. Esta visión se convierte en un referente directo para el desarrollo de criterios de diseño en Latacunga, donde la presión del crecimiento urbano exige respuestas proyectuales capaces de equilibrar innovación,

memoria e impacto ambiental. El valor del artículo radica precisamente en ofrecer un marco metodológico y conceptual flexible, sensible a las particularidades de cada territorio, y comprometido con la permanencia activa del patrimonio en la vida contemporánea.

En la investigación: Estrategias para un turismo sostenible en el Centro Histórico de Pasa, Ecuador (2023) incorpora una dimensión fundamental al análisis del patrimonio: su potencial como motor económico cuando es gestionado desde la responsabilidad y la sensibilidad territorial. Lejos de reducir el turismo a una actividad extractiva o meramente comercial, el estudio plantea que, en contextos patrimoniales, esta práctica puede convertirse en una estrategia de sostenibilidad si se enfoca desde la conservación, la educación y la participación comunitaria. A través de la valoración de prácticas locales, ferias culturales, guías participativas y redes de gestión patrimonial comunitaria, se demuestra que el turismo cultural tiene la capacidad de revitalizar los centros históricos sin desdibujar su esencia. Esta mirada es profundamente pertinente para Latacunga, ciudad donde el turismo aún no ha sido explotado como herramienta integradora del patrimonio y el desarrollo local. El estudio sostiene que cualquier estrategia debe nacer del diálogo con la comunidad, reconociendo que el valor patrimonial no radica solo en los edificios, sino en las memorias vivas que habitan el lugar. Este artículo refuerza la necesidad de entender la conservación no solo como un fin, sino también como un medio para construir oportunidades económicas sostenibles, reforzando el sentido de pertenencia e identidad de los territorios patrimoniales. Desde esta perspectiva, las estrategias analizadas pueden servir como base para formular propuestas proyectuales que combinen diseño arquitectónico contemporáneo, sostenibilidad y dinamización cultural.

El estudio realizado por Barcia-Moreira et al. (2023), titulado "La protección del patrimonio cultural arquitectónico en Ecuador y su comparativa con otros países de la región latinoamericana", ofrece un panorama revelador sobre las fortalezas y limitaciones del marco normativo ecuatoriano frente a modelos aplicados en países como Colombia, México o Brasil. Mediante un análisis comparativo exhaustivo

Figura O6.
Plaza Sucre



de legislaciones y políticas públicas, los autores evidencian que, aunque Ecuador ha logrado avances importantes con la implementación de la Ley Orgánica de Cultura y el accionar del Instituto Nacional de Patrimonio Cultural (INPC), persiste una debilidad estructural: la ausencia de normativas urbanísticas específicas que orienten las intervenciones arquitectónicas en zonas patrimoniales. Esta carencia dificulta la articulación entre diseño contemporáneo, sostenibilidad urbana y preservación patrimonial. En contraste, se observa que países con marcos descentralizados y con competencias locales fortalecidas logran una mayor adaptabilidad a las realidades territoriales. El aporte de este estudio a la presente investigación radica en su capacidad para justificar la necesidad de establecer lineamientos proyectuales coherentes con el entorno jurídico nacional, pero también

sensibles a las dinámicas sociales y culturales del territorio. En el caso de Latacunga, esta lectura resulta esencial, ya que permite comprender que el problema no es solo técnico o estético, sino profundamente normativo. Formular criterios de intervención sin un respaldo jurídico claro implica una fragilidad metodológica y una limitada capacidad de acción, lo que refuerza la importancia de incidir también en la mejora de las políticas patrimoniales locales.

En conclusión, este recorrido teórico evidencia que la intervención en centros históricos como el de Latacunga debe ir más allá del simple acto de preservar. Se trata de construir criterios proyectuales que integren técnica, sostenibilidad, memoria e identidad, desde una comprensión compleja y profundamente humanizada del patrimonio urbano.

Tabla O1.
Estado del arte

Nº	Título del artículo o libro	Autor	Año	Aporte del artículo científico
1	Envolventes patrimoniales y percepción ciudadana. Una aproximación al caso del Centro Histórico de Cuenca (Ecuador)	Aguirre Ullauri, M. del C., Reinoso Calle, V. C., Huiracocha Reino, P. S., Garnica Garnica, E. P., & Espinosa Iñiguez, E. A.	2024	Propone integrar el análisis ambiental y la percepción ciudadana para conservar envolventes patrimoniales, promoviendo estrategias sostenibles que articulen valoración material y apropiación social en contextos históricos urbanos.
2	Metodología para valoración del patrimonio construido. Una mirada desde la relación sol-edificio. Caso de estudio, Universidad del Valle	Walter Giraldo-Castañeda; Alejandro Guerrero-Torrenegra y Andres Felipe De los Ríos-Arce	2024	Propone una metodología innovadora que integra análisis bioclimáticos y perceptuales para valorar edificaciones patrimoniales, visibilizando la relación sol-edificio como criterio clave en la conservación arquitectónica moderna.
3	La interpretación de obras de arquitectura contemporánea como base del aprendizaje y la investigación en Arquitectura	Carmen Guerra de Hoyo; Silvana Rodríguez de Oliveira; Sara Fernández de Trucios; Gracia Cabezas-García y Luisa Alarcón González	2024	El artículo propone una metodología hermenéutica transversal basada en el análisis profundo de obras contemporáneas como BLOX, para enriquecer la enseñanza e investigación arquitectónica mediante interpretación crítica, estructural y contextual.
4	Propuesta para un plan de conservación preventiva. Caso de estudio: edificio La Quinta, Cuenca, Ecuador	Rivera-Govea, A., & Barcia-Moreira, M.	2024	El artículo describe el estado de conservación del edificio La Quinta desde el dictamen patológico y la valoración de riesgos, con la finalidad de conformar un plan de conservación preventiva según metodologías internacionales.

Nº	Título del artículo o libro	Autor	Año	Aporte del artículo científico
5	La protección del patrimonio cultural arquitectónico en Ecuador y su comparativa con otros países de la región latinoamericana	Barcia-Moreira Manuel Alejandro, Rivera – Govea Andrés Alejandro Solano y Zambrano Diego Francisco	2023	El estudio propone fortalecer la normativa ecuatoriana incorporando herramientas urbanísticas específicas y descentralización técnica, tomando como referencia modelos exitosos de América Latina para mejorar la protección integral del patrimonio arquitectónico inmueble.
6	La valoración del patrimonio arquitectónico por la sociedad como aporte para su catalogación	María Fernanda Arciniega Acuña y Franco Ernesto Tapia Guillen	2023	Propone incorporar la percepción social del patrimonio arquitectónico en las fichas de catalogación, mediante entrevistas y encuestas, para asegurar su valoración colectiva, difusión efectiva y conservación sostenible
7	Protocolos técnicos de conservación patrimonial desde el análisis de riesgos y vulnerabilidades. El caso de la arquitectura vernácula de Quingeo (Azuay, Ecuador)	Pamela Michelle López Suscal y María del Cisne Aguirre Ullauri	2023	Desarrolla protocolos técnicos de conservación gestión, mantenimiento y control basados en análisis de riesgos y patologías, aplicables a contextos patrimoniales rurales, mejorando su preservación, documentación y valorización cultural.
8	La Conservación del Patrimonio Arquitectónico: Análisis del Edificio La Quinta, Cuenca, Ecuador	Maria Jose Pesantez Arguello, Maria Del Cisne Aguirre Ullauri	2022	l artículo describe el estado de conservación del edificio La Quinta desde el dictamen patológico y la valoración de riesgos, proponiendo un plan de conservación preventiva según metodologías internacionales
9	Patrimonio arquitectónico del Movimiento Moderno. Equipamientos e Infraestructuras de la ciudad de Portoviejo, Ecuador	Andrés Rivera-Govea y Manuel Barcia-Moreira	2022	Este estudio identifica edificaciones con características arquitectónicas del Movimiento Moderno en Portoviejo, destacando su singularidad y autenticidad como patrimonio tangible.
10	Arquitectura & urbanismo contemporáneo en centros históricos	William Pasuy	2021	Propone enfoques transdisciplinarios y metodologías integradas que permiten insertar arquitectura contemporánea en centros históricos, conservando el valor patrimonial y respondiendo a las necesidades urbanas actuales de forma sostenible y contextual.
11	Epistemología del paisaje arquitectónico. La generación de conocimiento patrimonial desde la arquitectura	Aurora Villalobos Gómez	2021	Propone una metodología epistemológica desde la arquitectura para generar conocimiento patrimonial, integrando espacio, patrimonio y paisaje, con acciones aplicables a intervenciones responsables que respeten la identidad cultural y el contexto histórico

N°	Título del artículo o libro	Autor	Año	Aporte del artículo científico
12	Arquitectura & urbanismo contemporáneo en centros históricos	Jonathan Ravines Casas	2021	Ofrecer una visión amplia de las prácticas contemporáneas en centros históricos.
13	Arquitectura contemporánea en centros históricos: Una mirada desde la ciudad de Tunja	Sebastián Alonso Camargo Castillo y Felipe Andrés Muñoz Cárdenas	2021	Este artículo analiza los retos teóricos, históricos y prácticos en la intervención de centros históricos, destacando la importancia de metodologías de análisis y recolección de información para entender las ciudades contemporáneas y sus centros históricos.

Figura 07.
Categorías Fundamentales

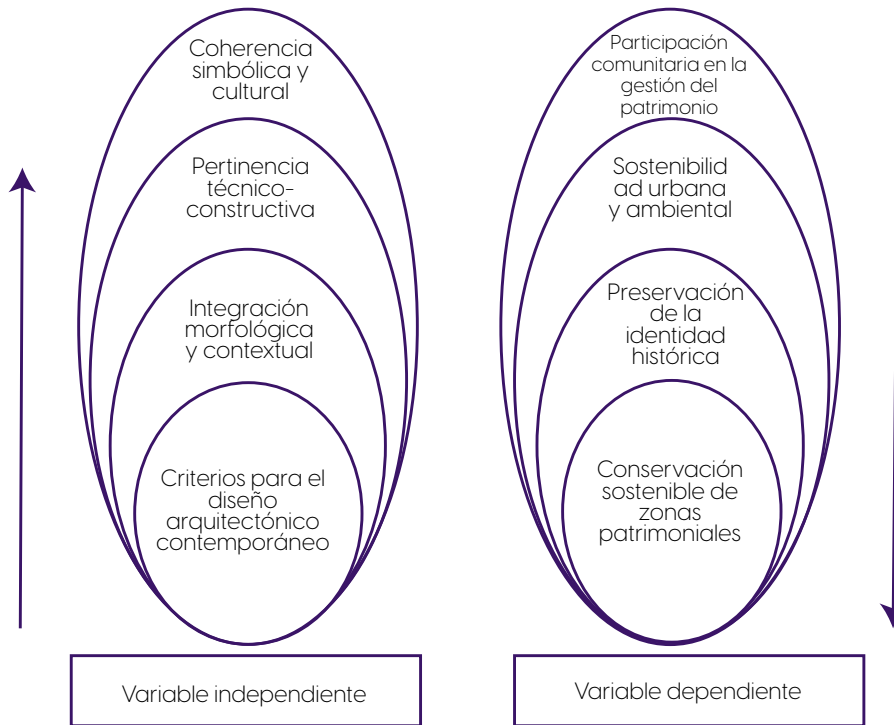


Figura O8.
Variable Independiente

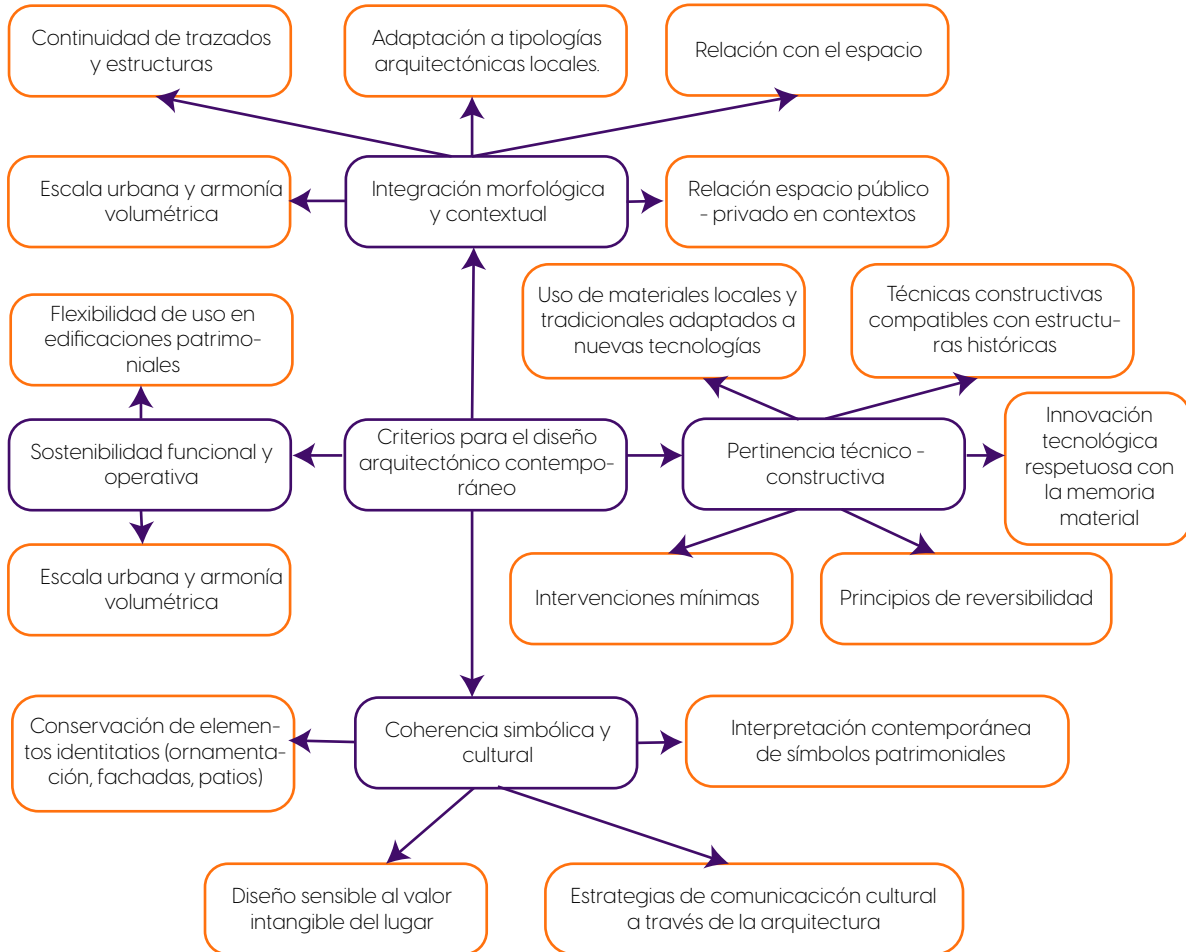


Figura O9.
Variable dependiente

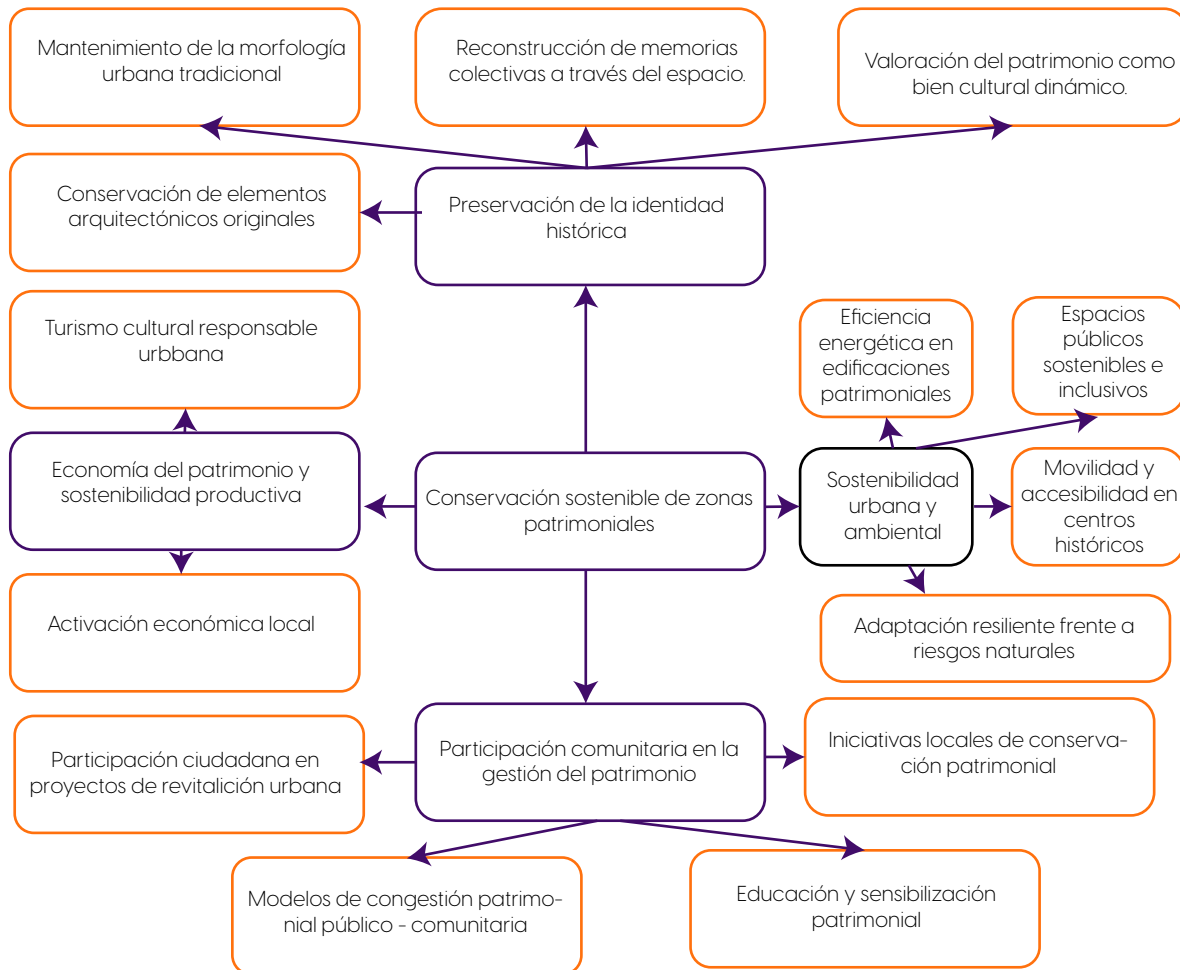




Figura 10.
Fachada centro de Latacunga

MARCO TEÓRICO

Comprender la relación entre el diseño arquitectónico contemporáneo y la sostenibilidad urbana en zonas patrimoniales supone reconocer la complejidad de intervenir en espacios donde la memoria colectiva, la identidad territorial y las necesidades actuales convergen. La arquitectura, como acto cultural y técnico, debe encontrar un equilibrio entre la preservación de los valores históricos y la incorporación de nuevos usos y lenguajes formales, bajo criterios de respeto, adaptabilidad y diálogo crítico (Villalobos, 2021).

DESARROLLO DEL MARCO CONCEPTUAL

Criterios de diseño arquitectónico contemporáneo Sostenibilidad Funcional y Operativa

La sostenibilidad funcional y operativa en el contexto del diseño arquitectónico contemporáneo en entornos patrimoniales constituye un enfoque esencial para garantizar la vigencia, adaptabilidad y eficiencia de los espacios históricos intervenidos. Lejos de entender el patrimonio como un conjunto estático de objetos protegidos, este enfoque lo concibe como un recurso vivo que debe responder a las demandas actuales sin perder su esencia histórica y cultural.

Uno de los principios clave para lograr esta sostenibilidad funcional es la flexibilidad de uso en las edificaciones patrimoniales, la flexibilidad permite que los espacios puedan asumir nuevas funciones y usos sin comprometer su valor simbólico o arquitectónico. Esta capacidad de adaptación es fundamental en un contexto urbano en constante transformación, donde los requerimientos de la vida social, educativa, cultural o comercial evolucionan con rapidez. La reutilización adaptativa se convierte así en una estrategia sostenible, ya que prolonga la vida útil del edificio y evita su obsolescencia. Tal como señala Bustamante Soto (2023), esta flexibilidad se constituye en una respuesta eficaz a las exigencias de una sociedad contemporánea cambiante, sin desvirtuar el carácter patrimonial de los inmuebles.

Junto a la flexibilidad, otro componente fundamental es la mantenibilidad y eficiencia operativa. La sostenibilidad

Figura 11.
Centro de Latacunga



de una intervención no puede entenderse únicamente desde la estética o la compatibilidad formal, sino también desde su capacidad para ser mantenida con facilidad a lo largo del tiempo. Una edificación que no puede conservarse técnicamente de forma adecuada, o que requiere intervenciones constantes y costosas, compromete su valor a largo plazo. Asimismo, la Mantenibilidad y eficiencia operativa implica un uso racional de los recursos, optimizando energía, agua y materiales, y respondiendo a criterios económicos y ambientales. Ni (2023) propone un marco de digitalización para el mantenimiento inteligente del patrimonio construido, destacando la importancia de integrar herramientas tecnológicas que hagan sostenibles los procesos de conservación. En este sentido, el diseño arquitectónico en contextos patrimoniales no debe limitarse a preservar el pasado, sino que debe proyectarse hacia el futuro. Solo así es posible garantizar que las edificaciones históricas sigan siendo habitables, funcionales y relevantes para las comunidades que las habitan y cuidan.

INTEGRACIÓN MORFOLÓGICA Y CONTEXTUAL.

El respeto por la morfología urbana y la contextualización arquitectónica es un principio esencial para toda intervención contemporánea en centros históricos. No se trata únicamente de conservar fachadas o replicar estilos, sino de comprender la estructura profunda del tejido urbano, sus ritmos espaciales y su valor simbólico. Ignorar estos elementos puede producir rupturas visuales y conceptuales que afectan la identidad colectiva del lugar. Tal como afirman Pereira y Rodríguez (2022), integrar una nueva construcción en contextos patrimoniales implica reconocer las tramas existentes, mantener proporciones adecuadas y establecer un diálogo respetuoso con el entorno, de modo que lo nuevo no sustituya lo histórico, sino que lo continúe de forma coherente.

Uno de los factores clave para lograr esa integración es el manejo adecuado de la escala urbana y la armonía volumétrica. Las nuevas edificaciones deben dialogar con los edificios históricos en cuanto a altura, masa y proporciones, evitando imponer su presencia o, por el contrario, desdibujarse por completo. En este sentido, la armonía volumétrica asegura que lo antiguo y lo contemporáneo coexistan sin generar

tensiones visuales. Santos y Muñiz (2023) sostienen que esta armonía es indispensable para preservar la coherencia del paisaje urbano, incluso frente a propuestas arquitectónicas innovadoras.

Del mismo modo, es crucial respetar la continuidad de trazados y estructuras históricas. Calles, plazas, senderos y alineaciones no solo tienen valor formal, sino también cultural, pues son huellas vivas de la memoria urbana. Intervenir sin considerar estos patrones puede generar desconexiones físicas y simbólicas que interrumpen el relato del lugar. Paredes y Jiménez (2021) advierten que mantener estas estructuras garantiza una continuidad espacial que refuerza el sentido de pertenencia y la identidad de la ciudad.

Por otra parte, la adaptación a tipologías arquitectónicas locales no implica replicar estilos del pasado, sino reinterpretar con sensibilidad aquellos elementos que definen el carácter arquitectónico del contexto. Patios interiores, balcones, corredores o ciertas proporciones constructivas pueden y deben ser leídos desde las necesidades actuales, sin perder su conexión con la tradición. González y Silva (2022) destacan que esta reinterpretación crítica permite crear una arquitectura contemporánea con sentido de lugar, evitando el mimetismo superficial. Finalmente, la relación entre el espacio público y privado en contextos patrimoniales constituye otro aspecto clave. En muchos centros históricos, las transiciones entre ambos ámbitos han sido cuidadosamente construidas mediante umbrales, portales, zaguanes y otras formas intermedias que articulan la vida colectiva. Valdez y Morán (2023) subrayan que preservar o reinterpretar esas transiciones fortalece la vitalidad urbana y facilita la convivencia entre diferentes capas históricas. De este modo, la arquitectura no solo se adapta al contexto físico, sino también al social, permitiendo que la ciudad continúe su evolución sin romper con sus raíces.

PERTINENCIA TÉCNICO-CONSTRUCTIVA

La pertinencia técnico-constructiva en el diseño arquitectónico contemporáneo, especialmente cuando se trabaja en contextos patrimoniales, constituye un principio esencial para garantizar que las intervenciones respeten no

solo la estética del entorno histórico, sino también su integridad material. Diseñar en estos espacios exige más que sensibilidad estética; implica conocer profundamente los sistemas constructivos originales, comprender cómo envejecen los materiales y saber combinarlos con tecnologías actuales que aseguren funcionalidad, durabilidad y sostenibilidad. Como afirman Cardoso y Morales (2021), intervenir con pertinencia técnica no supone replicar de forma literal los métodos antiguos, sino reinterpretarlos con responsabilidad, integrando soluciones contemporáneas que mantengan el espíritu del lugar.

En este sentido, el uso de materiales locales y tradicionales adaptados a nuevas tecnologías se vuelve una estrategia coherente y efectiva. Estos materiales, al tener compatibilidad física y química con los existentes, minimizan los riesgos de daño y refuerzan la autenticidad del conjunto. Además, cuando se combinan con técnicas actuales, amplían la capacidad de resiliencia de las edificaciones sin alterar su carácter original. Méndez y Pizarro (2023) sostienen que unir el saber constructivo tradicional con tecnologías contemporáneas no solo es viable, sino necesario para actualizar la historia material de los sitios patrimoniales sin romper su continuidad.

Por otra parte, aplicar técnicas constructivas compatibles con estructuras históricas resulta crucial. Utilizar métodos invasivos o incompatibles puede acelerar el deterioro de los bienes patrimoniales y desvirtuar su valor original. Según Rodríguez y Alvarado (2022), la compatibilidad técnica debe ser un criterio rector en toda intervención, ya que garantiza que la estructura histórica se conserve en equilibrio con los aportes contemporáneos. Asimismo, es importante considerar que toda innovación debe ser contextual. La innovación tecnológica respetuosa con la memoria material implica introducir mejoras sin borrar las huellas del pasado. Martínez y Vega (2022) destacan que la tecnología, en estos casos, debe ser discreta, reversible y visualmente coherente con el lenguaje del sitio. Lejos de competir con el patrimonio, estas innovaciones lo acompañan, enriquecen y permiten su vigencia frente a las nuevas exigencias sociales y funcionales.

Finalmente, los principios de reversibilidad y mínima

intervención se consolidan como pilares de la conservación responsable. Intervenir con la posibilidad de deshacer lo ejecutado en el futuro, sin generar daños irreparables, otorga flexibilidad a las generaciones venideras. Además, actuar con mínima afectación resguarda la autenticidad del bien patrimonial y permite una conservación evolutiva, adaptativa y continua. Como afirman Estupiñán y Mora (2021), estos principios no limitan la intervención contemporánea, sino que la orientan hacia una práctica más ética y sostenible.

COHERENCIA SIMBÓLICA Y CULTURAL.

La coherencia simbólica y cultural en el diseño arquitectónico contemporáneo resulta fundamental cuando se actúa en contextos patrimoniales. Una intervención no puede limitarse únicamente a respetar las formas físicas del entorno, sino que debe conectar con los significados profundos que esos lugares representan para sus habitantes. La arquitectura patrimonial es también un lenguaje cultural, cargado de símbolos, relatos, prácticas y memorias colectivas que conforman la identidad urbana. Tal como afirman Alarcón y Méndez (2022), intervenir de forma coherente en un centro histórico implica entender que cada espacio tiene una carga histórica y emocional construida por generaciones, y que el diseño actual debe dialogar con ese legado, enriqueciéndolo en lugar de romperlo.

Un componente esencial de esta coherencia es la conservación de elementos identitarios como balcones, fachadas ornamentadas, patios interiores o portales tradicionales. Estos elementos no son simples decoraciones, sino testimonios materiales de técnicas constructivas, modos de vida y valores culturales del pasado. Su conservación, además de preservar el carácter del centro histórico, permite reforzar el vínculo emocional de la comunidad con su entorno. Molina y Castillo (2023) sostienen que proteger estos elementos no implica fosilizarlos, sino reconocer su valor simbólico y funcional, integrándolos con sensibilidad en la vida urbana actual.

La interpretación contemporánea de símbolos patrimoniales representa otro recurso valioso para fortalecer la continuidad cultural del espacio. El diseño no debe

reproducir literalmente los estilos históricos, sino reinterpretar de forma creativa aquellos símbolos que dan sentido al lugar. Esta actitud proyectual permite mantener viva la memoria sin caer en la nostalgia superficial. Según Guerrero y Pérez (2022), una intervención que reinterpreta los símbolos patrimoniales da paso a nuevas lecturas del pasado, generando apropiación e identidad.

A esto se suma la necesidad de un diseño sensible al valor intangible del lugar. No basta con proteger estructuras físicas si se ignoran las festividades, los oficios tradicionales, las relaciones sociales o los saberes populares que habitan el espacio. La arquitectura debe reconocer y reflejar estas expresiones, ya que son parte integral del patrimonio. Chávez y Torres (2021) advierten que las intervenciones que omiten este componente conducen a la fragmentación social y al desapego ciudadano, debilitando el rol del patrimonio como vínculo comunitario.

Finalmente, la arquitectura puede convertirse en una estrategia de comunicación cultural, transmitiendo mensajes sobre el pasado, el presente y la visión futura del lugar. A través de sus formas, materiales, recorridos y espacios públicos, una intervención bien diseñada puede narrar la historia del sitio, acercando a la ciudadanía a su propia memoria urbana. Herrera y Lara (2023) destacan que este tipo de arquitectura proyecta un relato vivo, donde cada decisión constructiva comunica identidad y pertenencia. En definitiva, lograr coherencia simbólica y cultural en el diseño arquitectónico contemporáneo implica más que respeto formal: exige empatía con la historia del lugar, diálogo con la comunidad y sensibilidad para transformar sin desarraigar.

CONSERVACIÓN SOSTENIBLE

La conservación sostenible del patrimonio no puede entenderse únicamente como la preservación de lo material; debe ir mucho más allá. En los contextos actuales, implica integrar los valores históricos y culturales dentro de procesos de desarrollo urbano que sean respetuosos con el entorno, inclusivos con las comunidades y responsables desde lo ambiental. En el caso del Centro Histórico de Latacunga, esta visión de sostenibilidad se vuelve urgente frente al

ritmo acelerado de transformaciones urbanas y la falta de criterios proyectuales adecuados. Como afirman Maldonado y Serrano (2022), la conservación sostenible debe asumirse como una estrategia de equilibrio entre la protección del patrimonio y la dinámica vital de las ciudades, en la que se prioricen la identidad territorial y la cohesión social como fundamentos del desarrollo urbano.

En este marco, resulta indispensable incorporar el enfoque de la economía del patrimonio y la sostenibilidad productiva, que reconoce al patrimonio no solo como un legado a preservar, sino también como un recurso vivo con potencial para generar desarrollo económico local y fortalecer el tejido cultural de las comunidades. Una de las estrategias más relevantes en esta línea es el impulso al turismo cultural responsable, entendido como una forma de promover el valor del patrimonio sin comprometer su autenticidad ni deteriorar la calidad de vida de quienes habitan el territorio. Este modelo turístico, promovido por organismos internacionales como la UNESCO (2023), plantea un equilibrio entre la visita y la conservación, donde la experiencia del visitante se articula con el respeto a la memoria cultural y la participación de la comunidad local.

Otra vía complementaria y necesaria es la activación económica local, que aprovecha los recursos culturales existentes: oficios tradicionales, productos artesanales, ferias comunitarias, rutas culturales como motores de desarrollo. Esta estrategia permite no solo diversificar las fuentes de ingreso, sino también revitalizar el sentido de pertenencia y fortalecer los lazos identitarios. Según Ibero Museos (2021), este tipo de prácticas revaloriza los saberes locales, promueve la economía circular del patrimonio y genera oportunidades sostenibles sin desarraigar a la población. Para terminar, diremos que, la sostenibilidad del patrimonio no se alcanza solo con restauraciones físicas. Se construye en la medida en que las comunidades participan activamente de su gestión, lo integran a su vida cotidiana y lo proyectan hacia el futuro como una fuente de identidad, cohesión y bienestar económico.

PRESERVACIÓN DE LA IDENTIDAD HISTÓRICA

La preservación de la identidad histórica constituye uno de los pilares fundamentales de la conservación sostenible, ya que permite mantener vivos los valores culturales, arquitectónicos y simbólicos que definen la esencia de los centros históricos. No se trata únicamente de proteger estructuras físicas, sino de salvaguardar también los significados sociales y las memorias colectivas que estos espacios encarnan. Según Bravo y Sandoval (2021), el patrimonio no debe entenderse como una entidad estática o congelada en el tiempo, sino como una construcción viva, continuamente modelada por la interacción entre el espacio urbano y la comunidad que lo habita.

Una dimensión central de esta identidad histórica es la conservación de los elementos arquitectónicos originales, cuya permanencia permite sostener las referencias materiales que conectan el presente con el pasado. El riesgo de alterar o eliminar estas estructuras no solo afecta su valor estético o técnico, sino también la continuidad del relato histórico del lugar. Como advierten Rodríguez y Vélez (2023), preservar estos componentes no es una decisión meramente conservacionista, sino un acto de reconocimiento del legado y la memoria arquitectónica de una ciudad.

A ello se suma la importancia del mantenimiento de la morfología urbana tradicional, que incluye calles, plazas, tramas y parcelaciones. Estos patrones espaciales no son solo contenedores físicos, sino expresiones del tiempo, de la cultura y de los modos de vida. Vargas y Londoño (2022) sostienen que conservar esta estructura urbana contribuye a mantener el “genius loci”, el espíritu del lugar, indispensable para que la ciudad conserve su carácter y siga siendo legible para quienes la habitan y visitan. Otro aspecto esencial es la reconstrucción de memorias colectivas a través del espacio urbano. Las ciudades son escenarios donde se narran historias compartidas; recuperar espacios históricos implica también recuperar la voz de quienes los vivieron. Morales y Quiroz (2021) destacan que la memoria social no debe ser entendida solo como un relato simbólico, sino como una herramienta poderosa para reconstruir vínculos y fortalecer la cohesión comunitaria, especialmente en contextos urbanos

marcados por la fragmentación.

Finalmente, se vuelve necesario asumir una valoración del patrimonio como bien cultural dinámico, capaz de adaptarse a las transformaciones sin perder su sentido profundo. El reto está en evitar la museificación del patrimonio sin caer en la banalización de su esencia. Castillo y Herrera (2023) insisten en que la clave para una ciudad patrimonial viva es conservar sus valores fundamentales mientras se la hace útil, habitable y significativa para las generaciones actuales. De esta forma, la identidad histórica deja de ser un vestigio del pasado para convertirse en una herramienta activa de sostenibilidad urbana y cultural.

SOSTENIBILIDAD URBANA Y AMBIENTAL

La sostenibilidad urbana en centros históricos va más allá de la simple conservación de edificaciones antiguas. Implica, sobre todo, garantizar que el patrimonio cultural siga siendo parte activa de una ciudad habitable, equitativa y resiliente. En este tipo de entornos, la sostenibilidad debe articular los valores del pasado con los desafíos del presente, integrando el respeto por la memoria histórica con los principios ambientales y sociales contemporáneos. Como afirman Miranda y Castro (2023), una ciudad patrimonial verdaderamente sostenible es aquella que conjuga la conservación de los valores culturales con la gestión responsable de los recursos y la mejora concreta en la calidad de vida de sus habitantes.

El eco-urbanismo se presenta como una perspectiva crucial para abordar los retos ambientales y sociales en zonas patrimoniales. A diferencia de los modelos convencionales de crecimiento urbano, se propone una planificación que integra criterios ecológicos, conservación patrimonial, resiliencia ante el cambio climático y calidad de vida. En América Latina, obras recientes han analizado casos de ciudades que combinan estos enfoques, poniendo énfasis en la eficiencia energética, gestión de recursos hídricos, espacios verdes urbanos, movilidad sostenible y adaptación al clima local (Fonseca-Escudero, 2024). Las ciudades patrimoniales, al poseer edificaciones y tramas urbanas históricas, presentan un gran potencial para aplicar estrategias pasivas de climatización, orientación solar, uso de materiales locales y

rehabilitación energética, sin perder su identidad.

En este marco, también es indispensable repensar la movilidad y accesibilidad en centros históricos. Apostar por la peatonalización, el uso de ciclovías, el transporte público eficiente y la eliminación de barreras físicas, fortalece el derecho a la ciudad, al tiempo que se preserva la calidad ambiental del entorno. Paredes y González (2021) sostienen que una movilidad sostenible no solo protege el patrimonio, sino que mejora las condiciones urbanas para toda la ciudadanía, especialmente para los grupos tradicionalmente marginados del espacio público. Finalmente, es necesario abordar la adaptación resiliente frente a riesgos naturales, una condición crítica para preservar la vida humana y el patrimonio construido en contextos vulnerables. Sismos, inundaciones o incendios son amenazas latentes que deben ser consideradas desde una planificación preventiva. León y Cabrera (2022) enfatizan que la resiliencia patrimonial no se limita a reforzar la infraestructura urbana, sino que también implica activar la memoria de los riesgos históricos, integrándola en la conciencia social y en las estrategias colectivas de cuidado y protección. En conjunto, la sostenibilidad urbana en centros históricos exige una mirada integral que reconozca al patrimonio como un componente activo del presente, no como un vestigio del pasado. Solo así es posible construir ciudades que crezcan sin olvidar de dónde vienen.

PARTICIPACIÓN COMUNITARIA EN LA GESTIÓN DEL PATRIMONIO

La participación comunitaria constituye uno de los pilares fundamentales para alcanzar una conservación sostenible del patrimonio. Sin el involucramiento activo y comprometido de la ciudadanía, las políticas patrimoniales corren el riesgo de convertirse en instrumentos verticales, frágiles y poco conectados con la realidad social. La verdadera sostenibilidad no puede ser impuesta; debe construirse desde el diálogo y la corresponsabilidad. Tal como afirman Ramírez y Peñafiel (2022), la apropiación social del patrimonio fortalece su legitimidad y garantiza que las decisiones y procesos de conservación respondan a los valores, memorias y necesidades de la población que habita estos espacios.

Una de las formas más sólidas de fomentar este vínculo es mediante iniciativas locales de conservación patrimonial. Cuando las comunidades lideran proyectos como talleres de restauración, circuitos turísticos comunitarios o programas educativos, se refuerza su identidad y el sentido de pertenencia. Estas acciones, al surgir de una motivación genuina y contextualizada, tienden a ser más sostenibles en el tiempo. Herrera y Maldonado (2023) destacan que estas iniciativas poseen un valor estratégico porque empoderan a la comunidad, fortalecen sus capacidades organizativas y contribuyen a una conservación basada en el compromiso colectivo. Vinculado a ello, la educación y sensibilización patrimonial se presenta como una herramienta clave. No basta con transmitir datos sobre la historia de los bienes culturales; es necesario promover emociones, valores y actitudes de respeto hacia el entorno. Suárez y Zamora (2021) señalan que educar en patrimonio implica también construir vínculos afectivos, lo que fomenta una cultura ciudadana más consciente, activa y protectora del legado común.

Otro eje indispensable es la participación ciudadana en proyectos de revitalización urbana. La experiencia demuestra que los procesos que incorporan a la comunidad desde el diseño hasta la gestión generan mayor cohesión social y sentido de apropiación. Esta participación debe ser más que simbólica: requiere espacios reales de decisión. Según López y Salazar (2022), cuando la ciudadanía tiene voz vinculante, los resultados no solo son más aceptados, sino también más sostenibles, porque las soluciones reflejan el conocimiento cotidiano del territorio. Además, estos procesos permiten que la revitalización no se traduzca en desplazamiento o pérdida de identidad, sino en una mejora genuina de las condiciones de vida. A ello se suma que el involucramiento ciudadano en cada etapa del proyecto genera procesos de aprendizaje colectivo y fortalece la gobernanza urbana, ampliando la noción de patrimonio como un bien compartido.

Finalmente, los modelos de cogestión patrimonial público-comunitaria abren la posibilidad de compartir responsabilidades entre instituciones y comunidades, promoviendo una gestión más equitativa y eficaz. Rojas y Fernández (2023) afirman que estos modelos permiten equilibrar los intereses técnicos y normativos con las

aspiraciones y conocimientos locales, fortaleciendo la sostenibilidad cultural del patrimonio. La cogestión, en este sentido, no solo mejora la eficacia operativa de los proyectos, sino que democratiza la toma de decisiones en torno a un bien que es de todos. En definitiva, sin participación comunitaria no hay patrimonio vivo. Las personas son quienes otorgan sentido a los espacios, quienes los cuidan y quienes los transmiten. Por ello, la conservación del patrimonio debe construirse con ellas, desde ellas y para ellas.

La participación activa de comunidades locales es reconocida como esencial para la conservación de patrimonio: no solo como beneficiarias, sino como agentes que definen el valor, los usos y la gestión del patrimonio. Según la Convención de UNESCO, los Estados Parte deben asegurar “la participación más amplia posible de las comunidades, los grupos y los individuos que crean, mantienen y transmiten el patrimonio cultural inmaterial” en su identificación y gestión. En América Latina hay estudios de casos que muestran cómo organizaciones culturales locales han intervenido en procesos de patrimonialización, negociando usos contemporáneos, ofreciendo mantenimiento, promoviendo turismo cultural, lo cual contribuye tanto a la conservación física como a la viabilidad económica del patrimonio (Pabón Cadavid, 2018). Estas dinámicas fortalecen la identidad local, evitan la marginalización cultural y favorecen modelos de gestión híbridos entre gobierno, sector privado y sociedad civil.

El recorrido teórico desarrollado en este capítulo nos ha permitido construir una base sólida y reflexiva para entender el complejo desafío que representa intervenir arquitectónicamente en zonas patrimoniales, con especial atención en el Centro Histórico de Latacunga. A través de la revisión de conceptos, categorías y subcategorías esenciales, ha quedado claro que la conservación sostenible del patrimonio no puede abordarse desde miradas parciales ni exclusivamente normativas. Más bien, exige enfoques integrales que logren entrelazar la preservación de la identidad histórica, la sostenibilidad urbana y ambiental, y la participación de quienes habitan estos espacios.

MARCO TEÓRICO FUNDAMENTOS TEÓRICOS DE LA CONSERVACIÓN PATRIMONIAL

La conservación del patrimonio cultural se ha transformado en un campo multidisciplinario que trasciende la simple protección de bienes materiales, para convertirse en un proceso activo de integración histórica, social y ambiental. Desde la perspectiva de Torres y Sánchez (2022), el patrimonio cultural debe entenderse como un sistema vivo de significados, que articula la memoria colectiva, la identidad local y los valores que consolidan a una comunidad. Este enfoque rechaza una visión estática y monumentalista del patrimonio, proponiendo su adaptación al contexto contemporáneo.

En esta línea, la evolución del concepto de patrimonio ha sido impulsada por instrumentos internacionales como la Carta de Venecia (ICOMOS, 1964) y la Recomendación sobre el Paisaje Urbano Histórico de la UNESCO (2011), que promueven la integración de valores tangibles e intangibles del patrimonio en los procesos urbanos. Para López (2023), estas normativas han sido claves para la consolidación de una visión contextualizada del patrimonio, especialmente en América Latina, donde la intervención arquitectónica requiere adaptaciones sensibles y sostenibles.

Desde el paradigma de la conservación sostenible, autores como Castillo y Méndez (2021) destacan que la revitalización de los centros históricos requiere procesos participativos e inclusivos, integrando los valores del pasado a una visión de desarrollo urbano que contemple la sostenibilidad ambiental, social y económica. Este marco se complementa con la visión de Rojas y Cedeño (2022), quienes proponen entender el patrimonio como un recurso que puede y debe aportar al bienestar colectivo, contribuyendo activamente al dinamismo y cohesión de las ciudades.

Así, la noción de sostenibilidad patrimonial se articula con principios de diseño arquitectónico contemporáneo que promueven la eficiencia energética, la movilidad sostenible y la adaptabilidad funcional de los espacios históricos (García & Méndez, 2023). No se trata únicamente de restaurar edificaciones antiguas, sino de convertirlas en nodos

activos de convivencia urbana, capaces de dialogar con la modernidad sin perder su identidad. Morales (2021) concluye que, en este proceso, el patrimonio no es un lastre, sino una fuente de proyección y sentido para el futuro urbano.

PATRIMONIO CULTURAL Y SU EVOLUCIÓN

El patrimonio cultural ha dejado de concebirse únicamente como una serie de objetos materiales aislados. En la actualidad, se entiende como un sistema complejo y dinámico que incluye prácticas, saberes, usos sociales y paisajes vivos. Este cambio ha implicado el desarrollo de teorías que permiten comprender su valor simbólico, su transformación en el tiempo y su papel en la construcción de identidad y memoria colectiva.

TEORÍAS SOBRE PATRIMONIO CULTURAL Y SU EVOLUCIÓN

Teoría del Patrimonio como Construcción Social: Según Harrison (2013), el patrimonio no debe verse como un objeto estático sino como una construcción social y política que se interpreta, se disputa y se resignifica constantemente. Esta teoría enfatiza el rol activo de las comunidades en la definición de su patrimonio.

Teoría del Patrimonio Vivo: La UNESCO (2003) establece que el patrimonio cultural inmaterial como tradiciones, festividades, conocimientos ancestrales debe ser considerado tan importante como el patrimonio material. Esta teoría sostiene que el patrimonio vive en sus portadores y cambia con ellos.

Teoría del Patrimonio como Proceso: Smith (2006) critica las nociones tradicionales de patrimonio como una 'cosa' a conservar. Propone una mirada procesual, donde el patrimonio es lo que se hace: una práctica cultural contemporánea cargada de significados y relaciones de poder.

Enfoque Ecosistémico del Patrimonio: González Varas (2019) introduce el concepto de patrimonio como sistema integrado en el ecosistema cultural y natural. Este enfoque

plantea que debe gestionarse de forma holística, integrando dimensiones ambientales, sociales, históricas y económicas.

Entre los documentos fundamentales que han orientado la práctica de la conservación patrimonial destacan la Carta de Venecia (1964) y, más recientemente, la Recomendación sobre el Paisaje Urbano Histórico de la UNESCO (2011). Estos instrumentos plantean que la conservación no debe ser solo una protección material, sino también una acción activa que integre los valores históricos, culturales y sociales del patrimonio a la vida contemporánea. Como señala López (2023), la aplicación de estos principios en América Latina implica comprender el patrimonio como un proceso vivo, que exige intervenciones sensibles, adaptativas y contextualizadas. Principios internacionales de conservación patrimonial (Carta de Venecia, Recomendación sobre Paisaje Urbano Histórico, entre otros).

La conservación sostenible reconoce que el patrimonio no puede ser aislado del contexto social, económico y ambiental actual. Se busca no solo preservar los valores históricos, sino también integrarlos de manera activa en el desarrollo urbano. Según Castillo y Méndez (2021), lograr esta integración implica pensar en la revitalización de los centros históricos como procesos participativos, inclusivos y ambientalmente responsables, donde la memoria colectiva y la identidad territorial actúen como ejes del crecimiento.

CONSERVACIÓN SOSTENIBLE: INTEGRACIÓN DEL PATRIMONIO EN EL DESARROLLO URBANO CONTEMPORÁNEO.

La conservación sostenible del patrimonio en contextos urbanos contemporáneos implica mucho más que preservar estructuras físicas; requiere integrar los valores culturales, históricos y simbólicos en los procesos actuales de planificación y desarrollo urbano. Este enfoque reconoce que el patrimonio es un recurso vivo y dinámico, y su protección debe responder a las condiciones ambientales, sociales y económicas del presente (García & Méndez, 2023). En esta sección se abordan las principales teorías y enfoques que respaldan esta visión, enmarcando sus ventajas, características y relevancia para ciudades latinoamericanas.

TEORÍAS Y ENFOQUES

Desde la perspectiva de la sostenibilidad patrimonial, autores como Rojas y Cedeño (2022) destacan que el patrimonio debe integrarse a los procesos de crecimiento urbano como un recurso activo, capaz de promover cohesión social, turismo cultural responsable y economía local. Esta visión se alinea con el enfoque del Paisaje Urbano Histórico promovido por la UNESCO (2011), que considera el entorno urbano como un ecosistema cultural donde la planificación debe articularse con la historia y la identidad.

La Carta de Leipzig (2007), por su parte, defiende el uso sostenible del patrimonio construido como herramienta para la inclusión social, el desarrollo económico equilibrado y la equidad territorial. En este marco, el patrimonio se interpreta como infraestructura cultural, cuyo mantenimiento y revitalización permiten alcanzar objetivos de bienestar urbano.

CARACTERÍSTICAS DE LA CONSERVACIÓN SOSTENIBLE

Promueve la reutilización adaptativa de edificios históricos.

Articula criterios ambientales como eficiencia energética y movilidad sostenible.

Integra procesos participativos y de cogestión con la comunidad.

Propicia soluciones de diseño que respetan el contexto físico y simbólico del lugar.

Ventajas

Fortalece la identidad territorial y la memoria colectiva.

Reactiva, economías locales sin perder autenticidad.

Mejora la calidad de vida mediante espacios públicos inclusivos y resilientes.

Tabla O2.

Cuadro comparativo: Conservación Tradicional vs Conservación Sostenible

Aspecto	Conservación Tradicional	Conservación Sostenible
Enfoque	Protección estricta del patrimonio, evitando cualquier modificación.	Integración del patrimonio en la dinámica urbana actual, respetando su esencia.
Objetivo principal	Mantener el estado original de los bienes culturales.	Asegurar la continuidad histórica, social y ambiental del patrimonio.
Relación con el entorno	El patrimonio se aísla de los cambios contemporáneos.	El patrimonio dialoga con la modernidad, adaptándose de forma respetuosa.
Participación comunitaria	Escasa o limitada a expertos.	Activa participación de la comunidad como protagonista de la conservación.
Adaptabilidad	Baja: cambios o intervenciones son vistos como amenazas.	Alta: promueve la resiliencia del patrimonio frente a nuevas necesidades.
Sostenibilidad ambiental	No necesariamente contemplada.	Impulsa eficiencia energética, movilidad sostenible y gestión de riesgos.
Visión del patrimonio	Objeto estático de protección.	Recurso vivo para el desarrollo urbano y social.

Nota: El cuadro muestra la evolución conceptual de la conservación del patrimonio, pasando de un enfoque tradicional, centrado en la preservación estricta, hacia un modelo sostenible que integra activamente los valores culturales, sociales y ambientales, impulsando una gestión más inclusiva, resiliente y adaptada a las dinámicas urbanas contemporáneas.

Desventajas o Desafíos

Requiere altos niveles de articulación interinstitucional y social.

La aplicación de criterios de sostenibilidad puede verse limitada por normativas rígidas.

Riesgo de turistificación si no se controla el equilibrio entre conservación y explotación comercial.

Al final, como recuerda Morales (2021), una ciudad que integra su patrimonio en su crecimiento no solo preserva su historia: también multiplica sus posibilidades de futuro. El patrimonio, lejos de ser un peso que frena el avance, se convierte en la raíz viva que sostiene, inspira y humaniza a las ciudades que apuestan por crecer sin olvidar quiénes son.

Después de realizar la comparación se dirá que: La conservación sostenible busca establecer un balance dinámico entre tres pilares fundamentales: el cultural, el social y el ambiental. No se limita a preservar estructuras físicas, sino que integra la memoria histórica en los procesos urbanos actuales, fomenta la participación de las comunidades en la gestión del patrimonio y promueve prácticas responsables con el medio ambiente, como la eficiencia energética y la resiliencia ante riesgos. A diferencia de la conservación tradicional, que aísla y congela el patrimonio, la sostenibilidad lo entiende como un recurso vivo que debe dialogar armónicamente con la modernidad, garantizando su continuidad y relevancia futura.

DISEÑO ARQUITECTÓNICO CONTEMPORÁNEO

Desde los estándares internacionales (ICOMOS, UNESCO) se han desarrollado principios como la reversibilidad, la mínima intervención, la compatibilidad de volúmenes y materiales, así como la innovación en detalles constructivos que no generan disonancia con el entorno histórico. Un artículo reciente sobre intervenciones arquitectónicas en sitios declarados Patrimonio Mundial describe cómo se pueden introducir volúmenes contemporáneos que dialogan con lo existente mediante uso de materiales transparentes

o metálicos modernos, pero con una escala y presencia que respeta la fachada histórica, la línea de horizonte y la visibilidad de los hitos urbanos (ArchDaily, 2024). Las nuevas tecnologías (modelado energético, BIM, análisis climático) también permiten simular impactos, prever la huella de carbono y dimensionar soluciones compatibles. Enfoques proyectuales en centros históricos

Los enfoques proyectuales en centros históricos se basan en principios como la reversibilidad, la mínima intervención, la compatibilidad formal y la participación comunitaria. La UNESCO (2011) sugiere que los centros históricos no deben ser conservados como museos congelados, sino como espacios vivos en constante transformación. Según Villalobos Gómez (2021), los enfoques contemporáneos deben entender el patrimonio como una construcción cultural activa, donde la intervención arquitectónica genere conocimiento, continuidad y sentido de pertenencia.

CRITERIOS INTERNACIONALES Y EXPERIENCIAS EXITOSAS EN AMÉRICA LATINA

Los criterios internacionales más reconocidos se encuentran en la Carta de Venecia (1964), la Recomendación sobre el Paisaje Urbano Histórico (UNESCO, 2011) y el enfoque de la ICOMOS sobre conservación integrada. En América Latina, ciudades como Cuenca (Ecuador), Cartagena (Colombia) y Oaxaca (México) han desarrollado experiencias exitosas que combinan rehabilitación patrimonial, revitalización urbana y participación social. Según Pasuy (2021), estos casos demuestran que la arquitectura contemporánea puede intervenir en lo patrimonial sin sacrificar la autenticidad del lugar, utilizando principios de integración morfológica, sostenibilidad ambiental y cohesión social.

Aspectos estructurales de la integración metodológica de la nueva arquitectura en centros históricos

La integración de la arquitectura contemporánea en contextos patrimoniales requiere un enfoque metodológico estructurado que considere simultáneamente los factores físicos, normativos, sociales y culturales. Desde organismos internacionales como ICOMOS y UNESCO se recomienda que

toda intervención responda a cuatro ejes fundamentales:

1. Eje morfológico-espacial

- Respeto a la escala, proporción, volumetría y alineación urbana.
- Aplicación del principio de mínima intervención y reversibilidad.

2. Eje técnico-constructivo

- Uso de materiales compatibles y tecnologías contemporáneas que no alteren la autenticidad.
- Incorporación de criterios de eficiencia energética y bioclimatismo.

3. Eje socio-cultural

- Participación comunitaria en la definición de usos y funciones de los espacios.
- Integración de valores intangibles (memoria, identidad, prácticas culturales).

4. Eje normativo y de gestión

- Armonización entre normativas locales y estándares internacionales (Carta de Venecia, Recomendación de Paisaje Urbano Histórico).
- Coordinación entre autoridades municipales, nacionales y la sociedad civil.
- Este enfoque metodológico estructural permite que la nueva arquitectura no sea percibida como una ruptura con el patrimonio, sino como una continuidad adaptativa que aporta sostenibilidad y revitalización al tejido urbano histórico.

MARCO LEGAL

La conservación sostenible del patrimonio cultural,

particularmente en contextos urbanos históricos como el de Latacunga, debe enmarcarse en una sólida estructura jurídica que garantice su protección, uso responsable y articulación con el desarrollo territorial. Este marco legal no solo delimita competencias institucionales, sino que orienta las decisiones técnicas y proyectuales, asegurando coherencia entre el respeto por la memoria histórica y las necesidades actuales de habitabilidad. La presente investigación se fundamenta en normativas constitucionales, legales, locales e internacionales que respaldan la integración del diseño arquitectónico contemporáneo con principios de sostenibilidad, identidad territorial y participación ciudadana.

La presente investigación se sustenta en un conjunto de normas constitucionales, legales, ordenanzas municipales e instrumentos internacionales que reconocen al patrimonio cultural como un componente estratégico del desarrollo territorial, social y urbano. La conservación sostenible del Centro Histórico de Latacunga se enmarca en este sistema legal, que orienta tanto la planificación urbana como las intervenciones arquitectónicas contemporáneas, garantizando el respeto por la identidad histórica y la participación ciudadana.

La Constitución de la República del Ecuador, como norma suprema, establece en su artículo 3, numeral 7 que es deber primordial del Estado proteger el patrimonio cultural y natural del país. Esta disposición legitima toda propuesta orientada a la conservación y revitalización del patrimonio, reconociendo su valor colectivo. Asimismo, el artículo 377 organiza el Sistema Nacional de Cultura, cuya finalidad es salvaguardar la memoria social, proteger la diversidad cultural y fortalecer la identidad nacional. Esto refuerza el enfoque integral del proyecto, que combina diseño arquitectónico con memoria urbana. Complementariamente, el artículo 95 garantiza el derecho a la participación ciudadana, lo que sustenta la necesidad de involucrar a la comunidad en los procesos de revitalización patrimonial.

La Ley Orgánica de Cultura (2016) refuerza este marco al declarar al patrimonio como un bien estratégico. Su artículo 4 establece que la gestión patrimonial debe garantizar la participación ciudadana y la interculturalidad, principios que

se alinean con la propuesta de intervención contextualizada. Por su parte, los artículos 36 y 40 crean mecanismos para el financiamiento y obligan a los Gobiernos Autónomos Descentralizados a integrar la gestión patrimonial en sus planes de desarrollo y ordenamiento territorial, respectivamente, lo cual da respaldo normativo a la intervención propuesta en el Centro Histórico de Latacunga.

Desde la planificación urbana, la Ley Orgánica de Ordenamiento Territorial, Uso y Gestión del Suelo (2016), en su artículo 56, obliga a incorporar el patrimonio cultural en los planes territoriales. Esta norma fortalece el vínculo entre sostenibilidad urbana y conservación patrimonial, lo cual resulta esencial para el diseño arquitectónico planteado, que busca integrar lo contemporáneo con lo histórico.

La Ley Orgánica de Participación Ciudadana (2010) también aporta elementos clave. Su artículo 1 promueve el derecho a participar en la gestión pública, mientras que el artículo 95 fortalece la transparencia mediante la rendición de cuentas, principios que justifican un enfoque participativo, incluyente y corresponsable en los procesos de intervención urbana. En el ámbito local, la Ordenanza Municipal No. O19 del GAD de Latacunga delimita legalmente el Centro Histórico y establece directrices específicas para su uso, conservación y rehabilitación. Esta ordenanza proporciona el marco regulador inmediato para el estudio de caso, asegurando que las acciones propuestas estén dentro de los parámetros normativos locales.

Para asegurar que la conservación sostenible se haga de forma coherente, es necesario contrastar la normativa local con estándares internacionales. Por ejemplo, las recomendaciones de la UNESCO para sitios urbanos históricos, la Carta de Venecia, los principios de ICOMOS sobre intervención mínima, autenticidad y compatibilidad. En muchos países se han incorporado estos principios en leyes patrimoniales, pero su aplicación práctica depende de normativas municipales, incentivos fiscales, control de uso de suelo y planes de desarrollo urbano. Un documento del Banco Interamericano de Desarrollo subraya que la preservación del patrimonio histórico urbano en América Latina requiere la articulación de actores sociales, instituciones locales y

políticas públicas integradas.

COTAD-LATACUNGA Y SU RELACIÓN CON LA CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO.

El Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización (COOTAD) establece como competencias exclusivas de los gobiernos autónomos descentralizados cantonales la regulación del uso y ocupación del suelo urbano y rural, así como la preservación del patrimonio cultural (Art. 55, COOTAD). En este marco legal, el GAD Municipal de Latacunga, a través del PD y OT 2016–2028, ha planteado una serie de lineamientos y estrategias que se alinean directamente con la problemática abordada por la investigación.

LINEAMIENTOS RELEVANTES DEL PDYOT 2016–2028 SOBRE PATRIMONIO

Reconocimiento del patrimonio como eje de desarrollo.

El plan resalta que el patrimonio cultural material e inmaterial es parte integral del desarrollo sostenible del cantón. Lo considera un activo estratégico para fortalecer la identidad territorial, dinamizar la economía local y promover el turismo responsable.

Objetivos estratégicos del ámbito sociocultural.

Se destacan los siguientes compromisos institucionales que respaldan la investigación:

Preservar y rehabilitar los bienes patrimoniales existentes.

Recuperar la imagen urbana del centro histórico.

Fortalecer la identidad cultural de la población mediante acciones participativas.

DIAGNÓSTICO DE PROBLEMÁTICA LOCAL

El PDyOT señala la degradación progresiva del Centro Histórico de Latacunga, causada por la falta de

mantenimiento, la ocupación informal, el crecimiento desordenado, y el uso inadecuado del espacio. Además, identifica que las intervenciones arquitectónicas recientes no responden a criterios técnicos patrimoniales, coincidiendo con la problemática abordada en la presente investigación.

NORMATIVAS Y PLANES COMPLEMENTARIOS

La Ordenanza Municipal N.º 19 establece la zonificación del área patrimonial y regula los usos permitidos, pero su implementación es limitada por la falta de actualización, control y articulación con criterios proyectuales contemporáneos.

El Plan Especial del Centro Histórico (PECH), si bien existe como una propuesta técnica, aún no se encuentra completamente vigente o vinculado al diseño arquitectónico contemporáneo.

CONCLUSIÓN DEL MARCO LEGAL

El marco legal presentado no solo respalda la pertinencia jurídica del proyecto, sino que también orienta su coherencia ética, técnica y cultural. Cada norma analizada contribuye a fortalecer el enfoque integral de la investigación, en el que el diseño arquitectónico contemporáneo no se impone sobre el patrimonio, sino que dialoga con él desde el respeto, la inclusión y la sostenibilidad. En conjunto, estas disposiciones confirman que conservar el patrimonio no es un acto aislado, sino una responsabilidad compartida entre el Estado, la comunidad y los profesionales del espacio, guiados por principios legales que aseguran la memoria histórica como parte viva del presente urbano.

Figura 12.
Centro de Latacunga





CAPÍTULO 3

CAPÍTULO 3

MARCO METODOLÓGICO

La presente investigación se enmarca en la línea de Teoría, Crítica y Patrimonio Cultural (EPAC), específicamente en la sublínea de Conservación e interpretación del patrimonio cultural. Su objetivo es proponer criterios para el diseño arquitectónico contemporáneo aplicables a la conservación sostenible de zonas patrimoniales, tomando como caso de estudio el Centro Histórico de Latacunga. Para ello, se adopta un enfoque cualitativo, que permite comprender en profundidad las dinámicas culturales, normativas y espaciales que inciden en la conservación del patrimonio en contextos urbanos.

ENFOQUE CUALITATIVO

El enfoque cualitativo se caracteriza por su interés en explorar y comprender los significados que las personas atribuyen a sus experiencias y contextos sociales. Según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), este enfoque “busca comprender los significados de los participantes desde su propia perspectiva” (p. 9). En el contexto de esta investigación, nos permite analizar cómo los actores sociales se relacionan con el patrimonio arquitectónico y urbano, reconociendo las tensiones entre la tradición y la contemporaneidad.

MODALIDAD DE INVESTIGACIÓN

La presente investigación se sustenta en una combinación metodológica de carácter documental y de campo, diseñada para garantizar un abordaje integral del fenómeno patrimonial en el centro histórico de Latacunga. Esta modalidad responde a la necesidad de articular el análisis normativo y teórico con la verificación empírica en el territorio, de modo que los hallazgos posean tanto validez conceptual como pertinencia contextual.

Fase documental

En esta primera etapa, se desarrolló un análisis riguroso de las fuentes secundarias: leyes, ordenanzas municipales, planes de desarrollo urbano y ordenamiento territorial, catálogos patrimoniales y literatura académica especializada. El examen de estas normativas y documentos permitió estructurar un marco de referencia que visibiliza las tensiones entre conservación y modernización, así como las brechas legales y técnicas que inciden en la sostenibilidad del patrimonio.

Fase de campo

La segunda fase correspondió a la aplicación de técnicas cualitativas y de carácter exploratorio que permitieron captar

la dimensión viva y dinámica del patrimonio. Se emplearon instrumentos como:

Explorar un centro histórico exige más que inventariar fachadas: demanda entender cómo se teje la ciudad entre memoria y uso. Por eso, este estudio comenzará con una fase documental rigurosa. Revisaremos normativas de conservación, y literatura especializada. Se trazará el mapa conceptual del problema, fijó vocabularios comunes (morfología, tipologías, preexistencias, valores de uso) y permitirá identificar tensiones entre el discurso de la protección y la práctica de conservación cotidiana.

Con ese marco, seguiremos a la observación directa, pilar empírico de toda lectura urbana. Caminar el centro, detenerse, medir con la mirada la proporción entre lleno y vacío, altura y cornisa, traza y escala peatonal. Allí se registraron condiciones físico-espaciales y morfológicas: alineaciones, ritmos, alturas, continuidades y rupturas. La observación se articuló con un registro fotográfico sistemático que operó como memoria replicable y como evidencia comparativa: no un álbum bonito, sino una matriz de contrastes entre arquitectura tradicional e inserciones contemporáneas, capaz de volver al mismo punto y verificar lo que la primera impresión suele omitir.

El tercer movimiento incorporará la voz experta. A través de entrevistas semiestructuradas a conservacionistas, arquitectos y gestores culturales, se recogerán criterios técnicos, dilemas éticos y experiencias de intervención. Esta técnica, no busca un veredicto único, sino un campo de argumentos que afinara el diagnóstico, poniendo a a prueba los hallazgos.

Finalmente, se desarrolló un análisis de casos locales y de referencia latinoamericana para contrastar estrategias de rehabilitación, inserción y gestión del uso. La comparación cruzó variables (grado de intervención, materialidad, compatibilidad tipológica, desempeño urbano, participación social) y permitirá derivar criterios operativos: qué conservar, qué adaptar y cómo compatibilizar lo nuevo con lo existente sin vaciar de sentido a la preexistencia.

La triangulación entre documento, campo, pericia y evidencia comparada transformará el inventario en inteligencia urbana. El centro histórico dejará de ser un estuche inmóvil convertirse en un organismo vivo: digno de cuidado, y de decisiones informadas que acompañen su cambio sin quebrar su historia para actualizar con respeto, con argumentos y con pruebas.

Esta articulación metodológica responde al principio de triangulación de datos, garantizando confiabilidad, validez interna y riqueza interpretativa en los resultados.

Como señalan Flick (2022) y Hernández, Fernández-Collado y Baptista (2021), la complejidad del fenómeno patrimonial exige diseños metodológicos mixtos que integren evidencias normativas, empíricas y socioculturales, pues solo así es posible capturar la interacción entre las dimensiones históricas, simbólicas y urbanas del patrimonio construido. En consecuencia, la modalidad adoptada permite trascender una visión reduccionista y construir un diagnóstico profundo, capaz de sostener lineamientos proyectuales replicables en otros centros históricos.

ALCANCE Y NIVEL DE LA INVESTIGACIÓN

El presente estudio se enmarca en los niveles exploratorio y descriptivo, complementado con una dimensión propositiva orientada a la generación de criterios aplicables.

En primer lugar, se considera exploratorio, dado que busca adentrarse en una problemática poco sistematizada en el contexto del centro histórico de Latacunga: la falta de sensibilidad patrimonial en las intervenciones arquitectónicas contemporáneas. Este alcance permite indagar en la manera en que dichas actuaciones han incidido en la memoria urbana, la identidad cultural y la coherencia morfológica del entorno construido.

En segundo lugar, el estudio es descriptivo, puesto que se propone caracterizar con detalle las condiciones físico-espaciales, normativas y socioculturales que determinan la conservación del patrimonio. Para ello, se recurre a un análisis cualitativo sistemático que integra observación directa,

entrevistas a expertos y revisión documental, lo cual asegura una comprensión integral de la situación actual.

Finalmente, adquiere un carácter propositivo, en tanto trasciende el diagnóstico inicial para formular criterios proyectuales y lineamientos metodológicos que orienten el diseño arquitectónico contemporáneo en contextos patrimoniales. La intención no es únicamente describir las tensiones entre modernidad y memoria histórica, sino también proveer alternativas aplicables, sostenibles y pertinentes al territorio, capaces de guiar futuras intervenciones. Tal como sostienen Hernández, Fernández-Collado y Baptista (2021), los estudios exploratorios resultan fundamentales cuando se abordan fenómenos poco estudiados o carentes de suficiente información empírica, mientras que el componente propositivo permite traducir el conocimiento generado en soluciones concretas. En la misma línea, Flick (2022) enfatiza que las investigaciones con alcances múltiples fortalecen la pertinencia contextual al articular teoría, normativa y prácticas reales, generando propuestas situadas y con valor replicable

TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

La investigación adopta un enfoque cualitativo, y en consecuencia emplea técnicas de recopilación de datos no estructurados, orientadas a profundizar en el contexto específico del estudio. Las principales técnicas e instrumentos utilizados son los siguientes:

Observación directa: Se realizará un recorrido sistemático por el Centro Histórico de Latacunga con el fin de documentar materiales, proporciones volumétricas, usos de suelo, intervenciones recientes y el estado de conservación de edificaciones. Esta técnica permite acceder a la dimensión visual, simbólica y funcional del espacio urbano, y según Sampieri et al. (2022), es una herramienta indispensable para comprender la interacción entre espacio construido y prácticas sociales.

Revisión Documental: Se consultarán fuentes primarias y secundarias, como artículos científicos, tesis, libros,

Figura 13.
Centro de Latacunga



ordenanzas municipales, planes urbanos y directrices emitidas por el Instituto Nacional de Patrimonio Cultural (INPC). Este procedimiento permite contextualizar la investigación, construir el estado del arte y fundamentar los lineamientos proyectuales con sustento teórico y legal (Álvarez-Gayou, 2021).

Entrevistas semiestructuradas: Se aplicarán a profesionales vinculados al patrimonio, arquitectura, urbanismo y funcionarios del INPC o del Municipio de Latacunga. Estas entrevistas, con preguntas abiertas, permiten recoger criterios especializados y percepciones fundamentadas, lo cual aporta una visión técnica y crítica al análisis (Ruiz Olabuénaga, 2022).

El análisis de casos

El análisis de casos es una estrategia metodológica cualitativa que permite estudiar en profundidad fenómenos específicos dentro de su contexto real, considerando múltiples variables y perspectivas para comprender su complejidad. Esta técnica resulta clave en investigaciones aplicadas, pues posibilita la construcción de aprendizajes transferibles y la generación de propuestas contextualizadas (Hernández, Fernández-Collado & Baptista, 2021).

Técnicas de procesamiento de datos

Para el procesamiento de datos se emplearán las siguientes técnicas cualitativas:

Análisis de contenido: Se interpretarán los datos cualitativos obtenidos de entrevistas, documentos normativos y bibliografía, identificando patrones, categorías y relaciones significativas.

Análisis temático: Se identificarán temas centrales o categorías emergentes en los discursos y textos analizados.

Codificación cualitativa: Se codificarán los fragmentos textuales (entrevistas o documentos) con etiquetas que representen conceptos o significados.

Estas técnicas permitirán identificar patrones discursivos,

convergencias entre normativas, casos de éxito y experiencias urbanas relevantes para el caso de Latacunga.

POBLACIÓN Y MUESTRA

La población de esta investigación está constituida por los actores vinculados directa e indirectamente al diseño arquitectónico y la conservación del patrimonio en el Centro Histórico de Latacunga. Dentro de este grupo se consideran:

- Arquitectos y expertos en patrimonio, con experiencia en intervenciones de conservación arquitectónica.

- Técnicos del Gobierno Autónomo Descentralizado (GAD) Municipal de Latacunga, responsables de la planificación y gestión urbana en el área patrimonial.

- Funcionarios del Instituto Nacional de Patrimonio Cultural (INPC), en calidad de autoridad rectora de la protección patrimonial en el Ecuador.

- Académicos e investigadores especializados en conservación patrimonial, que aportan criterios técnicos y teóricos.

- Habitantes residentes del Centro Histórico de Latacunga, cuya experiencia cotidiana permite comprender el grado de apropiación, uso y conservación de los bienes culturales.

Esta población es amplia y heterogénea, pues integra tanto a los actores institucionales y técnicos como a la comunidad directamente vinculada con el espacio patrimonial.

Muestra

La muestra seleccionada es de carácter cualitativo, intencional y no probabilístico, definida a partir de criterios de pertinencia patrimonial y representatividad urbana. En coherencia con la naturaleza exploratoria y contextual del estudio, la muestra se conforma por:

1. Edificaciones y espacios públicos emblemáticos del Centro Histórico de Latacunga, tales como la Catedral de Latacunga, plazas principales y corredores patrimoniales, que permiten observar el estado físico y simbólico del patrimonio.

2. Actores locales (residentes, comerciantes y usuarios cotidianos), cuya percepción refleja los niveles de apropiación social y cultural del espacio patrimonial.

3. Expertos y técnicos (arquitectos, funcionarios del GAD Municipal, INPC y académicos en conservación), entrevistados para complementar el análisis normativo, técnico y proyectual.

La muestra seleccionada es de carácter cualitativo, intencional y no probabilístico, definida a partir de criterios de pertinencia patrimonial y representatividad urbana. En coherencia con la naturaleza exploratoria y contextual del estudio, la muestra se conforma por:

1. Edificaciones y espacios públicos emblemáticos del Centro Histórico de Latacunga, tales como la Catedral de Latacunga, plazas principales y corredores patrimoniales, que permiten observar el estado físico y simbólico del patrimonio.

2. Actores locales (residentes, comerciantes y usuarios cotidianos), cuya percepción refleja los niveles de apropiación social y cultural del espacio patrimonial.

3. Expertos y técnicos (arquitectos, funcionarios del GAD Municipal, INPC y académicos en conservación), entrevistados para complementar el análisis normativo, técnico y proyectual.

Tamaño de la muestra

Entrevistas a expertos: entre 5 y 7 participantes, incluyendo arquitectos, técnicos del INPC y del GAD Municipal, y académicos especializados.

Observación directa: en al menos cuatro sectores representativos del Centro Histórico, seleccionados por su valor histórico, simbólico y por las problemáticas detectadas en la gestión patrimonial.

CONCLUSIÓN DE LA METODOLOGÍA

La investigación se desarrollará bajo un enfoque cualitativo, concebido como la vía idónea para aproximarse de manera integral a la realidad del centro histórico de Latacunga. Más que recopilar datos, esta metodología permitirá observar, escuchar y comprender la esencia del lugar, su gente y su memoria colectiva. A través de técnicas como la observación directa, las entrevistas semiestructuradas y el análisis documental, se proyecta construir una lectura crítica y sensible del patrimonio urbano. Este método hará posible interpretar tanto las dimensiones técnicas del diseño arquitectónico como los relatos, percepciones y tensiones sociales que lo atraviesan. En definitiva, la estrategia metodológica se convertirá en el puente entre el diagnóstico y la propuesta, asegurando que los criterios generados respondan con coherencia a la identidad histórica de la ciudad y orienten un futuro sostenible con respeto y pertinencia territorial.

Tabla O3.
Resumen diseño metodológico

Objetivo Específico	Enfoque	Nivel	Tipo	Técnicas de Recolección	Instrumentos	Técnica de Procesamiento	Resultados Esperados
OE1: Diagnosticar condiciones físico-espaciales, socio-culturales y normativas del Centro Histórico de Latacunga, mediante la observación y revisión documental	Cualitativo	Exploratorio - Descriptivo	Documental y de campo	Observación directa, revisión documental, registro fotográfico, sistematización de hallazgos	Guía de observación, fichas documentales, cámara, plantillas de sistematización	Análisis de contenido, sistematización, triangulación	Diagnóstico integral del contexto físico, social y normativo
OE2: Analizar buenas prácticas de diseño arquitectónico contemporáneo en zonas patrimoniales, del Centro Histórico de Latacunga, mediante estudios de casos	Cualitativo	Analítico - Comparativo	Documental	Estudio de casos, análisis de experiencias, revisión bibliográfica y hemerográfica	Fichas de casos, matrices comparativas	Análisis temático y categorización	Identificación de criterios y estrategias replicables para Latacunga
OE3: Elaborar estrategias proyectuales para intervenciones contemporáneas en el área de estudio, mediante la síntesis investigativa y entrevistas a expertos	Cualitativo	Propositivo	De campo	Entrevistas a expertos, taller de síntesis, redacción de lineamientos	Guía de entrevista, grabadora de audio, plantillas de síntesis	Análisis cualitativo y triangulación	Propuesta de criterios y lineamientos proyectuales sostenibles y contextualizados



CAPÍTULO 4

CAPÍTULO 4

APLICACIÓN DE LA METODOLOGÍA

OBJETIVO 1. DIAGNOSTICAR LAS CONDICIONES FÍSICO-ESPACIALES, SOCIOCULTURALES DE LAS EDIFICACIONES CONTEMPORÁNEAS DEL CENTRO HISTÓRICO DE LATACUNGA, MEDIANTE LA OBSERVACIÓN Y REVISIÓN DOCUMENTAL.

DELIMITACIÓN ESPACIAL

La ciudad de Latacunga, capital de la provincia de Cotopaxi en Ecuador, se encuentra en la región interandina, al sur del volcán Cotopaxi. Su delimitación territorial abarca una superficie de aproximadamente 1.377 km² y está organizada en cinco parroquias urbanas: La Matriz, Eloy Alfaro (San Felipe), Ignacio Flores (La Laguna), Juan Montalvo (San Sebastián) y San Buenaventura, así como en diez parroquias rurales: Toacaso, San Juan de Pastocalle, Mulaló, Tanicuchí, Guaytacama, Aláquez, Poaló, Once de Noviembre, Belisario Quevedo y Joseguango Bajo. La ciudad limita al norte con la provincia de Pichincha, al sur con el cantón Salcedo, al este con la provincia de Napo y al oeste con los cantones Sigchos, Pujilí y Saquisilí.

Figura 14.
Delimitación territorial



Nota: Delimitación territorial del cantón Latacunga, ubicada en la provincia de Cotopaxi, destacando su organización urbana y rural dentro del contexto político-administrativo del Ecuador.

RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN MEDIANTE LA OBSERVACIÓN

Esta ficha de observación directa tiene como propósito registrar de manera sistemática, crítica y reflexiva, las condiciones físico-espaciales, socio-culturales y normativas del Centro Histórico de Latacunga. La recolección de datos permitirá comprender el estado actual del patrimonio arquitectónico y urbano, identificar problemáticas, y contribuir a la formulación de criterios proyectuales para la conservación sostenible de este espacio. El registro visual

y descriptivo será complementado con un análisis crítico posterior.

Objetivo de la Observación: Diagnosticar de manera cualitativa y participativa las condiciones físico-espaciales, socio culturales y normativas del Centro Histórico de Latacunga, con el fin de obtener insumos reales y contextualizados que permitan plantear criterios de diseño arquitectónico contemporáneo compatibles con la conservación sostenible y la identidad patrimonial del lugar.

Tabla O4.

Ficha de observación centro histórico de Latacunga

DATOS GENERALES



Código de la ficha	FICH-CHL-001	FICH= fichas CHL= Centro Histórico de Latacunga
Investigadora	María Verónica Vargas	
Fecha de observación:	29 mayo 2025	
Hora:	13:25	
Ubicación	Centro Histórico de Latacunga, entre calles Félix Valencia, Juan Abel Echeverría, Marqueses de Maenza, Napo y Dos de Mayo.	

CARACTERIZACIÓN URBANA Y MORFOLÓGICA

Aspecto	Detalle observado	Evidencia
Trazado urbano	Regular	Ordenanza N° 19 define su delimitación y traza histórica
Relación espacio construido - espacio libre	Déficit de áreas libres	Ausencia de suficientes espacios verdes y plazas activas.
Jerarquía de vías	Primarias y secundarias	Definidas por el plan regulador municipal






CARACTERIZACIÓN URBANA Y MORFOLÓGICA

Aspecto	Aspecto	Aspecto
Estado de calles y aceras	Regular – Deteriorado	Varias calles y espacios presentan desgaste físico
Movilidad peatonal	Fluida en sectores centrales	Problemas de accesibilidad universal y riesgos en otros sectores.
		
Accesibilidad universal	Deficiente	Escasa adaptación de accesibilidad en edificaciones históricas.
Transporte público	Existente, pero insuficiente	Existen rutas urbanas, pero con cobertura limitada
		

CARACTERÍSTICAS ARQUITECTÓNICAS

Aspecto	Detalle observado	Evidencia
Tipología edilicia predominante	Vernácula y republicana	Combinación de viviendas coloniales, republicanas y adaptaciones modernas
Altura predominante	1-3 pisos	Se observa conservación parcial de alturas originales.
		

CARACTERÍSTICAS ARQUITECTÓNICAS

Aspecto	Aspecto	Aspecto
Materialidad	Piedra pómez	Materiales tradicionales combinados con intervenciones modernas
Estado de conservación general	Deterioro	Varias edificaciones religiosas y civiles en deterioro
Estado de conservación de fachadas	Original, Intervenida, Deteriorada superficial, Deteriorada estructural	Desprendimiento de revocos, fisuras, humedad, pérdida de ornamentación, intervenciones inapropiadas.
		
Fachadas	Intervenida/alterada	Fachadismo, alteración de interiores, pérdida de elementos tradicionales
Elementos decorativos	Balcones, cornisas, patios internos	Algunos conservados, otros reemplazados.
		
Cubiertas	Teja, hormigón	Sustituciones parciales de materiales originales
Intervenciones recientes	Remodelación y sustitución	Sin criterios patrimoniales claros en muchos casos
		

COMPONENTES PATRIMONIALES		
Aspecto	Detalle observado	Evidencia
Valor histórico-cultural	Alto	Declarado Patrimonio Cultural de la Nación (1982)
Declaratoria patrimonial	Sí	Ordenanza N° 19, Patrimonio Nacional
Señalética patrimonial	Parcial	Insuficiente señalética informativa actualizada. Limitada visibilidad de actividades regulares de promoción cultural.
Actividades culturales activas	Media	
Participación comunitaria en conservación	Escasa	La comunidad presenta indiferencia o desvinculación
Riesgos identificados (naturales o antrópicos)	Presión inmobiliaria, autoconstrucción, crecimiento urbano desordenado	



SOSTENIBILIDAD URBANA Y AMBIENTAL

Aspecto	Detalle observado	Evidencia
Presencia de áreas verdes urbanas Gestión de residuos	Escaso Deficiente	Déficit de espacios verdes consolidados. Problemas de acumulación de residuos en algunos sectores patrimoniales.
Aprovechamiento de agua pluvial Drenaje urbano	Inexistente Inadecuado	No se implementan sistemas de captación. Deficiencias en colectores secundarios.
Contaminación visual y acústica	Alta	Intervenciones modernas no armónicas, exceso de rótulos



FACTORES SOCIOECONÓMICOS		
Aspecto	Detalle observado	Evidencia
Comercio formal e informal	Desbordado	Presión comercial desregulada en zonas centrales.
Seguridad ciudadana	Media	Existen sectores con percepción de inseguridad.
Actividad turística	Baja	Débil posicionamiento turístico sostenible.
Participación ciudadana en gestión	Intermitente	Baja participación comunitaria formal en políticas patrimoniales.
Programas de educación patrimonial	Ausentes	No existen programas amplios de formación patrimonial local



OBSERVACIONES Y ANÁLISIS

Cuando analizamos la densidad edilicia (cantidad de edificaciones o volumen construido), realmente estamos observando cuántas construcciones existen dentro de un espacio y cómo ocupan el terreno. No se trata solo de contar edificios, sino de entender si el lugar respira, si hay patios, jardines o si todo está lleno de cemento. En los centros históricos, como el de Latacunga, esto es muy importante porque afecta la forma en que las personas viven, caminan y se conectan con su ciudad. Si hay demasiadas construcciones pegadas unas a otras, el espacio pierde su encanto patrimonial y la calidad de vida también se ve afectada. Además, Se evidencian patologías comunes en fachadas, como desprendimiento de revocos, erosión de piedra, pérdida de molduras originales, y alteraciones por intervenciones recientes no autorizadas

Nota: Con base en el documento oficial del INPC

Tabla O5.

Ficha de observación de espacios públicos patrimoniales

DATOS GENERALES

Código de la ficha FICH-CHL-OO2 FICH= fichas
 CHL= Centro Histórico de Latacunga

Investigadora María Verónica Vargas Segovia

Fecha de observación: Mayo 2025 **Hora:** 13:45

UBICACIÓN Y CONTEXTO

Ubicación: Parque San Francisco, Latacunga.

Régimen de propiedad
 Público Estatal X
 Privado Religiosos Particular



Aspecto	Detalle Observado	Evidencia
Coordenadas	WGS84 Z17S (datos INPC)	9896696, 765551, altura 2800 msnm
Entorno urbano inmediato	Iglesia San Francisco, Colegio La Salle, Municipalidad	Diversidad de edificaciones con distintas tipologías
Tránsito vehicular	Presente alrededor	Vehículos afectan percepción del espacio
MORFOLOGÍA Y DISEÑO		
Aspecto	Detalle Observado	Evidencia
Forma del parque	Rectangular con aristas redondeadas	Observación de campo
Distribución interna	Caminería ortogonal, bancas de piedra, jardineras	Simetría
Vegetación	Palmeras altas, arbustos y césped	Paisaje atractivo
Nivelación	Desniveles salvado con gradas	Diseño original respetado
Forma del parque	Rectangular con aristas redondeadas	Observación de campo


MATERIALES Y ELEMENTOS CONSTRUCTIVOS		
Aspecto	Detalle observado	EVIDENCIA
Cerramiento	Hierro sobre zócalo de piedra sillar	Original conservado
Caminería	Cemento	Requiere mantenimiento
Jardineras	Bordillos de concreto	Conservadas
Bancas	Piedra y hierro	Presentan óxido y suciedad
ESTADO DE CONSERVACIÓN		
Aspecto	Detalle observado	Evidencia
Estado general	Bueno – sólido	80% según INPC
Intervenciones recientes	Mejoras de jardinería y caminería	No altera tipología
Necesidades	Limpieza de óxido, pintura, mantenimiento de bancas y caminería	Mantenimiento preventivo
VALORES PATRIMONIALES		
Aspecto	Valoración	Evidencia
Antigüedad	Siglo XX (1901-1940)	INPC
Valor urbanístico	Muy alto	Articula el centro histórico
Valor testimonial- simbólico	Hito urbano local	Relación con la iglesia y el municipio
Grado de protección	Absoluto	Ficha INPC
AMENAZAS Y VULNERABILIDADES		
Tipo	Amenaza identificada	
Naturales	Sismos, erupciones volcánicas, meteorización, acción biológica	
Antrópicas	Contaminación visual, contaminación ambiental, presencia de vehículos, mantenimiento deficiente	
ANÁLISIS Y OBSERVACIONES		

Aunque el parque mantiene su esencia original, necesita un plan de mantenimiento constante. Las bancas muestran desgaste, el hierro tiene óxido, y el pavimento de las caminerías presenta fisuras. Además, el tránsito vehicular alrededor le resta tranquilidad al espacio. Sin embargo, su valor histórico, urbanístico y simbólico sigue siendo alto y clave para la identidad de Latacunga.

Nota: Con base en el documento oficial del INPC

Tabla O6.


Ficha de observación de espacios públicos patrimoniales

DATOS GENERALES		
Código de la ficha	FICH-CHL-003	FICH= fichas CHL= Centro Histórico de Latacunga
Investigadora	María Verónica Vargas	
Fecha de observación:	Mayo 2025	Hora:
Ubicación	Puente Cinco de junio	Régimen de propiedad
		Público Estatal X
		Privado Religioso
		Particular
Aspecto	Detalle Observado	
Coordenadas	Coordenadas WGS84- Z17S	764832.00 – Altura: 2790 msnm
ESTADO DE CONSERVACIÓN		
Ubicación	Prolongación Av. Cinco de Junio	
Descripción general.	Puente romano de piedra sobre el río Cutucchi.	
Materialidad	Piedra	Principalmente
	Ladrillo	Parcialmente en ampliaciones
	Hormigón	Intervenciones posteriores
	Hierro	Elementos estructurales modernos
Estado de conservación	Sólido (90%), estructura firme, pero con desgaste visible. Existen zonas con desgaste por meteorización, humedad y acumulación de suciedad. Necesita mantenimiento técnico preventivo.	
Amenazas y vulnerabilidades	Naturales	Antrópicas
	Riesgo sísmico alto (zona andina activa)	Crecimiento urbano desordenado
	Riesgo volcánico (proximidad al Cotopaxi)	Contaminación visual y ambiental
	Meteorización de materiales	Falta de mantenimiento técnico
	Acción biológica (plantas invasoras)	Intervenciones informales
Valoración patrimonial	Uso original: Vía de comunicación	
	Valor simbólico y funcional para la historia urbana de Latacunga.	
	Grado de protección: Alto Valor Patrimonial (protección absoluta según INPC)	
	Época de construcción: Siglo XX (segunda etapa de urbanización republica)	
ANÁLISIS Y OBSERVACIONES		
<p>El Puente Cinco de Junio es una estructura de piedra reconocida por la comunidad, ubicada sobre el río Cutucchi, hoy bastante deteriorado. Su sistema constructivo responde al modelo romano, con arcos y bóvedas, elaborados en piedra y compactados con mezcla de cal y arena. Con el tiempo, se ha añadido un tramo adicional, dando lugar a la actual estructura más extensa.</p> <p>Presenta varios arcos visibles que constituyen su elemento formal predominante. Es un testimonio significativo de los sistemas constructivos históricos de la ciudad.</p>		

Nota: Con base en el documento oficial del INPC

Tabla O7.

Ficha de observación de espacios públicos patrimoniales

DATOS GENERALES		
Código de la ficha	FICH-CHL-004	FICH= fichas CHL= Centro Histórico de Latacunga
Investigadora	María Verónica Vargas Segovia	
Fecha de observación:	Mayo 2025	Hora: 12:48
Ubicación	Puente Chiquito (Félix Valencia)	Régimen de propiedad Público Estatal x Privado Religiosos Particular
		
Aspecto	Detalle Observado	Evidencia
Coordenadas	Coordenadas WGS84- Z17S	E-764750.00 – Altura: 2790 msnm
ESTADO DE CONSERVACIÓN		
Ubicación	Prolongación Calle Félix Valencia y Simón Bolívar	
Descripción general.	Puente de época constructiva Republicano (1830-1900)	
Materialidad	Piedra	Principal elemento estructural
	Ladrillo	En bases superiores de barandas
	Hormigón	Estructura de barandas
	Mortero de cal y arena	Elementos estructurales modernos
Estado de conservación	Estado sólido: 90%	
	Estructura portante firme, pero con signos de desgaste:	
	<ul style="list-style-type: none"> • Separación de bloques de piedra • Exfoliaciones visibles en ladrillos • Desgaste por viento y agua 	
	Requiere tratamiento químico en algunos tramos y sustitución parcial de ladrillos deteriorados.	
Amenazas y vulnerabilidades	Naturales	Antrópicas
	Sismos	Malas intervenciones anteriores
	Inundaciones (por cercanía al río)	Contaminación ambiental
	Erupciones volcánicas (proximidad Cotopaxi)	Descuido del entorno paisajístico
	Meteorización	Intervenciones informales
	Acción biológica (plantas, líquenes)	Falta de mantenimiento integral
	Uso y función	Vía de comunicación urbana y peatonal
	Forma y diseño	Alargado, arcos de medio punto
	Técnico-constructivo	Ingeniería tradicional romana adaptada a contexto andino
Valoración patrimonial	Entorno urbano- arquitectónico	Rodeado por edificaciones diversas y un paisaje natural descuidado
	Valor histórico- testimonial	Constituye un referente urbano, aunque aún falta profundizar estudios históricos
	Grado de protección: Alto Valor Patrimonial Absoluto (AVP)	

Nota: Con base en el documento oficial del INPC

Tabla O8.

Ficha de observación de espacios públicos patrimoniales

DATOS GENERALES		
Código de la ficha	FICH-CHL-005	FICH= fichas CHL= Centro Histórico de Latacunga
Investigadora	María Verónica Vargas	
Fecha de observación:	Mayo 2025	Hora: 11:36am
Ubicación	Plaza Mariscal Antonio José de Sucre	Régimen de propiedad Público Privado
		Estatal x Religiosos Particular
ESTADO DE CONSERVACIÓN		
Ubicación	Av. Amazonas y Padre Manuel Salcedo	
Descripción general.	Puente de época constructiva Republicano (1830-1900)	
Materialidad	Piedra trabajada	Bordes y columnas bajas
	Adoquines industriales	Piso duro
	Hormigón	Pedestal y columnas salomónicas
	Bronce	Escultura y cadenas ornamentales
	Mármol	Piso del podio escultórico
	Hierro	Estructura de soporte y ornamentos
Estado de conservación	Estado sólido: 80% Mantenimiento irregular de pisos de mármol (fisuras, suciedad y desgaste superficial) Desgaste por uso inadecuado del espacio (actividades no autorizadas deterioran materiales).	
Amenazas y vulnerabilidades	Naturales	Antrópicas
	Sismos	Malas intervenciones de usuarios
	Erupciones volcánicas	Falta de vigilancia municipal
	Meteorización	Actividades informales dentro de la plaza
	Acción biológica mínima	Falta de limpieza regular
	Uso y función	Homenaje - decorativa - espacio de libre tránsito
Valoración patrimonial	Forma y diseño	Rectangular con división diagonal en dos sectores funcionales
	Técnico-constructivo	Sistema mixto contemporáneo (adoquines, mármol, hormigón, bronce)
	Entorno urbano- arquitectónico	Rodeado de viviendas, municipalidad, y un entorno urbano tradicional y funcional
	Valor histórico- testimonial	Necesita más investigación para profundizar su origen exacto
	Grado de protección: Interés Patrimonial Condicionada (IP)	



ANÁLISIS Y OBSERVACIONES	
La plaza se encuentra al interior de la manzana, con un acceso limitado por un pasaje peatonal, viviendas y la fachada de un conjunto edilicio municipal. Está dividida diagonalmente por una vía peatonal, que separa dos sectores: uno pavimentado con adoquines industriales y otro con jardineras de césped y vegetación baja. En el sector central se levanta el monumento en homenaje al Mariscal Antonio José de Sucre, sobre un pedestal decorado con columnas salomónicas de hormigón. Existen además columnas bajas de piedra rematadas por esferas y unidas entre sí con cadenas de bronce y hierro.	

Nota. Ficha Con base en el documento oficial del INPC

Tabla O9.

Ficha de observación de espacios públicos patrimoniales

DATOS GENERALES	
Código de la ficha	FICH-CHL-006
	FICH= fichas CHL= Centro Histórico de Latacunga
Investigadora	María Verónica Vargas
Fecha de observación: Mayo 2025	Hora: 10:30 am
Ubicación	Plaza De Santo Domingo
	Régimen de propiedad Público Estatal Privado Religiosos Particular
ESTADO DE CONSERVACIÓN	
Ubicación	Calle Guayaquil y Fernando Sánchez de Cepeda
Descripción general.	Puente de época constructiva Republicano (1830-1900)
Materiales	Piedra sillar Pisos Piedra andesita Pila central Hormigón Bases escultóricas Hierro Estandartes y elementos ornamentales
Estado de conservación	Estado sólido: 85% Problemas visibles Desgaste superficial de la piedra. Pila sin funcionamiento activo. Desprendimiento de gradas de piedra. Desgaste por falta de limpieza y mantenimiento continuo.
Amenazas y Vulnerabilidades	Naturales Antrópicas Sismos Malas intervenciones Erupciones volcánicas Falta de mantenimiento regular Meteorización Deterioro de jardineras y peldaños Acción biológica (musgos y líquenes) Actividades no reguladas
Valoración patrimonial	Uso y función Trio de ingreso a la iglesia - espacio ceremonial y cívico Forma y diseño Planta en "L", elementos ornamentales simbólicos Técnico-constructivo Sistema mixto de piedra tallada, hormigón y hierro Entorno urbano- arquitectónico Integrado a edificaciones tradicionales y monumentales de la zona histórica Valor histórico- testimonial Hito conmemorativo de la independencia local Grado de protección: Valor Patrimonial Parcial (VP)
ANÁLISIS Y OBSERVACIONES	
La Plaza de Santo Domingo antecede al ingreso a la iglesia homónima. Posee forma en "L", de dimensiones reducidas, pero con un alargamiento característico. En su interior se encuentran dos elementos destacados: un conjunto escultórico en homenaje a la gesta libertaria y una elegante pila de piedra. El piso está recubierto con piedra sillar, y alrededor se levantan edificaciones de influencia tradicional. El espacio es de libre tránsito, sin mucho mobiliario complementario.	



DIAGNÓSTICO DE LAS CONDICIONES FÍSICO-ESPACIALES, SOCIO-CULTURALES Y NORMATIVAS

Enfoque para el Diagnóstico Arquitectónico y Cultural del centro histórico de Latacunga, es fundamental en la investigación proyectual, destapando la condición actual del territorio patrimonial, con sus valores, tanto tangibles como intangibles. Además, esto revela las mutaciones arquitectónicas que han alterado su perfil urbano. El centro histórico de Latacunga, proclamado Patrimonio Cultural de la Nación en 1982, ofrece un vistazo al corazón de las dinámicas sociales, económicas y simbólicas del Ecuador andino desde el siglo XVIII. Su estructura urbana refleja la traza fundacional colonial tipo damero, usando la Plaza de Santo Domingo y la Plaza Central como centros cívicos y religiosos. A lo largo de los siglos XIX y XX, el centro, experimentó cambios, adoptando influencias republicanas, neoclásicas y eclécticas en sus construcciones.

La morfología arquitectónica que destaca se define por casas de uno o dos pisos, con muros de adobe, ladrillo y tapial, techos de teja y cubiertas a dos aguas. Las técnicas tradicionales, ejemplo el empleo de maderas locales en balcones y vigas, demuestran una adaptación cultural al clima interandino. Esta arquitectura presenta no sólo un estilo estético, sino un modo de vida consistente con las necesidades locales y su ambiente. La revisión cartográfica y fotográfica incluyendo datos de Google Earth y la Ordenanza Municipal N.º 19) demuestra un proceso de renovación urbana todo fragmentado, mezclando construcciones patrimoniales, ruinas que aún existen y nuevas obras, todo esto sin que parezca haber criterios que armonicen nada.

ANÁLISIS DE LOS ELEMENTOS DE AUTENTICIDAD E IDENTIDAD CULTURAL

El viejo paisaje urbano histórico de Latacunga atesora una riqueza material e inmaterial que, de verdad, da forma a su identidad territorial. La autenticidad, tal como establecen las normas del ICOMOS, se manifiesta en su materialidad como madera, piedra y cal, en su diseño tradicional, o sea, patios internos y balcones salientes, en su función original

como vivienda, comercio o templo, y en el vínculo emocional con la comunidad.

Aún sobreviven elementos simbólicos, ya sabe, portones tallados, verjas de hierro forjado, corredores internos, aleros protectores y patios con pilas de piedra. Dichos elementos evocan una forma de vida colectiva, ceremonial y productiva, en donde, tales características están conectadas a prácticas culturales activas como la Fiesta de la Mama Negra, los mercados artesanales y los rituales religiosos, que activan estos espacios patrimoniales desde una dimensión cultural que lo integra todo.

Sin embargo, muchas de estas manifestaciones se ven amenazadas por el reemplazo de los materiales originales, el empleo de técnicas constructivas modernas, pero sin adaptación al contexto. También por la pérdida del uso habitacional tradicional, que ahora, se transforman en locales comerciales o bodegas, sin la habitabilidad apropiada.

INFLUENCIA DE LOS ELEMENTOS CULTURALES LOCALES EN LA COMPOSICIÓN ARQUITECTÓNICA

La arquitectura tradicional del centro histórico de Latacunga, está bastante influenciada por la cosmovisión andina-mestiza, y también códigos formales hispánicos, se ve en la organización espacial con sus patios, también en la jerarquía de los espacios internos y externos, sin olvidar símbolos mezclados en las fachadas y colores de la tierra, que recuerdan el paisaje volcánico y agrícola del lugar.

Estas características provienen de tomar y reinterpretar la cultura, pues. Al contrario que en Cuenca, donde el estilo colonial está bien establecido, en Latacunga hay más mezclas y cambios. Las entrevistas, que hicimos, a los que viven allá y a técnicos municipales, muestran una idea clara de estas influencias, aunque igual preocupa que se pierda la identidad.

Este sustrato cultural debe ser comprendido como generador de formas arquitectónicas, más allá de lo visual: es el reflejo de un modo de habitar, de producir, de interactuar. Y en ese sentido, cualquier intervención contemporánea

debe dialogar con este imaginario y no imponer esquemas foráneos.

IDENTIFICACIÓN DE EDIFICIOS Y ESPACIOS PÚBLICOS IMPORTANTES.

El estudio del terreno reveló edificaciones y espacios, esenciales para el centro histórico en donde destacan varios lugares significativos:

Iglesia Matriz Catedral de Latacunga, un emblema religioso y espacial, cargado simbolismo y con detalles laterales desgastados.

Mercado Cerrado y La Merced, vibrantes centros económicos y culturales, enraizados en el comercio ancestral y el trueque.

Casas con portales en General Manuel Maldonado y Quito, muestran una armonía volumétrica y una adaptable función.

Plaza San Sebastián y El Salto, plazas cívicas de antes, ahora fraccionadas por intervenciones sin orden visual ni simbólico.

El análisis de conservación mostró un problema común: abandono parcial, cambio de uso mal planificado, y la gradual pérdida de elementos originales (balcones reemplazados, demoliciones parciales, cierres de portales). Aun así, estos lugares tienen potencial, revitalización urbana mediante diseño con valor patrimonial.

Análisis del comportamiento de edificaciones contemporáneas.

Las intervenciones actuales en el Centro Histórico de Latacunga muestran una tensión definida entre lo que se necesita y el desarraigo presente. Mayoría de las edificaciones que uno observa en calles como Dos de Mayo, Juan Abel Echeverría y General Proaño, copian modelos urbanos genéricos, con bloques que parecen prismas, con sus cerramientos de metal, acabados super brillantes y

rótulos por todos lados, es decir, sin mucha armonía con el patrimonio que los rodea.

Se refiere al estado de conservación de la infraestructura y materiales constructivos predominantes. Por ejemplo, se analizan:

Descripción de hallazgos

Desde el Análisis técnico-crítico, Este tipo de intervenciones demuestra una preocupante ausencia de criterios proyectuales adecuados, ignorando principios clave como la continuidad de traza, proporción, relación vacío-lleño y adaptación tipológica. Además, el uso indiscriminado de materiales industriales (vidrios espejados, cerámica brillante, perfiles metálicos galvanizados) evidencia la falta de una normativa urbanística que garantice la compatibilidad entre lo nuevo y lo patrimonial. Estos elementos no solo afectan la estética del entorno, sino también la habitabilidad y la identidad histórica del sector.

Esta situación confirma una fractura entre las políticas de conservación existentes y la práctica constructiva real. El patrimonio ya no solo enfrenta deterioro físico por abandono, sino también una erosión simbólica causada por decisiones arquitectónicas desconectadas del contexto. Es fundamental que los criterios de diseño contemporáneo dejen de concebirse como propuestas neutras y comiencen a asumir su rol como mediadores culturales entre la historia y el presente. Como bien se advierte en el corpus teórico de la tesis, la arquitectura que no reconoce las huellas del pasado termina construyendo "contra el lugar", y no para él.

Por lo tanto, la recomendación proyectual inmediata es indispensable reforzar los mecanismos de control urbano y actualizar las ordenanzas municipales con lineamientos específicos que orienten la inserción de arquitectura contemporánea en zonas patrimoniales. Esta normativa debe incluir no solo restricciones morfológicas, sino también principios de sostenibilidad, coherencia simbólica, participación comunitaria y compatibilidad técnico-constructiva.

gestión técnica y la evaluación e riesgos del conjunto.

Inventario preliminar de problemáticas y potenciales (síntesis)

- Urbano–morfología: trazado regular; déficit de áreas verdes; calles y aceras regular deterioradas; movilidad peatonal heterogénea; accesibilidad universal deficiente.

- Arquitectura: vernácula–republicana; 1–3 pisos; piedra pómez; fachadas originales/intervenidas con patologías; cubiertas (teja/hormigón) con sustituciones parciales.

- Patrimonio: declaratoria nacional (1982); Ordenanza N.º 19; señalética parcial; participación comunitaria escasa.

- Sostenibilidad: áreas verdes escasas; residuos y drenaje deficientes; iluminación parcial; contaminación visual/acústica alta.

- Socioeconómico: comercio desbordado; seguridad media; turismo bajo; educación patrimonial ausente; presión inmobiliaria y autoconstrucción.

Definición del área de estudio (aplicación operativa)

En concordancia con los criterios anteriores, el área prioritaria incorpora:

- El polígono perimetral ya indicado (base de análisis y gestión).

- Ejes viales estructurantes (primarias/secundarias) como soporte de accesibilidad y control de impacto.

- Puntos críticos por déficit ambiental (verdes/iluminación/drenaje) y por riesgos antrópicos (autoconstrucción, presión comercial).

Lineamientos inmediatos (derivados del diagnóstico)

- Compatibilidad tipológica y material: respetar alturas (1–3 pisos), ritmos de vanos y materiales compatibles

(piedra pómez, morteros de cal), con sistemas reversibles.

- Espacio público y accesibilidad universal: micro–acupunturas urbanas (sombras, mobiliario, cruces seguros), itinerarios accesibles y mejora de iluminación.

- Verde y drenaje: infraestructura verde de baja huella (patios, alcorques, jardineras permeables) y drenaje sostenible (SUDS) en ejes críticos.

- Gestión del comercio: pautas de rotulación y control de contaminación visual/acústica; ordenamiento del comercio informal.

- Cultura y comunidad: señalética patrimonial integral, programas de educación y activación de eventos locales para reforzar identidad y apropiación.

Análisis de Autenticidad del Centro Histórico de Latacunga

El Centro Histórico de Latacunga constituye un espacio de alto valor arquitectónico, histórico y social, donde convergen tradiciones vivas, prácticas culturales y un patrimonio edificado de notable coherencia estilística. A pesar de los recurrentes eventos volcánicos y sísmicos que han afectado la ciudad a lo largo del tiempo, el conjunto urbano mantiene su esencia como símbolo de identidad y resiliencia colectiva, reflejando la capacidad de su población para reconstruir y preservar su memoria material e inmaterial.

La Matriz de Nara, formulada en 1994 por UNESCO, ICCROM e ICOMOS, se consolida como una herramienta conceptual y metodológica destinada a evaluar la autenticidad patrimonial desde una perspectiva integral. Este marco multidimensional permite analizar los atributos artísticos, históricos, científicos y sociales que definen la singularidad de los bienes culturales y sus entornos.

Su aplicación al Centro Histórico de Latacunga evidencia que este núcleo urbano ha sabido conservar su morfología tradicional, sus materiales vernáculos como la piedra pómez y la teja artesanal y sus tipologías arquitectónicas republicanas, a la vez que enfrenta el reto contemporáneo de integrar nuevas edificaciones y usos urbanos sin

comprometer sus valores esenciales. Este ejercicio de equilibrio entre conservación e innovación reafirma la vigencia del patrimonio latacungueño como un referente

de autenticidad dinámica, donde el pasado y el presente dialogan en un proceso continuo de reinterpretación y sostenibilidad cultural.

Tabla 10.

Matriz de Evaluación de Atributos de Autenticidad del Centro Histórico de Latacunga).

Atributos de Autenticidad	Dimensión Artística	Dimensión Histórica	Dimensión Científica	Dimensión Social
Forma y diseño	Las fachadas del centro histórico conservan ornamentación republicana y neoclásica, con balcones de madera tallada y cubiertas de teja que mantienen proporciones armónicas y un lenguaje visual coherente.	El trazado urbano regular de origen colonial, consolidado por la Ordenanza N.º 19, mantiene la morfología fundacional, expresando una continuidad en la estructura urbana.	Se aplican criterios de conservación patrimonial para la reconstrucción de estructuras tradicionales, con mampostería en piedra pómez, garantizando estabilidad estructural.	Los espacios públicos –plazas, parques y calles– facilitan la interacción vecinal y las celebraciones cívicas, reforzando la identidad comunitaria.
Materiales y sustancia	Predomina el uso de piedra artesanal, generando texturas visuales únicas que definen la imagen del conjunto urbano.	Se evidencia el uso continuo de materiales desde el siglo XVIII, reflejo de técnicas constructivas tradicionales.	Se desarrollan estudios sobre el comportamiento sísmico de la piedra y su adaptación a nuevas tecnologías de consolidación estructural.	Se mantiene una vinculación identitaria entre los oficios artesanales, las técnicas constructivas y la memoria colectiva.
Usos y funciones	Los inmuebles albergan vivienda, comercio, culto religioso y equipamientos culturales, coexistiendo en armonía tipológica.	Se preservan funciones tradicionales en templos, mercados y plazas, herencia del periodo colonial.	Se promueve la adaptación funcional de edificios patrimoniales para usos culturales e institucionales.	Las actividades sociales, ferias y festividades locales fortalecen el sentido de pertenencia.
Técnicas y tradiciones constructivas	Se evidencia continuidad en técnicas de albañilería y carpintería heredadas, así como la preservación de cubiertas de teja.	La reconstrucción posterior a los sismos retoma saberes constructivos que conservan carácter original.	Se aplican tecnologías compatibles para restauración (morteros de cal, refuerzos reversibles), garantizando autenticidad estructural.	Las prácticas culturales vivas promueven participación barrial y apropiación del patrimonio.
Ubicación y entorno	Existe integración visual entre los inmuebles y la topografía del valle de Latacunga, conformando una unidad paisajística coherente.	El centro mantiene correlación histórica con el río Cutuchi y su contexto territorial, reforzando su valor urbano original.	Se realizan evaluaciones de riesgos sísmicos y estudios de vulnerabilidad estructural para preservar los valores patrimoniales.	El vínculo emocional de la comunidad con sus calles y plazas consolida espacios de identidad colectiva.
Espíritu y sensación	Se percibe una sensación de continuidad cultural transmitida por el paisaje urbano y su arquitectura humanizada.	La narrativa histórica se manifiesta en los monumentos edificaciones que evidencian la evolución urbana de Latacunga.	Se documentan procesos de restauración y aplicados por el INPC y el GAD Municipal, fortaleciendo la gestión patrimonial.	El orgullo local y la apropiación social del patrimonio reflejan el símbolo de pertenencia e identidad cultural.

APLICACIÓN DE LA MATRIZ DE NARA EN EL CENTRO HISTÓRICO DE LATACUNGA

La aplicación de la Matriz de Nara en el Centro Histórico de Latacunga evidencia que la autenticidad patrimonial no constituye un estado fijo o inmutable, sino un proceso dinámico de negociación continua entre pasado y presente. La convivencia entre edificaciones coloniales, republicanas y contemporáneas demuestra que el patrimonio latacungueño no se concibe como un elemento estático, sino como un sistema vivo que evoluciona con las transformaciones sociales, culturales y tecnológicas del territorio.

La incorporación de arquitectura contemporánea dentro del tejido histórico de Latacunga exige superar las visiones conservacionistas rígidas y adoptar enfoques integrales, donde las nuevas intervenciones se justifiquen en función de criterios de compatibilidad, sostenibilidad y coherencia cultural. En este sentido, las estrategias deben fundamentarse en:

- Vinculación con los atributos existentes, mediante el uso de materiales locales como la piedra pómez, la teja artesanal y la madera, integrados en sistemas constructivos innovadores que respeten la escala y textura del entorno.

- Refuerzo de la identidad colectiva, a través de la creación de espacios públicos y culturales que promuevan prácticas vivas –como festividades, ferias artesanales y manifestaciones religiosas– que consolidan la memoria urbana.

- Adaptabilidad climática y funcional, asegurando que las edificaciones patrimoniales y sus usos continúen siendo relevantes y sostenibles frente a los desafíos contemporáneos y las futuras generaciones.

Desde esta perspectiva, el Centro Histórico de Latacunga puede consolidarse como un modelo de gestión patrimonial andino, donde la Matriz de Nara actúe no solo como herramienta diagnóstica, sino también como guía metodológica para la intervención responsable. Este enfoque permite entender que la cultura local, expresada en sus oficios

tradicionales, su gastronomía, su arte urbano y su relación simbólica con el volcán Cotopaxi, constituye un componente esencial en la preservación del paisaje urbano histórico y en la transmisión intergeneracional de su identidad cultural.

La Influencia de la Cultura Local en la Configuración Arquitectónica del Centro Histórico de Latacunga

El paisaje urbano latacungueño revela patrones rítmicos y estilísticos que otorgan coherencia visual y narrativa al conjunto patrimonial. Los balcones de hierro forjado, las cornisas ornamentadas, los patios interiores y las fachadas encaladas conforman un lenguaje arquitectónico propio que combina influencias coloniales y republicanas con aportes contemporáneos cuidadosamente integrados.

Entre las expresiones más significativas destaca el mural urbano como manifestación arquitectónica y cultural. Esta forma de arte, plasmada sobre muros históricos y nuevos espacios públicos, se ha convertido en un medio de comunicación visual que vincula tradición e innovación. Los murales de Latacunga reflejan temas de identidad local, memoria colectiva y resiliencia, representando escenas del cotidiano urbano, la riqueza natural del valle y la simbología del Cotopaxi.

Este “nuevo muralismo latacungueño”, al igual que en otras ciudades patrimoniales, constituye una simbiosis entre tradición e innovación tecnológica, donde la pintura, el relieve y las técnicas mixtas se combinan con iluminación o proyección digital, generando un discurso visual contemporáneo que reinterpreta la historia sin destruirla.

Así, el arte mural y la arquitectura dialogan en el Centro Histórico de Latacunga como vehículos de identidad y esperanza colectiva, reforzando los valores de trabajo, solidaridad, fe y pertenencia que caracterizan a su comunidad. Esta interacción entre patrimonio tangible e intangible proyecta a Latacunga como un ejemplo de autenticidad dinámica, donde la conservación se entiende no como preservación pasiva, sino como un acto creativo y participativo que mantiene vivo el espíritu de la ciudad.

Tabla 11.
Observación complementaria de factores de riesgo en espacios patrimoniales

OBSERVACIÓN COMPLEMENTARIAS	FACTOR
Por estar en zona andina, el riesgo sísmico es alto y siempre debe considerarse en cualquier intervención.	Riesgo sísmico
La cercanía al Cotopaxi aumenta la vulnerabilidad.	Riesgo volcánico
El clima interandino genera deterioro lento pero constante de los materiales expuestos.	Meteorización
Exceso de rótulos, cableado aéreo y tránsito afectan la estética.	Contaminación visual
El deterioro progresivo de bancas, cerramientos y pavimentos evidencia falta de mantenimiento sistemático.	Mantenimiento insuficiente
Aunque menores, existen riesgos de intervenciones no autorizadas o mal ejecutadas.	Intervenciones informales

Estos proyectos, aunque si cumplen su función ya sea para vivienda o comercios, rompen la relación escala-usuario-contexto. El análisis de su comportamiento nos revela:

Desajuste volumétrico en comparación con las alturas típicas.

Empleo de materiales industriales, aquellos que crean ruido visual (cerámica, vidrio espejado, perfiles galvanizados).

Carencia de criterios técnicos, de aquellos que aseguran compatibilidad estructural con construcciones de adobe o tapial.

Para concluir diremos que el objetivo 1: Diagnosticar las condiciones físico-espaciales, socio-culturales y normativas del centro histórico de Latacunga tuvo el siguiente propósito.

Este diagnóstico tiene como objetivo ofrecer una visión completa de cómo está el centro histórico en este momento. No solo analiza su forma física y cómo está organizado espacialmente, sino que también considera aspectos sociales, culturales y legales. Con esta visión integral, podemos entender mejor qué factores afectan su estado de conservación y uso, y así, definir criterios adecuados para realizar intervenciones que sean sostenibles a largo plazo. Además, cabe indicar que los casos fueron seleccionados con base en los siguientes criterios:

1. Condiciones Físicas

Se refiere al estado de conservación de la infraestructura y materiales constructivos predominantes. Por ejemplo, se analizan:

Presencia de arquitectura contemporánea

El deterioro de fachadas y cubiertas,

La antigüedad y materiales originales de las edificaciones,

Las patologías constructivas comunes (grietas, humedad, colapso parcial),

La intervención previa (si hubo restauraciones, demoliciones, etc.).

Es decir: El centro histórico presenta un deterioro progresivo en estructuras de valor patrimonial. La mayoría de las edificaciones muestran afectaciones estructurales leves a moderadas, lo que evidencia una falta de mantenimiento periódico y un bajo nivel de intervención técnica en procesos de conservación.

2. Condiciones Espaciales

Se vincula con la morfología urbana, el uso del suelo, la conectividad y la relación entre espacios públicos y privados. En donde:

Diversidad geográfica y tipológica

Articulación con variables de diseño sostenible, cultural o contextual.

La trama urbana evidencia una tipología cerrada con calles angostas y limitada accesibilidad vehicular. Los espacios públicos son escasos y carecen de integración con las edificaciones patrimoniales, lo que afecta la vitalidad del centro. Se identifican zonas residenciales mezcladas con comercio informal, lo cual altera la coherencia funcional del área.

3. Condiciones Sociales

Hace referencia a la dinámica poblacional, participación comunitaria, percepción del patrimonio, niveles de apropiación y conflictos sociales.

Para lo cual diremos: Se observa una baja participación ciudadana en la gestión del patrimonio. La comunidad percibe el centro histórico como un área envejecida y deteriorada, sin un vínculo emocional fuerte. Muchos residentes han migrado a sectores periféricos, generando una pérdida del tejido social original.

4. Condiciones Culturales

Implica analizar el uso de los espacios con fines culturales, prácticas tradicionales, eventos simbólicos y su vinculación con la identidad local. Es decir:

Existen manifestaciones culturales que aún persisten, como festividades religiosas y ferias tradicionales. Sin embargo, no están adecuadamente integradas a la planificación urbana. El patrimonio intangible no cuenta con estrategias de salvaguarda claras, lo que limita su proyección a nuevas generaciones.

5. Condiciones Normativas

Se refiere al marco legal y reglamentario que rige la intervención, conservación y gestión del centro histórico (ordenanzas, planes de desarrollo, etc.).

Para concluir: El marco normativo vigente presenta contradicciones entre niveles local y nacional. Aunque existen ordenanzas de conservación, su aplicación es débil debido a la falta de fiscalización y recursos técnicos. No se cuenta con una actualización reciente de los planes de ordenamiento territorial que prioricen la protección patrimonial.

Tabla 12.

Matriz Insight : Objetivo 1. Diagnóstico del Centro Histórico de Latacunga

CATEGORÍA OBSERVADA	HALLAZGOS CLAVES (DATOS/FICHAS)	INSIGHT (LECTURA INTERPRETATIVA)	IMPLICACIONES PROYECTUALES
ESTADO FÍSICO DEL PATRIMONIO	Fachadas intervenidas sin criterio; alteración de elementos originales	Existe una pérdida de autenticidad morfológica por autoconstrucciones o remodelaciones no técnicas	Es urgente establecer lineamientos de conservación basados en la compatibilidad técnico- constructiva
MORFOLOGÍA URBANA	Desalineación de fachadas, cambios en volumetría y ruptura de tramas	Se rompe la continuidad del tejido histórico urbano	Se deben proponer soluciones que restauren la armonía volumétrica y el trazado original
RELACIÓN ESPACIO PÚBLICO/PRIVADO	Cercamientos y usos informales en portales y calles	Hay apropiación desordenada del espacio público, lo que fragmenta su función social.	Es necesario revalorizar los espacios públicos patrimoniales como nodos de cohesión comunitaria
MATERIALIDAD Y TÉCNICAS	Sustitución de materiales tradicionales por industriales (bloque, vidrio, zinc).	Se evidencia desconocimiento técnico y ausencia de normativa aplicada.	Las estrategias proyectuales deben recuperar el uso de materiales locales compatibles
DIMENSIÓN SOCIOCULTURAL	Baja participación comunitaria; desconocimiento del valor patrimonial	El patrimonio no es percibido como recurso colectivo, sino como obstáculo al desarrollo	Se deben implementar procesos de sensibilización y educación patrimonial
NORMATIVA Y CONTROL URBANO	Ordenanza O19 poco difundida y débilmente aplicada	El marco normativo existe, pero no se operacionaliza.	Requiere fortalecimiento institucional

Revisando la tesis de Pastillo Ortiz (2024) sobre el patrimonio cultural tangible del Centro Histórico de Latacunga, se identifican 154 bienes patrimoniales, de los cuales 90 corresponden a bienes inmuebles. Estos se agrupan

en varias categorías: arquitectura civil, religiosa, moderna y funeraria, además de 79 conjuntos urbanos adaptados a distintos usos. Con base en esa clasificación, aquí tienes una tabla de síntesis:

Figura 18.

Síntesis de patrimonios del Centro Histórico de Latacunga (según Pastillo Ortiz, 2024)

Categoría	Ejemplos mencionados	Cantidad aproximada	Observaciones
Arquitectura civil	Hospital Hermanas Páez, Colegio Vicente León, Casa de los Marqueses, Radio Latacunga, Sociedad de artesanos, Palacio Municipal, Gobernación de Cotopaxi	-10 inmuebles	Varios con uso institucional o cultural.
Arquitectura religiosa	Iglesia de Nuestra Señora del Salto, Convento de Santo Domingo, La Catedral, Iglesia de San Agustín, Casa parroquial-Capilla Jesús del Gran Poder	-5 inmuebles	Mayoría de origen colonial/republicano.
Arquitectura moderna	Centro Comercial Tovar	1 inmueble	Señalado como "moderna" en la tesis.
Arquitectura funeraria	Cementerio El Vergel	1 inmueble	Patrimonio funerario de la ciudad.
Conjuntos urbanos	Diversas manzanas y viviendas adaptadas a negocios y hospedajes	72 conjuntos	Representan la mayor parte del total.
Total, bienes inmuebles		90	Según inventario INPC (2022).

Según la revisión de la literatura en la tesis de (Pastillo Ortiz, 2024), se obtiene que:

Predominio de arquitectura antigua (civil + religiosa + funeraria + conjuntos urbanos): representa la gran mayoría de los bienes (-97 %).

Arquitectura contemporánea (moderna): apenas 1 registro explícito, lo que equivale a un porcentaje mínimo (-1 %).

En conclusión, la tesis confirma que el Centro Histórico de Latacunga mantiene un peso abrumador de arquitectura

patrimonial antigua, mientras que la contemporánea es prácticamente residual en el inventario oficial

Revisando el Capítulo 3 de la tesis (Pastillo Ortiz, 2024), se observa que la investigación propone estrategias y criterios proyectuales para la conservación sostenible en el Centro Histórico de Latacunga. Estos se evaluaron a través de observación directa, entrevistas a expertos y talleres comunitarios.

Aunque la tesis no ofrece un cuadro porcentual exacto de cumplimiento, el propio análisis cualitativo permite aproximar:

ANÁLISIS DE PERFILES URBANOS Y EVALUACIÓN DE PRÁCTICAS ARQUITECTÓNICAS EN EL CENTRO HISTÓRICO DE LATACUNGA

El análisis de los perfiles urbanos constituye una herramienta fundamental para comprender la relación entre las edificaciones contemporáneas y el tejido patrimonial del Centro Histórico de Latacunga. A partir de la observación directa y la documentación fotográfica de los ejes viales principales, se estableció una lectura morfológica que permitió identificar la coherencia visual, la proporción volumétrica y la articulación formal entre las construcciones históricas y las de nueva factura. Las calles seleccionadas –Quijano y Ordóñez, Sánchez de Orellana, Tarqui, Quito y General Maldonado– representan sectores donde se evidencia con mayor claridad la coexistencia de arquitectura tradicional y contemporánea.

El levantamiento de secciones transversales y longitudinales permitió reconocer la estructura continua del perfil urbano original, caracterizado por edificaciones de una o dos plantas, cubiertas inclinadas de teja y fachadas con proporciones regulares entre llenos y vacíos. Este orden morfológico ha sido interrumpido en determinados puntos por edificaciones contemporáneas que introducen materiales, alturas o volumetrías que rompen la línea de cornisa y desarticulan la imagen urbana consolidada. La comparación entre perfiles permitió diferenciar tres tipologías predominantes: el perfil tradicional continuo, el perfil mixto con inserciones contemporáneas moderadas y el perfil disonante o de ruptura.

El perfil tradicional mantiene la escala humana, el ritmo compositivo de vanos verticales y la materialidad característica de la piedra pómez y la madera. Este tipo conserva la autenticidad y contribuye a la lectura patrimonial del conjunto urbano. En contraste, el perfil mixto presenta edificaciones que, aunque emplean materiales modernos como el vidrio o el hormigón, respetan alturas y proporciones, generando una convivencia visual aceptable con el contexto. El perfil disonante, sin embargo, se caracteriza por edificaciones de más de tres pisos, fachadas espejadas o revestimientos metálicos que provocan rupturas perceptivas y simbólicas dentro del paisaje patrimonial.

Entre las buenas prácticas identificadas destacan las intervenciones que respetan la altura promedio del entorno, mantienen la continuidad de la línea de cornisa y reinterpretan los elementos arquitectónicos tradicionales mediante soluciones contemporáneas. El uso de materiales locales, la recuperación de balcones y la incorporación de tecnologías sostenibles, como cubiertas ventiladas y fachadas permeables, representan ejemplos de compatibilidad morfológica y ambiental. Estas intervenciones evidencian una sensibilidad proyectual que integra la innovación con la memoria del lugar, fortaleciendo la identidad urbana sin recurrir a imitaciones estilísticas.

En contraposición, las malas prácticas se concentran en edificaciones que priorizan la rentabilidad sobre la coherencia patrimonial. Las construcciones con volumetrías excesivas, superficies reflectantes y ausencia de retranqueos generan discontinuidades visuales que afectan la percepción de unidad del centro histórico. Asimismo, la demolición de inmuebles tradicionales para la inserción de estructuras de hormigón carentes de valor estético o simbólico constituye una pérdida irreversible para la memoria urbana. La falta de regulación efectiva y de criterios técnicos claros por parte de la autoridad municipal ha permitido la proliferación de este tipo de intervenciones, que deterioran progresivamente la autenticidad del paisaje arquitectónico.

Del análisis comparativo se concluye que únicamente un tercio de las edificaciones contemporáneas mantiene una relación morfológica armónica con el entorno patrimonial. Este resultado evidencia la necesidad de establecer lineamientos específicos para futuras intervenciones, centrados en la compatibilidad volumétrica, el uso de materiales coherentes y la conservación de la escala tradicional. Se recomienda además que el Gobierno Autónomo Descentralizado de Latacunga, en coordinación con el Instituto Nacional de Patrimonio Cultural, elabore un manual de diseño y materiales que oriente las propuestas contemporáneas dentro del perímetro histórico, incorporando parámetros de sostenibilidad y reversibilidad constructiva.

En síntesis, el estudio de los perfiles urbanos revela la tensión

existente entre la modernización arquitectónica y la preservación patrimonial. Comprender esta relación permite formular criterios de diseño contemporáneo basados en la integración visual, la continuidad del paisaje urbano y el respeto a la autenticidad cultural. De este modo, la arquitectura se convierte en un instrumento de equilibrio entre pasado y presente, capaz de garantizar una conservación sostenible y una identidad urbana coherente con los valores históricos del Centro Histórico de Latacunga.

INTERVENCIONES CONTEMPORÁNEAS EN EL CENTRO HISTÓRICO DE LATACUNGA

El estudio del patrimonio urbano enfrenta un desafío contemporáneo: ¿cómo intervenir en zonas históricas con arquitectura nueva que dialogue con el pasado sin deformarlo ni asfixiarlo? En este sentido, el esquema propuesto para el Centro Histórico de Latacunga (CHL) es un ejercicio provocador y sugerente. Se plantea una línea de tiempo con dos hitos visibles: por un lado, la "Década de 1960", con el "Palacio Municipal / entornos institucionales" como ícono de la introducción de arquitectura moderna tras la demolición parcial de construcciones coloniales, y por otro, el periodo reciente, representado por el "Edificio CACEC y Banco Provincial", como ejemplos de modernización funcional en el área patrimonial. Aunque esos casos no tienen fecha confirmada ni fuentes académicas primarias, el esquema cumple una función heurística: mostrar posibles rupturas, tensiones y proyecciones de integración.

A continuación, examino este esquema en tres niveles: conceptual, metodológico y propositivo, para comprender su aporte al objetivo general de tu tesis y su viabilidad de aplicación en Latacunga.

La década de 1960 marcó para muchas ciudades latinoamericanas un punto de inflexión entre la herencia colonial y la aspiración modernizadora. En Latacunga, la reconstrucción urbana posterior a los sismos del siglo XX y las transformaciones institucionales dieron paso a edificaciones de lenguaje moderno que sustituyeron estructuras coloniales.

El Palacio Municipal, construido durante ese periodo, simboliza la introducción de un nuevo paradigma arquitectónico: líneas rectas, materiales industrializados y fachadas sobrias reemplazaron la ornamentación tradicional.

Esta intervención, aunque orientada al progreso, supuso la pérdida de parte del tejido histórico, un fenómeno que se repitió en varios centros patrimoniales del Ecuador. Según la Carta de Quito (2000), este tipo de procesos debe entenderse como "capas de tiempo" que configuran la identidad urbana. Es decir, la modernidad, lejos de ser un error histórico, puede convertirse en testimonio de una etapa evolutiva del patrimonio. Sin embargo, para que esa modernidad sea compatible con la memoria colectiva, debe ser reinterpretada desde criterios de escala, materialidad y contexto.

En este sentido, el Palacio Municipal de Latacunga representa tanto una ruptura como una oportunidad. Su presencia monumental define una nueva centralidad, pero también recuerda la fragilidad del equilibrio entre innovación y respeto patrimonial. A partir de este caso se desprende un primer aprendizaje: la necesidad de establecer mecanismos normativos que regulen las alturas, los materiales y las volumetrías

El segundo hito identificado en el esquema corresponde a las intervenciones contemporáneas del periodo reciente, representadas por el Edificio CACEC y el Banco Provincial, ambos localizados en el área del centro histórico. Estas edificaciones reflejan un intento de incorporar lenguaje arquitectónico moderno dentro de un contexto tradicional, recurriendo a materiales como el hormigón visto y el vidrio.

Aunque su impacto urbano es menor que el del Palacio Municipal, estos casos permiten analizar la evolución del pensamiento arquitectónico local: ya no se trata de sustituir lo antiguo, sino de convivir con él. Sin embargo, la convivencia no siempre ha sido equilibrada. Algunos de estos edificios carecen de compatibilidad morfológica y cromática con el entorno patrimonial, generando contrastes visuales que afectan la lectura unificada del paisaje urbano.

Este fenómeno coincide con lo señalado por la Carta de Nara sobre Autenticidad (1994), que advierte que la autenticidad no depende de una única forma o estilo, sino de la capacidad de las intervenciones para expresar los valores culturales y sociales de la comunidad. En el caso de Latacunga, la arquitectura contemporánea debe expresar modernidad sin disolver los rasgos identitarios que la distinguen, tales como la piedra pómez, los balcones de madera o la escala humana de sus calles.

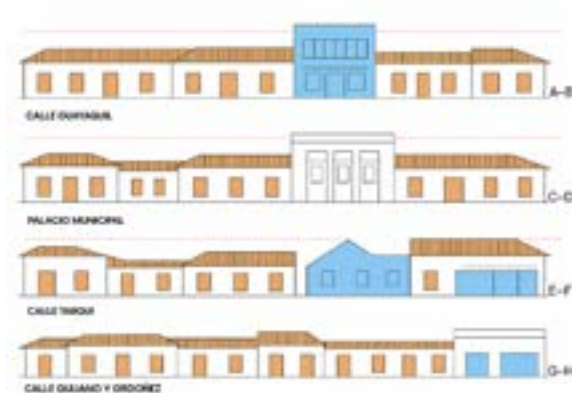
La comparación entre los casos de 1960 y los contemporáneos evidencia una evolución conceptual: mientras la primera modernidad implicó demolición, la actual implica coexistencia. Este cambio refleja un avance hacia una conservación sostenible, en la que las nuevas obras se integran funcionalmente al contexto sin anular la memoria urbana. En los entornos patrimoniales, de modo que la arquitectura contemporánea se convierta en un gesto de continuidad, no de sustitución.

El análisis de estas intervenciones, aunque limitado en número, permite derivar principios teóricos que responden al objetivo general de integrar conservación e innovación. En primer lugar, la arquitectura contemporánea en centros históricos debe concebirse desde el principio de compatibilidad morfológica: las nuevas edificaciones deben respetar las proporciones, ritmos y alineamientos del entorno. No se trata de imitar estilos antiguos, sino de mantener coherencia volumétrica y escala humana.

En segundo lugar, debe aplicarse el criterio de reversibilidad técnica. Cualquier intervención debe poder ser desmontada o modificada sin dañar el soporte original. Este principio, reconocido por la Carta de Venecia (1964), es clave para garantizar que la intervención no se convierta en un obstáculo para futuras restauraciones.

En tercer lugar, es fundamental incorporar el enfoque HUL (Historic Urban Landscape, UNESCO 2011), que promueve una visión integral del patrimonio urbano como ecosistema donde confluyen valores materiales e inmateriales. Bajo este enfoque, el CHL de Latacunga no solo debe conservar sus edificaciones históricas, sino también sus dinámicas sociales,

Figura 19.
Perfiles urbanos esquematizados



su vida cotidiana y su significado cultural.

La incorporación de tecnologías sostenibles, materiales reciclables y sistemas pasivos de climatización puede fortalecer la eficiencia ambiental del entorno histórico sin alterar su imagen patrimonial. La arquitectura contemporánea en el CHL tiene el potencial de convertirse en un ejemplo de diseño contextual, donde la innovación tecnológica y la sostenibilidad ambiental se traduzcan en beneficios tangibles para la habitabilidad, la movilidad y el confort térmico urbano. Esta visión implica asumir que la conservación no es un acto de inmovilización del pasado, sino un proceso dinámico de diálogo entre la tradición y el presente, orientado al bienestar de la comunidad y a la resiliencia de la ciudad frente a los retos ambientales y sociales actuales.

La planificación urbana debe considerar la participación ciudadana como un componente esencial del proceso de intervención. La comunidad local, portadora de saberes y memoria colectiva, puede aportar criterios de uso, significado y apropiación del espacio que orienten las decisiones

proyectuales hacia una mayor aceptación social. El análisis de las intervenciones también evidencia la necesidad de fomentar una educación patrimonial continua, dirigida tanto a los profesionales de la arquitectura como a la ciudadanía. Comprender el valor del patrimonio como recurso cultural, social y económico permitirá que las decisiones sobre el entorno construido respondan a una visión compartida de ciudad. En este sentido, la actualización de los instrumentos normativos y la integración de la conservación en los planes de ordenamiento territorial se convierten en acciones prioritarias. Un marco legal coherente con los principios de sostenibilidad y autenticidad fortalecerá la capacidad del municipio para orientar las futuras transformaciones urbanas.

Además, la preservación del patrimonio arquitectónico debe vincularse con la planificación territorial contemporánea, de modo que las políticas de ordenamiento urbano consideren la conservación no como un obstáculo para el desarrollo,

Figura 20.
Perfiles contemporáneos



sino como una oportunidad para fortalecer la identidad local.

En este sentido, los planes de desarrollo y ordenamiento territorial del cantón Latacunga deberían integrar estrategias específicas para la gestión de intervenciones en el área patrimonial, articulando el valor cultural con los requerimientos técnicos y funcionales del entorno. Este proceso implica una coordinación permanente entre las instituciones competentes, los profesionales de la arquitectura y la comunidad, para garantizar que cada intervención responda a un modelo de ciudad patrimonialmente consciente y ambientalmente responsable.

El fortalecimiento institucional constituye otro elemento indispensable para asegurar la sostenibilidad de las intervenciones contemporáneas. Los gobiernos locales deben contar con equipos técnicos especializados en conservación, normativas actualizadas y herramientas de control que permitan supervisar las obras dentro del perímetro patrimonial. Asimismo, se recomienda la creación de incentivos económicos, como exoneraciones tributarias o fondos de rehabilitación, para promover la restauración y adaptación de edificaciones existentes en lugar de su sustitución. Este tipo de mecanismos fomenta la inversión responsable y la conservación activa del patrimonio, integrando al sector privado como aliado estratégico en la revitalización del centro histórico.

Finalmente, el futuro del Centro Histórico de Latacunga dependerá de la capacidad colectiva para entender que la conservación y la innovación no son conceptos opuestos, sino complementarios. Las intervenciones contemporáneas bien planificadas pueden contribuir a dinamizar la economía local, atraer turismo cultural, revitalizar espacios públicos y fortalecer la cohesión social. La arquitectura, en este contexto, adquiere un papel ético y pedagógico: debe ser capaz de enseñar a través de sus formas el respeto por la historia, la valoración de la memoria y el compromiso con la sostenibilidad. Solo bajo esta visión integrada y participativa será posible garantizar que el patrimonio de Latacunga continúe siendo un testimonio vivo de su identidad y un motor de desarrollo para las generaciones venideras.

Figura 21.

Estimación cualitativa de cumplimiento de estrategias en el Centro Histórico de Latacunga

Estrategias planteadas	Cumplimiento aproximado	No cumplimiento / Déficit	Observaciones
Conservación morfológica y contextual (respeto de escala, trazado y volumetría)	-50 %	-50 %	Existen sectores donde se respetan las proporciones históricas, pero hay inserciones contemporáneas que rompen con el perfil urbano.
Uso de materiales compatibles (tierra, cal, madera, reversibilidad)	-40 %	-60 %	Predominan adaptaciones con materiales modernos poco compatibles. La mayoría de las obras no cumple este criterio, especialmente en remodelaciones recientes.
Reversibilidad y mínima afectación en intervenciones	-30 %	-70 %	Se han registrado talleres y aportes ciudadanos, pero todavía predomina la toma de decisiones técnica o institucional.
Participación comunitaria en intervenciones	-35 %	-65 %	
Integración funcional y habitabilidad sostenible (ventilación cruzada, energías limpias, accesibilidad)	-25 %	-75 %	Estrategias sostenibles aún poco aplicadas en la práctica cotidiana.

De manera cualitativa, podría afirmarse que:

- Entre un 30 % y 40 % de las estrategias propuestas se cumplen de forma parcial o localizada, generalmente en inmuebles patrimoniales gestionados con apoyo del INPC o el Municipio.

- Entre un 60 % y 70 % no se cumplen o se cumplen

de manera insuficiente, especialmente en lo referente a reversibilidad, sostenibilidad y participación comunitaria.

Esto refleja que el Centro Histórico mantiene más un esfuerzo conservacionista en la morfología y la identidad visual, pero todavía con déficits en sostenibilidad y gestión social

APLICACIÓN DE LA METODOLOGÍA

OBJETIVO 2

Analizar buenas prácticas de diseño arquitectónico contemporáneo aplicadas a la conservación sostenible en zonas patrimoniales, mediante análisis de casos.

Revisión Casos de estudio

Para alcanzar este objetivo, se eligieron estudios de caso relevantes de ciudades patrimoniales en América Latina, donde las intervenciones han sido valoradas por su capacidad de combinar sostenibilidad, identidad y diseño contemporáneo. La selección se realizó con base en criterios de comparabilidad urbana, similitud morfológica y enfoques de diseño que se pueden aplicar a Latacunga. La técnica empleada fue un análisis cualitativo del contenido de fuentes documentales, artículos científicos y experiencias sistematizadas. Las variables analizadas incluyeron: integración morfológica, coherencia cultural, participación comunitaria y sostenibilidad técnico-constructiva.

Fichas de análisis de casos

Estos instrumentos son fundamentales para recopilar, comparar e interpretar información clave de cada experiencia en zonas patrimoniales. Su uso permite detectar patrones, buenas prácticas y estrategias que se pueden replicar. Están organizados de manera homogénea para facilitar su comparación con el contexto de Latacunga.

Esquemas gráficos

Los esquemas gráficos son una excelente manera de visualizar relaciones, estrategias y comparaciones. Estas herramientas son realmente poderosas para comunicar tu análisis de forma clara y visual, ya sea en tu tesis o durante una defensa oral.

Figura 22. Pasaje peatonal centro histórico Latacunga



ESTUDIO DE CASOS DE REFERENTES

Se presentan las fichas de los referentes estudiados en la investigación:

Para dar cumplimiento al segundo objetivo específico, se realizó un proceso riguroso de selección de casos de estudio, partiendo de una serie de criterios establecidos (ver Tabla 11). Estos criterios permitieron identificar referentes que cumplan con condiciones adecuadas para el análisis arquitectónico contemporáneo en contexto patrimonial. Entre los criterios de selección considerados están:

Inserción en un centro histórico declarado como patrimonio.

Existencia de intervención reciente (menos de 10 años).

Incorporación de elementos de arquitectura contemporánea.

Coherencia formal y respeto al entorno patrimonial.

Disponibilidad de información técnica y documental.

Con base en estos criterios, se seleccionaron los siguientes casos:

Caso 1: Cuenca - Envolventes patrimoniales (Aguirre Ullauri et al., 2024)

Caso 2: Tunja - Arquitectura en centros históricos (Camargo & Muñoz, 2021)

Caso 3: Quingeo - Arquitectura vernácula (López Suscal & Aguirre, 2023)

Caso 4: Quito - Eco-urbanismo patrimonial (EcoUrbanismo, 2023)

Caso 5: Barrio Roma - Inserción contemporánea

Cada uno de estos casos fue analizado bajo un enfoque cualitativo-descriptivo, evaluando los siguientes aspectos:

El entorno urbano inmediato.

Uso de materiales contemporáneos en diálogo con lo patrimonial.

Integración funcional del nuevo uso en estructuras preexistentes.

Nivel de innovación y reinterpretación arquitectónica,

Aporte a la revitalización del espacio público.

Conclusión del análisis: buenas prácticas identificadas

De este análisis se derivaron buenas prácticas de intervención, que podrán ser consideradas como insumos clave para formular criterios de diseño arquitectónico sustentable en centros históricos. Entre las más relevantes están:

Uso estratégico de patios, vacíos y niveles para preservar la volumetría patrimonial.

Inclusión de tecnología constructiva contemporánea sin alterar el carácter histórico.

Reutilización adaptativa de espacios con criterios de sostenibilidad.

Transparencia arquitectónica para no competir con el lenguaje del entorno.

Esquema de síntesis de estrategias

Diagrama tipo radar o araña donde se comparan criterios como sostenibilidad, coherencia simbólica, morfología, participación, etc., para cada caso

La presente matriz establece la relación directa entre las variables de diseño arquitectónico y las estrategias proyectuales propuestas, aplicadas al contexto patrimonial de Latacunga. Cada estrategia responde a criterios de conservación, sostenibilidad y participación, permitiendo una intervención coherente, respetuosa y funcional en el centro

Tabla 13.

Ficha de estudio de caso Cuenca, Ecuador


Nombre del proyecto	Recuperación de inmuebles patrimoniales para usos mixtos mediante Envolventes patrimoniales
Ciudad / País	Cuenca, Ecuador
 <p>Cuenca</p>	
Tipo de intervención	Rehabilitación
Análisis arquitectónico:	La propuesta se caracteriza por una reinterpretación respetuosa del volumen original. Se utiliza piedra, ladrillo visto y madera laminada como materiales locales con tratamiento contemporáneo. La envolvente redefine la fachada sin ocultar la preexistencia. La proporción entre llenos y vacíos mantiene armonía visu
Enfoque	Sostenibilidad, identidad urbana, usos mixtos
Buenas prácticas:	<ul style="list-style-type: none"> • Integración material coherente. • Control de escala. • Respeto a la alineación de fachada y volumetría.
Malas prácticas:	<ul style="list-style-type: none"> • Falta de articulación con el espacio público posterior. • Uso limitado de tecnologías pasivas.
Problema que aborda	Desuso de inmuebles patrimoniales, pérdida de identidad
Estrategias empleadas	Participación comunitaria, usos mixtos, conservación de envolventes
Resultado proyectual	Reactivación funcional de inmuebles y conservación visual
Lección para Latacunga	Incentivar el uso mixto en inmuebles subutilizados del centro histórico
Conclusión del caso	Este referente destaca como buena práctica por su enfoque en el diálogo formal entre lo nuevo y lo antiguo, aunque requiere mayor apertura hacia la interacción social del espacio rehabilitado.

Tabla 14.

Ficha de estudio de caso Quito - Ecuador


Nombre del proyecto	Eco-urbanismo patrimonial
Ciudad / País	Quito, Ecuador
	
<i>Casa del Alabado</i>	
Tipo de intervención	Adaptación energética y conservación
Análisis arquitectónico	Proyecto de espacio público y equipamiento liviano en el centro histórico. Uso de techumbres metálicas perforadas, mobiliario urbano reciclado, vegetación vertical y paneles solares. Se respeta el trazado histórico y se potencia la habitabilidad.
Enfoque	Bioclimática, eficiencia energética patrimonial
Buenas prácticas	Integración paisajística. Accesibilidad universal. Energías limpias aplicadas al patrimonio.
Malas prácticas:	Algunas estructuras temporales no armonizan con el fondo patrimonial. Falta de consulta ciudadana en fases iniciales.
Problema que aborda	Ineficiencia térmica en inmuebles históricos
Estrategias empleadas	Tecnologías pasivas, diseño sensible al clima, conservación
Resultado proyectual	Mejora del confort sin afectar el valor patrimonial
Lección para Latacunga	Aplicar soluciones pasivas compatibles con estructuras tradicionales
Conclusión del caso	Práctica sobresaliente en cuanto a ecoeficiencia en contexto patrimonial. Sugiere nuevas rutas para intervenciones reversibles y sostenibles.

Tabla 15.

Ficha de estudio de caso Quingeo - Azuay


Nombre del proyecto	Protocolos de conservación vernácula
Ciudad / País	Quingeo, Azuay, Ecuador
	
<i>Centro histórico de Quingeo, Azuay</i>	
Tipo de intervención	Conservación rural participativa
Análisis arquitectónico	El diseño mantiene la morfología vernácula de una vivienda rural tradicional, introduciendo aislantes térmicos naturales, estructuras de madera laminada y cubiertas verdes. Se integra con el entorno natural y cultural. Hay que destacar que la comunidad participó en el diseño y ejecución.
Enfoque	Arquitectura vernácula, cogestión comunitaria
Buenas prácticas	<ul style="list-style-type: none"> • Participación comunitaria. • Adaptación climática. • Preservación de tipologías tradicionales.
Malas prácticas	<ul style="list-style-type: none"> • Ausencia de normativa que proteja estas iniciativas. • Limitado acceso a tecnologías eficientes.
Problema que aborda	Deterioro por abandono y desconocimiento técnico
Estrategias empleadas	Protocolos con comunidad, saberes locales, mínima intervención
Resultado proyectual	Modelo replicable de conservación integral
Lección para Latacunga	Diseñar estrategias con participación de los residentes tradicionales
Conclusión del caso	Se considera modelo de sostenibilidad patrimonial rural, combinando tradición e innovación con pertinencia sociocultural.

Tabla 16.

Ficha de estudio de caso Barrio Roma - México


Nombre del proyecto	Reinterpretación de lenguaje arquitectónico tradicional – Barrio Roma, Ciudad de México
Ciudad / País	Barrio Roma, Ciudad de México
	
	<i>Centro Histórico de Barrio Roma, Ciudad de México</i>
Tipo de intervención	Inserción contemporánea
Análisis arquitectónico	Este proyecto se inserta con respeto en el alma histórica del Barrio Roma, reinterpretando su esencia arquitectónica sin copiarla. Usa materiales modernos como concreto y acero, dialogando con formas tradicionales, logrando así una fusión sensible entre pasado y presente que honra la memoria sin perder identidad.
Enfoque	Diseño simbólico, reinterpretación formal del patrimonio
Buenas prácticas	<ul style="list-style-type: none"> • Uso de elementos tradicionales reinterpretados, como vanos verticales y texturas. • Coherencia volumétrica con el contexto inmediato. • Integración de vegetación en fachada como estrategia pasiva.
Malas prácticas	<ul style="list-style-type: none"> • Algunos elementos abstractos no son fácilmente legibles por la comunidad como parte de la identidad barrial. • La conexión del edificio con el espacio público es limitada en términos funcionales
Problema que aborda	Descontextualización de nuevas construcciones
Estrategias empleadas	<ul style="list-style-type: none"> • Lenguaje reinterpretado a través de texturas, ritmos y proporciones. Además de las composiciones contemporáneas basada en patrones históricos. • Colores y materiales armónica con el entorno.
Resultado proyectual	Renovación coherente sin mimetismo
Lección para Latacunga	Demuestra que lo contemporáneo puede convivir con lo histórico, reinterpretando su esencia y creando propuestas nuevas con profundo arraigo.
Conclusión del caso	Este caso es un referente valioso, pues equilibra identidad y modernidad. Se recomienda aplicar en Latacunga este enfoque, promoviendo normativas que valoren lo simbólico por encima de lo meramente formal.

Tabla 17.

Ficha de estudio de caso Tunja - Colombia

Nombre del proyecto	Inserciones contemporáneas en centro histórico
Ciudad / País	Tunja, Colombia



Centro histórico Tunja, Colombia

Tipo de intervención	Arquitectura contemporánea compatible
Análisis arquitectónico	El proyecto inserta un edificio administrativo con geometrías puras, muros cortina y concreto expuesto, rodeado de edificaciones coloniales. Se evidencia un contraste estilístico deliberado. Se respeta la altura cornisa, pero no se establece transición formal.
Enfoque	Escala urbana, coherencia con entorno colonial
Buenas prácticas	<ul style="list-style-type: none"> • Respeto a altura máxima y trazado urbano. • Ampliación de espacio público.
Malas prácticas	<ul style="list-style-type: none"> • Descontextualización del lenguaje arquitectónico. • Fragmentación de la armonía visual del entorno inmediato.
Problema que aborda	Contrastes violentos por nuevos proyectos urbanos
Estrategias empleadas	Compatibilidad morfológica, diálogo formal
Resultado proyectual	Continuidad espacial y morfológica
Lección para Latacunga	Establecer guías de compatibilidad formal para nuevas edificaciones
Conclusión del caso	Una práctica mixta que aporta en términos funcionales, pero requiere mayor sensibilidad contextual. La contemporaneidad no debe imponerse sino dialogar.

histórico.

Esquema Conceptual de Buenas Prácticas

Este esquema resume gráficamente cómo se relacionan las estrategias más relevantes identificadas en los casos: uso adaptativo, reinterpretación simbólica y participación comunitaria. Su integración permite alcanzar una conservación sostenible del patrimonio

Figura 23.
Esquema Conceptual de Buenas Prácticas

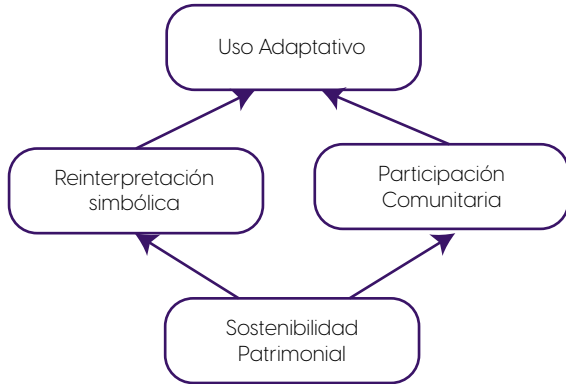


Figura 24.
Centro histórico de Latacunga



Tabla 18.

Matriz de criterios de casos de estudios

Criterio de selección	Caso 1: Cuenca – Envolventes patrimoniales (Aguirre Ullauri et al., 2024)	Caso 2: Quito – Eco-urbanismo patrimonial (PDOT & ordenanzas, 2023)	Caso 3: Quingeo – Protocolos técnicos vernáculos (López Suscal & Aguirre, 2023)	Caso 4: Barrio Roma – CDMX, inserción contemporánea (Alarcón & Méndez, 2022)	Caso 5: Tunja – Arquitectura en centro histórico (Camargo & Muñoz, 2021)
Pertinencia contextual	Centro histórico protegido, patrimonio UNESCO.	Centro histórico de capital patrimonial (UNESCO 1978), regulado por PDOT y ordenanzas.	Parroquia rural con valor patrimonial y arquitectura vernácula.	Sector histórico urbano consolidado en CDMX.	Centro histórico latinoamericano de origen colonial.
Relevancia arquitectónica	Programa participativo de recuperación de fachadas, impacto visual y comunitario.	Integración de criterios bioclimáticos y sostenibilidad en rehabilitaciones.	Protocolos de mínima intervención y reversibilidad aplicados a viviendas patrimoniales. Vivienda rural y comunitaria.	Inserción contemporánea con reinterpretación simbólica y uso de materiales modernos. Equipamientos y vivienda contemporánea en tejido histórico.	Inserción de edificio contemporáneo administrativo en contexto colonial, con tensiones estilísticas. Edificio administrativo y espacio público en centro histórico.
Representatividad funcional	Vivienda y comercio en contextos urbanos.	Edificaciones cívicas, culturales y vivienda urbana sostenible.	Basado en lineamientos ICOMOS y protocolos técnicos publicados. Modelo replicable en contextos rurales → refuerza cogestión comunitaria.	Revisión histórica, normativa urbana y análisis de proyectos.	Ordenanzas municipales y regulaciones urbanas locales.
Accesibilidad a la información	Ordenanza de gestión patrimonial y participación ciudadana.	Acceso a políticas públicas, normativas locales y entrevistas.	Basado en lineamientos ICOMOS y protocolos técnicos publicados. Modelo replicable en contextos rurales → refuerza cogestión comunitaria.	Revisión histórica, normativa urbana y análisis de proyectos.	Ordenanzas municipales y regulaciones urbanas locales.
Valor proyectual (positivo/negativo)	Caso ejemplar de gestión normativa + apropiación comunitaria → sostenibilidad patrimonial.	Articula conservación con sostenibilidad → modelo de eco-urbanismo replicable.	Basado en lineamientos ICOMOS y protocolos técnicos publicados. Modelo replicable en contextos rurales → refuerza cogestión comunitaria.	Demuestra equilibrio parcial entre identidad y modernidad → limitaciones en apropiación social.	Ordenanzas municipales y regulaciones urbanas locales.

Figura 25.
Esquema de Síntesis de Estrategias



Nota: Este gráfico compara visualmente cinco criterios clave en cada uno de los casos estudiados: sostenibilidad, coherencia simbólica, morfología, participación comunitaria y compatibilidad técnica.

Matriz de Transferencia Proyectual

La tabla a continuación resume las estrategias identificadas en los casos y su posible adaptación al contexto del Centro Histórico de Latacunga

Figura 26.
Portal centro de Latacunga



Tabla 19.

Esquema de síntesis de estrategias

Estrategia detectada	Caso referencial	Adaptación posible en Latacunga
Usos mixtos	Cuenca	Activar inmuebles patrimoniales con funciones culturales y comerciales
Diseño bioclimático	Quito	Aplicar soluciones pasivas en rehabilitaciones (ventilación, iluminación natural)
Cogestión comunitaria	Quingeo	Incluir a la comunidad en planes de intervención y conservación
Reinterpretación simbólica	CDMX	Diseñar arquitectura contemporánea que evoque símbolos tradicionales
Compatibilidad morfológica	Tunja	Normar proporciones y escala de nuevas edificaciones en el centro histórico

Tabla 20.

Matriz de alineación entre variables de diseño, estrategias proyectuales y su aplicación.

Variable de diseño	Estrategia aplicada	Ejemplo aplicado
1. Integración morfológica y contextual	Reinterpretación volumétrica con continuidad de traza y proporciones tradicionales.	Las nuevas edificaciones deben respetar el perfil urbano histórico, retomando alturas escalonadas, patios centrales y cubiertas inclinadas reinterpretadas con materiales contemporáneos compatibles.
2. Pertinencia técnico-constructiva	Uso combinado de materiales tradicionales y tecnologías actuales de bajo impacto.	Empleo de adobe estabilizado, madera local y teja tradicional, con refuerzos en acero galvanizado no invasivo y sistemas constructivos reversibles y de fácil mantenimiento.
3. Coherencia simbólica y cultural	Interpretación contemporánea de elementos identitarios como balcones, zaguanes y patios.	Reinterpretación de portales tradicionales con balcones calados en acero y vidrio, evocando el diseño colonial, pero con criterios de durabilidad y lectura cultural contemporánea.
4. Sostenibilidad funcional y operativa	Flexibilidad espacial, eficiencia energética y adaptabilidad de usos.	Tipologías arquitectónicas mixtas (vivienda-comercio-cultural), ventilación cruzada, iluminación natural, materiales con alta inercia térmica, sistemas pasivos de climatización y recolección de agua lluvia.
5. Preservación de la identidad histórica	Conservación visible e inteligible de estructuras y elementos originales.	Restauración de fachadas históricas con mínima intervención; nuevas construcciones recuperan la lógica espacial de la manzana sin mimetismo, respetando escalas, alineamientos y valores simbólicos.
6. Participación comunitaria	Diseño participativo y gestión colaborativa del espacio construido.	Talleres ciudadanos en los que los vecinos del centro histórico proponen usos, recorridos y elementos significativos a conservar o reinterpretar; se prioriza la apropiación social del diseño y su gestión posterior.

CONCLUSIÓN DESARROLLO OBJETIVO 2

La conservación del patrimonio arquitectónico en entornos históricos no se puede entender solo desde un enfoque normativo o estético. Hoy en día, el verdadero reto de intervenir en estos centros patrimoniales es encontrar un balance entre la memoria y la modernidad. En este sentido, el análisis que se presenta, que corresponde al segundo objetivo de la investigación, ha permitido identificar y reflexionar sobre diversas experiencias de diseño arquitectónico contemporáneo en ciudades latinoamericanas, las cuales son valiosas para desarrollar estrategias sostenibles en el Centro Histórico de Latacunga. A partir del estudio de casos emblemáticos en Cuenca, Quito, Quinceo, Ciudad de México (Barrio Roma) y Tunja, se elaboraron fichas analíticas que resumieron los enfoques, estrategias y resultados más destacados.

Aunque estas experiencias se desarrollaron en contextos diferentes, comparten principios clave: la valorización de la identidad local, la integración funcional del patrimonio y la participación de la comunidad. El uso de herramientas como diagramas de radar, esquemas conceptuales, mapas comparativos y matrices de transferencia proyectual no solo ayudó a sistematizar los aprendizajes, sino que también mostró que hay una lógica común en las intervenciones exitosas: el uso adaptativo, la reinterpretación simbólica y la cogestión comunitaria son fundamentales para la sostenibilidad patrimonial. Cuando estos elementos se integran de manera coherente, no solo se asegura la permanencia física de los bienes culturales, sino también su relevancia social, económica y simbólica. En el caso de Latacunga, estas lecciones son especialmente valiosas. La ciudad está atravesando procesos de transformación urbana que amenazan su coherencia histórica y su identidad cultural. Por lo tanto, adaptar estas buenas prácticas no significa copiarlas de manera mecánica, sino reinterpretarlas según la morfología urbana y la cultura local.

La arquitectura contemporánea no tiene por qué ser vista como una amenaza; de hecho, puede ser una gran aliada en la conservación, siempre y cuando se diseñe con sensibilidad, conocimiento y un compromiso colectivo.

APLICACIÓN DE LA METODOLOGÍA OBJETIVO

OBJETIVO 3: FORMULAR ESTRATEGIAS PROYECTUALES PARA INTERVENCIONES ARQUITECTÓNICAS CONTEMPORÁNEAS EN EL ÁREA DE ESTUDIO, MEDIANTE LA SÍNTESIS INVESTIGATIVA Y ENTREVISTAS A EXPERTOS

Contexto Investigativo para la Propuesta

Desde el análisis del marco patrimonial de Latacunga y el levantamiento teórico-práctico, se identificaron problemáticas clave: pérdida de identidad tipológica, inserciones contemporáneas sin integración morfológica, falta de confort ambiental y escasa participación ciudadana. A esto se suma la rigidez normativa que dificulta propuestas compatibles e innovadoras.

La revisión de literatura sobre conservación urbana, diseño con memoria, sostenibilidad en centros históricos, más las entrevistas a expertos, permitió extraer criterios viables y aplicables, como las que indica la siguiente matriz de estrategias proyectuales propuestas después de escuchar la entrevista de los expertos

Síntesis e integración de estrategias proyectuales

Introducción

Con base en el diagnóstico técnico-arquitectónico, la revisión normativa y el análisis cualitativo de entrevistas con actores clave, se han identificado y consolidado las estrategias esenciales para orientar el diseño arquitectónico contemporáneo en la conservación sostenible del Centro Histórico de Latacunga. Este apartado presenta una integración ordenada de los criterios y acciones propuestos, asegurando su viabilidad técnica, legal y cultural, y proporcionando un marco operativo para su aplicación en proyectos reales.

Criterios estratégicos

A continuación, se sintetizan los siete criterios establecidos,

junto con las estrategias y plazos definidos:

Integración morfológica y contextual – Estrategias de reinterpretación volumétrica, control de alturas y recuperación de trazas históricas. (Plazos: corto y mediano).

Coherencia simbólica y patrimonial – Protección de elementos decorativos, uso de materiales tradicionales y reforzamiento del imaginario cultural. (Plazos: corto).

Sostenibilidad ambiental – Incorporación de sistemas pasivos, techos verdes y materiales de bajo impacto ambiental. (Plazos: mediano y largo).

Funcionalidad adaptativa – Adecuación de usos compatibles con la conservación y necesidades contemporáneas. (Plazos: corto y mediano).

Seguridad estructural – Reforzamiento sísmico y mantenimiento preventivo. (Plazos: mediano).

Accesibilidad universal – Eliminación de barreras físicas, implementación de señalética inclusiva. (Plazos: corto y mediano).

Articulación normativa y gestión – Creación de manuales técnicos y mecanismos de control municipal. (Plazos: corto, mediano y largo).

SÍNTESIS E INTEGRACIÓN DE ESTRATEGIAS PROYECTUALES

Para consolidar estrategias proyectuales viables en el contexto patrimonial de Latacunga. Con base en el diagnóstico técnico-arquitectónico, la revisión normativa y el análisis cualitativo de entrevistas con actores clave, se han identificado y consolidado las estrategias esenciales para orientar el diseño arquitectónico contemporáneo en la conservación sostenible del Centro Histórico de Latacunga. Este apartado presenta una integración ordenada de los criterios y acciones propuestos, asegurando su viabilidad técnica, legal y cultural, y proporcionando un marco operativo para su aplicación en proyectos reales. Para el Centro Histórico de Latacunga, la aplicación de los principios de la

Recomendación UNESCO sobre el Paisaje Urbano Histórico (2011) supone adoptar medidas que logren armonizar las nuevas intervenciones con el entorno patrimonial existente. En este sentido, se plantean tres acciones principales para integrar las edificaciones contemporáneas sin alterar la identidad urbana histórica. En particular:

1. Control de alturas escalonadas, respetando la línea de cornisa y los perfiles urbanos tradicionales para mantener la escala humana del entorno.

2. Reinterpretación volumétrica, de modo que las nuevas edificaciones tomen como referencia las proporciones históricas sin caer en la imitación literal de estilos pasados.

3. Recuperación de trazas y alineamientos históricos, fortaleciendo la continuidad de calles, plazas y corredores patrimoniales originales en la zona.

El escenario actual presenta edificaciones fuera de escala, mientras que en el escenario propuesto los nuevos volúmenes se ajustan a la altura de referencia histórica, preservando la continuidad visual y la armonía urbana.

Asimismo, las entrevistas realizadas a expertos y actores locales revelan un consenso: la conservación del patrimonio no puede sostenerse en un modelo estático ni rígido. Es indispensable generar estrategias proyectuales que dialoguen con la tradición sin caer en el mimetismo, que aporten innovación sin fracturar la memoria, y que, sobre todo, respondan a las demandas de sostenibilidad ambiental y social de nuestra época. En este sentido, la propuesta se orienta hacia la creación de un marco metodológico que articule la dimensión morfológica, simbólica, ambiental, funcional, inclusiva y normativa, como un todo coherente.

De este modo, se busca que la propuesta no solo constituya un conjunto de acciones técnicas, sino un instrumento de gestión integral para revitalizar el Centro Histórico de Latacunga, capaz de ser replicado en otros contextos patrimoniales del país. La visión aquí planteada reconoce que conservar es también proyectar el futuro:

mantener vivo el patrimonio significa adaptarlo a las necesidades de las generaciones presentes, sin comprometer la herencia cultural de las futuras.

CRITERIOS ESTRATÉGICOS

A continuación, se sintetizan los siete criterios establecidos, junto con las estrategias y plazos definidos:

1. Integración morfológica y contextual – Estrategias de reinterpretación volumétrica, control de alturas y recuperación de trazas históricas. (Plazos: corto y mediano). El Centro Histórico de Latacunga constituye un paisaje urbano histórico, donde la morfología de las edificaciones y la continuidad de la trama urbana son elementos esenciales para la preservación de su autenticidad. Según la Recomendación de la UNESCO sobre el Paisaje Urbano Histórico (2011), toda intervención en contextos patrimoniales debe comprenderse como parte de un sistema vivo, donde la memoria material e inmaterial se articulan con las transformaciones contemporáneas.

En este sentido, la integración morfológica no significa replicar formas antiguas, sino respetar las proporciones, escalas y ritmos del tejido urbano, incorporando nuevos lenguajes arquitectónicos de manera armónica. El desafío está en garantizar que la arquitectura contemporánea dialogue con lo existente sin imponerse sobre él, asegurando continuidad espacial y coherencia volumétrica.

En el análisis de la integración morfológica, resulta fundamental traducir los principios de proporcionalidad y escala en parámetros comparables que permitan visualizar la diferencia entre la situación actual y la propuesta proyectual. Para ello, se presenta la siguiente tabla que recoge las alturas de edificaciones en distintas posiciones del perfil urbano analizado, diferenciando entre el escenario existente donde se evidencian rupturas por edificaciones fuera de escala y el escenario proyectado, que propone una adecuación armónica con la altura de referencia histórica. Este recurso cuantitativo refuerza el planteamiento de que la continuidad espacial y volumétrica es alcanzable a través de la regulación de proporciones, sin necesidad de recurrir

a imitaciones formales del pasado, tal como recomienda la UNESCO (2011) en la Recomendación sobre el Paisaje Urbano Histórico.

2. Coherencia simbólica y patrimonial – Protección de elementos decorativos, uso de materiales tradicionales y reforzamiento del imaginario cultural. (Plazos: corto).

3. Sostenibilidad ambiental – Incorporación de sistemas pasivos, techos verdes y materiales de bajo impacto ambiental. (Plazos: mediano y largo).

4. Sistemas pasivos de climatización natural (ventanas altas para ventilación, patios con vegetación).

5. Techos verdes, que reducen el efecto de isla de calor y mejoran el aislamiento térmico.

6. Materiales de bajo impacto ambiental (reciclados, locales o reversibles), reduciendo huella de carbono.

La sostenibilidad ambiental en centros históricos parte del reconocimiento de que muchas tipologías tradicionales ya integraban soluciones bioclimáticas: patios interiores que favorecen la ventilación cruzada, cubiertas inclinadas que permiten escurrimiento pluvial y muros de gran espesor que regulan la temperatura. La innovación contemporánea debe potenciar esas prácticas con tecnologías actuales.

- Ventilación natural.
- Tratamiento del techo (cubierta inclinada y techo verde).
- Captación de agua lluvia.
- Sombreo vegetal.
- Materialidad patrimonial (adobe/ladrillo).

Funcionalidad adaptativa – Adecuación de usos compatibles con la conservación y necesidades contemporáneas. (Plazos: corto y mediano). La funcionalidad adaptativa constituye un eje central en la conservación

sostenible de los centros históricos, ya que garantiza la habitabilidad y la vitalidad social sin sacrificar los valores patrimoniales. En el caso de Latacunga, la propuesta de usos mixtos en las manzanas patrimoniales busca equilibrar las dinámicas residenciales, comerciales y culturales, evitando procesos de abandono, gentrificación o turistificación extrema.

El esquema que se presenta a continuación refleja una estrategia de integración funcional, en la que la planta baja de las edificaciones se destina a comercio local de proximidad, promoviendo la economía barrial y el tránsito peatonal activo. Los niveles superiores se reservan para uso residencial, manteniendo la vocación habitacional del centro histórico. Finalmente, los espacios centrales de las manzanas y ciertos equipamientos se destinan a actividades culturales y comunitarias, favoreciendo la cohesión social y el sentido de pertenencia.

De esta manera, el diagrama sintetiza una propuesta que responde a los lineamientos de la Conservación Integral (ICOMOS, 2011) y a los principios de ciudades inclusivas

y sostenibles contemplados en el ODS 11 de la Agenda 2030, promoviendo un modelo urbano equilibrado, vivo y patrimonialmente respetuoso.

7. Seguridad estructural – Reforzamiento sísmico y mantenimiento preventivo. (Plazos: mediano).

8. Accesibilidad universal – Eliminación de barreras físicas, implementación de señalética inclusiva. (Plazos: corto y mediano). La accesibilidad es un derecho consagrado en la Convención de Naciones Unidas sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad (2006) y en la Ley Orgánica de Discapacidades del Ecuador. En los centros históricos debe eliminarse la idea de que la accesibilidad compromete la autenticidad; al contrario, una ciudad patrimonial viva debe ser inclusiva. Ejemplos: rampas discretas en plazas, señalética inclusiva en varios formatos (braille, pictogramas), y mobiliario urbano adaptado.

9. Articulación normativa y gestión – Creación de manuales técnicos y mecanismos de control municipal. (Plazos: corto, mediano y largo).

Tabla 21.

Matriz de correspondencia Problemática - Criterio

Problemática detectada	Criterio estratégico asociado
Pérdida de coherencia volumétrica y de escala urbana por edificaciones recientes fuera de contexto.	Integración morfológica y contextual
Sustitución de materiales tradicionales por industriales sin criterios de compatibilidad.	Coherencia simbólica y patrimonial
Ausencia de medidas pasivas de confort térmico y gestión ambiental.	Sostenibilidad ambiental
Cambios de uso incompatibles con la función patrimonial de los inmuebles.	Funcionalidad adaptativa
Deficiencias estructurales frente a riesgos sísmicos.	Seguridad estructural
Barreras arquitectónicas que impiden el acceso universal.	Accesibilidad universal
Falta de herramientas normativas específicas para control y seguimiento.	Articulación normativa y gestión

Estrategias Projectuales Propuestas

Se desarrolló una matriz de estrategias como herramienta central del objetivo. Esta cruza dimensiones clave con problemáticas, recomendaciones projectuales y fuentes de validación.

Tabla 22.
Matriz de estrategias projectuales

Dimensión	Problemática	Recomendación projectual	Evidencia / Fuente
Morfológica	Desarmonía volumétrica y de alturas.	Establecer normativa de control de alturas escalonadas y proporciones tradicionales.	Entrevistas a técnicos municipales, UNESCO (2011)
Materialidad	Uso de materiales incompatibles.	Promover manual de materiales tradicionales y compatibles para intervenciones.	Reglamento INPC, casos Cuenca y Quito
Ambiental	Falta de confort térmico pasivo.	Incorporar cubiertas verdes, ventilación cruzada y sombreados naturales.	Normativa bioclimática, GIZ (2019)
Funcional	Usos incompatibles con conservación.	Definir catálogo de usos compatibles con el contexto patrimonial.	Ordenanza Municipal Latacunga
Estructural	Vulnerabilidad sísmica.	Aplicar técnicas de reforzamiento estructural compatibles con el patrimonio.	INEN, ACI, experiencias Chile post-terremoto
Inclusiva	Barreras de accesibilidad.	Implementar rampas y señalética inclusiva sin alterar elementos patrimoniales.	Norma Ecuatoriana de la Construcción (NEC)
Gestión	Falta de control y seguimiento.	Crear sistema de revisión técnica obligatoria para nuevas edificaciones.	Entrevistas a funcionarios GAD Municipal

Tabla 23.
Matriz de aplicación del marco legal y normativo

Estrategia projectual	Norma / Instrumento legal aplicable	Nivel
Control de alturas y proporciones tradicionales.	Ordenanza Municipal de Patrimonio de Latacunga.	Local
Manual de materiales tradicionales.	Reglamento del Instituto Nacional de Patrimonio Cultural (INPC).	Nacional
Implementación de cubiertas verdes y sistemas pasivos.	Norma Ecuatoriana de la Construcción (NEC) y Agenda 2030 ODS 11.	Nacional/ Internacional
Catálogo de usos compatibles.	Ordenanza Municipal y Ley Orgánica de Cultura.	Local / Nacional
Reforzamiento estructural compatible.	NEC-SE-DS (Diseño Sismo Resistente) e NEN.	Nacional
Accesibilidad universal.	NEC y Ley Orgánica de Discapacidades.	Nacional
Sistema de revisión técnica obligatoria.	COOTAD y ordenanzas municipales.	Nacional / Local

Diagrama de Resumen de Entrevistas: aquí se indica la opinión experta por dimensión resumidas para evidenciar el aporte de cada entrevistado.

Figura 27.

Resumen de Entrevistas



Elaboración propia

Ejemplos pilotos de conservación sostenible con respaldo visual

Caso 1: Cuenca (Ecuador)

Estrategia: Programa participativo de recuperación de fachadas patrimoniales.
Descripción: El municipio de Cuenca ha implementado acciones para preservar el Centro Histórico, declarando zonas y regulando altura, materiales y volumetría. La comunidad participa activamente en restauraciones, generando sentido de pertenencia y cuidado patrimonial.
Referencia normativa: Ordenanza para la Gestión y Conservación de las Áreas Históricas y Patrimoniales del

Cantón Cuenca, que regula alturas máximas, materiales permitidos y control de intervenciones urgentes cuenca.gob.ec. **Valor académico:** Refuerza la idea de integración morfológica, coherencia simbólica, y articulación normativa, demostrando efectividad en la protección del patrimonio vivo.

Caso 2: Qhapaq Ñan – UNESCO

Estrategia: Intervenciones de conservación con criterios de mínima intervención y uso de materiales locales. **Descripción:** A lo largo del Qhapaq Ñan, uno de los patrimonios más vastos de la humanidad, los países andinos aplican técnicas de gestión colaborativa y restauraciones adaptadas a contextos locales. Se enfatiza la conservación sin alterar la autenticidad del paisaje, con inclusión de comunidades locales en los procesos decisorios. **Cita relevante:** La UNESCO destaca que “the participative and collaborative work... is of great value and can serve as a source of inspiration for other World Heritage properties” whc.unesco.org. **Relevancia:** Apoya criterios de coherencia simbólica, sostenibilidad ambiental y gestión participativa, reforzando la idea de intervención respetuosa y comunitaria.

Caso 3: Arequipa (Perú)

Estrategia: Elaboración de manuales de gestión patrimonial que integran criterios técnicos y de identidad cultural. **Descripción:** En Arequipa, declarada Patrimonio de la Humanidad, se ha desarrollado gestores urbanos y municipios especializados que aplican planes maestros, protocolos de restauración y normas para mantener la autenticidad arquitectónica, incluyendo valores estéticos y culturales. **Fuente académica:** Un análisis de políticas públicas resalta que “desde 2000, se han implementado políticas y planes de gestión a nivel municipal, regional y nacional para la protección, restauración y rehabilitación del centro histórico” **Aporte metodológico:** Este caso evidencia gestión normativa aplicada, seguridad estructural y coherencia simbólica, con herramientas replicables en Latacunga.

Caso 4: Barrio Roma – Ciudad de México (México).

En el Barrio Roma de Ciudad de México se desarrollaron proyectos de inserción arquitectónica contemporánea que dialogan con la memoria urbana sin recurrir al mimetismo, incorporando materiales modernos como concreto y acero, al tiempo que reinterpretan elementos tradicionales como vanos verticales, texturas y ritmos de fachada. Estas propuestas se caracterizan por mantener coherencia volumétrica con el contexto inmediato y por integrar vegetación en las fachadas como estrategia pasiva, aunque también enfrentaron limitaciones, pues ciertos lenguajes abstractos no fueron fácilmente reconocidos por la comunidad y la conexión con el espacio público resultó débil. Basado en la normativa urbana de la Ciudad de México y en revisiones históricas y patrimoniales aplicadas al Barrio Roma, este caso constituye un referente académico que demuestra cómo lo contemporáneo puede convivir con lo histórico a través de la reinterpretación simbólica. Su relevancia radica en equilibrar identidad y modernidad, evitando tanto el mimetismo acrítico como las rupturas disruptivas, y aporta la enseñanza de que las normativas deben valorar lo simbólico y lo identitario por encima de lo meramente formal. En relación con Latacunga, este ejemplo ilustra que la innovación proyectual puede enriquecer la memoria urbana siempre que se plantee con sensibilidad cultural y coherencia morfológica.

Caso 5: Tunja (Colombia)

En el centro histórico de Tunja se desarrolló la inserción de un edificio administrativo contemporáneo caracterizado por geometrías puras, muros cortina y concreto expuesto, en un contexto dominado por edificaciones coloniales. La intervención respetó la altura máxima permitida y el trazado urbano, además de generar una ampliación del espacio público; sin embargo, introdujo un contraste estilístico deliberado que afectó la armonía visual del entorno. La débil transición formal entre lo patrimonial y lo nuevo evidenció los riesgos de la descontextualización arquitectónica. Sustentado en ordenanzas municipales, regulaciones urbanas locales y normativas de protección patrimonial, este caso constituye un referente crítico sobre los límites de la compatibilidad entre lo contemporáneo y lo histórico. Si bien aporta soluciones funcionales, deja en claro la necesidad de



Figura 28.
Calle Tarqui, Latacunga

contar con guías precisas de compatibilidad morfológica y simbólica que eviten rupturas en la identidad urbana. Su valor académico radica en mostrar un escenario mixto: avances en funcionalidad urbana, pero deficiencias en sensibilidad cultural. Para Latacunga, representa un llamado a normar con mayor precisión proporciones, escalas y lenguajes arquitectónicos en nuevas intervenciones, de manera que lo contemporáneo dialogue con el patrimonio sin imponerse sobre él.

Figura 29.
Mapa Mental de Recomendaciones: claves proyectuales derivadas.



Tabla 24.
Matriz de las entrevistas

Categoría	Pregunta de entrevista	¿Qué se busca?
Coherencia simbólica y cultural	¿Cómo considera usted que puede lograrse un equilibrio entre del Centro Histórico de Latacunga?	Indaga cómo integrar innovación sin perder la carga simbólica de lugar.
	¿De qué forma podría la arquitectura contemporánea reinterpretar símbolos patrimoniales sin caer en el mimetismo o en la ruptura formal?	Encontrar estrategias que valoren la memoria cultural sin imitar formas del pasado.
Pertinencia técnico-constructiva	En su experiencia, ¿cuáles técnicas o materiales contemporáneos son compatibles con las estructuras históricas de Latacunga sin comprometer su autenticidad?	Averiguar soluciones técnicas viables para conservar y modernizar simultáneamente.
Integración morfológica y contextual	¿Qué estrategias de diseño arquitectónico cree usted que podrían fortalecer la continuidad espacial y funcional del Centro Histórico?	busca explorar cómo integrar el diseño dentro del tejido urbano histórico.
Habitabilidad y funcionalidad sostenible	¿Qué aspectos funcionales debe considerar el diseño contemporáneo para mejorar la habitabilidad sin desvirtuar la esencia patrimonial del sitio?	vinculación con la sostenibilidad y con calidad de vida y respeto histórico.
Identidad y apropiación comunitaria	¿Qué rol considera que debería tener la comunidad local en la formulación de estrategias de intervención arquitectónica en su centro histórico?	Abre la posibilidad a plantear modelos de cogestión o participación real.
Proyección normativa y metodológica	¿Considera que las normativas actuales son suficientes para orientar intervenciones respetuosas con el patrimonio? ¿Qué aspectos deberían mejorarse?	Para Analizar el marco jurídico y proyectual vigente, y sugiere ajustes útiles para las estrategias.

Tabla 25.

Matriz Resumen de la Entrevista - Entrevistado 1


Datos informativos	
Nombre: Paúl García Lanas Profesión: Historiador Especialidad: Historiador social, ha investigado los más importantes archivos públicos y privados de Cotopaxi. Desde el 2000 publica sus relatos históricos en el periódico local "La Gaceta". Rol en la entrevista: Participante experto en temas de patrimonio y diseño contextual. Relación con el tema: Ha acompañado proyectos de revitalización urbana con enfoque patrimonial y ha asesorado a estudiantes en prácticas constructivas tradicionales como el adobe.	
Categoría	Síntesis Entrevista
Coherencia simbólica y cultural	Sugiere mantener la carga simbólica incorporando elementos del pasado reinterpretados con sensibilidad.
Pertinencia técnico-constructiva	Plantea usar técnicas mixtas (como refuerzos metálicos) compatibles con muros antiguos.
Integración morfológica y contextual	Considera esencial mantener la escala y forma sin romper el paisaje urbano.
Habitabilidad y funcionalidad sostenible	Propone incorporar patios, iluminación natural y ventilación pasiva.
Identidad y apropiación comunitaria	Resalta que la comunidad debe participar activamente en el diseño y ejecución.
Proyección normativa y metodológica	Opina que las normativas deben ser más flexibles y técnicas, adaptadas a la realidad local.

Tabla 26.
Matriz Resumen de la Entrevista - Entrevistado 2

Datos informativos

Nombre: Lcda. María Esther Veloz

Profesión: Licenciada en Restauración y Museología

Especialidad: Conservación patrimonial y gestión de proyectos urbanos participativos

Afiliación: Concejal del Cantón Latacunga y presidenta de la comisión de Patrimonio y Centro Histórico

Rol en la entrevista: Referente técnico en habitabilidad sostenible y participación comunitaria

Relación con el tema: Lidera programas de revitalización en centros históricos de la Sierra centro, coordinando talleres con comunidades, gobiernos locales y academia.



Categoría	Síntesis Entrevista
Coherencia simbólica y cultural	Plantea reinterpretar símbolos a través del lenguaje formal y material del contexto.
Pertinencia técnico-constructiva	Recomienda materiales reciclables y técnicas reversibles como el anclaje en seco.
Integración morfológica y contextual	Sugiere usar formas simples y armonizar alturas con el entorno.
Habitabilidad y funcionalidad sostenible	Menciona la necesidad de integrar energías limpias sin alterar fachadas.
Identidad y apropiación comunitaria	Cree vital consultar a la comunidad antes de intervenir espacios históricos.
Proyección normativa y metodológica	Critica la burocracia normativa y sugiere guías metodológicas claras y replicables.

Tabla 27.

Matriz Resumen de la Entrevista - Entrevistado 3

Datos informativos

Nombre: Arq. Victor Lozano

Profesión: Arquitecto

Especialidad: Gestión de patrimonio

Afiliación: Dirección Cultura y Patrimonio del Municipio de Latacunga

Rol en la entrevista: Referente técnico en habitabilidad sostenible y participación comunitaria

Relación con el tema: Lidera programas de revitalización en centros históricos de la Sierra centro, coordinando talleres con comunidades, gobiernos locales y academia.



Categoría	Síntesis Entrevista
Coherencia simbólica y cultural	Propone reinterpretar la simbología desde nuevas narrativas urbanas.
Pertinencia técnico-constructiva	Apoya el uso de materiales autóctonos con tecnologías actuales.
Integración morfológica y contextual	Defiende una relación de continuidad entre nuevo y existente mediante diseño contextualizado.
Habitabilidad y funcionalidad sostenible	Sugiere eficiencia energética mediante aislamiento térmico y recuperación de aguas.
Identidad y apropiación comunitaria	Reconoce casos exitosos donde la comunidad dirigió el rediseño urbano.
Proyección normativa y metodológica	Sugiere estrategias adaptables a distintos centros históricos con enfoque territorial.

Tabla 28.
Matriz Resumen de la Entrevista - Entrevistado 4

Datos informativos

Nombre: Arq. Paúl Egas

Profesión: Arquitecto

Especialidad: Urbanismo y Patrimonio

Afiliación: Universidad Técnica de Cotopaxi

Rol en la entrevista: Referente técnico en habitabilidad sostenible y participación comunitaria

Relación con el tema: Lidera programas de revitalización en centros históricos de la Sierra centro, coordinando talleres con comunidades, gobiernos locales y academia.



Categoría	Síntesis Entrevista
Coherencia simbólica y cultural	Plantea reinterpretar símbolos a través del lenguaje formal y material del contexto.
Pertinencia técnico-constructiva	Recomienda materiales reciclables y técnicas reversibles como el anclaje en seco.
Integración morfológica y contextual	Sugiere usar formas simples y armonizar alturas con el entorno.
Habitabilidad y funcionalidad sostenible	Menciona la necesidad de integrar energías limpias sin alterar fachadas.
Identidad y apropiación comunitaria	Cree vital consultar a la comunidad antes de intervenir espacios históricos.
Proyección normativa y metodológica	Critica la burocracia normativa y sugiere guías metodológicas claras y replicables.

Aplicación de las entrevistas a expertos

Ficha de entrevista

Objetivo de la entrevista: Conseguir criterios profesionales y técnicos que permitan elaborar estrategias proyectuales para intervenciones arquitectónicas contemporáneas en el Centro Histórico de Latacunga, asegurando la compatibilidad con la identidad patrimonial, la habitabilidad y la conservación sostenible del paisaje urbano histórico.

Matriz de las entrevistas

En el contexto de un estudio sobre intervenciones arquitectónicas en el Centro Histórico de Latacunga, se llevó a cabo una serie de entrevistas con tres expertos en patrimonio, diseño y normativa urbana. El propósito de estas conversaciones fue identificar criterios fundamentales que garanticen la preservación de la identidad patrimonial, mejoren la calidad de vida y promuevan una integración urbana armónica. Los expertos coincidieron en que la arquitectura contemporánea debe reinterpretar los valores simbólicos del territorio, evitando caer en meras copias formales y priorizando estrategias de diseño que sean sensibles al contexto. En cuanto a los aspectos técnicos y constructivos, se resaltó la importancia de utilizar materiales compatibles, como tierra estabilizada, cal y madera, y de realizar intervenciones que sean reversibles y que causen el menor impacto posible. En lo que respecta a la integración morfológica, se enfatizó la necesidad de respetar la escala, el trazado y la forma del entorno para fortalecer la continuidad espacial del paisaje urbano. La habitabilidad y funcionalidad deben ser mejoradas mediante soluciones pasivas, como la ventilación cruzada y el diseño bioclimático, sin sacrificar la estética patrimonial. Además, se destacó el papel crucial de la comunidad local, sugiriendo procesos participativos que fortalezcan el sentido de pertenencia. Por último, se propuso actualizar las normativas y desarrollar estrategias que puedan replicarse en otros centros históricos, asegurando que las intervenciones sean flexibles y respetuosas tanto técnica como culturalmente. Las recomendaciones específicas se encuentran resumidas en el gráfico adjunto.

Figura 30.
Fachada centro histórico



Tabla 29.

Criterio Integración Morfológica y Contextual

ESTRATEGIA	ACCIONES	PLAZO
E1.1 Reinterpretación volumétrica con continuidad de traza y proporciones tradicionales	1. Elaboración de manual de proporciones arquitectónicas tradicionales del centro histórico	Corto plazo (6 meses)
	2. Revisión de normativa para control de alturas escalonadas y perfiles urbanos	Mediano plazo (12 meses)
	3. Implementación sistema de revisión técnica obligatoria para nuevas edificaciones	Mediano plazo (18 meses)
E1.2 Conservación y recuperación del trazado urbano histórico	1. Realización de levantamiento digital de la traza urbana original	Corto plazo (8 meses)
	2. Diseño de plan de recuperación de alineamientos de fachada	Mediano plazo (24 meses)
	3. Ejecución proyectos piloto de restauración de continuidad espacial	Largo plazo (3 años)
E1.3 Armonización de espacios públicos con edificaciones patrimoniales	1. Realización de inventario y catálogo espacios públicos patrimoniales existentes	Corto plazo (4 meses)
	2. Desarrollo de propuestas de mejoramiento de plazas y calles históricas	Mediano plazo (18 meses)
	3. Implementación de intervenciones integrales en espacios públicos prioritarios	Largo plazo (4 años)

CRITERIOS PARA EL DISEÑO ARQUITECTÓNICO CONTEMPORÁNEO EN LA CONSERVACIÓN SOSTENIBLE DEL CENTRO HISTÓRICO DE LATACUNGA.

Tabla 30.

CRITERIO: COHERENCIA SIMBÓLICA Y CULTURAL

ESTRATEGIA	ACCIONES	PLAZO
E2.1 Incorporación de elementos simbólicos locales en el diseño	1. Documentar símbolos, motivos y tipologías decorativas del patrimonio local.	Corto plazo (6 meses)
	2. Establecer guías de uso para elementos ornamentales y cromáticos tradicionales.	Mediano plazo (12 meses)
	3. Implementar programas piloto de integración simbólica en fachadas nuevas.	Largo plazo (3 años)
E2.2 Protección de espacios y rutas de valor cultural	1. Identificar y registrar rutas procesionales y lugares de significación cultural.	Corto plazo (8 meses)
	2. Desarrollar planes de preservación para usos culturales en el espacio urbano.	Mediano plazo (18 meses)
	3. Adaptar reglamentos municipales para proteger usos y costumbres.	Largo plazo (4 años)

Tabla 31.

CRITERIO: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y EFICIENCIA ENERGÉTICA

ESTRATEGIA	ACCIONES	PLAZO
E3.1 Aplicación de estrategias bioclimáticas	1. Diagnosticar condiciones climáticas y de asoleamiento del centro histórico.	Corto plazo (6 meses)
	2. Elaborar manual de soluciones pasivas para control térmico e iluminación natural.	Mediano plazo (12 meses)
	3. Implementar proyectos piloto de eficiencia energética en edificios patrimoniales.	Largo plazo (3 años)
E3.2 Uso de materiales sostenibles y de bajo impacto	1. Inventariar materiales locales y técnicas constructivas de bajo impacto.	Corto plazo (8 meses)
	2. Incluir criterios de sostenibilidad en las ordenanzas municipales.	Mediano plazo (18 meses)
	3. Desarrollar proveedores locales de materiales ecológicos.	

Tabla 32.

CRITERIO: CONSERVACIÓN Y VALORIZACIÓN DE LA MATERIALIDAD PATRIMONIAL

CRITERIO INTEGRACIÓN MORFOLÓGICA Y CONTEXTUAL

ESTRATEGIA	ACCIONES	PLAZO
E4.1 Restauración con técnicas y materiales originales	1. Capacitar a profesionales locales en técnicas constructivas patrimoniales.	Corto plazo (6 meses)
	2. Elaborar manuales técnicos de restauración material.	Mediano plazo (12 meses)
	3. Aplicar las técnicas en proyectos piloto supervisados.	Largo plazo (3 años)
E4.2 Control de intervenciones no autorizadas	1. Establecer un sistema de licencias y seguimiento para obras en patrimonio.	Corto plazo (8 meses)
	2. Implementar inspecciones técnicas periódicas.	Mediano plazo (18 meses)
	3. Sancionar y corregir intervenciones fuera de norma.	Largo plazo (4 años)

Tabla 33.

CRITERIO: ARTICULACIÓN FUNCIONAL Y ACCESIBILIDAD UNIVERSAL

Objetivo del criterio: Asegurar que las nuevas intervenciones arquitectónicas mantengan coherencia volumétrica, escala urbana y continuidad espacial con el tejido histórico del Centro Histórico de Latacunga.

ESTRATEGIA	ACCIONES	PLAZO
E5.1 Mejora de la conectividad peatonal y vehicular	1. Identificar barreras físicas y funcionales en el centro histórico.	Corto plazo (6 meses)
	2. Diseñar un plan de movilidad patrimonial con prioridad peatonal.	Mediano plazo (12 meses)
	3. Implementar rutas accesibles y señalización inclusiva.	Largo plazo (3 años)
E5.2 Adaptación de edificios para accesibilidad universal	1. Realizar diagnóstico de accesibilidad en edificios patrimoniales.	Corto plazo (8 meses)
	2. Integrar soluciones adaptadas sin afectar valores patrimoniales.	Mediano plazo (18 meses)
	3. Monitorear y actualizar normativas de accesibilidad.	Largo plazo (4 años)

Tabla 34.

CRITERIO: GESTIÓN PARTICIPATIVA Y GOBERNANZA LOCAL

Objetivo del criterio: Garantizar que las intervenciones arquitectónicas respeten los valores identitarios, la memoria colectiva y las expresiones culturales propias del Centro Histórico de Latacunga.

ESTRATEGIA	ACCIONES	PLAZO
E6.1 Fortalecimiento de la participación ciudadana	1. Crear comités barriales de gestión patrimonial.	Corto plazo (6 meses)
	2. Desarrollar talleres participativos para priorización de proyectos.	Mediano plazo (12 meses)
	3. Implementar presupuestos participativos en intervenciones patrimoniales.	Largo plazo (3 años)
E6.2 Coordinación interinstitucional	1. Firmar convenios entre municipio, universidades y ONGs.	Corto plazo (8 meses)
	2. Crear una mesa técnica permanente de seguimiento.	Mediano plazo (18 meses)
	3. Generar informes públicos de avance.	Largo plazo (4 años)

Tabla 35.

CRITERIO: ADAPTABILIDAD Y RESILIENCIA URBANA

Objetivo del criterio: Integrar soluciones pasivas y el uso de materiales de bajo impacto para reducir la huella ambiental de las intervenciones.

ESTRATEGIA	ACCIONES	PLAZO
E7.1 Diseño flexible y multifuncional	1. Identificar espacios susceptibles de usos múltiples en el centro histórico.	Corto plazo (6 meses)
	2. Incorporar criterios de flexibilidad en nuevas intervenciones.	Mediano plazo (12 meses)
	3. Desarrollar pilotos de rehabilitación adaptable.	Largo plazo (3 años)
E7.2 Preparación frente a riesgos y desastres	1. Evaluar vulnerabilidad sísmica e hidrometeorológica del patrimonio.	Corto plazo (8 meses)
	2. Integrar planes de contingencia y evacuación.	Mediano plazo (18 meses)
	3. Implementar obras de mitigación compatibles con el patrimonio.	Largo plazo (4 años)

Tabla 36.

Síntesis de los Criterios para el diseño arquitectónico contemporáneo en el Centro Histórico de Latacunga

Criterio	Objetivo	Estrategias	Acciones concretas	Plazo estimado
1. Integración morfológica y contextual	Mantener coherencia volumétrica, escala urbana y continuidad espacial	Reinterpretación volumétrica- Conservación de trazado urbano- Armonización de espacios públicos	Elaborar manual de proporciones y alturas tradicionales ² . Levantamiento digital de la traza urbana ³ . Diseñar propuestas de continuidad espacial en plazas y calles	Corto: 6-8 meses Mediano: 12-18 meses Largo: 3-4 años
2. Coherencia simbólica y cultural	Respetar valores identitarios y memoria colectiva	Incorporar motivos decorativos locales- Proteger rutas y espacios de valor cultural	Inventariar símbolos, ornamentos y tipologías tradicionales ² . Elaborar guía de uso de elementos simbólicos ³ . Establecer plan de preservación de rutas culturales	Corto: 6-8 meses Mediano: 12-18 meses Largo: 3-4 años
3. Sostenibilidad ambiental y eficiencia energética	Reducir huella ambiental con soluciones pasivas y materiales locales	Estrategias bioclimáticas- Uso de materiales sostenibles y de bajo impacto	Diagnosticar condiciones climáticas y solares ² . Elaborar manual de soluciones pasivas (ventilación, iluminación natural) ³ . Implementar piloto de eficiencia energética	Corto: 6-8 meses Mediano: 12-18 meses Largo: 3 años
4. Conservación y valorización de la materialidad patrimonial	Proteger técnicas constructivas originales y promover su restauración	Capacitación en técnicas patrimoniales- Control de intervenciones no autorizadas	Talleres de restauración para artesanos locales ² . Elaborar manuales técnicos de restauración ³ . Supervisar proyectos piloto de restauración	Corto: 6-8 meses Mediano: 12-18 meses Largo: 3-4 años
5. Articulación funcional y accesibilidad universal	Asegurar funcionalidad y conexión inclusiva	Mejora de conectividad peatonal y vehicular- Adaptación de edificios a la accesibilidad universal	Diagnóstico de barreras físicas ² . Plan de movilidad patrimonial con prioridad peatonal ³ . Implementar rampas, señalización y rutas accesibles	Corto: 6-8 meses Mediano: 12-18 meses Largo: 3 años
6. Gestión participativa y gobernanza local	Integrar a la comunidad en gestión y mantenimiento	Creación de comités barriales patrimoniales- Coordinación interinstitucional	Formar comités barriales de gestión patrimonial ² . Talleres participativos de priorización de proyectos ³ . Crear mesas técnicas de seguimiento y supervisión	Corto: 6-8 meses Mediano: 12-18 meses Largo: 3-4 años
7. Adaptabilidad y resiliencia urbana	Fomentar edificaciones adaptables frente a cambios y riesgos	Diseño flexible y multifuncional- Incorporación de planes de mitigación y contingencia	Identificar espacios susceptibles de usos múltiples ² . Integrar criterios de flexibilidad en nuevas intervenciones ³ . Elaborar planes de mitigación frente a riesgos (sismos, inundaciones)	Corto: 6-8 meses Mediano: 12-18 meses Largo: 3-4 años

En la matriz desarrollada para la síntesis de los criterios para integrar la arquitectura contemporánea al patrimonio

La conservación sostenible del patrimonio arquitectónico exige articular la memoria histórica con las necesidades actuales de habitabilidad. En este marco, la tabla presentada resume los criterios esenciales para integrar la arquitectura contemporánea al patrimonio edificado, procurando equilibrio entre innovación, identidad y sostenibilidad. Estos lineamientos derivan del diagnóstico del Centro Histórico de Latacunga, del análisis de buenas prácticas latinoamericanas y de las entrevistas a expertos, con el fin de proponer estrategias aplicables, contextualizadas y participativas.

Cada criterio se plantea como una guía metodológica que vincula la teoría con la práctica, estableciendo objetivos, estrategias, acciones y plazos que aseguran intervenciones armónicas y sostenibles.

El primer criterio (integración morfológica y contextual) busca conservar la escala urbana y la coherencia volumétrica, promoviendo una relación equilibrada entre lo nuevo y lo preexistente. Se prioriza la reinterpretación de proporciones tradicionales, la conservación del trazado urbano y la armonización de los espacios públicos.

El segundo (coherencia simbólica y cultural) destaca la importancia de respetar los valores identitarios y la memoria colectiva. Las propuestas deben incorporar símbolos, ornamentos y lenguajes locales, reinterpretándolos con sensibilidad y evitando imitaciones formales.

El tercero (sostenibilidad ambiental y eficiencia energética) integra soluciones pasivas, materiales locales y tecnologías de bajo impacto para reducir la huella ambiental y mejorar el confort térmico, lumínico y energético de los espacios patrimoniales.

El cuarto (conservación y valorización de la materialidad patrimonial) impulsa la recuperación de técnicas constructivas tradicionales mediante talleres, manuales técnicos y proyectos piloto, fortaleciendo la economía local y la transmisión de saberes.

El quinto (articulación funcional y accesibilidad universal) promueve una ciudad patrimonial inclusiva, eliminando barreras físicas y mejorando la movilidad peatonal con señalización y rutas accesibles.

El sexto (gestión participativa y gobernanza local) plantea la creación de comités barriales, talleres de priorización y mesas técnicas de seguimiento, para asegurar la corresponsabilidad entre comunidad, academia e instituciones.

Finalmente, el séptimo (adaptabilidad y resiliencia urbana) busca que las edificaciones patrimoniales sean flexibles y resistentes ante riesgos naturales o transformaciones urbanas, incorporando planes de mitigación y estrategias de uso múltiple.

En conjunto, estos criterios conforman una herramienta integral para orientar intervenciones contemporáneas respetuosas del patrimonio, garantizando coherencia estética, funcionalidad social y sostenibilidad ambiental. Su aplicación promueve una visión de ciudad viva, donde la arquitectura moderna dialoga con la historia sin reemplazarla, fortaleciendo la identidad cultural y proyectando un modelo replicable en otros centros históricos del Ecuador y América Latina.

Los criterios expuestos en la tabla tienen como propósito fundamental establecer pautas claras para integrar la arquitectura contemporánea con el patrimonio histórico, promoviendo un diálogo armónico entre lo nuevo y lo existente. No se trata únicamente de conservar edificaciones antiguas, sino de concebir intervenciones contemporáneas que respeten la memoria urbana, los valores simbólicos y las particularidades constructivas del entorno patrimonial. Cada criterio busca garantizar que las propuestas arquitectónicas actuales se inserten con sensibilidad, equilibrio y coherencia en los centros históricos, fortaleciendo su identidad cultural y asegurando la sostenibilidad de su legado para las generaciones futuras.

Conclusión del Objetivo 3

La creación de estrategias proyectuales para intervenciones arquitectónicas modernas, en el centro histórico de Latacunga, permitió detectar directrices acordes con la preservación de la identidad patrimonial, el aumento de la habitabilidad y la sostenibilidad del entorno urbano. Entrevistas con expertos sacaron a la luz una obvia necesidad de reinterpretación de los lenguajes vernáculos sin mimetismos, introduciendo criterios de eficiencia energética, técnicas constructivas compatibles y participación de la comunidad.

Las estrategias sugeridas, respaldadas por evidencia empírica y teórica, revelan que es factible intervenir el tejido urbano patrimonial con una mirada innovadora, técnica y respetuosa. Del mismo modo, se reconoce que el triunfo de estas intervenciones está determinado por una lectura exacta del contexto histórico y cultural, el acatamiento de criterios de reversibilidad y mínima alteración, y el refuerzo de marcos normativos flexibles y reproducibles.

En resumen, el objetivo se completó al elaborar una guía proyectual factible que fusiona lo nuevo con lo existente, estimulando una arquitectura que no solo resguarda, sino también transforma el patrimonio con una perspectiva futurista.

Reflexiones finales

El diagnóstico integral efectuado en el Centro Histórico de Latacunga permitió visibilizar con profundidad los factores que condicionan la sostenibilidad de las intervenciones arquitectónicas contemporáneas en un contexto patrimonial. Entre los hallazgos más relevantes se identificó la pérdida progresiva de coherencia morfológica debido a edificaciones que rompen la escala tradicional, el empleo de materiales industriales incompatibles con la materialidad histórica, y la insuficiente participación comunitaria en los procesos de conservación. Estas problemáticas reflejan una marcada distancia entre las dinámicas constructivas actuales y las exigencias propias de un espacio patrimonial, lo cual genera tensiones en la habitabilidad, debilita la

identidad colectiva y limita la apropiación social de la ciudad histórica. Frente a este panorama, se evidenció la necesidad urgente de replantear los criterios de diseño arquitectónico, de manera que integren sostenibilidad ambiental, pertinencia cultural y coherencia simbólica.

El análisis comparativo de casos de referencia en ciudades latinoamericanas resultó fundamental para extraer aprendizajes que puedan ser aplicados en Latacunga. Experiencias como la recuperación de envolventes patrimoniales en Cuenca, los programas de eco-urbanismo en Quito, las prácticas de cogestión comunitaria en Quinceo o las reinterpretaciones simbólicas desarrolladas en el Barrio Roma de Ciudad de México, demuestran que es posible alcanzar un equilibrio entre conservación e innovación. Estas prácticas coinciden en la importancia de la integración morfológica mediante el respeto a las trazas y proporciones históricas, el uso de materiales locales reforzados con tecnologías contemporáneas de bajo impacto, la reinterpretación de elementos arquitectónicos identitarios y la participación activa de la comunidad como garante de legitimidad social. Tales referentes evidencian que el diseño arquitectónico contemporáneo puede convertirse en un aliado de la conservación, siempre que se oriente con sensibilidad y conocimiento hacia la realidad patrimonial.

A partir de esta síntesis investigativa y de las entrevistas a expertos, se formularon criterios estratégicos que consolidan un marco de acción coherente y aplicable. Estos criterios fueron organizados en matrices que vinculan de manera explícita las problemáticas detectadas con los lineamientos de intervención, las estrategias proyectuales y su respaldo normativo, lo cual aporta orden metodológico y asegura la viabilidad de las propuestas. Entre los aspectos más destacados se incluyen: la integración morfológica y contextual a través de la regulación de alturas y la recuperación de trazados urbanos; la pertinencia técnico-constructiva mediante el empleo de materiales compatibles con los sistemas históricos; la coherencia simbólica y cultural expresada en la reinterpretación de elementos tradicionales; la sostenibilidad ambiental mediante soluciones pasivas y ecoeficientes; la funcionalidad adaptativa con usos compatibles; la accesibilidad universal como requisito de inclusión social;


y la gestión participativa como eje de gobernanza. Estas dimensiones, estructuradas en horizontes de corto, mediano y largo plazo, ofrecen un plan integral de actuación que supera la mirada fragmentada de las intervenciones actuales.

La propuesta desarrollada permite afirmar que el estudio alcanzó plenamente su objetivo general, al articular diagnóstico, análisis comparativo y formulación de estrategias en un marco metodológico consistente y replicable. No se trata únicamente de plantear soluciones técnicas orientadas a la conservación de edificios aislados, sino de configurar un modelo de intervención que fortalezca la cohesión urbana, revitalice la vida comunitaria y garantice la sostenibilidad en el tiempo. De este modo, el trabajo no solo responde a la urgencia de conservar la memoria histórica del centro de Latacunga, sino que se proyecta como un aporte académico y práctico para futuras intervenciones en centros históricos del Ecuador y de América Latina.

Finalmente, este proceso de reflexión demuestra que el diseño arquitectónico contemporáneo, concebido desde la responsabilidad cultural y ambiental, puede convertirse en una herramienta de transformación positiva del patrimonio. La integración de criterios de sostenibilidad, identidad y participación social trasciende la mera restauración física para convertir al patrimonio en un recurso vivo, dinámico y generador de bienestar. En consecuencia, el estudio no solo propone estrategias de intervención para el presente, sino que plantea un marco de actuación a futuro que, al ser adaptado a diferentes contextos, tiene el potencial de convertirse en un referente metodológico para la gestión de espacios patrimoniales en el país y la región.

Figura 31.
Restauración fachadas centro histórico





Conclusiones y Recomendaciones

CONCLUSIONES

El estudio evidenció que el Centro Histórico de Latacunga enfrenta un proceso de transformación urbana que ha comprometido su autenticidad patrimonial. Las intervenciones contemporáneas realizadas sin criterios adecuados generaron rupturas en la morfología urbana, pérdida de elementos identitarios y debilitamiento del vínculo comunitario con la memoria histórica de la ciudad.

Se determinó que la falta de normativas claras, el escaso acompañamiento técnico y la débil participación ciudadana han favorecido la aplicación de diseños genéricos, carentes de sensibilidad hacia el contexto patrimonial. Esta situación ha intensificado el deterioro físico y simbólico del centro histórico, reduciendo su valor cultural y su potencial como espacio urbano activo.

El análisis de casos en América Latina y de experiencias locales permitió establecer que la conservación sostenible requiere criterios integrales que articulen la integración morfológica, la pertinencia técnico-constructiva, la coherencia simbólico-cultural, la sostenibilidad urbana y la participación comunitaria. Estos componentes constituyen la base para intervenciones contemporáneas capaces de equilibrar innovación y respeto por la memoria urbana.

Se concluyó que el diseño arquitectónico, concebido como una herramienta multidisciplinaria, puede contribuir a revitalizar el centro histórico si se enfoca en soluciones compatibles con el tejido urbano existente y con los valores culturales del territorio. La propuesta generada ofrece un modelo de lineamientos aplicables en Latacunga y replicables en otros centros históricos de Ecuador y la región.

RECOMENDACIONES

Fortalecer la normativa patrimonial local, incorporando lineamientos claros para la integración de arquitectura contemporánea en contextos históricos, con enfoque en sostenibilidad y coherencia urbana.

Implementar programas de acompañamiento técnico dirigidos a propietarios, constructores y proyectistas, que promuevan la aplicación de criterios de diseño sensibles al patrimonio.

Fomentar la participación comunitaria en la gestión y conservación del centro histórico, generando procesos de educación patrimonial que fortalezcan el sentido de pertenencia y la valoración social del territorio.

Promover la sostenibilidad urbana mediante intervenciones que optimicen recursos, incorporen tecnologías compatibles con las edificaciones históricas y fortalezcan la resiliencia frente a riesgos ambientales.

Adoptar el modelo de criterios proyectuales propuesto como guía para futuras intervenciones, adaptándolo a las condiciones específicas de cada proyecto y asegurando la armonía entre memoria y modernidad.



Bibliografía

- Aguirre Ullauri, M. del C., et al. (2024). Envolventes patrimoniales y percepción ciudadana. <https://doi.org/10.5281/zenodo.10572635>
- Alarcón, S., & Méndez, C. (2022). Arquitectura, simbolismo y memoria urbana: retos del diseño contemporáneo en contextos patrimoniales. *Revista Espacios Urbanos*, 15(1), 85-100.
- Álvarez-Gayou, J. L. (2021). *Cómo hacer investigación cualitativa: Fundamentos y metodología*. Editorial Trillas.
- ArchDaily. (2021). Adaptive Reuse as a Strategy for Sustainable Urban Development and Regeneration. <https://www.archdaily.com/970632/adaptive-reuse-as-a-strategy-for-sustainable-urban-development-and-regeneration>
- Arciniega Acuña, A., & Tapia Guillen, A. (2023). La valoración del patrimonio arquitectónico por la sociedad como aporte para su catalogación. *Revista Hábitat Sustentable*, 13(2), 85-98. <https://doi.org/10.35766/rha.v13n2.176>
- Arias, J. J. P. (2020). Sostenibilidad urbana en el contexto latinoamericano y europeo. Universidad Politécnica de Madrid. (Modelo para la evaluación sostenible de periferias barriales de borde existentes en ciudades latinoamericanas). Disponible en Dialnet. Dialnet
- Ávila, J., Muñoz, P., & Cárdenas, L. (2022). Reactivación patrimonial y desarrollo económico local en el Centro Histórico de Cuenca. *Revista Estudios Urbanos*, 15(2), 57-73. <https://doi.org/10.35766/revista-estudios-urbanos.v15n2.176>
- Banco Interamericano de Desarrollo. (s. f.). La preservación del patrimonio histórico urbano en América Latina y el Caribe: Una tarea de todos los actores sociales. BID. Recuperado de <https://webimages.iadb.org/publications/spanish/document/La-preservaci%C3%B3n-del-patrimonio-hist%C3%B3rico-urbano-en-Am%C3%A9rica-Latina-y-el-Caribe-Una-tarea-de-todos-los-actores-sociales.pdf>
- Bonilla-Castro, E., & Rodríguez, P. (2020). Más allá del dilema de los métodos: La investigación en ciencias sociales. Grupo Editorial Norma.
- Borrero, D. (2023). La gestión local para la preservación del patrimonio cultural en Vilcabamba. *Revista Santiago*, 5(1), 45-60. <https://santiago.uo.edu.cu/index.php/stgo/article/view/28765>
- Bravo, G., & Sandoval, M. (2021). Identidad histórica y conservación patrimonial en procesos urbanos contemporáneos. *Revista Patrimonio y Territorio*, 6(1), 41-59. <https://revistas.uach.cl/index.php/pateryterritorio/article/view/6872>
- Camargo Castillo, S. A., & Muñoz Cárdenas, F. A. (2021). Arquitectura contemporánea en centros históricos: Una mirada desde la ciudad de Tunja. <https://doi.org/10.29105/contexto15.22-8>
- Cardoso, L., & Morales, F. (2021). Innovación y respeto material: estrategias técnico-constructivas en centros históricos. *Revista Latinoamericana de Arquitectura*, 11(1), 58-74. <https://revistas.unla.edu.ar/index.php/rla/article/view/1009>
- Castillo, E., & Herrera, A. (2023). El patrimonio como proceso dinámico: estrategias de adaptación urbana. *Revista Internacional de Patrimonio Vivo*, 7(1), 66-83. <https://revistas.ucsc.cl/index.php/patrimoniovivo/article/view/1725>
- Castillo, P., & Ortega, J. (2022). Patrimonio vivo: estrategias contemporáneas de intervención urbana en América Latina. *Revista Latinoamericana de Estudios Urbanos*, 10(2), 134-152.
- Castillo, S. A. C., & Cárdenas, F. A. M. (2021). Arquitectura contemporánea en centros históricos: una mirada desde la ciudad de Tunja. *contexto Revista de la Facultad de Arquitectura de la Universidad Autónoma de Nuevo*

- Castillo, V., & Méndez, L. (2021). Sostenibilidad y patrimonio urbano: Un enfoque integral para la revitalización de centros históricos. *Urbanismo y Sociedad*, 18(34), 59-74. <https://revistas.uan.edu.co/index.php/urbso/article/view/1257>
- Cedeño, G. M. Z., & Del Cisne Aguirre Ullauri, M. (2020). Consideraciones sobre la vulnerabilidad del patrimonio arquitectónico. Estudio de caso: la iglesia de El Sagrario, Cuenca, Ecuador. *Intervención*, 1(21), 257-
- Chávez, R., & Torres, F. (2021). Valor intangible y diseño urbano: desafíos para la sostenibilidad patrimonial. *Revista Interamericana de Urbanismo*, 14(2), 102-118. <https://revistas.unla.edu.ar/index.php/riu/article/view/1258>
- Ciencias, 10(4). <https://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/410>
- Comisión Mundial sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo. (1987). *Nuestro futuro común* (Informe Brundtland). Oxford University Press. Wikipedia+10 Bosch Home Comfort+1
- Consejo de Participación Ciudadana y Control Social. (2022). Plan Estratégico Institucional 2021–2025. <https://www.cpcs.gob.ec/wp-content/uploads/2022/05/Plan-Estrategico-Institucional-2021-2025.pdf>
- contextos patrimoniales: Herramientas de intervención. Caso: Ampliación y refuncionalización de la Alcaldía de Cuenca [Universidad del Azuay Escuela de Arquitectura]. <https://dspace.uazuay.edu.ec/bitstream/datos/9960/1/15590.pdf>
- Contreras-Arrieta, A., & Durán-Rivera, M. (2022). Participación ciudadana en la construcción de ciudades sostenibles: Una aproximación desde América Latina. *Revista Urbano*, 25(46), 102–117. <https://doi.org/10.22320/O71836O7.2022.25.46.07>
- Cuadernos del Centro de Estudios de Diseño y Comunicación, (197), 21–34. <https://doi.org/10.18682/cdc.vi197.9656>
- Diseño, corporalidad y simbolización. La inflación simbólica en el fenómeno del diseño contemporáneo.
- Durán, F. (2021). La arquitectura contemporánea como mediadora en contextos patrimoniales. *Revista de Arquitectura*, 23(1), 55–70. <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/revistaarquitectura/article/view/47502> Ecuador). *Devenir - Revista de Estudios Sobre Patrimonio Edificado*, 9(17), 127-
- El País. (2025). Jugar bajo los mismos árboles que tus abuelos: los parques de Zamora se llenan de carteles por una ciudad verde. <https://elpais.com/espana/2025-04-01/jugar->
- El País. (2025, mayo 22). El metepantle mexicano y el mate a la sombra de Paraná, Patrimonio Agrícola de la Humanidad. <https://elpais.com/mexico/2025-05-22/el-metepantle-mexicano-y-el-mate-a-la-sombra-de-parana-patrimonio-agricola-de-la-humanidad.html>
- El País. (2025, mayo 22). El metepantle mexicano y el mate a la sombra de Paraná, Patrimonio Agrícola de la Humanidad. <https://elpais.com/mexico/2025-05-22/el-metepantle-mexicano-y-el-mate-a-la-sombra-de-parana-patrimonio-agricola-de-la-humanidad.html>
- Eljuri, G. (2021). La recuperación del espacio público y el olvido de lo urbano. *DAYA. Diseño, Arte y Arquitectura*, (11), 107–126. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/357258556_LA_RECUPERACION_DEL
- Eljuri, G. (2021). Vista de La recuperación del espacio público y el olvido de lo urbano. <https://revistas.uazuay.edu.ec/index.php/daya/article/view/461/711>
- Espinoza, D. (2023). Cultura, economía y sostenibilidad en centros patrimoniales de América Latina. *Revista Latinoamericana de Gestión Cultural*, 10(1), 42–56. <https://www.rlgc.org/index.php/rlgc/article/view/110>
- Estupiñán, M., & Mora, J. (2021). Mínima intervención

- y reversibilidad en proyectos de conservación arquitectónica. *Revista de Patrimonio y Arquitectura*, 5(2), 47-64. <https://revistas.utpl.edu.ec/index.php/revpatriarq/article/view/3159>
- Eva Restauración. (2023). Mínima Intervención, Reversibilidad y Compatibilidad de Materiales. Recuperado de <https://evarestauracion.com/principios-basicos-de-la-restauracion-moderna-minima-intervencion-reversibilidad-y-compatibilidad-de-materiales/>
- Falcón, L. Á. (2023). Diseño, corporalidad y simbolización. La inflación simbólica en el fenómeno del diseño contemporáneo. *Cuadernos del Centro de Estudios de Diseño y Comunicación*, 197. <https://doi.org/10.18682/cdc.vi197.9656>
- Flick, U. (2022). *Introducción a la investigación cualitativa* (6.ª ed.). Ediciones Morata.
- Flores Marini, J. (2020). Los centros históricos entre la política, el urbanismo y la restauración. *Amelica*. <http://portal.amelica.org/ameli/journal/317/3173864014/>
- Fonseca Escudero, D. (2024). Eco-urbanismo: nuevas sinergias entre la arquitectura, el urbanismo ecológico y la sostenibilidad. *Scielo Ecuador*. Recuperado de https://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?pid=S1390-92742024000100007&script=sci_arttext
- Frontiers in Built Environment, 9, 1376759. <https://doi.org/10.3389/fbuil.2024.1376759>
- García, L., & Varela, P. (2022). Eficiencia energética en rehabilitación patrimonial: estrategias sostenibles. *Revista Sostenibilidad y Patrimonio*, 5(1), 55-72. <https://revistas.universidad.edu.ec/index.php/sospat/article/view/14876>
- García, V., & Méndez, J. (2023). Innovación y conservación: nuevas perspectivas para el desarrollo urbano patrimonial. *Revista Latinoamericana de Arquitectura y Sociedad*, 11(1), 45-62. <https://revistas.udistrital.edu.co/index.php/arqsoc/article/view/16587>
- González Rodríguez, M. (2023). Innovación social y patrimonio cultural: El caso del mARTadero en Bolivia. *Revista de Gestión Cultural Alternativa*, 8(1), 25-39. <https://martadero.org/archivo/investigacion>
- González Rodríguez, M. (2023). Innovación social y patrimonio cultural: El caso del mARTadero en Bolivia. *Revista de Gestión Cultural Alternativa*, 8(1), 25-39. <https://martadero.org/archivo/investigacion>
- González Rodríguez, M. (2023). Innovación social y patrimonio cultural: El caso del mARTadero en Bolivia. *Revista de Gestión Cultural Alternativa*, 8(1), 25-39. <https://martadero.org/archivo/investigacion>
- González, A., & Silva, D. (2022). Tipologías tradicionales como inspiración para la arquitectura contemporánea en centros históricos. *Revista Patrimonio Vivo*, 6(1), 89-104. <https://revistas.unal.edu.co/index.php/patrimoniovivo/article/view/102347>
- González, M. (2023). El desarrollo urbano sostenible en América Latina. *Revista de Estudios Urbanos*, 12(2), 45-60. https://ve.scielo.org/scielo.php?pid=S1316-48212023000200116&script=sci_arttextSciELO+2SciELO+2SciELO+2
- Guerra de Hoyos, A., et al. (2024). La interpretación de obras de arquitectura. *Revista del Centro de Estudios de Diseño y Comunicación*, (197), 21-34. <https://doi.org/10.22201/fa.20074719e.2024.197>
- Guerrero, M., & Pérez, D. (2022). Reinterpretar el pasado: estrategias simbólicas en arquitectura patrimonial contemporánea. *Revista Diseño y Memoria*, 8(1), 44-61. <https://revistas.uan.edu.co/index.php/disenoy memoria/article/view/11567>

- Hernández, R., Fernández-Collado, C., & Baptista, P. (2021). *Metodología de la investigación* (7.ª ed.). McGraw-Hill.
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (3ª ed.). McGraw-Hill Education. Recuperado de <https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>
- Herrera, C., & Maldonado, A. (2023). Empoderamiento ciudadano e iniciativas de conservación patrimonial en América Latina. *Revista Gestión Cultural y Territorio*, 6(2), 91-110.
- Herrera, L., & Lara, P. (2023). La arquitectura como narrativa cultural en centros históricos. *Revista Patrimonio y Ciudadanía*, 9(1), 71-88. <https://revistas.utpl.edu.ec/index.php/revpatrimoniocudadania/article/view/3729>
- Herrera, M. P. C., & Nascimento, H. M. D. (2021). La urbanización en Ecuador y la importancia de la planificación estatal en la creación de una ciudad intermedia (2007-2017): el caso de Milagro. *Territorios*, 44 <https://doi.org/10.5281/zenodo.7102534>
- IMSERSO. (2023). Nueva arquitectura inclusiva. Blog del Ceapat - Instituto de Mayores y Servicios Sociales. <https://blogceapat.imserso.es/-/nueva-arquitectura-inclusiva>
- Instituto Nacional de Patrimonio Cultural. (2024). Informe preliminar INPC. <https://www.patrimoniocultural.gob.ec/wp-content/uploads/2024/03/Informe-preliminar-INPC.pdf>
- Instituto Nacional de Patrimonio Cultural. (s.f.). La conservación del patrimonio cultural en Latacunga es una tarea continua. Municipio de Latacunga+2patrimoniocultural.gob.ec+2Wikipedia+2
- LEAF Latam. (2025). Infraestructura verde urbana: esencial para ciudades sostenibles. <https://leaflatam.com/la-importancia-de-la-infraestructura-verde-urbana-en-las-ciudades/> León, 14(22). <https://doi.org/10.29105/contexto15.22-8>
- León, B., & Cabrera, T. (2022). Resiliencia y gestión de riesgos en centros históricos patrimoniales. *Revista Gestión Urbana y Patrimonio*, 8(2), 134-150. <https://revistas.udistrital.edu.co/index.php/gestionurbpatrimonio/article/view/1267>
- Ley 4/2013, de 16 de mayo, de Patrimonio Cultural de Castilla-La Mancha. Recuperado de https://es.wikipedia.org/wiki/Patrimonio_cultural_de_Castilla-La_Mancha
- López Suscal, M., & Aguirre Ullauri, M. (2023). Protocolos técnicos de conservación patrimonial desde el análisis de riesgos y vulnerabilidades. <https://doi.org/10.5281/zenodo.10465732>
- López, M., & Salazar, D. (2022). Participación activa en la revitalización de centros históricos: experiencias latinoamericanas. *Revista Urbanismo y Territorio*, 7(2), 100-118. <https://revistas.ula.ve/index.php/urbterrit/article/view/10234>
- López, R. (2023). Aplicación de los principios internacionales de conservación en contextos latinoamericanos. *Patrimonio y Ciudad*, 5(2), 112-128. <https://revistas.unlp.edu.ar/patymciudad/article/view/14532>
- López, R., & Mendoza, K. (2022). Patrimonio y sostenibilidad ambiental en contextos urbanos históricos. *Revista Latinoamericana de Medio Ambiente y Ciudad*, 11(2), 118-134.
- Maldonado, E., & Serrano, P. (2022). Patrimonio y sostenibilidad: bases para una gestión urbana inclusiva. *Revista de Urbanismo Latinoamericano*, 7(2), 50-68. <https://revistas.ula.ve/index.php/urbanismolatinoamericano/article/view/10323>
- Maldonado, J. (2023). Apropiación social del patrimonio: Claves para una gestión sostenible en América Latina. *Revista Latinoamericana de Estudios Urbanos*, 29(2), 85-101.

<https://doi.org/10.22136/rleu.v29i2.3790>

Maraña, M. (2021). Sitios vinculados a conflictos como categoría patrimonial. Análisis desde el debate actual en UNESCO. *Erph_ Revista Electrónica de Patrimonio Histórico*, 28, 39-65. <https://doi.org/10.30827/erph.vi28.21410>

Martínez, A., & Vega, L. (2022). Tecnología e identidad: claves para innovar en arquitectura patrimonial. *Arquitectura y Sociedad*, 9(1), 66-83. <https://revistas.ucsp.edu.pe/index.php/arquitecturaysociedad/article/view/834>

Méndez, R., & Pizarro, S. (2023). Materialidad local e innovación tecnológica en la conservación de centros históricos. *Revista Patrimonio y Construcción*, 8(2), 112-

Mendoza Navarrete, M. L. (2024). Evolución del urbanismo sostenible en las ciudades de América Latina. *Arandu, Revista de arquitectura*, 11(2), 3078-3095. DOI: 10.69639/arandu.v11i2.487

Mesa Buenahora, C. A. (2024). Transformación del espacio público a través de intervenciones de acupuntura urbana. *Dominio de las*

Ministerio de Cultura y Patrimonio del Ecuador. (2023). Ecuador implementa su primera política nacional de fomento a las industrias culturales y creativas. <https://www.culturaypatrimonio.gob.ec/ecuador-implementa-su-primera-politica-nacional-de-fomento-a-sus-industrias-culturales-y-creativas/>

Ministerio de Cultura y Patrimonio del Ecuador. (2023). Ecuador implementa su primera política nacional de fomento a las industrias culturales y creativas. <https://www.culturaypatrimonio.gob.ec/ecuador-implementa-su-primera-politica-nacional-de-fomento-a-sus-industrias-culturales-y-creativas/>

Ministerio de Desarrollo Urbano y Vivienda (MIDUVI). (2019). Proyecto Parques Inclusivos Integrales. <https://www.habitatyvivienda.gob.ec/wp-content/uploads/>

[downloads/2019/O4/1.-Proyecto-Parques-Inclusivos-14FEB2019.pdf](https://www.habitatyvivienda.gob.ec/wp-content/uploads/2019/O4/1.-Proyecto-Parques-Inclusivos-14FEB2019.pdf)[habitatyvivienda.gob.ec+lhabitatyvivienda.gob.ec+1](https://www.habitatyvivienda.gob.ec/wp-content/uploads/2019/O4/1.-Proyecto-Parques-Inclusivos-14FEB2019.pdf)

Ministerio de Desarrollo Urbano y Vivienda. (2023). NEC-HS-EE: Eficiencia Energética. <https://www.habitatyvivienda.gob.ec/wp-content/uploads/2023/O3/4.-NEC-HS-Eficiencia-Energetica.pdf>[habitatyvivienda.gob.ec](https://www.habitatyvivienda.gob.ec/wp-content/uploads/2023/O3/4.-NEC-HS-Eficiencia-Energetica.pdf)

Ministerio de Energía y Recursos Naturales No Renovables. (2019). Ley Orgánica de Eficiencia Energética. https://www.recursoyenergia.gob.ec/wp-content/uploads/2022/12/20190319-S_R_O_449_19-MARZO-LEY-ORGANICA-DE-EFICIENCIA-ENERGETICA.pdf[recursoyenergia.gob.ec](https://www.recursoyenergia.gob.ec/wp-content/uploads/2022/12/20190319-S_R_O_449_19-MARZO-LEY-ORGANICA-DE-EFICIENCIA-ENERGETICA.pdf)

Ministerio de Transporte y Obras Públicas. (2023). Política Nacional de Movilidad Urbana Sostenible del Ecuador. <https://www.obraspublicas.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2023/10/Politica-Nacional-de-Movilidad-Urbana-Sostenible-del-Ecuador-2023.pdf>

Ministerio del Ambiente, Agua y Transición Ecológica. (2023). Plan Nacional de Adaptación 2023-2027. https://www.ambiente.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2023/02/PNA-Plan-Nacional-de-Adaptacion_2023_2027.pdf

Miranda, S., & Castro, M. (2023). Sostenibilidad urbana y revitalización de centros históricos. *Revista de Estudios Urbanos*, 12(1), 89-106. <https://revistas.unam.mx/index.php/estudiosurbanos/article/view/19745>

MobiliseYourCity. (2024). Guía de Intervenciones en Espacios Públicos. https://www.mobiliseyourcity.net/sites/default/files/2024-05/Gu%C3%ADa%20de%20intervenciones%20en%20espacios%20p%C3%BAblic_os_compressed%20%28%29.pdf[mobiliseyourcity.net](https://www.mobiliseyourcity.net/sites/default/files/2024-05/Gu%C3%ADa%20de%20intervenciones%20en%20espacios%20p%C3%BAblic_os_compressed%20%28%29.pdf)

Molina, V., & Castillo, J. (2023). Elementos identitarios en centros históricos: más allá de la restauración material. *Revista*

- Patrimonio Activo, 6(2), 123-139. <https://revistas.uct.cl/index.php/patrimonioactivo/article/view/14826>
- Montoya, L. (2025). Bonos de biodiversidad y patrimonio: estrategias de sostenibilidad productiva en Colombia. *Observatorio de Patrimonio y Desarrollo Sostenible*. <https://observatoriopds.org/publicaciones/bonos-patrimonio-biodiversidad>
- Mora Carpio, W. T. (2025). Participación ciudadana en la planificación urbana de Ecuador.
- Morales, P., & Quiroz, L. (2021). Memoria colectiva y espacio urbano: claves para la revitalización de centros históricos. *Revista Latinoamericana de Urbanismo*, 14(2), 102-118. <https://revistas.unla.edu.ar/index.php/urbanismo/article/view/2159>
- Morales, S. (2021). La conservación como oportunidad: patrimonio y futuro urbano. *Movilidad sostenible y espacio público en centros históricos latinoamericanos*.
- Municipio de Latacunga. (s.f). Ordenanza para la protección del Centro Histórico de Latacunga. Municipio de Latacunga
- Muñoz Yáñez, K. E., & Hidalgo Rodríguez, L. J. (2022). Las alteraciones y transformaciones tipológicas en las viviendas del Centro Histórico de Quito: Caso de estudio el sector de Santa Bárbara [Tesis de grado, Universidad Central del Ecuador]. *Academia.edu*. <https://www.academia.edu/95931013/>
- Muñoz, A., & García, S. (2023). Estrategias contemporáneas para la intervención en centros históricos: criterios de compatibilidad y respeto. *Patrimonio y Territorio*, 9(1), 88-105. <https://revistas.uv.cl/index.php/pateryterr/article/view/3289> <mailto:vsf.es+1>
- Navarrete Escobedo, D. (2019). Nuevas desigualdades urbanas: la apropiación global del patrimonio en los centros históricos mexicanos. *Andamios*, 16(39), 77-94.
- Newcastle Urban Design. (2022). *Urban Adaptability*. <https://nclurbandedesign.org/urban-adaptability/onores>, S. (2016). *La memoria colectiva en el mural urbano: imagen y representación*.
- Pabón Cadavid, J. A. (2018). Participación de comunidades y el camino hacia un patrimonio inclusivo. *Scielo Chile*. https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=SO718-52002018000200089&script=sci_arttext [scielo.cl](https://www.scielo.cl)
- Pacheco-Cajas, D. M., Erazo-Álvarez, G. O., & Ormazabal-Andrade, J. (2025). Estrategias de promoción del Centro Histórico de Latacunga: valorización del patrimonio cultural y arquitectónico para un turismo sostenible. *Revista Resistances*, 6(12), e250189. [ResearchGate+iresistances.religacion.com+1](https://www.researchgate.net/publication/371891899)
- Paredes, G., & Jiménez, F. (2021). Trazados históricos y planificación contemporánea: desafíos y oportunidades. *Ciudad y Patrimonio*, 3(1), 40-55. <https://revistas.udea.edu.co/index.php/ciudadypatrimonio/article/view/34526>
- Paredes, M., & González, R. (2021). Movilidad sostenible y accesibilidad universal en centros históricos patrimoniales. *Revista Latinoamericana de Movilidad Urbana*, 7(1), 78-94.
- Pasuy, W. (Coord.). (2021). *Arquitectura & urbanismo contemporáneo en centros históricos*. <https://doi.org/10.5281/zenodo.5106032>
- Pereira, M., & Rodríguez, S. (2022). Integración morfológica en la arquitectura contemporánea de contextos patrimoniales. *Revista de Estudios Urbanos y Patrimoniales*, 7(1), 45-62. <https://revistas.uchile.cl/index.php/REUP/article/view/67008>
- Pérez Pérez, M. (2017). Espacios públicos sostenibles en centros urbanos. Caso Ecuador https://www.researchgate.net/publication/313809588_ESPACIOS_PUBLICOS_SOSTENIBLES_EN_CENTROS_URBANOS_CASO_ECUADOR [ResearchGate+lco](https://www.researchgate.net)

- Pérez, J. R., & Tenze, A. (2018). The citizen participation in the Management of Urban Heritage of the city of Cuenca (Ecuador). *ESTOA*, 7(14), 129-
- Pesantez Arguello, M. J., & Aguirre Ullauri, M. (2022). Propuesta para un plan de conservación preventiva. Caso de estudio edificio La Quinta (Cuenca, Revista Latinoamericana de Estudios Urbanos, 28(1), 65–81. <https://doi.org/10.22136/rleu.v28i1.3670>
- Pineda-Pinto, M. (2023). Procesos participativos para la gestión de centros históricos: Retos y oportunidades. *Cuadernos de Vivienda y Urbanismo*, 16(31), 175–192. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.cvu16-31.ppgc>
- Porras-Yépez, R., Andrade, J., & Calle, D. (2023). Identidad, memoria y arquitectura patrimonial en contextos urbanos andinos. *Revista EURE*, 49(148), 71–90. <https://doi.org/10.4067/S0250-71612023000100071>
- ProArquitectura. (2023). Urbanismo inclusivo: Diseño de ciudades accesibles para todos. <https://www.proarquitectura.es/urbanismo-inclusivo-diseno-de-ciudades-accesibles-para-todos/Proarquitectura>
- Ramírez, J., & Peñafiel, M. (2022). Participación ciudadana en la conservación del patrimonio cultural urbano. *Revista Patrimonio y Sociedad*, 8(1), 70–88. <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/patrysociedad/article/view/48197>
- Recuperado de <https://es.scribd.com/document/353275720/La-Memoria-Colectiva-en-El-Mural-Urbano> Repositorio UTC.Repositorio UTC
- Reus, P. (2013). Patrimonio arquitectónico y sostenibilidad. Universidad de Alicante. https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/29602/1/TFM_Patricia_Reus.pdf
- Revista Arquitectura y Urbanismo Sostenible, 9(2), 100-118. <https://revistas.ucsp.edu.pe/index.php/arqurbsost/article/view/9083>
- Revista Bitácora Urbano Territorial, 31(1), 53–67. <https://doi.org/10.15446/bitacora.v31n1.86832>
- Rivera-Govea, A., & Barcia-Moreira, M. (2024). Patrimonio arquitectónico del Movimiento Moderno. Equipamientos e Infraestructuras de la ciudad de Portoviejo, Ecuador. *Revista Científica y Arbitrada del Observatorio Territorial Artes y Arquitectura FINIBUS*, 7(14), 1-18. <https://doi.org/10.56124/finibus.v7i14.001>
- Rodríguez, C., & Alvarado, E. (2022). Compatibilidad estructural en intervenciones patrimoniales: un enfoque sostenible. *Estudios de Conservación y Arquitectura*, 7(1), 43–61. <https://revistas.udec.cl/index.php/eca/article/view/12234>
- Rodríguez, V., & Vélez, C. (2023). Autenticidad arquitectónica en la conservación de centros históricos. *Revista Arquitectura Patrimonial*, 5(2), 89-106. <https://revistas.utpl.edu.ec/index.php/arqpatrimonial/article/view/4587>
- Rodríguez-López, J. (2022). Gestión social del patrimonio urbano: Desafíos y oportunidades para la sostenibilidad. *Revista EURE*, 48(144), 93-110. <https://doi.org/10.4067/S0250-71612022000300093>
- Rojas, L., & Cedeño, P. (2022). Patrimonio cultural y sostenibilidad urbana: desafíos contemporáneos. *Revista de Estudios Urbanos y Territoriales*, 9(2), 65–83. <https://revistas.una.ac.cr/index.php/reuest/article/view/187524>
- Rojas, L., & Fernández, E. (2023). Cogestión patrimonial: hacia una conservación más inclusiva y participativa. *Revista Iberoamericana de Patrimonio*, 9(1), 77-95. <https://revistas.universidad.edu.ec/index.php/ibpatrimonio/article/view/18973>
- Rueda Cordones, D. F. (2020). Puesta en valor del patrimonio

- arquitectónico religioso del centro histórico de la ciudad de Latacunga como propuesta turística cultural para el desarrollo local [Tesis de maestría, Universidad Técnica de Cotopaxi]
- Ruiz Olabuénaga, J. I. (2022). *La lógica de la investigación cualitativa: Manual de investigación en ciencias sociales*. Editorial Ariel.
- Sampieri, R. H., Collado, C. F., & Lucio, P. B. (2022). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (7.ª ed.). McGraw-Hill.
- Santos, L., & Muñiz, R. (2023). Escala urbana y patrimonio: estrategias de intervención contemporánea. *Estudios de Arquitectura y Ciudad*, 15(2), 78-93. <https://revistas.una.ac.cr/index.php/arquitecturayciudad/article/view/18133>
- Sarmiento, J. (2006). Medio ambiente y sustentabilidad urbana. *Revista de Urbanismo*, (15), 1-15. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-74252006000300007SciELO México
- Seguel, C. C. (2024). Valparaíso patrimonio Unesco: turistificación dirigida por el Estado y las voces de un ciclo urbano en disputa. *Punto Sur*, 11, 98-
- Suárez, P., & Zamora, G. (2021). Educación patrimonial: estrategias para la apropiación social de los centros históricos. *Revista Latinoamericana de Educación y Patrimonio*, 5(1), 45-62. <https://revistas.utpl.edu.ec/index.php/edupatrimonio/article/view/2847>
- Torres, M., & Sánchez, P. (2022). Patrimonio cultural y desarrollo sostenible: nuevos desafíos para América Latina. *Revista Latinoamericana de Estudios Patrimoniales*, 12(1), 45-60. <https://revistas.uptc.edu.co/index.php/patruptc/article/view/13923>
- Torres, S., & Vargas, D. (2023). Espacio público y sostenibilidad en centros históricos. Ugalde Granada, A. M. (2020). *Arquitectura contemporánea en*
- UNESCO. (2021). *Cultura y desarrollo urbano sostenible: Patrimonio como motor económico*. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000375422>
- Universidad del Azuay. <https://dspace.uazuay.edu.ec/bitstream/datos/9960/1/15590.pdf>
- Valdez, P., & Morán, J. (2023). Espacio público y privado en la arquitectura patrimonial: lecciones para el presente. *Revista de Urbanismo y Sociedad*, 12(2), 67-82. <https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/urbansociedad/article/view/20112>
- Vargas, A., & Londoño, J. (2022). Morfología urbana histórica y sostenibilidad patrimonial. *Revista Ciudad y Arquitectura*, 10(1), 77-92. <https://revistas.unal.edu.co/index.php/ciudadyarquitectura/article/view/116578>
- Vázquez Piombo, P. (2014). *Arquitectura contemporánea en contextos patrimoniales*.
- Villalobos Gómez, Aurora. (2021). Epistemología del paisaje arquitectónico. La generación de conocimiento patrimonial desde la arquitectura. *Estoa. Revista de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad de Cuenca*, 10(20), 164-
- Watt, D., et al. (2023). Adaptability of buildings: a systematic review of current research.
- Wilkinson, S., et al. (2023). A framework for sustainable adaptive reuse: understanding vacancy and building stock. *Frontiers in Sustainable Cities*, 5, 985656. <https://doi.org/10.3389/frsc.2023.985656>
- Zahid, R.-b. (n.d.). *Eficiencia Energética en Edificios Patrimoniales*. uDocz. <https://www.udocz.com/apuntes/213225/eficiencia-energetica-edificios-patrimonialesuDocz>



Anexos

ENTREVISTAS

His. Paúl García



Arq. Víctor Lozano



Figura 32.
Centro histórico Latacunga



Figura 33.
Centro histórico Latacunga





**Universidad
Indoamérica**

Ambato

Calle Bolívar 20-35 y Quito

Quito

Machala y Sabanilla (Sector Cotacollao)

www.indoamerica.edu.ec