



**Universidad
Indoamérica**

CARRERA DE ARQUITECTURA

GESTIÓN

Y MANEJO DEL ESPACIO PÚBLICO PATRIMONIAL PARA LA
CONSERVACIÓN INTEGRAL DEL PAISAJE URBANO HISTÓRICO
DEL CANTÓN QUERO, PROVINCIA DE TUNGURAHUA

Edwin Santiago Núñez Barrera



FACULTAD DE ARQUITECTURA DISEÑO Y ARTES
CARRERA DE ARQUITECTURA

TEMA

**GESTIÓN Y MANEJO DEL ESPACIO PÚBLICO PATRIMONIAL PARA
LA CONSERVACIÓN INTEGRAL DEL PAISAJE URBANO HISTÓRICO
DEL CANTÓN QUERO, PROVINCIA DE TUNGURAHUA.**

Trabajo de titulación previo a la obtención del título de Arquitecto

Autor:

Edwin Santiago Nuñez Barrera

Tutor:

Arq. Javier Jacinto Cardet García

AMBATO - ECUADOR

2025

AUTORIZACIÓN

del autor

Yo Edwin Santiago Nuñez Barrera , declaro ser autor del Trabajo de Integración Curricular con el nombre, **GESTIÓN Y MANEJO DEL ESPACIO PÚBLICO PATRIMONIAL PARA LA CONSERVACIÓN INTEGRAL DEL PAISAJE URBANO HISTÓRICO DEL CANTÓN QUERO, PROVINCIA DE TUNGURAHUA**, como requisito para optar al grado de Arquitecto y autorizo al Sistema de Bibliotecas de la Universidad Tecnológica Indoamérica, para que con fines netamente académicos divulgue esta obra a través del Repositorio Digital Institucional (RDI-UTI).

Los usuarios del RDI-UTI podrán consultar el contenido de este trabajo en las redes de información del país y del exterior, con las cuales la Universidad tenga convenios. La Universidad Tecnológica Indoamérica no se hace responsable por el plagio o copia del contenido parcial o total de este trabajo. Del mismo modo, acepto que los Derechos de Autor, Morales y Patrimoniales, sobre esta obra, serán compartidos entre mi persona y la Universidad Tecnológica Indoamérica, y que no tramitaré la publicación de esta obra en ningún otro medio, sin autorización expresa de la misma. En caso de que exista el potencial de generación de beneficios económicos o patentes, producto de este trabajo, acepto que se deberán firmar convenios específicos adicionales, donde se acuerden los términos de adjudicación de dichos beneficios.. Para constancia de esta autorización, en la ciudad de Ambato, a los 07 días del mes de Agosto de 2025, firmo conforme:



Firmado electrónicamente por:
**EDWIN SANTIAGO
NUÑEZ BARRERA**
Validar únicamente con FirmaEC

Edwin Santiago Nuñez Barrera
1850918325

DECLARACIÓN

de autenticidad

Quien suscribe, declaro que los contenidos y los resultados obtenidos en el presente trabajo de integración curricular, como requerimiento previo para la obtención del Título de "GESTIÓN Y MANEJO DEL ESPACIO PÚBLICO PATRIMONIAL PARA LA CONSERVACIÓN INTEGRAL DEL PAISAJE URBANO HISTÓRICO DEL CANTÓN QUERO, PROVINCIA DE TUNGURAHUA", son absolutamente originales, auténticos y personales y de exclusiva responsabilidad legal y académica del autor.

Ambato, 07 de Agosto de 2025



Firmado electrónicamente por:
**EDWIN SANTIAGO
NUÑEZ BARRERA**
Validar únicamente con FirmaEC

Edwin Santiago Nuñez Barrera
1850918325

APROBACIÓN

del tutor

En mi calidad de Tutor del Trabajo de Integración Curricular "GESTIÓN Y MANEJO DEL ESPACIO PÚBLICO PATRIMONIAL PARA LA CONSERVACIÓN INTEGRAL DEL PAISAJE URBANO HISTÓRICO DEL CANTÓN QUERO, PROVINCIA DE TUNGURAHUA" presentado por EDWIN SANTIAGO NUÑEZ BARRERA , para optar por el Título de Arquitecto.

CERTIFICO

Que dicho trabajo de Integración Curricular ha sido revisado en todas sus partes y considero que reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sometido a la presentación pública y evaluación por parte los Lectores que se designe.

Ambato, 07 de Agosto de 2025

Arq. Javier Jacinto Cardet Garcia
1756775431

CERTIFICACIÓN

de lectura

El trabajo de Integración Curricular sobre el tema: "GESTIÓN Y MANEJO DEL ESPACIO PÚBLICO PATRIMONIAL PARA LA CONSERVACIÓN INTEGRAL DEL PAISAJE URBANO HISTÓRICO DEL CANTÓN QUERO, PROVINCIA DE TUNGURAHUA", ha sido recibido y leído, por lo cual se certifica que puede continuar con el proceso de sustentación.

Ambato, 13 de Noviembre de 2025

Arq. Yosmel Díaz Pérez
1757940133

LIC. María Giovanna Núñez Torres
1802042984

DEDICATORIA

A Dios, por ser mi guía constante en cada paso de este camino.

A mis padres, por su amor incondicional, por enseñarme el valor del esfuerzo y por creer en mí incluso en los momentos más difíciles. Su ejemplo de vida ha sido el pilar que me ha sostenido hasta aquí.

Y de manera muy especial, a mi hija, quien llegó a mi vida como una bendición inesperada y maravillosa. Su existencia le dio un nuevo sentido a mis días y me llenó de fuerza para no rendirme. Este logro también es tuyo, mi pequeña, porque desde que llegaste, me enseñaste lo que significa luchar por alguien más que por uno mismo.

AGRADECIMIENTO

Agradezco profundamente a mis padres, por ser mi mayor apoyo en la vida, por sus consejos sabios, su paciencia infinita y por cada sacrificio que hicieron para que yo pueda alcanzar mis metas. Gracias por enseñarme a ser fuerte, a no rendirme, y a soñar con los pies en la tierra.

A mi hija, aunque aún pequeña para entenderlo, gracias por darle una razón más profunda a todo lo que hago. Has sido mi motor, mi inspiración silenciosa, y mi mayor alegría en medio de este arduo proceso.

A mis docentes, por compartir su conocimiento con dedicación y exigirme siempre lo mejor. A mis compañeros de carrera, por los momentos compartidos, las risas, las ideas, y el apoyo mutuo.

Y a todos aquellos que, de alguna manera, formaron parte de este camino, gracias infinitas por acompañarme en esta etapa tan significativa de mi vida.

RESUMEN

ejecutivo

La investigación analizó la gestión y el manejo del espacio público patrimonial en el cantón Quero, con el propósito de formular criterios que contribuyeran a la conservación integral de su paisaje urbano histórico. El estudio tuvo como objetivo generar estrategias orientadas a la protección y revitalización del patrimonio urbano, promoviendo su sostenibilidad y fortaleciendo la identidad cultural de la comunidad. Se aplicó una metodología de enfoque cualitativo, sustentada en la revisión de literatura académica, técnica y normativa, el análisis de casos de ciudades intermedias de América Latina, la observación directa del espacio público patrimonial y la realización de entrevistas semiestructuradas a expertos en patrimonio, planificación y gestión territorial. Los resultados revelaron que la conservación del paisaje urbano histórico requiere de una articulación efectiva entre instituciones, la participación activa de la ciudadanía, la integración del patrimonio en los instrumentos de ordenamiento territorial y la creación de mecanismos económicos que garanticen su sostenibilidad. Asimismo, se identificó la necesidad de implementar normativas locales específicas, programas de educación patrimonial y estrategias de corresponsabilidad social que fortalezcan el sentido de pertenencia de los habitantes. Se concluyó que la gestión patrimonial en contextos locales debe abordarse desde una visión integral que combine aspectos técnicos, normativos y sociales, permitiendo desarrollar procesos de conservación coherentes, sostenibles y legitimados por la comunidad a largo plazo.

PALABRAS CLAVE: Conservación, Espacio público, Gestión patrimonial, Paisaje urbano histórico, Quero.

ABSTRACT

The research analyzed the management and administration of the heritage public space in Quero canton, with the purpose of formulating criteria that contribute to the comprehensive conservation of its historic urban landscape. The study aimed to generate strategies focused on protecting and revitalizing urban heritage, promoting its sustainability, and strengthening the community's cultural identity. A qualitative methodological approach was applied, supported by a review of academic, technical, and regulatory literature; the analysis of case studies from intermediate Latin American cities; direct observation of the heritage public space; and semi-structured interviews with experts in heritage, planning, and territorial management. The results revealed that the conservation of the historic urban landscape requires effective institutional coordination, active citizen participation, integration of heritage into urban planning instruments, and the establishment of economic mechanisms that ensure sustainability. Additionally, the need to implement specific local regulations, heritage education programs, and strategies for social co-responsibility that reinforce residents' sense of belonging was identified. It was concluded that heritage management in local contexts should be approached from an integral perspective that combines technical, regulatory, and social aspects, allowing for the development of coherent, sustainable, and community-legitimized conservation processes over the long term.

KEYWORDS: Conservation, Public space, Heritage management, Historic urban landscape, Quero.

ÍNDICE

de contenidos

Introducción	20	A1. Revisión de estudios, propuestas y experiencias previas.....	93
Formulación del problema.....	26	A3. Aplicación de entrevistas semiestructuradas a expertos.....	98
Preguntas de investigación:.....	26	A4. Validación de criterios y propuesta preliminar	106
OBJETIVO GENERAL.....	27	Conclusión Desarrollo Objetivo 3.....	107
OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	27	PROPUESTA DE CRITERIOS PARA LA GESTIÓN Y MANEJO	110
ESTADO DEL ARTE.....	29	Criterios técnicos.....	111
Variable Independiente: Gestión y Manejo del Espacio Público.....	43	Diagnóstico físico del espacio público.....	111
Espacio público patrimonial.....	43	Intervenciones compatibles con la tipología patrimonial.....	111
Gestión Urbana Patrimonial.....	44	Mantenimiento y control constructivo permanente.....	111
Centro Histórico.....	45	Criterios de planificación urbana	112
Variable Dependiente: Conservación Integral	46	Integración del patrimonio en los instrumentos.....	112
Patrimonio Edificado.....	46	Zonificación con enfoque patrimonial.....	112
Conservación Integral.....	47	Articulación entre espacio público y trama urbana histórica.....	113
Patrimonio Cultural.....	47	Criterios sociales y comunitarios.....	113
El fundamento teórico	48	Participación activa de la comunidad local.....	113
Teoría del Paisaje Urbano Histórico (UNESCO, 2011).....	48	Educación patrimonial y apropiación del espacio público.....	113
Modelo de Sostenibilidad Urbana (.....)	48	Mecanismos de corresponsabilidad ciudadana	113
Normativa Patrimonial Ecuatoriana (INPC, 2023).....	49	Criterios sociales y comunitarios.....	114
MARCO LEGAL.....	50	Participación activa de la comunidad local.....	114
Normativa Internacional.....	50	Educación patrimonial y apropiación del espacio público.....	114
Normativa Nacional (Ecuador).....	50	Mecanismos de corresponsabilidad ciudadana.....	114
Normativa Local y Planificación Territorial.....	52	Criterios económicos y sostenibles.....	115
Línea y sublínea de investigación	58	Gestión de recursos para la conservación.....	115
Diseño metodológico.....	58	Incentivos para actores locales y propietarios.....	115
Enfoque de la investigación.....	58	Aprovechamiento responsable del valor económico.....	116
Nivel de investigación.....	58	Vinculación de los criterios propuestos con los hallazgos.....	116
Tipo y alcance.....	60	Fases sugeridas para su aplicación progresiva.....	117
Técnicas e instrumentos de recolección y procesamiento de datos.....	61	Ámbitos prioritarios de intervención.....	117
Desarrollo del objetivo específico 1: Diagnosticar el estado actual.....	65	Indicadores de seguimiento y evaluación.....	118
Actividad O1: Revisión de literatura especializada.....	65	Indicadores técnicos.....	118
Actividad O2: Observación estructurada del uso actual.....	67	Indicadores sociales.....	118
Actividad O3: Aplicación de fichas de observación.....	71	Indicadores institucionales.....	119
Actividad O4: Procesamiento cruzado de los datos obtenidos.....	77	Indicadores económicos.....	119
Situación Actual de la Plaza Central de Quero.....	80	Diagnóstico y preparación.....	120
CONCLUSIÓN OBJETIVO 1.....	81	Diseño y planificación.....	120
Desarrollo del objetivo específico 2: Analizar buenas prácticas.....	81	Ejecución de acciones piloto.....	121
A1. Selección y revisión de bibliografía y fuentes documentales.....	82	Monitoreo y evaluación.....	121
A2. Estudio comparativo de experiencias latinoamericanas.....	84	Escalamiento y sostenibilidad.....	121
A3. Sistematización de buenas prácticas sobre gestión I.....	86		
A4. Identificación de lineamientos estratégicos preliminares.....	90		
Desarrollo del objetivo específico 3: Formular criterios y acciones.....	91		
Indicadores y criterios de selección.....	91		

ÍNDICE

de figuras

Figura 01. Ubicación del cantón Quero.....	24
Figura 02. Árbol de problema.....	27
Figura 03. Categorías fundamentales.....	40
Figura 04. Redes conceptuales. Variable independiente.....	41
Figura 05. Redes conceptuales. Variable dependiente.....	42
Figura 06. Matriz de diseño metodológico.....	62
Figura 07. Parque central Quero.....	68
Figura 08. Ficha de observación QRO-EPP-001.....	69
Figura 09. Ficha de observación QRO-EPP-002.....	70
Figura 10. Ficha técnica de observación IM-001-QRO.....	72
Figura 11. Ficha técnica de observación IM-002-QRO.....	73
Figura 12. Ficha técnica de observación IM-003-QRO.....	74
Figura 13. Ficha técnica de observación IM-004-QRO.....	75
Figura 14. Matriz Insight 01, Ficha de Observación.....	76
Figura 15. Matriz Insight 02, Cruce de Información.....	77
Figura 16. Matriz de Análisis Comparativo - Actividad A2.....	85
Figura 17. Matriz: Conclusión de fichas sistemática.....	89
Figura 18. Fases seguridad para su aplicación progresiva.....	117
Figura 19. Ficha técnica de observación arquitectónica.....	131
Figura 20. Ficha de observación de espacio público patrimonial.....	132

ÍNDICE

de tablas

Tabla 01. Resumen del estado del arte.....	37
Tabla 02. Matriz marco legal.....	53
Tabla 03. Matriz marco legal.....	56
Tabla 04. Matriz de análisis documental.....	66
Tabla 05. Matriz de cruce de información.....	78
Tabla 06. Ficha de Registro Bibliográfico.....	83
Tabla 07. Matriz de Análisis Comparativo - Actividad A 21.....	84
Tabla 08. Ficha de sistematización de buenas prácticas O1.....	86
Tabla 09. Ficha de sistematización de buenas prácticas O2.....	87
Tabla 10. Ficha de sistematización de buenas prácticas O3.....	87
Tabla 11. Ficha de sistematización de buenas prácticas O4.....	88
Tabla 12. Ficha de sistematización de buenas prácticas O5.....	88
Tabla 13. Lineamientos estratégicos preliminares	90
Tabla 14. Síntesis investigativa para lineamientos.....	93
Tabla 15. Matriz de revisión documental.....	97
Tabla 16. Entrevista O1.....	100
Tabla 17. Entrevista O2.....	101
Tabla 18. Entrevista O3.....	102
Tabla 19. Entrevista O4.....	103
Tabla 20. Entrevista O5.....	104
Tabla 21. Matriz de síntesis y comparación.....	105
Tabla 22. Plan de implementación de estrategias.....	119
Tabla 23. A3 (Objetivo 1): Evaluación arquitectónica.....	133
Tabla 24. Matriz de Análisis Documental.....	133
Tabla 25. A2 (Objetivo 1): Observación de Plaza Central de Quero..	134
Tabla 26. Ficha de observación de espacio público patrimonial.....	134
Tabla 27. A3 (Objetivo 1): Evaluación arquitectónica	135
Tabla 28. Ficha técnica de observación arquitectónica.....	135
Tabla 29. A4 (Objetivo 1): Procesamiento y síntesis documental.....	136
Tabla 30. Matriz de cruce de información.....	136
Tabla 31. A1 (Objetivo 2): Revisión de casos de gestión.....	137
Tabla 32. Ficha de Registro Bibliográfico.....	137
Tabla 33. Matriz de Análisis Comparativo - Actividad A2.....	137
Tabla 34. A3 (Objetivo 2): Sistematización de buenas prácticas.....	138
Tabla 35. Ficha de sistematización de buenas prácticas.....	138
Tabla 36. A1 (Objetivo 3): Revisión de propuestas aplicadas.....	139
Tabla 37. Matriz de análisis documental.....	139
Tabla 38. A2 (Objetivo 3): Entrevistas a expertos y técnicos	140
Tabla 39. Ficha de Sistematización de Experiencias – Actividad.....	140
Tabla 40. A3 (Objetivo 3): Validación con autoridades locales.....	141
Tabla 41. Guía de entrevista.....	141
Tabla 42. A4 (Objetivo 3): Validación con autoridades locales.....	142
Tabla 43. Formato de Validación Estructurado.....	142

CAPÍTULO 1

CAPÍTULO 1

INTRODUCCIÓN

La conservación del patrimonio cultural, especialmente en contextos urbanos históricos, resulta fundamental para preservar la identidad territorial y fortalecer la memoria colectiva de las comunidades. En Ecuador, el avance de la urbanización no planificada y la escasa aplicación de herramientas de gestión han generado transformaciones profundas en centros históricos y espacios públicos patrimoniales, afectando tanto su integridad física como su funcionalidad simbólica y social (Instituto Nacional de Patrimonio Cultural [INPC], 2023).

El concepto de Paisaje Urbano Histórico (PUH), propuesto por la UNESCO en 2011, plantea una visión integradora de la conservación urbana. Este enfoque reconoce la interacción entre el entorno construido, las dinámicas sociales, el medio ambiente y los valores culturales como una totalidad interdependiente, lo que permite concebir el patrimonio como un sistema

vivo en constante transformación (UNESCO, 2011). En Ecuador, experiencias en ciudades como Cuenca y Alausí han demostrado que es posible revitalizar espacios patrimoniales mediante intervenciones planificadas que combinan participación ciudadana, sostenibilidad urbana y fortalecimiento normativo (Conti, 2015; INPC, 2023).

En el cantón Quero, provincia de Tungurahua, la Plaza Central y su entorno inmediato conforman un conjunto de alto valor histórico y cultural. No obstante, el deterioro progresivo de sus edificaciones, la pérdida de elementos tradicionales y la desconexión con la comunidad reflejan la ausencia de una gestión patrimonial activa. Estos espacios, que históricamente han servido como escenario de vida pública y expresión simbólica, hoy enfrentan una pérdida de funcionalidad que compromete su rol integrador.

La presente investigación tiene como propósito analizar la gestión del espacio público patrimonial en el entorno de la Plaza Central de Quero, con el fin de

generar estrategias contextualizadas que permitan su conservación integral. Para ello, se aplicará un enfoque cualitativo, basado en el análisis documental, la inspección técnica del entorno y entrevistas a actores clave del ámbito patrimonial, siguiendo lineamientos metodológicos establecidos por el INPC (2023) y principios internacionales sobre conservación urbana.

La problemática descrita no solo representa un deterioro físico del patrimonio, sino que afecta directamente a la comunidad. La pérdida de elementos tradicionales reduce el sentido de pertenencia de los habitantes, debilita la memoria colectiva y limita las oportunidades de desarrollo turístico y cultural del cantón. En este contexto, se hace necesario plantear una gestión integral que permita articular la conservación patrimonial con la planificación urbana y la participación social.

Este estudio busca contribuir al fortalecimiento de las capacidades locales en materia de gestión patrimonial, promoviendo una visión participativa e inclusiva que articule el uso actual del espacio con su valor histórico, y que proyecte el paisaje urbano de Quero como un componente esencial del desarrollo territorial sostenible.

CONTEXTUALIZACIÓN

La conservación del patrimonio cultural en entornos urbanos históricos representa un reto fundamental para aquellos territorios que buscan proteger su identidad y fomentar un desarrollo urbano sostenible. En Ecuador, las dinámicas de expansión urbana, junto con una débil implementación de herramientas de planificación, han provocado alteraciones profundas

en varios centros históricos. Estos cambios afectan no solo la estructura física de los bienes patrimoniales, sino también su función social como espacios de interacción, memoria y pertenencia (Instituto Nacional de Patrimonio Cultural [INPC], 2023).

Ante esta problemática, la Recomendación sobre el Paisaje Urbano Histórico (PUH), aprobada por la UNESCO en 2011, propone un enfoque integral que vincula el patrimonio edificado con el entorno natural, los procesos sociales y las transformaciones urbanas contemporáneas. Esta visión supera las intervenciones aisladas centradas en edificaciones específicas, para promover una gestión coherente del patrimonio como un sistema interdependiente y dinámico. En Ecuador, ciudades como Cuenca y Alausí han implementado estos principios con resultados positivos, articulando la normativa patrimonial, la participación de la comunidad y la reactivación funcional de los espacios públicos (Conti, 2015; UNESCO, 2011).

Macro

América Latina reúne un amplio conjunto de centros históricos y espacios públicos patrimoniales que expresan la diversidad cultural y urbana acumulada durante siglos. Estos escenarios, además de conservar valores estéticos y arquitectónicos, funcionan como estructuras sociales vivas donde se entretajan identidades, memorias colectivas y dinámicas ciudadanas (Banco Interamericano de Desarrollo [BID], 2004; Conti, 2015). No obstante, en múltiples ciudades de la región, estos espacios han sido afectados por procesos de urbanización acelerada, expansión desregulada del tejido urbano y la falta de mecanismos de gestión técnica adecuados (Tomé Vírveda, 2014).

La problemática central radica en una gestión deficiente del espacio público patrimonial, que ha generado la pérdida progresiva de elementos formales tradicionales, fragmentación funcional del entorno urbano histórico y progresiva desvinculación simbólica de la ciudadanía con estos lugares (Argüelles León, 2021). Las ciudades enfrentan no solo el reto de conservar la materialidad del patrimonio, sino también de garantizar su apropiación y sostenibilidad social en un contexto donde la presión inmobiliaria y la escasez de políticas territoriales coherentes aumentan la vulnerabilidad de estos espacios (Cárdenas, 2009).

En esta línea, la Recomendación sobre el Paisaje Urbano Histórico (PUH), emitida por la UNESCO, plantea la necesidad de transitar hacia modelos de gestión integral, participativos y sostenibles que reconozcan al patrimonio como un recurso estratégico dentro de las políticas de desarrollo urbano (UNESCO, 2011). Esta visión propone superar la mirada estática y monumentalista, promoviendo una gestión contextualizada que articule el valor cultural, el uso social y las condiciones del entorno construido. La implementación del PUH en América Latina aún es incipiente, pero representa una oportunidad para revertir el deterioro de los espacios públicos patrimoniales mediante estrategias que fortalezcan el rol de los gobiernos locales y promuevan una ciudadanía activa en su conservación (INPC, 2023; UNESCO, 2013).

Meso

En el contexto ecuatoriano, el patrimonio cultural constituye un eje clave para fortalecer la identidad territorial, promover el desarrollo sostenible y dinamizar la cohesión social. Espacios como el Centro Histórico de Quito, declarado Patrimonio Mundial en 1978, así como los núcleos históricos de Cuenca, Riobamba

o Loja, son expresiones concretas de la interacción entre memoria colectiva y urbanidad contemporánea (UNESCO, 2011). A pesar de su valor, estos entornos patrimoniales enfrentan crecientes desafíos relacionados con el deterioro físico, el reemplazo de materiales tradicionales y el debilitamiento del tejido social que los sostiene (Cárdenas, 2009).

Las causas se vinculan con procesos urbanos desordenados, transformaciones aceleradas del uso del suelo y políticas territoriales desarticuladas. En cantones medianos y rurales, los gobiernos autónomos descentralizados operan con recursos técnicos y financieros limitados, sin marcos normativos adecuados ni herramientas de planificación cultural integradas. Esta situación ha derivado en una gestión patrimonial fragmentada, reactiva y con escasa articulación comunitaria (Instituto Nacional de Patrimonio Cultural [INPC], 2023).

Desde 1979, el INPC ha establecido lineamientos técnicos y metodológicos para el registro, valoración y protección del patrimonio edificado. La creación de inventarios, fichas técnicas, normativas y guías para planes de gestión busca brindar soporte a los GAD para que asuman competencias patrimoniales con mayor eficacia. Sin embargo, la aplicación de estos recursos es desigual. Mientras ciudades capitales han logrado consolidar políticas y ordenanzas específicas, otras jurisdicciones, como Quero, aún carecen de instrumentos mínimos para una gestión efectiva de sus espacios patrimoniales (INPC, 2023).

Casos como Cuenca y Riobamba evidencian el potencial de las políticas de gestión patrimonial cuando se vinculan con la planificación urbana, la normativa municipal y la participación ciudadana activa. Estas ciudades han incorporado mecanismos

técnicos y sociales que permiten la conservación de plazas, calles y fachadas, a la vez que fortalecen el vínculo entre patrimonio y desarrollo local (Gehl & Svarre, 2013; INPC, 2023). La actualización de inventarios, la rehabilitación funcional de los espacios y el uso social del patrimonio forman parte de estas buenas prácticas.

En contraste, en localidades como Quero, provincia de Tungurahua, se constata la falta de un sistema de gestión integral. La Plaza Central, eje simbólico y urbano del cantón, refleja un deterioro estructural progresivo, pérdida de elementos arquitectónicos tradicionales y escasa integración comunitaria. Esta situación revela una gestión patrimonial débil, desarticulada y con poca capacidad de incidencia en el territorio.

Micro

El cantón Quero, ubicado en el centro geográfico de Ecuador, dentro de la provincia de Tungurahua, constituye un núcleo urbano con alto valor histórico y cultural. Su Plaza Central, situada en el corazón del centro histórico, representa el principal espacio de confluencia comunitaria. Esta plaza ha sido tradicionalmente el escenario de celebraciones cívicas y religiosas, actividades comerciales y eventos culturales que refuerzan los vínculos sociales y la identidad territorial de sus habitantes. En ella convergen la historia, la memoria colectiva y las prácticas tradicionales que configuran la vida urbana del cantón.

A pesar de su significado simbólico y funcional, la Plaza Central y las edificaciones de su entorno enfrentan un evidente deterioro físico y una pérdida progresiva de su carácter arquitectónico vernáculo. El crecimiento

urbano sin control, la migración y la transformación del uso de suelo han dado paso a intervenciones que han sustituido materiales tradicionales por soluciones constructivas inadecuadas. Muros de adobe han sido reemplazados por bloques de cemento, techos de teja por cubiertas metálicas, y fachadas armoniosas por estructuras discordantes que fragmentan la unidad morfológica del conjunto urbano (Instituto Nacional de Patrimonio Cultural [INPC], 2023).

La ausencia de criterios técnicos de conservación en las remodelaciones, sumada a la falta de normativas locales específicas, ha provocado la pérdida de atributos arquitectónicos que definían el paisaje urbano de Quero. Esta situación no solo altera la estética urbana, sino que también debilita el arraigo simbólico de la comunidad hacia sus espacios patrimoniales. La disminución de actividades en la plaza, el traslado de funciones administrativas a zonas periféricas y la carencia de infraestructura adecuada para el encuentro ciudadano han restado vitalidad al espacio público.

La problemática se agrava por la inexistencia de estrategias institucionales articuladas para la gestión del espacio público patrimonial. Aunque el INPC ha desarrollado lineamientos metodológicos orientados a la conservación urbana, estos aún no se aplican de forma efectiva en contextos cantonales como el de Quero. La falta de planificación, la limitada capacidad técnica de los gobiernos autónomos descentralizados y la escasa articulación con la ciudadanía generan un escenario poco favorable para la sostenibilidad del patrimonio edificado (INPC, 2023; Tomé Vírveda, 2014).

La revisión contextual desde la escala macro revela que América Latina enfrenta desafíos estructurales en la gestión del patrimonio urbano. Entre los más frecuentes

se encuentran el crecimiento urbano desordenado, la debilidad institucional, la limitada inclusión de la ciudadanía en los procesos de toma de decisiones y la presión de modelos de desarrollo económico que desatienden el valor histórico y cultural del territorio. Ante esta realidad, la Recomendación sobre el Paisaje Urbano Histórico (UNESCO, 2011) plantea un marco de acción que promueve la integración del patrimonio en los procesos de planificación urbana, articulando los valores materiales e inmateriales del entorno como parte de una estrategia sostenible y participativa.

En la escala meso, Ecuador ha desarrollado una normativa institucional orientada a la protección del patrimonio cultural, liderada por el Instituto Nacional de Patrimonio Cultural (INPC). A través de lineamientos metodológicos, inventarios técnicos y guías de gestión, se han sentado las bases para fortalecer el rol de los gobiernos locales en la conservación del patrimonio edificado y paisajístico (INPC, 2023). Sin embargo, la aplicación efectiva de estos instrumentos presenta brechas importantes. Mientras ciudades patrimoniales como Quito, Cuenca o Riobamba han consolidado mecanismos de planificación y conservación, muchos cantones intermedios y rurales continúan sin herramientas operativas que les permitan gestionar de forma adecuada sus espacios públicos patrimoniales.

En la escala micro, el cantón Quero representa un caso crítico de pérdida de valor patrimonial. La Plaza Central, núcleo simbólico y estructural del centro histórico, refleja un proceso progresivo de deterioro físico, desvinculación funcional y pérdida de significado comunitario. La ausencia de estrategias de gestión, el reemplazo de materiales tradicionales por soluciones no compatibles con el entorno y la falta de

participación activa por parte de la población han contribuido a debilitar el tejido patrimonial del centro urbano. Este escenario subraya la necesidad urgente de implementar procesos de diagnóstico técnico, planificación local y fortalecimiento institucional, que integren a la comunidad como agente activo en la recuperación del paisaje urbano histórico.

Figura 01.
Ubicación del cantón Quero.



Nota. Delimitación aproximada del centro urbano de Quero, mostrando la Plaza Central y su contexto inmediato. Fuente: Imagen tomada de Google Earth.

JUSTIFICACIÓN

La **relevancia** de este estudio radica en la necesidad de enfrentar el deterioro progresivo del espacio público patrimonial en el cantón Quero, especialmente en el entorno de su Plaza Central, núcleo histórico donde convergen valores arquitectónicos, simbólicos y funcionales que han dado forma a la vida

urbana y comunitaria. Su pérdida no solo significaría la desaparición de elementos físicos del pasado, sino también la fragmentación de la memoria colectiva y la disminución del sentido de pertenencia de la población. El trabajo ofrece beneficios claros: criterios técnicos y de planificación que orienten intervenciones compatibles con la tipología patrimonial, fortalecimiento de la identidad cultural y mayor cohesión social mediante la participación comunitaria. Los beneficiarios directos serán los habitantes de Quero, mientras que, de forma indirecta, se favorecerán visitantes, gestores culturales y el sector turístico. El impacto esperado es una gestión patrimonial más sostenible, que combine lo técnico, lo normativo y lo social, evitando intervenciones aisladas y garantizando procesos coherentes a largo plazo. La propuesta se alinea con experiencias latinoamericanas que demuestran que la integración comunitaria y la articulación interinstitucional son claves para preservar y revitalizar el paisaje urbano histórico (UNESCO, 2011; Tomé Vírseda, 2014).

Desde el plano académico, la **pertinencia** de esta investigación radica en su alineación con la Línea 3 de investigación de la Facultad de Arquitectura, Diseño y Arte de la Universidad Indoamérica: Teoría, Crítica y Patrimonio Cultural (EPAC, Estudios de Patrimonio y Cultura). En ella, se analiza el patrimonio como un recurso dinámico y culturalmente significativo desde enfoques críticos, interdisciplinarios y proyectuales. En particular, la investigación se adscribe a la sublínea de Manejo y Gestión del patrimonio cultural, orientada al diseño de estrategias para la conservación, interpretación y sostenibilidad del paisaje urbano histórico. Esta adscripción resulta adecuada, ya que el estudio examina específicamente la forma en que se gestiona el espacio público patrimonial en un contexto local con desafíos institucionales y sociales concretos.

La **acotación** territorial de la investigación se delimita al núcleo urbano del cantón Quero, con énfasis en la Plaza Central y su entorno inmediato. Este espacio concentra edificaciones con valor histórico, usos tradicionales del espacio público y dinámicas sociohistóricas relevantes. Temporalmente, se toma como referencia el periodo de los últimos 30 años, lapso en el que se han producido transformaciones físicas y funcionales significativas. Esta delimitación facilita el enfoque analítico y asegura una intervención focalizada, permitiendo evaluar el impacto del manejo institucional y las dinámicas sociales sobre el patrimonio.

La **viabilidad** del estudio se sustenta en la disponibilidad de fuentes primarias y secundarias, así como en la factibilidad técnica y operativa de las actividades planificadas. Se cuenta con acceso directo a registros del Gobierno Autónomo Descentralizado de Quero, entrevistas con actores clave, fichas patrimoniales del Instituto Nacional de Patrimonio Cultural (INPC), observaciones de campo y documentación técnica pertinente. Además, el equipo investigador dispone de recursos materiales y humanos adecuados para el desarrollo metodológico cualitativo, sin requerimientos financieros complejos. La colaboración institucional con entidades locales y la disposición de la comunidad para participar en el proceso investigativo refuerzan aún más la factibilidad social e institucional del proyecto.

La **importancia** de esta investigación radica en su capacidad de generar insumos técnicos y conceptuales para el diseño de estrategias de conservación del paisaje urbano histórico de Quero. A través de un diagnóstico preciso, se identificarán vacíos normativos, debilidades institucionales y patrones de uso del espacio, con el fin de proponer acciones

culturalmente sensibles, participativas y sostenibles. En el plano institucional, los resultados podrán ser utilizados por el gobierno local para fortalecer su capacidad de gestión patrimonial, actualizar normativas o elaborar planes de manejo específicos. Desde una dimensión social, la integración de la memoria colectiva y la percepción ciudadana fomentará el sentido de apropiación y corresponsabilidad en torno al espacio público patrimonial. Finalmente, el aporte académico se expresará en la generación de conocimiento situado, útil para la reflexión crítica y la proyección de futuros estudios sobre sostenibilidad cultural y gestión del patrimonio en contextos similares.

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

En el cantón Quero, la Plaza Central y su entorno inmediato constituyen un núcleo histórico de gran valor patrimonial, tanto por su configuración urbana tradicional como por las edificaciones que enmarcan este espacio público. Este conjunto ha representado, históricamente, un lugar de encuentro comunitario, celebración cultural y organización cívica, formando parte fundamental del paisaje urbano y de la identidad colectiva del territorio.

Sin embargo, en las últimas décadas, la transformación acelerada del tejido urbano caracterizada por intervenciones sin planificación, el uso de materiales no tradicionales y la pérdida de elementos arquitectónicos originales, ha alterado la morfología y funcionalidad de este espacio. La ausencia de instrumentos técnicos específicos y de estrategias claras de gestión patrimonial ha impedido una conservación integral del paisaje urbano histórico, limitando su integración a los procesos de desarrollo local. Este deterioro no solo afecta la imagen urbana

del cantón, sino que también debilita su potencial cultural, turístico y simbólico.

A nivel institucional, la falta de articulación entre las políticas públicas nacionales y las acciones locales ha generado vacíos en la gestión del patrimonio inmueble y del espacio público. A ello se suma la escasa participación ciudadana en los procesos de conservación, lo que ha contribuido a una progresiva desvinculación de la comunidad con su entorno construido.

En este contexto, surge la necesidad de analizar las condiciones actuales de gestión y manejo del espacio público patrimonial en el cantón Quero, a fin de identificar los factores que obstaculizan su conservación y de establecer criterios que permitan una intervención integral, sostenible y coherente con los lineamientos de la Recomendación sobre el Paisaje Urbano Histórico de la UNESCO (2011).

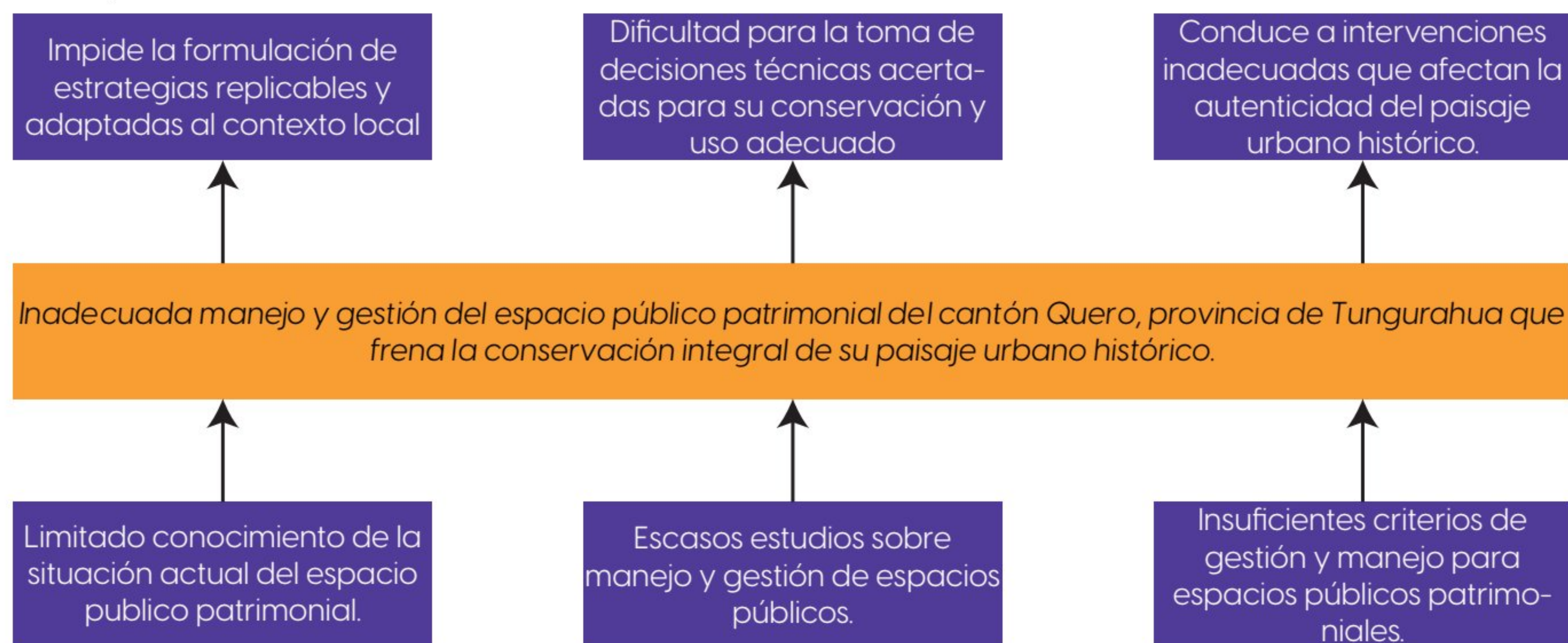
Preguntas de investigación:

¿Cuáles son los factores que inciden en el deterioro del espacio público patrimonial del entorno urbano histórico de Quero?

¿Qué prácticas exitosas de gestión y manejo de espacios públicos patrimoniales se han aplicado en ciudades latinoamericanas?

¿Cómo formular criterios y acciones que generen estrategias de gestión y manejo del espacio público patrimonial?

Figura O2.
Árbol de problema.



Nota. Elaboración Propia.

OBJETIVOS

OBJETIVO GENERAL

Generar estrategias de gestión y manejo del espacio público patrimonial, que contribuya a la conservación integral del paisaje urbano histórico del cantón Quero, provincia de Tungurahua.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

1. Diagnosticar los factores que inciden en el deterioro del espacio público patrimonial del entorno urbano histórico de Quero mediante revisión documental, observación y entrevistas.

2. Analizar prácticas exitosas de gestión y manejo de espacios públicos patrimoniales en ciudades latinoamericanas a través de estudios de caso.

3. Formular criterios y acciones, mediante la síntesis investigativa y entrevistas que generen estrategia de gestión y manejo del espacio público patrimonial.

CAPÍTULO 2

CAPÍTULO 2

ESTADO DEL ARTE

El presente estado del arte se fundamenta en investigaciones y documentos publicados entre los años 2020 y 2025, con el propósito de asegurar la actualidad, pertinencia académica y coherencia con los enfoques contemporáneos de gestión patrimonial. Se priorizan fuentes recientes de carácter técnico, académico y normativo, entre ellas los aportes del Banco Interamericano de Desarrollo (2020), el Ministerio de Cultura y Patrimonio del Ecuador (2023), Rey-Pérez (2023) y la UNESCO (2021), que reflejan las tendencias actuales en conservación integral, gobernanza cultural y sostenibilidad urbana. Estos trabajos coinciden en destacar que la gestión patrimonial moderna debe trascender la visión centrada en la restauración física para incorporar dimensiones sociales, tecnológicas, ambientales y económicas, garantizando así procesos inclusivos y sostenibles.

En el ámbito internacional, la UNESCO (2021) actualiza los principios del enfoque de Paisaje Urbano

Histórico mediante directrices éticas orientadas a la investigación, la conservación y la participación comunitaria. Dicho documento refuerza la idea de que la conservación del patrimonio urbano no debe limitarse al resguardo material de los bienes, sino integrarse en la planificación territorial, reconociendo la interacción entre los valores culturales, la estructura urbana, el medio ambiente y la vida cotidiana de sus habitantes. Esta perspectiva se ha adoptado progresivamente en ciudades latinoamericanas como Cuenca, Arequipa y Valparaíso, donde ha servido para redefinir los modelos de gestión del espacio público patrimonial, promoviendo entornos más resilientes, participativos y adaptados a los desafíos contemporáneos.

En el contexto latinoamericano, Díaz Barbosa et al. (2020) plantean que la sostenibilidad de los centros históricos depende directamente de la capacidad de vincular la conservación patrimonial con el desarrollo local. Su estudio destaca la incorporación de herramientas tecnológicas como los sistemas de información geográfica (SIG), los catálogos digitales y los observatorios urbanos, que facilitan

diagnósticos precisos y procesos participativos de seguimiento. Estos avances permiten una gestión más eficiente y transparente de los bienes patrimoniales, en consonancia con las recomendaciones del Programa Patrimonio Vivo del Banco Interamericano de Desarrollo (2020), que propone la revitalización patrimonial desde ejes de inclusión, colaboración, resiliencia, productividad y ecoeficiencia.

A escala nacional, el Plan Sectorial Cultura y Patrimonio 2021–2025 (Ministerio de Cultura y Patrimonio, 2023) consolida políticas orientadas a fortalecer la institucionalidad cultural, mejorar los sistemas de información patrimonial y promover la corresponsabilidad ciudadana en la conservación. Este plan introduce como instrumento técnico el Sistema de Información del Patrimonio Cultural del Ecuador (SIPCE), una plataforma digital que permite registrar, monitorear y difundir los bienes culturales a nivel nacional. Dicho instrumento constituye un avance significativo en la gestión patrimonial pública, pues facilita la articulación interinstitucional y la toma de decisiones basada en evidencia.

En cuanto a los enfoques académicos recientes, Rey-Pérez (2023) analiza la transformación de los espacios públicos patrimoniales en contextos urbanos iberoamericanos, destacando la necesidad de integrar el diseño urbano con criterios de equidad social, participación ciudadana y accesibilidad. El autor subraya que la gestión del patrimonio debe entenderse como una práctica social que involucra tanto a las instituciones como a la ciudadanía, y no únicamente como una tarea técnica de preservación. De manera complementaria, investigaciones recientes publicadas por el Observatorio 2030 (2022) evidencian que los procesos de gobernanza colaborativa en el patrimonio urbano potencian la

sostenibilidad y reducen los conflictos derivados del uso del espacio público, siempre que las comunidades participen de manera activa y continua.

En síntesis, la revisión de literatura publicada entre 2020 y 2025 permite constatar una clara evolución conceptual en torno a la gestión del espacio público patrimonial. Los estudios recientes convergen en que la conservación integral requiere de una articulación efectiva entre la planificación urbana, la participación ciudadana y la sostenibilidad ambiental y económica. Este cuerpo de conocimiento constituye el marco de referencia teórico y metodológico que orienta la presente investigación sobre la gestión y manejo del espacio público patrimonial en el cantón Quero, bajo un enfoque de gobernanza participativa y conservación integral del paisaje urbano histórico.

Desde una perspectiva aplicada, el estudio de Villacís, Ordóñez y Parra (2021) en la ciudad de Loja abordó experiencias recientes de recuperación urbana en barrios patrimoniales mediante metodologías participativas y trabajo comunitario. Sus resultados evidenciaron que la integración de saberes locales y la colaboración activa entre comunidad y gobierno municipal fortalecen tanto la revitalización funcional como el sentido simbólico de los espacios históricos, al consolidar redes sociales y promover la educación patrimonial como eje transformador del territorio. Este enfoque participativo se alinea con las tendencias actuales de gobernanza cultural impulsadas por organismos internacionales y con los objetivos del Plan Sectorial Cultura y Patrimonio 2021–2025 (Ministerio de Cultura y Patrimonio, 2023).

En el ámbito institucional, el Instituto Nacional de Patrimonio Cultural (INPC, 2023) ha desarrollado guías técnicas actualizadas y herramientas

normativas destinadas a fortalecer las capacidades de los gobiernos locales en la gestión del patrimonio inmueble. Entre estas destacan los lineamientos para la elaboración de planes de manejo, metodologías de inventario y protocolos de intervención arquitectónica. No obstante, el propio INPC reconoce que la aplicación de estos instrumentos en cantones pequeños como Quero sigue siendo limitada, lo cual revela una brecha estructural entre el marco normativo nacional y su ejecución práctica a nivel local, especialmente en territorios con menor capacidad técnica e institucional.

Por su parte, el Banco Interamericano de Desarrollo (BID, 2020) aporta una referencia relevante con la publicación *Guía para la reactivación de espacios públicos post-pandemia*, documento que, aunque elaborado en el contexto de la crisis sanitaria global, ofrece lineamientos de gran vigencia para la gestión contemporánea del espacio público. El texto enfatiza la necesidad de combinar criterios de inclusión, sostenibilidad, seguridad y participación para garantizar la resiliencia de plazas y parques urbanos. Estas recomendaciones resultan pertinentes para el contexto de Quero, donde la recuperación del espacio público patrimonial requiere integrar salud urbana, cohesión social y sostenibilidad económica.

Desde el enfoque del urbanismo humanista, autores contemporáneos como Salcedo y Bravo (2022) y Rey-Pérez (2023) destacan la importancia de diseñar ciudades a escala humana, centradas en el bienestar y la interacción social. Sus investigaciones, desarrolladas en contextos iberoamericanos, sostienen que los espacios públicos deben concebirse como entornos de convivencia y expresión cultural, donde el diseño urbano responda a las necesidades reales de las personas más que a modelos estandarizados. Este paradigma refuerza la relevancia de la accesibilidad

universal, la seguridad peatonal y la habitabilidad como criterios esenciales en la gestión del espacio público patrimonial.

En el plano teórico, los aportes de Espinoza y Rojas (2021) sobre la relación entre espacio público y cohesión social en ciudades intermedias latinoamericanas permiten comprender cómo la planificación urbana y el diseño de espacios comunes inciden directamente en la integración comunitaria. Los autores sostienen que la pérdida de calidad en el espacio público deteriora tanto el entorno físico como las estructuras sociales, afectando la identidad local y la apropiación ciudadana. Este enfoque, de gran relevancia para territorios como Quero, destaca que la conservación del patrimonio no puede dissociarse del fortalecimiento del tejido social.

Asimismo, los estudios técnicos recientes del INPC (2023) y de la UNESCO (2021) insisten en la necesidad de articular las normativas patrimoniales con la planificación territorial y la participación ciudadana. En Ecuador, ciudades como Cuenca y Quito han avanzado en la implementación de estos principios mediante planes de manejo integrados, mientras que los cantones intermedios y rurales aún enfrentan desafíos relacionados con la falta de recursos, personal especializado y mecanismos de gestión sostenibles. Estos hallazgos refuerzan la urgencia de adaptar los modelos de conservación a las realidades locales, promoviendo estrategias flexibles y participativas.

De igual forma, el artículo *El espacio público en zonas de conservación patrimonial de Latinoamérica y el Caribe*, elaborado por Díaz Barbosa, Mayorga Cárdenas, García Carrillo y Palmett Padilla (2020), analiza las dinámicas sociales en espacios patrimoniales de La Habana Vieja, Quito, Puebla y

Lima mediante una investigación descriptiva apoyada en el método del Marco Lógico. Los autores concluyen que persiste una carencia de herramientas técnicas para planificar de forma integral los espacios públicos históricos y proponen la incorporación de tecnologías emergentes –como los sistemas de información geográfica y las plataformas participativas digitales– para mejorar la toma de decisiones. Este enfoque resulta especialmente útil para el caso de Quero, donde la integración tecnológica y la planificación colaborativa pueden favorecer intervenciones sostenibles y socialmente aceptadas.

En conjunto, estas investigaciones conforman un cuerpo teórico y práctico contemporáneo que sustenta la pertinencia del presente estudio. Demuestran que la gestión del espacio público patrimonial requiere estrategias contextualizadas, participativas y adaptadas a la escala local, capaces de articular conservación e innovación. En el caso del cantón Quero, los aportes revisados constituyen insumos fundamentales para diseñar propuestas de manejo que integren la revitalización urbana, la educación patrimonial y la economía local, revalorizando la Plaza Central como eje estructurante del paisaje urbano histórico.

El artículo titulado *Cultura y espacio urbano: nueva ruralidad como realidad emergente y su aplicación a la región del Yopal*, desarrollado por Lukomski Jurczynski, Cuesta Beleño, Castellanos Garzón y Agudelo Castañeda (2022), examina las transformaciones socioespaciales derivadas de la transición entre lo rural y lo urbano en territorios intermedios del oriente colombiano. A partir de un enfoque cualitativo basado en revisión bibliográfica, entrevistas con actores locales y análisis territorial, los autores evidencian la emergencia de una "nueva

ruralidad urbana", caracterizada por procesos de hibridación cultural, cambios en la morfología urbana y nuevas formas de apropiación social del territorio. El estudio plantea la necesidad de un paradigma de planificación que articule identidad cultural, participación ciudadana y sostenibilidad ambiental, especialmente en regiones sometidas a fuerte presión urbanística. Su contribución resulta relevante para el caso de Quero, al ofrecer una perspectiva aplicable a contextos donde la expansión urbana y la transformación cultural afectan directamente el valor simbólico y funcional del espacio público patrimonial.

En el plano de la gestión urbana participativa, el artículo *Ciudadanía, patrimonio y participación: retos para los centros históricos latinoamericanos* de Martínez y Herrera (2021) analiza las dinámicas de involucramiento ciudadano en los procesos de conservación patrimonial en ciudades como Quito, Bogotá y Puebla. Mediante un enfoque cualitativo y comparativo, los autores muestran que la sostenibilidad de los centros históricos depende de la existencia de mecanismos reales de corresponsabilidad social y diálogo entre autoridades, técnicos y comunidades. Se propone un modelo de participación multinivel –institucional, técnico y comunitario– que favorece la gobernanza colaborativa y fortalece el sentido de pertenencia. Este enfoque ofrece un marco teórico actual para comprender la importancia de la participación social en la gestión del espacio público patrimonial de Quero, especialmente en torno a su Plaza Central, donde la interacción entre comunidad y gobierno local es clave para la revitalización sostenible.

En el ámbito normativo internacional, la *Actualización de la Recomendación sobre el Paisaje Urbano Histórico* publicada por la UNESCO (2021) reafirma y amplía los principios del enfoque original,

adaptándolos a los desafíos contemporáneos del cambio climático, la digitalización y la gobernanza participativa. El documento destaca la necesidad de integrar la conservación patrimonial con los instrumentos de planificación urbana, reconociendo que el paisaje urbano es un sistema complejo donde confluyen factores naturales, arquitectónicos, sociales y simbólicos. Esta visión integral promueve el reconocimiento del espacio público como eje estructurador del paisaje urbano, impulsando modelos de gestión inclusivos y basados en la participación ciudadana. Su aplicación al contexto de Quero resulta fundamental, pues permite vincular la conservación de la Plaza Central con políticas de planificación sostenible, fortalecimiento de la identidad local y resiliencia territorial.

De manera complementaria, la investigación *El espacio público en zonas de conservación patrimonial de Latinoamérica y el Caribe* desarrollada por Díaz Barbosa, Mayorga Cárdenas, García Carrillo y Palmett Padilla (2020), analiza las dinámicas sociales y funcionales en centros históricos de La Habana Vieja, Quito, Puebla y Lima. A través de un enfoque descriptivo y del método del Marco Lógico, los autores identifican la falta de herramientas técnicas y metodológicas para gestionar de manera integral los espacios públicos patrimoniales. En respuesta, proponen la incorporación de tecnologías emergentes –como sistemas de información geográfica y plataformas digitales participativas– que permitan gestionar en tiempo real el uso y conservación de los bienes patrimoniales. Este aporte es directamente aplicable al contexto de Quero, donde la modernización de la gestión patrimonial requiere de recursos tecnológicos y metodologías participativas adaptadas a su escala local.

En síntesis, las investigaciones y documentos revisados entre 2020 y 2025 conforman un cuerpo teórico contemporáneo que reorienta la gestión patrimonial hacia modelos más inclusivos, tecnológicos y sostenibles. En conjunto, coinciden en que la conservación del paisaje urbano histórico debe concebirse como un proceso integral que articula identidad cultural, innovación territorial y participación comunitaria. Para el cantón Quero, estas experiencias representan insumos conceptuales y metodológicos esenciales para formular estrategias de manejo que integren la conservación física con la revitalización social y económica del espacio público patrimonial.

El documento titulado *Guía metodológica para la elaboración de planes de gestión y conservación del patrimonio cultural en ciudades medias*, publicado por el Instituto Nacional de Patrimonio Cultural (INPC, 2023), constituye una herramienta clave para fortalecer las capacidades técnicas de los gobiernos locales en Ecuador, particularmente en ciudades intermedias que carecen de planificación patrimonial especializada. La guía presenta una metodología técnico-aplicada organizada en fases (diagnóstico, formulación, definición de estrategias y mecanismos de seguimiento) que promueven un enfoque interdisciplinario al integrar dimensiones físicas, sociales, económicas y ambientales. Para el caso del cantón Quero, donde el núcleo urbano conserva un valioso conjunto patrimonial sin un instrumento formal de gestión, este documento ofrece una base práctica para desarrollar planes contextualizados y sostenibles. Además, la guía enfatiza la gestión participativa y la articulación institucional, alineándose con los lineamientos de la UNESCO (2021) sobre la gobernanza colaborativa del patrimonio. Su enfoque propone entender el patrimonio no solo como objeto de conservación, sino como recurso cultural y social

que contribuye al desarrollo local.

De manera complementaria, el documento *Los espacios públicos en América Latina y el Caribe: Guía práctica para su reactivación en la postpandemia*, publicado por el Banco Interamericano de Desarrollo (BID, 2020), aporta un marco metodológico actualizado para la gestión urbana posterior a la crisis sanitaria global. Aunque su origen es coyuntural, sus recomendaciones tienen plena vigencia, orientando la planificación del espacio público hacia modelos inclusivos, resilientes y sostenibles. Basado en el análisis de experiencias en distintas ciudades latinoamericanas, entrevistas a expertos y estudios de campo, el BID organiza su propuesta en tres ejes: rediseño físico del espacio público, reactivación económica del entorno y fortalecimiento de la gobernanza local. El documento concibe el espacio público como infraestructura social fundamental, sustentada en principios de accesibilidad, equidad, sostenibilidad y participación activa. Para el caso de Quero, sus aportes resultan especialmente útiles, pues permiten pensar la Plaza Central como un espacio articulador del tejido urbano, con funciones sociales, económicas y simbólicas integradas.

En el ámbito de la gestión cultural participativa, la investigación *Patrimonio y participación ciudadana en la conservación urbana de Cuenca y Quito*, desarrollada por Rey-Pérez y Jiménez (2022), analiza la corresponsabilidad comunitaria como factor clave para la sostenibilidad de los procesos patrimoniales. Mediante un enfoque cualitativo y el uso de entrevistas semiestructuradas, los autores identifican que la gestión participativa fortalece la legitimidad y la eficacia de las acciones de conservación. Los resultados evidencian que las iniciativas con mayor apropiación ciudadana alcanzan niveles más altos de mantenimiento y uso

social del patrimonio, destacando que los espacios públicos patrimoniales actúan como catalizadores de cohesión e identidad colectiva. Este estudio ofrece un marco replicable para el contexto de Quero, donde el involucramiento comunitario es esencial para revalorizar y sostener los espacios históricos.

En la línea del urbanismo humanista, la obra *Ciudades vivas: espacios públicos para el bienestar colectivo* de Salcedo y Bravo (2022) desarrolla metodologías de observación y análisis del comportamiento humano en entornos urbanos, retomando el enfoque de diseño centrado en las personas. Los autores aplican herramientas mixtas (mapas de comportamiento, conteos peatonales, entrevistas y registros fotográficos) que permiten comprender cómo los ciudadanos utilizan y resignifican los espacios urbanos. Este modelo promueve la planificación basada en la experiencia cotidiana y la escala humana, destacando la importancia de la accesibilidad, la seguridad y la vitalidad urbana. Su aplicación al caso de Quero permitiría diagnosticar las dinámicas de uso de la Plaza Central, facilitando intervenciones que respondan a las necesidades reales de los habitantes y visitantes.

Por otro lado, el artículo *Espacio público y cohesión social en ciudades intermedias latinoamericanas*, de Espinoza y Rojas (2021), examina cómo la calidad y accesibilidad del espacio público influyen en la integración social y el sentido de pertenencia. Los autores sostienen que la degradación de los espacios comunes conlleva la pérdida de vínculos comunitarios y la fragmentación social, mientras que su recuperación fortalece la identidad territorial y la participación ciudadana. A través de estudios de caso en ciudades de Ecuador, Colombia y Perú, el artículo demuestra que el espacio público patrimonial actúa

como un mediador entre la memoria histórica y las dinámicas urbanas contemporáneas, planteamiento que guarda estrecha relación con el contexto de Quero.

En el ámbito de la conservación cultural comunitaria, la investigación Saberes constructivos y participación ciudadana en comunidades patrimoniales de Loja (Villacís, Parra & Ordóñez, 2021) analiza la preservación de técnicas tradicionales de edificación mediante procesos de autodesarrollo comunitario. Con un enfoque mixto, los autores documentan la revalorización del uso del adobe y otros materiales locales a través de talleres participativos, diagnósticos colaborativos y capacitación intergeneracional. Los resultados muestran que la transmisión de saberes ancestrales fortalece la identidad cultural y promueve la sostenibilidad del hábitat, aportando un modelo participativo aplicable al rescate de prácticas constructivas en Quero.

Finalmente, la UNESCO (2021) en su documento Directrices éticas para la investigación, la conservación y la participación comunitaria en entornos patrimoniales, refuerza la necesidad de vincular las políticas patrimoniales con los procesos participativos, la planificación urbana y la sostenibilidad ambiental. Este marco ético propone un modelo de gestión colaborativo y adaptativo que pone énfasis en la participación de las comunidades locales como coautoras de la conservación. Su aplicación en territorios intermedios como Quero permitiría fortalecer la gobernanza patrimonial, integrando el valor cultural, social y ambiental del espacio público en la toma de decisiones.

En conjunto, los documentos y estudios revisados entre 2020 y 2025 configuran un marco teórico y

metodológico actualizado para la gestión patrimonial integral. Coinciden en que la conservación efectiva del espacio público depende de la articulación entre participación comunitaria, sostenibilidad territorial, planificación técnica y educación patrimonial. Para el cantón Quero, estas fuentes constituyen insumos fundamentales que orientan la formulación de estrategias de gestión adaptadas a su escala, identidad y capacidades institucionales.

El libro *Design for People: Urban Strategies for the 21st Century*, escrito por Newman y Kenworthy (2021), constituye una referencia fundamental en la planificación urbana contemporánea orientada a la experiencia humana. A través de una combinación de teoría, estudios de caso y análisis de políticas públicas, los autores examinan cómo el enfoque humanista del diseño urbano (inspirado en los principios desarrollados por Jan Gehl) ha transformado ciudades en distintos continentes mediante estrategias que priorizan la escala humana, la movilidad activa y la interacción social. El texto sostiene que el desarrollo urbano sostenible debe centrarse en las personas y no en la infraestructura vehicular o los intereses del mercado inmobiliario, promoviendo espacios públicos accesibles, inclusivos y ambientalmente resilientes.

La metodología utilizada combina revisión documental, entrevistas a urbanistas y responsables de planificación urbana, y análisis comparativo de políticas aplicadas en ciudades como Copenhague, Melbourne, Bogotá y Sídney. Los casos analizados demuestran que criterios como accesibilidad, confort y permanencia urbana son determinantes para revitalizar espacios públicos degradados, reducir las desigualdades espaciales y fortalecer la cohesión social. En este sentido, el enfoque de Newman y Kenworthy (2021) propone un marco ético y técnico

que vincula el diseño urbano con la calidad de vida y la sostenibilidad cultural.

De manera complementaria, el estudio Urbanismo a escala humana: estrategias para ciudades latinoamericanas sostenibles, de Salcedo y Bravo (2022), amplía esta perspectiva al contexto latinoamericano, destacando la importancia de adaptar el urbanismo humanista a realidades socioculturales diversas. Los autores plantean que la planificación urbana debe considerar los patrones de uso del espacio público, las dinámicas comunitarias y las percepciones ciudadanas como insumos centrales para el diseño urbano. Su propuesta enfatiza el uso de metodologías participativas y herramientas de observación directa para comprender cómo las personas habitan, recorren e interactúan en sus entornos.

Estos enfoques son altamente pertinentes para la investigación sobre la gestión y manejo del espacio público patrimonial en el cantón Quero. La aplicación de los principios del urbanismo centrado en las personas permitiría valorar la Plaza Central no solo como un bien patrimonial, sino como un espacio vivo y funcional, articulador de la identidad local y del bienestar social. Además, la observación sistemática del comportamiento ciudadano en el espacio público (tal como recomiendan las metodologías contemporáneas derivadas del enfoque de Gehl) puede ser replicada en el contexto de Quero para orientar intervenciones sensibles, sostenibles y culturalmente adecuadas.

En síntesis, las propuestas desarrolladas por Newman y Kenworthy (2021) y Salcedo y Bravo (2022) aportan un marco conceptual y técnico actualizado para repensar la gestión del paisaje urbano histórico

desde la experiencia humana. Estos aportes constituyen una base sólida para diseñar estrategias de conservación y revitalización que integren funcionalidad, accesibilidad, sostenibilidad y sentido de pertenencia en los espacios públicos patrimoniales.

Conclusiones (Del Estado Del Arte)

El análisis del estado del arte sobre la gestión del espacio público patrimonial en contextos urbanos históricos latinoamericanos evidencia una convergencia conceptual en torno a la necesidad de enfoques integrales, participativos y contextualizados territorialmente. Las investigaciones revisadas coinciden en que los espacios públicos patrimoniales (como plazas, parques y centros históricos) son nodos estructurantes del paisaje urbano y cultural, al concentrar funciones sociales, simbólicas, económicas y de identidad que sostienen la memoria colectiva y la cohesión comunitaria.

En el plano teórico, los lineamientos de la UNESCO (2021) en materia de paisaje urbano histórico y gobernanza patrimonial introducen una visión holística que supera la restauración arquitectónica tradicional, integrando dimensiones ambientales, sociales y económicas en los procesos de conservación. Este enfoque, complementado con los aportes metodológicos del Instituto Nacional de Patrimonio Cultural (INPC, 2023), consolida la importancia de vincular la gestión técnica con la participación ciudadana, la planificación territorial y la sostenibilidad local.

Desde el ámbito metodológico, las propuestas recientes de Newman y Kenworthy (2021) y Salcedo y Bravo (2022) refuerzan el paradigma del urbanismo centrado en las personas, resaltando que

el estudio del comportamiento y las percepciones ciudadanas constituye una herramienta esencial para diseñar espacios públicos funcionales, accesibles y socialmente activos. Estos autores coinciden en que la planificación urbana debe priorizar la escala humana, la movilidad sostenible y la interacción cotidiana, criterios indispensables para revitalizar entornos patrimoniales con deterioro físico o desuso social.

En relación con la participación ciudadana, estudios como los de Rey-Pérez y Jiménez (2022) y Díaz Barbosa et al. (2020) destacan la corresponsabilidad social como pilar de la sostenibilidad patrimonial. La evidencia demuestra que los procesos colaborativos fortalecen el sentido de pertenencia, legitiman las intervenciones y garantizan la continuidad de las acciones de conservación en el tiempo. De igual modo, el Banco Interamericano de Desarrollo (2020) propone la integración del espacio público como infraestructura social que promueva equidad, resiliencia y dinamización económica a través de

estrategias locales inclusivas.

Las experiencias latinoamericanas revisadas confirman que la conservación del espacio público patrimonial debe abordarse desde una perspectiva integral que combine la gestión técnica, la educación cultural y la participación activa de las comunidades. La restauración física de inmuebles, por sí sola, resulta insuficiente si no se articula con políticas de activación cultural, cohesión social y sostenibilidad económica.

Para el cantón Quero, estas referencias constituyen una base conceptual y operativa sólida. En conjunto, sustentan la formulación de una propuesta de gestión que integre los valores patrimoniales materiales e inmateriales con los desafíos contemporáneos del desarrollo urbano. Aplicar estos principios permitiría fortalecer la identidad histórica de Quero, dinamizar su Plaza Central como eje del paisaje urbano histórico y proyectar un modelo de conservación integral, participativa y sostenible a largo plazo.

Tabla 01.

Resumen del estado del arte.

Referencia	Objetivo / Tema central	Metodología utilizada	Principales aportes
Banco Interamericano de Desarrollo (2020)	Reactivación de espacios públicos en América Latina en el contexto pos pandemia.	Enfoque aplicado: revisión de experiencias, entrevistas y análisis comparativo de casos.	Considera el espacio público como infraestructura social esencial; promueve la participación ciudadana, la sostenibilidad y la resiliencia urbana.
Díaz Barbosa, A., Mayorga Cárdenas, F., García Carrillo, H., & Palmett Padilla, D. (2020)	Evaluación del espacio público en centros históricos patrimoniales de América Latina.	Investigación descriptiva con revisión documental y análisis de planes urbanos.	Propone integrar tecnologías emergentes y plataformas participativas en la gestión patrimonial.
Rey-Pérez, J., & Jiménez, F. (2022)	Participación ciudadana en la conservación urbana de Cuenca y Quito.	Enfoque cualitativo: revisión documental y entrevistas semiestructuradas.	La participación comunitaria fortalece la sostenibilidad del patrimonio y legitima las acciones de conservación.

Newman, P., & Kenworthy, J. (2021)	Diseño urbano centrado en las personas y sostenibilidad a escala humana.	Revisión teórica, análisis de políticas urbanas y estudios de caso internacionales.	Propone el urbanismo humanista como eje de la planificación contemporánea; prioriza accesibilidad, confort y movilidad activa.
Salcedo, P., & Bravo, L. (2022)	Urbanismo a escala humana en ciudades latinoamericanas sostenibles.	Investigación cualitativa basada en observación y análisis participativo.	Adapta el enfoque de diseño centrado en las personas al contexto latinoamericano, promoviendo habitabilidad y equidad urbana.
Instituto Nacional de Patrimonio Cultural (INPC, 2023)	Elaboración de planes de gestión y conservación patrimonial en ciudades intermedias del Ecuador.	Propuesta técnica estructurada en fases: diagnóstico, formulación, planificación y seguimiento.	Ofrece metodología práctica y participativa para gobiernos locales; adaptable a contextos rurales e intermedios como Quero.
UNESCO (2021)	Directrices éticas para la investigación y conservación del patrimonio urbano.	Documento normativo basado en consenso internacional y revisión comparativa.	Actualiza el enfoque del Paisaje Urbano Histórico (PUH); integra la sostenibilidad ambiental y la participación comunitaria.
Villacís, A., Parra, R., & Ordóñez, D. (2021)	Saberes constructivos y participación ciudadana en comunidades patrimoniales de Loja.	Enfoque mixto: entrevistas, observación participativa y talleres comunitarios.	Revaloriza el conocimiento local y promueve la autogestión cultural como estrategia de conservación.
Espinoza, C., & Rojas, M. (2021)	Cohesión social y espacio público en ciudades intermedias latinoamericanas.	Estudio comparativo con enfoque cualitativo y análisis de casos.	Evidencia que la calidad del espacio público fortalece la integración social y la identidad colectiva.
Lukomski Jurczynski, P., Cuesta Beleño, L., Castellanos Garzón, M., & Agudelo Castañeda, J. (2022)	Cultura y nueva ruralidad en contextos urbanos emergentes del Yopal (Colombia).	Enfoque cualitativo con trabajo de campo, entrevistas y análisis territorial.	Analiza la hibridación entre lo rural y lo urbano; propone modelos de gestión cultural participativa aplicables a ciudades intermedias.

MARCO TEÓRICO

La presente investigación se fundamenta en dos variables centrales estrechamente interrelacionadas: la gestión y manejo del espacio público patrimonial como variable independiente, y la conservación integral del paisaje urbano histórico como variable dependiente. Comprender y delimitar estos conceptos resulta esencial para analizar la situación actual del cantón Quero y formular estrategias de intervención que garanticen la sostenibilidad cultural, social y urbana del territorio.

La gestión y manejo del espacio público patrimonial se entiende como el conjunto de acciones planificadas, técnicas, normativas y participativas orientadas a organizar, conservar, revitalizar y dinamizar los espacios públicos con valor histórico, simbólico y cultural. De acuerdo con las Directrices Éticas para la Conservación y la Participación Comunitaria de la UNESCO (2021) y la Guía Metodológica para la Elaboración de Planes de Gestión y Conservación del Patrimonio Cultural del INPC (2023), una gestión patrimonial eficaz requiere articular políticas públicas coherentes, fortalecer las capacidades de los gobiernos locales y garantizar la participación activa de la ciudadanía. Esta gestión debe integrar instrumentos de planificación, normativas urbanas actualizadas, estrategias de mantenimiento y mecanismos de gobernanza que promuevan la corresponsabilidad social y refuercen la identidad territorial.

Por su parte, la conservación integral del paisaje urbano histórico se concibe como un proceso continuo e interdisciplinario que trasciende la restauración material para abarcar la protección del tejido urbano, la preservación de valores estéticos, tipológicos y ambientales, y la revitalización de las funciones sociales,

culturales y simbólicas. Este enfoque reconoce que el patrimonio urbano no es un objeto estático, sino un sistema vivo donde confluyen arquitectura, memoria y prácticas cotidianas. Investigaciones recientes, como las de Newman y Kenworthy (2021) y Salcedo y Bravo (2022), subrayan que la calidad del espacio público patrimonial depende de su capacidad de generar bienestar, accesibilidad y cohesión social, consolidando ciudades más humanas, inclusivas y sostenibles.

Entre los conceptos complementarios se destacan la planificación urbana patrimonial, entendida como la integración de criterios técnicos, normativos y participativos para intervenir en entornos históricos; la participación ciudadana, orientada a involucrar a los actores locales en la toma de decisiones y en la apropiación colectiva del patrimonio; y la preservación arquitectónica, centrada en conservar tipologías, materiales y estilos representativos. Asimismo, la reconfiguración del uso público implica adaptar los espacios históricos a las necesidades contemporáneas sin alterar su valor simbólico ni su autenticidad cultural (UNESCO, 2021; INPC, 2023; Rey-Pérez & Jiménez, 2022).

En síntesis, la relación entre ambas variables establece que una gestión participativa, técnica y culturalmente sensible del espacio público patrimonial influye de manera directa y positiva en la conservación integral del paisaje urbano histórico. Esta interacción se vuelve fundamental para preservar la coherencia morfológica del centro histórico de Quero, revitalizar su Plaza Central como núcleo de identidad y encuentro, y fortalecer los lazos comunitarios. De esta manera, se promueve un modelo de desarrollo urbano sostenible que armoniza la memoria patrimonial con las dinámicas sociales y urbanas contemporáneas.

Figura 10.
Categorías fundamentales.

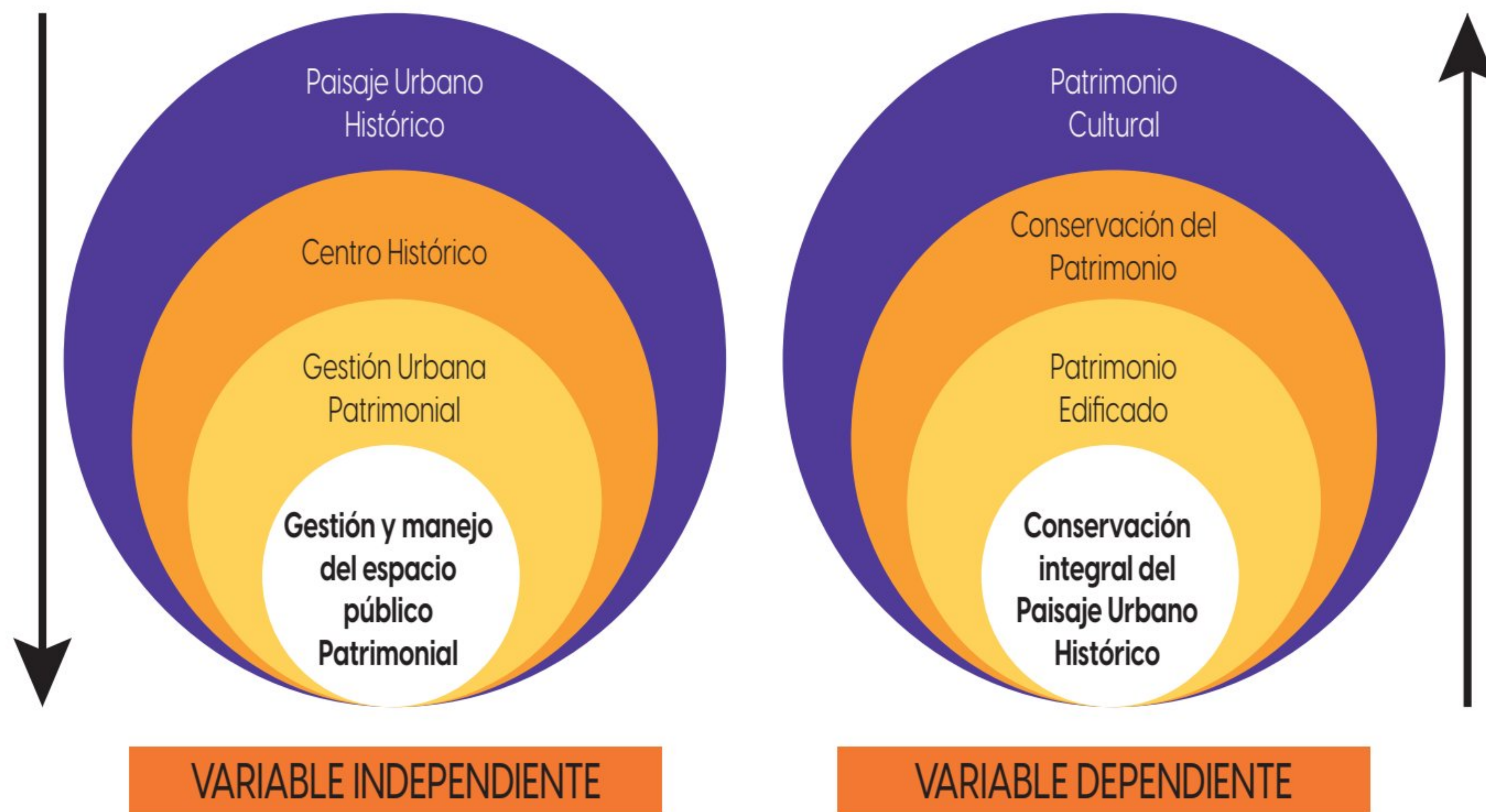


Figura 11.
Redes conceptuales. Variable independiente.

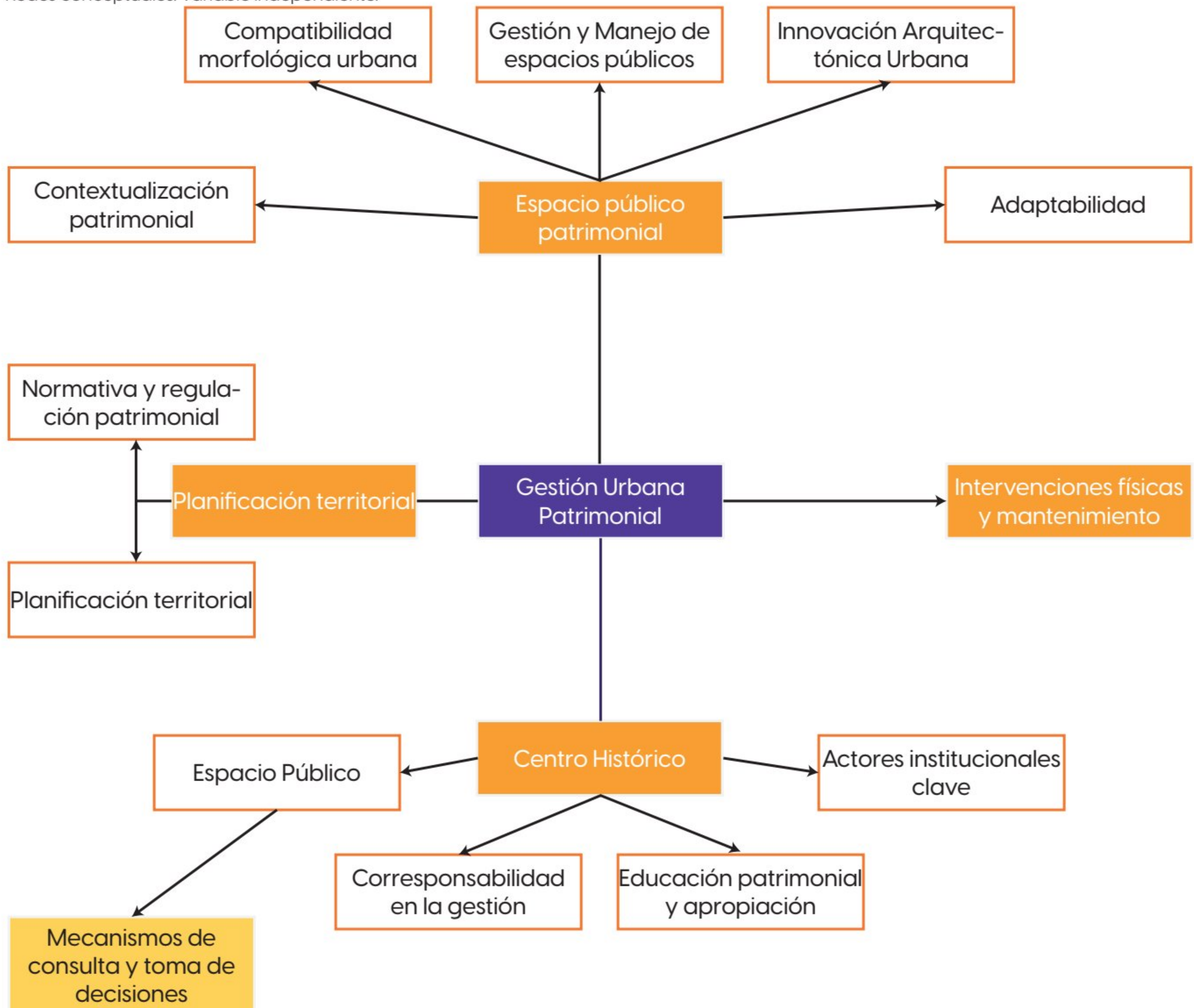
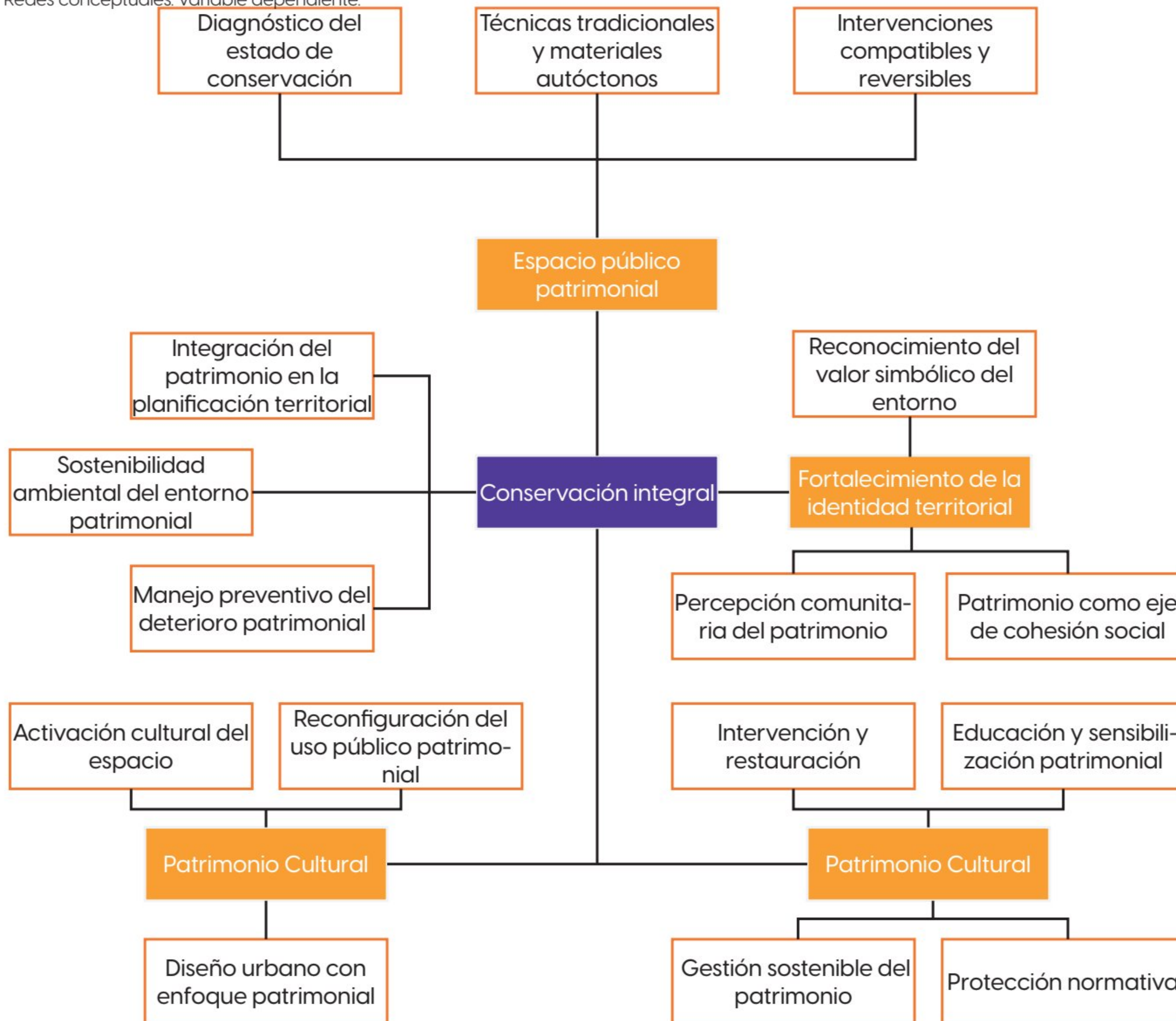


Figura 12.

Redes conceptuales. Variable dependiente.



FUNDAMENTO CONCEPTUAL

Variable Independiente: Gestión y Manejo del Espacio Público

La gestión y manejo del espacio público patrimonial se concibe como un proceso integral y participativo que articula planificación normativa, preservación física y activación social de los espacios con valor histórico y simbólico. De acuerdo con la Recomendación sobre el Paisaje Urbano Histórico (UNESCO, 2011), gestionar estos espacios implica armonizar la conservación con el desarrollo urbano sostenible, integrando las dinámicas sociales y ambientales.

Autores como el INPC (2023) subrayan que esta gestión requiere normativas claras, instrumentos técnicos locales y la corresponsabilidad de la comunidad para garantizar el cuidado del patrimonio como bien común. Desde la Carta de Venecia (1964) y la Carta de Burra (2013), se enfatiza que la protección no debe ser estática ni excluyente: debe permitir la apropiación social y la adaptabilidad funcional.

Frente a estas posturas, esta investigación adopta la visión de la gestión integrada y participativa, destacando que solo la combinación de planificación técnica, normativa específica y protagonismo ciudadano puede sostener la autenticidad del espacio público patrimonial de Quero frente a las presiones urbanas y al deterioro.

Espacio público patrimonial

Conjunto de espacios urbanos abiertos (plazas,

calles, parques) que poseen valores culturales, históricos y simbólicos, y que requieren una gestión diferenciada.

El **espacio público patrimonial** son aquellas áreas abiertas al uso colectivo en entornos históricos que, además de servir para actividades sociales y culturales, portan significados identitarios y valor simbólico. No se trata solo de bienes tangibles, sino de lugares que expresan la memoria colectiva y se conservan gracias a su gestión adecuada.

Según el Catálogo de Espacios Públicos Patrimoniales de la PUCV, este tipo de espacio "se basa en el cómo se viven los lugares y sus entornos" [Jiménez, G y Peñates, A. \(2023\)](#). Esto enfatiza su dimensión experiencial y simbólica, más allá del simple propósito físico.

Talpa-Gómez (2020), en su estudio sobre conjuntos históricos en Galicia, define estos espacios como escénicos y de uso comunitario donde la gestión patrimonial es clave para mantener su "coherencia urbana, valores irrepetibles, legibilidad y conservación".

Dimensión funcional: son espacios abiertos y accesibles a todos, tal como señala Pea y Clemente (2017), donde la vida comunitaria fluye (social, cultural, económica) es decir funcionan como escenarios abiertos que promueven la vida comunitaria actividades sociales, culturales y económicas al estar accesibles a toda la población. Tapia-Gómez (2020) señala que este tipo de espacios es donde "la vida comunitaria fluye" (p.15), facilitando el encuentro cotidiano y usos espontáneos. Estudios en Quito confirman que plazas y parques se transforman en núcleos de esparcimiento informal, promoviendo

cohesión social sin planificación estricta

Valor simbólico y material: combinan lo tangible (arquitectura, mobiliario, diseño) con lo intangible (memoria, identidad). El espacio público patrimonial combina elementos tangibles (arquitectura, mobiliario, diseño) con valores intangibles (memoria colectiva, identidad local). Andrade Sánchez et al. (2023) destacan que la "versatilidad" arquitectónica refuerza la identificación comunitaria con el sitio histórico. Además, UNESCO subraya que estos espacios confluyen en la identidad urbana como "hábitats de interés comunitario", integrando lo visual y lo simbólico

Necesidad de gestión patrimonial: su preservación requiere planificación, normativas, mantenimiento, y participación ciudadana para ser conservados como bienes vivos. Para preservar su valor vivo, el espacio público patrimonial requiere una gestión activa: normativas, planificación, mantenimiento y participación ciudadana. Según la UNESCO (2016), la conservación en zonas patrimoniales implica proteger tanto su estructura física como su función social, Andrade Sánchez et al. (2023) e Investigaciones en Olavarría (2021) muestran que la falta de participación y normas debilita la salvaguardia y la sustentabilidad sociocultural del espacio urbano

Compatibilidad morfológica urbana: armonía entre las nuevas intervenciones y la configuración tradicional. Este principio implica que las nuevas intervenciones arquitectónicas y espaciales sean compatibles con la configuración tradicional del entorno patrimonial. Garré (2021) enfatiza que el análisis morfológico la relación entre edificación, tejido urbano y estilo debe guiar las transformaciones para conservar la armonía histórica

Innovación arquitectónica urbana: incorporación de diseño contemporáneo respetuoso con el contexto patrimonial. La ciudad patrimonial puede incorporar soluciones contemporáneas que resuenen con su contexto histórico y sean respetuosas con su morfología. Henao & González (2022) destacan experiencias de regeneración urbana en entornos patrimoniales donde estructuras modernas "dialogan" con lo histórico agregando valor funcional sin distorsionar su identidad

Contextualización patrimonial: lectura integral del entorno histórico que guía las intervenciones. Este concepto considera la lectura integral del entorno histórico para guiar las intervenciones. Según Vera & López (2021), la resignificación del espacio patrimonial exige entender su genealogía histórica, simbólica y formal

Adaptabilidad: capacidad del espacio público para adecuarse a nuevas dinámicas sin perder su valor patrimonial. Los espacios públicos patrimoniales deben ajustarse a nuevas dinámicas (turismo, actividades culturales, accesibilidad) sin perder su valor patrimonial. En Mar del Plata, Vilorio et al. (2021) destacan la transformación del espacio para asegurar el acceso universal sin alterar su esencia arquitectónica ni simbólica

Gestión Urbana Patrimonial

Prácticas de gobernanza orientadas a garantizar la sostenibilidad del patrimonio urbano mediante planificación y control institucional.

Planificación territorial: instrumentos técnicos y políticos que ordenan y zonifican el uso del suelo con enfoque patrimonial. La planificación territorial

con enfoque patrimonial implica ordenar el uso del suelo mediante planes normativos, instrumentos técnicos y zonificación, que integren el patrimonio en el desarrollo urbano. Dussel et al. (2022) destacan que esta planificación permite “orientar de forma sostenible el desarrollo urbano, incorporando valores patrimoniales en los instrumentos de planeamiento local” (p. 45)

Normativa y regulación patrimonial: marcos legales que protegen y orientan el manejo de los bienes culturales. Los marcos legales y ordenanzas son esenciales para proteger el patrimonio. Cartagena-Millán y Pérez (2021) muestran cómo las normativas formales—contempladas en planes generales o especiales—aseguran la “supervisión y protección permanente de los bienes culturales urbanos” mientras que Xàtiva (2025) activó medidas institucionales para revivir su casco antiguo, respaldadas legalmente

Intervenciones físicas y mantenimiento: acciones materiales (restauraciones, obras de mejora, señalización). La conservación en campo depende de restauraciones, mejoras y mantenimiento continuo. En Jaén, se ejecutaron obras que conllevan “restauración ambiental y técnicas compatibles económicamente viables” sobre murallas y edificios históricos. Estas acciones aseguran la integridad física sin alterar el valor patrimonial.

Participación ciudadana: corresponsabilidad comunitaria en la toma de decisiones sobre el espacio público. La corresponsabilidad comunitaria en la gestión urbana patrimonial fortalece la legitimidad y sostenibilidad de las decisiones. Según una revisión de Castro et al. (2023), la participación ciudadana permite “promover cambios y acceso democrático a decisiones en asuntos públicos”. En México, Cardona

et al. (2025) muestran cómo las políticas públicas integran la ciudadanía en la gestión ambiental y urbana, incluyendo espacios patrimoniales

Centro Histórico

Se considera Centro Histórico al área urbana delimitada que concentra bienes patrimoniales de relevancia arquitectónica, cultural e histórica, y que funge como escenario principal de las prácticas de gestión urbana patrimonial. Es decir es el área urbana delimitada que concentra bienes patrimoniales. Se configura como el escenario operativo de la gestión.

Espacio público (como escenario de apropiación social y cultural), Los espacios públicos dentro del Centro Histórico funcionan como escenarios vivos de la experiencia colectiva. Según Rouillon et al. (2024), “la patrimonialización urbana se activa cuando lo colectivo asume el espacio, usándolo, resignificándolo y compartiéndolo” (p. 17). En Zacatecas, durante la post-pandemia, estos espacios fueron utilizados para “contrarrestar el aislamiento” mediante eventos de reactivación cultural

Actores institucionales clave (municipios, direcciones de patrimonio, ONGs), La gestión eficaz del Centro Histórico requiere la acción de entidades públicas (como municipios y direcciones de patrimonio) junto a ONGs y consorcios privados. En Puebla, se evaluó la calidad democrática en el Consejo de Participación Ciudadana del CH y se halló que la coordinación interinstitucional mejora significativamente los resultados en conservación

Educación patrimonial y apropiación (programas y actividades de sensibilización), La inclusión de programas educativos fortalece la conciencia

comunitaria y la conservación del patrimonio. Jiménez-Pérez (2021) destaca su aplicación en Matanzas, Cuba, para promover la “sensibilización, identificación y restauración comunitaria”.

La educación patrimonial se ha consolidado como núcleo de la política urbana, promoviendo el cuidado comunitario de espacios históricos

Corresponsabilidad en la gestión (entre ciudadanía e instituciones), La responsabilización compartida entre ciudadanos e instituciones legitima las políticas patrimoniales. En Quito, se instituyeron consejos ciudadanos para dialogar con el Estado sobre el uso del Centro Histórico. También la rehabilitación de centros históricos en España demostró que la colaboración con asociaciones vecinales es clave para la conservación eficaz. Marc (2019)

Mecanismos de consulta y toma de decisiones (instrumentos de gobernanza local). La institucionalización de órganos participativos como consejos vecinales o asambleas formaliza la consulta ciudadana. En Puebla, el CPCCHyPE es un ejemplo de estructura de gobernanza que incorpora acuerdos ciudadanos en la restauración del patrimonio edificado Rosete y De Jesús Armas Diaz (2025)

Variable Dependiente: Conservación Integral

La conservación integral del paisaje urbano histórico se entiende como la salvaguarda de la unidad material, funcional y simbólica del conjunto urbano, incluyendo la arquitectura, la trama vial, los espacios públicos y la vida social que les da sentido

(UNESCO, 2011; Sahady & Gallardo, 2004). La Carta de Venecia (ICOMOS, 1964) y la Carta de Cracovia (2000) fundamentan que la conservación debe respetar la autenticidad y ser compatible con usos contemporáneos.

Esta investigación asume que conservar no es inmovilizar: es guiar la evolución del entorno histórico asegurando la continuidad de su identidad territorial. Por ello, se reconoce la conservación como proceso dinámico, donde la comunidad no solo observa sino participa activamente en su definición y revitalización (Gehl & Svarre, 2013).

Patrimonio Edificado

Infraestructura arquitectónica histórica (casas, iglesias, plazas) que configura el paisaje urbano. Es decir, se refiere a la infraestructura arquitectónica histórica casas, iglesias, plaza que configura de forma tangible el paisaje urbano patrimonial.

Diagnóstico del estado de conservación: evaluación técnica del deterioro. El diagnóstico técnico es fundamental para evaluar el deterioro patrimonial. Técnicas no invasivas, como el termográfico, permiten identificar fallas estructurales sin dañar el bien

Técnicas tradicionales y materiales autóctonos: prácticas locales respetuosas con la autenticidad. El uso de métodos y materiales locales fortalece la autenticidad del bien. Técnicas tradicionales aseguran la integridad estética y cultural de los bienes, reforzando su identidad territorial. ICCROM. (2025)

Intervenciones compatibles y reversibles: acciones restaurativas no invasivas. Las restauraciones deben ser reversibles y coherentes con los valores originales.

Esto es un principio esencial en conservación del patrimonio, respaldado por estándares internacionales ICCROM. (2025)

Conservación Integral

Modelo sistémico de protección del patrimonio que articula cultura, identidad, medio ambiente y desarrollo urbano.

Integración del patrimonio en la planificación territorial: articulación entre patrimonio y políticas urbanas. La conservación patrimonial debe articularse con planes urbanos y normativas. Congresos europeos recientes destacan la rehabilitación urbana sostenible como clave para alcanzar la neutralidad climática Instituto de la Construcción de Castilla y León. (2025, julio)

Sostenibilidad ambiental del entorno patrimonial: respeto por los ecosistemas urbanos. Los espacios patrimoniales deben coexistir con el medio ambiente. El proyecto "Barrio de Cuarto" en Sevilla protege el patrimonio natural y cultural en un equilibrio urbano Diputación de Sevilla. (2025)

Manejo preventivo del deterioro patrimonial: mantenimiento continuo. La conservación preventiva se destaca como enfoque emergente, centrado en mantener los bienes antes de su deterioro mayor. Martínez, C. (2023).

Reconfiguración del uso público: actualización funcional sin pérdida del valor simbólico. Las intervenciones deben actualizar la funcionalidad sin perder el valor simbólico, dinamizando el espacio con actividades culturales.

Diseño urbano con enfoque patrimonial: planificación del espacio respetando la memoria del lugar. Las obras deben respetar la memoria urbana, integrando mobiliario y circulación contextual Activación

cultural del espacio: dinamización mediante eventos, ferias y expresiones artísticas. La revalorización patrimonial se consigue recuperando la función cívica del espacio, a través de eventos comunitarios, ferias y expresiones artísticas.

Patrimonio Cultural

Valor intangible y simbólico del paisaje urbano.

Fortalecimiento de la identidad territorial La integración con el contexto patrimonial promueve el sentido de pertenencia. El "Barrio de Cuarto" en Sevilla evidencia cómo las comunidades se identifican con su patrimonio natural y cultural

Percepción comunitaria del patrimonio, La formación ciudadana posibilita una adecuada apropiación y cuidado colectivo. Este proceso es esencial para la sostenibilidad patrimonial.

Educación y sensibilización patrimonial, Los proyectos integrales como la conservación ambiental de murallas combinan restauración arquitectónica con reactivación cultural Instituto de la Construcción de Castilla y León. (2025)

Intervención y restauración con fines culturales, La protección legal y ambiental asegura una gestión sostenible a largo plazo, evitando sobreexplotación o deterioro por cambios de uso.

Gestión sostenible del patrimonio, La protección legal y ambiental asegura una gestión sostenible a largo plazo, evitando sobreexplotación o deterioro por cambios de uso.

EL FUNDAMENTO TEÓRICO

Principio de la Significación Cultural (Carta de Burra, 2013): Este principio establece que el verdadero valor de un espacio patrimonial no reside únicamente en su estructura material, sino en la red de significados que las personas han construido en torno a él a lo largo del tiempo. Según la Carta de Burra, conservar un lugar implica reconocer y salvaguardar las conexiones emocionales, los recuerdos compartidos y las prácticas cotidianas que le confieren sentido dentro de la vida comunitaria. Esta perspectiva propone que cualquier intervención o uso debe partir de un conocimiento profundo de lo que representa para quienes lo habitan y utilizan, respetando la diversidad de interpretaciones y valores asociados. Así, más que una tarea puramente técnica, la conservación se convierte en un acto de escucha activa y compromiso con la memoria viva de la comunidad, asegurando que el patrimonio siga siendo parte de la experiencia colectiva y evolucione de forma coherente con las transformaciones culturales de su entorno.

Teoría del Paisaje Urbano Histórico (UNESCO, 2011)

Esta teoría propone una forma de entender y gestionar el patrimonio urbano que trasciende la simple conservación de edificios aislados. Plantea que el paisaje urbano es un entramado complejo, donde la arquitectura, los espacios públicos, la trama vial, el entorno natural y las prácticas culturales se interrelacionan de forma dinámica. Según la

Recomendación sobre el Paisaje Urbano Histórico, cualquier acción de preservación debe considerar tanto los elementos físicos como los valores inmateriales que sostienen la identidad y la memoria colectiva de una comunidad. Bajo esta perspectiva, el patrimonio no se percibe como un vestigio del pasado congelado en el tiempo, sino como un componente activo de la vida urbana contemporánea, capaz de adaptarse a nuevas necesidades sin perder su coherencia histórica. Para la gestión efectiva de estos paisajes, se enfatiza la necesidad de políticas integrales que combinen planificación urbana, protección ambiental, participación comunitaria y desarrollo sostenible, asegurando que el patrimonio funcione como motor de cohesión social y de calidad de vida en la ciudad.

Modelo de Sostenibilidad Urbana (Gehl & Svarre, 2013; Matan & Newman, 2016)

Este modelo plantea que el diseño y la revitalización de los espacios públicos deben centrarse en la experiencia diaria de las personas que los usan. Gehl & Svarre (2013) subrayan que la calidad del entorno urbano se mide en la forma en que fomenta la interacción social, la movilidad a pie y el disfrute seguro y accesible del espacio común. Matan & Newman (2016) complementan esta visión destacando que una ciudad verdaderamente sostenible se construye desde la escala humana, priorizando el confort ambiental, la funcionalidad y la conexión emocional de los ciudadanos con su entorno. Bajo este enfoque, revitalizar espacios públicos no es solo mejorar la infraestructura, sino reactivar su capacidad de ser escenarios vivos para la convivencia, la cultura y el bienestar colectivo. Aplicar este modelo implica entender cómo las personas perciben, recorren y se apropian de cada rincón, garantizando que las intervenciones respeten la identidad local y

promuevan entornos urbanos más inclusivos, seguros y socialmente integradores.

Normativa Patrimonial Ecuatoriana (INPC, 2023)

La normativa patrimonial vigente en Ecuador, impulsada y actualizada por el Instituto Nacional de Patrimonio Cultural (INPC), proporciona un conjunto de directrices técnicas y metodológicas diseñadas para que los gobiernos autónomos descentralizados (GAD) gestionen de forma adecuada tanto su patrimonio edificado como su paisaje urbano histórico. Estas guías establecen parámetros para la elaboración de inventarios, fichas de valoración, planes de manejo y reglamentaciones municipales, buscando garantizar que toda intervención respete la autenticidad y conserve la integridad de los bienes culturales. Además, promueven la integración de la planificación patrimonial con los instrumentos de ordenamiento territorial, reforzando la corresponsabilidad entre autoridades locales y comunidad. Sin embargo, el INPC reconoce que la aplicación práctica de estas normativas aún enfrenta limitaciones, especialmente en cantones intermedios como Quero, donde la falta de capacidades técnicas y recursos dificulta su implementación sostenida. En este contexto, esta normativa constituye un marco de referencia esencial para estructurar estrategias de conservación contextualizadas, que articulen la protección del patrimonio con la gestión urbana y la participación ciudadana como pilares de un desarrollo local culturalmente sensible.

Estas teorías constituyen la base para definir las categorías analíticas centrales de la investigación. En el ámbito de la gestión y manejo del espacio público patrimonial, se destacan tres ejes esenciales:

la planificación normativa, que regula de forma contextualizada los usos y protege la coherencia urbana; la participación ciudadana, entendida como la implicación activa de la comunidad en la toma de decisiones y en la apropiación simbólica de los espacios; y la gobernanza institucional, que articula la cooperación entre distintos niveles de gobierno y actores sociales para una gestión sostenible y coordinada.

En cuanto a la conservación integral del paisaje urbano histórico, se establecen como categorías clave la preservación arquitectónica del entorno construido, que busca mantener la autenticidad material y técnica de las edificaciones; el fortalecimiento de la identidad territorial, que refuerza los vínculos emocionales y culturales de la comunidad con su espacio; y la revitalización funcional y simbólica, que devuelve al espacio su dinamismo y significado como escenario vivo de la vida social y cultural.

En conjunto, estos fundamentos guían esta investigación hacia la formulación de estrategias aplicables y coherentes, inspiradas en experiencias internacionales y ajustadas a la normativa ecuatoriana vigente. Sobre todo, resaltan la importancia de situar a la comunidad como actor central en la conservación activa de la Plaza Central y su entorno, garantizando que el patrimonio de Quero continúe cumpliendo su rol como portador de memoria, identidad y calidad de vida urbana.

La presente investigación se posiciona desde un enfoque interdisciplinario, participativo y orientado a la sostenibilidad, alineándose con los principios establecidos en la Recomendación sobre el Paisaje Urbano Histórico (UNESCO, 2011) y con las directrices metodológicas promovidas por el Instituto Nacional

de Patrimonio Cultural (INPC, 2023). Más allá de una visión reducida que limite la conservación al mantenimiento físico de edificaciones, se adopta una perspectiva que entiende el paisaje urbano histórico como un tejido dinámico de significados, prácticas cotidianas y memorias compartidas que otorgan identidad a la comunidad. Bajo esta premisa, la gestión y manejo del espacio público patrimonial se conciben como procesos vivos, donde la comunidad no es solo destinataria, sino protagonista activa en la preservación y revitalización de su entorno. Esta postura crítica defiende la necesidad de superar intervenciones fragmentadas o meramente ornamentales, proponiendo estrategias integrales que fortalezcan la relación entre el patrimonio, la vida social y el desarrollo local, asegurando así su continuidad y relevancia en el tiempo.

MARCO LEGAL

La gestión del espacio público patrimonial y la conservación del paisaje urbano histórico se encuentran respaldadas por un amplio cuerpo normativo que establece principios, obligaciones y directrices tanto a nivel internacional como nacional. Este marco jurídico no solo reconoce el valor cultural de los bienes inmuebles y del entorno urbano tradicional, sino que también promueve su protección activa como parte fundamental del desarrollo sostenible y del fortalecimiento de la identidad colectiva.

Normativa Internacional

Uno de los referentes fundamentales en materia de preservación patrimonial es la Convención sobre la Protección del Patrimonio Mundial Cultural y Natural, adoptada por la UNESCO en 1972. Este instrumento

internacional no solo consagra el compromiso de los Estados parte con la identificación, protección y conservación de aquellos bienes que poseen un valor universal excepcional, sino que también reconoce la necesidad de resguardar los paisajes urbanos históricos como testimonios vivos de la evolución cultural y social de la humanidad. La convención subraya que estos espacios no pertenecen únicamente a las comunidades locales, sino que forman parte del legado común de la humanidad, y por ello deben ser gestionados con visión de futuro, asegurando su transmisión a las generaciones venideras sin comprometer su integridad ni su autenticidad.

La reflexión latinoamericana y global en torno a la conservación del patrimonio urbano ha sido enriquecida por documentos clave como la Carta de Quito (1967) y la Carta de Washington (1987). Ambos instrumentos han marcado hitos en la formulación de principios para la intervención en ciudades históricas y áreas urbanas con valor patrimonial. La Carta de Quito, concebida en el contexto de un creciente deterioro de centros históricos en América Latina, introdujo una visión pionera al reconocer que dichos espacios debían entenderse como organismos vivos, profundamente entrelazados con las dinámicas sociales contemporáneas. Por su parte, la Carta de Washington consolidó un enfoque integrador, en el que la planificación urbana y la conservación patrimonial no se conciben como ámbitos separados, sino como procesos complementarios y mutuamente dependientes. Ambas propuestas insisten, además, en el papel central de las comunidades locales, promoviendo su participación activa en la gestión del patrimonio como una condición esencial para garantizar su sostenibilidad y pertinencia social.

Normativa Nacional (Ecuador)

En el marco jurídico ecuatoriano, la Constitución de la República del Ecuador (2008) establece una base sólida y vinculante para la protección del patrimonio cultural en todas sus formas. En su artículo 377, se afirma con claridad que el Estado tiene la obligación de proteger el patrimonio natural y cultural del país, tanto tangible como intangible, sin importar el contexto –ya sea en tiempos de paz o de conflicto–, destacando así su importancia estructural para la nación. Complementariamente, el artículo 378 desarrolla este mandato al disponer que el patrimonio cultural debe ser registrado, preservado, conservado, restaurado, divulgado y respetado. Esta disposición no solo define acciones concretas, sino que también reconoce el valor social, histórico y simbólico de los bienes culturales, estableciendo que su protección es un deber estatal y un derecho colectivo. Este enfoque constitucional otorga a la gestión patrimonial un carácter estratégico en la construcción de la identidad nacional y en la promoción del desarrollo sostenible con base en la memoria histórica.

La Ley Orgánica de Cultura, vigente desde 2016, refuerza el compromiso institucional del Estado ecuatoriano con la salvaguarda del patrimonio cultural. En su artículo 31, se establecen como principios rectores la conservación, la gestión participativa y el uso social del patrimonio, reconociendo su carácter dinámico y su estrecha vinculación con la identidad de los pueblos. Esta ley no solo articula los lineamientos generales para el manejo del patrimonio cultural, sino que también descentraliza responsabilidades, asignando a los gobiernos autónomos descentralizados (GADs) competencias específicas en el ámbito de la planificación territorial, la regulación del uso del suelo y la implementación de medidas de protección patrimonial dentro de sus respectivas jurisdicciones. En este sentido, la norma permite que

las decisiones sobre conservación se ajusten a los contextos locales, fortaleciendo la corresponsabilidad institucional y promoviendo un enfoque territorializado y participativo en la gestión del patrimonio cultural.

Por su parte, el Instituto Nacional de Patrimonio Cultural (INPC) desempeña un rol técnico-normativo fundamental en la gestión del patrimonio en Ecuador. A través de resoluciones y documentos especializados, esta entidad ha generado herramientas clave para fortalecer las capacidades de planificación patrimonial en los gobiernos locales. Entre ellas, destaca la Guía para la elaboración de planes de gestión y conservación del patrimonio cultural en ciudades medias (INPC, 2023), que propone una metodología integral para abordar el diagnóstico, la valoración y la intervención en bienes patrimoniales, tanto edificados como en el espacio público. Esta guía busca promover una gestión articulada que contemple no solo los aspectos técnicos del patrimonio construido, sino también su dimensión simbólica, social y funcional. Su aplicación representa un avance en la incorporación de criterios patrimoniales dentro de los instrumentos de planificación territorial, fomentando así una visión más contextualizada, participativa y sostenible del desarrollo urbano en contextos locales.

De la misma forma el COOTAD, en el artículo 144 dispone que los Gobiernos Autónomos Descentralizados (GAD) municipales tienen la responsabilidad de:

Preservar, mantener y difundir el patrimonio arquitectónico, cultural y natural del cantón.

Construir espacios públicos que cumplan estas funciones patrimoniales

Esto reconoce legalmente que el manejo del espacio público patrimonial y la conservación del paisaje histórico son funciones incumbentes del nivel local. En el mismo contexto tenemos El artículo 1 del COOTAD destaca que los GAD deben garantizar la coordinación y corresponsabilidad entre niveles de gobierno (nacional, provincial, municipal) con la ciudadanía, respetando la interculturalidad y el buen vivir

Normativa Local y Planificación Territorial

A nivel del cantón Quero, aunque todavía no se ha desarrollado un plan de gestión patrimonial específico, el Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial (PDOT) se configura como el principal instrumento para orientar la planificación urbana y rural. Este documento no solo organiza el uso del suelo y las dinámicas territoriales, sino que debe también incorporar una visión integral del patrimonio como un eje transversal del desarrollo. En este sentido, resulta indispensable que el PDOT contemple el valor estratégico del patrimonio arquitectónico y de los espacios públicos históricos, no solo como elementos aislados, sino como componentes esenciales del paisaje urbano y cultural del cantón. La articulación del PDOT con los principios de sostenibilidad cultural permitirá proyectar políticas locales que fortalezcan la identidad territorial, promuevan la participación ciudadana en la gestión del entorno construido y consoliden la conservación activa del patrimonio como parte del bienestar colectivo y de la proyección futura del territorio.

La normativa municipal constituye una herramienta fundamental en el proceso de gestión del patrimonio urbano, especialmente cuando se trata de delimitar usos del suelo, establecer criterios técnicos para intervenciones y promover estrategias de rehabilitación y revitalización del espacio público.

En los cantones que han desarrollado ordenanzas específicas sobre patrimonio o conservación del centro histórico, estas normativas permiten alinear la planificación urbana con la preservación del valor cultural, facilitando procesos de restauración coherentes con la identidad local. Sin embargo, en contextos como el del cantón Quero, donde aún no se cuenta con marcos normativos específicos, esta ausencia representa un desafío significativo. La falta de regulaciones claras no solo limita la capacidad del gobierno local para proteger su patrimonio edificado, sino que también dificulta la articulación de acciones sostenibles que integren la dimensión histórica con las necesidades contemporáneas del desarrollo territorial.

El marco legal vigente, tanto a nivel internacional como nacional, constituye una referencia normativa esencial para orientar las acciones de conservación del paisaje urbano histórico y la gestión de los espacios públicos con valor patrimonial. Sin embargo, su efectividad real en los territorios locales depende, en gran medida, de la voluntad política, las capacidades técnicas y la articulación institucional de los gobiernos cantonales. En este contexto, se vuelve urgente no solo adaptar y operacionalizar dichos marcos normativos al entorno específico del cantón Quero, sino también fomentar su apropiación por parte de la ciudadanía y los actores locales. La formulación de planes de manejo patrimonial, la actualización de ordenanzas municipales con enfoque cultural y sostenible, y el fortalecimiento de las capacidades técnicas en los Gobiernos Autónomos Descentralizados (GADs) emergen como acciones prioritarias para asegurar que el patrimonio cultural no permanezca como una noción abstracta o simbólica, sino que se consolide como un recurso vivo, transversal al desarrollo urbano, social y económico del cantón.

Tabla O2.
Matriz marco legal.

Tipo	Aportación	Aplicación y Justificación
<p>Constitución del Ecuador (2008)</p>	<p>Art. 379 y 380 Artículo 379. Son parte del patrimonio cultural tangible e intangible relevante para la memoria e identidad de las personas y colectivos, y objeto de salvaguarda del Estado, entre otros: Las lenguas, formas de expresión, tradición oral y diversas manifestaciones culturales. Los usos, costumbres, conocimientos y saberes tradicionales. Las manifestaciones artísticas, musicales, literarias, lingüísticas, rituales, festivas, gastronómicas y medicinales. Los espacios y sitios sagrados, lugares de memoria y archivos históricos. Artículo 380. Serán responsabilidades del Estado: Velar, mediante políticas permanentes, por la identificación, protección, defensa, conservación, restauración, difusión y acrecentamiento del patrimonio cultural tangible e intangible. Garantizar la participación de las personas, comunidades, pueblos y nacionalidades en la conservación y gestión del patrimonio cultural.</p>	<p>Establece la obligación del Estado y los GAD de conservar el patrimonio como parte de los derechos colectivos y de identidad cultural.</p>
<p>Ley Orgánica de Cultura (2016)</p>	<p>Art. 74 al 80 Artículo 74. El patrimonio cultural es un bien público, inalienable, imprescriptible e inembargable, y su protección es responsabilidad del Estado. Artículo 75. El Instituto Nacional de Patrimonio Cultural (INPC) es el organismo encargado de la gestión y protección del patrimonio cultural del país. Artículo 76. Se establece el Sistema Nacional de Cultura como el conjunto de instituciones, normas y procesos que articulan la gestión cultural en el país. Artículo 77. Los gobiernos autónomos descentralizados deben incorporar la gestión del patrimonio cultural en sus planes de desarrollo y ordenamiento territorial. Artículo 78. Se promueve la participación ciudadana en la identificación, valoración y gestión del patrimonio cultural. Artículo 79. Se establecen mecanismos de financiamiento para la conservación y promoción del patrimonio cultural. Artículo 80. Se fomentan programas de educación y sensibilización sobre la importancia del patrimonio cultural.</p>	<p>Regula la gestión del patrimonio cultural, define competencias del INPC y promueve acciones articuladas para su conservación integral.</p>

Código Orgánico de Organización Territorial (COOTAD)	<p>Art. 5, 54, 136 Artículo 5. Los gobiernos autónomos descentralizados tienen autonomía política, administrativa y financiera, y deben ejercer sus competencias de manera responsable y transparente. Artículo 54. Corresponde a los gobiernos autónomos descentralizados municipales: Planificar el desarrollo cantonal y formular los correspondientes planes de ordenamiento territorial. Regular y controlar el uso y ocupación del suelo en el cantón. Preservar, mantener y difundir el patrimonio cultural del cantón. Artículo 136. Los gobiernos autónomos descentralizados deben ejercer sus competencias en materia de gestión ambiental, en coordinación con las políticas y regulaciones del Estado central.</p>	<p>Otorga a los GAD facultades para emitir ordenanzas patrimoniales, integrando la protección del patrimonio en la planificación territorial.</p>
Ordenanza Municipal de Santiago de Quero (Patrimonio y Cultura)	<p>Sin numeración específica – establece principios de política cultural y acceso al espacio público</p>	<p>Define principios de gestión del patrimonio y acceso al espacio público como derecho cultural. Se adapta al contexto del cantón Quero.</p>
Ordenanza Municipal de Santiago de Quero (Uso del Suelo)	<p>Sin numeración específica – regula fraccionamientos, uso del suelo y planificación urbana</p>	<p>Instrumento técnico para regular el uso del suelo en zonas urbanas y rurales de Quero. Impacta en la planificación del desarrollo territorial con enfoque patrimonial.</p>

El análisis desarrollado a lo largo del marco teórico evidencia que la gestión y el manejo del espacio público patrimonial, así como la conservación integral del paisaje urbano histórico, son procesos interdependientes que requieren enfoques multidimensionales, sensibles al contexto y sostenidos en principios de participación ciudadana, sostenibilidad y respeto por la memoria colectiva.

La gestión eficaz de los espacios públicos patrimoniales implica mucho más que su preservación física. La planificación urbana adecuada, la elaboración

de normativas específicas, la participación activa de la comunidad y la articulación entre niveles de gobierno son componentes esenciales para garantizar que estos espacios continúen desempeñando su función social, cultural y simbólica dentro del tejido urbano. Tal como destacan Gehl y Svarre (2013) y el INPC (2023), los espacios públicos patrimoniales deben ser concebidos como lugares vivos, en constante diálogo entre el pasado y las necesidades contemporáneas.

El enfoque de paisaje urbano histórico (UNESCO, 2011) aporta una visión integral indispensable para

comprender la conservación patrimonial en contextos urbanos. Este enfoque invita a mirar más allá de los objetos individuales, reconociendo que el valor cultural se construye en la interacción entre las edificaciones, el entorno natural y las dinámicas sociales. La conservación, desde esta perspectiva, no puede limitarse a estrategias de restauración aislada, sino que debe contemplar el fortalecimiento de la identidad territorial, la revitalización funcional de los espacios y la transmisión activa de los valores patrimoniales.

El marco teórico permite concluir que tanto la gestión patrimonial como la conservación del paisaje urbano deben orientarse a reforzar los procesos de apropiación social y de construcción de sentido de pertenencia. La identidad territorial emerge como un eje transversal que vincula la memoria histórica con el uso cotidiano de los espacios patrimoniales, promoviendo comunidades más cohesionadas, conscientes de su herencia cultural y comprometidas

con su preservación.

Se resalta que la revitalización de los espacios públicos históricos no implica su museificación, sino su adecuación respetuosa a los nuevos usos sociales, garantizando su sostenibilidad y continuidad cultural. Los procesos de conservación y gestión deben apostar por modelos flexibles, inclusivos y resilientes, capaces de integrar la innovación sin comprometer la autenticidad patrimonial.

El marco teórico proporciona un sustento conceptual sólido para abordar la investigación, ofreciendo categorías analíticas y principios orientadores que permitirán diagnosticar, interpretar y proponer estrategias pertinentes para el manejo y conservación integral del espacio público patrimonial en el cantón Quero.

Tabla O3.
Matriz marco legal.

Concepto	Definición/Descripción	Referencia
Espacio público patrimonial	Áreas urbanas de acceso colectivo con valor histórico, cultural o simbólico, cuya gestión requiere criterios específicos de preservación y uso social.	Gehl & Svarre (2013)
Paisaje urbano histórico	Reconoce la interacción entre patrimonio construido, entorno natural y dinámicas sociales en centros históricos; visión integral del entorno patrimonial.	UNESCO (2011)
Gestión patrimonial	Conjunto de acciones técnicas, legales, sociales y administrativas orientadas a proteger, conservar, utilizar y transmitir el patrimonio cultural.	INPC (2023)
Identidad territorial	Construcción colectiva del sentido de pertenencia a un espacio, basada en la valoración histórica, simbólica y cultural de su entorno.	Sahady & Gallardo (2004)
Revitalización	Proceso de recuperación funcional y simbólica de espacios históricos, promoviendo su uso contemporáneo sin pérdida de valor patrimonial.	UNESCO (2011)
Planificación urbana patrimonial	Diseño e implementación de normativas y estrategias específicas que orientan la conservación y el uso adecuado del paisaje urbano histórico.	INPC (2023)
Espacio público patrimonial	Áreas urbanas de acceso colectivo con valor histórico, cultural o simbólico, cuya gestión requiere criterios específicos de preservación y uso social.	Gehl & Svarre (2013)
Participación ciudadana	Impulso de la corresponsabilidad comunitaria en la gestión y conservación del espacio patrimonial, fortaleciendo el sentido de pertenencia y apropiación del patrimonio.	Medina (2017)
Espacio público patrimonial	Preservación física, funcional y simbólica del patrimonio urbano, asegurando su autenticidad, integridad y transmisión a las futuras generaciones.	UNESCO (2011); Sahady & Gallardo (2004)
Espacio público patrimonial	Coordinación de los distintos niveles de gobierno y actores sociales para asegurar una gestión efectiva y sostenible del patrimonio urbano.	INPC (2023)

CAPÍTULO 3

CAPÍTULO 3

DISEÑO METODOLÓGICO

Línea y sublínea de investigación

Diseño metodológico

La conservación del patrimonio cultural urbano no puede reducirse a un acto técnico de preservación material. Es un proceso social en constante transformación, donde se entrecruzan memorias, usos, tensiones y significados colectivos. Bajo esta mirada, la investigación se inscribe en la Línea 3 de Teoría, Crítica y Patrimonio Cultural, sublínea Manejo y Gestión del patrimonio cultural, pues analiza la complejidad de gestionar los espacios públicos patrimoniales en contextos locales como el cantón Quero, provincia de Tungurahua.

Enfoque de la investigación

Se adopta un enfoque cualitativo, de carácter

descriptivo y exploratorio, orientado a comprender cómo se gestiona actualmente el espacio público patrimonial en Quero y cuáles son los factores que limitan o potencian su conservación. Este enfoque permite captar no solo la dimensión física del patrimonio, sino también los significados sociales y simbólicos que le otorgan legitimidad dentro de la vida comunitaria.

Nivel de investigación

La naturaleza de este estudio se ubica en el nivel descriptivo, dado que su propósito principal es identificar, caracterizar e interpretar las condiciones actuales del espacio público patrimonial del cantón Quero, con énfasis en su Plaza Central y el entorno urbano inmediato. Este nivel facilita aproximarse al objeto de estudio de forma minuciosa y sistemática. (Hernández Sampieri et al., 2014). Además, Tiene un nivel de investigación exploratorio porque analiza una problemática poco estudiada en el contexto local (Quero), permitiendo identificar variables, categorías

y relaciones preliminares sobre la gestión del espacio público patrimonial y su impacto en la conservación urbana.

Trabajar desde un nivel descriptivo no implica limitarse a recopilar datos superficiales. Al contrario, demanda un análisis detallado y ordenado, capaz de captar las múltiples dimensiones que configuran el espacio patrimonial: su estado físico, sus funciones urbanas, su valor simbólico y el marco normativo que regula su gestión (Yin, 2016). Esta aproximación permite formular diagnósticos integrales, sustentados tanto en la observación directa como en la interpretación de testimonios locales, documentos técnicos y referencias de buenas prácticas aplicadas en contextos similares.

Tipo de investigación

El presente estudio se desarrolla de manera documental y de campo, en concordancia con los objetivos propuestos y la naturaleza del fenómeno patrimonial a investigar. Según Hernández Sampieri, Fernández Collado y Baptista (2014), la investigación documental se fundamenta en la revisión sistemática de materiales escritos y registros gráficos, permitiendo sustentar teóricamente un tema, describir su contexto y analizar experiencias de expertos relacionadas a la investigación. En este caso, se emplea para recopilar y examinar legislación vigente, planes de manejo patrimonial, informes técnicos, estudios académicos y referencias internacionales sobre buenas prácticas de gestión del espacio público y conservación del paisaje urbano histórico.

Complementariamente, la investigación de campo se justifica porque se requiere obtener información directa del entorno de estudio, mediante la observación

de la Plaza Central de Quero y su entorno inmediato, así como la recopilación de percepciones y experiencias de actores locales. Para Flick (2015), la investigación de campo implica interactuar con la realidad social, interpretando situaciones y prácticas en su contexto natural. Yin (2016) añade que esta modalidad resulta esencial cuando el propósito es comprender fenómenos contemporáneos en el presente estudio corresponde a un tipo de investigación documental y de campo, lo que responde tanto a los objetivos trazados como a la complejidad del fenómeno patrimonial abordado. Tal como lo señalan Hernández Sampieri, Fernández Collado y Baptista (2014), la investigación documental se apoya en el análisis sistemático de fuentes escritas y registros visuales, con el fin de construir el marco teórico, contextualizar el objeto de estudio y recuperar experiencias previas pertinentes. En este caso específico, se utilizó para examinar normativa vigente, planes de manejo patrimonial, informes técnicos, bibliografía científica y referentes internacionales sobre buenas prácticas en la gestión del espacio público y la conservación del paisaje urbano histórico.

Por otro lado, se incorpora el tipo de investigación de campo, ya que es indispensable acceder a datos directos del entorno analizado. Esto se logró mediante observación estructurada en la Plaza Central de Quero y entrevistas a actores clave del contexto local. Según Flick (2015), este tipo de investigación permite interactuar con la realidad social para comprenderla en su complejidad, mientras que Yin (2016) destaca su utilidad en el análisis de fenómenos contemporáneos que se desarrollan en escenarios reales, como lo es la gestión de espacios patrimoniales activos.

La combinación de ambas metodologías fortalece el estudio, al permitir triangular la información teórica

con datos empíricos, generando así una comprensión más profunda del objeto de investigación. En palabras de Creswell y Poth (2018), esta estrategia permite vincular teoría y evidencia, lo que no solo enriquece el diagnóstico, sino que también aporta solidez a los criterios de gestión.

En definitiva, esta articulación entre lo documental y lo vivencial permite que la investigación se sostenga tanto en el conocimiento acumulado como en la experiencia situada, garantizando una lectura integral del patrimonio urbano como construcción histórica, cultural y social, escenarios reales, como es el caso de la gestión de espacios patrimoniales activos.

La combinación de estos dos tipos permite triangular información documental con evidencia empírica, garantizando una visión integral del estado actual del espacio público patrimonial. Así, la revisión bibliográfica proporciona el marco conceptual y normativo, mientras el trabajo de campo aporta datos situados que enriquecen el diagnóstico y fortalecen la pertinencia de las propuestas de intervención (Creswell & Poth, 2018).

En conjunto, esta estrategia metodológica asegura que la investigación no se limite a la teoría ni se quede en la descripción superficial de la realidad, sino que articule de forma coherente el conocimiento acumulado con la información recabada in situ, respondiendo a la complejidad del patrimonio urbano como construcción cultural y social.

Tipo y alcance

La investigación es de tipo aplicada, ya que busca generar insumos prácticos para mejorar la gestión del espacio público patrimonial. Su alcance es

descriptivo porque caracteriza el estado actual de la Plaza Central y su entorno, e interpretativo, al analizar las percepciones de la comunidad y de los actores institucionales vinculados a su conservación.

Muestra

La muestra de esta investigación es de tipo intencional no probabilística, seleccionada en función del criterio y pertinencia de los actores sociales involucrados en la gestión, uso y valoración del espacio público patrimonial del cantón Quero. Dado el enfoque cualitativo del estudio, la muestra no busca representar estadísticamente a toda la población, sino acceder a sujetos clave que permitan comprender, desde diferentes perspectivas, la complejidad del fenómeno investigado.

En este marco, se contempla la participación de funcionarios del Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal de Quero, técnicos vinculados a áreas de planificación urbana y patrimonio, así como líderes comunitarios y residentes del entorno inmediato de la Plaza Central, quienes poseen un conocimiento directo del uso, apropiación y estado del espacio público histórico. Su experiencia cotidiana y su vínculo con el territorio los convierte en informantes relevantes para la construcción de un diagnóstico culturalmente sensible y territorialmente situado.

Se estima la realización de entrevistas semiestructuradas a un total de 10 personas entre profesionales y pobladores, seleccionados por su rol estratégico y representatividad institucional o comunitaria, que permitirán explorar colectivamente las percepciones sobre el patrimonio, las transformaciones urbanas y las aspiraciones de conservación. Esta muestra responde al principio de

saturación teórica, en la medida en que se buscará recabar datos suficientes hasta alcanzar una comprensión profunda de las dimensiones simbólicas, funcionales y normativas del espacio público patrimonial en estudio.

Técnicas e instrumentos de recolección y procesamiento de datos para cada objetivo específico

Para el primer objetivo específico, que busca diagnosticar el estado actual del espacio público patrimonial del cantón Quero, se recurrió al análisis documental y la observación directa como técnicas principales. A través de la guía de revisión documental, se sistematizarán normativas locales, instrumentos de planificación territorial y documentos técnicos sobre el patrimonio cultural del cantón. En paralelo, se aplicarán fichas de observación orientadas a registrar de manera detallada el estado físico, funcional y simbólico de la Plaza Central y su entorno edificado. Para el tratamiento de los datos, se empleará un análisis de contenido, que permita cruzar los hallazgos documentales con las evidencias obtenidas en campo, generando un diagnóstico integral.

En relación al segundo objetivo específico, enfocado en el análisis de experiencias de gestión en contextos patrimoniales comparables, se utilizará la técnica de análisis de casos documentales. Se prevé el uso de una ficha de registro bibliográfico sistematizado, construida para recopilar criterios de intervención, estrategias de participación ciudadana, mecanismos normativos y enfoques de conservación implementados en ciudades latinoamericanas seleccionadas por su pertinencia contextual. Estos datos serán sometidos a un análisis comparativo cualitativo, con el propósito de identificar patrones,

buenas prácticas y elementos transferibles al contexto de Quero.

El tercer objetivo específico, orientado a la formulación de criterios de gestión patrimonial contextualizados, se desarrollará mediante la aplicación de entrevistas semiestructuradas dirigidas a expertos en patrimonio, planificación urbana y funcionarios locales vinculados a la conservación del paisaje urbano histórico. Estas entrevistas permitirán recoger percepciones especializadas, propuestas y experiencias relevantes para enriquecer el análisis. Además, se empleará la síntesis investigativa, que integrará la información obtenida en las entrevistas con **Técnicas e instrumentos**

El diseño metodológico se estructura en tres fases principales:

Diagnóstico

Revisión documental de literatura académica, normativa y técnica (UNESCO, INPC, investigaciones recientes 2018–2025).

Observación directa de la Plaza Central y su entorno, con fichas de registro del estado físico, usos y dinámicas sociales.

Análisis de casos comparativos

Revisión de experiencias latinoamericanas exitosas en gestión patrimonial (Quito, Cuenca, Alausí, Bogotá, entre otras).

Entrevistas semiestructuradas

Aplicación a autoridades locales, técnicos del INPC y actores comunitarios.

Búsqueda de percepciones sobre la problemática y propuestas de conservación.

(Los instrumentos diseñados se incluyen en los anexos, siguiendo la recomendación del tribunal).

Esta aproximación integral busca superar la visión limitada de la conservación como mera restauración física, proponiendo en cambio un proceso participativo

y contextualizado. De este modo, las propuestas emergen desde el propio territorio, con legitimidad social, pertinencia cultural y viabilidad institucional.

En síntesis, el diseño metodológico aquí planteado combina el análisis documental, la observación técnica y la recolección de percepciones locales para construir estrategias de gestión que articulen tradición y contemporaneidad, asegurando que el patrimonio urbano de Quero mantenga su rol como escenario vivo de identidad y cohesión social.

Figura O6.
Matriz de diseño metodológico.

MATRIZ DE DISEÑO METODOLÓGICO. ENFOQUE, NIVEL, TIPO Y TÉCNICAS.										
Objetivo general	Objetivos específicos	Enfoque	Nivel de profundidad	Actividades	Tipo (documental/ de campo)	Técnicas de recopilación de datos a utilizar	Instrumento a aplicar en la técnica	Técnica de procesamiento de datos	Resultados esperados	
Proponer	OEI	Cualitativo	Descriptivo	A1	Revisión de literatura especializada y normativas nacionales e internacionales sobre la gestión del espacio público patrimonial.	Documental	Revisión Documental	Matriz de análisis documental	Síntesis documental	A partir de las actividades propuestas, se planteará un marco conceptual y normativo actualizado que respalde el diagnóstico del espacio público patrimonial en Quero, registrando su estado funcional, simbólico y físico con base en criterios observacionales específicos. también evaluar el estado de conservación arquitectónica de los bienes inmuebles patrimoniales y su vínculo con el entorno urbano inmediato, identificando los problemas y las oportunidades de intervención que orienten una gestión patrimonial integral, en el cantón Quero
				A2	Observación estructurada del uso actual, condiciones físicas y estado de conservación de la Plaza Central de Quero y su entorno inmediato.	De campo	Observación directa	Ficha de observación de espacio público	Categorización temática	
				A3	Aplicación de fichas de observación a edificaciones con valor patrimonial en el entorno inmediato de la Plaza Central de Quero.	De campo	Observación directa	Ficha técnica de observación arquitectónica	Sistema de categorización	
				A4	Procesamiento cruzado de los datos obtenidos a partir de las observaciones estructuradas y fuentes documentales, mediante matrices cualitativas.	Documental	Análisis comparativo	Matriz de cruce de información	Triangulación de datos	

estrategias de gestión y manejo del espacio público patrimonial para contribuir a la conservación integral del paisaje urbano histórico del cantón Quero, provincia de Tungurahua.	OE2	Analizar casos de estudio de gestión de espacios públicos en contextos patrimoniales, mediante el estudio de casos nacionales e internacionales, que aporten criterios replicables al contexto local.	Cualitativo	Interpretativo	A1	A1. Selección y revisión de bibliografía y fuentes documentales sobre gestión patrimonial en espacios públicos de centros históricos.	Documental	Análisis documental	Ficha de registro bibliográfico	Análisis de contenido temático	Se consolidarán criterios técnicos y estratégicos que orienten la gestión del espacio público patrimonial en el cantón Quero. Mediante el análisis comparativo de casos nacionales e internacionales, se espera identificar buenas prácticas de planificación, participación comunitaria y conservación que puedan ser adaptadas al contexto local. Con la recopilación y sistematización de referencias teóricas y experiencias se fundamentará la formulación de lineamientos estratégicos preliminares, con el fin de fortalecer los procesos de recuperación y uso del paisaje urbano histórico del cantón.
					A2	A2. Estudio comparativo de experiencias latinoamericanas de revitalización patrimonial con participación comunitaria.	Documental	Estudio de casos	Matriz de análisis comparativo	Análisis cruzado y categorización	
					A3	A3. Sistematización de buenas prácticas sobre gestión normativa, planificación urbana y usos del espacio público patrimonial.	Documental	Sistematización de experiencias	Ficha de sistematización de buenas prácticas	Categorización de criterios y síntesis interpretativa	
					A4	A4. Identificación de lineamientos estratégicos preliminares adaptables al cantón Quero.	Documental	Síntesis documental	Matriz de síntesis comparativa	Triangulación de hallazgos	
	OE3	Formular criterios de gestión de manejo mediante la síntesis investigativa y entrevistas que contribuyan a la formulación de estrategias de la conservación integral del paisaje urbano histórico	Cualitativo	Propositivo	A1	A1. Revisión de estudios, propuestas y experiencias previas de gestión patrimonial aplicadas en ciudades intermedias de Ecuador y América Latina.	Documental	Análisis comparativo	Matriz de análisis documental comparativo	Categorización	Se espera obtener criterios estratégicos para la gestión y manejo del espacio público patrimonial del cantón Quero, sustentados en referentes nacionales e internacionales, así como en la revisión normativa y técnica especializada. Tomando en consideración los aportes de expertos en patrimonio y planificación urbana a través de entrevistas semiestructuradas, y validadas mediante procesos de socialización participativa con autoridades locales y actores sociales del territorio, lo que garantizará su pertinencia técnica y su viabilidad de aplicación en la localidad.
					A2	A2. Identificación de criterios estratégicos de gestión mediante revisión de literatura académica, técnica y normativa actualizada.	Documental	Revisión Documental	Ficha de extracción de criterios	Análisis de contenido	

INSTRUMENTOS

Este documento presenta el desarrollo detallado de los instrumentos que serán aplicados en el marco de la investigación sobre la gestión y manejo del espacio público patrimonial y su contribución a la

conservación integral del paisaje urbano histórico del cantón Quero. Cada instrumento corresponde a una actividad específica del plan metodológico.

CAPÍTULO 4

CAPÍTULO



DESARROLLO DEL OBJETIVO ESPECÍFICO 1: DIAGNOSTICAR EL ESTADO ACTUAL DEL ESPACIO PÚBLICO PATRIMONIAL MEDIANTE LA OBSERVACIÓN Y REVISIÓN DOCUMENTAL.

Actividad O1: Revisión de literatura especializada y normativas nacionales e internacionales sobre la gestión del espacio público patrimonial.

La revisión documental se plantea como una estrategia clave para construir el fundamento teórico, normativo y metodológico que sustenta la investigación sobre la gestión del espacio público patrimonial en contextos históricos. Esta actividad permite examinar de manera crítica un conjunto de fuentes especializadas que incluyen normativas internacionales como la Carta de Venecia (ICOMOS, 1964) o la Recomendación sobre el Paisaje Urbano Histórico (UNESCO, 2011), así como marcos legales

nacionales, instrumentos de planificación local y estudios académicos recientes vinculados a la conservación patrimonial.

A través de este proceso, se identifican los criterios orientadores de intervención, los principios doctrinarios de conservación y las responsabilidades institucionales que rigen la gestión del patrimonio cultural. Asimismo, se analizan documentos técnicos como los planes de desarrollo y ordenamiento territorial y las guías metodológicas del Instituto Nacional de Patrimonio Cultural, que aportan lineamientos para la gestión local en ciudades medias e intermedias del Ecuador (INPC, 2023).

Esta revisión permite, además, reconocer los vacíos normativos y las oportunidades de mejora en la articulación entre la conservación del patrimonio urbano y la planificación territorial. La información obtenida sirve de base para el diagnóstico del caso de estudio en el cantón Quero, proporcionando un marco referencial actualizado y pertinente para el análisis crítico del espacio público patrimonial.

Tabla O4.

Matriz de análisis documental.

Documento / Fuente	Tipo de documento	Autor / Institución	Aspectos clave revisados	Relevancia para la investigación
Fichas de inventario de bienes patrimoniales del cantón Quero	Fichas técnicas de campo	Instituto Nacional de Patrimonio Cultural (INPC) – Zonal 3	Clasificación de bienes inmuebles, estado de conservación, tipología arquitectónica, ubicación en el entorno inmediato	Alta: base primaria para el diagnóstico del estado patrimonial y planificación de estrategias de conservación local.
Ordenanza municipal sobre patrimonio del cantón Quero	Normativa local	GAD Municipal del cantón Quero	Regulación para intervenciones en bienes patrimoniales, directrices sobre el uso del espacio público	Alta: referencia normativa que define el marco legal de actuación para propuestas de gestión y conservación.
Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial (PDOT) del cantón Quero (2023–2027)	Plan de planificación urbana	GAD Municipal del cantón Quero	Zonificación, objetivos territoriales, delimitación del centro histórico, prioridades de intervención patrimonial	Alta: establece directrices de planificación que deben articularse con la gestión del espacio público patrimonial.
Manual de fichas de inventario patrimonial (formato oficial INPC)	Guía metodológica	Instituto Nacional de Patrimonio Cultural (INPC)	Parámetros técnicos para el levantamiento de información sobre bienes patrimoniales	Alta: proporciona la estructura metodológica para validar y aplicar fichas locales de inventario.

Esta actividad tiene como finalidad recabar y analizar información específica vinculada al objeto patrimonial a diagnosticar: la Plaza Central de Quero y su entorno inmediato. Para ello, se revisarán fuentes primarias y secundarias que proporcionen datos relevantes sobre el estado físico, funcional, simbólico y normativo del espacio público. El análisis documental se centrará en registros técnicos del Instituto Nacional de Patrimonio Cultural (INPC), catastros municipales,

fichas de inventario patrimonial, ordenanzas locales, planes de desarrollo urbano y documentos de planificación territorial, especialmente el Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial (PDOT) del cantón Quero.

La información recolectada permite caracterizar las condiciones generales del área de estudio, su evolución histórica, usos predominantes, elementos

arquitectónicos relevantes, tipologías constructivas y niveles de intervención. Además, se evaluará el marco normativo vigente que regula la gestión y conservación de los espacios públicos patrimoniales, identificando posibles vacíos o limitaciones para una intervención integral.

Se utiliza una guía de revisión documental como instrumento, la cual facilitará el registro sistemático de aspectos clave relacionados con la morfología urbana, los valores patrimoniales, los elementos arquitectónicos, el mobiliario urbano, la accesibilidad y el estado físico del entorno. Esta información será clave para complementar los hallazgos de la observación directa y establecer un diagnóstico técnico que sirva de base para la formulación de criterios de gestión y propuestas de conservación.

En definitiva, esta actividad busca sustentar el diagnóstico del espacio público patrimonial a través de evidencia documental relevante y contextualizada, contribuyendo a una comprensión integral del paisaje urbano histórico del cantón Quero desde una perspectiva técnica, normativa y territorial.

Actividad O2: Observación estructurada del uso actual, condiciones físicas y estado de conservación de la Plaza Central de Quero y su entorno inmediato.

La observación estructurada del uso actual, las condiciones físicas y el estado de conservación de la Plaza Central de Quero y su entorno inmediato constituye una fase esencial dentro del proceso diagnóstico del espacio público patrimonial. Esta actividad permite recopilar información directa y sistemática del estado actual del espacio mediante el empleo de una ficha de observación diseñada

específicamente para este fin. Se focaliza en aspectos funcionales, simbólicos y físicos, con el objetivo de identificar patrones de uso, deterioros visibles, intervenciones recientes y elementos que conservan valor patrimonial.

La Plaza Central de Quero, ubicada en el corazón del cantón homónimo en la provincia de Tungurahua, constituye un nodo urbano de alto valor simbólico, histórico y funcional. Su localización, en la intersección de las principales vías del centro histórico, la posiciona como espacio articulador entre la institucionalidad pública, el comercio local y la vida comunitaria.

Este entorno presenta una composición urbana consolidada, con inmuebles de tipología arquitectónica diversa que datan de finales del siglo XIX y primeras décadas del XX. Se identifican elementos de valor histórico como la Iglesia Matriz, viviendas tradicionales con balcones de madera, rejas ornamentales, así como espacios comerciales que han modificado progresivamente las fachadas originales.

La evolución urbana ha incorporado cambios de uso, alteraciones de escala y transformaciones formales que no siempre responden a criterios de conservación patrimonial. A pesar de ello, el espacio conserva una estructura central, con mobiliario, arbolado y pavimentación que define su vocación cívica.

El levantamiento de información se realiza in situ, lo cual garantiza una aproximación sensible al contexto territorial, permitiendo comprender no solo las características formales de los elementos urbanos y arquitectónicos, sino también su apropiación por parte de los usuarios cotidianos. La Plaza Central, por ser un espacio de alta carga simbólica y punto de

convergencia social, constituye un lugar clave para evaluar el grado de conservación y funcionalidad del espacio público patrimonial. Esta observación se complementa con registros fotográficos y anotaciones sistemáticas que fortalecen la validez de los datos obtenidos.

La ficha aplicada considera variables como la organización del espacio, el estado de mantenimiento de mobiliario urbano, pavimentos, vegetación,

señalética, usos sociales y presencia de elementos patrimoniales. Esta herramienta se diseña a partir de referentes metodológicos utilizados en estudios urbanos y patrimoniales, con categorías claras que facilitan su posterior análisis temático. Los resultados que se obtienen en esta etapa permiten construir una visión integral de la situación actual del espacio, con evidencias directas que fundamentan los hallazgos del diagnóstico.

Figura O7.
Parque central Quero.

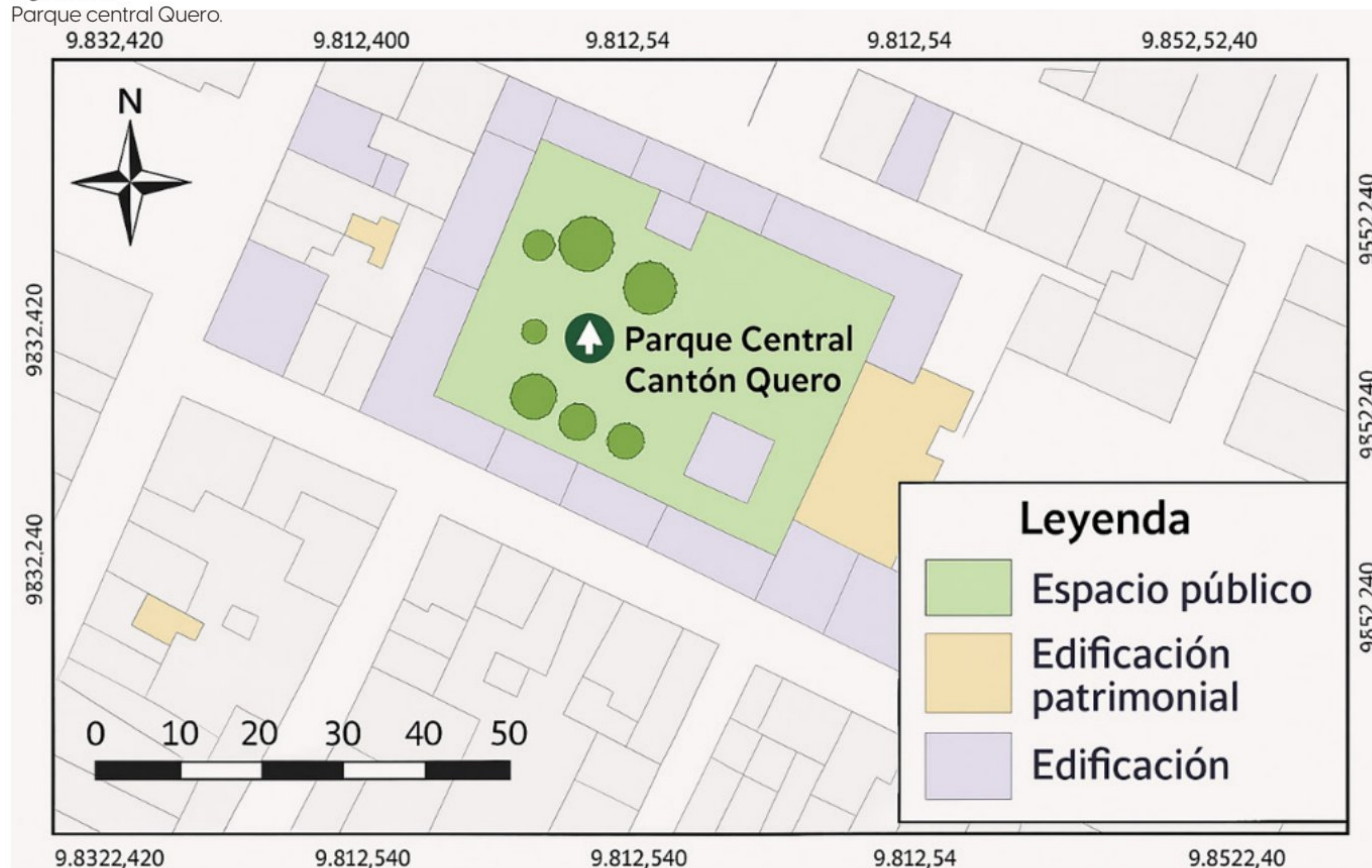


Figura O8.

Ficha de observación de espacio público patrimonial QRO-EPP-001.

FICHA DE OBSERVACIÓN DE ESPACIO PÚBLICO PATRIMONIAL																																
 Universidad Indoamérica	UNIVERSIDAD INDOAMERICA CARRERA ARQUITECTURA GESTIÓN Y MANEJO DEL ESPACIO PÚBLICO PATRIMONIAL PARA LA CONSERVACIÓN INTEGRAL DEL PAISAJE URBANO HISTÓRICO DEL CANTÓN QUERO, PROVINCIA DE TUNGURAHUA.																															
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Campo</th> <th>Detalle</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Código de Observación</td> <td>QRO-EPP-001</td> </tr> <tr> <td>Fecha de Observación</td> <td>17/5/2025</td> </tr> <tr> <td>Nombre del Observador</td> <td>Edwin Núñez</td> </tr> <tr> <td>Lugar</td> <td>Plaza Central de Quero y entorno inmediato</td> </tr> <tr> <td>Ubicación (Calles)</td> <td>Sucre y 10 de Agosto</td> </tr> <tr> <td>Uso Actual del Espacio</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> Recreativo <input type="checkbox"/> Cultural <input type="checkbox"/> Cívico <input type="checkbox"/> Religioso <input type="checkbox"/> Comercial <input type="checkbox"/> Otro: _____</td> </tr> <tr> <td>Nivel de Uso</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> Alto <input type="checkbox"/> Medio <input type="checkbox"/> Bajo <input type="checkbox"/> Inexistente</td> </tr> <tr> <td>Estado del Mobiliario Urbano</td> <td><input type="checkbox"/> Bueno <input checked="" type="checkbox"/> Regular <input type="checkbox"/> Deteriorado <input type="checkbox"/> Inexistente</td> </tr> <tr> <td>Conservación del Pavimento</td> <td><input type="checkbox"/> Bueno <input checked="" type="checkbox"/> Regular <input type="checkbox"/> Deteriorado</td> </tr> <tr> <td>Limpieza del Espacio</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> Adecuada <input type="checkbox"/> Insuficiente <input type="checkbox"/> Deficiente</td> </tr> <tr> <td>Vegetación y áreas verdes</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> Bien mantenidas <input type="checkbox"/> Descuidada <input type="checkbox"/> Inexistente</td> </tr> <tr> <td>Accesibilidad y señalética</td> <td><input type="checkbox"/> Accesible <input checked="" type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> No accesible</td> </tr> <tr> <td>Seguridad percibida</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> Alta <input type="checkbox"/> Media <input type="checkbox"/> Baja</td> </tr> <tr> <td>Actividades observadas</td> <td>Permanencia de personas en bancas, caminatas, juego de niños, alimentación de aves, tránsito peatonal.</td> </tr> <tr> <td>Observaciones adicionales</td> <td>La plaza presenta un uso activo y constante por parte de la comunidad. Se observa mantenimiento regular del arbolado y jardines. Parte del mobiliario, como bancas, está visiblemente envejecido. La accesibilidad es parcial debido a desniveles y ausencia de señalética inclusiva. Hay un vehículo estacionado sobre el área peatonal, lo cual puede limitar el disfrute del espacio. No se identifican elementos de interpretación patrimonial visibles.</td> </tr> </tbody> </table>	Campo	Detalle	Código de Observación	QRO-EPP-001	Fecha de Observación	17/5/2025	Nombre del Observador	Edwin Núñez	Lugar	Plaza Central de Quero y entorno inmediato	Ubicación (Calles)	Sucre y 10 de Agosto	Uso Actual del Espacio	<input checked="" type="checkbox"/> Recreativo <input type="checkbox"/> Cultural <input type="checkbox"/> Cívico <input type="checkbox"/> Religioso <input type="checkbox"/> Comercial <input type="checkbox"/> Otro: _____	Nivel de Uso	<input checked="" type="checkbox"/> Alto <input type="checkbox"/> Medio <input type="checkbox"/> Bajo <input type="checkbox"/> Inexistente	Estado del Mobiliario Urbano	<input type="checkbox"/> Bueno <input checked="" type="checkbox"/> Regular <input type="checkbox"/> Deteriorado <input type="checkbox"/> Inexistente	Conservación del Pavimento	<input type="checkbox"/> Bueno <input checked="" type="checkbox"/> Regular <input type="checkbox"/> Deteriorado	Limpieza del Espacio	<input checked="" type="checkbox"/> Adecuada <input type="checkbox"/> Insuficiente <input type="checkbox"/> Deficiente	Vegetación y áreas verdes	<input checked="" type="checkbox"/> Bien mantenidas <input type="checkbox"/> Descuidada <input type="checkbox"/> Inexistente	Accesibilidad y señalética	<input type="checkbox"/> Accesible <input checked="" type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> No accesible	Seguridad percibida	<input checked="" type="checkbox"/> Alta <input type="checkbox"/> Media <input type="checkbox"/> Baja	Actividades observadas	Permanencia de personas en bancas, caminatas, juego de niños, alimentación de aves, tránsito peatonal.	Observaciones adicionales
Campo	Detalle																															
Código de Observación	QRO-EPP-001																															
Fecha de Observación	17/5/2025																															
Nombre del Observador	Edwin Núñez																															
Lugar	Plaza Central de Quero y entorno inmediato																															
Ubicación (Calles)	Sucre y 10 de Agosto																															
Uso Actual del Espacio	<input checked="" type="checkbox"/> Recreativo <input type="checkbox"/> Cultural <input type="checkbox"/> Cívico <input type="checkbox"/> Religioso <input type="checkbox"/> Comercial <input type="checkbox"/> Otro: _____																															
Nivel de Uso	<input checked="" type="checkbox"/> Alto <input type="checkbox"/> Medio <input type="checkbox"/> Bajo <input type="checkbox"/> Inexistente																															
Estado del Mobiliario Urbano	<input type="checkbox"/> Bueno <input checked="" type="checkbox"/> Regular <input type="checkbox"/> Deteriorado <input type="checkbox"/> Inexistente																															
Conservación del Pavimento	<input type="checkbox"/> Bueno <input checked="" type="checkbox"/> Regular <input type="checkbox"/> Deteriorado																															
Limpieza del Espacio	<input checked="" type="checkbox"/> Adecuada <input type="checkbox"/> Insuficiente <input type="checkbox"/> Deficiente																															
Vegetación y áreas verdes	<input checked="" type="checkbox"/> Bien mantenidas <input type="checkbox"/> Descuidada <input type="checkbox"/> Inexistente																															
Accesibilidad y señalética	<input type="checkbox"/> Accesible <input checked="" type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> No accesible																															
Seguridad percibida	<input checked="" type="checkbox"/> Alta <input type="checkbox"/> Media <input type="checkbox"/> Baja																															
Actividades observadas	Permanencia de personas en bancas, caminatas, juego de niños, alimentación de aves, tránsito peatonal.																															
Observaciones adicionales	La plaza presenta un uso activo y constante por parte de la comunidad. Se observa mantenimiento regular del arbolado y jardines. Parte del mobiliario, como bancas, está visiblemente envejecido. La accesibilidad es parcial debido a desniveles y ausencia de señalética inclusiva. Hay un vehículo estacionado sobre el área peatonal, lo cual puede limitar el disfrute del espacio. No se identifican elementos de interpretación patrimonial visibles.																															



Figura O9.

Ficha de observación de espacio público patrimonial QRO-EPP-002.

FICHA DE OBSERVACIÓN DE ESPACIO PÚBLICO PATRIMONIAL	
	UNIVERSIDAD INDOAMERICA
	CARRERA ARQUITECTURA
GESTIÓN Y MANEJO DEL ESPACIO PÚBLICO PATRIMONIAL PARA LA CONSERVACIÓN INTEGRAL DEL PAISAJE URBANO HISTÓRICO DEL CANTÓN QUERO, PROVINCIA DE TUNGURAHUA.	
Campo	Detalle
Código de Observación	QRO-EPP-002
Fecha de Observación	17/5/2025
Nombre del Observador	Edwin Núñez
Lugar	Entorno inmediato de la Iglesia Matriz de Quero
Ubicación (Calles)	Sucre y Simón Bolívar
Uso Actual del Espacio	<input type="checkbox"/> Recreativo <input checked="" type="checkbox"/> Cultural <input checked="" type="checkbox"/> Cívico <input checked="" type="checkbox"/> Religioso <input type="checkbox"/> Comercial <input type="checkbox"/> Otro: _____
Nivel de Uso	<input checked="" type="checkbox"/> Alto <input type="checkbox"/> Medio <input type="checkbox"/> Bajo <input type="checkbox"/> Inexistente
Estado del Mobiliario Urbano	<input type="checkbox"/> Bueno <input checked="" type="checkbox"/> Regular <input type="checkbox"/> Deteriorado <input type="checkbox"/> Inexistente
Conservación del Pavimento	<input checked="" type="checkbox"/> Bueno <input type="checkbox"/> Regular <input type="checkbox"/> Deteriorado
Limpieza del Espacio	<input checked="" type="checkbox"/> Adecuada <input type="checkbox"/> Insuficiente <input type="checkbox"/> Deficiente
Vegetación y áreas verdes	<input type="checkbox"/> Bien mantenidas <input type="checkbox"/> Descuidada <input checked="" type="checkbox"/> Inexistente
Accesibilidad y señalética	<input checked="" type="checkbox"/> Accesible <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> No accesible
Seguridad percibida	<input checked="" type="checkbox"/> Alta <input type="checkbox"/> Media <input type="checkbox"/> Baja
Actividades observadas	Visita de transeúntes, personas accediendo a la iglesia, permanencia breve, circulación vehicular reducida.
Observaciones adicionales	El entorno inmediato de la iglesia tiene un uso predominantemente cultural y religioso. El pavimento peatonal está en buen estado y facilita el desplazamiento. Se observa ausencia de áreas verdes o vegetación ornamental. La accesibilidad es adecuada, aunque no se identifican elementos de interpretación histórica o señalética patrimonial. La imagen urbana es homogénea y respetuosa con la arquitectura del templo, pero el mobiliario urbano carece de mantenimiento adecuado.



Actividad O3: Aplicación de fichas de observación a edificaciones con valor patrimonial en el entorno inmediato de la Plaza Central de Quero.

La valoración del entorno construido en contextos patrimoniales requiere una aproximación rigurosa y sensible, capaz de captar las características arquitectónicas, constructivas y simbólicas de los bienes inmuebles que conforman el paisaje urbano histórico. En el caso del cantón Quero, la Plaza Central no solo articula la vida cívica y social de la comunidad, sino que también está rodeada de edificaciones que evidencian el devenir histórico y cultural de la localidad. Frente a ello, la presente actividad se orienta a la observación directa y sistemática de dichos inmuebles, mediante la aplicación de fichas técnicas estructuradas que permitan identificar el estado físico, morfológico y funcional de cada edificación con valor patrimonial.

Esta herramienta posibilita registrar de forma detallada elementos como tipologías arquitectónicas, materiales originales, transformaciones sufridas, nivel de conservación, uso actual y compatibilidad con el entorno urbano. La observación se realiza in situ, lo que asegura la veracidad de la información recopilada, permitiendo evidenciar tanto el deterioro como las potencialidades de los inmuebles para ser integrados en procesos de conservación activa y gestión sostenible del patrimonio. Además, los datos levantados permitirán alimentar matrices de análisis cualitativo que, posteriormente, servirán para construir un diagnóstico fundamentado sobre el estado de conservación del espacio público patrimonial en su dimensión edificada.

Esta actividad, por tanto, se concibe como un paso esencial dentro del proceso investigativo, al ofrecer insumos técnicos precisos que contribuirán a la formulación de estrategias integrales de gestión patrimonial, orientadas no solo a preservar los valores materiales de las edificaciones, sino también a revitalizar su función social y cultural dentro del tejido urbano de Quero.

Figura 10.

Ficha técnica de observación de espacio público patrimonial IM-001-QRO.

FICHA TÉCNICA DE OBSERVACIÓN ARQUITECTÓNICA																															
 Universidad Indoamérica	UNIVERSIDAD INDOAMERICA CARRERA ARQUITECTURA GESTIÓN Y MANEJO DEL ESPACIO PÚBLICO PATRIMONIAL PARA LA CONSERVACIÓN INTEGRAL DEL PAISAJE URBANO HISTÓRICO DEL CANTÓN QUERO, PROVINCIA DE TUNGURAHUA.																														
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Campo</th> <th>Detalle</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Código del Inmueble</td> <td>IM-001-QRO</td> </tr> <tr> <td>Fecha de observación</td> <td>17/5/2025</td> </tr> <tr> <td>Observador/a</td> <td>Edwin Núñez</td> </tr> <tr> <td>Ubicación (Calles)</td> <td>Calle Sucre y Av. Velasco Ibarra, frente a la Plaza Central de Quero</td> </tr> <tr> <td>Nombre referencial</td> <td>Casa patrimonial de madera junto a tienda La Ideal</td> </tr> <tr> <td>Uso actual</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> Comercial <input type="checkbox"/> Residencial <input type="checkbox"/> Mixto <input type="checkbox"/> Institucional <input type="checkbox"/> Otro: _____</td> </tr> <tr> <td>Tipología arquitectónica</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> Vernácula <input type="checkbox"/> Neocolonial <input type="checkbox"/> Ecléctica <input type="checkbox"/> Moderna <input type="checkbox"/> Otra: _____</td> </tr> <tr> <td>Número de plantas</td> <td><input type="checkbox"/> 1 <input checked="" type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 o más</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Materialidad predominante</td> <td>Muro: <input checked="" type="checkbox"/> Adobe <input type="checkbox"/> Tapial <input type="checkbox"/> Ladrillo <input type="checkbox"/> Piedra <input type="checkbox"/> Bloque</td> </tr> <tr> <td>Cubierta: <input checked="" type="checkbox"/> Teja <input type="checkbox"/> Zinc <input type="checkbox"/> Eternit <input type="checkbox"/> Otro: _____</td> </tr> <tr> <td>Estado general del inmueble</td> <td><input type="checkbox"/> Bueno <input checked="" type="checkbox"/> Regular <input type="checkbox"/> Deteriorado <input type="checkbox"/> Ruina</td> </tr> <tr> <td>Intervenciones visibles</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> Revestimientos modernos <input checked="" type="checkbox"/> Cambio de carpintería <input type="checkbox"/> Alteración volumétrica</td> </tr> <tr> <td>Elementos originales conservados</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> Cubierta <input checked="" type="checkbox"/> Fachada <input type="checkbox"/> Carpintería <input type="checkbox"/> Rejería <input type="checkbox"/> Ornamentación</td> </tr> <tr> <td>Patologías evidentes</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> Grietas <input checked="" type="checkbox"/> Humedad <input checked="" type="checkbox"/> Desprendimiento <input type="checkbox"/> Colapso parcial</td> </tr> <tr> <td>Observaciones adicionales</td> <td>Se observa una evidente pérdida de autenticidad en la planta baja por intervención comercial. La planta alta conserva elementos originales en fachada y cubierta, aunque muestra signos de deterioro por falta de mantenimiento. El uso comercial ha modificado visualmente la identidad del inmueble, lo cual afecta la lectura patrimonial del entorno</td> </tr> </tbody> </table>	Campo	Detalle	Código del Inmueble	IM-001-QRO	Fecha de observación	17/5/2025	Observador/a	Edwin Núñez	Ubicación (Calles)	Calle Sucre y Av. Velasco Ibarra, frente a la Plaza Central de Quero	Nombre referencial	Casa patrimonial de madera junto a tienda La Ideal	Uso actual	<input checked="" type="checkbox"/> Comercial <input type="checkbox"/> Residencial <input type="checkbox"/> Mixto <input type="checkbox"/> Institucional <input type="checkbox"/> Otro: _____	Tipología arquitectónica	<input checked="" type="checkbox"/> Vernácula <input type="checkbox"/> Neocolonial <input type="checkbox"/> Ecléctica <input type="checkbox"/> Moderna <input type="checkbox"/> Otra: _____	Número de plantas	<input type="checkbox"/> 1 <input checked="" type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 o más	Materialidad predominante	Muro: <input checked="" type="checkbox"/> Adobe <input type="checkbox"/> Tapial <input type="checkbox"/> Ladrillo <input type="checkbox"/> Piedra <input type="checkbox"/> Bloque	Cubierta: <input checked="" type="checkbox"/> Teja <input type="checkbox"/> Zinc <input type="checkbox"/> Eternit <input type="checkbox"/> Otro: _____	Estado general del inmueble	<input type="checkbox"/> Bueno <input checked="" type="checkbox"/> Regular <input type="checkbox"/> Deteriorado <input type="checkbox"/> Ruina	Intervenciones visibles	<input checked="" type="checkbox"/> Revestimientos modernos <input checked="" type="checkbox"/> Cambio de carpintería <input type="checkbox"/> Alteración volumétrica	Elementos originales conservados	<input checked="" type="checkbox"/> Cubierta <input checked="" type="checkbox"/> Fachada <input type="checkbox"/> Carpintería <input type="checkbox"/> Rejería <input type="checkbox"/> Ornamentación	Patologías evidentes	<input checked="" type="checkbox"/> Grietas <input checked="" type="checkbox"/> Humedad <input checked="" type="checkbox"/> Desprendimiento <input type="checkbox"/> Colapso parcial	Observaciones adicionales
Campo	Detalle																														
Código del Inmueble	IM-001-QRO																														
Fecha de observación	17/5/2025																														
Observador/a	Edwin Núñez																														
Ubicación (Calles)	Calle Sucre y Av. Velasco Ibarra, frente a la Plaza Central de Quero																														
Nombre referencial	Casa patrimonial de madera junto a tienda La Ideal																														
Uso actual	<input checked="" type="checkbox"/> Comercial <input type="checkbox"/> Residencial <input type="checkbox"/> Mixto <input type="checkbox"/> Institucional <input type="checkbox"/> Otro: _____																														
Tipología arquitectónica	<input checked="" type="checkbox"/> Vernácula <input type="checkbox"/> Neocolonial <input type="checkbox"/> Ecléctica <input type="checkbox"/> Moderna <input type="checkbox"/> Otra: _____																														
Número de plantas	<input type="checkbox"/> 1 <input checked="" type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 o más																														
Materialidad predominante	Muro: <input checked="" type="checkbox"/> Adobe <input type="checkbox"/> Tapial <input type="checkbox"/> Ladrillo <input type="checkbox"/> Piedra <input type="checkbox"/> Bloque																														
	Cubierta: <input checked="" type="checkbox"/> Teja <input type="checkbox"/> Zinc <input type="checkbox"/> Eternit <input type="checkbox"/> Otro: _____																														
Estado general del inmueble	<input type="checkbox"/> Bueno <input checked="" type="checkbox"/> Regular <input type="checkbox"/> Deteriorado <input type="checkbox"/> Ruina																														
Intervenciones visibles	<input checked="" type="checkbox"/> Revestimientos modernos <input checked="" type="checkbox"/> Cambio de carpintería <input type="checkbox"/> Alteración volumétrica																														
Elementos originales conservados	<input checked="" type="checkbox"/> Cubierta <input checked="" type="checkbox"/> Fachada <input type="checkbox"/> Carpintería <input type="checkbox"/> Rejería <input type="checkbox"/> Ornamentación																														
Patologías evidentes	<input checked="" type="checkbox"/> Grietas <input checked="" type="checkbox"/> Humedad <input checked="" type="checkbox"/> Desprendimiento <input type="checkbox"/> Colapso parcial																														
Observaciones adicionales	Se observa una evidente pérdida de autenticidad en la planta baja por intervención comercial. La planta alta conserva elementos originales en fachada y cubierta, aunque muestra signos de deterioro por falta de mantenimiento. El uso comercial ha modificado visualmente la identidad del inmueble, lo cual afecta la lectura patrimonial del entorno																														



Figura 11.

Ficha técnica de observación de espacio público patrimonial IM-002-QRO.

FICHA TÉCNICA DE OBSERVACIÓN ARQUITECTÓNICA	
 Universidad Indoamérica	UNIVERSIDAD INDOAMERICA
	CARRERA ARQUITECTURA GESTIÓN Y MANEJO DEL ESPACIO PÚBLICO PATRIMONIAL PARA LA CONSERVACIÓN INTEGRAL DEL PAISAJE URBANO HISTÓRICO DEL CANTÓN QUERO, PROVINCIA DE TUNGURAHUA.
Campo	Detalle
Código del inmueble	IM-002-QRO
Fecha de observación	17/5/2025
Observador/a	Edwin Núñez
Ubicación (Calles)	Calle Sucre entre Pedro Fermín Cevallos y Juan Montalvo, cantón Quero
Nombre referencial	Edificación con balcones de madera y locales comerciales planta baja
Uso actual	<input type="checkbox"/> Residencial <input checked="" type="checkbox"/> Comercial <input checked="" type="checkbox"/> Mixto <input type="checkbox"/> Institucional <input type="checkbox"/> Otro: _____
Tipología arquitectónica	<input checked="" type="checkbox"/> Vernácula <input type="checkbox"/> Neocolonial <input type="checkbox"/> Ecléctica <input type="checkbox"/> Moderna <input type="checkbox"/> Otra: _____
Número de plantas	<input type="checkbox"/> 1 <input checked="" type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 o más
Materialidad predominante	Muro: <input checked="" type="checkbox"/> Adobe <input type="checkbox"/> Tapial <input type="checkbox"/> Ladrillo <input type="checkbox"/> Piedra <input type="checkbox"/> Bloque
	Cubierta: <input type="checkbox"/> Teja <input checked="" type="checkbox"/> Zinc <input type="checkbox"/> Eternit <input type="checkbox"/> Otro: _____
Estado general del inmueble	<input type="checkbox"/> Bueno <input checked="" type="checkbox"/> Regular <input type="checkbox"/> Deteriorado <input type="checkbox"/> Ruina
Intervenciones visibles	<input checked="" type="checkbox"/> Revestimientos modernos <input checked="" type="checkbox"/> Cambio de carpintería <input type="checkbox"/> Alteración volumétrica
Elementos originales conservados	<input checked="" type="checkbox"/> Fachada <input checked="" type="checkbox"/> Carpintería <input checked="" type="checkbox"/> Ornamentación <input type="checkbox"/> Rejería <input type="checkbox"/> Cubierta
Patologías evidentes	<input checked="" type="checkbox"/> Grietas <input type="checkbox"/> Humedad <input type="checkbox"/> Desprendimiento <input type="checkbox"/> Colapso parcial
Observaciones adicionales	<p>El inmueble mantiene una configuración de fachada tradicional, con balcones de madera originales que conservan un valor estético significativo. No obstante, la cubierta ha sido modificada con materiales no tradicionales. Los usos mixtos en la planta baja han generado alteraciones menores. El estado general es regular, con necesidad de intervenciones de conservación preventiva.</p>



Figura 12.

Ficha técnica de observación de espacio público patrimonial IM-003-QRO.

FICHA TÉCNICA DE OBSERVACIÓN ARQUITECTÓNICA	
 Universidad Indoamérica	UNIVERSIDAD INDOAMERICA
	CARRERA ARQUITECTURA
GESTIÓN Y MANEJO DEL ESPACIO PÚBLICO PATRIMONIAL PARA LA CONSERVACIÓN INTEGRAL DEL PAISAJE URBANO HISTÓRICO DEL CANTÓN QUERO, PROVINCIA DE TUNGURAHUA.	
Campo	Detalle
Código del inmueble	IM-003-QRO
Fecha de observación	17/5/2025
Observador/a	Edwin Núñez
Ubicación (Calles)	Calle Bolívar entre Sucre y 10 de Agosto, cantón Quero
Nombre referencial	Casa antigua con balcones, mampostería de adobe
Uso actual	<input checked="" type="checkbox"/> Residencial <input type="checkbox"/> Comercial <input type="checkbox"/> Mixto <input type="checkbox"/> Institucional <input type="checkbox"/> Otro: _____
Tipología arquitectónica	<input checked="" type="checkbox"/> Vernácula <input type="checkbox"/> Neocolonial <input type="checkbox"/> Ecléctica <input type="checkbox"/> Moderna <input type="checkbox"/> Otra: _____
Número de plantas	<input type="checkbox"/> 1 <input checked="" type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 o más
Materialidad predominante	Muro: <input checked="" type="checkbox"/> Adobe <input type="checkbox"/> Tapial <input type="checkbox"/> Ladrillo <input type="checkbox"/> Piedra <input type="checkbox"/> Bloque <input checked="" type="checkbox"/> Teja <input type="checkbox"/> Zinc <input type="checkbox"/> Eternit <input type="checkbox"/> Otro: _____
Estado general del inmueble	<input type="checkbox"/> Bueno <input type="checkbox"/> Regular <input checked="" type="checkbox"/> Deteriorado <input type="checkbox"/> Ruina
Intervenciones visibles	<input type="checkbox"/> Revestimientos modernos <input type="checkbox"/> Cambio de carpintería <input type="checkbox"/> Alteración volumétrica
Elementos originales conservados	<input checked="" type="checkbox"/> Fachada <input checked="" type="checkbox"/> Carpintería <input checked="" type="checkbox"/> Ornamentación <input checked="" type="checkbox"/> Rejería <input type="checkbox"/> Cubierta
Patologías evidentes	<input checked="" type="checkbox"/> Grietas <input checked="" type="checkbox"/> Humedad <input checked="" type="checkbox"/> Desprendimiento <input type="checkbox"/> Colapso parcial
Observaciones adicionales	El inmueble conserva gran parte de sus elementos originales, como balcones, barandas torneadas, carpintería de madera y acabados tradicionales. Presenta un avanzado estado de deterioro, principalmente en la fachada y balcones, con desprendimientos de enlucido y humedad ascendente. El estado estructural requiere evaluación técnica urgente para evitar colapsos parciales.



Figura 13.

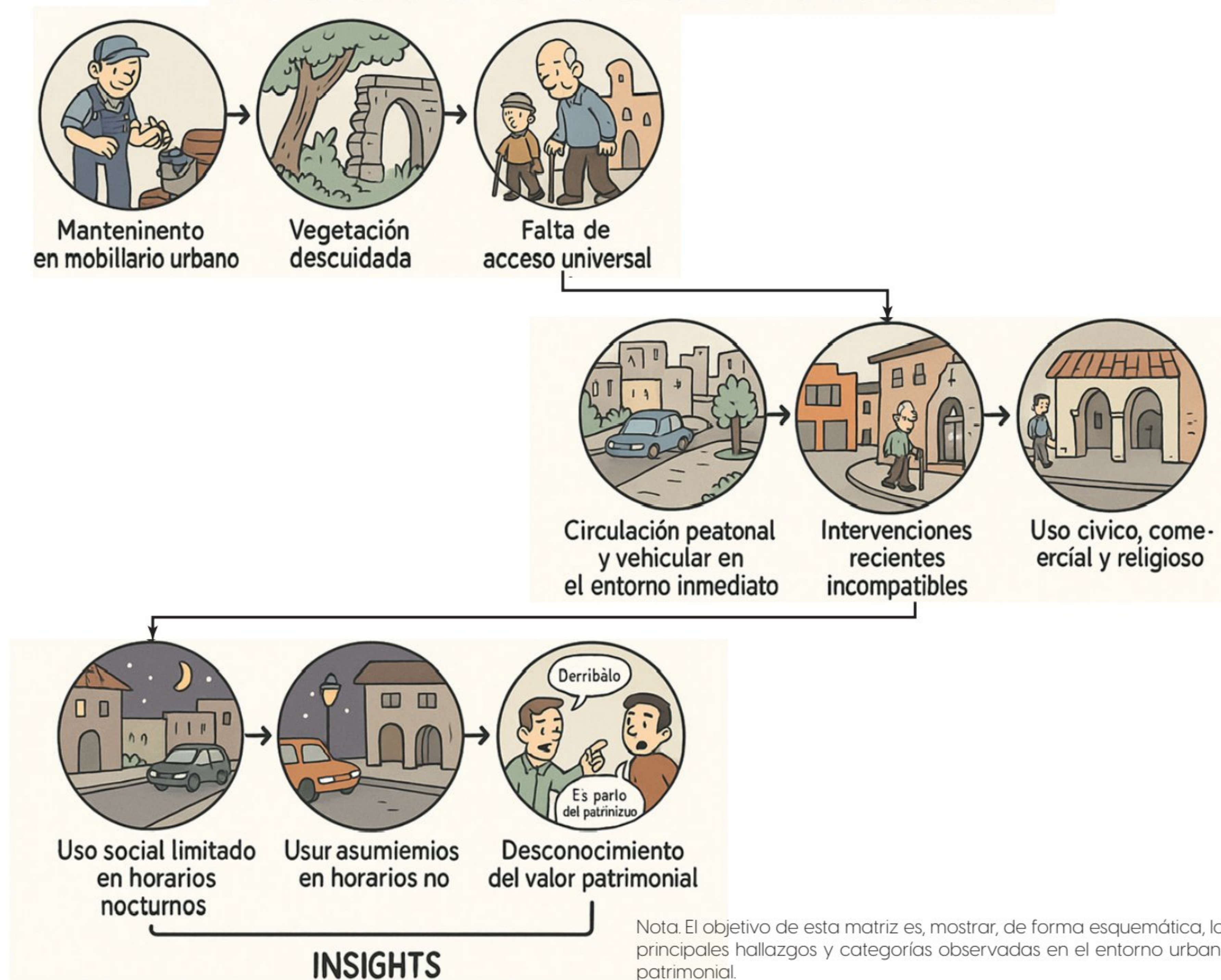
Ficha técnica de observación de espacio público patrimonial IM-004-QRO.

FICHA TÉCNICA DE OBSERVACIÓN ARQUITECTÓNICA	
	UNIVERSIDAD INDOAMERICA
	CARRERA ARQUITECTURA
GESTIÓN Y MANEJO DEL ESPACIO PÚBLICO PATRIMONIAL PARA LA CONSERVACIÓN INTEGRAL DEL PAISAJE URBANO HISTÓRICO DEL CANTÓN QUERO, PROVINCIA DE TUNGURAHUA.	
Campo	Detalle
Código del inmueble	IM-004-QRO
Fecha de observación	17/5/2025
Observador/a	Edwin Núñez
Ubicación (Calles)	Calle Sucre entre Bolívar y Rocafuerte, cantón Quero
Nombre referencial	Edificación con balcones y estructura mixta
Uso actual	<input type="checkbox"/> Residencial <input checked="" type="checkbox"/> Comercial <input checked="" type="checkbox"/> Mixto <input type="checkbox"/> Institucional <input type="checkbox"/> Otro: _____
Tipología arquitectónica	<input checked="" type="checkbox"/> Vernácula <input type="checkbox"/> Neocolonial <input type="checkbox"/> Ecléctica <input type="checkbox"/> Moderna <input type="checkbox"/> Otra: _____
Número de plantas	<input type="checkbox"/> 1 <input checked="" type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 o más
Materialidad predominante	Muro: <input checked="" type="checkbox"/> Adobe <input type="checkbox"/> Tapial <input type="checkbox"/> Ladrillo <input type="checkbox"/> Piedra <input type="checkbox"/> Bloque <input checked="" type="checkbox"/> Teja <input type="checkbox"/> Zinc <input type="checkbox"/> Eternit <input type="checkbox"/> Otro: _____
Estado general del inmueble	<input type="checkbox"/> Bueno <input type="checkbox"/> Regular <input checked="" type="checkbox"/> Deteriorado <input type="checkbox"/> Ruina
Intervenciones visibles	<input checked="" type="checkbox"/> Revestimientos modernos <input checked="" type="checkbox"/> Cambio de carpintería <input type="checkbox"/> Alteración volumétrica
Elementos originales conservados	<input checked="" type="checkbox"/> Fachada <input type="checkbox"/> Carpintería <input checked="" type="checkbox"/> Ornamentación <input checked="" type="checkbox"/> Rejería <input type="checkbox"/> Cubierta
Patologías evidentes	<input checked="" type="checkbox"/> Grietas <input checked="" type="checkbox"/> Humedad <input checked="" type="checkbox"/> Desprendimiento <input type="checkbox"/> Colapso parcial
Observaciones adicionales	<p>La edificación presenta modificaciones visibles en la planta baja, donde se han colocado revestimientos modernos y adaptaciones comerciales. El segundo piso conserva algunos elementos originales como balcones y detalles en madera, aunque deteriorados por falta de mantenimiento. La fachada evidencia desprendimiento de pintura y presencia de humedad ascendente, lo que compromete su integridad a mediano plazo.</p>



Figura 14.
Matriz Insight OI, Ficha de Observación.

FICHA DE OBSERVACIÓN



Actividad O4: Procesamiento cruzado de los datos obtenidos a partir de las observaciones estructuradas y fuentes documentales, mediante matrices cualitativas.

El procesamiento cruzado de datos constituye una fase clave dentro del enfoque cualitativo, al permitir una integración analítica entre la evidencia empírica recogida en campo y los referentes teóricos y normativos revisados en fuentes documentales. En esta actividad, el análisis se centra en contrastar de manera sistemática la información obtenida a través de observaciones estructuradas del espacio público patrimonial y de edificaciones con valor cultural en el cantón Quero, con los principios, criterios y lineamientos propuestos por la literatura especializada, la normativa vigente y los marcos institucionales.

El uso de matrices cualitativas como técnica de sistematización contribuye a identificar patrones, vacíos y tensiones entre la práctica local y los estándares de gestión patrimonial, lo que permite una lectura más completa de la situación actual del paisaje urbano histórico. Esta triangulación, que combina categorías derivadas del análisis documental con indicadores levantados en campo, fortalece el rigor interpretativo del estudio y orienta la formulación de propuestas estratégicas con base contextual y técnica.

Asimismo, este proceso no solo garantiza la validez interna de los hallazgos, sino que facilita la construcción de criterios fundamentados para la gestión del espacio público patrimonial, atendiendo a su complejidad física, simbólica y normativa. En este sentido, la actividad 4 opera como un puente metodológico entre el diagnóstico y la propuesta, asegurando coherencia entre los insumos recolectados y las estrategias que se plantearán en las siguientes etapas de la investigación.

Figura 15.
Matriz Insight O2, Cruce de Información.



Tabla O5.

Matriz de cruce de información.

Categoría de análisis	Fuente documental	Observación en campo (espacio público y edificaciones)	Coincidencias / divergencias principales	Interpretación preliminar
Valor histórico del espacio	PDOT de Quero, fichas patrimoniales INPC, actas fundacionales	Presencia de arquitectura vernácula, iglesia central, elementos simbólicos	Coincidencia en la identificación del centro como hito histórico	El centro conserva valor patrimonial, aunque requiere activación cultural sostenida
Estado de conservación física	Informes técnicos INPC, observaciones arquitectónicas recientes	Grietas estructurales, humedad, deterioro de mobiliario y fachada	Coincidencia en la urgencia de intervención	Se evidencia deterioro avanzado que demanda acciones técnicas inmediatas
Uso social del espacio	Diagnósticos participativos previos, reglamentos de uso	Baja concurrencia, escasas actividades comunitarias	Coincidencia en el bajo nivel de apropiación	Existe desapego social; se requiere una estrategia de reactivación comunitaria
Normativa y gestión local	Ley Orgánica de Cultura, ordenanzas GAD	Ausencia de señalética, mobiliario no reglamentado	Divergencia entre marco normativo y aplicación	Es necesario fortalecer la gestión local e institucionalizar acciones
Identidad territorial	Planes culturales y diagnósticos INPC	Escasa visibilidad de símbolos culturales tradicionales	Coincidencia en pérdida de identidad	La revitalización patrimonial debe centrarse en reforzar la identidad cultural local
Potencial de revitalización	Estudios de casos exitosos (Cuenca, Quito, Valparaíso), guías del INPC	Espacios flexibles con posibilidad de reutilización adaptativa, edificaciones con valor recuperable	Coincidencia en las oportunidades de mejora y potencial patrimonial	Existe una alta viabilidad para implementar estrategias participativas de conservación y uso

Con base en el levantamiento de información documental, la observación estructurada del espacio público y edificaciones patrimoniales, se identifican seis categorías de análisis clave que permiten comprender la situación actual del entorno histórico del centro de Quero. Cada una de ellas revela coincidencias y divergencias relevantes entre las distintas fuentes consultadas, aportando una interpretación preliminar necesaria para formular estrategias de gestión y conservación.

Respecto al estado de conservación física, tanto la literatura técnica como los informes del Instituto Nacional de Patrimonio Cultural evidencian un progresivo deterioro en los bienes patrimoniales. Las visitas de campo revelan la existencia de mobiliario urbano en mal estado, pavimentos deteriorados y edificios que presentan grietas, humedad y alteraciones no compatibles con su valor arquitectónico. Los pobladores manifiestan su preocupación por el abandono de estas estructuras. Existe una coincidencia sustancial entre los distintos insumos en cuanto al deterioro visible, lo cual sustenta la necesidad de una intervención técnica urgente que asegure la integridad física del patrimonio.

En lo que respecta al uso social del espacio, los diagnósticos de desarrollo local apuntan a una progresiva desactivación del rol cívico y comunitario de la Plaza Central. Durante las jornadas de observación se evidenció un uso esporádico del espacio, limitado a circulación vehicular y actividades comerciales. Las entrevistas revelan la percepción de inseguridad y la pérdida de actividades tradicionales. Estas coincidencias refuerzan la idea de que existe una disminución de la apropiación comunitaria del espacio, lo cual compromete su función integradora dentro del paisaje urbano histórico.

En relación con la normativa y gestión, se observa una discrepancia entre el marco legal vigente representado por la Ley Orgánica de Cultura, el COOTAD y otras normativas relacionadas, y su aplicación efectiva en el territorio. En el recorrido de campo no se identificó señalética patrimonial ni mobiliario contextualizado, lo cual contrasta con los principios establecidos en la normativa nacional. Las entrevistas evidencian una percepción de abandono institucional y falta de control municipal. Esta divergencia revela una necesidad urgente de fortalecer la planificación patrimonial local y de generar capacidades técnicas e institucionales que permitan una gestión efectiva del patrimonio urbano.

Sobre la identidad territorial, los planes de desarrollo cultural reconocen que el patrimonio material es un componente fundamental del tejido simbólico local. Sin embargo, los resultados de la observación y las entrevistas indican que muchos elementos tradicionales están ausentes o invisibilizados en el paisaje urbano actual. Las personas entrevistadas manifestaron sentimientos de nostalgia frente a la pérdida de prácticas culturales y oficios tradicionales. Se constata una coincidencia general en el debilitamiento de la identidad cultural, lo cual sugiere que los procesos de revitalización deben considerar no solo aspectos físicos, sino también simbólicos y comunitarios.

Finalmente, en lo concerniente al potencial de revitalización, las experiencias recogidas en estudios de casos latinoamericanos como Cuenca, Valparaíso o Cusco, demuestran que una gestión participativa puede activar el valor del patrimonio como recurso estratégico. Las observaciones en Quero revelan que existen edificaciones susceptibles de ser recuperadas y espacios con posibilidad de usos flexibles. Los actores

entrevistados expresaron su interés en participar en procesos de revalorización cultural. Esta coincidencia entre las fuentes permite concluir que la viabilidad de implementar estrategias de gestión participativa y sostenibilidad cultural en el cantón es alta, siempre que se articule el conocimiento técnico con la voluntad comunitaria.

Situación Actual de la Plaza Central de Quero

La Plaza Central de Quero y su entorno inmediato constituyen un espacio cargado de valor simbólico, histórico y arquitectónico. Su configuración urbana responde a los patrones coloniales de asentamiento, y aunque conserva importantes huellas de su identidad original, actualmente enfrenta un proceso de deterioro progresivo que compromete su autenticidad y funcionalidad.

Al recorrer la zona, se constata que algunos elementos del mobiliario urbano, como bancas, luminarias y jardineras, se encuentran en funcionamiento; sin embargo, estos conviven con áreas que presentan signos evidentes de abandono. El empedrado de las vías muestra tramos desgastados, las luminarias carecen de mantenimiento y algunas bancas han sido reemplazadas por estructuras improvisadas o están deterioradas. A nivel arquitectónico, persisten edificaciones construidas en adobe y tapial, con cubiertas de teja y balcones de madera que aún evocan la tradición constructiva local, pero que han sido intervenidas de forma inadecuada, incorporando materiales y acabados que desentonan con su morfología original.

Las patologías constructivas identificadas son

frecuentes y diversas: grietas estructurales, humedad ascendente, pérdida de revestimientos, fallas en cubiertas y presencia de materiales modernos incompatibles con los sistemas tradicionales. Estos daños, acumulativos y no tratados oportunamente, reflejan no solo el paso del tiempo, sino la ausencia de una política efectiva de conservación.

En cuanto al uso del espacio, se observa una escasa apropiación social. La plaza funciona principalmente como nodo de paso o escenario para eventos esporádicos como ferias y actos religiosos, pero no logra consolidarse como un espacio de encuentro cotidiano. Las actividades comerciales son dispersas y poco articuladas, lo que limita la vitalidad del entorno urbano. Durante la noche, la poca iluminación y la percepción de inseguridad reducen la permanencia ciudadana, haciendo del espacio un vacío urbano sin vida comunitaria real.

Uno de los factores críticos es la falta de planificación y gestión coordinada. No existe un plan de manejo específico para el centro histórico ni mecanismos de control institucional que aseguren intervenciones con criterios patrimoniales. Las remodelaciones ejecutadas en muchas edificaciones han sido espontáneas, sin asesoría técnica ni autorización, lo que ha generado una pérdida de integridad y coherencia urbana.

En el plano ambiental, la plaza carece de áreas verdes funcionales y sombra natural suficiente. El arbolado existente es escaso y en algunos casos mal distribuido. Las condiciones del drenaje son deficientes, lo que favorece la acumulación de agua y acelera el desgaste de materiales. La contaminación visual generada por letreros improvisados, cableado expuesto y fachadas heterogéneas afecta la estética general del conjunto.

La gestión institucional también presenta debilidades. Aunque existen normativas nacionales que asignan competencias claras a los gobiernos locales, la aplicación práctica es mínima. Falta un marco normativo municipal específico, así como una estrategia clara para la conservación integral del patrimonio. En resumen, la Plaza Central de Quero se encuentra en una situación crítica que exige una intervención articulada, interdisciplinaria y participativa, orientada a la recuperación de su valor patrimonial y a su reactivación como espacio público vivo.

CONCLUSIÓN OBJETIVO 1

El desarrollo del primer objetivo específico diagnosticar el estado actual del espacio público patrimonial— parte de un proceso riguroso de selección del centro histórico a analizar. Esta elección no fue arbitraria, sino que respondió a una serie de criterios técnicos y culturales previamente definidos. En primer lugar, se consideró el valor histórico-arquitectónico del entorno urbano, destacando la permanencia de elementos constructivos tradicionales y la organización espacial heredada del trazado fundacional. Asimismo, se evaluó la existencia de bienes inmuebles patrimoniales con tipologías representativas del contexto andino-colonial y republicano, visibles en edificaciones como la iglesia central, viviendas con balcones de madera, cubiertas de teja y estructuras de adobe.

Otro criterio fundamental fue el grado de representatividad territorial, es decir, la capacidad de la Plaza Central de Quero para funcionar como unidad mínima del paisaje urbano histórico del cantón, articulando funciones administrativas, religiosas,

culturales y comerciales que conservan vínculos activos con la comunidad local. Además, se tomó en cuenta la situación actual del espacio en términos de deterioro físico y pérdida de valor simbólico, factores que evidencian una necesidad urgente de intervención y que justifican el abordaje investigativo desde una perspectiva diagnóstica.

Finalmente, se valoró la accesibilidad al sitio y la viabilidad de realizar observaciones estructuradas y entrevistas a actores locales, garantizando así la posibilidad de generar un diagnóstico integral, coherente con los objetivos planteados. Por tanto, el objetivo 1 se formuló a partir de estos criterios de selección, asegurando que el estudio parta de una base territorial y patrimonial pertinente, sobre la cual construir propuestas de gestión y conservación adecuadas al contexto real del cantón Quero.

Desarrollo del objetivo específico 2: Analizar buenas prácticas de gestión y manejo de espacios públicos en contexto patrimoniales, mediante estudios de caso.

El estudio de experiencias exitosas en la gestión del espacio público patrimonial se presenta como una estrategia clave para generar aprendizajes replicables en contextos locales. En América Latina, diversas ciudades han implementado enfoques participativos, normativos y técnicos que han permitido revitalizar sus centros históricos, integrando el valor simbólico de los espacios con procesos sostenibles de uso, apropiación y conservación. Este objetivo busca identificar esas buenas prácticas a través de una revisión documental sistemática y comparativa, con énfasis en casos en los que la participación ciudadana, la planificación urbana y la normatividad han articulado soluciones

eficaces.

Desde una mirada crítica, la gestión patrimonial no puede ser entendida únicamente desde la conservación física, sino como un proceso dinámico en el que intervienen actores sociales, marcos legales e instrumentos técnicos. Así lo plantean Cárdenas (2009) y Conti (2015), quienes destacan la necesidad de adaptar los lineamientos internacionales al contexto específico de cada territorio, respetando su historia, diversidad cultural y estructura urbana. En ese sentido, el análisis propuesto no solo permitirá reconocer aciertos, sino también limitaciones y lecciones aprendidas en la gestión del patrimonio urbano.

Particularmente, se atenderá a experiencias documentadas en ciudades intermedias de Ecuador y otros países de la región, que presentan similitudes con el contexto de Quero en cuanto a escala, recursos institucionales y valor patrimonial. La sistematización de estas prácticas permitirá extraer criterios útiles para fortalecer la gestión local, proponiendo alternativas viables para la conservación integral del paisaje urbano histórico del cantón.

A1. Selección y revisión de bibliografía y fuentes documentales sobre gestión patrimonial en espacios públicos de centros históricos.

El análisis de experiencias internacionales y nacionales sobre la gestión del espacio público patrimonial revela enfoques que priorizan la revitalización urbana mediante la integración del patrimonio con la vida cotidiana de las comunidades. Desde una perspectiva metodológica, Gehl y Svarre (2013) proponen herramientas observacionales que permiten comprender el comportamiento de

los usuarios en el espacio público, insumo clave para formular intervenciones contextualizadas. A nivel normativo, el Instituto Nacional de Patrimonio Cultural (2023) ofrece una guía técnica que facilita la planificación patrimonial desde los gobiernos locales, incorporando criterios de sostenibilidad y participación ciudadana. Precisamente, el rol activo de la comunidad es subrayado por Cabrera (2018), quien argumenta que la conservación patrimonial solo es posible cuando existe un compromiso real entre instituciones y ciudadanos. En línea con esta visión, Matan y Newman (2016) recogen el legado de Jan Gehl, resaltando la necesidad de diseñar ciudades centradas en las personas, donde el espacio público no solo sea funcional, sino también humano y significativo. En conjunto, estas referencias proporcionan fundamentos sólidos y estrategias adaptables que pueden guiar la gestión del espacio público patrimonial en el cantón Quero, contribuyendo a su conservación integral y al fortalecimiento de su identidad urbana.

Tabla O6.

Ficha de Registro Bibliográfico.

Autor(es)	Año	Título	Tipo de fuente (artículo, libro, tesis, etc.)	Institución / Publicación	Resumen o idea principal	Palabras clave	Pertinencia con el tema de investigación
Gehl & Svarre	2013	Cómo estudiar la vida pública	Libro	Island Press	Proporciona una metodología para observar y analizar el comportamiento humano en espacios públicos como base para su diseño y gestión.	Vida pública, espacio urbano, comportamiento ciudadano	Alta: aporta técnicas de observación aplicables al estudio del espacio público en Quero.
Instituto Nacional de Patrimonio Cultural (INPC)	2023	Guía metodológica para la elaboración de planes de gestión y conservación del patrimonio cultural en ciudades medias	Documento técnico	INPC	Presenta fases y metodologías para la planificación y gestión patrimonial en centros urbanos intermedios.	Gestión patrimonial, planificación urbana, normativa	Alta: aplicable directamente al diseño de estrategias para el cantón Quero.
Cabrera, Susana	2018	La participación ciudadana en el Patrimonio y la realidad de los centros históricos de las ciudades de Quito y Bogotá	Artículo científico	Revista de Patrimonio Cultural	Analiza el rol de la participación ciudadana en la gestión y sostenibilidad del patrimonio urbano.	Participación, patrimonio, sostenibilidad	Alta: refuerza la necesidad de involucrar a la comunidad en procesos de conservación patrimonial en Quero.
Matan & Newman	2016	People Cities: The Life and Legacy of Jan Gehl	Libro	Island Press	Expone el enfoque humanista de Jan Gehl sobre diseño urbano centrado en las personas y la revitalización del espacio público.	Ciudades para la gente, diseño urbano, espacio público	Alta: inspira estrategias centradas en el usuario para revitalizar el espacio público de Quero.

A2. Estudio comparativo de experiencias latinoamericanas de revitalización patrimonial con participación comunitaria.

Como parte del desarrollo del segundo objetivo específico, orientado al análisis de buenas prácticas de gestión y manejo del espacio público patrimonial, se ha elaborado una matriz comparativa que recoge experiencias significativas implementadas en distintos contextos latinoamericanos. Esta actividad permite examinar, desde una perspectiva crítica y contextualizada, las estrategias de revitalización

empleadas en ciudades con patrimonio urbano consolidado, así como los mecanismos de participación ciudadana que han sido clave en sus procesos de conservación. A través del análisis de casos como Alausí, Riobamba, Loja, Quito-Bogotá y experiencias sistematizadas por el Banco Interamericano de Desarrollo en América Latina, se identifican lecciones concretas que pueden ser adaptadas a la realidad del cantón Quero. El objetivo es extraer elementos replicables que orienten la formulación de estrategias sostenibles, participativas y culturalmente pertinentes para la conservación del paisaje urbano histórico local.

Tabla 07.

Matriz de Análisis Comparativo - Actividad A 2.1.

Caso de estudio	Registro fotográfico	Ubicación	Estrategias de revitalización	Participación comunitaria	Lecciones aplicables a Quero
Barrio Cera, Loja	Disponible en Ludeña et al. (2018)	Ecuador	Rescate de técnicas constructivas ancestrales mediante procesos de autodesarrollo comunitario.	Alta participación de la comunidad, con énfasis en saberes locales y talleres colaborativos.	Fortalecimiento de la identidad mediante recuperación cultural desde la comunidad.
Quito y Bogotá	Disponible en Cabrera (2018)	Ecuador y Colombia	Planificación patrimonial articulada entre niveles institucionales y comunitarios.	Mecanismos de participación en niveles macro, meso y micro.	Construcción colaborativa de políticas públicas desde el territorio.
Ciudades de América Latina (Guía BID)	Disponible en Banco Interamericano de Desarrollo (2020)	Región LAC	Rediseño físico del espacio público, reactivación económica local y fortalecimiento de la gobernanza urbana.	Participación vecinal en el diseño y gestión del espacio público.	Consideración del espacio público como infraestructura social y cultural básica.

Figura 16.
Matriz de Análisis Comparativo - Actividad A2

Caso de estudio	Registro fotografico	Ubicación	Estrategias de revitalización	Participación comunitaria	Lecciones aplicables a Quero
<p>Barrio Cera, Loja</p> 	 <p>Disponible en Ludeña et al. (zns)</p> 	 <p>Ecuador</p>	 <p>Rescate de técnicas constructivas ancestrales mediante procesos de autodesarrollo comunitario,</p>	 <p>Alta participación de la comunidad con énfasis en saberes locales y talleres colaborativos,</p>	 <p>Fortalecimiento de la identidad mediante recuperación cultural desde la comunidad.</p>
<p>Quito y Bogotá</p>  <p>Disponible en Banco Interamericano de Desarrollo (2020)</p>	<p>Disponible en Cabrera (2018)</p>  <p>Región LAC</p>	<p>Ecuador y Colombia</p>  <p>Región</p>	<p>Mecanismos de participación en niveles macro, meso y micro.</p> 	<p>Mecanismos de participación en niveles macro, meso y micro.</p> 	 <p>Consideración de espacio público como infraestructura social y cultural básica.</p>

Al mirar de cerca las experiencias de ciudades como Loja, Quito, Bogotá y otras en nuestra región, se hace evidente que recuperar el valor de los espacios públicos patrimoniales no es solo cuestión de restaurar paredes o renovar plazas. Se trata de volver a conectar a la gente con su historia, con su memoria y con los símbolos que dan sentido al lugar donde viven. La revitalización efectiva necesita más que cemento:

necesita diálogo, participación, identidad, y sobre todo voluntad colectiva.

Lo aprendido en estos contextos deja una enseñanza poderosa para el cantón Quero: cuando la comunidad se involucra, cuando las tradiciones se valoran y cuando las decisiones se toman de forma colaborativa, el patrimonio deja de ser una carga del

pasado para convertirse en una oportunidad viva hacia el futuro. No se trata de copiar modelos, sino de inspirarse en ellos para construir soluciones propias, que respeten la esencia local y promuevan una convivencia armónica y sostenible. Este análisis nos invita a pensar el patrimonio no como algo estático, sino como una fuerza activa que puede cohesionar, educar, y generar bienestar. En ese camino, Quero tiene mucho por revalorar y todo por construir.

A3. Sistematización de buenas prácticas sobre gestión normativa, planificación urbana y usos del espacio público patrimonial.

La sistematización de buenas prácticas en materia de gestión normativa, planificación urbana y usos del espacio público patrimonial constituye una fase clave dentro del proceso investigativo, pues permite identificar enfoques, instrumentos y marcos de acción que han sido efectivos en contextos patrimoniales comparables. Esta actividad busca rescatar experiencias aplicadas en ciudades de escala intermedia o patrimonios reconocidos que han logrado articular el valor histórico de sus entornos con procesos de planificación coherentes y participativos. En este sentido, se analizan modelos que integran normativas locales adaptadas, herramientas técnicas de conservación, así como criterios para la regulación de actividades urbanas en espacios públicos de alto valor simbólico. Tales prácticas, recogidas a partir de estudios técnicos, guías metodológicas y documentos de organismos especializados como la UNESCO (2011), el Instituto Nacional de Patrimonio Cultural (INPC, 2023) y el Banco Interamericano de Desarrollo (2020), ofrecen insumos concretos para orientar la formulación de estrategias replicables en el cantón Quero. Su análisis permite reflexionar sobre cómo la normativa y la planificación pueden no solo preservar

el patrimonio, sino también revitalizarlo, promoviendo su uso activo y sostenible en beneficio de la comunidad local.

Tabla O8.

Ficha de sistematización de buenas prácticas O1.

Categoría	Descripción
Nombre de la experiencia	Plan de Manejo del Centro Histórico de Quito
País / Ciudad	Ecuador / Quito
Entidad responsable	Instituto Metropolitano de Patrimonio
Periodo de implementación	Desde 2008 hasta la actualidad
Tipo de gestión	Normativa, planificación urbana y participación ciudadana
Objetivos	Preservar el patrimonio urbano arquitectónico y fortalecer el uso social del centro histórico
Acciones desarrolladas	Elaboración de normativa específica, inventarios patrimoniales, ordenanzas municipales y programas de participación barrial
Resultados alcanzados	Mejoras en la conservación de edificaciones históricas, aumento de la apropiación ciudadana y reactivación cultural
Factores de éxito	Marco legal claro, institucionalidad consolidada y articulación con comunidades
Limitaciones o desafíos	Falta de financiamiento constante y presión del comercio informal
Lecciones aprendidas	La planificación debe ir acompañada de procesos continuos de educación patrimonial y fortalecimiento institucional
Aplicabilidad al contexto de Quero	Alta: se puede adaptar el modelo a una escala menor con participación local y normativa técnica simplificada

Tabla 09.

Ficha de sistematización de buenas prácticas O2.

Categoría	Descripción
Nombre de la experiencia	Programa de Recuperación de Espacios Públicos en Valparaíso
País / Ciudad	Chile / Valparaíso
Entidad responsable	Ilustre Municipalidad de Valparaíso y Dirección de Patrimonio
Periodo de implementación	2015–2021
Tipo de gestión	Normativa y uso cultural
Objetivos	Revitalizar espacios públicos patrimoniales mediante actividades culturales y regulación edilicia
Acciones desarrolladas	Intervención en plazas y paseos históricos, actividades culturales barriales, normativas para fachadas y mobiliario urbano
Resultados alcanzados	Mayor cohesión barrial, activación de zonas abandonadas, incremento del turismo cultural
Factores de éxito	Enfoque participativo, apoyo de organizaciones sociales y presencia cultural activa
Limitaciones o desafíos	Desigualdad territorial y dificultades en sostenibilidad financiera de las intervenciones
Lecciones aprendidas	La cultura es un catalizador potente para la reactivación de espacios patrimoniales
Aplicabilidad al contexto de Quero	Media-alta: se puede replicar en la Plaza Central integrando actividades culturales tradicionales

Tabla 10.

Ficha de sistematización de buenas prácticas O3.

Categoría	Descripción
Nombre de la experiencia	Rescate del patrimonio constructivo en el Barrio Cera
País / Ciudad	Ecuador / Loja
Entidad responsable	Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial y comunidad local
Periodo de implementación	2016–2018
Tipo de gestión	Participativa y cultural
Objetivos	Rescatar técnicas ancestrales de construcción en adobe y promover la identidad cultural local
Acciones desarrolladas	Talleres comunitarios, minga para reconstrucción de viviendas tradicionales, capacitaciones y documentación
Resultados alcanzados	Revalorización del adobe, empoderamiento comunitario y fortalecimiento de la identidad
Factores de éxito	Conocimiento local, motivación comunitaria y enfoque colaborativo
Limitaciones o desafíos	Escaso apoyo técnico especializado y limitaciones presupuestarias
Lecciones aprendidas	La comunidad es un actor indispensable para cualquier proceso de conservación patrimonial
Aplicabilidad al contexto de Quero	Alta: replicable en edificaciones tradicionales del entorno de la Plaza Central, integrando saberes locales

Tabla 11.

Ficha de sistematización de buenas prácticas O4.

Categoría	Descripción
Nombre de la experiencia	Implementación del PUH en Riobamba
País / Ciudad	Ecuador / Riobamba
Entidad responsable	Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal de Riobamba
Periodo de implementación	2020–2022
Tipo de gestión	Planificación territorial, normativa y conservación patrimonial
Objetivos	Aplicar el enfoque del Paisaje Urbano Histórico en zonas patrimoniales del centro
Acciones desarrolladas	Levantamiento catastral, aplicación de la Matriz de Nara, identificación de unidades mínimas de paisaje
Resultados alcanzados	Elaboración de lineamientos para la conservación y revitalización patrimonial
Factores de éxito	Uso de metodologías reconocidas y participación técnica intersectorial
Limitaciones o desafíos	Limitada ejecución presupuestaria y resistencia institucional al cambio
Lecciones aprendidas	Es fundamental contar con metodologías adaptadas al contexto local
Aplicabilidad al contexto de Quero	Alta: permite estructurar planes de intervención ajustados a la escala del cantón

Tabla 12.

Ficha de sistematización de buenas prácticas O5.

Categoría	Descripción
Nombre de la experiencia	Estudios de comportamiento urbano según Jan Gehl
País / Ciudad	Dinamarca / Copenhague
Entidad responsable	Gehl Architects
Periodo de implementación	2000 en adelante
Tipo de gestión	Observación participativa y diseño centrado en el usuario
Objetivos	Diseñar espacios urbanos centrados en las necesidades y comportamientos de las personas
Acciones desarrolladas	Conteo peatonal, mapas de uso, observación cualitativa de permanencia y tránsito
Resultados alcanzados	Diseño de espacios inclusivos, activos y seguros
Factores de éxito	Metodología replicable, enfoque humanista y evaluación continua
Limitaciones o desafíos	Necesidad de personal capacitado y tiempo prolongado de observación
Lecciones aprendidas	Conocer cómo se habita el espacio es clave para diseñarlo correctamente
Aplicabilidad al contexto de Quero	Alta: puede aplicarse para mejorar el diseño y uso del espacio público de la Plaza Central

El análisis de las experiencias sistematizadas en distintas ciudades de América Latina y Europa revela patrones comunes en torno a la gestión exitosa del espacio público patrimonial. Las fichas evidencian que el éxito de estas iniciativas no radica únicamente en la existencia de normativa o intervenciones físicas, sino en la capacidad de articular dichas herramientas con procesos participativos reales, una institucionalidad sólida y una planificación contextualizada. Por ejemplo, el caso de Quito demuestra cómo un plan de manejo sostenido en el tiempo puede fomentar tanto la conservación física del patrimonio como la apropiación social del mismo. A su vez, experiencias como la de Valparaíso y el Barrio Cera en Loja reafirman que el rescate cultural y el uso del espacio con sentido identitario pueden ser más transformadores que las intervenciones puramente técnicas.

Por otro lado, el enfoque del Paisaje Urbano Histórico implementado en Riobamba muestra la utilidad de metodologías internacionales adaptadas a realidades locales, mientras que la propuesta de Gehl resalta la importancia de observar y entender cómo las personas habitan el espacio antes de intervenir. En conjunto, estas experiencias refuerzan la idea de que el espacio público patrimonial debe concebirse como una plataforma viva donde convergen memoria, cultura y comunidad, y que su gestión debe ser tan técnica como sensible. En el contexto del cantón Quero, estas lecciones permiten proyectar una estrategia de intervención integral, con base en la identidad local, la participación ciudadana y una normativa flexible pero rigurosa, ajustada a las escalas y capacidades del territorio.

Figura 17.

Matriz: Conclusión de fichas sistemática.



A4. Identificación de lineamientos estratégicos preliminares adaptables al cantón Quero.

Como cierre del análisis comparativo y la sistematización de buenas prácticas de gestión del espacio público patrimonial, esta actividad tiene como propósito central proponer un conjunto de lineamientos estratégicos preliminares que sirvan como base para orientar futuras acciones de intervención en el entorno inmediato de la Plaza Central del cantón Quero. Estos lineamientos se formulan a partir de la reflexión crítica sobre los casos analizados en actividades anteriores, buscando articular elementos normativos, culturales,

urbanísticos y comunitarios en una propuesta coherente, adaptable y realista para el contexto local.

El enfoque adoptado reconoce la diversidad territorial, cultural e institucional del cantón, así como las limitaciones estructurales propias de las ciudades intermedias y rurales, por lo que se prioriza la viabilidad operativa de las propuestas, más allá de su deseabilidad teórica. Además, se busca que estos lineamientos no constituyan una receta cerrada, sino un marco flexible de actuación que pueda ser ajustado y validado posteriormente con actores locales e institucionales.

A continuación, se presentan los lineamientos estratégicos preliminares:

Tabla 13.

Lineamientos estratégicos preliminares para la gestión y manejo del espacio público.

Dimensión	Lineamiento estratégico	Justificación / Base referencial
Normativa y planificación urbana	Establecer una ordenanza municipal específica para la protección y gestión del espacio público patrimonial del centro histórico.	Basado en el modelo del Plan de Manejo del Centro Histórico de Quito (IMP, 2008–2023), que integra normativa técnica con instrumentos de planificación participativa.
Identidad y cultura local	Incorporar actividades culturales tradicionales en la programación regular de la Plaza Central.	Inspirado en el caso de Valparaíso y Barrio Cera (Ludeña et al., 2018), donde la cultura y el saber local son ejes activadores del espacio.
Participación comunitaria	Conformar mesas de trabajo barrial para la toma de decisiones sobre el uso, mantenimiento y actividades en el espacio público.	Derivado de experiencias como las de Quito y Bogotá (Cabrera, 2018), donde la participación organizada mejora la apropiación y sostenibilidad de la gestión.
Observación y diagnóstico ciudadano	Aplicar metodologías de observación urbana inspiradas en Jan Gehl para diseñar espacios que respondan al comportamiento real de los usuarios.	Basado en Gehl & Svarre (2013), quienes priorizan el diseño centrado en el usuario para lograr espacios inclusivos y funcionales.
Gestión interinstitucional	Establecer un comité técnico de gestión patrimonial que articule al GAD municipal, comunidad, sector cultural y académicos locales.	Inspirado en el modelo colaborativo del BID (2020), que enfatiza la gobernanza compartida como pilar de la sostenibilidad urbana.

Desarrollo del objetivo específico 3: Formular criterios y acciones, mediante la síntesis investigativa y entrevistas que generen estrategia de gestión y manejo del espacio público patrimonial.

El desarrollo del objetivo orientado a formular criterios de gestión y manejo del espacio público patrimonial se centró en la Plaza Central del cantón Quero, como núcleo cívico y simbólico del entorno urbano. Este espacio representa el punto de convergencia entre la identidad cultural, la dinámica social y las funciones urbanas, por lo que su gestión requiere un enfoque técnico y participativo adaptado a su escala y realidad local. En este sentido, la formulación de los criterios se fundamentó en la síntesis investigativa y en las entrevistas a actores locales, que permitieron identificar las percepciones, necesidades y desafíos asociados al mantenimiento, la accesibilidad, la movilidad y la apropiación comunitaria del espacio público.

El proceso metodológico incluyó la revisión de literatura reciente sobre gestión patrimonial y paisaje urbano histórico en América Latina, considerando enfoques de intervención participativa y sostenibilidad social. Ortega (2021) señala que la gestión del patrimonio urbano debe integrar dimensiones físicas, simbólicas y sociales para garantizar su sostenibilidad y pertinencia en contextos locales. De igual manera, estudios de Matan y Newman (2021) enfatizan la relevancia de planificar los espacios públicos como estructuras sociales vivas, que favorecen el bienestar y fortalecen la cohesión comunitaria. En el contexto ecuatoriano, el Instituto Nacional de Patrimonio Cultural (INPC, 2023) destaca la necesidad de articular la gestión de los espacios patrimoniales con las

capacidades institucionales locales y la participación ciudadana, especialmente en plazas centrales que mantienen funciones cívicas y culturales.

A partir de esta base teórica y empírica, los criterios formulados se orientan a la gestión integral de la Plaza Central de Quero, abarcando dimensiones técnicas (mantenimiento, infraestructura y accesibilidad), urbanísticas (movilidad peatonal y vehicular), sociales (uso comunitario y educativo), institucionales (gobernanza y coordinación) y económicas (mecanismos de sostenibilidad). Este enfoque permite garantizar que las futuras intervenciones respondan a las particularidades del espacio, fortaleciendo su valor patrimonial y su función como articulador de la vida urbana y social del cantón.

Indicadores y criterios de selección:

La gestión del espacio público patrimonial en la Plaza Central del cantón Quero se sustenta en criterios espaciales, estéticos, tecnológicos, sostenibles, culturales y normativos, que permiten orientar intervenciones coherentes con su valor histórico y su función social actual. En el ámbito espacial-funcional, se plantea que la gestión debe considerar la relación entre la morfología urbana y los usos contemporáneos del espacio, garantizando la preservación de la traza original y la adaptación funcional a las necesidades actuales. Según López-Morales (2022), los centros urbanos patrimoniales deben mantener su estructura y vitalidad mediante una planificación que armonice lo tradicional con lo contemporáneo. En el caso de la Plaza de Quero, este enfoque implica conservar la disposición histórica de los elementos urbanos, como senderos, áreas verdes y mobiliario, promoviendo su uso cívico, recreativo y cultural sin alterar su estructura base.

Desde el criterio estético-formal, la gestión debe priorizar la coherencia visual y simbólica del conjunto patrimonial. García-Pérez (2021) sostiene que la autenticidad de los espacios urbanos históricos se fortalece cuando las intervenciones respetan los materiales, colores y proporciones del entorno. En este sentido, cualquier mejora o adecuación en la plaza debe evitar imitaciones historicistas o alteraciones que desvirtúen su identidad visual. Asimismo, el Banco Interamericano de Desarrollo (2020) recomienda que las intervenciones contemporáneas dialoguen con la arquitectura patrimonial mediante un lenguaje formal diferenciador, que contribuya a la lectura evolutiva del paisaje urbano sin perder su carácter histórico.

En el aspecto tecnológico, la Plaza Central de Quero demanda el uso de soluciones sostenibles y reversibles, que permitan su mantenimiento sin comprometer la integridad patrimonial. El Instituto Nacional de Patrimonio Cultural (INPC, 2023) enfatiza la importancia de emplear materiales compatibles con los originales, así como tecnologías limpias que reduzcan el impacto ambiental. En este contexto, la incorporación de luminarias eficientes, pavimentos drenantes y sistemas de señalética no invasiva representa una estrategia adecuada para fortalecer la funcionalidad del espacio sin alterar su valor patrimonial. Además, Matan y Newman (2021) destacan que la aplicación de tecnologías verdes en espacios públicos patrimoniales promueve la seguridad, la habitabilidad y el confort ambiental.

En el plano de la sostenibilidad, la conservación de la plaza debe articular la gestión ambiental con la eficiencia en el uso de recursos. Ortega (2021) argumenta que las intervenciones sostenibles en entornos patrimoniales contribuyen a la resiliencia urbana, fomentando la adaptación climática y el

bienestar colectivo. En el caso de Quero, resulta pertinente incorporar especies vegetales nativas, sistemas de riego eficiente y mobiliario urbano elaborado con materiales reciclables, fortaleciendo así el equilibrio ecológico y el confort térmico de los usuarios.

Los criterios culturales y sociales orientan la gestión hacia la revalorización de la memoria colectiva y la participación ciudadana. Cabrera (2021) resalta que la sostenibilidad de las acciones patrimoniales depende de la apropiación comunitaria y del involucramiento directo de los actores locales. En este sentido, la Plaza Central de Quero debe consolidarse como un espacio vivo de intercambio cultural, educativo y simbólico, donde la comunidad participe activamente en el diseño, ejecución y mantenimiento de los proyectos de conservación. La inclusión de talleres, jornadas comunitarias y eventos culturales permite reforzar la identidad territorial y garantizar el cuidado continuo del espacio.

Finalmente, el criterio patrimonial y normativo establece la necesidad de preservar los valores históricos y materiales que caracterizan al entorno de la plaza. La gestión debe ajustarse a las normativas nacionales e internacionales sobre conservación patrimonial, garantizando procesos de documentación, registro e intervención coherentes con los lineamientos del INPC (2023) y de la UNESCO (2021). La elaboración de un catastro patrimonial específico para la Plaza Central de Quero permitirá un control técnico riguroso, fortaleciendo la planificación, la transparencia institucional y la protección integral del paisaje urbano histórico.

Tabla 14.
Síntesis investigativa para lineamientos.

Categoría	Criterios de Selección	Argumentación
Espacial-Funcional	<ul style="list-style-type: none"> - Pertinencia: relación con la morfología y usos del suelo (Lalama, 2014). - Funcionalidad: compatibilidad de nuevos usos con la estructura urbana (Bossio, s/f). 	Respetar la traza y parcelario para revitalizar usos diversos (residencial, comercial, cultural), evitando segregaciones y monocultivos (Naranjo, 2014).
Estético-Formal	<ul style="list-style-type: none"> - Relevancia: mantener la unidad morfológica sin imitaciones historicistas (Naranjo, 2014). - Comparabilidad: distinguir claramente lo nuevo de lo preexistente. 	Promover lenguajes formales diferenciados que expresen su contemporaneidad, enriqueciendo el paisaje sin falsificaciones (Vázquez-Piombo, 2016).
Tecnológico	<ul style="list-style-type: none"> - Disponibilidad: usar tecnologías actuales y sostenibles (Hugony, 2008). - Confiabilidad: técnicas reversibles y no invasivas (Bossio, s/f). 	Garantizar durabilidad sin comprometer la materialidad, mediante métodos no invasivos y refuerzos estructurales adecuados.
Sostenibilidad	<ul style="list-style-type: none"> - Utilidad: eficiencia energética y gestión de residuos (Ramírez, 2013). - Aplicabilidad: soluciones bioclimáticas adaptadas al clima local. 	Implementar estrategias que reduzcan el impacto ecológico, como aislamiento térmico y captación pluvial.
Cultural	<ul style="list-style-type: none"> - Especificidad: respeto a prácticas sociales y valores simbólicos (Hugony, 2008). - Participación: involucrar a actores locales en el diseño. 	La cultura material e inmaterial define la identidad; la participación comunitaria fortalece la conservación y apropiación.
Patrimonial	<ul style="list-style-type: none"> - Autenticidad: conservación de valores históricos y tipológicos (Hugony, 2008). - Legalidad: cumplimiento de normativas (Bossio, s/f). 	Seguir lineamientos internacionales, documentar y catalogar inmuebles para garantizar la protección y conservación efectiva.

A1. Revisión de estudios, propuestas y experiencias previas de gestión patrimonial aplicadas en ciudades intermedias de Ecuador y América Latina.

La primera fase del proceso de formulación de criterios de gestión y manejo del espacio público patrimonial en la Plaza Central del cantón Quero se centró en la revisión y análisis de experiencias

previas de gestión patrimonial aplicadas en ciudades intermedias del Ecuador y de América Latina. Este paso fue esencial para establecer una base teórica y metodológica que sustente el diseño de estrategias adaptadas al contexto local y orientadas a la conservación activa del paisaje urbano histórico.

La revisión bibliográfica y documental incluyó investigaciones académicas, lineamientos institucionales y casos prácticos desarrollados

en entornos patrimoniales con características similares. Uno de los principales referentes fue la Recomendación sobre el Paisaje Urbano Histórico de la UNESCO (2011), que propone un enfoque integral de conservación urbana basado en la interacción entre los valores culturales, naturales y sociales. Este marco sirvió para comprender la Plaza Central no solo como un elemento físico, sino como un espacio vivo que refleja procesos sociales y culturales en constante transformación.

Asimismo, se revisó la Guía metodológica para la gestión y conservación de bienes patrimoniales urbanos publicada por el Instituto Nacional de Patrimonio Cultural (INPC, 2023), la cual establece lineamientos técnicos para municipios que, al igual que Quero, carecen de instrumentos específicos de planificación patrimonial. Este documento enfatiza la articulación entre diagnóstico, participación ciudadana y sostenibilidad como pilares de una gestión eficaz del espacio público histórico.

Entre los estudios académicos más relevantes se consideraron los aportes de Cabrera (2021), quien analizó la gestión participativa en los centros históricos de Quito y Bogotá, demostrando que la sostenibilidad de los procesos de conservación depende directamente de la inclusión activa de las comunidades locales. En la misma línea, Ludeña y Jara (2020) exploraron la recuperación de técnicas constructivas tradicionales en Loja, resaltando cómo la transmisión de saberes ancestrales (como el uso del adobe y la madera local) fortalece la identidad y apropiación del patrimonio urbano.

El análisis también integró la perspectiva del diseño y uso social del espacio público propuesta por Gehl y Svarre (2020), quienes sostienen que la observación

sistemática del comportamiento humano en plazas y parques permite identificar patrones de apropiación y habitabilidad, aspecto fundamental para revitalizar espacios históricos sin desvirtuar su autenticidad. Complementariamente, el Banco Interamericano de Desarrollo (BID, 2020) subraya que los proyectos exitosos de recuperación urbana en América Latina comparten tres ejes comunes: el fortalecimiento del tejido social, la sostenibilidad económica y la gestión colaborativa entre actores locales.

De la revisión comparativa se desprenden aprendizajes relevantes para Quero, entre ellos: la necesidad de adaptar los marcos normativos a las condiciones locales, la importancia de fomentar la participación ciudadana como eje de la conservación, y la conveniencia de vincular la protección del patrimonio con estrategias de desarrollo económico y social. También se identificó el riesgo de la museificación del espacio urbano cuando las políticas patrimoniales se imponen sin la participación efectiva de los habitantes.

En síntesis, el análisis de experiencias nacionales e internacionales permitió delinear un marco referencial que respalde la formulación de criterios ajustados a la realidad del cantón Quero. Más allá de constituir un ejercicio teórico, esta revisión representa un insumo estratégico para garantizar que las propuestas de manejo de la Plaza Central sean viables, pertinentes y sostenibles, articulando la conservación del patrimonio con el bienestar comunitario y la identidad local.

A2. Identificación de criterios estratégicos de gestión mediante revisión de literatura académica, técnica y normativa actualizada.

La presente investigación identifica criterios estratégicos para la gestión y el manejo del espacio público patrimonial en el cantón Quero a partir de una revisión sistemática de literatura académica, técnica y normativa reciente, comprendida entre los años 2020 y 2025. Este proceso permite consolidar una base conceptual y metodológica actualizada que oriente el diseño de estrategias de conservación integral, integrando enfoques contemporáneos, participación social y uso de tecnologías emergentes. El análisis comparativo de documentos internacionales, regionales y nacionales evidencia una tendencia hacia la gestión patrimonial participativa, digital y resiliente, enmarcada en los principios del desarrollo sostenible.

En el ámbito normativo, el Plan Sectorial Cultura y Patrimonio 2021-2025 del Ministerio de Cultura y Patrimonio del Ecuador (2023) establece lineamientos técnicos para fortalecer los procesos de conservación y gestión del patrimonio cultural, priorizando la sostenibilidad, la participación ciudadana y la articulación institucional. Este documento promueve el uso del Sistema de Información del Patrimonio Cultural del Ecuador (SIPCE) como herramienta digital de monitoreo, inventario y registro, con el fin de optimizar la transparencia y la eficacia en la gestión pública del patrimonio. Dichas políticas se complementan con la propuesta del Banco Interamericano de Desarrollo (BID, 2020), denominada Patrimonio Vivo, la cual integra la conservación patrimonial con el desarrollo urbano sostenible mediante cinco ejes: inclusión, colaboración, resiliencia, productividad y ecoeficiencia. Esta visión representa una transición conceptual hacia modelos de gobernanza patrimonial que equilibran los valores históricos con las necesidades contemporáneas del territorio.

Desde la perspectiva social y participativa, estudios recientes como los de Quintero Morón (2020) y del Observatorio 2030 (2022) coinciden en que la participación comunitaria no debe limitarse a la consulta, sino consolidarse como un proceso activo de corresponsabilidad en todas las fases de gestión del espacio público patrimonial. Estas investigaciones evidencian que la implicación sostenida de la ciudadanía fortalece la apropiación simbólica de los bienes, mejora la transparencia institucional y garantiza la continuidad de las intervenciones. Además, la literatura latinoamericana contemporánea resalta la importancia de la gobernanza colaborativa en la revitalización urbana, promoviendo la articulación entre autoridades locales, comunidades y sectores productivos.

En el plano tecnológico, el uso de herramientas digitales constituye un componente clave de la gestión patrimonial contemporánea. El Ministerio de Cultura y Patrimonio (2023) destaca que la implementación del SIPCE y de plataformas georreferenciadas permite realizar diagnósticos precisos y monitoreo continuo del estado de conservación de los bienes culturales. A nivel internacional, se promueve el empleo de tecnologías digitales como sistemas de información geográfica (SIG), escáneres 3D, aplicaciones móviles y plataformas de participación ciudadana para documentar y difundir el valor patrimonial. En esa línea, Manzaba (2024) analiza cómo las estrategias de e-marketing turístico contribuyen a la promoción y sostenibilidad de los bienes patrimoniales inmuebles mediante el uso de redes sociales, sitios web y contenidos digitales, generando nuevas dinámicas de participación y visibilidad.

Asimismo, la vinculación entre la conservación del patrimonio y el desarrollo económico local constituye

otro eje estratégico en la literatura reciente. El enfoque de Patrimonio Vivo (BID, 2020) propone la integración de la gestión patrimonial con actividades productivas sostenibles, como el turismo cultural, la economía creativa y las microempresas locales, generando empleo y corresponsabilidad social. Este modelo ha sido retomado por políticas culturales en Ecuador, donde la conservación patrimonial se entiende como un componente esencial de la regeneración urbana y del fortalecimiento de la identidad territorial. Finalmente, se destaca la importancia de la resiliencia normativa y adaptativa, entendida como la capacidad de los marcos legales, instrumentos de planificación y estrategias de diseño para ajustarse a los cambios sociales, ambientales y económicos. Esta flexibilidad permite que las intervenciones patrimoniales respondan a nuevos desafíos como el cambio climático, la presión turística o la expansión urbana descontrolada.

En síntesis, la revisión de literatura académica, técnica y normativa publicada entre 2020 y 2025 permite establecer los siguientes criterios estratégicos que orientan la gestión patrimonial en contextos como el cantón Quero: la participación comunitaria activa y sostenida; la integración de herramientas tecnológicas para diagnóstico y monitoreo; la vinculación entre conservación patrimonial y desarrollo económico local; la coherencia institucional mediante sistemas de información; y la resiliencia normativa frente a transformaciones territoriales. Estos criterios proporcionan una base sólida para la formulación de estrategias orientadas a la conservación integral del paisaje urbano histórico de Quero, garantizando no solo la preservación física de los bienes patrimoniales, sino también su revitalización simbólica, funcional y social dentro de un modelo sostenible e inclusivo de desarrollo local.

La experiencia de revitalización del Centro Histórico de Cuenca, en Ecuador, se ha consolidado como un referente contemporáneo en la gestión patrimonial participativa en América Latina. Este entorno urbano, reconocido por la UNESCO como Patrimonio Cultural de la Humanidad, enfrentaba en años recientes problemas de deterioro físico, congestión vehicular, pérdida de usos tradicionales y disminución del sentido de pertenencia entre los residentes. Frente a esta situación, las instituciones locales y nacionales impulsaron una serie de estrategias integrales orientadas a recuperar el equilibrio entre conservación, habitabilidad y sostenibilidad.

Entre las principales acciones implementadas se destacan la elaboración de planes de manejo patrimonial con participación ciudadana, la actualización de inventarios mediante herramientas digitales, la peatonalización de zonas estratégicas, la rehabilitación de edificaciones emblemáticas y la ejecución de campañas de sensibilización sobre el valor del patrimonio cultural. Estos procesos fueron impulsados por el Municipio de Cuenca, el Instituto Nacional de Patrimonio Cultural (INPC), la Universidad de Cuenca, colectivos ciudadanos y organismos de cooperación internacional, bajo un esquema de gobernanza colaborativa que prioriza la inclusión y la corresponsabilidad social.

Los resultados observados reflejan avances significativos en la conservación y la funcionalidad del centro histórico. Se evidencian mejoras físicas en el espacio público, incremento del turismo cultural, dinamización de la economía local y fortalecimiento de la identidad colectiva. Asimismo, se ha promovido una mayor apropiación del espacio urbano por parte de la comunidad, que participa activamente en actividades de gestión, educación patrimonial y promoción turística. Sin embargo, persisten desafíos

que demandan atención continua, como la necesidad de equilibrar los intereses económicos y patrimoniales, asegurar la permanencia de la población residente y mantener mecanismos de participación sostenida en el tiempo.

En este sentido, la experiencia de Cuenca ofrece lecciones valiosas para territorios como el cantón Quero, donde la gestión del espacio

público patrimonial requiere un enfoque inclusivo, participativo y sostenible. Los aprendizajes derivados del caso cuencano evidencian que la conservación patrimonial debe articularse con políticas de desarrollo urbano, innovación tecnológica y fortalecimiento de la identidad local, a fin de lograr un equilibrio entre la preservación de los valores culturales y las dinámicas contemporáneas del territorio.

Tabla 15.
Matriz de revisión documental.

Categoría	Descripción
Nombre del caso	Revitalización del Centro Histórico de Cuenca mediante participación ciudadana.
Ubicación geográfica	Cuenca, Ecuador.
Contexto urbano y patrimonial	Centro histórico declarado Patrimonio Cultural de la Humanidad por la UNESCO en 1999. Área con valor arquitectónico, urbanístico y simbólico. Presentaba deterioro físico en edificios, pérdida de usos tradicionales y presión inmobiliaria.
Actores involucrados	Municipio de Cuenca, Instituto Nacional de Patrimonio Cultural (INPC), universidades locales, colectivos ciudadanos, comerciantes, vecinos y organismos internacionales como UNESCO y BID.
Estrategias aplicadas	Elaboración participativa de Planes de Manejo, actualización de inventarios patrimoniales, talleres comunitarios, peatonalización parcial, incentivos para conservación de fachadas, campañas educativas sobre patrimonio y cultura.
Resultados obtenidos	Recuperación de espacios públicos, aumento de visitantes, fortalecimiento del sentido de identidad, mejor conservación de inmuebles patrimoniales, dinamización de la economía local y mayor cohesión social en la zona intervenida.
Lecciones aprendidas	La participación comunitaria fortalece la sostenibilidad de los proyectos. Existen desafíos en conciliar intereses económicos y patrimoniales. Necesidad de estrategias permanentes y adaptativas para mantener el espacio público revitalizado.
Fuentes consultadas	Instituto Nacional de Patrimonio Cultural (2023); UNESCO (2011); Banco Interamericano de Desarrollo (2020).

A3. Aplicación de entrevistas semiestructuradas a expertos en patrimonio, planificación urbana, y representantes de entidades públicas y académicas.

En el marco del tercer objetivo específico de la investigación, se realizaron entrevistas semiestructuradas de manera presencial a expertos vinculados con la gestión del patrimonio cultural, la planificación urbana y la administración pública, así como a académicos especializados en estudios urbanos, sostenibilidad y conservación patrimonial. Estas entrevistas tuvieron como finalidad profundizar en el conocimiento técnico y en las percepciones profesionales sobre la gestión y el manejo del espacio público patrimonial, con el propósito de aportar criterios cualitativos que fortalezcan la conservación integral del paisaje urbano histórico del cantón Quero.

Para el desarrollo de esta técnica, se elaboró una guía de entrevista validada por juicio de expertos, conformada por preguntas abiertas orientadas a explorar temas clave como la aplicación de la normativa vigente, las experiencias de participación ciudadana, el uso de instrumentos de planificación, las estrategias de conservación empleadas y los principales desafíos identificados en procesos similares en ciudades intermedias de Ecuador y América Latina. La estructura de la guía permitió flexibilidad en las respuestas, favoreciendo el análisis interpretativo y comparativo entre los distintos discursos profesionales.

Las entrevistas se llevaron a cabo en espacios institucionales y académicos, incluyendo dependencias del Instituto Nacional de Patrimonio Cultural (INPC), la Universidad Técnica de Ambato y el Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal del

cantón Quero. También participaron representantes de colectivos ciudadanos y técnicos locales con experiencia en proyectos de revitalización urbana y gestión patrimonial. Cada sesión se desarrolló en un ambiente de respeto, confidencialidad y diálogo constructivo, siguiendo los principios éticos de la investigación cualitativa establecidos por la UNESCO (2021) y el Ministerio de Cultura y Patrimonio (2023).

Durante el proceso, se utilizaron grabadoras digitales y cuadernos de campo para el registro íntegro de las intervenciones, las cuales fueron posteriormente transcritas y codificadas mediante análisis temático. Este procedimiento permitió identificar patrones discursivos, coincidencias, divergencias y categorías emergentes, facilitando la interpretación de los datos con base en criterios técnicos y contextuales. La triangulación de información entre los distintos actores entrevistados contribuyó a validar los hallazgos y a fortalecer la coherencia interna de la investigación.

Entre los resultados más relevantes obtenidos, los expertos coincidieron en la necesidad de fortalecer los instrumentos normativos específicos a escala local, particularmente en lo referente a la regulación del uso y la intervención en espacios públicos patrimoniales. Asimismo, resaltaron la importancia de fomentar la participación comunitaria desde las etapas iniciales de planificación, evitando procesos meramente consultivos y promoviendo modelos de corresponsabilidad ciudadana. Otro aspecto destacado fue la urgencia de vincular la gestión patrimonial con estrategias de desarrollo económico sostenible, especialmente mediante el turismo cultural, la economía creativa y el uso de tecnologías digitales para la difusión y el monitoreo del patrimonio. De igual manera, se identificaron limitaciones en la articulación interinstitucional y en la disponibilidad de recursos

técnicos y financieros, factores que dificultan la implementación sostenida de políticas patrimoniales en contextos locales.

La información obtenida mediante las entrevistas constituye un insumo fundamental para la validación de los resultados documentales y comparativos alcanzados en fases previas. Los aportes de los expertos no solo enriquecen la comprensión del fenómeno de estudio, sino que también contribuyen a delinear lineamientos estratégicos adaptados a la realidad territorial y sociocultural de Quero. En conjunto, la integración del conocimiento técnico y la experiencia práctica permite sustentar la formulación de propuestas de gestión patrimonial más coherentes, participativas y sostenibles, en consonancia con los lineamientos planteados por el Plan Sectorial Cultura y Patrimonio 2021–2025 (Ministerio de Cultura y Patrimonio, 2023) y el enfoque de revitalización propuesto por el Banco Interamericano de Desarrollo (2020).

En definitiva, la aplicación de entrevistas semiestructuradas fortaleció significativamente el proceso investigativo, al articular la perspectiva experta con la realidad local, consolidando una base empírica que respalda la construcción de estrategias orientadas a la conservación integral del paisaje urbano histórico del cantón Quero.

Tabla 16.
Entrevista O1.


Guía de entrevista	
Datos generales	
Entrevistado/a:	Arq. Lenin Velastegui
Entidad que representa:	Técnico de Planificación de Proyectos Urbanísticos
Especialidad:	Planificación urbana y gestión de proyectos
Fecha y lugar:	Presencial, Quero, julio de 2025
	
Preguntas	
1.- ¿Cuál considera usted que es el principal desafío en la gestión del espacio público patrimonial en ciudades intermedias?	
El arquitecto Lenin Velastegui señala que el principal desafío es el mantenimiento, debido a que actualmente existen riesgos que afectan aproximadamente al 70% de estos espacios, mientras que solo se logra cubrir cerca del 30% de las necesidades reales para su conservación adecuada.	
2.- ¿Qué criterios deberían considerarse prioritarios en la planificación urbana de entornos patrimoniales?	
Indica que es fundamental contar con procesos de actualización constante y con consultas específicas de casos que permitan orientar las intervenciones hacia una recuperación coherente y sostenible.	
3.- ¿Conoce experiencias exitosas en la gestión de espacios públicos patrimoniales? ¿Qué elementos fueron claves en su implementación?	
Menciona que existen ejemplos de ordenamiento urbano en varias ciudades, aunque advierte que dichas experiencias suelen enfrentar limitaciones vinculadas principalmente a la disponibilidad de financiamiento y a la dificultad de replicar los modelos en otros contextos.	
4.- ¿Qué rol cumple la comunidad local en los procesos de conservación del paisaje urbano histórico?	
Señala que la comunidad cumple un rol clave tanto en el mantenimiento como en la implementación de sistemas constructivos integrales, y resalta que los propios habitantes poseen el conocimiento más profundo sobre las necesidades y el valor simbólico de sus espacios.	
5.- Desde su experiencia, ¿qué mecanismos institucionales o normativos son más efectivos para garantizar la sostenibilidad del patrimonio urbano?	
Explica que, además de contar con normativa clara, es esencial integrar políticas públicas que fortalezcan los presupuestos destinados a la conservación, así como implementar programas que fomenten la corresponsabilidad ciudadana en la gestión del patrimonio.	
6.- ¿Qué recomendaciones haría para fortalecer la gestión integral del espacio público patrimonial en el cantón Quero?	
Recomienda diseñar procesos participativos desde la comunidad y priorizar intervenciones en áreas críticas, basadas en diagnósticos técnicos precisos y acompañadas de herramientas metodológicas y presupuestos específicos para su ejecución.	

Tabla 17.
Entrevista O2.

Guía de entrevista	
Datos generales	
Entrevistado/a:	Arq. Ana Paula Mayorga
Entidad que representa:	Técnico en Planificación
Especialidad:	Proyectos técnicos
Fecha y lugar:	Presencial, Quero, julio de 2025
Preguntas	
1.- ¿Cuál considera usted que es el principal desafío en la gestión del espacio público patrimonial en ciudades intermedias?	
Señala que el mayor desafío es lograr el equilibrio entre conservación patrimonial y dinamismo urbano. Explica que muchas veces las intervenciones se ven limitadas por presupuestos reducidos y por la falta de conciencia ciudadana sobre el valor patrimonial de los espacios públicos.	
2.- ¿Qué criterios deberían considerarse prioritarios en la planificación urbana de entornos patrimoniales?	
Indica que deben priorizarse el respeto a la morfología urbana histórica, el uso de materiales coherentes con el patrimonio edificado y la integración de la comunidad en las decisiones sobre el espacio público. También enfatiza la necesidad de considerar criterios de sostenibilidad ambiental.	
3.- ¿Conoce experiencias exitosas en la gestión de espacios públicos patrimoniales? ¿Qué elementos fueron claves en su implementación?	
Menciona el caso del centro histórico de Cuenca, donde destaca la articulación entre gobierno local, entidades patrimoniales y la ciudadanía. Subraya que el éxito radicó en contar con normativas claras, financiamiento adecuado y un plan de socialización constante con la comunidad.	
4.- ¿Qué rol cumple la comunidad local en los procesos de conservación del paisaje urbano histórico?	
Responde que la comunidad es fundamental porque aporta conocimientos tradicionales, identifica necesidades reales y ejerce vigilancia sobre las intervenciones. Agrega que sin la apropiación social de los espacios patrimoniales, cualquier proyecto corre el riesgo de fracasar.	
5.- Desde su experiencia, ¿qué mecanismos institucionales o normativos son más efectivos para garantizar la sostenibilidad del patrimonio urbano?	
Considera clave fortalecer las ordenanzas municipales específicas para entornos patrimoniales, así como crear fondos destinados exclusivamente a la conservación. Resalta la importancia de generar alianzas entre entidades públicas, academia y organizaciones sociales.	
6.- ¿Qué recomendaciones haría para fortalecer la gestión integral del espacio público patrimonial en el cantón Quero?	
Recomienda elaborar un plan maestro de conservación patrimonial con participación ciudadana, identificar áreas prioritarias de intervención y capacitar tanto a funcionarios municipales como a la comunidad en temas de patrimonio. Señala también la necesidad de buscar financiamiento externo para proyectos estratégicos.	



Tabla 18.
Entrevista O3.

Guía de entrevista	
Datos generales	
Entrevistado/a:	Arq. Vanesa Caicedo
Entidad que representa:	Técnico de Planificación
Especialidad:	Proyectos urbanos
Fecha y lugar:	Presencial, Quero, julio de 2025
Preguntas	
1.- ¿Cuál considera usted que es el principal desafío en la gestión del espacio público patrimonial en ciudades intermedias?	
Señala que el principal desafío es la falta de articulación entre las políticas patrimoniales y los planes de desarrollo urbano. Menciona que persiste una visión aislada que prioriza la conservación física, sin integrar el patrimonio a la dinámica social y económica de la ciudad.	
2.- ¿Qué criterios deberían considerarse prioritarios en la planificación urbana de entornos patrimoniales?	
Indica que es fundamental priorizar criterios como la preservación de la morfología urbana histórica, la armonización de nuevas edificaciones con el contexto patrimonial y el fomento de usos mixtos que mantengan activa la vida urbana. Añade la importancia de integrar criterios ambientales.	
3.- ¿Conoce experiencias exitosas en la gestión de espacios públicos patrimoniales? ¿Qué elementos fueron claves en su implementación?	
Menciona el caso de La Habana Vieja, donde destaca la creación de una oficina especializada para la gestión integral del centro histórico. Señala como elementos clave la inversión sostenida, la participación ciudadana y la vinculación del patrimonio con actividades económicas y culturales.	
4.- ¿Qué rol cumple la comunidad local en los procesos de conservación del paisaje urbano histórico?	
Afirma que la comunidad es la verdadera garante del patrimonio, pues con su uso y apropiación diaria mantiene vivos los espacios. Resalta que, si la comunidad no se siente parte del proceso, cualquier intervención corre el riesgo de quedar solo como una obra estética sin sentido social.	
5.- Desde su experiencia, ¿qué mecanismos institucionales o normativos son más efectivos para garantizar la sostenibilidad del patrimonio urbano?	
Indica que son efectivos los instrumentos que integran normativas claras, incentivos económicos para propietarios de bienes patrimoniales y programas educativos que fomenten la conciencia ciudadana sobre el valor cultural de los espacios públicos.	
6.- ¿Qué recomendaciones haría para fortalecer la gestión integral del espacio público patrimonial en el cantón Quero?	
Recomienda elaborar un inventario detallado del patrimonio urbano, generar ordenanzas específicas para su conservación, y crear un espacio de diálogo permanente entre autoridades locales, técnicos y comunidad. Subraya la importancia de vincular el patrimonio con actividades económicas sostenibles.	

Tabla 19.
Entrevista O4.

Guía de entrevista	
Datos generales	
Entrevistado/a:	Ing. Karina Lizbeth Amán Chizaiz
Entidad que representa:	Constructora
Especialidad:	Proyectos urbanos
Fecha y lugar:	Presencial, Quero, julio de 2025
Preguntas	
1.- ¿Cuál considera usted que es el principal desafío en la gestión del espacio público patrimonial en ciudades intermedias?	
Señala que el mayor desafío es lograr el equilibrio entre conservación patrimonial y dinamismo urbano. Explica que muchas veces las intervenciones se ven limitadas por presupuestos reducidos y por la falta de conciencia ciudadana sobre el valor patrimonial de los espacios públicos.	
2.- ¿Qué criterios deberían considerarse prioritarios en la planificación urbana de entornos patrimoniales?	
Indica que deben priorizarse el respeto a la morfología urbana histórica, el uso de materiales coherentes con el patrimonio edificado y la integración de la comunidad en las decisiones sobre el espacio público. También enfatiza la necesidad de considerar criterios de sostenibilidad ambiental.	
3.- ¿Conoce experiencias exitosas en la gestión de espacios públicos patrimoniales? ¿Qué elementos fueron claves en su implementación?	
Menciona el caso del centro histórico de Cuenca, donde destaca la articulación entre gobierno local, entidades patrimoniales y la ciudadanía. Subraya que el éxito radicó en contar con normativas claras, financiamiento adecuado y un plan de socialización constante con la comunidad.	
4.- ¿Qué rol cumple la comunidad local en los procesos de conservación del paisaje urbano histórico?	
Responde que la comunidad es fundamental porque aporta conocimientos tradicionales, identifica necesidades reales y ejerce vigilancia sobre las intervenciones. Agrega que sin la apropiación social de los espacios patrimoniales, cualquier proyecto corre el riesgo de fracasar.	
5.- Desde su experiencia, ¿qué mecanismos institucionales o normativos son más efectivos para garantizar la sostenibilidad del patrimonio urbano?	
Considera clave fortalecer las ordenanzas municipales específicas para entornos patrimoniales, así como crear fondos destinados exclusivamente a la conservación. Resalta la importancia de generar alianzas entre entidades públicas, academia y organizaciones sociales.	
6.- ¿Qué recomendaciones haría para fortalecer la gestión integral del espacio público patrimonial en el cantón Quero?	
Recomienda elaborar un plan maestro de conservación patrimonial con participación ciudadana, identificar áreas prioritarias de intervención y capacitar tanto a funcionarios municipales como a la comunidad en temas de patrimonio. Señala también la necesidad de buscar financiamiento externo para proyectos estratégicos.	

Tabla 20.
Entrevista O5.

Guía de entrevista	
Datos generales	
Entrevistado/a:	Arq. Leslie Denisse Pilla Barroso
Entidad que representa:	Constructora
Especialidad:	Proyectos urbanos
Fecha y lugar:	Presencial, Quero, julio de 2025
Preguntas	
1.- ¿Cuál considera usted que es el principal desafío en la gestión del espacio público patrimonial en ciudades intermedias?	
Señala que el principal reto es la falta de articulación entre los niveles de gobierno, lo que genera acciones descoordinadas y poca eficacia en las intervenciones. También menciona el deterioro progresivo de los espacios públicos por falta de mantenimiento continuo.	
2.- ¿Qué criterios deberían considerarse prioritarios en la planificación urbana de entornos patrimoniales?	
Indica que deben considerarse criterios de accesibilidad universal, respeto a la identidad cultural, protección del entorno natural y generación de actividades sociales y culturales que reactiven el espacio patrimonial.	
3.- ¿Conoce experiencias exitosas en la gestión de espacios públicos patrimoniales? ¿Qué elementos fueron claves en su implementación?	
Hace referencia al caso de Loja, donde se revitalizó el centro histórico mediante un enfoque integral. Los factores clave fueron: planificación participativa, inversión pública sostenida y valoración del patrimonio como eje del desarrollo económico local.	
4.- ¿Qué rol cumple la comunidad local en los procesos de conservación del paisaje urbano histórico?	
Considera que la comunidad tiene un rol protagónico, ya que son los usuarios cotidianos del espacio. Su involucramiento asegura la continuidad y el cuidado del lugar, siempre que existan procesos claros de educación y sensibilización patrimonial.	
5.- Desde su experiencia, ¿qué mecanismos institucionales o normativos son más efectivos para garantizar la sostenibilidad del patrimonio urbano?	
Sugiere fortalecer los planes de ordenamiento territorial con enfoque patrimonial, implementar incentivos para la conservación y generar regulaciones específicas que eviten la destrucción o modificación inapropiada del patrimonio construido.	
6.- ¿Qué recomendaciones haría para fortalecer la gestión integral del espacio público patrimonial en el cantón Quero?	
Recomienda crear una mesa técnica interinstitucional permanente, promover proyectos piloto de revitalización participativa en la Plaza Central, y desarrollar programas educativos con jóvenes y actores locales que refuercen el valor simbólico e histórico del espacio.	

Como parte del desarrollo del objetivo específico 3, se aplicaron entrevistas semiestructuradas de manera presencial a expertos vinculados a la planificación urbana, la gestión patrimonial y los proyectos técnicos en contextos locales. Estas entrevistas tuvieron como propósito recoger criterios técnicos, percepciones y recomendaciones sobre la gestión y manejo del espacio público patrimonial, así como identificar elementos clave para la conservación integral

del paisaje urbano histórico en el cantón Quero. A continuación, se presenta una matriz que sintetiza y compara las principales respuestas obtenidas de Lenin Velastegui, Ana Paula Mayorga y Vanesa Caicedo, permitiendo observar coincidencias, matices y aportes particulares en torno a los desafíos, estrategias y perspectivas para fortalecer la gestión patrimonial local.

Tabla 21.

Matriz de síntesis y comparación de las respuestas obtenidas.

Aspecto	Lenin Velastegui	Ana Paula Mayorga	Vanesa Caicedo	Karina Amán	Leslie Pilla	Coincidencias / Diferencias / Aportes
Principal desafío en la gestión del espacio público patrimonial	Riesgos estructurales y bajo presupuesto	Riesgos estructurales y bajo presupuesto	Riesgos estructurales y bajo presupuesto	Riesgos estructurales y bajo presupuesto	Riesgos estructurales y bajo presupuesto	Todos coinciden en que no hay una estrategia integral. Se identifican falencias técnicas, normativas y de apropiación social.
Criterios prioritarios en la planificación de entornos patrimoniales	Diagnósticos técnicos y asesoría profesional	Contexto cultural y normativas locales con participación ciudadana	Enfoque ambiental, morfología urbana, usos mixtos	Planificación participativa y educación patrimonial	Enfoque de género y accesibilidad en el diseño urbano	Coinciden en el respeto al contexto patrimonial y la inclusión social. Leslie aporta enfoque de género.
Experiencias exitosas conocidas	Esfuerzos locales sin continuidad	Procesos participativos con resultados sostenibles	Caso La Habana Vieja como modelo replicable	Experiencia en Loja con gestión comunitaria efectiva	Proyecto en Cuenca con enfoque educativo y multisectorial	Todas las respuestas destacan la participación ciudadana como clave. Se identifican experiencias replicables en el contexto nacional e internacional.
Rol de la comunidad local	Mantenimiento básico, requiere capacitación	Actor clave para legitimidad y sostenibilidad	Aporta sentido cultural, genera apropiación social	Debe ser parte del diseño y evaluación de proyectos	Impulsa la memoria colectiva y el uso responsable del espacio	Consenso sobre su papel protagónico. Leslie y Vanesa resaltan su rol simbólico y cultural.

Mecanismos institucionales o normativos efectivos	Apoyo estatal y recursos	Normativas patrimoniales claras y financiamiento	Incentivos y programas educativos	Articulación con la academia y ONGs	Ordenanzas locales con enfoque territorial y transversal	Coinciden en la importancia de normativas específicas y financiamiento. Karina resalta la articulación con actores externos.
Recomendaciones para Quero	Capacitar personal local y crear inventarios	Ordenanzas claras, participación comunitaria	Plan maestro patrimonial y vínculo económico	Educación patrimonial en escuelas, socialización temprana	Espacios inclusivos y fortalecimiento institucional	Todas proponen fortalecer la normativa local y vincular a la comunidad. Leslie aporta perspectiva inclusiva y Karina el enfoque educativo.

Los hallazgos obtenidos a partir de las entrevistas realizadas a Lenin Velastegui, Ana Paula Mayorga y Vanesa Caicedo evidencian que la gestión del espacio público patrimonial en ciudades intermedias como el cantón Quero enfrenta desafíos comunes, vinculados tanto a limitaciones técnicas y presupuestarias como a la ausencia de políticas integrales que articulen la conservación patrimonial con el desarrollo urbano. Los tres entrevistados coinciden en que la participación de la comunidad es un componente esencial para garantizar la sostenibilidad del paisaje urbano histórico, aunque destacan la necesidad de fortalecer su capacitación y sensibilización. Asimismo, señalan la importancia de contar con normativas específicas, instrumentos de planificación actualizados y mecanismos institucionales claros que faciliten la gestión patrimonial. Vanesa Caicedo aporta, además, la perspectiva de integrar incentivos económicos y programas educativos como estrategias para fomentar la apropiación social del patrimonio. En conjunto, las opiniones recogidas subrayan que la conservación del espacio público patrimonial requiere un enfoque interdisciplinario y participativo, capaz de conjugar los valores culturales, sociales y económicos del territorio, para lograr intervenciones sostenibles y

socialmente legitimadas en contextos locales como el de Quero.

A4. Validación de criterios y propuesta preliminar con autoridades locales y actores sociales del cantón mediante socialización participativa.

La validación de los criterios estratégicos definidos en las fases previas constituye una etapa esencial para garantizar la pertinencia, viabilidad y legitimidad social de las propuestas de gestión y manejo del espacio público patrimonial en el cantón Quero. Este proceso busca asegurar que los lineamientos técnicos elaborados respondan a las necesidades reales del territorio y cuenten con el respaldo de los principales actores institucionales y comunitarios. En coherencia con los enfoques de gobernanza participativa impulsados por el Plan Sectorial Cultura y Patrimonio 2021–2025 (Ministerio de Cultura y Patrimonio, 2023) y el programa Patrimonio Vivo del Banco Interamericano de Desarrollo (2020), la validación se concibe como un ejercicio de construcción colectiva del conocimiento y de fortalecimiento de la gestión colaborativa del patrimonio.

La socialización participativa se desarrolla a través de talleres de trabajo y mesas de diálogo estructuradas bajo metodologías activas, que promueven el intercambio horizontal entre autoridades locales, técnicos municipales, representantes del Instituto Nacional de Patrimonio Cultural, universidades, comerciantes, vecinos del entorno patrimonial y organizaciones comunitarias vinculadas a la Plaza Central y su área de influencia. Estas jornadas permiten presentar de manera accesible los hallazgos, criterios y propuestas preliminares derivados de las actividades A1, A2 y A3, fomentando la comprensión compartida de los objetivos de conservación y desarrollo sostenible del paisaje urbano histórico.

Durante las sesiones, se utilizan recursos visuales como mapas interpretativos, esquemas conceptuales, fotografías comparativas y fichas de síntesis, diseñados para facilitar la exposición clara de los aspectos técnicos, normativos y sociales. Esta estrategia metodológica, alineada con las recomendaciones de la UNESCO (2021) sobre comunicación y participación en entornos patrimoniales, favorece un diálogo inclusivo que integra la experiencia práctica de los participantes con la información técnica proveniente de la investigación. Los asistentes tienen la posibilidad de validar los criterios propuestos, aportar observaciones, plantear ajustes o sugerir nuevas acciones, desde su conocimiento del territorio y sus dinámicas cotidianas.

Las intervenciones y observaciones registradas durante los talleres son sistematizadas mediante actas y matrices de análisis, que permiten identificar coincidencias, disensos y aportes emergentes. Este tratamiento cualitativo de la información posibilita ajustar los criterios estratégicos y redefinir prioridades de intervención, considerando las condiciones locales, los recursos institucionales disponibles y las

percepciones comunitarias. Además, el proceso contribuye a identificar factores contextuales que podrían influir en la implementación de las estrategias, como limitaciones presupuestarias, debilidades en la coordinación interinstitucional o tensiones entre los intereses económicos y los valores patrimoniales.

Este ejercicio de validación no solo legitima la propuesta técnica ante la comunidad y las autoridades locales, sino que también fortalece el sentido de corresponsabilidad social en torno a la conservación del patrimonio. La participación activa de los actores locales refuerza la apropiación del espacio público como bien común y fomenta la sostenibilidad de las futuras intervenciones. Tal enfoque coincide con los principios de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, particularmente con el Objetivo 11, que promueve ciudades inclusivas, seguras, resilientes y sostenibles (Naciones Unidas, 2022).

Finalmente, los resultados del proceso se consolidan en un documento síntesis que recoge los acuerdos alcanzados, las observaciones formuladas y los ajustes incorporados a los criterios de gestión patrimonial. Este documento se constituye en un insumo técnico y social fundamental para la formulación definitiva de las estrategias de conservación integral del paisaje urbano histórico de Quero, asegurando su coherencia metodológica, su factibilidad institucional y su aceptación por parte de la comunidad.

Conclusión Desarrollo Objetivo 3

El desarrollo del tercer objetivo específico permitió consolidar un conjunto de criterios de gestión claros, pertinentes y validados socialmente para la conservación integral del paisaje urbano histórico del

cantón Quero. La síntesis investigativa correspondiente a las fases A1 y A2 evidenció que una gestión patrimonial eficaz requiere la integración de un diagnóstico físico y tipológico riguroso, una planificación urbana con enfoque patrimonial, una gobernanza interinstitucional articulada y una sostenibilidad económica que respalde las acciones a largo plazo. Estos elementos se encuentran en concordancia con los lineamientos propuestos por el Plan Sectorial Cultura y Patrimonio 2021–2025 (Ministerio de Cultura y Patrimonio, 2023) y con los principios de gestión sostenible impulsados por el Banco Interamericano de Desarrollo (2020).

La evidencia cualitativa obtenida mediante entrevistas semiestructuradas presenciales (A3) refuerza que la participación comunitaria no es un componente accesorio, sino una condición esencial para garantizar la legitimidad, la continuidad y el uso activo del espacio público patrimonial. Los expertos coinciden en que el éxito de las estrategias de conservación depende de la corresponsabilidad ciudadana y del diseño de espacios urbanos a escala humana, con criterios de accesibilidad, seguridad e inclusión, en sintonía con las Directrices éticas para la investigación, la conservación y la participación comunitaria en entornos patrimoniales de la UNESCO (2021). Asimismo, se resalta la necesidad de fortalecer los mecanismos de articulación interinstitucional y de promover capacidades técnicas locales para asegurar una gestión sostenible y autónoma.

La validación participativa desarrollada en la fase A4 permitió ajustar los criterios estratégicos a la realidad institucional, económica y social del cantón. Durante los talleres de socialización con autoridades locales, técnicos municipales y representantes comunitarios, se priorizaron líneas de acción y mecanismos de seguimiento factibles, incorporando incentivos para la

participación y articulando la gestión patrimonial con la economía local. Este proceso fortaleció la legitimidad del proyecto y evidenció el valor del diálogo como herramienta de planificación y corresponsabilidad social, en coherencia con los enfoques de Patrimonio Vivo (BID, 2020) y con los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la Agenda 2030 (Naciones Unidas, 2022).

En síntesis, el cumplimiento del objetivo permitió traducir el conocimiento técnico y las percepciones de los actores clave en un conjunto de criterios operativos (técnicos, de planificación, sociales, institucionales y económicos) listos para transformarse en lineamientos y fases de aplicación para la gestión de la Plaza Central de Quero y su entorno inmediato. Estos criterios configuran una hoja de ruta viable, contextualizada y evaluable que permite pasar de intervenciones puntuales a una gestión patrimonial integral, inclusiva y sostenida en el tiempo, orientada a la preservación del valor cultural y al fortalecimiento del tejido social del territorio.

CAPÍTULO 5

CAPÍTULO 5

PROPUESTA DE CRITERIOS PARA LA GESTIÓN Y MANEJO DEL ESPACIO PÚBLICO PATRIMONIAL

La conservación del espacio público patrimonial en contextos urbanos intermedios, como la Plaza Central del cantón Quero, exige una aproximación integral que combine estrategias de gestión y manejo, superando los enfoques exclusivamente técnicos o normativos. En estos entornos, la persistencia de trazas históricas relevantes contrasta con la carencia de políticas locales específicas, la débil articulación interinstitucional y la limitada participación ciudadana, factores que amenazan la sostenibilidad del patrimonio urbano y su apropiación social (UNESCO, 2021; Carrión, 2020).

En este contexto, las estrategias de gestión se orientan a fortalecer la coordinación entre los actores públicos, privados y comunitarios para garantizar la protección y uso adecuado de la plaza como núcleo

cívico e identitario. Estas incluyen la creación de un plan municipal de conservación del espacio público patrimonial, la incorporación de la Plaza Central en los instrumentos de ordenamiento territorial, y la instauración de mesas de participación ciudadana permanentes que acompañen los procesos de planificación y control. La gestión patrimonial, entendida como un proceso de gobernanza compartida, busca institucionalizar prácticas sostenibles que aseguren la continuidad de las acciones más allá de los periodos administrativos (INPC, 2023; Ortega, 2021).

Por su parte, las estrategias de manejo se centran en acciones prácticas de intervención, mantenimiento y revitalización del espacio. Entre ellas destacan: la recuperación del mobiliario urbano con criterios de conservación compatible, la revalorización de las áreas verdes mediante especies nativas, la mejora de la accesibilidad universal, y la promoción de actividades culturales, comerciales y educativas que reactiven el uso social de la plaza. Este conjunto de acciones permitirá mantener la funcionalidad y autenticidad del

sitio, consolidando su rol como espacio de encuentro ciudadano y de transmisión de valores patrimoniales (Rey-Pérez, 2021; UN-Habitat, 2020).

De esta manera, la propuesta integra la gestión institucional y comunitaria con el manejo físico y operativo del espacio, garantizando una conservación coherente, inclusiva y sostenible. A través de criterios estructurados en los ámbitos técnico, urbanístico, social, institucional y económico, se establecen lineamientos viables y contextualizados para fortalecer la gestión integral del paisaje urbano histórico de Quero. Más que replicar modelos externos, se busca construir una base orientadora que permita a las autoridades locales y a la ciudadanía tomar decisiones informadas, participativas y sostenibles, asegurando la permanencia del valor patrimonial en el tiempo.

Criterios técnicos

La conservación del espacio público patrimonial requiere combinar estrategias de gestión técnica e intervención operativa que aseguren la estabilidad física, funcional y simbólica del entorno. En la Plaza Central del cantón Quero, la aplicación de estos criterios busca mantener la autenticidad material del sitio, fortalecer su funcionalidad urbana y prevenir el deterioro estructural derivado del uso cotidiano o del abandono institucional.

Diagnóstico físico del espacio público.

El punto de partida de toda estrategia de manejo es un diagnóstico técnico integral del estado del espacio. Este diagnóstico debe abarcar la evaluación de la infraestructura urbana, pavimentos, redes de servicios, mobiliario, vegetación y edificaciones

adyacentes, incorporando criterios de riesgo y vulnerabilidad. En el caso de la Plaza Central de Quero, este proceso permite identificar zonas con deterioro de materiales, deficiencias de drenaje y alteraciones formales que afectan la legibilidad patrimonial del conjunto. Desde la gestión, se propone institucionalizar este levantamiento mediante un registro técnico municipal anual, complementado con fichas de control y georreferenciación. El Instituto Nacional de Patrimonio Cultural (2023) enfatiza que el monitoreo técnico sistemático es la herramienta más eficaz para garantizar intervenciones oportunas y sostenibles.

Intervenciones compatibles con la tipología patrimonial.

Las estrategias de manejo deben priorizar intervenciones que respeten la morfología y los valores formales del conjunto urbano. Esto implica utilizar materiales tradicionales compatibles con las técnicas originales y aplicar métodos constructivos reversibles y de bajo impacto. En el caso de la Plaza Central, se recomienda el uso de piedra natural y adoquín artesanal en los pavimentos, restauración de bancas y luminarias con diseño contextual y la reforestación con especies nativas adaptadas al entorno. A nivel de gestión, el Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal debe implementar una ordenanza específica que regule los procedimientos y materiales admitidos para obras dentro del perímetro patrimonial. La UNESCO (2021) subraya que la coherencia entre las normas técnicas y la autenticidad formal es clave para mantener el valor histórico de los espacios urbanos.

Mantenimiento y control constructivo permanente.

El manejo técnico sostenible se consolida

mediante un plan de mantenimiento periódico que contemple limpieza, reposición de mobiliario, revisión de infraestructuras y control fitosanitario de las áreas verdes. Estas acciones deben integrarse en una agenda de gestión municipal con presupuesto asignado y con participación comunitaria para el monitoreo ciudadano. Paralelamente, desde la gestión institucional, se debe establecer un comité técnico encargado de aprobar nuevas construcciones o remodelaciones dentro del entorno patrimonial, garantizando que las propuestas respeten las tipologías existentes y la armonía visual del paisaje urbano. De acuerdo con Matan y Newman (2016), el control constructivo coordinado entre ciudadanía e instituciones públicas evita la degradación paulatina del patrimonio y fomenta un sentido compartido de corresponsabilidad.

En conjunto, estos criterios técnicos fortalecen la interrelación entre la gestión institucional y el manejo físico del espacio, asegurando que cada acción responda a un modelo de conservación integral, preventiva y participativa, adaptado a las condiciones reales de la Plaza Central de Quero.

Criterios de planificación urbana

La planificación urbana en contextos patrimoniales, como el de la Plaza Central de Quero, debe comprender tanto estrategias de gestión que aseguren su integración institucional y normativa, como estrategias de manejo que guíen su intervención física y funcional. Este doble enfoque permite conservar la coherencia de la trama histórica, mejorar la movilidad y fortalecer el sentido cívico del espacio, garantizando su sostenibilidad en el tiempo.

Integración del patrimonio en los instrumentos

de ordenamiento territorial.

La gestión del espacio público patrimonial debe integrarse en los instrumentos oficiales de planificación, como los Planes de Desarrollo y Ordenamiento Territorial (PDOT) y los Planes de Uso y Gestión del Suelo (PUGS). En el caso de Quero, se propone incorporar un capítulo específico dedicado a la protección y manejo del patrimonio urbano, que defina la Plaza Central como zona prioritaria de conservación y revitalización. Desde la gestión, esto implica la creación de normativas locales que vinculen los proyectos urbanos con objetivos patrimoniales, estableciendo mecanismos de coordinación entre el Gobierno Municipal, el Instituto Nacional de Patrimonio Cultural (INPC) y la comunidad. Desde el manejo, esta integración debe reflejarse en intervenciones alineadas con los lineamientos del ordenamiento territorial, garantizando coherencia entre la planificación estratégica y la ejecución física (INPC, 2023; UNESCO, 2021).

Zonificación con enfoque patrimonial.

La zonificación urbana es una herramienta esencial para equilibrar la conservación y el desarrollo del entorno patrimonial. Desde la gestión, se plantea definir tres zonas dentro del perímetro del centro histórico de Quero: una zona de conservación estricta, que proteja la Plaza Central y las edificaciones patrimoniales circundantes; una zona de amortiguamiento, que regule las intervenciones arquitectónicas y urbanísticas inmediatas; y una zona de revitalización, que promueva la mezcla de usos compatibles con la dinámica social del centro. Desde el manejo, esta zonificación orienta la rehabilitación de fachadas, pavimentos y mobiliario, promoviendo una renovación que respete la escala humana y las visuales del entorno. Como señala Argüelles León

(2021), la zonificación patrimonial no debe limitar el uso urbano, sino orientar su transformación dentro de parámetros de autenticidad y sostenibilidad.

Articulación entre espacio público y trama urbana histórica.

La Plaza Central constituye el eje articulador del tejido urbano de Quero y su principal espacio de identidad colectiva. Desde la gestión, se propone establecer un plan de movilidad patrimonial que priorice la conectividad peatonal, regule el tránsito vehicular y promueva la accesibilidad universal, garantizando la integración funcional de la plaza con su entorno histórico. Desde el manejo, las acciones deben enfocarse en recuperar la relación visual y simbólica entre la plaza, las edificaciones cívicas (como la iglesia y el municipio) y las vías principales, reforzando los recorridos históricos y la continuidad espacial del paisaje urbano. De acuerdo con Matan y Newman (2016) y Gehl (2023), el diseño urbano patrimonial debe priorizar la experiencia humana y el uso social del espacio, favoreciendo plazas activas, seguras y adaptadas a las necesidades contemporáneas sin perder su valor histórico.

En conjunto, estos criterios de planificación urbana proponen una articulación coherente entre la gestión institucional y el manejo territorial del espacio público patrimonial. Aplicados de manera coordinada, garantizan que la Plaza Central de Quero funcione como un núcleo de identidad, convivencia y sostenibilidad dentro del paisaje urbano histórico.

Criterios sociales y comunitarios

Participación activa de la comunidad local

La gestión del espacio público patrimonial debe reconocer a la comunidad como agente central en los procesos de conservación, uso y revitalización. La participación ciudadana no debe limitarse a instancias consultivas formales, sino traducirse en mecanismos efectivos de toma de decisiones, diseño colaborativo y control social de las intervenciones. Diversas experiencias en América Latina han demostrado que la apropiación del espacio por parte de sus habitantes es decisiva para su sostenibilidad y funcionalidad (Ludeña Jaramillo, Jara Galdeman & Zárata Castro, 2018). En el caso de Quero, fomentar la participación activa implica incluir a organizaciones barriales, actores culturales, comerciantes y jóvenes en el diseño y seguimiento de estrategias para la revitalización de su centro histórico, especialmente de la Plaza Central.

Educación patrimonial y apropiación del espacio público

Uno de los principales desafíos para la conservación del paisaje urbano histórico radica en la escasa valoración social del patrimonio, especialmente en contextos rurales o de urbanización acelerada. Frente a ello, la educación patrimonial se configura como un instrumento transformador que permite sensibilizar a la población sobre el valor simbólico, cultural y funcional del espacio público patrimonial. Esta educación debe implementarse a través de campañas, talleres comunitarios, señalética interpretativa y procesos de memoria colectiva, dirigidos a distintos grupos etarios. El objetivo es generar un vínculo emocional y cognitivo con el entorno urbano histórico, de manera que la comunidad asuma su defensa no solo como un deber, sino como una expresión de identidad territorial (UNESCO, 2011; Gehl & Svarre, 2013).

Mecanismos de corresponsabilidad ciudadana

La gestión del espacio público no puede recaer únicamente sobre el aparato estatal. Se requiere la construcción de modelos de corresponsabilidad donde la comunidad local asuma tareas concretas relacionadas con el mantenimiento, vigilancia, activación y cuidado simbólico del patrimonio. Estos mecanismos pueden adoptar diversas formas, como convenios comunitarios, redes de guardianes patrimoniales, comités de vigilancia vecinal o prácticas tradicionales de minga. La corresponsabilidad fortalece el sentido de pertenencia, reduce costos operativos municipales y promueve la construcción de ciudadanía activa (Matan & Newman, 2016; INPC, 2023). En Quero, este enfoque permitiría articular esfuerzos entre la municipalidad, las juntas parroquiales y las asociaciones comunitarias, generando modelos de gestión participativa adaptados a la realidad local.

Criterios sociales y comunitarios

La dimensión social constituye un eje esencial en la conservación del espacio público patrimonial, ya que el valor del patrimonio no se sostiene únicamente por su materialidad, sino por la relación viva entre las personas y su entorno. En el caso de la Plaza Central de Quero, fortalecer la participación ciudadana, la educación patrimonial y la corresponsabilidad colectiva resulta clave para garantizar una gestión sostenible y un manejo comunitario del espacio.

Participación activa de la comunidad local.

Las estrategias de gestión deben garantizar la creación de canales formales y permanentes de participación ciudadana. En Quero, esto se traduce en la conformación de un Consejo Consultivo de Patrimonio Local, integrado por representantes barriales, comerciantes, actores culturales y jóvenes,

que participe en la toma de decisiones sobre la conservación y el uso del espacio público. Desde el manejo, esta participación debe reflejarse en actividades concretas como mingas, ferias culturales, talleres de diseño urbano participativo y jornadas de limpieza, que fomenten la apropiación cotidiana del lugar. La participación activa permite que la comunidad deje de ser espectadora de la gestión patrimonial y se convierta en agente corresponsable de su revitalización (INPC, 2023; Carrión, 2020).

Educación patrimonial y apropiación del espacio público.

La gestión del patrimonio urbano debe incluir programas educativos que fortalezcan el sentido de identidad y pertenencia hacia los espacios históricos. En el caso de Quero, se propone la implementación de un Programa Municipal de Educación Patrimonial, desarrollado en coordinación con las instituciones educativas locales, para enseñar el valor cultural y simbólico de la Plaza Central. Desde el manejo, estas acciones pueden materializarse en rutas interpretativas, señalética con información histórica, exposiciones temporales y talleres intergeneracionales que recuperen la memoria colectiva. De acuerdo con UNESCO (2021) y Gehl (2023), la educación patrimonial orientada a la experiencia cotidiana favorece la apropiación emocional del espacio público y su conservación desde la comunidad.

Mecanismos de corresponsabilidad ciudadana.

La sostenibilidad de los espacios patrimoniales depende de la corresponsabilidad entre las instituciones públicas y la ciudadanía. Desde la gestión, se sugiere formalizar convenios de cooperación entre

el Municipio, el INPC y las asociaciones comunitarias, definiendo responsabilidades compartidas en el mantenimiento y activación cultural del espacio. Desde el manejo, se pueden establecer redes locales de guardianes del patrimonio que se encarguen de tareas de vigilancia, monitoreo ambiental y promoción de actividades culturales. Este modelo participativo refuerza la cohesión social, reduce costos operativos y promueve un sentido de pertenencia que fortalece la defensa del patrimonio a largo plazo (Rey-Pérez, 2021; Matan & Newman, 2016).

En conjunto, estos criterios promueven una gestión participativa y un manejo inclusivo del espacio público, asegurando que la Plaza Central de Quero sea un escenario vivo de interacción comunitaria, educación ciudadana y transmisión intergeneracional de valores patrimoniales. La conservación se consolida así no solo como una tarea técnica, sino como un proyecto colectivo que vincula memoria, identidad y futuro.

Criterios económicos y sostenibles

La sostenibilidad del espacio público patrimonial depende en gran medida de la capacidad para articular recursos financieros, incentivos locales y estrategias económicas compatibles con la conservación. En el caso de la Plaza Central de Quero, estos criterios buscan equilibrar la viabilidad económica con la preservación del valor cultural, evitando la mercantilización del patrimonio y garantizando su continuidad como bien común.

Gestión de recursos para la conservación.

Desde la gestión, es necesario establecer un sistema financiero estable que permita sostener las intervenciones de conservación y mantenimiento

en el tiempo. En Quero, se propone la creación de un Fondo Municipal de Patrimonio, alimentado por tres fuentes: aportes públicos del presupuesto municipal, contribuciones privadas de comercios locales y donaciones de organismos nacionales e internacionales. Este fondo debe destinarse exclusivamente a proyectos de restauración, señalética patrimonial, mantenimiento del espacio público y capacitación técnica. Desde el manejo, se plantea priorizar las acciones de bajo costo y alto impacto, como el mejoramiento de mobiliario urbano, iluminación eficiente y paisajismo con especies nativas. El Banco Interamericano de Desarrollo (2020) destaca que los fondos mixtos locales garantizan la sostenibilidad y reducen la dependencia de los ciclos políticos.

Incentivos para actores locales y propietarios.

La conservación del patrimonio urbano requiere la implicación directa de los propietarios y comerciantes del entorno patrimonial. Desde la gestión, se propone implementar ordenanzas que otorguen incentivos tributarios –como reducción del impuesto predial o exoneración temporal– a quienes mantengan o restauren edificaciones de valor histórico. Además, se sugiere crear un programa de Asistencia Técnica Gratuita para propietarios, en coordinación con universidades y colegios profesionales, que ofrezca acompañamiento en restauración y mantenimiento. Desde el manejo, estos incentivos deben complementarse con campañas de reconocimiento público a los “Guardianes del Patrimonio”, promoviendo un sentido de orgullo y corresponsabilidad local. Según Rey-Pérez (2021) y el INPC (2023), los mecanismos de estímulo fortalecen la gestión compartida y promueven la inversión privada en la conservación urbana.

Aprovechamiento responsable del valor económico del patrimonio.

El patrimonio cultural puede convertirse en un motor de desarrollo local si se gestiona de forma equilibrada y sostenible. Desde la gestión, se recomienda articular la conservación de la Plaza Central con programas de turismo cultural sostenible y economía creativa, integrando emprendimientos locales, ferias artesanales y rutas patrimoniales. Desde el manejo, estas acciones deben planificarse de modo que no alteren la autenticidad del espacio ni generen presión comercial desmedida. En Quero, promover la activación del espacio público a través de ferias gastronómicas, festivales culturales y eventos turísticos responsables puede dinamizar la economía local sin comprometer su esencia histórica. Gehl (2023) subraya que los espacios públicos con valor patrimonial bien gestionados se transforman en catalizadores de vida urbana y bienestar social, siempre que su aprovechamiento mantenga el equilibrio entre uso, conservación y comunidad.

En conjunto, estos criterios económicos y sostenibles fortalecen la resiliencia financiera, social y ambiental del patrimonio urbano de Quero. La gestión integral de recursos y el aprovechamiento responsable del valor económico del patrimonio aseguran la continuidad de las acciones de conservación, transformando la Plaza Central en un ejemplo de sostenibilidad cultural y económica para las futuras generaciones.

Vinculación de los criterios propuestos con los hallazgos de observación

Los resultados obtenidos en la ficha de observación evidencian problemáticas estructurales y de uso que afectan la conservación del espacio público

patrimonial en la Plaza Central de Quero. Estos hallazgos fueron abordados de forma transversal en la formulación de los criterios de gestión y manejo, de modo que cada debilidad detectada se traduce en una acción correctiva dentro de los diferentes ámbitos de intervención.

El deterioro del mobiliario urbano y la vegetación descuidada se atiende desde los criterios técnicos, mediante la implementación de un plan de mantenimiento periódico, la sustitución de materiales en mal estado y la reforestación con especies nativas que contribuyan a la sostenibilidad ambiental y estética del entorno. La falta de accesibilidad universal se aborda en los criterios de planificación urbana, con el rediseño de circulaciones, instalación de rampas y señalética inclusiva que garanticen el libre tránsito de personas con movilidad reducida.

En cuanto a las intervenciones recientes incompatibles con el entorno patrimonial, los criterios institucionales y normativos contemplan la creación de una ordenanza municipal que exija la revisión técnica y la aprobación previa del INPC antes de ejecutar obras o remodelaciones dentro del perímetro histórico. El uso cívico, comercial y religioso desarticulado se aborda desde los criterios sociales y comunitarios, promoviendo la gestión compartida del espacio mediante acuerdos de uso concertado entre autoridades locales, comerciantes y organizaciones religiosas. Finalmente, el uso social limitado y el desconocimiento del valor patrimonial se enfrentan con los criterios educativos y de corresponsabilidad ciudadana, que plantean campañas de sensibilización, señalética interpretativa y programas de educación patrimonial participativa.

En conjunto, la articulación de estos criterios

transforma las debilidades observadas en oportunidades de fortalecimiento, consolidando una gestión integral que combine conservación física, apropiación social e inclusión urbana sostenible (INPC, 2023; Rey-Pérez, 2021).

Fases sugeridas para su aplicación progresiva

La implementación de los criterios propuestos requiere un proceso gradual que permita su asimilación institucional, técnica y comunitaria. Se plantea una ruta de aplicación en tres fases articuladas:

1. Fase preparatoria.

Comprende la actualización del diagnóstico patrimonial, el mapeo participativo del espacio público y la revisión de los instrumentos normativos vigentes. En esta etapa se prioriza la coordinación interinstitucional, la capacitación de técnicos municipales y los procesos de sensibilización comunitaria sobre el valor histórico y social de la Plaza Central (INPC, 2023).

2. Fase operativa.

Incluye la ejecución de intervenciones físicas prioritarias conforme a los criterios técnicos y de planificación urbana: restauración del mobiliario, reforestación con especies nativas, mejora de la accesibilidad y puesta en valor de edificaciones patrimoniales. Paralelamente, se activan estrategias económicas locales –como ferias artesanales y turismo cultural responsable– y se formaliza la creación de incentivos tributarios y técnicos para los actores locales (BID, 2020; Cardet García & Colcha Guilcapi, 2022).

3. Fase de consolidación.

En esta etapa se establecen mecanismos de seguimiento y evaluación de resultados, se institucionalizan las prácticas exitosas y se diseñan estrategias de replicabilidad en otros espacios patrimoniales del cantón. Asimismo, se propone la creación de una Unidad Municipal de Gestión del Paisaje Urbano Patrimonial, encargada de coordinar las políticas de conservación, educación y participación ciudadana (UNESCO, 2021).

Estas fases no deben entenderse como procesos lineales, sino como un ciclo de mejora continua en el que la gestión, el manejo y la participación social se retroalimentan para asegurar la sostenibilidad a largo plazo del patrimonio urbano de Quero.

Figura 18.
Fases sugeridas para su aplicación progresiva.



Ámbitos prioritarios de intervención

El análisis de la estructura urbana y patrimonial del cantón Quero permitió identificar tres ámbitos prioritarios de intervención, definidos por su relevancia cultural, funcional y paisajística. Estos sectores concentran los principales valores simbólicos y sociales del territorio, por lo que su tratamiento

articulado resulta esencial para consolidar un modelo de conservación integral y sostenible.

La Plaza Central y su entorno inmediato constituye el núcleo cívico y simbólico del cantón. Este espacio, donde confluyen actividades institucionales, comerciales y religiosas, presenta deterioros físicos y desarticulación funcional, pero también un alto potencial de activación comunitaria. Se propone su recuperación integral mediante acciones de conservación del pavimento, restauración del mobiliario urbano, revalorización paisajística y fortalecimiento de su rol como punto de encuentro social y turístico (INPC, 2023).

Los ejes patrimoniales secundarios, conformados por calles, pasajes y plazas menores del entorno histórico, representan la conexión entre la Plaza Central y los barrios tradicionales. Estos espacios requieren intervenciones de rehabilitación que mejoren su conectividad peatonal, accesibilidad universal y continuidad estética, manteniendo la coherencia con la morfología urbana histórica. Su revitalización debe priorizar la conservación de fachadas, la integración de usos mixtos y la regulación de nuevas construcciones según criterios de compatibilidad patrimonial (UNESCO, 2021; Gehl, 2023).

Las áreas de transición urbana-rural constituyen zonas de borde donde confluyen elementos patrimoniales, agrícolas y naturales que aún conservan rasgos del paisaje histórico de Quero. Estas áreas deben integrarse a la planificación territorial mediante estrategias de protección ambiental y aprovechamiento responsable del patrimonio paisajístico, fomentando prácticas sostenibles que fortalezcan el vínculo entre la ciudad y su entorno natural (Rey-Pérez, 2021; BID, 2020).

En conjunto, estos ámbitos deben ser abordados de manera articulada, evitando intervenciones fragmentadas y garantizando coherencia territorial, continuidad visual y participación comunitaria. Su gestión coordinada permitirá consolidar una red patrimonial activa que conecte historia, identidad y desarrollo local.

Indicadores de seguimiento y evaluación

Para asegurar la efectividad y sostenibilidad de la propuesta, se plantea un sistema de evaluación que combine indicadores cuantitativos y cualitativos, vinculados a cada dimensión de gestión y manejo. Estos indicadores permiten medir los avances, identificar impactos y ajustar estrategias conforme a los resultados obtenidos.

Indicadores técnicos:

- Número de intervenciones compatibles con la tipología patrimonial realizadas.
- Estado de conservación física del espacio antes y después de la intervención.
- Nivel de aplicación de tecnologías constructivas sostenibles.

Indicadores sociales:

- Nivel de participación ciudadana en procesos de planificación y mantenimiento.
- Percepción comunitaria sobre la apropiación y valor del espacio público patrimonial.
- Número de actividades culturales y educativas desarrolladas en la Plaza Central.

Indicadores institucionales:

·Aprobación de ordenanzas específicas para la conservación patrimonial.

·Cantidad de entidades públicas y privadas articuladas en la gestión del patrimonio.

·Frecuencia de monitoreos y evaluaciones técnicas interinstitucionales.

Indicadores económicos:

·Monto total de fondos destinados y ejecutados en proyectos de conservación.

·Incremento del número de emprendimientos locales vinculados al turismo patrimonial.

·Porcentaje de participación de fondos mixtos (públicos, privados y comunitarios).

La aplicación sistemática de estos indicadores permitirá evaluar el cumplimiento de los objetivos de conservación, participación y sostenibilidad planteados en la propuesta, facilitando la toma de decisiones basadas en evidencias. Además, la creación de un sistema de monitoreo ciudadano complementará la supervisión institucional, asegurando transparencia y continuidad en la gestión del paisaje urbano histórico de Quero (Matan & Newman, 2016; Rey-Pérez, 2021).

Tabla 22.

Plan de implementación de estrategias.

Estrategia	Acciones Específicas	Responsables	Recursos	Tiempo	Indicadores de Seguimiento
1. Protección y delimitación del patrimonio	<ul style="list-style-type: none">- Elaborar y actualizar el catastro patrimonial.- Promover normativas locales de protección patrimonial.	Municipalidad de Quero, INPC, ONG locales	Equipamiento cartográfico, asesoría técnica, financiamiento	6-12 meses	Catastro actualizado y normativas aprobadas.
2. Fomento de usos mixtos y revitalización	<ul style="list-style-type: none">- Diseñar planes de gestión para usos diversos.- Implementar proyectos piloto en espacios clave.	Dirección de Desarrollo Urbano, comunidad local, ONG culturales	Recursos para planificación, financiamiento, talleres participativos	1-2 años	Número de proyectos implementados y niveles de participación comunitaria.
3. Intervenciones contemporáneas diferenciadas	<ul style="list-style-type: none">- Establecer lineamientos para nuevas construcciones y restauraciones.- Capacitar a profesionales en gestión formal diferenciada.	Secretaría de Cultura, colegios profesionales, consultores especializados	Talleres, materiales didácticos, asesoría técnica	1 año	Número de intervenciones que cumplen los lineamientos.

4. Tecnologías sostenibles y no invasivas	<ul style="list-style-type: none"> - Promover capacitación en técnicas de conservación modernas. - Incentivar proyectos con enfoques bioclimáticos. 	INPC, universidades, ONG ambientalistas	Recursos para capacitación, asesoría técnica	1-2 años	Número de proyectos con técnicas sostenibles aplicadas.
5. Participación social y cultural	<ul style="list-style-type: none"> - Crear mesas de diálogo y comités ciudadanos. - Desarrollar programas educativos y culturales. 	Municipalidad, instituciones educativas, organizaciones sociales	Recursos para talleres, campañas de difusión	6-18 meses	Número de actores involucrados y actividades realizadas.
6. Gestión ambiental del espacio público	<ul style="list-style-type: none"> - Implementar sistemas de captación pluvial y aislantes térmicos. - Promover campañas de reciclaje y conservación ambiental. 	Secretaría de Obras y Medio Ambiente, ONG locales	Financiamiento, materiales, personal técnico	1-2 años	Reducción en impactos ambientales y número de intervenciones.
7. Capacitación y sensibilización	<ul style="list-style-type: none"> - Realizar talleres y jornadas de sensibilización. - Elaborar material informativo y campañas públicas. 	Secretaría de Cultura, ONG, instituciones académicas	Recursos para capacitación, material de difusión	6-12 meses	Número de participantes y nivel de sensibilización medido en encuestas.

Plan de Implementación de las Estrategias de Gestión y Manejo del Espacio Público Patrimonial

El Plan de Implementación para las estrategias de gestión y manejo del espacio público patrimonial en el cantón Quero constituye un instrumento operativo fundamental que traduce las propuestas formuladas en acciones concretas, temporales y con responsabilidades claramente definidas. Su finalidad es asegurar el cumplimiento efectivo del objetivo general de la investigación: la conservación integral del paisaje urbano histórico, garantizando la sostenibilidad, participación y coherencia territorial en cada etapa del proceso.

El plan se estructura en fases secuenciales que permiten una gestión ordenada y verificable,

articulando objetivos, acciones, recursos y mecanismos de evaluación. Cada fase integra la participación de actores institucionales, comunitarios y técnicos, asegurando que la conservación patrimonial sea un proceso inclusivo y sostenible.

Diagnóstico y preparación.

Esta fase inicial contempla la actualización del catastro patrimonial y la elaboración de los marcos normativos requeridos para la protección del patrimonio cultural urbano. En ella se identifican y registran los bienes y espacios de valor histórico, al tiempo que se desarrollan campañas de sensibilización dirigidas a instituciones y comunidades locales sobre la relevancia de la conservación (INPC, 2023).

Diseño y planificación.

Durante esta etapa se elaboran los planes de uso mixto, los lineamientos para intervenciones contemporáneas compatibles y las estrategias de gestión ambiental y social. También se incluye la capacitación de técnicos municipales, gestores culturales y representantes comunitarios, con el propósito de asegurar la correcta implementación de las acciones propuestas (UNESCO, 2021).

Ejecución de acciones piloto.

En esta fase se seleccionan espacios representativos –como la Plaza Central y los ejes patrimoniales secundarios– para aplicar las intervenciones planificadas. Se fomenta la participación ciudadana y el empleo de tecnologías sostenibles, permitiendo validar las estrategias diseñadas, ajustar aspectos técnicos y demostrar resultados visibles a corto plazo (BID, 2020).

Monitoreo y evaluación.

Se establecen indicadores de seguimiento tanto cuantitativos como cualitativos que permiten evaluar el avance de cada acción, la participación social, el estado de conservación patrimonial y los impactos ambientales derivados. Los resultados se documentan en informes periódicos, lo que posibilita una evaluación continua y la mejora de los procesos de implementación (Rey-Pérez, 2021).

Escalamiento y sostenibilidad.

Con base en los resultados obtenidos en las acciones piloto, esta última fase plantea la expansión de las estrategias hacia otros espacios patrimoniales del cantón. Además, promueve la consolidación de la gobernanza local mediante la institucionalización de las normativas y la creación de mecanismos de

gestión permanentes que involucren activamente a la comunidad en la conservación del patrimonio.

La ejecución del plan requiere recursos financieros, humanos y técnicos, los cuales se gestionarán mediante alianzas estratégicas entre instituciones públicas, privadas, académicas y organizaciones sociales. La cooperación interinstitucional y la participación activa de los habitantes son factores determinantes para garantizar la efectividad y sostenibilidad del proceso.

En síntesis, el Plan de Implementación constituye la hoja de ruta que guiará las acciones de conservación y manejo del espacio público patrimonial en Quero. Su aplicación permitirá que las estrategias formuladas se traduzcan en resultados tangibles orientados a la revitalización, preservación y valorización del patrimonio urbano, fortaleciendo la identidad cultural y mejorando la calidad de vida de la comunidad.

BIBLIOGRAFÍA

- Andrade Sánchez, M. P., et al. (2023). Patrimonio y versatilidad como criterios de valoración urbano arquitectónica: caso ZUFO Centro, Aguascalientes. *Heritage & Versatility*. Recuperado de <https://portal.amelica.org/ameli/journal/651/6514927001/6514927001.pdf>
- Argüelles León, B. E. (2021). El espacio público patrimonial. Caso de estudio: Barrios en San Cristóbal de las Casas, Chiapas, México. Asociación Colombiana de Investigadores Urbano Regionales. <https://aciur.net/wp-content/uploads/2023/04/el-espacio-publico-patrimonial.pdf>
- Ayuntamiento de Xàtiva. (2025, mayo 9). Luz verde al plan que protegerá y revitalizará el centro histórico de Xàtiva. Cadena SER. <https://cadenaser.com/comunitat-valenciana/2025/05/09/luz-verde-al-plan-que-protegera-y-revitalizara-el-centro-historico-de-xativa/>
- Banco Interamericano de Desarrollo (BID). (2020). Los espacios públicos en América Latina y el Caribe: Guía práctica para su reactivación en la pospandemia. Washington D. C.: BID. <https://publications.iadb.org/es/guia-para-la-reactivacion-de-espacios-publicos-post-pandemia>
- Cantar, N. M. (2021). Sustentabilidad sociocultural del patrimonio urbano: caso Olavarría (1980–2020) [Tesis doctoral, Universidad Nacional de La Plata]. <https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/tesis/te.2095/te.2095.pdf>
- Cartagena-Millán, A., & Pérez, F. (2021). Marco normativo para la protección del patrimonio urbano. *Revista Jurídico-Urbanística*, 12(2), 30–50.
- Castro, G., & colaboradores. (2023). Participación ciudadana en la gestión pública: revisión de literatura (2019–2022). *Revista Científica Latinoamericana*, 23. <https://doi.org/10.59427/rcli/2023/v23cs.1751-1758>
- Comisión Provincial de Patrimonio Histórico de Jaén. (2025, julio 7). Comisión da luz verde a la restauración ambiental de Santo Tomás y la muralla de San Millán en Úbeda. Cadena SER. <https://cadenaser.com/andalucia/2025/07/07/la-comision-de-patrimonio-informa-favorablemente-la-restauracion-ambiental-de-santo-tomas-y-la-muralla-de-san-millan-de-ubeda/>
- Diputación de Sevilla. (2025, enero 31). Proyecto "Barrio de Cuarto" preservará el patrimonio ambiental e histórico. Cadena SER. <https://cadenaser.com/andalucia/2025/01/31/el-barrio-de-cuarto-echa-a-andar-con-la-intencion-de-preservar-el-valor-patrimonial-y-ambiental-del-50-de-los-terrenos-del-cortijo-de-cuarto-radio-sevilla/>
- Díaz Barbosa, A., Mayorga Cárdenas, J., García Carrillo, M., & Palmett Padilla, L. (2020). El espacio público en zonas de conservación patrimonial de Latinoamérica y el Caribe. *Revista de Estudios Urbanos y Patrimoniales*, 8(1), 33–55. <https://doi.org/10.22320/reup.2020.08.01.003>
- Dussel, E., et al. (2022). Procesos de planificación territorial para el desarrollo y los ODS. *Eutopía (FLACSO)*, 19(38). <https://revistas.flacsoandes.edu.ec/eutopia/article/download/5902/4481/26967>
- Espinoza, C., & Rojas, M. (2021). Cohesión social y espacio público en ciudades intermedias latinoamericanas. *Revista Ciudades y Territorios Sostenibles*, 4(2), 27–45. <https://doi.org/10.24875/CTS.2021.04.02.005>
- García Ruiz, L. (2024). Técnicas no invasivas para la evaluación del estado de conservación del patrimonio edificado. *Revista de Conservación Patrimonial*, 10(2), 45–60. <https://www.revistas.uni.edu.pe/index.php/devenir/article/view/290/858>
- Guadamud Vera, J. G., & Castro Mero, J. L. (2021). El patrimonio edificado como elemento dinamizador del espacio público y su aporte al desarrollo sostenible del territorio. *Revista Científica Arbitrada de la Fundación Mente Clara*, 7(4), 90–105. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/8229773.pdf>
- Henao, C., & González, L. (2022). Regeneración urbana en áreas patrimoniales: diseño contemporáneo y diálogo histórico. *Revista de Arquitectura e Investigación*, 12(4), 45–60. https://www.juntadeandalucia.es/sites/default/files/inline-files/2024/04/Investigaciones%20en%20vivienda%20Arquitectura%20Rehabilitaci%C3%B3n%20y%20Patrimonio%20Arquitect%C3%B3nico_web.pdf
- ICCROM. (2025). Criterios de conservación del patrimonio en piedra. https://www.iccrom.org/sites/default/files/publications/2025-03/es_criterios_de_conservacion_del_patrimonio_en_piedra_web_iccrom_2025.pdf
- Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC). (2022). Censo de Población y Vivienda 2022: Cantón Quero. <https://www.inec.gub.ve/>

ecuadorencifras.gob.ec

Instituto Nacional de Patrimonio Cultural (INPC). (2023). Guía metodológica para la elaboración de planes de gestión y conservación del patrimonio cultural en ciudades medias. Quito: INPC. https://www.patrimoniocultural.gob.ec/wp-content/uploads/2023/03/19_GUIAELABORACIONPLANESDEGESTION_CIUDADESMEDIAS.pdf

Instituto de la Construcción de Castilla y León. (2025, julio). Ponencias del VII Congreso ITE+3R sobre rehabilitación urbana. Cadena SER. <https://cadenaser.com/castillayleon/2025/07/08/palencia-acoge-el-vii-congreso-ite3r-sobre-el-futuro-de-la-rehabilitacion-urbana-hacia-la-neutralidad-climatica-radio-palencia/>

Jiménez Pérez, G. A., & Peñate Villasante, A. G. (2023). La educación patrimonial en espacios públicos mediante la labor del gestor sociocultural. *Transformación*, 19(3), 472–489. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-295520230003000472

Lukomski Jurczynski, P., Cuesta Beleño, L., Castellanos Garzón, M., & Agudelo Castañeda, J. (2022). Cultura y espacio urbano: nueva ruralidad como realidad emergente y su aplicación a la región del Yopal. *Revista Territorios y Sociedad*, 14(2), 45–67. <https://doi.org/10.22320/rts.2022.14.02.004>

Marc, M. C. (2019, 1 mayo). Participación ciudadana en la elaboración de políticas públicas para la recuperación del espacio público en el Centro Histórico de Quito. Casos comparados La Ronda y el Antiguo Terminal Terrestre Cumandá. <http://hdl.handle.net/10469/15706>

Newman, P., & Kenworthy, J. (2021). *Design for People: Urban Strategies for the 21st Century*. London: Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781003125138>

Rey-Pérez, J., & Jiménez, F. (2022). Patrimonio y participación ciudadana en la conservación urbana de Cuenca y Quito. *Revista Hábitat y Patrimonio*, 9(2), 15–34. <https://doi.org/10.22320/hp.2022.09.02.002>

Rosete, N. L. R., & De Jesús Armas Díaz, R. (2025). Evaluación de las prácticas de buena gobernanza en el Consejo de Participación Ciudadana del Centro Histórico y Patrimonio Edificado de Puebla. *DECUMANUS*, 14(14). <https://doi.org/10.20983/decumanus.2025.17>

Salcedo, P., & Bravo, L. (2022). Urbanismo a escala humana: estrategias para ciudades latinoamericanas sostenibles. *Revista*

Latinoamericana de Planeamiento Urbano, 15(2), 18–36. <https://doi.org/10.24875/RLPU.2022.15.02.004>

Tapia-Gómez, J. (2020). Nuevos retos y funciones para el espacio público patrimonial. El caso de Galicia. *Geotema*, 62, 13–28. https://www.ageiweb.it/geotema/wp-content/uploads/2020/05/GEOTEMA_62_13_Tapia-Gomez.pdf

UNESCO. (2021). *Directrices éticas para la investigación, la conservación y la participación comunitaria en entornos patrimoniales*. París: UNESCO. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000377435>

Vera, M., & López, A. (2021). Patrimonio y memoria en la resignificación del espacio público en Santiago. *Estudios Urbanos*, 27(1), 87–108. <https://estudiosurbanos.uc.cl/wp-content/uploads/2022/05/TESES-LFA-1.pdf>

Viloria, C., et al. (2021). Intervenir en el patrimonio arquitectónico hacia su accesibilidad: retos y propuestas en Mar del Plata. *Anales de Investigación en Arquitectura*, 8(2), 112–130. <https://revistas.ort.edu.uy/anales-de-investigacion-en-arquitectura/article/view/3249>

Villacís, A., Parra, R., & Ordóñez, D. (2021). Saberes constructivos y participación ciudadana en comunidades patrimoniales de Loja. *Revista de Estudios del Territorio y Patrimonio*, 7(3), 45–62. <https://doi.org/10.22320/retp.2021.07.03.005>

CONCLUSIONES

El estudio permitió constatar que el deterioro del espacio público patrimonial en Quero se origina en la falta de mantenimiento constante, la ausencia de normativas locales específicas, la presión inmobiliaria y la débil apropiación comunitaria. Esta situación evidencia que el problema trasciende lo físico y se relaciona con factores institucionales, sociales y económicos que comprometen la sostenibilidad del paisaje urbano histórico.

El análisis de experiencias nacionales e internacionales demostró que los procesos exitosos de conservación parten de la participación comunitaria, la articulación interinstitucional y la integración del patrimonio en los planes urbanos. Cuando se logra este enfoque integral, los espacios públicos patrimoniales recuperan su vitalidad y refuerzan su papel como nodos de cohesión social y desarrollo cultural.

La propuesta de criterios de gestión y manejo permitió identificar lineamientos técnicos, urbanísticos, sociales, normativos y económicos que son coherentes con la realidad de Quero. Estos criterios, validados a través de entrevistas y procesos participativos, constituyen una base sólida para diseñar estrategias integrales que garanticen la conservación y revitalización del paisaje urbano histórico con legitimidad social.

RECOMENDACIONES

Se recomienda implementar un plan maestro de conservación para la Plaza Central y su entorno inmediato, que articule diagnósticos técnicos actualizados, lineamientos de intervención compatibles con la tipología patrimonial y fases de ejecución progresivas con indicadores de seguimiento.

Es fundamental aprobar una ordenanza municipal específica para la protección del patrimonio, que contemple incentivos y sanciones, y que vaya acompañada de un fondo de conservación con recursos mixtos que aseguren la sostenibilidad financiera de las intervenciones.

Se aconseja fortalecer la participación ciudadana a través de mesas de cogestión, capacitaciones comunitarias y programas de educación patrimonial en escuelas y barrios, de manera que los habitantes se conviertan en actores corresponsables del cuidado de su entorno.

También se recomienda aprovechar el potencial del turismo cultural responsable y de las economías locales asociadas al patrimonio como motores de sostenibilidad, asegurando que los beneficios económicos se traduzcan en la conservación del espacio público.

Finalmente, se plantea consolidar alianzas entre el municipio, el Instituto Nacional de Patrimonio Cultural, universidades y colectivos ciudadanos, de modo que el trabajo articulado permita mantener procesos de conservación coherentes, adaptativos y sostenibles en el tiempo.

ANEXOS

Figura 19.

Ficha técnica de observación arquitectónica.

FICHA TÉCNICA DE OBSERVACIÓN ARQUITECTÓNICA	
 Universidad Indoamérica	UNIVERSIDAD INDOAMERICA
	CARRERA ARQUITECTURA
	GESTIÓN Y MANEJO DEL ESPACIO PÚBLICO PATRIMONIAL PARA LA CONSERVACIÓN INTEGRAL DEL PAISAJE URBANO HISTÓRICO DEL CANTÓN QUERO, PROVINCIA DE TUNGURAHUA.
Campo	Detalle
Código del inmueble	
Fecha de observación	___ / ___ / _____
Observador/a	
Ubicación (Calles)	
Nombre referencial	
Uso actual	<input type="checkbox"/> Residencial <input type="checkbox"/> Comercial <input type="checkbox"/> Mixto <input type="checkbox"/> Institucional <input type="checkbox"/> Otro: _____
Tipología arquitectónica	<input type="checkbox"/> Vernácula <input type="checkbox"/> Neocolonial <input type="checkbox"/> Ecléctica <input type="checkbox"/> Moderna <input type="checkbox"/> Otra: _____
Número de plantas	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 o más
Materialidad predominante	Muro: <input type="checkbox"/> Adobe <input type="checkbox"/> Tapial <input type="checkbox"/> Ladrillo <input type="checkbox"/> Piedra <input type="checkbox"/> Bloque Cubierta: <input type="checkbox"/> Teja <input type="checkbox"/> Zinc <input type="checkbox"/> Eternit <input type="checkbox"/> Otro: _____
Estado general del inmueble	<input type="checkbox"/> Bueno <input type="checkbox"/> Regular <input type="checkbox"/> Deteriorado <input type="checkbox"/> Ruina
Intervenciones visibles	<input type="checkbox"/> Revestimientos modernos <input type="checkbox"/> Cambio de carpintería <input type="checkbox"/> Alteración volumétrica
Elementos originales conservados	<input type="checkbox"/> Cubierta <input type="checkbox"/> Fachada <input type="checkbox"/> Carpintería <input type="checkbox"/> Rejería <input type="checkbox"/> Ornamentación
Patologías evidentes	<input type="checkbox"/> Grietas <input type="checkbox"/> Humedad <input type="checkbox"/> Desprendimiento <input type="checkbox"/> Colapso parcial
Observaciones adicionales	

Figura 20.

Ficha de observación de espacio público patrimonial.


FICHA DE OBSERVACIÓN DE ESPACIO PÚBLICO PATRIMONIAL	
 Universidad Indoamérica	UNIVERSIDAD INDOAMERICA
	CARRERA ARQUITECTURA
	GESTIÓN Y MANEJO DEL ESPACIO PÚBLICO PATRIMONIAL PARA LA CONSERVACIÓN INTEGRAL DEL PAISAJE URBANO HISTÓRICO DEL CANTÓN QUERO, PROVINCIA DE TUNGURAHUA.
Campo	Detalle
Código de Observación	
Fecha de Observación	---- / ---- / -----
Nombre del Observador	
Lugar	Plaza Central de Quero y entorno inmediato
Ubicación (Calles)	
Uso Actual del Espacio	<input type="checkbox"/> Recreativo <input type="checkbox"/> Cultural <input type="checkbox"/> Cívico <input type="checkbox"/> Religioso <input type="checkbox"/> Comercial <input type="checkbox"/> Otro: -----
Nivel de Uso	<input type="checkbox"/> Alto <input type="checkbox"/> Medio <input type="checkbox"/> Bajo <input type="checkbox"/> Inexistente
Estado del Mobiliario Urbano	<input type="checkbox"/> Bueno <input type="checkbox"/> Regular <input type="checkbox"/> Deteriorado <input type="checkbox"/> Inexistente
Conservación del Pavimento	<input type="checkbox"/> Bueno <input type="checkbox"/> Regular <input type="checkbox"/> Deteriorado
Limpieza del Espacio	<input type="checkbox"/> Adecuada <input type="checkbox"/> Insuficiente <input type="checkbox"/> Deficiente
Vegetación y áreas verdes	<input type="checkbox"/> Bien mantenidas <input type="checkbox"/> Descuidada <input type="checkbox"/> Inexistente
Accesibilidad y señalética	<input type="checkbox"/> Accesible <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> No accesible
Seguridad percibida	<input type="checkbox"/> Alta <input type="checkbox"/> Media <input type="checkbox"/> Baja
Actividades observadas	
Observaciones adicionales	

Tabla 23.

A3 (Objetivo 1): Evaluación arquitectónica de edificaciones patrimoniales.

Instrumento	Uso previsto
Guía de revisión documental	Para analizar bibliografía, normativa técnica, instrumentos de gestión patrimonial y planificación urbana aplicada a espacios públicos históricos.

Tabla 24.

Matriz de Análisis Documental.

Documento / Fuente	Tipo de documento	Autor / Institución	Aspectos clave revisados	Relevancia para la investigación

Tabla 25.

A2 (Objetivo 1): Observación de Plaza Central de Quero.

Instrumento	Uso previsto
Ficha de observación de espacio público	Registro de condiciones físicas, usos actuales, estado de conservación y aspectos simbólicos de la plaza y su entorno inmediato.

Tabla 26.

Ficha de observación de espacio público patrimonial.

FICHA DE OBSERVACIÓN DE ESPACIO PÚBLICO PATRIMONIAL

Campo	Detalle
Código de Observación	
Fecha de Observación	___ / ___ / _____
Nombre del Observador	
Lugar	Plaza Central de Quero y entorno inmediato
Ubicación (Calles)	
Uso Actual del Espacio	<input type="checkbox"/> Recreativo <input type="checkbox"/> Cultural <input type="checkbox"/> Cívico <input type="checkbox"/> Religioso <input type="checkbox"/> Comercial <input type="checkbox"/> Otro: _____
Nivel de Uso	<input type="checkbox"/> Alto <input type="checkbox"/> Medio <input type="checkbox"/> Bajo <input type="checkbox"/> Inexistente
Estado del Mobiliario Urbano	<input type="checkbox"/> Bueno <input type="checkbox"/> Regular <input type="checkbox"/> Deteriorado <input type="checkbox"/> Inexistente
Conservación del Pavimento	<input type="checkbox"/> Bueno <input type="checkbox"/> Regular <input type="checkbox"/> Deteriorado
Limpieza del Espacio	<input type="checkbox"/> Adecuada <input type="checkbox"/> Insuficiente <input type="checkbox"/> Deficiente
Vegetación y áreas verdes	<input type="checkbox"/> Bien mantenidas <input type="checkbox"/> Descuidada <input type="checkbox"/> Inexistente
Accesibilidad y señalética	<input type="checkbox"/> Accesible <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> No accesible
Seguridad percibida	<input type="checkbox"/> Alta <input type="checkbox"/> Media <input type="checkbox"/> Baja
Actividades observadas	
Observaciones adicionales	

Tabla 27.

A3 (Objetivo 1): Evaluación arquitectónica de edificaciones patrimoniales.

Instrumento	Uso previsto
Ficha técnica de observación arquitectónica	Diagnóstico visual del estado físico, materiales, intervenciones y coherencia formal de edificaciones con valor patrimonial.

Tabla 28.

Ficha técnica de observación arquitectónica.

FICHA TÉCNICA DE OBSERVACIÓN ARQUITECTÓNICA

Campo	Detalle
Código del inmueble	
Fecha de observación	___ / ___ / _____
Observador/a	
Ubicación (Calles)	
Nombre referencial	
Uso actual	<input type="checkbox"/> Residencial <input type="checkbox"/> Comercial <input type="checkbox"/> Mixto <input type="checkbox"/> Institucional <input type="checkbox"/> Otro: _____
Tipología arquitectónica	<input type="checkbox"/> Vernácula <input type="checkbox"/> Neocolonial <input type="checkbox"/> Ecléctica <input type="checkbox"/> Moderna <input type="checkbox"/> Otra: _____
Número de plantas	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 o más
Materialidad predominante	Muro: <input type="checkbox"/> Adobe <input type="checkbox"/> Tapial <input type="checkbox"/> Ladrillo <input type="checkbox"/> Piedra <input type="checkbox"/> Bloque
	Cubierta: <input type="checkbox"/> Teja <input type="checkbox"/> Zinc <input type="checkbox"/> Eternit <input type="checkbox"/> Otro: _____
Estado general del inmueble	<input type="checkbox"/> Bueno <input type="checkbox"/> Regular <input type="checkbox"/> Deteriorado <input type="checkbox"/> Ruina
Intervenciones visibles	<input type="checkbox"/> Revestimientos modernos <input type="checkbox"/> Cambio de carpintería <input type="checkbox"/> Alteración volumétrica
Elementos originales conservados	<input type="checkbox"/> Cubierta <input type="checkbox"/> Fachada <input type="checkbox"/> Carpintería <input type="checkbox"/> Rejería <input type="checkbox"/> Ornamentación
Patologías evidentes	<input type="checkbox"/> Grietas <input type="checkbox"/> Humedad <input type="checkbox"/> Desprendimiento <input type="checkbox"/> Colapso parcial
Observaciones adicionales	

Tabla 29.

A4 (Objetivo 1): Procesamiento y síntesis documental.

Instrumento	Uso previsto
Matriz de cruce de información	Cruzamiento de información obtenida de observaciones de campo y revisión documental para diagnóstico integral.

Tabla 30.

Matriz de cruce de información.

Categoría de análisis	Fuente documental	Observación en campo (espacio público y edificaciones)	Coincidencias / divergencias principales	Interpretación preliminar
Valor histórico del espacio				
Estado de conservación física				
Uso social del espacio				
Normativa y gestión				
Identidad territorial				
Potencial de revitalización				

Tabla 31.

A1 (Objetivo 2): Revisión de casos de gestión en patrimonio urbano.

Instrumento	Uso previsto
Ficha de registro bibliográfico	Sistematización de fuentes académicas y técnicas relevantes a la gestión de espacios públicos en centros históricos.

Tabla 32.

Ficha de Registro Bibliográfico.

Autor(es)	Año	Título	Tipo de fuente (artículo, libro, tesis, etc.)	Institución / Publicación	Resumen o idea principal	Palabras clave	Pertinencia con el tema de investigación

Tabla 33.

Matriz de Análisis Comparativo - Actividad A2.

Caso de estudio	Registro fotográfico	Ubicación	Estrategias de revitalización	Participación comunitaria	Lecciones aplicables a Quero

Tabla 34.

A3 (Objetivo 2): Sistematización de buenas prácticas.

Instrumento	Uso previsto
Ficha de sistematización de buenas prácticas	Resumen de estrategias, actores clave, resultados e impactos observados en procesos exitosos de revitalización patrimonial.

Tabla 35.

Ficha de sistematización de buenas prácticas.

Categoría	Descripción
Nombre de la experiencia	Nombre oficial de la iniciativa o programa de gestión patrimonial.
País / Ciudad	Lugar donde se implementó la experiencia.
Entidad responsable	Institución o actor encargado de coordinar la experiencia.
Periodo de implementación	Años o tiempo de ejecución del proyecto o política.
Tipo de gestión	Normativa, participativa, planificación urbana, uso cultural, etc.
Objetivos	Metas principales que buscaba alcanzar la experiencia de gestión.
Acciones desarrolladas	Descripción de las principales acciones realizadas en el marco del proyecto.
Resultados alcanzados	Logros concretos obtenidos a partir de la implementación.
Factores de éxito	Elementos clave que favorecieron el cumplimiento de objetivos.
Limitaciones o desafíos	Problemas o restricciones identificadas durante el proceso.
Lecciones aprendidas	Conclusiones útiles para futuras experiencias similares.
Aplicabilidad al contexto de Quero	Reflexión sobre la pertinencia y posibilidad de replicar la experiencia en el cantón Quero.

Tabla 36.

A1 (Objetivo 3): Revisión de propuestas aplicadas a ciudades intermedias

Instrumento	Aplicación
Matriz de análisis documental	Evaluación crítica de experiencias previas similares aplicables al contexto del cantón Quero.

Tabla 37.

Matriz de análisis documental.

Aspecto analizado	Caso 1: Ciudad Intermedia de Ecuador	Caso 2: Ciudad Intermedia de América Latina	Similitudes	Diferencias
Marco normativo aplicado				
Participación ciudadana				
Estrategias de conservación				
Instrumentos de planificación				
Resultados logrados				

Tabla 38.

A2 (Objetivo 3): Entrevistas a expertos y técnicos

Instrumento	Uso previsto
Guía de entrevista semiestructurada a expertos	Recojo de percepciones, propuestas y criterios técnicos para fortalecer la propuesta de gestión patrimonial local.

Tabla 39.

Ficha de Sistematización de Experiencias – Actividad A2 / Objetivo 3.

Categoría	Descripción
Nombre del caso	Nombre de la experiencia de revitalización patrimonial con participación comunitaria.
Ubicación geográfica	Ciudad / país donde se desarrolló la experiencia.
Contexto urbano y patrimonial	Breve descripción del entorno urbano, tipo de patrimonio y su estado de conservación.
Actores involucrados	Instituciones, comunidades, expertos y autoridades que participaron en el proceso.
Estrategias aplicadas	Acciones concretas implementadas para la gestión, recuperación o revitalización del espacio público patrimonial.
Resultados obtenidos	Impactos observables en el entorno físico, social y simbólico del espacio público intervenido.
Lecciones aprendidas	Aspectos positivos y negativos identificados, aprendizajes clave para replicabilidad.
Fuentes consultadas	Referencias bibliográficas o documentales del caso analizado.

Tabla 40.

A3 (Objetivo 3): Validación con autoridades locales.

Instrumento	Uso previsto
Formato de validación estructurado	Recolección de observaciones, sugerencias y ajustes por parte de actores clave sobre la propuesta de criterios y estrategias finales.

Tabla 41.

Guía de entrevista.

Guía de entrevista
Datos generales
Entrevistado/a:
Entidad que representa:
Especialidad:
Fecha y lugar:
Preguntas
1. ¿Cuál considera usted que es el principal desafío para una gestión efectiva del espacio público patrimonial en ciudades intermedias?
2. Desde su perspectiva, ¿qué criterios deberían guiar la planificación y la gestión urbana en áreas con valor patrimonial?
3. ¿Podría mencionar alguna experiencia exitosa de gestión de espacios públicos patrimoniales que conozca? ¿Qué factores clave garantizaron su éxito?
4. ¿Qué papel desempeña la comunidad local dentro de los procesos de gestión del paisaje urbano histórico?
5. Según su experiencia, ¿qué instrumentos institucionales o marcos normativos fortalecen la gestión sostenible del patrimonio urbano?
6. ¿Qué recomendaciones propondría para optimizar la gestión integral del espacio público patrimonial en el cantón Quero?
Observaciones adicionales:

Tabla 42.

A4 (Objetivo 3): Validación con autoridades locales.

Instrumento	Uso previsto
Formato de validación estructurado	Validación de criterios y propuesta preliminar con autoridades locales y actores sociales del cantón mediante socialización participativa.

Tabla 43.

Formato de Validación Estructurado.

Categoría	Descripción
Nombre del participante:	
Entidad u organización:	
Rol en el proceso de validación:	
Aspectos de la propuesta revisados:	
Observaciones y sugerencias:	
Recomendaciones para la implementación:	

