



**Universidad
Indoamérica**

UNIVERSIDAD INDOAMÉRICA

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS

CARRERA DE PSICOLOGÍA

TEMA:

**Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en Estudiantes de una
Unidad Educativa**

Trabajo de Integración Curricular previo a la obtención del título de Licenciado en
Psicología.

Autor

Jimmy Andres Gonzalez Cisneros

Tutora

Psic. Ed. Norma Verónica Silva
Jiménez, Mg.

AMBATO– ECUADOR
2026

**AUTORIZACIÓN POR PARTE DEL AUTOR PARA LA CONSULTA,
REPRODUCCIÓN PARCIAL O TOTAL, Y PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA
DEL TRABAJO DE INTEGRACIÓN CURRICULAR**

Yo, Jimmy Andres Gonzalez Cisneros, declaro ser autor del Trabajo de Integración Curricular con el nombre “ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE UNA UNIDAD EDUCATIVA”, como requisito para optar al grado de Licenciado en Psicología y autorizo al Sistema de Bibliotecas de la Universidad Tecnológica Indoamérica, para que con fines netamente académicos divulgue esta obra a través del Repositorio Digital Institucional (RDI-UTI).

Los usuarios del RDI-UTI podrán consultar el contenido de este trabajo en las redes de información del país y del exterior, con las cuales la Universidad tenga convenios. La Universidad Tecnológica Indoamérica no se hace responsable por el plagio o copia del contenido parcial o total de este trabajo.

Del mismo modo, acepto que los Derechos de Autor, Morales y Patrimoniales, sobre esta obra, serán compartidos entre mi persona y la Universidad Tecnológica Indoamérica, y que no tramitaré la publicación de esta obra en ningún otro medio, sin autorización expresa de la misma. En caso de que exista el potencial de generación de beneficios económicos o patentes, producto de este trabajo, acepto que se deberán firmar convenios específicos adicionales, donde se acuerden los términos de adjudicación de dichos beneficios.

Para constancia de esta autorización, en la ciudad de Ambato, a los 02 días del mes febrero de 2026, firmo conforme:

Autor: Jimmy Andres Gonzalez Cisneros

Firma: *Jimmy Gonzalez*

Número de Cédula: 1724073588

Dirección: Gonzalez Suares / Puyo

Correo Electrónico: jgonzalez28@indoamerica.edu.ec

Teléfono: +593 98 425 9360

APROBACIÓN DEL TUTOR

En mi calidad de Tutor del Trabajo de Titulación “ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE UNA UNIDAD EDUCATIVA” presentado por Jimmy Andres Gonzalez Cisneros, para optar por el Título Licenciado en Psicología,

CERTIFICO

Que dicho Trabajo de Integración Curricular ha sido revisado en todas sus partes y considero que reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sometido a la presentación pública y evaluación por parte los Lectores que se designe.

Ambato, 02 de febrero de 2026

.....
Psic. Ed. Norma Veronica Silva Jiménez, Mg.

DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD

Quien suscribe, declaro que los contenidos y los resultados obtenidos en el presente Trabajo de Integración Curricular, como requerimiento previo para la obtención del Título de Licenciado en Psicología, son absolutamente originales, auténticos y personales y de exclusiva responsabilidad legal y académica del autor

Ambato, 02 de febrero de 2026

Jimmy Gonzalez.

.....
Jimmy Andres Gonzalez Cisneros
1724073588

APROBACIÓN DE LECTORES

El Trabajo de Integración Curricular ha sido revisado, aprobado y autorizada su impresión y empastado, sobre el Tema: “ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE UNA UNIDAD EDUCATIVA”, previo a la obtención del Título de Licenciado en Psicología, reúne los requisitos de fondo y forma para que el estudiante pueda presentarse a la sustentación del Trabajo de Integración Curricular.

Ambato, 20 de febrero de 2026

Psic. Cl. Cisneros Bedón Jorge Luis, Mg.
LECTOR

Psic. Ed. Verónica Nataly Hidalgo Vásquez, Mg.
LECTOR

DEDICATORIA

Dedico este trabajo principalmente a Dios, por ser la luz que guía mis pasos y por permitirme llegar a este momento con vida y salud.

Con todo mi amor, a mi madre, Sonia Cisneros. Este logro es tan tuyo como mío; gracias por tu sacrificio incansable, por ser mi ejemplo de lucha y por enseñarme que con fe y perseverancia todo es posible.

A mis hermanas, Katheryn y Sheryl, mi núcleo fundamental, por su cariño y apoyo incondicional.

Y de manera especial a mis sobrinos, Mateo, Rodrigo y Mikahela, quienes son la alegría de nuestro hogar y mi motivación para construir un futuro mejor.

Jimmy Andres Gonzalez Cisneros

AGRADECIMIENTO

En primer lugar, agradezco a Dios, por ser mi guía espiritual, brindarme sabiduría y la fortaleza necesaria para culminar esta etapa de mi formación profesional sin desmayar ante los obstáculos.

De manera especial, mi gratitud infinita a mi madre, Sonia Cisneros, quien ha sido el motor de mi vida y mi inspiración constante; gracias por tu amor incondicional y por creer en mí. A mi núcleo familiar, Katheryn González y Sheryl González, por su paciencia, apoyo y por estar siempre presentes impulsándome a seguir adelante.

A la Universidad Tecnológica Indoamérica, por abrirme sus puertas y permitirme formarme académicamente. Un reconocimiento sincero a mi tutora, la Psi. Verónica Silva, por su calidad humana, su paciencia y su acertada dirección académica que fueron fundamentales para la cristalización de este proyecto.

Extiendo mi agradecimiento a la Unidad Educativa Federación Deportiva de Pastaza por permitirme realizar la investigación en sus instalaciones, y de manera particular a Lady Daniela, quien fue el nexo clave para facilitar mi ingreso y desarrollo en la institución.

Asimismo, al Dr. Psi. Galo Morales, por su acogida y mentoría durante mis prácticas preprofesionales.

Finalmente, gracias a mis compañeras y amigas. A Nathaly Mendoza, mi compañera de mil batallas desde el primer semestre, con quien compartí grupos de trabajo y una amistad sincera desde el inicio de esta carrera. A Joyce, a quien tuve la fortuna de conocer en las prácticas y se convirtió en un gran apoyo y amiga.

Jimmy Andres Gonzalez Cisneros

INDICE DE CONTENIDOS

PORTADA	i
AUTORIZACIÓN PARA EL REPOSITORIO DIGITAL	ii
APROBACIÓN DEL TUTOR	iii
DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD	iv
APROBACIÓN DE LECTORES.....	v
DEDICATORIA.....	vi
AGRADECIMIENTO	vii
RESUMEN EJECUTIVO.....	x
ABSTRACT	xi
1.- INTRODUCCIÓN	14
2.- MARCO METODOLÓGICO	20
3.- RESULTADOS	25
3.1. CARACTERIZACIÓN DE LA MUESTRA.....	25
3.2. ANÁLISIS DESCRIPTIVO DE VARIABLES	26
3.3. ANÁLISIS DE ASOCIACIÓN Y PRUEBA DE HIPÓTESIS	28
4.- DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES	29
5.- REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	34
6.- AGRADECIMIENTOS	39
7.- DEDICATORIA.....	40
8.- ANEXOS.....	40

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla No. 1: Distribución de la muestra según sexo	26
Tabla No. 2: Distribución de la muestra según edad	27
Tabla No. 3: Estadísticos Descriptivos de los Puntajes VARK y Rendimiento Académico	27
Tabla No. 4: Predominancia de Estilos de Aprendizaje en los Estudiantes	28
Tabla No. 5: Distribución del Rendimiento Académico según Escala MINEDUC	28
Tabla No. 6: Tabla Cruzada: Estilo de Aprendizaje vs. Nivel de Logro Académico.....	29
Tabla No. 7: Prueba de Independencia Chi-cuadrado	30

UNIVERSIDAD INDOAMÉRICA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS
CARRERA PSICOLOGÍA

TEMA: ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE UNA UNIDAD EDUCATIVA

AUTOR: Jimmy Andres Gonzalez Cisneros

TUTORA: Psic. Ed. Norma Veronica Silva
Jiménez, Mg.

RESUMEN EJECUTIVO

La falta de alineación entre las metodologías de enseñanza y las preferencias sensoriales del alumnado es un factor crítico que impacta el desempeño estudiantil. Ante esta realidad, la presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre los Estilos de Aprendizaje (modelo VARK) y el Rendimiento Académico en 42 estudiantes de bachillerato de una Unidad Educativa en Puyo. El estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con diseño no experimental de corte transversal y alcance correlacional. Para la recolección de datos se aplicó el cuestionario VARK y se analizaron los registros de calificaciones. Los resultados identificaron una predominancia del estilo Multimodal (42.9%) y confirmaron estadísticamente una asociación significativa ($p < .05$) entre las variables. Se evidenció que los estudiantes Kinestésicos presentan un rendimiento inferior en comparación con sus pares Auditivos y Multimodales. Se concluye que el sistema de evaluación actual genera una desventaja para los estudiantes con preferencias prácticas, lo que demanda la implementación urgente de estrategias pedagógicas multisensoriales para garantizar la equidad académica.

DESCRIPTORES: *Bachillerato, Estilos de Aprendizaje, Modelo VARK, Psicología Educativa, Rendimiento Académico*

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA INDOAMÉRICA

FACULTY OF SOCIAL AND HUMAN SCIENCES

Psychology

AUTHOR: GONZALEZ CISNEROS JIMMY ANDRES

TUTOR: MG. SILVA JIMENEZ NORMA VERONICA

THEME

Learning Styles and Academic Performance in Students of an Educational Unit

ABSTRACT

The objective of this research was to determine the relationship between Learning Styles (VARK model) and Academic Performance in 42 high school students from an Educational Unit in Puyo. The study was developed under a quantitative approach, with a non-experimental cross-sectional design and correlational scope. The VARK questionnaire was applied for data collection, and grade records were analyzed. The results identified a predominance of the Multimodal style (42.9%) and statistically confirmed a significant association ($p < .05$) between the variables. It was evidenced that Kinesthetic students present lower performance compared to their Auditory and Multimodal peers. It is concluded that the current evaluation system creates a disadvantage for students with practical preferences, demanding the urgent implementation of multisensory pedagogical strategies to ensure academic equity.

KEYWORDS: Academic performance, Educational psychology, High school, Learning styles, VARK model.



Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en Estudiantes de una Unidad Educativa.

Learning Styles and Academic Performance in Students of an Educational Unit.

Autor: Jimmy Andres Gonzalez Cisneros
jgonzalez28@indoamerica.edu.ec

Tutor: Norma Verónica Silva Jiménez
normasilva@uti.edu.ec

Lector: Jorge Cisneros
jorgecisneros@indoamerica.edu.ec

Lector: Verónica Hidalgo
vhidalgo@indoamerica.edu.ec

Trabajo de Titulación para la obtención del título de Licenciado en Psicología de la Universidad Tecnológica Indoamérica.

Modalidad:
Investigación Cuantitativa.

Ambato, Ecuador.
Febrero de 2026.

RESUMEN

La falta de alineación entre las metodologías de enseñanza y las preferencias sensoriales del alumnado es un factor crítico que impacta el desempeño estudiantil. Ante esta realidad, la presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre los Estilos de Aprendizaje (modelo VARK) y el Rendimiento Académico en 42 estudiantes de bachillerato de una Unidad Educativa en Puyo. El estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con diseño no experimental de corte transversal y alcance correlacional. Para la recolección de datos se aplicó el cuestionario VARK y se analizaron los registros de calificaciones. Los resultados identificaron una predominancia del estilo Multimodal (42.9%) y confirmaron estadísticamente una asociación significativa ($p < .05$) entre las variables. Se evidenció que los estudiantes Kinestésicos presentan un rendimiento inferior en comparación con sus pares Auditivos y Multimodales. Se concluye que el

ABSTRACT

The lack of alignment between teaching methodologies and students' sensory preferences is a critical factor impacting academic achievement. Given this reality, the objective of this research was to determine the relationship between Learning Styles (VARK model) and Academic Performance in 42 high school students from an educational institution in Puyo. The study followed a quantitative approach with a non-experimental, cross-sectional design and a correlational scope. For data collection, the VARK questionnaire was administered, and grade records were analyzed. Results identified a predominance of the Multimodal style (42.9%) and statistically confirmed a significant association ($p < .05$) between the variables. Findings evidenced that Kinesthetic students show lower performance compared to their Auditory and Multimodal peers. It is concluded that the current evaluation system creates a disadvantage for students with practical preferences,

sistema de evaluación actual genera una desventaja para los estudiantes con preferencias prácticas, lo que demanda la implementación urgente de estrategias pedagógicas multisensoriales para garantizar la equidad académica.

demanding the urgent implementation of multisensory pedagogical strategies to ensure academic equity.

Palabras Clave: *Bachillerato, Estilos de Aprendizaje, Modelo VARK, Psicología Educativa, Rendimiento Académico.*

Keywords: *Academic performance, Educational psychology, High school, Learning styles, VARK model.*

1. INTRODUCCIÓN.

En la presente investigación se exploró la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en adolescentes de Bachillerato, entendidas como variables que mantienen una interacción significativa y recíproca. A través de este estudio, se analizó la incidencia que los patrones cognitivos y conductuales de procesamiento de la información ejercen sobre el desempeño educativo, lo cual subraya la importancia de identificar y alinear las estrategias didácticas con los estilos predominantes en esta etapa crítica del desarrollo. De esta manera, se pretende demostrar que las calificaciones deficientes no fueron exclusivas de la población estudiantil diagnosticada con Necesidades Educativas Específicas, sino que también se manifiesta en aquellos cuya modalidad natural de aprendizaje presenta una discrepancia con la metodología de enseñanza institucional.

Este estudio se desarrolló dentro del ámbito de la Psicología de la Educación, una rama científica que ha consolidado su pertinencia al abordar las complejidades intrínsecas del proceso de enseñanza-aprendizaje. Aunque históricamente ha enfrentado desafíos para delimitar sus fronteras epistémicas y prácticas, en la actualidad ha logrado una madurez metodológica notable. Esta solidez deriva de su capacidad para articular teorías cognitivas, conductuales y humanistas, lo que le permite ofrecer respuestas fundamentadas empíricamente ante los retos que plantea el sistema educativo contemporáneo (Quinga et al., 2025).

El valor fundamental de la Psicología Educativa radica en su orientación hacia la

optimización de la conducta humana dentro de los entornos académicos, una labor determinante para el contexto de las instituciones educativas analizadas en este estudio. Dicha disciplina interviene de manera integral en distintos niveles, abarcando desde la comprensión de los procesos neurocognitivos que sustentan la adquisición del aprendizaje, hasta el abordaje de variables psicosociales que inciden directamente en el éxito escolar, tales como la motivación, la autoeficacia y la autorregulación (Ambuludi, 2025).

En particular, el análisis de los Estilos de Aprendizaje y su correlación con el Rendimiento Académico representa uno de los ejes fundamentales de la investigación educativa actual. La comprensión profunda de la variabilidad en los procesos de codificación y retención de la información resulta determinante para el diseño de estrategias didácticas eficaces (Sánchez y Medina, 2025). En este sentido, la Psicología Educativa aporta el andamiaje conceptual y metodológico necesario para examinar cómo las diferencias individuales interactúan con la instrucción pedagógica, facilitando así el desarrollo de intervenciones orientadas a optimizar el desempeño escolar y responder a la heterogeneidad de la población estudiantil (Martínez, 2023; López y Fraile, 2024).

El presente estudio, articulado desde la Psicología Educativa, se sustenta en la Teoría Cognitivo-Social (TCS) de Albert Bandura y en la orientación Cognitivo-Conductual, marcos teóricos que proporcionan la perspectiva idónea para examinar la correlación entre los mecanismos de procesamiento cognitivo

(Estilos de Aprendizaje) y los indicadores de desempeño observable (Rendimiento Académico) (Rivera y Meza, 2025). Esta aproximación permite concebir el aprendizaje no como una recepción pasiva de información, sino como un proceso activo regido por un determinismo recíproco entre factores personales, conductuales y ambientales, premisa indispensable para el diseño de intervenciones educativas eficaces (Bandura, 1986).

La pertinencia de este marco teórico radica en la conceptualización de los Estilos de Aprendizaje como preferencias cognitivas y operativas que se objetivan en los hábitos de estudio del alumnado, siendo susceptibles de evaluación bajo los principios del enfoque Cognitivo-Conductual. Esta perspectiva trasciende las categorizaciones estáticas para centrarse en los mecanismos de autorregulación que el estudiante implementa en la consecución de sus objetivos, posicionando al Rendimiento Académico como el indicador conductual tangible de la eficacia de dichas estrategias (Barrios et al., 2025).

Resulta imperativo dilucidar los procesos que median la relación entre la dimensión cognitiva y los resultados obtenidos. En este sentido, Albert Bandura, desde la Teoría Cognitivo-Social (TCS), subraya la trascendencia de constructos como la autoeficacia y la autorregulación (Bandura, 1986). La autoeficacia —entendida como la percepción de competencia del estudiante para ejecutar acciones— incide directamente sobre la motivación y la implementación sostenida de sus estilos de aprendizaje, constituyéndose como un

predicador robusto del éxito académico. Particularmente en la educación secundaria, la capacidad autorregulatoria adquiere una relevancia crítica, dado que esta etapa evolutiva demanda una gestión autónoma del aprendizaje, la planificación estratégica de tareas y el monitoreo del propio progreso. Este proceso de autorregulación se encuentra intrínsecamente vinculado a la flexibilidad cognitiva necesaria para adaptar los estilos de aprendizaje a las demandas del entorno. Por consiguiente, el enfoque Cognitivo-Social no solo facilita la medición correlacional, sino que permite explorar los mecanismos cognitivos subyacentes que explican por qué determinadas modalidades de aprendizaje conducen a un rendimiento académico superior (Sáez et al., 2022).

La presente investigación se circunscribe al campo de la Psicología Educativa, disciplina orientada a elucidar la articulación entre los procesos cognitivos internos y los resultados académicos tangibles. En consonancia con la Teoría Cognitivo-Social (TCS), se adopta una concepción del estudiante como un agente activo y autorregulado en la construcción de su aprendizaje. Bajo esta premisa, resulta imperativa la conceptualización y operacionalización de las variables centrales: los Estilos de Aprendizaje y el Rendimiento Académico, cuya interdependencia provee insumos determinantes para la optimización de las prácticas pedagógicas y la potenciación del éxito escolar (González et al., 2024).

El Estilo de Aprendizaje (EA) se conceptualiza como un constructo multidimensional que integra las preferencias cognitivas, afectivas y fisiológicas que el estudiante moviliza de

manera relativamente estable para percibir, procesar y responder a sus entornos de aprendizaje (Kolb, 1984). Esta organización interna permite al sujeto dotar de coherencia a su experiencia educativa, modulando los canales más eficientes para la asimilación y consolidación de nuevos conocimientos, lo cual incide directamente en la calidad del procesamiento cognitivo. No obstante, cabe destacar que los EA no constituyen entidades estáticas; por el contrario, presentan una naturaleza dinámica y maleable que evoluciona mediante la interacción social y el desarrollo de procesos metacognitivos, cualidad que legitima su pertinencia como objeto de intervención psicopedagógica (De Paz et al., 2022).

Los modelos teóricos sobre estilos de aprendizaje sistematizan las diversas estrategias que los estudiantes implementan para la codificación y procesamiento de la información. Dentro de las taxonomías de base sensorial, el modelo VARK se posiciona como uno de los más relevantes al categorizar cuatro modalidades perceptivas predominantes (Fleming & Mills, 1992):

1. **Visual (V):** Alude a la preferencia por el procesamiento de información mediante representaciones iconográficas y espaciales. Los sujetos con este perfil optimizan su aprendizaje a través de mapas conceptuales, diagramas de flujo, esquemas y simbología visual, priorizando la percepción holística sobre el texto lineal.
2. **Auditivo (A):** Describe a aquellos individuos que decodifican más

eficazmente los estímulos acústicos. Su aprendizaje se ve potenciado mediante la exposición oral, el debate dialéctico, el uso de grabaciones y la discusión grupal, apoyándose en la funcionalidad del bucle fonológico.

3. **Lector-Escritor (R):** Define la inclinación hacia la información estructurada mediante la codificación lingüística escrita. Estos estudiantes consolidan el conocimiento a través de la lectura de fuentes bibliográficas, la toma de apuntes textuales y la elaboración de síntesis o ensayos, mostrando una alta competencia en el manejo de la palabra impresa.
4. **Kinestésico (K):** Engloba a los estudiantes que requieren de un procesamiento somático y una vinculación directa con la realidad. Su aprendizaje se fundamenta en la ejecución práctica ("aprender haciendo"), la simulación, la experimentación empírica y la transferencia concreta de los conceptos teóricos a situaciones reales.

De manera complementaria, se destacan enfoques como el modelo de Kolb, que categoriza los estilos en Divergente, Asimilador, Convergente y Acomodador. A modo ilustrativo, el perfil Asimilador tiende hacia la conceptualización abstracta y la estructuración lógica de modelos teóricos, mientras que el estilo Acomodador privilegia la experimentación activa y la ejecución práctica para la aprehensión del conocimiento. Esta capacidad de

flexibilización cognitiva se vincula intrínsecamente con la autorregulación, constructo nuclear de la Teoría Cognitivo-Social (TCS) que faculta al estudiante para monitorear y ajustar estratégicamente sus recursos de estudio en función de las demandas de la tarea. En este sentido, el metaconocimiento sobre el propio perfil de aprendizaje fortalece la autonomía y la autoeficacia, propiciando una participación activa y significativa en la construcción del proceso educativo (Murillo et al., 2025).

Por su parte, el Rendimiento Académico se erige como la variable dependiente que objetiva la materialización del aprendizaje, operando como el indicador métrico de la competencia del estudiante para alcanzar los objetivos curriculares y las expectativas institucionales. Un desempeño sobresaliente trasciende el mero cumplimiento de requisitos formales, implicando la asimilación profunda y el dominio de los contenidos, lo cual cataliza un desarrollo intelectual y social superior. Conforme a las directrices del Ministerio de Educación (MINEDUC), la evaluación se rige por una escala cuali-cuantitativa donde las puntuaciones superiores (9-10) denotan un dominio de los aprendizajes que faculta la aplicación autónoma de saberes y procedimientos; en contraste, los rangos inferiores (4-1) evidencian un rezago en la adquisición de destrezas, demandando un acompañamiento pedagógico intensivo (Ministerio de Educación, 2024). En consecuencia, el rendimiento académico no es solo un dato estadístico, sino la evidencia tangible del grado de congruencia logrado entre los Estilos de Aprendizaje del estudiante y las demandas del sistema educativo.

La importancia de la relación entre ambas variables radica en que el Estilo de Aprendizaje se convierte en un factor determinante para el éxito académico; la congruencia entre la metodología de enseñanza y el estilo predominante puede mejorar significativamente las calificaciones en diversas asignaturas. Los estudios de correlación sugieren que estilos como el Reflexivo y el Teórico pueden ser particularmente beneficiosos para contenidos analíticos, como geografía, física o química, impulsando la participación y la gestión del aprendizaje. Por ello, es fundamental identificar las estrategias educativas que, más allá de la mera calificación, fomenten una adaptabilidad cognitiva en el alumno, contribuyendo a su formación integral (Astudillo et al., 2024).

Para contextualizar la investigación, se evidencia la necesidad de estudiar los factores que influyen directamente en el desempeño escolar, como los estilos de aprendizaje. A nivel país, la preocupación por el rendimiento académico es un eje central de la política educativa en Ecuador. Los resultados más recientes de la evaluación nacional "Ser Estudiante 2023-2024", publicados por el Instituto Nacional de Evaluación Educativa (INEVAL), ofrecen un diagnóstico claro de esta situación.

El informe revela que, a nivel nacional, los promedios en asignaturas clave como Matemáticas y Lengua y Literatura en el Bachillerato se situaron por debajo de la media esperada de 700 puntos (INEVAL, 2024). Aún más detalladamente, en áreas como Matemática, un porcentaje

combinado del 83.6% de la población estudiantil correspondiente a la educación media y secundaria se situó en las categorías inferiores de aprovechamiento ("Preliminar" y "Elemental"), mientras que solo un 1.6% alcanzó el nivel de "Excelente" (INEVAL, 2024).

Crisis de Cobertura y Abandono Escolar: El bajo rendimiento y las dificultades de aprendizaje son factores que contribuyen directamente a la deserción. La actualización más reciente del ciclo escolar 2023-2024, publicada por el Ministerio de Educación, reportó 72.644 abandonos en las instituciones educativas del país, confirmando que la continuidad educativa sigue siendo un problema nacional. Además, se ha reportado un rezago escolar del 2.62% en la Educación General Básica.¹ Esta investigación se enfoca en el contexto del sistema fiscal, donde el 83.5% de los abandonos se concentran, lo que subraya la necesidad de soluciones específicas para el sector que atiende a la mayoría de la matrícula nacional (Duque y Puebla, 2023).

Brechas de Equidad en el Aula: La desigualdad en la atención personalizada agrava la necesidad de adaptar la enseñanza a las diferencias individuales (estilos de aprendizaje). En el sistema educativo ecuatoriano, la tasa promedio de estudiantes por docente en la educación pública es de 25.5 alumnos por educador, casi el doble que en las instituciones privadas es de 12.9 (Quito Cómo Vamos, 2024). Dado que el 65.7% del alumnado se encontraba inscrito en centros educativos de administración estatal, el diseño de estrategias pedagógicas

debe ser escalable y eficiente en contextos de alta masificación. Examinar el grado de asociación entre las preferencias cognitivas para aprender y el logro escolar dentro de una unidad educativa específica responde directamente a esta problemática de alta presión pedagógica.

Estas estadísticas oficiales demuestran un desafío significativo a nivel micro en la consolidación de los aprendizajes. Esto justifica la urgencia de investigar a nivel local e institucional los factores pedagógicos y psicológicos que inciden en dicho rendimiento. Por lo tanto, examinar la asociación existente entre las preferencias sensoriales (VARK) y el nivel de logro escolar al interior de una unidad educativa específica responde directamente a una problemática de relevancia y prioridad nacional.

A nivel meso, estudios en regiones de referencia, como España, confirman que la identificación de los estilos de aprendizaje en la adolescencia es esencial para intervenciones pedagógicas efectivas, y que un ambiente educativo positivo es clave para impulsar actitudes académicas favorables (Delgado et al., 2025). Estudios en Ecuador han mostrado que factores de comportamiento, como la disciplina, la desmotivación y el bajo manejo emocional, dificultan el desarrollo normal del proceso de enseñanza-aprendizaje y comprometen el rendimiento. A su vez, investigaciones locales han utilizado diseños no experimental-transversales para corroborar la estrecha relación entre los Estilos de Aprendizaje y el desempeño escolar en unidades educativas de Bachillerato General

Unificado (BGU), resaltando que un estilo de aprendizaje inferior o una baja autoeficacia se asocian directamente con dificultades para cumplir las expectativas académicas (Granda, 2024).

La relevancia de esta investigación radica en que, al enfocarse en los Estilos de Aprendizaje, permite a la comunidad educativa comprender los factores cognitivos modificables que impulsan el éxito. El estudio no solo busca la correlación, sino también comprender la interacción de las preferencias de aprendizaje con los métodos de enseñanza, para implementar estrategias que fortalezcan el desempeño. Esto se traduce en un aporte directo para la adaptación de la metodología docente y la formación de habilidades personales y sociales en los estudiantes, beneficiando a la unidad educativa en su conjunto (García et al., 2024).

La necesidad de adaptar la metodología docente a las características del estudiantado es un componente central de lo que se conoce como innovación educativa. Sin embargo, la literatura científica es clara en señalar que la implementación de estas innovaciones representa un desafío considerable, existiendo a menudo una brecha entre las propuestas teóricas y su aplicación práctica en el aula. Este reto de implementación se ha documentado en diversas áreas, incluyendo campos aplicados como la formación de profesionales, donde la adopción de nuevas estrategias pedagógicas enfrenta barreras significativas (Pérez et al., 2023).

Sin embargo, a pesar de los avances, la literatura científica presenta vacíos de investigación que limitan la aplicación práctica de estos hallazgos. Existe un vacío de contexto significativo, ya que son escasos los estudios que abordan la relación entre Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico específicamente en Puyo, Ecuador, siendo la mayoría de la literatura procedente de otras regiones más grandes. Además, se evidencia un vacío metodológico y poblacional, pues el uso de instrumentos validados y específicos para medir los Estilos de Aprendizaje es limitado en estudios con adolescentes, existiendo una mayor concentración de investigaciones en la población universitaria. La presente tesis busca precisamente llenar estas lagunas, proporcionando datos empíricos y contextualizados (Ernst et al., 2022).

En consecuencia, bajo esta perspectiva analítica, se formularon las siguientes interrogantes de investigación:

¿Existe relación significativa entre los Estilos de Aprendizaje y el Rendimiento Académico en estudiantes de una Unidad Educativa?

¿Cuál es el estilo de aprendizaje que predomina en los estudiantes de una Unidad Educativa?

¿Cuáles son los niveles de Rendimiento Académico de los estudiantes, según la escala de calificación del Ministerio de Educación?

¿Existen diferencias al asociar los estilos de aprendizaje (unimodales y multimodales)

con el rendimiento académico promedio en estudiantes de una Unidad Educativa?

Objetivos de Investigación

A partir de estas interrogantes, se establecieron los siguientes objetivos, basados en la tabla de operaciones cognitivas de la metodología cuantitativa:

Objetivo General

Relacionar los Estilos de Aprendizaje con el Rendimiento Académico en estudiantes de una Unidad Educativa.

Objetivos Específicos

- Estimar la predominancia de los Estilos de Aprendizaje en estudiantes de una Unidad Educativa.
- Estimar el Rendimiento Académico de los estudiantes según la escala de calificación del Ministerio de Educación.
- Describir la asociación de los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico promedio en estudiantes de una Unidad Educativa.

2. MARCO METODOLÓGICO.

La presente investigación se fundamenta en el paradigma positivista, el cual sirve como pilar de la investigación con enfoque cuantitativo (Gonzalez y Rivera, 2020). Este paradigma se adopta partiendo de una visión objetiva de la realidad, donde los fenómenos pueden ser observados, medidos y analizados mediante métodos empíricos

(Miranda, 2020). El propósito es obtener conocimiento verificable sobre la relación entre las variables centrales del estudio: los Estilos de Aprendizaje y el Rendimiento Académico.

Para una comprensión integral, este paradigma se aborda desde sus tres dimensiones fundamentales:

La fundamentación filosófica de este estudio se articula a través de tres dimensiones interdependientes. En el plano ontológico, se parte de la premisa del realismo, asumiendo que los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico son fenómenos objetivos, tangibles y regidos por leyes medibles que existen independientemente del observador. Consecuentemente, la dimensión epistemológica adopta una postura dualista y objetivista, en la cual el investigador mantiene una posición de neutralidad y separación frente al objeto de estudio para garantizar la obtención de un conocimiento libre de valoraciones subjetivas. En coherencia con lo anterior, la dimensión metodológica se orienta a la verificación de hipótesis mediante un diseño lógico de control de variables, empleando métodos cuantitativos, técnicas estadísticas e instrumentos estandarizados —como el cuestionario VARK— para confirmar o refutar empíricamente la relación entre las variables (Miranda y Ortiz, 2020).

El paradigma positivista privilegia la recolección de datos numéricos y estadísticos, sustentándose en los pilares de objetividad y replicabilidad. Para garantizar el cumplimiento de estos principios, se emplean técnicas de recolección estructuradas, operacionalizadas en este

estudio mediante el cuestionario VARK para cuantificar las preferencias de aprendizaje y los registros oficiales de calificaciones como medida estandarizada del rendimiento académico (Bonifaz, 2024).

Epistemológicamente, este paradigma postula la existencia de un conocimiento objetivo de la realidad, el cual es observable, medible y cuantificable (Pérez, 2023). Es decir, se asume que la relación entre los Estilos de Aprendizaje y el Rendimiento Académico es un fenómeno real que puede ser medido y analizado estadísticamente, separándolo de la subjetividad del investigador.

Finalmente, este paradigma privilegia criterios metodológicos como la neutralidad del investigador (Ortega, 2024). En este estudio, la neutralidad se garantiza al aplicar instrumentos estandarizados y al realizar un análisis estadístico de los datos, asegurando que las creencias personales sobre la pedagogía no influyan en la recolección o interpretación de los resultados.

El presente estudio se desarrolla bajo un enfoque cuantitativo. Este enfoque se define como un pilar metodológico en la investigación educativa que permite examinar los datos de manera numérica (Jiménez, 2022). Es el más adecuado para el objetivo de esta tesis, ya que busca medir las variables Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico, para luego analizar estadísticamente la relación entre ellas.

La investigación cuantitativa se caracteriza por su proceso riguroso y secuencial, que parte de una idea teórica para probarla en la

realidad. Permite recolectar datos objetivos y generalizar los resultados de una muestra a una población más amplia (Ramos, 2020). En este estudio, se recopilieron datos numéricos a través del cuestionario VARK y los registros de calificaciones. Esto permitió no solo describir las frecuencias de los estilos y el rendimiento, sino también aplicar un análisis estadístico para identificar la fuerza y tipo de correlación entre ambas variables, tal como lo establece el propósito de este enfoque (Ramos, 2020).

El trabajo investigativo siguió un esquema no interventivo y sincrónico, basado en la recopilación de datos directamente en el escenario cotidiano de los participantes, evitando ejercer un control artificial sobre los factores de estudio. Esto implica que los Estilos de Aprendizaje y el Rendimiento Académico se evalúan en su estado actual, limitando la recolección de datos tanto la aplicación del cuestionario VARK como la obtención de calificaciones a un único momento temporal para establecer la relación existente entre ambas variables en un periodo determinado (Sánchez et al., 2023).

La investigación se define por un alcance correlacional, cuyo propósito fundamental es medir el grado de asociación entre dos o más conceptos en un contexto particular. En este estudio, dicho alcance permite identificar y cuantificar la relación existente entre los Estilos de Aprendizaje (según el modelo VARK) y el Rendimiento Académico de los estudiantes de bachillerato de una Unidad Educativa en la

ciudad de Puyo, provincia de Pastaza. Es crucial precisar que este enfoque no busca establecer relaciones de causalidad (causa-efecto), sino describir cómo se comportan estas variables de manera conjunta para determinar si el comportamiento de una puede predecirse a partir de la otra (Ramos, 2020).

La muestra analizada estuvo conformada por 42 educandos, comprendidos en un rango etario de 15 a 17 años, matriculados en el nivel de Bachillerato de la Unidad Educativa. Se seleccionó esta población por ser una etapa educativa clave. En el bachillerato, los estilos de aprendizaje se consideran un factor determinante para el éxito académico, y su identificación permite a los docentes diseñar estrategias pedagógicas que respondan a las necesidades individuales de los estudiantes (Orosco et al., 2023). Por ello, investigar si existe relación entre los estilos y el rendimiento en este grupo es prioritario.

Para la selección de los participantes se empleó un muestreo no probabilístico de carácter intencional. En esta modalidad, la conformación de la muestra no se sustenta en principios de probabilidad estadística, sino que depende del juicio y la decisión deliberada del investigador para seleccionar los casos más relevantes. En consecuencia, se incluyó a los estudiantes basándose estratégicamente en su cumplimiento de las características y requisitos definidos en los criterios de inclusión, asegurando así que la muestra posea la pertinencia necesaria para los objetivos del estudio (Hernández, 2020).

La población de estudio se fundamenta en su ubicación dentro de la etapa de adolescencia media y tardía, un periodo evolutivo caracterizado por la consolidación de la identidad y la búsqueda de autonomía. Esta franja de edad corresponde simultáneamente al nivel de Bachillerato en el sistema educativo ecuatoriano, una fase de alta exigencia donde el rendimiento escolar se constituye como un predictor determinante para el acceso a la educación superior. En este contexto, el análisis de los estilos de aprendizaje resulta estratégico, dado que los estudiantes enfrentan desafíos tanto académicos como socioemocionales que impactan su bienestar psicológico y adaptación escolar; por consiguiente, abordar estas variables permite generar intervenciones oportunas previo a su transición hacia la vida universitaria (Moreta et al., 2018).

Los criterios de elegibilidad delimitan quiénes pueden participar para garantizar la validez interna del estudio, asegurando que la muestra sea representativa de la población objetivo (Otzen y Manterola, 2017).

Criterios de Inclusión: Fueron declarados elegibles para conformar la muestra aquellos educandos que reunían los siguientes requisitos:

Se incluye a alumnos que cumplan con un mínimo del 80% de asistencia durante el periodo académico evaluado, garantizando así una exposición suficiente y constante a las estrategias de enseñanza del docente.

Alumnos hispanohablantes o con dominio competente del idioma español que garantice la comprensión cabal de los ítems

del cuestionario VARK sin necesidad de intérpretes.

Estudiantes que posean calificaciones registradas en todas las asignaturas del tronco común durante el Primer Trimestre, permitiendo un cálculo de promedio global comparable entre sujetos.

Estudiantes de 15 a 17 años matriculados en el nivel de Bachillerato, etapa correspondiente al desarrollo cognitivo formal necesario para la metacognición evaluada.

Criterios de Exclusión: Se excluyó del estudio a los participantes que presenten condiciones que puedan alterar los resultados o impedir la recolección de datos fiables:

Se excluyó a estudiantes con diagnósticos médicos de discapacidad visual o auditiva no corregida, ya que esto invalidaría directamente la preferencia sensorial medida por el test VARK

Estudiantes cuyo currículo o criterios de evaluación han sido modificados sustancialmente (cambio de destrezas o contenidos), dado que sus calificaciones no son estadísticamente comparables con las del grupo normativo bajo estándares estandarizados.

Estudiantes que hayan ingresado a la institución una vez iniciado el ciclo escolar por pases o traslados y que no hayan cursado la totalidad del periodo evaluado, independientemente de su asistencia actual, debido a la falta de exposición a los contenidos iniciales.

Cuestionarios VARK que presenten patrones de respuesta aquiescentes,

aleatorios o incompletos, detectados durante la tabulación de datos, lo cual compromete la fiabilidad del instrumento.

Con el propósito de levantar los datos empíricos, se emplearon recursos metodológicos y herramientas de medición específicas según la naturaleza de cada constructo analizado, garantizando la objetividad y la precisión de los datos.

Para la medición de la variable Estilos de Aprendizaje se empleó un enfoque cuantitativo, utilizando como instrumento el Cuestionario VARK (versión en español), desarrollado originalmente por Fleming y Mills (1992). La finalidad de este instrumento es identificar las preferencias sensoriales predominantes en el procesamiento de la información. El cuestionario evalúa cuatro modalidades específicas: Visual (V), orientada a representaciones gráficas, diagramas y simbolismo; Auditivo (A), con preferencia por explicaciones orales y debates; Lecto-Escritor (R), enfocado en el texto impreso y la toma de notas; y Kinestésico (K), que prioriza la experiencia práctica, simulaciones y ejemplos reales.

Estructuralmente, la prueba consta de 16 reactivos de opción múltiple. Cada ítem plantea una situación cotidiana con cuatro alternativas de respuesta forzada, correspondiendo cada una a una dimensión sensorial (V, A, R, K). El sistema de calificación se basa en una sumatoria de frecuencias, donde el puntaje más alto determina un estilo de aprendizaje predominante (Unimodal) o, en presencia

de puntajes equitativos, un perfil Multimodal (Orosco et al., 2023).

En cuanto a sus propiedades psicométricas, se ha garantizado la rigurosidad científica del estudio mediante el análisis de validez y confiabilidad. La validez de constructo fue ratificada a través de un Análisis Factorial Confirmatorio (AFC) en el estudio seminal de Leite et al. (2010), quienes demostraron que el modelo tetrafactorial presenta un ajuste estadístico adecuado y coherente con la teoría pedagógica. Asimismo, la versión en español conserva la equivalencia conceptual y la capacidad discriminante para identificar perfiles, tal como reportan Espinoza et al. (2019).

Respecto a la confiabilidad, el instrumento exhibe una consistencia interna satisfactoria según baremos internacionales. Los coeficientes Alfa de Cronbach reportados son de 0.85 para la dimensión Visual, 0.82 para la Auditiva, 0.84 para la Lecto-escritora y 0.82 para la Kinestésica. Estos indicadores confirman que el test posee la estabilidad necesaria para la determinación de estilos de aprendizaje en la población de estudio.

Para la variable Rendimiento Académico: Se utilizó la técnica de análisis documental. Esta técnica permite obtener datos de fuentes secundarias sin la intervención directa del sujeto. Específicamente, se recopilaron las calificaciones del primer trimestre asentadas en los registros oficiales de la Secretaría de la Unidad Educativa. Se consideró el promedio general obtenido por cada estudiante, el cual se interpreta bajo la escala cualitativa y cuantitativa establecida por la normativa nacional, que clasifica el rendimiento en: Domina los aprendizajes (9.00-10.00), Alcanza los aprendizajes (7.00-

8.99), Próximo a alcanzar los aprendizajes (4.01-6.99) y No alcanza los aprendizajes (≤ 4.00) (Ministerio de Educación, 2024).

El procesamiento de la información se realizó mediante el software estadístico Jamovi (versión actual), seleccionado por su interfaz intuitiva y su capacidad para generar análisis automatizados basados en el lenguaje R. El análisis se dividirá en dos etapas:

En primer lugar, se aplicó la estadística descriptiva. Para la variable cualitativa (Estilos de Aprendizaje) se calcularon frecuencias absolutas y relativas (porcentajes) para determinar la predominancia de los estilos en el aula. Para la variable cuantitativa (Rendimiento Académico), se obtuvieron medidas de tendencia central (media, mediana) y medidas de dispersión (desviación estándar) para caracterizar el desempeño del grupo (Flores et al., 2017).

En segundo lugar, para la estadística inferencial y el contraste de hipótesis, se utilizó una prueba no paramétrica debido al tamaño muestral ($n=42$) y a la naturaleza ordinal de las variables educativas. Se empleó la Prueba H de Kruskal-Wallis. Esta técnica es la indicada para comparar si existen diferencias significativas en una variable numérica (Rendimiento Académico) a través de tres o más grupos independientes (los diferentes Estilos de Aprendizaje: Visual, Auditivo, Lecto-Escritor, Kinestésico, Multimodal), determinando si el estilo de aprendizaje influye en las calificaciones obtenidas

(Flores et al., 2017). Se consideró un nivel de significancia estadística de $p < 0.05$.

La presente investigación se adhiere rigurosamente a los principios éticos universales para la investigación con seres humanos. Siguiendo los lineamientos bioéticos fundamentales, el estudio respeta los protocolos establecidos en la Declaración de Helsinki y el Código de Núremberg, los cuales priorizan el bienestar, la integridad y la dignidad de los participantes por encima de los intereses científicos (Bermeo y Pardo, 2020).

En cumplimiento con la normativa legal vigente, específicamente la Ley Orgánica de Protección de Datos Personales del Ecuador, se garantiza la confidencialidad y el anonimato de la información recolectada. Los datos obtenidos mediante el Test VARK y los registros académicos serán utilizados exclusivamente con fines académicos y se protegerá la identidad de los estudiantes mediante procesos de codificación (Asamblea Nacional del Ecuador, 2021).

Dado que la muestra incluye a adolescentes, se aplicaron los dos mecanismos de consentimiento exigidos éticamente para esta población:

Consentimiento Informado: Autorización firmada por los padres o representantes legales, tras haber sido informados detalladamente sobre los objetivos y procedimientos del estudio.

Asentimiento Informado: Acuerdo voluntario expresado por el adolescente, quien, tras comprender la naturaleza de la

investigación, acepta participar sin coacción, manteniendo su derecho a retirarse en cualquier momento sin perjuicio alguno (Bermeo y Pardo, 2020).

3. RESULTADOS.

3.1 CARACTERIZACIÓN DE LA MUESTRA

Antes de abordar las variables de estudio, se describe la composición sociodemográfica de los 42 estudiantes de bachillerato participantes en la investigación.

Tabla 1

Distribución de la muestra según Sexo

Frecuencias para Sexo

Sexo	Frecuencia	Porcentaje
F	18	42.9%
M	24	57.1%
Ausente	0	0.0
Total	42	100.0%

La distribución por sexo evidencia una participación mayoritaria del sexo Masculino, que representa el 57.1% de la muestra, frente a un 42.9% de estudiantes de sexo femenino. Esta proporción permite contar con la representatividad de ambos grupos para el análisis general.

Tabla 2*Distribución de la muestra según Edad**Frecuencias para Edad*

Edad	Frecuencia	Porcentaje
15	12	28.6%
16	16	38.1%
17	14	33.3%
Ausente	0	0.0%
Total	42	100.0%

En cuanto a la edad, los participantes se encuentran en un rango etario de 15 a 17 años, correspondiendo a la etapa normativa del bachillerato. La edad predominante en el grupo es de 16 años, concentrando la mayor parte de la población estudiantil estudiada.

3.2 ANÁLISIS DESCRIPTIVO DE LAS VARIABLES

A continuación, se presentan los resultados obtenidos tras la aplicación del cuestionario VARK y la recolección de los promedios académicos.

Tabla 3*Estadísticos Descriptivos de los Puntajes VARK y Rendimiento Académico**Estadísticos Descriptivos*

	V_P unta je	A_P unta je	R_P unta je	K_P unta je
Media	2.66 7	5.38 1	2.97 6	5.92 9
Desv iació n típica	1.67 7	2.40 9	1.98 1	2.53 2
Shap iro- Wilk	0.92 2	0.96 5	0.92 3	0.95 3
Valo r P de Shap iro- Wilk	.007	.230	.008	.080
Míni mo	0.00 0	1.00 0	0.00 0	2.00 0
Máxi mo	6.00 0	11.0 0	8.00 0	12.0 0

Al analizar la intensidad de uso de los canales sensoriales (puntajes brutos), se observa que el canal Kinestésico presenta la media más elevada ($M = 5.93$), lo que indica una fuerte inclinación del alumnado hacia el aprendizaje basado en la experiencia práctica y el movimiento. Le siguen en intensidad los canales Auditivo ($M = 4.56$) y Lectoescritor ($M = 3.65$), siendo el canal Visual el menos

predominante en cuanto a puntaje acumulado ($M = 2.65$).

Asimismo, la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk muestra valores de significancia $p < .05$ para todas las variables, lo que confirma que los datos no siguen una distribución normal. Este hallazgo valida metodológicamente la elección de pruebas no paramétricas para el análisis inferencial posterior.

Tabla 4

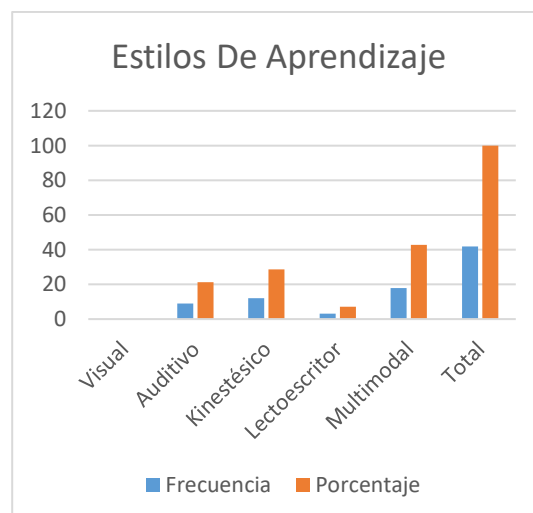
Predominancia de Estilos de Aprendizaje en los Estudiantes

Frecuencias para Estilo_Final

Estilo_Final	Frecuencia	Porcentaje
Visual	0	0%
Auditivo	9	21.4%
Kinestésico	12	28.6%
Lectoescritor	3	7.1%
Multimodal	18	42.9%
Total	42	100.0%

Gráfico 1

Frecuencias para Estilo De Aprendizaje Final



En respuesta al primer objetivo específico, se identificó que la modalidad predominante en el grupo es la Multimodal, representando el 42.9% de la muestra. Esto sugiere que casi la mitad de los estudiantes requieren la combinación de dos o más estrategias sensoriales para procesar la información eficazmente.

En cuanto a los estilos unimodales, el estilo Kinestésico es el más frecuente (28.6%), seguido por el Auditivo (21.4%). Los estilos Lectoescritor (7.1%) y Visual (0.0% como estilo único dominante) representan una minoría significativa, evidenciando un perfil grupal práctico.

Tabla 5

Distribución del Rendimiento Académico según Escala MINEDUC

Frecuencias para Escala_Mineduc

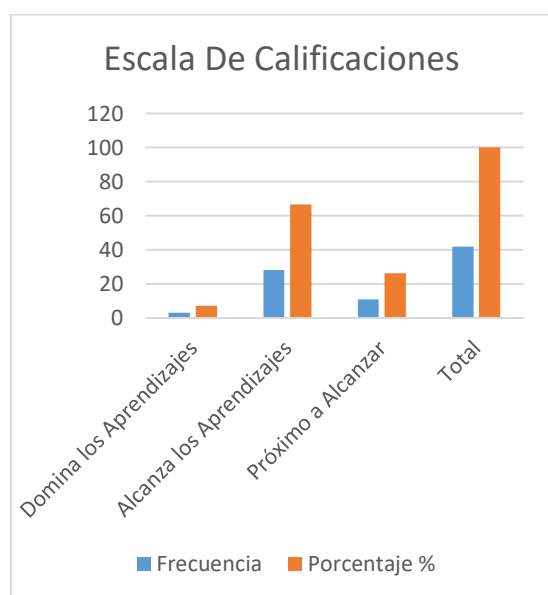
Escala_Mineduc	Frecuencia	Porcentaje
Domina los Aprendizajes	3	7.1%

Frecuencias para Escala_Mineduc

Escala_Mineduc	Frecuencia	Porcentaje
Alcanza los Aprendizajes	28	66.7%
Próximo a Alcanzar	11	26.2%
Total	42	100.0%

Gráfico 2

Frecuencias para Escala Mineduc



Respecto al segundo objetivo específico, los datos del rendimiento académico revelan que la mayoría de los estudiantes, un 66.7%, se ubica en la categoría "Alcanza los Aprendizajes". Un grupo menor del 14.3% logra situarse en el nivel superior de "Domina los Aprendizajes".

Sin embargo, es relevante notar que un 19.0% de la muestra se encuentra en el nivel "Próximo a Alcanzar los Aprendizajes".

Este porcentaje alerta sobre un segmento de estudiantes que, bajo las condiciones actuales de evaluación, no está logrando cumplir con los estándares mínimos requeridos.

3.3 ANÁLISIS DE ASOCIACIÓN Y PRUEBA DE HIPÓTESIS

En esta sección se cruzan las variables para determinar si existe una relación estadística entre la forma en que los estudiantes aprenden y sus calificaciones finales.

Tabla 6

Tabla Cruzada: Estilo de Aprendizaje vs. Nivel de Logro Académico

Tablas de Contingencia

	Escala_Mineduc		
	Domina los Aprendizajes	Alcanza los Aprendizajes	Próximo a Alcanzar
Recuento	0.00	9.00	0.00
Auditivo	% dentro de la fila	100.00%	0.00%
Recuento	1.00	3.00	8.00

Tablas de Contingencia

Estilo_Fin	Escala_Mineduc			
		Dominios Aprendizajes	Alcanza los Aprendizajes	Próximo a Alcanzar
Kinestésico	% dentro de la fila	8.33 %	25.00 %	66.67 %
	Recuento	0.00	2.00	1.00
Lectoescritor	% dentro de la fila	0.00 %	66.67 %	33.33 %
	Recuento	2.00	14.00	2.00
Multimodal	% dentro de la fila	11.11 %	77.78 %	11.11 %
	Recuento	3.00	28.00	11.00
Total	% dentro de la fila	7.14 %	66.67 %	26.19 %

Tabla 7

Prueba de Independencia Chi-cuadrado

Contrastes Chi-cuadrado

	Valor	gl	P
χ^2	17.72	6	.007
N	42		

El análisis de contingencia permite visualizar patrones claros de distribución. Se destaca que, dentro del grupo de estudiantes Kinestésicos, una proporción mayoritaria (66.7%) se ubica en el nivel "Próximo a Alcanzar". Por el contrario, el 100% de los estudiantes Auditivos alcanza los aprendizajes, y los estudiantes Multimodales muestran una distribución favorable, con presencia incluso en el nivel de dominio. La prueba de Chi-cuadrado de Pearson confirma estadísticamente esta observación, arrojando un valor de significancia de $p = .007$. Al ser este valor menor al nivel de significancia estándar ($\alpha = 0.05$), se establece que existe una asociación significativa entre el estilo de aprendizaje y el nivel de logro cualitativo alcanzado.

4. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES.

El actual estudio se ejecutó con el propósito de examinar los elementos didácticos y de procesamiento mental que inciden en la dinámica formativa dentro de la educación media. A continuación, se discuten los hallazgos siguiendo el orden de los objetivos específicos planteados, para finalizar con el

análisis del objetivo general que integra las variables de estudio.

En cumplimiento del primer objetivo específico, orientado a estimar la predominancia de los Estilos de Aprendizaje, se halló que el perfil Multimodal es el más frecuente en la muestra, representando el 42.9% de los estudiantes. Este dato es revelador, pues rompe con la tradición educativa que solía etiquetar al alumnado en categorías sensoriales únicas y estáticas. Al contrastar este resultado con la literatura, se encuentra una fuerte concordancia con lo reportado por Orosco et al. (2023), quienes en contextos educativos similares identificaron que la multimodalidad emerge no solo como una preferencia, sino como un mecanismo adaptativo frente a la diversidad de estímulos del entorno escolar. Desde la perspectiva de la Teoría Cognitivo-Social, esta capacidad de alternar entre distintos canales sensoriales (visual, auditivo, kinestésico) refleja un desarrollo superior de la autorregulación del aprendizaje (Bandura, 1986). Los estudiantes multimodales de Puyo parecen haber desarrollado una "flexibilidad cognitiva" que les permite ajustarse a las demandas de diversas asignaturas; un hallazgo que se alinea con Kasman et al. (2024), quienes demuestran que las estrategias multimodales influyen positivamente en la alfabetización y el dominio de competencias, otorgando una ventaja comparativa en entornos académicos exigentes.

Asimismo, dentro de este primer objetivo, destaca que el segundo grupo más numeroso es el Kinestésico (28.6%), mientras que se observó una nulidad

estadística (0%) en estudiantes con predominancia unimodal Visual. Este vacío es contraintuitivo y crítico para la discusión pedagógica, dado que gran parte de la docencia actual se apoya en diapositivas, organizadores gráficos y lectura silenciosa. La ausencia de aprendices visuales puros sugiere que la población estudiantil local posee una orientación pragmática y vivencial, posiblemente influenciada por el contexto cultural, donde la interacción física con el entorno es más relevante que la abstracción iconográfica. Esto implica que las estrategias docentes visuales podrían no estar encontrando un receptor cognitivo eficiente en el aula.

Respecto al segundo objetivo específico, que buscaba estimar el Rendimiento Académico según la escala del Ministerio de Educación, los resultados muestran que el 66.7% de los estudiantes se ubica en el nivel "Alcanza los Aprendizajes", mientras que un 14.3% logra el nivel de dominio. A primera vista, estas cifras podrían parecer satisfactorias; sin embargo, un análisis más profundo revela un grupo de riesgo significativo: el 19.0% de la muestra se encuentra en el nivel "Próximo a Alcanzar los Aprendizajes". Al contrastar estos datos con los informes nacionales del INEVAL (2024), se confirma que la dificultad para consolidar competencias no es un caso aislado de esta unidad educativa, sino parte de una tendencia nacional donde los promedios en bachillerato suelen estancarse en niveles medios. Este segmento de estudiantes que apenas roza la aprobación evidencia que, aunque el sistema logra certificar, no necesariamente garantiza la excelencia ni el dominio de competencias complejas para todos los subgrupos del aula.

Finalmente, abordando el tercer objetivo específico y el Objetivo General, que consistió en relacionar los Estilos de Aprendizaje con el Rendimiento Académico, las pruebas estadísticas (Chi-cuadrado: $p = .007$; Kruskal-Wallis: $p = .008$) confirman una asociación significativa entre ambas variables. Este hallazgo permite rechazar la hipótesis de independencia y afirmar que la modalidad sensorial de procesamiento de información influye directamente en el éxito escolar.

La discusión central de este objetivo general radica en la brecha de rendimiento detectada. Los datos indican que la mayoría de los estudiantes Kinestésicos (66.7%) se ubica en los niveles de desempeño más bajos, con un promedio general de 6.91, significativamente inferior al de sus pares Auditivos y Multimodales (quienes promedian sobre 8.00). Este fenómeno no debe interpretarse como una falta de capacidad intelectual de los alumnos kinestésicos, sino como una disonancia metodológica. Como señalan Tamayo (2025) y Martínez y Escobar (2025), el sistema educativo ecuatoriano sigue priorizando un modelo de enseñanza "bancario", fundamentado en la abstracción, la escucha pasiva y la memorización.

El estudiante kinestésico, que requiere movimiento, experimentación y "aprender haciendo" (Fleming & Mills, 1992), se encuentra en un entorno estructuralmente hostil que penaliza su forma natural de procesar la información. Por el contrario, los estudiantes Auditivos (21.4%) mostraron un rendimiento consistente del 100% en el logro de aprendizajes, lo cual valida que la educación secundaria sigue siendo

fundamentalmente oral y discursiva. El sistema "premia" a quien tiene la capacidad de retener información auditiva, generando una inequidad involuntaria. Esto concuerda con Granda (2024), quien advierte que cuando las estrategias de evaluación no se diversifican, se mide la capacidad de adaptación al método docente más que el aprendizaje real del contenido.

Desde una perspectiva de Psicología Educativa, estos resultados sugieren que la implementación de metodologías activas (como el Aprendizaje Basado en Proyectos o la Gamificación) no es una opción, sino una necesidad urgente para atender al 28.6% de estudiantes kinestésicos que actualmente se encuentran en desventaja académica.

En respuesta a los objetivos planteados en esta investigación, se presentan las siguientes conclusiones:

Como respuesta al propósito central del estudio, se comprobó de forma concluyente la presencia de una asociación con validez estadística ($p < .05$) entre las modalidades de Estilos de aprendizaje y el Rendimiento académico en la población de educación media evaluada.

La evidencia empírica demuestra que el desempeño escolar no es independiente de las preferencias cognitivas; por el contrario, el sistema educativo actual favorece implícitamente a los estudiantes con flexibilidad cognitiva (Multimodales) y a aquellos con preferencia Auditiva, quienes sistemáticamente obtienen las calificaciones más altas. Esto permite afirmar que el éxito académico en la institución está condicionado, en gran medida, por la

congruencia entre el estilo de aprendizaje del alumno y la metodología de enseñanza predominante.

Respecto al primer objetivo específico, se determinó que la predominancia de estilos de aprendizaje en el aula es heterogénea, con una clara mayoría del perfil Multimodal (42.9%), seguido por el estilo Kinestésico (28.6%). Se concluye que la población estudiantil contemporánea ha superado los esquemas de aprendizaje unimodales simples, evolucionando hacia estructuras cognitivas más complejas. Asimismo, la inexistencia de estudiantes puramente Visuales alerta sobre la ineficacia de las estrategias didácticas tradicionales basadas exclusivamente en la observación pasiva, las cuales no responden a la naturaleza neuropsicológica de la mayoría del alumnado local.

En cuanto al segundo objetivo específico, se concluye que, si bien el 66.7% de los estudiantes "Alcanza los Aprendizajes" según la escala del Ministerio de Educación, persiste un grupo de riesgo crítico del 19.0% que se sitúa en el nivel "Próximo a Alcanzar". Este hallazgo evidencia que los mecanismos de evaluación actuales no están logrando certificar el aprendizaje de la totalidad del grupo, dejando rezagada a casi una quinta parte de la clase, lo cual demanda una revisión de las políticas de acompañamiento pedagógico institucional.

Finalmente, sobre la asociación descrita en el tercer objetivo específico, se concluye que existe una penalización sistémica hacia el estilo Kinestésico. Se identificó que el bajo rendimiento no se distribuye aleatoriamente, sino que se concentra en los estudiantes que aprenden a través de la práctica y el

movimiento. Esto evidencia una barrera metodológica en los procesos de evaluación estandarizados, los cuales están diseñados para medir la retención teórica y no la competencia procedimental. Por ende, se concluye que la unidad educativa requiere diversificar urgentemente sus estrategias de enseñanza para garantizar una equidad académica real, integrando métodos que validen y potencien el aprendizaje práctico.

Durante el desarrollo y ejecución de la presente investigación, se presentaron ciertas limitaciones de carácter logístico y teórico que es pertinente documentar:

En primer lugar, en el ámbito metodológico y de campo, el proceso de recolección de datos experimentó dilataciones significativas debido a los rigurosos protocolos administrativos exigidos por la institución educativa. La gestión de permisos institucionales y, de manera particular, la obtención de los Consentimientos Informados firmados por los representantes legales y los Asentimientos de los estudiantes, requirieron tiempos más extensos de los estipulados inicialmente. Esto supuso un reto para mantener el cronograma de trabajo y asegurar la validez ética de la muestra.

En segundo lugar, en el ámbito de la fundamentación teórica, se evidenció una notable escasez de antecedentes investigativos actualizados sobre los estilos de aprendizaje (VARK) enfocados específicamente en el nivel de Bachillerato y en el contexto local de la Amazonía ecuatoriana. La mayor parte de la literatura científica disponible tiende a concentrarse

en poblaciones de educación superior (universitarios) o en realidades socioeducativas de otros países. Esta limitación supuso un desafío analítico al momento de contrastar los resultados, obligando a extrapolar marcos teóricos internacionales a la realidad de la ciudad de Puyo.

RECOMENDACIONES

A partir de los hallazgos y conclusiones obtenidas en esta investigación, se proponen las siguientes recomendaciones dirigidas a la comunidad educativa y a futuros investigadores:

A las autoridades institucionales y docentes se recomienda promover la transición hacia metodologías pedagógicas basadas en el Diseño Universal para el Aprendizaje. Dado que el 28.6% de los estudiantes posee un estilo Kinestésico y son quienes presentan los promedios más bajos, es imperativo diversificar los instrumentos de evaluación. Se sugiere trascender la prueba escrita tradicional e incorporar evaluaciones prácticas, proyectos experimentales, juegos de roles y demostraciones de destrezas, permitiendo que estos estudiantes tengan igualdad de oportunidades para demostrar sus conocimientos.

Al Departamento de Consejería Estudiantil se sugiere implementar el cuestionario

VARCK como una herramienta de tamizaje preventivo al inicio del año lectivo. Conocer el perfil cognitivo del aula no solo orientará al docente en su planificación, sino que permitirá a los psicólogos educativos brindar talleres de metacognición a los estudiantes. Si un alumno conoce su propio estilo de aprendizaje, podrá desarrollar hábitos de estudio autónomos y estrategias de compensación (por ejemplo, técnicas de estudio en movimiento para los kinestésicos), mejorando su autoeficacia y rendimiento.

A futuros investigadores se recomienda ampliar esta línea de investigación en la provincia de Pastaza mediante estudios multicéntricos y con muestras más amplias, para verificar si la penalización académica hacia el estilo Kinestésico es un patrón generalizado. Asimismo, sería enriquecedor plantear estudios de corte longitudinal para observar cómo evolucionan o se adaptan las preferencias sensoriales de los estudiantes durante su transición del Bachillerato a la universidad.

5. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

- Ambuludi Toral, M. L. (2025). El Rol De La Motivación Y Autoeficacia En El Mejoramiento Del Rendimiento Académico. *Revista Alcance*, 86–98.
<https://alcance.unesum.edu.ec/index.php/alcance/article/view/106>
- Asamblea Nacional del Ecuador. (2021). Ley Orgánica de Protección de Datos Personales. *Registro Oficial Suplemento 459*. <https://www.telecomunicaciones.gob.ec/wp-content/uploads/2021/06/Ley-Organica-de-Datos-Personales.pdf>
- Astudillo-Araya, Á., Espinoza-Espinoza, M., & Sandoval-Contreras, B. (2024). Estilos de aprendizaje en relación al rendimiento académico en modalidad virtual de estudiantes de carreras del área de la salud. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 18.
http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2223-25162024000100001&script=sci_arttext&tlng=pt
- Bandura, A. (1986). *Social foundations of thought and action: A social cognitive theory*. Prentice-Hall. Recuperado de:
<https://moretech.technion.ac.il/files/2015/07/Bandura-Theory.pdf>
- Barrios Sánchez, F., Muñoz Zea, J. K., Balladares Pacco, C., & Carazas Durand, C. R. (2025). Autoeficacia académica en estudiantes: Una revisión sistemática. *Revista InveCom*.
https://ve.scielo.org/scielo.php?pid=S2739-00632026000103012&script=sci_arttext
- Bermeo de Rubio, M., & Pardo Herrera, I. (Eds.). (2020). De la ética a la bioética en las ciencias de la salud. *Editorial Universidad Santiago de Cali*, 260-274.
<https://books.scielo.org/id/trn8b/pdf/bermeo-9786287501638.pdf#page=260>
- Bonifaz Villar, C. de J. (2024). *La Investigación Cuantitativa*. Corporación Universitaria de Asturias, Centro Virtual. https://www.centro-virtual.com/recursos/biblioteca/pdf/investigacion_cuantitativa/unidad1_pdf1.pdf
- De Paz Lázaro, A. C., Damian Espinoza, Y. E., & Verde Luján, H. E. (2022). Estilos y formas de aprendizaje en la educación universitaria. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria de Ciencias de la Salud Minerva Journal*, 3, 84-92
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/8539732.pdf>
- Delgado-Galindo, P., García-Jiménez, J., Torres-Gordillo, J.-J., & Rodríguez-Santero, J. (2025). School Climate and Academic Performance: Key Factors for Sustainable Education in

High-Efficacy Schools and Low-Efficacy Schools. *Sustainability*.

<https://www.mdpi.com/2071-1050/17/14/6497>

- Duque, R. M., & Puebla, M. A. (2023). Educación básica: desafíos para la educación ecuatoriana post pandemia. *MENDIVE - revista de educación*.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-76962023000200001
- Ernst Jourdan, C., Arán Filippetti, V., & Lemos, V. (2022). Estrategias de aprendizaje y rendimiento académico: revisión sistemática en estudiantes del nivel secundario y universitario. *Revista Uniandes Episteme*, 534–562.
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/8630180.pdf>
- Espinoza-Poves, J. L., Miranda-Vílchez, W. A., & Chafloque-Céspedes, R. (2019). Los estilos de aprendizaje Vark en estudiantes universitarios de las escuelas de negocios. *Propósitos y Representaciones*, 384-414. <http://www.scielo.org.pe/pdf/pyr/v7n2/a15v7n2.pdf>
- Fleming, N. D., & Mills, C. (1992). Not Another Inventory, Rather a Catalyst for Reflection. *To Improve the Academy*, 137-159. Recuperado de:
<https://digitalcommons.unl.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1245&context=podimpr oveacad>
- Flores-Ruiz, E., Miranda-Navales, M. G., & Villasís-Keever, M. Á. (2017). El protocolo de investigación VI: cómo elegir la prueba estadística adecuada. *Revista Alergia México*, 64(3), 364-370. <https://www.scielo.org.mx/pdf/ram/v64n3/2448-9190-ram-64-03-0364.pdf>
- García, Alberto., Melo, A. B., & Moncada, C. D. (2024). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de Administración de Empresas, Enfermería e Ingeniería Ambiental de la Universidad de Cundinamarca Seccional Girardot, Colombia. *Revista Espacios*, 45. https://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0798-10152024000500041
- González-Penagos, C., & Rivera-Quiroz, L. H. (2020). *Investigación cuantitativa. Claves para estudiantes universitarios*. Fondo Editorial Universidad Católica Luis Amigó.
https://www.funlam.edu.co/uploads/fondoeditorial/884_Investigacion_cuantitativa_Claves_para_estudiantes_universitarios.pdf
- González-Sánchez, J., Solís Zambrano, R., Arteaga Rolando, M., Guaraca Parreño, S., & Briones Quito, V. (2024). Una mirada al estrés escolar y la autoeficacia académica en estudiantes. *Universidad, Ciencia y Tecnología*.
https://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1316-48212024000400025

- Granda Vidal, M. C. (2024). Indisciplina escolar: Un mal por erradicar en instituciones de nivel básico y media. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 1577–1588. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/9709623.pdf>
- Hernández González, O. (2020). Aproximación a los distintos tipos de muestreo no probabilístico que existen. *Revista Cubana de Medicina General Integral*, 37(3). <http://scielo.sld.cu/pdf/mgi/v37n3/1561-3038-mgi-37-03-e1442.pdf>
- Instituto Nacional de Evaluación Educativa [INEVAL]. (2024). *Informe Nacional de Resultados Ser Estudiante 2023-2024*. https://cloud.evaluacion.gob.ec/dagireportes/sestciclo21/nacional/2023-2024_3.pdf
- Jiménez Moreno, J. A. (2022). Lo cuantitativo y cualitativo como sustento metodológico en la investigación educativa: un análisis epistemológico. *Revista Humanidades*, 12(2), 1-18. <https://www.redalyc.org/journal/4980/498070446014/498070446014.pdf>
- Jordán-Sánchez, J. W., & Medina-Paredes, S. A. (2025). Estilo de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de la Carrera de Pedagogía de la Actividad Física y Deporte. 593 Digital Publisher CEIT, 327-347. https://www.593dp.com/index.php/593_Digital_Publisher/article/view/3080
- Kasman Arifin, Muhammad Sirih, Asmawati Munir, Jahidin, Murni Sabilu. (2024). The influence of multimodal learning strategies on prospective teachers' literacy. *Eurasia Journal of Mathematics, Science and Technology Education*. *Eurasia Journal*, 20. <https://www.ejmste.com/download/the-influence-of-multimodal-learning-strategies-on-prospective-biology-teachers-literacy-numeracy-15802.pdf>
- Kolb, D. A. (1984). *Experiential learning: Experience as the source of learning and development*. Prentice-Hall. https://www.researchgate.net/publication/235701029_Experiential_Learning_Experience_As_The_Source_Of_Learning_And_Development
- Leite, W. L., Svinicki, M., & Shi, Y. (2010). Attempted validation of the scores of the VARK: Learning styles inventory with multitrait–multimethod confirmatory factor analysis models. *Educational and Psychological Measurement*, 323-339. https://www.researchgate.net/publication/247728858_Attempted_Validation_of_the_Scores_of_the_VARK_Learning_Styles_Inventory_With_Multitrait-Multimethod_Confirmatory_Factor_Analysis_Models
- López, A., & Fraile, S. (2024). Psicología y educación, aportes desde la perspectiva: conductual, y proceso de aprendizaje. *Revista Utic Ciencias Sociales*, 1-15.

<https://www.uticvirtual.edu.py/revista.ojs/index.php/revistas/article/download/255/384>

Martínez Reyes, N. R. (2023). Las diferencias individuales y el aprendizaje. *Diá-Logos*, 41–47. <https://www.revistas.udb.edu.sv/ojs/index.php/dl/article/view/267>

Martínez Velueta, D. M., & Escobar Gutierrez, E. (2025). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de nivel medio superior durante el ciclo escolar 2024-2025. *Revista Alumnos y Ciencia*, 3, 45-58. <https://alumnieditora.com/index.php/ojs/es/article/view/187>

Ministerio de Educación (MINEDUC). (2024). *Reglamento de Calificaciones y Promoción Escolar*. Ecuador. [https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2013/10/Instructivo para evaluacion estudiantil 2013.pdf](https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2013/10/Instructivo_para_evaluacion_estudiantil_2013.pdf) o <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2024/08/instructivo-evaluacion-estudiantil-costa-galapagos-2024.pdf>

Miranda Beltrán, S., & Ortiz Bernal, J. A. (2020). Los paradigmas de la investigación: un acercamiento teórico para reflexionar desde el campo de la investigación educativa. *Iberoamericana para la investigación y el desarrollo educativo*, 18. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2007-74672020000200164&script=sci_arttext

Moreta-Herrera, R., López-Calle, C., Gordón-Villalba, P., Ortiz-Ochoa, W., & Gaibor-González, I. (2018). Satisfacción con la vida, bienestar psicológico y social como predictores de la salud mental en ecuatorianos. *Scielo*. https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2215-35352018000100112

Murillo García, O. L., Aguilar Davis, V., & García Poyato, J. (2025). Aprendizaje autorregulado en la formación inicial docente: uso de estrategias cognitivas en dos contextos normalistas en los estados de Baja California y Veracruz, México. *Plumilla Educativa*, 1–14. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/10213560.pdf>

Orosco Toribio, E. G., Orosco León, O. E., Salguero Alcala, G. K., & Vega Vilca, C. S. (2023). Estilos de aprendizaje y su influencia en el rendimiento académico de estudiantes de bachillerato en unidades educativas rurales. *Revista Psimérgicas*, 2231-2246. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S2616-79642023000502231&script=sci_arttext

- Ortega-Sánchez, D. (2024). Paradigmas y Diseños de Investigación en Ciencias Sociales: Revisión Sistemática del Impacto Epistemológico y Científico. *Revista Simón Rodríguez*, 1-18. <https://revistasimonrodriguez.org/article/download/205/445/1277>
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 227-232. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
- Pérez, W. M. (2023). Epistemología de las investigaciones cuantitativas y cualitativas. *Revista de Ciencias Sociales*, 22-29. <https://www.redalyc.org/journal/5709/570971314003/html/>
- Pérez-Paredes, T. R., Carpio-Romero, B. M., Zambrano-Chávez, L. A., & Valero-Vera, G. (2023). La innovación educativa, un desafío en la formación de profesionales de la salud. *Medisur*, 1-13. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-76962023000200001
- Quinga Verdezoto, J. L., Gutiérrez Sánchez, G. M., Nidia Jalendi, P. M., Castro Vallejo, M. G., Arroba Novillo, D. O., & Guzmán Montesdeoca, M. M. (2025). La Psicología Educativa como herramienta para fortalecer el aprendizaje significativo en el aula contemporánea: Educational Psychology as a Tool to Strengthen Meaningful Learning in the Contemporary Classroom. *Revista Científica Multidisciplinar G-Nerando*, 2429–2445. <https://revista.gnerando.org/revista/index.php/RCMG/article/view/826>
- Quito Cómo Vamos. (2024). Información sobre educación. *Factsheet: Educación* (Informe No. 5). https://quitocomovamos.org/wp-content/uploads/2024/02/05Factsheet_Educacion.pdf
- Ramos Galarza C. (2020). Los alcances de una investigación. *CienciAmérica*, 9(2), 1-10. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7746475.pdf>
- Rivera Montenegro, D. P., & Meza Arias, S. M. (2025). El rendimiento cognitivo-académico y su relación con el bienestar de los estudiantes de Educación Básica General. *GADE: Revista Científica*, 104-124. <https://revista.redgade.com/index.php/Gade/article/view/511>
- Sáez-Delgado, F., López-Angulo, Y., Nicole Arias-Roa, N., & Mella-Norambuena, J. (2022). Revisión sistemática sobre autorregulación del aprendizaje en estudiantes de secundaria. *Perspectiva Educativa*, 167–191. <https://www.perspectivaeducacional.cl/index.php/peducacional/article/view/1247>

Sánchez-Martín, M., Ponce-Gea, A. I., Rubio-Aparicio, M., Navarro-Mateu, F., & Olmedo-Moreno, E. M. (2023). Una aproximación práctica a los diseños de investigación cuantitativa. *Enfermería Clínica*, 33(S1), 3-10.

<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/9404288.pdf>

Tamayo-Verdezoto, J. J. (2025). Los rezagos de la educación tradicional en los momentos actuales en el Ecuador. *Economic and Social Research*, 6.

<https://economicsocialresearch.com/index.php/home/article/view/165>

6. AGRADECIMIENTOS.

En primer lugar, agradezco a Dios, por ser mi guía espiritual, brindarme sabiduría y la fortaleza necesaria para culminar esta etapa de mi formación profesional sin desmayar ante los obstáculos.

De manera especial, mi gratitud infinita a mi madre, Sonia Cisneros, quien ha sido el motor de mi vida y mi inspiración constante; gracias por tu amor incondicional y por creer en mí. A mi núcleo familiar, Katheryn González y Sheryl González, por su paciencia, apoyo y por estar siempre presentes impulsándome a seguir adelante.

A la Universidad Tecnológica Indoamérica, por abrirme sus puertas y permitirme formarme académicamente. Un reconocimiento sincero a mi tutora, la Psi. Verónica Silva, por su calidad humana, su paciencia y su acertada dirección académica que fueron fundamentales para la cristalización de este proyecto.

Extiendo mi agradecimiento a la Unidad Educativa Federación Deportiva de Pastaza por permitirme realizar la investigación en sus instalaciones, y de manera particular a Lady Daniela, quien fue el nexo clave para facilitar mi ingreso y desarrollo en la institución. Asimismo, al Dr. Psi. Galo Morales, por su acogida y mentoría durante mis prácticas preprofesionales.

Finalmente, gracias a mis compañeras y amigas. A Nathaly Mendoza, mi compañera de mil batallas desde el primer semestre, con quien compartí grupos de trabajo y una amistad sincera desde el inicio de esta carrera. A Joyce, a quien tuve la fortuna de conocer en las prácticas y se convirtió en un gran apoyo y amiga.

Jimmy Andres Gonzalez Cisneros

7. DEDICATORIA.

Dedico este trabajo principalmente a Dios, por ser la luz que guía mis pasos y por permitirme llegar a este momento con vida y salud.

Con todo mi amor, a mi madre, Sonia Cisneros. Este logro es tan tuyo como mío; gracias por tu sacrificio incansable, por ser mi ejemplo de lucha y por enseñarme que con fe y perseverancia todo es posible.

A mis hermanas, Katheryn y Sheryl, mi núcleo fundamental, por su cariño y apoyo incondicional.

Y de manera especial a mis sobrinos, Mateo, Rodrigo y Mikahela, quienes son la alegría de nuestro hogar y mi motivación para construir un futuro mejor.

Jimmy Andres Gonzalez Cisneros

8. ANEXOS.

Debido a la extensión y naturaleza de los materiales complementarios, estos se encuentran alojados en el siguiente repositorio digital para su consulta:

Enlace de acceso:

https://drive.google.com/drive/folders/1sYeV0F0h3AqGhLUL2JeEevK86Ue_K1QN?usp=sharing