



Universidad
Indoamérica

CARRERA DE ARQUITECTURA

INFRAESTRUCTURA

Social por medio de estrategias participativas en la
parroquia de Santa Rosa, Ambato.

Jhonatan Miguel Aroca Silva

Propuesta metodológica

Autor

Jhonatan Miguel Aroca Silva.
mig-aroca2003@live.com

Equipo de Soporte:

Docente Tutor

Juan Daniel Cabrera Gomez
jcabrera14@indoamerica.edu.ec

Docente Unidad de Integración Curricular

Luis Deliberto Llacas Vicuña
luisllacas@indoamerica.edu.ec

Docente apoyo diagramación

Patricia Alexandra Jara Garzón
patricijara@indoamerica.edu.ec

Agradecimiento:

Agradecemos la apertura de las siguientes instituciones y personas por su aporte en este documento:

Arq. Claudia Gonzalez

Arq. Leticia Peña

Fecha de Publicación:

Marzo 2025



FACULTAD DE ARQUITECTURA, DISEÑO Y ARTES
CARRERA DE ARQUITECTURA

TEMA

**INFRAESTRUCTURA SOCIAL POR MEDIO DE ESTRATEGIAS
PARTICIPATIVAS EN LA PARROQUIA DE SANTA ROSA, AMBATO**

Trabajo de titulación previo a la obtención del título de Arquitecto

Autor:

Jhonatan Miguel Aroca Silva.

Tutor:

Juan Daniel Cabrera Gómez

AMBATO - ECUADOR

2025

AUTORIZACIÓN

del autor

Yo Jhonatan Miguel Aroca Silva, declaro ser autor del Trabajo de Integración Curricular con el nombre "INFRAESTRUCTURA SOCIAL POR MEDIO DE ESTRATEGIAS PARTICIPATIVAS EN LA PARROQUIA DE SANTA ROSA, AMBATO", como requisito para optar al grado de Arquitecto y autorizo al Sistema de Bibliotecas de la Universidad Tecnológica Indoamérica, para que con fines netamente académicos divulgue esta obra a través del Repositorio Digital Institucional (RDI-UTI).

Los usuarios del RDI-UTI podrán consultar el contenido de este trabajo en las redes de información del país y del exterior, con las cuales la Universidad tenga convenios. La Universidad Tecnológica Indoamérica no se hace responsable por el plagio o copia del contenido parcial o total de este trabajo. Del mismo modo, acepto que los Derechos de Autor, Morales y Patrimoniales, sobre esta obra, serán compartidos entre mi persona y la Universidad Tecnológica Indoamérica, y que no tramitaré la publicación de esta obra en ningún otro medio, sin autorización expresa de la misma. En caso de que exista el potencial de generación de beneficios económicos o patentes, producto de este trabajo, acepto que se deberán firmar convenios específicos adicionales, donde se acuerden los términos de adjudicación de dichos beneficios. Para constancia de esta autorización, en la ciudad de Ambato, a los 19 días del mes de febrero de 2025, firmo conforme:

Jhonatan Miguel Aroca Silva
1850078260

DECLARACIÓN

de autenticidad

Quien suscribe, declaro que los contenidos y los resultados obtenidos en el presente trabajo de integración curricular, como requerimiento previo para la obtención del Título de "INFRAESTRUCTURA SOCIAL POR MEDIO DE ESTRATEGIAS PARTICIPATIVAS EN LA PARROQUIA DE SANTA ROSA, AMBATO", son absolutamente originales, auténticos y personales y de exclusiva responsabilidad legal y académica del autor.

Ambato, 19 de febrero de 2025

Jhonatan Miguel Aroca Silva
1850078260

APROBACIÓN

del tutor

En mi calidad de Tutor del Trabajo de Integración Curricular "INFRAESTRUCTURA SOCIAL POR MEDIO DE ESTRATEGIAS PARTICIPATIVAS EN LA PARROQUIA DE SANTA ROSA, AMBATO" presentado por JHONATAN MIGUEL AROCA SILVA, para optar por el Título de Arquitecto.

CERTIFICO

Que dicho trabajo de Integración Curricular ha sido revisado en todas sus partes y considero que reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sometido a la presentación pública y evaluación por parte los Lectores que se designe.

Ambato, 19 de febrero de 2025.

Juan Daniel Cabrera Gomez
1803684438

CERTIFICACIÓN

de lectura

El trabajo de Integración Curricular con el tema "INFRAESTRUCTURA SOCIAL POR MEDIO DE ESTRATEGIAS PARTICIPATIVAS EN LA PARROQUIA DE SANTA ROSA, AMBATO ", se ha recibido y leído, lo cual se certifica para dar continuidad al proceso de integración curricular.

Ambato, 04 de abril de 2025

Arq. Claudia Balseca
1803698834

Arq. Paola Velasco
1803271723

DEDICATORIA

Dedico este trabajo a mis padres, por su amor incondicional, su apoyo constante y por enseñarme a luchar por mis sueños con determinación y valores.

A mis hermanos, por ser mi motivación en los momentos difíciles y darme razones para seguir adelante.

A mis amigos, por transformar los desafíos en alegrías y recordarme el verdadero valor de la amistad.

Y a Dios, por el regalo de la vida y por guiarme en cada paso del camino.

Gracias a todos por ser parte de mi crecimiento y por ayudarme a convertirme en quien soy.

AGRADECIMIENTO

En esta etapa tan importante de mi vida, quiero expresar mi más sincero agradecimiento a quienes han sido parte fundamental de este logro.

A Dios, por darme la fortaleza y sabiduría para superar cada desafío. A mi familia, por su apoyo incondicional, su paciencia y amor, siendo mi mayor inspiración en este camino. A mi tutor, el Arq. Juan Cabrera, por su guía y enseñanzas, que han sido clave en mi formación. A los profesionales que contribuyeron con su conocimiento, ampliando mi perspectiva sobre la arquitectura y su impacto en la sociedad.

Finalmente, a todas las personas que, de una u otra manera, han apoyado este proyecto. Este logro no es solo mío, sino de todos quienes creyeron en mí.

RESUMEN

ejecutivo

El trabajo de titulación surge de la necesidad de dotar a la comunidad de espacios adecuados para la integración social y el desarrollo comunitario. Actualmente, los equipamientos existentes presentan problemas de mantenimiento, accesibilidad y seguridad, lo que limita su uso y apropiación. Para abordar esta problemática, la investigación se basa en el diseño participativo, involucrando activamente a la comunidad en la planificación y el diseño, garantizando que los espacios respondan a sus necesidades reales.

La metodología combinó herramientas cualitativas y participativas, incluyendo entrevistas, talleres comunitarios con mapeo colaborativo y fichas de opciones de diseño. A través de este enfoque, se identificaron problemáticas clave y se propusieron soluciones arquitectónicas alineadas con la visión de la comunidad. El proceso se desarrolló en tres fases: diagnóstico de necesidades, generación de propuestas con participación ciudadana y validación del proyecto con los habitantes.

El resultado es el diseño de un equipamiento comunitario estratégicamente ubicado, que incluirá áreas recreativas, zonas deportivas, bibliotecas, talleres educativos y espacios verdes, promoviendo la sostenibilidad y la interacción social. También se contemplan plazas abiertas y equipamientos culturales que refuercen la identidad local y fortalezcan el tejido social.

Más allá de una solución espacial, el proyecto busca revitalizar la dinámica social de Santa Rosa, creando un entorno accesible e inclusivo. La aplicación del diseño participativo garantiza que los habitantes se involucren activamente en la creación y uso del espacio, asegurando su funcionalidad a largo plazo y promoviendo un modelo de desarrollo urbano sostenible.

DESCRIPTORES: Cohesión social, Diseño participativo, Espacio público, Infraestructura comunitaria.

ABSTRACT

The degree project arises from the need to provide the community with adequate spaces for social integration and community development. Currently, existing facilities face maintenance, accessibility, and security problems, which limit their use and appropriation. To address this problem, the research is based on participatory design, actively involving the community in planning and design, ensuring that the spaces respond to their real needs.

The methodology combined qualitative and participatory tools, including interviews, community workshops with collaborative mapping, and design option cards. Through this approach, key issues were identified, and architectural solutions aligned with the community's vision were proposed. The process was developed in three phases: needs diagnosis, proposal generation with citizen participation, and validation of the project with the residents.

The result is the design of a strategically located community facility that will include recreational areas, sports zones, libraries, educational workshops, and green spaces, promoting sustainability and social interaction. Open plazas and cultural facilities are also considered to reinforce local identity and strengthen the social fabric.

Beyond a spatial solution, the project seeks to revitalize the social dynamics of Santa Rosa, creating an accessible and inclusive environment. The application of participatory design ensures that residents actively engage in the creation and use of the space, guaranteeing its long-term functionality and promoting a sustainable urban development model.

KEYWORDS: community infrastructure, participatory design, public space, social cohesion

ÍNDICE

de contenidos

CAPÍTULO 1	
INTRODUCCIÓN.....	24
CONTEXTUALIZACIÓN.....	25
Escala Macro (Mundial).....	25
Escala Meso (América Latina).....	25
Escala Micro (Santa Rosa).....	26
JUSTIFICACIÓN.....	26
Pertinencia.....	26
Relevancia.....	27
Innovación.....	27
Alcance.....	28
Viabilidad.....	28
OBJETIVOS.....	28
Objetivo general.....	28
Objetivos específicos.....	28
CAPÍTULO 2	
MARCO TEÓRICO.....	30
Estado del arte.....	30
Marco teórico.....	41
MARCO LEGAL.....	50
CAPÍTULO 3	
METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN.....	55
Línea y sublínea de investigación.....	55
Enfoque de la investigación.....	55
Alcance de la investigación.....	56
Tipo de investigación.....	56
Población y muestra.....	56
Plan de recolección y procesamiento de datos.....	57
Objetivo 1.....	57
Objetivo 2.....	58
Instrumentos.....	59
Objetivo 3.....	60
CAPÍTULO 4	
APLICACIÓN METODOLÓGICA.....	71
Redacción de cada objetivo.....	71
Cumplimientos de los objetivos.....	71
Cumplimiento del objetivo 1.....	71

Entrevistas a locales comerciales.....	74
Problemáticas.....	74
Mejoras.....	75
Espacios requeridos.....	76
Entrevistas a profesionales.....	77
Entrevista a adultos mayores y personas adultas.....	84
Actividad para niños y jóvenes.....	88
Cumplimiento del Objetivo 2.....	89
Talleres participativos.....	89
Sesión #1.....	92
Entrevista pregunta #3.....	92
Mapeo colaborativo.....	93
Análisis por espacio.....	96
Imaginario colectivo.....	99
Sesión #2.....	99
Ficha de opciones múltiples.....	103
Adultos mayores y personas adultas.....	106
Niños.....	115
Cumplimiento del objetivo 3.....	125
Sesión de taller participativo.....	125
Sesión#3.....	125
CAPÍTULO 5	
Delimitación espacial.....	137
Contexto físico.....	139
Estructura geográfica.....	141
Contexto urbano.....	143
Ponderación del terreno.....	150
Terreno Seleccionado.....	152
Análisis contexto inmediato.....	153
Propuesta.....	156
Programa arquitectónico.....	164
Plantas arquitectónicas.....	166
Render Arquitectónico.....	181
Conclusiones y recomendaciones.....	192
Conclusiones.....	192
Recomendaciones.....	193
BIBLIOGRAFÍA	
ANEXOS	

ÍNDICE

de figuras

Figura 01. Árbol de problemas.....	27	Figura 31. Cierre de sesión #1.....	101
Figura 02. Variable independiente y dependiente.....	38	Figura 32. Cronograma sesión #2.....	102
Figura 03. Categorías fundamentales.....	38	Figura 33. Ficha opciones de diseño adultos (3).....	103
Figura 04. Red conceptual variable independiente.....	39	Figura 34. Ficha opciones de diseño adultos (3).....	104
Figura 05. Red conceptual variable dependiente.....	40	Figura 35. Ficha opciones de diseño adultos (3).....	105
Figura 06. Escalera de participación de Arnstein.....	45	Figura 36. Iluminación.....	106
Figura 07. Escalera de participación de Hart.....	46	Figura 37. Fachada.....	106
Figura 08. Técnicas, instrumento y procesamiento de datos.....	69	Figura 38. Esquema de iluminación.....	107
Figura 09. Ubicación de entrevistados.....	74	Figura 39. Esquema de fachada.....	107
Figura 10. Nube de palabras problemáticas.....	74	Figura 40. Áreas verdes.....	108
Figura 11. Nube de palabras mejoras.....	75	Figura 41. Espacio público.....	108
Figura 12. Nube de palabras espacios requeridos.....	76	Figura 42. Esquema de áreas verdes.....	109
Figura 13. Matriz Insight Arq. González.....	78	Figura 43. Esquema de espacio público.....	109
Figura 14. Matriz Insight Arq. Peña.....	79	Figura 44. Elementos culturales.....	110
Figura 15. Matriz Insight Adultos mayores.....	82	Figura 45. Colores en fachada.....	110
Figura 16. Matriz Insight Personas adultas.....	83	Figura 46. Esquema de elementos culturales.....	111
Figura 17. Matriz Insight Niños.....	86	Figura 47. Esquema de colores de fachada.....	111
Figura 18. Aplicación actividad a niños.....	87	Figura 48. Ficha opciones de diseño niños (3).....	112
Figura 19. Metodología aplicada.....	89	Figura 49. Ficha opciones de diseño niños (3).....	113
Figura 20. Cronograma sesión #1.....	90	Figura 50. Ficha opciones de diseño niños (3).....	114
Figura 21. Instrumentos sesión #1.....	91	Figura 51. Juegos infantiles.....	115
Figura 22. Espacios requeridos según entrevista.....	93	Figura 52. Espacios de aprendizaje.....	115
Figura 23. Mapeo colaborativo.....	94	Figura 53. Esquema de juegos infantiles.....	116
Figura 24. Mapeo Colaborativo.....	95	Figura 54. Esquema de espacios de aprendizaje.....	116
Figura 25. Imaginario colectivo.....	97	Figura 55. Áreas Juveniles.....	117
Figura 26. Imaginario colectivo.....	98	Figura 56. Espacios de socialización.....	117
Figura 27. Resumen sesión #1.....	100	Figura 57. Esquema de áreas juveniles.....	118
Figura 28. Inicio de sesión #1.....	101	Figura 58. Esquema de espacios de socialización.....	118
Figura 30. Actividad para niños sesión #1.....	101	Figura 59. Espacios recreativos mixtos.....	119
Figura 29. Desarrollo de sesión #1.....	101	Figura 60. Espacios tecnológicos.....	119

ÍNDICE

de figuras

Figura 61. Esquema de espacios recreativos mixtos.....	120	Figura 91. Transporte Urbano	145
Figura 62. Esquema de espacios de tecnológicos.....	120	Figura 92. Tipo de vías.....	146
Figura 63. Fichas de opciones de diseño.....	121	Figura 93. Subclasificación de suelo.....	147
Figura 64. Aplicación de fichas	122	Figura 94. Tratamiento	148
Figura 65. Resumen sesión #2.....	123	Figura 95. Morfología urbana	149
Figura 66. Inicio de sesión #2.....	124	Figura 96. Terrenos para elegir.....	150
Figura 67. Actividad para niños sesión #2.....	124	Figura 97. Terreno seleccionado.....	152
Figura 68. Desarrollo de sesión #2.....	124	Figura 98. Transporte urbano terreno.....	153
Figura 69. Cierre de sesión #2.....	124	Figura 99. Recubrimiento de vías terreno	154
Figura 70. Cronograma sesión #3.....	126	Figura 100. Corte vía 1.....	155
Figura 71. Cronograma sesión #3 (2).....	127	Figura 101. Corte vía 2	155
Figura 72. Matriz Insight personas adultas	128	Figura 102. Concepto esquemático	156
Figura 73. Matriz Insight personas adultas (2).....	130	Figura 103. Concepto en el proyecto.....	157
Figura 74. Matriz Insight niños y jóvenes	132	Figura 104. Delimitación del terreno.....	158
Figura 75. Resumen sesión #3.....	134	Figura 105. Transformación de la forma.....	159
Figura 76. Inicio sesión #3	135	Figura 106. Zonificación general.....	160
Figura 77. Actividad para niños sesión #3.....	135	Figura 107. Zonificación Bloque Adultos mayores.....	161
Figura 78. Desarrollo de sesión #3.....	135	Figura 108. Zonificación Bloque Adultos.....	162
Figura 79. Cierre de sesión #3.....	135	Figura 109. Zonificación Bloque niños y jóvenes.....	163
Figura 80. Delimitación zona de estudio.....	137	Figura 110. Implantación.....	166
Figura 81. Parroquias rurales.....	138	Figura 111. Implantación detallada	167
Figura 82. Temperatura.....	139	Figura 112. Planta Baja General	168
Figura 83. Velocidad del viento.....	140	Figura 113. PB Bloque Adulto Mayor (N. ±0.00)	169
Figura 84. Dirección del viento	140	Figura 114. PB Bloque Adultos (N. +0.50)	170
Figura 85. Precipitación.....	140	Figura 115. PB Bloque niños y jóvenes (N. +1.00).....	171
Figura 86. Rosa de los vientos.....	140	Figura 116. PP Bloque Adulto Mayor (N. +4.00).....	172
Figura 87. Delimitación zona de estudio.....	141	Figura 117. PP Bloque Adultos (N. +4.00).....	173
Figura 88. Topografía.....	142	Figura 118. PP Bloque niños y jóvenes (N. +4.00).....	174
Figura 89. Equipamientos	143	Figura 119. SP Bloque Adultos (N. +7.50).....	175
Figura 90. Uso de suelo	144	Figura 120. Cortes A-A' y B-B'	176

ÍNDICE

de figuras

Figura 121. Cortes C-C' y D-D'	177
Figura 122. Fachadas.....	178
Figura 123. Detalle constructivo #1.....	179
Figura 124. Detalle constructivo #2.....	180
Figura 125. Render exterior.....	181
Figura 126. Render exterior.....	182
Figura 127. Render ludoteca	183
Figura 128. Render guardería	184
Figura 129. Render zona de juegos.....	185
Figura 130. Render patios intermedios.....	186
Figura 131. Render sala de arte	187
Figura 132. Render exterior.....	188
Figura 133. Render biblioteca infantil.....	189
Figura 134. Render circulación vertical	190
Figura 135. Render exterior.....	191
Figura 136. Entrevista a profesionales	199
Figura 137. Código Qr sesión #1.....	200
Figura 138. Código Qr sesión #2	201
Figura 139. Código Qr sesión #3	202
Figura 140. Código Qr láminas A3.....	203
Figura 141. Código Qr video resumen	204

ÍNDICE

de tablas

Tabla O1. Resumen estado del arte.....	37
Tabla O2. Muestra.....	57
Tabla O3. Prueba piloto locales comerciales.....	62
Tabla O4. Guion de entrevista locales comerciales.....	63
Tabla O5. Guion de entrevista a profesionales.....	64
Tabla O6. Guion de entrevista a habitantes.....	65
Tabla O7. Actividad para niños y jóvenes.....	66
Tabla O8. Actividad para niños y jóvenes Sesión #3.....	66
Tabla O9. Guión de entrevista sobre el proyecto.....	67
Tabla 10. Guión de entrevista sobre el proceso participativo.....	68
Tabla 11. Entrevista propietarios de locales comerciales (10).....	72
Tabla 12. Entrevista propietarios de locales comerciales (10).....	73
Tabla 13. Perfil profesional Arq. Claudia González.....	77
Tabla 14. Perfil profesional Arq. Leticia Peña.....	77
Tabla 15. Iluminación.....	106
Tabla 16. Fachada.....	106
Tabla 17. Áreas verdes.....	108
Tabla 18. Espacio público.....	108
Tabla 19. Elementos culturales.....	110
Tabla 20. Colores en fachada.....	110
Tabla 21. Juegos infantiles.....	115
Tabla 22. Espacios de aprendizaje.....	115
Tabla 23. Áreas juveniles.....	117
Tabla 24. Espacios de socialización.....	117
Tabla 25. Espacios recreativos mixtos.....	119
Tabla 26. Espacios tecnológicos.....	119
Tabla 27. Ponderación del terreno.....	151
Tabla 28. Ponderación del terreno.....	151
Tabla 29. Programación arquitectónica.....	164

CAPÍTULO 1

CAPÍTULO 1

INTRODUCCIÓN

La arquitectura tiene un papel fundamental en la creación de espacios que no solo albergan actividades cotidianas, sino que, fomentan la interacción entre las personas dentro y fuera de su comunidad. Sin embargo, las prácticas reales se desvían hacia un enfoque muchas veces político, donde la participación de la sociedad está dirigida únicamente como observadores de los proyectos y no terminan de apropiarse de estos espacios. En la parroquia de Santa Rosa en Ambato, se presenta una falta de espacios públicos para el uso comunitario que facilite la participación de las personas y genere áreas para la comunicación e interacción de los usuarios.

El diseño participativo emerge como una respuesta a la problemática presentada, ya que, posibilita que los futuros usuarios formen parte activa de los proyectos dirigidos a su comunidad. Este enfoque centrado en la participación no solo mejora la funcionalidad de los espacios y la organización de estos, sino que refuerzan el sentido de pertenencia y apropiación por parte de la comunidad. Mientras que las ciudades de

América latina sufren de cambios apresurados debido a la rápida urbanización, especialmente en zonas rurales y periurbanas; este método de diseño presenta una alternativa para garantizar espacios inclusivos y adaptables

Actualmente, la parroquia de Santa Rosa alberga varios espacios públicos que no terminan siendo parte de la identidad de la comunidad y que se alejan de su propósito original. Su casco central al concebirse como parte de la zona urbana de la ciudad conserva aún las dinámicas sociales de su naturaleza rural, donde la falta de planificación en la creación de estos espacios o equipamientos públicos obstaculizan la capacidad de las personas en la toma de decisiones sobre su contexto inmediato. El propósito de esta investigación es diseñar una infraestructura social partiendo desde el diseño participativo para conocer y analizar de una manera más cercana, las necesidades espaciales y funcionales de la sociedad. De esta manera, se logra un proyecto que responda de manera funcional a sus futuros usuarios y que permita la participación de estos, desde el proceso de diseño.

CONTEXTUALIZACIÓN

Escala Macro (Mundial)

A nivel mundial, la pérdida de cohesión social y cultural aparece como una consecuencia innata de la rápida urbanización de las ciudades, las cuales, inducidas por el panorama y tendencias actuales, suelen priorizar distintos espacios y dejar de lado aquellos fomentan una participación de la sociedad con su entorno. Regularmente este fenómeno es provocado por la ausencia de una correcta planificación urbana o el incorrecto empleo de esta y redirigiéndose a fines monetarios o políticos. Es necesario entender que la vitalidad de una ciudad surge de la interacción de los actores dentro de un contexto determinado y que exploran una diversidad de usos de los espacios y facilitan el intercambio social y cultural entre las personas (Jacobs, 1961). Actualmente, el desarrollo de las ciudades está destinado a una visión inmobiliaria que conduce al olvido de aquellos espacios destinados principalmente a las comunidades y que fortalezcan la cohesión social.

En la época contemporánea, el modelo impuesto por la globalización de grandes urbes de concreto, acero y vidrio, descuida la identidad de las ciudades y provoca una menor participación de las personas durante el pasar de los años. Esta presión por seguir el modelo que “funciona” conlleva al olvido de la importancia de los espacios comunitarios a favor de la cohesión social. La fragmentación social, es también visible en el crecimiento espacial de las ciudades donde se generan límites físicos y sociales al marcar de manera definida las áreas urbanas de las rurales e impiden las oportunidades de encuentro e interacción entre diferentes pensamientos y terminan afectando de manera directa al vivir diario de los

habitantes. De igual manera, esta segregación de los grupos de bajos recursos económicos que se agrupan generalmente por su etnia, religión o raza está ligada a la accesibilidad que tienen con respecto a servicio básicos, viviendas, espacio público y equipamientos diversos (IESE, 2017).

Escala Meso (América Latina)

En América Latina, esta problemática es aún más pronunciada debido a las marcadas desigualdades entre las poblaciones de sus países, especialmente de aquellos en crecimiento. Para Libertun (2024) el 86% de las personas pasaran a vivir dentro de las ciudades, acentuando el abandono de las zonas rurales y periféricas de los municipios. Esta acelerada urbanización, que es y se siente forzada, no solo llegan a invadir zonas culturales que deberían ser preservadas, sino que, imposibilitan el intercambio social debido a la falta de espacios comunales. Este fenómeno desmedido y sin un control adecuado es la actualidad de muchos países latinoamericanos que buscan imitar estrategias de las primeras potencias mundiales, pero dejando de lado la identidad propia del país y todos los aspectos sociales y culturales que conllevan.

Además, esta división territorial de las ciudades afecta directamente a los grupos sociales marginales por medio de una carencia de espacios públicos, servicios básicos y una diversidad de equipamientos que provocan que las personas no puedan adueñarse de sus zonas ni interactuar entre ellas. Esto sin mencionar que los grupos más afectados llegan a ser los grupos vulnerables como niños y adultos mayores que son aún más desplazados de la sociedad por su influencia en la comunidad.

En Brasil podemos observar como las Favelas son barrios marginales y desplazados donde se pierde un control total por parte de los gobiernos y que concluyen en una apropiación indebida del espacio y una expansión urbana acelerada (Leite, 2008). Otro ejemplo similar puede ver en territorios como Perú y Colombia donde las parroquias rurales son un total contraste de las urbes centrales donde carecen tanto de servicios básicos como equipamientos adecuados que afectan de manera directa el buen vivir de las personas. Esta problemática parte desde los gobiernos debido a una falta de inversión en infraestructura social que contribuya a una menor fragmentación social y aumente las relaciones entre las personas a un nivel social y cultural, al restringir a los ciudadanos de estos espacios, se les niega la posibilidad de interactuar entre ellos y formar redes de apoyo mutuo.

Específicamente en Ecuador al ser un país de tercer mundo es posible identificar aquellos casos donde la urbanización acelerada va tomando cada vez más fuerza, pero no se proyectan de una manera adecuada para el buen vivir de las personas, y mucho menos hacia la participación de estas. Siendo Ecuador un país pluricultural se esperaría un fuerte aprovechamiento de estas culturas mediante la promoción de estas hacia los turistas y hasta a los mismos habitantes donde puedan conocer diferentes estilos de vida dentro de su territorio. Así mismo, generar espacios culturales y sociales que involucren la participación de las personas, no únicamente influiría en la cohesión social de la zona, sino en aspectos de salud mental y un mayor nivel de aprendizaje con respecto a las habilidades sociales, las cuales se han visto en decadencia.

Escala Micro (Santa Rosa)

En Ambato, los desafíos locales denotan los

problemas a nivel regional y global en cuanto a la falta de cohesión social provocada no únicamente por la falta de espacios, pero que termina siendo un causante relevante de la problemática.

En la parroquia de Santa Rosa, esta problemática se ve reflejada en la falta de equipamientos comunitarios que respondan a las necesidades de la comunidad. A pesar de contar con equipamientos como la Iglesia Parroquial, un parque central y un coliseo de eventos; estos espacios están desatendidos por la población y se demuestra una falta de apropiación del espacio para actividades comunales.

A través de una investigación de campo realizada se determinaron varias problemáticas como cruces vehiculares peligrosos, cierres de vías por actividades comerciales, falta de mantenimiento del espacio público, una mala planificación vial que afecta la imagen directa de la parroquia y un descontento social acerca de los proyectos realizados dentro de la comunidad al no responder a las solicitudes por parte de los ciudadanos.

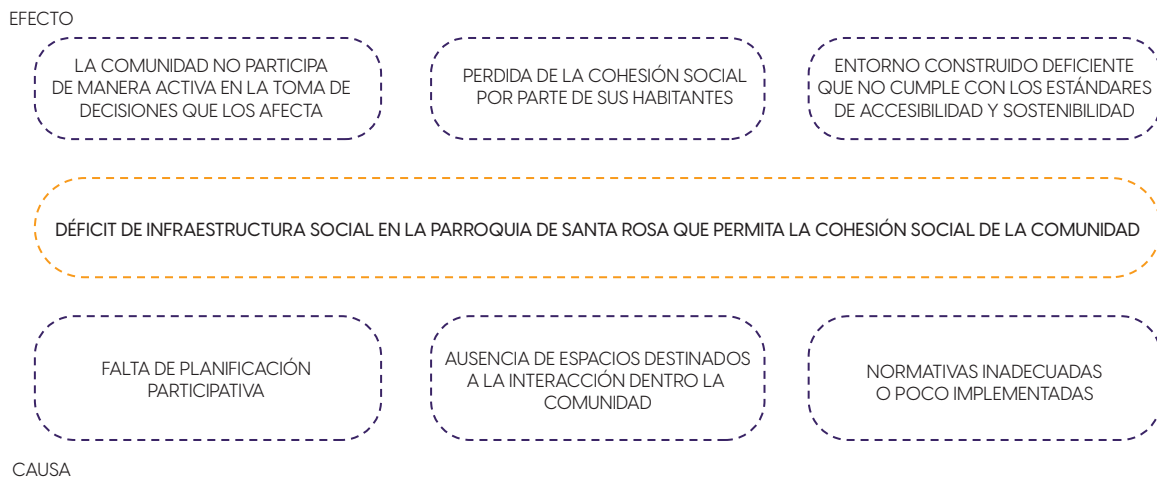
Sin embargo, es necesario centrarse en el sentimiento de la comunidad hacia la infraestructura social de la parroquia, donde las actividades comunales han sido descuidadas e invalidadas al no existir una política adecuada de participación ciudadana que generen proyectos sociales enfocados directamente en los futuros usuarios y provoquen un mayor sentido de pertenencia al lugar.

JUSTIFICACIÓN

Pertinencia

El problema central que se aborda en la

Figura 01. Árbol de problemas



investigación corresponde a la línea de investigación número 2: Diseño, Técnica y Sostenibilidad (DITES), de la carrera de Arquitectura de la Universidad Tecnológica Indoamérica; la pertinencia de este trabajo radica en la necesidad de retomar en sentido de comunidad dentro de la parroquia Santa Rosa, por medio del diseño participativo que fomente la participación de los habitantes en la creación y adaptación de espacios que reconecte a los ciudadanos con su entorno.

Relevancia

La relevancia de la propuesta se da en la capacidad de abordar la fragmentación social en la parroquia, promoviendo espacios inclusivos con los grupos vulnerables tales como niños, jóvenes y adultos mayores. Por medio de un equipamiento comunitario se busca responder a las necesidades espacios y funcionales de la comunidad a partir de conceptos

como la flexibilidad y adaptabilidad que permita la evolución de los espacios conforme avance el tiempo y aparezcan nuevos requerimientos, por medio del diseño participativo que permita la apropiación del espacio por parte de sus usuarios.

Innovación

El proyecto es innovador porque integra el concepto de diseño participativo donde los propios habitantes serán quienes aporten con ideas y experiencias a la formulación y diseño del proyecto, conformando de esta manera la parte activa del proceso de diseño, generado así un mayor sentido de pertenencia con el proyecto. Esta metodología aborda una arquitectura dinámica y adaptables que se ajusta a las necesidades cambiantes de las personas y que responde a los problemas de cohesión tanto culturales como sociales.

Alcance

El alcance de la investigación contempla la propuesta de un equipamiento y espacio público comunitario en Santa Rosa, que integre las opiniones de sus futuros usuarios en bien del buen vivir comunitario. El enfoque está dirigido hacia el empleo del diseño participativo para analizar las necesidades espaciales y funcionales de la zona de estudio y determinar una propuesta arquitectónica en base a sus aportes personales y grupales.

Viabilidad

Esta investigación es viable ya que dispone de suficiente información por parte del GAD acerca del terreno de estudio, así como varios casos de estudios donde la arquitectura comunitaria ha permitido influenciar de manera directa a las maneras de vivir de las personas. De igual manera, existe una clara posibilidad de diálogo con los futuros usuarios del proyecto donde se podrá compartir ideas y discutir las en bien de la investigación.

OBJETIVOS

Objetivo general

Diseñar una infraestructura social que promueva la cohesión a partir del análisis e implementación de la arquitectura participativa como estrategia principal del diseño para la integración de la comunidad.

Objetivos específicos

- Diagnosticar los problemas espaciales y funcionales de los habitantes a partir de entrevistas a propietarios de locales comerciales, habitantes y profesionales relacionados al diseño participativo del espacio público.
- Involucrar activamente a la comunidad en el proceso de diseño por medio de talleres participativos
- Evaluar colectivamente el proceso de diseño y su resultado a través de entrevistas para validar el proyecto final y el proceso de diseño participativo desde la perspectiva del usuario.



CAPÍTULO 2

CAPÍTULO 2

MARCO TEÓRICO

Estado del arte

En el artículo “El diseño participativo en los orígenes del co-diseño” se realiza un análisis histórico del co-diseño comenzando sus orígenes en los años sesenta y setenta del siglo XX, donde se empieza a hablar sobre el diseño participativo como un interés por la conciencia comunitaria y su toma de decisiones en las determinaciones políticas que les afectan de manera directa. Así mismo, se vincula el co-diseño y el diseño participativo en la idea de una democracia participativa que debería ser tomada como un asunto principal dentro de una sociedad libre al ser un ejercicio de influencia dentro de la comunidad (Pelta Resano, 2022).

En cuanto a la planificación urbana, se generó un rechazo hacia las prácticas tradicionales que involucraban únicamente a los profesionales y políticos, desplazando a la comunidad de sus mismos

proyectos. Mientras los derechos de la clase baja eran defendidos, se desarrollaron distintos métodos de participación enfocados en proporcionar servicios de arquitectura y planificación a vecindarios de bajos recursos económicos con la base de que todos los ciudadanos tienen el derecho a participar en las decisiones que afectan su lugar de vida. Como un caso de estudio, Community Design Center of San Francisco en 1967, tenía como propósito facilitar a la comunidad varios servicios de diseño de manera gratuita. En este contexto, se llevaron a cabo varios proyectos que partían desde un pequeño parque, hasta la elaboración de mobiliarios, pinturas murales y renovaciones de fachada (Pelta Resano, 2022).

Se menciona que en el co-diseño existe la idea de que no existe una solución única a las distintas problemáticas y que esto conduce a contemplar que dentro de la comunidad existe una diversidad y heterogeneidad de personas (Pelta Resano, 2022). De este modo, la identidad de la sociedad se ve reflejada en las decisiones y aportes grupales e individuales que

se tomen a favor del bienestar común, propiciando el compartir de saberes y experiencias entre los usuarios. Así mismo, al no existir una solución única conlleva experimentar el proceso de democracia validando y tomando en cuenta cada una de las propuestas de los actores involucrados y que sean ellos mismos quienes, con un criterio profesional, puedan decidir sobre los proyectos que los involucran.

Por otro lado, el artículo "Espacios públicos resilientes, una aproximación desde el diseño participativo con niños" refleja el aporte de los niños en cuanto al diseño participativo de espacios públicos resilientes donde sus propuestas e interacciones creativas pueden ser de utilidad en el campo del diseño urbano por medio del dialogo y el trabajo colaborativo de los niños y sus profesores. Como resultados, se presentan intervenciones urbanas bajo el cumplimiento de tres objetivos: técnico, educativo y recreativo; estableciendo así una relación entre la participación en los procesos de diseño y la apropiación del espacio cuando se realiza de manera incluyente (López Valencia et al., 2023).

Sin embargo, una de las problemáticas que se dan en contextos deteriorados, es el desinterés por parte de los adultos hacia aquellos espacios destinados a los niños donde pueden desenvolverse de manera social e interactiva. Es necesario tener en cuenta que, estos espacios de juego resultan ser vitales para el desarrollo de los infantes, aunque la priorización de equipamientos de otro tipo, resultan en una violación de su derecho como ciudadanos. De tal forma, es necesario vincular a los niños dentro de los procesos proyectuales del espacio público, no solamente para que cumplan con sus expectativas, sino que, les permitan influenciar de manera positiva en su entorno inmediato (López Valencia et al., 2023).

A diferencia del anterior escrito, el texto "El diseño participativo desde la perspectiva del diseño" se pregunta hasta qué punto es necesario la transformación de los procesos de diseño para beneficiarse del diseño participativo. Es común que el rol de los técnicos se vea convertidos en la coordinación de los distintos actores para abordar un problema en conjunto. Sin embargo, la aplicación de metodologías poco fundamentadas o las posturas cuadradas puede conducir a la minimización de las opiniones de las personas y puede llegar hasta a la manipulación de los datos recolectados. Debido a esto, el proceso participativo se ve encarecido hacia asambleas repetitivas y sin un fin claro, que dan como resultado un proyecto pobre y estereotipado (Palero, 2023).

Abordando el diseño participativo como un método para la actividad proyectual, se permite superar la figura de diseñadores estrella que priorizaron la actividad inmobiliaria y la globalización por encima de las necesidades y problemáticas especiales que se despliegan en el territorio de estudio (Palero, 2023). En base a las dinámicas sociales, el diseño participativo resalta por la proximidad que tiene con sus futuros usuarios donde estos no sean únicamente observadores del proyecto final, sino que se conviertan en generadores de espacios dedicados para ellos.

Entre los problemas que ha conllevado el diseño participativo, podemos mencionar aspectos como: la inconsistencia de no contar con una metodología previamente pautada que pudiese desencadenar en reuniones interminables que no hacen más que retrasar el proceso de diseño en busca de un consenso general; una baja calidad de diseño provocada por satisfacer todos los interés o gustos personales

de los involucrados y que no logran conectar con las verdaderas necesidades; y la demagogia o manipulación por parte de los profesionales al menospreciar a los participantes bajo el velo ideológico de la formación académica (Palero, 2023).

Como parte de las soluciones a los problemas mencionados con anterioridad contamos con: el empleo de un rigor metodológico para la aplicación de la participación ciudadana dentro de los procesos proyectuales; el dinamismo generado por la puesta a crítica de las ideas propuestas por los profesionales y viceversa; la posibilidad de generar debates en la comunidad a favor del enriquecimiento de la calidad del proyecto; y la oportunidad dentro de los posibles conflictos ideológicos entre los habitantes que deben ser dirigidos hacia concesiones generales donde prevalezca la comunidad sobre el individuo (Palero, 2023).

De igual manera, el artículo "Diseño Urbano Participativo del Espacio Público. Una herramienta de apropiación social" busca reflexionar sobre la influencia del diseño participativo en la concepción del diseño urbano. Se toma como referencia el urbanismo tradicional donde solamente se toman en cuenta las opiniones e ideas de profesionales y actores importantes del gobierno, excluyendo de esta manera al grupo social a quien va dirigido la obra. Por medio de esta investigación se dio a conocer las diferencias entre el empleo o no del diseño participativo donde se llegaron a resultados que resaltan el sentimiento de apropiación hacia las intervenciones públicas, así como la necesidad de involucrar a los futuros usuarios desde una etapa inicial del diseño (Arango Cuartas & López Valencia, 2021).

La mala costumbre de las sociedades latinoamericanas recae en dejar que las soluciones a

los espacios públicos sean tomadas únicamente por el gobierno y entidades públicas donde provocan que muchos de estos proyectos no respondan a las necesidades reales de la comunidad y que no sean cuidados y mantenidos de manera adecuada debido a la falta del sentimiento de apropiación hacia el espacio. Este problema tiende a surgir con mayor intensidad cuando las sociedades empoderadas buscan solucionar este tema y se ven obstaculizados por la falta de espacios comunitarios que generen y desarrollen ideas y debates en bienestar de las comunidades, en contraste a lo deseado, donde el gobierno garantiza los medios para el intercambio de saberes entre las personas y que estas ideas puedan nutrir positivamente a los proyectos (Arango Cuartas & López Valencia, 2021).

Como primer tema referente a este análisis se explica el diseño urbano tradicional como el proceso de planificación y diseño en manos del gobierno y las clases influyentes, que desvinculan al ciudadano promedio, sobre todo hacia aquellos que están fuertemente vinculados al sitio de intervención. Además, es necesario admitir que la mayoría de la población se estanca en las decisiones de grupos más poderosos y no reclaman sus derechos de participación con los cuales podrían estar más inmersos en los procesos proyectuales. Por esta razón, el diseño urbano tradicional genera una visión errónea sobre la planificación urbana donde se espera que los altos mandos sean quienes actúen frente a los problemas de la comunidad (Arango Cuartas & López Valencia, 2021).

Por otra parte, el diseño urbano participativo busca un nuevo enfoque que brinda a la comunidad a ser parte activa de la generación de proyectos y a comprometerse en todas las etapas de planificación.

Como uno de los principales beneficios de la participación tenemos la apropiación de los espacios por parte de los involucrados debido a que conciben este espacio como un producto de su trabajo individual y grupal, y se sienten incluidos en el desarrollo del proyecto. Como resultado, este nuevo enfoque parte desde la relación entre la comunidad y las entidades públicas y privadas en la generación de respuestas hacia las necesidades territoriales (Arango Cuartas & López Valencia, 2021).

Como un gran aporte hacia el desarrollo metodológico de esta investigación, el texto “13 herramientas para el análisis y diseño participativo de espacios públicos” propone el análisis de diferentes técnicas aplicables dentro del diseño participativo y que puedan ser utilizadas en investigaciones con respecto al tema central (Carrión et al., 2022).

La implementación de prácticas participativas visibiliza las necesidades y fortalezas de la comunidad, haciendo posible un desarrollo urbano más equitativo y representativo. Involucrar diversas voces y perspectivas en la toma de decisiones enriquecerá el proceso asegurando que los proyectos sean funcionales y socialmente relevantes y aceptados por la comunidad. Esta participación activa refuerza la inclusión y potencia un entorno urbano en el que las personas se sientan parte integral, facilitando la cohesión y la cooperación (Carrión et al., 2022).

El uso de estrategias participativas en el diseño de espacios públicos no solo mejora la calidad de los resultados, sino que también prepara a la comunidad para futuras intervenciones. Los residentes ganan experiencia y conocimiento que les permiten seguir participando activamente en la gestión de su entorno, promoviendo una mayor resiliencia y adaptabilidad ante desafíos futuros. Esto contribuye a la creación

de un tejido social más fuerte y dinámico, capaz de sostener y mejorar los espacios compartidos (Carrión et al., 2022).

Refiriéndose hacia la otra variable del tema, el texto “Equipamientos colectivos: “lugares” de producción de capital social” da a conocer a los equipamientos colectivos como sitios que transforman las dinámicas sociales hacia la mejora de la calidad de vida de las personas. Este escrito emplea una revisión sociológica y geográfica mediante análisis espaciales para conocer la importancia de estos equipamientos en el consciente colectivo de las comunidades. Como conclusión se verifica la relación entre la accesibilidad a esta tipología de equipamientos y su influencia en la calidad de vida de las personas en Bogotá (Mayorga-Henao, 2019).

Estos equipamientos hacen referencia a espacios donde las dinámicas sociales convergen hacia el debate y el entendimiento de las partes, desechando de esta manera la segregación de clases y grupos de personas por diversidad de pensamientos (Mayorga-Henao, 2019). En otras palabras, este tipo de equipamiento permiten a los usuarios interrelacionarse con los demás individuos de su contexto a favor de mejorar la calidad de vida en el sector y posibilitar espacios de diálogo hacia las distintas problemáticas que se atraviesan. De igual manera Mayorga-Henao (2019) establece una clasificación de los equipamientos comunitarios bajo la funcionalidad y grupo objetivo de estos espacios, entre ellos tenemos: equipamientos educativos, culturales, recreativos y deportivos.

De la misma manera, el blog “Los equipamientos comunitarios, pilares de la cohesión” explica la importancia de estos espacios en la formación del sentido de comunidad desde la perspectiva del barrio quienes son los principales afectados con estos

equipamientos. De la misma manera, se da un mayor énfasis a los derechos ciudadanos con respecto a vivir dentro de la ciudad en condiciones de igualdad y de forma equitativa bajo el respaldo de los equipamientos comunitarios como pilares en la transformación de sociedades a favor de una mayor cohesión social (Zandigiacomí & Fraga, 2022).

A nivel urbano, las dotaciones y ubicaciones de estos equipamientos contribuyen a relacionar los tejidos de la ciudad, estos pueden ser vistos desde una escala metropolitana y una escala local. Dentro de la primera escala, estos equipamientos funcionan como centros de actividad y que desarrollan a la metrópolis como una zona policéntrica, favoreciendo de esta manera la consolidación de espacios y la mejora en la calidad de vida de las personas. Por otro lado, la escala local tiene una mayor importancia debido a que afecta de manera directa sobre sus habitantes, sobre todo, en temas de cohesión. Además de posibilitar la “ciudad de los 15 minutos” debido a la distribución de equipamientos, esta red de infraestructuras genera espacios más saludables y seguros donde la comunidad pueda “vivir” el espacio con una mayor libertad (Zandigiacomí & Fraga, 2022).

La importancia de los equipamientos comunitarios no solamente recae sobre las personas como una herramienta de inclusión entre la sociedad, sino que permite que esta construya vínculos interpersonales de saberes y experiencias. Como consecuencia, estos equipamientos deben ser los más adecuados a sus futuros usuarios debido a su alto valor dentro de la comunidad al destacar como espacios para construir la vida comunitaria. Como ejemplo tenemos la manzana de equipamientos de Fort Pienc de 2003 que agrupo los equipamientos públicos como una plaza, un centro cívico, un mercado municipal,

entre otros; donde se fomenta el encuentro entre sus habitantes y fortalece el papel individual dentro del sentido de comunidad (Zandigiacomí & Fraga, 2022).

Dentro del contexto mexicano, el texto “Diseño Con Y Para La Gente. Experiencia De Diseño Participativo En La Comunidad De Trancas, Dolores Hidalgo, Guanajuato, México” aborda la metodología de “la charrete” como parte de la experiencia del proceso participativo, este enfoque consiste en la integración de actores bajo la concepción de una mejor vida para las comunidades por medio de potencializar las soluciones de desarrollo según las condiciones que sean necesarias (Guzmán Ramírez et al., 2020).

En los últimos años, el sector agrícola rural de México se ha visto afectada cambiando sus dinámicas productivas y económicas debido a una escasa fertilidad de sus tierras, infraestructura deficiente, la migración joven y el consecuente envejecimiento de la población, esto sumado a las escasas oportunidades de mejoramiento acentúa la desigualdad social. Como parte de las soluciones que se han planteado, podemos encontrarnos con el turismo rural como método de un proceso participativo con el objetivo de sustentar la economía social. Es así que, bajo este nuevo esquema de participación dentro de la comunidad, es posible implementar un proceso democrático en la toma de decisiones y posibilitar el aprendizaje continuo de los habitantes basados en la confianza, reciprocidad y solidaridad (Guzmán Ramírez et al., 2020).

Como objetivo de la propuesta se determinaron distintas zonas de intervención para la comunidad, entre ellas la revitalización del uso turístico, la dotación de un equipamiento social y el diseño de espacios públicos para la convivencia. Es así que, el grupo de trabajo se apoyó en el método “la charrete” dirigida hacia el diseño participativo entendida como un

proceso colaborativo que se fundamenta en realizar sesiones de trabajo continuas con talleres abiertos al público que permita entender la visión de la comunidad (Guzmán Ramírez et al., 2020).

Dada la metodología aplicada se pudieron identificar ocho etapas importantes para el diseño participativo: etapa de aproximación como el primer acercamiento a la comunidad para delimitar las áreas a intervenir; un primer taller de trabajo donde el público compartió información para la construcción de una visión común para la comunidad; reuniones de trabajo con actores clave que designo a ciertas personas como portavoces del deseo comunitario; retroalimentación al dar a conocer las alternativas del grupo de diseño; un segundo taller público que permitió que más personas se interesen en el proyecto y decidan participar; la retroalimentación comunitaria donde la participación de la comunidad ya no se limite a ciertos actores; un taller de estrategias donde por medio de talleres de trabajo fue posible someter a discusión el diseño de la propuesta final; y por último, el desarrollo del proyecto que presente un plan maestro de intervención para la comunidad (Guzmán Ramírez et al., 2020).

Como caso de estudio a ecuatoriano, el texto “Espacios comunales para el Cerro San Eduardo mediante el Diseño Participativo” presenta varias propuestas de espacios comunales para beneficiar a 1000 familias del Cerro San Eduardo que se han visto afectadas con la precariedad e inseguridad del sector provocando una baja calidad de vida de sus habitantes. Esta investigación se realizó por medio de talleres participativos integrales que buscaron identificar la visión propia de sus habitantes para el diseño del espacio comunitario que generaría un sentido de pertenencia, que juntamente con la

academia, convertirá a la comunidad en un gestor de su desarrollo (Poveda, 2024).

Dentro de un contexto de origen informal dado por el asentamiento indebido en el antiguo botadero de basura de la ciudad de Guayaquil, y que posteriormente fue una cantera de extracción de material pétreo, surge un espacio con un déficit de planificación, convirtiéndolo en un entorno de baja calidad para sus habitantes y que dificultan de manera crítica la convivencia entre vecinos. Es así como la UGSG determina como su objetivo principal la mejora del entorno natural y construido de las comunidades por medio de estrategias participativas que combinen las experiencias de los habitantes con la planificación dada por los estudiantes (Poveda, 2024)

En la metodología empleada, Poveda (2024) determina cinco fases de acción para guiar el proceso en base al Urbanismo táctico: la fase preparatoria brindando a los estudiantes el análisis actual de las comunidades para discutir las mejores estrategias a emplear; una fase de planificación e intervención dividiendo a los semestres en talleres enfocados en problemas específicos; la fase de ejecución y logística que ejecuta las estrategias determinadas dentro de la comunidad para la recolección de datos; una fase de sistematización y análisis que recolecta los datos obtenidos para su discusión en las aulas; y una última fase de cierre y evaluación que fusiona a los estudiantes con la comunidad para la socialización de los productos generados.

De igual manera, el artículo “Diseño participativo como herramienta para el desarrollo de proyectos en comunidades rurales del sector Samborondón. Casos: San José y Barranca Central” abarca dos experiencias con comunidades rurales que indican el enorme trabajo que es necesario realizar para el cumplimiento

del objetivo 11 de la agenda 2030 destinado al desarrollo sostenible. Igualmente, se indica el origen del diseño participativo y las recomendaciones de su aplicación basadas en las experiencias de ambos recintos ecuatorianos (Delgado & Hidalgo, 2022).

En el caso de San José, se emplearon herramientas como encuestas de preferencias, recorridos, talleres, mapeos participativos, entre otros; que posibilitaron la recolección de datos para conocer el estado actual del recinto, así como promover la participación de las personas dentro del proceso de diseño. Como finalización el proyecto, se construyó un área de recreación paisajística en la orilla del río Babahoyo con el objetivo de plasmar los resultados de la investigación en un objeto arquitectónico con ayuda de la comunidad (Delgado & Hidalgo, 2022).

Por otro lado, en el caso Barranca se utilizaron varias herramientas compartidas con el recinto San José como entrevistas informales, lluvia de ideas, línea histórica del lugar, mapeo participativo y talleres de conocimiento local que abordaron el contexto social, cultural e histórico de la zona para delimitar el proyecto en base a las necesidades de los habitantes. Gracias al apoyo de los estudiantes por medio de esquicios, se desarrollaron varias propuestas bajo el concepto de unir dos espacios importantes para la comunidad por medio de plataformas, posteriormente, el proyecto fue construido con ayuda de los moradores del sector que propicio una actividad al aire libre que generara lazos de comunidad entre los vecinos (Delgado & Hidalgo, 2022).

Tabla OI. Resumen estado del arte

AUTOR	TEMA	AÑO	APORTE
Resano Raquel Pelta	El diseño participativo en los orígenes del codiseño.	2022	El co-diseño se refiere a un proceso de creación colectiva donde se incluyen a los usuarios finales dentro de los procesos de diseño, posibilitando encontrar las soluciones específicas de cada comunidad.
López Valencia, Villa Velasco, López Bernal	Espacios públicos resilientes, una aproximación desde el diseño participativo con niños.	2023	El diseño participativo en espacios públicos se enriquece con la participación de niños y actores comunitarios, abordando objetivos técnicos, educativos y recreativos, facilitando su apropiación.
Palero Juan Santiago	El diseño participativo desde la perspectiva del diseño	2023	La inclusión de dinámicas participativas en el diseño ha modificado la concepción del proceso, enfocándose en coordinar decisiones, pero a menudo descuidando la calidad del proyecto.
Arango Cuartas, López Valencia	Diseño Urbano Participativo del Espacio Público. Una herramienta de apropiación social.	2021	El urbanismo tradicional se ha vuelto excluyente, especialmente en Latinoamérica. Se analiza la diferencia entre el diseño urbano con y sin participación ciudadana, destacando las ventajas sociales de involucrar a los usuarios.
Carrión Gabriela, Orellana Daniel	13 herramientas para el análisis y diseño participativo de espacios públicos.	2022	Se proponen 13 herramientas metodológicas, como mapeos colaborativos, co-diseño y grupos focales, para aprovechar el diseño participativo e impactar positivamente a los usuarios.
Mayorga-Henao José Mario	Equipamientos colectivos: "lugares" de producción de capital social	2019	Los equipamientos colectivos se consideran espacios que impulsan procesos sociales y generan capital social. Estos lugares son alternativas para mejorar la calidad de vida, abordando patrones contemporáneos de diferenciación y segregación social.
Zandigiacomi Lucia, Fraga Javier	Los equipamientos comunitarios, pilares de la cohesión	2022	Los equipamientos comunitarios son esenciales para garantizar la equidad y cohesión social, mejorando la calidad de vida al integrar usos y conocimientos en un espacio que refuerza los lazos interpersonales.
Guzmán Alejandro, Guzmán José	Diseño Con Y Para La Gente. Experiencia De Diseño Participativo En La Comunidad De Trancas, Dolores Hidalgo, Guanajuato, México	2020	La investigación avanza desde la fase de exploración hasta talleres de participación comunitaria, culminando en un plan maestro de intervención que beneficia a las familias locales.
Poveda Yolanda	Espacios comunales para el Cerro San Eduardo mediante el Diseño Participativo	2024	El diseño participativo, con talleres integrales, busca mejorar la imagen comunitaria y el paisaje, fomentando el sentido de pertenencia al involucrar activamente a los habitantes en el proceso de diseño.
Delgado Alina, Hidalgo Daniela	Diseño participativo como herramienta para el desarrollo de proyectos en comunidades rurales del sector Samborondón. Casos: San José y Barranca Central	2022	El diseño participativo es una herramienta en el método proyectual arquitectónico que empodera a las comunidades. A través de redes de actores, es posible desarrollar proyectos urbanos-arquitectónicos adaptados a las necesidades específicas de cada localidad.

Figura O2. Variable independiente y dependiente

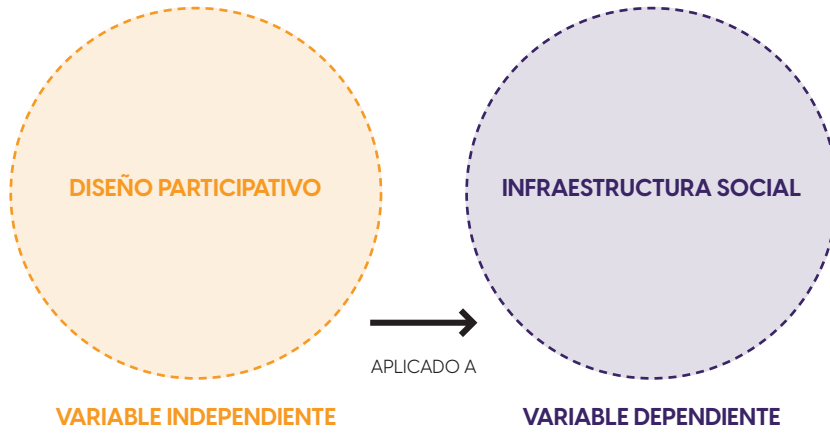


Figura O3. Categorías fundamentales

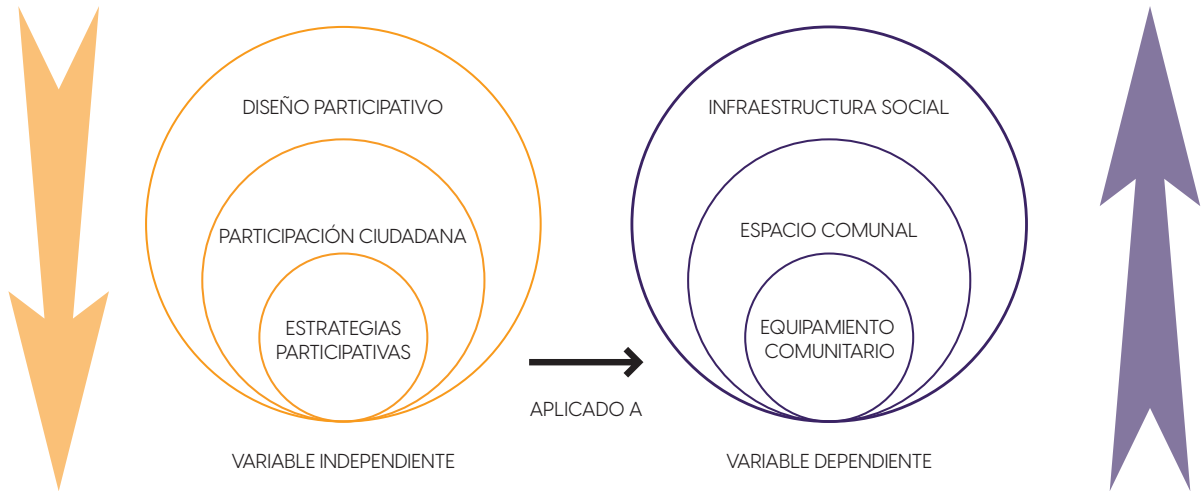


Figura O4. Red conceptual variable independiente

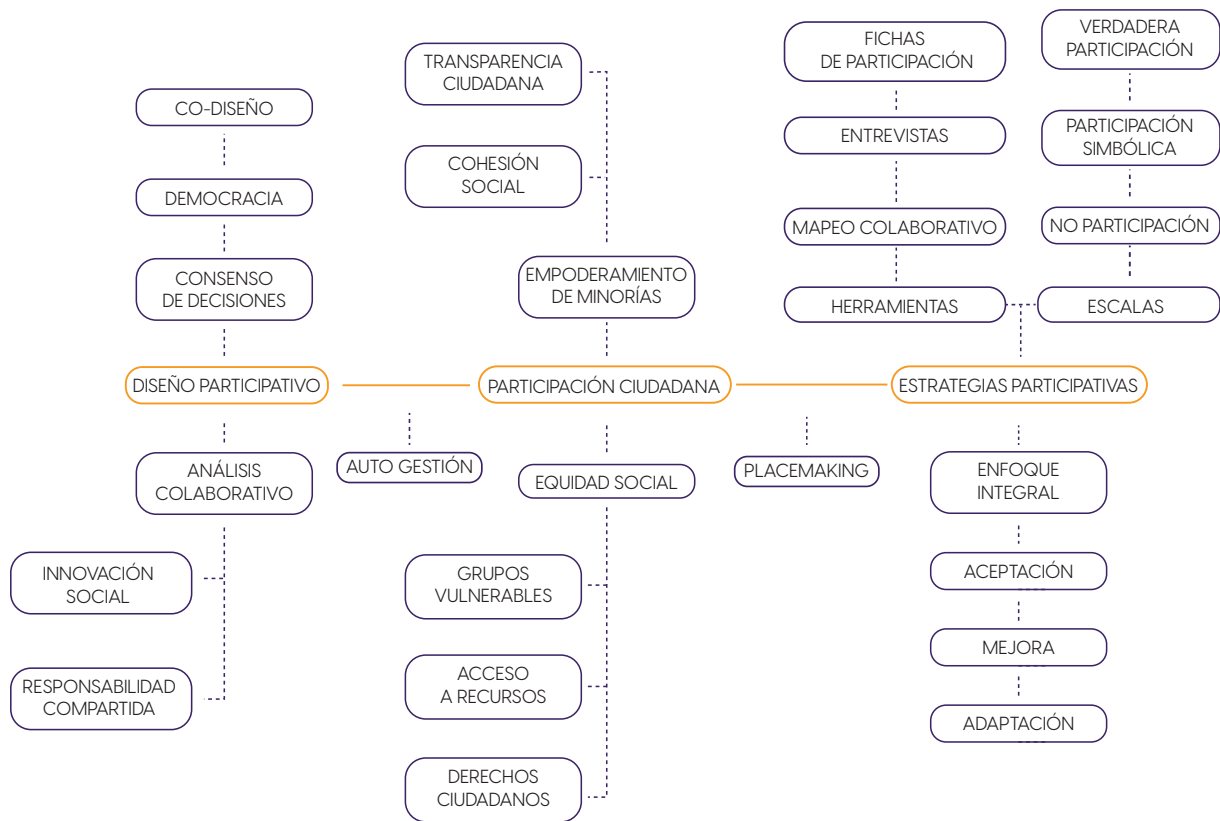
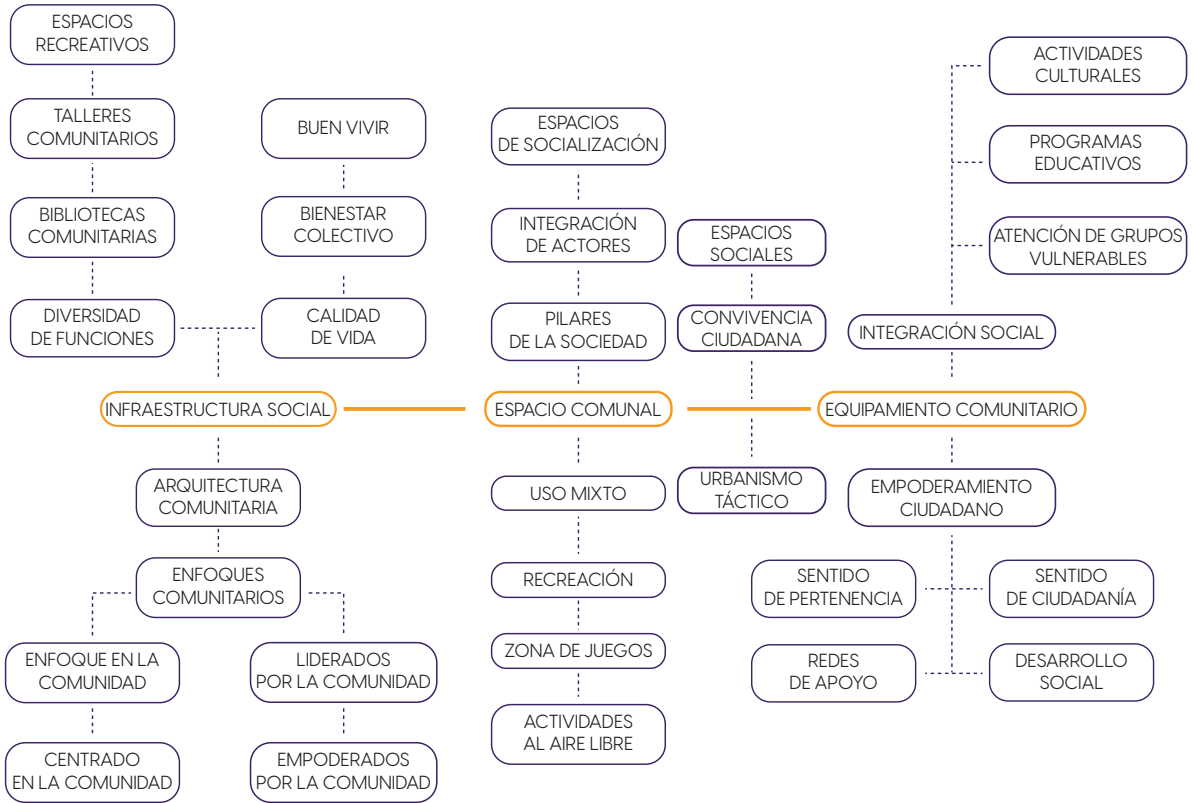


Figura O5. Red conceptual variable dependiente



Marco teórico

Diseño participativo

Para Florián (2022) "El diseño participativo es un proceso democrático que tiene como objetivo ofrecer aportes iguales para todas las partes interesadas, con un enfoque particular en los usuarios, que generalmente no están involucrados directamente en el método tradicional de creación espacial". Esta concepción se contempla bajo el argumento de que el compromiso de las personas en el proceso de diseño de un proyecto está ligado a un recibimiento positivo del espacio, donde la apropiación de este ayuda a generar espacios representativos y que repercuten en una resiliencia comunitaria en entornos rurales y urbanos.

Un término similar abordado por varios autores que contemplan tanto los aspectos técnicos de un proyecto, así como los aspectos sociales y culturales es el co-diseño. Dentro de este contexto, Pelta (2022) define el co-diseño como un proceso multidisciplinar de creación colectivo que involucra tanto a los futuros usuarios del producto o servicio a realizar como a los profesionales y expertos para generar soluciones adecuadas a las necesidades específicas del público objetivo. De esta manera, se prioriza a los usuarios como parte del proceso de diseño de los proyectos, dejando de lado la concepción tradicional de dejarlos como observadores de resultado.

Sin embargo, es necesario destacar la diferencia entre un diseño centrado al usuario con el co-diseño. Para Sanders y Stappers (2008), el diseño centrado en el usuario se enfoca en únicamente recibir la información de los usuarios acerca del desarrollo de un producto o servicio para aplicarlo desde ese momento; mientras que en el co-diseño, los participantes son

involucrados desde antes de la concepción del proyecto. En otras palabras, en el diseño centrado en el usuario, el proyecto ya está concebido previamente a la integración de las ideas de las personas, mientras que en el co-diseño, son las personas quien bajo una participación colectiva de los involucrados, generan un proyecto acorde a las necesidades específicas de la población.

El codiseño hace referencia al proceso que involucra a los participantes del proyecto a vincularse en el proceso de definición del espacio público. Esta metodología va en contra del proceso tradicional donde la comunidad se ve involucrada únicamente en la "socialización" del proyecto que no es más que presentar el resultado del diseño a sus usuarios. Dentro del codiseño, los habitantes pueden expresar sus ideas acerca de las necesidades espaciales y funcionales del sector, así como proponer soluciones desde su punto de vista. Por lo tanto, el resultado que se espera es un conjunto de propuestas hacia diferentes problemáticas, así como una recopilación de las experiencias de los habitantes que aporten al diseño del proyecto, influyendo directamente en la mejora de la cohesión social del barrio (Carrión et al, 2022).

Por otro lado, Willis y Wright (2000), Distinguen entre dos tipos de participación: débil y fuerte. La participación débil hace referencia a los casos donde, a pesar de haber una participación de las personas en la propuesta de usos para un equipamiento, los profesionales deciden no tomar en cuenta sus opiniones y decidir en base a su criterio individual, esto no solamente invalida la participación de las personas sino que crea una falsa visión por parte de los pobladores al imaginarse ser parte del cambio; en cambio, el diseño participativo fuerte involucra a los actores durante todo el proceso de diseño, partiendo

de esta premisa, las personas son capaces de validar sus acciones para un bienestar comunal por medio de una participación y colaboración continua.

El diseño participativo para Gros (2019) “no debe entenderse como una mera intervención de los implicados. Participar, desde esta perspectiva implica investigar, reflexionar, comprender, proponer, desarrollar y apoyar mutuamente los procesos de aprendizaje entre los participantes a lo largo de todo el proceso” (p. 7). La autora resalta que participar, entendido como su definición más simple, no aplica en lo que se desea lograr con el diseño participativo, sino que, plantea un involucramiento profundo de las personas que conlleve un empoderamiento de la población y reciban un aprendizaje conjunto e individual de que sus pensamientos puede ser grandes aportes a la mejora de su calidad de vida por medio de estos espacios.

Estrategias participativas

Rodolfo Livingston (2002) plantea, en base a su propia experiencia un método participativo que busca convertir al individuo como protagonista de su espacio al ser los transformadores de este. Por medio de juegos y otras herramientas se buscan las necesidades reales de la población y no solamente aquellas superficiales, por lo que el arquitecto pasa a tener un papel de apoyo en la búsqueda de soluciones de la comunidad en base a sus propios problemas. De esta manera, Livingston centra sus esfuerzos en la mejora de la calidad de vida de sus clientes más allá del aspecto físico, sin necesariamente incidir en un abandono de la función estética del proyecto.

Este método se divide en dos etapas correspondientes a la documentación y análisis de los datos recolectados, así como de la entrega de los

resultados a la comunidad. Por medio de ocho pasos es posible describir y ejecutar una metodología que dé como resultado un proyecto basado en las necesidades reales de la comunidad. Comenzando tenemos la pre-entrevista que establece una comunicación entre el profesional y los actores; el pacto que conlleva conocer a las personas para dar a entender cómo se realizara el proyecto y lo que se busca como resultado; sitio y cliente que recopila la información sobre el lugar de actuación; la presentación de variantes donde se comunican las alternativas posibles, así como brindar a los clientes de criterios para valorar las posibilidades; la devolución que recoge las opiniones de los habitantes sobre las variantes; y un ajuste final que presenta la solución a la que se llegó por medio de este proceso metodológico. En la segunda etapa, primero se recopila la información con los aspectos constructivos, para posteriormente hacer una entrega de la documentación necesaria para la ejecución de la propuesta (Livingston, 2002).

En el contexto latinoamericano, los orígenes de la participación ciudadana se dan en el trabajo colectivo realizado por nuestros antepasados denominado como minga. Para Lalander y Gustafsson (2008) la minga proviene del quechua y significa “trabajo colectivo en ayuda comunitaria” (p. 86). De manera original, esta actividad se ve reflejada en las actividades agrícolas ya que eran el sustento de las civilizaciones pasadas, sin embargo, los canales de agua, senderos, edificaciones y demás vestigios históricos son también el resultado de la minga (Delgado & Hidalgo, 2022). Por esta razón, es el término más cercano para entender los orígenes de la participación ciudadana dentro del contexto ecuatoriano y que puede adaptarse a la modernidad como proceso para llegar al involucramiento de las personas en beneficio de proyectos comunitarios.

A pesar de esto, es necesario mencionar la diferencia entre un trabajo de participación comunitaria de un trabajo colaborativo ya que el enfoque y los actores involucrados están definidos hacia objetivos diferentes. Por ejemplo, el método de “la charrete” consiste en un trabajo colaborativo intensivo de varias sesiones, donde se reúnen distintos profesionales de distintas especialidades para elaborar o evaluar un proyecto arquitectónico (Espinoza et al., s. f.). A pesar de no ser una estrategia participativa de manera original, puede ser transformada a una debido al enfoque de colaboración que reside en sus bases, permitiendo a la comunidad integrarse como tomadores de acciones que trabajen de la mano con distintos profesional a favor de un proyecto que satisfaga las necesidades de la localidad.

Herramientas participativas

Según López Sánchez et al. (2018) “las herramientas de participación ciudadana persiguen analizar, comprender, debatir y decidir colectivamente cuestiones significativas para la comunidad”. Estas herramientas sirven como apoyo para analizar a la población con respecto a sus necesidades e ideas con respecto al proyecto abordado. Es necesario identificar que hay distintas fases durante el proceso participativo y cada uno de estas tienen herramientas específicas.

En la fase de diagnóstico de problemas el objetivo es reunir información sobre el contexto, por lo que utilizar consultas populares, asambleas informativos o grupos focales permitirán agrupar a las personas para que conozcan el proyecto y puedan interesarse en el mismo; la fase de planificación o implementación hace referencia al proceso como tal, donde la iniciativa ciudadana debe ser primordial para el proyecto; y por último, en una fase de monitoreo y evaluación

deben existir herramientas de retroalimentación para conocer el recibimiento de las personas y los beneficios colectivos generados (López Sánchez et al., 2018)

Por otro lado, como una de las herramientas abordadas, el mapeo colaborativo busca ubicar, dentro de un mapa de la zona de estudio, los elementos importantes como plazas o parques, y también aquellos lugares inseguros y puntos de encuentro. Este mapeo posibilita al investigador visibilizar la relación de las personas con los distintos puntos centrales del sitio e identificar posibles proyectos a realizar en bienestar de las experiencias de sus habitantes. Es así como, por medio de mapas impresos, bolígrafos, marcador y stickers se posibilita la participación comunitaria a favor de la investigación (Carrión et al., 2022).

Una herramienta que resulta muy aplicable dentro de la investigación son las fichas de opiniones individuales presentadas en el caso de La Rioja en Argentina. Por medio de fichas que permitan seleccionar una respuesta de opción múltiple sobre aspectos proyectuales y de diseño del proyecto, ayuda a validar las ideas de los habitantes y mantener una constante participación de la comunidad (Avila & Palero, 2023). Estas fichas permitirán generar una participación continua, en este caso semanal, para informar a los actores involucrados sobre las decisiones tomadas y permitir una retroalimentación de lo expuesto.

Participación ciudadana

Es necesario contemplar el papel del investigador a la hora de disminuir la injusticia social por medio de la participación de los ciudadanos en la búsqueda de encontrar sus problemas y desarrollar sus propias soluciones (Pelta Resano, 2022). Este enfoque propone colocar al usuario como el creador de su hábitat por

medio de las decisiones que se tomen y de las redes de apoyo que se generen. La participación no debe estar ligada al sujeto como observadores de la realidad, sino en actores activos del mismo, que intervengan en el espacio a favor de las practicas comunitarias y sean aquellos que tomen las decisiones y no sean únicamente quienes lo asimilan.

Como proceso dentro de la arquitectura, la participación no debe ser un considerado un fin, sino que es un medio por el cual se llega al objetivo deseado. Este proceso es ejercido por la población como una declaración de sus derechos al ser partícipes de las decisiones que influyen directamente en su modo de vida. Las metas comunes entre los habitantes de un espacio determinado deben ser aprovechadas como impulsos para convocar a las masas hacia una actuación activa de los proyectos dejando de lado los intereses personales en bienestar de los comunales (Arango Cuartas & López Valencia, 2021).

Uno de los principales retos a los que se enfrentaron los países para retomar la democracia fueron el planteamiento de modelos de desarrollo más equitativos donde se involucre a la comunidad hacia una igualdad de condiciones, la distribución adecuada de los recursos y un empoderamiento colectivo (Flor & Sáenz, 2018). De esta manera se plantea un cambio en los modelos tradicionales que han ido desaprovechando el potencial de la comunidad para ser partícipes de los proyectos comunitarios, permitiendo alcanzar un sentido de pertinencia mayor a lo que se daría habitualmente.

Como una herramienta de diagnóstico para evaluar la oportunidad en los programas de participación y, especialmente, para determinar la causa del déficit de participación se presenta la metodología CLEAR (Lowndes et al., 2006). Esta metodología define que

existe participación cuando:

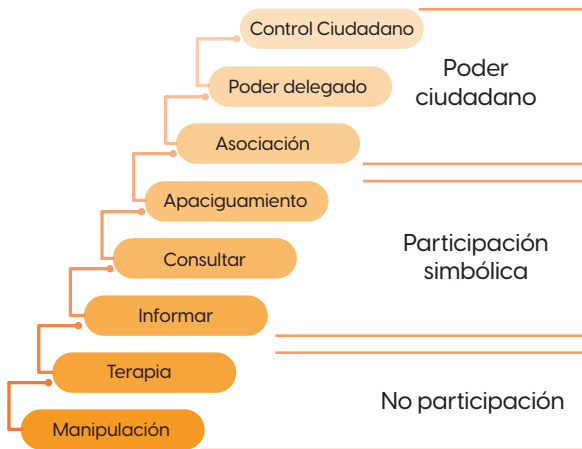
- C, can do (Pueden hacerlo): Las personas cuentan con las habilidades y recursos adecuados como hablar en público, tener la capacidad de organizar eventos y de animar a los demás hacia la participación en las actividades. Caso contrario, se dificultan las actividades por personas que no se sienten cómodas haciéndolas.
- L, like to (Les gusta): Se refiere al compromiso de las personas hacia los proyectos a realizar, conociendo que es en beneficio de la comunidad. Se basa en el argumento que, si te sientes incluido en el proceso, vas a participar de una manera más activa. Una causa de que los equipamientos sean abandonados es la falta de apropiación de estos espacios, lo que provoca que no haya un mantenimiento de estos y no sean utilizados.
- E, enabled to (Habilitados para): El estado posibilita distintos espacios y eventos para que las personas puedan participar en ellos. Si el gobierno no posibilita la participación es muy difícil que la comunidad alce su voz, a menos de que el grado de compromiso sea muy alto. Es necesario que estos espacios sean inclusivos para que todos aquellos interesados puedan actuar en beneficio de los intereses colectivos.
- A, asked to (Preguntados a): Aunque sean movilizados a participar, es complicado que o hagan si no se sientes invitados a realizarlo. Por eso, la forma de movilización mas poderosa viene de la petición de participar conjuntamente para la toma de decisiones.
- R, responded to (Responde a): Es importante que las instituciones brinden una devolución de las respuestas recibidas de los participantes para que estos se sientan involucrados en el proceso.

Esta devolución no solamente sugiere presentar los resultados donde se reflejen sus ideas, sino que se dé una explicación de como sus aportes beneficiaron al proceso participativo (Lowndes et al., 2006).

Escalas de participación ciudadana

Durante las últimas décadas, varios autores han intentado establecer diferentes niveles o grados de participación por medio de diagramas llamados escaleras de participación. Lo que se busca es representar las formas de participación que mayor influencia tiene para la comunidad por medio de escalones de manera ascendente. Generalmente se comienza por una aportación mínima o nula por parte de los habitantes, hasta llegar a la toma de decisiones de manera conjunta con el Estado.

Figura O6. Escalera de participación de Arnstein



Nota: Tomado de Arnstein (1969).

La escalera de participación de Arnstein es considerada como una de las representaciones mejor logradas, debido su reflexión sobre la manipulación como primer peldaño, hasta un nivel denominado como control ciudadano. A grandes rasgos la se divide en tres segmentos importantes: no participación (ningún poder), participación simbólica (falso poder) y el poder ciudadano (poder real) (Arnstein, 1969).

- **Manipulación:** Cuando las instituciones públicas engañan a los ciudadanos haciéndoles creer que tienen poder sobre las decisiones que se toman para su contexto cuando únicamente se lo realiza como un vehículo de relaciones públicas para la imagen de las autoridades.
- **Terapia:** Hace referencia a programas pseudoparticipativos que intentan convencer de que ellos son el problema, cuando en realidad son las administraciones quienes deben encargarse de brindar las soluciones.
- **Informar:** Es necesario reconocer este primer paso como esencial para la participación ciudadana, sin embargo, al ser un canal unidireccional, estado-ciudadanos, se desperdicia la posibilidad de una retroalimentación.
- **Consulta:** Este proceso de participación conlleva un acercamiento mayor con la población al brindar espacios para las opiniones de las personas, a pesar de esto, la consulta de manera individual sigue vista como una farsa al no brindar un seguro de que las opiniones dadas van a ser de utilidad para la formulación de los proyectos.
- **Apaciguamiento:** Se concede a las personas un grado limitado de poder sobre un proceso, designando a personas "especiales" en juntas u organismos oficiales donde si no son responsables ante su comunidad, son fácilmente superados en

votos por la élite tradicional.

- Asociación: Se produce cuando las instituciones públicas permiten a las personas discutir las decisiones de su contexto por medio de juntas políticas, comités de planificación y mecanismos para resolver las diferencias.
- Poder delegado: Las instituciones públicas ceden al menos cierto grado de control sobre la toma de decisiones. Por ejemplo, una junta u organización pueden gestionar un programa comunitario, en lugar de solamente participar en una actividad gestionada por el estado.
- Control ciudadano: Ocurre cuando los habitantes pueden gobernar un programa o institución y están a cargo de aspectos políticos y de gestión. Puede darse cuando la financiación pública fluye directamente hacia una organización comunitaria la cual podrá destinar estos recursos hacia sus necesidades (Arnstein, 1969).

Figura O7. Escalera de participación de Hart



Nota: Tomado de Hart (1992).

En base a este modelo, Roger Hart (1992) elabora su escalera de participación postulando ocho niveles de incidencia social. Es necesario mencionar que esta escalera de manera original estaba destinada a la participación de niños y jóvenes, sin embargo, es posible su adaptación a la población en general. De manera general, el esquema se divide en dos partes, los niveles donde no hay participación y aquellos en los que si existen.

- Manipulación: De manera similar al modelo de Arnstein, ocurre cuando las organizaciones engañan a los ciudadanos haciéndoles creer que tienen poder sobre sus acciones y opiniones, cuando realmente no llegan ni siquiera a ser analizadas.
- Decoración: Un ejemplo claro sería la exhibición de publicidad política por medio de la entrega de camisetas o accesorios a las personas para que lo utilicen sin tener claro lo que se promociona.
- Tokenismo: Hacer referencia a la población únicamente de manera simbólica, ya que tienen poco o ninguna voz sobre el proyecto.
- Asignado pero informado: En este peldaño las personas tienen conocimiento sobre el tema, sin embargo, son las organizaciones quienes designan a los portavoces de la comunidad.
- Consultado e informado: La población puede gozar del beneficio de haber sido consultadas y saber que sus opiniones si son tomadas en consideración.
- Decisiones iniciadas por otros, pero compartidas con la población: A pesar de que los proyectos sean iniciados por las organizaciones, los grupos comunales forman parte de la toma de decisiones con respecto a estas aspiraciones.

- Decisiones iniciadas y dirigidas por la población: Concibe al proyecto como fruto del trabajo colectivo de la comunidad a través de pequeños y grandes grupos coordinados por los mismos habitantes que son partícipes de las actividades.
- Decisiones iniciadas por la población, pero coordinadas con otros: Como contrario al sexto nivel, los proyectos son conceptualizados por la comunidad, pero son sus actores quienes buscan la colaboración de las organizaciones para llevar a cabo su objetivo (Hart, 1992).

Infraestructura social

Los proyectos de infraestructura social son aquellas obras que tienen como prioridad el cumplimiento de las necesidades básicas de la población, especialmente rural y en situación de pobreza, por medio de equipamientos como centros educativos, proyectos de salud, agua potable, puentes peatonales, entre otros (FONCODES, s. f.). Esta perspectiva a un nivel más amplio hace referencia, no solamente a los proyectos que albergan actividades comunitarias o de interacción social, sino también aquellos ligados a la dotación de servicios básicos a las comunidades debido a su relevancia para una adecuada calidad de vida.

Por otro lado, Casey (2005) se centra mucho más en las edificaciones al mencionar como infraestructura social el conjunto de instituciones y espacio físico como centros comunitarios, unidades educativas, centros culturales, museos, parques, plazas, entre otros, que favorecen a la mejora del bienestar colectivo. El diseño y la implementación de infraestructuras deben basarse en un enfoque integral que aborde las necesidades específicas de la población, en base

a un análisis previamente realizado. Esto no solamente implica la aceptación de la comunidad hacia nuevos proyectos, sino la mejora y adaptación de los existentes garantizando su accesibilidad y funcionalidad.

Estas definiciones transforman la infraestructura social en un pilar fundamental para el buen vivir de los ciudadanos, ya que no solo facilita la accesibilidad a los servicios básicos, sino que fomenta la cohesión social y la participación activa de los ciudadanos a favor de su comunidad y su desarrollo personal. De igual manera, es necesario entender la naturaleza cambiante de la sociedad a través del tiempo para satisfacer las necesidades actuales y permitir el cambio hacia los requerimientos futuros por medio de una planificación a futuro de estos espacios.

Urbanismo táctico

El urbanismo táctico, para la ONU-Habitat (2021) "es un proceso colaborativo para recuperar el espacio público y maximizar su valor compartido. Se realiza a través de intervenciones ligeras, de bajo costo y rápida implementación para explorar alternativas de mejora de los espacios". En otras palabras, permite intervenir en las comunidades de manera ligera por medio de proyectos de bajo impacto pero que pueden favorecer a la participación de los habitantes y a conocer de mejor manera sus necesidades.

A pesar de ser un enfoque a mayor escala, lo urbano, es posible identificar las potencialidades de este proceso al ofrecer proyectos realizables por la misma comunidad, generando una participación de las personas. Así mismo Pineda (2020) menciona el beneficio que tiene el implementar primero las intervenciones temporales y reversibles para analizar el recibimiento a estos proyectos, y después realizar aquellos de mayor escala. Además, permite la

participación de varios actores como organizaciones sin fines de lucro, municipios o grupos comunales.

Esta propuesta en contra del urbanismo tradicional brinda mejores oportunidades de alcanzar la equidad social para potenciar el involucramiento de las personas con su contexto. Algunos de los proyectos alcanzables con el urbanismo táctico pueden ser paradas de buses, miradores, creación espacios verdes y repotenciación de los espacios públicos (SCA, 2023)

Arquitectura comunitaria

Se define como un proceso colectivo de construcción que integra un enfoque integral de la arquitectura, tanto en la práctica como en la teoría, por su posibilidad de transformar el territorio. Esta perspectiva busca orientar a la arquitectura hacia un entorno más equitativo y democrático. Este enfoque enfrenta varios retos, siendo uno de los más importantes los temas políticos ya que implica una reconfiguración de las dinámicas de poder a favor de la comunidad, colocando a sus habitantes como una prioridad (Salvarredy, 2020).

De manera similar, Abudinen (2022) hace un énfasis en la comunidad al referirse a la arquitectura social con enfoque comunitario como una búsqueda del bienestar social por medio de los habitantes que desean participar en la mejora de su calidad de vida. Pensar en este tipo de arquitectura es mencionar términos como equidad social, solidaridad comunitaria, colaboración de actores y específicamente una sociedad democrática moderna. Este proceso plantea la generación de colectivos independientes que trabajen en conjunto para el beneficio de sus localidad a partir de propuestas generadas desde las personas y no de las organizaciones (Abudinen, 2022).

Así mismo, este enfoque se centra en conocer de manera próxima a los futuros usuarios de los proyectos siendo estos sus habitantes. Identificar y analizar las experiencias vividas, problemas identificados o aspiraciones con su comunidad, posibilita responder a estas deficiencias de manera más precisa y que ataque directamente el problema. Por medio de una arquitectura inclusiva y reflexiva, que no se centre únicamente en la estética, sino en la funcionalidad del espacio es posible fomentar la equidad social al incluir a los grupos vulnerables dentro de estas dinámicas participativas (Borges, 2024).

Enfoques comunitarios

Para la aplicación de las estrategias participativas, es importante conocer e identificar los distintos enfoques comunitarios en los que se puede enmarcar al colectivo de personas. Además, proporcionaran una guía para aquellos que desean iniciar en la participación comunitaria, así como quienes ya lo han trabajado (HUD, s. f.).

- **Enfoque en la comunidad:** Menciona la importancia de informar y movilizar a las personas para que participen en la discusión y resolución de los problemas a partir de reuniones comunitarias, encuestas o visitas al lugar de intervención.
- **Centrado en la comunidad:** En comparación al anterior, se consulta directamente a la población para la mejora del acceso a los servicios y equipamientos básicos de su localidad. Se lo puede realizar por medio de grupos focales para una interacción directa con la comunidad.
- **Liderados por la comunidad:** Se propone un enfoque colaborativo con las autoridades de la comunidad para establecer prioridades dentro de la zona a través de talleres participativos y capacitaciones de participación ciudadana.

- Empoderados por la comunidad: Se considera hacer uso de los activos importantes de la comunidad donde sea los mismos habitantes quienes consideren la colaboración con agentes externos (HUD, s. f.).

Equipamiento comunitario

Los equipamientos, junto con las áreas verdes y las vías, son elementos clave que estructuran funcional y paisajísticamente una sección del territorio. En términos funcionales, una ubicación adecuada de los equipamientos asegura la accesibilidad y conecta de manera eficiente la oferta de servicios con la población beneficiaria. En cuanto al paisaje, los equipamientos contribuyen a definir un sistema de espacios que otorgan significado y valor al entorno urbano, mejorando su identidad y calidad (Noguera, 2004).

Los equipamientos comunitarios constituyen espacios físicos que permiten la interacción entre las personas por medio de una diversidad de actividades y que se genere un sentimiento de pertenencia al lugar. Estos espacios deben estar ubicados de manera estratégica dentro de las ciudades para asegurar la accesibilidad universal y proveer de lugares para la cohesión social. De tal manera, estos espacios se convierten en lugares de aprendizaje a través de la interacción con el objetivo de producir nuevas dinámicas ligadas a la comunidad a favor de la producción de capital social, refiriéndose así a la red de relaciones con otros individuos (Mayorga-Henao, 2019).

El valor de los equipamientos se basa en la capacidad de facilitar la cohesión social y de adaptarse a las necesidades cambiantes de la comunidad, por esta razón, son considerados como uno de

los principales factores para la conformación del espacio público y del sentido de ciudadanía (Martínez et al., 2018). Generar proyectos de equipamientos comunitarios sin un análisis previo de las necesidades reales de los futuros usuarios con un levantamiento de información de primera mano, puede conllevar la falta de mantenimiento, así como el abandono de estos espacios debido a una ausencia de identidad con el lugar.

Para Mayorga-Henao (2019), los equipamientos comunitarios pueden dividirse en:

- Equipamientos educativos: Principal ámbito institucional como lugar de interacción. La posibilidad de los centros educativos en la interrelación de jóvenes y niños facilita el desarrollo de habilidades sociales necesarias para su futuro por medio de una participación equitativa con sus compañeros y de la generación de ideas y metas compartidas.

- Equipamientos culturales: Hacia un sentido más cultural, estos espacios fomentan el aprendizaje de nuevas culturales a nivel internacional y local, y crear redes de difusión artística para compartir las diferentes visiones del mundo. De tal manera, se asegura el reconocimiento de los derechos de libre expresión para los ciudadanos.

- Equipamientos recreativos y deportivos: Facilita los valores sobre el cuidado del cuerpo y la sana competencia donde, especialmente con la población joven, es posible alejar a la población joven de los vicios como el alcohol o sustancias alucinógenas.

Centro comunitario

Para Graizbord y González (2012), los centros comunitarios son inmuebles que incluyen una diversidad de aulas o espacios para talleres, así

como para la recreación y el aprendizaje colectivo. Así mismo, ofrecen servicios como talleres de capacitación, cursos para el desarrollo humano, actividades artísticas, culturales y deportivas, además de servicios de atención médica. Estos equipamientos promueven la convivencia social, así como el fortalecimiento de los vínculos sociales y potencian el desarrollo comunitario. Es necesario mencionar que el usuario objetivo de estos proyectos son las personas dentro de zonas marginales las cuales, una deficiencia de la planificación local ha provocado un olvido de la importancia de estos espacios de convivencia comunitaria.

En otras palabras “son instalaciones públicas y de libre acceso que ofrecen una variedad de servicios y programas diseñados para satisfacer las necesidades específicas de la comunidad local a la que sirven” (Acceso Latino, 2024). Estos espacios funcionan como puntos de acceso centralizados que puede albergar distintas actividades en el área de la salud, educación y recreación. Una distinción clara de los centros comunitarios es su espacial atención a los grupos vulnerables al generar proyectos de alfabetización para adultos mayores y niños pequeños.

Es así como, desde una perspectiva de cuidado, los centros comunitarios se convierten en espacios seguros para estas personas. Por esta razón, este tipo de equipamiento comunitario debe contar con espacios abiertos, servicios completamente accesibles e incluir un diseño que permitan a las personas sentirse cómodas para expresar sus ideas. Entre algunos de los usos que podemos albergar dentro de los centros comunitarios son: clínicas médicas y dentales, farmacias, centros de computación, bibliotecas comunitarias, taller de aprendizaje y espacios lúdicos y recreativos (Children International, s. f.).

MARCO LEGAL

Constitución del Ecuador (2008)

La Constitución del Ecuador respalda firmemente la participación ciudadana como un derecho fundamental en la gestión y planificación de proyectos de infraestructura y desarrollo comunitario. Este marco legal promueve que las comunidades se involucren activamente en la toma de decisiones, asegurando que los proyectos respondan a las necesidades y aspiraciones colectivas. Esta participación no solo contribuye a un desarrollo más equitativo y sostenible, sino que también empodera a las comunidades al hacerlas partícipes del diseño y gestión de espacios que impactan su calidad de vida.

“Las ciudadanas y ciudadanos, en forma individual y colectiva, participarán de manera protagónica en la toma de decisiones, planificación y gestión de los asuntos públicos, y en el control popular de las instituciones del Estado y la sociedad, y de sus representantes, en un proceso permanente de construcción del poder ciudadano. La participación se orientará por los principios de igualdad, autonomía, deliberación pública, respeto a la diferencia, control popular, solidaridad e interculturalidad” (art. 95).

“En todos los niveles de gobierno se conformarán instancias de participación integradas por autoridades electas, representantes del régimen dependiente y representantes de la sociedad del ámbito territorial de cada nivel de gobierno, que funcionarán regidas por principios democráticos” (art. 100).

La Constitución también enfatiza la importancia de que las políticas públicas se desarrollen de manera

inclusiva, reconociendo a la ciudadanía como un actor clave en la construcción de su entorno. Esta perspectiva apoya proyectos que integran metodologías de diseño participativo, permitiendo que la comunidad no sea solo beneficiaria, sino protagonista en la creación de espacios públicos y equipamientos sociales.

Ley Orgánica de Ordenamiento Territorial, Uso y Gestión de Suelo (LOOTUGS) (2016)

La LOOTUGS aborda directrices acerca del ordenamiento territorial, uso y gestión del suelo urbano y rural que es posible enfocarlo a la promoción de un entorno urbano que desarrolle a la ciudadanía de manera equitativa y equilibrada, propiciando el libre ejercicio del derecho a la ciudad como un entorno seguro y saludable.

“Esta Ley tiene por objeto fijar los principios y reglas generales que rigen el ejercicio de las competencias de ordenamiento territorial, uso y gestión del suelo urbano y rural, y su relación con otras que incidan significativamente sobre el territorio o lo ocupen, para que se articulen eficazmente, promuevan el desarrollo equitativo y equilibrado del territorio y propicien el ejercicio del derecho a la ciudad, al hábitat seguro y saludable, y a la vivienda adecuada y digna, en cumplimiento de la función social y ambiental de la propiedad e impulsando un desarrollo urbano inclusivo e integrador para el Buen Vivir de las personas, en concordancia con las competencias de los diferentes niveles de gobierno” (art. 1)

Priorizar el cumplimiento de los derechos de los ciudadanos, especialmente de: el derecho a la participación ciudadana (art. 6, literal d)

“Los planes urbanísticos complementarios serán aprobados por el órgano legislativo del

Gobierno Autónomo Descentralizado municipal o metropolitano, de conformidad con la ordenanza que se expida para el efecto, la que, al menos, garantizará la participación ciudadana y una fase de consultas con otros niveles de gobierno” (art. 38).

La integración de esta normativa favorece los ideales de acceso equitativo a la infraestructura social, garantizando que el uso de suelo sea destinado a la solución de necesidades de todos los ciudadanos. De la misma manera, se destaca la función social del territorio, refiriéndose a que cualquier desarrollo de infraestructura social debe priorizar el bienestar comunitario y la equidad en la distribución de servicios básicos. Sobre el diseño y la planificación, se enfatiza el uso de estrategias sostenibles para minimizar el impacto ambiental y maximizar la eficiencia de los recursos.

Ley Orgánica del Consejo de Participación Ciudadana y Control Social (2018)

Como parte de sus normas generales, se menciona como principal objetivo de la ley la promoción y el incentivo hacia los derechos relativos a la participación ciudadana y que se impulsen los mecanismos de control social. Por medio de sus atribuciones generales, el Consejo de Participación Ciudadana y Control Social prioriza la participación por parte de los ciudadanos en la toma de decisiones para fortalecer el sentido de ciudad y proveer de espacios para el libre ejercicio de sus derechos.

“El Consejo de Participación Ciudadana y Control Social promueve e incentiva el ejercicio de los derechos relativos a la participación ciudadana; impulsa y establece los mecanismos de control social; y la designación de las autoridades que le corresponde de acuerdo con la Constitución y la ley” (art. 1)

“Se garantiza una relación de diálogo y debate que construya argumentos para la toma de decisiones en torno a los asuntos de interés público para la construcción del buen vivir” (art. 2, literal e).

En base al marco de participación ciudadana, se promueve la democratización en la gestión de infraestructura pública. A través de la creación de comités ciudadanos y de procesos de consulta pública se puede garantizar que los recursos sean utilizados de manera transparente y equitativa en el desarrollo de infraestructura social

Ley Orgánica de Participación Ciudadana (2010)

El objeto de esta ley es principalmente fomentar y garantizar los derechos sobre la toma de decisiones hacia los ciudadanos, colectivos, comunidades, pueblos y nacionalidades por medio de instrumentos y procedimientos en niveles distintos de gobiernos y sociedad. Además, se busca la libre iniciativa por parte de los habitantes para la resolución de sus propios problemas con el apoyo de la comunidad y fortalecer la cohesión e interacción social.

“Esta Ley incentiva el conjunto de dinámicas de organización, participación y control social que la sociedad emprenda por su libre iniciativa para resolver sus problemas e incidir en la gestión de las cuestiones que atañen al interés común para, de esta forma, procurar la vigencia de sus derechos y el ejercicio de la soberanía popular” (art. 3)

“Las funciones y entidades del Estado y, en particular, el Consejo de Participación Ciudadana y Control Social, promoverán procesos de formación ciudadana y campañas de difusión sobre el ejercicio de los derechos y deberes establecidos en la Constitución y la ley, así como,

sobre los fundamentos éticos de la democracia y la institucionalidad del Estado, en el marco de la igualdad y no discriminación; asimismo, implementarán mecanismos de participación ciudadana y control social” (art. 39).

“En cada nivel de gobierno, la ciudadanía podrá organizar una asamblea como espacio para la deliberación pública entre las ciudadanas y los ciudadanos, fortalecer sus capacidades colectivas de interlocución con las autoridades y, de esta forma, incidir de manera informada en el ciclo de las políticas públicas, la prestación de los servicios y, en general, la gestión de lo público” (art. 56).

Esta ley prioriza un enfoque participativo en la planificación y desarrollo de políticas públicas que aseguren la integración de los ciudadanos con un papel activo dentro de las comunidades, especialmente para la planificación de proyectos de infraestructura que los favorecen de manera directa. Así mismo, integrar este código en el tema de investigación permite destacar la importancia de la participación ciudadana como herramienta para la mejora de la efectividad y sostenibilidad de los proyectos de interés social.

Para el Consejo de Participación Ciudadana y Control Social (s. f.).

“La participación ciudadana es principalmente un derecho de las ciudadanas y ciudadanos, en forma individual y colectiva, de participar (ser parte de, incidir) de manera protagónica en la toma de decisiones, planificación y gestión de los asuntos públicos, y en el control popular de las instituciones del Estado y la sociedad, y de sus representantes, en un proceso permanente de construcción del poder ciudadano”

ACTUALIZACIÓN PDOT Santa Rosa 2019- 2023 (2020)

El PDOT establece un marco que refuerza la relevancia de la participación ciudadana en la planificación y gestión del territorio. Este documento enfatiza que la inclusión de la comunidad en los procesos de desarrollo es fundamental para asegurar la sostenibilidad y eficacia de los proyectos, lo cual es clave para los equipamientos comunitarios. Al promover un enfoque participativo, se garantiza que los espacios y servicios respondan a las verdaderas necesidades de la población, asegurando así un desarrollo más equitativo y adaptado a las realidades locales (GAD Santa Rosa, 2020).

De manera paralela con el tema de investigación, el PDOT establece como objetivo estratégico el fortalecimiento de la participación ciudadana en la gestión del territorio por medio de actividades como la formación de promotores locales que guíen a los barrios hacia un mejor estado. Además, es necesario mencionar el conocimiento por parte del GAD sobre la falta de participación de la comunidad en su análisis FODA.

CAPÍTULO 3

CAPÍTULO 3

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

Línea y sublínea de investigación

Línea 2: Diseño, técnica y sostenibilidad (DITES). Esta línea se enfoca en comprender los problemas clave del proceso arquitectónico, la transformación del entorno físico y la comunicación visual en relación con el hábitat humano, abarcando tanto nuevas edificaciones como la adaptación de espacios existentes. Su objetivo es generar conocimiento teórico, práctico y experimental basado en los principios de sostenibilidad, ecoeficiencia y diseño bioclimático, aplicados en el diseño, la selección de materiales, los sistemas constructivos y el uso de tecnologías apropiadas (Guerrero & Chauvin, 2023).

Sublínea: Estudio y producción del hábitat humano, análisis, innovación, planificación diseño y construcción.

El proyecto busca diseñar una infraestructura social por medio de estrategias participativas que permitirá fortalecer la cohesión social y empoderar

los actores involucrados a formar parte de los comités ciudadanos para el bienestar comunal.

Enfoque de la investigación

El enfoque cualitativo de la investigación se centra en comprender a profundidad las experiencias y percepciones de las personas en relación con los fenómenos estudiados. En este proyecto, dicho enfoque permitirá explorar las dinámicas sociales y culturales de la parroquia de Santa Rosa a través de entrevistas y el análisis de referentes. Las entrevistas proporcionarán datos ricos y detallados sobre las necesidades y expectativas de la comunidad, mientras que el análisis de referentes permitirá contextualizar estas perspectivas mediante la comparación con casos similares. Este enfoque cualitativo es ideal para construir un entendimiento integral del contexto, fundamentando el diseño del anteproyecto del equipamiento comunitario con base en la realidad local y los valores compartidos por los habitantes (Hernández Sampieri et al., 2014).

Alcance de la investigación

El nivel exploratorio en esta investigación permite comprender a fondo las dinámicas, necesidades y percepciones de la comunidad respecto a los espacios públicos y su infraestructura social actual. Mediante entrevistas y fichas de participación, se busca captar perspectivas y obtener información preliminar sobre los factores clave que afectan el uso y apropiación de estos espacios. Este nivel de investigación es esencial para identificar áreas de oportunidad y lineamientos potenciales para el desarrollo de un equipamiento comunitario, estableciendo una base sólida para la planificación y diseño del anteproyecto (Hernández Sampieri et al., 2014).

En el nivel descriptivo, la investigación se enfoca en detallar las características específicas de la comunidad y el entorno, utilizando encuestas y estudios de referencias para obtener datos concretos que expliquen cómo se utilizan y perciben los espacios públicos actuales. A partir de esta información, se podrá estructurar un perfil preciso de las necesidades y expectativas comunitarias, lo cual es fundamental para el desarrollo del anteproyecto de un equipamiento comunitario. Este nivel proporciona una visión clara de los factores que deben ser considerados en el diseño, asegurando que el proyecto final se ajuste a la realidad y aspiraciones de los usuarios (Hernández Sampieri et al., 2014).

Tipo de investigación

La investigación desarrollada para este proyecto será de tipo campo y documental, lo cual permite obtener una visión completa y fundamentada del tema. El enfoque de campo involucra la recolección de datos directamente en la comunidad mediante entrevistas, encuestas y fichas de participación,

captando así la percepción y necesidades reales de los habitantes. Paralelamente, el tipo documental se basa en el análisis de estudios previos, referencias teóricas y proyectos similares, lo cual proporciona un contexto robusto y permite comparar experiencias exitosas. Esta combinación asegura que el anteproyecto de equipamiento comunitario esté basado en una comprensión profunda y contextualizada, integrando tanto las realidades locales como el conocimiento teórico disponible (Hernández Sampieri et al., 2014).

Población y muestra

La población identificada para la investigación serán los habitantes y ocupantes del casco central de la parroquia de Santa Rosa, Ambato. Este grupo incluye a personas que están involucradas directamente con los espacios públicos identificados, y que han sido testigos de su funcionamiento y del impacto en la vida cotidiana de la comunidad.

Para delimitar la población, se define un enfoque en los propietarios de los locales comerciales cercanos a los principales equipamientos de la parroquia, así como a los habitantes pertenecientes al caso central de la parroquia que deseen participar activamente dentro del proceso participativo.

La elección de los participantes se realiza de manera inicial por conveniencia con los habitantes de la zona de estudio, pero, gracias a la técnica bola de nieve como un método de muestreo no probabilístico es posible aumentar el número de participantes. Este enfoque facilita la inclusión de nuevos actores, enriqueciendo la diversidad de opiniones y asegurando que el proceso participativo aborde una perspectiva más amplia del contexto de su territorio.

Tabla O2. Muestra

#	MUESTRA
2	Profesionales con conocimiento sobre participación ciudadana
2	Adultos mayores en compañía de sus familiares
13	Personas adultas ubicadas dentro de la zona de estudio
6	Niños y jóvenes con sus padres de familia
3	Adultos mayores en compañía de sus familiares
12	Personas adultas ubicadas dentro de la zona de estudio
5	Niños y jóvenes con sus padres de familia
2	Adultos mayores en compañía de sus familiares
14	Personas adultas ubicadas dentro de la zona de estudio
5	Niños y jóvenes con sus padres de familia

Plan de recolección y procesamiento de datos

Objetivo 1

Técnica

Entrevista (ver tabla O4)

Según lo planteado en la investigación es necesario la recopilación de información de primera mano hacia los habitantes del lugar, especialmente de los alrededores de los principales equipamientos de la parroquia para que brinden su visión sobre la implementación de nueva infraestructura destinada

al uso comunitario. Una entrevista debe ser enfocada hacia una conversación entre el entrevistador y el entrevistado para permitir una mayor fluidez con las respuestas y dar un contexto más amplio, esto permite hacer una gran diferencia entre un dialogo de encuesta y entrevista (Hernández Sampieri et al., 2014).

Talleres participativos

Los talleres colaborativos son dinámicas colaborativas con el objetivo de involucrar a distintos actores de la comunidad en el cumplimiento de un objetivo determinado, en este caso la participación de las personas en el proceso de diseño arquitectónico. Las actividades a realizar son enfocadas a recoger, de primera mano, las ideas, percepciones y necesidades de los participantes por medio de actividades dinámicas que promuevan el accionar de las personas y el debate sano sobre temas comunes. Presenta una metodología basada en la presentación del problema, la recolección de datos y la validación de estas por medio de una socialización. Actividades como mapeos colaborativos, lluvia de ideas y dinámicas grupales promueven soluciones más acertadas a los problemas específicos de cada comunidad (Carrión et al., 2022).

Taller participativo #1

En la primera sesión de talleres participativos, se llevaron a cabo entrevistas grupales con el objetivo de conocer de manera directa y cercana las necesidades, problemáticas y aspiraciones de la comunidad en relación con la infraestructura social. A través de esta dinámica, los participantes tuvieron la oportunidad de expresar sus opiniones, experiencias y expectativas respecto a los espacios comunitarios existentes y los que consideran necesarios. Esta información fue fundamental para comprender la realidad del contexto y definir criterios que orienten el diseño

del equipamiento propuesto. Además, la actividad promovió un ambiente de diálogo y colaboración, permitiendo que los habitantes se involucraran activamente en el proceso de planificación y toma de decisiones, reforzando así el enfoque participativo del proyecto.

Instrumento

Guion de entrevista

Facilita la recolección de información detallada y estructurada sobre un tema específico. Consiste en un conjunto de preguntas previamente diseñadas para guiar una conversación con los participantes, permitiendo explorar sus percepciones, experiencias y opiniones. En este proyecto, el guion de entrevista se adaptará a distintos grupos objetivos para garantizar que las respuestas obtenidas sean relevantes y útiles para comprender las necesidades comunitarias y mejorar la planificación de equipamientos sociales en Santa Rosa.

- **Propietarios de locales comerciales:** Estas entrevistas se centrarán en conocer cómo los espacios comunitarios cercanos influyen en la dinámica comercial y qué percepciones tienen los propietarios sobre la funcionalidad y uso de dichos espacios.
- **Habitantes:** Estas entrevistas buscan capturar impresiones constantes sobre la calidad, accesibilidad y uso del espacio. Además, se abordará su opinión respecto a las mejoras necesarias y las actividades que les gustaría realizar en estos espacios.
- **Profesionales:** Las entrevistas dirigidas a los profesionales relacionados al diseño participativo se enfocan en abordar este tema desde un

perspectiva más amplia y práctica en la realidad, así como brindar recomendaciones sobre la implementación en el caso de investigación.

Procesamiento de datos

Nube de palabras

Es una técnica visual utilizada para procesar y representar datos cualitativos, destacando los términos más comunes o que se llegan a repetir dentro del conjunto de información (López Sánchez et al., 2018). Esta técnica, especialmente en procesos participativos, es esencial para recopilar la información de una gran base de datos obtenidos por medio de las entrevistas realizadas a distintos actores. En la nube de palabras, los términos que más se repiten aparecen con un mayor impacto visual que puede ser por medio de los colores o del tamaño, lo que facilita reconocer ciertos patrones en las opiniones de los habitantes y priorizar la información.

Matriz Insight

Su principal función es categorizar y estructurar las percepciones, ideas, sugerencias y opiniones de los participantes por medio de la relación de términos que visualice como sus participaciones están conectadas y llevan a una meta en común. La matriz insight es clave para analizar un mismo tema desde diferentes perspectivas. Es similar a una red conceptual pero esta matriz no parte desde únicamente conceptos teóricos, sino que posibilita la articulación de las narrativas de los participantes de manera visual.

Objetivo 2

Técnica

Sesiones de talleres participativos

Estas sesiones buscan generar espacios colaborativos entre los habitantes del lugar donde sea posible la discusión de temas que involucran a la comunidad como son los espacios públicos y los principales equipamientos de la parroquia. La planificación de estas sesiones es esencial para garantizar su efectividad, incluyendo la presentación de objetivos a largo plazo como de cada sesión a realizar. De igual manera, un cronograma detallado facilita que las personas se involucren de manera más personal hacia el proyecto y puedan comprender las etapas del taller y lo que se busca generar.

Taller participativo #2

Como parte del segundo objetivo, las actividades fueron distribuidas entre la primera y la segunda sesión con el propósito de generar un ambiente más dinámico e interactivo para los participantes. En la primera sesión, se llevaron a cabo mapeos colaborativos para identificar los aspectos positivos y negativos de los equipamientos existentes en Santa Rosa, así como una lluvia de ideas orientada a la construcción de un sueño colectivo que sirviera como guía para el proceso de diseño. Posteriormente, en la segunda sesión, se implementaron fichas de opciones de diseño, una herramienta que permitió conocer las preferencias arquitectónicas de los participantes, brindando así información valiosa para el desarrollo del proyecto y asegurando que la propuesta refleje las expectativas y necesidades de la comunidad.

Instrumentos

Mapeo colaborativo

Como herramienta participativa permite a

la comunidad representar de manera visual sus espacios, identificar problemas y proponer soluciones de manera conjunta. Este instrumento fomenta la participación de las personas al permitir expresarse de manera positiva y negativo de los distintos espacios públicos de su contexto, y da la posibilidad de ponerlo en discusión con los demás participantes. Este método no solo facilita el diagnóstico espacial de la comunidad, sino que promueve su empoderamiento al formar parte del análisis de su territorio.

Imaginario colectivo

Es una actividad donde las ideas, valores, creencias y aspiraciones de la comunidad acerca de su contexto son compartidas con el fin de generar una visión a largo plazo del territorio que guíe las propuestas de diseño. Mediante dinámicas grupales, se busca recopilar y sintetizar las expectativas de los habitantes, permitiendo entender su percepción acerca de los principales desafíos que se encuentran en su contexto. Este proceso es esencial para garantizar que los proyectos arquitectónicos o urbanísticos estén alineados con las aspiraciones colectivas de la comunidad y promueva soluciones específicas.

Ficha de opciones de diseño

Es un instrumento estructurado de manera propia que permite presentar y evaluar distintas alternativas de diseño a los participantes de los talleres participativos, facilitando la toma de decisiones colectivas. Este recurso incluye descripciones, diagramas y ventajas de cada opción, facilitando de esta manera comparar y seleccionar las propuestas más adecuadas a las necesidades y deseos de los habitantes. De igual manera, denota una relación transparente de comunicación entre el profesional y la comunidad, asegurando que las propuestas

planteadas sean comprensibles para todos.

Procesamiento de datos

Mapa de experiencias

Complementario al mapeo colaborativo, incorpora las percepciones y sentimientos de las personas con respecto a los espacios identificados. Este instrumento ayuda a visualizar zonas con experiencias y opiniones negativas y positivas, facilitando reconocer las áreas que necesitan una mayor atención y traducir estas sensaciones a necesidades espaciales y funcionales. Al señalar directamente las experiencias sobre el mapa, se obtiene una representación clara y empática de como los habitantes interactúan con su entorno.

Visión colectiva

A partir del imaginario colectivo, donde las ideas y aspiraciones de la comunidad están sintetizadas, la visión colectiva procesa estas ideas en una declaración unificada. Este resultado no proporciona únicamente una guía para el proceso de diseño y las propuestas arquitectónicas, sino también es una evidencia del compromiso conjunto hacia un futuro común.

Gráficos de barras

Es una técnica visual y estadística para procesar los datos obtenidos por medio de las fichas de opciones de diseño. Una vez los participantes evalúen y seleccionen las opciones más alineadas con sus perspectivas, las respuestas se tabulan y se representan por medio de gráfico de barras que facilite la interpretación de datos. Su uso en el proyecto promueve la transparencia en la toma de decisiones y ayuda a comunicar de una manera más sencilla a los actores involucrados

Objetivo 3

Técnica

Taller participativo #3

Para concluir el proceso de diseño participativo, en la última sesión se llevaron a cabo dos entrevistas grupales, cada una enfocada en distintos aspectos clave del desarrollo del proyecto. La primera tuvo como objetivo conocer la opinión de los participantes sobre la propuesta final, evaluando si consideran que su participación se ve reflejada en el diseño. La segunda entrevista, en cambio, se centró en la experiencia vivida durante todo el proceso, explorando cómo se sintieron con las actividades realizadas y si estarían dispuestos a participar nuevamente tras reconocer su capacidad para contribuir a la transformación de su entorno. Estas reflexiones finales permitieron validar la metodología utilizada y fortalecer el sentido de apropiación y compromiso de la comunidad con el proyecto.

Instrumento

Presentación / Entrevista

Relacionado con el punto anterior, se plantea un último taller participativo que sea dedicado a presentar el proceso llevado y como se ha transformado desde una idea base por parte del investigador hacia un resultado que represente las opiniones e ideas proporcionado por los participantes y sean capaces de visualizar su aporte en la propuesta arquitectónica. De igual manera, realizar nuevamente una entrevista es necesaria para analizar la postura y el sentimiento de las personas con respecto al proceso participativo, ya que esta metodología, el éxito del proyecto no solamente se mide por la ejecución del proyecto sino

en el significado que el proceso tuvo dentro de las relaciones dentro de la comunidad.

Formato de presentación / Guion de entrevista (ver tabla O9)

Por medio de una presentación que represente el inicio y fin del proceso participativo se desea socializar el aporte de los talleres comunales hacia el proceso de diseño del centro comunitario. Para esta presentación es necesario:

- Presentación corta del proyecto de investigación
- Objetivos y resultados deseados
- Propuesta base del centro comunitario
- Registro fotográfico de los talleres realizados
- Resultados de cada sesión
- Cambios solicitados por la comunidad en el proyecto
- Producto final

Por otro lado, es necesario realizar un guion de entrevista enfocado en analizar la percepción de las personas con respecto al proceso participativo realizado. Este instrumento es relevante ya que permite medir el éxito del proyecto desde otra perspectiva, no únicamente la arquitectónica sino la social.

Procesamiento de datos

Fichas síntesis

Dentro de cada sesión de los talleres participativos, es necesario denotar el objetivo de esta investigación de manera general y los resultados obtenidos de cada sesión. La ficha síntesis permitirá compactar cada reunión de manera gráfica demostrando el

proceso realizado y el convenio al que se llegó como comunidad.

Registro fotográfico

Al ser una investigación académica es necesario tener una constancia de veracidad de los hechos durante todo el proceso. Por esta razón es indispensable llevar un registro fotográfico de cada actividad realizada. Así mismo, será de utilidad para socializar el producto final donde se lo presentará junto a los aspectos más relevantes obtenidos en los talleres.

Matriz Insight

Se elaboraron diagramas que representan de manera gráfica y categorizada las opiniones de los participantes, integrando la mayoría de sus respuestas. Estos diagramas permiten sintetizar la información recopilada y aprovecharla como una herramienta clave para orientar el desarrollo del proyecto, asegurando que las ideas y necesidades de la comunidad sean consideradas en el diseño final.

Tabla O3. Prueba piloto locales comerciales


 Universidad Indoamérica	Entrevista a locales comerciales (Prueba Piloto)
Nombre:	Fecha:
Dirección:	Edad:
Contacto:	
Objetivo: Determinar las necesidades espaciales y funcionales del casco central de la parroquia Santa Rosa dentro del ámbito comunitario	
PREGUNTAS Y RESPUESTAS (GUIÓN DE ENTREVISTA)	
¿Qué opinión tiene sobre los espacios comunitarios (como centros de reunión o áreas de encuentro) aquí en Santa Rosa? ¿Siente que cumple con las necesidades de la comunidad?	
¿Considera que estos espacios son representativos de la comunidad? ¿Se siente identificado/a con ellos o considera que podrían mejorarse para reflejar mejor la identidad de Santa Rosa?	
¿Cree que el uso que se da actualmente a estos espacios es adecuado y responde a lo que la comunidad necesita? ¿Por qué?	
¿Cuáles consideran que son las principales necesidades que la comunidad tiene en relación con los espacios comunitarios? ¿Qué tipo de espacios o servicios le parecen necesarios?	
Si pudiera proponer mejoras o nuevos elementos para los espacios comunitarios en Santa Rosa, ¿qué sugeriría para que realmente beneficien a toda la comunidad?	
En su opinión, ¿qué rol desempeñan los espacios comunitarios en la vida social de Santa Rosa? ¿Crees que son lugares de encuentro importantes o que podrían tener un rol más destacado en la vida comunitaria?	
¿Considera que los espacios comunitarios cercanos afectan su negocio de alguna manera? ¿Cree que estos espacios ayudan a atraer clientes o mejorar la actividad comercial en el área?	

Tabla O4. Guion de entrevista locales comerciales


 Universidad Indoamérica	Entrevista a locales comerciales
Nombre:	Fecha:
Dirección:	Edad:
Contacto:	
Objetivo: Determinar las necesidades espaciales y funcionales del casco central de la parroquia Santa Rosa dentro del ámbito comunitario	
PREGUNTAS Y RESPUESTAS (GUIÓN DE ENTREVISTA)	
¿Qué opinión tiene sobre los espacios comunitarios (como el parque, coliseo y el mercado) aquí en Santa Rosa?	
¿Considera que estos espacios son representativos de la comunidad?	
¿Cree que el uso que se da actualmente a estos espacios es adecuado y responde a lo que la comunidad necesita? ¿Por qué?	
¿Cuáles consideran que son las principales necesidades que la comunidad tiene en relación con los espacios comunitarios?	
¿Considera que los espacios comunitarios cercanos afectan su negocio de alguna manera?	

Tabla O5. Guion de entrevista a profesionales


 Universidad Indoamérica	Entrevista a profesionales
Nombre:	Fecha:
Dirección:	Edad:
Contacto:	
Objetivo: Abordar la participación desde una perspectiva más amplia y aplicada dentro del contexto ecuatoriano e internacional	
PREGUNTAS Y RESPUESTAS (GUIÓN DE ENTREVISTA)	
¿Cuáles considera que son los principales desafíos en la implementación del diseño participativo en el proceso de diseño?	
¿Qué estrategias recomendaría para fomentar la participación ciudadana en el diseño de equipamientos comunitarios y asegurar que estos respondan a las necesidades de la comunidad?	
¿Qué características cree que son esenciales para que un espacio comunitario sea multifuncional y adaptable a las necesidades cambiantes de los usuarios?	
¿Qué metodologías o herramientas consideran más efectivas para recopilar y analizar las opiniones de la comunidad durante el proceso de diseño?	
¿Cómo considera que la infraestructura social puede contribuir al fortalecimiento del tejido social y a la cohesión comunitaria?	
¿Cómo se puede medir el impacto de la participación ciudadana en el éxito de un proyecto comunitario?	
¿Qué artículo, documento o libro podría recomendar en base a la aplicación de estrategias participativas en el proceso de diseño?	

Tabla O6. Guion de entrevista a habitantes


 Universidad Indoamérica	Entrevista a habitantes
Nombre:	Fecha:
Dirección:	Edad:
Contacto:	
Objetivo: Determinar las necesidades espaciales y funcionales del casco central de la parroquia Santa Rosa dentro del ámbito comunitario	
PREGUNTAS Y RESPUESTAS (GUIÓN DE ENTREVISTA)	
¿Qué le parecen los principales equipamientos en Santa Rosa (parque, coliseo, mercado)? ¿Considera que son suficientes y útiles para la comunidad?	
¿Cree que estos espacios se están utilizando de la mejor manera para beneficiar a todos? ¿Cómo podrían mejorarse?	
En su opinión, ¿Qué espacios comunitarios son necesarios en la parroquia? (Talleres comunitarios, guarderías, bibliotecas, espacios de trabajo, salas de cómputo).	
¿Cree que los habitantes de Santa Rosa participan lo suficiente en el mantenimiento y uso de los equipamientos comunitarios? ¿Cómo podría promoverse esto?	
¿Cuáles considera que son los principales problemas dentro de los equipamientos más importantes de la parroquia? (parque, coliseo, mercado)	
¿Considera que los espacios actuales son inclusivos para todas las edades y necesidades? ¿Qué cambiaría para mejorar esto?	

Tabla O7. Actividad para niños y jóvenes


 Universidad Indoamérica	Actividad para niños y jóvenes
Nombre:	Fecha:
Dirección:	Edad:
Objetivo: Determinar las necesidades espaciales y funcionales del casco central de la parroquia Santa Rosa dentro del ámbito comunitario	
Realiza un dibujo acerca de los espacios que desearías tener en la parroquia. Por ejemplo: canchas, bibliotecas, jardines, salas de música. Mínimos 2 espacios.	

Tabla O8. Actividad para niños y jóvenes Sesión #3


 Universidad Indoamérica	Actividad para niños y jóvenes
Nombre:	Fecha:
Dirección:	Edad:
Objetivo: Determinar las necesidades espaciales y funcionales del casco central de la parroquia Santa Rosa dentro del ámbito comunitario	
Realiza un dibujo acerca de los espacios que desearías tener en la parroquia. Por ejemplo: canchas, bibliotecas, jardines, salas de música. Mínimos 2 espacios.	

Tabla O9. Guión de entrevista sobre el proyecto


 Universidad Indoamérica	Entrevista sobre el proyecto
Nombre:	Fecha:
Dirección:	Edad:
Contacto:	
Objetivo: Evaluar el proyecto técnico en base a las opiniones y sugerencias de los participantes	
PREGUNTAS Y RESPUESTAS (GUIÓN DE ENTREVISTA)	
¿Qué te ha parecido el diseño propuesto hasta ahora?	
¿Consideras que el proyecto refleja adecuadamente las necesidades de la comunidad? Explica tu respuesta.	
¿Hay algo en el diseño que te gustaría cambiar o mejorar? ¿Qué sugerirías?	
¿Qué tipo de servicios o espacios adicionales crees que serían importantes para mejorar la calidad de vida de los habitantes de la parroquia?	
¿Te gustaría participar de alguna manera en el futuro del proyecto? ¿De qué manera?	

Tabla 10. Guión de entrevista sobre el proceso participativo


 Universidad Indoamérica	Entrevista sobre el proceso participativo
Nombre:	Fecha:
Dirección:	Edad:
Contacto:	
Objetivo: Evaluar el proceso participativo en base a las opiniones y sugerencias de los participantes	
PREGUNTAS Y RESPUESTAS (GUIÓN DE ENTREVISTA)	
¿Te sentiste escuchado/a durante el proceso participativo? Explica por qué.	
¿Crees que tus ideas y opiniones fueron tomadas en cuenta en el diseño del proyecto? ¿Cómo lo percibiste?	
En tu opinión, ¿fue efectivo el proceso participativo para generar un diseño que refleje las necesidades de la comunidad? Explica tu respuesta.	
De todas las actividades que se realizaron durante los talleres, ¿Cuál consideras que fue la más productiva e interesante? ¿Por qué?	
¿Consideras que las actividades realizadas (mapas, fichas de diseño, lluvias de ideas, etc.) fueron útiles para expresar tus opiniones y generar un buen diseño? ¿Por qué?	

Figura O8. Técnicas, instrumento y procesamiento de datos



CAPÍTULO 4

CAPÍTULO 4

APLICACIÓN METODOLÓGICA

Redacción de cada objetivo

La metodología aplicada en el proyecto tiene el propósito de involucrar a la comunidad en el proyecto por medio de estrategias participativas logrando un proyecto técnico que no solamente responda a las necesidades encontradas, sino que fortalezca los lazos interpersonales dentro de la comunidad.

Para alcanzar el primer objetivo, se realiza un diagnóstico de las necesidades funcionales y espaciales por medio de entrevistas a distintos actores involucrados en la zona de estudio y en el tema. Por medio de esta técnica es posible abordar las experiencias de las personas, superando respuestas cerradas o superficiales.

En el segundo objetivo que busca involucrar de manera activa a las personas dentro de este proceso, se lo realiza con sesiones de talleres participativos divididos en 3 fases: diagnóstico, soluciones

arquitectónicas y retroalimentación. Este enfoque demuestra la transparencia en la ejecución del diseño participativo y asegura un proyecto que responda a las necesidades específicas de los habitantes.

Por último, el tercer objetivo plantea que el éxito de un proyecto de esta naturaleza no se mide únicamente en la entrega del anteproyecto o su construcción, sino en la capacidad de mejorar la cohesión social entre vecinos y miembros de la comunidad. A través de una presentación y entrevista se validan los aportes de los participantes y se determina la consecución del proceso.

Cumplimientos de los objetivos

Cumplimiento del objetivo 1

Objetivo 1: Diagnosticar los problemas espaciales y funcionales de los habitantes a partir de entrevistas a propietarios de locales comerciales, habitantes y profesionales relacionados al diseño participativo del espacio público.

Tabla 11. Entrevista propietarios de locales comerciales (10)

 María Acosta	 Santiago Pérez	 Fernanda Pozo	 Nicolas Silva	 Estafanía Ballesteros
P1: ¿Qué opinión tiene sobre los espacios comunitarios (como el parque, coliseo y el mercado) aquí en Santa Rosa?				
Son importantes, pero actualmente están descuidados y no se sienten seguros para las familias	El mercado es funcional, pero el parque y el coliseo necesitan mantenimiento urgente.	No están bien aprovechados; podrían ser lugares clave para la comunidad si se mejoran	Se sienten obsoletos y poco atractivos, especialmente el parque.	Carecen de limpieza y organización, lo que hace que muchas personas eviten usarlos.
P2: ¿Considera que estos espacios son representativos de la comunidad?				
No del todo, porque no reflejan nuestra identidad cultural	Algunos, como el mercado, sí lo son, pero otros no tienen un diseño adecuado	No. Deberían incorporar más elementos de nuestra cultura y tradiciones	No. Les falta carácter y conexión con lo que representa Santa Rosa.	No se perciben como un espacio de identidad, sino más bien como áreas abandonadas.
P3: ¿Cree que el uso que se da actualmente a estos espacios es adecuado y responde a lo que la comunidad necesita? ¿Por qué?				
No, porque no hay actividades organizadas ni servicios adecuados para las familias.	El mercado tiene un uso adecuado, pero el parque y el coliseo no se utilizan como deberían.	No, muchas personas ni siquiera los visitan por falta de seguridad o mantenimiento	No. Se sienten como espacios de paso, no como lugares para estar y compartir	En absoluto. Hay mucho potencial desaprovechado en todos ellos.
P4: ¿Cuáles consideran que son las principales necesidades que la comunidad tiene en relación con los espacios comunitarios?				
Mantenimiento, seguridad y más áreas verdes.	Iluminación, limpieza y actividades recreativas organizadas.	Que sean seguros y reflejen nuestra cultura.	Más espacios multifuncionales y mejor infraestructura.	Orden, vigilancia y espacios específicos para niños y jóvenes
P5: ¿Considera que los espacios comunitarios cercanos afectan su negocio de alguna manera?				
Sí, porque si estuvieran mejor mantenidos, atraerían más clientes al área	Claro, un mercado en mejores condiciones podría generar más ventas.	No directamente, pero un entorno más limpio y seguro beneficiaría a todos.	Sí, un parque bien cuidado haría que más personas transiten por aquí.	Definitivamente. Un coliseo con más eventos atraería a más personas.

Tabla 12. Entrevista propietarios de locales comerciales (10)

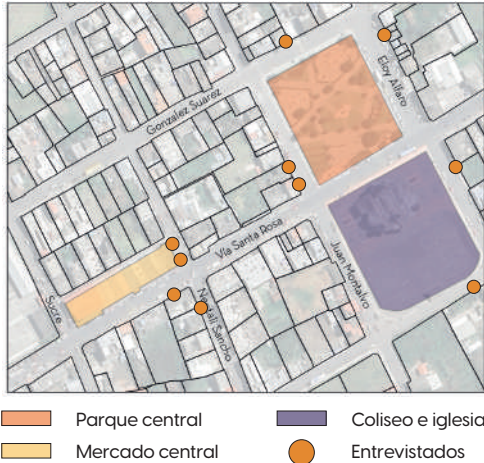
 Rosa Altamirano	 Carlos Lopez	 Nicole Freire	 Luis Silva	 Pedro Quispilema
P1: ¿Qué opinión tiene sobre los espacios comunitarios (como el parque, coliseo y el mercado) aquí en Santa Rosa?				
Son esenciales, pero están mal organizados y no invitan a quedarse	El mercado funciona bien, pero el coliseo y el parque están abandonados.	Necesitan mejoras urgentes, especialmente en seguridad y limpieza	Son útiles, pero su mal estado los hace poco atractivos	Son espacios necesarios, pero faltan actividades que los dinamicen
P2: ¿Considera que estos espacios son representativos de la comunidad?				
No, deberían reflejar más nuestra diversidad y tradiciones	En parte, pero el abandono los aleja de ser verdaderos puntos de encuentro.	No realmente. Les falta identidad y conexión con la cultura local	No del todo, porque no integran elementos distintivos de Santa Rosa	No, deberían ser un orgullo para la comunidad, pero no lo son.
P3: ¿Cree que el uso que se da actualmente a estos espacios es adecuado y responde a lo que la comunidad necesita? ¿Por qué?				
No, porque no están diseñados para actividades diversas ni para diferentes grupos de edad.	No, el parque podría ser más utilizado si tuviera mejor infraestructura	No, el mercado funciona, pero los otros espacios están desaprovechados.	No. Hay mucho potencial que no se está utilizando, especialmente en el coliseo.	No, porque no cumplen con las expectativas ni fomentan la interacción social
P4: ¿Cuáles consideran que son las principales necesidades que la comunidad tiene en relación con los espacios comunitarios?				
Espacios más seguros, limpios y con áreas verdes bien cuidadas.	Más actividades culturales, recreativas y mejor organización	Infraestructura adecuada, seguridad y espacios para reuniones	Zonas de recreación para niños, limpieza y vigilancia constante.	Áreas multifuncionales, servicios básicos y mejor mantenimiento.
P5: ¿Considera que los espacios comunitarios cercanos afectan su negocio de alguna manera?				
Sí, porque un mercado más limpio y organizado traería más clientes.	Totalmente, si el parque fuera atractivo, más personas visitarían la zona	Claro, un entorno más seguro y organizado beneficiaría a todos los negocios.	Sí, un coliseo con eventos frecuentes traería más movimiento a la zona.	Si los espacios comunitarios fueran mejor gestionados, atraerían más personas.

Entrevistas a locales comerciales

El propósito principal es identificar las limitaciones y oportunidades actuales de los comerciantes, y como estos espacios públicos han influido en su vida diaria. Al encontrarse alrededor de los equipamientos de estudio, han sido los espectadores principales de las necesidades y aciertos de la infraestructura social, por lo que su percepción acerca de las condiciones del entorno urbano, su seguridad, accesibilidad y funcionalidad son altamente relevantes (ver tabla 11).

Se ha realizado la entrevista a dos grupos de 5 personas de manera individual de acuerdo con el guion de entrevista registrado. El primer grupo se realizó una prueba piloto para comprobar las respuestas de las personas y adaptar las preguntas para un mejor entendimiento de estas. Al segundo grupo se realizó el guion de preguntas corregido de acuerdo a las experiencias del primer grupo.

Figura O9. Ubicación de entrevistados



Nube de palabras

Como procesamiento de los datos obtenidos por medio de las entrevistas a propietarios de locales comerciales, se realizará una nube de palabras que mantenga las opiniones de todos los involucrados y donde se resalten aquellos que se repiten más veces.

Problemáticas

Figura 10. Nube de palabras problemáticas



Explicación

La nube de palabras obtenida resalta una serie de problemas críticos que afectan la infraestructura y dinámica social en la parroquia de Santa Rosa. Entre los términos más predominantes, "control" y "residuos" destacan la falta de gestión efectiva en la recolección y manejo de desechos, lo que genera problemas ambientales y deteriora la calidad de vida de los habitantes. Asimismo, términos como "mal uso" e "informal" reflejan un desorden generalizado en la utilización de los equipamientos comunitarios, así como la carencia de normas claras que regulen su ocupación y preservación.

Por otro lado, "congestión vehicular" señala un problema de movilidad en la parroquia, causado posiblemente por una falta de planificación vial adecuada y la proliferación de actividades comerciales informales que obstruyen las vías. La presencia de "GAD" y "organización" en la nube evidencia la percepción de que las instituciones locales no están cumpliendo de manera eficiente con sus responsabilidades de planificación y gestión, lo que refuerza el sentimiento de desamparo en la comunidad.

Estos problemas no solo afectan la funcionalidad del espacio público, sino que también contribuyen a la fragmentación social y al debilitamiento del sentido de pertenencia de los habitantes hacia su entorno. La implementación de estrategias participativas permitirá desarrollar propuestas de diseño que no solo atiendan las necesidades funcionales de la comunidad, sino que también fomenten una mayor apropiación y cuidado colectivo de los espacios, promoviendo así la cohesión social y el desarrollo sostenible en la parroquia de Santa Rosa.

Mejoras

Figura 11. Nube de palabras mejoras



Explicación

Se reflejan las expectativas y aspiraciones de la comunidad en torno a los principales espacios comunitarios de Santa Rosa: el parque, la iglesia, el coliseo y el mercado. Palabras como "espacio" y "organización" evidencian la necesidad de una mejor planificación y estructuración de estos lugares, buscando optimizar su funcionalidad y garantizar que sean accesibles y útiles para todas las personas. Esto incluye una distribución adecuada de las áreas para fomentar tanto actividades sociales como recreativas.

La presencia de "seguridad" subraya una preocupación constante de los habitantes en torno a la protección y el bienestar en estos espacios. El parque y el coliseo, en particular, se destacan como lugares donde una mejor iluminación, vigilancia y mantenimiento podrían incrementar su uso y disfrute por parte de la comunidad. Por otro lado, la palabra "limpieza" resalta la importancia de mantener condiciones óptimas en todos los espacios, especialmente en el mercado, que representa un punto clave de interacción y comercio para la parroquia.

La inclusión de "área verde" sugiere un interés de la comunidad por revitalizar el parque y otros espacios exteriores, promoviendo el contacto con la naturaleza y un entorno más saludable. En cuanto a la iglesia y el coliseo, términos como "identidad" y "consulta" indican que la comunidad valora su papel cultural y social, pero desea que estos espacios sean más representativos de la identidad local. Esto podría lograrse mediante la incorporación de elementos arquitectónicos o decorativos que reflejen las tradiciones y valores de Santa Rosa.

Por último, la palabra "diversidad" apunta a la necesidad de que estos espacios sean multifuncionales

y adaptables, capaces de albergar actividades para diferentes grupos y edades. Esto incluye desde áreas recreativas para niños en el parque, hasta espacios para eventos culturales y deportivos en el coliseo, pasando por mejoras en la infraestructura del mercado para hacerlo más eficiente y atractivo. En conjunto, estas propuestas de mejora destacan el deseo de la comunidad por contar con espacios inclusivos, seguros y representativos que fortalezcan la cohesión social y la participación ciudadana.

Espacios requeridos

Figura 12. Nube de palabras espacios requeridos



Explicación

Se señalan las aspiraciones de la comunidad de Santa Rosa respecto a los espacios que consideran necesarios para mejorar su calidad de vida y fomentar la cohesión social. Conceptos como “espacios recreativos”, “talleres” y “biblioteca” destacan como prioridades para la parroquia, indicando un interés por contar con lugares que promuevan actividades educativas, culturales y recreativas. Los espacios recreativos son esenciales para el esparcimiento de

todas las edades, mientras que la implementación de talleres y una biblioteca sugiere un enfoque en el aprendizaje, la creatividad y el acceso al conocimiento.

Por otro lado, la inclusión de términos como “sala de cómputo” refleja el interés de la comunidad por incorporar tecnología y recursos digitales, lo que sería un aporte significativo para la educación y el desarrollo de habilidades en un entorno globalizado. Asimismo, la palabra “guardería” evidencia una preocupación por ofrecer servicios para apoyar a las familias y a los niños, asegurando un lugar seguro y educativo para su desarrollo.

La presencia de “huerto” y “plaza” resalta la importancia de integrar la naturaleza y los espacios públicos en la vida diaria de los habitantes. Un huerto comunitario no solo fomentaría la sostenibilidad y la autosuficiencia, sino que también actuaría como un punto de interacción social. La plaza, como espacio de reunión, enfatiza la necesidad de un lugar central donde la comunidad pueda congregarse y fortalecer los lazos sociales.

Finalmente, conceptos como “cafetería” y “espacios de reunión” indican un deseo de contar con áreas que promuevan la convivencia y la interacción social, proporcionando lugares cómodos y accesibles para encuentros informales y actividades comunitarias. Estas propuestas reflejan el interés de la comunidad por una infraestructura que sea multifuncional, inclusiva y orientada a satisfacer tanto las necesidades prácticas como las aspiraciones sociales y culturales de sus habitantes.

Entrevistas a profesionales

La entrevista se ha realizado a 2 profesionales inmersos dentro de la participación ciudadana y que lo han llevado a la práctica. Por un lado, tenemos a la Arq. Claudia González de la Universidad de Loja y a la Arq. Leticia Peña de la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez. Ambas entrevistas se han realizado por medio

de Zoom contando con una breve presentación y explicación del proyecto de investigación y generando un conversatorio con el guion de entrevistas que ha permitido tener una perspectiva más amplia del diseño participativo y su aplicación en las comunidades por medio de distintos instrumentos y estrategias para involucrar a las personas dentro de estas actividades.

Tabla 13. Perfil profesional Arq. Claudia González

Perfil profesional	
Arq. Claudia González	Institución: Universidad Técnica Particular de Loja UTPL
	Email: csgonzalez@utpl.edu.ec
	Cargo: Director Programa de Maestría en Arquitectura
	Reconocimientos: <ul style="list-style-type: none"> · Máster en Urban Design and City Planning por la University College London- UCL (2015). · Arquitecta por la Universidad Técnica Particular de Loja (2012). · Docente de la Titulación de Arquitectura de la UTPL desde 2016 a la fecha. · Directora del Programa de Maestría en Arquitectura con mención en Vivienda de Interés Social de la UTPL desde 2020.

Tabla 14. Perfil profesional Arq. Leticia Peña

Perfil profesional	
Arq. Leticia Peña	Institución: Universidad Autónoma Ciudad Juárez
	Email: lpena@uacj.mx
	Cargo: Docente e investigadora en Arquitectura
	Reconocimientos: <ul style="list-style-type: none"> · Reconocimiento a la trayectoria de docencia e investigación. · Doctorado en Estudios Urbanos. Espacio Urbano Arquitectónico. · Maestría en arquitectura. Arquitectura en contextos emergentes. · Directora del Programa de Maestría en Arquitectura con mención en Vivienda de Interés Social de la UTPL desde 2020.

Figura 13. Matriz Insight Arq. González



Figura 14. Matriz Insight Arq. Peña



Redacción de tabulación

Pregunta 1: ¿Cuáles considera que son los principales desafíos en la implementación del diseño participativo en el proceso de diseño?

Análisis de las respuestas

Entre los principales desafíos para la implementación del diseño participativo tenemos las limitaciones en la percepción y el compromiso de las autoridades y la comunidad hacia la creación de un entorno más adecuado, al no valorar ni entender que el cambio social comienza con la participación comunitaria. Por otro lado, la falta de compromiso de las personas puede estar vinculado con el fracaso de proyectos anteriores y experiencias negativas, lo que requiere un esfuerzo adicional para generar confianza en los procesos participativos.

Ambas respuestas coinciden en la necesidad de implementar estrategias claras y adaptadas a cada contexto diferentes debido a su naturaleza cambiante. Esto sugiere que el éxito del diseño participativo no depende únicamente de una buena metodología, sino de un esfuerzo constante para superar las barreras entre profesiones, autoridades y la comunidad

Pregunta 2: ¿Qué estrategias recomendaría para fomentar la participación ciudadana en el diseño de equipamientos comunitarios y asegurar que estos respondan a las necesidades de la comunidad?

Análisis de las respuestas

Es importante establecer estrategias participativas bien estructuradas como el diseño adecuado de las herramientas y la priorización correcta de los intereses comunes por encima de los individuales para generar una aceptación mayor de los participantes

y demostrar la validez y relevancia de sus respuestas para los resultados. Al ser un medio para conectar con la comunidad es aceptable la entrega de incentivos prácticos y emocionales para motivar a las personas, tales como brindar un café con pan durante las sesiones, lo que crea un ambiente más acogedor y cercano donde no haya una figura de autoridad, sino una persona más involucrada en el proceso. Estas estrategias no buscan solo atraer a una mayor cantidad de personas, sino consolidar el compromiso para buscar las mejores soluciones a las necesidades de la comunidad

Pregunta 3: ¿Qué características cree que son esenciales para que un espacio comunitario sea multifuncional y adaptable a las necesidades cambiantes de los usuarios?

Análisis de las respuestas

Al hablar de espacios multifuncionales y adaptables, es relevante destacar que estos deben estar organizados de una manera clara y creativa que beneficie realmente a la comunidad. Atrayendo a diversos grupos de usuarios y garantizando si integración en las distintas actividades que se puedan realizar. Así mismo, estos espacios no deben responder únicamente a las necesidades funcionales de la comunidad, sino que debe atender a los distintos grupos de género y edad promoviendo una inclusión total del equipamiento. Estos enfoques promueven que el proyecto evolucione con el tiempo debido a su uso constante y trasciendan de lo funcional hacia un vínculo emocional con los usuarios.

Pregunta 4: ¿Qué metodologías o herramientas consideran más efectivas para recopilar y analizar las opiniones de la comunidad durante el proceso de diseño?

Análisis de las respuestas

Se destacan técnicas como las entrevistas y mapeos colaborativos que permiten captar la información directa y específica sobre las necesidades y experiencias de los usuarios en su contexto. Además, herramientas más creativas como el imaginario colectivo o “dibuja tu sueño” dirigido a los niños, fomentan la libre expresión de las ideas y generan una dinámica más amigable con los participantes.

Pregunta 5: ¿Cómo considera que la infraestructura social puede contribuir al fortalecimiento del tejido social y a la cohesión comunitaria?

Análisis de las respuestas

Una vida de barrio activa, centrado en el apoyo mutuo es esencial para lograr una comunidad sana y participativa, donde los espacios públicos deben proporcionar plataformas donde las personas pueden sentirse escuchadas y generar proyectos de mejora de su barrio. Además, la participación en estos espacios no solo enriquece las relaciones interpersonales, sino que prioriza al habitante como unidad esencial en la conformación de la sociedad. Esto crea una visión compartida que asegura que los proyectos futuros impulsen la integración social y satisfagan las necesidades de la comunidad.

Pregunta 6: ¿Cómo se puede medir el impacto de la participación ciudadana en el éxito de un proyecto comunitario?

Análisis de las respuestas

Puede medirse mediante indicadores cualitativos o cuantitativos que reflejen resultados de manera inmediata o a largo plazo. En un corto plazo es posible

medirlo con la asistencia de personas a los espacios creados, así como a las festividades de la zona. Por otro lado, a largo plazo el mantenimiento y cuidado del espacio por parte de los habitantes, así como su apropiación del mismo serán fuertes indicadores del éxito del proyecto. De igual manera, identificar que las conexiones interpersonales de la comunidad se han fortalecido y han creado redes de apoyo mutuas demuestra la consecución del proyecto participativo.

Pregunta 7: ¿Qué artículo, documento o libro podría recomendar en base a la aplicación de estrategias participativas en el proceso de diseño?

Análisis de las respuestas

Ambos artículos comparten un enfoque de importancia del diseño participativo como herramienta para abordar desafíos urbanos en comunidades vulnerables y diversificadas. De igual manera, se complementan al ofrecer tanto una perspectiva teórica del tema, así como una orientación para la aplicación de técnicas referentes al diseño participativo.

Figura 15. Matriz Insight Adultos mayores

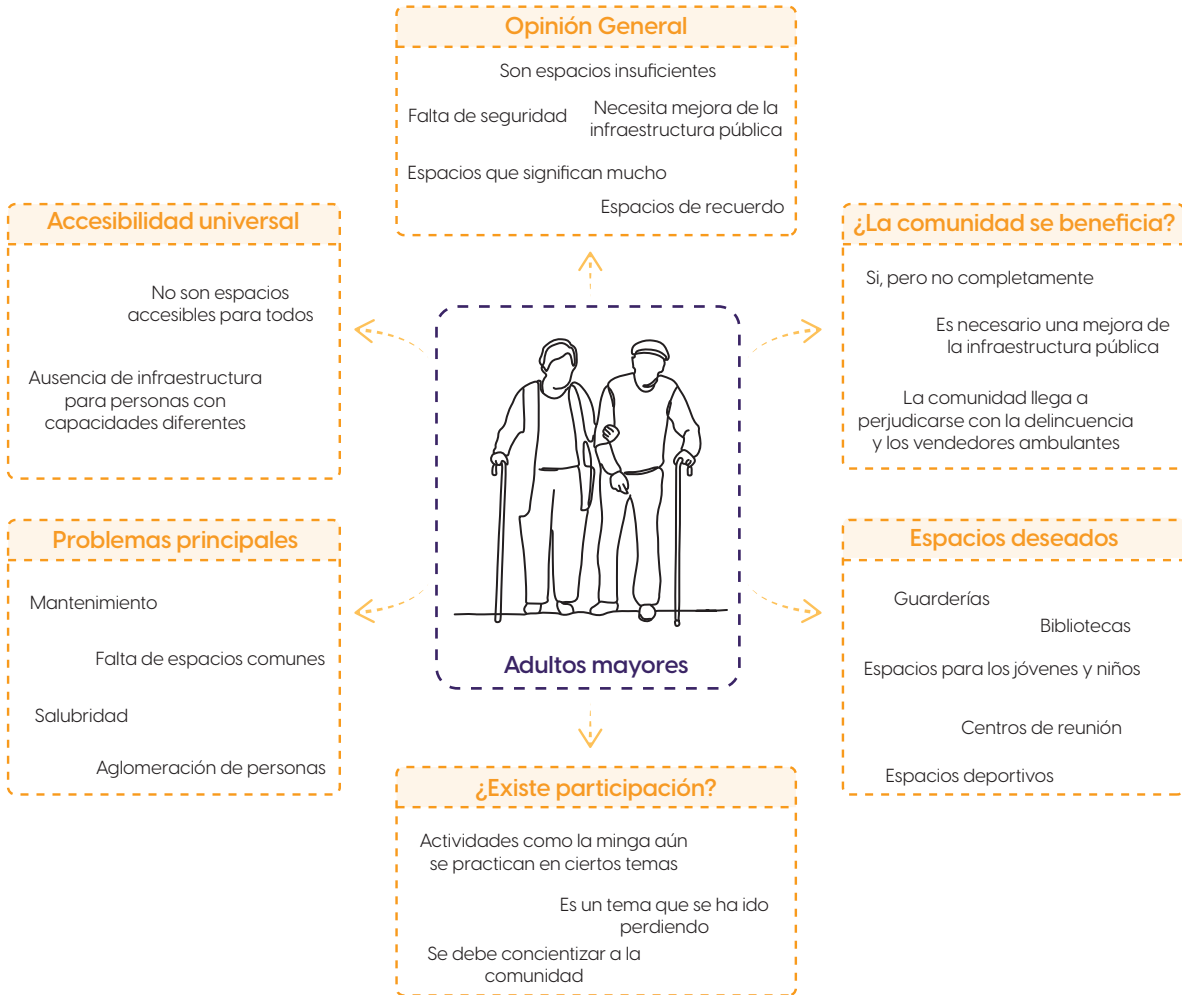
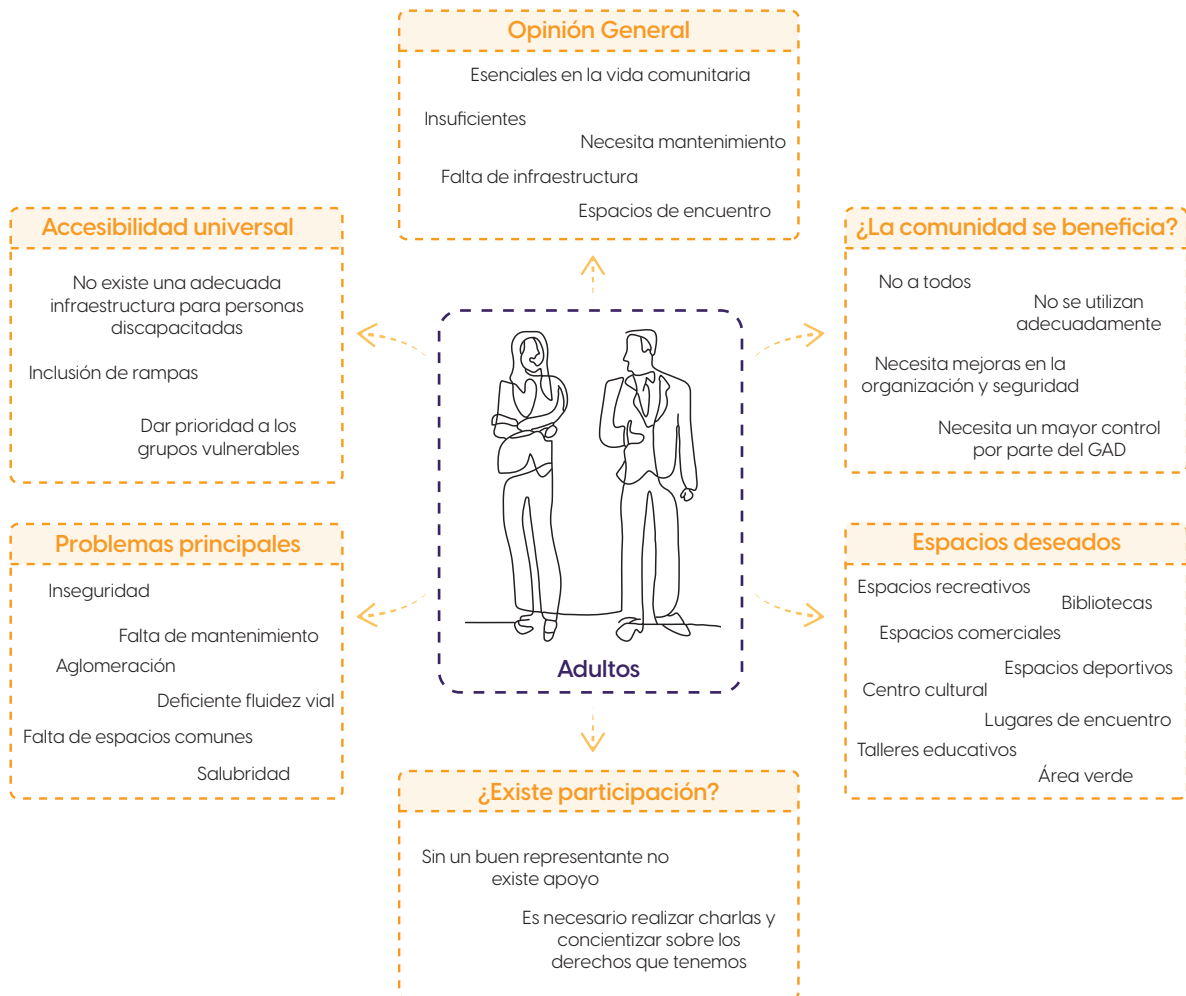


Figura 16. Matriz Insight Personas adultas



Entrevista a adultos mayores y personas adultas

Con una alineación con el objetivo 2 del proyecto investigativo se realizó una entrevista grupal como parte de las actividades del taller participativo realizado con la ayuda de los participantes. A partir de la muestra definida en la metodología, la entrevista grupal se ha realizado a 13 personas adultas y 2 adultos mayores que llegaron con sus familias. Al realizar un mismo guion de preguntas se ha determinado combinar sus opiniones y resaltar, en caso de existir, diferencias especiales entre sus respuestas.

Pregunta 1: ¿Qué le parecen los principales equipamientos en Santa Rosa (parque, coliseo, mercado)? ¿Considera que son suficientes y útiles para la comunidad?

Análisis de las respuestas

Se refleja una visión crítica pero constructiva sobre la funcionalidad de estos espacios y la relevancia que tienen en la vida diaria. Estos espacios son considerados esenciales para lo que significa la parroquia, sin embargo, coinciden que son insuficientes para atender a toda la población y requiere mejoras importantes en infraestructura y mantenimiento. Así mismo, se reconoce su importancia como puntos de encuentro y de recuerdo, no obstante, la inseguridad y la desactualización de su infraestructura pública impide el disfrute de estos equipamientos.

Pregunta 2: ¿Cree que estos espacios se están utilizando de la mejor manera para beneficiar a todos? ¿Cómo podrían mejorarse?

Análisis de las respuestas

Estos espacios si benefician a la comunidad, aunque no logran atender completamente a las

necesidades de los distintos grupos de actores que lo utilizan. Una de las principales críticas es la carencia de una organización adecuada de los espacios, y la inseguridad que limita su aprovechamiento óptimo. Para maximizar su impacto, se recomienda mejoras de su organización, especialmente dirigido hacia las autoridades, y una revitalización del espacio donde se conviertan en equipamientos inclusivos y adecuados para todos.

Pregunta 3: En su opinión, ¿Qué espacios comunitarios son necesarios en la parroquia? (Talleres comunitarios, guarderías, bibliotecas, espacios de trabajo, salas de cómputo).

Análisis de las respuestas

Entre los espacios más solicitados contamos con espacios recreativos, bibliotecas, centros culturales y áreas verdes que fomenten la interacción social y la cohesión comunitaria. Además, se identifica la importancia de los espacios deportivos y lugares de encuentro como plataformas para actividades grupales que fortalecen los lazos entre los habitantes. De igual manera, los talleres educativos y centros de reunión fueron mencionados como fundamentales para la capacitación, el desarrollo personal y la generación de oportunidades económicas y sociales.

Pregunta 4: ¿Cree que los habitantes de Santa Rosa participan lo suficiente en el mantenimiento y uso de los equipamientos comunitarios? ¿Cómo podría promoverse esto?

Análisis de las respuestas

A pesar de ser una comunidad rural y que los adultos mayores recuerden actividades como la minga para la colaboración de las personas para

un bien común, actualmente no se identifica que existe una participación activa de los habitantes, provocando una falta de apropiación de los espacios comunes. Por esta razón, es necesario promover las actividades para la concienciación que eduquen a los ciudadanos sobre sus derechos y su relevancia en los procesos proyectuales urbanos.

comenzando por el diseño de rampas, espacios amplios y áreas de descanso agradables.

Pregunta 5: ¿Cuáles considera que son los principales problemas dentro de los equipamientos más importantes de la parroquia? (parque, coliseo, mercado)

Análisis de las respuestas

Los principales problemas están relacionados con la falta de mantenimiento que afecta la estética y funcionalidad de los espacios, así como la falta de espacios comunitarios adecuados que limitan la capacidad de albergar actividades comunitarias. Otro problema crítico es la deficiente fluidez vial alrededor del parque y del mercado lo que dificulta el acceso y empeora la percepción de estos equipamientos.

Pregunta 6: ¿Considera que los espacios actuales son inclusivos para todas las edades y necesidades? ¿Qué cambiaría para mejorar esto?

Análisis de las respuestas

Los espacios actuales no son completamente inclusivos para todas la edad y necesidades, especialmente con las personas discapacitadas. Es evidente la ausencia de infraestructura adecuada como rampas, pasamanos y una señalización accesible que limita la participación y movilidad de los grupos vulnerables. Para mejorar esta situación, se recomienda priorizar la accesibilidad universal,

Figura 17. Matriz Insight Niños



Actividad para niños y jóvenes

Dentro del taller participativo referente al objetivo 2 se realizó una actividad didáctica con los niños y jóvenes que asistieron denominada "Dibuja tu sueño". Esta actividad permitió identificar los deseos y sueños que tienen los infantes por medio de una representación gráfica de 2 espacios que ellos desearían dentro de la parroquia. Traduciéndose en los espacios que ellos sienten con deficiencias y necesitan ser mejorados o creados para una mejor convivencia y disfrute de los pequeños.

Análisis por tema común

Espacios recreativos

Análisis de las respuestas

Los niños resaltaron la importancia de contar con espacios recreativos donde puedan divertirse y socializar. En sus dibujos incluyen juegos infantiles como columpios, resbaladeras y áreas abiertas que les permitirán una interacción grupal más agradable, destacando la necesidad de áreas seguras y accesibles. La incorporación de elementos visuales llamativos y coloridos sugiere que los niños desean espacios alegres que sirvan como un refugio lúdico dentro de la comunidad. Además, estos espacios son claves para el bienestar emocional de los niños, al proporcionar un entorno donde puedan liberar energía y estimular su imaginación.

Espacios deportivos

Análisis de las respuestas

Niños y jóvenes identificaron a los espacios deportivos como esenciales para su desarrollo físico

y social. Por medio del diseño de canchas de fútbol y otros escenarios deportivos señalan su interés por una vida saludable y activa. La presencia de instalaciones deportivas adecuadas genera un punto de encuentro comunitario donde tanto niños, jóvenes y adultos sean capaces de interactuar y generar un sentido de pertenencia con el espacio.

Espacios educativos

Análisis de las respuestas

La inclusión de bibliotecas y otros espacios de aprendizaje expone la conciencia de los infantes sobre la importancia de la educación sobre sus vidas. Estas áreas deben ser lugares tranquilos y enriquecedores donde puedan explorar nuevos conocimientos, realizar tareas escolares y mejorar las habilidades sociales. De la misma manera, los niños consideran que deben ser equipamientos adecuados correctamente donde disfruten de la tecnología actual y de actividades interactivas que promuevan un aprendizaje más divertido.

Espacios para mascotas

Análisis de las respuestas

Un aspecto innovador en los espacios que se dibujaron fue la inclusión de espacios para mascotas, mostrando una empatía con los animales y la necesidad de un entorno público adecuado para disfrutar junto a ellos. Diseñaron áreas donde las mascotas puedan jugar y socializar de manera segura, sin embargo, es necesario también una conciencia social sobre las obligaciones que tienen los dueños de las mascotas al salir con ellas.

Área verde

Análisis de las respuestas

El diseño de áreas verde fue un común entre los niños y jóvenes, quienes destacaron la importancia de tener espacios naturales en medio del entorno urbano. Se propuso parques con árboles, flores, espacios abiertos para jugar, espacios para ejercitarse y espacios multifuncionales que les sirvieran tanto para jugar como para relajarse. Estas áreas verdes no solamente cumplen con una función recreativa, sino que asegura una mejor salud física y ambiental, ofreciendo un escape de la rutina diaria.

Infraestructura pública

Análisis de las respuestas

Se expuso una preocupación por la calidad de la infraestructura pública, especialmente con el diseño urbano e iluminación. Dibujaron carreteras

organizadas con señalización adecuada y espacios pensados para los peatones. Esto enfatiza en la importancia de garantizar entornos seguros y accesibles para todos.

Cumplimiento del Objetivo 2

Objetivo 2: Involucrar activamente a la comunidad en el proceso de diseño por medio de talleres participativos con el fin de discutir los aspectos generales y arquitectónicos del proyecto de centro comunitario.

Talleres participativos

Como primer paso para la realización de los talleres participativos es necesario la planificación de estas reuniones, por lo que se plantea realizar fichas tipo resumen por cada sesión realizada con el objetivo de colocarlas a la entrada del lugar de reunión y que las personas observen el cronograma y puedan organizarse en base a este.

Figura 19. Metodología aplicada

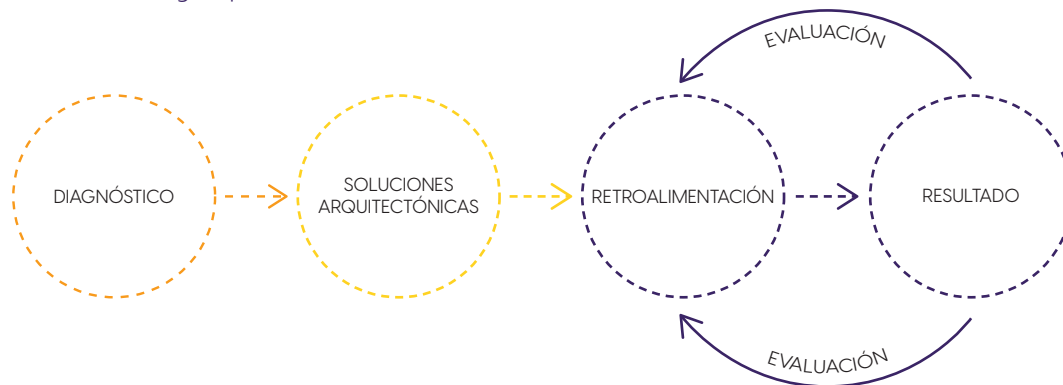


Figura 20. Cronograma sesión #1

Objetivo general

Diseñar una infraestructura social que promueva la cohesión a partir del análisis e implementación de la arquitectura participativa como estrategia principal del diseño para la integración de la comunidad

Objetivo de la sesión

Diagnosticar los principales problemas y necesidades de la comunidad por medio de entrevistas, mapeos colaborativos y lluvia de ideas

Cronograma

19:30 Inicio de la sesión
19:40 Presentación de introducción
20:00 Entrevista de manera grupal
20:20 Mapeo colaborativo
20:40 Imaginario colectivo (Lluvia de ideas)
21:00 Cierre de la sesión

Resultados deseados

- Conocer más acerca del diseño participativo y su impacto en la sociedad
- Diagnosticar los principales problemas y necesidades espaciales y funcionales de la parroquia
- Señalar los equipamientos y lugares más concurridos por las personas, así como aquellos en los que se sienten más inseguros
- Imaginar como desean que la parroquia en donde viven sea en un periodo de tiempo
- Delimitar los parámetros para la siguiente reunión, así como permitir recomendaciones y reflexiones de la sesión

Figura 21. Instrumentos sesión #1

Instrumentos a utilizar

Entrevista grupal

¿Para qué?

Tiene como objetivo realizar un cuestionario de preguntas enfocadas a conocer los principales problemas y necesidades de los habitantes en el ámbito comunitario

¿Qué se espera obtener?

La información recopilada de todos los participantes para consolidar de primera mano las necesidades espaciales de la comunidad

¿Qué se necesita?

- Entrevistas impresas
- Monitor
- Bolígrafo
- Laptop

¿Cómo?

1. Dar a conocer el resultado esperado con las entrevistas
2. Repartir las hojas de entrevistas entre los participantes
3. Conversar cada una de las preguntas y dar un tiempo para que respondan
4. Recoger las entrevistas para posteriormente representarlas en una nube de palabras

Mapeo colaborativo

Reconocer los lugares mas concurridos por las personas, así como aquellas zonas consideradas como peligrosas o que necesitan mas atención

Un mapa de la zona donde se vea reflejado como se sienten las personas con estos espacios

- Mapa impreso
- Bolígrafo
- Notas adhesivas

1. Reconocer en el mapa impreso los espacios y equipamientos mas relevantes
2. Indicar 3 colores diferentes para identificar los lugares mas concurridos, peligrosos y significativos para las personas
3. Agregar un comentario en las notas adhesivas
4. Colocar las tachuelas en el mapa y socializar los resultados obtenidos

Sueño colectivo

Conocer las principales aspiraciones de los participantes con la parroquia en base a aspectos físicos y sociales

Una visión en común de la parroquia que involucre aspiraciones físicas y sociales como nuevos equipamientos y una mejor organización

- Papelote
- Marcadores

1. Solicitar que imaginen como desean que la parroquia sea dentro de unos años
2. Preguntar uno por uno anotando lo mas relevantes a manera de lluvia de ideas
3. Socializar las palabras obtenidas y proponer una visión en común
4. Delimitar el alcance de esa visión y su relación en la formulación del proyecto

Sesión #1

La sesión #1 del taller participativo se centró en el diagnóstico de los principales problemas y necesidades de la comunidad mediante estrategias participativas como lo son entrevistas grupales, mapeos colaborativos, y dinámicas creativas como lluvias de ideas que desembocan en una visión conjunta de la parroquia. Gracias a estas actividades se generaron espacios para el diálogo identificando áreas problemáticas, lugares significativos y aspiraciones comunes. Los resultados esperados incluyen una comprensión inicial acerca del diseño participativo, delimitación del formato de próximas reuniones y el fortalecimiento del sentido de pertenencia hacia el proyecto.

Entrevista pregunta #3

Por medio de la alineación con el objetivo #1, en esta sesión se realizó como primera actividad una entrevista grupal, donde la pregunta #3 hace referencia a los espacios comunitarios que las personas necesitan en su contexto.

La identificación de los espacios requeridos por la comunidad refleja las principales necesidades y aspiraciones en el ámbito comunitario. Entre los espacios más solicitados destacan aquellos que fortalezcan la identidad de la parroquia y esta sea reconocida por los turistas por medio de centros culturales. De igual manera, los lugares de encuentro y los centros de reunión evidencian una necesidad importante de ofrecer espacios que fortalezcan la interacción comunitaria donde las personas puedan convivir, intercambiar ideas y participar en distintas actividades.

Por otro lado, es evidente un interés significativo en los espacios educativos y recreativos como la implementación de bibliotecas, talleres educativos y áreas para jóvenes y niños. La solicitud de estos espacios señala la importancia que tiene para la comunidad el aspecto educativo de la niñez y de la juventud, donde por medio de zonas para la lectura y talleres diversos se fortalezcan las capacidades individuales y sociales. Por su parte, los espacios para niños y jóvenes demuestran el interés de un futuro inclusivo para los niños donde todos los miembros de la comunidad encuentren oportunidades para crecer y desarrollarse.

Por último, la aparición de espacios funcionales como mercados, guarderías, áreas deportivas y áreas verdes no solo mejorarán la calidad de vida por medio de entornos saludables, sino que promoverán un estilo de vida activo y sostenible en conjunto a la naturaleza.

Figura 22. Espacios requeridos según entrevista



Mapeo colaborativo

Funciona como una herramienta participativa diseñada para identificar y representar de manera visual los lugares donde las personas disfrutan de su permanencia allí o de los cuales no desean transitar. A través de esta dinámica, los participantes expresaron sus ideas de manera individual colocando notas adhesivas en el mapa que se les entregó para escribir su experiencia acerca de los lugares, aquellos donde se sienten más cómodos y consideran como favoritos, y aquellos que tienen varias problemáticas por solventar.

De igual manera, se les solicitó de manera aleatoria que emitan su opinión hacia todo el grupo para colocarlo dentro de un mapa colaborativo general. Como resultado se obtuvo un mapa señalando las experiencias positivas y negativas de los principales equipamientos de la parroquia. Este ejercicio no solo permite comprender mejor el entorno local y sus problemáticas, sino que proporciona una base sólida para el desarrollo de propuestas alineadas a las preferencias individuales y comunitarias.

Figura 23. Mapeo colaborativo



Figura 24. Mapeo Colaborativo

POSITIVO

- Único lugar comercial dentro de la parroquia

- Espacios verdes
- Actividades para los niños

- Santuario principal de la parroquia
- Valor simbólico

- Actividades recreativas
- Eventos públicos

- Actividades deportivas
- Incentivo físico



- Desorganización
- Tamaño pequeño
- Insuficiente
- Aglomeración

- Inseguridad
- Falta de mantenimiento
- Nada llamativo

- Falta de promoción
- Alrededores peligrosos

- Mala accesibilidad
- Presencia de libadores
- Incomodidad

- Mala infraestructura
- Falta de organización

NEGATIVO

Análisis por espacio

Mercado central

Análisis de las respuestas

Sobre el mercado cae una responsabilidad al ser el único lugar comercial dentro de la parroquia, lo que lo convierte en un punto estratégico para la actividad económica local. Su existencia es clave para las dinámicas económicas y sociales de la parroquia, proporcionando una conexión entre los habitantes y el acceso a los recursos necesarios para la vida cotidiana.

Desde un enfoque negativo se identifican varios problemas que limitan su funcionalidad. La desorganización de su operación, junto a su tamaño reducido y la aglomeración de vehículos en los días de feria resultan insuficientes en para atender adecuadamente las demandas de la población. Estas condiciones señalan la necesidad de intervención en el espacio hacia una mejora de la planificación, gestión e infraestructura del mercado

Parque central

Análisis de las respuestas

El parque central se ha consolidado como un elemento esencial para la comunidad, destacando por la presencia de áreas verdes, juegos infantiles y máquinas para el ejercicio. Este lugar cumple con su función de ser un punto de encuentro que permite la interacción de usuarios de distintas edades, y de un entorno donde las familias puedan disfrutar de actividades al aire libre

Sin embargo, entre los aspectos más preocupantes que tiene la comunidad sobre el parque sobresalen la inseguridad y la falta de mantenimiento; factores que provocan una sensación de abandono por parte de las autoridades y usuarios, y reducen su atractivo hacia los residentes. De igual manera, la ausencia de elementos innovadores o característicos subraya la necesidad tanto en su infraestructura como su seguridad.

Iglesia

Análisis de las respuestas

Sobresaliendo entre los demás equipamientos, la iglesia central resalta por su valor simbólico, así como su relevancia cultural en la historia de la conformación de la parroquia. Es común que en relación a la iglesia se realicen ceremonias religiosas, festividades tradicionales y encuentros comunitarios, funcionando como un punto de reunión para los residentes.

A pesar de esto, limitaciones como su falta de promoción reduce su visibilidad tanto de los residentes como de los turistas que desconocen su valor histórico y cultural. Adicional, sus alrededores presentan condiciones peligrosas que afecta a la percepción de este espacio tan importante de la parroquia.

Coliseo

Análisis de las respuestas

El coliseo es un espacio de gran relevancia para la comunidad, ya que permite la realización de una gran diversidad de actividades recreativas, deportivas, culturales y religiosas que involucran a un gran sector de la población. Por esta razón, su capacidad de albergar actividades masivas refuerza su rol como

un espacio que fomente la integración social y el desarrollo de iniciativas comunitarias.

Aún así, el coliseo enfrenta una serie de problemas que afectan su funcionalidad, accesibilidad y percepción. Una de sus principales limitaciones es la mala accesibilidad al lugar, lo que dificulta que grupos minoritarios como personas con discapacidad no puedan disfrutar de manera plena de sus instalaciones. Estas situaciones son el reflejo de la urgencia por mejorar su gestión y condiciones de acceso para convertirlo en un espacio utilizable por toda la comunidad.

Estadio

Análisis de las respuestas

El estadio parroquial es un espacio emblemático

para la parroquia por desempeñar un papel importante para la promoción de actividades deportivas y recreativas. Al ser utilizado para la práctica de deportes y eventos masivos, este equipamiento fomenta estilos de vida saludables y proporciona actividades para que los habitantes se involucren en actividades colectivas.

A pesar de esto, se enfrenta a importantes deficiencias en cuanto a su funcionalidad y atractivo. Entre los problemas destacados se encuentra la mala infraestructura que afecta la comodidad de los usuarios, y una organización débil que limite el desarrollo de actividades comunitarias. Estas dificultades señalan la necesidad de intervenir sus instalaciones y dar el poder a la comunidad del uso libre del espacio.

Figura 25. Imaginario colectivo

INFRAESTRUCTURA



“Santa Rosa será segura, higiénica, verde, iluminada, con una mejor infraestructura, buenos espacios públicos y comerciales, y equipamientos culturales donde la comunidad se sienta parte de su parroquia”



SERVICIOS

Figura 26. Imaginario colectivo

Sueño Colectivo

Infraestructura	Servicio
<ul style="list-style-type: none">• Áreas verdes• Turismo• Mejorar coliseo• Centro Comercial	<ul style="list-style-type: none">• Seguridad• Iluminado
<ul style="list-style-type: none">• Institución Financiera• Centros educativos• Mercado• Biblioteca• Salud• Identidad	<ul style="list-style-type: none">• Transporte• Mantenimiento• Vialidad• Servicios básicos• Seguridad• Servicios higiénicos

Sueño colectivo

Santa Rosa será segura, higiénica, verde, iluminada con buenos espacios públicos, mejor infraestructura, espacios comerciales y equipamientos culturales donde la comunidad se sienta parte de su parroquia.

Imaginario colectivo

La actividad dentro del taller participativo denominada "imaginario colectivo" consiste en una dinámica colectiva diseñada para que los miembros de la comunidad compartan sus ideas, aspiraciones y deseos acerca del futuro de la parroquia. Durante la sesión, se crearon espacios de diálogos entre los participantes, donde después de dar las instrucciones, escribieron en notas adhesivas sus ideas que plasmen sus sueños con respecto a su visión a futuro de su entorno. Después se solicitó que expusieran sus ideas más relevantes hacia los demás participantes y así recopilar los aspectos relacionados a infraestructura y servicios. Este proceso permitió escuchar diferentes perspectivas y generar una frase que guíe las aspiraciones para el proyecto a desarrollar.

Explicación

En términos de infraestructura surgió la necesidad de áreas verdes que promuevan el turismo y los espacios recreativos, un colegio con mejores instalaciones para actividades deportivas y culturales y espacios educativos que fortalezcan el desarrollo académico y social de la parroquia. En cambio, hacia los servicios se identificaron demandas relacionadas a la seguridad, iluminación, al transporte, mantenimiento, vialidad y a la provisión de servicios básicos.

Los resultados obtenidos tienen un gran significado, que no solamente reflejan las carencias actuales de la parroquia, sino las aspiraciones colectivas de sus habitantes hacia un entorno más seguro, higiénico, inclusivo y funcional. La frase generada como visión colectiva es: "Santa Rosa será segura, higiénica, verde, iluminada, con una mejor infraestructura, buenos espacios públicos y comerciales, y equipamientos culturales donde la comunidad se sienta parte de su

parroquia", la cual alberga un deseo colectivo por transformar el espacio donde viven y se desarrollan diariamente. Este enunciado servirá como eslogan del proyecto de participación comunitaria indicando a lo que se quiere llegar colectivamente.

Sesión #2

La sesión #2 del taller participativo estuvo enfocada en validar las preferencias por parte de los participantes por medio del uso de fichas de opciones de diseño. Esta dinámica permitió a los participantes analizar, comparar y seleccionar distintas alternativas de diseño previamente desarrollados, fomentando un proceso de toma de decisiones participativas. Además, para realizar la actividad más interactiva se propuso realizar un collage con las fotos de las opciones que los participantes escogieran.

Gracias a esta actividad se promovió una comprensión más profunda sobre distintos temas relacionados al diseño, permitiendo ajustar las propuestas planteadas a las necesidades y aspiraciones de la comunidad. Este ejercicio garantizó un diseño más adaptado a las necesidades reales de los habitantes, y reforzó el sentido de pertenencia y responsabilidad colectiva hacia el futuro de la parroquia

Figura 27. Resumen sesión #1

“Santa Rosa será segura, higiénica, verde, iluminada, con una mejor infraestructura, buenos espacios públicos y comerciales, y equipamientos culturales donde la comunidad se sienta parte de su parroquia”



Figura 28. Inicio de sesión #1



Figura 29. Desarrollo de sesión #1



Figura 30. Actividad para niños sesión #1



Figura 31. Cierre de sesión #1



Figura 32. Cronograma sesión #2

Objetivo general

Diseñar una infraestructura social que promueva la cohesión a partir del análisis e implementación de la arquitectura participativa como estrategia principal del diseño para la integración de la comunidad

Objetivo de la sesión

Recopilar las preferencias y aportes de los participantes acerca de las posibles soluciones arquitectónicas propuestas por medio de fichas de opciones de diseño para asegurar que las propuestas finales respondan a las aspiraciones de la comunidad.

Cronograma

19:00 Inicio de la sesión
19:20 Informe de avance
19:35 Ficha de opciones de diseño
20:00 Cierre de la sesión

Resultados deseados

- Obtener un visión clara de las preferencias arquitectónicas de los participantes
- Determinar las opciones de diseño óptimas
- Promover el involucramiento en el proceso de diseño

Ficha de opciones de diseño

¿Para qué?

Herramienta participativa para presentar a los miembros de la comunidad diversas alternativas de diseño relacionadas al proyecto en ejecución

¿Qué se espera obtener?

Datos cuantitativos para determinar las preferencias de los participantes hacia las diversas propuestas de soluciones arquitectónicas brindadas

¿Qué se necesita?

- Hojas en blanco
- Impresión a color de las opciones
- Tijeras
- Pegamento
- Bolígrafo

¿Cómo?

1. Presentar de manera general la actividad a realizar
2. Distribuir las fichas entre los participantes
3. Explicar cada tema de las opciones de diseño y solventar dudas
4. Recopilar las fichas

Ficha de opciones múltiples

Funcionan como herramientas participativas utilizadas en este proceso para presentar distintas alternativas de manera estructurada. Cada ficha individual representa las preferencias de cada

participante con respecto al proyecto en ejecución. Su objetivo es permitir que los participantes evalúen y den su retroalimentación sobre estas alternativas. Esta herramienta facilitó la toma de decisiones en grupo, asegurando que las soluciones finales reflejen las opiniones y deseos de la comunidad.

Figura 33. Ficha opciones de diseño adultos (3)








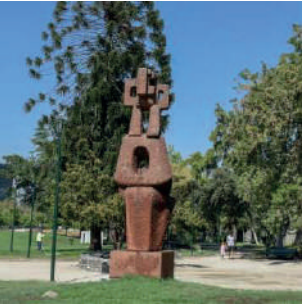




ILUMINACIÓN		
 <p>GRANDES VENTANALES</p> <p>Ventanas amplias con una entrada directa y abundante de luz</p> <ul style="list-style-type: none">• Conexión visual con el entorno	 <p>LUCERNARIOS</p> <p>Aberturas en el techo que permiten la entrada de luz desde arriba</p> <ul style="list-style-type: none">• Iluminación uniforme y difusa	 <p>PATIOS INTERNOS</p> <p>Espacio abierto dentro del edificio para acceso de luz y ventilación natural</p> <ul style="list-style-type: none">• Mejor ventilación y confort térmico
FACHADA		
 <p>CERRADA</p> <p>Muros predominantes y ventanas pequeñas.</p> <ul style="list-style-type: none">• Alta privacidad	 <p>ABIERTA</p> <p>Conexión visual directa con el exterior. Aprovecha las vistas del entorno</p> <ul style="list-style-type: none">• Mayor iluminación natural	 <p>MIXTA</p> <p>Uso de celosías, paneles de madera o revestimientos</p> <ul style="list-style-type: none">• Equilibrio de iluminación y privacidad

Figura 34. Ficha opciones de diseño adultos (3)

ÁREAS VERDE		
<p>JARDINES PEQUEÑOS</p> <p>Áreas verde colocadas estratégicamente En puntos del espacio urbano</p> <ul style="list-style-type: none"> • Fácil mantenimiento • Acceso equitativo 	<p>GRAN ÁREA VERDE CENTRAL</p> <p>Gran espacio verde en el corazón del proyecto</p> <ul style="list-style-type: none"> • Espacio multifuncional • Eventos comunitarios 	<p>HUERTOS COMUNITARIOS</p> <p>Promueve las sostenibilidad, con huertos comunitarios y jardines verticales</p> <ul style="list-style-type: none"> • Prácticas sostenibles • Conexión de la naturaleza
ESPACIO PÚBLICO		
<p>PLAZAS ABIERTAS</p> <p>Espacios amplios para actividades culturales, ferias y reuniones masivas</p> <ul style="list-style-type: none"> • Versatilidad • Diseño simple y funcional 	<p>ESPACIOS SEGMENTADOS</p> <p>Espacios públicos organizados en áreas específicas</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mayor organización y orden • Uso óptimo del espacio 	<p>ESPACIOS FLEXIBLES</p> <p>Adaptarse a múltiples usos con estructuras móviles o desmontables</p> <ul style="list-style-type: none"> • Alta adaptabilidad • Optimización del espacio

Figura 35. Ficha opciones de diseño adultos (3)

ELEMENTOS CULTURALES		
		
<p>MURALES COLABORATIVOS</p> <p>Espacios para murales representativos de la comunidad</p> <ul style="list-style-type: none">• Identidad comunitaria• Mejor estética del espacio	<p>ESCULTURAS REPRESENTATIVAS</p> <p>Representación de elementos históricos o culturales de la parroquia</p> <ul style="list-style-type: none">• Elemento atractivo a visitantes• Valor simbólico del espacio	<p>PATRONES CARACTERÍSTICOS</p> <p>Elementos arquitectónicos y decorativos acerca de las tradiciones</p> <ul style="list-style-type: none">• Identidad cultural• Vínculo comunidad-entorno
COLORES EN FACHADA		
		
<p>COLORES NEUTROS Y SOBRIOS</p> <p>Paletas de colores como grises, blancos y beige, así como negros</p> <ul style="list-style-type: none">• Sobriedad y calma• Fácil de combinar	<p>COLORES VIBRANTES</p> <p>Uso de colores vivos como azul, amarillo o rojo para dar dinamismo</p> <ul style="list-style-type: none">• Impacto visual llamativo• Energía y vitalidad	<p>NATURALEZA</p> <p>Promueve las sostenibilidad, con huertos Comunitarios y jardines verticales</p> <ul style="list-style-type: none">• Prácticas sostenibles• Conexión de la naturaleza

Adultos mayores y personas adultas

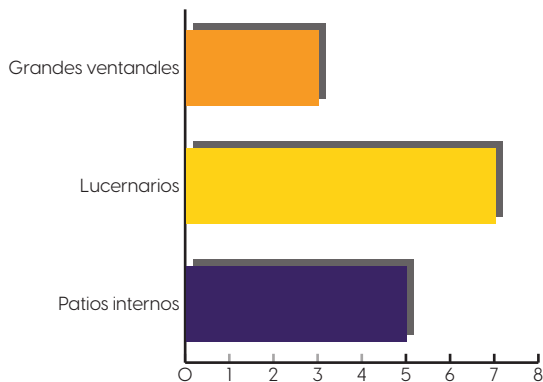
Iluminación

Las preferencias de los usuarios se ven inclinada hacia la opción de lucernarios como preferencia para la iluminación por el aprovechamiento de fuentes de luz indirectas para crear ambientes más luminosos y naturales. Le sigue la opción de patios internos que sugiere el interés por la conexión con la naturaleza dentro del edificio.

Tabla 15. Iluminación

ILUMINACIÓN	
Grandes ventanales	3
Lucernarios	7
Patios internos	5
Total	15

Figura 36. Iluminación



Fachada

En cuanto al diseño de la fachada, la opción más escogida fue "mixta" que sugiere la preferencia hacia la combinación de elementos abiertos y cerrados buscando un equilibrio entre la privacidad y la conexión con el exterior. Por otro lado, la opción "abierta" demuestra un interés por un proyecto abierto al exterior que refuerce su conexión con el interior. Esto puede traducirse hacia la creación de espacios más amplios y flexibles. Sin embargo, la opción de una fachada "cerrada" recibió una menor cantidad de votos, indicando una tendencia que no se dirige hacia un diseño completamente cerrado.

Tabla 16. Fachada

FACHADA	
Cerrada	0
Abierta	7
Mixta	8
Total	15

Figura 37. Fachada

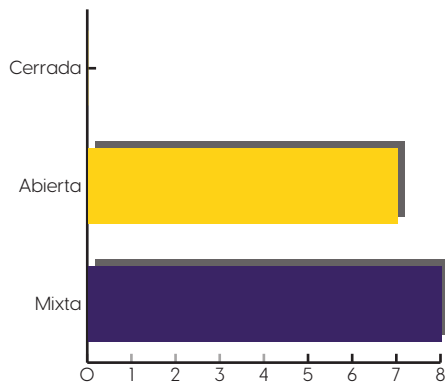


Figura 38. Esquema de iluminación

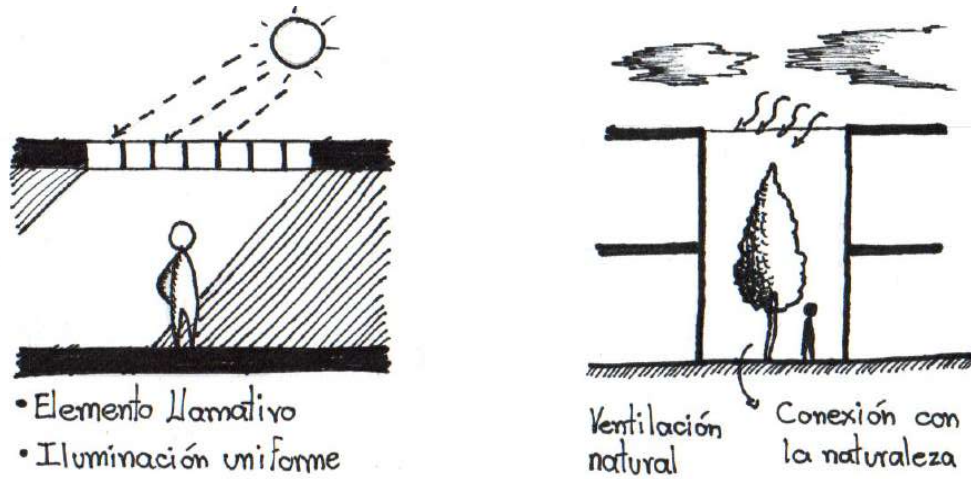
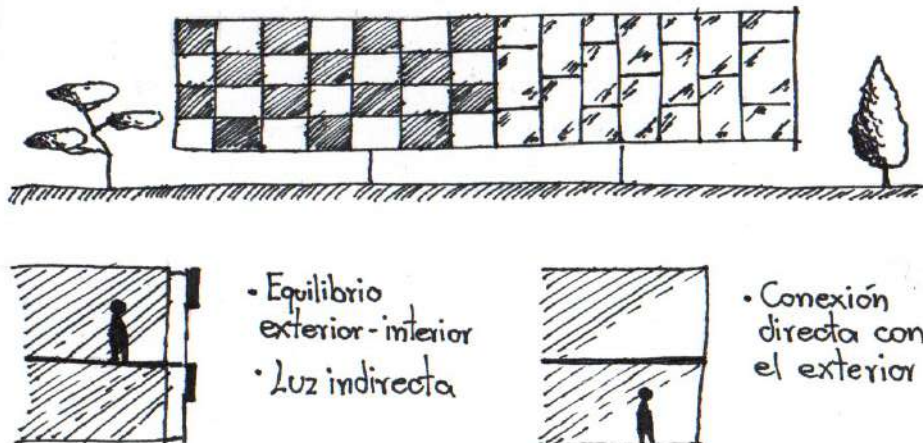


Figura 39. Esquema de fachada



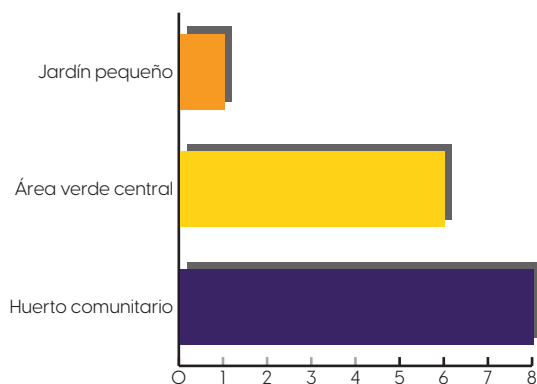
Áreas verdes

La opción de huertos comunitarios fue la más seleccionada para los espacios de área verde, que muestra un interés por los espacios funcionales y productivos como lugar para cultivar y compartir recursos. De igual manera la opción de un área verde central fue bastante escogida lo que refleja la necesidad de un espacio común amplio y accesible que funcione como punto de encuentro.

Tabla 17. Áreas verdes

Áreas verdes	
Jardín pequeño	1
Área verde central	6
Huerto comunitario	8
Total	15

Figura 40. Áreas verdes



Espacio público

La opción más popular fueron los espacios segmentados indicando una preferencia por dividir los espacios en diferentes zonas o áreas de funciones específicas. Esta opción posibilita una mayor organización y control sobre el uso del espacio, adecuando las áreas tanto para el descanso, recreación, educación y socialización de manera más fluida

Tabla 18. Espacio público

Espacio público	
Plazas abiertas	3
Segmentados	9
Espacios flexibles	3
Total	15

Figura 41. Espacio público

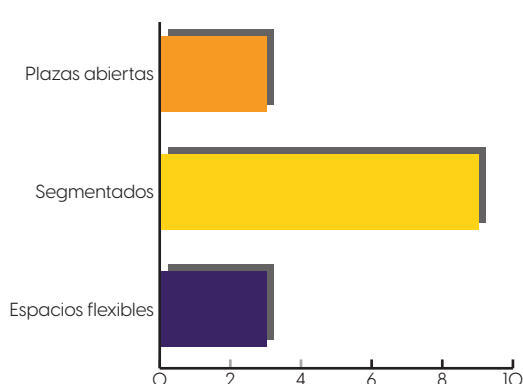


Figura 42. Esquema de áreas verdes

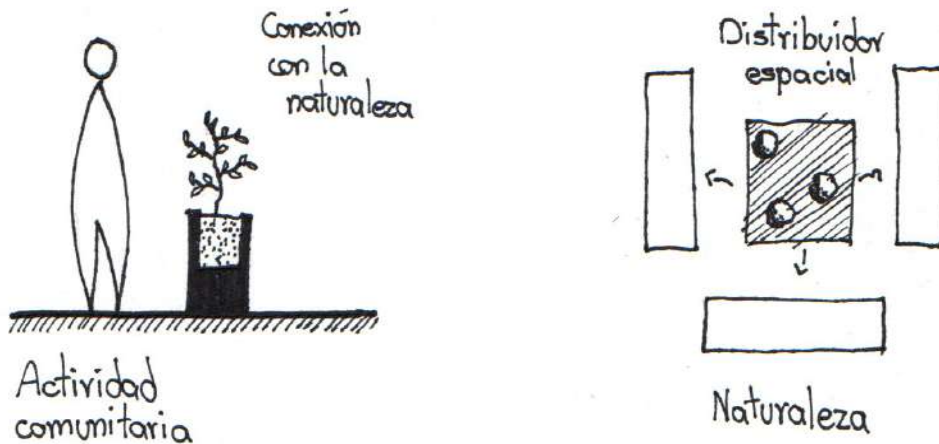
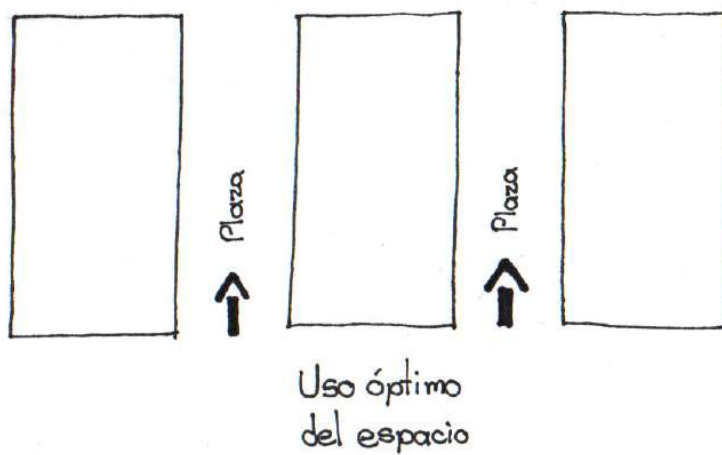


Figura 43. Esquema de espacio público



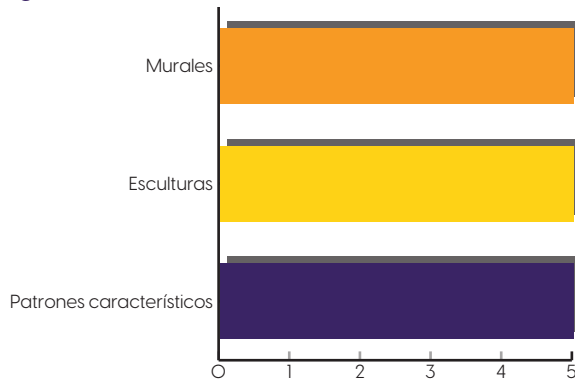
Elementos culturales

En el área de elementos culturales, los resultados muestran una igualdad de resultados con respecto a las 3 opciones brindadas, indicando una uniformidad de elección con respecto a los elementos culturales en el proyecto. Este resultado sugiere un fuerte interés por integrar al arte y la expresión cultural en el entorno para reforzar la identidad cultural y embellecer los espacios.

Tabla 19. Elementos culturales

Elementos culturales	
Murales comunitarios	5
Esculturas representativas	5
Patrones característicos	5
Total	15

Figura 44. Elementos culturales



Colores en fachada

Finalmente, en relación a los colores en fachadas, la opción de "Neutros y sobrios" fue la más elegida, lo que refleja una preferencia por tonalidades más discretas y elegantes. Sin embargo, esta opción en específico necesita relacionarse con los demás aspectos arquitectónicos del proyecto por lo que se ajustaría en relación con las otras opciones.

Tabla 20. Colores en fachada

Colores en fachada	
Neutros y sobrios	8
Colores vibrantes	3
Fachada verde	4
Total	15

Figura 45. Colores en fachada

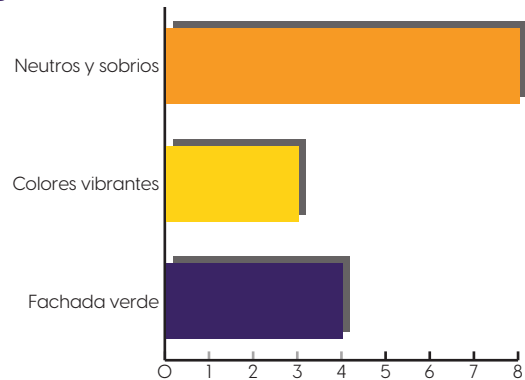


Figura 46. Esquema de elementos culturales

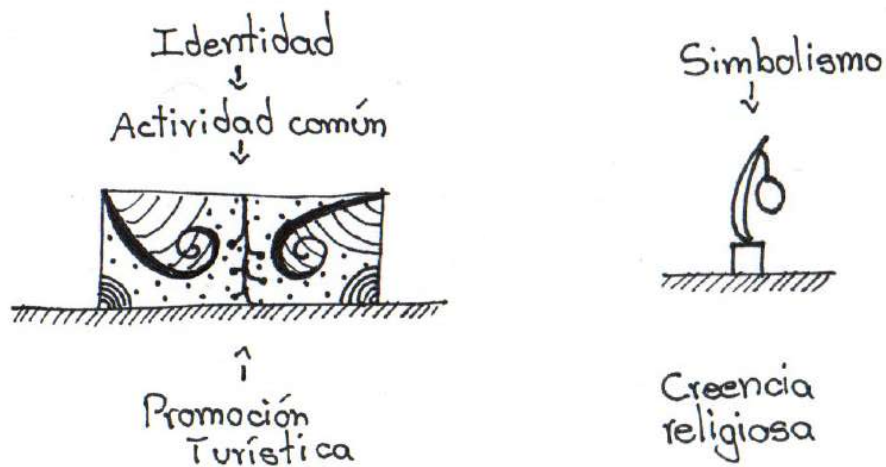


Figura 47. Esquema de colores de fachada

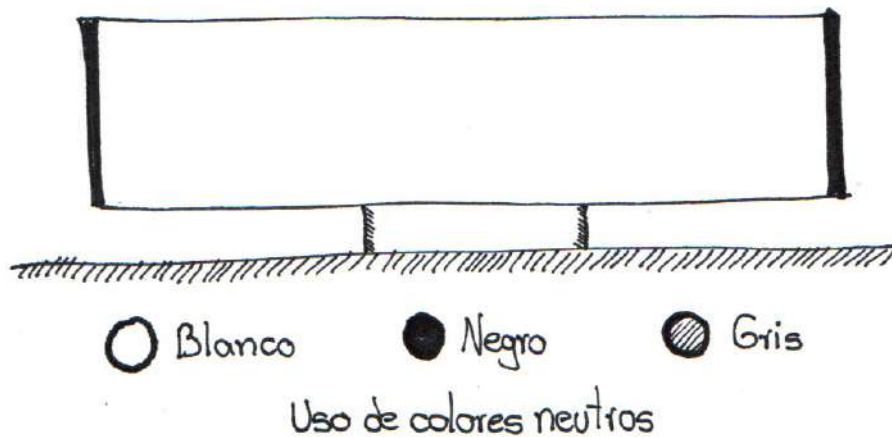


Figura 48. Ficha opciones de diseño niños (3)

JUEGOS INFANTILES		
		
JUEGOS TRADICIONALES Instalaciones con columpios, resbaladeros y sube y baja <ul style="list-style-type: none">Alta accesibilidadAceptación general	JUEGOS MODERNOS Incorporación de luces, sonidos o elementos sensoriales <ul style="list-style-type: none">Diseño atractivo y educativoEstimula actividades cognitivas	ELEMENTOS NATURALES Incorporación de elementos como madera, piedras y vegetación <ul style="list-style-type: none">Conexión con el entorno naturalMateriales sostenibles
ESPACIOS DE APRENDIZAJE Y CREATIVIDAD		
		
AULAS AL AIRE LIBRE Espacio libres equipados con pizarras y asientos para actividades educativas <ul style="list-style-type: none">Ambiente relajado y estimulanteAprendizaje interactivo	ÁREAS PARA MANUALIDADES Mesas y bancos diseñados para actividades como pintura y escultura <ul style="list-style-type: none">Creatividad y expresión artísticaIdeal para talleres comunitarios	BIBLIOTECAS Áreas con libros y materiales didácticos para fomentar la lectura <ul style="list-style-type: none">Amor por la lecturaAccesible para diferentes edades

Figura 49. Ficha opciones de diseño niños (3)


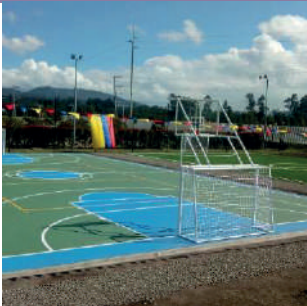


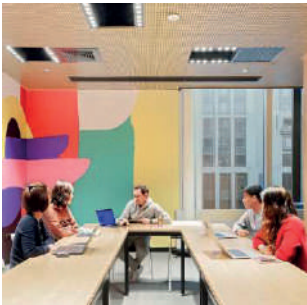

JUEGOS Y ÁREAS JUVENILES		
 <p>ZONAS DE SKATE Y BMX</p> <p>Espacios con rampas, barandillas y obstáculos</p> <ul style="list-style-type: none">• Promueve la actividad física• Espacio seguro y controlado	 <p>CANCHAS MULTIDEPORTIVAS</p> <p>Áreas que permiten jugar múltiples deportes como fútbol o básquetbol</p> <ul style="list-style-type: none">• Versatilidad de intereses• Competiciones locales	 <p>JUEGOS DE ESTRATEGIAS</p> <p>Juegos como laberintos o juego de rol que requieren estrategia</p> <ul style="list-style-type: none">• Fomenta la creatividad• Promueve la colaboración
ESPACIOS DE SOCIALIZACIÓN		
 <p>GRUPOS DE ESTUDIO</p> <p>Mobiliario cómodo para reuniones académicas y actividades grupales</p> <ul style="list-style-type: none">• Fomenta la educación• Espacios versátiles para talleres	 <p>SALA DE REUNIÓN JUVENIL</p> <p>Espacios cerrados con tecnología (Wi-fi) para reuniones o proyectos</p> <ul style="list-style-type: none">• Interacción juvenil• Actividades académicas	 <p>CAFETERÍA O ÁREA DE CONVIVENCIA</p> <p>Zonas informales con mesas y sillas para socializar</p> <ul style="list-style-type: none">• Ambiente relajado y acogedor<ul style="list-style-type: none">• Interacción social

Figura 50. Ficha opciones de diseño niños (3)

ESPACIOS RECREATIVOS MIXTOS



CIRCUITOS DE EJERCICIO

Equipo para ejercicio cardiovasculares y de fuerza

- Promueve la salud física
- Actividades al aire libre



ZONA DE CONVIVENCIA

Espacios verdes con mobiliario para actividades recreativas

- Ambiente relajado
- Espacios multifuncionales



COMPETENCIA RECREATIVA

Zonas de juego como ajedrez o cartas para competencias grupales

- Diversión en grupo
- Ambiente competitivo

ESPACIOS TECNOLÓGICOS



SALAS DE REALIDAD VIRTUAL

Espacios equipados con dispositivos de realidad virtual

- Aprendizaje tecnológico
- Atractivo y moderno



LABORATORIOS DE TECNOLOGÍA

Zonas equipadas con computadoras, impresoras 3D y recursos digitales

- Habilidades digitales
- Interés por la tecnología

Niños

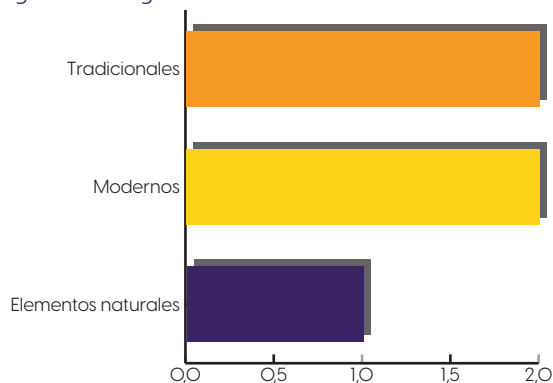
Juegos infantiles

Las preferencias de los infantes se dirigen hacia el uso de juegos infantiles tanto tradicionales como modernos que satisfagan sus necesidades recreativas y de socialización con otros niños. Además de promover un estilo de vida saludable desde pequeños.

Tabla 21. Juegos infantiles

Juegos infantiles	
Tradicionales	2
Modernos	2
Elementos naturales	1
Total	5

Figura 51. Juegos infantiles



Espacios de aprendizaje

Para los espacios de aprendizaje la opción más seleccionada fueron las áreas para las manualidades que refleja como los niños desean participar dentro de actividades creativas y prácticas. Así mismo, las bibliotecas fueron una opción llamativa por generar un espacio para la lectura y el aprendizaje.

Tabla 22. Espacios de aprendizaje

Espacios de aprendizaje	
Aulas al aire libre	0
Área para manualidades	3
Bibliotecas	2
Total	5

Figura 52. Espacios de aprendizaje

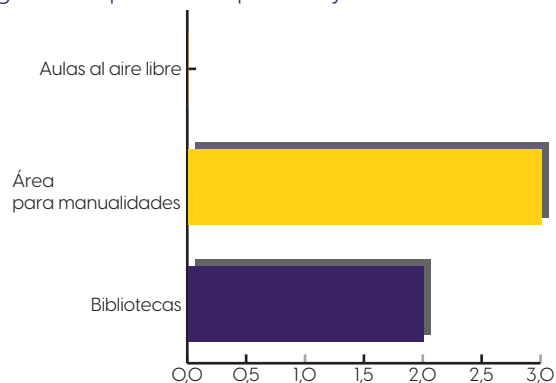
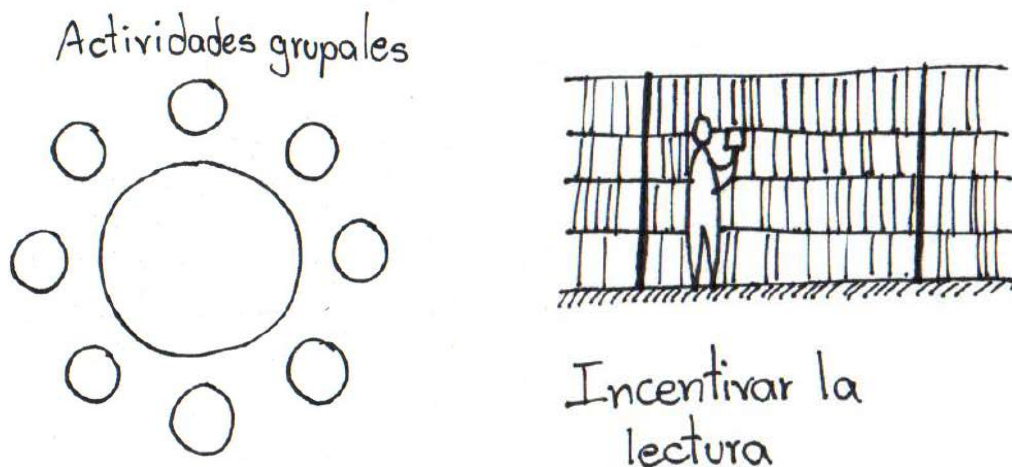


Figura 53. Esquema de juegos infantiles



Figura 54. Esquema de espacios de aprendizaje



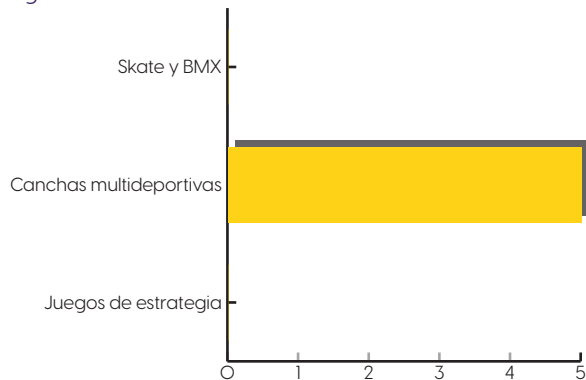
Áreas juveniles

La única opción escogida en este ámbito se direcciona hacia las canchas multideportivas, indicando la pasión por el deporte como el futbol y basquetbol, que fomenten la práctica deportiva desde corta edad

Tabla 23. Áreas juveniles

Áreas juveniles	
Skate y BMX	0
Canchas multideportivas	5
Juegos de estrategia	0
Total	5

Figura 55. Áreas Juveniles



Espacios de socialización

Las opciones más seleccionadas fueron las salas de reunión juvenil y las áreas de convivencia que sugiere que los jóvenes valoran los espacios que les permiten interactuar con los demás, y aquellos que refuercen las actividades académicas y de colaboración, tanto de manera formal e informal.

Tabla 24. Espacios de socialización

Espacios de socialización	
Grupos de estudio	1
Reunión juvenil	2
Área de convivencia	2
Total	5

Figura 56. Espacios de socialización

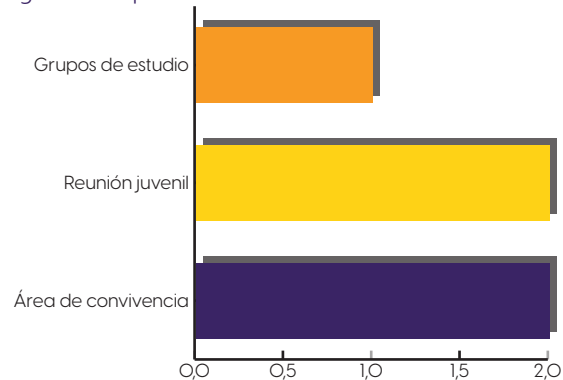
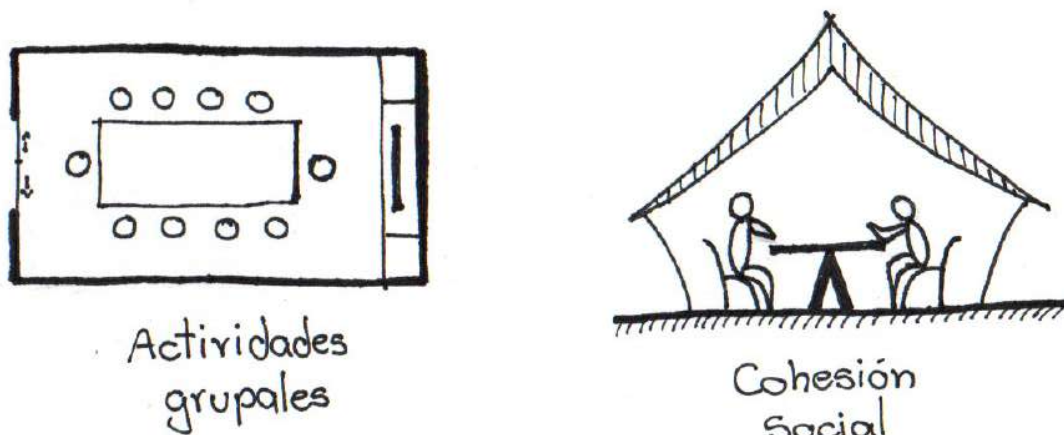


Figura 57. Esquema de áreas juveniles



Figura 58. Esquema de espacios de socialización



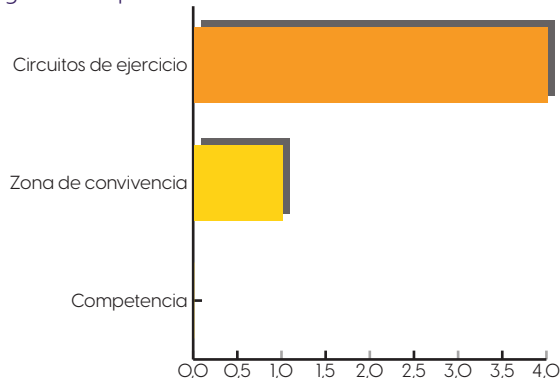
Espacios recreativos mixtos

Los circuitos de ejercicio fue la opción favorita entre niños y jóvenes, indicando la necesidad de espacios donde los jóvenes puedan realizar actividades físicas y ejercicio al aire libre. De igual manera, la zona de convivencia sugiere la preferencia por áreas para relajarse y disfrutar de su tiempo libre.

Tabla 25. Espacios recreativos mixtos

Espacios recreativos mixtos	
Circuitos de ejercicio	4
Zonas de convivencia	1
Competencia recreativa	0
Total	5

Figura 59. Espacios recreativos mixtos



Espacios tecnológicos

Los laboratorios tecnológicos fueron la opción mas seleccionada en este ámbito, mostrando un interés de los jóvenes por tener acceso a recursos tecnológicos y digitales desde una edad temprana que les permitan desarrollar habilidades en programación, robótica o diseño digital.

Tabla 26. Espacios tecnológicos

Espacios tecnológicos	
Realidad virtual	1
Laboratorio tecnológico	4
Total	5

Figura 60. Espacios tecnológicos

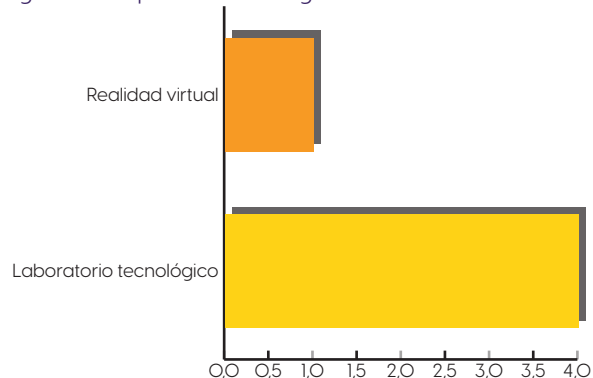


Figura 61. Esquema de espacios recreativos mixtos



Figura 62. Esquema de espacios de tecnológicos

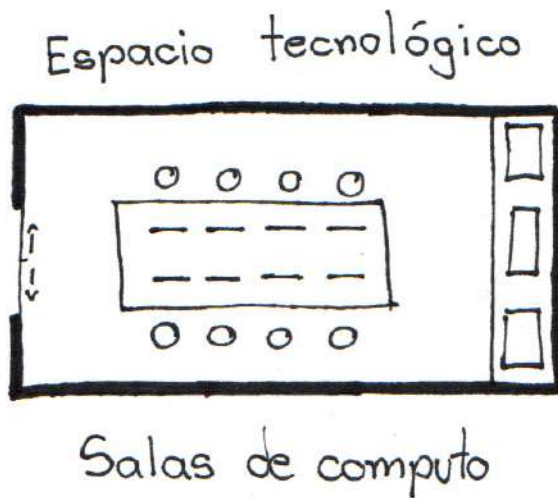



Figura 63. Fichas de opciones de diseño

FICHAS DE OPCION DE DISEÑO


ILUMINACIÓN



GRANDES VENTANALES

Ventanas amplias con una entrada directa y abundante de luz.


- Conexión visual con el entorno
- Maximiza la iluminación natural



LUCERNARIOS

Iluminación en el techo que permite la entrada de luz desde arriba.

- Iluminación uniforme y difusa
- Elemento arquitectónico artístico




PATIOS INTERIORES

Espacios abiertos dentro del edificio para acceso de luz y ventilación natural.

- Mayor ventilación y confort térmico
- Ambiente relajante y agradable


FACHADA



CERRADA

Muchas perforaciones y ventanas pequeñas.


- Alta privacidad
- Reducción de ruido externo



ABIERTA

Conexión visual directa con el exterior. Apoyada las vistas del entorno.

- Mayor iluminación natural
- Espacio abierto




MIXTA

Uso de cortinas, paneles de madera o resacas.

- Equilibrio de iluminación y privacidad
- Personalización del diseño


ÁREAS VERDES



JARDINES PEQUEÑOS

Áreas verdes colaboran estratégicamente en puntos del espacio urbano.


- Fácil mantenimiento
- Escala humana



GRAN ÁREA VERDE CENTRAL

Gran espacio verde en el corazón del proyecto.

- Espacio multifuncional
- Espacios comunitarios




HUERTOS COMUNITARIOS

Promueve la sostenibilidad con huertos comunitarios y jardines verticales.

- Prácticas sostenibles
- Conexión de la naturaleza


ESPACIO PÚBLICO



PLAZAS ABIERTAS

Espacios amplios para actividades culturales, ferias y reuniones masivas.


- Versatilidad
- Quilómetros y funcional



ESPACIOS SEGMENTADOS

Capiteles públicos segmentados en áreas específicas.

- Mayor organización e orden
- Usó sistema del espacio




ESPACIOS FLEXIBLES

Adaptarse a múltiples usos con estructuras móviles o desmontables.

- Alta adaptabilidad
- Optimización del espacio


ELEMENTOS CULTURALES



MURALLES COLABORATIVOS

Espacios para murales representativos de la comunidad.


- Identidad comunitaria
- Mayor estética del espacio



ESCULTURAS REPRESENTATIVAS

Representación de elementos tradicionales culturales de la parroquia.

- Elemento atractivo e interactivo
- Valor simbólico del espacio




PATRONES CARACTERÍSTICOS

Elementos arquitectónicos y decorativos acordes de los tradiciones.

- Identidad cultural
- Vinculación comunidad-entorno


COLORES EN FACHADA



COLORES NEUTROS Y SOBRIOS

Palatos de colores como grises, blancos y beige, así como negros.


- Soberanía y calma
- Fácil de combinar



COLORES VIBRANTES

Uso de colores vivos como el rojo, amarillo o azul para dar dinamismo.

- Impacto visual llamativo
- Energía y vitalidad



NATURALEZA

Promueve la sostenibilidad con comunidades y jardines verticales.

- Prácticas sostenibles
- Conexión de la naturaleza

Figura 64. Aplicación de fichas



Figura 65. Resumen sesión #2

“Santa Rosa será segura, higiénica, verde, iluminada, con una mejor infraestructura, buenos espacios públicos y comerciales, y equipamientos culturales donde la comunidad se sienta parte de su parroquia”



Figura 66. Inicio de sesión #2



Figura 68. Desarrollo de sesión #2



Figura 67. Actividad para niños sesión #2



Figura 69. Cierre de sesión #2



Cumplimiento del objetivo 3

Objetivo 3: Evaluar colectivamente el proceso de diseño y su resultado a través de entrevistas para validar el proyecto final y el proceso de diseño participativo

Sesión de taller participativo

Sesión#3

En vinculación al desarrollo del objetivo #2, esta última sesión del taller participativo tiene como propósito evaluar el éxito de las sesiones en base al proyecto técnico y al proceso participativo. Asegurando que el proyecto final responda verdaderamente a las necesidades reales de la comunidad e integre a todos sus actores.

Entrevista sobre el proyecto

Diseñada para evaluar el proyecto técnico en base a las opiniones y sugerencias de los participantes. Su estructura busca conocer la percepción de la comunidad sobre el diseño propuesto, su alineación con las verdaderas necesidades locales, los aspectos que podrían mejorar o cambiar, servicios o espacios adicionales para el beneficio comunitario y posibles formas de participar de manera activa en el proyecto. La recopilación de estos días permitirá optimizar el proyecto presentado para garantizar que su diseño final sea funcional, inclusivo y adecuado a la visión colectiva de los habitantes.

Redacción de tabulación

Pregunta #1: ¿Qué te ha parecido el diseño propuesto hasta ahora?

Análisis de las respuestas

Se refleja una valoración positiva del proyecto por parte de los participantes. Se destaca que el diseño propuesto está acorde a sus preferencias, indicador que señala que la propuesta respeta y se adapta a las características del entorno. Así mismo, se hace referencia a que el diseño presentado contempla un buen uso del espacio público, valorando la planificación y distribución de los espacios.

Pregunta #2: ¿Consideras que el proyecto refleja adecuadamente las necesidades de la comunidad? Explica tu respuesta.

Análisis de las respuestas

Los participantes consideran que el proyecto si responde a las necesidades comunitarias al incluir a diversos grupos etarios como niños, adultos y adultos mayores. Esto refleja un proyecto enfocado en toda la comunidad, buscando convertirse en un espacio accesible y funcional para todos. Además, resalta como el proyecto integra a la comunidad por medio de los espacios propuestos, valorando al proyecto como un punto de encuentro y convivencia con las demás personas.

Pregunta #3: ¿Hay algo en el diseño que te gustaría cambiar o mejorar? ¿Qué sugerirías?

Análisis de las respuestas

En sus sugerencias se menciona la inclusión de patios internos como conexión con la naturaleza y la inclusión de áreas de descanso al aire libre que permitan la recreación, el esparcimiento y la socialización. También se destacada la propuesta de generar zonas de vigilancia, especialmente en el edificio enfocado en los niños y jóvenes por una preocupación por la seguridad dentro y fuera

Figura 70. Cronograma sesión #3

Objetivo general

Diseñar una infraestructura social que promueva la cohesión a partir del análisis e implementación de la arquitectura participativa como estrategia principal del diseño para la integración de la comunidad

Objetivo de la sesión

Evaluar colectivamente el proceso de diseño y su resultado a través de entrevistas para validar el proyecto final y el proceso de diseño participativo

Cronograma

18:30 Inicio de la sesión

18:40 Presentación de avances

18:45 Presentación del diseño preliminar

19:15 Entrevista sobre el proyecto

19:30 Entrevista sobre la participación ciudadana

19:45 Cierre de la sesión

Resultados deseados

- Presentar los avances del proyecto técnico en ejecución
- Evaluar el éxito del proyecto en base a las opiniones personas y colectivas de los participantes
- Diagnosticar la consecución del proceso participativo en la mejora de la cohesión social de la comunidad
- Debatir acerca de los cambios deseados dentro del proyecto
- Agradecer a los participantes por su colaboración y ayuda dentro del proyecto

Figura 71. Cronograma sesión #3 (2)

Instrumentos a utilizar

Entrevista grupal

¿Para qué?

Tiene como objetivo realizar un cuestionario de preguntas enfocadas a conocer el sentimiento de las personas sobre el proceso participativo llevado y sobre la ejecución del proyecto

¿Qué se espera obtener?

Una retroalimentación sólida sobre las sesiones realizadas que puedan aportar con elementos decisivos para el proyecto final

¿Qué se necesita?

- Entrevistas impresas
- Bolígrafo
- Monitor
- Laptop

¿Cómo?

1. Dar a conocer el resultado esperado con las entrevistas
2. Repartir las hojas de entrevistas entre los participantes
3. Conversar cada una de las preguntas y dar un tiempo para que respondan
4. Recoger las entrevistas para posteriormente representarlas en una matriz insight

Retroalimentación

¿Para qué?

Exponer de manera visual y didáctica los avances realizados para el proyecto técnico del centro comunitario para la parroquia de Santa Rosa. Para dar a conocer como la participación de la comunidad ha favorecido en el proceso de diseño

¿Qué se espera obtener?

Una opinión real de los participantes sobre el proyecto generado y del proceso participativo realizado

¿Qué se necesita?

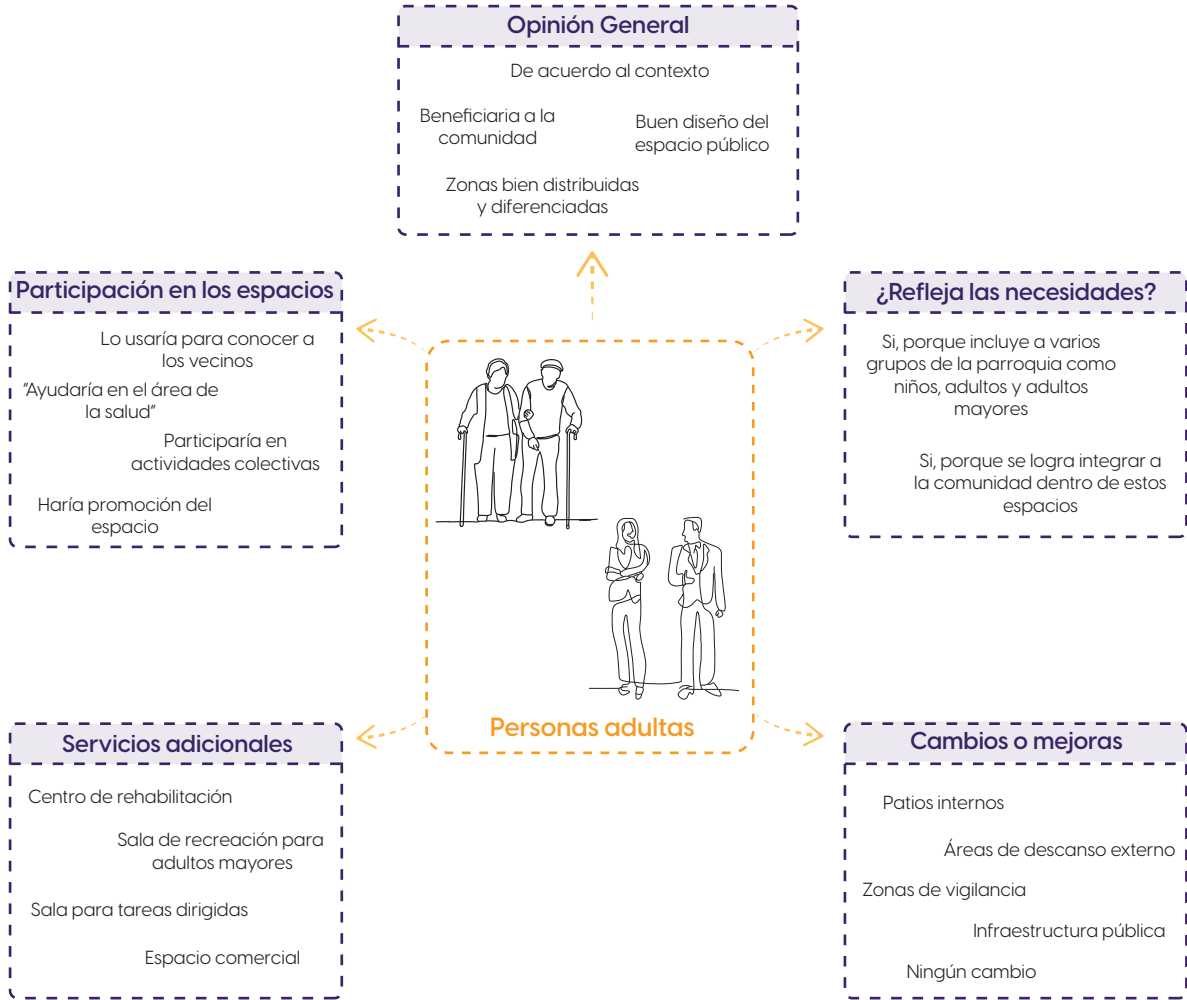
- Entrevistas impresas
- Bolígrafo
- Monitor
- Laptop

¿Cómo?

1. Realizar una presentación sobre el diseño del proyecto
2. Preparar la zona de reunión con los equipos necesarios para su exposición
3. Repartir las hojas con las preguntas respectivas hacia el proyecto, y otra para el proceso participativo
4. Exponer la presentación realizada
5. Explicar cada una de las preguntas realizadas
6. Recoger las entrevistas para su representación en diagramas.



Figura 72. Matriz Insight personas adultas



del proyecto. Por otro lado, algunos participantes indicaron que no realizarían ningún cambio, ya que la propuesta satisface con sus necesidades.

Pregunta #4: ¿Qué tipo de servicios o espacios adicionales crees que serían importantes para mejorar la calidad de vida de los habitantes de la parroquia?

Análisis de las respuestas

Entre las propuestas destacadas se menciona un centro de rehabilitación, lo que indica la importancia de contar con un espacio dedicado a la salud física y su bienestar, enfocada en fisioterapia y rehabilitación. Así mismo, una sala de recreación para adultos mayor refleja la necesidad de generar espacios de esparcimiento y socialización para este grupo. Para los jóvenes y niños se propone la creación de una sala para tareas dirigidas que sugiera la demanda de espacios educativos donde este grupo pueda recibir apoyo escolar y realizar sus actividades académicas en un ambiente adecuado.

Pregunta #5: ¿Te gustaría participar de alguna manera en el futuro del proyecto? ¿De qué manera?

Análisis de las respuestas

En cuanto a la participación de las personas dentro del proyecto, algunos participantes mencionaron que les gustaría usar el espacio para conocer a los vecinos, lo que indicaría el éxito del proyecto al constituirse como un punto de encuentro de la comunidad. Así mismo, señalaron la disposición de participar en actividades colectivas, indicando el interés en las actividades grupales, ya sean estas eventos, talleres o iniciativas comunitarias iniciadas en los espacios de reunión.

Entrevista sobre el proceso participativo

En cambio, este guion está enfocado en evaluar el proceso participativo dentro del desarrollo del proyecto, basados en las experiencias y percepciones de los participantes. A través de las preguntas, se plantea conocer si las personas se sintieron escuchadas, percibieron como sus ideas se incluyen en el proyecto, y si consideran que este proceso ayuda a que el equipamiento responda a las necesidades de la comunidad. De igual manera, se indaga sobre qué actividad fue la más productiva e interesante para expresar libremente sus ideas.

Redacción de tabulación

Pregunta #1: ¿Te sentiste escuchado/a durante el proceso participativo? Explica por qué.

Análisis de las respuestas

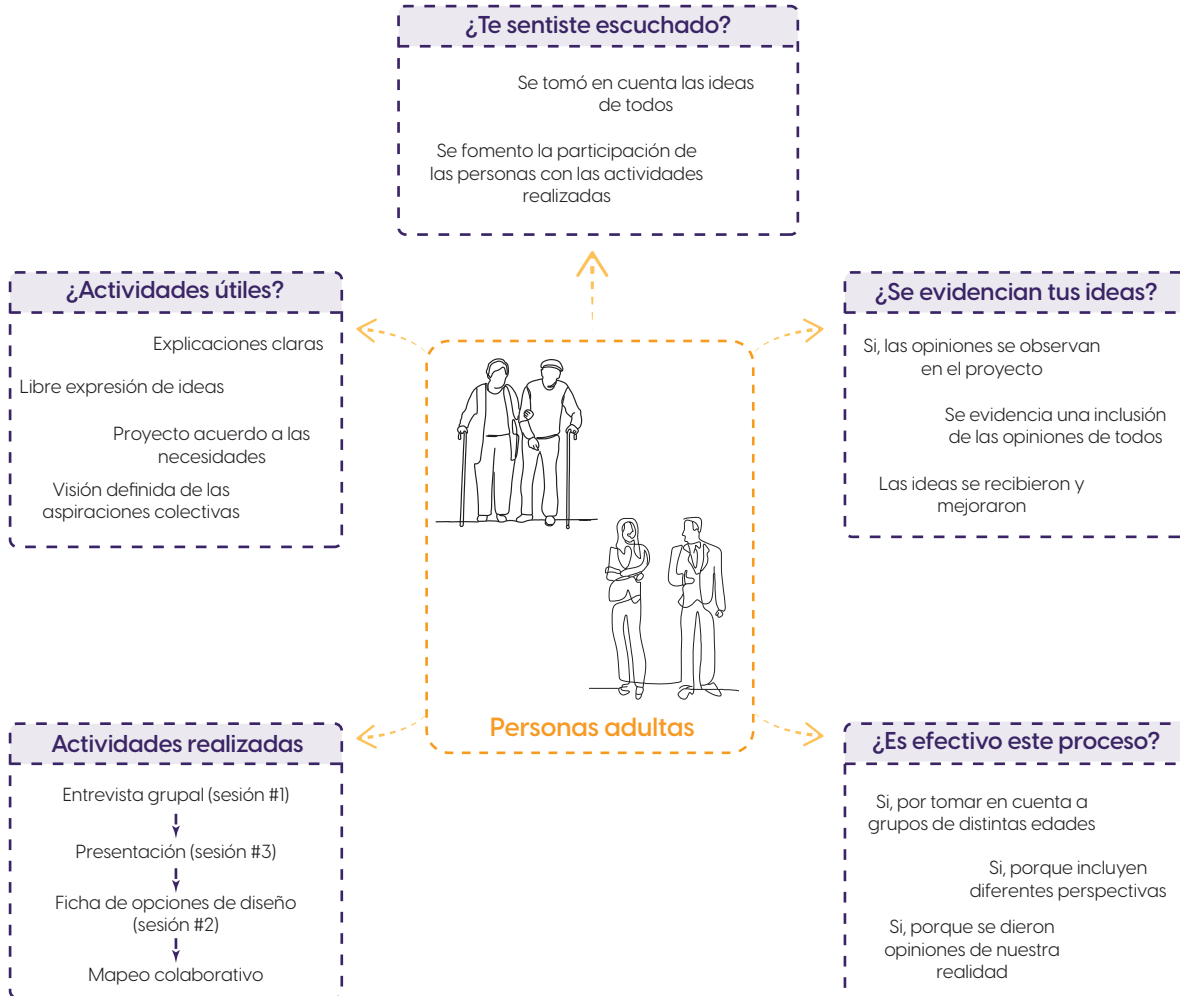
Se destaca una percepción positiva por parte de los participantes al indicar que se tomaron en cuenta las ideas de todos a través de las actividades realizadas, resaltando la efectividad de las dinámicas implementadas durante los talleres. Además, se logró fomentar la participación de las personas por medio de los instrumentos utilizados que consiguieron generar un ambiente propicio para la expresión e intercambio de ideas.

Pregunta #2: ¿Crees que tus ideas y opiniones fueron tomadas en cuenta en el diseño del proyecto? ¿Cómo lo percibiste?

Análisis de las respuestas

Los participantes lograron observar sus ideas y propuestas dentro del proyecto, reforzando la idea de que el proceso participativo consiguió integrar de manera efectiva sus aportes en la planificación. De igual manera, estas ideas se mejoraron con la

Figura 73. Matriz Insight personas adultas (2)



intervención del investigador para dar atención a las necesidades más importantes de la comunidad.

Pregunta #3: En tu opinión, ¿fue efectivo el proceso participativo para generar un diseño que refleje las necesidades de la comunidad? Explica tu respuesta.

Análisis de las respuestas

Al tomar en cuenta a grupos de distintas edades, los participantes indicaron que el proyecto responde a todas estas necesidades, atendiendo a la diversidad etaria de la comunidad, asegurando espacios inclusivos para niños, adultos y adultos mayores. Así mismo, al tomar en cuenta las opiniones de los principales posibles usuarios de este equipamiento, los datos obtenidos responden a los problemas reales de la comunidad.

Pregunta #4: De todas las actividades que se realizaron durante los talleres, ¿Cuál consideras que fue la más productiva e interesante? ¿Por qué?

Análisis de las respuestas

La actividad considerada más efectiva fue la entrevista grupal realizada en la sesión #1 al valorar como el proyecto empezaba desde 0, y se iba construyendo mientras respondía a las necesidades de los habitantes. Por otro lado, la presentación realizada en la última sesión fue de gran relevancia para que los participantes observaran como sus ideas han sido escuchadas, aceptadas e incluidas en el proyecto.

Pregunta #5: ¿Consideras que las actividades realizadas (mapas, fichas de diseño, lluvias de ideas, etc.) fueron útiles para expresar tus opiniones y generar un buen diseño? ¿Por qué?

Análisis de las respuestas

Se obtuvo una respuesta positiva con respecto a la utilidad de todas las actividades realizadas al permitir una libre expresión de ideas donde los participantes lograron compartir sus opiniones sin restricciones, garantizando que sus perspectivas sean tomadas en cuenta para el diseño final.

Entrevista sobre el proyecto (niños y jóvenes)

Esta actividad dirigida a los niños y jóvenes participantes permitió expresar su visión y preferencia sobre los espacios propuestos en el proyecto mediante dibujos y esquemas gráficos. Por medio de esta actividad, los niños plasmaron como se imaginan y desean estos espacios, reflejando sus necesidades, intereses y percepción del entorno. Esta dinámica interactiva de poder plasmar en un dibujo sus deseos permite fomentar una participación activa dentro de la comunidad como actores importantes de la parroquia, brindándoles un sentido de pertenencia y apropiación del proyecto

Análisis por tema en común

Sala de computación

Análisis de las respuestas

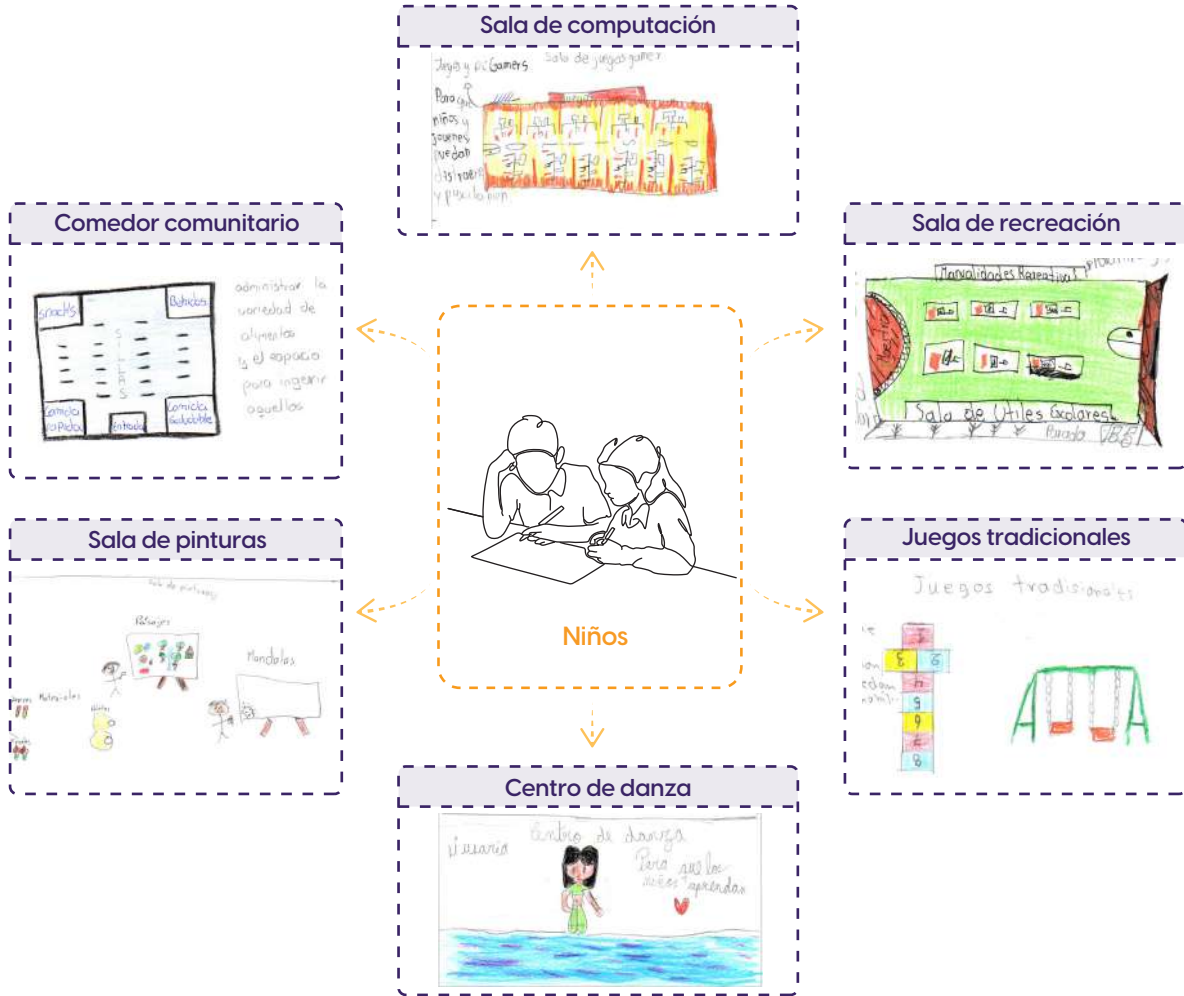
Los niños imaginan este espacio como un lugar moderno, correctamente equipado con computadoras donde puedan aprender nuevas habilidades digitales y socializarla con sus amigos y compañeros. Además, en sus dibujos incluyen área para juegos virtuales, señalando su deseo tanto educativo como recreativo con el uso de la tecnología.

Sala de recreación

Análisis de las respuestas

El espacio es percibido como un espacio dinámico

Figura 74. Matriz Insight niños y jóvenes



donde los niños disfruten de actividades lúdicas y educativas. Se incluyen diferentes tipos de actividades como áreas para manualidades que les permitan explotar su creatividad y desarrollar sus habilidades plásticas.

Juegos tradicionales

Análisis de las respuestas

Se señaló la importancia de actividades recreativas por medio de juegos clásicos como la rayuela y los columpios. Este espacio es visto como una oportunidad para fomentar la actividad física y la interacción social por medio de un ambiente donde los niños puedan compartir momentos de diversión con otros niños o su propia familia.

Sala de danza

Análisis de las respuestas

La sala de danza es imaginada como un lugar destinado a la expresión corporal y el aprendizaje artístico por medio del baile. Por esta razón, el espacio debe contar con áreas amplias y bien acondicionadas para cumplir con su propósito. Es importante mencionar que las personas adultas también mostraron interés en este espacio para actividades como rumba terapia.

Sala de pinturas

Análisis de las respuestas

Los dibujos muestran caballetes, lienzos y diferentes materiales de pintura, lo que señala el deseo de los niños por contar con un entorno donde puedan experimentar con el arte. Así mismo, este espacio se muestra como colaborativo donde puedan trabajar en proyectos grupales, fomentando la creatividad y el

trabajo en equipo.

Comedor comunitario

Análisis de las respuestas

Este espacio es representado como un área organizada con mesas y zonas específicas para la administración y el servicio de alimentos. Es necesario que el comedor comunitario cuente con un ambiente limpio, cómodo y adecuado, donde tanto niños como adultos puedan compartir sus alimentos.

Figura 75. Resumen sesión #3

“Santa Rosa será segura, higiénica, verde, iluminada, con una mejor infraestructura, buenos espacios públicos y comerciales, y equipamientos culturales donde la comunidad se sienta parte de su parroquia”



Figura 76. Inicio sesión #3



Figura 78. Desarrollo de sesión #3



Figura 77. Actividad para niños sesión #3



Figura 79. Cierre de sesión #3





CAPÍTULO 5

CAPÍTULO 5

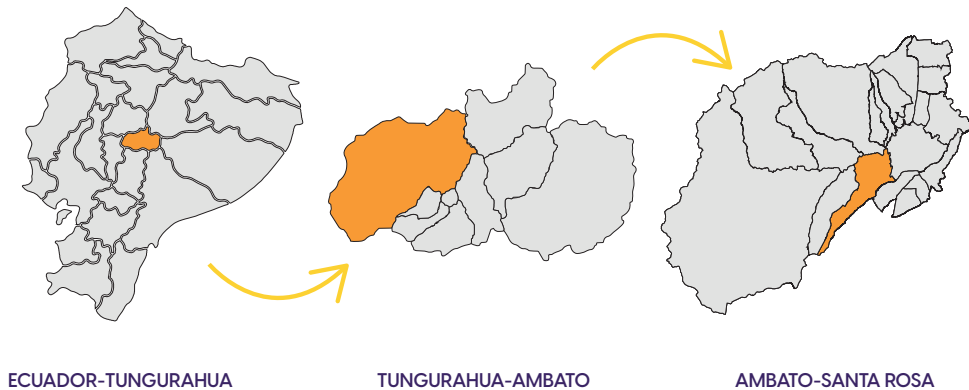
Delimitación espacial

El presente proyecto de titulación se llevará a cabo durante el periodo 2025 en el casco central de la parroquia de Santa Rosa, en el cantón Ambato. El área seleccionada para el proyecto deberá garantizar una accesibilidad adecuada y contar con una proximidad cercana al caso central de la parroquia. La propuesta arquitectónica buscara generar diversos espacios

comunitarios para fomentar la participación de las personas y mejorar la cohesión social de los habitantes. En el gráfico a continuación se presenta una delimitación del terreno en distintos niveles desde un contexto nacional hacia uno cantonal que termina aterrizando sobre la parroquia de Santa Rosa.

En este mapa se evidencia la ubicación de la parroquia de Santa Rosa con respecto al cantón



















Figura 80. Delimitación zona de estudio

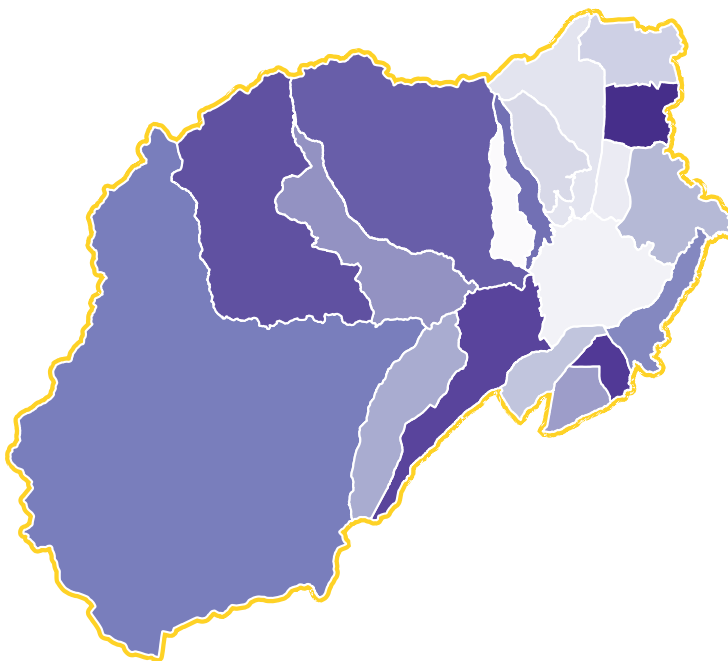


Ambato, donde se señalan las conexiones de proximidad que conlleva con las demás parroquias rurales y urbanas. Centrándose en la parroquia de Santa Rosa podemos observar su conexión con diferentes parroquias rurales como Huachi Grande, Juan Benigno Vela, Pasa, Quisapincha, y parroquias urbanas como Huachi Chico y la Magdalena. Estas conexiones son relevantes para entender la importancia, no solamente cultural de Santa Rosa, sino comercial y de conexión entre las zonas urbanas y rurales.

Para limitar la zona de estudio de la investigación, se propone un radio de 750m desde el centro de la cabecera parroquial de Santa Rosa debido a la mayor concentración de densidad poblacional de la zona, así como de ser una zona mucho más consolidada que las demás. Gracias a esta delimitación se podrá analizar de manera más específica el contexto inmediato de la zona deseada para su estudio y asegurará que el terreno selecciona cuente con una proximidad cercana al centro parroquial.

Figura 81. Parroquias rurales

Leyenda	
Símbolo	Detalle
	Límite Santa Rosa
	Ambatillo
	Ambato
	Atahualpa
	Augusto Martínez
	Constantino F.
	Cunchibamba
	Huachi Grande
	Izamba
	Juan B. Vela
	Montalvo
	Pasa
	Pilahuin
	Pinlo
	Quisapincha
	San Fernando
	Santa Rosa
	Totoras
	Unamuncho



Contexto físico

La parroquia de Santa Rosa se ubica en el cantón Ambato, provincia de Tungurahua. Su rango de altitud inicia desde la parte más baja con 2900 m.s.n.m hasta los 4000 m.s.n.m. Para un mejor manejo del territorio, las autoridades designaron su división en tres zonas consideradas por su altitud. La zona alta conformadas por comunidades de Angahuana; la zona media por comunidades como cuatro esquinas; y una zona baja correspondiente a la zona urbana de la parroquia. Sus límites geográficos son: al norte con el cantón Ambato, al sur con el cantón Tisaleo y la parroquia Juan B. Vela, al este con Huachi Grande, y al Oeste con Quisapincha y Pasa (GAD Santa Rosa, 2020).

Santa Rosa se ubica al sur del cantón Ambato en la vía Guaranda a partir del km 8. Actualmente existen dos vías relevantes para el ingreso a la parroquia, vías que se encuentran asfaltadas y han permitido disminuir el tiempo de traslado hacia la zona urbana. La topografía de la zona es diversa al presentar en el 29% de la parroquia, inclinaciones del 12 al 25%; un relieve escarpado perteneciente al 23% del territorio; y un 15% del área total de Santa Rosa conformado por relieve montañoso (GAD Santa Rosa, 2020).

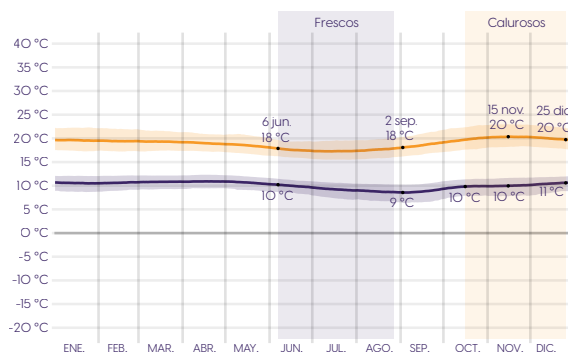
Condiciones climáticas

Al estar ubicada en la zona interandina de la provincia de Tungurahua, el clima predominante es el clima templado seco. Debido al cañón del Pastaza, los vientos se han modificado para el clima de la región, provocando microclimas propios de la serranía ecuatoriana (GAD Santa Rosa, 2020).

Temperatura

La temperatura promedio en Ambato es de 11,6°C. Las temperaturas más altas se dan en el mes de noviembre y diciembre con una media de 20°C. Por otro lado, agosto llega a convertirse en el mes más fría con una temperatura promedio de 9°C. Las temperaturas más altas que llega a alcanzar promedian los 23°C, mientras que la temperatura más baja puede llegar a 4°C.

Figura 82. Temperatura

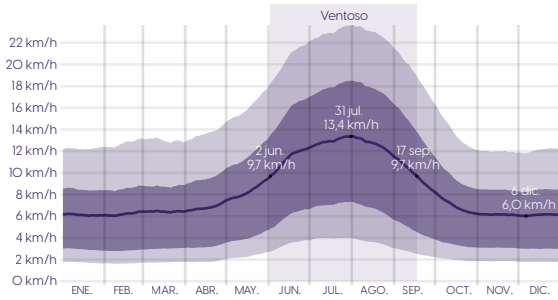


Nota: Tomado de Weatherspark, s.f.

Viento

La velocidad promedio en Ambato tiene variaciones considerables a lo largo de todo el año. La parte más ventosa transcurre durante los meses de junio y septiembre con velocidades promedio de 9,7km/h; de igual manera, agosto es el mes más ventoso del año al alcanzar los 13km/h. Por otro lado, el tiempo más calmado dura entre septiembre y junio, llegando a los 6km/h en el mes de diciembre.

Figura 83. Velocidad del viento



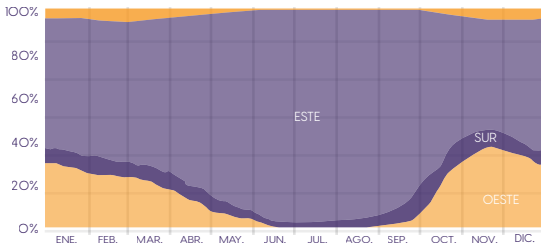
Nota: Tomado de Weatherspark, s.f.

Dirección del viento

La dirección predominante del viento es desde el este con al menos un 80% de las horas, señalando una prevalencia durante una gran parte del año. Así mismo, es necesario mencionar que las brisas también provienen del sur y parte del oeste.

Es importante analizar este factor ambiental para determinar una orientación adecuada de la edificación, ya que incide de manera relevante en la distribución de los espacios abiertos y demás aspectos sostenibles.

Figura 84. Dirección del viento

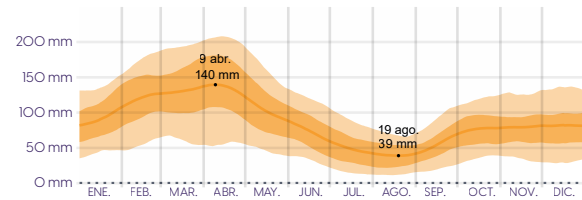


Nota: Tomado de Weatherspark, s.f.

Precipitación

En el gráfico se presenta al mes de abril como el más lluvioso del año con un promedio de 138mm de lluvia. Sin embargo, el mes de agosto presenta un promedio de 39mm de lluvia, posicionándolo como uno de los meses más secos. Así mismo, existe un periodo de reposo del promedio mensual de lluvia que va desde el mes de octubre hasta enero.

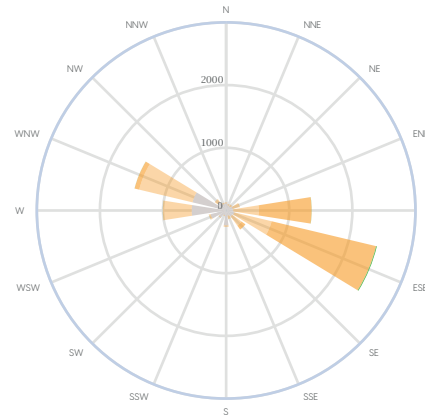
Figura 85. Precipitación



Nota: Tomado de Weatherspark, s.f.

Rosa de los vientos

Figura 86. Rosa de los vientos



Nota: Tomado de Meteoblue, s.f.

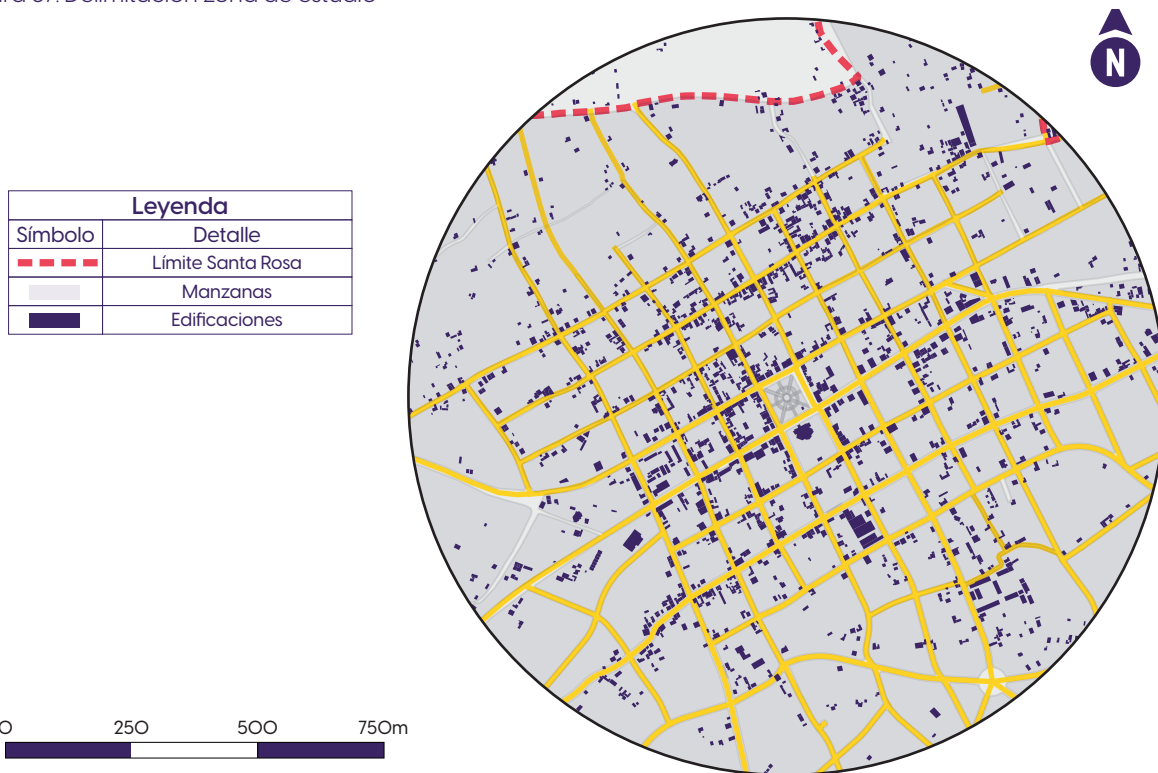
Estructura geográfica

Delimitación zona de estudio

La zona de estudio se delimita con un radio de 750m desde el la mitad entre el parque central y la iglesia parroquial. Esta delimitación proporciona

un alcance adecuado de análisis para entender el contexto y las dinámicas sociales, comerciales y culturales de la zona.

Figura 87. Delimitación zona de estudio



Topografía

El siguiente gráfico representa las curvas de nivel de la parroquia con una diferencia de 10m entre cada una de ellas. El terreno de estudio presenta una topografía relativamente inclinada debido a su ubicación en el casco central parroquial. Su entorno

inmediato se caracteriza por una diversidad de pendientes con una inclinación considerable hacia el norte y sur, lo que sugiere una posible división entre plataformas para asegurar una correcta adaptación con su entorno.

Figura 88. Topografía

Leyenda	
Símbolo	Detalle
	Límite Santa Rosa
	Manzanas
	Curvas de nivel



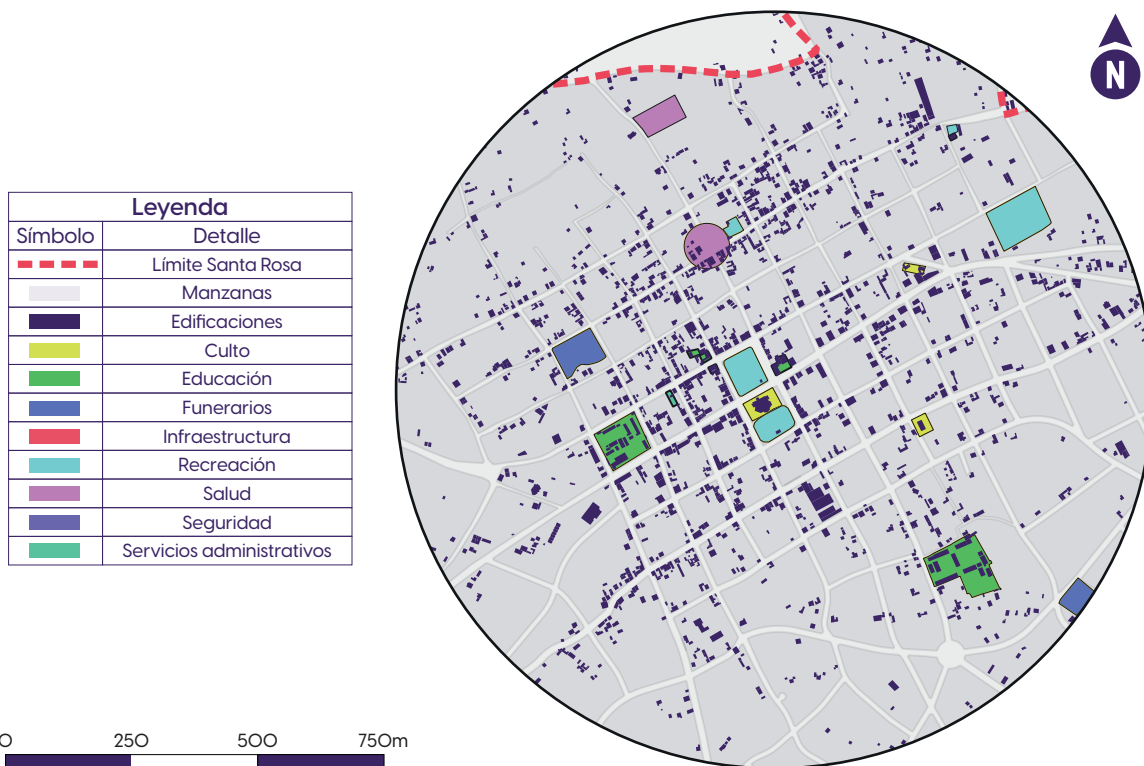
Contexto urbano

Equipamientos

Este mapeo de equipamientos presenta una visión detallada de las principales infraestructuras y servicios presentes en el área. Se puede observar que el centro de la parroquia es la iglesia y el parque central, lugares

que han sido identificados como los principales de Santa Rosa. De manera sobresaliente se identificaron grandes áreas de recreación que promueve la actividad física y asegura un estilo de vida saludable en los habitantes. Sin embargo, existe una ausencia de equipamientos culturales que evidencien el valor de la parroquia.

Figura 89. Equipamientos



Uso de suelo

El casco central de la parroquia es considerada como suelo de protección por conservar ciertas edificaciones desde antes del terremoto de 1949. De igual manera, se identificó que gran parte del territorio

de la parroquia está destinado como zona residencial, sin embargo, existe un parque industrial al noreste de la parroquia con industrias como TEIMSA.

Figura 90. Uso de suelo



Transporte urbano

Existen 2 líneas de buses urbanos que atraviesan la parroquia. La línea 20 y 19 siguen en su mayoría la misma ruta, sin embargo, la línea 19 se desvía hacia el sur en la intersección de la Unidad Educativa Santa Rosa.

Este análisis es relevante para reconocer aquellas zonas con una mayor accesibilidad al transporte público, lo que puede determinar la calidad de vida de los habitantes.

Figura 91. Transporte Urbano









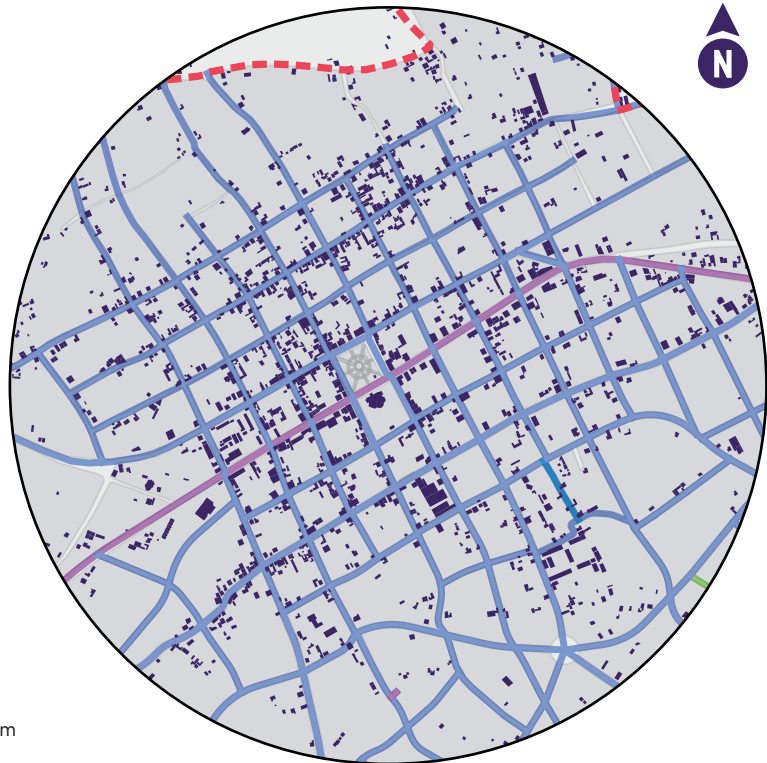
Tipo de vías

La parroquia, en su mayoría, se conforma de calles principales y secundarias a lo largo de su territorio. Sin embargo, es importante mencionar que Santa Rosa se encuentra atravesado por la vía E491 correspondiente

a la vía Ambato-Santa Rosa. Indicando una gran relevancia de la parroquia como una conexión comercial y espacial de la zona urbana con la rural.

Figura 92. Tipo de vías

Leyenda	
Símbolo	Detalle
	Límite Santa Rosa
	Manzanas
	Edificaciones
	Vía Santa Rosa - Guaranda
	Calles
	Pasaje

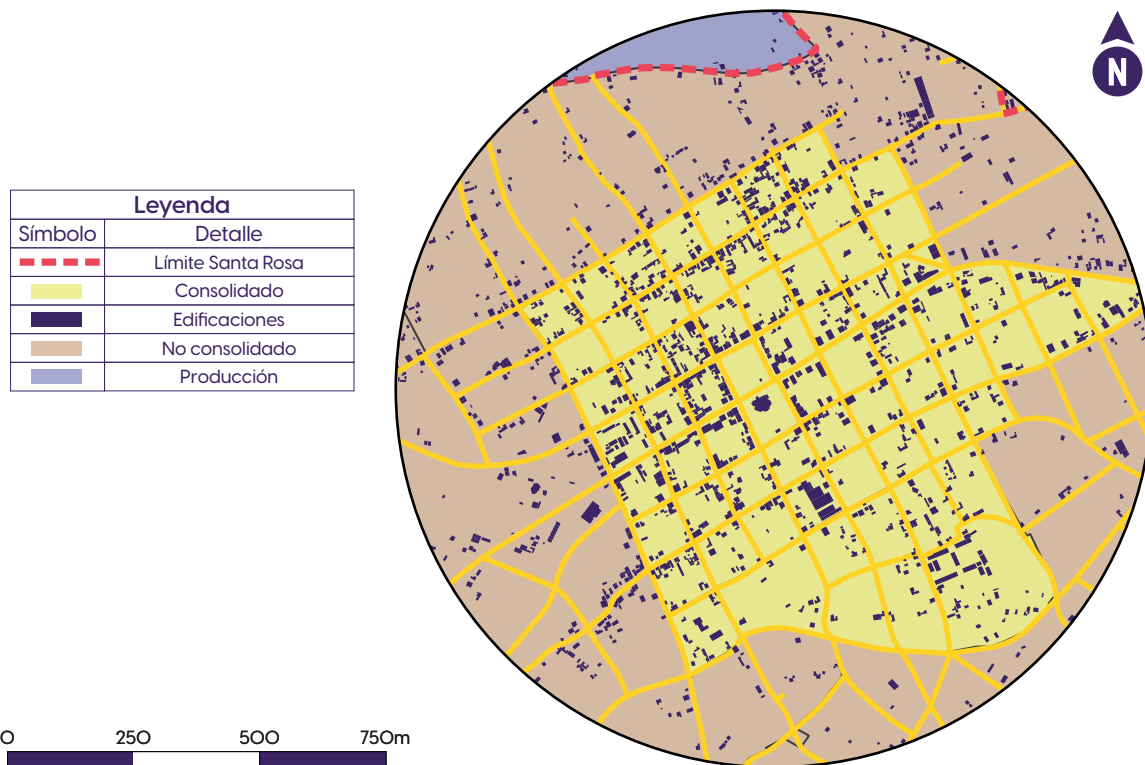


Subclasificación del suelo

El casco central de la parroquia conlleva una subclasificación del suelo consolidado, adecuándose a la densidad de edificación de la zona, así como de sus habitantes. Por otro lado, desde la visión de la zona de

estudio se presenta una mayor subclasificación de no consolidado. Mientras tanto, los límites parroquiales se conforman hacia un suelo de producción, denotando la clasificación rural de Santa Rosa.

Figura 93. Subclasificación de suelo











Tratamiento

A partir del mapeo de los tratamientos relacionados a la zona de estudio se puede observar que la zona concéntrica de la parroquia está destinada a la conservación patrimonial e inmediatamente hacia

el exterior, se encuentre la zona de sostenimiento. Así mismo, se identifica una gran área correspondiente a la consolidación de territorio, mientras que las zonas más alejadas del centro tienen el propósito de la promoción productiva y el desarrollo en la parroquia

Figura 94. Tratamiento

Leyenda	
Símbolo	Detalle
	Límite Santa Rosa
	Santa Rosa Urbano
	Edificaciones
	Conservación patrimonial
	Sostenimiento
	Consolidación
	Desarrollo
	Promoción productiva

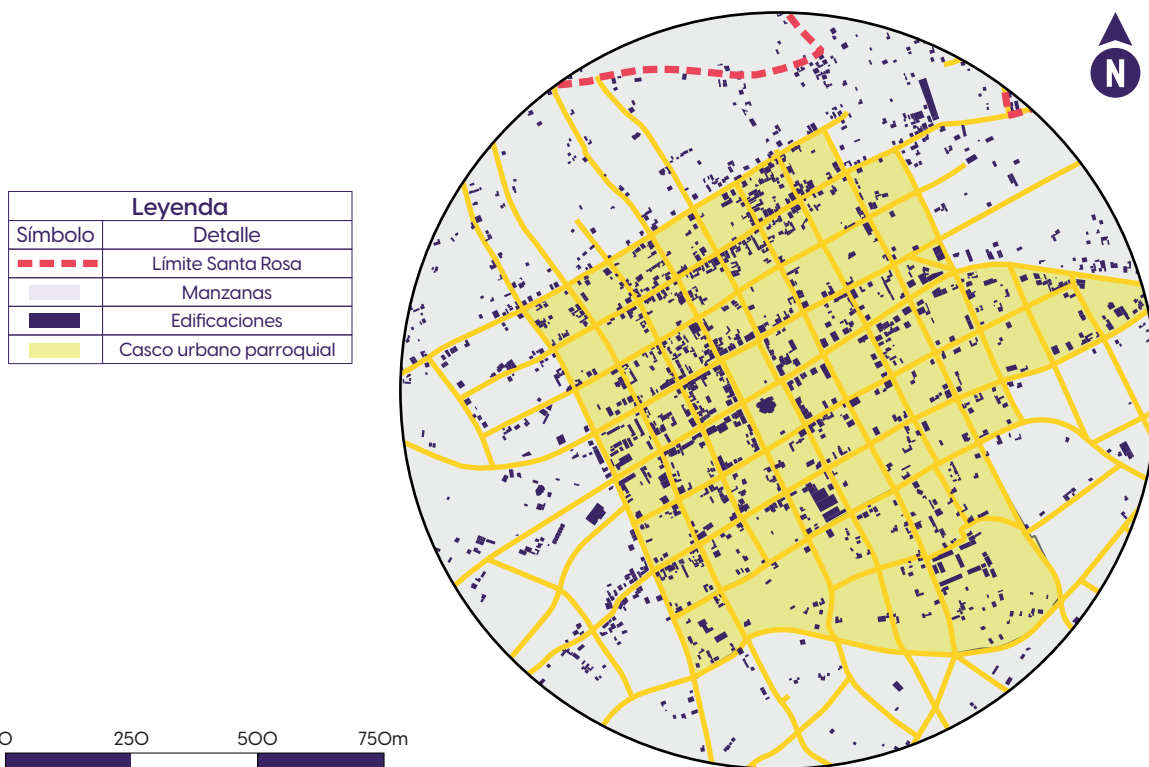


Morfología urbana

La trama urbana de Santa Rosa se conforma de manera reticular hasta alrededor de un radio de 500m desde la iglesia parroquial. A partir de este punto se

observa como las manzanas se ven afectadas por las zonas montañosas del entorno y estas se adaptan a estos factores.

Figura 95. Morfología urbana




Ponderación del terreno

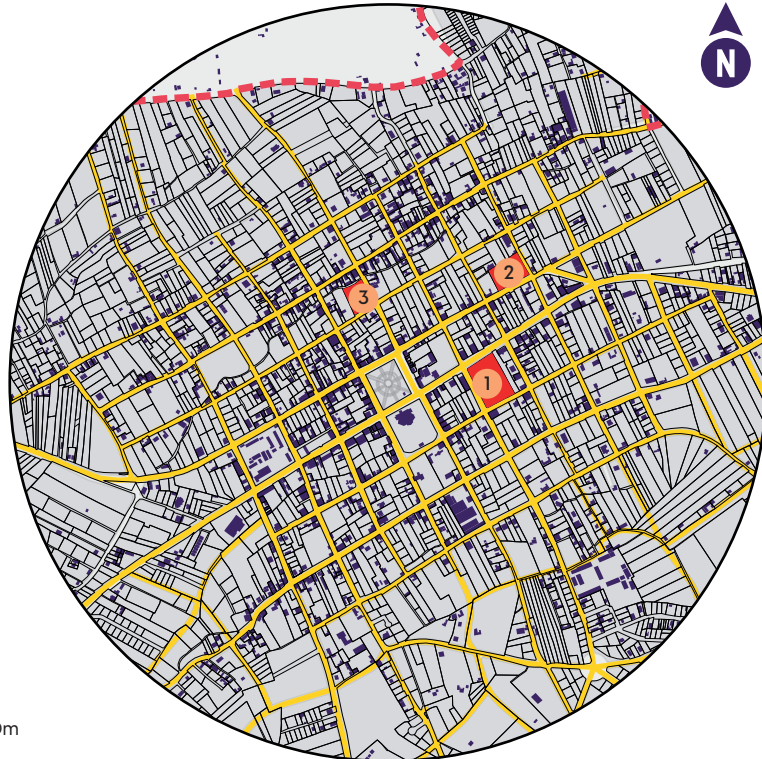
El terreno seleccionado deberá responder a los diferentes parámetros que determinara si es un espacio adecuado para la construcción. Además,

es importante relacionarlos con los equipamientos existentes para que exista una armonía entre la

Figura 96. Terrenos para elegir

Leyenda	
Símbolo	Detalle
	Límite Santa Rosa
	Santa Rosa Urbano
	Edificaciones
	Lotes
	Terrenos para elegir

Leyenda	
Símbolo	Detalle
	Terreno 1 Área: 5455.53
	Terreno 2 Área: 3203.21
	Terreno 3 Área: 2295.14



diversidad de usos de la zona.

Tabla 27. Ponderación del terreno

Alternativas	Calificación	Ubicación	Accesibilidad	Equipamientos cercanos				Uso de suelo
				Comercial	Educativo	Religioso	Parque	
Terreno 1	Bueno	■	■			■		
	Regular			■	■		■	
	Malo							
Terreno 2	Bueno							
	Regular	■	■	■		■	■	
	Malo				■			
Terreno 3	Bueno			■			■	
	Regular	■	■			■	■	
	Malo				■			

Tabla 28. Ponderación del terreno

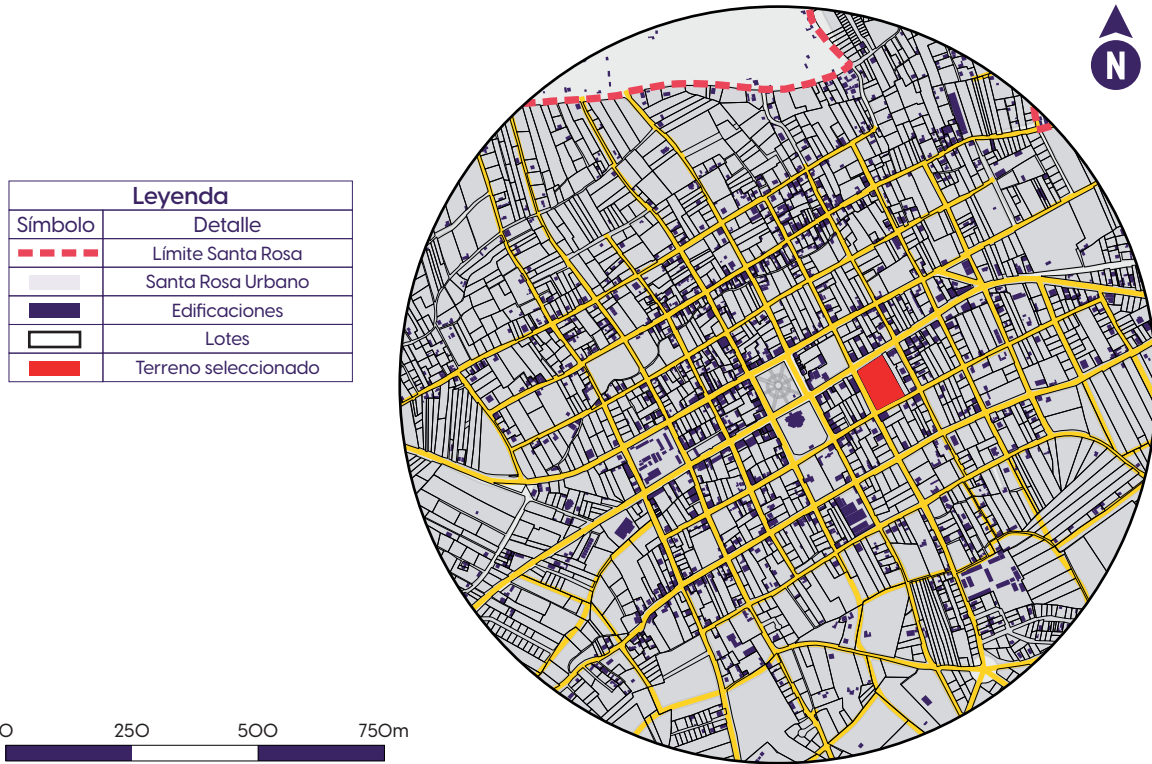
Alternativas	Calificación	Topografía	Geometría	Condiciones climáticas				Red vial
				Viento	Humedad	Asoleamiento	Precipitación	
Terreno 1	Bueno	■	■			■		■
	Regular			■	■		■	
	Malo							
Terreno 2	Bueno	■	■					
	Regular			■	■	■	■	■
	Malo							
Terreno 3	Bueno		■			■		
	Regular	■			■		■	■
	Malo			■				

Terreno Seleccionado

El terreno número 1 ha sido seleccionado debido a tener una mayor calificación en los parámetros delimitados para su ponderación. Además, su

ubicación es ideal para complementar el centro de la parroquia sin entrar en conflicto con los demás equipamientos cercanos.

Figura 97. Terreno seleccionado



Análisis contexto inmediato

Transporte urbano

La ubicación del terreno seleccionado es ideal para facilitar a la comunidad una parada de autobuses que intentaría sustituir a la ubicada al frente de la iglesia parroquial. Esta acción solventaría el congestionamiento masivo en horas picos generado por vehículos de transporte pensado, así como de buses interprovinciales.

de la iglesia parroquial. Esta acción solventaría el congestionamiento masivo en horas picos generado por vehículos de transporte pensado, así como de buses interprovinciales.

Figura 98. Transporte urbano terreno



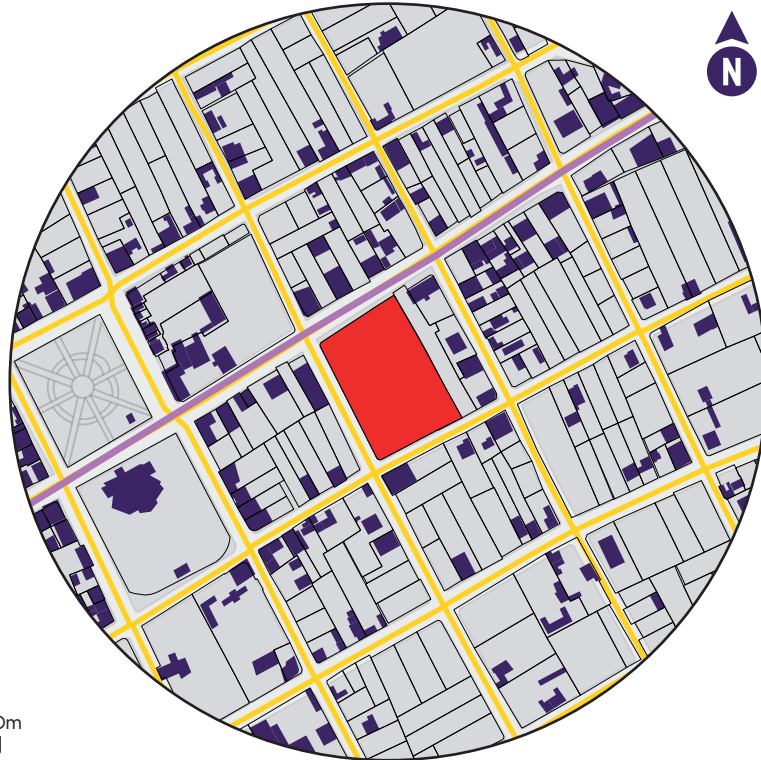
Recubrimiento de vías

La accesibilidad al terreno es ideal ya que cuenta con todas sus vías cercanas de manera pavimentada y señalizada. Además, ubicarse a lado de la vía Ambato-Guaranda promovería una visión

mas atractiva de la parroquia con la ejecución del equipamiento. Contribuyendo de esta manera al turismo y la promoción cultural de Santa Rosa.

Figura 99. Recubrimiento de vías terreno

Leyenda	
Símbolo	Detalle
	Manzanas
	Edificaciones
	Terreno seleccionado
	Vías pavimentadas
	Vía Santa Rosa - Guaranda



Corte de vías

Figura 100. Corte vía 1



Figura 101. Corte vía 2



Propuesta

Idea generadora

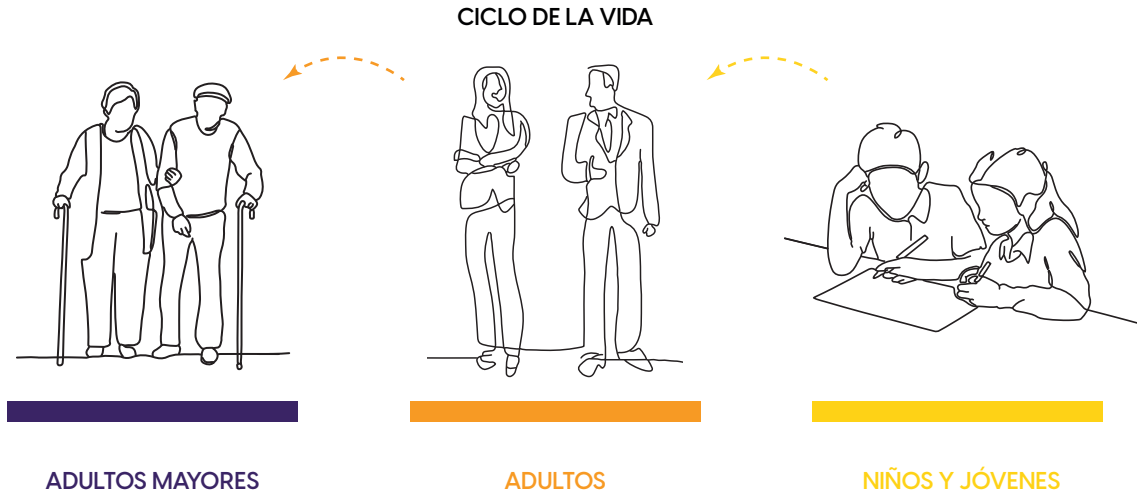
La propuesta nace con el objetivo de crear una infraestructura social inclusiva y participativa, donde los habitantes de Santa Rosa puedan reunirse, aprender, recrearse y fortalecer su identidad comunitaria. Por medio del diseño participativo, se busca garantizar que el equipamiento comunitario será una respuesta real de las necesidades y aspiraciones de la comunidad.

El proyecto no se enfoca solo en la creación de un espacio físico, sino en la generación de un entorno que fortalezca las relaciones interpersonales entre los habitantes, impulse el sentido de pertenencia con la parroquia y proporcione oportunidades de desarrollo para los grupos vulnerables identificados. La idea

central nace de transformar a Santa Rosa en un punto de encuentro accesible y multifuncional, donde la comunidad pueda proyectar su vida diaria de manera colectiva y sostenible.

Uno de los principios fundamentales del proyecto es su enfoque intergeneracional, basado en el concepto del ciclo de la vida. En la comunidad, cada grupo etario tiene necesidades y dinámicas distintas, por lo que la infraestructura debe adaptarse a estas realidades. La propuesta arquitectónica organiza los espacios en 3 bloques diferenciados, diseñados para atender a niños y jóvenes, personas adultas y adultos mayores. Gracias a esta distribución es posible garantizar que cada grupo etario se desarrolle dentro de un ambiente adecuado para su desarrollo sin perder su conexión con los demás, fomentando de esta manera la participación entre distintas generaciones.

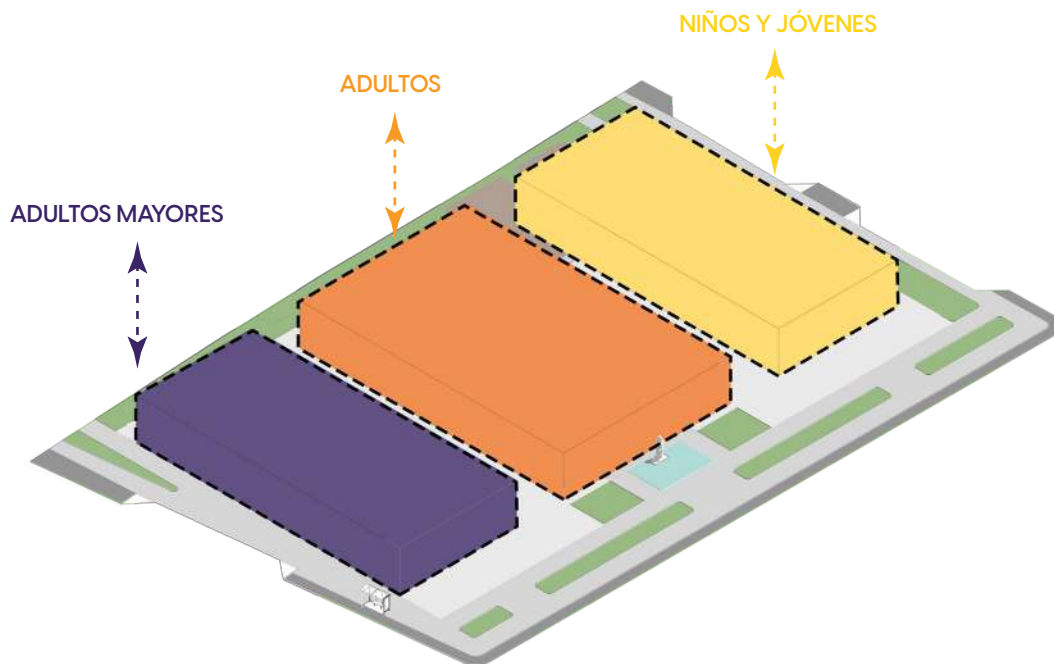
Figura 102. Concepto esquemático



Aunque cada bloque está diseñado con un enfoque específico por cada grupo etario analizado, la conexión entre ellos es un elemento clave dentro del proyecto. Los tres edificios estarán conectados por pasillos y áreas de transición, permitiendo que los usuarios se desplacen libremente entre los diferentes servicios que se ofrecen. Esta conexión busca romper la segregación por edades y fomentar que exista una convivencia sana y productiva entre las distintas generaciones.

Este proyecto busca revitalizar la dinámica social de la parroquia. Brindando un espacio que motive la participación activa de sus habitantes y fortalezca su identidad colectiva. La implementación del diseño participativo consigue empoderar a la comunidad, permitiéndole ser parte del proceso de transformación de su contexto por medio de este proyecto. Mas allá de ser un ejercicio de solución arquitectónica, esta iniciativa representa un compromiso de las personas a favor de la construcción de un entorno más inclusivo, equitativo y sostenible.

Figura 103. Concepto en el proyecto



Memoria

El proyecto se emplazará sobre un terreno de 5455.53 m², anteriormente seleccionado por diferentes variables, emplazado de manera estratégica por su accesibilidad y cercanía con los principales equipamientos de la parroquia, incentivando el desarrollo de una ciudad compacta en el contexto. El diseño del proyecto se centra en satisfacer las necesidades reales de los diferentes grupos etarios identificados para el estudio que no concluya únicamente en un proyecto técnico, sino

que, con la inclusión de la participación ciudadana para el proceso de diseño del equipamiento, se logre fortalecer la cohesión social de la comunidad.

El diseño aterriza en el desarrollo de 3 bloques conectados entre sí que alberguen actividades y espacios para los niños y jóvenes, adultos y adultos mayores, cada uno con sus respectivas necesidades, pero integrando los espacios para que cualquier persona pueda acceder libremente a cada uno de los espacios.

Figura 104. Delimitación del terreno

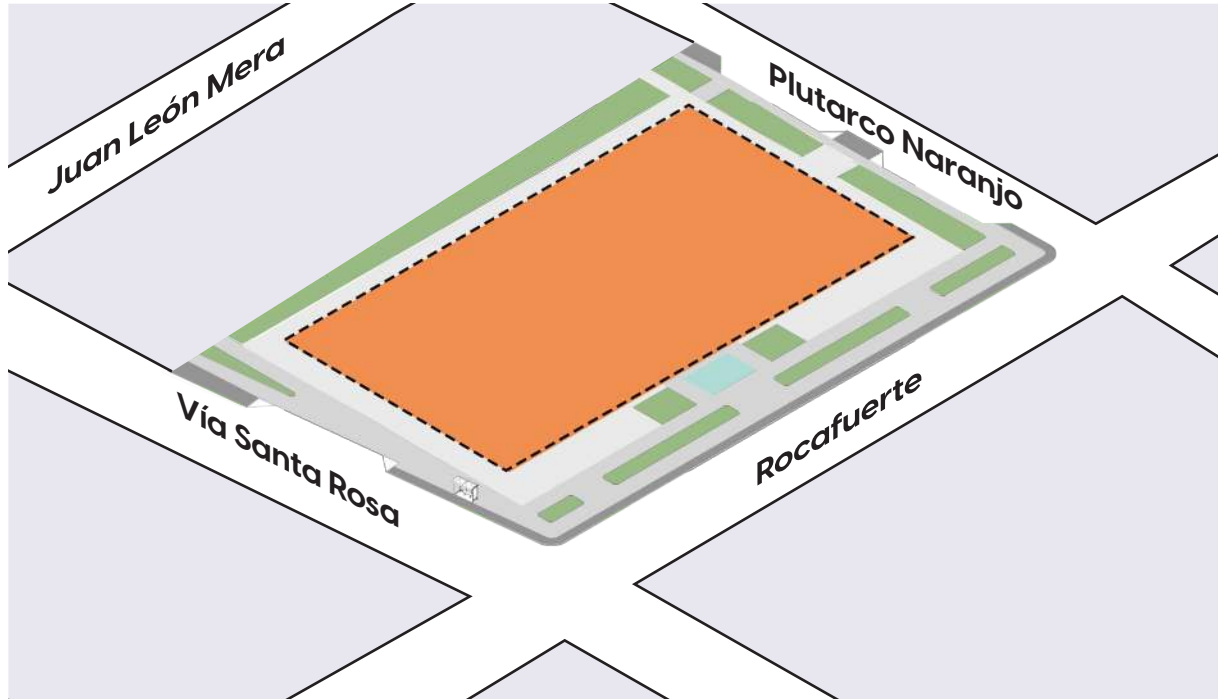
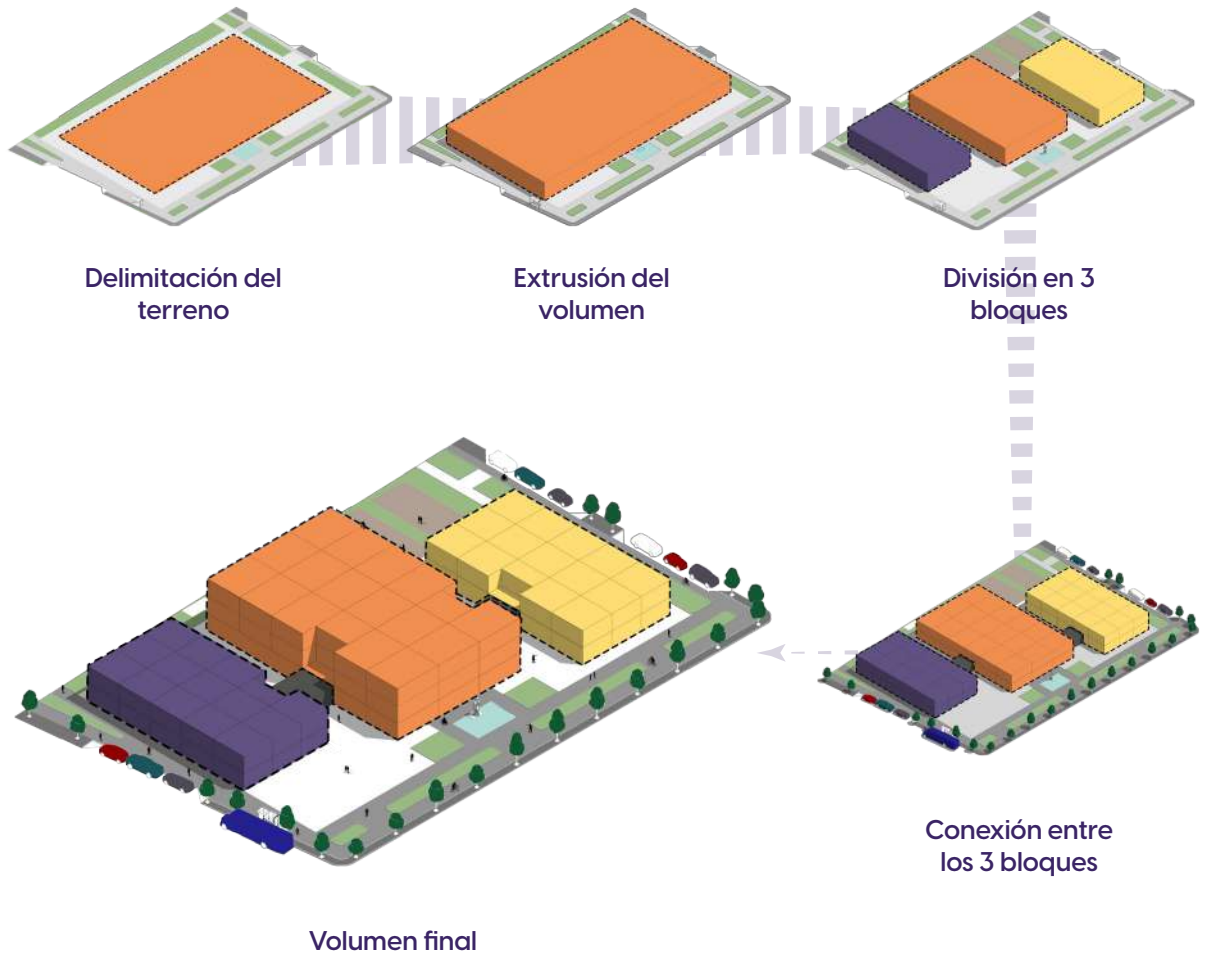


Figura 105. Transformación de la forma

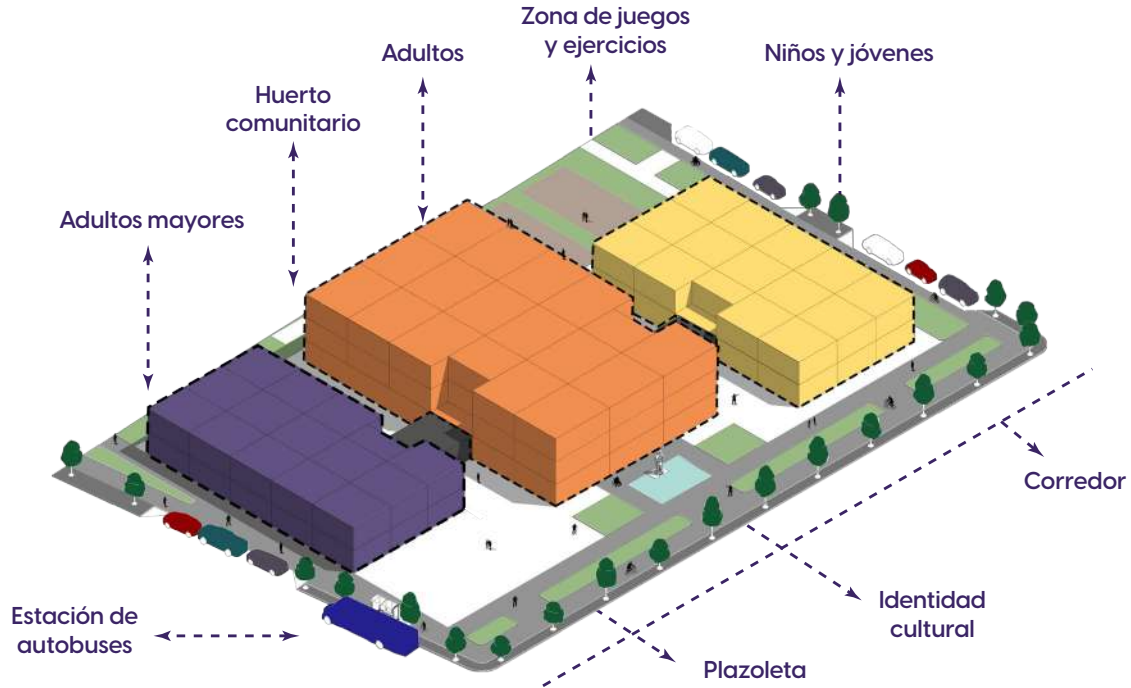


Anteproyecto técnico

Para delimitar la implantación del proyecto ubicado entre las calles Rocafuerte y Vía Santa Rosa, se realizó una observación y análisis del sitio para conocer de manera directa las dinámicas de la zona. El terreno presenta una pendiente poco pronunciada siendo el punto más bajo el ubicado en la Vía Santa Rosa, lo que señala una consideración de optar por la creación de plataformas para el emplazamiento de los bloques propuestos.

Se propone una delimitación del espacio público con la creación de aceras con el espacio necesario para la inclusión de vegetación y un amplio espacio para transitar. De igual manera se asigna una estación de autobuses para solventar la grave congestión de automóviles entre la Iglesia Parroquial y el parque central. Por otro lado, la disposición de los bloques permite la creación de plazas intermedias dispuestas para diferentes actividades, así como una plazoleta dispuesta para actividades al aire libre y de comercio.

Figura 106. Zonificación general

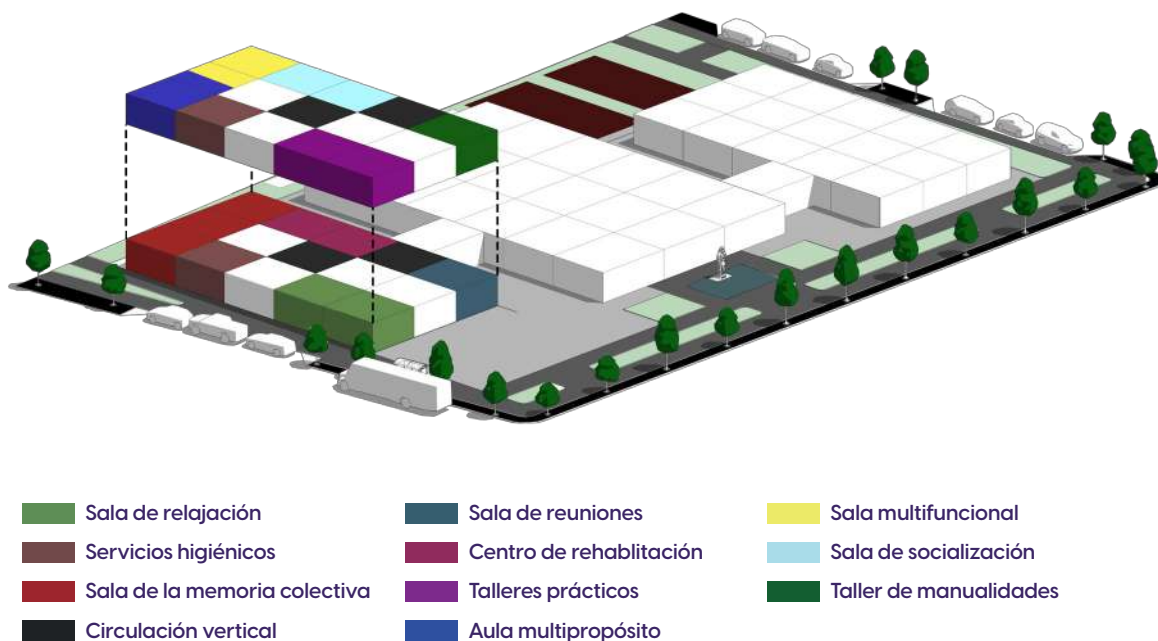


Bloque Adultos Mayores

Este bloque está concebido como un entorno integral que responda a las necesidades específicas de este grupo etario, brindando espacios físicos que favorezcan su salud física, mental y social. Se incorpora una combinación de áreas de relajación, socialización y desarrollo personal, así como espacios de reunión y convivencia que fortalezcan el sentido de comunidad por medio de la interacción entre los usuarios y su participación en dinámicas grupales.

Con respecto a su integración con el conjunto arquitectónico, el bloque se conecta con espacios comunes como el huerto comunitario y áreas para el esparcimiento al aire libre, promoviendo el contacto con la naturaleza y la interacción intergeneracional. Es así que el edificio se presenta como un modelo de inclusión y bienestar, donde los adultos mayores puedan encontrar un entorno diseñado para su desarrollo integral, brindando oportunidades para el aprendizaje y la recreación.

Figura 107. Zonificación Bloque Adultos mayores

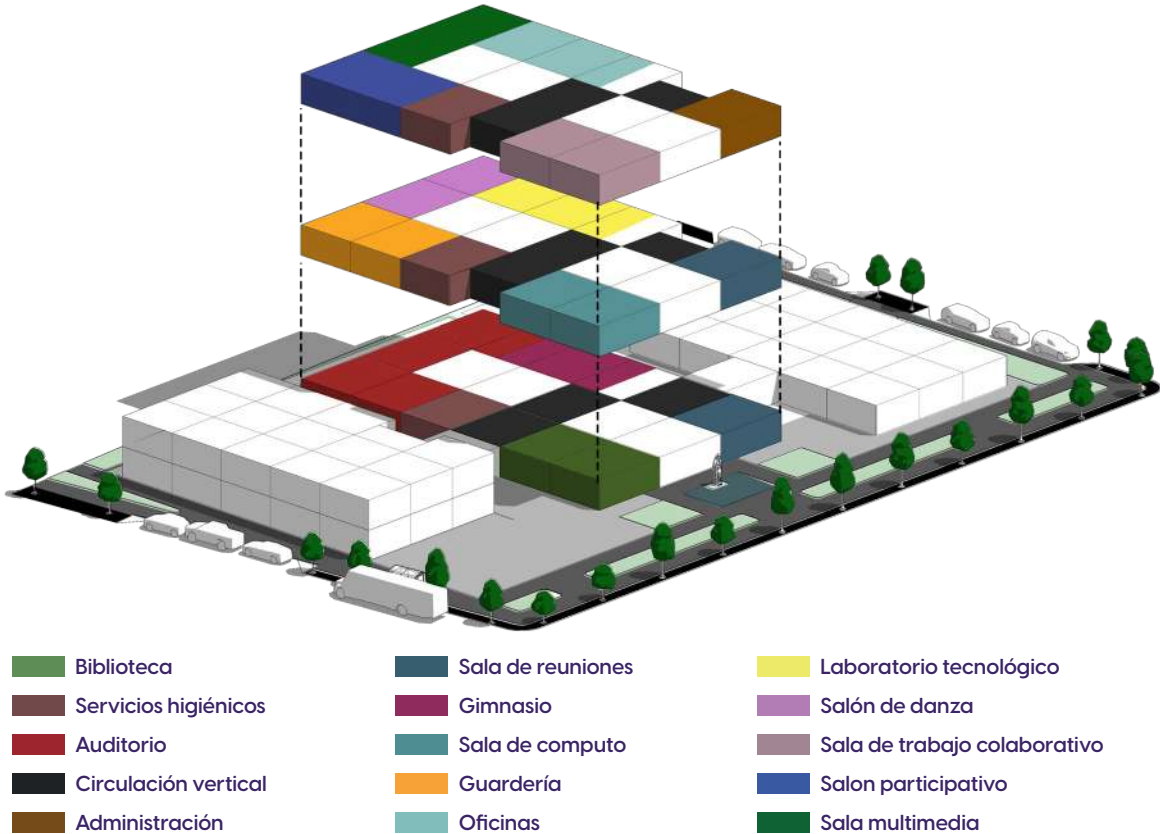


Bloque Adultos

Por otro lado, el bloque para adultos y público en general alberga espacios que favorecen la interacción social de la comunidad. Espacios como el auditorio, salas de trabajo colaborativo y salones participativos promueven el encuentro con los demás grupos etarios

identificados para mejorar sus relaciones sociales y romper con la barrera de edad. De igual manera, alberga la zona administrativa del edificio, así como oficinas de ayuda a la sociedad en general y en procesos participativos generados por la comunidad.

Figura 108. Zonificación Bloque Adultos



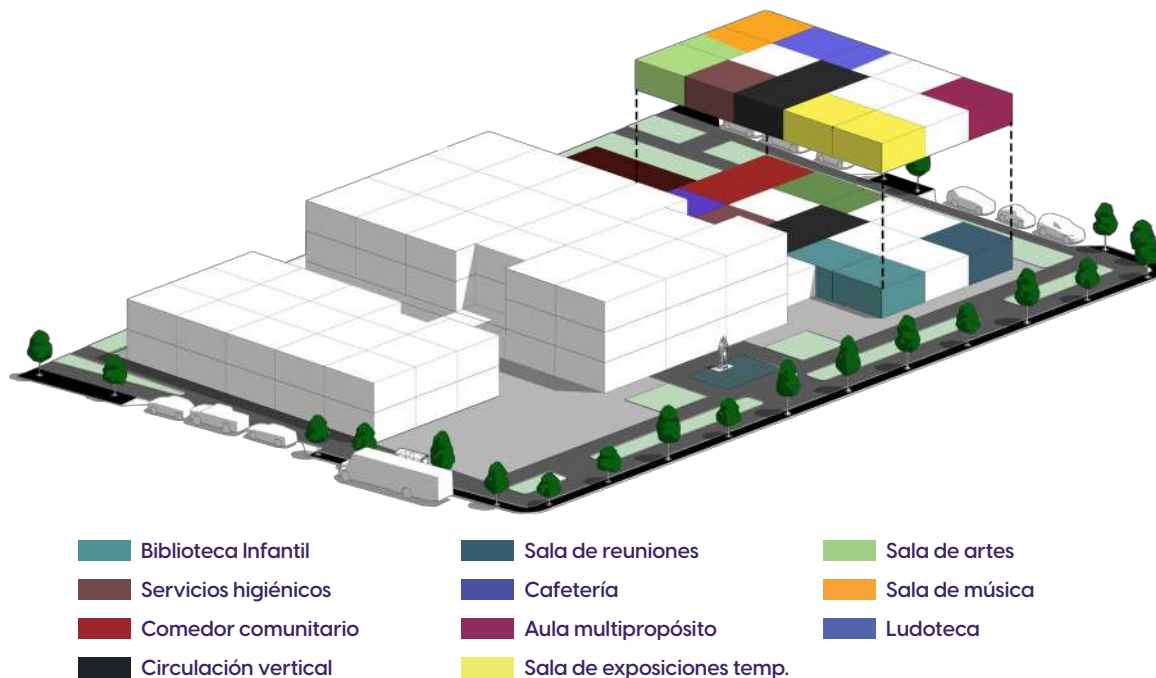
Bloque niños y jóvenes

Por último, el bloque destinado para niños y jóvenes determina ciertos espacios diseñados específicamente para este grupo etario donde convergen actividades recreativas, sociales y educativas. La combinación de estas actividades genera un entorno adecuado para el desarrollo de las habilidades de los jóvenes e infantes que desean mejorar la interacción social, no únicamente con su mismo grupo, sino con los demás actores relevantes de la comunidad. Es importante resaltar la implementación de una biblioteca infantil,

una ludoteca y aulas multipropósitos para solventar las necesidades de espacios educativos y de encuentro de este grupo.

Dentro del conjunto arquitectónico propuesto, el bloque para niños y jóvenes conecta con la zona para ejercicios y juegos infantiles al aire libre por medio de un comedor comunitario que plantea promover el uso familiar de los espacios. De tal manera, este bloque se transforma en el principal motor de promoción para la juventud al permitir que los más pequeños puedan tener un espacio dedicado y diseñado para ellos.

Figura 109. Zonificación Bloque niños y jóvenes



Programa arquitectónico

Tabla 29. Programación arquitectónica

Área	Local	Numero de espacios	m2	Metros totales (m2)	
Zona administrativa	Administración	1	38,72	38,72	
	Oficinas	2	41,67	83,34	
	Sala de reuniones	2	31,11	62,22	
Zona educativa	Talleres prácticos	1	61,77	61,77	
	Taller de manualidades	1	31,11	31,11	
	Sala de computo	1	85,91	85,91	
	Laboratorio de tecnología	1	84,27	84,27	
	Aula multipropósito	2	31,11	62,22	
	Ludoteca	1	46,03	46,03	
	Biblioteca	1	61,71	61,71	
	Sala de artes	1	45,19	45,19	
	Comedor comunitario	1	60,5	60,5	
	Sala de música	1	45,19	45,19	
	Biblioteca infantil	1	61,71	61,71	
	Zona social	Sala de la memoria colectiva	1	91,18	91,18
		Sala de socialización	1	45,39	45,39
Sala multifuncional		1	44,98	44,98	
Auditorio		1	132,23	132,23	
Salon de danza		1	133,28	133,28	
Salón participativo		1	84,13	84,13	
Sala multimedia		1	133,28	133,28	
Sala de relajación		1	61,71	61,71	
Sala de proyectos sociales		1	43,41	43,41	
Sala de trabajo colaborativo		2	85,91	171,82	
Sala de exposiciones temporales	1	61,71	61,71		

Servicios	Cafetería	1	35,6	35,6
	Guardería	1	83,59	83,59
	Baños hombres	7	17,88	125,16
	Baño mujeres	7	17,88	125,16
	Bodega	7	11,01	77,07
	Gimnasio	1	65,16	65,16
	Lobby	1	62,42	62,42
	Consultorio médico	1	30,96	30,96
	Centro de rehabilitación física	1	45,93	45,93
Subtotal				2484,06
Circulación y muros 25%				621,015
Total				3105,075

Plantas arquitectónicas

Figura 110. Implantación



Figura 111. Implantación detallada



Figura 112. Planta Baja General

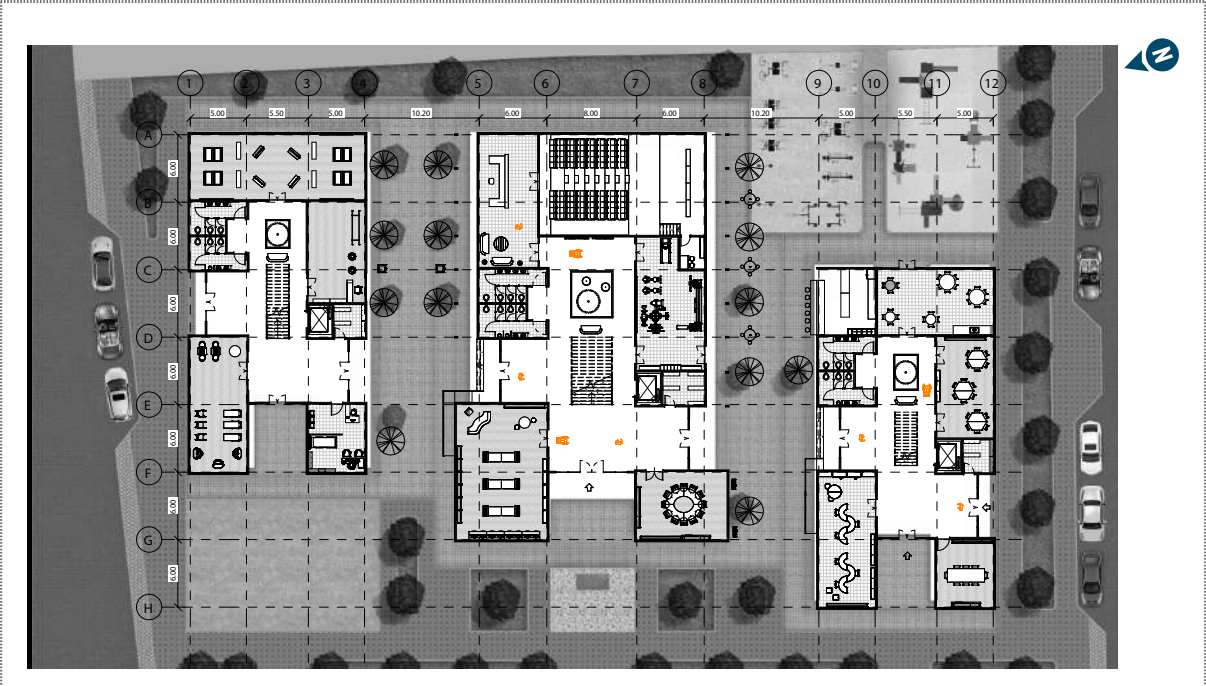


Figura 113. PB Bloque Adulto Mayor (N. ±000)

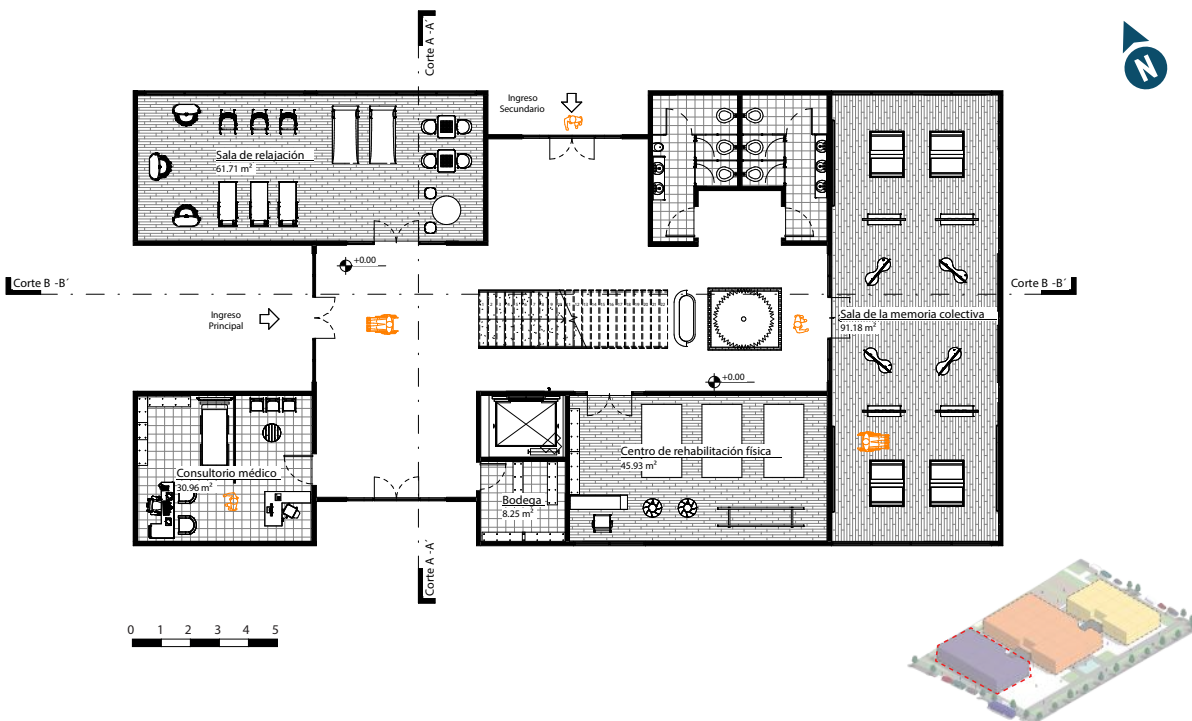


Figura 114. PB Bloque Adultos (N. +0.50)

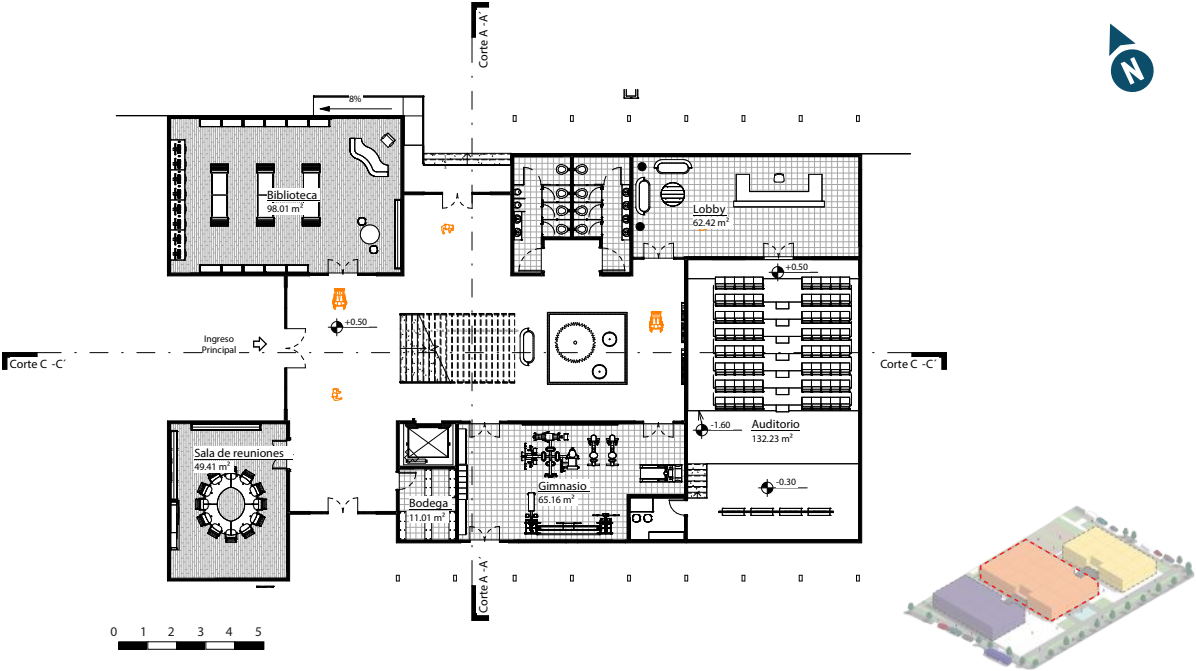


Figura 115. PB Bloque niños y jóvenes (N. +1.00)

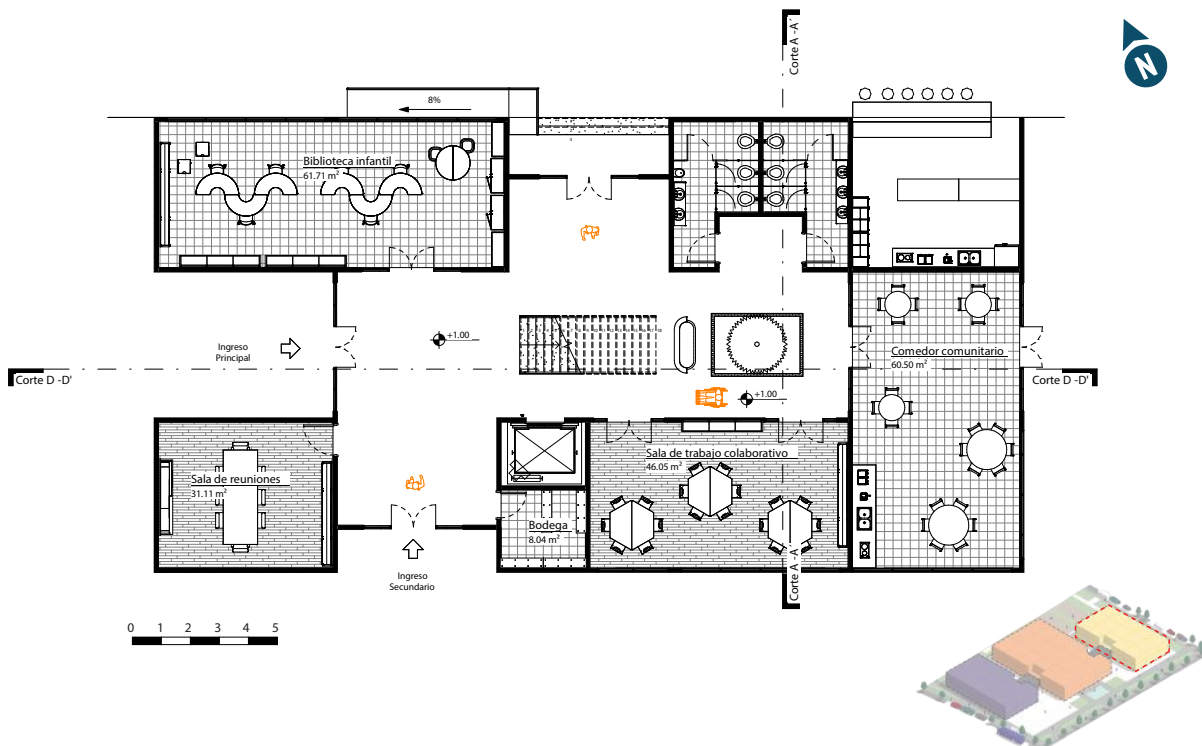


Figura 116. PP Bloque Adulto Mayor (N. +4.00)

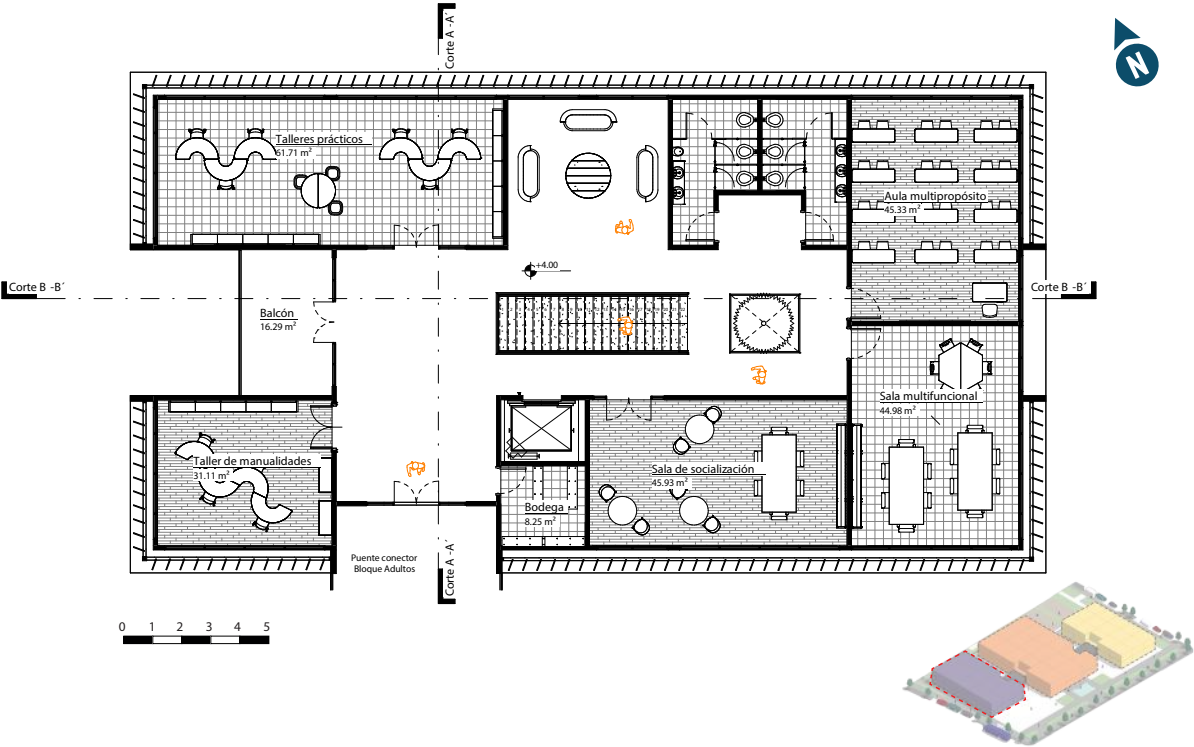


Figura 117. PP Bloque Adultos (N. +4.00)

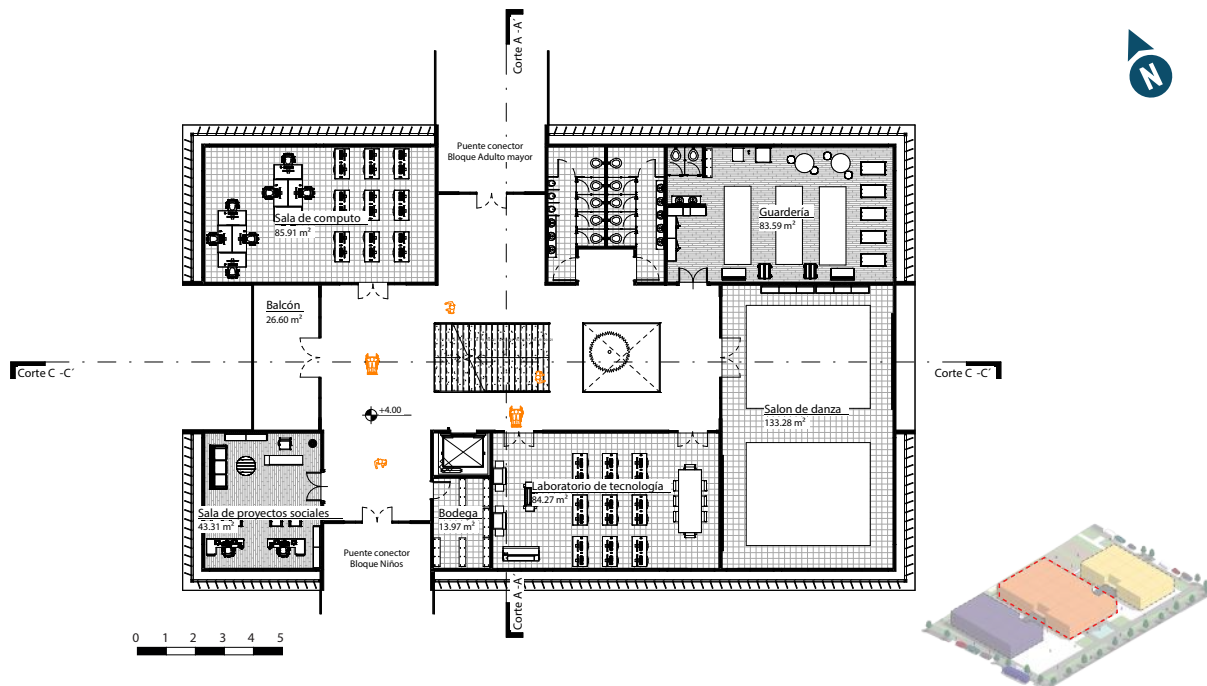


Figura 118. PP Bloque niños y jóvenes (N. +4.00)

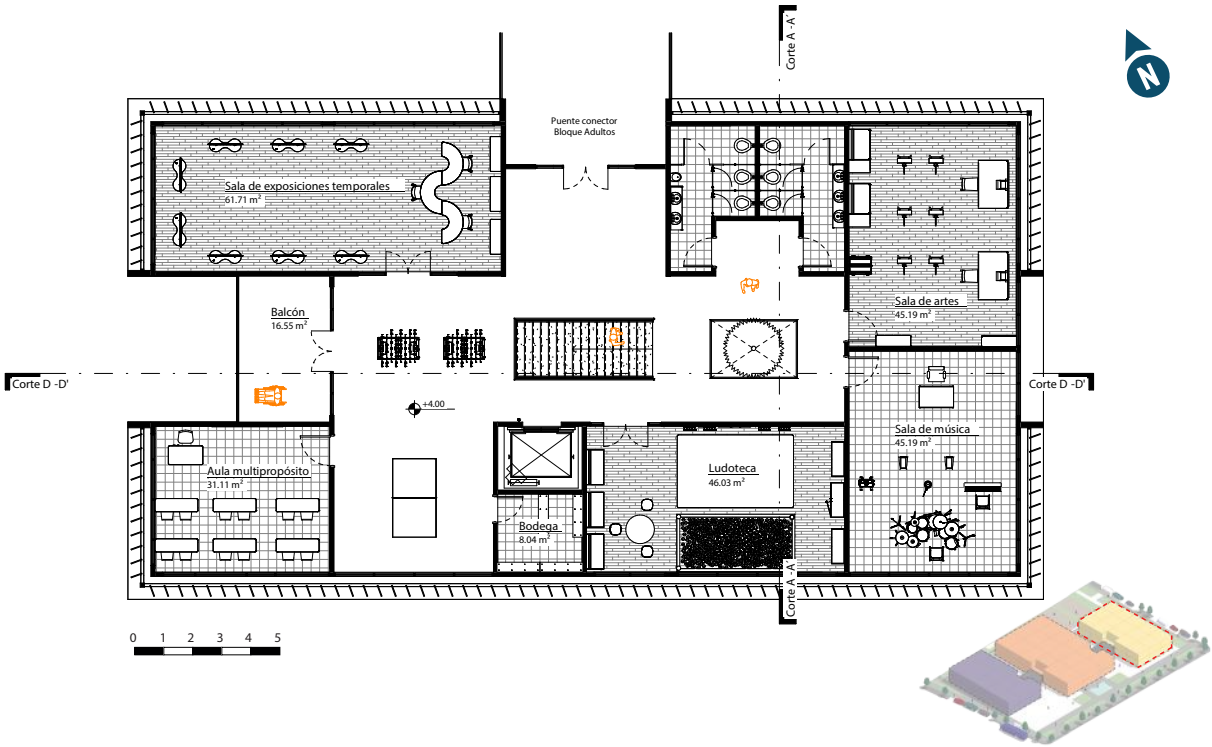


Figura 119. SP Bloque Adultos (N. +7.50)

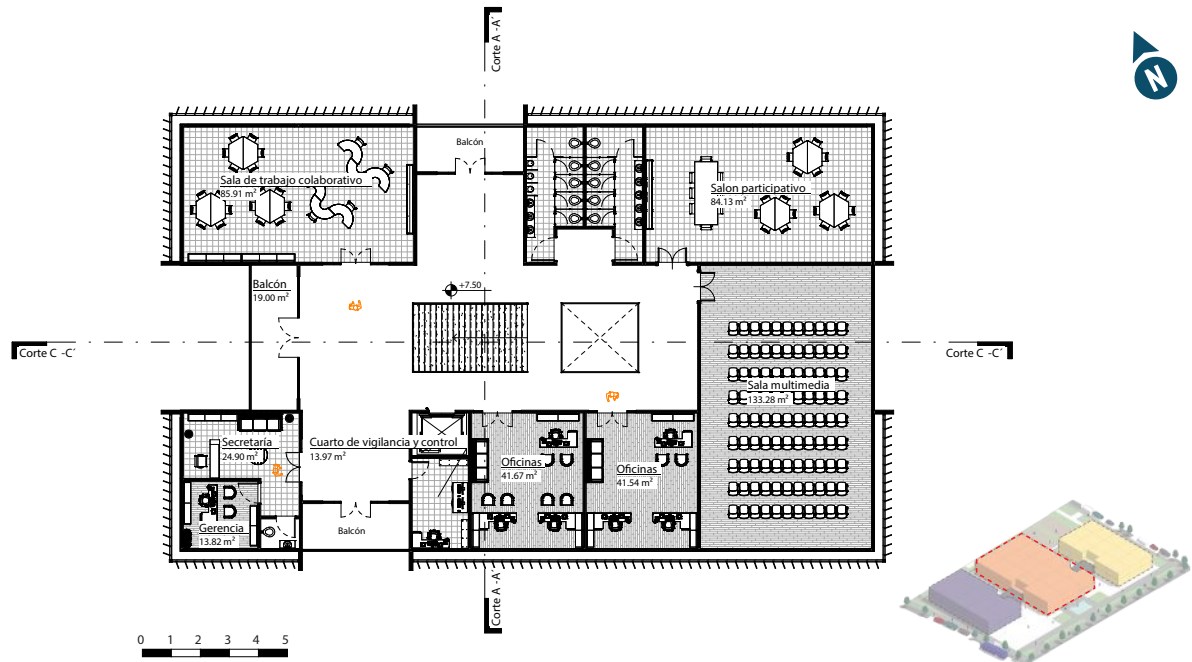


Figura 120. Cortes A-A' y B-B'

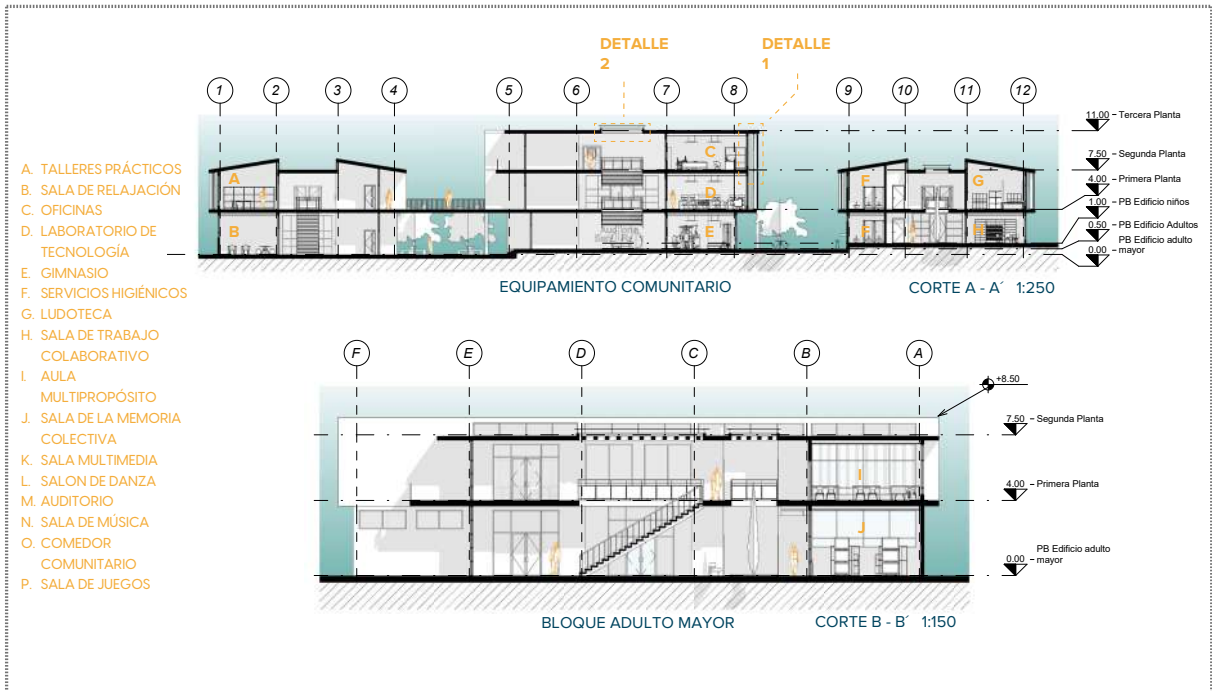


Figura 121. Cortes C-C' y D-D'

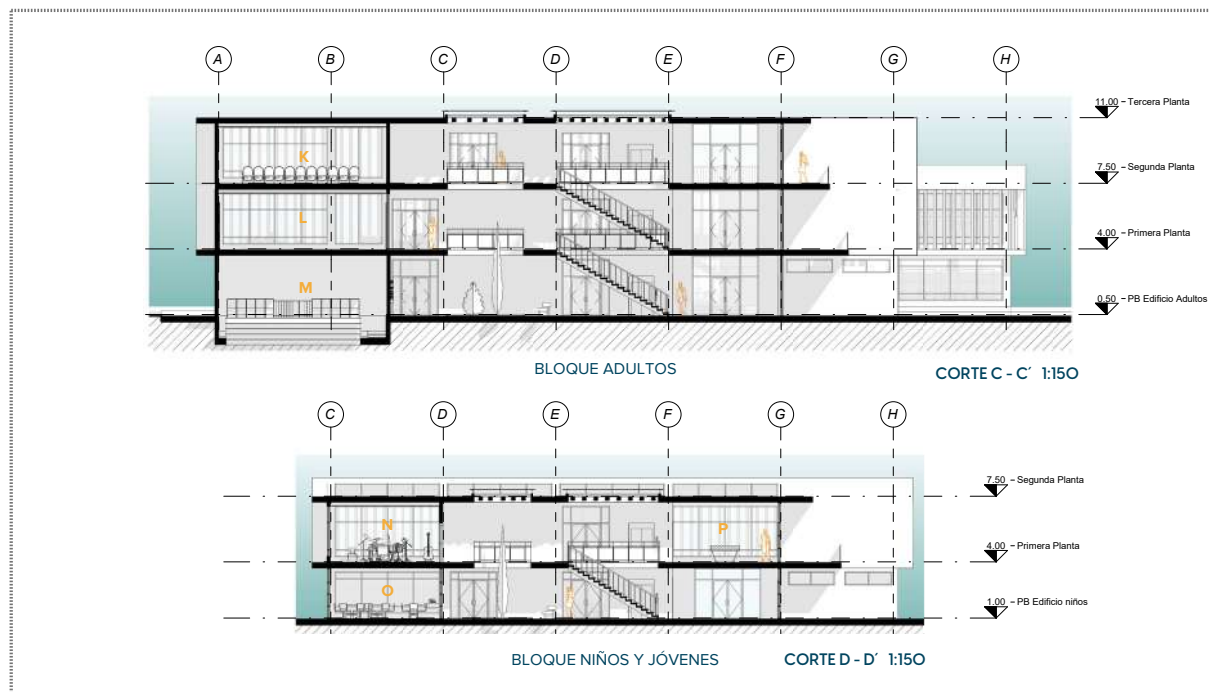


Figura 122. Fachadas



FACHADA OESTE



FACHADA NORTE

Figura 123. Detalle constructivo #1

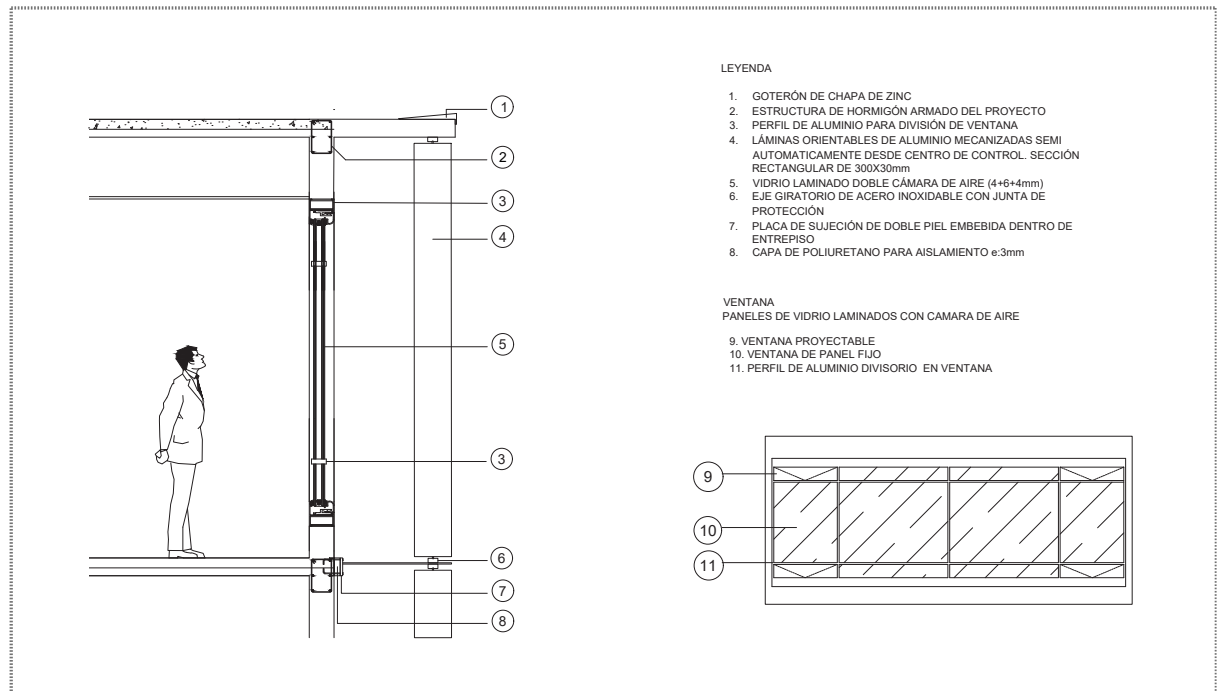
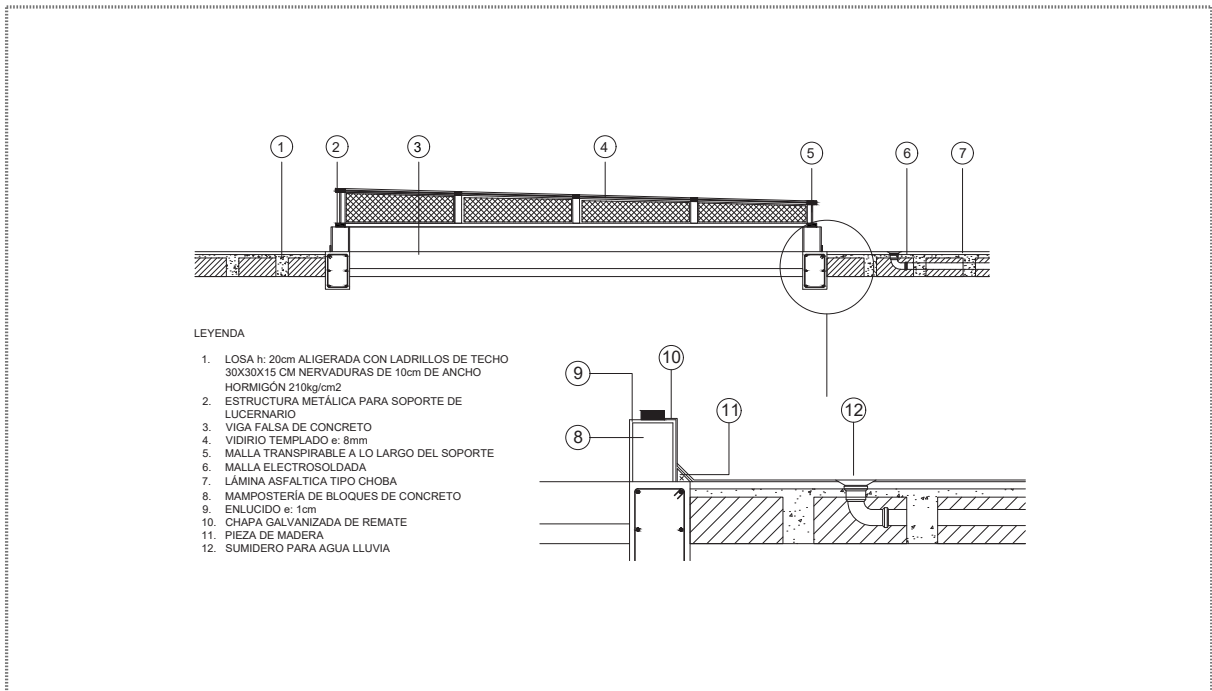


Figura 124. Detalle constructivo #2



Render Arquitectónico

Figura 125. Render exterior



RENDER EXTERIOR



Figura 126. Render ludoteca



Figura 127. Render guardería



Figura 128. Render zona de juegos



Figura 129. Render patios intermedios



RENDER EXTERIOR



Figura 130. Render sala de arte



Figura 131. Render exterior



RENDER EXTERIOR



Figura 132. Render biblioteca infantil



Figura 133. Render circulación vertical

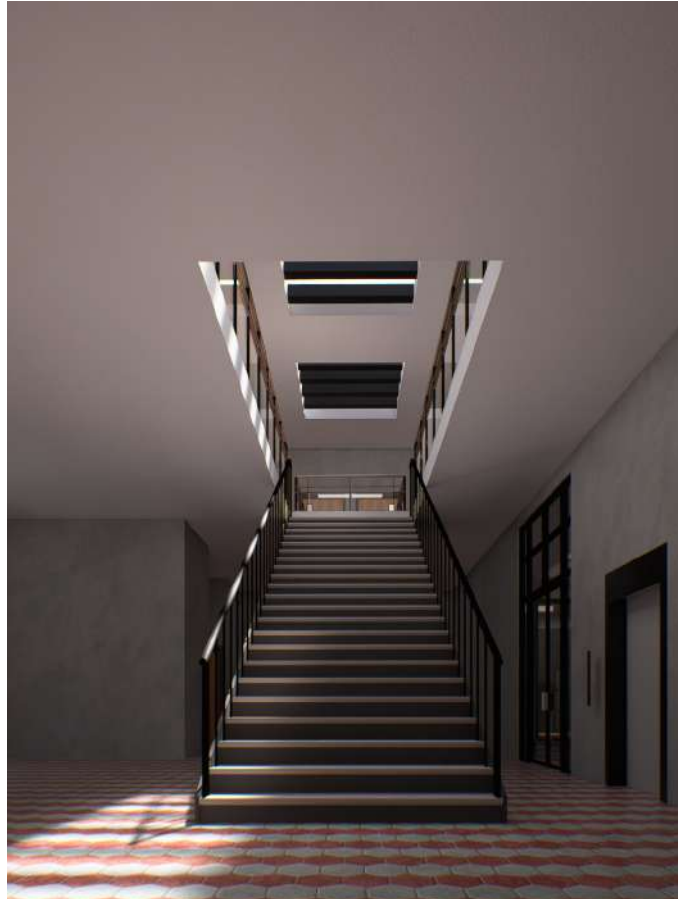


Figura 134. Render exterior



RENDER EXTERIOR



Conclusiones y recomendaciones

Conclusiones

El desarrollo del proyecto técnico de infraestructura social por medio de estrategias participativas en la parroquia de Santa Rosa, Ambato; señalaron importantes conclusiones con respecto al proceso participativo y al producto final de un centro comunitario que albergara a niños y jóvenes, adultos y adultos mayores.

A través del análisis de las necesidades espaciales y funcionales de la comunidad de Santa Rosa se identificó la ausencia de equipamientos adecuados que promuevan la interacción social, el desarrollo comunitario. La implementación del diseño participativo ha permitido que los habitantes sean actores activos dentro de la planificación y diseño del equipamiento comunitario, respondiendo a sus aspiraciones y realidades.

Uno de los hallazgos más importantes de esta investigación es la alta predisposición de la comunidad a participar en este tipo de proyectos. Durante las sesiones del taller participativo se observó un gran interés por parte de los habitantes en contribuir con ideas y sugerencias para la delimitación del equipamiento comunitario. Esto demuestra que la comunidad reconoce el impacto que puede tener un proyecto de este tipo en la dinámica social de la parroquia, así como denota su interés en ser parte del proceso de transformación de su contexto.

De igual manera, la investigación confirma la efectividad de las actividades realizadas en los talleres participativos al permitir que los participantes puedan expresarse libremente y permitir un debate

sano con la comunidad. Herramientas como el mapeo colaborativo, fichas de diseño, y entrevistas grupales fueron muy efectivas para la captar las expectativas y aspiraciones de las personas. Así mismo, la elaboración de una presentación que demuestre el impacto de sus ideas en el diseño del proyecto es indispensable para conseguir una retroalimentación con el proyecto aterrizado sobre su contexto, y realizar las últimas adaptaciones sugeridas por los participantes, llegando a involucrarlos hasta la última fase de diseño.

También se identificó que la flexibilidad del equipamiento es un factor clave para asegurar su éxito a largo plazo. La comunidad señaló la necesidad de contar con espacios adaptables a diferentes usos, lo que resalta la importancia de diseñar áreas multifuncionales. Además, se mostró un interés considerable por el desarrollo económico local, sugiriendo zonas comerciales y espacios para emprendedores. Aspectos que refuerzan la idea de que el proyecto no solo se conforma como un punto de encuentro, sino que también es un motor para el desarrollo social y económico para la parroquia.

Por último, la investigación demostró que la participación ciudadana en proyectos urbanos es una estrategia altamente efectiva para garantizar el éxito y apropiación del espacio. La conclusión del equipamiento diseñado con la comunidad y para la comunidad no solo responde a las necesidades reales de habitantes, sino que genera un sentido de pertenencia y responsabilidad colectiva para su uso y mantenimiento. Esta metodología puede servir como referencia para futuros proyectos, demostrando que la integración de los habitantes en el proceso de diseño es indispensable para la construcción de entornos urbanos más inclusivos, sostenibles y funcionales.

Recomendaciones

A partir de los resultados obtenidos, se recomienda que los procesos de diseño de infraestructura comunitaria integren estrategias participativas desde sus etapas iniciales. La experiencia en el proyecto demostró que la inclusión de los propios habitantes en la toma de decisiones con respecto a su contexto mejora significativamente la pertenencia y apropiación de los espacios diseñados.

Es fundamental asegurar que los equipamientos comunitarios contemplen la flexibilidad y multifuncionalidad en su diseño debido a que se requieren espacios que puedan adaptarse a diferentes actividades y usuarios a lo largo del tiempo. Además, la implementación de espacios comercial o para emprendimientos puede contribuir a la sostenibilidad económica del proyecto, incentivando su mantenimiento y uso continuo.

Otra recomendación clave es garantizar que los equipamientos diseñados para la comunidad sean completamente accesibles e inclusivos para todos los sectores de la población. Se identificó la necesidad de contar con infraestructura que permita el acceso sin barreras físicas, asegurando que adultos mayores y personas con movilidad reducida puedan hacer uso de las instalaciones. Se sugiere la aplicación de principios de diseño universal, considerando rampas de acceso, señalización adecuada y espacios ergonómicos que faciliten la movilidad y el confort de todos los usuarios.

Por último, se recomienda a los gobiernos locales y organismos responsables de la planificación urbana fomentar el uso del diseño participativo como un proceso importante para el desarrollo de infraestructura social. La investigación demostró que

este enfoque no solo mejora la calidad del diseño, sino que también fortalece el sentido de pertenencia de los habitantes y su compromiso para el mantenimiento del espacio.

BIBLIOGRAFÍA

Abudinen, K. (2022). Arquitectura Social Comunitaria. <https://www.karenabudinen.com/eskaala-tu-vida/arquitectura-social-comunitaria/>

Acceso Latino. (2024). ¿Qué son los centros comunitarios en Estados Unidos y cómo funcionan? - Acceso Latino. <https://accesolatino.org/apoyo-social/que-son-los-centros-comunitarios-en-estados-unidos-y-como-funcionan/>, <https://accesolatino.org/apoyo-social/que-son-los-centros-comunitarios-en-estados-unidos-y-como-funcionan/>

Arango Cuartas, S., & López Valencia, A. P. (2021). Diseño Urbano Participativo del Espacio Público. Una herramienta de apropiación social. *Bitácora Urbano Territorial*, 31(3), 13-26. <https://doi.org/10.15446/bitacora.v31n3.86798>

Arnstein, S.R. (1969). A Ladder Of Citizen Participation. *Journal of the American Institute of Planners*, 35(4), 216-224. <https://doi.org/10.1080/O1944366908977225>

Avila, M., & Palero, J.S. (2023). Revisión metodológica de una experiencia de diseño participativo en La Rioja, Argentina. *MADGU. Mundo, Arquitectura, Diseño Gráfico y Urbanismo*, 6(12), 80-105. <https://doi.org/10.36800/madgu.v6i12.99>

Borges. (2024). Diseñar con empatía: Arquitectura para la equidad social. *ArchDaily en Español*. <https://www.archdaily.cl/cl/1022596/disenar-con-empatia-arquitectura-para-la-equidad-social>

Carrión, G., Orellana, D., Acurio, E., Méndez Abad, X., Pozo, R., Chunga, F., & Schoonjans, Y. (2022). 13 herramientas para el análisis y diseño participativo de espacios públicos. En *UCuenca Press*. UCuenca Press. <https://editorial.ucuenca.edu.ec/omp/index.php/ucp/catalog/book/54>

Casey, S. (2005). Establecimiento de estándares para la infraestructura social. *UQ Boilerhouse Community Engagement*, 1-23.

Children International. (s. f.). ¿Qué es un centro comunitario? Children International. Recuperado 8 de noviembre de 2024, de <https://www.children.org/es/ver-el-impacto/centros-comunitarios>

Consejo de Gobierno de Régimen Especial de Galápagos. (s. f.). Participación Ciudadana. <https://www.gobiernogalapagos.gob.ec/participacion-ciudadana/>

Delgado, A., & Hidalgo, D. (2022). Diseño participativo como herramienta para el desarrollo de proyectos en comunidades rurales del sector Samborondón. Casos: San José y Barranca Central. Editorial Universidad Espíritu Santo-Ecuador.

Espinoza, A., Jodar, J., Infante, J., Schleich, J., & Bobadilla, M. (s. f.). Metodología Design Charrette. Guía de Aplicación del Taller Participativo. EBP Chile. https://proyectoceela.com/wp-content/uploads/2024/08/Design_Charette-metodologia.pdf

Flor, E., & Sáenz, Á. (2018). La participación como eje central del desarrollo. *Estudios de la Gestión. Revista Internacional de Administración*, 11-33. <https://doi.org/10.32719/25506641.2018.41>

Florián, M. C. (2022). La ciudadanía experta: Un cambio de perspectiva en el diseño participativo. *ArchDaily en Español*. <https://www.archdaily.cl/cl/983217/los-y-las-ciudadanas-como-expertas-un-cambio-de-perspectiva-en-el-diseno-participativo>

Programa de Infraestructura Social y Productiva– FONCODES. (s. f.). Ministerio de Economía y Finanzas. https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=100694&view=article&catid=243&id=1853&lang=es-ES

GAD Santa Rosa. (2020). Plan de Ordenamiento Territorial. Actualización 2020.

Graizbord, B., & González, R. (2012). Centros de desarrollo comunitario apoyados por el Programa Hábitat: Una aproximación cualitativa. *Economía Sociedad y Territorio*. <https://doi.org/10.22136/estOO201273>

Gros, B. (2019). La Investigación Sobre El Diseño Participativo De Entornos Digitales De Aprendizaje. <https://doi.org/10.13140/RG.2.2.24298.06087>

Guerrero, J. J., & Chauvin, I. A. (2023). Actualización de Líneas de Investigación de la Universidad Indoamérica.

Guzmán Ramírez, A., Guzmán Salas, J. A., Villanueva Gálvez, C. M., & Bisogno León-Vélez, V. D. (2020). Diseño Con Y Para La Gente. Experiencia De Diseño Participativo En La Comunidad De Trancas, Dolores Hidalgo, Guanajuato, México. *Revista Legado de Arquitectura y Diseño*, 15(27). Redalyc. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=477963263002>

Hart, R. A. (1992). Children's participation: From tokenism to citizenship. UNICEF International Child Development Centre. <https://digitallibrary.un.org/record/227219>

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). Metodología de la investigación. McGraw Hill España. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=775008>

libro?codigo=775008

HUD. (s. f.). Conjunto de herramientas para la participación comunitaria. Departamento de Vivienda y Desarrollo Urbano, 68.

IESE. (2017). La cohesión social, un lúcido empeño de las ciudades inteligentes. IESE Insight. <https://www.iese.edu/es/insight/articulos/cohesion-social-empeno-ciudades-inteligentes/>

Jacobs, J. (1961). Muerte y Vida de las Grandes Ciudades. Capitán Swing Libros.

Lalander, R., & Gustafsson, M. T. (2008). Movimiento indígena y liderazgo político local en la Sierra ecuatoriana: ¿Actores políticos o proceso social? *Provincia*, 19, 57-90.

Leite, M. P. (2008). Pobreza Y Exclusión En Las Favelas De Río De Janeiro. CLACSO. <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/clacso/clacso-crop/20120627115353/11pere2.pdf>

Libertun, N. (2024). ¿Cómo crecerán las ciudades de América Latina y el Caribe? *Ciudades Sostenibles*. <https://blogs.iadb.org/ciudades-sostenibles/es/como-creceran-las-ciudades-de-america-latina-y-el-caribe/>

Livingston, R. (2002). Arquitectos de la comunidad: El método. Kliczkowski.

López Sánchez, M. P., Alberich, T., Aviñó, D., Francés García, F., Ruiz-Azarola, A., & Villasante, T. (2018). Herramientas y métodos participativos para la acción comunitaria. Informe SESPAS 2018. *Gaceta Sanitaria*, 32, 32-40. <https://doi.org/10.1016/j.gaceta.2018.06.008>

- López Valencia, A. P., Villa Velasco, C. C., & López Bernal, O. (2023). Espacios públicos resilientes, una aproximación desde el diseño participativo con niños. *Cuadernos de Vivienda y Urbanismo*, 16(1). <https://doi.org/10.11144/Javeriana.cvul6.epra>
- Lowndes, V., Pratchett, L., & Stoker, G. (2006). Diagnosing and Remediating the Failings of Official Participation Schemes: The CLEAR Framework. *Social Policy and Society*, 5(2), 281-291. <https://doi.org/10.1017/S1474746405002988>
- Martínez, M., Guzzetti, S., Dalvit, V., Schiavoni, J., Gordillo, N., Incatasciato, G., Copertari, S., Giovanola, C., Bressan, M., Cipolla, A., & Andrade, E. (2018). Los equipamientos sociales: Lineamientos metodológicos desde el urbanismo, la arquitectura y el diseño industrial. Estudio de casos en Córdoba, Argentina. *Cuaderno de Urbanismo 1A, Desarrollo, Proyecto y Gestión del Espacio Urbano*, 233-243.
- Mayorga-Henao, J. M. (2019). Equipamientos colectivos: "Lugares" de producción de capital social. *Revista de Arquitectura*, 21(2). <https://doi.org/10.14718/RevArq.2019.21.2.1906>
- Noguera, E. (2004). Elementos de ordenación urbana. Universitat Politècnica de Catalunya. Iniciativa Digital Politecnica. <https://books.google.com.ec/books?id=MxKiCgAAQBAJ>
- ONU-Habitat. (2021). Urbanismo táctico: Elemento clave en la recuperación post-pandemia. <https://onu-habitat.org/index.php/urbanismo-tactico-elemento-clave-en-la-recuperacion-post-pandemia>
- Palero, J. S. (2023). El diseño participativo desde la perspectiva del diseño. *Cuadernos del Centro de Estudios de Diseño y Comunicación*, 195. <https://doi.org/10.18682/cdc.vii195.9641>
- Pelta Resano, R. (2022). El diseño participativo en los orígenes del co-diseño. *ARXIU. Revista de l'Arxiu Valencià del Disseny*, 1, 11-36. <https://doi.org/10.7203/arxiu.125333>
- Pineda, M., & Cardoso, M. (2020). Manual de Urbanismo Táctico para Cuenca. Universidad de Cuenca.
- Poveda, Y. (2024). Espacios comunales para el Cerro San Eduardo mediante el Diseño Participativo. *Cuadernos del Centro de Estudios de Diseño y Comunicación*, 230. <https://doi.org/10.18682/cdc.vi230.11390>
- Salvarredy, J. (2020). Arquitectura comunitaria ¿Qué es? – Proyecto Habitar | Notas. <https://www.proyectohabitar.org/notas/arquitecturacomunitaria/>
- Sanders, E. B.-N., & Stappers, P. J. (2008). Co-creation and the new landscapes of design. *CoDesign*, 4(1), 5-18. <https://doi.org/10.1080/15710880701875068>
- SCA. (2023). Urbanismo Táctico: Transformar ciudades a través de la participación ciudadana. <https://sociedadcolombianadearquitectos.org/urbanismo-tactico-transformar-ciudades-a-traves-de-la-participacion-ciudadana/>
- Willis, J., & Wright, K. E. (2000). A General Set of Procedures for Constructivist Instructional Design: The New R2D2 Model. *Educational Technology*, 40(2), 5-20.
- Zandigiacomi, L., & Fraga, J. (2022). Los equipamientos comunitarios, pilares de la cohesión. Los equipamientos comunitarios, pilares de la cohesión. https://pemb.cat/es/blog/los_equipamientos_comunitarios_pilares_de_la_cohesion/142/



ANEXOS

Evidencia de entrevista a profesionales

https://indoamericaedu-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/jaroca_indoamerica_edu_ec/Ev5wNURkE2tKuWw9hMkr7kIB9i4xDrnpOZf_7hFrKrQYaQ?e=rfdc5e

Figura 135. Entrevista a profesionales



Evidencia de ejecución de la sesión #1

https://indoamericaedu-my.sharepoint.com/:f/g/personal/jaroca_indoamerica_edu_ec/EmzcRAqT3zFLrKUiUqAqZBQBInpUesw7uUIdGagGqZY5Q?e=O6Xh1C

Figura 136. Código Qr sesión #1



Evidencia de ejecución de la sesión #2

https://indoamericaedu-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/jaroca_indoamerica_edu_ec/Eq-wvz8c7XZKsvMkfak4J34Bngdu_FSCG_Cj3-2wqs-RBQ?e=goteP8

Figura 137. Código Qr sesión #2



Evidencia de ejecución de la sesión #3

https://indoamericaedu-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/jaroca_indoamerica_edu_ec/ElftjO_crcRLhCEeQeL8JXYBCXLic8obF8amJSeVIHAX3w?e=sL9JiW

Figura 138. Código Qr sesión #3



Láminas A3

https://indoamericaedu-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/jaroca_indoamerica_edu_ec/Eptol6Uu7F5MolebfgHL6DsBfH6x3w7wtGWBnimRemKt1g?e=qpA5IU

Figura 139. Código Qr láminas A3



Video Resumen

https://indoamericaedu-mysharepoint.com/:f:/g/personal/jaroca_indoamerica_edu_ec/EuG_Q4JXERdNreHIT4ZFJIQBvkyOmgcS19NLI-2AglC6KQ?e=wPOpvk

Figura 14O. Código Qr video resumen





Universidad Indoamérica

Ambato

Calle Bolívar 20-35 y Quito
(03) 2 421713 / 2421452

Quito

Machala y Sabanilla (Sector Cotacollao)
(02) 3998227 / 3998238
www.indoamerica.edu.ec