



**Universidad
Indoamérica**

CARRERA DE ARQUITECTURA

TRANSFORMACIONES MORFOLÓGICAS

DEL PAISAJE URBANO. CASO DE ESTUDIO CERRO
CASIGANA, AMBATO

Sheyla Suelen Da Cruz Naranjo

Proyecto de Investigación

Autor

Sheyla Suelen Da Cruz Naranjo
dacruzsheyla6@gmail.com

Equipo de Soporte

Docente Tutor
Sandra Hipatia Nuñez Torres
sandranunez@uti.edu.ec

Docente Unidad de Integración Curricular
Luis Deliberto Llacas Vicuña
luisllacas@indoamerica.edu.ec

FACULTAD DE ARQUITECTURA, DISEÑO Y ARTES
CARRERA DE ARQUITECTURA

Fecha de Publicación:

Marzo 2026



FACULTAD DE ARQUITECTURA, DISEÑO Y ARTES
CARRERA DE ARQUITECTURA

TEMA

**TRANSFORMACIONES MORFOLÓGICAS DEL PAISAJE URBANO,
CASO DE ESTUDIO CERRO CASIGANA, AMBATO.**

Trabajo de titulación previo a la obtención del título de Arquitecto

Autora:

Da Cruz Naranjo Sheyla Suelen

Tutora:

Núñez Torres Sandra Hipatia

AMBATO – ECUADOR

2025

AUTORIZACIÓN

del autor

Yo Sheyla Suelen Da Cruz Naranjo, declaro ser autor del Trabajo de Integración Curricular con el nombre "TRANSFORMACIONES MORFOLÓGICAS DEL PAISAJE URBANO. CASO DE ESTUDIO, CERRO CASIGANA AMBATO", como requisito para optar al grado de Arquitecto y autorizo al Sistema de Bibliotecas de la Universidad Tecnológica Indoamérica, para que con fines netamente académicos divulgue esta obra a través del Repositorio Digital Institucional (RDI-UTI).

Los usuarios del RDI-UTI podrán consultar el contenido de este trabajo en las redes de información del país y del exterior, con las cuales la Universidad tenga convenios. La Universidad Tecnológica Indoamérica no se hace responsable por el plagio o copia del contenido parcial o total de este trabajo. Del mismo modo, acepto que los Derechos de Autor, Morales y Patrimoniales, sobre esta obra, serán compartidos entre mi persona y la Universidad Tecnológica Indoamérica, y que no tramitaré la publicación de esta obra en ningún otro medio, sin autorización expresa de la misma. En caso de que exista el potencial de generación de beneficios económicos o patentes, producto de este trabajo, acepto que se deberán firmar convenios específicos adicionales, donde se acuerden los términos de adjudicación de dichos beneficios. Para constancia de esta autorización, en la ciudad de Ambato, a los 02 días del mes de Febrero de 2026, firmo conforme:



Firmado electrónicamente por:
**SHEYLA SUELEN DA
CRUZ NARANJO**

Validar únicamente con FirmaEC

Sheyla Suelen Da Cruz Naranjo
1805431606

DECLARACIÓN

de autenticidad

Quien suscribe, declaro que los contenidos y los resultados obtenidos en el presente trabajo de integración curricular con el tema: "TRANSFORMACIONES MORFOLÓGICAS DEL PAISAJE URBANO. CASO DE ESTUDIO CERRO CASIGANA AMBATO.", como requerimiento previo para la obtención del Título de Arquitecto, son absolutamente originales, auténticos y personales y de exclusiva responsabilidad legal y académica del autor.

Ambato, 02 de febrero de 2026



Firmado electrónicamente por:

SHEYLA SUELEN DA

CRUZ NARANJO

Validar únicamente con FirmaEC

Sheyla Suelen Da Cruz Naranjo

1805431606

APROBACIÓN

del tutor

En mi calidad de Tutor del Trabajo de Integración Curricular "TRANSFORMACIONES MORFOLÓGICAS DEL PAISAJE URBANO. CASO DE ESTUDIO, CERRO CASIGANA AMBATO." presentado por SHEYLA SUELEN DA CRUZ NARANJO, para optar por el Título de Arquitecto.

CERTIFICO

Que dicho trabajo de Integración Curricular ha sido revisado en todas sus partes y considero que reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sometido a la presentación pública y evaluación por parte los Lectores que se designe.

Ambato, 02 de febrero de 2026.



Firmado electrónicamente por:
**SANDRA HIPATIA
NÚÑEZ TORRES**
Validar únicamente con FirmasEC

Arq. Sandra Hipatia Nuñez Torres
1803110137

CERTIFICACIÓN

de lectura

El trabajo de Integración Curricular sobre el tema: "TRANSFORMACIONES MORFOLÓGICAS DEL PAISAJE URBANO, CASO DE ESTUDIO, CERRO CASIGANA AMBATO. ", ha sido recibido y leído, por lo cual se certifica que puede continuar con el proceso de sustentación.

Ambato, 09 de marzo de 2026



Arq. Claudia Rafaela Balseca Clavijo
1803698834



Arq. Luis Enrique Soria Pazmiño
1802630713



DEDICATORIA



AGRADECIMIENTO

A mi familia, mi pilar y mi refugio, gracias por ser el motor que me sostuvo en cada etapa de este camino. Gracias por acompañarme con amor, comprensión y paciencia, incluso en los momentos de cansancio. De manera muy especial, a mis hermanas, Zoe y Lya por su amor infinito, por ser abrigo, y por caminar a mi lado con una lealtad inquebrantable, por recordarme siempre que nunca estoy sola y llenar mi vida de ternura.

A Paul Reyes, mi papi corazónológico, gracias por llegar a mi vida y convertirse en un apoyo fundamental en cada uno de mis sueños. Gracias por creer en mí desde el amor más sincero, por impulsarme a no rendirme, por enseñarme con su ejemplo el valor del esfuerzo, la constancia y la humildad. Su presencia en mi vida ha sido una guía firme y amorosa, marcada por una paciencia infinita y una entrega generosa. Gracias por cada palabra de aliento, por cada consejo, por cada gesto de apoyo que me permitió seguir avanzando y soñando grande.

A todos mis docentes, gracias por ser pilares fundamentales en mi proceso de formación profesional. Gracias por compartir su conocimiento, su experiencia y su vocación, por retarme a pensar críticamente, a cuestionar, a proponer y a construir una arquitectura con sentido, responsabilidad y compromiso social. Cada enseñanza dejó una huella que hoy se refleja en este trabajo y en la profesional que estoy formando. De manera muy especial, agradezco de todo

corazón, a la Ing. Sandra Núñez, a la Arq. Claudia Balseca, al Arq. Luis Llacas y a la Arq. Eliska Fuentes, quienes fueron una guía clave a lo largo de estos 5 años y especialmente en el desarrollo de este proceso de titulación. Gracias por su acompañamiento constante, por su exigencia académica, por su paciencia y por la confianza depositada en mí. Su orientación, sus observaciones, consejos y su motivación diaria me impulsaron a esforzarme aún más, a superarme cada día. Este proceso no habría sido posible sin su compromiso y su apoyo genuino.

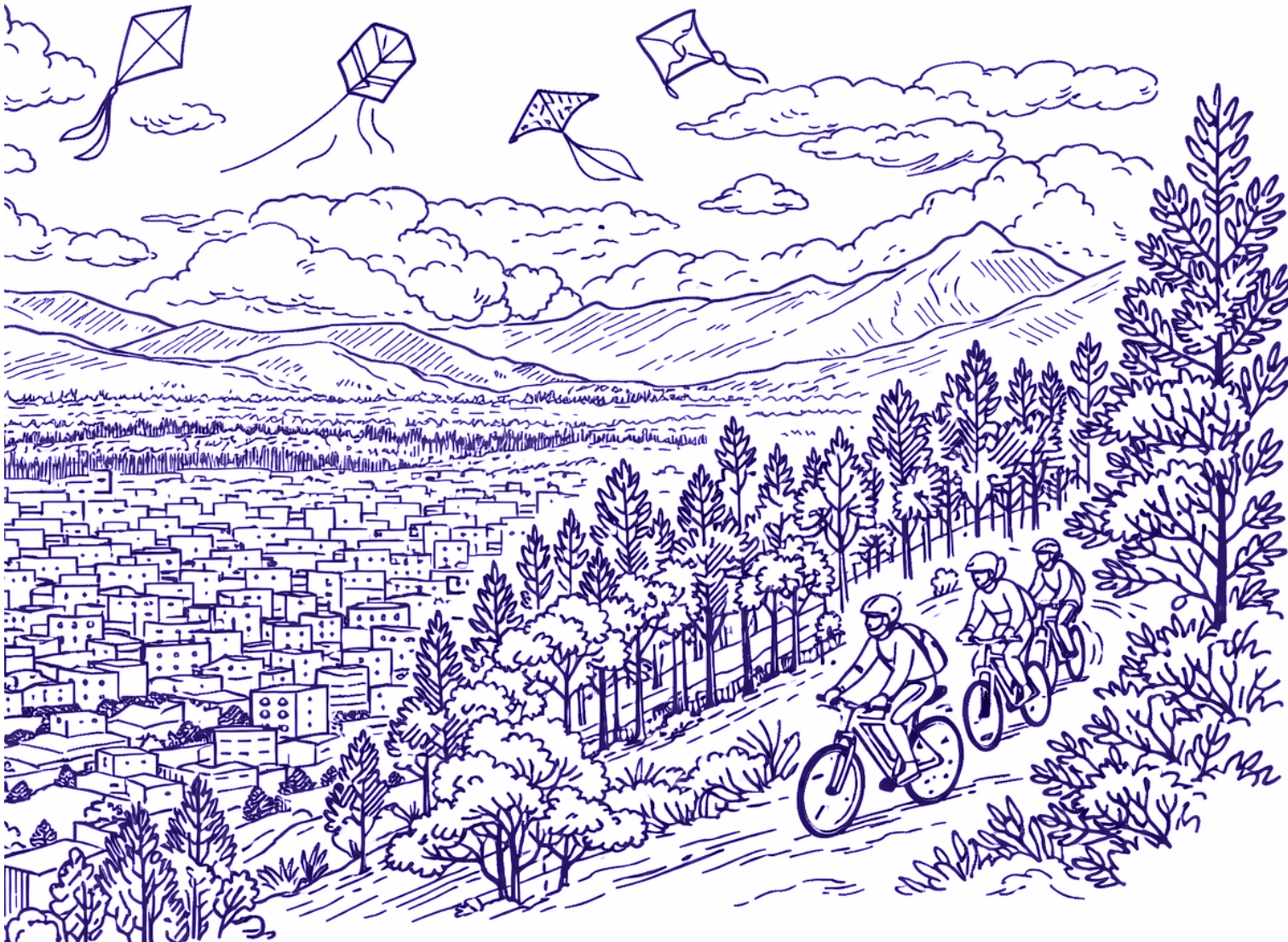
A mis mejores amigos Isa y Carlos, mis hermanos que me regaló la vida, gracias por ser mi equipo de trabajo a lo largo de toda la carrera y mi red de apoyo en cada etapa. Gracias por cada risa, cada lágrima, cada desvelo compartido y cada sueño construido juntos. Su compañía hizo este camino más llevadero, más humano y profundamente significativo.

Este logro es el resultado del amor, la guía y el acompañamiento de cada una de las personas que forman parte de mi vida.

Un Dios le pague infinito a cada uno de ustedes...

EPÍGRAFE

"Casigana: Un paisaje habitado, construido desde la cotidianidad, donde naturaleza, ciudad y movimiento coexisten como expresión de la memoria colectiva."



CERRO CASIGANA

"Lugar Habitado"

Nota: Fuente Gabriel Díaz (2025)

RESUMEN

ejecutivo

El paisaje urbano del Cerro Casigana, comprendido desde su significado epistemológico como “lugar habitado”, constituye un territorio en el que naturaleza, ciudad, cotidianidad e identidad se articulan en una relación dinámica, marcada por procesos continuos de interacción, transformación y resignificación; tal como sugiere el epígrafe que lo reconoce como una morada colectiva construida desde la experiencia y la identidad, el Cerro Casigana se consolida como uno de los hitos fundacionales y referentes identitarios más significativos de la ciudad de Ambato. En este marco, la investigación se orienta a comprender de manera integral las transformaciones morfológicas que han configurado este hito, en base al estudio y entendimiento de su dimensión social, cultural y físico espacial. Asimismo, el estudio profundiza en las relaciones históricas, socioculturales y espaciales que han modelado los imaginarios urbanos vinculados al Cerro, evidenciando cómo la expansión urbana, la ocupación informal, los nuevos usos recreativos y las tensiones simbólicas han incidido en su fragmentación territorial y en la resignificación de su imagen e identidad colectiva.

Desde un enfoque metodológico cualitativo, apoyado en la aplicación de una serie de técnicas e instrumentos que posibilitan el análisis documental, observación directa, entrevistas a expertos y moradores, etnográfica integral y síntesis semiótica, se demuestra que el paisaje urbano no puede entenderse como una entidad estática, sino como un sistema complejo donde el espacio, usos, apropiaciones, sentidos y memoria se entrelazan. En consecuencia, los resultados permiten reconocer al Cerro Casigana como un catalizador activo de identidad intergeneracional, cuyas prácticas culturales como peregrinaciones, recorridos, mingas y apropiaciones contemporáneas mantienen vigente su condición de referente simbólico, pese a los procesos de desarticulación, transformación y estigmatización. Finalmente, a partir de la síntesis interpretativa alcanzada, se proponen estrategias integrales que articulan la dimensión morfológica, la gestión urbana y la memoria colectiva, consolidando una mirada crítica y propositiva que revaloriza el territorio como paisaje cultural vivo y como elemento estructurante del tejido urbano e identitario de la ciudad.

DESCRIPTORES: Transformaciones morfológicas, Imaginarios urbanos, Semiótica Urbana del Paisaje, Etnografía Urbana, Memoria Colectiva.

ABSTRACT

The urban landscape of Cerro Casigana, understood from its epistemological meaning as a “habited place,” constitutes a territory in which nature, city, everyday life, and identity are articulated in a dynamic relationship marked by continuous processes of interaction, transformation, and resignification; as suggested by the epigraph that recognizes it as a collective dwelling constructed from experience and identity, Cerro Casigana is consolidated as one of the most significant foundational landmarks and identity references of the city of Ambato. Within this framework, the research is oriented toward a comprehensive understanding of the morphological transformations that have configured this landmark, based on the study and understanding of its social, cultural, and physical-spatial dimension. Likewise, the study delves into the historical, sociocultural, and spatial relationships that have shaped the urban imaginaries linked to the Cerro, evidencing how urban expansion, informal occupation, new recreational uses, and symbolic tensions have influenced its territorial fragmentation and the resignification of its image and collective identity.

From a qualitative methodological approach, supported by the application of a series of techniques and instruments that enable documentary analysis, direct observation, interviews with experts and residents, comprehensive ethnographic inquiry, and semiotic synthesis, it is demonstrated that the urban landscape cannot be understood as a static entity, but rather as a complex system where space, uses, appropriations, meanings, and memory are intertwined. Consequently, the results make it possible to recognize Cerro Casigana as an active catalyst of intergenerational identity, whose cultural practices such as pilgrimages, routes, mingas, and contemporary appropriations keep its condition as a symbolic reference alive, despite processes of disarticulation, transformation, and stigmatization. Finally, based on the interpretative synthesis achieved, comprehensive strategies are proposed that articulate the morphological dimension, urban management, and collective memory, consolidating a critical and propositional perspective that revalues the territory as a living cultural landscape and as a structuring element of the urban and identity fabric of the city.

KEYWORDS: Morphological Transformations, Urban Imaginaries, Urban Landscape Semiotics, Urban Ethnography, Collective Memory.

ÍNDICE

de contenidos

INTRODUCCIÓN.....	31	SEMIÓTICA URBANA.....	55
CONTEXTUALIZACIÓN.....	31	SEMIÓTICA URBANA COMO UN PUENTE ENTRE EL SIMBOLISMO Y LA MORFOLOGÍA.....	56
MACRO (Colombia).....	31	FORMAS DE APROPIACIÓN.....	56
MESO (Guayas).....	32	VARIABLE DEPENDIENTE: TRANSFORMACIONES MORFOLÓGICAS	58
MICRO (Casigana).....	33	CIUDADES INTERMEDIAS.....	58
IDEA CENTRAL.....	33	MEMORIA COLECTIVA.....	59
PROBLEMA.....	35	LA CONSTRUCCIÓN DE LA MEMORIA COLECTIVA EN CIUDADES INTERMEDIAS.....	60
JUSTIFICACIÓN.....	35	MEMORIA COLECTIVA Y CAPITAL URBANO EN LA CONFIGURACIÓN DE CIUDADES SUBALTERNAS.....	61
OBJETIVOS.....	35	MORFOLOGÍA URBANA.....	63
OBJETIVO GENERAL.....	35	ESPACIOS DEGRADADOS.....	63
OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	35	TERRITORIALIDAD POLÍTICA Y DESARTICULACIÓN SOCIAL COMO MOTORES DE CAMBIO MORFOLÓGICO.....	64
ESTADO DEL ARTE.....	39	COTIDIANIDAD Y PRÁCTICAS SOCIO CULTURALES COMO EJES DE RESIGNIFICACIÓN MORFOLÓGICA.....	66
MARCO TEÓRICO.....	44	MARCO LEGAL.....	67
CATEGORÍAS FUNDAMENTALES.....	44	1. Instrumentos de Planificación Territorial.....	67
REDES CONCEPTUALES.....	45	1.1. Plan de Uso y Gestión de Suelo (PUGS), COOTAD, LOOTUGS.....	67
MARCO TEÓRICO.....	47	2. Instrumentos de Gestión del Riesgo.....	68
VARIABLE INDEPENDIENTE: PAISAJE URBANO.....	47	2.1 Manual Técnico para la Preparación de Agendas de Reducción de Riesgos (Resolución SNGRE-O75-2020).....	68
IMAGINARIOS URBANOS.....	47		
LOS IMAGINARIOS URBANOS COMO CONFIGURADORES DEL PAISAJE URBANO.....	48		
.....	49		
IDENTIDAD TERRITORIAL.....	49		
INTERGENERACIONALIDAD Y PROCESOS SOCIOCONDUCTUALES COMO CONSTRUCTORES DEL VALOR PAISAJÍSTICO.....	50		
IDENTIDAD TERRITORIAL Y SENTIDO DE PERTENENCIA EN LA PERCEPCIÓN DEL PAISAJE URBANO.....	51		
VALORES DEL PAISAJE.....	52		

3. Instrumentos de Conservación Ambiental.....	68	APLICACIÓN DE METODOLOGÍA OBJETIVO 2.....	116
3.1 Resolución de Declaratoria del Parque Forestal Casigana (Edición Especial No. 93O).....	68	RESULTADOS OBJETIVO 2.....	117
MARCO METODOLÓGICO.....	72	ANÁLISIS SEMIÓTICO Y ETNOGRÁFICO.....	117
LÍNEA Y SUBLÍNEA.....	72	ANÁLISIS DENOTATIVO DEL CERRO CASIGANA.....	127
ENFOQUE INVESTIGATIVO.....	72	ANÁLISIS CONNOTATIVO DEL CERRO CASIGANA.....	128
TIPO DE INVESTIGACIÓN.....	73	SÍNTESIS SEMIÓTICA DENOTATIVA BARRIO CASIGANA AMBATO... 129	
ALCANCE DE LA INVESTIGACIÓN.....	73	SÍNTESIS SEMIÓTICA CONNOTATIVA CERRO CASIGANA AMBATO 130	
POBLACIÓN.....	73	CONCLUSIONES OBJETIVO 2.....	140
MUESTRA.....	74	APLICACIÓN DE METODOLOGÍA OBJETIVO 3.....	141
TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS76		RESULTADOS OBJETIVO 3.....	142
APLICACIÓN DE METODOLOGÍA OBJETIVO 1.....	84	INVESTIGACIÓN CON IMÁGENES.....	142
RESULTADOS OBJETIVO 1.....	85	TALLER PARTICIPATIVO.....	154
ANÁLISIS DOCUMENTAL BIBLIOGRÁFICO.....	85	ESTRATEGIAS DE ARTICULACIÓN.....	168
JUSTIFICACIÓN DE LA DELIMITACIÓN DE LA ZONA DE ESTUDIO.....	86	CONCLUSIONES OBJETIVO 3.....	172
RESULTADOS OBJETIVO 1.....	105	VIDEO STOP MOTION.....	172
OBSERVACIÓN DIRECTA.....	105	SÍNTESIS DE FORMAS DE APROPIACIÓN HISTÓRICAS Y SENTIDOS DE USO.....	174
DIMENSIÓN.....	113	SÍNTESIS CONCEPTUAL INTERPRETATIVA.....	176
SIMBÓLICA.....	113	BIBLIOGRAFÍA.....	179
TRANSFORMACIONES.....	113		184
MORFOLÓGICAS.....	113	ANEXOS.....	185
DIMENSIÓN.....	114	SÍNTESIS GRÁFICA- STORYBOARD.....	187
HISTÓRICA.....	114		
DIMENSIÓN.....	114		
POLÍTICO SOCIAL.....	114		
CONCLUSIONES OBJETIVO 1.....	115		

Figura 1. Fotografía panorámica del Cerro Casigana del año 2021.....28

Figura 2. Cerro el Volador (Ciudad Medellín)...31

Figura 3. Cerro las Cabras (Guayas Ecuador)31

Figura 4. Cerro Casigana (Ambato).....32

Figura 5. Nudo Problemático. Semiótica Barthes ...
.....33

Figura 6. Síntesis de Objetivos..... 35

Figura 7. Fotografía antigua del Cerro Casigana del
año 1970.....37

Figura 8. Variable Dependiente. Transformaciones
Morfológicas.....43

Figura 9. Variable Independiente. Paisaje Urbano ...
.....43

Figura 10. Variable Dependiente.44

Transformaciones Morfológicas.....44

Figura 11. Variable Independiente.45

Paisaje Urbano.....45

Figura 12.....48

Síntesis teórica. Imaginarios Urbanos.....48

Figura 13. Síntesis teórica. Identidad territorial.....49

Figura 14.....53

Síntesis teórica. Valores del Paisaje.....53

ÍNDICE

de figuras

Figura 15. Síntesis teórica. Semiótica Urbana.....55

Figura 16. Síntesis teórica. Formas de Apropiación.....57

Figura 17. Síntesis teórica. Ciudades Intermedias.....58

Figura 18......60

Síntesis teórica. Memoria Colectiva.....60

Figura 19......61

Síntesis teórica. Ciudades Subalternas.....61

Figura 20......63

Síntesis teórica. Ciudad Subalterna.....63

Figura 21......68

Síntesis del Marco Legal.....68

Figura 22. Fotografía antigua del Cerro Casigana del año 1950.

70

Figura 23...... Niveles investigativos de los Objetivos.
.....75

Figura 24. Síntesis del Diseño Metodológico.....77

Figura 25. Síntesis de los Resultados de Investigación.....78

Figura 26.....80

Fotografía del Cerro Casigana del año 2023.....80

Figura 28. Cartografía de Delimitación de la Zona de Estudio	83	Figura 48. Síntesis Cartográfica	156
Figura 30. Bitácora Fotográfica Síntesis	100	Figura 49. Síntesis Cartográfica	157
Figura 31. Síntesis Interpretativa de la Bitácora Fotográfica	102	Figura 50. Síntesis Cartográfica	158
Figura 32. Aporte a nivel macro de perfiles entrevistados	109	Figura 51. Fotografías del Taller Participativo 2	159
Figura 33. Matriz Insight. Síntesis de Entrevistas a Expertos	110	Figura 52. Síntesis de Estrategias	160
Figura 34. Resumen del Objetivo 2	113	Figura 53. Síntesis de Estrategias	161
Figura 36. Síntesis Interpretativa	114	Figura 54. QR Anexo Video Stop Motion.	165
Figura 37. Matriz Insight Síntesis Etnográfica	122	Figura 55. Fotografías antigua de las carreras de coches de madera en 1951	166
Figura 38. Síntesis Análisis Semótico	124		
Figura 39. Narrativa Síntesis Análisis Semiótico	126		
Figura 40. Narrativa Síntesis Análisis Semiótico	127		
Figura 41. Aporte a nivel micro de perfiles entrevistados	136		
Figura 42. Resumen del Objetivo 3	138		
Figura 43. Resumen del Objetivo 3	138		
Figura 44. Fotografías del Taller Participativo 1. Síntesis de Bocetos Etnográficos	140		
Figura 40. Síntesis Interpretativa	151		
Figura 45. Fotografías del Taller Participativo 2. Síntesis de Cartografías Participativas	152		
Figura 46. Síntesis Cartográfica	154		
Figura 47. Síntesis Cartográfica	155		

Tabla O1. Resumen del Estado del Arte.....	39
Tabla O1. Resumen Estado del Arte.....	40
Tabla O2.....	76
Operacionalidad de Variables.....	76
Tabla O3. Primera Ficha de Análisis Documental....	84
Tabla O4. Segunda Ficha de Análisis Documental.	85
Tabla O5. Tercera Ficha de Análisis Documental.	86
Tabla O6. Cuarta Ficha de Análisis Documental.	87
Tabla O7. Quinta Ficha de Análisis Documental.	88
Tabla O8. Sexta Ficha de Análisis Documental.	89
Tabla O9.	90
Séptima Ficha de Análisis Documental.....	90
Tabla 10.	91
Octava Ficha de Análisis Documental.....	91
Tabla 11.	92
Novena Ficha de Análisis Documental.....	92
Tabla 12.	93
Décima Ficha de Análisis Documental.....	93
Figura 30. Línea de tiempo que evidencia los acontecimientos y transformaciones mas relevantes a nivel histórico del Cerro Casigana.....	94
Tabla 13. Ficha de Observación.....	96

ÍNDICE

de tablas

Tabla 14. Ficha de Observación.....	97
Tabla 15. Ficha de Observación.....	98
Tabla 16. Ficha de Observación.....	99
Tabla 17.	103
Ficha de Entrevistas.....	103
Tabla 18.	105
Ficha de Entrevistas.....	105
Tabla 19.	107
Ficha de Entrevistas.....	107
Tabla 20. Ficha de Etnografía.....	115
Tabla 21. Ficha de Etnografía.....	116
Tabla 22. Ficha de Etnografía.....	117
Tabla 23. Ficha de Etnografía.....	118
Tabla 24. Ficha de Etnografía.....	119
Tabla 25. Ficha de Etnografía.....	120
Tabla 26. Ficha de Etnografía.....	121
Tabla 27.	128

Ficha de Entrevista.....	128
Tabla 28.	130
Ficha de Entrevista.....	130
Tabla 29.	132
Ficha de Entrevista.....	132
Tabla 30.	134
Ficha de Entrevista.....	134
Tabla 31. Ficha de Boceto Etnográfico.....	141
Tabla 32. Ficha de Boceto Etnográfico.....	142
Tabla 33. Ficha de Boceto Etnográfico.....	143
Tabla 34. Ficha de Boceto Etnográfico.....	144
Tabla 35. Ficha de Boceto Etnográfico.....	145
Tabla 36. Ficha de Boceto Etnográfico.....	146
Tabla 37. Ficha de Boceto Etnográfico.....	147
Tabla 38. Ficha de Boceto Etnográfico.....	148
Tabla 39. Ficha de Boceto Etnográfico.....	149
Tabla 40. Ficha de Boceto Etnográfico.....	150

Tabla 41. Estrategias de Articulación entre las Dimensiones Morfológicas del Paisaje Urbano del Cerro Casigana. 1.11165

Tabla 42. Estrategias de Articulación entre las Dimensiones Morfológicas del Paisaje Urbano del Cerro Casigana 1.2166

Tabla 43. Estrategias de Articulación entre las Dimensiones Morfológicas del Paisaje Urbano del Cerro Casigana 1.3167

Tabla 44. Estrategias de Articulación entre las Dimensiones Morfológicas del Paisaje Urbano del Cerro Casigana 1.4168

CERRO CASIGANA

Memoria viva, historia que se revela, identidad que permanece...



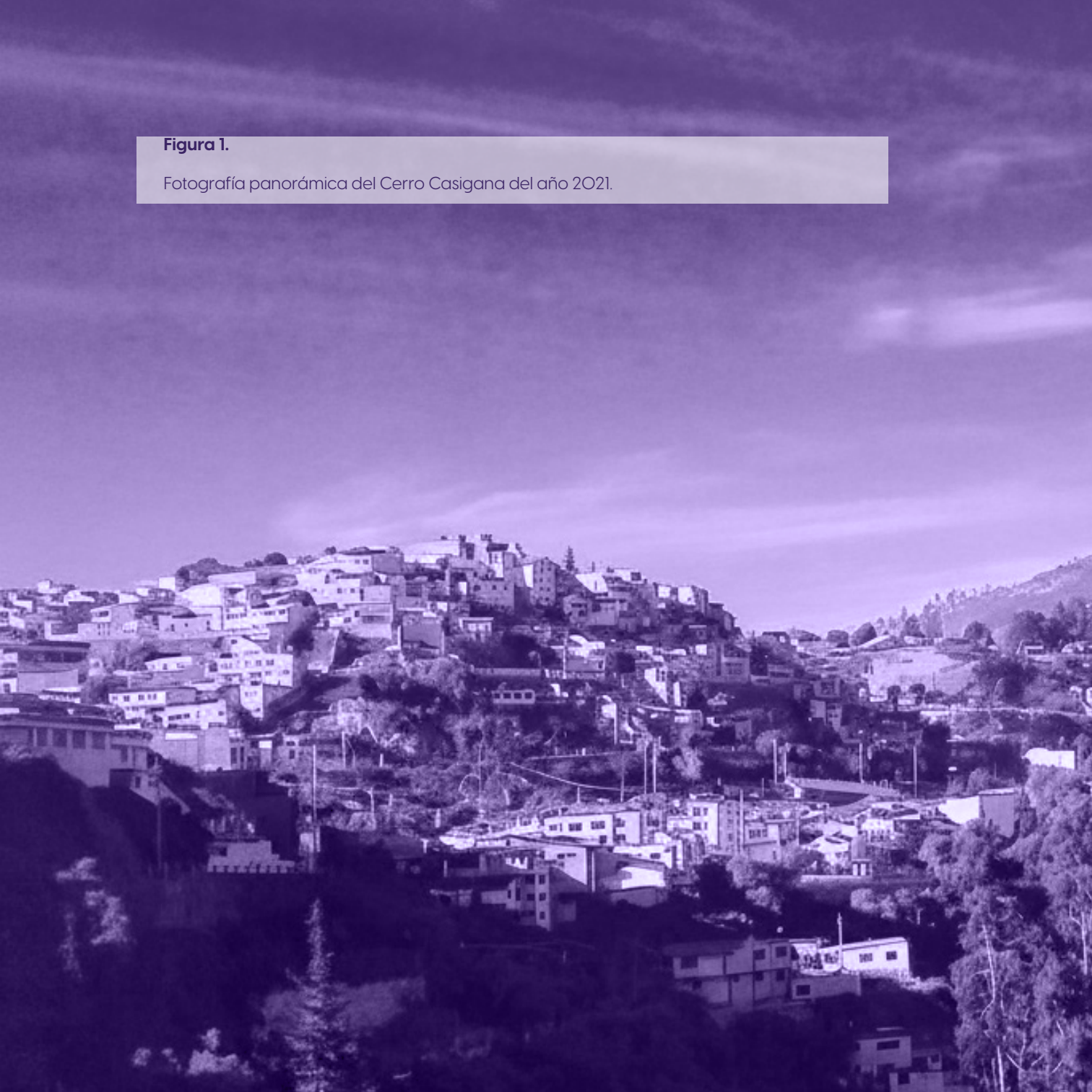
Nota: Fuente Wikiloc (2019)



CAPÍTULO 1

Figura 1.

Fotografía panorámica del Cerro Casigana del año 2021.





Nota: Fuente Katherine Aleaga Gaibor (2021)

INTRODUCCIÓN

En el contexto urbano latinoamericano, los cerros y elevaciones naturales han funcionado históricamente como hitos estructurantes del paisaje, espacios donde convergen valores ecológicos, simbólicos e identitarios que configuran la memoria colectiva de las ciudades. Sin embargo, los procesos contemporáneos de expansión urbana, globalización y transformación territorial han generado dinámicas de fragmentación morfológica y social que alteran la relación entre naturaleza y ciudad, debilitando los vínculos simbólicos entre los habitantes y su entorno. Diversos estudios sobre paisaje urbano sostienen que estas transformaciones no deben entenderse únicamente desde la dimensión física, sino como procesos culturales y semióticos que influyen en la construcción de identidad territorial y en las formas de apropiación del espacio (de Alba, 2025; Secchi, 2018; Silva, 2013).

En ciudades intermedias latinoamericanas, donde el crecimiento urbano suele desarrollarse sin una planificación integral, los cerros urbanos evidencian con mayor claridad las tensiones entre modernización, memoria y paisaje. Autores como Lynch (1960) destacan que la pérdida o alteración de hitos urbanos afecta la legibilidad del territorio y debilita los procesos de identificación colectiva, mientras que enfoques etnográficos señalan que los imaginarios urbanos y las narrativas cotidianas continúan resignificando estos espacios más allá de su condición material (Lindón, 2020; Marcos, 2020). Bajo este marco, el Cerro Casigana en la ciudad de Ambato se presenta como un paisaje urbano emblemático cuya configuración ha sido moldeada por prácticas sociales, memorias intergeneracionales y procesos de transformación morfológica vinculados al crecimiento urbano contemporáneo. A pesar de su relevancia histórica y simbólica como referente territorial, el cerro enfrenta actualmente una progresiva desarticulación física y social que ha afectado su significado dentro del imaginario colectivo local. Analizar sus transformaciones desde una perspectiva que integre morfología, identidad y memoria urbana permite comprender cómo los paisajes habitados se reconfiguran constantemente y cómo las prácticas socioculturales influyen en su resignificación dentro de la ciudad contemporánea.

1 CAPÍTULO

(Lefebvre, 1974; Silva, 2013).

CONTEXTUALIZACIÓN

MACRO (Colombia)

El Cerro El Volador, ubicado en Medellín, Colombia, se constituye como un caso emblemático de referencia internacional gracias a la recuperación de paisajes urbanos fragmentados mediante estrategias de intervención integral y participativa. Este cerro es reconocido como uno de los cerros tutelares fundacionales de la ciudad, por lo que, este espacio geográfico posee un valor ecológico, arqueológico e identitario, vinculado tanto a la cosmovisión precolombina como a la construcción histórica del territorio Capel, 2002; Echeverri & Orsini, 2010). No obstante, durante varias décadas el cerro fue percibido como un vacío urbano o área residual degradada dentro de la estructura urbana, como producto de dinámicas de ocupación informal en sus laderas, la construcción de infraestructura vial que lo desarticuló de la trama urbana consolidada, la ausencia de políticas públicas orientadas a la protección del paisaje, así como la carencia de conectividad peatonal segura con los barrios circundantes (Brand & Dávila, 2011; Hermelin et al., 2012).

Frente a este escenario de deterioro y desconexión, desde inicios del siglo XXI se impulsó un proceso integral de recuperación ecológica y paisajística liderado por el Municipio de Medellín, en articulación estratégica con instituciones académicas y organizaciones comunitarias locales (Alcaldía de Medellín, 2014; Sánchez & Moura, 2005). Como resultado de esta intervención multidimensional e interdisciplinar, el cerro fue resignificado como Parque Natural Metropolitano El Volador, consolidándose como un nodo articulador del sistema de espacios públicos verdes, del patrimonio ambiental, social y arqueológico, y estableciéndose como símbolo de la memoria colectiva y el paisaje cultural de Medellín.

Figura 2. Cerro el Volador (Ciudad Medellín)



Nota: Fuente Jaywalktheworld (2026)

MESO (Guayas)

El Cerro Las Cabras, ubicado en el cantón Durán, provincia del Guayas, Ecuador, se constituye como una prominencia geográfica que históricamente ha funcionado como referente territorial para la comunidad local. Sin embargo, durante las últimas décadas, este espacio ha experimentado un proceso de transformación y deterioro urbano ambiental significativo a partir del año 2019, proceso que se ha visto caracterizado por la expansión periférica no planificada, la desconexión con el tejido urbano formal, la degradación ambiental, la pérdida progresiva de flora nativa y la construcción de imaginarios sociales negativos que lo asocian con inseguridad, y abandono institucional (Harvey,

2013). Esta fragmentación, tanto física como simbólica, ha consolidado al cerro como un espacio residual y degradado dentro de la estructura urbana de Durán (Borja & Muxi, 2003; Lefebvre, 1974)

Actualmente se están aplicando estrategias de recuperación y aunque el proyecto aún se encuentra aún en proceso de consolidación, este referente representa un caso significativo al estudiar la recuperación socio espacial desde una perspectiva participativa, es decir, mediante la involucración de la comunidad, y de autoridades locales. En este sentido, el Cerro Las Cabras continua en el proceso de transformación desde su condición de espacio residual hacia su resignificación como paisaje activo de resistencia, memoria e integración urbana, constituyéndose en un referente local de transformación territorial con bases sociales.

Figura 3. Cerro las Cabras (Guayas Ecuador)



Nota: Fuente El Universo (2013)

MICRO (Casigana)

El Cerro Casigana constituye uno de los hitos fundacionales y de referencia de la ciudad de Ambato, no solo por su prominencia topográfica sino también por la carga simbólica, religiosa y paisajística que lo ha acompañado a lo largo del tiempo (Parlamento Andino, 2022). Considerado ancestralmente un lugar de contemplación y significación espiritual, sin mencionar su función como marcador territorial y eje de la memoria colectiva local. En décadas anteriores, en el Cerro Casigana se concentraban prácticas devocionales y recorridos rituales de peregrinación durante fechas conmemorativas, actividades que han ido perdiendo su visibilidad física y su resonancia simbólica en la vida urbana contemporánea, producto del crecimiento desordenado de la ciudad, la fragmentación del tejido social y físico, así como también la desvinculación del cerro con los circuitos culturales y espaciales actuales dentro de la ciudad.

Pese a su riqueza como nodo paisajístico, social y cultural, el Cerro Casigana se encuentra hoy en una situación de desarticulación del sistema urbano, afectado por la ocupación informal de sus laderas y arenales, el deterioro ambiental de su ecosistema nativo y la escasa planificación que reconozca y ponga en valor su carga identitaria. Hoy por hoy, estas transformaciones morfológicas de su entorno inmediato, sumadas al abandono institucional y la escasa apropiación ciudadana, han convertido al cerro en un espacio residual degradado, percibido más como borde o un límite de la ciudad, más que como punto de encuentro o referencia urbana.

En este contexto, el Cerro Casigana representa una oportunidad estratégica para repensar la relación entre paisaje, memoria e identidad colectiva, a través de acciones de regeneración paisajística, urbana e inclusive histórica, que no solo considere la recuperación física del espacio, sino que se incorporen también los saberes locales, las narrativas históricas y las formas contemporáneas de apropiación ciudadana. Este referente ofrece así un campo fértil para el entendimiento nuevas formas de integración entre lo morfológico, lo simbólico y lo social en el marco de un Paisaje Urbano en constante transformación.

Figura 4. Cerro Casigana (Ambato)



Nota: Fuente Daniel Villafuerte(2019)

IDEA CENTRAL

Esta tesis aborda el análisis integral de las transformaciones morfológicas del paisaje urbano del Cerro Casigana en la ciudad de Ambato, un espacio emblemático que, pese a su relevancia histórica y territorial, presenta una marcada desconexión con la trama urbana contemporánea y ha experimentado una progresiva desvirtuación de sus valores simbólicos e identitarios para la comunidad. A través del estudio de sus transformaciones morfológicas, se busca comprender los procesos físicos, sociales y culturales que han conducido a su fragmentación y desvirtuación como referente urbano. De esta manera, se pretende contribuir a la resignificación del Cerro Casigana como elemento estructurante del paisaje urbano ambateño, reconociendo su potencial para convertirse nuevamente en un espacio de encuentro, identidad y cohesión social (**Figura O5**).

Figura 5. Nudo Problemático. Semiótica Barthes



Nota: Elaboración Propia (2025)

PROBLEMA

El Cerro Casigana, ubicado en la ciudad de Ambato, es un referente esencial del paisaje urbano cuya configuración morfológica y simbólica ha sido construida históricamente por las prácticas, memorias, anécdotas, representaciones y apropiaciones de la comunidad ambateña. Este espacio posee no solo un valor paisajístico significativo, sino también una dimensión simbólica directamente vinculada a la identidad territorial y a la memoria colectiva de los habitantes de la ciudad de Ambato. Sin embargo, en los últimos años, el Cerro Casigana ha experimentado transformaciones morfológicas derivadas a diversos procesos urbanos, sociales y políticos que han alterado tanto su estructura física como su significado cultural. Estas modificaciones han afectado directamente a la memoria colectiva y la identidad territorial asociadas al lugar, generando una desarticulación y desvirtuación progresiva de sus valores identitarios.

Actualmente, el paisaje urbano del Cerro Casigana enfrenta una grave fragmentación morfológica que compromete tanto su valor histórico como su potencial sociocultural. Esta situación se ve agravada por la progresiva pérdida del sentido de pertenencia y de apropiación comunitaria del espacio, fenómeno que se enmarca en un contexto caracterizado por políticas públicas insuficientes y escaso diálogo entre actores sociales y autoridades locales. Como consecuencia, la desvirtuación simbólica del Cerro Casigana ha acelerado su fragmentación física, social y cultural, amenazando su permanencia como referente identitario para la ciudad de Ambato.

JUSTIFICACIÓN

La investigación aborda una problemática urbana e identitaria latente en el contexto de ciudades intermedias, específicamente en la ciudad de Ambato, donde los procesos de expansión urbana periférica e industrial han generado una desconexión progresiva entre el entorno natural y la memoria colectiva de sus habitantes.

El Cerro Casigana, como elemento fundacional y paisaje identitario de la ciudad, presenta dinámicas de

fragmentación que desvirtualizan su rol histórico, simbólico e incluso ambiental en la ciudad. La presente investigación surge bajo la necesidad de poner en valor la dialéctica histórica simbólica del Cerro Casigana, en base al análisis de los procesos de fragmentación morfológica. Por lo tanto, se busca articular de manera integral las dimensiones física, social y simbólica del paisaje urbano en crisis, proponiendo una metodología etnográfica involucrando directamente a los múltiples actores visibilizar los valores del paisaje y fomentar la apropiación colectiva del espacio mediante la recuperación de prácticas culturales y relatos identitarios, fortaleciendo el tejido social alrededor del cerro.

OBJETIVOS

OBJETIVO GENERAL

Analizar las transformaciones morfológicas del paisaje urbano del Cerro Casigana mediante síntesis etnográfica y semiótica para la proyección de estrategias de articulación morfológica para el fortalecimiento de la memoria colectiva y la resignificación identidad urbana local.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

Objetivo Específico 1: Entender el contexto social, cultural y espacial del Paisaje Urbano del Cerro Casigana mediante un análisis documental y etnográfico.

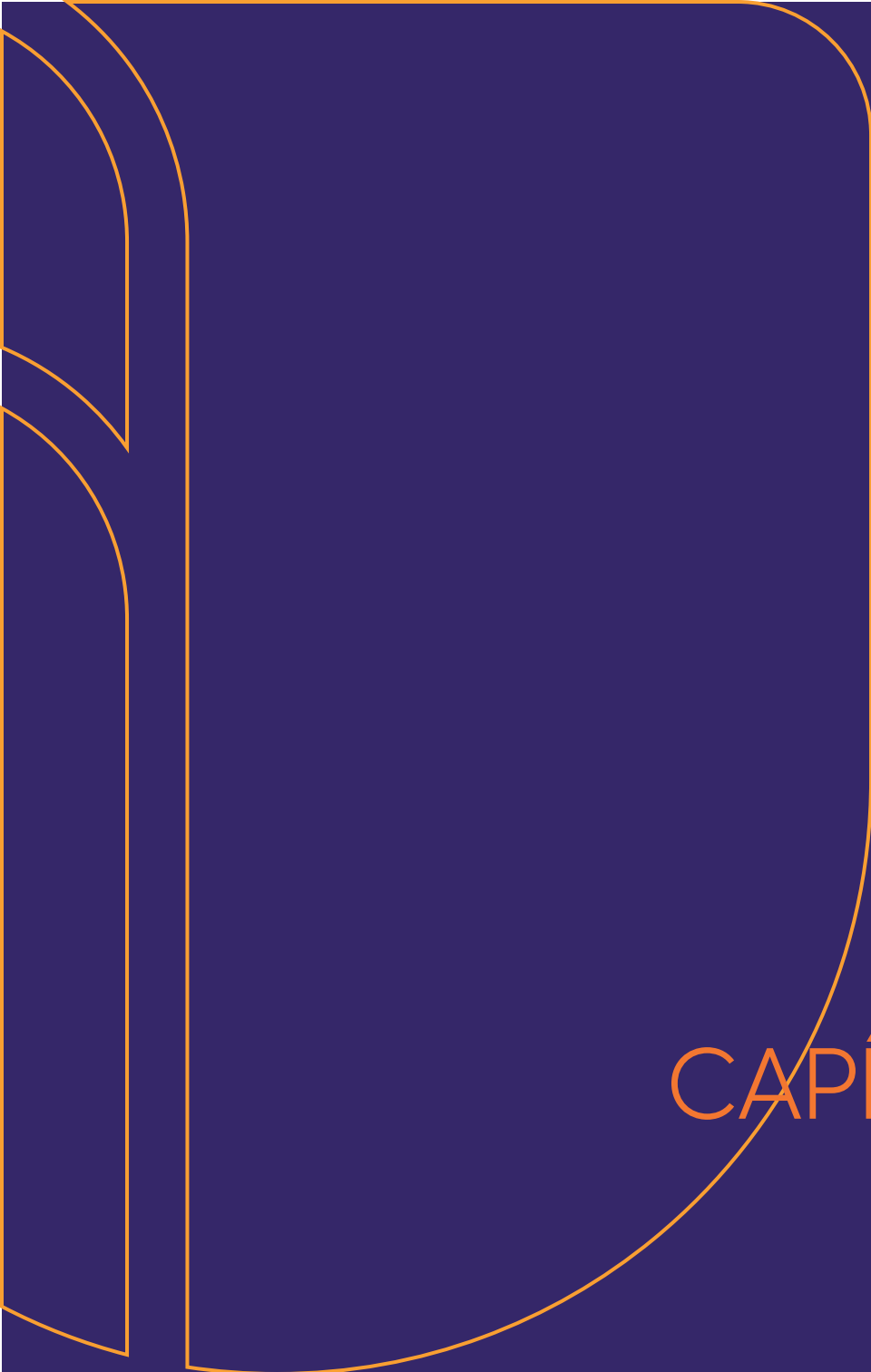
Objetivo Específico 2: Determinar las transformaciones morfológicas y los modos de apropiación del espacio urbano mediante una síntesis semiótica.

Objetivo Específico 3: Proponer estrategias de articulación entre las dimensiones morfológica, social y simbólica del paisaje urbano del Cerro Casigana, mediante la interpretación de las formas de apropiación del espacio, que den cuenta de la identidad, historia y percepciones del territorio en una síntesis cartográfica-audio visual.

Figura 6. Síntesis de Objetivos



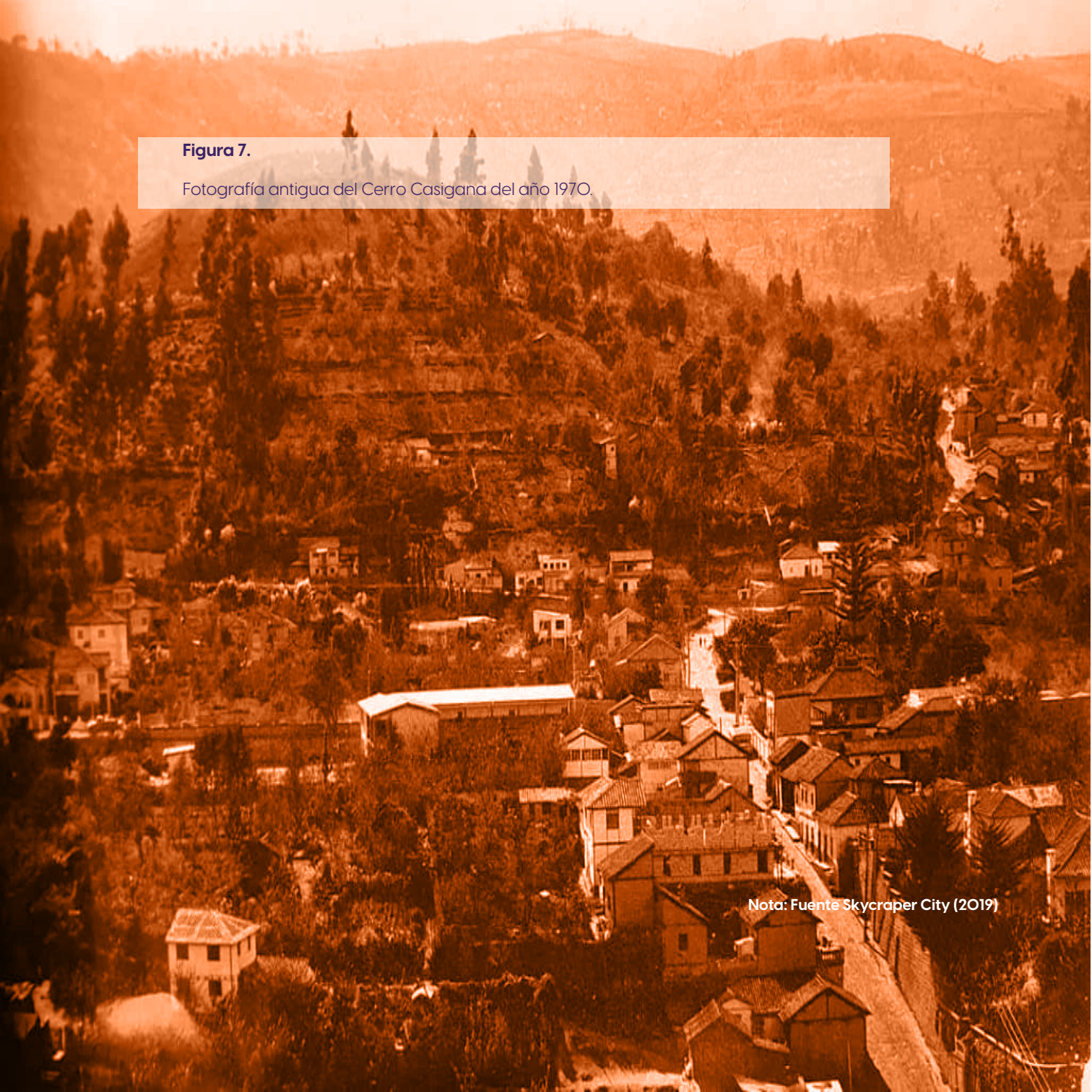
Nota: Elaboración Propia (2025)



CAPÍTULO 2

Figura 7.

Fotografía antigua del Cerro Casigana del año 1970.



Nota: Fuente Skycraper City (2019)

ESTADO DEL ARTE

En América Latina, el estudio de las transformaciones morfológicas del paisaje urbano se ha consolidado en las últimas décadas como un campo de análisis interdisciplinario orientado a comprender los procesos de cambio que experimentan las ciudades intermedias. Estas transformaciones no se limitan a modificaciones físicas del entorno construido, sino que involucran dimensiones simbólicas, semióticas, sociales y culturales que inciden directamente en la construcción de la identidad urbana y en las formas de apropiación del territorio. Desde esta perspectiva, el paisaje urbano puede entenderse como un sistema dinámico en el que confluyen procesos materiales y significados colectivos en permanente redefinición (de Alba, 2025).

El análisis de las transformaciones morfológicas del paisaje urbano a lo largo del tiempo requiere un enfoque multidimensional que articule el estudio del soporte físico con los componentes sociales y simbólicos del espacio. En particular, la morfología urbana en paisajes fundacionales sujetos a procesos constantes de cambio debe interpretarse en relación con las prácticas de apropiación, la memoria colectiva y la identidad territorial. De este modo, el paisaje urbano no solo refleja una estructura espacial determinada, sino que expresa las dinámicas culturales y las percepciones sociales construidas en torno al lugar (de Alba, 2025).

Diversos estudios señalan que las transformaciones morfológicas derivadas de la expansión urbana generan alteraciones profundas en los significados del espacio, debilitando los vínculos identitarios entre la comunidad y su territorio (**Tabla 01**). A partir de metodologías participativas y cartografías sociales, se ha identificado que los procesos de urbanización acelerada tienden a desdibujar los referentes simbólicos tradicionales, especialmente en ciudades intermedias donde el crecimiento urbano no siempre responde a una planificación integral. El análisis comparativo diacrónico del tejido urbano permite evidenciar cómo los cambios en la forma de la ciudad reflejan transformaciones

CAPÍTULO 2

en los modos de vida y en la relación con el entorno natural, configurando paisajes donde se superponen distintas capas históricas y simbólicas (Irrázaval et al., 2018).

Desde una aproximación crítica, la observación directa y la fotografía urbana se han consolidado como herramientas metodológicas que permiten interpretar los espacios degradados como escenarios de crisis morfológica y social. Estos instrumentos facilitan la lectura de la desigualdad social materializada en el espacio urbano, evidenciando procesos de fragmentación física asociados a rupturas en los sistemas de planificación, a discursos de poder excluyentes y a la limitada presencia de políticas urbanas integrales. En este sentido, la morfología urbana se configura como un indicador de las tensiones estructurales que atraviesan la ciudad contemporánea (Secchi, 2018).

Desde el ámbito simbólico, los estudios sobre imaginarios urbanos plantean que estos constituyen formas de apropiación simbólica que inciden directamente en la construcción del paisaje. A través de metodologías etnográficas basadas en narrativas urbanas, se ha demostrado que las percepciones colectivas del espacio generan identidades territoriales compartidas, configurando sentidos de lugar que trascienden lo físico y se inscriben en la experiencia cotidiana de los habitantes (Lindón, 2020).

Un aporte metodológico relevante en este campo proviene del uso de herramientas etnográficas como los mapas mentales, los cuales permiten reconstruir la memoria colectiva a partir de las representaciones espaciales elaboradas por los habitantes. Esta estrategia posibilita identificar las relaciones entre memoria, emoción y morfología urbana, evidenciando que los espacios más recordados suelen coincidir con aquellos que concentran una mayor carga simbólica o visual dentro del imaginario colectivo (de Alba, 2025).

En la misma línea de la relación entre memoria, identidad y discurso urbano, Silva (2013) plantea que la ciudad se construye simbólicamente a través de los imaginarios y narrativas producidas por sus habitantes. Desde esta perspectiva, el paisaje urbano no adquiere significado únicamente por su configuración física, sino por los relatos, prácticas y representaciones sociales que se articulan en la vida cotidiana. La memoria colectiva se configura, así, mediante estos imaginarios urbanos, los cuales permiten comprender cómo los ciudadanos dotan de sentido a los espacios y consolidan identidades territoriales compartidas (Silva, 2013).

En cuanto al papel del paisaje en la construcción de la identidad urbana, Lynch (1960) sostiene que la forma de la ciudad y sus elementos estructurales influyen directamente en la manera en que los habitantes perciben, recuerdan y se apropian del espacio urbano. A través del análisis de la imagen de la ciudad, el autor demuestra que ciertos componentes como hitos, bordes, nodos y recorridos actúan como anclajes de la memoria urbana, facilitando la construcción de una identidad espacial reconocible. La alteración o pérdida de estos elementos afecta la legibilidad del paisaje urbano y debilita los vínculos simbólicos entre la comunidad y su entorno (Lynch, 1960).

Desde una perspectiva crítica de la ciudad contemporánea, diversos autores advierten que los procesos de globalización han intensificado las fragmentaciones morfológicas y culturales en los espacios urbanos. Estas dinámicas, asociadas a discursos de poder y a modelos de

desarrollo homogéneos, tienden a romper la continuidad simbólica del territorio, generando desconexiones en el tejido urbano y debilitando el valor colectivo del paisaje. Frente a este escenario, se plantea la necesidad de articular estrategias que integren las dimensiones física y social de la ciudad, incorporando criterios de identidad, simbolismo y semiótica en la planificación urbana (Medrano et al., 2021).

Desde una lectura territorial centrada en la coexistencia de múltiples identidades, la identidad territorial es un proceso dinámico y conflictivo, construido a partir de relaciones sociales, prácticas espaciales y disputas simbólicas. Esta perspectiva permite comprender el territorio urbano como un espacio en constante negociación entre diferentes lógicas, intereses y significados superpuestos (Valencia, 2023).

En el campo de la semiótica urbana, Marcos (2020) desarrolla un enfoque de lectura morfodinámica del paisaje basado en la interpretación de signos espaciales. Para la autora, los signos morfológicos evidencian las tensiones entre las dinámicas globales y las identidades locales, permitiendo interpretar el espacio urbano como un palimpsesto semiótico donde se inscriben procesos de transformación, abandono, reapropiación y resignificación cultural. En este sentido, la fotografía y las cartografías etnográficas se consolidan como herramientas fundamentales para registrar y analizar estas gramáticas espaciales locales, que suelen quedar invisibilizadas en lecturas meramente funcionales del territorio (Marcos, 2020).

En un contexto latinoamericano, se desarrolló estudio etnográfico y territorial que combina entrevistas con el análisis de cartografías evolutivas del crecimiento urbano y del paisaje natural. Este enfoque permite visualizar los procesos de expansión urbana a lo largo del tiempo y comprender las formas de apropiación comunitaria del territorio, evidenciando la estrecha relación entre dinámica morfológica, prácticas sociales y memoria colectiva (Salas Fernández, 2020).

En conjunto, los autores revisados coinciden en que las transformaciones morfológicas del paisaje urbano no deben

entenderse únicamente como procesos materiales, sino también como construcciones narrativas y simbólicas. Las metodologías basadas en etnografía urbana, cartografía participativa, análisis diacrónico y narrativas visuales ofrecen herramientas integrales para interpretar el paisaje como un entramado de memorias, signos y prácticas sociales.

Asimismo, la etnografía urbana se consolida como una metodología capaz de abordar de manera integrada las dimensiones morfológica, social y simbólica del paisaje urbano, al situar la experiencia cotidiana de los habitantes como un eje central del análisis territorial. A diferencia de los enfoques exclusivamente técnicos, normativos o morfológicos, este método permite comprender de forma más profunda las relaciones entre las formas de apropiación del espacio, los significados construidos colectivamente y las prácticas sociales que configuran el paisaje urbano a lo largo del tiempo. Desde esta perspectiva, la etnografía urbana posibilita una lectura situada del territorio, en la que se reconocen las vivencias, percepciones y memorias de la comunidad como componentes fundamentales del proceso de transformación urbana.

Además, este enfoque metodológico facilita la identificación de tensiones asociadas a la injusticia espacial, los procesos de exclusión socioterritorial y las disputas simbólicas por el uso y la valoración del espacio urbano. Al poner en diálogo las dimensiones físicas del paisaje con los relatos, experiencias y representaciones sociales de los habitantes, la etnografía urbana contribuye a visibilizar cómo se construye y transforma la identidad local en el contexto de la ciudad contemporánea. De este modo, se configura como una herramienta analítica clave para interpretar el paisaje urbano no solo como una forma material, sino como una expresión dinámica de relaciones sociales, culturales y simbólicas en constante negociación.

Finalmente, las metodologías participativas vinculadas a la elaboración de cartografías etnográficas se consolidan como dispositivos de co-creación de conocimiento que superan la función descriptiva de la cartografía tradicional.

Estas herramientas permiten construir mapas de sentido en los que convergen recorridos cotidianos, memorias colectivas, percepciones del deterioro urbano, conflictos territoriales y proyecciones de futuro, integrando de manera articulada las dimensiones físicas, sociales y simbólicas del paisaje urbano. A través de estos procesos, el territorio deja de ser entendido únicamente como un soporte espacial para convertirse en un espacio vivido, interpretado y resignificado desde la experiencia de sus habitantes.

En este marco, la cartografía participativa se posiciona como un instrumento de reflexión crítica y diálogo comunitario que visibiliza saberes locales, prácticas cotidianas y significados colectivos que suelen quedar excluidos de los enfoques técnicos convencionales. Su articulación con la etnografía urbana y las narrativas visuales posibilita una lectura más profunda de las transformaciones morfológicas del paisaje urbano, entendidas no solo como cambios formales, sino como procesos relacionales atravesados por dinámicas de poder, desigualdad espacial y construcción identitaria. De este modo, el paisaje urbano puede ser interpretado como un entramado dinámico de memorias, signos y apropiaciones, cuya comprensión integral aporta una base conceptual y metodológica sólida para el análisis crítico del paisaje urbano histórico y para la formulación de estrategias de gestión sensibles a las dimensiones sociales y culturales del territorio.

Tabla O1. Resumen del Estado del Arte.

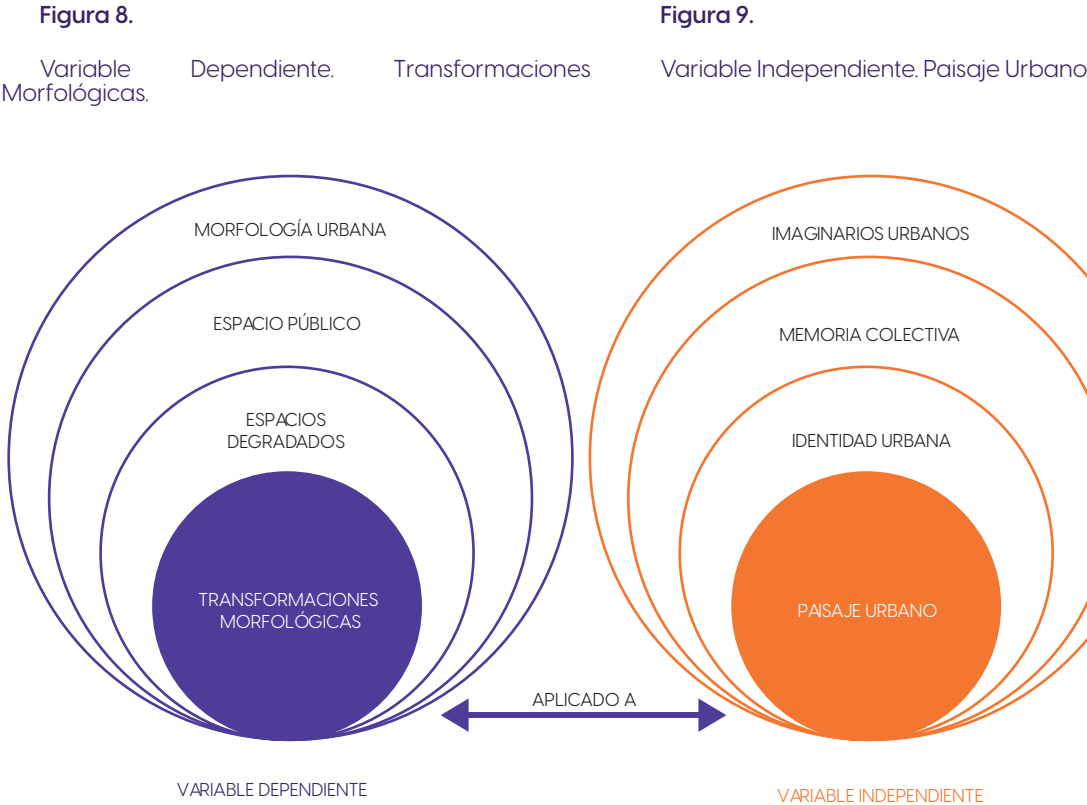
AUTOR	TÍTULO	AÑO	APORTE
Salazar, G., Irrarrázaval F., & Fonck, M.	"Transformaciones urbanas y sentidos de lugar en las ciudades intermedias de la Región de la Araucanía"	2018	Aporta un marco metodológico para estudiar la relación entre transformación física y sentido de pertenencia en Ambato, para comparar el impacto simbólico de los cambios en el cerro Casigana.
Capel, H.	"La morfología de las ciudades. Sociedad, cultura y paisaje urbano"	2022	Ofrece fundamentos teóricos sólidos para analizar las transformaciones morfológicas del paisaje urbano de Casigana desde una lectura cultural y tipologías del paisaje.
Silva, A.	"Semiótica Urbana; Ciudad Intermedia; Imaginarios Urbanos"	2020	Uso de herramientas semióticas y de análisis simbólico para interpretar la percepción ciudadana sobre el cerro Casigana como paisaje identitario.
De Alba, M.	"Collective memories of urban spaces through mental maps"	2025	Inspira el uso de mapas mentales etnográficos y cartografías participativas para identificar memorias colectivas ligadas al cerro y su transformación paisajística.
Moreno, J.	"Los espacios de la identidad y la socialización de la memoria colectiva en el ámbito urbano"	2025	Aporta criterios para vincular las transformaciones físicas del cerro con la transmisión de la memoria y la identidad local.

Tabla O1. Resumen Estado del Arte.

AUTOR	TÍTULO	AÑO	APORTE
Marcos, I.	"Análise semiótica morfodinâmica da "glocalização" urbana"	2016	Fundamenta el estudio de Ambato como ciudad intermedia que enfrenta transformaciones morfológicas inducidas por procesos globales, visibles en el cerro Casigana.
Salas, O.	"Apropiación social y sustentabilidad ambiental urbana en el Cerro Colorado, Tijuana, Baja California"	2020	Aporta una metodología replicable (etnografía + cartografía participativa) para estudiar apropiaciones y transformaciones sociales en el cerro Casigana.
Chávez, A.	"Entre la utopía y la conexión con la memoria y la identidad"	2024	Aporta un marco metodológico para estudiar la relación entre transformación física y sentido de pertenencia en Ambato, para comparar el impacto simbólico de los cambios en el cerro Casigana.

MARCO TEÓRICO

CATEGORÍAS FUNDAMENTALES

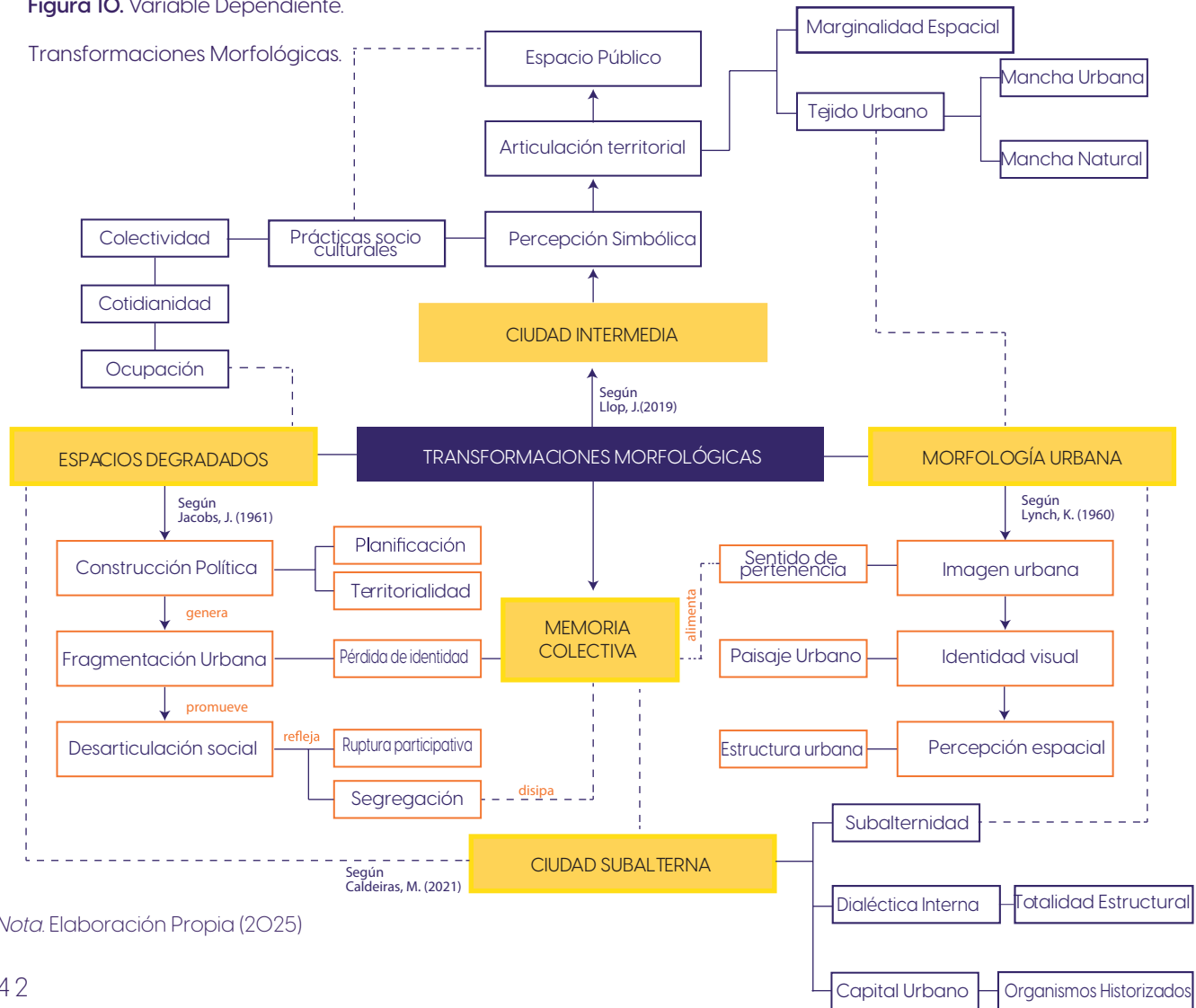


Nota: Elaboración Propia (2025)

Nota: Elaboración Propia (2025)

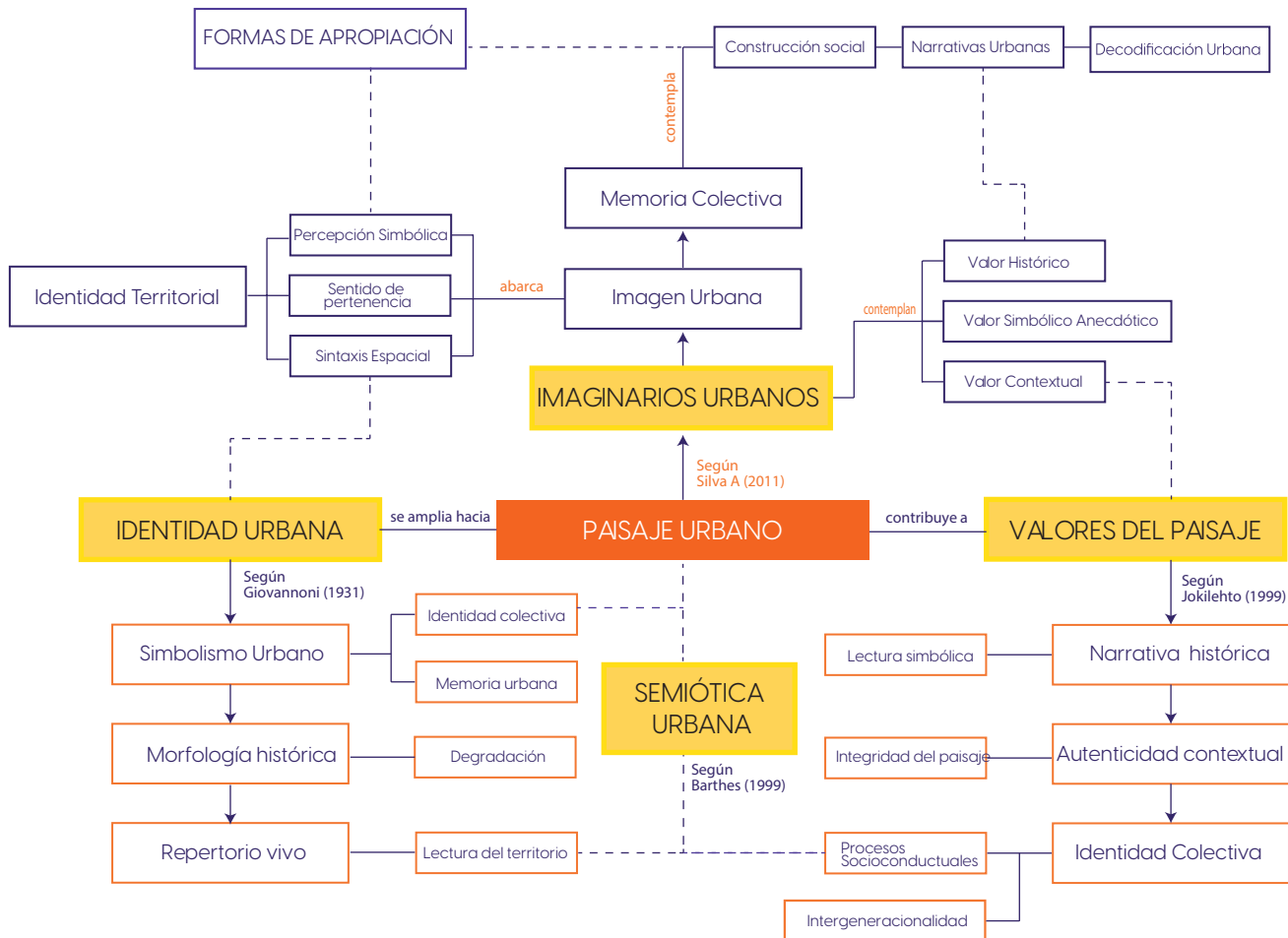
REDES CONCEPTUALES

Figura 10. Variable Dependiente.



Paisaje Urbano.

Paisaje Urbano.



Nota: Elaboración Propia (2025)

MARCO TEÓRICO

VARIABLE INDEPENDIENTE: PAISAJE URBANO

IMAGINARIOS URBANOS

En el contexto latinoamericano, marcado por procesos históricos complejos de colonización, modernización, migración y desigualdad socioespacial, los imaginarios urbanos no solo reflejan percepciones individuales, sino que emergen de **experiencias colectivas** profundamente arraigadas en la memoria, la identidad y las **prácticas cotidianas**. Los imaginarios urbanos constituyen una categoría fundamental para comprender como los habitantes interpretan, representan y ponen en valor los sentidos de la ciudad. De igual manera, argumenta sobre la interacción dialéctica entre el sujeto y el objeto, el espacio, mismo que configura una red de **significaciones** que permite reconocer los valores simbólicos, históricos e inclusive contextuales de la identidad del **paisaje urbano**. Estos valores del paisaje funcionan como sistemas de interpretación y decodificación que orientan las prácticas sociales y moldean la percepción colectiva del territorio (Silva, 2013)

“Recordar un lugar es también una forma de habitarlo” por tanto, la desaparición o alteración de esa memoria colectiva no solo modifica el paisaje, sino también su propia continuidad (Fernández, 2008). En el contexto de América Latina, el fenómeno de la imagen urbana, rara vez es homogénea ni neutral; está atravesada por tensiones históricas, jerarquías sociales y procesos de exclusión espacial. La memoria, la historia y las emociones median su configuración, transformándola en una construcción social en constante reconfiguración. La manifestación de los imaginarios urbanos se percibe en elementos formales, estructurales y simbólicos de la ciudad. Las transformaciones morfológicas del **tejido urbano** ya sea por expansión, densificación, abandono o renovación, no solo alteran la forma física de la ciudad, sino que también reconfiguran los modos en que sus habitantes la perciben y viven la ciudad (Carmona & Coelho, 2003).

Al hablar de los elementos antes mencionados de los imaginarios urbanos, la **memoria colectiva** es una de ellos, e inclusive se puede decir que es el pilar fundamental para la construcción de aquellos imaginarios y juegan un rol importante en los procesos de transformación urbana (Halbwachs, 2005)

Por otro lado, argumentan que la construcción social del paisaje implica una interacción dinámica entre prácticas humanas, estructuras urbanas y significados culturales (Ramos & Castells, 1998). En un contexto global, esta construcción se expresa a través de narrativas urbanas que los actores sociales tejen en su **cotidianidad**. Entendiendo que, la cotidianidad está lejos de ser acciones repetidas, todo lo contrario, debe entenderse a la misma como un conjunto de gestos, acciones y sensaciones que configuran la apropiación del espacio y sus ocupaciones lógicas en función de las **narrativas actuales** del territorio. Estas narrativas contrastan, a menudo, con visiones técnicas o estéticas que priorizan la modernización sin considerar los tejidos sociales y simbólicos que sostienen la vida en esos lugares. Es por esta razón que, analizar la cotidianidad permite tener una lectura más compleja del paisaje urbano.

A su vez, la cotidianidad se manifiesta en las formas de apropiación del espacio mismas que se pueden definir como prácticas sociales que revelan el vínculo afectivo y funcional entre los sujetos, su entorno y sus prácticas socio conductuales para con él. En contextos latinoamericanos, donde el acceso al suelo y la vivienda sigue siendo un desafío estructural, la apropiación tanto material como simbólica se convierte en un acto de resistencia y afirmación identitaria. Esta apropiación refuerza la identidad territorial, entendida como la integración entre **sentido de pertenencia**, memoria del lugar y arraigo comunitario. La percepción simbólica, por su parte, otorga a los elementos o objetos del paisaje urbano un valor que trasciende su mera funcionalidad, convirtiéndolos en hitos de la experiencia colectiva (Lefebvre, 1974).

LOS IMAGINARIOS URBANOS COMO CONFIGURADORES DEL PAISAJE URBANO

Los imaginarios urbanos, entendidos según Silva (2013) como representaciones colectivas que organizan simbólicamente la ciudad, operan como una capa cultural que precede e incluso condiciona la percepción del paisaje urbano. Mientras Giovannoni (1913) situaba el valor del paisaje en la **morfología histórica** y en el **simbolismo físico**, Silva plantea que son los relatos y las imágenes compartidas los que finalmente dotan de sentido al territorio. Esta tensión entre materialidad y representación revela que el paisaje no es solo lo que se ve, sino lo que se cree que se ve, y que la memoria colectiva puede reforzar o distorsionar esa lectura (Giovannoni, 1913).

Para Silva (2013), la ciudad se construye a través de tres dimensiones inseparables: la ciudad como hecho físico “urbs”, como orden social y político “civitas”, y como experiencia simbólica e imaginaria “polis”. Es en esta tercera dimensión donde los imaginarios urbanos se constituyen como “modos colectivos de percibir, usar y evocar la ciudad” (p. 96), generando cartografías mentales que no necesariamente coinciden con la ciudad real, pero que determinan las prácticas espaciales, los recorridos cotidianos y las valoraciones afectivas del territorio. Los imaginarios no son meras fantasías individuales, sino **construcciones sociales** sedimentadas a través del tiempo que se manifiestan en el lenguaje, las narrativas barriales, los mitos urbanos y las marcas simbólicas que una comunidad inscribe en su espacio.

Lindón (2020) profundiza esta perspectiva al proponer que los imaginarios urbanos operan como “esquemas sociales de percepción” que median entre el sujeto y la ciudad, configurando geografías subjetivas donde ciertos espacios son evitados, otros sacralizados, algunos estigmatizados y otros mitificados. Estas geografías imaginarias tienen efectos materiales concretos: un espacio percibido como peligroso puede ser efectivamente abandonado, acelerando su deterioro físico; un lugar cargado de memoria colectiva puede resistir procesos de gentrificación gracias a la movilización comunitaria. Así, los imaginarios no solo

interpretan el paisaje, sino que lo producen activamente.

De igual manera, Hiernaux (2007) complementa este enfoque al distinguir entre imaginarios instituyentes e imaginarios instituidos. Los primeros son aquellos que emergen desde las prácticas cotidianas, las resistencias y las reapropiaciones populares del espacio, portando potencial transformador. Los segundos son aquellos cristalizados en discursos hegemónicos, en **políticas urbanas** oficiales o en representaciones mediáticas que buscan fijar un sentido único del territorio. El conflicto entre ambos tipos de imaginarios es especialmente visible en espacios urbanos periféricos o degradados, donde coexisten todos los valores del paisaje (Hiernaux, 2007).

Silva (2013) propone metodologías específicas para investigar imaginarios urbanos, privilegiando instrumentos como las entrevistas de percepción, los croquis ciudadanos, las **narrativas orales** y las fotografías para análisis diacrónico. Estos dispositivos permiten acceder a las “cartografías del deseo” urbano, revelando cómo los habitantes construyen mapas afectivos donde ciertos lugares se cargan de memoria como la esquina donde ocurrió algo significativo, otros de temor como las calles que se evitan, otros de identidad, que son los denominados, espacios de encuentro comunitario. Estas **cartografías participativas**, cuando se superponen y coinciden en grupos sociales, se sedimentan como imaginarios colectivos que orientan la vida urbana.

En espacios urbanos degradados o estigmatizados, los imaginarios operan con particular intensidad. Wacquant (2007) documenta cómo ciertos territorios son simbólicamente “marcados” por discursos mediáticos y políticos que los construyen como zonas de peligro, generando “efectos de lugar” que condicionan las oportunidades de sus habitantes más allá de las condiciones materiales objetivas del espacio. Contra estos imaginarios estigmatizantes, las comunidades pueden desarrollar **estrategias de resignificación** simbólica: murales, festividades barriales, narrativas de orgullo territorial que buscan disputar el sentido del lugar (Wacquant, 2007).

Finalmente, la necesidad de democratizar la producción

de imaginarios urbanos, reconociendo que históricamente las representaciones hegemónicas de la ciudad han sido producidas desde élites políticas, técnicas y mediáticas que invisibilizan las voces populares. Una investigación comprometida con la justicia espacial debe incorporar **metodologías participativas** que permitan a los habitantes mismos narrar, mapear y representar sus territorios, convirtiendo la producción de conocimiento sobre el paisaje en un acto político de reconocimiento y legitimación de las geografías subalternas (Wacquant, 2007).

Figura 12.

Síntesis teórica. Imaginarios Urbanos.



Nota: Elaboración Propia (2025)

IDENTIDAD TERRITORIAL

La identidad territorial constituye uno de los ejes interpretativos fundamentales para comprender la compleja y estrecha relación entre la forma física del paisaje y los

procesos simbólicos inherentes a los mismos. La identidad de una ciudad se reduce únicamente a su forma construida, las ciudades son el resultado de la interacción entre la morfología, la memoria colectiva y las prácticas cotidianas. De igual manera plantea que la **identidad** se articula a través del conocimiento y los niveles de afecto que la comunidad desarrolla hacia su entorno inmediato, dando lugar al sentido de pertenencia.

En **ciudades intermedias** latinoamericanas como Ambato, este vínculo dialéctico se ha visto tensionado por los procesos de modernización, expansión urbana e industrial descontrolada, misma que ha dado como resultado la pérdida del tejido histórico fundacional de la ciudad. Por otra parte, en el contexto latinoamericano, Ecuador, un país donde la **identidad urbana** está marcada por una dualidad en donde convergen los valores heredados, y los procesos de transformación física impulsados por los **discursos de poder** y la planificación urbana.

Este fenómeno, también visible en diversas ciudades brasileñas, y ha sido objeto de crítica por diversos autores, principalmente desde el estudio de las formas de producción y de reproducción del espacio urbano en América Latina responde a lógicas desiguales del capital y del poder político, afectando la forma en que las comunidades se reconocen dentro de su territorio (Lefebvre, 1974). Complementando a lo anteriormente mencionado, la semiótica urbana, la cual ofrece herramientas para tener un entendimiento de los símbolos y las formas de la ciudad, mismas que en conjunto comunican la identidad y memoria colectiva del **espacio colectivo** (Lefebvre, 1974). Este espacio colectivo público funciona como un repertorio vivo anclado a la memoria colectiva de la comunidad, sin embargo, los procesos de transformación morfológica de dichos espacios se ven afectados por la modernidad. Cuando estas transformaciones son abruptas y en muchos casos también, no son consideradas dentro de una planificación urbana del territorio, se pierde el gesto sensible al contexto, mismo que produce una ruptura del **repertorio simbólico** “vivo”, lo que implica que el paisaje urbano se sobrescribe desvirtuándose a sí mismo, por lo que hoy por hoy, se habla continuamente de

la resignificación de los espacios públicos colectivos.

Figura 13. Síntesis teórica. Identidad territorial



Nota: Elaboración Propia (2025)

INTERGENERACIONALIDAD PROCESOS SOCIOCONDUCTUALES COMO CONSTRUCTORES DEL VALOR PAISAJÍSTICO

El valor paisajístico del espacio urbano no se configura únicamente a partir de sus cualidades formales, estéticas o morfológicas, sino que emerge de manera progresiva a través de los usos sociales, las prácticas cotidianas y los significados simbólicos que las comunidades construyen y transmiten en el tiempo. En este sentido, los procesos socioconductuales entendidos como los modos en que los distintos grupos sociales interactúan, utilizan y experimentan el territorio desempeñan un papel central en la producción del paisaje urbano como espacio vivido y socialmente significativo. Estas prácticas, lejos de ser neutras, influyen directamente en la manera en que el paisaje es percibido, apropiado y valorado colectivamente (Maurice Halbwachs, 2004).

La **dimensión intergeneracional** resulta clave en

la consolidación de estos procesos, ya que permite la transmisión de significados, memorias y formas de uso del espacio entre distintas generaciones. Desde la perspectiva de la memoria colectiva, Halbwachs (2004) sostiene que los recuerdos no se conservan de manera individual, sino que se estructuran socialmente dentro de marcos compartidos que se reproducen en el tiempo. Aplicado al paisaje urbano, esto implica que los espacios adquieren valor no solo por su presencia material, sino por las memorias y experiencias acumuladas que cada generación hereda, resignifica y proyecta hacia el futuro.

En este marco, el paisaje puede entenderse como un soporte de memoria cultural en el que se inscriben prácticas sociales, relatos y representaciones colectivas. Assmann (2011) plantea que la memoria cultural se mantiene viva a través de procesos de repetición, actualización y reinterpretación, lo que permite que ciertos lugares conserven su significado aun cuando sus condiciones físicas se transforman. Así, la intergeneracionalidad no implica una reproducción pasiva del pasado, sino un proceso dinámico mediante el cual cada generación reconfigura el sentido del paisaje a partir de sus propias experiencias, manteniendo una **continuidad simbólica** con el legado previo (Assman, 2011).

En el contexto urbano, estas memorias intergeneracionales se manifiestan de múltiples formas: en los nombres de los lugares que evocan acontecimientos o características históricas; en los recorridos heredados que estructuran la movilidad cotidiana; en las narrativas orales que orientan las **prácticas de uso**, valoración o evitación de ciertos espacios; y en las celebraciones, rituales o actividades comunitarias que reactivan periódicamente el sentido de pertenencia territorial. Como señala Silva (2013), la ciudad se construye simbólicamente a partir de los imaginarios urbanos producidos por sus habitantes, los cuales se transmiten y transforman a través de la experiencia cotidiana y del **intercambio intergeneracional**.

Los **procesos socioconductuales** de apropiación del espacio generan, además, efectos materiales concretos en la configuración del paisaje urbano. Las prácticas reiteradas

de tránsito consolidan ciertas rutas y desdibujan otras; las actividades económicas formales e informales estructuran nodos de encuentro y centralidad barrial; las intervenciones autoconstruidas modifican progresivamente la morfología del entorno; y las marcas territoriales, como murales, grafitis o señaléticas espontáneas, comunican pertenencias, límites simbólicos e identidades colectivas. En este sentido, el paisaje urbano no responde a una autoría única ni a un diseño cerrado, sino que emerge como un palimpsesto resultante de múltiples acciones sociales sedimentadas en el tiempo (Lefebvre, 2013).

La relevancia de la **intergeneracionalidad** se intensifica en contextos de transformación urbana acelerada, donde los cambios físicos del entorno pueden generar rupturas en la continuidad simbólica del paisaje. Sin embargo, la transmisión generacional de memorias, prácticas y significados permite que determinados espacios mantengan su capacidad de producir sentido de pertenencia, aun cuando sus condiciones materiales se vean alteradas. Desde esta perspectiva, el valor paisajístico no depende exclusivamente de la preservación formal del espacio, sino de la persistencia de los vínculos sociales y simbólicos que lo sostienen.

Comprender el paisaje urbano desde la intergeneracionalidad y los procesos socioconductuales de apropiación implica, por tanto, reconocer que su valor no es una propiedad intrínseca del territorio, sino el resultado de relaciones prolongadas entre comunidades y espacio. Un paisaje adquiere valor en la medida en que ha sido habitado, practicado, narrado y transmitido a lo largo del tiempo, inscribiendo en su materialidad la **memoria viva** de quienes lo han convertido en lugar. En este sentido, las metodologías etnográficas y participativas resultan fundamentales para acceder a estas **dimensiones del paisaje** que suelen quedar invisibilizadas en aproximaciones exclusivamente técnicas, pero que constituyen la base de la **identidad territorial** y del ejercicio del **derecho a la ciudad** (Low & Altman, 1992)

IDENTIDAD TERRITORIAL Y SENTIDO DE PERTENENCIA EN LA PERCEPCIÓN DEL PAISAJE URBANO.

La identidad territorial se configura a partir de la relación afectiva, simbólica y experiencial que los individuos y las comunidades establecen con su entorno, relación que se expresa de manera concreta a través del sentido de pertenencia. Este vínculo orienta la forma en que el paisaje urbano es percibido, vivido e integrado a la vida cotidiana, otorgándole significados que trascienden su dimensión física. En este sentido, el paisaje urbano no puede entenderse únicamente como un escenario construido, sino como un espacio cargado de valores, memorias y representaciones colectivas que influyen en la construcción de identidades individuales y comunitarias.

Desde una **perspectiva fenomenológica**, Relph (1976) sostiene que el sentido de lugar emerge del grado de identificación emocional y existencial que las personas desarrollan con un espacio determinado. Esta identificación se construye a través de la experiencia directa, la permanencia y la interacción cotidiana, y constituye un componente esencial de la identidad territorial. El paisaje urbano, en consecuencia, actúa como un mediador entre la experiencia individual y la colectiva, permitiendo que los sujetos reconozcan el territorio como propio y lo integren a su sistema de **referencias simbólicas** (Relph, 1976).

Complementariamente, Tuan (1977) introduce el concepto de topofilia para explicar el apego emocional que las personas desarrollan hacia los **lugares significativos**. Según el autor, este vínculo afectivo se construye mediante la experiencia sensorial, la memoria y el uso reiterado del espacio, factores que influyen directamente en la percepción del paisaje urbano. Desde esta perspectiva, la identidad territorial no es un atributo fijo del territorio, sino un proceso dinámico que se construye y transforma a partir de la relación continua entre los habitantes y su entorno (Tuan, 1977).

En el ámbito urbano, la identidad territorial integra múltiples dimensiones que se articulan entre sí. La identidad del lugar forma parte de la identidad personal, en tanto

los espacios habitados contribuyen a la definición del yo y a la construcción de un **sentido de pertenencia**. Esta relación implica que el **paisaje urbano** adquiere valor en la medida en que se convierte en un referente de estabilidad, reconocimiento y continuidad simbólica para quienes lo habitan, incluso en contextos de cambio o transformación física (Proshansky et al, 1983).

Asimismo, la percepción del paisaje urbano está mediada por elementos formales que facilitan su legibilidad y apropiación. Lynch (1960) señala que la claridad estructural del entorno urbano expresada a través de hitos, recorridos, bordes, nodos y distritos contribuye a que los habitantes construyan imágenes mentales estables de la ciudad, reforzando su identificación con el territorio. Cuando estos elementos son reconocibles y significativos, el paisaje urbano fortalece el sentido de pertenencia y se consolida como parte de la **identidad colectiva**.

La identidad territorial se construye también en una dimensión temporal, vinculada a la permanencia y a la memoria colectiva. Halbwachs (2004) sostiene que la memoria se estructura socialmente y se ancla en espacios que actúan como soportes materiales del recuerdo. En el paisaje urbano, esta memoria se manifiesta en lugares que conservan significados históricos, simbólicos o afectivos, permitiendo que la identidad territorial se mantenga y se resignifique a lo largo del tiempo, incluso frente a **transformaciones morfológicas** del entorno.

Desde esta perspectiva, el territorio no se define únicamente como una porción del **espacio geográfico**, sino como un lugar socialmente producido y simbólicamente apropiado. La identidad territorial emerge, entonces, de la interacción entre percepción, experiencia, memoria y uso social del espacio, configurando un sentido de pertenencia que orienta las **formas de habitar**, valorar y proyectar el paisaje urbano. En consecuencia, el valor del paisaje no reside exclusivamente en sus **atributos estéticos** o formales, sino en su capacidad para generar vínculos significativos y sostener procesos de identificación colectiva.

Comprender la identidad territorial y el sentido de pertenencia en la percepción del paisaje urbano implica reconocer que estos procesos son fundamentales para la **construcción social** del territorio y para la consolidación de comunidades urbanas cohesionadas. Desde este enfoque, el paisaje urbano se configura como un espacio vivido y significativo, en el que convergen experiencias individuales y colectivas, memorias compartidas y **prácticas cotidianas**, constituyéndose en un componente esencial de la identidad urbana y del derecho a la ciudad. Finalmente, comprender la identidad territorial y el sentido de pertenencia como constructores del valor paisajístico implica reconocer que el paisaje no posee **valor intrínseco independiente** de las relaciones humanas que lo constituyen.

El valor del paisaje emerge de los vínculos prolongados entre comunidades y territorios, de las memorias sedimentadas en el espacio, de las prácticas cotidianas que lo transforman y de los proyectos colectivos que en él se proyectan. Un paisaje es valioso no por sus cualidades **morfológicas abstractas**, sino porque ha sido habitado, narrado, defendido y transmitido generación tras generación, inscribiendo en su materialidad la **historia viva** de quienes lo reconocen como propio. Las metodologías etnográficas y participativas que buscan capturar estas dimensiones deben entonces privilegiar las voces locales, los relatos biográficos, las cartografías mentales y las prácticas de significación comunitaria que revelan cómo el los valores del paisaje constituyen el fundamento mismo de la **identidad colectiva** y del derecho a la ciudad.

VALORES DEL PAISAJE

El paisaje urbano no solo se compone de sus formas físicas y visuales, sino también de los **valores simbólicos**, históricos y culturales que lo dotan de sentido. En este sentido, podemos decir que los valores del paisaje se definen como las cualidades que permiten comprender la autenticidad del paisaje urbano y su relevancia dentro del contexto cultural e histórico al que pertenece. Estos valores, lejos de ser inmutables, se transforman junto con los **modos de vida**, las prácticas sociales y las percepciones colectivas. Así, el paisaje urbano se posiciona como una expresión viva de la memoria y la identidad de una comunidad, una expresión sensible que

también poder ser susceptible a degradarse o resignificarse a través de las transformaciones morfológicas (Jokilehto, 1999)

Desde una perspectiva formal, el concepto de la imagen urbana, y el valor del paisaje urbano radica en su capacidad para ser leído e interpretado por los ciudadanos. Los elementos que configuran la imagen urbana son las calles, los bordes, los hitos y los barrios, mismos que son portadores de significados y por ende facilitan la orientación y los niveles de comunicación no verbal en una ciudad, pero también configuran el simbólico de un lugar. Este valor perceptivo está íntimamente ligado al sentido de pertenencia, ya que los habitantes no solo identifican las formas, sino que las asocian a experiencias compartidas, memorias personales y **narrativas colectivas**. En consecuencia, cuando la estructura morfológica se altera abruptamente, la lectura del paisaje se interrumpe, afectando la relación entre la forma urbana y la identidad social (Lynch, 1960)

Por otro lado, el valor histórico se configura como una categoría esencial para comprender el paisaje urbano en su dimensión temporal. Cada fragmento del tejido urbano contiene una historia acumulada que testimonia las transformaciones culturales y materiales de la ciudad. En el contexto latinoamericano, estas huellas del pasado conviven con los efectos de la modernidad, generando **paisajes híbridos** donde lo antiguo y lo nuevo dialogan, aunque a menudo en condiciones de desigualdad. En Ambato, por ejemplo, los procesos de reconstrucción posteriores al terremoto de 1949 produjeron una morfología fragmentada que evidencia la tensión entre la memoria del desastre y la aspiración hacia una modernidad arquitectónica. En este mismo sentido, el **valor simbólico anecdótico** adquiere relevancia como expresión de la memoria afectiva de los habitantes. Los paisajes urbanos cargan con significados que exceden su funcionalidad; son espacios donde se proyectan emociones, recuerdos y vínculos sociales (Fernández, 2008). En los barrios tradicionales de Ambato, así como en los centros históricos de São Luís o Ouro Preto, los símbolos materiales del paisaje una calle empedrada, un mural, un árbol centenario, son elementos que condensan narrativas que conforman la identidad colectiva. La pérdida de estos

referentes, producto de la degradación o de intervenciones descontextualizadas, genera un empobrecimiento simbólico del paisaje, debilitando la conexión entre la comunidad y su territorio.

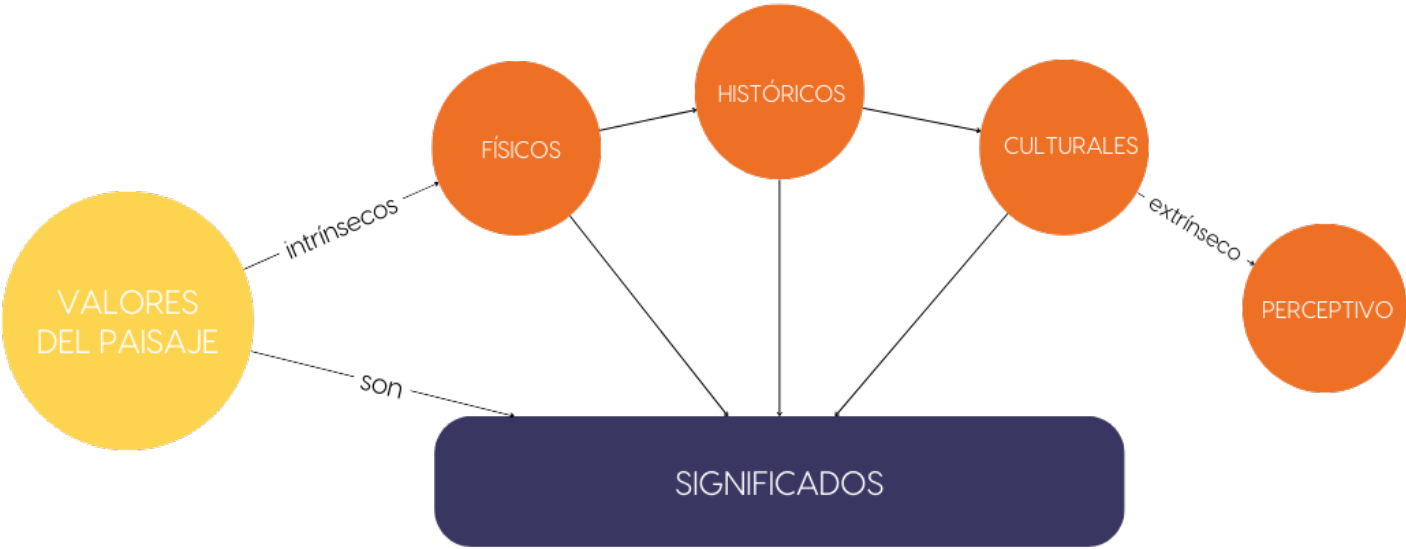
Por otra parte, el valor contextual implica comprender el paisaje como un sistema de relaciones espaciales, sociales y culturales. La **morfología urbana** no puede analizarse de forma aislada, sino como parte de un entramado territorial más amplio. Así, el valor del paisaje reside también en su capacidad para mantener una integralidad espacial, es decir, una coherencia entre sus partes y su entorno (Carmona & Coelho, 2003). Este principio cobra particular importancia en las ciudades intermedias latinoamericanas, donde los procesos de expansión urbana tienden a fracturar el territorio y generar discontinuidades. En Ambato, por ejemplo, el Cerro Casigana constituye un punto de inflexión entre la mancha urbana consolidada y el paisaje natural del valle, y su deterioro morfológico pone en riesgo la continuidad ecológica, visual y simbólica del territorio. A su vez, la autenticidad contextual noción desarrollada por (Jokilehto, 1999) y retomada por la UNESCO (2005), enfatiza la necesidad de reconocer los valores culturales en su entorno original. No basta con conservar la forma o la materialidad; es imprescindible preservar las condiciones sociales, ambientales y simbólicas que dan sentido al lugar.

Por su parte, la **narrativa histórica** permite entender el paisaje como un relato colectivo en constante reescritura. Las ciudades se configuran como archivos vivos, donde las huellas materiales del pasado dialogan con las narrativas del presente (Fernández, 2008). Desde esta perspectiva, las transformaciones morfológicas deben interpretarse no solo como procesos técnicos o formales, sino como expresiones de las **dinámicas sociales, económicas y culturales** que configuran la historia urbana. En el caso del Cerro Casigana, las alteraciones topográficas y constructivas no solo modifican la forma del territorio, sino también la manera en que la sociedad ambateña narra y se apropia de su paisaje, generando un nuevo capítulo en su memoria urbana.

Figura 14.

Síntesis teórica. Valores del Paisaje.

En síntesis, los valores del paisaje urbano trascienden la mera apreciación estética: constituyen una estructura de significados compartidos que vincula la forma física de la ciudad con las experiencias simbólicas y sociales de sus habitantes (UNESCO, 2005).



Nota: Elaboración Propia (2025)

SEMIÓTICA URBANA

La semiótica urbana se presenta como una herramienta teórica fundamental para comprender las transformaciones morfológicas del paisaje, ya que permite leer la ciudad como un **sistema de signos**, un texto abierto en el que cada forma construida, cada vacío, cada traza y cada límite adquieren un valor comunicativo. El **espacio urbano** es un lenguaje que puede ser interpretado a través de sus **códigos culturales**, materiales y simbólicos. En este sentido, la morfología no solo expresa decisiones técnicas o estéticas, sino también relaciones de poder, procesos históricos y modos de habitar (Eco, 1972).

La ciudad es un discurso visual donde se entrelazan signos arquitectónicos, comportamientos sociales y significados culturales. Su lectura implica reconocer tanto las estructuras formales como los imaginarios que las sustentan. Esta perspectiva resulta clave en el análisis de los paisajes urbanos latinoamericanos, donde la superposición de tiempos históricos y la coexistencia de diferentes racionalidades espaciales colonial, moderna, informal generan un lenguaje urbano polifónico (Ferrara, 2000).

Desde la mirada de la **semiótica del espacio urbano** se nutre del análisis de los procesos de significación y resignificación que ocurren en la experiencia cotidiana. No basta con describir las formas urbanas; es necesario comprender cómo las comunidades interpretan y reescriben el espacio a través de sus prácticas. La noción de **decodificación urbana** alude precisamente a esta capacidad de leer críticamente las estructuras materiales y simbólicas que componen la ciudad (Hillier & Hanson, 2009). En Ambato, la decodificación del paisaje del Casigana revela tensiones entre los signos de la memoria como **hito natural** y cultural y los signos de la modernidad, que son justamente las nuevas edificaciones adicionadas por las nuevas industrias.

Asimismo, la **narrativa urbana** constituye un eje central dentro de la semiótica del paisaje. Los espacios urbanos son portadores de relatos que se actualizan constantemente a través del uso y la representación (Fernández, 2008). Estas narrativas colectivas permiten articular la memoria

y la identidad con la forma material de la ciudad y las mismas se configuran entre la resiliencia y la reconstrucción, evidenciando una morfología marcada por la discontinuidad y la memoria del desastre.

Por otro lado, la sintaxis espacial, ofrece una lectura estructural de la forma urbana que puede complementarse con la interpretación semiótica. Mientras la sintaxis estudia la lógica geométrica y la accesibilidad de los espacios, la semiótica revela las capas de significado que los habitantes atribuyen a esas configuraciones (Hillier & Hanson, 2009). En los barrios que rodean el Cerro Casigana, los trazados irregulares y la mezcla tipológica no solo responden a dinámicas formales, sino también a una sintaxis social de apropiación: las calles se vuelven narrativas, los muros se transforman en soportes de expresión y los límites entre lo público y lo privado se desdibujan.

La percepción simbólica es otro aspecto crucial. Los elementos visuales de la ciudad generan **imágenes mentales** que permiten a los habitantes construir sentido y orientación. Sin embargo, más allá de la percepción individual, lo simbólico se consolida colectivamente: un edificio histórico, una plaza o un cerro adquieren significado en tanto son reconocidos por una comunidad como parte de su paisaje (Lynch, 1960).

El signo urbano no es neutral; refleja ideologías y **modos de producción del espacio**. Así, la semiótica urbana también se convierte en una crítica política del paisaje, capaz de revelar cómo los discursos del progreso y la modernización muchas veces encubren procesos de exclusión y **degradación ambiental** (Ferrara, 2000).

Desde la perspectiva de la pérdida de legibilidad del espacio público es uno de los síntomas más claros de la crisis contemporánea del paisaje urbano. Las **transformaciones morfológicas** fragmentan el texto de la ciudad, dificultando su lectura y debilitando la experiencia del habitar (Sennet, 1991). En este sentido, la tarea del proyecto urbano contemporáneo y particularmente en el caso del Casigana consiste en recomponer la narrativa espacial, restableciendo la continuidad simbólica entre los habitantes y su territorio.

Finalmente, la lectura del espacio urbano sobre la ciudad es también una forma de escritura. Transformar la morfología del paisaje implica reescribir sus significados, y, por tanto, asumir una responsabilidad ética frente a la memoria colectiva. El desafío para el contexto ambateño, como para muchas ciudades intermedias latinoamericanas, reside en construir un modelo de transformación que no borre los signos del pasado, sino que los resignifique, integrando la **dimensión simbólica, social y ambiental** del paisaje en un nuevo horizonte urbano (Barthes, 1986)

SEMIÓTICA URBANA COMO UN PUENTE ENTRE EL SIMBOLISMO Y LA MORFOLOGÍA

La semiótica urbana constituye un campo disciplinar que permite articular la dimensión simbólica del espacio con su manifestación morfológica concreta. El **simbolismo urbano** emerge fundamentalmente de la acumulación histórica que se traduce en formas visibles, configurando lo que el autor denomina un **“repertorio vivo”** de significaciones espaciales. Este repertorio no opera como un archivo inerte, sino como un **sistema activo de signos** que comunican continuamente narrativas sobre el pasado, el presente y las aspiraciones colectivas de una comunidad urbana (Barthes, 1986).

No obstante, esta conceptualización del simbolismo urbano como producto histórico debe necesariamente dialogar con **perspectivas contemporáneas** del paisaje urbano que priorizan la identidad colectiva entendida como proceso dinámico y no únicamente como herencia estática. Lynch (1960) ya advertía que la legibilidad de la ciudad no reside exclusivamente en sus elementos físicos permanentes, sino en la capacidad de estos para generar imágenes mentales coherentes y significativas en sus habitantes. Desde esta óptica, la morfología histórica conforma ciertamente un sustrato fundamental, una base material sobre la cual se despliega la vida urbana, pero la identidad de un territorio urbano también se construye activamente a partir de prácticas cotidianas, usos diferenciados y apropiaciones contemporáneas que frecuentemente entran en tensión con los imperativos de conservación del **repertorio histórico**.

Figura 15. Síntesis teórica. Semiótica Urbana.



Nota. Elaboración Propia (2025)

FORMAS DE APROPIACIÓN

Las formas de apropiación del espacio urbano constituyen una dimensión esencial para comprender las **transformaciones morfológicas** del paisaje. Más allá de los procesos físicos o estéticos, la apropiación define cómo los sujetos y las colectividades reconfiguran, resignifican y habitan la ciudad a través de sus prácticas cotidianas. El espacio no es un objeto pasivo, sino un producto social continuamente reinventado por las relaciones de poder, los usos y las experiencias (Lefebvre, 1974). Esta idea resulta especialmente pertinente en el contexto latinoamericano, donde las transformaciones del paisaje urbano se manifiestan no solo como alteraciones morfológicas visibles, sino también como expresiones simbólicas y **políticas de apropiación** desigual.

En este sentido, la **apropiación** del espacio implica un doble movimiento: material y simbólico. Cada acto de habitar deja huellas semióticas que reescriben el paisaje urbano;

los habitantes imprimen significados en las formas, adaptan los espacios a sus necesidades y transforman los objetos urbanos en soportes de identidad (Fernández, 2008). En barrios como los que rodean el Cerro Casigana de Ambato, la apropiación se materializa en la autoconstrucción, el uso híbrido de los espacios y las intervenciones espontáneas que reinterpretan la topografía del lugar. Estas prácticas, aunque a menudo invisibilizadas por la planificación formal, constituyen una expresión de resistencia frente a los modelos urbanísticos homogeneizadores.

La noción de espacio vivido permite interpretar estas prácticas como narrativas espaciales que desafían las lógicas del planeamiento tecnocrático (Certeau, 1990). Las **transformaciones morfológicas** que emergen de la apropiación popular suelen ser leídas desde la institucionalidad como “informales” o “ilegales”, pero en realidad responden a una racionalidad del habitar más profunda, vinculada al territorio y al sentido de comunidad (Lefebvre, 1974). La ciudad latinoamericana está compuesta por un mosaico de tiempos y usos superpuestos, donde el territorio se redefine a través de las **prácticas sociales** y no exclusivamente por las **normas urbanas**.

En el **paisaje urbano**, la apropiación se manifiesta también en el plano simbólico. La creación de murales, la organización de fiestas barriales, el uso de los cerros como espacios rituales o recreativos, son expresiones que vinculan memoria, identidad y territorio. Estas prácticas reafirman la “memoria colectiva”, el conjunto de representaciones compartidas que anclan la **experiencia urbana** en el tiempo. En el caso del Casigana, las narrativas locales que asocian el cerro con la historia de la ciudad y con la naturaleza como elemento protector revelan una apropiación simbólica que subsiste a pesar de la fragmentación y del avance de la urbanización (Maurice Halbwachs, 2004).

Trigueiro (2013) subraya que las formas de apropiación deben analizarse como “prácticas significantes”, es decir, modos de construir lenguaje a través del espacio. En esta línea, la **semiótica urbana** se entrelaza con la morfología, ya que cada transformación física puede leerse como una huella de

uso, una traducción material de la vida cotidiana. Esta visión permite entender que el paisaje urbano no se agota en su dimensión visual o topográfica: es un campo de negociación donde los habitantes reinterpretan continuamente los límites, las jerarquías y los símbolos del poder urbano. Por otra parte, la apropiación está directamente vinculada con la identidad territorial. Las relaciones afectivas y funcionales con el espacio generan un sentimiento de pertenencia que consolida el tejido social. Sin embargo, cuando las transformaciones morfológicas destruyen los referentes del paisaje ya sea por proyectos de infraestructura, procesos de gentrificación o abandono, también erosionan las formas de identificación (Fernández, 2008).

La mirada crítica sobre la apropiación en América Latina exige reconocer las desigualdades estructurales que condicionan el uso del espacio. Mientras las élites urbanas acceden a paisajes planificados y privatizados, amplios sectores populares construyen su entorno mediante estrategias informales. Esta dualidad genera paisajes urbanos heterogéneos, donde conviven formas de apropiación dispares: unas reguladas por la normativa y otras guiadas por la necesidad y la creatividad. Desde la teoría de la **ciudad intermedia**, este fenómeno es particularmente visible en urbes como Ambato, que oscilan entre el modelo de desarrollo metropolitano y la persistencia de lógicas locales de ocupación. Finalmente, las formas de apropiación deben entenderse como un motor de transformación morfológica. Cada gesto de uso o de intervención cotidiana reconfigura la estructura del paisaje, alterando su escala, textura y significación. Estas micro transformaciones, acumuladas a lo largo del tiempo, dan lugar a una **morfología viva**, flexible y mestiza, donde la ciudad se convierte en una síntesis de múltiples temporalidades. En este sentido, el estudio del Casigana como paisaje urbano no solo revela procesos de degradación, sino también dinámicas de resistencia y creación que redefinen la manera en que los habitantes de Ambato producen su ciudad.

Figura 16. Síntesis teórica. Formas de Apropiación.



Nota: Elaboración Propia (2025)

VARIABLEDEPENDIENTE: TRANSFORMACIONES MORFOLÓGICAS

CIUDADES INTERMEDIAS.

La ciudad intermedia constituye una categoría fundamental para analizar las transformaciones morfológicas contemporáneas del **paisaje urbano** en América Latina. Este tipo de ciudades se sitúa entre dos escalas: la de las metrópolis globales que concentran los flujos económicos y culturales y la de los pequeños centros locales que mantienen vínculos estrechos con la ruralidad y el territorio inmediato. La morfología urbana revela una doble temporalidad: por un lado, mantienen estructuras tradicionales vinculadas a la memoria y a la escala humana; por otro, adoptan formas fragmentadas y expansivas que responden a las lógicas del capital y la globalización (Ferrara, 2000). Este contraste se materializa en el paisaje a través de rupturas morfológicas, como la sustitución de tejidos históricos, la verticalización del suelo o la **expansión periférica** sin planificación coherente. En la visión de la ciudad latinoamericana es el escenario de una constante hibridación espacial, donde coexisten

el tiempo lento del territorio y el tiempo rápido de los flujos globales (Santos, 2000). En este sentido, son laboratorios de transformación: condensan los conflictos sociales, económicos y ambientales que definen la modernidad periférica. Ambato, por ejemplo, experimenta un proceso de crecimiento difuso que transforma su paisaje desde una estructura compacta hacia un modelo fragmentado, donde cerros como el Casigana se convierten en bordes tensionados entre lo urbano y lo natural.

La morfología urbana de estas ciudades suele ser el resultado de adaptaciones sucesivas, donde la planificación formal convive con la autoconstrucción y la ocupación espontánea. Trigueiro (2013) observa que esta condición de heterogeneidad espacial produce una "proximidad habitable", es decir, una morfología en la que las escalas sociales y físicas se entrelazan de manera no jerárquica. En Ambato, esta proximidad se expresa en la relación entre los barrios informales y los espacios de valor patrimonial, generando un mosaico urbano que refleja la tensión entre permanencia y transformación.

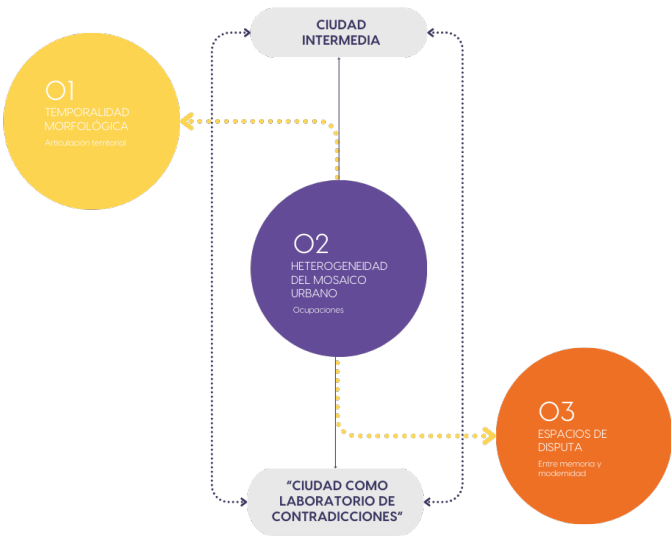
El entendimiento de las ciudades intermedias debe darse desde la noción de "ciudad compartida", donde la estructura urbana se define no solo por su forma física, sino por las prácticas y afectos que la sostienen. Esta perspectiva aporta una mirada sensible sobre la **morfología urbana**, al destacar que la transformación del paisaje no depende únicamente de la infraestructura, sino también de los modos en que los ciudadanos construyen significados y vínculos con el espacio (Fernández, 2008).

Desde una perspectiva crítica, la ciudad intermedia puede interpretarse como un territorio en disputa entre la memoria y la modernidad. La legibilidad del paisaje urbano depende de la coherencia entre sus elementos estructurantes que son: calles, bordes, hitos y la experiencia cotidiana de sus habitantes (Lynch, 1960). Sin embargo, las transformaciones morfológicas contemporáneas tienden a diluir esta coherencia, generando paisajes urbanos desarticulados donde los referentes simbólicos se debilitan. En el caso del Casigana, la pérdida de continuidad entre la **trama urbana**

y la topografía natural refleja esta crisis de legibilidad: el cerro deja de ser un hito reconocible para convertirse en un **territorio residual**.

La condición intermedia también implica una dimensión ecológica. El equilibrio entre naturaleza y urbanidad es un rasgo distintivo de las ciudades medias latinoamericanas, pero este equilibrio se encuentra hoy amenazado (Ferrara, 2000). La presión del **crecimiento urbano** sobre áreas naturales como los cerros, riberas o quebradas altera los ecosistemas locales y redefine las morfologías del paisaje.

Figura 17. Síntesis teórica. Ciudades Intermedias.



Nota: Elaboración Propia (2025)

MEMORIA COLECTIVA

La memoria colectiva constituye uno de los fundamentos conceptuales más potentes para comprender las **transformaciones morfológicas** del paisaje urbano. La memoria no reside únicamente en la mente individual, sino que se configura en el seno de los grupos sociales y se materializa en los lugares que éstos habitan (Hooley, 2001). Es decir, la ciudad es simultáneamente archivo y escenario de la memoria; cada edificio, calle o **vacío urbano** actúa como soporte simbólico de la experiencia colectiva.

En el contexto de las ciudades latinoamericanas, la memoria urbana se enfrenta a tensiones derivadas de procesos de modernización, despojo y desigualdad que erosionan su tejido físico y social. Las **políticas urbanas** orientadas por la lógica del progreso han tendido a borrar las huellas del pasado en favor de una imagen de modernidad que, en muchos casos, desconoce las **narrativas locales**. Este fenómeno se evidencia con particular fuerza en Ambato, donde las sucesivas transformaciones provocadas por los terremotos, las migraciones y las políticas de renovación urbana han alterado profundamente el paisaje y los referentes identitarios.

La memoria del espacio urbano no es solo una acumulación de hechos o monumentos, sino un sistema de signos que traduce la experiencia social en significados perceptibles. Los paisajes urbanos son textos que pueden leerse, interpretarse y resignificarse; sin embargo, cuando la ciudad se fragmenta o se homogeneiza, se pierde la capacidad de leer sus múltiples narrativas. En ese sentido, la **memoria colectiva** actúa como una forma de resistencia ante la pérdida de diversidad simbólica (Ferrara, 2000).

El espacio social está impregnado de temporalidad: cada configuración morfológica contiene las huellas de las prácticas que la produjeron. La ciudad, al transformarse, no destruye completamente su pasado, sino que lo rearticula de forma desigual (Lefebvre, 1974). Este enfoque permite comprender que las transformaciones morfológicas en Ambato la sustitución de viviendas tradicionales, la pérdida del patrimonio moderno, la expansión hacia zonas naturales

no representa una tabula rasa, sino una reconfiguración selectiva de la memoria urbana, donde ciertos valores se conservan y otros se invisibilizan.

Desde una perspectiva más simbólica, la imagen urbana y la forma en que los ciudadanos recuerdan y representan su entorno constituye una de las expresiones más tangibles de la **memoria colectiva** (Lynch, 1960). Cuando un paisaje pierde su coherencia visual o su legibilidad, también pierde su capacidad de ser recordado. De ahí que la degradación del paisaje urbano no solo afecte la **estructura física**, sino también la memoria social que lo habita. La morfología urbana puede leerse también como una narrativa material del tiempo: las calles, las tramas, las densidades y las texturas urbanas constituyen capas superpuestas de historia (Ferrara, 2000). En este sentido, estudiar la forma urbana del Casigana implica desentrañar las huellas de su evolución desde su carácter natural hasta su urbanización parcial y reconocer los conflictos entre memoria y transformación. La pérdida de continuidad morfológica no es solo una cuestión estética, sino una ruptura en la línea narrativa del territorio.

Desde el punto de vista latinoamericano, la memoria espacial está amenazada por la globalización, la homogeneización arquitectónica y la desconexión entre los habitantes y su entorno. Frente a ello, propone rescatar una memoria territorial, entendida como el reconocimiento de los **modos locales de habitar, de producir y de significar el espacio** (Santos, 2000).

En síntesis, la memoria colectiva no solo conserva el pasado: teje continuidad entre las transformaciones morfológicas y las **percepciones del paisaje urbano**. Es el hilo invisible que conecta la historia con la forma, la cultura con la materia, el individuo con el territorio. El estudio de la memoria colectiva en el contexto del Cerro Casigana permite comprender que la regeneración del paisaje no puede reducirse a una intervención física, sino que exige recuperar las narrativas, símbolos y afectos que lo configuran como parte esencial de la identidad ambateña y latinoamericana.

LA CONSTRUCCIÓN DE LA MEMORIA COLECTIVA EN CIUDADES INTERMEDIAS

La **memoria colectiva** en las **ciudades intermedias** se configura a partir de las experiencias compartidas que los grupos sociales generan en torno a su territorio. Estas ciudades, por su escala manejable y su fuerte cohesión comunitaria, se convierten en espacios propicios para que las **prácticas cotidianas**, los recorridos urbanos y las interacciones locales adquieran un valor simbólico capaz de proyectarse hacia la identidad del lugar. La memoria no se limita a un registro del pasado, también funciona como un proceso dinámico mediante el cual una sociedad selecciona, interpreta y resignifica acontecimientos con el fin de comprender su evolución y orientar su futuro (Assman, 2011; Maurice Halbwachs, 2004).

En el contexto de las **ciudades intermedias**, la memoria colectiva se articula mediante la relación entre los habitantes y su entorno físico, especialmente a través de elementos como los centros históricos, los **espacios públicos tradicionales**, los paisajes culturales y las prácticas urbanas heredadas. Estos componentes se convierten en “marcadores de memoria”, ya que condensan valores emocionales, narrativas locales y vínculos afectivos que fortalecen la **identidad urbana** y favorecen la continuidad cultural (Maurice Halbwachs, 2004; Nora, 1989).

El carácter intermedio de estas ciudades permite que el proceso de construcción de memoria se dé de manera más directa y participativa. La interacción frecuente entre sus habitantes, la cercanía a los lugares significativos y la permanencia de costumbres comunitarias facilitan la transmisión de recuerdos compartidos y la consolidación de representaciones colectivas del territorio. Además, su tamaño intermedio posibilita un reconocimiento más preciso de los hitos urbanos que conforman la imagen de la ciudad, lo que refuerza la **apropiación simbólica del espacio** (Lynch, 1960).

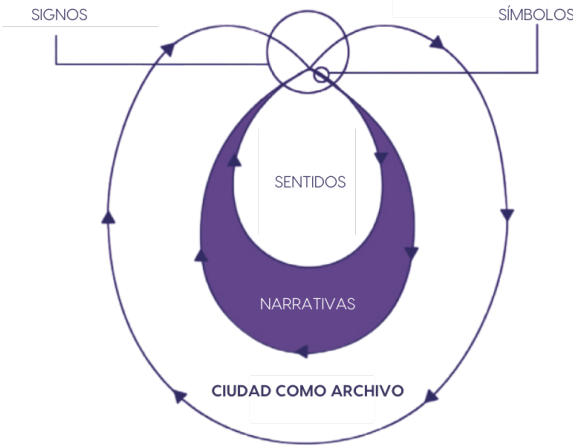
La **memoria colectiva** también se construye mediante discursos institucionales, **políticas patrimoniales** y proyectos

urbanos que buscan interpretar y preservar los valores históricos. En las **ciudades intermedias**, este proceso se vuelve especialmente relevante debido a su vulnerabilidad frente a la **expansión urbana**, las presiones inmobiliarias y la **modernización acelerada**. Frente a estas tensiones, la gestión de la memoria permite equilibrar la conservación del patrimonio con las transformaciones contemporáneas, promoviendo un desarrollo urbano coherente con la identidad del lugar (Françoise et al, 2007; Ricoeur, 2004)

De este modo, la construcción de la memoria colectiva en ciudades intermedias surge de una interacción constante entre espacio, historia y sociedad. Su permanencia depende tanto de la vitalidad de las **prácticas culturales** como del reconocimiento institucional del patrimonio material e inmaterial. Comprender estos procesos resulta indispensable para apoyar estrategias de intervención urbana y patrimonial que respeten la identidad local y promuevan un desarrollo equilibrado.

Figura 18.

Síntesis teórica. Memoria Colectiva.



Nota. Elaboración Propia (2025)

MEMORIA COLECTIVA Y CAPITAL URBANO EN LA CONFIGURACIÓN DE CIUDADES SUBALTERNAS

La comprensión de las **ciudades subalternas** exige analizar de manera crítica la interacción entre la memoria colectiva y los **procesos de producción del espacio urbano**. Estas ciudades, generalmente marcadas por trayectorias históricas de marginalización, desigualdad territorial y limitada inserción en los circuitos económicos y simbólicos dominantes, desarrollan formas particulares de construcción y preservación de la memoria. En este contexto, la memoria colectiva se configura como un recurso social que permite a los habitantes interpretar su **experiencia urbana** y redefinir su posición dentro de estructuras de poder más amplias, caracterizadas por dinámicas de periferización, invisibilización y silenciamiento histórico (Appadurai, 2001; Spivak, 1988).

Desde esta perspectiva, la **memoria colectiva** no constituye únicamente un registro del pasado, sino un proceso activo mediante el cual las comunidades subalternas elaboran narrativas propias sobre el territorio que habitan. Estas narrativas contribuyen a la construcción de identidades sociales compartidas y a la **resignificación del espacio urbano**, permitiendo disputar los discursos hegemónicos que tienden a reducir estos territorios a categorías de déficit, informalidad o carencia. Así, la memoria opera como un campo de **producción simbólica** que incide directamente en la configuración urbana y en la manera en que la ciudad es vivida y representada.

En este marco, el concepto de **capital urbano** resulta fundamental para comprender la relación entre memoria y territorio. Este capital no se limita a la acumulación de infraestructura o recursos materiales, sino que integra dimensiones simbólicas, culturales y sociales asociadas al espacio urbano. Bourdieu (1986) plantea que el capital simbólico y cultural desempeña un papel central en la reproducción de las relaciones sociales, mientras que Harvey (2013) advierte que la producción del espacio urbano responde a lógicas desiguales de acumulación y poder.

En las ciudades subalternas, donde los recursos materiales suelen ser limitados, la **memoria colectiva** se convierte en un componente clave del capital urbano, al sostener prácticas, valores y significados que fortalecen la cohesión social y el sentido de pertenencia territorial (Bourdieu, 1986).

No obstante, el **capital urbano** se construye de manera desigual, en función de las capacidades de incidencia de los distintos actores en los procesos de planificación y gestión del territorio (Harvey, 2013). Los grupos con mayor poder político, económico o institucional suelen imponer narrativas oficiales que privilegian ciertos espacios y memorias, mientras relegan otras a la marginalidad. Frente a esta situación, la memoria colectiva puede actuar como una herramienta de resistencia urbana, reinscribiendo en el territorio relatos, prácticas y espacios históricamente invisibilizados. En este sentido, la memoria permite disputar la jerarquización urbana dominante y revalorizar zonas, dinámicas sociales y sujetos subalternizados (Jelin, 2002)

Las **ciudades subalternas** se caracterizan por una tensión constante entre procesos de olvido estratégico impulsados por intereses institucionales, lógicas de mercado o proyectos de revitalización selectiva y las iniciativas comunitarias orientadas a recuperar o resignificar elementos de su historia. La capacidad de las comunidades para producir memoria a través de conmemoraciones locales, **prácticas cotidianas**, redes de apoyo y usos del espacio público posibilita la construcción de un capital urbano alternativo, basado en la experiencia vivida más que en la monumentalidad o en los modelos urbanos hegemónicos (Holston, 2009; Portelli & Shopes, 1997)

Asimismo, la memoria colectiva en contextos subalternos puede adquirir un papel estratégico en los procesos de planificación urbana. Sandercock (2003) sostiene que la incorporación de relatos locales y memorias sociales en el diseño y la gestión del territorio permite visibilizar problemáticas estructurales como la segregación espacial, la informalidad urbana y la ausencia de equipamientos públicos. Integrar la memoria en estos procesos amplía las posibilidades de construir un capital urbano más inclusivo,

sensible a la diversidad social, cultural y espacial, y orientado a la justicia urbana (Sandercock, 2003).

De este modo, la relación entre memoria colectiva y capital urbano contribuye a la configuración de una urbanidad particular en las ciudades subalternas, donde el territorio se convierte en un escenario de disputa tanto simbólica como material. Comprender estos vínculos resulta fundamental para abordar intervenciones urbanas que reconozcan la agencia de las comunidades, valoren sus memorias como recursos urbanos y promuevan procesos de transformación orientados a la equidad, la inclusión y el reconocimiento del derecho a la ciudad.

Figura 19.

Síntesis teórica. Ciudades Subalternas.



Nota. Elaboración Propia (2025)

MORFOLOGÍA URBANA

La **morfología urbana** constituye uno de los ejes más relevantes para comprender las transformaciones del paisaje urbano, ya que permite analizar las estructuras físicas, espaciales y simbólicas que dan forma a la ciudad. En términos generales, la morfología puede entenderse como la “ciencia de la forma urbana”, pero, en un sentido más profundo, se trata de una lectura histórica, social y política de cómo los procesos humanos económicos, culturales y ambientales se inscriben en el territorio.

Por tanto, es un lenguaje que narra la historia material de la ciudad. Las formas urbanas como signos que revelan valores culturales y modos de vida (Ferrara, 2000). Desde esta perspectiva semiótica, las transformaciones morfológicas no son simples mutaciones físicas, sino desplazamientos en los **significados colectivos** del paisaje.

Por otra parte, también influye directamente en la legibilidad de la ciudad. La organización de los bordes, los nodos y los hitos permite a los ciudadanos orientarse y construir una imagen coherente del entorno (Lynch, 1960). Sin embargo, las **transformaciones morfológicas** contemporáneas tienden a fragmentar esa coherencia visual. La expansión descontrolada, la pérdida de continuidad en los ejes urbanos y la ocupación de áreas de valor paisajístico generan una ciudad cada vez menos legible. En Ambato, este fenómeno se manifiesta en la desconexión entre el centro histórico, los barrios periféricos y el paisaje natural que los rodea, por lo que podemos decir que también refleja la manera en que la ciudad es compartida: cada transformación del espacio físico incide en los modos de encuentro y en la distribución del afecto social (Fernández, 2008). Un cambio morfológico no solo altera la forma del territorio, sino también las relaciones humanas que lo habitan.

La lectura crítica de la **morfología urbana** debe, además, incorporar la dimensión temporal. Las ciudades intermedias latinoamericanas muestran una superposición de capas: trazas coloniales, retículas modernas y tejidos informales

coexisten en un mismo espacio, produciendo una morfología palimpséstica. En el Casigana, estas capas son visibles tanto en las huellas del pasado senderos, muros de piedra, terrazas agrícolas como en las nuevas construcciones que, sin planificación, modifican el relieve y alteran el equilibrio ecológico. Analizar estas transformaciones implica reconocer que la forma urbana es también un archivo de la historia.

Finalmente, comprender la morfología urbana en relación con el paisaje implica aceptar que toda transformación es también una interpretación del entorno. El desafío contemporáneo no reside en controlar la forma, sino en dotarla de sentido, en construir una morfología que dialogue con el territorio, respete su topografía y reactive la memoria del lugar.

ESPACIOS DEGRADADOS

Los espacios degradados constituyen una manifestación visible de las contradicciones del desarrollo urbano contemporáneo. Representan zonas donde el tejido físico, social y simbólico de la ciudad ha perdido cohesión, generando discontinuidades morfológicas, pérdida de identidad y **fragmentación del paisaje**. Estos lugares, muchas veces invisibilizados por la planificación tradicional, son testimonios materiales de procesos de exclusión, desatención y desigualdad que se producen al interior de la ciudad latinoamericana.

La degradación del espacio urbano surge cuando el valor de uso del territorio su capacidad de generar relaciones humanas y sentido se subordina al valor de cambio, es decir, a la lógica mercantil y especulativa (Lefebvre, 1974). Desde esta perspectiva, los **espacios degradados** no son únicamente el resultado de la obsolescencia física, sino de un proceso político y económico que reconfigura la forma urbana según intereses ajenos al habitar.

En América Latina, la proliferación de espacios degradados está íntimamente vinculada a las dinámicas

de urbanización desigual. La producción del espacio en el contexto periférico latinoamericano responde a la lógica del medio técnico-científico-informacional, en el cual la modernización se concentra en áreas privilegiadas, mientras vastas zonas quedan marginadas del proceso urbano. En este sentido, la degradación no es un fenómeno aislado, sino un componente estructural de la morfología urbana de nuestras ciudades (Santos, 2000).

Una perspectiva más sensible al afirmar que la degradación urbana implica una pérdida de afectividad hacia el territorio. Cuando los ciudadanos dejan de reconocerse en su entorno, el espacio deja de ser compartido (Fernández, 2008). Esta pérdida de vínculo emocional erosiona el tejido social y dificulta los procesos de regeneración urbana. En el contexto del Casigana, la degradación no solo afecta la estructura física del paisaje, sino también la relación simbólica entre los habitantes y su geografía. El cerro, que antaño representaba un horizonte identitario y un punto de encuentro visual con la naturaleza, se transforma ahora en un territorio fragmentado, donde predomina la precariedad constructiva y la falta de cohesión urbana.

Desde la **morfología urbana**, Trigueiro (2013) plantea que los espacios degradados deben entenderse como fracturas dentro de la continuidad de la forma urbana. Estas rupturas no son meramente físicas, sino también funcionales y sociales. Por ello, su estudio exige una mirada interdisciplinaria que integre arquitectura, urbanismo, ecología y antropología. Desde la perspectiva del Paisaje Urbano Histórico, que la regeneración de los espacios degradados debe considerar no solo la rehabilitación física, sino la recuperación del sentido histórico y simbólico del lugar (UNESCO, 2005).

Por tanto, los **espacios degradados** deben dejar de concebirse como “residuos urbanos” para ser entendidos como territorios de oportunidad. Su estudio, desde la perspectiva de las transformaciones morfológicas, permite comprender cómo el paisaje urbano se reconfigura en respuesta a las tensiones entre crecimiento, memoria y desigualdad.

Figura 20.

Síntesis teórica. Ciudad Subalterna.



Nota. Elaboración Propia (2025)

TERRITORIALIDAD POLÍTICA Y DESARTICULACIÓN SOCIAL COMO MOTORES DE CAMBIO MORFOLÓGICO

Las **transformaciones morfológicas** del espacio urbano no responden únicamente a procesos técnicos, funcionales o físicos, sino que se encuentran profundamente condicionadas por las relaciones de poder, las decisiones políticas sobre el territorio y las **dinámicas sociales** que se desarrollan en su interior. En este sentido, la territorialidad política entendida como el conjunto de mecanismos mediante los cuales el Estado y otros actores con capacidad de decisión regulan, controlan e intervienen el espacio desempeña un papel determinante en la configuración de la forma urbana. El

espacio no es un contenedor neutral, sino un producto social en el que se materializan intereses políticos, económicos e ideológicos, influyendo directamente en la organización y transformación de la ciudad (Lefebvre, 1974)

Desde esta perspectiva, las políticas urbanas, los instrumentos de planificación, las normativas de uso del suelo y las inversiones públicas o privadas operan como dispositivos que jerarquizan el territorio, definiendo qué áreas se consolidan, cuáles se transforman y cuáles permanecen relegadas. Harvey (2013) señala que la producción del espacio urbano está estrechamente vinculada a las lógicas de acumulación del capital, lo que genera una distribución desigual de recursos, infraestructuras y oportunidades. Estas decisiones políticas tienden a favorecer determinados sectores de la ciudad, mientras otros quedan expuestos a procesos de deterioro, **informalidad** o abandono, impactando de manera directa en la **morfología urbana**.

La definición institucional del territorio, expresada a través de zonificaciones, planes reguladores, programas de infraestructura o proyectos urbanos estratégicos, puede reconfigurar la estructura urbana de acuerdo con intereses específicos. Los procesos antes mencionados contribuyen a la **fragmentación espacial** y funcional de las ciudades contemporáneas, generando discontinuidades en la trama urbana, segregación socioespacial y una distribución desigual de equipamientos y servicios (Brenner & Schmid, 2014). De este modo, la territorialidad política no solo ordena el espacio, sino que también produce barreras físicas y simbólicas que refuerzan la **desigualdad urbana**.

Paralelamente, la desarticulación social actúa como un factor clave en los procesos de cambio morfológico. Las dinámicas sociales asociadas a la precariedad, la informalidad, la exclusión y la falta de acceso a servicios urbanos generan formas alternativas de producción del espacio. **Asentamientos informales**, comercio callejero, autoconstrucción progresiva de viviendas y adaptaciones espontáneas del espacio público constituyen respuestas sociales a las limitaciones impuestas por el orden urbano formal, estas prácticas inciden directamente en la

configuración espacial, dando lugar a morfologías densas, híbridas y fragmentadas que reflejan la interacción entre estructura espacial y comportamiento social (Hillier & Hanson, 1984).

La interacción entre territorialidad política y desarticulación social opera, así, como un motor estructural de las transformaciones morfológicas urbanas. Mientras las decisiones políticas impulsan procesos de renovación, reestructuración funcional o reordenamiento espacial, las prácticas sociales emergentes reinterpretan y resignifican el territorio desde la experiencia cotidiana. El resultado es una morfología urbana compleja y conflictiva, en la que coexisten lógicas formales e informales, planificación institucional y apropiaciones comunitarias del espacio (Harvey, 2013)

Estas transformaciones tienen también profundas implicaciones simbólicas. La ciudad deja de percibirse como un sistema homogéneo y coherente para convertirse en un territorio en disputa, atravesado por memorias diversas, tensiones sociales y contradicciones espaciales. La justicia espacial permite comprender cómo las desigualdades sociales se inscriben materialmente en el espacio urbano, produciendo paisajes fragmentados que reflejan relaciones de poder asimétricas. En este contexto, la morfología urbana se ajusta constantemente, no solo en términos físicos, sino también simbólicos, a partir de las prácticas de resistencia, adaptación y resignificación desarrolladas por los habitantes (Soja, 2010).

Asimismo, los procesos de transformación morfológica bajo condiciones de desigualdad estructural tienden a reproducir escenarios de exclusión urbana, tales como periferias densamente pobladas, barrios con infraestructura insuficiente y espacios públicos degradados. Las configuraciones espaciales refuerzan la fragmentación social y reducen la capacidad de los habitantes para reconocerse como parte de un proyecto urbano colectivo. En consecuencia, la desarticulación social se profundiza, afectando tanto la **cohesión territorial** como la construcción de identidades urbanas compartidas (Davis, 2006).

Por estas razones, comprender la morfología urbana, especialmente en contextos de marginalidad, subalternidad o presión social, exige analizar de manera integrada el papel de la territorialidad política y la desarticulación social como motores del cambio urbano. Este enfoque permite superar lecturas exclusivamente formales o técnicas de la ciudad y abordar la **transformación urbana** desde una perspectiva crítica que considere sus dimensiones sociales, políticas, económicas y simbólicas, fundamentales para la construcción de ciudades más justas e inclusivas.

COTIDIANIDAD Y PRÁCTICAS SOCIO CULTURALES COMO EJES DE RESIGNIFICACIÓN MORFOLÓGICA

La cotidianidad constituye una dimensión fundamental para comprender cómo las comunidades producen significados sobre el territorio y cómo estos influyen en la **transformación morfológica** del espacio urbano. Las actividades diarias, los desplazamientos habituales, los encuentros espontáneos y las **prácticas socioculturales** configuran una experiencia directa del espacio que moldea la percepción colectiva del entorno construido. A través de estas rutinas, los habitantes reconocen, apropian y reinterpretan la estructura física de la ciudad, asignando valor simbólico a lugares que forman parte de su **vida cotidiana** y que, con el tiempo, pueden consolidarse como referentes culturales del territorio (Goffman, 1974; Lefebvre, 1974).

Desde esta perspectiva, la resignificación del espacio urbano no se limita a una dimensión simbólica, sino que se materializa progresivamente en la forma urbana. Las prácticas cotidianas generan transformaciones morfológicas graduales mediante **procesos de apropiación informal**, adaptaciones espaciales comunitarias y usos espontáneos del espacio público. Estas micro transformaciones redefinen límites, recorridos y funciones, evidenciando que la ciudad es un entorno dinámico construido tanto por decisiones institucionales como por interacciones sociales que responden a necesidades reales y a valores culturales compartidos (Gehl, 2010; Jacobs, 1961).

La observación sistemática de la vida cotidiana en el espacio urbano permite identificar cómo determinados lugares adquieren centralidad social más allá de su diseño original. El uso efectivo del espacio público está estrechamente vinculado a la presencia de actividades sociales informales, permanencias prolongadas y oportunidades de interacción. Estos patrones de uso cotidiano influyen directamente en la vitalidad urbana y en la consolidación de formas espaciales que responden a la experiencia vivida más que a criterios exclusivamente funcionales o formales (Whyte, 1980).

Sin embargo, en numerosos contextos urbanos, las políticas y proyectos de planificación tienden a subestimar estas dinámicas, privilegiando enfoques normativos, estéticos o técnicos que no siempre dialogan con las prácticas reales de los habitantes. Esta desconexión puede generar rupturas entre la forma urbana proyectada y la experiencia urbana vivida, debilitando los procesos de apropiación y el sentido de pertenencia. Frente a ello, Sandercock (2003) plantea la necesidad de incorporar las voces, relatos y prácticas cotidianas en los procesos de diseño y gestión urbana, con el fin de promover ciudades más inclusivas y culturalmente sensibles.

En esta misma línea, las prácticas socioculturales cotidianas son fundamentales para comprender la relación entre espacio, poder e identidad en la ciudad contemporánea (Low, 2017). Desde una perspectiva etnográfica, la autora destaca que el espacio urbano se resignifica constantemente a través de usos informales, rituales cotidianos y apropiaciones colectivas que desafían o complementan las lógicas institucionales de producción del espacio. Estas prácticas permiten fortalecer la cohesión social, la **identidad territorial** y la **apropiación colectiva** del espacio público, actuando como motores silenciosos de transformación morfológica (Low, 2017).

En síntesis, la cotidianidad y las **prácticas socioculturales** operan como ejes fundamentales de resignificación morfológica del paisaje urbano, revelando una ciudad que se transforma no solo desde las instituciones, sino también desde la experiencia vivida de sus habitantes. Incorporar esta

perspectiva permite comprender la complejidad del territorio urbano como un proceso relacional y dinámico, y aporta una base teórica sólida para promover intervenciones urbanas que reconozcan la diversidad social y cultural, valoren la agenda comunitaria y fortalezcan el carácter vivo del paisaje urbano.

MARCO LEGAL

El marco legal constituye un componente fundamental en los estudios de carácter territorial y urbanístico, ya que establece el conjunto de principios, competencias, restricciones y lineamientos normativos que regulan la intervención sobre el espacio físico. En el caso específico del Cerro Casigana, ubicado en el cantón Ambato, el análisis del marco jurídico permite comprender su régimen de uso del suelo, las condicionantes ambientales derivadas de su declaratoria como Parque Forestal, las disposiciones vinculadas a la gestión del riesgo por sus características topográficas y la jerarquía normativa que articula la Constitución, la legislación nacional y las ordenanzas municipales.

Este análisis jurídico constituye el sustento normativo sobre el cual se estructuran las interpretaciones morfológicas y las propuestas de intervención planteadas en la presente investigación, garantizando su coherencia con el ordenamiento territorial vigente y con los principios de sostenibilidad, prevención de riesgos y protección ambiental establecidos a escala nacional y local.

1. Instrumentos de Planificación Territorial

1.1. Plan de Uso y Gestión de Suelo (PUGS), COOTAD, LOOTUGS.

La planificación territorial en el Ecuador se encuentra sustentada en el marco constitucional y en la legislación orgánica que regula las competencias de los gobiernos autónomos descentralizados. La Constitución de la República del Ecuador establece que el ordenamiento territorial es un instrumento para garantizar el desarrollo equilibrado del territorio y el derecho de la población a un hábitat seguro y

saludable (Constitución de la República del Ecuador, 2008, arts. 14 y 276). Asimismo, reconoce la competencia de los gobiernos municipales para regular el uso y ocupación del suelo dentro de su jurisdicción.

En concordancia con este marco, la Ley Orgánica de Ordenamiento Territorial, Uso y Gestión del Suelo (LOOTUGS) dispone que los gobiernos autónomos descentralizados municipales deben clasificar la totalidad del suelo cantonal, definir sus usos y establecer mecanismos para prevenir riesgos y proteger áreas ambientalmente sensibles (LOOTUGS, 2016, art. 11). De manera complementaria, el Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización (COOTAD) faculta a los municipios a ejercer el control del desarrollo urbano y rural mediante instrumentos de planificación vinculantes (COOTAD, 2010, arts. 54 y 55).

En el ámbito local, la Ordenanza que aprueba el Plan de Uso y Gestión del Suelo (PUGS) del cantón Ambato constituye el principal instrumento normativo de ordenamiento territorial a escala municipal. Este cuerpo legal establece disposiciones obligatorias para la clasificación, uso, ocupación y gestión del suelo dentro de la jurisdicción cantonal, definiendo las categorías de suelo urbano, rural y de expansión urbana, así como los parámetros técnicos que orientan el desarrollo territorial del cantón (Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal de Ambato [GADMA], 2022).

El PUGS incorpora criterios técnicos y georreferenciados para la delimitación del suelo urbano. En este sentido, el artículo 41 establece como hito de referencia un punto ubicado en el sector Pacchapata–Casigana–quebrada Puchato, señalando textualmente que el límite urbano se define a partir del punto “X: 761584; Y: 9858388, ubicado en la prolongación sur de la avenida Antonio Clavijo, desde el cual se recorren 771,25 metros en sentido noreste” (GADMA, 2022, art. 41). Esta precisión normativa permite identificar con claridad el trazado del límite urbano en el sector del Cerro Casigana.

La relevancia del PUGS dentro de esta investigación radica en que constituye el marco normativo vinculante que

permite determinar el estatus territorial del Cerro Casigana, diferenciando si se encuentra clasificado como suelo urbano consolidado, suelo de expansión urbana o área con restricciones especiales. Esta clasificación incide directamente en la lectura de las transformaciones morfológicas del paisaje urbano, al condicionar aspectos como los índices de edificabilidad, las densidades permitidas, la provisión de infraestructura básica y las obligaciones de cesión de áreas verdes y equipamientos colectivos.

Desde el enfoque metodológico de la tesis, el PUGS permite contrastar la evolución morfológica real del territorio con la planificación normativa establecida, evidenciando posibles tensiones entre la ocupación efectiva del cerro y los lineamientos de ordenamiento territorial. En este sentido, el PUGS se convierte en una herramienta clave para evaluar la coherencia entre normativa, forma urbana y dinámicas de crecimiento, así como para sustentar jurídicamente las propuestas de intervención formuladas en la investigación.

2. Instrumentos de Gestión del Riesgo

2.1 Manual Técnico para la Preparación de Agendas de Reducción de Riesgos (Resolución SNGRE-O75-2020)

La gestión del riesgo constituye un eje transversal del ordenamiento territorial en el Ecuador, particularmente en territorios con condiciones topográficas complejas. La Constitución de la República establece que el Estado garantizará la prevención y mitigación de riesgos naturales y antrópicos, priorizando la protección de la vida y del territorio (Constitución de la República del Ecuador, 2008, art. 389).

En este marco, el Servicio Nacional de Gestión de Riesgos y Emergencias (SNGRE) emitió el Manual Técnico para la Preparación de Agendas de Reducción de Riesgos, aprobado mediante la Resolución SNGRE-O75-2020. Este instrumento establece lineamientos metodológicos obligatorios para la incorporación de la gestión del riesgo en los procesos de planificación territorial y urbana (SNGRE, 2020).

El manual señala de manera explícita que toda intervención en zonas con amenazas identificadas debe sustentarse en criterios técnicos, tales como estudios de estabilidad de taludes, análisis hidrológicos, diseño de sistemas de drenaje pluvial y la aplicación de medidas de mitigación estructural y no estructural, indicando que “la planificación territorial debe integrar de forma obligatoria el análisis de amenazas, vulnerabilidades y capacidades del territorio” (SNGRE, 2020, p. 23).

La incorporación de este instrumento en la investigación resulta fundamental debido a que el Cerro Casigana presenta pendientes pronunciadas, procesos de erosión y ocupaciones progresivas que incrementan la susceptibilidad a deslizamientos e inestabilidad de taludes. El Manual del SNGRE permite analizar las transformaciones morfológicas del paisaje urbano no solo desde una dimensión formal, sino también desde una perspectiva de riesgo y vulnerabilidad territorial.

Asimismo, este marco normativo proporciona criterios técnicos para evaluar la idoneidad de las intervenciones existentes y proyectadas, estableciendo límites normativos al crecimiento urbano en áreas de riesgo. De este modo, el manual fortalece el enfoque preventivo de la tesis y respalda la formulación de estrategias de intervención orientadas a la resiliencia urbana, la seguridad territorial y la sostenibilidad del Cerro Casigana.

3. Instrumentos de Conservación Ambiental

3.1 Resolución de Declaratoria del Parque Forestal Casigana (Edición Especial No. 930)

La protección ambiental del Cerro Casigana se sustenta en el marco constitucional que reconoce los derechos de la naturaleza y el deber del Estado de conservar los ecosistemas estratégicos (Constitución de la República del Ecuador, 2008, arts. 71 y 395). Este principio se desarrolla en el Código Orgánico del Ambiente, que establece que las áreas con valor ambiental deben ser gestionadas bajo criterios de conservación y uso sostenible (Código Orgánico del

Ambiente, 2017).

En el ámbito local, el Cerro Casigana cuenta con una protección específica derivada de su declaratoria como Parque Forestal. La Ordenanza de creación del Gran Parque Forestal de Ambato establece expresamente que el área de Casigana forma parte de este sistema de protección ambiental, indicando que “se ocupa el área de terreno equivalente a 180 hectáreas, ubicada en el sector de El Casigana” (Ordenanza de creación del Gran Parque Forestal de Ambato, s.f., art. 1). Asimismo, la normativa determina que la vegetación del parque tendrá carácter protector, limitando cualquier actividad que comprometa su cobertura forestal (art. 5).

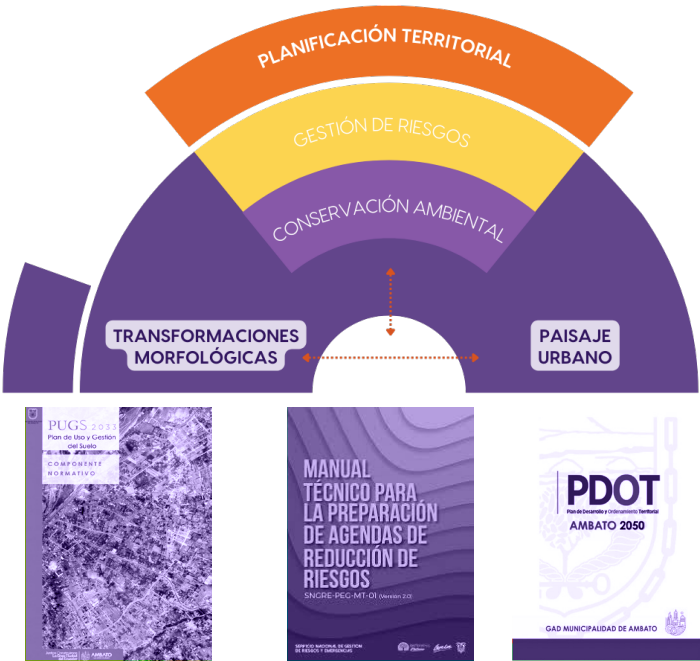
De manera complementaria, la Resolución municipal publicada en la Edición Especial No. 930 ratifica la condición del Cerro Casigana como Parque Forestal, otorgándole un régimen especial de uso y gestión orientado a la conservación de los valores paisajísticos, ecológicos y ambientales (GADMA, s.f.).

La declaratoria del Cerro Casigana como Parque Forestal constituye un eje normativo central para la investigación, ya que redefine el territorio como un espacio de protección ambiental prioritaria y condiciona de manera directa las posibilidades de intervención urbana. Esta categoría legal permite analizar cómo las restricciones ambientales influyen en la configuración morfológica del paisaje urbano y en los límites de la expansión urbana sobre el cerro.

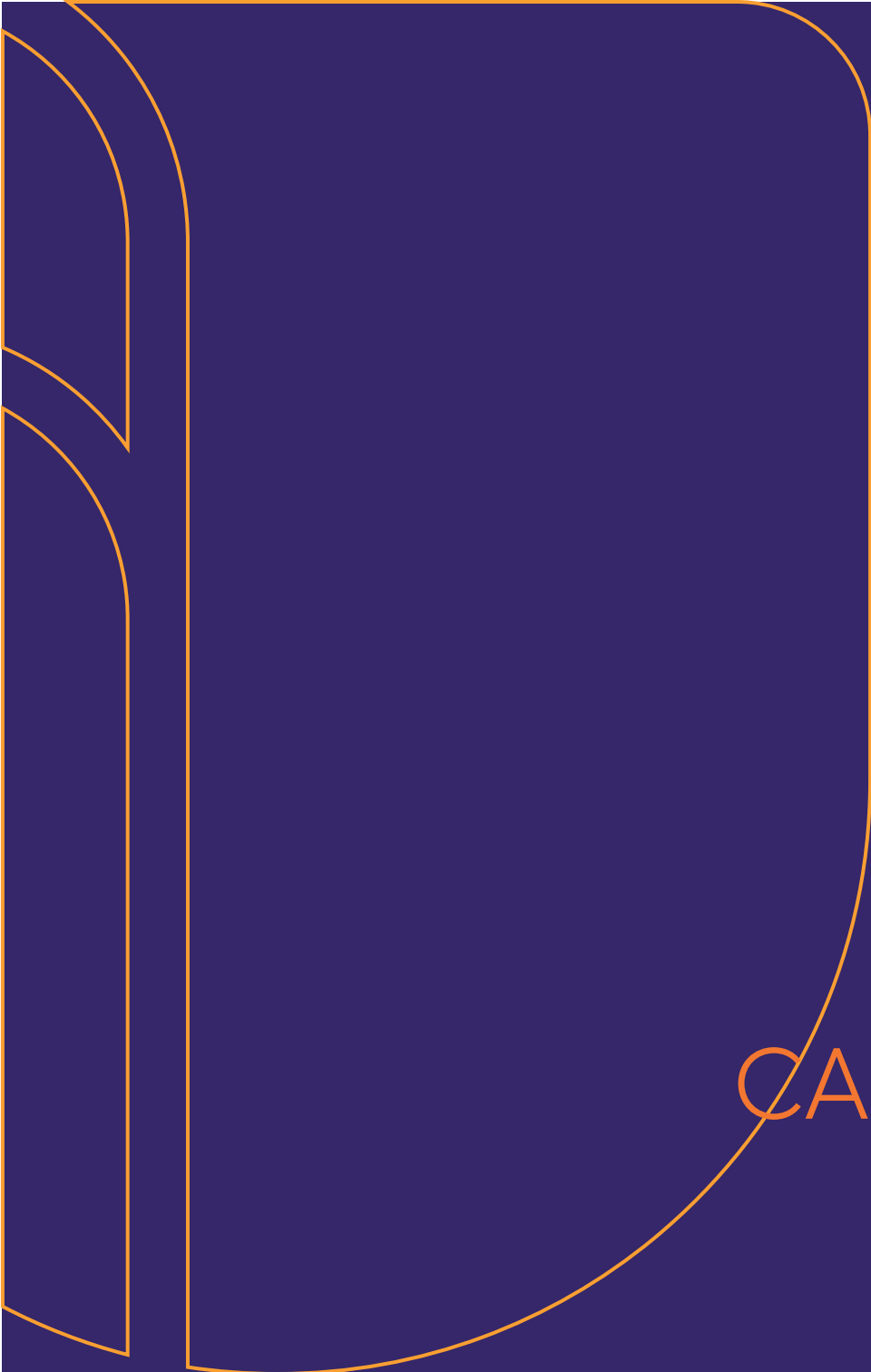
Desde el enfoque un enfoque metodológico, esta normativa proporciona el sustento jurídico para evaluar la compatibilidad entre las prácticas de ocupación existentes y los objetivos de conservación establecidos. Asimismo, orienta la formulación de propuestas de intervención basadas en principios de mínima intervención, reversibilidad y armonización con el paisaje natural, contribuyendo a una resignificación morfológica del Cerro Casigana desde un enfoque de sostenibilidad ambiental y uso público controlado.

Figura 21.

Síntesis del Marco Legal.



Nota. Elaboración Propia (2025)



CAPÍTULO 3

Figura 22.

Fotografía antigua del Cerro Casigana del año 1950.



Nota: Fuente Ambato Ayer y Hoy (2021)

MARCO METODOLÓGICO

LÍNEA Y SUBLÍNEA

La presente investigación se enmarca en la Línea de Estudios Urbanos Territoriales (EUT), específicamente dentro de la sublínea de Estructura y Sistemas Urbanos. Esta sublínea se centra en el análisis de la forma urbana, las dinámicas de transformación del territorio y las relaciones entre la estructura física y los sistemas sociales que lo habitan. Al situarse dentro de esta línea, el estudio del paisaje urbano del Cerro Casigana adquiere relevancia por ser un espacio que ha experimentado múltiples procesos de transformación morfológica, al tiempo que constituye un referente simbólico para la identidad histórica y cultural de la ciudad de Ambato. Comprender estas transformaciones permite profundizar en el diálogo entre forma urbana, memoria colectiva y prácticas sociales, elementos esenciales para la comprensión integral de los paisajes urbanos contemporáneos.

La investigación se guía por el objetivo general de analizar las transformaciones morfológicas del paisaje urbano del Cerro Casigana para entender su transformación y proponer estrategias de articulación de la memoria colectiva y fortalecimiento de la identidad urbana local. Bajo este propósito, la metodología se orienta a comprender el territorio desde su complejidad, reconociéndolo como un sistema dinámico donde interactúan dimensiones físicas, históricas, sociales y simbólicas. La aproximación metodológica responde a la necesidad de captar tanto la estructura espacial observable como las narrativas, experiencias y percepciones que habitan el lugar y que dan forma a su identidad.

El desarrollo metodológico participativo articula tres niveles de análisis: por un lado, la exploración etnográfica y sociocultural del territorio, y por otro, la resignificación histórica y morfológica del paisaje urbano, y la síntesis interpretativa que permite articular estas dimensiones en estrategias proyectuales orientadas al fortalecimiento de la memoria colectiva.

CAPÍTULO 3

ENFOQUE INVESTIGATIVO

El enfoque metodológico de la investigación es de carácter cualitativo, ya que permite abordar el paisaje urbano desde una comprensión integral que trasciende su dimensión meramente física o material. Este enfoque posibilita analizar el territorio como un fenómeno social y cultural, entendido como un espacio vivido, percibido y construido simbólicamente por sus habitantes. Desde esta perspectiva, la investigación se orienta a identificar y comprender los significados que emergen de la interacción cotidiana entre la comunidad y el espacio urbano, reconociendo el papel de las experiencias, las prácticas sociales y las memorias colectivas en la configuración del paisaje.

El enfoque cualitativo facilita la interpretación de relatos, percepciones territoriales y formas de apropiación del espacio, así como el análisis de los valores simbólicos e identitarios presentes en el paisaje urbano. Asimismo, permite integrar diversos tipos de registros visuales, narrativos, cartográficos y experienciales que contribuyen a una lectura más compleja, profunda y contextualizada de las transformaciones del cerro, evidenciando las dinámicas socioculturales que influyen en su resignificación espacial.

TIPO DE INVESTIGACIÓN

La investigación es de carácter cualitativo, etnográfico y morfológico, combinación metodológica que resulta fundamental para el estudio de un paisaje urbano cuya transformación no puede ser explicada únicamente a partir de variables espaciales o físicas. Este enfoque integrado permite incorporar la dimensión cultural, social y simbólica del territorio, reconociendo al paisaje urbano como una construcción compleja resultado de procesos históricos y prácticas cotidianas.

El componente etnográfico posibilita comprender las vivencias, formas de apropiación, memorias colectivas y significados que los habitantes atribuyen al Cerro Casigana, evidenciando la relación simbólica y afectiva entre la comunidad y el espacio. El diálogo entre ambas dimensiones favorece una lectura integral del paisaje urbano y permite sustentar estrategias de intervención coherentes con la identidad local y los valores socioculturales del lugar.

ALCANCE DE LA INVESTIGACIÓN

Nivel Descriptivo:

En este nivel, la investigación se fundamenta en la documentación y caracterización detallada del paisaje urbano del Cerro Casigana, considerando sus elementos morfológicos, dinámicas espaciales, formas de ocupación y transformaciones estructurales. Este análisis permite establecer una línea base objetiva del estado actual del cerro, indispensable para comprender su configuración física, funcional y simbólica, así como para sustentar los posteriores niveles de análisis (**Figura 25**).

Nivel Exploratorio:

Este nivel permite revelar capas del paisaje que han sido invisibilizadas o escasamente documentadas, aportando una lectura cualitativa que complementa el análisis físico morfológico. Asimismo, posibilita comprender las tensiones

entre permanencia y transformación, memoria y olvido, naturaleza y ciudad, constituyéndose en una base clave para el desarrollo de interpretaciones críticas y estrategias de intervención sensibles al valor cultural e identitario del Cerro Casigana.

Nivel Interpretativo:

Este nivel se orienta al análisis de los significados atribuidos al paisaje por parte de los habitantes y actores locales, relacionándolos con la evolución física y morfológica del territorio. A través de este enfoque, el cerro es comprendido como un espacio de identidad colectiva cuya significación no es fija ni homogénea, sino que se construye dinámicamente mediante la interacción entre sujetos, prácticas y percepciones diversas. Los resultados de este análisis constituyen un insumo fundamental para desarrollar una lectura crítica del paisaje urbano y orientar propuestas de intervención que reconozcan y respeten los valores culturales, sociales y simbólicos del Cerro Casigana.

POBLACIÓN

La población de la investigación está conformada por los habitantes del entorno del Cerro Casigana de manera general, incluyendo usuarios cotidianos del espacio urbano, moradores antiguos, adultos mayores portadores de memoria histórica, líderes barriales, comerciantes y otros actores sociales relevantes. Asimismo, se consideran como parte de la población de estudio actores clave vinculados al conocimiento histórico y urbano de la ciudad de Ambato, tales como historiadores, cronistas y especialistas. De manera complementaria, el territorio es incorporado como unidad de análisis, entendido como un sistema espacial compuesto por elementos morfológicos, hitos, recorridos, conexiones, tramas, bordes, unidades paisajísticas y una diversidad de actores sociales que proyectan diámicas y necesidades varios en función del entorno y que de igual manera configuran el paisaje urbano del cerro.

MUESTRA

La muestra de entrevistas a moradores es de carácter intencional y no probabilística, definida bajo la estrategia de bola de nieve, en función de su pertinencia y contribución a los objetivos de la investigación. La selección de los participantes se realiza a partir de informantes iniciales que, por su conocimiento profundo y vínculo directo con el territorio, permiten identificar a otros actores clave capaces de aportar relatos históricos, experiencias territoriales significativas y percepciones cualitativas sobre las transformaciones del paisaje urbano (Figura 23).

Por otra parte, La muestra de perfiles de expertos fue seleccionada en función de sus especialidades, directamente vinculadas a los ejes principales de las redes conceptuales de la investigación: semiótica urbana, identidad territorial, teoría y crítica. Estos expertos, además, son autores de publicaciones académicas y libros que forman parte del marco teórico del estudio, y se desempeñan como docentes e investigadores reconocidos de la FAUUSP, lo que garantiza la pertinencia, solvencia teórica y validez académica de sus aportes (Figura 24).

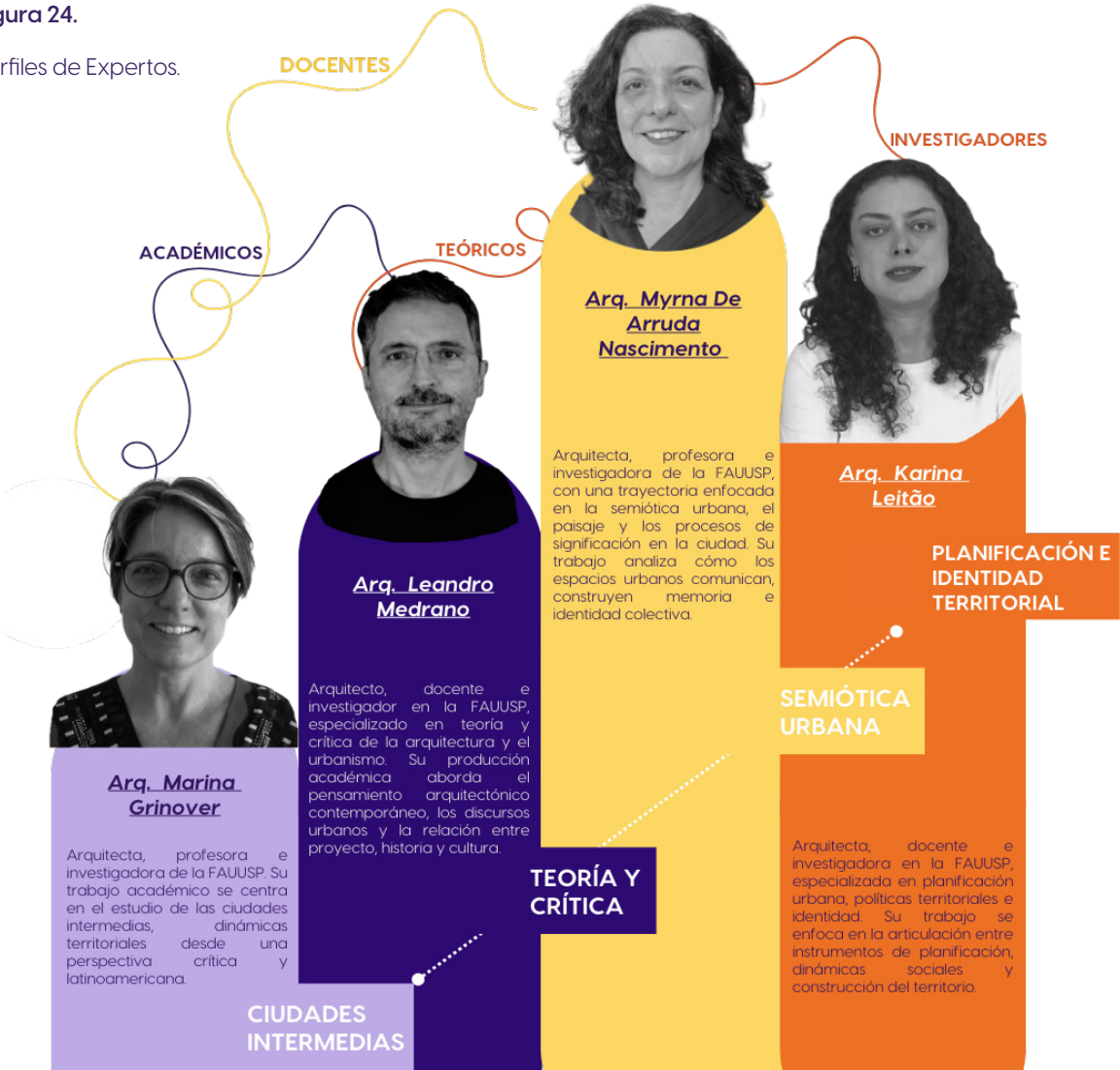
Figura 23.

Perfiles de Moradores del Barrio Casigana.



Figura 24.

Perfiles de Expertos.



TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

OBJETIVO 1: Entender el contexto social, cultural y espacial del Paisaje Urbano del Cerro Casigana mediante un análisis documental y etnográfico. (Figura 26).

TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS (TRD):

1. **Análisis documental y bibliográfico**, orientado a la revisión de fuentes históricas, académicas y normativas relacionadas con el Cerro Casigana, el paisaje urbano, la memoria territorial y los procesos de transformación urbana. Esta técnica permite contextualizar el área de estudio desde una perspectiva histórica y teórica.
2. **Observación directa**, aplicada mediante recorridos de campo sistemáticos por el entorno del cerro, con el fin de registrar dinámicas de uso, prácticas cotidianas, relaciones espaciales, elementos morfológicos y formas de apropiación del espacio urbano.
3. **Entrevistas a expertos**, realizadas a especialistas, investigadores y autores de obras relevantes en el ámbito del paisaje urbano, la memoria territorial y los estudios urbanos, cuyas producciones académicas han sido incorporadas y analizadas dentro del marco teórico de la investigación. Estas entrevistas permiten profundizar y contrastar los planteamientos teóricos con lecturas críticas y reflexiones especializadas aplicadas al contexto del Cerro Casigana.

INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS (IRD):

1. **Fichas de análisis documental**, empleadas para sistematizar la información obtenida del análisis documental y bibliográfico, permitiendo organizar conceptos, antecedentes históricos, enfoques teóricos y datos relevantes para el estudio.
2. **Fichas de observación**, utilizadas durante los recorridos de campo para registrar de manera estructurada aspectos físicos, espaciales y sociales del paisaje urbano, así como prácticas,

recorridos y elementos simbólicos presentes en el territorio.

3. **Guión de entrevista semiestructurado**, diseñado para orientar las entrevistas a expertos, garantizando flexibilidad en el diálogo orientado al área de especialidad de cada experto.

TÉCNICAS DE PROCESAMIENTO DE DATOS (TPD):

La información recopilada es procesada mediante técnicas cualitativas que permiten su análisis e interpretación integral, entre las que se incluyen:

1. **Línea de tiempo**, utilizada para reconstruir los principales hitos históricos y procesos de transformación del Cerro Casigana, relacionando cambios físicos con dinámicas sociales y culturales.
2. **Bitácora fotográfica**, que documenta visualmente el estado actual del paisaje urbano, los usos del espacio y los elementos morfológicos y simbólicos identificados durante el trabajo de campo.
3. **Matriz Insight**, empleada para integrar, comparar y analizar la información obtenida a partir de las diferentes técnicas e instrumentos, permitiendo identificar patrones, relaciones, tensiones y significados asociados al paisaje urbano del cerro.

OBJETIVO 2: Determinar las transformaciones morfológicas y los modos de apropiación del espacio urbano mediante una síntesis semiótica. (Figura 26).

TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS (TRD):

1. **Análisis etnográfico**, orientado a comprender las prácticas cotidianas, dinámicas sociales, formas de uso y apropiación del espacio urbano en el entorno del Cerro Casigana. Esta técnica permite registrar la relación directa entre los habitantes y el territorio, reconociendo al paisaje como un espacio vivido, construido a partir de experiencias, rutinas y vínculos simbólicos.

2. **Análisis semiótico**, aplicado al paisaje urbano para identificar e interpretar los signos, símbolos y elementos materiales e inmateriales que configuran su significado colectivo. Este análisis considera tanto el nivel denotativo (elementos físicos y observables) como el nivel connotativo (significados simbólicos, sociales y culturales asociados), permitiendo comprender el cerro como un sistema de significación.

3. **Entrevistas a moradores**, dirigidas a habitantes del entorno del Cerro Casigana, con énfasis en moradores antiguos y usuarios frecuentes, con el fin de recopilar relatos, memorias, percepciones y valoraciones sobre el paisaje urbano y sus transformaciones a lo largo del tiempo.

INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS (IRD):

1. **Fichas de análisis etnográfico**, empleadas para registrar de manera sistemática observaciones sobre prácticas sociales, usos del espacio, recorridos cotidianos y relaciones entre los habitantes y el territorio.

2. **Fichas de análisis semiótico (denotativo–connotativo)**, utilizadas para identificar y analizar los elementos del paisaje urbano, diferenciando entre sus características físicas y los significados simbólicos atribuidos por la comunidad. Guión de entrevista semiestructurado, diseñado para orientar las entrevistas a moradores, permitiendo profundizar en experiencias territoriales, memorias colectivas, percepciones espaciales y valores simbólicos asociados al Cerro Casigana.

3. **Guión semiestructurado**, acoplado a la memoria anecdótica y experiencias de cada morador.

TÉCNICAS DE PROCESAMIENTO DE DATOS (TPD):

1. **Matriz Insight**, utilizada para articular los resultados del análisis etnográfico, semiótico y las entrevistas, identificando patrones, recurrencias, relaciones y tensiones entre prácticas, significados y configuraciones espaciales.

2. **Narrativas gráficas y cartografías de síntesis**, empleadas para representar visualmente los significados, recorridos, hitos simbólicos y áreas de valor identitario identificados a partir de los relatos de los moradores y la observación etnográfica.

OBJETIVO 3

Proponer estrategias de articulación entre las dimensiones morfológica, social y simbólica del paisaje urbano del Cerro Casigana, mediante la interpretación de las formas de apropiación del espacio, que den cuenta de la identidad, historia y percepciones del territorio en una síntesis cartográfica-audio visual. **(Figura 26).**

TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS (TRD):

1. **Investigación con imágenes**, orientada al uso de recursos visuales como medio de análisis, interpretación y comunicación del paisaje urbano. Esta técnica permite recopilar información sobre percepciones, memorias y significados asociados al Cerro Casigana a partir de registros gráficos, fotográficos y visuales producidos tanto por la investigadora como por los participantes, facilitando una lectura sensible y experiencial del territorio.

2. **Taller participativo**, concebido como un espacio colectivo de diálogo y reflexión con los habitantes y actores locales, orientado a la construcción compartida de interpretaciones sobre el paisaje urbano. Esta técnica permite identificar valores identitarios, problemáticas, recorridos significativos y elementos simbólicos desde la mirada de la comunidad, fortaleciendo el enfoque participativo de la investigación.

INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS (IRD):

1. **Mapas mentales**, utilizados para recopilar representaciones subjetivas del territorio, evidenciando percepciones, recorridos, hitos y relaciones espaciales significativas para los participantes.

2. **Bocetos etnográficos**, empleados como herramienta de registro visual que permite representar prácticas, escenas cotidianas y relaciones sociales observadas durante el trabajo de campo y los talleres participativos.

3. **Collages**, utilizados para expresar de manera simbólica y gráfica las memorias, emociones y valores asociados al paisaje urbano, integrando imágenes, textos y elementos gráficos seleccionados por los participantes.

4. **Cartografías participativas**, orientadas a representar colectivamente el territorio, identificando zonas de valor simbólico, conflictos, recorridos y elementos identitarios del Cerro Casigana desde la perspectiva local.

TÉCNICAS DE PROCESAMIENTO DE DATOS (TPD):

1. **Matriz Insight**, empleada para integrar los resultados obtenidos a partir de la investigación con imágenes y el taller participativo, permitiendo identificar patrones, relaciones y ejes interpretativos comunes.

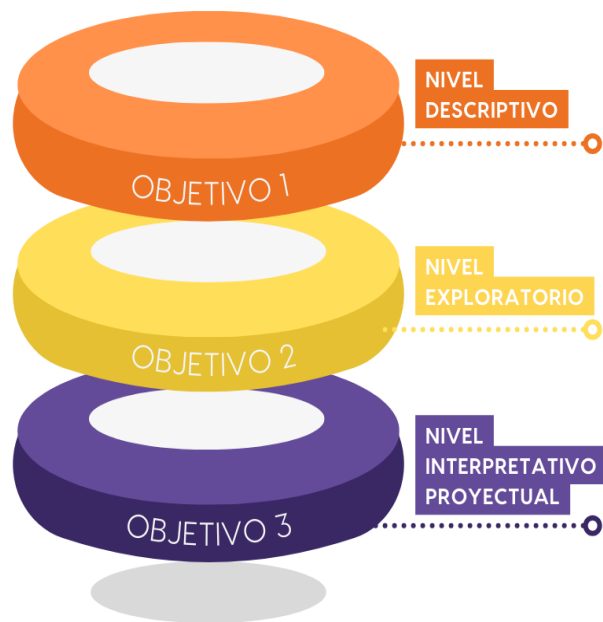
2. **Narrativas gráficas**, utilizadas para articular de manera visual y secuencial los hallazgos de la investigación, integrando información histórica, social y simbólica en un relato coherente del paisaje urbano del Cerro Casigana.

3. **Síntesis cartográfica**, orientada a condensar la información territorial, simbólica y social en representaciones gráficas que permitan comprender de forma integral el paisaje urbano y sustentar propuestas de intervención.

4. **Video stop motion**, utilizado como herramienta narrativa y comunicativa para sintetizar los procesos históricos, identitarios y participativos del Cerro Casigana, facilitando la difusión de los resultados de la investigación de manera accesible y didáctica.

Figura 25.

Niveles investigativos de los Objetivos.



Nota. Elaboración Propia (2025)

Tabla O2.

Operacionalidad de Variables.

OPERACIONALIDAD DE VARIABLES				
LO ABSTRACTO		LO OPERATIVO		
CONCEPTUALIZACIÓN	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS
PAISAJE URBANO	Etnografía Urbana	- Prácticas cotidianas. - Relaciones socio conductuales - Usos y apropiaciones actuales vs fundacio- nales	1. ¿Qué actividades realizan los moradores en los espacios clave del cerro? 2. ¿Qué actores interactúan cotidianamente y cómo usan el espacio? 3. ¿Existen apropiaciones informales, puntos de encuentro, perma- nencias o conflictos de uso? 4. ¿Cómo se perciben los espacios como seguros/inseguros según los habitantes?	- TÉCNICA: Observacion directa, Análisis bibliográfico y hemero- gráfico, Entrevistas semiestructuradas. - INSTRUMENTO: Fichas de análisis bibliográfico, Ficha de obser- vación, Ficha Etnográfica, Guión de entrevista a expertos e historiadores. - PROCESAMIENTO: Línea de tiempo, Bitácora Fotográfica, Matriz Insight
ARTICULACIÓN MORFOLÓGICA	Percepción simbólica y de sentido	- Configuración espacial del Paisaje. - Configuración Semiótica del Paisaje.	1. ¿Cómo se configuran los recorridos formales e informales del cerro? 2. ¿Qué espacios son más utilizados y cuáles se encuentran en desuso? 3. ¿Existen barreras físicas o sociales que limiten la movilidad y permanencia? 4. ¿Qué zonas tienen mayor actividad, tensión o deterioro?	- TÉCNICA: Análisis etnográfico, Análisis semiótico, Entrevistas a moradores, Análisis Documental. - INSTRUMENTO: Fichas etnográficas, Fichas análisis semiótico denotativo y connotativo, Guión semiestructurado, Fichas análisis diacrónico. - PROCESAMIENTO: Matriz Insight, Narrativas Gráficas, Matriz Resu- men, Línea de Tiempo.
TRANSFORMACIONES MORFOLÓGICAS E HISTORIAS DE APROPIACIÓN	Morfológico y Espacial	- Memorias Locales (imaginarios urbanos) y valores identitarios. - identidad y Articulación Territorial	1. ¿Qué espacios son percibidos como significativos por los moradores? 2. ¿Qué memorias o relatos colectivos se vinculan con lugares específicos? 3. ¿Qué zonas son reconocidas como partes esenciales de la identidad barrial?	- TÉCNICA: Análisis Correlacional y Taller participativo. - INSTRUMENTO: Mapas mentales, bocetos etnográficos, collages y cartografías comunitarias. - PROCESAMIENTO: Matriz Correla- cional y Video Síntesis Stop Motion.

Nota. Elaboración Propia (2025)

Figura 26.

Síntesis del Diseño Metodológico



Nota: Elaboración Propia (2025)

Figura 27.

Síntesis de los Resultados de Investigación.

Generar una lectura crítica del paisaje urbano que permita sustentar la formulación de estrategias de articulación entre memoria colectiva e identidad urbana local, orientadas a la conservación, resignificación y fortalecimiento del valor cultural del cerro dentro del contexto urbano de Ambato.



Nota: Elaboración Propia (2025)



CAPÍTULO 4

Figura 26.

Fotografía del Cerro Casigana del año 2023.



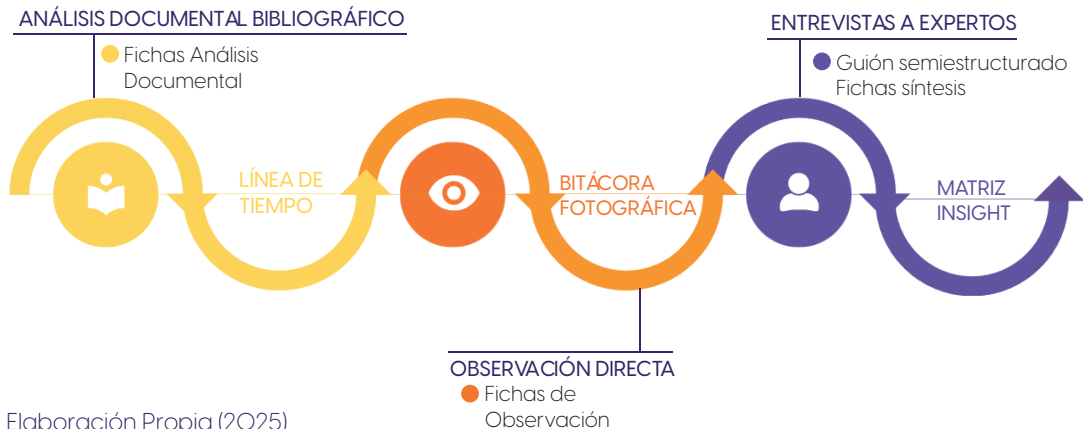
Nota: Fuente Ambato Ayer y Hoy (2023)

CAPÍTULO 4

APLICACIÓN DE METODOLOGÍA OBJETIVO 1



Figura 28.
Resumen del Objetivo 1



Nota: Elaboración Propia (2025)

RESULTADOS OBJETIVO 1

ANÁLISIS DOCUMENTAL BIBLIOGRÁFICO

La investigación se desarrolla desde un enfoque cualitativo orientado a comprender el paisaje del Cerro Casigana como una construcción histórica, social y simbólica en permanente transformación. En este sentido, la elección de las técnicas, instrumentos y procesos de análisis responde a la necesidad de acceder a información que permita interpretar el cerro más allá de su condición física, incorporando los acontecimientos, prácticas y significados que han marcado su relación con la ciudad de Ambato a lo largo del tiempo.

En primer lugar, el análisis documental se constituye como la técnica central de la investigación, debido a su capacidad para recopilar y examinar información proveniente de fuentes secundarias diversas, tales como libros históricos, artículos académicos, crónicas periodísticas y documentos institucionales. A través de esta técnica fue posible reconstruir hechos relevantes, identificar transformaciones territoriales y reconocer problemáticas ambientales y sociales asociadas al Casigana, muchas de las cuales han sido registradas principalmente en documentos escritos y archivos hemerográficos. De este modo, el análisis documental permitió establecer una base histórica y contextual sólida, indispensable para interpretar el paisaje como un proceso acumulativo y no como un elemento aislado.

De manera complementaria, se emplearon fichas de análisis bibliográfico como instrumento para el registro y sistematización de la información recopilada. Su utilización se justifica en la necesidad de organizar los datos de forma ordenada y coherente, facilitando la comparación entre fuentes y la identificación de aportes relevantes para la investigación. A través de estas fichas se sintetizó el contenido de cada documento, se elaboraron citas indirectas y se desarrolló una interpretación crítica, lo que permitió transformar la información dispersa en insumos analíticos que aportan directamente a la comprensión del objeto de estudio. Además, este instrumento contribuyó a fortalecer el rigor metodológico, al permitir evaluar la pertinencia, confiabilidad y enfoque de cada fuente consultada.

Posteriormente, el procesamiento de los datos se realizó mediante una clasificación temática y temporal de la información, lo que posibilitó agrupar los acontecimientos y discursos identificados según ejes de análisis previamente definidos, como la dimensión histórica, ambiental, social y cultural del Cerro Casigana. Este procedimiento permitió reconocer continuidades, rupturas y momentos críticos en la evolución del cerro, así como establecer relaciones entre distintos periodos y formas de apropiación del territorio. En consecuencia, el análisis no se limitó a una descripción cronológica de los hechos, sino que avanzó hacia una lectura interpretativa que evidencia cómo el paisaje se configura a partir de tensiones entre conservación, uso recreativo, deporte, memoria y conflicto.

Como resultado de este proceso, la elaboración de la línea de tiempo se convirtió en una herramienta fundamental para la síntesis y visualización de los datos obtenidos. Su empleo se justifica por la necesidad de ordenar cronológicamente los acontecimientos más significativos, facilitando la comprensión de la evolución histórica y morfológica del Cerro Casigana. A través de esta herramienta fue posible identificar hitos relevantes, como incendios forestales, procesos de reforestación, prácticas tradicionales y la incorporación de actividades deportivas como el downhill, evidenciando la progresiva diversificación de los usos del cerro y su impacto en la percepción ciudadana del paisaje.

En conjunto, la articulación entre el análisis documental, el uso de fichas bibliográficas y la construcción de la línea de tiempo permitió desarrollar una lectura integral del Cerro Casigana como un paisaje dinámico y estratificado, donde cada periodo histórico deja huellas materiales y simbólicas en el territorio. Así, el empleo de estos instrumentos y técnicas no solo facilitó la organización y el procesamiento sistemático de la información, sino que también aportó a una interpretación crítica del paisaje, fortaleciendo la coherencia entre los objetivos de la investigación, el marco teórico y los resultados obtenidos, y sentando las bases para la formulación de futuras estrategias de análisis e intervención en el contexto urbano y paisajístico de Ambato.

JUSTIFICACIÓN DE LA DELIMITACIÓN DE LA ZONA DE ESTUDIO

CERRO CASIGANA (AMBATO, ECUADOR)

La zona de estudio corresponde al Cerro Casigana, ubicado en la ciudad de Ambato, capital de la provincia de Tungurahua, en la región central del Ecuador. Este cerro constituye uno de los elementos naturales más representativos del paisaje urbano ambateño, tanto por su presencia física dominante como por el valor simbólico, histórico y social que ha adquirido a lo largo del tiempo. Su localización estratégica, próxima a áreas consolidadas de la ciudad, lo convierte en un hito paisajístico visible desde diversos puntos del entorno urbano y en un referente constante en la memoria colectiva de la población.

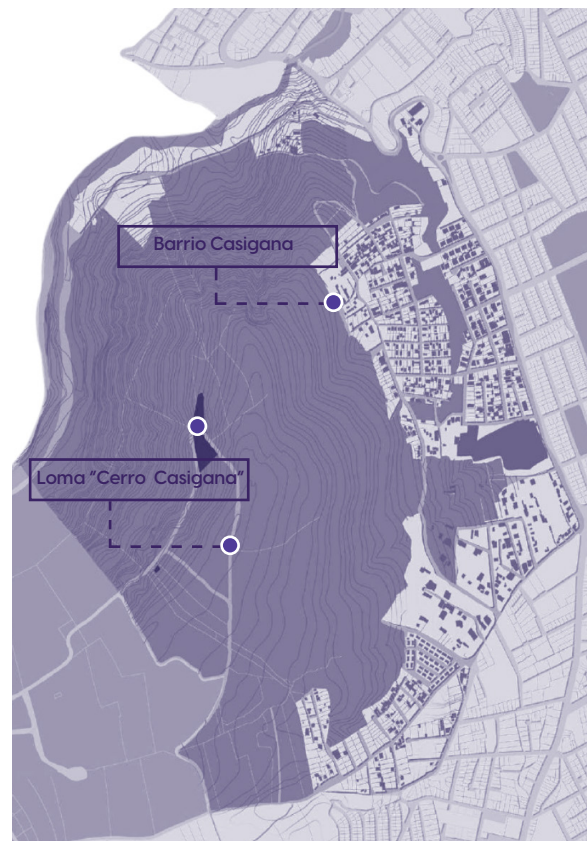
Históricamente, el Cerro Casigana ha estado vinculado a prácticas tradicionales y usos comunitarios que reflejan una relación estrecha entre el territorio natural y la vida social de Ambato. Las fuentes históricas y crónicas locales señalan que el cerro fue utilizado como espacio de caminatas, peregrinaciones y recorridos hacia zonas altas, especialmente en contextos rituales y recreativos, lo que consolidó su carácter simbólico dentro del imaginario local. Estas prácticas evidencian una apropiación temprana del cerro como espacio de encuentro, contemplación y conexión con el entorno natural.

En las últimas décadas, el Cerro Casigana ha experimentado una transformación significativa en sus usos, incorporándose de manera progresiva a las dinámicas recreativas y deportivas contemporáneas de la ciudad. La práctica del ciclismo de montaña y, de forma particular, del downhill, ha consolidado al cerro como un escenario relevante para actividades deportivas de alto impacto, atrayendo a participantes locales y nacionales. Esta nueva forma de apropiación ha reforzado su rol como espacio activo dentro del tejido urbano, aunque también ha generado tensiones relacionadas con la conservación ambiental y el

manejo del territorio.

Figura 29.

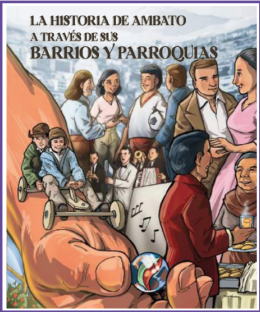
Cartografía de Delimitación de la Zona de Estudio



Nota. Elaboración Propia (2025)

Tabla O3. Primera Ficha de Análisis Documental.

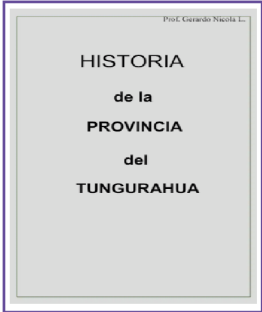
FICHA N° 1 ANÁLISIS DOCUMENTAL			
TÍTULO	La Historia de Ambato a través de sus barrios y parroquias		
TIPO DE DOCUMENTO	Libro		
AUTOR	Dr. Javier Altamirano Sánchez	AÑO	2022
ASPECTO DE ANÁLISIS	Prácticas sociales en el cerro Casigana		
SÍNTESIS	El libro “La Historia de Ambato a través de sus barrios y parroquias” constituye un insumo fundamental para comprender la configuración histórica y territorial de la ciudad como un proceso acumulativo, donde los barrios y parroquias actúan como unidades morfológicas y simbólicas de transformación. Su principal aporte a tu tesis radica en que permite reconstruir las lógicas de ocupación del territorio ambateño		
CITAS RELEVANTES	1. “Y que hablar sobre la aventura que era subir al cerro Casigana; era todo un viaje.” 2. “Llegando a la cima nos revolcábamos en sus arenales... lindas vivencias, recuerdos nostálgicos, amistades eternas.” 3. “Para escribir la historia de una ciudad... es indudable que no se la describiría bien, si no se toma en cuenta para ello a los barrios y parroquias que la componen		
INTERPRETACIÓN Y APOORTE	Desde esta lectura, el Casigana puede entenderse no solo como un accidente geográfico, sino como un referente territorial que ha sido progresivamente resignificado, fragmentado o invisibilizado por los procesos de expansión barrial, parroquialización y modernización urbana. Además, en este documento se muetsra como el Casigana está vinculado a experiencias del territorio antes de sus transformaciones morfológicas.		
REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA	Municipio de Ambato. (2022). Historia de Ambato a través de los barrios y parroquias. https://visit.ambato.gob.ec/wp-content/uploads/2022/05/Historia-de-Ambato-a-traves-de-los-barrios-y-parroquias.pdf		



Nota. Elaboración Propia (2025)

Tabla O4. Segunda Ficha de Análisis Documental.

FICHA N° 2 ANÁLISIS DOCUMENTAL			
TÍTULO	Historia de La Provincia Del Tungurahua Tomo II		
TIPO DE DOCUMENTO	Libro		
AUTOR	Prof. Gerardo Nicola L.	AÑO	1994
ASPECTO DE ANÁLISIS	Factores Históricos y Culturales del Cerro Casigana		
SÍNTESIS	Es una obra histórica amplia y detallada que explora los procesos políticos, sociales, económicos y ambientales que dieron forma a la provincia de Tungurahua desde la época colonial hasta el período republicano. El libro combina narrativas documentales con análisis de acontecimientos y estructuras institucionales, mostrando cómo las dinámicas internas y externas influyeron en la construcción de la identidad		
CITAS RELEVANTES	- Dentro del entorno geográfico de Ambato se reconocen elevaciones naturales que funcionaron como referentes espaciales y límites territoriales históricos, entre ellos el cerro Casigana, cuya presencia estuvo vinculada a la configuración temprana de los primeros asentamientos urbanos. “Para escribir la historia de una ciudad... es indudable que no se la describiría bien, si no se toma en cuenta para ello a los barrios y parroquias que la componen”		
INTERPRETACIÓN Y APOORTE	Según Nicola López (Tomo II), Ambato se consolidó históricamente como un núcleo estratégico de articulación territorial, desde el cual se organizaron las dinámicas políticas, económicas y sociales que estructuraron el espacio provincial de Tungurahua. Esta centralidad no solo determinó la jerarquización de rutas, asentamientos y áreas productivas, sino que también incorporó elementos naturales del entorno inmediato como el cerro Casigana dentro de la lógica de configuración territorial de la ciudad.		
REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA	Nicola López, G. (1994). Historia de la provincia del Tungurahua (Tomo II). Casa de la Cultura Ecuatoriana Benjamín Carrión, Núcleo de Tungurahua.		



Nota: Elaboración Propia (2025)

Tabla O5. Tercera Ficha de Análisis Documental.

FICHA N° 3		ANÁLISIS DOCUMENTAL	
TÍTULO	Alianza Público-Privada en temas de medio ambiente		
TIPO DE DOCUMENTO	Boletín Informativo Municipal		
AUTOR	Municipalidad Ambato	AÑO	2023
ASPECTO DE ANÁLISIS	Transformaciones ambientales y físicas del Cerro		
SÍNTESIS	El boletín describe una iniciativa de reforestación ambiental impulsada por el Gobierno Autónomo Descentralizado (GAD) Municipal de Ambato en alianza con la empresa privada Corporación Favorita C.A., con el objetivo de preservar, recuperar y potenciar el cerro Casigana como un elemento natural clave del entorno urbano periurbano de Ambato. El cerro, ubicado al sur de la ciudad y considerado uno de los más emblemáticos de la capital tungurahuese, es identificado como un ecosistema frágil con extensas zonas de bosque seco, cuya degradación puede generar procesos de erosión y pérdida de biodiversidad.		
CITAS RELEVANTES	1. El cerro Casigana como ecosistema urbano - periférico 2. Intervención institucional y transformación del paisaje		
INTERPRETACIÓN Y APOORTE	El cerro Casigana no responde solo a dinámicas espontáneas de crecimiento urbano, sino también a decisiones políticas y técnicas que reconfiguran su estructura vegetal, su imagen paisajística y su rol dentro del sistema urbano de Ambato, reforzando la tensión entre conservación, intervención y resignificación del paisaje natural.		
REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA	Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal de Ambato. (2016). El Casigana Boletín informativo https://gadmatic.ambato.gob.ec/lotaip/2016/junio/anexo%20litera%20m/Boletines/El%20Casigana		

Nota: Elaboración Propia (2025)

Tabla O6. Cuarta Ficha de Análisis Documental.

FICHA N° 4 ANÁLISIS DOCUMENTAL			
TÍTULO	Tragedia y fiesta en Ambato, siglo XX.		
TIPO DE DOCUMENTO	Libro		
AUTOR	Jéssica Torres Lescano	AÑO	2025
ASPECTO DE ANÁLISIS	Prácticas sociales en el cerro Casigana		
SÍNTESIS	La obra demuestra que los desastres naturales actúan como catalizadores de transformaciones morfológicas y simbólicas, en las que el espacio urbano se redefine a partir de nuevas formas de habitar, representar y proyectar la ciudad, aportando a la comprensión de Ambato como un territorio reconstruido		
CITAS RELEVANTES	1. “En el proceso de reconstrucción posterior al terremoto, la relación entre la ciudad y su entorno natural adquirió un nuevo significado en el que los elementos paisajísticos circundantes pasaron a formar parte del imaginario urbano”		
	2. “La sociedad ambateña resignificó el territorio devastado y reconstruyó su identidad urbana a partir de la memoria del desastre.		
INTERPRETACIÓN Y APOORTE	El libro evidencia que el terremoto de 1949 actuó como un detonante de cambios morfológicos y simbólicos, en los que la reconstrucción urbana se acompañó de nuevas formas de apropiación del territorio y resignificación del paisaje. En este contexto, los elementos naturales que rodean la ciudad, como el cerro Casigana, pueden ser leídos como referentes de continuidad y memoria frente a la ruptura simbólica del paisaje.		
REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA	Torres Lescano, J. (2025). Tragedia y fiesta en Ambato, siglo XX. FLACSO Ecuador. https://doi.org/10.46546/2025-66atrio		



Nota: Elaboración Propia (2025)

Tabla O7. Quinta Ficha de Análisis Documental.

FICHA N° 5		ANÁLISIS DOCUMENTAL	
TÍTULO	La Historia de Ambato a través de sus barrios y parroquias		
TIPO DE DOCUMENTO	Libro		
AUTOR	Dr. Javier Altamirano Sánchez	AÑO	2005
ASPECTO DE ANÁLISIS	Urbanismo		
SÍNTESIS	El libro reconstruye el proceso de conformación y transformación de la ciudad a partir de la relación entre territorio, sociedad y hechos históricos determinantes, analizando el crecimiento urbano desde los primeros asentamientos hasta su consolidación moderna.		
CITAS RELEVANTES	1. El desarrollo urbano de Ambato ha estado condicionado por una sucesión de acontecimientos históricos, políticos, económicos, y naturales que han definido su forma urbana. 2. Los terremotos que afectaron a Ambato marcaron puntos de inflexión en la estructura urbana, obligando a redefinir trazados, tipologías constructivas y criterios de ocupación del suelo.		
INTERPRETACIÓN Y APOORTE	Esta lectura resulta fundamental para analizar el cerro Casigana no solo como un accidente geográfico aislado, sino como parte del sistema territorial que ha acompañado y sufrido las transformaciones urbanas de la ciudad a lo largo del tiempo..		
REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA	Casa de Montalvo. (2005). Historia urbana de Ambato. Casa de Montalvo.		



Nota: Elaboración Propia (2025)

Tabla O8. Sexta Ficha de Análisis Documental.

FICHA N° 6 ANÁLISIS DOCUMENTAL			
TÍTULO	Hambato: los primeros 250 años de Ambato		
TIPO DE DOCUMENTO	Libro		
AUTOR	José Lorenzo Saá Bernstein	AÑO2006	
ASPECTO DE ANÁLISIS	Historia Urbana de Ambato y sus hitos		
SÍNTESIS	El libro pone énfasis en las decisiones políticas, religiosas y administrativas que dieron forma a la traza urbana primigenia, así como en la adaptación de la ciudad a un territorio marcado por riesgos naturales, ríos, quebradas y elevaciones circundantes.		
CITAS RELEVANTES	1. La fundación de Ambato respondió a un proceso de adaptación progresiva al territorio, en el que las condiciones geográficas, los riesgos naturales y la disponibilidad de recursos. 2. Ambato posee una estrecha relación con su entorno natural inmediato, donde elevaciones, ríos y cerros funcionaron como límites, referencias territoriales.		
INTERPRETACIÓN Y APOORTE	Esta perspectiva resulta fundamental para analizar el cerro Casigana como un hito territorial de larga duración, cuya transformación posterior solo puede entenderse a partir de su rol histórico dentro de la configuración temprana del paisaje urbano ambateño.		
REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA	Saá Bernstein, J. L. (2006). Hambato: los primeros 250 años de Ambato. Casa de Montalvo.		

Nota: Elaboración Propia (2025)

Tabla O9.

Séptima Ficha de Análisis Documental.

FICHA N° 7 ANÁLISIS DOCUMENTAL			
TÍTULO	Crónica sobre problemas sociales y ambientales en el sector Casigana		
TIPO DE DOCUMENTO	Periódico		
AUTOR	La Hora	AÑO	2021
ASPECTO DE ANÁLISIS	Tensiones Espaciales		
SÍNTESIS	La noticia evidencia la desconexión entre el valor simbólico y paisajístico del cerro y su estado actual, mostrando cómo la pérdida de control y gestión del espacio ha contribuido a su deterioro físico y social.		
CITAS RELEVANTES	- El cerro Casigana presenta un alto nivel de contaminación debido a la acumulación de basura y desechos, lo que ha generado un deterioro progresivo de su entorno natural y paisajístico. - A pesar de su importancia histórica y territorial, el cerro Casigana ha perdido su función como referente urbano, siendo actualmente asociado representaciones de riesgo y conflicto social.		
INTERPRETACIÓN Y APOORTE	El deterioro ambiental, el abandono y la inseguridad descritos reflejan un proceso de ruptura entre el cerro Casigana y la vida urbana cotidiana, donde el paisaje deja de ser un espacio de integración para convertirse en un territorio marginalizado.		
REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA	La Hora. (2021). Contaminación e inseguridad en el Casigana. Diario La Hora.		



Nota: Elaboración Propia (2025)

Tabla 10.

Octava Ficha de Análisis Documental.

FICHA N° 8 ANÁLISIS DOCUMENTAL			
TÍTULO	Cerro Casigana: entre libadores y asaltos		
TIPO DE DOCUMENTO	Periódico		
AUTOR	La Hora	AÑO	2023
ASPECTO DE ANÁLISIS	Tensiones Espaciales		
SÍNTESIS	El cerro casigana ha perdido progresivamente su función como espacios de contemplación urbana para convertirse en lugares usados para el consumo de alcohol, comportamiento antisocial y escenarios frecuentes de asalto y violencia.		
CITAS RELEVANTES	1. Los miradores de Ambato han dejado de cumplir su rol como espacios de contemplación y encuentro ciudadano, debido al uso inadecuado del espacio público y a la falta de control institucional. 2. El mirador del cerro Casigana es identificado como uno de los puntos más conflictivos, donde la ausencia de iluminación y vigilancia ha favorecido la ocurrencia de asaltos y hechos violentos.		
INTERPRETACIÓN Y APOORTE	En el caso del cerro Casigana, el mirador deja de funcionar como hito paisajístico y referente urbano para convertirse en un espacio residual, marcado por el abandono, la inseguridad y prácticas sociales excluyentes. Las transformaciones del Casigana no solo responden a procesos físicos o de crecimiento urbano, sino también a la pérdida de control y resignificación social del espacio, lo que refuerza la necesidad de analizar la morfología del cerro desde una perspectiva integral que articule forma, uso, memoria e imaginarios urbanos.		
REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA	La Hora. (2023, 5 de septiembre). Cuatro miradores de Ambato entre libadores y asaltos. Diario La Hora.		



Nota: Elaboración Propia (2025)

Tabla 11.

Novena Ficha de Análisis Documental.

FICHA N° 9 ANÁLISIS BIBLIOGRÁFICO			
TÍTULO	Downhill en el Cerro Casigana		
TIPO DE DOCUMENTO	Periódico		
AUTOR	La Hora	AÑO	2012
ASPECTO DE ANÁLISIS	Nuevas prácticas sociales		
SÍNTESIS	La noticia informa sobre la realización de una competencia de downhill en el Cerro Casigana, destacando la participación de ciclistas locales y nacionales que recorrieron los senderos del cerro en un descenso técnico y desafiante.		
CITAS RELEVANTES	1. El Cerro Casigana se ha consolidado como un lugar ideal para competencias de downhill, atrayendo tanto a ciclistas locales como de otras regiones del país. 2. Se destaca que este tipo de eventos fomenta la participación de jóvenes en actividades deportivas extremas.		
INTERPRETACIÓN Y APOORTE	La noticia refleja cómo el Cerro Casigana no solo funciona como un espacio natural, sino que se ha transformado en un escenario para la práctica deportiva y recreativa, especialmente el downhill. Esto indica que la montaña cumple un rol multifuncional en la ciudad: es un recurso ambiental, turístico y comunitario. Sin embargo coloca en discusión si estas nuevas apropiaciones del espacio tienen relacion con los símbolos identitarios del Cerro.		
REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA	La Hora. (2012, 23 de diciembre). Ahora con la noticia de downhill en el Casigana. La Hora. https://issuu.com/la_hora/docs/23-12-2012/12		



Nota: Elaboración Propia (2025)

Tabla 12.

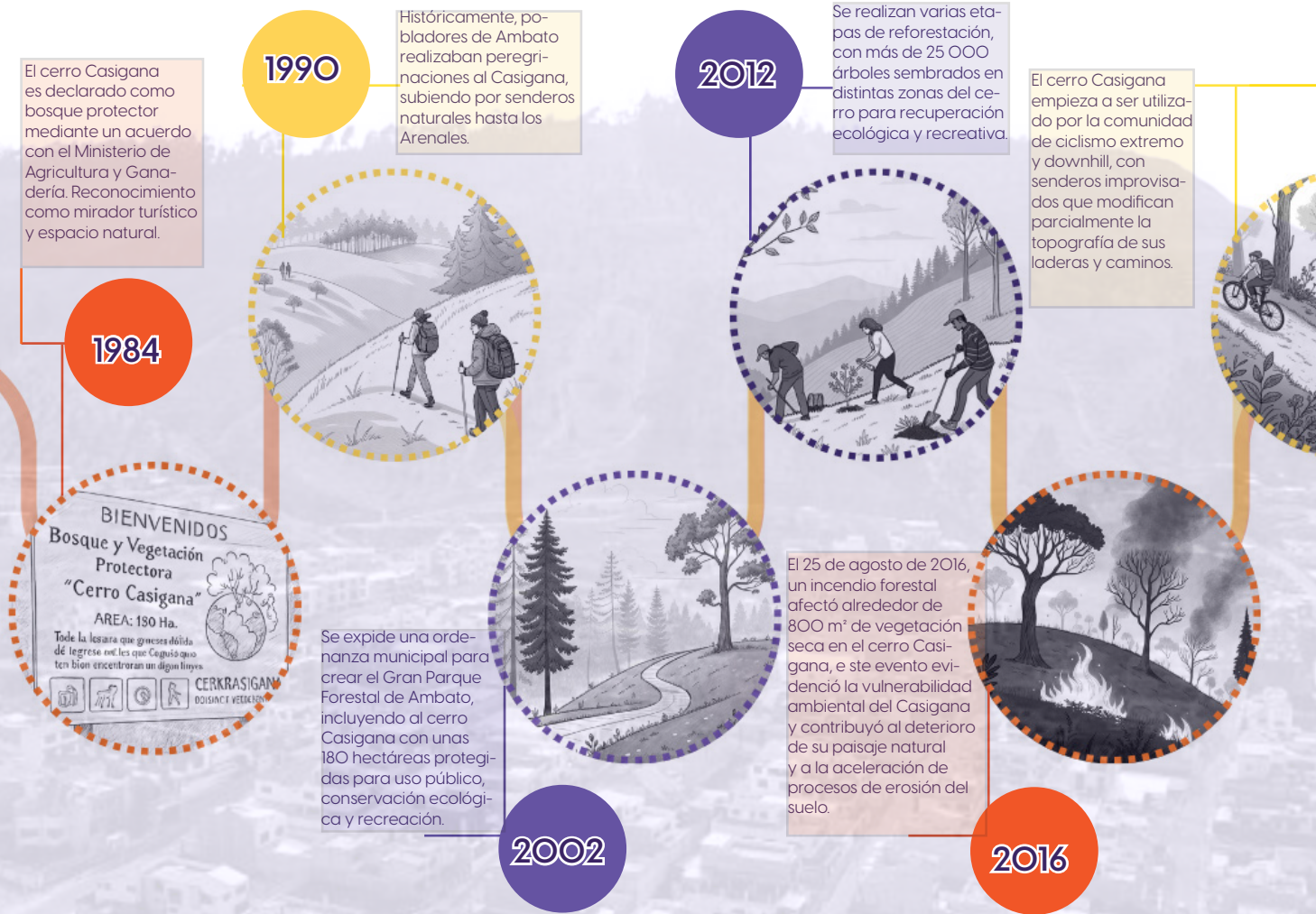
Décima Ficha de Análisis Documental.

FICHA N° 10 ANÁLISIS BIBLIOGRÁFICO			
TÍTULO	Crónica sobre problemas sociales y ambientales en el sector Casigana		
TIPO DE DOCUMENTO	Periódico		
AUTOR	La Hora	AÑO	2016
ASPECTO DE ANÁLISIS	Desastres Naturales		
SÍNTESIS	En agosto de 2016, un incendio forestal se declaró en el cerro Casigana, en el sector de Aguaján cerca de la UPC, generando alarma en los habitantes de Ambato por el humo visible que alcanzó a cubrir zonas de la ciudad y por el riesgo que representaba para la vegetación y fauna local.		
CITAS RELEVANTES	1. Uso inadecuado del espacio público y percepciones de seguridad.		
	2. Las autoridades advirtieron que la presencia de vegetación seca y el difícil acceso al cerro incrementan la vulnerabilidad del Casigana frente a incendios, poniendo en riesgo su ecosistema		
INTERPRETACIÓN Y APOORTE	La noticia sobre el incendio en el cerro Casigana evidencia una dimensión crítica de las transformaciones morfológicas del paisaje que va más allá del crecimiento urbano: la degradación ambiental y la gestión del riesgo. Las transformaciones del Casigana no solo se manifiestan en cambios de uso o percepción social, sino también en alteraciones físicas abruptas que afectan su estructura natural, reforzando la necesidad de abordar el cerro como un sistema paisajístico vulnerable.		
REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA	La Hora. (2016, 27 de agosto). Incendio en el Casigana alarmó a la población. Diario La Hora.		



Nota: Elaboración Propia (2025)

Figura 30. Línea de tiempo que evidencia los acontecimientos y transformaciones mas relevantes a nivel histórico del Cerro Casigana.



Nota: Elaboración Propia (2025)

2018



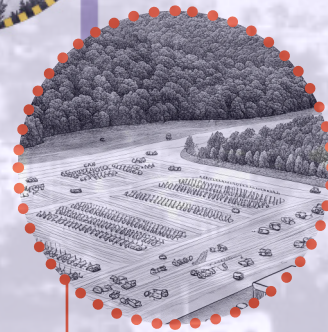
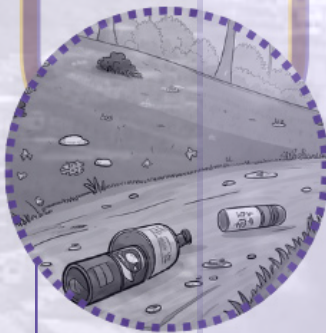
2021

Siembra de 1500 plantas nativas para restaurar cobertura vegetal en miradores y senderos, en base al financiamiento de empresas privadas y no municipales debido al incendio forestal.



2024

Siembra de 1500 plantas nativas para restaurar cobertura vegetal en miradores y senderos.



2020

En diversas crónicas se reporta contaminación, inseguridad, desechos y uso indebido del espacio, afectando su valor como lugar natural y recreativo.

2022

Proyecto de implementación de un parque de bicicletas dentro del parque forestal del Cerro Casigana.

2025

Creación de espacios subutilizados para uso de parqueaderos industriales.

Tabla 13. Ficha de Observación.

FICHA DE OBSERVACIÓN		N° 1	
FECHA	14 de Diciembre	HORARIO	10: 30am
COORDENADAS	(-1.2375, -78.6295)	DURACIÓN	2 horas
OBJETIVO	Analizar integralmente el cerro Casigana a través de la observación sistemática de sus características físicas, ambientales, morfológicas, simbólicas y de uso social, con el fin de comprender sus transformaciones morfológicas.		
DESCRIPCIÓN DEL ENTORNO FÍSICO	La zona presenta transformaciones recientes en el uso de suelo, evidenciando el paso de áreas predominantemente rurales y agrícolas hacia usos productivos e industriales, acompañados por nuevas edificaciones de gran escala.		
TRANSFORMACIONES MORFOLÓGICAS OBSERVADAS		TRANSFORMACIONES SIMBÓLICAS OBSERVADAS	
☒ CAMBIO USO SUELO	☒ NUEVAS EDIFICACIONES	☒ RUPTURA PRÁCTICAS	☒ ESTIGMATIZACIÓN DEL ESPACIO
☒ CONTRUCCIÓN NO PLANIFICADA	☒ VACÍOS URBANOS	☒ CONFLICTOS DE USO	☒ RESIGNIFICACIÓN DEL ESPACIO
☒ DETERIORO INFRAESTRUCTURA	☒ PÉRDIDA DE VEGETACIÓN	☒ NUEVOS HITOS	☒ NUEVOS USOS Y OCUPACIONES
FOTOGRAFÍAS			UBICACIÓN
			

INTERPRETACIÓN FINAL

Esta zona evidencia un proceso de transición territorial marcado por la superposición de usos rurales, residenciales e industriales, lo que refleja una transformación acelerada del paisaje y de las dinámicas sociales locales.

Nota. Elaboración Propia (2025)

Tabla 14. Ficha de Obervación.

FICHA DE OBSERVACIÓN		I	N° 2
FECHA	15 de Diciembre	HORARIO	12: 30am
COORDENADAS	(-12840, -78.6370)	DURACIÓN	2 horas
OBJETIVO	Analizar integralmente el cerro Casigana a través de la observación sistemática de sus características físicas, ambientales, morfológicas, simbólicas y de uso social, con el fin de comprender sus transformaciones morfológicas.		
DESCRIPCIÓN DEL ENTORNO FÍSICO	El sector se caracteriza por un proceso de cambio progresivo en el uso de suelo, pasando de una matriz predominantemente rural y agrícola hacia usos productivos e industriales, con la implantación de nuevas edificaciones de gran escala e incluso con construcciones sin planificación.		
TRANSFORMACIONES MORFOLÓGICAS OBSERVADAS		TRANSFORMACIONES SIMBÓLICAS OBSERVADAS	
☐ CAMBIO USO SUELO	☐ NUEVAS EDIFICACIONES	☐ RUPTURA PRÁCTICAS	☒ ESTIGMATIZACIÓN DEL ESPACIO
☒ CONTRUCCIÓN NO PLANIFICADA	☐ VACÍOS URBANOS	☒ CONFLICTOS DE USO	☐ RESIGNIFICACIÓN DEL ESPACIO
☒ DETERIORO INFRAESTRUCTURA	☐ PÉRDIDA DE VEGETACIÓN	☐ NUEVOS HITOS	☐ NUEVOS USOS Y OCUPACIONES
FOTOGRAFÍAS			UBICACIÓN
			
INTERPRETACIÓN FINAL			
Esta zona refleja una transición territorial acelerada en la que la expansión de actividades industriales redefine la estructura y el carácter del paisaje, desplazando progresivamente los usos rurales tradicionales.			

Nota. Elaboración Propia (2025)

Tabla 15. Ficha de Observación.

FICHA DE OBSERVACIÓN		I	N° 3
FECHA	16 de Diciembre	HORARIO	17: 30am
COORDENADAS	(-1.2751, -78.6477)	DURACIÓN	2 horas
OBJETIVO	Analizar integralmente el cerro Casigana a través de la observación sistemática de sus características físicas, ambientales, morfológicas, simbólicas y de uso social, con el fin de comprender sus transformaciones morfológicas.		
DESCRIPCIÓN DEL ENTORNO FÍSICO	El sector evidencia una pérdida progresiva de vegetación asociada a la ocupación informal del suelo, destacándose la creación de una cancha improvisada que ha sustituido áreas verdes y superficies naturales. Se identifican vacíos urbanos sin tratamiento ni uso definido.		
TRANSFORMACIONES MORFOLÓGICAS OBSERVADAS		TRANSFORMACIONES SIMBÓLICAS OBSERVADAS	
☐ CAMBIO USO SUELO	☐ NUEVAS EDIFICACIONES	☒ RUPTURA PRÁCTICAS	☒ ESTIGMATIZACIÓN DEL ESPACIO
☐ CONTRUCCIÓN NO PLANIFICADA	☒ VACÍOS URBANOS	☒ CONFLICTOS DE USO	☐ RESIGNIFICACIÓN DEL ESPACIO
☐ DETERIORO INFRAESTRUCTURA	☒ PÉRDIDA DE VEGETACIÓN	☐ NUEVOS HITOS	☐ NUEVOS USOS Y OCUPACIONES
FOTOGRAFÍAS			UBICACIÓN
			
INTERPRETACIÓN FINAL			
Refleja un proceso de degradación territorial en el que la pérdida de vegetación y la ocupación informal del suelo evidencian la ausencia de lineamientos claros de planificación y gestión del espacio. La aparición de vacíos urbanos y usos espontáneos, como la cancha informal, pone de manifiesto una ruptura de las prácticas sociales y productivas históricas			

Nota. Elaboración Propia (2025)

Tabla 16. Ficha de Obervación.

FICHA DE OBSERVACIÓN		N° 4	
FECHA	17 de Diciembre	HORARIO	10: 30am
COORDENADAS	(-1.27921, -78.65889)	DURACIÓN	2 horas
OBJETIVO	Analizar integralmente el cerro Casigana a través de la observación sistemática de sus características físicas, ambientales, morfológicas, simbólicas y de uso social, con el fin de comprender sus transformaciones morfológicas.		
DESCRIPCIÓN DEL ENTORNO FÍSICO	El sector se consolida como un nuevo hito urbano a escala parroquial, articulando actividades deportivas, recreativas y de encuentro social que reconfiguran la dinámica territorial. La incorporación de prácticas como el downhill en los senderos aledaños.		
TRANSFORMACIONES MORFOLÓFICAS OBSERVADAS		TRANSFORMACIONES SIMBÓLICAS OBSERVADAS	
☐ CAMBIO USO SUELO	☐ NUEVAS EDIFICACIONES	☐ RUPTURA PRÁCTICAS	☐ ESTIGMATIZACIÓN DEL ESPACIO
☐ CONTRUCCIÓN NO PLANIFICADA	☐ VACÍOS URBANOS	☐ CONFLICTOS DE USO	☐ RESIGNIFICACIÓN DEL ESPACIO
☐ DETERIORO INFRAESTRUCTURA	☐ PÉRDIDA DE VEGETACIÓN	☐ NUEVOS HITOS	☐ NUEVOS USOS Y OCUPACIONES
FOTOGRAFÍAS			UBICACIÓN
			
INTERPRETACIÓN FINAL			
Esta zona evidencia un proceso de reconfiguración territorial en el que la consolidación de un nuevo hito urbano actúa como catalizador de dinámicas sociales y recreativas emergentes. La apropiación de los senderos para actividades como el downhill resignifica el paisaje			

Nota: Elaboración Propia (2025)

Figura 31. Bitácora Fotográfica Síntesis.



Nota. Elaboración Propia (2025)



RESULTADOS OBJETIVO 1

OBSERVACIÓN DIRECTA

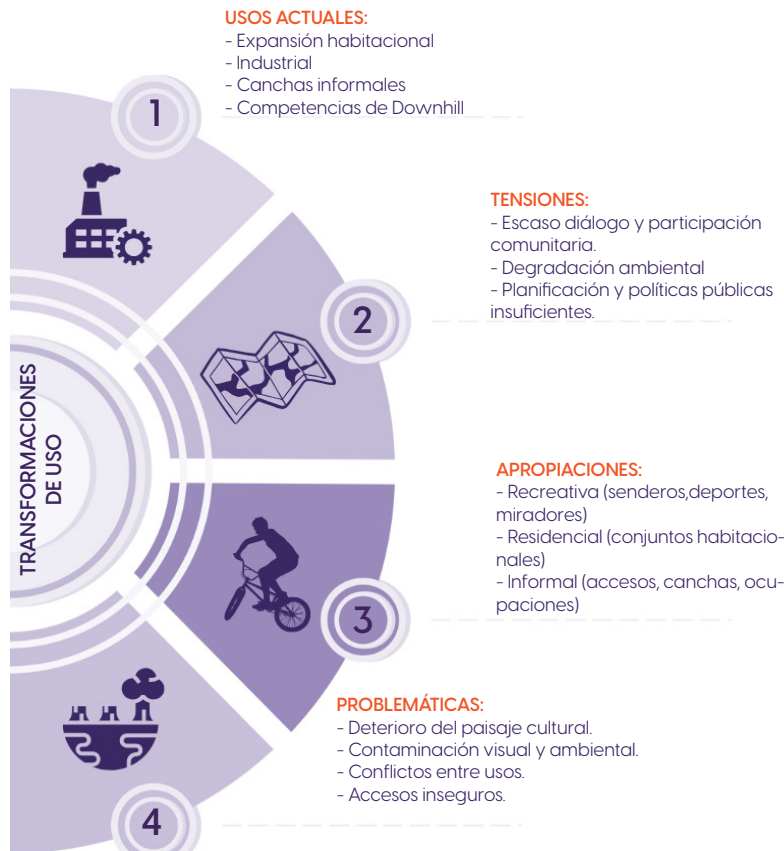
La bitácora fotográfica correspondiente al Objetivo 1 permite comprender, a partir del registro visual, las dinámicas actuales de ocupación, uso y apropiación del cerro, evidenciando un proceso de transformación progresiva que ha modificado de manera sustancial su condición original. En un primer momento, el cerro fue concebido y utilizado principalmente como un espacio natural, caracterizado por la presencia de vegetación endémica, pastizales y fauna, así como por su función paisajística y ambiental dentro del territorio. No obstante, en la actualidad, este carácter se ha visto alterado por la incorporación de múltiples usos que responden a lógicas urbanas, periurbanas e informales.

Por una parte, los registros muestran que aún persisten sectores con vegetación nativa y áreas verdes que mantienen un uso contemplativo y recreativo, evidenciado en la presencia de senderos, miradores y zonas de recorrido peatonal. Sin embargo, paralelamente, se observa una expansión constante de conjuntos habitacionales y nuevas edificaciones que se implantan sin una adecuada articulación con el entorno natural, lo que genera una fragmentación del paisaje y una pérdida progresiva de la continuidad ecológica. Asimismo, la aparición de canchas deportivas informales, accesos improvisados y vías sin una planificación clara responde a necesidades inmediatas de la población, pero al mismo tiempo revela procesos de ocupación espontánea que no consideran criterios ambientales ni urbanos.

Al contraponer estos escenarios con los usos iniciales del espacio, se reconoce una ruptura significativa entre su función original, centrada en la conservación, el paisaje y el equilibrio ambiental, y su condición actual, marcada por la presión urbana y la informalidad. Mientras que antes predominaba una relación más armónica entre naturaleza y comunidad, hoy se observa una apropiación basada principalmente en la necesidad de suelo, recreación y acceso, aun cuando ello implique la alteración del entorno. Por lo tanto, la bitácora fotográfica no solo documenta cambios físicos, sino que

también revela transformaciones sociales y culturales en la manera de habitar el cerro, poniendo en evidencia la urgencia de replantear estrategias que permitan reconciliar los usos actuales con la protección de los valores naturales y paisajísticos que dieron origen a este espacio.

Figura 32. Síntesis Interpretativa de la Bitácora Fotográfica.



Nota. Elaboración Propia (2025)

Tabla 17.

Ficha de Entrevistas.

FICHA DE ENTREVISTA A EXPERTOS		I	Nº 1
NOMBRE DEL ENTREVISTADO	Arq. Myrna de Arruda Nascimento		
APORTE A LA INVESTIGACIÓN	El aporte de esta entrevista al tema de la tesis, centrado en las transformaciones morfológicas del paisaje urbano del Cerro Casigana, radica en la incorporación de una lectura semiótica que complementa el análisis físico y social del territorio.		
RELEVANCIA DEL ENTREVISTADO	La entrevistada es arquitecta y docente investigadora de la Universidad de São Paulo (USP), especializada en semiótica urbana y en el estudio de los sistemas de signos que estructuran la percepción, interpretación y apropiación del espacio urbano.		
TEMA PRINCIPAL	Procesos de Resignificación urbana desde la semiótica y los imaginarios urbanos. 		
OBJETIVO DE LA ENTREVISTA	Entender desde la semiótica urbana, los procesos de construcción, transformación y desvirtualización de significados en el paisaje urbano.		
PUNTOS CLAVE ABORDADOS	1. Construcción y transformación de los signos urbanos en la semiótica paisaje. 2. Relación entre morfología urbana y producción de significados simbólicos. 3. Imaginarios urbanos contruidos a partir de relatos orales e intergeneracionales. 4. Memoria colectiva y transmisión intergeneracional de narrativas urbanas.		
MÉTODO DE LA ENTREVISTA	El método empleado corresponde a entrevistas semiestructuradas, basadas en un conjunto de preguntas abiertas previamente definidas		
DURACIÓN DE LA ENTREVISTA	40 minutos aproximadamente		
CONCLUSIÓN	Las respuestas obtenidas a partir de la entrevista evidencian que la semiótica urbana y los relatos territoriales constituyen herramientas indispensables para la comprensión integral del paisaje urbano. Los signos, símbolos e imaginarios asociados al espacio permiten identificar cómo las transformaciones morfológicas generan rupturas o continuidades en la memoria colectiva y redefinen la identidad urbana.		



Nota: Elaboración Propia (2025)

RESULTADOS ENTREVISTA N°1

1 ¿Cómo se entiende el paisaje urbano desde la semiótica y qué elementos constituyen su “lenguaje”?

Desde la semiótica, el paisaje urbano se entiende como un sistema de signos donde la forma, los usos, los recorridos y las prácticas sociales conforman un lenguaje espacial cargado de significados.

2 ¿Qué signos o marcadores espaciales permiten identificar transformaciones morfológicas relevantes?

Cambios en recorridos, desaparición o aparición de hitos, alteraciones en la topografía, nuevas construcciones y vacíos urbanos funcionan como marcadores visibles de transformación morfológica.

3 ¿Cómo se puede leer la relación entre espacio físico y significados sociales en un espacio?

La relación se lee observando cómo los usos cotidianos, las apropiaciones y los relatos sociales resignifican la materialidad del espacio más allá de su forma física.

4 ¿Qué papel tienen los imaginarios urbanos en la construcción del significado del paisaje?

Los imaginarios urbanos orientan la forma en que un territorio es percibido, valorado o estigmatizado, influyendo directamente en su significado colectivo.

5 ¿Cómo contribuyen los relatos orales y las memorias locales a la lectura del territorio?

Los relatos orales revelan significados invisibles en la forma física y permiten comprender las capas históricas, afectivas e identitarias del paisaje urbano.

6 ¿Cómo se articulan los relatos orales con los signos materiales en la conformación del paisaje urbano?

Los relatos orales dotan de sentido a los signos materiales, mientras que estos actúan como soportes físicos de la memoria y la identidad colectiva.

7 ¿Qué herramientas recomienda para construir una narrativa visual o cartografía simbólica del espacio?

Mapas interpretativos, registros fotográficos, diagramas narrativos y recorridos gráficos permiten articular forma, significado y experiencia del espacio.

8 ¿De qué manera la semiótica puede orientar estrategias de diseño urbano que respeten la identidad del lugar?

La semiótica permite reconocer los signos identitarios existentes y evitar intervenciones que rompan la coherencia simbólica del territorio.

Tabla 18.

Ficha de Entrevistas.

FICHA DE ENTREVISTA A EXPERTOS		N° 2
NOMBRE DEL ENTREVISTADO	Arq. Karina Oliveira Leitão	
APORTE A LA INVESTIGACIÓN	Desde la perspectiva de la planificación urbana y la identidad territorial, los procesos de transformación morfológica son interpretados como fenómenos que generan impactos socioambientales y reconfiguran los vínculos simbólicos y sociales con el paisaje, aportando criterios para la lectura crítica del cerro como un espacio en disputa y resignificación.	
RELEVANCIA DEL ENTREVISTADO		
La entrevistada es arquitecta e investigadora de la Universidad de São Paulo (USP), con especialización en planificación urbana, identidad territorial y análisis de los procesos de apropiación del espacio. Su trabajo académico se centra en el estudio de los impactos socioambientales derivados de la urbanización		
TEMA PRINCIPAL	OBJETIVO DE LA ENTREVISTA	
Apropiación del espacio urbano y construcción de la identidad territorial frente a las transformaciones morfológicas y los impactos socioambientales del paisaje urbano.		Analizar, desde la planificación urbana y la identidad territorial, los procesos de apropiación del espacio y los impactos socioambientales asociados a las transformaciones morfológicas del paisaje urbano.
PUNTOS CLAVE ABORDADOS	MÉTODO DE LA ENTREVISTA	
1. Planificación urbana y transformación del territorio. 2. Apropiación social del espacio urbano. 3. Identidad territorial en contextos de cambio. 4. Impactos socioambientales de la urbanización. 5. Espacios degradados y conflictos territoriales.	El método empleado corresponde a entrevistas semiestructuradas, basadas en un conjunto de preguntas abiertas previamente definidas	
		DURACIÓN DE LA ENTREVISTA
		30 minutos aproximadamente
CONCLUSIÓN		
Las respuestas obtenidas a partir de la entrevista evidencian que las transformaciones morfológicas del paisaje urbano están estrechamente vinculadas a procesos de apropiación social y a impactos socioambientales que inciden en la identidad territorial. El análisis de estos procesos permite comprender cómo los espacios degradados o en transformación reflejan tensiones entre planificación, uso cotidiano y memoria social.		

Nota: Elaboración Propia (2025)

RESULTADOS ENTREVISTA N°2

1 ¿De qué manera la memoria colectiva puede contribuir a la recuperación de espacios degradados?

La memoria colectiva permite resignificar espacios degradados al reactivar relatos, experiencias y significados compartidos. Esto fortalece el vínculo simbólico con el lugar y favorece procesos de reapropiación social.

2 ¿Cómo se construyen los sentidos de apropiación territorial en contextos urbanos latinoamericanos?

Se construyen a través de prácticas cotidianas, usos informales y relatos orales transmitidos entre generaciones. La apropiación surge de la experiencia vivida del espacio más que de la planificación formal.

3 ¿Cuáles son las principales relaciones entre la degradación física y la degradación social de un territorio?

La degradación física suele reforzar procesos de exclusión social, mientras que la degradación social acelera el deterioro del espacio. Ambas se retroalimentan y evidencian abandono institucional y pérdida de sentido colectivo.

4 ¿Cómo influyen los impactos socioambientales en la forma en que los habitantes interpretan un territorio?

Los impactos socioambientales modifican la percepción del territorio al asociarlo con riesgo, deterioro o conflicto, afectando su valoración simbólica y debilitando el sentido de pertenencia.

5 ¿Cómo influyen los intereses privados en la reconfiguración de los paisajes urbanos?

Los intereses privados tienden a priorizar la rentabilidad sobre los significados sociales del espacio, generando paisajes fragmentados y desplazando usos y memorias preexistentes.

6 ¿Cómo identificar las relaciones de poder implícitas en la producción del espacio urbano?

Se identifican analizando quién decide, quién se beneficia y quién es excluido del uso del espacio, así como observando qué narrativas urbanas se imponen sobre otras.

7 ¿Qué tensiones suelen surgir entre la planificación técnica y las prácticas sociales cotidianas?

Surgen cuando la planificación ignora los usos reales del espacio, generando conflictos entre normativas formales y apropiaciones sociales consolidadas.

8 ¿Cómo interpretar las disputas por la apropiación del espacio y nuevas resignificaciones del espacio no planificadas?

Estas disputas reflejan procesos de resignificación social donde los usuarios reinterpretan el espacio según sus necesidades, revelando la distancia entre el diseño formal y la experiencia urbana real.

Tabla 19.

Ficha de Entrevistas.

FICHA DE ENTREVISTA A EXPERTOS		N° 3
NOMBRE DEL ENTREVISTADO	Arq. Leandro Medrano & Arq. Marina Grinover	
APORTE A LA INVESTIGACIÓN	Desde la perspectiva de la teoría y crítica urbana, los cambios morfológicos del cerro pueden ser leídos como manifestaciones de lógicas de poder, dinámicas de fragmentación territorial y reconfiguración de la relación entre naturaleza y ciudad.	
RELEVANCIA DEL ENTREVISTADO	Leandro Medrano y Marina Grinover son arquitectos, investigadores y docentes de la Universidad de São Paulo (USP), especializados en teoría, crítica e instrumentos. Como autores del libro <i>The New Urban Condition</i>, su trabajo permite interpretar las transformaciones urbanas desde una perspectiva crítica.	
TEMA PRINCIPAL	Transformaciones morfológicas del paisaje urbano y condición urbana contemporánea.	
OBJETIVO DE LA ENTREVISTA	Analizar, desde la teoría y crítica urbana, los procesos que configuran la condición urbana contemporánea y su incidencia en las transformaciones morfológicas del paisaje urbano y en las formas de apropiación	
PUNTOS CLAVE ABORDADOS		MÉTODO DE LA ENTREVISTA
		Arq. Myrna de Arruda Nascimento
		DURACIÓN DE LA ENTREVISTA
1. Condición urbana contemporánea y producción del espacio. 2. Transformaciones morfológicas del paisaje urbano. 3. Fragmentación territorial y vacíos urbanos. 4. Discursos urbanos y relaciones de poder. 5. Tensiones entre naturaleza, ciudad y uso social del territorio.		60 minutos aproximadamente
CONCLUSIÓN		
Las respuestas obtenidas a partir de la entrevista evidencian que las transformaciones morfológicas del paisaje urbano no pueden ser analizadas de manera aislada, sino como parte de una condición urbana compleja, marcada por tensiones entre forma, discurso y uso del territorio.		

Nota: Elaboración Propia (2025)

RESULTADOS ENTREVISTA N°3

1 ¿Cómo describen las lógicas de control y poder que condicionan la producción espacial en la ciudad contemporánea?

La producción del espacio urbano está condicionada por lógicas de poder vinculadas al capital, la regulación y la infraestructura, que organizan el territorio según intereses económicos y políticos, generando espacios selectivos y desiguales.

2 ¿Qué señales permiten reconocer una ruptura significativa en la morfología urbana?

Las rupturas se evidencian en la discontinuidad del tejido urbano, la superposición de escalas incompatibles, el cambio abrupto de usos y la pérdida de relaciones históricas entre forma, función y contexto.

3 ¿De qué manera los procesos globales reconfiguran los paisajes urbanos locales sin necesidad de intervenciones formales?

Los procesos globales inciden a través de transformaciones en los modos de habitar, consumo y movilidad, introduciendo nuevas dinámicas que alteran el paisaje urbano sin requerir necesariamente proyectos arquitectónicos explícitos.

4 ¿Cómo se manifiesta la fragmentación territorial en la experiencia cotidiana de la ciudad?

La fragmentación se expresa en recorridos urbanos interrumpidos, segregación funcional y social, y en la dificultad de acceder de manera equitativa a espacios públicos, servicios e infraestructuras.

5 ¿Qué indicadores permiten identificar cuando un territorio está siendo instrumentalizado por intereses económicos o políticos?

Se reconoce en la privatización progresiva del espacio público, en proyectos urbanos excluyentes y en la imposición de usos que desplazan prácticas sociales preexistentes.

6 ¿De qué manera los vacíos urbanos revelan contradicciones estructurales de la ciudad contemporánea?

Los vacíos urbanos evidencian la desconexión entre planificación y realidad social, funcionando como espacios de especulación, abandono o reserva estratégica dentro de la lógica del mercado urbano.

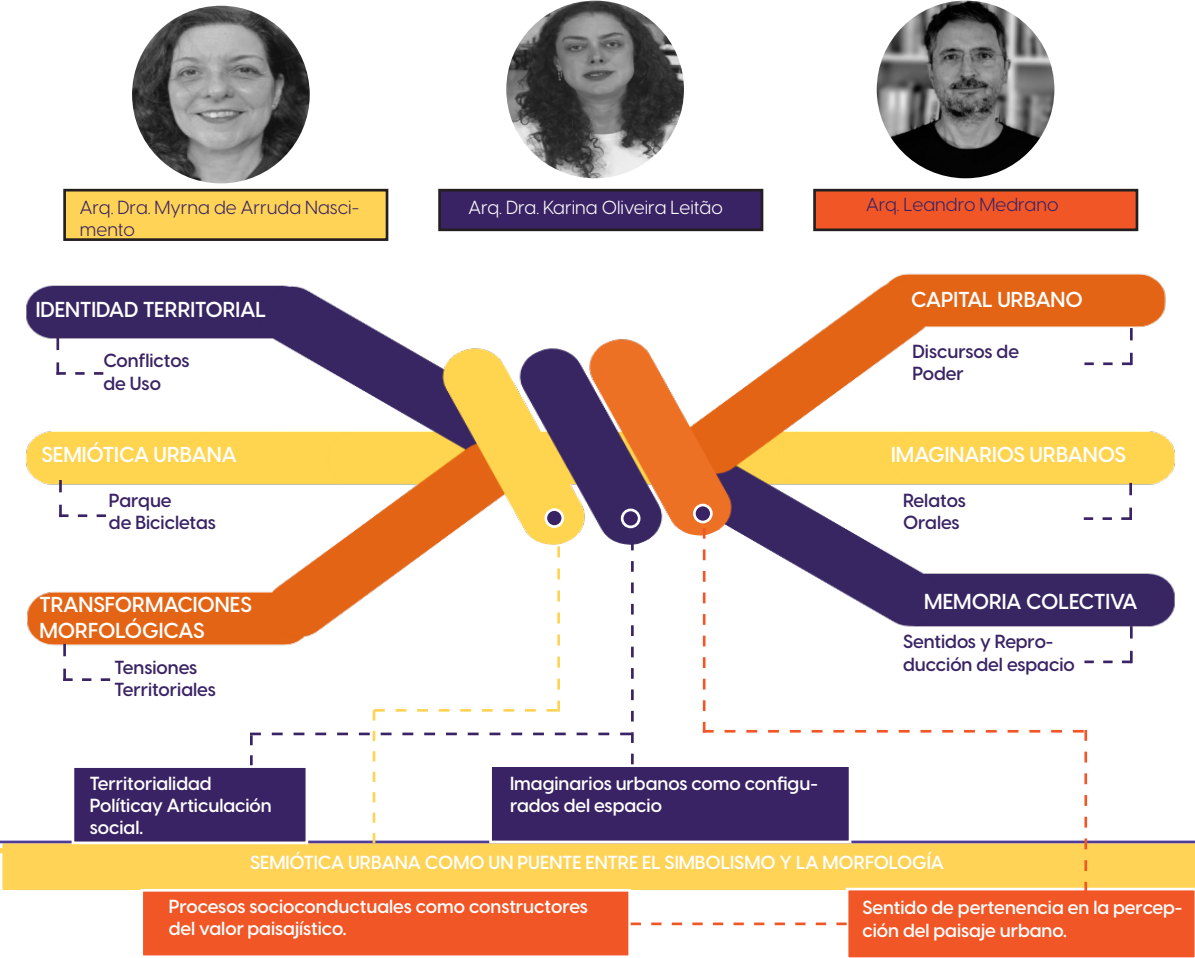
7 ¿Qué tensiones identifican entre la forma urbana heredada y las transformaciones que impone la ciudad?

Existen tensiones entre estructuras históricas consolidadas y nuevas dinámicas económicas y productivas que alteran escalas, ritmos y significados del espacio urbano.

8 ¿Cómo interpretan las nuevas formas de apropiación y uso del espacio en un contexto de urbanización difusa?

Estas apropiaciones se entienden como respuestas adaptativas que resignifican el territorio, evidenciando la capacidad de los habitantes para producir ciudad más allá de los instrumentos formales de planificación.

Figura 33. Aporte a nivel macro de perfiles entrevistados.



Nota: Elaboración Propia (2025)

Figura 34. Matriz Insight. Síntesis de Entrevistas a Expertos.



SIGNOS Y SIMBOLISMOS

El cerro concentra prácticas pasadas recreativas, simbólicas y sociales que permanecen inscritas en el espacio, aun cuando sus formas han cambiado. Esta dimensión permite comprender cómo el pasado incide en las apropiaciones actuales.

Las competencias de cometas constituyen un signo simbólico relevante en la memoria histórica del Cerro Casigana, asociado a prácticas lúdicas, colectivas y estacionales. Estas actividades transformaban el cerro en un espacio de encuentro intergeneracional. Este signo evidencia cómo las dinámicas sociales del pasado quedaron inscritas en el imaginario colectivo. Así, el cerro se reconoce como un soporte de memoria y tradición urbana.

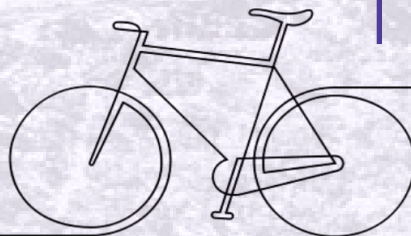
DIMENSIÓN HISTÓRICA

DIMENSIÓN POLÍTICO SOCIAL

ESTIGMATIZACIÓN DEL ESPACIO

La estigmatización del Cerro Casigana se ha construido progresivamente a partir de procesos de contaminación ambiental, la incorporación de nuevos usos industriales y la percepción de inseguridad en el entorno. Estas dinámicas han transformado la imagen simbólica del cerro.

NUEVOS SENTIDOS DE USO



CONCLUSIONES OBJETIVO 1



El análisis documental desarrollado para el Objetivo Específico 1 permite afirmar que el Paisaje Urbano del Cerro Casigana es el resultado de una construcción histórica y social dinámica, en la que se superponen capas naturales, culturales y urbanas. Las fuentes históricas evidencian que, en su origen, el cerro cumplía una función principalmente ambiental y paisajística, vinculada a prácticas agrícolas, ganaderas y de contemplación, además de poseer un valor simbólico dentro de la memoria colectiva local. Este carácter inicial se sustentaba en una relación más equilibrada entre comunidad y naturaleza, donde el cerro era entendido como parte integral del entorno vital.

Sin embargo, la revisión documental demuestra que los procesos de crecimiento urbano, especialmente en las últimas décadas, han modificado sustancialmente esta relación. A partir de la expansión de la ciudad y la presión sobre el suelo, el Casigana ha sido progresivamente incorporado a dinámicas urbanas y periurbanas que responden más a necesidades inmediatas que a una planificación territorial integral. Esta transformación histórica explica muchas de las tensiones actuales entre conservación y ocupación.

Las entrevistas a expertos permiten complementar esta lectura histórica desde una mirada crítica contemporánea. Los especialistas coinciden en que el Casigana representa un espacio estratégico para la identidad paisajística de la ciudad,

pero advierten que la falta de políticas claras, la débil gestión institucional y la escasa apropiación consciente por parte de la ciudadanía han favorecido procesos de ocupación informal, fragmentación territorial y pérdida de valores ambientales. Asimismo, señalan que el cerro no es únicamente un problema físico-espacial, sino también social y cultural, ya que refleja desigualdades, necesidades no resueltas y formas de apropiación que responden a carencias estructurales.

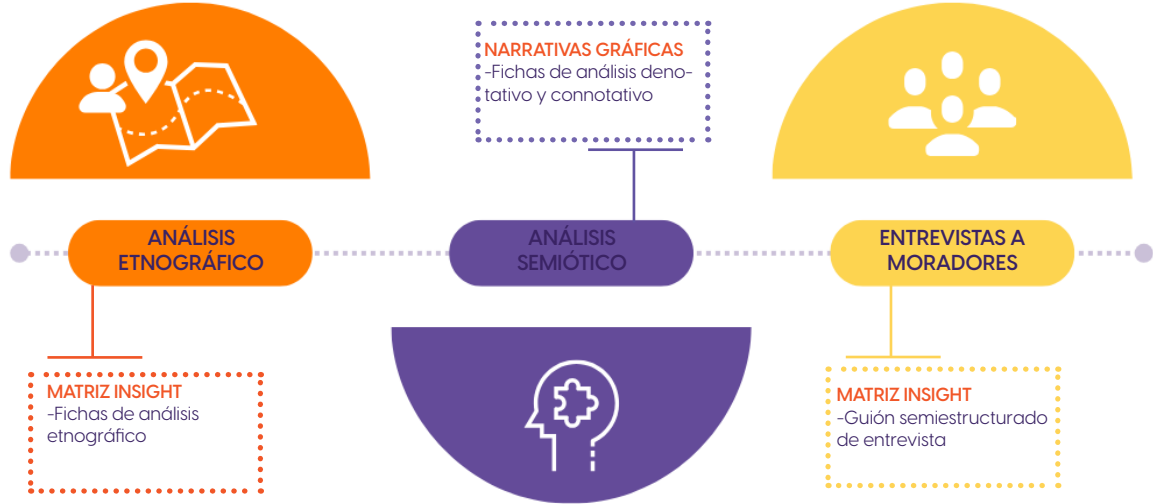
Por su parte, la bitácora fotográfica confirma empíricamente estos planteamientos. Los registros visuales muestran la coexistencia de usos recreativos, residenciales, productivos e informales, muchas veces sin una articulación clara entre sí. Se evidencia la persistencia de sectores con vegetación nativa y valor paisajístico, pero también la presencia de edificaciones sin integración al entorno, accesos precarios, contaminación y pérdida de continuidad ecológica. Esta lectura visual permite entender que el paisaje no es un escenario estático, sino un espacio vivido, disputado y resignificado constantemente por quienes lo habitan y utilizan. En conjunto, el análisis bibliográfico, las entrevistas y la bitácora fotográfica permiten concluir que el Paisaje Urbano del Cerro Casigana se configura como un territorio híbrido, donde convergen memoria, naturaleza y ciudad, pero también conflicto, informalidad y transformación acelerada. Comprender su contexto social, cultural y espacial implica reconocer que sus problemáticas actuales no son aisladas, sino el resultado de procesos históricos, decisiones políticas, prácticas sociales y necesidades urbanas acumuladas en el tiempo.

Por lo tanto, el Objetivo Específico 1 se cumple al evidenciar que el Casigana no puede ser entendido únicamente desde una dimensión física o ambiental, sino como un paisaje cultural vivo, atravesado por relaciones sociales, significados simbólicos y dinámicas urbanas complejas. Esta comprensión integral constituye la base fundamental para plantear, en etapas posteriores, estrategias de intervención que no solo atiendan lo espacial, sino que también reconozcan la memoria, las prácticas sociales y la identidad que históricamente han dado sentido a este cerro dentro del paisaje urbano.

CAPÍTULO 4



Figura 35.
Resumen del Objetivo 2



Nota: Elaboración Propia (2025)

RESULTADOS OBJETIVO 2

ANÁLISIS SEMIÓTICO Y ETNOGRÁFICO

El segundo objetivo de la presente investigación se centra en determinar las transformaciones morfológicas del Cerro Casigana y los modos de apropiación del espacio urbano que se han desarrollado en torno a él, a partir del análisis de narrativas etnográficas y una síntesis semiótica del territorio. Este objetivo parte del entendimiento del cerro no solo como un elemento físico dentro de la estructura urbana, sino como un espacio cargado de significados simbólicos, sociales y culturales que han ido cambiando con el tiempo.

Para ello, se analizan fuentes históricas, relatos orales, memorias colectivas y registros gráficos que permiten reconstruir los distintos momentos de configuración del Cerro Casigana. A través de estas narrativas se identifican procesos de expansión urbana, cambios en el uso del suelo, modificaciones en las trazas, accesos y límites, así como la relación entre el crecimiento de la ciudad y la presencia del cerro como hito paisajístico y referente territorial. Estas transformaciones morfológicas evidencian cómo las dinámicas económicas, sociales y políticas han incidido directamente en la forma del espacio.

Desde la perspectiva etnográfica, el segundo objetivo busca comprender las transformaciones morfológicas del Cerro Casigana y los modos de apropiación del espacio urbano a partir de la experiencia directa de quienes lo habitan, lo recorren y lo significan cotidianamente. La etnografía permite aproximarse al cerro como un espacio vivido, observado a través de prácticas, relatos, gestos, recorridos y memorias que revelan cómo las personas construyen sentido en relación con este lugar. La etnografía permite reconocer cómo los cambios morfológicos del Cerro Casigana son percibidos, interpretados y apropiados por la población. Las modificaciones en caminos, accesos, áreas verdes, construcciones o zonas de uso informal no solo alteran la forma urbana, sino también las rutinas, los recorridos y las relaciones sociales que se tejen en torno al cerro. De esta manera, la transformación física se entiende como

un proceso socialmente vivido, cargado de valoraciones, conflictos, acuerdos y memorias.

Desde la perspectiva semiótica, se realiza una lectura del cerro como sistema de signos, en el que elementos naturales, construidos y sociales funcionan como portadores de significado. Senderos, miradores, construcciones, vegetación, hitos y relatos se interpretan como signos que expresan identidades, memorias, conflictos y aspiraciones colectivas. La síntesis semiótica permite articular estos signos en una lectura integral del territorio, evidenciando cómo la forma urbana y las prácticas sociales se entrelazan para producir sentido.

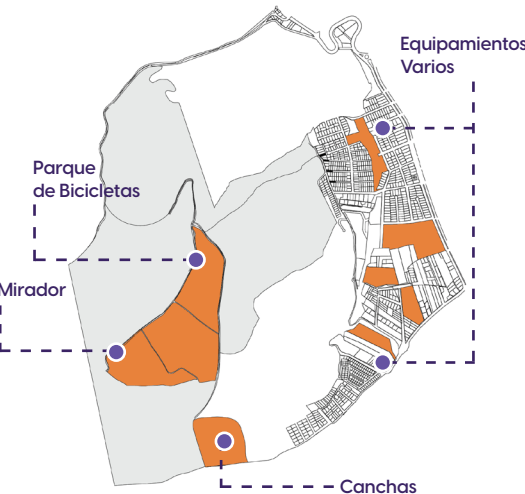
En conjunto, este objetivo busca demostrar que las transformaciones morfológicas del Cerro Casigana no pueden entenderse únicamente desde criterios físicos o técnicos, sino que están profundamente ligadas a los procesos históricos y a las formas de apropiación social. A través de las narrativas históricas y el análisis semiótico, se construye una visión compleja del cerro como espacio urbano, donde la forma, el uso y el significado se influyen mutuamente, configurando su papel dentro de la ciudad y en la identidad de sus habitantes.

Figura 36. Síntesis Interpretativa.



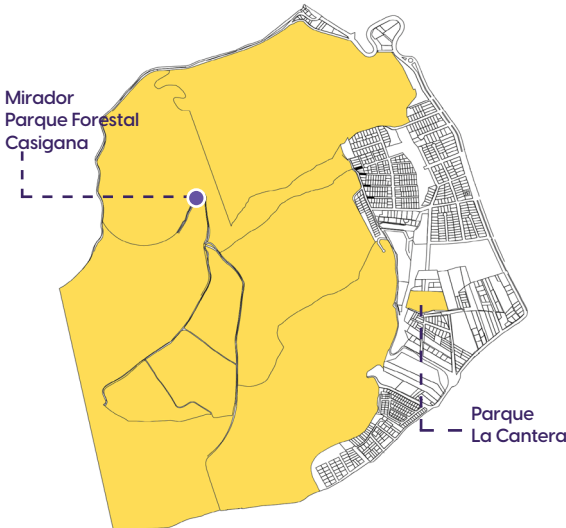
Nota: Elaboración Propia (2025)

Tabla 20. Ficha de Etnografía.

FICHA ANÁLISIS ETNOGRÁFICO		Nº 1
OBJETIVO	Identificar e interpretar las dimensiones física, social y simbólica del Casigana para comprender sus transformaciones morfológicas.	
COORDENADAS	(-1.262946, -78.647744)	
FECHA	7 de Enero	
DIMENSIÓN FÍSICA		
1. ESPACIOS DE PERMANENCIA		
		
INTERPRETACIÓN		
La interpretación de la narrativa gráfica evidencia que el mirador del Casigana se consolida como el principal espacio de permanencia dentro del sistema espacial del cerro.		
NARRATIVA GRÁFICA		

Nota: Elaboración Propia (2025)

Tabla 21. Ficha de Etnografía.

FICHA ANÁLISIS ETNOGRÁFICO		I N° 2
OBJETIVO	Identificar e interpretar las dimensiones física, social y simbólica del Casigana para comprender sus transformaciones morfológicas.	
COORDENADAS	(-1.262946, -78.647744)	
FECHA	7 de Enero	
DIMENSIÓN FÍSICA		
2. VEGETACIÓN Y COBERTURA		
Mirador Parque Forestal Casigana  Interpretación La narrativa gráfica del Parque Forestal El Casigana muestra cómo el espacio se organiza a partir de la topografía y las intervenciones colectivas de reforestación.		
NARRATIVA GRÁFICA		

Nota: Elaboración Propia (2025)

Tabla 22. Ficha de Etnografía.

FICHA ANÁLISIS ETNOGRÁFICO		N° 3
OBJETIVO	Identificar e interpretar las dimensiones física, social y simbólica del Casigana para comprender sus transformaciones morfológicas.	
COORDENADAS	(-1.2491, -78.6168)	
FECHA	7 de Enero	
DIMENSIÓN FÍSICA		
3. ESPACIOS DETEREORADOS Y SUBUTILIZADOS		
Vertederos de basura Canchas informales Parqueaderos y Patios Vehiculares 		
INTERPRETACIÓN		
La narrativa gráfica muestra cómo el deterioro físico ha transformado espacios de encuentro en áreas residuales sin identidad. Estos lugares han sido ocupados de forma monofuncional como parqueaderos subutilizados, priorizando al vehículo sobre lo social.		
Nota: Elaboración Propia (2025)		



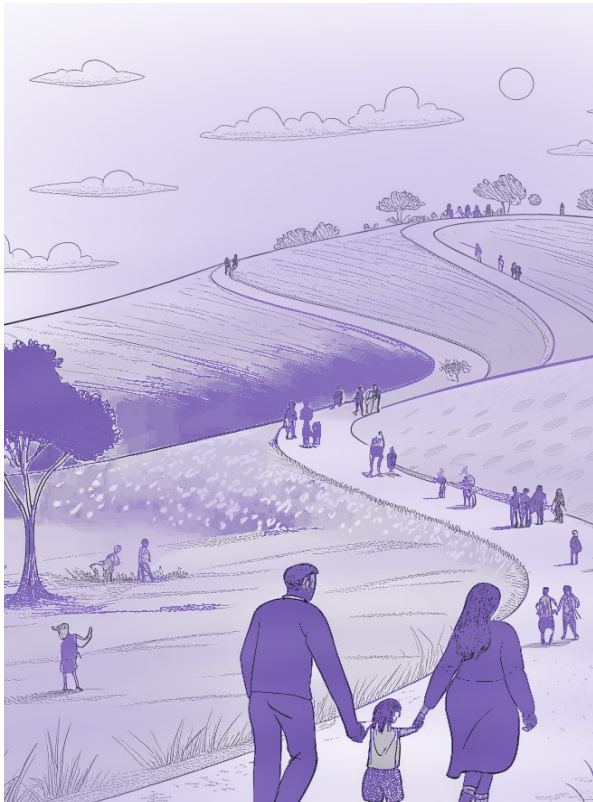
Nota: Elaboración Propia (2025)



Tabla 23. Ficha de Etnografía.

FICHA ANÁLISIS ETNOGRÁFICO		I N° 4
OBJETIVO	Identificar e interpretar las dimensiones física, social y simbólica del Casigana para comprender sus transformaciones morfológicas.	
COORDENADAS	-1.264676, -78.647107	
FECHA	8 de Enero	
DIMENSIÓN FÍSICA		
4. HITOS IDENTITARIOS		
Senderos "Ascenso Kallpana Casigana" 		
INTERPRETACIÓN		
"Ascenso Kallpana Casigana" Los senderos del Cerro Casigana funcionan como ejes de conexión entre la ciudad y la naturaleza, articulando recorridos físicos y simbólicos.		

NARRATIVA GRÁFICA



NARRATIVA GRÁFICA



Nota: Elaboración Propia (2025)

Tabla 24. Ficha de Etnografía.

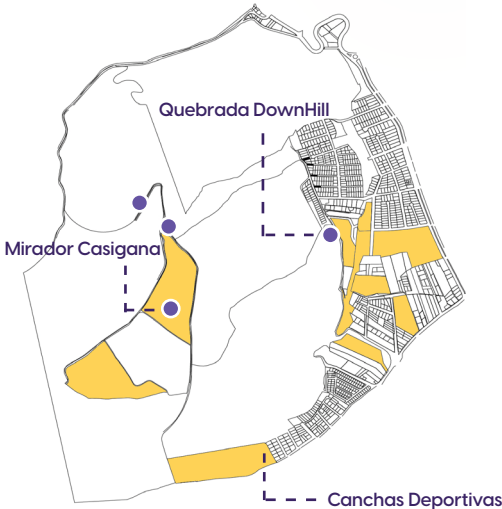
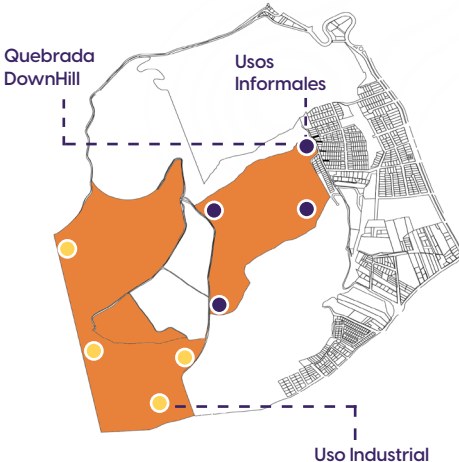
FICHA ANÁLISIS ETNOGRÁFICO		Nº 5
OBJETIVO	Identificar e interpretar las dimensiones física, social y simbólica del Casigana para comprender sus transformaciones morfológicas.	
COORDENADAS	-1.264676, -78.647107	
FECHA	8 de Enero	
DIMENSIÓN SOCIAL		
1. PUNTOS DE ENCUENTRO		
		
INTERPRETACIÓN		
"Ascenso Kallpana Casigana" Los senderos del Cerro Casigana funcionan como ejes de conexión entre la ciudad y la naturaleza, articulando recorridos físicos y simbólicos.		
Nota: Elaboración Propia (2025)		
NARRATIVA GRÁFICA		

Tabla 25. Ficha de Etnografía.

FICHA ANÁLISIS ETNOGRÁFICO		Nº 6
OBJETIVO	Identificar e interpretar las dimensiones física, social y simbólica del Casigana para comprender sus transformaciones morfológicas.	
COORDENADAS	-1.264676, -78.647107	
FECHA	8 de Enero	
DIMENSIÓN SIMBÓLICA		
1. TENSIONES Y CONFLICTOS DE USO		
		
INTERPRETACIÓN		
La narrativa gráfica muestra al Cerro Casigana como un territorio fragmentado por la presencia industrial, que interrumpe recorridos y usos tradicionales.		

NARRATIVA GRÁFICA



NARRATIVA GRÁFICA



Nota. Elaboración Propia (2025)

Figura 37. Matriz Insight Síntesis Etnográfica.

TRANSFORMACIÓN MORFOLÓGICA

DIMENSIÓN FÍSICA



La dimensión física se vincula a la presencia de infraestructuras e industrias que han modificado la forma del territorio y sus accesos.

DIMENSIÓN HISTÓRICA



La dimensión histórica se construye a partir de la memoria de las peregrinaciones y las competencias de coches de madera, cargadas de sentido ritual y festivo.

Nota. Elaboración Propia (2025)

MEMORIA COLECTIVA

ARTICULACIÓN INTERGENERACIONAL

DIMENSIÓN SOCIAL



La dimensión social se manifiesta en la reunión de personas de distintas edades y roles que comparten trayectos, pausas y encuentros, fortaleciendo vínculos comunitarios.

DIMENSIÓN

SIMBÓLICA



La reforestación representa un proceso histórico cultural de cuidado y recuperación del cerro. A través de mingas y jornadas comunitarias, la población participa en su protección.

PRÁCTICAS COMUNITARIAS

Figura 38. Síntesis Análisis Semótico.

ANÁLISIS DENOTATIVO DEL CERRO CASIGANA

TRANSFORMACIONES FÍSICAS DEL CERRO (industrias, caminos, cambios en el paisaje)



Procesos de reforestación y cuidado del entorno.

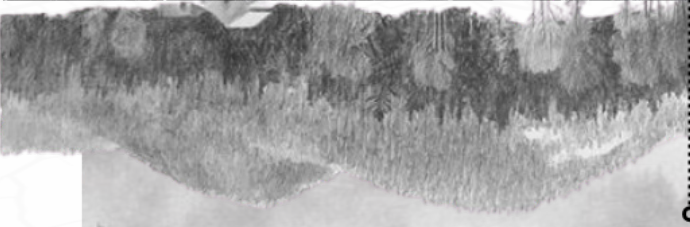
Degradación visual y ambiental.



Construcciones y usos informales.



Espacios subutilizados.



Nota: Elaboración Propia (2025)

RESEÑA HISTÓRICA CERRO EL CASIGANA

El Cerro Casigana ha sido un referente territorial para la comunidad desde mediados del siglo XX, cuando en las décadas de 1950–1960 era principalmente un espacio natural y de uso rural. Entre los años 1970 y 1990 se produjo la apertura de caminos, la llegada de actividades industriales y una mayor integración del cerro a la expansión urbana, transformando su morfología y accesibilidad. Paralelamente, durante estas décadas se consolidaron prácticas culturales como las peregrinaciones, los juegos y las competencias de coches de madera, que lo posicionaron como espacio simbólico y festivo. Desde los años 2000 en adelante, los procesos de transformación y degradación se han acelerado.



Memoria
Colectiva
ambateña.



Relatos orales y
anécdotas.

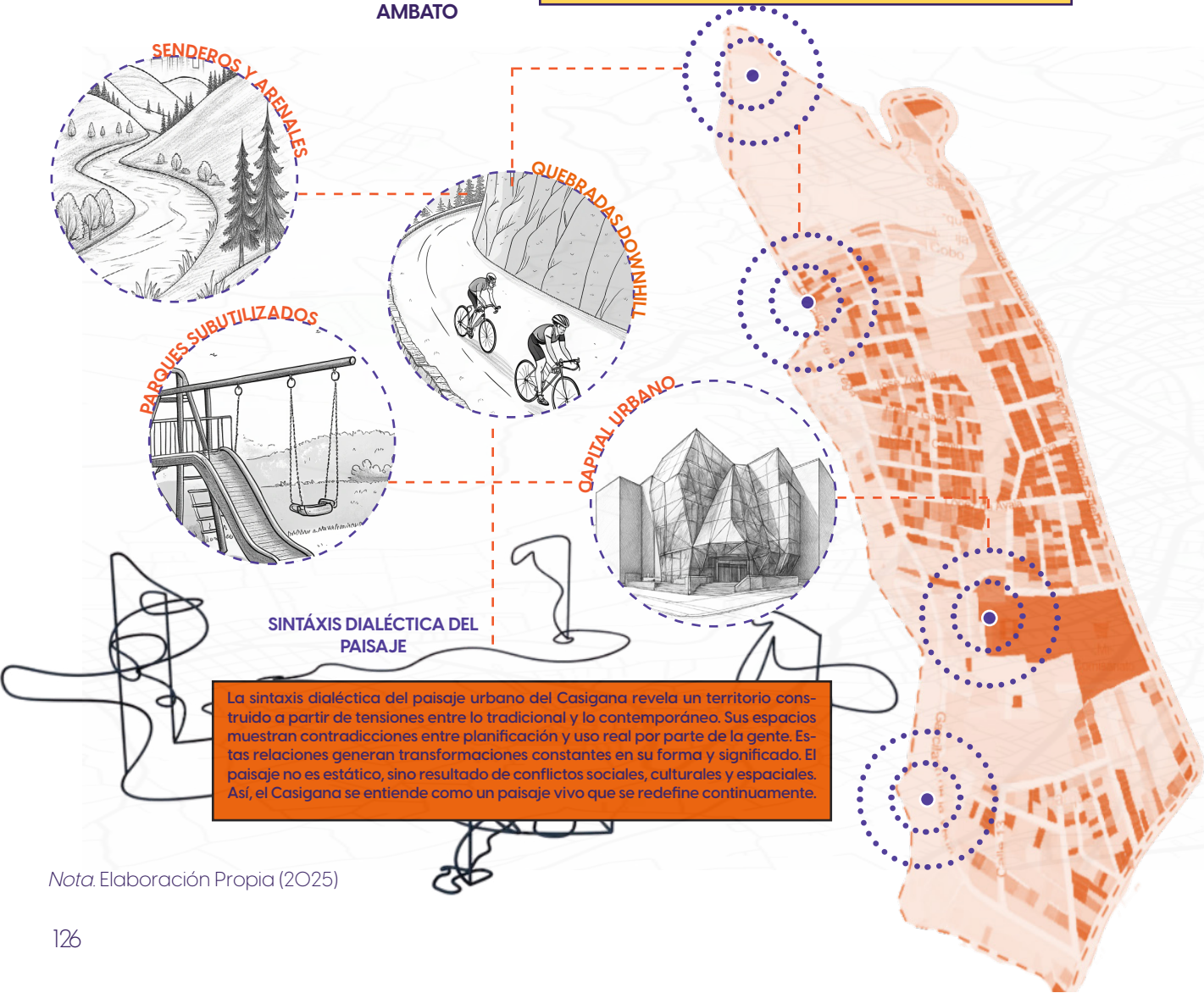
Identidad
Intergenera-
cional.



Figura 39. Narrativa Síntesis Análisis Semiótico.

AMBATO

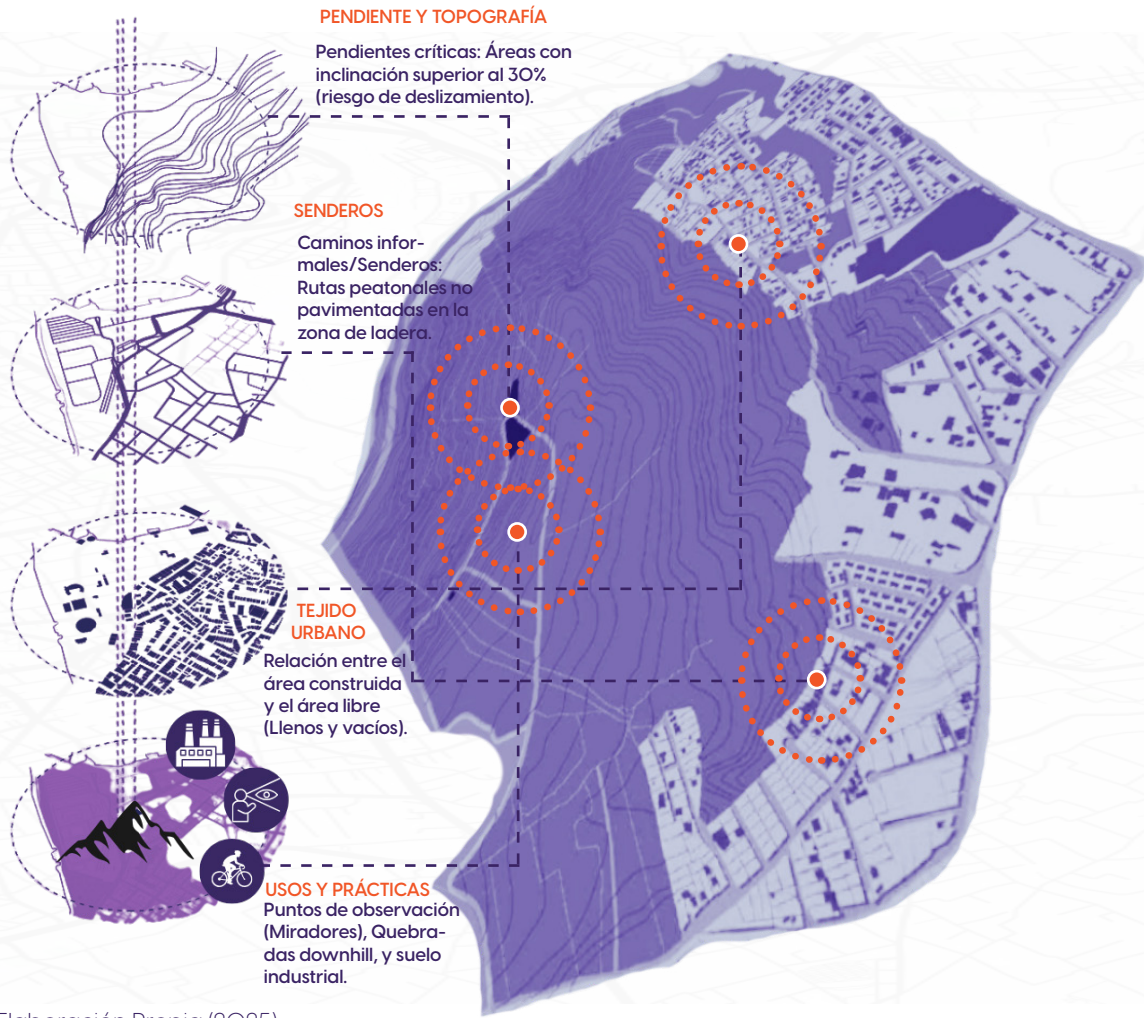
SÍNTESIS SEMIÓTICA BARRIO CASIGANA



Nota: Elaboración Propia (2025)

Figura 40. Narrativa Síntesis Análisis Semiótico.

SÍNTESIS SEMIÓTICA CERRO CASIGANA



Nota: Elaboración Propia (2025)

Tabla 27.

Ficha de Entrevista.

GUIÓN ENTREVISTA A MORADORES		N° 1
NOMBRE DEL ENTREVISTADO	Marta Arguello	
TEMA PRINCIPAL	Percepciones del espacio, anécdotas y relatos orales.	
DURACIÓN DE LA ENTREVISTA	20 minutos aproximadamente	
RELACIÓN CON EL CERRO CASIGANA	Moradora de la zona hace 45 años.	
OBJETIVO DE LA ENTREVISTA	Identificar, a través de las entrevistas a moradores, las prácticas, memorias y significados asociados al Cerro Casigana y sus transformaciones en el tiempo.	
RELEVANCIA DEL ENTREVISTADO	Al vivir 45 años en la zona el entrevistado posee recuerdos y anécdotas de alto valor para la investigación.	
PUNTOS CLAVE ABORDADOS	- Evolución urbana y accesibilidad - Gestión ambiental y reforestación - Identidad local y valor histórico - Deporte y su impacto ambiental - Seguridad y desarrollo turístico futuro	
CONCLUSIÓN		
El cerro se reconoce como un lugar de memoria, donde se mezclan recuerdos personales y experiencias colectivas. Así, el Casigana se consolida como un territorio construido tanto por su forma como por las vivencias de su gente.		

Nota. Elaboración Propia (2025)

RESULTADOS ENTREVISTA N°1

1 ¿Desde hace cuánto tiempo vive usted en el cerro Casigana?

Desde hace aproximadamente 20 años; llegué por aquí entre el 2002 y el 2003.

2 ¿Qué es lo primero que se le viene a la mente cuando piensa en el Casigana?

Lo primero que siento es ese temor que nos daba antes cuando llovía. Recuerdo que el agua bajaba con tanta fuerza que parecía un río, especialmente porque en ese entonces las calles no estaban pavimentadas como ahora.

3 ¿Cómo era el cerro Casigana cuando usted era niño/a o cuando llegó a vivir aquí?

Cuando llegué, el cerro tenía mucha más vegetación y árboles; se veía más cuidada. Además, era un sector bastante abandonado y distante, donde no teníamos ni transporte ni buses cerca.

4 ¿Qué cosas han cambiado más en el cerro con el paso de los años?

Lo que más ha cambiado es el crecimiento poblacional; ahora somos muchos más habitantes. También ha mejorado mucho el acceso al transporte público y la infraestructura de las calles.

5 ¿Cómo eran antes las casas, los caminos o los espacios abiertos?

Los caminos eran principalmente de tierra y empedrados. No había la cantidad de casas que se ven hoy en día; antes los espacios se sentían mucho más abiertos y menos poblados.

6 ¿Cómo le gustaría que sea el cerro Casigana en el futuro?

Me gustaría que se convirtiera en un parque con miradores bonitos para atraer al turismo. También pediría que se siembren más árboles y se le dé un mantenimiento constante a la reforestación, porque actualmente hay zonas que parecen simples huecos de tierra.

7 ¿Cree que este lugar forma parte de la identidad del barrio o de la ciudad?

Definitivamente sí. Recuerdo que cuando estudiaba en la universidad, el mejor paseo para nosotros era venir al Casigana; subíamos a pie para jugar y compartir entre compañeros. Es un lugar emblemático para los ambateños.

8 ¿Qué actividades realiza usted en el casigana y que opina de las nuevas actividades que se realizan en el cerro?

Antes solía subir a caminar y pasear con mis compañeros. Sobre las nuevas actividades como el downhill, me parece bien que se le dé vida al cerro, pero me preocupa que sean informales; creo que deberían habilitarse áreas específicas para no maltratar la naturaleza.

Tabla 28.

Ficha de Entrevista.

GUIÓN ENTREVISTA A MORADORES		N° 2
NOMBRE DEL ENTREVISTADO	Carlos Freire Peña	 
TEMA PRINCIPAL	Percepciones del espacio, anécdotas y relatos orales.	
DURACIÓN DE LA ENTREVISTA	15 minutos aproximadamente	
RELACIÓN CON EL CERRO CASIGANA	Morador de la zona hace 50 años.	
OBJETIVO DE LA ENTREVISTA	Identificar, a través de las entrevistas a moradores, las prácticas, memorias y significados asociados al Cerro Casigana y sus transformaciones en el tiempo.	
RELEVANCIA DEL ENTREVISTADO	Al vivir y trabajar 50 años en la zona el entrevistado posee recuerdos y anécdotas de alto valor para la investigación.	
PUNTOS CLAVE ABORDADOS	- Urbanización y pérdida de cobertura vegetal - Transición de infraestructura vial (de lodo a pavimentación) - El cerro como pulmón y referente de identidad local - Necesidad de seguridad y equipamiento recreativo - Regulación de actividades deportivas y uso del suelo	
CONCLUSIÓN	Valora el cerro como un referente de aire puro para Ambato, pero señala la falta de infraestructura recreativa organizada. Finalmente, enfatiza que el futuro del sector depende de mejorar la seguridad y el orden en las nuevas actividades deportivas.	

Nota. Elaboración Propia (2025)

RESULTADOS ENTREVISTA N°2

1 ¿Desde hace cuánto tiempo vive usted en el cerro Casigana?

Toda mi vida, prácticamente 53 años, toda mi familia ha vivido en el Barrio el Casigana desde siempre.

2 ¿Qué es lo primero que se le viene a la mente cuando piensa en el Casigana?

Lo primero que pienso es en la naturaleza, en que es un lugar muy bonito, aunque también recuerdo que antes era un sitio bastante botado y solitario.

3 ¿Cómo era el cerro Casigana cuando usted era niño/a o cuando llegó a vivir aquí?

Me acuerdo que el Casigana estaba lleno de arenales, pastizales, y las minas de arena que eran bastante peligrosas también.

4 ¿Qué cosas han cambiado más en el cerro con el paso de los años?

De lo que recuerdo, esto era prácticamente puro bosque y había muchísimos eucaliptos; las calles no eran como ahora, eran puros caminos de tierra y lodo.

5 ¿Cómo eran antes las casas, los caminos o los espacios abiertos?

Las casas eran muy poquitas y estaban dispersas. Los caminos eran de tierra y lodo, por lo que era muy difícil caminar por aquí cuando llovía.

6 ¿Cómo le gustaría que sea el cerro Casigana en el futuro?

Me gustaría que fuera un lugar con más seguridad y que se implementaran más espacios recreativos, como parques o senderos bien cuidados para caminar.

7 ¿Cree que este lugar forma parte de la identidad del barrio o de la ciudad?

Sí, creo que el Casigana es un referente para Ambato. Es un lugar que todo el mundo conoce y que nos identifica como un espacio de aire puro dentro de la ciudad.

8 ¿Qué actividades realiza usted en el casigana y que opina de las nuevas actividades que se realizan en el cerro?

Suelo salir a caminar y a pasear con mi familia para disfrutar del aire fresco. Sobre las nuevas actividades, como las bicicletas, me parece bien porque traen gente, pero creo que hace falta organización para que no dañen el cerro.

Tabla 29.

Ficha de Entrevista.

GUIÓN ENTREVISTA A MORADORES		N° 3
NOMBRE DEL ENTREVISTADO	Doña María	 
TEMA PRINCIPAL	Percepciones del espacio, anécdotas y relatos orales.	
DURACIÓN DE LA ENTREVISTA	10 minutos aproximadamente	
RELACIÓN CON EL CERRO CASIGANA	Morador de la zona hace 20 años.	
OBJETIVO DE LA ENTREVISTA	Identificar, a través de las entrevistas a moradores, las prácticas, memorias y significados asociados al Cerro Casigana y sus transformaciones en el tiempo.	
RELEVANCIA DEL ENTREVISTADO	Al vivir y trabajar 20 años en la zona el entrevistado posee recuerdos y anécdotas de alto valor para la investigación.	
PUNTOS CLAVE ABORDADOS	- Transformación del paisaje natural - Crecimiento urbano e infraestructura - Seguridad y movilidad - Memoria colectiva y biodiversidad - Dinámica y organización comunitaria	
CONCLUSIÓN	La entrevista revela que el sector ha pasado de ser un entorno forestal y tranquilo a una zona urbana con mayor tráfico vehicular. La pérdida de los árboles frutales simboliza un cambio profundo en la identidad y el paisaje natural que preocupa a los residentes de antaño. Finalmente, se destaca la necesidad de mejorar la cohesión vecinal y la comunicación para fortalecer la organización comunitaria actual.	

Nota. Elaboración Propia (2025)

RESULTADOS ENTREVISTA N°3

1 ¿Desde hace cuánto tiempo vive usted en el cerro Casigana?

Vivo aquí desde hace 21 años. No nací en este sector, llegué después de vivir en Chibuleo.

2 ¿Qué es lo primero que se le viene a la mente cuando piensa en el Casigana?

Pienso en cómo era antes; cuando llegué no había muchas casas, solo la de la oficina (que ya tumbaron) y las de por aquí. Era un lugar con muchos árboles frutales.

3 ¿Cómo era el cerro Casigana cuando usted era niño/a o cuando llegó a vivir aquí?

Cuando llegué, el sector era mucho más forestal. Había una gran variedad de frutas, como capulíes y nísperos, que se daban en toda la zona, incluso por la bajada de la vía América.

4 ¿Qué cosas han cambiado más en el cerro con el paso de los años?

Lo que más ha cambiado es que se ha perdido la tranquilidad de antes. Ahora pasan muchos más carros, lo que hace que el sector sea un poquito más peligroso. Además, ya casi no quedan árboles frutales; esa vegetación se está perdiendo.

5 ¿Cómo eran antes las casas, los caminos o los espacios abiertos?

Antes no había tantas construcciones. En cuanto a los caminos, recuerdo que esta calle era empedrada y más allá era solo tierra; después de un tiempo fue que pusieron el asfalto.

6 ¿Cómo le gustaría que sea el cerro Casigana en el futuro?

Me gustaría que volviera a ser un lugar con más árboles, especialmente árboles frutales. Es una lástima que nuestros hijos y nietos ya solo conozcan las frutas porque uno les cuenta, pero ya no las ven aquí.

7 ¿Cree que este lugar forma parte de la identidad del barrio o de la ciudad?

Sí, definitivamente creo que forma parte de la identidad, porque por todas las entradas a Ambato lo primero que siempre se ve a lo lejos es el Casigana.

8 ¿Qué actividades realiza usted en el casigana y que opina de las nuevas actividades que se realizan en el cerro?

Las peregrinaciones a los arenales.

Tabla 30.

Ficha de Entrevista.

GUIÓN ENTREVISTA A MORADORES		N° 4
NOMBRE DEL ENTREVISTADO	Doña Dorys	
TEMA PRINCIPAL	Percepciones del espacio, anécdotas y relatos orales.	
DURACIÓN DE LA ENTREVISTA	15 minutos aproximadamente	
RELACIÓN CON EL CERRO CASIGANA	Morador de la zona hace 25 años.	
OBJETIVO DE LA ENTREVISTA	Identificar, a través de las entrevistas a moradores, las prácticas, memorias y significados asociados al Cerro Casigana y sus transformaciones en el tiempo.	
RELEVANCIA DEL ENTREVISTADO	Al vivir 20 años en la zona el entrevistado posee recuerdos y anécdotas de alto valor para la investigación.	
PUNTOS CLAVE ABORDADOS	- Tiempo de residencia y proceso de adquisición de la vivienda - Percepción y estado original del entorno natural - Transformación de la infraestructura y vialidad - Seguridad y servicios básicos en el sector - Visión futura y conservación ambiental del cerro	
CONCLUSIÓN		
La vecina Dorys resalta la mejora en la infraestructura vial y la identidad del sector para la ciudad de Ambato. Finalmente, hace un llamado a la reforestación y limpieza para preservar el futuro ambiental del cerro.		

Nota. Elaboración Propia (2025)

RESULTADOS ENTREVISTA N°4

1 ¿Desde hace cuánto tiempo vive usted en el cerro Casigana?

Vivo aquí desde hace 25 años. Mi hermana fue quien compró la casa después de que un negocio anterior con otra propiedad no resultara.

2 ¿Qué es lo primero que se le viene a la mente cuando piensa en el Casigana?

Lo primero que pienso es en un cerro lleno de vegetación y frutales como antes.

3 ¿Cómo era el cerro Casigana cuando usted era niño/a o cuando llegó a vivir aquí?

Cuando llegué, todo esto era feo y agreste. Estaba lleno de piedras, hierbas, montes y árboles; no era bonito como lo es ahora. Incluso las calles estaban en mal estado y había mucho lodo.

4 ¿Qué cosas han cambiado más en el cerro con el paso de los años?

Ha cambiado mucho y para bien. Antes las calles eran de piedra y difíciles de transitar, especialmente para mi hermana que usaba tacones para ir a dar clases al centro. Ahora las vías están pavimentadas y hay muchas más casas que antes.

5 ¿Cómo eran antes las casas, los caminos o los espacios abiertos?

Había pocas casas y la zona se sentía algo peligrosa porque no contábamos con mucho alumbrado público. Los caminos eran feos y solo se extendían ordenadamente hasta la esquina del seminario; de ahí en adelante todo era monte.

6 ¿Cómo le gustaría que sea el cerro Casigana en el futuro?

Me gustaría verlo reforestado, lleno de arbolitos y que se mantenga limpio. A veces baja basura de las partes altas y eso se ve horrible, por lo que desearía que hubiera más limpieza y cuidado.

7 ¿Cree que este lugar forma parte de la identidad del barrio o de la ciudad?

Sí, claro que sí, forma parte de la identidad de Ambato, todo ambateño visitó al menos una vez el casigana cuando era niño.

8 ¿Qué actividades realiza usted en el casigana y que opina de las nuevas actividades que se realizan en el cerro?

Recuerdo que hace tiempo solíamos caminar por el cerro y en ese entonces había muchos árboles frutales y recogíamos las frutas con mi hermana.

Figura 41.

Aporte a nivel micro de perfiles entrevistados.

Este eje recoge los recuerdos de los moradores sobre el paisaje previo a la urbanización, cuando el cerro y su entorno se caracterizaban por una fuerte presencia natural, baja intervención humana y formas de vida vinculadas al campo. A través de los relatos orales, el paisaje fundacional aparece como una imagen afectiva de origen, donde la naturaleza, el silencio y la topografía construyen una memoria compartida.

Este eje aborda cómo los moradores dotan de sentido al territorio desde la experiencia diaria. Calles, senderos, viviendas y paisajes no se entienden como categorías técnicas, sino como espacios cargados de emociones, recuerdos y prácticas. Los significados surgen del uso constante, de los recorridos repetidos y de las relaciones sociales, convirtiendo al espacio urbano en un lenguaje cotidiano.

Este eje reúne las distintas voces de los moradores como un tejido de relatos que, al entrelazarse, construyen una memoria colectiva del barrio. Cada historia personal aporta una parte del todo, y juntas configuran una narración común sobre el origen, los cambios y la vida cotidiana.

Este eje expresa cómo la identidad no se define desde conceptos abstractos, sino desde la experiencia de vivir el lugar. La identidad se construye en los recorridos diarios, en los recuerdos compartidos, en el orgullo por el barrio y en la relación afectiva con el paisaje.

Nota: Elaboración Propia (2025)



CONCLUSIONES OBJETIVO 2



El análisis etnográfico, semiótico y las entrevistas a moradores permitieron comprender al Cerro Casigana como un espacio construido simultáneamente por su forma física y por las prácticas, significados y memorias de su comunidad. Se identificaron transformaciones morfológicas vinculadas a la presencia de industrias, apertura de caminos, cambios en el paisaje y procesos de reforestación, los cuales han modificado tanto la estructura del territorio como las formas de acceso y uso del cerro.

Desde la etnografía, se evidenció que las prácticas cotidianas especialmente las actividades deportivas, recreativas y comunitarias son fundamentales para la apropiación del espacio. Los recorridos, encuentros y usos reiterados configuran al Casigana como un lugar vivido, donde el cuerpo, el movimiento y la convivencia construyen territorio.

El análisis semiótico permitió interpretar al cerro como un sistema de signos. Las peregrinaciones, las competencias de coches de madera y ciertos hitos del paisaje funcionan como símbolos cargados de fe, identidad, esfuerzo y pertenencia. Estos elementos no solo organizan el uso del espacio, sino que le otorgan sentido dentro de la memoria colectiva.

Las entrevistas a moradores revelaron que el Casigana es recordado como un lugar de infancia, trabajo, celebración y transformación. Sus relatos muestran cómo las modificaciones

físicas están profundamente ligadas a experiencias personales y comunitarias, consolidando al cerro como un espacio de memoria viva. Los relatos orales evidencian cambios importantes en el paisaje. Los entrevistados mencionan la aparición de industrias, la apertura de caminos y la transformación de senderos tradicionales en vías más formales. Estos cambios son narrados desde la experiencia: algunos los valoran como avances que facilitaron el acceso, mientras que otros los asocian con la pérdida de espacios naturales o de prácticas antiguas. Así, las transformaciones morfológicas se entienden no solo como hechos físicos, sino como procesos cargados de emociones, acuerdos y conflictos.

Las prácticas simbólicas ocupan un lugar central en los relatos. Las peregrinaciones hacia las arenas del Casigana son descritas como actos de fe, sacrificio y promesa, donde el recorrido tiene tanto valor como el destino. De igual manera, las competencias de coches de madera son recordadas como fiestas populares que reunían a niños, jóvenes y familias enteras, activando el cerro como escenario de juego, emoción y pertenencia. Estas prácticas consolidan al Casigana como un espacio cargado de significado ritual y festivo.

Las entrevistas también muestran que el cerro funciona como un archivo de memorias. Cada generación asocia el Casigana con experiencias distintas: los adultos mayores hablan de trabajo, caminos de tierra y vida rural; los adultos recuerdan deportes, mingas y fiestas; los jóvenes lo vinculan con recreación, deporte y paisaje. Esta superposición de memorias construye una identidad múltiple del cerro, donde pasado y presente dialogan constantemente.

En conjunto, los resultados demuestran que las transformaciones morfológicas del Cerro Casigana no pueden entenderse sin sus modos de apropiación social y simbólica. El cerro se configura como un territorio dinámico, donde forma, uso y significado se entrelazan a través de la historia, las prácticas culturales y la experiencia cotidiana de sus habitantes.

OBJETIVO 3

Figura 42.
Resumen del Objetivo 3.



Nota: Elaboración Propia (2025)

RESULTADOS OBJETIVO 3

INVESTIGACIÓN CON IMÁGENES

El análisis de los bocetos etnográficos elaborados por la comunidad del barrio Casigana permitió identificar un conjunto de percepciones, valores simbólicos e imaginarios urbanos asociados al Cerro, evidenciando su papel central en la construcción de la identidad barrial. Los resultados se organizan a partir de los principales ejes temáticos recurrentes en las representaciones gráficas.

1. El Cerro como hito identitario y paisaje estructurante:

En la mayoría de los bocetos, el Cerro se representa como el elemento dominante del paisaje de la ciudad de Ambato. Esta reiteración evidencia su condición de hito identitario y referente visual permanente para la ciudad. El Cerro no es percibido únicamente como un elemento natural, sino como un soporte simbólico que articula memoria, pertenencia y orientación territorial.

2. Significados, memorias y anécdotas:

Un resultado significativo es la presencia reiterada del bosque forestal y de especies frutales como el capulí, las peras y las claudias. Estos elementos aparecen asociados a recuerdos, prácticas cotidianas y vínculos afectivos, lo que revela una memoria ambiental profundamente arraigada en la comunidad.

Los frutales no son representados únicamente como vegetación productiva, sino como símbolos de identidad local y continuidad histórica. Su inclusión en los bocetos refleja la valoración del Cerro como un espacio de vida, cuidado y relación intergeneracional, donde naturaleza y cultura se entrelazan.

3. Nuevos usos, informalidad y apropiaciones comunitarias contemporáneas:

Los bocetos también registran la incorporación de nuevos usos vinculados a prácticas deportivas, particularmente el downhill y canchas deportivas informales de tierra. Estos aparecen representados mediante senderos, bicicletas y figuras en movimiento, evidenciando procesos recientes de apropiación juvenil del Cerro.

La coexistencia de estos usos con el paisaje natural revela tensiones y oportunidades en la gestión futura del Cerro como espacio recreativo.

4. Fragmentación del paisaje: Zona Industrial y Espacios Subutilizados:

En contraste con las representaciones naturales, varios bocetos incluyen la zona industrial como un elemento disruptivo dentro del paisaje del Cerro. Estas áreas suelen aparecer separadas, con trazos rígidos y menor nivel de detalle, lo que sugiere una percepción de ruptura entre lo natural y lo productivo.

Asimismo, se identifica la representación de espacios abandonados, particularmente aquellos asociados al incendio del año 2021. Estos sectores son dibujados como áreas vacías, quemadas o sin uso definido, reflejando una memoria colectiva desarticulada, por el deterioro y ausencia de intervenciones públicas.

5. El cerro como mirador y espacio simbólico de la ciudad:

Finalmente, el Cerro es representado como el mirador por excelencia de la ciudad, como espacio de contemplación y conexión visual con Ambato.

Este imaginario refuerza el carácter simbólico del Cerro como lugar de observación, reflexión y orgullo colectivo, consolidándolo como un elemento clave dentro de la identidad urbana del barrio Casigana.



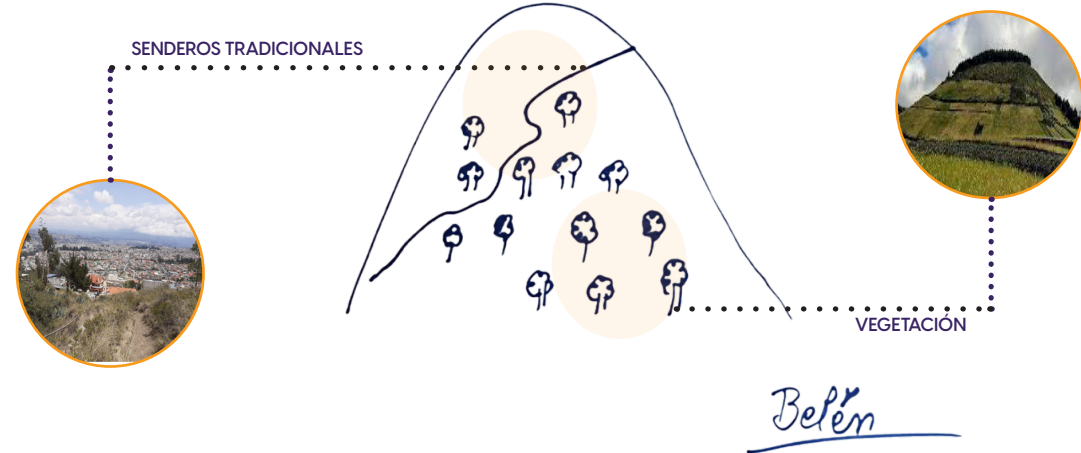
Figura 43.

Fotografías del Taller Participativo 1. Síntesis de Bocetos Etnográficos.

Nota. Elaboración Propia (2025)

Tabla 31. Ficha de Boceto Etnográfico.

ANÁLISIS CON IMÁGENES		Nº 01
NOMBRE	Belen Velastegui, 41 años	
OBJETIVO	Identificar, a través de bocetos etnográficos, los imaginarios urbanos y percepciones identitarias del Cerro en el barrio Casigana.	
DESCRIPCIÓN DEL BOCETO	SENDEROS Y FRUTALES DEL CASIGANA.	



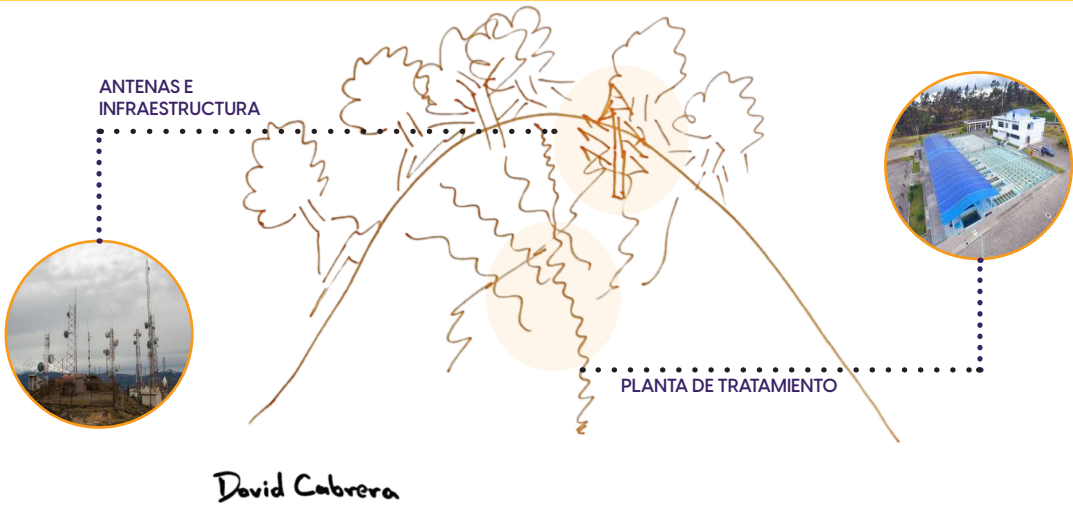
INTERPRETACIONES FINALES

El boceto muestra la organización espacial del Carro a base de los frutales y la red de senderos en el Casigana. La distribución de los frutales no sigue un patrón geométrico regular, lo que indica que fueron sembrados siguiendo criterios del terreno o decisiones individuales de los propietarios más que una planificación uniforme. Los senderos sirven como límites del área cultivada y como vías de acceso para el mantenimiento y cosecha.

Nota: Elaboración Propia (2025)

Tabla 32. Ficha de Boceto Etnográfico.

ANÁLISIS CON IMÁGENES		Nº 02
NOMBRE	David Cabrera, 30 años	
OBJETIVO	Identificar, a través de bocetos etnográficos, los imaginarios urbanos y percepciones identitarias del Cerro en el barrio Casigana.	
DESCRIPCIÓN DEL BOCETO	INFRAESTRUCTURA Y SERVICIOS DEL CERRO CASIGANA	



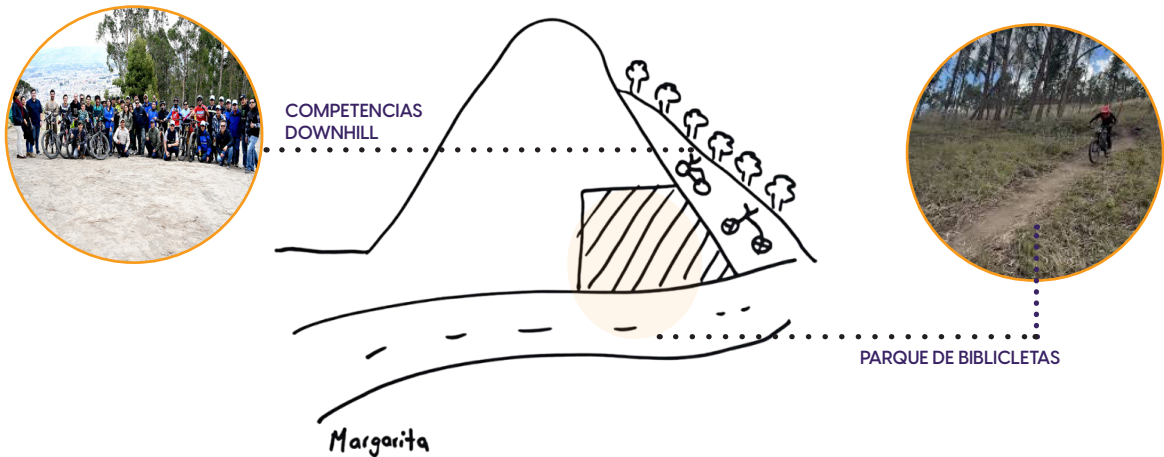
INTERPRETACIONES FINALES

El boceto documenta la superposición de usos del territorio en el Casigana, donde coinciden elementos de distinta naturaleza: un árbol frutal en primer plano, infraestructura de telecomunicaciones (antena) y servicios públicos (planta de tratamiento de agua). La presencia simultánea de estos tres elementos muestra cómo el territorio del Casigana funciona como espacio multifuncional: producción de alimentos, comunicaciones y gestión de servicios básicos coexisten en la misma área.

Nota: Elaboración Propia (2025)

Tabla 34. Ficha de Boceto Etnográfico.

ANÁLISIS CON IMÁGENES		N° 04
NOMBRE	Margarita Torres, 40 años	
OBJETIVO	Identificar, a través de bocetos etnográficos, los imaginarios urbanos y percepciones identitarias del Cerro en el barrio Casigana.	
DESCRIPCIÓN DEL BOCETO	QUEBRADA DE DOWNHILL Y PARQUE DE BICICLETAS	

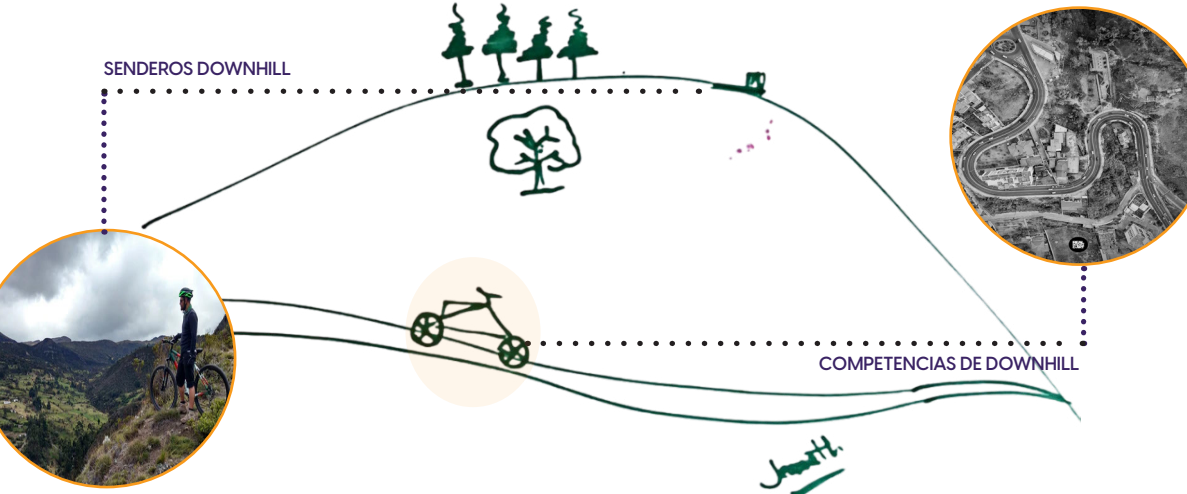


INTERPRETACIONES FINALES

El boceto documenta la transformación de un espacio natural del Casigana en área recreativa y deportiva. La quebrada, elemento geográfico natural del cerro, coexiste con infraestructura específica: senderos de downhill que descienden por la ladera y un parque de bicicletas (área sombreada) instalado en la base. El boceto registra un proceso de resignificación territorial donde el Casigana deja de ser solo espacio productivo agrícola para incorporar funciones deportivas y recreativas, respondiendo a nuevas demandas de la población urbana de Ambato.

Nota: Elaboración Propia (2025)

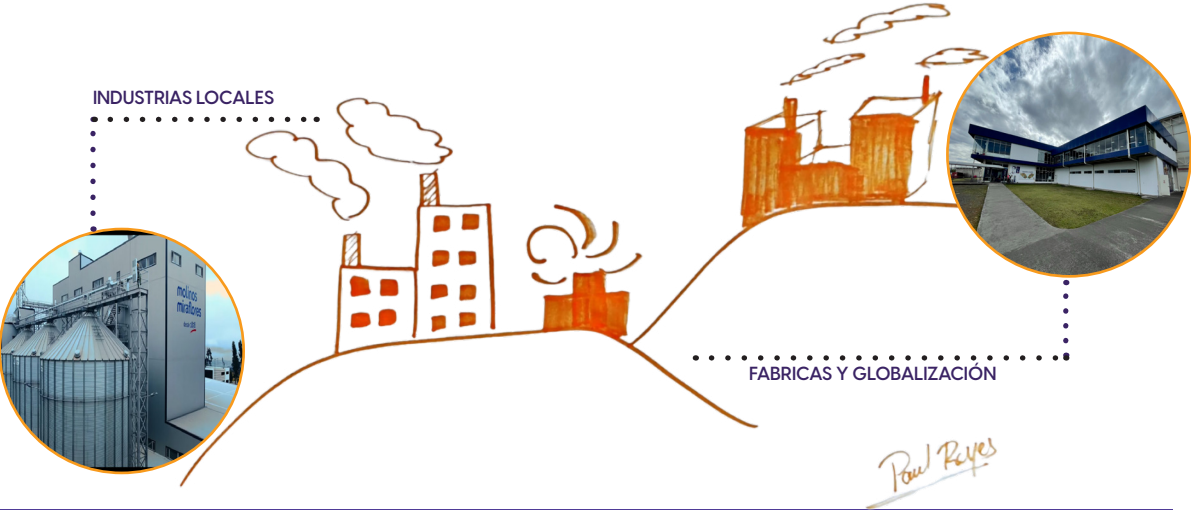
Tabla 35. Ficha de Boceto Etnográfico.

ANÁLISIS CON IMÁGENES		N° 05
NOMBRE	Jeaneth Villafuerte, 54 años	
OBJETIVO	Identificar, a través de bocetos etnográficos, los imaginarios urbanos y percepciones identitarias del Cerro en el barrio Casigana.	
DESCRIPCIÓN DEL BOCETO	NUEVAS RUTAS Y SENDEROS	
		
INTERPRETACIONES FINALES		
El boceto registra al Cerro Casigana como elemento geográfico dominante en el paisaje de ingreso a Ambato. Su perfil elevado, cubierto de frutales distribuidos por toda la ladera, funciona como marcador territorial que anuncia la llegada a la ciudad. La perspectiva desde la carretera muestra cómo el cerro se presenta como una masa vegetal productiva, donde los árboles frutales configuran su identidad visual. Las líneas en la base del cerro representan la carretera, estableciendo la relación directa.		

Nota: Elaboración Propia (2025)

Tabla 36. Ficha de Boceto Etnográfico.

ANÁLISIS CON IMÁGENES		Nº 06
NOMBRE	Paúl Reyes, 40 años	
OBJETIVO	Identificar, a través de bocetos etnográficos, los imaginarios urbanos y percepciones identitarias del Cerro en el barrio Casigana.	
DESCRIPCIÓN DEL BOCETO	USO INDUSTRIAL	



INTERPRETACIONES FINALES

Este boceto etnográfico documenta la transformación de un espacio natural como es el Cerro Casigana en un territorio de explotación industrial y degradación ambiental. El boceto captura una realidad común en zonas periurbanas latinoamericanas: la conversión de cerros en territorios de sacrificio ambiental, donde convergen explotación industrial y abandono institucional.

Nota: Elaboración Propia (2025)

Tabla 37. Ficha de Boceto Etnográfico.

ANÁLISIS CON IMÁGENES		N° 07
NOMBRE	Zoe Quinteros, 14 años	
OBJETIVO	Identificar, a través de bocetos etnográficos, los imaginarios urbanos y percepciones identitarias del Cerro en el barrio Casigana.	
DESCRIPCIÓN DEL BOCETO	MIRADOR DEL CERRO CASIGANA	



INTERPRETACIONES FINALES

El mirador del Cerro Casigana funciona como un espacio de identidad local, donde los habitantes pueden conectarse con su entorno natural, obtener perspectiva sobre su ciudad y participar en prácticas culturales y recreativas que refuerzan el sentido de pertenencia al territorio.

Nota: Elaboración Propia (2025)

Tabla 38. Ficha de Boceto Etnográfico.

ANÁLISIS CON IMÁGENES		Nº 8
NOMBRE	María Torres, 66 años	
OBJETIVO	Identificar, a través de bocetos etnográficos, los imaginarios urbanos y percepciones identitarias del Cerro en el barrio Casigana.	
DESCRIPCIÓN DEL BOCETO	INCENDIO DEL 2021 Y SUS CONSECUENCIAS AMBIENTALES	

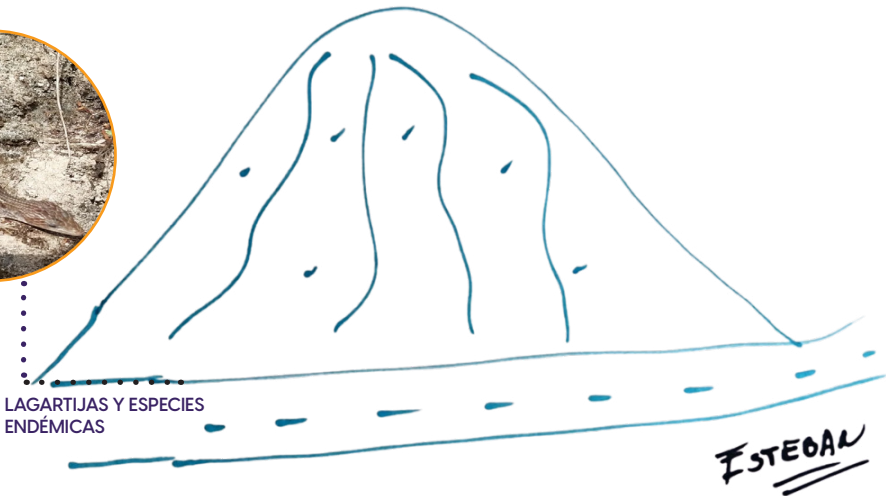


INTERPRETACIONES FINALES

Las llamaradas rojas que envuelven el cerro capturan el momento devastador del incendio de 2021. Los árboles esquemáticos en la parte superior e inferior del cerro, ahora reducidos a líneas simples, contrastan con lo que debió ser un paisaje más frondoso. Esta simplicidad visual comunica la ausencia, lo que ya no existe. Los pequeños trazos dispersos pueden representar la vegetación remanente o los intentos fallidos de reforestación.

Nota: Elaboración Propia (2025)

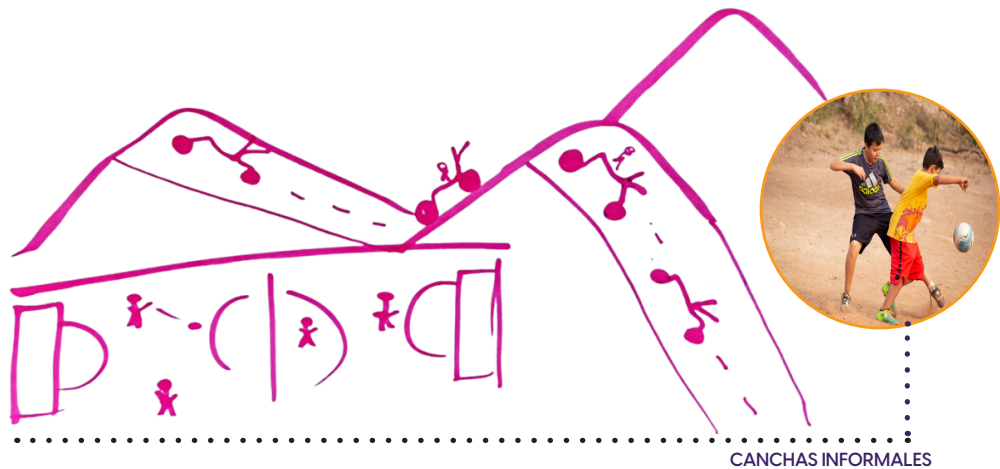
Tabla 39. Ficha de Boceto Etnográfico.

ANÁLISIS CON IMÁGENES		N° 09
NOMBRE	Esteban Martínez, 41 años	
OBJETIVO	Identificar, a través de bocetos etnográficos, los imaginarios urbanos y percepciones identitarias del Cerro en el barrio Casigana.	
DESCRIPCIÓN DEL BOCETO	ARENALES DEL CERRO CASIGANA	
 LAGARTIJAS Y ESPECIES ENDÉMICAS ESTEBAN		
INTERPRETACIONES FINALES	Los arenales son consecuencia directa de la deforestación, los incendios (como el de 2021) y la falta de vegetación protectora. Sin raíces que sostengan el suelo, las lluvias arrastran la tierra fértil, dejando expuestas capas arenosas e infértiles que dificultan la regeneración natural.	

Nota: Elaboración Propia (2025)

Tabla 40. Ficha de Boceto Etnográfico.

ANÁLISIS CON IMÁGENES		Nº 10
NOMBRE	Liliana Medina, 51 años	
OBJETIVO	Identificar, a través de bocetos etnográficos, los imaginarios urbanos y percepciones identitarias del Cerro en el barrio Casigana.	
DESCRIPCIÓN DEL BOCETO	NUEVOS USOS INFORMALES	



INTERPRETACIONES FINALES

Este boceto documenta una transformación significativa en los usos sociales del Cerro Casigana, capturando cómo principalmente jóvenes han resignificado el espacio natural a través de prácticas deportivas de ciclismo extremo, creando de manera informal senderos, pistas y circuitos de tierra que funcionan como “canchas deportivas” y nuevos senderos de ciclismo.

Nota: Elaboración Propia (2025)

TALLER PARTICIPATIVO

El taller participativo realizado en el Cerro Casigana permitió construir una cartografía participativa a partir del conocimiento, anécdotas, relatos orales y la experiencia directa de la comunidad, orientada a identificar los sentidos, usos e identidad del espacio. A través de este proceso colectivo se evidenció que el Cerro es percibido como un territorio dinámico, en el que convergen múltiples formas de apropiación vinculadas tanto a prácticas tradicionales como a usos contemporáneos. La cartografía elaborada reveló una superposición de actividades recreativas, deportivas, productivas y de contemplación, destacando al mirador como uno de los espacios de mayor carga simbólica y social dentro del paisaje urbano.

Las percepciones comunitarias expresadas durante el taller permitieron reconocer valores asociados a pertenencia, y memoria, especialmente relacionados con el paisaje natural, el bosque, los frutales tradicionales y la presencia de fauna endémica. De manera simultánea, se identificaron percepciones de conflicto, fragmentación y abandono en sectores afectados por procesos de degradación, como las áreas impactadas por el incendio del año 2021 y aquellas vinculadas a la expansión de la zona industrial. Estas tensiones reflejan una lectura crítica del territorio por parte de la comunidad, que reconoce tanto el valor ambiental y simbólico del Cerro como las problemáticas que amenazan su continuidad y uso colectivo.

La cartografía participativa permitió integrar la dimensión histórica del Cerro Casigana, incorporando relatos y referencias fotográficas dan cuenta de las transformaciones del paisaje y de los cambios en sus formas de uso. Elementos como los frutales, los senderos tradicionales y los espacios de encuentro informal fueron identificados como parte de la memoria territorial del barrio, mientras que prácticas recientes, como el uso deportivo asociado al downhill, evidencian nuevas dinámicas de apropiación que resignifican el espacio desde una perspectiva contemporánea.

Como resultado del ejercicio colectivo, se logró articular las dimensiones morfológica, social y simbólica del paisaje urbano del Cerro Casigana en una síntesis cartográfica integral. La dimensión morfológica se expresó a través del reconocimiento del relieve, los recorridos, las áreas abiertas y los bordes del Cerro; la dimensión social se manifestó en los usos cotidianos, los espacios de encuentro y las prácticas comunitarias; y la dimensión simbólica emergió a partir de los valores de identidad, memoria y paisaje visual asociados al territorio. La superposición de estas dimensiones permitió comprender el Cerro como un sistema complejo, donde la forma, el uso y el significado se encuentran estrechamente interrelacionados.

En este sentido, la cartografía participativa se consolida como un insumo fundamental para la formulación de estrategias de articulación territorial, ya que traduce las percepciones y saberes comunitarios en una herramienta gráfica colectiva. Esta síntesis cartográfica aporta criterios clave para la planificación urbana y paisajística del Cerro Casigana, orientados a fortalecer su identidad, reconocer su historia y promover una relación equilibrada entre naturaleza, comunidad y estructura urbana.

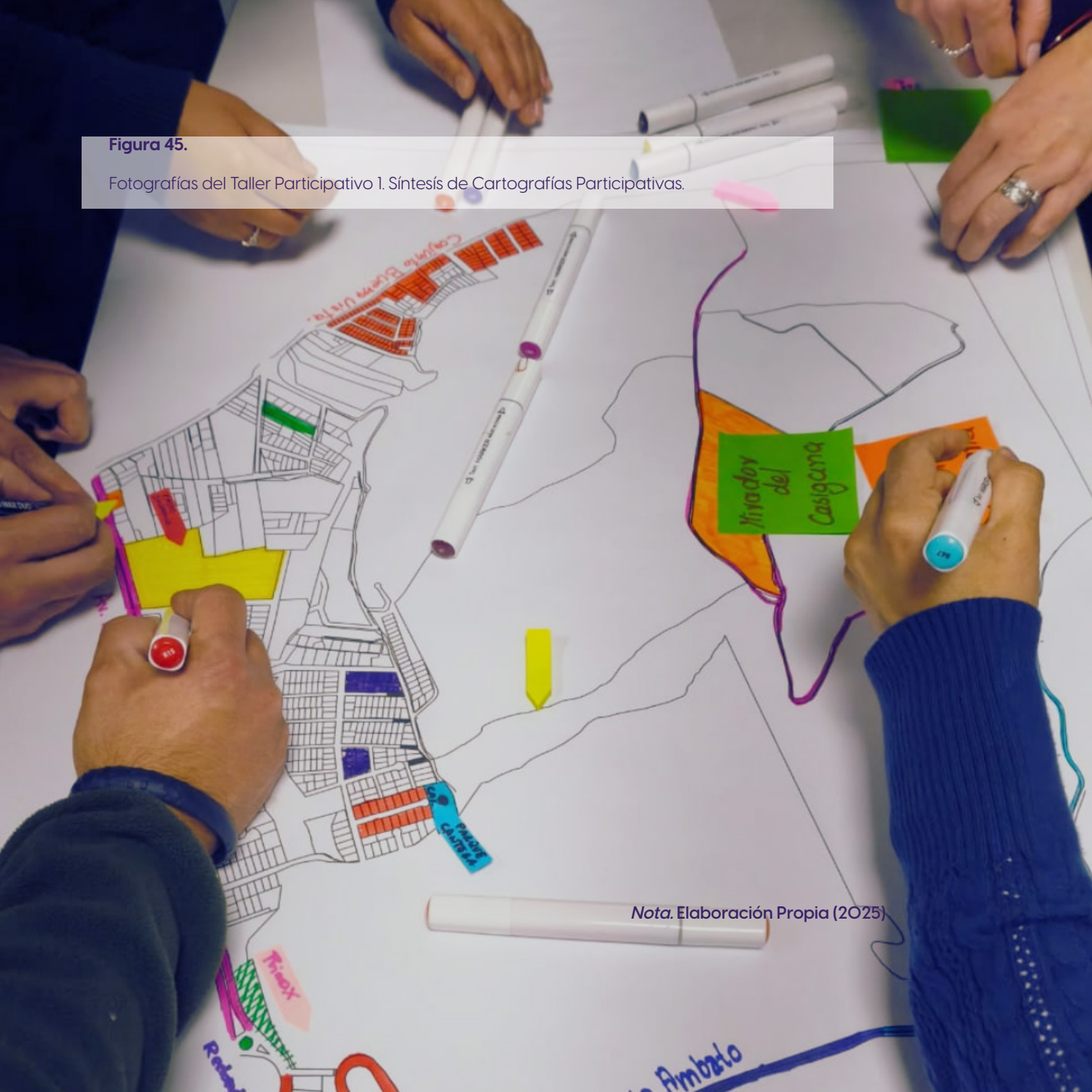
Figura 44. Síntesis Interpretativa.



Nota. Elaboración Propia (2025)

Figura 45.

Fotografías del Taller Participativo 1. Síntesis de Cartografías Participativas.



Nota. Elaboración Propia (2025)

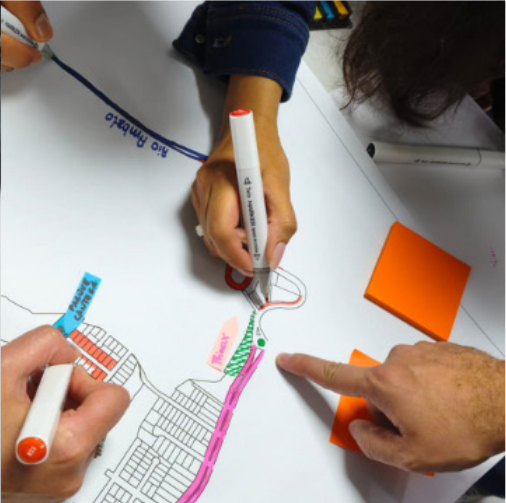
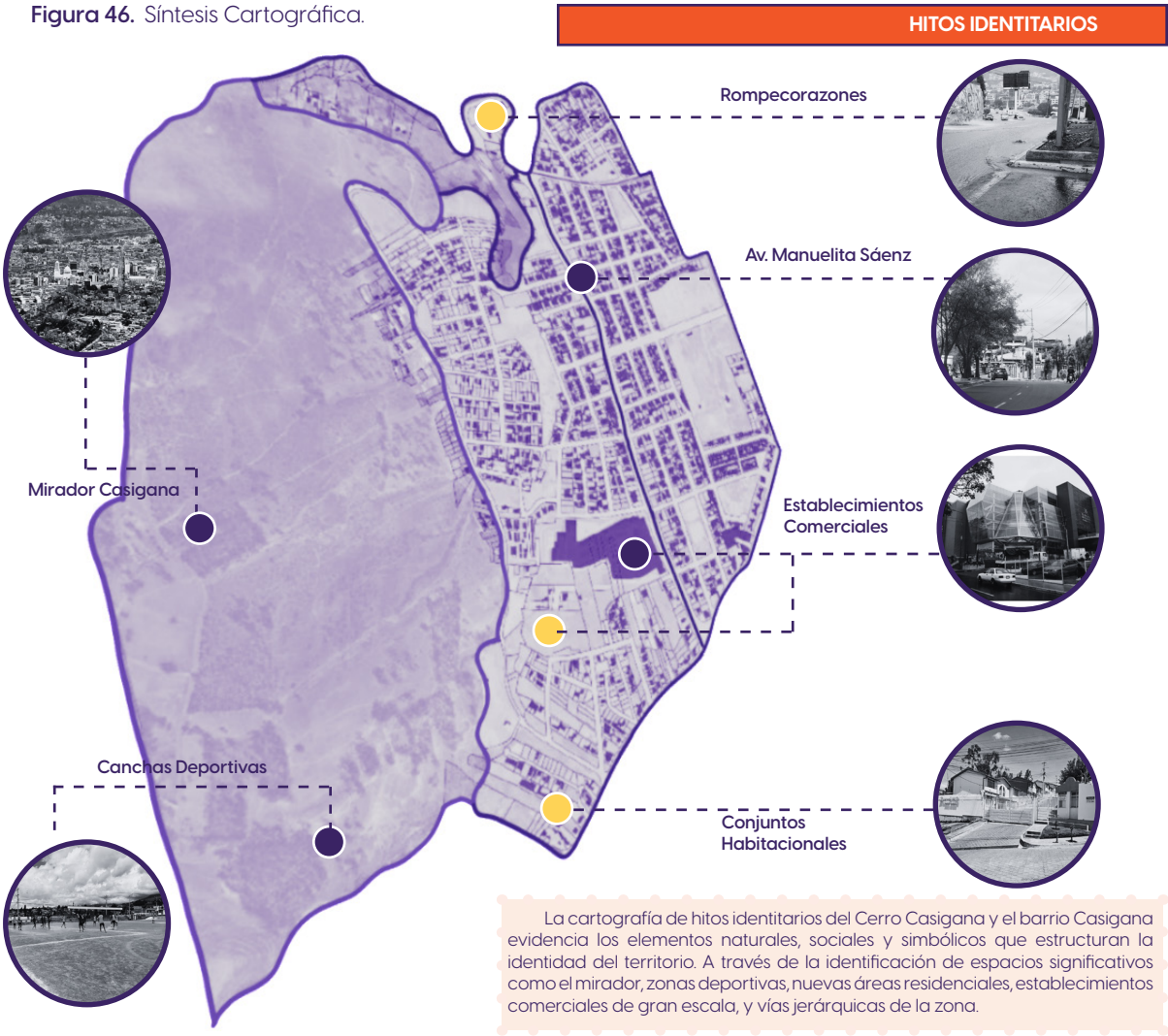


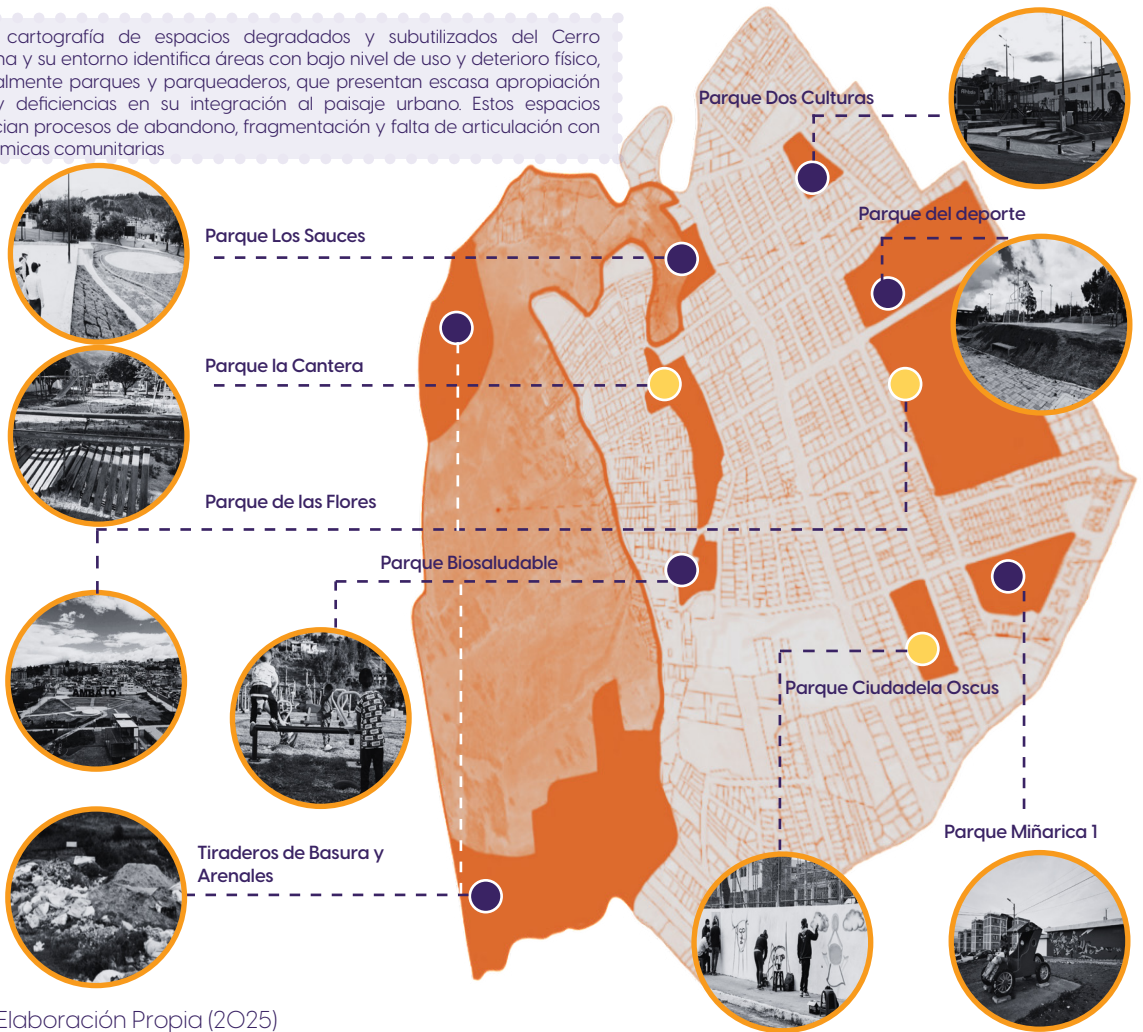
Figura 46. Síntesis Cartográfica.



Nota: Elaboración Propia (2025)

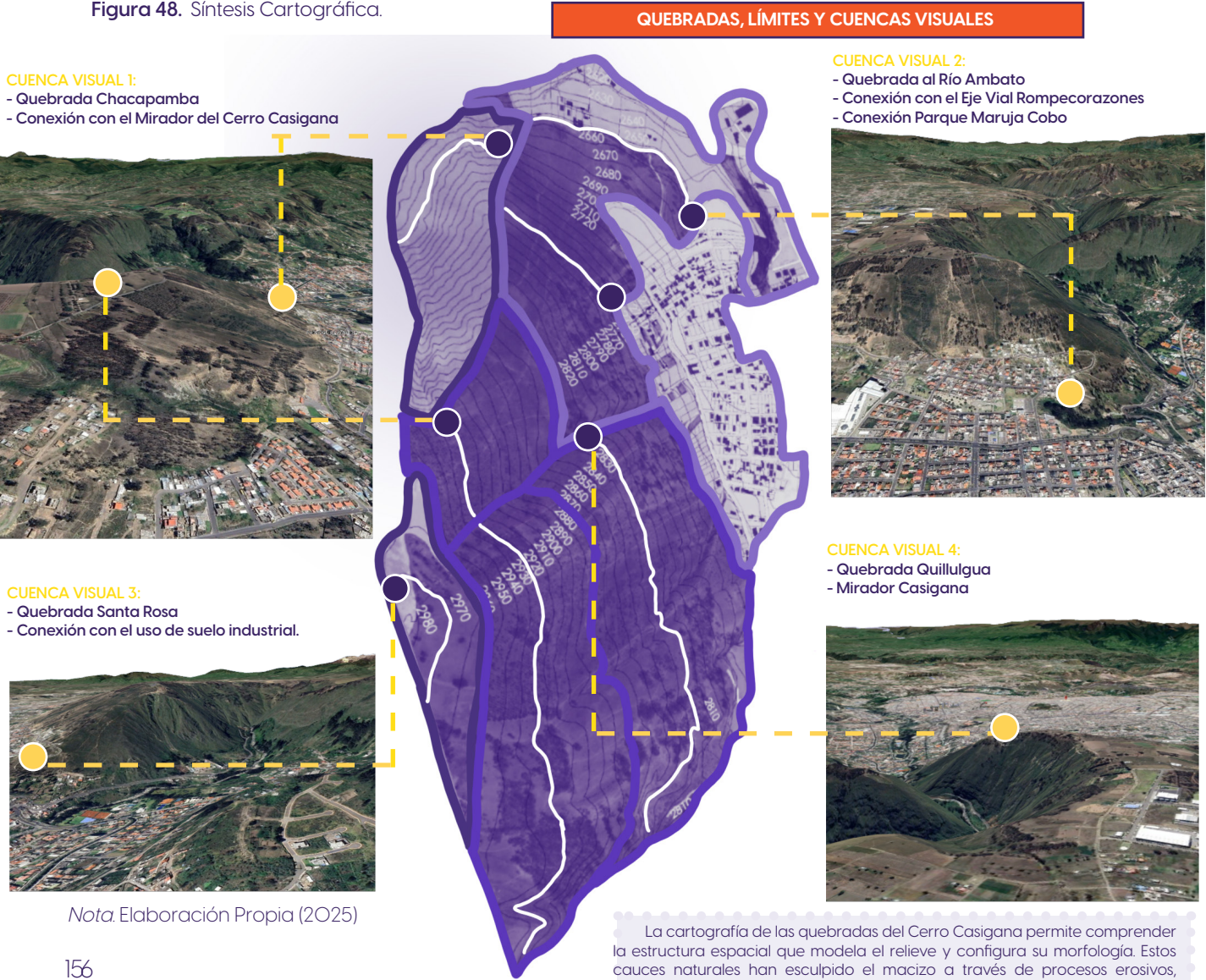
Figura 47. Síntesis Cartográfica.

La cartografía de espacios degradados y subutilizados del Cerro Casigana y su entorno identifica áreas con bajo nivel de uso y deterioro físico, principalmente parques y parqueaderos, que presentan escasa apropiación social y deficiencias en su integración al paisaje urbano. Estos espacios evidencian procesos de abandono, fragmentación y falta de articulación con las dinámicas comunitarias.



Nota: Elaboración Propia (2025)

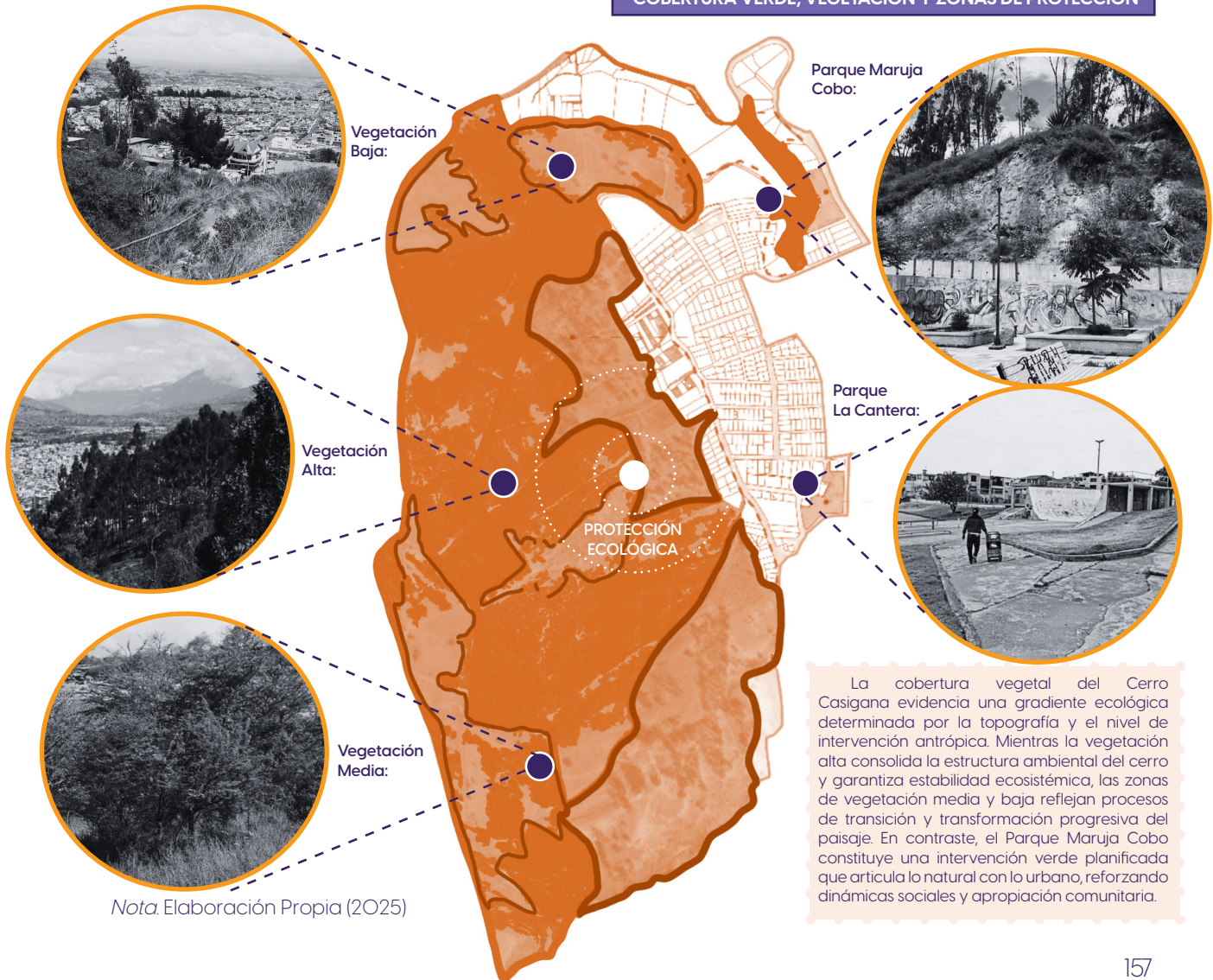
Figura 48. Síntesis Cartográfica.



La cartografía de las quebradas del Cerro Casigana permite comprender la estructura espacial que modela el relieve y configura su morfología. Estos cauces naturales han esculpido el macizo a través de procesos erosivos, generando pendientes diferenciadas, concavidades y líneas de fragmentación que organizan el territorio en unidades topográficas específicas.

Figura 49. Síntesis Cartográfica.

COBERTURA VERDE, VEGETACIÓN Y ZONAS DE PROTECCIÓN



Nota: Elaboración Propia (2025)

Figura 5O. Síntesis Cartográfica.

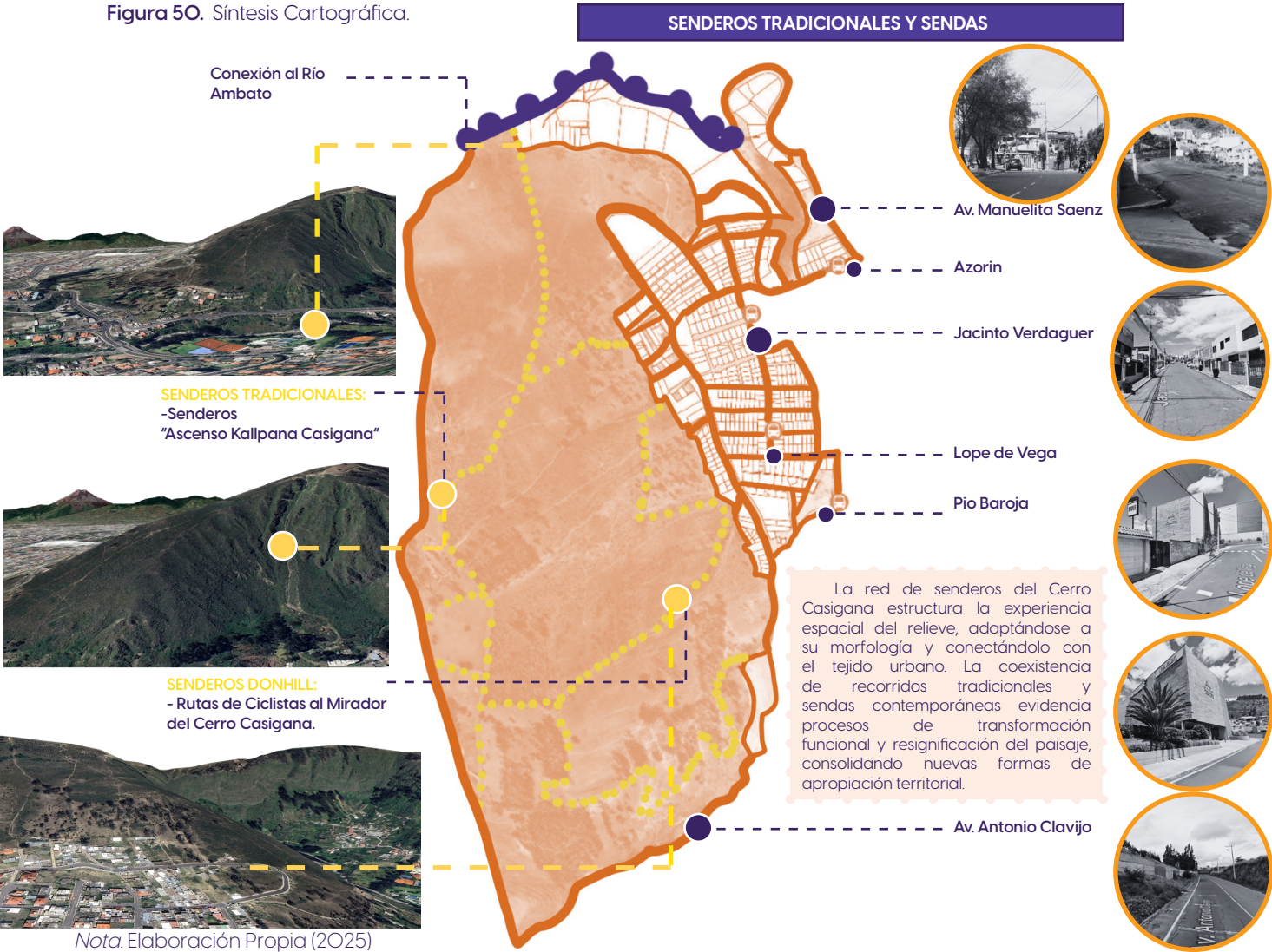
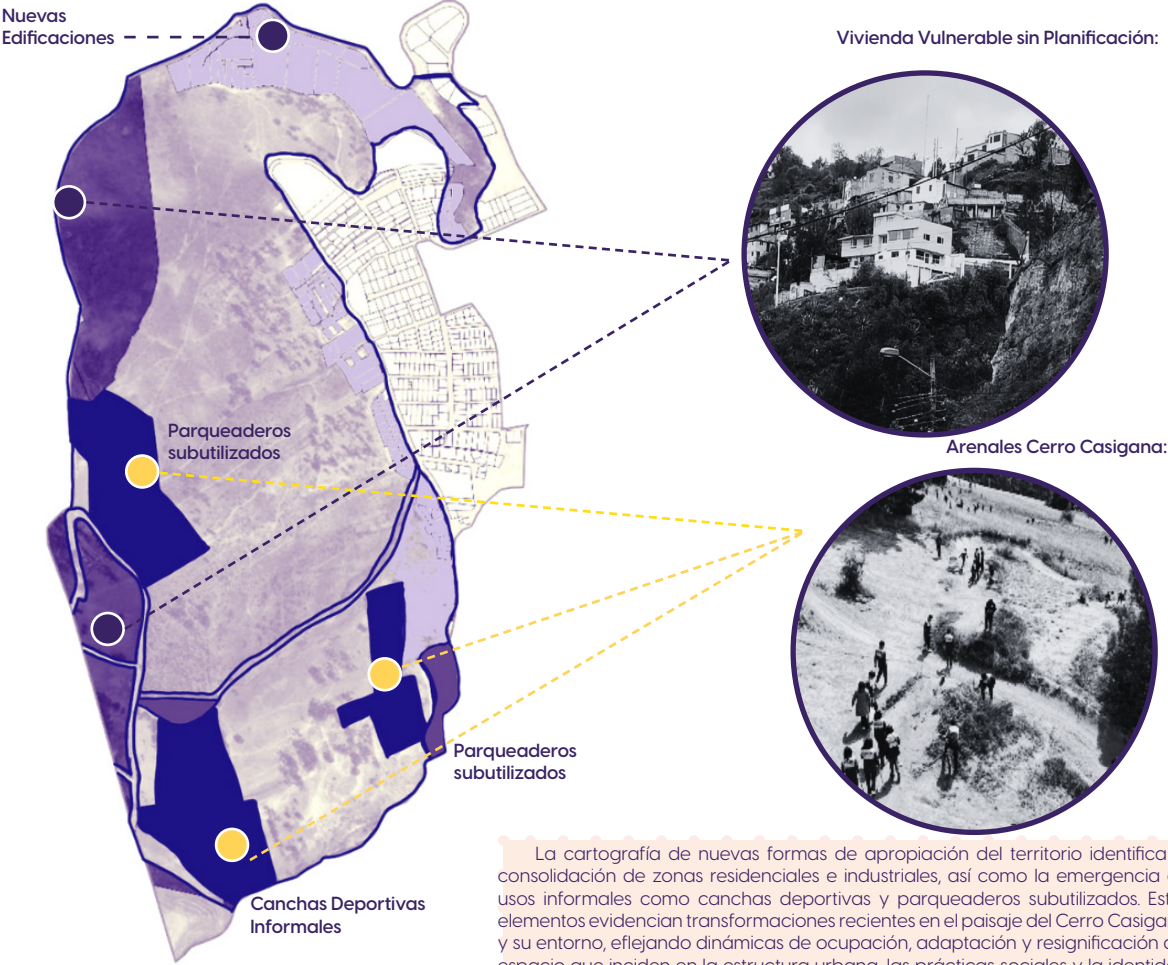


Figura 51. Síntesis Cartográfica.

NUEVAS FORMAS DE APROPIACIÓN



Nota: Elaboración Propia (2025)

La cartografía de nuevas formas de apropiación del territorio identifica la consolidación de zonas residenciales e industriales, así como la emergencia de usos informales como canchas deportivas y parqueaderos subutilizados. Estos elementos evidencian transformaciones recientes en el paisaje del Cerro Casigana y su entorno, reflejando dinámicas de ocupación, adaptación y resignificación del espacio que inciden en la estructura urbana, las prácticas sociales y la identidad territorial.

Figura 52. Síntesis Cartográfica.

IMAGINARIOS URBANOS

La cartografía de imaginarios urbanos del Cerro Casigana representa las memorias, prácticas y significados colectivos asociados al territorio, visibilizando los primeros senderos tradicionales utilizados para las competencias de coches de madera, las rutas de peregrinación desde el río Ambato hacia el Cerro y el bosque frutal como elemento identitario del paisaje.



Bosques Frutales y Asentamientos Tradicionales:



Peregrinaciones a los Arenales y Frutales del Casigana:



Senderos Tradicionales y Actividades Comunitarias:



Nota: Elaboración Propia (2025)

Figura 53. Síntesis Cartográfica.

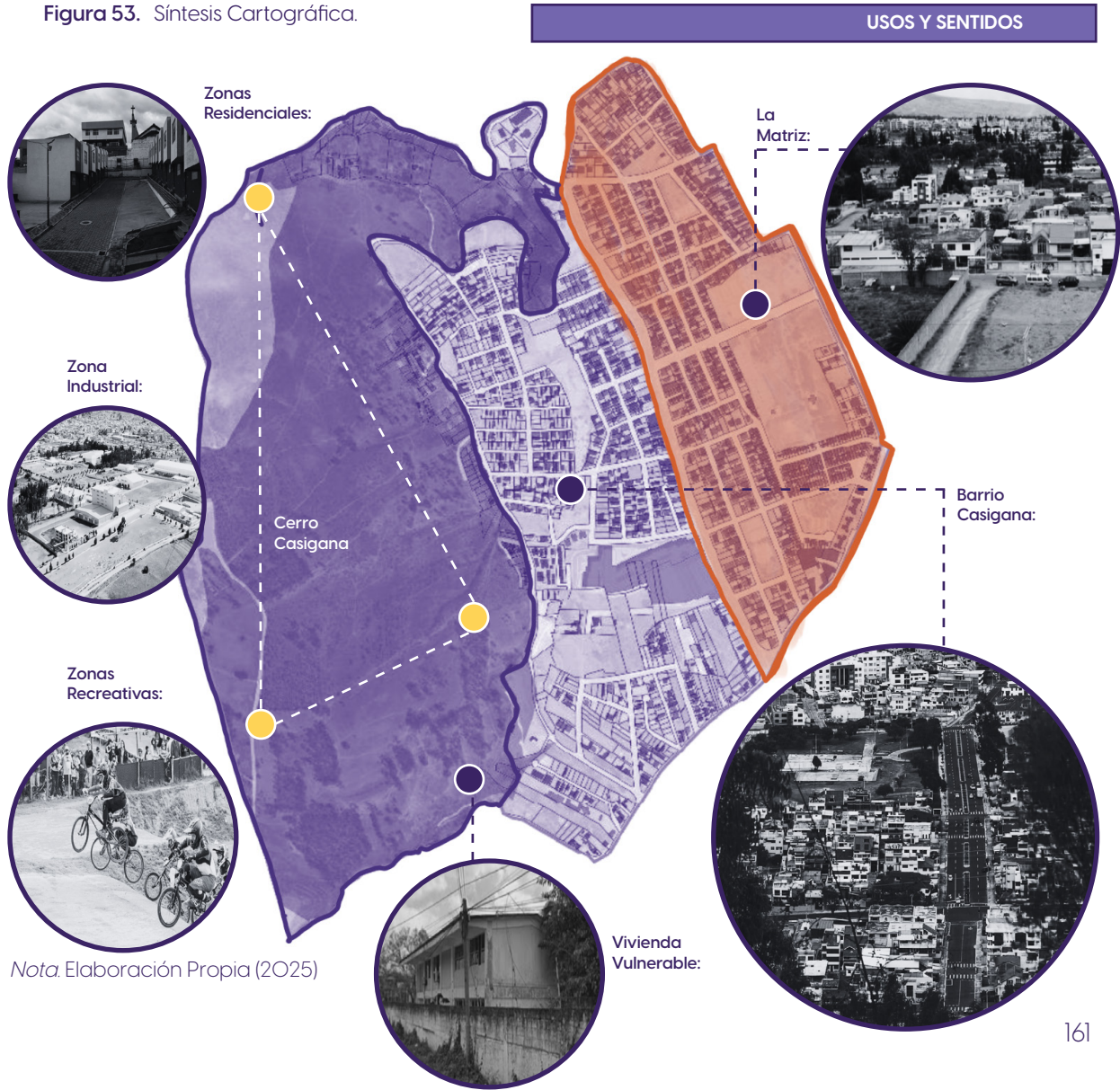


Figura 54.

Fotografías del Taller Participativo 2.

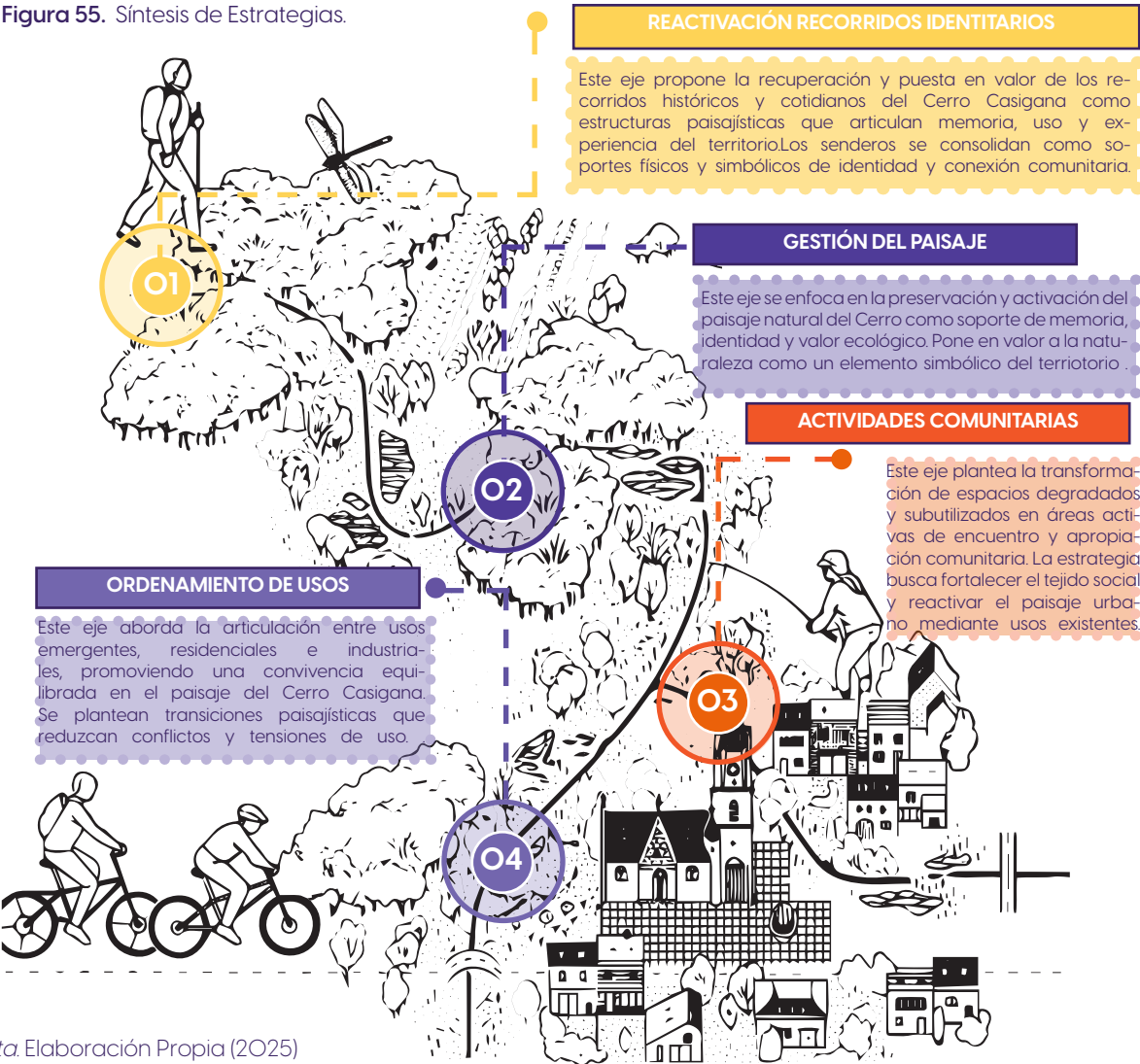
Fotografías del Taller Participativo 2.



Nota. Elaboración Propia (2025).

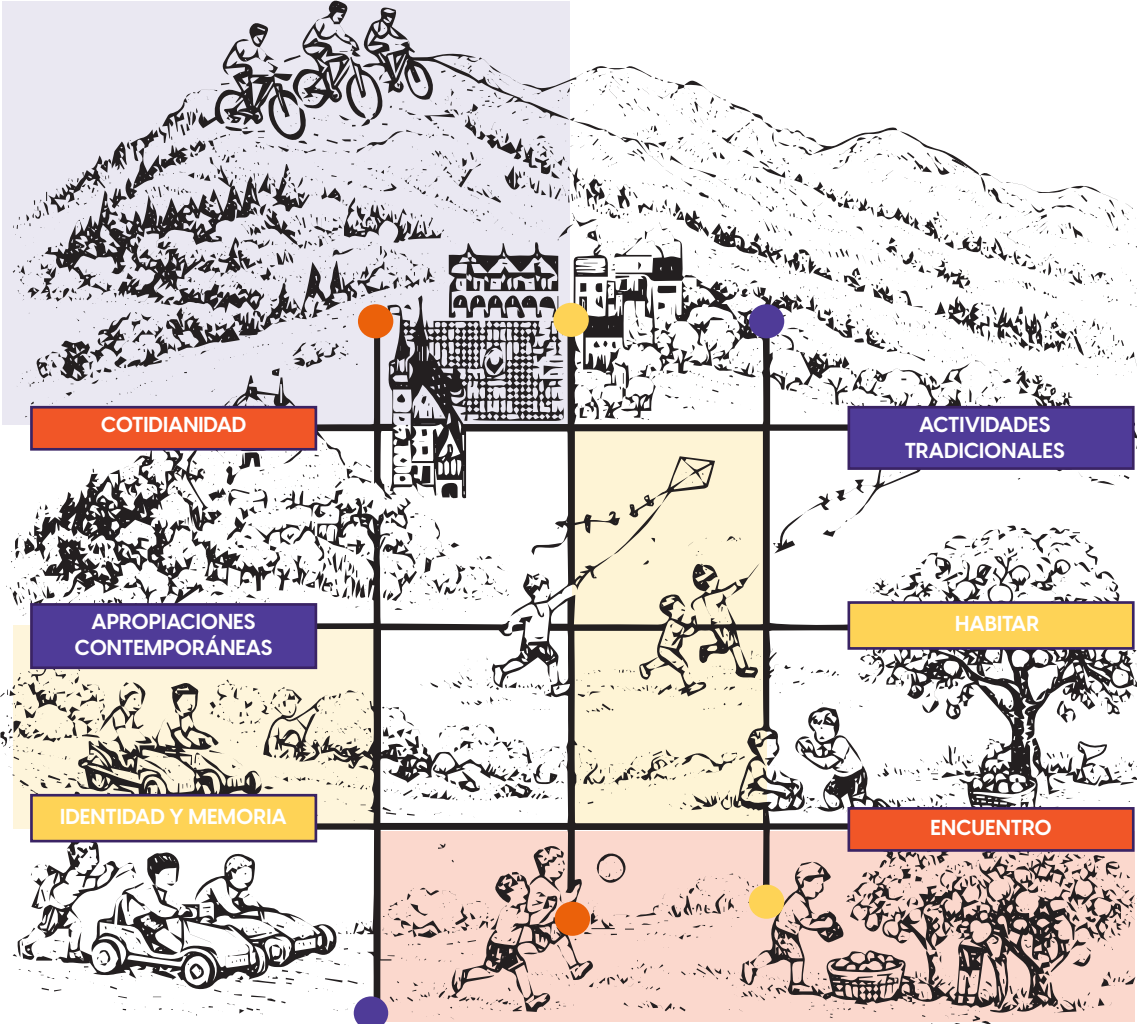
Bio Ambato

Figura 55. Síntesis de Estrategias.



Nota: Elaboración Propia (2025)

Figura 56. Síntesis de Estrategias.



Nota: Elaboración Propia (2025)

Tabla 41. Estrategias de Articulación entre las Dimensiones Morfológicas del Paisaje Urbano del Cerro Casigana. 1.1

EJES DE INTERVENCIÓN	ESTRATEGIAS DE ARTICULACIÓN
REACTIVACIÓN RECORRIDOS IDENTITARIOS	1. Recuperar y mejorar la condición física los senderos tradicionales asociados a las competencias de los coches de madera y a las peregrinaciones desde el río Ambato, integrándolos a la red actual de caminos. 2. Recuperar los senderos tradicionales de Allpakana del Cerro Casigana como ejes paisajísticos continuos, respetando su trazo original y adaptándolos a las condiciones actuales del terreno. 3. Implementar un sistema de señalética interpretativa que relate historias locales, prácticas tradicionales y memorias asociadas a cada tramo del recorrido. 4. Integrar los senderos históricos a la red de movilidad barrial, conectándolos con accesos, paradas informales y espacios comunitarios. 5. Incorporar micro-estaciones de pausa (banacas, miradores secundarios, sombra) que refuercen la experiencia del recorrido y fomenten la permanencia en el espacio. 6. Implementar recorridos temáticos diferenciados (memoria, naturaleza, deporte, contemplación) que permitan múltiples lecturas del paisaje vinculados a las nuevas formas de apropiación del espacio. 7. Incorporar procesos de cartografía viva, donde la comunidad pueda actualizar relatos y usos asociados a los recorridos.

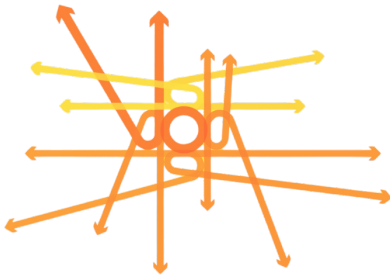
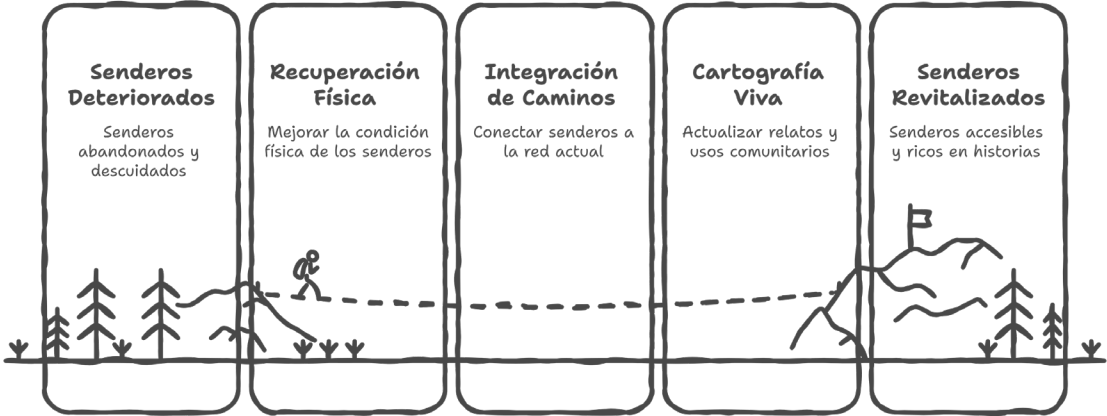


Figura 57. Síntesis de Estrategias de Reactivación de Recorridos Identitarios.



Nota. Elaboración Propia (2025)

Tabla 42. Estrategias de Articulación entre las Dimensiones Morfológicas del Paisaje Urbano del Cerro Casigana 1.2

GESTIÓN DEL PAISAJE URBANO



1. Proteger la cobertura vegetal del Casigana como paisaje cultural productivo, respetando las diversas especies del paisaje.
2. Integrar prácticas educativas ambientales con escuelas y colectivos locales para mingas de limpieza y recuperación del Cerro Casigana.
3. Fomentar actividades comunitarias vinculadas al cuidado y mantenimiento del paisaje natural.
4. Declaración simbólica de zonas de valor cultural y paisajístico.
5. Creación de espacios que potencien el valor paisajístico del cerro (miradores y observatorios naturales)

Figura 58. Síntesis de Estrategias de Gestión del Paisaje Urbano.

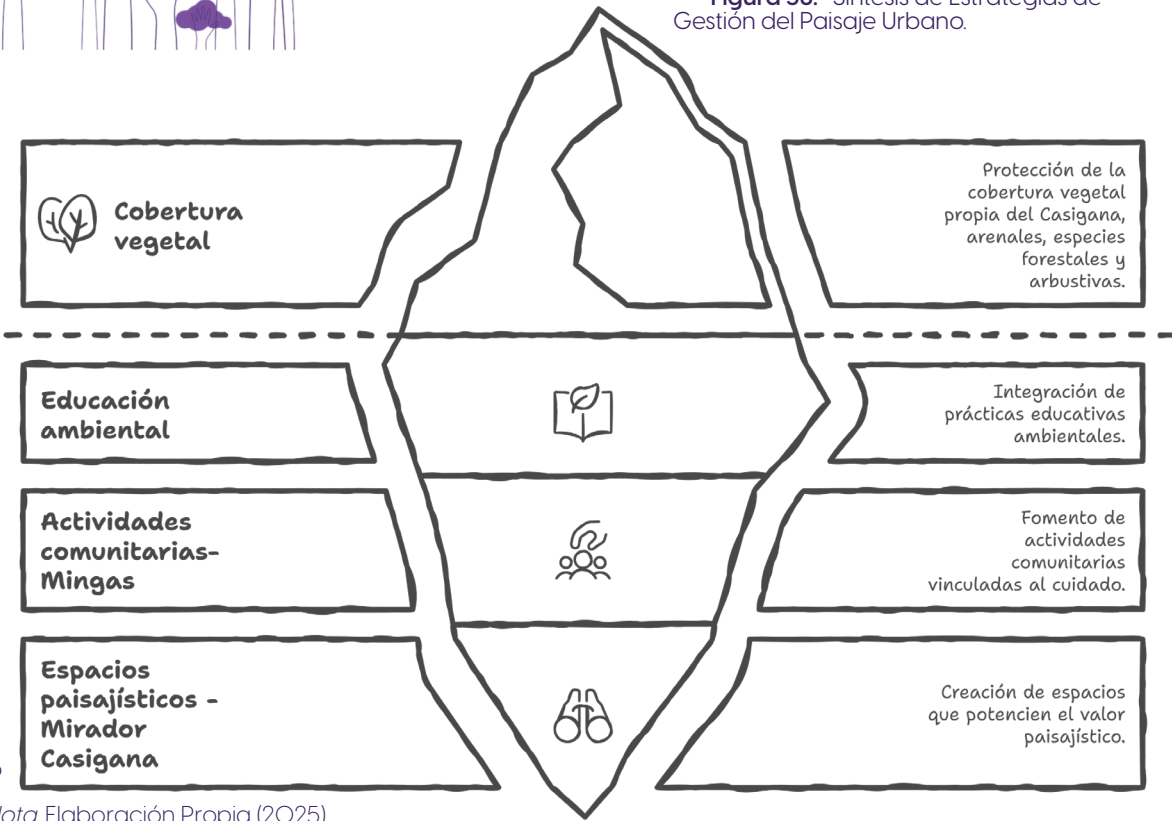


Tabla 43. Estrategias de Articulación entre las Dimensiones Morfológicas del Paisaje Urbano del Cerro Casigana 1.3

GESTIÓN DE ACTIVIDADES COMUNITARIAS

1. Transformar parques subutilizados en espacios flexibles, capaces de adaptarse a actividades recreativas, culturales y comunitarias.
2. Potenciar las canchas informales existentes, reconociéndolas como espacios legítimos de encuentro y cohesión social.
3. Incorporar mobiliario modular a base de materiales locales que permita la apropiación autónoma por parte de la comunidad.
4. Promover procesos de co-diseño con los habitantes para definir usos y configuraciones espaciales.
5. Establecer modelos de gestión comunitaria en los barrios aledaños que aseguren el mantenimiento y uso continuo de los espacios recuperados.
6. Activación de canchas informales con torneos comunitarios y actividades intergeneracionales.
7. Reactivación de actividades tradicionales históricas (competencias vuelo de cometas, competencias coches de madera, pregrinación, mingas) en base a un cronograma mensual.

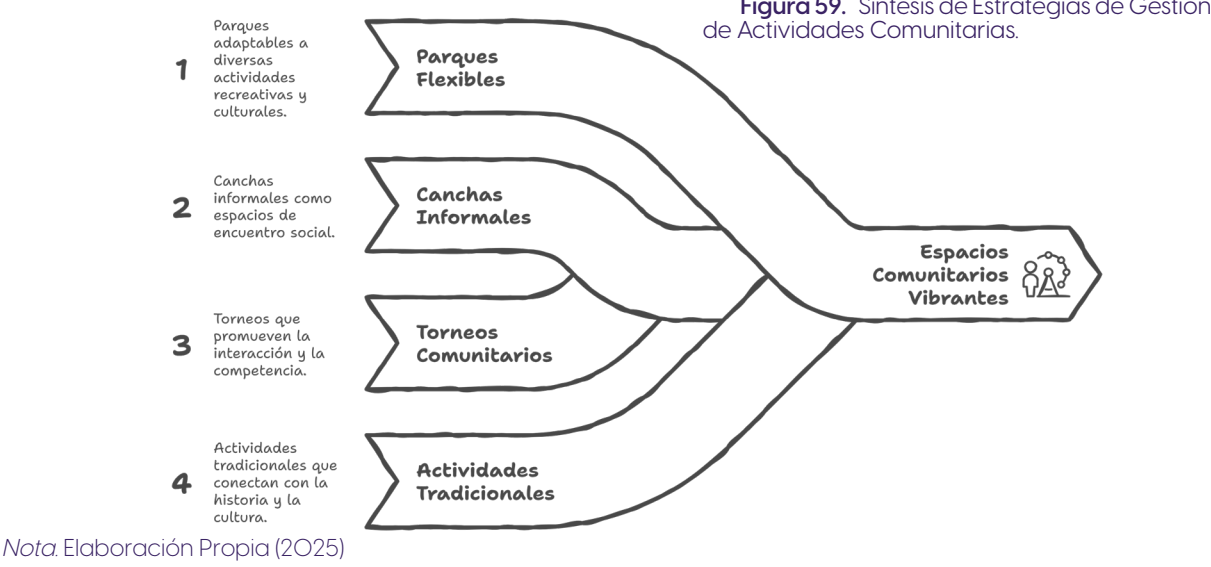


Tabla 44. Estrategias de Articulación entre las Dimensiones Morfológicas del Paisaje Urbano del Cerro Casigana I.4

ORDENAMIENTO DE USOS

1. Definir zonas de transición paisajística entre áreas industriales, residenciales y de deportes en el Cerro mediante franjas verdes y tratamientos de borde.
2. Ordenar los usos deportivos como el downhill mediante la delimitación clara de circuitos, senderos, quebradas y áreas de seguridad con el fin de mantener lo máximo posible la morfología físicas del cerro.
3. Integrar criterios de ordenamiento y planificación en los bordes industriales para reducir su impacto visual y ambiental.
4. Promover la compatibilidad entre usos recreativos y de conservación a través de una zonificación flexible.
5. Regular nuevas ocupaciones residenciales considerando la identidad paisajística del Cerro.
6. Integrar y regular los usos emergentes (parques, canchas y senderos informales) como parte del paisaje contemporáneo, evitando su exclusión ya que hoy por hoy ya forman parte de la identidad del Cerro.
7. Establecer acuerdos comunitarios y espacios de diálogo con las autoridades locales para la gestión compartida del territorio.

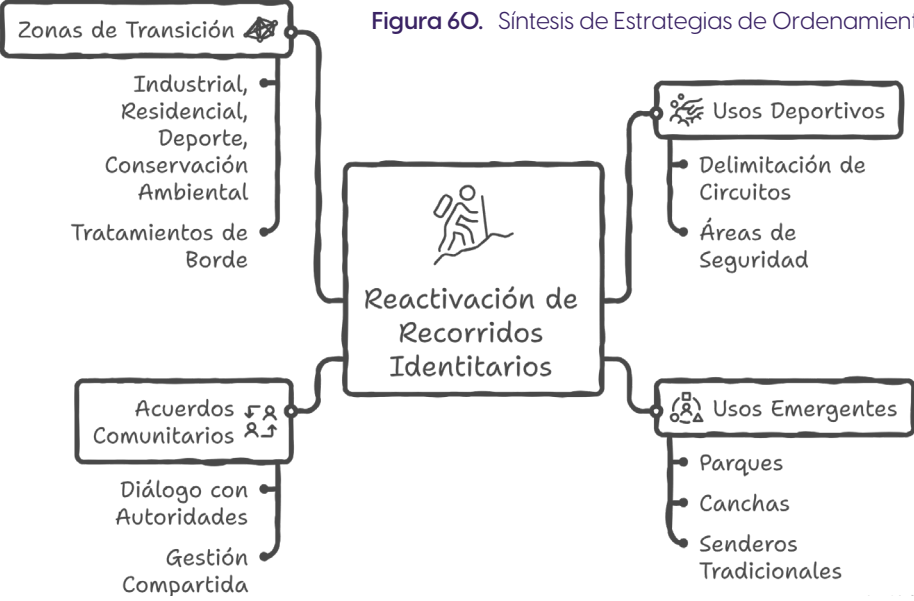
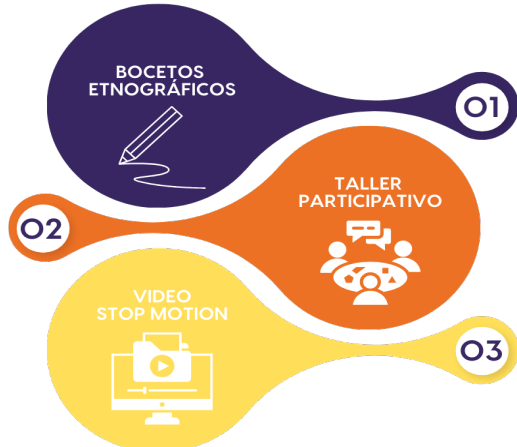


Figura 60. Síntesis de Estrategias de Ordenamiento de Usos.

CONCLUSIONES OBJETIVO 3



A partir del análisis integrado de las cartografías temáticas, los bocetos etnográficos y los resultados del taller participativo, se concluye que el paisaje urbano del Cerro Casigana se configura como un sistema complejo en el que las dimensiones morfológica, social y simbólica se encuentran profundamente interrelacionadas y son inseparables para la comprensión del territorio. La síntesis cartográfica permitió evidenciar que el Cerro no constituye únicamente un elemento físico del paisaje, sino un soporte activo de identidad, memoria histórica y prácticas sociales en constante transformación.

Desde la dimensión morfológica, el Cerro Casigana se reconoce como un hito estructurante del paisaje urbano, definido por su relieve, pendientes, senderos y bordes que condicionan las formas de uso y apropiación del espacio. Los recorridos tradicionales, los accesos informales y las áreas abiertas identificadas en la cartografía reflejan una adaptación histórica de la comunidad a las condiciones físicas del territorio, así como una lectura cotidiana del paisaje basada en la experiencia y el tránsito. Esta dimensión física actúa como base sobre la cual se superponen las dinámicas sociales y simbólicas del lugar.

En relación con la dimensión social, los resultados

evidencian una apropiación activa y diversa del Cerro, manifestada en usos recreativos, deportivos, productivos e informales. Las canchas deportivas, los espacios de encuentro comunitario, los senderos utilizados para actividades cotidianas y los nuevos usos vinculados al downhill dan cuenta de procesos de ocupación que responden a necesidades actuales y a dinámicas sociales emergentes. Al mismo tiempo, la identificación de espacios degradados y subutilizados, como parques y parqueaderos, revela tensiones territoriales asociadas al abandono, la falta de gestión y la fragmentación urbana, señalando áreas prioritarias de intervención y reactivación social.

Desde la dimensión simbólica, la investigación permitió reconocer una fuerte carga identitaria asociada al Cerro Casigana, construida a partir de memorias colectivas, prácticas culturales y valores paisajísticos.

En conclusión, el Cerro Casigana se consolida como un paisaje urbano vivo, donde la identidad, la historia y las percepciones comunitarias se expresan a través de múltiples capas territoriales. La síntesis cartográfica elaborada a partir de metodologías participativas y etnográficas se constituye en una herramienta fundamental para comprender estas complejidades y para orientar futuras estrategias de planificación e intervención urbana y paisajística, con enfoque social, histórico y simbólico.

VIDEO STOP MOTION

El video en stop motion sobre la síntesis identitaria del Cerro Casigana busca representar, desde una narrativa visual y simbólica, la transformación constante del paisaje urbano como reflejo de la relación entre memoria colectiva, prácticas cotidianas e imaginarios urbanos. A través de la metamorfosis del personaje y su integración progresiva con el entorno natural, la pieza evidencia cómo la identidad territorial no es estática, sino un proceso dinámico construido mediante experiencias intergeneracionales y formas de apropiación social del espacio. La secuencia visual sintetiza la dialéctica entre naturaleza y ciudad, mostrando al cerro como un organismo vivo que registra las huellas del tiempo, las tensiones morfológicas y los significados culturales que la comunidad proyecta sobre él (**Figura 61**).

Figura 61. QR Anexo Video Stop Motion.



SÍNTESIS DE FORMAS DE APROPIACIÓN HISTÓRICAS Y SENTIDOS DE USO

Figura 62. Síntesis de Formas de Apropiación Históricas y Contemporáneas.

FRUTALES

Representa el vínculo inicial entre comunidad y territorio



COCHES DE MADERA

Actividades populares que fortalecen la transmisión intergeneracional



COMETAS

Actividades de encuentro comunitario



DOWNHILL

Refleja nuevas dinámicas de uso vinculadas al deporte que resignifican el territorio desde prácticas juveniles actuales

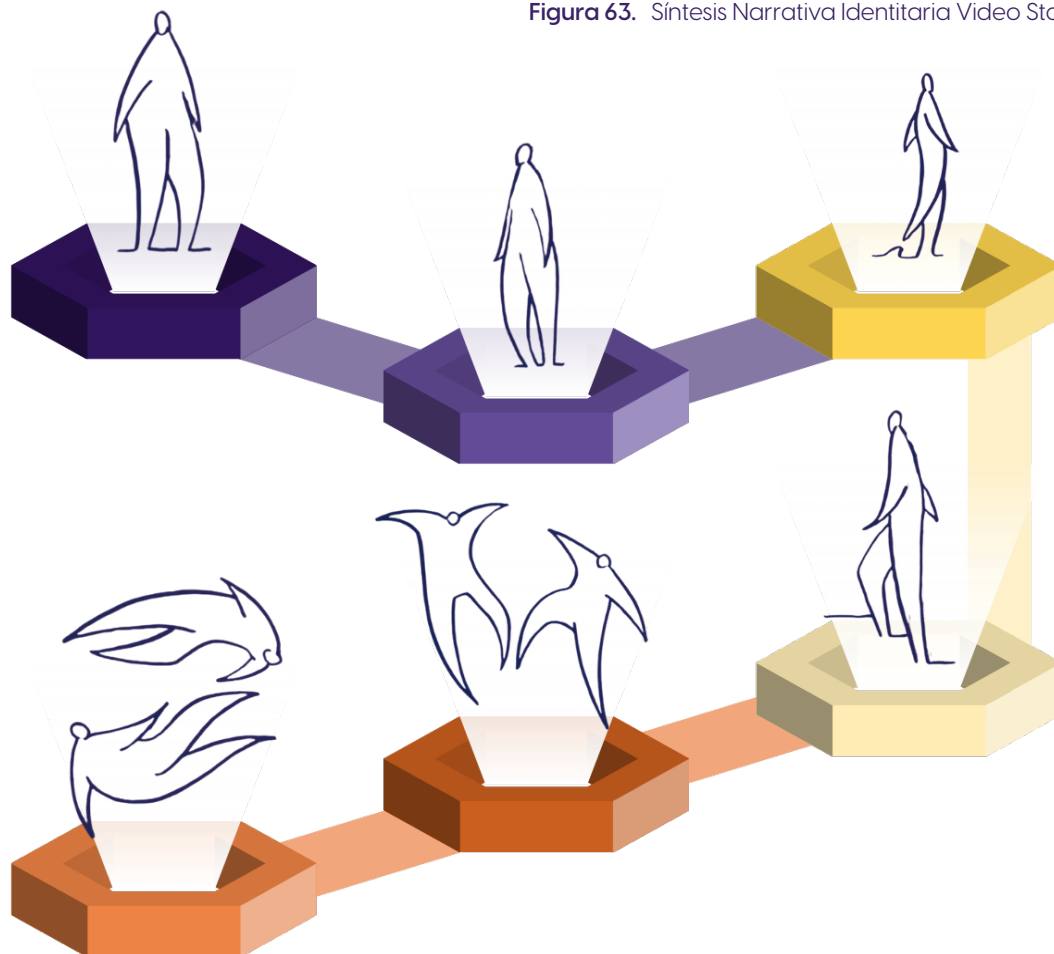


Nota: Elaboración Propia (2025)

Peregrinación hacia la memoria

El Cerro Casigana en busca del reconocimiento colectivo

Figura 63. Síntesis Narrativa Identitaria Video Stop Motion.

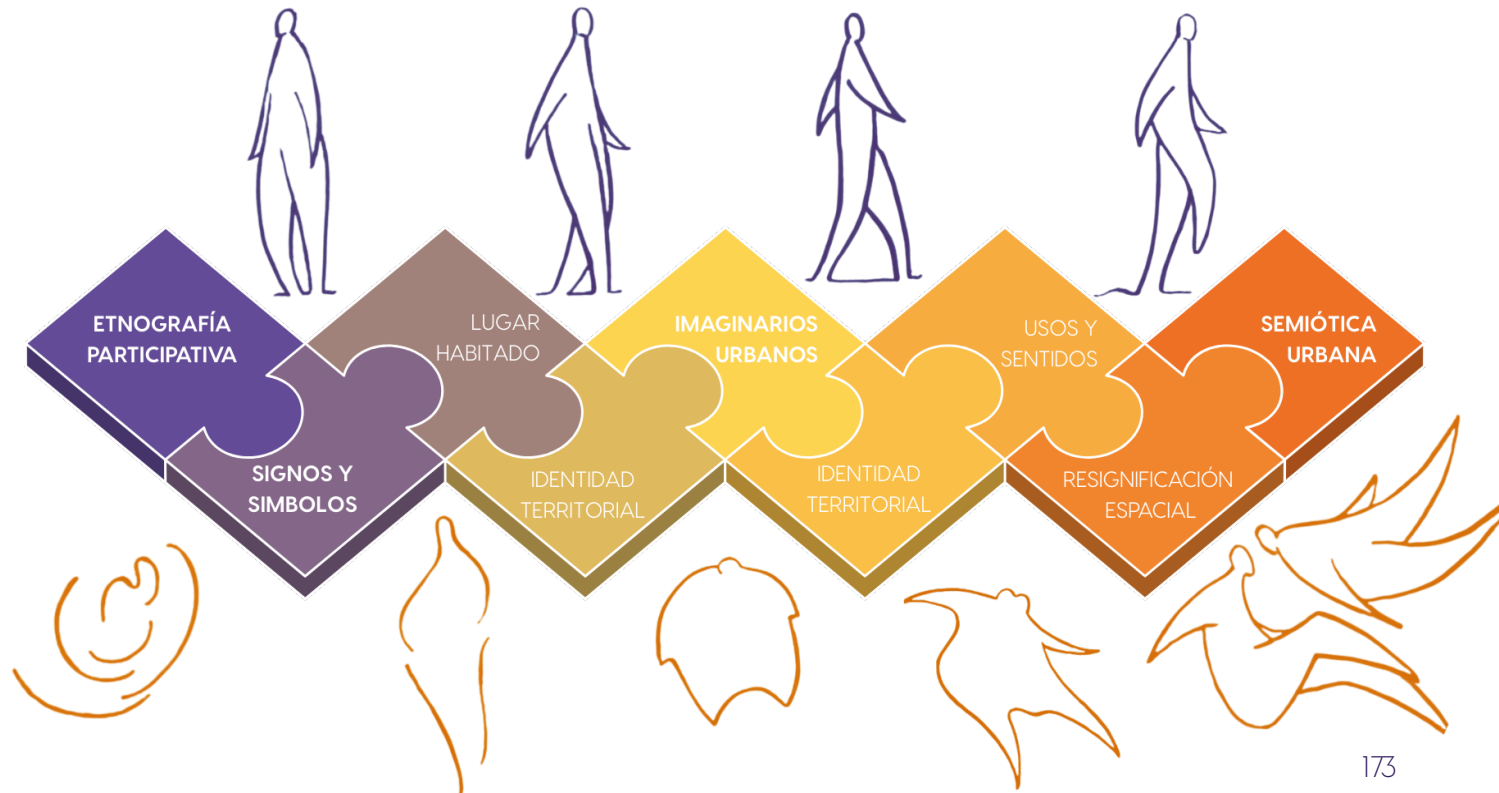


Nota: Elaboración Propia (2025)

SÍNTESIS CONCEPTUAL INTERPRETATIVA

El video stop motion sintetiza una narrativa simbólica en la que el Cerro Casigana es personificado como un sujeto sensible que, tras experimentar un estado de extravío y fragmentación, inicia una peregrinación metafórica a través de distintos encuentros, transformaciones y paisajes que representan sus múltiples sentidos de uso y apropiación social. A lo largo del recorrido, el cerro transita por etapas que evocan la memoria colectiva, las prácticas culturales y las nuevas dinámicas contemporáneas, evidenciando tensiones entre olvido y reconocimiento. Este viaje no solo refleja una búsqueda individual de identidad, sino también un proceso de resignificación territorial que culmina en el reencuentro con la comunidad, donde el paisaje vuelve a constituirse como "lugar habitado", integrando naturaleza, historia y experiencia colectiva en una síntesis identitaria compartida.

Figura 64. Articulación Metodológica Video Stop Motion.



Nota: Elaboración Propia (2025)

Figura 65.

Fotografías antigua de las carreras de coches de madera en 1951.





Nota: Fuente Ambato Ayer y Hoy (2016)



BIBLIOGRAFÍA

Appadurai, A. (2001). Modernity at Large. Cultural Dimensions of Globalization. Quaderns del CAC, ISSN 1138-9761, ISSN-e 2014-2242, No. 16, 2003 (Ejemplar dedicado a: El compromís amb la realitat), págs. 87-88, (16), 87-88. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8504648>

Assman, J. (2011). Cultural Memory and Early Civilization. 184. https://www.academia.edu/38303747/Assmann_Jan_Cultural_Memory_and_Early_Civilization

Aşur, F., Akpınar Kulekci, E., & Perihan, M. (2022). The role of urban landscapes in the formation of urban identity and urban memory relations: the case of Van/Turkey. *Planning Perspectives*, 37(4), 841-857. <https://doi.org/10.1080/02665433.2022.2090418>;JOURNAL:JOURNAL.RPPE20;WGROU:STRING:PUBLICAT

Barthes, R. (1986). De lo obvio a lo oculto. La enseñanza del diseño y la Comunicación Visual en la Universidad Nacional de Lanús, Tomo III. . https://www.academia.edu/39139308/Roland_Barthes_De_lo_obvio_a_lo_oculto

Borja, J., & Muxi, Z. (2003). El espacio público, ciudad y ciudadanía. https://www.researchgate.net/profile/Zaida-Martinez/publication/31731154_El_espacio_publico_ciudad_y_ciudadania_J_Borja_Z_Muxi_prol_de_O_Bohigas/links/543fbcd00cf2be1758cf9779/El-espacio-publico-ciudad-y-ciudadania-J-Borja-Z-Muxi-prol-de-O-Bohigas.pdf

Bourdieu, P. (1986). *The Forms of Capital*.

Brand, P., & Dávila, J. D. (2011). Mobility innovation at the urban margins. *City*, 15(6), 647-661. <https://doi.org/10.1080/13604813.2011.609007>

Brenner, N., & Schmid, C. (2014). The “Urban Age” in Question. <https://doi.org/10.1111/1468-2427.12115>

Capel, H. (2002). La morfología de las ciudades. Sociedad, cultura y paisaje urbano: I. Ediciones del Serbal. https://books.google.com/books/about/La_morfolog%C3%ADa_de_las_ciudades_Tomo_I.html?hl=es&id=R1ZiDAAQBAJ

Carmona, M. R., & Coelho, M. T. de A. (2003). Morfologia Urbana. Uma Introdução ao Estudo da Forma Física das Cidades. EDUFBA – Editora da Universidade Federal da Bahia. https://sigarra.up.pt/feup/pt/cur_geral.cur_view?pv_curso_id=10261

Certeau, M. de. (1990). La invención de lo cotidiano: Artes de hacer. https://monoskop.org/images/2/28/De_Certeau_Michel_La_invencion_de_lo_cotidiano_1_Artes_de_hacer.pdf

Constitución de la República del Ecuador. (2008). Registro Oficial No. 449.

Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización. (2010). Registro Oficial Suplemento No. 303.

Código Orgánico del Ambiente. (2017). Registro Oficial Suplemento No. 983.

Davis, M. (2006). Planet of Slums. www.versobooks.com

de Alba, M. (2025). Collective memories of urban spaces through mental maps. *Current Opinion in Psychology*, 66, 102151. <https://doi.org/10.1016/J.COPSYC.2025.102151>

Echeverri, A., & Orsini, F. M. (2011). Informalidad y urbanismo social en Medellín. *Sostenible?*, (12), 11–24. <https://hdl.handle.net/2099/11900>

Eco, U. (1972). *Tratado de Semiotica General*. <https://es.scribd.com/document/712869617/Umberto-Eco-Tratado-de-Semiotica-General>

Fernández, R. (2008). La ciudad compartida. Conocimiento, afecto y uso. *Nobuko*. <https://www.sitiosur.cl/detalle-de-la-publicacion/?la-ciudad-compartida-conocimiento-afecto-y-uso>

Ferrara, L. D. (2000). Os significados urbanos. <https://repositorio.usp.br/item/OO1173956>

Françoise, C., Cesar, P., Pereira, X., Hidalgo, R., Latina, A., & Jori, G. (2007). Alegoría del patrimonio. *Revista de geografía Norte Grande*, (41), 147–150. <https://doi.org/10.4067/s0718-34022008000300008>

Gehl, J. (2010). Ciudades para la gente. <https://issuu.com/majesbian/docs/344953224-ciudades-para-la-gente-ja/273>

Giovanonni, G. (1913). *Ciudades viejas y edilicia nueva*.

Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal de Ambato. (2022). Ordenanza que aprueba el Plan de Uso y Gestión del Suelo del cantón Ambato. GADMA.

Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal de Ambato. (s.f.). Resolución de declaratoria del Parque Forestal Casigana (Edición Especial No. 930). GADMA.

Goffman, E. (1974). *Frame analysis: An essay on the organization of experience*. https://www.academia.edu/9520207/Frame_Analysis_pp_L_40

Halbwachs, M. (2005). La memoria colectiva. Zaragoza: Prensas Universitarias de Zaragoza. 2004. *Athenea Digital: revista de pensamiento e investigación social*, ISSN-e 1578-8946, No. 7, 2005, (7), 30. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6910580>

Harvey, D. (2013). Ciudades rebeldes. Del derecho de la ciudad a la revolución urbana. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2448-644220150003000688

Hiernaux, D. (2007). Tiempo, espacio y trasnacionalismo: algunas reflexiones. <https://www.scielo.org.mx/scielo>

php?script=sci_arttext&pid=S1405-74252007000300004

Hillier, B., & Hanson, J. (1984). The Social Logic of Space. <https://doi.org/10.1017/cbo9780511597237>

Hillier, B., & Hanson, J. (2009). The Social Logic of Space. <https://doi.org/10.1017/CBO9780511597237>

Holston, J. (2009). Insurgent Citizenship: Disjunctions of Democracy and Modernity in Brazil.

Hooley, C. (2001). City of Walls (Número 41). <https://www.ucpress.edu/books/city-of-walls/paper>

Irarrázaval, F., Diseñador, G. S., & Fonck, M. (2018). Transformaciones urbanas y sentidos de lugar en las ciudades intermedias de la Región de la Araucanía I. <https://doi.org/10.4206/aus.2018.n23-02>

Jacobs, J. (1961). The Death and Life of Great American Cities.

Jelin, E. (2002). Los trabajos de la memoria.

Jokilehto, J. (1999). A History of Architectural Conservation. https://www.academia.edu/32446622/A_History_of_Architectural_Conservation

Ley Orgánica de Ordenamiento Territorial, Uso y Gestión del Suelo. (2016). Registro Oficial Suplemento No. 790.

Lefebvre, H. (1974). La producción del espacio. En Capitán Swing Libros (Ed.), OBETS: Revista de Ciencias Sociales, ISSN-e 1989-1385, Vol. 9, No. 2, 2014, págs. 411-415 (Vol. 9, Número 2, Introducci). Instituto Interuniversitario de Desarrollo Social y Paz. https://books.google.com.ec/books/about/La_producci%C3%B3n_del_espacio.html?id=juswnwEACAAJ&source=kp_book_description&redir_esc=y

Lindón, A. (2020). La dimensión imaginaria de La vida cotidiana: La aventura del viaje placentero en la Ciudad de México. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-81102020000200177

Low, S. (2017). Spatializing Culture: The Ethnography of Space and Place - 1st Edition. <https://www.routledge.com/Spatializing-Culture-The-Ethnography-of-Space-and-Place/Low/p/book/9781138945616>

Low, S., & Altman, I. (1992). Place Attachment.

Lynch, K. A. (1960). The Image of the City. Gustavo Gili.

Marcos, I. (2020). Análise semiótica morfodinâmica da “glocalização” urbana. Estudos Semióticos, 12(1), 1–8. <https://doi.org/10.11606/ISSN.1980-4016.ESS.2016.120710>

Maurice Halbwachs. (2004). LA MEMORIA COLECTIVA. Prensas Universitarias de Zaragoza , 1, 131–162. <https://ia60i509.us.archive.org/17/items/MemoriaColectivaHalbwachs/Memoria%20Colectiva-Halbwachs-.pdf>

Medrano, L., Recamán, L., & Avermaete, T. (2021). The New Urban Condition: Criticism and Theory from Architecture and Ur. <https://www.routledge.com/The-New-Urban-Condition-Criticism-and-Theory-from-Architecture-and-Urbanism/Medrano-Recaman-Avermaete/p/book/9780367607609>

Moreno, J. M. (2005). Los espacios de la identidad: y la socialización de la memoria colectiva en el ámbito urbano. ANUARIO DE ESPACIOS URBANOS, HISTORIA, CULTURA Y DISEÑO, (12), 305–334. <https://doi.org/10.24275/OYKG574O>

Nora, P. (1989). Between Memory and History: Les Lieux de Mémoire. Representations, 26, 7–24. <https://doi.org/10.2307/2928520>

Parlamento Andino. (2022). Parlamento Andino. <https://www.parlamentoandino.org/index.php/actualidad/noticias/865-independencia-de->

Pérez Jaramillo, J., Patiño, J. M., Spera, G., García, J. C., Tarchópulos, D., & Cardona, L. (2015). El Plan de Ordenamiento Territorial de Medellín 2014: un modelo territorial para la intervención estratégica. VII Seminario Internacional de Investigación en Urbanismo, Barcelona-Montevideo, junio 2015. <https://doi.org/10.5821/siiu.6152>

Portelli, A., & Shopes, L. (1997). Oral History and the Art of Dialogue. The Journal of American History, 87(4), 1454. <https://doi.org/10.2307/2674744>

Proshansky, H. M., Fabian, A. K., & Kaminoff, R. (1983). Place-identity: Physical world socialization of the self. Journal of Environmental Psychology, 3(1), 57–83. [https://doi.org/10.1016/S0272-4944\(83\)80021-8](https://doi.org/10.1016/S0272-4944(83)80021-8)

Ordenanza de creación del Gran Parque Forestal de Ambato. (s.f.). Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal de Ambato.

Ramos, J., & Castells, M. (1998). Jordi Borja Manuel Castells Local y global. La gestión de las ciudades en la era de la información. EURE (Santiago), 24(73), 122–125. <https://doi.org/10.4067/S0250-71611998007300008>

Relph, E. (1976). Place and placelessness. https://www.academia.edu/49859431/Place_and_placelessness_Edward_Relph

Ricoeur, P. (2004). Caminos del reconocimiento . https://www.academia.edu/36369887/P_Ricoeur_Caminos_del_reconocimiento_2004_

Salas Fernández, O. A. (2020). Apropiación social y sustentabilidad ambiental urbana en el Cerro Colorado, Tijuana, Baja California. <https://posgrado.colef.mx/tesis/20181444/>

Sánchez, F., & Moura, R. (2005). Ciudades-modelo: estrategias convergentes para su difusión internacional. EURE, XXXI(93),

21–34. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=19609302>

Sandercock, L. (2003). *Cosmopolis II: mongrel cities in the 21st century*. En *Biodiversity and Livelihoods Issue Paper*. <https://archive.org/details/cosmopolisiimongOOOosand>

Santos, M. (2000). A natureza do espaço: técnica e tempo, razão e emoção. *Tempo*, 259. http://www.geociencia.xpg.com.br/dwd/Milton_Santos_A_Natureza_do_Espaco.pdf

Secchi, B. (2018). *La ciudad de los ricos y la ciudad de los pobres*. (Gustavo Gili). Gustavo Gili. <https://es.scribd.com/document/627305722/Secchi-Libro-La-Ciudad-de-Los-Ricos>

Servicio Nacional de Gestión de Riesgos y Emergencias. (2020). *Manual técnico para la preparación de agendas de reducción de riesgos (Resolución SNGRE-O75-2020)*.

Sennet, R. (1991). *La Conciencia Del Ojo. Diseño y vida social en las ciudades*. <https://es.scribd.com/document/246925727/La-Conciencia-Del-Ojo>

Silva, A. (2013). *Imaginarios Urbanos* (5a ed., Vol. 1). Arango Editores. <https://imaginariosyrepresentaciones.com/wp-content/uploads/2015/05/silva-armando-imaginarios-urbanos.pdf>

Soja, E. (2010). Seeking Spatial Justice. *EURE (Santiago)*, 37(111), 173–177. <https://doi.org/10.4067/s0250-71612011000200008>

Spivak, G. (1988). Can the subaltern speak. <https://voidnetwork.gr/wp-content/uploads/2016/09/Can-the-subaltern-speak-by-Gayatri-Spivak.pdf>

Tuan, Y. F. (1977). *Space and place: The perspective of experience*. https://www.academia.edu/19846369/Yi_Fu_Tuan_Space_and_Place

UNESCO. (2005). *La Convención sobre la Diversidad de las Expresiones Culturales de 2005 | Diversidad de las expresiones culturales*. <https://www.unesco.org/creativity/es/2005-convention>

Valencia, A. C. H. (2023). Territorial Identity, Conceptual Construction and Urban Analysis Strategy. *Territorios*, (49). <https://doi.org/10.12804/REVISTAS.UROSARIO.EDU.CO/TERRITORIOS/A.12870>

Wacquant, L. (2007). *La estigmatización territorial en la edad de la marginalidad avanzada*.

Whyte, W. (1980). *The Social Life os Small Urban Spaces*. https://streetlifestudies.wordpress.com/wp-content/uploads/2017/06/1980_whyte_small_spaces_book.pdf



ANEXOS

An aerial photograph of a highway interchange, specifically the 'Rompe Corazones' interchange, showing multiple lanes and curved ramps. The image is overlaid with a semi-transparent blue text box in the upper left corner. The entire image has a warm, orange-brown color cast.

Anexo 01.

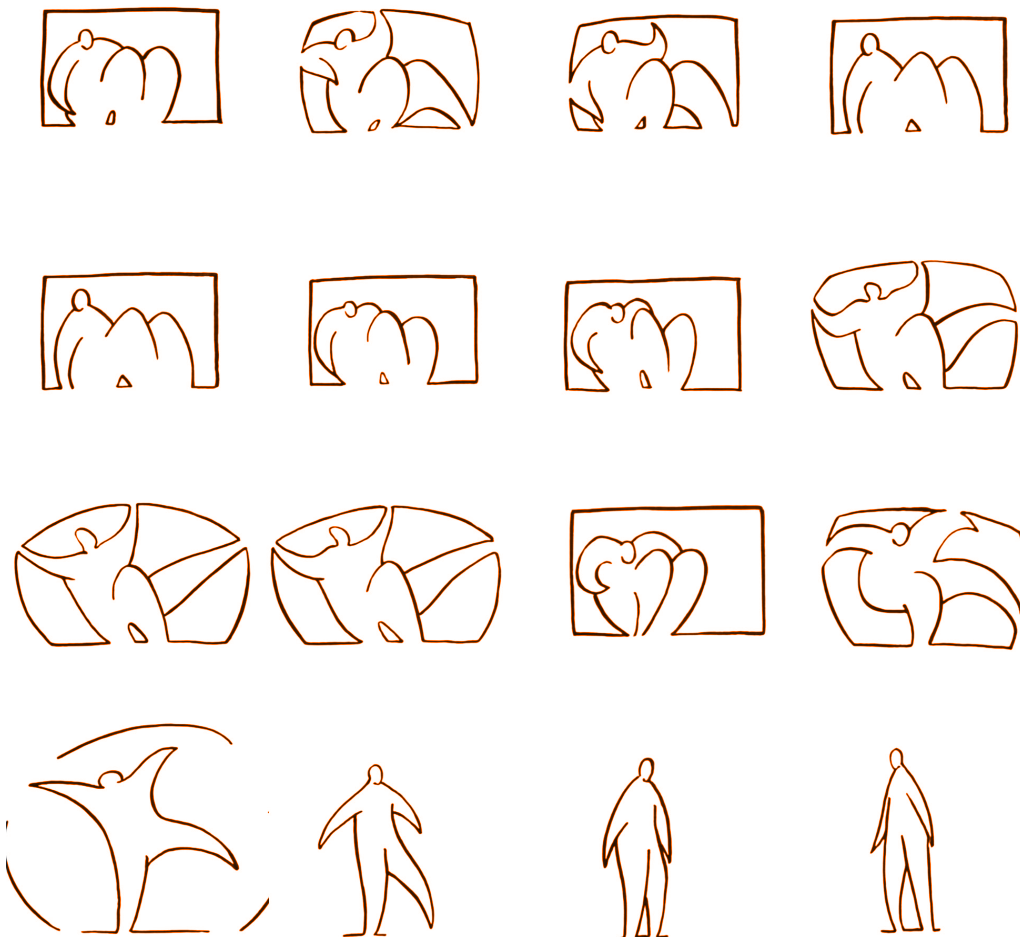
Fotografía de relación entre el eje "Rompe Corazones" y el Cerro Casigana.

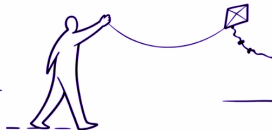
Nota: Fuente Francisco Real (2025)

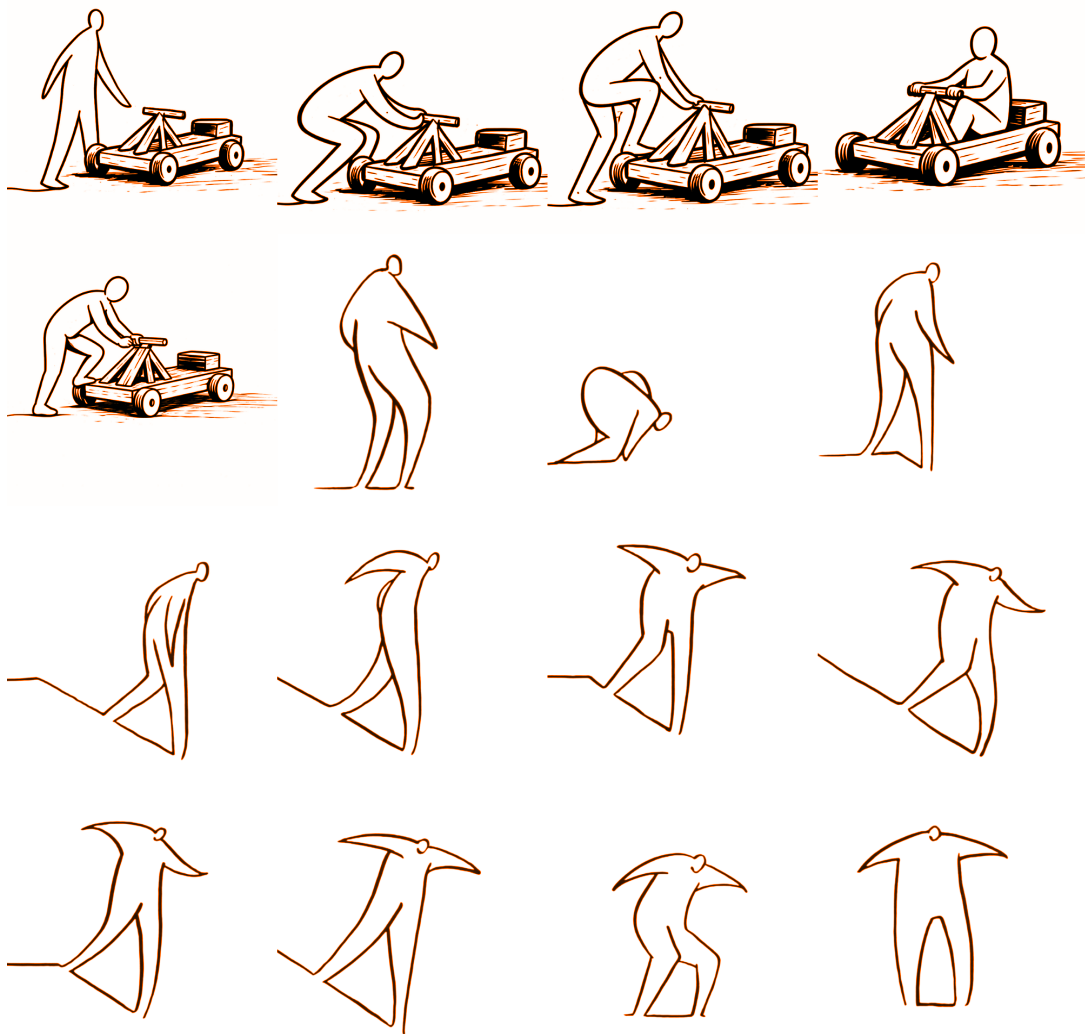
Anexo O2.

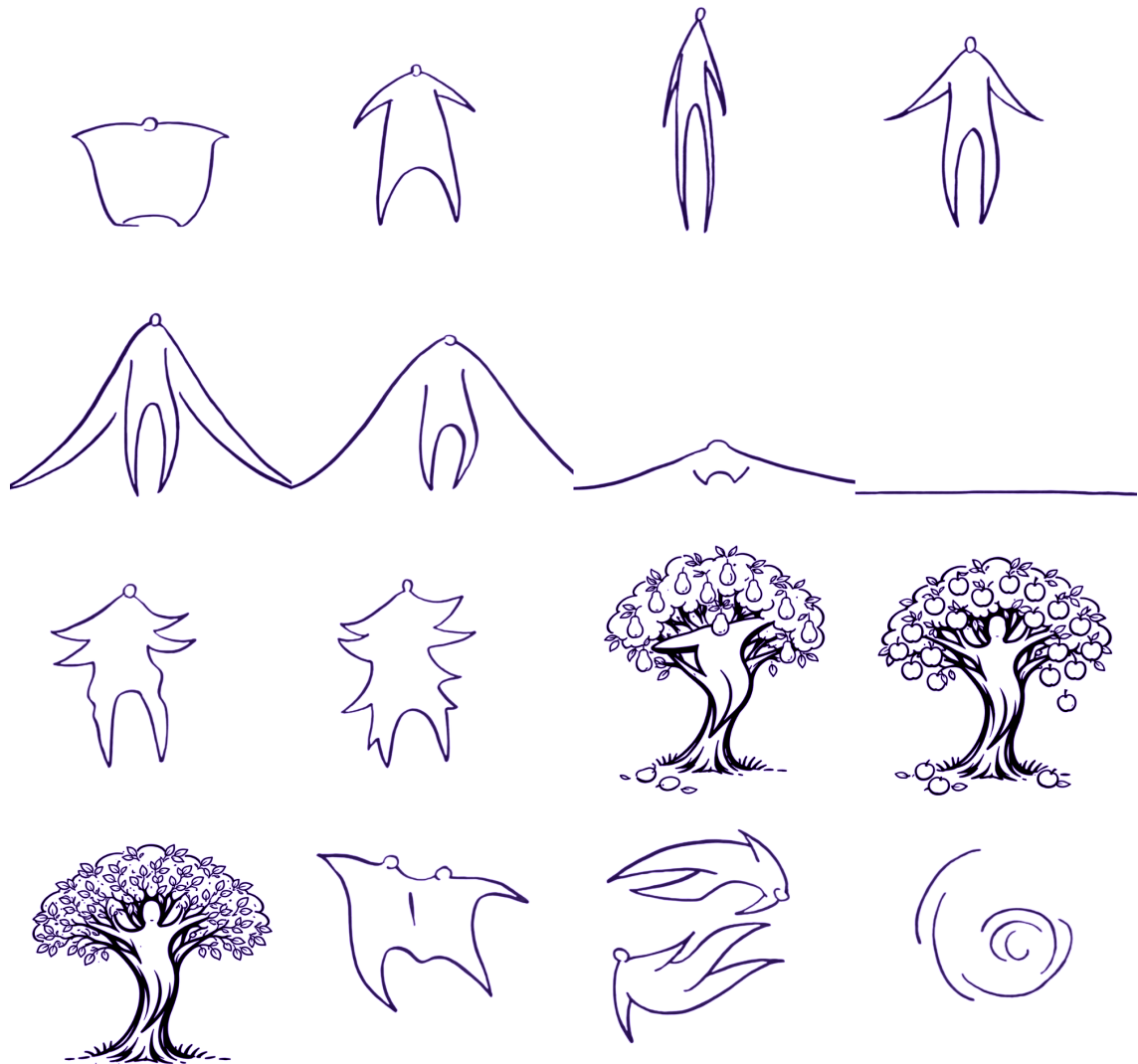
Storyboard Resumen del Video Stop Motion.

SÍNTESIS GRÁFICA- STORYBOARD









Anexo O3.

QR nstrumentos de Recolección de Datos.



Anexo O4.

QR Fotogramas del Video Stop Motion.



Anexo O5

Fotografía actual del Cerro Casigana 2025.

Nota: Fuente Francisco Real (2025)

Anexo O6.

Fotografía actual del mirador del Cerro Casigana.



Nota: Fuente Washington Núñez Castro (2021)

Anexo 07.

Fotografía de la Declaración del Cerro Casigana como Bosque Forestal 2021.



Nota: Fuente Wikiloc (2021)

Anexo O8.

Fotografía de las visuales del mirador del Cerro Casigana en la noche 2021.



Nota: Fuente Cristian Criollo Salazar (2021)

