UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA “INDOAMÉRICA”

FACULTAD DE ARQUITECTURA Y ARTES APLICADAS

TEMA:

PRODUCCIÓN SOCIAL DEL HÁBITAT: DISEÑO URBANO DE ESPACIOS PÚBLICOS EN EL SECTOR DE ATUCUCHO, QUITO, 2020

Informe de investigación presentada como requisito previo a la obtención del título de Arquitecto Urbanista

AUTOR:

Manzano Lema Carmen Carolina

TUTOR:

MSc. Arq. María Daniela Zumárraga Salgado

QUITO - ECUADOR

2021

APROBACIÓN DEL TUTOR

En mi calidad de DIRECTOR del Proyecto: "**PRODUCCIÓN SOCIAL DEL HÁBITAT: DISEÑO URBANO DE ESPACIOS PÚBLICOS EN EL SECTOR DE ATUCUCHO, QUITO, 2020"** presentada por el ciudadano: Carmen Carolina Manzano Lema estudiante del programa de Arquitectura Artes y Diseño de la **"Universidad Tecnológica Indoamérica",** considero que dicho informe investigativo reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sometido a la revisión y evaluación respectiva por parte del Tribunal de Grado, que se designe, para su correspondiente estudio y calificación.

Quito, Enero del 2021.

EL TUTOR



MSc. Arq. María Daniela Zumárraga Salgado

DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD

El abajo firmante, declara que los contenidos y los resultados obtenidos en el presente proyecto, como requerimiento previo para la obtención del Título de Arquitecto, son absolutamente originales, auténticos y personales, de exclusiva responsabilidad legal y académica del autor.



Carmen Carolina Manzano Lema

CI. 1750286286

AUTORIZACIÓN POR PARTE DEL AUTOR PARA LA CONSULTA, REPRODUCCIÓN PARCIAL O TOTAL Y PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DEL TRABAJO DE FIN DE CARRERA

Yo, MANZANO LEMA CARMEN CAROLINA, declaro ser el autor de Trabajo de titulación con el nombre "PRODUCCIÓN SOCIAL DEL HÁBITAT: DISEÑO URBANO DE ESPACIOS PÚBLICOS EN EL SECTOR DE ATUCUCHO, QUITO, 2020" como requisito para optar al grado de Arquitecto Urbanista y autorizo al Sistema de Bibliotecas de la Universidad Tecnológica Indoamérica, para fines netamente académicos divulgue esta obra a través del Reposito Digital Institucional (RDI-UTI). Los usuarios del RDI-UTI podrán consultar el contenido de este trabajo en las redes de información del país y del exterior, con las cuales la Universidad tenga convenios. La Universidad Tecnológica Indoamérica no se hace responsable por el plagio o copia del contenido parcial o total de este trabajo. Del mismo modo, acepto que los derechos de autor, morales y patrimonio, sobre esta obra, serán compartidos entre mi persona y la Universidad Tecnológica Indoamérica, y que no tramitare la publicación de esta obra en ningún otro medio, sin autorización expresa de la misma. En caso de que exista el potencial de generación de beneficios económicos o patentes, producto de este trabajo, acepto que se deberán firmar convenios específicos adicionales, donde se acuerden los términos de adjudicación de dichos beneficios. Para constancia de esta autorización, en la ciudad de Quito, a los …. días del mes de ……... del año 2021, firmo conforme:

Firma:……

Autor: Carmen Carolina Manzano Lema
Número de Cédula: 1750286286
Dirección: Pichincha, Quito, Los Tulipanes
Correo Electrónico: caritom28@live.com
Teléfono: 0979154762

APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE GRADO

Proyecto de aprobación de acuerdo con el Reglamento de Títulos y Grados de la Facultad de Arquitectura y Artes Aplicadas de la Universidad Tecnológica Indoamérica.

Quito, …. de Enero del 2021

Para constancia firman:

TRIBUNAL DE GRADO

F……..……

PRESIDENTE

F……..……

VOCAL I

F……..……

VOCAL II

AGRADECIMIENTO

Agradezco a mis tíos, Carlos y Jacqueline que me apoyaron incondicionalmente para la culminación de mi carrera.

Gracias

DEDICATORIA

Dedico todo mi esfuerzo a mi madre
Carmen y mi querido hijo Joaquín.

El Autor

ÍNDICE GENERAL

ÍNDICE DE CONTENIDOS

PRELIMINARES

Portada i

Aprobación Tutor ii

Autoría iii

Aprobación Tribunal iv

Dedicatoria v

Agradecimiento vii

Índice de Contenidos viii

Índice de Imágenes ix

Índice de Tablas xi

Resumen Ejecutivo xii

Introducción 1

CAPÍTULO I 2

1.1 Tema 2

1.2 Línea de Investigación 2

1.3 Contexto Urbano 2

1.3.1 Contextualización Asentamientos Informales 2

1.3.2 Asentamientos informales en Ecuador 6

1.3.3 Producción del Espacio Público en asentamientos informales del Ecuador 7

1.3.4 Informalidad urbana en Quito: Caso del Barrio Atucucho 11

1.4 Análisis Crítico 17

1.5 Justificación 17

1.6 Objetivos 17

CAPÍTULO II 18

2.1 Proceso de urbanización en Latinoamérica 18

2.2 Asentamientos informales 20

2.3 Espacio publico 22

2.3.1 Enfoque social 25

2.3.2 Enfoque técnico 26

2.4 Red de espacios públicos 27

2.4.1 Red urbana 27

2.5 Urbanismo Táctico 29

2.6 Producción Social del espacio público 30

2.7 Estudio de referentes 31

2.7.1 Tácticas Urbanas en Ciudad Juárez: Nómada Laboratorio Urbano 31

2.7.2 Reactivación del Espacio Público en Ecuador: la experiencia de CUENCA RED 34

2.7.3 100 intervenciones urbanas en simultáneo, Perú 36

2.7.4 Análisis comparativo de referentes 38

CAPITULO III 39

3.1 Generalidades 40

3.2 Diagnóstico de la imagen urbana. 40

3.3 Diagnóstico social 40

3.4 Diagnóstico de indicadores 41

3.5 Diagnóstico del espacio público 41

3.6 Imagen Urbana 44

3.6.1 Ubicación del área de estudio 44

3.6.2 Medio Ambiente Natural ... **¡Error! Marcador no definido.**

3.6.3 Medio Ambiente Artificial **¡Error! Marcador no definido.**

3.7 Diagnóstico social ..... **¡Error! Marcador no definido.**

3.7.1 Conclusiones de encuestas. **¡Error! Marcador no definido.**

3.8 Diagnóstico de indicadores ..... **¡Error! Marcador no definido.**

3.9 Diagnóstico de espacio público **¡Error! Marcador no definido.**

3.9.1 Evaluación individual de espacio público existente ..... **¡Error! Marcador no definido.**

3.9.2 Conclusiones ..... **¡Error! Marcador no definido.**

3.9.3 Evaluación de espacios públicos y sociales en el barrio Atucucho ..... **¡Error! Marcador no definido.**

3.10 Síntesis Diagnóstica 74

3.11 Criterios para selección de nodo a intervenir 79

CAPITULO IV ..... **¡Error! Marcador no definido.**

CAPÍTULO V 97

5.1 Conclusiones 97
5.2 Recomendaciones 97
BIBLIOGRAFÍA 98
ANEXOS 101

ÍNDICE DE IMÁGENES

Imagen 1 Asentamientos informales de África. 3
Imagen 2 Asentamientos informales de China..... 3
Imagen 3 Proceso de urbanización mundial..... 3
Imagen 4 Asentamientos informales en Colombia. 3
Imagen 5 Asentamientos informales en México 4
Imagen 6 Asentamientos informales en Chile. 4
Imagen 7 Villas miseria de Argentina..... 4
Imagen 8 Ciudadelas de Bolivia 5
Imagen 9 Favelas de Brasil 5
Imagen 10 Callampa de Chile 5
Imagen 11 Comuna de Colombia..... 5
Imagen 12 Pueblo Joven de Perú 6
Imagen 13 Cantones con mayor presencia de asentamientos informales..... 6
Imagen 14 Cantones con mayor número de hogares en asentamientos irregulares. 7
Imagen 15 Asentamientos precarios en Guayaquil y Quito..... 7
Imagen 16 Proyecto Comedor de Guadurnal. 8
Imagen 17 Esquema funcional del proyecto. 8
Imagen 18 Construcciones improvisadas iniciales. 8
Imagen 19 Aporte de la comunidad al proyecto. 8
Imagen 20 Apropiación de la comunidad al proyecto. 8
Imagen 21 Construcción comunitaria. 9
Imagen 22 Áreas de juegos para niños..... 9
Imagen 23 Proyecto Cabaña de los tres faros. 9
Imagen 24 Apoyo de la comunidad al proyecto..... 9
Imagen 25 Trabajo comunitario. 9
Imagen 26 Materiales de la zona..... 10
Imagen 27 Área infantil 1. 10
Imagen 28 Apropiación de la comunidad al espacio público. 10
Imagen 29 Área infantil 2. 10
Imagen 30 Esquemas de concepción del proyecto. 11
Imagen 31 Crecimiento de Quito. 11
Imagen 32 Barrios Irregulares del DMQ 12
Imagen 33 Sector Alto de Atucucho. 12
Imagen 34 Barrio Atucucho. 13
Imagen 35 Hitos históricos y proceso del barrio. 14
Imagen 36 Trabajo comunitario. 15
Imagen 37 Trama urbana del barrio Atucucho. 15
Imagen 38 Escalinatas en Atucucho. 15
Imagen 39 Viviendas de Atucucho 16
Imagen 40 Minga barrial. 16
Imagen 41 Escalinatas del Barrio Atucucho 16
Imagen 42 Estadio de Atucucho 16
Imagen 43 Bosque de Atucucho 17
Imagen 44 Relación Causa – Efecto (Árbol de problemas)..... 17
Imagen 45 Taza de urbanización. 18
Imagen 46 Índice de pobreza en Latinoamérica. 18
Imagen 47 Demografía por edades de México. 18
Imagen 48 Urbanización desigual en Brasil. 19
Imagen 49 Asentamientos urbanos en Bogotá, Colombia 19
Imagen 50 Controles de seguridades en Favelas, Brasil. 19
Imagen 51 Favela de Brasil. 20
Imagen 52 Espacio público en Mianyang, China. 22
Imagen 53 La Rambla, Barcelona. 23
Imagen 54 Parque de los pies descalzos, Medellín. 23
Imagen 55 Calle Coral Gables, Argentina. 23
Imagen 56 Asentamiento informal de Bogotá, Colombia. 24
Imagen 57 Políticas urbanas y desigualdad en las ciudades latinoamericanas 24
Imagen 58 Plan Panamá camina. 25
Imagen 59 Tipología del espacio público. 26
Imagen 60 Parque de la Amistad. 26
Imagen 61 Calle del Centro de Hermosillo, México. 26
Imagen 62 Plaza Brasil, Santiago. 26
Imagen 63 The Barbican water gardens. 26
Imagen 64 Nodos microsecuencias. Mérida, Sector Milla. 27
Imagen 65 Conexión de Cerros con contexto inmediato. Medellín, Colombia 28
Imagen 66 Movilidad y recorridos. Medellín, Colombia. 28
Imagen 67 Conexiones de red urbana. Medellín, Colombia. 28
Imagen 68 Intervención vial Cuenca. 29
Imagen 69 Beneficios del urbanismo táctico 29
Imagen 70 Objetivos del Urbanismo Táctico. 29
Imagen 71 Intervención en vía peatonal, San Francisco. 29
Imagen 72 Aporte comunitario en Comuna 13, Medellín. 30
Imagen 73 Participación para transformación social. 30
Imagen 74 Beneficios de la Producción Social del Espacio Público 30
Imagen 75 Autoconstrucción de mobiliario urbano 1. 31
Imagen 76 Autoconstrucción de mobiliario urbano 2. 31
Imagen 77 Trabajo comunitario en viarios. 31
Imagen 78 Mobiliario Urbano. 31
Imagen 79 Autoconstruccion comunitaria. 32
Imagen 80 Mobiliario Urbano. 32
Imagen 81 Pabellón histórico. 32
Imagen 82 Mobiliario Urbano. 32
Imagen 83 Señalética en límite fronterizo. 33
Imagen 84 Mobiliario urbano. 33
Imagen 85 Parque Reciclado. 33

Imagen 86 Proyectos Cuenca Red..... 34
Imagen 87 Mapa macro..... 34
Imagen 88 Puntos de intervención. 34
Imagen 89 Proceso participativo..... 35
Imagen 90 Fases de intervención. 35
Imagen 91 Participación ciudadana. 35
Imagen 92 Red Cuenca. 35
Imagen 93 Intervención paso cebra..... 36
Imagen 94 Intervención en espacio público..... 36
Imagen 95 Intervención ferrocarril. 37
Imagen 96 Arte urbano..... 37
Imagen 97 representación en vía..... 37
Imagen 98 intervención en vía. 37
Imagen 99 Desarrollo de metodología. 39
Imagen 100: Delimitación del área de estudio..... 40
Imagen 102 Factores de análisis Imagen Urbana..... 44
Imagen 103: Ubicación Barrio Atucucho 44
Imagen 104: Ubicación Barrio Atucucho Zona Norte de Quito 45
Imagen 105:Topografía del Barrio Atucucho .....**¡Error! Marcador no definido.**
Imagen 106: Corte Topográfico del Barrio Atucucho ....**¡Error! Marcador no definido.**
Imagen 107: Relieve del barrio Atucucho. .. **¡Error! Marcador no definido.**
Imagen 108: Riesgo de deslizamiento de tierra del barrio Atucucho. ..... **¡Error! Marcador no definido.**
Imagen 109: Ríos cercanos al barrio Atucucho .....**¡Error! Marcador no definido.**
Imagen 110: Temperatura Atmosférica del Barrio Atucucho ..... **¡Error! Marcador no definido.**
Imagen 111: Fauna del Barrio Atucucho **¡Error! Marcador no definido.**
Imagen 112: Fauna del Barrio Atucucho. ....**¡Error! Marcador no definido.**
Imagen 113: Factores de estudio Medio Artificial. ..... **¡Error! Marcador no definido.**
Imagen 114: Viario del Barrio Atucucho**¡Error! Marcador no definido.**
Imagen 115: Viario del Barrio Atucucho **¡Error! Marcador no definido.**
Imagen 116: Rutas Transporte Público... **¡Error! Marcador no definido.**
Imagen 117 Mapa de recolección de basura del barrio Atucucho..... **¡Error! Marcador no definido.**
Imagen 118 Desechos en vereda..... **¡Error! Marcador no definido.**
Imagen 119 Desechos en Ladera del Cisne. .**¡Error! Marcador no definido.**
Imagen 120: Mapeo de espacio público del Barrio Atucucho. ..... **¡Error! Marcador no definido.**
Imagen 121 Área de recreación #6. ..... **¡Error! Marcador no definido.**
Imagen 122 Estadio Barrial de Atucucho. ....**¡Error! Marcador no definido.**
Imagen 123: Ocupación de uso de suelo del Barrio Atucucho ..... **¡Error! Marcador no definido.**
Imagen 124 Mapa de equipamientos ..... **¡Error! Marcador no definido.**
Imagen 125 Gobierno Barrial de Atucucho..**¡Error! Marcador no definido.**
Imagen 126 UPC del barrio Atucucho.... **¡Error! Marcador no definido.**
Imagen 127 Hitos del barrio Atucucho....**¡Error! Marcador no definido.**
Imagen 128 Bordes del Barrio Atucucho.**¡Error! Marcador no definido.**
Imagen 129 Colores predominantes en visuales..... **¡Error! Marcador no definido.**
Imagen 130 Texturas predominantes en visuales ..... **¡Error! Marcador no definido.**
Imagen 131 Elementos naturales de la imagen ..... **¡Error! Marcador no definido.**
Imagen 132 Elementos artificiales de la imagen ..... **¡Error! Marcador no definido.**
Imagen 133 Relieve como foco visual del barrio Atucucho .....**¡Error! Marcador no definido.**
Imagen 134 Foco visual: Volcán Pichincha .**¡Error! Marcador no definido.**
Imagen 135: Factores de análisis social ..**¡Error! Marcador no definido.**
Imagen 136: Población del Barrio Atucucho. ..... **¡Error! Marcador no definido.**
Imagen 137: Población por sexo. .....**¡Error! Marcador no definido.**
Imagen 138: Población por edades. .....**¡Error! Marcador no definido.**
Imagen 139: Discapacidad del población. ....**¡Error! Marcador no definido.**
Imagen 140: Etnias Barrio Atucucho. .....**¡Error! Marcador no definido.**
Imagen 141: Estado Civil de población del Barrio Atucucho. .....**¡Error! Marcador no definido.**
Imagen 142: Densidad de población del barrio Atucucho .....**¡Error! Marcador no definido.**

Imagen 143: Educación del población del Barrio Atucucho. ..... **¡Error! Marcador no definido.**
Imagen 144: servicios básicos del Barrio Atucucho. ..... **¡Error! Marcador no definido.**
Imagen 145: Viviendas del Barrio Atucucho. ..... **¡Error! Marcador no definido.**
Imagen 146: Viviendas informales del Barrio Atucucho **¡Error! Marcador no definido.**
Imagen 147: Estado de viviendas..... **¡Error! Marcador no definido.**
Imagen 148: Viviendas en línea de fábrica y sin aceras. **¡Error! Marcador no definido.**
Imagen 149: Indicador de densidad de vivienda. ..... **¡Error! Marcador no definido.**
Imagen 150 Tipos de empleo .. **¡Error! Marcador no definido.**
Imagen 151 Comercios de la calle Jesús Álvarez 1. ..... **¡Error! Marcador no definido.**
Imagen 152 Comercios de la calle Jesús Álvarez 2. ..... **¡Error! Marcador no definido.**
Imagen 153 Porcentaje de Miembros por cada familia... **¡Error! Marcador no definido.**
Imagen 154 Porcentaje por edades de habitantes..... **¡Error! Marcador no definido.**
Imagen 155 Porcentaje de niveles de importancia de espacio público. ..... **¡Error! Marcador no definido.**
Imagen 156 Porcentaje de existencia de espacio público cerca de la población. ..... **¡Error! Marcador no definido.**
Imagen 157 Visita a parques ... **¡Error! Marcador no definido.**
Imagen 158 Formas de traslado ..... **¡Error! Marcador no definido.**
Imagen 159 Tipo de deporte ... **¡Error! Marcador no definido.**
Imagen 160 Tipo de actividad de recreación **¡Error! Marcador no definido.**
Imagen 161 Servicio de áreas de recreación **¡Error! Marcador no definido.**
Imagen 162 Importancia de veredas ..... **¡Error! Marcador no definido.**
Imagen 163 Condiciones de vereda ..... **¡Error! Marcador no definido.**
Imagen 164 Calidad de vereda **¡Error! Marcador no definido.**
Imagen 165 Condiciones de calles..... **¡Error! Marcador no definido.**
Imagen 166 Calidad de calles . **¡Error! Marcador no definido.**
Imagen 167 Calidad de plazas y parques **¡Error! Marcador no definido.**
Imagen 168 Satisfacción del espacio deportivo..... **¡Error! Marcador no definido.**
Imagen 169 Servicio de transporte público .. **¡Error! Marcador no definido.**
Imagen 170 Proximidad a espacios públicos **¡Error! Marcador no definido.**
Imagen 171 Frecuencia de uso **¡Error! Marcador no definido.**
Imagen 172 Frecuencia de uso transporte público..... **¡Error! Marcador no definido.**
Imagen 173 Frecuencia de uso de centros deportivos .... **¡Error! Marcador no definido.**
Imagen 174 Frecuencia de uso de parques y plazas ..... **¡Error! Marcador no definido.**
Imagen 175 Espacios y actividades importantes ..... **¡Error! Marcador no definido.**
Imagen 176 Aspectos importantes ..... **¡Error! Marcador no definido.**
Imagen 177 seguridad en áreas públicas . **¡Error! Marcador no definido.**
Imagen 178 Atención de área públicas .... **¡Error! Marcador no definido.**
Imagen 179 Prioridad de espacios ..... **¡Error! Marcador no definido.**
Imagen 180 Cuota para espacio de recreación ..... **¡Error! Marcador no definido.**
Imagen 181 Animación nocturna de espacios comunitarios ..... **¡Error! Marcador no definido.**
Imagen 182 Wifi en áreas recreativas..... **¡Error! Marcador no definido.**
Imagen 183 Conservación de áreas de recreación..... **¡Error! Marcador no definido.**
Imagen 184 Valoración de aspecto estético . **¡Error! Marcador no definido.**
Imagen 185 Indicadores a desarrollar. ..... **¡Error! Marcador no definido.**
Imagen 186 Indicador de compacidad absoluta del barrio Atucucho..... **¡Error! Marcador no definido.**
Imagen 187 Compacidad corregida del barrio Atucucho **¡Error! Marcador no definido.**
Imagen 188 Indicador de complejidad urbana..... **¡Error! Marcador no definido.**
Imagen 189 Factor de permeabilidad ..... **¡Error! Marcador no definido.**
Imagen 190 Permeabilidad del suelo del barrio Atucucho ..... **¡Error! Marcador no definido.**
Imagen 191 Índice biótico del suelo del barrio Atucucho ..... **¡Error! Marcador no definido.**
Imagen 192 Superficies verdes en el Barrio Atucucho .. **¡Error! Marcador no definido.**

Imagen 193 Superficie verde por habitante. **¡Error! Marcador no definido.**

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Eje Explicativo 2
Tabla 2 Señalamiento de variables. 2
Tabla 3 Consecuencias asentamientos informales. 7
Tabla 4 Términos utilizados para hacer referencia a asentamientos informales 20
Tabla 5 Matriz de evaluación Referente 1 34
Tabla 6 Matriz de evaluación Referente 2 36
Tabla 7 Matriz de evaluación Referente 3 38
Tabla 8 Comparación referentes 38
Tabla 9: Indicadores a desarrollar 41
Tabla 10: Matriz de Espacio Funcionalmente Apropiado..... 41
Tabla 11: Matriz de espacio ambientalmente apto..... 41
Tabla 12: Matriz de Participación ciudadana activa. 41
Tabla 13: Matriz Expresión cultural permanente. 42
Tabla 14: Matriz de posibilidades para la recreación..... 42
Tabla 15: Equipamiento en el Barrio Atucucho..... **¡Error! Marcador no definido.**
Tabla 16: Clasificación de actividades económicas..... **¡Error! Marcador no definido.**
Tabla 17 Críterios de evaluación de Compacidad Absoluta ..... **¡Error! Marcador no definido.**
Tabla 18 Criterios de evaluación Compacidad corregida **¡Error! Marcador no definido.**
Tabla 19 Criterios de evaluación de complejidad urbana ..... **¡Error! Marcador no definido.**
Tabla 20 Criterios de evaluación de Permeabilidad del suelo ..... **¡Error! Marcador no definido.**
Tabla 21 Criterios de evaluación de Superficie verde por habitante ..... **¡Error! Marcador no definido.**
Tabla 22 Espacio ambientalmente apto .. **¡Error! Marcador no definido.**
Tabla 23 Participación ciudadana activa. **¡Error! Marcador no definido.**
Tabla 24 Expresión cultural .... **¡Error! Marcador no definido.**
Tabla 25 Posibilidad para la recreación .. **¡Error! Marcador no definido.**
Tabla 26 Presencia de seguridad. ..... **¡Error! Marcador no definido.**

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA INDOAMÉRICA FACULTAD DE ARQUITECTURA Y ARTES APLICADAS
CARRERA DE ARQUITECTURA

"PRODUCCIÓN SOCIAL DEL HÁBITAT: DISEÑO URBANO DE ESPACIOS PÚBLICOS EN EL SECTOR DE ATUCUCHO, QUITO, 2020"

Autor: Carmen Carolina Manzano Lema
Tutor: MSc. Arq. María Daniela Zumárraga Salgado

RESUMEN EJECUTIVO

Las ciudades latinoamericanas experimentan diversos problemas de desarrollo (crecimiento demográfico natural, migración campo a la ciudad, empobrecimiento, perdida o afectación de los sistemas naturales o ambientales entre otros), por lo cual se requiere un análisis y tratamiento específico para los habituales en todos los contextos, en este caso para asentamientos informales. El ordenamiento del espacio físico como objetivo principal, el planeamiento del uso y manejo de los recursos, además de la orientación y regulación de actividades de los usuarios de manera que se consiga garantizar un mejor nivel de vida para sus habitantes, lo cual constituye la preocupación fundamental para la planificación urbana actual. En los asentamientos informales, la planificación urbana es deficiente, se da prioridad a la ocupación y explotación en su gran mayoría del territorio, sin considerar equipamientos y servicios que son de uso continuo y necesario para el desarrollo de la comunidad.

El espacio público que suele ser poco abordado, es considerado como parte integral del tejido urbano y espacio de representación cultural y social, no se articula eficientemente en los asentamientos informales o invasiones, en conjunto con la red de equipamientos. Sus condiciones desde lo cuantitativo como lo cualitativo, necesita ser intervenidas, con los objetivos de: mejorar las opciones de acceso, disfrute del espacio por parte de los habitantes, lo que a su vez permite aprovechar las oportunidades urbanas presentes y consolidar el carácter de nodo articulador del barrio. Con el fin de garantizar el equilibrio funcional, la recuperación y preservación de la cultura y elementos naturales presentes en el territorio, como parte de una visión de sostenibilidad a largo plazo.

Se hace necesario intervenir el sistema de espacios públicos del barrio Atucucho, en términos de proveer y reactivar infraestructuras adecuadas para la recreación activa y pasiva de sus habitantes, la realización de eventos culturales que permitan garantizar la conservación y transmisión de las costumbres y practicas sociales, y el aprovechamiento de las ventajas comparativas y competitivas que presenta el barrio, basado en la integración estratégica de la estructura existente, con la dinámica y el tejido urbano, para mejorar las condiciones de calidad de vida urbana de sus habitantes, y por consiguiente, consolidar una mejor imagen urbana.

Por otra parte en este barrio de origen informal ha sido posible una de las mayores expresiones de la cultura de los diferentes grupos sociales que allí hacen presencia, generando no solo una forma particular de ocupar el territorio sino de comunicarlo, lo cual se trata de potencializar para crear identidad y apropiación del espacio.

Descriptores: Asentamientos informales | Espacio Público | Apropiación del espacio público | Paisaje urbano | Espacios colectivos | Producción social del hábitat |

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA INDOAMÉRICA FACULTAD DE ARQUITECTURA Y ARTES APLICADAS
CARRERA DE ARQUITECTURA

"PRODUCCIÓN SOCIAL DEL HÁBITAT: DISEÑO URBANO DE ESPACIOS PÚBLICOS EN EL SECTOR DE ATUCUCHO, QUITO, 2020"

Autor: Carmen Carolina Manzano Lema
Tutor: MSc. Arq. María Daniela Zumárraga Salgado

ABSTRACT

Latin American cities experience various development problems (natural population growth, rural migration to the city, impoverishment, loss or affectation of natural or environmental systems, among others), therefore, a specific analysis and treatment is required those common in all areas, in this case for informal settlements. Physical space organization as the main objective, resource use and management planning, as well as the orientation and regulation of users' activities seek to guarantee a better standard of living for its inhabitants, which is the fundamental concern of current urban planning. In informal settlements, urban planning is deficient, priority is given to the occupation and exploitation of a large area of land, without considering equipment and services that are of continuous use and necessary for the community development.

The public space that is often neglected is considered an integral part of the urban fabric and a space for cultural and social representation, but it is not efficiently articulated in informal settlements or invasions, together with the network of facilities. Its conditions, both quantitatively and qualitatively, need to be intervened aiming at: improving access options, enjoyment of the space by the inhabitants, which in turn enables taking advantage of the urban opportunities present and consolidating the neighborhood's character as an articulating node. In order to guarantee the functional balance, recovery and preservation of the culture and natural elements present in the territory, as part of a long-term sustainability vision.

It is necessary to intervene the system of public spaces in Atucucho neighborhood, in terms of providing and reactivating adequate infrastructure for the active and passive recreation of its inhabitants, the holding of cultural events to ensure the preservation and transmission of social customs and practices, and the exploitation of the comparative and competitive advantages of the neighborhood, based on the strategic integration of the existing structure, with the dynamics and the urban fabric, to improve the quality of urban life of its inhabitants, and therefore to consolidate a better urban image.

On the other hand, in this neighborhood of informal origin, one of the greatest expressions of the culture of the different social groups that are present there has been possible, generating not only a particular way of occupying the territory but also of communicating it, which is about empowering to create identity and appropriation of space.

Keywords: Informal settlements | Public space | Appropriation of public space | Urban landscape | Collective spaces | Habitat social production

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de titulación se compone de cinco capítulos con la intención de investigar los asentamientos informales y el espacio público en dichos asentamientos, con el fin de elaborar una propuesta de mejoramiento de estos equipamientos.

En el primer capítulo se plantea el tema de estudio por medio del análisis de las problemáticas, contextualización y desafíos que se presentan en los procesos de informalidad urbana a nivel de América Latina hasta llegar a Ecuador y puntualmente a la ciudad de Quito.

Los problemas sociales y físicos se repiten con algunas variantes en la mayoría de las ciudades, siendo en algunos casos una situación que ha desbordado la capacidad de gestión y planificación urbana. El tratamiento del espacio público se visibiliza como una necesidad para la mejora en la calidad de vida de los habitantes. Se muestran referentes de producción social del hábitat en Ecuador y sus diferentes estrategias.

En el segundo capítulo, se teoriza el proceso de urbanización de Latinoamérica, la caracterización de los barrios informales, la producción social del hábitat, los espacios públicos y su tipología, así como las redes de espacio público. Se conceptualiza

En el tercer capítulo se emplea una metodología de investigación mixta, donde se obtiene datos tanto cualitativos como cuantitativos. El análisis de los datos obtenidos permiten determinar la situación actual y problemáticas del barrio Atucucho en el contexto de la realidad latinoamericana y del Ecuador así como también abordo las diversas connotaciones físicas y sociales con las cuales se sustenta este estudio como aporte a un sector específico de la ciudad.

En el cuarto capítulo se desarrolla la propuesta de una Red de Espacios Públicos, para el barrio Atucucho, teniendo en cuenta los análisis previos e información recopilada, con el fin de determinar estrategias para la intervención de la zona de estudio. Logrando una articulación de los espacios públicos existentes entre sí y con el resto de equipamientos, para brindar mayor cobertura de dichos equipamientos y servicios necesarios para un mejor desarrollo de su comunidad.

En el quinto capítulo se describen las conclusiones y recomendaciones, basadas en el análisis previo del sitio, la propuesta de tratamiento de mejoramiento barrial y la propuesta del tramo intervención.

CAPÍTULO I
EL PROBLEMA

1.1 Tema

"Producción social del hábitat: Diseño urbano de espacios públicos en el sector de Atucucho, Quito, 2020"

1.2 Línea de Investigación

Este trabajo se basa en la línea de investigación que propone la Universidad Tecnológica Indoamérica que se detallan a continuación:

Hábitat humano: Se concentra en la generación de conocimientos ligados al mejoramiento y optimización de las áreas habitadas por el ser humano. Se identifican como claves los aspectos de planificación territorial, arquitectura social y ecológica, diseño arquitectónico vernáculo y conservación y restauración del patrimonio. Se enfatizan nociones de eficiencia energética, reciclaje y respeto al entorno (Lozada, J., Guayasamín, J., Cruz, J., Suarez, N., Rios, B., Lozada, T., 2015:17).

Tabla 1 Eje Explicativo

Fuente: (Lozada, J., Guayasamín, J., Cruz, J., Suarez, N., Rios, B., Lozada, T., 2015:17)

Señalamiento de variables

Tabla 2 Señalamiento de variables.

Paradigma	V. I.	V. D.	Indicadores
Informalidad urbana	Espacio Público	Producción social del hábitat	Autogestión local
		Territorialización	Apropiación del territorio
		Tipología de Espacio público. Normativa	Plaza, glorieta, parque, bulevar.
		Paisaje urbano	Percepción y elementos del Paisaje

Fuente: Elaboración propia, (2019)

1.3 Contexto Urbano

1.3.1 Contextualización Asentamientos Informales

Los asentamientos informales se han convertido en formas y procesos dominantes de desarrollo urbano en varias ciudades del mundo. Son barrios o distritos urbanos que se transforman y operan sin el control formal del gobierno, por lo cual no cuenta con equipamiento y servicios necesarios (Monayar, 2011).

El crecimiento y la resiliencia de estos asentamientos ha sido extraordinario y la intervención estatal no ha logrado detener su crecimiento. Están económica, espacial y socialmente integrados con sus contextos urbanos y a su vez la mayoría de las ciudades en desarrollo son insostenibles sin ellos, sin embargo, el deseo de eliminarlos persiste y está vinculado a los problemas de las imágenes urbanas y la identidad del lugar (Angotti, 2011).

Los asentamientos informales generalmente tienen un carácter simbólico y político negativo; el estado en desarrollo, busca controlar la imagen urbana para propósitos de marca y para significar ley y orden. Generan barrios que carecen de planificación urbana, de servicios como transporte, entidades bancarias, hospitales y de equipamientos como bibliotecas, áreas verdes, escuelas, etc. Estos factores encarecen la vida de sus habitantes, habitantes de una misma cuidad con el mismo derecho de servicios y equipamiento que los barrios planificados y consolidados (Angotti, 2011).



Imagen 1 Asentamientos informales de África.
Fuente: Crowley, (2015)



Imagen 2 Asentamientos informales de China.
Fuente: Un-Hábitat, (2013)

El desarrollo informal ha generado ciudades fragmentadas y viviendas precarias, profundamente marcadas por muchas formas de riesgos para la salud, la seguridad, contaminación y degradación ambiental, saneamiento inadecuado. Las condiciones generales de vida en estos asentamientos son deficientes: estrechas calles, ocupación densa, construcciones precarias, difícil acceso y circulación, falta de saneamiento y falta de espacios públicos. En muchas ciudades, los asentamientos informal ocupan áreas cercanas a reservorios de agua, áreas propensas a deslizamientos de tierra e inundaciones (Monayar, 2011).



Imagen 3 Proceso de urbanización mundial.
Fuente: Elaboración propia, (2020)

En el caso de América Latina las ciudades se han caracterizado por una fuerte tensión entre sus dimensiones formales e informales. Sin embargo, los términos formal e informal se refieren no solo al aspecto físico de las ciudades sino también a todo su tejido sociopolítico (Smolka & Mullahy, 2010).

América Latina es la segunda región más urbanizada del mundo, tras América del Norte, y la que ha experimentado un crecimiento urbano mayor en las últimas décadas. Cerca de 900 millones de personas, aproximadamente el 10 por ciento de la población mundial, vive en asentamientos irregulares, un porcentaje que en América Latina casi se triplica (Taboada, 2017).

La informalidad urbana es uno de los principales problemas que enfrentan los países donde el desarrollo urbano ha tenido lugar a un ritmo muy rápido. Durante décadas, los gobiernos municipales y nacionales en América Latina han enfrentado un desarrollo urbano desigual modificando continuamente políticas, estrategias y prácticas. A pesar de los esfuerzos, el efecto material de dicho desarrollo desigual, se evidencia en la insuficiencia de los servicios de infraestructura y la ausencia de los títulos de propiedad, así como el efecto simbólico en estos asentamientos (Monayar, 2011).

La informalidad se atribuye a muchas causas, incluyendo bajos niveles de ingresos, deficiencia de planificación, falta de tierra y servicios sociales, necesidad de viviendas y un sistema legal disfuncional. Años atrás, UN-HABITAT,(2003), sugirió que más de mil millones de personas vivían en barrios marginales o en entornos informales a nivel mundial, y que este número crecerá a 1.400 millones para 2020 ONU-HABITAT.



Imagen 4 Asentamientos informales en Colombia.
Fuente: TECHO, (2015)



Imagen 5 Asentamientos informales en México
Fuente: Un-Hábitat, (2018)



Imagen 6 Asentamientos informales en Chile.
Fuente: Plataforma Urbana, (2014)

En la actualidad, ocho de cada diez personas en Latinoamérica viven en ciudades y uno de cada tres vive en un barrio pobre que carece de servicios básicos e infraestructura. Aproximadamente el 14% de la población total que se encuentra viviendo en condiciones informales (TECHO, 2016).

Los asentamientos informales han sido la principal forma de acceso de la población de bajos recursos a la tierra urbana en muchos países latinoamericanos, y un motor de la expansión metropolitana. El rápido proceso de urbanización que tiene lugar en la mayoría de las ciudades latinoamericanas está amplificando la informalidad y producción del espacio urbano (TECHO, 2016).

Los hogares que viven en viviendas ilegales han accedido a la tierra por medios irregulares, por lo que gradualmente han comenzado a construir viviendas sin cumplir con las regulaciones técnicas y de planificación (Hábitat III, 2016).

Estas poblaciones invisibilizadas deben subsistir por sus propios medios, realizan subdivisiones ilegales en tierras capturadas ilegalmente, sin título, autoconstruidas con poca o ninguna de infraestructura (Monayar, 2011).

Implica altos costos directos para gobiernos locales cuando emprenden programas de calificación y costos al hacer frente a otros impactos de informalidad, como salud pública, criminal violencia y problemas sociales relacionados. Y genera grandes costos para los residentes, incluidos inseguridad en la tenencia, falta de servicios públicos y discriminación por otros, alteración ambiental, riesgos para la salud, y desigualdad de derechos (Smolka & Mullahy, 2010).

Las comunidades en asentamientos informales tienen durante mucho tiempo excluido el acceso regular a beneficios del desarrollo urbano, incluyendo servicios públicos, infraestructura, espacios públicos y de ocio, instalaciones colectivas. Equipamiento de servicios públicos, como la policía o los bomberos, son generalmente deficientes en consolidaciones informales (Monayar, 2011). Pero la población tienen mayor interacción con los espacios públicos o equipamientos y ejecutan dinámicas más significativas que está ubicada en asentamientos informales que aquella que se encuentra en asentamientos formales y consolidados, según lo observado por Riaño en los barrios de Ecuador y Colombia (Riaño, 1990).

A continuación se citan algunos asentamientos informales correspondientes a países de Latinoamérica:



Imagen 7 Villas miseria de Argentina
Fuente: CatComm, (2011)

Argentina - Asentamientos informales “Villas miserias”

El nombre villa miseria , asociado directamente como 'pueblo de miseria', fue tomado de una novela escrita por Bernardo Verbitsky en 1957, que describe las precarias condiciones en las que los inmigrantes que llegaron de las provincias durante la década de (1936-146). Actualmente se pueden encontrar villas miserias en las principales ciudades de Argentina como Buenos Aires, Rosario y Córdoba. A menudo, estas áreas no solo reciben a los recién llegados de las provincias, sino también a los extranjeros procedentes de países vecinos (Revelo, 2014).

Según estimaciones de 2004, hay 640 de estas aldeas en Buenos Aires, hogar de 690,000 habitantes o 111,000 familias. Los más conocidos son Villa 1-11-14-31, y Villa Lugano. Según la Oficina de Referencia de Población, en Argentina el 33% de la población urbana vive en villas miserias (Revelo, 2014).



Imagen 8 Ciudadelas de Bolivia
Fuente: CatComm, (2011)

Bolivia – Asentamientos "Ciudadelas"

En 2005, el Banco Mundial financió el proyecto "Barrios de Verdad" en La Paz. En el mismo año se aprobó la Ley de Asentamientos urbanos humanos armonizados y planificados estratégicamente para establecer políticas públicas en estas áreas. El 50% de la población urbana en Bolivia vive en ciudadelas según la Oficina de Referencia de Población (Revelo, 2014).



Imagen 9 Favelas de Brasil
Fuente: CatComm, (2011)

Brasil – Asentamientos informales "Favelas"

La historia del término favela, el nombre dado a los asentamientos informales de Brasil desde 1897. Después de la Guerra de Canudos, los soldados llegaron a Río para recibir la tierra que les prometieron, pero no recibieron nada. Se establecieron en lo que hoy se conoce como Morro da Providência en Río de Janeiro y lo llamaron Morro da Favela en homenaje a la planta de favela que creció fácilmente en las colinas de Canudos. Durante las próximas décadas, el éxodo rural y la falta de viviendas asequibles en los centros urbanos estimularon la creación de cientos de asentamientos informales en todo Brasil (Revelo, 2014).

Aproximadamente 12 millones de brasileños viven en favelas en todo el país. La ciudad con el mayor número de residentes de favelas hoy es Río de Janeiro con más de 1,000 favelas, reclasificadas como 625 por el gobierno de la ciudad en 2010. Hoy, el 65% de los residentes de las favelas se consideran de clase media (Revelo, 2014).



Imagen 10 Callampa de Chile
Fuente: CatComm, (2011)

Chile – Asentamientos informales "Callampa"

Callampa es el nombre de un hongo que aparece repentinamente y se reproduce rápidamente en cualquier ambiente, incluso aquellos demasiado húmedos o con poca luz. Estos asentamientos aparecieron en Santiago en la década de 1960 y continuaron siendo apropiados hasta la década de 1980 con la migración del país a la ciudad en busca de mejores oportunidades. Los asentamientos se consideran inhabitables y también se llaman campamentos o campamentos (Revelo, 2014).

Desde la década de 1990, Chile ha lidiado con la falta de vivienda adecuada a través de un gran programa de inversión en vivienda pública donde el 20% de la población con los ingresos más bajos recibe vivienda del gobierno. Según un informe publicado en 2005 por la organización Techo, hubo 453 asentamientos que albergan a 8,000 familias (Revelo, 2014).



Imagen 11 Comuna de Colombia
Fuente: CatComm, (2011)

Colombia – Asentamientos informales "Comunas"

Barrios bajo, se refiere a los asentamientos ubicados en Colombia. Entre otros nombres, también se conocen como comunas , que originalmente se referían a un distrito de un área urbana, pero hoy en día están asociadas con áreas de bajos ingresos. Colombia considera estas áreas como las más pobres. En los últimos años, los barrios bajos de Medellín se han hecho conocidos por sus innovaciones en movilidad. La Comuna 13 en Medellín es el hogar de aproximadamente 135,000 personas. El 18% de la población urbana en Colombia vive en barrios bajos según la Oficina de Referencia de Población (Revelo, 2014).



Imagen 12 Pueblo Joven de Perú
Fuente: CatComm, (2011)

Perú – Asentamientos informales "Pueblo joven, barranco o conos"

En la década de 1940 comenzó una intensa migración desde las zonas rurales hacia la ciudad de Lima con personas que buscaban una mejor calidad de vida. Los que emigraron eran en su mayoría amerindios y mestizos. La asociación SOLAC se encarga de desarrollar los conos, nombrados por la forma en que se construyeron los asentamientos. Hubieron varios intentos, todos en vano, para que los residentes regresen a sus lugares de origen (generalmente los Andes). El 36% de la población urbana vive en pueblos jóvenes según la Oficina de Referencia de Población (Revelo, 2014).

1.3.2 Asentamientos informales en Ecuador

En el caso de Ecuador se puede evidenciar esta realidad en el informe que el Ministerio de Desarrollo Urbano y Vivienda (Miduvi) que presentó a la ONU sobre la situación de las ciudades del país. Indica que "aproximadamente 2,8 millones de personas viven en Ecuador en asentamientos precarios e irregulares". El valor de personas que viven en asentamientos informales corresponde con el 17% de la población total del país (El Universo, 2016).

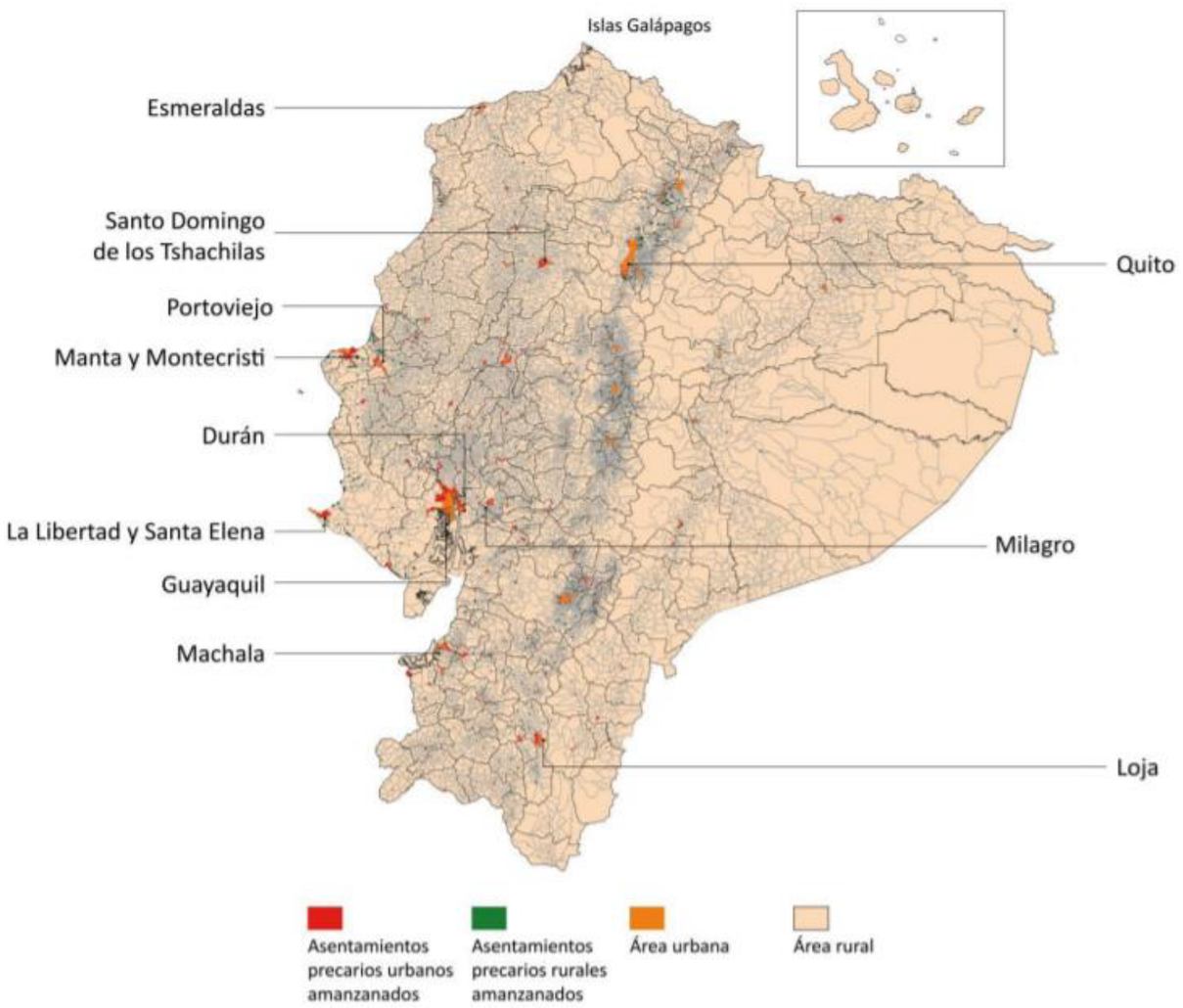


Imagen 13 Cantones con mayor presencia de asentamientos informales.
Fuente: Cite, (2010)

La irregularidad de los asentamientos humanos es un tema complejo que tiene varias dimensiones. Factores como el alto costo del suelo urbanizable, la complejidad en la tramitología en los procesos de legalización y la corrupción que acompaña a estos procesos de legalización. Con relación a los asentamientos informales, el 88% de los municipios, presenta algún grado de informalidad desde el enfoque de la tenencia del suelo (Subsecretaria de Hábitat y Asentamientos Humanos, 2015).

Además, los asentamientos irregulares acarrean cargas para las ciudades de varios tipos dentro de las cuales se puede reconocer:

Legales	Sociales	Urbano-ambientales	Políticos
• reflejan una inseguridad en la tenencia de la tierra.	• los asentamientos han sido excluidos del acceso a beneficios del desarrollo urbano, como servicios públicos, los espacios públicos y los establecimientos colectivos.	• con asentamientos marcados por riesgos a la salud y seguridad; degradación medio ambiental; contaminación; y condiciones sanitaria inadecuadas.	• donde la población no tiene definida su participación en la ciudad y ha sido victimas de manipulaciones.

Tabla 3 Consecuencias asentamientos informales.
Fuente: Subsecretaria de Hábitat y Asentamientos Humanos, (2015)

Los cantones que aglutinan el 44% de hogares ubicados en asentamientos irregulares estimados por precariedad son Guayaquil, Santo Domingo, Quito, Santa Elena, Durán, Portoviejo, Machala, Milagro, Montecristi y La Libertad, es decir que 8 de los 10 cantones son de la Región Costa. Por otra parte, el porcentaje de hogares dispuestos en asentamientos irregulares con respecto al total de hogares de cada cantón, tiene un comportamiento diferente (Subsecretaria de Hábitat y Asentamientos Humanos, 2015).

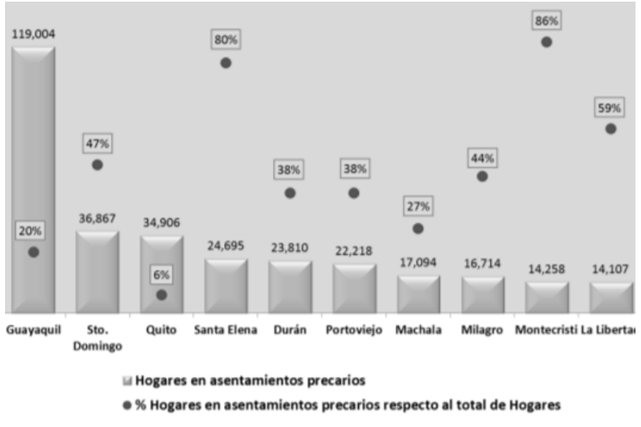


Imagen 14 Cantones con mayor número de hogares en asentamientos irregulares.
Fuente: MIDUVI, (2014)

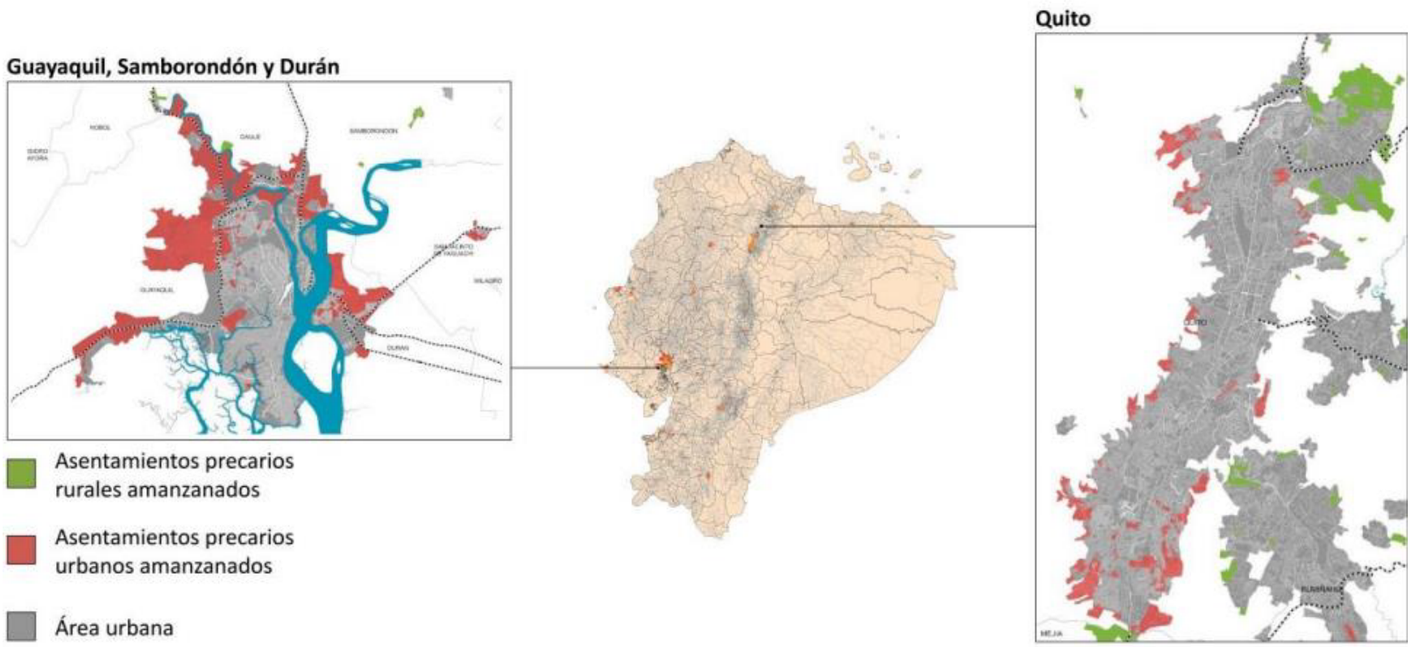


Imagen 15 Asentamientos precarios en Guayaquil y Quito.
Fuente: MIDUVI, (2015)

La expansión de los asentamientos irregulares responde a procesos de migración que también han incidido en mayor magnitud en el crecimiento hacia las periferias de Guayaquil y la capital, Quito (El Universo, 2016).

1.3.3 Producción del Espacio Público en asentamientos informales del Ecuador

Los espacios públicos son un producto social influido por las exigencias del uso cotidiano y participación social de los habitantes urbanos. Estos espacios son producidos y transformados socialmente por las acciones individuales y colectivas de los habitantes que interactúan en su entorno. Se podría decir que el producto es el resultado de prácticas de producción y construcción social (Hernández, 2013).

En la mayor parte de las ciudades de Ecuador, la producción del espacio público es un tema secundario dentro de la planificación urbana de las ciudades, se otorga privilegios al incremento de vías vehiculares y la disminución de las veredas, consiguiendo privilegios de interés individual sobre el colectivo y esta problemática se evidencia en gran magnitud en asentamientos informales (León. 2005).

Actualmente, el espacio público existente es deficiente, no cumple con la calidad requerida y no hay suficientes espacios públicos y recreativos. El rápido crecimiento urbano no ha generado dinámicas que mejoren la calidad de vida de la población de modo equitativo (Subsecretaria de Hábitat y Asentamientos Humanos, 2015).

En los asentamientos informales, la producción del espacio público es iniciativa de sus habitantes, ya que al carecer de planificación urbana no se tomó en cuenta previamente el factor social en los estos asentamientos (Hernández, 2011). Por dicho motivo a continuación se analiza algunos estudios de caso que explican la producción y apropiación de algunas comunidades sobre el espacio público en el Ecuador y un caso en relación de América Latina:



Imagen 16 Proyecto Comedor de Guadurnal.
Fuente: JAG Studio, (2018)

COMEDOR DE GUADURNAL: Proyecto desarrollado por estudio de arquitectura Al Borde, construido en conjunto con la comunidad. Ubicación Guadurnal, Esmeraldas, Ecuador (RED Fundamentos, 2017).

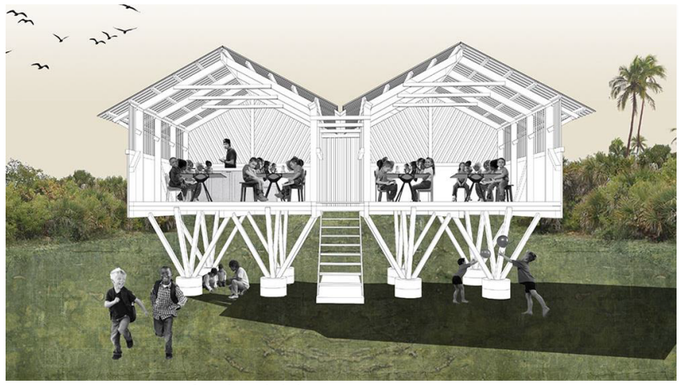


Imagen 17 Esquema funcional del proyecto.
Fuente: JAG Studio, (2018)

El proyecto está compuesto por dos naves entrelazadas, con la forma típica de una casa, separarlas para generar dos espacios. Lo que permitió tener espacio suficiente para dejar que el interior funcionase como aulas, comedor, taller, invernadero, etc (RED Fundamentos, 2017).



Imagen 18 Construcciones improvisadas iniciales.
Fuente: JAG Studio, (2018)



Imagen 19 Aporte de la comunidad al proyecto.
Fuente: JAG Studio, (2018)

La comunidad (de diferentes edades) participó y se integró para expresar sus necesidades principales. Creando un proyecto que aporta e identifica a la comunidad del Guadurnal (RED Fundamentos, 2017).



Imagen 20 Apropiación de la comunidad al proyecto.
Fuente: JAG Studio, (2018)

El proyecto partió de convertir una de las naves en aulas, pero mientras trabajaban esta opción llegó la ayuda del estado, quién instaló una nave prefabricada de pvc con dos aulas. Con esta

necesidad cubierta, lo siguiente era dar respuesta al improvisado comedor de los niños de la escuela (RED Fundamentos, 2017).



Imagen 21 Construcción comunitaria.
Fuente: JAG Studio, (2018)

Se planteó colocar unas redes para darle un carácter lúdico al lugar. Con esta acción se creó un área de encuentro no sólo para los más niños sino también para los adultos (RED Fundamentos, 2017).



Imagen 22 Áreas de juegos para niños.
Fuente: JAG Studio, (2018)

El proyecto muy rápidamente se volvió icónico en la comunidad, y por sus propios medios decidieron dar un recubrimiento de cemento a las paredes de caña. En ese frenesí, el artista urbano y diseñador gráfico David Sur formaba, quien formaba parte del equipo que daba asistencia técnica post terremoto a la comunidad, se encargó de crear un mural que contase la historia desde la reconstrucción hasta la finalización del comedor. Con esta acción el pabellón pasó a ser el depositario de la historia de esta comunidad, que tiene un antes y un después del terremoto (RED Fundamentos, 2017).



Imagen 23 Proyecto Cabaña de los tres faros.
Fuente: Con lo que Hay, (2013)

CABAÑA DE LOS TRES FAROS: una infraestructura que busca mejorar el espacio público de la comunidad de Puerto Limón, entregando protección frente al sol y la lluvia, y un área de juegos para los niños. Construido con materiales y mano de obra disponible en el lugar, y con un presupuesto mínimo (Franco T. , 2015).



Imagen 24 Apoyo de la comunidad al proyecto
Fuente: Con lo que Hay, (2013)

Esta comunidad tiene una población indígena minoritaria pero considerable, que en muchas situaciones funciona como eje y referente cultural. El pueblo Tsáchila posee una profunda tradición cultural y mística religiosa que gira alrededor de sus conocimientos de curación por medios naturales y espirituales a nivel chamánico (Franco T. , 2015).



Imagen 25 Trabajo comunitario.
Fuente: Con lo que Hay, (2013)

La comunidad aporto en los distintos niveles de ejecución. Desde los procesos de concepción del proyecto, materiales, alimentación y hasta un apoyo técnico empírico para llevar a cabo el proyecto (Franco T. , 2015).

Los pobladores de Rocafuerte se dedican principalmente a actividades de agricultura y ganadería, siendo la capacidad técnica y constructiva limitada. La comunidad proporcionó los materiales locales, toda la caña guadua y la paja toquilla. Así mismo apoyaban con lo que podían durante las jornadas de construcción (Franco T. , 2015).



Imagen 26 Materiales de la zona.
Fuente: Con lo que Hay, (2013)

El diseño parte de la necesidad de tener un espacio incluyente para el porcentaje de la comunidad denominada como “los vulnerables”; niños, mujeres y ancianos, un objeto en donde se pueda estar mientras los jóvenes practican deporte en el parque de intervención. Este espacio debía tener un carácter incluyente que genere tanto espacios para estar con sombra y espacios para jugar con un tamiz de luz, de esta manera se integran las actividades, escalas y los usuarios en una infraestructura que desde lo radial se abre produciendo una invitación y un referente cultural importante en la zona: la rotonda como espacio de reunión (Franco T. , 2015).



Imagen 27 Área infantil 1.
Fuente: Con lo que Hay, (2013)



Imagen 28 Apropiación de la comunidad al espacio público.
Fuente: Con lo que Hay, (2013)

Simbólicamente el diseño proviene de una tradición Tsáchila en donde, según lo que los pobladores, existía un chamán, viejo sabio, que se sentaba a la sombra de una gran piedra a estar con los niños del lugar y les contaba sus historias; los niños escuchaban y otros jugaban en la piedra, trepando y cayendo (Franco T. , 2015).



Imagen 29 Área infantil 2.
Fuente: Con lo que Hay, (2013)

La geometría del módulo básico proviene de este referente pétreo, que genera sombra, y al multiplicar y ensamblar este módulo logramos un sistema que en la periferia provee accesibilidad, invitación y sombra; y en el interior una zona de juego protegida y con una iluminación tamizada.

La estructura finalmente se compone de seis “módulos piedra”, tres faros y tres juegos, que se fusionan como un monolito estructural cubriendo así las necesidades de estar, sombra, cobijo y juego (Franco T. , 2015).

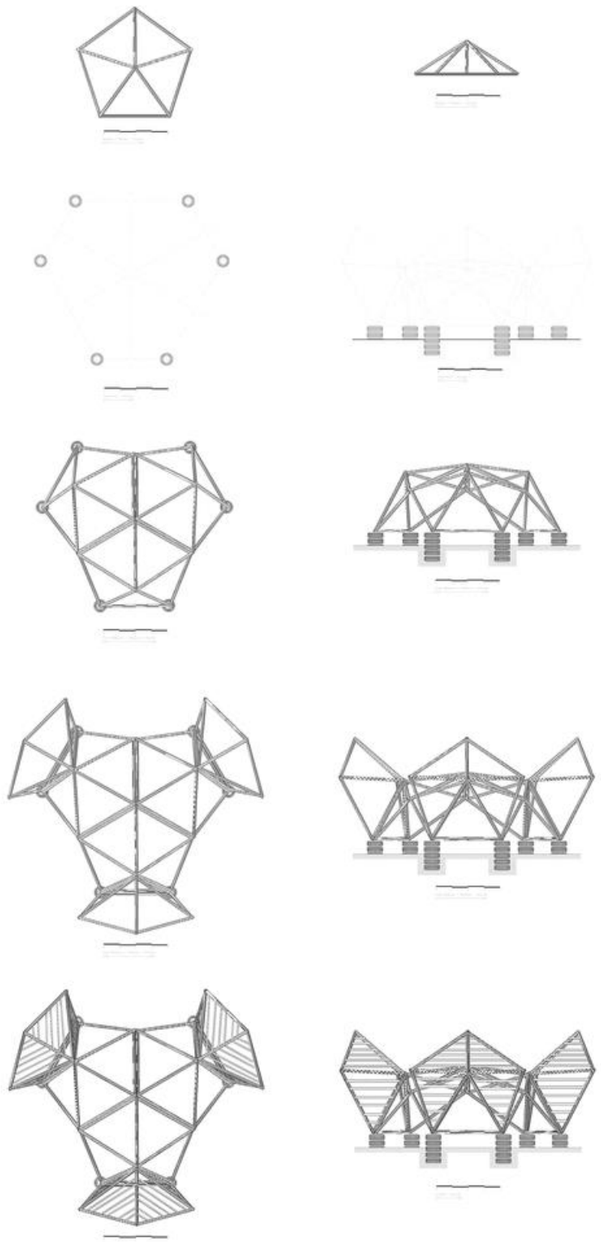


Imagen 30 Esquemas de concepción del proyecto.
Fuente: Con lo que Hay, (2013)

1.3.4 Informalidad urbana en Quito: Caso del Barrio Atucucho

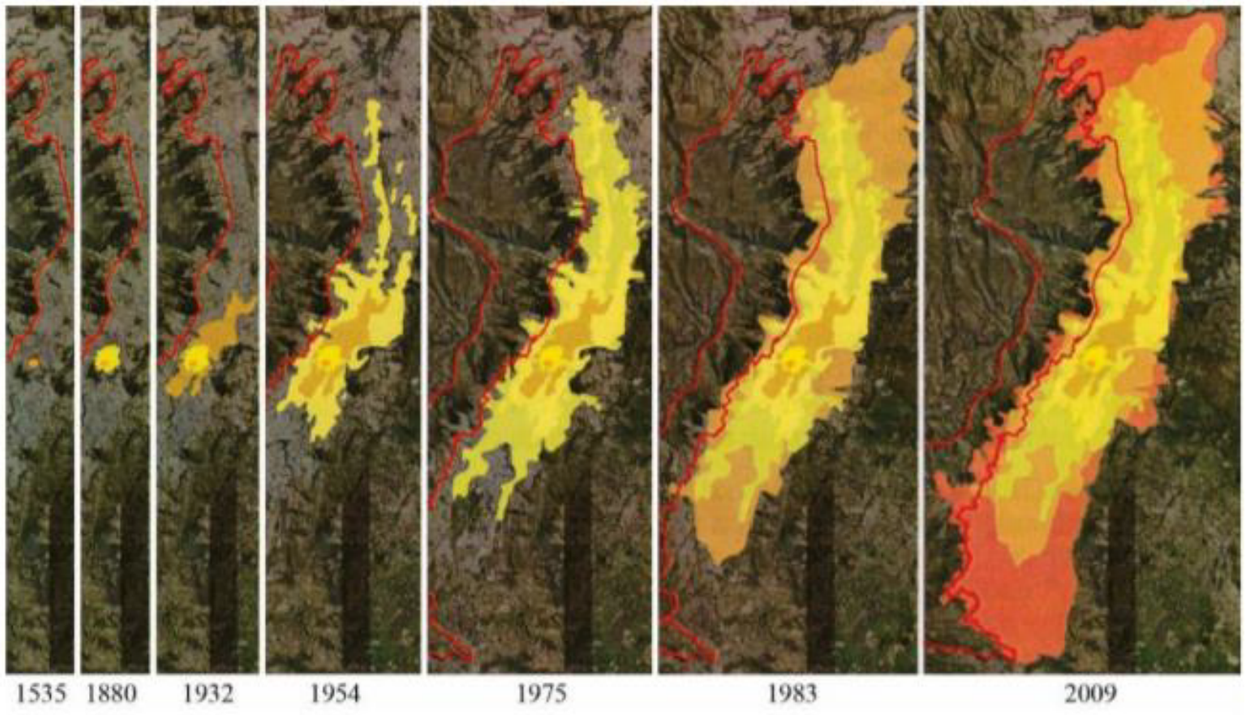


Imagen 31 Crecimiento de Quito.
Fuente: Subsecretaria de Hábitat y Asentamientos Humanos, (2015)

Quito es el resultado de desigualdades territoriales, en donde paralelamente existen espacios integrados y otros excluidos. En este sentido, la población de escasos recursos se ubica en las zonas menos "deseadas" por el mercado, poco accesibles y con escasa o nula dotación de servicios, equipamientos y espacio público. (Bastidas & Lozada, 2011)

En Quito los asentamientos informales han sido conocidos como tugurios, barrios periféricos, o populares, invasiones y, más recientemente, asentamientos informales o irregulares. Son conjuntos de viviendas, al principio muy precarias, creadas al margen de las normativas municipales como producto de invasiones o de mercados informales promovidos por propietarios públicos y privados de grandes terrenos, especuladores inmobiliarios, traficantes de tierras y, en ocasiones, políticos barriales, locales o nacionales. (Abramo, 2013).

En Quito, todos los asentamientos informales carecen de criterios de planificación y diseño urbano, consideraciones de áreas verdes, espacios públicos, vías, servicios. Se construyen sin prestar mayor atención a las consecuencias de la contaminación, destrucción de hábitats y fuentes de agua, entre otros. Las zonas son ocupadas a través de prácticas de

deforestación, quema, remoción de tierra, desbanques y taludes, relleno de quebradas, sin atención a normativas. (Gómez, 2016)

Algunos lotes están "localizados en zonas de elevada vulnerabilidad física como laderas, cuencas hidrográficas (quebradas y ríos), creando sectores en condiciones de riesgo que pueden colapsar especialmente en épocas lluviosas" (Municipio de Quito, 2015: 16). Los habitantes de esos barrios acuerdan arreglos territoriales y levantan viviendas sin conocimientos técnicos sobre tipo de suelo, carga de la casa, sistemas sanitarios, etc. (Bastidas & Lozada, 2011)

Los barrios populares instalados al pie y en las vertientes del Pichincha son víctimas de tragedias provocadas por fuertes precipitaciones. Los asentamientos informales se ven afectados, en temporada de lluvia, por inundaciones y derrumbes originados por la erosión de las vertientes volcánicas mal consolidadas y por el relleno de las quebradas (Godard, 1988).

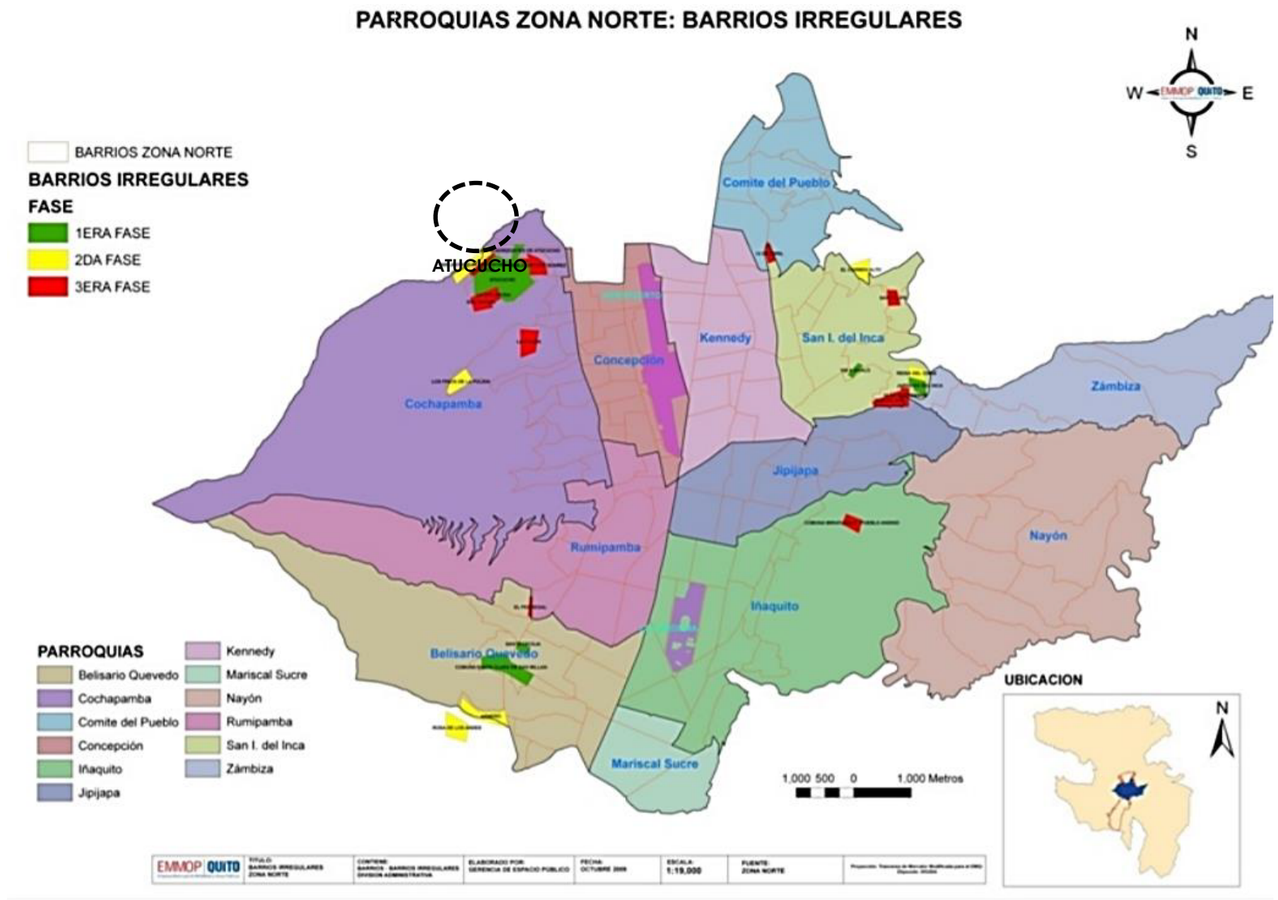


Imagen 32 Barrios Irregulares del DMQ
Fuente: M.M.D.Q., (2011)

De todos los barrios que aún no se han legalizado en la Zona Norte de Quito, Atucucho es la que ocupa mayor área geográfica como se muestra en la imagen 32 Atucucho es una de las invasiones más grandes del noroccidente de la capital (Bastidas & Lozada, 2011).



Imagen 33 Sector Alto de Atucucho.
Fuente: El Comercio, (2019)

El barrio de Atucucho, asentado a 3.200 m.s.n.m, pertenece a la parroquia urbana de Cochapamba, la cual se ubica sobre las laderas del Pichincha al oeste de Quito, sobre el límite occidental de la ciudad, la Av. Mariscal José Antonio de Sucre. Existen dos quebradas que bordean el barrio, Rumiurcu y Atucucho, así como parte del bosque protector Guagua Pichincha en la parte alta (Saénz, 2014).

Sus límites se establecen: al norte los barrios de Santa Anita y Bellavista, al sur el barrio Vencedores del Norte, al oeste los barrios La Pulida, San Jacinto y Troyapamba, y al este los barrios de El Porvenir y San Carlos (Saénz, 2014).

La topografía define una división espacial, entre Atucucho bajo, medio y "La Loma" (alto-periferia). La periferia es la parte de Atucucho que presenta mayor complejidad, la topografía es más irregular, no cuenta con todos los servicios y el territorio posee un menor desarrollo de sus bordes. El índice de pobreza y violencia es mayor en esta sección del barrio (Sanchés, 2015).

Atucucho nace por asentamientos informales, en el 1 de abril de 1988, su nombre viene de la traducción del quichua que quiere decir "El Rincón del Lobo". Se formó por migrantes de algunas provincias de Ecuador como: Esmeraldas, Cotopaxi, Imbabura, Carchi, Chimborazo y Loja y habitantes pertenecientes a la ciudad de Quito. Tras su conformación hace treinta años aún se encuentra en proceso de legalización (Saénz, 2014).

Su superficie es de 62.74 hectáreas, en las cuales el 42% posee una topografía plana. En el terreno antiguamente había un gran bosque y no existía un camino hasta el primer asentamiento, existía un chaquiñán que actualmente es la calle principal denominada "la 22" (Saénz, 2014).

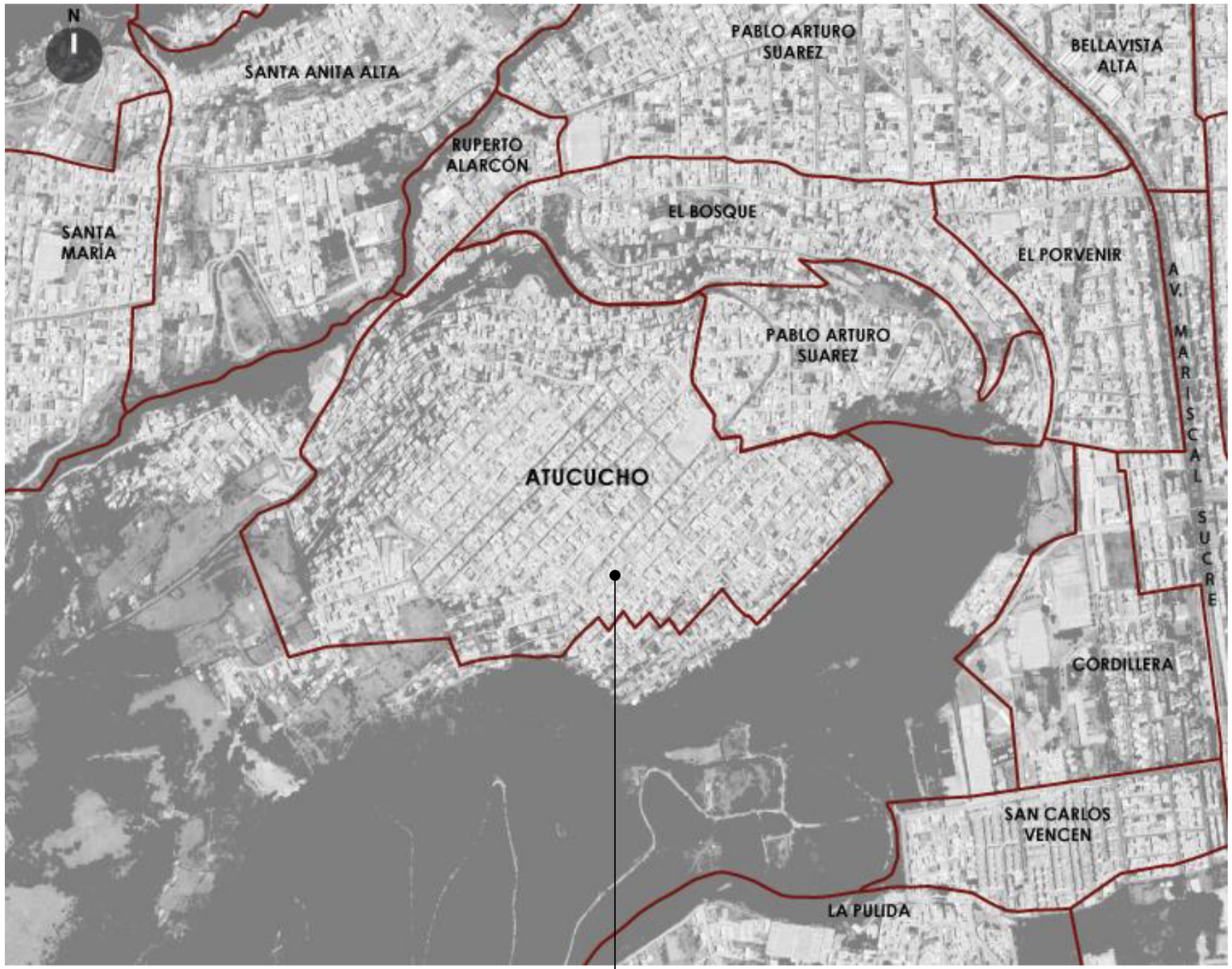


Imagen 34 Barrio Atucucho.
Fuente: Elaboración propia, (2019)

BARRIO ATUCUCHO - ZONA DE ESTUDIO

| UBICACIÓN

Ecuador



Distrito Metropolitano de Quito



Administracion Zonal Eugenio Espejo



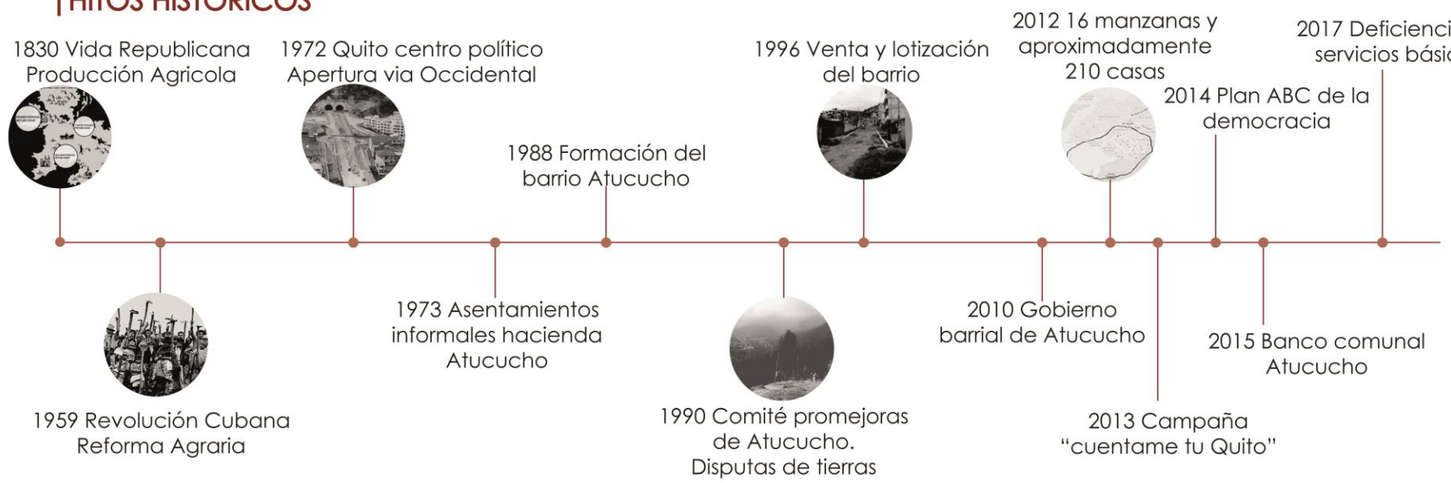
Parroquia Cochapamba



Barrio Atucucho



| HITOS HISTÓRICOS



| PROCESO DEL BARRIO

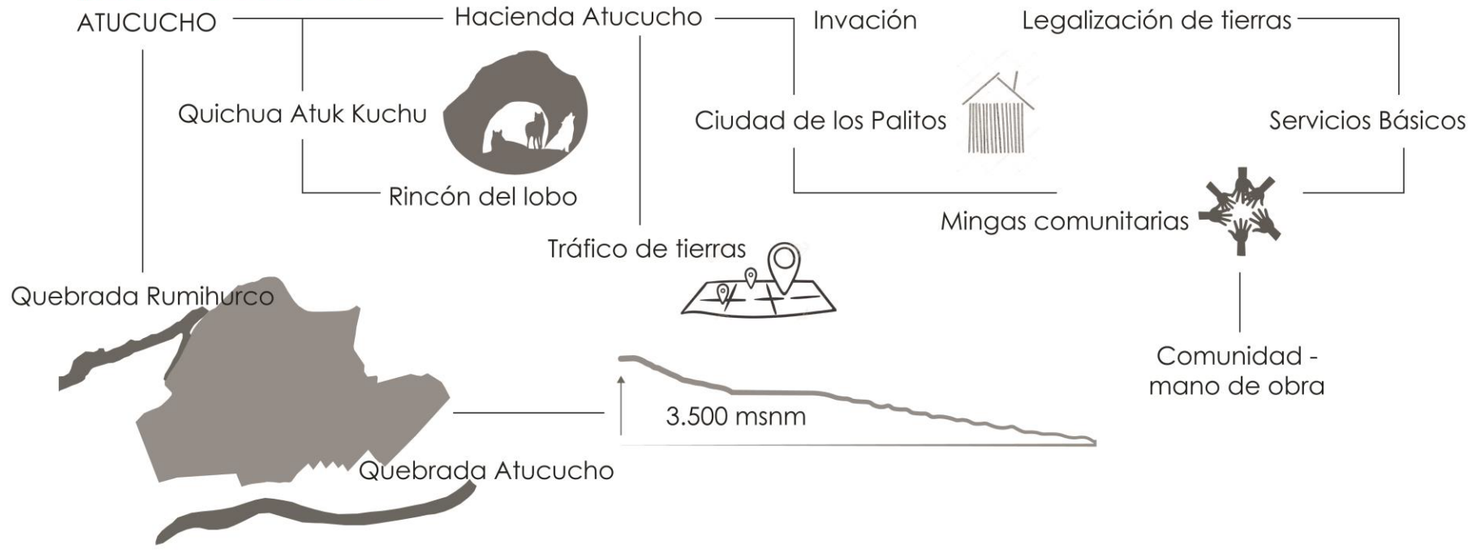


Imagen 35 Hitos históricos y proceso del barrio.
Fuente: Elaboración Propia, (2020)

Las primeras viviendas construidas en el sector eran de madera, que se podía obtener del bosque de eucalipto que existía en el mismo. Una vertiente de la hacienda Atucucho que se encontraba en lo que ahora se conoce como “La Loma”, abastecía de agua al sector. Años después, se realizó un canal de agua y lavanderías comunitarias para sus habitantes. Los escasos espacios de uso público fueron planteados y construidos por sus habitantes desde su conformación (Saénz, 2014).

Atucucho, es un barrio con claros problemas de seguridad, desconexión y escasez de servicios básicos. También con un déficit de equipamientos de seguridad, educación, cultura y recreación. Puntualmente este barrio carece de infraestructura como: una red completa de alcantarillado, servicio eficaz de agua potable, espacios públicos y de recreación bien servidos, ejes peatonales y viales apropiados, entre otros (Sanchés, 2015).

Es un barrio consolidado socialmente por su población con identidad, pero al mismo tiempo segregado por la ciudad en la que se encuentra, sus habitantes poseen un alto grado de auto gestión y compromiso. La imagen que proyectan a la ciudad es precaria, de inseguridad y de informalidad (Sanchés, 2015).

Atucucho tiene una lenta transformación tanto a nivel económico, de accedo a infraestructura básica, por la vulnerabilidad en relación a diversos aspectos, los asentamientos informales tienen una dinámica diferente al resto de la ciudad, en la cual el elemento más importante es el organizativo y la autogestión (Bastidas & Lozada, 2011).



Imagen 36 Trabajo comunitario.
Fuente: Al borde, (2016)

La ejecución de las obras por parte de los habitantes es un punto a favor ya que logran realizar proyectos que se platean con sus propias manos, pero también es un punto en contra ya que los moradores no cuenta con la adecuada capacitación en lo que hacen, son conocimientos empíricos que ponen en práctica y que podría ser un riesgo la vida de esta comunidad en caso de un desastre natural (Sanchés, 2015).

La consolidación del barrio se da en la parte baja y central, que se caracteriza por poseer una ocupación mixta de suelo. La actividad del barrio se lleva a cabo en la calle como principal espacio de uso público (Sanchés, 2015).

La trama urbana se desarrolla en una retícula de manzanas de aproximadamente 30x100 metros, debido a la topografía y la prolongación de algunas manzanas, se han presentado barreras que limitan la interconexión del barrio (Saénz, 2014).

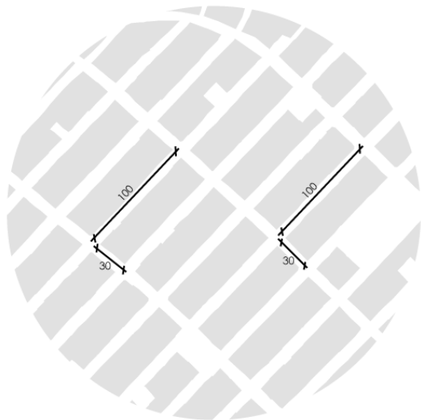


Imagen 37 Trama urbana del barrio Atucucho.
Fuente: Elaboración propia, (2020)

Sin embargo este problema ha generado el desarrollo de un elemento necesario y característico de los barrios periféricos, los moradores del barrio han construido corredores peatonales que conectan las manzanas de manera vertical. El sistema de escalinatas se convierte en un sistema alterno que conecta los extremos del barrio (Saénz, 2014).



Imagen 38 Escalinatas en Atucucho.

Fuente: Elaboración propia, (2020).

La población de Atucucho es de bajos recursos económicos, por este motivo se han dejado a un segundo plano a los espacios públicos y equipamientos comunales, como los espacios libres de uso para todos los habitantes, por ejemplo: parques, aceras, plazas, etc. (Saénz, 2014)



Imagen 39 Viviendas de Atucucho
Fuente: Google Earth, (2014)

Los escasos equipamientos han sido resultado de un arduo trabajo y compromiso de la comunidad, pero a su vez no se encuentran bien equipados, ni en perfectas condiciones. Los equipamientos más representativos son: la escuela de Atucucho, Jardín de infantes, la policía comunitaria y el gobierno barrial. Son infraestructura construida por la misma comunidad (Saénz, 2014).

El trabajo comunitario por medio de mingas, colectas y construcción, es el que logra cumplir con cierta parte de las necesidades espaciales de sus habitantes (Saénz, 2014).

Sin embargo, con el tiempo se han desarrollado ciertos espacios de uso común que de la misma manera, no cuentan con una asesoría técnica por lo cual se han visto implantados dispersos y sin una conexión establecida entre ellos, así como improvisados no poseen características amigables para la interacción con la comunidad (Saénz, 2014).



Imagen 40 Minga barrial.
Fuente: Epmaseo, (2016)

Existe esta deficiencia en el sistema de la red de espacios públicos. No solo hay una necesidad en cuanto a lugares de carácter público, sino que también existe una desconexión entre los elementos verdes existentes. Al encontrarse al borde del barrio, y tomando en cuenta la topografía, estos elementos se encuentran aislados (Sanchés, 2015).

En el barrio de Atucucho el espacio público no se rige a un espacio físico, si no a una relación social con el espacio. Para sus habitantes, las escalinatas, las canchas de tierra, las aceras, y cualquier espacio exterior es un espacio público debido a su fuerte relación social entre sí mismos, es ahí cuando el espacio se convierte en un complemento. (Saénz, 2014).



Imagen 41 Escalinatas del Barrio Atucucho
Fuente: Sanchés, (2015)

Es necesario el equipamiento y mobiliario urbano, pero sin una apropiación del espacio por parte de los habitantes, se vuelven espacios físicos muertos, que no cumplen con su objetivo (Saénz, 2014).

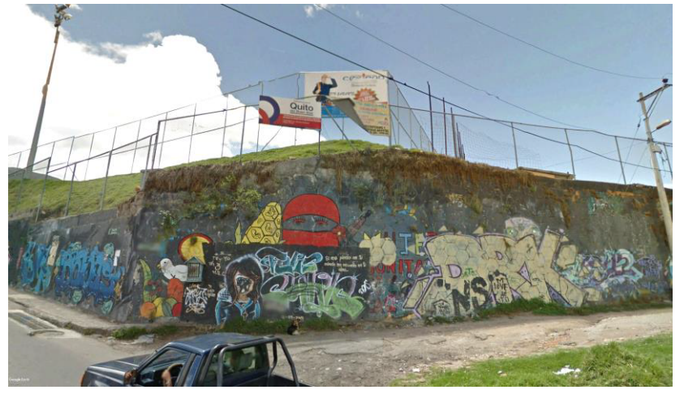


Imagen 42 Estadio de Atucucho
Fuente: Google Earth, (2014)

Un ejemplo de esto es un pequeño estadio que se ha improvisado para la recreación de los niño. La cancha es de tierra y los espacios perimetrales son poco amigables, con la presencia casi nula de vegetación (Garcia F. , 2011).



Imagen 43 Bosque de Atucucho
Fuente: Sanchés, (2015)

Se encuentra deficiencia en la red de espacios públicos, no solo en cuanto a lugares de carácter público, sino que también existe una desconexión entre los elementos verdes existentes. Al encontrarse al borde del barrio, estos elementos se encuentran aislados como el Bosque de Atucucho (Sanchés, 2015).

Los espacios públicos en el Barrio Atucucho se pueden ver como lugares producidos construidos, y definidos socialmente a su vez desconectados y deficientes. La comunidad se relaciona con el entorno físico y el entorno físico se relacionan con la comunidad creando un vínculo social y simbólico. Esta relación puede ser aún más fuerte puesto que las personas han estado involucradas con el barrio Atucucho desde su creación (Hernández, 2013).

1.4 Análisis Crítico

Descripción crítica de las causas con sus respectivos efectos.

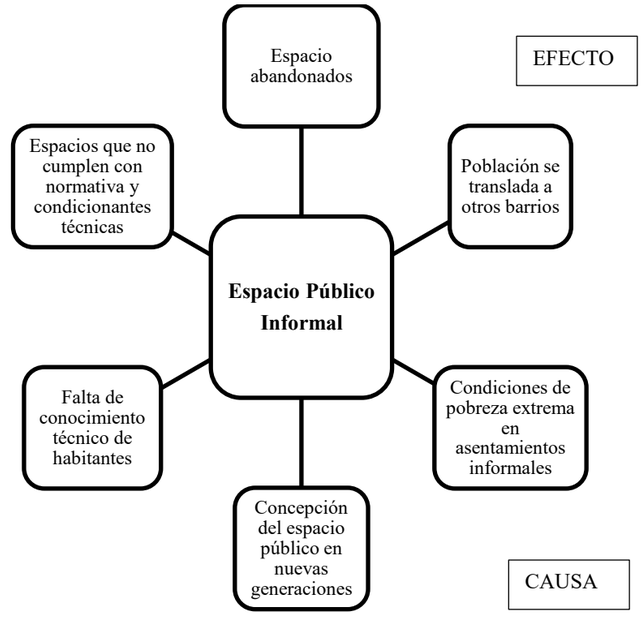


Imagen 44 Relación Causa – Efecto (Árbol de problemas)
Fuente: Elaboración propia, (2019)

1.5 Justificación

Este proyecto permite integrar los espacios existentes, los espacios de abandono y los vacíos urbanos en una propuesta que conecte dichos espacios, a través de una Red de espacios públicos, como elemento complementario de la vivienda, que mejore la vida pública y las interacciones sociales del barrio Atucucho.

Así mismo que aporte seguridad y mayor dinamismo al espacio y la comunidad. Debido a que las relaciones sociales del barrio se construyen en las calles, los parques y esquinas; en la propuesta adquieren ‘nuevos’ usos y se plantean transformación del espacio existente.

El proyecto además integra en la propuesta, el tratamiento de regeneración barrial que abarca los campos de vialidad, habitabilidad, comercio, espacio público y transporte alternativo dependiendo de los datos arrojados por el cálculo de indicadores urbanos.

Se propone espacios inclusivos, que permitan la expresión artística y cultural de los colectivos de danza y arte urbano. También se considera el aporte de la comunidad, en la etapa de ejecución y construcción de mobiliarios urbanos que complementen los espacios de interacción.

1.6 Objetivos

Objetivo General

Diseñar una red de espacios públicos en el sector de Atucucho, Quito-Ecuador 2020

Objetivo Específico

1. Realizar una investigación documental y recopilación de datos para visualizar la informalidad urbana en América latina y en la ciudad de Quito.
2. Investigar mediante un diagnostico urbano el estado actual del barrio Atucucho.
3. Visualizar las practicas comunales que permiten la producción del espacio público en el barrio de Atucucho.
4. Diagnosticar el espacio público existente en el barrio de Atucucho.
5. Aplicar estrategias de diseño participativo en la concepción del espacio público en el barrio de Atucucho.
6. Elaboración de planos técnicos de diseño urbano del espacio público.
7. Elaboración de visualizaciones digitales del proyecto final.

CAPÍTULO II
MARCO TEÓRICO

2.1 Proceso de urbanización en Latinoamérica

América Latina ha visto el crecimiento urbano más rápido de la historia. Las tasas de crecimiento natural y de migración rural-urbana han sido muy altas. Los países latinoamericanos pasaron de ser predominantemente rurales a predominantemente urbanos en un par de décadas, con altas concentraciones de población urbana en ciudades latinoamericanas (UNCHS, 1996).

Prácticamente todas las ciudades de América Latina con un millón o más de habitantes tuvieron tasas de crecimiento de la población mucho más lentas durante la década de 1980 que el promedio del período 1950-1990. Los países de América del sur como Argentina, Chile y Uruguay alcanzaron altos niveles de urbanización en la década de 1950 y este proceso se ha ralentizado en las últimas dos décadas (UNCHS, 1995).

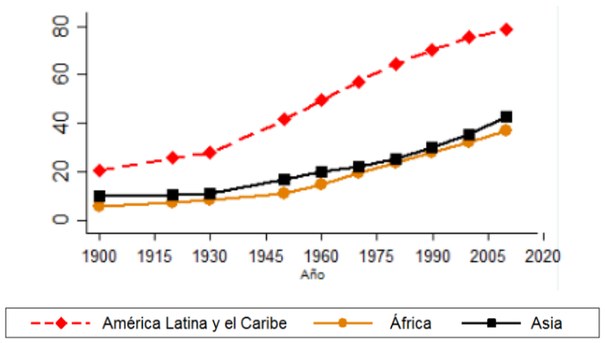


Imagen 45 Taza de urbanización.
Fuente: Foco Económico, (2017)

Aunque las tasas de crecimiento han disminuido en los últimos años en su conjunto, las tasas de crecimiento periférico siguen siendo altas, y las ciudades secundarias están creciendo relativamente rápido en comparación con las áreas metropolitanas. Además, el patrón de crecimiento periférico sigue siendo el mismo y se acompaña de problemas relacionados con este tipo de crecimiento, convirtiéndose en un problema importante en las ciudades latinoamericanas (Barros, 2004).

Esta rápida urbanización produjo varios tipos de problemas sociales, especialmente en términos de vivienda y pobreza, ya que las oportunidades de empleo no alcanzan las tasas de crecimiento y los gobiernos de dichos países no lograron proporcionar suficiente vivienda e infraestructura para acomodar a todos los migrantes que alimentaron el crecimiento de estas ciudades (Barros, 2004).

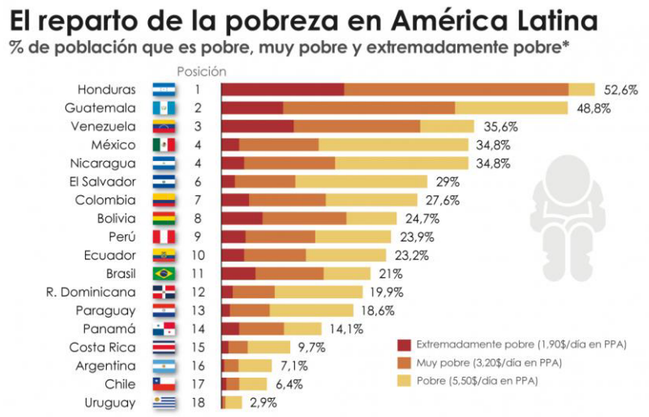


Imagen 46 Índice de pobreza en Latinoamérica.
Fuente: Banco Mundial, (2018)

En Latinoamérica las tendencias demográficas son cambiantes, ya que han tenido impactos en los patrones de urbanización, que pueden definirse principalmente por un proceso de desconcentración de la población que incluye una caída en la tasa general de crecimiento de la población, una concentración reducida de la población en el núcleo de las áreas metropolitanas, junto con un crecimiento significativo de los municipios pequeños y medianos, y un tasa decreciente de crecimiento demográfico en las capitales regionales y los principales centros urbanos (Barros, 2004).

Es importante destacar dicha urbanización en América Latina en su conjunto no ha sido un proceso homogéneo, en pocas décadas se produjeron ciudades con millones de habitantes (megaciudades), como la Ciudad de México y Sao Paulo, que se encuentran entre las ciudades más grandes del mundo (Barros, 2004).

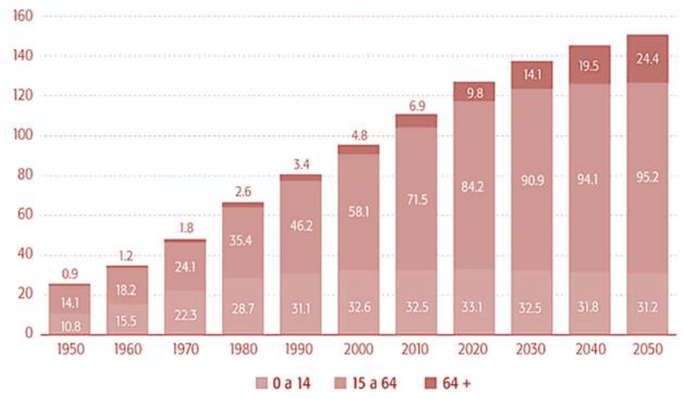


Imagen 47 Demografía por edades de México.
Fuente: INEGI, (2010)

Las ciudades latinoamericanas son conocidas por sus patrones espaciales caóticos, densos y discontinuos, siguen el patrón de las ciudades americanas o europeas y su proceso de desarrollo es rápido y desorganizado (Barros, 2004).



Imagen 48 Urbanización desigual en Brasil.
Fuente: Welle, (2014)

En el caso de Bogotá, (donde la densidad poblacional relativa a la superficie construida es de 245 habitantes por hectárea) la principal causa del estancamiento de la suburbanización se debería a la congestión y la falta de inversiones de infraestructura de transporte, que han forzado un retorno a la ciudad, aunque no al centro, de las clases más pudientes (Jiménez & Torres, 2014). Además, estas ciudades afrontan un gran volumen de barrios de origen informal con graves problemas para acceder al resto de la ciudad, incluso cuando están situados en localizaciones céntricas (Barros, 2004).

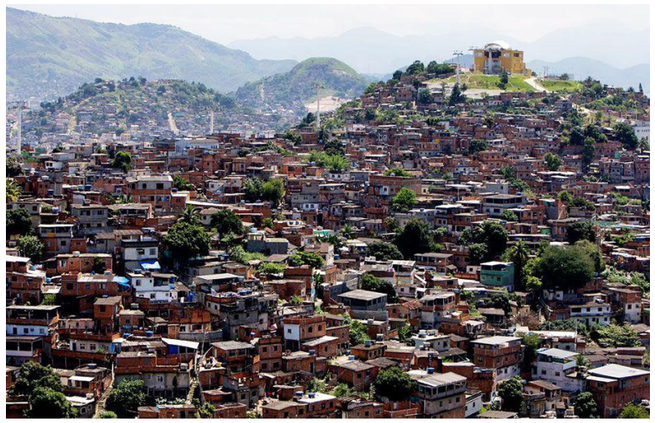


Imagen 49 Asentamientos urbanos en Bogotá, Colombia
Fuente: Merco Press, (2017)

La postura adoptada por los Gobiernos latinoamericanos ha mutado con el paso del tiempo. De adoptar políticas de erradicación y limpieza han pasado a enfocarse en la regularización de la tenencia de la tierra, la provisión de servicios públicos o la mejora de la calidad de las viviendas. En algunos casos como el de las favelas de Río de Janeiro, se prioriza el decremento del desarrollo social (Garza, 2016).

Las **características de la ciudad Latinoamericana** son: el crecimiento urbano sin control, los cinturones de miseria, la segregación de la población, la transformación del espacio público, la pérdida de significación de espacios públicos tradicionales, la contaminación de aire y ríos, el colapso de servicios públicos, transporte público deficiente y el congestionamiento por tráfico (Barragán, 2013). Otras dos características comunes de la urbanización latinoamericana son: la alta densidad del entorno construido; y el patrón de desarrollo disperso, detectado como baja compacidad (Garza, 2016).

El fenómeno cada vez más debatido del urbanismo de enclave: la división del espacio urbano en áreas segregadas física y socialmente con el desarrollo de centros comerciales y comunidades cerradas; es significativo y a menudo problemático. Por lo tanto, los centros comerciales y las comunidades cerradas son culpados por causar segregación y desigualdad, y a menudo la solución es derribar las barreras físicas para promover la equidad y la inclusión (Angotti, 2011).

En las ciudades, el "otro" se ha convertido en el complemento lógico y necesario para enclaves cada vez más armados y fortificados. Al igual que la tradicional Plaza de Armas, cada lugar público debe ser ahora un refugio seguro para la reunión de personal uniformado para proteger la propiedad privada y promover el consumo. Como resultado, no puede haber lugares verdaderamente públicos, incluso si son propiedad y están operados por entidades públicas (Angotti, 2011).

Por otra parte, las favelas, las barriadas, las villas, las miserias y otros barrios de clase trabajadora donde la mayoría de los latinoamericanos viven más a menudo carecen de los recursos para construir cercas y barricadas y son blancos fáciles de la violencia. La policía persigue a los traficantes y usuarios de drogas de bajo nivel y los arresta, asesina o los encarcela, para que puedan mostrar un cuadro de mando que demuestre que la "guerra" se está ganando, aunque nunca lo está (Angotti, 2011).

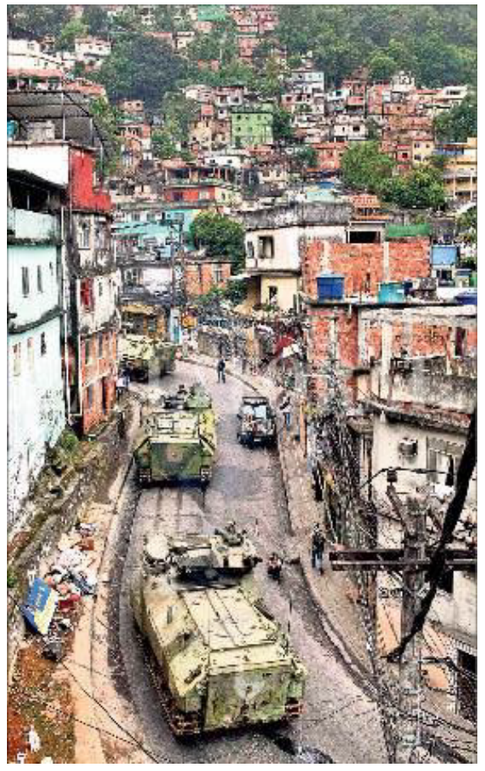


Imagen 50 Controles de seguridades en Favelas, Brasil.
Fuente: EFE, (2014)

El resultado de esta estrategia político-militar es reforzar la transformación de las regiones metropolitanas en una colección de refugios fortificados para los guetos relativamente privilegiados y asediados para el resto de la población. La guerra contra las drogas no es la única causa importante de la fragmentación social de la metrópolis, pero es la evidencia más dramática de la guerra de clases, que afecta la forma en que las personas viven y mueren en las ciudades hoy en día (Angotti, 2011).

2.2 Asentamientos informales

El término asentamiento informal generalmente se define como el barrio donde radica una gran serie de situaciones de privación urbana y exclusión (UN-Hábitat, 2003). Los asentamientos informales son un problema social asociado con las privaciones y la carencia de oportunidades de la población a los servicios como la educación, salud e ingreso; asimismo, a la dificultad para el acceso a los servicios básicos urbanos como agua potable, drenaje y electricidad (Peña, 2003).

A la larga, estos procesos no dan como resultado una integración total. El área urbana y la provisión de espacio público, áreas verdes y comodidades serán inadecuadas. La mejora de los asentamientos informales ha terminado siendo un enfoque poco sistemático, donde se produce una falta de tierra apropiadamente servida por infraestructura para su comunidad (Smolka e Iracheta, 2000).

La presión demográfica sobre el precio de la tierra se alivia parcialmente por mecanismos informales de acceso a la tierra. Estos incluyen un conjunto completo de posibilidades que varían desde el desarrollo semiformal de tráfico de tierra orientado al mercado hasta la tierra invadida. Estas acciones generan escasez de espacios urbanos en toda la ciudad, necesaria para el desarrollo inmobiliario formal, que a su vez produce en toda la ciudad el incremento de precio de la tierra (Smolka e Iracheta, 2000).



Imagen 51 Favela de Brasil.
Fuente: El Orden Mundial, (2019)

Bajo estas condiciones, los mecanismos semi-formales o abiertamente informales de tierras influyen en toda la ciudad y el proceso de mercado urbano. El desarrollo formal tiene dificultades con las escasas tierras viables que se pueden desarrollar, aumentando la segregación espacial incluso a microescala (Garza, 2016).

Para entender la variedad y la complejidad de las situaciones que se incluyen en el término barrio informal, podemos brevemente enumerar las diversas palabras equivalentes en otros contextos culturales:

Tabla 4 Términos utilizados para hacer referencia a asentamientos informales

Términos de asentamientos informales	En francés, tenemos bidonvilles, taudis, habitat précaire, habitat spontané, quartiers irréguliers;
	En español, asentamientos irregulares, barrio marginal, barraca, conventillos, colonias, populares, tugurios, solares, bohios, cuarterias, villa miseria;
	En portugués, bairros da lata, quartos do slum, favela, morro, cortiços, comunidade, loteamento;
	En alemán, elendsviertel;
	En ruso, trushchobi;
	En turco, gecekondu;
	En árabe, mudun sa, lahbach, brarek, medina achouaia, foundouks, karyan, carton, sa feih, ishash, galoos, shammasa, tanake, aashwa i, baladi;
	En África, umjondolo, mabanda;
	En los Estados Unidos, capucha, ghetto;
	En el sur de Asia, chawls / chalis, ahatas, katras, bustee, zopadpattis, cheris, katchi abadis, Watta, pelpa, udukku, pieles gewal.

Fuente: UN-Hábitat, (2003)

En términos generales, todas estas denominaciones resaltan sus características negativas y claramente llevan implícitas connotaciones peyorativas. Por extensión, las palabras usadas para describir las condiciones físicas de los asentamientos también tienden a aplicarse injustamente a sus habitantes (Zarate, 2019).

A pesar de lo que los marcos normativos puedan decir respecto a que todas las personas son iguales ante la ley y el estado, las y los habitantes de zonas ‘informales’ son

generalmente tratados como ciudadanas y ciudadanos de segunda clase. (Zarate, 2019)

Los asentamientos informales tienen las siguientes características:

- Falta de servicios básicos: una de las características más frecuentemente es la imposibilidad de acceso a un sistema sanitario, con agua potable limpia, un sistema de eliminación de residuos, suministro de electricidad, carreteras asfaltadas y senderos peatonales, alumbrado público y desagües pluviales (UN-Hábitat, 2003).
- Vivienda de baja calidad, vivienda exterior y normas ilegales: vivienda construida sin respetar los estándares urbanos - arquitectónicos vigentes, a menudo en Materiales no resistentes, no aptos para la construcción dadas las condiciones climáticas locales (UN-Hábitat, 2003).
- Hacinamiento y altas densidades: las altas tasas de ocupación de las casas, la convivencia de los distintos familias y un gran número de unidades de habitación individual, a menudo ocupadas por cinco o más personas que comparten una habitación utilizada para vivir, cocinar, dormir y trabajar (UN-Hábitat, 2003).
- Condiciones de vida antihigiénicas y peligrosas: la falta de higiene y la alta tasa de enfermedades son consecuencia de la falta crónica de servicios como alcantarillado, recolección de residuos, inodoros y controles ambientales. Los lugares donde surgen los asentamientos, a menudo presentan peligros ambientales, como inundaciones, descargas tóxicas y deslizamientos de tierra (UN-Hábitat, 2003).
- Inseguridad y precariedad de la posesión: falta de cualquier documento formal que demuestre la posesión objetiva de las casas o de la tierra en la que surgen, así como la no formalidad en la planificación oficial del territorio, como los asentamientos construidos en áreas reservadas para fines de no asentamiento o en terrenos no urbanos (UN-Hábitat, 2003).
- Pobreza y exclusión social: esta no es una característica limitada a los barrios marginales, sino que es una las causas (y consecuencias) de la formación de estos asentamientos. Las condiciones de vida en estos asentamientos actúa como una barrera para un desarrollo natural hacia el bienestar de los habitantes y la percepción de uso que degradan estas áreas al crimen (UN-Hábitat, 2003).
- Tamaño mínimo de asentamiento: de acuerdo con algunas definiciones , un barrio marginal para ser definido como tal, necesita dimensiones mínimas que lo excluyan de ser considerado simplemente un pequeño grupo de chozas (la ciudad de Calcuta, por ejemplo, considera una superficie mínima de 700m2, o al menos 300 personas o 60 familias) (UN-Hábitat, 2003).

En este sentido, existen varios tipos de barrios informales como son:

Los **barrios marginales ubicados en las partes históricas** de las ciudades son los que inician el concepto de barrio informal: siguen un proceso según el cual las áreas centrales y prestigiosas de una ciudad se degradan progresivamente, como consecuencia del desalojo de los propietarios, y se trasladan a diferentes áreas de la ciudad más saludables y servidas (Ventura, 2012).

Los **barrios marginales periféricos** difiere de la tipología anterior en que las estructuras son relativamente nuevos, y generalmente no tienen propiedad privada, pero a menudo son viviendas para trabajadores de alguna industria. Un ejemplo de esto son los albergues mineros en Sudáfrica, o los chawls en India, son típicos. Uno de los usos es el de viviendas populares construidas entre los años 50 - 70 y que luego se convirtieron en barrios marginales, como consecuencia del hacinamiento y el poder de los grupos criminales dentro de ellos (Ventura, 2012).

Los ocupantes ilegales son las personas que toman posesión de las tierras o propiedades sin tener derecho a ellas, por lo que los **asentamientos ilegales** generalmente están formados por personas que se establecen en terrenos y comienzan a construir sus hogares a través de la autoconstrucción. Estos asentamientos están ubicados en su mayor parte en ciudades de países en desarrollo, pueden ser el resultado de invasiones espontáneas y rápidas de la tierra (especialmente en América del Sur), tanto de un proceso gradual e incremental de expansión y empleo (Ventura, 2012).

Hay, sin embargo, asentamientos ilegales pequeños e improvisados, a menudo ubicados en áreas periféricas a la vista de las autoridades, áreas a menudo inutilizables para otros fines, como áreas bajo pasos elevados o a lo largo de los ríos. Sin embargo, estos asentamientos no son gratuitos y cada ocupante debe pagar una suma al grupo que se encuentra en el poder (Ventura, 2012).

De hecho, con el tiempo, uno de estos asentamientos puede asumir una especie de legalidad, a menudo implícita en el hecho de que no ha sido demolida, y, además, la posición de los

gobiernos y el público se ha vuelto más complaciente a lo largo de los años, con la disminución en el número de demoliciones y desalojos (Ventura, 2012).

Los **barrios marginales ubicados en los suburbios** generalmente son el resultado de usos ilegales: los suburbios profundos tienen algunas ventajas sobre el centro de la ciudad, como una menor competencia por el uso del suelo y una mayor probabilidad de expansión, no tener que lidiar con restricciones debido a los asentamientos existentes (Ventura, 2012).

En muchos casos, la calidad de construcción es relativamente buena, si se consideran las áreas adyacentes rural, pero el nivel de servicios es bajo: la falta de servicios no es un peligro en sí mismo cuando la densidad es baja, pero a medida que la población crece, los problemas también aumentan a nivel sanitario y de abastecimiento de agua (Ventura, 2012).

Un gran problema de los asentamientos periféricos es la distancia del lugar de trabajo y costos de transporte para llegar a escuelas, hospitales y centros de servicio público: de esta manera, las familias pueden gastar hasta el 30% de la sus ingresos en transporte, o se ven obligados a usar horas de su tiempo para moverse a pie. La consecuencia de esto es un aumento vertiginoso en el trabajo informal dentro o cerca de su casa, especialmente para mujeres, que son mayormente expuestas a fenómenos de explotación (Ventura, 2012).

Por último, los asentamientos están formados por comunidades de ocupantes ilegales, ya sea porque no está de acuerdo con los reglamentos y normas de construcción. Formalmente, los residentes quienes ocupan tierras ilegalmente corren un riesgo muy alto de ser desalojados, sin embargo, otros factores, como el alcance real de la aplicación de la ley y el grado de corrupción de las autoridades entra en juego (Calevro & Avanzo, 2014).

El realismo del riesgo de desalojo es uno de los factores más importantes que definen el atractivo de un barrio pobre para los ocupantes potenciales, y el grado de capital gastado en mantenerlo y desarrollarlo. La amenaza de desalojo sin embargo, es uno de los esfuerzos más poderosos para hacer que una comunidad de tugurios sea cohesiva (Calevro & Avanzo, 2014).

Eventualmente, si se eleva la amenaza de desalojo, la comunidad encuentra fuerza y cohesión para invertir el tiempo y el capital en obras de mejora del asentamiento. En muchos países, el proceso de registrar la tenencia de la tierra y obtener un permiso de construcción son innovaciones recientes: por esta razón, muchas familias se instalan en una parcela y construyen sus casas sin ningún tipo de reconocimiento formal y desarrollan asentamientos informales (Calevro & Avanzo, 2014).

2.3 Espacio publico

El espacio público y comunitario es esencial para mejorar la calidad de vida y constituye uno de los elementos urbanos indispensables para lograr la consolidación del barrio y su integración a la ciudad. Esto significa crear superficies y espacios que proporcionen a los individuos oportunidades de intercambio, lugares de descanso y recreación, permitiendo el desarrollo, acondicionamiento y percepción del ambiente, lo cual depende en gran medida de la organización y capacidad desarrollada por una comunidad (Castellano, 2003).

El espacio público facilita la cohesión territorial considerada en su aspecto territorial y social, es decir, facilita las actuaciones intraurbanas, mostrando un lugar de encuentro donde se pueden compartir los conocimientos y experiencias y donde todos los actores sociales pueden interactuar libremente (Jardon & Gierhake, 2016).



Imagen 52 Espacio público en Mianyang, China.
Fuente: Kandalgaonkar, (2019)

Desde espacios cívicos, de ocio o simplemente funcionales, los espacios públicos se han convertido en herramientas de política urbana de un significado mucho más amplio y dominante. A nivel mundial, la política urbana ha enfatizado los posibles roles de los espacios públicos como armas de las ciudades globales y locales (Jardon & Gierhake, 2016).

La competencia como catalizadores para la renovación urbana; como potenciales escenarios para la revitalización comunitaria y democracia local participativa; en sus funciones más tradicionales como fuente de servicios y tejido de conexión

entre los espacios privados de la ciudad (Jardon & Gierhake, 2016).

En este sentido, los Estados y otras instituciones deberán establecer y facilitar mecanismos instrumentos y medios que permitan prever, disponer o reservar áreas cuyo potencial como futuro espacio público que este acorde a las preferencias y necesidades sentida por la mayoría de los habitantes, construyendo así, una estructura urbana acorde al proceso de crecimiento y desarrollo de estos asentamientos, hacia la futura rehabilitación del espacio público de un barrio (Castellano, 2003).



Imagen 53 La Rambla, Barcelona.
Fuente: Mapasin, (2018)

Lees (1994) argumenta que los espacios públicos contemporáneos aún contienen aspectos importantes de la vida urbana, y aunque existen espacios públicos principalmente comerciales carecen de funciones cívicas más amplias, hay recordar que el espacio comercial siempre ha sido construido en el espacio público y viceversa. El comercio juega un papel fundamental en el desarrollo de los espacios públicos, ya que con la necesidad de intercambios constantes, se recurre a utilizar los caminos y espacios urbanos sin uso determinado entre las edificaciones, creando nuevos usos y espacios de circulación, como de comercio y de socialización (Amado, 2012).



Imagen 54 Parque de los pies descalzos, Medellín.
Fuente: Museo de Antioquia, (2018)

En los últimos años el espacio público de la manera que fue entendido en las ciudades tradicionales y modernas está sufriendo una serie de transformaciones que le brindan un carácter totalmente distinto al de otras épocas, reproduciendo los intereses del capital en un contexto socioeconómico global donde prima el individualismo por sobre lo social y los intereses privados por sobre los públicos (Amado, 2012).

La tendencia a la privatización de los espacios así como la intervención urbanística para destinarlos a las fracciones más pudientes del mercado consumidor provoca segregación, aislamiento e inaccesibilidad para algunos sectores de la comunidad. No sólo ha contribuido a cambiar la participación del espacio público en la conformación de una identidad colectiva, sino que también, por su vaciamiento, ha generado un marcado aumento en la inseguridad, perdiendo así la utilización activa y la significación de esos espacios (Portiansky, 2000).

Tener derecho de acceso a un lugar es tener un derecho universal de visita, que no es lo mismo que el derecho de dar la bienvenida a alguien a su propio lugar. La accesibilidad, como una calidad de bienvenida, depende de este derecho de los "extraños" a visitar, que establece la aceptación de su diferencia y de su presencia. (Borja & Muxi, 2001).



Imagen 55 Calle Coral Gables, Argentina.
Fuente: Cultura Colectiva, (2016)

Las normas urbanísticas trataron de mejorar la calidad ambiental de los Espacios Públicos regulando su uso y tratamiento, buscando compatibilizar los intereses de la diversidad de actores intervinientes en ese espacio, a través de normas de tejido y ocupación, el control del nivel de los ruidos molestos, el control de la publicidad y la polución visual, la reducción de la polución aérea, el cuidado de la forestación, etc (Perahia, 2007).



Imagen 56 Asentamiento informal de Bogotá, Colombia.
Fuente: Hernández, (2013)

Los conflictos del espacio público en los últimos años, están asociados al impacto del crecimiento acelerado y desordenado del hábitat, en la periferia de las ciudades, sin tener en cuenta estrategias de desarrollo urbano local. Dicha situación se manifiesta en las ocupaciones informales, nula articulación con la trama existente y aislamiento de los privados, creando desarrollos suburbanos y polígonos cerrados, ajenos a la ciudad existente. (Perahia, 2007)



Imagen 57 Políticas urbanas y desigualdad en las ciudades latinoamericanas
Fuente: Diaz, (2015)

Según afirma Perahia (2007), "El espacio público está en la esencia de lo urbano, desde la antigüedad hasta nuestros días es el espacio del encuentro y el intercambio, enriquece las prácticas urbanas y alienta la participación de los ciudadanos y su interés por las cuestiones comunitarias. Una ciudad sin plazas, ni parques, ni espacios para el encuentro casual, no solo sería pobre ambientalmente sino también en los aspectos socio urbanísticos" (Perahia, 2007, pág. 37).

Se concluye, el espacio público es concebido como un escenario abierto e inclusivo para la interacción social, la acción política y el intercambio cultural, sin embargo espacio público rara vez, logró un estado tan utópico. Ya que el público en el espacio público no es un grupo coherente y unificado, sino una sociedad fragmentada de diferentes características socioeconómicas y culturales, además divididos por edad y género. Cada parte de este fragmento se relaciona con el espacio púbico en diferentes y complejas maneras (Carmona, 2014).

En este escenario se da lugar a encuentros de múltiples grupos y clases sociales, que confluyen en una forma altamente estructurada; lo que permite una interacción en un mismo sitio. El espacio público otorga cultura e identidad a la ciudad. A la plaza pública se le percibe como un espejo cultural, a través del cual sus usuarios se ven reflejados (Low, 2005).

2.3.1 Enfoque social

Los habitantes de la ciudad contemporánea ya no viven en un espacio continuo, sino en un complejo proceso de transformación constante. Se mueven entre espacios discontinuos, espacios que no poseen ninguna función o residuales que han quedado como desecho de lo construido, vacíos urbanos sin identidad que segmentan y dividen la ciudad; haciendo más notorias las problemáticas sociales (Arzoz, 2015).



Imagen 58 Plan Panamá camina.
Fuente: Prensa de Panamá, (2018)

Categorías sociales responsables del desarrollo y gestión del espacio público:

Espacio desatendido: descuidar el espacio público física y socialmente. (Carmona, 2014).

Espacio invadido: sacrificar el espacio público a las necesidades del automóvil, permitiendo efectivamente el movimiento necesita usurpar a los sociales (Carmona, 2014).

Espacio excluyente: permitiendo barreras físicas y psicológicas (miedo a "la otro ") para dominar el diseño del espacio público y las estrategias de gestión (Carmona, 2014).

Espacio de consumo: no abordar la implacable mercantilización del público espacio (Carmona, 2014).

Espacio privatizado : permitir la privatización del espacio público, con repercusiones en debate político y exclusión social (Carmona, 2014).

Espacio segregado: reflejando el deseo de los grupos ricos en muchas sociedades de separarse calificarse del resto de la sociedad, lo que refleja el miedo al crimen o simplemente el deseo de ser exclusivo (Carmona, 2014).

Espacio insular : no detener una retirada más general del espacio público a lo doméstico y reinos virtuales (Carmona, 2014).

Espacio inventado: tolerar la difusión de un entretenimiento sin lugar, impulsado por fórmulas espacio aterrador : donde el crimen, y más a menudo el miedo al crimen, pueden dominar el gestión de diseño y percepciones de lugar (Carmona, 2014).

Espacio homogeneizado: generalmente presidiendo una homogeneización del público construido medio ambiente frente a las fuerzas implacables de la globalización, la sobrerregulación y la cultura de reclamos (Carmona, 2014).

En las ciudades donde el diseño urbano está enfocado a satisfacer las necesidades de movilidad por medio de infraestructura orientada al vehículo, donde el espacio público ha sido remplazado por espacios de transición, convirtiendo al espacio público únicamente en lugares de paso o conexiones entre puntos (Arzoz, 2015).

Los no lugares carecen de movimientos acelerados de los ciudadanos, son solo usados como hilo de paso de un lugar a otro. No invitan a la permanencia, sino a situaciones inestables y transito ininterrumpido. Son el conjunto de itinerarios individuales, en donde el sentido de relación e interacción social desaparece, se caracterizan por ser vacíos de sentido y generan percepciones y perdida o vulnerabilidad a sus usuarios. A la vez los no lugares hacen evidente lo cotidiano y se tiene una imagen clara de la realidad de la sociedad (Arzoz, 2015).

El espacio público es el escenario donde se expresan todos estos fenómenos. A su vez es el soporte original de las edificaciones e infraestructuras de la ciudad, así como de las relaciones que tienen lugar allí; por lo tanto a medida que las permite, las condiciona; llevando la impronta de la sociedad en la cual se inscribe y poseyendo características propias de su historia, cultura, economía y gestión política (Amado, 2012).

2.3.2 Enfoque técnico

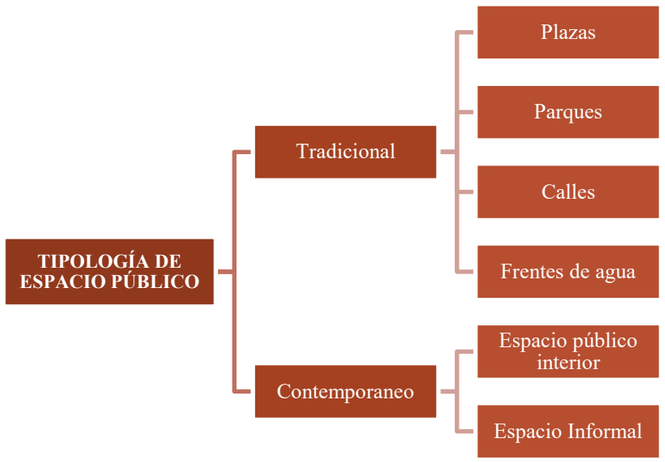


Imagen 59 Tipología del espacio público.
Fuente: Rangel, (2009)

En la tipología de **espacios públicos tradicionales** se definen como:

Parque:



Imagen 60 Parque de la Amistad.
Fuente: Roux, (2015)

Espacio libre destinado a la recreación, el embellecimiento espacial, el deporte, el descanso, el contacto con la naturaleza. Los tipos son: nacional, metropolitano, central, deportivo, temático, vial, estacionamiento, cementerio, vecinal (Rangel, 2009).

Caminos y calles:



Imagen 61 Calle del Centro de Hermosillo, México.
Fuente: IMPLAN, (2018)

Lugar utilitario, fundamental para la movilidad y estructuración física. Limita lo público de lo privado y propicia iluminación y ventilación natural. Lugar de encuentro espontáneo. Los tipos son: autopista, avenida, local, acera, de tráfico restringido, vereda, cerrada o peatonal (Rangel, 2009).

Plaza:

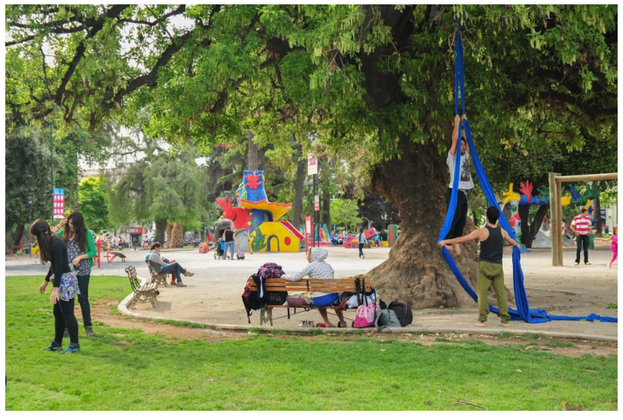


Imagen 62 Plaza Brasil, Santiago.
Fuente: Plataforma Urbana, (2017)

Estar urbano testimonio de la historia y la cultura; lugar de referencia que relaciona diferentes componentes de la estructura urbana. Los tipos son central, simbólica - cívica, corporativa, de mercado, de barrio, plazoleta, plaza – parque (Rangel, 2009).

Frentes de agua:



Imagen 63 The Barbican water gardens.
Fuente: Cooksister, (2013)

Franja costera, última calle urbana, soporte de diversos servicios asociados. Los tipos son: de intercambio comercial, industrial, recreativo, protector (Rangel, 2009).

En la tipología de **espacios públicos contemporáneos** se definen como:

Espacio público interior:

Conformante de otras edificaciones y equipamientos con ciertos niveles de control, que cumplen funciones públicas para poblaciones asociadas. Tipos: Atrios, corazones de edificaciones, clubes privados, áreas comunes residenciales, iglesias, teatros, casas culturales o comunales, edificios

patrimoniales, fuentes de soda, centros recreativos y centros comerciales, en general. (Rangel, 2009).

Espacio informal:

Uso espontáneo de otro espacio, por la inexistencia o precarias condiciones de diseño de los espacios tradicionales. Los tipos son: escaleras, pasillos, portales urbanos, esquinas, calles, paradas de transporte, terrenos vacantes o sectores de otros espacios públicos, estacionamientos, aceras amplias, sombras de árboles, terrenos baldíos, espacios residuales, etc (Rangel, 2009).

2.4 Red de espacios públicos

Según Maritza Rangel, en su artículo Redes de Espacios Públicos y Ejes Ambientales Estructurantes define:

"Los espacios públicos de las ciudades -la calle, la plaza, el parque y los frentes de agua- en conjunto con los espacios socioculturales en general, deben permitir y propiciar el encuentro, la estadía, la recreación, la expresión cultural, la integración de los diferentes ciudadanos y de sus actividades, el contacto del ser humano con lo natural y la pervivencia de los sistemas naturales en lo urbano; combinando lo natural con lo construido, utilizándolos como herramientas fundamentales de la urbanística. Ellos deben formar una red holística, inclusiva, accesible a todos, confiable, armónica, atractiva, extensa, diversa, legible, equilibrada, enriquecedora, duradera, confortable, saludable y fácil de mantener, es decir sustentable" (Rangel, 2011, pág. 1)

El autor Salingaros, (2005) plantea el concepto de red de espacio público a través de la definición de Red Urbana: "La red urbana, está conformada por todo el exterior y por los elementos conectivos como áreas peatonales y verdes, muros libres, sendas y caminos que van desde una ciclo vía hasta una autopista".

2.4.1 Red urbana

La red urbana se crea, por la necesidad que tiene el hombre de desplazarse de un espacio a otro diariamente, sitios como: escuela, vivienda, parque, oficina, etc. Jan Gehl llama a las ocupaciones de desplazarse como ocupaciones primordiales. Tiene como fin conectar la localidad, haciendo más fácil la movilidad poblacional mediante las conexiones que se enlazan con los diferentes sitios de ocupaciones. Sí la red tiene más grande número de conexiones y subestructura, más grande dinamismo muestra la ciudad.

Los 3 principios estructurales de la red urbana según Salingaros son: nodos, conexiones y jerarquía. Los cuales van a ser detallados a continuación:

Nodos

Es un punto de intersección o de conexión de 2 o más recursos que componen un circuito o una red; es decir, es un punto de encuentro y de junta de recursos. En la metrópoli los nodos son los recursos urbanos físicos; aspectos estratégicos activos o sitios de confluencias o de concentraciones, debido al grupo de usos. Siendo éstos dinamizadores de la vida urbana y puntos de vista de alusión y de orientación poblacional (Salingaros, 2005).

Nodo = Confluir + Concentrar = Dinamizar + Diversificar la Ciudad

Las ocupaciones urbanas se originan como resultado, frente a las necesidades que tiene cada individuo como sujeto y como colectivo de: habitar, laborar, educarse, comer, comprar recrearse, etc; ayudando a la formación de redes de interacciones desde intercambios aleatorios, debido a la existencia de los espacios públicos de la ciudad, siendo sitios idóneos de los encuentros y soporte de la vida colectiva (Gehl, 2008).



Imagen 64 Nodos microsecuencias. Mérida, Sector Milla.
Fuente: Briceño, (2011)

Conexiones

La acción de desplazarse o moverse de un espacio a otro, da origen a las colaboraciones entre los sitios de ocupacion; generando de esta forma conexiones o recorridos en el diario vivir de los habitantes, formando de este modo la red que articula y dinamiza la urbe; construyendo conexiones que se integran entre nodos complementarios u opuestos (Buenaño, 2016).

Las conexiones entre nodos se desarrollan en las ciudades, por medio de rutas establecidas, se define la modalidad de viaje desde un origen a un destino, en diferentes maneras de

movilidad, como: ir caminando, en carro, o en transporte público (Buenaño, 2016).

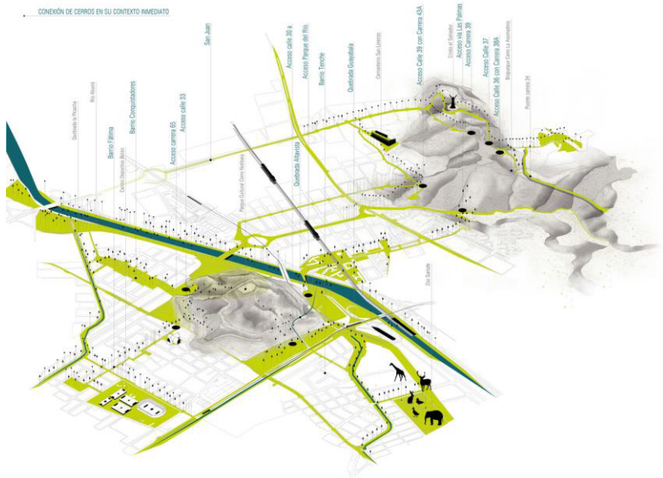


Imagen 65 Conexión de Cerros con contexto inmediato. Medellín, Colombia
Fuente: Célula Urbana, (2014)

Jan Gehl argumenta, que las trayectorias de conexión, son tramos cortos y rectos sin exceder de una longitud máxima de 400 a 600 metros de recorrido en un tiempo máximo de 15 min. Se da prioridad a la movilidad autónoma, como ir caminando o ir en bicicleta para moverse de un espacio a otro, configurando de esta forma una red que reúne, ordena y dinamiza a un barrio, a un sector y a una localidad. Los recorridos urbanos, se ordenan en recorridos necesarios y recorridos opcionales o espontáneos:

Recorridos Necesarios: son los recorridos cotidianos más o menos obligatorios, que se realizan por una ruta establecida en los que la población se desplaza para ir y volver de un lugar a otro.
Recorridos Espontáneos: son recorridos que se dan de manera natural, donde las personas se identifican con ciertos espacios,

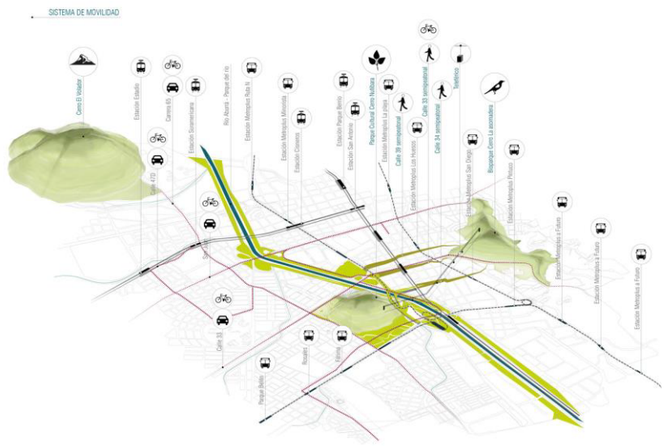


Imagen 66 Movilidad y recorridos. Medellín, Colombia.
Fuente: Célula Urbana, (2014)

En Diseño Urbano, las conexiones incorporan entre sí a 3 tipos diversos de recursos:

- **Recursos Naturales:** un flujo de agua, una quebrada, un conjunto de árboles, un bosque, un área de pasto, una montaña o un perfil topográfico, etcétera
- **Nodos de Ocupaciones:** un espacio de trabajo, una residencia, un espacio para sentarse y beber una taza de café, un espacio de compras, etcétera
- **Recursos Arquitectónicos:** toda clase de construcciones, que conectan con los recursos naturales y refuerzan los nodos de actividad.

Jerarquía

La red urbana se jerarquiza las conexiones de una manera ordenada, ésta podría ser en diferentes niveles de escala. El orden de los niveles empieza con las escalas menores (como sendas peatonales), y progresa hacia escalas mayores (como calles de creciente capacidad). Al no existir niveles de conectividad, la red se vuelve irregular. (Buenaño, 2016).

Para entablar conexiones en la red urbana, hay una sucesión; primero conceptualizar el espacio peatonal y espacio verde, seguido de conexiones peatonales, inmuebles y senderos (Alexander, 1987).

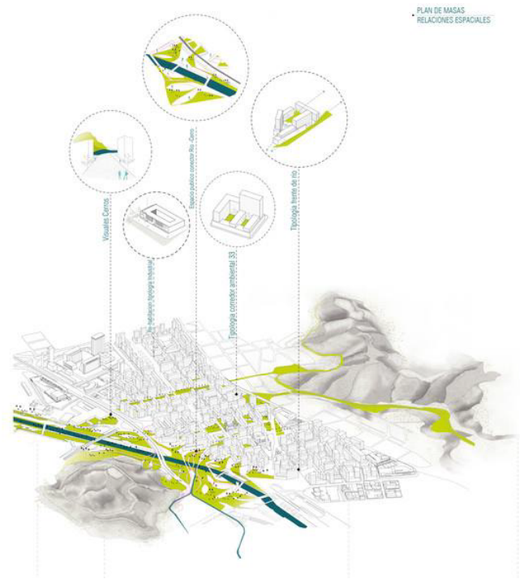


Imagen 67 Conexiones de red urbana. Medellín, Colombia.
Fuente: Célula Urbana, (2014)

En conclusión, la red de espacios públicos es la identificación de espacios de carácter público, existentes o potenciales, en un sector definido, que se debería conectar entre sí de forma que tengan un desempeño eficaz. La finalidad de la red es ocupar aquellos espacios vacíos en la memoria de los individuos, y de esta forma tener más conciencia del sector en donde se vive. Conectar de forma sistemática y ordenada espacios públicos, recuperándolos o construyendo nuevos, respondiendo a sus funcionalidades, necesidades del sector, cultura e identidad de los habitantes y que sea sostenible (Asanza, 2019).

2.5 Urbanismo Táctico

El urbanismo táctico se trata de acción. También conocido como urbanismo de bricolaje, planificación por hacer, acupuntura urbana o prototipos urbanos, este enfoque se refiere a un enfoque de la ciudad, organizacional y / o dirigido por ciudadanos para la construcción de vecindarios utilizando intervenciones a corto plazo, de bajo costo y escalables. para catalizar el cambio a largo plazo (Pineda & Cardoso, 2020).



Imagen 68 Intervención vial Cuenca.
Fuente: Pineda & Cardoso, (2020)

A continuación se señalan algunos beneficios del urbanismo táctico que aportan a los barrios y objetivos:



Imagen 69 Beneficios del urbanismo táctico
Fuente: Pineda & Cardoso, (2020)



Imagen 70 Objetivos del Urbanismo Táctico.
Fuente: Pineda & Cardoso, (2020)



Imagen 71 Intervención en vía peatonal, San Francisco.
Fuente: Dykstra, (2015)

2.6 Producción Social del espacio público

Romero (2012), definen como Producción Social como el sistema que da la facultad de producir vivienda y hábitat a los habitantes para que tengan el control de las decisiones fundamentales de manera individual o en conjunto, a través de procesos complejos y efectivos.



Imagen 72 Aporte comunitario en Comuna 13, Medellín.
Fuente: Saville, (2018)

Para Hegel, la idea absoluta está garantizada por la producción de naturaleza, humanidad y mente. Marx define la producción social como la práctica transformadora de la humanidad en el mundo material. La producción es entonces el medio para trascendencia del dualismo entre lo objetivo y lo subjetivo; el concreto y abstracto. Lo que se produce constituye una abstracción concreta de la encarnación de la realidad concreta y la abstracción de la actividad intelectual (Mayordomo, 2004).

Lefebvre hace la caracterización de la misma como una abstracción lógica. El uso de 'producción' para Lefebvre radica en una ambigüedad de la que nunca es capaz escapar. Está constituido por al menos dos sentidos: uno ancho y otro estrecho. En su sentido amplio, es un reconocimiento de que "nada en la historia o en la sociedad no tiene que ser producido". Más concretamente, la producción se identifica con productos y adquiere ello que significa que tiene para la economía política positivista en la ideología del productivismo (Mayordomo, 2004).

A través de procesos de producción social, las personas involucradas proponen, planifican, implementan y mantienen los hábitats y los componentes urbanos, proporcionando soluciones a los problemas que surgen en sus vidas (Romero, 2012).

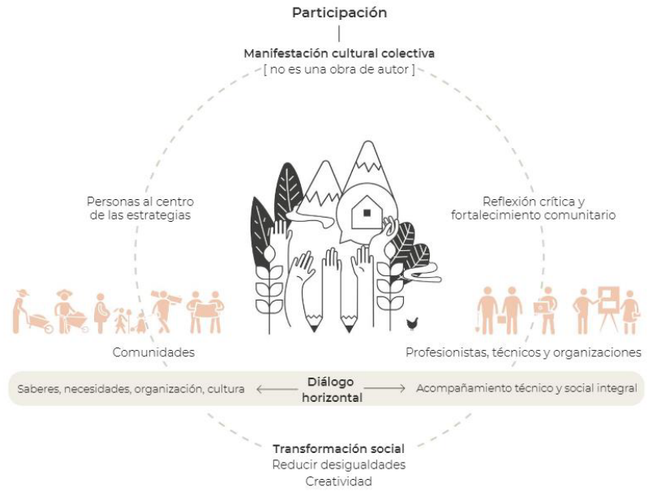


Imagen 73 Participación para transformación social.
Fuente: Comunal, (2017)

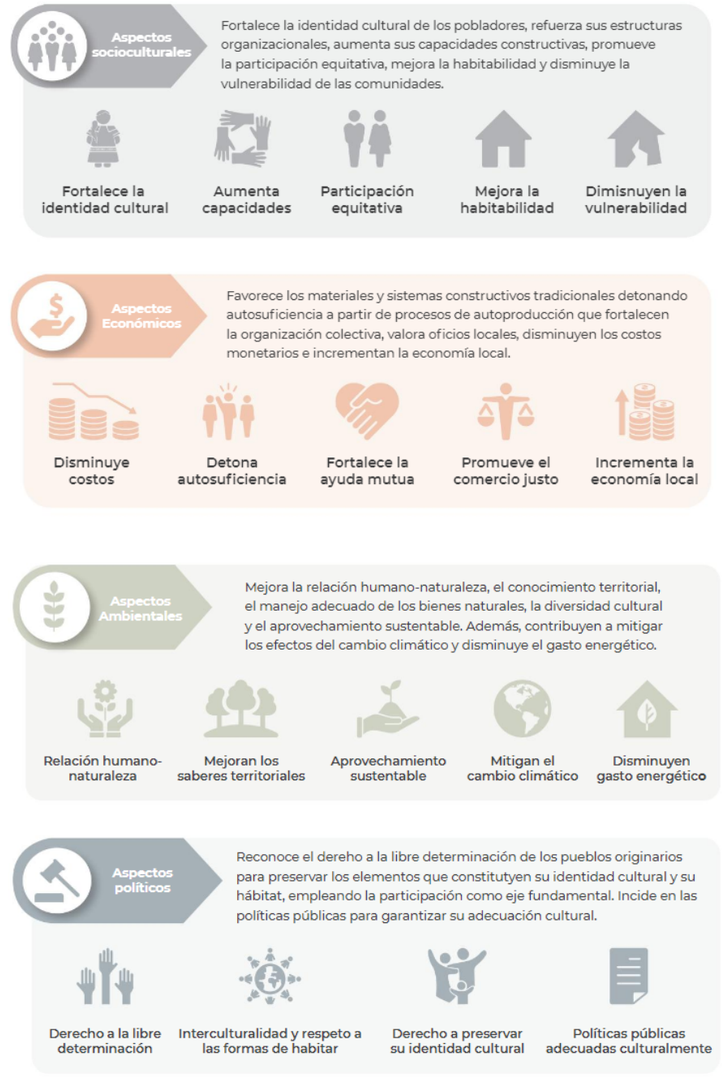


Imagen 74 Beneficios de la Producción Social del Espacio Público
Fuente: Comunal, (2017)

2.7 Estudio de referentes

2.7.1 Tácticas Urbanas en Ciudad Juárez: Nómada Laboratorio Urbano

En el año 2014, un colectivo de la Ciudad Juárez, Chihuahua, con intención de aportar al proceso de resiliencia y recuperación de su ciudad, se unió para dialogar y aportar ideas para recuperar calles, plazas y parques a través de proyectos socioculturales e intervenciones urbanas en el espacio público. Fue así que surge Nómada Laboratorio Urbano (Arellano, 2018).



Imagen 75 Autoconstrucción de mobiliario urbano 1.
Fuente: Nómada Laboratorio Urbano, (2018)



Imagen 76 Autoconstrucción de mobiliario urbano 2.
Fuente: Nómada Laboratorio Urbano, (2018)

Ciudad Juárez es una urbe industrial situada en la frontera norte con Estados Unidos, específicamente con la ciudad de El Paso, Texas. A lo largo de los años, Juárez ha sido económicamente dominada por la industria 'maquiladora' y alguna vez fue considerada una de las ciudades más violentas del mundo a causa de la ola delictiva que se instaló en 2008-2012 (Arellano, 2018).

Tras experimentar el encierro social que dicha violencia detonó, Nómada Laboratorio Urbano inició apostándole a intervenciones efímeras y 'pop-up' que captaran la atención de las y los ciudadanos; que comenzaban nuevamente a salir a las calles, con la finalidad de invitarles a retomar su rol de actores del espacio público (Arellano, 2018).

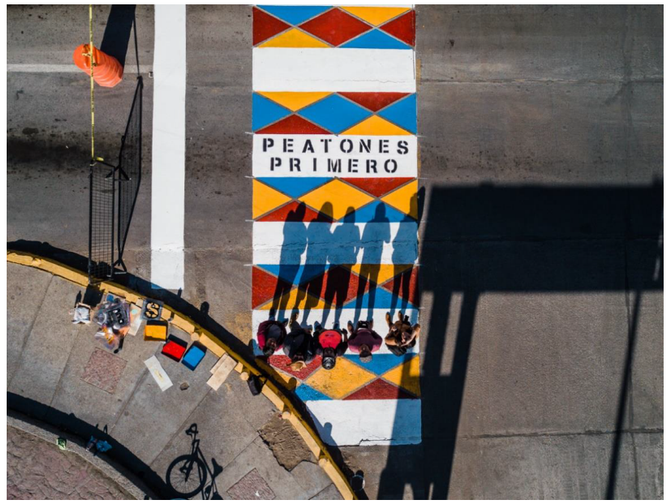


Imagen 77 Trabajo comunitario en viarios.
Fuente: Nómada Laboratorio Urbano, (2018)

Con el paso del tiempo, la experimentación de Nómada fue tornándose a la implementación de estrategias de arte y diseño participativo, urbanismo táctico y 'placemaking', teniendo como visión que el laboratorio urbano creciera por medio de la colaboración y la participación ciudadana. Así mismo, el carácter industrial de la ciudad proveyó al colectivo de las materias primas esenciales para los proyectos: los 'pallets' (tarimas de madera) (Arellano, 2018).



Imagen 78 Mobiliario Urbano.
Fuente: Nómada Laboratorio Urbano, (2018)



Imagen 79 Autoconstruccion comunitaria.
Fuente: Nómada Laboratorio Urbano, (2018)

"Social Pallets" es un proyecto enfocado a la construcción de mobiliario urbano y espacios lúdicos-socioculturales, por medio del diseño participativo y la activación ciudadana. A su vez, Social Pallets se integra en la metodología de intervención "Mucho con Poco", diseñada para la pre-vitalización de los espacios públicos a través de tácticas urbanas de bajo costo y alto impacto (Arellano, 2018).

En la actualidad, Nómada Laboratorio Urbano se define como un colectivo de agentes experimentales de la ciudad que utiliza la interdisciplinariedad y la activación ciudadana como 'modus operandi' para la generación de respuestas a las problemáticas urbanas, sociales y culturales de la región fronteriza Ciudad Juárez, Chihuahua – El Paso, Texas (Arellano, 2018).



Imagen 80 Mobiliario Urbano.
Fuente: Nómada Laboratorio Urbano, (2018)

2.7.1.1 Proyectos/Intervenciones

Photobooth Urbano



Imagen 81 Pabellón histórico.
Fuente: Nómada Laboratorio Urbano, (2018)

Creación de un pabellón histórico y photobooth lúdico en la Av. 16 de Septiembre con motivo de la conmemoración del 103 Aniversario de "La Batalla de Juárez", evento clave de la Revolución Mexicana que detonó el fin de la dictadura del Presidente Porfirio Díaz. Esta intervención surge con el objetivo de ambientar y proveer a las y los transeúntes del área peatonal del centro histórico de una infraestructura sociocultural que les invitara a replantear y recordar la identidad y raíces históricas de la ciudad (Arellano, 2018).

Mobiliario Oruga



Imagen 82 Mobiliario Urbano.
Fuente: Nómada Laboratorio Urbano, (2018)

Con el objetivo de proponer nuevos diálogos entre arte-ciudad-ciudadanía fue que nació el Mobiliario Oruga, una infraestructura de descanso y sombra construida a partir de 'pallets' y maderas de reuso (Arellano, 2018).

Las 'orugas' se presentan como prototipos adaptables a la mayoría de los contextos y espacios públicos (consolidados y subutilizados) de la ciudad, otorgando la posibilidad de adquirir la identidad del sitio donde se emplace. La construcción y la intervención gráfica del Mobiliario Oruga se lleva a cabo de manera participativa, incluyendo a las y los ciudadanos en sus procesos formativos (Arellano, 2018).

Letras a La Border



Imagen 83 Señalética en límite fronterizo.
Fuente: Nómada Laboratorio Urbano, (2018)

Intervención urbana llevada a cabo en el límite fronterizo donde convergen los estados de Chihuahua (México), Texas y Nuevo México (Estados Unidos), en las inmediaciones del Museo Casa de Adobe. Letras a La Border consistió en la instalación de un letrero urbano cuyo objetivo fue la visibilización del sentir y pensar colectivo de la comunidad fronteriza, ante el discurso de discriminación y xenofobia promovido por la administración del Presidente Donald Trump (Arellano, 2018).

Para el diseño de las frases se trabajó por medio de talleres participativos con habitantes de Ciudad Juárez, El Paso y Las Cruces, aportando y compartiendo entre todas y todos en el proceso de fabricación de los pensamientos fronterizos (Arellano, 2018).

Estación de Lectura Vecinal (ELV)



Imagen 84 Mobiliario urbano.
Fuente: Nómada Laboratorio Urbano, (2018)

Construcción colaborativa de un pabellón de lectura vecinal en la colonia Patria, al suroriente de Ciudad Juárez. A través del comité de vecinos de la colonia Patria, surgió el interés de generar una intervención urbana en un parque subutilizado que proveyera un espacio de sombra, descanso y de lectura para las y los niños del sector. La ELV se construyó gracias a las increíbles manos y mentes de padres y madres de familias, niñas y niños, y voluntariado del Centro Comunitario La Promesa (Arellano, 2018).

Parque El Ciempiés (Recycled Park)

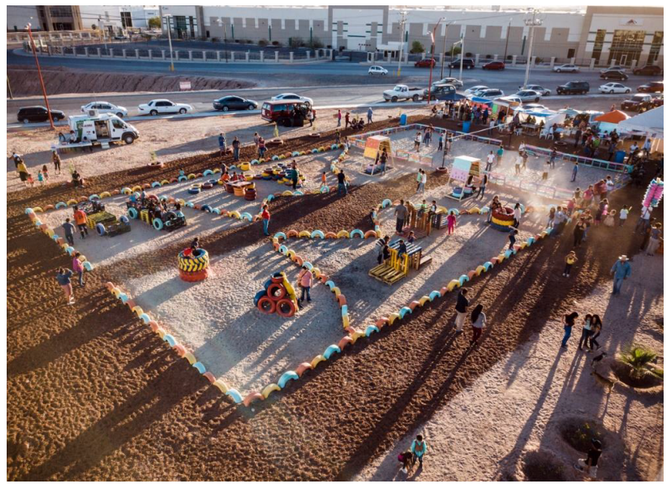


Imagen 85 Parque Reciclado.
Fuente: Nómada Laboratorio Urbano, (2018)

En la colonia Haciendas de Las Torres, al suroriente de Juárez existía un terreno baldío que legalmente se justificaba como “parque”, estando carente de infraestructuras lúdicas y de elementos para la recreación familiar (Arellano, 2018).

En conjunto con el comité de vecinos Sinergia Juarense, el Instituto Municipal para la Cultura de Ciudad Juárez y la Asociación Civil Juárez Limpio se estableció el programa “La Cultura en Movimiento” con el objetivo de generar un prototipo de parque participativo en el que se plasmaran los deseos lúdicos y culturales de las y los habitantes (Arellano, 2018).

Bautizado como “El Ciempiés”, el parque emergente se diseñó con la metodología “Mucho con Poco”, utilizando materiales de reuso como plásticos, llantas, ‘pallets’ y maderas (Arellano, 2018).

Tabla 5 Matriz de evaluación Referente 1

MATRIZ DE EVALUACIÓN			
Criterios físico			
Accesibilidad	Completa	Parcial	Limitada
	X		
Libre acceso	Público	Privado	
	X		
Integración paisajista	Alta	Media	Baja
	X		
Accesibilidad universal	Si	No	
		X	
Criterios sociales			
Participación comunitaria	Alta	Media	Baja
	X		
Inclusión social	Alta	Media	Baja
	X		
Nivel de aportación a la comunidad	Alta	Media	Baja
	X		
Usuario	Niños	Adultos	Adultos Mayores
	X	X	
Identidad comunitaria	Alta	Media	Baja
	X		
Costo	Alto	Medio	Bajo
			X
Criterios ambientales			
Materiales	Del Sitio	Adquiridos	
	X		
Durabilidad	Alta	Media	Baja
		X	
Reciclaje de materiales	Si	No	
	X		
Áreas verdes	Si	No	
		X	
Vegetación	Autóctona	Introducida	
	--	--	

Fuente: Elaboración propia, (2019)

2.7.2 Reactivación del Espacio Público en Ecuador: la experiencia de CUENCA RED



Imagen 86 Proyectos Cuenca Red.
Fuente: Ecosistema Urbano, 2016.

Dentro del marco del programa ICES (Iniciativa Ciudades Emergentes y Sostenibles), del BID (Banco Interamericano de Desarrollo) y en conjunto con el GAD Municipal de Cuenca Ecuador, Ecosistema Urbano ha propuesto una serie de estrategias urbanas en el centro histórico de Cuenca, con el fin de lograr la revitalización de sus espacios públicos (Equipo Editorial, 2016).

Todo esto viene apoyado por una comunicación bidireccional entre ciudadanos e instituciones, permitiendo que estas intervenciones se realicen con el consenso y la creatividad debidas y necesarias (Equipo Editorial, 2016).

Diagnóstico Urbano

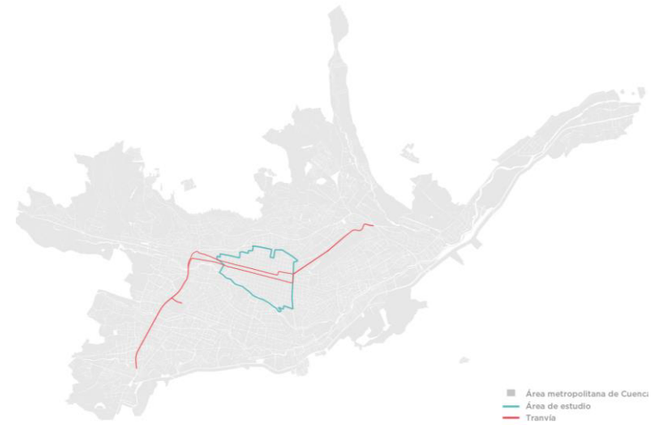


Imagen 87 Mapa macro.
Fuente: Ecosistema urbano, (2016)

El Centro Histórico de Cuenca, Ecuador, inscrito en la Lista de Patrimonio Mundial por la UNESCO desde el año 1999 está inmerso en una transformación urbana por la definición de un nuevo modelo de movilidad. La construcción del tranvía de los 4 ríos, una nueva red ciclista, nuevas redes peatonales, etc. pretenden reducir la carga vehicular en el interior y tendrán implicaciones directas en las dinámicas urbanas actuales (Equipo Editorial, 2016).

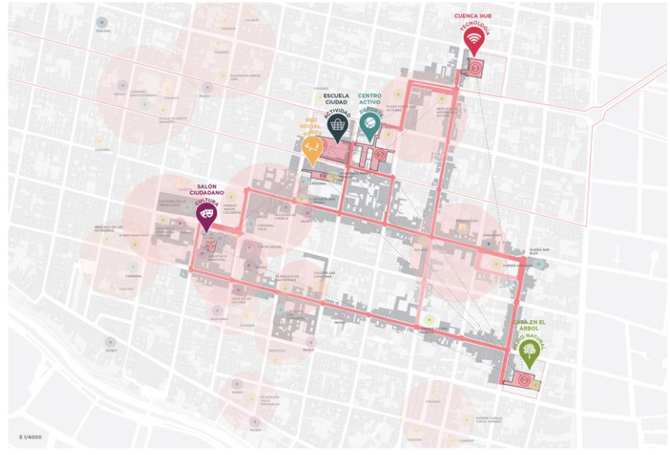


Imagen 88 Puntos de intervención.
Fuente: Ecosistema urbano, (2016)

La limitación del paso de vehículos por el centro histórico revertirá la actual demanda de parqueaderos en la zona invitando a considerar nuevas oportunidades para las propiedades afectadas, situadas normalmente en los interiores y patios de manzana (Equipo Editorial, 2016).

Proceso participativo



Imagen 89 Proceso participativo.
Fuente: Ecosistema urbano, (2016)

A través del proceso participativo se pretende animar a los ciudadanos a conocer mejor su centro histórico, dar visibilidad al proyecto de transformación y generar un proceso de empoderamiento urbano. Este proceso abierto de diálogo ha permitido recabar información útil para la definición de los programas en las propuestas finales (Equipo Editorial, 2016).

Cuenca RED ha contado con la participación de estudiantes universitarios, agentes activos, instituciones, asociaciones, público en general, niños y jóvenes, etc. que se han implicado a través de diferentes actividades y formatos en un proceso abierto e inclusivo (Equipo Editorial, 2016)

Entre otras actividades se han llevado a cabo talleres in situ, instalaciones artísticas, presentaciones y eventos públicos, dibujos, exposiciones y el diseño y lanzamiento de la plataforma de participación online cuenca.red (Equipo Editorial, 2016).

Estrategia urbana

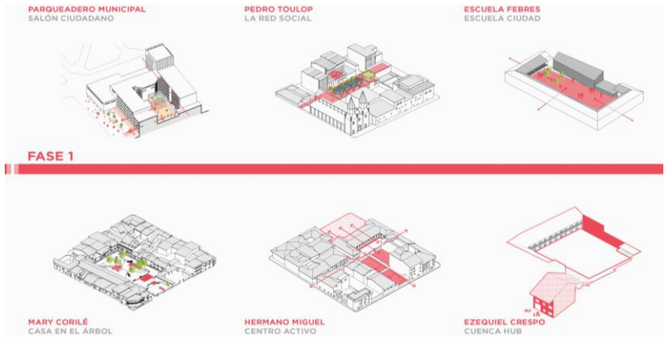


Imagen 90 Fases de intervención.
Fuente: Ecosistema urbano, (2016).

Gracias a estas actividades de participación se han obtenido numerosos contenidos que han permitido tener un conocimiento más profundo de la historia, contexto y retos de los diferentes espacios de oportunidad. La recopilación de propuestas para cada espacio y un exhaustivo trabajo de síntesis en las conclusiones, han permitido definir sus identidades, el tipo de uso y sus características físicas (Equipo Editorial, 2016).



Imagen 91 Participación ciudadana.
Fuente: Ecosistema urbano (2016).

La estrategia a largo plazo planifica nuevos usos y programas en más de 100 espacios infrautilizados y con gran potencial, multiplicando la oferta natural, lúdica, económica, y cultural de la ciudad. De entre ellos, 6 espacios se identifican como de "prioridad alta", teniendo el potencial de ser los primeros activadores del plan de revitalización del centro histórico (Equipo Editorial, 2016).



Imagen 92 Red Cuenca.
Fuente: Ecosistema urbano, (2016)

De los seleccionados, 4 son en la actualidad espacios públicos infrautilizados para los que se plantea una estrategia de Acupuntura Urbana: un Parqueadero Municipal situado junto al Parque Calderón, se convertirá en un "Salón Ciudadano" vinculado a la biblioteca municipal; una nueva "Red Social" capaz de albergar usos lúdicos para los más jóvenes se situará en la actual Plaza de Pedro Toulop; un "Centro Activo" capaz de albergar múltiples actividades deportivas y lúdicas, reactivará el conjunto de Hermano Miguel. Y en el Parque de Mary Corilé, se propone una "Casa en el árbol" entendida como espacio cívico y de concienciación medio ambiental (Equipo Editorial, 2016).

Tabla 6 Matriz de evaluación Referente 2

MATRIZ DE EVALUACION			
Criterios físico			
Accesibilidad	Completa	Parcial	Limitada
	X	X	
Libre acceso	Público	Privado	
	X		
Integración paisajista	Alta	Media	Baja
	X	X	
Accesibilidad universal	Si	No	
	X		
Criterios sociales			
Participación comunitaria	Alta	Media	Baja
	X		
Inclusión social	Alta	Media	Baja
	X		
Nivel de aportación a la comunidad	Alta	Media	Baja
	X		
Usuario	Niños	Adultos	Adultos Mayores
	X	X	X
Identidad comunitaria	Alta	Media	Baja
	X		
Costo	Alto	Medio	Bajo
	X		
Criterios ambientales			
Materiales	Del Sitio	Adquiridos	
	X	X	
Durabilidad	Alta	Media	Baja
	X		
Reciclaje de materiales	Si	No	
		X	
Áreas verdes	Si	No	
	X		
Vegetación	Autóctona	Introducida	
	X		

Fuente: Elaboración propia, (2019)

2.7.3 100 intervenciones urbanas en simultáneo, Perú.

100En1Día es un movimiento internacional creado y autogestionado por ciudadanos que busca reunir más de 100 intervenciones urbanas en el mismo día a fin de promover la participación activa de la ciudadanía (Arellano, 2018).

En marzo del 2018, llegó por primera vez a la ciudad de Chimbote, convirtiéndola en la segunda ciudad del Perú en acoger este movimiento, logrando reunir 146 intervenciones urbanas gracias a la participación de instituciones públicas y privadas, organizaciones civiles, artísticas y culturales y de ciudadanos independientes que se sumaron al festival (Arellano, 2018).

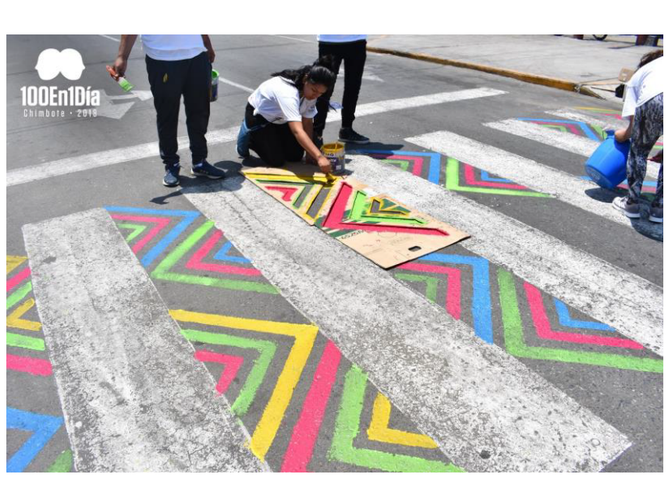


Imagen 93 Intervención paso cebra.
Fuente: 100en1dia, (2018)

100En1Día nace en Bogotá en el año 2012 cuando dos agrupaciones, una de Colombia llamado en su momento Acciones urbanas y un grupo de estudiantes del Team 17 de la escuela danesa de negocios Kaospilot, se reúnen para trabajar en seis intervenciones urbanas. Pero en el proceso entienden que lo realmente importante era involucrar a la población. Para ello seis intervenciones no serían suficiente, es así como se plantean el reto de realizar 100. Actualmente, este movimiento ya se ha difundido en 49 ciudades en el mundo (Arellano, 2018).

El objetivo es mostrarle a la población que todos somos generadores de cambio y que tenemos la capacidad de transformar nuestra realidad, y por lo tanto nuestras ciudades, tomando acción con nuestras propias manos trabajando juntos. Es por ello que cada intervención es diseñada y autofinanciada por los mismos participantes, incentivando de esta manera la creatividad y el apoyo mutuo para la obtención de recursos (Arellano, 2018).



Imagen 94 Intervención en espacio público.
Fuente: 100en1dia, (2018)

Este proyecto aparece como una respuesta mostrando otras formas de ver, vivir y crecer para esta cálida ciudad de la costa norte del Perú. Es una forma de redescubrir un emocionante Chimbote de colores, y es lo que nos da gusto presentar y destacar en esta publicación: la contracara, las acciones de

reacción frente a las críticas o precisamente lo que un pensamiento crítico puede llegar a hacer (Arellano, 2018).

Además de ser –un respiro– un ejemplo replicable de pequeñas grandes obras a ejercer en ciudades de otras partes del país, que no sean Lima (Arellano, 2018).



Imagen 95 Intervención ferrocarril.
Fuente: 100en1dia, (2018).

Esta propuesta fue parte del reciente III Foro de Intervenciones Urbanas, 100En1Día sostiene más de 100 intervenciones urbanas en un día. No se trata de intervenciones físicas, en su mayoría no son construcciones que se puedan tocar; se trata más bien de intervenciones intangibles y efímeras que dejan un impacto positivo y en conjunto crean una nueva atmósfera de una ciudad en movimiento que pone en práctica diversas actividades en el espacio público para mejorar su calidad urbana (Arellano, 2018).



Imagen 96 Arte urbano.
Fuente: 100en1dia, (2018)



Imagen 97 representación en vía.
Fuente: 100en1dia, (2018)

Las intervenciones se desarrollaron a través de talleres “creatorios”. Éstos son espacios de intercambio y co-creación entre los interventores donde la población libremente se involucra con algún tema social, ambiental, político o cultural de su interés, donde el juego y la experimentación son fundamentales para el éxito de cada una de ellas. Cada intervención fue gestionada y autofinanciada por los participantes (Arellano, 2018).

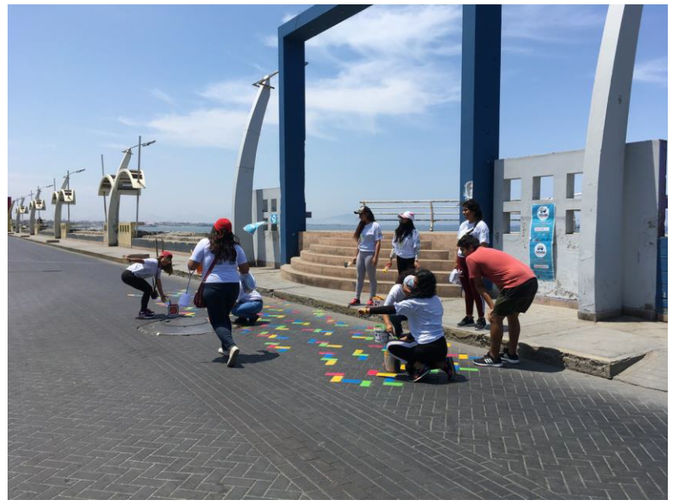


Imagen 98 intervención en vía.
Fuente: 100en1dia, (2018)

Además de las 146 intervenciones que conformaron el festival ciudadano, logramos la peatonalización de la calle más concurrida y comercial de la ciudad, el Jirón Leoncio Prado. Este es un proyecto municipal que aún no ha sido aprobado pero que fue puesto a prueba por un día gracias a este proyecto (Arellano, 2018).

100 En 1 Día es un proceso de redescubrir la propia ciudad, algo tan importante sobre todo al interior del país que suele mirar hacia Lima cuando se habla de cultura y eventos de gran magnitud como este. Sin embargo ya son tres las ciudades del Perú que se han sumado al movimiento y sabemos que se sumarán más (Arellano, 2018).

MATRIZ DE EVALUACION			
Criterios físico			
Accesibilidad	Completa	Parcial	Limitada
	X		
Libre acceso	Público	Privado	
	X		
Integración paisajista	Alta	Media	Baja
	X	X	
Accesibilidad universal	Si	No	
	X		
Criterios sociales			
Participación comunitaria	Alta	Media	Baja
	X		
Inclusión social	Alta	Media	Baja
	X		
Nivel de aportación a la comunidad	Alta	Media	Baja
		X	
Usuario	Niños	Adultos	Adultos Mayores
	X	X	
Identidad comunitaria	Alta	Media	Baja
	X		
Costo	Alto	Medio	Bajo
			X
Criterios ambientales			
Materiales	Del Sitio	Adquiridos	
	X	X	
Durabilidad	Alta	Media	Baja
		X	
Reciclaje de materiales	Si	No	
	X		
Áreas verdes	Si	No	
		X	
Vegetación	Autóctona	Introducida	
	--	--	

Tabla 7 Matriz de evaluación Referente 3

Fuente: Elaboración propia, (2020)

2.7.4 Análisis comparativo de referentes

Tabla 8 Comparación referentes

	TÁCTICAS URBANAS	CUENCA RED	100 EN 1 DÍA
Criterios fisico			
Accesibilidad			
Completa	X	X	X
Parcial		X	
Limitada			
Libre acceso			
Público	X	X	X
Privado			
Integración paisajista			
Alta	X	X	
Media			X
Baja			
Accesibilidad universal			
Si		X	X
No	X		
Criterios sociales			
Participacion comunitaria			
Alta	X	X	X
Media			
Baja			
Inclusión social			
Alta	X	X	X
Media			
Baja			
Nivel de aportación a la comunidad			
Alta	X	X	
Media			X
Baja			
Usuario			
Niños	X	X	X
Adultos	X	X	X
Adultos Mayores		X	
Identidad comunitaria			
Alta	X	X	X
Media			
Baja			
Costo			
Alto			
Medio		X	
Bajo	X		X
Criterios ambientales			
Materiales			
Del Sitio	X		X
Adquiridos		X	X
Durabilidad			
Alta		X	
Media	X		X
Baja			X
Reciclaje de materiales			
Si	X		X
No		X	
Areas verdes			
Si		X	
No	X		X
Vegetación			
Autoctona		X	
Introducida			

CONCLUSIONES DE ANÁLISIS DE REFERENTES

Los tres referentes analizados ubicados en latinoamérica, evidencian las prácticas del urbanismo táctico o social o placemaking, teniendo en cuenta los procesos de socialización y participación comunitaria para lograr resultados de integración, apropiación con el entorno y empoderamiento urbano. Es importante considerar, el proporcionar una buena accesibilidad, una integración al paisaje, accesibilidad universal, asi como inclusión social, y un costo asequible para sus habitantes o instituciones públicas - privadas que apoyan esta revitalización de barrios y ciudades. Si se incluyen en el diseño, materiales disponibles en el sitio como madera, plásticos y llantas o vegetación autóctona, eso implica que el costo seria inferior y de igual manera el impacto ambiental.

La intención aporta al proceso de resiliencia y recuperación de su ciudad, se unió para dialogar y aportar ideas para recuperar calles, plazas y parques a través de proyectos socioculturales e intervenciones urbanas en el espacio público.

El objetivo es mostrarle a la población que todos son generadores de cambio y que tenemos la capacidad de transformar nuestra realidad, y por lo tanto nuestras ciudades, tomando acción con nuestras propias manos trabajando juntos. Es por ello que cada intervención es diseñada y autofinanciada por los mismos participantes, incentivando de esta manera la creatividad y el apoyo mutuo para la obtención de recursos.

ESTRATEGÍAS A APLICAR EN PROPUESTA

- Accesibilidad universal
- Libre acceso
- Participación comunitaria
- Inclusión social
- Identidad comunitaria
- Costo medio
- Materiales del sitio o reciclados
- Durabilidad media – alta
- Vegetación Autóctona

Fuente: Elaboración propia, (2020)

CAPITULO III
METODOLOGÍA Y RESULTADOS

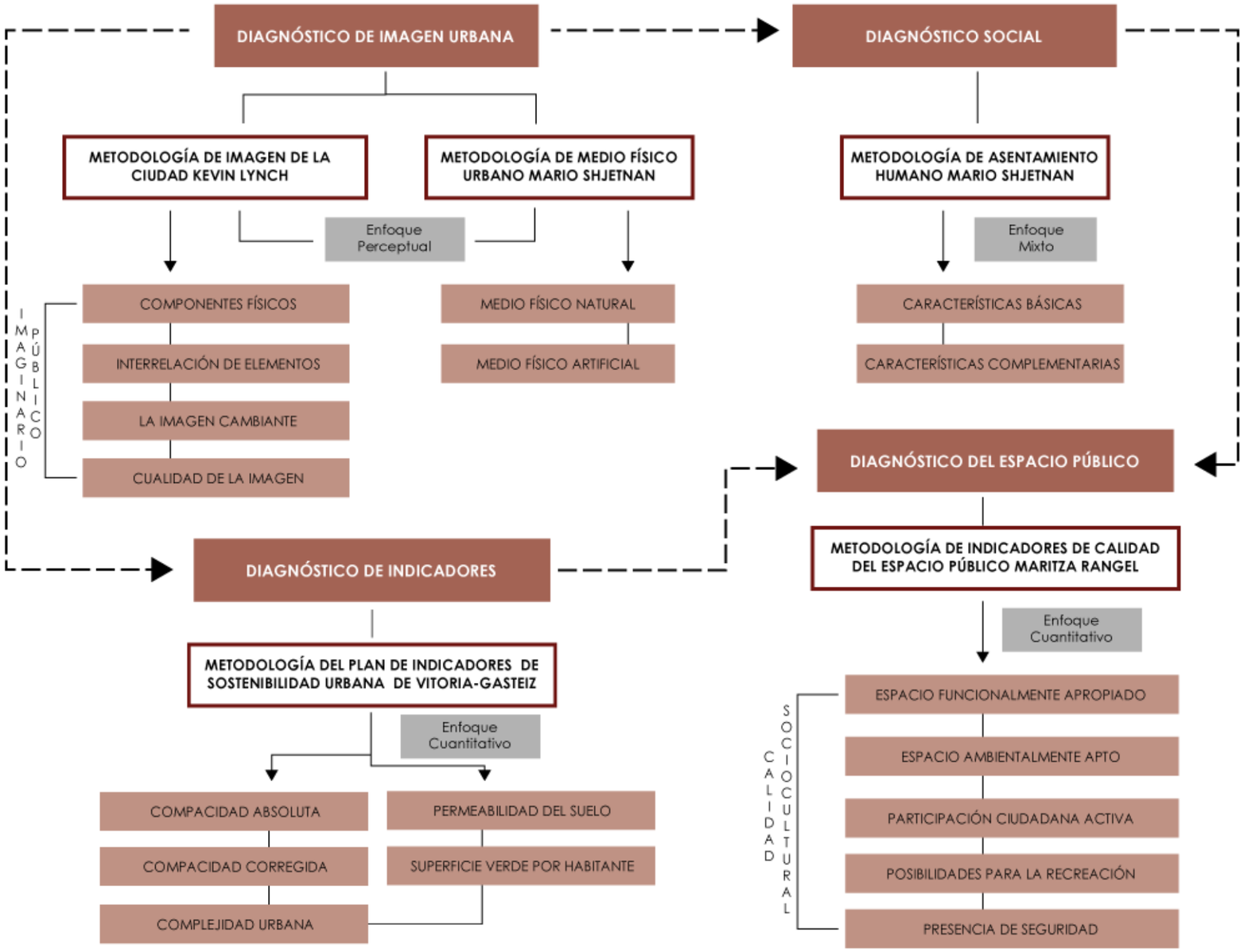


Imagen 99 Desarrollo de metodología.
Fuente: Elaboración propia

3.1 Generalidades

En el diseño urbano se toman cuatro metodologías con diferentes enfoques, tanto para el análisis de un espacio público, como para el diseño de un proyecto de tipo urbano. El diseño urbano compone la sustentabilidad en todas sus dimensiones, la participación ciudadana, el desarrollo comunitario, diseño de espacios urbanos coherentes que respondan a las necesidades de las personas que los habitan, entre otros (Rangel, 2009).

El diagnostico nos permite conocer cuáles son los aspectos fundamentales que consideran, cuáles son sus intereses y motivaciones que los llevan a considerar dichos aspectos, medir el grado de efectividad que se logra con su implementación, y reconocer los puntos asertivos y carencias que tenga el diseño urbano existente (Schjetnan, 2004).

Para el desarrollo, se analizará un diagnóstico de imagen urbana del área de estudio (barrio Atucucho), diagnostico social en base sus habitantes, diagnostico mediante indicadores urbanos y diagnóstico del espacio público y recreación. Por medio del tipo de investigación mixta, analizando datos cuantitativos, cualitativos y perceptuales (Hernandéz, Fernandez, & Baptista, 2006).

3.2 Diagnóstico de la imagen urbana.

Para el desarrollo del Diagnóstico de la imagen urbana se tomara el tipo de investigación perceptual, en el cual se describe y explora las condiciones físicas del entorno, el estado de los equipamientos (déficit, carencia, estado actual), a través de mapeos e información documentada existente del sector (Schjetnan, 2004).

Se realizara a cabo un diagnóstico del estado del sector, recopilando información oficial sobre el área de estudio en los ámbitos físico - ambiental, se reflejarán las condiciones existentes en el barrio, para conocer su estado actual. Con el fin de conocer si los asentamientos informales cuentan con servicios y equipamientos necesarios para un buen desarrollo social (Schjetnan, 2004).

La delimitación del área de estudio es la división política del Barrio Atucucho ubicado al noroeste de la ciudad, su superficie es de 62,74 hectáreas y alberga a 11.788 habitantes:



Imagen 100: Delimitación del área de estudio.
Fuente: Elaboración propia, (2020)

Se aplicarán dos metodologías:

Método de imagen urbana del Autor Kevin Lynch, donde se analizara Componentes físicos, como Sendas, Bordes, Nodos y Mojones. La imagen cambiante determinada según las circunstancias de visión. La interrelación de elementos donde los observadores agrupan sus elementos en organizaciones complejas. Estos conjuntos están dispuestos en una serie de niveles, conforme a la escala de la superficie de que se trate, de modo que se pasa de la imagen en el ámbito de una calle a los niveles del barrio (Lynch, 2008)

Método de medio físico urbano del autor Mario Schjetnan, con el fin de analizar el medio físico natural que se compone de: clima, elementos geológicos, suelos, agua, relieve, vegetación y fauna. Y los componentes del medio físico artificial como: redes o comunicación (líneas, vialidad y transporte) y espacios adaptados (espacios abiertos y espacios cerrados) (Schjetnan, 2004)

3.3 Diagnóstico social

En la elaboración del Diagnóstico Social se utilizará el tipo de investigación cualitativa y cuantitativa. Los datos cualitativos corresponden con la estructura social, servicios, servicios y actividades sociales, así mismo la determinación de fenómenos urbanos existentes. Y los datos cuantitativos corresponden con la economía, el tamaño, la densidad y crecimiento demográfico (Schjetnan, 2004).

Se aplica la metodología:

Método de medio físico urbano del autor Mario Schjetnan, el cual parte del concepto, la ciudad urbana se integra por la interacción continua de un medio físico y la comunidad humana (Schjetnan, 2004).

Al mismo tiempo realiza la recolección de datos cualitativos mediante encuestas y entrevistas realizadas a habitantes del Barrio Atucucho. En el anexo 1 se muestra el modelo de

encuesta realizada para el estudio.

3.4 Diagnóstico de indicadores

En el Diagnóstico de Indicadores se llevará a cabo a través del tipo de investigación cuantitativo, del cual se obtienen datos numéricos en base a condicionantes determinadas por cada indicador (Agencia de Ecología Urbana de Barcelona , 2010).

La metodología de El Plan de Indicadores de Sostenibilidad Urbana de VITORIA-GASTEIZ, (2010). Del cual se extraerán los siguientes indicadores de:

Tabla 9: Indicadores a desarrollar

Compacidad Absoluta
•Volumen edificado por unidad de superficie
Compacidad corregida
•Volumen edificado por espacio público de estancia
Complejidad Urbana
•Relación de bits de información por individuo para un área determinada.
Permeabilidad del Suelo
•Índice biótico del suelo para un área determinada.
Superficie verde por habitantes
•Indica el espacio público dotado de cobertura vegetal en relación al número total de habitantes.

Fuente: Agencia de Ecología Urbana de Barcelona , (2010)

Para el desarrollo de cada indicador sostenibilidad urbana a desarrollar, se considera la unidad de superficie de 200 por 200 m, por cada celda de una malla cuadriculada que cubre todo el barrio. A través de fórmulas planteadas en dichos indicadores, se analiza de manera cuantitativa (Agencia de Ecología Urbana de Barcelona , 2010).

3.5 Diagnóstico del espacio público

En el **diagnóstico del espacio público** se realiza a través del tipo de investigación cuantitativo. Se obtendrán datos numéricos de la evolución del espacio público existente mediante de matrices predeterminadas (Rangel, 2009)

La metodología que se aplicará es la de "Indicadores de Calidad de Espacios Públicos Urbanos, para la Vida Ciudadana, en Ciudades Intermedias" del autor Maritza Rangel, del cual se llevara a cabo el estudio de los siguientes componentes (Rangel, 2009).

Espacio funcionalmente apropiado: se corresponde con la urgencia de contar con condiciones físicas del espacio urbano, que le otorguen un equipamiento adecuado y suficiente y un fluido dinamismo; en donde sea posible dar respuesta a todas las demandas –particularmente las de requerimiento social y cultural– en forma efectiva, pública, accesible, segura y digna (Rangel, 2009).

Tabla 10: Matriz de Espacio Funcionalmente Apropiado

SATISFACTO-RES	VARIABLES	INDICADORES	PUNTAJE /INDICADOR	INDICE PARCIAL (IP)	INDICE COMPUES-TO (IC)
1.1Equipamientos promocionales	1.1.1 Calidad	1.1.1.1 Equipamiento presente	8	15	23
		1.1.1.2 Condiciones de diseño	7		
1.2 Otros equipamientos	1.2.1 Presencia	1.2.1.1Cantidad de equipamientos complementarios	1	1	
1.3 Conectividad espacial	1.3.1 Sistema Vial	1.3.1.1 Apropiado diseño y equipamiento vial	2	7	
	1.3.2 Tránsito	1.3.2.1 Ausencia de actividades incompatibles	1		
	1.3.3 Transporte	1.3.3.1 Rutas urbanas de transporte público que transitan el ámbito	1		
		1.3.3.2 Calidad del servicio de transporte público	1		
	1.3.4 Accesibilidad	1.3.4.1 Urbanismo sin barreras	2		

Fuente: Rangel, (2009)

- **Espacio ambientalmente apto:** busca dar respuesta a la necesidad de habitar en un ambiente reúna todas las condiciones de seguridad, por su gran estabilidad e higiene y, de complacencia, por su gran calidad percibida sensorialmente (Rangel, 2009).

Tabla 11: Matriz de espacio ambientalmente apto

SATISFAC-TORES	VARIABLES	INDICADORES	PUNTAJ E /INDICA-DOR	INDICE PAR-CIAL (IP)	INDICE COM PUESTO (IC)
2.1 Estabilidad	2.1.1Morfoes-tructural e hídrica	2.1.1.1 Superficie ubicada en espacios estables	4	4	30
2.2 Salubridad	2.2.1Calidad atmosférica	2.2.1.1 Presencia de masas de vegetación purificadoras del aire	2	8	
		2.2.1.2 Superficie atendida por sistemas de tratamiento de aguas servidas y desechos sólidos.	2		
		2.2.1.3 Mantenimiento permanente de espacios públicos	4		
2.3 Satisfacción	2.3.1 Confort climático	2.3.1.1 Superficie con protección climática	2	18	
	2.3.2 Identidad	2.3.2.1 Presencia de elementos referenciales simbólicos	2		
		2.3.2.2 Presencia de lugares comunes de encuentro espontáneo	1		
		2.3.2.3 Definición espacial perceptible	2		
	2.3.3 Diversidad	2.3.3.1 Mezcla de usos compatibles del suelo	1		
	2.3.4 Calidad espacial	2.3.4.1 Dimensionamiento y proporción del espacio a escala humana	2		
		2.3.4.2 Continuidad del plano vertical y del bloque urbano de la manzana	2		
		2.3.4.3 Elementos naturales en la conformación del paisaje urbano	2		
		2.3.4.4 Elementos amables en el espacio urbano	2		
		2.3.4.5 Estructurada red de espacios públicos	2		

Fuente: Rangel, (2009)

- **Participación ciudadana activa:** referido a la existencia de actividades impulsoras de la participación e integración entre los miembros de la comunidad para el encuentro, el logro compartido y la ayuda mutua (Rangel, 2009).

Tabla 12: Matriz de Participación ciudadana activa.

SATISFACTORES	VARIABLES	INDICADORES	PUNTAJE /INDICADOR	INDICE PARCIAL (IP)	INDICE COMPUESTO(IC)
3.1 Organización ciudadana	3.1.1 Asociaciones y programas comunitarios	3.1.1.1 Presencia de asociaciones	2	9	12
		3.1.1.2 Existencia de sedes	1		
		3.1.1.3 Población participante	2		
		3.1.1.4 Funcionamiento de programas comunitarios	2		
	3.1.2 Iglesia solidaria	3.1.2.1 Organización y apoyo a actividades socio–religiosas	2		
3.2 Vitalidad social	3.2.1 La comunidad en el espacio público	3.2.1.1 Presencia espontanea u organizada	2	3	
		3.2.1.2 Protestas públicas	1		

Fuente: Rangel, (2009)

- **Expresión cultural permanente**: expresa el interés y riqueza de la comunidad del ámbito por mantener, fomentar y manifestar valores de carácter cultural que los representa (Rangel, 2009).

Tabla 13: Matriz Expresión cultural permanente.

NECESIDAD 4: EXPRESION CULTURAL PERMANENTE

SATISFAC-TORES	VARIABLES	INDICADORES	PUNTAJE /INDICADOR	INDICE PARCIAL (IP)	INDICE COMPUESTO(IC)
4.1 Manifestaciones artísticas	4.1.1 Existencia	4.1.1.1 Presencia de artistas	1	5	12
	4.1.2 Eventos y espacios	4.1.2.1 Ocurrencia de eventos	2		
		4.1.2.2 Instalaciones adecuadas	2		
4.2 Fiestas populares	4.2.1 Eventos y espacios	4.2.1.1 Ocurrencia, duración y reconocimiento	2	4	
		4.2.1.2 Posibilidad de uso del espacio público	2		
4.3 Costumbres y tradiciones	4.3.1 Carácter	4.3.1.1 Diversidad	1	3	
	4.3.2 Población	4.3.2.1 Origen	2		

Fuente: Rangel, (2009)

- **Posibilidades para la recreación:** establece la capacidad existente en la comunidad para permitir y desarrollar en ella actividades de ocio, expansión, descanso y crecimiento físico y mental, asociadas a las mismas (Rangel, 2009).

Tabla 14: Matriz de posibilidades para la recreación.

SATISFAC-TORES	VARIABLES	INDICADORES	PUNTAJE /INDICADOR	INDICE PARCIAL (IP)	INDICE COMPUESTO(IC)
5.1 Espacios aptos	5.1.1 Áreas verdes y de recreación	5.1.1.1 Oferta efectiva de diferentes tipos de parques	2	8	10
		5.1.1.2 Plazas públicas	2		
		5.1.1.3 Frentes de agua	1		
		5.1.1.4 Otros centros recreacionales	1		
	5.1.2 Espacios espontáneos	5.1.2.1 Espacios públicos diversos	1		
		5.1.2.2 Equipamientos comerciales complementarios	1		
5.2 Motivación social para la recreación	5.2.1 Comportamiento Social	5.2.1.1 Actividades inadecuadas	2	2	

Fuente: Rangel, (2009)

- **Valoración:** Los cuadros anexos, señalados en cada componente de necesidad contienen los satisfactores, las variables y los indicadores propios, así como los puntajes por indicador, por satisfactor (índices parciales – IP) y por necesidad (índices compuestos – IC), dentro del puntaje máximo de los 100 puntos; el cual deberá alcanzar un ámbito urbano para que sus ciudadanos dispongan de una enriquecedora vida social y cultural (Rangel, 2009).

Posteriormente se elaborará una **propuesta de una red de espacios públicos** en base al diseño urbano se presentará a través de esquemas, planos e infografías que reflejen la propuesta para el sector y que se sustenten en las necesidades actuales del mismo. Considerando los resultados obtenidos en el análisis se delinearán posibles estrategias para la mejorar la vida del barrio Atucucho.

Finalmente, se expondrán las conclusiones y recomendaciones, producto del caso de estudio y la investigación realizada, que servirán para la aplicación del diseño y la planificación urbana en torno a los asentamientos informales en el barrio Atucucho.

DESARROLLO METODOLÓGICO

3.6 Imagen Urbana

En el diagnóstico de imagen Urbana se analiza mediante mapeos, los siguientes factores del medio ambiente natural y artificial:

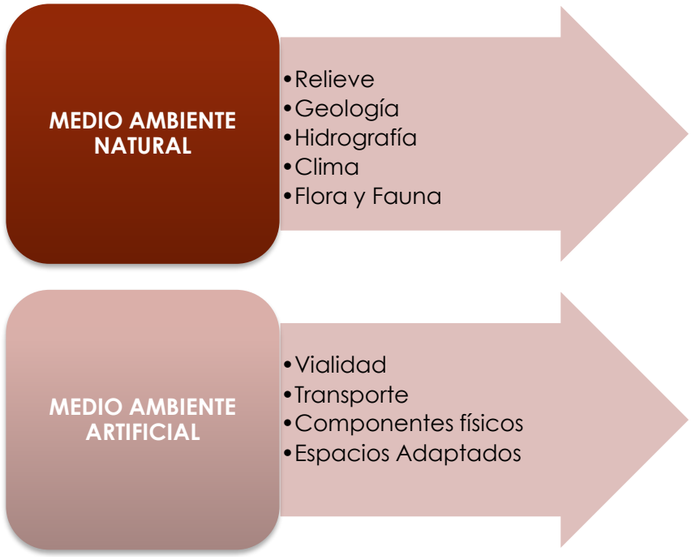


Imagen 101 Factores de análisis Imagen Urbana.
Fuente: Elaboración propia, (2020)

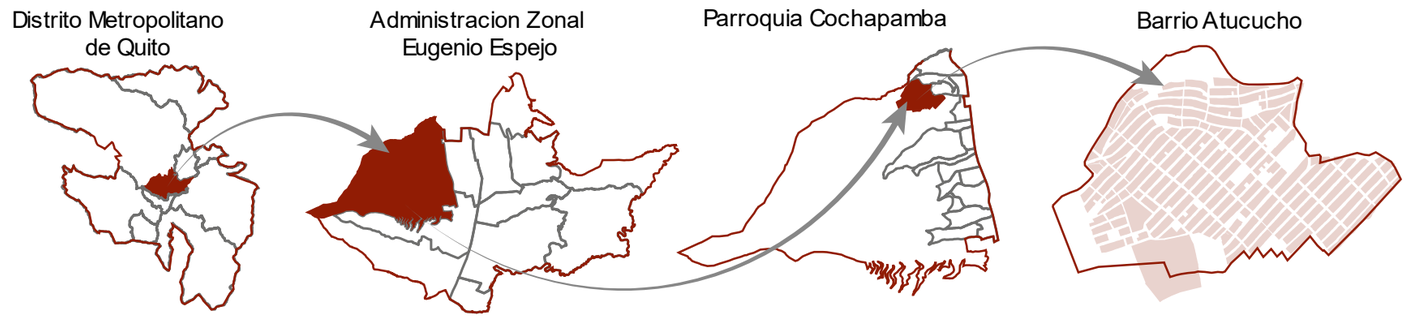


Imagen 102: Ubicación Barrio Atucucho
Fuente: Elaboración propia, (2020)

El barrio Atucucho se encuentra ubicado al noroccidente del Distrito Metropolitano de Quito, pertenece a la parroquia Cochapamba, Administración Zonal Eugenio Espejo. A su vez está constituido por 9 sectores: Sector San Jacinto, Sector La Campiña, Sector Cóndor Mirador, Sector El Cisne, Sector Corazón de Jesús, Cooperativa Pablo Arturo Suarez, Sector San Rafael, Sector Laderas del Cisne y Sector La Escuela *(Saénz, 2014)*.

Al norte se encuentra delimitado por la quebrada Rumihurco que nace sobre las laderas del Complejo Volcánico Pichincha, mientras que al sur por la quebrada Atucucho cerca del Bosque protector San Carlos. Este asentamiento humano de hecho se ubica a 5 km aproximadamente de distancia de la Avenida Mariscal Sucre (Pillajo, 2016).

El barrio está estructurado sobre los 3.100 m.s.n.m., en las coordenadas (497596, 9985857) y (497926, 9985917); (497929, 9985648) y (497596,9985652) previamente determinadas por el sistema quitow89. El área de terreno es de 340 897.27 m2 y 8494 m2 de área construida, en el sector se presentan fuertes pendientes laterales debido a su formación geomorfológica y geológica (Pillajo, 2016).

3.6.1 Ubicación del área de estudio



Imagen 103: Ubicación Barrio Atucucho Zona Norte de Quito
Fuente: Elaboración propia, (2020)

ATUCUCHO

DIAGNÓSTICO IMAGEN URBANA

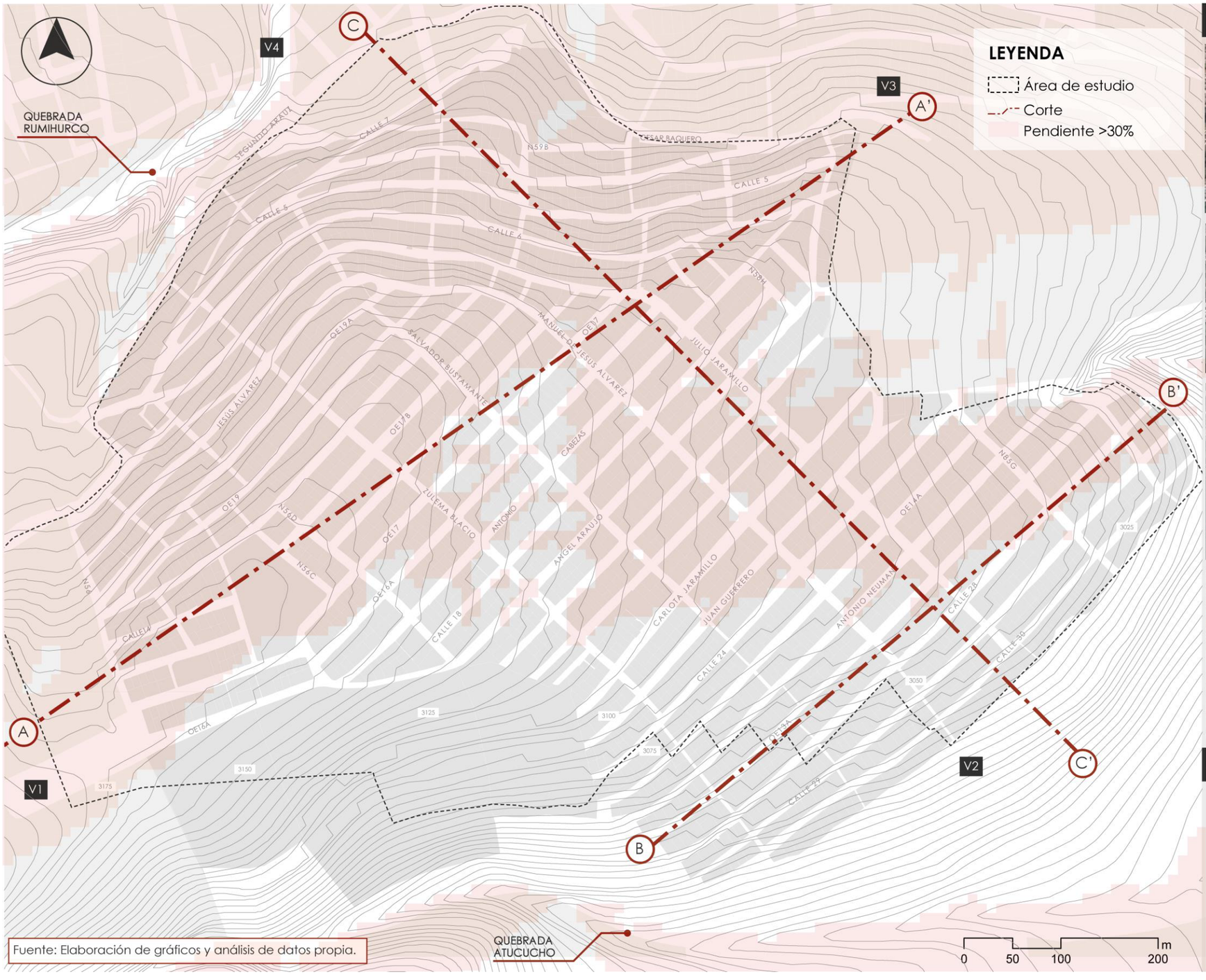
MEDIO AMBIENTE NATURAL

- TOPOGRAFÍA
- DESLIZAMIENTO DE TIERRA E INUNDACIONES
- CLIMA

MEDIO AMBIENTE ARTIFICIAL

- VIALIDAD
- TRANSPORTE
- OCUPACIÓN DEL SUELO
- EQUIPAMIENTO
- COMPONENTES FÍSICOS

TOPOGRAFÍA



Fuente: Elaboración de gráficos y análisis de datos propia.

VISTAS DE TOPOGRÁFIA







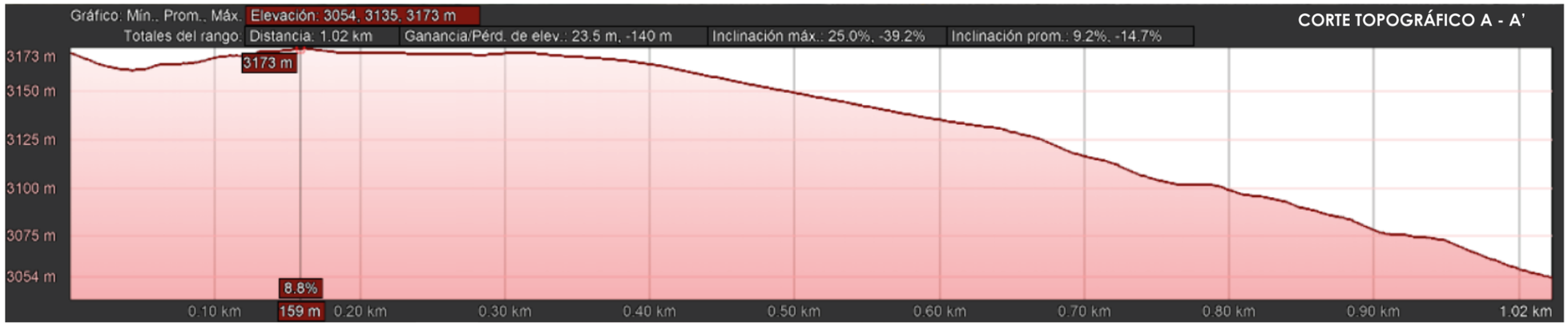


CONCLUSIONES

- El barrio se localiza dentro del Área de Intervención Especial y Recuperación Natural. Presenta cotas de 2.990 y 3.175 msnm. Tiene una superficie aproximada de 64 ha, de las cuales el 70% presentan pendientes entre superiores al 30%, lo que equivale a un total de 45 ha.

- Es importante considerar la presencia de dos quebradas, si bien no están dentro de los límites del barrio, están próximas al mismo. Al norte, la quebrada Rumihurco, y al sur la quebrada Atucucho, ambas con pendientes superiores al 41%.

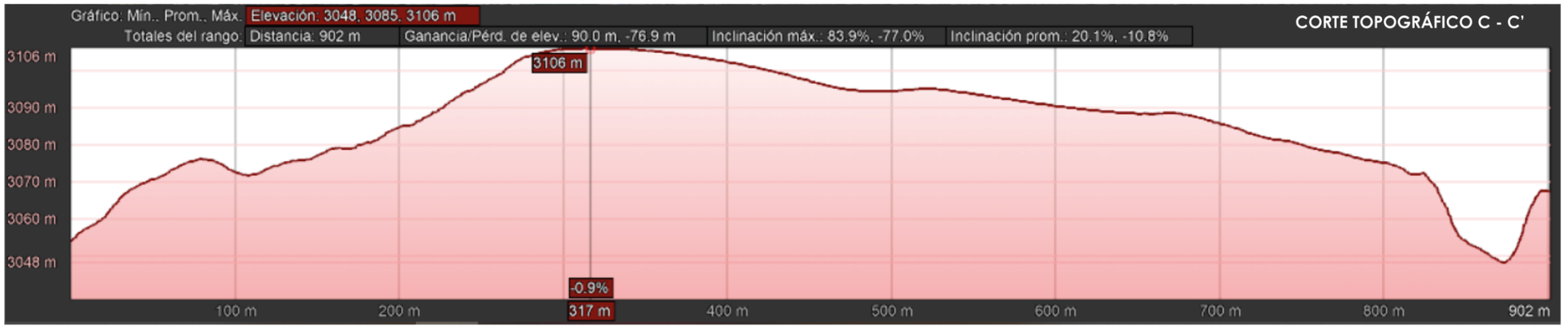
TOPOGRAFÍA



CORTE TOPOGRÁFICO A - A'



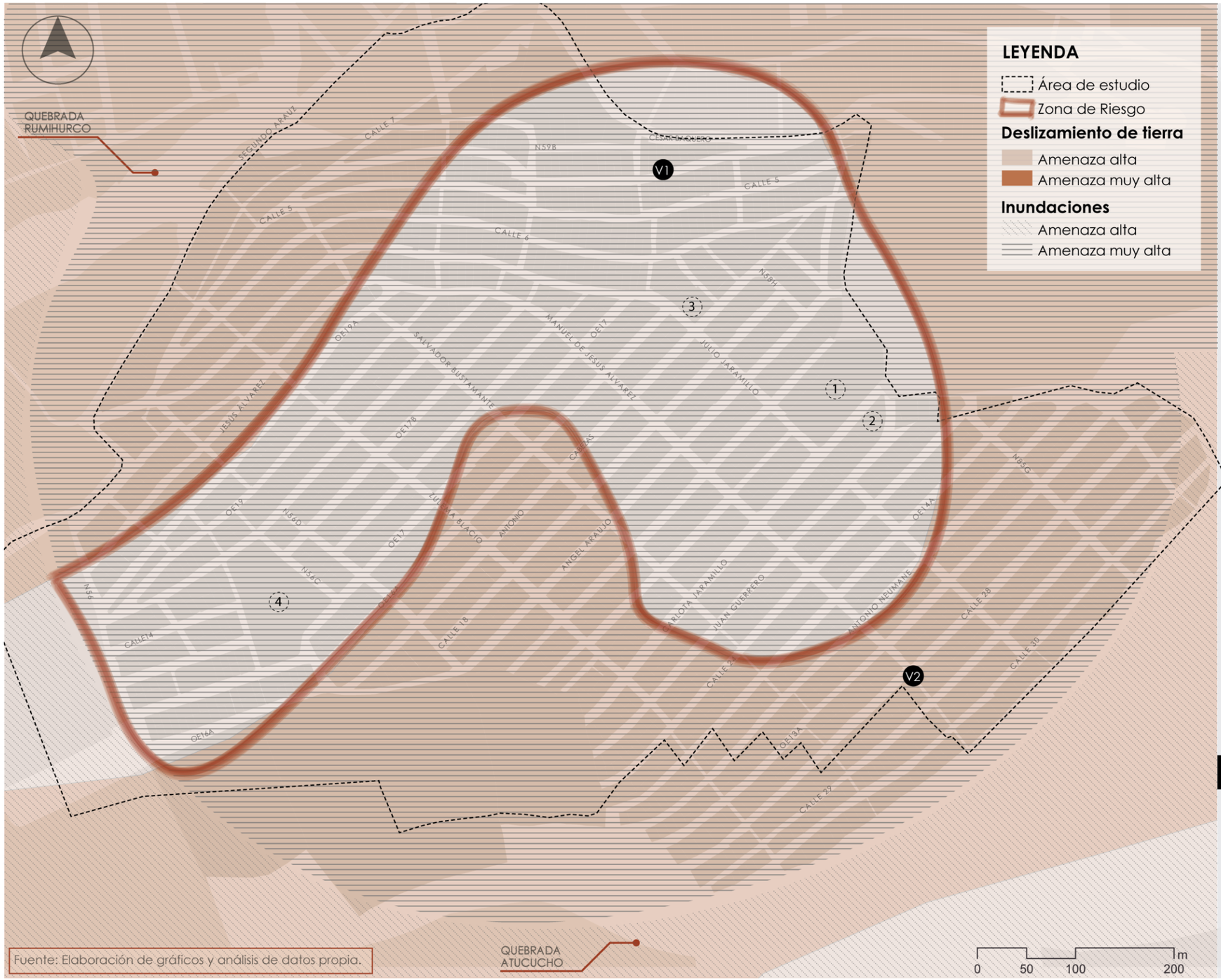
CORTE TOPOGRÁFICO B - B'



CORTE TOPOGRÁFICO C - C'

Fuente: Google earth, (2021)

DESLIZAMIENTO DE TIERRA E INUNDACIONES



Fuente: Elaboración de gráficos y análisis de datos propia.

LEYENDA

- Área de estudio
- Zona de Riesgo

Deslizamiento de tierra

- Amenaza alta
- Amenaza muy alta

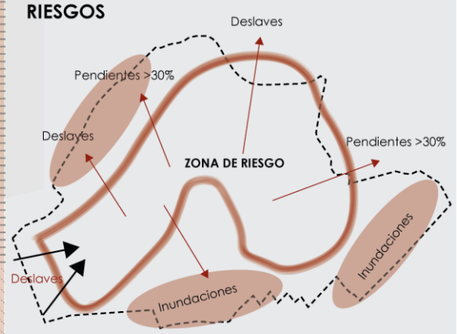
Inundaciones

- Amenaza alta
- Amenaza muy alta

PUNTOS DE REFERENCIA

1. Estadio barrial "Atucucho"
2. Gobierno Barrial "Atucucho"
3. Subcentro de Salud
4. Unidad Educativa "Luis Felipe Borja"

RIESGOS





Fuente: Google earth, 2021



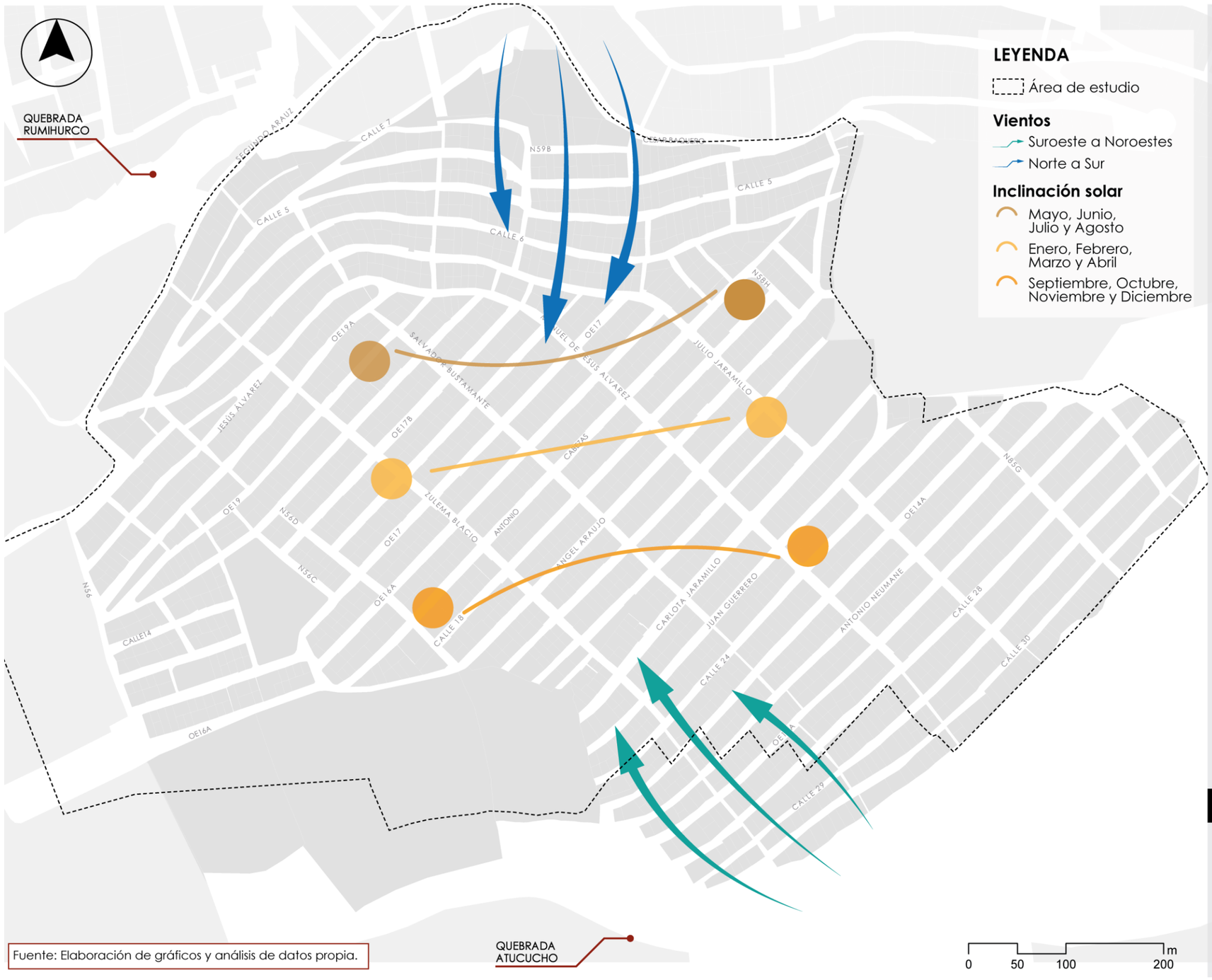
Fuente: El Comercio, 2017

CONCLUSIONES

- Al estar ubicado en una ladera, todo el sector se encuentra ante un alto riesgo de inundaciones, por la escorrentía que se puede presentar ante fuertes lluvias en sectores más altos. La ausencia de terrenos permeables aumenta mucho más este riesgo.

- De manera paralela al riesgo de inundaciones, y debido a la topografía irregular y con pendientes importantes del terreno, se presenta una amenaza media de deslizamientos en una parte importante del barrio.

CLIMA Y VIENTOS



Fuente: Elaboración de gráficos y análisis de datos propia.

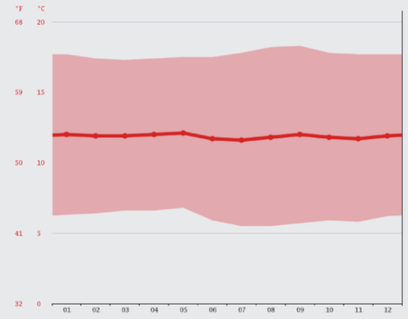
TABLA CLIMÁTICA

	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio
Temperatura media (°C)	12	11.9	11.9	12	12.1	11.7
Temperatura mín. (°C)	6.3	6.4	6.6	6.6	6.8	5.9
Temperatura máx. (°C)	17.7	17.4	17.3	17.4	17.5	17.5
Temperatura media (°F)	53.6	53.4	53.4	53.6	53.8	53.1
Temperatura mín. (°F)	43.3	43.5	43.9	43.9	44.2	42.6
Temperatura máx. (°F)	63.9	63.3	63.1	63.3	63.5	63.5
Precipitación (mm)	109	132	161	166	102	40

	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre
Temperatura media (°C)	11.6	11.8	12	11.8	11.7	11.9
Temperatura mín. (°C)	5.5	5.5	5.7	5.9	5.8	6.2
Temperatura máx. (°C)	17.8	18.2	18.3	17.8	17.7	17.7
Temperatura media (°F)	52.9	53.2	53.6	53.2	53.1	53.4
Temperatura mín. (°F)	41.9	41.9	42.3	42.6	42.4	43.2
Temperatura máx. (°F)	64.0	64.8	64.9	64.0	63.9	63.9
Precipitación (mm)	24	30	67	104	108	97

La diferencia en la precipitación entre el mes más seco y el mes más lluvioso es de 142 mm. Durante el año, las temperaturas medias varían en 0.5 °C.

TEMPERATURA



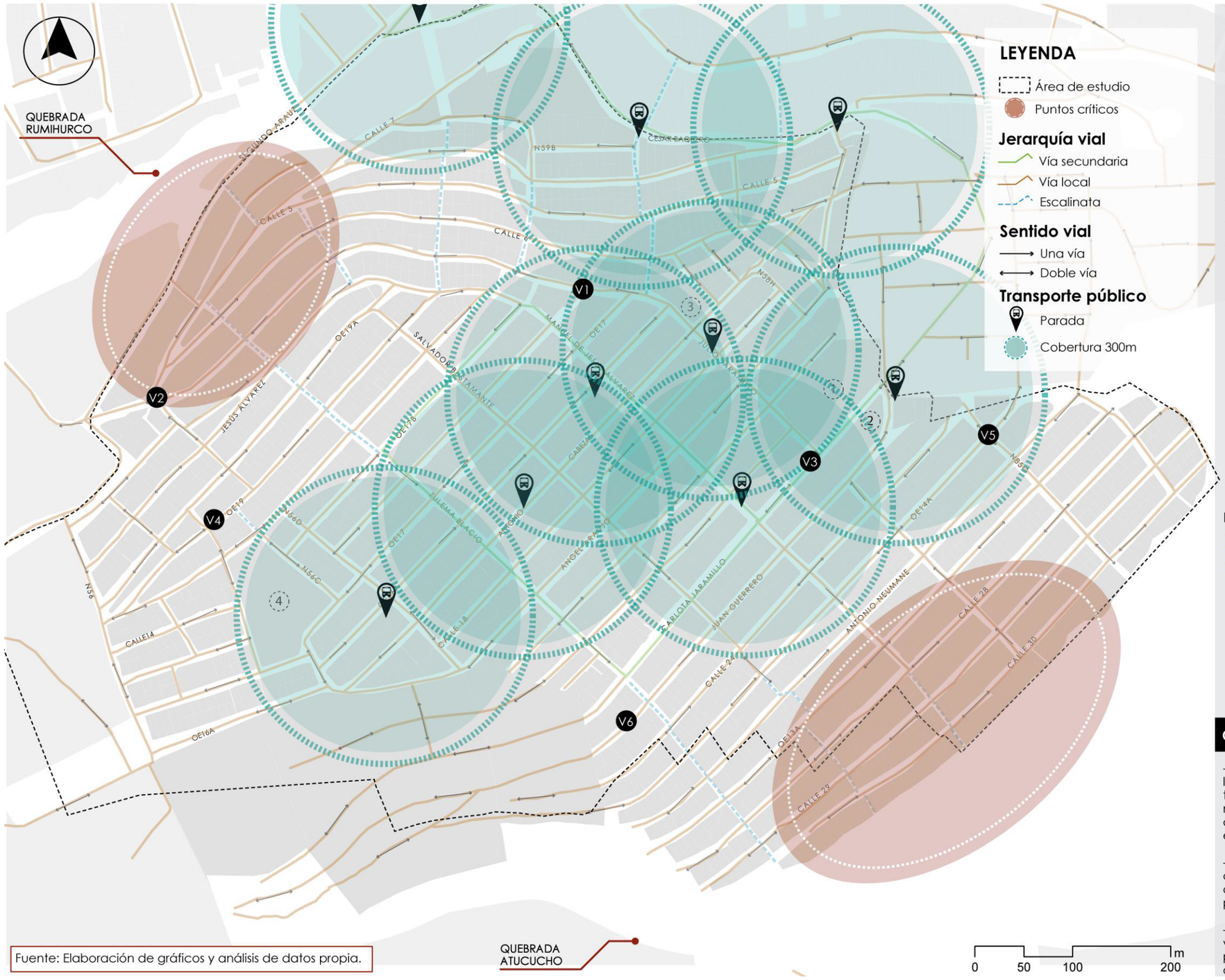
El mes más caluroso del año con un promedio de 12.1 °C de mayo. julio tiene la temperatura promedio más baja del año. Es 11.6 °C.

CONCLUSIONES

- El clima es cálido y templado en Atucucho. Presenta una cantidad significativa de lluvia durante el año. Esto es cierto incluso para el mes más seco.

- En Atucucho, la temperatura media anual es de 11.9 °C. La precipitación es de 1140 mm al año.

ANÁLISIS DE VÍAS



LEYENDA

- Área de estudio
- Puntos críticos

Jerarquía vial

- Vía secundaria
- Vía local
- Escalinata

Sentido vial

- Una vía
- Doble vía

Transporte público

- Parada
- Cobertura 300m

VIAS PRINCIPALES

Av. Mariscal Sucre

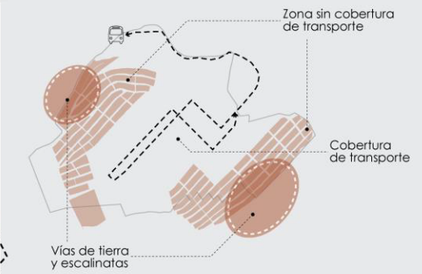
VIAS SECUNDARIAS

Calle Carlota Jaramillo
Calle Manuel de Jesús Alvarez
Calle Julio Jaramillo

PUNTOS DE REFERENCIA

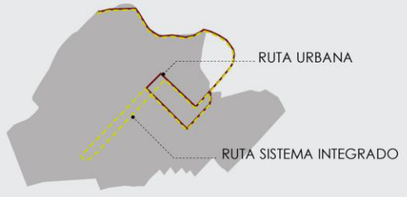
1. Estadio barrial "Atucucho"
2. Gobierno Barrial "Atucucho"
3. Subcentro de Salud
4. Unidad Educativa "Luis Felipe Borja"

ACCESIBILIDAD



RUTAS DE TRANSPORTE

- Línea San Carlos: Atucucho – Los dos Puentes.
- Línea Trans Quito: Atucucho – Comité del Pueblo.
- Línea Cotocollao: Atucucho – Ofelia.



CONCLUSIONES

- El estado de las vías es variado: únicamente en la parte central del asentamiento existen calles terminadas (asfalto o adoquín), sin embargo, en ninguno de los tramos se cumple con las dimensiones mínimas para vías urbanas estipuladas.

- La topografía del sector da como resultado, calles con altos porcentajes de pendiente, lo que dificulta la movilidad y exige un mayor esfuerzo para los desplazamientos peatonales.

- Debido al estado en el que se encuentran las vías, a sus dimensiones mínimas y a las pronunciadas pendientes, la capacidad operacional del transporte público es limitada.

Fuente: Elaboración de gráficos y análisis de datos propia.

ANÁLISIS DE VÍAS





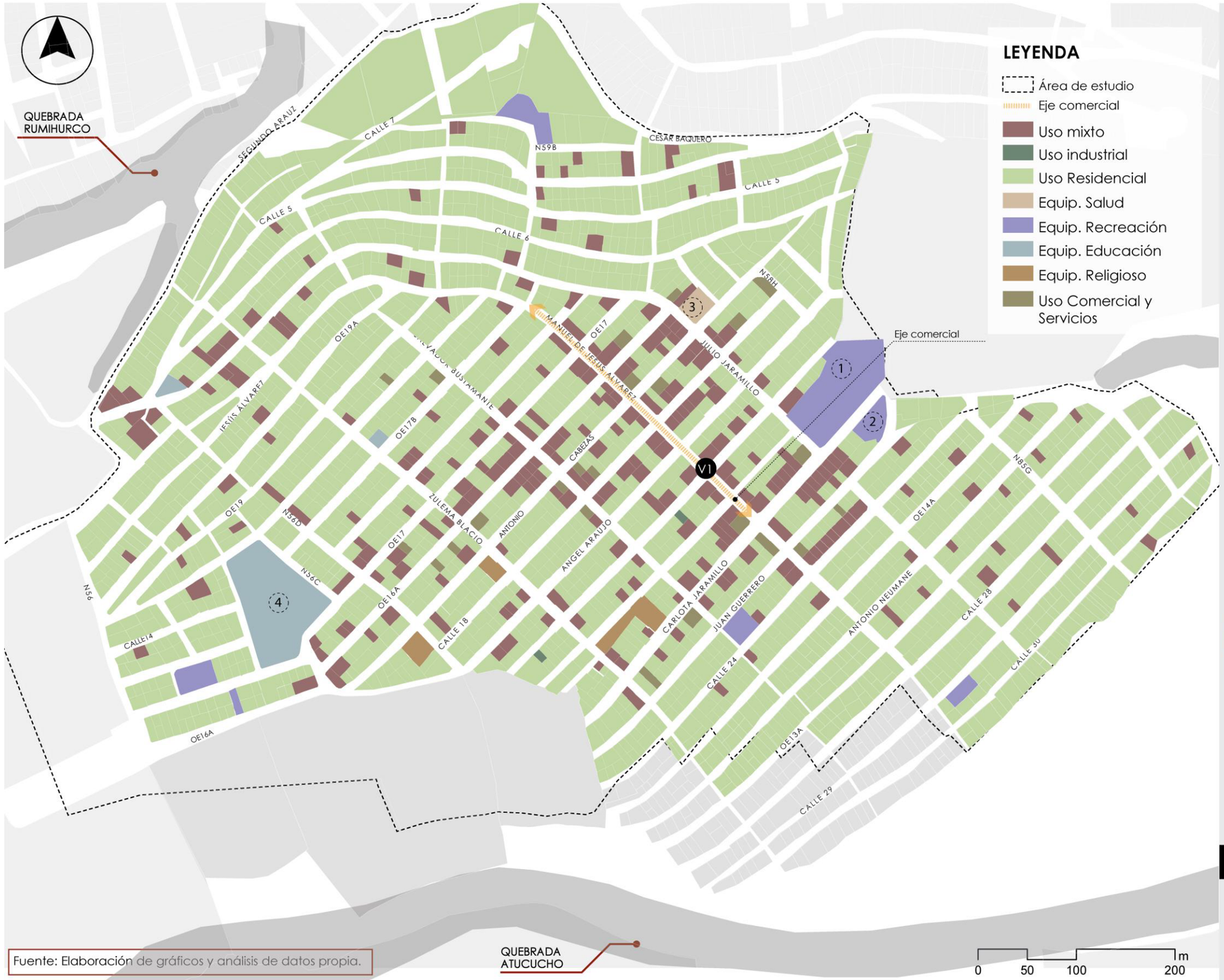








USO DE SUELO

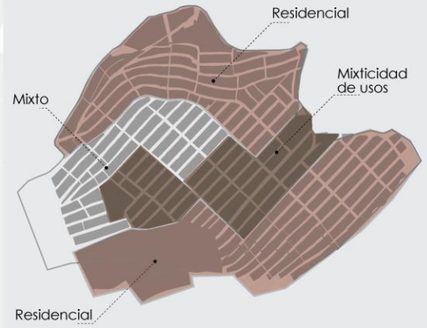


LEYENDA

- Área de estudio
- Eje comercial
- Uso mixto
- Uso industrial
- Uso Residencial
- Equip. Salud
- Equip. Recreación
- Equip. Educación
- Equip. Religioso
- Uso Comercial y Servicios

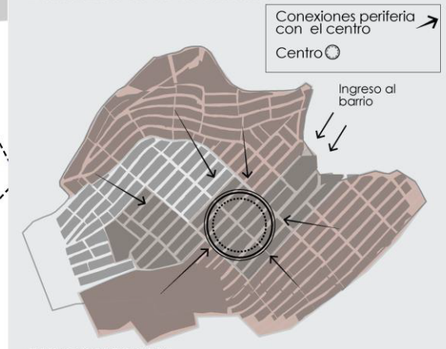
Fuente: Elaboración de gráficos y análisis de datos propia.

USO PREDOMINANTE



En los bordes predomina el uso residencial, a diferencia del centro que presenta algunos usos, como comercio, servicios y equipamientos.

DEPENDENCIA DEL CENTRO



EJE COMERCIAL

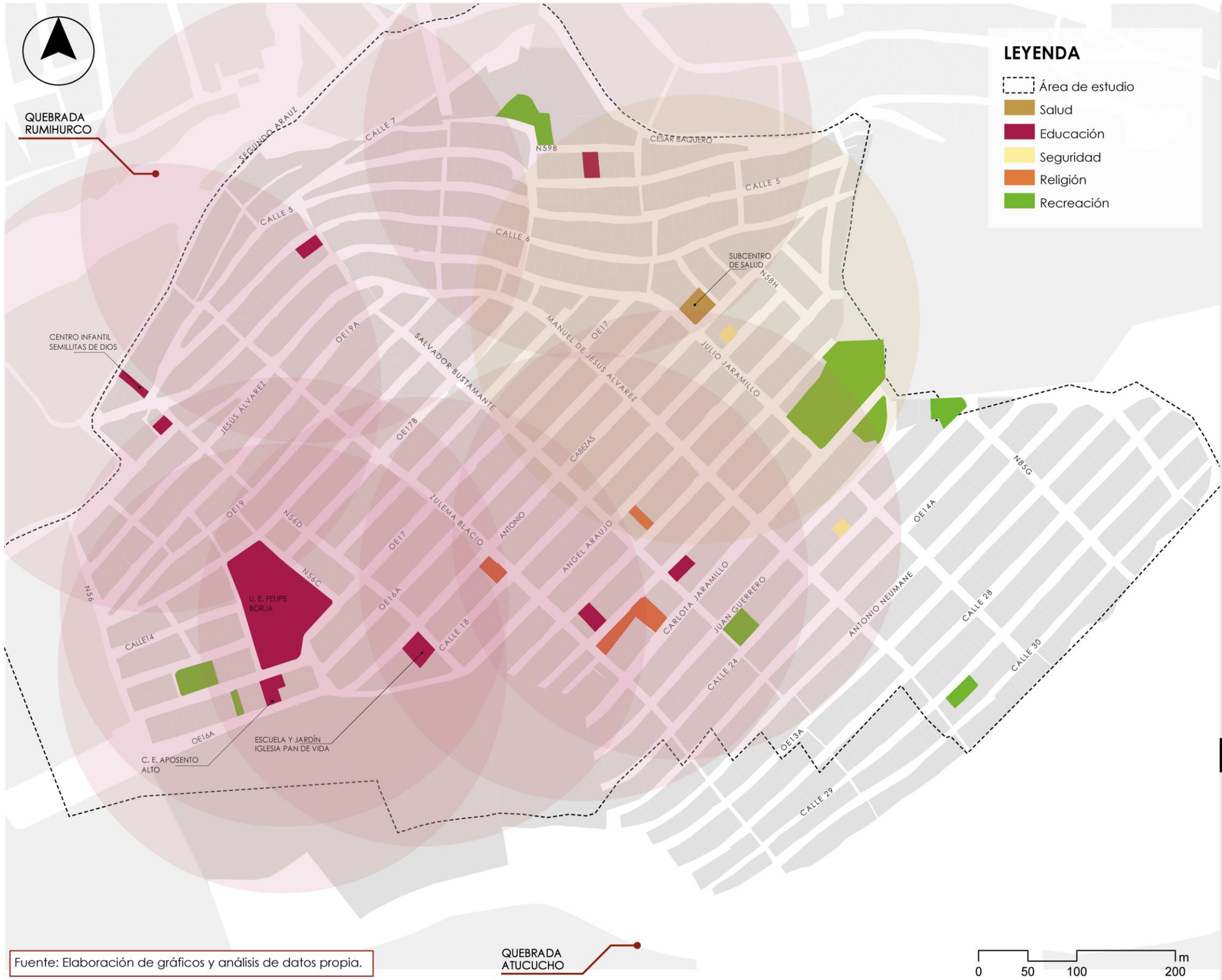


A lo largo de la calle Manuel de Jesus Álvarez existen en planta baja locales comerciales, que generan un eje comercial, incluso para el comercio informal

CONCLUSIONES

Uso y Ocupación del Suelo en el barrio Atucucho es una zona de uso residencial 80%, 15% de zona de Uso Múltiple y 5% forma parte de equipamientos.

EQUIPAMIENTOS

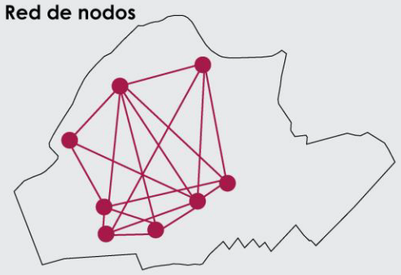


LEYENDA

- Área de estudio
- Salud
- Educación
- Seguridad
- Religión
- Recreación

EDUCACIÓN

Red de nodos



Radio de influencia



Barrial=400m Sectorial=1000m

SALUD

Radio de influencia



Barrial=400m Sectorial=1000m

CONCLUSIONES

- Existen 25 equipamientos, el mayor número de corresponde con equipamientos educativos que representan un 40% del total.

- La mayor presencia de equipamientos está ubicada en la parte alta del asentamiento, hacia el sector central, los restantes están dispersos en diferentes puntos del barrio. Se debe considerar que éstos han sido desarrollados por la propia comunidad, teniendo intervención aislada por parte del gobierno central y gobierno local

Fuente: Elaboración de gráficos y análisis de datos propia.

EQUIPAMIENTO RECREATIVO Y DEPORTIVO

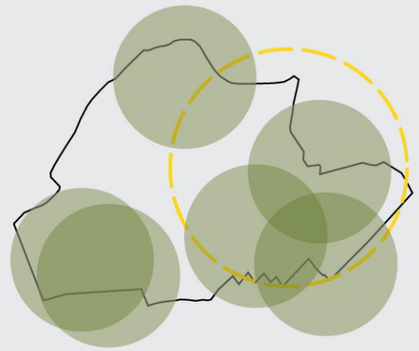


LEYENDA

- Área de estudio
- Áreas verdes quebrada
- Espacio deportivo
- Espacio de recreación
- Radio de influencia 400m
- Radio de influencia 1000m

Como espacios adaptados se encuentran espacios público, de recreación o deporte. Se encuentran dispersos por el barrio Atucucho.

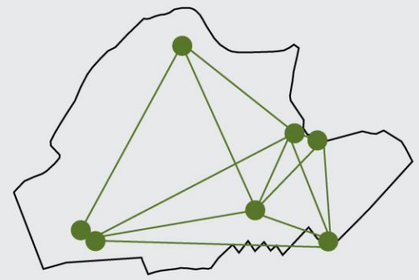
RADIOS DE INFLUENCIA



Barrial=400m Sectorial=1000m

3	Espacios de recreación	38%
5	Espacios deportivos	62%

RED DE NODOS



CONCLUSIONES

- Algunos de dichos espacios públicos, no se encuentran en condiciones óptimas, se encuentran deteriorados y no abastecen a la comunidad del barrio.

- La ubicación de parques barriales parecen ser espacios residuales que no responden a una planificación.

- Opuesto a ser zonas seguras se presentan como sitios que no garantizan la seguridad debido a su cercanía con vías o al estar ubicados en áreas que son peligrosas para sus habitantes.

Fuente: Elaboración de gráficos y análisis de datos propia.

COMPONENTES FÍSICOS



Fuente: Elaboración de gráficos y análisis de datos propia.

NODO



SENDA



HITOS



(1) Estadio barrial "Atucucho"

Utilizado como elemento de referencia, ya que se encuentra a la entrada del barrio, cuenta con una gran dimensión relación a otros espacios deportivos de la zona.

(2) Gobierno Barrial "Atucucho"

Esta ubicado a la entrada del barrio, cuenta con algunos espacios para la expresión cultural y una radio

(3) Subcentro de Salud

Es un dispensario médico público para el barrio, en el cual se encuentra un espacio de la sala comunal en donde se llevan a cabo reuniones frecuentes de la directiva del barrio y la comunidad en general

(4) Unidad Educativa "Luis Felipe Borja"

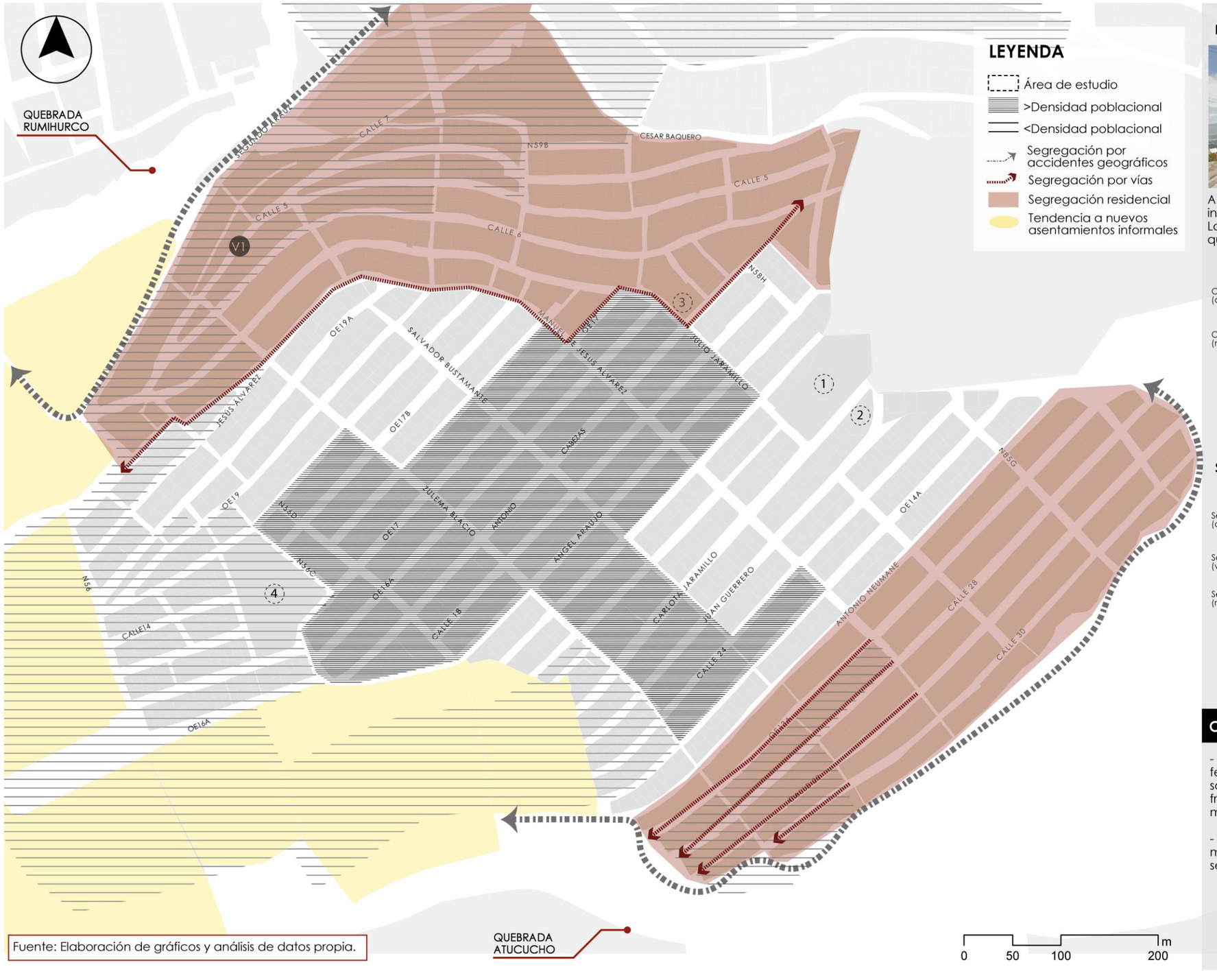
Se encuentra ubicado en la parte oeste de Atucucho, caracterizando a la zona de ubicación como el sector de "La Escuela".

ATUCUCHO

DIAGNÓSTICO SOCIAL

- FENÓMENOS URBANOS
- DEMOGRAFÍA
- DENSIDAD
- EDUCACIÓN
- ORGANIZACIÓN SOCIAL
- SERVICIOS BÁSICOS
- ACTIVIDADES ECONÓMICAS
- TABULACIÓN DE ENCUESTAS

FENÓMENOS URBANOS



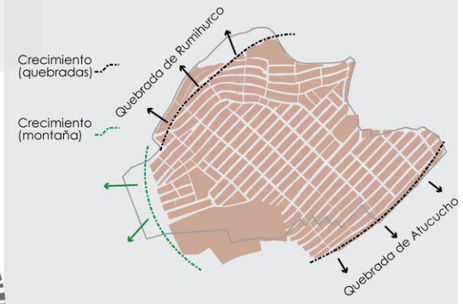
LEYENDA

- Área de estudio
- >Densidad poblacional
- <Densidad poblacional
- Segregación por accidentes geográficos
- Segregación por vías
- Segregación residencial
- Tendencia a nuevos asentamientos informales

INFORMALIDAD URBANA



Atucucho se formó a partir de asentamientos informales. Actualmente es un barrio legalizado. Los asentamientos han ido creciendo hacia las quebradas.



SEGREGACIÓN URBANA



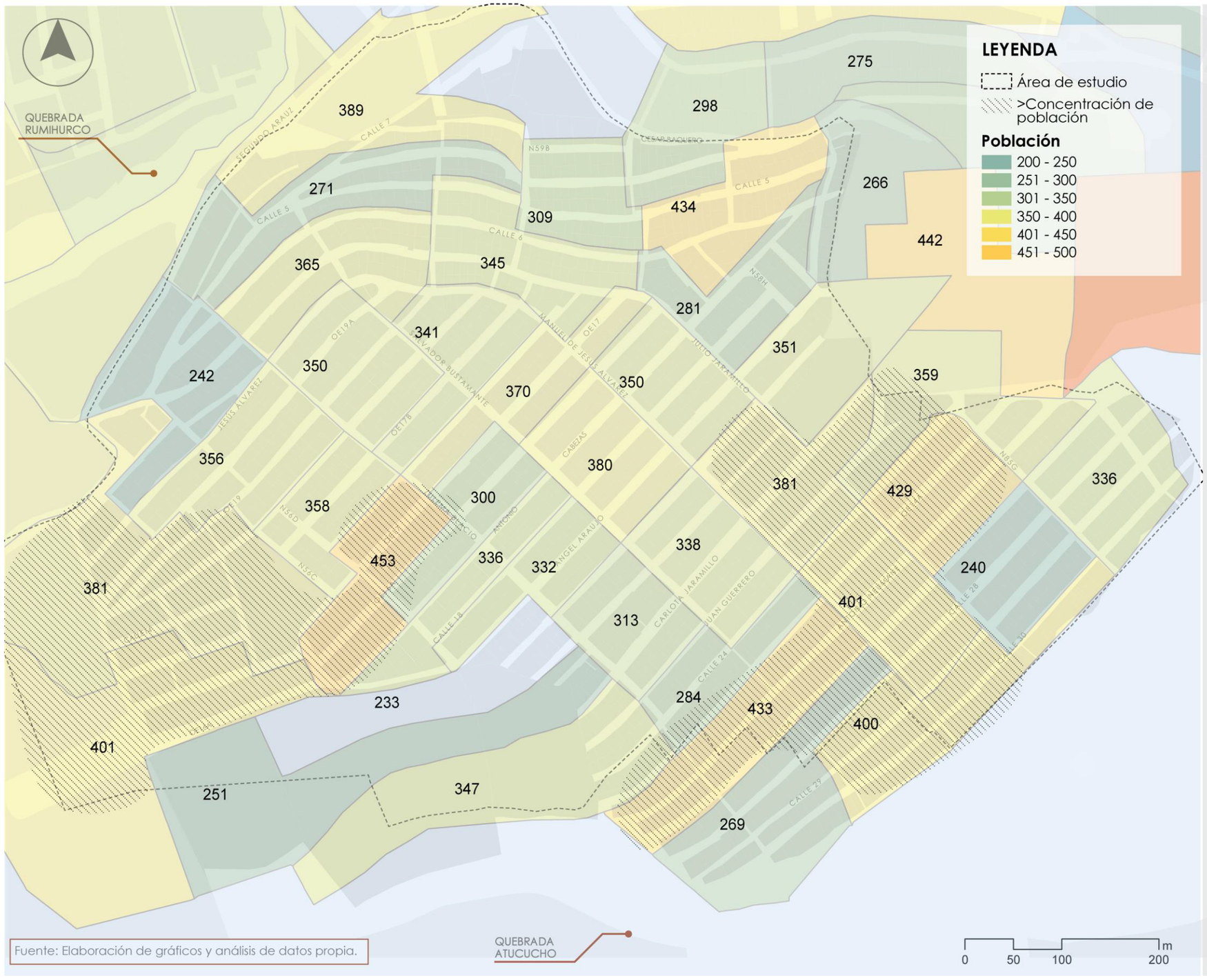
CONCLUSIONES

- En Atucucho se puede evidenciar varios fenomenos urbanos, de los cuales los principales son la segregación, ocasionando un proceso de fragmentación urbana. En los bordes se obverva mayor informalidad urbana y tugurización.

- El centro esta mas densamente poblado y mejor servido. Lo que ocaciona que el resto de sectores depentan del sector central.

Fuente: Elaboración de gráficos y análisis de datos propia.

DEMOGRAFÍA

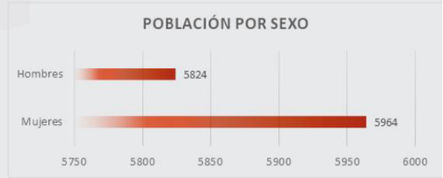


Fuente: Elaboración de gráficos y análisis de datos propia.

POBLACIÓN



La densidad poblacional del sector es de 187,9 habitantes por hectárea.

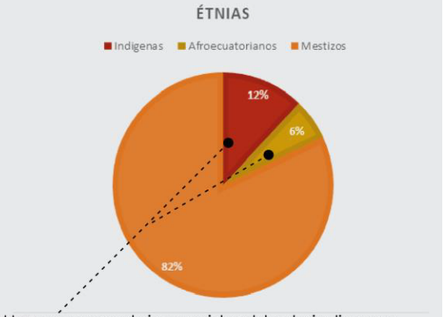


El censo de Población y Vivienda que se efectuó en el año 2010 muestra que la población total del Barrio Atucucho es de 11.788 habitantes conformada por 5.824 hombres y 5.964 mujeres, los cuales se distribuyen en 62,74 hectáreas.



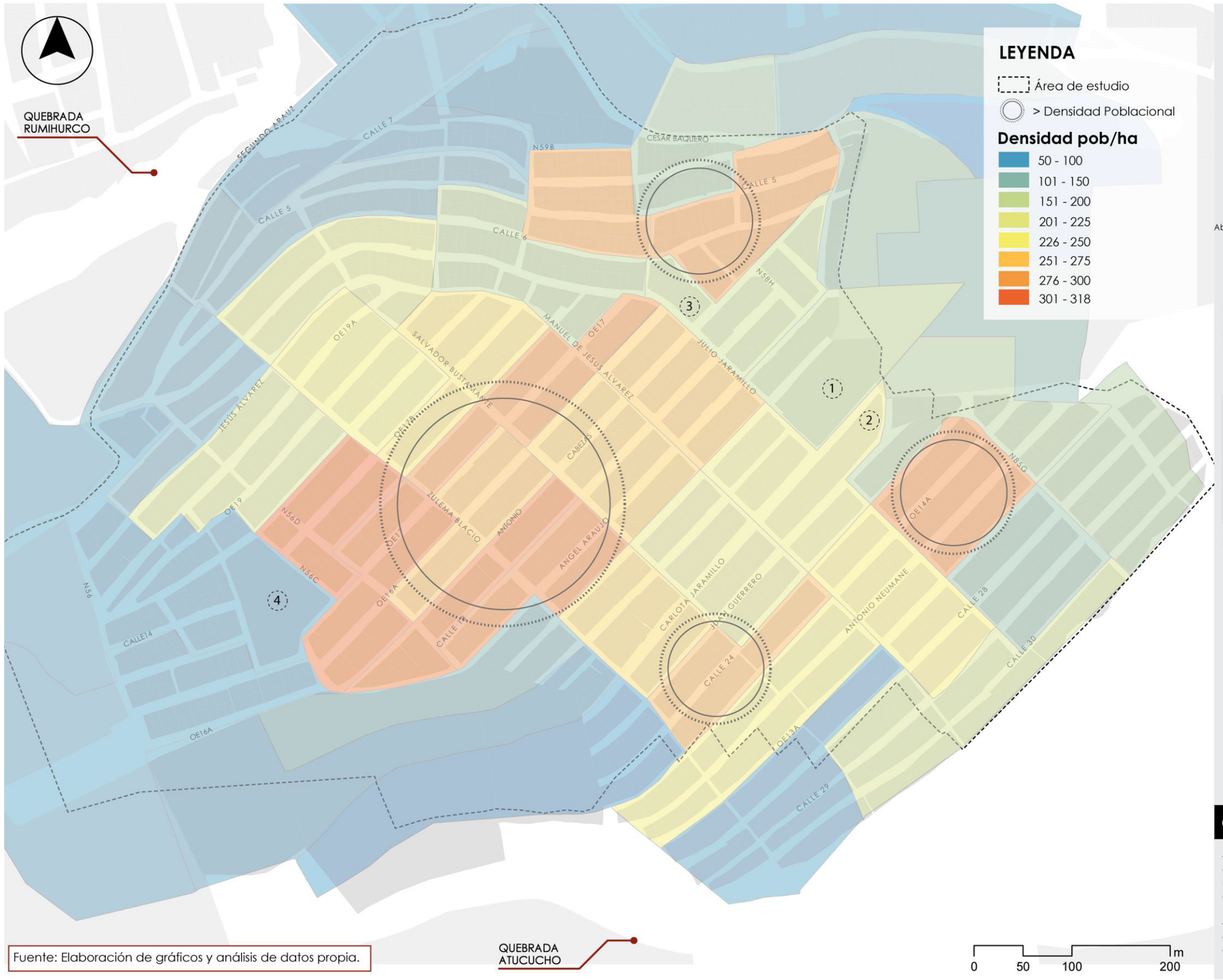
36% Mayor Rango 0 - 14 años

06% Menor Rango 60 años en adelante



Hay un porcentaje considerable de indigenas con un 12% y de afroecuatorianos con un 6%, debido a la migración que ha existido del campo a la ciudad en años pasado.

DENSIDAD DE POBLACIÓN



LEYENDA

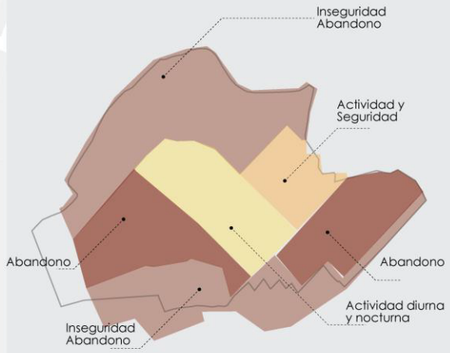
- Área de estudio
- > Densidad Poblacional

Densidad pob/ha

- 50 - 100
- 101 - 150
- 151 - 200
- 201 - 225
- 226 - 250
- 251 - 275
- 276 - 300
- 301 - 318

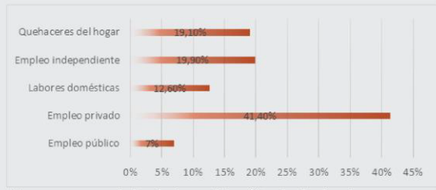
Fuente: Elaboración de gráficos y análisis de datos propia.

IMAGINARIO URBANO



En el imaginario urbano de la mayor parte del barrio es de inseguridad y de abando, ya que en los bordes del barrio prima el uso residencia por lo tanto por las noches son zonas de inactividad y delincuencia.

MERCADO DE TRABAJO



Mayor porcentaje de la población, trabaja de manera independiente. Algunos habitantes, en el mismo barrio.

ORGANIZACIÓN SOCIAL

MINGAS → Eje fundamental de desarrollo y progreso

GRUPOS DE APOYO →
Liga Barrial de futbol
Asociación de mujeres
Instituciones gubernamentales y no gubernamentales (ONG)
Organización artística – cultural "Jóvenes con visión de futuro".
Niñez internacional
Laderas de Pichincha (elaborado por el Municipio de Quito).

CONCLUSIONES

- Se observa que la densidad poblacional se desarrolla desde la parte céntrica del barrio con mayor actividad social y comercial, disminuyendo gradualmente hacia el contorno.

- Los asentamientos ubicados cerca de las quebradas, presentan menor densidad, sin embargo se encuentran en crecimiento.

SERVICIOS BÁSICOS

El Censo de Población y Vivienda que se realizó en el año 2010 por parte del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos muestra la cobertura de servicios básicos en cada uno de los barrios que conforman la Administración Zonal Eugenio Espejo, para fines del estudio se tomó en cuenta la cobertura de servicios que posee el barrio Atucucho, el gráfico muestra que la dotación de agua potable mediante tubería dentro de la vivienda es de cierta manera limitada puesto que un 25,1% de la población no dispone de este servicio, por otra parte la distribución de agua potable mediante red pública es óptima ya que la cobertura es de 97,6% (STHV-MDMQ, 2010).



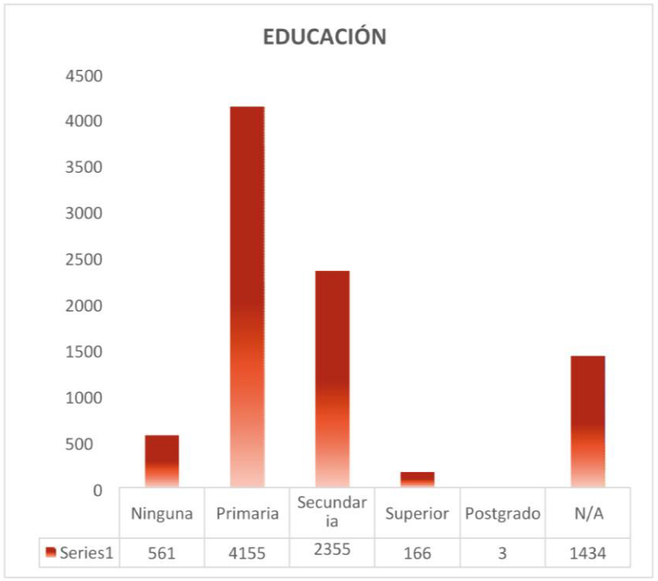
Es importante considerar que la dotación de estos servicios en los últimos años ha sido prioridad ya que si comparamos el censo del año 2001 la distribución del recurso hídrico era pobre ya que solo el 9,7% podía acceder al agua por tubería en cada una de sus viviendas mientras que para la dotación de agua potable por red pública solo el 20,5% de la población fue beneficiada (STHV-MDMQ, 2010).

Fuente: STHV-MDMQ, 2010. Elaboración de gráficos y análisis de datos propia.

EDUCACIÓN

El Censo de Población y Vivienda que se realizó en el 2010 por parte del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, muestra a través de la Secretaria de Territorio, Hábitat y Vivienda indicadores relacionados con el nivel de instrucción del barrio en los que se encuentra que el 57% de la población cuenta con educación primaria, el 33% de los habitantes del barrio cuentan con educación secundaria, con estos resultados podemos determinar que la población se ha enfrentado a un déficit educativo que de cierta manera influye negativamente la calidad de vida de esta comunidad puesto que las oportunidades de superación personal y profesional se ven limitadas (STHV-MDMQ, 2010).

Por otra parte, el 2% de la población ha logrado cursar por niveles superiores de educación, la cifra es baja tomando en consideración el total de la población al igual que la cifra de personas que no han tenido la oportunidad de tener un tipo de formación académica lo que refleja un 8% de la población (STHV-MDMQ, 2010).



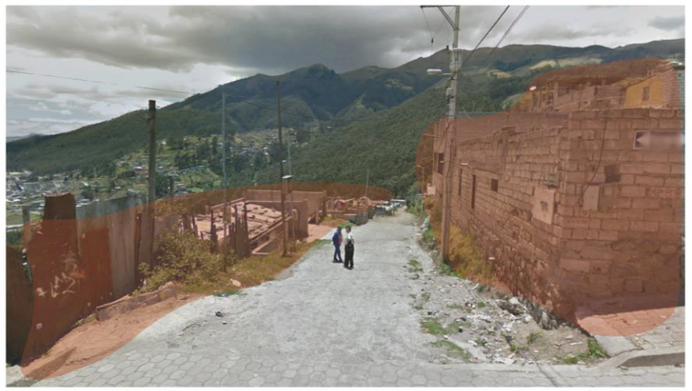
Esta institución solo puede albergar a 600 alumnos puesto que su número de profesores es limitado tanto para el jardín como para niveles superiores. Cabe resaltar que existen centros educativos de carácter privado que a pesar de que sus costos no son altos, muchas veces es difícil acceder a ellos debido a nivel económico de las familias del barrio ya que representa un gasto significativo dependiendo el número de hijos que se encuentran en edad escolar(STHV-MDMQ, 2010).

VIVIENDA

Las viviendas en el inicio del proceso de crecimiento fueron construidas con lo que la ciudad de Quito desechaba y de los materiales que podían obtener del bosque existente en ese entonces debido a sus limitaciones económicas sus viviendas formaban parte de una arquitectura precaria e insegura, con el pasar del tiempo sus viviendas se han levantado con materiales como hormigón armado, ladrillo y bloques de hormigón (STHV-MDMQ, 2010).



A estas construcciones se las reconoce como parte del desarrollo que ha tenido esta comunidad reflejando de esta manera una bonanza económica que si bien se mejoró los aspectos estéticos no se tomó en cuenta la seguridad como factor fundamental de la zona con alto riesgo de posibilidad de ocurrencia de fenómenos adversos. El promedio de ocupantes por vivienda particular es de 3,9 personas tomando en cuenta que existen 3359 residencias (STHV-MDMQ, 2010).



ENCUESTAS - Tabulación de datos

Cálculo de muestra

Margen de error: 10%

Nivel de Confianza: 99%

Tamaño de la población: 11.800 habitantes

Fórmula

$$n = \frac{\frac{z^2(p*q)}{e^2}}{1 + \frac{(z^2(p*q))}{N}}$$

Ecuación estadítica para proporciones poblacionales

n= Tamaño de la muestra

z= Nivel de confianza deseado

p= Proporción de la población con la característica deseada (éxito)

q= Proporción de la población sin la característica deseada (fracaso)

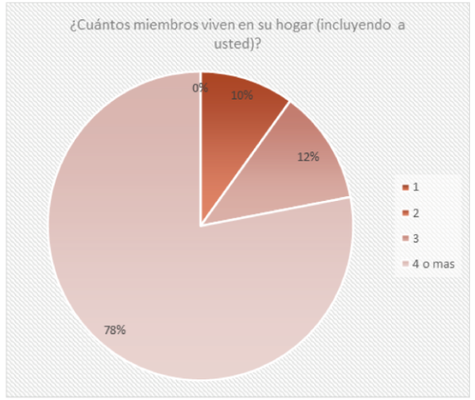
e= Nivel de error dispuesto a cometer

N= Tamaño de la población

Tamaño de la muestra

Muestra: 165

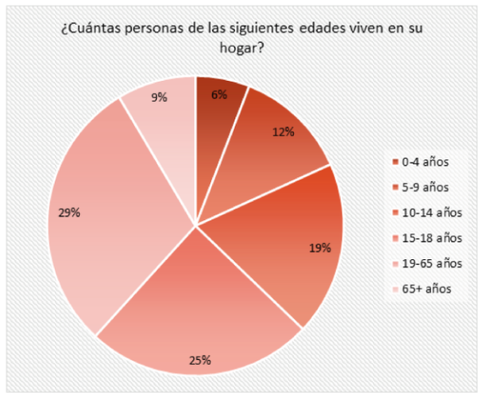
1. ¿Cuántos miembros viven en su hogar (incluyendo a usted)?



INTERPRETACIÓN

De acuerdo con la información recopilada en este barrio una parte muy importante de la población vive en grupos familiares medianos o grandes (igual o mayor a 4 miembros), mientras que no se pudo encontrar personas que vivan solas. Por otra parte, las parejas y los grupos familiares pequeños no alcanzan juntos la cuarta parte de los hogares.

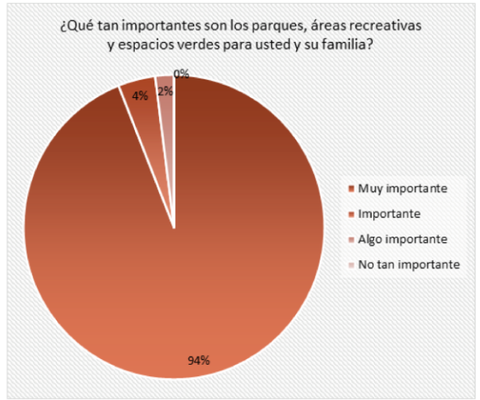
2. ¿Cuántas personas de las siguientes edades viven en su hogar?



INTERPRETACIÓN

La encuesta revela que las edades de una parte importante de la población en este sector corresponde a adultos en edad económicamente activa (19-65 años), mientras que la niñez, adolescencia y juventud superan juntos más de la mitad de la población. Los infantes y adultos mayores cubren un porcentaje mucho menor frente a los otros grupos mencionados, sin que sean cantidades que se puedan despreciar.

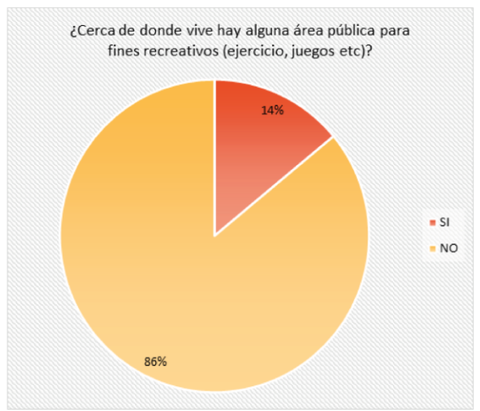
3. ¿Qué tan importantes son los parques, áreas recreativas y espacios verdes para usted y su familia?



INTERPRETACIÓN

La respuesta de las personas entrevistadas es contundente al señalar que consideran muy importante el contar con espacios para la recreación y esparcimiento.

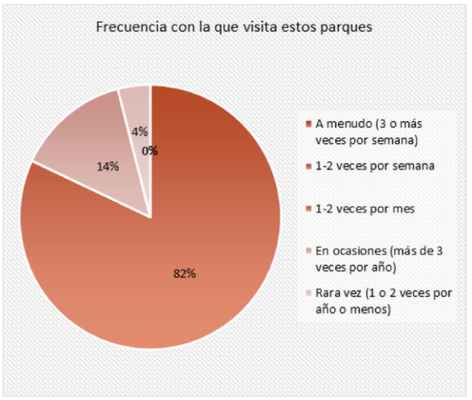
4. ¿Cerca de donde vive hay alguna área pública para fines recreativos (ejercicio, juegos, etc)?



INTERPRETACIÓN

Los datos proporcionados podrían revelar una falta de áreas públicas recreativas o por lo menos la percepción de poca cercanía de los mismos para una parte muy importante de la población.

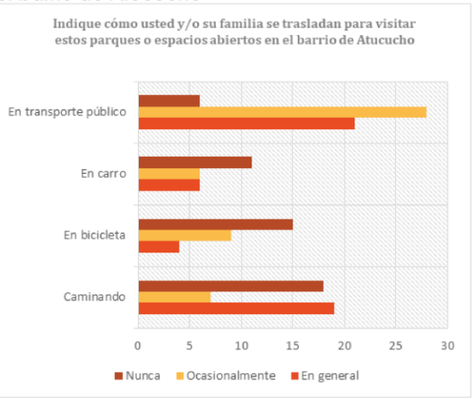
5. Indique con qué frecuencia visita estos parques



INTERPRETACIÓN

Los datos recogidos en esta pregunta son concordantes con los de la pregunta anterior y puede interpretarse como una falta de espacios recreativos adecuados.

6. Indique cómo usted y/o su familia se trasladan para visitar estos parques o espacios abiertos en el barrio de Atucucho

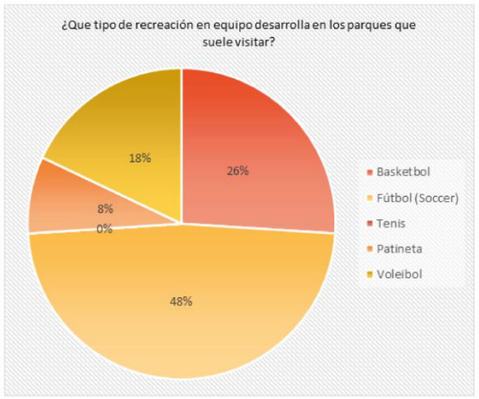


INTERPRETACIÓN

El medio de movilización más generalizado para acceder a los espacios recreativos, cuando lo hacen, es caminando debido a que al interior de este sector las distancias no son demasiado grandes. Es menor la población que opta por la bicicleta como medio de transporte para ir a los espacios abiertos.

ENCUESTAS - Tabulación de datos

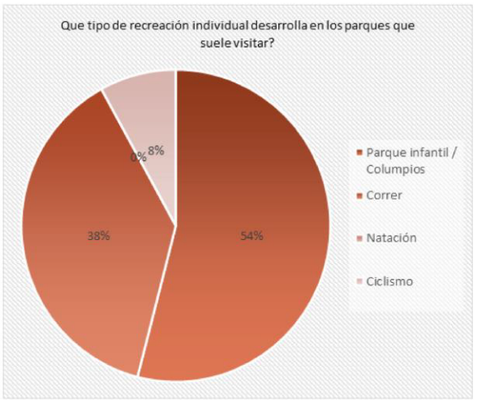
7. ¿Qué tipo de recreación en equipo desarrolla en los parques que suele visitar?



INTERPRETACIÓN

El fútbol mantiene la preferencia de cerca de la mitad de las personas pero existe un porcentaje importante (más de la cuarta parte) que opta por el basquetbol como medio de recreación en equipo.

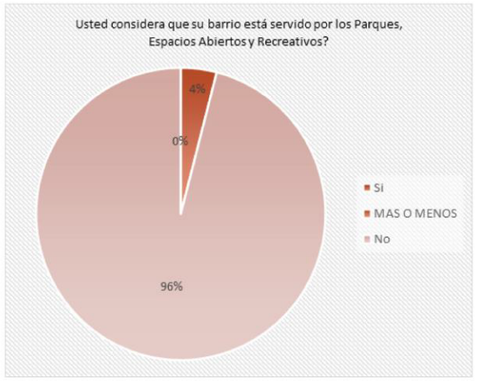
8. ¿Qué tipo de recreación individual desarrolla en los parques que suele visitar?



INTERPRETACIÓN

La recreación en áreas infantiles tienen la preferencia de más de la mitad de las personas que optan por una recreación individual en los parques, mientras que el ciclismo tiene muy poca práctica en esta población.

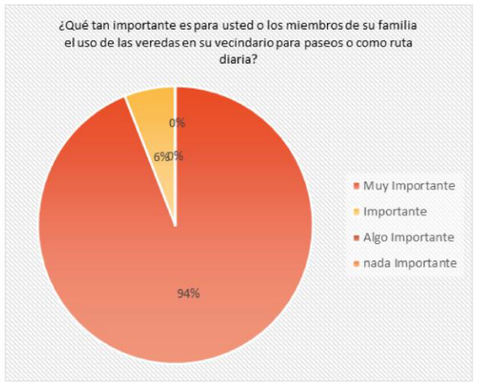
9. Usted considera que su barrio está servido por los Parques, Espacios Abiertos y Recreativos? (Por favor marque uno)



INTERPRETACIÓN

La información es muy clara en cuanto a que la población casi en su totalidad considera que el barrio no está atendido en el aspecto recreativo o en espacios abiertos.

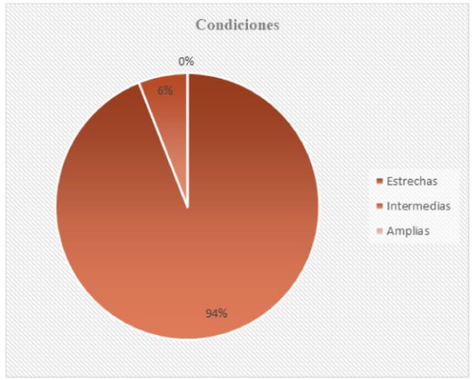
10. ¿Qué tan importante es para usted o los miembros de su familia el uso de las veredas en su vecindario para paseos o como ruta diaria?

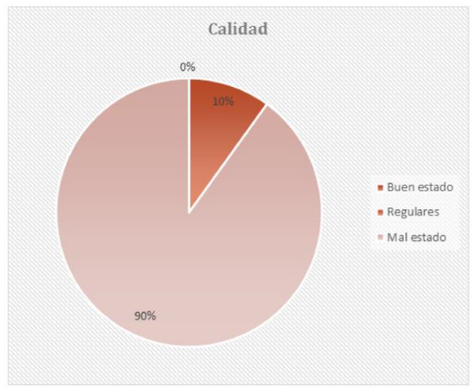


INTERPRETACIÓN

La totalidad de la población entrevistada tiene clara la importancia de las veredas para la movilidad y seguridad del peatón.

11. ¿Cómo evalúa la CALIDAD o condición de las veredas?

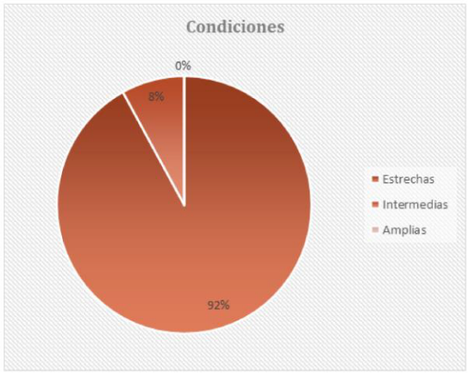


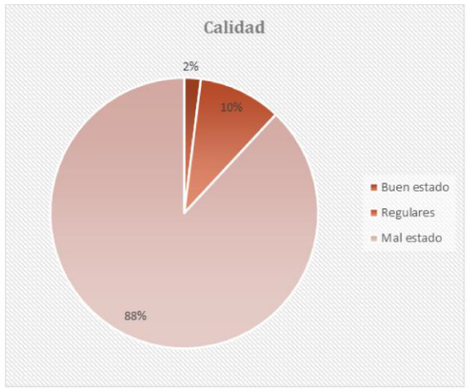


INTERPRETACIÓN

Se puede ver con claridad un criterio negativo generalizado respecto a la condición de las veredas mientras que nadie ha indicado que las mismas se encuentren en buen estado.

12. ¿Cómo evalúa la CALIDAD o condición de las calles?



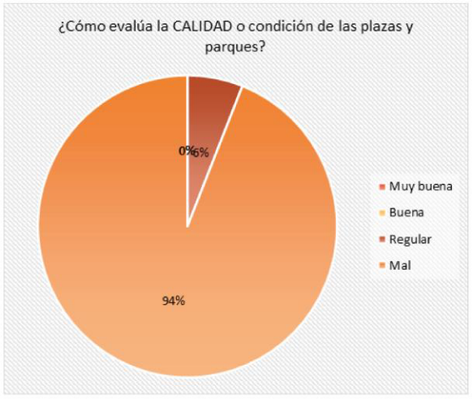


INTERPRETACIÓN

De manera similar a lo ocurrido en la pregunta anterior, el criterio general de las personas que respondieron es que la calidad o condición de las calles en el sector es mala o que son estrechas.

ENCUESTAS - Tabulación de datos

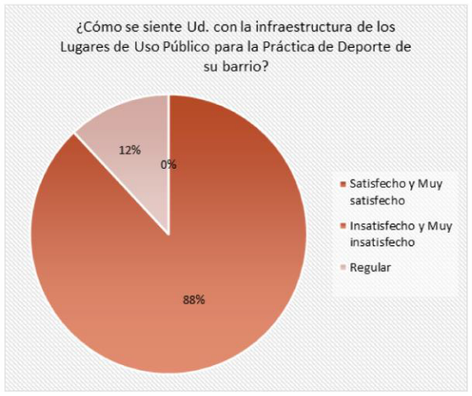
13. ¿Cómo evalúa la CALIDAD o condición de las plazas y parques?



INTERPRETACIÓN

La evaluación casi en su totalidad por parte de las personas, es que las plazas o parques están en malas condiciones.

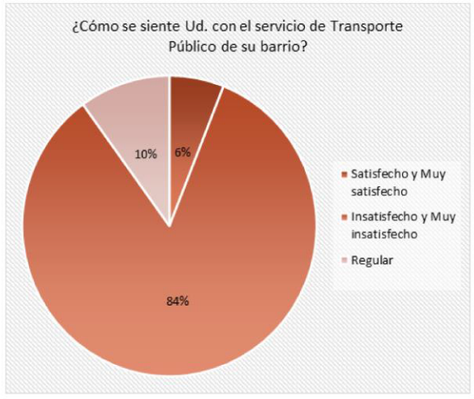
14. ¿Cómo se siente Ud. con la infraestructura de los Lugares de Uso Público para la Práctica de Deporte de su barrio?



INTERPRETACIÓN

La respuesta de la población denota una gran insatisfacción con el estado de la infraestructura pública, sin que nadie haya expresado alguna satisfacción al respecto.

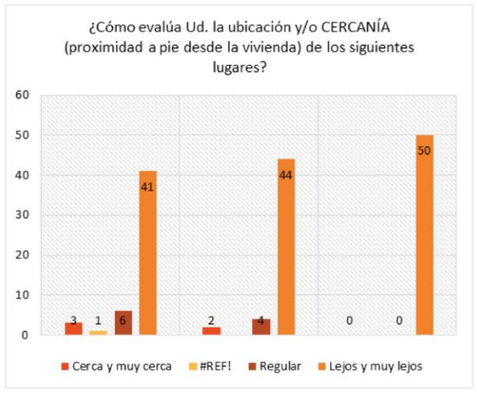
15. ¿Cómo se siente Ud. con el servicio de Transporte Público de su barrio?



INTERPRETACIÓN

El servicio de transporte público en el barrio tiene un muy alto grado de insatisfacción por parte la población, mientras que un porcentaje muy bajo se siente satisfecho con el mismo.

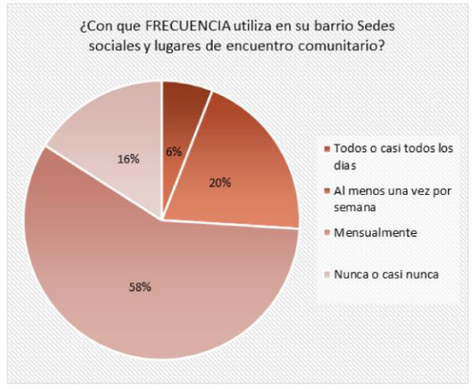
16. ¿Cómo evalúa Ud. la ubicación y/o CERCANÍA (proximidad a pie desde la vivienda) de los siguientes lugares?



INTERPRETACIÓN

La percepción de la mayoría de los entrevistados es que todos los lugares consultados se encuentran lejos de sus viviendas.

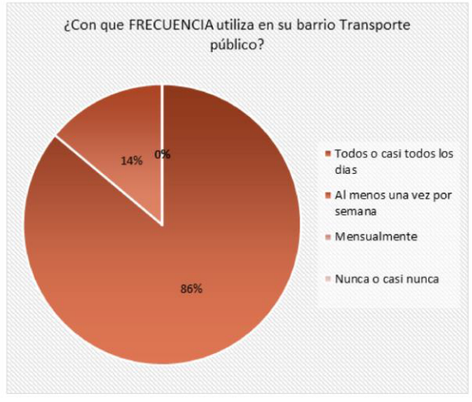
17. ¿Con que FRECUENCIA utiliza en su barrio Sedes sociales y lugares de encuentro comunitario?



INTERPRETACIÓN

La utilización de los lugares de encuentro comunitario es bastante baja, lo cual se refleja en la respuesta de más de la mitad de los entrevistados, sin embargo si existe una cuarta parte de la población que si lo hace con frecuencia diaria o semanal.

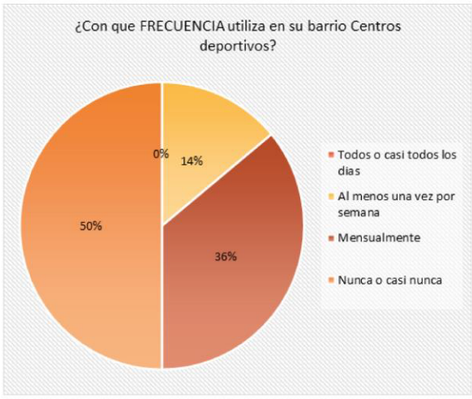
18. ¿Con que FRECUENCIA utiliza en su barrio Transporte público?



INTERPRETACIÓN

El uso del transporte público es muy alto a pesar de lo señalado en la pregunta 15 que lo evalúa de manera insatisfactoria.

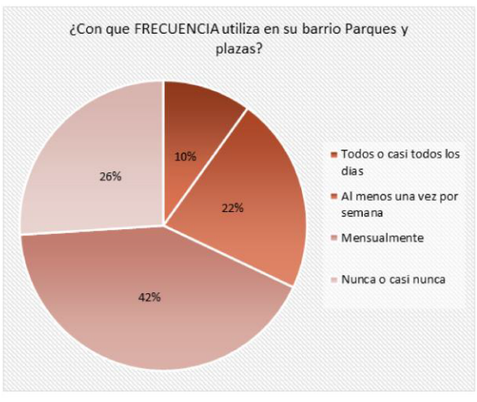
19. ¿Con que FRECUENCIA utiliza en su barrio Centros deportivos?



INTERPRETACIÓN

El uso de espacios deportivos alcanza únicamente a la mitad de la población pero en su mayoría de forma únicamente mensual.

20. ¿Con que FRECUENCIA utiliza en su barrio Parques y plazas?



INTERPRETACIÓN

A diferencia de lo observado en la pregunta anterior, solo una cuarta parte de la población no utiliza los parques y plazas pero de entre los que si lo hacen, la mayoría lo hace solamente con frecuencia mensual.

ENCUESTAS - Tabulación de datos

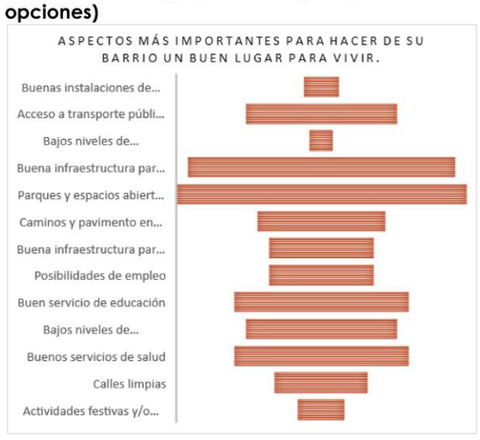
21. De las obras y actividades que se mencionan a continuación: ¿Cuáles considera necesarias para su BARRIO? (Según nivel de importancia, enumere del 1 al 7.)



INTERPRETACIÓN

La respuesta de las personas entrevistadas indica altos niveles de importancia a las todas las obras y actividades planteadas, ante la deficiencia o no existencia de las mismas en este barrio.

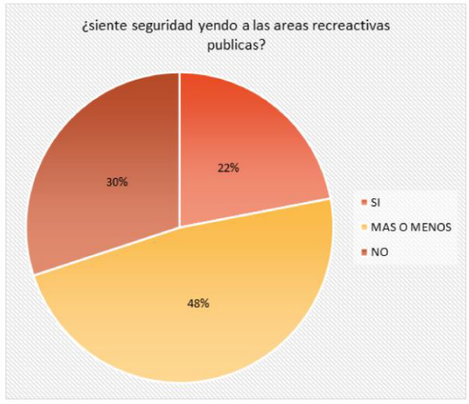
22. Aspectos más importantes para hacer de su barrio un buen lugar para vivir. (Escoja tres opciones)



INTERPRETACIÓN

La respuesta de la población denota una gran insatisfacción con el estado de la infraestructura pública, sin que nadie haya expresado alguna satisfacción al respecto.

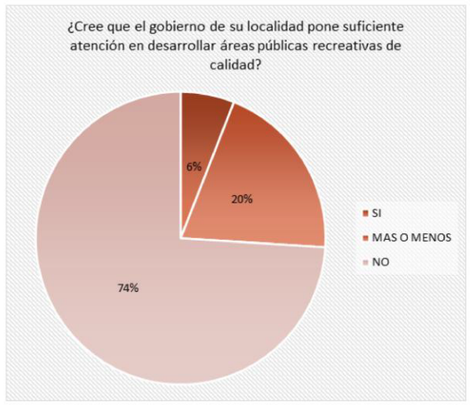
23. ¿Siente seguridad yendo a las áreas recreativas públicas?



INTERPRETACIÓN

La sensación de seguridad al acudir a las áreas recreativas públicas es regular para cerca de la mitad de la población pero un porcentaje importante considera que no es seguro acudir a ellas.

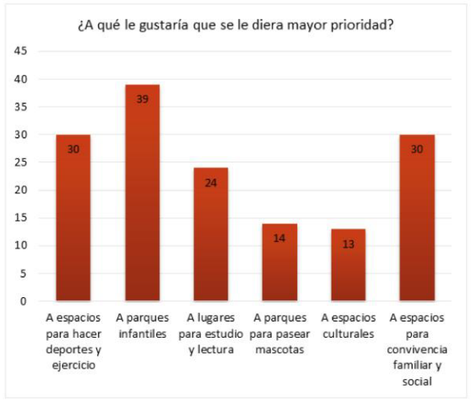
24. ¿Cree que el gobierno de su localidad pone suficiente atención en desarrollar áreas públicas recreativas de calidad?



INTERPRETACIÓN

En esta pregunta, la población refleja una alta inconformidad con el gobierno local del cual consideran que no pone o pone poca atención en el desarrollo de áreas públicas.

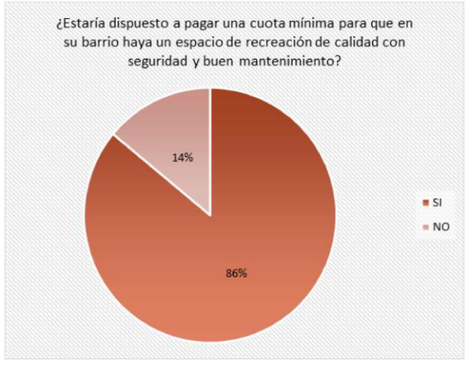
25. ¿A qué le gustaría que se le diera mayor prioridad? (escoger tres opciones)



INTERPRETACIÓN

Las respuestas de la población pueden interpretarse como reflejo de sus necesidades y prioridades familiares o personales dirigidas a la recreación infantil como prioridad, seguida del deporte y convivencia familiar, dándole una menor importancia al estudio, la cultura y las mascotas.

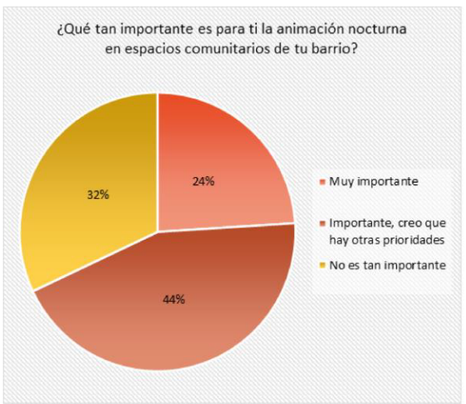
26. ¿Estaría dispuesto a pagar una cuota mínima para que en su barrio haya un espacio de recreación de calidad con seguridad y buen mantenimiento?



INTERPRETACIÓN

Las necesidades familiares y comunitarias si son consideradas por la población que estaría en una buena mayoría dispuesta a contribuir económicamente para su mejoría.

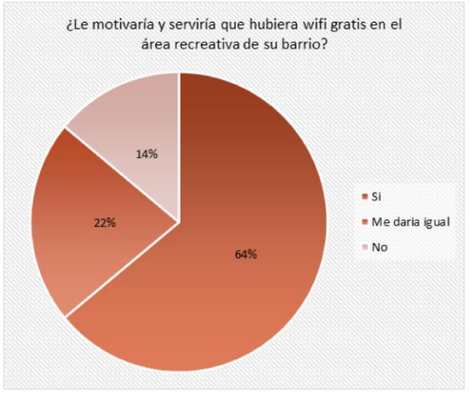
26. ¿Qué tan importante es para ti la animación nocturna en espacios comunitarios de tu barrio?



INTERPRETACIÓN

La población considera que no es tan importante la animación nocturna en espacios comunitarios posiblemente debido a que es un tiempo de recogimiento y actividades familiares o personales dentro de cada hogar.

28. ¿Le motivaría y serviría que hubiera wifi gratis en el área recreativa de su barrio?



INTERPRETACIÓN

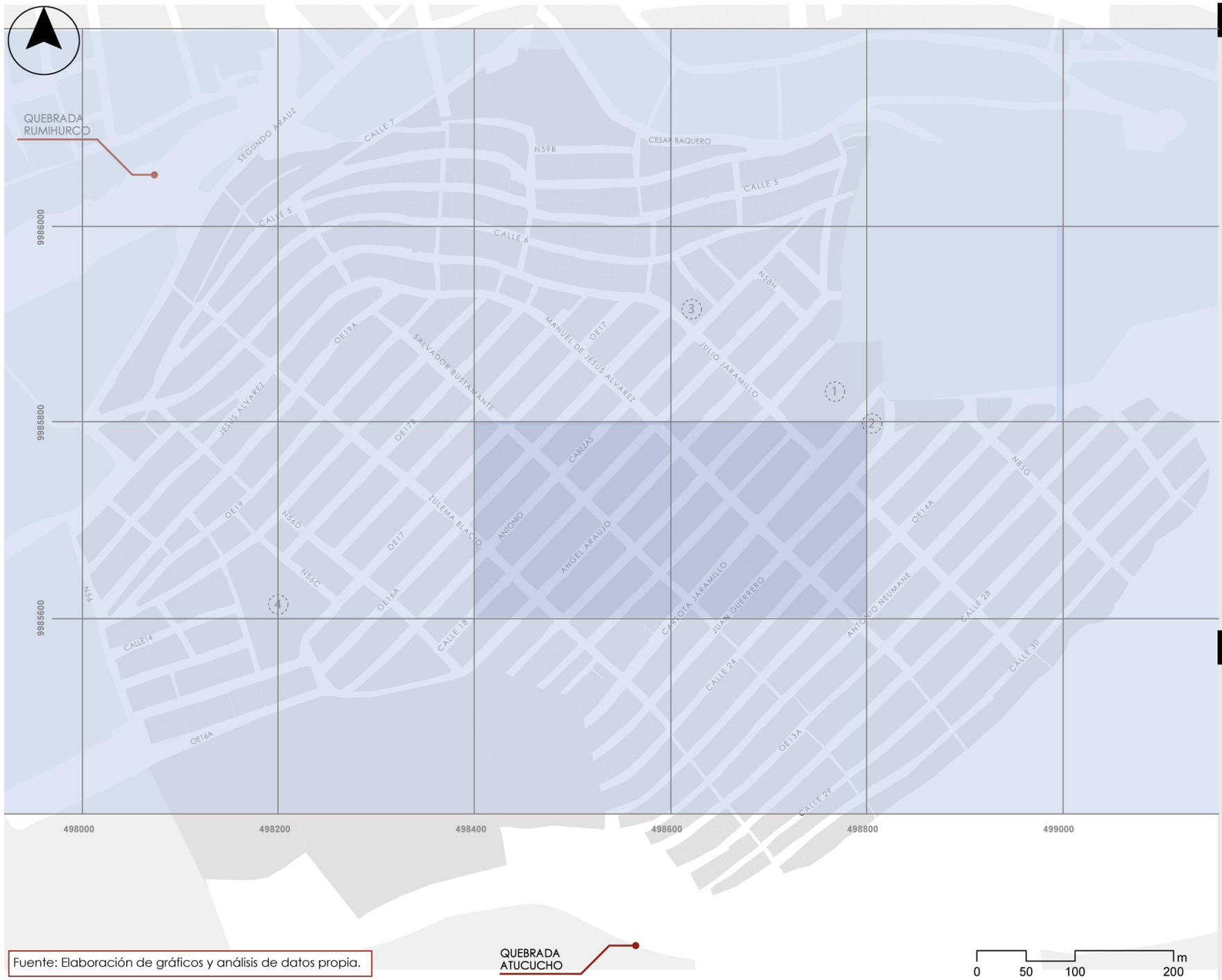
El acceso a la tecnología en particular de los medios que facilitan la comunicación virtual como es el caso del wifi, no es considerado como un incentivo para el uso de las áreas recreativas. La creciente accesibilidad al internet en los hogares y en los equipos personales, hacen cada vez menos interesante el contar con esto en espacios públicos.

ATUCUCHO

DIAGNÓSTICO DE INDICADORES

- COMPACIDAD ABSOLUTA
- COMPACIDAD CORREGIDA
- COMPLEJIDAD URBANA
- PERMEABILIDAD DEL SUELO
- SUPERFICIE VERDE POR HABITANTE

COMPACIDAD ABSOLUTA



Fuente: Elaboración de gráficos y análisis de datos propia.

METODOLOGÍA

El indicador se calcula dividiendo el volumen edificado entre una unidad de superficie. En este caso la unidad de superficie será cada una de las celdas de una malla cuadriculada de 200 por 200 m que cubre todo el barrio. Se considera que los valores óptimos del indicador se dan cuando se alcanzan valores de CA por unidad de malla iguales o mayores a 5m (Agencia de Ecología Urbana de Barcelona , 2010).

Fórmula de cálculo:

CA (m)= Volumen edificado (m^3) / unidad de superficie (m^2)

Parámetros de evaluación:

		Compacidad absoluta
Objetivo mínimo:	Criterio:	> 5
	Cobertura:	> 50 %
Deseable:	Criterio:	> 5
	Cobertura:	> 75%

Leyenda:

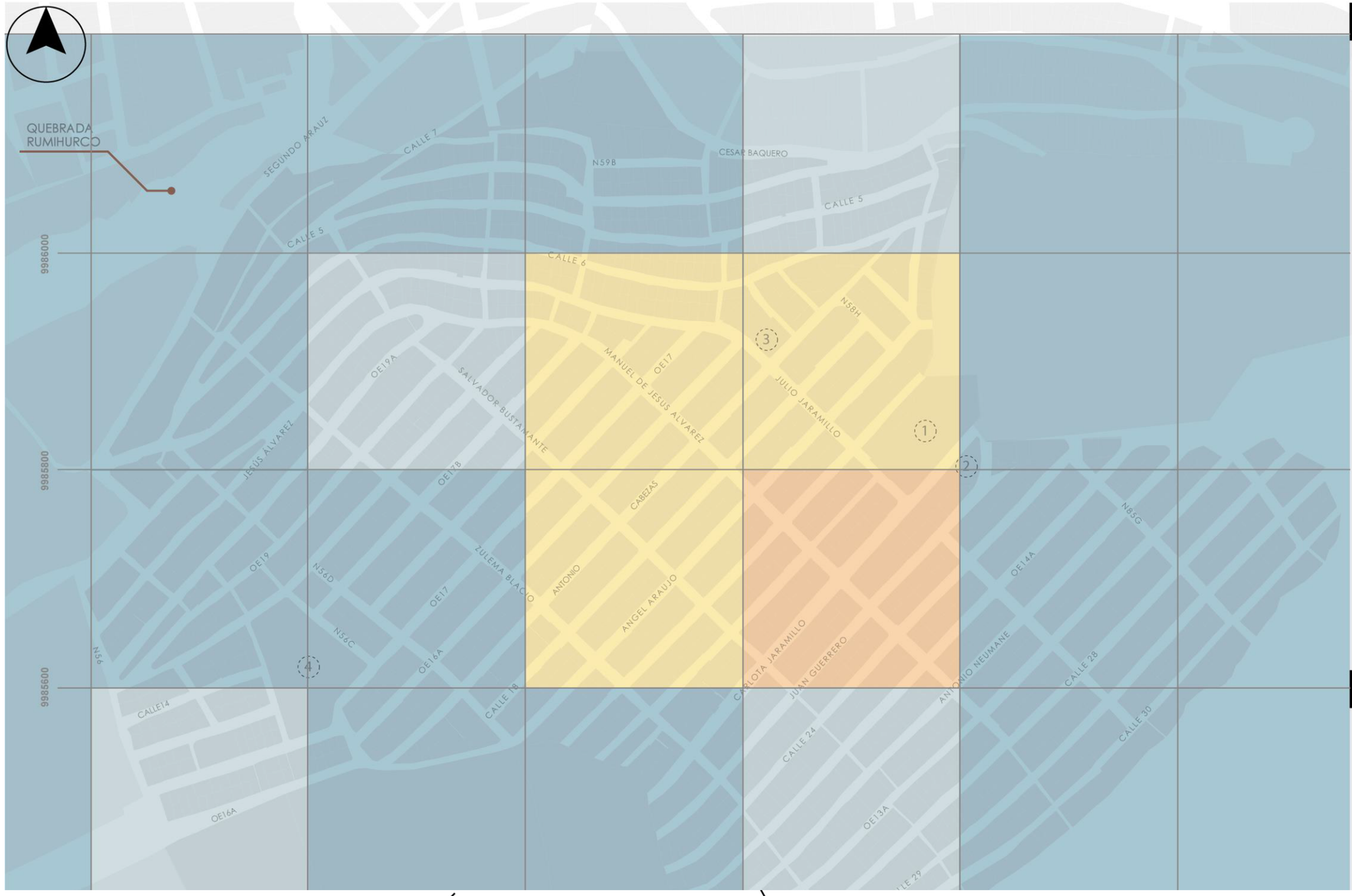
- < 2.5
- 2.5 A 5
- 5 A 7.5
- 7.5 A 10
- > 10

RESULTADOS

- En el barrio Atucucho, el indicador de compacidad absoluta es bajo, y no llega al índice mínimo deseado de > 5 en una cobertura de >50%, ningún cuadrante llega a cumplir dicha condición.

- El asentamiento de carácter informal dio lugar a que gran cantidad de las viviendas, se queden con las construcciones sin concluir, debido a sus bajos recursos, a su vez los habitantes consideran continuar edificando en altura con el paso del tiempo.

COMPLEJIDAD URBANA



METODOLOGÍA

El equilibrio entre el espacio residencial y la actividad influye en la autocontención de la movilidad: si se dan las características físicas para que un tejido residencial pueda albergar suficiente actividad, hay mayores posibilidades de que la movilidad obligada por cuestiones de trabajo se reduzca, porque abre la puerta a que el ciudadano pueda localizar en un mismo ámbito su residencia y su lugar de trabajo (Agencia de Ecología Urbana de Barcelona , 2010).

Fórmula de cálculo:
AR (m2c/viv)= superficie construida de uso terciario / vivienda (*) Malla de referencia de 200 x 200 metros

Parámetros de evaluación:

		Suelo urbano
Objetivo mínimo:	Criterio:	> 15 m2c/viv
	Cobertura:	> 50 %
Deseable:	Criterio:	> 15 m2c/viv
	Cobertura:	>80%

Leyenda:

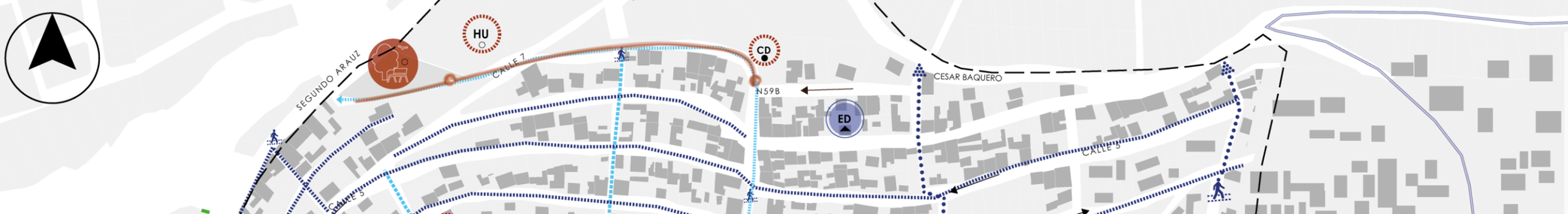
- > 30 m2c/viv
- 20 - 30 m2c/viv
- 15 - 20 m2c/viv
- 10 - 15 m2c/viv
- < 10 m2c/viv

RESULTADOS

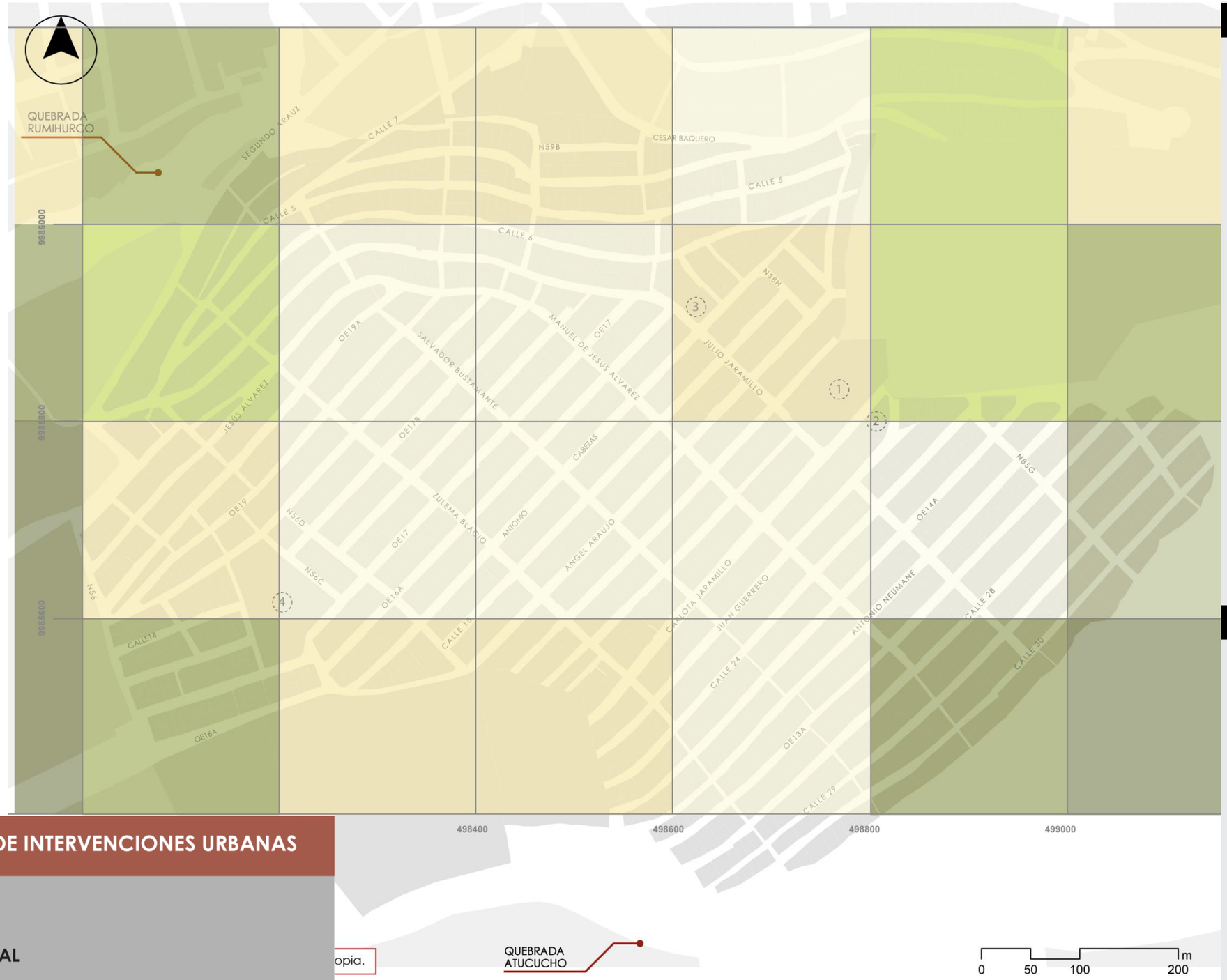
- La parte céntrica del barrio presenta un nivel de complejidad urbana intermedia, presentando usos mixtos de los espacios particulares construidos. En esta zona céntrica se combina sobre todo la vivienda con el comercio a menor escala.

- Esta combinación de vivienda y comercio posibilita el desarrollo de trabajo a los residentes del barrio y a su vez la dotación de adquisición de bienes y servicios sin tener que desplazarse innecesariamente a otro

TRATAMIENTO DE REGENERACIÓN INTEGRAL "ATUCUCHO"



PERMEABILIDAD DEL SUELO



METODOLOGÍA

El Índice biótico del suelo (IBS) es un valor que indica la relación entre las superficies funcionalmente significativas en el ciclo natural del suelo y la superficie total de una zona de estudio. Para ello se parte de la siguiente clasificación según su grado de naturalidad y permeabilidad (Agencia de Ecología Urbana de Barcelona , 2010).

Fórmula de cálculo:

IBS = [∑ (fi x ai) / At]

Parámetros de evaluación:

	Permeabilidad del suelo
Objetivo mínimo:	>30 %
Deseable:	>35 %

Leyenda:

- < 20%
- 20 - 30%
- 30 - 40%
- 40 - 50%
- 50 - 80%
- > 80%

RESULTADOS

- Este indicador nos revela las condiciones de permeabilidad prácticamente nulas en toda el área habitada del barrio, contándose con pequeños sectores semipermeables que corresponden a los lotes no construidos y otros tales como canchas, ´reas comunales, etc.

- Esta condición se correlaciona con la alta densidad de construcción en los lotes particulares así como a las calles y aceras con superficies compactas en todo el barrio.

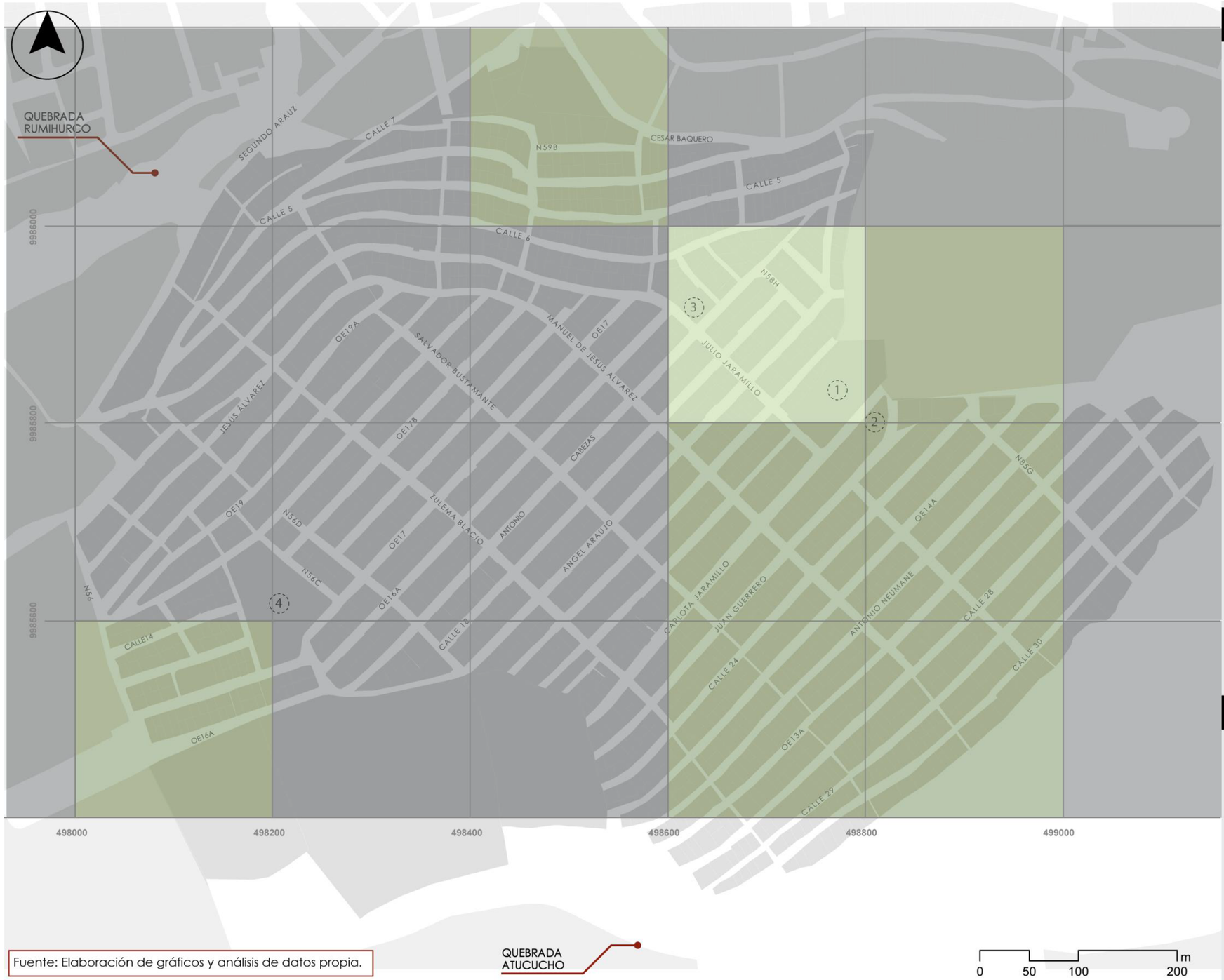
- Por otra parte, en gran parte de la zona periférica si se cuenta todavía con grandes superficies permeables gracias a que su topografía no ha favorecido para el asentamiento humano y la expansión del barrio.

PROPUESTA DE INTERVENCIONES URBANAS

EJE COMERCIAL

El eje comercial se articula, con los locales comerciales existentes en planta baja, y se propone implementar un módulo de venta a lo largo del eje, a su vez se complementa con un mercado barrial.

COMPACIDAD CORREGIDA



Fuente: Elaboración de gráficos y análisis de datos propia.

METODOLOGÍA

La compacidad corregida relaciona el volumen construido de un determinado tejido urbano y el espacio de estancia, espacio de relación y verde urbano. La compacidad corregida informa de la presión que ejerce la edificación sobre el espacio de estancia. Se entiende como espacio público atenuante aquel que por sus características es capaz de permitir, en diferente grado, la interrelación entre las personas y la relación del sujeto con la naturaleza (espacios verdes y de convivencia o de estancia) (Agencia de Ecología Urbana de Barcelona , 2010).

Fórmula de cálculo:

CC (m)= volumen edificado (m^3) / espacio público de estancia (m^2) (*)
(*) Malla de referencia de 200 x 200 metros

Parámetros de evaluación:

		Compacidad corregida
Objetivo mínimo:	Criterio:	10 – 50 m.
	Cobertura:	> 50 %
Deseable:	Criterio:	10 – 50 m.
	Cobertura:	>75%

Leyenda:

- > 15 m
- 10 a 15 m
- 5 a 10 m
- 1 a 5 m
- > 1 m o sin espacios de estancia

RESULTADOS

- Según los criterios de evaluación el porcentaje mínimo de cobertura es del 50%, el cual en el barrio Atucucho se cumple con un 20%.

- El 33% del barrio posee espacio público deportivos, y el 77% son edificaciones de diversos usos, las edificaciones priman sobre los espacios públicos.

SUPERFICIE VERDE POR HABITANTE



Fuente: Elaboración de gráficos y análisis de datos propia.

METODOLOGÍA

Este indicador relaciona el espacio verde existente y la población, entendiendo como espacio verde aquel espacio público dotado de cobertura vegetal y donde la población puede acceder (Agencia de Ecología Urbana de Barcelona , 2010).

Fórmula de cálculo:

SvHab (m2/hab)= superficie verde total/número de habitantes

Parámetros de evaluación:

	Superficie verde por hab
Objetivo mínimo:	>10 m2/hab
Deseable:	>15 m2/hab

Leyenda:

- 1 a 2.5 m2/hab
- 2.5 a 5 m2/hab
- 5 a 10 m2/hab
- 10 a 15 m2/hab
- 15 a 20 m2/hab
- 20 a 40 m2/hab
- 40 a 80 m2/hab
- más de 80m2/hab
- Espacios verdes <1 m2/hab
- Zona sin población

RESULTADOS

- En el barrio Atucucho de manera general se evidencia una baja cantidad de área verde en relación a la cantidad de habitantes. Esta situación se muestra deficiente en prácticamente toda la superficie donde el área verde es casi nula.

- En el sector noroccidental, por donde se ingresa al barrio se constata una superficie con una densidad muy baja de área verde, inclusive menor al objetivo mínimo (del parámetro de evaluación) por habitante (>10m2 /hab).

- En las zonas periféricas que tienden las quebradas, se puede notar un incremento de superficie verde, sin embargo no podría considerarse necesariamente áreas verdes efectivas ya que debido a la topografía, han sido zonas de más difícil acceso y posibilidad de asentamiento de viviendas.

- Tal es así que gran parte de estas áreas verdes podrían estar constituidas por laderas, quebradas y otros que no aportan en la práctica como áreas verdes. La falta de planificación en el asentamiento da como resultado una enorme deficiencia generalizada en este aspecto.

DIAGNÓSTICO DEL ESPACIO PÚBLICO

- EVALUACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO EXISTENTE
- ESPACIO AMBIENTALMENTE APTO
- PARTICIPACIÓN CIUDADANA
- EXPRESIÓN CULTURAL
- POSIBILIDAD PARA LA RECREACIÓN
- PRESENCIA DE SEGURIDAD
- CONCLUSIONES

ATUCUCHO

EVALUACIÓN DE ESPACIO PÚBLICO EXISTENTE

METODOLOGÍA

Se analiza el diagnóstico del espacio público del barrio Atucucho a través de matrices de evaluación de Maritza Rangel, teniendo en cuanta las condicionantes ambientales, sociales y físicas.

ESPACIO PÚBLICO EXISTENTE



A continuación se muestra los siete espacios públicos evaluados:

1 Estadio Atucucho
2 Gobierno Barrial Atucucho
3 Cancha deportiva
4 Liga Barrial "El Cisne"
5 Cancha deportiva
6 Cancha deportiva y juegos infantiles
7 Cancha deportiva

CALIFICACIÓN

Excelente=23	Bueno=17	Regular=12	Deficiente=4

1. GOBIERNO BARRIAL DE ATUCUCHO



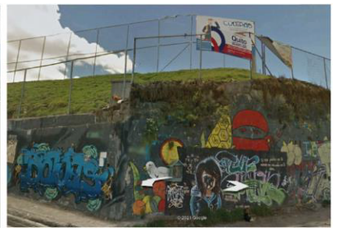
ESPACIO FUNCIONALMENTE APROPIADO

SATISFACTORES	VARIABLES	INDICADORES	PUNTAJE	IND PARCIAL	IND COMPUESTO
Equipamiento promocionales	Calidad	Equipamiento presente	4	4	11
Otros equipamientos		Condiciones de diseño	1	1	
Conectividad espacial	Presencia	Cantidad de equipamientos complementarios	1	6	
	Sistema vial	Apropiado diseño y equipamiento vial	1		
	Tránsito	Ausencia de actividades incompatibles	1		
	Transporte	Rutas urbanas de transporte público que transitan el ámbito	1		
		Calidad del servicio de transporte público	1		
	Accesibilidad	Urbanismo sin barreras	1		

VISTA 1



VISTA 2



2. GOBIERNO BARRIAL DE ATUCUCHO



ESPACIO FUNCIONALMENTE APROPIADO

SATISFACTORES	VARIABLES	INDICADORES	PUNTAJE	IND PARCIAL	IND COMPUESTO
Equipamiento promocionales	Calidad	Equipamiento presente	5	5	17
Otros equipamientos		Condiciones de diseño	5	5	
Conectividad espacial	Presencia	Cantidad de equipamientos complementarios	1	7	
	Sistema vial	Apropiado diseño y equipamiento vial	2		
	Tránsito	Ausencia de actividades incompatibles	1		
	Transporte	Rutas urbanas de transporte público que transitan el ámbito	1		
		Calidad del servicio de transporte público	1		
	Accesibilidad	Urbanismo sin barreras	1		

VISTA 1



VISTA 2



3. CANCHA DEPORTIVA



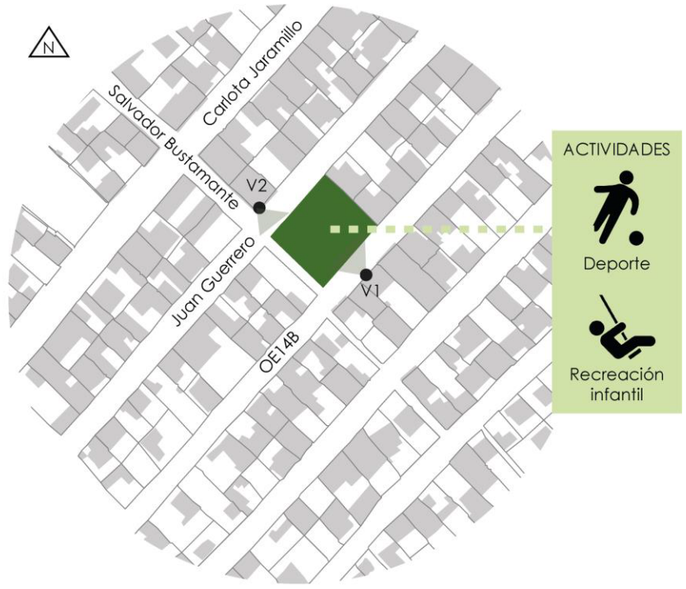
ESPACIO FUNCIONALMENTE APROPIADO

SATISFACTORES	VARIABLES	INDICADORES	PUNTAJE	IND PARCIAL	IND COMPUESTO
Equipamiento promocionales	Calidad	Equipamiento presente	0	0	4
Otros equipamientos		Condiciones de diseño	0	0	
Conectividad espacial	Presencia	Cantidad de equipamientos complementarios	0	4	
	Sistema vial	Apropiado diseño y equipamiento vial	0		
	Tránsito	Ausencia de actividades incompatibles	1		
	Transporte	Rutas urbanas de transporte público que transitan el ámbito	1		
		Calidad del servicio de transporte público	1		
	Accesibilidad	Urbanismo sin barreras	1		

VISTA 1



4. LIGA BARRIAL "EL CISNE"



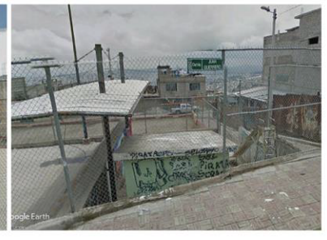
ESPACIO FUNCIONALMENTE APROPIADO

SATISFACTORES	VARIABLES	INDICADORES	PUNTAJE	IND PARCIAL	IND COMPUESTO
Equipamiento promocionales	Calidad	Equipamiento presente	3	3	10
Otros equipamientos		Condiciones de diseño	1	1	
Conectividad espacial	Presencia	Cantidad de equipamientos complementarios	1	6	
	Sistema vial	Apropiado diseño y equipamiento vial	1		
	Tránsito	Ausencia de actividades incompatibles	1		
	Transporte	Rutas urbanas de transporte público que transitan el ámbito	1		
		Calidad del servicio de transporte público	1		
	Accesibilidad	Urbanismo sin barreras	1		

VISTA 1



VISTA 2



5. CANCHA DEPORTIVA



ESPACIO FUNCIONALMENTE APROPIADO

SATISFACTORES	VARIABLES	INDICADORES	PUNTAJE	IND PARCIAL	IND COMPUESTO
Equipamiento promocionales	Calidad	Equipamiento presente	0	0	4
Otros equipamientos		Condiciones de diseño	0	0	
Conectividad espacial	Presencia	Cantidad de equipamientos complementarios	0	4	
	Sistema vial	Apropiado diseño y equipamiento vial	0		
	Tránsito	Ausencia de actividades incompatibles	1		
	Transporte	Rutas urbanas de transporte público que transitan el ámbito	1		
		Calidad del servicio de transporte público	1		
	Accesibilidad	Urbanismo sin barreras	1		

VISTA 1

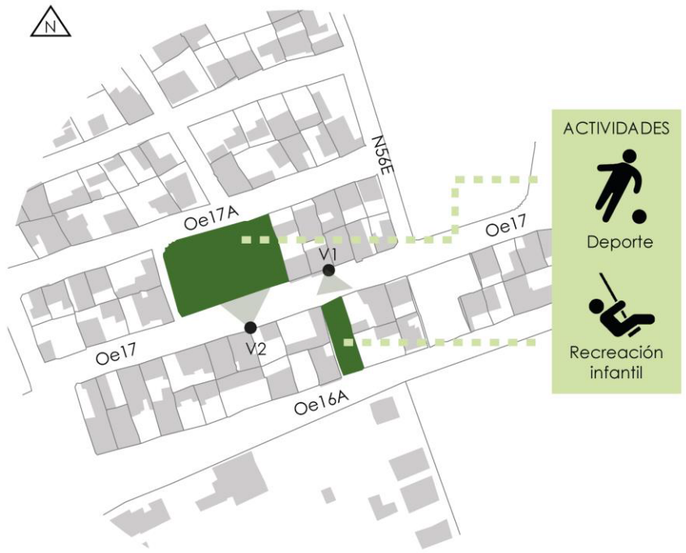


VISTA 2



EVALUACIÓN DE ESPACIO PÚBLICO EXISTENTE

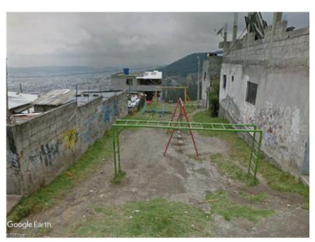
6. CANCHA DEPORTIVA - JUEGOS INFANTILES



ESPACIO FUNCIONALMENTE APROPIADO

SATISFACTORES	VARIABLES	INDICADORES	PUNTAJE	IND PARCIAL	IND COMPUESTO
Equipamiento promocionales	Calidad	Equipamiento presente	2	2	9
Otros equipamientos		Condiciones de diseño	1	1	
Conectividad espacial	Presencia	Cantidad de equipamientos complementarios	1	6	
	Sistema vial	Apropiado diseño y equipamiento vial	1		
	Tránsito	Ausencia de actividades incompatibles	1		
	Transporte	Rutas urbanas de transporte público que transitan el ámbito	1		
		Calidad del servicio de transporte público	1		
	Accesibilidad	Urbanismo sin barreras	1		

VISTA 1



VISTA 2



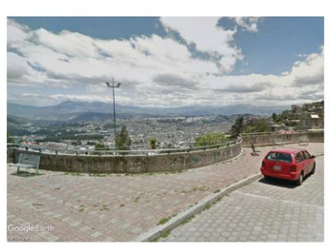
7. CANCHA DEPORTIVA



ESPACIO FUNCIONALMENTE APROPIADO

SATISFACTORES	VARIABLES	INDICADORES	PUNTAJE	IND PARCIAL	IND COMPUESTO
Equipamiento promocionales	Calidad	Equipamiento presente	4	4	11
Otros equipamientos		Condiciones de diseño	1	1	
Conectividad espacial	Presencia	Cantidad de equipamientos complementarios	1	6	
	Sistema vial	Apropiado diseño y equipamiento vial	1		
	Tránsito	Ausencia de actividades incompatibles	1		
	Transporte	Rutas urbanas de transporte público que transitan el ámbito	1		
		Calidad del servicio de transporte público	1		
	Accesibilidad	Urbanismo sin barreras	1		

VISTA 1



VISTA 2



CONCLUSIONES

Se asigna puntajes bajos ya que estos equipamientos, al no ser planificados, fueron improvisados y cuentan con el equipamiento y mobiliario necesario pero actualmente tampoco se encuentran en buen estado.

NIVEL DE SATISFACCIÓN
- EXCELENTE
- BUENO
- REGULAR
- DEFICIENTE



VARIABLES ANALIZADAS

- CALIDAD → DEFICIENTE
- PRESENCIA → REGULAR
- SISTEMA VIAL → REGULAR
- TRÁNSITO → BUENO
- TRANSPORTE → BUENO
- ACCESIBILIDAD → REGULAR

EVALUACIÓN DE ESPACIO PÚBLICO EXISTENTE

ESPACIO AMBIENTALMENTE APTO

SATISFACTORES	VARIABLES	INDICADORES	PUNTAJE	IND PARCIAL	IND COMPUESTO
Estabilidad	Morfoestructural e hídrica	Superficie ubicada en espacios estables	1	1	10,5
Salubridad	Calidad atmosférica	Presencia de masas de vegetación purificadoras del aire	1	1	
		Superficie atendida por sistemas de tratamiento de aguas servidas y desechos sólidos	0		
		Mantenimiento permanente de espacios públicos	0		
Satisfacción	Confort Climático	Superficie con protección climática	0,5	0,5	
	Identidad	Presencia de elementos referenciales simbólicos	1	3	
		Presencia de lugares comunes de encuentro espontáneo	1		
		Definición espacial perceptible	1		
	Diversidad	Mezcla de usos compatibles del suelo	0,5	0,5	
	Calidad espacial	Dimensionamiento y proporción del espacio a escala humana	1	4,5	
		Continuidad del plano vertical y del bloque urbano de la manzana	1		
		Elementos naturales en la conformación del paisaje urbano	1		
		Elementos amables en el espacio urbano	1		
		Estructurada red de espacios públicos	0,5		

CALIFICACIÓN Excelente=30 Bueno=25 Regular=15 Deficiente=5

PARTICIPACIÓN CIUDADANA ACTIVA

SATISFACTORES	VARIABLES	INDICADORES	PUNTAJE	IND PARCIAL	IND COMPUESTO
organización ciudadana	Asociaciones y programas comunitarios	Presencia de asociaciones	2	9	11
		Existencia de sedes	1		
		Población participante	2		
		Funcionamiento de programas comunitarios	2		
	Iglesia solidaria	Organización y apoyo a actividades socio-religiosas	2		
Vitalidad social	La comunidad en el espacio público	Presencia espontanea u organizada	2	2	
		Protestas públicas	0		

CALIFICACIÓN Excelente=12 Bueno=9 Regular=6 Deficiente=2

EXPRESIÓN CULTURAL

SATISFACTORES	VARIABLES	INDICADORES	PUNTAJE	IND PARCIAL	IND COMPUESTO
Manifestaciones artísticas	Existencia	Presencia de artistas	1	3	10
	Eventos y espacios	Ocurrencia de eventos	2		
		Instalaciones adecuadas	0		
Fiestas populares	Eventos y espacios	Ocurrencia, duracion y reconocimiento	2	4	
		Posibilidad de uso del espacio público	2		
Costumbres y Tradiciones	Carácter población	Diversidad	1	3	
		Origen	2		

CALIFICACIÓN Excelente=12 Bueno=9 Regular=6 Deficiente=2

POSIBILIDADES PARA LA RECREACIÓN

SATISFACTORES	VARIABLES	INDICADORES	PUNTAJE	IND PARCIAL	IND COMPUESTO
Espacios aptos	Áreas verde y recreación	Oferta efectiva de diferentes tipos de parques	0	1	3,5
		Plazas públicas	0		
		Fuentes de agua	0		
		Otros centros de recreación	1		
	Espacios espontáneos	Espacios público diversos	0,5	0,5	
		Equipamientos comerciales complementarios	0		
Motivación social para la recreación	Comportamiento Social	Actividades inadecuadas	2	2	

CALIFICACIÓN Excelente=10 Bueno=7 Regular=5 Deficiente=1

PRESENCIA DE SEGURIDAD

SATISFACTORES	VARIABLES	INDICADORES	PUNTAJE	IND PARCIAL	IND COMPUESTO
Protección	Accesibilidad a los cuerpos de seguridad	Vigilancia	1	1	10
Seguridad vial	Accidentes viales	Frecuencia y decesos	1	1	
Seguridad personal	Delitos contra personas	Atracos	2	4	
		Violaciones	1		
		Atraques a vehículos	1		
Seguridad espacial	Delitos contra propiedades	Robos a las instalaciones	1	4	
	Degradación ambiental	Usos y actividades contaminantes	3		

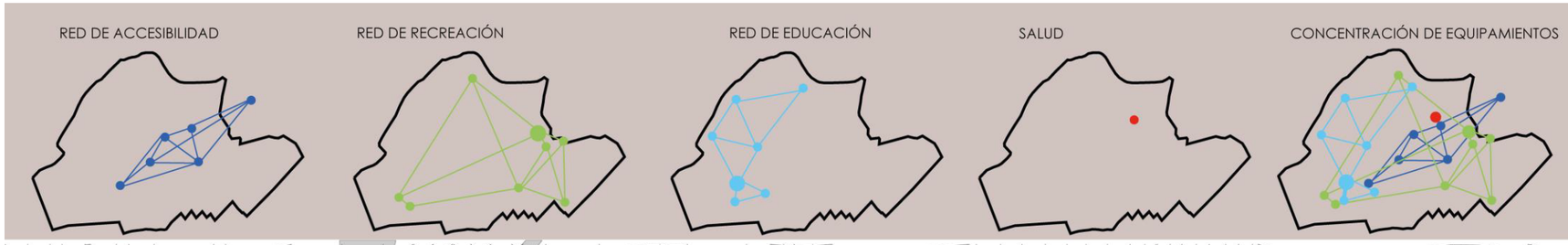
CALIFICACIÓN Excelente=3 Bueno=7 Regular=10 Deficiente=13

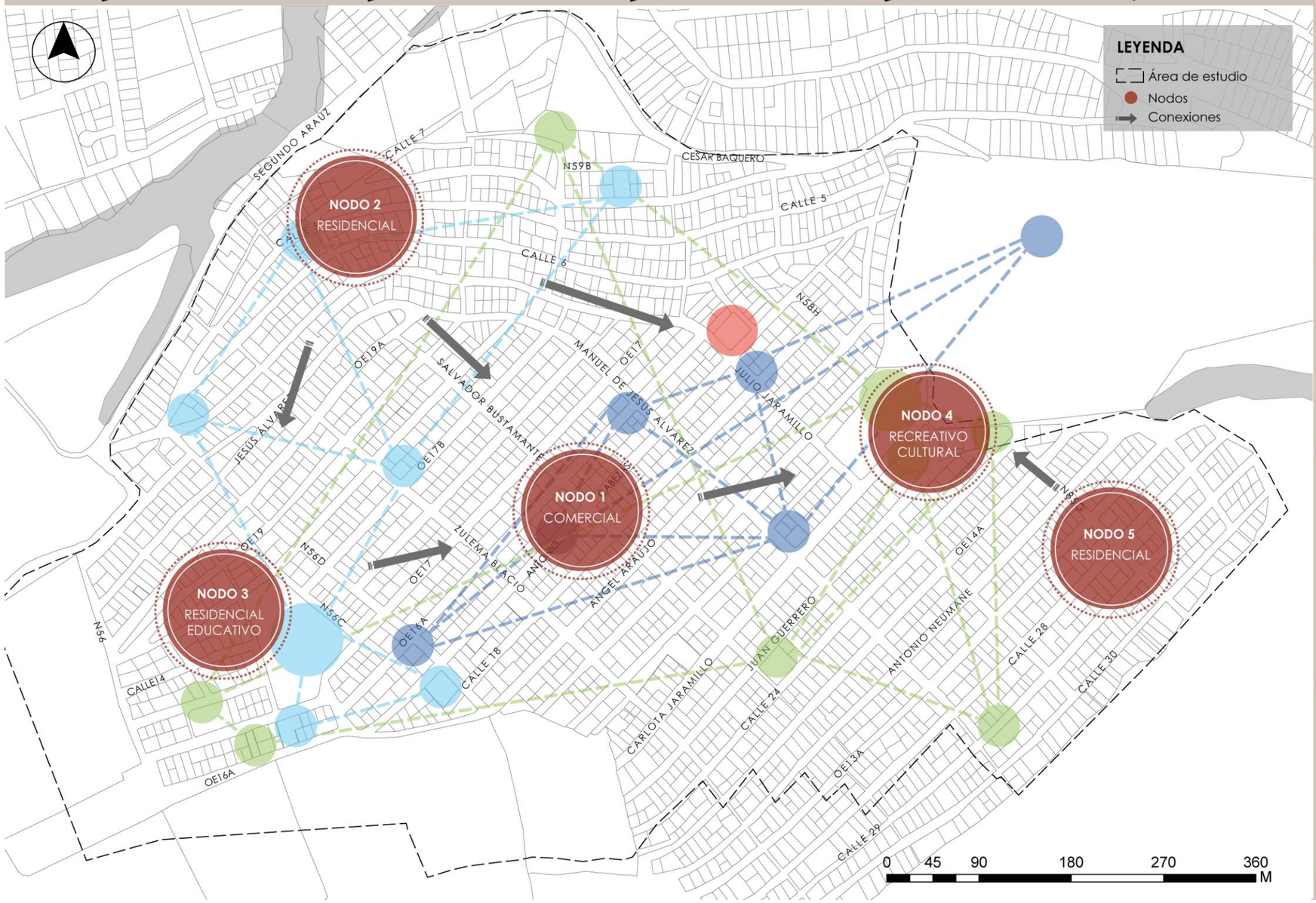
ESPACIO AMBIENTALMENTE APTO	PARTICIPACIÓN CIUDADANA	EXPRESIÓN CULTURAL	POSIBILIDAD PARA LA RECREACIÓN	PRESENCIA DE SEGURIDAD
Deficiente	Excelente	Bueno	Regular	Regular

ATUCUCHO

CONCLUSIONES DIAGNÓSTICO

- CONCLUSIONES DIAGNÓSTICO URBANO
- CRITERIOS DE SELECCIÓN DE NODO DE INTERVENCIÓN





CONCLUSIONES DIAGNÓSTICO URBANO

NODO 1 | COMERCIO

- Mayor porcentaje de Densidad de población (40%)
- Mayor interacción diurna y nocturna
- Comercialización de productos en aceras
- Mayor concentración de usos
- Hito del barrio
- Mayor índice de Complejidad Urbana
- Mayor índice de Compacidad absoluta (2.5 a 5m)

NODO 2 | RESIDENCIAL

- Pendiente de terreno pronunciada
- Uso predominante residencial
- Escalinatas y vias de tierra
- Deficiencia de espacio público
- Imaginario urbano de inseguridad
- Sin cobertura de transporte público
- Viviendas precarias o improvisadas
- Riesgo de deslizamiento de tierras

NODO 3 | RESIDENCIAL EDUCATIVO

- Sector planificado por moradores
- Segregación socio - espacial
- Imaginario urbano de inseguridad
- Dos Espacio público insuficientes y en malas condiciones
- Hito del barrio
- Equipamientos educativos desconectados
- Mayor índice de Superficie verde por hab (5 a 10m2/hab)

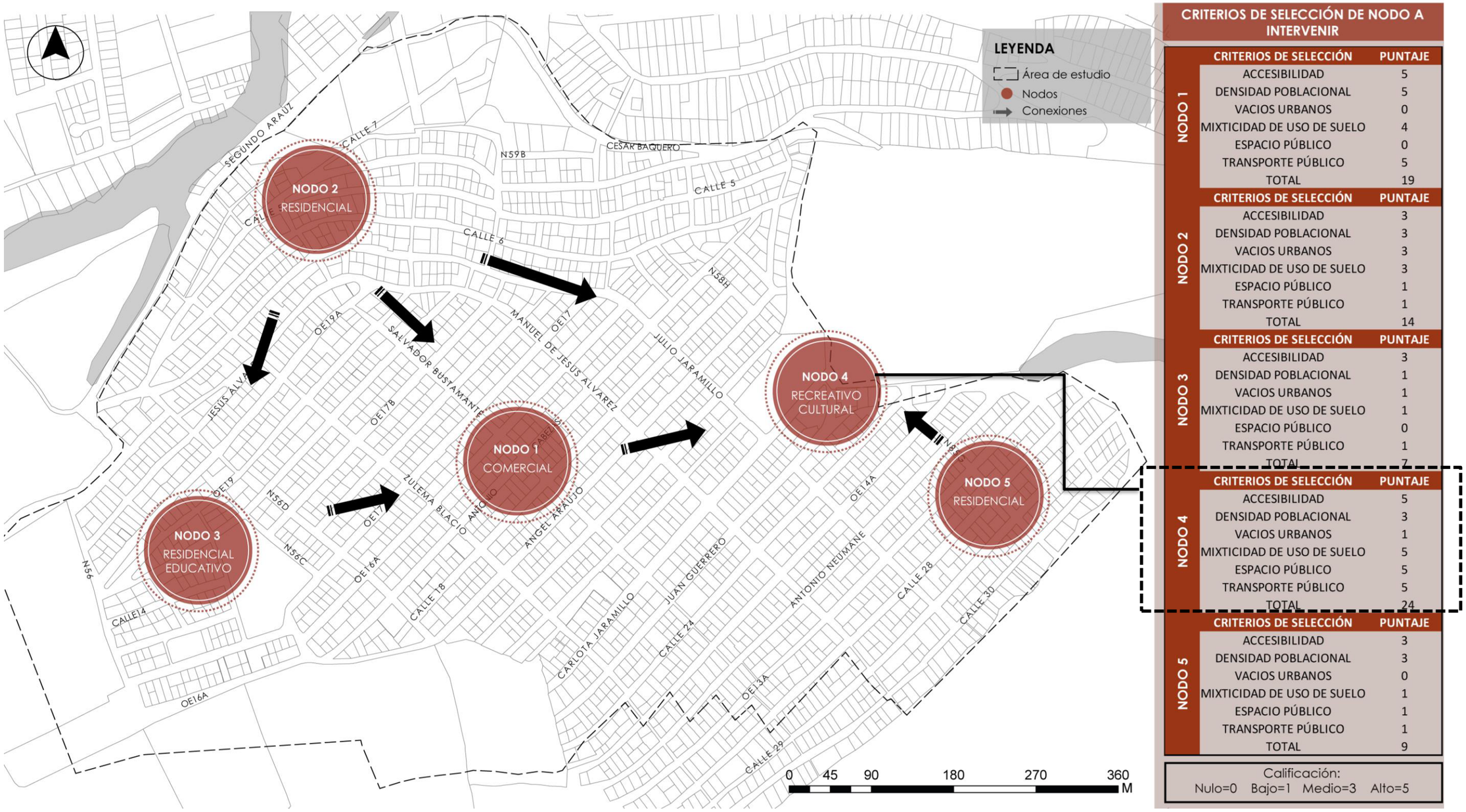
NODO 4 | RECREATIVO CULTURAL

- Mayor indice de espacio público
- Sector planificado y lotizado por Ministerio de Salud
- Principales vias de ingreso a Atucucho
- Espacios públicos de permanencia, en malas condiciones, pero en uso continuo
- Vías de tierra peatonales
- Conexión de tres equipamientos
- Mayor Compacidad corregida (10 a 15m)
- Hito del barrio

NODO 5 | RESIDENCIAL

- Pendiente de terreno pronunciada
- Uso predominante residencial
- Escalinatas y vias de tierra
- Deficiencia de espacio público
- Imaginario urbano de inseguridad
- Zona homogénea
- Sin cobertura de transporte público
- Riesgo de deslizamiento de tierras

3.7 Criterios para selección de nodo a intervenir



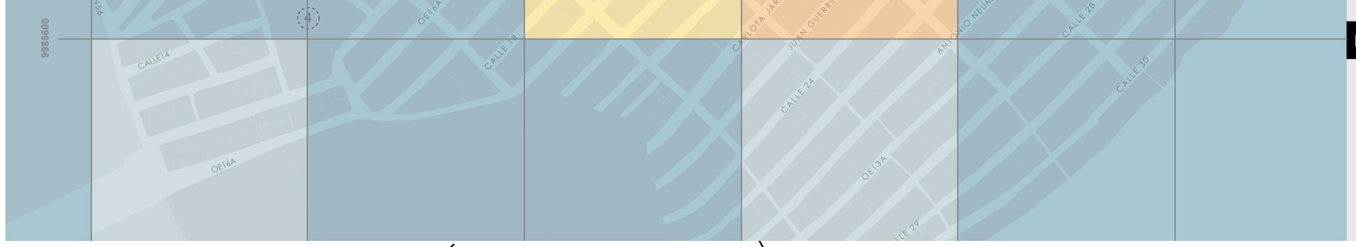
CRITERIOS DE SELECCIÓN DE NODO A INTERVENIR		
NODO 1	CRITERIOS DE SELECCIÓN	PUNTAJE
	ACCESIBILIDAD	5
	DENSIDAD POBLACIONAL	5
	VACIOS URBANOS	0
	MIXTICIDAD DE USO DE SUELO	4
	ESPACIO PÚBLICO	0
	TRANSPORTE PÚBLICO	5
	TOTAL	19
NODO 2	CRITERIOS DE SELECCIÓN	PUNTAJE
	ACCESIBILIDAD	3
	DENSIDAD POBLACIONAL	3
	VACIOS URBANOS	3
	MIXTICIDAD DE USO DE SUELO	3
	ESPACIO PÚBLICO	1
	TRANSPORTE PÚBLICO	1
	TOTAL	14
NODO 3	CRITERIOS DE SELECCIÓN	PUNTAJE
	ACCESIBILIDAD	3
	DENSIDAD POBLACIONAL	1
	VACIOS URBANOS	1
	MIXTICIDAD DE USO DE SUELO	1
	ESPACIO PÚBLICO	0
	TRANSPORTE PÚBLICO	1
	TOTAL	7
NODO 4	CRITERIOS DE SELECCIÓN	PUNTAJE
	ACCESIBILIDAD	5
	DENSIDAD POBLACIONAL	3
	VACIOS URBANOS	1
	MIXTICIDAD DE USO DE SUELO	5
	ESPACIO PÚBLICO	5
	TRANSPORTE PÚBLICO	5
	TOTAL	24
NODO 5	CRITERIOS DE SELECCIÓN	PUNTAJE
	ACCESIBILIDAD	3
	DENSIDAD POBLACIONAL	3
	VACIOS URBANOS	0
	MIXTICIDAD DE USO DE SUELO	1
	ESPACIO PÚBLICO	1
	TRANSPORTE PÚBLICO	1
	TOTAL	9

Calificación:
Nulo=0 Bajo=1 Medio=3 Alto=5

ATUCUCHO

PROPUESTA

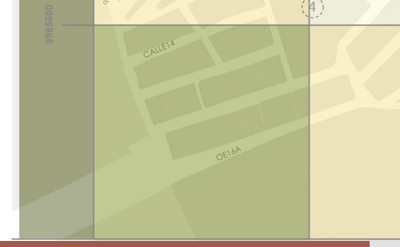
- PROPUESTA DE TRATAMIENTO DE REGENERACIÓN
- PROPUESTA DE NODO DE INTERVENCIÓN
    - PROBLEMÁTICAS DEL ESTADO ACTUAL
    - POTENCIALIDADES DE LA PROPUESTA
    - ESTRATEGIAS
    - IMPLANTACIÓN ESTADO ACTUAL
    - IMPLANTACIÓN PROPUESTA
    - PLANTAS ARQUITECTÓNICAS
    - SECCIONES
    - VISUALIZACIÓN 3D



RESULTADOS

- La parte céntrica del barrio presenta un nivel de complejidad urbana intermedia, presentando usos mixtos de los espacios particulares construidos. En esta zona céntrica se combina sobre todo la vivienda con el comercio a menor escala.

- Esta combinación de vivienda y comercio posibilita el desarrollo de trabajo a los residentes del barrio y a su vez la dotación de adquisición de bienes y servicios sin tener que desplazarse innecesariamente a otro



TRATAMIENTO DE REGENERACIÓN INTEGRAL "ATUCUCHO"



PROPUESTA DE INTERVENCIONES URBANAS

EJE COMERCIAL

El eje comercial se articula, con los locales comerciales existentes en planta baja, y se propone implementar un módulo de venta a lo largo del eje, a su vez se complementa con un mercado barrial.

- RED DE COMERCIO LOCAL
- FERIAS DE EMPRENDIMIENTO
- MERCADO LOCAL
- COMERCIO LOCAL

EQUIPAMIENTOS

Mejorar la infraestructura Educativa: escuelas y centros infantiles. Crear nuevas infraestructuras de escala barrial como: Centro de Desarrollo infantil y Centro Comunitario. Mejorar la infraestructura Salud como: centro de salud. Crear nuevas infraestructuras de escala barrial como Centro de salud tipo A. Rehabilitar la infraestructura Cultural como: Gobierno Barrial. Crear infraestructura adicional como: cine abierto de escala sectorial.

- EQUIPAMIENTO RELIGIOSO
- EQUIPAMIENTO EDUCATIVO
- RED DE ESPACIO PÚBLICO
- PLAZA PÚBLICA
- EQUIPAMIENTO DE SALUD
- BIBLIOTECA - MEDIATECA
- CENTRO COMUNITARIO
- EQUIPAMIENTO DE SEGURIDAD

EJE ÁREAS VERDES

Se propone repotenciar la infraestructura Recreativa como Estadio, cachas y parques. crear nuevas infraestructuras de escala barrial como Parque Infantil y Canchas Deportivas.

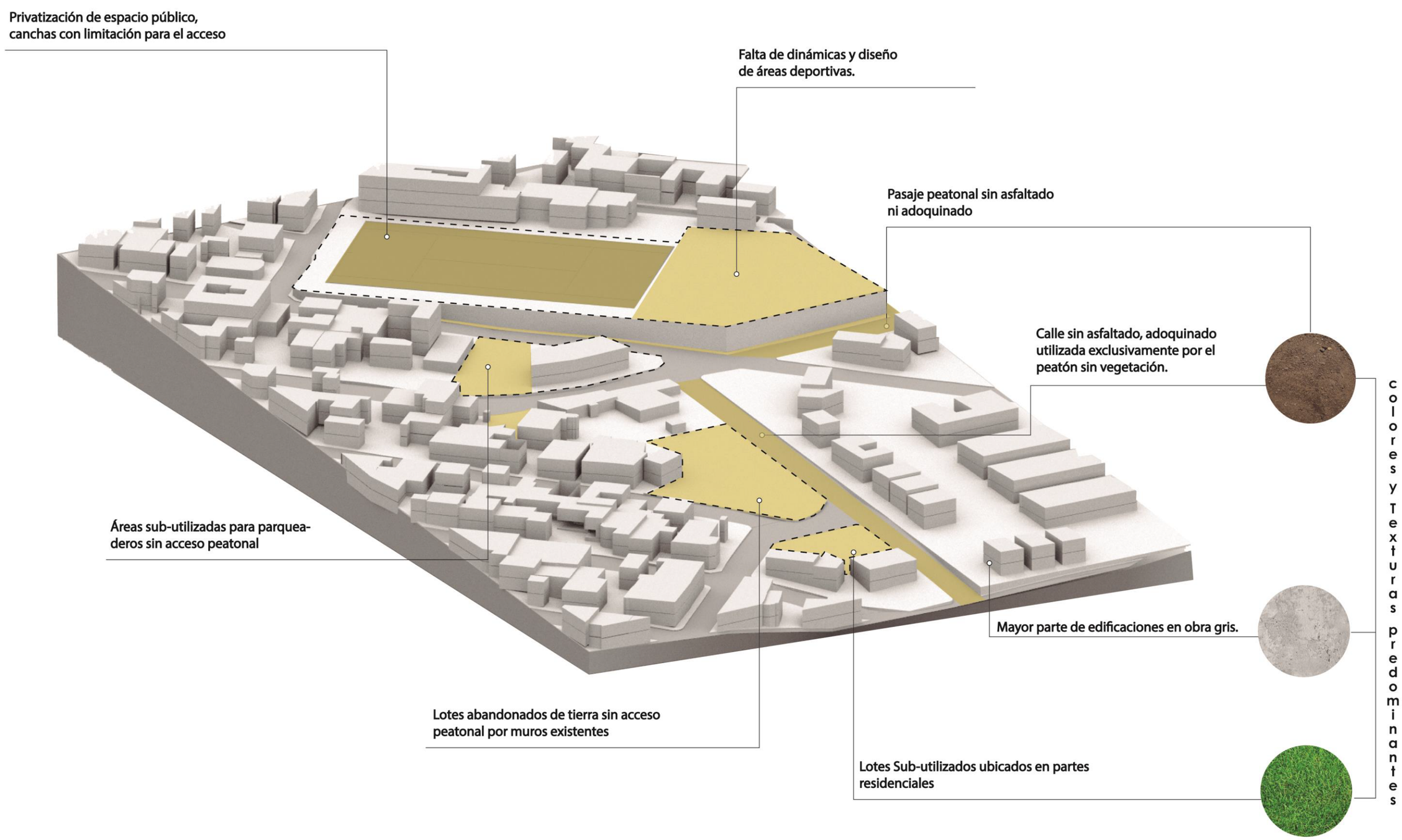
- EJE DE ARBORIZACIÓN
- HUERTO URBANO
- PARQUES
- CANCHAS DEPORTIVAS

MOVILIDAD

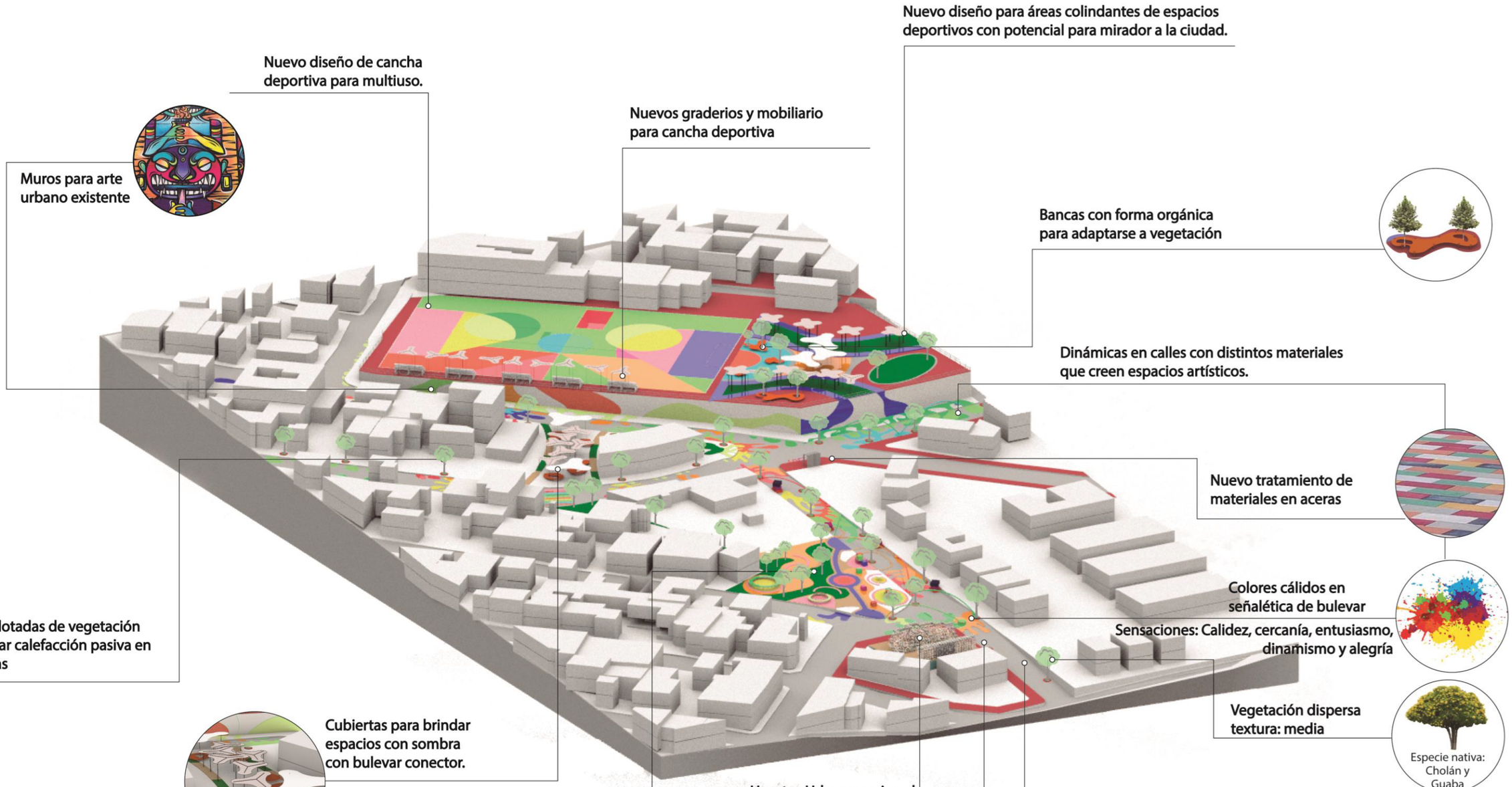
Se propone mejorar, recuperar e integrar de la infraestructura de vialidad como: capa de rodadura de vias y aceras.

- SENDEROS EN BORDES DE QUEBRADA
- EJES PEATONALES
- VIAS A MEJORAR
- VIAS A RECUPERAR
- RUTA TRANSPORTE PÚBLICO
- VÍAS A REPOTENCIAR

PROBLEMÁTICAS DEL ESTADO ACTUAL



POTENCIALIDADES DE LA PROPUESTA



IMPLANTACIÓN ESTADO ACTUAL



VISUALES ESTADO ACTUAL

VISUAL 1



Ingreso Estadio barrial

VISUAL 2



Estadio barrial

VISUAL 3



Gobierno Barrial

VISUAL 4



Cancha de volley

VISUAL 5



Vìa peatonal de tierra

VISUAL 6



Área verde - vacio urbano

VISUAL 7



Calle Juan Guerrero

VISUAL 8



Radio Atucucho

VISUAL 9



Calle Carlota Jaramillo

IMPLANTACIÓN PROPUESTA

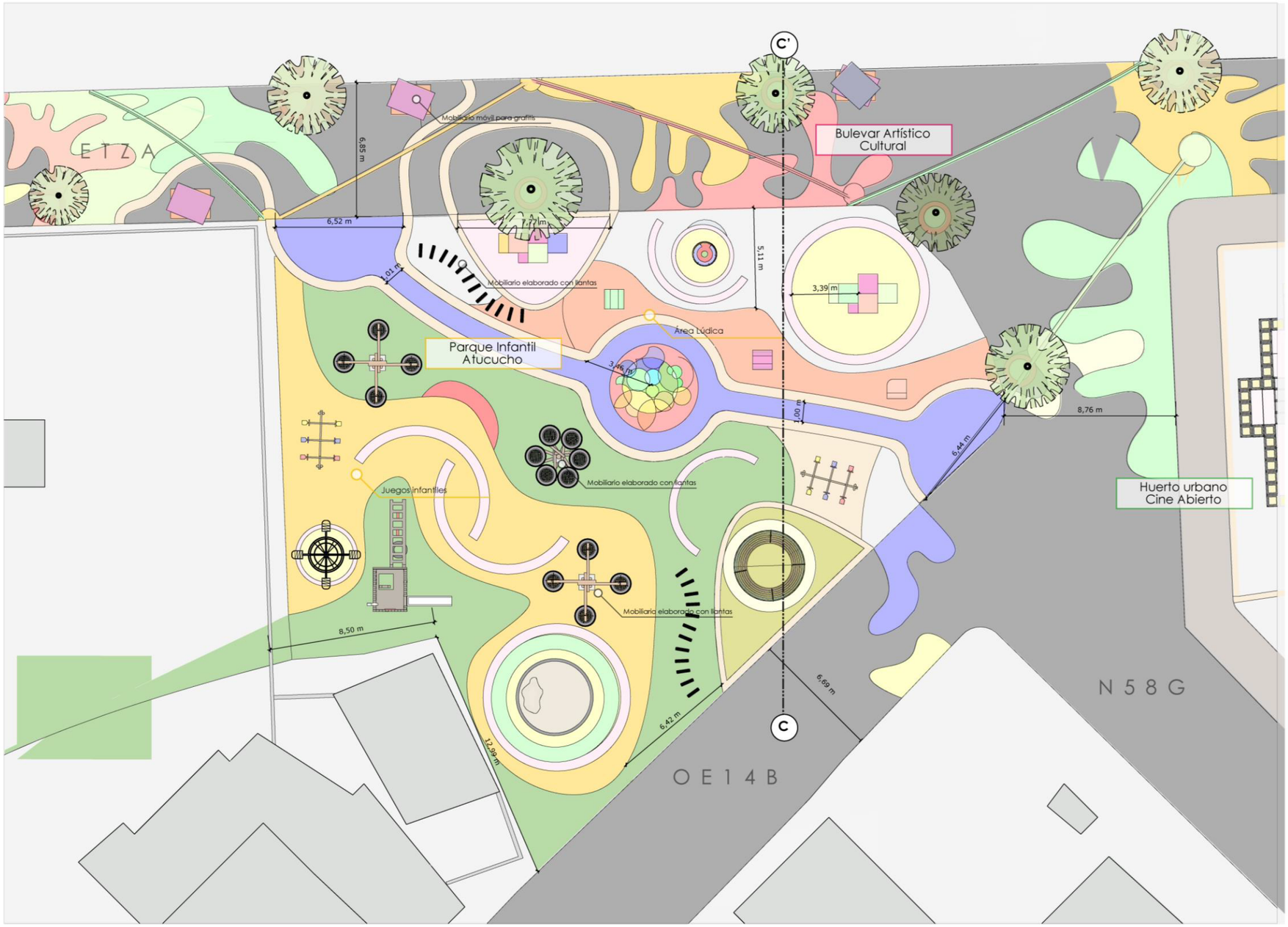


TRAMO 4 | PLANTA ARQUITECTÓNICA FERIA DE EMPRENDIMIENTO - PLAZA ATUCUCHO



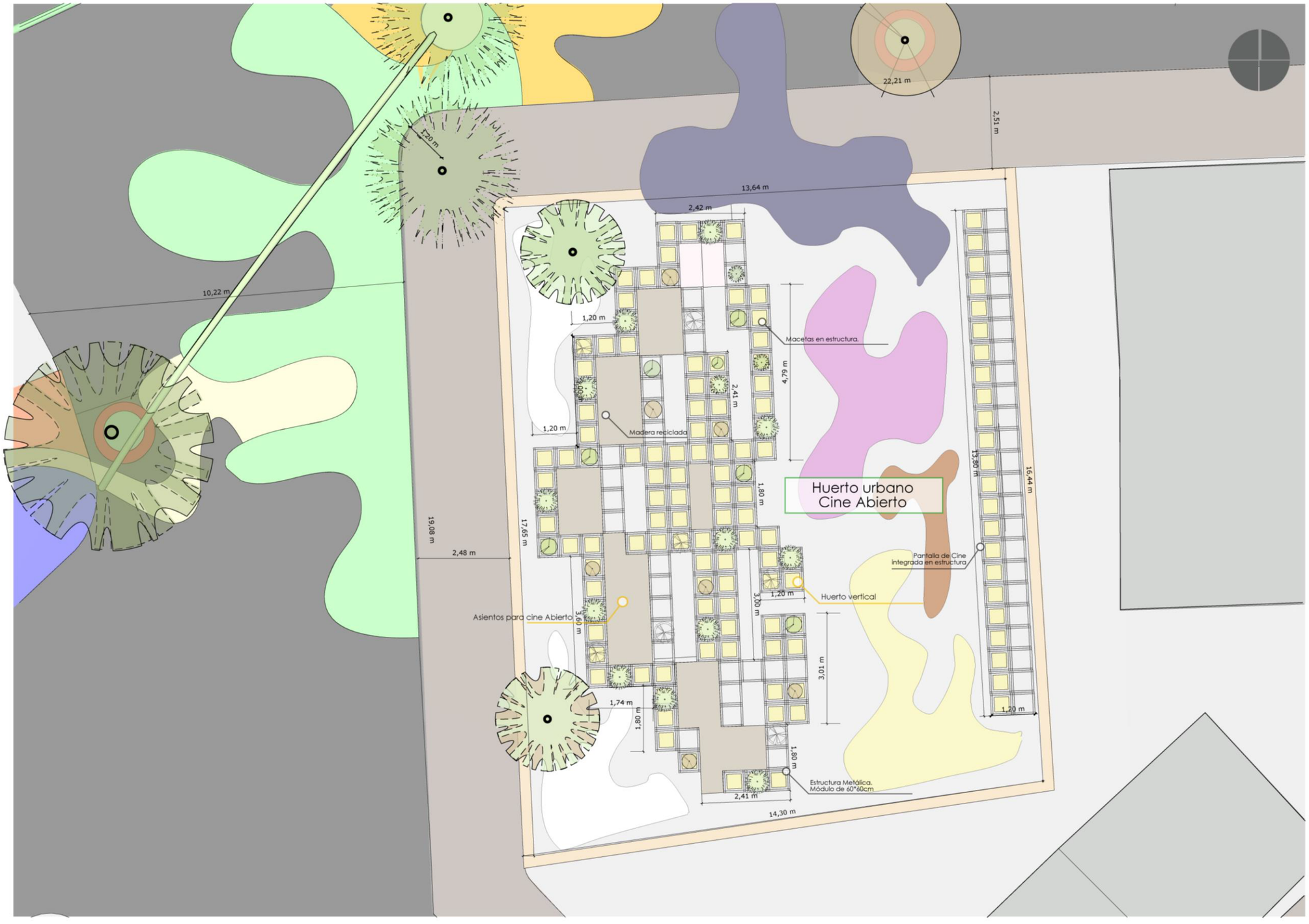
ESCALA 1:250

TRAMO 4 | PLANTA ARQUITECTÓNICA PARQUE INFANTIL



ESCALA 1:200

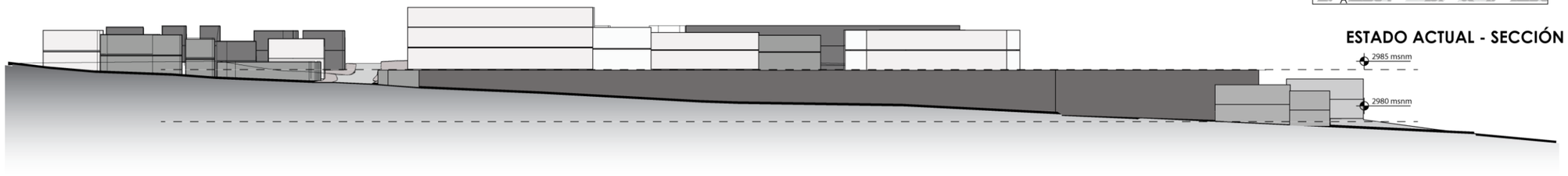
TRAMO 4 | PLANTA ARQUITECTÓNICA HUERTO URBANO - CINE ABIERTO



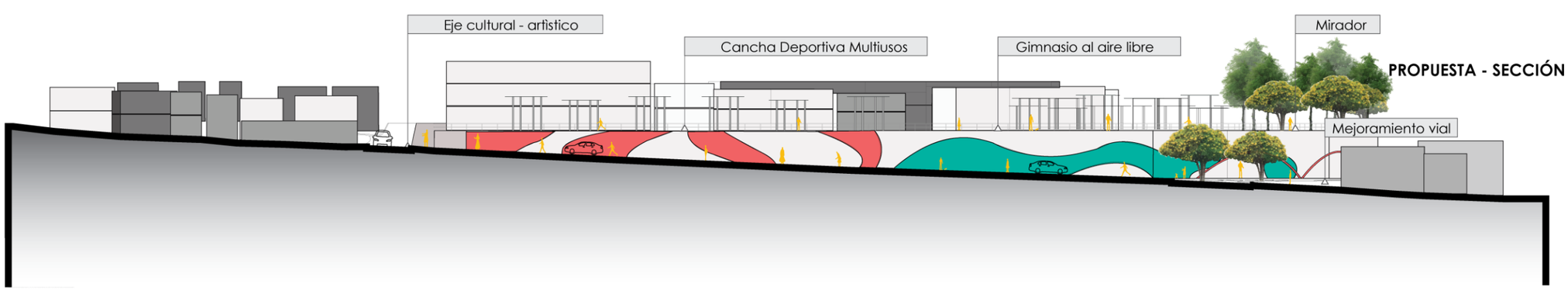
ESCALA 1:100

TRAMO 4 | SECCIONES

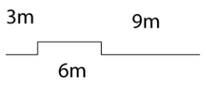




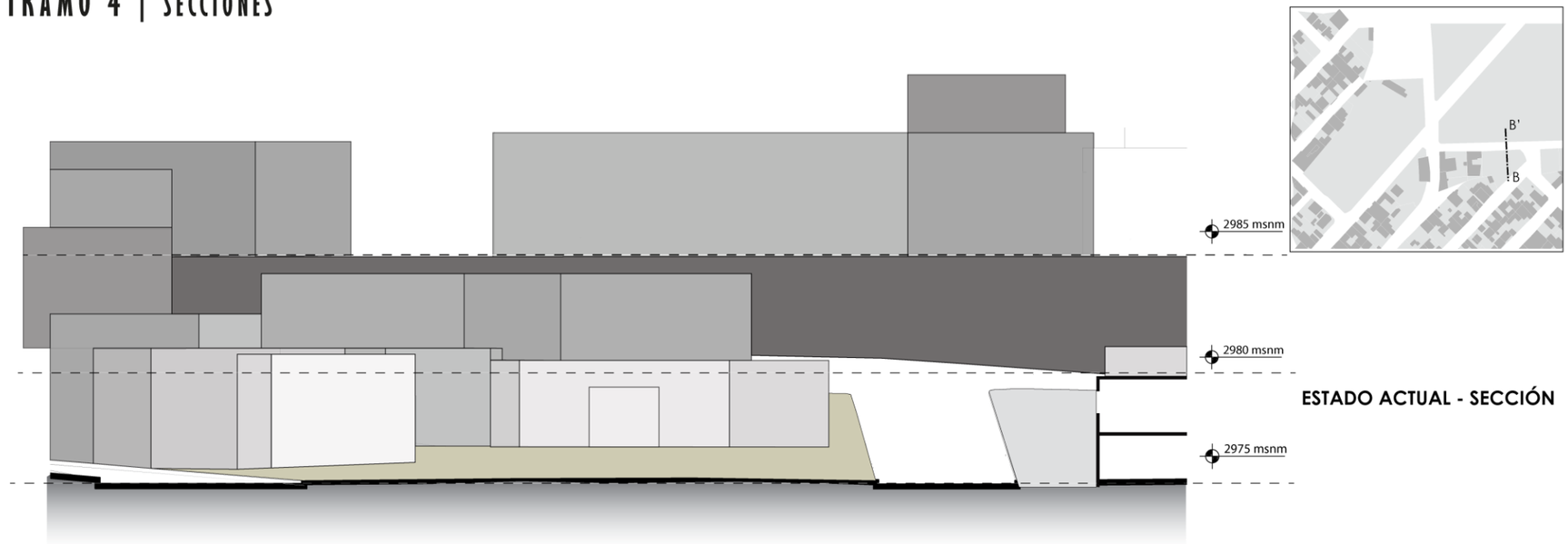
ESTADO ACTUAL - SECCIÓN

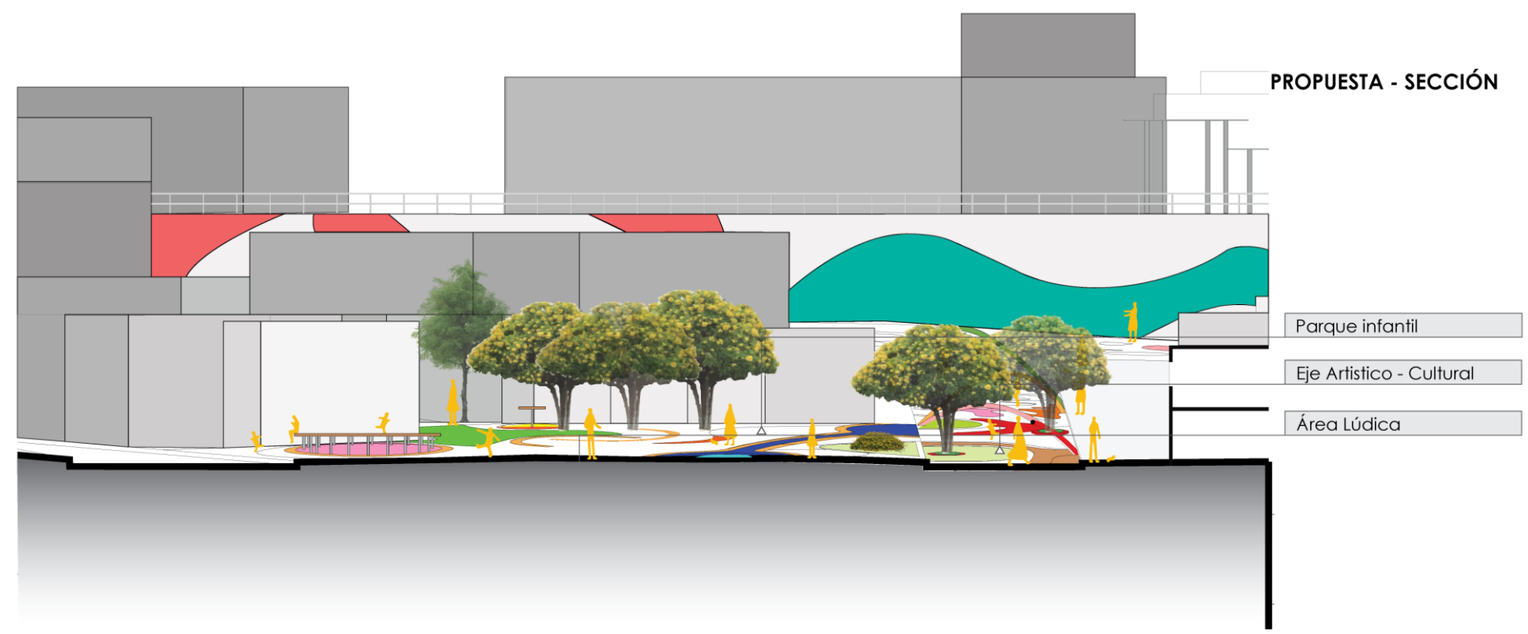


PROPUESTA - SECCIÓN

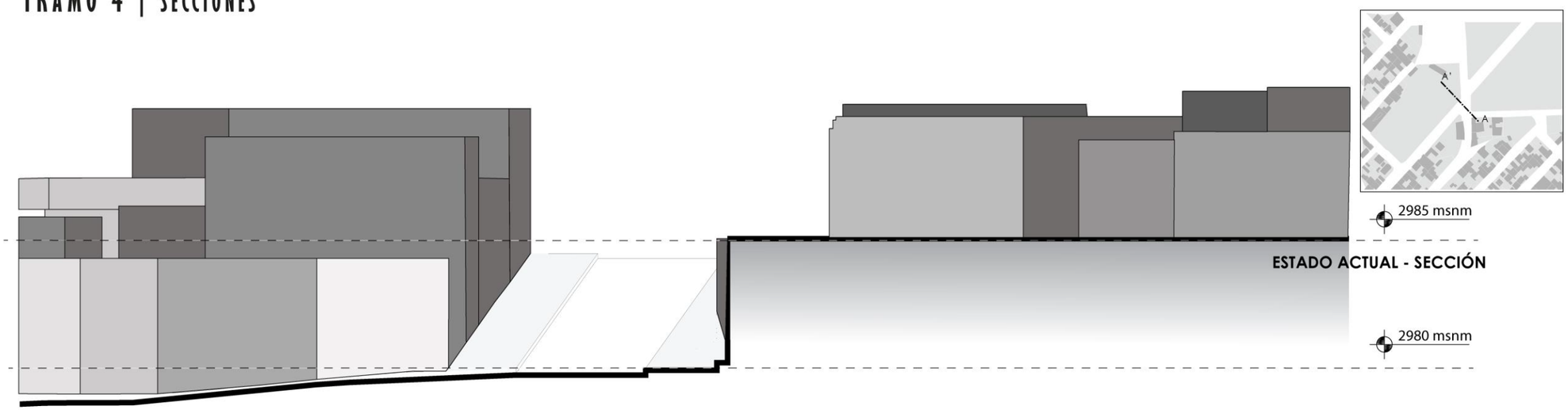


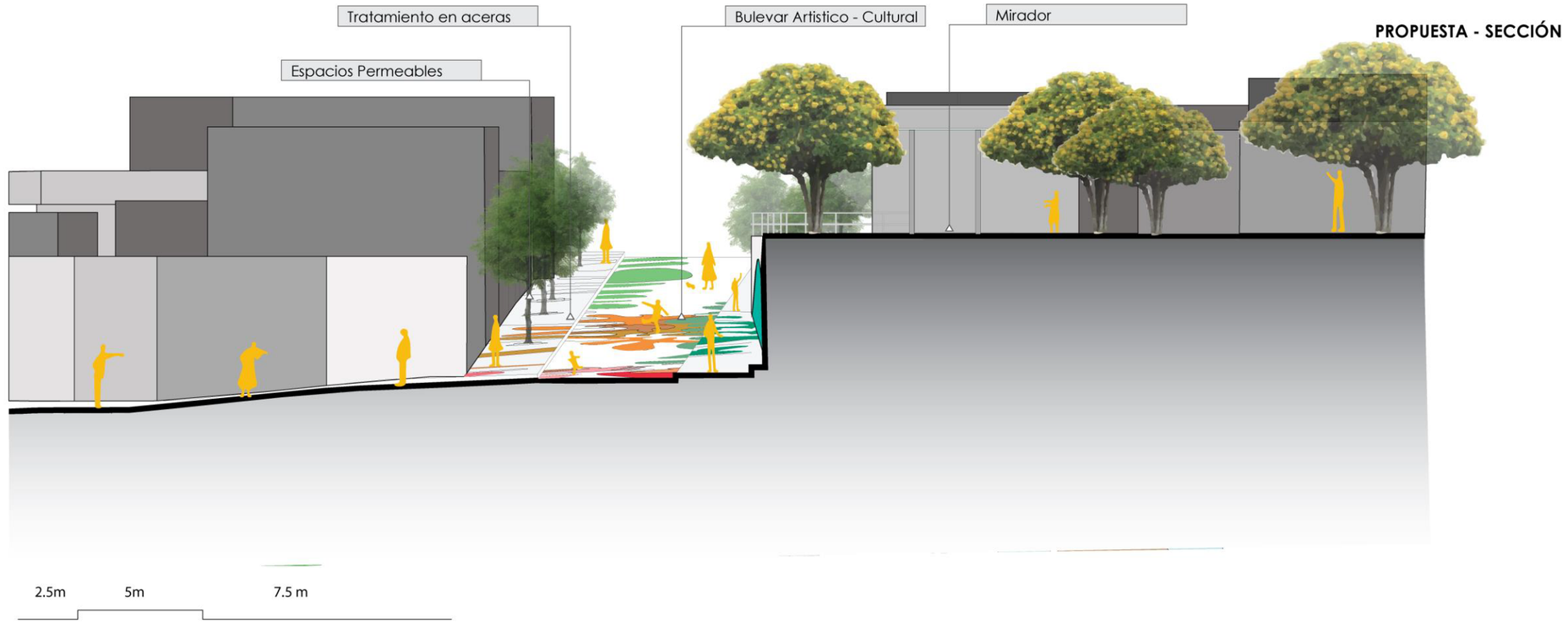
TRAMO 4 | SECCIONES





TRAMO 4 | SECCIONES





VISUALIZACIÓN 3D



PARQUE INFANTIL ATUCUCHO





EJE ARTÍSTICO - CULTURAL



VISUALIZACIÓN 3D



ESTADIO BARRIAL ATUCUCHO









VISUALIZACIÓN 3D



FERIA DE EMPRENDIMIENTO - PLAZA





HUERTO URBANO - CINE ABIERTO



VISUALIZACIÓN 3D









EJE ARTÍSTICO - CULTURAL

CAPÍTULO V
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones

El presente trabajo de titulación concluye que en el barrio Atucucho, existe una gran necesidad de equipamientos de uso público en buenas condiciones, que fomente la vida pública, que permita reactivar la economía del barrio a través del comercio local, que el uso de espacios públicos genere mayor seguridad para la comunidad.

Así mismo que integre a la comunidad a través de una propuesta de intervención participativa, tanto en la planificación como en la ejecución, teniendo en cuenta el gran compromiso comunitario que tiene la comunidad.

Esta participación a la corresponsabilidad constituye una forma de garantizar la continuidad en el tiempo de los procesos, y la autonomía de los grupos y las organizaciones sociales, logrando un cambio sustancial de comunidades dependientes, a grupos empoderados conocedores de sus derechos y deberes, y autonomía.

5.2 Recomendaciones

Se recomienda aprovechar la participación comunitaria, para llevar acabo, planes parciales o de regenera miento barrial, ya que la comunidad está dispuesta a trabajar por mejorar su barrio.

Se recomienda dar prioridad a la planificación de equipamientos en barrios informales como Atucucho, ya que puede ser de gran provecho para la comunidad y puede evitar que niños o jóvenes realicen actos delictivos y más bien se enfoquen en desarrollar algún deporte o talento.

Se recomienda que las propuestas sean de bajo costo y de fácil elaboración para la comunidad, con los materiales que se tengan cerca. Así se harían proyectos más reales, realizables a corto playo , que fomenten la apropiación del espacio público y que genere impacto a largo plazo.

BIBLIOGRAFÍA

Agencia de Ecología Urbana de Barcelona . (2010). Plan de indicadores de sostenibilidad de Vitoria Gasteiz. Barcelona.

Amado, J. (24 de Abril de 2012). Plataforma Urbana. Obtenido de http://www.plataformaurbana.cl/archive/2012/04/24/origenes-y-evolucion-del-espacio-publico-desafios-y-oportunidades-para-la-gestion-urbana-actual/

Angotti, T. (2011). Urbanismo en Latinoamerica.

Arellano, M. (17 de abril de 2018). Plataforma Arquitectura. Recuperado el 2019 de febrero de 2019, de https://www.plataformaarquitectura.cl/cl/892665/tacticas-urbanas-en-ciudad-juarez-nomada-laboratorio-urbano

ARVHA. (2013). Obtenido de http://www.arvha.org/erreur_403.html

Arzoz, M. (21 de Abril de 2015). Arquine. Recuperado el 17 de enero de 2019, de https://www.arquine.com/no-lugares/

Asanza, S. (2019). Diseño de espacio público "Red de espacios públicos en el barrio de San José de Morán, Parroquia de Calderón, Quito". Quito: Universidad Tecnológica Equinoccial.

Banco Ecuatoriano de la Vivienda. (2012). Banco Ecuatoriano de la Vivienda. Obtenido de http://www.bev.fin.ec/index.php/quienes-somos/la-institucion

Barragán, E. (22 de Septiembre de 2013). Obtenido de EVOLUCIÓN DE LOS ESPACIOS PÚBLICOS EN LATINOAMERICA: https://prezi.com/gvm5-ks7pna8/evolucion-de-los-espacios-publicos-en-latinoamerica/

Barros, X. (2004). Crecimiento urbano en ciudades latinoamericanas. Londres: University College London .

Bastidas, L., & Lozada, P. (2011). Campaña de Comunicación Institucional, con el fin de optimizar la relación entre los habitantes del barrio Atucucho y del Municipio Metropolitano de Quito Administración Eugenio Espejo. Quito: Udla.

Bastidas, R. (2018). Planificación y diseño urbano paragestionar asentamientos infomales en la ciudad de Quito. Quito: Pontificia Universidad Católica del Ecuador.

Borja, J., & Muxi, Z. (2001). Espacio público, ciudad y ciudadania. Barcelona.

Buenaño, L. (2016). Red de espacios públicos y equipamientos (Centro de Experimentación Gastronómica), como motor de transformación del territorio. Quito: Universidad Central del Ecuador.

Calevro, N., & Avanzo, M. (2014). La ciudad informal: el fenómeno de los barrios marginales urbanos de 1950 a 2014. Parma: Universidad de Parma.

Carmona, M. (2014). Re-teorizar el espacio público contemporáneo: un nuevonarrativa y una nueva normativa. Journal of Urbanism: International Research on Placemakingy sostenibilidad urbana.

Castellano, C. (2003). EL ESPACIO BARRIO Y SU ESPACIO COMUNITARIO, UN MÉTODO PARA LA ESTRUCTURACIÓN DE LO URBANO. Revista INVI, 76-90.

Creswell, J., & Plano, C. (2011). El diseño y la realización de metodos mixtos. ThousandOaks: Sage.

El Telégrafo. (16 de marzo de 2015). Eltelegrafo. Recuperado el 17 de Enero de 2019, de https://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/economia/1/con-el-boom-petrolero-1972-1982-inicio-el-endeudamiento-externo-infografia

El Universo. (16 de octubre de 2016). Obtenido de https://www.eluniverso.com/noticias/2016/10/16/nota/5855731/28-millones-viven-asentamientos-precarios-ecuador

Equipo Editorial. (21 de septiembre de 2016). Plataforma Arquitectura. Obtenido de https://www.plataformaarquitectura.cl/cl/795221/reactivacion-del-espacio-publico-en-ecuador-la-experiencia-de-cuenca-red

Franco, J. P. (2015). Wordpress. Obtenido de Wordpress: https://arqjespalfra.wordpress.com/4-territorializacion-y-apropiacion/

Franco, T. (14 de enero de 2015). Plataforma Arquitectura. Obtenido de https://www.plataformaarquitectura.cl/cl/760339/con-lo-que-hay-ecuador?ad_source=search&ad_medium=search_result_all

Gallego, M. (06 de marzo de 2010). Consumoteca. Obtenido de https://www.consumoteca.com/familia-y-consumo/parques-infantiles/parque-infantil/

Gallichio, E. (2010). El desarrollo local. Eutopia, 2018.

Garcia, F. (26 de julio de 2011). Islas y Territorio. Obtenido de http://www.garciabarba.com/islasterritorio/la-necesidad-del-espacio-publico/

Garcia, T. (12 de Junio de 2018). El País. Obtenido de https://elpais.com/elpais/2018/04/24/seres_urbanos/1524586779_218622.html

Garza, N. (2016). Ciudades de primadas en América Latina: un marco teórico basado en fuerzas impulsoras intraurbanas. Colombia: INTERNATIONAL JOURNAL OF URBAN SCIENCES.

Gómez, A. (2016). Asentamientos informales y medio ambiente en Quito. Quito: Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, Departamento de Desarrollo, Ambiente y Territorio .

Hábitat III. (17 de octubre de 2016). Obtenido de http://habitat3.org/the-conference/programme/all/how-do-we-tackle-urban-informality-comparing-strategies-in-south-korea-and-in-latin-america-and-the-caribbean-lac/

Hernández, J. (2011). Espacios públicos en barrios informales. Inglaterra: Infonavit.

Hernandéz, R., Fernandez, C., & Baptista, P. (2006). Metodologia de la investigación. México: McGraw Hill.

Jardon, C., & Gierhake, K. (2016). Espacio Público en Quito (Ecuador). Un instrumento innovador para implementar el desarrollo territorial. Visión del Futuro Revista Científica., 44-46.

Lefebvre, H. (1975). El derecho a la ciudad (Tercera ed.). Barcelona: Peninsula. Recuperado el 14 de febrero de 2019

Lefebvre, H. (1978). La vida social de la ciudad. Bacerlona: Peninsula. Recuperado el 14 de febrero de 2019

Low, S. (2005). Transformaciones del espacio público en la ciudad latinoamericana. Clile. Obtenido de http://www.bifurcaciones.cl/2005/12/transformaciones-del-espacio-publico-en-la-ciudad-latinoamericana/

Low, S. (2015). Obtenido de Transformaciones del espacio público en la ciudad latinoamericana: http://www.bifurcaciones.cl/2005/12/transformaciones-del-espacio-publico-en-la-ciudad-latinoamericana/

Lynch, K. (2008). The Image of the City. Barcelona: Gráficas 92.

Mayordomo, C. (2004). Ley y producción social del espacio.

Medina, C. (03 de marzo de 2011). Scribd. Obtenido de https://es.scribd.com/doc/52187063/mutualistas-Objetivos

Monayar, V. (2011). Informalidad urbana y acceso al suelo. Acciones y efectos de la política habitacional en la ciudad de Córdoba-Argentina. Bogotá: Territorios 24.

MOPU. (1998). Recomendaciones para glorieras.

Perahia, R. (1 de junio de 2007). Obtenido de Universidade Federal do Rio Grande do Sul: http://www.ub.edu/geocrit/9porto/perahia.htm

Pérez, J. (1991). Informalidad urbana en América Latina. Guatemala: Nueva Sociedad.

Perez, J. (2018). Definicion.de. Obtenido de https://definicion.de/glorieta/

Pillajo, T. (2016). Análisis, Evaluación y Gestión de Riesgo por fenómenos de remoción en masa en el barrio San Jacinto de Atucucho. Quito: Escuela Politécnica Nacional.

Pineda, C., & Cardoso, M. (2020). Manual de Urbanismo Táctico para Cuenca. Cuenca.

Plaza, A. (2017). Percepción social del riesgo de las quebradas atucucho y rumihurco en el barrio atucucho de la ciudad de quito. Quito: Universidad Católica del Ecuador.

Price, A. (15 de octubre de 2012). Obtenido de http://andrewalexanderprice.com/blog20121015.php#.XN5iZchKhPY

Quintanal, H. S. (2012). Territorialización e identidades en el espacio rural. Hal, 11.

Rakhi, M. (8 de abril de 2016). Urb Im. Obtenido de http://www.urb.im/blog/mhs/130122

Rangel, M. (2009). Indicadores de calidad de espacios públicos urbanos, para la vida ciudadana, en ciudades intermedias. México: 53° Congreso Internacional de Americanistas.

RED Fundamentos. (17 de octubre de 2017). Obtenido de http://www.redfundamentos.com/blog/es/obras/detalle-392/

Remedi, G. (2015). La ciudad Latinoamericana o el asalto al espacio público. Obtenido de http://www.henciclopedia.org.uy/autores/Remedi/CiudadLatinoamSA.htm

Revelo, A. (11 de julio de 2014). CatComm. Obtenido de https://www.rioonwatch.org/?p=16555

Rodriguez, F. (01 de septiembre de 2015). Plataforma Arquitectura. Obtenido de https://www.plataformaarquitectura.cl/cl/772862/parques-de-bolsillo-la-revolucion-del-espacio-publico-en-lima

Romero, G. (2012). La producción social del hábitat: reflexiones sobre su historia, concepciones y propuestas . México.

Saénz, E. (2014). Centro de integración social, educación y desarrollo sostenible en Atucucho “La Casa del Lobo” . Quito.

Sanchés, A. (2015). Armaduras en Barrios Informales: Conformación del nuevo núcleo en Atucucho. Quito.

Santillán, A. (2015). Imaginarios urbanos y segregación socioespacial. CUADERNOS DE VIVIENDA Y URBANISMO, 247-290.

Schjetnan, M. (2004). Principios de diseño urbano/ambiental. México: Pax México.

Secretaria de territorio, h. y. (2010). Indicadores de Cobertura de Servicios Básicos del 2010 en la Administración Zonal Eugenio Espejo. Quito: http://sthv.quito.gob.ec/images/indicadores/Barrios/serbas_barrio10.html.

Smolka, M., & Mullahy, L. (2010). Temas críticos en políticas de suelo en América Latina. Cambridge: Instituto Lincoln de Política de Tierras.

Subsecretaria de Hábitat y Asentamientos Humanos. (2015). TERCERA CONFERENCIA DE LAS. Quito: MIDUVI.

Taboada, J. (2017). TYS Magazine. Obtenido de https://www.tysmagazine.com/los-asentamientos-informales-america-latina-problema-ha-una-solucion/

TECHO. (2016). Obtenido de https://www.techo.org/plataforma-asentamientos/

UN-Hábitat. (2003). The Challenge of Slums.

Ventura, P. (2012). Introducción al estudio de los fenómenos urbanos. Parma: Universidad de Parma.

Zarate, L. (5 de agosto de 2019). No son asentamientos informales, son barrios y ciudades hechos por la gente. Obtenido de No son asentamientos informales, son barrios y ciudades hechos por la gente

ANEXOS

Anexo 1. Modelo de encuesta elaborada.

UNIVERSIDAD INDOAMERICA

UNIVERSIDAD TECNOLOGICA INDOAMERICA
FACULTAD DE ARQUITECTURA Y ARTES APLICADAS

Edad: _____ Fecha: _____
Género: _____
Años de residencia en el barrio de Atucucho _____

1 **¿Cuánto tiempo lleva viviendo en el barrio de Atucucho?**
_____

2 **¿Cuántos miembros viven en su hogar (incluyendo a usted)?**
1 2 3 4 o más

3 **¿Cuántas personas de las siguientes edades viven en su hogar?**

0-4 años		10-14 años		19-65 años	
5-9 años		15-18 años		65+ años	

4 ¿Qué tan importantes son los parques, áreas recreativas y espacios verdes para usted y su familia?
Muy importante Importante Algo importante No tan importante

5 **¿Cerca de donde vive hay alguna área pública para fines recreativos (ejercicio, juegos etc)?**
SI NO

6 **Indique con qué frecuencia visita estos parques**
A menudo (3 o más veces por semana) En ocasiones (más de 3 veces por año)
1-2 veces por semana Rara vez (1 o 2 veces por año o menos)
1-2 veces por mes

7 **Indique cómo usted y/o su familia se trasladan para visitar estos parques o espacios abiertos en el barrio de Atucucho**

	En general	Ocasionalmente	Nunca
Caminando			
En bicicleta			
En carro			
En transporte público			

8 **¿Que tipo de recreación en equipo desarrolla en los parques que suele visitar?**
Basketbol Tenis Voleibol
Fútbol (Soccer) Patineta Otro: (Especifique)

9 **Que tipo de recreación individual desarrolla en los parques que suele visitar?**
Parque infantil / Columpios Natación Otro (Especifique):
Correr Ciclismo _____

10 **¿Que tipo de recreación pasiva desarrolla en los parques que suele visitar?**
Paseos/Correr/ Excursión Picnic
Pasear perros Apreciar la Naturaleza
Observar pajaros Lecturas/Relajarse
Otro: (Especifique) _____

11 **Usted considera que su barrio está servido por los Parques, Espacios Abiertos y Recreativos? (Por favor marque uno)**
Si Más o menos No

12 **¿Qué tan importante es para usted o los miembros de su familia el uso de las veredas en su vecindario para paseos o como ruta diaria?**
Muy Importante Algo Importante
Importante nada Importante

13 **¿Cómo evalúa la CALIDAD o condición de las veredas?**
Estrechas Amplias Regulares
Intermedias Buen estado Mal estado

14 **¿Cómo evalúa la CALIDAD o condición de las calles?**
Estrechas Amplias Regulares
Intermedias Buen estado Mal estado

15 **¿Cómo evalúa la CALIDAD o condición de las plazas y parques?**
Muy buena Buena Regular Mal

16 **¿Cómo se siente Ud. con la infraestructura de los Lugares de Uso Público para la Práctica de Deporte de su barrio?**
Satisfecho y Muy satisfecho Insatisfecho y Muy insatisfecho Regular

17 **¿Cómo se siente Ud. con el servicio de Transporte Público de su barrio?**
Satisfecho y Muy satisfecho Insatisfecho y Muy insatisfecho Regular

18 **¿Cómo evalúa Ud. la ubicación y/o CERCANÍA (proximidad a pie desde la vivienda) de los siguientes lugares?**

	Cerca y muy cerca	Regular	Lejos y muy lejos
Sedes sociales y otros lugares de encuentro			
Lugares de prácticade deporte			
Plazas, parques y paseos peatonales			

19 **¿Con que FRECUENCIA utiliza en su barrio Sedes sociales y lugares de encuentro comunitario?**
Todos o casi todos los días Mensualmente
Al menos una vez por semana Nunca o casi nunca

21 **¿Con que FRECUENCIA utiliza en su barrio Transporte público?**
Todos o casi todos los días Mensualmente
Al menos una vez por semana Nunca o casi nunca

22 **¿Con que FRECUENCIA utiliza en su barrio Centros deportivos?}**
Todos o casi todos los días Mensualmente
Al menos una vez por semana Nunca o casi nunca

23 **¿Con que FRECUENCIA utiliza en su barrio Parques y plazas?**
Todos o casi todos los días Mensualmente
Al menos una vez por semana Nunca o casi nunca

24 **De las obras y actividades que se mencionan a continuación ¿Cuáles considera necesarias para su BARRIO? (Según nivel de importancia, enumere del 1 al 7.)**
Aseo y ornato Mejoramiento de veredas
Actividades festivas y/o culturales Vialidad y pavimentación de calles
Mejoramiento de plazas y parques Iluminación
Edificaciones para el deporte y la recreación

25 **Aspectos más importantes para hacer de su barrio un buen lugar para vivir. (Escoja tres opciones)**
Buenas instalaciones de comercio Posibilidades de empleo
Acceso a transporte público de calidad Buen servicio de educación
Bajos niveles de contaminación Bajos niveles de delincuencia
Buena infraestructura para hacer deporte Buenos servicios de salud
Parques y espacios abiertos de calidad Calles limpias
Caminos y pavimento en buen estado Actividades festivas y/o culturales
Buena infraestructura para la cultura

26 **¿siente seguridad yendo a las areas recreactivas publicas?**
SI MAS O MENOS NO

27 **¿Cree que el gobierno de su localidad pone suficiente atención en desarrollar áreas públicas recreativas de calidad?**
SI MAS O MENOS NO

28 **¿A qué le gustaría que se le diera mayor prioridad?**
A espacios para hacer deportes y ejercicio A espacios culturales
A parques infantiles A espacios para convivencia familiar y social
A lugares para estudio y lectura
A parques para pasear mascotas Otra _____

29 **¿Estaría dispuesto a pagar una cuota mínima para que en su barrio haya un espacio de recreación de calidad con seguridad y buen mantenimiento?**
SI NO

30 **¿Qué tan importante es para ti la animación nocturna en espacios comunitarios de tu barrio?**
Muy importante Importante, creo que hay otras prioridades No es tan importante

31 **¿Le motivaria y serviria que hubiera wifi gratis en el área recreativa de su barrio?**
Si Me daria igual No

32 **¿Crees que si el gobierno prestara mayor atención en conservar ese tipo de lugares (recreación)**
Si No lo sé No creo que tenga relación

33 **Según su criterio personal ¿como valora el aspecto estetico de su barrio?**
Agradable Debe mejorar algo Debe mejorar mucho Desagradable