



UNIVERSIDAD INDOAMÉRICA

FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN Y NEGOCIOS

**MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS CON MENCIÓN EN
INNOVACIÓN Y DIRECCIÓN ESTRATÉGICA**

TEMA:

**LA SOSTENIBILIDAD COMO MODELO DE GESTIÓN PARA LA
EMPRESA “CONFECCIONES E INNOVACIONES JOSUÉ”**

Trabajo de Titulación previo a la obtención del Título de Magíster en Administración de Empresas, Mención en Innovación y Dirección Estratégica.

Autora

Anita Gabriela Sánchez Silva

Tutora

Ing. Freire Patiño Mónica Yolanda, Mg.

**AMBATO – ECUADOR
2025**

**AUTORIZACIÓN POR PARTE DEL AUTOR PARA LA CONSULTA,
REPRODUCCIÓN PARCIAL O TOTAL, Y PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA
DEL TRABAJO DE INTEGRACIÓN CURRICULAR**

Yo, Anita Gabriela Sánchez Silva, declaro ser autor del Trabajo de Integración Curricular con el nombre **“LA SOSTENIBILIDAD COMO MODELO DE GESTIÓN PARA LA EMPRESA CONFECCIONES E INNOVACIONES JOSUÉ”**, como requisito para optar al Título de Magíster en Administración de Empresas, Mención en Innovación y Dirección Estratégica y autorizo al Sistema de Bibliotecas de la Universidad Indoamérica, para que con fines netamente académicos divulgue esta obra a través del Repositorio Digital Institucional (RDI-UTI).

Los usuarios del RDI-UTI podrán consultar el contenido de este trabajo en las redes de información del país y del exterior, con las cuales la Universidad tenga convenios. La Universidad Indoamérica no se hace responsable por el plagio o copia del contenido parcial o total de este trabajo.

Del mismo modo, acepto que los Derechos de Autor, Morales y Patrimoniales, sobre esta obra, serán compartidos entre mi persona y la Universidad Indoamérica, y que no tramitaré la publicación de esta obra en ningún otro medio, sin autorización expresa de la misma. En caso de que exista el potencial de generación de beneficios económicos o patentes, producto de este trabajo, acepto que se deberán firmar convenios específicos adicionales, donde se acuerden los términos de adjudicación de dichos beneficios.

Para constancia de esta autorización, en la ciudad de Ambato, a los 22 días del mes de agosto de 2025, firmo conforme:

Autora: Anita Gabriela Sánchez Silva
Número de Cédula: 1805541677
Dirección: Pelileo, Parroquia Bolívar, Barrio Oriente
Correo Electrónico: asanchez49@indoamercia.edu.ec
Teléfono: 0959001438

APROBACIÓN DEL TUTOR

En mi calidad de Tutor del Trabajo de Integración Curricular **“LA SOSTENIBILIDAD COMO MODELO DE GESTIÓN PARA LA EMPRESA CONFECCIONES E INNOVACIONES JOSUÉ”**, presentado por Anita Gabriela Sánchez Silva, para optar por el Título de Magíster en Administración de Empresas, Mención en Innovación y Dirección Estratégica.

CERTIFICO

Que dicho Trabajo de Integración Curricular ha sido revisado en todas sus partes y considero que reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sometido a la presentación pública y evaluación por parte los Lectores que se designe.

Ambato, 22 de agosto de 2025

.....
Ing. Freire Patiño Mónica Yolanda, Mg.
1804728934

DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD

Quien suscribe, declaro que los contenidos y los resultados obtenidos en el presente Trabajo de Integración Curricular, como requerimiento previo para la obtención del Título de Magíster en Administración de Empresas, Mención en Innovación y Dirección Estratégica, son absolutamente originales, auténticos y personales y de exclusiva responsabilidad legal y académica del autor

Ambato, 22 de agosto de 2025

.....
Anita Gabriela Sánchez Silva
1805541677

APROBACIÓN DE LECTORES

El Trabajo de Integración Curricular ha sido revisado, aprobado y autorizada su impresión y empastado, sobre el Tema: **“LA SOSTENIBILIDAD COMO MODELO DE GESTIÓN PARA LA EMPRESA CONFECCIONES E INNOVACIONES JOSUÉ”**, previo a la obtención del Título de Magíster en Administración de Empresas, Mención en Innovación y Dirección Estratégica, reúne los requisitos de fondo y forma para que el estudiante pueda presentarse a la sustentación del Trabajo de Integración Curricular.

Ambato, 22 de agosto de 2025

.....
Econ. Morales Molina Tania, Mg.
LECTOR

.....
Ing. Barrionuevo Miranda Gonzalo Enrique, Mg.
LECTOR

DEDICATORIA

Este trabajo de investigación le quiero dedicar a mi padre que ya no se encuentra a mi lado, pero fue y es la parte que me impulso a seguir los estudios y a mi madre que con su amor y cariño me han dado fuerzas para seguir esforzándome y buscando lo mejor.

A mi hija que siempre ha sido mi apoyo, mi motor y por nunca soltarme por ser mis fuerzas en los buenos y malos momentos.

Anita Gabriela Sánchez Silva

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios por bendecirme y permitirme llegar a esta etapa de mi vida; a mi familia que han me han brindado su apoyo a lo largo de mi carrera.

A mi hogar académico, la Universidad Tecnológica Indoamérica por permitirme ser parte de esta prestigiosa institución y brindarme los conocimientos, capacidades y enseñanzas durante este camino.

Igualmente agradezco a mis profesores quienes con su paciencia y compromiso han ayudado a mi crecimiento académico y personal.

Por último, mi agradecimiento a la Empresa de “Confecciones e innovaciones Josue”, quienes me han abierto las puertas de su empresa y me han brindado la información para la presente tesis.

Anita Gabriela Sánchez Silva

ÍNDICE DE CONTENIDOS

APROBACIÓN POR PARTE DEL AUTOR	ii
APROBACIÓN DEL TUTOR.....	iii
DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD	iv
APROBACIÓN DE LECTORES.....	v
DEDICATORIA.....	vi
AGRADECIMIENTO	vii
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	viii
ÍNDICE DE TABLAS	xi
ÍNDICE DE FIGURAS.....	xii
ÍNDICE DE ANEXOS.....	xiii
RESUMEN EJECUTIVO	xiv
ABSTRACT	¡Error! Marcador no definido.
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I.....	3
1. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA	3
1.1. Antecedentes.....	3
1.1.1. Desarrollo sostenible.....	3
1.1.2. Sostenibilidad	4
1.1.3. Principios de Sostenibilidad	5
1.1.4. Tipos de Sostenibilidad.....	6
1.1.5. Indicadores de sostenibilidad	8
1.2. Modelos de gestión	13
1.2.1. Tipos de Modelos de Gestión.....	14
1.3. Preguntas de investigación	16
1.4. Objetivos.....	16

1.4.1. General.....	16
1.4.2. Específicos	16
1.5. Hipótesis o pregunta científica	17
CAPÍTULO II.....	18
2. METODOLOGÍA.....	18
2.1. Diseño Metodologico	18
2.2. Enfoque de investigación	18
2.3. Tipo de investigacion	18
2.4. Población y Muestra.....	19
2.4.1. Población.....	19
2.4.2. Muestra	20
2.5. Recopilación de Datos.....	20
2.6. Instrumentos	20
2.7. Revisión y codificación de la información	21
2.8. Categorización y tabulación de información	21
2.9. Resultados de investigación.....	22
2.9.1. Principales aportes de la entrevista.....	22
2.9.2. Principales resultados de la encuesta	24
CAPÍTULO III	39
3. PROPUESTA	39
3.1. Introducción.....	39
3.2. Antecedentes.....	40
3.3. Justificación	41
3.4. Diagnóstico Situacional.....	42
3.5. Modelo de Gestión Sostenible	44
3.5.1. Funcionamiento del Modelo.....	44

Referencias Bibliográficas	50
Anexos	52

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Listado de trabajadores.....	20
Tabla 2. Aportes de la entrevista	22
Tabla 3. Análisis FODA.....	44
Tabla 4. Modelo de Sostenibilidad	44

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Objetivos de desarrollo sostenible	6
Figura 2. Resultados Pregunta N° 1.....	24
Figura 3. Resultados Pregunta N° 2.....	25
Figura 4. Resultados Pregunta N° 3.....	26
Figura 5. Resultados Pregunta N° 4.....	27
Figura 6. Resultados Pregunta N° 5.....	28
Figura 7. Resultados Pregunta N° 6.....	29
Figura 8. Resultados Pregunta N° 7.....	30
Figura 9. Resultados Pregunta N° 8.....	31
Figura 10. Resultados Pregunta N° 9.....	32
Figura 11. Resultados Pregunta N° 10.....	33
Figura 12. Resultados Pregunta N° 11.....	34
Figura 13. Resultados Pregunta N° 12.....	35
Figura 14. Resultados Pregunta N° 13.....	36
Figura 15. Resultados Pregunta N° 14.....	37
Figura 16. Resultados Pregunta N° 15.....	38
Figura 17. Ciclo Deming.....	45

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1. Entrevista dirigida al propietario de la empresa	52
Anexo 2. Cuestionario a los colaboradores de la empresa	54
Anexo 3. Evidencia de realización de la entrevista	59

UNIVERSIDAD INDOAMÉRICA

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS, ADMINISTRACIÓN Y NEGOCIOS

TEMA: “LA SOSTENIBILIDAD COMO MODELO DE GESTIÓN PARA LA EMPRESA CONFECCIONES E INNOVACIONES JOSUÉ”

AUTORA: Anita Gabriela Sánchez Silva

TUTORA: Ing. Mónica Yolanda Freire Patiño

RESUMEN EJECUTIVO

La presente investigación se centra en la empresa Confecciones e Innovaciones Josué, dedicada a la producción de prendas de vestir en tela jean en el Cantón Pelileo, la cual enfrenta el reto de mantener su competitividad en un mercado cambiante sin contar con un modelo de gestión estructurado que incorpore principios de sostenibilidad. El problema identificado radica en la ausencia de políticas, indicadores y estrategias que orienten su accionar hacia un desarrollo responsable en lo económico, social y ambiental. El objetivo principal fue analizar la sostenibilidad como modelo de gestión para la empresa textil, a fin de proponer una herramienta que le permita mejorar su desempeño integral y garantizar su permanencia en el tiempo. La hipótesis que guió el estudio plantea que la sostenibilidad puede funcionar como un modelo de gestión eficaz en la organización. Para validar este planteamiento, se aplicó una metodología con enfoque mixto, de alcance descriptivo y correlacional, utilizando como instrumentos una entrevista al propietario de la empresa y encuestas a sus colaboradores. Los resultados evidenciaron que, aunque existen esfuerzos incipientes como el reemplazo de materiales contaminantes y un uso más racional del agua, la empresa carece de estrategias, indicadores y políticas claras de sostenibilidad, lo cual limita su capacidad de crecimiento responsable. A partir de este diagnóstico se diseñó una propuesta de modelo de gestión sostenible que integra componentes estratégicos, sociales, ambientales y económicos, orientados a optimizar recursos, fortalecer la cultura organizacional y alinear la visión empresarial con los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Se concluye que la sostenibilidad constituye una alternativa viable y necesaria para transformar la gestión de la empresa, aportando beneficios no solo en su competitividad y eficiencia operativa, sino también en su compromiso con la comunidad y el entorno natural.

DESCRIPTORES: Desarrollo local, empresa textil, gestión empresarial, modelo de negocio, sostenibilidad.

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA INDOAMÉRICA

Master's Degree in Business Administration with major in Innovation and Strategic Management - MBA

AUTHOR: SANCHEZ SILVA ANITA GABRIELA

TUTOR: MG. FREIRE PATIÑO MONICA YOLANDA

ABSTRACT

SUSTAINABILITY AS A MANAGEMENT MODEL FOR THE COMPANY

JOSUÉ CLOTHING AND INNOVATIONS

This research focuses on the company Josué Clothing and Innovations, committed to the production of denim clothing in the city of Pelileo. The company faces the challenge of maintaining its competitiveness in a changing market without a structured management model that incorporates sustainability principles. The identified problem lies in the absence of policies, indicators, and strategies to guide its actions toward responsible economic, social, and environmental development. The main objective was to analyze sustainability as a management model for the textile company, with the aim of proposing a tool to improve its overall performance and ensure its long-term continuity. The hypothesis that guided the study posits that sustainability can function as an effective management model within the company. To validate this hypothesis, a mixed methods approach was applied, with descriptive and correlational scope, using interviews with the company owner and surveys of its employees as instruments. The results showed that, although there are initial efforts such as replacing polluting materials and more efficient use of water, the company lacks clear sustainability strategies, indicators, and policies, which limit its capacity for responsible growth. Based on this diagnosis, a sustainable management model was proposed, integrating strategic, social, environmental, and economic components aimed at optimizing resources, strengthening organizational culture, and aligning the business vision with the sustainable development goals. It is concluded that sustainability represents a viable and necessary alternative to transform the company's management, providing benefits not only in competitiveness and operational efficiency but also in its commitment to the community and natural environment.

KEYWORDS: business management, business model, local development, sustainability, textile company.

INTRODUCCIÓN

La sostenibilidad se ha consolidado en las últimas décadas como un enfoque indispensable para la gestión empresarial, pues plantea un equilibrio entre el desarrollo económico, la equidad social y la preservación ambiental. En este contexto, las organizaciones enfrentan el reto de adaptar sus procesos productivos a modelos responsables que garanticen su permanencia en el tiempo y su contribución positiva a la sociedad. La industria textil, caracterizada por su alta demanda de recursos y generación de impactos ambientales, requiere con urgencia la implementación de estrategias de sostenibilidad que fortalezcan su competitividad y legitimidad frente a un mercado cada vez más exigente.

La empresa “Confecciones e Innovaciones Josué”, ubicada en la Parroquia Bolívar del Cantón Pelileo, constituye un ejemplo representativo de las pequeñas y medianas empresas textiles ecuatorianas. Desde su creación en el año 2018, esta organización de carácter familiar ha mostrado un crecimiento sostenido gracias a la producción y comercialización de prendas de vestir en tela jean. No obstante, como ocurre en muchas pymes del sector, su gestión aún carece de un modelo estructurado que incorpore de manera formal los principios de sostenibilidad.

El presente trabajo de investigación parte de la necesidad de analizar cómo la sostenibilidad puede convertirse en un modelo de gestión que aporte valor a la empresa objeto de estudio. Se reconoce que, aunque la organización ha realizado acciones incipientes como el reemplazo de materiales contaminantes, todavía no cuenta con políticas, indicadores ni estrategias integrales que orienten su accionar hacia un desarrollo sostenible. Este vacío limita su capacidad de adaptación a los cambios del entorno y reduce sus posibilidades de crecimiento competitivo a largo plazo.

A nivel internacional y nacional, la sostenibilidad se ha posicionado como un requisito estratégico para las organizaciones. Documentos como el Informe Brundtland y los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de las Naciones Unidas han enfatizado la importancia de alinear la gestión empresarial con criterios que garanticen el bienestar de las generaciones presentes y futuras. De ahí que las empresas textiles del Ecuador, y en particular las asentadas en Pelileo estén llamadas a integrar la sostenibilidad como un eje transversal de su quehacer productivo y organizacional.

Este estudio no solo busca generar un diagnóstico de la situación actual de la empresa, sino también diseñar un modelo de gestión sostenible que articule componentes estratégicos, sociales, económicos y ambientales en el nuevo modelo de gestión. La propuesta aspira a ser una herramienta práctica que oriente a “Confecciones e Innovaciones Josué” hacia un desarrollo responsable, al mismo tiempo que fortalezca su permanencia en el mercado, incremente su competitividad y contribuya al desarrollo de la comunidad local.

Finalmente, la estructura de este trabajo se organiza en tres capítulos principales. El primer capítulo aborda la fundamentación teórica, revisando conceptos, antecedentes y modelos de gestión vinculados a la sostenibilidad. El segundo capítulo presenta la metodología aplicada, describiendo el diseño, enfoque, técnicas e instrumentos de investigación utilizados para la recolección y análisis de datos. El tercer capítulo contiene la propuesta, que se centra en la elaboración de un modelo de gestión sostenible adaptado a la realidad de la empresa estudiada. El documento culmina con las conclusiones y recomendaciones que sintetizan los principales hallazgos y aportes de la investigación.

CAPÍTULO I

1. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

1.1. Antecedentes

La empresa Confecciones e Innovaciones Josué nace de una necesidad en el año 2018 en la Parroquia Bolívar del Cantón Pelileo, esta es una empresa neta mente familiar debido a que en la misma laboran solo familia de los propietarios. Esta empresa se dedica a la confección de una gran variedad de prendas de vestir en tela jeans como son pantalones, bermudas, short, chompas para caballeros, damas, niños en general, estas prendas de vestir son distribuidas a diferentes partes el país como quito, Guayaquil, Babahoyo, salinas, entre otras.

1.1.1. Desarrollo sostenible

Se enfatiza que el concepto de desarrollo sostenible se fundamenta en la teoría económica capitalista, la cual promueve un crecimiento económico ilimitado sustentado en la "ordenación" de los sistemas tecnológicos y sociales, así como en el "manejo adecuado" de la naturaleza, bajo una visión claramente antropocéntrica. El Informe Brundtland sostiene que la satisfacción de las necesidades humanas requiere no solo una nueva etapa de expansión económica, especialmente en aquellas naciones donde la mayoría de la población vive en condiciones de pobreza, sino también el aseguramiento del acceso equitativo a los recursos por parte de estos sectores. Sin embargo, la principal crítica a este enfoque radica en su aparente contradicción: busca un crecimiento económico indefinido, lo cual no resulta sostenible en un planeta con recursos finitos (Carrasquero, 2024).

Según Mayorga y Mostacero (2024) el desarrollo que satisface las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las futuras generaciones para satisfacer sus propias necesidades. Esta formulación implica no agotar ni desaprovechar los recursos naturales, y tampoco perjudicar al entorno natural ni a las personas. De este principio se deduce que el objetivo no es eliminar los recursos, sino gestionarlos de forma racional. Así, se plantea una coherencia entre el crecimiento económico y las demandas sociales y ambientales, buscando un equilibrio que garantice el bienestar de la población actual sin sacrificar el futuro.

Esta noción nace con la intención de abrir un debate inédito en la agenda política internacional, situando en el centro de la discusión temas relacionados con el medio ambiente y la gestión de los recursos naturales, que hasta entonces habían sido marginales. No obstante, el término carga consigo una ambigüedad conceptual al estar vinculado con la idea de progreso, lo cual ha generado diversas críticas. Como señala González et al. (2023) el desarrollo del pensamiento ambiental ha evidenciado las limitaciones del enfoque original, al tiempo que ha promovido una reflexión más profunda sobre las contradicciones inherentes al modelo de crecimiento perpetuo.

De acuerdo con Barrueto y Marchena (2024), el desarrollo sostenible puede entenderse como un patrón de uso de los recursos que, al mismo tiempo que satisface las necesidades humanas y organizacionales, garantiza la preservación del medio ambiente, de forma que no se comprometa la capacidad de las generaciones futuras para cubrir sus propias necesidades. Este planteamiento exige una transformación en la forma en que concebimos el desarrollo, priorizando la responsabilidad intergeneracional y la armonía entre los sistemas ecológicos, sociales y económicos.

1.1.2. Sostenibilidad

Según Guerrero et al. (2024) la sostenibilidad, cuando se adopta como un marco normativo para la comunicación de la Responsabilidad Social Corporativa (RSC), permite una visión más amplia e integrada de los temas ambientales y sociales. Esto incluye aspectos como el uso de recursos, la diversidad, la seguridad en el lugar de trabajo y el comportamiento comunicativo mismo. Esta perspectiva genera una estructura comunicacional más coherente dentro de las organizaciones, promoviendo procesos comunicativos alineados con los valores éticos, ambientales y sociales de la sostenibilidad.

Por otro lado, aunque el término sostenibilidad ha ganado popularidad y aceptación institucional, especialmente por parte de organismos internacionales como las Naciones Unidas y la Unión Europea, su uso ha ido evolucionando. Los autores Barrueto y Marchena (2024) señala que la expresión desarrollo sostenible ha venido reemplazando gradualmente al término sostenibilidad, no tanto por una distinción académica, sino por la necesidad de adoptar un enfoque más integral que combine aspectos económicos, sociales y ecológicos. En este sentido, la sostenibilidad pasa de

ser un concepto amplio y algo abstracto, a ser comprendida dentro de un marco operativo más definido como el desarrollo sostenible.

La definición de sostenibilidad, según Varón et al. (2023) implica satisfacer las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las futuras generaciones de satisfacer las suyas. Este equilibrio busca armonizar el crecimiento económico con la protección del medio ambiente y el bienestar social. En este contexto, se convierte en un principio rector para la toma de decisiones estratégicas tanto en el ámbito público como privado, considerando los impactos a largo plazo sobre los ecosistemas y las sociedades.

En definitiva, dentro de los principios fundamentales que sustentan el desarrollo sostenible se encuentra el principio de prevención, el cual establece que ante la incertidumbre de que una actividad pueda generar un impacto negativo en el medio ambiente, es preferible actuar con precaución. Este principio no requiere evidencia absoluta del daño potencial; se basa, en cambio, en una lógica preventiva que obliga a los Estados y actores implicados a considerar alternativas más sostenibles, como el uso de tecnologías ecológicas.

1.1.3. Principios de Sostenibilidad

El principio de cooperación también juega un papel central en el desarrollo sostenible. Este exige la participación activa tanto del Estado como del sector privado, con un compromiso transparente hacia la sociedad. La exposición de intenciones ante la opinión pública es crucial, ya que muchas empresas, en ausencia de regulación o control, han explotado recursos renovables y no renovables sin considerar su impacto ambiental. Asimismo, los gobiernos, en ocasiones, han favorecido intereses económicos inmediatos por encima de la protección ambiental (Carrasquero, 2024).

Por último, el principio de responsabilidad, según Pachas et al. (2024) propone que la responsabilidad ambiental y social se distribuya de forma justa entre los diferentes actores involucrados. Esta debe estar acorde con la capacidad de cada participante, incluyendo deberes objetivos y mecanismos para la reparación de los daños ocasionados. Este principio está estrechamente vinculado a instrumentos internacionales como el Convenio Marco sobre el Cambio Climático de 1992 y el

Protocolo de Kioto de 1997, los cuales refuerzan el compromiso de los países hacia la justicia ambiental, económica y social.

En términos de Alvarez y Morquecho (2025) existe un conjunto de 15 principios fundamentales que deberían guiar las políticas de desarrollo sostenible, muchos de los cuales han sido contextualizados para América Latina. Además, existen principios de tipo instrumental que buscan responder al "cómo" del desarrollo sostenible, es decir, cómo implementar acciones concretas que logren transformar la teoría en práctica efectiva. Estos principios representan una guía estratégica para formular políticas públicas integradoras, diseñar regulaciones ambientales y promover un modelo de desarrollo que sea verdaderamente equitativo y sostenible a largo plazo.

Figura 1

Objetivos de desarrollo sostenible



Fuente: Alvarez y Morquecho (2025)

1.1.4. Tipos de Sostenibilidad

La sostenibilidad corporativa representa una evolución conceptual y práctica de la responsabilidad social corporativa. Su objetivo es lograr la perdurabilidad de las sociedades, especialmente las de carácter mercantil, en armonía con el equilibrio

ecológico del planeta y el respeto irrestricto a los derechos humanos de todas las personas afectadas por sus actividades. Esta visión implica que las empresas ya no solo deben centrarse en generar beneficios económicos, sino también en su impacto ambiental, social y ético, considerando su rol dentro de un sistema global interconectado y con límites planetarios.

En esta línea, las finanzas sostenibles surgen como un componente esencial para la viabilidad de modelos económicos orientados a la sostenibilidad. Tradicionalmente, las decisiones de inversión se han basado en tres criterios clave: rentabilidad, riesgo y liquidez. No obstante, para alinear dichas decisiones con los principios del desarrollo sostenible, se ha incorporado el enfoque ESG (Environmental, Social and Governance – Ecológico, Social y Gobernanza). Este marco permite evaluar no solo el rendimiento económico, sino también el impacto de una inversión sobre el medio ambiente, la sociedad y la calidad del gobierno corporativo (Plua et al., 2023).

Desde una perspectiva financiera, la sostenibilidad financiera puede entenderse en una doble dimensión. Por un lado, como ecología financieramente sostenible, lo cual se refiere a los flujos de capital que parten del sistema financiero hacia actividades económicas que respetan los límites ecológicos. Por otro lado, como finanzas sostenibles, es decir, aquellos procesos financieros que se originan en una conciencia ecológica y se traducen en inversiones productivas que son sostenibles en el tiempo y no generan daño ambiental. Esta visión integrada permite que el ahorro se canalice hacia proyectos reproductivos, éticos y ambientalmente responsables (Fuentes et al., 2022a).

La sostenibilidad ambiental, en este contexto, busca salvaguardar la biodiversidad sin frenar el desarrollo económico y social. Su propósito es preservar la productividad y diversidad de los ecosistemas a lo largo del tiempo, garantizando así el uso racional de los recursos naturales. Esto implica una transformación cultural hacia una responsabilidad ecológica compartida, donde se promueva el respeto y cuidado del entorno natural como condición indispensable para el progreso humano. En respuesta a estas exigencias, muchas empresas y organizaciones han comenzado a incorporar prácticas ambientales más responsables en sus operaciones diarias (Alvarez y Morquecho, 2025).

Por su parte, la sostenibilidad económica plantea que las estrategias orientadas a la protección ambiental y al bienestar social deben también ser económicamente viables. Este principio busca garantizar que la generación de riqueza sea inclusiva, justa y suficiente para permitir que las personas superen sus dificultades económicas y accedan a un desarrollo equitativo. Así, se promueve un sistema productivo que no comprometa el bienestar de las generaciones futuras, equilibrando las necesidades humanas con la capacidad regenerativa del entorno (Fuentes et al., 2022).

En cuanto a la sostenibilidad social, esta se enfoca en el fortalecimiento del tejido social y la mejora de la calidad de vida de las personas. Promueve la adopción de valores que fomenten el respeto por la naturaleza, el acceso equitativo a la educación, la participación ciudadana y el desarrollo de capacidades individuales y colectivas. Su finalidad es construir sociedades cohesionadas, resilientes y capaces de enfrentar los desafíos contemporáneos, impulsando la creación de iniciativas innovadoras que contribuyan al bienestar común y a la inclusión social (Barrueto y Marchena, 2024).

Finalmente, la política de sostenibilidad busca establecer un marco institucional sólido que permita articular normas claras orientadas al equilibrio entre el medio ambiente, la economía y la sociedad. Este enfoque implica la redistribución del poder político y económico, la existencia de un gobierno legítimo y confiable, y la construcción de un sistema legal que proteja tanto a las personas como a la naturaleza. Asimismo, promueve la creación de vínculos solidarios entre comunidades y regiones, fortaleciendo la democracia y reduciendo la dependencia estructural de los grupos más vulnerables (Guerrero et al., 2024).

1.1.5. Indicadores de sostenibilidad

Según Alvarez y Morquecho (2025) los índices de integridad biológica constituyen herramientas clave en la biomonitorización de los ecosistemas, puesto que permiten evaluar el nivel de impacto que las actividades humanas ejercen sobre el entorno natural. Un caso representativo es el Índice de Integridad Biológica de los invertebrados acuáticos (B-IBI), el cual compara determinados indicadores ecológicos obtenidos en arroyos evaluados con aquellos de referencia no alterados dentro de una misma región geográfica. A estos indicadores se les asigna una puntuación de 5, 3 o 1, según su desviación respecto a las condiciones naturales. La suma de estos valores

conforma el índice final, que oscila entre 9 y 45, reflejando así el grado de alteración biológica presente.

En paralelo, los geoindicadores se presentan como medidas cuantificables de fenómenos y procesos geológicos que ocurren en la superficie terrestre o sus alrededores. Estos permiten detectar alteraciones significativas tanto a corto como a largo plazo, ayudando a entender los cambios ambientales actuales en escalas de hasta 100 años, así como a analizar tendencias paleoambientales de periodos más extensos. Dichos indicadores han sido desarrollados desde diversas disciplinas científicas, como la geología, la geomorfología, la hidrología, la geoquímica y otras ciencias de la Tierra, con el objetivo de proporcionar una base científica sólida para la evaluación ambiental (Plua et al., 2023).

Entre los indicadores globales de salud ecológica destaca el Índice del Planeta Vivo, el cual sintetiza el estado de los ecosistemas del planeta a través del promedio de tres subíndices específicos. El primero es el Índice de población de especies forestales, que monitorea 282 especies de aves, mamíferos y reptiles en bosques a nivel mundial. El segundo es el Índice de comunidades de especies acuáticas continentales, centrado en 195 especies de ambientes de agua dulce. El tercero es el Índice de poblaciones de especies marinas, que analiza la evolución de 217 especies en entornos costeros y marinos. Estos subíndices permiten evaluar la pérdida de biodiversidad y alertar sobre desequilibrios en distintos hábitats naturales (Cajigas et al., 2023).

Por su parte, el Índice de Capital Ecológico, desarrollado en los Países Bajos, permite estimar la condición de los ecosistemas en función de la superficie ocupada por distintos tipos de hábitat y su calidad ecológica. Esta calidad se evalúa mediante criterios cualitativos como la representatividad de los ecosistemas, así como la presencia y el tamaño de poblaciones de especies en peligro o especies clave. Sin embargo, uno de los desafíos de este índice es la falta de umbrales críticos definidos, lo que dificulta establecer estándares claros de sostenibilidad ecológica (Gómez y Duran, 2023).

Otro indicador relevante es la Apropiación Humana de la Producción Primaria Neta, entendida como la diferencia entre la producción primaria potencial de la vegetación natural y la cantidad restante después de la intervención humana. Este concepto

permite cuantificar el grado en que las actividades humanas, como la agricultura intensiva o la urbanización, reducen la capacidad de los ecosistemas para regenerarse y mantener sus funciones básicas. En este sentido, es una medida crítica para evaluar la presión antropogénica sobre la biosfera (Martín y Oliver, 2024).

En el caso de regiones particularmente sensibles como las islas, el Índice de Vulnerabilidad Ambiental se convierte en una herramienta fundamental para valorar su fragilidad ecológica. Este se compone de tres subíndices: el subíndice de exposición al riesgo, que mide la frecuencia e intensidad de amenazas naturales (como vientos extremos o volcanes activos); el subíndice de resiliencia intrínseca, que evalúa la capacidad del entorno de enfrentar esos riesgos; y el subíndice de degradación ambiental, que señala cómo la degradación de los ecosistemas incrementa su vulnerabilidad (Miranda et al., 2022).

En cuanto al ámbito empresarial, el comportamiento medioambiental se refiere a la gestión que una organización realiza sobre los aspectos ambientales derivados de sus actividades, productos o servicios. Este comportamiento se mide a través de los Indicadores de Desempeño Ambiental (Environmental Performance Indicators - EPIs), los cuales reflejan la capacidad de las empresas para minimizar su impacto ecológico. Dichos indicadores son utilizados para monitorear acciones voluntarias dentro de los sistemas de gestión ambiental, aunque también pueden formar parte de obligaciones normativas en determinados contextos (Paredes, 2023).

En este marco, la legislación juega un papel fundamental en la institucionalización de estos mecanismos de evaluación ambiental. El Real Decreto 1131/1988, que desarrolla el Real Decreto Legislativo 1302/1986 sobre evaluación de impacto ambiental, establece que cualquier proyecto que pueda afectar significativamente al entorno debe someterse a una evaluación previa. Esta debe incluir indicadores cuantitativos o cualitativos que permitan medir adecuadamente el impacto, utilizando referencias normativas o técnicas aceptadas como guía. Así, se garantiza que las decisiones se basen en datos objetivos y criterios ambientales sólidos, contribuyendo a una planificación territorial más responsable.

Otro componente esencial para el desarrollo sostenible es la calidad institucional, entendida como una medida del capital social de una comunidad. Diversos índices han

sido diseñados para evaluar esta dimensión. Entre ellos destaca el Índice de Percepción de la Corrupción, elaborado por Transparencia Internacional, que clasifica a los países según la percepción del nivel de corrupción entre funcionarios y autoridades políticas. Este índice, de tipo isoponderado y con una escala de 0 a 10, se basa en catorce encuestas realizadas por siete entidades independientes a empresarios y expertos locales e internacionales (Pachas et al., 2024).

En el ámbito demográfico, uno de los indicadores más representativos es la esperanza de vida al nacer, que proyecta la media de años que se espera que viva un recién nacido si se mantienen constantes las condiciones actuales de mortalidad. Este indicador, aunque retrospectivo, resulta útil para interpretar las condiciones de salud de una población. El autor Carrasquero (2024) señala que, más allá de este parámetro, también es relevante la carga global de la mortalidad, la cual proporciona una visión más completa del impacto de las enfermedades y otras causas de muerte.

Asimismo, cobran creciente relevancia los indicadores de bienestar subjetivo, que analizan la manera en que las personas valoran su vida, tanto en términos generales como en momentos específicos. Estos indicadores incluyen aspectos como la felicidad y la satisfacción vital, reflejando una dimensión personal y social del desarrollo sostenible. La felicidad general, por ejemplo, se refiere a la evaluación positiva que una persona hace de su vida en su conjunto, convirtiéndose en un parámetro significativo para medir el progreso humano desde una perspectiva más holística (González et al., 2023).

En el terreno económico, los indicadores tradicionales de desarrollo continúan siendo ampliamente utilizados, siendo el más destacado es el Producto Interno Bruto (PIB), que representa la suma total del valor agregado por los productores de bienes y servicios de una economía. El PIB a precios de mercado (PIBpm) se calcula a partir de la demanda interna, más el saldo neto entre exportaciones (X) e importaciones (I), según la fórmula: $PIBpm = C + FBC + (X - I)$. Este indicador, aunque ampliamente adoptado, ha sido criticado por centrarse exclusivamente en la dimensión económica, sin integrar variables ambientales o sociales.

Finalmente, también se consideran otros indicadores económicos menos conocidos pero igualmente importantes, como el Índice de Libertades Económicas, los Índices

de Competitividad Económica y los Índices Bursátiles, entre los cuales destaca el tradicional Índice Dow Jones. Estos instrumentos permiten analizar desde diferentes perspectivas el funcionamiento de las economías, el entorno de negocios y el atractivo para la inversión. No obstante, para que estos indicadores puedan contribuir a un desarrollo verdaderamente sostenible, deben articularse con indicadores sociales y medioambientales que ofrezcan una visión integrada y equilibrada del bienestar.

$$\text{PIBpm} = C + \text{FBC} + X - M$$

El Producto Interno Bruto a precios de mercado (PIBpm) es uno de los principales indicadores para medir la producción económica de un país. Se le denomina “interno” porque refleja únicamente la producción generada dentro del territorio nacional, sin importar la nacionalidad de los propietarios de los factores productivos. Es “bruto” ya que no descuenta la depreciación del capital utilizado, y se calcula a "precios de mercado" porque incluye los impuestos indirectos asociados a los bienes y servicios producidos, sin considerar las subvenciones (Mayorga y Mostacero, 2024).

Otro indicador económico ampliamente utilizado es el Índice de Precios al Consumo (IPC), que mide la variación promedio del costo de una "cesta" de bienes y servicios representativa del consumo habitual de los hogares. Este índice permite analizar la evolución de la inflación en un país durante un período determinado. Sin embargo, presenta limitaciones metodológicas, tales como una muestra poblacional restringida, la exclusión de ciertos productos y el desajuste de las ponderaciones con el paso del tiempo debido a cambios en los hábitos de consumo (Guerrero et al., 2024).

La libertad económica es otro factor clave para el análisis del desarrollo sostenible. Diversas organizaciones han desarrollado índices para evaluarla, como el Índice de Libertades Económicas de la Heritage Foundation, que califica de 1 a 5 dimensiones relacionadas con políticas fiscales, derechos de propiedad y normativas empresariales. También existen otras variantes, como los elaborados por la Red de Libertad Económica y Freedom House, que incorporan aspectos como la libertad de asociación, la apertura comercial, y el tamaño del gasto gubernamental (Varón et al., 2023).

En el campo de la competitividad, dos organismos destacan en la elaboración de Índices de Competitividad Económica: el Foro Económico Mundial, que publica informes anuales basados en encuestas a aproximadamente 3.000 ejecutivos, e incluye

variables como evasión fiscal y confianza en el sistema judicial; y el Instituto de Gestión del Desarrollo, que presenta un anuario global con factores como la seguridad, la calidad de las relaciones laborales, la transparencia gubernamental o la protección de la propiedad intelectual (Guerrero et al., 2024).

Por su parte, los índices bursátiles como los pertenecientes al grupo Dow Jones se utilizan para evaluar la rentabilidad y competitividad de empresas que cotizan en bolsa. Al igual que el IPC, estos índices analizan las fluctuaciones de precios respecto a un período base, pero centrados en los mercados financieros. No obstante, es importante señalar que existen también nuevos índices bursátiles orientados a evaluar el desempeño sostenible de las empresas, los cuales serán abordados en un apartado específico debido a su naturaleza más integral (Soria et al., 2023).

En el ámbito ambiental, se han desarrollado diversos indicadores centrados en la equidad en el acceso a recursos naturales, la colaboración internacional y la salud ambiental. Por ejemplo, el cálculo de la huella ecológica compara el uso per cápita de recursos como energía, tierras agrícolas, agua, madera y materiales no renovables, entre países y en relación con la disponibilidad global proyectada al año 2050. Este análisis permite establecer objetivos políticos diferenciados y resalta el impacto del crecimiento demográfico en los países menos desarrollados frente al consumo excesivo de las naciones industrializadas (Cajigas et al., 2023).

Finalmente, en el campo laboral, el análisis de los riesgos en el entorno de trabajo se realiza mediante índices específicos, entre ellos: el Índice de Frecuencia (IF), que relaciona el número de accidentes laborales con un millón de horas trabajadas; el Índice de Gravedad (IG), que calcula las horas perdidas por accidente; y el Índice de Incidencia (II), que mide el número de accidentes por cada mil trabajadores expuestos. Estos indicadores son fundamentales para diseñar políticas de seguridad e higiene ocupacional, y para monitorear el cumplimiento de estándares laborales en diversos sectores productivos (Gómez y Duran, 2023).

1.2. Modelos de gestión

Según Martín y Oliver (2024) los modelos de gestión son muy distintos, pero todos poseen niveles de eficiencia que se pueden atribuir según el tipo de empresa en la que se implemente la gestión, así como si la organización cuenta con las características

únicas, estabilidad y flexibilidad necesarias necesitadas y esenciales para ajustarse de manera oportuna a las modificaciones producidas por el ambiente. Este procedimiento gradual de conceptualización de los modelos no establece cómo debe ser el modelo específico, sino que determina los requisitos básicos o sugerencias a satisfacer para su creación y diseño.

Por su parte, Plua et al. (2023) afirma que un modelo de gestión es un esquema o marco de referencia para la gestión de la información. administrar una organización, donde los modelos de administración pueden implementarse tanto en las compañías y empresas privadas como en la gestión pública. Se fundamenta en la obtención de beneficios financieros, el primero pone en juego otros aspectos, como el bienestar social de los habitantes.

1.2.1. Tipos de Modelos de Gestión

La acción de diseñar modelos de gestión para las organizaciones es una cuestión de importancia porque permite establecer las variables prioritarias y los lineamientos que orientarán a la organización; estas variables incluyen los insumos, procesos y productos necesarios para responder a las demandas del entorno y dar cumplimiento con la función social de la institución. Al contar con el modelo de gestión se instaura el proyecto institucional, se asumen los elementos claves para generar la credibilidad y competencia de la organización, aclarando el rumbo de la empresa y la legitimidad de las acciones.

En base al contraste de aportes de (Alvarez & Morquecho, 2025; Pachas et al., 2024; Plua et al., 2023) se recopilaron los siguientes modelos de gestión:

- **Modelo burocrático:** Supone la estabilidad interna y externa, donde los integrantes de la organización asumen un comportamiento siguiendo una lógica lineal y mecanicista. En este modelo los cambios son más de forma que de fondo.
- **Modelo evolucionista:** Planteado para permitir el desarrollo de la organización a través de una lógica evolucionista, de manera que sobreviven las características más fuertes.

- **Modelo cognitivo:** Fundamentado en la idea que la organización pueda aprender y auto organizarse. Sus desventajas son que no soluciona contradicciones internas limitantes del crecimiento organizacional y además este modelo ignora el ambiente.
- **Modelo educativo:** Orientado por la construcción de una cultura organizacional. Permite definir esquemas de la realidad interpretativa y normalmente no acepta participación externa.
- **Modelo político:** Fundamentado en procesos, reglas y otros medios de control de la organización, considerando la dinámica que moviliza los distintos intereses, conflictos y alianzas en la organización.
- **Modelo psicoanalítico:** Se centra en el comportamiento y control, enfatizando al psicoanálisis en el espacio de los individuos y grupos favoreciendo la ruptura de los patrones conscientes e inconscientes que obstaculizan el avance de la organización.
- **Modelo dialéctico:** Considera a las organizaciones como sistemas que se autoreproducen producto de flujos opuestos de retroinformación positiva y negativa, generados de la lógica dialéctica donde cada fenómeno genera su opuesto.
- **Modelo hegemónico:** Su esencia está cimentada en el poder, donde ciertas personas imponen su voluntad sobre otras. Esta situación da por resultado grupos de explotadores y explotados.
- **Modelo relacional:** Considera a la organización como un espacio multidimensional con redes de relaciones formales e informales articuladas por procesos dinámicos. En este sentido, las organizaciones no son independientes y las relaciones dentro y fuera de ella pueden generar conflictos y desacuerdos donde el mejor mecanismo por excelencia para enfrentarlas es la negociación.
- **Modelo estratégico:** Concibe a la organización como una entidad creada y financiada por la sociedad para su desarrollo, integrada por redes de relaciones internas y externas. Asimismo, considera y hace cambios en su entorno.

- **Modelo icónico:** identifica y representa a escala la situación a estudiar con sus proporciones y particularidades.
- **Modelo analógico:** expresa únicamente la organización de relaciones y ciertas propiedades esenciales de la situación a considerar, no favoreciendo una reproducción minuciosa de la totalidad de las características de la misma.
- **Modelo teórico:** interpreta las propiedades y relaciones primordiales de la realidad a representar, proporciona definiciones como una guía útil a fin de favorecer la enunciación de hipótesis teóricas.

1.3. Preguntas de investigación

¿Cómo influye el modelo gestión como herramienta para la sostenibilidad en la empresa textil?

¿Cómo podemos medir la sostenibilidad en una empresa textil?

1.4. Objetivos

1.4.1. General

Analizar la sostenibilidad como un **modelo de gestión** para la empresa textil "Confecciones e Innovaciones Josué"

1.4.2. Específicos

- Identificar los componentes de la sostenibilidad en la gestión actual de la empresa "Confecciones e Innovaciones Josué" de la Parroquia Bolívar, Cantón Pelileo.
- Valorar la sostenibilidad de la empresa textil "Confecciones e Innovaciones Josué"
- Proponer un modelo gestión como estrategia para la sostenibilidad en la empresa textil "Confecciones e Innovaciones Josué" de la Parroquia Bolívar, Cantón Pelileo.

1.5. Hipótesis o pregunta científica

La sostenibilidad si funciona como modelo de gestión para la empresa Confecciones e Innovaciones Josué.

CAPÍTULO II

2. METODOLOGÍA

La metodología científica utilizada en la realización de esta investigación facilita la validación del tema de estudio a través del proceso de construcción del marco teórico, elaboración del instrumento de validación de variables, análisis e interpretación de los datos y propuesta o aportación de nuevo conocimiento.

En este marco, se propone el siguiente diseño de investigación, ajustado a las particularidades y problemas definidos en los capítulos anteriores.

2.1. Diseño Metodológico

Según Fuentes et al. (2022) el tema de investigación de este estudio requiere de una serie de etapas sucesivas basadas en el método científico que se ajusten a la realidad y a la evaluación del objeto de estudio. Así pues, se sugieren tres niveles en la investigación, tales como el enfoque, el tipo y la técnica, mediante los cuales se podrán examinar y diagnosticar, medir y evaluar, para posteriormente sugerir y llegar a conclusiones científicas que sean validadas al objeto de estudio correspondiente.

2.2. Enfoque de investigación

Para Barrueto y Marchena (2024) el enfoque mixto es un estudio de naturaleza cualitativa que analiza la variable y el caso de estudio; se examinarán las variables en una realidad palpable dentro de la organización, analizando sus características y la información obtenida durante el proceso de investigación.

En consecuencia, el enfoque mixto para elaborar el modelo de gestión para la empresa Confecciones e Innovaciones Josué implica combinar diversas perspectivas y metodologías para crear una solución integral que aborde diferentes dimensiones de la organización, como su estructura, procesos, cultura, y entorno. Este enfoque busca combinar lo mejor de enfoques cualitativos y cuantitativos, y puede ser particularmente útil en entornos complejos, donde se requieren soluciones adaptables.

2.3. Tipo de investigación

Esta investigación sigue un alcance descriptivo y correlacional, en donde, al elaborar el modelo de gestión, se está haciendo referencia a dos enfoques fundamentales que

permiten entender tanto los aspectos estructurales como las relaciones entre diferentes variables dentro de la organización. Estos tipos de investigación son útiles para recopilar y analizar información de manera sistemática con el fin de desarrollar un modelo de gestión eficaz (Varón et al., 2023).

En primer lugar, la investigación descriptiva tiene como propósito fundamental caracterizar un fenómeno, situación o proceso, sin profundizar en las causas que lo originan ni en los efectos que produce. Se limita a observar, registrar y analizar cómo se manifiestan ciertos elementos en un contexto determinado. En el marco del desarrollo de un modelo de gestión, este tipo de investigación resulta útil para identificar las prácticas organizacionales actuales, los actores involucrados, y los recursos disponibles, así como para reconocer patrones de comportamiento y procedimientos internos.

Por otro lado, la investigación correlacional se orienta al análisis de relaciones entre dos o más variables. A diferencia de la investigación experimental, no implica intervención directa ni manipulación intencional de los factores estudiados; más bien, busca determinar el grado y tipo de asociación existente entre ellos. Aplicada a un modelo de gestión, esta metodología permite establecer cómo se interrelacionan dimensiones clave como la sostenibilidad, el desempeño organizacional y las políticas de gestión interna, ofreciendo una base empírica para futuras decisiones estratégicas o investigaciones causales más profundas.

En conjunto, ambas metodologías se complementan al ofrecer una aproximación integral al estudio de un modelo de gestión. La investigación descriptiva permite establecer un diagnóstico inicial del contexto, mientras que la correlacional enriquece el análisis mediante la identificación de vínculos significativos entre variables clave. Esta combinación metodológica resulta particularmente útil en estudios aplicados, donde se requiere tanto comprensión contextual como evidencia estadística que fundamente la toma de decisiones o la formulación de propuestas de mejora sostenibles.

2.4. Población y Muestra

2.4.1. Población

Es fundamental destacar que la población de investigación no solo se refiere a

individuos humanos, sino que también puede incluir animales, muestras biológicas, archivos, hospitales, objetos, familias, organizaciones, entre otros. La identificación de la población objeto de estudio es fundamental, dado que, al final de la investigación, se generalizan los resultados mediante una muestra de dicha población (Mayorga y Mostacero, 2024).

El universo en la investigación realizada, será de 17 elementos los cuales constituyen el propietarios y trabajadores de la empresa “Confecciones e Innovaciones Josué” de conformidad a la siguiente tabla:

Tabla 1

Listado de trabajadores

Ubicación	Puesto y/o cargo	Número de personal
Planta Superior	Propietario	1
Primera Planta	Planchadoras	2
	Trabajadores	42
	Total	45

Fuente: Elaboración propia

2.4.2. Muestra

En la investigación que se está realizando no se aplica muestra, debido a que la población de la empresa es reducida y no hace falta hacer muestra.

2.5. Recopilación de Datos

Para procesar y analizar la información de la presente investigación se procederá de la forma siguiente:

2.6. Instrumentos

En el estudio se emplearon dos instrumentos de recolección de datos, primero, una entrevista (véase Anexo 1) dirigida al propietario de la empresa Confecciones e Innovaciones Josué. El instrumento está conformado por 10 preguntas de tipo abiertas para profundizar la situación actual de la empresa con respecto a la sostenibilidad como modelo de gestión. Los principales resultados fueron presentados de manera impersonal y objetiva en una matriz de resultados cualitativos.

Por otra parte, se diseñó una encuesta (véase Anexo 2) dirigida a los 45 colaboradores (planchadoras y trabajadoras) de la empresa, la cual consta de 15 preguntas de tipo cerradas y con una escala de Likert de 5 niveles. Los principales resultados de este instrumento fueron presentados en tablas de frecuencia estadística y gráficos circulares de distribución porcentual.

2.7. Revisión y codificación de la información

La revisión se la realizara en forma minuciosa y organizada, a fin de terminar si todas la preguntas fueron contestadas satisfactoriamente además de constatar que estén todos los cuestionarios completos acorde a la muestra fijada y revisar si alguna pregunta no estuvo lo suficientemente clara y con grado de dificultad para responder.

En cuanto a la codificación se la debe realizar en el momento preciso que se realiza el instrumento del cuestionario dirigido a los trabajadores de la empresa (véase Anexo 1) y la herramienta de la entrevista dirigida al propietario de la empresa (véase Anexo 2).

2.8. Categorización y tabulación de información

Categorización. - Es necesario que las variables que maneje tengan relación directa y congruencia con las categorías señaladas.

Categorías. - Se debe apuntar alternativas de respuesta para cada variable así facilita el proceso de recolección de información las mismas que deben ser claras.

Tabulación. - Pasado por el proceso de revisión y organización de los datos se procederá a cuantificarlos para obtener resultados en tablas de frecuencia y gráficos estadísticos para luego interpretarlos.

Tabulación manual. - Para tabular la información obtenida habrá que utilizar la presente tabulación donde concentrare todos los datos a través de la forma quinaria.

Análisis de los datos

Para analizar cada una de las respuestas que se obtuvo luego de usar las técnicas de recolección a cada uno de los trabajadores de la empresa Confecciones e Innovaciones Josué, que fueron objeto de mi estudio.

Estadígrafos. - Para la presente investigación utilizare el estadígrafo chi cuadrado para verificar la asociación entre las variables de sostenibilidad y modelo de gestión, lo cual

permitirá apreciar de forma más clara y ayudará a la interpretación de los resultados obtenidos.

Presentación tabular y gráfica. - Se utilizará estos tipos de presentaciones, puesto que cuentan con todos los elementos que mejoran la interpretación y visualización de los resultados que estarán sujetas a análisis.

Interpretación de los datos

Esta etapa final consistirá en que todos los datos analizados deben tener relación con la hipótesis y con las demás etapas de la investigación y verificar si los resultados obtenidos son los esperados en la investigación.

2.9. Resultados de investigación

2.9.1. Principales aportes de la entrevista

Tabla 2

Aportes de la entrevista

Datos Generales	
Fecha y lugar	Pelileo, 12 de abril de 2025
Entrevistadora	Anita Gabriela Sánchez Silva
Entrevistado	Flavio Josué Silva Aguahuiña
Medio/Vía	La entrevista se llevó a cabo de forma presencial.
Tema	Sostenibilidad en la empresa Confecciones e Innovaciones Josué.
Objetivo de la entrevista	
Analizar la sostenibilidad como modelo de gestión para la empresa textil Confecciones e Innovaciones Josué.	
Técnica utilizada	
Entrevista estructurada con preguntas previamente definidas, mismo orden y formato para el entrevistado y útil para comparar respuestas fácilmente.	
Entrevista	
<p>1. ¿Cómo define su empresa, la sostenibilidad y cómo la integra en su modelo de gestión? Bueno, mi empresa la defino como empezado pequeño y he seguido trabajando y, por ejemplo, ahorita tengo pensado hacerle, seguir creciendo a una empresa, convertir a una empresa, una empresa más grande, una compañía.</p> <p>2. ¿Qué acciones concretas ha tomado la empresa para reducir su impacto ambiental?</p>	

Por ejemplo, nosotros para no contaminar mucho, nosotros por ejemplo ya no trabajamos con telas que contaminan, sino hay otras nuevas telas para poder reducir el impacto ambiental.

3. ¿Cuáles son los principales desafíos que enfrenta la empresa para alcanzar sus objetivos de sostenibilidad?

Por ejemplo, hay muchos desafíos porque nosotros dependemos de los clientes y de las ventas y hay veces que, por ejemplo, como se vende más a la costa, por ejemplo, llueve, ya se bajan un poco las ventas o el cliente a veces no quiere porque no vende y así todo eso es lo que uno se va ahí tratando de para tener la sostenibilidad de la empresa.

4. ¿Tiene su empresa una política formal de sostenibilidad y si tiene cuáles son los puntos claves para esta política?

No tenemos políticas de sostenibilidad.

5. ¿Cuáles son los indicadores clave de rendimiento KPI que utiliza para medir el progreso hacia la sostenibilidad?

Ya, eso no tengo, no estoy utilizando ahorita y todavía no he implementado eso.

6. ¿La empresa cuenta con una estrategia para reducir las emisiones de carbono? Si es así, ¿cuáles son los objetivos y plazos?

No, eso tampoco lo tengo.

7. ¿Cómo gestiona la empresa sus residuos y qué iniciativas existen para promover el reciclaje y la reutilización?

Por ejemplo, los retazos que sobran de la tela, los que son así pequeños, estamos pensando en reutilizarlos, haciendo para unas manualidades de unos pantalones que está ahorita en tendencia. Y los residuos, esos enviamos al relleno sanitario aquí en el cantón.

8. ¿Qué esfuerzos realiza la empresa para promover el uso de energías renovables?

Por el momento no podemos volver a utilizar la energía.

9. ¿Ha realizado alguna auditoría ambiental para evaluar el impacto de sus operaciones?

Yo no, pero las personas que estaban anteriormente, ellos sí tenían todo lo que es la auditoría ambiental, pero no sé hasta qué punto quedarían.

10. ¿Cómo promueve la empresa la eficiencia energética dentro de sus instalaciones y operaciones?

Por ejemplo, hay unas máquinas que son pequeñas y utilizan mucha energía y para eso nosotros hemos decidido implementar unas maquinarias con otras instalaciones que son más grandes y ocupan menos energía.

Análisis e interpretación

La empresa entrevistada se encuentra en una etapa de crecimiento y desarrollo, con una visión emprendedora que busca evolucionar de un negocio pequeño hacia una compañía más estructurada. Sin embargo, en cuanto a sostenibilidad, aún se encuentra en un nivel incipiente. Aunque no existe una política formal ni indicadores establecidos, el compromiso hacia una gestión más responsable es evidente en ciertas decisiones operativas.

No obstante, la empresa enfrenta varios desafíos para consolidar su enfoque sostenible. La dependencia del mercado, las condiciones climáticas que afectan las ventas y la falta de planificación estratégica obstaculizan el desarrollo de una sostenibilidad más integral. El hecho de que aún no se utilicen indicadores de desempeño (KPI) ni se tenga una estrategia de reducción de emisiones de carbono refleja la necesidad de fortalecer la estructura de gestión ambiental.

En cuanto al manejo de residuos, hay una intención positiva de reutilizar materiales sobrantes, como los retazos de tela, transformándolos en productos manuales. Esta iniciativa no solo contribuye a la reducción de desechos, sino que también puede abrir nuevas líneas de productos y mercados. Sin

embargo, los residuos restantes aún se envían a rellenos sanitarios, lo cual indica una oportunidad de mejora en el reciclaje y la gestión integral de residuos.

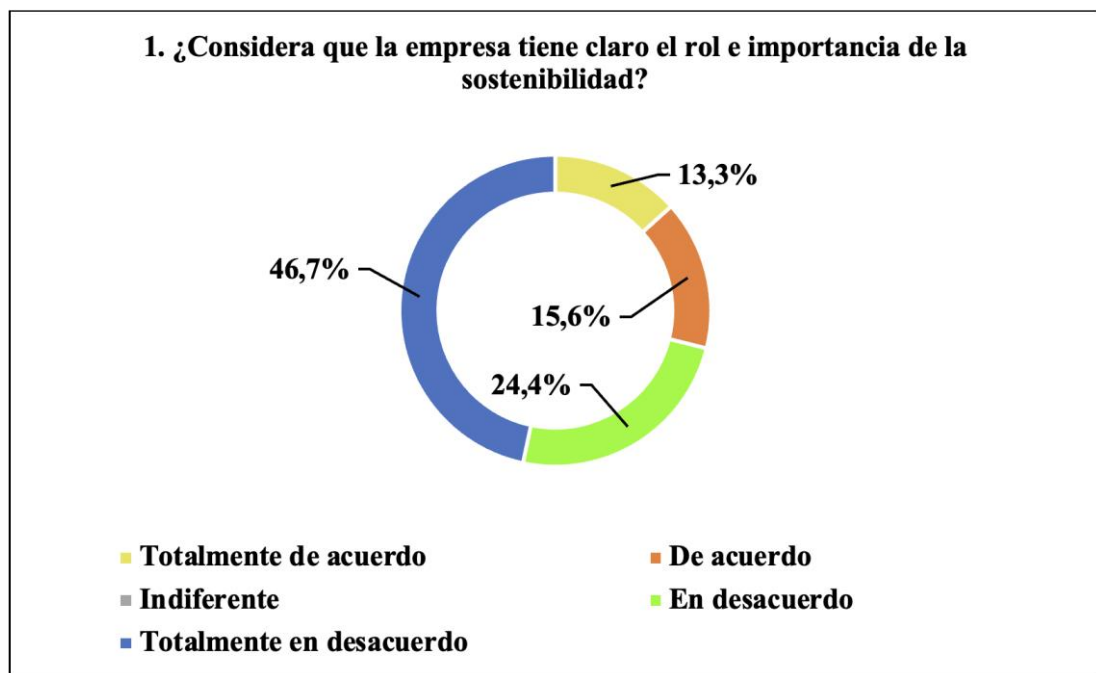
Finalmente, aunque se menciona que anteriormente se realizaron auditorías ambientales, actualmente no se tiene seguimiento de sus resultados o continuidad en ese proceso, lo que limita la capacidad de evaluar el impacto real de las operaciones.

Fuente: Elaboración propia

2.9.2. Principales resultados de la encuesta

Figura 2

Resultados Pregunta N° 1

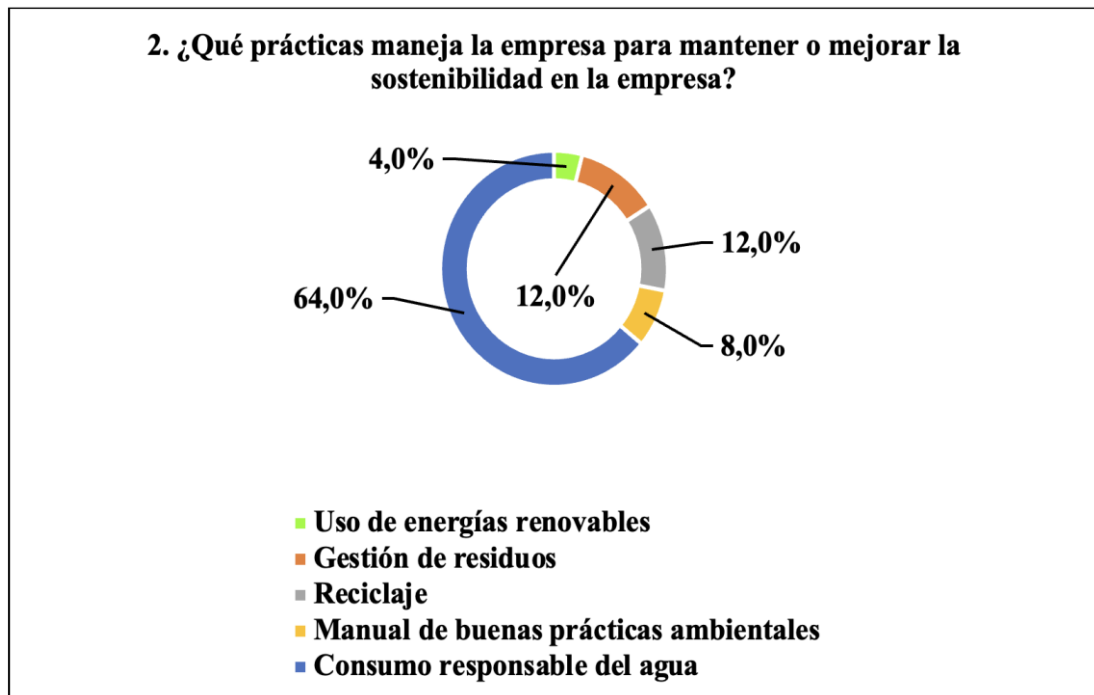


Fuente: Elaboración propia

Análisis e interpretación: En cuanto al rol e importancia de la sostenibilidad en la empresa Confecciones e Innovaciones Josué, se evidencia un rotundo 71,4% que está en desacuerdo y totalmente en desacuerdo con el rol e importancia de la sostenibilidad, mientras que el 28,6% está de acuerdo y totalmente de acuerdo. Estos resultados demuestran que la empresa desconoce el papel que tienen sus operaciones en el impacto social y ambiental, sin descuidar su generación de ingresos para alcanzar su viabilidad económica a futuro.

Figura 3

Resultados Pregunta N° 2

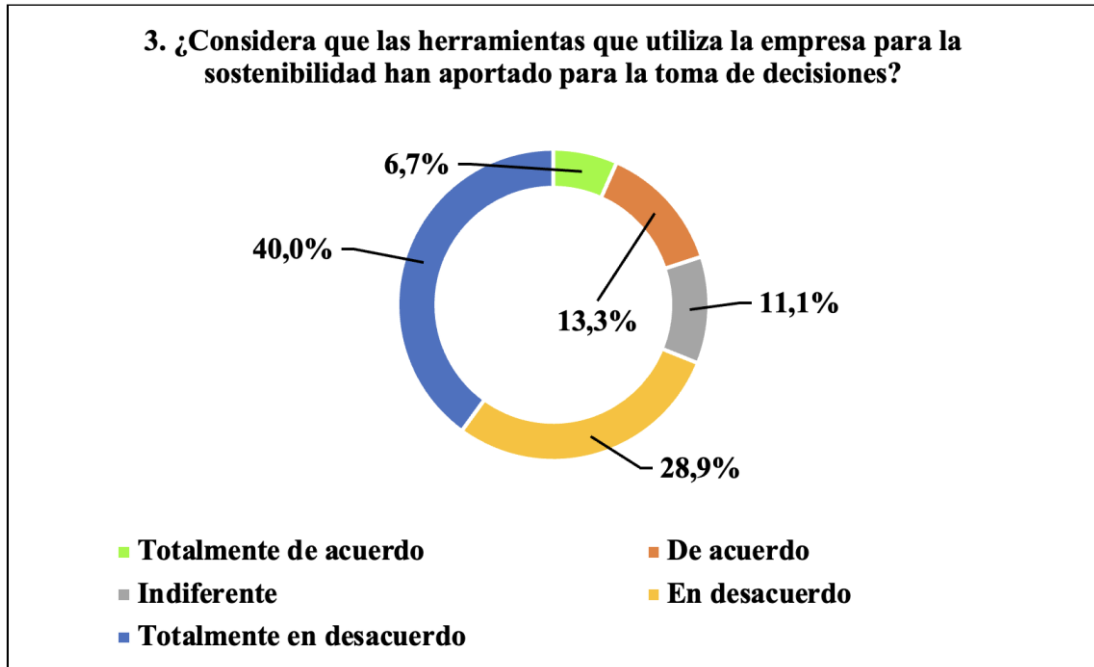


Fuente: Elaboración propia

Análisis e interpretación: Con respecto a las prácticas de sostenibilidad empleadas en la empresa, el consumo responsable de agua fue identificada como la acción más aplicada con un 64,0%, muy por encima de otras prácticas como la gestión de residuos, el reciclaje o el uso de energías renovables, que apenas alcanzaron entre un 4,0% y 12,0% respectivamente. Esto indica que los esfuerzos sostenibles se concentran principalmente en el recurso hídrico, dejando de lado otros recursos clave como la energía eléctrica, materia orgánica y documentos empresariales enfocados en el cuidado del medio ambiente.

Figura 4

Resultados Pregunta N° 3

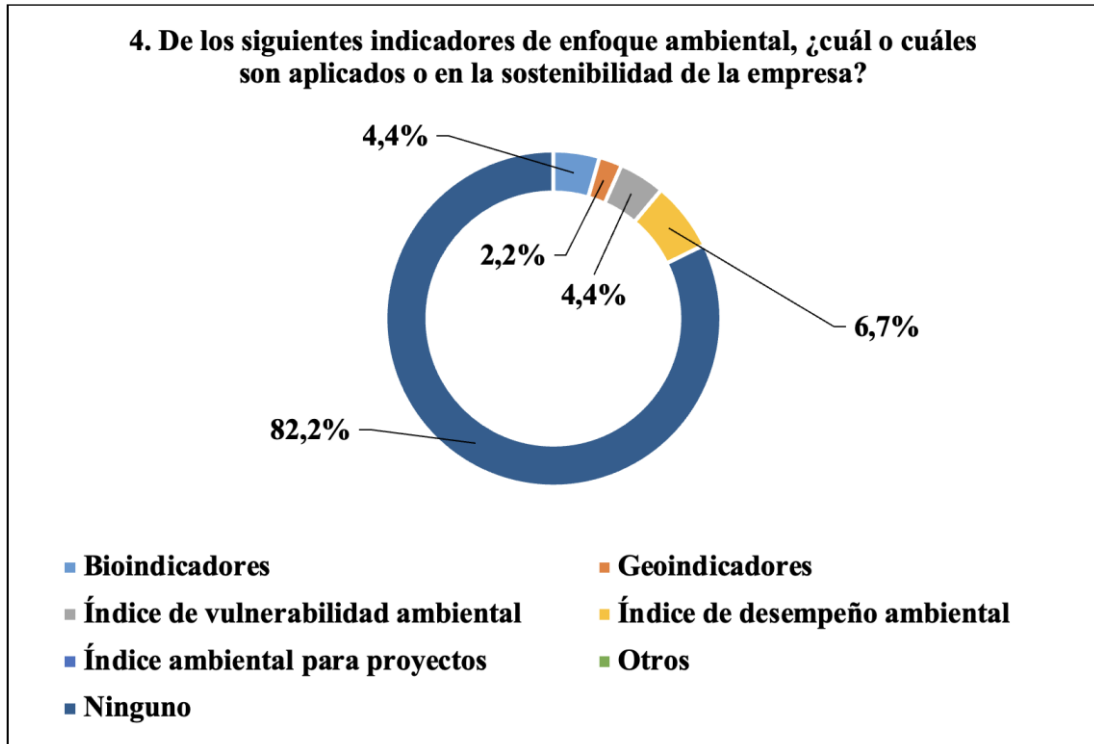


Fuente: Elaboración propia

Análisis e interpretación: Respecto a la efectividad de las herramientas utilizadas para la sostenibilidad en la toma de decisiones, las respuestas se inclinan a un escenario negativo con un 68,9% de encuestados que están en desacuerdo y totalmente en desacuerdo con el rol de las herramientas en la toma de decisiones, mientras que el 31,1% restante están de acuerdo y totalmente de acuerdo, lo que sugiere una percepción ambigua sobre el impacto real de las herramientas utilizadas.

Figura 5

Resultados Pregunta N° 4

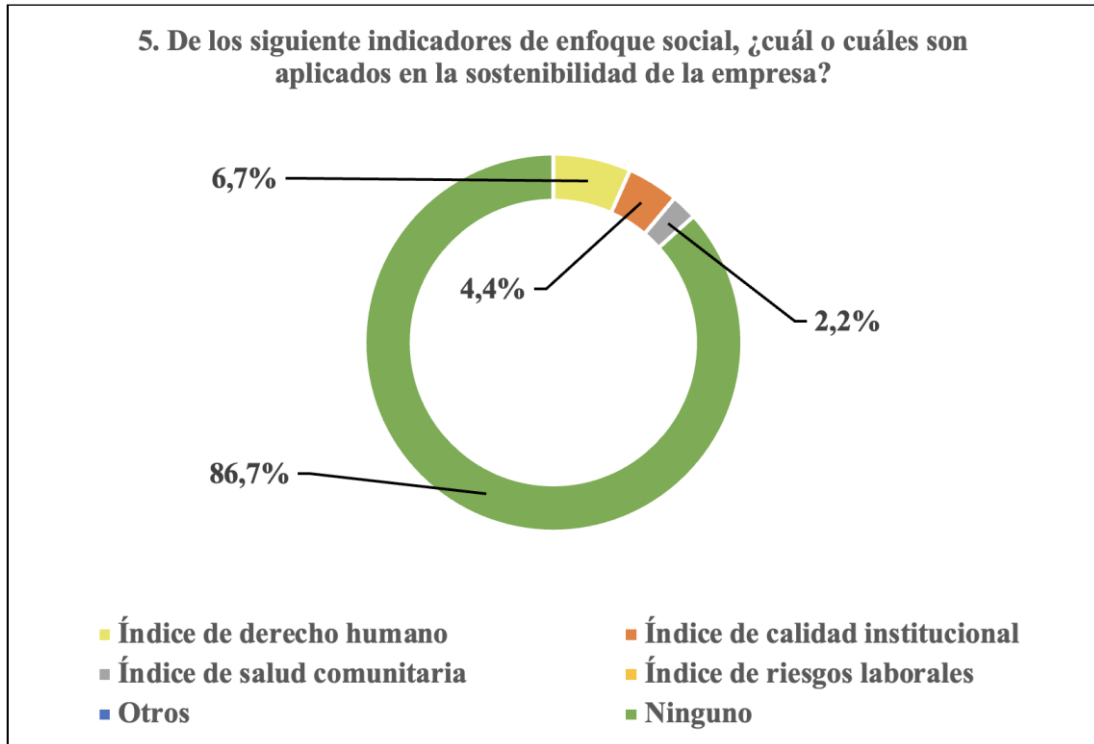


Fuente: Elaboración propia

Análisis e interpretación: Al analizar el uso de indicadores de sostenibilidad de enfoque ambiental, se observa una baja aplicación generalizada, puesto que un 82,2% de encuestados manifiestan que la empresa no maneja ningún indicador de enfoque ambiental en sus operaciones. En definitiva, este resultado evidencia que la empresa desconoce por completo el impacto de sus operaciones en el medio ambiente, específicamente con el uso y aprovechamiento de recursos naturales.

Figura 6

Resultados Pregunta N° 5

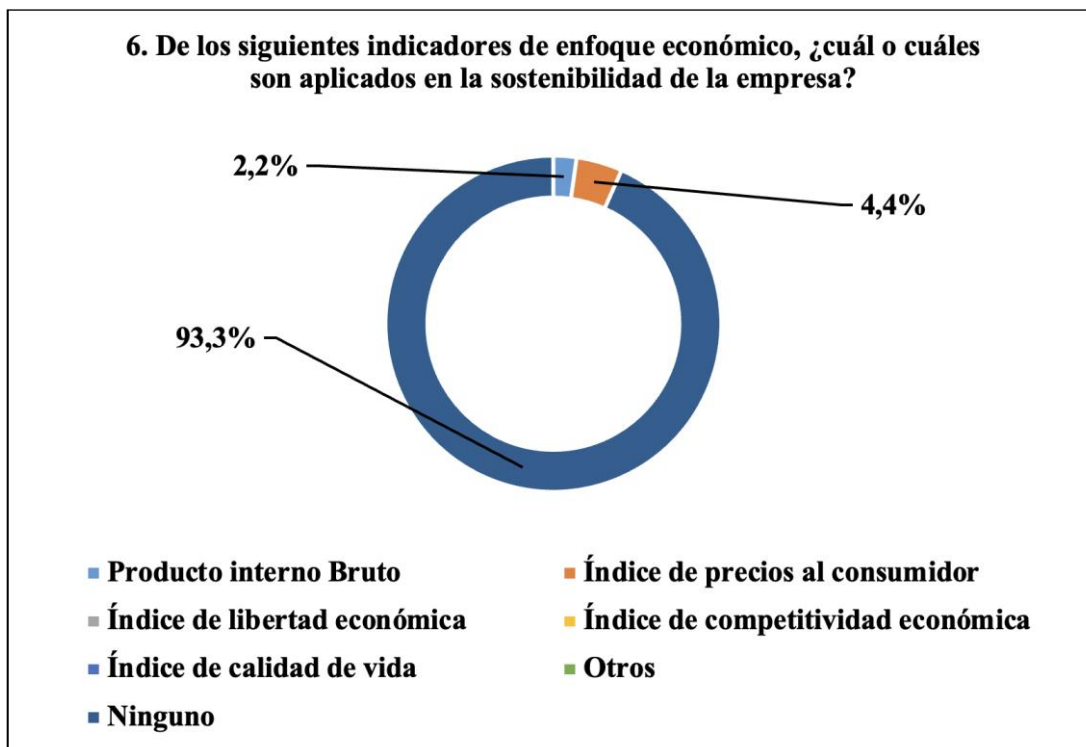


Fuente: Elaboración propia

Análisis e interpretación: Al analizar el uso de indicadores de sostenibilidad de enfoque social, se observa una baja aplicación generalizada, la cual indica un 86,7% de encuestados que manifiestan que no se emplea un indicador de esta índole. En definitiva, este resultado evidencia que la empresa desconoce por completo el impacto de sus operaciones en el desarrollo e impacto en la comunidad, específicamente con la generación de efectos positivos y negativos en un entorno o población cercana físicamente a la empresa.

Figura 7

Resultados Pregunta N° 6

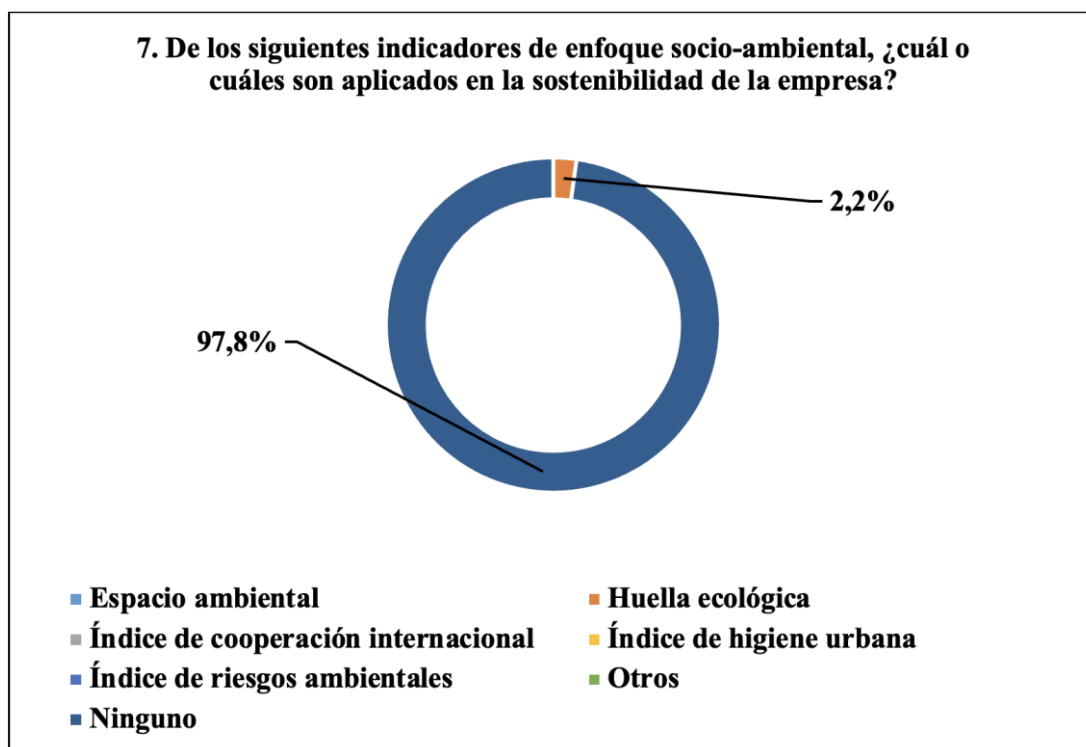


Fuente: Elaboración propia

Análisis e interpretación: Al analizar el uso de indicadores de sostenibilidad de enfoque económico, se observa una baja aplicación generalizada, la cual indica un 93,3% de que no se aplica un indicador económico, un 4,4% señala que si se emplea el índice de precios al consumidor y el 2,2% restante emplea el Producto Interno Bruto. Esto evidencia que la operatividad de la empresa no añade y sustenta sus procesos en factores económicos, por ende, también desconocen la relación entre su operatividad y el desarrollo económico de la comunidad.

Figura 8

Resultados Pregunta N° 7

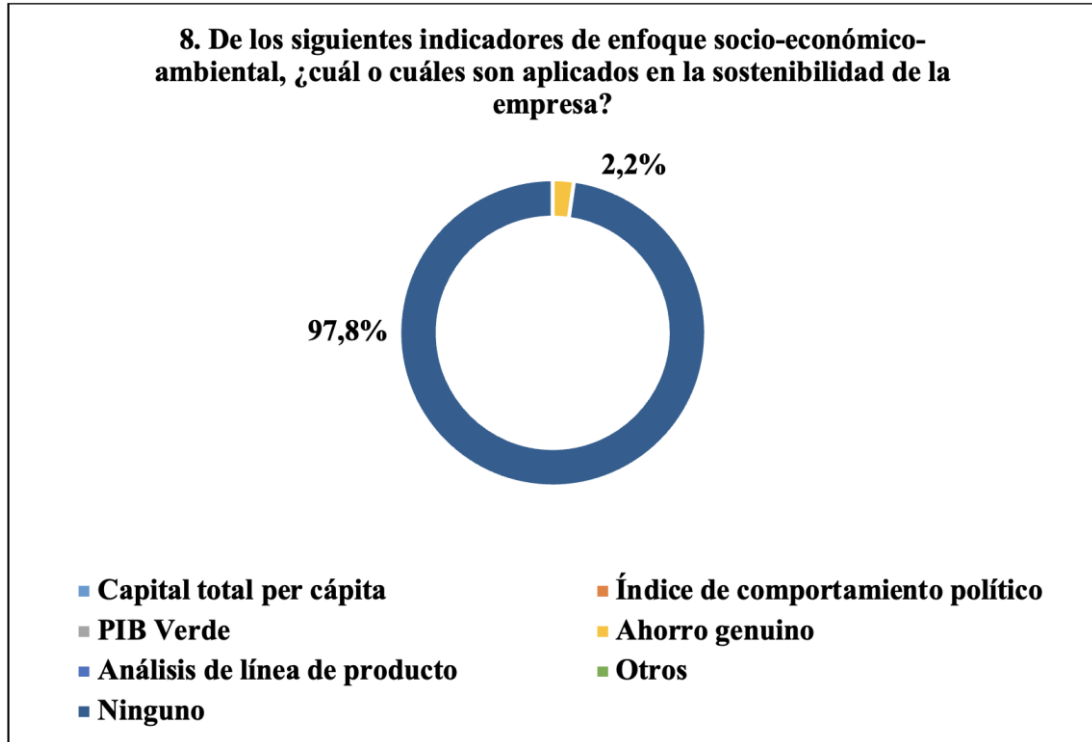


Fuente: Investigación de campo

Análisis e interpretación: Al analizar el uso de indicadores de sostenibilidad de enfoque socio-ambiental, se observa un contundente 97,8% que manifiesta que no se aplica ningún indicador de esta índole, mientras que el 2,2% restante dice que aplican el indicador de huella ecológica. Estos resultados ratifican que la empresa nunca ha aplicado o abordado en ninguna dimensión a la sostenibilidad en sus actividades operativas.

Figura 9

Resultados Pregunta N° 8

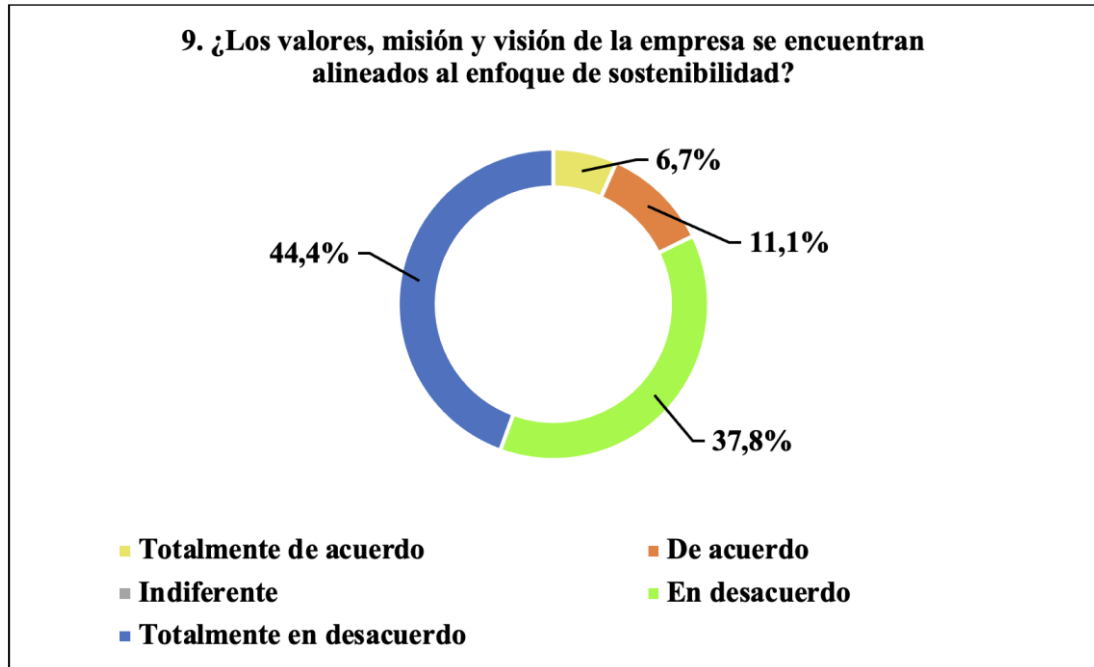


Fuente: Investigación de campo

Análisis e interpretación: Los indicadores integrales de tipo socio-económico-ambiental también presentaron una nula aplicación, donde un 97,8% de encuestados manifiestan que no aplican este tipo de indicadores y sólo un 2,2% indican que aplican el ahorro energético. Estos resultados ratifican aún más que la empresa Confecciones e Innovaciones Josué nunca ha aplicado o abordado la sostenibilidad en las dimensiones sociales, económicas y ambientales.

Figura 10

Resultados Pregunta N° 9

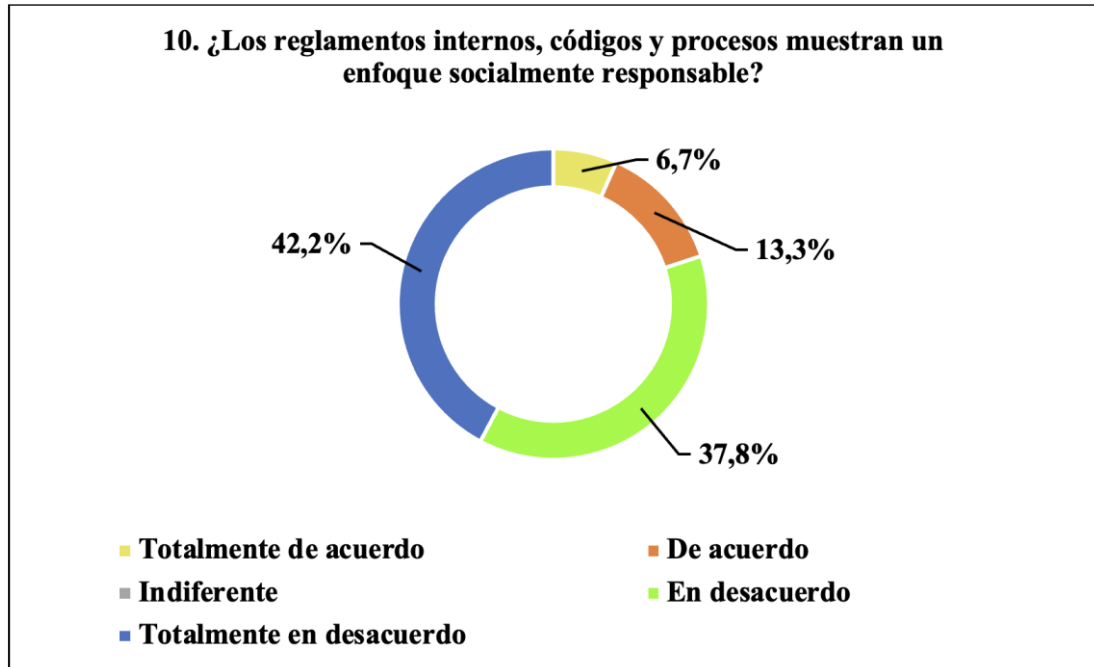


Fuente: Investigación de campo

Análisis e interpretación: En cuanto a la alineación de los valores, misión y visión empresariales con la sostenibilidad, un 82,2% de encuestados manifiestan que están en desacuerdo y totalmente en desacuerdo sobre esta alineación, mientras que el 17,8% está de acuerdo y totalmente de acuerdo. Este patrón ratifica que la empresa no tiene claro el rol de la sostenibilidad y, en consecuencia, nunca fue integrado y comunicado en sus líneas maestras y valores corporativos.

Figura 11

Resultados Pregunta N° 10

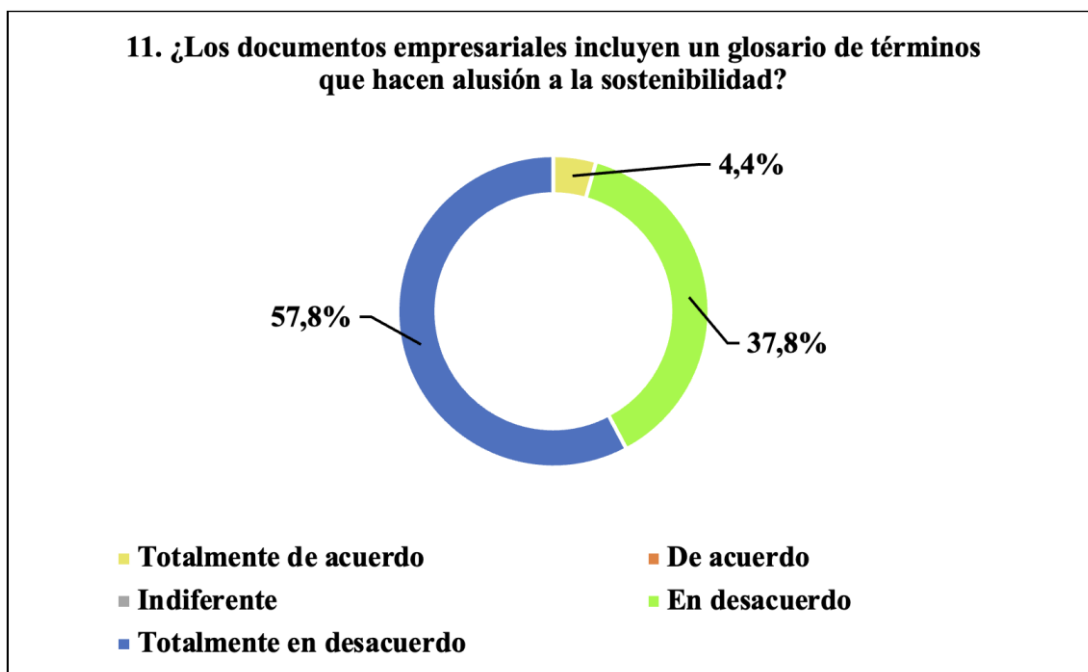


Fuente: Investigación de campo

Análisis e interpretación: Al igual que los valores, misión y visión de la empresa, los resultados demuestran que existe un patrón negativo con respecto a la integración del enfoque socialmente responsable en los reglamentos internos, códigos y procesos con un contundente 80,0% de encuestados en desacuerdo y totalmente en desacuerdo. Cabe mencionar, que esta situación fue ratificada con la entrevista realizada al propietario de la empresa.

Figura 12

Resultados Pregunta N° 11

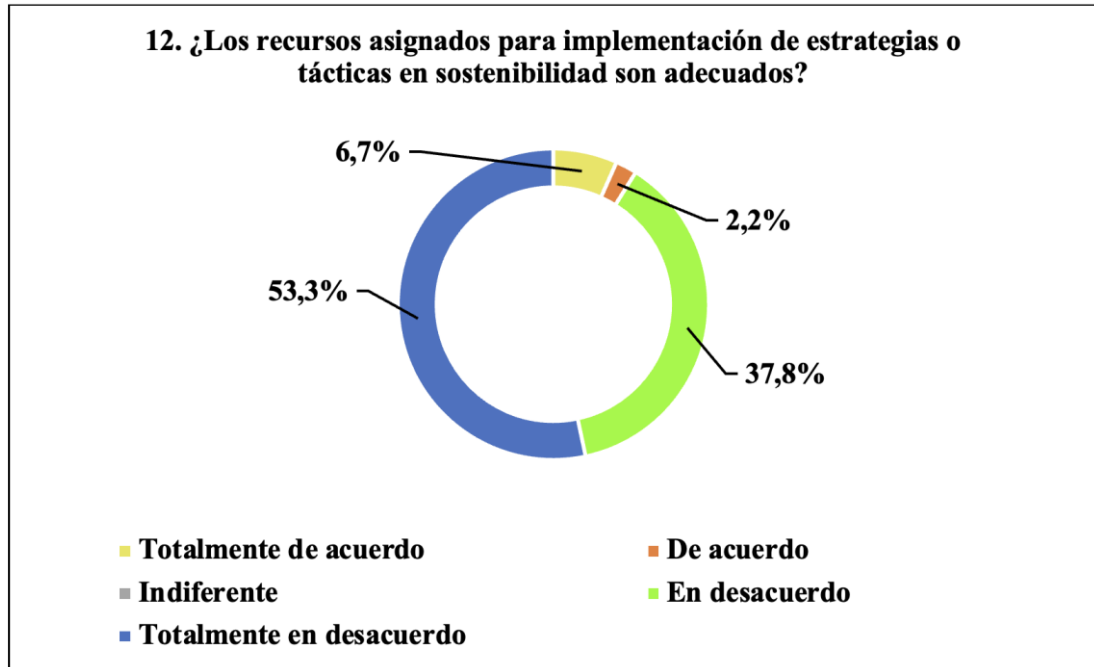


Fuente: Investigación de campo

Análisis e interpretación: Cuando se preguntó si los documentos empresariales poseen un apartado de glosario de términos sobre sostenibilidad, un contundente 95,6% concuerdan que no existe este apartado. Estos resultados demuestran que los documentos empresariales de la empresa no tienen términos o palabras clave relacionadas con el uso racional de recursos, gestión de recursos, sostenibilidad, entre otros.

Figura 13

Resultados Pregunta N° 12

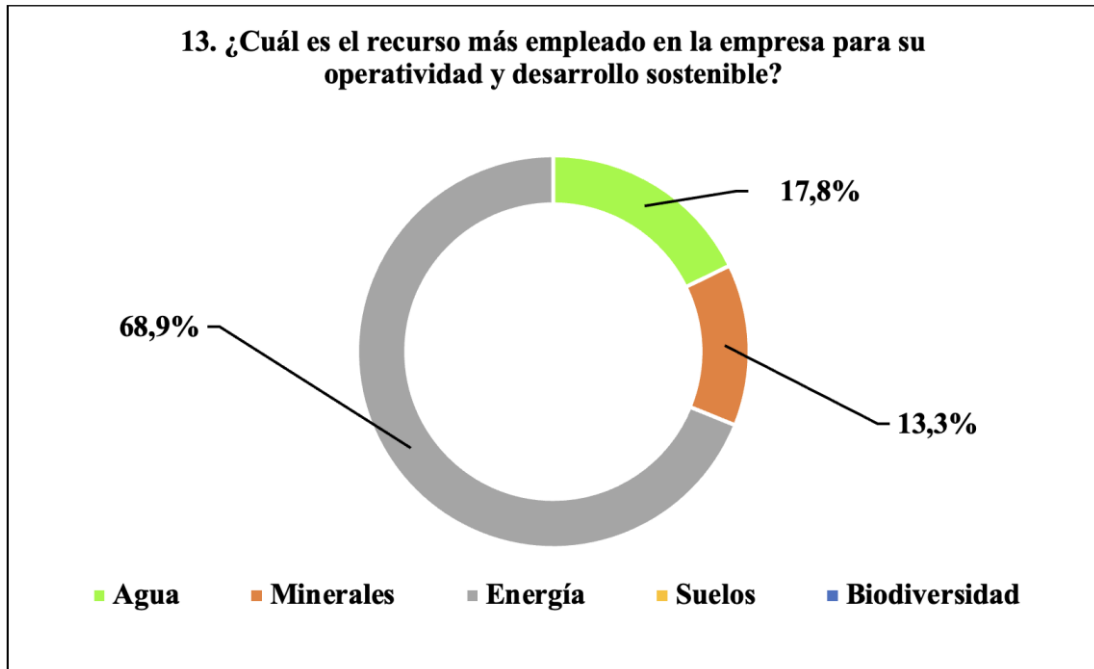


Fuente: Investigación de campo

Análisis e interpretación: Respecto al proceso de asignación de recursos para implementar las estrategias o prácticas de sostenibilidad en la empresa, un 91,1% menciona que no son asignados adecuadamente, mientras que el 8,9% se encuentra de acuerdo y totalmente de acuerdo con dicho proceso de asignación. Hoy en día, la única estrategia de sostenibilidad que la empresa utiliza es el consumo responsable del agua, la cual con estos resultados infiere una mejor asignación de recursos.

Figura 14

Resultados Pregunta N° 13

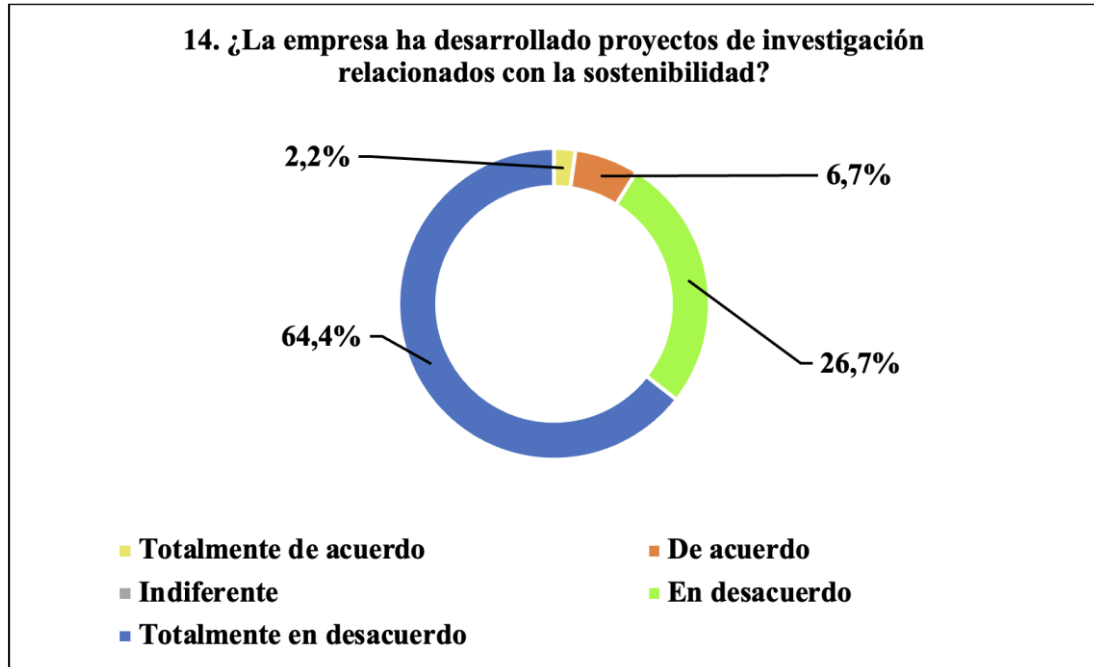


Fuente: Investigación de campo

Análisis e interpretación: Con base a la operatividad de la empresa, un 68,9% de encuestados mencionan que la energía eléctrica es el recurso más empleado para su operatividad, un 17,8% agua y el 13,3% minerales. La operatividad de confecciones e Innovaciones Josué requiere de una gran cantidad de energía eléctrica para dar abasto al funcionamiento de maquinarias industriales, equipos y aparatos tecnológicos, sin embargo, cabe resaltar que la empresa solo tiene una estrategia para cuidar el recursos de agua con una estrategia de consumo responsable de agua.

Figura 15

Resultados Pregunta N° 14

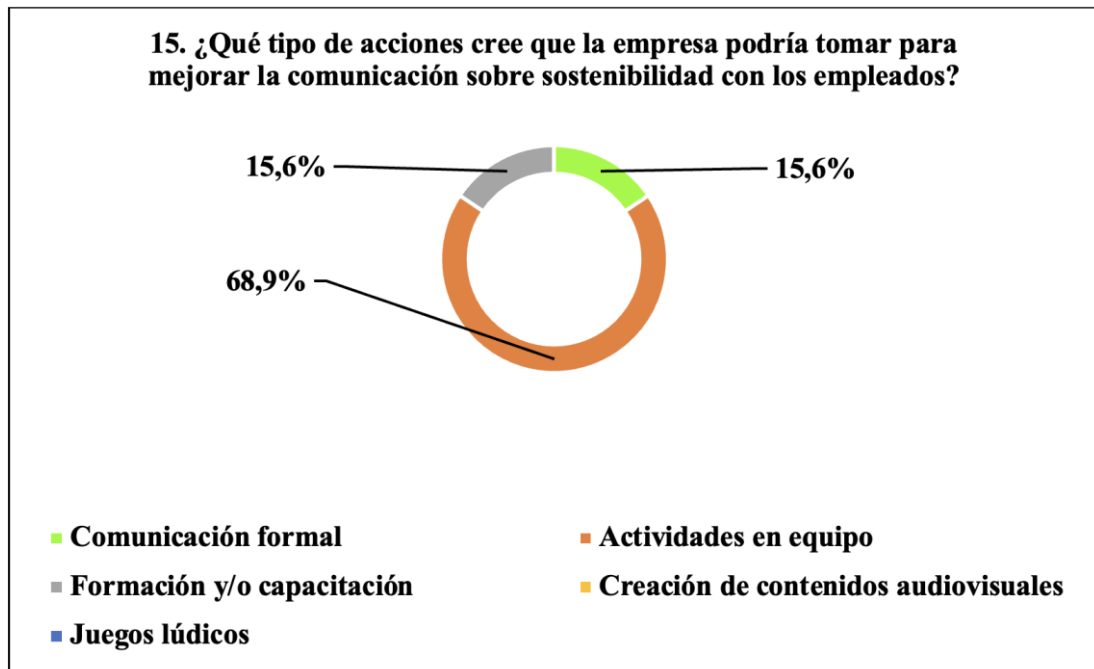


Fuente: Investigación de campo

Análisis e interpretación: En cuanto a la inversión en proyectos de investigación relacionados con sostenibilidad, las respuestas reflejan un 91,1% de encuestados que perciben que la empresa no ha desarrollado este tipo de proyectos, mientras que el 8,9% está en desacuerdo y totalmente en desacuerdo. Estos resultados demuestran que la empresa no tiene una visión a corto y largo plazo sobre la sostenibilidad en sus actividades operativas, lo que puede acarrear serios problemas en la gestión de sus recursos y viabilidad económica.

Figura 16

Resultados Pregunta N° 15



Fuente: Elaboración propia

Análisis e interpretación: Finalmente, para mejorar la comunicación de la empresa con sus trabajadores con respecto a temas de sostenibilidad, un 68,9% se inclina por la realización de actividades en equipo, un 15,6% formación y/o capacitación y el 15,6% restante comunicación formal como reuniones, discusión, entre otras. Este resultado demuestra que el personal de la empresa siente que necesita un cambio en la comunicación de la empresa, por ende, las actividades en equipo son una gran solución para comunicar de forma eficiente, con compromiso y creativa el rol e importancia de la sostenibilidad en la empresa.

CAPÍTULO III

3. PROPUESTA

3.1. Introducción

La sostenibilidad empresarial se ha convertido en una prioridad estratégica en el entorno competitivo actual, especialmente en sectores con alto impacto económico y ambiental como la industria textil. La integración de prácticas sostenibles en las operaciones productivas no solo permite la reducción del impacto ecológico, sino que también fortalece la competitividad y reputación de las empresas en el mercado. En este contexto, resulta imperativo que las pequeñas y medianas empresas (pymes), como es el caso de “Confecciones e Innovaciones Josué”, adopten modelos de gestión que respondan a las exigencias del desarrollo sostenible sin descuidar la eficiencia operativa y la rentabilidad.

La empresa “Confecciones e Innovaciones Josué”, ubicada en la Parroquia Bolívar del Cantón Pelileo, representa una unidad productiva con potencial de crecimiento, pero también enfrenta desafíos relacionados con la optimización de sus procesos, el uso racional de recursos y la generación de valor a largo plazo. Si bien ha logrado establecerse en el mercado local, carece de un modelo de gestión estructurado que le permita incorporar una visión estratégica hacia la sostenibilidad. Esta situación limita sus capacidades de adaptación frente a los cambios económicos, sociales y ambientales del entorno.

A nivel global y local, el sector textil ha sido objeto de críticas por su alta generación de residuos, el uso intensivo de recursos naturales y las condiciones laborales. Estos factores han impulsado la necesidad de implementar modelos de gestión sostenibles que garanticen una producción responsable. En este marco, las empresas textiles del Ecuador, y particularmente las del Cantón Pelileo, requieren de estrategias que integren la sostenibilidad como eje transversal en sus operaciones. La presente investigación se enfoca en el desarrollo de una propuesta de modelo de gestión que responda a esta necesidad.

El modelo propuesto busca articular componentes clave de la gestión empresarial – como la planificación estratégica, la gestión de calidad, el manejo eficiente de recursos y la responsabilidad social– con los principios del desarrollo sostenible. Su aplicación

pretende mejorar el desempeño general de la empresa y generar impactos positivos a nivel económico, social y ambiental. Para ello, se realizará un diagnóstico situacional que permita identificar las principales debilidades, amenazas, fortalezas y oportunidades de la organización.

En este sentido, la presente tesis tiene como objetivo proponer un modelo de gestión como estrategia para la sostenibilidad en la empresa textil “Confecciones e Innovaciones Josué”. Se espera que este modelo contribuya no solo al fortalecimiento de la empresa en términos operativos y financieros, sino también al cumplimiento de objetivos sostenibles que beneficien a la comunidad, al entorno natural y a las futuras generaciones.

3.2. Antecedentes

El concepto de sostenibilidad en la gestión empresarial ha evolucionado significativamente en las últimas décadas. Desde la publicación del informe Brundtland en 1987, el desarrollo sostenible se consolidó como un enfoque que equilibra el crecimiento económico con la responsabilidad social y la protección ambiental. Este paradigma ha sido adaptado por diversas industrias, incluido el sector textil, que históricamente ha enfrentado críticas por prácticas poco sostenibles a lo largo de su cadena de valor.

En el ámbito internacional, múltiples estudios han demostrado la eficacia de los modelos de gestión basados en sostenibilidad para mejorar la competitividad de las empresas. Modelos como el de triple resultado (Triple Bottom Line), que evalúa el desempeño económico, social y ambiental, han sido aplicados con éxito en empresas textiles de Europa y América del Norte. Estas experiencias han evidenciado que la sostenibilidad no solo es una obligación ética, sino una oportunidad estratégica para las organizaciones.

A nivel regional, varios países de América Latina han comenzado a fomentar políticas públicas y marcos normativos que incentivan la implementación de prácticas sostenibles en las empresas. Ecuador, en particular, ha suscrito compromisos internacionales como la Agenda 2030 de las Naciones Unidas, lo que ha impulsado la incorporación de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) en la gestión

empresarial. No obstante, la aplicación de estos principios aún es incipiente en muchas pymes ecuatorianas, especialmente en el sector textil.

En el caso del Cantón Pelileo, conocido por su tradición textil, existen antecedentes de iniciativas orientadas a mejorar la productividad y la calidad en las empresas del sector. Sin embargo, son escasos los estudios o modelos que integren una visión holística de la sostenibilidad. Las empresas, en su mayoría familiares, operan con estructuras organizativas informales, lo que dificulta la adopción de modelos de gestión sistematizados y orientados a largo plazo.

En este contexto, la empresa “Confecciones e Innovaciones Josué” no escapa a esta realidad. Si bien ha logrado posicionarse dentro del mercado local, no cuenta con políticas o prácticas formales que respondan a los criterios de sostenibilidad. Esto evidencia la necesidad de desarrollar una propuesta de gestión adaptada a sus capacidades y entorno, que permita generar valor integral y asegurar su permanencia en el mercado de manera responsable y sostenible.

3.3. Justificación

La presente investigación se justifica por la necesidad de incorporar modelos de gestión sostenibles en las pequeñas y medianas empresas del sector textil ecuatoriano, las cuales enfrentan presiones crecientes para mejorar su competitividad sin comprometer el bienestar social ni el equilibrio ambiental. La empresa “Confecciones e Innovaciones Josué” constituye un caso representativo de este tipo de organizaciones, que si bien muestran potencial de crecimiento, requieren de herramientas estratégicas que les permitan desarrollarse de manera sostenible.

Desde una perspectiva económica, la implementación de un modelo de gestión sostenible puede optimizar el uso de recursos, reducir costos operativos y aumentar la eficiencia productiva. Estos factores son fundamentales para la rentabilidad y estabilidad financiera de las pymes, especialmente en contextos de alta competencia e incertidumbre económica. Así, el modelo propuesto se convierte en una herramienta clave para la toma de decisiones informadas y estratégicas.

En el ámbito social, la sostenibilidad empresarial implica mejorar las condiciones laborales, fortalecer la relación con la comunidad y generar empleos dignos. La empresa objeto de estudio tiene el potencial de incidir positivamente en su entorno,

convirtiéndose en un referente de buenas prácticas para otras organizaciones similares. Promover una gestión responsable desde lo social fortalece el tejido comunitario y mejora la imagen institucional.

Desde el punto de vista ambiental, la actividad textil genera impactos considerables, tales como el consumo intensivo de agua, generación de residuos y uso de productos químicos. Por tanto, la adopción de un modelo que contemple la gestión ambiental es vital para mitigar estos efectos y garantizar la sostenibilidad a largo plazo. La investigación permitirá identificar prácticas sostenibles aplicables a la realidad local y accesibles para una pyme como “Confecciones e Innovaciones Josué”.

Finalmente, esta propuesta es relevante en el plano académico y práctico, ya que contribuirá al cuerpo de conocimientos sobre sostenibilidad en el contexto empresarial ecuatoriano, con énfasis en el sector textil. Además, proporcionará una guía metodológica que puede ser replicada o adaptada por otras empresas con características similares. De esta manera, el estudio no solo beneficiará a la organización analizada, sino que tendrá un impacto positivo más amplio a nivel regional y sectorial.

3.4. Diagnóstico Situacional

La empresa “Confecciones e Innovaciones Josué”, ubicada en la Parroquia Bolívar del Cantón Pelileo, se desempeña en el sector textil con una orientación hacia la confección de prendas de vestir para el mercado local. Se trata de una microempresa de carácter familiar que ha logrado consolidarse en su comunidad mediante el trabajo constante, la experiencia técnica de sus fundadores y la fidelización de sus clientes. Su estructura organizativa es sencilla y funcional, con una marcada concentración de decisiones en la gerencia general, que también cumple funciones administrativas y de supervisión operativa. Aunque su modelo de gestión ha sido efectivo en términos básicos, evidencia limitaciones para responder a desafíos estratégicos de largo plazo, especialmente en lo referente a sostenibilidad.

En términos operativos, la empresa mantiene procesos de producción manuales y semi-industrializados, lo cual le permite una relativa flexibilidad para adaptarse a la demanda, pero también le impone restricciones en productividad y calidad estandarizada. La maquinaria, aunque funcional, presenta signos de obsolescencia y

carece de mantenimiento preventivo planificado. Adicionalmente, los flujos de trabajo no están formalmente documentados, y no se cuenta con indicadores de desempeño que permitan evaluar la eficiencia productiva o el impacto ambiental de sus operaciones. La gestión de insumos y residuos, por ejemplo, se realiza de manera empírica, sin procedimientos sostenibles definidos ni seguimiento sistemático en los diferentes procesos operativos.

En el aspecto social, la empresa mantiene una relación cercana con sus colaboradores, quienes en su mayoría pertenecen a la comunidad local. Existe un ambiente laboral basado en la confianza y la comunicación directa; sin embargo, no se han desarrollado políticas formales de recursos humanos que garanticen procesos de capacitación continua, salud ocupacional o incentivos para el desarrollo profesional. Esta situación puede limitar la motivación y el crecimiento del talento humano, lo cual incide directamente en la calidad del producto final y en la retención del personal capacitado y evaluado.

Desde la perspectiva económica, “Confecciones e Innovaciones Josué” enfrenta desafíos relacionados con la limitada planificación financiera, la informalidad en los registros contables y la dependencia de proveedores locales con poca capacidad de negociación. Aunque la empresa genera ingresos constantes, la falta de un sistema de gestión financiera estructurado dificulta la toma de decisiones basadas en datos reales. Esto impide proyectar escenarios a futuro, optimizar costos y mejorar márgenes de rentabilidad, lo cual representa una amenaza frente a un mercado cada vez más competitivo y dinámico.

Finalmente, en lo ambiental, la empresa no ha implementado estrategias de gestión de residuos ni políticas de uso racional de materiales. A pesar de que el volumen de producción no es industrial, la acumulación de retazos de tela, el consumo de energía y el uso de productos químicos sin protocolos específicos de manejo representan riesgos ambientales y de salud. Esta situación, aunque común en muchas pymes del sector, podría abordarse mediante un modelo de gestión sostenible que incluya prácticas de economía circular, eficiencia energética y responsabilidad ambiental o ecológica.

Tabla 3*Análisis FODA*

Fortalezas	Oportunidades
<ul style="list-style-type: none"> - Experiencia en confección artesanal y semi-industrial. - Reconocimiento y fidelización en la comunidad local. - Flexibilidad en producción a pedido. - Productos con buenas referencias con respecto a su calidad de materiales y expresión visual. 	<ul style="list-style-type: none"> - Creciente demanda de productos textiles sostenibles. - Acceso a capacitaciones y programas de fomento productivo del gobierno. - Posibilidad de establecer alianzas con otras pymes del sector.
Debilidades	Amenazas
<ul style="list-style-type: none"> - Falta de planificación estratégica y sostenibilidad. - Procesos no documentados ni estandarizados. - Limitada gestión financiera y administrativa. - Ausencia de indicadores de desempeño. 	<ul style="list-style-type: none"> - Competencia creciente de grandes marcas y productos importados. - Aumento de costos de materias primas. - Riesgo ambiental por mal manejo de residuos. - Normativas futuras más estrictas en sostenibilidad.

Fuente: Elaboración propia

3.5. Modelo de Gestión Sostenible

3.5.1. Funcionamiento del Modelo

Este modelo está basado en el enfoque de triple sostenibilidad (económica, social, ambiental y estratégico), articulado a través de cuatro ejes de acción fundamentales:

Tabla 4*Modelo de Sostenibilidad*

Eje Estratégico	Componente Clave	Acciones Propuestas
1. Económico	Gestión financiera y operativa	<ul style="list-style-type: none"> - Diseñar un presupuesto anual. - Implementar un sistema contable básico. - Medir costos de producción y rentabilidad por prenda. - Establecer un control de inventarios.
2. Social	Talento humano y cultura organizacional	<ul style="list-style-type: none"> - Elaborar un reglamento interno con derechos y deberes. - Realizar capacitaciones técnicas y en sostenibilidad. - Promover condiciones laborales dignas y seguras. - Fomentar la equidad de género y la inclusión laboral.

<p>3. Ambiental</p>	<p>Gestión responsable de recursos y residuos</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Clasificar y reutilizar retazos de tela para otros insumos o productos. - Implementar protocolos para el uso eficiente de energía y agua. - Identificar proveedores con prácticas sostenibles. - Establecer una política de compras responsables.
<p>4. Estratégico</p>	<p>Planificación y mejora continua</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Formular un plan estratégico dentro de un período estimado de 3 años. - Definir indicadores clave de sostenibilidad (KPIs). - Realizar evaluaciones semestrales de desempeño. - Sistematizar procesos clave mediante manuales operativos.

Fuente: Elaboración propia

El modelo de gestión sostenible propuesto para la empresa “Confecciones e Innovaciones Josué” está diseñado bajo un enfoque sistémico e integral que permite articular los componentes económicos, sociales y ambientales en un proceso continuo de mejora. Su funcionamiento se basa en el ciclo de gestión conocido como PDCA (Planificar, Hacer, Verificar y Actuar), ampliamente utilizado en la gestión de calidad y adaptado aquí al contexto de sostenibilidad empresarial.

Figura 17

Ciclo Deming



Fuente: Elaboración propia

En la fase de planificación, la empresa debe establecer metas claras y realistas en cada uno de los ejes del modelo: económico, social, ambiental y estratégico. Esta planificación se debe realizar en función del diagnóstico previo, considerando tanto las capacidades internas como las condiciones del entorno. Durante esta etapa se elaboran instrumentos clave como el plan estratégico, el presupuesto anual, los manuales de procedimientos y las políticas internas, que servirán de guía para la implementación.

La fase de ejecución comprende la puesta en marcha de las acciones definidas en el modelo. Esto incluye, entre otras actividades, la implementación de un sistema básico de control financiero, la capacitación del personal en temas técnicos y de sostenibilidad, la clasificación y reutilización de residuos textiles, así como la adopción de prácticas eficientes en el uso de agua, energía e insumos. En esta etapa es fundamental el compromiso del equipo humano, por lo que se recomienda una asignación clara de responsabilidades y la promoción de una cultura organizacional orientada a la mejora continua.

Posteriormente, en la fase de verificación, se evalúan los resultados obtenidos mediante indicadores de desempeño previamente establecidos. Estos indicadores permiten medir el grado de cumplimiento de los objetivos y detectar desviaciones que requieran atención. Por ejemplo, se puede monitorear la rentabilidad por unidad producida, el nivel de satisfacción laboral, la cantidad de residuos textiles reutilizados, entre otros. Esta etapa es crucial para garantizar que las acciones emprendidas están generando los impactos esperados y para identificar oportunidades de mejora.

Finalmente, la fase de actuación consiste en la toma de decisiones correctivas o preventivas, con base en los resultados de la verificación. Aquí se ajustan las estrategias, se fortalecen los procesos exitosos y se rediseñan aquellos que no alcanzaron los resultados esperados. Esta retroalimentación cierra el ciclo y da paso a una nueva planificación, generando un proceso dinámico y continuo que refuerza la sostenibilidad de la empresa a largo plazo.

En suma, el funcionamiento del modelo de gestión sostenible propuesto se fundamenta en una lógica cíclica y adaptativa, que permite a la empresa evolucionar constantemente, respondiendo a los cambios del entorno y fortaleciendo su desempeño

en todas las dimensiones. Al institucionalizar este modelo, “Confecciones e Innovaciones Josué” no solo podrá mejorar su eficiencia y competitividad, sino también posicionarse como una empresa responsable, innovadora y comprometida con el desarrollo sostenible de su comunidad.

Conclusiones

Los resultados evidencian que la empresa Confecciones e Innovaciones Josué presenta un marcado desconocimiento y desarticulación respecto al concepto y aplicación de la sostenibilidad en sus operaciones. Tanto los bajos niveles de implementación de indicadores ambientales, sociales, económicos y socio-ambientales, como la escasa alineación entre los valores institucionales y la sostenibilidad, reflejan una ausencia de enfoque estratégico que compromete no solo su responsabilidad social empresarial, sino también su viabilidad a largo plazo. Esta carencia de conciencia ambiental y social sugiere una necesidad urgente de formación y reestructuración interna para integrar adecuadamente los principios sostenibles en todos los niveles organizacionales.

A pesar de que el consumo responsable de agua destaca como una práctica sostenida dentro de la empresa, este esfuerzo resulta aislado y limitado frente al amplio espectro de acciones necesarias para una gestión integral de la sostenibilidad. El resto de las prácticas, como el reciclaje, la gestión de residuos o el uso de energías renovables, presentan niveles alarmantemente bajos de aplicación. Esta concentración en un solo recurso denota una visión parcial que no contempla el impacto ambiental total de la operatividad empresarial, especialmente considerando que la energía eléctrica es el recurso más utilizado. Por ende, se requiere una diversificación de las estrategias sostenibles, abarcando otros recursos clave para una transformación estructural real.

La sostenibilidad no ha sido incorporada formalmente en la estructura normativa ni en la cultura organizacional de Confecciones e Innovaciones Josué. Esto se evidencia en la ausencia de reglamentos, códigos y documentos empresariales que contemplen terminología o directrices relacionadas con el desarrollo sostenible. Además, la asignación de recursos para la implementación de estrategias sostenibles es deficiente, y no se observan inversiones significativas en investigación o desarrollo en esta área. A pesar de ello, existe entre el personal una disposición favorable hacia formas más colaborativas de comunicación, lo que abre una oportunidad para que la empresa mejore la comprensión y el compromiso hacia la sostenibilidad a través de estrategias comunicativas más participativas y formativas.

Recomendaciones

Se recomienda diseñar e implementar un programa integral de formación dirigido tanto al personal operativo como a los directivos de la empresa, enfocado en la comprensión del desarrollo sostenible y su relación directa con la competitividad y permanencia empresarial. Este programa debe incluir talleres, seminarios y guías prácticas que promuevan el liderazgo organizacional en sostenibilidad, así como la adopción de un enfoque sistémico que permita reconocer el impacto de la empresa en los ámbitos social, ambiental y económico.

Se sugiere establecer un plan de acción para diversificar las prácticas sostenibles dentro de la empresa, priorizando la gestión eficiente de la energía eléctrica y los residuos sólidos. Este plan debe contemplar el diagnóstico de consumo de recursos, la identificación de oportunidades de mejora y la incorporación de tecnologías limpias o procesos más eficientes. La creación de un comité interno de sostenibilidad que evalúe y supervise la implementación progresiva de estas prácticas sería una herramienta clave para garantizar la continuidad del proceso.

Finalmente, es fundamental que la empresa revise y actualice sus documentos normativos y estratégicos tales como misión, visión, reglamentos internos y manuales de procedimientos incorporando de manera explícita los principios de sostenibilidad. Paralelamente, se recomienda establecer mecanismos de comunicación interna más efectivos, como actividades colaborativas, capacitaciones periódicas y canales de retroalimentación, que fomenten una cultura organizacional comprometida y participativa en torno a la sostenibilidad.


Referencias Bibliográficas

- Alvarez, P., & Morquecho, J. (2025). Factores que inciden para la sostenibilidad empresarial de las PYMES del cantón Morona. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 9(1), 10354–10378. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i1.16643
- Barrueto, M., & Marchena, O. (2024). Impacto de los costos estratégicos en la sostenibilidad empresarial de las PYMEs mediante una revisión bibliográfica. *Revista Científica En Ciencias Sociales*, 6(1), 1–11. <https://doi.org/10.53732/rccsociales/e601120>
- Cajigas, M., Ramírez, E., & Ramírez, D. (2023). El punto de equilibrio avanzado (Pea): herramienta para asegurar la sostenibilidad empresarial. *Criterio Libre*, 20(37), 203–221. <https://doi.org/10.18041/1900-0642/criteriolibre.2022v20n37.9571>
- Carrasquero, J. (2024). Buenas prácticas ambientales para la sostenibilidad empresarial: un estudio de caso de PYMES en la provincia del Guayas, Ecuador. *Revista Universidad y Sociedad*, 16(1), 79–88. <https://doi.org/http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v16n1/2218-3620-rus-16-01-79.pdf>
- Fuentes, D., Toscano, A., & Angulo, E. (2022). Sostenibilidad empresarial desde la ética profesional. *Contaduría Universidad de Antioquia*, 80, 77–108. <https://doi.org/10.17533/udea.rc.n80a04>
- Gómez, E., & Duran, J. (2023). Sostenibilidad empresarial en Colombia. *Gestión y Desarrollo Libre*, 8(16), 1–14. <https://doi.org/10.18041/2539-3669/gestionlibre.16.2023.10494>
- González, A., Urdaneta, A., & Burgo, O. (2023). Desempeño ambiental empresarial: informes de sostenibilidad en Ecuador. *Polo Del Conocimiento*, 8(11), 729–762. <https://doi.org/10.23857/pc.v8i11.6236>
- Guerrero, W., Camacho, S., Guerrero, L., Arévalo, J., Fernandes, F., Correa, E., & Guerrero, C. (2024). Desarrollo de estrategias de gestión financiera y administrativa para la sostenibilidad empresarial. *Revista DYNA*, 91(234), 147–156. <https://doi.org/10.15446/dyna.v91n234.115106>

- Martín, J., & Oliver, A. (2024). El propósito empresarial como elemento de comunicación corporativa y reputación. De la RSC a la sostenibilidad. *European Public & Social Innovation Review*, 9(1), 1–15. <https://doi.org/10.31637/epsir-2024-776>
- Mayorga, T., & Mostacero, S. (2024). Sostenibilidad empresarial y modelos de negocio circular: caso del sector manufacturero de Tungurahua. *Uniandes Episteme*, 11(3), 401–412. <https://doi.org/10.61154/rue.v11i3.3572>
- Miranda, M., López, E., & Vega, C. (2022). Hacia una perspectiva integral de gestión en sostenibilidad empresarial. *TRASCENDER, CONTABILIDAD Y GESTIÓN*, 7(19), 150–164. <https://doi.org/10.36791/tcg.v7i19.136>
- Pachas, L., Tasayco, A., & Ramos, J. (2024). Responsabilidad social en la sostenibilidad empresarial en la superintendencia nacional de los registros públicos, Perú. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 9(1), 43–61. <https://doi.org/10.35381/r.k.v9i1.3552>
- Paredes, R. (2023). La relevancia perentoria de la sostenibilidad empresarial en la contabilidad: un enfoque holístico para la perpetuidad de la prosperidad. *Revista Summa de Arithmetica*, 7, 3–15. <https://doi.org/10.11565/sda.v1i7.48>
- Plua, K., Morales, E., Tenelema, I., & Cabrera, J. (2023). Sostenibilidad empresarial con la contribución de la seguridad y salud en el trabajo. *Espergesia*, 10(2), 29–41. <https://doi.org/10.18050/rev.espergesia.v10i2.2625>
- Soria, E., Cabascango, J., Villegas, C., & Pérez, Á. (2023). Economía circular como base de la sustentabilidad empresarial. *Revista Publicando*, 10(38), 1–13. <https://doi.org/10.51528/rp.vol10.id2358>
- Varón, J., Gutierrez, F., Gallego, L., & Hernandez, L. (2023). Propuesta de un modelo de Branding como estrategia de sostenibilidad empresarial para el sector cooperativo en Colombia. *Revista Economía y Política*, 1(38), 1–24. <https://doi.org/10.25097/rep.n38.2023.07>

Anexos

Anexo 1. Entrevista dirigida al propietario de la empresa

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA INDOAMÉRICA FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN Y NEGOCIOS	
Dirigido a: Propietario de la empresa Confecciones e Innovaciones Josué.	
Instructivo: Saludos cordiales, le invitamos a contestar con la mayor transparencia a fin de obtener información confiable, que será de uso científico-técnico y de máxima confidencialidad y anonimato.	
Objetivo: Analizar la sostenibilidad como modelo de gestión para la empresa textil Confecciones e Innovaciones Josué.	

CUESTIONARIO

1. **¿Cómo define su empresa la sostenibilidad y cómo la integra en su modelo de gestión?**
2. **¿Qué acciones concretas ha tomado la empresa para reducir su impacto ambiental?**
3. **¿Cuáles son los principales desafíos que enfrenta la empresa para alcanzar sus objetivos de sostenibilidad?**
4. **¿Tiene su empresa una política formal de sostenibilidad? ¿Cuáles son los puntos clave de esta política?**
5. **¿Cuáles son los indicadores clave de rendimiento (KPI) que utiliza para medir el progreso hacia la sostenibilidad?**
6. **¿La empresa cuenta con una estrategia para reducir las emisiones de carbono?**

Si es así, ¿cuáles son los objetivos y plazos?


7. ¿Cómo gestiona la empresa sus residuos y qué iniciativas existen para promover el reciclaje y la reutilización?

8. ¿Qué esfuerzos realiza la empresa para promover el uso de energías renovables?

9. ¿Han realizado alguna auditoría ambiental para evaluar el impacto de sus operaciones?

10. ¿Cómo promueve la empresa la eficiencia energética dentro de sus instalaciones y operaciones?

Anexo 2. Cuestionario a los colaboradores de la empresa

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA INDOAMÉRICA FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN Y NEGOCIOS	
Dirigido a: Colaboradores de la empresa Confecciones e Innovaciones Josué.	
Instructivo: Saludos cordiales, le invitamos a contestar con la mayor transparencia a fin de obtener información confiable, que será de uso científico-técnico y de máxima confidencialidad y anonimato.	
Objetivo: Analizar la sostenibilidad como modelo de gestión para la empresa textil Confecciones e Innovaciones Josué.	

1. ¿Considera que la empresa tiene claro el rol e importancia de la sostenibilidad?

- Totalmente de acuerdo
- De acuerdo
- Indiferente
- En desacuerdo
- Totalmente en desacuerdo

2. ¿Qué prácticas maneja la empresa para mantener o mejorar la sostenibilidad de la empresa?

- Uso de energías renovables
- Gestión de residuos
- Reciclaje
- Manual de buenas prácticas ambientales
- Consumo responsable de agua

3. ¿Considera que las herramientas que utiliza la empresa para la sostenibilidad han aportado para la toma de decisiones?

- Totalmente de acuerdo

- De acuerdo
- Indiferente
- En desacuerdo
- Totalmente en desacuerdo

4. De los siguientes indicadores de enfoque ambiental, ¿cuál o cuáles son aplicados o en la sostenibilidad de la empresa?

- Bioindicadores
- Geoindicadores
- Índice de vulnerabilidad ambiental
- Índice de desempeño ambiental
- Índice ambiental para proyectos
- Otros _____
- Ninguno

5. De los siguiente indicadores de enfoque social, ¿cuál o cuáles son aplicados en la sostenibilidad de la empresa?

- Índice de derecho humano
- Índice de calidad institucional
- Índice de salud comunitaria
- Índice de riesgos laborales
- Otros _____
- Ninguno

6. De los siguientes indicadores de enfoque económico, ¿cuál o cuáles son aplicados en la sostenibilidad de la empresa?

- Producto Interno Bruto
- Índice de precios al consumidor

- Índice de libertad económica
- Índice de competitividad económica
- Índice de calidad de vida
- Otro(s) _____
- Ninguno

7. De los siguientes indicadores de enfoque socio-ambiental, ¿cuál o cuáles son aplicados en la sostenibilidad de la empresa?

- Espacio ambiental
- Huella ecológica
- Índice de cooperación internacional
- Índice de higiene urbana
- Índice de riesgos ambientales
- Otro(s) _____
- Ninguno

8. De los siguientes indicadores de enfoque socio-económico-ambiental, ¿cuál o cuáles son aplicados en la sostenibilidad de la empresa?

- Capital total per cápita
- Índice de comportamiento político
- PIB verde
- Ahorro genuino
- Análisis de línea de producto
- Otro(s) _____
- Ninguno

9. ¿Los valores, misión y visión de la empresa se encuentran alineados al enfoque de sostenibilidad?

- Totalmente de acuerdo
- De acuerdo
- Indiferente
- En desacuerdo
- Totalmente en desacuerdo

10. ¿Los reglamentos internos, códigos y procesos muestran un enfoque socialmente responsable?

- Totalmente de acuerdo
- De acuerdo
- Indiferente
- En desacuerdo
- Totalmente en desacuerdo

11. ¿Los documentos empresariales incluyen un glosario de términos que hacen alusión a la sostenibilidad?

- Totalmente de acuerdo
- De acuerdo
- Indiferente
- En desacuerdo
- Totalmente en desacuerdo

12. ¿Los recursos asignados para implementación de estrategias o tácticas en sostenibilidad son adecuados?

- Totalmente de acuerdo
- De acuerdo
- Indiferente

- En desacuerdo
- Totalmente en desacuerdo

13. ¿Cuál es el recurso más empleado en la empresa para su operatividad y desarrollo sostenible?

- Agua
- Minerales
- Energía
- Suelos
- Biodiversidad

14. ¿La empresa ha desarrollado proyectos de investigación relacionados con la sostenibilidad?

- Totalmente de acuerdo
- De acuerdo
- Indiferente
- En desacuerdo
- Totalmente en desacuerdo

15. ¿Qué tipo de acciones crees que la empresa podría tomar para mejorar la comunicación sobre sostenibilidad con los empleados?

- Comunicación formal (reuniones, discusión, entre otras)
- Actividad en equipo
- Formación y/o capacitación
- Creación de contenidos audiovisuales
- Juegos lúdicos

Anexo 3. Evidencia de realización de la entrevista

En el siguiente enlace se puede evidenciar la realización de la entrevista al Propietario de la empresa Confecciones e Innovaciones Josué.

https://indoamericaedu-my.sharepoint.com/personal/asanchez49_indoamerica_edu_ec/_layouts/15/stream.aspx?id=%2Fpersonal%2Fasanchez49%5Findoamerica%5Fedu%5Fec%2FDocuments%2FEntrevista%20%2D%20Sostenibilidad%20en%20la%20empresa%20Confecciones%20e%20Innovaciones%20Josue%CC%81%2Em4a&nav=eyJyZWZlcnJhbEluZm8iOnsicmVmZXJyYWxBcHAIoiJPbmVEcml2ZUZvckJ1c2luZXNzIiwicmVmZXJyYWxBcHBQbGF0Zm9ybSI6IldlYiIsInJlZmVycmFsTW9kZSI6InZpZXciLCJyZWZlcnJhbFZpZXciOiJNeUZpbGVzTGlua0NvcHkifX0&ga=1&referrer=StreamWebApp%2EWeb&referrerScenario=AddressBarCopied%2Eview%2Ec6f2d890%2Dd73e%2D43a3%2Da950%2D6a983f2060b9