



**Universidad
Indoamérica**

CARRERA DE ARQUITECTURA

CENTRO COMUNITARIO

En Rioblanco de Lasso. Un diálogo entre la arquitectura vernácula y el territorio andino.

Henry Alexis Bedoya Llano



FACULTAD DE ARQUITECTURA, DISEÑO Y ARTES
CARRERA DE ARQUITECTURA

TEMA

**CENTRO COMUNITARIO EN RIOBLANCO DE LASSO. UN DIÁLOGO ENTRE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA Y EL
TERRITORIO ANDINO**

Trabajo de titulación previo a la obtención del título de Arquitecto

Autor (a):

Henry Alexis Bedoya Llano

Tutor (a):

Luis Enrique Soria Pazmiño

AMBATO - ECUADOR
2026

AUTORIZACIÓN

del autor

Yo Henry Alexis Bedoya Llano, declaro ser autor del Trabajo de Integración Curricular con el nombre "CENTRO COMUNITARIO EN RIOBLANCO DE LASSO. UN DIÁLOGO ENTRE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA Y EL TERRITORIO ANDINO", como requisito para optar al grado de Arquitecto y autorizo al Sistema de Bibliotecas de la Universidad Tecnológica Indoamérica, para que con fines netamente académicos divulgue esta obra a través del Repositorio Digital Institucional (RDI-UTI).

Los usuarios del RDI-UTI podrán consultar el contenido de este trabajo en las redes de información del país y del exterior, con las cuales la Universidad tenga convenios. La Universidad Tecnológica Indoamérica no se hace responsable por el plagio o copia del contenido parcial o total de este trabajo. Del mismo modo, acepto que los Derechos de Autor, Morales y Patrimoniales, sobre esta obra, serán compartidos entre mi persona y la Universidad Tecnológica Indoamérica, y que no tramitaré la publicación de esta obra en ningún otro medio, sin autorización expresa de la misma. En caso de que exista el potencial de generación de beneficios económicos o patentes, producto de este trabajo, acepto que se deberán firmar convenios específicos adicionales, donde se acuerden los términos de adjudicación de dichos beneficios. Para constancia de esta autorización, en la ciudad de Ambato, a los 12 días del mes de Febrero de 2026, firmo conforme:



Henry Alexis Bedoya Llano
0550429922

DECLARACIÓN

de autenticidad

Quien suscribe, declaro que los contenidos y los resultados obtenidos en el presente trabajo de integración curricular con el tema: "CENTRO COMUNITARIO EN RIOBLANCO DE LASSO. UN DIÁLOGO ENTRE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA Y EL TERRITORIO ANDINO", como requerimiento previo para la obtención del Título de Arquitecto, son absolutamente originales, auténticos y personales y de exclusiva responsabilidad legal y académica del autor.

Ambato, 12 de Febrero de 2026



Henry Alexis Bedoya Llano
0550429922

APROBACIÓN

del tutor

En mi calidad de Tutor del Trabajo de Integración Curricular “CENTRO COMUNITARIO EN RIOBLANCO DE LASSO. UN DIÁLOGO ENTRE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA Y EL TERRITORIO ANDINO”, para optar por el Título de Arquitecto.

CERTIFICO

Que dicho trabajo de Integración Curricular ha sido revisado en todas sus partes y considero que reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sometido a la presentación pública y evaluación por parte los Lectores que se designe.

Ambato, 12 de Febrero de 2026.



Luis Enrique Soria Pazmiño
18O263O713

CERTIFICACIÓN

de lector

El trabajo de Integración Curricular sobre el tema: “CENTRO COMUNITARIO EN RIOBLANCO DE LASSO. UN DIÁLOGO ENTRE LA ARQUITECTURA VERNÁCULA Y EL TERRITORIO ANDINO”, ha sido recibido y leído, por lo cual se certifica que puede continuar con el proceso de sustentación.

Ambato, 26 de Marzo de 2026



Yosmel Díaz Pérez
175794O133



Daniel Antonio Puga Hermosa
17O9777856

DEDICATORIA

A Dios y a la Virgen por ser la luz que iluminó cada paso de este camino y el refugio en los momentos de incertidumbre. Gracias por no dejarme caer cuando el cansancio amenazaba con vencer, por protegerme en silencio y por guiar mis manos y mi mente hacia la culminación de este sueño. Todo lo que soy y lo que logro lleva su huella.

A mis padres, **César y Mónica** que, desde el primer día de este desafío, jamás dudaron de mí, su amor incondicional ha sido el combustible que no dejó apagarse esta llama. Cada logro que alcanzo es, en esencia, el reflejo de su esfuerzo y de la fortaleza que me enseñaron con el ejemplo. Este título también les pertenece a ustedes.

A mis hermanos, **Kleber y Mercy** quienes con su vida me mostraron que los sueños se construyen con constancia y valentía. Han sido el ejemplo más cercano, la base sólida desde la cual su hermano menor ha aprendido a sostenerse. Gracias por ser mis primeros modelos a seguir y por creer en mí.

A **Dayana**, el amor que no buscaba y que llegó para quedarse. Por cada noche que me escuchó hablar de planos y proyectos como si fueran suyos, por secar mis dudas con paciencia y celebrar mis logros como propios, por nunca soltar mi mano cuando el camino se puso cuesta arriba y por creer en mí con esa tranquilidad tan tuya que siempre me devolvió la calma. Gracias por elegirme cada día.

A mis amigos de carrera quienes la arquitectura nos reunió y la vida convirtió en compañía imprescindible. Cada travesía, cada crítica compartida, cada proyecto construido junto a ustedes tiene el sello de una amistad única y verdadera. La universidad no habría tenido el mismo sabor sin su presencia, su conocimiento y esas experiencias únicas que solo nosotros entendemos.

A mis ángeles quienes ya no están físicamente, pero cuya presencia he sentido en cada momento crucial. Sé que desde donde estén han velado por mí, han señalado el camino correcto y han puesto su mano invisible en mis hombros cuando más lo necesité. Gracias por no dejarme solo jamás.

Con infinita gratitud y amor. **Henry**

AGRADECIMIENTO

Al **Arq. Luis Soria**, mi tutor individual, quien acompañó este proceso con paciencia, rigor académico y una dedicación que va más allá de las obligaciones formales. Sus observaciones precisas, su disposición permanente al diálogo y la confianza depositada en mi trabajo fueron pilares fundamentales para alcanzar los resultados obtenidos. Le expreso mi más profundo y sincero reconocimiento.

Al **Arq. Juan Cabrera**, mi tutor grupal, por su guía colectiva y por fomentar un ambiente de reflexión crítica que enriqueció notablemente la visión de este trabajo. Su perspectiva amplia y su generosidad para compartir conocimiento marcaron de manera significativa el desarrollo de esta investigación.

A mis lectores el **Arq. Yosmel Díaz** y **Arq. Antonio Puga**, por la minuciosidad y el compromiso con que revisaron este trabajo. Sus aportes, observaciones y criterios contribuyeron de manera invaluable a fortalecer la solidez académica del presente documento.

A la **Unidad Educativa “Juan Manuel Lasso”** y a la **Biblioteca y Centro Cultural “Frida, Freja, Adina, Ellorie, Gabriela, Simón & Emile”**, instituciones que abrieron sus puertas con generosidad y confianza, permitiendo el uso de sus instalaciones para el desarrollo de parte de esta investigación. Su apertura y disposición hacia el trabajo académico son un ejemplo del compromiso educativo que nos inspira.

Finalmente, y de manera muy especial, a los moradores del barrio Rioblanco de Lasso, protagonistas esenciales de este proceso. Gracias por su tiempo, por su apertura al diálogo y por compartir sus vivencias, sus ideas y sus anhelos con tanta generosidad. Esta investigación no habría encontrado sentido sin su voz. La posibilidad de reflexionar juntos sobre el futuro del barrio ha sido, sin duda, la experiencia más enriquecedora y humana de todo este camino.

Con sentimientos de alta consideración y estima. **Henry**

RESUMEN

ejecutivo

El barrio Rioblanco de Lasso, perteneciente al cantón Latacunga, provincia de Cotopaxi, presenta una carencia territorial de carácter estructural: la inexistencia de un equipamiento comunitario que integre la identidad cultural local, la memoria constructiva vernácula y las demandas sociales de su población. Frente a esta problemática, la presente investigación establece como objetivo general proponer una propuesta arquitectónica de Centro Comunitario articulada a la arquitectura vernácula y al territorio andino, orientada a fortalecer la cohesión social, la identidad cultural y el bienestar ambiental del sector. La hipótesis de trabajo plantea que la incorporación de sistemas constructivos vernáculos, junto con una metodología de diseño participativo intergeneracional, permite generar un modelo arquitectónico territorialmente pertinente y culturalmente arraigado. El enfoque metodológico es de carácter cualitativo y participativo, estructurado en tres fases complementarias. La primera fase caracterizó el contexto sociocultural, ambiental y patrimonial del barrio mediante fichas de observación directa, revisión documental y cartografía de edificaciones vernáculas, determinando que el adobe, la piedra, la madera y la teja constituyen los materiales definitorios de la identidad constructiva local. La segunda fase comparó los sistemas constructivos vernáculos y contemporáneos presentes en el territorio a través de levantamientos arquitectónicos de precisión, entrevistas etnográficas y registro fotográfico sistemático, identificando tensiones, transformaciones y oportunidades de integración proyectual. La tercera fase implementó talleres participativos diferenciados por grupos generacionales: maqueta con niños, Dream Mapping con adolescentes y adultos, complementados con una entrevista a un especialista en diseño participativo, proceso del cual emergió el programa arquitectónico definitivo. Los resultados evidencian que la arquitectura vernácula andina preserva vigencia técnica y simbólica, y que la participación comunitaria constituye un fundamento irrenunciable para la validez territorial del proyecto. Se concluye que el Centro Comunitario de Rioblanco de Lasso representa un dispositivo socioespacial capaz de articular memoria colectiva, identidad cultural y cohesión comunitaria.

DESCRIPTORES: arquitectura participativa, arquitectura vernácula, identidad cultural, territorio andino.

ABSTRACT

The Rioblanco de Lasso neighborhood, belonging to the Latacunga canton in the province of Cotopaxi, presents a structural territorial deficiency: the absence of a community facility that integrates local cultural identity, vernacular constructive memory, and the social demands of its population. In response to this problem, the general objective of this research is to propose an architectural design for a Community Center articulated with vernacular architecture and the Andean territory, aimed at strengthening social cohesion, cultural identity, and environmental well-being in the area. The working hypothesis proposes that incorporating vernacular construction systems alongside an intergenerational participatory design methodology makes it possible to generate an architecturally relevant model that is both territorially grounded and culturally rooted. The methodological approach is qualitative and participatory in nature, structured across three complementary phases. The first phase characterized the sociocultural, environmental, and heritage context of the neighborhood through direct observation forms, documentary review, and cartography of vernacular buildings, establishing that adobe, stone, wood, and ceramic tile are the defining materials of local constructive identity. The second phase compared the vernacular and contemporary construction systems present in the territory through precise architectural surveys, ethnographic interviews, and systematic photographic documentation, identifying tensions, transformations, and opportunities for design integration. The third phase implemented differentiated participatory workshops organized by generational groups: scale modeling with children and Dream Mapping with adolescents and adults, supplemented by an interview with a specialist in participatory design, a process from which the definitive architectural program emerged. The results show that Andean vernacular architecture retains technical and symbolic relevance, and that community participation constitutes an indispensable foundation for the territorial validity of the project. It is concluded that the Community Center of Rioblanco de Lasso represents a socio-spatial device capable of articulating collective memory, cultural identity, and community cohesion.

KEYWORDS: andean territory, cultural identity, participatory architecture, vernacular architecture.

ÍNDICE

de contenidos

INTRODUCCIÓN	11
CONTEXTUALIZACIÓN	11
MACRO	11
MESO	11
MICRO	11
PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN	12
JUSTIFICACIÓN	12
OBJETIVOS	12
OBJETIVO GENERAL	12
OBJETIVOS ESPECÍFICOS	12
ESTADO DEL ARTE	14
VARIABLES	15
FUNDAMENTO CONCEPTUAL	16
MARCO LEGAL	18
METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	20
LÍNEA Y SUBLÍNEA DE INVESTIGACIÓN	20
ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN	20
ALCANCE DE LA INVESTIGACIÓN	20
TIPO DE INVESTIGACIÓN	20
POBLACIÓN	20
MUESTRA	20
TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	20
DESARROLLO DEL OBJETIVO 1	25
FICHA DE OBSERVACIÓN	25
REVISIÓN DOCUMENTAL	27
CARTOGRAFÍA	27
DESARROLLO DEL OBJETIVO 2	29
LEVANTAMIENTO ARQUITECTÓNICO	30
ENTREVISTA A HABITANTE DEL BARRIO	31
DESARROLLO DEL OBJETIVO 3	33
MAQUETA PARTICIPATIVA CON NIÑOS	33
DREAM MAPPING - MAPA DE SUEÑOS CON ADOLESCENTES	36
DREAM MAPPING - MAPA DE SUEÑOS CON ADULTOS	38
ENTREVISTA A ESPECIALISTA EN ARQUITECTURA PARTICIPATIVA	41
PROCESO PROYECTUAL	43
TERRENO	43
CONTEXTUALIZACIÓN	43
USUARIO	43
ANTEPROYECTO	43
PLAN MASA	43
MATRIZ DE RELACIONES ESPACIALES	43
CONCEPTO	44
ESTRATEGIAS DE DISEÑO	44
CONCLUSIONES	71
RECOMENDACIONES	71
REFERENCIAS	72
ANEXOS	74

ÍNDICE

de figuras

Figura 01. Monumento al Crnl. Juan Manuel Lasso	11
Figura 02. Contextualización macro, meso, micro	11
Figura 03. Pared de adobe en una vivienda de Rioblanco de Lasso	12
Figura 04. Árbol del problema	12
Figura 05. Justificación	12
Figura 06. Diagrama estado del arte	14
Figura 07. Centro Comunitario Komera en Kayomza	14
Figura 08. Variable Independiente y Variable Dependiente	15
Figura 09. Centro Comunitario en Cuexcomate	15
Figura 10. Red conceptual Variable Independiente	16
Figura 11. Red conceptual Variable Dependiente	17
Figura 12. Marco Legal	18
Figura 13. Centro de desarrollo productivo comunitario - Las Tejedoras	14
Figura 14. Invitación para el taller participativo	22
Figura 15. Invitación para la maqueta participativa	22
Figura 16. Revision documental	27
Figura 17. Mapeo barrial - Cartografía	27
Figura 18. Síntesis fichas de observación	25
Figura 19. Crnl. Juan Manuel Lasso Ascázubi	28
Figura 20. Técnicas constructivas en el barrio Rioblanco de Lasso	29
Figura 21. Técnicas constructivas en el barrio Rioblanco de Lasso	29
Figura 22. Levantamiento y análisis arquitectónico 1	30
Figura 23. Levantamiento y análisis arquitectónico 2	30
Figura 24. Levantamiento y análisis arquitectónico 3	31
Figura 25. Aporte de la entrevista al habitante del barrio	31
Figura 26. Habitante del barrio Rioblanco de Lasso	32
Figura 27. Exposición de la maque participativa a niños	33
Figura 28. Maqueta participativa 1	34
Figura 29. Maqueta participativa 2	35
Figura 30. Exposición del Dream Mapping - Mapa de sueños a adolescentes	36
Figura 31. Dream Mapping - Mapa de sueños, adolescentes	37
Figura 32. Exposición del Dream Mapping - Mapa de sueños a adultos	38
Figura 33. Dream Mapping - Mapa de sueños 1, adultos	39
Figura 34. Dream Mapping - Mapa de sueños 1, adultos	40
Figura 35. Aporte de la entrevista al especialista en arquitectura participativa	41
Figura 36. Ubicación	43
Figura 37. Normativa	43
Figura 38. Zona de intervención	43
Figura 39. Iglesia Barrial	43
Figura 40. Geometrización	44
Figura 41. Vista aérea de la zona de intervención	44
Figura 42. Estrategias de diseño	44
Figura 43. Plan Masa en Isométrico Explotado	45
Figura 44. Plan Masa en Planta	45
Figura 45. Matriz de relaciones espaciales	46
Figura 46. Diagrama de relaciones espaciales	46
Figura 47. Implantación	47
Figura 48. Planta arquitectónica de la Planta Baja	48
Figura 49. Planta arquitectónica de la Planta Alta	49
Figura 50. Planta de albañilería de la Planta Baja	50
Figura 51. Planta de albañilería de la Planta Alta	51
Figura 52. Planta de acabados de la Planta Baja	52
Figura 53. Planta de acabados de la Planta Alta	53
Figura 54. Planta decubiertas	54
Figura 55. Planta de instalación de aguas pluviales	55
Figura 56. Fachada Frontal y Posterior	56
Figura 57. Fachada Lateral Derecha y Lateral Izquierda	57
Figura 58. Cortes arquitectónicos	58

Figura 59. Detalles arquitectónicos	59
Figura 60. Render exterior 1	61
Figura 61. Render exterior 2	62
Figura 62. Render exterior 3	63
Figura 63. Render exterior 4	64
Figura 64. Render exterior 5	65
Figura 65. Render exterior 6	66
Figura 66. Render exterior 7	67
Figura 67. Render exterior 8	68
Figura 68. Render maqueta	69
Figura 69. Render del Centro Comunitario en Rioblanco de Lasso	71
Figura 70. QR Entrevista completa habitante del barrio	75
Figura 71. QR Entrevista completa a especialista en arquitectura	76
Figura 72. QR Recorrido Virtual	77
Figura 73. QR Proyecto Arquitectónico	77
Figura 74. Oficio en solicitud del acceso a las intalaciones de la Biblioteca y Centro Cultural "Frida, Freja, Adina, Ellorie, Gabriela, Simón & Emile"	78
Figura 75. Oficio en solicitud del acceso a las instalaciones de la Unidad Educativa " Juan Manuel Lasso"	78

ÍNDICE

de tablas

Tabla 01. Estado del arte	15
Tabla 02. Ficha de observación	20
Tabla 03. Guión de entrevista a habitante del barrio	21
Tabla 04. Guión de entrevista a especialista	21
Tabla 05. Taller participativo Dream Mapping	22
Tabla 06. Cronograma Unidad Educativa " Juan Manuel Lasso"	22
Tabla 07. Cronograma para los habitantes del barrio	22
Tabla 08. Matriz metodológica	23
Tabla 09. Ficha de observación de la primer vivienda	25
Tabla 10. Ficha de observación de la segunda vivienda	26
Tabla 11. Ficha de observación de la tercer vivienda	26
Tabla 12. Entrevista completa a habitante del barrio	73
Tabla 13. Entrevista completa a especialista	74

1 CAPÍTULO

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación titulado “Centro Comunitario en Rioblanco de Lasso: un diálogo entre la arquitectura vernácula y el territorio andino” es la respuesta al saber lo que pasa cuando la comunidad deja de reconocerse en sus propias paredes. Para encontrar y proponer una solución hay que entender primero lo que se está perdiendo y el porqué, hay que comprender las dinámicas sociales, cultural y constructivas que le dan este carácter tan importante a este rincón del Ecuador. Según Pérgolis (2009), el hombre se relaciona con el espacio y el espacio con él, entre ambos pueden entretener lazos de comunicación e interacción, el hombre puede aportar o modificar el espacio, y el espacio también puede condicionar significativamente la vida del hombre. Rioblanco de Lasso es, en ese panorama, un caso que nos dice mucho. Este pequeño barrio de la parroquia Tanicuchí no es un caso extremo, es más bien, un espejo de lo cotidiano. La convivencia entre lo vernáculo y lo moderno ha generado tensiones reales y fuertes, si, las fachadas no dialogan, materiales que compiten en lugar de complementarse, pero también, y es algo muy importante, queda una grieta llena de oportunidades para repensar la relación entre la arquitectura, la gente y el paisaje que los rodea.

Se plantea un Centro Comunitario porque se concibe no solo como una infraestructura física, sino como un espacio simbólico que promueva la interacción social, la difusión de conocimientos y el reconocimiento del patrimonio material e inmaterial local. Según Attinà (2000) el desarrollo comunitario está relacionado con la participación de las personas, con el cumplimiento de decisiones que son específicamente puestas para los beneficiarios potenciales, es decir, son las mismas poblaciones o comunidades las que deben tomar la iniciativa, el ser creativas y el aprender a cumplir con responsabilidades para el desarrollo común. A partir de esto, se proyecta un diálogo entre los sistemas constructivos que algún día fueron propios del lugar con el uso de materiales como la madera de eucalipto, la piedra, el adobe y la teja, debido a que según Moraga (2011) la identidad territorial se puede construir desde varias aristas, una de ellas el afecto que el individuo o grupo puede tener con el entorno ya sea local, municipal o nacional, es así que la identidad se genera en una conjunción de lo físico, lo histórico y lo social, y la condición del habitante que entonces determinara la identidad territorial. También se considera a las estrategias contemporáneas de diseño sostenible, con el fin de generar una propuesta coherente con las condiciones ambientales y culturales del territorio andino.

La arquitectura sostenible ha sido definida como una forma de proyectar con la naturaleza y de un modo ambientalmente responsable. El concepto planteado de arquitectura alternativa sostenible implica que el diseño sustentable no solo abarca recursos naturales, sino también distinciones humanas, culturales, históricas, políticas y económicas (Nader, 2019).

CONTEXTUALIZACIÓN

MACRO

A nivel internacional hay algo que la planificación urbana como tal se ha tardado demasiado tiempo en reconocer, el significado que le damos a un edificio ya que propiamente un edificio no es solo un edificio, de ahí que exista una relación significativa entre el desarrollo de la infraestructura social y la preservación de la identidad cultural que se ha convertido en un debate de los más urgentes y a la vez mas incómodos de nuestro tiempo. La Nueva Agenda Urbana, que fue adoptada tras

Figura 1. Monumento al Cnl. Juan Manuel Lasso Ascásubi



Nota. Monumento adaptado por la Unidad Educativa.

la Conferencia Hábitat III, se tomó la iniciativa de poner en el centro de discusión algo demasiado importante para las comunidades rurales, los espacios públicos y los equipamientos comunitarios no son un lujo, sino que se genera una idea fuerte en donde estos espacios y equipamientos lleguen a ser un pegamento que mantiene unidad a la sociedad (Naciones Unidas, 2016).

La advertencia que se da no viene solo desde lo antes mencionado, ya que, la UNESCO (2011) a través de la Recomendación sobre el Paisaje Urbano Histórico, y el ICOMOS (1999) en su carta del Patrimonio Vernáculo Construido, llevan algunos años alertando que las construcciones que vemos hoy en día, con sistemas constructivos industrializados han ido borrando poco a poco a lo que conocemos como arquitectura vernácula y con ello la diversidad arquitectónica del planeta, y llegamos a los mismo de que no se trata de estética, ya que cuando una comunidad pierde su forma de construir pierde también los saberes que van con ella.

En ese marco, los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la Agenda 2030 se toma como base en el entendimiento de la propuesta ya que se sugiera que existan, así como lo menciona en el objetivo 4, una Educación de Calidad, y en el objetivo 11, donde se busca que se construyan Ciudades y Comunidades Sostenibles (Naciones Unidas, 2015a).

MESO

La provincia de Cotopaxi y que contiene al cantón Latacunga, ocupan una posición importante dentro del contexto ecuatoriano ya que se pueden considerar un nodo de transición geográfico muy interesante y en donde conviven distintas realidades. El Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial (PDOT) de Latacunga evidenciado por el Municipio de Latacunga (2020), menciona que la falta de equipamientos para el servicio de la comunidad como sociales y culturales siguen estando en la nulidad y con esto se evidencia un claro e inevitable movimiento del campo a la ciudad en la búsqueda de encontrar en lo urbano lo que lo rural no lo tiene.

La parroquia Tanicuchí es, en ese sentido, un caso que merece mucha atención, debido al potencial existente que es muy fuerte, la parroquia se encuentra cerca de la Troncal de la Sierra, una vía principal que conecta toda la sierra ecuatoriana, el acceso a los circuitos turísticos que conectan al Quilotoa, los Ilinizas, el Volcán Cotopaxi, y con un paisaje agrícola que aún conserva su carácter. Pero sin una red de infraestructura comunitaria que potencie aún más a la parroquia y que la convierta en un territorio de transición, en donde si bien es cierto existen en su mayoría construcciones de hormigón que no han reemplazado a la arquitectura vernácula por ser tectónicamente superiores, sino porque se rompió el hilo que transmitía esa cultura constructiva andina de generación en generación.

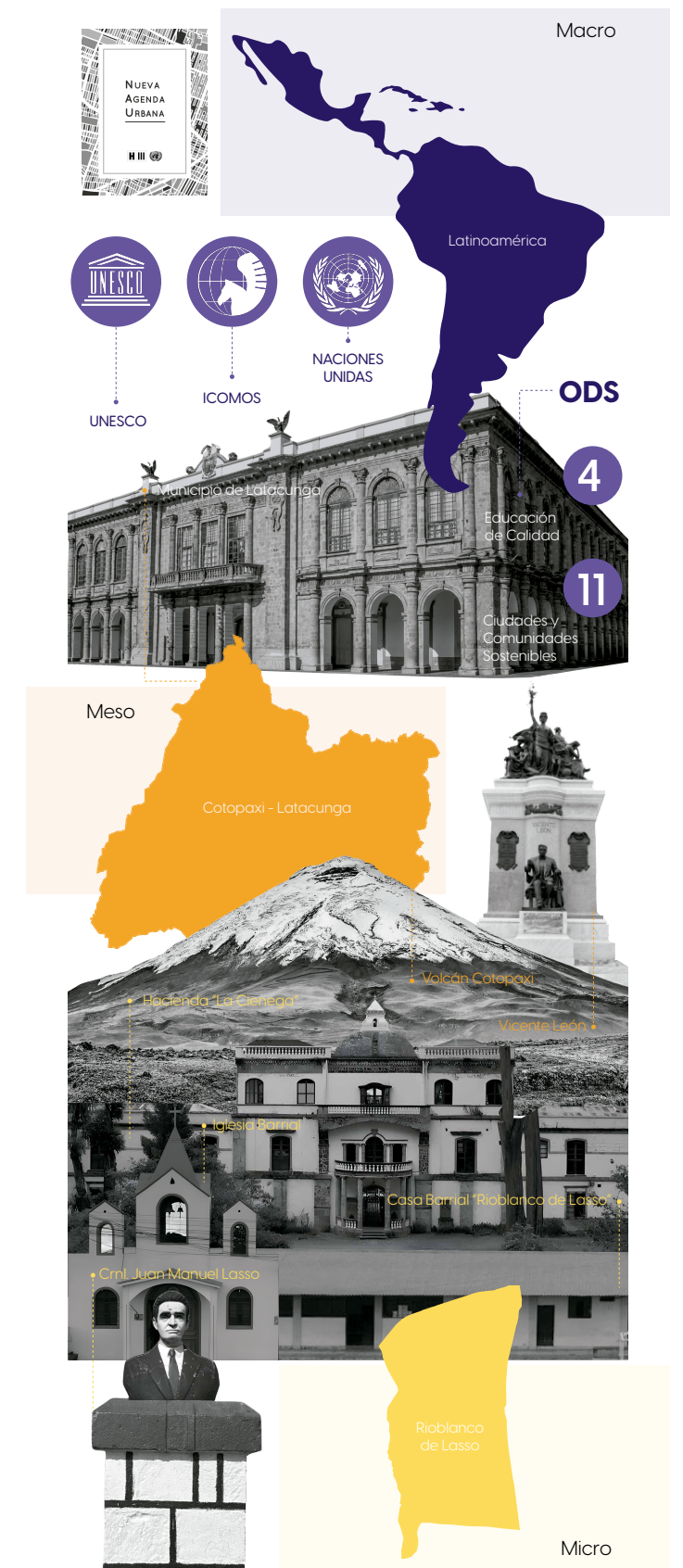
MICRO

Si tuviéramos que buscar un lugar en donde todo lo antes mencionado se vuelva concreto, y en donde los grandes debates globales se convierten en una calle, una pared, una puerta que no cierra bien, ese lugar se resume en Rioblanco de Lasso, en la parroquia Tanicuchí.

Este asentamiento que creció bajo una lógica de subsistencia, que está condicionado a la vía Latacunga – Sigchos y en donde ese crecimiento del espacio privado fue creciendo sin que nadie se dé cuenta. Lo colectivo o comunitario de lo que se habla quedo totalmente relegado y hoy se nota. El adobe, la teja y el bloque de cemento conviven en el barrio, pero sin una propuesta, sin un diálogo, como si fuese dos idiomas que hablan en el mismo espacio sin que ninguno escuche al otro.

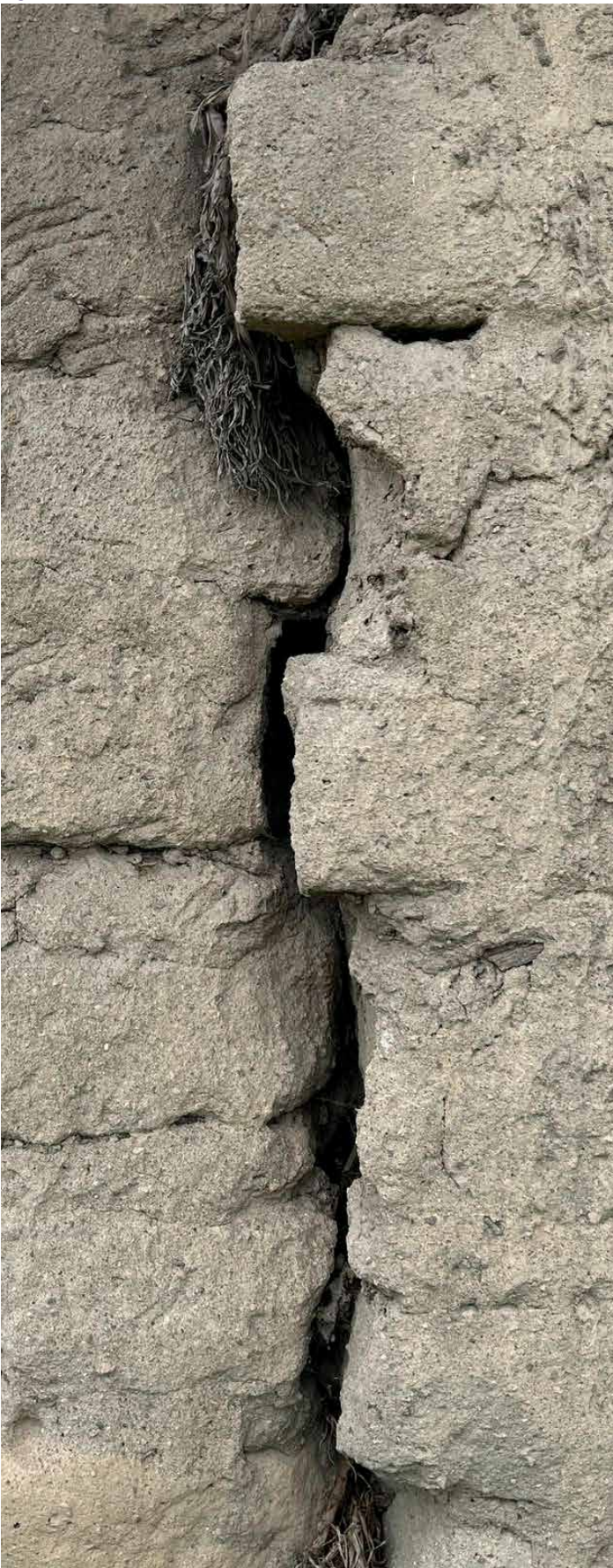
Además, lo más impactante y sentimental para el barrio es que puedes recorrerlo y puedes observar una biblioteca, una unidad educativa que operan sin ninguna conexión entre sí, esto nos lleva a tener una idea clara del potencial desperdiciado del barrio, su gente, su ubicación y su materialidad que ha perdido impacto. Distintas son las circunstancias que hoy hace que Rioblanco de Lasso sea un lugar de paso, que no tenga un símbolo que invite a propios y extraños a quedarse, aunque sea un momento y descubrir lo que hay detrás de la fachada.

Figura 2. Contextualización macro, meso y micro.



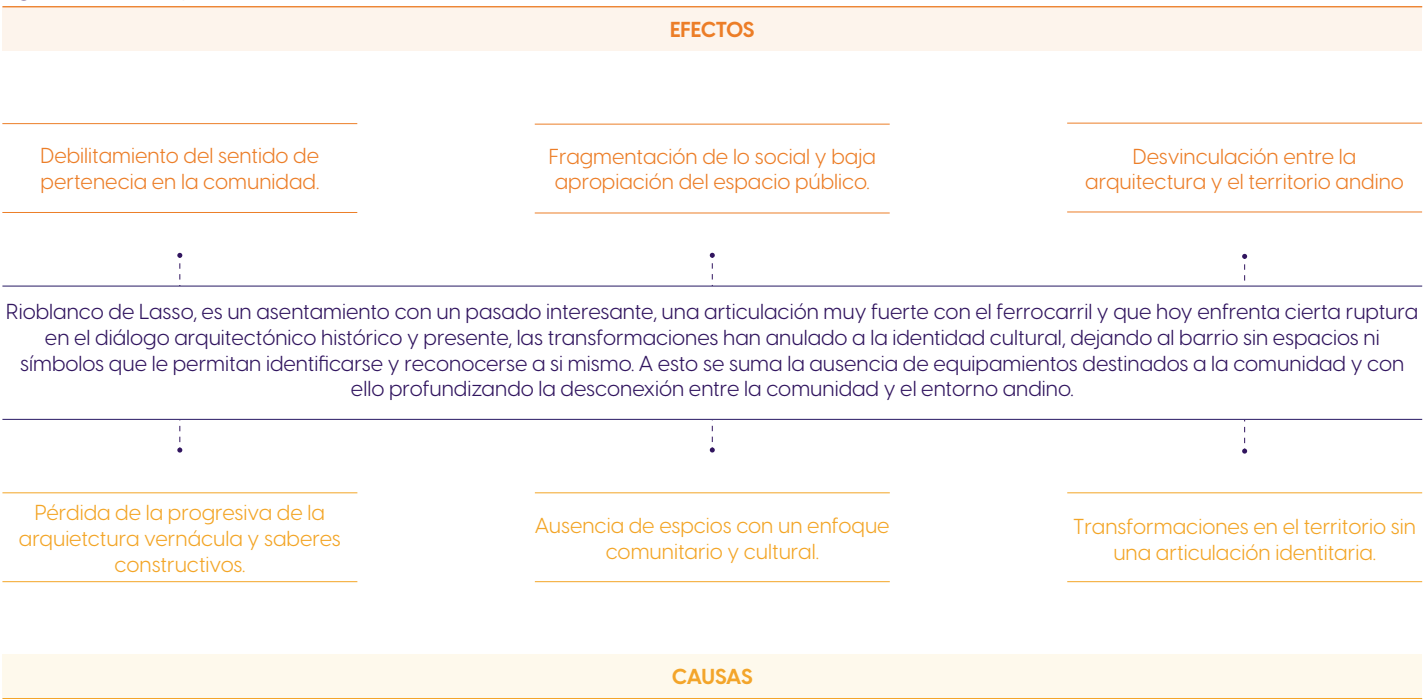
Nota. Historia vinculada al barrio Rioblanco de Lasso.

Figura 3. Pared de adobe en una vivienda de Rioblanco de Lasso



Nota. Fotografía que demuestra la unión de bloques de adobe.

Figura 4. Árbol del problema



PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN

- ¿Cómo puede el diseño de un Centro Comunitario en Rioblanco de Lasso establecer un diálogo real entre la arquitectura vernácula y el territorio andino?
- ¿Cuáles son las características materiales, espaciales y territoriales de la arquitectura vernácula y sostenible mediante la incorporación de materiales locales, lo que permitirá generar un modelo arquitectónico replicable en contextos rurales andinos. El valor práctico se manifiesta en la posibilidad de consolidar un equipamiento que refuerce la cohesión social y educativa, y que al mismo tiempo se incorpore armónicamente al paisaje cultural.
- ¿Cómo definir un programa arquitectónico contextual y apropiado para el barrio Rioblanco de Lasso?

JUSTIFICACIÓN

La propuesta es **pertinente** porque responde a las necesidades educativas, sociales y culturales detectadas en el barrio Rioblanco de Lasso, un sector rural carente de identidad y con limitaciones en espacios comunitarios integrales. El valor teórico radica en explorar la convergencia entre la arquitectura vernácula y sostenible mediante la incorporación de materiales locales, lo que permitirá generar un modelo arquitectónico replicable en contextos rurales andinos. El valor práctico se manifiesta en la posibilidad de consolidar un equipamiento que refuerce la cohesión social y educativa, y que al mismo tiempo se incorpore armónicamente al paisaje cultural.

La **relevancia** del estudio se refleja en los beneficios directos a niños y adolescentes del barrio, así como la creación de un espacio de aprendizaje y recreación. En un corto plazo, se espera que con este proyecto se pueda beneficiar a barrios cercanos mediante actividades culturales, talleres y la dinamización de la economía local.

En cuanto a la **acotación**, la investigación se justifica porque busca responder a la brecha existente en el barrio Rioblanco de Lasso, entre la necesidad de espacios comunitarios multifuncionales y la ausencia de un equipamiento diseñado desde los criterios de sostenibilidad, pertinencia cultural y bioclimática. Con esta se logrará transformar la manera en que se conciben los espacios comunitarios rurales, pasando de soluciones dispersas y temporales a un centro que va a integrar, fortalecer el sentido de pertenencia y a mejorar la calidad de vida de la población. El alcance máximo como tal se contempla en un anteproyecto arquitectónico,

el mínimo será entonces el diagnóstico participativo, programa arquitectónico, anteproyecto en planos y memoria constructiva.

La **viabilidad** este asegurada por distintos factores como la cercanía del lugar de estudio, la disponibilidad de materiales naturales en la zona, la bibliografía existente sobre la arquitectura vernácula y la sostenibilidad, así como la participación comunitaria, como tal esta investigación se justifica por su capacidad de generar un impacto tangible en el barrio, aportar a la discusión académica, y proponer soluciones innovadoras en la arquitectura con un enfoque de identidad, educación y cohesión social.

OBJETIVOS

OBJETIVO GENERAL

Establecer una propuesta arquitectónica de Centro Comunitario para Rioblanco de Lasso integrada a la arquitectura vernácula y al territorio andino, como una respuesta a las necesidades sociales, ambientales y de cohesión comunitarias en territorio.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

Caracterizar el contexto sociocultural, ambiental y patrimonial del barrio Rioblanco de Lasso mediante la aplicación de fichas de observación directa, revisión documental y cartografía de la arquitectura vernácula existente, con el propósito de construir un diagnóstico territorial integral que fundamente la propuesta arquitectónica.

Comparar los sistemas constructivos vernáculos y contemporáneos presentes en el barrio Rioblanco de Lasso a través de levantamientos arquitectónicos, entrevistas etnográficas y registro fotográfico sistemático, para identificar las tensiones, transformaciones y oportunidades de integración aplicables al anteproyecto.

Proponer un modelo arquitectónico de Centro Comunitario que fortalezca la cohesión social y promueva la identidad cultural de Rioblanco de Lasso, mediante la integración de prácticas constructivas sostenibles y una metodología participativa multietaria maqueta con niños, Dream Mapping con adolescentes y adultos, materializado en planos, renders y maqueta física o digital.

Figura 5. Justificación



CAPÍTULO 2

ESTADO DEL ARTE

En esta revisión, se analizarán distintos artículos con la finalidad de que se pueda profundizar y acercar mucho más al tema establecido, con conceptos propiamente relacionados y actuales. Se revisará la metodología y los resultados que los autores consiguieron, con el objetivo de que podamos fortalecer nuestra propia metodología sabiendo en un principio cuales son los desafíos y oportunidades que pueden surgir en el proceso investigativo.

Cuando mencionamos el desarrollo de una comunidad primero debemos entender las distintas aristas que esto conlleva, como hablar del desarrollo comunitario que es la base esencial y que puede estar ligado hoy en día a varias líneas como la investigación, la economía o la modernización, sin embargo, cuando se habla de arquitectura existen alternativas eficientes para llegar a una propuesta que llene de satisfacción a toda una comunidad así como Contreras et al. (2020) mencionan en el artículo **"Metodologías participativas: propuesta para promoción del desarrollo comunitario. El caso del centro comunitario "La Colmena" Miramar"** donde hablan de la aplicación de metodologías exclusivamente a la comunidad con el estudio de caso de centros comunitarios, bajo la opinión de estos autores existen los centros comunitarios no nacen de competencia o iniciativa gubernamental, sino que la comunidad es la que tendrá entonces la iniciativa de crear o no estos centros en relación a su posible beneficio propio, lo que se menciona en este artículo es las metodologías participativas u horizontales, es de cómo se puede llegar a generar espacios eficientes con la propia comunidad, es decir, nadie más tendrá el conocimiento que los propios habitantes de un territorio, esto hace que se generen propuestas más cercanas a la realidad, que sean en si estudiadas por una participación de los habitantes en donde puedan plantearse problemáticas, iniciar con un diagnóstico, planear una intervención, ejecutar estrategias y acciones, donde puedan palpar las consecuencias evaluándolas y monitoreándolas, seguramente así como lo afirman Contreras et al. (2020) el tener una arquitectura participativa puede llegar a cambiar el pensamiento de los habitantes en donde se empieza a reconocer el territorio y en donde se empieza a fortalecer la identidad de una comunidad.

Por otro lado, Vargas (2021) en el artículo **"Reflexiones sobre arquitectura vernácula, tradicional, popular o rural"** donde aborda las conceptualizaciones de la arquitectura vernácula, popular o rural y donde analiza como este tipo de arquitectura puede llegar a ser fácil de gestionar y de construir, cuando se menciona a la arquitectura vernácula hablamos de identidad y de transformaciones sociales en donde se puede hablar hasta de religión. Hay que hacer énfasis en lo fácil que puede llegar a ser para un barrio o una comunidad realizar una obra arquitectónica vernácula, ya que como tal tienes todos los implementos para realizarla, poniendo como ejemplo al Barrio Rioblanco de Lasso, un barrio en el que han existido obras donde las personas han ayudado a que se realicen y donde también por historia se sabe que el sistema educativo actual también fue apoyado por la comunidad, donde su casa barrial

también salió del pensamiento de los pobladores, es decir, no necesitaron ser profesionales para realizar diferentes intervenciones barriales (Vargas, 2021). Asimismo para Vargas (2021) la diferenciación entre arquitectura vernácula, popular y rural es de mucha importancia ya que en el contexto actual se tiende a confundir a la arquitectura vernácula como una arquitectura bioclimática, popular o doméstica, para esto se analiza a la arquitectura vernácula que es una expresión de valores históricos y auténticos que quedan registrados en una sociedad y con una directa relevancia con su entorno económico, físico y cultural, por otro lado la arquitectura popular se manifiesta como el uso de formas que transmiten funcionalidad y espacialidad las cuales se generan como una reflexión de los habitantes para con su entorno y las necesidades de los mismos, se analiza a la arquitectura tradicional la que promete ser la que mayor identidad tiene ya que se relaciona fundamentalmente con diferentes procesos investigativos de soluciones que están ancladas a la tradición, al tener una amplia identidad se puede transformar en el vivo ejemplo de la forma de habitar de una sociedad.

Figura 6. Diagrama estado del arte



Nota. La relevancia de los artículos estudiados.

Las investigaciones acerca de arquitectura vernácula estudian el patrimonio construido, examinan su conservación y, en ocasiones, se enfocan en su sostenibilidad, mostrando respeto por la sabiduría que presenta. Para Guarneri & Habert (2024) en el artículo **"New vernacular construction: Environmental awareness and territorial inclusivity"** los edificios tradicionales son ejemplares en cuanto al impacto ambiental que tienen, pero es poco probable que se puedan convertir en estructuras "sostenibles" como se entiende hoy en día, debido a razones legales, culturales, técnicas o económicas. La forma de vida contemporánea y las expectativas de confort son muy distintas a las originales. Una gran parte del valor estético que se les asigna a los inmuebles vernáculos proviene de una perspectiva estética que resalta el aspecto exterior y la artesanía. Esto sin duda nos da a entender cómo se planificaban y se construían estas edificaciones vernáculos, que eran tan cercanas a las personas y lo más importante siendo tan unidas a la naturaleza y a su contexto. Cuando se habla de arquitectura actual muy poco se piensa en la sostenibilidad, tal vez por lo complejo que puede llegar a ser resolver un proyecto sostenible, sin embargo, la viabilidad para hacer un proyecto vernáculo es muy amplia, en ocasiones los instrumentos que necesitas para realizar el proyecto están tan cerca de ti ya sea por un análisis de contexto muy bueno o simplemente por el hecho de que las personas entienden y recuerdan el contexto de cada lugar, recuerdan su esencia, y sobre todo tienen viva su identidad.

La arquitectura vernácula ha sido un vivo recuerdo de comunidades en nuestro país, cuando mencionamos este tipo de arquitectura también hablamos de cultura, de saberes, de identidad, y es así que cuando la analizamos nos damos cuenta de lo valiosa que es y de lo tradicional que es, es decir, la arquitectura vernácula se vuelve un instrumento de aprendizaje de técnicas o sistemas constructivos tradicionales, de materialidad y del confort que esta podía llegar a tener en situaciones extremas, como lo mencionan Cajamarca et al. (2025) en el artículo **"Adaptación bioclimática y sostenibilidad de la arquitectura vernácula en Rumicruz, Chimborazo: un estudio de caso múltiple"** en el que se refieren a la arquitectura vernácula como un cúmulo de conocimiento que se es transmitido de generación en generación, en donde no se tenía el apoyo de arquitectos formales y lo que la convierte así en una evidencia de la sabiduría colectiva y en donde también se rescata la identidad cultural. En el proceso metodológico se cita a un enfoque cualitativo y etnográfico, de tal manera de que los resultados cuantitativos no podrán ser suficientes y en donde la perspectiva de los habitantes y el contexto sociocultural en donde se ubiquen será la mejor herramienta para la obtención de datos, así mismo se enfatiza en lo etnográfico debido a que para poder saber la esencia de una arquitectura vernácula se deberá realizar un análisis en este apartado porque es así como se podrá entender a la arquitectura vernácula, sabiendo sus costumbres, su cultura y sabiendo la perspectiva del habitante, bajo este análisis podremos verificar la existencia total de arquitectura vernácula, su ubicación, su interacción con la nueva arquitectura y los niveles de identidad que esta puede tener, y con esto poder pensar en las diversas tipologías de arquitectura vernácula que habitan en un territorio, que han estado muchos años en pie y que han servido como hogar para distintas generaciones de habitantes de un lugar (Cajamarca et al., 2025).

Cuando se habla de la vivienda rural andina podemos mencionar varias cosas como su confort térmico, la sustentabilidad, lo asequible que se volvía la gestión y la construcción de las mismas, pero también podemos analizar sus distintas distribuciones y como tal también sus circulaciones de ahí que Dall'Orto & Monteros (2025) en el artículo **"Living Architecture: The Role of Intermediate Spaces in the Social Sustainability of Andean Rural Housing"** analiza en primera instancia a la vivienda rural del sur de Ecuador, diciendo que esta tipología de vivienda es el resultado de un proceso de hibridación cultural y técnica que se ha prolongado a lo largo del tiempo, en el cual las tipologías coloniales se combinan con saberes constructivos locales, los cuales están adaptados a climas templados y fríos, además menciona a los espacios intermedios que pueden ser los corredores, los patios, los portales, los pasillos los cuales funcionan como métodos esenciales para la sustentabilidad social. Estos espacios permiten la comunicación entre los interiores de las viviendas y el ambiente que los rodea, siendo intermediarios con las relaciones sociales y hacen posible que se lleven a cabo prácticas diarias, rituales y productivas.

Figura 7. Centro Comunitario Komera en Kayomza / BE_Design



Nota. Fotografía obtenida de BE_Design / Bruce Engel

Tabla 01. Estado del arte

ARTÍCULO	AUTOR	AÑO	METODOLOGÍA	APORTE
Metodologías participativas: propuesta para promoción del desarrollo comunitario. El caso del centro comunitario “La Colmena” Miramar.	Alma Contreras, Blanca Hurtado, Carlos Martínez, Henry Pérez, Juan Cruz	2020	El uso de metodologías participativas para incentivar el desarrollo comunitario de forma horizontal, es decir, promoviendo la inclusión de los habitantes de la colonia en la gestión del desarrollo de la comunidad y del centro, con base en sus conocimientos, necesidades y problemáticas. La propuesta se realizó con base en el análisis teórico al respecto de las metodologías participativas, proyectos exitosos del continente americano y las experiencias y visiones de los investigadores involucrados.	La metodología participativa contribuye en gran medida al crecimiento del Centro Comunitario en Rioblanco de Lasso, puesto que posibilita la participación de la comunidad en todas sus fases del proyecto. Por medio del co – diseño, los talleres y el dialogo, determinan costumbres, valores culturales y necesidades propias del territorio andino, lo cual refuerza la apropiación social del espacio. Esta metodología promueva un diseño arquitectónico que incorpora conocimientos locales, la utilización de materiales autóctonos y tácticas de sostenibilidad que son consistentes con la identidad del lugar.
Reflexiones sobre arquitectura vernácula, tradicional, popular o rural.	Vargas Febres, Carlos Guillermo	2021	El análisis documental propia de la investigación técnica, con el objetivo de describir y representar los documentos de manera transversal. Se conforma por procesos analíticos sintéticos procedentes de la descripción bibliográfica, así como la fuente, clasificación, traducción, su pertinencia a revistas indizadas y la producción de sus reseñas.	Ayuda a profundizar las definiciones y límites conceptuales de la arquitectura vernácula, tradicional y popular, reconociendo que muchas de estas tipologías no se ajustan completamente al contexto andino. Con esto posibilita construir una visión crítica y contextualizada que adapta los conceptos teóricos a las realidades culturales, climáticas y constructivas de Rioblanco de Lasso.
“New vernacular construction: Environmental awareness and territorial inclusivity”	Bocco Guarneri, G Habert	2024	Principios fundamentales: Uso de materiales naturales, renovables, locales, y poco procesados. Diseño solar pasivo, con sistemas activos solo como apoyo. Incorporación mínima de componentes tecnológicos (para la optimización del rendimiento). Procesos constructivos manuales, de pequeña escala y accesibles.	Orienta el proyecto hacia una arquitectura vernácula contemporánea que combina identidad local y sostenibilidad. El uso de materiales renovables y de procedencia local promueve una construcción coherente con el entorno y accesible para la comunidad, mientras que el diseño solar pasivo y los sistemas constructivos manuales fortalecen la eficiencia energética y la autonomía técnica del proyecto.
Adaptación bioclimática y sostenibilidad de la arquitectura vernácula en Rumicruz, Chimborazo: un estudio de caso múltiple.	Karina Cajamarca, Jean Montero, Israel Noriega, Ana Cerda	2025	Investigación cualitativa y descriptiva de seis viviendas vernáculas en Rumicruz, Chimborazo, que combina trabajo de campo y revisión documental. Con método etnográfico, analiza aspectos formales, funcionales y bioclimáticos mediante visitas y datos empíricos y teóricos. Incluye viviendas y habitantes, cuyo saber es clave para valorar la arquitectura tradicional como patrimonio y modelo sostenible.	Al evidenciar la relevancia de entender la arquitectura tradicional a partir de la experiencia directa y el saber local, el estudio cualitativo y descriptivo que se llevó a cabo en seis viviendas vernáculas de Rumicruz, Chimborazo, ofrece una perspectiva útil para el Centro Cultural en Rioblanco de Lasso. La utilización de la metodología etnográfica posibilita el estudio de la conexión entre forma, función y condiciones bioclimáticas, fusionando conocimientos teóricos y empíricos que aportan valor al diseño arquitectónico actual. Este tipo de investigación muestra que las prácticas constructivas ancestrales y el saber de la gente pueden ser una base para planteamientos contextualizados y sostenibles.
“Living Architecture: The Role of Intermediate Spaces in the Social Sustainability of Andean Rural Housing”	Dall' Orto Valentina, Monteros Karina	2025	El estudio combina enfoques cualitativos y cuantitativos dentro de un diseño de métodos mixtos, con fuerte componentes etnográficos y basados en el diseño. Reconociendo que la arquitectura va más allá de los objetos construidos para abarcar formas de habitar, producción espacial y transformación de ámbitos social, material y simbólico. Nuestro objetivo metodológico fue construir una perspectiva técnica basada en las arquitecturas rurales andinas del sur de Ecuador, integrando herramientas del diseño, la etnografía y el análisis espacial.	Cuando combinamos métodos cualitativos y cuantitativos con componentes etnográficos y de diseño, permite comprender la arquitectura no solo como un objeto físico, sino como una manifestación de las formas de habitar y de la organización social y simbólica del territorio andino.

Nota. Artículos analizados para la consolidación de la metodología.

Figura 8. Variable Independiente y Variable Dependiente

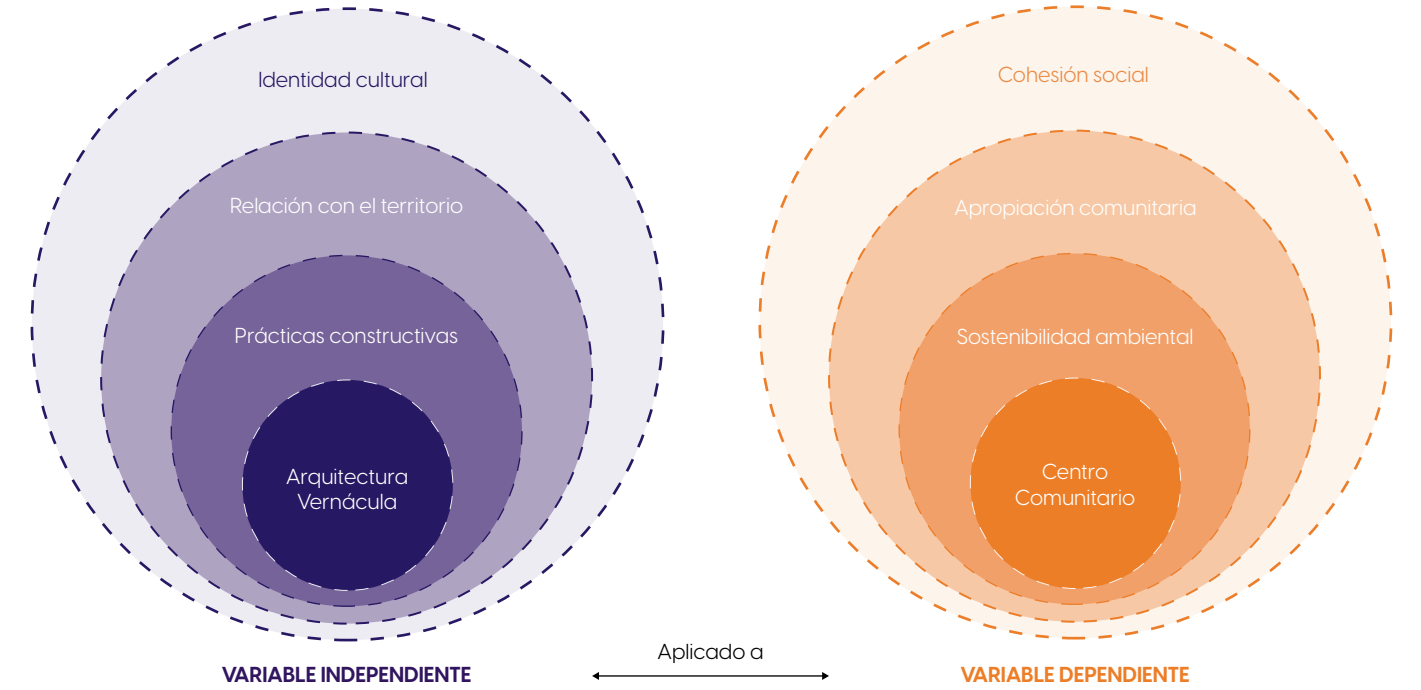


Figura 9. Centro Comunitario Cuexcomate / Federico Colella + Aleyda Resendiz + Brenda Hernandez + Riccardo Caffarella



Nota. Fotografía obtenida de Divisare / Jaime Navarro.

FUNDAMENTO CONCEPTUAL

La **arquitectura vernácula** ha sido desde luego una de las expresiones culturales latentes en el contexto ecuatoriano sin embargo cada vez solo toma menos protagonismo y pasa a ser parte de lugares turísticos o simplemente las derrocan y las anulan del paisaje arquitectónico patrimonial sin causa y pero con un efecto muy trascendente en la arquitectura y en la sociedad que colinda con estas obras arquitectónicas, así como Guerrero (2010) menciona que la arquitectura vernácula llega a ser un atractivo turístico para ciertas personas, un lugar de estudio para otras y algunas comunidades las catalogan como una problemática, es decir, simplemente optan por derrocarlas y cambiarlas por arquitectura contemporánea, sin saber cómo desaprovechamos lo cercano que puede llegar a ser la arquitectura vernácula con la naturaleza o con el usuario, dándole un confort en toda su extensión, la metodología que propone Guerrero (2010) menciona a la tipología como herramienta principal, ya que cuando analizamos a profundidad cada tipología de arquitectura podemos darnos cuenta del potencial que tiene y con la dedicación que fue construida, los resultados se vuelven eficientes ya que las personas se motivan a una progresiva revalorización de la arquitectura vernácula y lo que entiende como una futura conservación de la misma frente a la arquitectura contemporánea.

La **identidad cultural** tiene varias aristas de análisis ya que sin duda es muy importante para una comunidad o un territorio tener una identidad ya sea cultural, territorial, patrimonial, sea tangible o intangible, seguramente cada individuo quisiera tener una identidad, un lugar al que puede sentir familiar y al que siempre puede regresar y no físicamente hablando, de tal manera que Cepeda (2018) en su artículo nos menciona todas estas aristas que podemos analizar en primera instancia que es el patrimonio y la educación, para el autor estos dos elementos son parte fundamental ya que por un lado tenemos el patrimonio que como lo antes mencionado puede ser tangible o intangible pero es algo propio de un territorio, sin embargo, también hace énfasis en esta separación imaginaria que tenemos o simplemente falta de interés en nuestro propio territorio, a veces sabemos lo que tenemos en nuestro barrio, comunidad o ciudad, pero no lo valoramos lo suficiente, por esta razón Cepeda (2018) también menciona a la educación, piensa que es el mecanismo mejor adaptado a los habitantes de un lugar ya que de esta manera logran reconocer la identidad potencial que tienen en sus manos, es decir, con el educar del patrimonio, del territorio, de las costumbres o tradiciones, las personas podrán ir palpando su identidad territorial, para Cepeda (2018) la identidad está relacionada con el desarrollo del sitio y surge debido a su evolución. Cada comunidad produce tradiciones, leyes, patrimonio, y demás elementos que contribuyen a su cultura y la moldean para que crezca y progrese con el tiempo, en compensación, esta comunidad puede, gracias a la cultura, seguir desarrollándose.

Los saberes ancestrales de las comunidades son muy importantes para realizar cualquier tipo de acercamiento a una posible intervención en el territorio, es decir, cuando se habla de un territorio es inevitable tomar en cuenta a la cosmovisión de estos espacios, ya que si queremos reinterpretar o estudiar en este caso una arquitectura vernácula debemos saber y empaparnos de lo que la **cosmovisión andina** nos dice ya que es aquí en donde se entiende a como la persona interpreta y entiende la realidad, el universo y su lugar en el, tal como lo menciona Ávila (2024) en su artículo, las potencialidades de los saberes y cosmovisiones andinas que pueden llegar a tener en una intervención en territorio, debido a que se conceptualiza los saberes andinos, se toma en cuenta la importancia en el ordenamiento territorial, lo que puede generar en Ecuador, los distintos retos y oportunidades. Donde se consiguen resultados relevantes de los saberes andinos, la cosmovisión andina con la finalidad de que se promueva la sostenibilidad, la justicia social y el respeto de la diversidad cultural en el territorio.

Ávila (2024) menciona que “En América Latina, específicamente en la región andina, los saberes ancestrales y las cosmovisiones indígenas representan un invaluable recurso para comprender y abordar el ordenamiento territorial desde una óptica holística y contextualizada”. (pág.4)

La **relación con el territorio** se analiza desde múltiples variables como lo físico, lo cultural, económico y emocional, para llegar a un en-

tendimiento de la relación que tiene el territorio con la comunidad se puede tomar como ejemplo a la patrimonialización, pero entendiéndola desde el concepto base que es lo cultural, que es la esencia de la comunidad, el patrimonio tangible e intangible de un territorio, pero también se puede mencionar al paisaje ya que el mismo es parte del territorio, como lo comentan Laportilla et al. (2025) la patrimonialización del paisaje puede aportar a la evaluación de algunos planes y programas con un mayor reconocimiento del sentido de pertenencia del que también podemos hablar cuando mencionamos a una relación con el territorio, los significados y las formas en las que se puede definir, de cierta forma podrá proteger territorialidades con un reconocimiento en primera instancia de sus valores y de los conflictos, sujeto a que mediante el análisis de una relación eficiente con el territorio se podrán entonces planificar de mejor manera una intervención de cualquier tipo en una comunidad.

Las **estrategias pasivas** se pueden entender en la arquitectura vernácula como una estrategia para llegar a la sostenibilidad, mediante el uso de materiales locales, la protección del patrimonio cultural, al reconocimiento del saber ancestral de tal manera que se muestra como una arquitectura eficiente en términos de confort para el usuario, es así como para Luján et al. (2025) la arquitectura vernácula posiblemente sea la mejor propuesta para relacionarse con el territorio andino, para llegar a una sostenibilidad eficiente, y sobre todo para fortalecer la identidad de un lugar, dentro de las estrategias pasivas podemos encontrar el análisis que se hace a la orientación solar, al aislamiento térmico, ventilación cruzada, entre otros. Asimismo Luján et al. (2025) manifiesta que las estrategias pueden fortalecer la evolución de la arquitectura pasiva consiguiendo también con esto una revalorización de técnicas constructivas tradicionales que puedan responder al territorio y se adapten a ciertas situaciones climáticas, promoviendo así espacios confortables, sostenibles y resilientes.

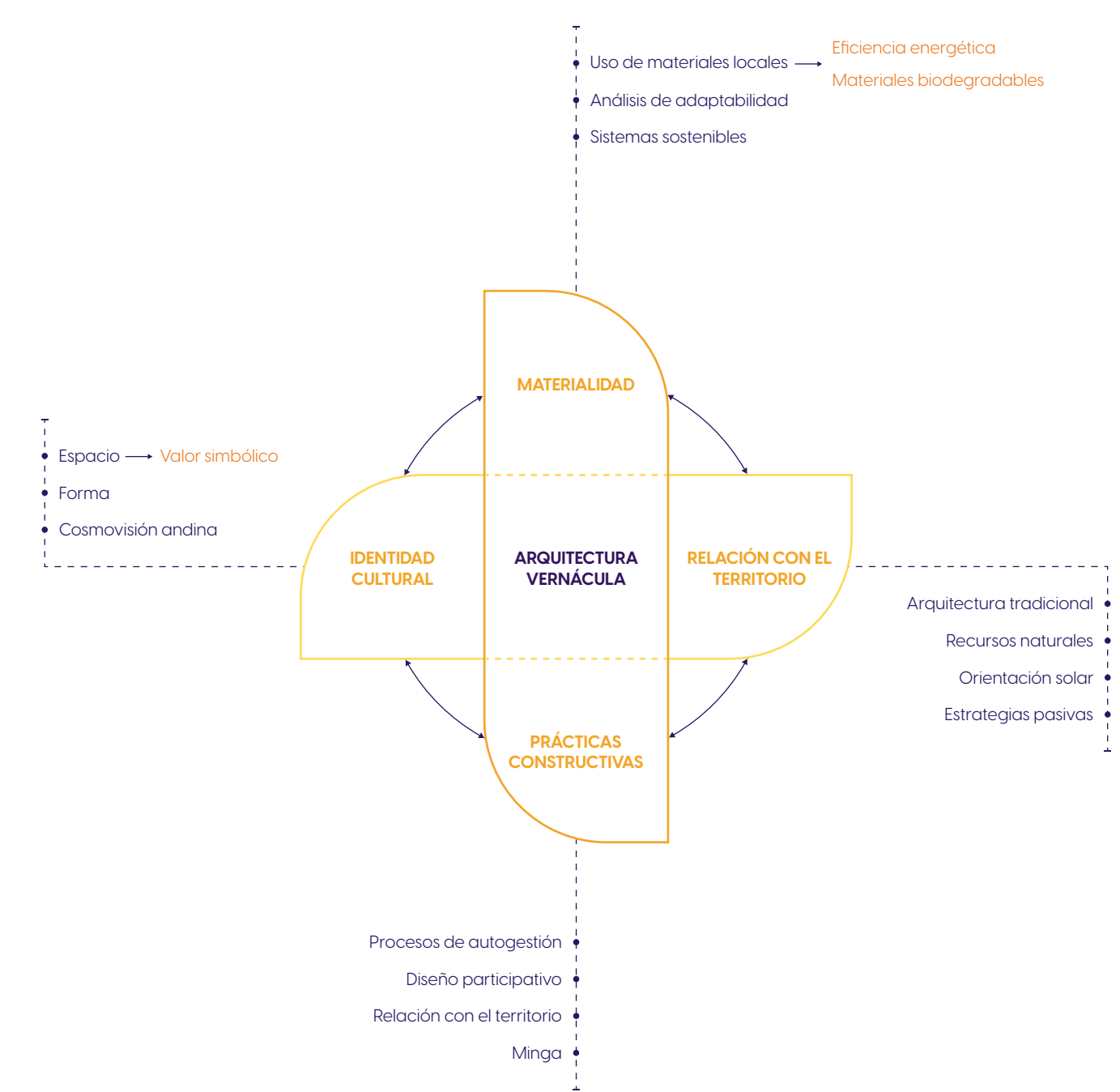
La **arquitectura tradicional** desde el inicio de los tiempos ha sido el resultado de procesos de identificación de un territorio, es decir, este tipo de arquitectura se manifiesta como respuesta a las necesidades propias de una comunidad, donde se consiguen propuestas que se adaptan al entorno, hay una buena utilización de recursos y es el reflejo del estilo de vida de los habitantes.

Asimismo para conseguir una arquitectura tradicional eficiente debe haber una participación ciudadana en donde todos los saberes que se tienen se comparte y mediante eso se generan propuestas que incluso pueden ayudar a mantener ese paisaje tradicional o rural, tal como Röthlisberger & Fajardo (2019) lo analizan y es que para poder implementar cierta arquitectura en un territorio se debe tener en cuenta este tipo de saberes que son propios de una comunidad, lo que se convierte en un principio elemental para configurar una arquitectura adaptada al paisaje, la cultura de los habitantes y sus comunidades, con lo que se logra consolidar ciertas propuestas participativas innovadoras que son sencillas de implantar en el diseño y en la construcción.

Las **prácticas constructivas** han sido parte de la evolución del hombre ya que se empieza a construir desde el pensamiento o perspectiva del ser humano, según las necesidades de las comunidades o asentamientos, cada vez se perfeccionaban más para llegar a lo que tenemos ahora como la tecnología, las maquinarias, las herramientas automatizadas, pero sin duda que para poder entender cómo funcionaba la arquitectura tradicional o vernácula podemos analizar a la construcción en tierra tal como lo menciona Garzón & Martins (2007) en donde se recuerda que este tipo de práctica constructiva surgió de la necesidad del hombre de querer construir su lugar de abrigo con los materiales que le ofrecían la naturaleza.

Para Garzón & Martins (2007) las técnicas de construcción con tierra han demostrado su versatilidad al paso del tiempo, en la mayoría de rincones del mundo está presente la construcción en tierra, donde posiblemente dependiendo el lugar se perfeccionó y se hizo adaptaciones técnicas y culturales, el conocimiento de la construcción fue transmitido de generación en generación y en donde siempre se tenía la oportunidad de explorar las propiedades que tenía la tierra para saber cómo utilizarla de manera eficiente en la arquitectura tradicional. Con el análisis que se puede realizar a la construcción en tierra podemos abarcar mu-

Figura 10. Red conceptual Variable Independiente



Nota. Relación de conceptos aplicados a la Arquitectura Vernácula.

chos materiales usando el mismo concepto de adquirir o hacer nuestros los materiales que la naturaleza nos provea, con la única finalidad de que la arquitectura entonces sea sostenible, tenga confort, y sobre todo pueda adquirir cierta identidad social, cultural y territorial.

El **diseño participativo** en nuestro contexto cada vez toma más fuerza, aunque esto no quiere decir que nunca existió, más bien pudo ser unos de los sistemas para arquitecturar más eficientes desde el inicio de los tiempos, por el simple hecho de tener la opinión y acción propia del beneficiario o beneficiarios, sin embargo, bajo el pasar del tiempo el diseño participativo salió el mapa pero no como concepto sino como acción, es decir, la arquitectura y lo urbano comenzó a ser mal estudiado en ciertos lugares en donde las decisiones y planificaciones las decidían

los propios habitantes, como lo analiza Díaz (2019) en el contexto latinoamericano existen ciudades mal planificadas, apropiamiento de la arquitectura sin fundamentos, el aislamiento del profesional en arquitectura, entre otras situaciones que, han perjudicado el tejido social haciendo que la persona viva en lugares precarios sin ningún tipo de planificación, aunque algunas ciudades viven hoy en día con esta problemática, en un contexto más micro según Díaz (2019) se puede tomar como una investigación local, una investigación de creación, y se puede entender como un proceso y el resultado de distintas experiencias que se logran construir con la comunidad y que de alguna manera existe un resultado más tangible que pueden llegar a ser funcionales porque son el reflejo de los habitantes y de sus planteamientos para el beneficio común, donde se alcanza una relación con la comunidad y la cultura.

El **centro comunitario** se puede definir como un espacio que es un contenedor de necesidades de un lugar, un punto de encuentro en el que se ofrecen recursos y actividades en los que se puede generar una interacción social, bienestar y un desarrollo para la comunidad en donde este ubicado, para acotar Ardila et al. (2016) menciona que un centro comunitario es entonces un espacio en donde se desarrollan actividades culturales y de capacitación, y que funciona como un dispositivo de inclusión social, en el cual se ofertan actividades que están dirigidas a la comunidad y a sus usuarios, lo que significa que el efecto que tenga de intervención y acción no solo será al servicio del usuario externo sino también deberá ser la comunidad la beneficiaria principal.

Según Jacobs (2011) un barrio impulsa a moldear a la fuerza la vida de una ciudad, sin embargo existen barrios logrados los cuales mantienen sus problemas a distancia y también existen los barrios fracasados los cuales están abrumados de defectos y problemas, lo que llega a poner a una ciudad como una escala de éxito y fracaso, por lo que se dice que para que un barrio sea eficiente lo adecuado sería que exista la población adecuada para ocupar una escuela, que haya una tienda barrial y un centro comunitario.

La **cohesión social** se puede analizar tomando en cuenta muchas cosas, lo que se debería hacer en primera instancia es encontrar una verdadera y valida comprensión entre la comunidad, con la finalidad de llegar a beneficios comunes en el barrio o comunidad, así como lo menciona Sáenz et al. (2020) en su artículo donde los aspectos como la transformación positiva de conflictos, la sensibilización de la comunidad y la participación de los ciudadanos, que son importantes en cualquier proceso de desarrollo de una comunidad, lo que se refiere a lo antes mencionado en el que ciertas situaciones nos alejan o nos unen como comunidad y en donde para llegar a la verdadera cohesión social se debería de tener una buena relación en la comunidad, en donde si la cohesión social se vuelve muy fuerte en un lugar entonces podríamos dirigir la mirada a situaciones beneficiosas para nuestra identidad como una nueva arquitectura en donde el codiseño podría llegar al siguiente nivel.

La **funcionalidad** debe ser unos de los conceptos más importantes en arquitectura, porque la arquitectura es un arte que debe funcionar, mucho se menciona de la forma y la función, sin embargo, cuando se menciona a la función en arquitectura el objetivo será entonces llegar a la forma, y viceversa cuando hablamos de forma es porque se ha realizado de manera eficiente la función, según Carrió (1985) la arquitectura debe ser obligatoriamente funcional debido a que los que habitan lo hacen desde dentro, es decir, no tiene el mismo protagonismo una fachada que los espacios funcionales de una edificación, ya que la arquitectura como tal debe estar diseñada para ser vivida y en consecuencia debe poder ser construida.

Para entender sobre la **vida comunitaria** hay que saber lo que significa dentro de un contexto arquitectónico, es decir, la vida comunitaria será entonces lo ajeno a lo privado, lo que fortalece al tejido social, lo que nos genera nuevas interacciones, como Torres et al. (2016) lo manifiesta, la vida comunitaria tiene que ver con lo social y funcional de lo que ocurre en el interior de un hogar, sin embargo, son conceptos que se relacionan porque la vida comunitaria también se forma a través de la vivienda, es decir el conjunto de viviendas generar una comunidad y la comunidad pretender generar esta misma vida fuera del hogar, para Torres et al. (2016) las calles también son otro de los objetivos que se reconoce en la vida comunitaria debido a que son estas las que unen viviendas y hacen el tejido urbano con la finalidad de que se genere una interacción entre habitantes o simplemente se fortalezca la vida dentro de un territorio.

Los **espacios educativos** siendo entornos en donde se pueda aprender, se manifiesta como una solución eficiente para redefinir un territorio o generar una transformación social como tal, ya que la participación de una comunidad educativa siempre será muy importante cuando se trata de un posible beneficiario directo de alguna propuesta arquitectónica ya sea en la comunidad o en la educación como tal, como lo indica Sales et al. (2019) la comunidad educativa también puede ser parte de procesos de participación de la comunidad, debido a que pueden favorecer la cohesión social en territorios en donde existan algunas tensiones,

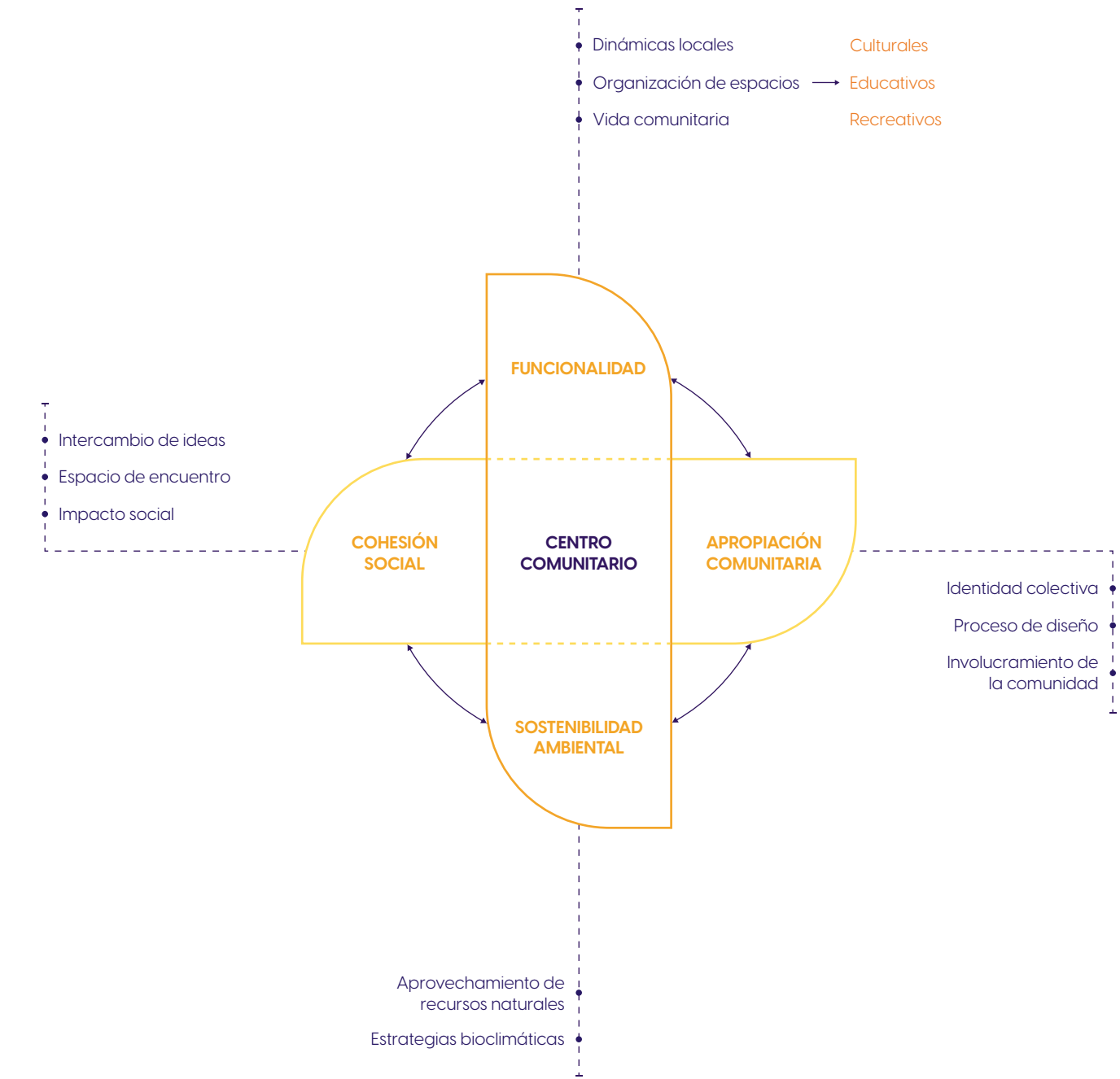
para generar una respuesta a la comunidad educativa hay que tener en cuenta que los niños y adolescentes deben tener un infraestructura eficiente y de calidad, con el único fin de que la educación también pueda ser de calidad, los espacios donde la gente se educa van más allá de escuelas, colegios, universidades, es el espacio en donde el ser humano interactúa, crea conocimientos, aprende, se divierte y en donde posiblemente se solucionen distintas problemáticas de la comunidad en donde este emplazado cierto espacio educativo.

Los **espacios culturales** son espacios en donde las personas pueden generar distintas manifestaciones culturales de un lugar con el fin de que estos saberes pueden quedar plasmados y ayudar al entendimiento de las generaciones que estén por venir, pueden ser lugares de educación artística y cultural y en donde también se puede enriquecer la identidad de un territorio, pero para poder llegar a una propuesta adecuada según (Flores, 2008) se debe ingresar en un "circuito de reacción cultural" lo que quiere decir que las personas deberán aceptar, reconocer, respetar y promover la capacidad y potencialidad humana que ayudara a que se planteen continuamente alternativas y formas creativas de afrontar y poder transformar el mundo. Asimismo Flores (2008) señala que el ser humano tiende a ser individualista, pero que es solo una temporalidad y que se soluciona entonces creando estos espacios en donde el humano interactúa, reconoce su cultura, y genera distintas alternativas para que el ser humano se vuelva social, donde también menciona al concepto cultural de espacio, es decir, que el espacio cultural también puede ser un espacio que da soluciones a nuestras incomprendiones, y no se habla de materiales o de límites geográficos, en realidad se menciona a estos espacios culturales como un sitio en donde se pueda manifestar nuestras acciones y reacciones culturales en relación continua con otras.

Los **espacios recreativos** pueden definirse como lugares de recreación y socialización, lugares en donde actúan distintos actores de una comunidad y en donde se puede generar una apreciación de la actuación y el comportamiento de las personas como tal, como lo menciona Aguirre & Loaiza (2014) en su artículo, las personas son seres que son sociales y la socialización es un proceso en donde el ser humano se hace socio de una comunidad y estará dispuesto entonces a negociar continuamente su transformación y de su contexto inmediato, si bien es cierto existen espacios recreativos pero no hay la suficiente interacción de la comunidad con estos espacios, a veces se convierten en espacios olvidados o en espacios adicionales para un territorio, es decir no toman el protagonismo y esto se debe según Aguirre & Loaiza (2014) a que los jóvenes no lo asumen como una opción que les puede aportar a su formación y consolidación de buenas prácticas, hábitos y relaciones, más bien solo lo entienden como un espacio para una felicidad y formación casual, por consecuente estos espacios se anulan y no son usados con el objetivo del cual fueron hechos lo que añade más actores como entes gubernamentales y en donde la problemática más palpable es que puede pasar de un lugar de recreación a lugares inseguros para la comunidad.

La **apropiación comunitaria** se entiende desde lo arquitectónico como una forma en la que las personas pueden tener opción de asumir protagonismo en una propuesta o intervención a su comunidad o espacio público en el que habitan, según Arango & Lopez (2021) el urbanismo de hoy en día tiende a ser excluyente, de qué modo, cuando no se toma en cuenta la opinión del habitante, del usuario final, es decir, cuando existe una participación urbana posiblemente existan mejores resultados, por otro lado cuando no hay ningún tipo de participación en las propuestas, se puede llegar a tener una intervención que no llene todas las expectativas del usuario como tal, asimismo Arango & Lopez (2021) menciona una problemática que existe para que la comunidad no pueda apropiarse de un proyecto, y es el simple hecho de que se tiene en mente que si necesitamos algo en nuestra comunidad ponemos la mirada en el gobierno o entidades públicas para que resuelvan el requerimiento, es por tal que se recomienda que la ciudadanía en este caso pueda participar desde etapas iniciales del proyecto, se logre sobrepasar las obstaculizaciones que existan y se aporte para que con la apropiación de la comunidad se pueda tener una participación, planificación e intervención efectiva en donde las ideas que se generen puedan trascender e impactar los proyectos que se tengan que desarrollar.

Figura 11. Red conceptual Variable Dependiente



Nota. Relación de conceptos aplicados al Centro Comunitario.

La **sostenibilidad ambiental** se puede describir como el buen uso de los materiales en un proyecto, la buena planificación, la relación que tiene con el territorio, el confort que puede llegar a tener, pero llegamos a estos conceptos después de entender cómo podemos aportar a que una propuesta sea sostenible en este caso ambientalmente, donde se pretende saber si los materiales que se lleguen a utilizar no causan ningún daño al medio ambiente o si lo hace porque razones lo hace, para Echenique (2016) la sostenibilidad ambiental se puede llegar a entender desde varias aristas como la enseñanza de la arquitectura, el concepto de proyectación, el concepto de sostenibilidad, la arquitectura sostenible y las practicas sostenibles en arquitectura. Para entender la sostenibilidad ambiental se debe saber que hay que realizar una buena gestión de recursos, por lo menos en el campo de la arquitectura, primero de-

cidimos porque realizar este tipo de arquitectura, como podemos proyectar la arquitectura dentro del territorio, como hacer que la propuesta sea lo suficientemente sostenible primero entendiendo el concepto de sostenibilidad, por último, como podemos adaptar las distintas practicas sostenibles con la finalidad de que logremos estos pequeños objetivos para poder llegar a una sostenibilidad ambiental, para poder llegar a una sostenibilidad ambiental.

MARCO LEGAL

El objetivo es definir los fundamentos legales que sustentan el tema de investigación, donde se identifican leyes, normativas, reglamentos y disposiciones que son aplicables o que rigen la materia de estudio. Incluir estos datos permitirá contextualizar el tema en un marco normado vigente, lo que proporcionará un respaldo legal a los argumentos que se desarrollan y asegura de igual manera que el trabajo este conforme a ciertas disposiciones jurídicas y técnicas correspondientes.

Según la **Constitución de la República del Ecuador (2008)** menciona sobre el bienestar de los ciudadanos, con el acceso a lugares dignos y saludables, que fomenten el buen vivir, de los derechos que tenemos como ciudadanos ecuatorianos a reconocer nuestra identidad cultural, y del acceso que tenemos a lugares públicos como se establece en el **Art. 14**. “Se reconoce el derecho de la población a vivir en un ambiente sano y ecológicamente equilibrado, que garantice la sostenibilidad y el buen vivir, *sumak kawsay*”, es decir, los lugares en donde las personas puedan interactuar, asimilándolo a la propuesta de centro comunitario, deberá ser sostenible y que vaya de la mano con el buen vivir, la interacción de las personas entonces será mucho más eficiente y sustentable. Asimismo, en el **Art. 21** se menciona sobre como las personas o comunidades tienen el derecho de construir y mantener su propia identidad cultural, pueden decidir sobre su pertenencia a una o varias comunidades y expresar sus elecciones, también tienen el derecho a conocer su memoria histórica de la cultura y del patrimonio cultural. De igual manera en el **Art. 23** se habla de que las personas tienen el derecho de participar en el espacio público, es decir, puede haber un intercambio cultural, cohesión social y promover la igualdad de diversidad y el derecho en el que las expresiones culturales pueden beneficiar a la difusión del espacio público como tal (Asamblea Nacional Constituyente, 2008).

El **Código Orgánico del Ambiente** en el cual su objetivo principal es garantizar el derecho de las personas a poder vivir en un ambiente sano y ecológicamente equilibrado, se establece con principios y políticas que protegen y conservan el uso sostenible de los recursos naturales, así

como en el **Art. 9**. Numeral 3. Desarrollo Sostenible en donde se explica sobre el proceso donde se articulan los ámbitos económicos, sociales, culturales y ambientales con el fin de satisfacer las necesidades de las generaciones actuales, sin poner en riesgo a las generaciones futuras. El desarrollo sostenible implica una responsabilidad global constante en donde se establezca una distribución justa y equitativa de los beneficios económicos y sociales con la participación de personas, comunas, comunidades, pueblos y nacionalidades. Asimismo, en el **Art.30**. Numeral 10 y 11 donde se hace referencia a la protección y recuperación de los conocimientos tradicionales colectivos, en comunas, comunidades, pueblos y nacionalidades que estén asociados a la biodiversidad, también se incluyen criterios de sostenibilidad del patrimonio natural en la planificación y ejecución de planes de ordenamiento territorial, en los planes de uso de suelo y en los modelos de desarrollo (Asamblea Nacional de la República del Ecuador, 2017).

En la **Ley Orgánica de Ordenamiento Territorial, Uso y Gestión del Suelo**, que tiene como objetivo orientar el desarrollo territorial mediante una adecuada distribución de actividades humanas y que garantiza la función social y ambiental de la propiedad menciona en el Capítulo II, **Art 5**, Numeral 1, donde la sustentabilidad se entiende como la gestión de las competencias de ordenamiento territorial, las gestión y el uso de suelo, el manejo eficiente de recursos y la calidad de vida que se pretende para futuras generaciones. Así también en el Numeral 2, en donde la equidad territorial y justicia social, se comprende como las decisiones que se toman en la comunidad con el único objetivo de llegar al buen vivir, es decir, las personas propiamente decidirán sobre su comunidad y la comunidad deberá entonces responder a todas las necesidades de sus habitantes, con igualdad de oportunidades fortaleciendo así el desarrollo sostenible (Asamblea Nacional de la República del Ecuador, 2016)

En los **Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)** los cuales sirven como una guía global con la finalidad de promover el desarrollo equilibrado entre lo social, lo económico y lo ambiental, menciona en el **Objetivo 4**. Educación de calidad, que el desafío más grande que hoy en día tiene el mundo es la educación, cuando tienes educación lo demás

podrá venir sin presión, es decir, cuando la educación sea de calidad y para toda la vida y para todos, entonces se podrán cumplir muchos más objetivos como romper con el ciclo de la pobreza, alcanzar la igualdad de género, y sobre todo vivir una vida más saludable y sostenible. Así también en el **Objetivo 11**. Ciudades y comunidades sostenibles, donde se menciona que hoy en día la mancha de carbono solo aumenta con construcciones sin planificaciones eficientes, en donde los barrios o comunidades se expanden descontroladamente, se dispersan de una manera muy difícil de controlar, y donde hay muchas soluciones pero muy pocas están siendo aplicadas, se pretende tener sistemas más eficientes para la vida de las personas, en donde se construyan y se gestionen de buena manera los espacios urbanos y en donde que se tenga en cuenta la vida del planeta y que no se hagan gastos para aumentar la mancha de carbono más bien que se invierta en sistemas eficientes para vivir (Naciones Unidas, 2015b).

El **Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización (COOTAD)** el mismo que sirve para definir la competencias, responsabilidades y formas de gobierno de los distintos niveles autónomos menciona en el Art. 3 Principios. El ejercicio de autoridad y las potestades públicas de los gobiernos autónomos descentralizados se regirán a algunos principios tal como lo menciona en el Literal H, en donde se estudia la sustentabilidad del desarrollo y en el cual los gobiernos autónomos descentralizados deben dar prioridad a las capacidades, potencialidades y vocaciones de sus circunscripciones territoriales con la finalidad de promover y fomentar el desarrollo territorial enfocado en los ciudadanos, su identidad cultural y los valores comunitarios, así como mejorar y desarrollar el bienestar de la población. El cumplimiento de este principio implica adoptar una perspectiva integral, garantizando los elementos culturales, ambientales, sociales y económicos, en el que se refleje una armonía con el territorio y que contribuya a un desarrollo equitativo y justo para el país (Presidencia de la República del Ecuador, 2010).

El **Plan de Uso y Gestión del Suelo** de la ciudad de Latacunga el mismo que sirve como documento normativo que establece las reglas para el uso del suelo municipal y que tiene el propósito de ordenar el

crecimiento urbano y rural reconoce en el apartado 2.2 Determinación de tratamientos urbanísticos en el numeral 2.2.1 Tratamientos de suelo rural, la subclasificación de protección en donde se menciona a la conservación, recuperación, y reducción de riesgo como un tratamiento y su ámbito de aplicación de acuerdo a la conservación está direccionado a zonas de alto valor histórico, cultural, paisajístico, ambiental o agrícola, en donde se busca orientar acciones que permitan la conservación y valoración, el tratamiento de recuperación que se aplica a las zonas en proceso de deterioro ambiental y/o paisajístico en donde se busca mantener el equilibrio de los ecosistemas naturales y en una segunda subclasificación de la producción y aprovechamiento extractivo donde el tratamiento de la promoción productiva entre otras aplicaciones busca potenciar y promover el desarrollo del turismo (Municipio de Latacunga, 2024).

Figura 12. Marco legal



Nota. Siglas y significados del marco legal.

Figura 13. Centro de desarrollo productivo comunitario - Las Tejedoras/ Natura Futura



Nota. Fotografía obtenida de JAG Studio.

CAPÍTULO 3

METODOLÓGIA DE LA INVESTIGACIÓN

LÍNEA Y SUBLÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Este proyecto de titulación tiene como línea de investigación **DITES (Diseño, Técnica y Sostenibilidad)**, dictada por la Universidad Tecnológica Indoamérica. El enfoque principal de esta investigación es experimentar y generar un diseño arquitectónico en base a la participación comunitaria, lo que ayudara a que se realice una arquitectura que reúna todas las necesidades de la comunidad, optimizando los espacios comunitarios y creando elementos que sean característicos para el diseño.

Asimismo, la **sub línea** de investigación que se alinea al trabajo es: el estudio y producción del hábitat humano, análisis, innovación, planificación, diseño y construcción, con lo que se desarrollara una propuesta necesaria para el barrio Rioblanco de Lasso con la participación de los moradores, los estudiantes del barrio, los niños y adolescentes que asisten al barrio a realizar distintas actividades, con lo que se pretende que el barrio Rioblanco de Lasso a parte de generar una identidad barrial también vuelva a ser importante dentro de la parroquia, con el desarrollo constante de la comunidad en educación y cultura.

ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN

El presente estudio dicta de una propuesta arquitectónico que tiene como objetivo establecer una propuesta arquitectónica de Centro Comunitario Sostenible en Rioblanco de Lasso que integre identidad cultural, educación y materialidad vernácula, como una respuesta a las necesidades sociales, ambientales y de cohesión comunitarias en territorio. Para lo cual se analizarán las necesidades y propuestas que se pueden generar en la comunidad con **la participación** y con un **enfoque cualitativo** porque se recopilara información importante en base a fichas de observación, entrevistas, revisión documental y el diseño participativo propiamente, apoyado de técnicas de participación como el Dream Mapping o Mapeo de Sueños, y la Maqueta Participativa.

Por lo tanto, el enfoque que adopta en esta investigación está inspirado en las metodologías participativas: propuesta para promoción del desarrollo comunitario. El caso del centro comunitario “La Colmena” Miramar, desarrollado por (Contreras et al., 2020).

Entendiendo que, para realizar un diseño arquitectónico en una comunidad, necesitamos de la participación ciudadana como principal fuente de información importante para que se puede generar un diseño que responda adecuadamente a las necesidades que tienen los moradores, ya que nadie sabe mas que las propias personas que habitan un lugar.

ALCANCE DE LA INVESTIGACIÓN

La investigación adopta un alcance **exploratorio - descriptivo** por-

que se usará a participación ciudadana como fuente de información primario y debidamente se planificarán actividades en donde los niños, adolescentes y personas adultas puedan interactuar con la propuesta de Centro Comunitario, es decir, con la ayuda de los instrumentos puedan aterrizar sus ideas para tener espacios adecuados a sus necesidades. Asimismo, lo descriptivo se trata de que las fichas de observación, entrevistas, revisión documental y el diseño participativo propiamente, apoyado de técnicas de participación como el Dream Mapping o Mapeo de Sueños, y el Lego Serious Play, donde se generará información que luego aterrizará en un diseño arquitectónico y en donde se entenderá la viabilidad del proyecto en cuestión.

TIPO DE INVESTIGACIÓN

Sabiendo el alcance de esta investigación, nos dicta que la investigación será entonces **documental y de campo**, es decir, lo documental se resume en la revisión y estudio de referentes que se realizara, con la finalidad de generar ideas arquitectónicas para la resolución de la problemática en el barrio Rioblanco de Lasso, y de campo porque propiamente se necesita de una participación ciudadana con la ayuda de encuestas, entrevistas, talleres con la finalidad de que sea importante y genere también resultados óptimos para la generación de un diseño arquitectónico en el barrio.

POBLACIÓN

La población son los moradores de la parroquia “San Lorenzo de Tanicuchi”.

MUESTRA

En el barrio “Rioblanco de Lasso” se encontrarán cuatro tipos de muestra, la muestra de ciertos moradores dedicados a la construcción, la muestra de estudiantes de la biblioteca barrial, la muestra de adolescentes estudiantes de la Unidad Educativa “Juan Manuel Lasso” y la muestra de moradores de la tercera edad.

TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Observación

La observación es una técnica de recolección de datos adecuada para la investigación, durante el estudio de la arquitectura esta técnica ha sido una de las más prácticas y eficientes, cuando se habla de observación se trata de reconocer en su mayoría lo que exista dentro de un entorno urbano o rural, en el contexto de esta investigación la observación funcionará como una herramienta para reconocer materiales vernáculos aun existentes en el barrio con la finalidad de que puedan ser aplicados en una arquitectura que tiene como objetivo tener identidad barrial y un dialogo permanente con el territorio andino.

Tabla O2. Ficha de observación

FICHA DE OBSERVACIÓN						
Objetivo Específico - OE1 - OE2 - OE3			Actividad - Ac1 - Ac2 - Ac3 - Ac4			
Fecha:		Ubicación			Fotografía	
Ubicación específica:						
Coordenadas:						
CARACTERÍSTICAS DE LA ARQUITECTURA						
Materiales de construcción envolvente						
Adobe	Paja	Madera	Piedra	Bahareque	Tapial	Otros
						Teja
Materiales de construcción en interiores						
Adobe	Paja	Madera	Piedra	Bahareque	Tapial	Otros
Técnicas constructivas						
Uso de adobe		Uso de bahareque		Métodos de techado		Presencia de tapial
Adaptaciones climáticas y geográficas						
Grosor de muros		Tamaño de ventanas		Diseño de techos		Presencia de pisos elevados
INDICADORES DE BIENESTAR						
Respuestas: Bueno - Regular - Malo						
Ambientales/Ecológicos						
Iluminación natural		Ventilación natural			Integración con el entorno	
Socioculturales						
Estado de preservación de la arquitectura		Evidencia de interacción social			Expresión de identidad cultural	
Económicos						
Aparente estado de mantenimiento			Evidencia de uso de materiales locales			
Salud						
Confort térmico	Confort acústico	Confort lumínico	Confor olfativo	Confort espacial	Estabilidad estructural	
COMENTARIO						

Nota. Datos aplicables al objetivo 1

Para Pellicer et al. (2013) la observación es una herramienta que al utilizarla el investigador debe estar inmerso en su totalidad en el contexto para estar en contacto con los diversos procesos que se han realizado, asimismo, el investigador requiere tener una doble perspectiva del espacio, y para ello debe intervenir como un miembro y “extraño” al sitio con el objetivo de que se pueda tener estas dos experiencias importantes, como participante y como observador.

Revisión documental

El análisis al que se puede llegar en un lugar de estudio es muy importante, sobre todo cuando buscamos darle sentido a un proyecto arquitectónico, cuando se habla de un revisión y posterior análisis documental se asocia rápidamente como una fuente para obtener resultados primarios ya que podemos encontrar datos que conformen toda la identidad de un lugar y que también nos ayude a nosotros como investigadores a poder llegar a un análisis y una conclusión con sentido.

Según Peña & Pirela (2007) el análisis documental regula esta distancia que existe entre la información que es cada vez más abundante y la limitada capacidad que el humano tiene para poder retener esta información, para el autor la revisión y el análisis documental proporciona más herramientas al receptor para poder fortalecer su intelectualidad ya que se extrae lo importante y lo eficiente con la finalidad de poder sustentar algún tema en particular y llegando a conseguir una fundamentación teórica y metodológica más eficaz y capaz de hacer que haya un interacción entre el emisor y el receptor.

Levantaminto arquitectónico

En arquitectura cuando se requiera analizar un territorio podemos usar al levantamiento arquitectónico como herramienta, rescatando que precisamente estos levantamientos pueden situarse de distintas maneras de acuerdo a lo que el investigador requiera, se pueden hacer levantamientos pequeños y explicativos con el objetivo de poder analizar algo aun superficial y así también levantamientos mucho más técnicos, con la finalidad de que los mismos puedan servir para tener una idea de espacios, distribución, función, forma entre otros, lo que si se puede afirmar es que con un levantamiento arquitectónico puedes tener una base de datos de un lugar que incluso no puede existir en una revisión documental o en otro tipo de análisis.

Para Arce et al. (2010) el levantamiento arquitectónico se manifiesta como un conjunto de operaciones que ayudan a reconocer un episodio arquitectónico, siendo estas el estudio de la forma, la función, dimensiones, el proceso constructivo y también proyectual. Además (Arce et al., 2010), menciona que un buen levantamiento nos ayuda a tener una proyección depurada que contenga información de gran valor y que se ayuda con el dibujo a escala que es una representación en donde se puede ir reconociendo todas las operaciones mencionadas anteriormente.

Registro fotográfico

La fotografía ha sido uno de los instrumentos que progresivamente ha ido insertándose en la investigación, o fácilmente pudo estar por mucho tiempo atrás dentro de estos procesos investigativos, el registro fotográfico nos ayuda a retener la información de un lugar mediante una imagen. Cuando realizamos algún estudio o investigación de un espacio adquirimos cierta memoria grafica que nos ayuda significativamente a futuro, sin embargo, se podría redactar textualmente lo que se investiga o la información que se encuentra en el lugar, y un así no podríamos llegar a un buen puerto, a veces la información no es del todo clara, las imágenes toman el protagonismo y es ahí cuando las fotografías y su posterior análisis podrán completar el fundamento teórico y enriquecer de manera significativa la investigación.

Según Cevallos & Parrado (2019), la fotografía ha tomado fuerza en la investigación como una manera de encontrar un análisis más allá de solo la observación, bajo este principio se señala que la fotografía no solo puede usarse para completar el proceso de observación o como una evidencia de que se realizó cierta técnica de recolección de datos,

Tabla O3. Guión de entrevista a habitante del barrio

GUIÓN DE ENTREVISTA A HABITANTE DEL BARRIO	
Objetivo Específico - OE1 - OE2 - OE3	Actividad - Ac1 - Ac2 - Ac3 - Ac4
	Nombre del entrevistado: Ocupación: Fecha: Tiempo de la entrevista:
PREGUNTAS Y RESPUESTAS	
¿Cómo era la arquitectura de Rioblanco de Lasso cuando usted era joven y con que materiales se construía?	
¿Qué cambios ha notado en la manera de construir en el barrio?	
¿Cómo se utilizaban y que ventajas tenían los materiales como la madera, el adobe, la piedra y la teja?	
¿Qué problema constructivos eran comunes al utilizar estos materiales?	
¿Cree que estos materiales podrían incorporarse en un Centro Comunitario?	
¿Que espacios o lugares eran importantes para que el barrio se reúna y comparta?	

Nota. Preguntas relacionadas a la construcción vernácula en el barrio.

Tabla O4. Guión de entrevista a especialista

GUIÓN DE ENTREVISTA A ESPECIALISTA	
Objetivo Específico - OE1 - OE2 - OE3	Actividad - Ac1 - Ac2 - Ac3 - Ac4
	Nombre del entrevistado: Ocupación: Fecha: Tiempo de la entrevista:
PREGUNTAS Y RESPUESTAS	
¿Qué elementos considera esenciales para un proceso participativo sea verdaderamente inclusivo y horizontal?	
¿Qué técnicas o dinámicas recomienda para trabajar con comunidades rurales o andinas en el proceso de diseño participativo?	
¿Cómo se pueden integrar saberes locales y conocimientos técnicos dentro de un mismo proyecto arquitectónico?	
¿Qué retos suelen aparecer en procesos participativos y como se pueden manejar?	
¿Cómo recuerda usted que la comunidad se organizaba antiguamente en mingas para construir o mejorar espacios comunes, y qué enseñanzas cree que esas prácticas pueden aportar hoy al diseño de un centro comunitario en Rioblanco de Lasso?	
¿Cree que el uso de materiales del territorio fortalece el sentido de pertenencia y cuidado de los espacios comunitarios?	
¿Cree que trabajar juntos en minga hace que las personas cuiden más un espacio?	

Nota. Preguntas relacionadas a la arquitectura participativa.

Cevallos & Parrado (2019) motiva a encontrar más allá que solo imágenes, nos invita a encontrar historias, materiales, arquitectura, entre otros que nos ayuden a reflexionar y ha ser parte de la experiencia social.

Entrevista

La información que se encuentra en fuentes como libros o artículos sin duda es una información eficaz y verificada, donde se puede obtener demasiados recursos para una investigación, sin embargo, existen profesionales o personas naturales que han dedicado un extracto de su vida a estudiar un tema en específico y que con el paso de los años esta información se vuelve un poco más profunda y casual, para esto la entrevista se convierte en el instrumento bandera, debido a que cuando realizas una entrevista dicha persona te puede hablar de varias fuentes de información, ya sea desde artículos o libros que ha estudiado o incluso de su experiencia de vida misma, de tal manera que el enfoque con el que estemos realizando una investigación puede ser sustentado por estas personas que llevan consigo información adecuada y valiosa según el análisis que se quiera realizar.

Para Laura et al. (2013) la entrevista es una técnica de recolección de datos muy ventajosa por lo menos en los estudios cualitativos y descriptivos, debido a que cuando se aplica esta técnica se adopta una conversación coloquial lo que permite tener una información más completa y profunda, permitiendo también aclarar dudas en el proceso y con esto obtener respuestas más útiles.

Taller participativo

La participación de las personas en distintos métodos de investigación es una herramienta muy eficiente e importante, cuando se menciona a la arquitectura existen variados sistemas participativos con la finalidad de llegar a una propuesta optima que dialogue con el entorno y que sea una respuesta a las necesidades de los propios habitantes de un territorio, la participación en arquitectura siempre ha dado buenos resultados ya que nadie sabe más de una problemática que los propios habitantes y sin duda que aunque sea el camino que nos puede llevar a situaciones complicadas con los actores de los distintos lugares, es el camino mas seguro para poder llegar a una solución verdadera y aplicable, resaltando la democratización en el diseño que seguramente va a existir.

Según Alpízar (2016) una metodología participativa debe estar entrelazada con varios procesos de intervención social, es decir, propiamente esta técnica de recolección de datos sirve de mucho en una intervención arquitectónica en una comunidad puesto que en el proceso incluyes a las personas y las haces parte del diseño, caso contrario que fuese si no se aplicaría la participación comunitaria existiría una propuesta pobre, aislada y en el peor de los casos no generaría ningún impacto para la sociedad.

Maqueta participativa

Si bien es cierto la participación puede funcionar como una de las técnicas más eficaces y más cercanas cuando de una comunidad se trata, sin embargo, existen instrumentos y técnicas que van dirigidos a distintos grupos de humanos, es decir, pueden existir instrumentos aplicables a personas adultas, a personas adolescentes, y a niños, precisamente es cuando se puede citar a la maqueta participativa, al ser un técnica lúdica y que puede ser aplicable a cualquier grupo de personas, los niños pueden asociarse mucho más con una maqueta que con una exposición o un dibujo explicativo, o un ensayo de investigación, de tal manera la maqueta se convierte en una herramienta que facilita el interacción del emisor con el receptor, que puede generar un información más asociada a los niños y al entorno en el que ellos crecen, y que se convierten en datos más naturales y óptimos.

Para Calderón & Castro (2021) la maquetación es una de las técnicas con la que se puede obtener todo el potencial de los estudiantes, es decir, cuando por ejemplo existen clases de matemáticas así como lo menciona el autor, se debe copiar los procedimientos y el estudiante debe memorizarlos y llega a ser un círculo vicioso que no termina, para

ellos se propone incorporar a la maquetación, con la finalidad de que el estudiante analice y cree con sus propias manos distintas soluciones al problema, se trata de una opción muy interesante para aplicarlo en un aula de clases, si bien es cierto la información que se provea es importante pero con la maquetación esta misma información la pueden analizar, razonar, abstraer, analizar, decidir, sistematizar y servirles a futuro para resolver problemas.

Dream Mapping

Las ideas que se pueden generar antes de realizar un proyecto arquitectónico son muy importantes y profundas, es decir, cuando hablamos de una comunidad o de un lugar en específico en donde exista una sociedad consolidada, en su vida van a tener sueños individuales y como comunidad, a veces necesitan servicios básicos, lugares para descanso, lugares para los niños y adolescentes, lugares para hacer deporte, entre otros, los cuales sirven como sueños de una comunidad, de lo que es un Dream Mapping, una técnica de recolección de datos que busca identificar necesidades y traducirlas a la arquitectura con el objetivo de generar propuestas que respondan a la sociedad efectivamente, el Dream Mapping surge de la idea de generar respuestas a las preguntas de investigación anteriormente mencionadas, y con la intención de que la comunidad hable, sin bien es cierto, la arquitectura puede tener distintas aristas de donde el profesional puede inspirarse o enfocarse para lograr un resultado óptimo y un diseño arquitectónico que sea verdaderamente funcional, sin embargo, la arquitectura al ser muy diversa nos encontramos con esta arquitectura vernácula, propia del lugar, y que aunque sea sencilla o de fácil ejecución tiene un significado muy importante que grita conexión con el entorno, sostenibilidad y sobre todo identidad territorial, es por eso que el Dream Mapping podrá ser una ventana eficiente para que la comunidad interactúe horizontalmente con la única intención de generar una arquitectura más cercana a la comunidad, que hable desde el pensar de los moradores, que tenga identidad y que pueda no ser ajena y más bien se integre a las necesidades de los habitantes.

Para Hirt (2012) los mapas de sueños no es una técnica nueva, al contrario ha sido una técnica que han usado desde hace muchos años atrás las comunidades indígenas, se creía que los indígenas tenían ciertos sueños y metas a las que querían llegar y eran los mapas etnográficos a donde acudían en donde reconocían su entorno y generaban propuestas, hoy en día se trata de generar estas mismas propuestas basadas en ilustraciones de las personas que estén ubicadas en un territorio determinado, si bien es cierto la mayoría de habitantes de un lugar llevan determinado tiempo viviendo ahí lo que hace que ya reconozcan las necesidades y las posibles soluciones que estas personas creyeran pertinentes para avanzar como sociedad y como comunidad.

La información que se logre recopilar servirá para la propuesta arquitectónica que contiene **planos, renders, maquetas físicas o digitales.**

Tabla O5. Taller participativo Dream Mapping

DREAM MAPPING - MAPA DE SUEÑOS	
	Dibuje en base a tu conocimiento como podría conformarse un Centro Comunitario, escribe espacios, lugares donde te sientas cómodo, como lo representarías en fachada, que materiales te gustaría implementar.
*Los dibujos e ideas irán aquí	

Figura 14. Invitación para el taller participativo



Figura 15. Invitación para la maqueta participativa

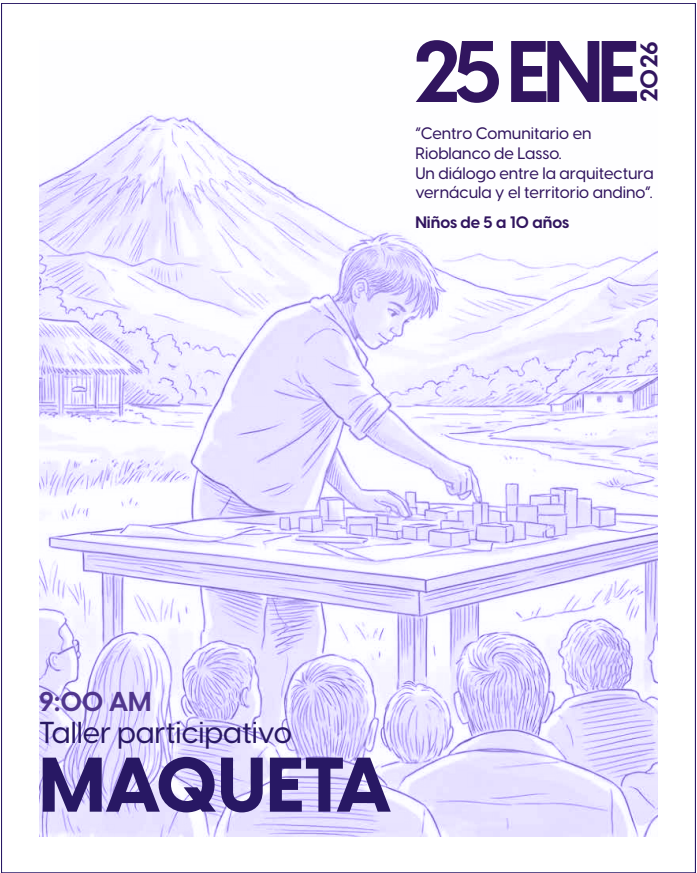


Tabla O6. Cronograma Unidad Educativa Juan Manuel Lasso

CRONOGRAMA UNIDAD EDUCATIVA "JUAN MANUEL LASSO"
- Registro y Organización - Bienvenida - Breve exposición de Arquitectura Participativa - Introducción al tema – Centro Comunitario - Taller participativo DREAM MAPPING – MAPA DE SUEÑOS - Socialización de resultados - Conclusiones - Cierre

Tabla O7. Cronograma para los habitantes del barrio

CRONOGRAMA HABITANTES DEL BARRIO
- Registro y Organización - Bienvenida - Breve exposición de Arquitectura Participativa - Introducción al tema – Centro Comunitario - Taller participativo DREAM MAPPING – MAPA DE SUEÑOS - Socialización de resultados - Refrigerio - Conclusiones - Cierre

Tabla O8. Matriz metodológica

OBJETIVO GENERAL	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	ENFOQUE	NIVEL DE PROFUNDIDAD	ACTIVIDADES	TIPO (DOCUMENTAL/CAMPO)	TÉCNICAS DE RECOPIACIÓN DE DATOS A UTILIZAR	INSTRUMENTO A APLICAR EN LA TÉCNICA	TÉCNICAS DE PROCESAMIENTO DE DATOS	RESULTADOS ESPERADOS
	Caracterizar el contexto sociocultural, ambiental y patrimonial del barrio Rioblanco de Lasso mediante la aplicación de fichas de observación directa, revisión documental y cartografía de la arquitectura vernácula existente, con el propósito de construir un diagnóstico territorial integral que fundamente la propuesta arquitectónica.	Cualitativo	Exploratorio	A1. Elaboración de fichas de observación directa en el barrio.	De campo	Observación directa	Ficha de observación	Sistematización cualitativa de fichas	Caracterización clara del contexto comunitario, identificación de la necesidades sociales y espaciales, diagnóstico integral del territorio, base de información confiable y verificable.
				A2. Revisión documental mediante un collage territorial.	Documental	Revisión documental	Ficha de revisión documental	Análisis comparativo	
				A3. Mapeo de edificaciones vernáculas existentes en el barrio.	Documental	Mapeo territorial	Cartografía	Elaboración de mapas	
				A4. Identificación y localización de las viviendas.	De campo	Recorrido barrial	Fotografía	Clasificación de las viviendas	
Establecer una propuesta arquitectónica de Centro Comunitario Sostenible en Rioblanco de Lasso que integre identidad cultural, educación y materialidad vernácula, como una respuesta a las necesidades sociales, ambientales y de cohesión comunitarias en territorio.	Comparar los sistemas constructivos vernáculos y contemporáneos presentes en el barrio Rioblanco de Lasso a través de levantamientos arquitectónicos, entrevistas etnográficas y registro fotográfico sistemático, para identificar las tensiones, transformaciones y oportunidades de integración aplicables al anteproyecto.	Cualitativo	Descriptivo	A1. Levantamiento arquitectónico de las viviendas seleccionadas.	De campo	Levantamiento arquitectónico in situ.	Cinta métrica y elementos con los que se pueda medir.	Reconocimiento de las transformaciones y tensiones constructivas en el barrio.	Registro detallado de los sistemas constructivos locales, identificación de transformaciones y tensiones en el barrio, determinación de oportunidades de diseño.
				A2. Registro fotográfico detallado de los sistemas constructivos de estas viviendas en el barrio.	De campo	Observación directa	Fotografía	Comparación entre sistemas vernáculos y modernos.	
				A3. Análisis técnico de materiales.	Documental	Registro fotográfico	Ficha técnica de materiales y sistemas constructivos.	Clasificación de técnicas constructivas.	
				A4. Entrevista a constructor/habitante del barrio.	De campo	Entrevista semiestructurada	Guía de entrevista	Análisis cualitativo de la entrevista	
	Proponer un modelo arquitectónico de Centro Comunitario que fortalezca la cohesión social y promueva la identidad cultural de Rioblanco de Lasso, mediante la integración de prácticas constructivas sostenibles y una metodología participativa multietaria maqueta con niños, Dream Mapping con adolescentes y adultos, materializado en planos, renders y maqueta física o digital.	Cualitativo	Proyectivo	A1. Taller participativo con niños y adolescentes.	De campo	Taller participativo lúdico y gráfico.	Guía de los talleres participativos	Análisis de producciones gráficas	Concepto arquitectónico fundamentado, propuesta arquitectónica, integración de practicas sostenibles y materialidad vernácula, validación comunitaria del diseño.
				A2. Taller participativo con adultos.	De campo	Técnicas gráficas	Material lúdico	Síntesis de necesidades espaciales	
				A3. Entrevista a especialista en arquitectura participativa.	Documental	Entrevista semiestructurada	Guía de entrevista especializada	Traducción de ideas comunitarias	
				A1. Diseño del programa arquitectonico para el Centro Comunitario.	Documental	Síntesis proyectual	Diagramas de relación	Integración de categorías	

Nota. Metodología aplicable al desarrollo de los objetivos.

CAPÍTULO 4

DESARROLLO DEL OBJETIVO 1

Analizar el contexto social, cultural y ambiental de Rioblanco de Lasso para identificar las principales necesidades comunitarias a través de encuestas breves, complementadas con la observación y revisión documental.

El desarrollo de este objetivo se basa en tres aristas importantes para la investigación en donde en primera instancia se presenta una ficha de observación con apartados que tiene un objetivo en común que es encontrar una información verificada presencialmente del barrio, para entra en contexto el barrio Rioblanco de Lasso tiene como característica esta arquitectura vernácula que es solamente existente, ya no tiene ningún uso en particular, esta arquitectura al pasar de los años se ha deteriorado y quedando como una identidad del barrio como tal, ahora es muy importante para una comunidad tener este tipo de arquitectura en su territorio debido a que lo vernácula puede ayudar a comprender incluso hasta el origen de un barrio, es por ello que con la ficha de observación se ha querido encontrar este material característico de la arquitectura vernácula como la piedra, la madera, el adobe y la teja.

Para fortalecer el entendimiento de este objetivo aparte de proporcionar una información optima mediante las fichas de observación, he propuesto también una revisión documental, esta técnica de recolección de datos servirá de mucho para tener una comprensión mas amplia de lo que es la arquitectura e identidad del barrio como tal, se trata de contar una historia con recursos que sean profundos y que mantengan esa información importante para caracterizar a un barrio, donde también se puede hacer una comparativa de fichas y en donde se puede añadir información a esta revisión documental del barrio Rioblanco de Lasso, a donde quiero llegar es que con las fichas de observación podamos tener un panorama claro sobre las técnicas y materias de construcción característicos de la arquitectura vernácula, reconocer la identidad barrial, y llevar esta información junto a la revisión documental para que se entrelacen y pueden generar ese dialogo entre la historia y la observación, puesto que si en la ficha de observación se encuentra algo como el adobe y no sabemos ha ciencia cierta por que se analiza el adobe, en la revisión documental se debería de sustentar dicha incógnita, y en donde se puede resolver esta interrogante mediante una pequeña investigación a cerca del barrio y del adobe, con esto se busca que los conceptos se entrelacen y sean entendibles para el lector. Es importante mencionar que como aporte a este objetivo me he permitido colocar una imagen del Crnl. Juan Manuel Lasso, el dueño en su época de la Hacienda la Cienega, lugar en donde se acento o se comenzó las primeras edificaciones de lo que hoy es el barrio Rioblanco de Lasso.

Ficha de observación

Este instrumento siendo de los primeros en aplicarse a la metodología, se lo aplica mediante un reconocimiento previo de la zona de estudio, en este caso propiamente se estudia el barrio Rioblanco de Lasso

en toda su extensión para ellos se hace un recorrido cuidadoso en en el cual se requiere identificar a la arquitectura vernácula existente en el barrio, para ello se empieza en la calle principal Vía a Sigchos en donde se encuentra la primera vivienda que esta representada en la figura O9 como una vivienda en tipo L con volúmenes separados, estando uno de ellos en un deterioro considerable pero con la esencia barrial de estar construido en piedra, madera, adobe y teja, siguiendo con el recorrido se encuentra a la segunda vivienda muy cerca de la primera, pero esta con un avanzado nivel de deterioro, icluso los propietarios decidieron tapar la fachada dado su peligro para los transeuntes, despues de seguir con el recorrido cerca del estadio barrial encontramos la tercera vivienda en análisis, un ejemplo vivo de lo que se esta buscando aunque padese de un deterioro semiavanzado se pudo ver que tiene todos los materiales estudiados en su construcción, finalmente, cuando ya se pudo constatar la existencia de estas tres viviendas vernáculas y definiendolas como arquitectura vernácula debido a que en eso se basa la metodología, que es encontrar esta arquitectura no con la finalidad de basarse en su función, mas bien en el reconocer los materiales que en ellas coexisten.

Se prepara las fichas necesarias para poder ir a las viviendas previamente identificadas y se constata la información de estas viviendas en donde se va constatando los materiales, sus virtudes, la materialidad en el interior y su confort, es decir, las características de la arquitectura y los indicadores de binestar que trae consigo la aplicación de los materiales previamente identificados.

Mapeo

El mapeo que se realiza en la figura 17 tiene como finalidad identificar la ubicación exacta de la arquitectura vernácula analizada con las fichas de observación, consecuentemente podemos verificar como se ubican las viviendas en el territorio, las calles en donde están, la interacción que tienen con el centro barrial, una distancia aproximada una con otra, siguiendo el proceso de la metodología para encontrar un diagnóstico integral del territorio y de igual forma encontrar como esta arquitectura vernácula genera distintas tensiones entre lo propiamente vernáculo y lo contemporáneamente edificado en el barrio Rioblanco de Lasso.

Revisión documental

Este último instrumento se aplica con el objetivo de profundizar el análisis barrial, integrando la información recopilada en las fichas con conocimiento propio y fuentes verificadas. De esta manera, la arquitectura analizada contará con una base de sustento sólida que reconozca al barrio en su totalidad desde distintas aristas. El proceso culmina en una base de información que contenga la historia del barrio, los diferentes equipamientos existentes y sus características, los cuales, por sí solos, contribuirán a verificar y sustentar la arquitectura vernácula presente en el barrio.

Tabla O9. Ficha de observación de la primer vivienda

FICHA DE OBSERVACIÓN						
OE1: Caracterizar el contexto sociocultural, ambiental y patrimonial del barrio Rioblanco de Lasso mediante la aplicación de fichas de observación directa, revisión documental y cartografía de la arquitectura vernácula existente, con el propósito de construir un diagnóstico territorial integral que fundamente la propuesta arquitectónica.			Ac1. Elaboración de fichas de observación directa en el barrio.			
Fecha: 30/11/2025		Ubicación 		Fotografía 		
Ubicación específica: Calle Principal Vía a Sigchos						
Coordenadas: O°45'29"S 78°37'16"W						
CARACTERÍSTICAS DE LA ARQUITECTURA						
Materiales de construcción envolvente						
Adobe	Paja	Madera	Piedra	Bahareque	Tapial	Otros
X		X				Teja
Materiales de construcción en interiores						
Adobe	Paja	Madera	Piedra	Bahareque	Tapial	Otros
X		X				
Técnicas constructivas						
Uso de adobe		Uso de bahareque		Métodos de techado		Presencia de tapial
X				X		
Adaptaciones climáticas y geográficas						
Grosor de muros		Tamaño de ventanas		Diseño de techos		Presencia de pisos elevados
X		X		X		
INDICADORES DE BIENESTAR						
Respuestas: Bueno - Regular - Malo						
Ambientales/Ecológicos						
Iluminación natural		Ventilación natural		Integración con el entorno		
Regular		Regular		Regular		
Socioculturales						
Estado de preservación de la arquitectura		Evidencia de interacción social		Expresión de identidad cultural		
Malo		Malo		Bueno		
Económicos						
Aparente estado de mantenimiento			Evidencia de uso de materiales locales			
Malo			Bueno			
Salud						
Confort térmico	Confort acústico	Confort lumínico	Confor olfativo	Confort espacial	Estabilidad estructural	
Regular	Regular	Malo	Regular	Malo	Bueno	
COMENTARIO						
La arquitectura de esta vivienda esta contigua con arquitectura moderna, sin embargo, se ha logrado mantener algunas de las paredes, columnas y vigas de la estructura, es de facil acceso y es una de las ultimas casas de Rioblanco de Lasso en su limite con el barrio Santa Ana.						

Tabla 10. Ficha de observación de la segunda vivienda

FICHA DE OBSERVACIÓN

OEI:

Caracterizar el contexto sociocultural, ambiental y patrimonial del barrio Rioblanco de Lasso mediante la aplicación de fichas de observación directa, revisión documental y cartografía de la arquitectura vernácula existente, con el propósito de construir un diagnóstico territorial integral que fundamente la propuesta arquitectónica.

Acl.

Elaboración de fichas de observación directa en el barrio.

Fecha:

30/11/2025

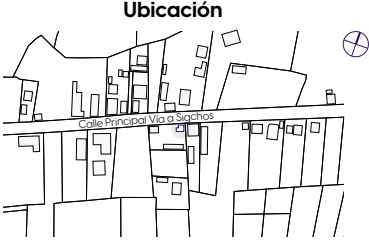
Ubicación específica:

Calle Principal Vía a Sigchos

Coordenadas:

O°45'28"S 78°37'10"W

Ubicación



Fotografía



CARACTERÍSTICAS DE LA ARQUITECTURA

Materiales de construcción envolvente

Adobe	Paja	Madera	Piedra	Bahareque	Tapial	Otros
X		X	X			Teja

Materiales de construcción en interiores

Adobe	Paja	Madera	Piedra	Bahareque	Tapial	Otros
X		X				

Técnicas constructivas

Uso de adobe	Uso de bahareque	Métodos de techado	Presencia de tapial
X		X	

Adaptaciones climáticas y geográficas

Grosor de muros	Tamaño de ventanas	Diseño de techos	Presencia de pisos elevados
X		X	

INDICADORES DE BIENESTAR

Rspuestas:

Bueno - Regular - Malo

Ambientales/Ecológicos

Iluminación natural	Ventilación natural	Integración con el entorno
Regular	Regular	Malo

Socioculturales

Estado de preservación de la arquitectura	Evidencia de interacción social	Expresión de identidad cultural
Malo	Malo	Bueno

Económicos

Aparente estado de mantenimiento	Evidencia de uso de materiales locales
Malo	Bueno

Salud

Confort térmico	Confort acústico	Confort lumínico	Confor olfativo	Confort espacial	Estabilidad estructural
Bueno	Regular	Regular	Regular	Malo	Bueno

COMENTARIO

La arquitectura de esta vivienda consta de adobe, piedra, madera y teja, sin embargo su fachada fue sustituida por ladrillo luego de que se ampliara la vía principal a Sigchos, sus paredes, estructura y cubierta se mantienen, sin embargo, ya estan en un estado muy avanzado de deterioro.

Tabla 11. Ficha de observación de la tercer vivienda

OE1: Caracterizar el contexto sociocultural, ambiental y patrimonial del barrio Rioblanco de Lasso mediante la aplicación de fichas de observación directa, revisión documental y cartografía de la arquitectura vernácula existente, con el propósito de construir un diagnóstico territorial integral que fundamente la propuesta arquitectónica.

Ac1. Elaboración de fichas de observación directa en el barrio.

Fecha:

30/12/2025

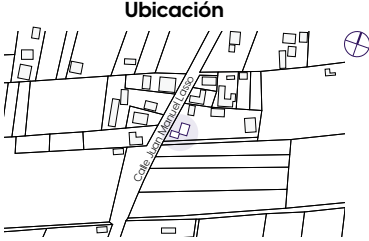
Ubicación específica:

Calle Juan Manuel Lasso

Coordenadas:

0°45'31"S 78°37'01"W

Ubicación



Fotografía



Características de la arquitectura

Materiales de construcción envolvente

Adobe	Paja	Madera	Piedra	Bahareque	Tapial	Otros
X		X	X			Teja

Materiales de construcción en interiores

Adobe	Paja	Madera	Piedra	Bahareque	Tapial	Otros
X		X	X			

Técnicas constructivas

Uso de adobe	Uso de bahareque	Métodos de techado	Presencia de tapial
X		X	

Adaptaciones climáticas y geográficas

Grosor de muros	Tamaño de ventanas	Diseño de techos	Presencia de pisos elevados
X	X	X	

Indicadores de bienestar

Ambientales/Ecológicos

Iluminación natural	Ventilación natural	Integración con el entorno
Bueno	Bueno	Malo

Socioculturales

Estado de preservación de la arquitectura	Evidencia de interacción social	Expresión de identidad cultural
Regular	Malo	Bueno

Económicos

Aparente estado de mantenimiento	Evidencia de uso de materiales locales
Regular	Bueno

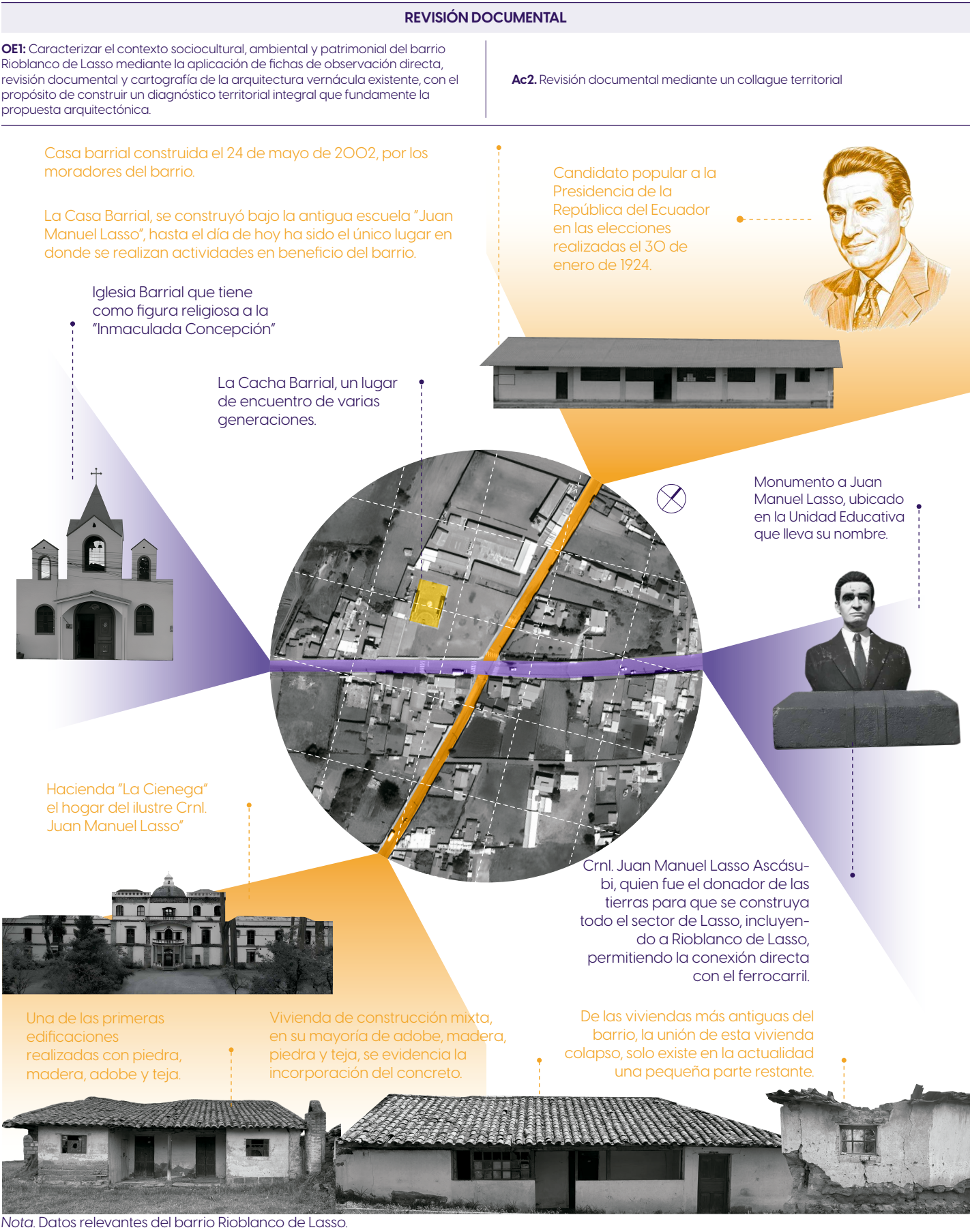
Salud

Confort térmico	Confort acústico	Confort lumínico	Confor olfativo	Confort espacial	Estabilidad estructural
Bueno	Bueno	Regular	Regular	Bueno	Bueno

Comentario

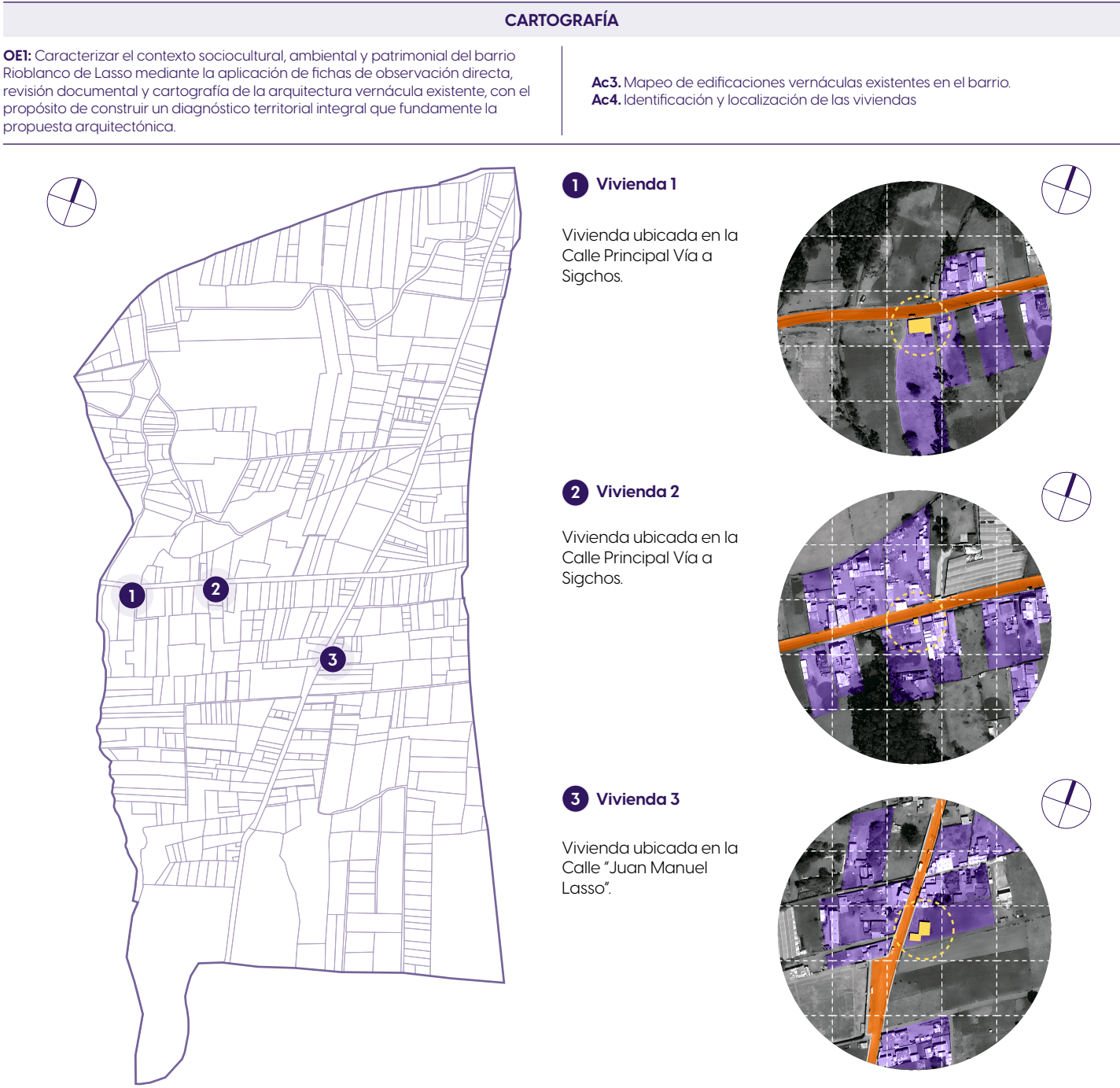
Esta vivienda que se encuentra cerca de la Hacienda la Cienega es un ejemplo completo de la arquitectura vernácula del barrio, debido a que en ella existen todos los materiales, es una de las más antiguas, que no ha sido modificada y aun no se ha destruido en su totalidad.

Figura 16. Revisión documental



Nota. Datos relevantes del barrio Rioblanco de Lasso.

Figura 17. Mapeo barrial



Nota. Localización de viviendas en el mapa del barrio Rioblanco de Lasso.

Figura 18. Síntesis fichas de observación

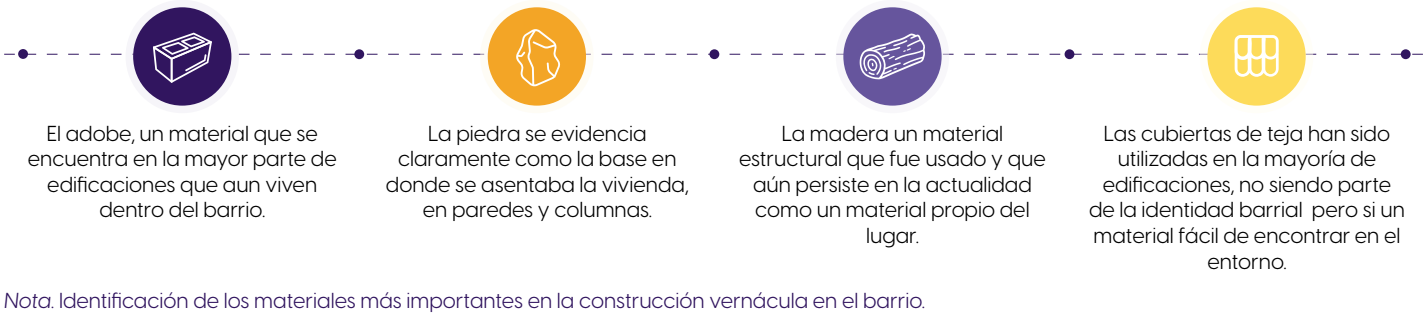


Figura 19. Crnl. Juan Manuel Lasso de la Vega Ascázubi



CRNL. JUAN MANUEL LASSO DE LA VEGA ASCÁZUBI

Rioblanco de Lasso conserva en su nombre el valioso legado del filántropo y político ecuatoriano quien tenía el compromiso con la **educación** y el **bienestar social**, materializándolo en donaciones a instituciones educativas y de beneficencia, que ha quedado como evidencia de la valiosa tradición comunitaria de **participación** y el **desarrollo colectivo** de la comunidad que perdura y perdurará.

Nota. Imagen creada con el apoyo de inteligencia artificial generativa.

DESARROLLO DEL OBJETIVO 2

Comparar los sistemas constructivos vernáculos y contemporáneos presentes en el barrio Rioblanco de Lasso a través de levantamientos arquitectónicos, entrevistas etnográficas y registro fotográfico sistemático, para identificar las tensiones, transformaciones y oportunidades de integración aplicables al anteproyecto.

El segundo objetivo de esta investigación se desarrolló mediante un análisis territorial sistemático circunscrito al barrio Rioblanco de Lasso, perteneciente al cantón Latacunga, en la provincia de Cotopaxi. El trabajo de campo no se redujo a un registro observacional de superficie. Se articuló, más bien, como una inmersión metodológica orientada a identificar la coexistencia, las tensiones constitutivas y los puntos de convergencia posible entre los sistemas constructivos vernáculos y las tipologías de edificación contemporánea que hoy configuran el paisaje habitacional del sector. Con el propósito de sostener el rigor del estudio, se desplegó una metodología de carácter multidimensional. Dicha metodología integró el reconocimiento territorial de campo, el levantamiento arquitectónico de precisión, la documentación técnica detallada y un diálogo etnográfico directo con los habitantes de la zona. Cada conclusión de orden técnico quedó así anclada a la realidad material y social del contexto andino específico que enmarca la investigación, sin que la abstracción analítica desplazara las condiciones concretas del territorio estudiado.

Reconocimiento del tejido territorial

El trabajo de campo se estructuró a partir de una fase preparatoria que operó como sustento intelectual de toda la investigación. Durante este estadio inicial, se llevó a cabo una revisión del entorno rural de Rioblanco de Lasso, con atención particular a sus características geográficas y a la morfología de distribución domiciliaria a lo largo del tejido vial local. La profundidad de los hallazgos dependía, en medida directa, de la precisión con que se definieran los criterios de observación previos al trabajo en campo. Por ello, esta etapa concentró la elaboración de instrumentos como las fichas de levantamiento técnico, una guía de entrevista semiestructurada y protocolos de registro visual.

Sobre dicha base se ejecutaron múltiples recorridos de reconocimiento territorial. Estos recorridos permitieron constatar la heterogeneidad constructiva del barrio, donde muros de adobe en estado funcional conviven o colisionan con el bloque de concreto y el hormigón armado. Tal yuxtaposición no fue leída como un fenómeno de orden meramente estético. Se trata, en cambio, de una condición con implicaciones estructurales y de conservación de largo alcance, lo que exigió una selección de casos de estudio con alto poder representativo. Dicha selección abarcó el espectro completo: desde edificaciones de fidelidad constructiva tradicional hasta las transformaciones contemporáneas de mayor radicalidad formal y material.

Levantamiento técnico y análisis de materialidad

La fase de levantamiento arquitectónico y documentación técnica constituyó el núcleo cualitativo del objetivo. Su desarrollo implicó la generación de planos de las viviendas seleccionadas. A lo largo de este proceso, el registro prestó atención precisa a la naturaleza de los elementos estructurales: se diferenciaron los muros de tierra de aquellos ejecutados con mampostería de bloques hormigón, y se examinaron críticamente los puntos de contacto donde ambos sistemas aparecen simplemente adyacentes o ensamblados de modo precario. El análisis de las cubiertas resultó un indicador de particular relevancia para rastrear la transformación tecnológica del sector. Mientras ciertas edificaciones conservan la teja cerámica sobre estructuras de madera, otras han migrado hacia láminas metálicas. Este desplazamiento no afecta únicamente la imagen arquitectónica; altera de modo sustancial el comportamiento térmico de los espacios interiores y compromete los mecanismos de ventilación natural que caracterizan la construcción vernácula andina. Los datos métricos obtenidos dotaron al estudio de una base técnica suficiente para sostener un análisis comparativo que va más allá del registro descriptivo. Dicho análisis se orienta hacia la evaluación del desempeño constructivo en el territorio andino, confrontan-

Figura 20. Técnicas constructivas en el barrio Rioblanco de Lasso



Nota. Conexión de la estructura de madera con el adobe.

do las lógicas materiales y estructurales de cada sistema con las exigencias climáticas, sísmicas y habitacionales propias del contexto estudiado.

Diagnóstico fotográfico constructivo

De manera paralela a la medición métrica, se desarrolló un registro fotográfico exhaustivo que operó como instrumento de diagnóstico patológico. El catálogo visual resultante abarcó desde el detalle puntual de las juntas de mezcla en muros de adobe hasta la lectura macroscópica del estado general de conservación de cada unidad estudiada. La organización sistemática de ese material permitió identificar patrones de deterioro recurrentes. El más significativo: fisuras en muros de adobe. Las imágenes revelaron una lógica de daño específica. El adobe, material de comportamiento flexible ante los movimientos del suelo, sufre degradación acelerada cuando queda confinado por sistemas constructivos contemporáneos que no admiten el mismo rango de deformación.

El registro fotográfico no funcionó como mero soporte analítico secundario. Su sistematización permitió la emergencia de hallazgos que la observación directa en campo no había evidenciado, consolidando así una base probatoria sobre el comportamiento real de la materia en condiciones de coexistencia constructiva.

Narrativa de la memoria

Con el propósito de articular el análisis técnico con su dimensión social, se realizó una entrevista a un propietario y constructor local de amplio conocimiento en técnicas tradicionales. El testimonio de figuras como el señor Pedro Pablo Balseca Arias permitió reconstruir la historia constructiva de Rioblanco de Lasso con notable precisión: pilares de madera asentados sobre basas de piedra rectangular, vigas de soporte y cubiertas que transitaban de la paja a la teja. Esa memoria edificatoria, transmitida de manera oral y práctica, constituye un registro técnico de mucho valor. Los diálogos evidenciaron que el desplazamiento hacia materiales industrializados obedece, con frecuencia, a una búsqueda de durabilidad percibida o a una aspiración de modernización estética. No obstante, los propios habitantes expresan una relación dividida con ese cambio: reconocen sus ventajas simbólicas sin desconocer lo que se ha perdido en términos de confort y arraigo material.

El análisis expuso una fractura de consecuencias graves. Los maestros especializados en adobe han dejado de estar presentes para transmitir sus saberes a generaciones más jóvenes, lo que ha vaciado progresivamente el acervo de conocimiento técnico sobre el manejo de la tierra. Ese vacío se manifiesta en la habitabilidad concreta de las viviendas actuales: los materiales industriales, con baja inercia térmica, producen interiores más fríos en invierno y más calurosos en verano, en contraste con la capacidad de regulación higratérmica que el adobe ofrecía de modo natural. La sustitución material no fue, por tanto, técnicamente neutra.

Síntesis y fundamentación

El análisis comparativo sistemático constituyó el punto de llegada de este objetivo. Su desarrollo puso en diálogo los sistemas vernáculos piedra, madera, tierra y teja con los contemporáneos bloque, hormigón y metal bajo tres criterios articuladores: adaptación climática, facilidad de mantenimiento y disponibilidad local de mano de obra calificada. El ejercicio permitió delimitar con claridad los márgenes donde una arquitectura de integración resulta técnicamente viable y culturalmente pertinente. El estudio de elementos específicos ventanas cuadradas de dimensiones inferiores a los tres metros y cimientos de piedra aportó un vocabulario formal y funcional que nutre directamente la propuesta arquitectónica. Estos componentes no son únicamente datos morfológicos; condensan decisiones constructivas históricas que respondían a condiciones climáticas, estructurales y de disponibilidad de recursos propias del territorio andino. Los hallazgos señalan la pertinencia de un espacio que trascienda la función infraestructural para operar como depositario de la memoria histórica del barrio. La propuesta de un centro comunitario se inscribe en esa lógica: ante la desaparición de referentes como la antigua escuela Juan Manuel Lasso, dicho equipamiento asumiría la función de sostener la continuidad identitaria de Rioblanco de Lasso.

Figura 21. Técnicas constructivas en el barrio Rioblanco de Lasso



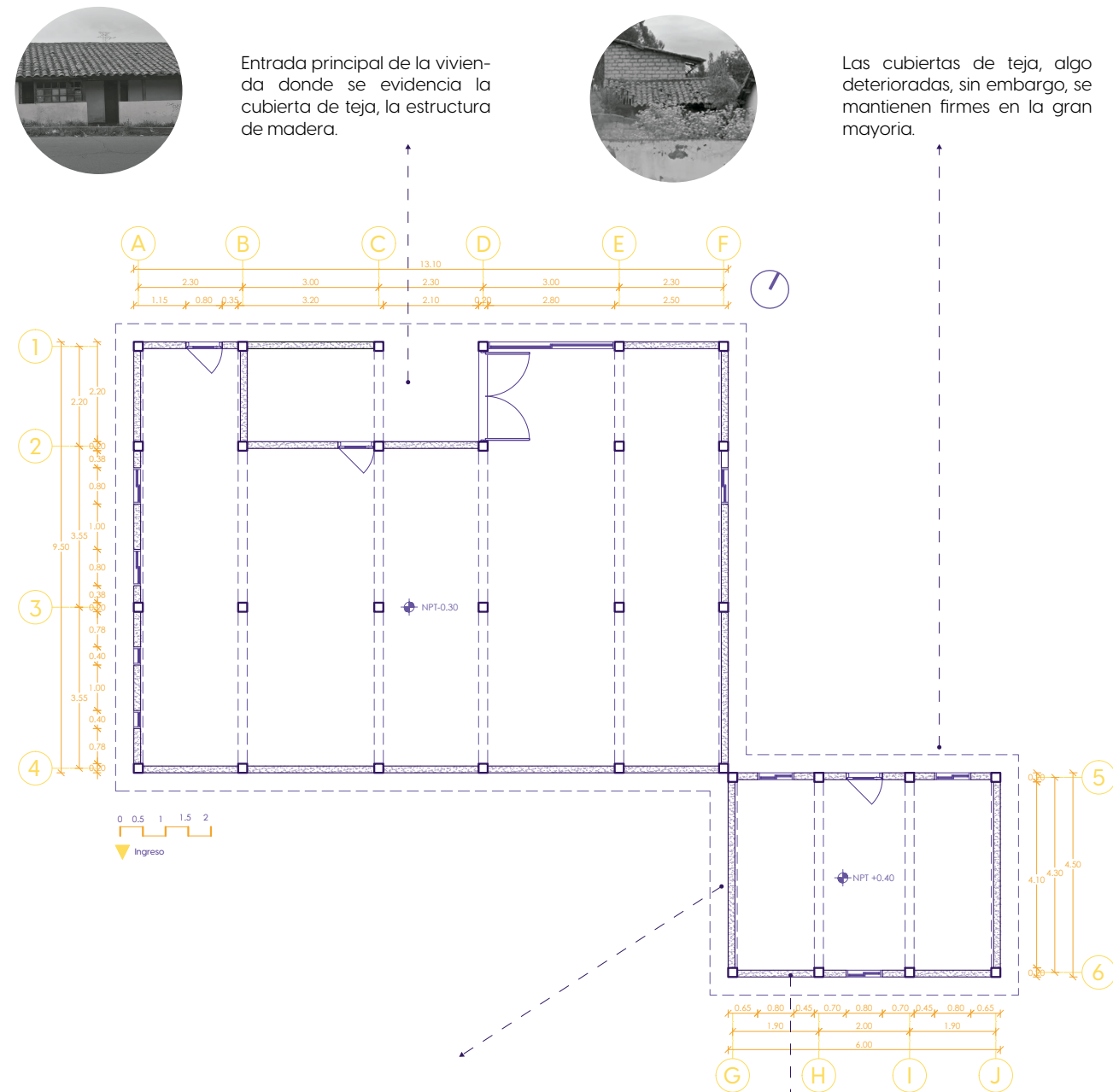
Nota. Conexión del cimiento de piedra con las paredes de adobe.

Figura 22. Levantamiento y análisis arquitectónico 1

LEVANTAMIENTO ARQUITECTÓNICO

O02: Comparar los sistemas constructivos vernáculos y contemporáneos presentes en el barrio Rioblanco de Lasso a través de levantamientos arquitectónicos, entrevistas etnográficas y registro fotográfico sistemático, para identificar las tensiones, transformaciones y oportunidades de integración aplicables al anteproyecto.

Ac1. Levantamiento arquitectónico de las viviendas seleccionadas.



Las paredes de adobe, se observa también a las puertas de madera y la estructura de madera que sostiene a la cubierta de teja.

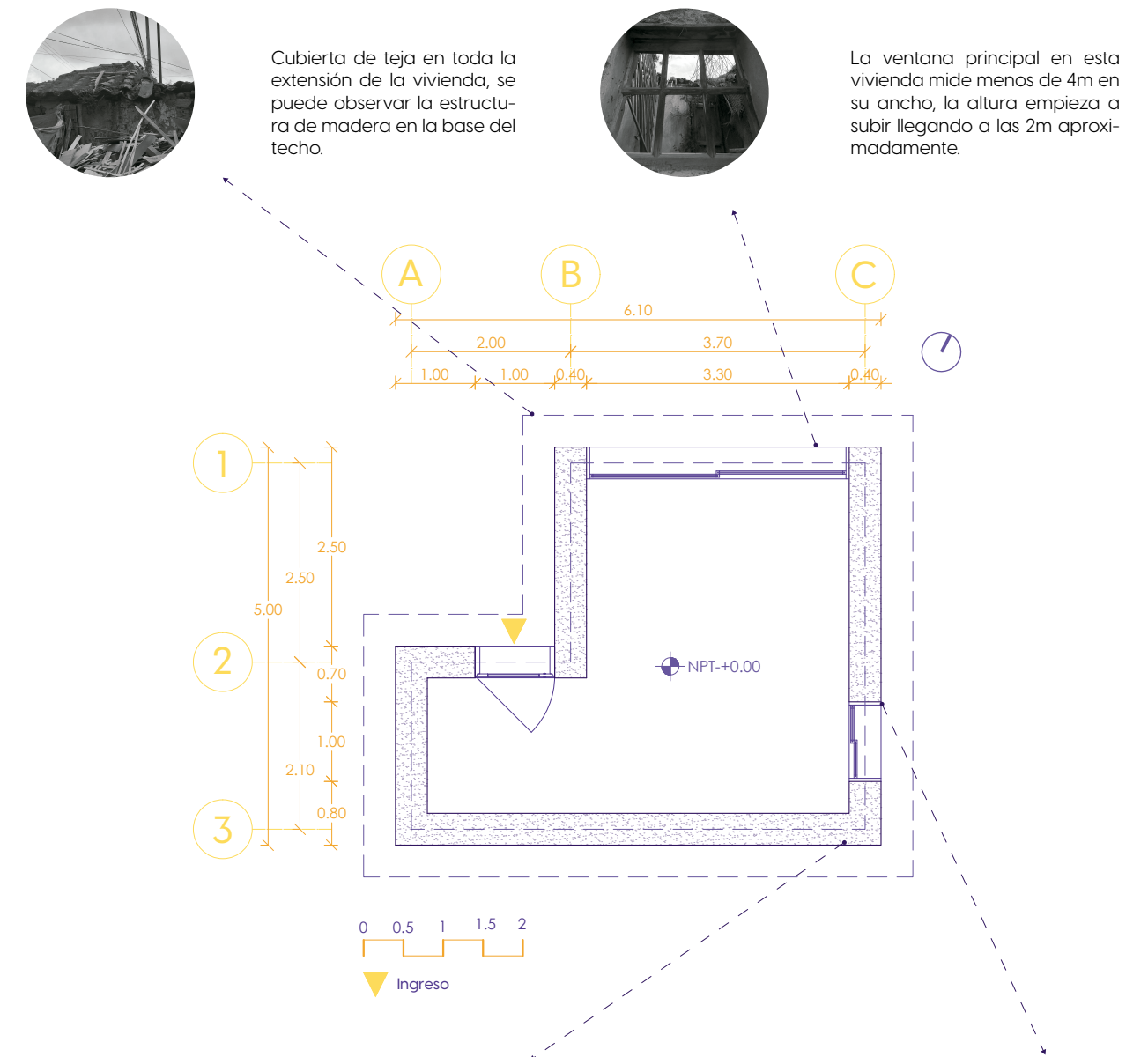
Los muros de adobe son delgados para la época, tiene un grosor de 20 cm, es decir solo una fila de bloques de adobe.

Figura 23. Levantamiento y análisis arquitectónico 2

LEVANTAMIENTO ARQUITECTÓNICO

OE2: Comparar los sistemas constructivos vernáculos y contemporáneos presentes en el barrio Rioblanco de Lasso a través de levantamientos arquitectónicos, entrevistas etnográficas y registro fotográfico sistemático, para identificar las tensiones, transformaciones y oportunidades de integración aplicables al anteproyecto.

Ac1. Levantamiento arquitectónico de las viviendas seleccionadas.



Los muros de adobe, son gruesos y tiene una medida de entre 30 a 40cm de ancho aproximadamente.

Se evidencia el muro de adobe, la cubierta de teja, y los cimientos de piedra, es una vivienda muy deteriorada, pero tiene identidad constructiva del barrio.

Figura 24. Levantamiento y análisis arquitectónico 3

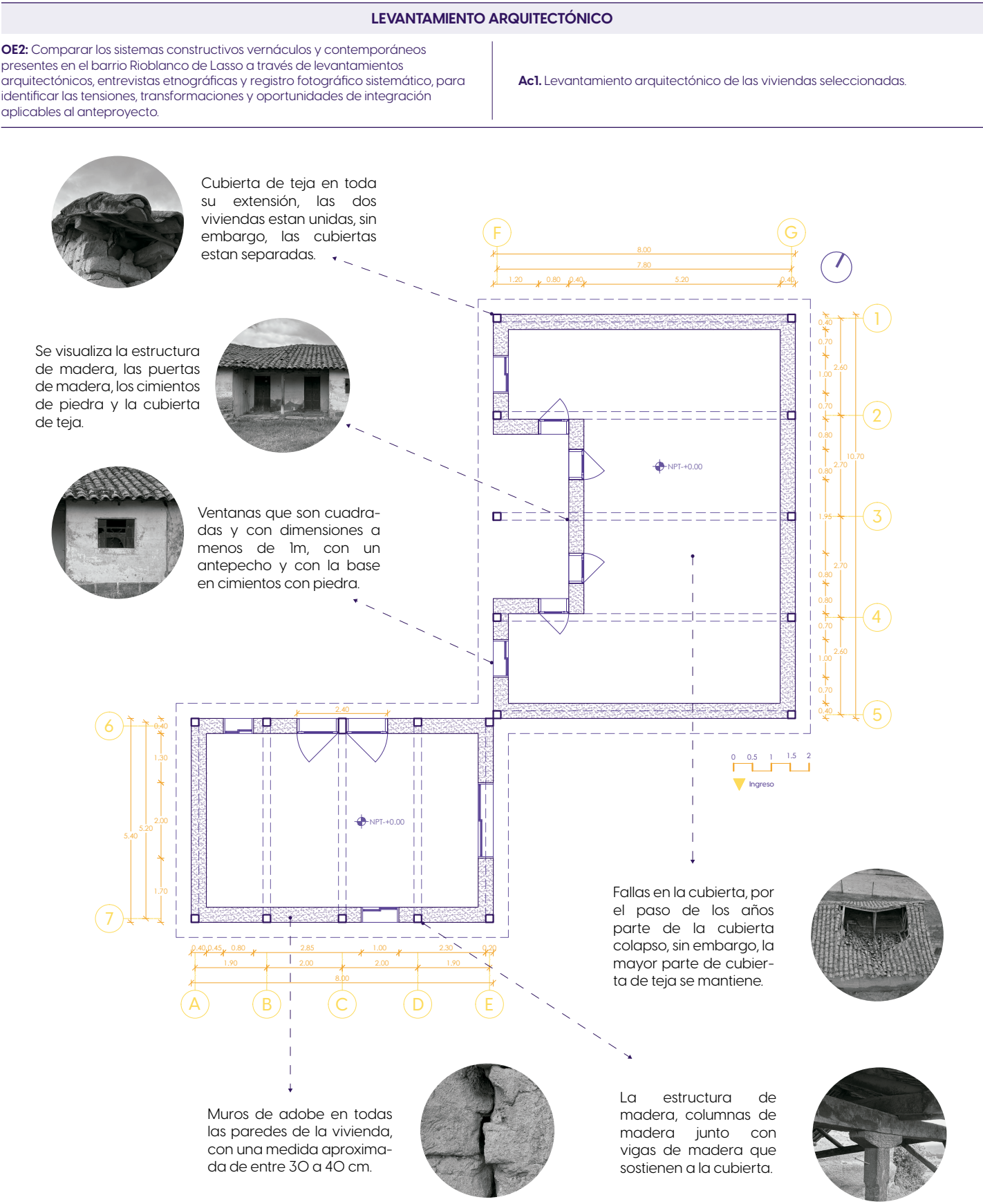


Figura 25. Aporte de la entrevista al habitante del barrio

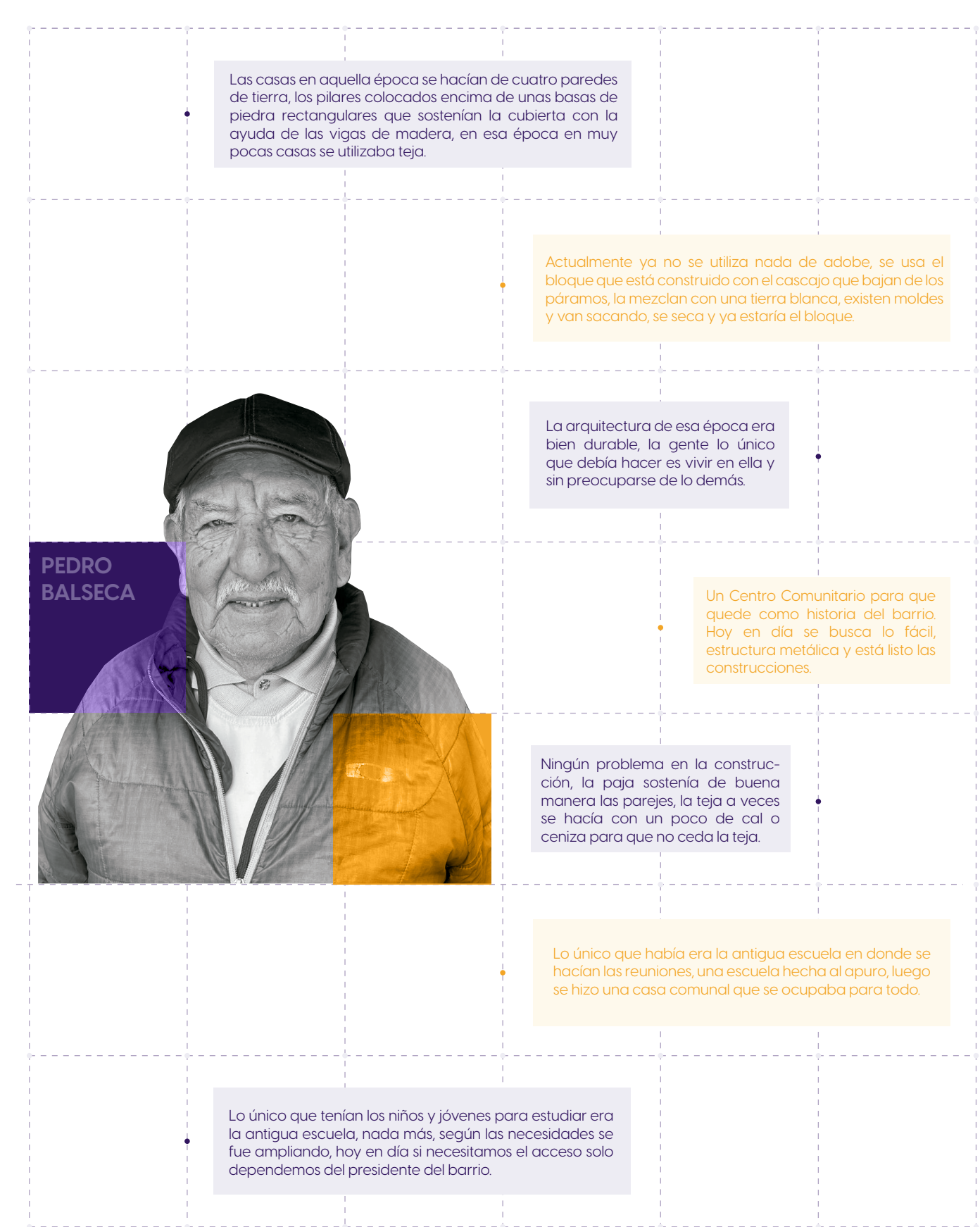


Figura 26. Habitante del barrio Rioblanco de Lasso



PEDRO PABLO BALSECA ARIAS

“Las paredes eran de **adobe** y junto a ellas se colocaban los pilares de **madera** que iban asentados en basas de **piedra**, que en conjunto sostenían a la viga de **madera** que daba firmeza a la cubierta”.

“Un centro comunitario en Rioblanco de Lasso serviría para mantener la **historia** del barrio”

“El único espacio que ha servía para la comunidad era la antigua escuela “**Juan Manuel Lasso**” que fue hecha al apuro y ahí se realizaba todo por que no había otro lugar, incluso los niños debían estudiar ahí mismo, no había donde más”.

Nota. Imagen creada con el apoyo de inteligencia artificial generativa.

DESARROLLO DEL OBJETIVO 3

Proponer un modelo arquitectónico de Centro Comunitario que fortalezca la cohesión social y promueva la identidad cultural de Rioblanco de Lasso, mediante la integración de prácticas constructivas sostenibles y una metodología participativa multietaria maqueta con niños, Dream Mapping con adolescentes y adultos, materializado en planos, renders y maqueta física o digital.

BIBLIOTECA Y CENTRO CULTURAL FRIDA, FREJA, ADINA, ELLORIE, GABRIELA, SIMÓN & EMILE.

El primer hito del proceso participativo para el diseño del Centro Comunitario en Rioblanco de Lasso no se redujo a una instancia técnica de recolección de datos. Funcionó, más bien, como un punto de acceso a la dimensión espacial de la infancia. La elección de la Biblioteca y Centro Cultural como sede respondió a una lógica deliberada: se trataba de un recinto ya investido de carga simbólica vinculada al conocimiento colectivo, que a la vez admitía la flexibilidad necesaria para la experimentación plástica. El punto de partida del taller fue la suspensión temporal del arquitecto como figura de autoridad. La planificación urbana ha operado históricamente desde la escala adulta, asumiendo que el razonamiento funcional es prerrogativa exclusiva de quien ha completado su formación. Este taller cuestionó esa premisa: propuso el juego como forma primaria de organización espacial.

Preparación del taller y selección de los materiales

La preparación metodológica exigió una selección cuidadosa de materiales. La plastilina, por su maleabilidad inmediata y riqueza cromática, se estableció como el medio de comunicación principal, dado que permite transformar la idea mental en volumen sin la mediación de herramientas que pudieran obstaculizar la expresión. La disposición del espacio de trabajo en configuración de "U" obedeció a una decisión pedagógica precisa: eliminar jerarquías visuales y favorecer la visibilidad mutua entre participantes, condición que sostuvo un flujo continuo de intercambio entre los niños.

Al inicio del taller persistía una interrogante metodológica legítima: si los participantes lograrían desplazarse del juego libre hacia una propuesta espacial con coherencia programática. La observación directa dispuso esa duda con rapidez. El entusiasmo inicial no era dispersión; era la manifestación de una urgencia por territorializar deseos concretos. Al invitar a los niños a modelar su barrio, se activó un proceso de introspección donde cada fragmento de material representaba una necesidad específica. Catalaya Garofalo, entre otros participantes, evidenciaron una comprensión notable de lo que podría denominarse topografía emocional del espacio. Para ellos, el centro comunitario no era un objeto edilicio de hormigón y acero; era una red de nodos de encuentro articulados entre sí. La recurrencia de elementos como el agua y la vegetación en sus creaciones no respondía a un canon estético externo, sino a una búsqueda de correspondencia con el entorno andino de Rioblanco de Lasso.

Exploración de ideas

El tránsito de la fase individual a la de ensamble colectivo sobre la base de cartón marcó el momento de mayor complejidad social del proceso. Cada niño debía decidir la ubicación de sus piezas y negociar la conexión entre sus construcciones y las de sus compañeros. Ese ejercicio de zonificación intuitiva reveló que la infancia prioriza la conectividad y la seguridad sobre la segregación funcional rígida que caracteriza buena parte del urbanismo contemporáneo. Los recorridos creados para unir las maquetas individuales no operaron únicamente como rutas de circulación; funcionaron como vínculos materiales de cohesión social entre las unidades. La arquitectura, en ese momento, se manifestó como un acto de negociación colectiva. La reflexión posterior al taller permitió establecer que la arquitectura participativa con niños constituye un ejercicio de justicia espacial. Al ser reconocidos como agentes activos del diseño, los participantes de Rioblanco no solo aportaron formas y cromatismos; definieron la escala humana que el proyecto debe respetar. Ese aporte evidencia que un centro comunitario ha de ser suficien-

Figura 27. Exposición de la maqueta participativa a niños



Nota. Fotografía tomada en la Biblioteca y Centro Cultural Frida, Freja, Adina, Ellorie, Gabriela, Simón & Emile.

temente permeable para albergar el juego, pero suficientemente sólido para sostener la identidad de una generación que reclama su lugar en el territorio. El análisis de este primer momento revela, de manera adicional, una relación productiva entre materialidad y memoria. La plastilina conserva la huella del tacto; cada pieza resultó una extensión física de quien la modeló. En la tradición constructiva vernácula andina, el contacto con la tierra y el barro no es accidental: es el fundamento de una relación entre el cuerpo y el material que este taller recuperó de modo consciente. Los resultados mostraron que los niños no establecen separación entre naturaleza y edificación; para ellos, un árbol posee la misma condición estructural que una columna. Esa visión integradora es la que se busca trasladar al modelo arquitectónico final del Centro Comunitario: una relación sostenida entre lo construido y lo orgánico.

La validación de estos hallazgos mediante observación participante y registro fotográfico sistemático permite afirmar que la metodología de la maqueta participativa opera como instrumento científico de recolección de datos cualitativos. El juego, lejos de ser un insumo menor, se convirtió en materia técnica de alta precisión para el desarrollo del tercer objetivo de la investigación, al establecer el punto de partida de la necesidad espacial sin los condicionantes económicos o normativos que habitualmente sesgan los procesos de diseño convencionales.

Reflexión grupal sobre el proceso y sus resultados

La transición del individuo hacia el colectivo constituyó el eje articulador del desarrollo del taller. En la fase inicial, cada participante operó desde una introspección creativa donde el material funcionaba como extensión directa del pensamiento. La libertad otorgada en la selección de formas y cromatismos produjo una diversidad plástica que, lejos de la dispersión, reflejó la multiplicidad de identidades que coexisten en el barrio. Esa fase de creación individual fue el sustento necesario para la etapa posterior de negociación, donde cada participante debió confrontar su visión con la realidad del espacio compartido sobre la base de cartón.

La selección de materiales táctiles plastilina y cartón fue el factor que convirtió un taller de carácter plástico en un ejercicio serio de planificación urbana a escala humana. Los niños establecieron bordes, definieron centros de interés y, de modo significativo, crearon conectores. Los pequeños recorridos de plastilina que unían una estructura con otra no eran trazos decorativos; representaban la voluntad de cohesión social y la necesidad de vinculación que define a la comunidad de Rioblanco de Lasso. La decisión de situar las fuentes de agua en puntos de encuentro, o de rodear las edificaciones con franjas de vegetación protectora, evidencia una sabiduría espacial que prioriza la vida pública sobre el aislamiento privado. Esa dinámica de negociación demostró que el diseño participativo es, en su estructura interna, un ejercicio de democracia espacial donde el consenso se construye a través de la creatividad y la empatía.

Los resultados mostraron una marcada preferencia por espacios porosos, donde la transición entre interior y exterior sea fluida y donde la naturaleza actúe como algo más que un elemento decorativo, generando recorridos o ser nodos articuladores de volúmenes. Estos hallazgos constituyen insumos técnicos de alto valor para el anteproyecto: proporcionan criterios precisos sobre la escala y la permeabilidad que el edificio debe alcanzar para resultar genuinamente acogedor. No se trata de diseñar un área de juegos; se trata de entender que todo el edificio debe funcionar como soporte para el descubrimiento y el aprendizaje intergeneracional. Los participantes no solo experimentaron el acto de moldear materiales; incorporaron la conciencia de que sus ideas tienen capacidad real de incidir en el futuro de su entorno físico. Ese sentido de agencia es condición necesaria para la sostenibilidad social de cualquier intervención arquitectónica. Al validar los sueños de la infancia mediante la metodología de la maqueta participativa, el Centro Comunitario deja de ser percibido como un objeto externo impuesto por la academia y pasa a ser reconocido como un logro colectivo que nació de sus propias manos. Los resultados de este primer hito establecen una base ética y formal para los momentos subsiguientes de la investigación, y confirman que la cohesión social y la identidad cultural objetivos centrales de la tesis encontraron en este taller su primera materialización concreta.

Figura 28. Maqueta participativa I

OE3: Proponer un modelo arquitectónico de Centro Comunitario que fortalezca la cohesión social y promueva la identidad cultural de Rioblanco de Lasso, mediante la integración de prácticas constructivas sostenibles y una metodología participativa multietaria: maqueta con niños, Dream Mapping con adolescentes y adultos, materializado en planos, renders y maqueta física o digital.

MAQUETA PARTICIPATIVA

Ac1. Taller participativo con niños y adolescentes.



Cataleya Garofalo



Jhair Yanchapanta



Damaris Cacuango



Kerly Tuquerez

Renato Toapanta

Beatriz Ilaquize



Kerly Tuquerez



Renato Toapanta



Beatriz Ilaquize

Nota. Documentación de las maquetas realizadas por los niños.

Figura 29. Maqueta participativa 2

MAQUETA PARTICIPATIVA	
OE3: Proponer un modelo arquitectónico de Centro Comunitario que fortalezca la cohesión social y promueva la identidad cultural de Rioblanco de Lasso, mediante la integración de prácticas constructivas sostenibles y una metodología participativa multietaria maqueta con niños, Dream Mapping con adolescentes y adultos, materializado en planos, renders y maqueta física o digital.	Ac1. Taller participativo con niños y adolescentes.



Isamar Chila



Franco Jami



Sofía Toapanta



Alexa Arias

Erick Tigasi

Alejandra Toapanta



Nota. Documentación de las maquetas realizadas por los niños.

UNIDAD EDUCATIVA “JUAN MANUEL LASSO”

Durante el desarrollo del taller participativo en la Unidad Educativa Juan Manuel Lasso, ubicada en Latacunga Rural, Tanicuchí, barrio Rioblanco de Lasso, implementé la metodología de Dream Mapping o Mapa de Sueños como herramienta fundamental para recopilar las necesidades, aspiraciones y visiones de los jóvenes adolescentes en relación al anteproyecto de Centro Comunitario.

El segundo momento del proceso participativo tuvo lugar en la Unidad Educativa “Juan Manuel Lasso”, escenario de mayor complejidad administrativa y social que el taller anterior. El grupo convocado adolescentes de entre catorce y dieciséis años representa una franja demográfica en transición crítica: si el niño organiza el espacio desde la imaginación lúdica, el adolescente de Rioblanco de Lasso lo proyecta desde la carencia y la aspiración simultáneas. La técnica empleada, el Dream Mapping o Mapa de Sueños, fue seleccionada por su capacidad de tender un puente entre la realidad material del barrio y el potencial que sus habitantes jóvenes perciben en él. La coordinación previa con la vicerrectoría y el cuerpo docente fue condición necesaria para garantizar que la actividad se recibiera como un espacio de libertad genuina, no como una extensión de la rutina escolar. Los veinticinco estudiantes participantes constituyeron un espectro representativo de la juventud local: quienes en pocos años serán los usuarios activos del Centro Comunitario que la investigación busca definir.

Proceso creativo

El ejercicio se abrió con una invitación a la reflexión visual. Un lienzo en blanco debía ser ocupado por los sueños colectivos del grupo. A diferencia de los niños, los adolescentes mostraron una resistencia inicial marcada por la autoconciencia y el temor al juicio externo. Una vez establecido un clima de confianza y horizontalidad, el dibujo se convirtió en un lenguaje de expresión desinhibida. Luis Farías, uno de los participantes más activos, plasmó una visión donde la arquitectura opera como refugio para el arte. Ese hallazgo resultó determinante para el desarrollo del tercer objetivo, pues permitió verificar que la demanda de infraestructura en Rioblanco de Lasso no es solo funcional sino cultural y emocional. Los adolescentes reclamaron espacios que les permitan existir fuera de los marcos del hogar y la escuela. La recurrencia de elementos como bibliotecas multimedia y talleres de artes indica un deseo de articularse con la contemporaneidad sin abandonar el arraigo territorial que los define.

El análisis sistemático de los mapas produjo patrones de diseño urbano que la propuesta arquitectónica no puede ignorar. Los estudiantes identificaron zonas de inseguridad percibida y formularon respuestas basadas en la recuperación del espacio público mediante iluminación y transparencia edilicia. En sus representaciones gráficas, el Centro Comunitario aparecía como un faro urbano: un punto que irradia seguridad y pertenencia hacia el territorio circundante. La cohesión social, para este grupo etario, se entiende como la posibilidad de encontrarse con sus pares en un entorno que los reconozca. Las propuestas incluyeron áreas verdes extensas y zonas deportivas integradas al tejido cultural, sin segregación funcional. El mapa de sueños opera, en este sentido, como un manifiesto sobre las condiciones que los jóvenes exigen para habitar el mundo. La síntesis de esos datos orientó la incorporación, en el anteproyecto arquitectónico, de una zona versátil de uso juvenil, capaz de albergar desde talleres de tecnología hasta prácticas de agricultura urbana respuesta directa a la dualidad que vive el adolescente andino: arraigado en la tradición y orientado hacia un horizonte global.

La profundidad de este segundo momento reside también en la confrontación entre la cartografía oficial del urbanismo y el mapa vivido por sus habitantes más jóvenes. Al superponer ambas visiones, se hacen legibles las fracturas de la planificación actual de Rioblanco de Lasso. Los participantes denunciaron la fragmentación del territorio y propusieron una arquitectura de la unión. La coherencia interna de sus propuestas visuales me sorprendió a mi como el investigador o expositor: a pesar de la libertad irrestricta del ejercicio, existía un consenso tácito sobre las carencias que el barrio debe resolver.

Figura 30. Exposición del Dream Mapping - Mapa de Sueños a adolescentes



Nota. Fotografía tomada en la Unidad Educativa “Juan Manuel Lasso”.

El Centro Comunitario se perfila, a partir de estos aportes, como una plataforma de empoderamiento colectivo.

La metodología del Dream Mapping demostró una capacidad diagnóstica que la encuesta convencional no posee: permite que afloren deseos y conexiones espaciales que el lenguaje articulado habitualmente omite o simplifica. El mapa colectivo resultante constituye una pieza de evidencia empírica que sustenta la necesidad de una arquitectura porosa, inclusiva y estéticamente estimulante. El vínculo establecido con la Unidad Educativa “Juan Manuel Lasso” cerró una brecha generacional en el proceso de diseño, asegurando que el Centro Comunitario proyectado sea un reflejo de las aspiraciones de quienes heredarán el territorio. El tercer objetivo adquiere, por esa vía, la condición de ejercicio de planificación prospectiva con fundamento participativo real.

Resultado tangible y colectivo

El análisis del resultado tangible obtenido en la Unidad Educativa “Juan Manuel Lasso” exige comprender el papelógrafo no como soporte gráfico ordinario, sino como superficie de inscripción de realidades sociales. El Dream Mapping producido por los adolescentes de entre catorce y dieciséis años se presenta como un registro estratificado de deseos de esos para con el barrio, que van desde lo más mínimo como una zona verde a espacios mucho mejor planificados como una biblioteca, talleres de dibujo, de arte, entre otros y precisamente es esta la manera en la cual los adolescentes pueden transmitir estos deseos que pueden llegarse a cumplir con la ejecución de una propuesta arquitectónica, más allá de que esta pueda ser relevante, debe tener en su interior las necesidades de estos adolescentes que a su corta edad están pensando en actividades que pueden ayudar a la cohesión social en el barrio en donde ellos estudian, y sin duda refleja la carencia de estos espacios en su institución educativa y en el barrio, por eso lo dan a notar mediante la representación gráfica en el mapa. La ocupación del espacio gráfico delata una urgencia de conectividad: los dibujos no se clausuran sobre sí mismos, sino que buscan bordes y conexiones, lo que en términos de análisis arquitectónico se traduce en una demanda de fluidez espacial. El papelógrafo se configuró como una red de nodos donde el arte, la tecnología y el deporte se superponen.

La capacidad de este instrumento para volver visible lo que habitualmente permanece oculto reside en lo que podría denominarse la escala del deseo. El mapa de sueños de los adolescentes de Rioblanco de Lasso es un documento que reclama modernidad desde la identidad. El análisis de los trazos permite identificar una geometría de la aspiración donde el centro comunitario se posiciona como referente urbano. El edificio no puede ser un contenedor cerrado; la presencia constante de balcones, terrazas y grandes ventanales en el papelógrafo constituye una declaración contra la arquitectura opaca y hermética. Este instrumento de investigación-acción capturó la memoria del futuro de los jóvenes, generando datos cualitativos que se convierten en parámetros cuantitativos concretos: superficies de áreas verdes, niveles de transparencia requeridos y tipos de equipamiento tecnológico necesarios. El análisis del Dream Mapping en este segundo momento confirma que la cohesión social para la juventud se construye a través de la visibilidad y el reconocimiento mutuo.

El papelógrafo, considerado como objeto tangible, opera finalmente como un contrato ético entre el investigador y la comunidad educativa. Cada dibujo depositado en ese espacio colectivo equivale a una instrucción de diseño. La distribución espacial en el mapa evidencia una preocupación sostenida por el espacio de transición: no es el aula o la oficina lo que concentra la atención, sino el pasillo, el vestíbulo y la plaza de acceso. Esa lógica obliga a repensar la circulación del Centro Comunitario como un espacio de evento social permanente, no como un recorrido funcional neutro.

El Dream Mapping de los jóvenes de la Unidad Educativa “Juan Manuel Lasso” constituye, por esa razón, el cimiento conceptual del tercer objetivo: proporciona la lógica programática que permite que el edificio propuesto trascienda la funcionalidad estructural para convertirse en expresión de la resiliencia y la ambición juvenil en el territorio andino ecuatoriano.

Figura 31. Dream Mapping - Mapa de Sueños, adolescentes

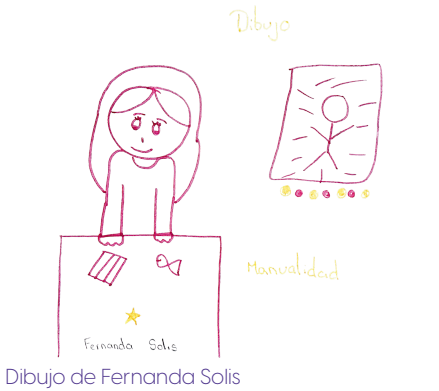
DREAM MAPPING - MAPA DE SUEÑOS

OE3: Proponer un modelo arquitectónico de Centro Comunitario que fortalezca la cohesión social y promueva la identidad cultural de Rioblanco de Lasso, mediante la integración de prácticas constructivas sostenibles y una metodología participativa multietaria maqueta con niños, Dream Mapping con adolescentes y adultos, materializado en planos, renders y maqueta física o digital.

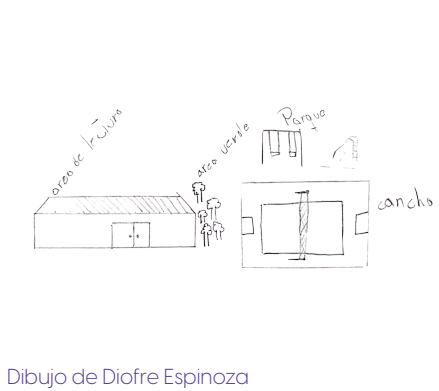
Ac1. Taller participativo con niños y adolescentes.



Dibujo de Luis Farías



Dibujo de Fernanda Solís



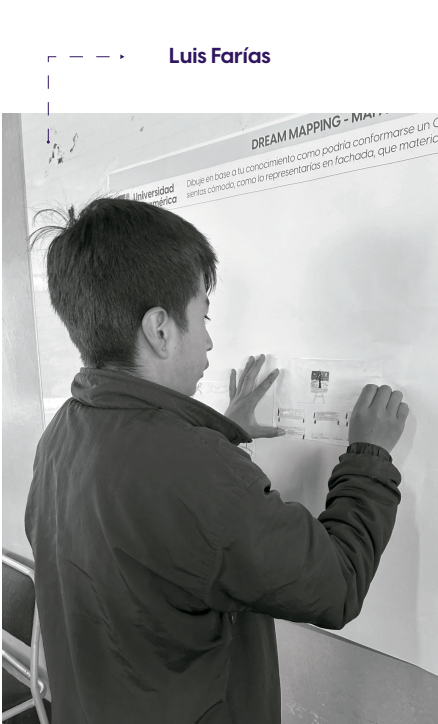
Dibujo de Diofre Espinoza



Dibujo de Luis Viracocha



Dibujo de Khaterin Guerrero



Luis Farías



Anderson Ayala



Fernanda Solís



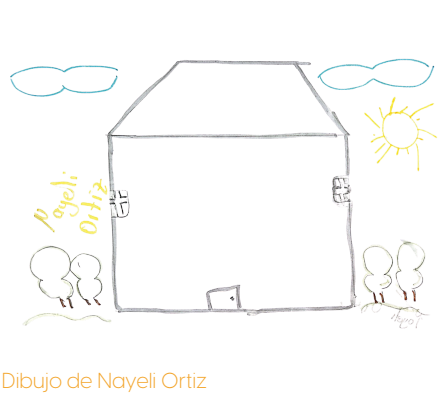
Khaterin Guerrero



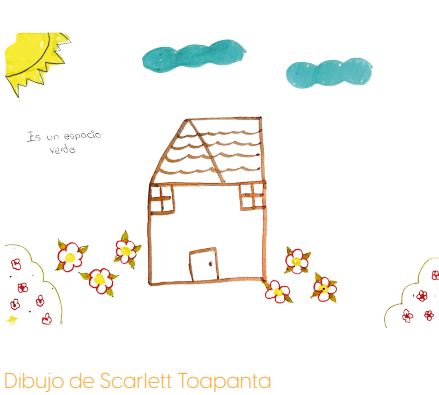
Johan Caiza



Luis Viracocha



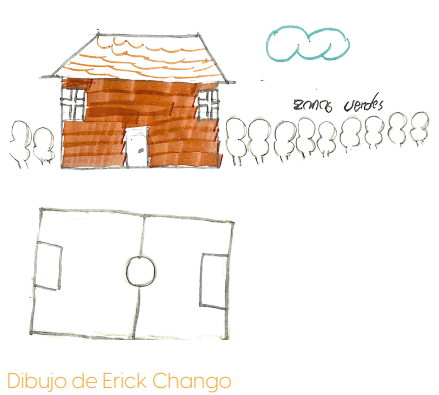
Dibujo de Nayeli Ortiz



Dibujo de Scarlett Toapanta



Dibujo de Anderson Ayala



Dibujo de Erick Chango



Dibujo de Khaterin Guerrero



Nota. Documentación de los dibujos realizados por los adolescentes.

HABITANTES ADULTOS DEL BARRIO

El tercer momento del proceso participativo cerró el ciclo de consulta social al incorporar a los adultos y adultos mayores de Rioblanco de Lasso. El taller, realizado en el Salón Comunal, representó el encuentro con la memoria activa del barrio y con quienes acumulan el conocimiento práctico de la gestión territorial. La aproximación con este grupo exigió un protocolo de acogida distinto al empleado en los momentos anteriores: la prioridad fue el diálogo horizontal y el reconocimiento explícito de sus trayectorias de vida. Para la vinculación de este grupo tan importante de habitantes del barrio se realizó un proceso diferente a los demás, ya que por una parte en los anteriores establecimientos se tenía el espacio físico para tener la reunión, con los habitantes no fue así, se tuvo que solicitar el acceso al Salón Comunal, pudiendo interpretar previamente la falta del libre acceso a espacios para la comunidad, los habitantes han perdido el sentido de pertenencia de estos equipamientos muy importantes para que exista una verdadera cohesión social.

Proceso creativo

El Salón Comunal, espacio de reunión de larga data en la comunidad, operó como anclaje emocional que facilitó el tránsito de la palabra hacia la imagen en participantes como Patricia Moya, Carlos Yanez y Geovani Analuisa, entre otros. El desafío metodológico más significativo fue de orden cultural: en este grupo, el dibujo se asocia con la infancia o con la incapacidad técnica. La intervención del investigador como facilitador permitió reposicionar la técnica, presentándola como un medio para registrar la sabiduría comunitaria acumulada, no para evaluarla. El Dream Mapping con los adultos gravitó en torno a dos nociones articuladoras: permanencia y funcionalidad social. Donde los jóvenes proyectaban transformación, los adultos proyectaban consolidación. Sus mapas reflejaron una preocupación sostenida por la viabilidad del proyecto a largo plazo. Plasmaron espacios para la asamblea, la capacitación técnica y la integración de la producción local. La arquitectura vernácula apareció en sus representaciones no como opción estética, sino como respuesta lógica al clima y a los recursos del entorno inmediato. Los dibujos de Patricia Llano y Lourdes Bedoya, en particular, destacaron la relevancia de los huertos comunitarios y las áreas de convivencia. Para el adulto de Rioblanco de Lasso, el Centro Comunitario debe ser el lugar donde el conocimiento ancestral se transmite mientras se accede a nuevas posibilidades de desarrollo. Esa visión aportó al tercer objetivo una capa de pragmatismo sin la cual el modelo arquitectónico corre el riesgo de convertirse en propuesta sin arraigo.

El análisis de este momento permitió identificar la arquitectura como soporte de resiliencia comunitaria. Los participantes expresaron el deseo de un edificio que se identifique con ellos: materiales como la piedra y la madera que dialoguen con el paisaje andino circundante. Desde la perspectiva del adulto, la cohesión social se construye a través del trabajo compartido y la celebración colectiva. El mapa de sueños resultante integró plazas con capacidad de funcionar como mercados o como escenarios para festividades barriales. Esa lógica multiescalar que va desde el detalle constructivo hasta el espacio público de convocatoria permitió refinar el anteproyecto, asegurando que cada unidad de superficie proyectada responda a un propósito social preciso. El taller en el Salón Comunal fue, en su dimensión más profunda, un acto de validación ética: al ver sus ideas recogidas con rigor académico, los participantes reafirmaron su compromiso con el proyecto. El resultado fue un Mapa de Sueños social denso en significados, donde la historia del barrio se proyecta hacia un futuro de dignidad y autogestión. Los tres momentos del proceso participativo niños, adolescentes y adultos no constituyen episodios aislados. Forman capas superpuestas de una misma realidad social, cada una con su lógica interna y su aporte específico al programa arquitectónico.

El Centro Comunitario de Rioblanco de Lasso se define, a partir de ese proceso acumulativo, como una síntesis de memorias y aspiraciones colectivas. El tercer objetivo trasciende así la entrega de planos y representaciones gráficas; se constituye en un modelo de intervención socioespacial que respeta la identidad cultural del territorio y promueve una sostenibilidad que nace desde la propia base comunitaria.

Figura 32. Exposición del Dream Mapping - Mapa de Sueños a adultos



Nota. Fotografía tomada en la Casa Barrial de Rioblanco de Lasso.

Reflexión colectiva

El análisis del resultado tangible del Dream Mapping realizado con los adultos en el salón comunal ofrece una perspectiva radicalmente distinta y complementaria respecto a la necesidad espacial en Rioblanco de Lasso. Si el mapa de los adolescentes constituía un manifiesto de proyección hacia el futuro, el de los adultos es un documento de consolidación y resiliencia. El papelógrafo resultante de este tercer momento se distingue por una organización espacial más territorial y pragmática. Los dibujos de participantes como Patricia Moya, Carlos Yanez y Lourdes Bedoya no representan edificios aislados; trazan sistemas de vida. El Centro Comunitario aparece en ese instrumento inserto en una red preexistente de relaciones sociales y productivas, no como objeto autónomo. La iconografía adulta revela una preocupación sostenida por la funcionalidad: espacios para la asamblea, oficinas de gestión barrial y, de modo recurrente, áreas destinadas a la producción y el intercambio. Cada trazo responde a una necesidad concreta, vivida durante décadas de habitar el territorio.

La síntesis de los resultados obtenidos con este grupo demográfico pone en evidencia la centralidad de lo que podría denominarse arquitectura de la permanencia. Donde los jóvenes buscaban fluidez, los adultos dibujaron estructuras que transmiten solidez y arraigo. La textura misma de los dibujos insinúa materiales como la piedra, la madera y el adobe, lo que indica que para el habitante adulto la identidad cultural está ligada de modo directo a la materialidad vernácula. El mapa de sueños de este tercer momento opera como una lección de sostenibilidad intuitiva: los participantes incluyeron sistemas de recolección de agua, huertos comunitarios y espacios de sombra natural. La organización del dibujo colectivo establece, de igual modo, una distinción clara entre lo público y lo privado, con una plaza central que articula el conjunto, reproduciendo la estructura tradicional de los asentamientos andinos.

Un aspecto de particular peso en el análisis es la presencia del espacio productivo. Los adultos de Rioblanco no conciben el centro comunitario como lugar de ocio; lo proyectan como herramienta de empoderamiento económico. Talleres de capacitación, áreas comunitarias y ferias artesanales aparecen en sus dibujos con una reiteración que no puede ser ignorada por el proyecto arquitectónico. Las representaciones de Patricia Llano y Geovani Analuisa muestran una arquitectura orientada al cuidado: accesibilidad universal, zonas de descanso, espacios para la atención de los niños mientras los adultos se reúnen. El instrumento permitió identificar estas distintas necesidades que se iban consolidando cada vez más, recordando que ya existía una base en donde los niños y adolescentes ya tuvieron un pensamiento firme para con el barrio, en donde se habla ya de una cohesión social muy fuerte. El Dream Mapping con los adultos reveló, de manera adicional, una dimensión de resolución de conflictos territoriales a través del diseño. En el papelógrafo, los participantes corrigieron problemas actuales del barrio falta de veredas, gestión deficiente de residuos integrando esas soluciones en el entorno inmediato del edificio propuesto. El instrumento dejó de operar únicamente como soporte del deseo para convertirse en una herramienta de planificación ciudadana rigurosa. Un edificio que prescindiera de estas demandas de funcionalidad y memoria difícilmente lograría arraigo comunitario. El Centro Comunitario debe ser una estructura híbrida que combine la eficiencia de un equipamiento contemporáneo con la calidez de la casa comunal tradicional. El mapa de sueños de los adultos es la prueba de que la comunidad posee un conocimiento técnico-empírico del que el arquitecto no puede prescindir.

El análisis comparativo entre los resultados de adolescentes y adultos confirma una convergencia de fondo: el deseo compartido de un lugar de encuentro que respete la identidad de Rioblanco de Lasso. Los jóvenes aportan la visión de la transparencia y la tecnología; los adultos anclan el proyecto en la tierra y la productividad. Esa tensión no es una contradicción que deba resolverse suprimiendo uno de los polos; es la materia misma del programa arquitectónico. El papelógrafo del tercer momento queda como evidencia física de que el diseño arquitectónico es, antes que cualquier otra cosa, un diálogo entre las personas y su territorio y que ese diálogo, cuando se conduce con rigor metodológico, produce una hoja de ruta validada por quienes heredarán y habitarán lo construido.

Figura 33. Dream Mapping - Mapa de sueños 1, adultos

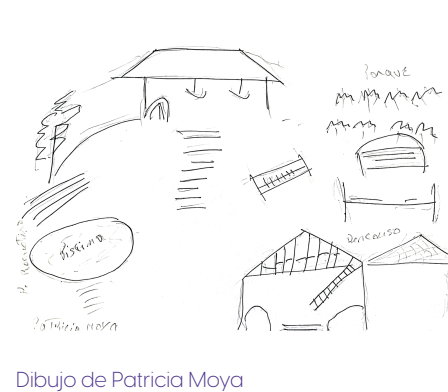
DREAM MAPPING - MAPA DE SUEÑOS

OE3: Proponer un modelo arquitectónico de Centro Comunitario que fortalezca la cohesión social y promueva la identidad cultural de Rioblanco de Lasso, mediante la integración de prácticas constructivas sostenibles y una metodología participativa multietaria: maqueta con niños, Dream Mapping con adolescentes y adultos, materializado en planos, renders y maqueta física o digital.

Ac2. Taller participativo con adultos.



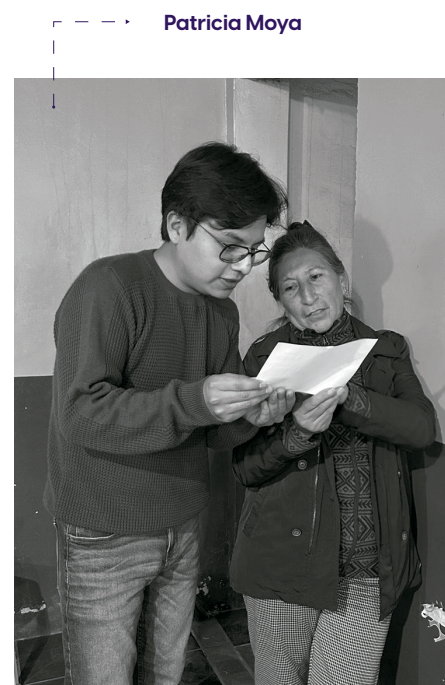
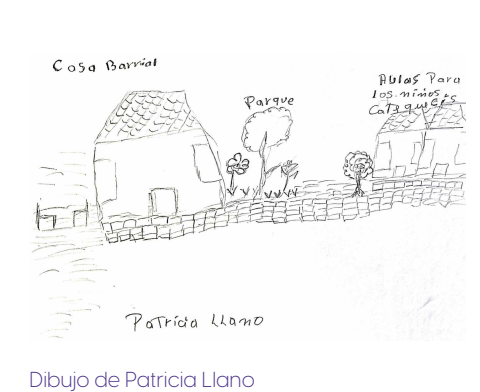
Dibujo de Patricia Moya



Dibujo de Geovani Analuisa



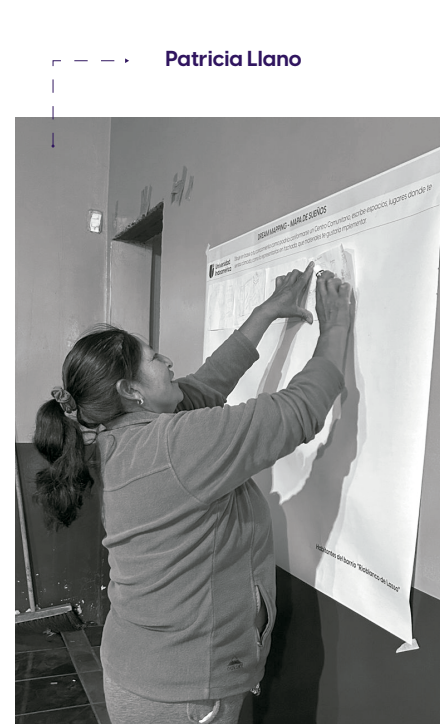
Dibujo de Patricia Llano



Patricia Moya



Geovani Analuisa



Patricia Llano



Martha Llano



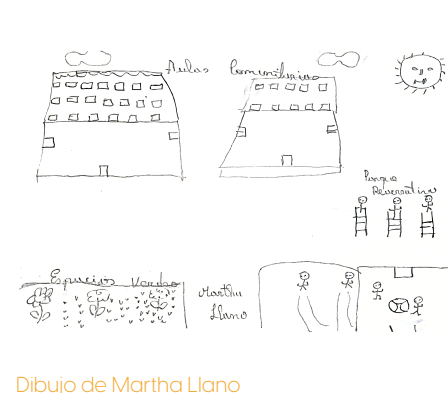
• **Napoleón Llano**



Fernanda García ·



Dibujo de Martha Llano



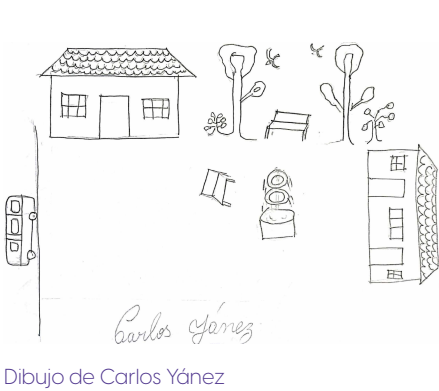
Nota. Documentación de los dibujos realizados por los adultos.

Figura 34. Dream Mapping - Mapa de Sueños 2, adultos

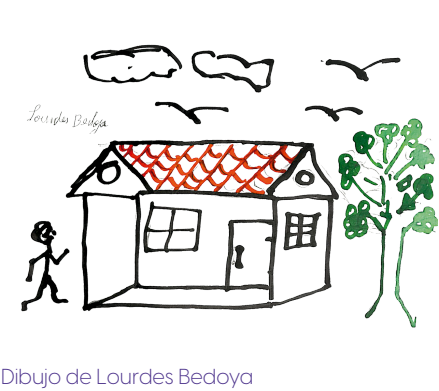
OE3: Proponer un modelo arquitectónico de Centro Comunitario que fortalezca la cohesión social y promueva la identidad cultural de Rioblanco de Lasso, mediante la integración de prácticas constructivas sostenibles y una metodología participativa multietaria: maqueta con niños, Dream Mapping con adolescentes y adultos, materializado en planos, renders y maqueta física o digital.

DREAM MAPPING - MAPA DE SUEÑOS

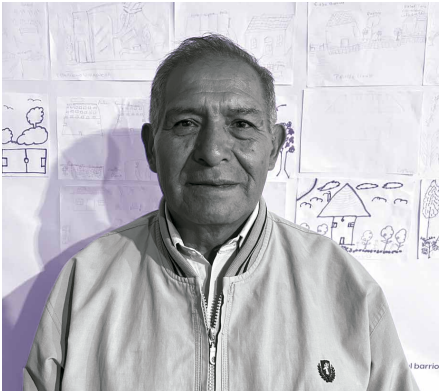
Ac2. Taller participativo con adultos.



Dibujo de Carlos Yáñez



Dibujo de Lourdes Bedoya



Dibujo de Carlos Viracocha



Carlos Yáñez



Lourdes Bedoya



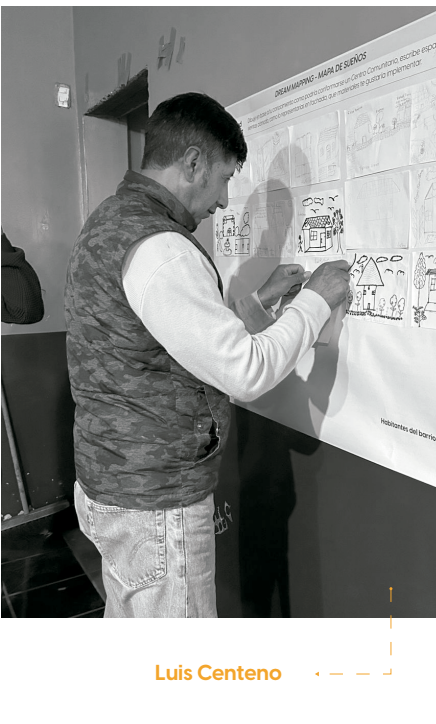
Carlos Viracocha



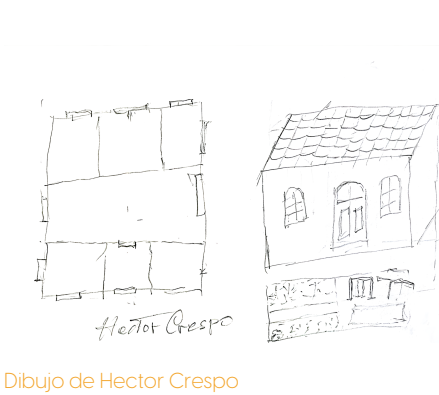
Hector Crespo



Luz Perez



Luis Centeno



Dibujo de Hector Crespo



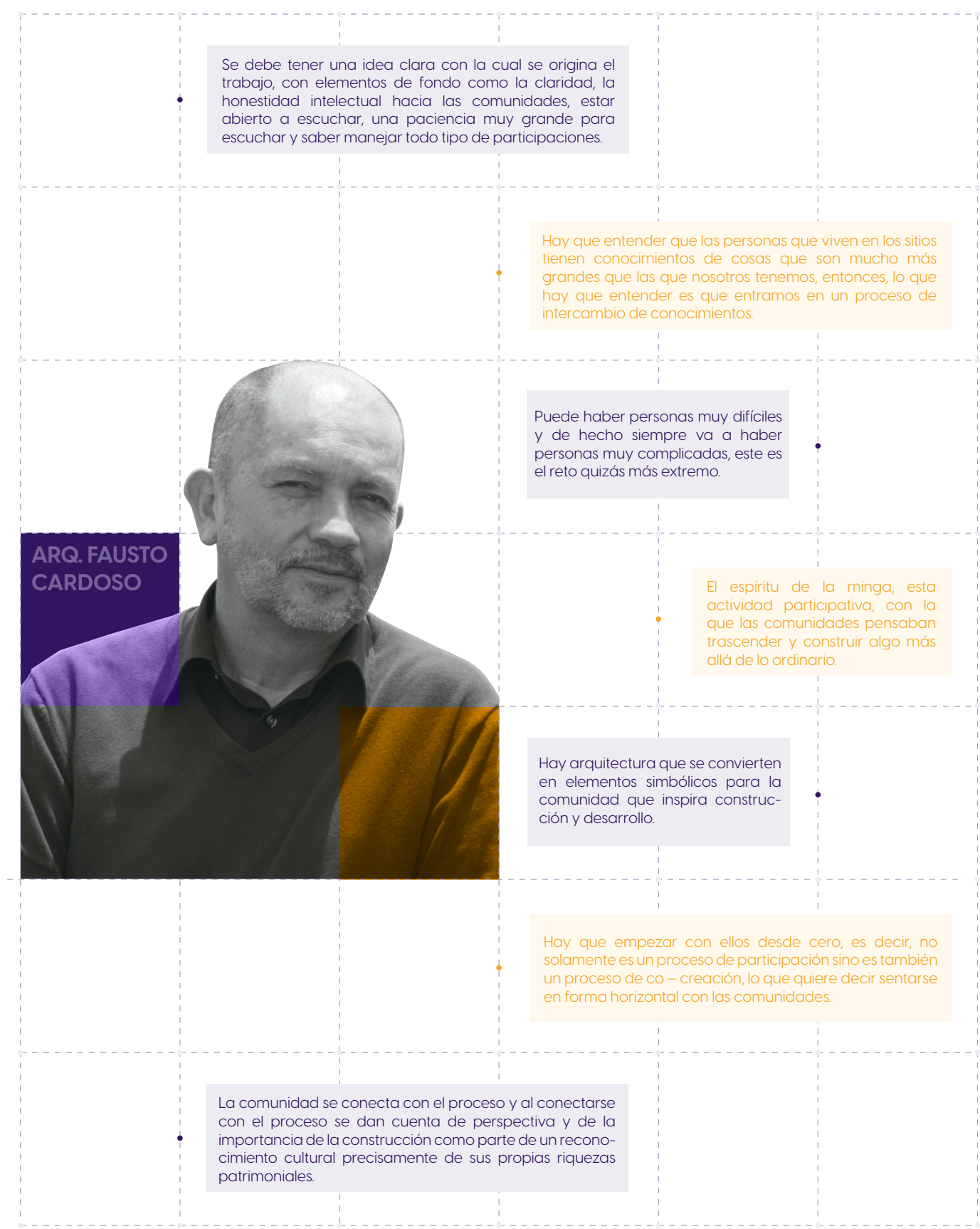
Dibujo de Luz Perez



Dibujo de Luis Centeno

Nota. Documentación de los dibujos realizados por los adultos.

Figura 35. Aporte de la entrevista a especialista en arquitectura participativa



TERRENO

El terreno para la intervención del proyecto esta ubicaado en la parroquia rural de Tanicuchí, del cantón Latacunga, específicamente al norte de la misma en el barrio Rioblanco de Lasso, en la intersección de las Vía a Sigchos y la Calle Juan Manuel Lasso. [Figura 41](#)

El terreno no cuenta con zonas verdes, esta conectado directamente con la plaza central del barrio y tiene una cercanía con el equipamiento educativo, Unidad Educativa “Juan Manuel Lasso”

Figura 36. Ubicación

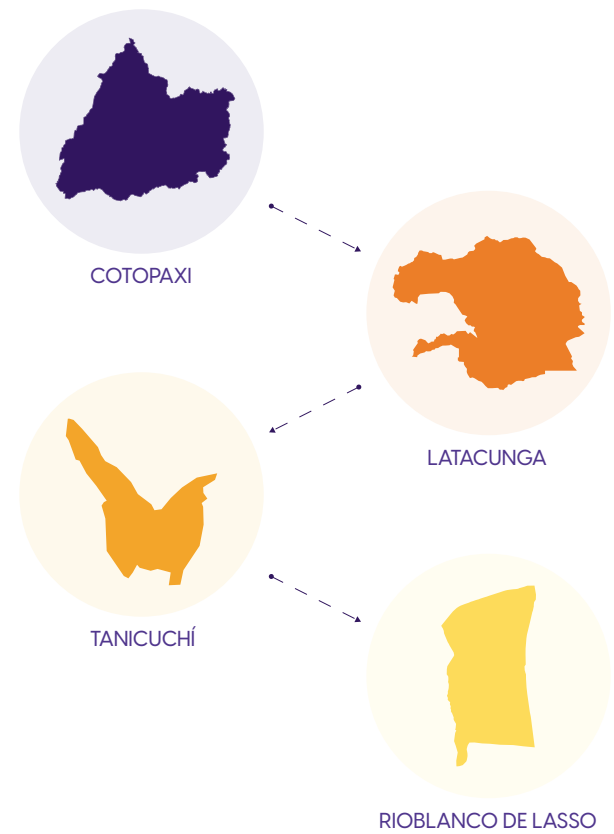
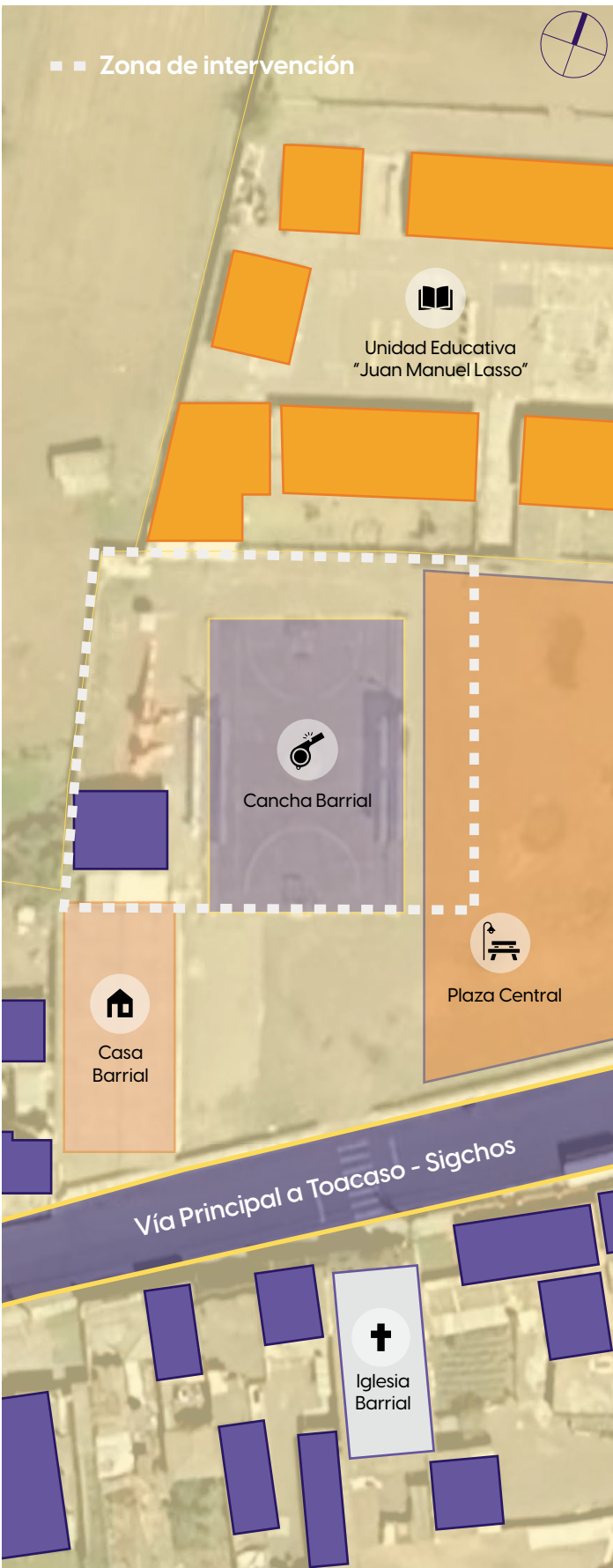


Figura 37. Normativa

SECTOR:	Rioblanco de Lasso
PARROQUIA:	Tanicuchí
CLAVE CATASTRAL:	O5O161O33O824
ZONA:	Rural
DIRECCIÓN:	Av. Principal a Sigchos y Calle Juan Manuel Lasso
PIT:	O3
USO PREDIO :	Equipamiento
RETIRO FRONTAL :	5 m
RETIRO POSTERIOR :	3m
RETIRO LATERAL 1:	3m

Nota. Adaptado del Geoportal del Municipio de Latacunga.

Figura 38. Zona de intervención



CONTEXUALIZACIÓN

En el **contexto físico** del proyecto, se trata del barrio Rioblanco de Lasso, un barrio que ha perdido identidad en su arquitectura y que tiene un potencial académico y social muy importante, por tanto un Centro Comunitario en esta zona respondería a las necesidades del barrio, permitiendo tener un lugar lleno de actividades y espacios que serán apropiados por el mismo y que llegaran a ser influyentes en el desarrollo productivo he intelectual de los estudiantes y servir como apoyo para adolescentes y adultos.

USUARIO

El **usuario** se traduce a los niños, adolescentes y adultos habitantes del barrio rioblanco de lasso, y con un beneficio directo a ellos, y con la aplicación metodológica de los hace parte del proyecto llegando a tener un proyecto arquitectónico dispuesto a responder las necesidades identificadas previamente en el [objetivo 3](#).

ANTEPROYECTO

Se desarrolla el **anteproyecto** basándose en el desarrollo de los tres objetivos, iniciando con el [objetivo 1](#) en donde se busca identificar la materialidad existente en el barrio y sus beneficios que tienen, se buscaba identificar las viviendas vernáculas siendo estas un ejemplo ideal de la arquitectura que sobrevive al paso del tiempo en el barrio, en el [objetivo 2](#) un vez visualizada la arquitectura en el [objetivo 1](#), se empieza a encontrar técnicas constructivas presentes en estas viviendas, con la ayuda de un levantamiento se puede identificar más específicamente la ubicación de muros, pilares, y cubierta de esta arquitectura, asimismo, se reconoce como se fueron creando y que técnicas se utilizaron, en el [objetivo 3](#) se hace un trabajo con los usuarios utilizando el instrumento mapa de sueños o Dream Mapping, y un maqueta participativa, de esta manera identificamos al usuario directo y a la necesidades relacionadas con ellos y el espacio en donde pasan la mayor parte de su vida que es el barrio.

En el proyecto cuando se logra entender los tres objetivos, se llega a la conclusión de que podemos desarrollar un proyecto que pueda responder a las necesidades del barrio como tal, para ello entendemos y observamos la materialidad en el [objetivo 1](#), se verifica y se constata las técnicas constructivas en el [objetivo 2](#), y reconocemos al usuario y trabajamos horizontalmente en el [objetivo 3](#), con los instrumentos mencionados en el anteproyecto, consiguiendo realizar un intervención en la parte central del barrio Rioblanco de Lasso, con la intención e inspiración de la hacienda la ciénega y su funcionamiento, el cual se definía por sus patios centrales, con tal inspiración hacemos que la cancha existente en el barrio se convierta en el patio y que va a ayudar a que la arquitectura se desarrolle a su alrededor, siendo permeable y manteniendo un dialogo con el contexto.

Figura 39. Iglesia Barrial



CONCEPTO

El Centro Comunitario de Rioblanco de Lasso es un contenedor de necesidades que se concibe como un dispositivo territorial, y no como un objeto aislado. Busca tener un diálogo con la arquitectura vernácula, el paisaje, la memoria barrial y las dinámicas sociales rurales, actuando como un espacio de encuentro, producción y cohesión social.

Figura 40. Geometrización

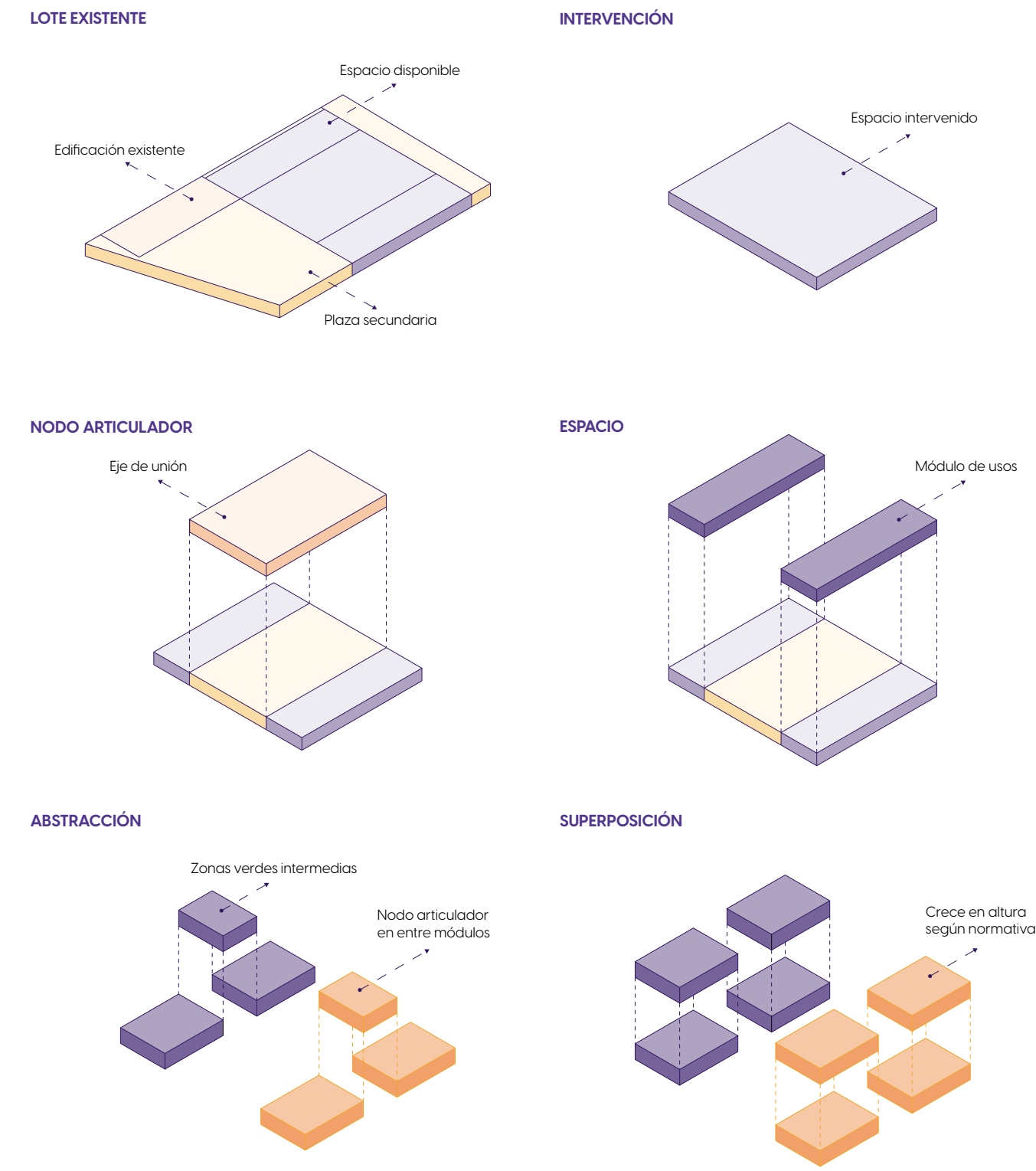


Figura 41. Vista aérea de la zona de intervención



Nota. Obtenido de SAS. Planet

ESTRATEGIAS DE DISEÑO

Figura 42. Estrategias de diseño

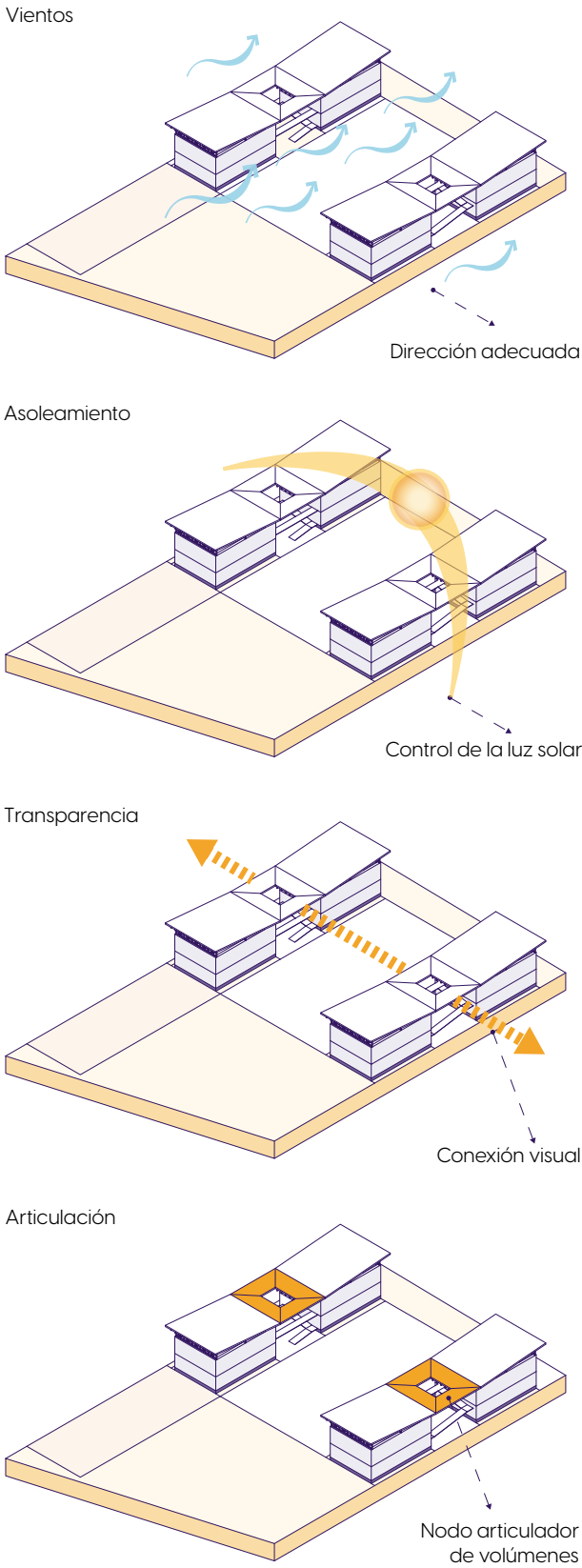


Figura 43. Plan Masa en Isométrico Explotado

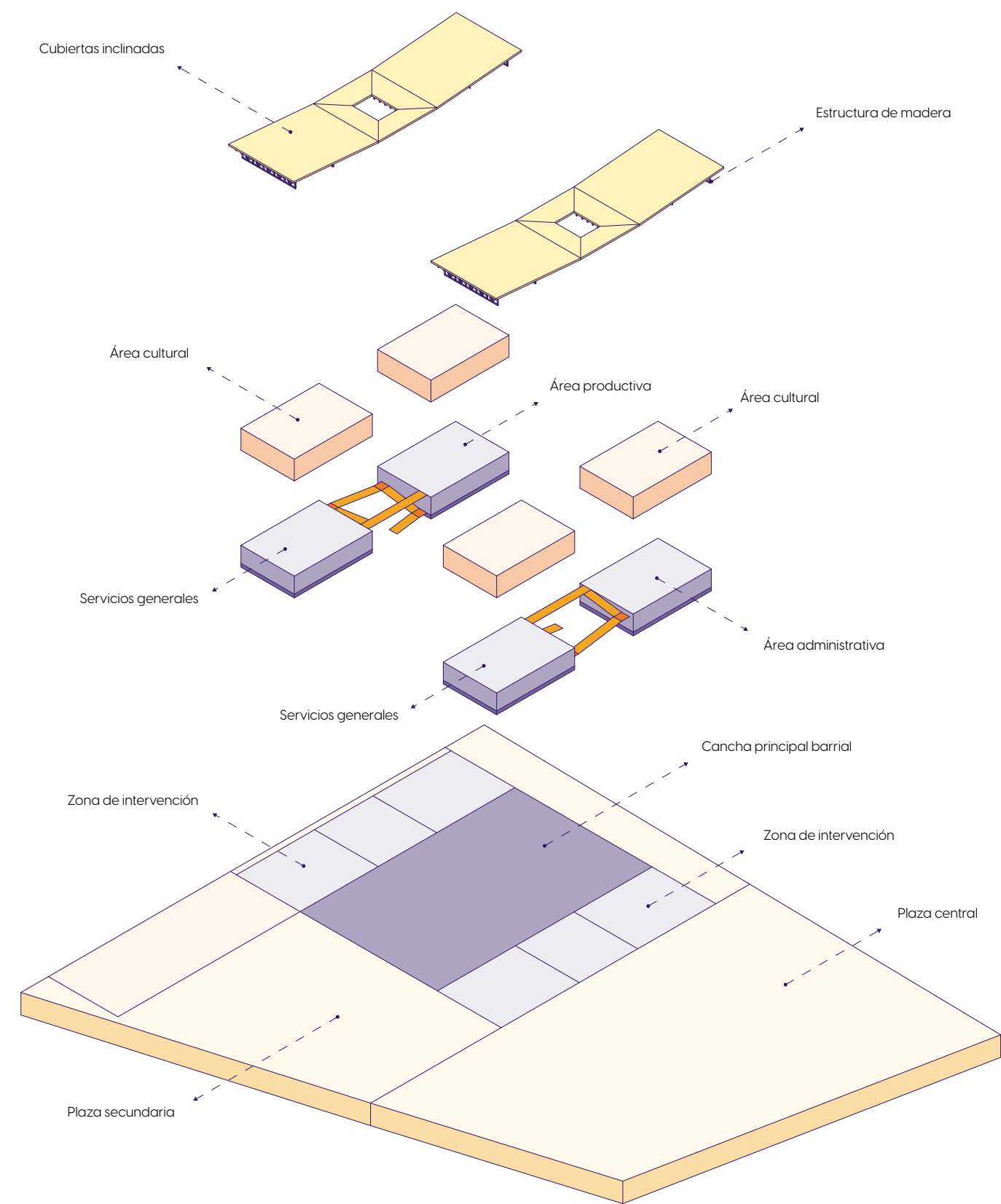
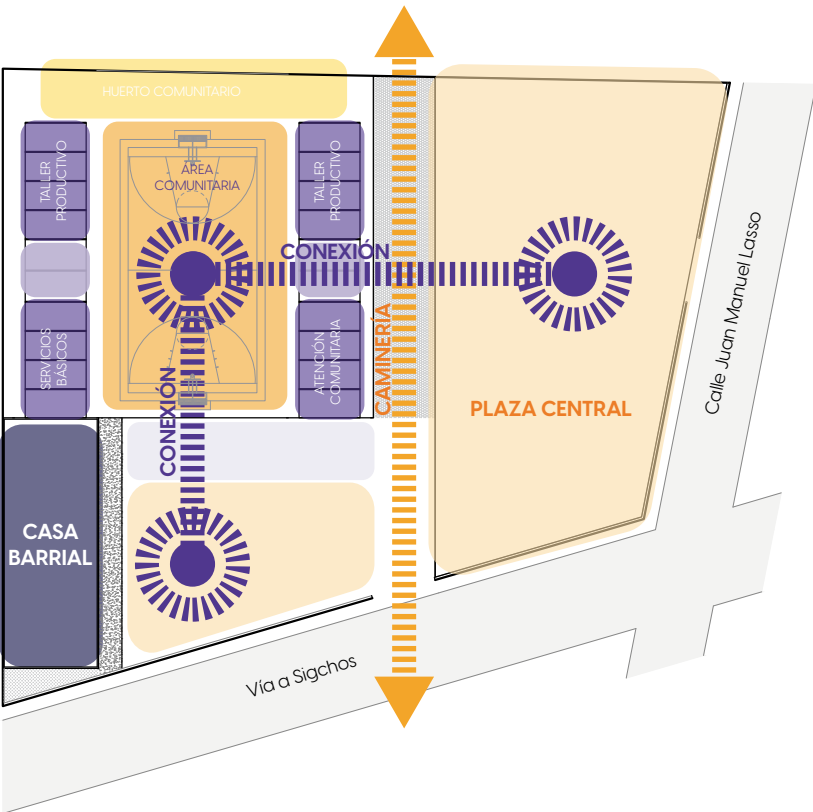


Figura 44. Plan Masa en Planta

Plan masa planta baja



Plan masa primera planta alta

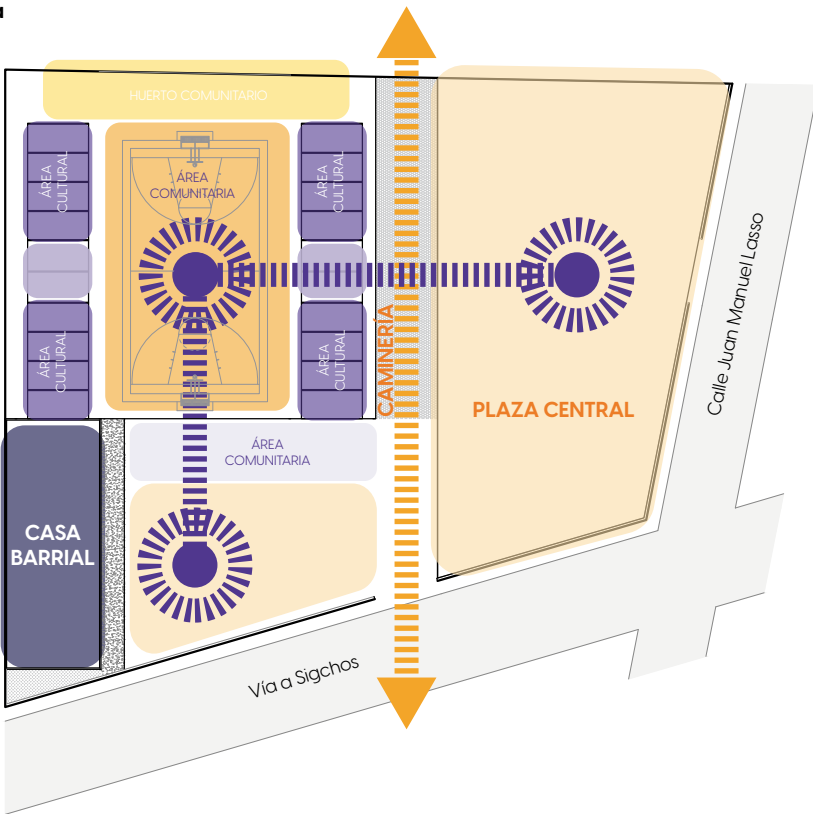


Figura 45. Matriz de relaciones espaciales

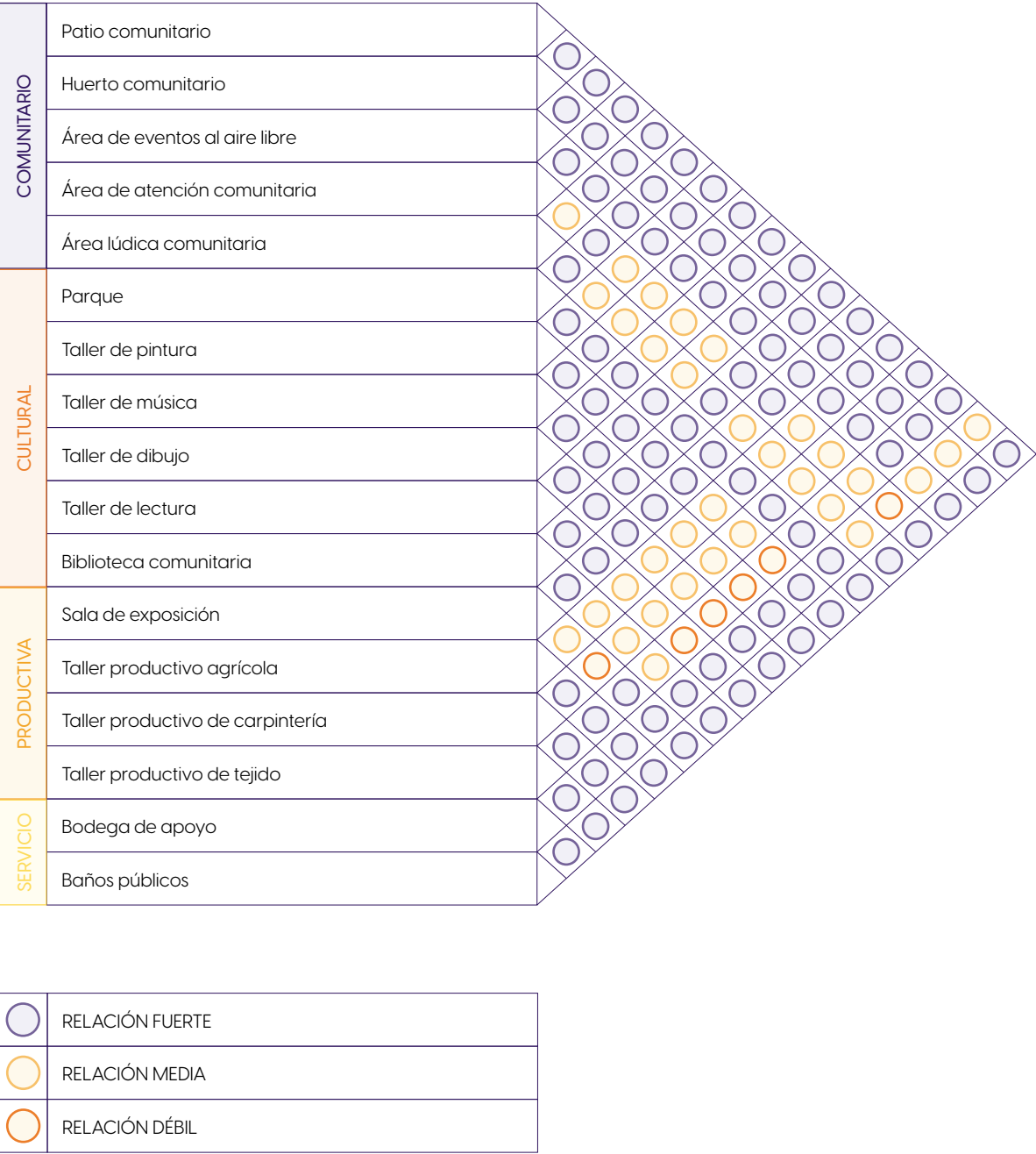


Figura 46. Diagrama de relaciones espaciales

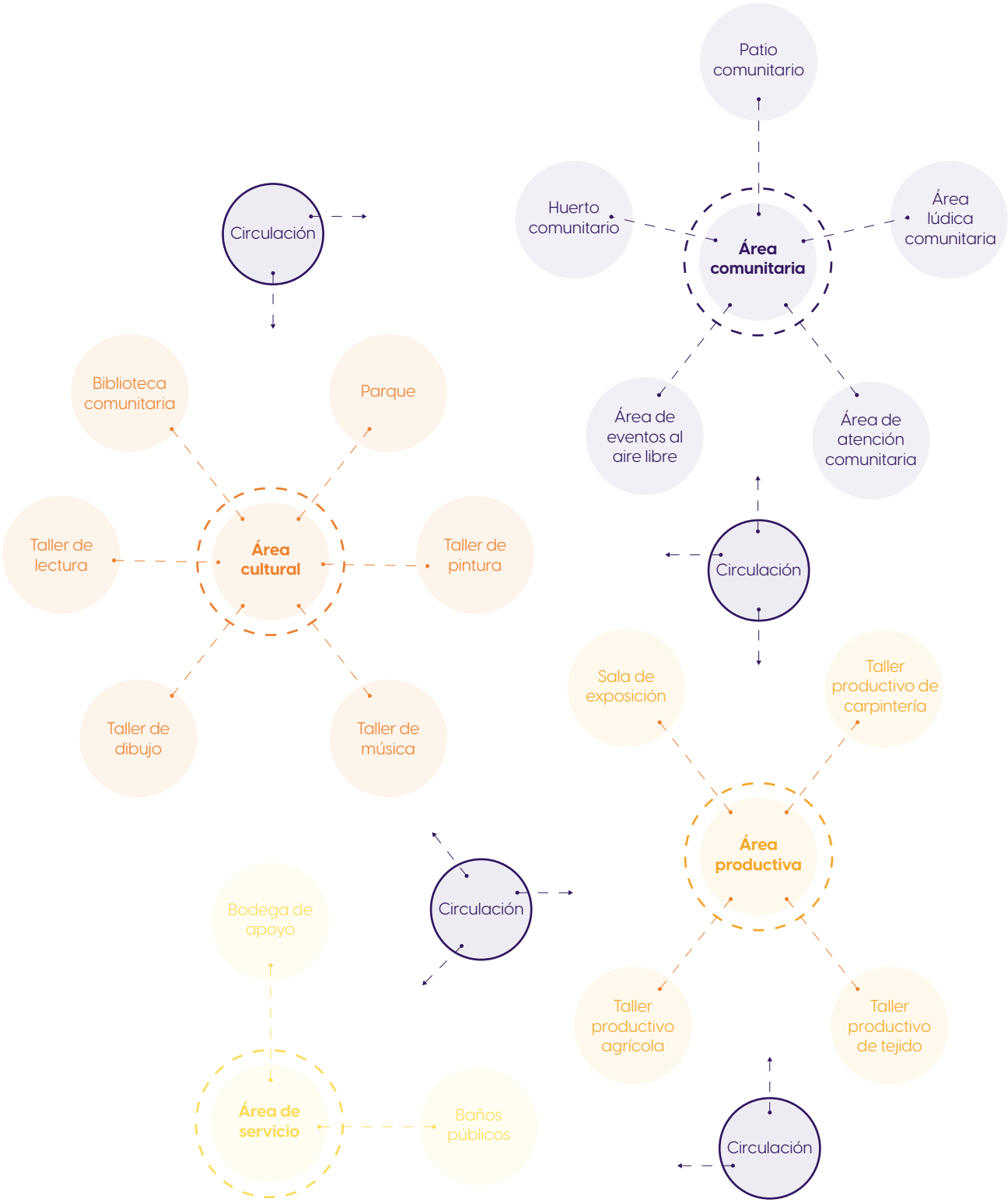


Figura 47. Implantación

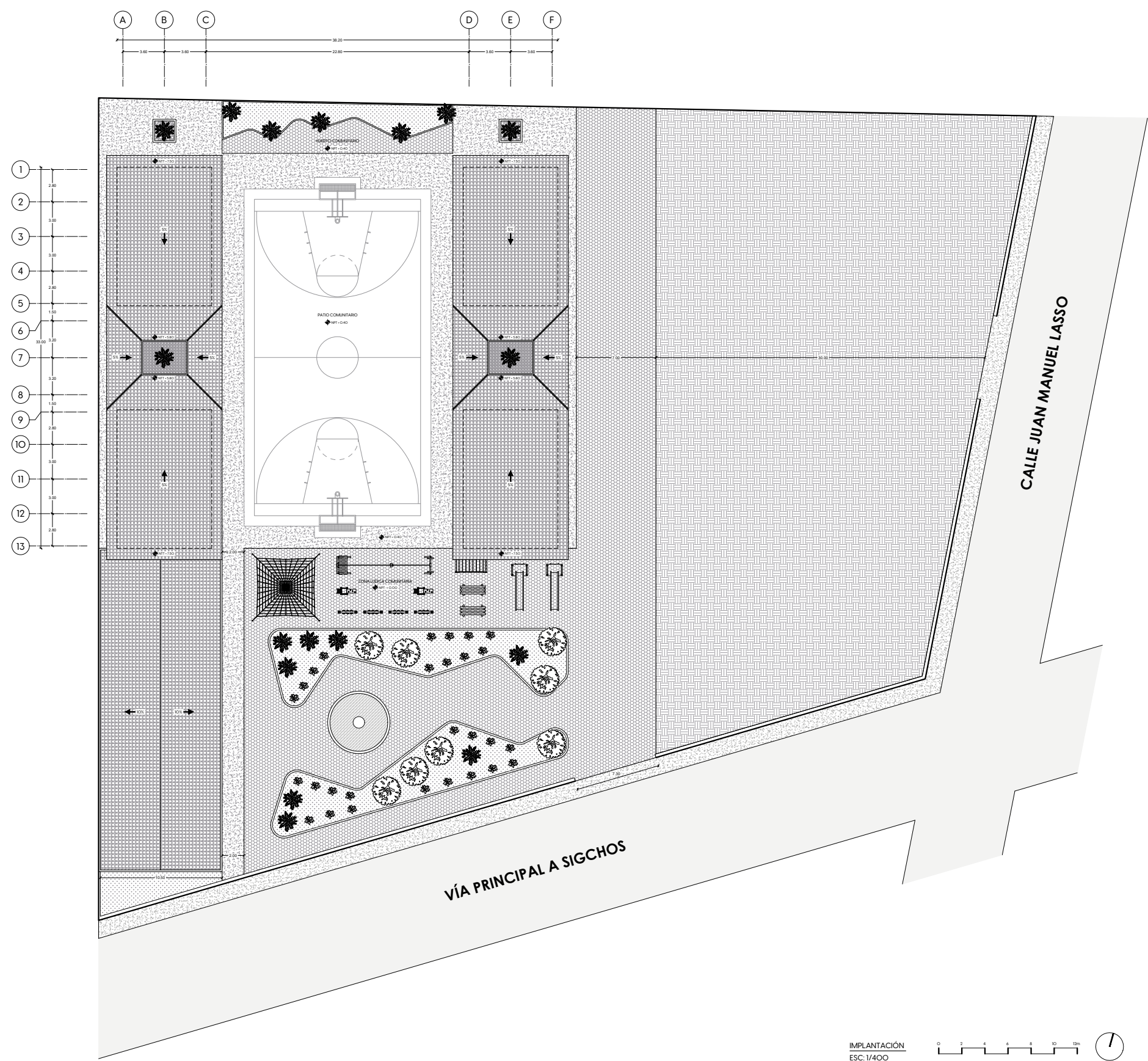
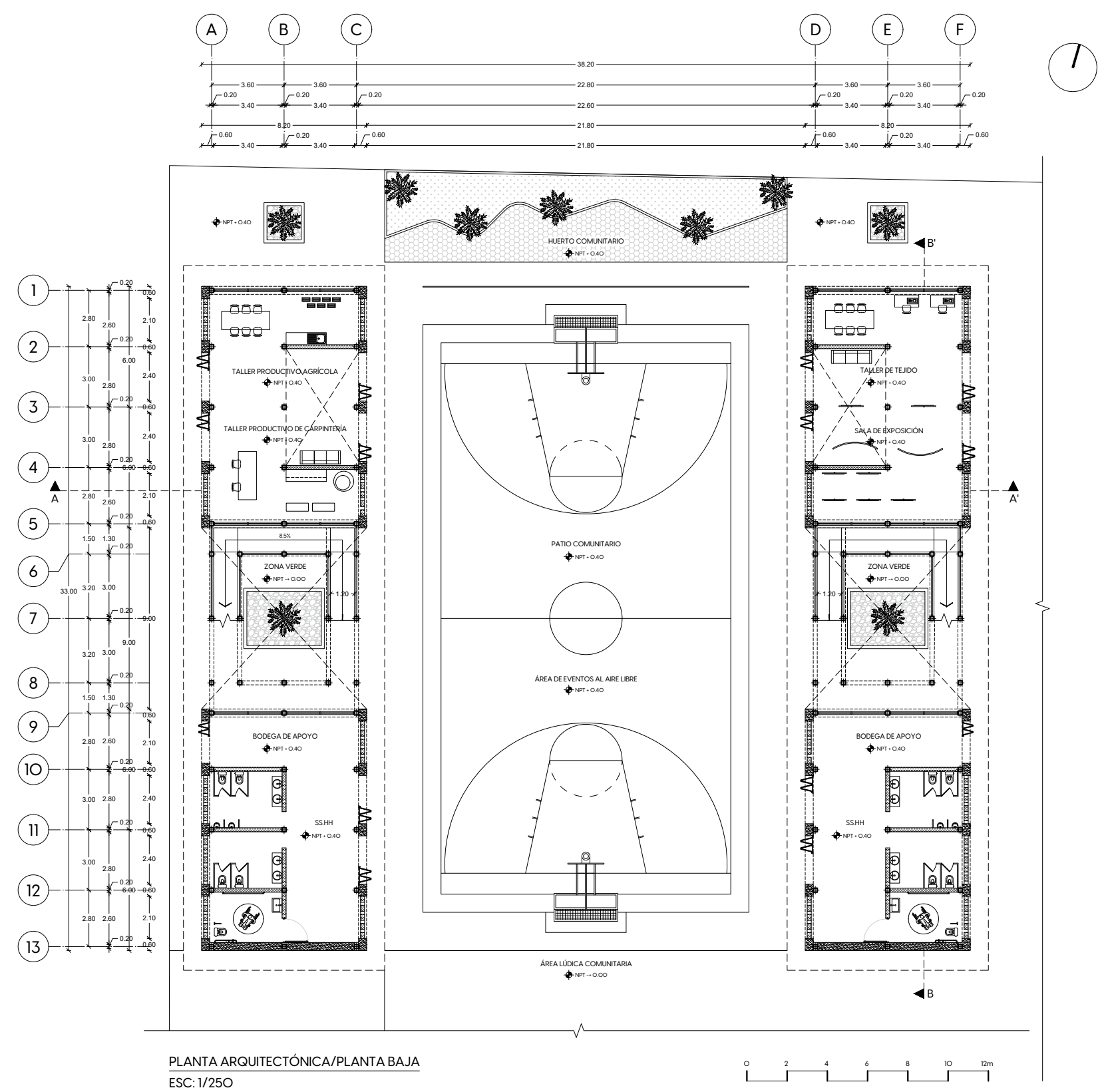


Figura 48. Planta arquitectónica de la Planta Baja



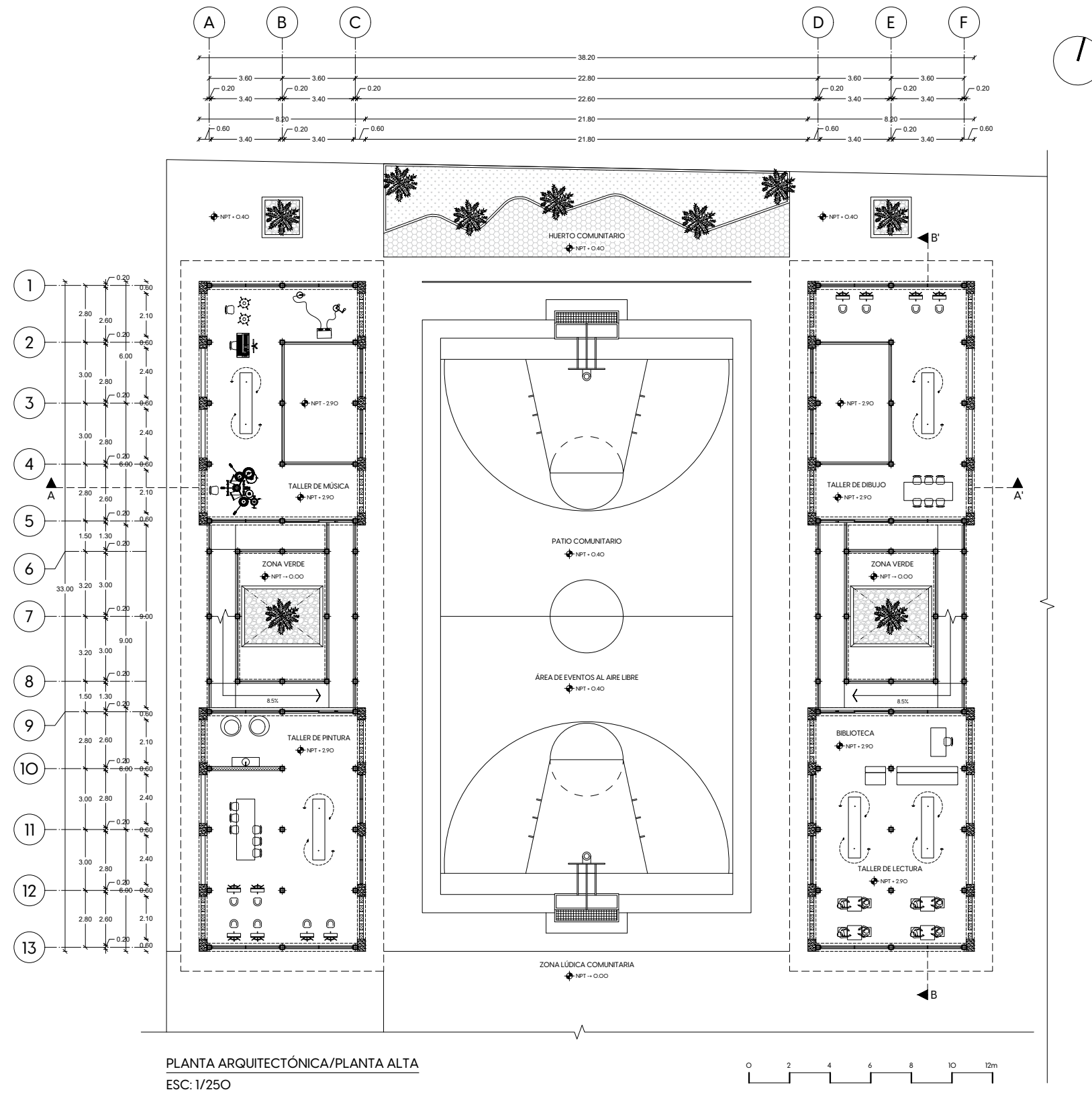


Figura 50. Planta de albañilería de la Planta Baja

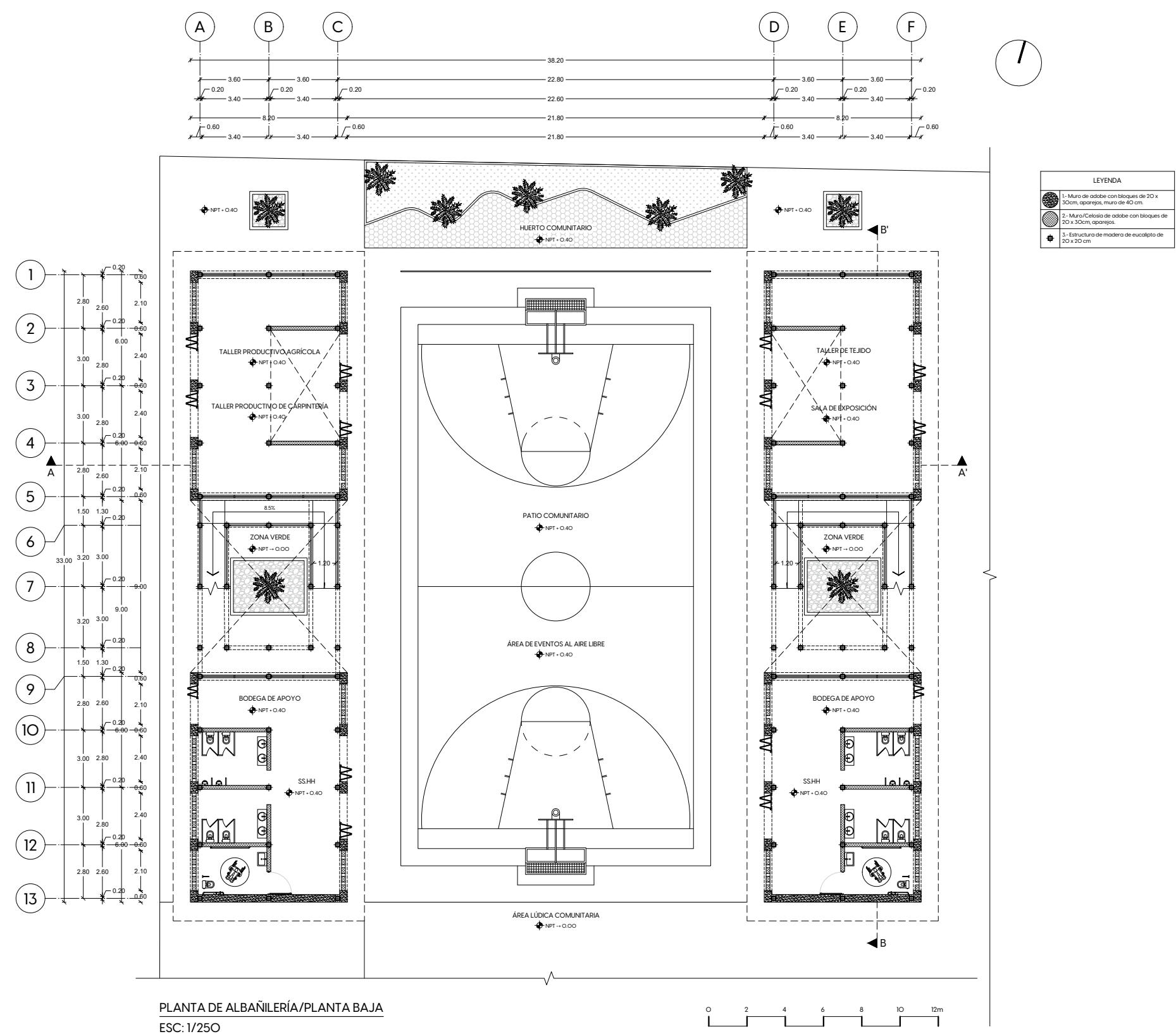
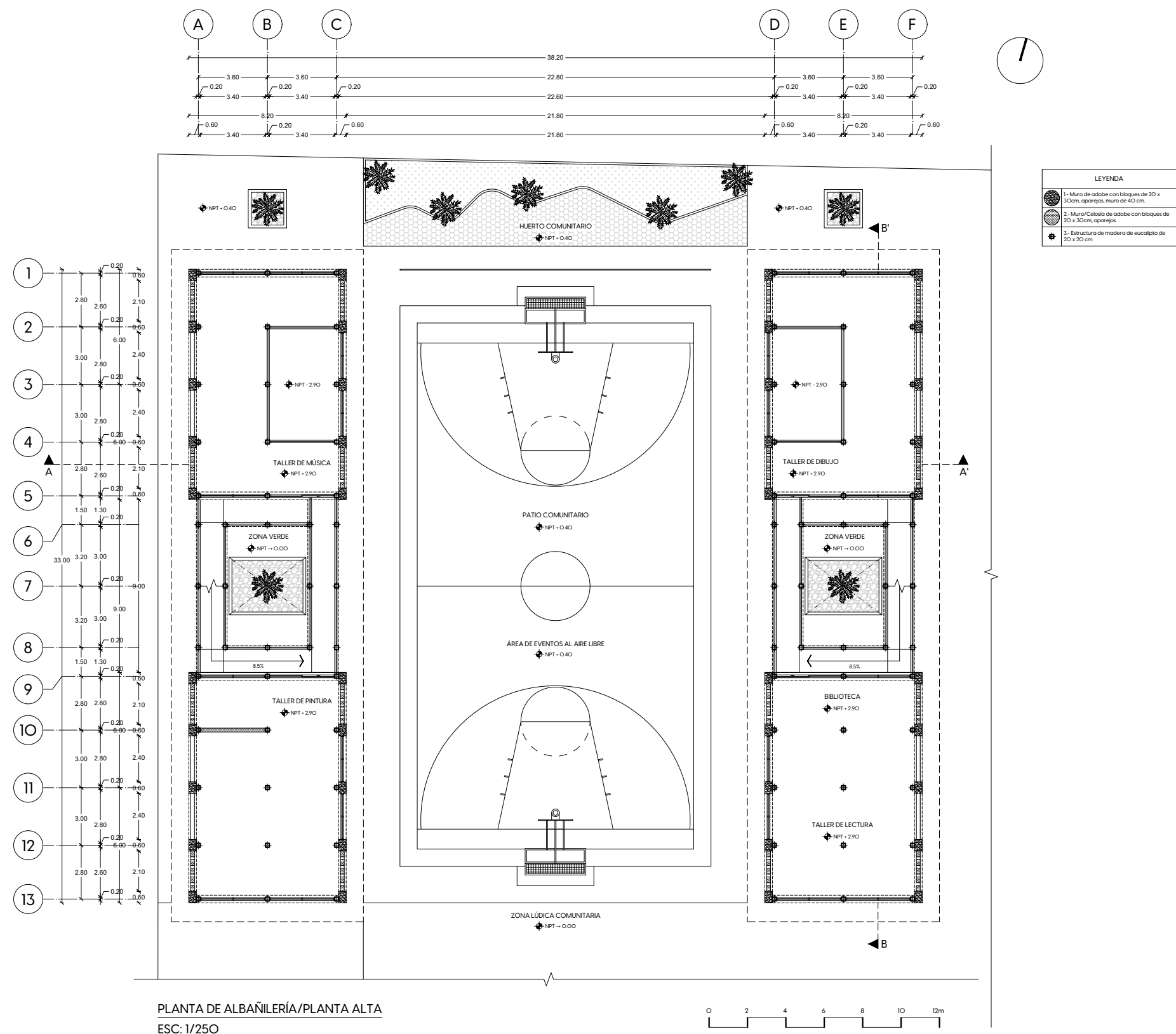


Figura 51. Planta de albañilería de la Planta Alta



52

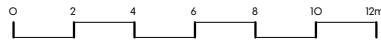


Figura 53. Planta de acabados de la Planta Alta

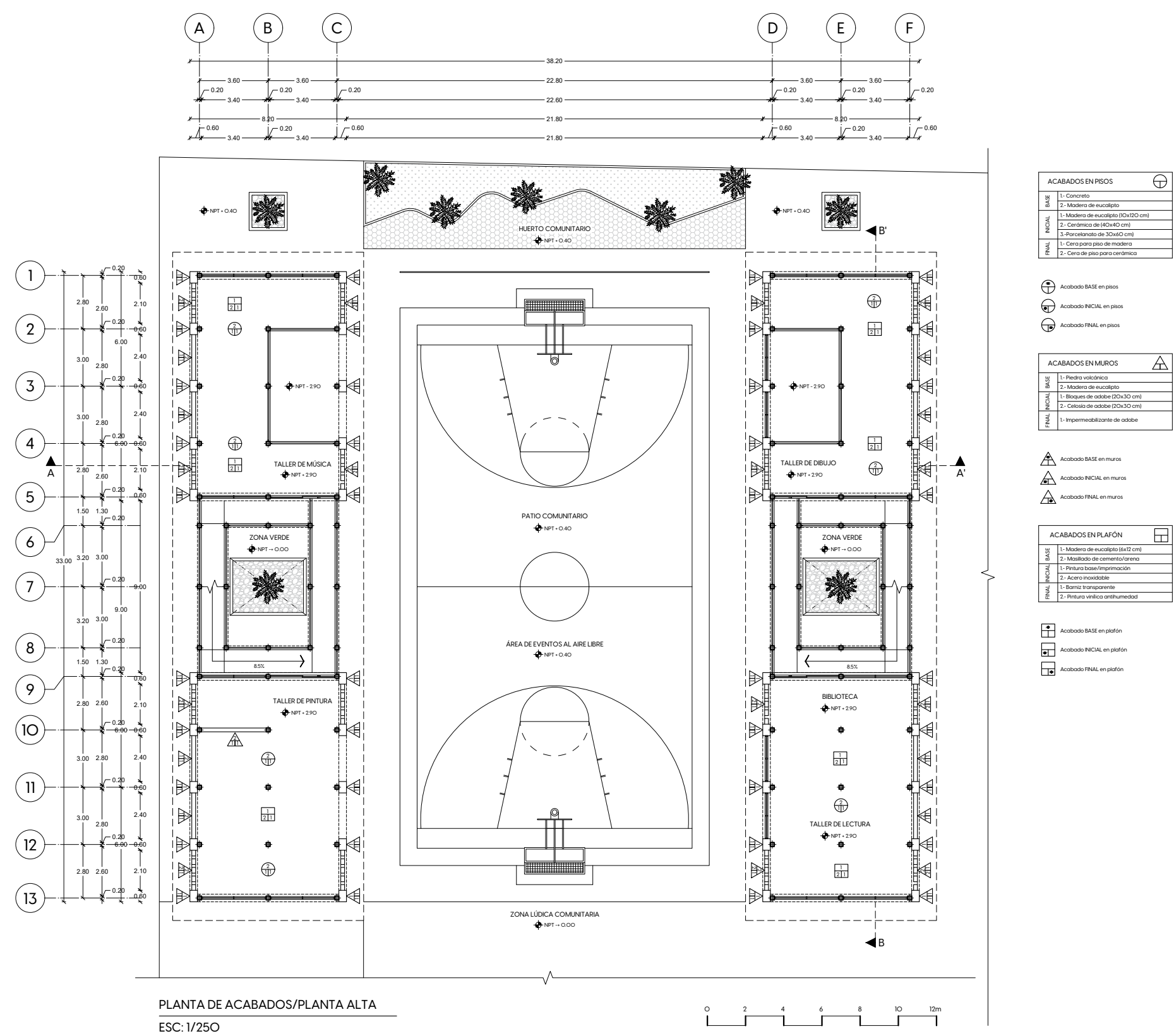


Figura 54. Planta de cubiertas

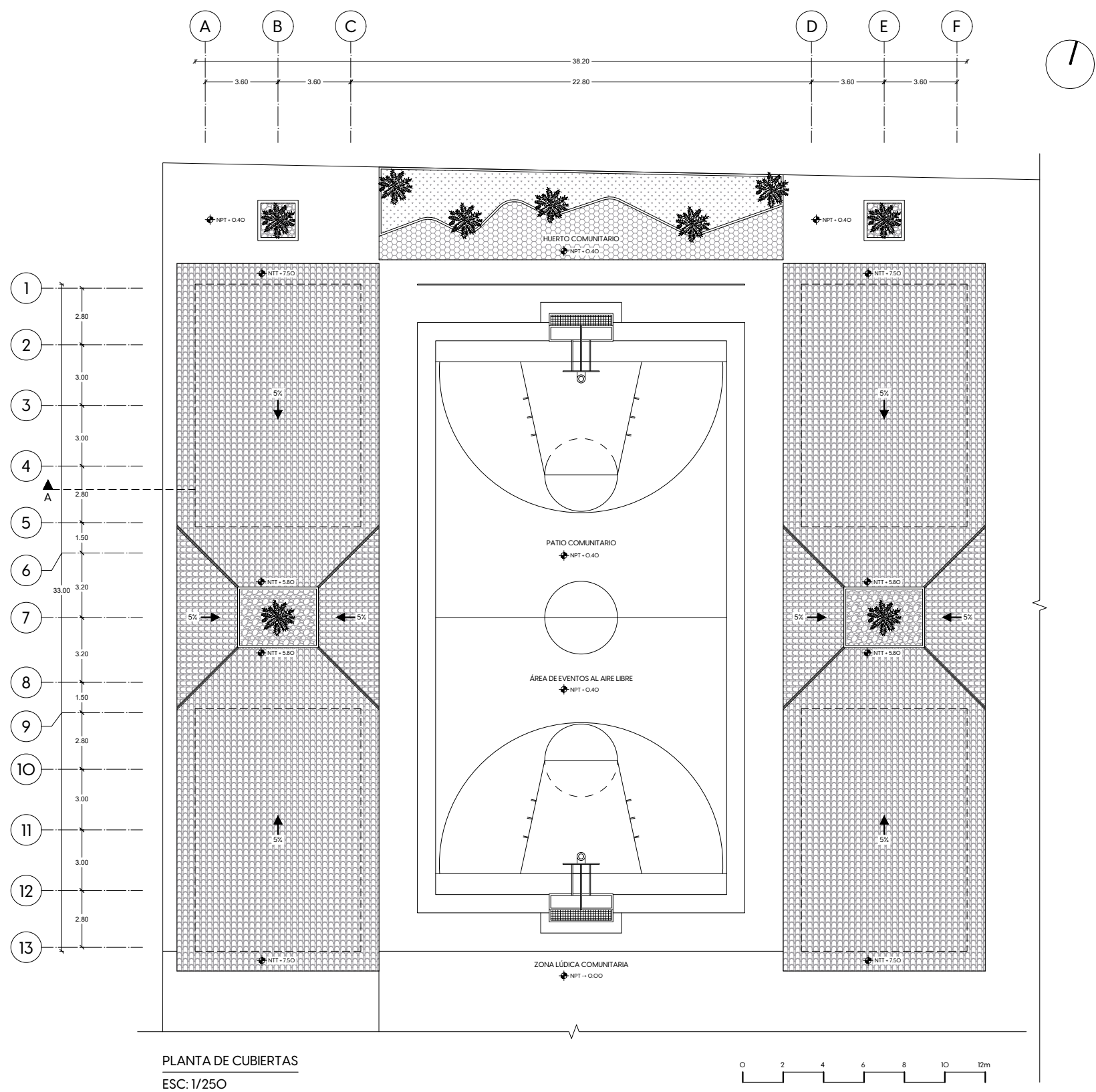


Figura 55. Planta de instalación de aguas pluviales

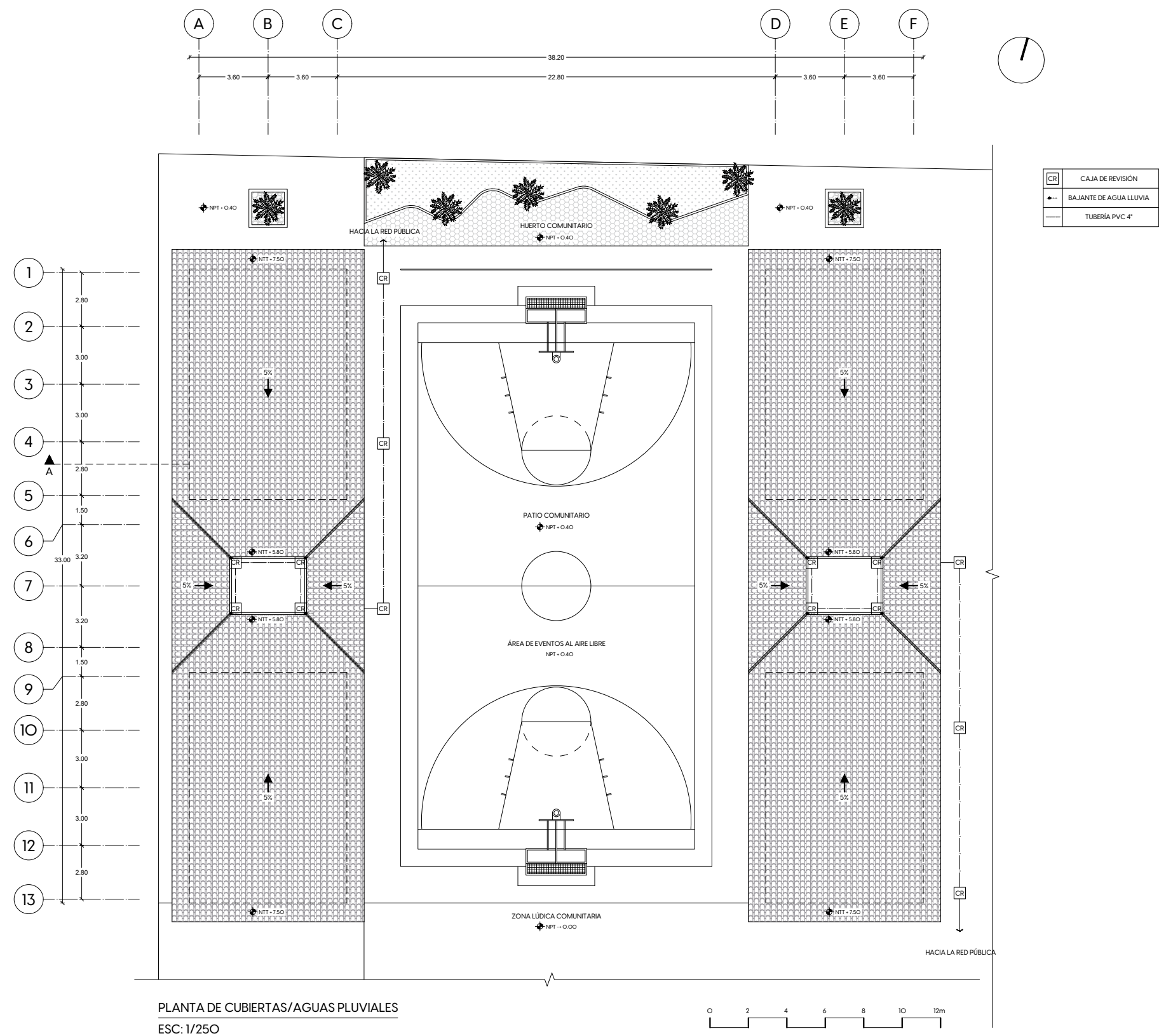
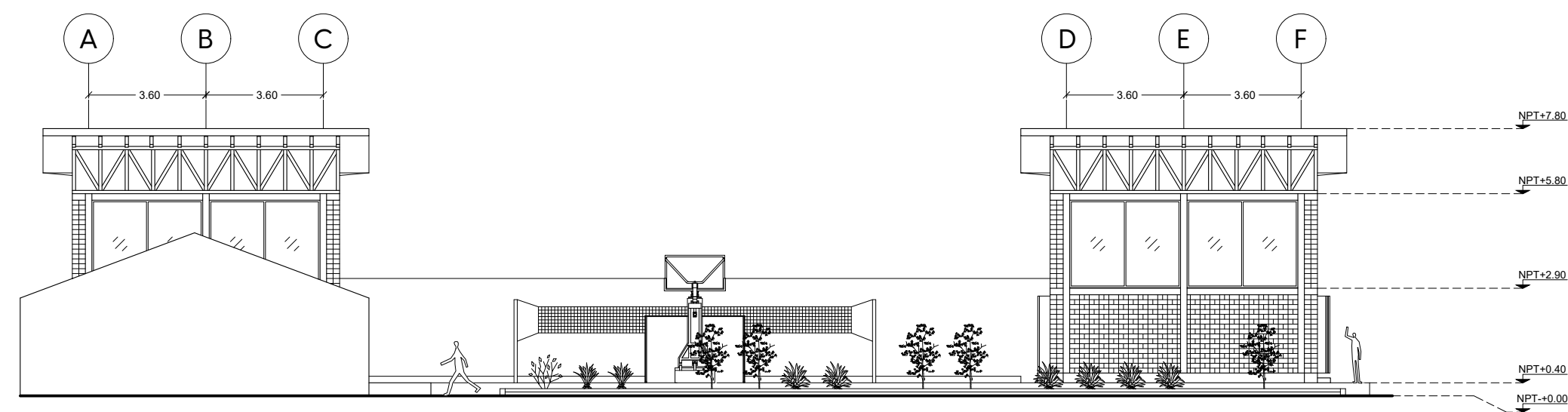
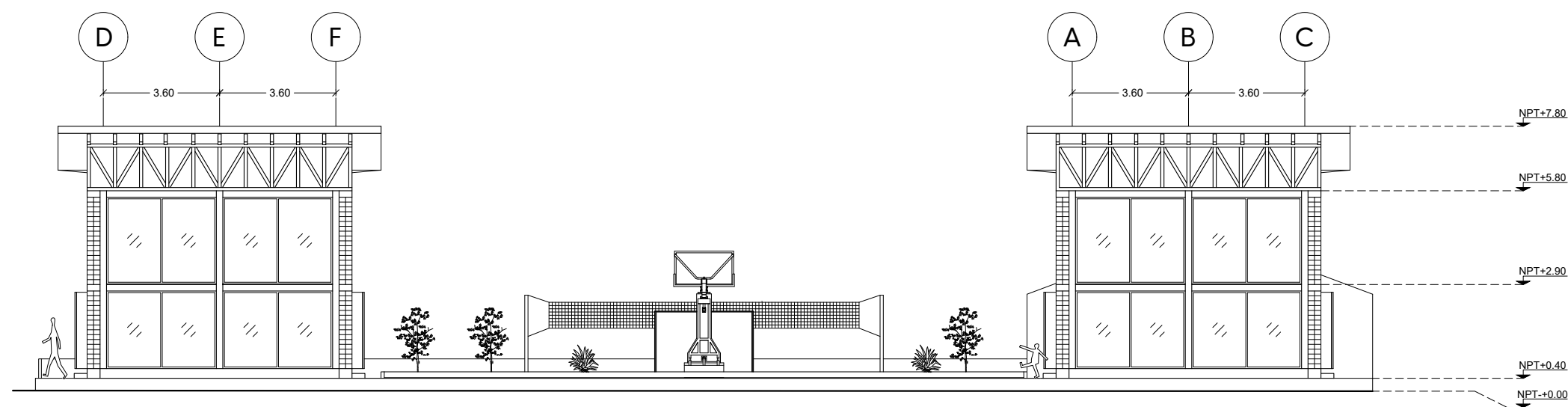


Figura 56. Fachada Frontal y Posterior

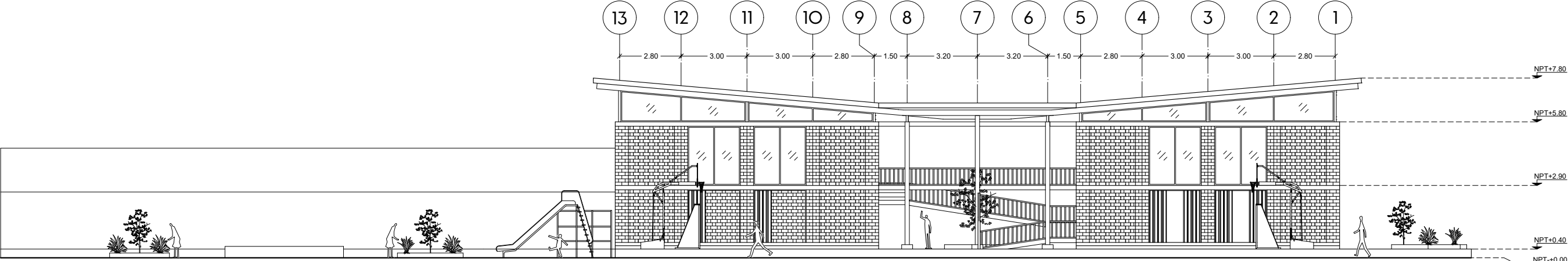


FACHADA ARQUITECTÓNICA FRONTAL
ESC: 1/175

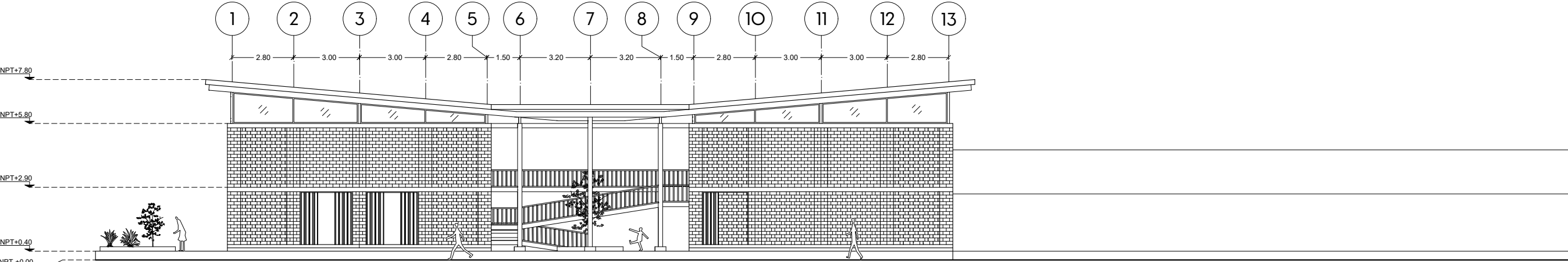


FACHADA ARQUITECTÓNICA POSTERIOR
ESC: 1/175

Figura 57. Fachada Lateral Derecha y Lateral Izquierda

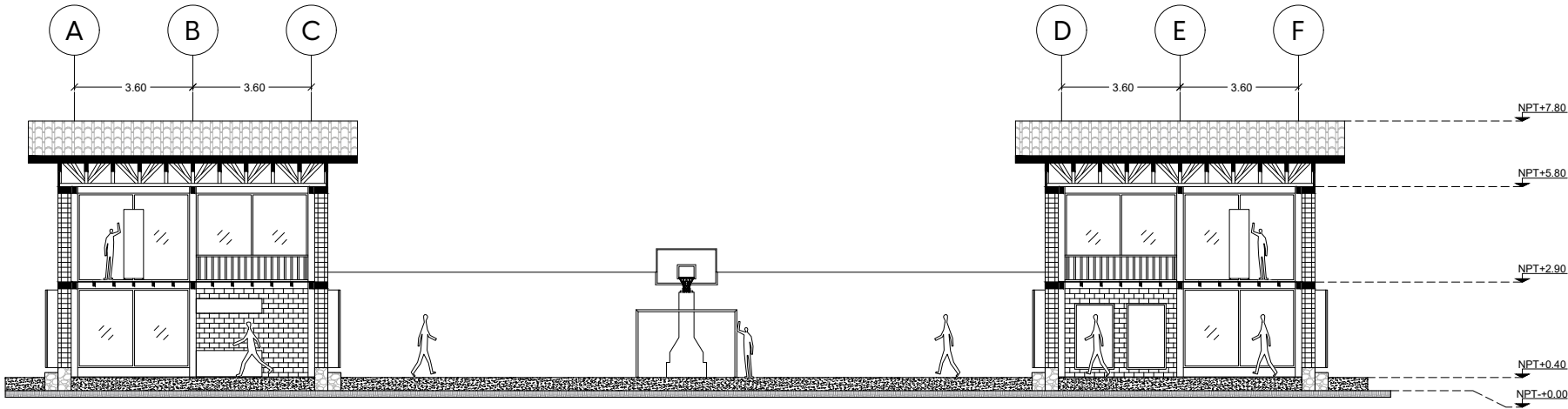


FACHADA ARQUITECTÓNICA LATERAL DERECHA
ESC: 1/200

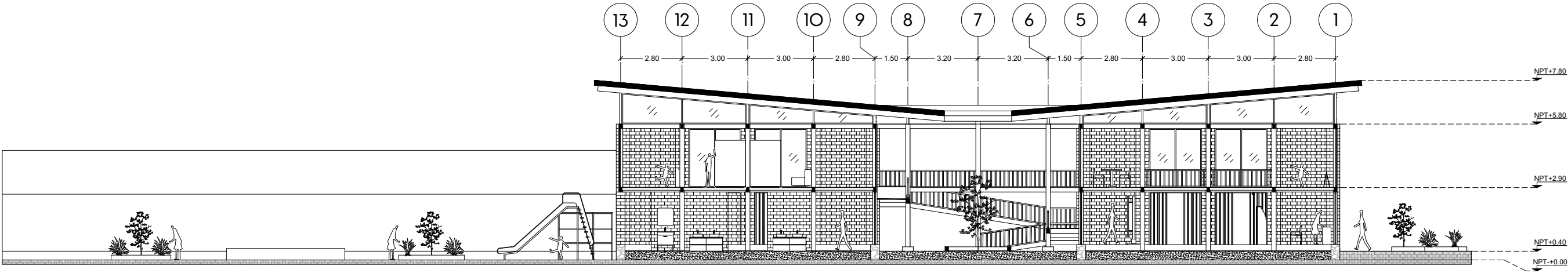


FACHADA ARQUITECTÓNICA LATERAL IZQUIERDA
ESC: 1/200

Figura 58. Cortes arquitectónicos



CORTE TRANSVERSAL A - A'
ESC: 1/200



CORTE LONGITUDINAL B - B'
ESC: 1/200

Figura 59. Detalles arquitectónicos

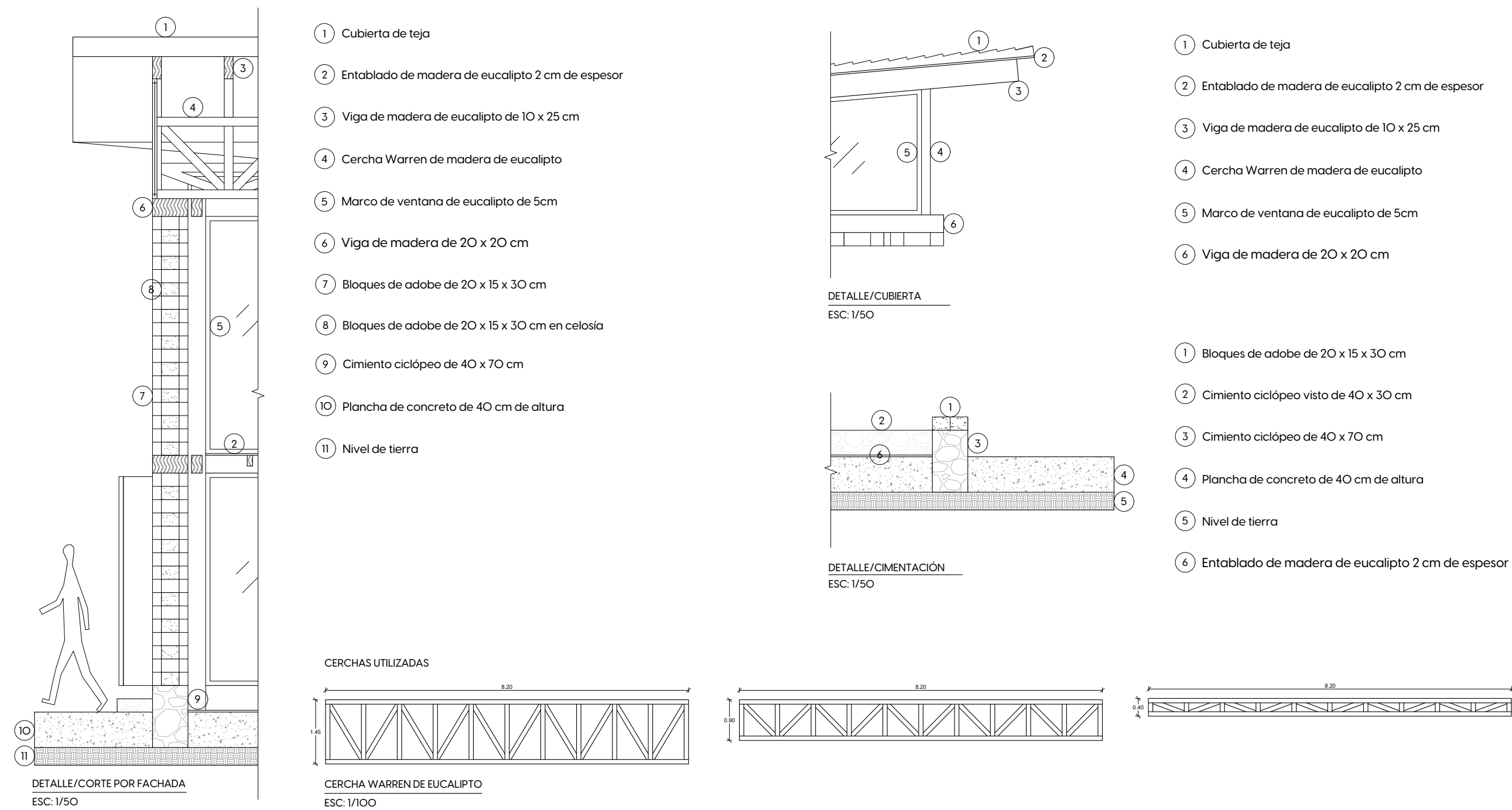


Figura 60. Render exterior 1



Figura 61. Render exterior 2



Figura 62. Render exterior 3



Figura 63. Render exterior 4



Figura 64. Render exterior 5



Figura 65. Render exterior 6



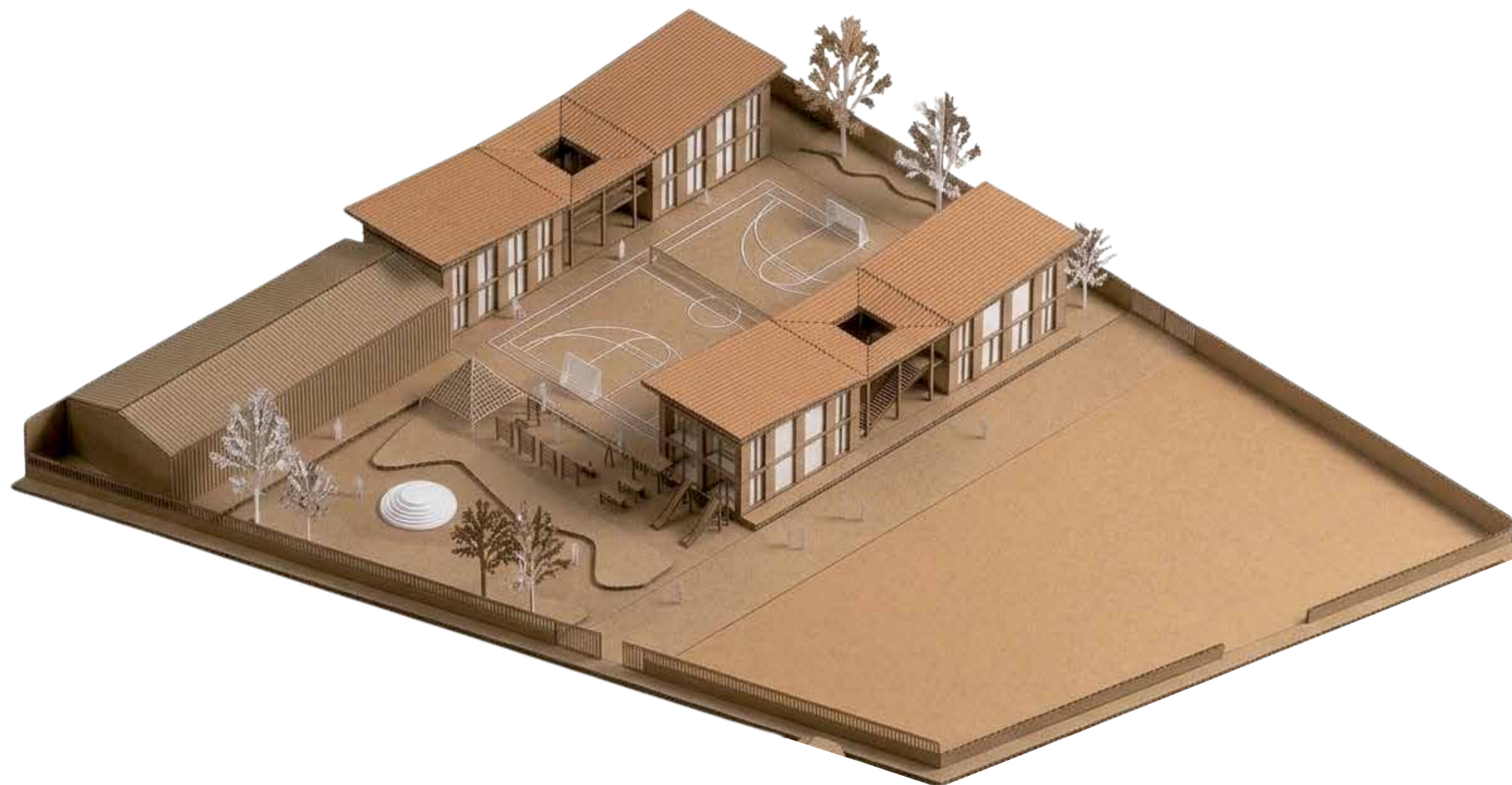
Figura 66. Render exterior 7



Figura 67. Render exterior 8



Figura 68. Render maqueta



CAPÍTULO 5

CONCLUSIONES

La arquitectura de Rioblanco de Lasso no opera como objeto autónomo: funciona como mediador entre la memoria técnica sedimentada en siglos de práctica constructiva y las demandas sociales que el presente impone con urgencia creciente. El análisis territorial lo confirma con claridad. Las tipologías habitacionales contemporáneas se han apartado del entorno biofísico, y ese distanciamiento ha erosionado tanto la cohesión comunitaria como el acervo identitario vernáculo, proceso que avanza de forma silenciosa pero sostenida.

El Centro Comunitario propuesto responde a esa fractura. Su alcance rebasa la resolución proyectada para articular, desde la propia materialidad del edificio, un posicionamiento frente a la sostenibilidad y la pertenencia territorial. La incorporación de adobe, piedra, teja y madera locales no supone ningún tipo de regresión tecnológica; expresa, por el contrario, una evolución reflexiva capaz de conciliar los sistemas constructivos propios de la región con los requerimientos actuales de confort estructural y seguridad sísmica. Tal conciliación exige precisión técnica. No basta con rescatar materiales: hay que reinterpretar sus lógicas de ensamblaje a la luz de los conocimientos contemporáneos.

El proceso de diseño incorporó metodologías participativas que permitieron reconocer las dinámicas sociales específicas de la zona. Gracias a ese trabajo, la propuesta materializa aspiraciones concretas de la comunidad en espacios concebidos para el encuentro y el intercambio cultural. La implantación del Centro Comunitario, por su parte, dialoga con la topografía sin forzarla: respeta las curvas del paisaje, reduce el impacto ambiental y aprovecha estrategias pasivas de diseño bioclimático para optimizar la eficiencia energética sin recurrir a sistemas mecánicos costosos o ajenos al territorio.

Este proyecto valida una hipótesis que el debate disciplinar suele esquivar: la arquitectura contemporánea puede ser, a la vez, técnicamente rigurosa y profundamente regionalista. Ambas condiciones no se contradicen; se refuerzan mutuamente cuando el proceso de diseño parte de un conocimiento genuino del lugar. Rioblanco de Lasso no necesitaba un edificio importado. Necesitaba uno que le devolviera al habitante su protagonismo en la configuración del hábitat propio, reafirmando así la vigencia de la tradición vernácula como soporte activo de resiliencia territorial.

Proyectar con el territorio, y no sobre él, constituye la distinción conceptual que organiza toda la propuesta. La escala del Centro Comunitario no es casual: responde a una lectura atenta de las proporciones del asentamiento en el barrio, de la distancia entre núcleos habitados y del ritmo con que la comunidad ocupa el espacio colectivo. Rioblanco de Lasso dispone ahora de una edificación que registra, en su propia estructura, la lógica constructiva del lugar que en algún momento tuvo cierto protagonismo. Eso tiene un valor documental que trasciende el ciclo de vida del proyecto.

RECOMENDACIONES

Las líneas de investigación que se abren a partir de este trabajo señalan, con bastante nitidez, una tarea pendiente: la caracterización técnica detallada del comportamiento sismorresistente de los sistemas mixtos aquí propuestos. Esa tarea corresponde a la academia. Sin su validación experimental sostenida, el uso de materiales tradicionales en luces arquitectónicas de envergadura seguirá siendo discutido más desde la intuición que desde la evidencia. Los datos empíricos son el único argumento que cierra ese debate.

La gestión pública enfrenta una exigencia distinta pero convergente. Las autoridades locales y los organismos de planificación territorial disponen ya de un referente concreto para reorientar sus políticas de desarrollo rural hacia la identidad cultural y la sostenibilidad ambiental, dos variables que los modelos de estandarización constructiva urbana han tratado históricamente como prescindibles. Adoptar ese reencuadre supone, entre otras cosas, diseñar mecanismos de financiamiento y mantenimiento que vinculen a la comunidad de manera activa y continua. Un edificio sin esa red de soporte envejece como objeto, no crece como institución.

Los profesionales de la arquitectura y el urbanismo que intervienen en territorios andinos asumen, quieran reconocerlo o no, una responsabilidad ética frente al lugar. El *Genius Loci* o “espíritu del lugar” no es una metáfora decorativa: designa el conjunto de condicionantes físicos, históricos y culturales que un edificio puede honrar o ignorar. Ignorarlos tiene consecuencias concretas sobre el arraigo de los habitantes y la pertinencia de la obra. La práctica disciplinar rigurosa exige, por tanto, abandonar la transferencia acrítica de lenguajes foráneos y articular el diseño con los saberes de la autoconstrucción local, sin romantizarlos, pero sin descartarlos.

La comunidad de Rioblanco de Lasso, finalmente, no puede limitarse al rol de usuaria del proyecto. Su apropiación activa determina la continuidad real de la propuesta. Esa apropiación se construye mediante organización social sostenida y mediante talleres de formación técnica que capaciten a los habitantes para replicar estas prácticas en sus propias edificaciones. Cuando eso ocurre, el proyecto deja de ser un caso singular y se convierte en el punto de partida de un modelo de desarrollo territorial endógeno, con capacidad probada para resistir tanto las presiones de la globalización como las consecuencias del cambio climático.

La difusión académica de este proceso merece atención específica. La documentación sistemática de las decisiones de diseño, el análisis de los materiales, de la arquitectura vernácula existente y los resultados del proceso participativo con niños, adolescentes y adultos, constituye un cuerpo técnico que otras intervenciones en territorios andinos similares podrían aprovechar directamente. La investigación que no circula fuera del círculo académico reproduce, en otro registro, el mismo aislamiento que el proyecto buscó corregir en el territorio.

Figura 69. Render del Centro Comunitario en Rioblanco de Lasso



REFERENCIAS

Aguirre, D., & Loaiza, Y. (2014). Espacios recreativos formales: escenarios para la construcción de los valores sociales. *Plumilla Educativa*, 13(1), 11–28. <https://doi.org/10.30554/plumillaedu.13.396.2014>

Alpízar, F. A. (2016). La metodología participativa para la intervención social: Reflexiones desde la práctica. 11(1).

Arango, S., & Lopez, A. (2021). Diseño Urbano Participativo del Espacio Público. Una herramienta de apropiación social. *Bitácora Urbano Territorial*, 31(3), 13–26. <https://doi.org/10.15446/bitacora.v31n3.86798>

Arce, C., Barahona, M., & Vele, J. D. (2010). Metodología para el Levantamiento Arquitectónico de Edificaciones Patrimoniales.

Ardila, S., Hartfiel, M., Fernández, M., Ares, G., Borelli, M., & Stolkner, A. (2016). El desafío de la inclusión en salud mental: análisis de un centro comunitario y su trabajo sobre los vínculos sociales. *Salud Colectiva*, 12(2), 265–278. <https://doi.org/10.18294/SC.2016.1000>

Asamblea Nacional Constituyente. (2008). Constitución de la República del Ecuador. Registro Oficial, 449(20), 219. www.lexis.com.ec

Asamblea Nacional de la República del Ecuador. (2016). Ley Orgánica de Ordenamiento Territorial, Uso y Gestión de Suelo. 31. <https://www.gobiernoelectronico.gob.ec/wp-content/uploads/2020/08/Ley-Organica-de-Ordenamiento-Territorial-Us-y-Gestion-de-Suelo1.pdf>

Asamblea Nacional de la República del Ecuador. (2017, abril 12). Código Orgánico del Ambiente. Registro Oficial. <https://www.telecomunicaciones.gob.ec/wp-content/uploads/2017/04/CODIGO-ORGANICO-DEL-AMBIENTE.pdf>

Attiná, Juliana. (2000). Centros educativos comunitarios: un modelo de gestión. UNR Editora, 70. <http://ebookcentral.proquest.com/upc.remotexs.xyz/lib/upcsp/detail.action?docID=3181134&query=-centros+comunitarios>

Ávila, P. (2024). Las Potencialidades de los Saberes y Cosmovisiones Andinas en el Ordenamiento Territorial: El Caso del Ecuador. *Estudios y Perspectivas Revista Científica y Académica*, 4(2), 508–522. <https://doi.org/10.61384/R.C.A.V4I2.234>

Cajamarca, K., Montero, J., Noriega, I., & Cerda, A. (2025). Adaptación Bioclimática y Sostenibilidad de la Arquitectura Vernácula en Rumicruz, Chimborazo: Un Estudio de Caso Múltiple. *AlfaPublicaciones*, 7(3), 6–37. <https://doi.org/10.33262/ap.v7i3.617>

Calderón, R., & Castro, A. (2021). Maquetación como recurso didáctico para la enseñanza – aprendizaje de la geometría. *CIENCIAMATRIA*, 7(3), 273–293. <https://doi.org/10.35381/cm.v7i3.580>

Carrió, J. M. (1985). Arquitectura, arte funcional. *Informes de la Construcción*, 37(374), 5–16. <https://doi.org/10.3989/IC.1985.V37I374I808>

Cepeda, J. (2018). UNA APROXIMACIÓN AL CONCEPTO DE IDENTIDAD CULTURAL A PARTIR DE EXPERIENCIAS: EL PATRIMONIO Y LA EDUCACIÓN. *Tabanque. Revista Pedagógica*, (31), 244–262. <https://doi.org/10.24197/TRP.31.2018.244-262>

Cevallos, A., & Parrado, C. (2019). Resignificar la observación y el registro fotográfico de espacios públicos. Una experiencia desde Quito. https://www.area.fadu.uba.ar/wp-content/uploads/AREA2501/2501_cevallos_parrado.pdf

Contreras, A., Hurtado, B., Martínez, C., Pérez, H., & Cruz, J. (2020). Metodologías participativas: propuesta para la promoción del desarrollo comunitario. El caso del centro comunitario “La Colmena” Miramar. *Ixaya. Revista Universitaria de Desarrollo Social*. 29 de Agosto del 2025, 10(19), 151–174. <https://revistaixaya.cucsh.udg.mx/index.php/ixa/article/view/7630>

Dall’Orto, V., & Monteros, K. (2025). Living Architecture: The Role of Intermediate Spaces in the Social Sustainability of Andean Rural Housing. *Sustainability* 2025, Vol. 17, Page 8267, 17(18), 8267. <https://doi.org/10.3390/SU17188267>

Díaz, M. (2019). Arquitecturas colectivas y participación como estrategias para la construcción de ciudad latinoamericana. *Revista de Arquitectura* (Bogotá), 21(2), 3–11. <https://doi.org/10.14718/REVARQ.2019.21.2.2670>

Echenique, B. P. (2016). La enseñanza integral de la Arquitectura, desde la perspectiva de la sostenibilidad ambiental. *Módulo arquitectura - CUC*, 16(1), 35–58. <https://doi.org/10.17981/MODUCUC.16.1.2016.O2>

Flores, J. H. (2008). Cultura y derechos humanos: la construcción de los espacios culturales. *IC Revista Científica de Información y Comunicación*, (5). <https://icjournal-ojs.org/index.php/IC-Journal/article/view/268>

Garzón, L., & Martins, C. (2007). Investigar, formar, capacitar y transferir. Los grandes desafíos de la arquitectura y construcción con tierra. *Apuntes: Revista de estudios sobre patrimonio cultural - Journal of Cultural Heritage Studies*, ISSN-e 2011-9003, ISSN 1657-9763, Vol. 20, No. 2, 2007 (Ejemplar dedicado a: Arquitectura en tierra), págs. 324–335, 20(2), 324–335. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2718704>

Guarneri, A. B., & Habert, G. (2024). New vernacular construction: Environmental awareness and territorial inclusivity. 16. <https://doi.org/10.1088/1755-1315/1363/1/O12114>

Guerrero, L. (2010). La herencia de la arquitectura tradicional. *Alarife: Revista de arquitectura*, (20), 10–28. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3339135>

Hirt, I. (2012). Mapeando sueños/soñando mapas: entrelazando conocimientos geográficos indígenas y occidentales. *Cartographica*, 47(2), 105–120. <https://doi.org/10.3138/carto.47.2.105>

ICOMOS. (1999). CARTA DEL PATRIMONIO VERNÁCULO CONSTRUIDO.

Jacobs, J. (2011, abril 21). MUERTE Y VIDA DE LAS GRANDES CIUDADES. <https://www.u-cursos.cl/fau/2015/2/AE4062/1/foro/r/Muerte-y-Vida-de-Las-Grandes-Ciudades-Jane-Jacobs.pdf>

Laportilla, G., Urquijo, P., Rodríguez, A., & Priego, Á. (2025). Patrimonialización del paisaje: proceso, discursos y conceptos. *PatryTer*, 8(15), 01–16. <https://doi.org/10.26512/PATRYTER.V8I15.48597>

Laura, C., Díaz-Bravo, P., Díaz-Bravo, L., Torruco-García, U., Martínez-Hernández, M., & Varela-Ruiz, M. (2013). La entrevista, recurso flexible y dinámico. *Inv Ed Med*, 2(7), 162–167. www.elsevier.es

Luján, D., Tuesta, M., & Bartra, J. (2025). Técnicas de Arquitectura Pasiva Aplicadas a la Vivienda Vernácula de Chazuta. *Scienceevolution*, 4(2), 184–194. <https://doi.org/10.61325/SER.V4I2I93>

Moraga, G. (2011). Geografía cultural e identidad territorial: el caso de la comunidad de Cabuya, distrito de Cóbano, Puntarenas, 2009. *Revista Geográfica de América Central*. Vol. 1 No. 46 (2011) (Vol. 1, p. 26). Red Universidad Nacional de Costa Rica. <https://elibro.net/es/lc/utiec/titulos/33195>

Municipio de Latacunga. (2020). PLAN DE DESARROLLO Y ORDENAMIENTO TERRITORIAL.

Municipio de Latacunga. (2024). PLAN DE USO Y GESTIÓN DEL SUELO PUGS-L2032.

Naciones Unidas. (2015a, septiembre 25). Objetivos y metas de desarrollo sostenible - Desarrollo Sostenible. <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/objetivos-de-desarrollo-sostenible/>

Naciones Unidas. (2015b, septiembre 25). Objetivos y metas de desarrollo sostenible - Desarrollo Sostenible. <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/objetivos-de-desarrollo-sostenible/>

Naciones Unidas. (2016). Nueva Agenda Urbana. 76.

Nader, C. Alberto. (2019). Arquitectura: alternativa sostenible. Universidad de La Salle, 249. <https://elibro.net/es/lc/utiec/titulos/221174>

Pellicer, I., Vivas-Elias, P., & Rojas, J. (2013). La observación participante y la deriva: dos técnicas móviles para el análisis de la ciudad contemporánea. *El caso de Barcelona. EURE* (Santiago), 39(116), 119–139. <https://doi.org/10.4067/SO250-71612013000100005>

Peña, T., & Pirela, J. (2007, abril 18). La complejidad del análisis documental. https://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1851-17402007000100004

Pérgolis, J. C. (2009). La capacidad comunicante del espacio: cultura y espacio urbano. *Revista de Arquitectura*, Vol. 11, 2009 (Vol. 11, p. 14). Red Universidad Católica de Colombia. <https://elibro.net/es/lc/utiec/titulos/22777>

Presidencia de la República del Ecuador. (2010). Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización, COOTAD. 181. www.lexis.com.ec

Röthlisberger, M. I. G. R., & Fajardo, S. A. (2019). Saberes compartidos del hábitat: una arquitectura para el paisaje rural. *Dearq*, 2019(24), 34–47. <https://doi.org/10.18389/DEARQ24.2019.O3>

Sáenz, K., Leonor, M., Morales, R., & Bi Zoan, S. (2020). La mediación comunitaria como estrategia de apropiación del desarrollo social. *Mediaciones Sociales*, 19, e72591–e72591. <https://doi.org/10.5209/MESO.72591>

Sales, A., Traver, J., & Moliner, O. (2019). Redefiniendo el territorio de la escuela: espacios educativos y curriculum escolar para la transformación social Redefining the territory of school: educational spaces for social transformation. *Revista Fuentes*, 21(2), 177–188. <https://doi.org/10.12795/revistafuentes.2019.v21i2.O3>

Torres, M. E., Arana, G., & Fernández, Y. (2016). La calle y la vivienda: relaciones de espacio público y vida comunitaria. *Quivera. Revista de Estudios Territoriales*, 18(2), 31–53.

UNESCO. (2011). RECOMENDACIÓN SOBRE EL PAISAJE URBANO HISTÓRICO. 9.

Vargas, C. (2021). Reflexiones sobre arquitectura vernácula, tradicional, popular o rural. *Arquitectura y Urbanismo*, 42, 146–163. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=376868445005>

Figura 70. QR Entrevista completa habitante del barrio

Pedro Pablo Balseca Árias

Figura 71. QR Entrevista completa habitante del barrio



ENTREVISTA A ESPECIALISTA DE ARQUITECTURA PARTICIPATIVA

Fausto Adrián Cardoso Martínez

Figura 72. QR Recorrido virtual



RECORRIDO VIRTUAL

Centro Comunitario en Rioblanco de Lasso

Figura 73. QR Proyecto arquitectónico



PROYECTO ARQUITECTÓNICO

Centro Comunitario en Rioblanco de Lasso

Figura 74. Oficio en solicitud del acceso a las instalaciones de la Biblioteca y Centro Cultural “ Frida, Freja, Adina, Ellorie, Simón & Emile”

 Universidad Indoamérica	OFICIO		
Código formato: FOR-OFC-2.0 -0134	Versión: 2.0	Fecha de vigencia: 31.01.2026	Pág. 1 / 2

Ambato, 19 de enero de 2026

Miss.
Patricia Santos
DIRECTORA
BIBLIOTECA Y CENTRO CULTURAL “FRIDA, FREJA, ADINA, ELLORIE, GABRIELA, SIMÓN & EMILE”

Presente. -

Asunto: Taller participativo con los estudiantes para fines académicos – Facultad de Arquitectura, UTI.

De mi consideración:

Reciba un cordial y atento saludo.

Por medio del presente me permito solicitar muy respetuosamente se autorice el acceso a las instalaciones de la Biblioteca y Centro Cultural “Frida, Freja, Adina, Ellorie, Gabriela, Simón & Emile” **el sábado 24 de enero de 2026**, en el horario que la institución considere pertinente, con la finalidad de desarrollar un **taller participativo** dirigido a los estudiantes tenga la edad de entre 5 a 10 años.

La actividad se enmarca en el desarrollo de mi trabajo de titulación de la carrera de Arquitectura, titulado **“Centro Comunitario en Rioblanco de Lasso. Un diálogo entre la Arquitectura Vernácula y el Territorio Andino”**, cuyo objetivo es recoger información cualitativa mediante herramientas de participación comunitaria, que permita identificar necesidades, percepciones y aspiraciones del barrio desde la visión de los estudiantes.

La información obtenida será utilizada exclusivamente para fines académicos, garantizando en todo momento un uso ético, responsable y sin fines de lucro de los datos recopilados.

Cronograma dispuesto:

- Registro y Organización
- Bienvenida
- Introducción al tema – Centro Comunitario
- Taller participativo MAQUETA PARTICIPATIVA
- Exposición de maquetas
- Cierre

Biblioteca Frida & Freja
Lasso - Cotopaxi
Fecha: 19-01-26



Nota. Documento aprobado por la Biblioteca y Centro Cultural “ Frida, Freja, Adina, Ellorie, Simón & Emile”

Figura 75. Oficio en solicitud del acceso a las instalaciones de la Unidad Educativa “ Juan Manuel Lasso”

 Universidad Indoamérica	OFICIO		
Código formato: FOR-OFC-2.0 -0134	Versión: 2.0	Fecha de vigencia: 31.01.2026	Pág. 1 / 2

OFICIO No. FADA-020-2025-OF
Ambato, 12 de enero de 2026

Señora Magister
Lilia Germania
Changoluisa Jaya
RECTORA
UNIDAD EDUCATIVA “JUAN MANUEL LASO”

Presente. -

Asunto: Taller participativo con los estudiantes para fines académicos – Facultad de Arquitectura, UTI.

De mi consideración:

Reciba un cordial y atento saludo.

Por medio del presente me permito solicitar muy respetuosamente se autorice el acceso a las instalaciones de la Unidad Educativa “Juan Manuel Lasso” **el martes 20 de enero de 2026**, en el horario que la institución considere pertinente, con la finalidad de desarrollar un **taller participativo** dirigido a los estudiantes que cursan el **Décimo Año de Educación General Básica**.

La actividad se enmarca en el desarrollo de mi trabajo de titulación de la carrera de Arquitectura, titulado **“Centro Comunitario en Rioblanco de Lasso. Un diálogo entre la Arquitectura Vernácula y el Territorio Andino”**, cuyo objetivo es recoger información cualitativa mediante herramientas de participación comunitaria, que permita identificar necesidades, percepciones y aspiraciones del barrio desde la visión de los estudiantes.

La información obtenida será utilizada exclusivamente para fines académicos, garantizando en todo momento un uso ético, responsable y sin fines de lucro de los datos recopilados.

Cronograma dispuesto:

- Registro y Organización
- Bienvenida
- Exposición de Arquitectura Participativa
- Introducción al tema – Centro Comunitario
- Taller participativo DREAM MAPPING – MAPA DE SUEÑOS
- Socialización de resultados
- Conclusiones
- Cierre

Lilia Germania
RECIBIDO: 13/01/2026



Nota. Documento aprobado por la Unidad Educativa “ Juan Manuel Lasso”