

**Propuesta de un centro cultural como extensión  
al colegio sagrados corazones de Rumipamba  
Quito, 2025**

**Nathaly Camila Guerra Bedoya  
Paúl Andrés Conlago Andrade**



**Universidad  
Indoamérica**

**FACULTAD DE ARQUITECTURA Y CONSTRUCCIÓN  
CARRERA DE ARQUITECTURA**

**PROPUESTA DE CENTRO CULTURAL COMO EXTENSIÓN  
AL COLEGIO SAGRADOS CORAZONES DE RUMIPAMBA, QUITO, 2025.**

Trabajo de investigación previo a la obtención del título de  
Arquitecto

Autores

**Guerra Nathaly Camila Guerra  
Conlago Andrade Paúl Andrés**

Tutor(a)

Juan José Castro Ruiz

**QUITO - ECUADOR  
2026**

Guerra, N., Conlago P. (2025).  
Propuesta de centro cultural como extensión  
al colegio sagrados corazones de rumipamba.

Universidad Indoamérica - Quito

## AUTORIZACIÓN POR PARTE DEL AUTOR PARA LA CONSULTA, REPRODUCCIÓN PARCIAL O TOTAL, PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

Nosotros, GUERRA BEDOYA NATHALY CAMILA Y CONLAGO ANDRADE PAÚL ANDRÉS, declaramos ser autores del Trabajo de Titulación con el nombre “PROPUESTA DE CENTRO CULTURAL COMO EXTENSIÓN AL COLEGIO SAGRADOS CORAZONES DE RUMIPAMBA, QUITO, 2025”. como requisito para optar al grado de Arquitectos y autorizo al sistema de Biblioteca de la Universidad Tecnológica Indoamerica, para que con fines netamente académicos divulgue esta obra a través del Repositorio Digital institucional (RDI-UTI).

Los usuarios del RDI-UTI podrán consultar el contenido de este trabajo en las redes de información del país y del exterior, con las cuales la Universidad tenga convenios. La Universidad Tecnológica Indoamérica no se hace responsable por el plagio o copia del contenido parcial o total de este trabajo.

Del mismo modo, aceptamos que los Derechos de Autor, Morales y Patrimoniales, sobre esta obra, serán compartidos entre nuestra persona y la Universidad Tecnológica Indoamérica, y que no tramitaré la publicación de esta obra en ningún otro medio, sin autorización expresa de la misma. En caso de que exista el potencial de generación de beneficios económicos o patentes, producto de este trabajo, aceptamos que se deba firmar convenios específicos adicionales, donde se acuerden los términos de adjudicación de dichos beneficios.

Para constancia de esta autorización en la ciudad de Quito, a los 19 días del mes de Febrero de 2026, firmo conforme:



.....  
GUERRA BEDOYA NATHALY CAMILA  
C.I. 1755694294  
Dirección: Pomasqui  
Correo: camilaguerra.arq@gmail.com



.....  
CONLAGO ANDRADE PAÚL ANDRÉS  
C.I. 1726565243  
Dirección: Comité del Pueblo  
Correo: arqconlago@gmail.com

## DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD

Quien suscribe, declaramos que los contenidos y los resultados obtenidos en el presente trabajo de investigación, como requerimiento previo para la obtención del Título de Arquitecto, son absolutamente originales, auténticos y personales y de exclusiva responsabilidad legal y académica del autor.

Quito, 19 de Febrero de 2026



.....  
GUERRA BEDOYA NATHALY CAMILA  
C.I. 1755694294



.....  
CONLAGO ANDRADE PAÚL ANDRÉS  
C.I. 1726565243

## APROBACIÓN DEL TUTOR

En nuestra calidad de Tutor del Trabajo de Integración Curricular “PROPUESTA DE CENTRO CULTURAL COMO EXTENSIÓN AL COLEGIO SAGRADOS CORAZONES DE RUMIPAMBA, QUITO, 2025” presentado por GUERRA BEDOYA NATHALY CAMILA Y CONLAGO ANDRADE PAÚL ANDRÉS, para optar por el título de Arquitecto, CERTIFICO que dicho trabajo de investigación ha sido revisado en todas sus partes y considero que reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sometido a la presentación pública y evaluación por parte del Tribunal Examinador que se designe.

.....  
CASTRO RUIZ JUAN JOSÉ  
C.I. 171995435-4

## APROBACIÓN TRIBUNAL

El trabajo de Titulación, ha sido revisado, aprobado y autorizada su impresión y empastado sobre el Tema: PROPUESTA DE UN CENTRO CULTURAL COMO EXTENSIÓN AL COLEGIO SAGRADOS CORAZONES DE RUMIPAMBA, QUITO, 2025, previo a la obtención del Título de Arquitecto, reúne los requisitos de fondo y forma para que el estudiante pueda presentarse a la sustentación del trabajo de integración curricular.

Quito, 19 de Febrero de 2026

.....  
ARQ. LEYVA GUZMÁN JOSÉ RAMÓN,  
MSC  
C.I. 175675690-2

.....  
ARQ. ESTEBAN FERNANDO CÁCERES  
C.I. 0604254524

## DEDICATORIA

Dedico esta tesis a mi yo de 10 años, que no tenía claridad sobre qué camino seguir y miraba el futuro con miedo e incertidumbre. Hoy quiero decirle que fue capaz, que perseveró, que encontró su vocación y que todo el esfuerzo, las dudas y los tropiezos valieron la pena. A mis padres, por estar siempre pendientes de mí, por impulsarme incluso cuando dudé y por motivarme a no rendirme y seguir adelante.

A mi abuelito, por su apoyo en mis estudios, por sus consejos y por regalarme siempre una sonrisa en los momentos más difíciles. A mi abuelita, que hoy está en el cielo, por ser siempre mi estrella, por guiarme desde lo alto y acompañarme en cada paso de este camino. A mi familia, por confiar en mí, por acompañarme a lo largo de este proceso y por ser un respaldo constante en cada etapa de mi formación.

Y a mi novio, por su paciencia, por su motivación constante y por caminar conmigo durante todo este proceso que hoy culmina como un logro compartido.

## AGRADECIMIENTO

Agradezco profundamente a mis docentes por su guía, paciencia y conocimientos compartidos a lo largo de todo el proceso académico para el desarrollo de esta tesis. A la universidad, por brindar los recursos y el acompañamiento necesarios para su realización.

De manera especial, agradezco a mis padres por su apoyo incondicional, por su confianza constante y por impulsarme a seguir adelante incluso en los momentos de mayor dificultad. A mi novio, Paúl, por su compromiso, por el aliento permanente y por acompañarme con constancia a lo largo de este proceso, convirtiéndose en un pilar importante para alcanzar este objetivo. A mis amigos, por su cercanía, comprensión y por estar presentes durante esta etapa, brindando apoyo y motivación.

Finalmente, me agradezco a mí misma por la constancia, el esfuerzo y la disciplina demostrados a lo largo de este camino; por no rendirme ante las dificultades y por mantener el compromiso necesario para culminar esta etapa de

## DEDICATORIA

Dedico esta tesis a mi familia, especialmente a mis padres, quienes hicieron el mayor esfuerzo para brindarme la oportunidad de estudiar y formarme profesionalmente. Aunque al inicio fallé al ingresar a la universidad, nunca dejaron de creer en mí. Les pedí confianza y, con su apoyo, asumí el compromiso de esforzarme cada día para dar lo mejor de mí y superarme constantemente.

A mis hermanos, por estar siempre presentes, acompañándome en cada etapa de este proceso y brindándome su apoyo incondicional. A mis amigos, tanto los que estuvieron cerca físicamente como aquellos que me acompañaron de manera virtual, a quienes muchas veces tuve que ausentarme durante estos años; esa distancia fue necesaria para alcanzar este objetivo y hoy agradezco su comprensión.

A mi novia, quien me ha acompañado a lo largo de toda mi carrera, siendo una luz en este camino, un apoyo constante y una motivación en los momentos más difíciles. Finalmente, dedico este trabajo a todas las personas que, de una u otra manera, aportaron a mi crecimiento personal y académico, y que creyeron en mí cuando más lo necesitaba.

## AGRADECIMIENTO

Este trabajo es el resultado de un proceso de aprendizaje, esfuerzo y constancia que no habría sido posible sin el apoyo de muchas personas. Agradezco profundamente a mis padres, por su respaldo permanente, por los sacrificios realizados y por creer en mí incluso en los momentos más complejos de este camino académico. A mis hermanos, por su compañía y apoyo sincero a lo largo de esta etapa.

Agradezco a los docentes que formaron parte de mi desarrollo profesional, por sus conocimientos y enseñanzas, que aportaron de manera significativa a mi formación. A mis amigos y compañeros de carrera, por el acompañamiento, la comprensión y el apoyo durante los años de estudio y dedicación.

De manera especial, agradezco a mi novia por estar presente a lo largo de todo este proceso, por su paciencia, su apoyo constante y por ser una motivación fundamental para alcanzar este objetivo académico.

## RESUMEN EJECUTIVO

La presente investigación surge a partir del déficit de infraestructura cultural accesible y de la fragmentación existente entre los equipamientos educativos y su entorno urbano en el sector de Rumipamba, en la ciudad de Quito. En contextos urbanos consolidados, los colegios suelen operar como recintos cerrados, limitando su relación con el barrio y restringiendo el acceso comunitario a espacios culturales. Frente a este escenario, el estudio plantea la necesidad de repensar el rol de la arquitectura educativa como soporte de integración social, cultural y urbana. La metodología adoptada corresponde a un enfoque analítico–proyectual estructurado en tres fases: una fase diagnóstica, orientada al análisis del contexto físico, social y urbano del sector; una fase conceptual, basada en referentes teóricos y arquitectónicos vinculados a cultura, educación y espacio público; y una fase proyectual, centrada en el desarrollo de la propuesta arquitectónica.

Como resultado, se formula el diseño de un centro cultural concebido como extensión del colegio existente, integrando programas educativos, culturales y recreativos abiertos a la comunidad. La propuesta incorpora estrategias de planta baja libre, filtros espaciales en lugar de muros, uso de material ancestral como la totora y procesos participativos de construcción, promoviendo permeabilidad, identidad barrial y apropiación social. Asimismo, se plantea la activación del espacio público mediante usos que permiten sostenibilidad social y económica del equipamiento. En conclusión, el proyecto demuestra que la arquitectura puede operar como infraestructura sociocultural de aprendizaje colectivo, redefiniendo el límite entre institución educativa y ciudad, reduciendo brechas de acceso a la cultura y fortaleciendo la identidad comunitaria, constituyéndose como un modelo replicable para sectores urbanos similares de Quito y otras ciudades latinoamericanas.

**DESCRIPTORES:** Arquitectura educativa, Centro cultural, Espacio público, Participación comunitaria.

## ABSTRACT

This research addresses the lack of accessible cultural infrastructure and the fragmentation between educational facilities and their urban surroundings in the Rumipamba sector of Quito. In consolidated urban contexts, schools often function as closed institutions, limiting their relationship with the neighborhood and restricting community access to cultural spaces. In response, this study proposes rethinking educational architecture as a platform for social, cultural, and urban integration. The methodology follows an analytical–project-based approach structured in three phases: a diagnostic phase focused on the physical, social, and urban analysis of the study area; a conceptual phase based on theoretical and architectural references related to culture, education, and public space; and a design phase dedicated to the development of the architectural proposal.

The results materialize in the design of a cultural center conceived as an extension of the existing school, integrating educational, cultural, and recreational programs open to the community. The proposal incorporates strategies such as a free ground floor, spatial filters instead of solid walls, the use of ancestral materials such as totora, and participatory construction processes, promoting permeability, neighborhood identity, and social appropriation. In addition, the activation of public space through open uses contributes to the social and economic sustainability of the facility. In conclusion, the project demonstrates that architecture can function as sociocultural infrastructure for collective learning, redefining the boundary between educational institutions and the city, reducing cultural access gaps, and strengthening community identity, offering a replicable model for similar urban contexts in Quito and other Latin American cities.

**KEYWORDS:** Community participation, Cultural center, Educational architecture, Public space.

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

AUTORIZACIÓN POR PARTE DEL AUTOR PARA LA CONSULTA, REPRODUCCIÓN PARCIAL O TOTAL, PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DEL TRABAJO DE TITULACIÓN .....	4
DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD .....	5
APROBACIÓN DEL TUTOR .....	5
APROBACIÓN TRIBUNAL.....	6
DEDICATORIA.....	7
AGRADECIMIENTO.....	7
DEDICATORIA.....	8
AGRADECIMIENTO.....	8
RESUMEN EJECUTIVO .....	9
ABSTRACT .....	10
<b>ETAPA 1. Conocimiento previo .....</b>	<b>21</b>
1. Conocimiento previo .....	23
1.1 Introducción al problema de estudio .....	23
1.2 Justificación .....	28
1.3 Objetivos .....	29
1.3.1. Objetivo general .....	29
1.3.2. Objetivos específicos: .....	29
1.4 Fundamentación teórica .....	30
1.4.2.1. Teoría sociocultural del aprendizaje .....	33
1.4.2.2. Cultura y espacio público.....	34
1.4.1. Arquitectura educativa .....	35
1.4.2. Urbanismo participativo .....	36
1.5 Estudio de referentes .....	37
1.5.1. Colegio Helvetia Bogota / El equipo Mazzanti .....	37
1.5.2. Centro de desarrollo Productivo Comunitario Las Tejedoras / Natura Futura + Juan Carlos Bamba .....	39
1.5.3. Parque Biblioteca España / Giancarlo Mazzanti.....	40

<b>ETAPA 2. Diagnóstico .....</b>	<b>45</b>
2. Diagnóstico .....	47
2.1 Información General .....	47
2.2 Introducción a la metodología .....	48
2.3 Introducción a la metodología .....	49
2.4 Diagnóstico Físico - Social - Cultural – Económico .....	50
2.4.1. Análisis físico–espacial .....	50
2.4.2. Análisis Espacial .....	52
2.4.3. Análisis social y cultural .....	55
2.4.4. Analisis Ambiental .....	57
2.4.5. Conclusiones .....	59
<b>ETAPA 3. Mi Propuesta .....</b>	<b>61</b>
3. Mi Propuesta .....	63
3.1 Memoria arquitectónica .....	63
3.2 Justificación del sitio de la propuesta .....	63
3.3 Estrategias de implantación .....	63
3.3.1. Planta baja libre .....	63
3.3.2. Filtros espaciales en lugar de muros .....	64
3.3.3. Uso de material ancestral como sistema de identidad y transición.....	64
3.3.4. Implantación participativa y apropiación social.....	64
3.4 Estrategias centrales.....	64
3.4.1. Planta baja libre .....	64
3.4.2. Filtros espaciales en lugar de muros .....	65
3.4.3. Uso de material ancestral como sistema de identidad y transición.....	66
3.4.4. Implantación participativa y la apropiación social .....	67
3.5 Concepto .....	71
3.6 Por que el nombre de SUMA+ .....	72
3.7 Programa arquitectónico.....	75
3.8 Planos técnicos.....	76

3.9 Detalles .....	105
4. Referentes Bibliográficos .....	106
5. Anexos .....	109

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Asistencia a actividades en Quito durante el 2023 .....	26
Tabla 2. Asistencia a eventos culturales en Quito durante el 2023 .....	26
Tabla 3. Cuadro temas de investigación .....	32
Tabla 4. Cruce comparativo de referentes y aplicación al proyecto .....	41
Tabla 5. Línea de investigación .....	47

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Países de análisis de la problemática en América Latina. ....	25
Figura 2. Elementos básicos de la cultura.....	26
Figura 3. Porcentaje de asistencia a eventos culturales en México .....	26
Figura 4. Cultura viva frente a la ausencia de infraestructura cultural .....	27
Figura 5. Porcentaje consumos culturales en Colombia .....	27
Figura 6. Ubicación de Equipamientos culturales y educativos en Quito. ....	29
Figura 7. ODS Principales.....	30
Figura 8. aulas tradicionales con sentido exterior .....	35
Figura 9. conexiones del aprendizaje.....	35
Figura 10. El espacio público como escenario de expresión corporal y encuentro social ..	36
Figura 11. Exploración del espacio público.....	36
Figura 12. Espacios educativo.....	37
Figura 13. Participación armónica .....	38
Figura 14. Arquitectura colaborativa .....	38
Figura 15. Ampliación colegio Helvetia .....	39
Figura 16. Conexión colegio con la nueva infraestructura .....	39
Figura 17. Áreas verdes y conexiones .....	40
Figura 18. Interiores ampliación colegio Helvetia.....	40
Figura 19. fachada frontal las tejedoras .....	41
Figura 20. Materialidad del proyecto .....	41
Figura 21. Exteriores Parque Biblioteca España.....	42
Figura 22. Implantación Parque Biblioteca España.....	42
Figura 23. Referentes .....	43
Figura 24. Referente / casos de estudio .....	44
Figura 25. Aportes de referentes al proyecto .....	44
Figura 26. Metodología .....	50
Figura 27. puntos de conflicto espacial .....	52
Figura 28. Análisis físico.....	53
Figura 29. uso de suelo.....	54

Figura 30. Analisis cuantitativo de uso de suelo .....	55	Figura 61. Fachada posterior .....	88
Figura 31. Análisis de espacios en el sector.....	55	Figura 62. Fachada frontal .....	90
Figura 32. Analisis espacial .....	56	Figura 63. Corte A-A´ .....	92
Figura 33. Calle 10 de agosto ,conflicto peaton/vehículo.....	57	Figura 64. Corte B-B´.....	94
Figura 34. Exposiciones culturales en teatro San Gabriel.....	57	Figura 65. Corte C-C´.....	96
Figura 35. Análisis de social-cultural.....	58	Figura 66. Plano hidráulico .....	98
Figura 36. Analisis cuantitativo social-cultural.....	59	Figura 67. Plano hidrosanitario.....	99
Figura 37. Falta de basureros para la cantidad de perosnas en el sector .....	59	Figura 68. Plano eléctrico luminaria .....	100
Figura 38. Analisis ambiental.....	60	Figura 69. Plano eléctrico tomacorrientes.....	101
Figura 39. Evidencias fotograficas analisis ambiental.....	61	Figura 70. Render exterior. ....	102
Figura 40. Museo de Arte de São Paulo / Lina Bo Bardi .....	66	Figura 71. Render cancha de futbol.....	104
Figura 41. Museo de Arte de São Paulo / Lina Bo Bardi .....	67	Figura 72. Render teatro vista a la cafeteria .....	105
Figura 42. Escuela Secundaria Lycee Schorge / Kéré Architecture .....	67	Figura 73. Render zona de cuidado u juego de niños.....	106
Figura 43. Escuela Secundaria Lycee Schorge / Kéré Architecture .....	68	Figura 74. Render interior cafeteria.....	107
Figura 44. Escuela hecha a mano / Anna Heringer + Eike Roswag .....	68	Figura 75. Render taller de arte y pintura.....	108
Figura 45. Escuela hecha a mano / Anna Heringer + Eike Roswag .....	69	Figura 76. Render taller de ceramica y alfareria .....	109
Figura 46. Centro Cultural Comunitario Teotitlán del Valle / PRODUCTORA .....	69	Figura 77. Render patio interno zona de esposición .....	110
Figura 47. Direccion y estudio solar.....	70	Figura 78. Render exterior Av. 10 de Agosto .....	111
Figura 48. Estrategias diagramadas .....	70	Figura 79. Render taller de totora .....	112
Figura 49. Estrategias de implantación.....	71	Figura 80. Render local de venta de artesanias .....	113
Figura 50. Diagrama de concepto.....	73	Figura 81. Render clase de karate y artes marciales.....	114
Figura 51. Nombre proyecto.....	74	Figura 82. Render clase de karate y artes marciales 2.....	115
Figura 52. Zonificación .....	75	Figura 83. Render clase de baile .....	116
Figura 53. Circulaciones.....	76	Figura 84. Render clase de baile 2 .....	117
Figura 54. Implantación ilustrada .....	79	Figura 85. Render vista patio central .....	118
Figura 55. Subsuelo N-5.00.....	80	Figura 86. Render vista patio central .....	119
Figura 56. Planta baja N+/-0.00.....	81	Figura 87. Detalle muro de escalada .....	120
Figura 57. Planta baja N+2.30.....	82	Figura 88. Detalle muro de escalada 2 .....	121
Figura 58. Planta alta N+6.00.....	83	Figura 89. Detalle cimentación .....	122
Figura 59. Fachada lateral izquierda .....	84	Figura 90. Detalle paneles de totora .....	123
Figura 60. Fachada lateral derecha.....	86		

## ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1. Link .....	109
---------------------	-----

## ETAPA 1

Conocimiento previo

## ● Conocimiento previo

### 1.1 Introducción al problema de estudio

En América Latina, la brecha cultural se ha consolidado como una de las expresiones más visibles de la desigualdad estructural. La región enfrenta una distribución inequitativa de los recursos culturales, donde las grandes capitales concentran la infraestructura, el financiamiento y la programación artística, mientras las periferias urbanas y zonas rurales permanecen marginadas de los procesos culturales contemporáneos (UNESCO, 2022).

La Encuesta Latinoamericana de Hábitos y Prácticas Culturales (Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura [OEI], 2013) revela que solo el 36 % de la población participa regularmente en actividades culturales organizadas, y más del 60 % de los ciudadanos de bajos ingresos nunca han asistido a un teatro, museo o centro cultural.

Este dato refleja no solo una falta de acceso físico, sino también una desigualdad educativa, económica y territorial que limita la participación cultural como un derecho humano. Según la UNESCO (2021), menos del 1 % del gasto público total en América Latina se destina al ámbito cultural, lo que demuestra la baja prioridad política del sector y la fragilidad institucional de las políticas culturales.

**Figura 1.** Países de análisis de la problemática en América Latina.

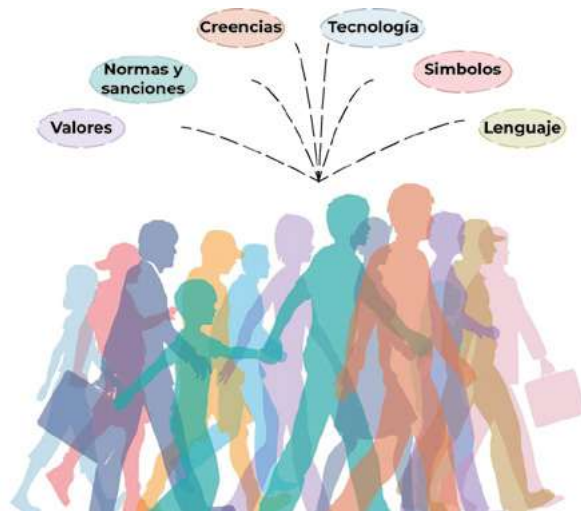


**Fuente:** Elaboración propia

En México, a lo largo de los levantamientos, la asistencia de hombres a eventos culturales ha sido más alta que la de las mujeres. En mayo de 2023, la brecha fue de 8.9 puntos porcentuales: menor que la observada en mayo de 2022, cuando llegó a 10.8 puntos porcentuales. No obstante, ambas superan a las observadas en los levantamientos previos a la pandemia, en los que hubo brechas menores a cuatro puntos porcentuales. (NEGI. Módulo sobre Eventos Culturales Seleccionados (MODE-CULT), 2016 a 2023).

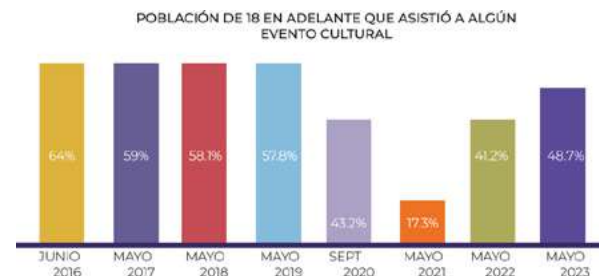
La infraestructura cultural disponible actualmente es insuficiente y está mal distribuida geográficamente. Aunque en conjunto existen miles de centros, museos y casas de cultura, su presencia no cubre equitativamente todo el territorio nacional y muchos municipios carecen de espacios que fomenten el acceso cultural directo. Esto genera “desiertos culturales” en regiones enteras, donde la población ni siquiera cuenta con un centro cultural cercano para actividades comunitarias o educativas. (Sistema de Información Cultural, 2019).

**Figura 2.** Elementos básicos de la cultura.



**Fuente:** Elaboración propia

**Figura 3.** Porcentaje de asistencia a eventos culturales en México



NOTA: En cada barra se presenta la estimación por intervalo de confianza a 90 por ciento, esto es considerado por el MODECULT.

**Fuente:** Elaboración propia

En Colombia, el evento, presentación o espectáculo al que más asistieron las personas de 12 años y más fueron los conciertos, recitales, eventos, presentaciones o espectáculos de música en vivo, en espacios abiertos o cerrados (20,6%), seguida por la asistencia a ferias o exposiciones artesanales (17,0%), teatro, ópera o danza (11,8%) y exposiciones, ferias o muestras de fotografía, pintura, grabado, dibujo, escultura o artes gráficas (7,1%).

La infraestructura cultural en Colombia no está uniformemente distribuida. Si bien grandes ciudades como Bogotá, Cali o Medellín cuentan con equipamientos importantes (bibliotecas, teatros, centros culturales y programas culturales amplios), la mayoría de municipios del país carece de espacios básicos de cultura y muchos no tienen ni estructuras públicas ni privadas para la creación artística o la difusión cultural. Esta brecha entre zonas urbanas consolidadas y territorios rurales o intermedios limita el acceso real a bienes culturales (OECD, 2022).

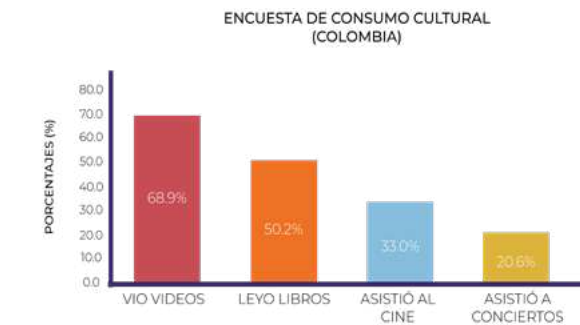
Un punto estructural es que no sólo faltan edificios o espacios físicos, sino también redes activas de apoyo y vinculación institucional entre espacios culturales existentes con educación, universidades, gestores y emprendedores culturales. Esta desconexión limita la creación sostenida de contenidos y actividades culturales fuera de los grandes centros urbanos (OECD, 2022).

**Figura 4.** Cultura viva frente a la ausencia de infraestructura cultural



**Fuente:** Elaboración propia

**Figura 5.** Porcentaje consumos culturales en Colombia



**Fuente:** Elaboración propia

En Ecuador, el Ministerio de Cultura y Patrimonio ha comenzado encuestas nacionales (EHLPRACC) para medir hábitos y consumos culturales; en comparativos regionales SINCA/estudios apuntan que 16% de la población asiste al teatro al menos una vez al año (Ecuador aparece con participación relativamente alta en teatro frente a algunos países), pero la cifra de “asistencia a cualquier actividad cultural” depende de la encuesta y aún se está consolidando. (Ministerio de Cultura y Patrimonio del Ecuador. (2023). Encuesta de Hábitos, Prácticas y Consumos Culturales en el Ecuador. Sistema de Información Cultural del Ecuador.

La cultura en general, y la diversidad cultural en particular, enfrentan tres nuevos desafíos.

-La globalización, en su poderosa expansión de los principios del mercado, ha creado nuevas formas de desigualdad que parecen fomentar el conflicto cultural en lugar del pluralismo cultural.

-Los Estados, que fueron capaces de manejar las demandas de la cultura y la educación, son cada vez más incapaces de manejar por sí solos el flujo transfronterizo de ideas, imágenes y recursos que afectan el desarrollo cultural.

-Las crecientes brechas en la alfabetización (digital y convencional) han hecho de la renovación de los debates y recursos culturales un monopolio cada vez más elitista, divorciado de las capacidades e intereses de más de la mitad de la población mundial, que ahora está en peligro de exclusión cultural y financiera. (Universal Declaration on Cultural Diversity, 2020, p.9)

Desde una perspectiva regional, estas diferencias ponen de manifiesto la necesidad de fortalecer los centros culturales como espacios estratégicos para la democratización del acceso a la cultura. Dichos centros actúan como nodos de cohesión social, formación y expresión ciudadana, capaces de reducir las brechas culturales y territoriales que persisten en el continente.

De esta manera, el impulso de equipamientos culturales inclusivos y sostenibles no solo contribuye al desarrollo social, sino que también consolida una identidad colectiva basada en la participación, la diversidad y el reconocimiento del patrimonio cultural como bien común.

EL Informe de Cultura y Patrimonio 2022 del Ministerio de Cultura y Patrimonio del Ecuador muestra que la distribución de infraestructura cultural es marcadamente desigual: Quito, Cuenca y Guayaquil concentran más del 70 % de los equipamientos culturales del país, mientras que provincias rurales como Orellana, Pastaza y Bolívar carecen de espacios adecuados para el desarrollo artístico y comunitario (Ministerio de Cultura y Patrimonio del Ecuador, 2022).

**Tabla 1.** Asistencia a actividades en Quito durante el 2023

ACTIVIDADES Y EVENTOS	
FIESTAS, TRADICIONES, PATRONALES Y RELIGIOSAS	39.6%
FERIAS GASTRONÓMICAS	24.1%
CONCIERTOS DE MÚSICA EN VIVO	17.9%
OBRAS DE TEATRO O PRESENTACIONES DE DANZA	16.0%
CELEBRACIONES ANCESTRALES	13.2%
FUNCIONES DE TÍTERES, CUENTA-CUENTOS O CIRCO	8.6%
FERIAS DE LIBROS, PRESENTACIONES DE LIBROS O NARRACIONES	8.4%

**Fuente:** Elaboración propia

**Tabla 2.** Asistencia a eventos culturales en Quito durante el 2023

ESPACIOS CULTURALES	
ESPACIOS PATRIMONIALES	20.0%
MUSEOS, CENTROS CULTURALES,	6.6%
SITIOS ARQUEOLÓGICOS O PALEONTOLÓGICOS	6.5%
BIBLIOTECAS	4.2%

**Fuente:** Elaboración propia

Según el Ministerio de Cultura y Patrimonio del Ecuador (2023), la asistencia a actividades culturales se mantiene en niveles bajos y puntuales, sin indicadores que reflejen su impacto en la educación formal o no formal. De igual manera, el SInCA no registra programas culturales vinculados de forma sistemática a instituciones educativas, lo que pone en evidencia la ausencia de un modelo de

gestión cultural que promueva la educación artística y comunitaria desde los equipamientos culturales.

En la ciudad de Quito, la distribución y funcionamiento de los equipamientos culturales presentan un marcado desequilibrio territorial. Los principales espacios culturales, museos, teatros, casas de la cultura, centros de arte contemporáneo y equipamientos municipales se concentran en el Centro Histórico y en el eje norte-central de la ciudad, mientras que los barrios periféricos y de transición, como Rumipamba, La Concepción, El Inca o Cotocollao, muestran una carencia de infraestructura cultural activa y accesible (Municipio del Distrito Metropolitano de Quito, 2023).

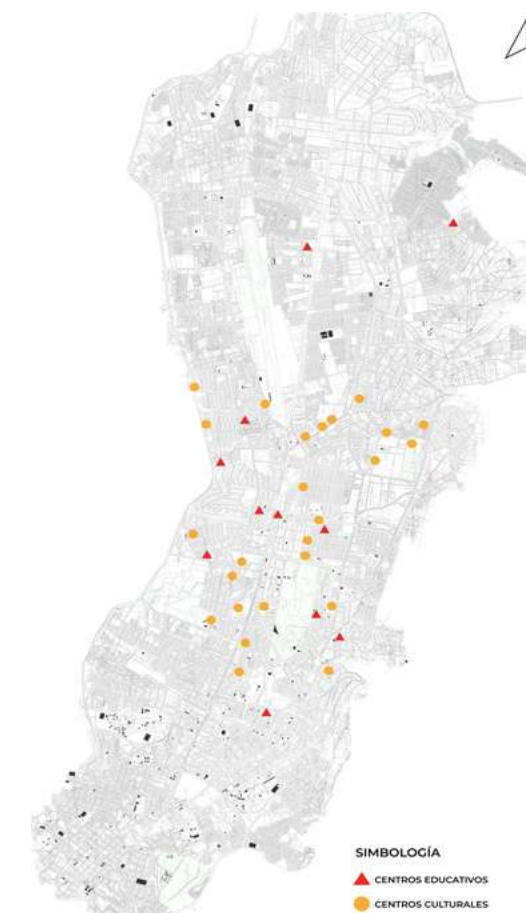
A esta desigualdad territorial se suma la falta de articulación entre los equipamientos educativos y los espacios culturales. Aunque Quito cuenta con una amplia red de instituciones educativas la mayoría opera de manera cerrada al entorno comunitario, sin generar vínculos sostenidos con proyectos artísticos, culturales o de participación ciudadana.

Esto significa que la infraestructura educativa —potencialmente valiosa para dinamizar la vida barrial— no se integra a las redes culturales locales, lo cual limita su impacto en la formación cultural de los habitantes y en la construcción de ciudadanía (Ministerio de Cultura y Patrimonio del Ecuador, 2023).

Como explica García Canclini (2004), los centros culturales deberían funcionar como “nodos de mediación simbólica entre el Estado y las expresiones culturales

populares” (p. 85). Sin embargo, en Ecuador la mayoría de estas instituciones carece de autonomía y recursos, lo que reduce su potencial transformador.

**Figura 6.** Ubicación de Equipamientos culturales y educativos en Quito.



**Fuente:** Elaboración propia

En el barrio de Rumipamba, la presencia de equipamientos educativos principalmente unidades escolares y colegios no se ha traducido en un fortalecimiento del tejido cultural comunitario. Si bien estos establecimientos cumplen una función esencial en la formación académica, su estructura institucional y su modelo de uso restringido limitan la vinculación con el entorno barrial y la generación de espacios de intercambio cultural.

En consecuencia, las actividades culturales en Rumipamba permanecen dispersas, eventuales y sin continuidad, lo que refleja una desconexión entre la infraestructura educativa existente y las necesidades culturales de la población (Municipio del Distrito Metropolitano de Quito, 2023).

La falta de articulación entre educación y cultura se manifiesta en la ausencia de programas compartidos, espacios abiertos a la comunidad o proyectos de mediación artística desarrollados dentro de los equipamientos educativos. A diferencia de lo que ocurre en algunos sectores centrales de Quito, donde las instituciones educativas han sido integradas en redes de gestión cultural, en Rumipamba estos espacios permanecen cerrados fuera del horario académico, sin un aprovechamiento que promueva la participación ciudadana o el desarrollo de actividades formativas extracurriculares. Esta situación ha contribuido a que el barrio carezca de referentes culturales permanentes, lo que debilita la identidad local y reduce las oportunidades de encuentro intergeneracional y creativo (Ministerio de Cultura y Patrimonio del Ecuador, 2023).

## 1.2 Justificación

La presente investigación se justifica en la necesidad de reducir la desigualdad cultural y educativa en América Latina y, específicamente, en el barrio de Rumipamba, Quito.

En el contexto ecuatoriano, el 70 % de los equipamientos culturales se concentra en tres ciudades principales, dejando barrios como Rumipamba sin espacios adecuados para la enseñanza y la práctica cultural (Ministerio de Cultura y Patrimonio, 2022).

**Figura 7.** ODS Principales



**Fuente:** Elaboración propia

El proyecto Centro Cultural como extensión al colegio Sagrados Corazones de Rumipamba busca ofrecer un espacio donde los habitantes —especialmente niños y

jóvenes— puedan aprender, practicar y presentar actividades artísticas. A diferencia de los equipamientos convencionales, este centro integrará la formación y la expresión cultural, promoviendo la participación ciudadana, la inclusión social y el fortalecimiento comunitario.

La propuesta se enmarca en los Objetivos de Desarrollo Sostenible 3,4,8,9,10 y 11: fomentar el crecimiento económico inclusivo y el trabajo decente, y construir ciudades sostenibles e inclusivas y garantizar educación de calidad (Naciones Unidas, 2015; ONU-Hábitat, 2020).

Asimismo, se sustenta teóricamente en la visión de García Canclini (2004), quien plantea que los centros culturales deben actuar como mediadores entre las instituciones y la comunidad.

## 1.3 Objetivos

### 1.3.1. Objetivo general

Diseñar un centro cultural como extensión al Colegio Sagrados Corazones de Rumipamba, que promueva la integración de la comunidad, la educación y la cultura en la parroquia Rumipamba.

### 1.3.2. Objetivos específicos:

- Diagnosticar las condiciones urbanas, sociales y culturales del sector, identificando las problemáticas relacionadas con la falta de espacios públicos y equipamientos culturales accesibles.
- Analizar el funcionamiento de los centros culturales y el vínculo a la educación en barrios consolidados de Quito, como fundamento para el diseño del centro cultural en la parroquia Rumipamba.
- Diseñar una propuesta arquitectónica de centro cultural que integren el uso de materiales naturales y sostenibles de origen local, valorando las técnicas constructivas tradicionales ecuatorianas como medio para fortalecer la identidad y reducir el impacto ambiental del proyecto.

## 1.4 Fundamentación teórica

La investigación incorporó la revisión de tesis de pregrado centradas en el diseño de centros culturales en la ciudad de Quito, entre ellas la “Propuesta arquitectónica de un Centro Cultural en la parroquia de Amaguaña – Quito” de Gualotuña Guamán (2025), el “Centro cultural comunitario para el fortalecimiento de la identidad cultural en la parroquia de Cotocollao” de Quishpe Meza (2020) y el “Diseño de un Centro Cultural en el sector Rumipamba, Quito” de Torres y Cando (2023).

Estos antecedentes abordan problemáticas similares a las del presente estudio, como la falta de infraestructura cultural barrial, la relación entre equipamiento y comunidad, y el rol del centro cultural como articulador social, aportando criterios de diseño, enfoques programáticos y estrategias espaciales que fundamentan y orientan el desarrollo del proyecto como extensión educativa y cultural en Rumipamba.

Tesis de pregrado: “Propuesta arquitectónica de un Centro Cultural en la parroquia de Amaguaña – Quito”

Autores: Gualotuña Guamán, Hugo Sebastián (2025)

Resumen:

“El presente trabajo de titulación tiene como objetivo el desarrollo de una propuesta arquitectónica de un centro cultural en la parroquia de Amaguaña, ubicada al suroccidente de la ciudad de Quito, la cual presenta una carencia de espacios adecuados para el desarrollo de actividades culturales, educativas y recreativas. La metodología aplicada se basó en un análisis urbano, social y ambiental que permitió determinar las necesidades de la población y los factores condicionantes del diseño. El proyecto

busca fortalecer la identidad cultural local, fomentar la participación ciudadana y propiciar el intercambio intergeneracional mediante un espacio inclusivo, accesible y flexible. Además, se promueve el uso de materiales locales y técnicas constructivas sostenibles con el fin de reducir el impacto ambiental y potenciar la apropiación comunitaria del equipamiento.”

Tesis de pregrado: “Centro cultural comunitario para el fortalecimiento de la identidad cultural en la parroquia de Cotocollao”

Autores: Diego Alexander Quishpe Meza, Quito (2020)

Resumen:

“El proyecto arquitectónico se plantea como respuesta a la falta de infraestructura cultural y comunitaria en la parroquia de Cotocollao, una de las más tradicionales de Quito, que ha visto deteriorarse su identidad barrial a causa del crecimiento urbano y la pérdida de espacios de encuentro. El centro cultural comunitario se concibe como un nodo articulador de actividades sociales, educativas y artísticas que promueven la participación ciudadana, el rescate de la memoria colectiva y la integración intergeneracional. La propuesta se fundamenta en criterios de sostenibilidad, inclusión social y respeto al patrimonio, buscando generar un impacto positivo tanto en el entorno físico como en el tejido social.”

Tesis de pregrado: “Diseño De Un Centro Cultural En Sector Rumipamba, Quito, 2023”

Autores: Salome Torres-Jairo Cando, Quito, (2023).

El presente proyecto de investigación ofrece un equipamiento de carácter social con un enfoque cultural para el

barrio Rumipamba situado en el centro norte del Distrito Metropolitano de Quito como estrategia para recuperar su identidad; como respuesta a la falta de participación y disfrute comunitario que representa el sector debido al cambio de funcionalidad de un gran porcentaje de predios; transformando su naturaleza barrial a un enfoque comercial. Este equipamiento tiene la misión de recuperar el sentido de comunidad y dar vida al sector de Rumipamba a través de la vinculación a equipamientos existentes y la recuperación del espacio público de la Plaza el Florón, ya que es un área que anteriormente se encontraba abandonada y ocupada por personas en situación de calle, lo que representa una oportunidad para revitalizar y regenerar la zona. Esta propuesta tiene como objetivo proporcionar un lugar de encuentro y desarrollo cultural a los moradores del sector, a través de talleres interactivos, coworking, cafetería, galerías abiertas y cerradas, fomentando de esta manera el desarrollo cultural y el rescate de tradiciones. Para esta propuesta se ha utilizado una investigación mixta, compuesta de una fase exploratoria, una fase descriptiva y finalmente una fase explicativa, teniendo así elementos de diagnóstico que desembocan parámetros y lineamientos de diseño, como segundo momento se desarrolló el partido arquitectónico que incluye estrategias de implantación, concepto y zonificación de la funcionalidad; y finalmente se plantea el proyecto arquitectónico.

**Tabla 3.** Cuadro temas de investigación

VARIABLE	INDICADOR	AUTOR
Teoría sociocultural del aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Aprendizaje colaborativo e interacción social.</li> <li>· Mediación cultural.</li> <li>· Contexto sociocultural.</li> <li>· Zona de desarrollo próximo y construcción del conocimiento.</li> <li>· Educación participativa.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Lev Vygotsky</li> <li>· Jean Piaget</li> <li>· Merrill Swain, Penny Kinnear &amp; Linda Steinman</li> <li>· O. O. Eybers y E. Paulet</li> </ul>
Cultura y espacio público	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Intercambio simbólico.</li> <li>· Convivencia y expresión de la identidad colectiva.</li> <li>· Soporte físico y social.</li> <li>· Prácticas culturales y la ciudadanía activa.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Henri Lefebvre</li> <li>· Ash Amin</li> <li>· Galen Cranz</li> </ul>
Arquitectura educativa	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Promueve la cohesión social y la diversidad cultural.</li> <li>· Permite la apropiación y re significación del entorno urbano.</li> <li>· Fomenta la participación y el sentido de pertenencia.</li> <li>· Es un reflejo de la memoria e identidad de la comunidad.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Mark Dudek</li> <li>· Juan Alberto Almirón Cuentas y David Hugo Bernedo-Moreira</li> <li>· Heber Macel Tenório Vasconcelos y Marlécio Maknamara</li> <li>· José Gómez-Galán</li> </ul>
Urbanismo participativo	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Diseño de espacios físicos.</li> <li>· Necesidades funcionales.</li> <li>· Estimular la creatividad, la interacción y el bienestar integral de los usuarios.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Sherry R. Arnstein</li> <li>· Camillo Boano &amp; Emily Kelling</li> <li>· Saša Poljak Istenič</li> <li>· Jeremy Till</li> </ul>

Fuente: Elaboración propia

### 1.4.2.1. Teoría sociocultural del aprendizaje

La teoría sociocultural del aprendizaje, desarrollada por Lev Vygotsky (1978), constituye uno de los pilares conceptuales de este trabajo, al sostener que el conocimiento no se produce de manera aislada, sino a través de la interacción social y la mediación de herramientas culturales. En este marco, el lenguaje, la cooperación y el entorno compartido adquieren un papel central en la construcción del pensamiento y en el desarrollo de las capacidades cognitivas. Esta perspectiva redefine el espacio educativo como un escenario social donde se produce el aprendizaje, más allá del aula tradicional.

**Figura 8.** aulas tradicionales con sentido exterior



Fuente: Elaboración propia

Autores contemporáneos como Swain, Kinnear y Steinman (2015) han retomado los principios vygotskianos para aplicarlos a contextos educativos actuales, subrayando el valor del trabajo colaborativo y la construcción conjunta del conocimiento. Eybers y Paulet (2019)

amplían esta visión al enfatizar su pertinencia en la alfabetización académica y en la formación integral de los individuos. Sin embargo, se reconocen posturas contrastantes como la de Jean Piaget (1952), quien, desde el constructivismo, considera que el aprendizaje surge del desarrollo interno del individuo mediante la asimilación y acomodación de experiencias.

Mientras Piaget pone el acento en el proceso cognitivo individual, Vygotsky resalta el papel de la colectividad y

el contexto social, generando un diálogo complementario entre ambas posturas. En el ámbito arquitectónico, esta teoría justifica la creación de espacios flexibles, abiertos y colaborativos que fomenten el aprendizaje activo y la interacción entre usuarios.

**Figura 9.** conexiones del aprendizaje



Fuente: Elaboración propia

### 1.4.2.2. Cultura y espacio público

En el campo de la teoría urbana, Henri Lefebvre (1991) sostiene que el espacio no debe entenderse como una entidad física pasiva, sino como una construcción social cargada de significados, relaciones de poder y prácticas culturales.

**Figura 10.** El espacio público como escenario de expresión corporal y encuentro social



**Fuente:** Elaboración propia

El espacio público, en este sentido, se convierte en un escenario donde la cultura se vive, se expresa y se transforma colectivamente. Jane Jacobs (1961), por su parte, refuerza esta idea al destacar la vitalidad urbana que surge de la diversidad de usos, la convivencia y la interac-

ción cotidiana en las calles, afirmando que la calidad de la vida urbana depende de la presencia y apropiación de sus espacios públicos.

Autores más recientes como Ash Amin (2008) amplían esta lectura hacia un enfoque poshumanista, considerando que los entornos urbanos están conformados por una red dinámica de relaciones entre cuerpos, objetos, infraestructuras y flujos materiales, lo cual complejiza la noción de espacio cultural. Desde una perspectiva más física, Galen Cranz (2016) analiza cómo la ergonomía, el movimiento y la percepción corporal influyen en la experiencia del espacio público, destacando la dimensión sensorial del habitar urbano.

En conjunto, estos enfoques confluyen en entender el espacio público como un soporte esencial para la construcción de identidad, inclusión y cohesión social, aunque difieren en su enfoque epistemológico y metodológico. Esta diversidad teórica ofrece al proyecto una base sólida para concebir el centro cultural como un espacio híbrido entre lo educativo y lo urbano, donde la cultura se manifiesta en la interacción social y el uso compartido del entorno.

**Figura 11.** Exploración del espacio público



**Fuente:** Elaboración propia

### 1.4.1. Arquitectura educativa

El ámbito de la arquitectura educativa ha experimentado una profunda transformación conceptual en las últimas décadas, al reconocerse que el entorno físico incide directamente en los procesos de enseñanza y aprendizaje. Mark Dudek (2000) fue uno de los primeros en plantear que los espacios escolares deben concebirse como entornos estimulantes que promuevan la creatividad, la exploración y la autonomía.

Más recientemente, Almirón Cuentas y Bernedo-Moreira (2019) proponen una visión integral que vincula pedagogía, diseño y sostenibilidad, mientras Vasconcelos y Maknamara (2020) subrayan la importancia de los espacios flexibles, adaptables y tecnológicamente equipados para responder a las nuevas formas de aprendizaje.

Asimismo, Gómez-Galán (2018) analiza cómo la integración de la tecnología en la arquitectura educativa transforma las dinámicas de interacción, fomentando la colaboración y el aprendizaje autónomo. Aunque los autores difieren en sus prioridades —algunos enfatizan la ergonomía, otros la sostenibilidad o la integración simbólica del entorno—, todos coinciden en que la arquitectura educativa debe propiciar el bienestar, la accesibilidad y la participación.

En el contexto de esta tesis, estas ideas refuerzan la necesidad de concebir el centro cultural no solo como un espacio funcional, sino como un entorno pedagógico que estimula la experiencia sensorial y el pensamiento crítico.

**Figura 12.** Espacios educativo



**Fuente:** Elaboración propia

### 1.4.2. Urbanismo participativo

El urbanismo participativo representa un eje transversal que conecta las dimensiones anteriores. Sherry Arnstein (1969), con su conocida “Ladder of Citizen Participation”, estableció una clasificación de los niveles de involucramiento ciudadano en la toma de decisiones urbanas, desde la manipulación hasta el control ciudadano real. Este enfoque promueve una planificación democrática donde la comunidad se reconoce como agente activo en la configuración de su entorno.

Clasificación:

Corriente del urbanismo social y comunitario y Enfoque crítico y democrático.

Figura 13. Participación armonica



Fuente: Elaboración propia

Autores como Camillo Boano y Emily Kelling (2013) reinterpretan este modelo bajo el concepto de una “arquitectura del disenso”, que reconoce el conflicto y la diversidad como parte esencial del proceso participativo, especialmente en contextos informales o marginales. Saša Poljak Istenič (2015) plantea que la creatividad colectiva es un motor para la transformación urbana desde abajo, mientras Jeremy Till (2015) advierte sobre los riesgos de instrumentalizar el discurso participativo para legitimar decisiones preestablecidas. Estas perspectivas, en conjunto, resaltan que la participación no solo es un medio, sino una herramienta de empoderamiento social que redefine la relación entre arquitectura, ciudadanía y espacio público.

Figura 14. Arquitectura colaborativa



Fuente: Elaboración propia

## 1.5 Estudio de referentes

### 1.5.1. Colegio Helvetia Bogota / El equipo Mazzanti

Figura 15. Ampliación colegio Helvetia



Fuente: El equipo Mazzanti

La ampliación del Colegio Helvetia plantea una reflexión sobre la arquitectura educativa contemporánea, donde el crecimiento institucional se resuelve mediante estrategias de adición y fragmentación volumétrica en lugar de expansiones monolíticas. El proyecto organiza su programa a partir de piezas articuladas por patios y circulaciones abiertas, favoreciendo la permeabilidad visual, la ventilación cruzada y la apropiación de los espacios intermedios. Esta disposición refuerza el carácter colectivo del aprendizaje, entendiendo la

escuela como un sistema espacial dinámico más que como un edificio cerrado, lo que responde a nuevas pedagogías basadas en la interacción y la flexibilidad. Mazzanti, G. (2014). Arquitectura educativa y espacios de aprendizaje. El Croquis, 177, 88–95.

Figura 16. Conexión colegio con la nueva infraestructura



Fuente: El equipo Mazzanti

Desde el punto de vista urbano y funcional, la intervención establece una relación respetuosa con la edificación preexistente, evitando jerarquías formales que generen rupturas visuales o simbólicas. La ampliación no busca protagonismo individual, sino continuidad, logrando una integración coherente mediante la escala, la materialidad y el uso de espacios comunes como elementos de transición. Esta postura evidencia una comprensión de la arquitectura educativa como infraestructura evolutiva, capaz de adaptarse a cambios programáticos sin

perder coherencia espacial ni identidad institucional. Mazzanti, G. (2013). Learning landscapes: Architecture for education. *Architectural Review*, 234(1399), 72–79.

**Figura 17.** Areas verdes y conexiones



**Fuente:** El equipo Mazzanti

El valor del espacio educativo debe estar en lo que es capaz de propiciar en términos de relaciones y comportamientos, en este sentido el proyecto es en si mismo un dispositivo de aprendizaje lúdico y de juego.

El objetivo pedagógico fundamental del proyecto es el de generar la mayor cantidad de experiencias y descubrimientos para el aprendizaje y juego de los niños.

El proyecto es un instrumento espacial que se basa en la discontinuidad y la aparición de subespacios de encuentro ; buscando la mayor diversidad espacial que le permita a un niño desde la curiosidad llegar a descubrir constantemente lo que produce emoción y con esta emoción, abrir las ventanas de aprendizaje y poner la maquina del conocimiento en marcha para generar aprendizaje estimulando los procesos de desarrollo corporal cognitivo; como los niños corren por los techos, ruedan por los muros y muchas otras maneras de usar el espacio vacío como instrumento de juego. “Ampliación Colegio Helvetia Bogotá / El Equipo Mazzanti” 27 may 2020. ArchDaily en Español. Accedido el 2 Ene 2026.

**Figura 18.** Interiores ampliacion colegio Helvetia



**Fuente:** El equipo Mazzanti

### 1.5.2. Centro de desarrollo Productivo Comunitario Las Tejedoras / Natura Futura + Juan Carlos Bamba

**Figura 19.** fachada frontal las tejedoras



**Fuente:** Natura Futura

El proyecto Las Tejedoras Community Center se fundamenta en la arquitectura comunitaria como medio de fortalecimiento social y cultural, priorizando el uso de materiales locales y técnicas constructivas tradicionales. El material ancestral no se limita a una función estética, sino que estructura la lógica constructiva y espacial del edificio, vinculando el objeto arquitectónico con la memoria colectiva del territorio. Esta estrategia permite que la arquitectura actúe como un soporte activo de prácticas culturales, promoviendo la continuidad de saberes locales a través del espacio construido. Ramos, M., & Silva, P. (2018). *Arquitectura comunitaria y materiales vernáculos en América Latina*. *Revista INVI*, 33(94), 45–62.

En términos espaciales, el edificio se organiza a partir de

sistemas modulares que responden a las propiedades físicas del material ancestral, determinando luces, alturas y relaciones entre llenos y vacíos.

**Figura 20.** Materialidad del proyecto



**Fuente:** Natura Futura

Esta lógica genera espacios de escala humana, flexibles y fácilmente apropiables por la comunidad, reforzando el carácter participativo del proyecto. El enfoque evidencia una arquitectura de bajo impacto ambiental y alto valor simbólico, donde el proceso constructivo adquiere tanta relevancia como el resultado formal. Oliver, P. (2006). *Built to meet needs: Cultural issues in vernacular architecture*. Architectural Press.

### 1.5.3. Parque Biblioteca España / Giancarlo Mazzanti

Figura 21. Exteriores Parque Biblioteca España



Fuente: Giancarlo Mazzanti

El Parque Biblioteca España se configura como un equipamiento cultural de escala metropolitana, concebido como instrumento de transformación social en contextos urbanos vulnerables. Su implantación estratégica en zonas periféricas responde a una lógi-

ca de descentralización cultural, acercando servicios educativos y recreativos a comunidades históricamente excluidas. La arquitectura adquiere un carácter icónico, no como gesto formal autónomo, sino como mecanismo de visibilización y resignificación del territorio dentro de la estructura urbana de la ciudad. Mazzanti, G. (2010). Espacios culturales como instrumentos de transformación social. *Arquitectura Viva*, 131, 24–31.

Figura 22. Implantación Parque Biblioteca España



Fuente: Giancarlo Mazzanti

El proyecto establece una relación directa entre edificio, topografía y espacio público, integrando recorridos, plazas y miradores que amplían el uso del equipamiento más allá de sus límites construidos. El caso demuestra cómo los equipamientos culturales pueden operar simultáneamente como hitos urbanos, espacios cívicos y plataformas de cohesión social. Echeverri, A., & Orsini, F. (2012). Informalidad y urbanismo social en Medellín. *Revista Bitácora Urbano Territorial*, 21(2), 11–24.

Figura 23. Referentes



Fuente: Elaboración propia

Tabla 4. Cruce comparativo de referentes y aplicación al proyecto

ESPACIOS CULTURALES	IDEA CENTRAL REFERENTE	APLICACIÓN AL PROYECTO
Ampliación Colegio Helvetia – Mazzanti	Crecimiento por extensión de una unidad educativa existente	El proyecto se plantea como extensión funcional del colegio, no como objeto aislado; se conecta mediante espacios colectivos que median entre programas educativos y culturales
Las Tejedoras Community Center	Material ancestral como eje	La totora (u otro material ancestral) estructura módulos específicos del proyecto, reforzando identidad y apropiación social sin uso decorativo
Parque Biblioteca España –	Equipamiento cultural como	El centro cultural/deportivo actúa como hito barrial, activando espacio público, atrayendo usuarios externos y regenerando tejido urbano en Rumipamba

Fuente: Elaboración propia

Figura 24. Referente / casos de estudio

UBICACIÓN	NOMBRE DEL PROYECTO	INDICADORES DE ANALISIS				APORTES	IMÁGENES / GRÁFICOS
		FUNCIONALIDAD	CALIDAD ESTÉTICA Y DISEÑO	IMPACTO SOCIAL Y CULTURAL	SOSTENIBILIDAD Y EFICIENCIA		
COLOMBIA	Ampliación Colegio Helvetia – Mazzanti	Ex-tiende un equipamiento educativo existente mediante nuevos espacios colectivos y flexibles.	Len-guaje contemporáneo con volumetría clara que dialoga con lo existente.	Re-fuerza la relación escuela-comunidad mediante espacios compartidos.	Uso racional de sistemas constructivos y optimización espacial.	Aporta la lógica de crecimiento por extensión, clave para entender el centro cultural como continuidad del colegio y no como objeto aislado.	
ECUADOR	Las Tejedoras Community Center	Espacios culturales y comunitarios de uso flexible y participativo.	Len-guaje contemporáneo con volumetría clara que dialoga con lo existente.	Alta apropiación social a partir de procesos colectivos de construcción.	Uso de materiales locales y reciclados con bajo impacto ambiental.	Fundamenta el uso de totora y metal reciclado como material identitario y participativo, más allá de lo decorativo.	
COLOMBIA	Parque Biblioteca España –	Equipamiento cultural articulado a espacio público abierto.	Ar-quitectura icónica que actúa como hito urbano.	Re-generación social cultural de un sector vulnerable.	Estra-tegias pasivas de iluminación y ventilación natural.	Re-fuerza la idea del centro cultural como catalizador barrial, activando espacio público y atrayendo usuarios externos usando materiales ecológicos.	

Fuente: Elaboración propia

Figura 25. Aportes de referentes al proyecto

REFERENTE	APORTE DIRECTO AL PROYECTO
Ampliación Colegio Helvetia – Mazzanti (Colombia)	Refuerza la idea del centro cultural como extensión funcional del colegio y no como objeto aislado, validando tu decisión de integrar programas educativos y culturales mediante espacios colectivos, abiertos y flexibles que median entre institución y barrio.
Las Tejedoras Community Center (Ecuador)	Sustenta el uso de material ancestral (totora) y procesos participativos como generadores de identidad, apropiación social y trazabilidad comunitaria, demostrando que el material no es decorativo sino un soporte social, cultural y constructivo.
Parque Biblioteca España – Medellín (Colombia)	Sustenta el rol del equipamiento cultural como hito urbano y catalizador social, capaz de activar espacio público, atraer usuarios externos y fortalecer la cohesión social en sectores vulnerables, principio clave para insertar el centro cultural como referente barrial en Rumipamba.

Fuente: Elaboración propia

**ETAPA 2**  
Diagnóstico

## Diagnóstico

### 2.1 Información General

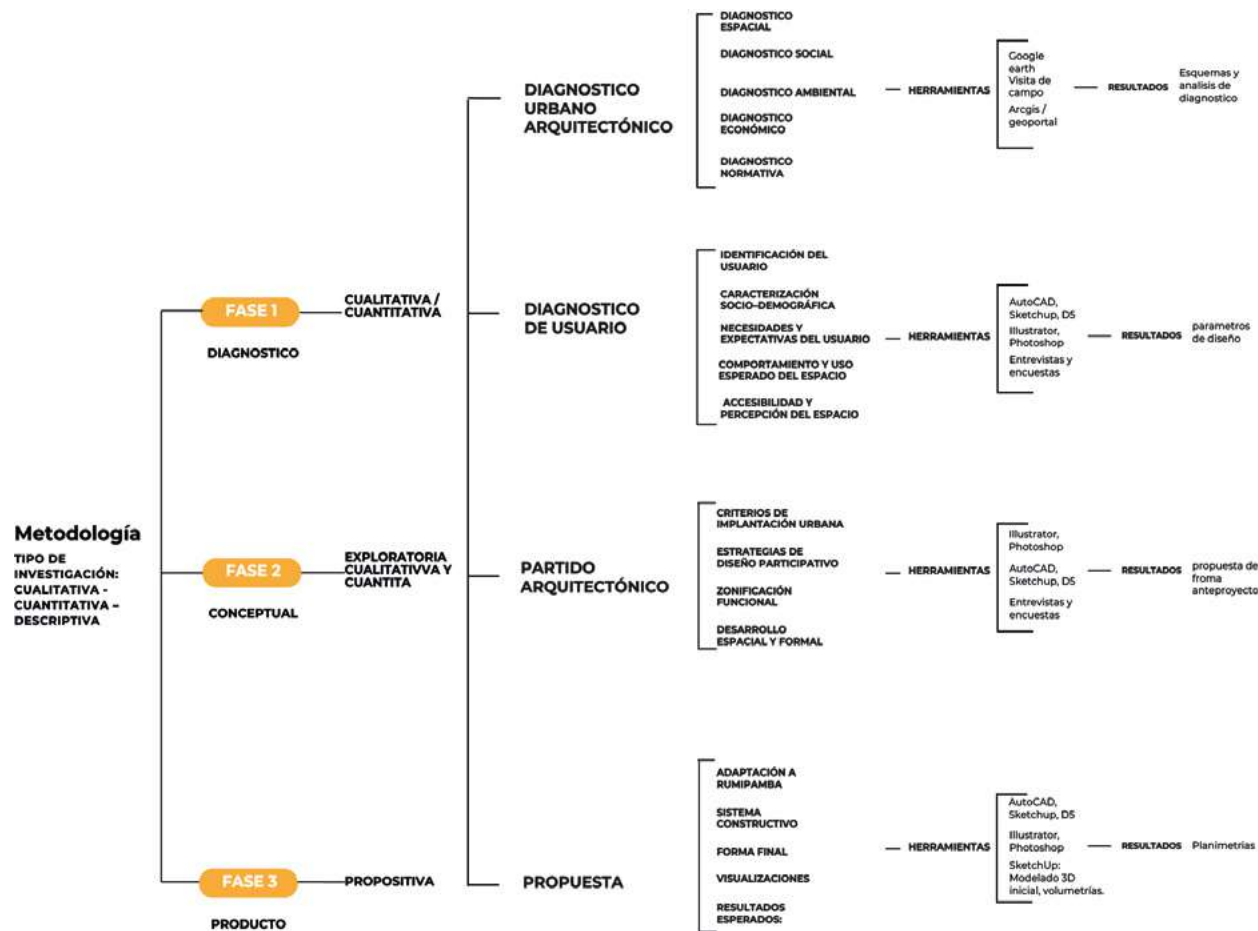
**Tabla 5.** Línea de investigación

Tipo de Proyecto	Propuesta Innovadora
Línea de investigación	Diseño, Técnica Y Sostenidad (Dites)
Áreas de Investigación:	La línea de investigación se basa en la Arquitectura educativa y cultural; integración urbana; uso de materiales ancestrales (totora) en sistemas modulares; espacio público como dispositivo sociocultural.
Delimitación Temporal:	Periodo 2025-2026

**Fuente:** Elaboración propia, 2025

## 2.2 Introducción a la metodología

Figura 26. Metodología



Fuente: Elaboración propia

## 2.3 Introducción a la metodología

La investigación se desarrolla bajo el enfoque metodológico propuesto por Hernández Sampieri, combinando métodos cualitativos y cuantitativos dentro de un proceso analítico-proyectual aplicado al diseño de un centro cultural como extensión del Colegio Sagrados Corazones de Rumipamba. La Fase 1, de carácter diagnóstico, se orienta a la recolección y análisis de información del contexto urbano, social y arquitectónico del sector, considerando variables como uso del suelo, dinámicas de afluencia, relación del colegio con el barrio y funcionamiento del espacio público. Esta etapa permite identificar problemáticas de segregación, déficit de equipamientos culturales y oportunidades de integración institucional.

La Fase 2, de carácter conceptual y exploratorio, interpreta los resultados del diagnóstico para construir criterios de diseño y lineamientos teóricos que articulan educación, cultura y participación ciudadana. En esta fase se analizan referentes arquitectónicos, estrategias de arquitectura participativa y el uso de materiales locales, consolidando un marco conceptual que redefine el límite entre lo público y lo educativo como un espacio de transición activo y permeable.

Finalmente, la Fase 3, de carácter propositivo, materializa los criterios definidos en una propuesta arquitectónica concreta. El proyecto integra funcional y espacialmente el centro cultural al colegio existente, respondiendo a las necesidades del barrio de Rumipamba. El alcance metodológico trasciende el caso de estudio, aportando criterios replicables para intervenciones en contextos urbanos similares de Quito y otras ciudades latinoamericanas, tanto a nivel práctico como teórico.

## Levantamiento de datos - Diagnóstico

Esta fase se orienta a comprender de manera integral el contexto en el que se implanta el centro cultural como extensión del Colegio Rumipamba, a partir de un enfoque metodológico mixto que articula herramientas cualitativas y cuantitativas. El diagnóstico permite analizar las relaciones entre el equipamiento educativo, el espacio público y el tejido barrial, considerando tanto las dinámicas sociales como las condiciones físicas y urbanas del sector.

El análisis se sustenta en teorías que conciben la arquitectura educativa y cultural como un sistema abierto. Herman Hertzberger plantea la escuela como una extensión de la ciudad, donde los espacios intermedios fortalecen el aprendizaje colectivo; Jane Jacobs destaca la diversidad de usos y la interacción cotidiana como base de la vitalidad urbana; y Jan Gehl enfatiza la importancia de los espacios públicos que promueven la vida social. Estos aportes permiten evaluar críticamente los cerramientos del colegio y su relación con el entorno.

El diagnóstico aborda de manera articulada las dimensiones social, espacial y cultural, analizando usuarios, flujos, morfología urbana, accesibilidad y conectividad. La información se obtiene mediante trabajo de campo, análisis documental y herramientas de representación urbana, apoyadas en plataformas digitales como ArcGIS y Google Maps, generando una base sólida para la formulación de criterios de diseño y el desarrollo del proyecto arquitectónico.

## 2.4 Diagnóstico Físico - Social - Cultural – Económico

### 2.4.1. Análisis físico-espacial

Rumipamba presenta un tejido urbano altamente consolidado y saturado, con escasa disponibilidad de suelo libre y una morfología vertical que prioriza la ocupación intensiva del lote. La mezcla de usos y la presión edificatoria han reducido los espacios de respiro urbano, generando un entorno denso y poco flexible para nuevas infraestructuras. La accesibilidad vial es alta, pero está dominada por flujos de paso, lo que fragmenta el tejido barrial y debilita la movilidad peatonal. Esta condición refuerza la necesidad de intervenir desde el interior del tejido existente, utilizando equipamientos institucionales como puntos de rearticulación urbana.

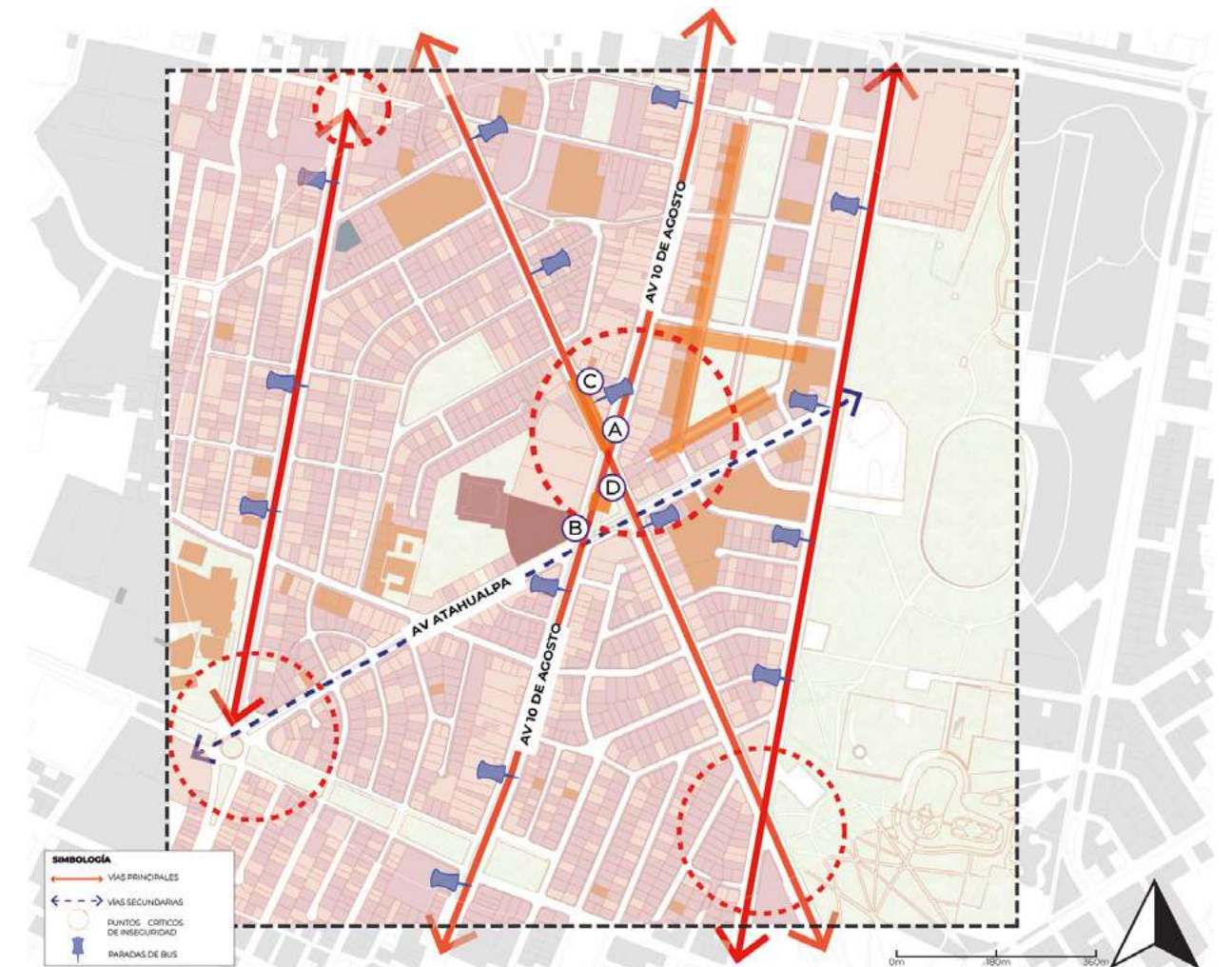
La configuración cerrada de los equipamientos existentes, en especial los educativos, refuerza la rigidez del tejido urbano y limita la generación de espacios colectivos de escala barrial. La ausencia de vacíos articuladores y de espacios intermedios accesibles impide la continuidad peatonal y la apropiación social del entorno inmediato. Esta condición consolida una ciudad fragmentada, donde los equipamientos funcionan como objetos autónomos y no como piezas integradas al sistema urbano.

Figura 27. puntos de conflicto espacial



Fuente: Elaboración propia

Figura 28. Analisis físico



Fuente: Elaboración propia

## 2.4.2. Análisis Espacial

El uso de suelo en el sector se caracteriza por una estructura mixta y altamente consolidada, donde predomina el uso residencial de densidad media y alta, en coexistencia con actividades comerciales y de servicios de escala ba-

rrial y sectorial. Las vías principales concentran comercio formal, oficinas y equipamientos, mientras que al interior del barrio el uso residencial se ve interrumpido por instituciones educativas que funcionan como enclaves cerrados.

Figura 29. uso de suelo

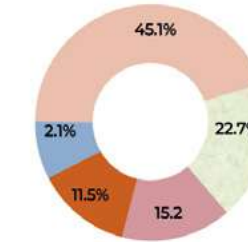


Fuente: Elaboración propia

Figura 30. Analisis cuantitativo de uso de suelo



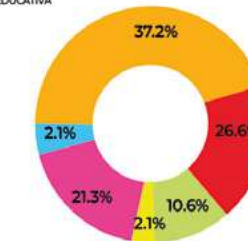
El uso de suelo en el sector evidencia una **mezcla desordenada** entre vivienda, oficinas, consultorios y comercio, resultado de cambios acelerados que **generan fragmentación funcional, pérdida de identidad barrial y déficit** de equipamientos públicos.



### NUMERO DE PISOS

- LOTES DE 0 A 5
- LOTES DE 5 A 10
- LOTES DE 10 A 15
- LOTES VACIOS
- UN. EDUCATIVA

En Rumipamba existe un **mercado desbalance** entre edificaciones bajas y torres de altura media o alta, congestión vial y presión sobre los servicios urbanos; en conclusión, este crecimiento vertical desordenado demuestra la **ausencia de una planificación** coherente que articule densidad, movilidad y confort urbano, afectando la cohesión y calidad del entorno.



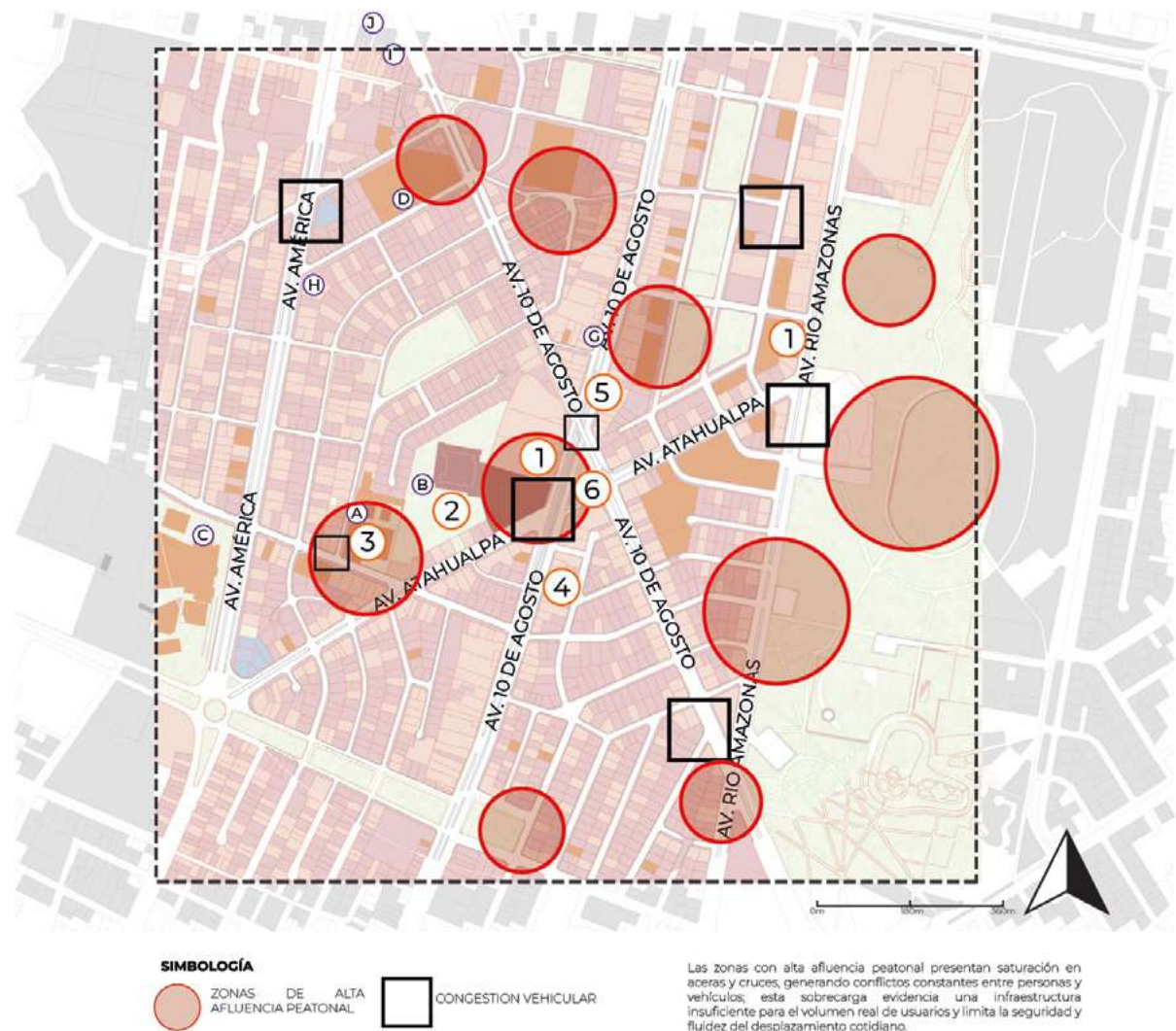
Fuente: Elaboración propia

Figura 31. Análisis de espacios en el sector



Fuente: Elaboración propia

Figura 32. Analisis espacial



Fuente: Elaboración propia

Figura 33. Calle 10 de agosto ,conflicto peaton/vehículo



**HORARIOS CERCA DE LA ZONA DE INTERVENCIÓN**

1	IGLESIA ALIANZA REPÚBLICA	MARTES Y JUEVES: 8 AM/7PM DÍAS RESTANTES: 8 AM/11AM
2	COLEGIO S.S.C.C. RUMIPAMBA	7 AM/ 5PM/ NO ABREN LOS FIN DE SEMANAS
3	UTE	7 AM/ 9:50 PM/ SABADOS: 8AM/ A 12 PM
4	REGISTRO SOCIAL	8:30 AM/ 5:30 PM/ NO ABREN LOS FIN DE SEMANAS
5	CONCESORÍA DE BUSES	8:30 AM/ 5:30 PM/ NO ABREN LOS FIN DE SEMANAS
6	PARQUE EL FLORÓN	ABIERTO 24/7 SIN EMBARGO NO EXISTE MUCHA AFLUENCIA DE PERSONAS.

**HITOS EDUCATIVOS**

- (A) UTE
- (B) COLEGIO S.S.C.C. RUMIPAMBA
- (C) COLEGIO SAN GABRIEL
- (D) UNIDAD EDUCATIVA BORJA
- (E) CONCESORÍA DE BUSES

**HITOS RECREATIVOS**

- (G) MURO DE ESCALADA
- (I) DISCOTECA SAFAERA

**HITOS COMERCIALES**

- (H) RESTAURANTE LA PAZ
- (J) PLAZA DE LA AMERICAS



Fuente: Elaboración propia

2.4.3. Análisis social y cultural

A pesar de corresponder a estratos medios y medios-altos, el barrio presenta una marcada fragmentación social, baja cohesión comunitaria y una percepción elevada de inseguridad en el espacio público. El déficit de equipamientos culturales limita la construcción de identidad colectiva y reduce las oportunidades de encuentro social. Esta problemática se intensifica por el carácter cerrado de los equipamientos educativos, que operan como enclaves aislados. La falta de apertura institucional ha generado vacíos urbanos y sociales, reforzando la urgencia de un centro cultural que funcione como vínculo entre colegio y barrio

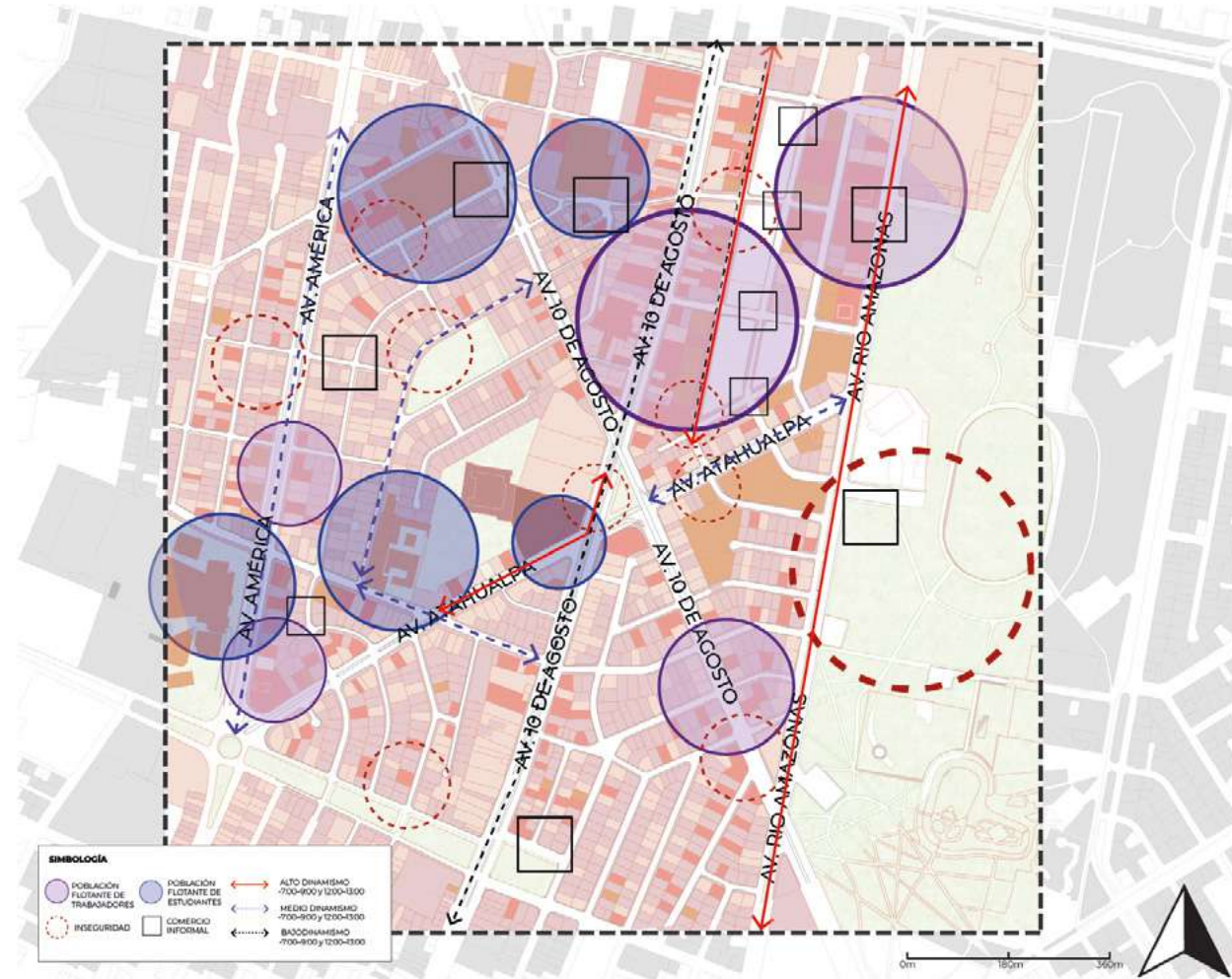
La escasez de espacios culturales accesibles limita la participación comunitaria y reduce las oportunidades de intercambio intergeneracional. La desvinculación entre instituciones educativas y barrio refuerza dinámicas de aislamiento y desconfianza, afectando la construcción de tejido social. Esta problemática se traduce en un uso fragmentado del espacio urbano y en la pérdida del colegio como referente comunitario, situación que el centro cultural busca revertir mediante apertura controlada y programación compartida.

Figura 34. Exposiciones culturales en teatro San Gabriel



Fuente: Fotografía tomada por Cristina P.

Figura 35. Análisis de social-cultural



Fuente: Elaboración propia

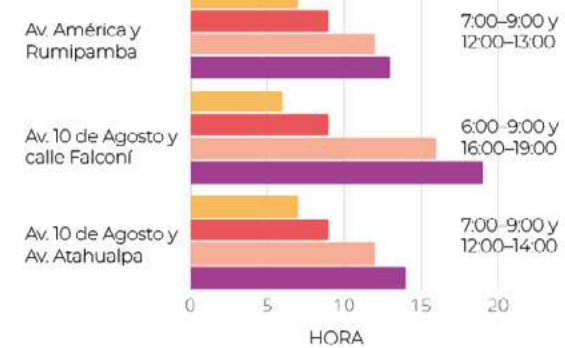
Figura 36. Analisis cuantitativo social-cultural



La zona no es un destino nocturno, por lo que no existe un ecosistema de comercio nocturno que sostenga horarios largos.

Los barrios que pierden población residente (porque las viviendas se vuelven comercios) tienen menos actividad nocturna, y eso reduce el consumo después de las 18:00-19:00.

**HORARIOS PICO**



Fuente: Elaboración propia

**2.4.4. Analisis Ambiental**

El barrio enfrenta un escenario de estrés ambiental marcado por altos niveles de ruido, contaminación atmosférica y déficit de áreas verdes continuas. La impermeabilización del suelo y la escasa cobertura vegetal agravan el efecto de isla de calor y reducen el confort ambiental. Aunque existen áreas verdes puntuales, estas no logran compensar la carga contaminante generada por el tráfico. Esta situación evidencia la necesidad de incorporar estrategias ambientales activas en el proyecto arquitectónico, como control acústico, vegetación integrada y espacios interiores protegidos.

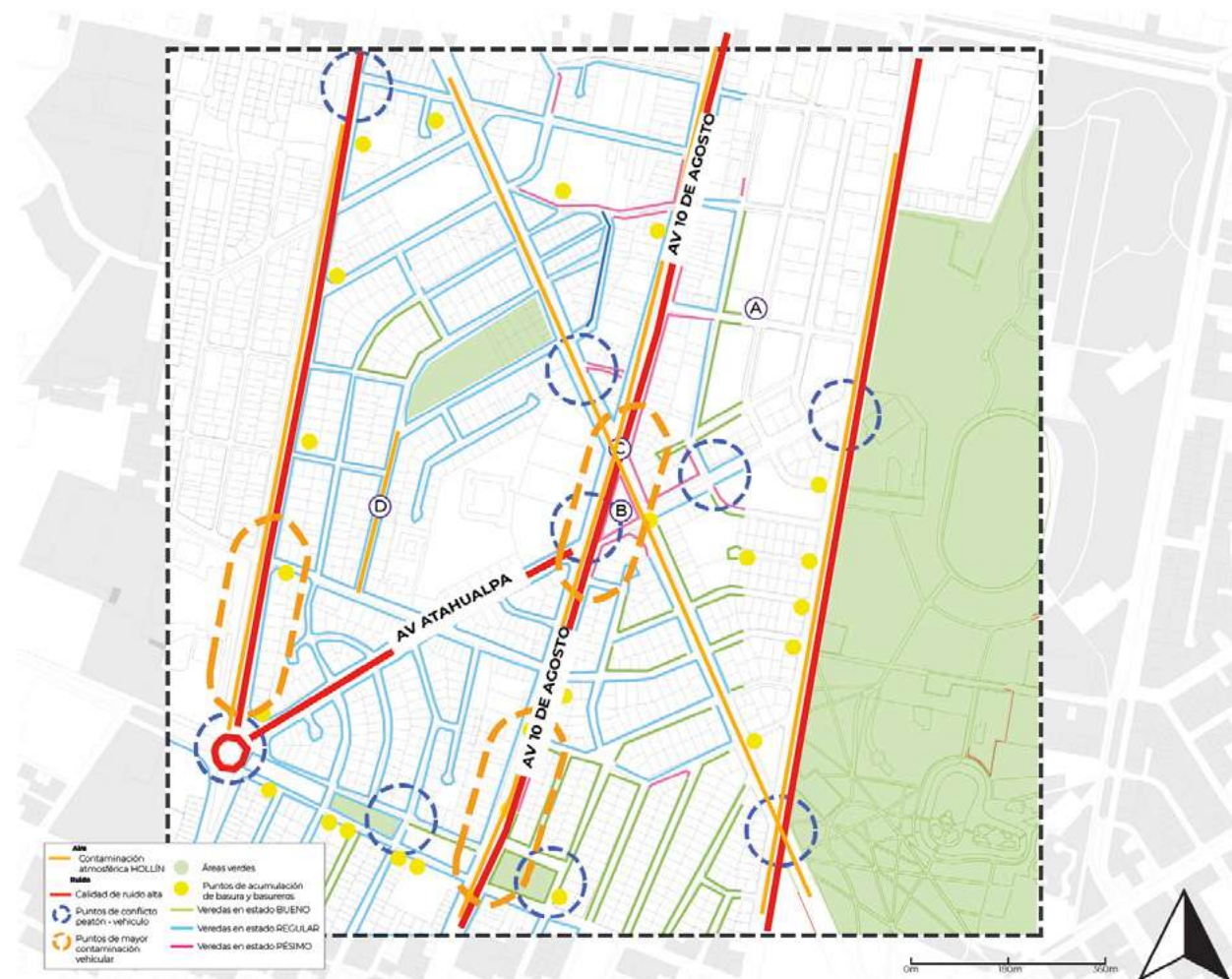
La carencia de estrategias pasivas en la edificación existente agrava las condiciones de desconfort térmico y acústico, especialmente en entornos educativos. El entorno inmediato no ofrece filtros ambientales efectivos frente al ruido y la contaminación, lo que repercute negativamente en los procesos de aprendizaje y permanencia. Esta situación refuerza la urgencia de integrar soluciones arquitectónicas que incorporen vegetación, control climático y espacios de resguardo ambiental dentro del proyecto.

Figura 37. Falta de basureros para la cantidad de personas en el sector



Fuente: Google maps

Figura 38. Analisis ambiental



Fuente: Elaboración propia

Figura 39. Evidencias fotograficas analisis ambiental



Fuente: Elaboración propia

## 2.4.5. Conclusiones

En el análisis físico-espacial del sector evidencia un tejido urbano altamente consolidado, con escasa disponibilidad de suelo libre y una fuerte prioridad del flujo vehicular sobre el uso peatonal y la permanencia. Los equipamientos educativos se insertan como volúmenes cerrados que interrumpen la continuidad urbana y generan frentes inactivos fuera de sus horarios de funcionamiento.

Desde la dimensión social y cultural, se identifica un déficit significativo de infraestructura cultural accesible, que restringe las oportunidades de encuentro comunitario, expresión artística y construcción de identidad barrial. La lógica de “puertas cerradas” de las instituciones educativas profundiza la desvinculación entre el colegio y la comunidad, reduciendo la vigilancia natural y la percepción de seguridad en el entorno inmediato. La falta de espacios intermedios y de uso compartido debilita el tejido social y evidencia la necesidad de un equipamiento que medie entre educación formal y vida urbana.

Esto revela un desarrollo urbano desequilibrado, donde el crecimiento económico no se traduce en calidad ambiental ni en inversión cultural pública. En este contexto, el centro cultural como extensión del colegio se plantea como una intervención estratégica capaz de mejorar y fortalecer la relación entre ciudad, cultura y educación. La intervención tiene la capacidad de reactivar patrimonio cultural intangible, articulándose con las dinámicas escolares y barriales. El centro cultural se proyecta como un espacio integrador que potencia el aprendizaje colectivo, fortalece la identidad del barrio y mejora la calidad urbana, convirtiéndose en un equipamiento clave para equilibrar las oportunidades educativas y culturales en Rumipamba.

**ETAPA 3**  
**Mi Propuesta**

## Mi Propuesta

### 3.1 Memoria arquitectónica

El proyecto arquitectónico, ubicado en la parroquia urbana Rumipamba, al norte de la ciudad de Quito, corresponde a un centro cultural concebido como extensión del Colegio Rumipamba, que integra espacios educativos, culturales y comunitarios. La propuesta se inserta en un tejido urbano consolidado y de uso mixto, caracterizado por alta afluencia peatonal y actividad institucional, respondiendo a la necesidad de articular el equipamiento educativo con el barrio mediante una arquitectura permeable que fortalezca la vida cultural, el encuentro social y el sentido de pertenencia colectiva.

### 3.2 Justificación del sitio de la propuesta

El sector de Rumipamba presenta condiciones urbanas estratégicas para la implantación de un centro cultural vinculado a un equipamiento educativo, debido a su carácter consolidado, su accesibilidad y la concentración de población residente y flotante. La presencia del Colegio Rumipamba dentro de este tejido urbano lo posiciona como un nodo institucional relevante, con potencial para extender su función educativa hacia el ámbito cultural y comunitario.

La selección del predio asociado al colegio responde a la posibilidad de redefinir el límite entre institución y

ciudad, permitiendo la incorporación de espacios culturales de acceso controlado que actúen como transición entre lo público y lo educativo. Su localización facilita la conectividad con el barrio y favorece el uso compartido del equipamiento por parte de estudiantes y residentes, garantizando seguridad, accesibilidad y continuidad urbana.

### 3.3 Estrategias de implantación

La implantación del proyecto se plantea como una estrategia urbana integral que articula apertura, permeabilidad y transición, permitiendo integrar el centro cultural al colegio y al barrio mediante criterios espaciales participativos y contextuales claros.

#### 3.3.1. Planta baja libre

La planta baja libre se concibe como un espacio continuo y accesible que permite la integración directa entre el colegio, el centro cultural y el barrio. Esta estrategia elimina barreras físicas, favorece la circulación peatonal y promueve la apropiación social del proyecto. De este modo, el edificio actúa como un soporte urbano activo que extiende el carácter educativo y cultural hacia el espacio público.

### 3.3.2. Filtros espaciales en lugar de muros

El uso de filtros espaciales reemplaza al cerramiento tradicional mediante elementos permeables que regulan visual y físicamente el acceso. Paneles, celosías y elementos constructivos ligeros permiten una transición gradual entre lo público y lo institucional, reforzando la relación entre comunidad y colegio sin perder control ni seguridad.

### 3.3.3. Uso de material ancestral como sistema de identidad y transición

La incorporación de la totora como material arquitectónico se plantea como una estrategia de implantación que refuerza la identidad cultural del proyecto. Utilizada en paneles, fachadas y filtros espaciales, la totora actúa como un elemento simbólico y funcional que vincula saberes ancestrales con el entorno contemporáneo, permitiendo una integración sensible entre arquitectura, cultura y participación comunitaria.

### 3.3.4. Implantación participativa y apropiación social

El proyecto se implanta considerando procesos participativos donde la comunidad colabora en la elaboración de módulos y elementos constructivos. Esta estrategia fortalece el sentido de pertenencia, promueve la apropiación del espacio y transforma al centro cultural en un lugar construido colectivamente, donde la arquitectura no solo se habita, sino que se reconoce como parte de la identidad barrial.

## 3.4 Estrategias centrales

### 3.4.1. Planta baja libre

La planta baja libre se implementa como una estrategia urbana que permite la continuidad física y visual entre el barrio y el equipamiento educativo. Este nivel se concibe como un espacio abierto que articula circulaciones, áreas de estancia y programas de uso público como la cafetería, la zona de exposición y el acceso al teatro al aire libre. Al eliminar cerramientos rígidos, la planta baja funciona como un plano de integración que diluye el límite tradicional del colegio, favorece la afluencia de personas y consolida al proyecto como un espacio accesible, activo y vinculado a la dinámica cotidiana del sector Rumipamba.

**Figura 40.** Museo de Arte de São Paulo / Lina Bo Bardi



**Fuente:** Elaboración propia

La condición de planta baja libre permite que el proyecto funcione como un conector urbano, más que como un edificio cerrado. En tu propuesta, este nivel absorbe la intensidad del flujo peatonal del sector y la traduce en espacios de encuentro, descanso y actividad cultural espontánea. Esta apertura facilita la convivencia entre usuarios del colegio y habitantes del barrio, extendiendo el carácter educativo hacia el espacio público y reforzando la idea de aprendizaje informal y colectivo como parte de la vida urbana.

Esta condición permite flexibilidad programática, facilitando que el espacio se adapte a actividades culturales, educativas y comunitarias a lo largo del tiempo. Además, mejora la ventilación e iluminación natural, reduciendo la dependencia de sistemas artificiales. La apertura refuerza la lectura del proyecto como parte del espacio público y no como un recinto exclusivo.

**Figura 41.** Museo de Arte de São Paulo / Lina Bo Bardi



**Fuente:** Elaboración propia

### 3.4.2. Filtros espaciales en lugar de muros

Los filtros espaciales en lugar de muros se aplican como un sistema de transición gradual entre lo público, lo semipúblico y lo institucional. En lugar de cerramientos opacos, se utilizan paneles permeables, celosías, vegetación y variaciones de nivel que regulan el acceso sin generar aislamiento. Estos filtros permiten control visual, ventilación y relación constante entre espacios, reforzando la seguridad mediante vigilancia natural. A su vez, el uso de la totora como material ancestral se integra en estos elementos filtrantes, funcionando como un sistema de identidad y transición que vincula saberes tradicionales con la arquitectura contemporánea, aportando valor cultural, climático y simbólico al proyecto.

El uso de filtros espaciales también responde a una lógica de seguridad pasiva, evitando el aislamiento institucional que generan los muros perimetrales. En el proyecto, estos filtros permiten diferenciar usos y grados de acceso sin romper la continuidad espacial, favoreciendo relaciones visuales constantes entre interior y exterior.

**Figura 42.** Escuela Secundaria Lycee Schorge / Kéré Architecture



**Fuente:** Elaboración propia

Los filtros permiten una lectura gradual del edificio, evitando rupturas abruptas entre espacios. Su configuración favorece recorridos intuitivos y una experiencia espacial más inclusiva. Además, contribuyen al confort ambiental al regular asoleamiento, ruido y ventilación.

**Figura 43.** Escuela Secundaria Lycee Schorge / Kéré Architecture



Fuente: Elaboración propia

### 3.4.3. Uso de material ancestral como sistema de identidad y transición

La totora, incorporada como material ancestral, no solo cumple una función constructiva, sino que actúa como lenguaje arquitectónico identitario. En tu proyecto, su uso en paneles, fachadas y elementos de transición refuerza el vínculo entre arquitectura, cultura y territorio, resignificando un material tradicional dentro de un equipamiento contemporáneo. Esta materialidad comunica valores de sostenibilidad, memoria colectiva y respeto por los saberes locales, alineándose con el enfoque cultural y educativo del centro.

**Figura 44.** Escuela hecha a mano / Anna Heringer + Eike Roswag



Fuente: Elaboración propia

El uso de la totora como sistema de identidad y transición permite que el proyecto establezca un diálogo directo entre tradición y contemporaneidad, evitando una aplicación meramente estética del material. En el centro cultural, la totora se emplea en elementos no estructurales estratégicos —fachadas permeables, parasoles, cerramientos ligeros y filtros interiores— donde su condición textil y modular facilita la lectura gradual de los límites espaciales. Esta materialidad suaviza el paso entre espacios públicos y educativos, genera confort ambiental y refuerza la narrativa del proyecto como un equipamiento cultural que reconoce y actualiza los saberes constructivos ancestrales dentro de un contexto urbano actual.

**Figura 45.** Escuela hecha a mano / Anna Heringer + Eike Roswag



Fuente: Elaboración propia

La totora actúa como un elemento didáctico que comunica valores culturales y ambientales a los usuarios. Su integración en el proyecto promueve el reconocimiento del patrimonio material local. Asimismo, refuerza la coherencia entre discurso conceptual y materialidad arquitectónica.

### 3.4.4. Implantación participativa y la apropiación social

La implantación participativa y la apropiación social se adecúan al proyecto mediante procesos colectivos de diseño y construcción de módulos de totora y metal reciclado, desarrollados en talleres abiertos con estudiantes y comunidad barrial. Esta estrategia transforma al centro cultural en un espacio construido colectivamente, donde la materialidad refleja el aporte directo de sus usuarios. La participación activa fortalece el sentido de pertenencia, reduce el vandalismo y consolida al edificio como un referente comunitario, alineando educación, cultura y espacio público en una sola operación arquitectónica.

**Figura 46.** Centro Cultural Comunitario Teotitlán del Valle / PRODUCTORA

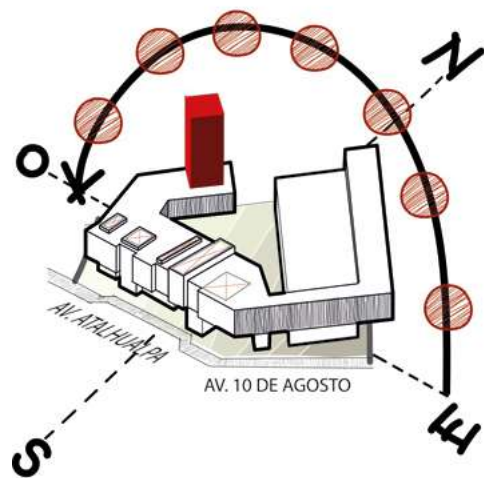


Fuente: Elaboración propia

La implantación participativa fortalece el carácter social del proyecto al integrar a la comunidad en procesos reales de construcción y diseño. En tu propuesta, la elaboración colectiva de módulos de totora genera un vínculo directo entre los usuarios y el edificio, transformándolo en un espacio reconocido como propio. Esta estrategia incrementa el sentido de pertenencia, promueve el cuidado del equipamiento y consolida al centro cultural como un referente barrial construido desde la colaboración y no desde la imposición.

La participación comunitaria convierte al proceso constructivo en una herramienta educativa y social. Esta estrategia fortalece redes locales y fomenta el compromiso ciudadano con el espacio. El proyecto se consolida así como un equipamiento vivo, en constante interacción con su comunidad.

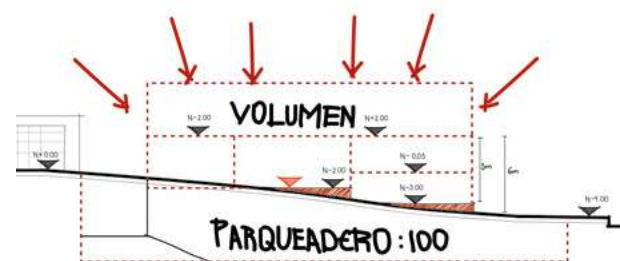
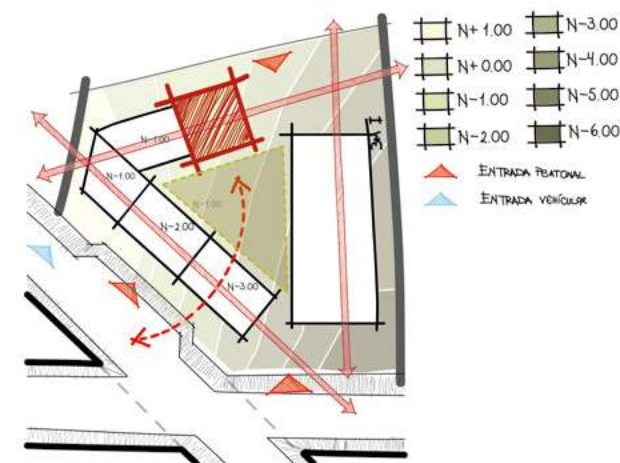
Figura 47. Dirección v estudio solar



Fuente: Elaboración propia

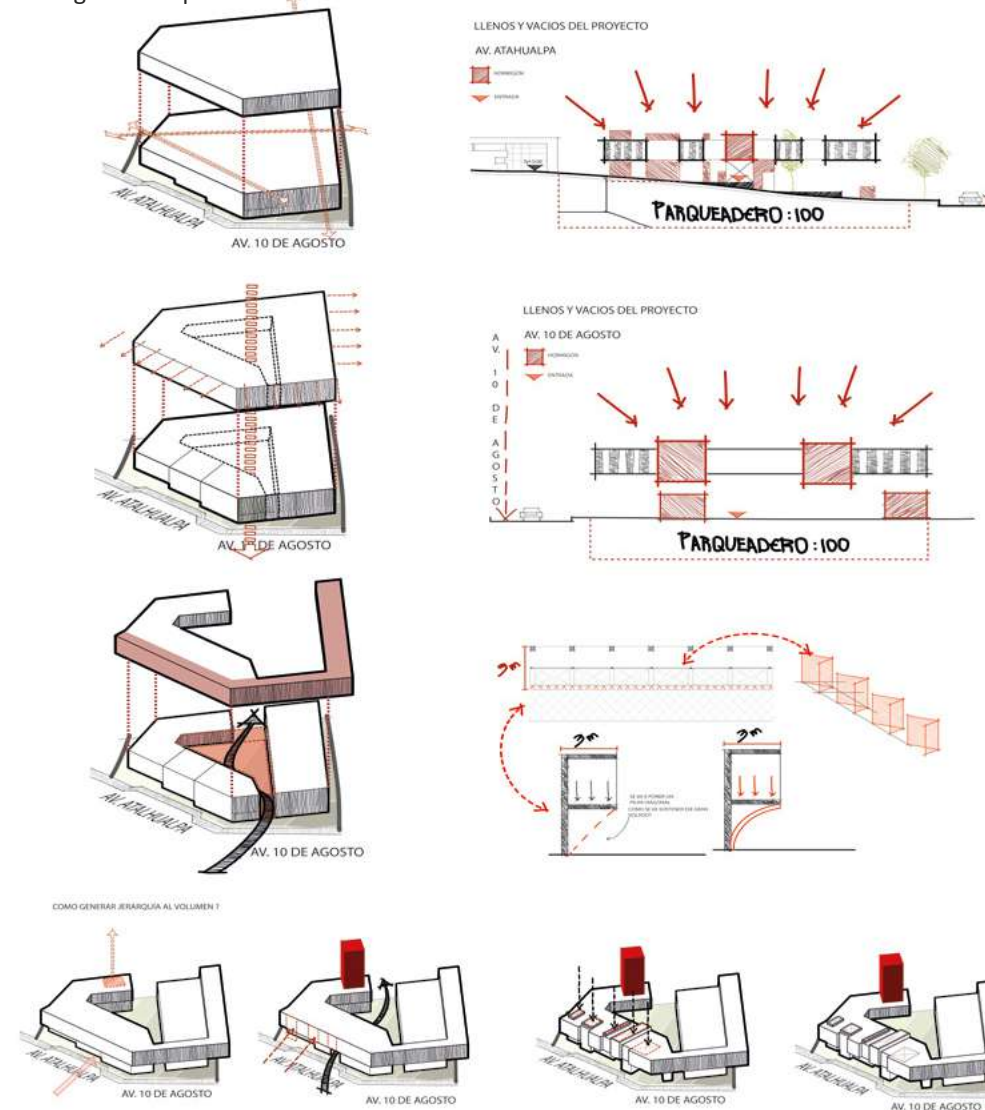
Figura 48. Estrategias diagramadas

Como evitar que entren directamente las personas de afuera?



Fuente: Elaboración propia

Figura 49. Estrategias de implantación



Fuente: Elaboración propia

### 3.5 Concepto

Figura 50. Diagrama de concepto

#### Definición de concepto

En mi proyecto de tesis propongo un Centro Cultural como extensión del Colegio Sagrados Corazones de Rumipamba, concebido no como un objeto aislado, sino como un sistema que articula comunidad, educación y ciudad. Planteo una planta baja libre y permeable que funcione como punto de encuentro, donde se activen dinámicas sociales, culturales y participativas que fortalezcan la apropiación y el sentido de pertenencia. A través del uso de materiales alternativos y procesos de construcción colaborativa, busco que la arquitectura no solo resuelva una necesidad espacial, sino que genere identidad y cohesión social, integrando el espacio público con el entorno educativo.

Desde mi postura como proyectista, entiendo que SUMA+ significa agregar valor urbano, social y educativo en distintas escalas: sumo cultura frente al déficit de infraestructura cultural, sumo espacio público donde existe fragmentación, sumo identidad en un barrio que ha perdido carácter y sumo participación entre colegio y comunidad. Para mí, el proyecto no solo agrega funciones, sino que construye relaciones; por eso concibo la arquitectura como un puente que conecta personas, recorridos y realidades, transformando el lugar en un núcleo activo de integración urbana y aprendizaje colectivo.



Fuente: Elaboración propia

### 3.6 Por que el nombre de SUMA+

Figura 51. Nombre proyecto

# SUMA

Porqué el proyecto:

## Suma Cultura

en un sector con déficit de infraestructura cultural.

## Suma Espacio Público

donde actualmente hay fragmentación y degeradación.

## Suma Identidad

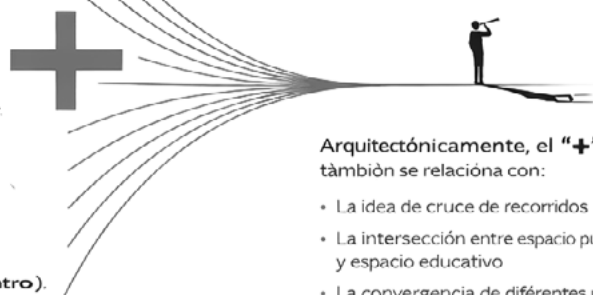
en un barrio con pérdida de carácter.

## Suma Participación

entre colegio, comunidad y ciudad.

## Suma Actividades

(arte, talleres, exposición, **encuentro**). No es un edificio aislado, es un sistema que agrega valor urbano, social y educativo.



### + El "+" representa:

- Crecimiento
- Integración
- Conexión
- Expansión de oportunidades
- Continuidad urbana

### Arquitectónicamente, el "+" también se relaciona con:

- La idea de cruce de recorridos
- La intersección entre espacio público y espacio educativo
- La convergencia de diferentes usuarios
- La articulación entre lo existente y lo nuevo

En otras palabras, **SUMA+** no solo agrega funciones, agrega relaciones. Y eso enraja totalmente con tu planteamiento **macro-meso-micro**:

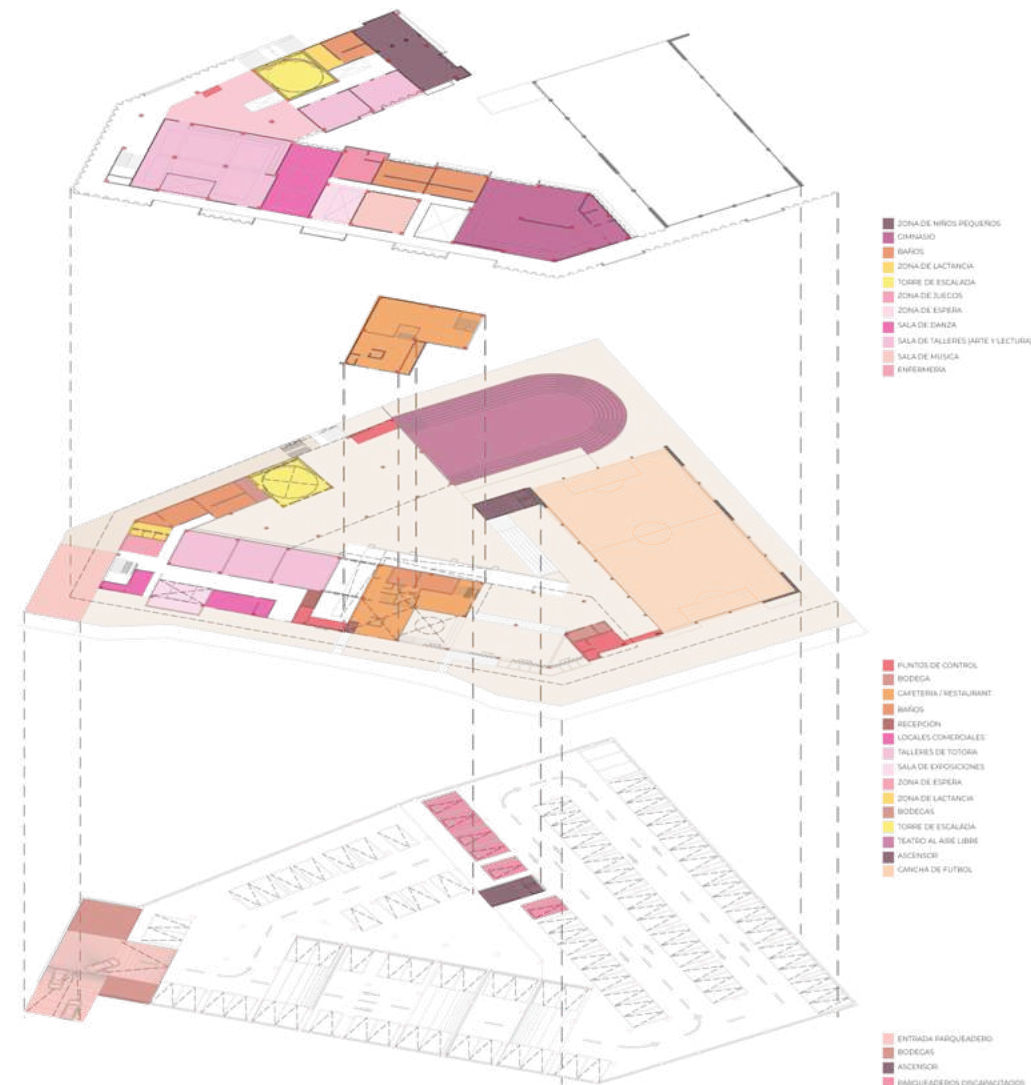
**MACRO** (Quito) A nivel macro, suma frente a la segregación.

**MESO** (Rumipamba) A nivel meso (Quito), suma frente a la falta de infraestructura cultural.

**MICRO** (Rumipamba) A nivel micro (Rumipamba), suma frente a la fragmentación y pérdida de identidad

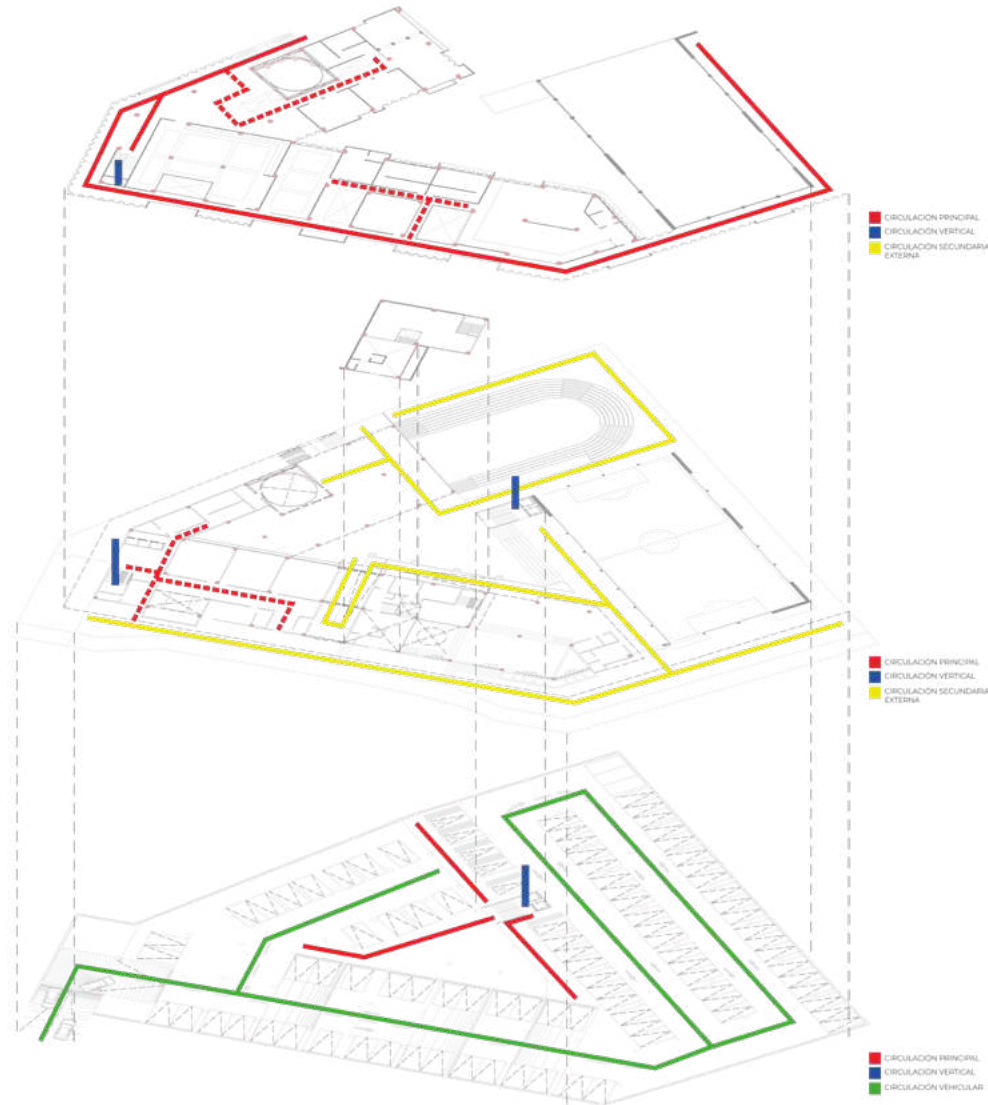
Fuente: Elaboración propia

Figura 52. Zonificación



Fuente: Elaboración propia

Figura 53. Circulaciones



Fuente: Elaboración propia

### 3.7 Programa arquitectónico

PLANTA	ZONA	SUBESPACIO	Área aprox m2	Área total m2
<b>SUBUELO 1</b>	Estacionamientos	Parqueaderos	2000-4000	4140
	Cuarto de maquinas (2)	Bodegas, Cuarto de maquinas	20-40	28.95 58.58
<b>PLANTA BAJA</b>	Áreas de Acceso y Encuentro	Recepción / información	40	40
		Zona de descanso	60	60
		Zona de exposición	120	120
		Garita de seguridad	12	12
Áreas Comerciales y de Servicio	Cafetería a doble altura (2 niveles)	180	180	
	Cocina	80	80	
	Baños cafetería	40	40	
	Locales comerciales (2)	80	80	
Áreas Educativas y Culturales	Talleres culturales (3)	180	180	
	Zona de lactancia	20	20	
	Baños públicos	80	80	
	Torre de escalada (8m x 11m)	88	88	
Áreas Exteriores y Espacio Público	Teatro al aire libre	350	350	
	Tarima exterior	120	120	
	Cancha fútbol 7 (20m x 37)	740	740	
	Patio exterior	500	500	
<b>PLANTA BAJA</b>	Áreas Deportivas	Gimnasio	200	200
		Sala de artes marciales	100	100
		Sala de baile	120	120
	Áreas Culturales y Salud	Sala de música	70	70
Enfermería		25	25	
Áreas de Cuidado Infantil	Guardería / Micro CDI	120	120	
	Baños niños pequeños	40	40	
	Zona de lactancia	20	20	
Servicios y Apoyo	Baños con ducha	100	100	
		Zona de descanso	60	60

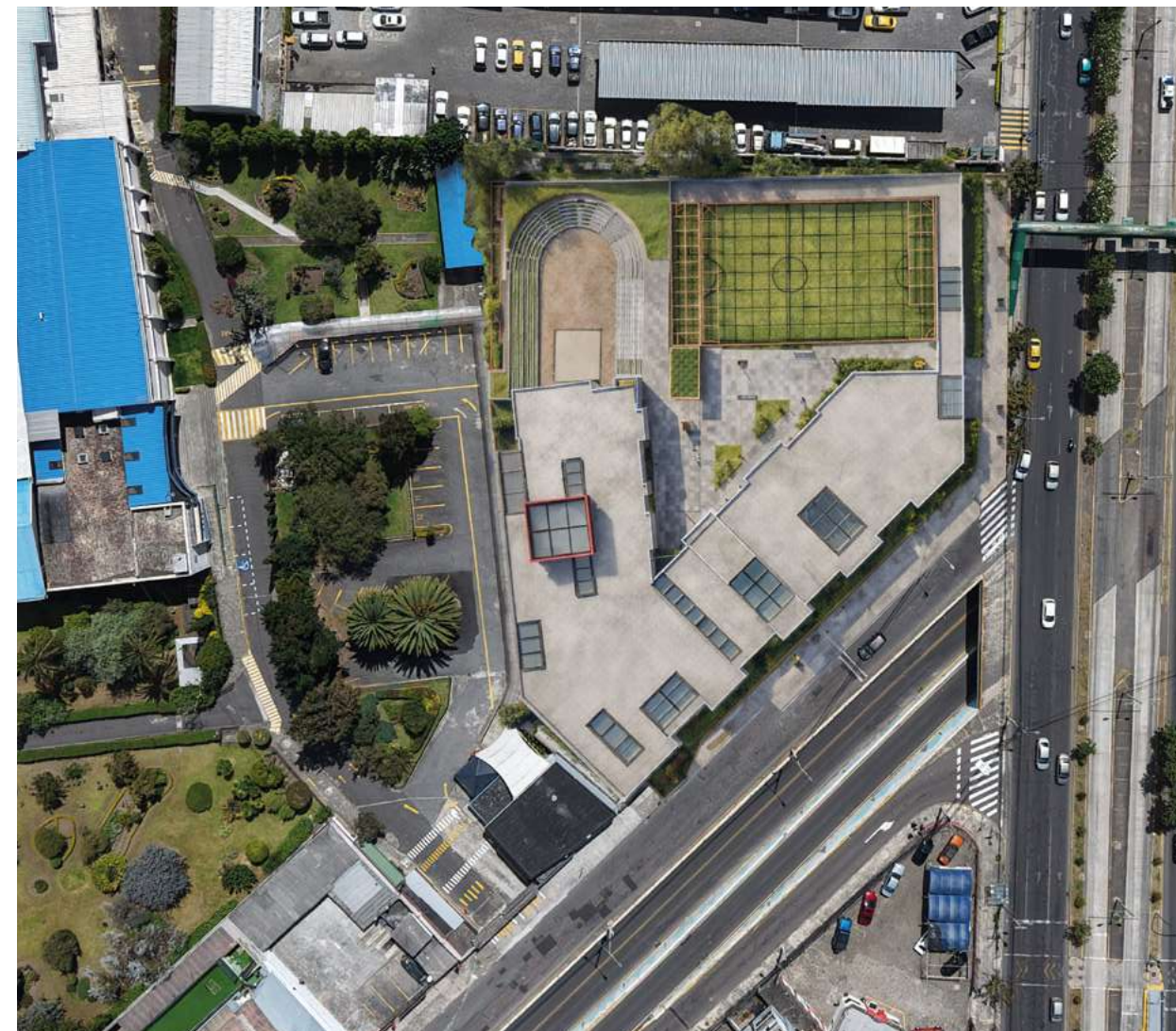
Fuente: Elaboración propia

### 3.8 Planos técnicos

Nº DE ESPACIOS	ZONA	SUBESPACIO	Área unitaria m2	Área total m2
<b>5</b>	Áreas Públicas y de Acceso	Recepción / información	40	40
		zonas de descanso	60	120
		cafetería doble altura	180	180
		tiendas culturales	40	80
		garita de seguridad	12	12
Áreas Educativas y Culturales	Talleres	60	180	
	Sala de música	70	70	
	Sala de baile	120	120	
	Aula de artes marciales	100	100	
	Teatro al aire libre (graderías y escenario)	350	350	
Áreas Deportivas y Recreativas	Gimnasio	200	200	
	Cancha de fútbol 7 (38m x 20m)	740	740	
	Torre de escalada (8m x 11m)	88	88	
Áreas de Apoyo, Cuidado y Salud	Zona de lactancia	20	20	
	Guardería	120	120	
	Enfermería	25	25	
Servicios Higiénicos	Baños públicos	80	80	

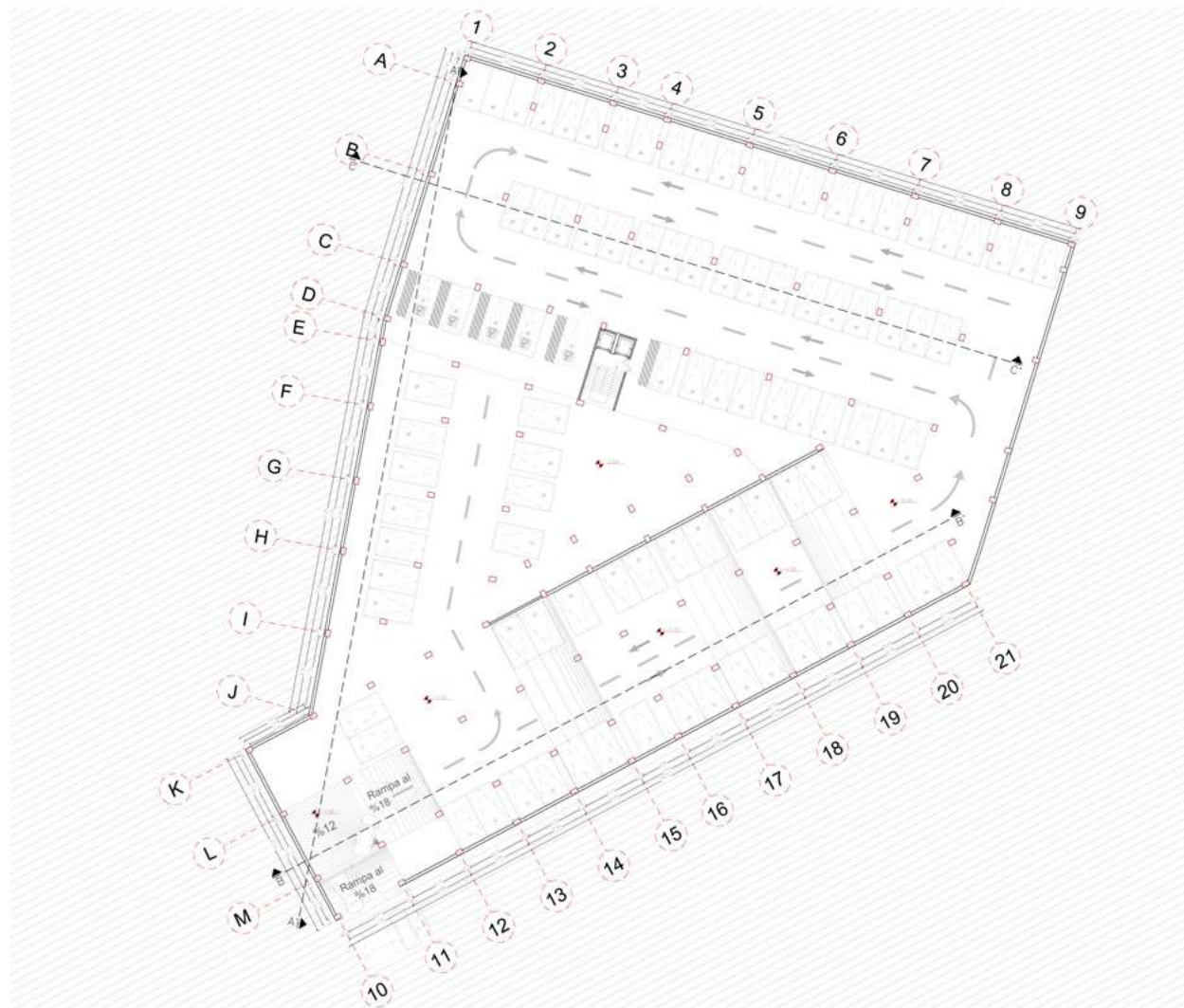
Fuente: Elaboración propia

Figura 54. Implantación ilustrada



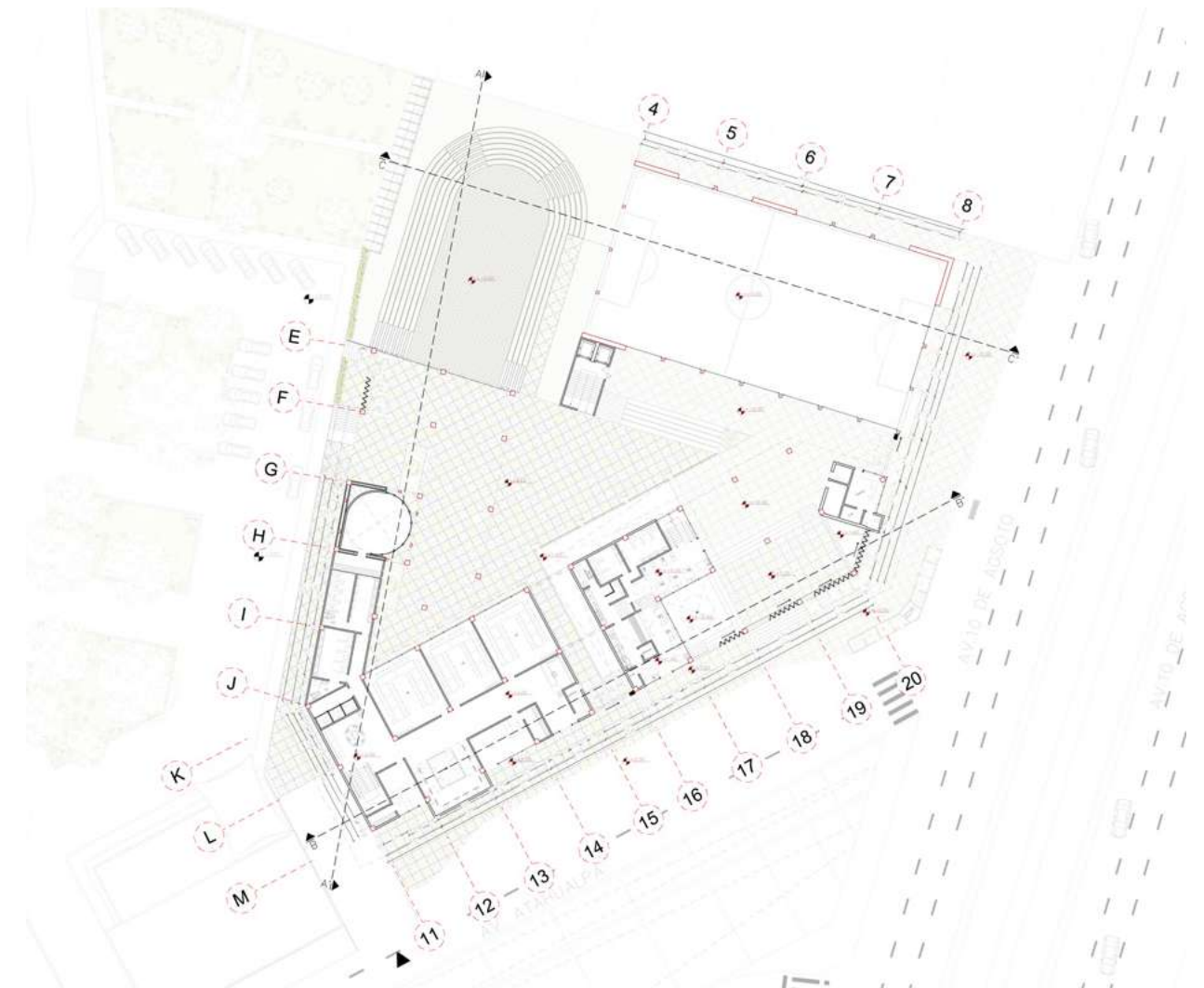
Fuente: Elaboración propia

Figura 55. Subsuelo N-5.00



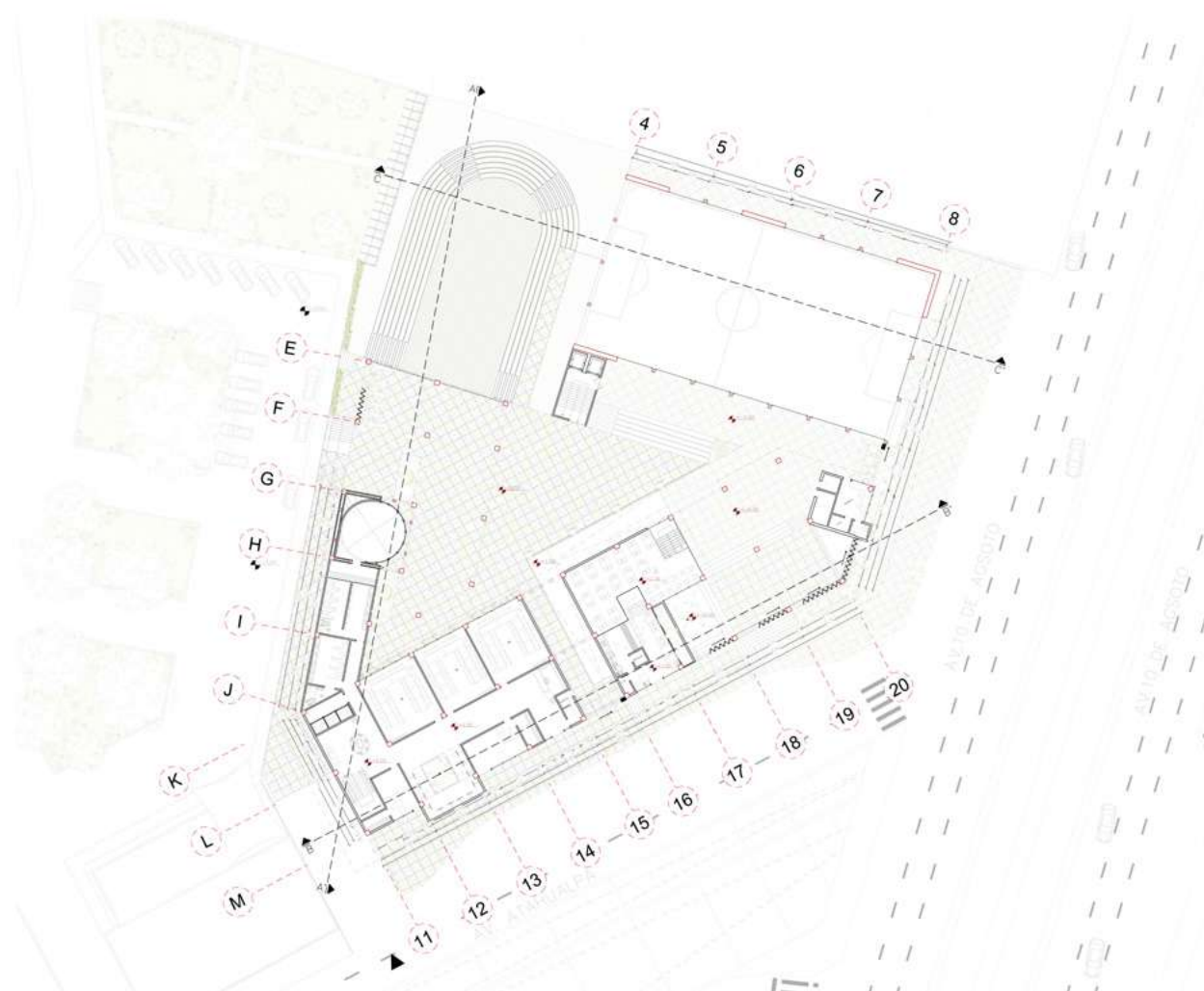
Fuente: Elaboración propia

Figura 56. Planta baja N+/-0.00



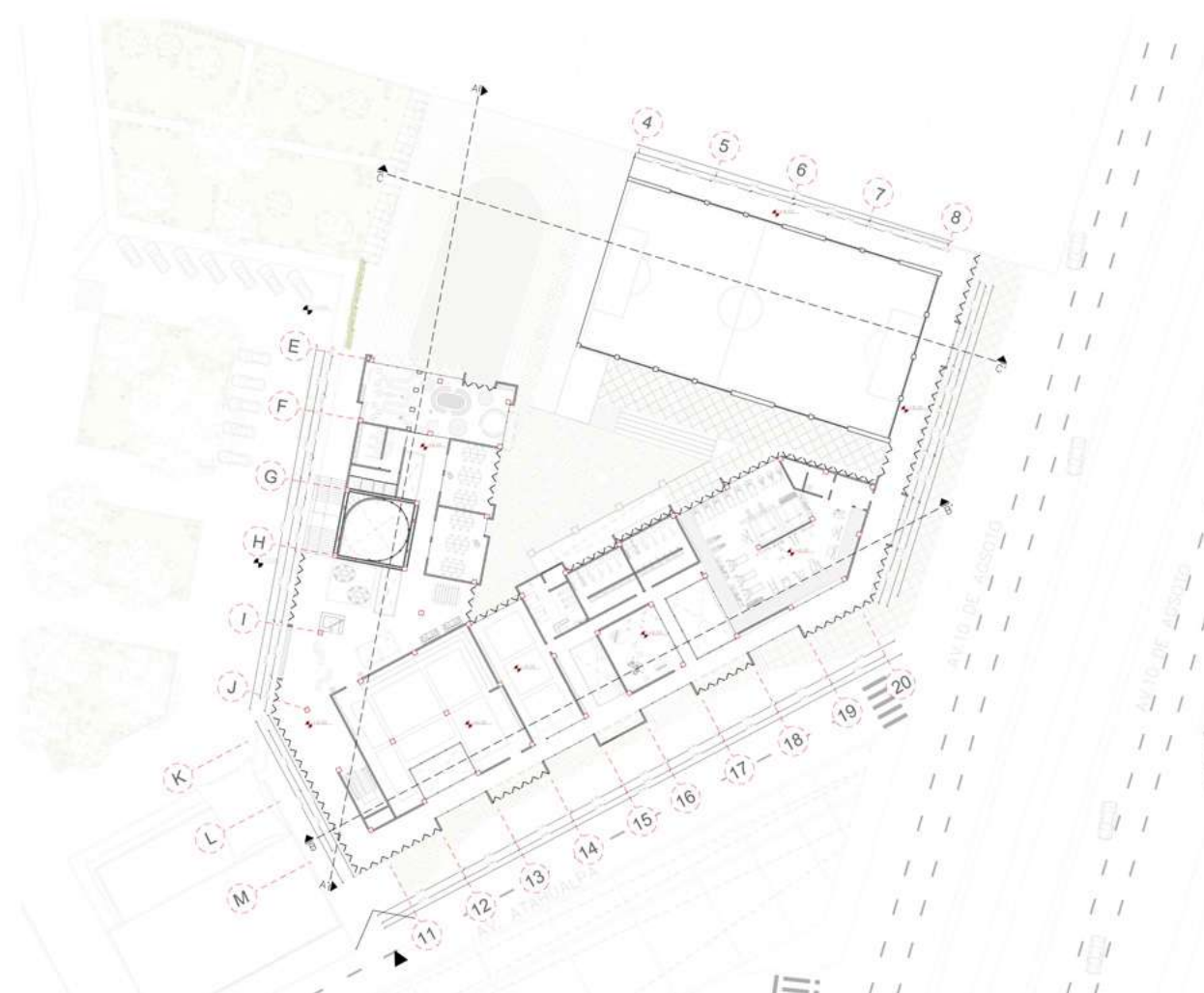
Fuente: Elaboración propia

Figura 57. Planta baja N+2.30



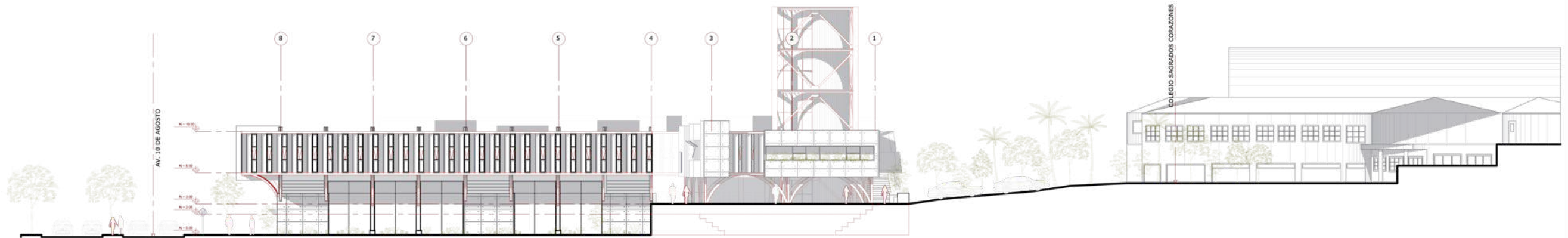
Fuente: Elaboración propia

Figura 58. Planta alta N+6.00



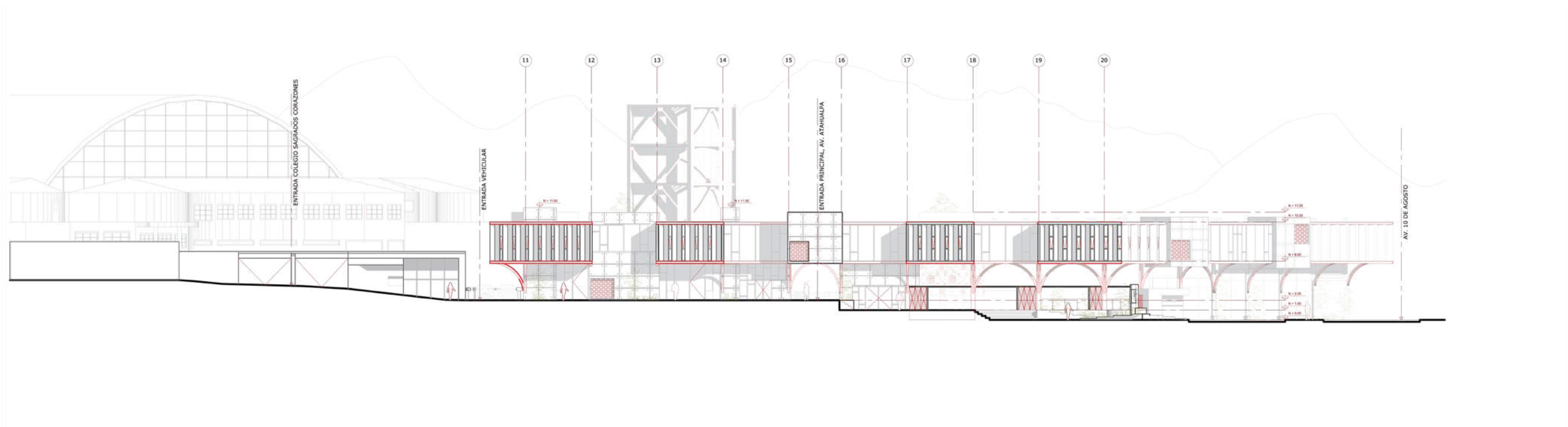
Fuente: Elaboración propia

Figura 59. Fachada lateral izquierda



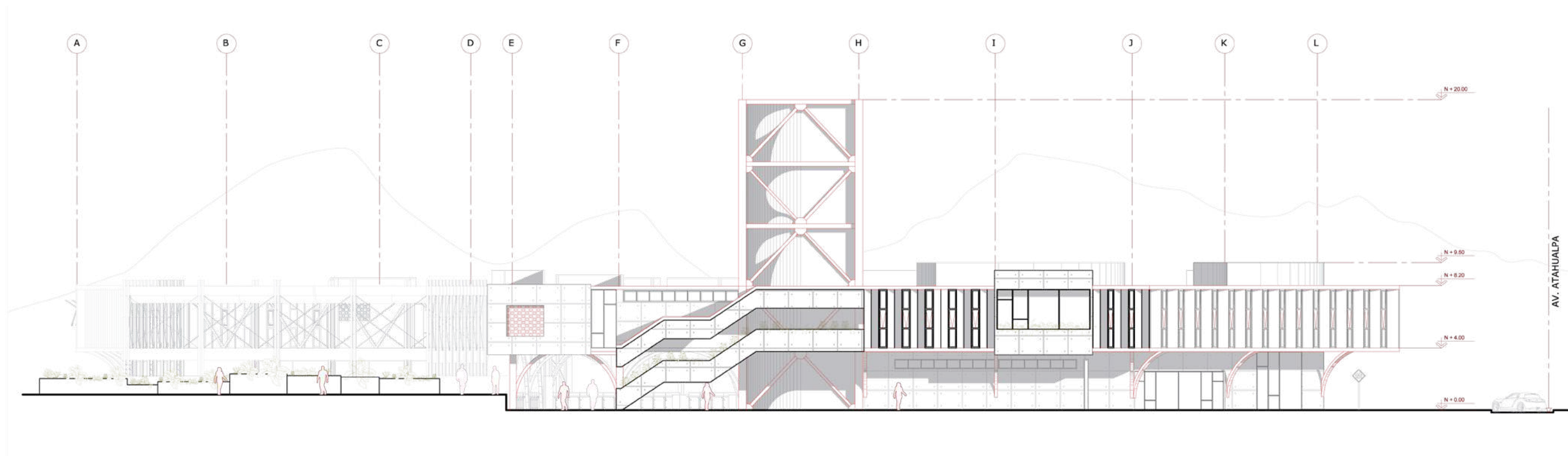
Fuente: Elaboración propia

Figura 60. Fachada lateral derecha



Fuente: Elaboración propia

Figura 61. Fachada posterior



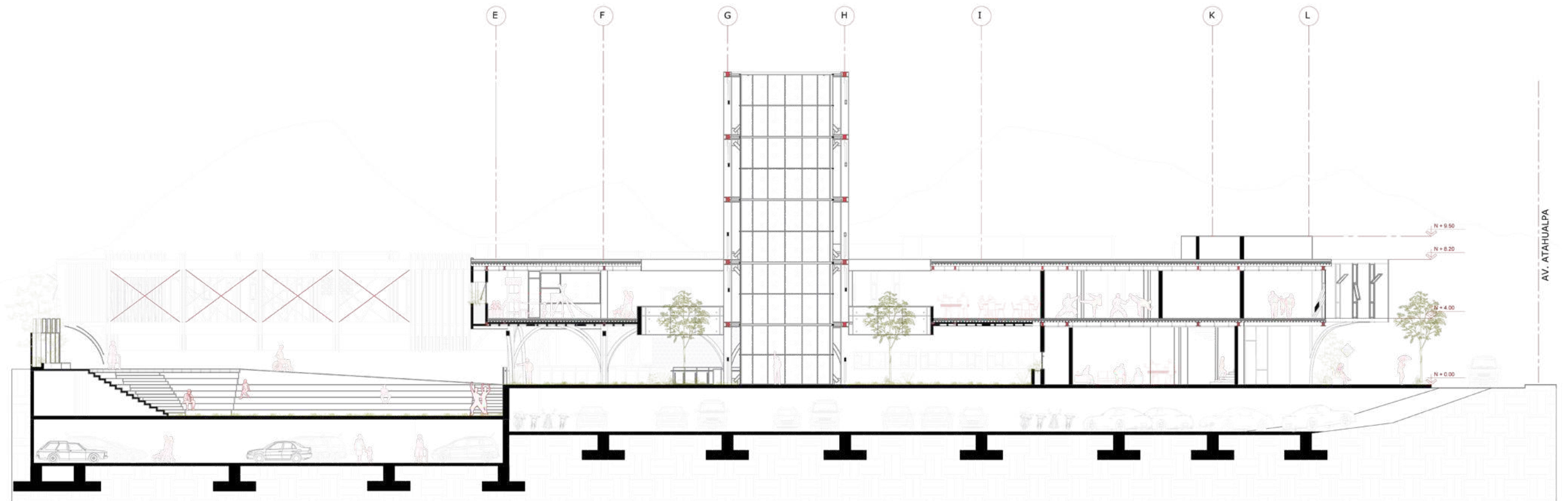
Fuente: Elaboración propia

Figura 62. Fachada frontal



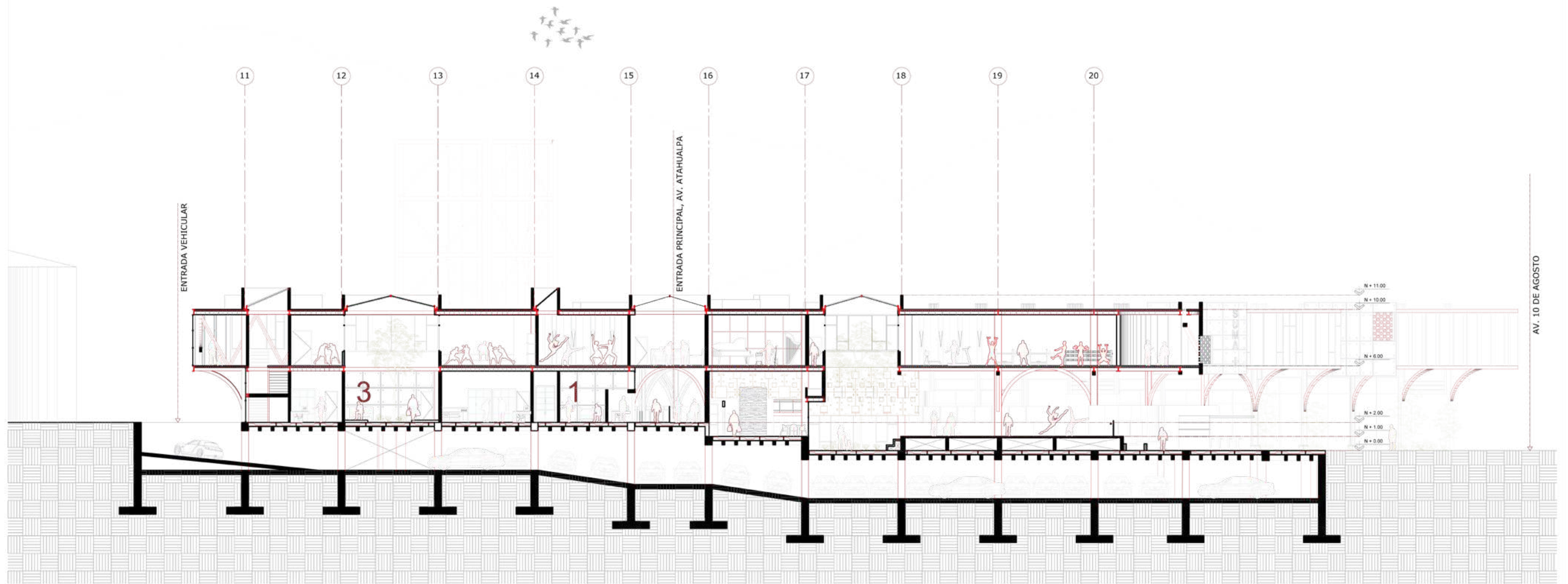
Fuente: Elaboración propia

Figura 63. Corte A-A'



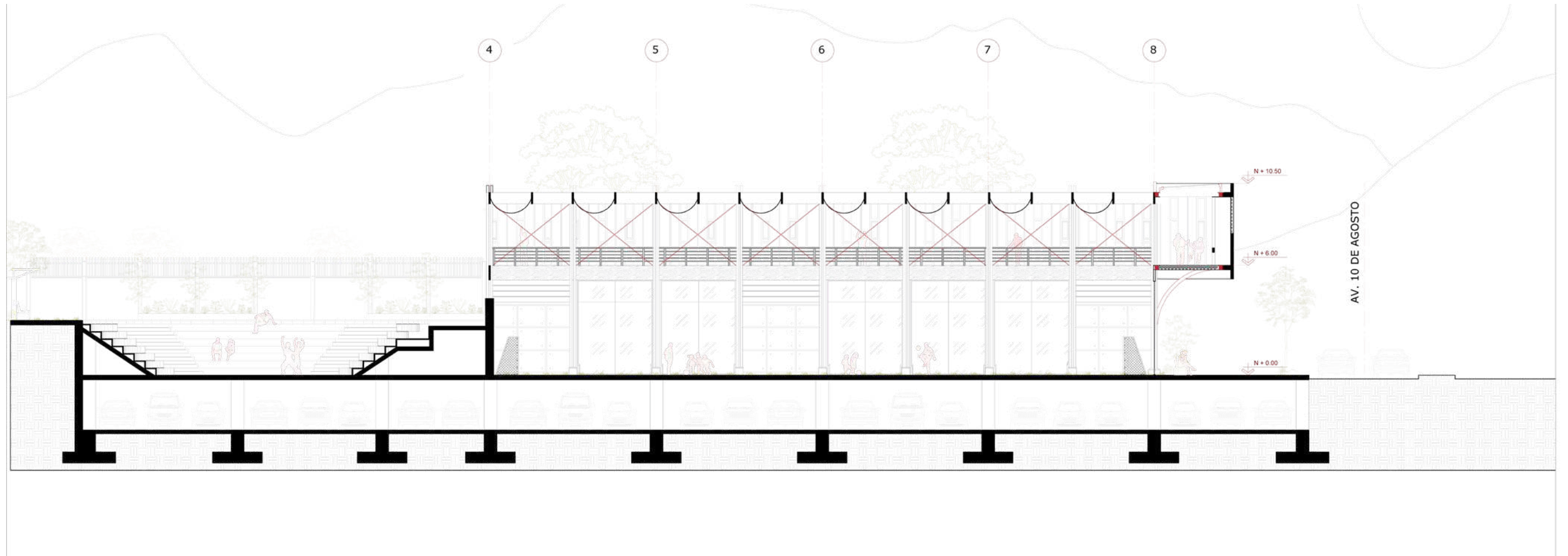
Fuente: Elaboración propia

Figura 64. Corte B-B'



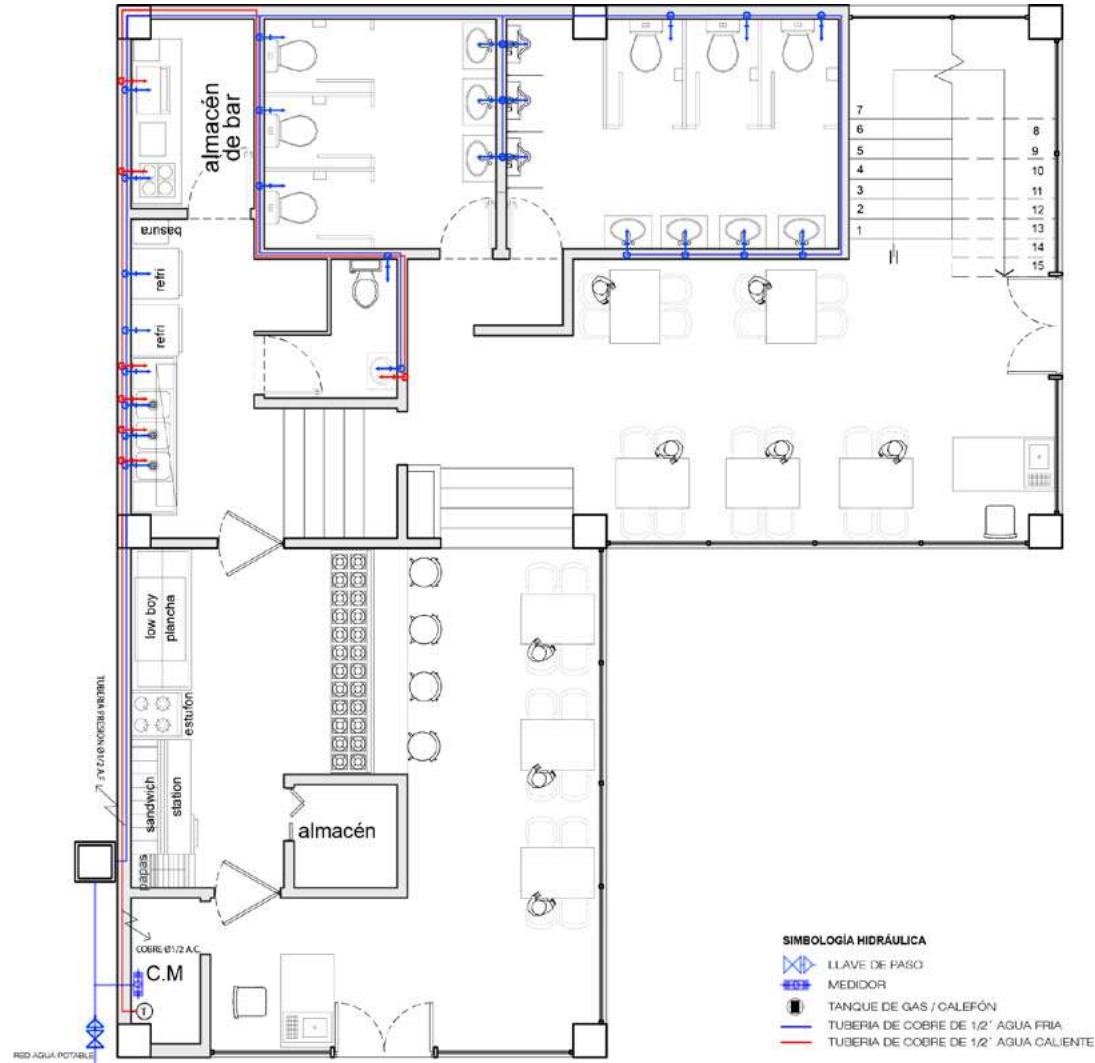
Fuente: Elaboración propia

Figura 65. Corte C-C'



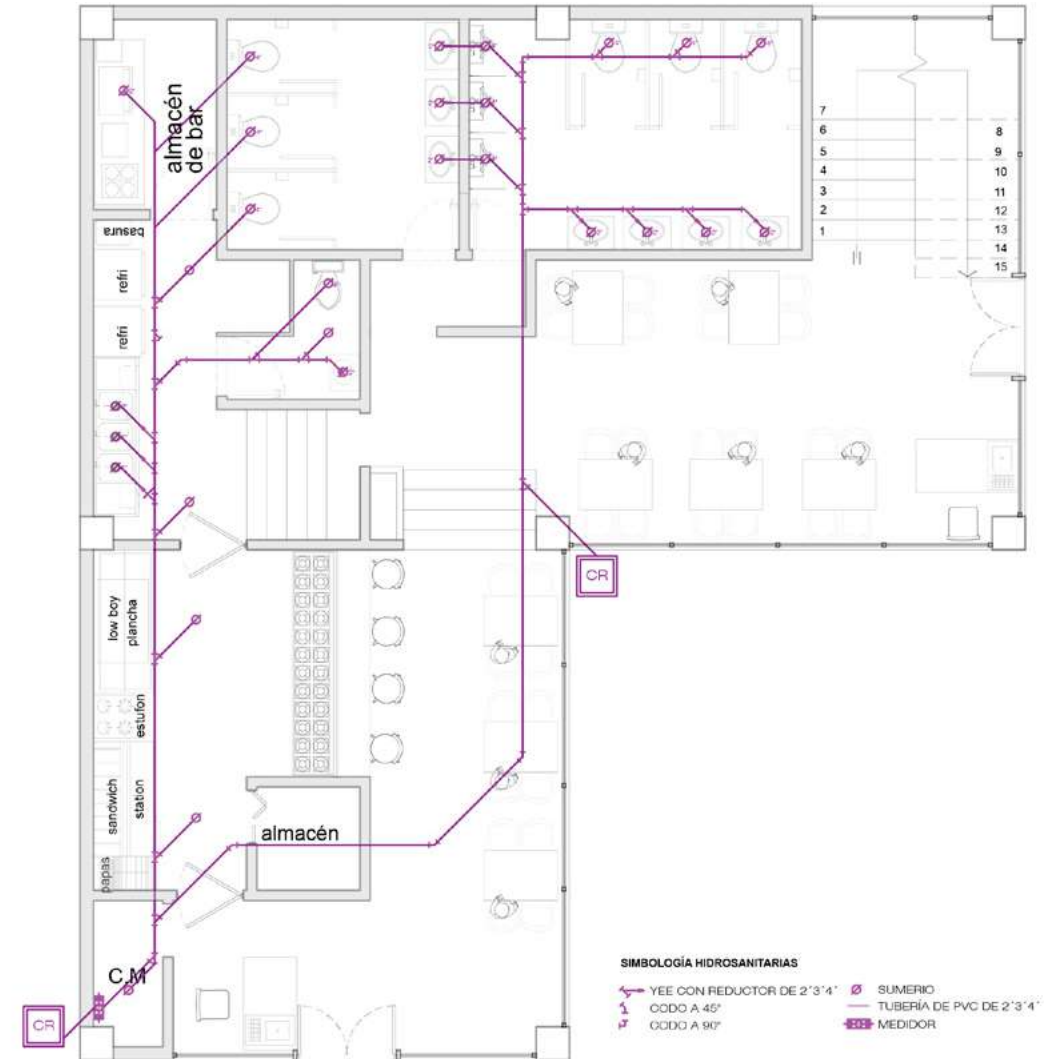
Fuente:

Figura 66. Plano hidráulico



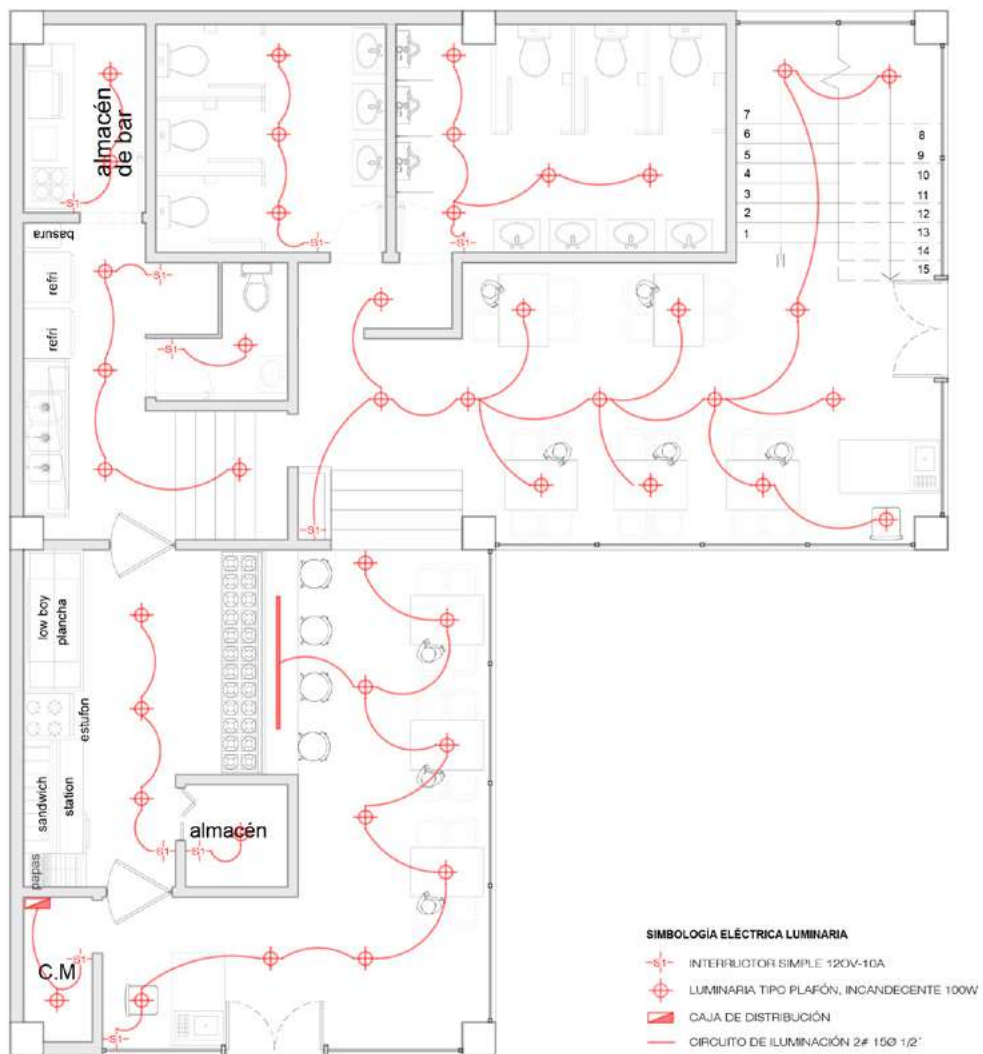
Fuente: Elaboración propia

Figura 67. Plano hidrosanitario



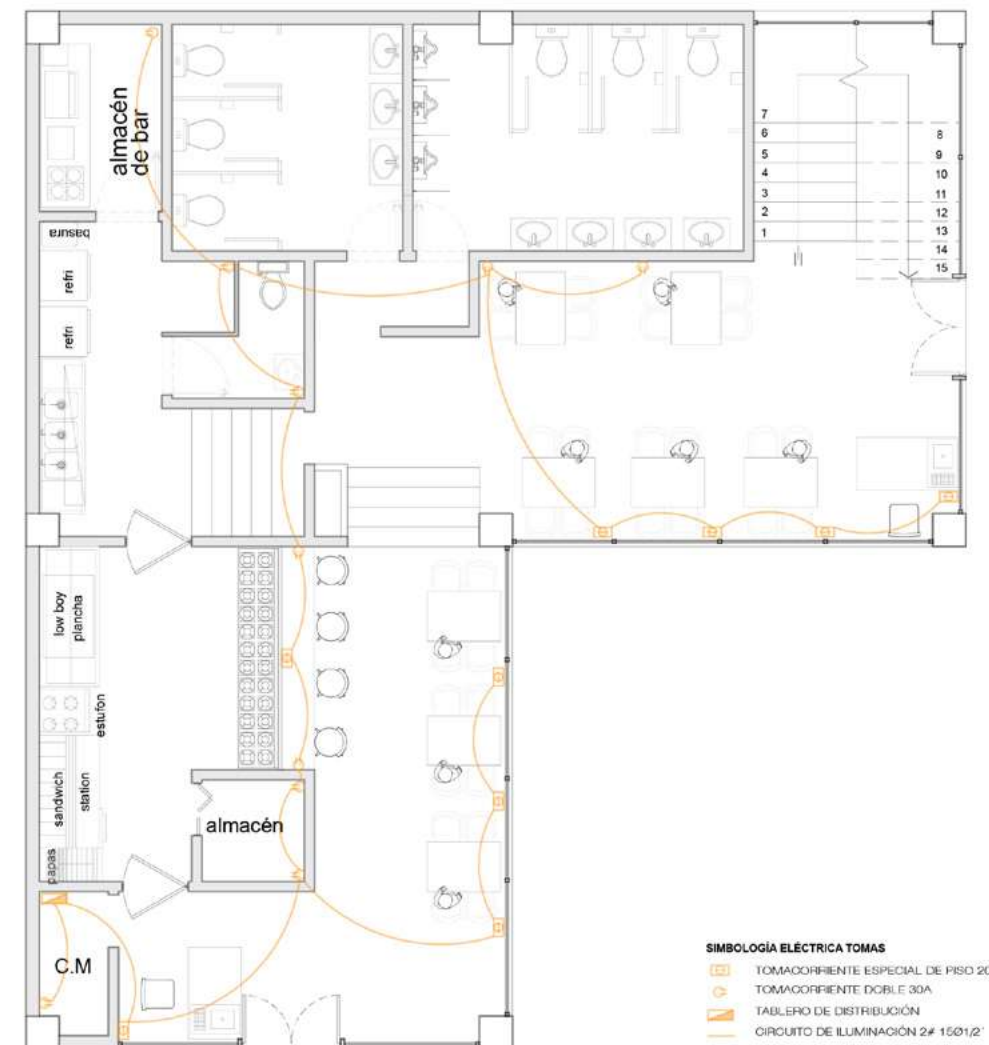
Fuente: Elaboración propia

Figura 68. Plano eléctrico luminaria



Fuente: Elaboración propia

Figura 69. Plano eléctrico tomacorrientes



Fuente: Elaboración propia

Figura 70. Render exterior.



Figura 71. Render cancha de fútbol



Fuente: Elaboración propia

Figura 72. Render teatro vista a la cafetería



Fuente: Elaboración propia

Figura 73. Render zona de cuidado u juego de niños



Fuente: Elaboración propia

Figura 74. Render interior cafetería



Fuente: Elaboración propia

Figura 75. Render taller de arte y pintura



Fuente: Elaboración propia

Figura 76. Render taller de ceramica y alfareria



Fuente: Elaboración propia

Figura 77. Render patio interno zona de exposición



Fuente: Elaboración propia

Figura 78. Render exterior Av. 10 de Agosto



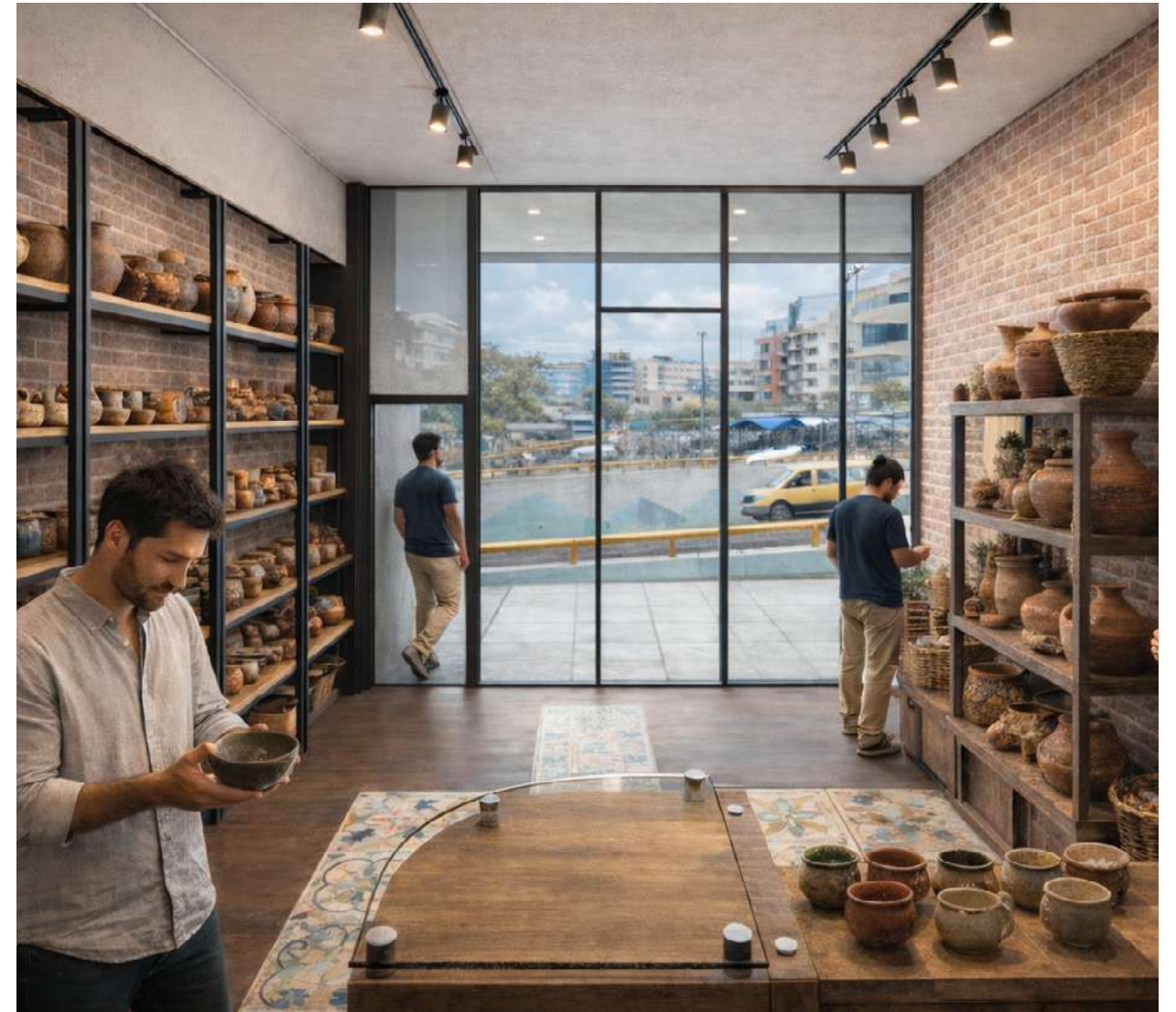
Fuente: Elaboración propia

Figura 79. Render taller de totora



Fuente: Elaboración propia

Figura 80. Render local de venta de artesanías



Fuente: Elaboración propia

Figura 81. Render clase de karate y artes marciales



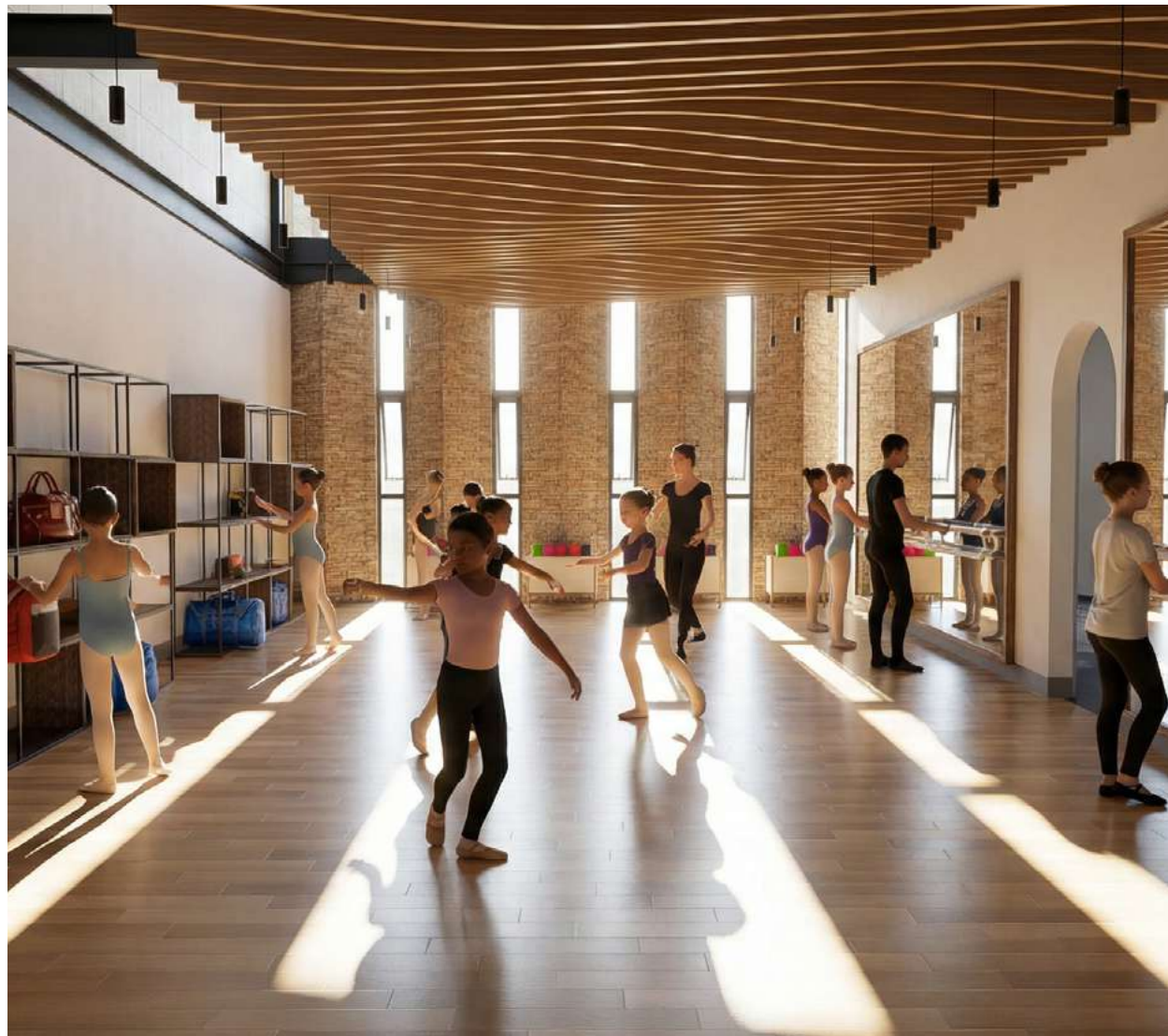
Fuente: Elaboración propia

Figura 82. Render clase de karate y artes marciales 2



Fuente: Elaboración propia

Figura 83. Render clase de baile



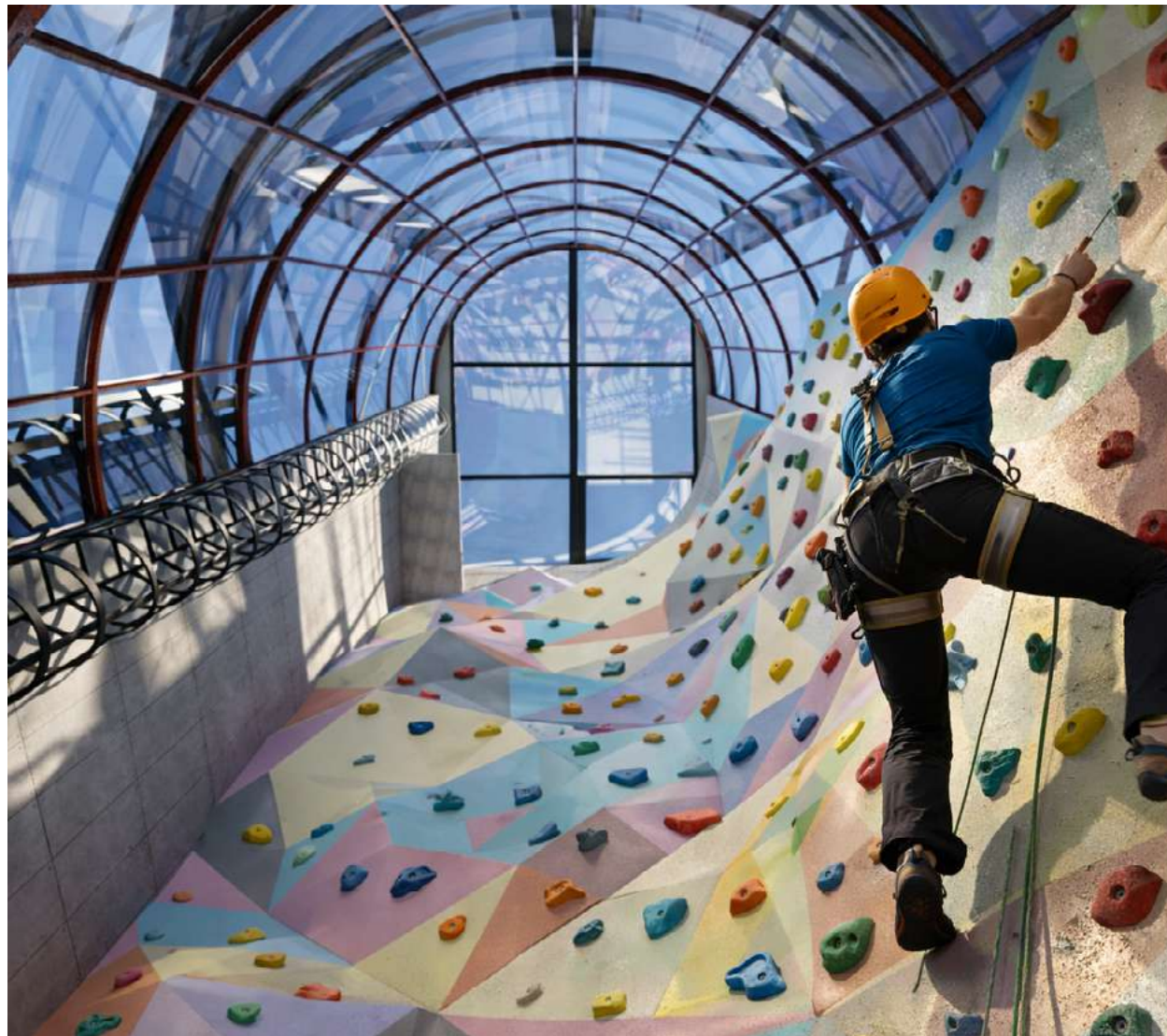
Fuente: Elaboración propia

Figura 84. Render clase de baile 2



Fuente: Elaboración propia

Figura 85. Render vista patio central



Fuente: Elaboración propia

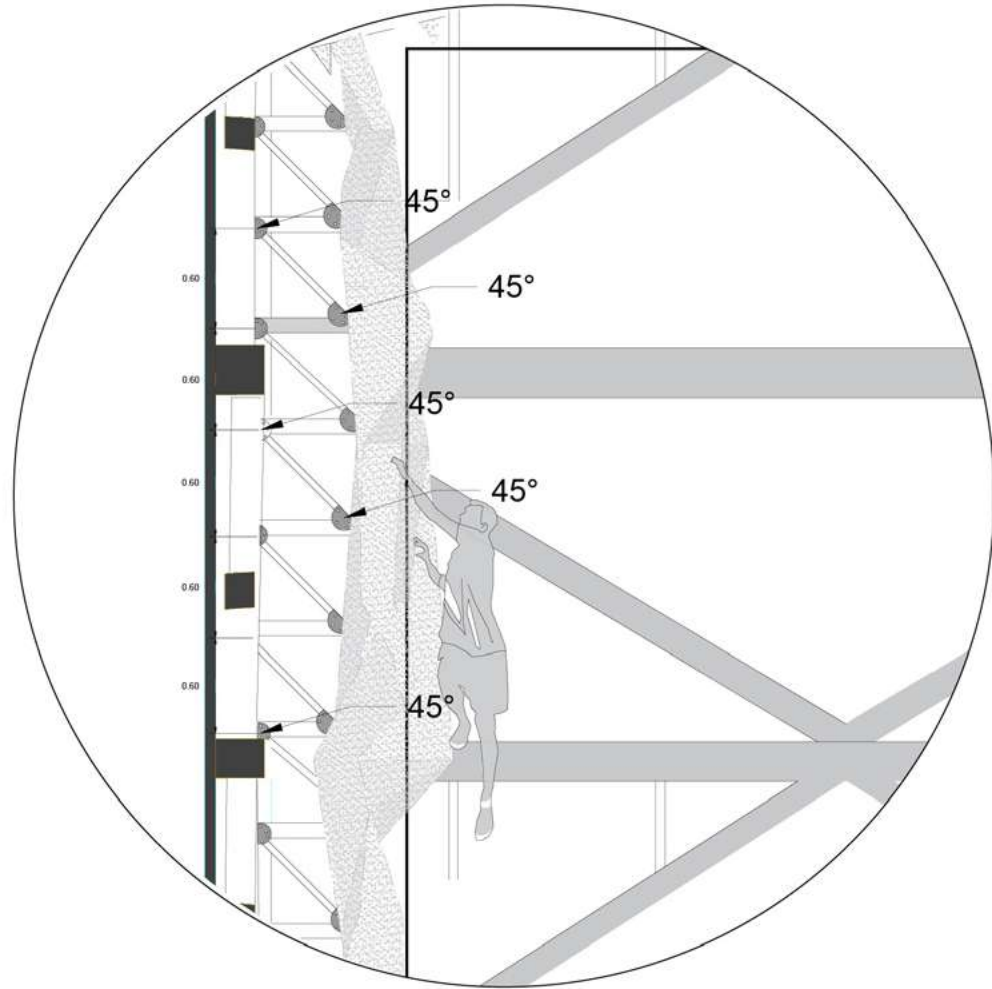
Figura 86. Render vista patio central



Fuente: Elaboración propia

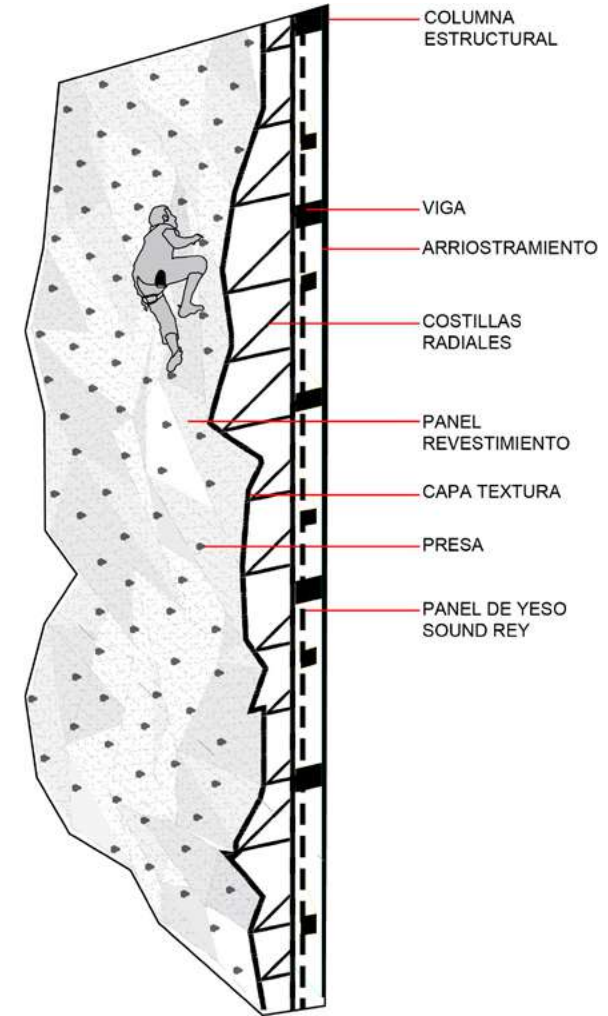
### 3.9 Detalles

Figura 87. Detalle muro de escalada



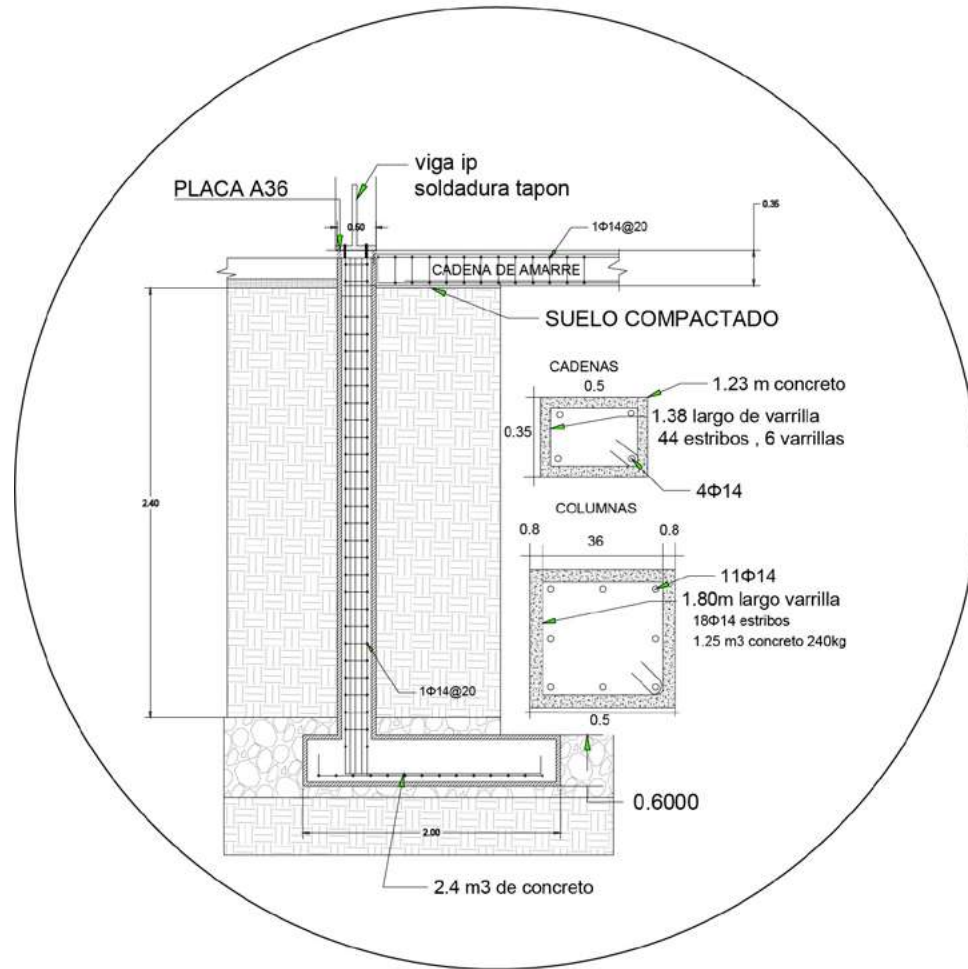
Fuente: Elaboración propia

Figura 88. Detalle muro de escalada 2



Fuente: Elaboración propia

Figura 89. Detalle cimentación



Fuente: Elaboración propia

Figura 90. Detalle paneles de totora



Fuente: Elaboración propia

## 4. Referentes Bibliográficos

ArchDaily en Español. (2020, mayo 27). Ampliación Colegio Helvetia Bogotá / El Equipo Mazzanti. <https://www.archdaily.co>

BAQ. (2020). Vinculación con la comunidad: Participando ando. Bial Panamericana de Arquitectura de Quito. <https://baq2020.baq-cae.ec/vinculacion-con-la-comunidad/>

Cruz Cabrera, M. (2019). Análisis del impacto migratorio en la segregación y crecimiento urbano desordenado del sector La Revancha. *Revista de Investigaciones en Energía, Medio Ambiente y Tecnología (RIEMAT)*, 3(2). <https://revistas.utm.edu.ec/index.php/Riemat/article/view/7484>

Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE). (2020). Boletín técnico: Encuesta de consumo cultural 2020 (ECC). <https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/eccultural/boletin-tecnico-ecc-2020.pdf>

Echeverri, A., & Orsini, F. (2012). Informalidad y urbanismo social en Medellín. *Bitácora Urbano Territorial*, 21(2), 11–24.

Ecuraires. (2024). Nueva delimitación refuerza la protección del sitio arqueológico Rumipamba en Quito. <https://www.ecuraires.com/cultura/nueva-delimitacion-refuerza-la-proteccion-del-sitio-arqueologico-rumipamba-en-quito>

Empresa Pública Metropolitana de Movilidad y Obras Públicas (EPMMOP). (2023). Puente peatonal en mal estado de Av. América y Rumipamba será retirado para dar paso a cruce inclusivo. <https://epmmop.quito.gob.ec/puente-peatonal-en-mal-estado-de-av-america-y-rumipamba-sera-retirado-para-dar-paso-a-cruce-inclusivo>

García Canclini, N. (2004). *Diferentes, desiguales y desconectados: Mapas de la interculturalidad*. Gedisa.

García, P. (2021, agosto 11). Jóvenes y espacios públicos en Quito. GK City. <https://gk.city/2021/08/11/jovenes-espacios-publicos-quito/>

Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC). (2022). Factsheet Demografía Quito 2025. Quito Cómo Vamos. [https://quitocomovamos.org/wp-content/uploads/2025/02/01Factsheet\\_Demografia2025.pdf](https://quitocomovamos.org/wp-content/uploads/2025/02/01Factsheet_Demografia2025.pdf)

Janoschka, M. (2000). *Fragmentación urbana y privatización en América Latina*. CEPAL.

Janoschka, M. (2002). Las estructuras urbanas en América Latina: Formulación de un nuevo modelo urbano. *Revista*

de Geografía Norte Grande, 29, 25–48. [https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0250-71612002008500002&script=s-ci\\_arttext](https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0250-71612002008500002&script=s-ci_arttext)

La Hora. (2024). En el barrio Rumipamba los moradores se quejan por la inseguridad. <https://www.lahora.com.ec/noticias/quito-en-el-barrio-rumipamba-los-moradores-se-quejan-por-la-inseguridad>

Mazzanti, G. (2010). Espacios culturales como instrumentos de transformación social. *Arquitectura Viva*, 131, 24–31.

Mazzanti, G. (2013). Learning landscapes: Architecture for education. *The Architectural Review*, 234(1399), 72–79.

Mazzanti, G. (2014). Arquitectura educativa y espacios de aprendizaje. *El Croquis*, 177, 88–95.

Oliver, P. (2006). *Built to meet needs: Cultural issues in vernacular architecture*. Architectural Press.

ONU-Hábitat. (2020). *Espacio público, inclusión social y desarrollo urbano sostenible*. Naciones Unidas.

Prevôt-Schapira, M. F. (2001). La ciudad dual: Dinámicas de exclusión y nuevas formas de centralidad en América Latina. *EURE*, 27(80), 11–29.

Puig, M. (2019). *Vacíos arquitectónicos: Reivindicación de la identidad popular. Multicentro cultural en el Centro Histórico de Quito* [Tesis de grado, Pontificia Universidad Católica del Ecuador]. Repositorio PUCE. <https://repositorio.puce.edu.ec/items/cf0d980a-56a4-4007-b633-14f2399aab15>

Quito Cómo Vamos. (2021). *Espacio público no tan público*. <https://quitocomovamos.org/espacio-publico-no-tan-publico/>

Quito Informa. (2024, abril 12). Rumipamba aporta más datos sobre formas de vida de los antiguos habitantes de Quito. <https://www.QUITOinforma.gob.ec/2024/04/12/rumipamba-aporta-mas-datos-sobre-formas-de-vida-de-los-antiguos-habitantes-de-quito>

Ramos, M., & Silva, P. (2018). Arquitectura comunitaria y materiales vernáculos en América Latina. *Revista INVI*, 33(94), 45–62.

Revista Eidos. (2022). Producción del entorno urbano: Un enfoque empírico hacia el concepto de espacio apropiado en Quito. Universidad UTE. <https://revistas.ute.edu.ec/index.php/eidos/article/view/1170>

Reyes, D. (2018). *Red de espacios culturales para el sur de Quito y diseño del complejo cultural de Solanda* [Tesis de

grado, Universidad Internacional SEK]. Repositorio UISEK. <https://repositorio.uisek.edu.ec/handle/123456789/713>

Romero, P., & Vásquez, A. (2025). Quito: Expresión del fenómeno socioespacial de la periferia urbana latinoamericana. ResearchGate. <https://www.researchgate.net/publication/335839367>

Secretaría de Hábitat. (2012). Diagnóstico del desarrollo urbano de Quito: Expansión y fragmentación territorial. Municipio del Distrito Metropolitano de Quito.

Teleamazonas. (2025). Quebrada Rumipamba presenta varios problemas. <https://www.teleamazonas.com/quebrada-rumipamba-presenta-varios-problemas/>

UNESCO. (2009). Invertir en la diversidad cultural y el diálogo intercultural. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. [https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000184755\\_spa](https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000184755_spa)

UNESCO. (2019). Políticas culturales y economía creativa en América Latina y el Caribe. UNESCO.

Universidad Central del Ecuador. (2025). Plan de desarrollo turístico comunitario en la parroquia de Rumipamba del cantón Rumiñahui [Trabajo de titulación]. DSpace UCE. <https://www.dspace.uce.edu.ec>

Universidad Tecnológica Indoamérica. (2023). Diseño de un centro cultural en el sector de Rumipamba, Quito [Tesis de grado]. Repositorio UTI. <https://repositorio.uti.edu.ec/items/fa5bc668-d197-450b-9f4a-24f8f4c3c994>

Vásquez, J., & Pineda, R. (2020). Geografía de la fragmentación en el periurbano de Quito: Un análisis de las nuevas centralidades Cumbayá-Tumbaco y San Antonio de Pichincha. *Revista de Geografía Norte Grande*, 77, 45–67. [https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0250-71612020000100247](https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0250-71612020000100247)

Vásquez, L., & Camacho, E. (2024). Women's right to the city: The case of Quito, Ecuador. *Social Sciences*, 14(8), 448. <https://www.mdpi.com/2076-0760/14/8/448>

Ziccardi, A., & Rojas, E. (2021). Estructura urbana y condiciones de movilidad en las periferias populares de Lima y Bogotá: Desafíos y método de análisis. Academia.edu.

## 5. Anexos

### Anexo 1. Link

[https://indoamericaedu-my.sharepoint.com/:f/g/personal/nguerra2\\_indoamerica\\_edu\\_ec/IgBngZLUtIBhRZp\\_NXr-LWnIFAcIqNM-1eUGzE-ZAOhwQ7vw?e=0bndTn](https://indoamericaedu-my.sharepoint.com/:f/g/personal/nguerra2_indoamerica_edu_ec/IgBngZLUtIBhRZp_NXr-LWnIFAcIqNM-1eUGzE-ZAOhwQ7vw?e=0bndTn)



**Universidad  
Indoamérica**

**Arquitectura**  
**2025**