



UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA INDOAMÉRICA

DIRECCIÓN DE POSGRADO

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN MENCIÓN EN INNOVACIÓN Y

LIDERAZGO EDUCATIVO

TEMA:

**PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS DE PROFESIONALES SIN FORMACIÓN
ACADÉMICA DOCENTE EN LOS CONTEXTOS EDUCATIVOS.**

Trabajo de investigación previo a la obtención del título de Magister en Educación mención en Innovación y Liderazgo Educativo.

Autor:

Kleber Mauricio Núñez Bautista

Tutor:

Mg. Mario Gonzalo Mayorga Román

AMBATO - ECUADOR

2024

**AUTORIZACIÓN POR PARTE DEL AUTOR PARA LA CONSULTA,
REPRODUCCIÓN PARCIAL O TOTAL, Y PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DEL
TRABAJO DE TITULACIÓN**

Yo, Kleber Mauricio Núñez Bautista, declaro ser autor del Trabajo de Investigación con el nombre "Prácticas pedagógicas de profesionales sin formación académica docente en los contextos educativos", como requisito para optar al grado de Magister en Educación mención en Innovación y Liderazgo Educativo y autorizo al Sistema de Bibliotecas de la Universidad Tecnológica Indoamérica, para que con fines netamente académicos divulgue esta obra a través del Repositorio Digital Institucional (RDI-UTI).

Los usuarios del RDI-UTI podrán consultar el contenido de este trabajo en las redes de información del país y del exterior, con las cuales la Universidad tenga convenios. La Universidad Tecnológica Indoamérica no se hace responsable por el plagio o copia del contenido parcial o total de este trabajo.

Del mismo modo, acepto que los Derechos de Autor, Morales y Patrimoniales, sobre esta obra, serán compartidos entre mi persona y la Universidad Tecnológica Indoamérica, y que no tramitaré la publicación de esta obra en ningún otro medio, sin autorización expresa de la misma. En caso de que exista el potencial de generación de beneficios económicos o patentes, producto de este trabajo, acepto que se deberán firmar convenios específicos adicionales, donde se acuerden los términos de adjudicación de dichos beneficios.

Para constancia de esta autorización, en la ciudad de Ambato, a los 22 días del mes de noviembre del 2024, firmo conforme:

Firma: 

Autor: Kleber Mauricio Núñez Bautista.

Número de Cédula: 1803936580

Dirección: Tungurahua, Ambato, Huachi Loreto, La Floresta N° 2.

Correo Electrónico: maurykleber28@hotmail.com

Teléfono: 0995227091

APROBACIÓN DEL TUTOR

En mi calidad de tutor del trabajo de titulación “PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS DE PROFESIONALES SIN FORMACIÓN ACADÉMICA DOCENTE EN LOS CONTEXTOS EDUCATIVOS” presentado por Kleber Mauricio Núñez Bautista, para optar por el Título de Magister en Educación mención en Innovación y Liderazgo Educativo.

CERTIFICO

Que dicho trabajo de investigación ha sido revisado en todas sus partes y considero que reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sometido a la presentación pública y evaluación por parte del Tribunal Examinador que se designe.

Ambato, 08 de noviembre del 2024

Mg. Mario Gonzalo Mayorga Román

TUTOR

DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD

Quien suscribe, declaro que los contenidos y los resultados obtenidos en el presente trabajo de investigación, como requerimiento previo para la obtención del Título de Magister en Educación mención en Innovación y Liderazgo Educativo, son absolutamente originales, auténticos y personales y de exclusiva responsabilidad legal y académica del autor.

Ambato, 22 de noviembre del 2024



Kleber Mauricio Núñez Bautista

1803936580

AUTOR

APROBACIÓN TRIBUNAL

El trabajo de titulación, ha sido revisado, aprobado y autorizada su impresión y empastado, sobre el Tema: PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS DE PROFESIONALES SIN FORMACIÓN ACADÉMICA DOCENTE EN LOS CONTEXTOS EDUCATIVOS, previo a la obtención del Título de Magister en Educación mención en Innovación y Liderazgo Educativo, reúne los requisitos de fondo y forma para que el estudiante pueda presentarse a la sustentación del trabajo de titulación.

Ambato, 22 de noviembre del 2024

.....

Mg. Alba de los Cielos Miranda Villacís

PRESIDENTA DEL TRIBUNAL

.....

MSc. José Alejandro Conteron Zamora

EXAMINADOR

.....

Mg. Mario Gonzalo Mayorga Román

DIRECTOR

DEDICATORIA

Dedico este trabajo de tesis a Dios, porque ha estado conmigo en cada paso que he dado, cuidándome y dándome fortaleza para continuar. A mis padres, Edgar Núñez y Rosita Bautista, por darme la vida y sacarme adelante siempre, brindándome ejemplos de dedicación y esfuerzo; ya que, en gran medida gracias a ellos, hoy puedo celebrar el logro de una nueva meta en mi vida.

A mi tío Aníbal Bautista, aunque ya no esté junto a mí, fue quien me enseñó a enfrentar las adversidades sin perder nunca la dignidad ni desistir en el intento. Me brindó todo lo que soy como individuo, mis principios, mi constancia y dedicación, todo ello con inmenso cariño, sin esperar nunca nada a cambio.

M.N.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a la Universidad Tecnológica Indoamérica, a todos los Docentes de la Maestría en Educación mención en Innovación y Liderazgo Educativo, quienes me han guiado y proporcionado nuevos conocimientos, los cuales serán bien encaminados a favor de la niñez, adolescencia y juventud ecuatoriana.

A mi Tutor Mg. Mario Gonzalo Mayorga Román por su esfuerzo y dedicación durante todo este tiempo; ya que, con su alto grado de humanismo y sabiduría, me enseñó también a ser mejor persona.

M.N.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

TEMA	i
AUTORIZACIÓN POR PARTE DEL AUTOR	ii
APROBACIÓN DEL TUTOR	iii
DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD.....	iv
APROBACIÓN TRIBUNAL	v
DEDICATORIA	vi
AGRADECIMIENTO	vii
ÍNDICE DE CONTENIDOS	viii
ÍNDICE DE TABLAS	xi
ÍNDICE DE FIGURAS.....	xii
RESUMEN EJECUTIVO	xiv
ABSTRACT.....	xv
INTRODUCCIÓN	1
Planteamiento del problema.....	4
Árbol de problemas.....	7
Destinatarios del Proyecto	8
Delimitación del objeto de investigación.....	8
Objetivos	8
CAPÍTULO I	10
MARCO TEÓRICO.....	10
Antecedentes de la investigación	10
Categorías fundamentales	18
Constelación de ideas - Variable Independiente	19
Constelación de ideas - Variable Dependiente	20

Desarrollo de las categorías de la variable independiente	21
Teorías de aprendizaje	21
Metodologías de enseñanza	22
Prácticas Pedagógicas	24
Fundamentos teóricos	25
Planificación y organización.....	26
Desarrollo de la práctica pedagógica	26
Recursos de apoyo	27
Reflexión y mejora continua.....	28
Desarrollo de las categorías de la variable dependiente	29
Didáctica	29
Métodos didácticos	29
Proceso enseñanza - aprendizaje.....	31
Planificación curricular	31
Estilos de aprendizaje	32
Métodos de enseñanza	34
Evaluación.....	35
CAPÍTULO II.....	37
DISEÑO METODOLÓGICO.....	37
Enfoque y diseño de la investigación.....	37
Descripción de la muestra y el contexto de la investigación	39
Proceso de recolección de los datos.....	40
Validación de los instrumentos.....	41
Confiabilidad de los instrumentos.....	41
Operacionalización de la variable independiente	44

Operacionalización de la Variable Dependiente.....	45
Análisis de resultados	46
Análisis general de la entrevista	62
CAPÍTULO III.....	64
PROPUESTA.....	64
Nombre de la propuesta	64
Definición del tipo de propuesta	64
Objetivo General.....	65
Objetivos Específicos:	65
Estructura de la propuesta.....	65
PLAN DE CAPACITACIÓN	67
Validación de la propuesta.....	90
Evaluación de la propuesta	91
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	92
Bibliografía	95
ANEXOS	102

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 <i>Profesionales sin título en formación educativa</i>	39
Tabla 2 <i>Población estudiantil</i>	39
Tabla 3 <i>Niveles de confiabilidad Índice Alfa de Cronbach</i>	42
Tabla 4 <i>Alfa de Cronbach calculado</i>	42
Tabla 5 <i>Prácticas pedagógicas</i>	44
Tabla 6 <i>Proceso de enseñanza-aprendizaje</i>	45
Tabla 7 <i>Criterio de valoración por pares especialistas</i>	90
Tabla 8 <i>Entrevista a docentes</i>	107
Tabla 9 <i>Cálculo de Alfa de Cronbach</i>	121

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 <i>Relación Causa - Efecto</i>	7
Figura 2 <i>Jerarquía Fundamental de Conceptos</i>	18
Figura 3 <i>Red de Conceptos Relacionados con la Variable Independiente</i>	19
Figura 4 <i>Red de Conceptos Relacionados con la Variable Dependiente</i>	20
Figura 5 <i>Métodos de Enseñanza</i>	46
Figura 6 <i>Recursos Didácticos</i>	47
Figura 7 <i>Evaluación Permanente</i>	47
Figura 8 <i>Recursos Didácticos Creativos</i>	48
Figura 9 <i>Retroalimentación Adecuada</i>	49
Figura 10 <i>Manifestación de Habilidades</i>	50
Figura 11 <i>Formas de Aprendizaje</i>	50
Figura 12 <i>Prácticas Pedagógicas Inclusivas</i>	51
Figura 13 <i>Motivación en Horas de Clase</i>	52
Figura 14 <i>Tareas y Evaluaciones para Valorar los Conocimientos</i>	53
Figura 15 <i>Métodos de enseñanza</i>	54
Figura 16 <i>Recursos Didácticos</i>	55
Figura 17 <i>Evaluación Permanente</i>	55

Figura 18 <i>Recursos Didácticos Creativos</i>	56
Figura 19 <i>Retroalimentación Adecuada</i>	57
Figura 20 <i>Manifestación de Habilidades</i>	58
Figura 21 <i>Formas de Aprendizaje</i>	58
Figura 22 <i>Prácticas Pedagógicas</i>	59
Figura 23 <i>Motivación en Horas de Clase</i>	60
Figura 24 <i>Tareas y Evaluaciones para Valorar los Conocimientos</i>	61

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA INDOAMÉRICA

DIRECCIÓN DE POSGRADO

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN MENCIÓN EN INNOVACIÓN Y LIDERAZGO EDUCATIVO

TEMA: PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS DE PROFESIONALES SIN FORMACIÓN ACADÉMICA DOCENTE EN LOS CONTEXTOS EDUCATIVOS.

AUTOR: Kleber Mauricio Núñez Bautista

TUTOR: Mg. Mayorga Román Mario Gonzalo

RESUMEN EJECUTIVO

La investigación aborda la problemática de las prácticas pedagógicas de profesionales que, a pesar de no contar con formación académica docente, se encuentran desempeñando roles educativos en diversos contextos. Este fenómeno plantea desafíos significativos para la calidad del aprendizaje, ya que la falta de preparación pedagógica puede limitar la eficacia de los procesos de enseñanza y la completa formación de los estudiantes. La investigación tiene como objetivo principal, analizar cómo estas prácticas impactan el proceso educativo y proponer estrategias que faciliten la capacitación de estos profesionales. Para abordar este fenómeno, se empleó una metodología mixta que incluyó encuestas a estudiantes y a profesionales en labor docente, a este segundo grupo también se le aplicó entrevistas narrativas, permitiendo así un entendimiento profundo de sus experiencias y acciones en el ámbito educativo. Los resultados obtenidos muestran que estos profesionales enfrentan múltiples problemas; pero también, muestran un compromiso importante con el aprendizaje de sus estudiantes. Se identificó la importancia de desarrollar un plan de formación orientado a potenciar las competencias docentes, con el fin de mejorar su desempeño y, por ende, la calidad educativa. En conclusión, la investigación resalta la importancia de reconocer y apoyar a los profesionales que, sin una formación formal en docencia, contribuyen al proceso educativo. Se sugiere que las instituciones educativas y los organismos pertinentes desarrollen estrategias de capacitación que fortalezcan las competencias pedagógicas de estos docentes, garantizando así un impacto positivo en el aprendizaje de los estudiantes y en el mejoramiento del proceso educativo en general.

Palabras claves: Capacitación - Docentes - Educación - Prácticas pedagógicas.

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA INDOAMÉRICA

POSGRADOS

MASTER'S DEGREE IN EDUCATION WITH MAJOR IN INNOVATION AND EDUCATIONAL LEADERSHIP

AUTHOR: Nuñez Bautista Kleber Mauricio

TUTOR: Mg. Mayorga Román Mario Gonzalo

ABSTRACT

TEACHING PRACTICES OF PROFESSIONALS WITHOUT ACADEMIC TRAINING IN EDUCATION CONTEXT

The paper addresses the problem of teaching practices of professionals without academic training who perform educational roles in various contexts. This phenomenon poses significant challenges to the quality of learning since the lack of academic training limits the impact of teaching processes and the complete formation of students. The research aims to analyze how these practices impact the educational process and to propose strategies to improve the training of these professionals. This phenomenon was addressed with a mixed methodology, including surveys of students and professionals in teaching work, and narrative interviews were also applied to this second group, thus allowing a deep understanding of their experiences and actions in the educational field. The results showed that these professionals face multiple problems and present an important commitment to their students' learning. It is necessary to develop a training plan to enhance teaching competencies to identify and improve their performance, and the quality of education. In conclusion, the research highlights the importance of recognizing and supporting professionals without formal training in teaching to contribute to the educational process. It is suggested that educational institutions and relevant agencies develop training strategies that strengthen the teaching competencies of these professionals, thus ensuring a positive impact on student learning and improving the educational process in general.

KEYWORDS: Education, teachers, teaching practices, training.



INTRODUCCIÓN

El trabajo se desarrolla en el contexto de la línea de investigación “Educación y Formación Docente” y específicamente en la sublínea de las "Prácticas Pedagógicas en Contextos Educativos", que impactan de forma directa en la calidad del proceso educativo de los estudiantes. Autores como García (2023) y Hernández (2022) enfatizan la importancia de comprender cómo estos profesionales abordan la enseñanza, adaptando estrategias y métodos según sus conocimientos y su experiencia previa. Esta perspectiva enfatiza la necesidad de considerar crítica y reflexivamente las prácticas docentes de este grupo de profesionales, reconociendo tanto sus fortalezas como sus posibles limitaciones.

Estudios recientes como los realizados por López (2021) encontraron importantes resultados que resaltan la necesidad de desarrollar estrategias específicas de capacitación y apoyo a este grupo de docentes para mejorar su desempeño y maximizar su contribución al proceso educativo.

A nivel internacional, Ecuador está comprometido con diversos acuerdos y declaraciones encaminadas a fomentar la igualdad de oportunidades de acceso a una educación de excelencia. Por ejemplo, la Declaración del Marco de Acción Educación 2030 de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura UNESCO, subraya la importancia de una capacitación de calidad para los docentes que garantice una educación igualitaria y para todos. Autores como Pérez (2022) señalan la necesidad de alinear

las políticas educativas de Ecuador con estos compromisos internacionales para promover prácticas docentes efectivas y mejorar los resultados educativos.

En otro sentido, la carta magna del Ecuador, señala en su Art. 349 “El Estado garantizará al personal docente, en todos los niveles y modalidades, estabilidad, actualización, formación continua y mejoramiento pedagógico y académico; una remuneración justa, de acuerdo a la profesionalización, desempeño y méritos académicos. La ley regulará la carrera docente y el escalafón...” (Constitución de la República del Ecuador, 2008) La investigación tiene la capacidad de generar un impacto positivo en la educación al alinear las prácticas pedagógicas con la normativa legal vigente.

Así también, la Ley Orgánica de Educación Intercultural LOEI, en el literal h del Art. 2.3, garantiza “el derecho de las personas a una educación de calidad y calidez, pertinente, adecuada, contextualizada, actualizada y articulada en todo el proceso educativo, en sus sistemas, niveles, subniveles o modalidades; y que incluya evaluaciones permanentes. Asimismo, garantiza la concepción del educando como el centro del proceso educativo, con una flexibilidad y propiedad de contenidos, procesos y metodologías que se adapte a sus necesidades y realidades fundamentales.” LOEI (2023)

La investigación sobre las prácticas pedagógicas de los profesionales docentes no académicos en contextos educativos ha cobrado connotación en el ámbito educativo en todo el mundo, en América Latina y Ecuador. A nivel global, investigadores como García (2021) exploraron las experiencias y estrategias de enseñanza de este grupo de docentes en diferentes contextos culturales y educativos, destacando su potencial de adaptabilidad y respuesta a los requerimientos estudiantiles de manera creativa e innovadora.

A nivel latinoamericano, estudios como el realizado por Martínez (2020) han examinado las prácticas docentes de profesionales no formados en la docencia académica

considerando el panorama de la educación inclusiva, destacando la contribución a diversificar las estrategias de enseñanza y promover perspectivas educativas. Sin embargo, quedan dudas sobre la calidad y eficacia de estas actividades, así como las condiciones de trabajo y formación de estos docentes en la región.

En el contexto ecuatoriano, estudios recientes como el de Vélez (2023) han examinado las prácticas de docentes no especialistas en escuelas rurales y urbanas, revelando diferencias significativas en métodos y estrategias de enseñanza. Si bien se aprecia su compromiso y dedicación, aún existen limitaciones por la falta de capacitación docente y de acceso a recursos educativos adecuados, lo que plantea problemas para potenciar la calidad de la educación en el país.

No obstante, Andreucci (2018) recomienda que es esencial que los profesionales sin formación académica docente cuenten con una capacitación pedagógica para mejorar su práctica educativa y responder a las demandas de los estudiantes en un entorno académico desafiante, promoviendo la innovación, abordando desafíos y fomentando un sistema educativo inclusivo que beneficie a docentes, estudiantes y a toda la comunidad educativa.

En muchos establecimientos educativos de zonas rurales, la presencia de docentes expertos sin formación especializada en pedagogía es una realidad, provocando problemas en la calidad del proceso educativo. La Unidad Educativa Julio Enrique Fernández de la parroquia Izamba, cuenta con siete profesionales con experiencia en campos como: ingeniería mecánica, agronomía, comunicación social y administración de empresas, quienes carecen de formación docente formal.

La anterior situación plantea una serie de dificultades con las prácticas de enseñanza que se desarrollan en el salón de clases. Por un lado, los docentes carecen de capacitación pedagógica que les permita conectar de forma eficiente el proceso de enseñanza con las

características y necesidades académicas propias de los estudiantes. La falta de capacitación en metodologías activas de enseñanza para entornos rurales complica aún más el proceso de aprendizaje.

Planteamiento del problema

La problemática de la investigación se centra en las prácticas pedagógicas de profesionales que, a pesar de no contar con formación académica docente, desempeñan roles educativos en diversos contextos. La falta de preparación pedagógica de estos profesionales puede limitar la eficacia de los procesos de enseñanza y afectar la calidad del aprendizaje de los estudiantes. Los docentes sin formación formal enfrentan desafíos significativos, como la dificultad para implementar metodologías adecuadas, la falta de estrategias para atender la diversidad de necesidades de los estudiantes y la escasa comprensión de los principios pedagógicos que guían un aprendizaje significativo.

A través del análisis de sus prácticas pedagógicas, se buscó evidenciar si sus métodos tienden a ser tradicionales y poco innovadores, lo que limitaría el desarrollo de competencias críticas y habilidades necesarias en el entorno actual. Por lo tanto, es fundamental analizar cómo estas prácticas impactan el proceso formativo y proponer estrategias que faciliten la capacitación de estos profesionales, garantizando así un impacto positivo en el aprendizaje de los estudiantes y en la mejora del proceso educativo en general.

De acuerdo con Gómez (2022) es importante que los docentes comprendan los elementos del proceso de enseñanza-aprendizaje y cómo interactúan entre sí, siendo esto fundamental en la educación, ya que a través del cual se transmiten conocimientos, habilidades y valores a los estudiantes y en base a dicho conocimiento mejorar su práctica docente y potenciar el aprendizaje de sus estudiantes, sin embargo, algunos docentes desconocen las características y relaciones que existen entre los componentes del proceso formativo.

A juicio de Carvajal (2019) los profesionales sin formación docente pueden obtener beneficios al utilizar metodologías activas en su trabajo, ya que les permitiría desarrollar competencias pedagógicas y didácticas necesarias para ejercer la docencia. Además, el conocimiento de dichas metodologías les permitiría identificar mejor a sus estudiantes, sus ideas previas, elementos motivantes y desmotivantes, hábitos, valores y actitudes para el estudio. Todo esto les permitiría mejorar la comunicación con sus estudiantes y crear experiencias significativas de aprendizaje.

El Instituto Nacional de Evaluación Educativa INEVAL (2022) presentó los resultados del proceso “Ser Estudiante 2021-2022” el cual evaluó a cerca de 22 mil estudiantes de 690 instituciones educativas. Entre los resultados se evidencia la reducción de promedios en Matemática, Lengua y Literatura, Ciencias Naturales y Ciencias Sociales, en comparación con el anterior año lectivo.

De acuerdo a José Flores, coordinador general técnico del INEVAL (2022) el promedio de Lectura en todos los subniveles es menor que en el año lectivo 2020-2021. “Por ejemplo, 7 de cada 10 estudiantes del nivel de Bachillerato necesitan intervención inmediata para reconocer las transformaciones de la cultura escrita en la era digital y sus implicaciones socioculturales. Así mismo, todos los estudiantes del subnivel Medio requieren intervención inmediata para resolver problemas numéricos, asociados a ejemplos de la vida cotidiana”.

Los resultados de las pruebas, dejan ver la existencia de un gran déficit de rendimiento académico, particularmente en las asignaturas básicas: Ciencias Naturales, Matemáticas, Lengua y Literatura y Ciencias Sociales. También se hace referencia al limitado desarrollo lector en Bachillerato. Las prácticas de enseñanza inadecuadas también son un factor que contribuye a la problemática, ya que dan como resultado clases que son muy tradicionalistas y monótonas.

Desde el análisis de Gómez (2022) la falta de formación y actualización docente en cuanto a las metodologías pedagógicas más efectivas y adecuadas para el aprendizaje de los estudiantes afecta notablemente en su rendimiento. Por lo que es fundamental la capacitación y actualización permanente, siendo importante que los docentes actualicen sus conocimientos constantemente para poder mejorar sus prácticas pedagógicas y que sean los estudiantes los beneficiarios directos de esta mejora.

Como lo hace notar Gómez, sí los estudiantes participan activamente en las acciones pedagógicas y mantienen una interacción constante entre sí, se verá manifestado en el trabajo en equipo, la disciplina y en el aprendizaje colaborativo. Un buen proceso educativo aplicado adecuadamente a los alumnos, tiene un impacto en la motivación de los estudiantes, es por eso, que la estimulación y participación de los estudiantes es muy importante para el aprendizaje y el desarrollo de sus habilidades socio-emocionales.

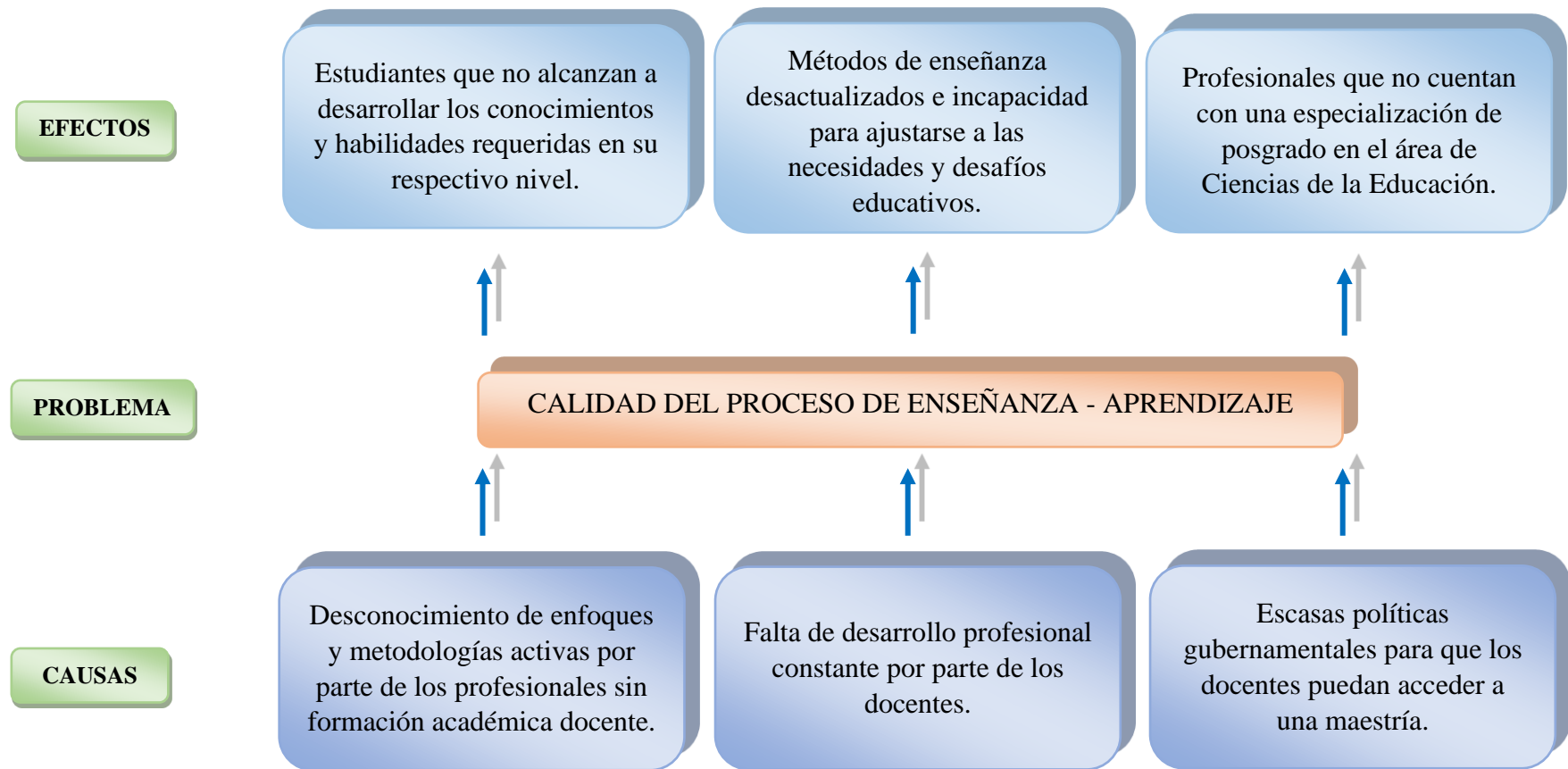
Es por ello, que el acceso a una maestría en educación se constituye en una excelente inversión que un profesional puede hacer en su formación docente. Un título de cuarto nivel puede ayudar a dichos profesionales a mejorar sus habilidades de enseñanza, aumentar sus salarios y tener más oportunidades de crecimiento profesional.

Cabe destacar, que en la página web de la Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación SENEKYT (2023) se publicita el acceso a maestrías para docentes, además, el Ministerio cuenta con el programa de formación continua, el cual busca fortalecer la capacitación de los profesores en servicio. Lamentablemente dichos programas no tienen una cobertura nacional, a parte de la poca información para su acceso y la burocracia legal para su ingreso, se segrega y se limita a un buen porcentaje de profesionales, es por eso que de manera particular se opta por buscar una formación de cuarto nivel en el ámbito educativo.

Árbol de problemas

Figura 1

Relación Causa - Efecto



Destinatarios del Proyecto

Destinatarios directos: Los destinatarios directos del trabajo de investigación es el grupo de profesionales sin formación académica docente de la Unidad Educativa “Julio Enrique Fernández” ubicada en la parroquia de Izamba, provincia del Tungurahua.

Destinatarios indirectos: Los destinatarios indirectos son los estudiantes del Bachillerato General Unificado de la Unida Educativa “Julio Enrique Fernández”.

Delimitación del objeto de investigación

Campo: Educación.

Área: Práctica pedagógica.

Objeto de Estudio: Formación docente.

Aspectos: Contextos Educativos.

Objetivos

Objetivo General:

- Analizar las prácticas pedagógicas de profesionales sin formación académica docente para identificar las fortalezas y debilidades de las estrategias educativas empleadas en el nivel de Bachillerato General Unificado de la Unidad Educativa “Julio Enrique Fernández”.

Objetivos específicos:

- Identificar las metodologías de enseñanza utilizadas por los profesionales sin formación académica docente para comprender su impacto en el proceso de aprendizaje de los estudiantes.

- Valorar el nivel de efectividad de las prácticas pedagógicas implementadas por los profesionales sin formación académica docente para determinar en qué medida contribuyen al desarrollo de competencias y habilidades en los estudiantes.
- Diseñar un plan de capacitación docente enfocado en el fortalecimiento de las habilidades pedagógicas, proporcionando herramientas y conocimientos necesarios para el profesorado de la Unidad Educativa “Julio Enrique Fernández”.

CAPÍTULO I

MARCO TEÓRICO

Antecedentes de la investigación

En uno de los trabajos de investigación publicado por Altamirano (2023) el objetivo de su investigación sobre los “profesionales no docentes en Ecuador”, fue conocer los métodos de enseñanza empleados por estos profesionales para desarrollar el proceso de enseñanza y aprendizaje. El estudio se enfocó en analizar las estrategias pedagógicas utilizadas, identificar posibles falencias en los fundamentos pedagógicos de los profesionales no docentes y explorar la calidad del proceso de enseñanza implementado en el contexto educativo ecuatoriano.

La metodología de la investigación fue cualitativa, con un enfoque hermenéutico-fenomenológico. Utilizaron entrevistas semiestructuradas como instrumento de recolección de información de los actores involucrados en la investigación. Los hallazgos muestran la relevancia de reforzar la capacitación pedagógica de los profesionales que no son docentes y de optimizar las prácticas educativas en Ecuador, con el fin de garantizar un proceso de enseñanza y aprendizaje eficaz y de alta calidad.

Pico (2020) plantea nuevas formas de enseñar Química a través de la conexión con la naturaleza y el uso de prácticas pedagógicas innovadoras, en base a su objetivo para desarrollar prácticas pedagógicas silvestres para la enseñanza-aprendizaje en la asignatura de Química en los estudiantes de primero de bachillerato de la Unidad Educativa Picaihua.

La metodología utilizada fue de tipo cualitativo y cuantitativo con diseño no experimental. De método analítico-sintético, inductivo-deductivo. El tipo fue descriptivo, bibliográfico y transversal. Los resultados de la investigación resaltan el interés de los alumnos por la asignatura, pero, se identifica las deficiencias en el uso de metodologías activas educativas por parte de los docentes, lo que deja ver la necesidad de capacitación en estrategias activas, como las prácticas pedagógicas silvestres. En esta investigación se visualiza a las prácticas pedagógicas silvestres como una forma importante en la generación de aprendizajes significativos.

Cedeño (2021) refiere como objetivo, el impacto de los docentes sin formación pedagógica en la calidad de los aprendizajes en estudiantes de la carrera de formación dual en Tecnología Superior en Procesamiento de Alimentos en el Instituto Tecnológico Superior "Juan Bautista Aguirre" en Ecuador. En esta investigación se utilizaron métodos, como el enfoque sistémico, analítico-sintético y la revisión bibliográfica para caracterizar los fundamentos teóricos y metodológicos que sustentaron el trabajo. En este sentido, se aplicó la observación y la encuesta, para identificar el conocimiento pedagógico de los docentes y procesar la información. Arrojando como resultado que la falta de formación pedagógica en docentes puede afectar de manera negativa la calidad del aprendizaje de los estudiantes. En particular, en dicho Instituto se encontró que los alumnos no alcanzaban los aprendizajes mínimos a pesar de haber utilizado la estrategia del trabajo colaborativo.

Suárez (2020) señala en su publicación sobre “la construcción del saber pedagógico en los profesionales no docentes”, el proceso de construcción y reconstrucción del saber pedagógico y la praxis pedagógica del docente universitario sin formación pedagógica a partir de sus experiencias y formación profesional, para fijar la naturaleza de dichos saberes y su impacto en el ejercicio docente. Cabe considerar que, para el levantamiento de esta información

se utilizó una metodología cualitativa que incluye la narrativa y el abordaje a cinco docentes universitarios sin formación pedagógica, que fungieron como informantes claves. Por consiguiente, se expuso como resultado que los docentes universitarios sin formación pedagógica han logrado desarrollar una práctica docente exitosa basada en la experiencia profesional y capacitación constante. También, se destaca que los docentes universitarios tienen diversos roles y que su labor docente se caracteriza y se desarrolla desde su experiencia profesional.

Altamirano (2022) analiza en su investigación sobre los “métodos de enseñanza: perspectivas de los profesionales no docentes en el Ecuador”, describiendo un análisis de los métodos y procesos de enseñanza utilizados en el nivel secundario, manejando un enfoque cuantitativo con un alcance descriptivo, aplicando un cuestionario en línea como herramienta de recolección de datos y la muestra estuvo compuesta por noventa profesores de secundaria. En relación a la problemática expuesta, se obtuvo una proporción significativa de participantes que reportó un bajo nivel de comprensión sobre el desarrollo de materiales didácticos, la selección de materiales y el espacio pedagógico, una de las posibles razones que podría haber influido negativamente en la eficacia del proceso de enseñanza y aprendizaje.

Se enfatizó la importancia de reclutar profesionales no docentes con conocimiento científico interdisciplinario que viabilice una enseñanza de calidad y la capacitación académica de los estudiantes. Los resultados resaltan la necesidad de fortalecer las habilidades de los profesionales no docentes en el desarrollo de materiales didácticos y la elección de estrategias pedagógicas que fortalezcan el proceso educativo en el nivel secundario en el Ecuador.

Rico (2022) describe cómo conciben sus prácticas pedagógicas un grupo de cuatro docentes afines, que ejercen la enseñanza de la educación física en instituciones escolares de Bogotá. Sobre todo, trató de disipar un entorno de sub preguntas que se desprenden de la

discusión central, relacionadas con la formación disciplinar y los modelos pedagógicos utilizados. La metodología utilizada fue la cualitativa, empleando una entrevista semi estructurada no directiva a través de la plataforma digital Google Meet para recoger narrativas que den cuenta de la historicidad de cada sujeto y de las reflexividades sobre la práctica pedagógica y la capacitación disciplinar. De esta manera, los resultados de la investigación mostraron como los profesionales técnicos tienden a repetir y reproducir conocimientos generados por otros docentes, enfocándose en aspectos tecnológicos e instrumentales y orientando la educación física hacia el rendimiento físico. Sin embargo, tienden a desconocer postulados pedagógicos y a seguir modelos tradicionalistas en su enseñanza.

Venegas (2019) sostiene en su trabajo investigación una perspectiva teórica para la construcción de la identidad profesional docente basada en los procesos reflexivos de identificación, que son tensionados y desarrollados por el profesor en formación (PF), el profesor tutor (PT) y el profesor guía (PG) durante su formación inicial. El autor utilizó una revisión teórica y conceptual sobre la identidad profesional docente y su correspondencia con la reflexión y la práctica docente. Los resultados de la investigación están centrados en la reflexión de sus prácticas pedagógicas, siendo esencial para el desarrollo de la identidad profesional del docente. El autor propuso una perspectiva teórica que destaca la importancia de la reflexión como motor para afrontar los desafíos relacionados con la identidad profesional del docente y ofrecer orientaciones para los programas de formación educativa.

Quintero (2021) revela la identificación y descripción de las tendencias en las investigaciones y escritos académicos sobre la formación de los docentes en Latinoamérica, lo cual nos permite reflexionar sobre el estado de la educación inicial de los maestros en este continente, estableciendo líneas comunes de acción sobre la formación de este colectivo, reconociendo aciertos y desaciertos en algunas de las propuestas. La metodología utilizada fue

cualitativa, descriptiva y de tipo documental. Los resultados del trabajo muestran que la formación docente en Latinoamérica ha estado orientada desde modelos academicistas, lo que ha llevado a una separación entre teoría y práctica; así como entre la investigación y aplicación. Se destaca su importancia en generar alternativas de contención, transformación y cambio ante las problemáticas de la educación en el contexto latinoamericano, reconociendo el papel preponderante del docente y su formación inicial en dichas situaciones.

Torres (2020) da a conocer las percepciones de los docentes sobre su reflexión en la Universidad Nacional de Chimborazo. Se llevó a cabo una investigación de enfoque cualitativo-interpretativo, que consistió en la realización de una entrevista estructurada y a profundidad con 12 profesores de la Facultad de Ciencias de la Educación, Humanas y Tecnologías. Además, se definieron dimensiones y categorías de análisis mediante el método fenomenológico hermenéutico, lo que facilitó la descripción e interpretación de las experiencias personales.

El autor señala que la reflexión es clave en la enseñanza, ya que ayuda a los docentes a entender de manera más precisa cómo, cuándo y por qué deben actuar en el proceso educativo para mejorarlo. Es así que, la reflexión es la parte más importante que integra los componentes de una enseñanza de calidad y puede ejercer una influencia significativa en el diario accionar de los docentes, para tomar buenas decisiones, hacer los cambios necesarios, mejorar lo que ya existe y tener control sobre su vida profesional.

Olarte (2019) argumenta acerca de la evaluación docente como factor de desarrollo profesional desde una perspectiva reflexiva, formativa e integral, centrándose en los docentes de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional de Colombia, con el fin de generar consideraciones pedagógicas que contribuyan a la mejora del proceso de evaluación docente en este contexto específico. La metodología se caracterizó por ser de paradigma cualitativo,

con nivel exploratorio, descriptivo e interpretacional del fenómeno educativo. Como resultado, se resalta la importancia de organizar procesos prácticos mediante la evaluación de competencias profesionales, usando un enfoque socio-constructivista, para apoyar el crecimiento profesional de los docentes y elevar la calidad de la educación universitaria.

Por su parte, Loyola (2019) propone contribuir a la comprensión de la importancia de la retroalimentación docente a través de una propuesta metodológica basada en las conversaciones desafiantes, dentro del marco del liderazgo pedagógico en las organizaciones escolares. El objetivo principal es proporcionar lineamientos para planificar y analizar las conversaciones desafiantes, así como técnicas y acompañamientos profesionales asociados al coaching, buscando potenciar el crecimiento profesional de los profesores.

La metodología empleada fue de enfoque cualitativo, recopilando información basada en observaciones y análisis de conversaciones y relatos. El trabajo destaca la importancia de retroalimentar al docente en post de su desarrollo profesional y la mejora de su quehacer educativo. Las conversaciones desafiantes se presentan como una herramienta efectiva para brindar retroalimentación de calidad, ya que permiten un diálogo constructivo y respetuoso entre el director o equipo directivo y el docente.

Álvarez (2020) manifiesta la necesidad de establecer un proceso estructurado de retroalimentación que fomente la colaboración, la interdependencia y la reciprocidad, con el fin de mejorar la calidad educativa en las organizaciones escolares. Por eso, se puso énfasis en reconocer las cualidades y enfoques que un docente lector repite en su trabajo educativo, así también, en cómo organiza sus estrategias para motivar y fomentar la lectura, y de qué manera desarrolla sus prácticas pedagógicas encaminadas al pensamiento crítico reflexivo en el contexto de la enseñanza. La metodología de esta investigación es de enfoque interpretativo histórico-hermenéutico y se empleó un diseño de investigación cualitativo. Se resalta que la

lectura crítica y el pensamiento reflexivo son habilidades clave para los maestros que enseñan en la educación básica secundaria. Encontrando que la lectura crítica no es algo que todos los docentes investigados lo realicen, pero aquellos que poseen hábito lector y utilizan la lectura como herramienta de trabajo, pueden guiar procesos académicos ajustados a los tiempos y prácticas educativas propias de las instituciones educativas.

Gómez (2020) considera la presentación de un abordaje teórico y conceptual sobre cómo las prácticas pedagógicas de los docentes en Colombia se desarrollan en cada escuela o colegio a partir de lo dispuesto en el Proyecto Educativo Institucional (PEI), contemplado por las políticas nacionales de educación como un instrumento identificador para orientar el logro de la calidad educativa. La metodología del trabajo se basó en un enfoque teórico y crítico, indicando que el Proyecto Educativo de la Institución PEI, es una herramienta fundamental para orientar la calidad educativa en Colombia, y que su integración en las prácticas pedagógicas de los profesores es esencial para alcanzar una educación con calidad. Se enfatizó en la importancia de que los docentes estén plenamente identificados con los fines y objetivos del PEI, y que se promueva un diálogo interno entre ellos.

Ripoll (2021) menciona en su estudio, el análisis sobre la importancia del eje didáctico en la formación inicial de los docentes, a partir de la percepción y experiencia de los docentes-tutores de las prácticas profesionales en Colombia. También se buscó reconocer las habilidades que los futuros docentes deben adquirir para desempeñar su labor, y resaltar la importancia de ver las prácticas pedagógicas desde una perspectiva didáctica para mejorar ese proceso.

Por eso, la investigación se centró en un enfoque cualitativo, que se distingue por generar descubrimientos que no se logran a través de métodos estadísticos u otras formas de medición numérica. Como resultado, se encontró que las prácticas pedagógicas promovieron la cooperación, el trabajo en equipo y el intercambio de actividades y decisiones educativas.

También se destacó la importancia de desarrollar nuevas estrategias didácticas en la acción pedagógica diaria.

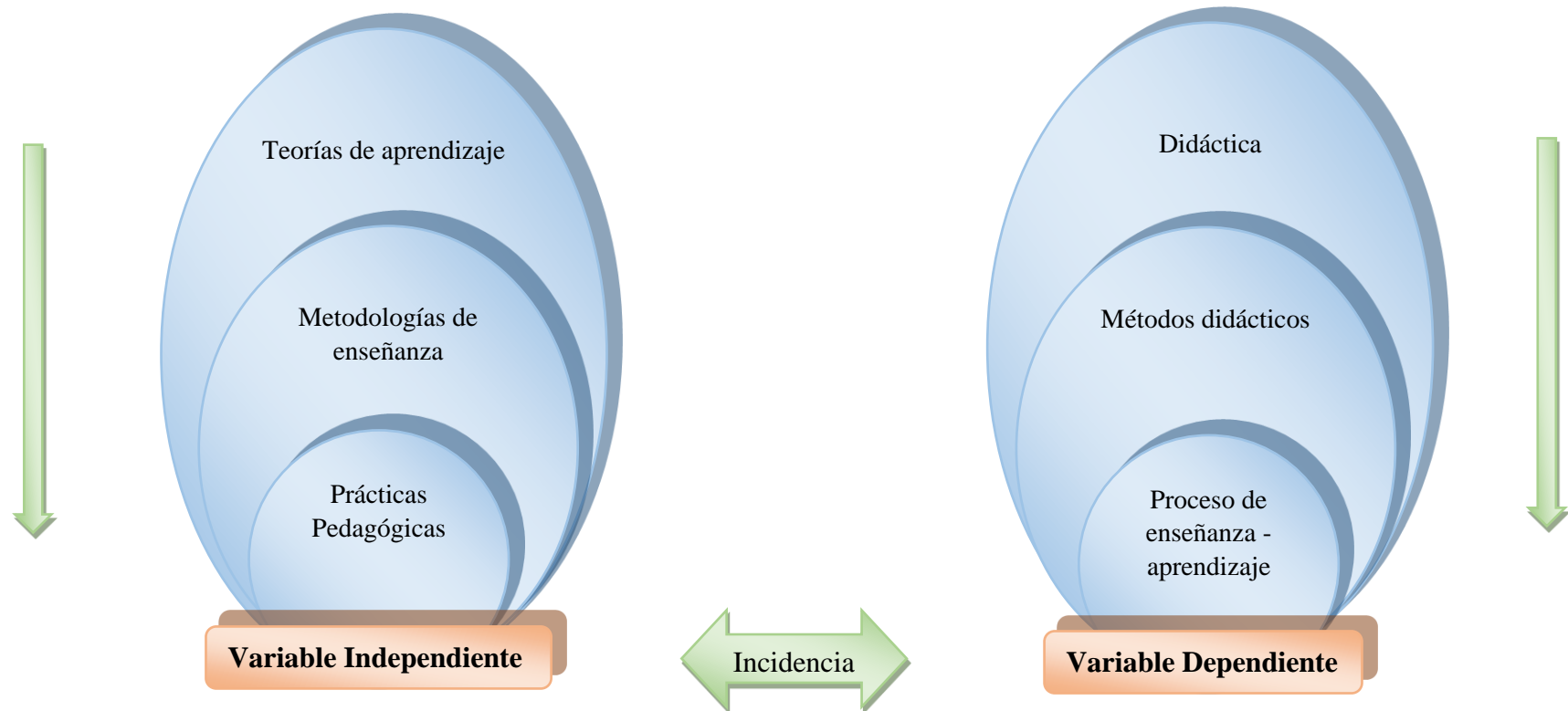
Finalmente, Altamirano (2022) destaca en su investigación sobre "Formación docente: Una mirada y análisis cualitativo a los métodos de enseñanza aplicado por profesionales no docentes en Ecuador", el reconocimiento de los métodos de enseñanza empleados por los profesionales no docentes para el desarrollo del proceso de enseñanza y aprendizaje. La investigación se llevó a cabo con un enfoque cualitativo y se centró en comprender las experiencias de las personas. Se utilizó una entrevista semiestructurada para recoger información de los participantes.

El principal hallazgo de la investigación fue identificar las carencias de los profesionales universitarios con títulos relacionados con la educación. Estas deficiencias se refieren a su comprensión de los principios pedagógicos, la creación de estrategias de enseñanza, el uso de recursos didácticos y su aplicación en el aula. Se destacó la falta de guías en aspectos epistemológicos, axiológicos y ontológicos en el campo educativo, lo que afecta negativamente la calidad de la enseñanza y el desarrollo de habilidades y competencias en los estudiantes. Estas deficiencias pueden generar vacíos académicos que son difíciles de superar y pueden obstaculizar el avance educativo en distintos niveles.

Categorías fundamentales

Figura 2

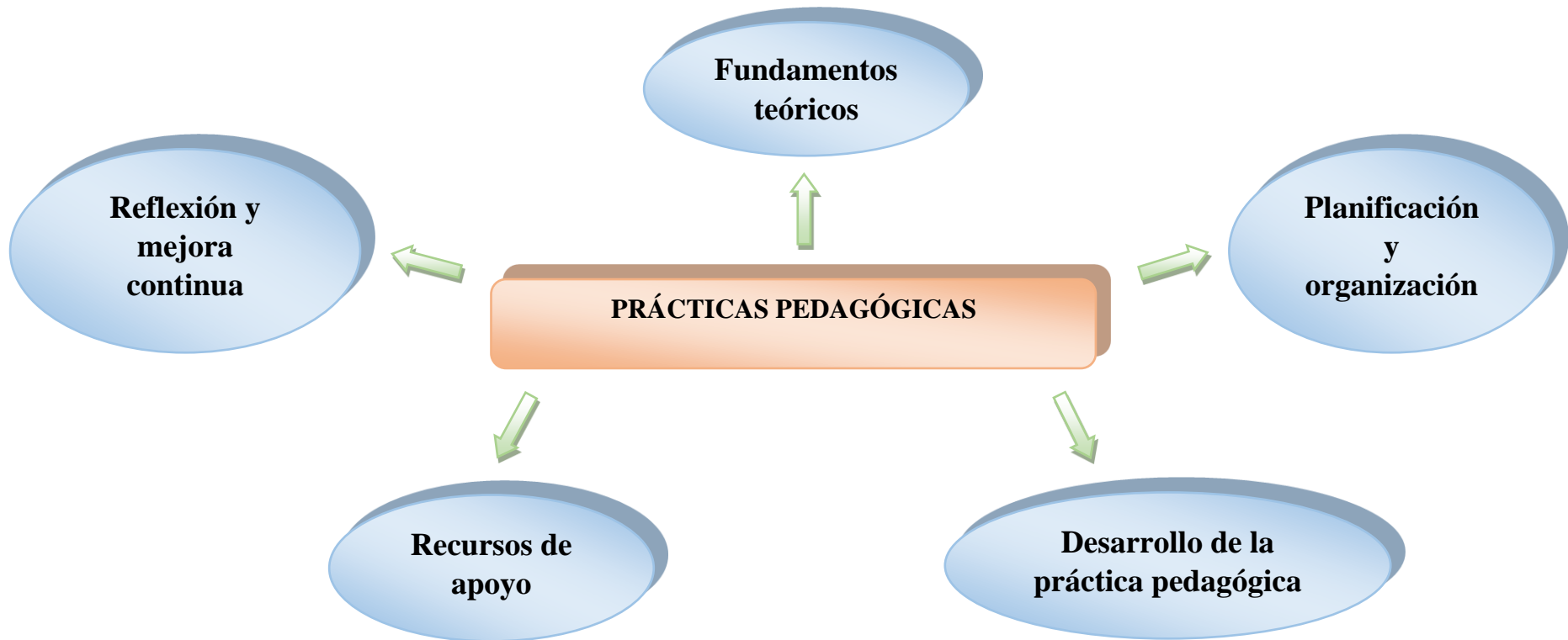
Jerarquía fundamental de conceptos



Constelación de ideas - Variable Independiente

Figura 3

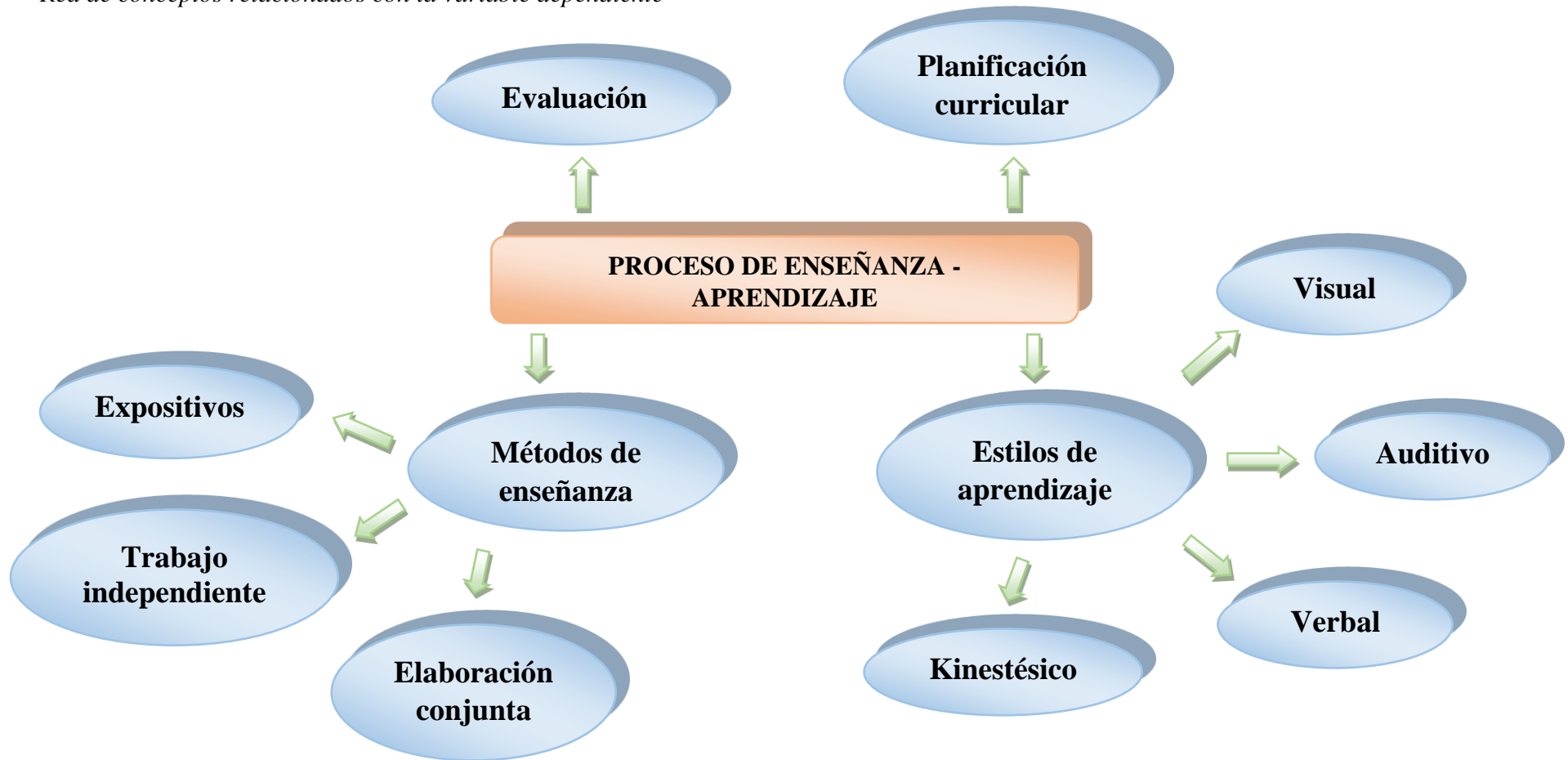
Red de conceptos relacionados con la variable independiente



Constelación de ideas - Variable Dependiente

Figura 4

Red de conceptos relacionados con la variable dependiente



Desarrollo de las categorías de la variable independiente

Teorías de aprendizaje

La teoría del aprendizaje conductista fue inicialmente desarrollada por John B. Watson en la década de 1920 y posteriormente ampliada por B.F. Skinner. Como señala Skinner (2020) la conducta se puede moldear mediante refuerzo positivo y negativo. El refuerzo positivo aumenta la probabilidad de repetir la conducta, el refuerzo negativo reduce esta probabilidad. Investigaciones recientes tienen como objetivo explorar cómo utilizar eficazmente diferentes técnicas en el salón de clases para potenciar el aprendizaje de los alumnos.

La teoría cognitivista destaca lo crucial que es la memoria para aprender. Baddeley (2018) propuso un modelo de memoria de trabajo que describe cómo se procesa y almacena la información temporalmente antes de transferirse a la memoria a largo plazo. Estudios como el de López (2021) han examinado cómo la capacidad de la memoria de trabajo afecta el rendimiento académico de los estudiantes. Los estudios han demostrado que las técnicas de aprendizaje que incluyen repetir y practicar de forma espaciada, pueden ayudar mucho a recordar mejor la información.

La teoría constructivista, con sus raíces en las obras de Jean Piaget y Lev Vygotsky, postula que los alumnos construyen activamente su conocimiento interactuando con su entorno y reflexionando sobre sus experiencias. Un estudio de Thompson (2021) examina el papel de la reflexión en el aprendizaje constructivista. El autor sostiene que la reflexión crítica sobre las experiencias personales permite a los estudiantes integrar nuevos conocimientos con los existentes, promoviendo una construcción de conocimientos más sólida y significativa. Esta actividad no solo ayuda a entender mejor, sino que también fortalece las habilidades de reflexión necesarias para aprender de manera independiente.

La teoría del aprendizaje social de Albert Bandura, afirma que los estudiantes aprenden observando el comportamiento de su alrededor y las consecuencias de ese comportamiento. Pérez (2023) enfatiza que los estudiantes aprenden no solo de los docentes sino también de sus pares al observar habilidades académicas y sociales. Este proceso está respaldado por un medio circundante colaborativo que fomenta la reciprocidad permanente de prácticas y conocimiento.

Por su parte, el aprendizaje experiencial no se limita a entornos de aprendizaje formales. Ramírez (2024) exploró su uso en el aprendizaje informal y no formal, como el voluntariado y las actividades extracurriculares. Sus hallazgos indican que estas experiencias enriquecen el aprendizaje al proporcionar entornos auténticos en los que los estudiantes pueden aplicar sus capacidades, promoviendo así el desarrollo integral de sí mismos.

Metodologías de enseñanza

Los métodos de enseñanza tradicionales se han constituido en la principal forma de educar por varias décadas y se caracterizan por centrarse en la transferencia directa de conocimientos del profesor al alumno. Estas técnicas se basan en la presentación oral, el uso de libros de texto y la memorización de información, siendo el docente el papel principal como fuente de conocimiento. Según Martínez (2021) este enfoque permite estructurar y organizar contenidos, facilitando la inclusión de programas educativos amplios.

Una de las críticas más comunes a los métodos tradicionales es la poca interacción y actuación ágil de los alumnos. López (2020) sostienen que este enfoque limita el desarrollo de habilidades críticas y creativas en los estudiantes que asumen un papel pasivo en el proceso de aprendizaje. No obstante, estos métodos también ofrecen beneficios, como la claridad de la información brindada y la posibilidad de medir de manera objetiva los resultados del aprendizaje mediante exámenes y pruebas estandarizadas.

Si bien es cierto, la rigidez de los métodos tradicionales puede convertirse en una desventaja importante en un mundo donde la flexibilidad y la adaptabilidad se valoran cada vez más. Fernández (2023) expresa que en la era digital los estudiantes necesitan desarrollar habilidades de autogestión y aprendizaje, que no se desarrollan completamente con los métodos tradicionales. A pesar de esto, muchos educadores todavía consideran valiosos estos métodos, especialmente cuando se complementan con métodos participativos más modernos.

Según el autor, las metodologías de enseñanza activas se crearon para superar las limitaciones de las técnicas tradicionales que se centran en impartir conocimientos de forma pasiva. Estas técnicas se enfocan en que los estudiantes participen de manera activa, promoviendo un aprendizaje de calidad mediante la interacción, la reflexión y la aplicación del conocimiento.

La metodología del aprendizaje basado en proyectos (ABP) se enfoca en que los estudiantes aprendan de manera activa y participando en el proceso. Vega (2021) afirma que los estudiantes que participan en proyectos basados en problemas muestran mejoras en la resolución de problemas, el pensamiento crítico y las habilidades de comunicación. El investigador también muestra que el ABP promueve un ambiente colaborativo en el que los alumnos fortalecen el trabajo en equipo y valoran las contribuciones de sus compañeros.

El modelo de aula invertida ha llamado mucho la atención como una metodología, que fomenta un aprendizaje donde los estudiantes participan más y trabajan en conjunto. Un estudio de O'Flaherty (2021) encontró que el aula invertida mejoraba significativamente el entendimiento conceptual y el desempeño escolar de los alumnos. Los estudiantes que tomaban cursos invertidos, obtuvieron calificaciones más altas y desarrollaron habilidades de pensamiento crítico y a resolver problemas de la vida diaria.

El aprendizaje colaborativo es una técnica pedagógica que ha demostrado ser efectiva en el desarrollo integral de los estudiantes. Gillies (2021) indica que este enfoque es especialmente útil para estudiantes con necesidades educativas especiales o entornos socioeconómicos desfavorecidos. En su investigación, Gillis descubrió que el aprendizaje colaborativo crea un espacio de apoyo en el que todos los alumnos, independientemente de su capacidad o nivel educativo, pueden contribuir y beneficiarse del trabajo en equipo.

La gamificación se ha convertido en una estrategia educativa innovadora que utiliza medios y dinámicas lúdicas para aumentar la motivación y la responsabilidad de los alumnos en el proceso educativo. Hamari (2021) descubrieron que incorporar elementos de juego en el aula no solo aumenta la motivación intrínseca de los estudiantes, sino que también puede ayudar a mejorar los resultados del aprendizaje. Los autores señalan que la gamificación contribuye a que los estudiantes se mantengan motivados, lo que es clave para lograr un aprendizaje efectivo y duradero.

El aprendizaje basado en problemas (ABP) es una forma de enseñanza que se centra en mejorar las habilidades para resolver problemas y pensar de manera crítica, utilizando situaciones reales y significativas como base. Como afirma Hmelo (2022) los estudiantes toman un rol activo en el aprendizaje de nuevos conocimientos trabajando en grupos colaborativos para resolver problemas del mundo real. Esta colaboración promueve el intercambio de ideas, el debate y el perfeccionamiento de destrezas comunicativas necesarias para el desenvolvimiento laboral y académico en el presente y futuro.

Prácticas Pedagógicas

Son el conjunto de destrezas, métodos y técnicas que utilizan los profesores para viabilizar el conocimiento en los estudiantes. Las investigaciones han puesto de relieve la necesidad de transformar estas prácticas para alcanzar el ideal de una educación de calidad.

Según López (2020) las innovaciones pedagógicas son necesarias para afrontar los desafíos educativos modernos porque permiten entornos de aprendizaje más dinámicos y colaborativos.

Jiménez (2022) destaca que el uso de herramientas digitales en el aula facilita el aprendizaje personalizado y el acceso a una variedad de recursos educativos. Estas tecnologías permiten a los profesores diseñar lecciones más interactivas y atractivas, fomentando así una mayor participación de los estudiantes.

Fundamentos teóricos

El rol docente es importante en la formación holística de los alumnos y para esto es indispensable que dominen los fundamentos teóricos pedagógicos y didácticos. Según García (2021) el conocimiento de la teoría educativa permite a los docentes desarrollar estrategias de enseñanza efectivas y adaptadas a las necesidades y contextos específicos de sus estudiantes.

En este mismo sentido, Gómez (2020) enfatizan la importancia de que los docentes comprendan teorías del aprendizaje como el constructivismo y el aprendizaje significativo. Estas teorías permiten a los profesores a diseñar ambientes donde los estudiantes no solo aprenden, sino que también fortalecen su capacidad para pensar críticamente y resolver problemas. Conocer estas teorías es clave para que los profesores fomenten un aprendizaje más efectivo y significativo.

En conjunto, estos autores resaltan la necesidad de que los docentes dominen su campo de acción y las teorías que las sustentan, para poder desempeñar su papel de manera efectiva. La comprensión de las teorías educativas, filosóficas, sociológicas y psicológicas no solo enriquece la práctica docente, sino que también empodera a los docentes y los habilita como medios de cambio en su entorno inmediato.

Planificación y organización

La planificación de las prácticas pedagógicas debe basarse en un estudio profundo de las características propias y únicas de los alumnos. Martínez (2022) sugiere que la evaluación diagnóstica inicial es importante para determinar los conocimientos y habilidades previas de un estudiante. Esta información permite a los profesores diseñar lecciones desafiantes pero accesibles, promoviendo así un aprendizaje progresivo y personalizado. Cabe considerar que, la planificación debe tener en cuenta la diversidad de los estudiantes, incluidas estrategias de inclusión que se adapten a las características propias de aprendizaje de los estudiantes.

La organización de la práctica docente también garantiza una secuencia razonable de contenidos y actividades. Según López (2020) es importante establecer una secuencia clara de temas, del más simple al más complejo, para facilitar la comprensión y retención de la información. Así mismo, la organización temporal debe ser flexible, permitiendo cambios a medida que surgen las necesidades de los estudiantes y evoluciona el proceso educativo. Una buena gestión del tiempo, incluye planificar descansos y momentos de reflexión para potenciar el aprendizaje.

Jiménez (2023) enfatizan que la elección de materiales y herramientas debe ser adecuada a los objetivos educativos y características de los estudiantes. Es así que, los recursos digitales pueden enriquecer la instrucción al proporcionar experiencias interactivas y multimodales que capten la atención de los alumnos y faciliten el entendimiento de definiciones complejas.

Desarrollo de la práctica pedagógica

Un elemento clave del desarrollo de la práctica pedagógica es la reflexión crítica. Como plantea Martínez (2022) los docentes deben participar en un proceso de análisis continuo sobre

su labor pedagógica, evaluar qué funciona y qué no, y luego realizar los cambios correspondientes. Esta reflexión ayuda a los docentes a entender mejor su trabajo y las necesidades de sus estudiantes, lo que les permite mejorar su enseñanza de manera constante.

La colaboración entre profesores es otro factor importante. Jiménez (2023) menciona que las comunidades de práctica y colaboración entre docentes facilitan el intercambio de ideas y estrategias, enriqueciendo la enseñanza individual. A través de la colaboración, los profesores pueden compartir experiencias, recibir comentarios constructivos y desarrollar nuevas formas de ver la enseñanza y el aprendizaje, lo que en última instancia beneficia a los estudiantes.

La aplicación de la tecnología es fundamental en el desarrollo del quehacer docente. Como expresa García (2020) las herramientas digitales no solo facilitan el acceso a una amplia gama de recursos educativos, sino que también permiten el uso de métodos innovadores que pueden mejorar la calidad del aprendizaje.

Recursos de apoyo

Los recursos para apoyar la práctica docente desempeñan un rol esencial en poder alcanzar la calidad en educación y por ende el desarrollo profesional. De acuerdo con García (2021) estos recursos incluyen materiales educativos, herramientas tecnológicas y servicios de consultoría educativa que en conjunto brindan un marco de aprendizaje estructurado.

López (2022) plantea que los recursos de apoyo incluyen libros de texto, guías de estudio y recursos digitales que facilitan el acceso a la información y desarrollan habilidades cognitivas. Los materiales de aprendizaje bien diseñados pueden mejorar la asimilación de los temas tratados por parte de los alumnos y brindarles oportunidades de aplicación de la teoría a la práctica real diaria. La tecnología educativa también es un recurso en las prácticas de enseñanza contemporáneas. Jiménez (2023) señalan que las herramientas tecnológicas como

las plataformas de aprendizaje en línea, el software educativo y las aplicaciones interactivas no solo hacen que el aprendizaje sea más atractivo y accesible, sino que también permiten que la formación sea más personalizada.

Otro recurso valioso son los servicios de consultoría educativa. A juicio de Martínez (2020) la consultoría educativa brinda a los docentes orientación y apoyo continuo en la implementación de estrategias instruccionales y la resolución de problemas educativos. Los consultores educativos actúan como mentores, ayudando a los profesores a reflexionar sobre su práctica, identificar áreas de mejora y desarrollar nuevas habilidades docentes.

Reflexión y mejora continua

La importancia de la reflexión en la práctica docente radica en la capacidad de identificar fortalezas y áreas de mejora. Jiménez (2022) argumenta que la reflexión permite a los docentes comprender mejor cómo sus acciones impactan el aprendizaje de los estudiantes y les proporciona una base sólida para realizar los ajustes necesarios. Por otro lado, la mejora continua se basa en la aplicación práctica de las ideas obtenidas a través de la reflexión. Martínez (2023) postula que la mejora continua implica un ciclo dinámico de planificación, implementación, evaluación y ajuste de estrategias de instrucción. Este enfoque sistemático garantiza que se realicen cambios para optimizar continuamente el proceso de enseñanza aprendizaje y satisfacer las demandas educativas de los alumnos.

Un aspecto importante de la mejora continua es la colaboración entre profesores. García (2020) considera que la colaboración permite a los docentes compartir experiencias, estrategias y recursos, enriqueciendo así el proceso de reflexión y mejora. Los profesores pueden aprender unos de otros y colaborar en el desarrollo de nuevos métodos y pedagogías.

Desarrollo de las categorías de la variable dependiente

Didáctica

La didáctica, que se refiere al arte de enseñar, ha cambiado mucho en las últimas décadas en post de ajustarse a la evolución de la sociedad y de la educación. Como lo hace notar García (2021) la enseñanza contemporánea enfatiza la importancia de diseñar experiencias educativas considerando al estudiante como centro de aprendizaje. El autor sostiene que al visualizar al estudiante desde este punto de vista se puede lograr un aprendizaje real y significativo. Este enfoque requiere que los profesores utilicen métodos activos y participativos, como el aprendizaje basado en proyectos, la gamificación, participación activa, entre otros, que pongan de protagonista al discente.

Pérez (2022) manifiesta que la enseñanza debe adaptarse a las diferencias individuales de los estudiantes. Su investigación sobre la didáctica, destaca la necesidad de estrategias de enseñanza diferenciadas que consideren las habilidades y estilos de aprendizaje propios y únicos de los alumnos. Esto significa que los docentes deben ser flexibles y creativos a la hora de planificar e implementar actividades docentes.

Ramírez (2021) señala la importancia de capacitar periódicamente a los docentes en métodos de enseñanza. Su investigación muestra que los profesores deben permanecer en constante capacitación de acuerdo con las metodologías actuales en educación para poder aplicar eficazmente sus métodos educativos.

Métodos didácticos

El papel del docente en la utilización del método inductivo es decisivo. Jiménez (2023) propone que los docentes deben ser facilitadores, que guíen a los estudiantes en el proceso de observación, análisis y síntesis. Esto incluye desarrollar actividades y experiencias de

aprendizaje relevantes e interesantes, así como crear un medio de comodidad donde los estudiantes puedan explorar y obtener sus propias conclusiones.

Las principales características del método deductivo es su capacidad para explicar conceptos y teorías. Martínez (2021) deduce que al partir de principios generales o macro y pasar a aplicaciones particulares o micro, los estudiantes pueden lograr una comprensión más profunda y coherente de los temas que están estudiando. Este enfoque es especialmente útil en materias como matemáticas y lógica.

Uno de los aspectos críticos del método didáctico es su capacidad para impartir disciplina y precisión en la enseñanza. Sánchez (2022) enfatiza que este método es especialmente útil en contextos donde la precisión y el cumplimiento de los procedimientos establecidos son importantes, como la educación jurídica y religiosa. Utilizando un enfoque didáctico, los estudiantes despliegan una comprensión clara de las reglas y regulaciones que rigen estos principios.

Las ventajas del método analógico, radica en su capacidad para simplificar conceptos complejos. Según una investigación de Pérez (2022) las analogías permiten a los estudiantes descomponer ideas complejas en componentes más familiares, lo que resulta especialmente útil en materias como física y matemáticas. Al comparar un concepto abstracto con un concepto familiar, la comprensión se vuelve más clara y realista para el estudiante.

La principal ventaja del método activo es su capacidad para incluir a los estudiantes de forma protagónica en el proceso educativo. Teniendo en cuenta a González (2022) el aprendizaje activo implica que los estudiantes no solo reciban información de forma pasiva, sino que también participen en actividades prácticas, debates y proyectos colaborativos. Esto no solo ayuda a recordar mejor lo aprendido, sino que también fomenta habilidades clave como el pensamiento crítico, la capacidad para resolver problemas y el trabajo en equipo.

Proceso enseñanza - aprendizaje

Este proceso es muy dinámico y multifacético, requiriendo una interacción continua entre profesores, estudiantes y el entorno educativo. En opinión de Ramírez (2020) estos procesos se benefician de un enfoque constructivista, en el que los estudiantes son participantes activos en la construcción de su conocimiento. Este enfoque establece que el aprendizaje es significativo cuando los estudiantes pueden conectar nuevos conocimientos con experiencias previas y aplicarlos en un contexto real. Por lo que, el rol docente es de facilitar y guiar el proceso educativo y no solo de transmitir información.

Otro aspecto importante del proceso educativo es la evaluación formativa, centrada en monitorear continuamente el desempeño de los estudiantes y brindar retroalimentación constructiva. Ruiz (2022) sostiene que esta manera de evaluación ayuda a identificar las fortalezas de los estudiantes y las áreas que necesitan mejorar, permitiendo ajustes tempranos en los métodos de enseñanza para apoyar el aprendizaje individual. La evaluación formativa crea un entorno de aprendizaje en el que no hay errores, sino, oportunidades de mejora y la retroalimentación es una vía hacia un aprendizaje de calidad.

Gómez (2021) da a conocer que en el aprendizaje activo se incluye técnicas como el debate, el trabajo en equipo y la resolución de problemas que promueven un mayor compromiso y comprensión de los contenidos. Se ha comprobado que este método ayuda a los estudiantes a obtener mejores resultados en su aprendizaje y a fortalecer su pensamiento crítico y habilidades para trabajar en equipo.

Planificación curricular

Citando a Rodríguez (2021) quien señala que el Ministerio de Educación del Ecuador promueve políticas de inclusión estudiantil, independiente de sus capacidades, género, nivel

social o económico. El propósito de esta política es disminuir las desigualdades en la educación y asegurar que todos tengan acceso a buenas oportunidades de aprendizaje.

Martínez (2022) expresa que a raíz de la pandemia de Covid-19, el sistema educativo de Ecuador ha acelerado la implementación de habilidades digitales en todos los niveles educativos. La planificación curricular ahora incluye el desarrollo de habilidades tecnológicas y digitales para capacitar a las generaciones presentes para enfrentar los desafíos del siglo XXI, fomentando el uso activo de la tecnología de manera creativa e importante.

Pérez (2020) afirma que la contextualización del currículo implica adaptar los contenidos educativos a las realidades locales y culturales de los estudiantes. Esto no solo hace que aprender sea más importante y valioso, sino que también fomenta el respeto y la comprensión de la diversidad cultural del país.

Desde el punto de vista de Fernández (2023) los docentes en Ecuador deben estar capacitados para implementar el currículo de manera efectiva. Esto incluye no sólo el conocimiento del contenido sino también el desarrollo de competencias docentes que les permitan generar procesos educativos basados en las necesidades reales de los estudiantes.

Ramírez (2021) indica que implementar un sistema de evaluación y seguimiento permite identificar áreas de mejora y adaptar el currículo a los resultados alcanzados. Este proceso de retroalimentación es importante para asegurar que el plan de estudios sea relevante y de calidad, y para ajustarlo constantemente a las necesidades que van cambiando en la sociedad.

Estilos de aprendizaje

Como lo hace notar Díaz (2021) entender cómo aprenden los estudiantes puede ayudar a los maestros a crear métodos de enseñanza que sean más eficaces y adaptados a cada uno.

Estos estilos incluyen, el visual, auditivo, verbal y kinestésico, cada uno de los cuales tiene características únicas que influyen en los resultados del aprendizaje.

El estilo de aprendizaje visual se basa en la preferencia por el uso de imágenes, gráficos y otros elementos visuales. Rivera (2020) destaca que los estudiantes visuales recordaban mejor la información cuando ésta se presentaba en diagramas y formatos gráficos. El autor sostiene que la incorporación de elementos visuales en las lecciones no sólo mejora la comprensión, sino que también aumenta el comprometimiento hacia su propio proceso de formación educativa.

En cambio, el estilo de aprendizaje auditivo se caracteriza por una preferencia por aprender escuchando. González (2022) menciona que los estudiantes auditivos se benefician enormemente de las conferencias, los debates en clase y el uso de cintas de audio. Estos estudiantes tienden a retener mejor la información cuando escuchan que cuando leen, por lo que es importante considerar su uso en el aula.

El uso de la tecnología digital ha abierto nuevas oportunidades para apoyar el aprendizaje verbal de los estudiantes. Pérez (2022) plantea que herramientas como blogs, foros en línea y aplicaciones de escritura colaborativa permiten a los estudiantes interactuar con el contenido y colaborar de manera más dinámica. Estas plataformas no sólo facilitan la expresión escrita y verbal, sino que también fomentan el intercambio de ideas y el aprendizaje en equipo, aspectos esenciales para estudiantes que utilizan estilos de aprendizaje en este episodio.

El estilo de aprendizaje kinestésico se refiere al aprendizaje mediante la actividad física y el movimiento. López (2019) argumenta que estos estudiantes prefieren métodos de aprendizaje que incluyan ejercicios prácticos, experimentos y ejercicios interactivos. Las investigaciones muestran que las clases que brindan experiencias de aprendizaje prácticas son

más efectivas para este grupo, ya que fomentan un conocimiento significativo de lo que se aprende.

Además de los estilos básicos, la teoría de estilos de aprendizaje también considera sus combinaciones y variaciones. Pérez (2022) argumenta que muchos estudiantes no se adhieren estrictamente a un estilo, sino que tienen una combinación de preferencias que pueden variar según el contexto y el tipo de información. Este enfoque más flexible permite a los profesores diseñar planes académicos integrales que garanticen la adaptabilidad a las necesidades de sus estudiantes.

Métodos de enseñanza

El método expositivo ayuda a entender ideas difíciles mediante explicaciones claras y ejemplos específicos. García (2021) postula que cuando se implementa de manera efectiva, el aprendizaje explicativo puede ayudar a los estudiantes a construir una base sólida de conocimientos necesarios para el aprendizaje.

El método de enseñanza del trabajo independiente tiene como objetivo formar la autonomía de los alumnos en el proceso educativo. Gómez (2020) considera que este enfoque promueve el desarrollo de habilidades básicas como la autoestima, la gestión del tiempo y la responsabilidad personal.

La elaboración conjunta crea un entorno de colaboración, desarrollando un aprendizaje donde todos los participantes se sientan valorados y escuchados. López (2021) manifiesta que incluir voces diversas en el proceso educativo no solo mejora la comprensión de los problemas, sino que también promueve el desarrollo de un sentido de comunidad y pertenencia. Este enfoque es especialmente eficaz en contextos multiculturales y diversos.

La tecnología juega un papel facilitador en todos los métodos de enseñanza, por su inmediatez. Hernández (2023) señala que las herramientas digitales como las plataformas de colaboración en línea y las aplicaciones de comunicación permiten a estudiantes y profesores colaborar de manera más efectiva. La tecnología no sólo ayuda a organizar y supervisar las actividades en equipo, sino que también ofrece nuevas maneras de interactuar y colaborar que van más allá del espacio físico del aula.

Evaluación

El sistema de evaluación educativa en Ecuador ha sido sujeto de cambios importantes en las últimas décadas en post de alinearse con los estándares internacionales y satisfacer las necesidades específicas del contexto educativo nacional. Rodríguez (2020) da a conocer que la implementación de la evaluación formativa y la evaluación sumativa ha jugado un papel clave en la mejora de la calidad de la educación. La evaluación formativa se enfoca en el proceso de aprendizaje y ofrece una retroalimentación constante, lo que ayuda a los docentes a ajustar sus métodos de enseñanza según las necesidades de los estudiantes.

Sin embargo, la evaluación sumativa, realizada al final del período educativo, se utiliza para medir el logro de objetivos educativos específicos. Un aspecto notable del sistema de calificaciones de Ecuador es la inclusión de evaluaciones de diagnóstico, aplicadas al inicio del año escolar para identificar el nivel de logro en las habilidades de los estudiantes. Este tipo de evaluación permite a los docentes desarrollar estrategias de enseñanza más efectivas y personalizadas.

Como plantea Carrillo (2021) la evaluación diagnóstica se ha mostrado como una herramienta útil para detectar de forma temprana las dificultades y ayudar a reducir las diferencias en el aprendizaje, promoviendo así una educación más equitativa y de calidad. En

este contexto, la tecnología es un factor clave en la modernización del sistema de evaluación en Ecuador.

A juicio de Torres (2022) quien señala que la introducción de plataformas digitales para gestionar evaluaciones y pruebas basadas en estándares ha facilitado el acceso a datos precisos y en tiempo real sobre las evaluaciones estudiantiles. Estas plataformas permiten un análisis más detallado de los resultados, permitiendo tomar acciones y decisiones a nivel institucional y estatal que potencien la calidad educativa.

Cabe resaltar, que el sistema de calificaciones de Ecuador también enfrenta serios problemas. Un problema que persiste es la falta de formación adecuada de los profesores sobre cómo utilizar las herramientas de evaluación modernas. Jiménez (2023) enfatizan que muchos docentes todavía dependen de métodos de evaluación tradicionales y no utilizan plenamente las nuevas tecnologías. Esta brecha en la preparación docente limita la capacidad de evaluar para mejorar la enseñanza y el aprendizaje.

CAPÍTULO II

DISEÑO METODOLÓGICO

Enfoque y diseño de la investigación

Dada la complejidad y diversidad de las experiencias educativas en las prácticas pedagógicas de profesionales sin formación académica docente, se optó por un enfoque de investigación mixto que combine tanto métodos cuantitativos como cualitativos. El enfoque mixto se justifica por su capacidad para integrar las fortalezas de los métodos cuantitativos y cualitativos, permitiendo una comprensión más completa y matizada de los fenómenos estudiados. Esta elección metodológica buscó profundizar la comprensión de las percepciones, motivaciones y desafíos que enfrentan estos profesionales en su labor educativa.

Según Hernández (2020) este enfoque es especialmente valioso en contextos donde los problemas son complejos y multifacéticos, como es el caso de las prácticas pedagógicas de profesionales sin formación académica docente. Al combinar datos numéricos que pueden ofrecer una visión general y patrones de comportamiento con datos narrativos que proporcionan contexto y profundidad, el enfoque mixto permite a los investigadores explorar no solo la frecuencia de ciertas prácticas, sino también las experiencias, percepciones y motivaciones de los individuos involucrados. Esta dualidad en la recolección y análisis de datos enriquece el proceso investigativo, lo que resulta en conclusiones más firmes y aplicables a la realidad educativa.

Sandín (2022) describe el método narrativo como una herramienta valiosa para explorar y comprender las experiencias vividas de estos individuos en su labor educativa. A través de la recopilación de relatos personales y anécdotas, se puede acceder a las percepciones, desafíos y estrategias que estos profesionales emplean en su práctica diaria. Al centrar la atención en las narrativas, se logró una comprensión más profunda de cómo estos educadores interpretan su rol y cómo sus experiencias influyen en el aprendizaje de sus estudiantes, contribuyendo así a un análisis más holístico de la educación en contextos no convencionales.

De acuerdo con Sandín (2022) el paradigma interpretativo se centra en la comprensión de las significaciones y experiencias subjetivas de estos educadores. Este paradigma permitió explorar cómo estos profesionales, a través de su interacción con los estudiantes y el entorno educativo, construyen su propia realidad y significado en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Al adoptar una perspectiva interpretativa, se buscó desentrañar las dinámicas sociales, culturales y contextuales que influyen en sus prácticas pedagógicas, así como las motivaciones y creencias que guían su accionar.

Para Hernández (2020) el alcance exploratorio es fundamental para poder identificar y comprender las dinámicas, estrategias y desafíos que enfrentan estos profesionales en su labor educativa, así como para explorar las percepciones y experiencias que influyen en su práctica. Dado que la información existente sobre este tema es limitada, un enfoque exploratorio permite al investigador adentrarse en un área donde se requiere una mayor comprensión y donde se pueden generar nuevas preguntas de investigación.

Así mismo, el alcance descriptivo nos permite definir y medir las variables involucradas en el proceso de enseñanza-aprendizaje, así como para identificar las características particulares de los contextos en los que se desarrollan estas prácticas. Al proporcionar una representación precisa de las prácticas pedagógicas observadas, el alcance descriptivo no solo

contribuye a la comprensión de cómo estos profesionales abordan su enseñanza, sino que también sienta las bases para futuras investigaciones que puedan explorar relaciones de causalidad o correlación.

Descripción de la muestra y el contexto de la investigación

La Unidad Educativa "Julio Enrique Fernández" está localizada en la parroquia de Izamba, provincia del Tungurahua, siendo una institución de educación pública. Actualmente, ofrece clases presenciales en las jornadas matutina y vespertina. Atiende a estudiantes en los niveles de Inicial, Preparatoria, Elemental, Media y Superior de Educación General Básica, así como en el Bachillerato General Unificado, dentro del régimen escolar de la Sierra.

La población es de 155 estudiantes del bachillerato general unificado y 7 profesionales sin formación académica docente de las jornadas matutina y vespertina, siendo esta muestra identificada como finita, en tal contexto la población estará compuesta cómo se describe en las tablas número 1 y 2 a continuación:

Tabla 1

Profesionales sin título en formación educativa

Población	Cantidad	Porcentaje
Hombres	2	29%
Mujeres	5	71%
Total	7	100%

Tabla 2

Población estudiantil

Curso	N° de estudiantes	Sección	Porcentaje
1° "A"	36	Matutina	23.23%
1° "B"	22	Vespertina	14.19%

2° “A”	25	Matutina	16.14%
2° “B”	32	Vespertina	20.64%
3° “A”	20	Matutina	12.90%
3° “B”	20	Vespertina	12.90%
Total	155		100%

En cuanto al consentimiento informado de los participantes, se contó con las respectivas autorizaciones de cooperación libre y voluntaria en investigaciones académicas, las cuales fueron firmadas y consideradas por los representantes legales de cada uno de los estudiantes al iniciar el año lectivo conjuntamente con las autorizaciones de imagen. Así mismo, se procedió bajo oficio a obtener el respectivo permiso de parte de rectorado para poder aplicar las encuestas a los estudiantes de ambas jornadas. Cabe considerar, que las autorizaciones que se direccionaron a los docentes, se las abordó de manera particular, dándoles a conocer el documento donde consta el consentimiento de participación libre y voluntaria para desarrollar la encuesta. Por otra parte, se especifica que las entrevistas y encuestas se las desarrollaron fuera de la jornada laboral.

Proceso de recolección de los datos

A través de los instrumentos se recolectó información importante. Se utilizaron como técnica a la encuesta y a la entrevista, de las cuales el primer instrumento estuvo estructurado en base a un cuestionario de diez preguntas con frecuencias de selección bajo la escala de Likert, direccionadas a profesionales sin formación académica docente y alumnos del bachillerato general unificado, manteniendo la misma línea de consulta en cada pregunta, pero con distinto direccionamiento. El segundo instrumento se planificó bajo un cuestionario de entrevista base, estructurado de cinco preguntas abiertas lo que permitió entablar un diálogo inicial y recolectar información relevante de los participantes.

Validación de los instrumentos

La revisión y validación de los instrumentos de recolección de datos utilizados en la investigación sobre "Prácticas pedagógicas de profesionales sin formación académica docente en los contextos educativos" se llevó a cabo con el apoyo de especialistas en el ámbito educativo. El cuestionario de 10 preguntas estructuradas bajo una escala de Likert, permitió medir las percepciones y experiencias de los participantes en niveles de frecuencia como: siempre, casi siempre, a veces, casi nunca, y nunca. Para garantizar la validez de contenido, el instrumento fue sometido a un proceso de evaluación por parte de dos expertos en pedagogía, quienes revisaron la pertinencia, claridad y coherencia de las preguntas en relación con los objetivos planteados.

Durante este proceso, se realizaron ajustes menores, como la reformulación de ciertas preguntas para mejorar su comprensión y asegurar que el lenguaje empleado fuera adecuado al nivel educativo de los encuestados. La retroalimentación de los especialistas también permitió confirmar la adecuación de la escala de Likert para captar con precisión las prácticas pedagógicas y su impacto en el aprendizaje de los estudiantes. Este proceso de validación aseguró que el instrumento recolecte información relevante y significativa, lo cual es esencial para la confiabilidad y validez de los resultados de la investigación. Anexo 7 – 8

Confiabilidad del instrumento

Para calcular la confiabilidad del instrumento se ha utilizado el estadístico Alfa de Cronbach. De acuerdo con Ruiz (2019) el Alfa de Cronbach es un valor estadístico que evalúa la confiabilidad del instrumento de recolección de información. El estadístico tiene una escala que va de cero a uno, donde uno representa una máxima confiabilidad y cero una nula confiabilidad. La tabla 3 muestra los niveles de confiabilidad del estadístico.

Tabla 3.

Niveles de Confiabilidad Índice Alfa de Cronbach

Rangos del coeficiente	Valoración de la fiabilidad
0,53 a menos	Confiabilidad nula
0,54 a 0,59	Confiabilidad baja
0,60 a 0,65	Confiable
0,66 a 0,71	Muy confiable
0,72 a 0,99	Excelente confiabilidad
1,00	Confiabilidad perfecta

Nota: Niveles de Confiabilidad Índice Alfa de Cronbach. Fuente: Borja, S. (2022)

El cálculo de Alfa de Cronbach, se fundamenta en la siguiente fórmula:

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum V_i}{V_t} \right]$$

Donde:

α =Alfa de Cronbach

k= Número de ítems

V_i =Varianza de cada Ítems

V_t = Varianza total

La tabla 4 muestra el valor calculado de **0,86** que corresponde a una valoración de excelente confiabilidad. Los cálculos se los puede encontrar en el Anexo 10.

Tabla 4.

Alfa de Cronbach calculado

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de preguntas
0,86	10

La encuesta fue aplicada a los 155 alumnos del bachillerato general unificado de ambas jornadas, con una duración de 45 minutos en cada uno de los cursos en el lapso de una semana, de la información obtenida se procesó sus frecuencias seleccionadas en base a la escala de Likert, el cual es un método de medición utilizado con el objetivo de evaluar la opinión y actitudes de los participantes y de esta manera obtener los porcentajes respectivos para poder desarrollar el análisis interpretativo en cada una de las preguntas.

Por otra parte, a semana seguida se aplicó la encuesta y entrevista a cada uno de los docentes participantes, con una duración de dos semanas y un tiempo aproximado de 1 hora y 45 minutos promedio en cada uno de los casos. De la información recolectada en el cuestionario se procedió a contabilizar las frecuencias seleccionadas en base a la escala de Likert y de esta manera obtener los porcentajes respectivos para poder desarrollar el análisis interpretativo en cada una de las preguntas. En la entrevista se desarrolló un análisis temático de las respuestas de cada uno de los participantes.

Operacionalización de la variable independiente

Tabla 5

Prácticas pedagógicas

CONCEPTUALIZACIÓN	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS BÁSICOS	TÉCNICAS / INSTRUMENTOS
<p>Se refieren a las estrategias, métodos y enfoques utilizados por profesionales sin formación académica docente en la enseñanza en contextos educativos.</p>	<p>Métodos de enseñanza</p> <p>Recursos didácticos</p> <p>Evaluación del aprendizaje</p> <p>Interacción en el aula</p> <p>Estrategias de enseñanza</p>	<p>Selección de métodos</p> <p>adaptación a los estudiantes</p> <p>Promedio de calificaciones</p> <p>creatividad de recursos didácticos</p> <p>Retroalimentación a los estudiantes</p>	<p>1. ¿Con qué frecuencia su docente utiliza métodos de enseñanza que promuevan su participación activa durante las clases?</p> <p>2. ¿Su docente adapta recursos didácticos a las necesidades académicas del estudiantado?</p> <p>3. ¿En el período académico su docente aplica evaluaciones permanentes de manera individual y grupal?</p> <p>4. ¿Su docente utiliza recursos didácticos creativos en sus clases para hacer que el desarrollo del aprendizaje sea innovador, dinámico y efectivo?</p> <p>5. ¿Su docente proporciona una retroalimentación adecuada y oportuna?</p>	<p>Técnica:</p> <p>Encuesta</p> <p>Entrevista</p> <p>Instrumento:</p> <p>Cuestionario de encuesta</p> <p>Cuestionario de entrevista</p>

Operacionalización de la Variable Dependiente

Tabla 6

Proceso de enseñanza-aprendizaje

CONCEPTUALIZACIÓN	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS BÁSICOS	TÉCNICAS / INSTRUMENTOS
Prácticas pedagógicas de interacción docente-estudiante que persigue el desarrollo de habilidades que puedan aplicarse en la vida diaria	<p>Desarrollo de habilidades clave</p> <p>Estilos de aprendizaje</p> <p>Inclusión</p> <p>Interés y motivación</p> <p>Desempeño académico</p>	<p>Adquisición de habilidades clave</p> <p>Adaptación a formas de aprender</p> <p>Atención a la diversidad</p> <p>Participación activa de los alumnos</p> <p>Mejora del proceso de evaluación</p>	<p>6. ¿Su docente permite que pueda manifestar habilidades de resolución de problemas, pensamiento crítico y comunicación libre?</p> <p>7. ¿Su docente utiliza diferentes métodos de enseñanza para poder manejar las diversas formas de aprendizaje del estudiantado?</p> <p>8. ¿Las prácticas pedagógicas desarrolladas en clase por parte de su docente promueven la inclusión de todos los estudiantes, considerando sus necesidades educativas específicas?</p> <p>9. ¿Su docente le motiva en las horas de clase para que sus intereses personales y metas a largo plazo se vayan idealizando?</p> <p>10. ¿Las tareas y evaluaciones son direccionadas y desarrolladas de una manera clara y adecuada para poder valorar su nivel de conocimiento?</p>	<p>Técnica:</p> <p>Encuesta</p> <p>Entrevista</p> <p>Instrumento:</p> <p>Cuestionario de encuesta</p> <p>Cuestionario de entrevista</p>

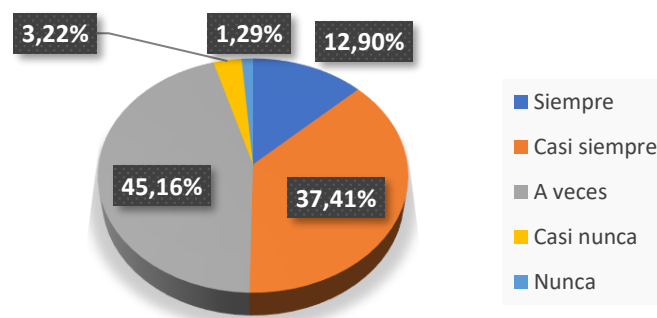
Análisis de resultados

En concordancia con los resultados obtenidos de los estudiantes de Bachillerato General Unificado, para diagnosticar las prácticas pedagógicas de profesionales sin formación académica docente, se obtuvo:

Pregunta 1: ¿Con qué frecuencia su docente utiliza métodos de enseñanza que promuevan su participación activa durante las clases?

Figura 5

Métodos de Enseñanza



Análisis y discusión:

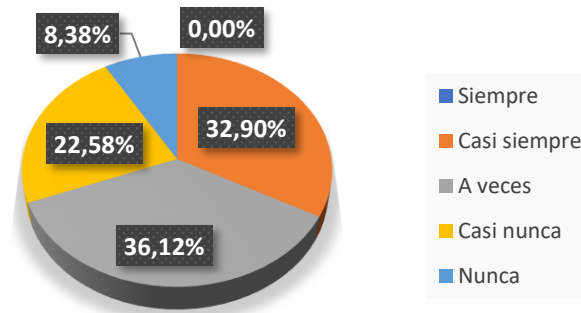
En base al planteamiento de la pregunta 1, se pudo evidenciar en la figura 5, la manifestación de los encuestados en un 45,16 %, en donde se reflejó que solo a veces el docente utiliza métodos de enseñanza que promuevan la participación activa de los estudiantes en clases.

Gonzales (2022) enfatiza que en todo momento los docentes deben crear un ambiente de aprendizaje dinámico, participativo y significativo, donde los estudiantes se involucren activamente en su formación, desarrollen habilidades de pensamiento crítico, colaboración y autonomía, y construyan conocimientos de manera significativa y duradera.

Pregunta 2: ¿Su docente adapta recursos didácticos en base a las necesidades académicas del estudiantado?

Figura 6

Recursos Didácticos



Análisis y discusión:

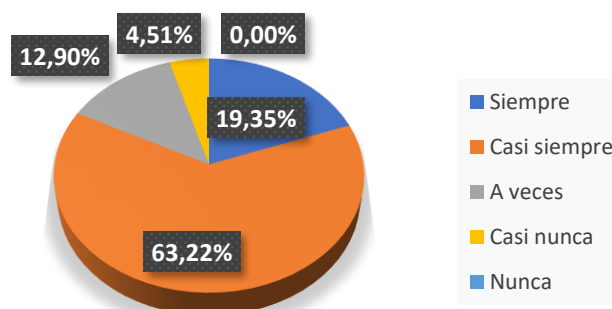
En base al planteamiento de la pregunta 2, se pudo evidenciar en la figura 6, la manifestación de los encuestados en un 36,12 %, en donde se reflejó que solo a veces el docente adapta sus recursos didácticos a las necesidades académicas del estudiantado.

Sin duda, los resultados obtenidos resultarían perjudiciales para los estudiantes. Pérez (2022) sostiene que la enseñanza debe adaptarse a las diferencias individuales de los estudiantes, lo que resalta la necesidad de estrategias de enseñanza diferenciadas que se ajusten a las diversas habilidades y estilos de aprendizaje de los alumnos.

Pregunta 3: ¿En el período académico su docente aplica evaluaciones permanentes de manera individual y grupal?

Figura 7

Evaluación Permanente



Análisis y discusión:

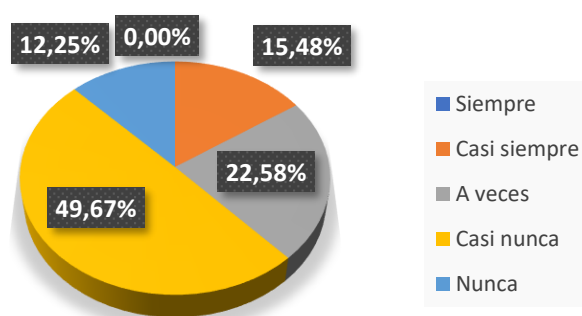
En base al planteamiento de la pregunta 3, se pudo evidenciar en la figura 7, la manifestación de los encuestados en un 63,22 %, en donde se reflejó que casi siempre su docente aplica evaluaciones permanentes de manera individual y grupal.

De hecho, el porcentaje resultaría ser muy acertado ya que, al combinar evaluaciones individuales y grupales de manera equilibrada, los docentes pueden obtener una visión integral del progreso. Gómez (2021) expresa la importancia de la evaluación formativa, que se centra en monitorear continuamente el desempeño de los estudiantes de manera individual y brindar retroalimentación constructiva.

Pregunta 4: ¿Su docente utiliza recursos didácticos creativos en sus clases para hacer que el desarrollo del aprendizaje sea innovador, dinámico y efectivo?

Figura 8

Recursos Didácticos Creativos



Análisis y discusión:

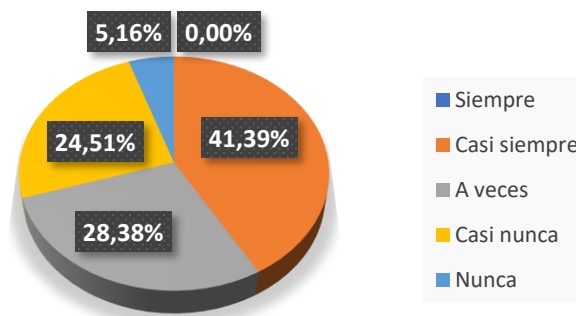
En base al planteamiento de la pregunta 4, se pudo evidenciar en la figura 8, la manifestación de los encuestados en un 49,67 %, en donde se reflejó que casi nunca su docente utiliza recursos didácticos creativos en sus clases para hacer que el desarrollo del aprendizaje sea innovador, dinámico y efectivo.

De este modo, el porcentaje manifestado anteriormente sería alarmante. Martínez (2023) afirma que, si un docente no integra recursos didácticos creativos en el aula, puede limitar la curiosidad, evitando crear experiencias educativas innovadoras y enriquecedoras. Los recursos didácticos creativos en el aula, no solo hacen que el aprendizaje sea más interesante y relevante, sino que mantiene enfocado al estudiante.

Pregunta 5: ¿Su docente proporciona una retroalimentación adecuada y oportuna?

Figura 9

Retroalimentación Adecuada



Análisis y discusión:

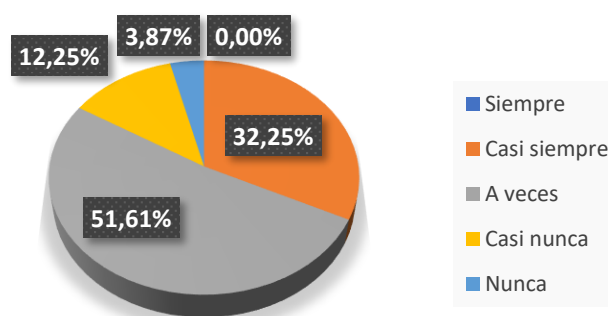
En base al planteamiento de la pregunta 5, se pudo evidenciar en la figura 9, la manifestación de los encuestados en un 41,93 %, en donde se reflejó que casi siempre su docente proporciona una retroalimentación adecuada y oportuna.

Por consiguiente, es fundamental implementar esta estrategia, Ruiz (2022) indica que los docentes deben generar un entorno de aprendizaje en el que la retroalimentación se convierta en una herramienta poderosa para mejorar el rendimiento académico, fomentar la autoeficacia y promover un crecimiento continuo en los estudiantes.

Pregunta 6: ¿Su docente permite que pueda manifestar habilidades de resolución de problemas, pensamiento crítico y comunicación libre?

Figura 10

Manifestación de Habilidades



Análisis y discusión:

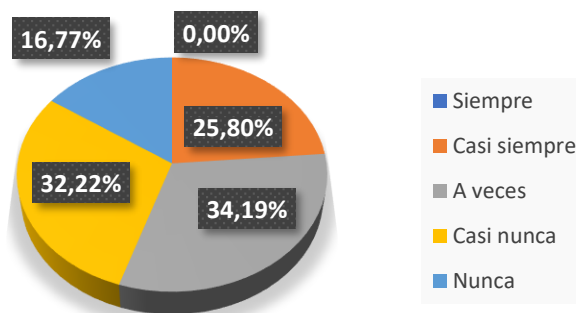
En base al planteamiento de la pregunta 6, se pudo evidenciar en la figura 10, la manifestación de los encuestados en un 51,61 %, en donde se reflejó que solo a veces su docente permite que pueda manifestar habilidades como: resolver problemas, pensar de forma crítica y comunicarse de forma libre.

Debe señalarse que, el alto porcentaje llama la atención, porque siempre debería aplicarse estrategias en la dinámica del aula. Gómez (2021) destaca que los docentes pueden crear un entorno propicio para que los estudiantes desarrollen habilidades de resolución de problemas, pensamiento crítico y comunicación efectiva.

Pregunta 7: ¿Su docente utiliza diferentes métodos de enseñanza para poder manejar las diversas formas de aprendizaje del estudiantado?

Figura 11

Formas de Aprendizaje



Análisis y discusión:

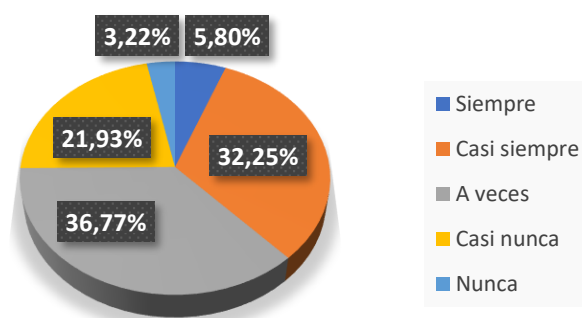
En base al planteamiento de la pregunta 7, se pudo evidenciar en la figura 11, la manifestación de los encuestados en un 34,19 %, en donde se reflejó que solo a veces su docente utiliza diferentes métodos de enseñanza para poder manejar las diversas formas de aprendizaje del estudiantado.

Es evidente el débil conocimiento sobre métodos de enseñanza. Ramírez (2021) menciona que los docentes deben ser flexibles y creativos al planificar e implementar actividades educativas, adaptándolas a las diversas habilidades y estilos de aprendizaje de los estudiantes.

Pregunta 8: ¿Las prácticas pedagógicas desarrolladas en clase por parte de su docente promueven la inclusión de todos los estudiantes, considerando sus necesidades educativas específicas?

Figura 12

Prácticas Pedagógicas Inclusivas



Análisis y discusión:

En base al planteamiento de la pregunta 8, se puede observar en la figura 12, la manifestación de los encuestados en un 36,77 %, en donde se reflejó que solo a veces su

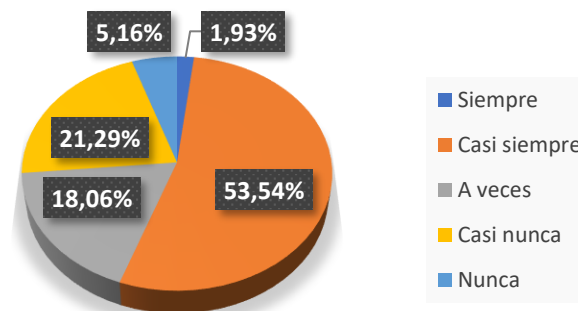
docente promueve la inclusión de todos los estudiantes, considerando sus necesidades educativas específicas.

Sin duda, es responsabilidad del docente promover siempre la inclusión de todos los estudiantes y atender sus necesidades educativas específicas. Rodríguez (2021) plantea adoptar un enfoque centrado en la diversidad y la equidad en el aula, al implementar estas estrategias de manera integral y colaborativa, los docentes pueden crear un entorno inclusivo.

Pregunta 9: ¿Su docente le motiva en las horas de clase para que sus intereses personales y metas a largo plazo se vayan idealizando?

Figura 13

Motivación en Horas de Clase



Análisis y discusión:

En base al planteamiento de la pregunta 9, Se pudo evidenciar en la figura 13, la manifestación de los encuestados en un 53,34 %, en donde se reflejó que casi siempre su docente les motiva en las horas de clase para que sus intereses personales y metas a largo plazo se vayan idealizando.

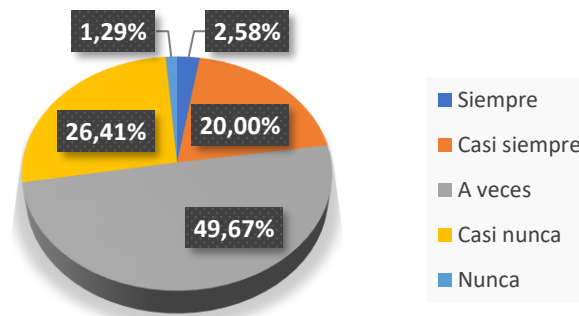
En efecto, es valedera la frecuencia manifestada, siendo fundamental y parte integradora que los docentes fomenten la motivación en el aula. Pérez (2020) argumenta que a

través de estrategias que estimulen el interés, la autonomía, la relevancia y la conexión emocional de los estudiantes con el aprendizaje, se crea un ambiente propicio para el desarrollo integral y el éxito académico.

Pregunta 10: ¿Las tareas y evaluaciones son direccionadas y desarrolladas de una manera clara y adecuada para poder valorar su nivel de conocimiento?

Figura 14

Tareas y Evaluaciones para Valorar los Conocimientos



Análisis y discusión:

En base al planteamiento de la pregunta 10, se pudo evidenciar en la figura 14, la manifestación de los encuestados en un 49,67 %, en donde se reflejó que solo a veces su docente direcciona tareas y evaluaciones de una manera clara y adecuada para poder valorar su nivel de conocimientos.

Rodríguez (2020) considera que la falta de manejo de principios y estrategias pedagógicas como: definición de objetivos de aprendizaje, utilización de rubricas, criterios de evaluación, la diversificación de tipos de evaluación y la retroalimentación constructiva, limita al docente que pueden direccionar tareas y evaluaciones efectivas que permitan valorar de manera precisa y significativa los conocimientos, habilidades y competencias.

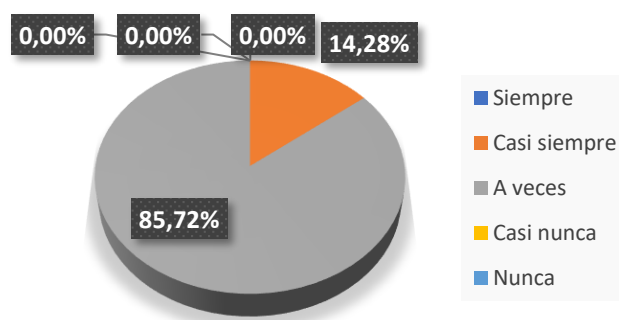
Análisis de resultados de la encuesta a los docentes

En concordancia con la encuesta aplicada a los docentes, para diagnosticar las prácticas pedagógicas de profesionales sin formación académica docente, se presenta el siguiente análisis:

Pregunta 1: ¿Con qué frecuencia utiliza usted métodos de enseñanza que promuevan la participación activa de los estudiantes en su proceso de formación?

Figura 15

Métodos de Enseñanza



Análisis y discusión:

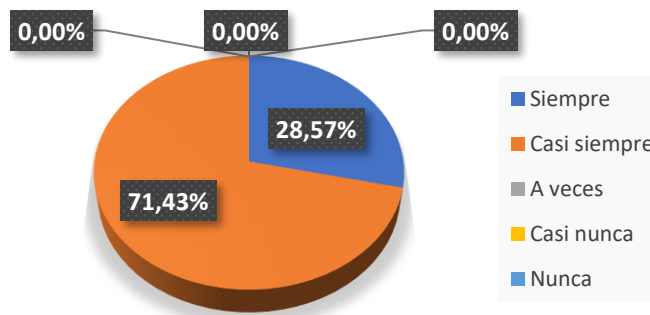
En base al planteamiento de la pregunta 1, se pudo evidenciar en la figura 15, la manifestación de los encuestados en un 85,72 %, en donde se reflejó que a veces se utilizan metodologías de enseñanza que promuevan la participación de los estudiantes en su formación.

Cabe resaltar, que la alta frecuencia en la respuesta "a veces" indicó una tendencia negativa hacia la aplicación de métodos de enseñanza participativos. Vega (2021) considera que la participación activa es un elemento fundamental en el proceso de aprendizaje, ya que permite a los estudiantes construir su propio conocimiento y desarrollar habilidades.

Pregunta 2: ¿Adapta usted como docente recursos didácticos en base a las necesidades académicas de sus estudiantes?

Figura 16

Recursos Didácticos



Análisis y discusión:

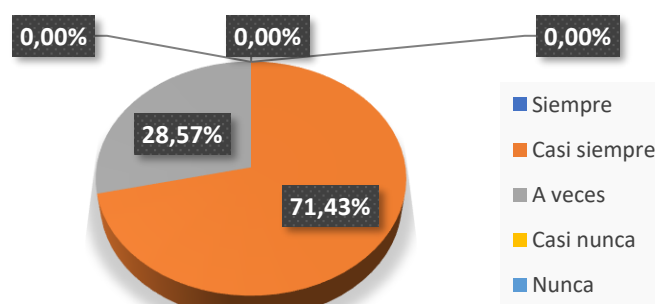
En base al planteamiento de la pregunta 2, se pudo evidenciar en la figura 16, la manifestación de los encuestados en un 71,43 %, en donde se reflejó que casi siempre adapta sus recursos didácticos a las necesidades académicas de sus estudiantes.

La alta frecuencia en la respuesta "casi siempre" indicó una tendencia positiva hacia la adaptación de los recursos didácticos a las necesidades académicas de los estudiantes. Ruiz (2022) manifiesta que la adaptación de recursos didácticos es fundamental para atender a la diversidad, individualizar el aprendizaje y promover la equidad.

Pregunta 3: ¿Usted como docente aplica evaluaciones formativas de manera individual y grupal durante el periodo académico?

Figura 17

Evaluación Permanente



Análisis y discusión:

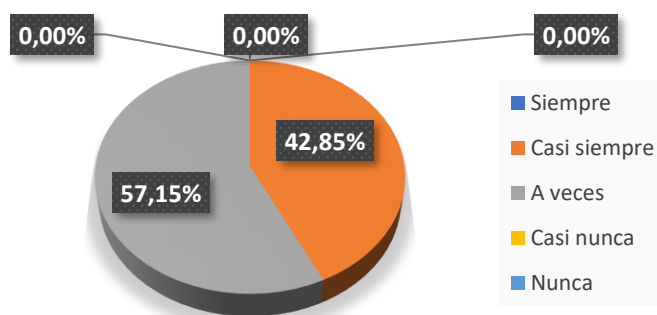
En base al planteamiento de la pregunta 3, se pudo evidenciar en la figura 17, la manifestación de los encuestados en un 71,43 %, en donde se reflejó que casi siempre aplica evaluaciones formativas de manera individual y grupal durante el periodo académico.

De hecho, la alta frecuencia en la respuesta "casi siempre" indicó una tendencia positiva hacia la aplicación de evaluaciones formativas como herramienta de aprendizaje. Carrillo (2021) señala que las evaluaciones formativas son un componente esencial del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Pregunta 4: ¿Utiliza recursos didácticos creativos en su clase para hacer que el proceso de enseñanza sea innovador, dinámico y efectivo?

Figura 18

Recursos Didácticos Creativos



Análisis y discusión:

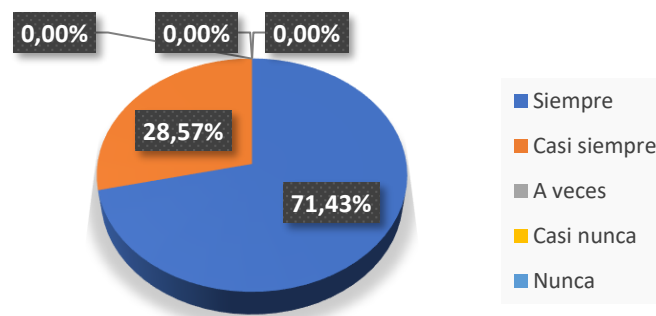
En base al planteamiento de la pregunta 4, se pudo evidenciar en la figura 18, la manifestación de los encuestados en un 57,15 %, en donde se reflejó que a veces utiliza recursos didácticos creativos en su clase para hacer que el proceso educativo sea innovador, dinámico y efectivo.

La frecuencia en la opción "a veces" indicó que existe una limitada implementación de recursos didácticos creativos. Olarte (2019) da a conocer que los recursos didácticos creativos son una herramienta poderosa para mejorar el aprendizaje de los estudiantes de una manera más lúdica dentro del aula.

Pregunta 5: ¿Proporciona usted una retroalimentación académica adecuada y oportuna?

Figura 19

Retroalimentación Adecuada



Análisis y discusión:

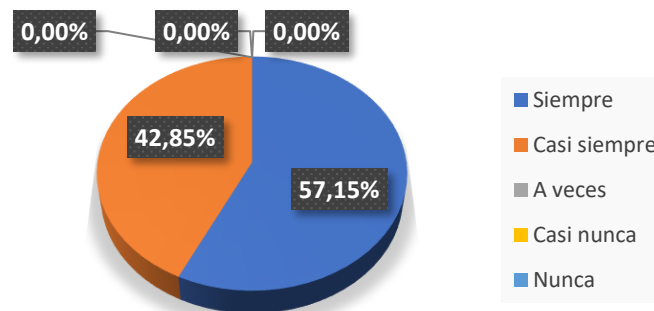
En base al planteamiento de la pregunta 5, se pudo evidenciar en la figura 19, la manifestación de los encuestados en un 71,43 %, en donde se reflejó que siempre proporciona una retroalimentación académica adecuada y oportuna.

Por consiguiente, la alta frecuencia en la respuesta "siempre" indica una tendencia positiva hacia la entrega de retroalimentación como herramienta de aprendizaje. La retroalimentación es una herramienta esencial del proceso educativo.

Pregunta 6: ¿Permite usted a sus estudiantes manifestarse con habilidades como, resolver problemas, pensar de forma crítica y comunicarse de forma libre?

Figura 20

Manifestación de habilidades



Análisis y discusión:

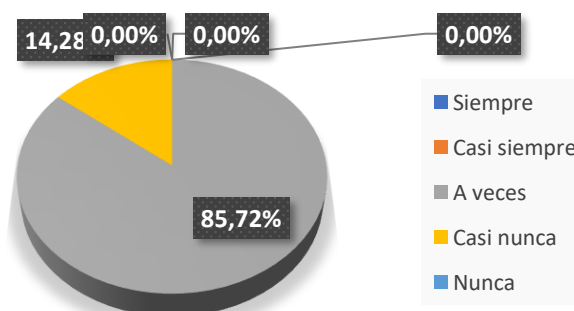
En base al planteamiento de la pregunta 6, se pudo evidenciar en la figura 20, la manifestación de los encuestados en un 57,15 %, en donde se reflejó que siempre permite a sus estudiantes manifestarse con habilidades como: resolver problemas, pensar de forma crítica y comunicarse de forma libre.

Debe señalarse que, la frecuencia en la respuesta "siempre" indicó una tendencia positiva hacia el desarrollo de habilidades transversales. Martínez (2023) enfatiza que la manifestación de habilidades es esencial para el éxito en la vida personal y académica.

Pregunta 7: ¿Utiliza usted diferentes métodos de enseñanza para poder manejar las diversas formas de aprendizaje de los estudiantes?

Figura 21

Formas de Aprendizaje



Análisis y discusión:

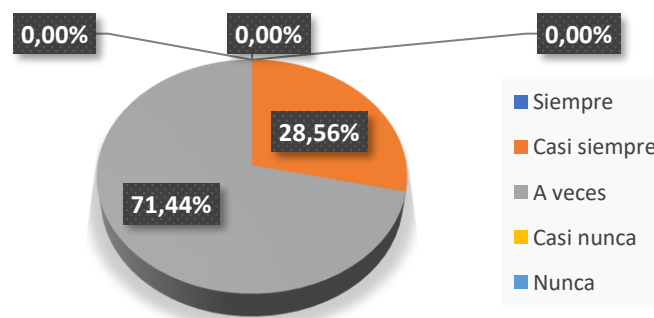
En base al planteamiento de la pregunta 7, se pudo evidenciar en la figura 21, la manifestación de los encuestados en un 85,72 %, en donde se reflejó que a veces utiliza diferentes métodos de enseñanza para poder manejar las diferentes formas en la que aprenden los estudiantes.

La alta frecuencia en la respuesta "a veces" indicó una tendencia negativa hacia la diversificación de los métodos de enseñanza. Gómez (2021) sostiene que la utilización de diferentes métodos de enseñanza es fundamental para mejorar el aprendizaje, la motivación y la atención.

Pregunta 8: ¿Las prácticas pedagógicas desarrolladas en sus horas de clase promueven la inclusión de todos los estudiantes, considerando sus necesidades educativas específicas?

Figura 22

Prácticas Pedagógicas



Análisis y discusión:

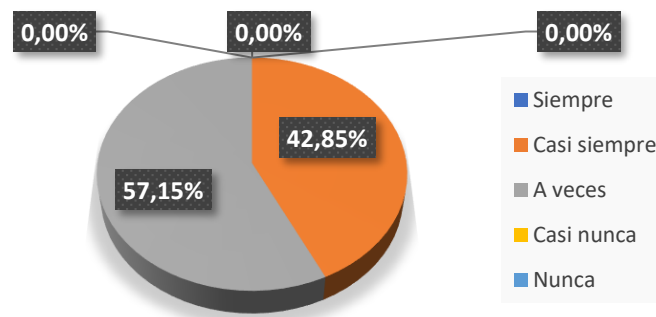
En base al planteamiento de la pregunta 8, se pudo evidenciar en la figura 22, la manifestación de los encuestados en un 71,44 %, en donde se indica que a veces las prácticas pedagógicas son desarrolladas en sus horas de clase para propiciar la inclusión de los alumnos, considerando sus necesidades educativas específicas.

Sin duda, la alta frecuencia en la respuesta "a veces" indicó una tendencia altamente negativa hacia la implementación de prácticas pedagógicas inclusivas. López (2021) sostiene que la inclusión educativa es fundamental para mejorar la motivación y la equidad en el aula.

Pregunta 9: ¿Motiva usted a sus estudiantes sobre la idealización de sus intereses personales y metas a largo plazo?

Figura 23

Motivación en Horas de Clase



Análisis y discusión:

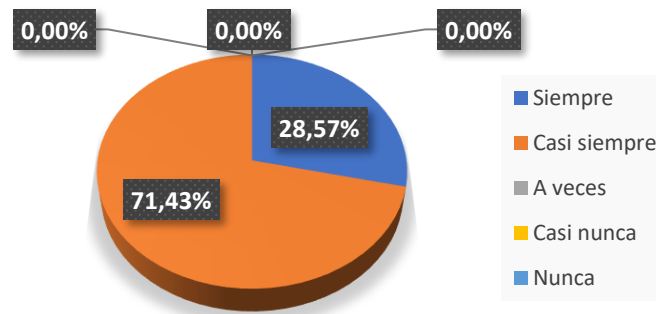
En base al planteamiento de la pregunta 9, se pudo evidenciar en la figura 23, la manifestación de los encuestados en un 57,15 %, en donde se reflejó que a veces motiva a sus estudiantes sobre la idealización de sus intereses personales y metas.

En efecto, la frecuencia en la respuesta "a veces" indicó que existe una apertura hacia la motivación de los estudiantes sobre sus objetivos y metas. García (2021) resalta la importancia de tener en cuenta los intereses personales de los estudiantes en el proceso educativo para aumentar su motivación y compromiso con el aprendizaje.

Pregunta 10: ¿Las tareas y evaluaciones son direccionadas y desarrolladas de una manera clara y adecuada para poder valorar el nivel de conocimiento de sus estudiantes?

Figura 24

Tareas y Evaluaciones para Valorar los Conocimientos



Análisis y discusión:

En base al planteamiento de la pregunta 10, se pudo evidenciar en la figura 24, la manifestación de los encuestados en un 71,43 %, en donde se reflejó que casi siempre las tareas y evaluaciones son direccionadas y desarrolladas de una manera clara y adecuada para poder valorar el nivel de conocimiento de sus estudiantes.

De esta manera, la alta frecuencia en la respuesta "casi siempre" indicó una tendencia positiva hacia la claridad y la adecuación de las tareas y evaluaciones. Rodríguez (2020) destaca que la claridad y dosificación adecuada en las tareas y evaluaciones son esenciales para su validez y confiabilidad y la equidad.

Análisis general de la entrevista

El instrumento de investigación tiene por objetivo recolectar información sobre las prácticas pedagógicas de profesionales sin formación académica docente en los contextos educativos.

1. ¿Por qué llegó a ser docente?

Es importante reconocer que, en algunas áreas o niveles educativos, existe una escasez de docentes con la formación específica. Esto obliga a que el Ministerio de Educación contrate a profesionales de otras áreas para cubrir las necesidades educativas. Este grupo de siete docentes entrevistados en su gran mayoría han tenido algún tipo de acercamiento en el ámbito educativo, estos profesionales sin título en educación tienen experiencia en el campo que desean enseñar el cual está alineado a su título profesional. En algunos casos también, la docencia fue una opción laboral para conseguir un cambio de carrera o un trabajo con mayor ingreso.

2. ¿Cuénteme sus experiencias como docente?

Las experiencias de un docente dentro y fuera del ámbito educativo pueden enriquecer la enseñanza y el aprendizaje al proporcionar conexiones con la vida real, de este grupo de profesionales se resalta la elección de la docencia por razones personales, como el deseo de ayudar a para generar un efecto beneficioso en la sociedad.

3. ¿Cómo te has adaptado a las exigencias de la enseñanza sin tener una formación académica docente específica?

Este grupo de docentes reconocen haberse autoformado en base a la investigación, para suplir de alguna manera el desconocimiento de herramientas pedagógicas, lo que les ha

permitido tomar control de su propio aprendizaje y desarrollo profesional y adaptar su aprendizaje a sus necesidades e intereses específicos. Hay que reconocer la necesidad de cubrir dichos conocimientos netamente pedagógicos, por lo que la gran mayoría ha decidido aplicar en un título de cuarto nivel en educación.

4. ¿Qué métodos de enseñanza utilizas?

Entre los métodos de enseñanza más comunes que usan los docentes se encuentran: el aprendizaje a partir de problemas, el aprendizaje a través de experiencias, el aprendizaje cooperativo, el aprendizaje basado en proyectos y el análisis de ejercicios. Todos estos enfoques han ayudado a los profesores a guiar sus clases de manera más efectiva.

5. ¿En qué le gustaría ser capacitado?

La formación de los profesores es clave para lograr una educación de buena calidad. Nuestros docentes entrevistados expusieron una gran variedad de temáticas de las que les gustaría ser capacitados, pero la que mayormente coincidieron es la de “metodologías activas de enseñanza”, dicha temática nos servirá para plantearla en nuestra propuesta de trabajo y poder aportar en el engrandecimiento profesional.

CAPÍTULO III

PROPUESTA

Nombre de la propuesta

Diseño de un plan de capacitación docente para el fortalecimiento de las habilidades pedagógicas.

Definición del tipo de propuesta

Poner en marcha un plan de capacitación docente, centrado en mejorar las habilidades pedagógicas, es clave para enfrentar los retos actuales en la educación. La capacitación constante de los maestros es importante para asegurar que cuenten con las competencias necesarias y así fomentar un aprendizaje participativo de los estudiantes.

Martínez (2021) señala que los docentes que participan regularmente en programas de capacitación, demuestran una mayor capacidad para adaptar sus métodos de enseñanza a las diversas necesidades de sus estudiantes, lo que crea un ambiente de aprendizaje efectivo.

Las metodologías activas, promueven entornos de aprendizaje dinámicos y participativos. Empleando las palabras de Pérez (2021) estos métodos no solo aumentan la participación de los estudiantes, sino que también mejoran su pensamiento crítico y sus habilidades de resolución de problemas. El uso de estas estrategias requiere que los profesores

estén bien capacitados para diseñar y poner en marcha actividades que promuevan la colaboración y el pensamiento crítico.

Objetivo General

- Diseñar un plan de capacitación docente para mejorar las habilidades pedagógicas del profesorado de la Unidad Educativa “Julio Enrique Fernández” asegurando el desarrollo de competencias que les permitan enfrentar los desafíos educativos actuales de manera efectiva.

Objetivos Específicos:

- Identificar y seleccionar las metodologías activas que pueden ser implementadas en el aula para fomentar un aprendizaje más participativo y significativo entre los estudiantes.
- Diseñar de manera clara y organizada el contenido y las actividades del plan de capacitación, asegurando que los docentes reciban la información de forma progresiva y coherente.
- Validar el plan de capacitación docente enfocado en el fortalecimiento de las habilidades pedagógicas, mediante el método por pares especialistas.

Estructura de la propuesta

El plan de capacitación se ha diseñado utilizando cinco metodologías activas como: aprendizaje basado en proyectos, aprendizaje basado en problemas, aula invertida, aprendizaje colaborativo y gamificación. Los destinatarios serán los docentes de la Unidad Educativa, siendo estos, capacitados por un lapso de cinco días laborables, de los cuales se establecerán dos horas (120 minutos) por día para cada uno de los talleres, dando un total de cinco talleres en una semana acerca de las metodologías indicadas. Los profesores en los respectivos talleres

vivirán un cambio de rol, tomando el papel de estudiante y en base a esa experiencia poder enfocar de distinta manera su plan de clase.

Los aprendizajes adquiridos, deberán ser acoplados en base al contenido de cada asignatura y carga horaria de trabajo docente, recordando que cada una de las metodologías tienen un tiempo y proceso específico para óptimos resultados y valoraciones. Considerando que las metodologías activas promueven una mejora en el proceso educativo, pasando de una enseñanza centrada en el docente a una donde el estudiante sea el protagonista.

PLAN DE CAPACITACIÓN



APRENDIZAJE BASADO EN PROYECTOS

Día 1

Agenda de la Capacitación

Duración Total: 120 minutos

Objetivos:

- Proporcionar a los docentes una comprensión práctica del ABProyectos.
- Capacitar a los docentes para diseñar, implementar y evaluar proyectos basados en ABP en sus respectivas áreas de conocimiento.
- Promover el trabajo en equipo y el intercambio de ideas entre docentes de diferentes áreas.

Resumen del Tiempo Total

1. Introducción a la metodología del ABProyectos (30 minutos)
2. Planificación del Proyecto: Línea del Tiempo (15 minutos)
3. Investigación y Recopilación de Información (20 minutos)
4. Diseño de la Línea del Tiempo (25 minutos)
5. Presentación y Evaluación (30 minutos)

1. Introducción a la Metodología del ABProyectos (30 minutos)

Actividad: Presentación. (10´)

Descripción: La sesión comenzará con una breve introducción a la metodología abordada. Se fomentará la participación a través de preguntas y respuestas sobre los beneficios y ejemplos de su aplicación.

Actividad: Introducción al ABProyectos. (10´)

Descripción: Se proyectará el video “Aprendizaje Basado en Proyectos ABP”, como base para la explicación del fundamento del ABP, sus principales características y las ventajas que ofrece.

Linkografía: <https://acortar.link/OELUrB>



Imagen del video de YouTube

Materiales: Computadora, proyector, acceso a internet, linkografía recomendada.

Actividad: Discusión general. (10´)

Descripción: Los participantes discutirán experiencias previas con el ABP o cómo creen que podría beneficiar a sus discentes esta metodología.

2. Planificación del Proyecto: Línea del Tiempo (15 minutos)


Actividad: Formación de grupos de trabajo. (4´)

Descripción: Los participantes agrupados por niveles de educación, eligen un representante

Actividad: Ejemplo sobre la evolución de la educación. (6´)

Descripción: Se proyectará el video “Evolución de la Educación en Ecuador desde 1950 hasta nuestros días”, explicando algunos aspectos conceptuales sobre la temática.

Linkografía: <https://acortar.link/Y01JqT>



**EVOLUCIÓN DE LA
EDUCACIÓN EN ECUADOR,
1950 HASTA NUESTROS DÍAS**

Imagen del video de YouTube

Materiales: Computadora, proyector, acceso a internet, linkografía recomendada.

Actividad: Asignación de roles. (5´)

Descripción: El representante de cada grupo asignará roles específicos a cada uno de los participantes, para crear una línea del tiempo que represente la evolución de la educación. Deberán incluir:

- Situaciones relevantes.
- Breves descripciones de cada situación o evento.
- Ilustraciones que complementen la información.

Materiales: Papel, bolígrafos.

3. Investigación y Recopilación de Información (20 minutos)

Actividad: Investigación grupal. (15´)

Descripción: Cada grupo investigará en sus dispositivos móviles o utilizará experiencias personales para poder levantar la información respectiva, puede incluir cambios en metodologías, tecnologías educativas o reformas curriculares.

Actividad: Refinamiento informativo. (5´)

Descripción: Se revisará la coherencia y secuencia de los contenidos por última vez, para asegurarse que sus apuntes tengan una información completa y eficaz.

4. Diseño de la Línea del Tiempo (25 minutos)

Actividades: Creación del material. (25´)

Descripción: Los participantes elaborarán su material para presentar sus argumentos sobre la evolución de la educación.

Materiales: Papel grande, marcadores, colores, regla.

5. Presentación y Evaluación (30 minutos)

Actividad: Presentación del material.

Descripción: Cada grupo presentará su trabajo colocando su línea de tiempo en algún lugar, al interior del aula.

Actividad: Exposición. (20´)

Descripción: Los participantes de cada grupo manifestarán la información recopilada y analizada en su trabajo.

Actividad: Coevaluación y retroalimentación. (10´)

Descripción: Los representantes de los grupos expectantes brindarán una retroalimentación sobre el contenido de cada una de las líneas de tiempo. Siendo evaluados en base a la siguiente rúbrica:

Rúbrica para evaluar línea de tiempo

Este instrumento permite evaluar la capacidad de los participantes en la creación de una línea de tiempo. Los criterios de evaluación están divididos en tres niveles de desempeño: Excelente, Bueno y Bajo. Se evaluarán los siguientes aspectos:

Criterio de Evaluación	Excelente 5	Bueno 3	Bajo 1	Puntuación
Organización y estructura	La línea de tiempo tiene una estructura clara y organizada,	La línea de tiempo tiene una estructura clara, pero puede	La línea de tiempo carece de estructura y organización, con	

	con fechas y eventos relevantes correctamente ubicados.	haber alguna confusión en la ubicación de las fechas o eventos.	fechas y eventos desordenados o incorrectos.	
Contenido relevante	La línea de tiempo incluye eventos relevantes en la evolución de la educación, presentando una visión completa y detallada.	La línea de tiempo incluye la mayoría de los eventos relevantes en la evolución de la educación, pero puede haber algunos detalles faltantes o inexactos.	La línea de tiempo tiene eventos poco relevantes o incompletos, sin una adecuada comprensión del tema.	
Creatividad	La línea de tiempo utiliza una forma creativa para mostrar la información, empleando imágenes y gráficos de manera eficiente.	La línea de tiempo incluye algunos elementos creativos en cómo se presenta la información, pero podría haberse mejorado el aspecto visual.	La línea de tiempo no tiene detalles creativos en cómo se presenta la información, lo que la hace bastante simple y poco interesante visualmente.	
Organización del trabajo	El equipo muestra una excelente organización en la planificación y presentación de la línea de tiempo, ofreciendo un trabajo completo y bien ordenado.	El equipo tiene una buena organización en la planificación y presentación de la línea de tiempo, aunque hay algunos aspectos que podrían mejorarse.	El equipo no está organizado en la planificación y presentación de la línea de tiempo, y ha entregado un trabajo que está desordenado o incompleto.	



APRENDIZAJE BASADO EN PROBLEMAS

Día 2

Agenda de la Capacitación

Duración Total: 120 minutos

Objetivos:

- **Comprender el concepto de ABProblemas:** Los participantes conocerán los fundamentos del Aprendizaje Basado en Problemas.
- **Desarrollar un ejemplo práctico:** Los participantes crearán un problema que puedan desarrollar en la sesión de trabajo.
- **Fomentar el trabajo en equipo y el pensamiento crítico:** Los docentes experimentarán cómo el ABProblemas promueve habilidades clave en los estudiantes.

Resumen del Tiempo Total

1. Introducción a la metodología del ABProblemas (**32 minutos**)
2. Desarrollo del Problema (**5 minutos**)
3. Planificación (**5 minutos**)
4. Creación de infografía - Ejecución (**45 minutos**)
5. Evaluación (**33 minutos**)

1. Introducción a la metodología del Aprendizaje Basado en Problemas (32 minutos)

Actividad: Presentación interactiva al ABProblemas. (10´)

Descripción: La sesión comenzará con una breve introducción a la metodología del ABProblemas. Se fomentará la participación a través de preguntas y respuestas sobre los beneficios y ejemplos de su aplicación.

Actividad: Introducción al ABProblemas. (7´)

Descripción: Se proyectará el video “Aprendizaje Basado en Problemas”, explicando qué es el ABProblemas, sus características y beneficios.

Linkografía: <https://acortar.link/rjyvbG>



Imagen del video de YouTube

Materiales: Computadora, proyector, acceso a internet, linkografía recomendada.

Actividad: Formación de grupos. (5´)

Descripción: Los participantes agrupados por niveles de educación, eligen a un representante.

Actividad: Discusión en grupos. (10´)

Descripción: Los participantes, en cada uno de sus grupos discutirán experiencias previas con el aprendizaje basado en problemas o cómo creen que podría beneficiar a sus estudiantes esta metodología.

2. Desarrollo del Problema (5 minutos)

Actividad: Idealización del problema. (5´)

Descripción: Cada grupo seleccionará un problema específico y lo definirá en base al área de su conocimiento. Deben considerar:

- Contexto del problema (social, político, económico, religioso o cultural)
- Preguntas orientadoras.
- Recursos necesarios para la investigación.

Materiales: papel, esferográficos.

3. Planificación (5 minutos)

Actividad: Organización del contenido infográfico. (5´)

Descripción: El representante de cada grupo direccionará la responsabilidad a sus integrantes para que cada uno de estos se encargue de analizar y redactar un contenido específico en base a la estructura básica de la infografía:

- Título del problema.
- Descripción del problema.
- Datos relevantes o estadísticas.
- Posibles soluciones o pasos a seguir.
- Fuentes de información.

4. Creación de infografía - Ejecución (45 minutos)

Actividad: Lluvia de ideas. (5´)

Descripción: Esta actividad consiste en que los participantes expongan todo lo que saben sobre el tema seleccionado. Se lo desarrollará de forma escrita.

Materiales: Papel, esferográficos.

Actividad: Investigación inicial. (10´)

Descripción: Los integrantes de cada grupo investigarán en sus dispositivos móviles las ideas más relevantes relacionadas al problema planteado.

Actividad: Estructura del primer borrador de contenidos. (10´)

Descripción: Cada integrante del grupo elaborará un borrador inicial sobre el contenido de su investigación, enfocándose en su contexto y estructura argumentativa.

Actividad: Esquematización de una infografía. (10´)

Descripción: Cada grupo bosquejará el esquema y especificará el contenido de su infografía (título, descripción, datos, soluciones y fuentes).

Materiales: Papel grande, marcadores, colores, regla.

Actividad: Revisión de la coherencia del contenido infográfico. (5´)

Descripción: Los grupos revisarán sus borradores y se brindarán retroalimentación constructiva para mejorar la calidad y coherencia entre los contenidos. Se dará énfasis en las posibles soluciones o pasos a seguir.

Actividad: Refinamiento infográfico. (5´)

Descripción: Los grupos revisarán sus contenidos por última vez, para asegurarse que la infografía tenga un contenido completo y eficaz.

5. Evaluación (33 minutos)

Actividad: Presentación de la infografía. (20´)

Descripción: Los participantes de cada grupo expondrán su material infográfico.

Actividad: Coevaluación y retroalimentación. (13´)

Descripción: Los representantes de los grupos expectantes brindarán una retroalimentación sobre el contenido de cada infografía. Siendo evaluado en base a la siguiente rúbrica:

Rúbrica para evaluar infografía

Objetivo: Evaluar el recurso que permita retroalimentar al participante y apoyar su capacitación profesional.

Criterios:

1. Componentes de la infografía (título, descripción, datos, soluciones y fuentes).
2. Pertinencia.
3. Organización de la información.

- 4. Diseño
- 5. Creatividad.

Puntos	Excelente	Bien	Regular	Puntos
Criterios	4	3	2	
Componentes de la infografía.	Incluyo todas las secciones que se mencionan en una infografía.	Incluyo al menos cuatro secciones que se mencionan en una infografía.	Incluyo al menos dos secciones que se mencionan en una infografía.	
Coherencia y pertenencia.	Todos los gráficos están conectados al tema y son fáciles de comprender. Las fuentes utilizadas están debidamente citadas.	Todos los gráficos están relacionados con el tema y la mayoría son fáciles de comprender. Además, la mayoría de ellos incluye las fuentes de donde se obtuvieron.	Todos los gráficos están conectados con el tema, pero no se han mencionado las fuentes.	
Organización de la información	El tema es fácil de entender y está bien definido. Resalta la idea principal y se apoya en información detallada, ofreciendo una solución al problema.	La idea principal es bastante clara, pero se requiere más información adicional para respaldarla.	La idea principal no se entiende bien; parece que hay poca información reunida y está desorganizada.	
Diseño de la y composición de la infografía	Los diagramas y las imágenes son claros y bien organizados, y se integran muy bien con el texto para facilitar la comprensión del tema.	Los diagramas y dibujos no están bien organizados ni son claros, y casi nunca se usan junto con el texto para ayudar a comprender mejor el tema.	Los diagramas y dibujos no están organizados ni son claros, y no se integran bien con el texto para ayudar a comprender el tema.	
Creatividad	Los gráficos utilizados en la infografía muestran un alto nivel de creatividad del equipo.	Uno o dos gráficos incluidos en la infografía muestran la originalidad del grupo.	Los gráficos se han creado a partir del diseño y las ideas de otro equipo.	
TOTAL	20	15	10	

* **Actividad de proyección informativa:** Contenido de información para la sesión 3.

Descripción: Finalizando la reunión de trabajo del día 2 se enviará al grupo de Whatsapp un video sobre “Dispositivos Electrónicos: Ventajas y Desventajas en el Aprendizaje”, para su respectivo análisis, el cual se aprovechará para la sesión N° 3.



AULA INVERTIDA

Día 3

Agenda de la Capacitación

Duración Total: 120 minutos

Objetivos:

- Comprender la metodología del aula invertida y su implementación en el proceso educativo.
- Desarrollar destrezas para diseñar actividades de aula invertida que incentiven la participación activa de los alumnos.
- Facilitar un debate estructurado sobre el uso de la tecnología en el aula, promoviendo la reflexión crítica y el análisis.

Resumen del Tiempo Total

1. Introducción a la Metodología del Aula Invertida (**25 minutos**)
2. Diseño de Actividades para Aula Invertida (**30 minutos**)
3. Construcción del Conocimiento (**45 minutos**)
4. Consolidación y Ampliación (**20 minutos**)

Actividad previa: Contenido de información.

Descripción: Finalizada la capacitación del día 2 se envió al grupo de Whatsapp un video sobre “Dispositivos Electrónicos: Ventajas y Desventajas en el Aprendizaje”, para su respectivo análisis en el debate sobre el uso de la tecnología en el aula.

Linkografía: <https://acortar.link/9p5MHq>

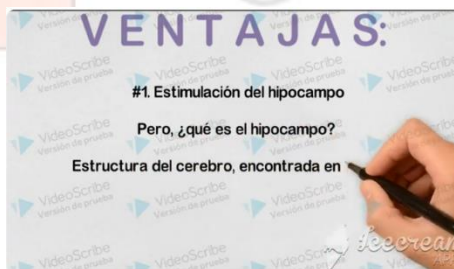


Imagen del video de YouTube

Materiales: Computadora, proyector, acceso a internet, linkografía recomendada.

1. Introducción a la Metodología del Aula Invertida (25 minutos)

Actividad: Presentación interactiva. (10´)

Descripción: La sesión comenzará con una breve introducción a la metodología estudiada. Se fomentará la participación mediante preguntas y respuestas sobre los beneficios y ejemplos de su aplicación.

Actividad: Introducción al aula invertida. (15´)

Descripción: Se proyectará el video sobre clase invertida y se explicará sus características y beneficios.

Linkografía: <https://lc.cx/v9ykgV>



Imagen del video de YouTube

Materiales: Computadora, proyector, acceso a internet, linkografía recomendada.

2. Diseño de Actividades para Aula Invertida (30 minutos)

Actividad: Formación de grupos de trabajo.

Descripción: A los participantes se los dividirá en 3 grupos para diseñar una actividad de aula invertida relacionada con el tema del debate.

Actividad: Asignación de roles. (5´)

Descripción: Se asignarán roles específicos y cada grupo deberá considerar los recursos necesarios, la preparación previa y cómo se llevará a cabo el debate.

- Primer grupo: expertos en tecnología educativa.
- Segundo grupo: críticos de la tecnología.
- Tercer grupo: público.

Actividades: Creación de material.

Descripción: Los participantes elaborarán su material para presentar sus argumentos durante el debate.

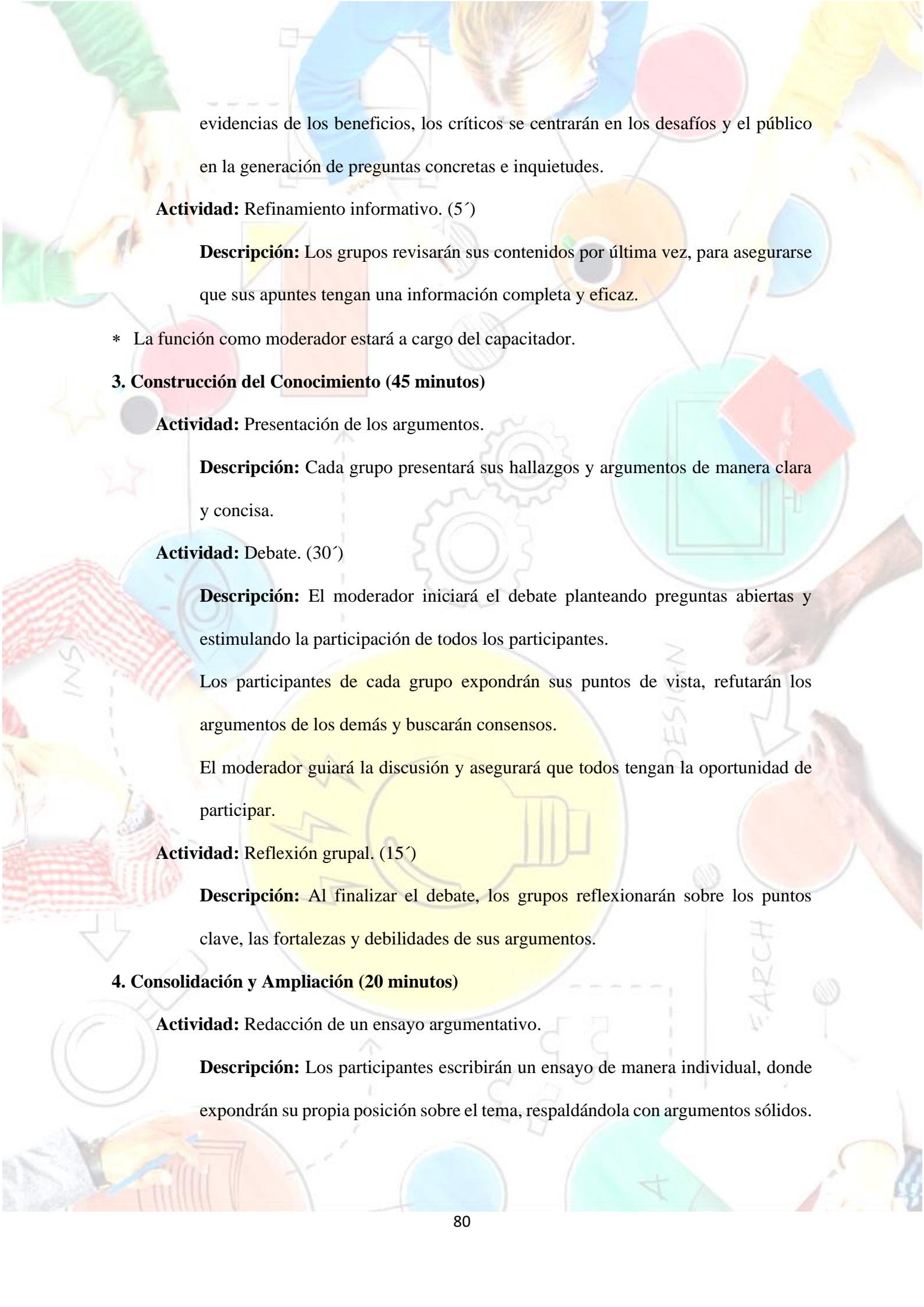
Actividad: Lluvia de ideas. (10´)

Descripción: En base al video sobre “Dispositivos Electrónicos: Ventajas y Desventajas en el Aprendizaje”, que se envió con anterioridad a la reunión para su respectivo análisis, sus experiencias y conocimientos previos, los participantes expondrán todo lo que saben sobre el tema y su postura asignada. El grupo perteneciente al público elaborará preguntas e inquietudes para los expositores.

Materiales: Papel, esferográficos.

Actividad: Investigación grupal. (10´)

Descripción: Cada grupo, según su rol, investigará en sus dispositivos móviles sobre los diferentes aspectos de la tecnología en el aula. Los expertos buscarán



evidencias de los beneficios, los críticos se centrarán en los desafíos y el público en la generación de preguntas concretas e inquietudes.

Actividad: Refinamiento informativo. (5´)

Descripción: Los grupos revisarán sus contenidos por última vez, para asegurarse que sus apuntes tengan una información completa y eficaz.

* La función como moderador estará a cargo del capacitador.

3. Construcción del Conocimiento (45 minutos)

Actividad: Presentación de los argumentos.

Descripción: Cada grupo presentará sus hallazgos y argumentos de manera clara y concisa.

Actividad: Debate. (30´)

Descripción: El moderador iniciará el debate planteando preguntas abiertas y estimulando la participación de todos los participantes.

Los participantes de cada grupo expondrán sus puntos de vista, refutarán los argumentos de los demás y buscarán consensos.

El moderador guiará la discusión y asegurará que todos tengan la oportunidad de participar.

Actividad: Reflexión grupal. (15´)

Descripción: Al finalizar el debate, los grupos reflexionarán sobre los puntos clave, las fortalezas y debilidades de sus argumentos.

4. Consolidación y Ampliación (20 minutos)

Actividad: Redacción de un ensayo argumentativo.

Descripción: Los participantes escribirán un ensayo de manera individual, donde expondrán su propia posición sobre el tema, respaldándola con argumentos sólidos.



APRENDIZAJE COLABORATIVO

Día 4

Agenda de la Capacitación

Duración Total: 120 minutos

Objetivos:

- Comprender los principios básicos del aprendizaje colaborativo y sus beneficios en el aula.
- Diseñar y facilitar actividades de aprendizaje colaborativo basadas en simulaciones.
- Desarrollar habilidades comunicacionales, negociación y resolución de problemas en un medio activo y colaborativo.

Resumen del Tiempo Total

1. Introducción a la Metodología del Aprendizaje Colaborativo (**30 minutos**)
2. Organización del Aprendizaje Colaborativo (**10 minutos**)
3. Análisis del caso y trabajo colaborativo (**30 minutos**)
4. Presentación y Evaluación (**50 minutos**)

1. Introducción a la Metodología del Aprendizaje Colaborativo (30 minutos)

Actividad: Presentación. (10´)

Descripción: La sesión comenzará con una breve introducción al aprendizaje colaborativo. Se fomentará la participación a través de preguntas y respuestas sobre los beneficios y ejemplos de su aplicación.

Actividad: Introducción al aprendizaje colaborativo. (10´)

Descripción: Se proyectará el video “El Aprendizaje COLABORATIVO en Clase”, explicando cómo se aplica esta metodología, sus características y beneficios.

Linkografía: <https://lc.cx/fRRoaT>



Imagen del video de YouTube

Materiales: Computadora, proyector, acceso a internet, linkografía recomendada.

Actividad: Discusión general. (10´)

Descripción: Los participantes discutirán experiencias previas con el aprendizaje colaborativo o cómo creen que podría beneficiar a sus estudiantes esta metodología.

2. Organización del Aprendizaje Colaborativo (10 minutos)

Actividad: Formación de grupos de trabajo. (5´)

Descripción: Los participantes agrupados en niveles y subniveles educativos, eligen un representante.

Actividad: Taller práctico. (5´)

Descripción: Se le proporcionará a cada grupo una situación simulada en la que deben resolver un problema en equipo.

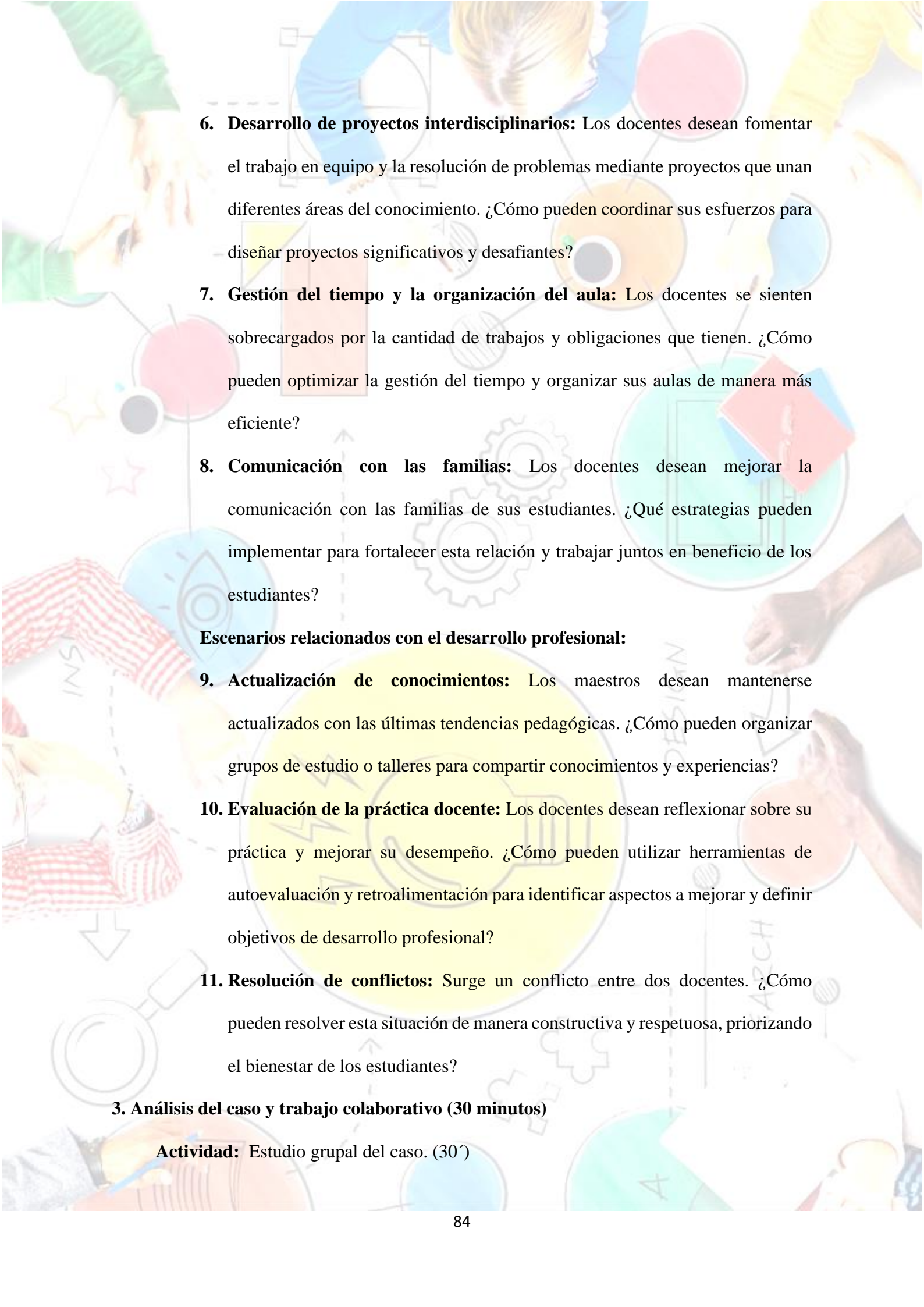
Situaciones Simuladas para la Colaboración Docente

Escenarios relacionados con el aprendizaje de los alumnos:

- 1. Diversidad en el salón de clase:** Un grupo de docentes se enfrenta a un aula con estudiantes de diferentes niveles académicos y culturales. ¿Cómo pueden diseñar estrategias de enseñanza diferenciada para atender las necesidades de todos?
- 2. Motivación y compromiso:** Los estudiantes de un curso muestran desinterés y desmotivación. ¿Qué actividades y recursos pueden implementar los docentes para reavivar su curiosidad y fomentar la participación activa?
- 3. Dificultades en una asignatura específica:** Varios docentes observan que los estudiantes tienen dificultades para comprender un concepto clave en una asignatura en particular. ¿Cómo pueden coordinar sus esfuerzos para diseñar materiales complementarios y estrategias de refuerzo?
- 4. Inclusión educativa:** Un estudiante con necesidades educativas especiales se incorpora al aula. ¿Cómo pueden los docentes colaborar para adaptar el currículo y garantizar su plena inclusión?

Escenarios relacionados con la organización y gestión del centro educativo:

- 5. Implementación de nuevas tecnologías:** La escuela decide incorporar nuevos recursos tecnológicos en el proceso educativo. ¿Cómo pueden los docentes colaborar para familiarizarse con estas herramientas y diseñar actividades innovadoras?

- 
- 6. Desarrollo de proyectos interdisciplinarios:** Los docentes desean fomentar el trabajo en equipo y la resolución de problemas mediante proyectos que unan diferentes áreas del conocimiento. ¿Cómo pueden coordinar sus esfuerzos para diseñar proyectos significativos y desafiantes?
- 7. Gestión del tiempo y la organización del aula:** Los docentes se sienten sobrecargados por la cantidad de trabajos y obligaciones que tienen. ¿Cómo pueden optimizar la gestión del tiempo y organizar sus aulas de manera más eficiente?
- 8. Comunicación con las familias:** Los docentes desean mejorar la comunicación con las familias de sus estudiantes. ¿Qué estrategias pueden implementar para fortalecer esta relación y trabajar juntos en beneficio de los estudiantes?

Escenarios relacionados con el desarrollo profesional:

- 9. Actualización de conocimientos:** Los maestros desean mantenerse actualizados con las últimas tendencias pedagógicas. ¿Cómo pueden organizar grupos de estudio o talleres para compartir conocimientos y experiencias?
- 10. Evaluación de la práctica docente:** Los docentes desean reflexionar sobre su práctica y mejorar su desempeño. ¿Cómo pueden utilizar herramientas de autoevaluación y retroalimentación para identificar aspectos a mejorar y definir objetivos de desarrollo profesional?
- 11. Resolución de conflictos:** Surge un conflicto entre dos docentes. ¿Cómo pueden resolver esta situación de manera constructiva y respetuosa, priorizando el bienestar de los estudiantes?

3. Análisis del caso y trabajo colaborativo (30 minutos)

Actividad: Estudio grupal del caso. (30')

Descripción: Para llevar a cabo estas simulaciones, se utilizará el estudio de casos, en el cual el grupo estudiarán casos reales o ficticios para que puedan analizarlos, tomar una decisión y darles las posibles soluciones.

Al simular estas situaciones, los docentes pueden:

- * Fortalecer sus habilidades de comunicación y colaboración.
- * Desarrollar soluciones creativas y efectivas a problemas comunes.
- * Promover un ambiente de trabajo colaborativo y positivo.
- * Mejorar la calidad de la enseñanza y el proceso de aprendizaje.

Materiales: Papel, bolígrafos.

4. Presentación y Evaluación (50 minutos)

Actividad: Exposición.

Descripción: Cada grupo presentará su caso y resolución.

Actividad: Coevaluación y retroalimentación. (50')

Descripción: Los representantes de los grupos expectantes brindarán una retroalimentación sobre el contenido de cada uno de los casos. Siendo evaluados en base a la siguiente rúbrica:

GRUPO	Identifica un problema y puede dividirlo en secciones, además de ver cómo se conectan esas secciones entre sí.				Detecta razones que no son obvias y analiza cómo afectan los problemas.				Ofrece soluciones prácticas que pueden ayudar a resolver los problemas.			
	No es capaz de reconocer el problema.	Le cuesta ver y analizar el problema.	Identifica el problema, lo analiza y lo descompone en partes.	Reconoce las partes, las descompone y establece relaciones.	El análisis que hace es deficiente.	Identifica las causas evidentes pero no evalúa el impacto.	Identifica causas poco evidentes, pero no evalúa su impacto.	Identifica causas poco evidentes y evalúa su impacto de manera integral.	No presenta ninguna solución.	Presenta soluciones, pero no son viables.	Presenta más de una solución viable.	En las opciones que propone destaca: su diversidad y la coherencia integral.
	0	2	4	6	0	2	4	6	0	2	4	6
1												
2												



GAMIFICACIÓN

Día 5

Agenda de la Capacitación

Duración Total: 120 minutos

Objetivos:

- Comprender los principios de la gamificación y sus beneficios en el aula.
- Identificar los elementos clave de un juego y cómo adaptarlos al contexto educativo.
- Diseñar actividades gamificadas sencillas utilizando el juego de la mímica como base.

Resumen del Tiempo Total

1. Introducción a la Metodología de la Gamificación (**25 minutos**)
2. Diseño de actividad gamificada (**45 minutos**)
3. Producto final de la actividad gamificada (**5 minutos**)
4. Evaluación de la actividad (**30 minutos**)
5. Reflexión y Cierre (**15 minutos**)

1. Introducción a la Metodología de la Gamificación (25 minutos)

Actividad: Presentación. (5´)

Descripción: La sesión comenzará con una breve introducción a la gamificación. Se fomentará la participación a través de preguntas y respuestas sobre los beneficios y ejemplos de su aplicación.

Actividad: Introducción a la gamificación. (10´)

Descripción: Se proyectará el video “La Gamificación en el Aula”, explicando qué es la gamificación, sus características y beneficios.

Linkografía: https://lc.cx/0G_Tci



Imagen del video de YouTube

Materiales: Computadora, proyector, acceso a internet, linkografía recomendada.

Actividad: Discusión general. (10´)

Descripción: Los participantes discutirán experiencias previas con la gamificación o cómo creen que podría beneficiar a sus estudiantes esta metodología.

2. Diseño de actividad gamificada. (45 minutos)

Actividad: Formación de grupos de trabajo. (5´)

Descripción: Los participantes se agruparán de acuerdo a los diferentes niveles, subniveles o áreas. Se enumerará a cada grupo y se escogerá a un representante.

Actividad: Expresión de emociones. (10´)

Descripción: Se pide a un miembro de cada grupo que participe expresando diferentes emociones (como tristeza, alegría, ira, miedo o sorpresa) mediante gestos o movimientos corporales. Esto les ayudará a comprender cómo las emociones se comunican sin palabras y a conectar con el público.

Actividad: Exposición de tarjetas modelo.

Descripción: Se muestra como ejemplo a los participantes los modelos de tarjetas prediseñadas que se pretenderían lograr.



Actividad: Elaboración de las tarjetas. (30´)

Descripción: Cada integrante del grupo elaborará una tarjeta de 15x10 cm., estas contendrán dilemas éticos o representaciones de valores como la honestidad, la solidaridad o la tolerancia. Las ideas deben ser cortas, procurando que sean de fácil interpretación para que se acoplen al juego de la mímica.

3. Producto final de la actividad gamificada (5 minutos)

Actividad: Recolección del material. (5´)

Descripción: Cada grupo colocará en un sobre las cinco tarjetas elaboradas y se entregará al expositor.

4. Evaluación de la actividad (30 minutos)

Actividad: Entrega de material a los grupos y organización.

Descripción: Se les entregará a los grupos con numeración par, los sobres de los grupos con numeración impar. Se procede a emparejar los grupos de manera secuencial, el 1 con el 2, el 3 con el 4, etc.

Actividad: la mímica. (30´)

Descripción: El grupo 1 será quien utilice las tarjetas que estarían dentro del sobre asignado para poder expresar únicamente con gestos y movimientos corporales aspectos de carácter ético y moral que contienen las tarjetas (participan todos los integrantes del grupo), mientras que el grupo 2 deberá interpretar a que tipo de expresión no verbal se refiere lo expresado corporalmente por el grupo 1 y después se cambiaran los roles. Para poder evaluar la actividad se utilizará la siguiente rubrica:

criterio	1: Bajo	2: Regular	3: Bueno	4: Excelente
Claridad	No se entendió la idea.	Idea parcialmente clara.	Idea clara.	Idea completamente clara.
Creatividad	Representación básica.	Poca originalidad.	Representación innovadora.	Representación excepcionalmente original.
Colaboración	No hubo trabajo en equipo.	Cooperación limitada.	Buen trabajo en equipo.	Excelente cohesión grupal.
Participación	Uno o dos miembros participaron.	Algunos no participaron.	La mayoría participó.	Todos participaron activamente.
Tiempo	Excedió el tiempo asignado.	Cumplió parcialmente.	Cumplió el tiempo justo.	Terminó antes del tiempo.

5. Reflexión y Cierre (15 minutos)

Actividad: Reflexión grupal y cierre.

Descripción: Para finalizar, se realizará una sesión de reflexión grupal donde los docentes compartirán sus impresiones sobre la capacitación y cómo planean aplicar lo aprendido en sus aulas. Se recogerán comentarios y sugerencias en base a un cuestionario de retroalimentación.

Materiales: Cuestionario de retroalimentación, pizarra para anotaciones.

Validación de la propuesta

La validación se realizó a través del método por pares especialistas, que incluyó al vicerrector académico y a la directora del área de lengua y literatura de la Unidad Educativa “Julio Enrique Fernández”, docentes con una amplia experiencia académica y profesional en el campo educativo. Es importante mencionar que se analizó la propuesta desde una perspectiva académica y de viabilidad.

En este sentido, los pares especialistas destacaron que los aspectos de la propuesta, como: los objetivos, la estructura y la evaluación, son muy aceptables. También señalaron que la redacción es clara, el contenido es pertinente, viable y transferible a otro contexto. En datos estadísticos se manifestó que el 100% de los criterios valorados por los especialistas son “Muy Aceptables”. A continuación, se presenta una tabla con los criterios utilizados para la evaluación en el método de revisión por pares. La escala valorativa de la propuesta se encuentra en los Anexos 11 - 12

Tabla 7

Criterio de valoración por pares especialistas

Criterios	MA	BA	A	PA	I
Aspectos de la propuesta (objetivos, estructura de la propuesta, evaluación).					
Claridad de la redacción (lenguaje sencillo).					
Pertinencia del contenido de la propuesta.					
Viabilidad para el contexto donde se propone.					
Transferibilidad a otro contexto (si fuera el caso).					
Observaciones:					

MA: Muy aceptable; **BA:** Bastante aceptable; **A:** Aceptable; **PA:** Poco Aceptable; **I:** Inaceptable.

Evaluación de la propuesta

La propuesta deberá evaluarse según la asistencia a los talleres de capacitación por parte de los docentes de la Unidad Educativa, por lo que el instrumento adecuado para la retroalimentación es un cuestionario con valores de “acuerdo” en base a la escala de Likert, con los siguientes parámetros: contenidos, flexibilidad, satisfacción, acceso, comprensión, entre otros. De esta manera se podrá identificar áreas de mejora y tomar decisiones futuras.

Un autor relevante que enfatiza la importancia de evaluar una capacitación a través de cuestionarios es Kirkpatrick (2022) quien desarrolló el modelo de evaluación en base a niveles. Este modelo incluye el nivel de "reacción", que se centra en medir la satisfacción de los participantes. Estas encuestas son fundamentales para identificar áreas de mejora en los programas de formación y para evaluar si la experiencia cumplió con las expectativas de los participantes. El cuestionario para la evaluación de la capacitación se encuentra en el Anexo

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones:

El análisis de las prácticas pedagógicas de los profesionales sin formación académica docente en el nivel de Bachillerato General Unificado de la Unidad Educativa “Julio Enrique Fernández” ha revelado un panorama mixto, donde se destacan fortalezas como el compromiso y la dedicación hacia el aprendizaje de los estudiantes, pero también se identifican debilidades significativas en la implementación de estrategias educativas efectivas y en la adaptación de los contenidos a las necesidades de los alumnos; esta situación subraya la urgencia de desarrollar programas de capacitación que fortalezcan las competencias pedagógicas de estos docentes, con el fin de mejorar la calidad del proceso educativo y asegurar un aprendizaje más significativo y enriquecedor para los estudiantes.

La identificación de las metodologías de enseñanza empleadas por los profesionales sin formación académica docente ha permitido comprender su impacto en el proceso de aprendizaje de los estudiantes, revelando que, aunque algunas de estas metodologías pueden ser innovadoras y adaptativas, muchas carecen de un fundamento pedagógico sólido, lo que limita su efectividad; este análisis resalta la necesidad de proporcionar a estos docentes herramientas y estrategias pedagógicas adecuadas que optimicen su práctica educativa, fomenten un aprendizaje más activo y significativo, y, en última instancia, contribuyan a mejorar los resultados académicos de los estudiantes.

La valoración del nivel de efectividad de las prácticas pedagógicas implementadas por los profesionales sin formación académica docente ha evidenciado que, si bien estas prácticas pueden generar ciertos avances en el desarrollo de competencias y habilidades en los estudiantes, su impacto es condicionado debido a la falta de una formación pedagógica adecuada; esto sugiere que, aunque los docentes muestran un esfuerzo por involucrar a los

alumnos en el proceso de aprendizaje, es fundamental implementar programas de capacitación que fortalezcan sus habilidades pedagógicas y les proporcionen estrategias más efectivas, garantizando así un desarrollo integral y significativo de las competencias de los estudiantes.

El diseño de un plan de capacitación docente orientado al fortalecimiento de las habilidades pedagógicas para el profesorado de la institución, se presenta como una estrategia crucial para mejorar la calidad educativa, ya que proporcionará a los docentes las herramientas y conocimientos necesarios para implementar prácticas de enseñanza más efectivas y adaptadas a las necesidades de sus estudiantes; al invertir en la formación continua de estos profesionales, se espera no solo elevar su competencia pedagógica, sino también fomentar un ambiente de aprendizaje más dinámico y enriquecedor, que contribuya al desarrollo integral de los alumnos y a la mejora del proceso educativo en general.

Recomendaciones:

Es fundamental establecer programas de capacitación docente que se enfoquen en el desarrollo de competencias pedagógicas específicas, permitiendo a los profesionales sin formación académica docente adquirir las herramientas necesarias para mejorar sus prácticas educativas y adaptarse a las diversas necesidades de sus estudiantes.

Se recomienda promover el uso de metodologías activas de enseñanza, como el aprendizaje basado en proyectos y la resolución de problemas, que no solo estimulen la participación de los estudiantes, sino que también fortalezcan su pensamiento crítico y habilidades de resolución de problemas, creando un ambiente de aprendizaje más dinámico y colaborativo.

Es esencial implementar un sistema de evaluación y retroalimentación continua que permita a los docentes reflexionar sobre su práctica pedagógica y recibir orientación sobre

cómo mejorarla, asegurando así que las estrategias utilizadas sean efectivas y contribuyan al desarrollo integral de los estudiantes.

Se sugiere fomentar la creación de comunidades de aprendizaje entre los docentes, donde puedan compartir experiencias, recursos y buenas prácticas, promoviendo un ambiente de colaboración que enriquezca su formación y les permita enfrentar de manera conjunta los desafíos educativos.

Finalmente, es recomendable involucrar a toda la comunidad educativa, incluyendo a padres de familia y estudiantes, en el proceso de capacitación y mejora continua, asegurando que todos los actores estén alineados en la búsqueda de una educación de calidad que beneficie a los alumnos y potencie su desarrollo académico y personal.

Bibliografía

- Altamirano, D. A. (2022). Metodologías de enseñanza: Una mirada a los profesionales no docentes de Ecuador. *Polo del Conocimiento: Revista científico-profesional*, 3 - 7.
- Altamirano, D. A. (2023). Profesionales no docentes en Ecuador: Una mirada al contexto educativo. *Domino de las Ciencias*, 02-09.
- Altamirano, D. A.–O.–R. (2022). Análisis de formación docente: Un estudio de caso en los docentes de Ecuador. *Polo del Conocimiento: Revista científico-profesional*, 69.
- Álvarez Maestre, A. J. (2020). Lectura crítica y pensamiento reflexivo en la práctica pedagógica de profesores de básica secundaria. . *Estudios pedagógicos* , 39-60.
- Andreucci, P. &. (2018). La formación docente en profesionales que se desempeñan como profesores universitarios. . *Revista Akadèmeia*, 34-48.
- Carrillo, M. &. (2021). Evaluación diagnóstica en el contexto ecuatoriano: Un enfoque para la equidad educativa. *Revista de Educación y Desarrollo*, 145-162.
- Carvajal, A. &. (2019). La importancia del rol docente en la enseñanza e investigación. *Revista de Investigación psicológica*,, 107-114.
- Cedeño, M. (2021). *Los docentes sin formación pedagógica y su impacto en la calidad de los aprendizajes en estudiantes de la carrera de formación dual*. Lima - Perú: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Díaz, P. &. (2021). Estilos de aprendizaje: Implicaciones para la práctica educativa. . *Revista de Innovación Educativa*, 45-60.
- Fernández, L. &. (2023). La evolución de las metodologías de enseñanza en la era digital. *Revista de educación moderna*, 45-63.
- Fernández, R. &. (2023). La formación docente en la planificación curricular en Ecuador. . *Revista de Educación y Pedagogía*, 45-60.
- García, A. L. (2021). Prácticas pedagógicas de profesionales sin formación académica docente: un enfoque desde la diversidad cultural. *Revista Latinoamericana de Investigación Educativa*,, 217-230.
- García, J. &. (2021). Didáctica centrada en el estudiante: Metodologías activas y participativas. *Revista de educación moderna*, 45-60.

- García, M. &. (2020). La tecnología educativa en el desarrollo de prácticas pedagógicas. . *Revista de Innovación Educativa*, 44-60.
- García, M. &. (2020). Trabajo colaborativo y mejora continua en la práctica pedagógica. . *Revista de Innovación Educativa*, 25 - 42.
- García, M. &. (2021). Los recursos de apoyo en la práctica pedagógica. *Revista de Innovación Educativa*, 28-45.
- García, M. E. (2021). Involucramiento parental y rendimiento académico: Un estudio longitudinal. *Revista de Psicología Educativa*, 205-221.
- García, P. &. (2021). El método expositivo en la educación contemporánea. *Educación y Pedagogía*, 112-130.
- García, R. &. (2021). Fundamentos teóricos de las prácticas pedagógicas. *Revista de Fundamentos Educativos*, 45-61.
- García-Martín, A. (2023). La enseñanza desde la experiencia: Prácticas pedagógicas de profesionales sin formación académica en contextos educativos diversos. *Revista de Investigación Educativa*,, 217-230.
- Gillies, R. M. (2021). Aprendizaje cooperativo y su impacto en la inclusión educativa. *Revista de Psicología y Educación*, 45 - 62.
- Gómez Guzmán, L. M. (2020). Las prácticas pedagógicas de los docentes en Colombia, en función del Proyecto Educativo Institucional (PEI). *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 102-117.
- Gómez, A. &. (2020). Fomentando la autonomía en el aprendizaje: El trabajo independiente. *Educación y Pedagogía*, 78-94.
- Gómez, L. &. (2021). El impacto del aprendizaje activo en el rendimiento académico. . *Journal of Educational Research*, 95-110.
- Gómez, L. A. (2022). Elementos del proceso de enseñanza–aprendizaje y su interacción en el ámbito educativo. *Revista Qualitas*, 01-11.
- González, J. &. (2022). Participación y motivación a través del aprendizaje activo. . *Participación y motivación a través del aprendizaje activo*. , 45-60.

- González, R. &. (2022). Efectividad del aprendizaje auditivo en la educación superior. *Estudios Pedagógicos*, 120-136.
- Hamari, J. K. (2021). Efectos de la gamificación en el aprendizaje: Un meta-análisis. *Revista de aprendizaje asistido por computadora*, 817-830.
- Hernández, P. &. (2023). Tecnología y colaboración en el aula: Herramientas para la elaboración conjunta. *Revista de Tecnología Educativa*, 85-102.
- Hernández, S. R. (2020). *Metodología de la investigación* . México: McGRAW-Hill Interamericana editores.
- Hernández-Gutiérrez, M. (2022). Profesionales sin formación académica docente: un análisis de sus prácticas pedagógicas y su impacto en el aprendizaje estudiantil. *Journal of Education Research.*, 45-59.
- Hmelo-Silver, C. E. (2022). Aprendizaje basado en problemas: Perspectivas teóricas y prácticas. . *Revista de Investigación Educativa*, 123-138.
- INEVAL. (09 de 12 de 2022). *INEVAL*. Obtenido de Ineval presentó los resultados Ser Estudiante 2022: <https://www.evaluacion.gob.ec/ineval-presento-los-resultados-ser-estudiante2022/>
- Jiménez, A. &. (2022). La tecnología en las prácticas pedagógicas contemporáneas. *Revisión de tecnología educativa*, 34-49.
- Jiménez, A. &. (2023). Desafíos en la capacitación docente para el uso de herramientas de evaluación en Ecuador. *Educación y Tecnología.*, 58-73.
- Jiménez, R. &. (2023). Rol del docente en el método inductivo. *Educación y Desarrollo Profesional.*, 50-65.
- Jiménez, S. &. (2022). Importancia de la reflexión en la práctica educativa. *evista de Pedagogía Crítica*, 58-73.
- Jiménez, S. &. (2023). Comunidades de práctica y colaboración docente. . *Revista de colaboración educativa*, 29-47.
- Jiménez, S. &. (2023). Recursos digitales en la educación contemporánea. *Revista de aprendizaje digital*, 45-62.

- Jiménez, S. &. (2023). Tecnología educativa y prácticas pedagógicas. *Revista de tecnología educativa*, 67 - 82.
- López, A. &. (2019). Aprendizaje kinestésico: Métodos prácticos en el aula. . *Revista de Educación Física y Deporte*, 98-114.
- López, A. &. (2022). Materiales didácticos y su impacto en el aprendizaje. . *Revista de Pedagogía Aplicada*, 50 - 66.
- López, J. &. (2020). Organización pedagógica y secuenciación de contenidos. . *Revisión de la planificación educativa*, 23-39.
- López, M. &. (2021). Influencia de la memoria de trabajo en el rendimiento académico. . *Revista de Psicología Educativa*, 134-150.
- López, P. &. (2020). Innovación pedagógica en el siglo XXI. . *Revista de Innovación Educativa*, 23-37.
- López, R. &. (2020). Limitaciones y potencialidades de las metodologías de enseñanza tradicionales. *Revista de Pedagogía Contemporánea*, 89-105.
- López, S. &. (2021). Inclusión y diversidad en la enseñanza colaborativa. *Revista de Educación Superior y Desarrollo*, 112-127.
- López-Ruíz, J. e. (2021). Efectos de las prácticas pedagógicas de profesionales sin formación académica en el rendimiento y la motivación estudiantil. *Educational Psychology Review.*, 301-315.
- Loyola, C. &. (2019). Retroalimentación efectiva de las prácticas pedagógicas: el caso de las conversaciones desafiantes. *Revista Estudios en Educación*, 67-96.
- Martínez, E. (2020). Educación inclusiva y prácticas pedagógicas: experiencias de profesionales sin formación académica docente en América Latina. *Revista Iberoamericana de Educación Inclusiva.*, 45-59.
- Martínez, J. &. (2021). Estrategias de enseñanza mejoradas a través de la capacitación docente. *Revista de estrategias educativas*, 50-65.
- Martínez, J. &. (2021). La efectividad de las metodologías tradicionales en la educación secundaria. *Revista de investigación educativa*, 122-138.

- Martínez, J. &. (2022). Competencias digitales en el currículo educativo ecuatoriano post-pandemia. *Revista de tecnología educativa*, 115-130.
- Martínez, L. &. (2022). Evaluación diagnóstica y personalización del aprendizaje. . *Revista de Evaluación Educativa*, 18-33.
- Martínez, L. &. (2022). La reflexión crítica en la práctica pedagógica. . *Revista de Pedagogía Crítica*, 15-31.
- Martínez, R. &. (2020). Asesoría pedagógica como recurso de apoyo. . *Revista de Mentoría Educativa*, 35 - 48.
- Martínez, R. &. (2021). Estructura y claridad en el aprendizaje: El método deductivo. . *Revista de estrategias educativas*, 40-55.
- Martínez, R. &. (2023). Ciclo de mejora continua en la educación. . *Revista de mejora educativa*, 70 - 85.
- O’Flaherty, J. &. (2021). Mejorando la comprensión conceptual a través del aula invertida. *Revista de educación superior*, 101-120.
- Olarte-Arias, Y. A.-C.-R. (2019). Evaluación docente como factor de desarrollo profesional desde una pedagogía reflexiva. *Revista de la Facultad de Medicina.*, 277-285.
- Pérez, A. &. (2022). Estrategias didácticas diferenciadas: Atendiendo a las diferencias individuales en el aula. *Revista Internacional de Pedagogía*, 220-235.
- Pérez, A. &. (2023). Dinámicas de aprendizaje social en entornos colaborativos. . *Revista de aprendizaje colaborativo*, 88-104.
- Pérez, J. &. (2022). Estilos de aprendizaje combinados: Una aproximación integradora. . *Educación y Desarrollo*, 76-91.
- Pérez, J. &. (2022). Simplificación de conceptos complejos mediante analogías en la educación. *Revista de métodos de enseñanza innovadores*, 42-58.
- Pérez, J. &. (2022). Uso de tecnologías digitales para el aprendizaje verbal. *Tecnología y Educación*, 77-91.
- Pérez, J. G. (2022). La formación docente en Ecuador a la luz de los compromisos internacionales en educación. *Revista de Investigación Educativa.*, 217-230.

- Pérez, L. &. (2020). Contextualización del currículo en la educación ecuatoriana. . *Revista Internacional de Pedagogía*, 85-100.
- Pérez, M. &. (2021). Metodologías activas en la educación contemporánea. *Revista de innovaciones educativas*, 55-72.
- Pico Cueva, L. F. (2020). *Prácticas pedagógicas silvestres en la enseñanza de la asignatura de Química para los estudiantes de primero de Bachillerato*. Ambato - Ecuador.: Universidad Tecnológica Indoamérica.
- Quintero, M. C. (2021). Formación del profesorado en Latinoamérica. *Revista de ciencias sociales.*, 285 - 292.
- Ramírez, C. &. (2021). Evaluación y seguimiento en la planificación curricular. . *Revista de Evaluación Educativa*, 125-140.
- Ramírez, E. &. (2024). Aprendizaje experiencial en contextos informales y no formales: Voluntariado y actividades extracurriculares. . *Revista de Aprendizaje y Desarrollo*, 76-92.
- Ramírez, F. &. (2020). Enfoque constructivista en los procesos de enseñanza-aprendizaje. *Revista Internacional de Pedagogía.*, 77-93.
- Ramírez, P. &. (2021). La importancia de la formación continua en la didáctica para docentes. . *Revista de Innovación Educativa.*, 180-195.
- Rico Ruiz, C. (2022). *Formación docente y práctica pedagógica en el docente no licenciado de educación física*. Bogotá D.C. - Colombia: Distrital Francisco José De Caldas.
- Ripoll-Rivaldo, M. (2021). Prácticas pedagógicas en la formación docente: desde el eje didáctico. *Telos.*, 286-304.
- Rivera, C. &. (2020). El impacto de los materiales visuales en el aprendizaje. *Revista de Tecnología Educativa*, 89-104.
- Rodríguez, P. &. (2021). Políticas inclusivas en la planificación curricular de Ecuador. . *Revista de Política Educativa*, 95-110.
- Rodríguez, S. &. (2020). Evaluación formativa y sumativa en el sistema educativo ecuatoriano. *Revista Internacional de Evaluación Educativa*, 204-220.

- Ruiz, P. &. (2022). Evaluación formativa en la educación: Herramientas para el aprendizaje continuo. *Investigación y Práctica Educativa.*, 67-85.
- Sánchez, A. &. (2022). Precisión y disciplina en el aprendizaje: La aplicación del método dogmático. *Revista de métodos educativos tradicionales*, 42-58.
- Sandín, E. M. (2022). El papel de la teoría en la investigación cualitativa. *Investigación educativa*, 1-16.
- SENESCYT. (09 de 08 de 2023). *SENESCYT*. Obtenido de Programa de becas SENESCYT-UCJC: <https://siau.senescyt.gob.ec/programa-de-becas-senescyt-ucjc-4to-nivel-2023-2024/>.
- Skinner, B. F. (2020). El análisis conductual del comportamiento. *Editorial Porrúa*.
- Suárez, J. R. (2020). Construcción del saber pedagógico en los profesionales no docentes. *Formación Estratégica*, 33 - 48.
- Thompson, J. &. (2021). La reflexión en el aprendizaje constructivista: Métodos y resultados. *Revista de aprendizaje reflexivo* , 156-172.
- Torres, F. &. (2022). Impacto de las tecnologías digitales en la evaluación educativa en Ecuador. *Tecnología y Educación.*, 301-318.
- Torres, M. Y. (2020). La reflexión de la práctica docente. *Revista Chakiñan de Ciencias Sociales y Humanidades.*, 87-101.
- Vanegas Ortega, C. &. (2019). Identidad profesional docente, reflexión y práctica pedagógica: Consideraciones claves para la formación de profesores. *Perspectiva Educativa.*, 115-138.
- Vega, R. &. (2021). Aprendizaje Basado en Proyectos y desarrollo de habilidades académicas y sociales. *Revista de aprendizaje basado en proyectos*, 89-105.
- Vélez, R. &. (2023). Prácticas pedagógicas de profesionales sin formación académica docente en contextos ecuatorianos: retos y perspectivas. *Revista Ecuatoriana de Investigación Educativa.*, 301-315.

ANEXOS

Anexo 1. Instrumento de recolección de la información dirigida a los estudiantes de

B.G.U.



Fecha: _____

Curso y paralelo: _____ Género: masculino femenino

Estimado/a estudiante, La Universidad Indoamérica desde su eje de investigación, ha iniciado un proceso investigativo del cual le solicitamos de manera comedida sea usted parte.

A. Objeto del instrumento

El instrumento de investigación tiene por objetivo recolectar información sobre las prácticas pedagógicas de profesionales sin formación académica docente en los contextos educativos.

B. Generalidades

- Su participación será anónima, no necesita escribir sus nombres u otro dato que lo identifique.
- Tenga la seguridad que la información recolectada será utilizada únicamente con fines de la investigación y no tienen relación con su rendimiento académico, notas de curso u otros relacionados.
- Responda con la mayor sinceridad del caso, la evaluación no tiene una calificación numérica, y será utilizada únicamente con fines investigativos.
- Se le ha contactado a usted en calidad de estudiante de la U.E. Julio E. Fernández.
- Si usted accede a participar en este cuestionario, se le solicitará responder 10 preguntas sobre las prácticas pedagógicas de profesionales sin formación académica docente en los contextos educativos, lo que tomará aproximadamente entre 15 y 20 minutos.

C. Consentimiento

- Se ha solicitado a su representante/padre de familia la autorización por escrito para que usted pueda participar de la investigación académica y responda al siguiente cuestionario.

D. Instrucciones

- Lea detenidamente la pregunta antes de contestar.
- Todas las preguntas son de una única respuesta.

E. Cuestionario

1. ¿Con qué frecuencia su docente utiliza métodos de enseñanza que promuevan la participación activa del estudiantado en su proceso de formación?

Siempre Casi siempre A veces Casi nunca Nunca

2. ¿Su docente adapta recursos didácticos en base a las necesidades académicas del estudiantado?

Siempre Casi siempre A veces Casi nunca Nunca

3. ¿En el período académico su docente aplica evaluaciones permanentes de manera individual y grupal?

Siempre Casi siempre A veces Casi nunca Nunca

4. ¿Su docente utiliza recursos didácticos creativos en sus clases para hacer que el desarrollo del aprendizaje sea innovador, dinámico y efectivo?

Siempre Casi siempre A veces Casi nunca Nunca

5. ¿Su docente proporciona una retroalimentación adecuada y oportuna?

Siempre Casi siempre A veces Casi nunca Nunca

6. ¿Su docente permite que pueda manifestar habilidades como: resolver problemas, pensar de forma crítica y comunicarse de forma libre?

Siempre Casi siempre A veces Casi nunca Nunca

7. ¿Su docente utiliza diferentes métodos de enseñanza para poder manejar las diversas formas de aprendizaje del estudiantado?

Siempre Casi siempre A veces Casi nunca Nunca

8. ¿Las prácticas pedagógicas desarrolladas en clase por parte de su docente promueven la inclusión de todos los estudiantes, considerando sus necesidades educativas específicas?

Siempre Casi siempre A veces Casi nunca Nunca

9. ¿Su docente le motiva en las horas de clase para que sus intereses personales y metas a largo plazo se vayan idealizando?

Siempre Casi siempre A veces Casi nunca Nunca

10. ¿Las tareas y evaluaciones son direccionadas y desarrolladas de una manera clara y adecuada para poder valorar su nivel de conocimiento?

Siempre Casi siempre A veces Casi nunca Nunca

Hasta aquí el cuestionario
Agradezco por sus respuestas

Anexo 2. Instrumento de recolección de la información dirigida a profesionales que laboran en el ámbito educativo.



Fecha: _____

Género: masculino femenino

Estimado/a participante, La Universidad Indoamérica desde su eje de investigación, ha iniciado un proceso investigativo del cual le solicitamos de manera comedida sea usted parte.

A. Objeto del instrumento

El instrumento de investigación tiene por objetivo recolectar información sobre las prácticas pedagógicas de profesionales sin formación académica docente en los contextos educativos.

B. Consentimiento

- Se le ha contactado a usted en calidad de docente de la U.E. Julio E. Fernández. Si usted accede a participar de este cuestionario, se le solicitará responder 10 preguntas sobre las prácticas pedagógicas de profesionales sin formación académica docente en los contextos educativos, lo que tomará aproximadamente entre 15 y 20 minutos.
- Su participación será anónima, no necesita escribir sus nombres u otro dato que lo identifique, en la parte que corresponda a su consentimiento puede encerrar la opción “Si” en lugar de su nombre.
- La información obtenida será únicamente utilizada como parte de una investigación, por lo que se solicita su autorización para la aplicación y uso de la información recolectada en el instrumento.

Yo, _____ SI / NO _____, doy mi consentimiento para participar en la investigación y autorizo para que mi información se utilice en esta.

C. Instrucciones

- Lea detenidamente la pregunta antes de contestar.
- Todas las preguntas son de una única respuesta.

D. Cuestionario

1. ¿Con qué frecuencia utiliza usted métodos de enseñanza que promuevan la participación activa de los estudiantes en su proceso de formación?

Siempre Casi siempre A veces Casi nunca | Nunca

2. ¿Adapta usted como docente recursos didácticos en base a las necesidades académicas de sus estudiantes?

Siempre Casi siempre A veces Casi nunca Nunca

3. ¿Usted como docente aplica evaluaciones formativas de manera individual y grupal durante el periodo académico?

Siempre Casi siempre A veces Casi nunca Nunca

4. ¿Utiliza recursos didácticos creativos en su clase para hacer que el proceso de enseñanza sea innovador, dinámico y efectivo?

Siempre Casi siempre A veces Casi nunca Nunca

5. ¿Proporciona usted una retroalimentación académica adecuada y oportuna?

Siempre Casi siempre A veces Casi nunca Nunca

6. ¿Permite usted a sus estudiantes manifestarse con habilidades como: resolver problemas, pensar de forma crítica y comunicarse de forma libre?

Siempre Casi siempre A veces Casi nunca Nunca

7. ¿Utiliza usted diferentes métodos de enseñanza para poder manejar las diversas formas de aprendizaje de los estudiantes?

Siempre Casi siempre A veces Casi nunca Nunca

8. ¿Las prácticas pedagógicas desarrolladas en sus horas de clase promueven la inclusión de todos los estudiantes, considerando sus necesidades educativas específicas?

Siempre Casi siempre A veces Casi nunca Nunca

9. ¿Motiva usted a sus estudiantes sobre la idealización de sus intereses personales y metas a largo plazo?

Siempre Casi siempre A veces Casi nunca Nunca

10. ¿Las tareas y evaluaciones son direccionadas y desarrolladas de una manera clara y adecuada para poder valorar el nivel de conocimiento de sus estudiantes?

Siempre Casi siempre A veces Casi nunca Nunca

Hasta aquí el cuestionario
Agradezco por sus respuestas

Anexo 3. Cuestionario de entrevista con preguntas abiertas, dirigida a profesionales que laboran en el ámbito educativo.

**Formato Entrevista
Universidad Tecnológica “Indoamérica”
Dirección de Posgrado**

El instrumento de investigación tiene por objetivo recolectar información sobre las prácticas pedagógicas de profesionales sin formación académica docente en los contextos educativos.

Cuestionario de entrevista

1. ¿Por qué llegó a ser docente?

.....

2. ¿Cuénteme sus experiencias como docente?

.....

3. ¿Cómo te has adaptado a las exigencias de la enseñanza sin tener una formación académica docente específica?

.....

4. ¿Qué métodos de enseñanza utilizas?

.....

5. ¿En qué le gustaría ser capacitado?

.....

Anexo 4. Preguntas y respuestas a la entrevista dirigida a docentes.

Tabla 8

Entrevista a docentes

Pregunta	Entrevistado 1	Entrevistado 2	Entrevistado 3	Entrevistado 4	Entrevistado 5	Entrevistado 6	Entrevistado 7
1. ¿Por qué llegó a ser docente?	Soy Ingeniero Civil de profesión y mi deseo de compartir mis conocimientos con las nuevas generaciones me impulsó a ser docente. Si bien es cierto no poseo una formación específica en educación, siempre he pretendido enseñar, y al	Soy Comunicadora Social de profesión, un familiar directo me dio la oportunidad de laborar a medio tiempo en una institución particular para suplir mis gastos de estudio y de a poco me fue llamado la atención el	Soy Ingeniero Mecánico de profesión, pero dar clases de nivelación en Física a mis sobrinos me llevó a que de a poco tenga un espacio en mi hogar para dictar clase, lo hacía por compartir conocimientos y obtener de alguna manera	Mi primera experiencia como docente fue por casualidades de la vida, soy Ingeniera en Alimentos de profesión e imparto clase de Química. Fui contratada para remplazar a una conocida por cuestiones de salud y me llamó	Como Ingeniero mecánico me dieron la oportunidad de participar en el concurso de méritos, en el cual obtuve un nombramiento definitivo como docente de matemática. Algunos conocidos me animaron ya que ellos también	Actualmente tengo un nombramiento provisional, soy psicóloga de profesión y me gustó desde siempre la interacción con las personas, me apasiona trabajar con seres humanos y es por ello que quise probar de qué manera	Me informaron sobre una bacante para docente de informática, yo tengo una Ingeniería en Sistemas y por la cual pude aplicar para el concurso de méritos obteniendo mi nombramiento. Como todo es un proceso, de a

	presentarse la oportunidad de ser docente de un nivel de educación alineado con mi título profesional, en este caso matemáticas me motivé a aceptar el reto.	desenvolverme en el campo de la educación.	otra entrada económica, sin pensar a posterior que se convertiría en mi actual empleo.	la atención el trabajo docente, después me postulé en el concurso de méritos en donde pude ingresar al Ministerio de Educación.	ingresaron al Ministerio de Educación sin tener título en Ciencias de la Educación.	podrían aportar mis cienientos en el campo educativo.	poco fui investigando y conociendo estrategias metodológicas para poder desarrollar mis clases de mejor manera, todo esto me ha ido apasionando más y es por ello que siempre doy lo mejor de mí.
2. ¿Cuénteme sus experiencias como docente?	Mi experiencia como docente ha sido, sin duda, enriquecedora y desafiante. A pesar de no contar con una	Bueno algo un tanto “incomodo” me resultó la carga horaria que recibí por primera vez en el medio	Bueno, dentro del ejercicio Fiscal una de las experiencias más gratificante fue haber trabajado en mis	La verdad son muchas experiencias compartidas con sentimientos de satisfacción y decepción,	He vivido un cambio brusco de la educación tradicional a la educación moderna. El elevado	Tal vez lo más gratificante es observar estudiantes que han llegado a cumplir sus sueños y en	Al principio fue un poco difícil ya que no se tenía conocimientos de cómo realizar las

<p>formación docente formal, me sumergí en un proceso continuo de autoformación, investigación y colaboración con colegas docentes para fortalecer mis habilidades pedagógicas. La interacción diaria con ellos no solo ha sido la oportunidad de impartir conocimientos, sino también de conocer sus inquietudes,</p>	<p>Fiscal, ya que cuando llegué con mi acción de personal estaba direccionada para Lengua y Literatura, pero me dieron Contabilidad y Emprendimiento, pero me fue muy bien en la casa abierta realizada en la Unidad sobre productos de limpieza, arreglos para fiestas y dulcería, algunos estudiantes siguen haciendo</p>	<p>inicios con estudiantes que me doblaban la edad y ayudarlos a superarse en el ámbito académico, cumpliendo sus sueños de llegar a ser bachiller.</p>	<p>satisfacción porque es gratificante el reconocimiento por parte de los estudiantes al esfuerzo y sacrificio diario que desarrolla un docente y decepción porque actualmente las políticas educativas son muy permisivas y eso a echo que el estudiantado se vuelva muy cómodo y despreocupado</p>	<p>paternalismo hacia los estudiantes hace que en la actualidad tengamos muchos problemas en la formación de los mismos y eso les ha quitado autoridad a los docentes.</p>	<p>algunos casos hoy son hasta colegas en la profesión, personas que realmente le han encontrado sentido a su vida y también me siento parte de ese proceso, lo negativo son los estudiantes que se refugian en las leyes para justificar su ociosidad y obtener todo de manera fácil.</p>	<p>planificaciones, tampoco conocía de pedagogía ni de didáctica ni métodos de enseñanza. Me toco investigar mucho, auto educarme e inclusive pagar para que me enseñen a planificar y algunos métodos y técnicas de enseñanza. La experiencia me ha dado las herramientas</p>
--	---	---	--	--	--	--

	sueños y desafíos. Esta conexión docente estudiante ha creado un ambiente de aprendizaje enriquecedor y ha permitido que la enseñanza sea un proceso bidireccional.	dulces y arreglos para fiestas como su negocio. Bueno eso fue en mis inicios en la Costa y hasta la actualidad me escriben a saludar mis ex estudiantes.		en sus obligaciones. Lo importante es entender que se busca impulsar a otras personas que se sigan formando para engrandecer más a nuestro país.			para seguir dando lo mejor de mi cada día.
3. ¿Cómo te has adaptado a las exigencias de la enseñanza sin tener una formación académica docente específica?	A pesar de no tener una formación académica docente, me adapté a las exigencias de la enseñanza mediante un	Los contenidos pedagógicos son muy importantes, pero me he sabido acoplar de buena manera ya que en algún momento de mi vida yo también	Tuve que estudiar una maestría en Educación para poder combinar mis dos pasiones y poderme desenvolver de mejor manera en	De a poco he tenido que seguirme superando e investigando en el campo de la pedagogía para poder hacer llegar de mejor	En vista de la necesidad de saber y manejar principios pedagógicos y estrategias educativas, estoy cursando una maestría en	Las experiencias con algunos de mis docentes en la adolescencia me han servido de mucho, de ellos me llevo la idea de cómo saberme	Como mencioné anteriormente, de a poco con la experiencia y la auto preparación he podido ser competente en el campo de la formación.

	<p>enfoque proactivo en mi desarrollo profesional. Como mencioné anteriormente, investigué y me autoformé para cubrir las lagunas de conocimiento que pudieran existir. Actualmente, estoy cerca de completar una maestría en pedagogía de la formación técnica y profesional, lo que demuestra mi compromiso</p>	<p>fui estudiante y recuerdo con cariño a mis profes de universidad de los cuales generé una idea de cómo desarrollar una clase. las experiencias vividas son muy importantes para seguir mejorando todos los días. Pienso que la auto preparación es muy relevante ya que al no tener conocimientos en pedagogía me vi en la obligación</p>	<p>el aspecto pedagógico y de esta forma encajar mucho mejor en el contexto educativo.</p>	<p>manera mis conocimientos. Lo que me ha costado un poco, pero he sabido manejar de buena manera mis horas de clase, la experiencia diaria es también una herramienta de mejora.</p>	<p>educación para compensar mis falencias formativas en el campo de la educación.</p>	<p>direccionar de una manera adecuada, porque les recuerdo con mucho respeto y cariño. Es muy exigente la labor docente y para ello hay que estar preparado, en vista de eso estoy por matricularme en una maestría de educación.</p>	
--	---	--	--	---	---	---	--

	continuo con la mejora y adaptación a las demandas de la enseñanza.	de seguir estudiando y obtener mi Maestría en Innovación y Liderazgo educativo.					
4. ¿Qué métodos de enseñanza utilizas?	Los métodos que más utilizo son: El aprendizaje cooperativo, el aprendizaje basado en el pensamiento y dentro de lo innovador el aprendizaje por proyectos.	Bueno con los que más me direcciono son: el aprendizaje cooperativo, el aprendizaje basado en experiencias y el aprendizaje basado en problemas.	En mi asignatura los más adecuados es aplicar ejercicios, el aprendizaje basado en proyectos y el aprendizaje basado en problemas.	El aprendizaje basado en proyectos es uno de los que más utilizo, porque en base a este método se puede trabajar de una manera interdisciplinar, el aprendizaje basado en problemas nos permite	Siempre desarrollo prácticas y ejercicios, estamos actualmente manejando un proyecto con los muchachos de Bachillerato, esto lo concatenamos con el aprendizaje	Los métodos que más utilizo son: el aprendizaje basado en proyectos, aprendizaje basado en problemas y el aprendizaje cooperativo.	Me gusta desarrollar en el estudiantado el hábito de la lectura y el análisis el desarrollo de ejercicios y el aprendizaje basado en problemas.

				encaminar a los estudiantes por un sentido crítico y aprendizaje cooperativo.	basado en problemas y a la vez se desarrolla un aprendizaje cooperativo.		
5. ¿En qué le gustaría ser capacitado?	A pesar de mi experiencia y formación actual, me gustaría seguir aprendiendo y creciendo como docente. Algunas áreas en las que me gustaría ser capacitado serian: Metodologías activas y Educación inclusiva.	Me llama la atención principalmente la relación maestro-alumno y las metodologías activas.	Me gustaría poder capacitarme sobre la educación inclusiva y sobre la educación emocional.	Tengo muchas temáticas en mente, pero me beneficiaria mucho, temas como: la evaluación de los aprendizajes y la educación inclusiva.	Me gustaría conocer más acerca de las metodologías activas y los métodos de enseñanza.	Creo que el campo educativo es demasiado amplio las temáticas para poder analizar y aplicar los saberes. Pero me vendría muy bien temas como: la pedagogía y la didáctica y las metodologías activas.	Las temáticas que me gustaría profundizar serian en metodologías activas y las tecnologías de la información y la comunicación (TIC)

Anexo 5. Autorización por parte de Rectorado para la aplicación de encuestas en la Unidad Educativa Julio E. Fernández.



Ambato, 13 de diciembre del 2023


**Magister
Nuñez Cáceres Cecilia del Rocío
Rectora
Unidad Educativa Julio Enrique Fernández
Presente;**

De mi consideración:

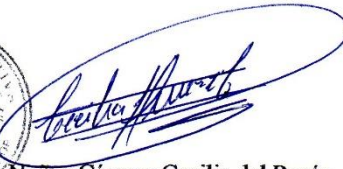
Yo, NUÑEZ BAUTISTA KLEBER MAURICIO, portador de la C.C. 1803936580, maestrante de la Universidad Indoamérica solicito a usted de la manera más comedida, se me consienta la autorización para aplicar una encuesta a docentes y estudiantes de Bachillerato General Unificado en ambas jornadas, permitiéndome recolectar datos para el tema de mi investigación "PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS DE PROFESIONALES SIN FORMACIÓN ACADÉMICA DOCENTE EN LOS CONTEXTOS EDUCATIVOS"

Por la favorable atención que se dé al presente, agradezco y suscribo.

Atentamente,


Nuñez Bautista Kleber Mauricio
1803936580
0995227091
maurykleber28@hotmail.com




Nuñez Cáceres Cecilia del Rocío
1802279354
0998143959
cecilianuezc@hotmail.com

Autorizado

Anexo 6. Oficio para revisión y validación de los instrumentos de recolección de datos.



**UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA INDOAMÉRICA
DIRECCIÓN DE POSGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN**

Ambato, 12 de diciembre del 2023

Mg. Tustón Villacrés David Roberto

Vicerrector Académico

U. E. Julio Enrique Fernández

Presente;

De mis consideraciones:

Yo, Kleber Mauricio Nuñez Bautista con C.I. 1803936580 solicito a usted muy comedidamente su colaboración con la revisión y validación de los instrumentos de recolección de datos a aplicarse en torno al Proyecto de investigación, cuyo tema es: "Prácticas pedagógicas de profesionales sin formación académica docente en los contextos educativos". Acudo a usted en conocimiento de su experticia en el ámbito educativo.

Seguro de poder contar con su colaboración, me despido deseándole éxitos en sus funciones.

ATENTAMENTE

Kleber Mauricio Nuñez Bautista

1803936580

RECIBIDO
FECHA: 12/12/23. HORA: 10:00
Mg. David Tustón
VICERRECTOR

Anexo 7. Ficha de validación del instrumento, por parte de: Mg. Tustón David Vicerrector Académico.



UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA INDOAMÉRICA

Maestría en Educación con mención en Innovación y Liderazgo Educativo

FICHA PARA LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Tema: "Prácticas pedagógicas de profesionales sin formación académica docente en los contextos educativos"


Nombre del validador Mg. Tustón Villacrés David Roberto

Fecha: 12 de diciembre del 2023

Objetivo: Analizar cómo los profesionales sin formación académica docente influyen en el proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes a través de sus prácticas pedagógicas en contextos educativos.

Instrucciones: Luego de revisar con detenimiento la encuesta. Llene la matriz siguiente de acuerdo con su criterio.

Preguntas	Criterios para evaluar											
	¿La secuencia de las preguntas es lógica y coherente?		¿Cada pregunta contribuye al objetivo general del cuestionario?		¿Se utiliza un formato consistente para todas las preguntas?		¿Las preguntas son de una complejidad acorde con el nivel de comprensión de la población?		¿Se utiliza una escala de medición adecuada para cada tipo de pregunta?		¿El cuestionario es fácilmente adaptable a diferentes contextos o poblaciones?	
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
1	X		X		X		X		X		X	
2	X		X		X		X		X		X	
3	X		X		X		X		X		X	
4	X		X		X		X		X		X	
5	X		X		X		X		X		X	
6	X		X		X		X		X		X	
7	X		X		X		X		X		X	
8	X		X		X		X		X		X	
9	X		X		X		X		X		X	
10	X		X		X		X		X		X	

Criterios Generales		SI	NO	Observaciones
1	El instrumento contiene instrucciones claras y precisas para ser aplicado.	X		
2	Se entiende qué información se está buscando.	X		
3	Las opciones de respuesta cubren todas las posibles respuestas.	X		
4	La encuesta se administra de manera consistente a todos los participantes.	X		
5	El número de preguntas son suficientes para abarcar la investigación.	X		
Validez: (marque con una x en el casillero correspondiente a su criterio)				
Aplicable	X	No aplicable		Aplicable atendiendo a las observaciones
Validado Por:	Mg. Tustón Villacrés David Roberto	Teléfono:	0979 155756	
Cédula:	1803721818	Mail:	rtuston@gmail.com	
Firma:		Fecha:	12/12/2023	

Anexo 8. Oficio para revisión y validación de los instrumentos de recolección de datos.



**UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA INDOAMÉRICA
DIRECCIÓN DE POSGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN**

Ambato, 12 de diciembre del 2023

Mg. Poveda Toalombo Ángel Santiago

Inspector General

U. E. Julio Enrique Fernández

Presente;

De mis consideraciones:

Yo, Kleber Mauricio Nuñez Bautista con C.I. 1803936580 solicito a usted muy comedidamente su colaboración con la revisión y validación de los instrumentos de recolección de datos a aplicarse en torno al Proyecto de investigación, cuyo tema es: "Prácticas pedagógicas de profesionales sin formación académica docente en los contextos educativos". Acudo a usted en conocimiento de su experticia en el ámbito educativo.

Seguro de poder contar con su colaboración, me despido deseándole éxitos en sus funciones.

ATENTAMENTE

Kleber Mauricio Nuñez Bautista

1803936580

Santiago Poveda

1804116034

Fecha: 12 diciembre 2023

Hora: 14:30

Anexo 9. Ficha de validación del instrumento, por parte de: Mg. Poveda Santiago – jefe de Talento Humano.



UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA INDOAMÉRICA

Maestría en Educación con mención en Innovación y Liderazgo Educativo

FICHA PARA LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Tema: "Prácticas pedagógicas de profesionales sin formación académica docente en los contextos educativos"


Nombre del validador Mg. Poveda Toalombo Ángel Santiago

Fecha: 12 de diciembre del 2023

Objetivo: Analizar cómo los profesionales sin formación académica docente influyen en el proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes a través de sus prácticas pedagógicas en contextos educativos.

Instrucciones: Luego de revisar con detenimiento la encuesta. Llene la matriz siguiente de acuerdo con su criterio.

Preguntas	Criterios para evaluar											
	¿La secuencia de las preguntas es lógica y coherente?		¿Cada pregunta contribuye al objetivo general del cuestionario?		¿Se utiliza un formato consistente para todas las preguntas?		¿Las preguntas son de una complejidad acorde con el nivel de comprensión de la población?		¿Se utiliza una escala de medición adecuada para cada tipo de pregunta?		¿El cuestionario es fácilmente adaptable a diferentes contextos o poblaciones?	
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
1	X		X		X		X		X		X	
2	X		X		X		X		X		X	
3	X		X		X		X		X		X	
4	X		X		X		X		X		X	
5	X		X		X		X		X		X	
6	X		X		X		X		X		X	
7	X		X		X		X		X		X	
8	X		X		X		X		X		X	
9	X		X		X		X		X		X	
10	X		X		X		X		X		X	

Criterios Generales		SI	NO	Observaciones
1	El instrumento contiene instrucciones claras y precisas para ser aplicado.	X		
2	Se entiende qué información se está buscando.	X		
3	Las opciones de respuesta cubren todas las posibles respuestas.	X		
4	La encuesta se administra de manera consistente a todos los participantes.	X		
5	El número de preguntas son suficientes para abarcar la investigación.	X		
Validez: (marque con una x en el casillero correspondiente a su criterio)				
Aplicable	X	No aplicable		Aplicable atendiendo a las observaciones
Validado Por:	Mg. Poveda Toalombo Ángel Santiago	Teléfono:	0979066347	
Cédula:	1804116034	Mail:	apoveda@pucesa.edu.ec.	
Firma:		Fecha:	12 / diciembre / 2023	

Anexo 10. Estadístico Alfa de Cronbach

Tabla 9

Cálculo de Alfa de Cronbach

ENCUESTADOS	ÍTEMS										SUMA
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
E1	4	3	5	4	3	4	5	3	4	5	40
E2	3	4	4	3	3	5	4	3	4	4	37
E3	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	47
E4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	37
E5	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	35
E6	4	4	4	4	4	4	5	3	4	4	40
E7	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	33
E8	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	49
E9	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
E10	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	32
E11	4	3	5	4	3	4	5	3	4	5	40
E12	3	4	4	3	3	5	4	3	4	4	37
E13	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	47
E14	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	37
E15	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	35
E16	4	4	4	4	4	4	5	3	4	4	40
E17	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	33
E18	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	49
E19	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	37
E20	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	35
E21	4	4	4	4	4	4	5	3	4	4	40
E22	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	33
E23	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	49
E24	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
E25	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	32
E26	4	3	5	4	3	4	5	3	4	5	40
E27	3	4	4	3	3	5	4	3	4	4	37
E28	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	47
E29	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	37
E30	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	35
E31	4	4	4	4	4	4	5	3	4	4	40
E32	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	33
E33	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	49
E34	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	49
E35	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
E36	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	32
E37	4	3	5	4	3	4	5	3	4	5	40
E38	3	4	4	3	3	5	4	3	4	4	37
E39	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	47
E40	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	37
E41	4	3	5	4	3	4	5	3	4	5	40
E42	3	4	4	3	3	5	4	3	4	4	37
E43	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	47
E44	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	37
E45	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	35
E46	4	4	4	4	4	4	5	3	4	4	40
E47	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	33
E48	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	49

E49	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
E50	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	32
E51	4	3	5	4	3	4	5	3	4	5	40
E52	3	4	4	3	3	5	4	3	4	4	37
E53	4	3	5	4	3	4	5	3	4	5	40
E54	3	4	4	3	3	5	4	3	4	4	37
E55	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	47
E56	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	37
E57	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	35
E58	4	4	4	4	4	4	5	3	4	4	40
E59	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	33
E60	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	49
E61	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
E62	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	32
E63	4	3	5	4	3	4	5	3	4	5	40
E64	3	4	4	3	3	5	4	3	4	4	37
E65	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	32
E66	4	3	5	4	3	4	5	3	4	5	40
E67	3	4	4	3	3	5	4	3	4	4	37
E68	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	47
E69	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	37
E70	4	3	2	4	3	4	5	3	4	5	37
E71	3	4	4	3	3	5	4	3	4	4	37
E72	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	47
E73	3	4	4	3	3	5	4	3	4	4	37
E74	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	47
E75	3	4	4	3	3	5	4	3	4	4	37
E76	3	4	4	3	3	5	4	3	4	4	37
E77	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	47
E78	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	37
E79	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	35
E80	4	4	4	4	4	4	5	3	4	4	40
E81	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	33
E82	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	49
E83	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
E84	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	32
E85	4	3	5	4	3	4	5	3	4	5	40
E86	3	4	4	3	3	5	4	3	4	4	37
E87	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	47
E88	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	37
E89	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	35
E90	4	4	4	4	4	4	5	3	4	4	40
E91	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	33
E92	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	49
E93	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	37
E94	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	35
E95	4	4	4	4	4	4	5	3	4	4	40
E96	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	33
E97	5	5	5	4	5	1	5	2	5	5	42
E98	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
E99	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	32
E100	4	3	5	4	3	4	5	3	4	5	40
E101	3	4	4	3	3	5	4	3	4	4	37
E102	5	4	2	5	4	5	5	4	5	5	44
E103	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	37
E104	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	35
E105	4	4	4	4	4	4	5	3	4	4	40
E106	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	33

E107	5	5	5	4	5	5	2	5	5	5	46
E108	5	5	5	4	5	1	5	5	5	5	45
E109	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
E110	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	32
E111	4	3	5	4	3	4	2	3	4	5	37
E112	3	4	4	3	3	2	4	3	4	4	34
E113	5	4	5	2	4	5	5	4	5	5	44
E114	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	37
E115	4	3	5	4	3	4	5	3	4	5	40
E116	3	4	4	3	3	5	4	3	4	4	37
E117	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	47
E118	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	37
E119	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	35
E120	4	4	4	4	4	4	2	3	4	4	37
E121	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	33
E122	2	5	5	4	5	5	5	2	5	5	43
E123	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
E124	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	32
E125	4	3	5	4	3	4	5	3	4	5	40
E126	3	4	4	3	3	5	4	3	4	4	37
E127	4	3	5	4	3	4	5	3	4	5	40
E128	3	4	4	3	3	5	4	3	4	4	37
E129	5	4	5	5	4	2	2	4	5	5	41
E130	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	37
E131	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	35
E132	4	4	4	4	4	4	5	3	4	4	40
E133	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	33
E134	5	5	2	4	5	5	5	5	5	5	46
E135	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
E136	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	32
E137	4	3	5	4	3	4	5	3	4	5	40
E138	3	4	4	3	3	5	4	3	4	4	37
E139	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	32
E140	4	3	5	4	3	4	5	3	4	5	40
E141	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	32
E142	4	3	2	4	3	4	5	3	4	5	37
E143	3	4	4	3	3	5	4	3	4	4	37
E144	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	32
E145	4	3	5	4	3	4	2	3	4	2	34
E146	3	4	4	3	3	2	4	3	4	4	34
E147	2	4	5	2	4	5	5	4	5	5	41
E148	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	37
E149	4	3	5	4	3	4	5	3	4	2	37
E150	3	4	4	3	3	1	4	3	4	4	33
E151	5	4	1	5	4	5	5	4	1	5	39
E152	3	4	4	3	3	1	4	3	4	4	33
E153	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	47
E154	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	37
E155	4	3	5	4	3	4	5	3	4	5	40
VARIANZA	0.591	0.362	0.544	0.451	0.430	0.869	0.556	0.421	0.583	0.535	
SUMATORIA DE VARIANZAS	5.341										
VARIANZA DE LA SUMA DE LOS ÍTEMS	23.173										

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left(1 - \frac{\sum S_t^2}{S_T^2} \right)$$

a:	Coefficiente de confiabilidad del resultado	0.86
k:	Número de ítems del instrumento	10
$\sum_{i=1}^k S_t^2$:	Sumatoria de las varianzas de los ítems	5.341
S_T^2 :	Varianza total del instrumento	23.173

RANGO		CONFIABILIDAD
0.53 a menos		Confiabilidad nula
0.54 a 0.59		Confiabilidad baja
0.60 a 0.65		Confiable
0.66 a 0.71		Muy confiable
0.72 a 0.99		Excelente confiabilidad
1		Confiabilidad perfecta

Anexo 11. Ficha de validación de la propuesta de investigación, por parte de: Mg. Tustón David - Vicerrector Académico.



Ambato, de 01 de julio del 2024

VALIDACIÓN DE LA PROPUESTA DE INVESTIGACIÓN
“PLAN DE CAPACITACIÓN DOCENTE PARA EL FORTALECIMIENTO DE LAS
HABILIDADES PEDAGÓGICAS”

Estimado Docente.

Me dirijo a usted con el fin de solicitar muy comedidamente su colaboración para la validación de la propuesta que lleva por nombre **“Plan de capacitación docente para el fortalecimiento de las habilidades pedagógicas”**. La investigación esta direccionada a las prácticas pedagógicas de profesionales sin formación académica docente en los contextos educativos, la propuesta de capacitación debe establecer mecanismos para el fortalecimiento de las habilidades pedagógicas.

Agradezco de antemano su tiempo y disposición para colaborar con la investigación.


Atentamente,

Kleber Mauricio Nuñez Bautista
CC. 1803936580
Teléfono: 0995227091
Correo: maurykleber28@hotmail.com

Escala valorativa de la propuesta "Plan de capacitación docente para el fortalecimiento de las habilidades pedagógicas". Marcar con una "x" la valoración correspondiente en base a los criterios expuestos.

MA: Muy aceptable
BA: Bastante aceptable
A: Aceptable
PA: Poco Aceptable
I: Inaceptable.

Criterios	MA	BA	A	PA	I
Aspectos de la propuesta (objetivos, estructura de la propuesta, evaluación).	X				
Claridad de la redacción (lenguaje sencillo).	X				
Pertinencia del contenido de la propuesta.	X				
Viabilidad para el contexto donde se propone.	X				
Transferibilidad a otro contexto (si fuera el caso).	X				
Observaciones:					

VALIDEZ			
Validado por: Mg. David Tustón  Firma	CI: 1803721818	N° Teléfono: 0979155756	Email: rtustongmail.com

Anexo 12. Ficha de validación de la propuesta de investigación, por parte de: la Mg. Fanny Hinojosa – directora del área de Lengua y Literatura.



Ambato, de 01 de julio del 2024

VALIDACIÓN DE LA PROPUESTA DE INVESTIGACIÓN
“PLAN DE CAPACITACIÓN DOCENTE PARA EL FORTALECIMIENTO DE LAS HABILIDADES PEDAGÓGICAS”

Estimado Docente.

Me dirijo a usted con el fin de solicitar muy comedidamente su colaboración para la validación de la propuesta que lleva por nombre **“Plan de capacitación docente para el fortalecimiento de las habilidades pedagógicas”**. La investigación esta direccionada a las prácticas pedagógicas de profesionales sin formación académica docente en los contextos educativos, la propuesta de capacitación debe establecer mecanismos para el fortalecimiento de las habilidades pedagógicas.

Agradezco de antemano su tiempo y disposición para colaborar con la investigación.


Atentamente,

Kleber Mauricio Núñez Bautista
CC. 1803936580
Teléfono: 0995227091
Correo: maurykleber28@hotmail.com

Escala valorativa de la propuesta “Plan de capacitación docente para el fortalecimiento de las habilidades pedagógicas”. Marcar con una “x” la valoración correspondiente en base a los criterios expuestos.

MA: Muy aceptable
BA: Bastante aceptable
A: Aceptable
PA: Poco Aceptable
I: Inaceptable.

Criterios	MA	BA	A	PA	I
Aspectos de la propuesta (objetivos, estructura de la propuesta, evaluación).	X				
Claridad de la redacción (lenguaje sencillo).	X				
Pertinencia del contenido de la propuesta.	X				
Viabilidad para el contexto donde se propone.	X				
Transferibilidad a otro contexto (si fuera el caso).	X				
Observaciones:					

VALIDEZ			
Validado por: Mg. Fanny Hinojosa	CI:	Nº Teléfono:	Email:
 Firma	0602684433	0986199521	fanny_hinojosa@yahoo.com

Evaluación de la Capacitación

Gracias por participar en la evaluación de la capacitación. Por favor, comparta su opinión en base a su experiencia con la respuesta más adecuada.

Materia en la que imparte clases: _____

Seleccione la mejor respuesta para cada una de las siguientes preguntas.

1. ¿Cree que el moderador fue lo suficientemente claro?

- Muy de acuerdo
- De acuerdo
- Neutral
- En desacuerdo
- Muy en desacuerdo

2. Encontré nuevas cosas:

- Muy de acuerdo
- De acuerdo
- Neutral
- En desacuerdo
- Muy en desacuerdo

3. Esta capacitación me ayudó a mejorar mis metodologías de enseñanza:

- Muy de acuerdo
- De acuerdo
- Neutral
- En desacuerdo
- Muy en desacuerdo

4. Esta capacitación NO fue una pérdida de tiempo:

- Muy de acuerdo
- De acuerdo
- Neutral
- En desacuerdo
- Muy en desacuerdo

5. Encuentro fácil aplicar lo que he aprendido:

- Muy de acuerdo
- De acuerdo
- Neutral
- En desacuerdo
- Muy en desacuerdo

6. ¿Encontró la capacitación muy difícil para la cantidad de material incluido?

- Muy difícil
- Difícil
- Está bien
- Fácil
- Muy fácil

7. ¿Encontró usted la capacitación lo suficientemente larga para la cantidad de material cubierto?

- Muy largo
- Largo
- Está bien
- Corto
- Muy corto

8. ¿Le recomendaría usted esta capacitación a un compañero de trabajo o colega?

- Muy probablemente
- Probablemente
- Neutral
- Improbablemente
- Muy improbablemente

9. ¿Cuán satisfecho está con esta capacitación?

- Muy satisfecho
- Satisfecho
- Neutral
- Insatisfecho
- Muy insatisfecho

10. Marque las metodologías activas que implementaría:

- Aprendizaje basado en proyectos
- Aprendizaje basado en problema
- Aula invertida
- Aprendizaje colaborativo
- Gamificación.

Comentarios o sugerencias:
