

Cadena T. Domique, S. (2023).

Recalde M. Danilo, A. (2023).

Lineamientos para la protección de las vistas relevantes del Paisaje Urbano Histórico del Centro Histórico de Quito. Caso de estudio El Panecillo, 2023.

Universidad Indoamérica - Quito



**FACULTAD DE ARQUITECTURA Y CONSTRUCCIÓN
CARRERA DE ARQUITECTURA**

LINEAMIENTOS PARA LA PROTECCIÓN DE LAS VISTAS RELEVANTES DEL PAISAJE URBANO HISTÓRICO DEL CENTRO HISTÓRICO DE QUITO. CASO DE ESTUDIO EL PANECILLO, 2023.

Trabajo de investigación previo a la obtención del título de
Arquitecto

Autores

Cadena Toscano Dominique Samantha
Recalde Mena Danilo Andres

Tutor(a)

Arq.Teresa Elena Pascual Wong

QUITO - ECUADOR
2023

AUTORIZACIÓN POR PARTE DEL AUTOR PARA LA CONSULTA, REPRODUCCIÓN PARCIAL O TOTAL, PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DEL TRABAJO DE TÍTULACIÓN

Yo, CADENA TOSCANO DOMINIQUE SAMANTHA , declaro ser autor del Trabajo de Titulación con el nombre “LINEAMIENTOS PARA LA PROTECCIÓN DE LAS VISTAS RELEVANTES DEL PAISAJE URBANO HISTÓRICO DEL CENTRO HISTÓRICO DE QUITO. CASO DE ESTUDIO EL PANECILLO, 2023 “ como requisito para optar al grado de Arquitecto y autorizo al sistema de Biblioteca de la Universidad Indoamerica, para que con fines netamente académicos divulgue esta obra a través del Repositorio Digital institucional (RDI-UTI).

Los usuarios del RDI-UTI podrán consultar el contenido de este trabajo en las redes de información del país y del exterior, con las cuales la Universidad tenga convenios. La Universidad Tecnológica Indoamérica no se hace responsable por el plagio o copia del contenido parcial o total de este trabajo.

Del mismo modo, acepto que los Derechos de Autor, Morales y Patrimoniales, sobre esta obra, serán compartidos entre mi persona y la Universidad Tecnológica Indoamérica, y que no tramitaré la publicación de esta obra en ningún otro medio, sin autorización expresa de la misma. En caso de que exista el potencial de generación de beneficios económicos o patentes, producto de este trabajo, acepto que se deba firmar convenios especificos adicionales, donde se acuerden los términos de adjudicación de dichos beneficios.

Para constancia de esta autorización en la ciudad de Quito, a los 10 días del mes de Agosto de 2023, firmo conforme:



.....
CADENA TOSCANO DOMINIQUE SAMANTHA

C.I. 1721141537

Dirección: Rafael León Larrea N24-464 y Vizcaya, La Floresta

Correo:dscadenat@hotmail.com

AUTORIZACIÓN POR PARTE DEL AUTOR PARA LA CONSULTA, REPRODUCCIÓN PARCIAL O TOTAL, PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DEL TRABAJO DE TÍTULACIÓN

Yo, RECALDE MENA DANILO ANDRÉS, declaro ser autor del Trabajo de Titulación con el nombre “LINEAMIENTOS PARA LA PROTECCIÓN DE LAS VISTAS RELEVANTES DEL PAISAJE URBANO HISTÓRICO DEL CENTRO HISTÓRICO DE QUITO. CASO DE ESTUDIO EL PANECILLO, 2023 “ como requisito para optar al grado de Arquitecto y autorizo al sistema de Biblioteca de la Universidad Indoamerica, para que con fines netamente académicos divulgue esta obra a través del Repositorio Digital institucional (RDI-UTI).

Los usuarios del RDI-UTI podrán consultar el contenido de este trabajo en las redes de información del país y del exterior, con las cuales la Universidad tenga convenios. La Universidad Tecnológica Indoamérica no se hace responsable por el plagio o copia del contenido parcial o total de este trabajo.

Del mismo modo, acepto que los Derechos de Autor, Morales y Patrimoniales, sobre esta obra, serán compartidos entre mi persona y la Universidad Tecnológica Indoamérica, y que no tramitaré la publicación de esta obra en ningún otro medio, sin autorización expresa de la misma. En caso de que exista el potencial de generación de beneficios económicos o patentes, producto de este trabajo, acepto que se deba firmar convenios especificos adicionales, donde se acuerden los términos de adjudicación de dichos beneficios.

Para constancia de esta autorización en la ciudad de Quito, a los 10 días del mes de Agosto de 2023, firmo conforme:

.....
RECALDE MENA DANILO ANDRÉS

C.I. 1727553156

Dirección: Alejo Saenz 1954 y Luis Larenas, Monjas Orquídeas

Correo:danilorecalde412@hotmail.com

DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD

Quien suscribe, declaro que los contenidos y los resultados obtenidos en el presente trabajo de investigación, como requerimiento previo para la obtención del Título de Arquitecto, son absolutamente originales, auténticos y personales y de exclusiva responsabilidad legal y académica del autor.

Quito, 10 de Agosto de 2023



.....
Cadena Toscano Dominique Samantha
CI.1721141537

APROBACIÓN DEL TUTOR

En mi calidad de Tutor del Trabajo de Integración Curricular “LINEAMIENTOS PARA LA PROTECCIÓN DE LAS VISTAS RELEVANTES DEL PAISAJE URBANO HISTÓRICO DEL CENTRO HISTÓRICO DE QUITO. CASO DE ESTUDIO EL PANECILLO, 2023 . “presentado por CADENA TOSCANO DOMINIQUE SAMANTHA para optar por el título de Arquitecto., CERTIFICO Que dicho trabajo de investigación ha sido revisado en todas sus partes y considero que reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sometido a la presentación pública y evaluación por parte del Tribunal Examinador que se designe.

Quito, 10 de Agosto de 2023



.....
Arq. Teresa Elena Pascual Wong
CI.1756830442

DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD

Quien suscribe, declaro que los contenidos y los resultados obtenidos en el presente trabajo de investigación, como requerimiento previo para la obtención del Título de Arquitecto, son absolutamente originales, auténticos y personales y de exclusiva responsabilidad legal y académica del autor.

Quito, 10 de Agosto de 2023



Recalde Mena Danilo Andrés
CI.1727553156

APROBACIÓN DEL TUTOR

En mi calidad de Tutor del Trabajo de Integración Curricular “LINEAMIENTOS PARA LA PROTECCIÓN DE LAS VISTAS RELEVANTES DEL PAISAJE URBANO HISTÓRICO DEL CENTRO HISTÓRICO DE QUITO. CASO DE ESTUDIO EL PANECILLO, 2023 . “presentado por RECALDE MENA DANILO ANDRÉS para optar por el título de Arquitecto., CERTIFICO Que dicho trabajo de investigación ha sido revisado en todas sus partes y considero que reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sometido a la presentación pública y evaluación por parte del Tribunal Examinador que se designe.

Quito, 10 de Agosto de 2023



Arq. Teresa Elena Pascual Wong
CI.1756830442

APROBACIÓN TRIBUNAL

El trabajo de Titulación, ha sido revisado, aprobado y autorizada su impresión y empastado sobre el Tema: “LINEAMIENTOS PARA LA PROTECCIÓN DE LAS VISTAS RELEVANTES DEL PAISAJE URBANO HISTÓRICO DEL CENTRO HISTÓRICO DE QUITO. CASO DE ESTUDIO EL PANECILLO, 2023 . “ previo a la obtención del Título de Arquitecto, reúne los requisitos de fondo y forma para que el estudiante pueda presentarse a la sustentación del trabajo de integración curricular.

Quito, 10 de Agosto de 2023



Firmado electrónicamente por:
JOSE RAMON LEYVA
GUZMAN

.....
Arq. Leyva Guzmán José Ramón, MSc.
TUTOR
C.I.1756756902



Firmado electrónicamente por:
FRANK YLIHE BERNAL
TURINO

.....
Arq. Bernal Turiño Frank Ylihe
TUTOR
C.I.1756895171

DEDICATORIA

de Dominique:

En primer lugar dedico este trabajo y mi carrera a Dios, por darme la oportunidad de caminar a su lado y por su amor incondicional. A mi mamita porque este logro es de las dos, por su esfuerzo, dedicación y amor, por no dejarme sola y por trabajar día a día por nosotras. A mi ñaño Klin por confiar en mí, por apoyarme y enseñarme a que puedo lograr todos mis sueños con esfuerzo y dedicación. A mi gordo Crispín, por su amor y por acompañarme en cada noche de desvelada; a mis gatas Frida, Iris, Nina y Oreo por su amor y compañía. A mis ñaños Byron, Diego, Paul y a sus familias por brindarme fuerza, respaldo y amor en cada etapa de mi vida. Por último, a mis abuelitos Pia, Fanny, Efrén y Patricio, por su confianza y amor en todo lo que hago.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios por amarme y por darme la fuerza necesaria para cumplir mis metas. A mi mamita, porque sin ella, nada de esto sería posible. A mi familia por apoyarme en cada paso que doy y por su amor. A mis primos y hermanos por su cariño, complicidad y ocurrencias. A mis compañeros de carrera y amigos cercanos. Por último, agradezco a mi tutora Arq. Teresa Pascual por compartirme su inspiración y conocimiento a lo largo de mi proceso estudiantil.

DEDICATORIA

de Danilo:

A mi madre pilar fundamental de la persona que soy ahora, por todas sus enseñanzas y valores impartidos en lo largo de mi vida. A mi padre quien siempre me alienta a esforzarme luchando por mis metas y objetivos, ayudándome a crecer como persona. A mi hermana mi cómplice y amiga, quien siempre estará a mi lado. A mi abuelito quien toda su vida creyó en mí y supo, que iba a lograr lo que me proponga.

AGRADECIMIENTO

Primeramente, agradezco a mi universidad la cual me hizo vivir la mejor etapa de mi vida, y permitirme consolidarme como un profesional, gracias a mis maestros por guiarme en esta travesía y a los amigos que conocí en este proceso formativo. A mi familia por su comprensión, apoyo incondicional de todos y cada uno de ellos, a mi primo quien me brindo gran ayuda en un semestre muy duro. Y a todas las personas quienes me apoyaron y no me dejaron solo en la realización de este trabajo .

RESUMEN EJECUTIVO

El Paisaje Urbano Histórico constituye un elemento de vital importancia para la salvaguarda del patrimonio cultural. Sin embargo, han ido en aumento las amenazas al valor auténtico y excepcional del patrimonio, debido a presiones del desarrollo, malos manejos locales, a la globalización, entre otros aspectos. Esta investigación está dirigida a la protección del Paisaje Urbano Histórico del Centro Histórico de Quito a través del estudio de las vistas relevantes como caso de estudio El Panecillo. Con el objetivo de proponer lineamientos para su conservación desde las dimensiones físico ambiental, sociocultural, institucional y económica y que constituyan a su vez una ruta de navegación para el manejo del PUH en el Centro Histórico de Quito. Se utilizó en el estudio una metodología cualitativa, a partir de un diagnóstico macro de las amenazas del Paisaje Urbano Histórico (PUH) del Centro Histórico de Quito y su zona de amortiguamiento con la evaluación de los componentes del PUH y de la calidad y fragilidad de la escena intrínseca y del fondo escénico, aplicados a corredores urbanos, conos visuales y miradores seleccionados que sintetizaron la problemática desde distintas percepciones del observador a través de tablas de cualificación desde lo físico, ambiental, social y entrevistas estructuradas a expertos, que permitieron arribar a los lineamientos propuestos para ser incorporados en la normativa de la planificación urbana del Centro Histórico de Quito.

DESCRIPTORES: paisaje urbano histórico, vistas relevantes, centro histórico.

ABSTRACT

The Historic Urban Landscape constitutes an element of vital importance for the safeguarding of cultural heritage. However, threats to the authentic and exceptional value of heritage have been increasing, due to development pressures, local mismanagement, globalization, among other aspects. This research is aimed at the protection of the Historic Urban Landscape of the Historic Center of Quito through the study of the relevant views as a case study El Panecillo. With the objective of proposing guidelines for its conservation from the physical, environmental, sociocultural, institutional and economic dimensions and that in turn constitute a navigation route for the management of the PUH in the Historic Center of Quito. A qualitative methodology was used in the study, based on a macro diagnosis of the threats of the Historic Urban Landscape (HUL) of the Historic Center of Quito and its buffer zone with the evaluation of the components of the HUL and the quality and fragility of the intrinsic scene and the scenic background, applied to urban corridors, visual cones and selected viewpoints that synthesized the problem from different perceptions of the observer through qualification tables from the physical, environmental, social and structured interviews with experts, which allowed arriving at the proposed guidelines to be incorporated into the urban planning regulations of the Historic Center of Quito.

KEYWORDS: historic urban landscape, relevant views, historic centre.

ÍNDICE CONTENIDOS

Etapa 1. Conocimiento Previo

1.	Introducción.....	33
1.1.	Problemática	33
2.	Justificación.....	37
3.	Objetivos.....	38
3.1.	Objetivo General.....	38
3.2.	Objetivos específicos.....	38
4.	Fundamentación Teórica.....	39-41
4.1.	Componentes de las vistas relevantes.....	41
4.1.1.	Geográfico Morfológico.....	42
4.1.1.1	Topografía.....	42
4.1.1.2	Perfil urbano.....	42
4.1.2.	De visualización.....	42
4.1.2.1.	Mirador.....	42
4.1.2.2.	Corredor.....	43
4.1.2.3.	Cono visual.....	43
4.1.2.4.	Punto Focal.....	44
4.1.3.	De valoración.....	44
4.1.3.1.	Contraste visual.....	44
4.1.3.2.	Calidad visual del paisaje.....	44
4.1.3.3.	Fragilidad del paisaje.....	44

4.2.	Estudios de caso.....	44
4.2.1.	Sevilla.....	46
4.2.2.	México.....	47
4.2.3.	Zaruma.....	48-52
Etapa 2. Aplicación Metodológica		
5.	Materiales y métodos.....	55
5.1.	Área de Estudio del centro histórico de Quito.....	56
5.2.	El Panecillo.....	57-59
6.1.	Corredor calle Venezuela.....	70-73
6.2.	Corredor calle Guayaquil.....	74-77
6.3.	Corredor calle Cuenca.....	78-81
6.4.	Corredor calle Sebastián de Benalcázar.....	82-86
6.5.	Cono visual La Ronda.....	87
6.6.	Mirador Restaurante Vista Hermosa.....	88
6.7.	Cono visual Plaza de la Independencia.....	89
6.8.	Mirador Catedral Metropolitana de Quito.....	90
6.9.	Mirador Museo de la Ciudad.....	91
6.10.	Cono Visual Plaza de Santa Clara.....	92
6.11.	Mirador Museo de San Francisco.....	93
6.12.	Cono visual La Merced.....	94
6.13.	Tablas de cualificación.....	95-96
6.14.	Mapas síntesis.....	97-98
6.15.	Entrevistas a expertos.....	99
7.	Etapa 3. Difusión de Resultados	
7.1.	Resultados.....	102
7.1.1.	Lineamientos para la protección de las vistas relevantes del centro histórico de Quito.....	102-115
7.2.	Conclusiones	116

7.3.	Recomendaciones.....	116
8	Bibliografía.....	118-121

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Tabla comparativa de referentes

Tabla 2. Áreas del territorio del Centro Histórico de Quito, componentes del Paisaje Urbano Histórico y elementos calificativos

Tabla 3. Amenazas al PUH y su singularidad. Centro histórico de Quito

Tabla 4. Oportunidades al Paisaje Urbano Histórico del Centro Histórico de Quito

Tabla 5. Tabla de cualificación de morfología

Tabla 6. Tabla de cualificación de los elementos que alteran el paisaje

Tabla 7. Tabla de cualificación componentes visuales que determinan la calidad visual del paisaje

Tabla 8. Tabla de cualificación fragilidad visual del paisaje

Tabla 9. Tabla de cualificación de conos visuales y miradores

Tabla 10. Dimensiones físico Ambientales

Tabla 11. Dimensiones Socioculturales

Tabla 12. Dimensiones Institucionales

Tabla 13. Dimensiones Económicas

ÍNDICE DE GRÁFICOS

INDICE DE GRAFICOS

Figura 1. Las estaciones de Viena

Figura 2. Catedral de Colonia Köln (Alemania)

Figura 3. Torre Pelli Sevilla (España)

Figura 4. Edificio Acuarela. Cartagena de India (Colombia)

Figura 5. Coro y su Puerto (Venezuela)

Figura 6. Vivienda abandonada

Figura 7. Ausencia de mantenimiento en casa patrimonial abandonada

Figura 8. Apropiación informal del espacio público

Figura 9. Inserción moderna que afecta el perfil urbano (Edificio Tía)

Figura 10. Mal estado de quintas fachadas

Figura 11. Ciudad de Quito, edificaciones en mal estado y variación de colores

Figura 12. Ciudad de Quito, obstrucción visual por cableado, falta de mantenimiento en edificaciones y espacio público

Figura 13. Componentes de las vistas relevantes

Figura 14. Topografía

Figura 15. Perfil Urbano

Figura 16. Mirador

Figura 17. Corredor cultural

Figura 18. Campo o cono de visión Imagen

Figura 19. Punto focal.

Figura 20. Contrate visual

Figura 21. Calidad visual de España

Figura 22. Fragilidad del paisaje

Figura 23. Visual predominante aérea de Sevilla

Figura 24. Objetivo 1 Regenerar el medio ambiente urbano y periurbano

Figura 25. Objetivo 2 Adecuar las infraestructuras territoriales

Figura 26. Objetivo 3 Fomentar las actividades socioeconómicas sostenibles

- Figura 27. Objetivo 4 Cualificar la integración de Patrimonio Cultural en el paisaje contemporáneo**
- Figura 28. Visual predominante aérea de Puebla, México Fotografía**
- Figura 29. Visual predominante, sector Plaza Central, Zaruma.**
- Figura 30. Valoración nominal para la organización visual**
- Figura 31. Componentes visuales que determinan la calidad visual del paisaje**
- Figura 32. Valoración de la fragilidad visual**
- Figura 33. Metodología investigación Paisaje Urbano Histórico**
- Figura 34. Plano de la ciudad de Quito de Dionisio Alcedo y Herrera (1734)**
- Figura 35. Plano de límites de los polígonos correspondientes al núcleo central y área de amortiguamiento del CHQ**
- Figura 36. Plano Centro Histórico de Quito**
- Figura 37. Pendientes en el territorio Centro Histórico de Quito**
- Figura 38. Zonas del Centro Histórico de Quito**
- Figura 39. Barrios del Centro Histórico**
- Figura 40. Envolventes y fondos escénicos del Centro Histórico de Quito**
- Figura 41. Recuperación y reparación de la trama urbana**
- Figura 42. Perfil urbano Centro Histórico de Quito**
- Figura 43. Mapa Centro Histórico de Quito - Diagnóstico general**
- Figura 44. Hitos representativos del Centro Histórico de Quito**
- Figura 45. El Panecillo año 1903**
- Figura 46. El Panecillo actual**
- Figura 47. Construcción que recorta el paisaje desde la cima**
- Figura 48. Accesos en mal estado**
- Figura 49. Virgen de El Panecillo**
- Figura 50. El Panecillo**
- Figura 51. Área de intervención**
- Figura 52. Análisis diagnóstico de corredor calle Venezuela**
- Figura 53. Análisis diagnóstico de corredor calle Guayaquil**
- Figura 54. Análisis diagnóstico de corredor calle Cuenca**
- Figura 55. Análisis diagnóstico de corredor calle Benalcázar**

- Figura 56. Análisis diagnóstico de cono visual La Ronda
- Figura 57. Análisis diagnóstico de mirador restaurante Vista Hermosa
- Figura 58. Análisis diagnóstico de cono visual Plaza de la Independencia
- Figura 59. Análisis diagnóstico de mirador Catedral Metropolitana de Quito
- Figura 60. Análisis diagnóstico de mirador Museo de la ciudad
- Figura 61. Análisis diagnóstico de cono visual Plaza de Santa Clara
- Figura 62. Análisis diagnóstico de mirador Iglesia de San Francisco
- Figura 63. Análisis diagnóstico de cono visual Plaza de La Merced
- Figura 64. Síntesis corredores Venezuela y Guayaquil
- Figura 65. Síntesis corredores Cuenca y Benalcázar
- Figura 66. Lineamientos dimensión físico-ambiental corredores Venezuela y Guayaquil
- Figura 67. Lineamientos dimensión físico-ambiental corredores Cuenca y Benalcázar
- Figura 68. Lineamientos dimensión sociocultural corredores Venezuela y Guayaquil
- Figura 69. Lineamientos dimensión sociocultural corredores Cuenca y Benalcázar

ETAPA 1
CONOCIMIENTO PREVIO



Introducción

La presente investigación está direccionada a diseñar lineamientos para la protección de las vistas relevantes del Paisaje Urbano Histórico en el Centro Histórico de Quito, a partir del estudio de diagnóstico de las problemáticas y la particularidad hacia la zona declarada vista icónica en el hito de El Panecillo, las cuales afectan y vulneran la integridad de su paisaje histórico.

Se plantearán puntos importantes que aportarán a la investigación, dando como resultado una selección de casos de estudio, mismos que serán objetos de análisis, resultando en una propuesta para su preservación mediante análisis cualitativos de medición de la fragilidad y la calidad visual de las vistas relevantes del paisaje.

Como alcance, se generarán lineamientos direccionados a la preservación de la fragilidad del paisaje y a su calidad visual por medio de una metodología empleada, que contará como un primer aporte a investigaciones futuras sobre la conservación de las vistas relevantes del Paisaje Urbano Histórico del Centro Histórico de Quito.

1.2. Problemática

A lo largo de la historia, los centros históricos han sido reconocidos debido a su alto valor patrimonial y cultural por la UNESCO. En la actualidad existen 1121 sitios declarados Patrimonio de la Humanidad por sus valores íntegros, auténticos y excepcionales, de los cuales 869 son culturales. UNESCO (2021) Entre ellos, los centros históricos han constituido un análisis particular en su conservación integral, los cuales están sometidos a las presiones del desarrollo de la vida moderna. La debilidad

en el ciclo de la gestión de estos territorios pone en peligro su identidad y han dado paso al desorden urbano, la falta de control y al inadecuado asesoramiento técnico. Actualmente, sobre los centros históricos, se han generado análisis y debates con nuevas dimensiones, por la necesidad de atender el paisaje urbano histórico (Ortega 2021), el mismo que se ha visto mutilado por las nuevas inserciones en el nicho contemporáneo, bien sea por la baja calidad regulatoria o la falta de control propiciando la debilidad en el ciclo de la gestión de estos territorios, por ende, la calidad del paisaje urbano histórico corre peligro, dando paso a la improvisación y pérdida de identidad.

Esto lo podemos encontrar en diferentes ciudades, inclusive con reconocimientos como patrimonio de la humanidad, como es el caso de Viena (Austria), declarado en 2001 por la UNESCO, con la estación ferroviaria de Wien-Mitteporla, diseñado con la visión de un desarrollo urbanístico para toda Europa, pero la falencia en sus edificaciones es sobrepasar las alturas de las construcciones originarias del CH, obstruyendo el paisaje urbano histórico y sus vistas relevantes. (Almeida, Zúñiga, Gómez, 2021)



Figura 1: Las estaciones de Viena.

Fotografía. Recuperado de Bonsch. R (2021)

La ciudad de Köln (Alemania) de igual manera se ve afectada por las grandes construcciones situadas no muy lejos de la catedral colonia, influyendo negativamente en la integridad visual del paisaje urbano dentro de la zona de amortiguamiento y en Sevilla (España) se encuentra situada las torres Pelli, edificio de 178 metros, implantado en la zona de amortiguamiento del casco histórico, el cual rompe la morfología del CH por su gran altura, desgarrando el PUH. (Torres, Cedeño, Urbina, 2021)



Figura 2: Catedral de Colonia Köln (Alemania) Fotografía. Recuperado de Getty Images (2015)



Figura 3 : Torre Pelli Sevilla (España) Fotografía. Recuperado de Eje prime. Riaño. P (2018)

En América Latina que posee un patrimonio basto y rico en cultura, cuenta con 96 bienes culturales declarados como patrimonio mundial, siendo México el país con el mayor número de patrimonios en el continente con 35 de ellos (Hidalgo, Rodríguez, Vieyra, Alvarado, Rodríguez, 2020), sin embargo, vemos reflejados las problemáticas antes descritas, las cuales están afectando los patrimonios mundiales y alguno de ellos actualmente se encuentran en la lista de patrimonios en peligro de la UNESCO.

En diciembre del año 2020, Cartagena de India (Colombia) estuvo a punto de perder su condición de patrimonio mundial por la construcción del proyecto habitacional Aquarela, de 5 torres de 32 pisos cada una que se comenzó a construir en cercanías del Castillo de San Felipe de Barajas, considerada una de las obras de ingeniería militar más importantes del período colonial en Latinoamérica, este complejo habitacional de 56 metros de altura atentaba contra el PUH y las vistas relevantes de Cartagena, teniendo un ultimátum en el año 2020 dirigido a la alcaldía, para resolver este problema y no perder su declaración patrimonial, (Nascimento, 2020).

Otro caso es el de Coro y su puerto (Venezuela), patrimonio de la humanidad desde 1993, por sus construcciones con tierra única al Caribe, es el ejemplo sobre vi-viente único de una fusión rica de tradiciones locales con mudéjar español y técnicas holandesas, fue declarado en la lista de patrimonio en peligro en 2006, cuenta con 602 edificios históricos, que han sufrido pérdidas de sus edificaciones patrimoniales por falta de mantenimiento, conservación y la ausencia de apropiación del espacio



Figura 4 : Edificio Acuarela.
Cartagena de Indía (Colombia)



Figura 5 : Coro y su Puerto (Venezuela)
Fotografía. Recuperado de LA FM (2018)

El Ecuador tampoco está exento de estas problemáticas, evidenciado en el Centro Histórico de la ciudad de Cuenca, patrimonio cultural de la humanidad en 1999, que ha sufrido pérdidas significativas en cuanto a su Paisaje Urbano Histórico. Una de las más importantes está dado por el deterioro de las condiciones físicas de la ciudad a causa de la ausencia de conservación y mantenimiento de las edificaciones patrimoniales existentes, sufrido gracias a que el uso de suelo se ha visto expuesto a implementaciones que han desplazado a la vivienda y a la población en busca de mejores condiciones de vida por costos menores. (Marín, 2019)



Figura 6: Vivienda abandonada
Fotografía. Recuperada de Marín (2019)



Figura 7: Ausencia de mantenimiento en casa patrimonial abandonada

Fotografía. Recuperada de Marín (2019)

De la misma forma, el Centro Histórico de Quito, primer patrimonio mundial, declarado por la UNESCO, 1978, por sus altos valores excepcionales arquitectónicos y topografía predominante, que le imprime al PUH un sello particular y único, logrando vistas relevantes y cuencas visuales que actúan como telones de fondo naturales en la ciudad, sin embargo esta riqueza se ha visto mutilada debido a irregularidades y nuevas inserciones que se han generado por aspectos como la falta de educación y conciencia ciudadana sobre la importancia del patrimonio cultural y su preservación, cierre de perspectivas inarmónicas con exceso de gráfica, comerciales de baja calidad, laterales de edificios sin tratamiento y deterioro, grafitis de forma extensiva en fachadas, apropiación informal del espacio público, carencia de inversión en el mantenimiento y restauración y cambios en el entorno urbano presente por la construcción de equipamientos que dejan de lado a edificios históricos. (Cruz, 2017)



Figura 8 : Apropiación informal del espacio público
Fotografía. Recuperada de El Comercio (2021)



Figura 9. Inserción moderna que afecta el perfil urbano (Edificio Tía)
Fotografía. Elaboración propia (2023)

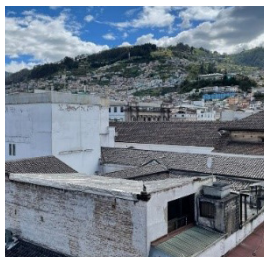


Figura 10. Mal estado de quintas fachadas
Fotografía. Elaboración propia (2023)



Figura 11. Ciudad de Quito, edificaciones en mal estado y variación de colores
Fotografía. Elaboración Propia (2023)



Figura 12. Ciudad de Quito, obstrucción visual por cableado, falta de mantenimiento en edificaciones y espacio público
Fotografía. Elaboración Propia (2023)

A pesar de que existen instituciones dedicadas a la conservación del patrimonio, como el Instituto Metropolitano del Patrimonio Cultural del centro histórico de Quito con los estudios y planes especiales, hay falencias en estudios específicos o estrategias sobre la preservación de su Paisaje Urbano Histórico. (Salgado, 2004) Uno de los valores intrínsecos que posee el Centro Histórico de Quito, es El Panecillo, mismo que identifica al Paisaje Urbano Histórico que se ha visto afectado por las nuevas dimensiones que implica el paso del tiempo, acrecentando así las inserciones de nuevos equipamientos y la falta de mantenimiento de las quintas fachadas de las construcciones ubicadas en las zonas aledañas del lugar, alimentando así la pérdida de las vistas relevantes debido a la obstaculización de las visuales por cierre de perspectivas hacia los elementos patrimoniales existentes que se generan desde el espacio público que las conforma. (Cruz, 2017).

Justificación

El desarrollo del presente trabajo está encaminado a esclarecer las características fundamentales de las vistas relevantes del Centro Histórico de Quito y a su importancia desde el sentido de pertenencia que se debe generar por medio de la sociedad, considerándolo como una concepción de recursos y de la necesidad de protegerlas para preservar los valores identitarios, y el sentido de pertenencia cultural, para no poner en riesgo su declaratoria como patrimonio de la humanidad, manteniendo su homogeneidad. El estudio se alinea a las recomendaciones de la UNESCO del 2011, donde se demuestra la urgencia y necesidad de la realización de estudios sobre la preservación del Paisaje Urbano Histórico (PUH) en los centros históricos y sus vistas relevantes (UNESCO. 2011) sobre su existencia, importancia y determinación de que es necesario que todos los centros históricos posean un estudio e inventario sobre los recursos culturales que estén enfocados en las recomendaciones planteadas y que además, estén vinculados a la agenda 2030 y al Plan Especial de Quito sobre el desarrollo sostenible de las ciudades. Al ser el Paisaje Urbano Histórico y las vistas relevantes estudios de alta prioridad (Aliaga, 2022) es evidente que el centro histórico de Quito debe incorporar este enfoque en su Plan Especial, sin embargo actualmente no existen estudios específicos sobre PUH que permitan identificar las unidades mínimas del paisaje para su posterior gestión, monitoreo y control así para la protección esto ha generado sucesivas alteraciones fundamentalmente con relación a las vistas relevantes. La presente investigación, estará enfocada a la fragilidad visual y calidad de las vistas relevantes que actualmente están afectando al PUH, con el objetivo de definir y proteger una de las perspectivas más importantes del Centro

Histórico de Quito, en el caso de estudio El Panecillo, que forma parte de los hitos arquitectónicos de la ciudad.

La investigación tendrá aportes:

- Metodológico: contribuyendo por medio de los lineamientos a una ruta de guía de navegación para autoridades e instituciones implicadas en el manejo y gestión del centro histórico,
- Sociales: mejorando la calidad de vida de sus habitantes, dado por el rescate y protección a la identidad, a partir de directrices hacia la reactivación de economía local por medio de potencializar institucionalmente elementos y bondades de iniciativas económicas que permiten direccionar acciones estratégicas.
- Prácticos e Institucionales: Las directrices y lineamientos aportan podrán elementos para el desarrollo integral del Centro histórico y la sinergia de todos los actores del territorio y su inclusión en la planificación urbana.



Objetivos

Objetivo general

Generar lineamientos para la protección de las vistas relevantes del Paisaje Urbano Histórico del Centro Histórico de Quito en el área del Panecillo, en función de su preservación.

Objetivos específicos:

- 1.- Identificar las problemáticas del Centro Histórico de Quito con relación a las vistas relevantes del paisaje urbano histórico y definir las áreas de actuación para el estudio
- 2.- Aplicar la metodología de análisis de las vistas relevantes a los corredores, miradores y conos visuales seleccionados para su protección.
- 3.- Generar lineamientos dirigidos a aspectos legales, sociales y arquitectónicos para la protección de las vistas relevantes del Centro Histórico hacia el Panecillo



1.5 FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

El estudio y conservación del Paisaje Urbano Histórico constituyen un aspecto esencial para salvaguardar la identidad de un territorio patrimonial y su historia. El Paisaje Urbano Histórico es un recurso que representa la interacción entre la arquitectura, las relaciones urbanas y culturales de una zona comprendidas visual y sensorialmente que narra la evolución de un territorio a lo largo del tiempo y comprende un elemento fundamental en la construcción de la memoria y el sentido del lugar de una sociedad. (Lynch, 1960) El presente marco teórico explora cómo la conservación integral de los centros históricos y el Paisaje Urbano Histórico son necesarios para la preservación de las vistas relevantes del Centro Histórico de Quito. Se explorarán estos conceptos detallando también los componentes de las vistas relevantes en busca de un enfoque que permita tener un primer acercamiento a la conservación integral del Paisaje Urbano Histórico.

La conservación de los centros históricos es una doctrina que apoya al estudio y cuidado de estas zonas de alto valor cultural, las cuales están fundamentadas en las leyes nacionales, locales y archivos internacionales que contribuyen con organismos exteriores de consultas metodológicas. La restauración y preservación de estos Monumentos arquitectónicos generó interés en la preservación de los centros históricos, provocando intervenciones en áreas urbanas históricas ya que este concepto está enlazado a la conservación integral de los cascos históricos. (Ponce, A., 2021; Ramírez et al., 2020) La conservación de los centros históricos y la rehabilitación urbana son dos disciplinas estrechamente relacionadas que buscan preservar y valorar el patrimonio cultural de las ciudades. Aunque comparten objetivos similares, cada autor tiene su propio enfoque y contexto histórico.

En primer lugar, Ponce, A., (2021) indica que la conservación de los centros históricos se enfoca en la protección y salvaguardia de las zonas urbanas que poseen un alto valor cultural, basándose en leyes nacionales y locales, así como en documentos internacionales proporcionados por organismos de control.

Este ejercicio ha aportado al reconocimiento de diversas expresiones culturales y a la importancia de preservar la autenticidad de los centros históricos, fomentando su valor como elementos identitarios. Por otro lado, Ramírez et al., (2020) plantean que la conservación de los centros históricos debe ser un tema de interés para su preservación, llevándolo al desarrollo de un concepto de rehabilitación urbana y de monumentos arquitectónicos, con el objetivo de mejorar la funcionalidad del entorno y la percepción que genera en las personas que lo habitan. Ambos autores coinciden en que es imprescindible la protección y valoración del patrimonio cultural de las ciudades, más, sin embargo, estos difieren en sus enfoques principales indicando que la conservación de los centros históricos se enfoca en su preservación y que, sumado a esto, la rehabilitación urbana busca una transformación más amplia de las áreas urbanas históricas con posibles adaptaciones a las nuevas percepciones.

En conclusión, la conservación de los centros históricos y la rehabilitación urbana, son esenciales para garantizar la preservación y valoración del patrimonio cultural de las ciudades. Por lo tanto, ambas son importantes para salvaguardar las zonas con alto valor cultural, patrimonial, enfocándose en la protección de su autenticidad para garantizar un desarrollo sostenible y una conexión de la historia de un lugar y su identidad cultural. La conservación de los centros históricos es una disciplina esencial para preservar y proteger el Paisaje Urbano Histórico, que es el resultado de la acumulación de

valores culturales y naturales a lo largo del tiempo en una zona urbana determinada. Esta disciplina se basa en leyes nacionales y locales que establecen los lineamientos y normativas para su estudio y salvaguardia.

El Paisaje Urbano Histórico está comprendido por el área urbana resultante de estratificaciones históricas que están compuestas de valores y atributos culturales como el entorno edificado de una zona; ya sea histórico o contemporáneo. Entre los aspectos que toma en cuenta el Paisaje Urbano Histórico intervienen: la infraestructura, los planos de ocupación de suelo y su organización espacial, además de abarcar también cualidades naturales que comprenden la topografía, la geomorfología, áreas verdes, jardines y propiedades sociales como los valores culturales y procesos económicos. (UNESCO, 2010; UNESCO, 2011) .

La valoración de los Paisajes Urbanos Históricos es un tema de gran importancia en el ámbito del Patrimonio Cultural de las ciudades, ya que forma parte de sus valores identitarios e históricos. Por ende, varias organizaciones internacionales han contribuido con definiciones y enfoques para comprender y proteger estos espacios.

En primera instancia, la UNESCO, (2010) destaca la importancia de los elementos del Paisaje Urbano Histórico (PUH) como lo son la topografía, geomorfología, las características naturales, el entorno edificado histórico y contemporáneo, la infraestructura exterior y subterránea, espacios verdes y jardines. Este es un enfoque integral que reconoce la importancia de considerar varios componentes para su protección que además de comprender elementos constitutivos de la estructura urbana, también toma en cuenta a las prácticas sociales, culturales, económicas y políticos. Por otra parte, la UNESCO, (2011) amplía la importancia del PUH, dejando de lado al alcance de contemplar-

lo como un conjunto o centro histórico, ya que este reconoce que es el resultado de estratificaciones históricas con valores y atributos culturales y naturales. Siendo así, que este estatuto propone la interacción entre las áreas históricas y el contexto en el que se encuentran, reconociendo así que el PUH no es una entidad aislada, sino que influye también en su contexto.

Ambos enfoques enfatizan una visión general contextualizada que se centra en los elementos físicos que conforman el Paisaje Urbano Histórico, en su contexto urbano y en su entorno geográfico, resaltando la importancia de comprender la historia y los valores culturales que están asociados con ellos y su relación inmediata con su contexto natural y construido. En conclusión, los dos estatutos ofrecen perspectivas complementarias que ayudan a comprender y proteger el PUH junto a su conservación y valoración, por medio de perspectivas multidimensionales que consideren a los elementos físicos y naturales, al contexto urbano y al entorno geográfico en el que se encuentra emplazado. Como resultado, la combinación de estos enfoques permite la apreciación de la complejidad total del PUH, así como su historia y cultura de la sociedad que lo ha habitado.

El Paisaje Urbano Histórico, con su riqueza en valores culturales y naturales, se compone también de vistas relevantes de las ciudades históricas. Estas ofrecen una visión general de las ciudades y su entorno, y a su vez, integran diferentes contextos urbanos, históricos y territoriales.

A medida que evolucionan y se desarrollan las ciudades, surgen elementos que desempeñan un papel estratégico en su configuración y comprensión. Entre estos elementos destacan las vistas relevantes, las cuales presentan un aporte psicológico-visual que determina las relaciones que se generan entre el usuario y el contexto que los conforman, tomando en cuenta

a las acciones humanas que se configuran dando sentido a la identidad de una zona, ofreciendo una visión panorámica que abarca diferentes contextos urbanos y territoriales. (Aliaga, 2022) Estas vistas se convierten en ventanas a la esencia de una ciudad, integrando su historia, arquitectura, cultura y contexto, convirtiéndolas en objeto de estudio y análisis por parte de expertos en el campo de la gestión urbana y la valorización del territorio. En la protección de vistas relevantes al incluir el atributo valor patrimonial cultural con características urbanas valorando la integridad, la reconocemos como históricamente establecida, y este es el resultado Acumulación del proceso de desarrollo a largo plazo, capacidad de observar elementos valiosos Simbólica, visual, cultural o históricamente, creando un paisaje unificado de identidad ciudad (Almeida et al., 2021; Aliaga, 2022).

El primer autor, Almeida et al., (2021), establece que las vistas relevantes desempeñan un papel estratégico de las ciudades, ya que proporcionan una visión general e integran contextos urbanos y territoriales. Estas se componen por proporcionar una visión general estratégica de las ciudades. Este enfoque enfatiza la importancia de las vistas y perspectivas como instrumentos claves para comprender una ciudad según su contexto urbano-territorial. El segundo autor, Aliaga, (2022) menciona específicamente a la importancia de las vistas relevantes en las ciudades patrimoniales que se relacionan con la gestión urbana realizada y la protección del patrimonio. Este autor plantea que las vistas relevantes son consideradas como un subsistema del Paisaje Urbano Histórico y se destaca el valor significativo que se les otorga desde una perspectiva visual y escénica, protegiendo la integridad visual del territorio y sus vistas relevantes como valorización. Aun cuando el enfoque de los autores se diferencia en ciertos términos, más denotados en el énfasis y perspectiva, ambos coinciden en la importancia

de las vistas relevantes en los centros históricos patrimoniales y sus ciudades y la necesidad de resguardar su integridad visual. Esta comparativa nos permite entender que las vistas relevantes son elementos claves de la planificación urbana y la gestión integral del patrimonio, evidenciado como las mismas colaboran con la valoración y apreciación de los entornos urbanos.

Componentes de las vistas relevantes

Las vistas relevantes son consideradas como un recurso económico material que influye en actividades sociales como el turismo, recreación y residencia. Estos elementos conforman un conjunto de funciones urbanas que se producen en paisajes atractivos para los usuarios. (Almeida, Zúñiga, Gómez, 2021) Para esto, existen componentes que resaltan lo que se debe tomar en cuenta al momento de hablar sobre vistas relevantes:

Geográfico-morfológicos	Medio natural Medio construido
De visualización	Medio socioeconómico Corredores visuales Miradores urbanos
De valoración	Recursos paisajísticos Calidad visual Fragilidad visual
Legales y patrimoniales	Conflictos paisajísticos Legislación, regulaciones, ordenanzas Patrimonio natural Patrimonio tangible Patrimonio intangible

Figura 13. Componentes de las vistas relevantes

Tabla. Recuperada de Almeida et al. (2021)

Los componentes de las vistas relevantes poseen una interrelación en los análisis y evaluaciones de los territorios patrimoniales. El estudio estará dirigido a los componentes de visualización y de valoración por medio de su valoración y conceptualización, tomando en cuenta también a los atributos del territorio en cuanto a sus componentes geográfico-morfológicos.

Geográfico Morfológico

Topografía

Ciencia que determina la posición de un territorio en tres dimensiones, de características naturales y artificiales, que se encuentran sobre o bajo la superficie de la Tierra que se representan en forma analógica como un mapa, planimetrías, curvas de nivel, o como modelos digitales geográficos. (Jimenez et al., 2019)

Valle

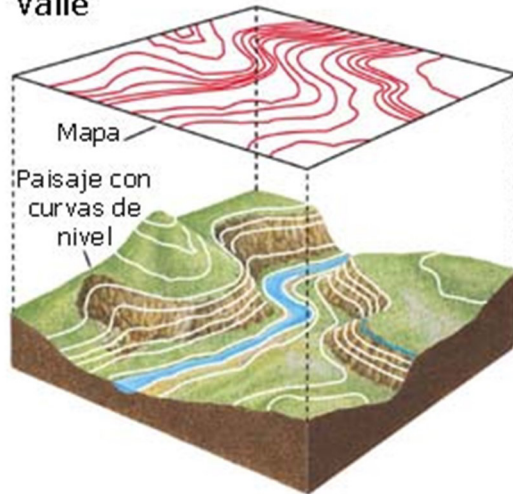


Figura 14. Topografía

Imagen. Recuperada de Geo innova (2016)

Perfil urbano

Constituye a la morfología de una ciudad en cuanto a la altura de sus edificaciones, formando un perfil escalonado del territorio. (Arqueros et al., 2021)

Perfil urbano

Constituye a la morfología de una ciudad en cuanto a la altura de sus edificaciones, formando un perfil escalonado del territorio. (Arqueros et al., 2021)



Figura 15. Perfil Urbano

Imagen. Recuperada de Trávez. (2017)

De visualización:

Mirador

Un mirador es definido como un área emplazada en puntos altos de la ciudad como cimas de montañas, edificaciones o accidentes geográficos, que interactúan con el entorno mediante la vista y la observación paisaje natural y urbano en donde se puede apreciar entornos urbanos, industriales, paisajes geográficos, patrimoniales, naturales, de conservación, entre otros. (Torres, 2019).



Figura 16. Mirador

Fuente. Elaboración propia

Corredor

Un corredor constituye a la circulación y comunicación de una ciudad o territorio, que se constituye por la infraestructura vial, espacio público de recreación y de estancia, usos de suelo y topografía. Este se diferencia por su función y forma, contribuyendo o no a la planificación de un territorio constituyéndolos como intra-urbano cuando contribuye a la planificación de un centro urbano, o por el contrario, inter-urbano cuando se trabaja sobre un sistema de ciudades. (Guevara, 2017).

Estos tipos de corredores están constituidos por:

- 1.- Como distribuidor de equipamiento urbano: Distribución de equipamientos de servicio como salud, educación, recreación. (Guevara, 2017).
- 2.- Como articulador de zonas: Conexión entre diferentes áreas del territorio, articulando la oferta de equipamientos de servicio y su demanda social, promoviendo la conectividad y movilidad entre éstas. (Guevara, 2017).

- 3.- Como distribuidor de áreas: Distribución en el conjunto de tejido urbano, permitiendo la movilidad y la distribución de los usuarios en todo el territorio urbano o rural. (Guevara, 2017).



Figura 17. Corredor cultural

Imagen. Recuperada de Maza, Vivanco (2015)

Cono visual

Está definido como el campo de visión del observador de 60°, sin tener la necesidad de moverse. El vértice se sitúa en el ojo del usuario y se dirige hacia adelante, abarcando una escena conformada por haces de luz que se proyectan desde el objeto hasta el ojo transmitiendo una imagen. (UNSJ, s.f).

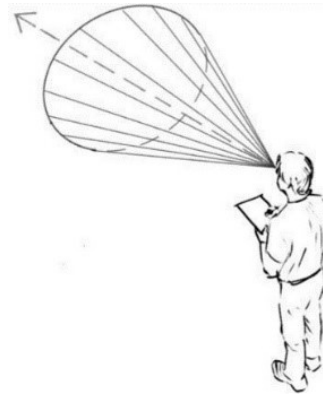


Figura 18. Campo o cono de visión Imagen.

Recuperada de UNSJ (s.f)

Punto Focal

Es el principal elemento de un objeto o de su conjunto que se encuentran colocados de forma coherente y que representan a un valor identitario del componente al que pertenece. (Barrios, 2017)

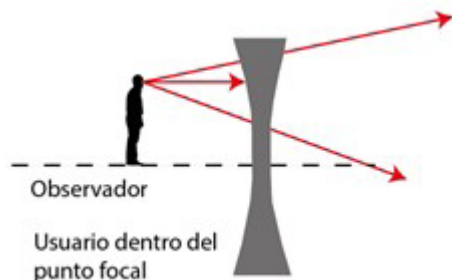


Figura 19. Punto focal.

Elaboración propia

Contraste visual

Perspectiva visual que se refleja por medio de la diferenciación de matices, saturaciones, tonos intensos o difusos, texturas, contrastes, objetos situados en diferentes campos de visión, tamaños, realizando a un elemento más que otro. (UNSJ, s.f)

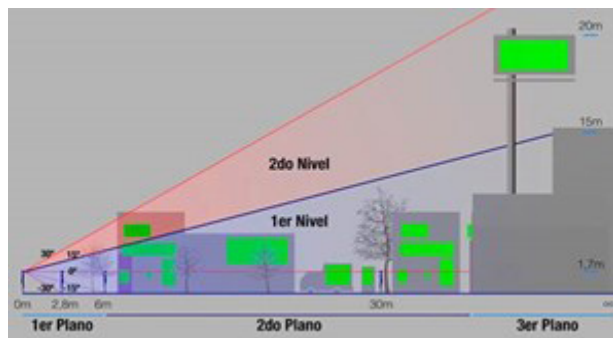


Figura 20. Contraste visual

Imagen. Recuperada de Arango, Rodríguez, Marroquín (2021)

Calidad visual del paisaje

La calidad visual del paisaje constituye al grado de excelencia de un territorio y a la inexistente alteración o destrucción de su paisaje, conservando su esencia, identidad, estructura y valores intrínsecos por medio de las características visuales directas que se divisan desde un punto y las percepciones que lo cualifican. (Montoya et al., 2003).



Figura 21. Calidad visual de España

Imagen. Recuperada de Dejtjar. (2022)

Fragilidad del paisaje

Se puede definir a la fragilidad del paisaje como la susceptibilidad que tiene una ciudad o territorio al cambio constante y al deterioro del paisaje producto de actuaciones humanas. (Montoya et al., 2003)



Figura 17: Fragilidad del paisaje
Imagen. Recuperada de Anderson, Moiser, Chandler.
(1979)

1.6 Estudios de Casos

Sevilla

La ciudad de Sevilla según Alonso. M; Fernández. T (2016) se define como ciudad antigua, que cuenta con un patrimonio urbano extremadamente rico y variado; desde monumentos históricos como la Giralda y la Catedral de Sevilla, hasta acogedores barrios como Santa Cruz y Triana. Estos lugares icónicos dan testimonio de la rica historia e influencia de varias culturas que han dejado su huella en la ciudad a lo largo de los siglos.



Figura 20: Visual predominante aérea de Sevilla
Fotografía. Recuperada de Bonells (2019)

La fragilidad del paisaje urbano de Sevilla radica en su estructura histórica, donde edificios, plazas y calles se interconectan para formar una estructura urbana única. Cada paisaje tiene su propio significado y atractivo, e interferir con cualquiera de estos elementos puede afectar la integridad visual de toda la ciudad. Es importante darse cuenta de que estas vistas relacionadas no son simplemente elementos arquitectónicos; son expresiones tangibles de la identidad y la historia de Sevilla. (Filguero, Quijada, 2009).

Para la conservación paisajística de Sevilla, se han enmarcado objetivos definidos en la estrategia del Paisaje de Andalucía (EPA, 2012) en donde se impulsa la recuperación del paisaje y su patrimonio cultural con el objetivo de mantener y mejorar los valores culturales del paisaje y salvaguardar los paisajes de interés cultural. La estrategia del Paisaje de Andalucía plantea objetivos sobre la cualificación de atributos paisajísticos del patrimonio cultural de Sevilla para salvaguardar el Paisaje Urbano Histórico de la ciudad en conjunto. (Fernández-Baca, et al., 2015)

OBJETIVO 1 (OB1): Regenerar el medio ambiente urbano y periurbano

Sevilla conserva valores naturales que hacen posible su consideración como "ciudad verde". Con este objetivo, se apuesta por esa Sevilla verde sin renunciar a su condición urbana. Para ello, se plantean acciones como la regeneración de las riberas fluviales, la consolidación de los espacios verdes, la reducción de los impactos acústico y lumínico, la apuesta por la biodiversidad y, en especial, por sus aves y árboles, como referencias potentes de un paisaje inundado de naturaleza.

OBJETIVOS CONCRETOS	MEDIDAS
OBC 1.1. Potenciar la biodiversidad	Regeneración de cauces y riberas fluviales Naturalización de riberas artificiales Ornitópolis. La ciudad y los pájaros El árbol en la ciudad
OBC 1.2. Generar espacios verdes y agrícolas para la ciudad	Parques fluviales Parques agrarios Espacios verdes singulares Espacios libres en torno a los dos ríos
OBC 1.3. Reducir impactos	Protección del cielo nocturno Protección acústica Integración de infraestructuras urbanas Fomento de energías limpias Ordenanzas para la implantación de mobiliario urbano Integración paisajística de la nueva arquitectura

Figura 24. Objetivo 1 Regenerar el medio ambiente urbano y periurbano

Tabla. Recuperado de (Fernández-Baca, et al., 2015)

OBJETIVO 2 (OB2): Adecuar las infraestructuras territoriales

España es un país que ha volcado excesivamente las expectativas de su transporte urbano en el motor de explosión, dejando atrás otros sistemas mucho más cercanos a la ciudadanía. Estos se incardinan en la estrategia "ciudades saludables" propia de las urbes avanzadas del siglo XXI que apoyan decididamente el uso sostenible del transporte, su vinculación con la actividad física y su relación con la naturaleza.

La costumbre centroeuropea de primar esa opción de libertad individual de desplazamiento que supone la bicicleta y hacerla compatible con los vehículos de otro tipo, adecuando velocidad, recorridos y otros mecanismos muy experimentados de ordenación del tráfico, ha sido recuperada en Sevilla gracias a sus amplias avenidas y a las facilidades de su topografía. La persistencia de la política municipal y la amplia aceptación de este cambio de filosofía han transformado la ciudad posibilitando la vinculación de su trama con los espacios naturales que forma, de manera inseparable, su medio ambiente característico. Esta guía apoya decididamente esa visión del transporte y la proyecta hacia el eje verde que representa el río Guadalquivir.

OBJETIVOS CONCRETOS	MEDIDAS Y PROYECTOS ASOCIADOS
OBC 2.1. Ampliar la red ciclo-peatonal	Incorporación del cauce vivo al funcionamiento de la ciudad Mejora de la conexión de la ciudad con la dársena histórica Reordenación de los espacios localizados en la orilla derecha de la dársena histórica desde la Fábrica Altadis hasta el Club Mercantil
OBC 2.2. Acondicionar las vías de tráfico rodado	Ordenación del tráfico rodado en zona Puerta Triana. Creación de Intercambiador modal Adecuación paisajística de las vías rápidas
OBC 2.3. Recuperar la red de caminos rurales	Senderos periurbanos Corredores fluviales

Figura 25. Objetivo 2 Adecuar las infraestructuras territoriales

Tabla. Recuperado de (Fernández-Baca, et al., 2015)

OBJETIVO 3 (OB3): Fomentar las actividades socioeconómicas sostenibles

Este objetivo incide en aquellas actividades que ayuden a preservar el carácter del paisaje histórico urbano generando bienestar entre la ciudadanía. La conjugación sin fricciones de este binomio, preservación y calidad de vida, sería una buena contribución al concepto de desarrollo sostenible definido por esta guía. En este sentido, los objetivos concretos se dirigen a la implantación, desarrollo, renovación o regulación de los usos que concurren en dicho paisaje, incidiendo sobre todo en aquellos que le aportan, además, valor cultural.

OBJETIVOS CONCRETOS	MEDIDAS
OBC 3.1. Impulsar la actividad agrícola	Dinamización de nuevos espacios para el cultivo Desarrollo de la agricultura y ganadería ecológicas
OBC 3.2. Mejorar la actividad comercial en el centro histórico	Fomento de iniciativas comerciales vinculadas al uso sostenible del paisaje Regularización e integración del comercio informal en el paisaje histórico urbano Formulación de una nueva estética para el comercio
OBC 3.3. Promover una mayor integración puerto-ciudad	El puerto. Centro de iniciativas vinculadas con la ciudad Actividades compatibles con el paisaje en espacios libres Puerto y naturaleza. Atenuación de impactos paisajísticos
OBC 3.4. Favorecer actividades artísticas, deportivas y de ocio	Gastronomía en las riberas del río. Adecuación y mejora de instalaciones Fomento de las actividades artísticas. Arte en la calle Las playas de Sevilla Optimización de las actividades deportivas fluviales en la dársena del Guadalquivir

Figura 26. Objetivo 3 Fomentar las actividades socioeconómicas sostenibles

Tabla. Recuperado de (Fernández-Baca, et al., 2015)

OBJETIVO 4 (OB4): Cualificar la integración del Patrimonio Cultural en el paisaje contemporáneo

Con este objetivo, se plantea la cualificación del paisaje histórico urbano de Sevilla a través de la mejor integración en él de su patrimonio cultural. El paisaje sobre el que se pretende actuar es contemporáneo y es necesario trabajar en la mejor inserción en él de los bienes culturales que lo dotan de un sobresaliente valor cultural y constituyen la base esencial de su carácter. Rescatar los patrimonios olvidados, mejorar la conservación y percepción de los bienes culturales o promover la consideración del paisaje histórico urbano como patrimonio cultural son los principales ejes vertebradores sobre los que se fundamenta este objetivo.

OBJETIVOS CONCRETOS	MEDIDAS
OBC 4.1. Reforzar los valores paisajísticos del patrimonio inmueble y mueble	La línea de muralla, sus puertas y los caminos de llegada a la ciudad Plan de patrimonio industrial Revitalización del patrimonio cultural de la Exposición Iberoamericana de 1929 Revitalización del patrimonio cultural de la Exposición Universal de 1992 Plan de patrimonio mueble urbano Plan de protección y promoción del patrimonio inmueble del paisaje histórico urbano de Sevilla Criterios para la gestión sostenible de los espacios públicos asociados a manifestaciones festivo-ceremoniales
OBC 4.2. Salvaguardar el comercio tradicional y las artesanías	Preservación y fortalecimiento del comercio tradicional en la ciudad Impulso de la actividad artesanal y sus espacios Mejora de la competitividad del comercio tradicional
OBC 4.3. Propiciar la sensibilización sobre el paisaje histórico urbano	Itinerarios y miradores para el descubrimiento de los valores patrimoniales del paisaje Implicación de las NTIC en el redescubrimiento del paisaje Cooperación con el sector turístico en materia de sensibilización paisajística

Figura 27. Objetivo 4 Cualificar la integración de Patrimonio Cultural en el paisaje contemporáneo

Tabla. Recuperado de (Fernández-Baca, et al., 2015)

México

México es un país con una rica historia y una diversidad cultural impresionante, que se refleja en su paisaje urbano histórico. Las vistas de México en cuestión juegan un papel vital en la mitigación de la calidad visual de la ciudad y la preservación de su fragilidad dentro del contexto del paisaje urbano histórico. Estos lugares vinculados son hitos icónicos que reflejan la historia y la identidad de la ciudad. Desde magníficas pirámides prehispánicas hasta plazas coloniales y barrios pintorescos, estos lugares dan forma a la identidad y distinción de México. (UNESCO México, 2017).



Figura 28. Visual predominante aérea de Puebla, México Fotografía.

Recuperada de Bravo. L (2022)

Para la preservación paisajística de Puebla, se propuso un instrumento regulatorio para el Centro Histórico como Programa Parcial de Desarrollo Urbano Sustentable del Centro Histórico del Municipio de Puebla, en la que se llevó a cabo estrategias para la protección y desarrollo del Paisaje Urbano Histórico. UNESCO (2017) .

Estas estrategias se plasmaron por medio de acciones urbanas como:

- Inscripción de la necesidad de contar con instrumentos vigentes que aporten a la ordenación y aprovechamiento territorial a través de inversiones públicas, privadas y sociales en el centro urbano metropolitano. UNESCO (2017)
- Recuperación, conservación y restauración de edificios históricos.
- Reciclaje y reutilización de inmuebles.
- Reactivación de vacíos y baldíos urbanos por medio de una política de densificación equilibrada e inteligente del suelo, teniendo en cuenta la identidad histórica, cultural y patrimonial de la zona. UNESCO (2017)
- Realización de intervenciones arquitectónicas en edifi-

caciones reguladas a partir de las categorías de calidad e integridad constructiva (Histórica). Cambios de uso en primeras plantas con actividades de comercio, habitacional, servicios e industria, sin dejar de lado a las áreas verdes de cada equipamiento. UNESCO (2017) - Programa centro mi barrio vive, parque mi barrio vive y paseos seguros: nuevos centros barriales y urbanos, restauración de espacios verdes, aumento de actividades culturales, sociales y económicas y estrategias de diseño urbano, arquitectónico y paisajístico. UNESCO (2017)

4.3.3 Zaruma

El Centro Histórico de Zaruma es un área urbana que se ha desarrollado como producto de asentamientos prehispánicos y de la adaptación topográfica minera del suelo, llevándolo a formar parte de un modelo atípico de las fundaciones españolas que se desarrollaron en el Ecuador. (Jaramillo, 2016) Jaramillo (2016) señala que el estudio del Paisaje Urbano Histórico debe ser considerado como una herramienta en la gestión y conservación del Centro Histórico de Zaruma por medio de ejemplos comparativos de metodologías que aporten al estudio del territorio y a la propuesta de intervención, analizando al espacio de manera integral, con el objetivo de obtener una nueva perspectiva que pueda optimizar el mane-

jo, regulación, caracterización y valoración del PUH. Por medio de un análisis integral de componentes culturales, documentación, apreciación del territorio, participación de actores y al recorrido exploratorio, se han valorado las unidades del paisaje, dando como resultado una caracterización predominante expresada por tablas de valoración, que estudian la organización, fragilidad y calidad visual del territorio para la

	ALTO	MEDIO	BAJO
CONTRASTE VISUAL	Un contraste alto entre cada uno de los elementos integrantes del paisaje	Contraste medio entre cada uno de los elementos. Ejm. Cultivos de maíz en medio de una sembradura	Bajo contraste entre cada uno de los elementos integrantes de la unidad visual. Ejm. Una vía en un paisaje natural, una fábrica en medio de un paisaje
DOMINANCIA VISUAL	Dominio total dentro de la apreciación del paisaje.	Dominio parcial de los elementos. Ejm. Construcciones que no agregan al paisaje	Presencia de un elemento de forma negativa dentro de la unidad visual. Ejm. Un territorio erosionado, explotaciones mineras en determinado paisaje
IMPORTANCIA RELATIVA DE LAS CARACTERÍSTICAS VISUALES	Igual presencia entre el contraste y la dominancia de cada una de las características visuales. Ejm. Un fondo de valle (llanura-montaña-cielo)	Una interrelación entre contraste y dominancia de carácter medio. Ejm. Una represa hidroeléctrica (agua-fondo natural)	Contraste y dominancia de carácter bajo. Ej. Un paisaje con presencia de cortes de vías y deslizamientos producidos por su

Figura 30. Valoración nominal para la organización visual

Tabla Base No. 2. Recuperado de Jaramillo (2016)



Figura 29. Visual predominante, sector Plaza Central, Zaruma.

Fotografía. Recuperada de Jaramillo (2016)

TERMINOS DE LA CALIDAD VISUAL	CLASE ALTA	CLASE MEDIA	CLASE BAJA
A. DIVERSIDAD	Gran diversidad de elementos biofísicos, características visuales	Diversidad de vegetación, presencia de actuaciones humanas, etc.	Escasa diversidad
B. NATURALIDAD	Mantiene íntegramente las características naturales	Poca intervención humana en la naturaleza	Naturaleza altamente modificada
C. SINGULARIDAD	Presencia de elementos con alto grado de atracción visual, por su escasez, valoración histórica, tradicional	Escaso grado de atracción visual, no existe un realce histórico	La presencia de elementos pasan por desapercibidos – no son notables
D. COMPLEJIDAD TOPOGRAFICA	Presencia de un relieve montañoso notorio	Formas montañosas interesantes pero de poco dominio	Colinas suaves y ondulaciones en el terreno poco notorias
E. ACTUACIONES	Actuaciones humanas que estéticamente no agreden al entorno	Actuaciones armoniosas sin calidad estética	Modificaciones intensas que reducen la calidad estética
F. DEGRADACION DE LA CAPACIDAD VISUAL	Organización o equilibrio de los diferentes elementos del paisaje	Existe una cierta armonía entre la distribución de los elementos	Desorganización de todos los elementos

Figura 31. Componentes visuales que determinan la calidad visual del paisaje

Tabla Base No. 3. Recuperado de Jaramillo (2016)

VARIABLES DE LA FRAGILIDAD VISUAL	CLASE ALTA	CLASE MEDIA	CLASE BAJA
DENSIDAD DE LA VEGETACIÓN	Territorios altamente cubiertos por vegetación (expresada por el porcentaje del suelo cubierto por la proyección horizontal de las especies leñosas)	Territorios medianamente cubiertos por vegetación (formaciones arbóreas en grupo)	Poca presencia de vegetación. Terrenos erosionados
CONTRASTE CROMÁTICO SUELO VEGETACIÓN	Gran variedad de las características de cada uno de los elementos que conforman el paisaje (diversidad, altura, cantidad de vegetación, etc.)	Presencia en términos medios de cada uno de los elementos. Mediano contraste	Poco contraste entre los diferentes elementos y el suelo
ALTURA DE LA VEGETACIÓN	Masas arbóreas de gran altura y vegetación	Mayor complejidad de la estructura de la vegetación, masas arbóreas de la altura variable	Vegetación baja y discontinua.
PENDIENTE	Pendientes muy altas y pronunciadas, sistema montañoso complejo (pendientes mayores a 60%)	Suelos con pendientes moderadas (pendientes entre 30 y 60%)	Suelos con pendiente baja, espacios abiertos (pendientes entre 0 y 30%)
ORIENTACIÓN	Lugares bastante iluminados y orientados a contra luz	Zonas con poca iluminación y donde el sol da de forma lateral con respecto al observador	Lugares sombreros y cuya posición del sol se encuentra detrás del objeto
TAMAÑO DE LA CUENCA VISUAL	A mayor superficie de la cuenca visual entorno al punto de observación mayor vulnerabilidad.	Cuencas visuales de superficie intermedia, tendrán una vulnerabilidad media	Cuencas visuales pequeñas serán menos frágiles
COMPACIDAD DE LA CUENCA VISUAL	Cuencas visuales con relieve de menor complejidad morfológica y menor número de ondulaciones. Serán frágiles.	Relieve con morfología menos compleja y pocas ondulaciones.	Relieves complejos y con alto número de ondulaciones.
FORMA DE LA CUENCA VISUAL	Superficies visuales orientadas y extremadamente alargadas.	Cuencas visuales de forma y orientación variada	Cuencas visuales redondeadas y de orientación no definida.
ALTURA RELATIVA DEL PUNTO RESPECTO A SU CUENCA VISUAL	Son muy frágiles visualmente los puntos de observación que estén muy altos o muy por debajo de la cuenca visual.	Alturas medias de observación respecto a la ubicación de la cuenca visual.	Puntos de observación a un mismo nivel que la cuenca visual.

EXISTENCIA DE PROXIMIDAD A PUNTOS Y ZONAS SINGULARES	Los lugares que tienen puntos singulares o son muy próximos a estos, son más frágiles.	Lugares que no contienen singularidades pero que están próximos a ellos.	Zonas que no contienen y que no están próximos a puntos singulares.
UNICIDAD	Lugares que poseen edificios, monumentos y parajes únicos o escasos.	Lugares con rara o poca presencia de edificios, monumentos o parajes únicos.	Sitios que no poseen edificios, monumentos y parajes únicos
	determinada población como símbolos comarcales.		
INTERESES HISÓRICOS	Presencia de monumentos importantes por su historia y de gran trascendencia fuera del ámbito local.	Existencia de monumentos con valor histórico de trascendencia local	Monumentos que pasan desapercibidos o poco valor histórico.
ACCESIBILIDAD A CARRETERAS Y PUEBLOS	Los sitios vistos por un mayor número de veces desde una carretera en su recorrido son más frágiles	Lugares con poca visibilidad desde una carretera son medianamente frágiles.	Los sitios muy poco vistos o de visibilidad nula durante el recorrido por una carretera son menos frágiles.

Figura 32. Valoración de la fragilidad visual
 Tabla Base No. 4. Recuperado de Jaramillo (2016)

Referente	Ubicación	Metodología	Aporte a la investigación
Sevilla	España	Ejecución de objetivos para la recuperación del paisaje y su patrimonio cultural	Ítems de cualificación de atributos paisajísticos del patrimonio cultural de Sevilla para salvaguardar el Paisaje Urbano Histórico de la ciudad en conjunto
Puebla	México	Programa Parcial de Desarrollo Urbano Sustentable del Centro Histórico del Municipio de Puebla	Estrategias para la protección y desarrollo del Paisaje Urbano Histórico.
Zaruma	Ecuador	Análisis integral de componentes culturales, documentación, apreciación del territorio, participación de actores y al recorrido exploratorio	Tablas de cualificación de la calidad visual del paisaje y de la fragilidad visual

Tabla 1. Tabla comparativa de referentes

Tabla. Elaboración propia (2023)

ETAPA 2
APLICACIÓN METODOLÓGICA

2.1 Materiales y métodos

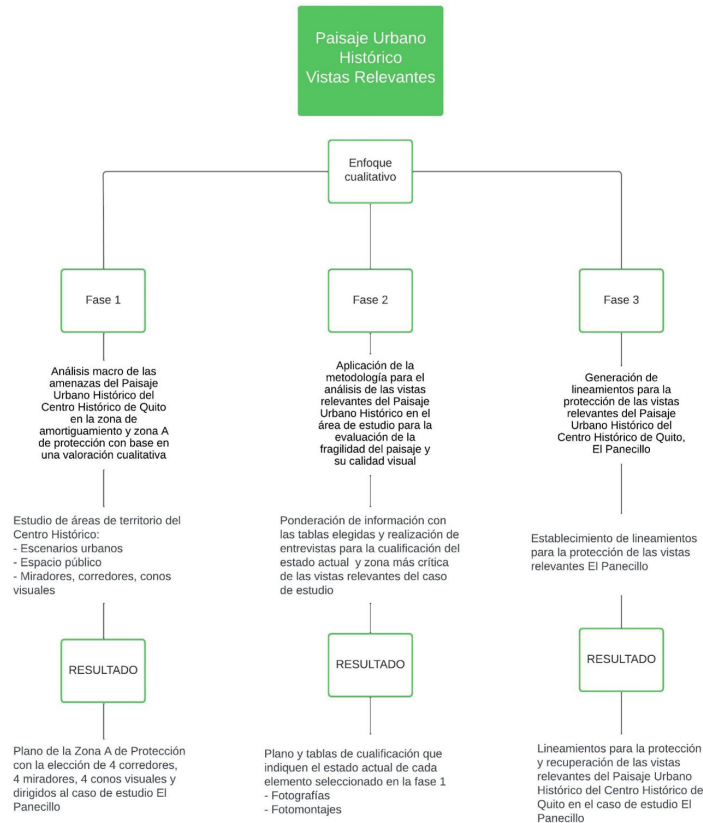


Figura 33. Metodología investigación Paisaje Urbano Histórico

Tabla. Elaboración propia (2023)

La metodología a utilizar en la investigación es cualitativa, misma que permitirá tener una primera idea de los lineamientos para la protección de las vistas relevantes del Paisaje Urbano Histórico del Centro Histórico de Quito dirigidas al caso de estudio El Panecillo. (Báez, de Tuleda, 2007) En este sentido, la investigación abordará tres

fases. En la primera fase, se realizará un diagnóstico general de las vistas relevantes del CHQ y su Paisaje Urbano Histórico para la determinación del caso de estudio y una elección de información para su posterior cualificación. (Almeida et al., 2021) En la segunda fase se llevará a cabo una aplicación de análisis de método sobre los elemen-

tos seleccionados en la fase 1. (Almeida et al., 2020) Finalmente, en la tercera fase se generarán lineamientos para la protección y preservación de las vistas relevantes del Paisaje Urbano Histórico del Centro Histórico de Quito en el caso de estudio El Panecillo. (Jaramillo, 2016).

Área de Estudio del Centro histórico de Quito

Desde el enfoque del Paisaje Urbano Histórico, se aborda inicialmente en el estudio el contexto urbano y geográfico del centro histórico de Quito, declarado Patrimonio Cultural de la Humanidad en 1978, lo que nos permitirá encauzar los análisis para la protección de las vistas relevantes del sitio por medio de un marco general que permita entender el Paisaje Urbano Histórico de la ciudad con un paisaje natural en una silueta que define la identidad del territorio. El núcleo funcional se asienta en un valle sobre las falas del volcán Pichincha, bordeado por la cordillera de los Andes, la colina del Panecillo y la loma del Itchim-bía, que dibujan el perfil urbano y permiten la lectura de la ciudad, generando varias perspectivas urbanas y paisajes abiertos, cerrados y panorámicos que dan paso a las áreas homogéneas por sus características y percepciones gracias a su topografía irregular. (AEUB, 2015).



Figura 27 Plano de la ciudad de Quito de Dionisio Alcedo y Herrera (1734)

Plano. Recuperado de Alcedo, Herrera (1734)

El Centro Histórico de Quito se caracteriza por mantener una unidad y armonía en su estructura urbana, arquitectónica y paisajística (SGP, 2015), cuya forma varía por la necesidad de adaptarse a la topografía, pero que en varios casos han privilegiado la continuidad de la calle, dejando de lado a la forma del terreno, lo que le confiere a la ciudad un carácter particular con sus perspectivas visuales.

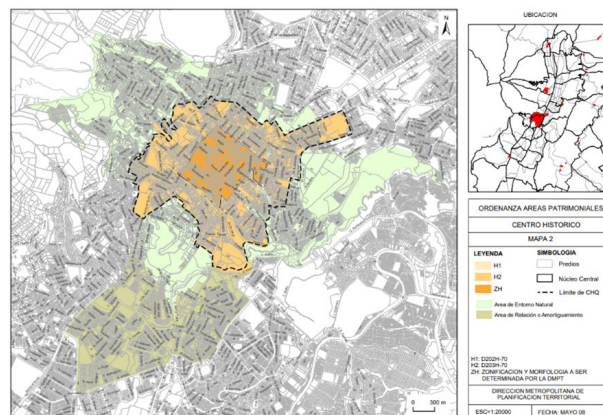


Figura 35. Plano de límites de los polígonos correspondientes al núcleo central y área de amortiguamiento del CHQ

Plano. Dirección Metropolitana de Planificación Territorial (2008)

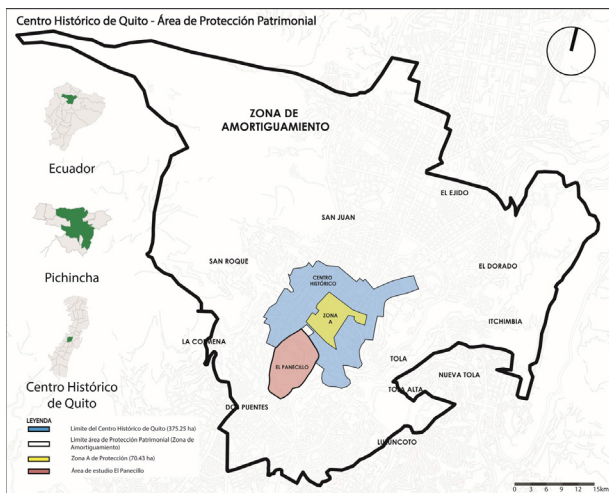


Figura 36. Plano Centro Histórico de Quito
Plano. Elaboración propia (2023)

El Panecillo se encuentra en la ciudad de Quito, que, al encontrarse en la cordillera occidental de los Andes meridionales del Ecuador, posee una topografía en forma de valle, con una altitud significativa a nivel del mar, registrando en la en las zonas más bajas 2815m y en las zonas más elevadas 3900m. Su área rodea un límite montañoso, que al oeste limita con las faldas del volcán Pichincha y al este con la colina del Itchimbia. (AEUB, 2015) Por la irregularidad de la topografía, existe un alto porcentaje de terrenos con pendientes mayores al 40%. El entorno natural y el recurso paisajístico presente en El Panecillo y el Itchimbia constituyen componentes del valor en el conjunto histórico.

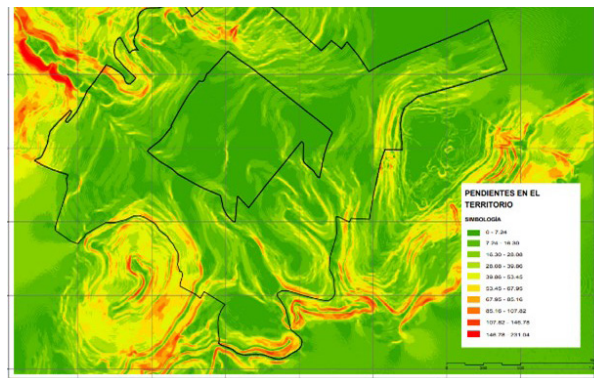


Figura 37. Pendientes en el territorio Centro Histórico de Quito

Plano. Recuperado de Secretaría de Territorio, Hábitat y Vivienda (STHV) (2017)

El núcleo central o zona A de protección del Centro Histórico de Quito, compuesta por 70,43ha, se encuentra rodeado de un área de amortiguamiento que abarca 13 barrios y 304,82ha, mismas que representan los límites urbanos definidos para el Centro Histórico de la ciudad. UNESCO (2018) Las zonas envolventes occidental, oriental, el eje 24 de mayo y el núcleo central del Centro Histórico de Quito, presentan características similares en cuanto a su trama consolidada, pero se diferencian en su calidad paisajística, antecedentes relaciones visuales, usos de suelo, estructura urbana, forma de vida y percepciones según su topografía. Concluyendo así que el paisaje es la imagen de la ciudad y las percepciones que posee la sociedad sobre la misma, en donde ha existido preocupación por el patrimonio edificado y su preservación. (Torres, Tapia, Suquilanda, 2019).



Figura 38. Zonas del Centro Histórico de Quito
Plano.

Recuperado de Torres, Tapia, Suquilanda (2019)



Figura 39. Barrios del Centro Histórico
Plano.

Recuperado de Rubio (2021)



Figura 40. Envolvertes y fondos escénicos del
Centro Histórico de Quito
Plano.

Elaboración propia (2023)

En las zonas envolvertes occidental, oriental, eje 24 de mayo y núcleo central del Centro Histórico de Quito, se presentan características comunes de trama consolidada que se compone de paisajes, relaciones visuales y percepciones diferentes que se ven influenciadas por la topografía, usos de suelo y demás elementos de la estructura urbana, así como por los aspectos culturales y sociales, definiendo así al paisaje como la imagen de la ciudad. Evidenciado en los planes elaborados, las actuaciones humanas y al desinterés de la sociedad, academia y entes colaboradoras sobre la preservación del territorio histórico, existe una preocupación sobre el patrimonio edificado y su conservación. Es por ello que se abordarán dos etapas para el análisis y conservación de las vistas relevantes del Paisaje Urbano Histórico del Centro Histórico de Quito, caso estudio El Panecillo:

Etapa 1: Análisis macro de las amenazas del Paisaje Urbano Histórico del Centro Histórico de Quito en la zona de amortiguamiento y zona A de protección con base en una valoración cualitativa a partir del siguiente esquema

Áreas del territorio del Centro Histórico de Quito	Escenarios urbanos	
	Espacio público	
Componentes del Paisaje Urbano Histórico seleccionados	Estructurales	Preexistencia: histórica-patrimonial
	Funcionales	Accesibilidad
		Zona de intensidad comercial
	Perceptivos	Miradores, corredores, conos visuales
Elementos calificativos	Visibilidad del paisaje	Calidad de la escena intrínseca
		Calidad del envolvente escénico
		Calidad del fondo escénico

Tabla 2. Áreas del territorio del Centro Histórico de Quito, componentes del Paisaje Urbano Histórico y elementos calificativos

Tabla. Elaboración propia (2023)

Para el análisis del Paisaje Urbano Histórico, se toma como referencia al medio natural y urbanizado como particularidad en la incidencia de los corredores viales existentes (Av. Pichincha y Av. Mariscal Sucre) que separan al núcleo central e influye en el comportamiento del territorio, siendo afectado también por la contaminación, uso de suelo, altura del observador, topografía, puntos de referencia a recursos paisajísticos, entre otros. .

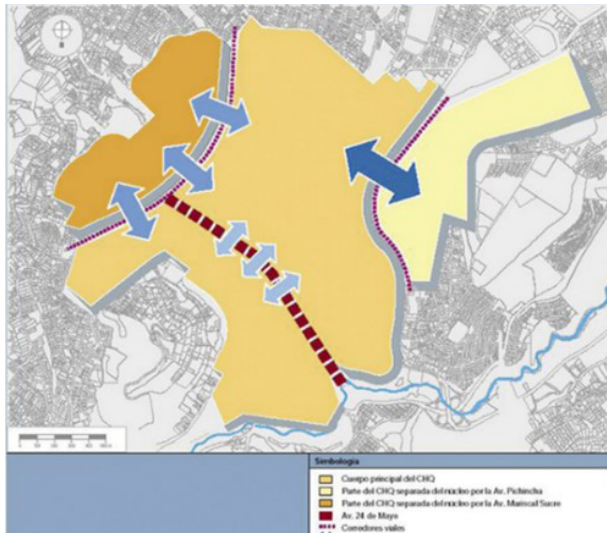









Figura 41. Recuperación y reparación de la trama urbana


Plano. Recuperado de Rubio (2021)









Figura 42. Perfil urbano Centro Histórico de Quito



Perfil urbano. Elaboración propia (2023)


AMENAZAS	DESCRIPCION	IMAGENES
<p>Alta vehicularidad</p> 	<ul style="list-style-type: none"> - Reducción de la posibilidad de percibir visualmente los espacios patrimoniales, culturales y el paisaje - Contaminación auditiva - Contaminación atmosférica 	 <p>Movilidad pública en el Centro Histórico de Quito</p>  <p>Intersección viaducto Av. 24 de mayo</p>  <p>Via de acceso a Centro Histórico de Quito</p>  <p>Aglomeración, imposibilidad de movilización y percepción visual</p>
<p>Contaminación Visual</p> 	<ul style="list-style-type: none"> - En el Centro Histórico de Quito, el 53% de los inmuebles poseen contaminación visual y deterioro de la imagen urbana - Mayor zona de contaminación visual: La Marín - Falta de control urbano - Graffitis - Publicidad 	 <p>Contaminación a pesar de mural urbano</p>



		 <p>Zona crítica de contaminación visual</p>
--	--	---

<p>Contaminación atmosférica</p> <p>◆</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Contaminantes vehiculares - Contaminación auditiva por vehículos - Falta de control del comercio informal 	 <p>Contaminación vehicular</p>  <p>Contaminación vehicular</p>  <p>Comercio informal</p>
---	---	--




<p>Invasión o presión urbanística</p> <p>●</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Desarrollo informal de viviendas de estatus bajo - Alteración de fondos escénicos importantes - Peligro de perder referentes geográficos (El Panecillo) - Espacios afectados por el avance de fronteras urbanas (Itchimbia) - Construcciones informales de mala calidad (La Loma de San Juan) - Altos niveles de contaminación (Río Machángara) 	 <p>Alteración de fondos escénicos</p>  <p>Construcciones informales de mala calidad</p>  <p>Vivienda en mal estado, de estatus bajo</p>
--	--	--

<p>Degradación del patrimonio edificado</p> <p>✚</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Abandono y deterioro de edificaciones - Afectación de la percepción visual - Nuevas actuaciones sin tener en cuenta valores patrimoniales - Descarte de altura de edificaciones, materiales y contexto 	 <p>Mal estado de la quinta fachada, afectación de la percepción visual</p>  <p>Abandono y deterioro de edificaciones</p>
--	---	---

		 <p>Descarte de altura de edificaciones</p>  <p>Descarte de altura de edificaciones</p>
--	--	--

<p>Distorsiones escénicas</p> 	<ul style="list-style-type: none"> - Exceso de vallas publicitarias comerciales - Mal estado de cableado eléctrico - Torres eléctricas deterioradas - Graffitis - Inadecuado tratamiento de fachadas 	 <p>Mal estado de cableado eléctrico</p>
---	---	---

		 <p>Contaminación visual</p>  <p>Inadecuado tratamiento de fachadas</p>  <p>Graffitis</p>  <p>Inadecuado tratamiento de fachadas</p>
--	--	---

<p>Inadecuado uso del espacio público</p> 	<ul style="list-style-type: none"> - Apropiación del espacio público - Actividades comerciales y gastronómicas improvisadas - Obstrucción del paso peatonal - Inseguridad - Incidencia en las percepciones y la calidad del Paisaje Urbano Histórico 	 <p>Mendicidad</p>  <p>Mendicidad</p>  <p>Obstrucción del paso peatonal</p>
---	---	--

		 <p>Actividades económicas improvisadas</p>
--	--	---

Tabla 3. Amenazas al PUH y su singularidad. Centro histórico de Quito.

Fuente. Elaboración propia

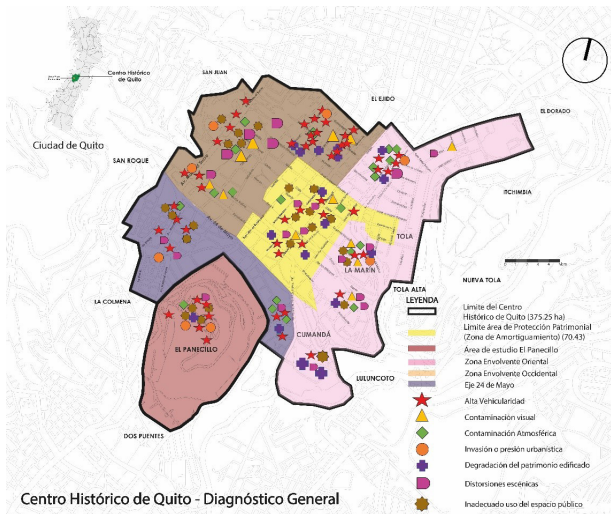





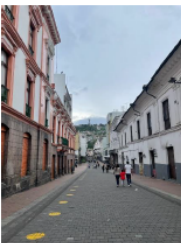




Figura 43. Mapa Centro Histórico de Quito - Diagnóstico general Plano.
Elaboración propia (2023)

Como se aprecia en el plano, las amenazas al Paisaje Urbano Histórico del Centro Histórico de Quito, se evidencian en todos los envolventes: área occidental, oriental, núcleo central y la zona del 24 de Mayo, en los diferentes corredores urbanos (calles), miradores en dependencia de las pendientes y altura del observador, cono visuales que van debilitando y transformando la integridad del área y generando percepciones distorsionadas del paisaje, por lo que la calidad tanto de las escenas intrínsecas, como la calidad de los fondos escénicos se ven afectadas.

Frente a estas amenazas se encuentran oportunidades válidas para tener en cuenta en el estudio:

OPORTUNIDADES	DESCRIPCION	IMAGENES
<ul style="list-style-type: none"> - Fondos escénicos - Paisaje visual - Excelentes vistas panorámicas 	<ul style="list-style-type: none"> - Ciudad y centro histórico rodeados de paisaje - Transición del espacio urbano al espacio natural 	<p>Poner fotos Panecillo, El Pichincha, el Itchimbia, la parte detrás de la Basílica</p>  <p>El Panecillo</p>  <p>Volcán Pichincha</p>  <p>Itchimbia</p>  <p>Basílica del Voto Nacional</p>

<ul style="list-style-type: none"> - Topografía con grandes contrastes de pendientes - Hitos visuales - Hitos patrimoniales 	<ul style="list-style-type: none"> - Atractivos en dependencia de la percepción del observador - Miradores - Corredores - Conos - Cuencas visuales 	 <p>Plaza de San Francisco</p>  <p>Corredor Calle Venezuela</p>  <p>Cono visual potencial, Iglesia de la Compañía de Jesús</p>  <p>Cono visual potencial, La Ronda</p>
--	---	--

<ul style="list-style-type: none"> - Patrimonio Cultural - Patrimonio natural - Paisajes milenarios - Estructura territorial de la ciudad y centro histórico 	<ul style="list-style-type: none"> - Importancia geográfica - Importancia histórica - Procesos del territorio 	 <p>Plano de San Francisco de Quito, año 1735</p>  <p>Cerro el Panecillo, año 1903</p>  <p>Figura 8. el Panecillo visto desde el Itchimbia, c.1920. Fuente: Carlos Moscoso, Archivo Histórico, Ministerio de Cultura y Patrimonio, 80.F00001223</p>  <p>Figura 4. Plaza Grande, c.1920. Fuente: Remigio Noroña, Archivo Histórico, Ministerio de Cultura y Patrimonio, 80.F00000524</p>  <p>Ilustración 18. Mirador del Panecillo</p>  <p>Mirador Panecillo</p>  <p>Mirador Itchimbia</p>
--	--	--



		 <p>Mirador Vista Hermosa</p>  <p>Mirador Catedral Metropolitana de Quito</p>
--	--	---

Tabla 4. Oportunidades al Paisaje Urbano Histórico del Centro Histórico de Quito
Fuente. Elaboración propia

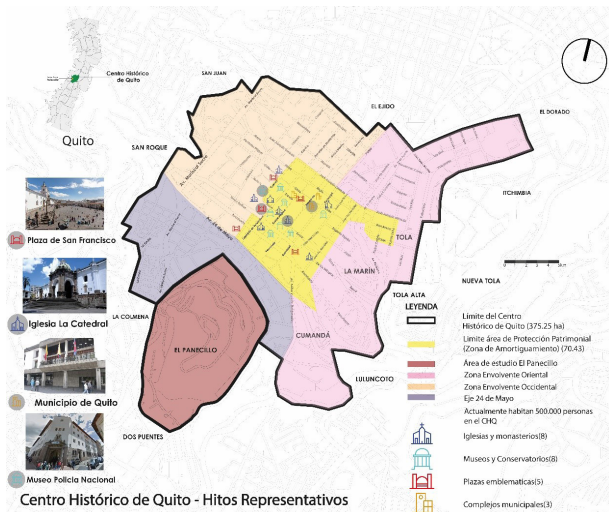


Figura 44. Hitos representativos del Centro Histórico de Quito
Plano.

Elaboración propia (2023)

Considerando los tipos de amenazas y su presencia mayoritaria en el Centro Histórico de Quito, se seleccionó una de las vistas relevantes como caso de estudio (El Panecillo) para evaluar su fragilidad paisajística y calidad visual a través de un área de estudio compuesta por cuatro corredores urbanos, cuatro miradores y cuatro conos visuales en la zona central considerando para una segunda fase o estudios posteriores de las definiciones mínimas del paisaje.

El Panecillo

La Loma de El Panecillo toma su nombre por los conquistadores españoles, ya que su topografía accidentada da alusión a la forma de un pequeño pan. Su nombre quichua es Shungoloma, la cual significa loma del corazón. Este hito histórico se encuentra ubicado en la provincia de Pichincha, en el cantón quiteño al costado sur del Centro Histórico de la ciudad. Su colina alcanza una altitud de 3016 metros sobre el nivel del mar. El Panecillo es considerado también como un marcador geográfico que sobresale con respecto a su contexto territorial y a la estructura de la ciudad que divide su historia en tres grandes momentos según los procesos de desarrollo de la ciudad: la época quiteño-inca, la colonial y la moderna. (Llerena, 2017).



Figura 45. El Panecillo año 1903

Fotografía. Recuperada de El Panecillo (1903)



*Figura 46. El Panecillo actual
Fotografía.
Recuperada de Quito informa (2020)*



*Figura 47. Construcción que recorta el paisaje desde la cima
Fotografía.
Recuperado de Municipio del Distrito Metropolitano de Quito (2002)*

La zona del Panecillo ha sufrido un proceso marginal de urbanización sobre el entorno natural de la ciudad. Esto se ha dado debido a la presencia de varios aspectos urbanísticos como el aumento de la ocupación de área edificada, la cual se presenta como uno de los barrios de Centro Histórico de Quito con alta probabilidad de deterioro del área verde natural que lo rodea a pesar de la necesidad de protección, recuperación, consolidación de su ecosistema natural y al ser esta una Zona de Protección Ecológica por el Código Municipal. (Municipio del Distrito Metropolitano de Quito, 2002).

Existe un crecimiento progresivo en el proceso urbanístico de la zona que se ha producido por medio de inserciones desordenadas y precarias, lo que provoca un deterioro en las condiciones ambientales del territorio por el abandono del área natural y la zona pública. (Municipio del Distrito Metropolitano de Quito, 2002).



*Figura 48. Accesos en mal estado
Fotografía.
Recuperado de Municipio del Distrito Metropolitano de Quito (2002)*

Por ende, según el Municipio del Distrito Metropolitano de Quito (2002), se han planteado metas a futuro para mitigar el constante deterioro: acondicionamiento del área de El Panecillo como zona de protección cultural, ecológica y social por medio de la recuperación de su valor histórico y el mejoramiento de las condiciones ambientales, la calidad de vida y habitabilidad y la seguridad, distribución de usos, morfología y demografía para la recuperación urbana de El Panecillo, legalización de propiedades evitando asentamientos informales, reacondicionamiento de El Panecillo como hito urbano integrando un circuito urbano y turístico. (Municipio del Distrito Metropolitano de Quito, 2002).



Figura 49. Virgen de El Panecillo
Fotografía.
Recuperada de. Pastas (2021)

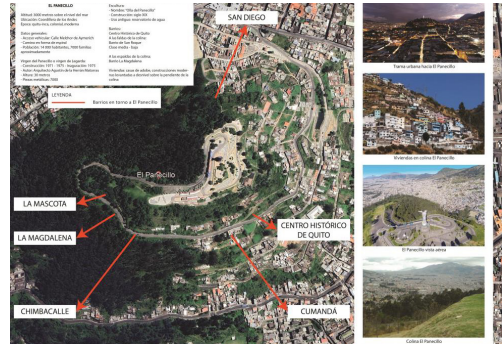


Figura 50. El Panecillo, plano
Elaboración propia (2023)

El resultado del análisis general de las amenazas y oportunidades del Centro Histórico de Quito hacia el Panecillo que permiten tener una lectura de la problemática y la definición de los elementos de estudio en el fondo escénico y su relevancia histórica y simbólica.

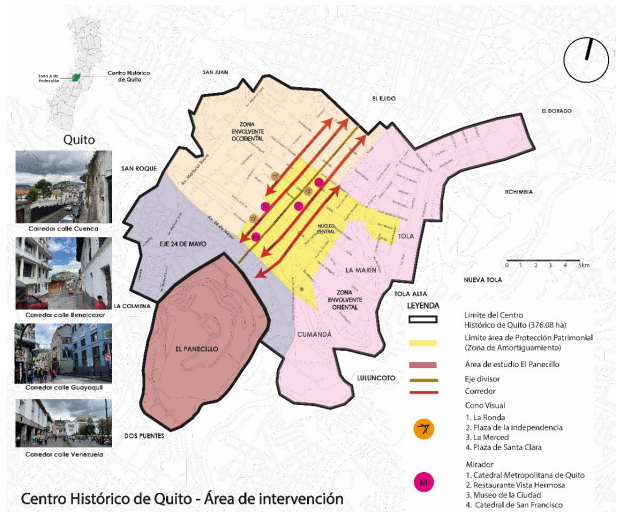


Figura 51. Área de intervención
Plano. Elaboración propia (2023)

Etapa 2: Aplicación de la metodología para el análisis de las vistas relevantes del Paisaje Urbano Histórico en el área de estudio para la evaluación de la fragilidad del paisaje y su calidad visual. Se han diseñado cuatro tablas de cualificación del estado actual de la calidad del paisaje, su fragilidad, morfología y elementos que alteran el paisaje tomando en cuenta aspectos importantes existentes en el Centro Histórico de Quito y en su Paisaje Urbano Histórico.

Morfología				Cualificación
Forma del terreno	Llano			
	Montañoso			
Vistas				Cualificación
Tipo	Bajo	Medio	Panorámica	
Percepciones				Cualificación
Sonido				
Presencia	Mínima	Media	Dominante	
Tipo	Molesto	Indiferente	Armonioso	
Olores				Cualificación
Presencia	Bajo	Medio	Alto	
Tipo	Molesto	Indiferente	Armonioso	
Atributos estéticos				Cualificación
Forma				
Diversidad	Mínima	Media	Dominante	
Contraste	Mínimo	Medio	Dominante	
Color				Cualificación
Diversidad	Mínimo	Media	Dominante	
Contraste	Mínimo	Medio	Dominante	
Textura				Cualificación
Contraste	Mínimo	Medio	Dominante	
Elementos culturales				Cualificación
Tipo	Popular			
	Histórico			
Visibilidad	Mínimo	Medio	Bueno	
Total				Estado
Cualificación				
<23	Degradado/Deficiente			
24-42	Bueno			
>43	Muy bueno			

Tabla 5. Tabla de cualificación de morfología

Fuente. Elaboración propia (2023)

Elementos que alteran el paisaje				Cualificación
Intrusión (Introducción)	Bajo	Medio	Alto	
Fragmentación	Bajo	Medio	Alto	
Obstrucción de línea de horizonte	Bajo	Medio	Alto	
Obstrucción de visuales	Bajo	Medio	Alto	
Edificaciones				Cualificación
Calidad	Bajo	Medio	Alto	
Conservación	Bueno	Regular	Deficiente	
Zonas Verdes				Cualificación
Diversidad	Ausente	Medio	Dominante	
Sombra	Ausente	Medio	Abundante	
Total				Estado
Cualificación				
<8	Degradado/Deficiente			
9-16	Bueno			
>17	Muy bueno			

Tabla 6. Tabla de cualificación de los elementos que alteran el paisaje

Fuente. Elaboración propia (2023)

Componentes visuales que determinan la calidad visual del paisaje				Cualificación
Características	Bajo	Medio	Alto	
Diversidad	Bajo	Medio	Alto	
Naturalidad	Bajo	Medio	Alto	
Singularidad	Bajo	Medio	Alto	
Complejidad Topográfica	Bajo	Medio	Alto	
Actuaciones humanas	Bajo	Medio	Alto	
Degradación de la capacidad visual	Bajo	Medio	Alto	
Total				Estado
Cualificación				
<7	Degradado/Deficiente			
8-14	Bueno			
>15	Muy bueno			

Tabla 7. Tabla de cualificación componentes visuales que determinan la calidad visual del paisaje

Fuente. Elaboración propia (2023)

Valoración de la fragilidad visual				Cualificación
Densidad de vegetación	Bajo	Medio	Alto	
Contraste cromático suelo vegetación	Bajo	Medio	Alto	
Altura de la vegetación	Bajo	Medio	Alto	
Pendiente	Bajo	Medio	Alto	
Orientación	Bajo	Medio	Alto	
Existencia de proximidad a puntos y zonas singulares	Bajo	Medio	Alto	
Unicidad	Bajo	Medio	Alto	
Valor tradicional	Bajo	Medio	Alto	
Intereses históricos	Bajo	Medio	Alto	
Accesibilidad a carreteras y pueblos	Bajo	Medio	Alto	
				Total
				Estado
Cualificación				
<9	Degradado/Deficiente			
10-20	Bueno			
>29	Muy bueno			

Tabla 8. Tabla de cualificación fragilidad visual del paisaje

Fuente. Elaboración propia (2023)

Esta fase detallará los corredores visuales, miradores y conos visuales seleccionados para el estudio, junto con las vistas, recursos paisajísticos, puntos de observación, entrevistas y levantamiento fotográfico para la posterior determinación de la calidad visual y fragilidad del paisaje con relación al hito paisajístico El Panecillo como fondo escénico y cuenca visual de Quito, del cual es indispensable la observación directa en las diferentes áreas referidas. Se determinarán también datos relevantes para el diagnóstico considerando la altura del observador, la topografía, los puntos de referencia de los recursos paisajísticos, los conos visuales, entre otros.

CORREDOR CALLE VENEZUELA



Figura 52. Corredor calle Venezuela
 Fuente. Elaboración propia (2023)

PANECILLO



TRAMO B
Manzanas: 3
Lotes: 25
Extensión: Calle Mejía - Calle Esmeraldas
Extensión: 281m

El tramo B, presenta un buen manejo en fachadas, predominando la presencia de cableado y la inseguridad como problemática principal del tramo.

LEYENDA

- Plaza patrimonial
- Equipamiento Cultural
- Equipamiento comercial turístico
- Equipamiento de función pública

- Corredor
- Zona con presencia de graffitis
- Edificaciones de uso mixto



Calle Guayquil Graffitis - posters
Falta de mantenimiento
Mal estado de acera - calle

Calle Guayquil Cableado
Ventas informales
Falta de mantenimiento

Calle Guayquil Cableado
Mendicidas
Falta de mantenimiento
Mal estado de acera - calle

Calle Guayquil Graffitis - posters
Falta de mantenimiento
Mal estado de acera - calle

Calle Guayquil Graffitis - posters
Ventas informales
Falta de mantenimiento
Mal estado de acera - calle

Calle Guayquil Cableado
Falta de mantenimiento
Mal estado de acera - calle



Calle Guayquil Cableado
Graffitis - posters
Ventas informales
Falta de mantenimiento
Mal estado de acera - calle

Calle Guayquil Cableado
Graffitis - posters
Falta de mantenimiento
Mal estado de acera - calle

Calle Guayquil Cableado
Graffitis - posters
Ventas informales
Falta de mantenimiento
Mal estado de acera - calle

Calle Guayquil Cableado
Mendicidas
Falta de mantenimiento
Mal estado de acera - calle

Calle Guayquil Falta de mantenimiento
Mal estado de acera - calle

Calle Guayquil Graffitis - posters
Falta de mantenimiento
Mal estado de acera - calle

- Presencia de cableado
- Zona de edificaciones con falta de mantenimiento
- Zona de recorrido - poca estancia

- Posible lugar de estancia - cono visual
- Zona de inseguridad

Elemento	Medio	Alto	Bajo	Gratificación
Forma de lotes	Medio	Medio	Medio	1
Tipo	Medio	Medio	Medio	1
	Medio	Medio	Medio	1
Presencia	Medio	Medio	Medio	2
	Medio	Medio	Medio	2
Tipo	Medio	Medio	Medio	2
	Medio	Medio	Medio	2
Presencia	Medio	Medio	Medio	2
	Medio	Medio	Medio	2
Tipo	Medio	Medio	Medio	2
	Medio	Medio	Medio	2
Presencia	Medio	Medio	Medio	2
	Medio	Medio	Medio	2
Tipo	Medio	Medio	Medio	2
	Medio	Medio	Medio	2
Presencia	Medio	Medio	Medio	2
	Medio	Medio	Medio	2
Tipo	Medio	Medio	Medio	2
	Medio	Medio	Medio	2
Presencia	Medio	Medio	Medio	2
	Medio	Medio	Medio	2
Tipo	Medio	Medio	Medio	2
	Medio	Medio	Medio	2
Presencia	Medio	Medio	Medio	2
	Medio	Medio	Medio	2
Tipo	Medio	Medio	Medio	2
	Medio	Medio	Medio	2
Presencia	Medio	Medio	Medio	2
	Medio	Medio	Medio	2
Tipo	Medio	Medio	Medio	2
	Medio	Medio	Medio	2
Presencia	Medio	Medio	Medio	2
	Medio	Medio	Medio	2
Tipo	Medio	Medio	Medio	2
	Medio	Medio	Medio	2
Presencia	Medio	Medio	Medio	2
	Medio	Medio	Medio	2
Tipo	Medio	Medio	Medio	2
	Medio	Medio	Medio	2
Presencia	Medio	Medio	Medio	2
	Medio	Medio	Medio	2
Tipo	Medio	Medio	Medio	2
	Medio	Medio	Medio	2

Morfología
Estado: Degradado
- El sonido presente en el lugar es molesto da presencia media
- Existen olores molestos que debilitan el confort
- El tramo posee media diversidad de colores, formas y texturas, lo cual provoca un contraste medio
- El tramo es de tipo histórico, ya que en este se encuentran plazas y elementos patrimoniales/culturales

Elemento	Medio	Alto	Bajo	Gratificación
Forma de lotes	Medio	Medio	Medio	1
Tipo	Medio	Medio	Medio	1
	Medio	Medio	Medio	1
Presencia	Medio	Medio	Medio	2
	Medio	Medio	Medio	2
Tipo	Medio	Medio	Medio	2
	Medio	Medio	Medio	2
Presencia	Medio	Medio	Medio	2
	Medio	Medio	Medio	2
Tipo	Medio	Medio	Medio	2
	Medio	Medio	Medio	2
Presencia	Medio	Medio	Medio	2
	Medio	Medio	Medio	2
Tipo	Medio	Medio	Medio	2
	Medio	Medio	Medio	2
Presencia	Medio	Medio	Medio	2
	Medio	Medio	Medio	2
Tipo	Medio	Medio	Medio	2
	Medio	Medio	Medio	2
Presencia	Medio	Medio	Medio	2
	Medio	Medio	Medio	2
Tipo	Medio	Medio	Medio	2
	Medio	Medio	Medio	2
Presencia	Medio	Medio	Medio	2
	Medio	Medio	Medio	2
Tipo	Medio	Medio	Medio	2
	Medio	Medio	Medio	2
Presencia	Medio	Medio	Medio	2
	Medio	Medio	Medio	2
Tipo	Medio	Medio	Medio	2
	Medio	Medio	Medio	2

Elementos que alteran el paisaje
Estado: Degradado
El tramo posee baja calidad del paisaje por los elementos:
- Introducción de edificaciones informales
- Obstrucción de visuales
- Obstrucción de la línea del horizonte
- Baja calidad del estado actual de edificaciones
- Ausencia de sombra y zonas verdes

Componentes de la calidad visual del paisaje
Estado: Bajo
- El tramo posee baja calidad visual del paisaje por los elementos:
- Baja diversidad
- Actuaciones humanas que afectan al paisaje
- Degradación de la capacidad visual
- Baja naturalidad y singularidad

Elemento	Medio	Alto	Bajo	Gratificación
Forma de lotes	Medio	Medio	Medio	1
Tipo	Medio	Medio	Medio	1
	Medio	Medio	Medio	1
Presencia	Medio	Medio	Medio	2
	Medio	Medio	Medio	2
Tipo	Medio	Medio	Medio	2
	Medio	Medio	Medio	2
Presencia	Medio	Medio	Medio	2
	Medio	Medio	Medio	2
Tipo	Medio	Medio	Medio	2
	Medio	Medio	Medio	2
Presencia	Medio	Medio	Medio	2
	Medio	Medio	Medio	2
Tipo	Medio	Medio	Medio	2
	Medio	Medio	Medio	2
Presencia	Medio	Medio	Medio	2
	Medio	Medio	Medio	2
Tipo	Medio	Medio	Medio	2
	Medio	Medio	Medio	2
Presencia	Medio	Medio	Medio	2
	Medio	Medio	Medio	2
Tipo	Medio	Medio	Medio	2
	Medio	Medio	Medio	2
Presencia	Medio	Medio	Medio	2
	Medio	Medio	Medio	2
Tipo	Medio	Medio	Medio	2
	Medio	Medio	Medio	2

Elemento	Medio	Alto	Bajo	Gratificación
Forma de lotes	Medio	Medio	Medio	1
Tipo	Medio	Medio	Medio	1
	Medio	Medio	Medio	1
Presencia	Medio	Medio	Medio	2
	Medio	Medio	Medio	2
Tipo	Medio	Medio	Medio	2
	Medio	Medio	Medio	2
Presencia	Medio	Medio	Medio	2
	Medio	Medio	Medio	2
Tipo	Medio	Medio	Medio	2
	Medio	Medio	Medio	2
Presencia	Medio	Medio	Medio	2
	Medio	Medio	Medio	2
Tipo	Medio	Medio	Medio	2
	Medio	Medio	Medio	2
Presencia	Medio	Medio	Medio	2
	Medio	Medio	Medio	2
Tipo	Medio	Medio	Medio	2
	Medio	Medio	Medio	2

CORREDOR CALLE GUAYAQUIL



CORREDOR CALLE CUENCA



Bulevar 24 de mayo



Iglesia de Monasterio Santa Clara



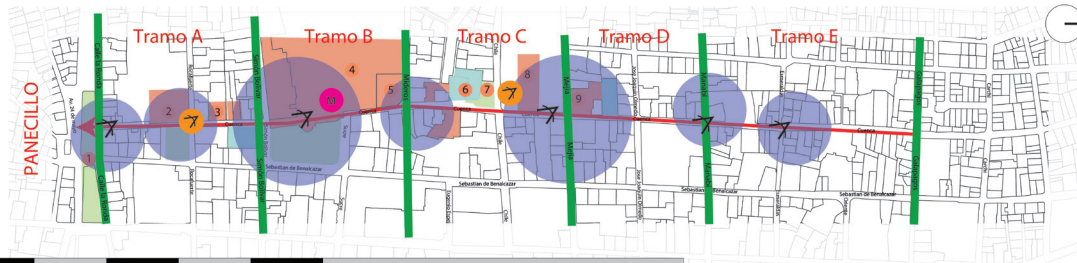
Museo de arte precolombino



Iglesia Catolica de San Francisco



Museo Policía Nacional



LEYENDA

- Plazas patrimoniales
- Equipamiento Cultural
- Equipamiento comercial turístico
- Equipamiento de función pública
- Corredor
- Posible cono visual
- Cono visual: Rocafuerte y Sucre
- Mirador Iglesia de San Francisco
- Nodo de cruce de calles
- Nodo de cruce de plazas/elementos culturales
- Tramo
- A. Calle La Ronda - Calle Simón Bolívar
- B. Calle Simón Bolívar - Calle Mideros
- C. Calle Mideros - Calle Mejía
- D. Calle Mejía - Calle Manabí
- E. Calle Manabí - Calle Galapagos



Centro Comercial Granada



Plaza Merced



Iglesia de Nuestra Señora de la Merced



Museo de Arte Colonial

CORREDOR CALLE CUENCA

Antigua Calle de la Corte



Centro Histórico de Quito



Cuenca

INFORMACIÓN GENERAL

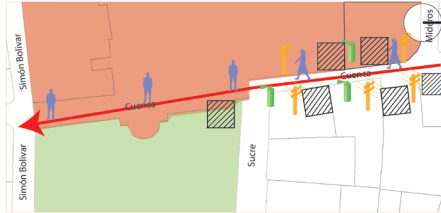
Manzanas: 10

Lotés: 105

Extensión: Calle La Ronda - Calle Galapagos

Extensión: 1185 m

PANECILLO



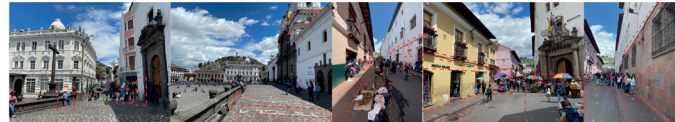
TRAMO B
Manzanas: 2
Lotes: 7
Extensión: Calle Simón Bolívar - Calle Mideros
Extensión: 200 m

El tramo B, presenta pocas problemáticas, indicando un buen manejo en general de sus áreas edificadas, no presenta inseguridad

LEYENDA

- Plaza patrimonial
- Equipamiento Cultural
- Equipamiento comercial turístico
- Equipamiento de función pública

- Corredor
- Zona con presencia de graffiti
- Edificaciones de uso mixto



Presencia de cableado



Zona de edificaciones con falta de mantenimiento



Zona de recorrido - poca estancia



Posible lugar de estancia - cono visual



Zona de inseguridad

COMERCIO CALIDAD TRAMO 2				
Morfología				
Forma/trazo	Baja	Medio	Alta	2
Cualificación				
Vista				
Baja	Medio	Alta	2	
Cualificación				
Presencia				
Baja	Medio	Alta	2	
Cualificación				
Tipo				
Baja	Medio	Alta	2	
Cualificación				
Presencia				
Baja	Medio	Alta	2	
Cualificación				
Tipo				
Baja	Medio	Alta	2	
Cualificación				
Arquitectura				
Baja	Medio	Alta	2	
Cualificación				
Diversidad				
Baja	Medio	Alta	2	
Cualificación				
Contraste				
Baja	Medio	Alta	2	
Cualificación				
Diversidad				
Baja	Medio	Alta	2	
Cualificación				
Contraste				
Baja	Medio	Alta	2	
Cualificación				
Elementos culturales				
Baja	Medio	Alta	2	
Cualificación				
Tipo				
Baja	Medio	Alta	2	
Cualificación				
Visibilidad				
Baja	Medio	Alta	2	
Cualificación				
Total				
				20
				Buena

Morfología
Estado: Bueno
El sentido presente en el lugar es molesto
- Existen oboles que pueden pasar desapercibidos
- El tramo posee mucha diversidad de colores, formas y texturas, lo cual provoca un contraste peculiar.
- El tramo es de tipo histórico, ya que en este se encuentran plazas y elementos patrimoniales/culturales

Elementos que alteran el paisaje				
Intrusión (introducción)	Baja	Medio	Alta	1
Cualificación				
Regeneración				
Baja	Medio	Alta	1	
Cualificación				
Obstrucción de líneas horizontales				
Baja	Medio	Alta	2	
Cualificación				
Obstrucción de visuales				
Edificaciones				
Baja	Medio	Alta	2	
Cualificación				
Calidad				
Baja	Medio	Alta	2	
Cualificación				
Contaminación				
Baja	Medio	Alta	2	
Cualificación				
Sombra (sombra)				
Baja	Medio	Alta	2	
Cualificación				
Total				
				13
				Buena

Elementos que alteran el paisaje
Estado: Bueno
- El tramo posee baja calidad del paisaje por los elementos:
- Introducción de edificaciones informales
- Obstrucción de la línea del horizonte
- Calidad media del estado actual de edificaciones
- Ausencia de sombra

Visión de la fragilidad visual				
Densidad de vegetación	Baja	Medio	Alta	2
Cualificación				
Contraste cromático en el paisaje				
Baja	Medio	Alta	2	
Cualificación				
Estruendo de la vegetación				
Baja	Medio	Alta	2	
Cualificación				
Pendiente				
Baja	Medio	Alta	2	
Cualificación				
Diversidad				
Baja	Medio	Alta	2	
Cualificación				
Intensidad de permeabilidad a puntos ceros (ángulos)				
Baja	Medio	Alta	2	
Cualificación				
Inercia				
Baja	Medio	Alta	2	
Cualificación				
Valor histórico				
Baja	Medio	Alta	2	
Cualificación				
Intereses históricos				
Baja	Medio	Alta	2	
Cualificación				
Accesibilidad a senderos y pasillos				
Baja	Medio	Alta	2	
Cualificación				
				20
				Buena

Fragilidad visual
Estado: bueno
El tramo posee Buena calidad visual del paisaje por los elementos:
- Alto contraste cromático con el suelo
- Alto proximidad a puntos y zonas singulares
- Alto valor tradicional
- Alto intereses históricos

Morfología				
-20	Degradado/Deficiente	-5	Degradado/Deficiente	
24-42	Buena	5-10	Buena	
43-50	Muy Buena	10-15	Muy Buena	

Componentes visuales				
-2	Degradado/Deficiente	-2	Degradado/Deficiente	
8-24	Buena	8-14	Buena	
25-30	Muy Buena	15-20	Muy Buena	



TRAMO C
Manzanas: 2
Lotes: 20
Extensión: Calle Mideros - Calle Mejía
Extensión: 231 m

El tramo C, presenta todas las problemáticas, pero en menor cantidad, de igual manera su seguridad es semi insegura.



LEYENDA

- Plaza patrimonial
- Equipamiento Cultural
- Equipamiento comercial turístico
- Equipamiento de función pública

- Corredor
- Zona con presencia de graffiti
- Edificaciones de uso mixto

- Zona de edificaciones con falta de mantenimiento
- Zona de recorrido - poca estancia

- Posible lugar de estancia - cono vi
- Zona de inseguridad

CORREDOR CALLE CUENCA - TRAMO C				
Morfología				Cuadro
Forma del terreno	Buena	Mediana	Deficiente	3
Tip	Buena	Mediana	Deficiente	3
Percepción				Cuadro
Presencia	Buena	Mediana	Deficiente	3
Tip	Buena	Mediana	Deficiente	3
Olores				Cuadro
Presencia	Buena	Mediana	Deficiente	3
Tip	Buena	Mediana	Deficiente	3
Indicador estético				Cuadro
Deficiencia	Buena	Mediana	Deficiente	3
Coherencia	Buena	Mediana	Deficiente	3
Cobertura				Cuadro
Deficiencia	Buena	Mediana	Deficiente	3
Coherencia	Buena	Mediana	Deficiente	3
Elementos culturales				Cuadro
Tip	Buena	Mediana	Deficiente	3
Vitalidad				Cuadro
Deficiencia	Buena	Mediana	Deficiente	3
Total	30			30

Morfología
Estado: Bueno
- El sonido presente en el lugar es molesto
- Existen olores que pueden pasar desapercibido
- El tramo posee mucha diversidad de colores, formas y texturas, lo cual provoca un contraste peculiar.
- El tramo es de tipo histórico, ya que en este se encuentran plazas y elementos patrimoniales/culturales

Elementos que alteran el paisaje				
Intervención (intervención)	Buena	Mediana	Deficiente	3
Propaganda	Buena	Mediana	Deficiente	3
Obstrucción de línea de horizonte	Buena	Mediana	Deficiente	3
Obstrucción de visuales	Buena	Mediana	Deficiente	3
Sombra				Cuadro
Deficiencia	Buena	Mediana	Deficiente	3
Coherencia	Buena	Mediana	Deficiente	3
Zonas verdes				Cuadro
Deficiencia	Buena	Mediana	Deficiente	3
Sombra	Buena	Mediana	Deficiente	3
Tip	Buena	Mediana	Deficiente	3

Componentes que alteran el paisaje				
Características	Buena	Mediana	Deficiente	3
Deficiencia	Buena	Mediana	Deficiente	3
Naturalidad	Buena	Mediana	Deficiente	3
Impugnación	Buena	Mediana	Deficiente	3
Composición espacial	Buena	Mediana	Deficiente	3
Intercambio humano	Buena	Mediana	Deficiente	3
Dependencia de la capacidad visual	Buena	Mediana	Deficiente	3
Total	30			30

Elementos que alteran el paisaje
Estado: Bueno
- El tramo posee baja calidad del paisaje por los elementos:
- Introducción de edificaciones informales
- Obstrucción de la línea del horizonte
- Calidad media del estado actual de edificaciones
- Ausencia de sombra

Componentes de la calidad visual del paisaje
Estado: Muy bueno
- El tramo posee muy alta calidad visual del paisaje por los elementos:
- Medida diversidad
- Variedad de características

Elementos que alteran el paisaje				
Deficiencia de vegetación	Buena	Mediana	Deficiente	3
Contraste cromático entre vegetación	Buena	Mediana	Deficiente	3
Alcance de la vegetación	Buena	Mediana	Deficiente	3
Proximidad	Buena	Mediana	Deficiente	3
Deficiencia	Buena	Mediana	Deficiente	3
Deficiencia de proximidad a puntos y zonas singulares	Buena	Mediana	Deficiente	3
Localidad	Buena	Mediana	Deficiente	3
Valor tradicional	Buena	Mediana	Deficiente	3
Intereses históricos	Buena	Mediana	Deficiente	3
Accesibilidad a carretera y puentes	Buena	Mediana	Deficiente	3
Total	30			30

Morfología				
Deficiencia	Buena	Mediana	Deficiente	3
Total	30			30

Elementos que alteran el paisaje				
Deficiencia	Buena	Mediana	Deficiente	3
Total	30			30

Componentes visuales				
Deficiencia	Buena	Mediana	Deficiente	3
Total	30			30

Valoración de la fragilidad				
Deficiencia	Buena	Mediana	Deficiente	3
Total	30			30

Fragilidad visual
Estado: bueno
El tramo posee Buena calidad vi del paisaje por los elementos:
- Alto contraste cromático con su entorno
- Alto proximidad a puntos y zonas singulares
- Alto valor tradicional
- Alto intereses históricos

Figura 54. Análisis diagnóstico de corredor calle Cuenca Plano. Elaboración propia (2023)

CORREDOR CALLE BENALCÁZAR



Plaza de Santa Clara



Plaza de San Francisco



Conjunto Municipal Jesuita



Centro Cultural Metropolitano



LEYENDA



Vicepresidencia de la Republica



Plaza Benalcázar



Escuela de Arte Quiteño



Monasterio de la Encarnación de San Juan

- Equipamiento Cultural
- Equipamiento comercial turístico
- Equipamiento de función pública
- Dirección corredor
- Posible cono visual
- Cono visual: Rocafuerte y Sucre
- Mirador Iglesia de San Francisco
- Nodo de cruce de calles
- Nodo de cruce de plazas/elementos culturales
- Tramo
- A. Calle La Ronda - Calle Simón Bolívar
- B. Calle Simón Bolívar - Calle Chile
- C. Calle Chile - Calle Olmedo
- D. Calle Olmedo - Calle Esmeraldas
- E. Calle Esmeraldas - Calle Galapagos

CORREDOR CALLE BENALCÁZAR

Antigua Calle Real



INFORMACIÓN GENERAL

Manzanas: 12

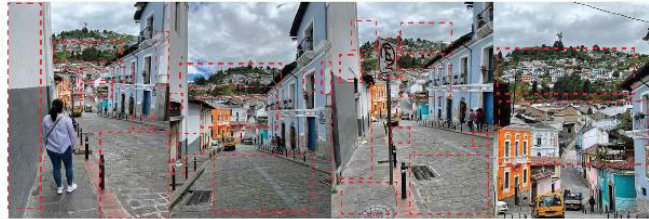
Lotes: 92

Extensión: Calle La Ronda - Calle Galapagos

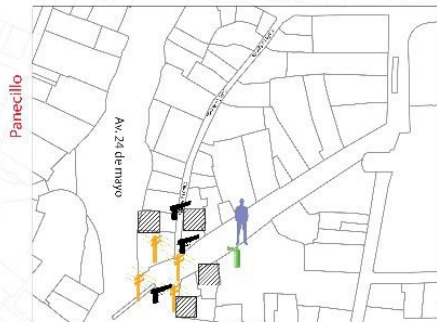
Extensión: 1190 m

CONO VISUAL LA RONDA

CONO VISUAL LA RONDA



Cono visual a Ronda	Cono visual a Ronda	Cono visual a Ronda	Cono visual a Ronda
Bosque Lubizado Graffiti - Póster Falta de mantenimiento Mal estado de acera - calle	Bosque Lubizado Reflexión en vidrios de autos Mal estado de acera - calle	Bosque Lubizado Graffiti - Póster Falta de mantenimiento Mal estado de zona - calle	Cableado Falta de mantenimiento



- LEYENDA**
- Zona con presencia de graffiti's
 - Posible lugar de estancia cono visual
 - Presencia de cableado
 - Zona de inseguridad
 - Zona de edificaciones con falta de mantenimiento



Cono visual a Ronda	Cono visual a Ronda	Cono visual a Ronda	Cono visual a Ronda
Bosque Falta de mantenimiento Mal estado de acera - calle	Bosque Lubizado Mal estado de acera - calle	Bosque Lubizado Graffiti - Póster Falta de mantenimiento Mal estado de zona - calle	Falta de mantenimiento Mal estado de zona - calle

DATOS GENERALES

La Calle La Ronda es un lugar turístico ubicado al sur de la Plaza de Santo Domingo siguiendo a la calle Guayaquil
 Extensión: Antiguo Terminal Cumandá - Bulevar 24 de Mayo
 Conformación de barrio: XVIII y XIX
 Nombre verdadero: calle Juan de Dios Morales
 Paisaje: fragmentado difuso debido a la inserción infor mal de elementos
 Uso predominante de la zona: turístico - comercial
 Uso mayoritario: nocturno
 Visual predominante: El Panecillo

Elementos más críticos que alteran la calidad visual del paisaje:

- Malos olores
- Basura
- Falta de mantenimiento de edificaciones
- Corte de perspectiva visual por cables y objetos introducidos
- Inexistencia de elementos naturales
- Inseguridad
- Accesibilidad reducida por mal estado de aceras y calles

Figura 56. Análisis diagnóstico de cono visual La Ronda
 Plano. Elaboración propia (2023)

MIRADOR RESTAURANTE VISTA HERMOSA

MIRADOR RESTAURANTE VISTA HERMOSA



Perspectivas desde mirador Vista Hermosa



Mirador Vista Hermosa Cableado Inserciones Falta de mantenimiento Mal estado de quintas fachadas	Mirador Vista Hermosa Cableado Inserciones Falta de mantenimiento Mal estado de quintas fachadas	Mirador Vista Hermosa Cableado Inserciones Falta de mantenimiento Mal estado de quintas fachadas	Mirador Vista Hermosa Mal estado de quintas fachadas	Mirador Vista Hermosa Inserciones Falta de mantenimiento Mal estado de quintas fachadas	Mirador Vista Hermosa Cableado Inserciones Mal estado de quintas fachadas
--	--	--	---	--	--



Mirador Vista Hermosa Cableado Inserciones Falta de mantenimiento Mal estado de quintas fachadas	Mirador Vista Hermosa Cableado Inserciones Falta de mantenimiento Mal estado de quintas fachadas	Mirador Vista Hermosa Cableado Falta de mantenimiento Mal estado de quintas fachadas	Mirador Vista Hermosa Inserciones Mal estado de quintas fachadas
--	--	---	--



Panacillo

LEYENDA

- Zona con presencia de graffitis
- Presencia de cableado
- Zona de edificaciones con falta de mantenimiento
- Posible lugar de estancia como visual
- Zona de inseguridad

El mirador del Restaurante Vista Hermosa es un lugar comercial - turístico ubicado en las calles Mejía, entre García Moreno y Venezuela. Inaguración: 2005. Paisaje: panorámico. Uso predominante: comercial. Uso mayoritario: mixto (diurno-nocturno). Visual predominante: El Panacillo, La Basílica, Plaza de la Independencia, Palacio de Carondelet.

- Elementos más críticos que alteran la calidad visual del paisaje:
- Inserciones de edificaciones modernas que rompen el perfil urbano de las edificaciones patrimoniales
 - Baja calidad de edificaciones por falta de mantenimiento en fachadas y quintas fachadas
 - Degradación de la capacidad visual por actuaciones humanas
 - Fragilidad del paisaje por inexistencia de vegetación

Figura 57. Análisis diagnóstico de mirador restaurante Vista Hermosa. Plano. Elaboración propia (2023)

CONO VISUAL PLAZA DE LA INDEPENDENCIA

CONO VISUAL CALLE GARCÍA MORENO

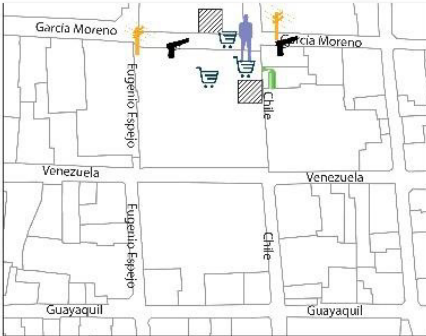


Como visual Plaza de la Independencia
 Fuente:
 Luchibudi
 Ventas informales
 Talla de monumentos
 Talla de monumentos
 Talla de monumentos

Como visual Plaza de la Independencia
 Ventas informales

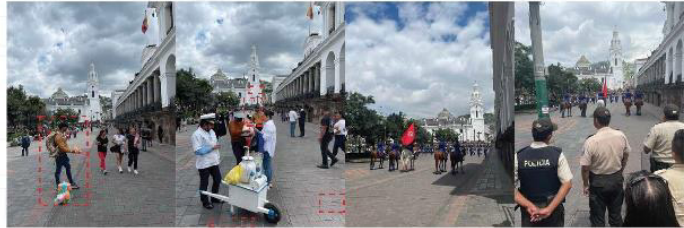
Como visual Plaza de la Independencia
 Callejero
 Ventas informales
 Más entrada de acceso a calle

Como visual Plaza de la Independencia
 Fuente:
 Falta de mantenimiento
 Talla de monumentos



Panecillo

- LEYENDA**
- Zona con presencia de graffiti's
 - Presencia de cableado
 - Zona de edificaciones con falta de mantenimiento
 - Ventas informales
 - Posible lugar de estancia como visual
 - Zona de inseguridad



Como visual Plaza de la Independencia
 Ventas informales

Como visual Plaza de la Independencia
 Fuente:
 Callejero
 Ventas informales
 Talla de monumentos
 Más entrada de acceso a calle

Potencialidades del cono visual
 Actividades tradicionales
 Actividades culturales

La Plaza de la Independencia, también conocida como Plaza Grande, es uno de los puntos de encuentro más importantes del Centro histórico de Quito. Está ubicada en la calle García Moreno, entre las calles Chile y Eugenio Espejo. Se encuentra bordeado por El Municipio de Quito, La Catedral Metropolitana de Quito, el Palacio Arzobispal y el Palacio de Carondelet (Palacio Presidencial).
 Inauguración: 1906
 Paisaje: Panorámico debido a su perspectiva abierta
 Uso predominante de la zona: turístico-comercial informal
 Uso mayoritario: mañana-tarde
 Visual predominante: Palacio de Carondelet

- Elementos más críticos que alteran la calidad visual del paisaje:
- Sonido de tipo molesto
 - Olores de tipo molesto
 - Insistente diversidad de contraste de color
 - Poco contraste de texturas
 - Obstrucción de línea del horizonte y de visuales por falta de mantenimiento, cableado y excesivo número de ventas informales
 - Existencia de degradación de la capacidad visual por actuaciones humanas
 - Accesibilidad reducida por alta fluencia de personas

Figura 58. Análisis diagnóstico de cono visual Plaza de la Independencia Plano. Elaboración propia (2023)

MIRADOR CATEDRAL METROPOLITANA DE QUITO

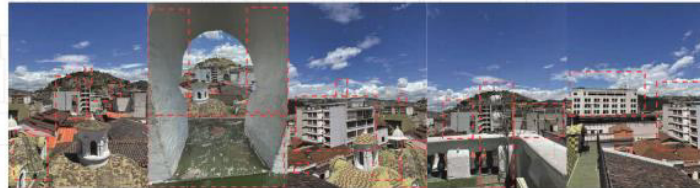
MIRADOR CATEDRAL METROPOLITANA DE QUITO



- LEYENDA**
- Zona con presencia de graffitis
 - Presencia de cableado
 - Zona de edificaciones con falta de mantenimiento
 - Venta informal
 - Posible lugar de estancia cono visual
 - Zona de inseguridad



Perspectivas desde mirador La Catedral



- Mirador La Catedral
Cableado
Inserciones
Falta de mantenimiento
Mal estado de quintas fachadas
- Mirador La Catedral
Falta de mantenimiento
- Mirador La Catedral
Cableado
Inserciones
Falta de mantenimiento
Mal estado de quintas fachadas
- Mirador La Catedral
Cableado
Inserciones
- Mirador La Catedral
Inserciones



- Mirador La Catedral
Cableado
Inserciones
Falta de mantenimiento
Mal estado de quintas fachadas
- Mirador La Catedral
Cableado
Falta de mantenimiento
Mal estado de quintas fachadas
- Mirador La Catedral
Inserciones
Falta de mantenimiento
Mal estado de quintas fachadas
- Mirador La Catedral
Cableado
Inserciones
Falta de mantenimiento
- Mirador La Catedral
Cableado
Inserciones
Falta de mantenimiento
Mal estado de quintas fachadas

La Catedral Metropolitana de Quito, considerada la más antigua de América del Sur, se encuentra ubicada en la calle García Moreno y la calle Eugenio Espejo
 Construcción: 1806
 Nombre original: Catedral Primada de Quito
 Paisaje: panorámico
 Uso mayoritario: diurno
 Uso predominante: turístico
 Visuales predominantes: El Panecillo, La Basílica, Plaza de la independencia, Palacio de Carondelet

- Elementos más críticos que alteran la calidad visual del paisaje:
- Inserciones de edificaciones modernas que rompen el perfil urbano de las edificaciones patrimoniales
 - Baja calidad de edificaciones por falta de mantenimiento en fachadas y quintas fachadas
 - Degradación de la capacidad visual por actuaciones humanas
 - Fragilidad del paisaje por inexistencia de vegetación

Figura 59. Análisis diagnóstico de mirador Catedral Metropolitana de Quito Plano. Elaboración propia (2023)

MIRADOR MUSEO DE LA CIUDAD

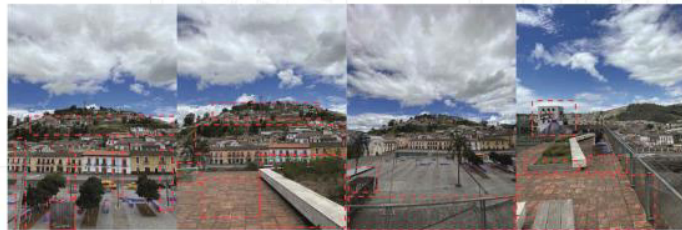
MIRADOR MUSEO DE LA CIUDAD



- LEYENDA**
-  Zona con presencia de graffitis
 -  Posible lugar de estancia como visual
 -  Presencia de cableado
 -  Zona de inseguridad
 -  Zona de edificaciones con falta de mantenimiento
 -  Venta informal



Perspectiva Mirador Museo de la Ciudad



- Mirador Museo de la Ciudad
Cableado
Falta de mantenimiento
Mal estado de quinta fachada
- Mirador Museo de la Ciudad
Cableado
Falta de mantenimiento
Mal estado de quinta fachada
- Mirador Museo de la Ciudad
Falta de mantenimiento
Mal estado de quinta fachada
- Mirador Museo de la Ciudad
Graffiti - Póster - Pintura
Falta de mantenimiento
Mal estado de quinta fachada



- Mirador Museo de la Ciudad
Falta de mantenimiento
Mal estado de quinta fachada
- Mirador Museo de la Ciudad
Falta de mantenimiento
Mal estado de quinta fachada
- Mirador Museo de la Ciudad
Graffiti - Póster
Falta de mantenimiento
Mal estado de quinta fachada

El Museo de la Ciudad ubicado en la Av. 24 de Mayo, es un centro que promueve el conocimiento y la revalorización de los patrimonios culturales vivos de la ciudad
 Fundación: 1965
 Funcionamiento: 1998
 Tipo de paisaje: panorámico fragmentado
 Uso mayoritario: turístico
 Visuales predominantes: El Panecillo, Bulevar 24 de mayo

Elementos más críticos que alteran la calidad visual del paisaje:

- Inexistencia de diversidad de color y texturas que afectan la percepción del paisaje
- Zona únicamente de elementos culturales populares
- No existen una caracterización de la identidad de la zona en cuanto a su diversidad, naturalidad, singularidad y actuaciones humanas
- A pesar de que la zona posee vegetación, no se logra mantener un contraste visual entre la zona edificada y los elementos naturales
- La zona ha perdido

Figura 60. Análisis diagnóstico de mirador Museo de la ciudad
 Plano. Elaboración propia (2023)

CONO VISUAL PLAZA DE SANTA CLARA



Figura 61. Análisis diagnóstico de cono visual Plaza de Santa Clara
Plano. Elaboración propia (2023)

MIRADOR MUSEO SAN FRANCISCO

MIRADOR IGLESIA DE SAN FRANCISCO



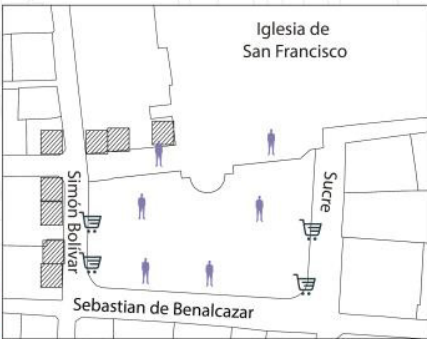
Perspectiva desde Mirador Iglesia de San Francisco



Mirador Iglesia de San Francisco
Falta de mantenimiento
Mal estado de quinta fachada

Zona de edificaciones con falta de mantenimiento

Mirador Iglesia de San Francisco
Falta de mantenimiento en inscripciones



Panecillo

LEYENDA

- Posible lugar de estancia como visual
- Zona de edificaciones con falta de mantenimiento
- Edificaciones de uso mixto



Mirador Iglesia de San Francisco
Mal estado de quinta fachada

Mirador Iglesia de San Francisco
Falta de mantenimiento
Espacio público inutilizado
Mal estado de quinta fachada

Mirador Iglesia de San Francisco
Inscripciones
Vestias informales
Mal estado de quinta fachada

Mirador Iglesia de San Francisco
Inscripciones
Falta de mantenimiento
Mal estado de quinta fachada

La Plaza de San Francisco es un hito religioso de la ciudad de Quito ubicado en la calle Sebastián de Benalcazar
Extensión: calle Sucre y calle Simón Bolívar
Fundación: 1535
Paisaje: panorámico difuso
Uso predominante de la zona: religioso
Uso mayoritario: diurno
Visual predominante: El Panecillo

Elementos más críticos que alteran la calidad visual del paisaje:

- Introducción de edificaciones ajenas a la época y estilo
- Ausencia de zonas verdes
- Actuaciones humanas que afectan la calidad visual del paisaje
- Baja densidad de vegetación

Figura 62. Análisis diagnóstico de mirador Iglesia de San Francisco
Plano. Elaboración propia (2023)

MAPAS SÍNTESIS

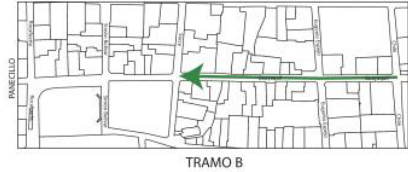
PLANOS SÍNTESIS CORREDORES VENEZUELA Y GUAYAQUIL

MICROLOCALIZACIÓN DE TRAMOS

TRAMO A
Manzanas: 3
Lotes: 26
Extensión: Calle La Ronda -
Calle Sucre
Extensión: 308m



TRAMO B
Manzanas: 2
Lotes: 27
Extensión: Calle Sucre -
Calle Chile
Extensión: 280m



Tramo mas crítico calle Venezuela



Tramo mas crítico calle Guayaquil

El diagnóstico realizado nos reflejó que el tramo A es el más crítico del corredor Venezuela (Calle la Ronda - Calle Sucre), el cual presenta inseguridad elevada en cada cruce de calle, falta de mantenimiento de edificaciones, veredas, calles, presencia de graffitis y cableado recurrente en edificaciones de carácter patrimonial fuerte.

El diagnóstico realizado nos reflejó que el tramo A es el más crítico del corredor Guayaquil (Calle Sucre - Calle Chile), el cual presenta inseguridad media en el recorrido de sus manzanas, la falta de mantenimiento de edificaciones, veredas, calles predomina en este tramo al igual que la presencia de cableado en fachadas y postes de veredas.

LEYENDA

- Plaza patrimonial
- Equipamiento Cultural
- Equipamiento comercial turístico
- Equipamiento de función pública

- Corredor
- Zona con presencia de graffitis
- Edificaciones de uso mixto

- Presencia de cableado
- Zona de edificaciones con falta de mantenimiento
- Zona de recorrido - poca estancia

- Posible lugar de estancia - cono visual
- Zona de inseguridad

Figura 64. Síntesis corredores Venezuela y Guayaquil
Plano. Elaboración propia (2023)

PLANOS SÍNTESIS CORREDORES CUENCA Y SEBASTIÁN DE BENANALCÁZAR

MICROLOCALIZACIÓN DE TRAMOS



Tramo mas crítico calle Cuenca

El diagnóstico realizado nos reflejó que el tramo E es el más crítico del corredor Cuenca (Calle Manabí- Calle Galápagos), el cual presenta inseguridad elevada en cada cruce de calle, la falta de mantenimiento de edificaciones , veredas, calles predomina en este tramo al igual que la presencia de cableado en fachadas, postes de veredas y la presencia de grafitis es elevada en todas las manzanas del tramo.

Tramo mas crítico calle Sebastián de Benalcázar

El diagnóstico realizado nos reflejó que el tramo D es el más crítico del corredor Benalcázar (Calle Olmedo- Calle Esmeraldas), el cual presenta inseguridad elevada en cada cruce de calle, la falta de mantenimiento de edificaciones, veredas, calles predomina en este tramo al igual que la presencia de cableado en fachadas, postes de veredas y la presencia de grafitis es elevada en todas las manzanas del tramo.

LEYENDA

- Plaza patrimonial
- Equipamiento Cultural
- Equipamiento comercial turístico
- Equipamiento de función pública
- Corredor
- Zona con presencia de grafitis
- Edificaciones de uso mixto
- Zona de edificaciones con falta de mantenimiento
- Zona de recorrido - poca estancia
- Presencia de cableado
- Zona de edificaciones con falta de mantenimiento
- Zona de recorrido - poca estancia
- Posible lugar de estancia - cono visual
- Zona de inseguridad

Figura 64. Síntesis corredores Cuenca y Benalcázar
 Plano. Elaboración propia (2023)

Entrevista a expertos:

- Arq. Yosmel Díaz. Master en Conservación de Centros históricos y rehabilitación del patrimonio edificado. Docente de la carrera de Arquitectura Universidad Indoamérica. Matriz Ambato

Con relación a la importancia de proteger las vistas relevantes del paisaje urbano histórico, el especialista enfatiza en la necesidad de incorporar en el Plan Especial del Centro Histórico el estudio y monitoreo de estas vistas, este tema hasta la actualidad no se ha enfocado con estrategias efectivas y las irregularidades urbano- arquitectónicas han ido en aumento deteriorando la calidad del paisaje y a su vez pone en riesgo la salvaguarda del patrimonio cultural y la identidad de la ciudad. Expone también que Quito tiene una topografía que le imprime a la ciudad un sello único, las elevaciones como el Panecillo, Itchimbía, el Pichincha que constituyen telones de fondo natural de alto valor, hoy presentan notorias alteraciones dado por viviendas informales en sus laderas, fragmentación u obstrucción de las visuales hacia estos hitos por las alturas de edificios, contaminación visual por cables eléctricos, deterioro de edificaciones patrimoniales.

Estas situaciones que requieren ser manejadas con alta prioridad, dependen de la colaboración entre diferentes actores y la implementación de estrategias bien planificadas, así como el monitoreo constante para identificar las amenazas que vulneran estos espacios. Sobre los desafíos que enfrenta la protección de estas vistas en contextos urbanos contemporáneos, expone el arquitecto que son muchos e implican actuaciones y estrategias integrales con beneficios significativos a largo plazo por lo que genera sinergia entre instituciones, contar con recursos suficientes para el mantenimiento y conservación de estos espacios para su sostenibilidad, normativas claras y políticas adecuadas.

- Arq. Valentina Brevi. Especialista del Instituto Nacional de Patrimonio. INPC

Se entrevistó a la Arq. Valentina Brevi, quien actualmente se encuentra en contacto directo con la conservación del patrimonio cultural en la dirección de Riesgos en el Instituto Nacional de Patrimonio, quien, según su criterio, es importante realizar el estudio del paisaje urbano histórico (PUH) en el centro histórico de Quito con la definición de las unidades mínimas del paisaje, esto permitirá establecer estrategias adecuadas en función de la protección de las vistas relevantes y otros aspectos que intervienen en el PUH.

De la misma forma refiere que existen factores que atentan contra la protección del paisaje urbano histórico como son el deterioro del patrimonio arquitectónico debido a la falta de mantenimiento, la contaminación ambiental, la falta de conciencia sobre el valor histórico, problemas de tráfico y congestión vehicular, el comercio informal, los usos inadecuados en edificios patrimoniales que a pesar de ser identificados en los planes urbanos no han sido enfocados desde la perspectiva del PUH, las normativas y regulaciones tampoco lo incorporan con fuerza. Finalmente menciona la necesidad de incorporar a las nuevas generaciones en el conocimiento y apropiación de los valores del centro histórico. Los resultados obtenidos se sistematizarán en mapas temáticos que definan el valor y la fragilidad a partir de la evaluación de variables sociales, morfológicas, estético-visuales e intervenciones paisajísticas que generan impactos negativos en las vistas relevantes. SÍNTESIS DE LOS CORREDORES CON LOS ASPECTOS MÁS CRÍTICOS EN DONDE SE EVIDENCIEN LAS PROBLEMÁTICAS

ETAPA 3
RESULTADO

Etapa 3: Generación de lineamientos para la protección de las vistas relevantes del Paisaje Urbano Histórico del Centro Histórico de Quito, El Panecillo

Lineamientos para la protección de las vistas relevantes del centro histórico de Quito

El Centro Histórico de Quito, Patrimonio Cultural de la Humanidad desde 1978, posee una riqueza histórica, arquitectónica y cultural que lo convierte en un lugar de gran valor para la identidad de sus habitantes. Uno de sus elementos más significativos es el paisaje urbano histórico, que abarca perspectivas panorámicas de la ciudad desde diferentes puntos y alturas dada por una topografía que garantiza vistas relevantes, cierres de perspectivas y cuencas visuales de alto valor escenográfico natural, cultural y patrimonial vinculados a la historia e identidad local y nacional.

Estas vistas son fundamentales para preservar la esencia y la integridad del centro histórico y deben protegerse para las futuras generaciones. Con el objetivo de proteger las vistas relevantes del paisaje urbano histórico en esta investigación se proponen lineamientos que buscan establecer una base sólida para la gestión sostenible del entorno urbano, garantizando que cualquier desarrollo futuro se realice de manera respetuosa y responsable con el valor del paisaje y que constituyan directrices claras y efectivas para la preservación de:

1. Patrimonio cultural: La protección de las vistas relevantes garantiza que los elementos patrimoniales sean visibles y apreciados en su contexto original, conservando así la identidad y memoria colectiva.
2. Conservación del Valor turístico: Una visual coherente y armónica, debido a la riqueza cultural y urbana- arquitectónica incentiva los destinos turísticos populares.

3. Mantener el carácter urbano: La protección de las vistas relevantes vinculadas a la estructura y trazado original de la ciudad ayudan a mantener el carácter distintivo del centro histórico y evita la alteración indiscriminada del entorno urbano, buscando una integración armoniosa entre el desarrollo moderno y el área histórica, evitando nuevos edificios o infraestructuras que obstruyan las vistas icónicas.

4. Calidad de vida y bienestar: La preservación de las vistas relevantes del centro histórico permite que las personas disfruten de entornos urbanos más agradables y atractivos con un impacto positivo en el bienestar emocional y físico.

5. Participación Ciudadana: Creación de campañas de sensibilización y educación para fomentar una mayor conciencia entre los ciudadanos y autoridades locales sobre la valoración y protección de su entorno histórico. Para lo cual se abordan los lineamientos de acuerdo a las cuatro dimensiones del desarrollo sostenible: físico -ambiental, socio-cultural, institucional, económica, considerando las principales problemáticas que se evidencian en la investigación que afectan las vistas relevantes del

Tabla.- Lineamientos para la protección de las vistas relevantes del centro histórico de Quito

DIMENSIONES	PROBLEMÁTICAS	LINEAMIENTOS	ACCIONES ESPECÍFICAS CON RELACION AL ÁREA DE ESTUDIO
<p>Dimensión Físico Ambiental</p>	<p>- Alteraciones urbanísticas no controladas han afectado negativamente las vistas relevantes (alturas de edificios, transformaciones irreversibles en edificaciones patrimoniales de valor, usos inadecuados) - Desarrollo inmobiliario inapropiado. Construcción de edificios incompatibles con el entorno histórico y afectan las vistas de lugares emblemáticos.</p>	<p>1. Realizar estudios de impacto visual antes de aprobar nuevos proyectos de construcción cerca de áreas con vistas relevantes esto ayudará a evaluar cómo dichas construcciones afectarán la apreciación del paisaje histórico en la toma de decisiones</p>	<p>CORREDORES CALLES VENEZUELA Y CUENCA: Realizar estudios de impacto visual calles Venezuela y Guayaquil - Prioridad en calles Calle La Ronda – Sucre (Venezuela), Rocafuerte – Sucre (Guayaquil) - Cambios de uso (Edificación esquinera frente Plaza Chica – Guayaquil, Edificación esquinera calle Sucre, Venezuela) - Impacto visual tramo Sucre – Chile, Chile – José Joaquín de Olmedo - Edificios incompatibles que requieren estudios puntuales de impacto visual Tía, Teatro Atahualpa - Eliminar la contaminación visual en 2 puntos críticos (Calle Oriente en corredor Venezuela y Calle Mejía en corredor Guayaquil) - Edificios que requieren acciones urgentes para cambio de estado constructivo.</p>

		<p>(Edificación esquina calle Sucre y Venezuela, Edificación calle Guayaquil, frente a plaza Santo Domingo)</p> <p>- 4 puntos críticos para eliminar la contaminación visual (Calle Oriente – Venezuela, Calle Eugenio Espejo – Venezuela, San Agustín, Calle Rocafuerte - Guayaquil).</p> <p>CORREDORES CALLES CUENCA Y BENALCÁZAR:</p> <p>- Realizar estudios de impacto visual en los corredores urbanos (Cuenca y Benalcázar)</p> <p>Prioridad Cuenca (entre Manabí y Galápagos)</p> <p>-Prioridad en calles Manabí – Galápagos (Cuenca) y José Olmedo - Esmeraldas (Benalcázar)</p> <p>- Edificaciones puntuales críticas</p> <p>- Edificios incompatibles que requieren estudios puntuales de impacto visual: Edificio Fantasías</p>
--	--	---

		<p>Núñez, Agencia CNT Centro</p> <ul style="list-style-type: none"> -Edificios que requieren acciones urgentes para cambio de estado constructivo -Tantos puntos críticos para eliminar la contaminación visual. -Prioridad de programas de movilidad <p>2. Integración del paisaje urbano histórico y sus vistas relevantes en la planificación urbana, asegurando que los proyectos de desarrollo se alineen con la preservación de estos valores patrimoniales.</p> <p>3. Desarrollar el estudio de la definición de las unidades mínimas del paisaje e incorporar en el plan especial del centro histórico de Quito. Establecer zonas de protección y restricciones de altura para nuevas construcciones para preservar la integridad visual del paisaje urbano histórico.</p>
	<p>- Falta de conservación de edificaciones históricas. Problemas de deterioro y falta de mantenimiento. Compromete la integridad del patrimonio arquitectónico.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Implementar incentivos fiscales y económicos para propietarios y empresas que inviertan en la restauración y conservación de edificaciones. 2. Realizar seguimientos periódicos para evaluar el estado de conservación del patrimonio edificado y el paisaje urbano histórico. Implementar medidas correctivas si es necesario. 3. Coordinación interinstitucional: Establecer una coordinación efectiva entre

		<p>las diferentes instituciones gubernamentales y organizaciones dedicadas a la conservación del patrimonio, para garantizar una gestión integral y coherente.</p> <p>4. Implementar programas y proyectos para la reactivación de usos en edificios patrimoniales recuperados según su vocación que permitan las ofertas culturales, y otros usos compatibles afines con la identidad local</p> <p>5. Incrementar el control sobre modificaciones en fachadas para evitar la destrucción del patrimonio edificado.</p>	
	-Contaminación visual y publicidad. Proliferación de anuncios, grafitis, cables eléctricos que restan valor estético a las vistas relevantes	<p>1. Desarrollo de proyectos y actuaciones urbanas dirigidos al estudio del color de las fachadas de las edificaciones según el estilo o periodo, materiales y textura.</p> <p>2. Incorporación en las ordenanzas el fomento de la igualdad en zócalos y cerramientos, en cuanto a colores o texturas, considerando la unidad edificatoria.</p> <p>3. Regulación urbana sobre el aspecto visual, tanto en cableado aéreo como en letreros publicitarios para mimetizar el aspecto negativo de la imagen urbana.</p> <p>4. Incorporar barreras visuales como vegetación, para ayudar la estética en el paisaje urbano.</p>	<p>CORREDORES CALLES VENEZUELA Y GUAYAQUIL:</p> <p>- Propuesta de carta de color de fachadas en los corredores urbanos Guayaquil y Venezuela según los estudios de la paleta de colores históricos para muros y carpintería exterior de las edificaciones patrimoniales</p> <p>- Realizar proyectos de diseño urbano para las mejoras de la imagen urbana de manera integral de los corredores urbanos, donde se considere la eliminación de cableado, texturas inapropiadas, incorporando paredes vegetadas, bancas, luminarias, mejoramiento de</p>

			<p>veredas y gráfica urbana</p> <p>CORREDORES CUENCA Y BENALCÁZAR:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Propuesta de plan de color de fachadas en los corredores urbanos Benalcázar y Cuenca, según los estudios de la paleta de colores históricos de muros y carpintería exterior de las edificaciones patrimoniales. - Realizar proyectos de diseño urbano para las mejoras de la imagen urbana en estos corredores urbanos de manera integral donde se consideren la eliminación de cableado, texturas inapropiadas, incorporando paredes vegetadas, luminarias <p>mejoramiento de veredas y grafica urbana.</p>
	<p>-Alto tráfico y movilidad. Tráfico intenso que obstaculiza la circulación de peatones y la apreciación de las vistas relevantes, contaminación sónica, atmosférica con transporte de hasta gran porte(buses)</p>	<p>1.Implementacion de nuevas formas de movilidad en el centro histórico priorizando el plan de peatonalización previsto con la incorporación de mobiliario urbano como (Iluminación, bancos, mobiliario para bicicleta, contenedores de</p>	<p>CORREDORES CALLES VENEZUELA Y GUAYAQUIL:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Prioridad de programas de movilidad en 5 intersecciones de calles (Oriente – Venezuela, Esmeraldas – Venezuela, Galápagos -

		residuos diferenciados)	<p>Venezuela, Simón Bolívar – Guayaquil, Sucre - Guayaquil, Mejía – Guayaquil)</p> <p>- Priorizar la realización de estudios para mejoramiento de accesibilidad y movilidad en el cruce Oriente y Venezuela para garantizar la seguridad ciudadana</p> <p>CORREDORES CALLES CUENCA Y BENALCAZAR:</p> <p>- Priorizar programas de movilidad</p> <p>-Priorizar la realización de estudios para mejoramiento de accesibilidad y movilidad en el cruce Galápagos y Cuenca para garantizar la seguridad ciudadana</p>
2. Tecnología al servicio de la accesibilidad y movilidad: mediante la instalación de equipamiento técnico para la información de la situación de calles y áreas públicas que incluya a población con capacidad reducida (Smart cities).			



CORREDOR CALLE VENEZUELA

Edificios incompatibles que requieren estudios puntuales de impacto visual



Incorrecto

Correcto

Insertión moderna que rompe con el perfil urbano y con la imagen urbana

Realizar un estudio de aseguramiento de fachada en la unidad edificatoria según el estilo arquitectónico y carta de color del eje. Cambio de uso en primera planta para la activación de la zona (usos culturales, gastronómicos y/o comerciales, reforzando identidad)

CORREDOR CALLE GUAUQUIL

Edificios incompatibles que requieren estudios puntuales de impacto visual



Incorrecto

Correcto

Insertión moderna que rompe con el perfil urbano y con la imagen urbana

Realizar un estudio de aseguramiento de faja fachada para mitigar las transformaciones irreversibles de esta edificación

Eliminar la contaminación visual en puntos críticos



Punto crítico de cableado en intersección calle Oriente y Venezuela

Incorrecto

Correcto

Contaminación visual y obstrucción de vistas por cableado

Reorganización de cableado en cornisa y prete de edificaciones para mitigar la contaminación visual que estas provocan según el estilo y carta de color del eje

Eliminar la contaminación visual en puntos críticos



Punto crítico de cableado en calle Mejía y Guayaquil (Plaza San Agustín)

Incorrecto

Correcto

Contaminación visual y obstrucción de vistas por cableado

Realizar el estudio de aseguramiento de la carta de color del eje y reorganización de fachadas con mejoramiento de la fachada, elementos ornamentales, de acuerdo al uso del espacio de la imagen para el aprovechamiento de la parte baja en los dos fachadas

Programas de movilidad para mejoramiento de accesibilidad



Cruce de calles Galápagos y Oriente

Incorrecto

Correcto

Punto crítico de movilidad que produce ruido, inseguridad peatonal y disconfort

Aseguramiento de movilidad para mejorar accesibilidad, movilidad y seguridad peatonal. Reorganización de espacio público de la zona mejorando la infraestructura para mejorar la movilidad y seguridad de peatones en el espacio público urbano en el tránsito por calle

Programas de movilidad para mejoramiento de accesibilidad



Cruce de calles Mejía y Guayaquil

Incorrecto

Correcto

Punto crítico de movilidad que produce ruido, inseguridad peatonal y disconfort

Reorganización de vía pública para mejorar accesibilidad, movilidad y seguridad peatonal. Cambio de imagen en primera planta. Eliminar gráfica urbana y elementos introducidos

Edificios a mejorar por estado constructivo



Incorrecto

Correcto

Falta de mantenimiento en fachada, mal estado constructivo, cableado, deterioro de edificación

Restauración de edificio con mejoría de la fachada, mantenimiento carta de color del eje, estilo arquitectónico y configuración de color en primera planta con cambio de uso

Edificios a mejorar por estado constructivo



Incorrecto

Correcto

Falta de mantenimiento en fachada, mal estado constructivo, cableado, deterioro de edificación

Restauración de edificio con mejoramiento de fachada, mantenimiento carta de color del eje, estilo arquitectónico y mitigación de contaminación visual

Figura 65. Lineamientos dimensión físico-ambiental corredores Venezuela y Guayaquil Plano. Elaboración propia (2023)

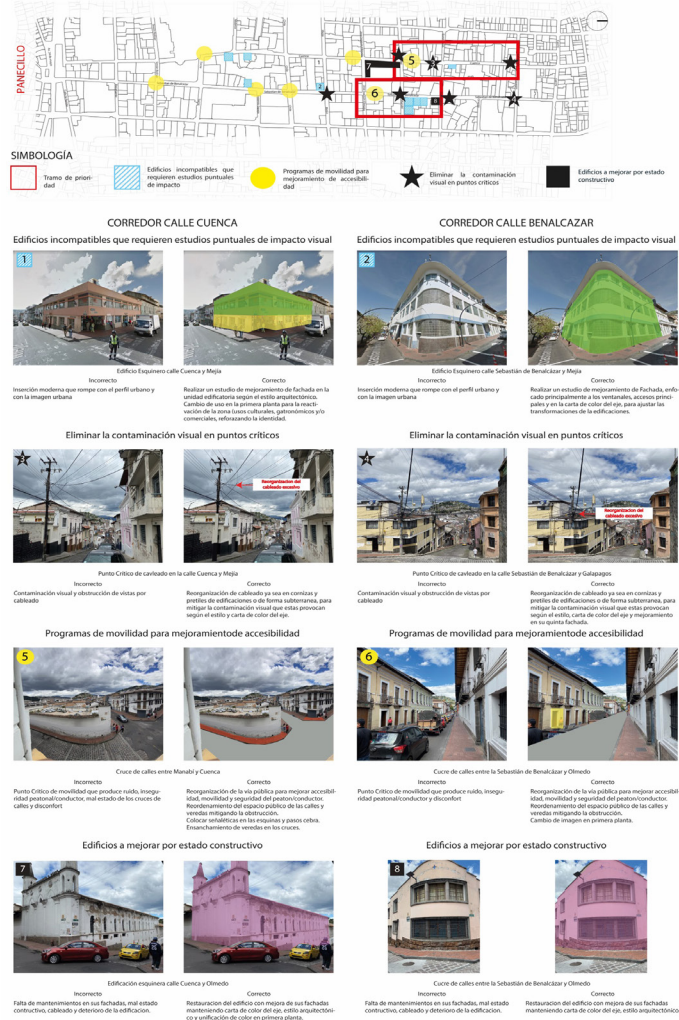


Figura 66. Lineamientos dimensión físico-ambiental corredores Cuenca y Benalcázar
Plano. Elaboración propia (2023)

<p>Dimensión Sociocultural</p>	<p>-Usos inadecuados en el centro histórico, en edificaciones patrimoniales lo que no refuerza la identidad ni garantiza por horarios la dinámica urbana que requiere el centro histórico</p>	<p>1.Reactivacion de usos mixtos que refuercen la identidad local</p>	<p>CORREDORES CALLES VENEZUELA Y GUAYAQUIL: En los corredores Venezuela y Guayaquil se proponen 4 cambios de uso (Municipio, 24 de Mayo, Esquina Alma Quiteña Cafeteria, Museo Casa Sucre), 2 usos que se mantienen con cambio de imagen (Iglesia del Carmen Bajo de La Santisima Trinidad, Sagrados Corazones de Jesús) y 3 edificios culturales y/o históricos que se reactivan con programas culturales (Teatro Atahualpa, Museo Camilo Egas, antiguo Edificio La Previsora) Los usos mixtos propuestos deben ser culturales, gastronómicos y comerciales que respondan a la identidad local y nacional</p> <p>CORREDORES CALLES CUENCA Y BENALCÁZAR: - En los corredores Cuenca y Benalcázar se proponen, 4 cambios de uso (Calzado el paraíso,</p>
---------------------------------------	---	---	--

		<p>iglesia Alianza el tejedor, Hotel Benalcázar, Restaurante la Colmena) 2 usos que se mantienen como cambio de imagen(Museo de la policía y la escuela de arte quiteño) y 1 edificio cultural y/o histórico que se reactive con programas culturales, (Casa de la academia cultural de la lengua)</p> <p>-Los usos mixtos propuestos deben ser culturales, gastronómicos y comerciales que respondan a la identidad local y nacional</p>
	-No se desarrolla un trabajo integral entre instituciones, las iniciativas son fragmentadas. Falta de liderazgo y sinergia de trabajo	2. Articulación de actores, instituciones ONG academia de todas las enseñanzas para garantizar programas socioculturales sistemáticos en los espacios públicos
	-Falta de integración y reconocimiento de las tradiciones, costumbre como patrimonio intangible y poco aprovechamiento como industria creativa para el desarrollo local.	3. Promover la artesanía, arte popular, costumbres y tradiciones para convertir los corredores urbanos en canales de identidad con actividades dinamicen el centro histórico.
		4. potenciar los espacios de patios activos o centros de manzanas que garanticen el valor de uso adecuado de los edificios patrimoniales
		<p>CORREDORES CALLES VENEZUELA Y GUAYAQUIL:</p> <p>En los corredores Venezuela y Guayaquil 5 espacios públicos en el que se realicen programas esquemáticos</p>

			<p>socioculturales (Plaza de Santo Domingo, Plaza Sixto Durán Ballén, Plaza Huerto San Agustín, Plaza que se crea al lado en el ensanchamiento de la vía peatonal entre teatro Atahualpa y Casa Sucre, Plaza Chica)</p> <p>CORREDORES CALLES CUENCA Y BENALCÁZAR: En los corredores Cuenca y Benalcázar 3 espacios públicos en el que se realicen programas esquemáticos socioculturales (Plaza de Santa Clara, Plaza Benalcázar, Plaza de la Merced</p>
		5. Organización de festivales, concurso de manifestaciones artísticas de forma simultánea en la red de espacios públicos	
		6. Implementar programas educativos que informen a la población de los valores del PUH y las vistas relevantes	
		7. Cooperación intercultural, fomentar el diálogo intercultural entre las comunidades locales y visitantes para lograr el respeto por el PUH y sus vistas relevantes.	

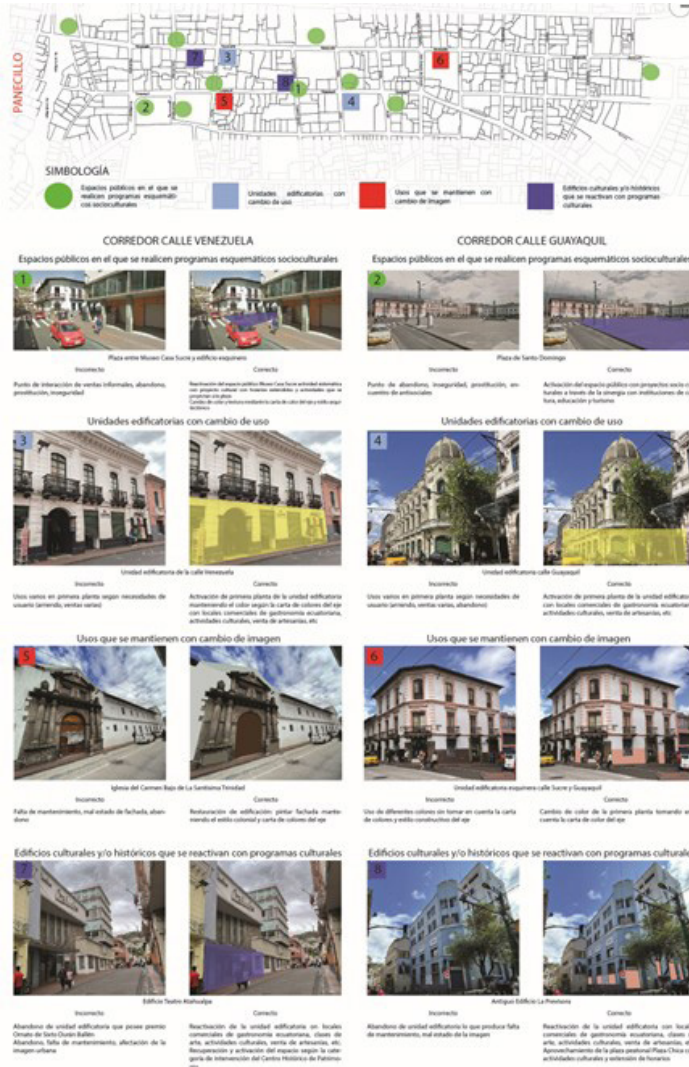
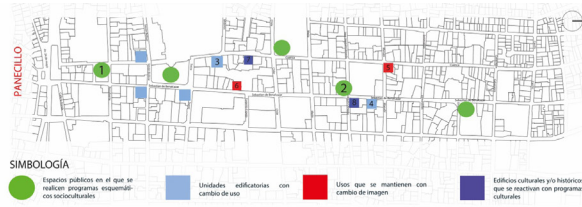


Figura 67. Lineamientos dimensión sociocultural corredores Venezuela y Guayaquil Plano. Elaboración propia (2023)



CORREDOR CALLE CUENCA

Espacios públicos en el que se realicen programas esquemáticos socioculturales



Incorrecto
Punto de abandono, inseguridad y encuentros antipáticos.

Correcto
Activación del espacio público con proyectos socio-culturales por medio de la integración con instituciones de cultura, educación y turismo.

CORREDOR CALLE BENALCAZAR

Espacios públicos en el que se realicen programas esquemáticos socioculturales



Incorrecto
Punto de abandono, inseguridad y encuentros antipáticos.

Correcto
Reactivación del espacio público en edificaciones adyacentes, en las que se realizan actividades sistemáticas con proyectos culturales con actividades que se proyecten en la plaza.

Unidades edificatorias con cambio de uso



Incorrecto
Usos de venta de caballos en primera planta y de arrendo en la segunda.

Correcto
Activación de primera planta de la unidad edificatoria, en actividades culturales: venta de artesanías. Adicional: Realizar un estudio de la morfología arquitectónica de la edificación para aproximar la pequeña plaza como error.

Unidades edificatorias con cambio de uso



Incorrecto
Usos de venta de caballos en primera planta y de arrendo en la segunda.

Correcto
Activación de primera planta de la unidad edificatoria, con locales comerciales de gastronomía ecuatoriana, actividades culturales, ventas de artesanías, etc.

Usos que se mantienen con cambio de imagen



Incorrecto
Falta de mantenimiento, mal estado de fachada, abandono, mal estado de la calle y veredas, cableado, uso de diferentes colores sin tomar en cuenta la carta de colores.

Correcto
Restauración de edificación, pintar ambas fachadas manteniendo el estilo del edificio y su carta de colores, restaurar las veredas, calles y eliminar el cableado.

Usos que se mantienen con cambio de imagen



Incorrecto
Uso de diferentes colores sin tomar en cuenta la carta de colores y estilo constructivo del que.

Correcto
Cambio de color del edificio tomando en cuenta la carta de color del edificio para un estudio de la morfología arquitectónica del edificio.

Edificios culturales y/o históricos que se reactivan con programas culturales



Incorrecto
Abandono de la unidad edificatoria, ante edificio como el conservatorio nacional de danza, la falta de mantenimiento de este lugar afecta la imagen urbana.

Correcto
Reactivación de la unidad edificatoria con locales comerciales de gastronomía ecuatoriana, calles de arte, actividades culturales, venta de artesanías, etc.

Edificios culturales y/o históricos que se reactivan con programas culturales



Incorrecto
Descuido de la unidad edificatoria conocida como Escuela de arte Quilimo, por falta de mantenimiento, da mal estado a la imagen urbana.

Correcto
Reactivación de la unidad edificatoria con locales comerciales de gastronomía ecuatoriana, calles de arte, actividades culturales, venta de artesanías, etc.

Figura 68. Lineamientos dimensión sociocultural corredores Cuenca y Benalcázar Plano.
Elaboración propia (2023)

Dimensión Institucional	-Falta de coordinación entre las instituciones y entidades gubernamentales con decisiones fragmentadas y contradictorias en cuanto a la protección del paisaje urbano histórico que dificulta la implementación de políticas coherentes.	1. Establecer alianzas con organizaciones no gubernamentales, entidades académicas y otros actores externos interesados en la protección del patrimonio cultural y la proyección de PUH y las vistas relevantes icónicas del centro histórico. Estas colaboraciones pueden aportar recursos adicionales y conocimientos especializados
	-Ausencia de normas claras, genera ambigüedad y permite interpretaciones subjetivas.	2. Fortalecer la legislación y normativas de protección
	-Falta de recursos financieros y humanos lo que limita el monitoreo, control para la protección de las vistas relevantes del PUH	3. Aseguramiento del financiamiento adecuado para la protección y gestión de las vistas relevantes del paisaje urbano histórico, según las etapas previstas con recursos para mantenimiento y conservación. 4. Sistema de vigilancia y aplicación de sanciones a las violaciones de las normas de protección visual y patrimonial en el centro histórico
	-Débil o nula participación de la población en la toma de decisiones en temas de paisaje urbano histórico,	5. Promover la transparencia en las decisiones relacionadas con la protección de las vistas relevantes y la incorporación activa a la población local en tomas de decisiones.

Dimensión económica	-Falta de financiamiento limita la capacidad de implementar las medidas de protección efectiva -Incentivos económicos insuficientes, esto disminuye la motivación para llevar a cabo acciones de conservación	1. Desarrollo de campañas de sensibilización, promoción del turismo cultural
		2. Alianzas con el sector privado, establecimiento de fondos específicos para la conservación y una planificación financiera a largo plazo que priorice la protección del paisaje urbano histórico. Alianza con empresas privadas que constituyen actores principales en el Centro Histórico como: red de museos, Ministerio de Turismo, ONG, etc

	<p>- Baja rentabilidad en la conservación ya que los beneficios de la protección del paisaje urbano histórico y sus vistas no son a corto plazo y se diluyen las acciones definitivamente no se implementan.</p> <p>-Falta de mecanismo de financiamiento sostenible lo que dificulta la planificación a largo plazo y las acciones previstas.</p>	<p>3. Sinergias entre entidades públicas y privadas, así como el apoyo de la comunidad local y los visitantes</p>	<p>Desarrollar estrategias y vínculos entre instituciones como: educación, salud, academia, Ministerio de Cultura, Ministerio de Turismo, GAD, comunidad, Instituto Metropolitano de Patrimonio, Municipio de Quito, la Iglesia, artistas independientes, escuelas de arte, Colegio de Arquitectos, Ministerio del Ambiente Agua y Transición Ecológica</p>
--	--	---	---

Conclusiones:

La presente investigación partió desde un análisis en forma de diagnóstico que culminó en la formulación de directrices o lineamientos orientada a la preservación del Patrimonio Urbano Histórico del Centro Histórico de Quito.

A partir del abordaje de problemáticas vigentes en el territorio, se ha concluido que el Centro Histórico de Quito se encuentra degradado mayormente por presiones del desarrollo, malos manejos, falta de interés e inserciones urbanas informales, afectando así directamente a su Paisaje Urbano Histórico, vulnerando su calidad visual en torno al hito representativo de la ciudad, El Panecillo.

Se ha planteado una metodología que permite cualificar el estado actual del paisaje, mismo que en segunda instancia aportó en el diseño de lineamientos para su preservación presentando elementos para tomar en cuenta para futuras intervenciones que tengan que ver con la identidad, cultura y tradiciones de Quito, con el objetivo de revertir el deterioro de su calidad y el peligro de perder el título de Patrimonio Cultural de la Humanidad por la UNESCO.

Recomendaciones:

Con base en los resultados de la investigación, es necesario proponer acciones que promuevan la preservación del Paisaje Urbano Histórico del Centro Histórico de Quito, directrices que garanticen la integridad y perdurabilidad de la calidad del paisaje. A partir de esto, se presentan recomendaciones sustanciales que aporten a su preservación:

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- UNESCO (2021) Patrimonio Mundial. Recuperado de <https://es.unesco.org/themes/patrimonio-mundial#:~:text=La%20Lista%20del%20Patrimonio%20Mundial,preservaci%C3%B3n%20de%20los%20sitios%20culturales>.
- Ortega, A. (2021) Gestión del patrimonio urbano desde el enfoque de Paisaje Urbano Histórico en Latinoamérica. URBE. Arquitectura, Ciudad Y Territorio. Recuperado de <https://doi.org/10.29393/UR12-1AGAO10001>
- Bonsch, R (2021) Las estaciones de Viena. La nueva Estación Central de trenes convierte a Viena en el punto de confluencia internacional de ferrocarriles. Recuperado de <https://www.wien.info/es/hoteles-y-viajes/c%C3%B3mo-llegar/las-estaciones-de-viena-359962>
- Torres, Cedeño, Urbina (2021) Enfoques del ecourbanismo para ciudades de América Latina II Universidad Autónoma Metropolitana. Recuperado de <https://casadelibrosabiertos.uam.mx/gpd-enfoques-del-ecourbanismo-para-ciudades-de-america-latina-ii.html>
- Getty Images (2015) Catedral de Colonia Köln (Alemania) altura sobrepuestas. Recuperado de <https://www.gettyimages.co.uk/detail/news-photo/blick-vom-dach-der-lanxess-arena-k%C3%B6ln-auf-v-l-den-k%C3%B6lner-news-photo/903835612?adppopup=true>
- Riaño (2018) CaixaBank completa Torre Sevilla seis años después: 100% en oficinas y centro comercial a punto. Recuperado de <https://www.ejeprime.com/empresa/caixabank-completa-torre-sevilla-seis-anos-despues-100-en-oficinas-y-centro-comercial-a-punto.html>
- Hidalgo, Rodríguez, Vieyra, Alvarado, Rodríguez (2020) Trayectorias de la peri urbanización en Morelia, México: segregación espacial desde un enfoque relacional. Recuperado de https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0717-50512020000100107&script=sci_arttext
- Nascimento (2020) La Educación Patrimonial como instrumento para la conservación del Patrimonio Urbano y el Paisaje Cultural De Olinda/Pe: Una experiência didáctica-pedagógica desarrollada en el Curso de Arquitectura y Urbanismo – Ufrn. Recuperado de <http://enanparq2020.s3.amazonaws.com/MT/22399.pdf>
- Colina, F (2018) Decenas de casonas han caído en Coro, Patrimonio de la Humanidad. Recuperado de <https://iamvenezuela.com/2018/04/decenas-de-casonas-han-caido-en-coro-patrimonio-de-la-humanidad/>
- LA FM (2018) ¿Proyecto Aquarela de Cartagena sigue en marcha o es demolido? Recuperado de <https://www.lafm.com.co/colombia/proyecto-aquarela-de-cartagena-sigue-en-marcha-o-es-demolido-dia-d-de-la-obra>
- Marín (2019) El abandono residencial en el Centro Histórico de Cuenca Caso: Eje de la Calle Larga. Recuperado de <https://dspace.uazuay.edu.ec/handle/datos/9260>
- Cruz (2017) Espacios públicos como áreas sensibles en el Centro Histórico de Quito. Recuperado de <https://revistas.ute.edu.ec/index.php/eidos/article/view/340>
- El Comercio (2021) Aglomeraciones en el Centro Histórico de Quito antes de Navidad. Recuperado de <https://www.elcomercio.com/actualidad/quito/aglomeraciones-centro-historico-quito-navidad.html>
- Salgado (2004) El Patrimonio Cultural como narrativa totalizadora y técnica de gubernamentalidad. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/1151/115112534002.pdf>
- UNESCO (2010) A New International Instrument: The Proposed UNESCO Recommendation on the Historic Urban Landscapes. Recuperado de https://www.bbsr.bund.de/BBSR/EN/publications/lzR/2011/Download/DL_Bandarin.pdf?__blob=publicationFile&v=1
- UNESCO. (2011) Recommendation on the Historic Urban Landscape, including a glossary of definitions.

Recuperado de http://portal.unesco.org/en/ev.php-URL_ID=48857&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html

- Ponce, A. (2021) Propuesta De Conservación Integral Urbana De Ejes De Valor Patrimonial En El Centro Histórico De La Ciudad De Ambato, Tungurahua. Recuperado de <https://repositorio.uti.edu.ec/handle/123456789/2471>
- Ramírez, M., González M., Reyes J. (2020) Estrategias de Preservación del Patrimonio Cultural de los Centros Históricos de Puebla, La Habana y Quito. Recuperado de <https://revistascientificas.us.es/index.php/REA/article/view/6786>
- Almeida, Zúñiga, Gómez. (2021) Vistas relevantes en ciudades patrimoniales desde concepciones teórico-metodológicas de la gestión urbana. Recuperado de <https://www.scielo.br/j/urbe/a/tN4vNj5w8p7WC4j7BkTn-Y3n/abstract/?format=html&lang=es>
- Aliaga. (2022) Centro Fundacional De Castro-Chiloé: Protección de Vistas Relevantes, Evaluación y Propuesta de Conservación Legal de Patrimonio en el Marco Del Paisaje. Recuperado de <https://repositorio.uchile.cl/handle/2250/188325?show=full>
- Torres. (2019) Identificación E Intervención Urbano Arquitectónica De Miradores En El Sector Occidental De La Ciudad Loja. Recuperado de <https://repositorio.uide.edu.ec/bitstream/37000/3069/1/T-UIDE-1122.pdf>
- Guevara Martínez, Javier. (2007). Metodología de investigación para la caracterización de corredores urbanos. Recuperado de http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-350X2007000200010
- Universidad Nacional de San Juan. (s/f). Anexo Perspectiva Visual. Recuperado de <http://www.faud.unsj.edu.ar/descargas/blogs/Anexo%205-%20Perspectiva%20visual.pdf>
- Tévar. (1996). La Cuenca Visual En El Análisis del Paisaje. Recuperado de <https://ebuah.uah.es/dspace/bitstream/handle/10017/1052/La%20Cuenca%20Visual%20en%20el%20Análisis%20del%20Paisaje.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Jimenez, Garzón, Duque. (2019). Topografía Básica. Recuperado de https://www.researchgate.net/profile/Gonzalo-Jimenez-Cleves/publication/350075807_TOPOGRAFIA_BASICA/links/604fe107458515e8344a5a22/TOPOGRAFIA-BASICA.pdf
- Montoya, Padilla, Standford. (2003). Valoración De La Calidad Y Fragilidad Visual Del Paisaje En El Valle De Zapotitlán De Las Salinas, Puebla (México). Recuperado de <http://bage.age-geografia.es/ojs/index.php/bage/article/download/446/417>
- Barrios (2017). Sistema de puntos focales elevados, el aporte de la ciudad maya preclásica al urbanismo. Recuperado de https://ls3.usac.edu.gt/revindex/articulos/editor2-r382_pi56_pfi65_ra533Avance_10_articulo_4a.pdf
- Arqueros, Benítez, Crovella, Acebal, Raffa, Ceballos, Ramírez, Belmar, Córica, Ruiz, Ceballos, Peremiquel, Larreche. (2021). Cuaderno Urbano 25 - Espacio, Cultura, Sociedad. Recuperado de https://www.google.com.ec/books/edition/CUADERNO_URBANO_25_ESPACIO_CULTURA_SOCIE/3h9VEAAAQBAJ?hl=es&gbpv=1
- Mercado, Fernández (2016) La percepción social del paisaje urbano como indicador de sostenibilidad turística. El caso de Sevilla <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6392271>
- Queiro, Queiro (2009) Implicaciones visuales en el paisaje urbano de Sevilla del proyecto de la Torre Cajazol <https://idus.us.es/handle/11441/98859>

- Bonells. (2019). Ciudades Patrimoniales y Turismo. Recuperado de <https://jardinessinfronteras.com/2019/04/27/ciudades-patrimoniales-y-turismo/>
- Cruz, Pérez, Torralba, Bonilla. (2017). Puebla, México “Ciudad Patrimonio de la Humanidad” percepción ciudadana. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6132923>
- UNESCO México (2017) La Ciudad de los caminos cortos Puebla en su Paisaje Urbano Histórico. Recuperado de <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000253029/PDF/253029spa.pdf.multi>
- Bravo. (2022). Un agujero sin vida, así es la “zona cero” de San Pablo Xochimehuacan tras la explosión. Recuperado de <https://www.elsoldepuebla.com.mx/local/un-agujero-sin-vida-asi-es-la-zona-cero-de-san-pablo-xochimehuacan-tras-la-explosion-7799835.html>
- Jaramillo (2016) Paisaje histórico urbano PHU del centro histórico de Zaruma: estudio, lineamientos y estrategias para la conservación. Recuperado de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/25811>
- Agencia de Ecología Urbana de Barcelona. (2015). Revitalización del Centro Histórico de Quito (Convenio Interinstitucional AEUBIMP). Recuperado de https://www7.quito.gob.ec/mdmq_ordenanzas/Comisiones%20del%20Concejo/Uso%20de%20Suelo/Centro%20Histórico/Información%20IMP/Plan%20Parcial%20Centro%20Histórico/3.%20PROPUESTA%20ESTRATÉGICA%20-%20PLAN%20PARCIAL%20PARA%20EL%20DESARROLLO%20INTEGRAL%20DEL%20CHQ.pdf
- Dirección Metropolitana de Planificación Territorial (2008). Recuperado de https://www7.quito.gob.ec/mdmq_ordenanzas/comisiones%20del%20concejo/Uso%20de%20Suelo/Centro%20Histórico/Información%20IMP/Plan%20Parcial%20Centro%20Histórico/1.%20Diagnóstico%20del%20CHQ.pdf
- Torres, Tapia, Suquilanda (2019). Evaluación de la percepción de congestión del turista en el Centro Histórico de Quito. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6913979>
- Anderson, Mosier, Chandler, (1979) “Visual Absortion Capability”. National Conference on Applied Techniques for Analysis and Management of Visual Resource. Recuperado de <https://www.comunidadism.es/fragilidad-visual/#>
- Molina. (2017). Morfología urbana como base del diseño arquitectónico Recuperado de <http://repositorio.usfq.edu.ec/handle/23000/6961>
- Dejtjar. (2022). El Gobierno de España aprueba la Ley de Calidad de la Arquitectura Recuperado de <https://www.archdaily.cl/cl/975343/el-gobierno-de-espana-aprueba-la-ley-de-calidad-de-la-arquitectura>
- Geo innova. (2016). ¿Qué es la topografía? Mostrar la superficie en un plano. Recuperado de <https://geoinnova.org/blog-territorio/la-topografia/>
- Arango, Rodríguez, Marroquín. (2021). La contaminación visual en Bogotá: análisis de cargas visuales en localidades con alta estimulación publicitaria Recuperado de https://revistas.uptc.edu.co/index.php/investigacion_uitama/article/view/12762/11262
- Anderson, Mosier, Chandler, (1979) “Visual Absortion Capability”. National Conference on Applied Techniques for Analysis and Management of Visual Resource. Recuperado de <https://www.comunidadism.es/fragilidad-visual/#>
- Molina. (2017). Morfología urbana como base del diseño arquitectónico Recuperado de <http://repositorio.usfq.edu.ec/handle/23000/6961>

- Dejtiar. (2022). El Gobierno de España aprueba la Ley de Calidad de la Arquitectura Recuperado de <https://www.archdaily.cl/cl/975343/el-gobierno-de-espana-aprueba-la-ley-de-calidad-de-la-arquitectura>
- Geo innova. (2016) ¿Qué es la topografía? Mostrar la superficie en un plano. Recuperado de <https://geoinnova.org/blog-territorio/la-topografia/>
- Arango, Rodríguez, Marroquín. (2021). La contaminación visual en Bogotá: análisis de cargas visuales en localidades con alta estimulación publicitaria Recuperado de https://revistas.uptc.edu.co/index.php/investigacion_duitama/article/view/12762/11262
- Pastas (2021). Análisis de las facilidades del turismo inclusivo en el atractivo de La Virgen de El Panecillo de la ciudad de Quito. Recuperado de. <http://repositorio.unibe.edu.ec/bitstream/handle/123456789/421/PASTAS%20TERÁN%20MARÍA%20ESTEFANÍA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Lynch (1959). La imagen de la ciudad. Recuperado de. <https://taller1smcr.files.wordpress.com/2015/06/kevin-lynch-la-imagen-de-la-ciudad.pdf>
- Fernández-Baca, Fernández, Salmerón (2015) Guía del Paisaje Histórico Urbano de Sevilla Volumen 2 Objetivos de Calidad Paisajística y Medidas para una gestión sostenible. Recuperado de. https://www.iaph.es/export/sites/default/galerias/patrimonio-cultural/documentos/gestion-informacion/GPHUS_guia_paisaje_urbano_sevilla_volumen_2.pdf
- Llerena (2017). Análisis de la valoración del mirador El Panecillo como recurso turístico de calidad del centro histórico de Quito desde la perspectiva de la demanda. Recuperado de <http://repositorio.puce.edu.ec/bitstream/handle/22000/13352/Disertación%20de%20Tesis%20-%20Ana%20Lucia%20Salvador%20Llerena.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- El Panecillo (1903). El Panecillo. Recuperado de. <https://quitoen360.com/wp-content/uploads/2021/05/22-marz-7-pm-Quito-con-El-Panecillo-al-fondo-1903.jpeg>
- Quito informa (2020). El Municipio y la NASA mejoran estudios del aire de Quito. Recuperado de. <http://www.quitoinforma.gob.ec/2020/05/19/el-municipio-y-la-nasa-mejoran-estudios-del-aire-de-quito/>
- Municipio del Distrito Metropolitano de Quito (2002). Proyecto Panecillo Centro Histórico de Quito. Recuperado de. <https://docplayer.es/67189764-Proyecto-panecillo-centro-historico-de-quito-municipio-del-distrito-metropolitano-de-quito-paco-moncayo-gallegos-alcalde-quito-d-m.html>