



**UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA
INDOAMÉRICA
DIRECCIÓN DE POSGRADO**

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON ENFOQUE EN PEDAGOGÍA

TEMA:

**CONCEPCIONES DE LOS DOCENTES Y LOS ESTUDIANTES SOBRE
LOS PROCESOS EVALUATIVOS EN EL AULA DE CLASES**

Trabajo de investigación previo a la obtención del título de Magister en Educación
con enfoque en Pedagogía

Autora:

Jenny Elizabeth Erazo Sevilla

Tutora: Marcia Molina Constante

AMBATO– ECUADOR

2022

**AUTORIZACIÓN POR PARTE DEL AUTOR PARA LA CONSULTA,
REPRODUCCIÓN PARCIAL O TOTAL, Y PUBLICACIÓN
ELECTRÓNICA DEL TRABAJO DE TITULACIÓN**

Yo, Jenny Elizabeth Erazo Sevilla, declaro ser autor del Trabajo de Investigación con el nombre “CONCEPCIONES DE LOS DOCENTES Y LOS ESTUDIANTES SOBRE LOS PROCESOS EVALUATIVOS EN EL AULA DE CLASES”, como requisito para optar al grado de Magister en educación (Enfoque Mediada – Pedagogía), y autorizo al Sistema de Bibliotecas de la Universidad Tecnológica Indoamérica, para que con fines netamente académicos divulgue esta obra a través del Repositorio Digital Institucional (RDI-UTI).


Los usuarios del RDI-UTI podrán consultar el contenido de este trabajo en las redes de información del país y del exterior, con las cuales la Universidad tenga convenios. La Universidad Tecnológica Indoamérica no se hace responsable por el plagio o copia del contenido parcial o total de este trabajo.

Del mismo modo, acepto que los Derechos de Autor, Morales y Patrimoniales, sobre esta obra, serán compartidos entre mi persona y la Universidad Tecnológica Indoamérica, y que no tramitaré la publicación de esta obra en ningún otro medio, sin autorización expresa de la misma. En caso de que exista el potencial de generación de beneficios económicos o patentes, producto de este trabajo, acepto que se deberán firmar convenios específicos adicionales, donde se acuerden los términos de adjudicación de dichos beneficios.

Para constancia de esta autorización, en la ciudad de Ambato, a los 31 días del mes de agosto de 2022, firmo conforme:

Autor: Jenny Elizabeth Erazo Sevilla

Firma:



Número de Cédula: 1803079712

Dirección: Huachi Las Orquídeas

Correo: jennyerazo2011@gmail.com

Teléfono: 0987498800

APROBACIÓN DEL TUTOR

En mi calidad de Tutor del Trabajo de Titulación “CONCEPCIONES DE LOS DOCENTES Y LOS ESTUDIANTES SOBRE LOS PROCESOS EVALUATIVOS EN EL AULA DE CLASES” presentado por Jenny Elizabeth Erazo Sevilla, para optar por el título de Magister en educación (Enfoque Mediada – Pedagogía).

CERTIFICO

Que dicho trabajo de investigación ha sido revisado en todas sus partes y considero que reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sometido a la presentación pública y evaluación por parte del Tribunal Examinador que se designe.

Ambato, 18 de agosto del 2022

.....
Molina Constante Marcia Jeannette.

DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD

Quien suscribe, declaro que los contenidos y los resultados obtenidos en el presente trabajo de investigación, como requerimiento previo para la obtención del título de Magister en educación (Enfoque Mediada – Pedagogía), son absolutamente originales, auténticos y personales y de exclusiva responsabilidad legal y académica del autor.

Ambato ,31 de agosto 2022

A handwritten signature in blue ink, enclosed in a blue oval. The signature appears to read "Jenny Elizabeth Erazo Sevilla".

.....
Jenny Elizabeth Erazo Sevilla

C.c. 1803079712

APROBACIÓN TRIBUNAL

El trabajo de Titulación, ha sido revisado, aprobado y autorizada su impresión y empastado, sobre el Tema: “CONCEPCIONES DE LOS DOCENTES Y LOS ESTUDIANTES SOBRE LOS PROCESOS EVALUATIVOS EN EL AULA DE CLASES”, previo a la obtención del título de Magister en educación (Enfoque Mediada – Pedagogía), reúne los requisitos de fondo y forma para que el estudiante pueda presentarse a la sustentación del trabajo de titulación.

Ambato, 31 de agosto de 2022



.....
Msc. Fierro Vásquez Manuel Jesús
PRESIDENTE DEL TRIBUNAL



.....
Mg. López Falcon Adriana
EXAMINADORA

.....
Molina Constante Marcia Jeannette
DIRECTORA

DEDICATORIA

En primer lugar, a Dios por la bendición proporcionada en cada parte de la vida, a la familia por todo el apoyo evidenciado en las decisiones, y a todas las personas que en su momento alentaron y motivaron el sueño de culminar con éxito el objetivo planteado.

JENNY

AGRADECIMIENTO

A la Universidad Tecnológica Indoamérica y al personal docente, que más allá de desarrollar un ámbito laboral, intervinieron con sus conocimientos para forjarnos como profesionales en la sociedad, y principalmente a mi Tutora Molina Constante Marcia Jeannette que ha sido un eje primordial para el diseño de este proyecto.

JENNY

ÍNDICE DE CONTENIDOS

AUTORIZACIÓN POR PARTE DEL AUTOR PARA LA CONSULTA,	ii
APROBACIÓN DEL TUTOR.....	iii
DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD.....	iv
APROBACIÓN TRIBUNAL.....	v
DEDICATORIA	vi
AGRADECIMIENTO.....	vii
ÍNDICE DE CONTENIDOS	viii
ÍNDICE DE TABLAS	x
ÍNDICE DE FIGURAS.....	xi
RESUMEN EJECUTIVO	xii
ABSTRACT	xiii
INTRODUCCIÓN	14
Planteamiento del Problema.....	17
Hipótesis o idea que se defiende.....	18
Objetivo General.....	19
Objetivos Específicos.....	19
CAPÍTULO I.....	20
MARCO TEÓRICO	20
Antecedentes Investigativos.....	20
Desarrollo teórico del objeto y campo	22
CAPÍTULO II	41
METODOLÓGIA	41
Enfoque y Diseño investigación	41
Modalidad de la investigación	41

Tipo de investigación	42
Población.....	42
Muestra.....	43
Plan de recolección procesamiento de información.....	49
Plan de análisis e interpretación de resultados	50
Encuestas a estudiantes de 1ro BGU de la UELAM.....	51
Encuesta a los docentes de 1ro BGU de la UELAM.....	Error! Bookmark not defined.
Entrevista dirigida al rector de la institución	72
CAPÍTULO III.....	77
PROPUESTA.....	77
Nombre de la propuesta	77
Definición del tipo de producto.....	77
Objetivo General	77
Objetivos específicos	77
Estructura de la propuesta	78
CONCLUSIONES	98
RECOMENDACIONES	100
BIBLIOGRAFÍA.....	101
ANEXOS.....	109

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Categoría de análisis teórico	36
Tabla 2: Estratificación Aleatoria igual de Estudiantes de primero de BGU Ciencias de la Unidad Educativa Luis A. Martínez (UELAM)	45
Tabla 3. Operacionalización: Concepciones Docentes y Estudiantes	46
Tabla 4. Operacionalización: Proceso de Evaluación de aprendizaje	47
Tabla 5. Técnica de Encuesta.....	48
Tabla 6. Concepción de la evaluación del aprendizaje.....	51
Tabla 7. Que se valoran en las evaluaciones	52
Tabla 8. Evaluación de los aprendizajes en los estudiantes	54
Tabla 9. Momentos de la evaluación de los aprendizajes	55
Tabla 10. Valoración de los resultados del aprendizaje	57
Tabla 11. Objetivo de la evaluación.....	58
Tabla 12. Evaluaciones como procesos amigables	60
Tabla 13. Concepción de la evaluación.....	61
Tabla 14. Qué evaluar	63
Tabla 15. Metodología para evaluar.....	64
Tabla 16. Momento para evaluar los aprendizajes.....	66
Tabla 17. Concepción de la evaluación de los resultados del aprendizaje.....	67
Tabla 18. Objeto de la evaluación.....	69
Tabla 19. Evaluaciones como procesos amigables	70
Tabla 20. Conclusión análisis Estudiantes	74
Tabla 21. Conclusión análisis Docentes.....	75

Tabla 22. Contraste de análisis	76
---------------------------------------	----

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Concepción de la evaluación del aprendizaje	51
Figura 2. Qué se valoran en las evaluaciones	53
Figura 3. Momentos de la evaluación de los aprendizajes.....	56
Figura 5. Valoración de los resultados del aprendizaje.....	57
Figura 6. Objetivo de la evaluación	59
Figura 7. Evaluaciones como procesos amigables.....	60
Figura 8. Concepción de la evaluación	62
Figura 9. Qué evaluar.....	63
Figura 10. Metodología para evaluar	65
Figura 11. Metodología para evaluar	66
Figura 12. Concepción de la evaluación de los resultados del aprendizaje	68
Figura 13. Objeto de la evaluación	69
Figura 14. Evaluaciones como procesos amigables.....	70

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA INDOAMÉRICA
DIRECCIÓN DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA EN ENTORNOS DIGITALES

TEMA: “CONCEPCIONES DE LOS DOCENTES Y LOS ESTUDIANTES
SOBRE LOS PROCESOS EVALUATIVOS EN EL AULA DE CLASES”

AUTORA: Jenny Elizabeth Erazo Sevilla

TUTORA: Marcia Molina Constante

RESUMEN EJECUTIVO

El presente estudio proyecta buscar herramientas mediante concepciones para que los docentes puedan innovar sus clases y evaluar de una manera diferente a lo tradicional, por lo cual, se debe trabajar en estrategias que fomenten la innovación para que no sea un limitante a la hora de valorar a los estudiantes, el objetivo de la investigación se enfocó en determinar la relación entre las concepciones de los docentes y de los estudiantes sobre los procesos evaluativos de aprendizaje en el 1er curso de Bachillerato en Ciencias. La metodología desarrollada se fundamenta en un enfoque mixto, con una modalidad básica y de tipo descriptiva, para el análisis y síntesis; la población fue integrada por 102 estudiantes y 14 docentes, a los cuales se realizaron encuestas para conocer los criterios de cada uno de ellos y, una entrevista al rector de la institución. Los resultados evidencian la necesidad de fortalecer el proceso evaluativo mediante una propuesta de guía didáctica de orientación para el mejoramiento de los procesos evaluativos de aprendizaje, el cual se concretan actividades y acción que el docente lo puede trabajar con sus estudiantes, de forma planificada y organizada, brindando información técnica y tiene como premisa mejorar y motivar los procesos educativos. Se concluye que, estas nuevas formas de evaluar y aprender a través de diferentes técnicas, abren nuevos espacios para investigar distintas alternativas de cómo valorar el conocimiento de los estudiantes, sin importar obstáculos de tiempo espacio y recursos.

Descriptor: aprendizaje, concepciones, evaluación, guía didáctica, innovar, procesos.

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA INDOAMÉRICA
DIRECCIÓN DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA EN ENTORNOS DIGITALES

THEME: “TEACHERS' AND STUDENTS' CONCEPTS OF THE ASSESSMENT PROCESSES IN THE CLASSROOM”

AUTHOR: Jenny Elizabeth Erazo Sevilla

TUTORA: Marcia Molina Constante

ABSTRACT

The research plans to look for tools through conceptions so that teachers can innovate their classes and assess them differently from the traditional way. Therefore, it is necessary to work on strategies that encourage innovation so that it does not become a limitation in assessing students. This research aims to determine the relationship between teachers' and students' concepts of the learning assessment processes of the first-year high school in Science Bachelor. The methodology followed a mixed approach with simple and descriptive modalities to analyze and synthesize. The population was composed of 102 students and 14 teachers, who had surveyed to know their criteria, and the institution's rector had interviewed. The results evidence the necessity of strengthening the assessment process through a proposal for a didactic guide for the improvement of the learning assessment processes, including activities and actions that the teacher can do with students in a planned and organized way, providing technical information and whose premise is to improve and motivate educational processes. It concluded these new ways of assessment and learning through different techniques to open new spaces for research alternatives to assess students' knowledge, regardless of time, space, and resource limitations.

Keywords: Assessment, concepts, didactic guide, innovation, learning, processes

INTRODUCCIÓN

Importancia y actualidad

El presente trabajo proyecta buscar herramientas mediante concepciones para que los docentes puedan innovar sus clases y evaluar de una manera diferente a lo tradicional. Cabe mencionar, que entre las concepciones acerca de la educación se expresa: “El proceso multidireccional mediante, el cual, se transmiten conocimientos, valores, costumbres y formas de actuar” (Vizúete, 2013, p. 20). Dichas concepciones también se presentan en los procesos evaluativos, por lo cual, se debe trabajar en ello, para que no sea un limitante frente a la dimensión integral de la evaluación, porque los docentes continúan aplicando dentro del aula exámenes que miden contenidos; y, existe la ausencia de un plan estructurado evaluativo, donde, se manifiesta una concepción tradicionalista que legitima la estructura administrativa del centro educativo correspondiente a la emisión de juicios frente al desarrollo cognitivo de los estudiantes.

De acuerdo a la investigación se instaura la conciliación pedagógica, donde, confronta la alineación del desarrollo humano, que requiere originar en el área académica una serie de opciones de adquisición de conocimientos, que permita generar un pensamiento productivo y creativo cuando se enfrente a las valoraciones educativas. Cabe indicar que el desarrollo valorativo escolar continuo se centraliza en la inspección, evaluación y registro de datos donde refleja los objetivos obtenidos con respecto al aprendizaje del educando e incluyendo métodos de retroacción para perfeccionar el sistema formativo y el rendimiento académico. (Ministerio de Educación del Ecuador, 2016, p. 5)

Desde ese enfoque, la mediación podría estimarse como una mira de pensamiento pedagógico proactivo y creador, pero también puede ser un efectivo accionar didáctico que coloque en el centro de las reflexiones docente-aprendizaje-estudiantes el acto evaluativo como un aporte a la formación, más no como un calificativo de bueno o malo al estudiante (Alzate & Castañeda, 2020).

Con respecto, al marco legal y de pertinencia prioriza en la elaboración de desarrollos evaluativos que deben ser realizados en base a los requerimientos del

educando. Conforme lo menciona la UNESCO (2019, p. 9) las “Competencias Tecnológicas o Informáticas aluden a definir, buscar, acceder, gestionar, integrar, evaluar, crear y comunicar la información utilizando las herramientas de Tecnología de Información y Comunicación-TIC. Es así que, se recuperan dimensiones cognitivas, técnicas y ético legales de los estudiantes”.

De acuerdo a este contexto, se muestra que el sistema educativo está cambiando y con ello los desarrollos valorativos, donde, se pueden utilizar nuevas herramientas desde el ámbito tecnológico y digital, no obstante, no se ha visto un cambio sustancial en el transcurso de su ejecución; y, es allí donde el maestro está llamado a cambiar sus pensamientos concerniente a la valoración del educando, dejando atrás la evaluación tradicional y contextualizándola a los nuevos cambios, debido a que, la concepción del maestro y estudiante sobre la evaluación incide en el éxito o fracaso escolar.

La Constitución de la República del Ecuador en su artículo 80, determina que: El Estado promoverá la ciencia y la tecnología, fundamentalmente en todos los niveles educativos, encaminadas a perfeccionar el modo de innovar y crear, la competencia, la dirección sostenible. De tal manera, que se justifica la nueva ejecución de concepciones educativas, nuevos componentes electrónicos y digitales que perfeccionen e innoven los procesos evaluativos en los distintos grados y asignaturas académicas ayudando al progreso de la población (Asamblea Nacional Constituyente [ANC], 2008, p. 67).

La Ley Orgánica de Educación Intercultural (LOEI) (2011), artículo 10 literal b, muestra que el maestro tiene como deber: “Ser actor fundamental en una educación pertinente, de calidad y calidez para el educando de su cargo”. De tal forma, es necesario que los educadores vayan modificando sus concepciones y adaptándolas a las necesidades educativas de los futuros estudiantes conocidos comúnmente como nativos digitales, en tal sentido, creando un ambiente motivador en los procesos evaluativos de los estudiantes, interés por adquirir conocimientos y desarrollar las competencias del nivel educativo.

Así mismo, la Ley Orgánica de Educación Intercultural (LOEI) (2011), también indica en el Art. 69.- Las ocupaciones y facultades del Instituto Nacional de Evaluación Educativa, que recaen en:

- a) Plantear y ejecutar técnicas de desarrollo evaluativo con la finalidad de especificar la calidad del rendimiento del educando, maestros y directores del sistema escolar (...)
- b) Desarrollar estudios sobre las metodologías de evaluación más adecuadas (...)
- c) Establecer instrumentos y procedimientos, que deberán utilizarse para la evaluación; (...)

Conforme la LOEI en el literal a) hace hincapié en el desempeño del estudiante, pero de acuerdo el Instructivo para la Evaluación del Ministerio de Educación del Ecuador (2016), la finalidad y objeto de la evaluación educativa es que el maestro guie al educando de forma adecuada, apta, eficaz y explícita, consiguiendo de esta manera el propósito de aprendizaje; esta evaluación tiene que incitar al maestro al análisis y meditación calificativa de su labor siendo instructor de la formación del educando, para optimizar la validez de su trabajo.

Como análisis final, la valoración es compleja e involucra el reconocimiento del deber del educando, en proporción al saber, el hacer, el ser y el convivir. Sin embargo, en las reuniones de promoción de educandos son frecuentes los argumentos que difieren de un análisis integral sobre los alcances obtenidos por estos. Siendo así se estimula al educando con problemas educativos (Saber y Hacer) mostrando actitudes admitidas (Ser y Convivir). Otros no son promovidos porque presentan dificultades de convivencia, aunque, se reconozca que tienen las capacidades para obtener un buen desempeño académico, lo cual, es necesario encaminarlo de forma adecuada.

Dicho estudio se ha encaminado en estudios que le anteceden y que permiten visualizar la problemática y las variables de estudio desde una forma global, es decir, con estudios a nivel mundial, regional y nacional con el propósito de buscar alternativas dirigidas a solucionar la problemática que gira con respecto a la carencia de convenios en los referentes a las concepciones evaluativas, tanto del educando y del maestro.

Planteamiento del Problema

En Tungurahua, cantón Ambato se encuentra ubicada la Unidad Educativa Luis A Martínez (UELAM), donde, conforme lo que oferta el Ministerio de Educación mediante la LOEI Art. 43 literal a) se tiene 2 paralelos de Bachillerato General Unificado de Ciencias (BGU Ciencias) y 2 paralelos de Bachillerato General Unificado Técnico (BGU Técnico), en el cual, se observó constantes discrepancias y debilidades en el proceso de evaluación de los estudiantes de Bachillerato General Unificador (BUG), esta problemática fue causada por las confusiones entre las concepciones de los docentes y estudiantes con referencia a las evaluaciones, irrumpiendo la comunicación efectiva en el entorno educativo, además, dificulta la verificación de los progresos en su formación científica logrados por los estudiantes.

También se puede sumar a ello la discontinuidad en la formación de los docentes y el manejo de métodos tradicionales alejan las prácticas evaluadoras del objetivo del Bachillerato General Unificador que es preparar a los educandos para la vida, para el mundo laboral o del emprendimiento y para que consigan continuar sus estudios universitarios, por lo cual, se sigue generando prácticas evaluativas reduccionistas, en las que solo se mide, categoriza y etiqueta a los educandos sin ningún tipo de mediación. Además, conlleva al desconocimiento de las situaciones que acontecen en la institución educativa y está descontextualizada de las realidades que viven los actores que participan en el proceso.

Otro aspecto fundamental, es la desmotivación y el bajo rendimiento de los estudiantes, que tiene incidencia en la conciliación de los procesos discursivos sobre la evaluación, lo que dificulta la comunicación en el entorno educativo y hace más complicado encontrar puntos medios de interacción para satisfacer los requerimientos de los implicados y garantizar el logro de los procesos de formación.

Bajo estas perspectivas planteadas, se muestra el contexto de la Unidad Educativa Luis A. Martínez (UELAM) y la manera como se lleva a cabo las concepciones de los docentes y estudiantes en los procesos evaluativos, por ende, se plantea la siguiente interrogante:

¿Cuáles son las concepciones de los docentes y estudiantes sobre los procesos evaluativos de aprendizaje en el primero de Bachillerato General Unificado de la Unidad Educativa Luis A. Martínez?

Interrogantes

- ¿Cuál es la concepción que los estudiantes de primero de Bachillerato General Unificado de la UELAM tienen sobre los procesos evaluativos de aprendizaje dentro de la dinámica del aula de clases?
- ¿Cuáles son las concepciones sobre la práctica de la evaluación de aprendizaje a los estudiantes por parte de los docentes de primero de Bachillerato General Unificado de la UELAM?
- ¿Cuáles son las relaciones entre la concepción del estudiante y del docente en cuanto al proceso de evaluación de aprendizaje en el aula en el primero de Bachillerato General Unificado de la UELAM?
- ¿Cómo fortalecer las concepciones sobre la evaluación de aprendizaje entre los docentes y los estudiantes de primero de Bachillerato General Unificado de la UELAM como proceso de fortalecimiento mutuo?

Hipótesis o idea que se defiende

Las concepciones del docente y estudiantes influyen en los procesos evaluativos de aprendizaje en el primero de Bachillerato General Unificador de la Unidad Educativa Luis A. Martínez (UELAM).

Destinatarios del proyecto

- Los estudiantes del primero de Bachillerato General Unificado de Ciencias de la Unidad Educativa Luis A. Martínez (UELAM).
- Los docentes de la Unidad Educativa Luis A. Martínez (UELAM).
- Unidad Educativa Luis A. Martínez (UELAM), ubicado en la provincia de Tungurahua cantón Ambato.

Objetivos

Objetivo General

Determinar la relación entre las concepciones de los docentes y de los estudiantes sobre los procesos evaluativos de aprendizaje en el primer curso de Bachillerato en Ciencias.

Objetivos específicos

- Analizar las concepciones que los estudiantes de primero de Bachillerato General Unificado en Ciencias de la UELAM tienen sobre los procesos evaluativos de aprendizaje dentro de la dinámica del aula de clases.
- Caracterizar las diferentes concepciones que tienen los docentes del primero de Bachillerato General Unificado con respecto a la práctica de la evaluación de aprendizaje a los estudiantes.
- Contrastar las concepciones del estudiante y del docente en cuanto al proceso de evaluación de aprendizaje en el aula en el primero de Bachillerato General Unificado de la UELAM.
- Formular una guía didáctica de orientación para el mejoramiento de los procesos evaluativos de aprendizaje en el primero de Bachillerato General Unificado de la UELAM.

CAPÍTULO I

MARCO TEÓRICO

Antecedentes Investigativos

Según Hidalgo y Murillo (2017) “Las Concepciones sobre el Desarrollo Evaluativo del Aprendizaje del Educando” España, donde se plantaron como objetivo, profundizar en los estudios recientes enfocados en saber las estrategias del desarrollo valorativo. La metodología se centralizo en un análisis bibliográfico partiendo desde el significado del concebimiento y su cumplimiento en el área académica y valorativa, seguido de estas las cuatro orientaciones: ejemplo de concepciones, componentes que incurren en la pluralidad, analogía entre concepciones y destreza valorativa.

.....Concluyendo que, las evaluaciones estandarizadas externas están creciendo, y como consecuencia de aquello, crece la presión que recibe el maestro y estudiante. En tal virtud, su aporte, es focalizado al interés de diseñar métodos valorativos válidos y fiables, pero también que sean útiles y justos en razón de su propósito y que el maestro conciba de forma óptima la valoración, y no turbe aún más el estrés ocupacional del educando y maestro que refleja en clase.

La investigación de López y Gómez (2017), “La concepción de docentes de educación básica sobre la valoración del aprendizaje y la repercusión del éxito o fracaso escolar de los estudiantes” Santiago de Cali, donde se plantearon como objetivo determinar la analogía de las varias opiniones de los maestros en relación al proceso evaluativo y progreso académico. Donde se aplicó una metodología bajo el enfoque cualitativo, ejecutando una entrevista semiestructurada en la escuela Rodrigo Lloreda Caicedo a 13 maestros. Los resultados revelaron ideas sujetadas al cumplimiento administrador y verificación de aprendizajes, la gran parte de los maestros testifican que valoran durante todo el cumplimiento escolar, lo que indica que han interiorizado la imagen evaluativa como proceso direccionado en pro de optimizar el desarrollo valorativo.

.....Esto llega a establecer a establecer el requerimiento de investigar en los individuos implicados en el proceso de valoración, sobre los pensamientos e ideales del cumplimiento valorativo utilizadas por los educadores. El aporte que brinda, se encamina en estudiar las opiniones partiendo desde el enfoque del maestro y estudiante, para acceder y analizar esta información lo que denotara la interiorización del educando y familias tienen los lineamientos establecidos en el perfeccionamiento evaluativo, como elemento orientador, siendo así al progreso en la aptitud de autogestión, defensa y argumentación dentro de la ejecución valorativa y, a su vez, en el seguimiento que el propio estudiante debe hacerle a su progreso académico.

El estudio de Navarro, Falcón y Espinoza (2017), con el tema “Optimización del desarrollo valorativo en la educación básica del estudiante”, donde se plantaron como objetivo elaborar un ordenamiento pedagógico de guía para la optimización del desarrollo valorativo del educando de la Unidad Educativa Simón Bolívar. Donde se apoyó teórica y metodológicamente, utilizando técnicas de observación y entrevista. Los efectos de dicho estudio demostraron que los maestros elaboran valoraciones sin razonar el ambiente del salón, las particularidades del educando y la manera en cómo aprenden.

El despliegue de enseñanza aprendizaje se centraliza en la atención de los efectos obtenidos por el educando, la aptitud del desempeño del maestro y la eficacia sistemática de dicho desarrollo escolar. Su aporte se enfocó en la elaboración de una instructivo didáctico de orientación para la optimización del desarrollo valorativo del educando, dirigida a los maestros de instrucción básica, incluye tareas valorativas según las diferencias individuales, lo que permitió otorgar más valor al transcurso de la valoración que al resultado.

El artículo de Pizarro y Gómez (2019), con el planteamiento “Concepciones docentes de acuerdo a la valoración: al direccionamiento, el discurso y la práctica” Colombia, cuyo objetivo fue analizar la evolución de ideales concernientes a la valoración de la instrucción académica. Para este trabajo, se estableció los señalamientos del Sistema Institucional Evaluativo y los desarrollos proporcionados por los parámetros evaluativos internos, empleando la entrevista, la investigación sin partícipe y la inspección fundamentada a metodologías para la

obtención de datos. Los resultados demostraron la firmeza en las ideas del maestro trayendo irregularidad en el tratamiento valorativo de corte usual.

Ultimando que, el docente es el actor principal en el tratamiento valorativo asume obligaciones de ejecutar el método valorativo académico, no obstante, no hay contradicción del poder que le concede la instrucción, practica y las ordenanzas académicas, siendo el que ejecuta la evaluación permanente del progreso académico del estudiante. Sin embargo, la investigación está enfocada en notar que existe avances y transformaciones rápidas en el desarrollo de valoración, donde el educando ha empezado a ganar participación, de esta forma, la estimación actitudinal mediante la autoevaluación ha favorecido notoriamente a la emancipación y autogestión, convirtiéndose en un insumo fundamental de la valoración.

Desarrollo teórico del objeto y campo

Concepciones del Maestro y los Estudiantes

Tomando en cuenta, que en este contexto se efectúa desde dos enfoques, el pensamiento del educando y el pensamiento crítico del maestro entorno al contexto académico, su estudio teórico se realizó por cada uno para mayor comprensión.

Concepciones Docentes

Para Sancho y Hernández (2014) acentuado en el criterio del Psicologo educativo Colunga (2011) investigador que se focaliza en la experiencia como parte de cambio que el maestro otorga a la educación y al proceso académico, los cuales van a guiar al accionar de su desempeño, en tal virtud los autores señalan que los pensamientos del docente es una mezcla singular de teorías y conocimientos extraídos de la práctica habitual y técnica manifiestas en el contexto educativo.

Cabe indicar, que dichas concepciones pueden ser temporales, puesto que se modificaran o variaran de acuerdo al entorno y a la historia de vida personal, escolar, ritos y rutinas, además, pueden ser personalizados y situados debido a los saberes ajustados, asociados, relativos, iniciando desde su práctica profesional y su

experiencia individual. Partiendo desde este contexto dichas concepciones pueden ser guiadas proporcionalmente de lo notorio y la teoría, el estatus de la evidencia empírica, el cuestionamiento sobre lo observado y el aprendizaje.

Estructura de creencias

Para Marroquín y Valverde (2019) enfocado en el criterio del Psicólogo Alvarado (2008) quien se basa en el mejoramiento de la calidad de vida mediante el empoderamiento social y reflexivo, que han hecho posible la transformación de los estilos. Es así que los autores mencionan que las creencias son ideas que se han ido interiorizando en la mente de forma inconsciente y que, sin darnos cuenta, dirigen nuestros actos y nos impulsan a actuar de una u otra forma. La corriente prevaleciente es la pedagógica y didáctica, esta sin duda es una corriente formativa la cual da a entender e interpretar el quehacer del maestro frente a la instrucción académica, donde los aspectos teóricos recibidos en su formación y los elementos constitutivos, también la práctica depurada del diario vivir, profesional y estudiantil, así la fundamentación pedagógica del maestro se bosqueja partiendo de sus experiencias significativas, motivaciones, sentimientos, emociones, intuiciones y conceptualizaciones en la práctica educativa.

Las creencias epistemológicas permite que el problema se convierta en un arma para optimizar, en pos de difundirse una tibia enseñanza intelectual y recobrar la ilusión; es muy complicado el problema y exige investigar acerca de la concepción del individuo que proyecta, dicho de otra manera, el maestro tomando en consideración el subjetivismo moderno, institución y sociedad.

Las pedagógicas y didácticas, son las premisas básicas desarrolladas desde el saber dogmático que se sintetizan en el enseñar, aprender y formar desde la propia cotidianidad del docente, dicho saber se fundamenta en las concepciones de la vida y la cultura histórico-social, donde se desenvuelve, partiendo de la meditación individual que efectúa el guía sobre las formas como piensa y representa sus acciones pedagógicas.

Práctica educativa y evaluativa

Para Valverde (2018) centrado a la postura del sociólogo Padilla (2009) quien menciona que lleva a los investigadores a proponer otros parámetros evaluativos conforme a la filosofía comunicativa y socioeducativa. Dado que el desarrollo académico posee mucha relevancia y la manera de instruir, es importante realizar una reflexión del desarrollo académico, considerando la conexión direccionada a la planificación de contenidos curriculares y la práctica o desarrollo enfocado a la obtención del proceso de conocimientos.

De tal forma, que la práctica evaluativa debe considerarse equivalente al progreso de conocimientos, lo que debe llevar a redefinir las estrategias y herramientas para demostrar si se consiguió los conocimientos oportunos, tomando a consideración a la meditación que debe tener el pedagogo de acuerdo a las interrogantes por qué, para qué, cómo, y cuándo valorar. La finalidad del desarrollo valorativo, inicializo como un medidor del rendimiento académico (Heno & Londoño, 2017), pero se convirtió en un termómetro para el maestro, directrices y al funcionamiento de los planteles académicos, en general.

La valoración es una práctica subjetiva y calificativa, que forma una guía acerca del pensamiento del maestro, sus dogmas y especialidades, siendo este un centro importante en el ejercicio laboral del maestro porque operan como el fundamento ideal de su experiencia. Pero ahora, el pensamiento indiscutible del guía como la potestad de instruir en aptitudes y desarrollos intelectuales siendo irrefutable, en otras palabras, todo lo que manifiesta el guía debe el estudiante aprender sin dudar, ni limitando la valoración a una réplica memorista (Aptus, 2022).

La valoración es una práctica subjetiva y calificativa, que forma una guía acerca del pensamiento del maestro, sus dogmas y especialidades, siendo este un centro importante en el ejercicio laboral del maestro porque operan como el fundamento ideal de su experiencia. Pero ahora, el pensamiento indiscutible del guía como la potestad de instruir en aptitudes y desarrollos intelectuales siendo irrefutable, en otras palabras, todo lo que manifiesta el guía debe el estudiante aprender sin dudar, ni limitando la valoración a una réplica memorista (Derbinski & Reinhardt, 2017).

Categorías de la evaluación del aprendizaje

Flórez & Páez (2018) citan tres categorías que sostienen el estado actual del aprendizaje valorativo y, que son la flecha que apunta a un norte específico en la intención de caracterizar las prácticas evaluativas, iniciando en la existencia teórica, la valoración académica es extenso y complejo, siendo ilimitado en el instante de establecer una calificación, y que va más allá y se integra por valoraciones de diferentes índoles buscando optimar el desarrollo académico del estudiante, así como las prácticas de enseñanza. Estos ejemplos valorativos, tienen finalidades y alcances específicos, siendo recomendable conocerlos para enriquecer la práctica diaria del docente.

- **Reflexiones de acuerdo al pensamiento de maestro y educando, como partida inicial para asumir la valoración en el ámbito académico.** Implica el desarrollo que señala ciertos parámetros para razonar el proceso de aprendizaje del estudiante, no solamente desde un contexto intelectual, sino también desde las diferentes dimensiones que lo caracterizan como sociedad (Flórez & Páez, 2018). Dichos pensamientos forman una columna importante al instante de ejecutar los trabajos, administradas por el P.E.I, guía la experiencia valorativa del maestro. Aunque ahora, la analogía de los pensamientos, procesos valorativos y desarrollos valorativos son las menos investigadas en el contexto académico, siendo la circunstancia para no entender profundamente el proceso valorativo y su ruta hacia mejores prácticas educativas.
- **Reflexiones de acuerdo al pensamiento del maestro en la valoración del aprendizaje, como aspecto inicial para formar su discurso en el salón.** Flórez (2018) manifiesta la utilización del docente de distintas actividades y estrategias valorativas en el proceso de enseñanza. En tal virtud el maestro y estudiante son los artífices principales del proceso de aprendizaje, lo que concibe nuevos métodos de valorar y nuevas estructuras de enseñanza. Es fundamental meditar los desarrollos de evaluación académico y su ejecución respecto al pensamiento del maestro, realizar un estudio detallado de tipo

hermenéutico reflejando el contexto actual valorativo y plantear diferentes caminos que certifiquen la optimización continua de la instrucción y obtención de conocimiento.

- **Reflexiones de acuerdo al pensamiento del maestro sobre la valoración del aprendizaje y sus alcances en los desarrollos valorativos.**

Para Flórez (2018) la valoración es un desarrollo primordial de la formación y el aprendizaje que permite apreciar el seguimiento del objeto cuando se concibe y organiza. Las prácticas de evaluación se mejoran en la medida que el docente comprenda la importancia que tiene planear y diseñar una buena evaluación.

Concepciones Estudiantes

Prieto y Contreras (2018) muestran parámetros concernientes al progreso académico del estudiante. El autor se orienta en el enfoque sociocritico de Salariche (2015) quien menciona que implican cambios muy importantes en los modos de entender la evaluación en los contextos educativos, en tal virtud, tienen un componente cognitivo que las pueden convertir en teorías sobreentendidas, el cambio de pensamientos del estudiante se basa en las ideas e ideologías que ha adquirido en el transcurso educativo, para determinar cuáles deben ser reforzadas

Es necesario indicar que el identificar algunas categorías de concepciones, permiten encaminar la formación de una mejor manera, hacer hincapié en la valoración, permite estimular el progreso continuo del estudiante mediante contenidos que les haga conscientes y sensibles al contexto social, centrado en promover la participación y la independencia en el avance académico, finalmente, menciona que la valoración tiene que apuntar en hacer pensar y meditar al estudiantado, para que aprendan a ser críticos en su entorno diario (Caluyua Yambi, 2018).

Concepciones cognitivas y culturales

Para Martínez (2013) acentuado en el criterio de Vera (2016) sociólogo que trata el problema de cómo logran las personas una comprensión de sí mismas y de sus medios en el desenvolvimiento desde su propia postura, actúan analógicamente

con su medio. Este autor se basa en el razonamiento sociocrítico de la elaboración de razonamientos con respecto al entorno nativo y pedagógico. Desde la creencia sociocultural, que estudia la cognición, admitiendo la construcción de una sociedad firme de constancias perceptivas e independientemente de las condiciones culturales, manteniendo desarrollos inferiores de captación y percepción, y, procesos superiores que son específicamente humanos y se desarrollan mediados por la cultura.

De acuerdo a lo manifestado, el docente debe ser capaz de generar un progreso académico, mediante la interacción propiciando la conformación de estructuras cognitivas, esto adquiere particular interés siendo que el saber escolar es importante y trascendental para sus vidas, no obstante, el conocimiento que reciben en la actualidad no les brinda oportunidades para participar en discusiones de su interés.

Medición cuantitativa del conocimiento

Rosas (2010) menciona que los modelos de medición son procesos prácticos que constituyen ejercicios cuantitativos, ya sea por medición o calificación, pero la problemática se dirige en definir hasta qué punto consiguen las propiedades cualitativas y cuantitativas la valoración que es el aprendizaje.

La medición cuantitativa se orienta por el uso de registros con escala de calificación numérica, de los logros, avances y alcances de los y las estudiantes en el desarrollo de los procesos, en cada una de las áreas de aprendizaje. Habitualmente, estas valoraciones desmotivan al educando, pues, este comienza a representarse por el valor numérico obtenido como buen o mal estudiante, lo que tergiversa la medición, dado que es incorrecto medir de forma numérica al individuo, si no, al conocimiento que adquirió el educando para evaluarlo y determinar lo que requiere ser reforzado.

Aprendizaje de teorías y conceptos

Para Prieto y Contreras (2018) enfocado a la postura del Psicólogo Fernández (2012) sociocrítico quien menciona una forma dialéctica de mostrar el cambio y la alteración del orden social existente, siendo una característica del ser humano adaptarse a ella. No obstante, hay que entender las posturas de aprendizaje como

todo su contenido, que constantemente están en desarrollo, aportando un nuevo conocimiento. La instrucción de teorías y conceptos como práctica educativa, visibiliza las intersubjetividades del individuo que contribuye al desarrollo académico y sus implicaciones personales y sociales considerando cuestiones éticas y políticas. El propósito es instruir al progreso de conocimientos transformando sus pensamientos instrumentalistas.

Evaluación del aprendizaje y para el aprendizaje

León (2006) hace referencia al pensamiento y conocimiento como beneficio de la autoformación de las personas, el formarse y apoderarse de la posición humana, apreciar la existencia y vivirla, sentirse uno mismo y razonar la complicación que se suscita en el contorno humano. La valoración de conocimientos conforma un transcurso comunicativo, siguiendo los lineamientos y mostrando las dificultades comunicativas entre las personas.

La valoración de conocimientos es efectuada en todo el transcurso del desarrollo de formación y no solamente al finalizar, no obstante, en cualquier momento dado existe la eventualidad de ayudar al progreso del conocimiento, dependiendo los requerimientos del estudiante y dándoles tutorías en el transcurso del grado.

Desarrollo de la perspectiva de la excelencia en evaluación

Rizo (2016) menciona que el progreso de la evaluación dentro de las dos últimas décadas ha estado orientada a mantener fuertemente la misión que requiere mejorar los procesos de comprobación. Para que una evaluación contemple las distintas características es fundamental el protagonismo social de: estudiantado, personas empleadoras, padres y madres de familia, académicos y las personas civiles, los que son parte clave en estos procesos.

Así también, hay que mencionar que, para desplegar la excelencia valorativa fue asociado el significado de competencias llegando a engrandecer y complicar dicho desarrollo evaluativo. Para Arribas (2017) evaluar competencias es mucho más difícil que evaluar únicamente conocimientos o procedimientos, requiere una

nueva perspectiva, nuevas formas y nuevos instrumentos, proponiendo una serie de consideraciones que favorecen el desarrollo valorativo: la evaluación debe fundarse en relación a propósitos, bien estructurados y manifestado a los participantes del proceso, establecer diferentes contextos en cuanto a la medición, y también grados de instrucción como elementos de valoración eficaces.

Evaluación del aprendizaje

Silva (2014) hace mención a lo valioso que representa la pedagogía y la didáctica como técnicas de valoración socioeducativa. Permite establecer categorías de adquisición por medio del estudiante. La valoración en cuanto al progreso de conocimientos se puede visualizar desde dos perspectivas, la primera como mejora, un trabajo que suministra información útil para transformar la práctica del maestro, así como la asimilación de conocimientos del alumnado, y el segundo punto se establece un desarrollo insignificante y poco útil con respecto al progreso académico siendo que este sirve para calificar y clasificar al estudiantado, lo cual afecta a su autoconcepto y no ayuda a su aprendizaje.

Dicho esto, la evaluación de formación actual se direcciona a tres categorías con la finalidad de determinar los desarrollos valorativos y optimizar la adquisición de conocimientos. Flórez et al. (2018) se enfoca en las reflexiones que se direcciona en los pensamientos del maestro y estudiante, es decir, los criterios del maestro sobre la valoración del progreso estudiantil, para constituir su argumentación de clase y su intervención en el perfeccionamiento valorativo.

Perspectivas de la evaluación para el aprendizaje

Torrice (2017) hace énfasis a las conexiones entre evaluación y formación; el requerimiento de focalizarse socialmente; el reconocimiento de las competencias alcanzadas. Anteriormente abordar una perspectiva profesional acerca de la valoración formativa implicaba reflexionar sobre el modelo educativo tradicional, empleando métodos evaluativos consistentes en la reproducción teórica escrita de los temas como el referente indicado en el tiempo de valorar y conceptuar los conocimientos.

Por otra parte, se investiga si es eficaz el método de formación y adquisición de conocimientos en analogía con un requerimiento pedagógico y con los escenarios tecnológicos, sociales, políticos y científicas de un período positivo determinado. No obstante, la evaluación de formación, y partiendo de la competencia, determina un desarrollo integral con direccionamiento reflexivo, íntimo y retrospectivo de acuerdo al progreso académico.

Práctica Evaluativa

Robledo (2014) menciona que el progreso evaluativo requiere un período de meditación y análisis, este se beneficia en varias destrezas tales como: conexiones, realizar ilaciones adecuadas, valorar hechos, efectuar propuestas claras y derivar soluciones. Es así que, evaluación se reconoce como una situación más de formación, que se da mediante un transcurso, donde, el estudiantado experimente actividades relevantes y significativas, que le confieran sentido y utilidad real, permitiéndole mejorar sus métodos de asimilación, y favorecer su autodesarrollo, independencia y automatismo, en dos palabras formar, educar.

Partiendo de esta premisa la valoración va direccionado al proceso y análisis del adelanto académico de manera sistemática, es decir, optimizar y potenciación una representación integral, que considera tan importantes las habilidades, procedimientos, valores y actitudes, como los conocimientos conceptuales. Para Moreno y Rochera (2015), se interesa, esencialmente, en propiciar y valorar los adelantos y los requerimientos para la mejora sistemática de quienes aprenden desde una perspectiva amplia, estableciendo mecanismos para la retroalimentación necesaria.

Clases de evaluación

Ruiz (2017) menciona que el objetivo general es instaurar al estudiante en un escenario socioeducativo, donde pueda complementar su formación teórica con la práctica. La evaluación diagnóstica intenta explorar las competencias que ya poseen los estudiantes al inicio de una situación educativa; a discrepancia de la tendencia

sumativa, que permite tener una reflexión integral del logro de cada alumno al concluir dicha situación. De tal forma alcanza a diagnosticar la comprensión conceptual de los educandos en dominios de formación con conocimiento explicativo, en las valoraciones formativas.

Por lo antes expuesto, se puede aseverar que es tan importante la valoración formativa, como la evaluación sumativa, sobre esta última se debe mencionar que requiere: estandarización, objetividad y tiempos estrictos, entre sus características, se puede indicar que, tiene carácter cuantitativo: lleva una calificación, enfatiza los logros y determina el valor del producto final, suele ser realizada en forma individual, pretende comprobar si se han adquirido los conocimientos evaluados, alcanza la función acreditativa porque certifica los conocimientos alcanzados. (Sánchez, 2015)

Momentos de la evaluación

Paredes (2020) hace alusión a los momentos de la evaluación, el cual está dirigido a confirmar que el sistema educativo se basa en procesos cuyo objetivo consiste en desarrollar las capacidades socioeducativas intelectuales, se diferencia tres semblantes diferentes y suplementarios: preliminar, procesual y final” (p. 20). Para alcanzar lo expuesto, es necesario que se utilicen muchos instrumentos de valoración, distintas técnicas y, además, que se evalúen en las fases inicial, procesual y final. Solo de esta manera se puede conocer qué sabe el estudiante, qué problemas de aprendizaje tiene y cómo solucionarlos. La valoración inicial tiene lugar al principio de cada unidad didáctica, la evaluación de diagnóstico a inicios de curso para comprobar los conocimientos de los educandos, se observó que esta suele realizarse como mero trámite burocrático sin valor pedagógico, aunque hay casos en que se realizan varias sesiones recordatorias.

Dentro de la evaluación procesual, se encuentra docentes que utilizan la revisión del cuaderno del estudiante, que es casi constante; y quienes emplean los trabajos en clase en grupo, trabajos individuales, acceso a las TIC, aquellos que defienden abiertamente que lo procesual, se consigue con dos exámenes cada trimestre y aparte algunos trabajos que son voluntarios, que suben nota también, y eso es lo fundamental (Monteagudo et al., 2015).

La evaluación final es, para muchos de ellos, el último examen del trimestre o del curso al que tiene que someterse todo el alumnado o aquellos que tienen una parte de la materia suspensa o quieren subir de nota. Para otros la valoración final es la media de las calificaciones de los diferentes exámenes o de los anteriores trimestres, difiriendo, cabe indicar que, para los docentes la valoración final no es una media de los efectos encontrados de las evaluaciones de los parciales realizadas en todo el transcurso del año, cuestión que achacaban al propio carácter de la asignatura impartida.

Principios evaluativos

Se aplica en lo general a los factores que de algún modo inciden en el transcurso pedagógico (Zambrano, 2017). Este se crea a partir del procedimiento valorativo centrado en segmentar las síntesis, diferenciando entre creencia, organización, orientación, relación y registro; para el estudio, organización y posterior evaluación. Dichos fundamentos valorativos institucionales se empleaban en el sistema educativo mediante valoraciones sumarias para estudiar las capacidades del estudiante.

Para Túlcanaza (2012), los principios evaluativos educativos están dados por los valores que la sociedad proyecta, estos corresponden reflexionar como parte integral del transcurso pedagógico, debe hacer uso de diferentes medios, debe aplicarse a los distintos aspectos del programa, debe hacerse en correlación con los objetivos educativos, los materiales y herramientas de valoración deben evaluarse, la evaluación es un medio no un fin, es necesario valorar al evaluador, se evalúa para averiguar los resultados obtenidos, no para recompensar o castigar y toda evaluación exige comparación de los hechos y sus pruebas.

Funciones de la evaluación

Rocha (2020) manifiesta que permite cumplir una serie de cometidos para conseguir progresivamente el máximo de resultados. La valoración del progreso académico conlleva a tomar nota los soportes pedagógicos a la diversidad del salón

de clases, partiendo de entender los progresos académicos junto a la valoración, teniendo la finalidad de que el personal utilice diferentes métodos, con objeto de considerar distintos modos de aprender dependiendo del contexto, origen, estado económico del estudiante, eliminando todas las oposiciones.

La finalidad es apreciar la capacidad personal, intelectual y cooperativa del estudiante, dar tutoría y retroalimentando el desarrollo; también conseguir datos útiles que sirve para tener criterio en el transcurso de las decisiones, de acuerdo a los requerimientos del educando. Ocupaciones dentro de la administración educativa, centrándose en los resultados valorativos se establecen las regulaciones de promoción, deserción docente, certificación y demás aspectos que facilitan la administración laboral en los centros pedagógicos, y el paso del estudiante por distintos niveles académicos (Domínguez & González, 2015).

En base a este parámetro se ubican distintas ocupaciones valorativas que, aun siendo presentadas con diferentes nombres y escritores, concuerdan la importancia de su significado. Se destacan funciones como: consejera, de estudio, de presagio, innovadora del método pedagógico, de aseguramiento del conocimiento, procedimiento individual, tutoría, de estimulación y formación del estudiante.

Función sistematizadora

Para Aranguren (2017) los fundadores de la sistematización la idearon como una estrategia pedagógica y un camino de investigación accesible con la finalidad que los educadores observaran su labor, aprendieran de ella y emprendieran un cambio en su trabajo. Desde este presente se infiere su valor como un camino para pensar en la experiencia docente e imaginar escenarios de cambio.

La sistematización es un viaje que posibilita pensar en términos técnicos, en una búsqueda permanente de alternativas. Se muestra el significado preliminar de sistematizar donde se va construyendo hasta estar finalizada y cumplir con el itinerario. Al mismo tiempo, desde esta primera estación se introducen las demás, al mostrar el lugar y práctica del individuo; cómo operan la pregunta y la crítica; y de donde nacen los relatos. (Valéry, 2021).

Función adaptativa o retroalimentadora

Aranguren (2017) menciona que la función adaptativa permite lograr mejoras, ajustándose de manera dinámica, al suministrar datos, por lo cual, es necesario enfatizar que la retroalimentación debe ser incluida en los procesos de planificación de formación, manteniendo claro los motivos y se debe retroalimentar, saber qué ideas comunicarán al educando al entregar los datos finales de la valoración, reconocer dónde encontraron los errores frecuentes y promover la reflexión al estudiante por qué ocurrieron.

Es así que la tutoría podría considerarse un desarrollo comunicativo de datos concerniente al rendimiento académico del estudiante, siendo este el receptor, con la finalidad de sumar positivamente al desarrollo del educando, debe conservar un significado estándar o un objeto claro con respecto al receptor; ser idóneo al momento de confrontar el nivel presente con el desempeño estándar; comprometiéndose en accionar de forma adecuada conduciendo a interceptar fisuras de su grado actual y el desempeño estándar (Contreras & Zuñiga, 2019). Es imposible que se le considere retroalimentación a cualquier accionar donde se le dice al estudiante si la contestación a esta pregunta es correcta o incorrecta, por ejemplo, calificaciones, frases o vocabulario.

Función motivadora

Para Alcaraz (2016) la función motivadora: estimula la atracción por el tema o asignatura para mantener la atención durante el transcurso académico, función motivadora “captar la atención del alumnado), lo que es fundamental es la competencia del maestro para tener imaginación y lograr la selección de los materiales adecuados para darles un sentido y que consigan motivar a sus estudiantes” (García, 2021, p. 21).

La conceptualización de los temas de los procesos evaluativos de aprendizaje permite la búsqueda metodológica de los instrumentos y procedimientos de acción científica, a partir de una concepción multidimensional, estas particularidades proyectan nuevos requerimientos en la formación científica de las futuras

generaciones y esencialmente en la alineación de futuros estudiantes, es por ello que se diseña un cuadro de temas y subtemas mediante dimensiones e indicadores los que se detallan a continuación:

Tabla 1. Categoría de análisis teórico

	Dimensión	Indicadores
<p align="center">Concepciones de evaluación de aprendizaje</p>	<p align="center">Docentes</p> <p>Para Sancho y Hernández (2014) cimentándose en el Psicólogo educativo Colunga (2011) investigador que se focaliza dentro de la práctica sociocrítica y social del estudio como vía de cambio especiales que el maestro concede a la instrucción y al proceso académico, los cuales van a guiar al accionar y a la interpretación posterior.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Estructura de creencias Para Marroquín y Valverde (2019) enfocado en el criterio del Psicólogo Alvarado (2008) quien se basa en el mejoramiento de la calidad de vida mediante el empoderamiento social y reflexivo, que han hecho posible la transformación de los estilos. Es así que los autores mencionan que los dogmas son pensamientos que se ha ido caracterizando en la mente regularmente de forma involuntaria y que, sin darnos cuenta, gobiernan nuestros eventos y nos estimulan a actuar de una u otra manera. • Práctica educativa y evaluativa. Para Valverde (2018) basado en la postura del sociólogo Padilla (2009) quien menciona que lleva a los investigadores a proponer otros parámetros evaluativos acordes con la filosofía comunicativa y socioeducativa. Se determina como una dicción que concede la habilidad al educando de formarse por sus propios medios cognitivos de forma analítica, juicioso y significativa.
	<p>Categorías de la evaluación del aprendizaje Flórez & Páez (2018) citan tres categorías que sostienen el estado actual del aprendizaje valorativo y que son la flecha que apunta a un norte específico en la intención de caracterizar las experiencias valorativas, iniciando en la existencia teórica</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Concepciones subjetivas, dogmáticas Para Martínez (2008) la complicación debe ser disuelta por la sencillez, primicia de la ordenanza este autor se basa en el pensamiento del Psicólogo Torres (2003) quien menciona sobre la subjetividad del individuo como el espacio sociocritico, participando de la creatividad que personifica los diferentes valores. • Reflexiones de acuerdo al pensamiento de maestro y educando, como partida inicial para asumir la valoración en el ámbito académico. Implica el desarrollo que señala ciertos parámetros para razonar en el aprendizaje del educando, no solamente desde en el campo intelectual, sino también desde las diferentes dimensiones que lo caracterizan como sociedad (Flórez & Páez, 2018).

-
- **Reflexiones de acuerdo al pensamiento del maestro en la valoración del aprendizaje, como aspecto inicial para formar su discurso en el salón.**

Flórez (2018) manifiesta que el maestro utilice distintas actividades y estrategias valorativas en el salón de clase al servicio de las múltiples operaciones intelectuales.

- **Reflexiones de acuerdo al pensamiento del maestro sobre la evaluación del aprendizaje y sus implicaciones en los desarrollos valorativos.**

Para Flórez (2018) la valoración es un desarrollo primordial de la instrucción y el aprendizaje que permite apreciar el seguimiento del objeto cuando se concibe y organiza.

Estudiantes

Prieto y Contreras (2018) muestran que investigan su relevancia en las distribuciones de parámetros en cuanto al progreso académico del educando. El autor se orienta en el enfoque sociocrítico de Salariche (2015) quien menciona que implicaban cambios muy importantes en los modos de entender la evaluación en los contextos educativos

-
- **Concepciones cognitivas y cultural**

Para Martínez (2013) basándose en la postura de Vera (2016) sociólogo que trata el problema de cómo logran las personas una comprensión de sí mismas y de sus medios y de cómo se desenvuelve desde su propia postura, actúan analógicamente con su medio. Este autor se basa en el razonamiento sociocrítico de quien se enfoca en el desarrollo compartido de la elaboración de razonamientos con respecto a la realidad nacional y pedagógica.

- **Medición cuantitativa del conocimiento**

Para Rosas (2010) quien se orienta en el pensamiento del Psicólogo educativo Ricoy (2006) que se encamina en los modelos de medición de diferentes formas de concebir, afrontar e interpretar los fenómenos sociales y criterios educativos.

- **Aprendizaje de teorías y conceptos**

Para Prieto y contreras (2018) enfocado en el criterio del Psicólogo Fernández (2012) sociocrítico quien menciona que recibe la objeción de que no es conocimiento verdaderamente científico, más bien una manera lógica de enseñar la evolución y la modificación del orden social actual, parte de las características del sujeto y adaptar a ella la selección y secuenciación de contenidos tanto conceptuales como de valores.

Procesos evaluativos de aprendizaje

Evaluación del aprendizaje y para el aprendizaje

Para León (2006) orientado en el psicólogo educativo Alvarado (2008) quien plantea un enfoque sociocritico introduciendo la ideología de forma explícita y la autorreflexión crítica en los procesos evaluativos de aprendizaje. El pensamiento y conocimiento debe favorecer la autoformación de las personas, aprender y asumir la condición humana, sentir la vida y vivirla, descubrirse a sí mismo y entender la complejidad humana.

- **Desarrollo de la perspectiva de la excelencia en evaluación**
Según Rizo (2016) centrado en la postura de filósofo Beltrán (2013) quien proyecta los requerimientos de una racionalidad substantiva que incluya los juicios, principios e intereses cuando se esté valorando, orientada a mantener fuertemente la visión sociocrítico ya que requiere optimizar la institución educativa
- **Evaluación del aprendizaje**
Para Silva (2014) orientado en la postura del psicólogo educativo Mora (2014) muestra lo valioso que es la pedagogía y la didáctica como técnicas de valoración socioeducativa. Permite establecer los niveles de absorción del curso por medio del educando.
- **Perspectivas de la evaluación para el aprendizaje**
Torrico (2017) orientado en la postura del Psicólogo educativo Mora (2014) hace énfasis a las conexiones entre valoración y formación; el requerimiento de focalizarse socialmente; el reconocimiento de la competencias alcanzadas.

Práctica Evaluativa

Robledo (2014) enfocado en la postura del Psicólogo Toro (2019) insinúa que el desarrollo valorativo es una etapa de meditación y análisis para una sociedad, y los cambios que él como parte de un grupo social puede generar. Se favorece en varias destrezas iniciando al distinguir conexiones, realizar ilaciones adecuadas, valorar hechos, efectuar propuestas claras y derivar soluciones.

- **Clases de evaluación**

Ruiz (2017) conforme el pensamiento del Psicólogo Mora (2014) quien persigue como objetivo general formar al estudiante en un contexto socioeducativo, donde pueda complementar su formación teórica con la práctica, está etapa de valoración.

- **Momentos de la evaluación**

Paredes (2020) plantea de acuerdo al pensamiento del psicólogo Toro (2019) en donde “está dirigido a confirmar que el sistema educativo se basa en

procesos cuyo objetivo consiste en desarrollar las capacidades socioeducativas intelectuales, se diferencia tres semblantes diferentes y suplementarios: preliminar, procesual final

- **Principios evaluativos**
Emplea diferentes aspectos sicoeducativos que de cierta forma interceptan en el proceso educativo (Zambrano, 2017)
-

Funciones de la evaluación

Rocha (2020) enfoca en la postura del Psicólogo Toro (2019) quien establece la posibilidad de obtener instrucciones socioeducativas, información, habilidades y competencias necesarias. Manifiesta que permite cumplir ciertos cometidos para conseguir progresivamente el máximo de resultados.

- **Función sistematizadora**
Para Aranguren (2017) orientado a la postura del sociólogo Beltrán (2013) que tiende a simplificar y esquematizar simultáneamente, frente a la distribución, revisión y comparación, permite las transformaciones centradas en el razonamiento lógico con una postura de gran valor en la sociedad.
- **Función adaptativa o retroalimentadora**
Aranguren (2017) orientado en la postura del sociólogo Alvarado (2015) quien busca ser parte de situaciones reales para crear condiciones sociales en donde la persona sea idónea para revolucionar la práctica y alcanzar la emancipación de la sociedad. La función adaptativa logra mejorar y mantenerse por sí misma del proceso valorativo, ajustándose de manera dinámica, al proveer datos
- **Función motivadora**
Para Alcaraz (2016) enfocado en el pensamiento del Psicólogo educativo Bolaños (2019) plantea la realización de cambios necesarios para la superación de las problemáticas existentes, se centra la evaluación desde un enfoque lógico socioeducativo, incidiendo mayoritariamente en el ámbito emocional.

Elaborado por: Jenny Erazo (2022)

Se concluye en base al aporte de los distintos autores, que es muy importante reflexionar sobre los sistemas de evaluación institucionales y su implementación con respecto a las concepciones que manejan los docentes, hacer un análisis en profundidad de tipo explicativo que dé cuenta de la realidad evaluativa y proponer alternativas y rumbos que garanticen el mejoramiento continuo de la enseñanza y el aprendizaje en las instituciones educativas. Debido a que las concepciones, los sistemas de evaluación y la práctica evaluativa ha sido poco estudiada en el contexto educativo, hecho que ha impedido comprender a fondo y de manera holística el complejo proceso evaluativo y su ruta hacia mejores prácticas educativas.

Por lo cual con los aportes obtenidos en la investigación se plantea alternativas y rumbos que garanticen el mejoramiento continuo de la enseñanza y el aprendizaje mediante la siguiente metodología implementada en el capítulo 2 que se presenta a continuación.

CAPÍTULO II

METODOLOGÍA

La investigación tiene por objeto configurar la relación entre la concepción de los docentes y estudiantes sobre los procesos evaluativos de formación en el primero de Bachillerato General Unificado de Ciencias de la Unidad Educativa Luis A. Martínez (UELAM), desde un paradigma sociocrítico con la finalidad de potenciar dichos procesos y la formación integral de los estudiantes.

Enfoque y Diseño investigación

Para profundizar esta investigación se propuso utilizar una metodología mixta, debido a que utiliza la recolección de información con soporte en la medición numérica y el análisis estadístico, con el propósito de determinar pautas de conducta y probar teorías” (Fernández & Baptista, 2017, p. 4), en tal virtud, se utilizó la estadística descriptiva, específicamente para contestar preguntas sobre las concepciones de los docentes y los estudiantes sobre los procesos evaluativos, con la intención de establecer parámetros concretos en torno al tema de investigación, y, llegar a los objetivos establecidos (Roldan, 2020).

En cuanto al diseño, se lo consideró de tipo no experimental tal como lo mencionan Fernández y Baptista (2017), es un diseño que no establece manipular premeditadamente las variables, es decir, no se cambió de forma intencional la variable independiente para ver su efecto sobre la variable dependiente, se direccionó a este esquema debido que, se analizó los aspectos más relevantes de las concepciones y la práctica evaluativa, con respecto a la coherencia existente entre los distintos lineamientos institucionales del contexto de investigación,

Modalidad de la investigación

La investigación es básica como método empírico, porque se recolectó investigaciones sobre las variables concepción de los docentes y estudiantes y, conforme el uso dado a esos abordajes teóricos permita implementar estrategias para ser utilizado en la experiencia y práctica, direccionado específicamente a la mejora del proceso evaluativo de los estudiantes. Para Vargas (2009) esta modalidad “busca la aplicación o manejo de los temas o conocimientos obtenidos, y a su vez que se obtienen nuevos, posteriormente de implementar y simplificar la práctica asentada en investigación” (Sánchez M. , 2015).

La modalidad es bibliográfica como método teórico, conforme Sánchez (2017), la investigación bibliográfica - documental permite la búsqueda de una respuesta específica a partir de la indagación en libros, revistas y documentos físicos y digitales. Es así que, la presente investigación se ampara bajo esta modalidad, debido a que se recopiló información y se analizó las transformaciones de las concepciones sobre evaluación de los aprendizajes a partir de los lineamientos de los distintos autores, no obstante, se debió acudir a información de trabajos anteriores para visualizar el enfoque de la problemática, las metodologías empleadas y encaminar la propuesta del presente estudio.

Tipo de investigación

En cuanto al tipo es descriptiva, Pavón (2018), la establece como aquella que permite describir las características del fenómeno en estudio, es decir, facilita la interpretación de las propiedades y elementos característicos de los sujetos o elementos observados, mediante la ejecución del análisis de la información levantada. Esta se enfocó en establecer el aporte de las concepciones de los docentes y los estudiantes del primero Bachillerato General Unificado de la Unidad Educativa Luis A. Martínez (UELAM) en los procesos evaluativos de aprendizaje.

Población

Conforme lo establece Grudemi (2018), la población es el acumulado de elementos que poseen una correlación o algo en común, pueden estar formado por personas, objetos, organismos, entre otros. Bajo este preámbulo, la población para este estudio fue constituida por 140 estudiantes de primero de Bachillerato General

Unificado de los paralelos A, B y C; así como 14 docentes educativos de la Unidad Educativa Luis A. Martínez (UELAM) de la ciudad de Ambato.

Muestra

Para el caso de la población de estudiantes fue necesario tomar una muestra, Grudemi (2018) señaló que “La muestra es una técnica de base estadístico-matemática que consiste en extraer de un universo o población (N), una muestra (n)” (p. 26). El tipo de muestra con el que se trabajó es el muestreo aleatorio estratificado por igual asignación, donde, se escogerá de forma aleatoria un número determinado de estudiantes conforme (ni) que tienen la misma posibilidad de ser elegidos.

Cálculo de la muestra

$$n = \frac{Z^2 \cdot p \cdot q \cdot N}{Z^2 \cdot p \cdot q + N \cdot e^2}$$

Donde:

n= Tamaño de la muestra = Desconocido

N= Tamaño de la población = 140 estudiantes

p= Probabilidad de éxito 50% = 0,5

q= Probabilidad de fracaso 50% = 0,5

Z= Nivel de confiabilidad = 95% = 1,95

e= error de muestreo 5% = 0,05

Reemplazando los datos se obtiene:

$$n = \frac{(1,95)^2 * 0,5 * 0,5 * 140}{(1,95)^2 * 0,5 * 0,5 + 140(0,05)^2}$$

$$n = \frac{0,9506 * 140}{0,9506 + 140 (0,0025)}$$

$$n = \frac{329,87}{1,82}$$

$$n = 102,32$$

$n = 102 \cong$ estudiantes de Bachillerato General Unificado

La encuesta se realizará a 102 estudiantes de primero de Bachillerato General Unificado de los paralelos A, B de Bachillerato Técnico; y, A, B de Bachillerato en Ciencias la Unidad Educativa Luis A. Martínez (UELAM) de la ciudad de Ambato, seleccionados mediante un muestreo aleatorio estratificado por igual.

Cálculo del muestreo aleatorio estratificado por igual

Donde:

N= población = 140

n= Tamaño de la muestra= 102

L= Numero de estratos = 3

ni= Número de unidades muestrales en el estrato= desconocido

Reemplazando los datos se obtiene:

$$ni = \frac{n}{L}$$

$$ni = \frac{102}{4}$$

$$ni = 25,58$$

$ni = 26 \cong$ estudiantes BGU

El número de unidades muestrales que corresponden a cada estrato es de 26 estudiantes.

$$n1 = n2 = n3 = n4 \dots \dots \dots ni$$

$$n1 = 26 \quad n2 = 26 \quad n3 = 26 \quad n4 = 26$$

Tabla 2:

Estratificación Aleatoria igual de Estudiantes de primero de BGU Ciencias de la Unidad Educativa Luis A. Martínez (UELAM)

No de Estratos	No Estratos Básica Media	No Estudiantes POBLACIÓN	No Estudiantes MUESTRA ESTRATIFICADA ALEATORIA IGUAL
n1	1ro de BGU A Bachillerato Técnico	40	26
n2	1ro de BGU B Bachillerato Técnico	40	26
n3	1ro de BGU A Bachillerato en Ciencias	30	26
n4	1ro de BGU B Bachillerato en Ciencias	30	36
Total		140	102

Nota: Jenny Erazo (2022)

La tabla indica que, la muestra se distribuyó de la siguiente manera: 26 estudiantes de cada paralelo de primero de Bachillerato General Unificado de la Unidad Educativa Luis A. Martínez (UELAM); en el caso de los docentes se trabajó con toda la población.

Para la operacionalización de variables su desarrollo está constituida por una serie de procedimientos o indicaciones para realizar la medición de las variables definidas como independiente (Cconcepciones de evaluación) y dependiente (Procesos evaluativos de aprendizaje). Aquí se pretende conseguir la mayor indagación viable de las variables seleccionadas para absorber su sentido y ajuste al contexto el cual se lo detalla en el siguiente cuadro:

Operacionalización de variables

Tabla 3.

Operacionalización: Concepciones Docentes y Estudiantes

Conceptualización	Dimensiones	Indicadores	Ítems Básicos	Técnicas	Instrumentos
<p>Concepciones Docentes y Estudiantes</p> <p>Las concepciones se visualizan desde una orientación de los docentes como un conjunto de significados especiales que otorgan a la enseñanza y el aprendizaje, los cuales, van a guiar la interpretación y la acción posterior. Y, desde la dirección de los estudiantes estudia su relevancia en la conformación de las creencias de la valoración del aprendizaje.</p>	<p>Incluye procedimientos, planteamientos e interpretación de las diferentes concepciones</p>	<ul style="list-style-type: none"> -Teorías -Realidad educativa a la confronta - Sus propias estructuras cognitivas -Práctica tradicional -Práctica formativa - La evaluación como mejora - La evaluación como rendición de cuentas de la institución -La evaluación rendición de cuentas del estudiante - La evaluación como un proceso irrelevante 	<ul style="list-style-type: none"> - ¿De qué proviene su estructura de creencias educativas frente a la evaluación? - ¿Cuál es su concepción docente frente a la práctica evaluativa? - ¿Cuál es su concepción docente sobre el proceso de evaluación? 	<p>Encuesta Docentes</p>	<p>Cuestionario</p>
	<p>Generación de ideas, determinación de la relevancia y toma de acción frente a la problemática.</p>	<ul style="list-style-type: none"> -Ideas socioculturales -Ideas económicas y políticas -Pensamiento critico -Resolución de problemas -Aprender a aprender -Cuestionario -Ficha de Observación -Test -Contenido teórico -Contenido teórico que incluyen la enseñanza de valores 	<ul style="list-style-type: none"> - ¿Qué ideas han influido en sus creencias acerca de la evaluación? - ¿Qué capacidades le ayudan a incrementar los procesos evaluativos? - ¿Qué instrumentos utiliza su docente para evaluar? -¿Cómo es el aprendizaje de teorías y conceptos? 	<p>Encuesta Estudiantes</p>	<p>Cuestionario</p>

Nota: Jenny Erazo (2022)

Tabla 4.

Operacionalización: Proceso de Evaluación de aprendizaje

Conceptualización	Dimensiones	Indicadores	Ítems Básicos	Técnicas	Instrumentos
<p>Proceso de Evaluación de aprendizaje</p> <p>Trabajo que sigue una serie de pasos sistemáticos de la práctica evaluativa, esta se enfoca en identificar, recoger y tratar identificaciones de acuerdo a sucesos académicos, con la finalidad de calificarlos primeramente y sobre esta estimación, escoger elecciones, cumpliendo así las funciones de evaluación.</p>	<p>Incluye practica evaluativa, etapas y componentes de los procesos de evaluación.</p>	<p>-Evaluación diagnóstica</p> <p>-Evaluación sumativa,</p> <p>-Evaluación formativa.</p>	<p>- ¿Qué tipo de evaluación considera más factible de aplicar?</p>	<p>Encuesta Docentes</p>	<p>cuestionario</p>
		<p>-Inicio</p> <p>-Durante el proceso</p> <p>-Final</p>	<p>- ¿En qué momento le parece más propicio aplicar la evaluación?</p>		
	<p>Describe las funciones de la evaluación, identidades de la misma y procesos de Reflexión.</p>	<p>-Función Sistematizadora</p> <p>-Función Retroalimentadora</p> <p>-Función Motivadora</p>	<p>- ¿Qué función de la evaluación le permite conseguir el máximo resultado a sus estudiantes?</p>	<p>Encuesta Docentes</p>	<p>cuestionario</p>
		<p>-Es entusiasta</p> <p>-Muestra interés por ti</p> <p>-Fomenta la participación</p> <p>-Tiene altas expectativas</p> <p>-Refuerza tus conocimientos</p> <p>-Refuerza tu autoestima y motivación</p>	<p>-¿Su docente utiliza técnicas motivacionales ante los procesos de evaluación?</p> <p>- ¿Su docente utiliza técnicas de retroalimentación ante de los procesos de evaluación?</p>	<p>Encuesta Estudiantes</p>	<p>cuestionario</p>

Nota: Jenny Erazo (2022)

Técnicas e instrumentos de investigación

Encuesta

Se aplicó la encuesta a 102 estudiantes y 14 docentes, esta se enfocó en un instrumento llamado cuestionario, el cual, puede aplicarse de forma física o virtual, este tiene la intención de obtener respuestas sobre la temática investigada, y que los individuos que aportan la información llenen por sí mismos de manera particular o directa (Avila et al., 2020).

Entrevista

Del mismo modo, se empleará una entrevista al director de la institución que para Díaz y Torruco (2013) la define como “la comunicación interpersonal establecida entre el investigador y el sujeto de estudio, a fin de obtener respuestas verbales a las interrogantes planteadas sobre el problema propuesto” (p. 13). Que evidenciará las concepciones de los docentes y los estudiantes sobre los transcurso evaluativos.

Tabla 5.

Técnica de Encuesta

Técnica	Instrumento	¿A quién va dirigido?
Encuesta	Cuestionario de preguntas de opción múltiple. Proyección de la perspectiva de los docentes acerca de la evaluación.	Docentes de 1ro de BGU de los paralelos A, B de Bachillerato Técnico; y, A, B de Bachillerato en Ciencias la Unidad Educativa Luis A. Martínez.
	Cuestionario de preguntas de opción múltiple. Proyección de la perspectiva de los estudiantes acerca de la evaluación.	Estudiantes de 1ro de BGU de los paralelos A, B de Bachillerato Técnico; y, A, B de Bachillerato en Ciencias la Unidad Educativa Luis A. Martínez.
Entrevista	Cuestionario (Preguntas abiertas)	Docentes de la institución

Nota: Jenny Erazo (2022)

Validez y Confiabilidad del Instrumento

Validez

La validez es el método que se efectúa mediante el discernimiento de especialistas en el área con títulos de cuarto nivel, puesto que, realizan el estudio de la distribución de las preguntas que contiene el instrumento, diseñado para ser aplicado de manera confiable y tener éxito en la investigación. “Aquí se realiza una revisión detallada del contenido de los ítems, con el objetivo de determinar si el lenguaje utilizado se adecúa al lenguaje estándar de contorno” (Bolívar & Villanueva, 2017).

La ficha de valoración de las entrevista y encuesta está establecida por tres indicadores esenciales: 1) Datos personales y grado académico del especialista, 2) Autovaloración del especialista, 3) La valoración del instrumento en cuanto a su distribución, aspectos concernientes a un progreso o consejos, y la opinión de ejecución. Los especialistas han planteado sus validaciones acordes a la siguiente escala de valoración MA (Muy Adecuado), A (Adecuado), PA (Poco Adecuado), I (Inadecuado). Concordando ambos especialistas que los instrumentos tiene una escala de (Muy Adecuado), (Ver Anexo 2), por lo cual es óptimo y preciso para ser aplicado y poder levantar así la información para el análisis correspondiente.

Recolección, procesamiento y análisis de los datos

Plan de recolección procesamiento de información

- **Recolección de la información:** Se lo realizó mediante Google formularios.
- **Revisión crítica de la información recogida:** Quiere decir, lavado de investigación incorrecta: contradictoria, inconclusa, no oportuno, etc.
- **Repetición de la recolección:** En ciertos casos individuales, para corregir fallas de contestación.

- **Tabulación de datos según variables:** Dirección de indagación, estudio descriptivo de datos para exposición de resultados mediante tablas y gráficos de barras, con la ayuda del programa SPSS.

Plan de análisis e interpretación de resultados

- **Análisis de los resultados estadísticos.** Se detectó tendencias o relaciones fundamentales conectados a las metas y la hipótesis planteada.
- **Interpretación de los resultados.** Con apoyo del marco teórico, en el semblante adecuado.
- **Establecimiento de conclusiones y recomendaciones:** Las conclusiones proceden de la realización y seguimiento de los objetivos específicos del estudio.

Análisis e Interpretación de las encuestas a estudiantes de primero de Bachillerato General Unificado de la UELAM

1.- ¿Cuál es su concepción respecto de la evaluación de aprendizaje?

Tabla 6.

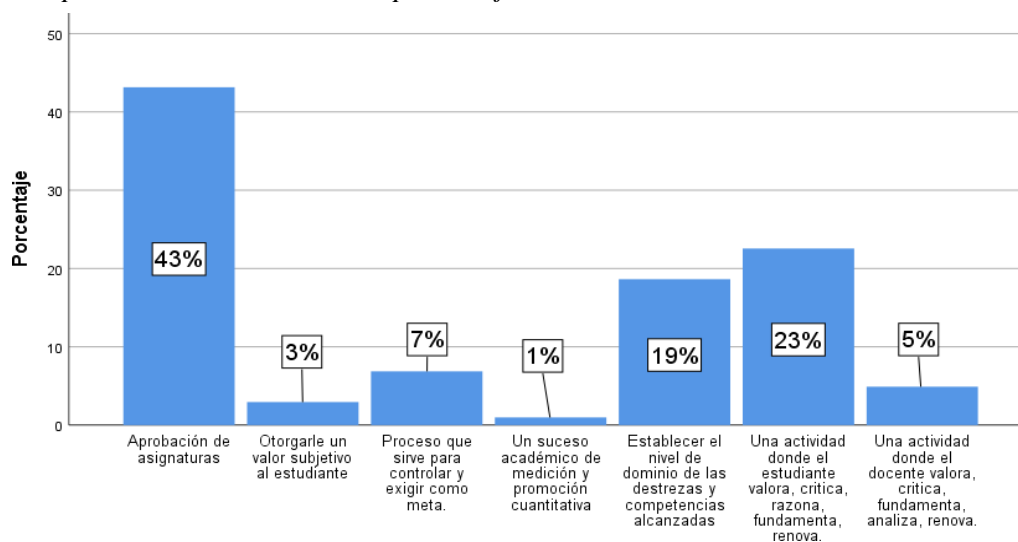
Concepción de la evaluación del aprendizaje

Opciones	Frecuencia	Porcentaje
Aprobación de asignaturas	44	43%
Otorgarle un valor subjetivo al estudiante	3	3%
Proceso que sirve para controlar y exigir como meta.	7	7%
Un suceso académico de medición y promoción cuantitativa	1	1%
Establecer el nivel de aptitud de las destrezas y competencias alcanzadas	19	19%
Una actividad donde el estudiante valora, critica, razona, fundamenta, renova.	23	23%
Una actividad donde el docente valora, critica, fundamenta, analiza, renova.	5	5%
Total	102	100%

Nota. Análisis de las concepciones que el educando de 1ro BGU de la UELAM, poseen sobre la valoración.

Figura 1.

Concepción de la evaluación del aprendizaje



Nota. Análisis de las concepciones que los estudiantes de 1ro BGU de la UELAM, tienen sobre la evaluación.

Análisis e Interpretación

De los 102 estudiantes encuestados: 43% expresan sobre el criterio de la valoración de acuerdo a la obtención de conocimientos que es para la aprobación de asignaturas, 3% para otorgar un valor subjetivo al estudiante, 7% lo ven como un proceso que controla y exige metas, 1% como un proceso de medición y promoción. El 23% mencionan que es una acción, donde, se valora, critica, razona, fundamenta, renova, 19% indican que establecen el nivel de dominio de las destrezas y competencias alcanzadas, 5 % lo toman como una actividad donde el docente valora, critica, fundamenta, analiza, renova.

En base a los resultados, se evidencia que gran parte del educando tienen pensamientos negativos en cuanto a la valoración del aprendizaje, lo que representa una deficiencia porque se está tomando a la evaluación como una manera de sometimiento de cuentas del propio estudiante, que sirve específicamente para clasificarlo y etiquetarlo, afectando a su autoconcepto y al conocimiento presente y futuro de los estudiantes. La evaluación implicaba cambios muy importantes en los modos de entender la evaluación en los contextos educativos.

2. ¿Qué, generalmente los maestros valoran en las evaluaciones?

Tabla 7.

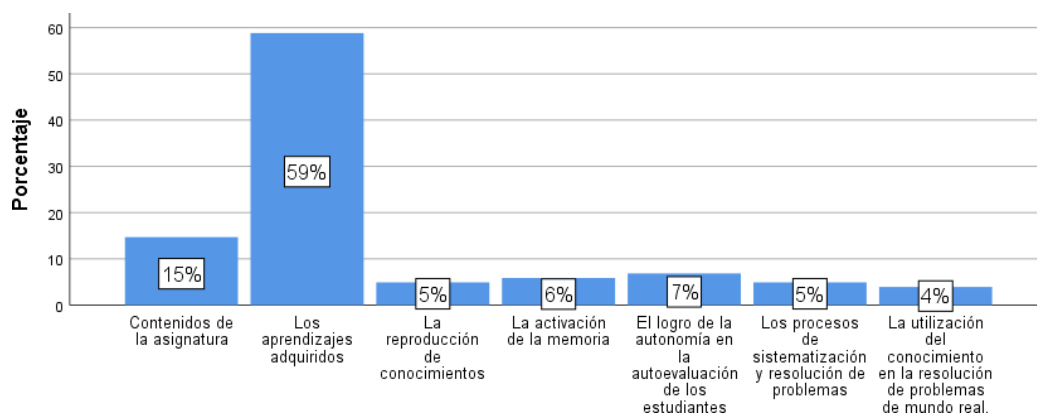
Que se valoran en las evaluaciones

Opciones	Frecuencia	Porcentaje
Contenidos de la asignatura	15	15%
Los aprendizajes adquiridos	60	59%
La reproducción de conocimientos	5	5%
La activación de la memoria	6	6%
El logro de la autonomía en la autoevaluación de los estudiantes	7	7%
Los procesos de sistematización y resolución de problemas	5	5%
La utilización del conocimiento en la resolución de problemas de mundo real.	4	4%
Total	102	100%

Nota. Análisis de las concepciones que los estudiantes de 1ro BGU de la UELAM, tienen sobre la evaluación.

Figura 2.

Que se valoran en las evaluaciones



Nota. Análisis de las concepciones que los estudiantes de 1ro BGU de la UELAM, tienen sobre la evaluación.

Análisis e Interpretación

De los 102 estudiantes encuestados: 59% expresan que los docentes valoran en sus evaluaciones los aprendizajes adquiridos, 15% contenido de las asignaturas, el resto que corresponde a la minoría tienen un criterio dividido entre los demás ítems.

Basándose en los resultados, se evidencia que la mayor parte de estudiantes expresan que los maestros valoran en sus evaluaciones los aprendizajes adquiridos, lo que representa una deficiencia porque el educador no está llegando de manera apropiada al desarrollo valorativo, ya que el educando no percibe que esta valoración es para determinar cómo utilizar el discernimiento obtenido en la solución de dificultades diarias. De tal forma que el pensamiento y conocimiento debe beneficiar la formación del estudiante en la sociedad para que este aprenda asumir su condición de ser humano.

3. Según su concepción el docente ¿cómo evalúa los aprendizajes de los estudiantes?

Tabla 8.

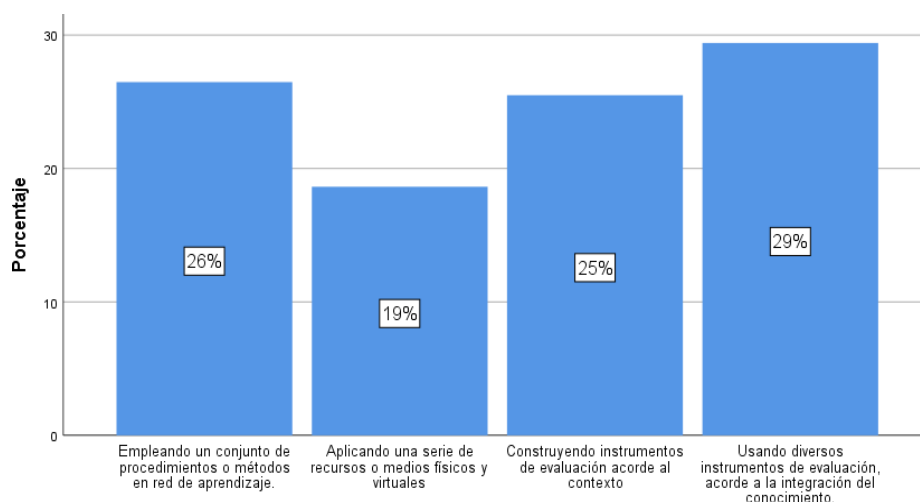
Evaluación de los aprendizajes en los estudiantes

Opciones	Frecuencia	Porcentaje
Empleando un conjunto de procedimientos o métodos en red de aprendizaje.	27	26%
Aplicando una serie de recursos o medios físicos y virtuales	19	19%
Construyendo materiales de evaluación acorde al contexto	26	25%
Usando diversos instrumentos de evaluación, acorde a la integración del conocimiento.	30	29%
Total	102	100%

Nota. Análisis de las concepciones que los estudiantes de 1ro BGU de la UELAM, tienen sobre la evaluación.

Tabla 3.

Evaluación de los aprendizajes en los estudiantes



Nota. Análisis de las concepciones que los estudiantes de 1ro BGU de la UELAM, tienen sobre la evaluación.

Análisis e Interpretación

De los 102 estudiantes encuestados: 29% expresan que los maestros evalúan el aprendizaje usando diversos materiales evaluativos, conforme a la integración del conocimiento, 26% empleando un conjunto de procedimientos o métodos en

red de aprendizaje, 25% construyendo instrumentos de evaluación acorde al contexto, y, 19% aplicando una serie de recursos o medios físicos y virtuales.

Basándose en los resultados, observamos que hay opciones divididas por parte del educando, por lo que es una fortaleza porque debido a la incursión del conocimiento en los medios tecnológicos y digitales los docentes tuvieron que buscar nuevas forma y métodos para el desarrollo valorativo en favor de que sea amigable y práctico con el educando y cumpla su objetivo a cabalidad. Esta etapa se establece como expresión que concede al educando la facilidad de aprender por sus propios medios cognitivos de manera reflexiva, consciente y significativa.

4.- Según su experiencia ¿en qué momento sus maestros aplican evaluaciones de los aprendizajes?

Tabla 9.

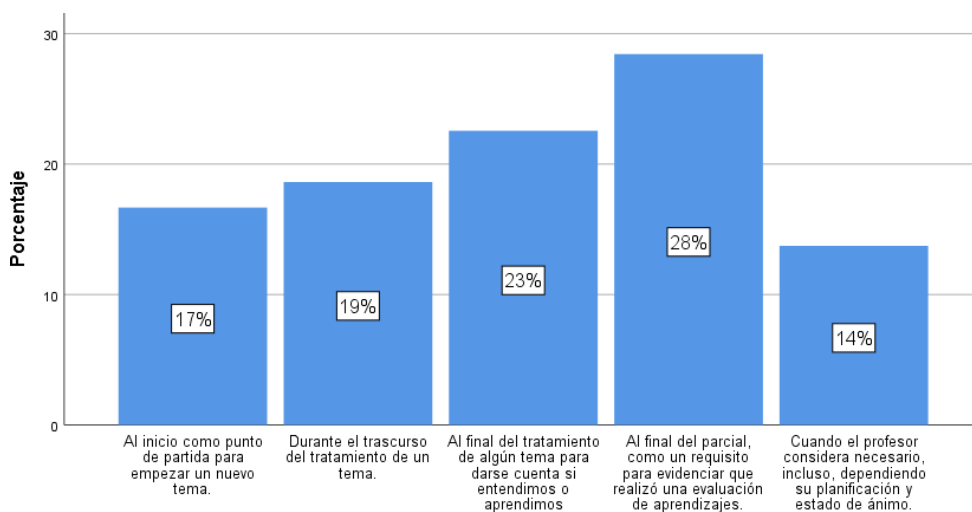
Momentos de la evaluación de los aprendizajes

Opciones	Frecuencia	Porcentaje
Al inicio como punto de partida para empezar un nuevo tema.	17	17%
Durante el trascurso del tratamiento de un tema.	19	19%
Al final del tratamiento de algún tema para darse cuenta si entendimos o aprendimos	23	23%
Al final del parcial, como un requisito para evidenciar que realizó una evaluación de aprendizajes.	29	28%
Cuando el profesor considera necesario, incluso, dependiendo su planificación y estado de ánimo.	14	14%
Total	102	100%

Nota. Análisis de las concepciones que los estudiantes de 1ro BGU de la UELAM, tienen sobre la evaluación.

Figura 4.

Momentos de la evaluación de los aprendizajes



Nota. Análisis de las concepciones que los estudiantes de 1ro BGU de la UELAM, tienen sobre la evaluación.

Análisis e Interpretación

De los 102 estudiantes encuestados: 28% expresan que las situaciones en que sus maestros aplican evaluaciones de conocimientos son al final del parcial, como un requisito para evidenciar que realizó la valoración de aprendizajes, 23% al final del tratamiento de algún tema para darse cuenta si, entendimos o aprendimos, 19% durante el trascurso del tratamiento de un tema, 17% al inicio como punto de partida para empezar un nuevo tema, 14% cuando el profesor considera necesario, incluso, dependiendo su planificación y estado de ánimo.

Basándose en los resultados, se observa que hay una opinión dividida entre el educando en cuanto a los momentos en que sus maestros aplican las evaluaciones de conocimientos, esto conlleva a una confusión en el estudiante frente a la rendición de sus evaluaciones, que mediante a su razonamiento la evaluación final tiene una connotación del acumulado de todo el programa curricular. Es así que, la evaluación va de la mano con el pensamiento y conocimiento que debe beneficiar su desarrollo cognitivo, asimilar y apropiarse del conocimiento, apreciar la vida y vivirla, descubrirse a sí mismo y concebir la complejidad humana.

5.- ¿Qué tipo de pensamiento tiene Usted como estudiante respecto de valoración de la información de resultados del aprendizaje que realiza su docente en cuanto le entrega sus evaluaciones con la calificación que obtuvo?

Tabla 10.

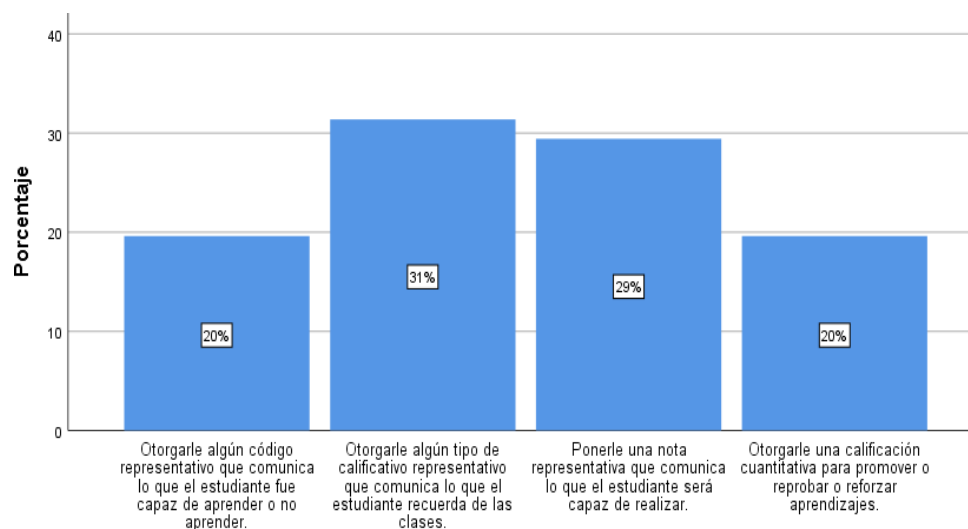
Valoración de los resultados del aprendizaje

Opciones	Frecuencia	Porcentaje
Otorgarle algún código representativo que comunica lo que el estudiante fue capaz de aprender o no aprender.	20	20%
Otorgarle algún tipo de calificativo representativo que comunica lo que el estudiante recuerda de las clases.	32	31%
Ponerle una nota representativa que comunica lo que el estudiante será capaz de realizar.	30	29%
Otorgarle una calificación cuantitativa para promover o reprobar o reforzar aprendizajes.	20	20%
Total	102	100%

Nota. Análisis de las concepciones que los estudiantes de 1ro BGU de la UELAM, tienen sobre la evaluación.

Figura 5.

Valoración de los resultados del aprendizaje



Nota. Análisis de las concepciones que los estudiantes de 1ro BGU de la UELAM, tienen sobre la evaluación.

Análisis e Interpretación

De los 102 estudiantes encuestados: 31% expresan la valoración de los resultados del aprendizaje como otorgarle algún tipo de calificativo representativo que comunica lo que el estudiante recuerda de las clases, 29% ponerle una nota representativa que comunica lo que el estudiante será capaz de realizar, 20% otorgarle algún código representativo que comunica lo que el estudiante fue capaz de aprender o no aprender, 20%, y, otorgarle una calificación cuantitativa para promover o reprobar o reforzar aprendizajes.

Como docentes es importante meditar en lo que simboliza la valoración de los educandos, debido a que la concepción que los estudiantes tienen según los resultados es el de ver la valoración como un promedio para adquirir la mejor nota, y no se encaminan en el contenido y análisis que debe generar en su transcurso de aprendizaje. Es así que, el objetivo general es formar al estudiante en un contexto socioeducativo, donde, pueda complementar su formación teórica con la práctica, es la más representativa a la hora de formar al estudiante.

6.- ¿Cómo estudiante, el criterio de evaluación de los aprendizajes tiene como objeto evaluar?

Tabla 11.

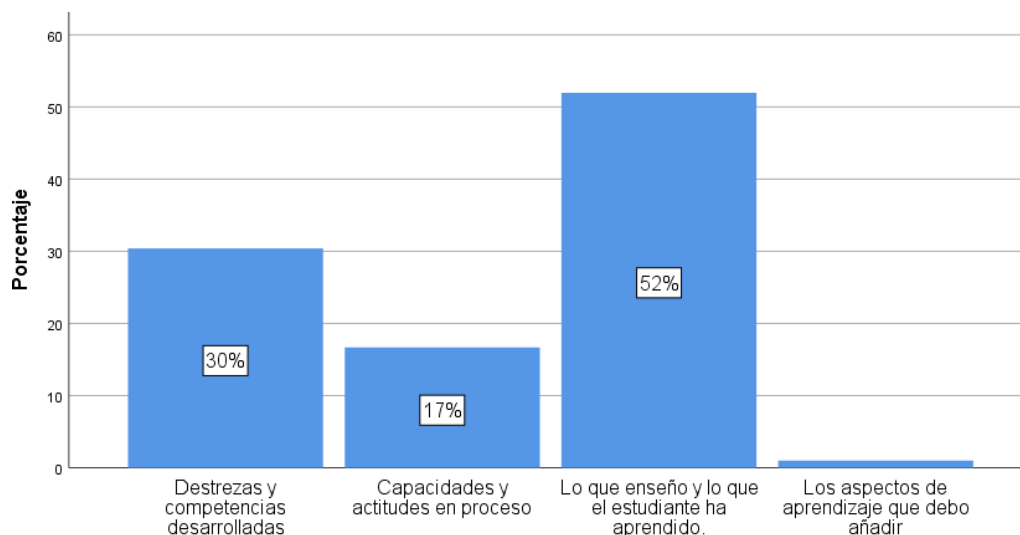
Objetivo de la evaluación

Opciones	Frecuencia	Porcentaje
Destrezas y competencias desarrolladas	31	30%
Capacidades y actitudes en proceso	17	17%
Lo que enseñó y lo que el estudiante ha aprendido.	53	52%
Los aspectos de aprendizaje que debo añadir	1	1%
Total	102	100%

Nota. Análisis de las concepciones que los estudiantes de 1ro BGU de la UELAM, tienen sobre la evaluación.

Figura 6.

Objetivo de la evaluación



Nota. Análisis de las concepciones que los estudiantes de Iro BGU de la UELAM, tienen sobre la evaluación.

Análisis e Interpretación

De los 102 estudiantes encuestados: 52% expresan que el objetivo de la evaluación es los aspectos de aprendizaje que debo añadir, 30% destrezas y competencias desarrolladas, 17% capacidades y actitudes en proceso, y, 1% los aspectos de aprendizaje que debo añadir.

En este aspecto se visualiza que el educando tiene su criterio de que la evaluación tienen como objetivo un aprendizaje mecanizado direccionado al memorismo, lo que el docente enseñó reflejarlo en la práctica, que no está mal pero que limita el análisis reflexivo e investigativo del estudiante. El propósito de la evaluación persigue el autoconocimiento y la automejora del programa evaluado, en una adaptación dinámica constante, al facilitar información.

7.-A su juicio, qué hace falta en los docentes para que las evaluaciones sean procesos amigables, globalizadores, que fomenten aprendizajes, que generen conflictos cognitivos.

Tabla 12.

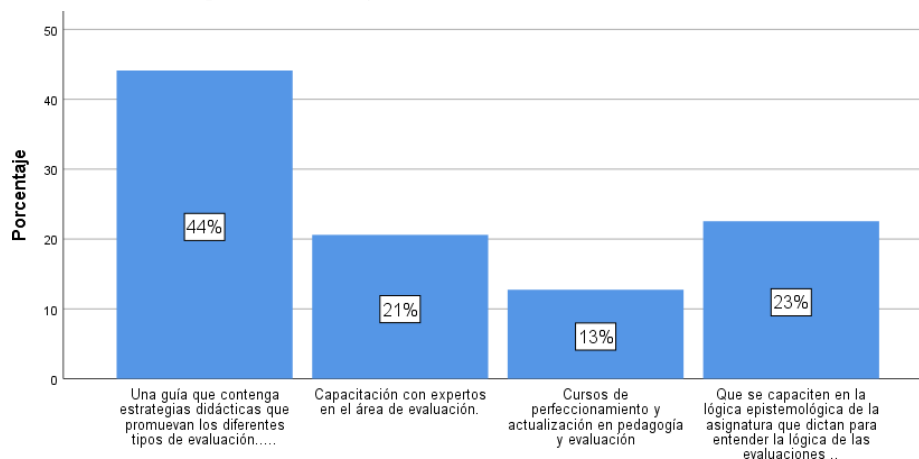
Evaluaciones como procesos amigables

Opciones	Frecuencia	Porcentaje
Una guía que contenga estrategias didácticas que promuevan los diferentes tipos de evaluación, sin que ella se traduzca en un acto punitivo, represivo, sumativa, calificador de promoción o suspensión.	45	44%
Capacitación con expertos en el área de evaluación.	21	21%
Cursos de perfeccionamiento y actualización en pedagogía y evaluación	13	13%
Que se capaciten en la lógica epistemológica de la asignatura que dictan para entender la lógica de las evaluaciones que tienen que aplicar.	23	23%
Total	102	100%

Nota. Análisis de las concepciones que los estudiantes de 1ro BGU de la UELAM, tienen sobre la evaluación.

Figura 7.

Evaluaciones como procesos amigables



Nota. Análisis de las concepciones que los estudiantes de 1ro BGU de la UELAM, tienen sobre la evaluación.

Análisis e Interpretación

De los 102 estudiantes encuestados: 44% expresan que las evaluaciones pueden ser procesos amigables con una guía que contenga estrategias didácticas que promuevan los distintos tipos de valoración, sin que ella se traduzca en un acto punitivo, represivo, sumativa, calificador de promoción o suspensión, 23% que se capaciten en la lógica epistemológica de la asignatura que dictan para entender la lógica de las evaluaciones que tienen que aplicar, 21% capacitación con expertos en el área de evaluación, 13% cursos de perfeccionamiento y actualización en pedagogía y evaluación.

Es indudable que hace falta implementar una guía de estrategias didácticas que promuevan los distintos aspectos de valoración, y para ello es fundamental que el docente despliegue estas actividades para que el educando analice el significado óptimo de la valoración. Una guía de evaluación permite la realización de cambios imperiosos para la superación de las problemáticas existentes, se enfoca la evaluación desde un punto de vista positivo socioeducativo, incidiendo más en la parte emocional del estudiante.

Análisis e Interpretación de las encuestas a docentes de primero de Bachillerato General Unificado de la UELAM

1.- ¿Cuál es su concepción respecto de la evaluación de aprendizaje?

Tabla 13.

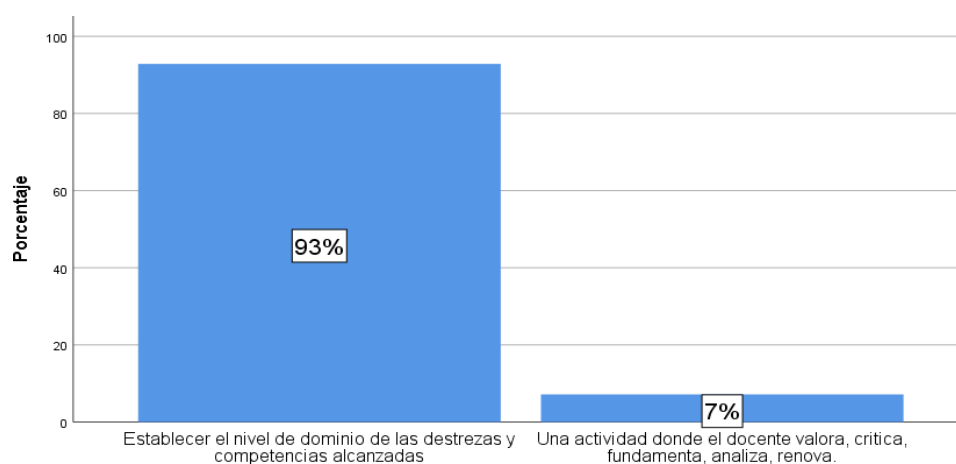
Concepción de la evaluación

Opción	Frecuencia	Porcentaje
Establecer el nivel de dominio de las destrezas y competencias alcanzadas	13	93%
Una actividad donde el docente valora, critica, fundamenta, analiza, renova.	1	7%
Total	14	100%

Nota. Análisis de las concepciones que los docentes de 1ro BGU de la UELAM, tienen sobre la evaluación.

Figura 8.

Concepción de la evaluación



Nota. Análisis de las concepciones que los docentes de 1ro BGU de la UELAM, tienen sobre la evaluación.

Análisis e Interpretación

De los 14 docentes encuestados: 93% expresan sobre la concepción de la evaluación del aprendizaje que es establecer el nivel de dominio de las destrezas y competencias alcanzadas, 7% mencionan que es una actividad donde el docente valora, critica, fundamenta, analiza, renova.

En base a los resultados, se evidencia que la mayoría de los docentes tienen una concepción positiva acerca de la evaluación del aprendizaje que es establecer el nivel de dominio de las destrezas y competencias alcanzadas, lo que representa una fortaleza, pues, cuidan la alineación, sintonía y armonía de la metodología didáctica que han puesto en marcha enfocándose en el desarrollo de las competencias y objetivos perseguidos. Estableciéndola como una expresión que concede al estudiante la posibilidad de aprender por sus propios medios cognitivos de manera reflexiva, consciente y significativa.

2.- ¿Qué evaluar en los aprendizajes de los estudiantes? Seleccione dos respuestas

Tabla 14.

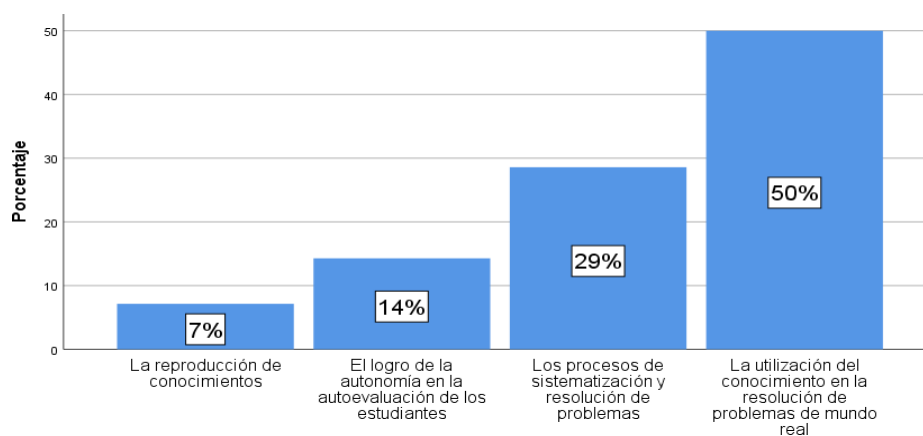
Qué evaluar

Opción	Frecuencia	Porcentaje
La reproducción de conocimientos	1	7%
El logro de la autonomía en la autoevaluación de los estudiantes	2	14%
Los procesos de sistematización y resolución de problemas	4	29%
La utilización del conocimiento en la <u>resolución de problemas de mundo real</u>	7	50%
Total	14	100%

Nota. Análisis de las concepciones que los docentes de 1ro BGU de la UELAM, tienen sobre la evaluación.

Figura 9.

Qué evaluar



Nota. Análisis de las concepciones que los docentes de 1ro BGU de la UELAM, tienen sobre la evaluación.

Análisis e Interpretación

De los 14 docentes encuestados: 50% expresan que evalúan en los aprendizajes de los estudiantes la utilización del conocimiento en la resolución de problemas del mundo real, 29% los procesos de sistematización y resolución de problemas, el 14% el logro de la autonomía en la evaluación de los estudiantes, el 7% la reproducción del conocimiento.

En base a los resultados, se evidencia que solo la mitad de los docentes expresan que evalúan en los aprendizajes de los estudiantes la utilización del conocimiento en la resolución de problemas del mundo real, lo que representa una deficiencia porque el conocimiento adquirido es para ponerlo en práctica dentro del contexto real, debiendo la evaluación centrarse en el conocimiento, comprensión, aplicación, análisis, valoración bajo normas y principios de tal forma que permita al estudiante desarrollar sus competencias, habilidades, actitudes individuales y sociales.

3.- Según su metodología como docente. ¿Cómo evaluar los aprendizajes de los estudiantes?

Tabla 15.

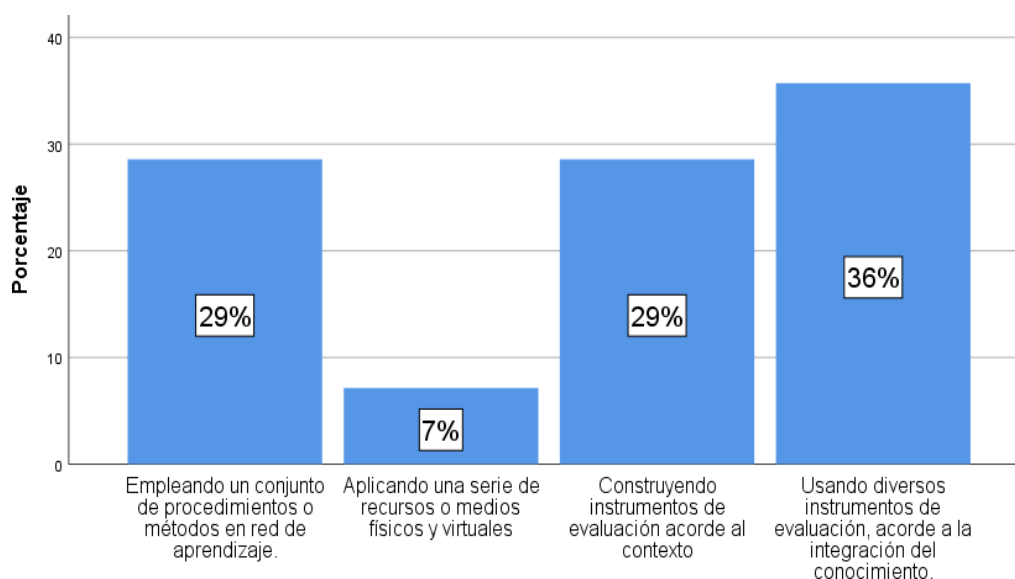
Metodología para evaluar

Opción	Frecuencia	Porcentaje
Empleando un conjunto de procedimientos o métodos en red de aprendizaje.	4	29%
Aplicando una serie de recursos o medios físicos y virtuales	1	7%
Construyendo instrumentos de evaluación acorde al contexto	4	29%
Usando diversos instrumentos de evaluación, acorde a la integración del conocimiento.	5	36%
Total	14	100%

Nota. Análisis de las concepciones que los docentes de 1ro BGU de la UELAM, tienen sobre la evaluación.

Figura 10.

Metodología para evaluar



Nota. Análisis de las concepciones que los docentes de 1ro BGU de la UELAM, tienen sobre la evaluación.

Análisis e Interpretación

De los 14 docentes encuestados: 36% expresan que evalúan el aprendizaje usando diversos instrumentos de evaluación, acorde a la integración del conocimiento, 29% empleando un conjunto de procedimientos o métodos en red de aprendizaje, 29% construyendo instrumentos de evaluación acorde al contexto, 7% aplicando una serie de recursos o medios físicos y virtuales.

En base a los resultados, se evidencia que hay una opinión dividida entre los docentes, lo cual, es una fortaleza porque con la migración de la educación a los medios tecnológicos y digitales los docentes tuvieron que buscar nuevas forma y métodos para el proceso evaluativo en favor de que sea amigable con el estudiante y cumpla su objetivo de manera más eficiente posible. El docente en el aula de clase requiere utilizar distintas actividades y estrategias evaluativas al servicio de las múltiples operaciones intelectuales de los estudiantes.

4.- Según su experiencia ¿en qué momento evaluar los aprendizajes de los estudiantes?

Tabla 16.

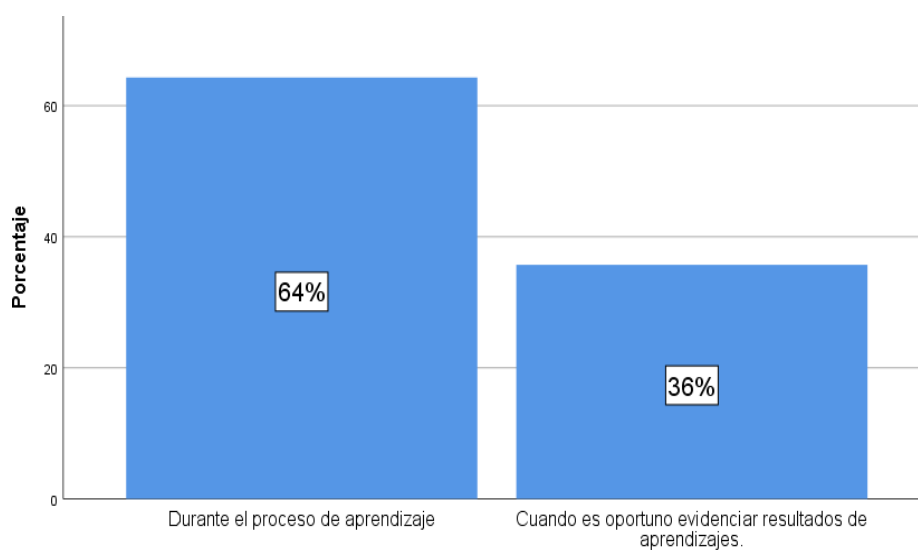
Momento para evaluar los aprendizajes

Opción	Frecuencia	Porcentaje
Durante el proceso de aprendizaje	9	64%
Cuando es oportuno evidenciar resultados de aprendizajes.	5	36%
Total	14	100%

Nota. Análisis de las concepciones que los docentes de 1ro BGU de la UELAM, tienen sobre la evaluación.

Figura 11.

Metodología para evaluar



Nota. Análisis de las concepciones que los docentes de 1ro BGU de la UELAM, tienen sobre la evaluación.

Análisis e Interpretación

De los 14 docentes encuestados: 64% expresan que el momento de evaluar es durante el proceso de aprendizaje, 36% cuando es oportuno evidenciar resultados de aprendizajes.

En base a los resultados, se evidencia que la mayoría de los docentes creen que el momento de evaluar es durante el proceso de aprendizaje, lo cual, es una fortaleza porque inician con una evaluación diagnóstica que proporciona el nivel del conocimiento del estudiante, para establecer lagunas y limitaciones con el propósito de personalizar la ayuda, continuando con la evaluación continua para mantener una retroalimentación del aprendizaje y centrándose una evaluación formativa, finalmente la evaluación final que determina el logro alcanzado. La evaluación es un componente esencial del proceso de enseñanza-aprendizaje que permite valorar el cumplimiento de los objetivos cuando se concibe y organiza.

5.- ¿Qué tipo de concepción tiene respecto de valoración de la información de resultados del aprendizaje?

Tabla 17.

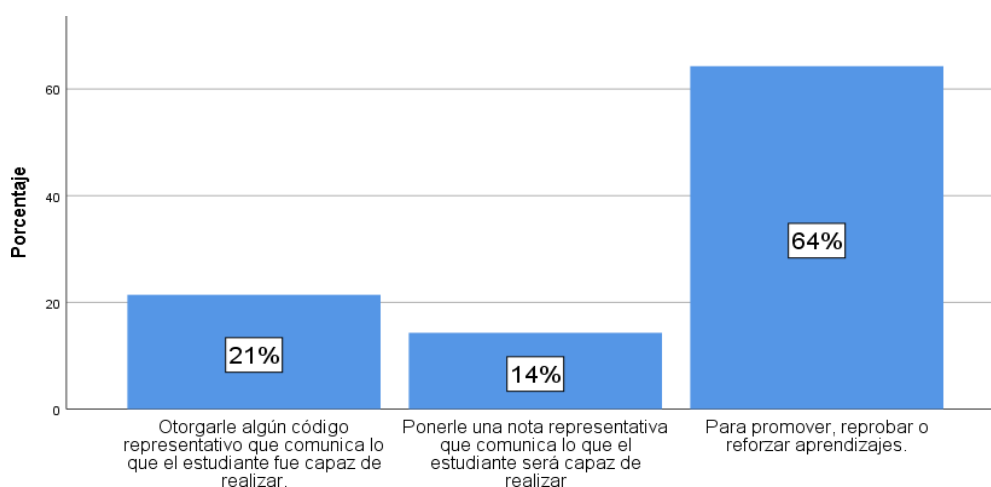
Concepción de la evaluación de los resultados del aprendizaje

Opción	Frecuencia	Porcentaje
Otorgarle algún código representativo que comunica lo que el estudiante fue capaz de realizar.	3	21%
Ponerle una nota representativa que comunica lo que el estudiante será capaz de realizar	2	14%
Para promover, reprobar o reforzar aprendizajes.	9	64%
Total	14	100%

Nota. Análisis de las concepciones que los docentes de 1ro BGU de la UELAM, tienen sobre la evaluación.

Figura 12.

Concepción de la evaluación de los resultados del aprendizaje



Nota. Análisis de las concepciones que los docentes de 1ro BGU de la UELAM, tienen sobre la evaluación.

Análisis e Interpretación

De los 14 docentes encuestados: 64% expresan que la concepción de la evaluación de los resultados del aprendizaje, 21% otorgarle algún código representativo que comunica lo que el estudiante fue capaz de realizar, 14% otorgarle algún código representativo que comunica.

La concepción de los docentes en cierta medida es coherente, ya que la valoración se la encamina para promover y reforzar aprendizajes, pero siempre hay que tener en cuenta que el motivo principal de la evaluación es el de generar en los estudiantes reflexión y confianza en sus capacidades que tienen que ser desplegadas conforme al desarrollo de su aprendizaje. El pensamiento y conocimiento debe beneficiar el autoaprendizaje de los individuos, instruirse y apropiarse de la condición humana, apreciar la vida y vivirla, descubrirse a sí mismo y razonar la complejidad humana.

6.- De acuerdo a su criterio la evaluación de los aprendizajes ¿tiene como objeto evaluar?

Tabla 18.

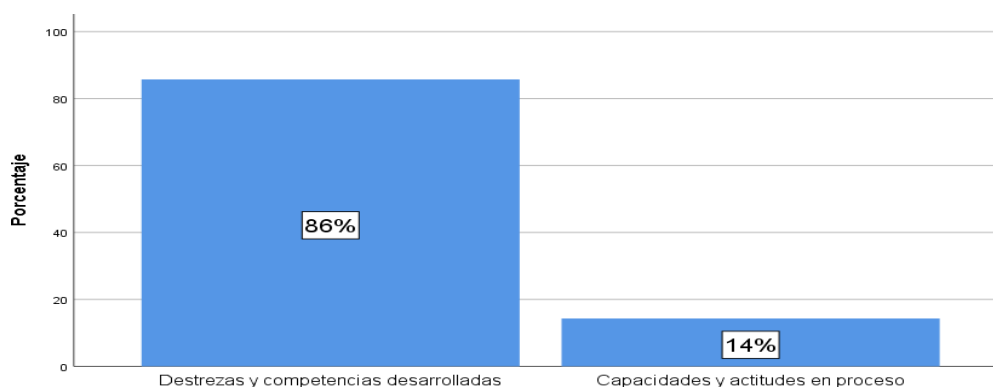
Objeto de la evaluación

Opción	Frecuencia	Porcentaje
Destrezas y competencias desarrolladas	12	86%
Capacidades y actitudes en proceso	2	14%
Total	14	100%

Nota. Análisis de las concepciones que los docentes de 1ro BGU de la UELAM, tienen sobre la evaluación.

Figura 13.

Objeto de la evaluación



Nota. Análisis de las concepciones que los docentes de 1ro BGU de la UELAM, tienen sobre la evaluación.

Análisis e Interpretación

De los 14 docentes encuestados: 86% expresan el objeto de la evaluación es destrezas y competencias desarrolladas, 14% capacidades y actitudes en proceso.

La intención de la evaluación se direcciona frecuentemente en desarrollar las destrezas y competencias de los educandos que es lo que comúnmente se lo despliega, no obstante, no debemos olvidar como docentes que conforme lo que menciona, la valoración se determina como una expresión que otorga al educando la eventualidad de instruirse por sus propios aspectos cognitivos de forma analítica, juiciosa y demostrativa.

7) A su juicio, qué hace falta para que Usted como docente aplique en las evaluaciones para que ésta sean procesos amigables, globalizadores, que fomenten aprendizajes, que generen conflictos cognitivos, otros.

Tabla 19.

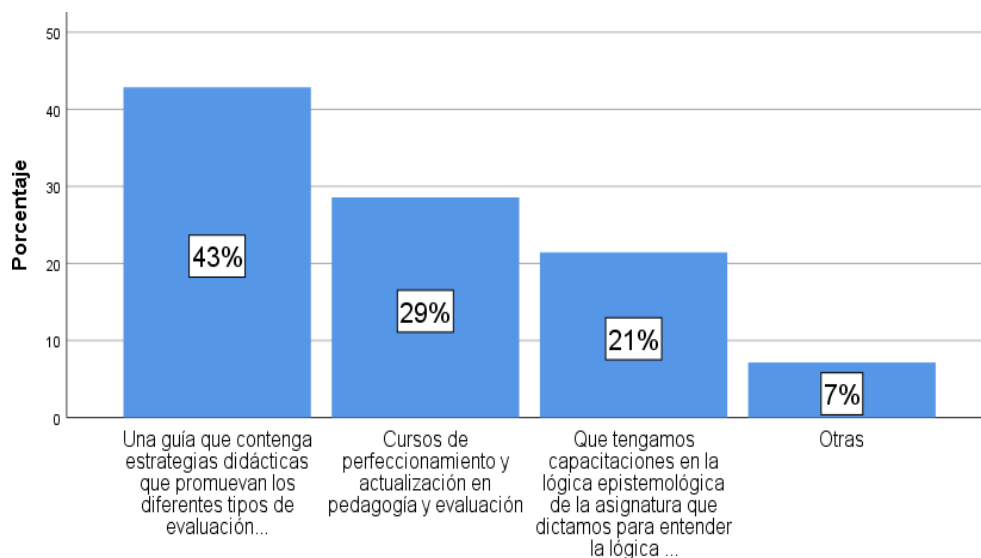
Evaluaciones como procesos amigables

Opción	Frecuencia	Porcentaje
Una guía que contenga estrategias didácticas que promuevan los diferentes tipos de evaluación...	6	43%
Cursos de perfeccionamiento y actualización en pedagogía y evaluación	4	29%
Que tengamos capacitaciones en la lógica epistemológica de la asignatura que dictamos para entender la lógica ...	3	21%
Otras	1	7%
Total	14	100

Nota. Análisis de las concepciones que los docentes de 1ro BGU de la UELAM, tienen sobre la evaluación.

Figura 14.

Evaluaciones como procesos amigables



Nota. Análisis de las concepciones que los docentes de 1ro BGU de la UELAM, tienen sobre la evaluación.

Análisis e Interpretación

De los 14 docentes encuestados: 43% expresan que las evaluaciones pueden ser procesos amigables como una guía que contenga estrategias didácticas que promuevan los diferentes tipos de evaluación..., 29% cursos de perfeccionamiento y actualización en pedagogía y evaluación, 21% que tengamos capacitaciones en la lógica epistemológica de la asignatura que dictamos para entender la lógica.

Es indudable que hace falta implementar una guía de estrategias didácticas que promuevan los distintos aspectos de valoración, y para ello es fundamental que el docente despliegue estas actividades para que el educando analice el significado óptimo de la valoración, por lo cual, la direcciona a una guía de valoración como la realización de cambios precisos para el progreso de las problemáticas existentes, se enfoca la valoración desde una perspectiva positiva socioeducativo, incidiendo más en la parte emocional del estudiante.

Entrevista dirigida al rector de la institución

Preguntas:

1.- ¿Según su experiencia profesional, los instrumentos de evaluación aplicado a los estudiantes deben proporcionarles información sobre, las actitudes de aprendizaje, los conocimientos previos y la reflexión?

La evaluación es una parte fundamental en el transcurso pedagógico educativo, en muchos de ellos no prima el progreso de habilidades que permitan a los educandos pensar por sí mismos, crear una identidad propia, adquirir conocimientos, fomentar valores. Por ende, como docentes es importante resaltar en las pruebas todas estas características para que los educandos puedan desplegar sus destrezas y no se convierta en una odisea cada que tengan que ser valorados.

2.- ¿Según su juicio y, desde la reflexión crítica, se evalúan las capacidades de las áreas curriculares o se siguen evaluando, principalmente, los conocimientos y contenidos?

Es necesario evaluar primeramente el conocimiento que desarrollo el estudiante porque como docentes en cada una de las acciones de valoración se debe direccionar al estudiante a una reflexión, pues su propósito es trabajar por el ideal de una educación de calidad y no generar apatía, desinterés y represión, es motivar y promover el logro del nuevo conocimiento para cada estudiante, no obstante, la clave está en no desmotivar al estudiante en el transcurso de sus evaluación para que su formación sea favorable y que se desarrolle en el aula un mejor ambiente de construcción de conocimiento.

3.- A buena reflexión, ¿qué hace falta en los docentes para que se fortalezcan los conocimientos y la praxis respecto de la evaluación de aprendizajes?

Es necesario que los docentes diversifiquen y enriquezcan las técnicas e instrumentos de valoración que emplean desde un enfoque cualitativo, que les permitan hacer de la valoración un transcurso formativo. Desarrollar una cultura

evaluadora en los maestros y en las instituciones, de forma que la valoración sea un proceso amistoso en donde los docentes y agentes educativos, incluida la familia revelen el verdadero sentido del aprendizaje.

4.- ¿En el caso de implementarse una guía con estrategias para la estructuración y aplicación de la evaluación de aprendizajes, ¿qué recomendaría se proponga?

Es fundamental que el docente despliegue actividades para que el educando analice el significado óptimo de la valoración, y a criterio personal el direccionar una guía didáctica de evaluación permitirá incrementar las alternativas necesarias para el adelanto de los educandos en las problemáticas existentes, no obstante, si se enfoca la valoración desde un punto de vista positivo socioeducativo, este incide positivamente en la parte emocional del estudiante.

Análisis de los resultados de la entrevista

Se establece una necesidad realizar el análisis de las concepciones de los docentes en favor de examinar sus prácticas evaluativas, para promover cambios importantes en las mismas. Más directamente, en el aspecto de la valoración del aprendizaje, resulta imperioso que los maestros reconceptualicen sus concepciones y empiecen a tomar medidas respecto al entorno y el propósito de la valoración de para incrementar el adelanto de los métodos formativos.

De acuerdo a los resultados obtenidos y a la concepción de los estudiantes, el formato de la evaluación contribuye directamente al estudiar para obtener una calificación. Las tareas evaluativas son vistas por los educandos como tareas poco distinguidas, ya que demandan principalmente métodos de creencia, comprensión y memorización del contenido mostrado y, a su vez, esto trae como resultado la poca estimulación que expresan los estudiantes ante estas demandas de evaluación. Por consiguiente, se plantea una alternativa de propuesta encaminada a una guía didáctica de orientación para el perfeccionamiento de los métodos evaluativos de, en el cual los estudiantes tengan la alternativa de ser evaluados de una manera más efectiva y direccionada a la eficacia de la formación.

Conclusión de análisis de datos

Tabla 20.

Conclusión análisis Estudiantes

Preguntas		Resultados	Análisis
1	¿Cuál es su concepción respecto de la evaluación de aprendizaje?	A.A 43% P. C.M. 7% N.D.D. 19% A.E. 23%	Los criterios en su gran mayoría de estudiantes demuestran una concepción negativa en cuanto a la valoración del aprendizaje, lo que determina analizar el proceso mediante estrategias que conviertan ese criterio.
2	¿Qué, generalmente los maestros valoran en las evaluaciones?	C.A. 15% L.A.A. 59% A.M. 6% L.A.E. 7%	Es evidente que la mayor parte de los estudiantes expresan que los maestros valoran su parte conceptual que lo lleva a un promedio, lo que representa una deficiencia porque el educador no está llegando de manera apropiada al desarrollo valorativo, por ende es recurrente analizar los proceso evaluativos y mejorarlos.
3	¿Según su concepción el docente ¿cómo evalúa los aprendizajes de los estudiantes?	P.M.A. 26% R. F.V. 19% I.E.C. 25% D.I.E. 29%	Existe opciones divididas por parte del estudiante en cuanto a la valoración del docente, por ende, es pertinente formular estrategias de evaluación que sean amigables para el mejor desempeño del estudiante.
4	Según su experiencia ¿en qué momento sus maestros aplican evaluaciones de los aprendizajes?	M.E.A. 17% I.P.P. 19% D.P.A. 23% F.A. 28%	Se evidencia una opinión dividida del estudiante en cuanto a los momentos en que sus maestros aplican las evaluaciones, esto conlleva a una confusión en el estudiante frente a la rendición de sus evaluaciones, por lo cual se requiere analizar los procesos para beneficio del mismo.
5	¿Qué tipo de pensamiento tiene Usted como estudiante respecto de valoración de la información de resultados del aprendizaje que realiza su docente en cuanto le entrega sus evaluaciones con la calificación que obtuvo?	O.C. 20% O.C.R. 31% N.R. 29% P.R.A. 20%	La concepción que los estudiantes tienen según los resultados es el de ver la valoración como un promedio para alcanzar la mejor nota, por lo cual es recurrente mejorar ese criterio contrastando los procesos y estableciendo estrategias de mejora.
6	¿Cómo estudiante, el criterio de evaluación de los aprendizajes tiene como objeto evaluar?	D.C.D. 30% C.A.P. 17% E.E.A. 52% A.A.E. 1%	El estudiante tiene su criterio de que la evaluación tienen como objetivo un aprendizaje mecanizado direccionado al memorismo, en tal virtud se determina analizar las concepciones del estudiante brindándole alternativas de un proceso evaluativo amigable.
7	A su juicio, qué hace falta en los docentes para que las evaluaciones sean procesos amigables, globalizadores, que fomenten aprendizajes, que generen conflictos cognitivos.	G.E.D. 44% C.E.A. 21% C.A.P. 13% C.L.A. 23%	Es evidente que hace falta implementar una guía de estrategias didácticas que promuevan los diferentes tipos de evaluación, y para ello es fundamental que el docente despliegue estas actividades para que el estudiante analice el significado óptimo de la valoración.

Las concepciones de los estudiantes una vez obtenido los datos de las encuestas determinan que, es indispensable mejorar el proceso de evaluación, debido a que el mismo se lo atribuye como una manera de asignar un promedio a su participación, por lo cual mencionan que es importante que el docente despliegue estrategias e instrumentos que propagan un proceso amigable, estableciendo una alternativa de guía didáctica de orientación para el mejoramiento de los procesos evaluativos de aprendizaje que beneficien al estudiante.

Tabla 21.

Conclusión análisis Docentes

Preguntas		Resultados	Análisis
1	¿Cuál es su concepción respecto de la evaluación de aprendizaje?	A.A. 93% A.E. 7%	Se evidencia que la mayoría de los docentes tienen una concepción positiva acerca de la evaluación del aprendizaje que es establecer el nivel de dominio de las destrezas y competencias alcanzadas, por lo cual se establece generar estrategias que desplieguen un mejor proceso de valoración del estudiante.
2	¿Qué evaluar en los aprendizajes de los estudiantes? Seleccione dos respuestas	C.A. 7% L.A.A. 14% A.M. 29% L.A.M. 50%	Gran parte de docentes expresan que evalúan en los aprendizajes de los estudiantes la utilización del conocimiento en la resolución de problemas del mundo real, lo que representa una deficiencia porque el conocimiento adquirido es para ponerlo en práctica dentro del contexto real, es así que se establece analizar el proceso de valoración para beneficio del estudiante.
3	¿Según su metodología como docente? ¿Cómo evaluar los aprendizajes de los estudiantes?	P.M.A. 29% R.F.V. 7% I.E.C. 29% D.I.E. 36%	Existe una opinión dividida entre los docentes, lo que evidencia el mejorar los procesos evaluativos, caracterizando las diferentes concepciones utilizando estrategias que sean amigables a la hora de evaluar a los estudiantes.
4	¿Según su experiencia ¿en qué momento evaluar los aprendizajes de los estudiantes?	M.E.A. 64% I.P.P. 36%	Se evidencia que la mayoría de los docentes creen que el momento de evaluar es durante el proceso de aprendizaje, lo cual, es una fortaleza porque inician con una evaluación diagnóstica que proporciona el nivel del conocimiento del estudiante.
5	¿Qué tipo de concepción tiene respecto de valoración de la información de resultados del aprendizaje?	O.C. 21% O.C.R. 14% N.R. 64%	La concepción de los docentes en cierta medida es coherente, ya que la valoración se la encamina para promover y reforzar aprendizajes, pero siempre hay que tener en cuenta que el motivo principal de la evaluación es el de generar en los estudiantes análisis crítico.
6	¿De acuerdo a su criterio la evaluación de los aprendizajes ¿tiene como objeto evaluar?	D.C.D. 86% E.E.A. 14%	El propósito de la evaluación se direcciona frecuentemente en desarrollar las destrezas y competencias de los estudiantes, sin embargo, no debemos olvidar como docente que la valoración se determina como una expresión que concede al estudiante la posibilidad de analizar y aprender por sus propios medios.
7	A su juicio, ¿qué hace falta para que Usted como docente aplique en las evaluaciones para que ésta sean procesos amigables, globalizadores, que fomenten aprendizajes, que generen conflictos cognitivos, otros.	G.E.D. 43% C.E.A. 29% C.A.P. 21% C.L.A. 7%	Es evidente que hace falta implementar una guía de estrategias didácticas que promuevan los diferentes tipos de evaluación, y para ello es fundamental que el docente despliegue estas actividades para que el estudiante analice el significado óptimo de la valoración.

Las concepciones de los docentes una vez obtenido los datos de las encuestas determinan que, es necesario y primordial buscar alternativas y herramientas que permitan realizar procesos evaluativos direccionados al mejoramiento de aprendizaje del estudiante, por lo cual, mencionan que es importante buscar alternativas y una guía didáctica de orientación permite mejorar los procesos evaluativos de aprendizaje desplegando actividades que beneficien su conocimiento.

Tabla 22.

Contraste de análisis

Estudiantes	Contraste	Docentes
<p>Las concepciones de los estudiantes una vez obtenido los datos de las encuestas determinan que, es indispensable mejorar el proceso de evaluación, debido a que el mismo se lo atribuye como una manera de asignar un promedio a su participación, por lo cual mencionan que es importante que el docente despliegue estrategias e instrumentos que propagan un proceso amigable, estableciendo una alternativa de guía didáctica de orientación para el mejoramiento de los procesos evaluativos de aprendizaje que beneficien al estudiante.</p>	<p>En cuanto a las concepciones de los estudiantes tienen según los resultados es el de ver la valoración como un promedio para adquirir la mejor nota, y no se encaminan en el contenido y análisis, cabe indicar así mismo que los instrumentos de evaluación utilizados en el proceso no son muy amigables por lo cual se establece la necesidad de innovarlos. En cuanto a las concepciones de los docentes tienen según los resultados obtenidos, hasta el momento el proceso de evaluación aplicado ha sido favorable, se han desplegado actividades e instrumentos evaluativos óptimos que permitan al estudiante obtener su conocimiento, si bien es cierto no se ha generado muchos cambios pero, hasta el momento ha dado buenos frutos, cabe indicar que se está abierto para el cambio.</p>	<p>Las concepciones de los docentes una vez obtenido los datos de las encuestas determinan que, hasta el momento se ha desarrollado un buen proceso, siempre si con la intención de buscar alternativas y herramientas que permitan mejorar los procesos evaluativos, sería una buena alternativa la guía didáctica de orientación para desplegar actividades que beneficien su conocimiento.</p>

De acuerdo a los resultados obtenidos se direcciona al planteamiento de una alternativa de propuesta encaminada a una guía didáctica de orientación para el perfeccionamiento de los métodos evaluativos, el cual se lo plantea en el siguiente capítulo.

CAPÍTULO III

PROPUESTA

Nombre de la propuesta: Guía didáctica de orientación para el mejoramiento de los procesos evaluativos de aprendizaje

Definición del tipo de producto

La guía didáctica de orientación para el perfeccionamiento de los métodos evaluativos, es un instrumento que constituye un recurso para la enseñanza a través del cual se puntualiza la acción del docente y los educandos, de manera planeada y establecida, proponen información técnica y tiene como indicio perfeccionar y motivar los transcurso educativos.

Así mismo pretende impulsar al docente abandonar las prácticas evaluativas que ejercer el poder y control, que desde su concepción los emplea a fin de promover prácticas evaluativas de metacognición del maestro y el educando, en desecho de la absurda disputa por alcanzar calificaciones que determinen en la promoción de nivel.

Objetivos

Objetivo General

Reforzar el desempeño docente en la aplicación de los procesos que fomenten la formación integral de los estudiantes a través de aprendizajes fundamentados en la evaluación hacia la mejora.

Objetivos específicos

- Sistematizar la guía didáctica de orientación para el mejoramiento de los procesos evaluativos de aprendizaje en el aula.

- Describir los pasos de la guía didáctica de orientación evaluativa mediante ejemplos aplicativos.
- Validar la guía didáctica de orientación evaluativa por método de especialistas.

Estructura de la propuesta

En este documento se exterioriza información oportuna mediante una guía práctica que contribuya al perfeccionamiento de las competencias primordiales para direccionar una valoración del aprendizaje adecuada con las orientaciones vigentes de la formación. Comienza detallando el concepto de evaluación, así como las extensiones, sistematización o tipología de la evaluación y actividades. También se topan aspectos metodológicos precisos para la planeación de la valoración, el esquema y diseño de los instrumentos y técnicas para el levantamiento de información y algunas reflexiones acerca de la reflexión de la información útil para el adelanto del transcurso educativo.

PRESENTACIÓN DE LA GUÍA

Contenidos

1. Introducción a la Evaluación del Aprendizaje	80
1.1. Tipología de la Evaluación del Aprendizaje.....	81
2. ¿Concepción de la Evaluación Educativa?	81
2.1 ¿Qué se evalúa?	82
2.2. ¿Cómo se evalúa?	82
2.3 ¿Cuándo se evalúa?.....	83
3. Parámetros de Evaluación del Aprendizajes.....	84
4. Técnicas e instrumentos de recogida de datos para la evaluación formativa.	87
5. Elaboración de reactivos y diseño de pruebas objetivas para evaluación	89
6. Directrices para evaluar el razonamiento aplicados a las distintas áreas.....	93
7. Lineamientos para la evaluación de la guía didáctica de orientación...	

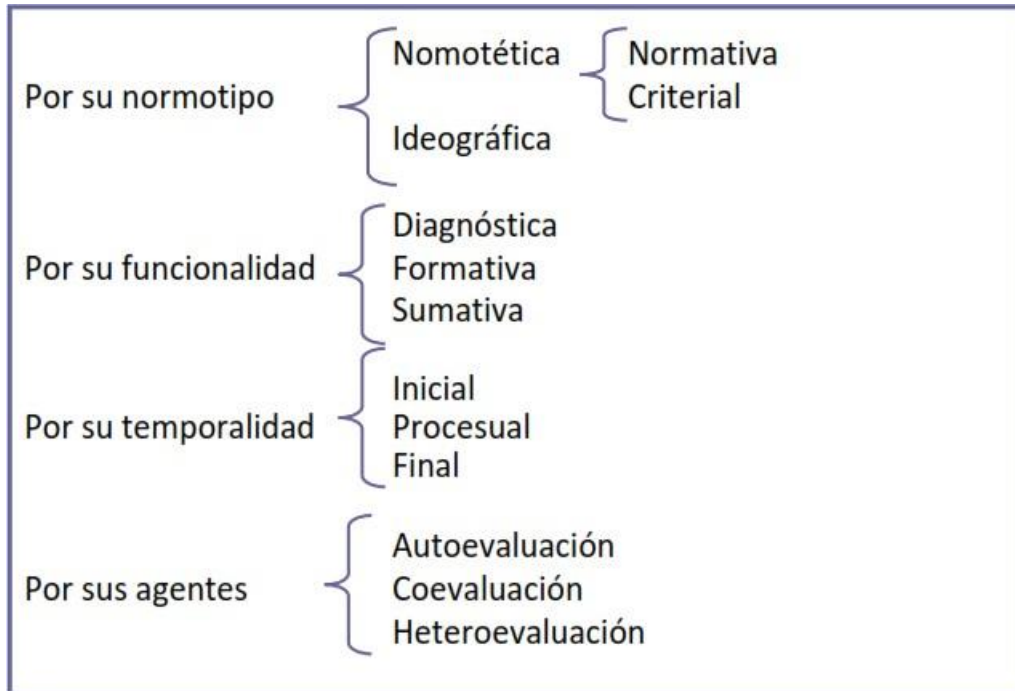
1. Introducción a la Evaluación del Aprendizaje

Existen distintas directrices y definiciones, hoy por hoy se constituye la evaluación educativa según Jornet, (2009) como un transcurso sistemático de indagación y comprensión del contexto formativo que proyecta la demostración de una reflexión de valor sobre la misma, encaminado a la toma de decisiones y la mejora.

La propuesta contiene extensiones las cuales se consideran suplementarias porque describen a las posibles representaciones de los contextos y escenarios educativos en los que se despliega la intervención. De esta categorización hace referencia a la unidad de estudio a la cual se encamina el transcurso evaluativo. ¿Qué se valora o intenta evaluar? Los elementos identificables como referencia de los diversos procesos son:

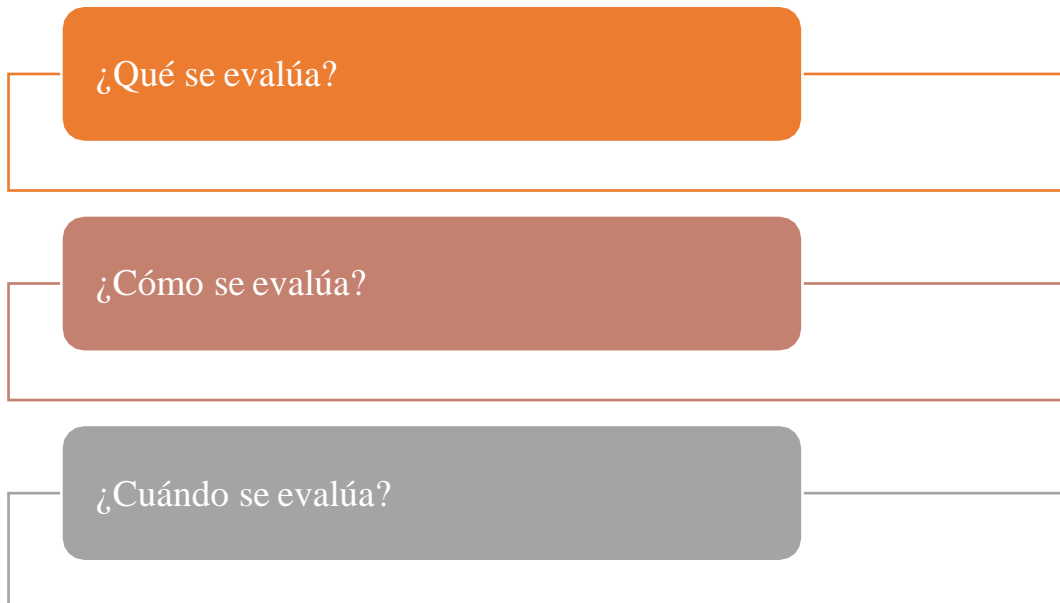
- **Las personas.** Se consiguen diferenciar evaluaciones concernientes a estudiantes de toda índole educativa, docentes y funcionarios de la formación (rectores, inspectores académicos, consejeros educativos).
- **Las organizaciones educativas.** En ellas se pueden organizar como formales (métodos formativos, niveles o características pedagógicas, establecimientos escolares de formación básica, media superior o bachillerato); no formales (eventos de realización pedagógica laboral, social, financiera, corporativo), establecimientos de formación para compañías, entre otras.
- **Los elementos materiales de la intervención educativa.** Se muestran aquí todos los compendios en que se plasma la organización educativa, tales como los planes educativos, los currículos o procedimientos de estudio, eventos de injerencia educativa para todo nivel tanto del contorno formativo como social; y materiales pedagógicos como textos, fichas pedagógicas, recursos multimedia.

1.1. Tipología de la evaluación del aprendizaje



Nota. Adaptado de tipología de la evaluación del aprendizaje Jornet (2009)

2. ¿Concepción de la Evaluación educativa?



2.1 ¿Qué se evalúa?

Al planear y desplegar la clase es muy trascendental conocer lo que se ambiciona conseguir, estar al corriente y cómo se debe comportar el educando, es decir, los logros que se proyectan alcanzar. El Diseño Curricular implanta indicadores de logro a partir de las destrezas y por área curricular. Estos indicadores admiten valorar la categoría de dominio de las destrezas, instituyendo lo que debe asimilar el educando y lo que se va a valorar como docente.

A partir de la siguiente tabla se ejemplifica un contenido de matemáticas de lo que se pretende efectuar y valorar:

Destreza	Indicador	Lo que se va a evaluar
<p>Razona y argumenta</p> <p>Compara las capacidades de objetos utilizando una unidad arbitraria o estándar.</p>	<p>Realiza estimaciones de la capacidad de diferentes recipientes utilizando unidades arbitrarias, tales como: botellas, latas, envases de leche, jugos y otras.</p>	<p>Diferencia de los objetos por su tamaño, longitud y material.</p>
<p>Conecta</p> <p>Fortifica su sentido numérico mientras efectúa mediciones de capacidad.</p>	<p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	<p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
<p>Resuelve problemas</p> <p>Resuelve dificultades que impliquen medidas y estimaciones de la capacidad de objetos medidas y apreciaciones de la capacidad de objetos.</p>	<p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	<p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>

Nota. Adaptado de guía de evaluación Docente Heinsen (2019)

2.2. ¿Cómo se evalúa?

Para evaluar el progreso de las destrezas se manejan procesos, métodos e instrumentos diversos en contenidos y escenarios reales o semejantes a la realidad. Para una misma técnica de valoración se puede emplear distintos instrumentos.

A continuación, se exterioriza algunas técnicas especificadas con sus concernientes instrumentos de valoración:

Técnica	Instrumentos
Observación	Registro anecdótico Diario de clases Lista de cotejo Fichas de observación Rúbricas
Análisis de producciones	Trabajos Cuadernos Resolución de ejercicios y problemas Mapa conceptual Producciones escritas, orales, artísticas Investigaciones Juegos y simulaciones Proyectos, Portafolios y Rúbricas
Interrogatorio	Cuestionario Entrevista Autoevaluación
Pruebas	Objetivas Abiertas Cuestionarios Ensayo Simuladores Prueba de ensayo Problemas escritos

Nota. Adaptado de guía de evaluación Docente Heinsen (2019)

2.3 ¿Cuándo se evalúa?

¡En todo instante!

¿Cómo se puede efectuar una valoración diagnóstica al iniciar la clase?

Algunas ideas:

- Producción escrita: cuento
- Una prueba en la que tiene que escribir un cuento con sus elementos y estructura.
- Prueba con interrogantes sobre los elementos y estructura de un cuento

Utilizando los resultados de la valoración

- Tengo la información y los resultados
- ¿Ahora qué?
- ¿Qué hago?
- ¿Para qué los uso?

Mediante los resultados, se hacen arreglos y aplicaciones para ayudar a los educandos a ser exitosos y aproximarse al logro de los resultados deseados.

3. Parámetros de Evaluación del Aprendizajes

Una manera adecuada de hacer un plan minucioso de valoración o tabla de especificaciones radica en redactar, por cada unidad temática del programa, o competencia, una serie de indicadores específicos que se admitirán como evidencia de que se han conseguido los resultados de enseñanza planteados, la calidad ambicionado. Para construir esta tabla de descripciones es oportuno el manejo de algún método de categorización de tales indicadores de formación conforme el nivel de calidad y alcance que se ambiciona conseguir en todo nivel de aprendizaje.

Directrices para evaluar habilidades lectoras

Destreza para la comunicación escrita.	Evidencia necesaria para comprobar que se desplegó la destreza a valorar. Se deben expresar tantos indicadores que determinen que es suficiente.	Niveles de complejidad propuestos						1. Recuperación 2. Comprensión 3. Reflexión 4. Dirección del conocimiento 5. Metacognición	
Bloques o rasgos de destrezas	Indicadores de aprendizaje	1	2	3	4	5	6	Dominio	Ponderación
Comprensión lectora de textos informativos, científicos y literarios tanto continuos como discontinuos.	A semeja las ideas centrales de distintas características de textos		X					B	50%
	A semeja la intención de diferentes tipos de textos			X				M	
	Diferencia las intenciones de distintos tipos de texto.			X				M	
	A semeja ciertas opiniones encerradas en el texto para conseguir información que le admita demostrar hipótesis.				X			M	
	Elabora inferencias a partir de la comparación				X			M	
	Reconoce sus aciertos y sus fallas en la comprensión de diversos tipos de texto.					X		A	
	Reconoce sus beneficios y gustos entre los diferentes tipos de textos.						X	A	
Precisión en el uso del vocabulario y en el uso de las estructuras lingüísticas en la comunicación escrita.	Elige las palabras apropiadas de acuerdo al contenido		X					B	30%
	A semeja el significado de frases y expresiones a partir del contexto		X					B	
	Emplea las metáforas de forma adecuada y acorde al contexto en diferentes escenarios.			X				M	
	Emplea apropiadamente las reglas de concordancia entre adjetivo y sustantivo y entre verbo y sustantivo				X			M	
	Emplea los tiempos verbales adecuadamente de acuerdo con el mensaje a informar				X			M	
	Divisa sus errores gramaticales y semánticos en sus escritos.					X		A	
Redacción de textos informativos y científicos.	Completa oraciones que expresan un mensaje claro y concreto.		X					B	20%
	Diferencia oraciones primarias y secundarias de un párrafo a partir de la intención comunicativa.			X				B	
	Instaura nexos entre las palabras de un texto			X				B	
	Jerarquiza en un orden metódico los elementos a informar (plan de redacción)				X			M	
	Reconoce y corrige fallas divisadas en sus anotaciones.					X		A	100%

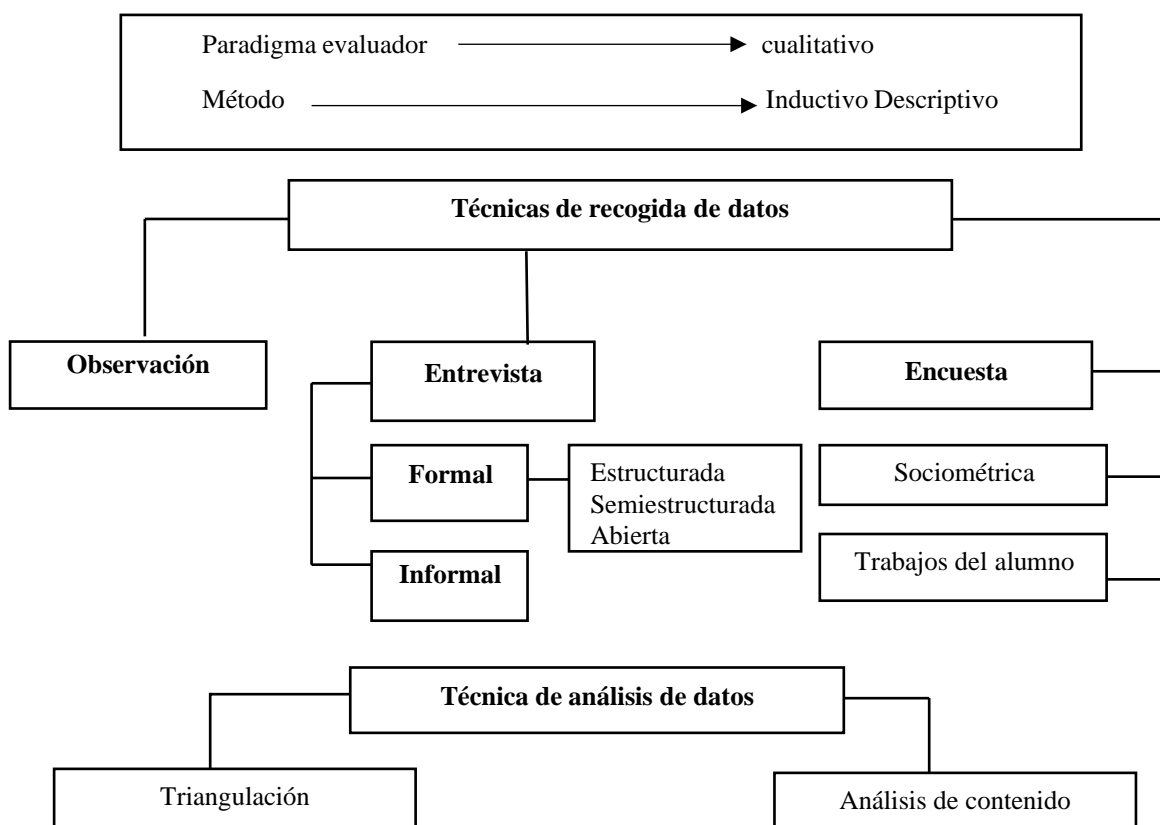
Directrices para evaluar matemáticas

Destrezas en la solución de dificultades mediante el manejo de las Matemáticas	Evidencia necesaria para comprobar que se desplegó la destreza a valorar. Se deben expresar tantos indicadores que determinen que es suficiente.	Niveles de complejidad sugeridos						1. Recuperación 2. Comprensión 3. Reflexión 4. Manejo del conocimiento	
Bloques o rasgos de destreza	Indicadores de aprendizaje	1	2	3	4	5	6	Dominio	Ponderación
Uso de las operaciones numéricas básicas.	Emplea los algoritmos de las operaciones básicas en la solución de ejercicios con números enteros y fraccionarios.	X						B	20%
	Emplea la categoría de las operaciones básicas con enteros y fracciones.		X					B	
	Halla el mínimo común múltiplo y el máximo común divisor.		X					B	
	Identifica sus errores en la solución de operaciones con números enteros y fracciones.					X		A	
Uso de las operaciones con potencias y raíces.	Emplea las leyes de los exponentes en operaciones aritméticas.		X					B	20%
	Convierte de la notación de radical a la notación de potencia		X					B	
	Emplea las leyes de los radicales		X					B	
	Identifica y corrige sus errores en la aplicación de las leyes de los exponentes.					X		A	
	Reconoce sus capacidades para el uso de operaciones con potencias y raíces.						X	A	
Traducción y operaciones con polinomios	Traduce los polinomios del lenguaje común al algebraico y viceversa.		X					B	20%
	Instaura en manera algebraica las correlaciones entre datos a través de polinomios.			X				M	
	Identifica términos semejantes en los polinomios		X					B	
	A semeja el tipo de errores que realiza en la traducción y establecimiento de relaciones entre los polinomios.					X		A	
Solución de inconvenientes mediante el manejo de las matemáticas.	Proyecta conforme el lenguaje algebraico un inconveniente para su solución.			X				M	40%
	Instaura correlaciones entre variables de un inconveniente mediante el lenguaje			X				M	
	Escoge opciones viables de solución a inconvenientes planteados.				X			M	
	Soluciona inconvenientes mediante el manejo de las matemáticas.				X			M	
	Corrige las soluciones expresadas a diversos inconvenientes proyectados mediante la caracterización del tipo de error que cometió.					X		A	
	Identifica sus intereses y gustos por las matemáticas y la solución de problemas.						X	A	

4. Técnicas e instrumentos de recogida de datos para la evaluación formativa

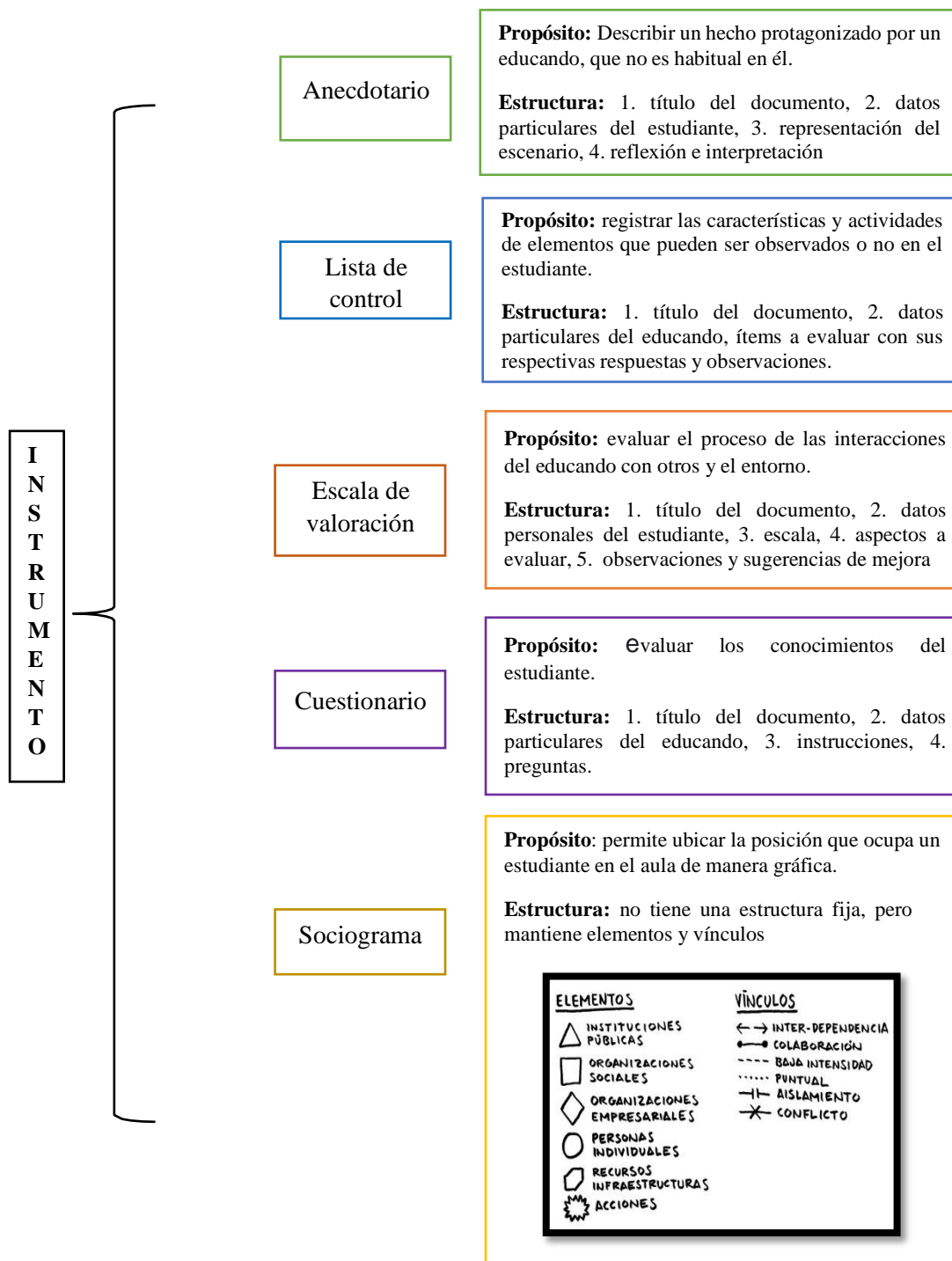
Para la valoración formativa, se recomienda conseguir información pertinente para regular el transcurso educativo en el aula, por lo que se propone elegir entre las diferentes técnicas adecuadas para alcanzar la información pertinente acerca del perfeccionamiento y conflictos que los estudiantes afrontan en el transcurso de aprendizaje, así como desplegar las herramientas que resulten más adecuadas para registrar y examinar dicha información.

Casanova (1998, 2007) muestra un paradigma validador para la valoración formativa centrado en procesos cualitativos de almacenada de información, el cual se personifica en el siguiente esquema:



Nota. Adaptado de instrumentos de recogida de datos para la evaluación Leyva (2016)

Para originar la información obtenida mediante las técnicas que se empleen, es muy trascendental contar con instrumentos o registros apropiados a cada técnica para dar rigurosidad y sistematicidad.



5. Elaboración de reactivos y diseño de pruebas objetivas para evaluación

La cimentación de pruebas objetivas con reactivos de elección múltiple se recomienda principalmente para la valoración sumativa, ya que nos facilitan hacer un muestreo más característico de los contenidos y transursos que se anhela valorar al término de un curso o de un ciclo específico.

Algunas ventajas de las pruebas objetivas conformadas por reactivos de opción múltiple son:

1. Se consiguen adecuar sencillamente a los resultados de formación de forma concreta.
2. Admiten un muestreo más apropiado del dominio a valorar.
3. Se consiguen examinar más rápido e imparcialmente.
4. Son más factibles de emplear.
5. Conservan únicamente una contestación idónea

Variantes con formato de opción múltiple:

Se puede asemejar al menos 3 tipos los cuales son más apropiados para evaluar de diferentes indicadores o resultados de aprendizaje a valorar:

1. Simple
2. Jerarquización u ordenamiento
3. Selección de elementos de un listado

Formato Simple:

Es el bosquejo de un inconveniente en manera práctica, sin embargo, constan diferentes maneras de expresar la base, por ejemplo, con manera interrogativa, absoluta, de completamiento y de forma excepcional negativa.

BASE: si el reactivo posee representaciones, esquemas o imágenes, es trascendental que contenga asimismo las indicaciones para que se deduzca con seguridad lo que se quiere hacer.

OPCIONES: (Textos o gráficas)

- A) -----
- B) -----
- C) -----
- D) -----

Ejemplos:

¿En qué palabra está subrayada la sílaba tónica?

Interrogativa

- A) Avenida
- B) Consecuencia
- C) Revistero
- D) Consulado

Elija la opción que presenta una palabra grave.

Imperativa

- A) Paz
- B) Célula
- C) Fotografía
- D) Situación

La opción que presenta una preposición es:

Completamiento

- A) el
- B) en
- C) ha
- D) su

Las siguientes palabras son agudas EXCEPTO:

Completamiento Negativa

- A) situación

- B) potenciar
- C) consulado
- D) además

Jerarquización u ordenamiento

Este ejemplo de reactivo es ventajoso para valorar entre otros aspectos: Tipificación de métodos, instrucciones y eventos históricos. El número de compendios a ordenar no deber ser muy extenso y se fijará un punto por la clasificación adecuada y ninguno por los restantes.

Formato:

ENUNCIADO:																
<table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 10%; padding: 2px;">1.</td> <td style="width: 40%; padding: 2px;">.....</td> <td rowspan="5" style="width: 5%; text-align: center; vertical-align: middle;">}</td> <td style="width: 45%; padding: 2px;"></td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">2.</td> <td style="padding: 2px;">.....</td> <td style="padding: 2px;"></td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">3.</td> <td style="padding: 2px;">.....</td> <td style="padding: 2px;"></td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">4.</td> <td style="padding: 2px;">.....</td> <td style="padding: 2px;"></td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">5.</td> <td style="padding: 2px;">.....</td> <td style="padding: 2px;"></td> </tr> </table>	1.	}		2.		3.		4.		5.	
1.	}														
2.															
3.															
4.															
5.															
Aquí se escribe la lista de elementos en desorden -																

OPCIONES:

- A) 3, 2, 4, 1,
- B) 2, 4, 3, 5,
- C) 5, 1, 2, 4,
- D) 4, 3, 1, 2,
- E) 2, 3, 4, 5,

Ejemplo:

Indica la secuencia en la que se ordenan cronológicamente los acontecimientos de la vida política de Benito Juárez.

- 1. Derrocó a Santa Anna
 - 2. Se convirtió en gobernador de Oaxaca
 - 3. Fue desterrado a Cuba y Nueva Orleans
 - 4. Contribuyó a la caída de Maximiliano I
- A) 2, 3, 1, 4
 - B) 1, 2, 4, 3
 - C) 2, 4, 3, 1

Selección de elementos de un listado:

Es el formato de reactivo mediante el cual se le requiere al sustentante que opte de entre diferentes elementos, una continuación de ellos menor a la expresada. Este tipo de formato admite valorar la capacidad de distinción de particularidades, datos, elementos, contextos, acontecimientos y normas, entre otros aspectos; de un transcurso, fenómeno o procedimiento establecido.

Formato:

ENUNCIADO:	
1.	} Aquí se escribe la lista de elementos mayor a la solicitada en la base.
2.	
3.	
4.	
5.	

OPCIONES:

- A) 1, 2,
- B) 2, 3,
- C) 1, 2,
- D) 2, 4,



Se elige un número de elementos relacionados con un aspecto específico

Ejemplo:

De los siguientes tipos de tejido presentados en la lista, elige los cinco tipos de tejido conectivo.

1. Muscular estriado
2. Óseo
3. Cartilaginoso
4. Conjuntivo denso
5. Nervioso
6. Adiposo
7. Sanguíneo

- A) 1, 3, 4, 5, 7
- B) 2, 3, 4, 6, 7
- C) 1, 2, 3, 6, 7
- D) 2, 3, 4, 5, 6

6. Directrices para evaluar el razonamiento aplicados a las distintas áreas

1. Propósito: ¿Cuál es el propósito de la reflexión? ¿Está el propósito implícito o claro? ¿Se cuestiona?

2. Pregunta: ¿Se implanta la pregunta con seguridad? ¿Está independiente de prejuicios? ¿Está direccionada de forma que acumula el propósito al cual se proyecta? ¿Existe comunicación entre la interrogante y el propósito?

3. Indagación: ¿Se detallan experiencias, argumento o investigación esencial al argumento en cuestión? ¿Es la investigación implacable? ¿Atiende el autor los inconvenientes del contenido?

4. Concepciones: ¿Clarifica el autor las definiciones claves? ¿Se manejan y emplean los conceptos acertadamente?

5. Hipotéticos: ¿Exterioriza el autor comprensión hacia lo que da por innegable o suposición? (En la medida en que esos hipotéticos logran ser discutidos). ¿Maneja el autor hipotético equívocos sin atender el problema principal?

6. Deducciones: ¿Se exhibe claramente la línea de reflexión por la cual se llega a las conclusiones?

7. Punto de vista: ¿Exterioriza el autor sensibilidad a otros puntos de vista? ¿Razona y contesta con argumentos posibles que consigan llegar a los otros puntos de vista?



7. Lineamientos para la evaluación de la guía didáctica de orientación

1. Análisis del dominio de aprendizaje a evaluar.

Se trata de establecer los componentes para determinar a partir de los resultados de aprendizaje, qué contenidos y qué procesos cognitivos (o destrezas psicomotoras, o niveles afectivos) forman parte de la evaluación. Es decir, analizar el dominio de aprendizaje que va a ser evaluado.

Una estrategia útil son las tablas de especificaciones, que además ayudarán a determinar el peso de determinados contenidos y procesos.

2. Especificación de criterios de evaluación, prueba, instrumento/s y escala/s asociadas a estos.

Los resultados de aprendizaje pueden guiar a determinar el contexto de la evaluación, los criterios para evaluar, los instrumentos y sus escalas de medida asociadas (si las hay). Véase el ejemplo de la p. 18 de este manual.

3. Elaboración de los instrumentos y determinación de escalas

En cada uno de estos instrumentos se requiere de una serie de técnicas que se irán desarrollando en unos sucesivos cuadernos prácticos asociados a esta guía.

- Técnicas para la elaboración de rúbricas y sus escalas de medida.
- Técnicas para la elaboración de pruebas objetivas (estímulos e ítems).
- Técnicas para la elaboración de cuestiones en cuestionarios.
- Técnicas para elaboración de categorías de observación para las escalas de observación.
- Técnicas para la elaboración de escalas de actitudes y sus ítems.

4. Revisión de los instrumentos.

Se puede hacer algún ensayo o pedir a un compañero que los pruebe. Además, también es conveniente releerlos tras un período, seguro que se encuentran formas de redactar preguntas o de expresar rúbricas que parecen menos claras de los que en un principio parecían.

5. Información y efectividad de la guía como orientador

Los resultados de la guía se plasman en este punto, en tal sentido llevan a tomar decisiones en cuanto a la eficacia y aplicabilidad de la guía. Y por supuesto se plantea las siguientes directrices de eficacia.

Criterio	Muy Adecuado	Adecuado	Poco Adecuado	Inadecuado
Presentación de la guía				
Análisis del dominio de aprendizaje a evaluar.				
Especificación de criterios de evaluación				
Elaboración de los instrumentos				
Los instrumentos desarrollados orientan adecuadamente el avance del estudiante				
La guía tiene una buena redacción y criterio				

6. Retroalimentación sobre la aplicación de la guía.

<p>Criterio 1. Aplicación de una forma alterna del instrumento elegido.</p> <p>Se cotejan los resultados y se establece una correlación entre lo establecido en la guía y lo que el estudiante precisa.</p>
<p>Criterio 2. Medir la consistencia de las calificaciones en un periodo de tiempo.</p> <p>Se sugiere elegir máximo 3 instrumentos para medir la variabilidad en las calificaciones y como el instrumento elegido afecta en determinada medida al rendimiento del estudiante, reflejado en la persistencia de las mismas durante un período determinado.</p>
<p>Criterio 3. Determinar la correspondencia entre los aprendizajes, contenidos e ítems del instrumento de evaluación.</p> <p>De acuerdo a lo establecido en la guía, el docente debe prestar atención si el instrumento es válido y se adapta a los contenidos que ha tratado en clase.</p>

Validación de la propuesta por especialistas

En este punto se procedió a generar el análisis de la valoración teórica de la propuesta, concerniente al procedimiento del método 1 indicado en el manual de estilos 3.1 de la UTI por criterio de especialistas. En el mismo se diseñó una ficha de valoración y se efectuó la elección de 2 especialistas, teniendo en cuenta su perfil profesional, nivel o grado académico y la práctica en correlación al contenido de investigación .

La ficha de valoración está establecida por tres indicadores esenciales: 1) Datos personales y grado académico del especialista, 2) Autovaloración del especialista, 3) La valoración de la propuesta en cuanto a su distribución, aspectos concernientes a un progreso o consejos, y la opinión de ejecución.

Los especialistas han planteado sus validaciones acorde a la siguiente escala de valoración MA (Muy Aceptable), BA (Bastante Aceptable), A (Aceptable), PA (Poco Aceptable), I (Insatisfactorio) (Anexo 2).

Es así que, se puntualiza el análisis de los resultados obtenidos por parte de los dos especialistas en la valoración de la propuesta:

En lo que concierne a la estructura de la propuesta, los especialistas Anchali Timbela Luis Alfredo Magister en Tecnologías y Multimedia Educativa con 24 años de experiencia, Ligia Elizabeth Guzmán Castro Magister en Tecnologías para la Gestión y Práctica Docente con 10 años de experiencia han fijado sus valoraciones de Muy Aceptable y Bastante Aceptable, acorde a lo establecido en la escala que se localiza en el (Anexo 3), exteriorizando a opinión y discernimiento de ellos, que la distribución de la propuesta está cimentada en técnicas y estrategias innovadoras e investigación para el estudiante acordes al contenido; desplegando así la guía didáctica de orientación para el mejoramiento de los procesos evaluativos de aprendizaje.

En lo que concierne a la secuencia y detalle de la propuesta, los especialistas señalados anteriormente, han fijado sus valoraciones de Muy Aceptable debido a que la expresión es espontánea y clara para que los educandos consigan razonar y los docentes puedan fortificar mediante las actividades. El contenido es acertado y

construido científicamente, según expresan los especialistas, ya que continuamente está mencionando la motivación en los educandos mediante la evaluación.

Así mismo en la claridad de la redacción de la propuesta, los especialistas han designado sus valoraciones de Muy Aceptable, dado que está conforme a la edad de los educandos, y los temas se encuentran bien redactados y desarrollados en cada una de sus partes de la propuesta dentro de la investigación.

En lo que concierne a la pertinencia con el objetivo planteado, según los especialistas la valoración es de Muy Aceptable, debido a que se consiguen evaluar resultados anhelados. Igualmente exteriorizan que la viabilidad que hay entre objetivos e indicadores de evaluación es propicio, al momento de realizar cada actividad. Finalmente, los expertos concluyen que la guía didáctica de orientación para el mejoramiento de los procesos evaluativos de aprendizaje es innovador, debido a que hay actividades y herramientas que aumentan el análisis, la indagación en distintos puntos y motivan al estudiante a que no se estanque ni deserte en su aprendizaje.

CONCLUSIONES

- Al analizar las concepciones que los estudiantes de primero de Bachillerato General Unificado de la UELAM tienen sobre los procesos evaluativos de aprendizaje dentro de la dinámica del aula de clases, de acuerdo a los resultados obtenidos, los docentes optan en su gran mayoría por realizar exámenes sumativos como las típicas pruebas escritas, donde, lo que importa es lo que el educando puede responder en ese instante, para así asignarle una calificación, respondiendo fielmente a la racionalidad técnica planteada, la evaluación decisión del docente, así midiendo los conocimientos de los educandos por puntuaciones, poniendo mayor predominio en los resultados y no en el proceso de aprendizaje.
- El caracterizar las diferentes concepciones que tienen los docentes de primero de Bachillerato General Unificado con respecto a la práctica de la valoración de los estudiantes, se observó que a medida que ha avanzado la transformación de las prácticas evaluativas, los estudiantes han iniciado con una mejor participación en el proceso. La valoración de las actitudes a partir de la autoevaluación y coevaluación ha contribuido al perfeccionamiento de su autonomía y autorregulación, razón por la cual, los estudiantes han pasado de ser simples espectadores de su transcurso de valoración a convertirse en protagonistas fundamentales.
- El poder contrastar las concepciones del estudiante y del docente, en cuanto, al proceso de evaluación de aprendizaje en el aula en el primero de Bachillerato General Unificado de la UELAM, se conoció las vivencias acerca de las prácticas de evaluación, permitiendo identificar un conjunto de concepciones atribuidas por parte de los mismos a la evaluación, refiriéndose cómo un proceso donde se da cuenta y se valora los conocimientos adquiridos por los estudiantes.
- El formular una guía didáctica de orientación para el mejoramiento de los métodos evaluativos de aprendizaje para el primero de Bachillerato General Unificado de la UELAM, dio paso para el cambio conceptual y la

transformación de las concepciones, tomando en consideración las representaciones sociales, la cultura, las creencias y el contexto de las comunidades más allá de modelos importados, que bien podrían servir de referencia para la reelaboración de las concepciones del docente y no para mantenerlos amparados en los tradicionales estilos de transferencia de conocimientos, donde, se desconocen los preconceptos y la diversidad de las realidades de los establecimientos educativos.

RECOMENDACIONES

- A las autoridades educativas planteen prácticas evaluativas con mayor rigurosidad en su planificación en, las cuales, se instauren criterios y rubricas propuestas en común acuerdo, con el propósito de conseguir información sobre los contenidos o lo procedimental, así también, de lo actitudinal de los educandos en el desempeño individual e interacción con los demás, potencializando aspectos como la responsabilidad, la autonomía y la participación reflexiva y crítica en los métodos de aprendizaje, en base a los principios de corresponsabilidad en la formación de los estudiantes.
- A la autoridad educativa nacional a través de la Dirección Nacional de Desarrollo Profesional, generar espacios encaminados a los procesos de formación permanente de docentes y directivos sobre política evaluativa y su implicación en las instituciones educativas, enriqueciendo así en la construcción eficaz y pertinente del Plan Educativo Institucional-PEI, el sistema institucional estudiantil de evaluación.
- Finalmente, se recomienda implementar la guía didáctica de orientación para el perfeccionamiento de los métodos evaluativos, en el cual los estudiantes tengan la alternativa de ser evaluados de una manera más efectiva y direccionada a la eficacia de la formación. En tal sentido la guía plasma directrices evaluativas en cuanto a la eficacia y aplicabilidad de la misma. Es importante que el docente pueda aplicar de manera activa y eficiente los contenidos de esta guía en la cotidianidad de sus labores de enseñanza, para que de esta manera y empleando estrategias metodológicas y de adaptación de estrategias pueda retroalimentar a la misma e impulsar su enriquecimiento y mejoramiento constante. El instrumento que se pone a consideración es apenas una base que espera ser la pauta para generar procesos evaluativos más amigables y dinámicos tanto con el estudiante y también con el docente.

BIBLIOGRAFÍA

- Alcaraz, C. (2016). Evaluación y motivación: una influencia recíproca . *XVIII Congreso Internacional de La Asociación Para La Enseñanza Del Español Como Lengua Extranjera (ASELE): Alicante*, 116–122. https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/asele/pdf/18/18_0116.pdf
- Alvarado, L. (2008). Características más relevantes del paradigma socio-crítico: su aplicación en investigaciones de educación ambiental y de enseñanza de las ciencias realizadas en el Doctorado de Educación del Instituto Pedagógico de Caracas. *Sapiens: Revista Universitaria de Investigación.*, 2, 187–202. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3070760>
- Avila, M., Paredes, F., & Flor, M. (2020). Características de la encuesta. *Revista educativa Pedagógica*, 7(3), 52-74. Obtenido de <https://www.uv.mx/rmipe/files/2017/02/Guia-didactica-metodologia-de-la-investigacion.pdf>
- Alzate, F., & Castañeda, J. (2020). Mediación pedagógica: Clave de una educación humanizante y transformadora. Una mirada desde la estética y la comunicación. *Educare*, 24(1), 411-424. Obtenido de <https://www.redalyc.org/journal/1941/194162217021/html/>
- Aptus. (18 de 04 de 2022). ¿Qué es el dogmatismo pedagógico y por qué es negativo? *Propuestas Educativas*. Obtenido de <https://aptus.com.ar/que-es-el-dogmatismo-pedagogico-y-por-que-es-negativo/>
- Aranguren, P. G. (2017). La investigación-acción sistematizadora como estrategia de intervención y formación del docente en su rol de investigador. *Revista de Pedagogía*, 28(82), 173–195.
- Arribas, J. (2017). La evaluación de los aprendizajes, problemas y soluciones. *Profesorado. Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, 21(4), 381-404. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/567/56754639020.pdf>
- Asamblea Nacional del Ecuador. (2008). *Constitucion de la Republica del Ecuador*. Quito: Asamblea Nacional del Ecuador.

- Asamblea Nacional del Ecuador. (2021). *Ley Organica de Educacion Intercultural*. Quito: Asamblea Nacional del Ecuador.
- Avila, H., Matilla, M., & otros. (2020). La entrevista y la encuesta: ¿métodos o técnicas de indagación empírica. *Revista Didasc@lia*. Obtenido de <http://revistas.ult.edu.cu/index.php/didascalía/article/view/992/997>
- Beltrán, P. J. (2013). the Formation of the Educational Component of the Faculty From a Socio-Critical Approach. *El Ágora U.S.B.*, 13(1), 165–177.
- Bolaños, J. (2019). La formación del pensamiento. *Revista de Docencia Universitaria*, 64–72.
- Caluyua Yambi, T. d. (2018). Assesment and Evaluation in education. *Research Gate*, 1 - 9.
- Colunga, S., & García, J. (2011). El docente como investigador y transformador de sus propias prácticas. La investigación-acción en educación Universidad de Oriente. *Transformación*, 9(1), 14–23.
- Contreras, G., & Zuñiga, C. (2019). Prácticas y concepciones de retroalimentación en Formación Inicial Docente. *Educação e Pesquisa*, 45, 1-30. Obtenido de <https://www.scielo.br/j/ep/a/3j8KsD9bkWNp449scG6xTMG/?lang=es>
- Derbinski, N., & Reinhardt, T. (2017). *The Evaluation Process in 10 steps - A guideline*. Brot für die Welt.
- Domínguez, R., & González, M. (2015). Las funciones y fines de la evaluación del aprendizaje. *EDUMED*, 1-10. Obtenido de http://edumed2015.sld.cu/index.php/edumed/index/manager/files/Lasfuncionesyfinesdelaevaluacin_Conferencia_.pdf
- Fernández, C., & Baptista, P. (2017). *Metodología de la Investigación*. Mexico DF: McGRAW-HILL / Interamericana Editores, S.A. DE C.V. Obtenido de <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Flórez, E., Páez, J., Fernández, C., & Salgado, J. (2018). Reflexiones docentes acerca de las concepciones sobre la evaluación del aprendizaje y su

- influencia en las prácticas evaluativas. *Revista Científica*, 1(34), 63-72. Obtenido de <https://revistas.udistrital.edu.co/index.php/revcie/article/view/13553/14540>
- Foronda Torrico, J. M., & Foronda Zubieta, C. L. (2007). La evaluación en el proceso de aprendizaje. *Perspectivas*, 15 - 30.
- García, G. (2021). *El Modelo de Responsabilidad Personal y Social. Consecuencias de las implementaciones en Educación Física y análisis de los perfiles docentes: un enfoque Mixed Methods*. Murcia: Universidad de Murcia. Obtenido de <https://digitum.um.es/digitum/bitstream/10201/114863/1/Tesis%20Definitiva%202021-09-2021%20Gregorio%20Garc%C3%ADa%20Castej%C3%B3n1.pdf>
- García, I., & De la Cruz, G. (2014). Las guías didácticas: recursos necesarios para el aprendizaje autónomo. *Edumecentro*, 6(3), 1-25. Obtenido de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-28742014000300012
- Gómez, L., Muriel, L., & Londoño, D. (2019). El papel del docente para el logro de un aprendizaje significativo apoyado en las TIC. *Articulos del Caribe*, 17(2), 118-131. Obtenido de <https://www.redalyc.org/journal/4766/476661510011/html/>
- González, H., & Ospina, H. (2014). El planteamiento metodológico en una indagación sobre el saber pedagógico de profesores universitarios. *Hallazgos*, 11(22), 289-309. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/4138/413834075015.pdf>
- González, M. Á., & Perez, N. (2013). *La evaluación del Proceso de Enseñanza-Aprendizaje. Fundamentos Básicos*. Ciudad Real: Universidad de Castilla-La Mancha.
- Grudemi, D. (2018). Muestra estadística. *Editorial Enciclopedia Económica*, 1-27. Obtenido de <https://enciclopediaeconomica.com/muestra-estadistica/>

- Henao, J., & Londoño, D. (2017). Relación literacidad, contexto sociocultural y rendimiento académico: La experiencia de la Facultad de Ciencias Empresariales de la Institución Universitaria de Envigado. *Encuentros*, 15(1), 29-46. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5846738>
- Hernández, J., & Salicetti, A. (2018). La Evaluación Formativa en el Proceso Enseñanza-aprendizaje en Estudiantes de Actividad Deportiva de la Universidad de Costa Rica. *Estudios Pedagógicos (Valdivia)*, 44(2), 297-310. Obtenido de http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S2616-79642021000300872&script=sci_arttext
- Hernández, M. (2017). ¿Por qué ha costado tanto transformar las prácticas evaluativas del aprendizaje en el contexto educativo? Ensayo crítico sobre una patología pedagógica pendiente de tratamiento. *Educare*, 21(1), 420-446. Obtenido de <https://www.redalyc.org/journal/1941/194150012021/html/>
- Heinsen, M. S. (2019). Guía de Apoyo a la Planificación y Evaluación Docente. *Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI) R.D.*, 1-29.
- Hidalgo, N., & Murillo, J. (2017). Las Concepciones sobre el Proceso de Evaluación del Aprendizaje de los Estudiantes. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 15(1), 107-128. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/551/55149730007.pdf>
- León, M. L. (2006). *Guía para el desarrollo del pensamiento crítico*. Perú: Ministerio de Educación del Perú.
- Ley Orgánica de Educación Intercultural. (2011). *Función Ejecutiva*. Ecuador: Gobierno Nacional.
- Leyva, B. (2016). Evaluación del Aprendizaje: Una guía práctica para profesores. *Revista Educativa pedagógica*, 12-43.

- Martínez, F. (2016). Impacto de las pruebas en gran escala en contextos de débil tradición técnica: Experiencia de México y el Grupo Iberoamericano de PISA. . *RELIEVE*, 22(1). Obtenido de DOI: <http://dx.doi.org/10.7203/relieve.22.1.8244>
- Ministerio de Educación del Ecuador. (2016). *Instructivo para la aplicación de la evaluación estudiantil*. Quito: Ministerio de Educación del Ecuador. Obtenido de <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2016/07/Instructivo-para-la-aplicacion-de-la-evaluacion-estudiantil.pdf>
- Miralles, P., Molina, S., & Monteagudo, J. (2017). Cuándo y cómo se evalúa en Geografía e Historia: fases e instrumentos de evaluación del profesorado de ESO. Análisis de entrevistas y grupo de discusión en la Región de Murcia. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 20(1), 187-199. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/2170/217049688013.pdf>
- Monteagudo, J., Villa, J., & Miralles, P. (2015). Las prácticas de evaluación en Historia de 4.º de ESO según la opinión de los inspectores de Educación. *Didáctica de las Ciencias Sociales y Experimentales*, 61-88.
- Moreno, L., & Rochera, M. (2015). Congruencias y discrepancias entre concepciones y prácticas evaluativas con uso de TIC. En *Perspectiva Educativa*. *Formación de Profesores*, 54(2), 126-149. Obtenido de <https://www.redalyc.org/journal/1941/194150012021/html/>
- Murillo, J., & Hidalgo, N. (2018). Concepciones de estudiantes sobre enseñanza socialmente justa. Un estudio fenomenográfico. *Revista Fuentes*, 20(2), 75-89. Obtenido de <https://revistascientificas.us.es/index.php/fuentes/article/view/6455/6420>
- Pavón, T. (2018). *Redes Sociales y Ortografía. (Tesis de Mestría)*. Universidad Técnica del Norte, Ibarra. Obtenido de <http://repositorio.utn.edu.ec/handle/123456789/8451>
- Pereira, J. (2015). Evaluación, medición o verificación de los aprendizajes en el aula: Un

- estudio de caso en el Colegio. *Revista Electrónica Educare*, 19(2), 405-428.
Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/1941/194138017022.pdf>
- Pizarro, E., & Gómez, S. (2019). Concepciones docentes sobre evaluación: de los lineamientos, el discurso y la práctica. *Praxis & Saber*, 10(22), 71-88.
Obtenido de <https://www.redalyc.org/journal/4772/477259302011/html/>
- Prieto, M., & Contreras, G. (2018). Las concepciones que orientan las prácticas evaluativas de los profesores: un problema a develar. *Estudios Pedagógicos*, 34(2), 245-262.
- Ricoy, L. C. (2006). Contribución sobre los paradigmas de investigación. *Educación Santa María*, 31, 11-22.
<http://www.redalyc.org/pdf/1171/117117257002.pdf>
- Rizo, Marcelo. (2016). Desarrollo de la perspectiva de la excelencia en evaluación. *Revista Científica Multidisciplinaria Arbitrada YACHASUN*, 5, 43-61.
- Rizo, Martínez, & A, E. (2012). La evaluación formativa del aprendizaje en el aula en la bibliografía en inglés y francés. revisión de literatura. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 17, 849-875.
- Rocha, J. (2020). Elementos para una definición de evaluación. *Scielo*, 1-16.
- Rosas, C. (2010). • Aprendizaje de teorías y conceptos. *Revista Enfoque Educativo*, 2.
- Robledo, R. J. (2014). *Desarrollo del pensamiento crítico*. Didac: Universidad Iberoamericana.
- Roldan, C. G. (17 de Diciembre de 2020). *El proceso de análisis de datos explicado paso a paso*. Obtenido de <https://tesisdeceroa100.com/el-proceso-de-analisis-de-datos-explicado-paso-a-paso/>
- Ruiz, C. (2017). Clases de evaluación. *Revista Cubana de Ciencias Informáticas*, 5, 123-147.
- Salarirche, N. A. (2015). Aproximación Histórica a la Evaluación Educativa: De la Generación de la Medición a la Generación Ecléctica Historical Approach to

- the Educative Evaluation: From Generation of the Measurement to the Generation Eclectic. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 8(1), 11–25. www.rinace.net/riee/
- Sancho, J. M. & Hernández, F. (2014). La formación del profesorado en tiempos de incertidumbre. *Movimiento, Porto Alegre*, 10(1), 9–39.
- Sánchez, M. (2015). *Educación médica. Teoría y práctica*. Elsevier. Obtenido de <https://www.elsevier.com/books/educacion-medica-teoria-y-practica/sanchez-mendiola/978-84-9022-778-7>
- Sánchez, P. (2017). “*Estudios de principios cooperativos y el modelo de gestión en la Cooperativa de Ahorro y Crédito Oscus, caso de estudio: aplicación del principio no. 7 “compromiso con la comunidad”*”. Ambato: Universidad Tecnológica Indoamerica.
- Torrico, F. (2017). La evaluación en el proceso de aprendizaje. *Perspectivas*, 15 - 30.
- Toro, O. M. C. (2019). El paradigma sociocritico y la práctica evaluativa en educación. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonia*, 7, 57–66.
- Torres, F. (2003). La subjetividad social, que caracteriza el espacio social. *Revista Educación y Cultura*, 4, 123–141. http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-350X2008000200007
- Túlcanaza, C. (2012). *Evaluación de la calidad educativa de la sección nocturna del Instituto*. Tulcán: Universidad Tecnológica Equinoccial. Obtenido de http://repositorio.ute.edu.ec/bitstream/123456789/12439/1/50500_1.pdf
- Valéry, P. (2021). Sistematizar en tiempos de contingencia. *Mejoredu*, 1-117. Obtenido de <https://www.mejoredu.gob.mx/images/publicaciones/sistematizacion-taller.pdf>
- Vargas, E. (2009). Modalidad de la investigación. *Revista de investigación metodológica*, 5(2), 23-51. Obtenido de

<https://www.uv.mx/rmipe/files/2017/02/Guia-didactica-metodologia-de-la-investigacion.pdf>

Vera, S. A. (2018). El Paradigma socio crítico y su contribución al Prácticum en la Formación Inicial Docente. *Revista Facultad de Educación Universidad Católica de la Santísima*, 1-24. Obtenido de <http://innovare.udec.cl/wp-content/uploads/2018/08/Art.-5-tomo-4.pdf>

educación básica. *Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación"*, 1(30), 1-30. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/447/44718060011.pdf>

Vizuetete, J. (2013). *"Incidencia del perfil profesional en el proceso de enseñanza aprendizaje de los graduados de la carrera de ciencias de la educación mención educación básica de la Universidad Técnica De Cotopaxi"*. Ambato: Universidad Técnica de Ambato. Obtenido de https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/6743/1/FCHE_MDCES_1043.pdf

Zapata, M. (2015). Teorías y modelos sobre el aprendizaje en entornos conectados y ubicuos. Bases para un nuevo modelo teórico a partir de una visión crítica del "conectivismo". *Education in the Knowledge Society*, 16(1), 69-102. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/5355/535554757006.pdf>

ANEXOS

Anexo 1

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y LA EDUCACIÓN
DIRECCIÓN DE POSGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON ENFOQUE EN PEDAGOGÍA
ENCUESTA DIRIGIDA A DOCENTES

Objetivo: Visibilizar la concepción que los docentes del 1ro BGU de la UELAM tienen sobre la evaluación de aprendizajes.

INSTRUCCIONES:

A partir de su formación y praxis pedagógica solicitamos de manera comedida responda el cuestionario que se presenta, pues, éste tributara en beneficio de la comunidad educativa, para ello, es importante seleccione las alternativas de respuesta que más se ajuste a su concepción como docente respecto de la evaluación de aprendizajes a los estudiantes

Cuestionario

1.-Cuál es su concepción respecto de la evaluación de aprendizaje

- a) Aprobación de asignaturas
- b) Otorgarle un valor subjetivo al estudiante
- c) Proceso que sirve para controlar y exigir como meta.
- d) Un suceso académico de medición y promoción cuantitativa
- e) Establecer el nivel de dominio de las destrezas y competencias alcanzadas
- f) Una actividad donde el estudiante valora, critica, razona, fundamenta, renova.
- g) Una actividad donde el docente valora, critica, fundamenta, analiza, renova.

2.- ¿Qué evaluar en los aprendizajes de los estudiantes? Seleccione dos respuestas

- a) Contenidos de la asignatura
- b) Los aprendizajes adquiridos
- c) La reproducción de conocimientos
- d) La activación de la memoria
- e) El logro de la autonomía en la autoevaluación de los estudiantes
- e) Los procesos de sistematización y resolución de problemas
- f) La utilización del conocimiento en la resolución de problemas de mundo real.

3.- Según su metodología como docente. ¿Cómo evaluar los aprendizajes de los estudiantes?

- a) Empleando un conjunto de procedimientos o métodos en red de aprendizaje.
- b) Aplicando una serie de recursos o medios físicos y virtuales
- c) Construyendo instrumentos de evaluación acorde al contexto
- c) Usando diversos instrumentos de evaluación, acorde a la integración del conocimiento.

4.- Según su experiencia ¿en qué momento evaluar los aprendizajes de los estudiantes?

- a). Al inicio para tener un punto de partida sobre aprendizajes previos.
- b). Durante el proceso de aprendizaje
- c) Al final del aprendizaje
- d) Cuando es oportuno evidenciar resultados de aprendizajes.

5.- ¿Qué tipo de concepción tiene respecto de valoración de la información de resultados del aprendizaje?

- a) Otorgarle algún código representativo que comunica lo que el estudiante fue capaz de realizar.

- b) Otorgarle algún tipo de calificativo representativo que comunica lo que el estudiante recuerda de las clases.
- c) Ponerle una nota representativa que comunica lo que el estudiante será capaz de realizar.
- d) Para promover, reprobado o reforzar aprendizajes.

6.- De acuerdo a su criterio la evaluación de los aprendizajes ¿tiene como objeto evaluar?

- a) Destrezas y competencias desarrolladas
- b) capacidades y actitudes en proceso
- c) lo que enseñó y lo que el estudiante ha aprendido.
- d) Los aspectos de aprendizaje que debo añadir

7) A su juicio, qué hace falta para que Usted como docente aplique en las evaluaciones para que ésta sean procesos amigables, globalizadores, que fomenten aprendizajes, que generen conflictos cognitivos, otros.

- a) Una guía que contenga estrategias didácticas que promuevan los diferentes tipos de evaluación, sin que ella se traduzca en un acto punitivo, represivo, sumativo, calificador de promoción o suspensión.
 - b) Capacitaciones con expertos en el área de evaluación.
 - c) Cursos de perfeccionamiento y actualización en pedagogía y evaluación
 - d) Que tengamos capacitaciones en la lógica epistemológica de la asignatura que **dictamos** para entender la lógica de las evaluaciones que se tienen que aplicar.
- Otra, especifique

Gracias por su colaboración



UNIVERSIDAD TÉCNOLOGICA INDOAMERICA
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y LA EDUCACIÓN
DIRECCIÓN DE POSGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON ENFOQUE EN PEDAGOGÍA
ENCUESTA DIRIGIDA A ESTUDIANTES

INSTRUCCIONES

Desde su apreciación y, a partir de su experiencia, solicitamos seleccione la alternativa que Usted considere siente, experimenta, percibe sobre los que para Usted significan las evaluaciones de los aprendizajes.

Hay que indicarle que todo lo que Usted seleccione será manejado y procesado con absoluta discreción, toda vez que, los datos y hallazgos que a partir de esta encuesta se visualizan son absolutamente insumos para propiciar mejoras en el entendimiento y práctica de la evaluación como un proceso de mejora continua.

1.-Cuál es su concepción respecto de la evaluación de aprendizaje

- a) Aprobación de asignaturas
- b) Otorgarle un valor subjetivo al estudiante
- c) Proceso que sirve para controlar y exigir como meta.
- d) Un suceso académico de medición y promoción cuantitativa
- e) Establecer el nivel de dominio de las destrezas y competencias alcanzadas
- f) Una actividad donde el estudiante valora, critica, razona, fundamenta, renova.
- g) Una actividad donde el docente valora, critica, fundamenta, analiza, renova.

2. Qué, generalmente los maestros valoran en las evaluaciones?

- a) Contenidos de la asignatura
- b) Los aprendizajes adquiridos
- c) La reproducción de conocimientos
- d) La activación de la memoria
- e) El logro de la autonomía en la autoevaluación de los estudiantes
- e) Los procesos de sistematización y resolución de problemas
- f) La utilización del conocimiento en la resolución de problemas de mundo real.

3. Según su concepción el docente ¿cómo evalúa los aprendizajes de los estudiantes?

- a) Empleando un conjunto de procedimientos o métodos en red de aprendizaje.
- b) Aplicando una serie de recursos o medios físicos y virtuales
- c) Construyendo instrumentos de evaluación acorde al contexto
- c) Usando diversos instrumentos de evaluación, acorde a la integración del conocimiento.

4.- Según su experiencia ¿en qué momento sus maestros aplican evaluaciones de los aprendizajes?

- a). Al inicio como punto de partida para empezar un nuevo tema.
- b) Durante el trascurso del tratamiento de un tema.
- c) Al final del tratamiento de algún tema para darse cuenta si entendimos o aprendimos
- d) Al final del parcial, como un requisito para evidenciar que realizó una evaluación de aprendizajes.
- e) Cuando el profesor considera necesario, incluso, dependiendo su planificación y estado de ánimo.

5.- ¿Qué tipo de pensamiento tiene Usted como estudiante respecto de valoración de la información de resultados del aprendizaje que realiza su docente en cuanto le entrega sus evaluaciones con la calificación que obtuvo?

- a) Otorgarle algún código representativo que comunica lo que el estudiante fue capaz de aprender o no aprender.
- b) Otorgarle algún tipo de calificativo representativo que comunica lo que el estudiante recuerda de las clases.
- c) Ponerle una nota representativa que comunica lo que el estudiante será capaz de realizar.
- d) Otorgarle una calificación cuantitativa para promover o reprobar o reforzar aprendizajes.

6.- ¿Cómo estudiante, el criterio de evaluación de los aprendizajes tiene como objeto evaluar

- a) Destrezas y competencias desarrolladas
- b) capacidades y actitudes en proceso
- c) lo que enseñó y lo que el estudiante ha aprendido.
- d) Los aspectos de aprendizaje que debo añadir

7) A su juicio, qué hace falta en los docentes para que las evaluaciones sean procesos amigables, globalizadores, que fomenten aprendizajes, que generen conflictos cognitivos.

- a) Una guía que contenga estrategias didácticas que promuevan los diferentes tipos de evaluación, sin que ella se traduzca en un acto punitivo, represivo, sumativo, calificador de promoción o suspensión.
- b) Capacitación con expertos en el área de evaluación.
- c) Cursos de perfeccionamiento y actualización en pedagogía y evaluación
- d) Que se capaciten en la lógica epistemológica de la asignatura que dictan para entender la lógica de las evaluaciones que tienen que aplicar.

Otra, especifique



Gracias por su colaboración

**UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA INDOAMÉRICA
DIRECCIÓN DE POSGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
MENCIÓN (ENFOQUE MEDIADA – PEDAGOGÍA)**

Entrevista dirigida a la Vicerrectora Académica de la institución

Tema: Concepciones de los docentes y los estudiantes sobre los procesos evaluativos en el aula de clases

Objetivo: Determinar la relación de las concepciones que los docentes y estudiantes tienen sobre la evaluación de aprendizajes.

A partir de las orientaciones del MINEDUC propuestas para el periodo 2021-2022, en las que destacan el papel fundamental de la importancia de la evaluación en las actividades que se desarrollan a diario y, cómo la concepción de su aplicación por parte del docente contribuye al desarrollo del aprendizaje, le solicitamos de manera cordial, sume al objetivo que la presente tiene con sus valiosos aportes en beneficio de propiciar mejoras en la práctica de la evaluación de aprendizajes que, seguramente, redundará en favor de los estudiantes y los docentes.

PREGUNTAS:

1.- ¿Según su experiencia profesional, los instrumentos de evaluación aplicado a los estudiantes deben proporcionarles información sobre, las actitudes de aprendizaje, los conocimientos previos y la reflexión?

.....
.....

2.- ¿Según su juicio y, desde la reflexión crítica, se evalúan las capacidades de las áreas curriculares o se siguen evaluando, principalmente, los conocimientos y contenidos?

.....

.....

3.- A buena reflexión, ¿qué hace falta en los docentes para que se fortalezcan los conocimientos y la praxis respecto de la evaluación de aprendizajes?

.....

.....

4.- ¿En el caso de implementarse una guía con estrategias para la estructuración y aplicación de la evaluación de aprendizajes, ¿qué recomendaría se proponga?

.....

.....

Gracias por su colaboración.

Anexo 2

Validación instrumentos de encuesta y entrevistas por especialistas

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA
INDOAMÉRICA
DIRECCIÓN DE POSGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN MENCIÓN INNOVACIÓN Y LIDERAZGO
EDUCATIVO



VALIDACIÓN DE LA ENCUESTA APLICADA A LOS ESTUDIANTES DE PRIMERO DE BACHILLERATO GENERAL UNIFICADO DE LA UNIDAD EDUCATIVA LUIS A MARTÍNEZ (UELAM).

Objetivo: Determinar la relación entre las concepciones de los docentes y de los estudiantes sobre los procesos evaluativos de aprendizaje en el primer curso de Bachillerato en Ciencias.

Instrucciones: Poner una x conforme a la calificación que, al criterio, tomado en consideración que MUY ADECUADO es el puntaje más alto e INADECUADO el puntaje más bajo.

Datos del especialista: Luis Alfredo Anchali Timbela

Cedula de Identidad: 1802717340

Título académico: Licenciado en Ciencias de la Educación

Magíster en Tecnologías de la Información y Multimedia Educativa

Experiencia en el área de estudio: 24 años de docencia

Cuestionario

Crterio	Muy adecuado	Adecuado	Poco adecuado	Inadecuado
Presentación del cuestionario	X			
El instrumento mide adecuadamente las variables del estudio.	X			
Las preguntas están correctamente planteadas	X			
El cuestionario tiene buena redacción	X			

1. Valoración cualitativa: El instrumento es muy adecuado y cumple con las especificaciones propuestas.


 Dr. Luis Anchali Ms.C.
REVISADO



UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA
INDOAMÉRICA
DIRECCIÓN DE POSGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN MENCIÓN INNOVACIÓN Y LIDERAZGO
EDUCATIVO



VALIDACIÓN DE LA ENCUESTA APLICADA A LOS DOCENTES DE PRIMERO DE BACHILLERATO GENERAL UNIFICADO DE LA UNIDAD EDUCATIVA LUIS A MARTÍNEZ (UELAM).

Objetivo: Determinar la relación entre las concepciones de los docentes y de los estudiantes sobre los procesos evaluativos de aprendizaje en el primer curso de Bachillerato en Ciencias.

Instrucciones: Poner una x conforme a la calificación que, al criterio, tomado en consideración que MUY ADECUADO es el puntaje más alto e INADECUADO el puntaje más bajo.

Datos del especialista: Luis Alfredo Anchali Timbela

Cedula de Identidad: 1802717346

Título académico: Licenciado en Ciencias de la Educación

Magister en Tecnologías de la Información y Multimedia Educativa

Experiencia en el área de estudio: 24 años de docencia

Cuestionario

Criterio	Muy adecuado	Adecuado	Poco adecuado	Inadecuado
Presentación del cuestionario	X			
El instrumento mide adecuadamente las variables del estudio.	X			
Las preguntas están correctamente planteadas	X			
El cuestionario tiene buena redacción	X			

1. Valoración cualitativa: El instrumento es muy adecuado y cumple con las especificaciones propuestas.


 Dr. Luis Anchali Ms.C.
REVISADO



UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA
INDOAMÉRICA
DIRECCIÓN DE POSGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN MENCIÓN INNOVACIÓN Y LIDERAZGO
EDUCATIVO



VALIDACIÓN DE LA ENTREVISTA APLICADA A LOS DOCENTES DE PRIMERO DE BACHILLERATO GENERAL UNIFICADO DE LA UNIDAD EDUCATIVA LUIS A MARTÍNEZ (UELAM).

Objetivo: Determinar la relación entre las concepciones de los docentes y de los estudiantes sobre los procesos evaluativos de aprendizaje en el primer curso de Bachillerato en Ciencias.

Instrucciones: Poner una x conforme a la calificación que, al criterio, tomado en consideración que MUY ADECUADO es el puntaje más alto e INADECUADO el puntaje más bajo.

Datos del especialista: Luis Alfredo Anchali Timbela

Cedula de Identidad: 1802717346

Título académico: Licenciado en Ciencias de la Educación

Magister en Tecnologías de la Información y Multimedia Educativa

Experiencia en el área de estudio: 24 años de docencia

Cuestionario

Criterio	Muy adecuado	Adecuado	Poco adecuado	Inadecuado
Presentación del cuestionario	X			
El instrumento mide adecuadamente las variables del estudio.	X			
Las preguntas están correctamente planteadas	X			
El cuestionario tiene buena redacción	X			

1. Valoración cualitativa: El instrumento es muy adecuado y cumple con las especificaciones propuestas.


 Dr. Luis Anchali Ms.C.
REVISADO



UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA
INDOAMÉRICA
DIRECCIÓN DE POSGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN MENCIÓN INNOVACIÓN Y LIDERAZGO
EDUCATIVO



VALIDACIÓN DE LA ENCUESTA APLICADA A LOS ESTUDIANTES DE PRIMERO DE BACHILLERATO GENERAL UNIFICADO DE LA UNIDAD EDUCATIVA LUIS A MARTÍNEZ (UELAM).

Objetivo: Determinar la relación entre las concepciones de los docentes y de los estudiantes sobre los procesos evaluativos de aprendizaje en el primer curso de Bachillerato en Ciencias.

Instrucciones: Poner una x conforme a la calificación que, al criterio, tomado en consideración que MUY ADECUADO es el puntaje más alto e INADECUADO el puntaje más bajo.

Datos del especialista: Ligia Elizabeth Guzmán Castro

Cedula de Identidad: 1803595063

Título académico: Licenciado en Ciencias de la Educación

Magister en Tecnologías para la Gestión y Práctica Docente

Experiencia en el área de estudio: 10 años de docencia

Cuestionario

Criterio	Muy adecuado	Adecuado	Poco adecuado	Inadecuado
Presentación del cuestionario	X			
El instrumento mide adecuadamente las variables del estudio.	X			
Las preguntas están correctamente planteadas	X			
El cuestionario tiene buena redacción	X			

1. Valoración cualitativa: El instrumento es muy adecuado y cumple con las especificaciones propuestas.




Lic. Ligia Guzmán, Mg.
REVISADO

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA
INDOAMÉRICA
DIRECCIÓN DE POSGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN MENCIÓN INNOVACIÓN Y LIDERAZGO
EDUCATIVO



**VALIDACIÓN DE LA ENCUESTA APLICADA A LOS DOCENTES DE
PRIMERO DE BACHILLERATO GENERAL UNIFICADO DE LA UNIDAD
EDUCATIVA LUIS A MARTÍNEZ (UELAM).**

Objetivo: Determinar la relación entre las concepciones de los docentes y de los estudiantes sobre los procesos evaluativos de aprendizaje en el primer curso de Bachillerato en Ciencias.

Instrucciones: Poner una x conforme a la calificación que, al criterio, tomado en consideración que MUY ADECUADO es el puntaje más alto e INADECUADO el puntaje más bajo.

Datos del especialista: Ligia Elizabeth Guzmán Castro

Cedula de Identidad: 1803595063

Título académico: Licenciado en Ciencias de la Educación

Magister en Tecnologías para la Gestión y Práctica Docente

Experiencia en el área de estudio: 10 años de docencia

Cuestionario

Criterio	Muy adecuado	Adecuado	Poco adecuado	Inadecuado
Presentación del cuestionario	X			
El instrumento mide adecuadamente las variables del estudio.	X			
Las preguntas están correctamente planteadas	X			
El cuestionario tiene buena redacción	X			

1. Valoración cualitativa: El instrumento es muy adecuado y cumple con las especificaciones propuestas.




 Lic. Ligia Guzmán, Mg.
REVISADO

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA
INDOAMÉRICA
DIRECCIÓN DE POSGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN MENCIÓN INNOVACIÓN Y LIDERAZGO
EDUCATIVO



VALIDACIÓN DE LA ENTREVISTA APLICADA A LOS DOCENTES DE PRIMERO DE BACHILLERATO GENERAL UNIFICADO DE LA UNIDAD EDUCATIVA LUIS A MARTÍNEZ (UELAM).

Objetivo: Determinar la relación entre las concepciones de los docentes y de los estudiantes sobre los procesos evaluativos de aprendizaje en el primer curso de Bachillerato en Ciencias.

Instrucciones: Poner una x conforme a la calificación que, al criterio, tomado en consideración que MUY ADECUADO es el puntaje más alto e INADECUADO el puntaje más bajo.

Datos del especialista: Ligia Elizabeth Guzmán Castro

Cedula de Identidad: 1803595063

Título académico: Licenciado en Ciencias de la Educación

Magister en Tecnologías para la Gestión y Práctica Docente

Experiencia en el área de estudio: 10 años de docencia

Cuestionario

criterio	Muy adecuado	Adecuado	Poco adecuado	Inadecuado
Presentación del cuestionario	X			
El instrumento mide adecuadamente las variables del estudio.	X			
Las preguntas están correctamente planteadas	X			
El cuestionario tiene buena redacción	X			

1. Valoración cualitativa: El instrumento es muy adecuado y cumple con las especificaciones propuestas.




 Lic. Ligia Guzmán, Mg.
REVISADO

Anexo 3

Validación de la propuesta por especialistas



UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA INDOAMÉRICA
DIRECCIÓN DE POSGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN MEDIADA PEDAGOGÍA

Instrumento sugerido para validación de la propuesta por medio de especialistas o usuarios a fin de triangular los datos

Tema de la propuesta: "CONCEPCIONES DE LOS DOCENTES Y LOS ESTUDIANTES SOBRE LOS PROCESOS EVALUATIVOS EN EL AULA DE CLASES"

Objetivo: Determinar la relación entre las concepciones de los docentes y de los estudiantes sobre los procesos evaluativos de aprendizaje en el 1er curso de Bachillerato en Ciencias.

1. Identificación del evaluador

Nombres y apellidos del evaluador:	ANCHALI TIMBELA LUIS ALFREDO
Número de cédula:	1802717346
Título de cuarto nivel o posgrado:	MAGISTER EN TECNOLOGIAS DE LA INFORMACIÓN Y MULTIMEDIA EDUCATIVA
Número de registro de la Senescyt:	1010-11-731944
Institución a la que está vinculado actualmente (Cargo e Institución):	DOCENTE EN LA UNIDAD EDUCATIVA LUIS A. MARTÍNEZ
Años de experiencia:	24
Correo electrónico:	l_anchali@yahoo.com



UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA INDOAMÉRICA
DIRECCIÓN DE POSGRADO

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN MEDIADA PEDAGOGÍA

Instrumento sugerido para validación de la propuesta por medio de especialistas o usuarios a fin de triangular los datos

Tema de la propuesta: "CONCEPCIONES DE LOS DOCENTES Y LOS ESTUDIANTES SOBRE LOS PROCESOS EVALUATIVOS EN EL AULA DE CLASES"

Objetivo: Determinar la relación entre las concepciones de los docentes y de los estudiantes sobre los procesos evaluativos de aprendizaje en el 1er curso de Bachillerato en Ciencias.

Marcar con "x" en el indicador correspondiente según el análisis técnico.

Criterios	MA	BA	A	PA	I
1. ¿Se detalla de forma clara y secuencial los objetivos, estructura y evaluación de la propuesta?	X				
2. ¿Se visualiza con claridad la redacción, y se establece un lenguaje sencillo de toda la propuesta?	X				
3. ¿Es pertinente el desarrollo del contenido de la propuesta?	X				
4. ¿Existe viabilidad para el contexto donde se propone?	X				
5. ¿Se concluye de forma adecuada con lo propuesto?	X				
Observaciones:					

Escala valorativa de la propuesta:

MA: Muy aceptable;
BA: Bastante aceptable;
A: Aceptable;
PA: Poco Aceptable
I: Inaceptable



Dr. Luis Anchali Ms.C.
REVISADO





UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA INDOAMÉRICA
DIRECCIÓN DE POSGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN MEDIADA PEDAGOGÍA

Instrumento sugerido para validación de la propuesta por medio de especialistas o usuarios a fin de triangular los datos

Tema de la propuesta: “CONCEPCIONES DE LOS DOCENTES Y LOS ESTUDIANTES SOBRE LOS PROCESOS EVALUATIVOS EN EL AULA DE CLASES”

Objetivo: Determinar la relación entre las concepciones de los docentes y de los estudiantes sobre los procesos evaluativos de aprendizaje en el 1er curso de Bachillerato en Ciencias.

1. Identificación del evaluador

Nombres y apellidos del evaluador:	Ligia Elizabeth Guzmán Castro
Número de cédula:	1803595063
Título de cuarto nivel o posgrado:	MAGISTER EN TECNOLOGIAS PARA LA GESTION Y PRACTICA DOCENTE
Número de registro de la Senescyt:	1027-2016-1726967
Institución a la que está vinculado actualmente (Cargo e Institución):	UNIDAD EDUCATIVA “LUIS A. MARTINEZ”
Años de experiencia:	10
Correo electrónico:	Ligia.guzman@educacion.gob.ec



UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA INDOAMÉRICA
DIRECCIÓN DE POSGRADO

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN MEDIADA PEDAGOGÍA

Instrumento sugerido para validación de la propuesta por medio de especialistas o usuarios a fin de triangular los datos

Tema de la propuesta: "CONCEPCIONES DE LOS DOCENTES Y LOS ESTUDIANTES SOBRE LOS PROCESOS EVALUATIVOS EN EL AULA DE CLASES"

Objetivo: Determinar la relación entre las concepciones de los docentes y de los estudiantes sobre los procesos evaluativos de aprendizaje en el 1er curso de Bachillerato en Ciencias.

Marcar con "x" en el indicador correspondiente según el análisis técnico.

Criterios	MA	BA	A	PA	I
1. ¿Se detalla de forma clara y secuencial los objetivos, estructura y evaluación de la propuesta?	X				
2. ¿Se visualiza con claridad la redacción, y se establece un lenguaje sencillo de toda la propuesta?	X				
3. ¿Es pertinente el desarrollo del contenido de la propuesta?	X				
4. ¿Existe viabilidad para el contexto donde se propone?	X				
5. ¿Se concluye de forma adecuada con lo propuesto?	X				
Observaciones:					

Escala valorativa de la propuesta:

- MA: Muy aceptable;
- BA: Bastante aceptable;
- A: Aceptable;
- PA: Poco Aceptable
- I: Inaceptable




Lic. Ligia Guzmán. Mg.
REVISADO