



**UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA
INDOAMÉRICA**

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA SALUD

CARRERA DE PSICOLOGÍA

TEMA:

**BIENESTAR PSICOLÓGICO Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN
ESTUDIANTES DE UNIVERSIDADES PÚBLICAS DE QUITO**

Trabajo de titulación previo a la obtención del título de Psicólogo General

Autor(a)

Jaramillo Álvarez Katherine Jazmín

Tutor(a)

Ps. Silva Jiménez Norma Verónica, M.Sc.

QUITO – ECUADOR

2021

AUTORIZACIÓN POR PARTE DEL AUTOR PARA LA CONSULTA, REPRODUCCIÓN PARCIAL O TOTAL, Y PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DEL TRABAJO DE TÍTULACIÓN

Yo, Katherine Jazmín Jaramillo Álvarez, declaro ser autor del Trabajo de Titulación con el nombre “Bienestar Psicológico y Rendimiento Académico en Estudiantes de Universidades Públicas de Quito”, como requisito para optar al grado de Psicólogo General y autorizo al Sistema de Bibliotecas de la Universidad Tecnológica Indoamérica, para que con fines netamente académicos divulgue esta obra a través del Repositorio Digital Institucional (RDI-UTI).

Los usuarios del RDI-UTI podrán consultar el contenido de este trabajo en las redes de información del país y del exterior, con las cuales la Universidad tenga convenios. La Universidad Tecnológica Indoamérica no se hace responsable por el plagio o copia del contenido parcial o total de este trabajo.

Del mismo modo, acepto que los Derechos de Autor, Morales y Patrimoniales, sobre esta obra, serán compartidos entre mi persona y la Universidad Tecnológica Indoamérica, y que no tramitaré la publicación de esta obra en ningún otro medio, sin autorización expresa de la misma. En caso de que exista el potencial de generación de beneficios económicos o patentes, producto de este trabajo, acepto que se deberán firmar convenios específicos adicionales, donde se acuerden los términos de adjudicación de dichos beneficios.

Para constancia de esta autorización, en la ciudad de Quito, a los 02 días del mes de agosto de 2021, firmo conforme:

Autor: Katherine Jazmín Jaramillo Álvarez

Firma:



Número de Cédula: 171792226-2

Dirección: Pichincha, Quito, Chillogallo, La Gatazo.

Correo Electrónico: jasminhd1@hotmail.com

Teléfono: 0992615555

APROBACIÓN DEL TUTOR

En mi calidad de Tutor del Trabajo de Titulación “BIENESTAR PSICOLÓGICO Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE UNIVERSIDADES PÚBLICAS DE QUITO” presentado por Katherine Jazmín Jaramillo Álvarez, para optar por el Título de Psicólogo General.

CERTIFICO

Que dicho trabajo de investigación ha sido revisado en todas sus partes y considero que reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sometido a la presentación pública y evaluación por parte del Tribunal Examinador que se designe.

Quito, 15 de noviembre de 2021

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Verónica Silva Jiménez', is positioned above a horizontal dotted line.

Ps. Norma Verónica Silva Jiménez, M.Sc.

DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD

Quien suscribe, declaro que los contenidos y los resultados obtenidos en el presente trabajo de investigación, como requerimiento previo para la obtención del Título de Psicólogo General, son absolutamente originales, auténticos y personales y de exclusiva responsabilidad legal y académica del autor

Quito, 15 de noviembre de 2021



.....
Katherine Jazmín Jaramillo Álvarez
171792226-2

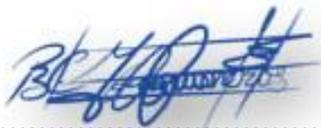
APROBACIÓN TRIBUNAL

El trabajo de Titulación, ha sido revisado, aprobado y autorizada su impresión y empastado, sobre el Tema: BIENESTAR PSICOLÓGICO Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE UNIVERSIDADES PÚBLICAS DE QUITO, previo a la obtención del Título de Psicólogo General, reúne los requisitos de fondo y forma para que el estudiante pueda presentarse a la sustentación del trabajo de titulación.

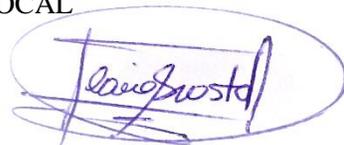
Quito, 15 de noviembre de 2021



.....
Gabriela Abril Lucero
PRESIDENTE DEL TRIBUNAL



.....
Jorge Cisneros Bedón
VOCAL



.....
Paúl Acosta Pérez
VOCAL

DEDICATOTIA

La presente investigación está dedicada principalmente a mi madre a quien amo con mi vida y admiro mucho la cual ha sabido sacarme adelante sola a pesar de todas las circunstancias por las que hemos atravesado y gracias a ella he llegado hasta esta instancia, por ser el pilar más importante y por demostrarme siempre su cariño y apoyo incondicional sin importar nuestras diferencias.

A mis abuelitos por ser una parte fundamental en mi vida, por los consejos y por la excelente manera de instruirme para afrontar las verdades de esta vida.

A mi novio Andy por ser no solo mi novio, sino también mi mejor amigo, cómplice, confiar en mí y apoyarme en cada uno de los pasos que doy en mi vida por su amor incondicional por estar ahí en cualquier momento, te agradezco y deseo compartir contigo este y muchos otros momentos más importantes de mi vida.

AGRADECIMIENTO

Quiero expresar mi sincero agradecimiento a Dios y a la Virgen de Guadalupe por protegerme durante todo mi camino y darme fuerzas para superar obstáculos y dificultades a lo largo de toda mi vida.

Agradezco infinitamente a mi madre por el gran amor, por enseñarme a no desfallecer ni rendirme ante nada, por tener siempre la fortaleza de salir adelante sin importar los obstáculos, por haberme formado como una mujer de bien con buenos sentimientos, hábitos y valores; por ser la mujer que me dio la vida y me enseñó a vivirla.

Agradezco a la profesora Verónica Silva por su esfuerzo y dedicación, quien, con sus conocimientos, su experiencia, su paciencia y su motivación ha logrado en mí que pueda terminar mi tesis.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

AUTORIZACIÓN POR PARTE DEL AUTOR PARA LA CONSULTA, REPRODUCCIÓN PARCIAL O TOTAL, Y PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DEL TRABAJO DE TÍTULACIÓN	ii
APROBACIÓN DEL TUTOR.....	iii
DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD	iv
APROBACIÓN TRIBUNAL.....	v
DEDICATOTIA.....	vi
AGRADECIMIENTO	vii
ÍNDICE DE CONTENIDOS	viii
ÍNDICE DE TABLAS.....	ix
RESUMEN EJECUTIVO.....	x
ABSTRACT	xi
INTRODUCCIÓN.....	2
MARCO METODOLÓGICO	6
RESULTADOS.....	8
DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES.....	14
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	16
AGRADECIMIENTOS.....	19
DEDICATORIA.....	19
ANEXOS.	19

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla Nro. 1: <i>Bienestar Psicológico</i>	9
Tabla Nro. 2: <i>Rendimiento Académico</i>	9
Tabla Nro. 3: <i>Prueba de chi-cuadrado</i>	9
Tabla Nro. 4: <i>Afectación del bajo rendimiento académico con escala de medición</i>	10
Tabla Nro. 5: <i>Dimensiones del bienestar psicológico</i>	10
Tabla Nro.6: <i>Promedio general</i>	11
Tabla Nro. 7: <i>Sexo de los participantes</i>	12
Tabla Nro. 8: <i>Edad de los participantes</i>	12
Tabla Nro. 9: <i>Nivel de instrucción</i>	12
Tabla Nro. 10: <i>Semestre de los participantes</i>	12
Tabla Nro. 11: <i>Facultad de los participantes</i>	12
Tabla Nro. 12: <i>EBP</i>	13
Tabla Nro. 13: <i>Nivel de rendimiento académico</i>	14

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA INDOAMÉRICA
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LAS SALUD
CARRERA DE PSICOLOGÍA

TEMA: BIENESTAR PSICOLÓGICO Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE UNIVERSIDADES PÚBLICAS DE QUITO

AUTOR: Katherine Jazmín Jaramillo Álvarez

TUTOR: Ps. Norma Verónica Silva Jiménez, MSc.

RESUMEN EJECUTIVO

La presente investigación se refiere al tema del bienestar psicológico y el rendimiento académico. Como objetivos se plantean describir que relación existe entre el bienestar psicológico y el rendimiento académico en estudiantes de universidades públicas de Quito; explicar si el bajo rendimiento académico afecta psicológicamente la salud mental de los estudiantes universitarios, estimar las distintas dimensiones de bienestar psicológico propuesta por la escala EBP, estimar el promedio general de los estudiantes. La metodología es cuantitativa, con un diseño no experimental, de corte transversal empleando la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff versión Dierendonck, 2006, en una población de 50 estudiantes universitarios de diferentes universidades públicas de la ciudad de Quito. Los resultados arrojaron que el 52% de la población tienen un nivel de BP alto, las dimensiones que más prevalecieron en el estudio es la autonomía, propósito de la vida y crecimiento personal, el 58% de la muestra revela tener un nivel de rendimiento académico bueno independientemente de la escala para valorar el aprendizaje de los estudiantes. Para finalizar se concluyó que no se encontró una relación significativa entre las variables de dicho estudio.

DESCRIPTORES: bienestar psicológico, estudiantes universitarios, logros, metas, rendimiento académico.

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA INDOAMÉRICA
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA SALUD
CARRERA DE PSICOLOGÍA

**THEME: PSYCHOLOGICAL WELL-BEING AND ACADEMIC PERFORMANCE
IN STUDENTS FROM PUBLIC UNIVERSITIES OF QUITO**

AUTHOR: Katherine Jazmín Jaramillo Álvarez

TUTOR: Ps. Norma Verónica Silva Jiménez, MSc.

ABSTRACT

This research concerns the topic of psychological well-being and academic performance. The objectives are to describe the relationship between psychological well-being and academic performance in students of public universities in Quito; explain whether poor academic performance psychologically affects the mental health of university students, estimate the different dimensions of psychological well-being proposed by the EBP scale, estimate the general average of students. The methodology is quantitative, with a non-experimental design, cross-sectional using the Ryff Psychological Well-being Scale Dierendonck version, 2006, in a population of 50 university students from different public universities in the city of Quito. The results showed that 52% of the population have a high BP level, the dimensions that most prevailed in the study are autonomy, life purpose and personal growth, 58% of the sample reveals having a good level of academic performance regardless of the scale to assess student learning. Finally, it was concluded that no significant relationship was found between the variables of this study.

KEYWORDS: psychological well-being, college students, achievements, goals, academic performance.

(FIRMA Y SELLO DEPARTAMENTO DE IDIOMAS)

BIENESTAR PSICOLÓGICO Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE UNIVERSIDADES PÚBLICAS DE QUITO

*Psychological Well-Being and Academic Performance in Students from
Public Universities of Quito*

Autor: Katherine Jaramillo-Álvarez
jaramillokatherine@indoamerica.edu.ec

Tutor: Verónica Silva-Jiménez
normasilva@indoamerica.edu.ec

Lector: Gabriela Abril-Lucero
gabrielaabril@uti.edu.ec

Lector: Jorge Cisneros-Bedón
jorgecisneros@uti.edu.ec

Lector: Paúl Acosta-Pérez
paulacosta@uti.edu.ec

Trabajo de Titulación para la
obtención del título de
Psicólogo General de la
Universidad Tecnológica
Indoamérica.

Modalidad: Presencial
Investigación Cuantitativa.

Quito, Ecuador.
Noviembre de 2021.

RESUMEN

La presente investigación se refiere al tema del bienestar psicológico y el rendimiento académico. Como objetivos se plantean describir que relación existe entre el bienestar psicológico y el rendimiento académico en estudiantes de universidades públicas de Quito; explicar si el bajo rendimiento académico afecta psicológicamente la salud mental de los estudiantes universitarios, estimar las distintas dimensiones de bienestar psicológico propuesta por la escala EBP, estimar el promedio general de los estudiantes. La metodología es cuantitativa, con un diseño no experimental, de corte transversal empleando la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff versión Dierendonck, 2006, en una población de 50 estudiantes universitarios de diferentes universidades públicas de la ciudad de Quito. Los resultados arrojaron que el 52% de la población tienen un nivel de BP alto, las dimensiones que más prevalecieron en el estudio es la autonomía, propósito de la vida y crecimiento personal, el 58% de la muestra revela tener un nivel de rendimiento académico bueno independientemente de la escala para valorar el aprendizaje de los estudiantes. Para finalizar se concluyó que no se encontró una relación significativa entre las variables de dicho estudio.

Palabras Clave: *bienestar psicológico, estudiantes universitarios, logros, metas, rendimiento académico.*

ABSTRACT

This research concerns the topic of psychological well-being and academic performance. The objectives are to describe the relationship between psychological well-being and academic performance in students of public universities in Quito; explain whether poor academic performance psychologically affects the mental health of university students, estimate the different dimensions of psychological well-being proposed by the EBP scale, estimate the general average of students. The methodology is quantitative, with a non-experimental design, cross-sectional using the Ryff Psychological Well-being Scale Dierendonck version, 2006, in a population of 50 university students from different public universities in the city of Quito. The results showed that 52% of the population have a high BP level, the dimensions that most prevailed in the study are autonomy, life purpose and personal growth, 58% of the sample reveals having a good level of academic performance regardless of the scale to assess student learning. Finally, it was concluded that no significant relationship was found between the variables of this study.

Keywords: *psychological well-being, college students, achievements, goals, academic performance.*

Bienestar Psicológico y Rendimiento Académico en Estudiantes de Universidades Públicas de Quito

INTRODUCCIÓN.

La presente investigación se refiere al tema del bienestar psicológico y el rendimiento académico en estudiantes de universidades públicas de la ciudad de Quito, este estudio puede ser utilizado como referencia para futuras investigaciones en el campo de la psicología.

El bienestar psicológico es producido en concordancia con un juicio cognitivo es decir sobre los logros que cada persona tiene, así mismo puede predominar en la conducta dirigiéndose a las metas y propósitos. Los individuos con altos niveles de bienestar psicológico tienden a alcanzar sus propios objetivos, por ende se promueve un grado de satisfacción y bienestar (Correa et al., 2016).

Sandoval et al. (2017) explican que los estudiantes universitarios se enfrentan constantemente a una presión de independencia mayor, tal como son las nuevas relaciones sociales, estructurar horarios en cuanto al tiempo personal, mantener un promedio de calificaciones y presentar incógnitas acerca del futuro, esto podrá marcar de alguna manera su bienestar psicológico.

Dentro de este marco se debe tomar en cuenta la evaluación del bienestar psicológico en el entorno universitario debido a que durante el camino académico cada alumno experimenta nuevas vivencias y surgen situaciones de cambios en relación con lo que tiene que ver consigo mismo y su entorno. Los estudios que tienen que ver con el bienestar psicológico estiman el nivel en que los estudiantes se sienten satisfechos, no tanto por la continuidad de tareas placenteras si no por los valores

vitales es decir por sus creencias (Massone y Urquijo, 2014).

Para empezar se quiere hacer énfasis en algunas definiciones acerca del bienestar psicológico que se ha considerado importantes dentro de esta investigación .

Fernández et al. (2014) consideran que el bienestar psicológico es una dimensión subjetiva porque pertenece al sujeto implantando una oposición a lo externo, y de cierto modo siente y piensa que es perteneciente del mismo. Además el bienestar psicológico se asocia a una cualidad del individuo dicho de otra manera se diferencia de los demás.

Sandoval et al. (2017) determinan el bienestar psicológico como un constructo complejo y multidimensional debido a la capacidad de relacionarse directamente con la propia experiencia personal es decir de manera positiva e integrada. Se caracteriza por ser multidimensional, dado que se determina como un factor de motivación intrínseca esto quiere decir que surge desde el interior del propio individuo cuando ejecuta acciones por el simple hecho de disfrutar de ellas.

El bienestar psicológico es un tema muy amplio que incorpora aspectos sociales y subjetivos, en otras palabras es un estado donde la persona es capaz de desarrollar sus destrezas (Massone y Urquijo, 2014). Así también Ryff (1989) enfatiza el tema de bienestar como un sacrificio para que el individuo pueda mejorar su potencial.

Correa et al. (2016) postulan un tema sustancial referente al bienestar psicológico que se relaciona con los estudiantes, se alude al estudio de las metas que los

Bienestar Psicológico y Rendimiento Académico en Estudiantes de Universidades Públicas de Quito

alumnos se proponen a lo largo de su carrera para llegar así a los logros académicos.

Mayordomo et al. (2016) mencionan que es evidente que la motivación y la autoestima van a estar siempre presentes. El bienestar psicológico tiene que ver con el desarrollo personal la cual ayuda a identificar los verdaderos intereses y objetivos vitales.

Carol Ryff esquematizó un instrumento de medida de 6 dimensiones la cual llamo Escala de Bienestar Psicológico, que hasta la fecha es la más utilizada por diferentes investigadores (Freire et al., 2017). De esta forma vale la pena mencionar cada dimensión.

Flecha (2019) enfatiza a la auto-aceptación como una actitud positiva y estable hacia uno mismo, sin importar los aspectos positivos y negativos. El propósito que tiene la auto-aceptación es tomar consciencia de uno mismo así como aceptar las emociones y los pensamientos, teniendo como resultado una visión positiva.

Las relaciones positivas es la capacidad que tienen las personas para relacionarse con las demás, sin duda es un elemento fundamental del bienestar y de la salud mental, en otras palabras implica tener más capacidad de empatía y apertura hacia las personas (Véliz, 2012).

Mayordomo et al. (2016) opinan que el dominio del entorno es una habilidad para desenvolverse en un ambiente complejo, los individuos con un alto dominio del entorno son capaces de manejar situaciones complicadas.

Como señala Álvarez (2015) la autonomía es la capacidad que posee una persona tal como poder escoger y poder tomar sus propias decisiones responsabilizándose de las consecuencias de las mismas.

El propósito de vida es una afirmación propia del individuo que cuando se efectúa positivamente sus objetivos puede llegar a un estado máximo de bienestar dicho de otro modo la persona otorga a su vida un sentido (Oliva et al., 2013).

Finalmente el crecimiento personal se refiere al avance de las aptitudes por las que se distingue un individuo, mostrando una mayor satisfacción en su vida y seguir creciendo como persona (Cortés et al., 2017).

Es importante señalar investigaciones que se han relacionado con el bienestar psicológico, un estudio que se realizó en Argentina en la Universidad Nacional de Mar de Plata, se encontró que en función a los resultados obtenidos la dimensión más considerable en cuanto a la edad y al género es el crecimiento personal. También se puede mencionar que no se percibió diferencias basándose en las siguientes dimensiones auto-aceptación, dominio del entorno, relaciones positivas, autonomía y propósito en la vida, esto podría deberse a que el bienestar psicológico tiene un fuerte componente cognitivo, lo que quiere decir que la principal característica es ser estable, mientras que el componente afectivo es demasiado cambiante (Massone y Urquijo, 2014).

Por otro lado, un estudio que se realizó con estudiantes de carreras de la salud en Chile, los resultados arrojaron lo siguiente, el 40.6

Bienestar Psicológico y Rendimiento Académico en Estudiantes de Universidades Públicas de Quito

% de los estudiantes expresaron tener claro acerca de su propósito de vida, un 41.7% tienen un nivel deficiente con respecto a las relaciones positivas con el ambiente, un 26.6% manifiestan un bajo nivel de autonomía y un 25.3% de la población tienen un bajo nivel de crecimiento personal. Se estima que las mujeres muestran medias más elevadas en las dimensiones, así como: relaciones positivas, dominio del entorno y crecimiento personal, mientras que los hombres poseen un puntaje más superior en cuanto a la dimensión de autonomía (Véliz et al., 2021).

Para terminar con el tema del bienestar psicológico, se encontró un estudio que se desarrolló con estudiantes universitarios chilenos donde se expuso que la autoestima mostró una alta correlación con la mayoría de las dimensiones del bienestar psicológico, particularmente con la auto-aceptación, dominio del entorno y propósito en la vida, con la dimensión que fue notoriamente menor es la de crecimiento personal (Barra, 2012).

Cabe destacar que el bienestar subjetivo está definido de la siguiente manera. Para Barrantes y Ureña (2015) enfatizan que el bienestar subjetivo se refiere a la evaluación que hace una persona acerca de su propia vida de acuerdo con sus estándares, los individuos que presentan un eminente nivel de bienestar subjetivo, manifiestan tener satisfacción con su vida y frecuentemente muestran emociones positivas, por otro lado las personas que exponen insatisfacción con su vida significa que experimenta insuficientes emociones positivas.

El bienestar subjetivo tiene fundamentos emocionales sobre todo se las valora a través de indicadores como la satisfacción vital, la felicidad y la afectividad. Lo anteriormente expuesto se refiere a que la persona se encuentra en un estado de comodidad y confort considerándolo positivo (Zubieta et al., 2012).

Araujo y Savignon (2018) deducen que existe una diferencia entre el bienestar psicológico y el bienestar subjetivo, sin lugar a duda el primero tiene que ver con la potencialidad humana y el crecimiento personal, el segundo alude al agrado con la vida y la felicidad como decisión de los afectos estables que son las emociones.

Para concluir se puede decir que el bienestar psicológico se asocia al desarrollo personal es decir la persona actúa de manera positiva experimentando alegría pese a las dificultades que puede presentar en su vida, asimismo las personas que poseen un buen bienestar subjetivo e infrecuentemente presentan emociones negativas.

Posteriormente se quiere dar a conocer sobre el rendimiento académico. Según Barrios y Frías (2015) consideran que el rendimiento académico es un avance del estudiante en el entorno escolar, a partir de esto se entiende que es un procedimiento en donde se evalúa los logros y la adquisición de conocimientos de los alumnos, los cuales se instauran por la participación de didácticas educativas donde posterior a lo aprendido serán evaluados. Es así como el rendimiento académico puede ser medido por el promedio general del estudiante, fundamentalmente haciendo énfasis en el conocimiento adquirido durante el semestre o el año lectivo, el rendimiento es una pauta

Bienestar Psicológico y Rendimiento Académico en Estudiantes de Universidades Públicas de Quito

para medir el éxito o fracaso como una medida de las capacidades que tiene el alumno sin importar el centro educativo en el cual reside el estudiante.

Usán y Salavera (2018) plantean que la motivación escolar es el conjunto de creencias que el alumno posee con respecto a sus objetivos, esto quiere decir que promueve al estudiante a realizar una serie de tareas que los docentes sugieren como acuerdo para el aprendizaje de los contenidos curriculares durante el periodo académico

Para poder medir el rendimiento académico se debe realizar desde un punto de vista objetivo, la cual se asocie al éxito o al fracaso con una solución inmediata, es decir, las calificaciones de los estudiantes en un tiempo determinado (Moncada y Rubio, 2011)

Es necesario resaltar que el mejor indicador para valorar el rendimiento académico en estudiantes universitarios son las notas, ya que estas representan los logros alcanzados en los diferentes componentes del aprendizaje. Es así como los componentes abarcan aspectos personales, académicos y sociales (Garbanzo, 2013).

Citando a Hinojo et al. (2019) destacan al rendimiento académico como un logro que debe alcanzar el estudiante a lo largo de su vida estudiantil, avanzando con el tema es fundamental que los docentes propongan estrategias nuevas para que pueda mejorar el rendimiento académico de los estudiantes y así logren tener buenas calificaciones.

Igualmente es importante señalar estudios relacionados con el rendimiento académico, donde de acuerdo a un estudio que se

desarrolló en Bogotá con estudiantes de la facultad de psicología de la Universidad Santo Tomás, se pudo evidenciar que se descubrió una relación significativa entre las dos variables de investigación las cuales fueron, estilos de aprendizaje y el rendimiento académico, principalmente, en los estudiantes que presentan estilo activo y en los que manifiestan estilo reflexivo (Esguerra y Guerrero, 2010).

Con respecto a otro estudio que se ejecutó en Chile principalmente centrándose en el tema Percepción de rendimiento académico en estudiantes de Odontología de la Universidad del Desarrollo, se deduce que la percepción del rendimiento académico no responde únicamente a la calificación formal, sino que también contesta a los componentes internos de los individuos como variantes que son asignadas al entorno que gestionan un concepto grande (Mella y Narváez, 2013).

El trabajo de investigación se sustenta por interés y en una serie de inquietudes a nivel académico, ya que acorde a estudios realizados en el país, no se ha considerado la relación entre el bienestar psicológico y el rendimiento académico como un punto de relevancia, por lo tanto, es una investigación de gran importancia, ya que en un futuro podría contribuir a estudios posteriores y de igual forma a la mejora de las condiciones de vida en estudiantes de universidades públicas de Quito.

En este sentido, surgen las siguientes interrogantes, ¿Qué relación existe entre el bienestar psicológico y el rendimiento académico en estudiantes de universidades públicas de la ciudad de Quito?, ¿Cómo influye el bajo rendimiento académico en el

Bienestar Psicológico y Rendimiento Académico en Estudiantes de Universidades Públicas de Quito

bienestar psicológico de los estudiantes universitarios?, ¿Cuáles son las dimensiones de bienestar psicológico presentes en estudiantes de universidades públicas de Quito?, ¿Qué indicador se evaluará para comprobar el nivel de rendimiento académico en estudiantes de universidades públicas de Quito?

El objetivo general de esta investigación es describir que relación existe entre el bienestar psicológico y el rendimiento académico en estudiantes de universidades públicas de Quito.

Como objetivos específicos: Explicar si el bajo rendimiento académico afecta psicológicamente la salud mental de los estudiantes universitarios. Estimar las distintas dimensiones de bienestar psicológico propuesta por la escala EBP, a saber: auto-aceptación, dominio del entorno, relaciones positivas, crecimiento personal, autonomía y propósito en la vida. Estimar el promedio general de los estudiantes.

MARCO METODOLÓGICO.

La metodología de esta investigación es de tipo cuantitativo, ya que se basa en la utilización de números estadísticos para analizar, explorar y confirmar información o datos. Tal como lo señalan Cadena et al. (2017) el método cuantitativo se produce por causa-efecto de las cosas, para determinar la correlación de las variables postuladas, este tipo de investigación es más sustentable debido a que nos permite conocer con mayor seguridad y precisión a la población.

Por otro lado, Hernández et al. (2014) afirma que la investigación cuantitativa es

secuencial y probatoria por lo tanto no se puede inferir ningún paso, las variables pueden ser medidas en un determinado contexto, se estudian las mediciones alcanzadas empleando métodos estadísticos, de modo que se extrae una serie de conclusiones referente a la hipótesis y objetivos planteados.

Personalmente se decidió elegir el método cuantitativo indiscutiblemente porque otorga la oportunidad de proyectar los resultados de la muestra a la población en general, puesto que posibilita concluir de que manera piensa una población. Del mismo modo este tipo de método tiene una gran confiabilidad obviamente por los datos permanentes, seguros e iguales, considerando que las variables se pueden comparar en distintos periodos, igualmente se podrá entender tendencias tanto positivas como negativas y por último es un método de bajo costo.

Por las características de la investigación, se utilizó un diseño no experimental, ya que no se manipularon deliberadamente las variables sin duda solo se observaron, tal como se da en su medio natural para después ser analizados, igualmente la misma no estuvo expuesto a estímulos que puedan modificar los fenómenos (Dzul, 2010); y de corte transversal, dado que la aplicación de instrumentos psicométricos se llevó a cabo en un momento único, permitiendo la obtención de datos relevantes.

En lo que respecta a la información teórica de las variables, esta se obtuvo a través de los siguientes medios: revisiones bibliográficas en libros digitales, revistas y artículos científicos referentes al bienestar psicológico y rendimiento académico, con

Bienestar Psicológico y Rendimiento Académico en Estudiantes de Universidades Públicas de Quito

esto se pudo lograr configurar un conocimiento más amplio sobre las variables de estudio.

La investigación representa dos tipos, el primero de carácter descriptivo, ya que busca determinar las propiedades, las características y los perfiles significativos de personas o grupos que se sometan a un análisis, el segundo es de carácter correlacional porque tiene como objetivo evaluar la relación que existe entre dos o más variables, dicho de otra manera, en un contexto en particular. Considerando que se mide, cada variable presuntamente vinculada y se analiza la correlación.

Con relación al muestreo, es de tipo no probabilístico debido a que la investigadora seleccionó una población con características previamente específicas, tales como: ser estudiante perteneciente a una universidad pública de la ciudad de Quito, haber culminado el semestre, tener una edad entre 18 a 27 años, enviar una foto del reporte académico (calificación del promedio general), acceder de forma voluntaria a participar en el estudio a través de un consentimiento verbal y de manera virtual aceptando un apartado en el formulario donde dice “acepto”. La muestra final estuvo compuesta por 50 estudiantes universitarios (30 mujeres, 60%; 20 hombres, 40%).

El proceso se llevó a cabo de la siguiente forma: se realizó un contacto directo con los participantes que estudian en Universidades públicas de la ciudad de Quito en las cuales se destaca la “Universidad Central del Ecuador” y la “Escuela Politécnica Nacional”, ubicadas en el centro norte de Quito, las cuales,

estudiantes de la UCE colaboraron con la investigación mientras que los estudiantes de la universidad Politécnica no dieron respuesta.

El procedimiento se llevó a cabo conjuntamente con los contactos de amigos, conocidos y familiares de la investigadora, donde se procedió a comunicarse con diferentes estudiantes vía telefónica para dar a conocer sobre esta investigación que se está realizando y si hubiera la posibilidad de una oportuna colaboración, dándoles a conocer también sobre el consentimiento informado.

Después que los participantes aceptaban a colaborar se procedió a pedir una foto vía WhatsApp del reporte de calificaciones, luego se enviaba el link del formulario para que el estudiante lo responda, si de alguna manera se presentaba dudas por parte del colaborador la investigadora estaba presta para explicar cualquier inconveniente.

Tomando en cuenta las consideraciones éticas de la investigación se tuvo presente que la identidad de los participantes y sus resultados queda en absoluta discreción y confidencialidad, tal como lo señala el código ético profesional del psicólogo, donde recalca que la información recibida se analiza solo con fines educativos y profesionales, impidiendo el incorrecto uso y como tal poniendo en riesgo la integridad de las personas colaboradoras.

El instrumento psicológico empleado en la investigación fue la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff (1989, adaptada por van Dierendonck, 2006).

La escala está conformada por 39 ítems a los que los participantes contestan

Bienestar Psicológico y Rendimiento Académico en Estudiantes de Universidades Públicas de Quito

utilizando un formato de respuesta tipo Likert con puntuaciones que van de la siguiente manera: 1 “totalmente en desacuerdo”, 2 “en desacuerdo”, 3 “algunas veces de acuerdo”, 4 frecuentemente de acuerdo”, 5 “de acuerdo”, 6 “totalmente de acuerdo”.

En la versión empleada se mantiene las seis dimensiones propuestas por Ryff. Tal como lo señala (Véliz, 2012) autoaceptación, relaciones positivas, dominio del entorno, crecimiento personal, cada una de ellas están conformadas por 6 ítems; la dimensión de autonomía está conformada por 8 ítems y la dimensión propósito en la vida está constituida por 7 ítems.

La consistencia interna de Alfa de Cronbach de la escala de bienestar psicológico es la siguiente: Autoaceptación= .83, Relaciones positivas= .81, Autonomía= .73, Dominio del entorno= .71, Propósito en la vida= .83 y Crecimiento personal= .68 (Véliz, 2012). La escala de bienestar psicológico revela índices de confiabilidad y de consistencia interna, atribuyendo también que tiene una validez factorial.

Como afirman Medina et al. (2013) la escala es un reactivo psicológico que se aplica de manera individual o colectiva, con una duración de 20 minutos. La batería va dirigida a adolescentes y adultos de ambos sexos, con un nivel cultural mínimo para comprender las instrucciones y enunciados del reactivo. Conviene subrayar que no existe respuesta correcta e incorrecta.

Así mismo en lo que concierne al rendimiento académico, se tomó como referencia el promedio general del semestre.

A través de medios digitales de comunicación como WhatsApp se receptaron por imágenes los promedios del semestre culminado de cada estudiante participante de la muestra de estudio.

Con relación a la variable rendimiento académico se consideró el reglamento del sistema de evaluación estudiantil, donde indica que cada institución de educación superior deberá instaurar escalas para valorar el aprendizaje de los estudiantes. La escala con la cual se maneja la Universidad Central del Ecuador es con las siguientes equivalencias, de 19,50 a 20,00 (excelente); de 17,50 a 19,49 (muy bueno); de 15,50 a 17,49 (bueno); 14,00 a 15,49 (regular) y de 0,00 a 13,99 (deficiente) (CES, 2020).

Para la aplicación del reactivo, se realizó a través en un formato digital de google forms, la cual fue diseñada en base a la escala de Bienestar Psicológico de Carol Ryff (adaptada por Dierendonck, 2006).

Los datos fueron analizados en el programa estadístico IBM SPSS versión 22, realizando análisis descriptivos para los datos recolectados.

RESULTADOS.

La Tabla 1 muestra el nivel de bienestar psicológico en estudiantes universitarios, donde se obtuvieron los siguientes valores referentes con las medidas de tendencia central: una media de 2,42 puntos, una mediana de 2 puntos y una moda de 2 puntos.

En relación con la desviación estándar, para el nivel de bienestar psicológico esta fue de ,70. Como se puede observar en la tabla Nro. 1, los participantes muestran un nivel alto de bienestar psicológico, sin embargo,

Bienestar Psicológico y Rendimiento Académico en Estudiantes de Universidades Públicas de Quito

se presentó un 70% de datos alejados de la media.

Tabla Nro. 1

Bienestar Psicológico

		Nivel BP
N	Válidos	50
	Perdidos	0
	Media	2,42
	Mediana	2,00
	Moda	2
	Desviación estándar	,702

Fuente: Investigación

Autor: Katherine Jaramillo

En relación con el rendimiento académico, se obtuvo una valoración para la media de 3,14; una mediana de 3 y una moda de 3. En cuanto a la desviación estándar para esta variable fue de ,72. Estos valores contemplados en la tabla 2 indican que los estudiantes se encuentran en un promedio bueno en cuanto a una escala de medición de rendimiento. Seguramente los estudiantes tienen un promedio bueno debido a que por la pandemia las clases virtuales se han hecho más ligeras.

Tabla Nro. 2

Rendimiento Académico

		Rendimiento Académico
N	Válidos	50
	Perdidos	0
	Media	3,14
	Mediana	3,00
	Moda	3
	Desviación estándar	,729

Fuente: Investigación

Autor: Katherine Jaramillo

Con relación al objetivo general, que tuvo como propósito describir la relación que existe entre el bienestar psicológico y el rendimiento académico en estudiantes de universidades públicas de Quito se obtuvo los siguientes resultados:

Tabla Nro. 3

Prueba de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	20,643a	12	,056
Razón de verosimilitudes	11,912	12	,453
Asociación lineal por lineal	,088	1	,767
N de casos válidos	50		

a. 17 casillas (85%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5

La frecuencia mínima esperada es ,06.

Fuente: Investigación

Autor: Katherine Jaramillo

En relación con el objetivo general planteado en esta investigación, se procedió con el análisis de la prueba de Chi-cuadrado de Pearson, consiguiendo una significación asintomática bilateral de 0,056, con una frecuencia esperada a 5, lo cual no evidencia una correlación significativa entre las variables, esto se pudo haber dado por motivo que en la encuesta los participantes respondieron de manera rápida sin leer correctamente los ítems.

En relación con el primer objetivo específico, en la Tabla 4 se puede observar que de los 50 participantes una sola persona tiene un rendimiento académico deficiente mostrando que esto no afecta en la salud

Bienestar Psicológico y Rendimiento Académico en Estudiantes de Universidades Públicas de Quito

mental de la persona por lo que se considera que tiene un nivel de bienestar psicológico alto. El motivo por el cual se ha categorizado el rendimiento académico es con base a la escala de medición que utiliza la Universidad Central.

Tabla Nro. 4

Afectación del bajo rendimiento académico con escala de medición

Notas	Participantes	Rendimiento académico	Nivel psicológico
19,50 a 20,00	1	Excelente	
17,50 a 19,49	6	Muy Bueno	
15,50 a 17,49	29	Bueno	
14,00 a 15,49	13	Regular	
0,00 a 13,99	1	Deficiente	BP Alto

Fuente: Investigación

Autor: Katherine Jaramillo

Con respecto al segundo objetivo se pudo estimar las seis dimensiones en las cuales arrojaron los siguientes datos e interpretaciones:

- Autoaceptación con una media de 23,36; mediana de 24; moda de 21 y desviación estándar de 4,98. Los participantes que poseen esta dimensión tienden a tener actitudes positivas hacia uno mismo.
- Dominio de entorno con una media de 23,86; mediana de 24; moda de

23 y desviación estándar de 4,28. Los individuos con un alto dominio del entorno son capaces de manejar situaciones complicadas.

- Relaciones positivas con una media de 19,78; mediana de 19; moda de 20 y desviación estándar de 5,140. Esta dimensión muestra como el individuo puede relacionarse con los demás.
- Crecimiento personal con una media de 27,58 mediana de 28; moda de 28 y desviación estándar de 5,34. Estima la capacidad de la persona para desarrollar sus potenciales.
- Autonomía con una media de 26,54 y mediana de 25; moda de 22 y desviación estándar de 6,231. Los individuos que poseen esta dimensión tienen la capacidad de tomar sus propias decisiones.
- Propósito de la vida con una media de 24,64; mediana de 25; moda de 22 y desviación estándar de 5,38. Lo que quiere decir que la persona tiene metas claras.

Finalmente se pudo observar que la dimensión con mayor puntaje fue la Autonomía teniendo en cuenta una desviación estándar de 6,23.

Tabla Nro. 5

Dimensiones del Bienestar Psicológico

	Media	Mediana	Moda	Desviación estándar
Autoaceptación	23,36	24,00	21 ^a	4,989

Bienestar Psicológico y Rendimiento Académico en Estudiantes de Universidades Públicas de Quito

Dominio de entorno	23,86	24,00	23	4,286
Relaciones positivas	19,78	19,00	20	5,140
Crecimiento o personal	27,58	28,00	28	5,349
Autonomía	26,54	25,00	22 ^a	6,231
Propósito de la vida	24,64	25,00	22	5,386

Fuente: Investigación

Autor: Katherine Jaramillo

Respondiendo al tercer objetivo específico se manifiesta que la valoración se da en base a la escala de medición de rendimiento académico con la se maneja la Universidad Central del Ecuador.

Tabla Nro.6

Promedio General

Promedio General	Valoración
15,24	Regular
16,23	Bueno
16,04	Bueno
15,31	Regular
13,93	Deficiente
16,39	Bueno
18,08	Excelente
16,87	Bueno
17,84	Muy Bueno
17,51	Muy Bueno
15,34	Regular
16,57	Bueno
17,50	Muy Bueno
16,43	Bueno
14,65	Regular
16,40	Bueno
18,02	Muy Bueno
17,09	Bueno
15,90	Bueno
18,19	Muy Bueno
16,58	Bueno
16,20	Bueno

16,62	Bueno
16,01	Bueno
16,75	Bueno
15,41	Regular
15,89	Bueno
15,67	Bueno
14,77	Regular
15,70	Bueno
15,03	Regular
15,88	Bueno
15,75	Bueno
15,56	Bueno
17,03	Bueno
15,49	Regular
16,16	Bueno
15,17	Regular
15,61	Bueno
15,48	Regular
16,04	Bueno
16,65	Bueno
16,14	Bueno
16,45	Bueno
15,15	Regular
15,71	Bueno
17,50	Muy Bueno
14,89	Regular
14,87	Regular
15,91	Bueno

Fuente: Investigación

Autor: Katherine Jaramillo

De acuerdo con la tabla anterior se puede observar el promedio general que obtuvo cada estudiante, interpretándolo de la siguiente manera. 1 de los 50 participantes obtuvo un promedio excelente; 6 de los 50 participantes obtuvieron un promedio muy bueno; 29 de los 50 participantes obtuvieron un promedio bueno; 13 de los 50 participantes obtuvieron un promedio regular y 1 de los 50 participantes obtuvieron un promedio deficiente.

Para efectuar un análisis de las variables sociodemográficas, se procedió a realizar un

Bienestar Psicológico y Rendimiento Académico en Estudiantes de Universidades Públicas de Quito

análisis estadístico descriptivo, con el cual se obtuvieron los siguientes resultados:

Tabla Nro. 7

Sexo de los participantes

Sexo	Porcentaje
Hombre	40%
Mujer	60%

Fuente: Investigación

Autor: Katherine Jaramillo

En relación con la variable socio demográfica “sexo”, se obtuvo que el 40% son hombres, mientras que el 60% de los participantes son mujeres.

Tabla Nro. 8

Edad de los participantes

Edad	Porcentaje
18-19	20%
20-21	34%
22-23	28%
24-25	12%
26-27	6%

Fuente: Investigación

Autor: Katherine Jaramillo

Con relación a la edad de los participantes encuestados, se aprecia que las edades comprendidas entre 18-19 años poseen el 20%; de 20 - 21 años poseen el 34%; de 22 - 23 años poseen el 28%; de 24 - 25 años poseen el 12% y de 26 - 27 años poseen el 6%.

Tabla Nro. 9

Nivel de instrucción

Estudiantes en curso	96%
Egresados	4%

Fuente: Investigación

Autor: Katherine Jaramillo

En cuanto al nivel de instrucción se obtuvo que el 96% de las personas encuestadas se encuentran en un nivel de instrucción en curso es decir que están en semestres iniciales de la carrera mientras que el 4% de los encuestados tienen un nivel superior de estudios es decir son estudiantes que están ya egresando.

Tabla Nro. 10

Semestre de los participantes

1ro - 2do	38%
3ro – 4to	38%
5to – 6to	10%
7mo – 8vo	8%
9no – 10mo	6%

Fuente: Investigación

Autor: Katherine Jaramillo

En relación con el semestre se evidencia que el 38% de los participantes pertenecen al 1ro-2do semestre; el 38% de los participantes pertenecen al 3ro-4to semestres; el 10% de los participantes pertenecen al 5to-6to semestre; el 8% de los participantes pertenecen al 7mo-8vo semestre y el 6% de los participantes pertenecen al 9no-10mo semestre.

Tabla Nro. 11

Facultad de los participantes

Arquitectura y Urbanismo	6%
Ing. Estadística	4%
Medicina	14%
Psicopedagogía	4%
Educación física	2%

Bienestar Psicológico y Rendimiento Académico en Estudiantes de Universidades Públicas de Quito

Fisioterapia	2%
Sociología	6%
Derecho	2%
Licenciatura en Rediseño Educación Básica	2%
Psicología Educativa y Orientación	2%
Arquitectura	2%
Administración de Empresas	12%
Contabilidad y Auditoría	16%
Artes Plásticas	8%
Administración Pública	4%
Turismo Ecológico	8%
Ingeniería Civil	6%

Fuente: Investigación

Autor: Katherine Jaramillo

Los resultados obtenidos referentes a las facultades de los participantes se obtuvo que el 6% pertenecen a la carrera de Arquitectura y Urbanismo; el 4% pertenecen a la carrera de Ing. Estadística; el 14% pertenecen a la carrera de Medicina; el 4% pertenecen a la carrera de Psicopedagogía; el 2% pertenecen a la carrera de Educación Física; el 2% pertenecen a la carrera de Fisioterapia; el 6% pertenecen a la carrera de Sociología; el 2% pertenecen a la carrera de Derecho; el 2% pertenecen a la carrera de Licenciatura en Rediseño Educación Básica; el 2% pertenecen a la carrera de Psicología Educativa y Orientación; el 2% pertenecen a la carrera de Arquitectura; el 12% pertenecen a la carrera de Administración de Empresas; el 16% pertenecen a la carrera de Contabilidad y Auditoría; el 8% pertenecen a la carrera de Artes Plásticas; el 4% pertenecen a la carrera de Administración Pública; el 8% pertenecen a la carrera de Turismo Ecológico y el 6% pertenecen a la carrera de Ingeniería Civil.

Se puede destacar que de los 50 participantes hubo 17 facultades de la Universidad Central del Ecuador que participaron en esta investigación.

Tabla Nro. 12

EBP

	Frecuencia	Porcentaje		
		Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
BP ELEVADO	3	6,0	6,0	6,0
BP ALTO	26	52,0	52,0	58,0
BP MODERADO	18	36,0	36,0	94,0
BP BAJO	3	6,0	6,0	100,0
Total	50	100,0	100,0	

Fuente: Investigación

Autor: Katherine Jaramillo

Con respecto a la variable bienestar psicológico se expuso 6 opciones de respuesta dentro de la escala para poder conocer el nivel de bienestar psicológico que presentaron los participantes ante algunas situaciones considerándose totalmente en desacuerdo, en desacuerdo, algunas veces de acuerdo, frecuentemente de acuerdo, de acuerdo y totalmente de acuerdo. De tal manera se llevó a interpretar que el 6% de los participantes poseen un nivel de bienestar psicológico elevado; el 52% de los participantes poseen un nivel de bienestar psicológico alto; el 36% de los participantes poseen un nivel de bienestar psicológico moderado y el 6% de los participantes poseen un nivel de bienestar psicológico bajo.

Bienestar Psicológico y Rendimiento Académico en Estudiantes de Universidades Públicas de Quito

Tabla Nro. 13

Nivel de rendimiento académico

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje	
			Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
EXCELENTE	1	2,0	2,0	2,0
MUY BUENO	6	12,0	12,0	14,0
BUENO	29	58,0	58,0	72,0
REGULAR	13	26,0	26,0	98,0
DEFICIENTE	1	2,0	2,0	100,0
Total	50	100,0	100,0	

Fuente: Investigación

Autor: Katherine Jaramillo

En relación con la variable rendimiento académico se expuso 5 opciones de respuesta dentro de una escala para conocer el nivel de rendimiento considerándose excelente, muy bueno, bueno, regular y deficiente, determinando los siguientes resultados: 1 de los 50 participantes que equivale al 2% de la muestra revela tener un nivel excelente, 6 de los 50 participantes que equivale al 12% de la muestra revela tener un nivel muy bueno, 29 de los 50 participantes que equivale al 58% de la muestra revela tener un nivel bueno, 13 de los 50 participantes que equivale al 26% de la muestra revela tener un nivel regular, 1 de los 50 participantes que equivale al 2% de la muestra revela tener un nivel deficiente.

DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES.

El presente estudio buscó relacionar el bienestar psicológico con el rendimiento académico en una muestra de 50 estudiantes de universidades públicas de la ciudad de Quito, a través del uso de la Escala de Bienestar Psicológico de Carol Ryff y el reporte de calificaciones. De esta manera se

propuso identificar si existe una relación significativa entre las variables de este estudio.

Conforme al análisis realizado en la población de estudio, no se encontró una relación significativa entre las variables, similar al estudio realizado por Sánchez et al. (2015) en una población de 90 estudiantes de licenciatura, donde la variable de bienestar subjetivo no presentó relación significativa con el promedio de calificaciones de los alumnos, encontrándose un coeficiente de correlación del $Rho = -0.220$, $p = 0.03$, en el sentido de que a mayor bienestar psicológico subjetivo correspondió la tendencia hacia un menor promedio de calificaciones.

Con respecto a lo anterior se puede concluir que ambos estudios no tuvieron una relación entre ambas variables debido a la población, ya que se puede observar que la muestra fue menor a las 100 personas, es por ello que se considera que eso pudo impedir que no haya una correlación entre el bienestar psicológico y el rendimiento académico.

Por otro lado, un estudio realizado por Carranza et al. (2017) en una población de 210 estudiantes de Psicología en Perú, se halló una relación directa y altamente significativa entre el bienestar psicológico y rendimiento académico, encontrando un $r = 0.300$ y $p < ,01$ interpretándose que cuando mayor sea el bienestar psicológico mejor será el rendimiento académico. Del mismo modo, se encontró otro estudio desarrollado por Barrera et al. (2019) en una población de 383 estudiantes universitarios en donde los resultados arrojaron que

Bienestar Psicológico y Rendimiento Académico en Estudiantes de Universidades Públicas de Quito

existió relaciones positivas y significativas entre el bienestar psicológico y el rendimiento académico.

Respecto a la investigación que realizaron Vera et al. (2020) con 69 participantes, se encontró una asociación estadística significativa nula, lo que pudo deberse a la inestabilidad en el desempeño académico, dado que los participantes tenían un bajo rendimiento académico, con esto hace que se solicite un tamaño mayor en la muestra para que se pueda encontrar una asociación con las variables de estudio, a diferencia de los resultados de la presente investigación, donde se revela que de los 50 participantes encuestados 1 persona tuvo un promedio deficiente y mostró que esto no afecta en su salud a nivel mental.

Respondiendo a lo anterior se puede deducir que en el estudio que realizaron Vera et al. (2020), se enfocaron en una población de estudiantes con un rendimiento académico bajo a diferencia de esta investigación que se tomó en consideración a todos los estudiantes con diferentes promedios dando como resultado que el único individuo que tuvo un promedio bajo no presenta afectación a nivel psicológico, esto se puede corroborar a que el individuo se encuentra en un semestre bajo de la carrera o que tal vez muestra desinterés por la carrera.

Basándose en las dimensiones de la escala de bienestar psicológico, en este estudio se pudo descubrir que las dimensiones altas son: autonomía, propósito de la vida y crecimiento personal a diferencia de un estudio realizado por Rodríguez et al. (2015) con una muestra de 768, donde se revela que los valores más altos se encontraron en

las dimensiones de auto-aceptación, relaciones positivas, autonomía y propósito en la vida.

De lo anterior, se puede concluir que las dimensiones que prevalecen en las dos investigaciones son la autonomía y propósito en la vida aludiendo que la primera dimensión tiene que ver con que el individuo toma sus propias decisiones y en lo que concierne a la segunda dimensión tiene que ver con que la persona otorga a su vida un sentido.

En lo que respecta al promedio general de los estudiantes del presente estudio se pudo evidenciar que el 2% de la muestra revela tener un nivel excelente, el 12% de la muestra revela tener un nivel muy bueno, el 58% de la muestra revela tener un nivel bueno, el 26% de la muestra revela tener un nivel regular, el 2% de la muestra revela tener un nivel deficiente, tomando en consideración estos porcentajes se puede decir que el nivel de rendimiento que resalta es el “bueno”, referente a un estudio efectuado por Barrera et al. (2019) se conformó tres grupos de respuesta donde se observó que el 95.61% de los participantes tienen un promedio alto, el 86.17% tienen un promedio regular y el 66.15% obtuvieron un promedio bajo.

En cuanto a la distinción de las variables sociodemográficas de sexo y edad, no se encontró relación alguna con las variables principales de esta investigación, similar al estudio de Robles et al. (2011) con una muestra de 114 estudiantes, donde no se encontró diferencias estadísticas significativas.

Bienestar Psicológico y Rendimiento Académico en Estudiantes de Universidades Públicas de Quito

A manera de que no se encontró una relación significativa entre las variables de estudio, no quiere decir que se pueda excluir la posibilidad de que si exista una correlación entre ellas, como se indicó anteriormente, hubo insuficientes estudios, pero con los pocos que se encontró se descubrió correlaciones entre el bienestar psicológico y el rendimiento académico, esto indica que si el bienestar del individuo es mayor mejor será su rendimiento académico.

Como toda investigación el presente estudio no está libre de limitaciones, considerando que el número de participantes influyo en los resultados de la investigación, debido a que, en comparación a otros estudios la muestra asido mayor a los 100 participantes, dando resultados diferentes. Otra limitante a considerar fue la pandemia por COVID-19, ya que coincidió con el procedimiento de recopilación de datos, por otra parte la predisposición de los estudiantes para contestar la batería, debido a que muchos de los participantes trabajaban y no disponían de tiempo, por último el tema de reporte de calificaciones fue difícil de pedir, ya que los participantes manifestaban que es algo personal y delicado.

Consecuentemente, se recomienda realizar nuevas investigaciones sobre las variables expuestas en poblaciones más amplias, también se recomienda tomar el test de manera presencial en futuros estudios con el propósito de que se pueda identificar con mayor claridad la relación entre las variables.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Álvarez, S. (2015). La autonomía personal y la autonomía relacional. *Análisis Filosófico*, XXXV (1) , 13-26.
- Araujo, V., & Savignon, D. (2018). Bienestar psicológico en estudiantes repitentes de la Facultad de Psicología de la Universidad de La Habana. *Revista Cubana Educación Superior*, 37 (2), 178-188.
- Barra, E. (2012). Influencia de la autoestima y del apoyo social percibido sobre el bienestar psicológico de estudiantes universitarios chilenos. *Scielo*, 8 (2), 29-38.
- Barrantes, K., & Ureña, P. (2015). Bienestar psicológico y bienestar subjetivo en estudiantes universitarios costarricenses. *Revista Intercontinental de Psicología y Educación*, 17(1), 101-123.
- Barrera, L., Sotelo, M., Barrera, R., & Aceves, J. (2019). Bienestar psicológico y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Revista CNEIP*, 1(2), 245-251.
- Barrios, M., & Frías, M. (2015). Factores que Influyen en el Desarrollo y Rendimiento Escolar de los Jovenes de Bachillerato. *Revista Colombiana de Psicología*, 25(1), 63-82.
- Cadena, P., Rendón, R., Aguilar, J., Salinas, E., Cruz, F., & Sangerman, D. (2017). Métodos cuantitativos, métodos cualitativos o su combinación en la investigación: un acercamiento en las ciencias

Bienestar Psicológico y Rendimiento Académico en Estudiantes de Universidades Públicas de Quito

- sociales. *Revista Mexicana de Ciencias Agrícolas*, 8(7), 1603-1617.
- Carranza, R., Hernández, R., & Alhuay, J. (2017). Bienestar psicológico y rendimiento académico en estudiantes de pregrado de psicología. *Dialnet*, 13(2), 133-146.
- Correa, A., Cuevas, M., & Villaseñor, M. (2016). Bienestar psicológico, metas y rendimiento académico. *Revista Cubana Educación Superior*, 19(1), 29-34.
- Cortés, M., Petra, I., Acosta, E., Reynaga, J., Fouilloux, M., García, R., & Piedra, E. (2017). Desarrollo y crecimiento personal. Construcción y validación de un instrumento para evaluar esta competencia en alumnos de medicina. *Scielo*, 20 (2), 65-73.
- Consejo de Educación Superior. (2020). *Lexis Finder*. Recuperado de: <https://www.ces.gob.ec/lotaip/Anexos%20Generales/Procuraduria/Reglamento%20de%20R%C3%A9gimen%20Acad%C3%A9mico.pdf>
- Dzul, M. (2010). Aplicación básica de los métodos científicos. *Diseño No-Experimental*. Obtenido de : https://www.uaeh.edu.mx/docencia/VI_Presentaciones/licenciatura_en_mercadotecnia/fundamentos_de_metodologia_investigacion/PRES38.pdf
- Esguerra, G., & Guerrero, P. (2010). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de Psicología. *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 6(1), 97-109.
- Fernández, A., García, C., & Ruiz, A. (2014). Consideraciones acerca del bienestar psicológico. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 17 (3), 1108-1147.
- Flecha, A. (2019). Autoaceptación y sentido/propósito vital. *Pedagogía Social Revista Interuniversitaria*, 139-151.
- Freire, C., Ferradás, M., Núñez, J., & Valle, A. (2017). Estructura factorial de las Escalas de Bienestar. *European Journal of Education and Psychology*, 1-8.
- Garbanzo, G. (2013). Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios desde el nivel socioeconómico: Un estudio en la Universidad de Costa Rica. *Scielo*, 17(2), 57-87.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. Mexico: Mc Graw Hill Education.
- Hinojo, F., Aznar, I., Romero, J., & Marín, J. (2019). Influencia del aula invertida en el rendimiento académico. Una revisión sistemática. *Camplus Virtuales*, 8 (1), 9-18.
- Massone, A., & Urquijo, S. (2014). Bienestar psicológico en estudiantes de la universidad nacional de mar del plata, argentina, según la edad y el género. *Salud y Sociedad*, 5(3), 274-280.
- Mayordomo, T., Sales, A., Satorres, E., & Meléndez, J. (2016). Bienestar psicológico en función de la etapa de vida, el sexo y su interacción. *Scielo*, 14 (2), 101-112.

Bienestar Psicológico y Rendimiento Académico en Estudiantes de Universidades Públicas de Quito

- Medina, M., Gutiérrez, C., & Padròs, F. (2013). Propiedades psicométricas de la escala de bienestar psicológico de Ryff en población mexicana. *Revista de Educación y Desarrollo*, 25-30.
- Mella, P., & Narváez, C. (2013). Percepción de rendimiento académico en estudiantes de Odontología. *Scielo*, 27(1), 86-91.
- Moncada, L., & Rubio, M. (2011). Determinantes inmediatos del rendimiento académico en los nuevos estudiantes matriculados en el sistema de educación superior a distancia del Ecuador: caso universidad técnica particular de Loja. *RIED*, 14(2), 77-95.
- Oliva, Á., Limón, M., & Navarro, E. (2013). Análisis del bienestar psicológico, estado de salud percibido y calidad de vida en personas adultas. *Pedagogía Social. Revista Interuniversitari*, (22), 153-168.
- Robles, F., Sánchez, A., & Galicia, I. (2011). "Relación del Bienestar Psicológico, Depresión y Rendimiento Académico en Estudiantes de Secundaria. *Psicología Iberoamericana*, 19(2), 27-37.
- Rodríguez, Y., Cartagena, N., Peña, Y., Berríos, A., & Osorio, N. (2015). Dimensiones de bienestar psicológico y apoyo social percibido. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 33 (1), 31-43.
- Sánchez, D., Leòn, S., & Barragàn, C. (2015). Correlación de inteligencia emocional con bienestar psicológico y rendimiento académico en alumnos de licenciatura. *Investigación en Educación Médica*, 4(15), 126-132.
- Sandoval, S., Dorner, A., & Véliz, A. (2017). Bienestar psicológico en estudiantes de carreras de la Salud. *Investigación en Educación Médica*, 6, 1-7.
- Usán, P., & Salavera, C. (2018). Motivación escolar, inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes de educación secundaria obligatoria. *Scielo*, 32 (125), 95-112.
- Véliz, A. (2012). Propiedades psicométricas de la escala de bienestar psicológico y su estructura factorial en universitarios chilenos. *Psicoperspectivas individuo y sociedad*, 11(2), 143-163.
- Véliz, A., Durán, S., Guerrero, G., Moreno, G., Denisova, O., & Krivova, A. (2021). Homenaje a Noemí Liliana Brenta. *Revista Inclusiones*, 8(Número Especial), 93-107.
- Vera, L., Niño, J., Porras, A., Durán, J., Delgado, P., Caballero, M., & Navarro, J. (2020). Salud mental y deserción en una población universitaria con bajo rendimiento académico. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, (60) , 137-158.
- Zubieta, E., Muratori, M., & Fernandez, O. (2012). Bienestar subjetivo y psicosocial: explorando diferencias de género. *Salud y sociedad*, 3(1), 66-76.

AGRADECIMIENTOS.

Quiero expresar mi sincero agradecimiento a Dios y a la Virgen de Guadalupe por protegerme durante todo mi camino y darme fuerzas para superar obstáculos y dificultades a lo largo de toda mi vida.

Agradezco infinitamente a mi madre por el gran amor, por enseñarme a no desfallecer ni rendirme ante nada, por tener siempre la fortaleza de salir adelante sin importar los obstáculos, por haberme formado como una mujer de bien con buenos sentimientos, hábitos y valores; por ser la mujer que me dio la vida y me enseñó a vivirla.

Agradezco a la profesora Verónica Silva por su esfuerzo y dedicación, quien, con sus conocimientos, su experiencia, su paciencia y su motivación ha logrado en mí que pueda terminar mi tesis.

DEDICATORIA.

La presente investigación está dedicada principalmente a mi madre a quien amo con mi vida y admiro mucho la cual ha sabido sacarme adelante sola a pesar de todas las circunstancias por las que hemos atravesado y gracias a ella he llegado hasta esta instancia, por ser el pilar más importante y por demostrarme siempre su cariño y apoyo incondicional sin importar nuestras diferencias.

A mis abuelitos por ser una parte fundamental en mi vida, por los consejos y por la excelente manera de instruirme para afrontar las verdades de esta vida.

A mi novio Andy por ser no solo mi novio, sino también mi mejor amigo, cómplice, confiar en mí y apoyarme en cada uno de los pasos que doy en mi vida por su amor incondicional por estar ahí en cualquier momento, te agradezco y deseo compartir contigo este y muchos otros momentos más importantes de mi vida.

ANEXOS.

El cuestionario utilizado para la investigación, así como también el consentimiento informado se encuentran en el siguiente formato digital:

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSfs1lpjbKgnf7-uMwLxCiu46mU6rFoenYWqIXXOMPbp_QwwPw/viewform

Las pruebas en base a las evidencias de las calificaciones se encuentran a continuación:

The image displays three screenshots of a university database system. The left screenshot shows a list of students with columns for ID, name, and other details. The middle screenshot shows a search or filter interface with various options. The right screenshot shows a detailed view of a student's record, including their course history and grades.

Bienestar Psicológico y Rendimiento Académico en Estudiantes de Universidades Públicas de Quito

Periodo académico: 2020-2021

Información de las asignaturas

#	Asignatura	Materias	Asistencia (%)	Nota Final	Estado
1	HISTORIA DEL ARTE I	1	17.43	17.43	APROBADO
2	TEORÍA DEL ARTE I	1	17.22	17.22	APROBADO
3	SEMIOLOGÍA I	1	18.43	18.43	APROBADO
4	GESTIÓN CULTURAL I	1	14.17	14.17	APROBADO
5	ANATOMÍA ARTÍSTICA I	1	14.25	14.25	APROBADO
6	ESCALA I	1	16.00	16.00	APROBADO
7	LABORIO I	1	17.22	17.22	APROBADO
8	PSICología I	1	15.33	15.33	APROBADO
9	DIDÁCTICA I	2	16.21	16.21	APROBADO

Regresar

Copyright Dirección de Tecnologías de Información y Comunicación - UCE 2017

Periodo académico: 2020-2021

Información de las asignaturas

#	Carrera	Asignatura	Materias	Asistencia (%)	Nota Final	Estado
1	ARTE PLÁSTICAS	HISTORIA DEL ARTE I	1	17.22	17.22	APROBADO
2	ARTE PLÁSTICAS	TEORÍA DEL ARTE I	1	17.22	17.22	APROBADO
3	ARTE PLÁSTICAS	SEMIOLOGÍA I	1	18.43	18.43	APROBADO
4	ARTE PLÁSTICAS	INVESTIGACIÓN APLICADA I	2	13.00	13.00	REPROBADO
5	ARTE PLÁSTICAS	GESTIÓN CULTURAL I	1	16.26	16.26	APROBADO
6	ARTE PLÁSTICAS	ANATOMÍA ARTÍSTICA I	1	16.55	16.55	APROBADO
7	ARTE PLÁSTICAS	ESCALA I	2	12.05	12.05	REPROBADO
8	ARTE PLÁSTICAS	LABORIO I	1	16.22	16.22	APROBADO
9	ARTE PLÁSTICAS	PSICología I	2	11.35	11.35	REPROBADO
10	ARTE PLÁSTICAS	DIDÁCTICA I	1	14.39	14.39	APROBADO

Regresar

Copyright Dirección de Tecnologías de Información y Comunicación - UCE 2017

Periodo académico: 2020-2021

Información de las asignaturas

#	Carrera	Asignatura	Materias	Asistencia (%)	Nota Final	Estado
1	ARTE PLÁSTICAS	HISTORIA DEL ARTE I	1	14.83	14.83	APROBADO
2	ARTE PLÁSTICAS	TEORÍA DEL ARTE I	1	14.83	14.83	APROBADO
3	ARTE PLÁSTICAS	SEMIOLOGÍA I	1	14.74	14.74	APROBADO
4	ARTE PLÁSTICAS	INVESTIGACIÓN APLICADA I	1	14.10	14.10	APROBADO
5	ARTE PLÁSTICAS	GESTIÓN CULTURAL I	1	16.33	16.33	APROBADO
6	ARTE PLÁSTICAS	ANATOMÍA ARTÍSTICA I	1	16.33	16.33	APROBADO
7	ARTE PLÁSTICAS	ESCALA I	1	14.20	14.20	APROBADO
8	ARTE PLÁSTICAS	LABORIO I	1	17.34	17.34	APROBADO
9	ARTE PLÁSTICAS	PSICología I	1	11.34	11.34	REPROBADO
10	ARTE PLÁSTICAS	DIDÁCTICA I	1	14.86	14.86	APROBADO

Regresar

Copyright Dirección de Tecnologías de Información y Comunicación - UCE 2017

Periodo académico: 2020-2021

Información de las asignaturas

#	Asignatura	Materias	Asistencia (%)	Nota Final	Estado
1	HISTORIA DEL ARTE I	1	16.91	16.91	APROBADO
2	TEORÍA DEL ARTE I	1	15.20	15.20	APROBADO
3	SEMIOLOGÍA I	1	14.00	14.00	APROBADO
4	GESTIÓN CULTURAL I	1	14.17	14.17	APROBADO
5	ANATOMÍA ARTÍSTICA I	1	14.25	14.25	APROBADO
6	ESCALA I	1	16.00	16.00	APROBADO
7	LABORIO I	1	17.22	17.22	APROBADO
8	PSICología I	1	15.33	15.33	APROBADO
9	DIDÁCTICA I	2	16.21	16.21	APROBADO

Regresar

Copyright Dirección de Tecnologías de Información y Comunicación - UCE 2017

Periodo académico: 2020-2021

Información de las asignaturas

#	Asignatura	Materias	Paralelo	Asistencia (%)	Nota Final	Estado
1	ADMINISTRACIÓN I	1	DE-004	19.16	19.16	APROBADO
2	LINGÜÍSTICA Y TÉCNICAS DE COMUNICACIÓN	1	DE-004	19.22	19.22	APROBADO
3	MATEMÁTICA I	1	DE-004	16.20	16.20	APROBADO
4	MÉTODOS DE LA INVESTIGACIÓN	1	DE-004	17.08	17.08	APROBADO
5	CONTABILIDAD GENERAL I	1	DE-004	16.37	16.37	APROBADO

Regresar

Copyright Dirección de Tecnologías de Información y Comunicación - UCE 2017

Periodo académico: 2020-2021

Información de las asignaturas

#	Asignatura	Materias	Paralelo	Asistencia (%)	Nota Final	Estado
1	ADMINISTRACIÓN I	1	D2-006	17.23	17.23	APROBADO
2	LINGÜÍSTICA Y TÉCNICAS DE COMUNICACIÓN	1	D2-006	16.23	16.23	APROBADO
3	MATEMÁTICA I	1	D2-004	16.55	16.55	APROBADO
4	MÉTODOS DE LA INVESTIGACIÓN	1	D2-004	17.22	17.22	APROBADO
5	CONTABILIDAD GENERAL I	1	D2-004	15.90	15.90	APROBADO

Regresar

Copyright Dirección de Tecnologías de Información y Comunicación - UCE 2017

Periodo académico: 2020-2021

Información de las asignaturas

#	Asignatura	Materias	Paralelo	Asistencia (%)	Nota Final	Estado
1	ESTADÍSTICA APLICADA	1	ESB-006	17.32	17.32	APROBADO
2	ESQUEMATISMO	1	ESB-006	14.23	14.23	APROBADO
3	GEOMETRÍA EURÍSTICA I	1	ESB-006	14.22	14.22	APROBADO
4	FLORA ECUATORIANA	1	ESB-006	16.82	16.82	APROBADO
5	FAUNA ECUATORIANA	1	ESB-006	17.82	17.82	APROBADO
6	REDACCIÓN TÉCNICA	1	ESB-007	16.34	16.34	APROBADO

Regresar

Copyright Dirección de Tecnologías de Información y Comunicación - UCE 2017

Periodo académico: 2020-2021

Información de las asignaturas

#	Asignatura	Materias	Paralelo	Asistencia (%)	Nota Final	Estado
1	MATEMÁTICA APLICADA	1	ESB-006	17.34	17.34	APROBADO
2	INTRODUCCIÓN AL TURISMO	1	ESB-006	17.77	17.77	APROBADO
3	GEOMETRÍA EURÍSTICA I	1	ESB-006	16.53	16.53	APROBADO
4	GEOMETRÍA EURÍSTICA II	1	ESB-006	17.05	17.05	APROBADO
5	TURISMO SOSTENTABLE	1	ESB-006	16.02	16.02	APROBADO
6	RECUPERACIÓN TURÍSTICA	1	ESB-007	16.02	16.02	APROBADO
7	PROYECTOS SOCIO AMBIENTALES	1	ESB-006	16.00	16.00	APROBADO
8	PSICología APLICADA	1	ESB-006	15.80	15.80	APROBADO
9	TECNOLOGÍA	1	ESB-006	19.00	19.00	APROBADO
10	GEOMETRÍA EURÍSTICA II	1	ESB-006	16.41	16.41	APROBADO
11	LINGÜÍSTICA Y TÉCNICAS DE COMUNICACIÓN	1	ESB-006	15.35	15.35	APROBADO
12	FAUNA ECUATORIANA	1	ESB-006	15.57	15.57	APROBADO
13	REDACCIÓN TÉCNICA	1	ESB-006	11.70	11.70	REPROBADO

Regresar

Copyright Dirección de Tecnologías de Información y Comunicación - UCE 2017

Periodo académico: 2020-2021

Información de las asignaturas

#	Asignatura	Materias	Paralelo	Asistencia (%)	Nota Final	Estado
1	PSICología I	1	1	11.19	11.19	APROBADO
2	FUNDAMENTOS DEL ARTE Y TÉCNICAS MÚSICAS	1	1	15.16	15.16	APROBADO
3	HISTORIOGRAFÍA	2	1	15.23	15.23	APROBADO
4	BIQUINICA 2	1	1	16.03	16.03	APROBADO

Regresar

Copyright Dirección de Tecnologías de Información y Comunicación - UCE 2017

Periodo académico: 2020-2021

Información de las asignaturas

Asignatura	Materias	Paralelo	Asistencia (%)	Nota Final	Estado
CONTABILIDAD	1	FA-001	15.23	15.23	APROBADO
TURISMO SOSTENTABLE	1	FA-001	15.05	15.05	APROBADO
ANTROPOLOGÍA CULTURAL	1	FA-001	16.12	16.12	APROBADO
ECOLOGÍA	2	FA-001	14.00	14.00	APROBADO
PLANIFICACIÓN TURÍSTICA	1	FA-001	16.55	16.55	APROBADO
MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA	1	FA-001	17.19	17.19	APROBADO

Regresar

Copyright Dirección de Tecnologías de Información y Comunicación - UCE 2017

Periodo académico: 2020-2021

Información de las asignaturas

Asignatura	Materias	Paralelo	Asistencia (%)	Nota Final	Estado
ECUACIONES DIFERENCIALES	1	IG-5001	14.85	15.00	APROBADO
RESISTENCIA DE MATERIALES I	1	IG-5001	15.32	15.32	APROBADO
DINÁMICA	1	IG-5003	14.17	14.17	APROBADO
COMPORTAMIENTO DE MATERIALES I	1	IG-5003	14.68	14.68	APROBADO
MECÁNICA I	1	IG-5003	14.36	14.76	APROBADO
TRABAJO	1	IG-5003	15.33	15.33	APROBADO
GEOLÓGIA	1	IG-5003	14.80	14.80	APROBADO

Regresar

Copyright Dirección de Tecnologías de Información y Comunicación - UCE 2017

Periodo académico: 2020-2021

Información de las asignaturas

Asignatura	Materias	Paralelo	Asistencia (%)	Nota Final	Estado
ECUACIONES DIFERENCIALES	1	IG-5001	14.25	14.25	APROBADO
RESISTENCIA DE MATERIALES I	1	IG-5001	15.45	15.45	APROBADO
DINÁMICA	2	IG-5003	15.04	15.04	APROBADO
COMPORTAMIENTO DE MATERIALES I	1	IG-5003	14.22	14.22	APROBADO
MECÁNICA I	1	IG-5003	17.89	17.89	APROBADO
TRABAJO	1	IG-5003	15.50	15.50	APROBADO
GEOLÓGIA	1	IG-5004	14.70	14.70	APROBADO

Regresar

Copyright Dirección de Tecnologías de Información y Comunicación - UCE 2017

Periodo académico: 2020-2021

Información de las asignaturas

Asignatura	Materias	Paralelo	Asistencia (%)	Nota Final	Estado
CÁLCULO DIFERENCIAL	1	IG-5001	16.34	16.34	APROBADO
FÍSICA I	1	IG-5001	16.13	16.13	APROBADO
FÍSICA II	2	IG-5001	16.80	16.80	APROBADO
QUÍMICA DE MATERIALES I	1	IG-5001	17.03	17.03	APROBADO
FÍSICA II	1	IG-5001	17.22	17.22	APROBADO
CÁLCULO INTEGRAL I	1	IG-5001	16.47	16.47	APROBADO
FÍSICA I	1	IG-5001	16.80	16.80	APROBADO
INFORMÁTICA I	1	IG-5001	16.31	16.31	APROBADO
QUÍMICA I	1	IG-5001	15.45	15.45	APROBADO
FÍSICA II	2	IG-5001	16.10	16.10	APROBADO
MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA	1	IG-5001	16.43	16.43	APROBADO
MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA II	1	IG-5001	16.19	16.19	APROBADO
QUÍMICA I	1	IG-5001	16.86	16.86	APROBADO
MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA III	1	IG-5001	16.82	16.82	APROBADO
QUÍMICA I	1	IG-5001	16.82	16.82	APROBADO
QUÍMICA I	1	IG-5001	16.82	16.82	APROBADO
QUÍMICA I	1	IG-5001	16.82	16.82	APROBADO

Regresar

Copyright Dirección de Tecnologías de Información y Comunicación - UCE 2017

Periodo académico: 2020-2021

Información de las asignaturas

Asignatura	Materias	Paralelo	Asistencia (%)	Nota Final	Estado
CÁLCULO DIFERENCIAL	1	IG-5001	16.34	16.34	APROBADO
FÍSICA I	1	IG-5001	16.13	16.13	APROBADO
FÍSICA II	2	IG-5001	16.80	16.80	APROBADO
QUÍMICA DE MATERIALES I	1	IG-5001	17.03	17.03	APROBADO
FÍSICA II	1	IG-5001	17.22	17.22	APROBADO
CÁLCULO INTEGRAL I	1	IG-5001	16.47	16.47	APROBADO
FÍSICA I	1	IG-5001	16.80	16.80	APROBADO
INFORMÁTICA I	1	IG-5001	16.31	16.31	APROBADO
QUÍMICA I	1	IG-5001	15.45	15.45	APROBADO
FÍSICA II	2	IG-5001	16.10	16.10	APROBADO
MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA	1	IG-5001	16.43	16.43	APROBADO
MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA II	1	IG-5001	16.19	16.19	APROBADO
QUÍMICA I	1	IG-5001	16.86	16.86	APROBADO
MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA III	1	IG-5001	16.82	16.82	APROBADO
QUÍMICA I	1	IG-5001	16.82	16.82	APROBADO
QUÍMICA I	1	IG-5001	16.82	16.82	APROBADO
QUÍMICA I	1	IG-5001	16.82	16.82	APROBADO

Regresar

Copyright Dirección de Tecnologías de Información y Comunicación - UCE 2017

Periodo académico: 2020-2021

Información de las asignaturas

Asignatura	Materias	Paralelo	Asistencia (%)	Nota Final	Estado
CÁLCULO DIFERENCIAL	1	IG-5001	16.34	16.34	APROBADO
FÍSICA I	1	IG-5001	16.13	16.13	APROBADO
FÍSICA II	2	IG-5001	16.80	16.80	APROBADO
QUÍMICA DE MATERIALES I	1	IG-5001	17.03	17.03	APROBADO
FÍSICA II	1	IG-5001	17.22	17.22	APROBADO
CÁLCULO INTEGRAL I	1	IG-5001	16.47	16.47	APROBADO
FÍSICA I	1	IG-5001	16.80	16.80	APROBADO
INFORMÁTICA I	1	IG-5001	16.31	16.31	APROBADO
QUÍMICA I	1	IG-5001	15.45	15.45	APROBADO
FÍSICA II	2	IG-5001	16.10	16.10	APROBADO
MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA	1	IG-5001	16.43	16.43	APROBADO
MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA II	1	IG-5001	16.19	16.19	APROBADO
QUÍMICA I	1	IG-5001	16.86	16.86	APROBADO
MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA III	1	IG-5001	16.82	16.82	APROBADO
QUÍMICA I	1	IG-5001	16.82	16.82	APROBADO
QUÍMICA I	1	IG-5001	16.82	16.82	APROBADO
QUÍMICA I	1	IG-5001	16.82	16.82	APROBADO

Regresar

Copyright Dirección de Tecnologías de Información y Comunicación - UCE 2017