



**UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA  
INDOAMÉRICA  
DIRECCIÓN DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN EDUCACIÓN  
MENCIÓN EN PEDAGOGÍA DE ENTORNOS DIGITALES**

**TEMA:**

---

**USO DE LA PLATAFORMA COMMONLIT EN EL FORTALECIMIENTO DE  
LA COMPRENSIÓN LECTORA.**

---

Trabajo de investigación previo a la obtención del título de Magíster en Educación con Mención en Pedagogía de Entornos Digitales

**Autora**

Guachón Guachón Rocío de las Nieves

**Tutora** MSC. Fernández Garín Lizbeth Victoria

AMBATO – ECUADOR

2022

**AUTORIZACIÓN POR PARTE DEL AUTOR PARA LA CONSULTA,  
REPRODUCCIÓN PARCIAL O TOTAL, Y PUBLICACIÓN  
ELECTRÓNICA DEL TRABAJO DE TITULACIÓN**

Yo, Guachón Guachón Rocío de las Nieves declaro ser autor del Trabajo de Investigación con el nombre “USO DE LA PLATAFORMA COMMONLIT EN EL FORTALECIMIENTO DE LA COMPRENSIÓN LECTORA.”, como requisito para optar al grado de Magíster en Educación con Mención en Pedagogía de Entornos Digitales y autorizo al Sistema de Bibliotecas de la Universidad Tecnológica Indoamérica, para que con fines netamente académicos divulgue esta obra a través del Repositorio Digital Institucional (RDI-UTI).

Los usuarios del RDI-UTI podrán consultar el contenido de este trabajo en las redes de información del país y del exterior, con las cuales la Universidad tenga convenios. La Universidad Tecnológica Indoamérica no se hace responsable por el plagio o copia del contenido parcial o total de este trabajo.

Del mismo modo, acepto que los Derechos de Autor, Morales y Patrimoniales, sobre esta obra, serán compartidos entre mi persona y la Universidad Tecnológica Indoamérica, y que no tramitaré la publicación de esta obra en ningún otro medio, sin autorización expresa de la misma. En caso de que exista el potencial de generación de beneficios económicos o patentes, producto de este trabajo, acepto que se deberán firmar convenios específicos adicionales, donde se acuerden los términos de adjudicación de dichos beneficios.

Para constancia de esta autorización, en la ciudad de Ambato, a los 05 días del mes de septiembre de 2022, firmo conforme:

Autor: Guachón Guachón Rocío de las Nieves



Firma: .....

Número de Cédula: 010333850-5

Dirección: Calle John Boyd Dunlop 1268 y Antonio Vivaldi

Correo Electrónico: chiodelasnieves@gmail.com

Teléfono: 0968722120

## **APROBACIÓN DEL TUTOR**

En mi calidad de Tutor del Trabajo de Titulación “USO DE LA PLATAFORMA COMMONLIT EN EL FORTALECIMIENTO DE LA COMPRENSIÓN LECTORA”, presentado por Guachón Guachón Rocío de las Nieves, para optar por el Título Magíster en Educación con Mención en Pedagogía de Entornos Digitales.

### **CERTIFICO**

Que dicho trabajo de investigación ha sido revisado en todas sus partes y considero que reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sometido a la presentación pública y evaluación por parte del Tribunal Examinador que se designe.

Ambato, 5 de septiembre del 2022



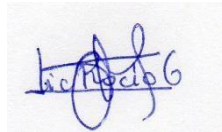
Firmado electrónicamente por:  
**LIZBETH  
VICTORIA  
FERNANDEZ GARIN**

.....  
MSC. Lizbeth Victoria Fernández Garín

## DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD

Quien suscribe, declaro que los contenidos y los resultados obtenidos en el presente trabajo de investigación, como requerimiento previo para la obtención del Título de Magíster en Educación con Mención en Pedagogía de Entornos Digitales, son absolutamente originales, auténticos y personales y de exclusiva responsabilidad legal y académica del autor.

Ambato, 05 de septiembre del 2022



.....  
Rocío de las Nieves Guachón Guachón  
010333850-5

## **APROBACIÓN TRIBUNAL**

El trabajo de Titulación, ha sido revisado, aprobado y autorizada su impresión y empastado, sobre el Tema: “USO DE LA PLATAFORMA COMMONLIT EN EL FORTALECIMIENTO DE LA COMPRENSIÓN LECTORA”, previo a la obtención del Título de Magíster en Educación con Mención en Pedagogía de Entornos Digitales, reúne los requisitos de fondo y forma para que el estudiante pueda presentarse a la sustentación del trabajo de titulación.

Ambato, 22 de septiembre de 2022

.....  
MSC. Erika Margarita Pazmiño Cárdenas  
PRESIDENTE DEL TRIBUNAL

 Firmado electrónicamente por:  
IVONNE  
AUGUSTA  
.....  
MSC. Ivonne Augusta Andino Sosa  
VOCAL

 Firmado electrónicamente por:  
LIZBETH  
VICTORIA  
.....  
MSC. Lizbeth Victoria Fernández Garín  
VOCAL

## **DEDICATORIA**

Este trabajo se lo dedico a Dios, fuente infinita de amor y sabiduría que guió mi camino y me bendijo durante el desarrollo de todo el proyecto.

A la memoria de mi madre Zoila y de mi adorado hijo Jonathan que desde el cielo fortalecen mi espíritu cada día de mi existencia. A mi amado esposo Fabián y mi querida hija Abigail quienes a diario me brindaron su cariño, consejo, apoyo incondicional y me impulsaron a culminar este trabajo y escalar un peldaño más en mi vida profesional.

Rocío

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco a Dios Todopoderoso porque en su infinita misericordia me fortalece, bendice y renueva mi ánimo y fuerza para enfrentar y superar los retos de mi vida diaria.

A mi amada familia que con su paciencia y comprensión me acompañaron en los momentos más difíciles de la ejecución de mi proyecto. A mi tutora por la comprensión y empatía que demostró en cada etapa trabajada. A ustedes dedico este trabajo porque me animaron a continuar y superar esta etapa de mi vida a pesar del gran dolor que hay en mi alma.

Rocío

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

AUTORIZACIÓN .....	ii
APROBACIÓN DEL TUTOR.....	iii
DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD .....	iv
APROBACIÓN TRIBUNAL .....	v
DEDICATORIA .....	vi
AGRADECIMIENTO .....	vii
RESUMEN EJECUTIVO .....	xiv
INTRODUCCIÓN .....	1
Planteamiento del problema.....	7
Idea que se defiende.....	7
Destinatarios del Proyecto.....	8
Objetivo general.....	8
Objetivos específicos .....	8

### CAPÍTULO I

MARCO TEÓRICO.....	9
Antecedentes de la investigación .....	9
Desarrollo teórico del objeto y campo .....	16
Comprensión lectora .....	16
Estrategias de lectura.....	18
Conocimientos previos.....	18
Niveles de comprensión .....	20
Nivel de comprensión literal.....	21
Nivel de comprensión inferencial .....	21
Nivel de comprensión crítico .....	22



El uso de la tecnología en el fortalecimiento de la comprensión lectora .....	22
Plataforma CommonLit.....	24
Enfoque pedagógico.....	25
Plataforma CommonLit.....	25

## CAPÍTULO II

DISEÑO METODOLÓGICO .....	27
Enfoque y diseño de la investigación.....	27
Modalidad de la investigación .....	27
Diseño de investigación .....	28
Descripción de la muestra y el contexto de la investigación.....	28
Operacionalización de variables .....	30
Técnica de investigación.....	34
Análisis e interpretación de resultados.....	39
Aspectos de mejora .....	48

## CAPÍTULO III

PRODUCTO .....	50
Nombre de la Propuesta .....	50
Definición del tipo de producto.....	50
Objetivo General .....	51
Objetivos específicos .....	51
Elementos que conforman la propuesta .....	63
Inducción de la plataforma CommonLit .....	64
Lecturas a desarrollar según el currículo escolar. ....	66
Desarrollo de las lecturas interactivas.....	71
Resultados de la prueba piloto .....	71

Discusión de las lecturas .....	75
Resultados de la discusión .....	76
Evaluación de la propuesta.....	77
Cuadro 13. Comparativo de pre test y pos test.....	78
Valoración de las actividades de aprendizaje por usuarios.....	79
Resultados de la valoración.....	79
CONCLUSIONES .....	81
RECOMENDACIONES .....	83
BIBLIOGRAFÍA .....	84
ANEXOS .....	89

## ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro 1. Procesos cognitivos .....	17
Cuadro 2. Variable Independiente: Plataforma CommonLit .....	30
Cuadro 3. Variable Dependiente: Comprensión lectora.....	32
Cuadro 4. Experiencia de los dos especialistas .....	35
Cuadro 5. Escala valorativa del instrumento test .....	36
Cuadro 6. Escala valorativa del instrumento entrevista .....	37
Cuadro 7. Datos de frecuencia grupal del test realizado por los estudiantes .....	39
Cuadro 8. Resultados de la calificación del test de cada estudiante.....	42
Cuadro 9. Resultados de las entrevistas a docentes .....	43
Cuadro 10. Lecturas seleccionadas Lengua y Literatura.....	67
Cuadro 11. Lecturas seleccionadas Ciencias Naturales .....	69
Cuadro 12. Resultados de las lecturas .....	72
Cuadro 13. Resultados del post test .....	77
Cuadro 14. Comparativo de pre test y pos test.....	78
Cuadro 15. Resultado de la valoración de los tres usuarios .....	80

## ÍNDICE DE IMÁGENES

Imagen 1. Influencia de la complejidad del texto y la pregunta .....	11
Imagen 2. Esquema general de la propuesta .....	52
Imagen 3. Página web de la plataforma CommonLit.....	54
Imagen 4. Creación de cuenta .....	55
Imagen 5. Cuenta en CommonLit .....	55
Imagen 6. Bienvenida a CommonLit .....	56
Imagen7. Colección .....	56
Imagen 8. Biblioteca .....	57
Imagen 9. Crear clases .....	57
Imagen 10. Nueva clase .....	58
Imagen 11. Código de clase .....	58
Imagen 12. Contenido .....	59
Imagen 13. Acciones en Biblioteca.....	59
Imagen 14. Plataforma con rol de estudiante .....	60
Imagen 15. Herramienta de resaltar .....	61
Imagen 16. Herramienta de voz alta .....	61
Imagen 17. Herramienta de lectura guiada .....	62
Imagen 18. Herramienta de preguntas .....	62
Imagen 19. Calificación .....	63
Imagen 20. Lectura utilizada para la inducción .....	65

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1. Metodología de la plataforma CommonLit.....	64
Gráfico 2. Porcentajes obtenidos en las lecturas .....	73
Gráfico 3. Porcentaje promedio de las actividades y de la comprensión lectora ...	75

**UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA INDOAMÉRICA**  
**DIRECCIÓN DE POSGRADO**  
**MAESTRÍA EN EDUCACIÓN**  
**MENCIÓN PEDAGOGÍA DE ENTORNOS DIGITALES**

**TEMA:** USO DE LA PLATAFORMA COMMONLIT EN EL FORTALECIMIENTO DE LA COMPRENSIÓN LECTORA.

**AUTOR:** Rocío de las Nieves Guachón Guachón

**TUTOR:** MSC. Lizbeth Victoria Fernández Garín

**RESUMEN EJECUTIVO**

La presente investigación se ha planteado en base a la problemática de cómo fortalecer la comprensión lectora en los niños de quinto año de Educación General Básica de la Unidad Educativa “La Gran Muralla” para lo cual se determinó el objetivo general de proponer la aplicación de la plataforma CommonLit para fortalecer la comprensión lectora en los estudiantes de quinto año y la idea a defender de que la aplicación de la plataforma CommonLit fortalecerá la habilidad de la comprensión lectora en las asignaturas de Lengua y Literatura y de Ciencias Naturales. La metodología de la investigación es de tipo cuali-cuantitativo, las técnicas para recolectar la información fueron la entrevista a docentes y el test de comprensión lectora para diagnosticar la situación de los estudiantes; los resultados que se obtuvieron fueron que los docentes desconocían sobre la plataforma CommonLit, no obstante, les parece una propuesta interesante. Adicionalmente se obtuvieron los resultados del test de comprensión lectora aplicado a los estudiantes, que arrojó un promedio de la clase de seis sobre nueve puntos observando que la mayor dificultad se encuentra en las preguntas de tipo inferencial y crítico. Se aplicó entonces la metodología de la plataforma CommonLit en cinco lecturas de Lengua y Literatura y cinco lecturas de Ciencias Naturales con rangos de dificultad ordenados de menor a mayor, luego de trabajar dos semanas consecutivas con la plataforma se tomó un post-test obteniendo mejores resultados en la comprensión de textos gracias a las actividades interactivas de CommonLit que permitieron trabajar las necesidades de lectura específica de cada estudiante brindando seguridad y modificando su experiencia lectora individual, constatando así que la plataforma CommonLit mejoró significativamente la comprensión lectora de las niñas y niños.

**DESCRIPTORES:** ciencias naturales, comprensión, commonlit, lectura, lengua y literatura, plataforma.

**UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA INDOAMÉRICA  
DIRECCIÓN DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN  
MENCIÓN PEDAGOGÍA DE ENTORNOS DIGITALES**

**THEME:** USE OF THE COMMONLIT PLATFORM TO STRENGTHEN READING COMPREHENSION.

**AUTHOR:** Guachón Guachón Rocío De Las Nieves

**TUTORA:** MSc. Fernández Garín Lizbeth Victoria

**ABSTRACT**

The following research was based on the problem of how to strengthen reading comprehension in children in the fifth grade of elementary education at "La Gran Muralla" school for which the general objective was determined to propose the application of the CommonLit platform to strengthen reading comprehension in fifth-grade students and the idea to defend that the application of the CommonLit platform will strengthen the ability of reading comprehension in the subjects of Language and Literature and Natural Sciences. The research methodology is of a qualitative-quantitative type, the techniques used to collect the information were the interview with teachers and the reading comprehension test to diagnose the situation of the students. The results obtained were that the teachers did not know about the CommonLit platform, however, they found it an interesting proposal. Additionally, the results of the reading comprehension test applied to the students were obtained, which showed a class average of six out of nine points, observing that the greatest difficulty was presented in the inferential and critical questions. The CommonLit platform methodology was then applied in five readings of Language and Literature and five readings of Natural Sciences with ranges of difficulty ordered from lower to higher. After working for two consecutive weeks with the platform a post-test was taken to obtain better results in the comprehension of texts thanks to the interactive activities of CommonLit that allowed working on the specific reading needs of each student providing security and modifying their individual reading experience, thus confirming that the CommonLit platform significantly improved the reading comprehension of girls and boys.

**KEYWORDS:** comprehension, commonlit, language and literature, natural sciences, platform, reading.

## INTRODUCCIÓN

### **Importancia y actualidad**

La línea de investigación del presente trabajo es la innovación, pues se plantea trabajar con herramientas de la web como la plataforma CommonLit aplicada a estudiantes de quinto año de educación básica quienes han tenido algunas dificultades en la comprensión lectora; la sublínea de investigación es el aprendizaje debido a que la investigación pretende que los estudiantes desarrollen la habilidad de la comprensión lectora con la metodología utilizada en la plataforma CommonLit. Cabe recalcar que desarrollar esta habilidad es muy importante para el estudiante, debido a que es una herramienta que le ayudará a lo largo de toda su vida académica.

Según la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura la lectura es una herramienta primordial para el desarrollo cultural del ser humano, también menciona que saber leer y además comprender lo que se lee es una habilidad que fundamenta la base para desarrollar otras habilidades (Unesco, 2021).

De acuerdo a lo mencionado por Zehner (2018) en su investigación al respecto de resultados de lectura de PISA las respuestas más comunes de los niños se caracterizaban por tener dificultades en las preguntas implícitas más que en las explícitas del texto. Cabe destacar que PISA son las siglas para Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes, y uno de los indicadores que evalúa es la habilidad lectora de los estudiantes que comenzó a aplicarse en el año 2000.

Según Hepworth et al. (2021) en su investigación del Uso de PISA para informar la política señala que en Irlanda los resultados de lectura son significativamente altos en comparación con el Reino Unido. Por varios años Irlanda ha estado en los primeros puestos, puesto que la mayoría de los estudiantes demuestran un nivel alto de comprensión lectora; estos resultados según el investigador se deben a la relevancia de las políticas de este país en torno a la educación.



Según la Constitución de la República del Ecuador (2008) es deber fundamental del Estado: “Garantizar sin discriminación alguna el efectivo goce de los derechos establecidos en la constitución y en los instrumentos internacionales, en particular en la educación” (p.9) así también menciona en el artículo 26 que:

La educación es un derecho de las personas a lo largo de su vida y un deber ineludible e inexcusable del Estado. Constituye un área prioritaria de la política pública y de la inversión estatal, garantía de la igualdad e inclusión social y condición indispensable para el buen vivir. Las personas, las familias y la sociedad tienen el derecho y la responsabilidad de participar en el proceso educativo (p.16).

El reglamento de la Ley Orgánica de Educación Intercultural (2017) en su artículo 11 señala que el currículo nacional está desarrollado de tal manera que cubre los conocimientos básicos obligatorios establecidos en el sistema nacional de educación para que los estudiantes tengan lineamientos técnicos y pedagógicos del aula con ejes transversales, los objetivos de cada asignatura y el perfil de salida de los estudiantes en cada nivel de su educación.

En el currículo del Ministerio de Educación (2016) en torno a la educación general media establece que se fomentará una metodología que lleva su centro en la participación de los estudiantes que desarrolle el pensamiento crítico a través de la lectura y la investigación, esto debido a que hay que reconocer que la lectura juega un papel muy importante en el desarrollo de las habilidades del estudiantado, adicional a esto se menciona que el trabajo que se pretende alcanzar con la lectura va complementado con las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC). El bloque 3 de este currículo establece el propósito de la lectura que es formar a los estudiantes en la práctica y disfrute de la lectura y que conlleva dos aspectos: a) la comprensión de textos y b) el uso de recursos.

La Guía de Lengua y Literatura de quinto año de educación básica (2010) menciona que según el currículo del Ministerio de Educación leer significa entender

un texto en todos sus niveles, es decir, el nivel literal, inferencial y crítico valorativo además señala que para la comprensión de textos existen distintas estrategias para comprender oraciones, párrafos y lecturas completas. Estas estrategias de comprensión están distribuidas en tres bloques y cada bloque incluye la misma metodología de prelectura, lectura y poslectura que demanda el currículo.

Ahora hablando de antecedentes investigativos en el ámbito internacional se encuentran estudios como las de Tong (2014) el cual investigó la relación entre la conciencia sintáctica y la comprensión lectora en 136 niños chinos de Hong Kong, demostrando que las dos variables se correlacionan íntimamente, además aseveró que la lectura comprensiva es un proceso que requiere un seguimiento de la comprensión, es decir que un seguimiento exitoso es aquel que mide el avance de la comprensión para garantizar que el proceso continúe sin problemas o de ser necesario tomar medidas correctivas al proceso, y justamente el conocimiento sintáctico puede apoyar a los niños a evaluar su comprensión de manera más efectiva.

En España se pudo hallar la investigación de Calet et al. (2019) de la Universidad de Granada el antecedente mostrado fue que es vital detectar las dificultades en la comprensión de textos y se pueden utilizar varias pruebas para ello, entonces la investigación se planteó el objetivo de analizar tres pruebas de uso común para determinar el nivel de comprensión lectora en 139 niños entre quinto y sexto grado. A la conclusión que el estudio llegó es que es necesario aplicar más de una prueba para corroborar el nivel de comprensión lectora en los niños, pues hay muchos factores que intervienen en el proceso, esto debido a que las implicaciones de recibir un diagnóstico erróneo sería un obstáculo para el desarrollo educativo de los niños.

En el ámbito latinoamericano se halló la investigación de Meneses (2018) realizado en niños de primaria de Chile y se fundamentó que hay efectos en la comprensión lectora a través de textos de baja y alta cohesión con niños que dependen de los conocimientos previos y las capacidades de lectura, es decir, que

si los niños tiene un conocimiento previo limitado y capacidades de lectura más débiles su comprensión lectora en textos científicos disminuye en relación a los niños con más conocimiento previo y habilidades de lectura más desarrolladas.

Para Vernucci (2021) las dificultades en la comprensión lectora conducen a un bajo rendimiento académico en niños argentinos por eso propone implementar estrategias para ayudar a aquellos niños que tiene mayor dificultad en comparación con sus compañeros, puesto que estos niños necesitan materiales más concretos para su aprendizaje que simplifiquen la complejidad de los contenidos, evitando textos que contengan mucha información y finalmente utilizando conceptos que les resulte familiares y puedan relacionarlo con sus conocimientos previos.

De acuerdo con Acuña (2017) la lectura comprensiva conlleva una serie de procesos cognitivos que requiere la habilidad de analizar los textos y además produce el desarrollo de la habilidad de inferencia y a su vez el desarrollo del pensamiento crítico. Las estrategias de lectura comprensiva son procesos que se les atribuye el carácter de habilidades cognitivas relacionadas estrechamente con la meta cognición.

Tomando en cuenta lo que Hoyos y Gallegos (2017) mencionan en su artículo titulado “Desarrollo de habilidades de comprensión lectora en niños y niñas de la básica primaria” realizada en Antioquía- Colombia se entiende entonces a la lectura como un proceso complejo cuyo principal objetivo es la comprensión y que comienza por el aspecto visual, es decir por el reconocimiento de los símbolos, letras y palabras para luego reconocer las ideas. Los procesos cognitivos inmiscuidos en la comprensión lectora son el reconocimiento de las palabras y su relación con conceptos almacenados en la memoria, el constructo de ideas y la extracción de inferencias entre lo que se lee y lo que se sabe.

En Ecuador se registra uno de los niveles más bajos a nivel regional en torno a la comprensión lectora, esto como resultado de las evaluaciones de educación básica en donde se halló los siguientes resultados: a) el 40% de los niños y niñas de

quinto año no sobresalen del nivel inicial de lectura; b) el 60% de los niños y niñas de 10 años no comprenden lo que leen. Los factores que han provocado estos valores al parecer están relacionados con el coeficiente intelectual, con la fluidez en la lectura y el vocabulario que si no son trabajadas disminuyen la efectividad del proceso de comprensión. Cabe recalcar otro punto importante y es el contexto sociocultural, pues depende de los lugares de donde se provenga para evidenciar distintas aptitudes y actitudes en torno a la lectura. Por ejemplo, los niños de la ciudad tienen mayor interés por la lectura debido a las nuevas tecnologías, mientras que los niños que se ubican en zonas rurales muestran un gusto distinto por la lectura más específica a su contexto como los vinculados con la agricultura (Anilema et al., 2020).

De acuerdo con Muñoz (2018) en su estudio sobre la estrategia de aprendizaje para la comprensión lectora en los niños de tercer grado se determinó que al 70% de los niños no les gusta practicar la lectura, un 20% lo realiza a veces y apenas un 10% lo hace siempre. Entonces es necesario desarrollar hábitos en el estudiante utilizando los conocimientos previos, utilizando la información con todos los sentidos para absorber nuevos procesos de aprendizaje y entrenamiento de los niños de tercer grado. Además, la investigación realza la idea que la comprensión lectora es de vital importancia para que el niño se desenvuelva en este mundo actual porque confluyen el pensamiento y el habla.

Conforme a lo que menciona Plaza (2021) en su estudio de la lectura y comprensión lectora en niños de primaria en Cuenca, resalta la importancia de la lectura en la vida estudiantil de los educandos, para lo cual se analizó el proceso de la comprensión lectora en donde las aptitudes neuropsicológicas tienen un papel fundamental, pues optimizan de manera significativa la fluidez en la lectura. El proceso del lector se establece en tres pasos bien definidos, el antes, a lo largo y luego de la lectura. En el “antes” o prelectura se establece el objetivo por el cual se va a leer, el “durante” o lectura es la experiencia en sí de la lectura donde confluyen las habilidades y los conocimientos del estudiante y el “después” o poslectura es el

paso en el que el docente se encarga de modelar a los estudiantes a través de estrategias cognitivas.

La presente investigación se llevó a cabo en la Unidad Educativa “La Gran Muralla”, esta institución es fiscal, y se encuentra ubicada en la Urbanización Techo Propio parroquia Pishilata. La unidad educativa es el resultado de la fusión de dos instituciones, la escuela “Unión Panamericana de Tiugua”, en la actualidad el caserío Tiugua pertenece a la parroquia Picaihua y la escuela “La Gran Muralla” de Techo Propio; al fusionarse estas dos instituciones forman la Unidad Educativa “La Gran Muralla” y se incrementan los niveles de inicial, constituido por dos grupos de niños de 3 a 4 años y niños de 4 a 5 años; luego está la preparatoria, que antes se llamaba “jardín”, y le siguen los niveles de segundo a décimo año de educación básica completa. A pesar de llamarse unidad educativa no cuenta con el nivel de bachillerato. El sector donde se ubica la institución es considerado urbano marginal, la mayoría de sus moradores son personas que no han terminado el colegio y pocas personas han llegado a un nivel superior, económicamente son familias de escasos recursos, pues los padres de familia, en un buen porcentaje, son comerciantes que viven del diario, por lo que no poseen computadoras solamente celulares, lo que conlleva una limitante, debido a la diferencia que existe al trabajar en computadora versus el celular, ya que, en el computador se observan de manera más detallada las opciones que brindan las diferentes plataformas virtuales.

La planta docente de la institución actualmente está formada por 14 profesores y es designado un docente para cada año, es decir hay un solo docente en quinto año de EGB, es así que se realizó un diagnóstico inicial a los niños de quinto año a través de un test de lectura para medir el nivel de comprensión lectora, encontrando un nivel bajo en la comprensión de textos y un promedio de la clase de 6 puntos sobre nueve, lo que indica que hay oportunidades de mejora en el aspecto de la lectura y de la comprensión de textos.

Se ha evidenciado a través de la confluencia de estos estudios realizados a nivel mundial, regional y en Ecuador que existen deficiencias en la comprensión

lectora sobre todo en niños de primaria por lo que se buscan alternativas de solución para que esta realidad se transforme. En suma, triangulando las políticas y leyes nacionales e internacionales, sumado a los estudios encontrados a nivel macro, meso y micro y luego de establecer la situación concreta de la institución donde la presente investigación se realizó; se puede asumir que es necesaria la aplicación urgente de estrategias innovadoras para que los niños puedan desarrollar en mayor medida la comprensión de textos vinculados a las principales asignaturas, en especial a lo que concierne a las áreas de Lengua y Literatura y Ciencias Naturales. Por ello se ha visto ineludible formular el siguiente problema de investigación.

El proceso de recolección de datos se realizó en primera instancia en la observación directa del trabajo con los niños y niñas de quinto año de educación básica, observando las dificultades que los niños tenían al momento de realizar lecturas, por lo que se pensó durante un tiempo, las posibles soluciones a este problema, luego se comprobó el nivel de lectura comprensiva de los niños a través de la aplicación de un test que indica en qué nivel tienen más dificultad en la comprensión de textos. Los compañeros docentes de sexto y séptimo año también corroboraron la problemática y el acuerdo de que el uso de la plataforma CommonLit puede ser una buena solución para el desarrollo de la comprensión lectora. Con todos estos antecedentes ha sido posible plantear el problema de investigación.

### **Planteamiento del problema**

¿Cómo fortalecer la habilidad de comprensión lectora en los estudiantes de quinto año de Educación General Básica?

### **Idea que se defiende**

La aplicación de la plataforma CommonLit fortalecerá la habilidad de la comprensión lectora en los estudiantes de quinto año de Educación General Básica para mejorar la comprensión en las asignaturas de Lengua y Literatura y de Ciencias Naturales.

## **Destinatarios del Proyecto**

Los beneficiarios de este trabajo investigativo serán la comunidad que conforma la Unidad Educativa “La Gran Muralla” perteneciente a la parroquia Pishilata del cantón Ambato provincia de Tungurahua.

## **Objetivo general**

Proponer la aplicación de la plataforma CommonLit para fortalecer la comprensión lectora en los estudiantes de quinto año de Educación General Básica.

## **Objetivos específicos**

- Fundamentar teóricamente la comprensión lectora y el uso de la aplicación CommonLit
- Diagnosticar el nivel de comprensión lectora en los estudiantes de quinto año de Educación General Básica.
- Aplicar actividades usando la plataforma CommonLit para fortalecer la habilidad de comprensión lectora de los niños de quinto año.
- Valorar la propuesta por medio del criterio de usuarios.

## **CAPÍTULO I**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **Antecedentes de la investigación**

Para dar cumplimiento al primer objetivo de la investigación se detalla a continuación los estudios que se han considerado más relevantes en torno a la comprensión lectora y los elementos que a esta le atañen, estudios que están vinculados con contextos internacionales como en China, Taiwán, Indonesia, Estados Unidos entre otros países y otros artículos que tiene un contexto más regional y nacional.

Según Ahmed (2021) “la comprensión lectora es producto de la decodificación y comprensión lingüística” (p.3), los resultados obtenidos en el estudio establecen que hay cinco componentes importantes en la lectura que son: conocimiento previo, inferencia, estrategias de lectura, decodificación y vocabulario. Los hallazgos sugieren que las habilidades de comprensión lectora de orden superior son más relevantes en los grados superiores, específicamente las preguntas de nivel inferencial y los conocimientos previos.

De acuerdo con Mardianti (2021) la lectura es una destreza imprescindible para los estudiantes, pues esta es necesaria para que los mismos accedan a la información y de esa manera amplíen sus conocimientos. Además, se menciona que la forma en que los estudiantes abordan los textos repercute en su inteligencia emocional, por lo que se hace necesario que el docente apoye a sus estudiantes en el desarrollo de habilidades cognitivas y elementos relacionados con la psicología de los estudiantes para desarrollar su comprensión lectora.

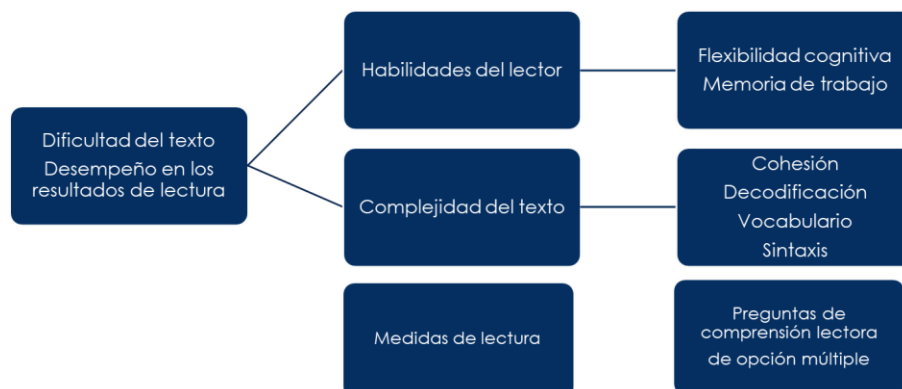


Al contrastar lo que Ahmed y Mardianti mencionan se puede notar la relevancia que se da a desarrollar la habilidad lectora para un mejor aprendizaje y por supuesto para obtener esta habilidad se requiere cumplir ciertas características como es el conocimiento previo, el vocabulario y la motivación suficiente, pues al parecer un requisito importante es el gusto por la lectura y este último factor hará muy posible que la habilidad lectora del estudiante se desarrolle mucho más rápido.

Tomando en cuenta el estudio realizado por Peets (2019) se denota la aplicación de cuatro aspectos metodológicos en el diseño de la investigación, el primero de ellos fue la aplicación de un test de medición de comprensión lectora en donde se toma en cuenta la sintaxis y la comprensión textual. Dicho test tiene preguntas estructuradas y respuestas de opción múltiple. Los objetivos de la investigación giraron en torno a ciertas preguntas esenciales como ¿cuáles son las relaciones entre el vocabulario y la gramática con el rendimiento de comprensión lectora de los niños bilingües y monolingües? por lo cual se realizó prácticas de alfabetización, el vocabulario y la gramática de niños de tercer grado, la importancia del estudio radica en la transición que tienen los niños en este nivel en cuanto a la lectura, pues ahora no solo deben aprender a leer por leer sino además comprender lo que leen.

En el estudio de Miller (2014) mencionado en Spencer (2018) se analizó la complejidad del texto indicando así que a los niños se les hizo más fáciles las preguntas literales y para las preguntas inferenciales la velocidad de lectura era significativamente más baja; en el estudio de Fletcher (2016) mencionado en Spencer (2018) se hallaron las características de los párrafos y se determinó que el género narrativo versus el expositivo presentó más dificultades y que los indicadores más fuertes fueron: el conocimiento previo y el vocabulario.

### Imagen 1. Influencia de la complejidad del texto y la pregunta.



Fuente: Spencer (2018)

La imagen 1 demuestra la dificultad que los niños presentan al momento de resolver una lectura y además se ve la interrelación que existe entre las características que debe tener el lector para resolver con éxito las preguntas de una lectura enfocándose en cuatro componentes de la complejidad como son: la decodificación, la sintaxis, el vocabulario y la cohesión.

Se denota en la revisión de la literatura que hay componentes muy similares en el aspecto de la comprensión lectora, un término que es común es el vocabulario que es un requisito para desarrollar la habilidad lectora y que además mientras más vocabulario se tenga, más se podrá comprender el texto y mientras más se lea se adquiere más vocabulario, por lo que notoriamente se mejorará en la comprensión lectora, evidentemente no es el único componente pero sí uno muy importante que complementa a la decodificación e interpretación de los textos leídos y que permiten la respuesta a preguntas explícitas e implícitas del texto con opciones de respuesta múltiples.

En los hallazgos de Yang (2021) realizados en una escuela secundaria en Taiwán se menciona que en el tema de comprensión lectora la práctica docente es fundamental para el éxito de los estudiantes, pues son los docentes quienes guían el proceso y ayudan a relacionar la capacidad léxica con los niveles de dificultad de

la lectura, además los profesores son los motivadores para que el estudiante reconozca el valor de las lecturas y tengan un vínculo afectivo con los textos y así se pueda desarrollar la conciencia metacognitiva y se pueda mantener en el tiempo, las actividades como: el registro de la lectura, la verificación de la comprensión y la discusión facilitan el anclaje del conocimiento con la experiencia. Otro hallazgo importante es que realizar lecturas que estén por debajo de la capacidad del estudiante puede promover la comprensión general y literal y además evitar que el estudiante abandone la práctica de la lectura, pero si al estudiante se le proporcionan lecturas con mayor grado de dificultad mejorará la motivación por la lectura y la autoeficacia y que ambos niveles inferior y superior aumentan el compromiso por la lectura.

A través de este estudio se puede ver el rol fundamental que cumple el docente en el proceso de desarrollar la habilidad de comprender los textos, porque no solo se trata de leer el texto fonéticamente sino de entender, interiorizar a través de la experiencia de la lectura y la vida cotidiana de los estudiantes.

Así también se encontró el estudio de Zhao (2021) que planteó como objetivo de su investigación analizar las relaciones jerárquicas entre elementos de las habilidades para de esta manera predecir el nivel de comprensión de lectura del idioma chino. Estas habilidades importantes son: vocabulario, conocimiento ortográfico, y conocimiento sintáctico, otras dos habilidades más complejas son las inferencias y el seguimiento de la comprensión. El vocabulario es fundamental para la comprensión lectora, pues el lector debe tener la capacidad de asignar significado a una gran cantidad de palabras, el conocimiento sintáctico se establece como la habilidad que tiene el lector para comprender las reglas gramaticales, de la misma forma parece que el conocimiento ortográfico está relacionado con la comprensión lectora. Las dos habilidades de orden superior están relacionadas con las ideas implícitas en donde el estudiante debe ser capaz de encontrar lo que se sobreentiende del texto y hacer inferencias deductivas o inductivas, se determinó entonces que los lectores más hábiles hacen más inferencias que los menos hábiles y estas habilidades a su vez predicen la comprensión lectora de los niños.

En el ámbito regional países como: Colombia y México han realizado varios estudios con respecto al tema de la comprensión lectora y se han tomado los hallazgos y conclusiones más importantes a los que estas investigaciones han llegado.

Desde su origen el ser humano está en constante aprendizaje y uno de los medios que más posibilita este aprendizaje es la lectura de textos, pues, a través de ella se informa de acontecimientos del mundo real y disfruta de todo lo que trae el mundo de la fantasía. La lectura mirada desde esta óptica se convierte en una actividad de gran relevancia para el aprendizaje personal y escolar. A partir de esta reflexión surge la necesidad de trabajar en las instituciones educativas procesos de lectura eficientes para garantizar el desarrollo de una comprensión lectora que facilite el autoaprendizaje de los estudiantes de todos los niveles de educación, convirtiéndolos en lectores dinámicos que trabajen con el contenido del texto, con sus saberes previos, preparados para enfrentar y resolver dificultades propias de la lectura, para elaborar su propia conceptualización, competentes para reflexionar, sintetizar y profundizar la información que adquieren del texto (Solé, 2022).

En base a lo manifestado por Solé (2022) sobre la comprensión lectora se presentan artículos de estudios publicados en revistas indexadas y bibliotecas virtuales de las universidades, en los que se evidencia la importancia que tiene el desarrollo de la lectura comprensiva y la pertinencia de emplear la tecnología como medio para mejorar esta comprensión.

Los autores del estudio “Estrategias para mejorar la comprensión lectora a través de las TIC”, basan su investigación en la ejecución eficaz del curso modalidad B-learning para mejorar el grado de comprensión lectora en estudiantes de grado sexto de bachillerato, de modalidad presencial. El trabajo se realizó con dos grupos uno de control y otro experimental demostrando la efectividad de la modalidad B-learning como una aplicación pedagógica importante y una estrategia novedosa y moderna que permitió aumentar los escenarios de lectura de los discentes del grupo experimental, que se vio favorecido por la incorporación de

herramientas digitales que facilitaron la comprensión global de los textos trabajados (Montoya, Gómez y García, 2016).

Martínez, Waltraud, y Esquivel (2017) documentan en su trabajo que el uso de las TIC para llevar a la práctica estrategias de lectura en estudiantes de bachillerato tecnológico demostró un óptimo incremento de la competencia lectora en inglés. La utilización de recursos multimedia permitió integrar las diferencias individuales y los estilos propios de aprendizaje de los alumnos en el trabajo con los contenidos y en el desarrollo de capacidades, además de brindar apoyo con accesos directos a vocabulario o a un traductor que facilitan una mejor contextualización del texto. Esto demuestra que el empleo de las TIC contribuye a potenciar la comprensión lectora de los estudiantes de todos los niveles educativos sea de básica, elemental, media, superior y bachillerato.

En la investigación “Estrategias de comprensión lectora mediadas por TIC. Una alternativa para mejorar las capacidades lectoras en secundaria”, los investigadores después de aplicar estrategias asistidas por las TIC en el tratamiento de textos expositivos a un grupo de estudiantes de noveno grado de la institución educativa Distrital “Los Pinos”, encontraron diferencias sustanciales con relación al progreso en comprensión lectora, lo que corrobora lo expuesto por los autores que sustentan su estudio en el sentido de que el aprendizaje asistido con herramientas digitales es oportuno, al permitir que los aprendices tengan acceso al texto escrito y a la par a imágenes, sonido, etc., facilitando una lectura que deja de ser lineal (Martínez y Rodríguez, 2011). Estos resultados demuestran que el uso apropiado de estrategias utilizando las TIC, son un importante potencial en el mejoramiento de la comprensión lectora.

El trabajo de investigación de Clavijo, Maldonado y Sanjuanelo (2011) titulado “Potenciar la comprensión lectora desde la tecnología de la información”, confirma que el uso de las TIC estimula el mejoramiento de la comprensión lectora de los educandos del quinto grado de primaria en una institución de educación básica primaria en Barranquilla, al ofrecer en su aplicación, varios beneficios como

autonomía, autodidáctica, cooperación y experiencias sensoriales que estimulan el aprendizaje significativo. En el grupo de alumnos motivo del estudio fue muy positiva su intervención en la estrategia didáctica mediada por las TIC, pues aumentó el grado de comprensión lectora en el nivel literal, inferencial y crítico. Este estudio reafirma nuevamente la valía de las TIC en el fortalecimiento de la comprensión lectora.

Todas estas investigaciones ponen en relevancia la necesidad de utilizar las herramientas tecnológicas como un instrumento actual para desarrollar la destreza de comprensión de textos en los estudiantes, pues cada vez se van creando diversas aplicaciones y plataformas que ayudan en el ámbito educativo.

A nivel nacional se encuentra la investigación de Suquilanda (2021) en donde se halló falencias en los estudiantes de séptimo año de educación general básica en lo que respecta al dominio sintáctico y gramatical ya que un 30% de estudiantes tiene problemas para identificar la estructura de una oración, otro hallazgo tuvo que ver con que los estudiantes relacionan un texto con la vida cotidiana, con poca frecuencia, entonces se creó una guía de nuevas estrategias metodológicas para la comprensión lectora con el objetivo de fortalecer la lectura literal, inferencial y crítica.

En conclusión, estos antecedentes investigativos han podido fundamentar la importancia de la lectura y la relevancia que tiene en la educación de los niños que desarrollen la habilidad de comprender los textos que leen y conocer que para obtener este propósito se requiere analizar cada uno de los componentes que interviene en el proceso de la lectura comprensiva, estos componentes se reiteran en cada uno de los estudios, generalizando en que el estudiante requiere tener conocimientos previos, tener una base de vocabulario, identificar preguntas literales a través de las ideas explícitas del texto, identificar las preguntas inferenciales a través de las ideas implícitas del texto y poder relacionar esa información con la experiencia de la vida cotidiana para desarrollar su capacidad de análisis y opinión.

## **Desarrollo teórico del objeto y campo**

### **Comprensión lectora**

La lectura es un proceso mental que conlleva la habilidad de razonar y generar nuevas ideas y se relaciona con el conocimiento previo, lo que permite potenciar las capacidades de observación, atención, análisis crítico de los niños para dar solución a los problemas de la vida cotidiana de manera efectiva. Para que este proceso se desarrolle y brinde todos sus beneficios, es necesario trabajar a diario acciones que permitan el desarrollo de la comprensión (Orellana, 2021).

Sin embargo, la comprensión lectora va más allá de la decodificación del código escrito; es la interpretación que el lector ejecuta del contenido del texto, conocer el mensaje del autor, que intención tiene con ese mensaje para darle significado, haciéndolo parte de sus saberes, partiendo del hecho de que al leer, todos tienen conocimientos previos, objetivos e intereses (Sanz, 2017).

La comprensión lectora no es un proceso sencillo, en esta interacción con el texto, el lector encuentra significado al contenido, al relacionarlo con los conocimientos previos que posee, para hacerlo parte de sus saberes. Este proceso se apoya en dos pilares fundamentales la motivación y los procesos cognitivos que llevan a decodificar los signos gráficos hasta la representación mental de la lectura (Tapia, 2005). Estos procesos cognitivos se describen a continuación:

## Cuadro 1. Procesos cognitivos

Procesos cognitivos	Momentos
1. Identificación de patrones gráficos.	<ul style="list-style-type: none"><li>• Primer momento el lector frente al texto se enfrenta a los signos escritos.</li><li>• Segundo, asociar los signos escritos con sus respectivos fonemas.</li><li>• Tercero, identificar el significado de las palabras.</li></ul>
2. Reconocimiento del léxico.	<ul style="list-style-type: none"><li>• El lector debe poseer un vocabulario que le facilite encontrar desde su experiencia el significado de las palabras, así mientras más amplio sea el vocabulario que posee, más fácil y rápido será encontrar el significado.</li><li>• Reconocer el contexto en el que se encuentran las palabras, pues él nos permite un mejor registro de su significado.</li></ul>
3. Construcción e integración del significado de las frases.	<ul style="list-style-type: none"><li>• El lector mientras realiza la lectura va descifrando el sentido de las proposiciones.</li><li>• Concatenar las proposiciones nuevas con las proposiciones leídas anteriormente, para alcanzar la comprensión.</li></ul>
4. Conexión de las ideas formadas en cada ciclo: Establecimiento de la coherencia lineal.	<ul style="list-style-type: none"><li>• Cuando el lector continúa con la lectura inicia un nuevo momento y el proceso se repite, el lector debe integrar los nuevos significados a la idea síntesis desarrollada el momento</li></ul>



anterior, para ello debe apoyarse en los enunciados o en la progresión temática.

5. Construcción del significado global del texto. Esta idea, debe tener coherencia y simplificar el contenido del texto.
- Al continuar con la lectura si esta se alarga el lector irá desarrollando los procesos indicados en cada momento hasta llegar a tener una idea global del texto.
  - Los buenos lectores que poseen conocimientos previos relacionados con el tema de la lectura, lograrán la integración de manera casi automática como producto del trabajo realizado después de efectuar cada momento del proceso.

---

Elaborado por: Rocío Guachón

Fuente: Tapia (2005)

## **Estrategias de lectura**

### **Conocimientos previos**

Como ya se ha mencionado los conocimientos previos permiten al lector tener una mejor comprensión del texto que lee, ya que, gracias a ellos adquiere un aprendizaje significativo que hace posible que entienda, interprete, critique, utilice, recomiende o deseche el mensaje del texto.

La teoría del aprendizaje significativo propuesta por David Ausubel en la década de los sesenta del siglo anterior, lejos de ser caduca es una guía para organizar procesos de enseñanza efectivos que doten de sentido a la información a ser estudiada, la misma que cambiará la organización de los conocimientos previos, una de las condiciones del aprendizaje (Moreira, 2017).

Ausubel en su teoría del aprendizaje significativo plantea la importancia del conocimiento previo en el aprendizaje de las personas, ya que éste permite relacionar los conceptos que posee con los nuevos conocimientos. Los procesos de enseñanza deben aprovechar la información que tiene el aprendiz y relacionarla con lo nuevo que va a aprender para que el aprendizaje sea efectivo y con ello mejorar su formación. En este sentido Ausubel señala que para guiar la tarea pedagógica se debe aprovechar lo que el estudiante ya conoce por ser el factor más preponderante del aprendizaje (Ausubel, 1983).

Los conocimientos previos son tan importantes en la competencia lectora que ejercen una gran influencia sobre ésta, a tal punto que la diferencia entre los lectores está estrechamente relacionada a este aspecto. Lectores competentes tienen un buen dominio sobre el tema, lo que permite que la interacción entre el lector y el texto de como resultado la comprensión lectora, entendida como la construcción personal que hace el sujeto frente al texto aprovechando el conocimiento que ya posee y que no es una repetición de lo que escribe el autor (Solé, 2022).

Activar los conocimientos previos es una de las estrategias más importantes para la comprensión de los textos. La lectura es considerada como un proceso de construcción de conocimientos en la que el lector debe dar connotación a lo leído e integrar esta información en unidades con significado, que junto con lo que el lector ya conoce, puedan ser utilizadas de manera integral. En el transcurso de la lectura el lector da significado a la información basado en los datos que tiene y que no se encuentran explícitos en el texto. El lector pone en juego lo que conoce con anterioridad y lo que lee en el texto, esto aumenta su bagaje de saberes. Con estas consideraciones la habilidad de entender y explicar textos de forma individual se ha convertido en un aspecto fundamental en la enseñanza de la lectura. Un lector dinámico conecta lo que está escrito con sus conocimientos previos y estos se enriquecen como resultado de este proceso (Llamazares, 2015).

## **Niveles de comprensión**

La comprensión lectora es un proceso de interrelación entre el lector y el texto, en esta interacción el lector da significado a lo expresado por el autor en el escrito y construye un nuevo conocimiento (Solé, 2017).

Cuando los estudiantes leen, pueden entender el texto a nivel literal, inferencial, de aplicación y evaluación, precisamente son estos niveles los que desarrollan la comprensión lectora. Según Weih (2018) en cada nivel el estudiante está en capacidad de:

A nivel literal, es capaz de identificar datos del texto como: quién, qué, cuándo, dónde.

A nivel inferencial, conoce el mensaje que el escritor comunica en el texto (el “por qué”).

A nivel de aplicación, puede utilizar los saberes que encontró en el texto y aplicarlos a lo que conoce del tema de lectura o a lo que aprendió (el “cómo”).

A nivel de evaluación, se da cuenta que puede usar la información que le brinda el texto para enriquecer sus ideas, elaborar puntos de vista propios, elaborar conocimiento nuevo.

Trabajados los niveles de comprensión los discentes pueden participar en discusiones y debates asociados a los temas leídos y a su comprensión, esto enriquece su expresión oral y su bagaje de conocimientos.

Gordillo & Flórez (2009) describen tres niveles de comprensión.

## **Nivel de comprensión literal**

Este es el nivel básico de la comprensión, implica reconocer los hechos tal como aparecen en la lectura, las ideas son explícitas están presentes en el texto, se realiza por medio de:

**Lectura literal en un nivel primario (nivel 1).** Focaliza las ideas e información expresa en el escrito por identificación o comprobación de sucesos. La identificación es la detección de los elementos de diferentes formas:

1. Ubicación de las ideas principales de cada párrafo o del escrito.
2. Reconocimiento del orden en que suceden los hechos.
3. Compara y señala caracteres, tiempos y lugares explícitos
4. Causa – efecto: establece causas evidentes de ciertos hechos o eventos.

**Lectura literal en profundidad (nivel 2).** Se realiza una lectura que profundiza en la comprensión, se distinguen las ideas que acontecen y el tema central.

## **Nivel de comprensión inferencial**

En el nivel inferencial el lector elabora el significado del texto relacionándolo con sus experiencias personales y sus conocimientos previos, formula conjeturas e hipótesis y realiza conclusiones. Este nivel de lectura es menos trabajado por el lector y exige de él un alto nivel de abstracción, sin embargo, es importante realizarlo, porque fomenta la interacción con otras áreas del conocimiento y fusiona los conocimientos nuevos en un todo.

Las operaciones que se ejecutan en este nivel son:

1. Inferir información que de acuerdo a la opinión del lector debe incorporarse en el escrito para que el texto sea más explicativo, atractivo y contundente.
2. Deducir ideas principales que no se encuentran explícitas en el texto.
3. Indicar secuencias de acciones que pudieron ocurrir si se cambia el final del texto.

4. Elaborar juicios sobre las situaciones por las que el autor incorporó algunas ideas, palabras, caracterizaciones y acciones.
5. Pronosticar acciones basado en una lectura incompleta intencionada o no.
6. Entender el significado literal del texto al deducir el lenguaje simbólico utilizado.

### **Nivel de comprensión crítico**

Este es el nivel que como docentes se desea que tengan los estudiantes. En este nivel hay un dominio lector, quien lee está en la capacidad de dar juicios de valor positivos o negativos fundamentados en la lectura o en sus experiencias y argumenta la decisión tomada. Discrimina los hechos de las opiniones

Los juicios pueden ser:

1. Realidad o fantasía: de acuerdo a los aprendizajes del lector con el medio que lo rodea o en las lecturas realizadas
2. Contrasta lo leído con diferentes fuentes para dar validez.
3. Apropiación necesita de evaluación relativa en las distintas partes para incorporarlo.
4. Rechazar o aceptar la información de acuerdo al código moral y sistema de valores que tiene el lector.

De los conceptos propuestos por los diferentes autores investigados se puede definir el acto de leer como una construcción activa, entre un emisor, autor del texto y un receptor lector, en el que se decodifica la letra escrita para extraer su significado y que para ello utiliza sus conocimientos previos y además distingue los distintos niveles de comprensión.

### **El uso de la tecnología en el fortalecimiento de la comprensión lectora**

En la Sociedad del Siglo XXI el desarrollo tecnológico permite obtener una gran cantidad de información sobre los más variados temas, establecer comunicación con miles de personas en cualquier parte del mundo y ejercitar

destrezas de manera instantánea. Hoy se ejecutan funciones y opciones con una rapidez impresionante que han llevado a cambios en los aspectos social, cultural y por supuesto educativo y de aprendizaje. El conocimiento está al alcance de un clic y se puede obtener de manera fácil y rápida por lo que es importante tener muy presente el objetivo primordial de acceder a determinada información. El Internet es una de las herramientas que ha permitido el acceso a este enorme caudal de datos, gracias a él es posible acceder a cualquier concepto en solo segundos, por lo que, se hace indispensable tener un alto desarrollo de la comprensión lectora para gestionar de manera efectiva esta ilimitada cantidad de información (Carrio, 2007).

El trabajo con las tecnologías de la información y comunicación (TIC) en el proceso educativo dentro y fuera del aula es una oportunidad que está presente en el momento actual y que por su misma naturaleza de actualidad causa gran curiosidad e interés en el estudiantado que al pertenecer al mundo de nativos digitales manejan la tecnología de manera fácil, autónoma y rápida. Aprovechando de estas características es posible emplear su uso en el desarrollo de la lectura dinámica, novedosa, interesante a más de poder aplicarla a cada discente considerando sus diferencias individuales, lo que permite un tratamiento eficaz que apoye el progreso del proceso lector que contribuirá significativamente a mejorar la calidad de la educación, pues el desarrollo de la capacidad lectora permite a los individuos actuar de forma autónoma en los diferentes campos de su vida personal, formativo y profesional que los sitúa con ventaja frente a otros con escasa comprensión de textos (Almenara et al., 2018).

Los alumnos del siglo XXI, nativos digitales manejan intuitivamente la tecnología, están en un constante aprendizaje y gustan de realizarlo. Para ellos este contacto con la tecnología los motiva a utilizarla en procesos educativos que garanticen nuevas formas de aprender, en donde la comprensión de textos, las habilidades y conocimientos tecnológicos garanticen una orientación efectiva para llevarlos a conseguir sus objetivos educativos, de aquí la importancia del uso de las TIC's en el fortalecimiento de la comprensión de textos.

Como manifiesta Durán et al. (2018) la intención del lector frente al texto interviene en la comprensión del mismo, este es un proceso activo y constructivo en el que las tareas a realizar pueden ser: revisar el texto para asimilar el contenido general, leer en profundidad y tener un conocimiento más detallado del texto, leer por deleite personal y viajar con la imaginación a diversos escenarios, leer para explicar y asumir juicios críticos, leer para formarse y estudiar, entre otros fines.

Para facilitar el proceso lector es posible servirse de las tecnologías en el salón de clase pues al ser actuales y novedosas facilitan al lector aprendizajes individuales en libertad y seguir su aprendizaje respetando sus diferencias individuales.

### **Plataforma CommonLit**

De acuerdo con Jara (2021) en su artículo “Para leer más y mejor CommonLit es una opción” la organización cuenta con más de 20 millones de beneficiarios en todo el mundo, empeñada en elevar el desempeño académico de los estudiantes, no tiene fines de lucro y brinda recursos de excelencia para reforzar las destrezas de lectura, escritura, argumentación y escucha activa de los educandos con distintas experiencias de comprensión lectora garantizadas por la investigación educativa bajo el paradigma metodológico de lectura profunda, con una extensa biblioteca de más de 2 000 pasajes de lectura en inglés y español, lecturas destacadas, detalladas y fáciles de trabajar que permiten actividades de comprensión lectora que se ajustan a los currículos vigentes de diferentes países, así como a las pruebas internacionales que miden la comprensión lectora de los estudiantes.

La organización ha sido merecedora de diferentes reconocimientos como: Premio a las Mejores Prácticas de Alfabetización en 2017, otorgado por la Biblioteca del Congreso, se la ha incluido en la lista de los 10 mejores sitios web educativos de 2018 por la organización Homeschool, base que publica una selección anual que reconoce aplicaciones y sitios web excepcionales e innovadores. Obtuvo el reconocimiento EnlightED, entregado por la Fundación

Telefónica, como una de las 10 mejores plataformas educativas en 2019 (Ávila, 2020).

Los estudiantes pueden conectarse a la plataforma CommonLit desde diversos dispositivos tecnológicos computadoras de escritorio, laptops, tablets, y sobre todo en sus teléfonos celulares inteligentes, esto presta grandes beneficios de accesibilidad. En el portal de la plataforma se encuentra la opción descargar PDF que permite trabajar las lecturas en lugares donde el Internet no abastece o no está disponible.

### **Enfoque pedagógico**

Los textos y actividades de CommonLit están organizados para el trabajo de fortalecimiento de la comprensión lectora de los alumnos de educación básica y bachillerato al permitir analizar lo leído, para crear opiniones y justificar razonamientos propios, al explorar los textos informativos y literarios, y plantear diferentes ejercicios de lectura que permiten a los educandos otorgar sentido propio a lo que leen. Los temas esenciales de los textos que forman parte de la biblioteca de esta plataforma están relacionados con los temas centrales de los programas de estudio y promueven el uso del lenguaje en prácticas sociales que fomentan la comunicación. Las lecturas son propositivas, están contextualizadas y van más allá de los ambientes instruccionales, proporcionando alternativas de actividad académica y laboral a los estudiantes de bachillerato (Jara, 2021).

### **Plataforma CommonLit**

CommonLit es una ONG sin fines de lucro fundada en el año 2013 en EEUU por Michelle Brown para promover la competencia lectora, cuenta con aproximadamente 20 millones de usuarios. Los materiales de instrucción son completamente gratuitos, de alta calidad y por medio de varios estudios realizados en el año 2017 y 2018 se ha demostrado que los estudiantes que utilizan CommonLit desarrollan de manera significativa su competencia lectora en relación con quienes no la utilizan. Es recomendada por diferentes ministerios de educación como el de España, México Colombia, además de varias instituciones y organismos



internacionales por ejemplo Google for education, banco mundial, OEI, Banco Interamericano de Desarrollo, etc., por ser una herramienta gratuita, de calidad y de libre acceso durante la pandemia de COVID-19 permitió continuar con los procesos de lectura comprensiva en diversas instituciones educativas a nivel mundial (Ávila, 2021).

## **CAPÍTULO II**

### **DISEÑO METODOLÓGICO**

#### **Enfoque y diseño de la investigación**

El enfoque del presente estudio es de tipo cuali-cuantitativo o mixto, definido como aquel estudio que recolecta datos, tanto cuantitativos como cualitativos. A juicio de Hernández et al. (2014) la metodología de investigación mixta constituye un grupo de procedimientos sistemáticos con un enfoque experimental y crítico para la recopilación de datos tanto cuantitativos como cualitativos y su respectivo análisis integral y así tener más información para mejores conclusiones.

#### **Modalidad de la investigación**

La presente investigación es de tipo aplicada puesto que esta investigación consiste en poner en práctica los conocimientos teóricos que desarrolla la investigación básica (Vargas, 2009).

Adicionalmente, la investigación aplicada se desglosa en tipos de investigación como descriptiva, y exploratoria o bibliográfica.

También, se empleó una investigación de carácter bibliográfica, “El proceso de investigación bibliográfica es aquel que cuenta con material informativo como libros, revistas de divulgación o de investigación científica, sitios Web y demás información necesaria para iniciar la búsqueda” (Luna y otros, 2014, pág. 159).

La investigación de tipo descriptiva como su nombre lo indica describe fenómenos en un determinado contexto, recopila datos para luego graficarlos y

analizarlos para llegar a interpretaciones y conclusiones que el lector pueda entender (Paredes, 2020).

### **Diseño de investigación**

El diseño de esta investigación es de campo, pues recopila los datos directamente de la realidad y permite la obtención de información directa en relación a un problema y cuasi-experimental, porque estudia las relaciones causa-efecto, sin un control riguroso de las variables. “En los diseños cuasi experimentales, los sujetos no se asignan al azar a los grupos ni se emparejan, sino que dichos grupos ya están conformados antes del experimento: son grupos intactos (la razón por la que surgen y la manera como se integraron es independiente o aparte del experimento).” (Hernández y otros, 2014, p. 151).

De igual manera, como indica Bono (2012) los diseños cuasi-experimentales tienen la misma función que los diseños experimentales, pues buscan la relación causa-efecto entre las variables y es precisamente lo que se pretende en este estudio, encontrar la relación entre el uso de la plataforma CommonLit y la mejora en la comprensión lectora en el grupo de 19 estudiantes de quinto año. Para lo cual se comparó los resultados del pre test y el post test, tomando en cuenta que el cuasi experimento consistió en tomar el pre test de comprensión lectora antes de la aplicación de la plataforma CommonLit y el post test se lo tomó después del uso de CommonLit.

### **Descripción de la muestra y el contexto de la investigación**

#### **Población**

Unidad Educativa “La Gran Muralla” ubicada en Ambato-Ecuador. Cuenta con una planta docente de 14 profesionales de la educación y 242 estudiantes en todos los niveles educativos como son: inicial, preparatoria, básica elemental, básica media y básica superior. La institución se encuentra en la parroquia urbana de Pishilata.

## **Muestra**

La muestra está conformada por 19 estudiantes de quinto año de EGB, de la Unidad Educativa “La Gran Muralla”, a quienes se les aplicó el test de comprensión lectora antes y después del uso de la plataforma CommonLit; para así verificar si hubo una mejora significativa en la comprensión lectora.

La muestra para la entrevista con una guía estructurada fueron 2 docentes de sexto y séptimo año del subnivel de Básica Media al que pertenece también quinto año, pues son los encargados de continuar desarrollando las competencias de comprensión de textos del subnivel y la autoridad de la Unidad Educativa “La Gran Muralla”. En total 3 informantes de las variables de estudio.

Tanto docentes como estudiantes proporcionaron información relevante para el presente estudio y por esta razón los dos actores conforman la muestra.

No se calculó tamaño de muestra sino se seleccionó a conveniencia del estudio una muestra no probabilística de tipo intencionado, ya que lo que se busca es que ésta sea representativa en base a la intención del investigador, recalando que el investigador es docente de quinto año de los estudiantes en estudio.

## Operacionalización de variables

**Cuadro 2. Variable Independiente: Plataforma CommonLit**

Conceptualización	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Técnicas e instrumentos	
Plataforma CommonLit es un sitio web en donde se encuentran una serie de actividades y herramientas que inmiscuye diferentes textos según los intereses de los estudiantes y que los docentes pueden asignar siguiendo el programa sugerido por la plataforma (Jara, 2021).	Plataforma	Herramientas tecnológicas	¿Considera que las herramientas tecnológicas hoy en día son imprescindibles para utilizar en clases?	Técnica:  Entrevista	
	Herramientas	Conocimiento			
		Utilización			
	Actividades	Plataformas virtuales de Enseñanza	¿Utiliza herramientas tecnológicas en sus planificaciones?	Instrumento:  Guía de entrevista	
			Tipos de herramientas	¿Qué tipos de herramientas	
	Programa				

---

tecnológicas incorpora  
en la clase?

¿Ha utilizado la  
plataforma  
CommonLit?

¿Conoce las ventajas y  
beneficios de la  
plataforma  
CommonLit?

---

**Elaborado por:** Rocío Guachón

**Fuente:** Investigación

**Cuadro 3. Variable Dependiente: Comprensión lectora**

Conceptualización	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Técnicas e instrumentos
La comprensión lectora va más allá de la decodificación del código escrito; es la interpretación que el lector ejecuta del contenido del texto, conocer el mensaje del autor, que intención tiene con ese mensaje para darle significado, haciéndolo parte de sus saberes, partiendo del hecho de que al leer, todos tienen conocimientos previos, objetivos e intereses (Sanz Moreno, 2017)	Decodificación	Léxico	¿Considera usted que los estudiantes tienen un léxico abundante?	
	Mensaje	Significado		Técnica:
	Contenido	Ideas	¿Cree usted que los estudiantes identifican fácilmente el mensaje del texto?	Entrevista
	Interés	Literal		Instrumento:
		Inferencial	¿Considera usted que los estudiantes pueden identificar la idea principal?	Guía de entrevista
		Crítico		

---

¿Considera usted que los estudiantes pueden identificar ideas secundarias?

¿Podría usted afirmar que los estudiantes consiguen realizar inferencias a través de lo leído?

¿Cree usted que los estudiantes muestran interés por la lectura?

---

**Elaborado por:** Rocío Guachón

**Fuente:** Investigación



## **Técnica de investigación**

La entrevista se considera una conversación entre el entrevistado y el entrevistador cuyo propósito es obtener información específica con la ayuda de un cuestionario previamente establecido (Paredes, 2020).

En la presente investigación se aplicó la técnica de la entrevista con la guía estructurada de preguntas de las cuales cinco fueron respecto a la variable de la plataforma CommonLit y seis preguntas en torno a la comprensión lectora. Este instrumento ayudó para obtener respuestas de los tres docentes, quienes colaboraron fueron la Señora directora de la institución, el docente de sexto año y el docente de séptimo año de la misma institución con el fin de obtener información acerca de las variables anteriormente categorizadas.

Según el diccionario de la Real Academia Española un test se define como un ensayo consignado a evaluar conocimientos o aptitudes, en la cual hay que elegir la respuesta correcta entre distintas opciones previamente elaboradas. Es por ello que se ha diseñado un test para medir el nivel de comprensión lectora de los niños de 5to año de EGB, este diseño se lo realizó utilizando un test ya aplicado por Guashpa (2021) y validado por su misma publicación, basándonos entonces en dicho test se lo adaptó para el nivel de 5to año, la escala del instrumento fueron tres preguntas de opción múltiple diseñadas para responder con una idea literal, es decir, ideas que se encuentran claramente explicadas en el texto. Otras tres preguntas de opción múltiple para responder con ideas de nivel inferencial, este nivel indica que los niños son capaces de encontrar ideas que no están directamente escritas en el texto, sino que deben sobreentenderse a través de lo que sí está escrito. Las últimas tres preguntas de opción múltiple son para identificar el nivel crítico del lector, la función de estas ideas es que el niño pueda reflexionar más allá de lo que el texto menciona, en otras palabras, es identificar el mensaje implícito que el autor precisa dar al lector para que se apropie de la información y lo aplique a su vida.

Hay que recalcar que actualmente las clases en la Unidad Educativa “La Gran Muralla” se llevan a cabo de forma presencial, por lo que el test de comprensión lectora aplicado a los estudiantes fue de carácter presencial.

## Validación de los instrumentos de recolección de datos

Los instrumentos que se validaron a través de especialistas fueron la guía de la entrevista estructurada con once preguntas, cinco preguntas de la variable que tiene que ver con la plataforma CommonLit y seis preguntas que hablan al respecto de la variable de la comprensión lectora. Los especialistas también ayudaron a validar el test de comprensión lectora que contiene nueve preguntas en total y se dividen entre grupos, las preguntas de nivel literal, las preguntas de nivel inferencial y las preguntas de nivel crítico. Para ello se diseñaron tres fichas de evaluación, la primera ficha indica el grado de experiencia que los especialistas tienen en el tema; la segunda ficha tiene los criterios a evaluar sobre las preguntas del test y la tercera ficha tiene los criterios a evaluar sobre las preguntas de la entrevista, obteniendo de esta forma los siguientes resultados:

### Cuadro 4. Experiencia de los dos especialistas (ficha 1) (ver anexo 13)

FUENTES DE ARGUMENTACIÓN DE LOS CONOCIMIENTOS SOBRE EL TEMA PEDAGÓGICO	ALTO	MEDIO	BAJO
Conocimientos Teóricos sobre el tema	X	X	
Experiencia en el trabajo profesional relacionado al tema	X	X	
Referencias de investigaciones similares en otros contextos		XX	
Conocimientos de estrategias de enseñanza	XX		
Conocimientos en tecnologías educativas	X	X	

**Elaborado por:** Rocío Guachón

**Fuente:** Manual de estilo UTI

Cada especialista marcó con una X el grado de experiencia que ellos consideran poseer en el tema, siendo estos niveles alto, medio y bajo, entonces se puede notar en el cuadro 4 que la experiencia de los especialistas se encuentra en un rango entre medio y alto lo que proporciona una buena confiabilidad de las respuestas. Los dos especialistas tienen un nivel alto en el conocimiento de estrategias de enseñanza esto se puede deber a los muchos años de experiencia que tienen en la docencia,

además en la referencia con otras investigaciones similares tiene una coincidencia en el nivel medio.

**Cuadro 5. Escala valorativa del instrumento Test de comprensión lectora (Ficha2) (ver anexo 13)**

<b>Criterios</b>	<b>MA</b>	<b>BA</b>	<b>A</b>	<b>PA</b>	<b>I</b>
La lectura está acorde a la edad de los estudiantes a los que está dirigida la investigación.	X		X		
La lectura utiliza un lenguaje sencillo y comprensible.		XX			
Los niveles de lectura a analizar son los adecuados (literal, inferencial y crítico)	XX				
El número de preguntas es el idóneo para el test.	XX				
La forma de calificar el test es apropiada.	X	X			

MA: Muy aceptable; BA: Bastante aceptable; A: aceptable; PA: Poco aceptable; I: Inaceptable

**Elaborado por:** Rocío Guachón

**Fuente:** Manual de estilo UTI

Los dos especialistas marcaron con una X en donde consideraron pertinente su calificación siendo así que en el criterio de si la lectura es acorde a la edad de los estudiantes hay una dispersión de respuestas, pues el primer especialista calificó como muy aceptable y el segundo especialista lo determinó con la calificación de aceptable. En el criterio de si la lectura tiene un lenguaje comprensible los dos especialistas mencionaron que es bastante aceptable. Al preguntar si los niveles (literal, inferencial y crítico) son los adecuados los dos especialistas establecieron una valoración conjunta de muy aceptable. También se preguntó si el número de preguntas era adecuado para el test, coincidiendo nuevamente los resultados a muy aceptable y finalmente se preguntó si la forma de calificar el test es apropiada a lo que el primer especialista indicó ser muy aceptable y el segundo especialista lo valoró como bastante aceptable.

Concluyendo de esta manera que los resultados son favorables para la validación del instrumento del test de comprensión lectora, por lo que se considera confiable para su aplicación.

**Cuadro 6. Escala valorativa del instrumento: entrevista (Ficha 3) (ver anexo 13)**

<b>Criterios</b>	<b>MA</b>	<b>BA</b>	<b>A</b>	<b>PA</b>	<b>I</b>
Las preguntas de la variable “comprensión lectora” son pertinentes a la investigación	X	X			
Las preguntas de la variable “plataforma CommonLit” son apropiadas para la investigación	X	X			
La cantidad de preguntas	XX				

utilizadas son suficientes para obtener información del tema.		
Las personas entrevistadas son las ideales para obtener la información correcta.	X	X
Es útil aplicar como instrumento una entrevista de base estructurada.	XX	

MA: Muy aceptable; BA: Bastante aceptable; A: aceptable; PA: Poco aceptable; I: Inaceptable

**Elaborado por:** Rocío Guachón

**Fuente:** Manual de estilo UTI

En la ficha tres los especialistas marcaron con una X en la escala que consideraron la adecuada, es así que se les interrogó si las preguntas de la variable “comprensión lectora” son pertinentes a la investigación respondiendo con muy aceptable y bastante aceptable, luego se les preguntó si las preguntas de la variable “plataforma CommonLit” son apropiadas para la investigación y respondieron de la misma forma, muy aceptable y bastante aceptable. El siguiente criterio a evaluar fue si la cantidad de preguntas utilizadas para la entrevista son suficientes para obtener información del tema a lo cual los dos especialistas respondieron con muy aceptable. El penúltimo criterio fue si las personas elegidas para realizarles la entrevista son las ideales para obtener la información correcta y respondieron con una calificación de muy aceptable y bastante aceptable. Finalmente se preguntó a los especialistas si es útil aplicar como instrumento una entrevista de base estructurada a lo que respondieron con la misma valoración de muy aceptable.

## Proceso de recolección de datos e interpretación de resultados

Una vez que fueron validados los instrumentos se aplicaron las dos técnicas establecidas, por un lado, el test de comprensión lectora a los estudiantes de quinto año y por otro, la entrevista a docentes. Una vez obtenidos los datos se procedió a tabularlos organizándolos en tablas para su respectiva interpretación, es así que con los datos del test se realizaron dos cuadros; el primero muestra los niveles que corresponden a cada pregunta, la pregunta y sus opciones de respuesta, junto con las frecuencias de las respuestas, las frecuencias más altas junto con el puntaje en donde corresponde la respuesta correcta se encuentran marcadas en negritas, por cada respuesta correcta se asigna un punto de calificación. Se podría decir entonces que el cuadro 7 muestra una tabulación grupal a diferencia del cuadro 8 que muestra una tabulación individual, es decir cuántos aciertos tuvo cada estudiante y en que preguntas tuvieron desaciertos para según el nivel tomar acciones correctivas.

### Análisis e interpretación de resultados

**Cuadro 7. Datos de frecuencia grupal del test realizado por los estudiantes**

NIVELES	PREGUNTAS	ALTERNATIVAS	FRECUENCIAS	PUNTAJE
LITERAL		El diario de una niña	0	0
	<b>¿Cuál es el título de la lectura?</b>	El diario de Ana Frank	<b>19</b>	1
		El diario de una adolescente	0	0
	<b>¿Cuántos años tiene la niña de la historia?</b>	Trece	<b>19</b>	1
		Catorce	0	0
		Dieciséis	0	0
	<b>¿Cómo se llama el diario en el que escribe la protagonista?</b>	Katty	1	0

	Ketty	2	0
	Kitty	<b>16</b>	1
<b>INFERENCIAL</b>	Porque vive sola	0	0
<b>¿Por qué la chica de la historia se siente sola?</b>	Porque está rodeada de mucha gente que no la quiere	3	0
	Porque no tiene una amiga del alma	<b>16</b>	1
<b>¿A qué se refiere la chica con una amiga del alma?</b>	A alguien que siempre le cuide el alma.	7	0
	A alguien con quien pueda hablar cosas íntimas.	<b>8</b>	1
	A que su hermana sea su amiga.	4	0
<b>Señale la razón de por qué la protagonista afirma que tiene “un montón de admiradores”</b>	Porque era una niña de clase alta.	5	0
	Porque era ligeramente simpática.	4	0
	Porque era muy sociable.	<b>10</b>	1
<b>CRÍTICO</b>	Para poder contar sus cosas íntimas a esa amiga tan anhelada.	<b>6</b>	1

<b>¿Por qué crees que la protagonista decidió escribir un diario?</b>	Para poder distraerse y así no pensar que se siente sola.	5	0
	Para demostrar a sus compañeros que si podía escribir.	8	0
<b>¿Qué te pareció la actitud de la protagonista de la historia?</b>	Demostró poca tolerancia al cambio.	2	0
	Demostró una actitud de cobardía.	3	0
	Demostró una actitud de solucionar su problema.	<b>14</b>	1
<b>¿Cuál es el mensaje que deja la lectura?</b>	Es bueno tener muchos amigos y amigas.	3	0
	Es aconsejable tener un amigo de confianza.	<b>12</b>	1
	Lo importante en la vida es tener muchos admiradores.	4	0

---

**Elaborado por:** Rocío Guachón

Fuente: Guaspha (2021)

### **Análisis e interpretación**

A través de este cuadro se puede observar las frecuencias de los datos arrojados por el test de lectura realizado por los estudiantes en donde se puede notar que mientras más avanza el nivel de lectura, el valor de acierto por pregunta



disminuye, lo que indica que para el nivel inferencial y crítico los estudiantes necesitan ayuda para poder resolverlo efectivamente.

**Cuadro 8. Resultados de la calificación del test de cada estudiante.**

<b>ESTUDIANTE</b>	<b>1 B</b>	<b>2 A</b>	<b>3 C</b>	<b>4 C</b>	<b>5 B</b>	<b>6 C</b>	<b>7 A</b>	<b>8 C</b>	<b>9 B</b>	<b>TOTAL</b>
1	B	A	C	C	B	X	A	X	B	7
2	B	A	C	C	X	C	A	X	B	7
3	B	A	X	C	X	X	X	X	X	3
4	B	A	C	C	X	X	A	C	X	6
5	B	A	C	C	B	X	A	C	X	7
6	B	A	C	X	X	C	X	C	B	6
7	B	C	X	X	X	X	X	X	B	3
8	B	A	C	C	X	C	X	C	B	7
9	B	A	C	C	X	C	A	C	B	8
10	B	A	C	C	B	C	A	C	B	9
11	B	A	X	C	B	X	X	C	B	6
12	B	A	C	X	B	X	X	C	X	5
13	B	A	C	C	B	C	X	C	B	8
14	B	A	C	C	X	X	X	C	B	6
15	B	A	C	C	B	C	X	C	X	7
16	B	A	C	C	X	C	X	C	X	6
17	B	A	C	C	X	C	X	X	X	5
18	B	A	C	C	B	X	X	C	B	7
19	B	A	C	C	X	C	A	C	B	8
									<b>Promedio</b>	<b>6</b>

**Elaborado por:** Rocío Guachón

**Fuente:** test de comprensión lectora

## Análisis e interpretación

En este cuadro se observa los resultados del test del nivel de comprensión lectora que tienen los estudiantes de 5to año, en la parte superior de la tabla se encuentran el número de preguntas del test y debajo la letra que corresponde a la respuesta correcta. Las “X” marcadas en negrita representan respuestas incorrectas. Al analizar los datos se puede observar que hay muy pocas “X” en el nivel literal por lo que se puede entender que los niños sí logran identificar las ideas que están claramente escritas en el texto, conforme aumenta la dificultad de la pregunta también aumenta el número de respuestas incorrectas, llegando a 23 X para el nivel inferencial y subiendo a 24 X para el nivel crítico. Esto indica que los educandos deben mejorar sus habilidades en el nivel inferencial, pero sobre todo en el nivel crítico.

Adicionalmente se obtuvo el promedio de las calificaciones del curso dando como resultado un valor de seis sobre nueve (6/9), de los 19 estudiantes que rindieron el test apenas 1 tiene el total de aciertos.

### Cuadro 9. Resultados de las entrevistas a docentes

Pregunta	Entrevistado 1	Entrevistado 2	Entrevistado 3
<b>1. ¿Considera usted que los estudiantes tienen un léxico abundante?</b>	Considero que después de la Pandemia los estudiantes no tienen un léxico abundante, existe una falencia de un 80%	Después de la Pandemia de Covid-19 a nivel mundial los estudiantes han retornado a las instituciones y lamentablemente no tienen un léxico abundante.	Los estudiantes no tienen un léxico abundante falta la sinonimia y antonimia para que mejore su léxico.
<b>Análisis e interpretación</b>	e Los tres entrevistados concuerdan en sus respuestas a la primera pregunta, consideran que a los estudiantes les hace falta un léxico más abundante y dos de ellos mencionan que es efecto de la pandemia, un entrevistado		

		menciona que la solución a ello es que los estudiantes repasen sinónimos y antónimos.		
<b>2. ¿Cree usted que los estudiantes identifican fácilmente el mensaje del texto?</b>	Los estudiantes no identifican fácilmente el mensaje del texto, se les dificulta dar el mensaje.	Actualmente los estudiantes dedican más tiempo al celular, la televisión, las redes sociales y han dejado a un lado el hábito de leer lo que les dificulta identificar el mensaje de un texto leído sea de periódico, revista, texto escolar.	En mi opinión un 60 % de estudiantes identifican correctamente el mensaje del texto escrito y oral.	
<b>Análisis e interpretación</b>	e En esta pregunta hay mayor diversidad en las respuestas de los entrevistados, el primer entrevistado asegura que los estudiantes no identifican fácilmente el mensaje de un texto, otro entrevistado menciona que un 60% de sus estudiantes si identifican el mensaje del texto, lo que da a entender que existe un 40% que debe mejorar esa habilidad y otro entrevistado además de mencionar que a sus estudiantes se les dificulta identificar el mensaje de todo tipo de texto, presume que una de las razones es que los estudiantes invierten demasiado tiempo a los medios de entretenimiento.			
<b>3. ¿Considera usted que los estudiantes pueden identificar la idea principal?</b>	Se les dificulta identificar la idea principal, especialmente porque no tienen una lectura comprensiva.	En algunas lecturas sí pueden identificar la idea principal, sin embargo, en la mayoría de lecturas los discentes tienen que releer varias veces el texto para identificar la idea principal debido a la falta	Sí lo hacen, pero les toma tiempo después de leer unas 3 veces el texto pueden identificar la idea principal.	

---

de gusto por la lectura.

---

**Análisis interpretación** e Los tres entrevistados coinciden que a los estudiantes se les dificulta identificar las ideas principales de un texto y para hacerlo deben leer varias veces. Esto pudiera deberse a que no hay el hábito y gusto por la lectura y les hace falta practicar la comprensión lectora.

---

**4. ¿Considera usted que los estudiantes pueden identificar ideas secundarias ?** Los alumnos no identifican ideas secundarias, se hace necesario que aprendan a entender la lectura para que encuentren estas ideas. En lo que respecta a las ideas secundarias es más difícil para los alumnos encontrarlas, debido a que los educandos ya no leen para realizar las actividades escolares, simplemente buscan en Internet y copian lo que allí aparece sin hacer un debido análisis. En las ideas secundarias hay más dificultad, les toma más tiempo y a veces no las pueden identificar.

---

**Análisis interpretación** e Los tres entrevistados coinciden en que a los estudiantes se les hace difícil identificar las ideas secundarias porque les hace falta practicar más la lectura.

---

**5. ¿Podría usted afirmar que los estudiantes consiguen realizar inferencias a través de lo leído?** Cuando los estudiantes comprenden lo leído si pueden hacer inferencias. Dependiendo del texto, la materia o el área que se esté trabajando y de la motivación los estudiantes pueden sacar inferencias, pero si no está motivado por más que lean varias veces los alumnos no En textos fáciles sí pueden sacar inferencias, en textos más complejos no sacan inferencias sólo un resumen.

			pueden realizar inferencias.
<b>Análisis interpretación</b>	e	Los entrevistados mencionan que cuando el texto es fácil y los estudiantes entienden, sí pueden sacar inferencias del mismo, pero si el texto es más complejo, sin importar la cantidad de veces que lean se les dificulta sacar inferencias. Adicionalmente mencionan que una solución para este problema es que los estudiantes necesitan estar motivados para la lectura, de esta manera se les hace más fácil leer y por ende lleguen al paso de sacar conclusiones del texto.	
<b>6. ¿Cree usted que los estudiantes muestran interés por la lectura?</b>		Un 50% sí demuestra interés por la lectura, el otro 50% no, están más interesados en las redes sociales y las publicaciones que en la lectura.	Actualmente los educandos no tienen interés por la lectura, se ven más atraídos por observar videos y las redes sociales. Los estudiantes no se interesan en la lectura, sin embargo, dependiendo de cómo el docente gestione las clases y del tipo de lecturas que elija sí hay interés de algunos niños, pero en la mayoría no.
<b>Análisis interpretación</b>	e	Los tres informantes coinciden en su respuesta aseverando que los estudiantes en su mayoría no muestran interés por la lectura, esto se puede deber a que están muy sumergidos en las redes sociales.	
<b>7. ¿Considera que las herramientas tecnológicas hoy en día son imprescindibles para utilizar en clases?</b>		Las herramientas tecnológicas sí son buenas siempre y cuando los chicos utilicen supervisión especialmente en la casa, pues la tecnología es de gran ayuda en	Considero que las herramientas tecnológicas no son imprescindibles para las clases, son una ayuda, un respaldo que debemos utilizar con cuidado porque pueden darnos mensajes Las herramientas tecnológicas sí son imprescindibles, especialmente en las áreas de Ciencias Naturales y Estudios Sociales es necesario utilizarlas para

		los tiempos valederos o tener una mejor actuales. erróneos. comprensión.
<b>Análisis interpretación</b>	e	Dos de los entrevistados coinciden en que las herramientas tecnológicas son imprescindibles para el desarrollo de las diferentes clases y que se deberían utilizar constantemente, pero bajo supervisión adulta. Un entrevistado menciona que no es imprescindible sino más bien una ayuda complementaria en materias específicas que por su naturaleza necesitan de la tecnología.
<b>8. ¿Utiliza herramientas tecnológicas en sus planificaciones?</b>		Sí utilizó herramientas digitales, a los docentes nos ha tocado aprender su manejo de manera obligatoria durante el confinamiento y nos dieron una gran ayuda. Dentro de mis planes de clase siempre hay correlación entre las herramientas tecnológicas y los procesos de aprendizaje, técnicas activas y metodología. Sí utilizó herramientas tecnológicas en las planificaciones, dependiendo la clase elijo links y videos para trabajar.
<b>Análisis interpretación</b>	e	Los tres entrevistados coinciden en que sí utilizan herramientas tecnológicas en las planificaciones de sus clases y que debido a los cambios que ha sufrido la educación en los últimos años tuvieron la necesidad de capacitarse en el ámbito tecnológico.
<b>9. ¿Qué tipos de herramientas tecnológicas incorpora en la clase?</b>		Para el desarrollo de las clases, he incorporado el computador, el retroproyector. Dentro de mis clases utilizo la computadora, el proyector para ver videos de YouTube, consultar diccionarios en Internet. En las clases incorporó YouTube para observar videos, juegos matemáticos, dinámicas.
<b>Análisis interpretación</b>	e	Los entrevistados han mencionado que las herramientas tecnológicas más comunes que utilizan son videos de YouTube, diccionarios en línea, juegos matemáticos y dinámicas de internet. Se puede concluir que los docentes utilizan herramientas básicas de tecnología pero es

---

necesario diversificarse con nuevas herramientas que se crean y se perfeccionan día a día.

---

<b>10. ¿Ha utilizado la plataforma CommonLit?</b>	No he utilizado la plataforma CommonLit.	No he utilizado la plataforma CommonLit.	No he utilizado esta plataforma.
---	--	--	----------------------------------

---

<b>Análisis e interpretación</b>	e	Los tres entrevistados coinciden en que no han utilizado la plataforma CommonLit, esto puede deberse a que esta plataforma es muy nueva y no han tenido la oportunidad de involucrarse con la misma.
----------------------------------	---	--

---

<b>11. ¿Conoce las ventajas y beneficios de la plataforma CommonLit?</b>	Desconozco de esta plataforma.	No tengo conocimiento de las ventajas y beneficios de esta plataforma.	No conozco la plataforma.
--	--------------------------------	--	---------------------------

---

<b>Análisis e interpretación</b>	e	Los entrevistados mencionaron con gran sinceridad que no conocen de esta herramienta tecnológica y, por lo tanto, desconocen los beneficios o ventajas que esta herramienta proporciona.
----------------------------------	---	--

---

**Elaborado por:** Rocío Guachón

**Fuente:** entrevista

### Aspectos de mejora

A través de la triangulación de los datos obtenidos en el test de lectura más la información obtenida mediante las entrevistas y adicionalmente la fundamentación teórica desarrollada en el capítulo del marco teórico se ha podido detectar la situación actual en el tema de investigación, llegando así a las siguientes conclusiones:

- En cuanto al nivel de comprensión lectora se observa que los estudiantes están en un nivel medio, ya que pueden contestar preguntas de nivel literal y un poco de nivel inferencial, sin embargo, les falta mucho desarrollo del nivel crítico para lo que se requiere de práctica constante en la lectura.

- En lo que respecta a la plataforma CommonLit se detecta que los docentes desconocen de esta herramienta y su funcionamiento, lo que los lleva a utilizar herramientas tecnológicas básicas de modo parcial, es decir; no las utilizan en todas las clases sino en las que ellos ven necesario.

Por estas razones la presente investigación propone la aplicación de actividades de aprendizaje en la Plataforma CommonLit para que los estudiantes aprendan qué es, cómo funciona y las diversas facilidades que da la plataforma CommonLit al momento de hacer sus lecturas en casa con el seguimiento del profesor en clases para mejorar la habilidad lectora en los estudiantes de quinto año.



## **CAPÍTULO III**

### **PRODUCTO**

En este capítulo se desarrolló la propuesta, producto de la investigación, en donde se encuentra: el nombre de la propuesta, la definición del tipo de producto, los objetivos necesarios para llevar a cabo la propuesta, la estructura de la propuesta que consta de una introducción a la plataforma CommonLit y los elementos de la propuesta, los resultados de la prueba piloto y la interpretación de esos resultados, además de la valoración de la propuesta.

#### **Nombre de la Propuesta**

Actividades de aprendizaje para la comprensión lectora en la plataforma CommonLit.

#### **Definición del tipo de producto**

Actividades de aprendizaje para fortalecer la comprensión lectora con lecturas interactivas e interesantes que los estudiantes podrán trabajar en la institución y desde su hogar en la plataforma CommonLit.

Las actividades de aprendizaje se las puede definir como el conjunto de acciones o tareas a través de las cuales el estudiante aprenderá una serie de contenidos sea cual sea su nivel de complejidad. Las actividades de aprendizaje son recursos para conseguir el aprendizaje y sirven para aprender, adquirir o construir el conocimiento y pueden utilizarse como un instrumento de razonamiento (Penzo et al., 2010).

De acuerdo con Chica (2010) “Las actividades de aprendizaje relacionadas con las cosas prácticas favorecen a la construcción del pensamiento abstracto”

(p.10). Los estudiantes realizando las actividades de aprendizaje pueden llegar a explicar las cosas o responder a interrogantes utilizando la deducción-inducción de manera reflexiva (Chica, 2010).

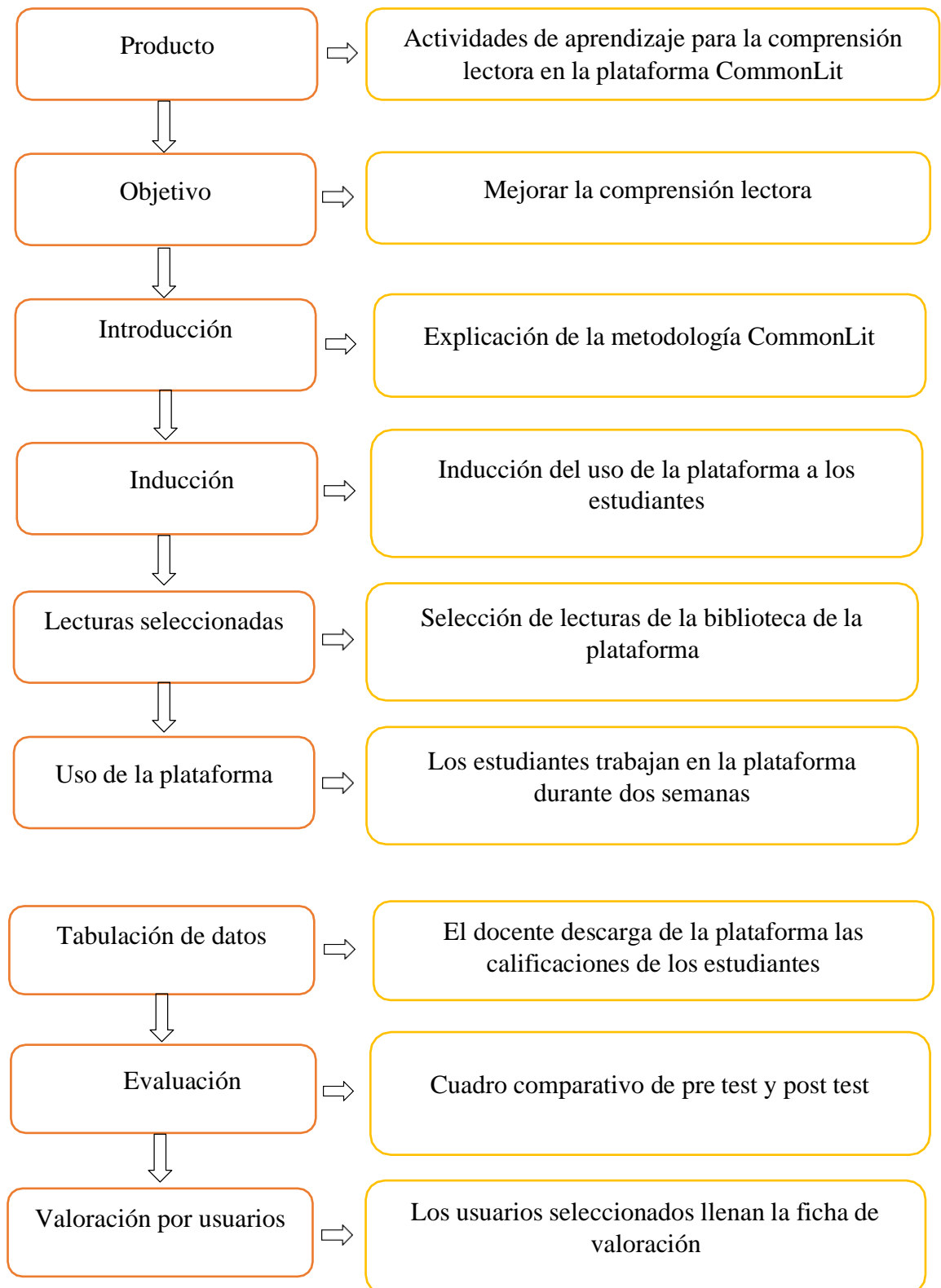
### **Objetivo General**

Mejorar la comprensión lectora mediante el uso de la plataforma CommonLit a través de actividades de aprendizaje para las asignaturas de Lengua y Literatura y Ciencias Naturales

### **Objetivos específicos**

- Ejecutar actividades de aprendizaje interactivas en la plataforma CommonLit para mejorar la comprensión lectora.
- Elaborar el esquema de la propuesta para comprender las partes que la conforman.
- Evaluar a los estudiantes utilizando la metodología de la plataforma CommonLit para determinar el nivel de comprensión lectora desarrollado con las actividades de aprendizaje.
- Validar la propuesta con los resultados de la aplicación.

**Imagen 2. Esquema general de la propuesta**



**Elaborador por:** Rocío Guachón

**Fuente:** Investigación

## Introducción

La lectura comprensiva va más allá de la decodificación de signos gráficos y palabras, es llegar a tener una imagen mental del contenido, del texto en su totalidad, saber de qué habla el autor, qué nos dice de aquello de lo que nos habla y con qué intención o propósito lo dice. Para cumplir este objetivo se propone realizar actividades de aprendizaje, en las que los estudiantes puedan leer diferentes textos seleccionados de acuerdo a su edad y que les proporcionen el disfrute de estos espacios, al realizar diferentes actividades con las lecturas que les permitirán mejorar su capacidad de comprensión.

Las actividades de aprendizaje se desarrollaron en la plataforma CommonLit que ofrece a más de una biblioteca digital totalmente gratuita; una gran variedad de textos y una metodología para desarrollar la comprensión lectora a través de actividades diseñadas para cumplir con este objetivo.

Las actividades de CommonLit son susceptibles de ser alineadas con cualquier currículo de Educación en Iberoamérica, lo que permite a todos los docentes utilizarla con seguridad con sus estudiantes.

En la plataforma se encuentran variadas actividades para trabajar la lectura como: **anotaciones** con las cuales los alumnos pueden resaltar y anotar actividades en el texto. Posibilita atender las necesidades individuales de los estudiantes al incorporar **actividades de lectura guiada** que les permite tener más ayuda en la primera lectura del texto modificando su experiencia. Para realizar el trabajo los estudiantes deben ingresar en su cuenta, dan clic en iniciar tarea y deben responder un grupo de preguntas adjuntas que van a guiar la lectura, estas preguntas son diferentes de la evaluación porque pueden ser respondidas varias veces, no tienen valoración y los escolares no podrán continuar la lectura hasta que las respondan acertadamente, esto garantiza que los alumnos que requieran de mayor refuerzo lo tengan de manera personal, asegurando que todos los estudiantes tengan un nivel de comprensión básica del texto. Luego de haber finalizado la lectura y completado las preguntas guiadas, se puede responder las preguntas de evaluación. Preguntas

de **evaluación**, deben ser respondidas una vez terminada la lectura y permiten un análisis más profundo del texto por parte de los estudiantes, asociar las ideas del texto con sus experiencias personales y relacionarlas con otros textos o conceptos estudiados. **Discusión** para llegar a este nivel es importante la intervención del docente que debe orientar a sus pupilos escribiendo una pregunta que guíe la discusión puede elegir las preguntas que se encuentran dentro de cada lectura y están diseñadas justamente con este propósito, dar el tiempo (5 a 10 minutos) para responder, apoyados en sus ideas y las ideas del texto, facilitar la ficha de discusión de la clase donde los alumnos pueden tomar nota de sus ideas y las de sus compañeros con sus respectivas evidencias. Desarrollar las lecturas en la plataforma permitirá a los estudiantes trabajar de manera dinámica, interactiva e interesante con cada uno de los textos, lo que contribuirá al fortalecimiento de los procesos de su comprensión lectora (Hernández, 2021).

## Guía de la plataforma CommonLit para el docente

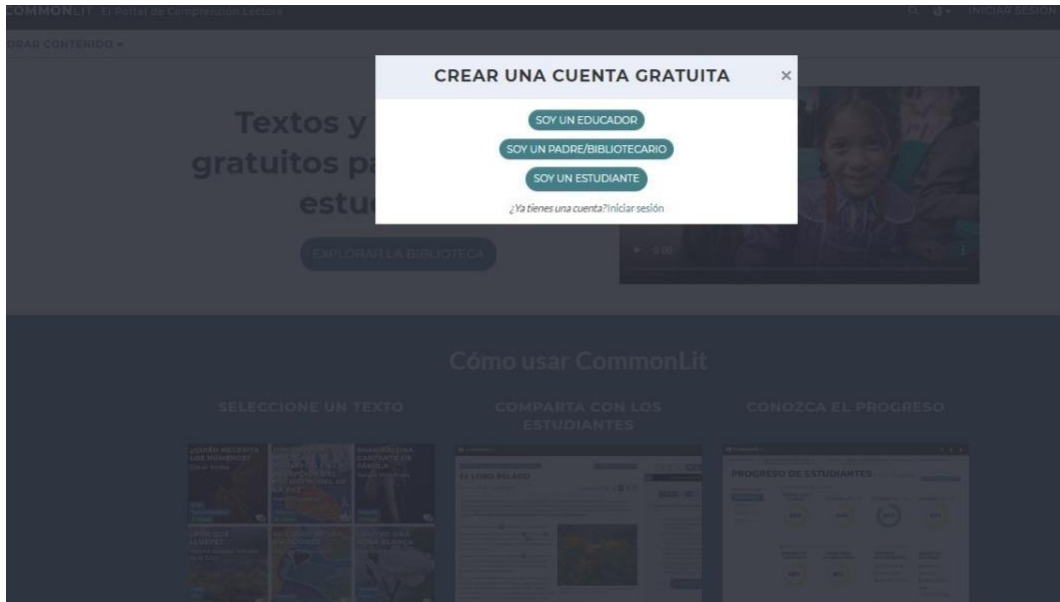
### Imagen 3. Página web de la plataforma CommonLit



Fuente: Plataforma CommonLit (2022)

La imagen muestra la página de inicio en donde el docente debe crear una cuenta ingresando en [www.commonlit.org/es](http://www.commonlit.org/es) y dar clic en crear una cuenta.

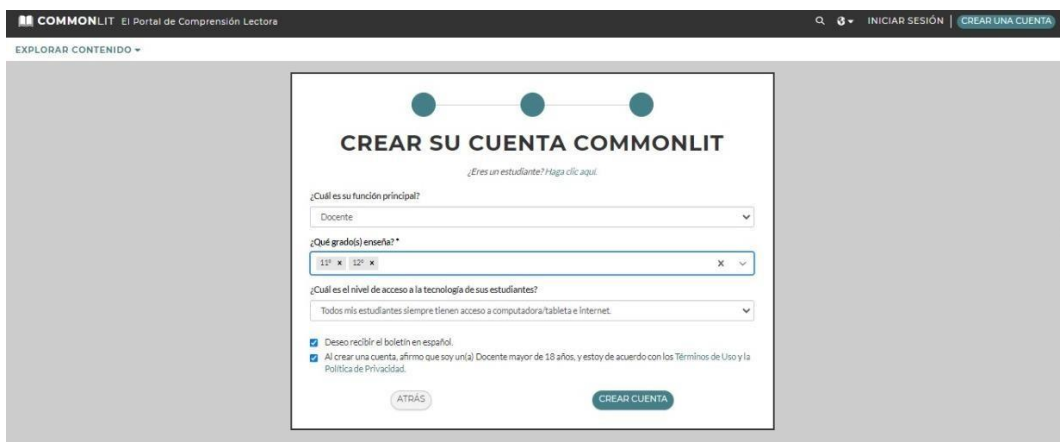
#### Imagen 4. Creación de cuenta



Fuente: Plataforma CommonLit (2022)

Los Profesores, padres de familia, estudiantes y bibliotecarios pueden crear su cuenta fácilmente en la plataforma, en donde se coloca el nombre, el correo electrónico y la contraseña.

#### Imagen 5. Cuenta en CommonLit



Fuente: Plataforma CommonLit (2022)

En la creación de la cuenta también se le pide al docente llenar su función, años que enseña, nivel de acceso a la tecnología, para luego aceptar políticas y dar clic en siguiente. Finalmente aparecerá que ha creado su cuenta y puede empezar a explorar

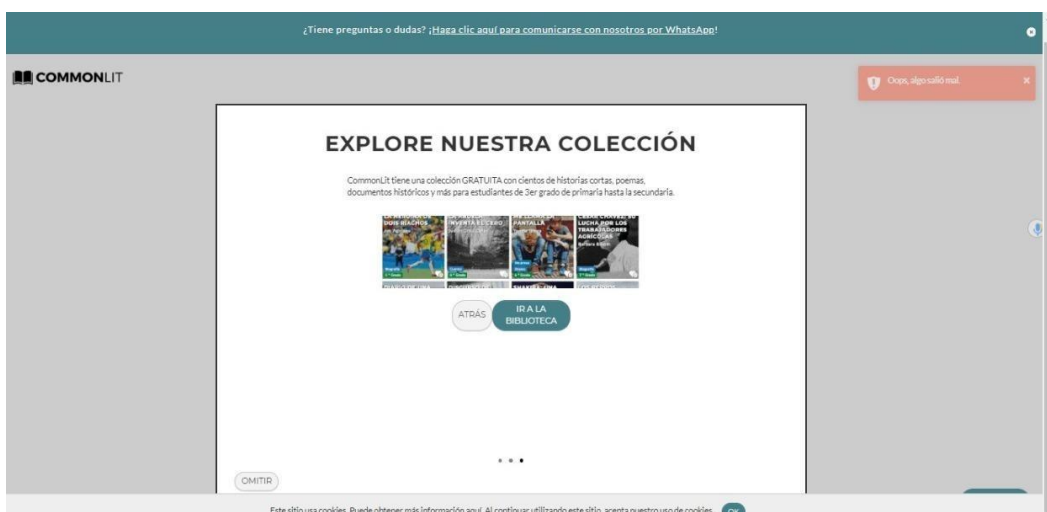
### Imagen 6. Bienvenida a CommonLit



**Fuente:** Plataforma CommonLit (2022)

La página le indica la bienvenida al entorno educativo con tan solo dar clic en siguiente.

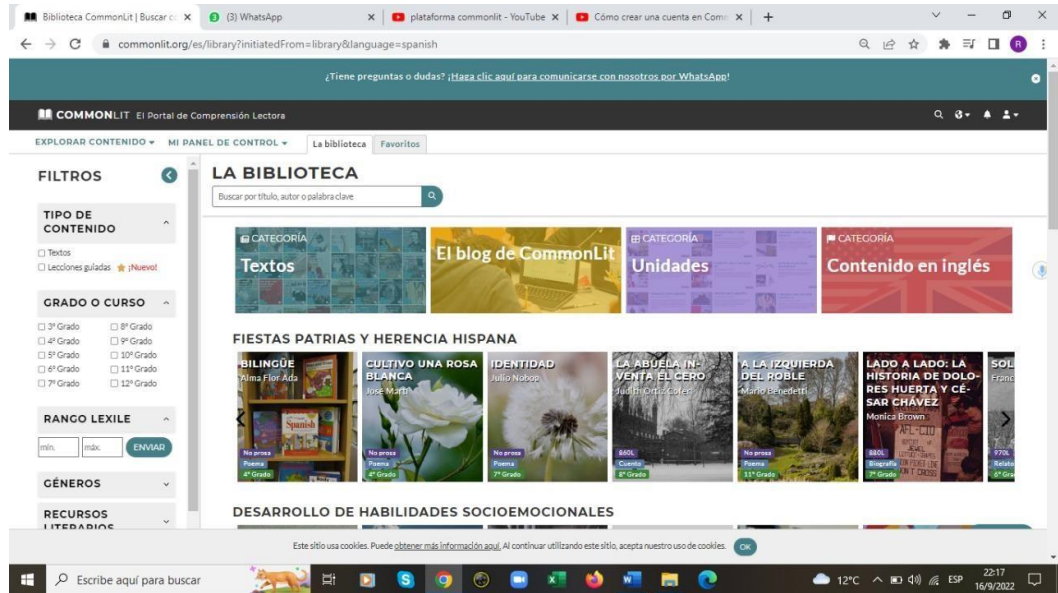
### Imagen7. Colección



**Fuente:** Plataforma CommonLit (2022)

CommonLit tiene una amplia colección de textos, por lo que es necesario dar Clic en “ir a la biblioteca”.

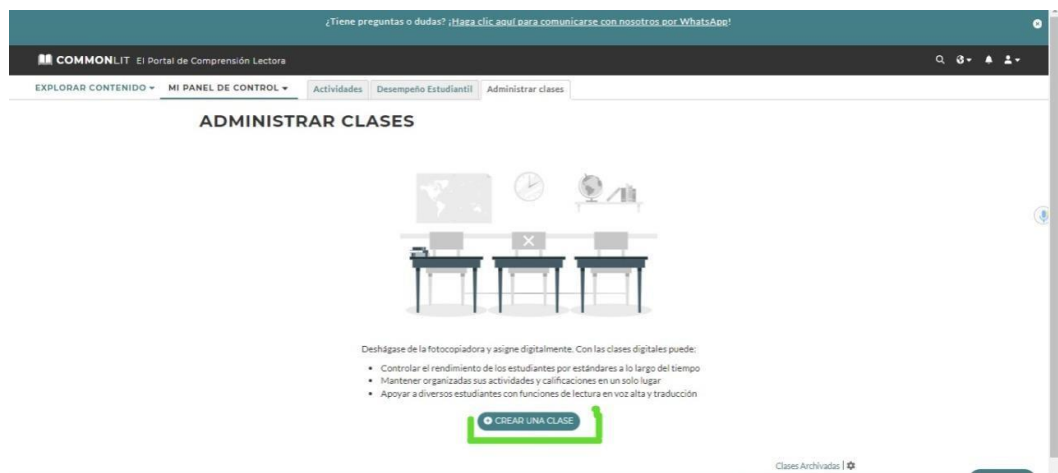
### Imagen 8. Biblioteca



Fuente: Plataforma CommonLit (2022)

Estás listo para explorar la plataforma y elegir los textos de la biblioteca de acuerdo a los distintos niveles educativos

### Imagen 9. Crear clases

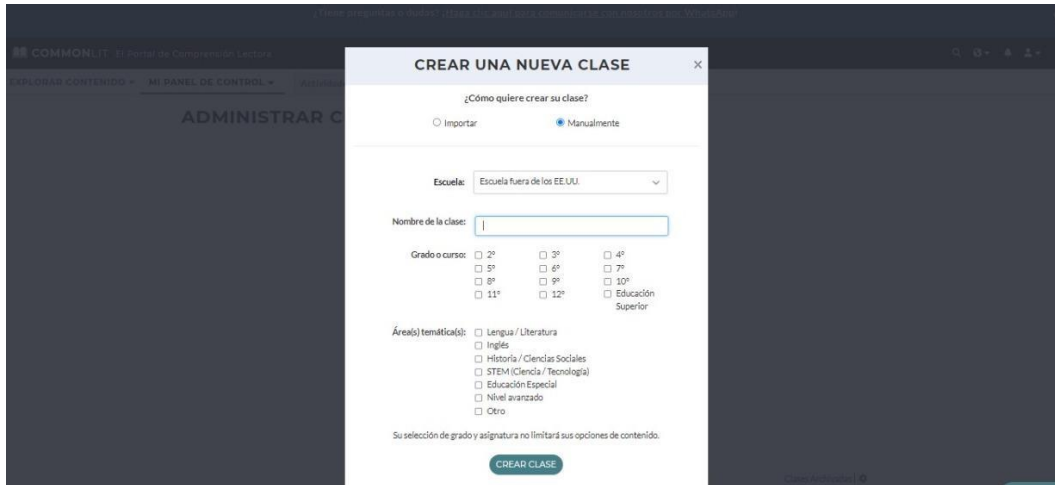


Fuente: Plataforma CommonLit (2022)



Para que el docente pueda crear una clase debe hacer clic en panel de control administrar clases. Clic crear una clase.

### Imagen 10. Nueva clase



Fuente: Plataforma CommonLit (2022)

Crear manualmente o importar la clase si se tienen clases en Classroom, llenar los datos solicitados. Crear clase

### Imagen 11. Código de clase



Fuente: Plataforma CommonLit (2022)

¡Éxito! se asigna un código con el que los estudiantes podrán unirse a la clase ingresando a la página de CommonLit. El código de la clase se encuentra en la página “administrar clases”.

## Imagen 12. Contenido

¿Tiene preguntas o dudas? ¡Haga clic aquí para comunicarse con nosotros por WhatsApp!

COMMONLIT El Portal de Comprensión Lectora

EXPLORAR CONTENIDO MI PANEL DE CONTROL Actividades Desempeño Estudiantil Administrar clases

Ver todos los textos

### ADMINISTRAR CLASES

CREAR UNA CLASE

#### ESCUELA FUERA DE LOS EE.UU.

Nombre de la clase	Estudiantes	Código de clase
Lectura libre y recreativa	0 <a href="#">+ AÑADIR ESTUDIANTES</a>	WL4D9GP <a href="#">+</a>

OPCIONES

Clases Archivadas | [⚙️](#)

Fuente: Plataforma CommonLit (2022)

Para asignar un texto es necesario que el docente se dirija a “Explorar contenido”. Ver todos los textos.

## Imagen 13. Acciones en Biblioteca

COMMONLIT El Portal de Comprensión Lectora

EXPLORAR CONTENIDO MI PANEL DE CONTROL La biblioteca Favoritos

### LA BIBLIOTECA

Buscar por título, autor o palabra clave

CATEGORÍA Textos

CATEGORÍA El blog de CommonL

CATEGORÍA Unidades

CATEGORÍA Contenido en inglés

TIPO DE CONTENIDO

- Textos
- Lecciones guiadas ★ ¡Nuevo!

GRADO O CURSO

- 3º Grado
- 4º Grado
- 5º Grado
- 6º Grado
- 8º Grado
- 9º Grado
- 10º Grado
- 11º Grado

Fuente: Plataforma CommonLit (2022)

Se pueden elegir los textos por tipo de contenido, grado o curso, palabra clave relacionada con el tema escrito en el buscador, rango lexile que es la complejidad desde el punto de vista gramatical y de vocabulario, géneros, recursos literarios, idioma.

Por último se debe confirmar la cuenta a través de un mensaje al correo electrónico que se asignó, luego de confirmar desde el correo ya se puede asignar los textos revisar los avances de los estudiantes y explorar todas las herramientas de la plataforma.

## Guía de la plataforma CommonLit para el estudiante

### Imagen 14. Plataforma con rol de estudiante



**Fuente:** Plataforma CommonLit (2022)

Desde la plataforma de estudiante se encuentran las siguientes opciones:

*Mi cuenta y mis clases:* aquí se encuentra el nombre de usuario y las clases en las que está inscrito.

*Mis actividades:* se encuentran las actividades asignadas, calificaciones y actividades completadas.

*Mi progreso:* actividades individuales y de grupo, actividades enviadas, actividades incompletas, desempeño del estudiante por estándar con el porcentaje, estándar por actividad

*Favoritos:* los textos que el estudiante elija libremente y a su gusto de la biblioteca

*Biblioteca:* todos los textos de la biblioteca en español. Son más de 800 textos

## Imagen 15. Herramienta de resaltar



Fuente: Plataforma CommonLit (2022)

Para trabajar con el texto el estudiante tiene varias herramientas una de ellas es resaltar o añadir anotaciones en el ícono del lápiz.

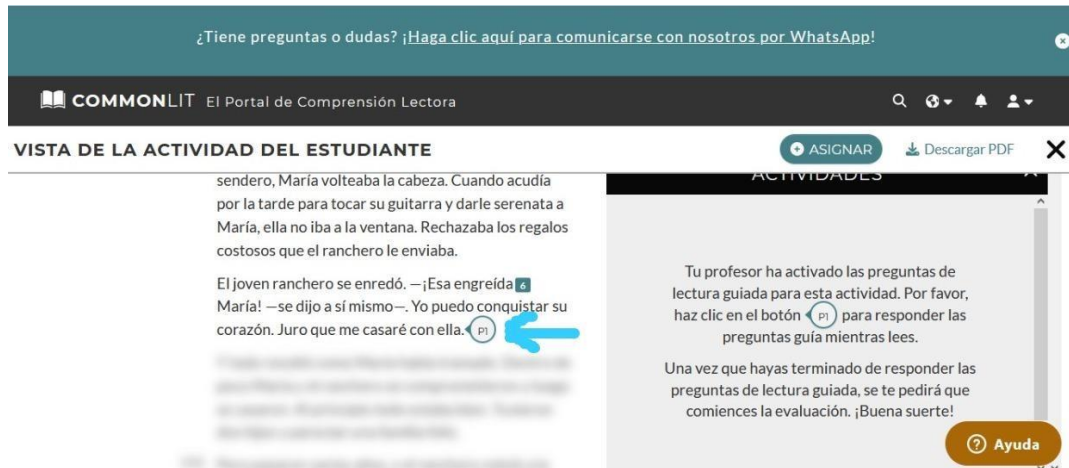
## Imagen 16. Herramienta de voz alta



Fuente: Plataforma CommonLit (2022)

El estudiante puede elegir el tamaño de la letra y activar la lectura en voz alta.

## Imagen 17. Herramienta de lectura guiada



Fuente: Plataforma CommonLit (2022)

Debe responder correctamente las preguntas de lectura guiada tiene varios intentos, sólo ahí se muestra la siguiente sección de la lectura.

## Imagen 18. Herramienta de preguntas



Fuente: Plataforma CommonLit (2022)

El siguiente paso son las preguntas de evaluación, las 4 primeras son de opción múltiple y la última de respuesta corta. Cabe recalcar que en las preguntas de evaluación de la plataforma los estudiantes pueden cambiar sus respuestas antes de ser enviadas, una vez enviadas ya no lo pueden hacer.

## Imagen 19. Calificación



**Fuente:** Plataforma CommonLit (2022)

Una vez enviada la actividad el estudiante debe esperar la calificación que será enviada cuando el docente revise y publique las calificaciones.

### **Elementos que conforman la propuesta**

La propuesta se desarrolló aplicando la metodología de la plataforma CommonLit según Hernández Aquiles Director de la plataforma CommonLit en español se realizó exhaustivos estudios para desarrollar esta metodología que consiste en cuatro etapas que se detallan a continuación.

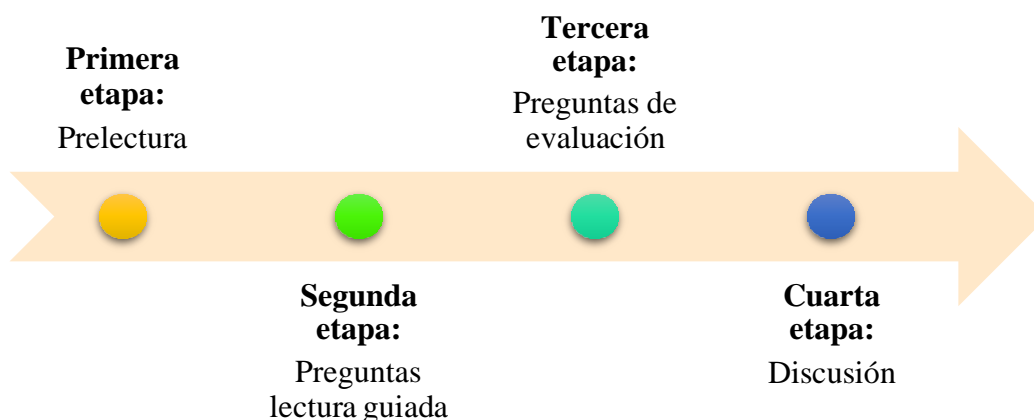
La primera etapa es la pre-lectura que consiste en las indicaciones previas que se encuentran antes de empezar la lectura en donde el docente puede editar esa información y hacerla más personalizada para sus estudiantes.

La segunda etapa son las preguntas de lectura guiada que tiene el propósito de que los estudiantes localicen y seleccionan la información. Consiste en que los estudiantes deben leer una primera parte de la lectura y contestar la pregunta asignada, una vez que respondan se les aparecerá la segunda parte de la lectura y así sucesivamente.

La tercera etapa son las preguntas de evaluación que es un proceso que va de la mano con el aprendizaje, pues está basado en preguntas con distinto nivel de lectura como es la literal, inferencial y crítica. La plataforma muestra cinco preguntas cuatro de ellas son de opción múltiple y la quinta es una pregunta de respuesta breve que es la única que el docente debe calificar manualmente el resto de preguntas la plataforma las califica automáticamente.

Además, cada lectura tiene un rango lexile que indica el grado de complejidad desde el punto de vista gramatical y de vocabulario que tienen las lecturas. Adicionalmente, en las preguntas de evaluación se aplican distintas habilidades cognitivas, entonces siempre se puede conocer en la plataforma qué habilidades se está evaluando.

La cuarta etapa de esta innovadora metodología es la discusión, ya que puede relacionar el texto con la vida diaria y así el estudiante pueda dar su opinión del tema. Estas preguntas no están visibles para el estudiante en la plataforma, solo el profesor tiene acceso para que él sea quien dirija la discusión en la clase.



**Gráfico 1.** Metodología de la plataforma CommonLit

### **Inducción de la plataforma CommonLit para la comprensión lectora con los estudiantes de quinto año de la Unidad Educativa la Gran Muralla.**

Se realizó la inducción a los estudiantes de quinto año de educación general básica de la Unidad Educativa “La Gran Muralla” para lo que se ejecutó una

actividad previa de logística debido a que el laboratorio de computación no contaba con todas las máquinas listas para trabajar, entonces se solicitó los permisos para gestionar el equipamiento del laboratorio. Existiendo 19 computadoras de las cuales 14 tenían conexión a internet y las cinco restantes no se pudieron conectar, por lo que los estudiantes tuvieron que compartir las computadoras.

La profesora les realizó la inducción con un proyector en donde les iba indicando paso a paso como ingresar a la plataforma CommonLit y los niños iban replicando en la computadora designada para el efecto. La tutora seleccionó la lectura denominada “MASCOTAS” que se encuentra entre los 550 textos que la biblioteca de CommonLit ofrece al docente.

### Imagen 20. Lectura utilizada para la inducción



The image shows a screenshot of a CommonLit reading page. At the top, the title "MASCOTAS" is displayed in a large, bold font. Below the title, it says "by Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad • 2018". There are font size adjustment icons (A, A, A, A) to the right. The main text of the reading is enclosed in a light gray box and reads: "Las mascotas pueden ser parte de tu familia, pero ¿qué necesitas saber antes de adoptar una mascota? *Hola chicos iniciemos nuestra aventura por el mundo de la lectura. Buena suerte en la realización de la actividad. Mientras lees, centra tu atención en las diferentes necesidades que una mascota puede tener.*" Below this text, there is a footnote [1] that says: "Los animales silvestres [1] que salen en películas y en caricaturas no pueden ser nuestras mascotas. Muchas veces pensamos que cualquiera de ellos pudiera vivir en nuestra casa, pero los animales silvestres son más felices en la". To the right of the footnote is a photograph of a green iguana perched on a wooden post.

**Fuente:** Plataforma CommonLit (2022)

Al finalizar la inducción los niños ya tenían su cuenta creada con usuario y contraseña que debían guardar para las siguientes actividades, en segundo lugar, ya conocían qué elementos van a encontrar al momento de realizar la lectura que la maestra asignó. La plataforma tiene herramientas como lectura en voz alta, subrayado y anotaciones marginales en donde los estudiantes pueden elegir el texto para resaltar, añadir anotaciones o hacer alguna pregunta al profesor.



A percepción de la tutora los niños se sintieron muy contentos de haber utilizado el laboratorio de computación y realizado las lecturas de una manera no convencional.

### **Lecturas a desarrollar según el currículo escolar.**

La docente ha seleccionado 10 lecturas de la plataforma CommonLit que se ajustan al contenido del currículo escolar, pues estas lecturas ayudarán a reforzar lo aprendido en las asignaturas de Lengua y Literatura y Ciencias Naturales.

Para las lecturas de Lengua y Literatura se seleccionaron cinco textos narrativos debido a que este tipo de texto representa la expresión literaria, pues sus características son personajes, tiempo y espacio, basados en hechos reales o ficticios es ideal para que el niño despierte su interés sobre todo con los cuentos que les desarrolla la imaginación y el pensamiento crítico (Moyano, 2020).

Para las lecturas de Ciencias Naturales se seleccionó cinco textos expositivos, pues su principal característica es que presenta la información de manera objetiva con el propósito de dar a conocer información de tipo general o específica, detalla hallazgos científicos, educativos y humanísticos (Quimba, 2020).

La maestra seleccionó diez lecturas pertinentes a los temas que se vieron durante dos semanas y otorgó las respectivas indicaciones para que se realicen las lecturas como tareas en casa. El cuadro 10 muestra el proyecto en el que se trabajó el contenido esencial y la destreza a trabajar en las cinco lecturas de Lengua y Literatura con sus respectivos rangos lexile, este rango está ordenado de menor a mayor nivel de dificultad con el fin de analizar el desarrollo de la habilidad lectora de los niños y niñas del quinto año de la unidad educativa “La Gran Muralla”. Lo mismo sucede en el cuadro 11 que corresponde a la asignatura de Ciencias Naturales.

**Cuadro 10. Lecturas seleccionadas para Lengua y Literatura en la plataforma CommonLit**

**Proyecto 12: Estudiemos los fenómenos naturales y actuemos de manera responsable y ética.**

**Asignatura de Lengua y Literatura**

**Contenido esencial**

Decodificación y comprensión de textos

**Destreza**

LL.3.3.11. Aplicar los conocimientos lingüísticos (léxicos, semánticos, sintácticos y fonológicos) en la decodificación y comprensión de textos.

**Lecturas**

**Rango Lexile**

La señal del gato

610



El chacal y la hiena

680



La Cenicienta

750

---

Texto



**LA CENICIENTA**  
Billiken (Charles Perrault)

Versión corta del cuento La Cenicienta del escritor francés Charles Perrault publicado en 1697.

5º Grado Fantasia 750L

---

La cometa de la cobra

790

Texto



**LA COMETA DE LA COBRA**  
Mahani Zubaidy Gunnell

Una niña admira las cometas que todos los días vuelan sobre su aldea, hasta que un día se convierte en la dueña de la cometa más deseada de la aldea.

5º Grado Cuento 790L

---

La próxima vez que veas una cochinilla

830

Texto



**LA PRÓXIMA VEZ QUE VEAS UNA COCHINILLA**  
Emily Morgan

Este texto sobre biología describe las características fascinantes de las cochinillas.

5º Grado Texto Informativo 830L

---

**Elaborado por:** Rocío Guachón  
**Fuente:** Plataforma CommonLit

## Cuadro 11. Lecturas seleccionadas para Ciencias Naturales en la plataforma CommonLit

**Proyecto 12: Estudiemos los fenómenos naturales y actuemos de manera responsable y ética.**

### Asignatura de Ciencias Naturales

#### Contenido esencial

Características, elementos y factores del clima.

#### Destreza

CN.3.4.14. Indagar e inferir las características y efectos de las catástrofes climáticas y establecer las consecuencias en los seres vivos y sus hábitats.

#### Lecturas

#### Rango Lexile

Todo sobre la Tierra

780



Bosque nublado

830



---

Tornados

870



---

Selva seca

880



---

Selva húmeda

1060



---

**Elaborado por:** Rocío Guachón  
**Fuente:** Plataforma CommonLit

Los cuadros 10 y 11 describen el proceso de selección de lecturas en la plataforma CommonLit el criterio de selección se dio entorno a los contenidos del currículo del Ministerio de Educación de las semanas correspondientes a la aplicación de la prueba piloto. En las capturas de las lecturas seleccionadas se

encuentra un número seguido de la letra L, esta codificación corresponde al rango lexile que mide la dificultad de los textos y va desde una escala de 200L para textos principiantes y 1500L para textos más avanzados. El rango que la plataforma CommonLit recomienda para los estudiantes de quinto año es de 730L al iniciar el año hasta 870L al finalizar el año escolar (Moppett, 2020).

### **Desarrollo de las lecturas interactivas de variados textos para mejorar el nivel de comprensión lectora.**

Una vez que los estudiantes conocieron el manejo de la plataforma CommonLit y crearon sus cuentas, se procedió a la prueba piloto en la que los estudiantes realizaron la lectura asignada para el día correspondiente como tarea en casa; en donde encontró la lectura y luego de ello ciertas preguntas que fueron aumentando en dificultad para reforzar su comprensión lectora. Una ventaja importante que se puede resaltar de esta plataforma es que les brinda más de una oportunidad a los estudiantes para contestar bien las preguntas de lectura guiada.

El siguiente paso luego de haber terminado la lectura fue la evaluación de cinco preguntas que el estudiante contestó, no tiene tiempo estimado, pero solo una oportunidad de responder correctamente las preguntas de evaluación. Los resultados se reflejaron en gráficas y porcentajes en la cuenta del profesor y así el docente realizó una retroalimentación adecuada. El estudiante puede ver en su cuenta cuales fueron sus aciertos y cuáles fueron sus errores además de la retroalimentación escrita por su profesor.

### **Resultados de la prueba piloto**

A continuación, se muestran los resultados obtenidos en la plataforma CommonLit.

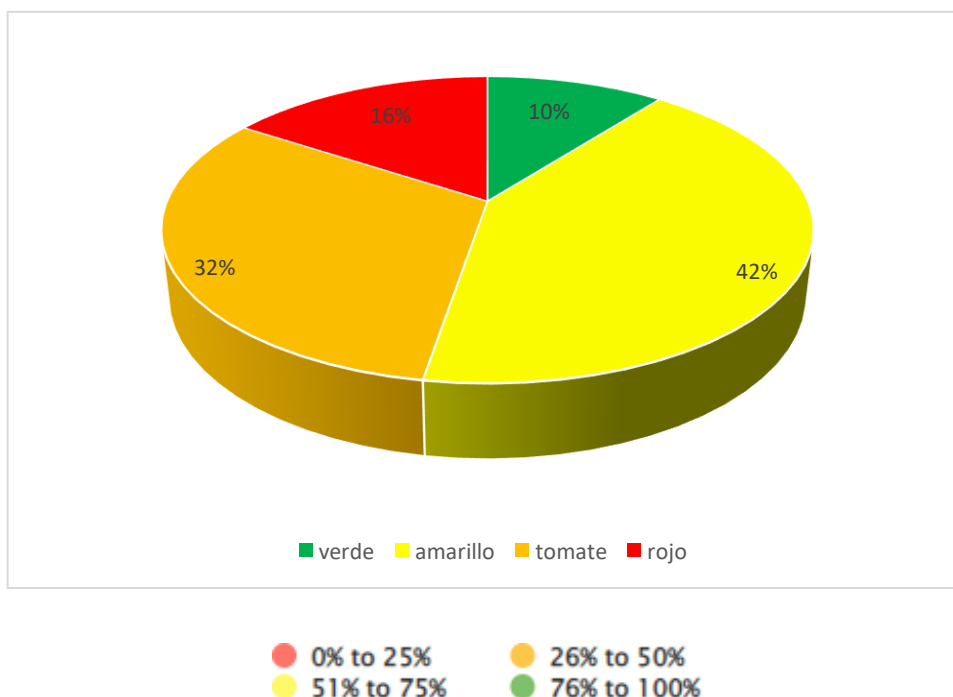
**Cuadro 12. Resultados de las lecturas de la plataforma CommonLit**

Estudiantes	La señal del gato	El chacal y la hiena	La Cenicienta	La cometa de la cobra	La próxima vez que veas una cochinilla	Todo sobre la Tierra	Bosque nublado	Tornados: ¡alerta!	Selva seca	Selva húmeda	PROMEDIO
1	55,00%	75,00%	93,80%	70,00%	100,00%	95,00%	75,00%	65,00%	90,00%	100,00%	81,88%
2	20,00%	90,00%	68,80%	55,00%	60,00%	95,00%	50,00%	10,00%	5,00%	62,50%	51,63%
3	20,00%	-	-	20,00%	20,00%	0,00%	-	-	-	-	15,00%
4	55,00%	35,00%	68,80%	25,00%	31,30%	50,00%	95,00%	65,00%	55,00%	37,50%	51,76%
5	35,00%	70,00%	31,30%	55,00%	6,30%	45,00%	50,00%	35,00%	40,00%	12,50%	38,01%
6	95,00%	75,00%	100,00%	80,00%	80,00%	60,00%	100,00%	70,00%	100,00%	100,00%	86,00%
7	35,00%	75,00%	100,00%	40,00%	80,00%	70,00%	100,00%	30,00%	55,00%	87,50%	67,25%
8	80,00%	75,00%	100,00%	40,00%	60,00%	80,00%	100,00%	50,00%	45,00%	100,00%	73,00%
9	40,00%	20,00%	56,30%	0,00%	56,30%	75,00%	35,00%	35,00%	40,00%	18,80%	37,64%
10	65,00%	70,00%	56,30%	20,00%	0,00%	60,00%	45,00%	0,00%	20,00%	93,80%	43,01%
11	20,00%	40,00%	93,80%	40,00%	6,30%	25,00%	50,00%	25,00%	35,00%	62,50%	39,76%
12	20,00%	60,00%	31,30%	40,00%	0,00%	85,00%	25,00%	45,00%	35,00%	0,00%	34,13%
13	95,00%	70,00%	25,00%	70,00%	45,00%	80,00%	55,00%	5,00%	15,00%	43,80%	50,38%
14	80,00%	75,00%	56,30%	35,00%	55,00%	100,00%	80,00%	90,00%	55,00%	100,00%	72,63%
15	60,00%	20,00%	6,30%	45,00%	5,00%	45,00%	5,00%	5,00%	20,00%	37,50%	24,88%
16	95,00%	75,00%	31,30%	50,00%	40,00%	90,00%	100,00%	50,00%	50,00%	100,00%	70,14%
17	80,00%	70,00%	100,00%	70,00%	75,00%	95,00%	55,00%	70,00%	95,00%	37,50%	74,75%
18	80,00%	75,00%	93,80%	100,00%	75,00%	95,00%	15,00%	20,00%	80,00%	43,80%	67,76%
19	40,00%	20,00%	0,00%	0,00%	6,30%	10,00%	5,00%	30,00%	20,00%	31,30%	16,26%

**Elaborado por:** Rocío Guachón

**Fuente:** Plataforma CommonLit

En el cuadro 12 se muestran los resultados obtenidos en el desarrollo de las dos semanas de la prueba piloto en donde fueron ejecutadas diez lecturas, las cinco primeras del cuadro corresponden a Lengua y Literatura y las otras cinco lecturas corresponden a la asignatura de Ciencias Naturales. Se muestra los colores que determinan el avance en las lecturas, en el promedio de las lecturas se puede notar que hay 2 estudiantes de color verde lo que indica que tiene un desarrollo de comprensión lectora de 76 a 100% que corresponde a un nivel muy satisfactorio. Existen 8 estudiantes marcados con color amarillo que indica un desarrollo que esta entre el 51 y 75% de comprensión lectora que corresponde a satisfactorio, en cuanto al color tomate se encuentran seis estudiantes en esta ubicación del 26% al 50% de comprensión lectora que corresponde a regular, y finalmente hay tres estudiantes en rojo que corresponden a un rango de 0 a 25% de comprensión lectora que corresponde a poco satisfactorio.



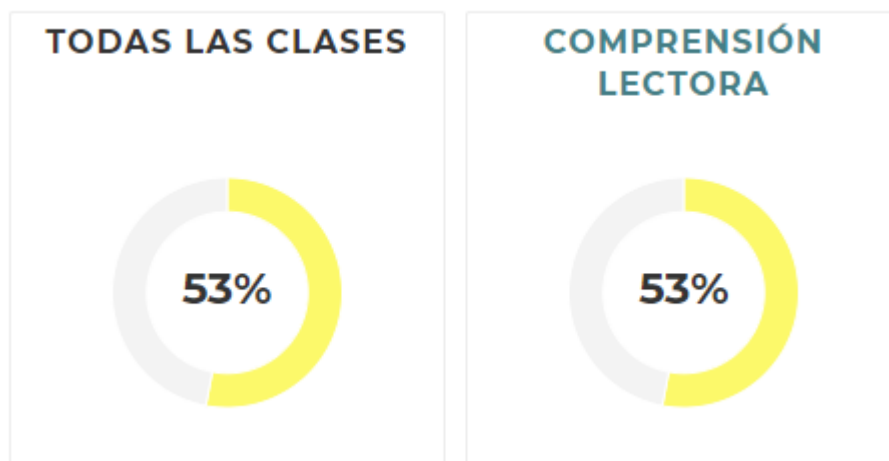
**Gráfico 2.** Porcentajes obtenidos en las lecturas

**Fuente:** Plataforma CommonLit



El gráfico 1 indica los porcentajes de los estudiantes en donde se puede observar que el mayor porcentaje (42%) corresponde a una comprensión lectora que se encuentra en el rango de 51% a 75% de desarrollo de comprensión lectora lo que indica un nivel satisfactorio. El porcentaje que le sigue es el que se muestra en el color tomate (32%) que se encuentra en el rango de comprensión lectora de 26% a 50% lo que indica un nivel regular de comprensión lectora, el tercer porcentaje corresponde al color rojo (16%) que está en la escala de 0 a 25% lo que indica un nivel poco satisfactorio en comprensión lectora y el último valor es el que se ubica en el color verde (10%) que simboliza una comprensión lectora muy satisfactoria. Se puede entonces concluir que al observar la gráfica que hay valores extremos (color rojo) y (color verde) que sumados dan casi una cuarta parte de los estudiantes en total, las tres cuartas partes de los estudiantes están en un nivel entre regular y satisfactorio. Estos resultados se pueden deber a que la prueba piloto se realizó en un tiempo corto (dos semanas) en donde se envió diariamente las lecturas y las lecturas iban subiendo de nivel de dificultad, lo ideal sería aplicar la metodología de la plataforma CommonLit desde el inicio de año lectivo hasta el final del año y ahí ponderar los resultados, no obstante, se considera que la prueba piloto ha arrojado buenos resultados a pesar de las condiciones de tiempo y de acceso al internet, pues como se mencionó en la parte de la introducción los estudiantes tienen poco acceso a internet fijo y a computadoras lo cual se volvió una limitante para algunos estudiantes, sin embargo tanto los padres de familia como los estudiantes se vieron muy interesados en esta nueva estrategia para desarrollar la comprensión lectora, por lo que los padres les facilitaban sus celulares con datos a sus hijos para que puedan cumplir con la lectura del día asignada.

## — PROMEDIOS DE ACTIVIDADES —



**Gráfico 3.** Porcentaje promedio de las actividades y de la comprensión lectora

**Fuente:** Plataforma CommonLit

En este gráfico la plataforma arroja un 53% de promedio en las lecturas y en la comprensión lectora de toda la clase lo que indica oportunidades de mejora de los estudiantes y la gráfica muestra el color amarillo, pues como se vio en la gráfica 4 el color amarillo representa la escala del 51 % al 75% determinado que la clase tiene medianamente desarrollada la comprensión lectora y se puede asumir que se debe a que las lecturas fueron muy seguidas y los rangos de dificultad fueron subiendo desde 610 a 1080.

### **Discusión de las lecturas**

Los estudiantes realizaron la lectura asignada por el profesor cada día en casa, no obstante, al siguiente día en clases se realizó la discusión de la lectura a través de preguntas de reflexión que les hizo el profesor acerca del tema de la lectura, entonces se abrió la discusión que les ayudó a desarrollar dos cosas. La primera es que el estudiante pierda el miedo a hablar y tenga más confianza en sí mismo y por ende desarrolle su opinión crítica; y la segunda es para constatar que el estudiante ha realizado la lectura efectivamente.

## **Resultados de la discusión**

Esta etapa se realizó en la escuela “La Gran Muralla”, la profesora fue guiando la discusión de las lecturas: la señal del gato, la próxima vez que veas una cochinilla, el chacal y la hiena, la cometa de la cobra que corresponden a las lecturas de la asignatura de Lengua y Literatura. El primer día la profesora llevó las lecturas impresas porque no todos resolvieron las lecturas en los días asignados por distintas razones que ya se han comentado anteriormente como la falta de dispositivos, de internet y de interés de unos pocos estudiantes. A los niños que no hicieron la lectura se les pidió leer para que estén al tanto del contenido de la misma y puedan participar en la discusión, los niños compartieron sus ideas incluso los que no leyeron en la plataforma si participaron en clase, algunos cambiaron de opinión al escuchar a los demás compañeros y la profesora iba guiando a los niños para que vayan argumentando sus respuestas.

Una ventaja de realizar esta actividad es que permitió que los niños relacionen el contenido de la lectura y las preguntas con su vida diaria, justamente se les preguntó si han pasado situaciones similares o experiencias iguales, esto los llevó a que el mensaje de la lectura tenga más relación con la vivencia diaria. A criterio de la profesora la discusión de las lecturas fue una actividad muy enriquecedora, no obstante, es imprescindible tener la orientación del profesor a lo largo de toda la discusión. En conclusión, a los niños sí les gustó participar y emitir sus comentarios, puesto que a través de la guía de la profesora iban aclarando sus ideas y sus opiniones.

La principal limitante en la obtención de los resultados fue que suspendieron las clases presenciales, debido al obligatorio cese de actividades en todo el país, por lo que ya no hubo el mismo tiempo ni la misma metodología de trabajo, entonces ya no se pudo hacer una discusión bien guiada, sino solo se realizó comentarios, especialmente en dos lecturas pertenecientes a la asignatura de Ciencias Naturales como fueron: Todo sobre la Tierra y Los huracanes, sin embargo, no fue igual que realizarla en clase presencial.

## Evaluación de la propuesta

Para evaluar la eficacia de la propuesta se utilizó el test que se usó en el diagnóstico desarrollado en el capítulo de la metodología. El test (ver Anexo 1) demuestra el nivel de comprensión lectora midiendo tres niveles, el nivel literal, el nivel inferencial y el nivel crítico. De la misma forma, se calificó el promedio del curso para comprobar si el promedio aumentó significativamente después de utilizar la plataforma CommonLit. En realidad, si hubo un aumento de 66,6% que representa la calificación de 6/9 en el primer test a 88,8% que representa la calificación de 8/9 en el post-test.

**Cuadro 13. Resultados del post test después de la aplicación de la plataforma**

ESTUDIANTE	1 C	2 A	3 C	4 B	5 C	6 B	7 A	8 C	9 C	Total
1	C	A	C	B	C	B	A	C	C	9
2	C	A	C	B	C	X	A	C	C	8
3	C	X	C	X	X	B	X	C	C	5
4	C	A	C	X	C	X	A	C	C	7
5	C	A	C	B	C	B	A	C	C	9
6	C	A	C	B	C	X	A	C	C	8
7	C	A	C	B	C	X	X	C	C	7
8	C	A	C	X	C	B	A	C	C	8
9	C	A	C	B	C	B	A	C	C	9
10	C	A	C	B	C	B	A	C	C	9
11	C	A	C	B	C	B	A	C	C	9
12	C	A	C	B	C	B	A	C	C	9
13	C	A	C	B	C	B	A	C	C	9
14	C	A	C	B	C	B	A	X	C	8
15	C	A	C	X	X	B	A	X	X	5

16	C	A	C	B	C	B	A	C	C	9
17	C	A	C	B	C	B	A	C	C	9
18	C	A	C	B	C	B	A	C	C	9
19	C	A	C	B	C	X	X	C	X	6
<b>Promedio</b>										<b>8</b>

**Elaborado por:** Rocío Guachón

**Fuente:** post test de comprensión lectora

En el cuadro 13 se muestran los resultados del test de comprensión lectora que se tomó después de la aplicación de las diez lecturas en la plataforma CommonLit al realizar el cálculo del promedio de todo el curso se obtuvo un promedio de ocho sobre nueve (8/9) lo cual indica que hubo una mejoría significativa de dos puntos en comparación al test del diagnóstico en donde el promedio fue de 6 puntos sobre nueve (6/9). En las preguntas 1,2 y 3 de nivel literal sólo se observa una X, en las preguntas 4, 5 y 6 de nivel inferencial se observa 11 X y por último las preguntas 7, 8 y 9 de nivel crítico se muestran 7 X; esto da a entender que los estudiantes disminuyeron sus errores y aumentaron sus aciertos debido a la práctica que tuvieron en la plataforma CommonLit.

De los 19 estudiantes que rindieron el post test hay 10 estudiantes que tienen los aciertos completos que comparando con el test del diagnóstico aumentó su valor 10 veces.

#### **Cuadro 14. Comparativo de pre test y pos test**

<b>Criterios</b>	<b>Pre-test</b>	<b>Post-test</b>
Promedio de calificaciones	6/9	8/9
Número de errores en nivel literal	3	1
Número de errores en nivel inferencial	23	11
Número de errores en nivel crítico	24	7

**Elaborado por:** Rocío Guachón

**Fuente:** pretest y post test

En este cuadro comparativo se puede ver la mejora que hubo del post test en comparación al pre test, pues la calificación grupal en el pre test fue de seis sobre nueve, mientras que en el post test fue de ocho sobre nueve. En cuanto al criterio de número de errores cometidos en el nivel literal pasaron de tres equivocaciones a solo una equivocación, en el nivel inferencial en el pre test hubo veinte y tres errores en todo el grupo, pero al realizar el post test los errores bajaron a la mitad (once equivocaciones), finalmente en el nivel crítico el pre test arrojó 24 errores del grupo mientras que en el post test solo hubo siete errores.

Estos datos comparativos llevan al investigador a confirmar la idea a defender, aseverado así que el uso de la plataforma CommonLit sí fortalece la habilidad de la comprensión lectora.

### **Valoración de las actividades de aprendizaje por usuarios**

En este apartado se muestra la forma en como se les solicitó a los usuarios valorar el uso de la plataforma CommonLit para mejorar la comprensión lectora (Ver anexo 3) en donde se presentó los datos de la investigación seguidos por el objetivo de la valoración y los datos del evaluador, luego se les dio una breve introducción sobre los pasos a seguir para que ingresen en la plataforma, creen su cuenta y procedan a evaluar la metodología de la misma, así como también la metodología de la investigación. Se muestra además los conocimientos que el usuario tiene acerca de la temática de investigación y finalmente se muestra la valoración que tiene cada uno de los ítems planteados en la escala valorativa de la propuesta.

### **Resultados de la valoración**

En el cuadro 15 se resume la valoración de los tres usuarios que calificaron la propuesta en un rango de muy aceptable hasta aceptable. El usuario 1 que corresponde a la directora de la Unidad Educativa “La Gran Muralla” todos los criterios los ha calificado con “muy aceptable” dejando como evidencia su observación sobre lo interesante que le parece la plataforma, pues les permite a los estudiantes explorar, analizar y opinar, lo cual mejora su comprensión lectora. El usuario 2 que corresponde al docente de séptimo año de EGB calificó los criterios

en su mayoría con “bastante aceptable” y su observación se dirige hacia la evaluación de las lecturas, pues sugiere que se puede escoger respuestas correctas con distintas formas como crucigramas o sopa de letras. Finalmente, el usuario 3 es el docente de sexto año de EGB de la unidad y calificó a los criterios con “bastante aceptable” realizando su respectiva observación en cuanto a que la propuesta es muy aplicable en los distintos grados académicos y con distinta complejidad.

**Cuadro 15. Resultado de la valoración de los tres usuarios.**

<b>Criterios</b>	<b>MA</b>	<b>BA</b>	<b>A</b>	<b>PA</b>	<b>I</b>
Aspectos de la propuesta (objetivo, estructura de la propuesta, evaluación)	1	3	2		
Claridad de la redacción (Lenguaje sencillo)	1	2	3		
Pertinencia del contenido de la propuesta	1	2	3		
Viabilidad para el contexto donde se propone	1	2	3		
Transferibilidad a otro contexto	1	2	3		

**Elaborado por:** Rocío Guachón

Fuente: Manual de estilo UTI

## CONCLUSIONES

En la investigación se logró fundamentar teóricamente las dos variables de estudio, por un lado, la comprensión lectora que es una habilidad que los estudiantes desarrollan a través de la práctica de textos que tiene preguntas de tipo literal es decir preguntas explícitas; preguntas de tipo inferencial, es decir preguntas implícitas y de tipo crítico, que desarrolla la criticidad de los estudiantes respecto a un tema. Por otro lado, el uso de la plataforma CommonLit que aplica una metodología propia para desarrollar la habilidad de leer comprensivamente.

Se diagnosticó la situación inicial de los niños de quinto año de educación general básica en torno a su comprensión lectora, a través de un test de nueve preguntas, tres de nivel literal, tres de nivel inferencial y tres de nivel crítico; determinando así que los niños tenían dificultades en responder las preguntas de tipo inferencial y crítico por lo que el promedio general del curso fue de seis sobre nueve. Adicionalmente se realizó una entrevista a los docentes de los siguientes años del subnivel de Básica Media, el mismo que indicó que los docentes desconocían de la plataforma CommonLit y que consideraban que sí requerían de nuevas estrategias para mejorar la comprensión lectora de sus estudiantes.

Para la solución de la problemática de cómo fortalecer la habilidad de comprensión lectora en los estudiantes de quinto año de Educación General Básica, se aplicó actividades de aprendizaje usando la plataforma CommonLit para fortalecer la habilidad de comprensión lectora de los niños de quinto año, seleccionando cinco lecturas de Lengua y Literatura y cinco de Ciencias Naturales con distinto rango de dificultad para aumentar la comprensión a través de la metodología de la misma plataforma que consistió en leer el texto a través de preguntas guiadas, responder cuatro preguntas de evaluación de opción múltiple y una pregunta abierta y discutir dichas lecturas en clase con los compañeros y con la guía del profesor.



Se ha valorado la propuesta por medio del criterio de usuarios, se solicitó a tres usuarios, el primer usuario fue la directora de la Unidad Educativa “La Gran Muralla”, el segundo fue el docente de séptimo año de EGB y el tercero fue el docente de sexto año de EGB. Se escogió estos dos últimos usuarios porque son los docentes que pertenecen al subnivel de Básica Media y son los encargados de continuar desarrollando las competencias de comprensión de textos del subnivel. La valoración de la señora directora también fue valiosa, ya que, con su experiencia pudo aportar con observaciones y con la aprobación para la aplicación de la propuesta en la institución, para que de esa manera la propuesta no quede en papel, sino que el resto de docentes la puedan aplicar.

## **RECOMENDACIONES**

Se ve necesario aplicar otro tipo de test que mida la comprensión lectora con la finalidad de contrastar los resultados y determinar si hay diferencias significativas.

La plataforma CommonLit tiene una amplia gama de lecturas para todos los grados de Educación General Básica, por lo que se recomienda aplicar esta plataforma para otros niveles educativos y contrastar resultados.

Se podría aplicar las actividades de aprendizaje para otras asignaturas, o a su vez trabajar la comprensión lectora de manera trasversal con las demás asignaturas.

Se recomienda que este trabajo de investigación sea extrapolado a otras instituciones educativas, ya que está basado en la planificación de dos semanas de clases de quinto año de EGB y las mejoras podrían ser aumentar las actividades de aprendizaje para más temas de clases, pues lo ideal en la plataforma CommonLit es trabajar desde el inicio del año lectivo hasta el final del mismo.

## BIBLIOGRAFÍA

- Acuña, E. B., y López Ale, A. (2017). Pensamiento crítico en la lectura comprensiva. *Revista Confluencias*, 1(5), 10–16.
- Ahmed, Y., Miciak, J., Taylor, W. P., & Francis, D. J. (2022). Structure Altering Effects of a Multicomponent Reading Intervention: An Application of the Direct and Inferential Mediation (DIME) Model of Reading Comprehension in Upper Elementary Grades. *Journal of Learning Disabilities*, 55(1), 58–78. <https://doi.org/10.1177/0022219421995904>
- Almenara, J. C., Virué, R. P., y Rebollo, M. M. R. (2018). Material educativo multimedia para el aumento de estrategias metacognitivas de comprensión lectora. *Perfiles Educativos*, XI(159), 144–159. <https://doi.org/10.22201/iissue.24486167e.2018.159.58042>
- Anilema, J., Moreta, R., y Mayorga, M. (2020). Diagnóstico De La Comprensión Lectora En Estudiantes Del Cantón Colta, Ecuador. *Ciencia y Tecnología*, 24, 56–65. <https://orcid.org/0000-0002-2885-49511>, <https://orcid.org/0000-0003-0134-59272>, <https://orcid.org/0000-0002-2515-41593>.
- Arnaiz, D. M. (1999). *Previos Y Comprensión Lectora*. 55–72.
- Ausubel, D. (1983). Teoría Del Aprendizaje Significativo Teoría Del Aprendizaje Significativo. *Fascículos de CEIF*, 1(1–10), 1–10. <https://bit.ly/30VXULf>
- Calet, N., López-Reyes, R., & Jiménez-Fernández, G. (2020). Do reading comprehension assessment tests result in the same reading profile? A study of Spanish primary school children. *Journal of Research in Reading*, 43(1), 98–115. <https://doi.org/10.1111/1467-9817.12292>
- Carrio, M. (2007). Ventajas del uso de la tecnología en el aprendizaje colaborativo *Revista Iberoamericana de Educación*.
- Clavijo, J., Maldonado, A., y Sanjuanelo, M. (2011). Potenciar la comprensión lectora desde la tecnología de la información. *Escenarios*, 9, 26–36. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4495483>
- Chica-Cañas, F. A. (2010). Factores de la enseñanza que favorecen el aprendizaje autónomo en torno a las actividades de aprendizaje. *Reflexiones Teológicas*, 6, 167–195.
- Cookson, M. D., & Stirk, P. M. R. (2019). *Lengua y Literatura 5*.
- Durán, G., Rozo, Y., Soto, A., & Palencia, E. (2018). Fortalecimiento de la comprensión lectora a través del uso de las TIC en estudiantes de educación primaria 1 Strengthening of the reading comprehension across the use of the TIC in students of primary education. *Cultura. Educación y Sociedad*, 9(3), 401–406.
- Constitución de la República del Ecuador. (2008). Registro Oficial, 20 de octubre,

173. <https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>

- Ministerio de Educación del Ecuador. (2019). Currículo de Educación General Básica Media (Vol. 2, p. 10). file:///C:/Users/loco\_/Desktop/EGB-Media.pdf
- Gordillo, A., y Flores, M. del P. (2009). Los niveles de comprensión lectora: hacia una enunciación investigativa y reflexiva para mejorar la comprensión lectora en estudiantes universitarios. *Actualidades Pedagógicas*, 53(53), 95–107. <https://ciencia.lasalle.edu.co/cgi/viewcontent.cgi?article=1100&context=ap>
- Hepworth, N., & Sizmur, J. (2021). Report Using PISA 2018 to inform policy : Learning from the Republic of Ireland National Foundation for Educational Research ( NFER ) Using PISA to inform policy : Learning from the Republic of Ireland.
- Hoyos Flórez, A. M., y Gallego, T. M. (2017). Dialnet-DesarrolloDeHabilidadesDeComprensionLectoraEnNinos-7795812... Revista Virtual Universidad Católica Del Norte, 51, 23–45.
- Jara, G. (2021). Para leer más y mejor CommonLit es una opción. *Revista Mexicana de Bachillerato a Distancia*, 13(26), 1–9. <https://doi.org/10.22201/cuaieed.20074751e.2021.26.80450>
- Llamazares, M. T. (2015). La activación de conocimientos previos (ACP): Una estrategia de comprensión lectora. *Didáctica. Lengua y Literatura*, 27, 111–130. [https://doi.org/10.5209/rev\\_dida.2015.v27.51408](https://doi.org/10.5209/rev_dida.2015.v27.51408)
- Ley Orgánica de Educación Intercultural. (19 de abril de 2021). Ley Orgánica de educación Intercultural: Lexis Finder. Ley Orgánica de educación Intercultural: Lexis finder: [http://gobiernoabierto.quito.gob.ec/Archivos/Transparencia/2021/04abril/A2/ANEXOS/PROCU\\_LOEI.pdf](http://gobiernoabierto.quito.gob.ec/Archivos/Transparencia/2021/04abril/A2/ANEXOS/PROCU_LOEI.pdf)
- Mardianti, N., Wijayati, P. H., & Murtadho, N. (2021). The correlation between students' reading anxiety and their reading comprehension in ESP context. *International Journal of Language Education*, 5(2), 15–29. <https://doi.org/10.26858/ijole.v5i2.15440>
- Martínez Mejía, R. D., y Rodríguez Villanueva, B. P. (2011). Estrategias de Comprensión Lectora Mediadas por TIC. Una alternativa para mejorar las capacidades lectoras en secundaria. *Escenarios*, 9, 18–25. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4495466.pdf>
- Martínez Olvera, W., y Esquivel Gámez, I. (2017). Efectos de la instrucción de estrategias de lectura, mediadas por TIC, en la comprensión lectora del inglés. *Perfiles Educativos*, 39(157), 38–53. <https://doi.org/10.22201/iissue.24486167e.2017.157.58444>
- Meneses, A., Escobar, J. P., & Véliz, S. (2018). The effects of multimodal texts on science reading comprehension in Chilean fifth-graders: text scaffolding and comprehension skills. *International Journal of Science Education*, 40(18),

2226–2244. <https://doi.org/10.1080/09500693.2018.1527472>

- Montoya, O., Gómez, M., & García, N. (2016). Estrategias para mejorar la comprensión lectora a través de las TIC Strategies to improve Reading Comprehension through Information and Communication Technologies. *Edmetic Revista de Educación Mediática y TIC*, 5(2), 71–93.
- Moreira, M. A. (2017). Aprendizaje significativo como un referente para la organización de la enseñanza. *Archivos de Ciencias de La Educación*, 11(12), 29. [http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art\\_revistas/pr.8290/pr.8290.pdf](http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.8290/pr.8290.pdf)
- Moyano, C. (2020). *Los géneros literarios en el desarrollo de la lectura*. Universidad Tecnológica Indoamérica.
- Muñoz Aguagallo, K. M. (2019). Estrategia de aprendizaje para la comprensión lectora en los niños de tercero de la Unidad Río Amazonas Naranjito, Ecuador, 2018. Repositorio Institucional - UCV, 0–1. <https://repositorioslatinoamericanos.uchile.cl/handle/2250/3240840#.YJmwrJ36n20.mendeley>
- Orellana, B. (2021). *Estrategias de comprensión lectora para el desarrollo de la inteligencia lingüística*. Universidad Tecnológica Indoamérica.
- Peets, K. F., Yim, O., & Bialystok, E. (2022). Language proficiency, reading comprehension and home literacy in bilingual children: the impact of context. *International Journal of Bilingual Education and Bilingualism*, 25(1), 226–240. <https://doi.org/10.1080/13670050.2019.1677551>
- Penzo, W. (2010). Guía para la elaboración de las actividades de aprendizaje.
- Plaza-plaza, J. C. (2021). Reading and reading comprehension in elementary school children *Leitura e compreensão da leitura em crianças do ensino fundamental*. 6(3), 2232–2245. <https://doi.org/10.23857/pc.v6i3.2503>
- Quimba, L. (2020). *Estrategias Didácticas en el desarrollo de las conciencias lingüísticas*. Universidad Tecnológica Indoamérica
- Real academia española: Diccionario de la lengua española, 23.<sup>a</sup> ed., [versión 23.5 en línea]. <<https://dle.rae.es>> [5 de junio del 2022].
- Sanz, Á. (2017). La mejora de la comprensión lectora. *La Educación Lingüística y Literaria En Secundaria.*, 127–159.
- Spencer, M., Gilmour, A. F., Miller, A. C., Emerson, A. M., Saha, N. M., & Cutting, L. E. (2019). Understanding the influence of text complexity and question type on reading outcomes. In *Reading and Writing* (Vol. 32, Issue 3). Springer Netherlands. <https://doi.org/10.1007/s11145-018-9883-0>
- Silva, S. M., Verhoeven, L., & van Leeuwe, J. (2011). Socio-cultural variation in reading comprehension development among fifth graders in Peru. *Reading and*

- Writing, 24(8), 951–969. <https://doi.org/10.1007/s11145-010-9242-2>
- Suquilanda, M. I. (2021). *Estrategias metodológicas utilizadas para la comprensión lectora*. Universidad Tecnológica Indoamérica.
- Tapia, A. (2005). Claves para la enseñanza de la comprensión lectora. *Revista de Educación*, 63–93.
- Tong, X., Tong, X., Shu, H., Chan, S., & McBride-Chang, C. (2014). Discourse-level reading comprehension in Chinese children: What is the role of syntactic awareness? *Journal of Research in Reading*, 37(SUPPL1), 48–70. <https://doi.org/10.1111/1467-9817.12016>
- UNESCO. (01 de noviembre de 2021). La organización de las Naciones Unidas para la educación y la ciencia. La organización de las naciones unidas para la educación y la ciencia: <https://es.unesco.org/about-us/introducing-unesco>
- Weih, T. (2018). Teaching Reading Comprehension to Students in Grades 4-6. *Online Submission, November*, 1–11.
- Yang, Y., Chu, H.-C., & Tseng, W.-T. (2021). Text Difficulty in Extensive Reading : Reading Comprehension and Reading Motivation. *Reading in a Foreign Language*, 33(1), 78–102.
- Zehner, F., Goldhammer, F., & Sälzer, C. (2018). Automatically analyzing text responses for exploring gender-specific cognitions in PISA reading. *Large-Scale Assessments in Education*, 6(1). <https://doi.org/10.1186/s40536-018-0060-3>
- Zhao, A., Guo, Y., & Dinnesen, M. S. (2022). The direct and indirect effects of language and cognitive skills on Chinese reading comprehension. *Reading and Writing*, 35(3), 539–564. <https://doi.org/10.1007/s11145-021-10192-z>

## Videos

- Ávila, A. (2021). Webinar Comprensión lectora con CommonLit [Archivo de video]. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=sojJHwNzgko>
- Ávila, A. (2020). Comprensión lectora para todos con CommonLit [Archivo de video]. Recuperado de [https://www.youtube.com/watch?v=J2kxaBhtT\\_4&t=1068s](https://www.youtube.com/watch?v=J2kxaBhtT_4&t=1068s)
- Hernández, A. (2021). Introducción a CommonLit: textos y actividades para educadores y estudiantes [Archivo de video]. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=0MyCXFb7iQs>
- Solé, I. (2022). ¿Qué significa enseñar estrategias de lectura? [Archivo de video]. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=RnTvBI9S1h0&t=904s>

Solé, I. (2017). Leer, Comprender, Aprender [Archivo de video]. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=XkQsxiWRVc&t=1876s>

## ANEXOS

### Anexo 1. Entrevista a docentes

**Universidad Tecnológica Indoamérica**  
**Maestría en Educación**  
**Mención en Pedagogía Entornos Digitales**



#### Entrevista dirigida a docentes

**Objetivo:** Conocer la opinión de la autoridad institucional y los docentes de básica media acerca de la plataforma CommonLit y la comprensión lectora de sus estudiantes.

#### DATOS INFORMATIVOS

Nombre del docente

Institución educativa

---

---

---

Fecha: \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_

#### GUÍA DE ENTREVISTA

##### CONOCIMIENTO ACERCA DE LA COMPRENSIÓN LECTORA

¿Considera usted que los estudiantes tienen un léxico abundante?

.....

¿Cree usted que los estudiantes identifican fácilmente el mensaje del texto?

.....

¿Considera usted que los estudiantes pueden identificar la idea principal?

.....

¿Considera usted que los estudiantes pueden identificar ideas secundarias?

.....



¿Podría usted afirmar que los estudiantes consiguen realizar inferencias a través de lo leído?

.....

¿Cree usted que los estudiantes muestran interés por la lectura?

.....

**CONOCIMIENTO ACERCA LA PLATAFORMA COMMONLIT**

¿Considera que las herramientas tecnológicas hoy en día son imprescindibles para utilizar en clases?

.....

¿Utiliza herramientas tecnológicas en sus planificaciones?

.....

¿Qué tipos de herramientas tecnológicas incorpora en la clase?

.....

¿Ha utilizado la plataforma CommonLit?

.....

¿Conoce las ventajas y beneficios de la plataforma CommonLit?

.....

**GRACIAS POR SU COLABORACIÓN**

## Anexo 2

### Test para medir el nivel de comprensión lectora de los niños de 5to año de EGB antes de la aplicación de la plataforma CommonLit

#### Datos informativos:

Nombre: \_\_\_\_\_

Año: \_\_\_\_\_

Fecha: \_\_\_\_\_

#### Instrucciones generales

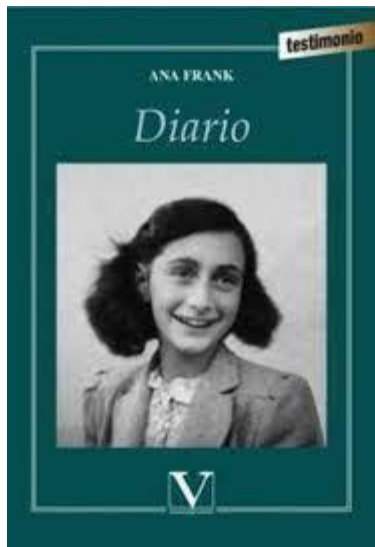
#### Estimado estudiante:

Lea con atención la lectura

Respete los signos de puntuación

Responda las preguntas

Elija una sola opción de respuesta y subráyela



#### El Diario de Ana Frank

He llegado al punto donde nace toda esta idea de escribir un diario: no tengo ninguna amiga. Para ser más clara tendré que añadir una explicación, porque nadie entenderá cómo una chica de trece años puede estar sola en el mundo. Es que tampoco es así: tengo unos padres muy buenos y una hermana de dieciséis, y tengo como treinta amigas en total, entre buenas y menos buenas. Tengo un montón de admiradores que tratan de que nuestras miradas se crucen o que, cuando no hay otra posibilidad, intentan mirarme durante la clase a través de un espejito roto. Tengo a mis parientes, a mis tías, que son muy buenas y un buen hogar. Al parecer no me falta nada, salvo la

amiga del alma. Con las chicas que conozco lo único que puedo hacer es divertirme y pasarlo bien, nunca hablamos de otras cosas que no sean las cotidianas, nunca llegamos hablar de cosas íntimas, y ahí está justamente el quid de la cuestión. Tal vez la falta de confidencialidad sea culpa mía, el asunto es que las cosas son como son y lamentablemente no se pueden cambiar. De ahí este diario.

Para realzar todavía más en mi fantasía la idea de la amiga tan anhelada, no quisiera apuntar en este diario los hechos sin más, como hace todo el mundo, sino que haré que el propio diario sea esa amiga, y esa amiga se llamará Kitty.

**¿Cuál es el título de la lectura?**

- a) El diario de una niña
- b) El diario de Ana Frank
- c) El diario de una adolescente

**2. ¿Cuántos años tiene la niña de la historia?**

- a) Trece
- b) Catorce
- c) Dieciséis

**3. ¿Cómo se llama el diario en el que escribe la protagonista?**

- a) Katty
- b) Ketty
- c) Kitty

**4. ¿Por qué la chica de la historia se siente sola?**

- a) Porque vive sola
- b) Porque está rodeada de mucha gente que no la quiere
- c) Porque no tiene una amiga del alma

**5. ¿A qué se refiere la chica con una amiga del alma?**

- a) A alguien que siempre le cuide el alma.
- b) A alguien con quien pueda hablar cosas íntimas.
- c) A que su hermana sea su amiga.

**6. Señale la razón de por qué la protagonista afirma que tiene “un montón de admiradores”**

- a) Porque era una niña de clase alta.
- b) Porque era ligeramente simpática.
- c) Porque era muy sociable.

**7. ¿Por qué crees que la protagonista decidió escribir un diario?**

- a) Para poder contar sus cosas íntimas a esa amiga tan anhelada.

- b) Para poder distraerse y así no pensar que se siente sola.
- c) Para demostrar a sus compañeros que si podía escribir.

**8. ¿Qué te pareció la actitud de la protagonista de la historia?**

- a) Demostró poca tolerancia al cambio.
- b) Demostró una actitud de cobardía.
- c) Demostró una actitud de solucionar su problema.

**9. ¿Cuál es el mensaje que deja la lectura?**

- a) Es bueno tener muchos amigos y amigas.
- b) Es aconsejable tener un amigo de confianza.
- c) Lo importante en la vida es tener muchos admiradores.

### Anexo 3.

### Test para medir el nivel de comprensión lectora de los niños de 5to año de EGB después de la aplicación de la plataforma CommonLit

#### Datos informativos:

Nombre: \_\_\_\_\_

Año: \_\_\_\_\_

Fecha: \_\_\_\_\_

#### Instrucciones generales

#### Estimado estudiante:

- Lea con atención la lectura
- Respete los signos de puntuación
- Responda las preguntas
- Elija una sola opción de respuesta y subráyela

#### Hermanos

Dos hermanos, uno soltero y el otro casado, poseían una granja cuyo fértil suelo producía abundante grano, que ellos se repartían a partes iguales.

Al principio todo iba perfectamente. Pero llegó un momento en que el hermano casado empezó a despertarse sobresaltado todas las noches, pensando: "No es justo. Mi hermano no está casado y se lleva la mitad de la cosecha: pero yo tengo mujer y cinco hijos, de modo que en mi ancianidad tendré todo cuanto necesite. ¿Quién cuidará de mi pobre hermano cuando sea viejo? Necesita ahorrar para el futuro mucho más de lo que actualmente ahorra, porque su necesidad es, evidentemente, mayor que la mía"

Entonces se levantaba de la cama, acudía sigilosamente a donde su hermano y vertía en el granero de éste un saco de grano.

También el hermano soltero comenzó a despertarse por las noches y a decirse lo mismo: "Esto es una injusticia. Mi hermano tiene mujer y cinco hijos y se lleva la mitad de la cosecha. Pero yo no tengo que mantener a nadie más que a mí mismo. ¿Es justo, acaso, que mi pobre hermano, cuya necesidad es mayor que la mía, reciba lo mismo que yo?"

Entonces se levantaba de la cama y llevaba un saco de grano al granero de su hermano.

Un día, se levantaron al mismo tiempo y tropezaron uno con otro, cada cual con un saco de grano en la espalda.



Muchos años más tarde, cuando ya habían muerto los dos, el hecho se divulgó. Y cuando los ciudadanos decidieron erigir un templo, escogieron para ello el lugar en el que ambos hermanos se habían encontrado, porque no creían que hubiera en toda la ciudad un lugar más santo que aquél.

**1. ¿Cuántos hijos tenía el hermano casado?**

- a) 3
- b) 4
- c) 5

**2. ¿En cuántas partes se repartían el grano los hermanos?**

- a) 2 partes iguales
- b) 3 partes iguales
- c) 4 partes iguales

**3. ¿En qué lugar vivían y trabajaban los hermanos?**

- a) En un edificio
- b) En un prado
- c) En una granja

**4. Cuando los hermanos se encontraron en la noche cuántos sacos llevaban los dos juntos**

- a) Un saco de granos
- b) Dos sacos de granos
- c) Tres sacos de granos

**5. ¿Qué solían decirse los hermanos a sí mismos cuando se despertaban en la noche?**

- a) Yo debería llevarme más grano pues soy casado y debo mantener a más personas.
- b) Yo debería llevarme más grano porque soy soltero y no tendré en el futuro quien me mantenga.

- c) No es justo, mi hermano se merece más granos porque su necesidad es más grande.

**6. ¿Por qué los ciudadanos del pueblo decidieron erigir un templo?**

- a) Porque les pareció muy triste la historia de los hermanos
- b) Porque les conmovió la historia de los hermanos
- c) Porque querían idolatrar a los dos hermanos

**7. ¿Cómo te parece la actitud de los hermanos?**

- a) Es buena porque pensaron primero en el otro que en sí mismos
- b) La actitud que tuvieron fue neutral
- c) Los hermanos tenían baja autoestima y por eso no creían merecer más.

**8. ¿Qué mensaje deja el texto?**

- a) Hay que pensar en uno primero para poder ayudar a los demás
- b) Hay que ser generosos solo con nuestra familia
- c) La empatía entre hermanos

**9. ¿Por qué es importante ayudar a la familia?**

- a) Porque es obligación impuesta por la sociedad
- b) Porque nos pueden devolver el favor
- c) Porque la familia es parte vital en nuestra vida

#### **Anexo 4. Valoración de la propuesta**

##### **Datos de la propuesta de investigación:**

**Autor:** Rocío de las Nieves Guachón Guachón

**Título:** Uso de la plataforma CommonLit en el fortalecimiento de la comprensión lectora.

##### **Objetivo:**

Obtener criterios de los especialistas para la aplicación de las actividades de aprendizaje en la plataforma CommonLit para el desarrollo de la comprensión lectora de los estudiantes de quinto año de la Unidad Educativa “La Gran Muralla”

##### **Identificación del evaluador**

<b>Nombres y Apellidos del evaluador:</b>	
<b>Número de cédula o identidad:</b>	
<b>Título:</b>	
<b>Institución en la que se encuentra vinculado actualmente (Cargo e Institución):</b>	
<b>Teléfonos:</b>	
<b>Correo electrónico:</b>	

Estimado Especialista

Usted ha sido seleccionado para que pueda aportar criterios para la aplicación de actividades de aprendizaje en la plataforma CommonLit para el desarrollo de la comprensión lectora de los estudiantes de quinto año de la Unidad Educativa “La Gran Muralla”.

Ingrese en el siguiente link para crear su cuenta y navegar en la plataforma CommonLit.



[www.commonlit.org/es/enroll](https://www.commonlit.org/es/enroll)

Se abrirá la siguiente ventana. Usted debe digitar el código de la clase **BYY4R7** y enviar.



COMMONLIT El Portal de Comprensión Lectora

EXPLORAR CONTENIDO ▾

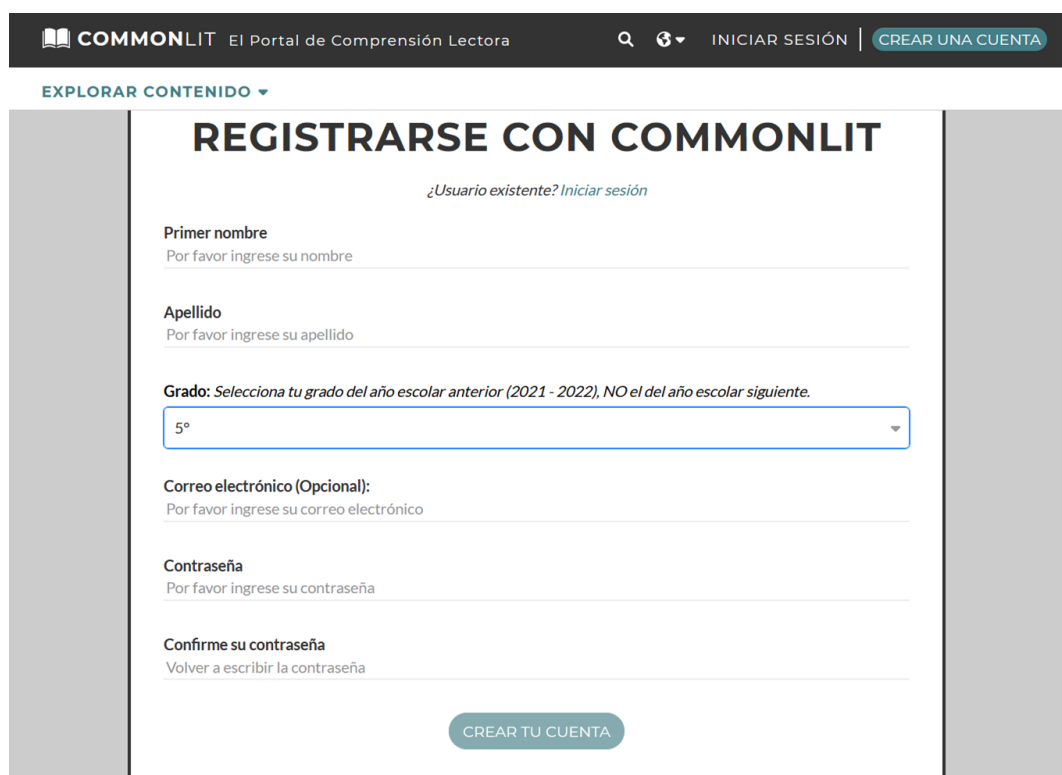
## INGRESAR EL CÓDIGO DE LA CLASE

ENVIAR

¿No tienes un código de clase? Solicítalo a tu profesor..

¿Usuario existente? Iniciar sesión

Debe registrar los datos solicitados en la ventana correspondiente. Dar clic en **CREAR TU CUENTA**



COMMONLIT El Portal de Comprensión Lectora

EXPLORAR CONTENIDO ▾

## REGISTRARSE CON COMMONLIT

¿Usuario existente? Iniciar sesión

**Primer nombre**  
Por favor ingrese su nombre

**Apellido**  
Por favor ingrese su apellido

**Grado:** *Selecciona tu grado del año escolar anterior (2021 - 2022), NO el del año escolar siguiente.*  
5º

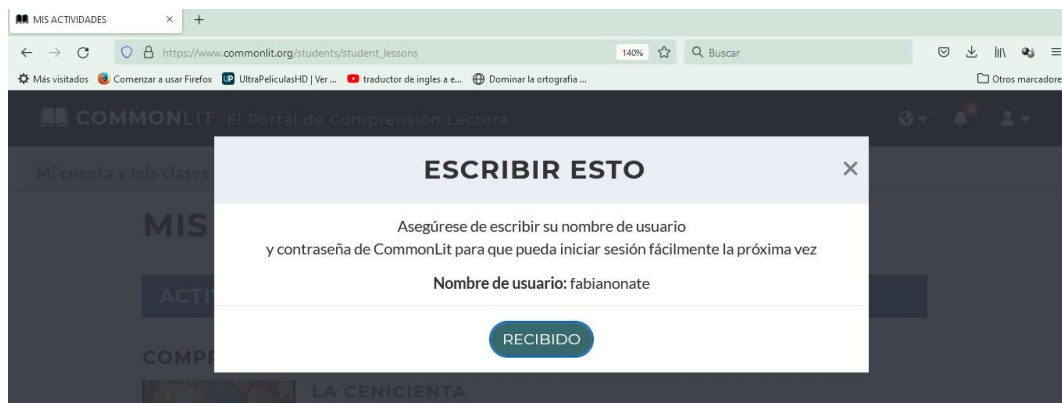
**Correo electrónico (Opcional):**  
Por favor ingrese su correo electrónico

**Contraseña**  
Por favor ingrese su contraseña

**Confirme su contraseña**  
Volver a escribir la contraseña

CREAR TU CUENTA

Recibirá un mensaje indicando el **nombre de usuario**, por favor recuerde este dato, pues, junto a la contraseña que digitó serán necesarios para que pueda iniciar sesión en la plataforma. De clic en recibido y está listo para navegar y realizar cada una de las lecturas como se explica en la propuesta.



Agradezco su mayor sinceridad y objetividad posible, tomando en cuenta que así contribuiré con el mejoramiento de la propuesta de investigación.

Una vez que ha leído la propuesta y navegado por la plataforma CommonLit, proceda a poner una x en la casilla que usted considere.

#### Ficha de usuarios

FUENTES DE ARGUMENTACIÓN DE LOS CONOCIMIENTOS SOBRE EL TEMA PEDAGÓGICO	ALTO	MEDIO	BAJO
Conocimientos Teóricos sobre la propuesta			
Experiencia en el trabajo profesional relacionados a la propuesta			
Referencias de propuestas similares en otros contextos			
Conocimientos de estrategias de enseñanza			
Conocimientos en tecnologías educativas			

### Escala valorativa de la propuesta

<b>Criterios</b>	<b>MA</b>	<b>BA</b>	<b>A</b>	<b>PA</b>	<b>I</b>
Aspectos de la propuesta (objetivo, estructura de la propuesta, evaluación)					
Claridad de la redacción (Lenguaje sencillo)					
Pertinencia del contenido de la propuesta					
Viabilidad para el contexto donde se propone					
Transferibilidad a otro contexto					

MA: Muy aceptable; BA: Bastante aceptable; A: aceptable; PA: Poco aceptable; I: Inaceptable

Observaciones:

---

---

## Anexo 5. Valoración de las actividades de aprendizaje por usuario 1

### Datos de la propuesta de investigación:

**Autor:** Rocío de las Nieves Guachón Guachón

**Título:** Uso de la plataforma CommonLit en el fortalecimiento de la comprensión lectora.

### Objetivo:

Obtener criterios de los especialistas para la aplicación de las actividades de aprendizaje en la plataforma CommonLit para el desarrollo de la comprensión lectora de los estudiantes de quinto año de la Unidad Educativa “La Gran Muralla”

### Identificación del evaluador

<b>Nombres y Apellidos del evaluador:</b>	Mercedes del Pilar Chinachi Carrasco
<b>Número de cédula o identidad:</b>	1802911576
<b>Título:</b>	Licenciada en Ciencias de la Educación Mención Educación Básica.
<b>Institución en la que se encuentra vinculado actualmente (Cargo e Institución):</b>	Unidad Educativa "La Gran Muralla" Directora.
<b>Teléfonos:</b>	0995538352
<b>Correo electrónico:</b>	mpilar_1975@yahoo.es

FUENTES DE ARGUMENTACIÓN DE LOS CONOCIMIENTOS SOBRE EL TEMA PEDAGÓGICO	ALT O	MEDI O	BAJ O
Conocimientos Teóricos sobre la propuesta	X		

Experiencia en el trabajo profesional relacionados a la propuesta	X		
Referencias de propuestas similares en otros contextos	X		
Conocimientos de estrategias de enseñanza	X		
Conocimientos en tecnologías educativas	X		

<b>Criterios</b>	<b>MA</b>	<b>BA</b>	<b>A</b>	<b>PA</b>	<b>I</b>
Aspectos de la propuesta (objetivo, estructura de la propuesta, evaluación)	X				
Claridad de la redacción (Lenguaje sencillo)	X				
Pertinencia del contenido de la propuesta	X				
Viabilidad para el contexto donde se propone	X				
Transferibilidad a otro contexto	X				

MA: Muy aceptable; BA: Bastante aceptable; A: aceptable; PA: Poco aceptable; I: Inaceptable

Observaciones:

Según criterio personal la plataforma CommonLit me parece muy interesante ya que les permite a los estudiantes explorar, analizar, argumentar y alcanzar una clara comprensión lectora.

## Anexo 6. Valoración de las actividades de aprendizaje por usuario 2

### Datos de la propuesta de investigación:

**Autor:** Rocío de las Nieves Guachón Guachón

**Título:** Uso de la plataforma CommonLit en el fortalecimiento de la comprensión lectora.

### Objetivo:

Obtener criterios de los especialistas para la aplicación de las actividades de aprendizaje en la plataforma CommonLit para el desarrollo de la comprensión lectora de los estudiantes de quinto año de la Unidad Educativa “La Gran Muralla”

### Identificación del evaluador

<b>Nombres y Apellidos del evaluador:</b>	NINACURI TIPANTASIG ROMULO SEGUNDO
<b>Número de cédula o identidad:</b>	1802893253
<b>Título:</b>	LICENCIADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN MENCIÓN EDUCACIÓN BÁSICA.
<b>Institución en la que se encuentra vinculado actualmente (Cargo e Institución):</b>	UNIDAD EDUCATIVA “LA GRAN MURALLA”
<b>Teléfonos:</b>	0988250149
<b>Correo electrónico:</b>	romulo.ninacuri@educacion.gob.ec

FUENTES DE ARGUMENTACIÓN DE LOS CONOCIMIENTOS SOBRE EL TEMA PEDAGÓGICO	ALT O	MEDI O	BAJ O
Conocimientos Teóricos sobre la propuesta	X		

Experiencia en el trabajo profesional relacionados a la propuesta	X		
Referencias de propuestas similares en otros contextos		X	
Conocimientos de estrategias de enseñanza	X		
Conocimientos en tecnologías educativas		X	

<b>Criterios</b>	<b>MA</b>	<b>BA</b>	<b>A</b>	<b>PA</b>	<b>I</b>
Aspectos de la propuesta (objetivo, estructura de la propuesta, evaluación)			X		
Claridad de la redacción (Lenguaje sencillo)		X			
Pertinencia del contenido de la propuesta		X			
Viabilidad para el contexto donde se propone		X			
Transferibilidad a otro contexto		X			

MA: Muy aceptable; BA: Bastante aceptable; A: aceptable; PA: Poco aceptable; I: Inaceptable

Observaciones: En la evaluación de la lectura comprensiva se utilice múltiples maneras de seleccionar las respuestas correctas, como crucigramas, sopas de letras, apareamiento, subrayar, encerrar, etc.

## Anexo 7. Valoración de las actividades de aprendizaje por usuario 3

### Datos de la propuesta de investigación:

**Autor:** Rocío de las Nieves Guachón Guachón

**Título:** Uso de la plataforma CommonLit en el fortalecimiento de la comprensión lectora.

### Objetivo:

Obtener criterios de los especialistas para la aplicación de las actividades de aprendizaje en la plataforma CommonLit para el desarrollo de la comprensión lectora de los estudiantes de quinto año de la Unidad Educativa “La Gran Muralla”

### Identificación del evaluador

<b>Nombres y Apellidos del evaluador:</b>	Segundo Gonzalo Gonza Chicaiza
<b>Número de cédula o identidad:</b>	1001842317
<b>Título:</b>	Diplomado
<b>Institución en la que se encuentra vinculado actualmente (Cargo e Institución):</b>	Docente de la Unidad Educativa La Gran Muralla
<b>Teléfonos:</b>	0992248181
<b>Correo electrónico:</b>	<a href="mailto:ggonza59@yahoo.com">ggonza59@yahoo.com</a>

FUENTES DE ARGUMENTACIÓN DE LOS CONOCIMIENTOS SOBRE EL TEMA PEDAGÓGICO	ALT O	MEDI O	BAJ O
Conocimientos Teóricos sobre la propuesta		X	
Experiencia en el trabajo profesional relacionados a la propuesta		X	



Referencias de propuestas similares en otros contextos		X	
Conocimientos de estrategias de enseñanza		X	
Conocimientos en tecnologías educativas		X	

<b>Criterios</b>	<b>MA</b>	<b>BA</b>	<b>A</b>	<b>PA</b>	<b>I</b>
Aspectos de la propuesta (objetivo, estructura de la propuesta, evaluación)		X			
Claridad de la redacción (Lenguaje sencillo)		X			
Pertinencia del contenido de la propuesta		X			
Viabilidad para el contexto donde se propone		X			
Transferibilidad a otro contexto		X			

MA: Muy aceptable; BA: Bastante aceptable; A: aceptable; PA: Poco aceptable; I: Inaceptable

Observaciones:

Me parece muy buena la propuesta, he analizado superficialmente, y se evidencia que es aplicable en la mayoría de los niveles con diferentes grados de complejidad.

## Anexo 8. Autorización por parte de los padres de familia.

Ambato, 06 de mayo de 2022

Estimados Padres/Madres/Representantes Legales

Reciban Uds. un afectuoso saludo de parte de la docente tutora de 5° año Rocío Guachón Guachón, a la vez que paso a informar que estoy aplicando el estudio con el tema **“Uso de la plataforma CommonLit en el fortalecimiento de la comprensión lectora”**. En este sentido, aplicaré un test de lectura para la recopilación de datos entre los estudiantes de 5to año.

El objetivo principal de esta investigación es Implementar talleres de lectura mediante el uso de la plataforma CommonLit para fortalecer la comprensión lectora en los estudiantes de 5to año EGB de la Unidad Educativa “La Gran Muralla”

Por lo tanto, le solicito que tenga la amabilidad de otorgar permiso para aplicar el test de lectura y crear las cuentas de estudiantes en la plataforma para la participación de los alumnos en los talleres de lectura.

La información proporcionada por la plataforma, se mantendrá confidencial y se utilizará únicamente con fines académicos.

Para autorizar la participación de su hijo, hija / representada, representado, solicito llenar sus datos y firma a continuación.

Agradeciendo su gentil apoyo, que contribuirá al desarrollo de sus representadas/representados.

Atentamente,

.....

Lic. Rocío Guachón  
Docente Investigador


Yo,..... padre/madre/representante legal del estudiante ..... autorizo la aplicación del test de lectura, la creación de la cuenta de estudiante en la plataforma CommonLit, y la participación de mi representado en los talleres de lectura.

Firma.....


Cédula de Identidad.....

Correo electrónico .....

**Anexo 9. Autorización para utilizar el laboratorio de computación.**

 Ministerio de Educación

**UNIDAD EDUCATIVA  
"LA GRAN MURALLA"**



Ambato, 02 de junio de 2022


Lic.  
Mercedes Chinachi  
DIRECTORA DE LA UNIDAD EDUCATIVA "LA GRAN MURALLA"



Presente.

Yo, Rocío de las Nieves Guachón Guachón, con CC. 0103338505 y tutora de 5° año EGB de la institución que usted acertadamente dirige, solicito muy comedidamente autorice a quien corresponda el respectivo permiso para armar el laboratorio de computación y trabajar la capacitación sobre el funcionamiento de la plataforma CommonLit con los estudiantes de quinto año y de esta manera poder desarrollar la propuesta Actividades de aprendizaje para la comprensión lectora en la plataforma CommonLit.

Por la atención que se digne dar al presente anticipo mis más sinceros agradecimientos.

Atentamente,

  
Lic. Rocío Guachón  
TUTORA DE 5° EGB

*Recibido*  
02-06-2022  
  


**Anexo 10. Autorización para realizar la investigación en la institución.**

 Ministerio de Educación

**UNIDAD EDUCATIVA  
"LA GRAN MURALLA"**



Ambato, 10 de mayo de 2022

Lic.  
Mercedes Chinachi  
DIRECTORA DE LA UNIDAD EDUCATIVA "LA GRAN MURALLA"

Presente.

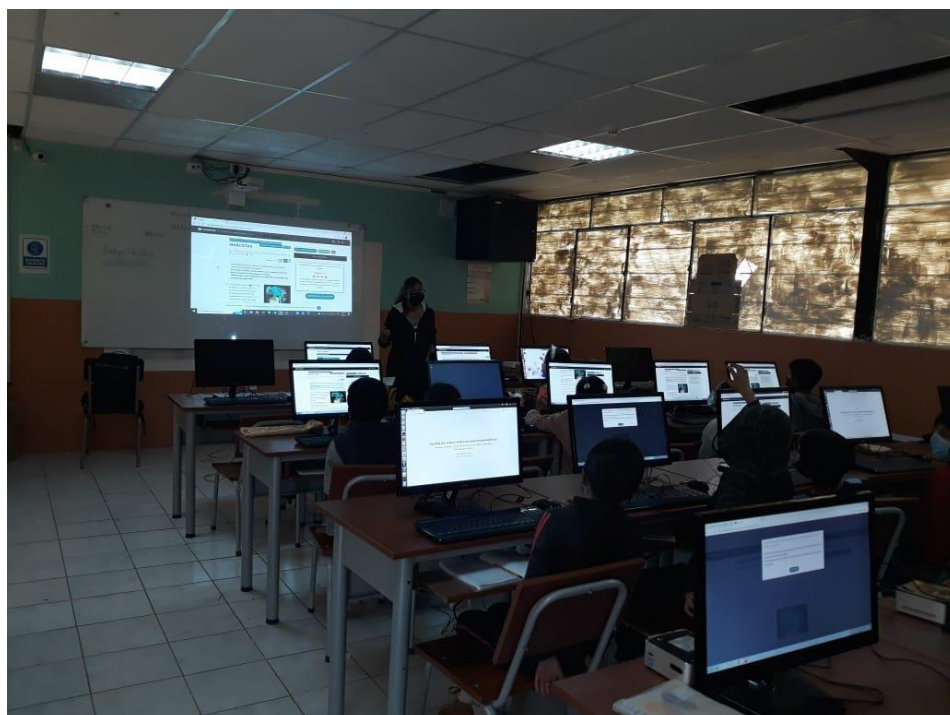
Yo, Rocío de las Nieves Guachón Guachón, con CC. 010338505 y tutora de 5° año EGB de la institución que usted acertadamente dirige, solicito muy comedidamente me conceda permiso para aplicar una entrevista a los docentes del nivel de básica media y un test de lectura a los estudiantes de 5° año, cuyos resultados serán de beneficio para la investigación que estoy realizando sobre comprensión lectora.

Por la atención que se digne dar a la presente anticipo mis más sinceros agradecimientos.

Atentamente,  
  
Lic. Rocío Guachón  
TUTORA DE 5° EGB

*Recibido*  
  


**Anexo 11. Fotografías de la inducción para la utilización de la plataforma CommonLit.**





**Anexo 12. Fotografía aplicando la plataforma CommonLit**



## Anexo 13. Validación de los instrumentos de recolección de datos

### VALIDACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS.

Estimado Especialista

Conocedor de su alta capacidad profesional investigativa y su experticia en el tema acudo a usted de la manera más cordial para solicitar su colaboración en la validación de los instrumentos utilizados para la recolección de datos de la investigación titulada: USO DE LA PLATAFORMA COMMONLIT EN EL FORTALECIMIENTO DE LA COMPRENSIÓN LECTORA de los estudiantes de quinto año de la Unidad Educativa "La Gran Muralla".

#### Identificación del evaluador

<b>Nombres y apellidos del evaluador:</b>	Martha del Rosío Miranda Vargas
<b>Número de cédula o identidad:</b>	1801434612
<b>Título:</b>	Licenciada en Ciencias de la Educación Profesora de Segunda Enseñanza en la Especialidad de Castellano y Literatura.
<b>Institución en la que se encuentra vinculado actualmente (Cargo e Institución):</b>	U.E. "Rosa Zárate" Docente del área de Lengua y Literatura 8º año.
<b>Teléfonos:</b>	Convencional: 03286 77 07 Celular: 0962956806
<b>Correo electrónico:</b>	<a href="mailto:marthitamiranda5@gmail.com">marthitamiranda5@gmail.com</a>

#### FICHA 1

FUENTES DE ARGUMENTACIÓN DE LOS CONOCIMIENTOS SOBRE EL TEMA PEDAGÓGICO	ALTO	MEDIO	BAJO
Conocimientos Teóricos sobre el tema	X		
Experiencia en el trabajo profesional relacionado al tema	X		
Referencias de investigaciones similares en otros contextos		X	



Conocimientos de estrategias de enseñanza	X		
Conocimientos en tecnologías educativas	X		

**FICHA 2**

**Escala valorativa del instrumento Test de comprensión lectora**

Criterios	MA	BA	A	PA	I
La lectura está acorde a la edad de los estudiantes a los que está dirigida la investigación.	X				
La lectura utiliza un lenguaje sencillo y comprensible.		X			
Los niveles de lectura a analizar son los adecuados. (literal, inferencial y crítico)	X				
El número de preguntas es el idóneo para el test.	X				
La forma de calificar el test es apropiada.	X				

MA. Muy aceptable; BA. Bastante aceptable; A. aceptable; PA. Poco aceptable; I: Inaceptable

Observaciones:

Las preguntas ayudan al estudiante a encontrar razones válidas para argumentar y creer que sí es posible ser un escritor a su corta edad.

**FICHA 3**

**Escala valorativa del instrumento Entrevista**

Criterios	MA	BA	A	PA	I
Las preguntas de la variable "comprensión lectora" son pertinentes a la investigación.	X				
Las preguntas de la variable "plataforma CommonLit" son apropiadas para la investigación.	X				
La cantidad de preguntas utilizadas son suficientes para obtener información del tema.	X				
Las personas entrevistadas son las ideales para obtener la información correcta.	X				
Es útil aplicar como instrumento una entrevista de base estructurada.	X				

MA: Muy aceptable; BA: Bastante aceptable; A: aceptable; PA: Poco aceptable; I: Inaceptable

Firma de aprobación: *Heithu del B. Hernández*  
1801434612

**VALIDACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS.**

Estimado Especialista

Concedor de su alta capacidad profesional investigativa y su experticia en el tema acudo a usted de la manera más cordial para solicitar su colaboración en la validación de los instrumentos utilizados para la recolección de datos de la investigación titulada: USO DE LA PLATAFORMA COMMONLIT EN EL FORTALECIMIENTO DE LA COMPRENSIÓN LECTORA de los estudiantes de quinto año de la Unidad Educativa "La Gran Muralla".

**Identificación del evaluador**

<b>Nombres y apellidos del evaluador:</b>	ANA PIEDAD URBINA RAMOS
<b>Número de cédula o identidad:</b>	1801095975
<b>Título:</b>	DRA. EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
<b>Institución en la que se encuentra vinculado actualmente (Cargo e Institución):</b>	UNIDAD EDUCATIVA "HISPANO AMÉRICA" DOCENTE DE LENGUA Y LITERATURA (9º 10º)
<b>Teléfonos:</b>	0986144011
<b>Correo electrónico:</b>	anitaurbina583@yahoo.com

**FICHA 1**

FUENTES DE ARGUMENTACIÓN DE LOS CONOCIMIENTOS SOBRE EL TEMA PEDAGÓGICO	ALTO	MEDIO	BAJO
Conocimientos Teóricos sobre el tema		x	
Experiencia en el trabajo profesional relacionado al tema		x	
Referencias de investigaciones similares en otros contextos		x	
Conocimientos de estrategias de enseñanza	x		
Conocimientos en tecnologías educativas		x	

**FICHA 2****Escala valorativa del instrumento Test de comprensión lectora**

Crterios	MA	BA	A	PA	I
La lectura est acorde a la edad de los estudiantes a los que est dirigida la investigación.			X		
La lectura utiliza un lenguaje sencillo y comprensible.		X			
Los niveles de lectura a analizar son los adecuados (literal, inferencial y crítico)	X				
El número de preguntas es el idóneo para el test.	X				
La forma de calificar el test es apropiada.		X			

MA: Muy aceptable, BA: Bastante aceptable; A. aceptable; PA: Poco aceptable; I: Inaceptable

Observaciones:

---

---

**FICHA 3**

**Escala valorativa del instrumento: entrevista**

Crterios	MA	BA	A	PA	I
Las preguntas de la variable "comprensión lectora" son pertinentes a la investigación		X			
Las preguntas de la variable "plataforma CommonLit" son apropiadas para la investigación		X			
La cantidad de preguntas utilizadas son suficientes para obtener información del tema.	X				
Las personas entrevistadas son las ideales para obtener la información correcta.		X			
Es útil aplicar como instrumento una entrevista de base estructurada.	X				

MA. Muy aceptable; BA. Bastante aceptable; A. aceptable; PA. Poco aceptable; I. Inaceptable

Firma de aprobación: *Ana Ulmar Rivas*

150109597-5