



**UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA
INDOAMÉRICA**

FACULTAD DE ARQUITECTURA, ARTES Y DISEÑO

CARRERA DE ARQUITECTURA

TEMA:

**ANÁLISIS DEL PROCESO DIALÓGICO ENTRE IDENTIDAD Y
ARQUITECTURA EN LAS OBRAS DEL MOVIMIENTO MODERNO EN
QUITO-ECUADOR, DURANTE EL PERÍODO 2021.**

Trabajo de titulación previo a la obtención del título de Arquitecto

Autora

Sisly Sayani Castellanos Santiesteban

Tutor

Arq. Yosmel Díaz Pérez MSc.

AMBATO – ECUADOR

2022

**AUTORIZACIÓN POR PARTE DEL AUTOR PARA LA CONSULTA,
REPRODUCCIÓN PARCIAL O TOTAL, Y PUBLICACIÓN
ELECTRÓNICA DEL TRABAJO DE TÍTULACIÓN**

Yo, Sisly Sayani Castellanos Santiesteban, declaro ser autora del Trabajo de Titulación con el nombre “Análisis del proceso dialógico entre identidad y arquitectura en las obras del Movimiento Moderno en Quito-Ecuador”, como requisito para optar al grado de Arquitecto urbanista y autorizo al Sistema de Bibliotecas de la Universidad Tecnológica Indoamérica, para que con fines netamente académicos divulgue esta obra a través del Repositorio Digital Institucional (RDI-UTI).

Los usuarios del RDI-UTI podrán consultar el contenido de este trabajo en las redes de información del país y del exterior, con las cuales la Universidad tenga convenios. La Universidad Tecnológica Indoamérica no se hace responsable por el plagio o copia del contenido parcial o total de este trabajo.

Del mismo modo, acepto que los Derechos de Autor, Morales y Patrimoniales, sobre esta obra, serán compartidos entre mi persona y la Universidad Tecnológica Indoamérica, y que no tramitaré la publicación de esta obra en ningún otro medio, sin autorización expresa de la misma. En caso de que exista el potencial de generación de beneficios económicos o patentes, producto de este trabajo, acepto que se deberán firmar convenios específicos adicionales, donde se acuerden los términos de adjudicación de dichos beneficios.

Para constancia de esta autorización, en la ciudad de Ambato, a los treinta días del mes de noviembre del 2021, firmo conforme:

Autora: Sisly Sayani Castellanos Santiesteban.

Firma: 

Número de Cédula: 175473725-0

Dirección: Tungurahua, cantón Ambato, Camino el Rey y Quispicacha 30-31

Correo Electrónico: sislymarife@hotmail.com

Teléfono: 0961081014

APROBACIÓN DEL TUTOR

En mi calidad de Tutor del Trabajo de Titulación “ANÁLISIS DEL PROCESO DIALÓGICO ENTRE IDENTIDAD Y ARQUITECTURA EN LAS OBRAS DEL MOVIMIENTO MODERNO EN QUITO-ECUADOR”, presentado por Sisly Sayani Castellanos Santiesteban, para optar por el Título de Arquitecto Urbanista.

CERTIFICO

Que dicho trabajo de Titulación ha sido revisado en todas sus partes y considero que reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sometido a la presentación pública y evaluación por parte del Tribunal Examinador que se designe.

Ambato, 30 de noviembre de 2021



Firmado electrónicamente por:
YOSMEL DIAZ PEREZ

.....
Arq. Yosmel Díaz Pérez MSc

Tutor

DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD

Quien suscribe, declaro que los contenidos y los resultados obtenidos en el presente trabajo de investigación, como requerimiento previo para la obtención del Título de Arquitecto Urbanista, son absolutamente originales, auténticos y personales y de exclusiva responsabilidad legal y académica del autor.

Ambato, 15 de junio 2022



.....
Sisly Sayani Castellanos Santiesteban

175473725-0

APROBACIÓN TRIBUNAL

El trabajo de Titulación, ha sido revisado, aprobado y autorizada su impresión y empastado, sobre el Tema: “ANÁLISIS DEL PROCESO DIALÓGICO ENTRE IDENTIDAD Y ARQUITECTURA EN LAS OBRAS DEL MOVIMIENTO MODERNO EN QUITO-ECUADOR”, previo a la obtención del Título de Arquitecto Urbanista, reúne los requisitos de fondo y forma para que el estudiante pueda presentarse a la sustentación del trabajo de titulación.

Ambato, 15 de junio 2022



Firmado electrónicamente por:
**DIEGO RODOLFO
HUARACA HUARACA**

.....

Arq. Diego Huaraca MSc.

PRESIDENTE DEL TRIBUNAL



Firmado electrónicamente por:
**DIANA PAOLA
MAIGUA LOPEZ**

.....

PhD. Paola Maigua MSc.

VOCAL



Firmado electrónicamente por:
**LUIS MANUEL
FERNANDEZ
DELGADO**

.....

Ing. Luis M. Fernández Delgado MSc.

VOCAL

DEDICATORIA

El esfuerzo de este trabajo va dedicado a las personas que alentaron y forjaron el camino para lograr esta gran meta, especialmente a mi madre, mi princesa y al amor de mi vida.

AGRADECIMIENTO

A Dios, a mi esposo, a mis padres, a mi tutor Arq. Yosmel Díaz, familiares y amigos, que de una forma u otra me ayudaron para alcanzar mis anhelos y deseos.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

AUTORIZACIÓN POR PARTE DEL AUTOR PARA LA CONSULTA, REPRODUCCIÓN PARCIAL O TOTAL, Y PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DEL TRABAJO DE TÍTULACIÓN	ii
APROBACIÓN DEL TUTOR.....	iii
DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD	iv
APROBACIÓN TRIBUNAL.....	v
DEDICATORIA	vi
AGRADECIMIENTO	vii
ÍNDICE DE CONTENIDOS	viii
RESUMEN EJECUTIVO	xii
ABSTRACT.....	xiii
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO 1.....	3
EL PROBLEMA.....	3
1.1. Contextualización.....	3
1.2. Árbol de problemas	14
1.3. Análisis crítico del árbol de problemas.....	15
1.4. Formulación del problema.....	15
1.5. Preguntas de investigación	15
1.6. Justificación	16
1.7. Objetivos	17
1.7.1. Objetivo General	17
1.7.2. Objetivos Específicos	17
CAPÍTULO 2.....	18
MARCO TEÓRICO.....	18
2.1. Fundamento conceptual y teórico	18
2.1.1. Fundamento conceptual.....	18
2.1.2. Fundamento teórico.....	26
2.2. Estado del Arte.....	30
2.3. Metodología de la investigación.....	35
2.3.1. Línea y Sublínea de Investigación	35
2.3.2. Diseño Metodológico	36
2.4. Conclusiones capitulares	46

CAPÍTULO 3.....	47
APLICACIÓN METODOLÓGICA.....	47
3.1. Delimitación espacial, temporal o social	47
3.1.1. Espacial	47
3.1.2. Temporal	49
3.1.3. Campo	49
3.1.4. Área.....	49
3.2. Análisis	50
3.2.1. Contexto Físico	50
3.2.2. Contexto social.....	53
3.3. Análisis e interpretación de resultados	55
3.4. Matriz de selección de muestra y ponderación de las edificaciones del Movimiento Moderno en Quito-Ecuador.	58
3.5. Conclusiones capitulares	62
CAPÍTULO 4.....	63
RESULTADOS	63
4.1. Análisis de resultados.....	63
4.1.1. Caracterización de las Obras Seleccionadas del Movimiento Moderno en Quito. 66	
4.2. Conclusiones capitulares	79
CONCLUSIONES	80
RECOMENDACIONES	81
BIBLIOGRAFÍA	82
ANEXOS	87
4.2.1. ANEXO 1. Links de Entrevistas.....	87
4.2.2. ANEXO 2. RESULTADO DE LAS ENTREVISTAS	88
ANEXO 3. Artículo Científico.....	90
ANEXO 4. Fichas de observación.....	91

INDICE DE FIGURAS

Figura 1.	3
<i>Bauhaus</i>	3
Figura 2	4
<i>La Villa Savoye</i>	4
Nota: Un exponente representativo del funcionalismo de Le Corbusier, su casa "Villa Savoye", 1929.	4
Figura 3	5
<i>Casa Farnsworth</i>	5
Figura 4	7
Edificio del Ministerio de Educación y Salud	7
Figura 5	8
<i>Obras de arte, integrando revestimientos de azulejos, frescos y esculturas</i>	8
Figura 6	8
<i>Mural interior del Edificio del Ministerio de Educación</i>	8
Figura 7	10
<i>Ciudad Universitaria</i>	10
Figura 8	12
<i>Edificio de la Caja de Seguros IESS</i>	12
Figura 9. Árbol de problemas	14
Figura 10	23
<i>La Iglesia Notre Dame du Ronchamp</i>	23
Figura 11	24
Figura 12	49
Figura 13	64
<i>Iglesia estilo Barroco "Compañía de Jesús Quito"</i>	64
Figura 14	65
<i>Iglesia estilo Manierista "San Francisco de Quito"</i>	65
Figura 15	67
<i>Espacios públicos vinculados a las principales edificaciones modernas.</i>	67
Figura 16	68
<i>Espacios interiores de edificaciones relevantes de la arquitectura modernas.</i>	68
Figura 17	69

<i>Composición volumétrica de las edificaciones</i>	69
Figura 18	70
<i>Elementos identitarios en fachadas</i>	70
Figura 19	71
<i>Elementos de identidad cultural en fachada</i>	71
Figura 20	72
<i>Elementos identitarios Banco Central del Ecuador</i>	72
Figura 21	73
<i>Elementos identitarios Edificio COFIEC</i>	73
Figura 22	74
<i>Componentes en fachada</i>	74
Figura 23	75
<i>Modificación en fachadas de las edificaciones</i>	75
Figura 24	76
<i>Elementos interiores que forman parte de la identidad arquitectónica de Quito</i>	76
Figura 25	78
<i>Elementos artísticos con vínculos identitarios de la arquitectura quiteña</i>	78

INDICE DE TABLAS

Tabla 1. <i>Porcentaje de la muestra</i>	42
Tabla 2. <i>Técnicas de recolección de datos</i>	43
Tabla 3. <i>Parámetros de las fichas de observación</i>	44
Tabla 4. <i>Matriz de ponderación</i>	59

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA INDOAMÉRICA
FACULTAD DE ARQUITECTURA, ARTE Y DISEÑO
CARRERA DE ARQUITECTURA

TEMA: ANÁLISIS DEL PROCESO DIALÓGICO ENTRE IDENTIDAD Y ARQUITECTURA EN LAS OBRAS DEL MOVIMIENTO MODERNO EN QUITO-ECUADOR.

AUTOR: Sisly Sayani Castellanos Santiesteban

TUTOR: Arq. Yosmel Díaz Pérez MSc.

RESUMEN EJECUTIVO

El Movimiento Moderno marcó el inicio de un camino de ruptura en la búsqueda de una arquitectura de alto valor estético, funcional y racional, que promovió incluso como corriente la idea de un International Style. Esta investigación abordó como problemática, el desconocimiento de los valores identitarios de exponentes de la arquitectura del Movimiento Moderno en la zona centro norte de Quito. El objetivo planteado fue analizar el proceso dialógico entre identidad y arquitectura en dichas obras. Este estudio se realizó desde un enfoque metodológico cualitativo, basado en la observación, interpretación, análisis y ponderación de los principales edificios monumentales pertenecientes al período de auge del Movimiento Moderno en Quito; que en su expresión formal revelan elementos que aluden a la identidad arquitectónica ecuatoriana. Como parte del proceso de aplicación metodológica, se desarrolló investigación documental y de campo, se realizaron entrevistas a especialistas en el área de conservación del patrimonio; lo que permitió definir el área de estudio y cuáles serían los principales exponentes a ponderar para su análisis formal, además de la identificación de los códigos de identidad, que aparecen en Quito a mediados del siglo XX, como parte de la búsqueda de lo propio, dentro de esta nueva corriente de pensamiento arquitectónico moderno Latinoamericano. Como resultado se obtuvo el análisis y la descripción de los principales elementos de vínculo entre la nueva arquitectura y las esencias de la arquitectura histórica de la ciudad de Quito. Lo relevante de la investigación lo situamos en el reconocimiento de los valores de esencias identitarias, presentes en la arquitectura monumental de vanguardia del siglo XX en Quito, análisis que sirve de referencia para que dichas esencias, puedan ser incorporadas en la contemporaneidad a nuevas obras que aludan a lo propio en nuestro contexto, desde las nuevas tendencias arquitectónicas internacionales.

DESCRIPTORES: Arquitectura moderna; Elementos identitarios; Identidad arquitectónica; Movimiento Moderno.

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA INDOAMÉRICA
FACULTAD DE ARQUITECTURA, ARTES Y DISEÑO
CARRERA DE ARQUITECTURA

**THEME: ANALYSIS OF THE DIALOGIC PROCESS BETWEEN
IDENTITY AND ARCHITECTURE IN THE MODERN MOVEMENT IN
QUITO, ECUADOR.**

AUTHOR: Sisly Sayani Castellanos Santiesteban

TUTOR: Arq. Yosmel Díaz Pérez MSc.

ABSTRACT

The Modern Movement marked the beginning of a path of rupture in the search for an architecture with high aesthetic values, functional, rational, which even promoted the idea of an International Style as a trend. This research addressed as a problem, the unawareness of the identity values of the main exponents of the Modern Movement architecture in the north central area of Quito. The stated objective was to analyze the dialogical process between identity and architecture in these works. This study was carried out from a qualitative methodological approach, based on the observation, interpretation, analysis and weighting of the main monumental buildings belonging to the boom period of the Modern Movement in Quito; that in their formal expression reveal elements that allude to the Ecuadorian architectural identity. As part of the methodological application process, documentary and field research was developed, interviews were conducted with specialists in the area of heritage conservation; which allowed to define the study area and what would be the main exponents to ponder for its formal analysis, in addition to the identification of identity codes, which appear in Quito in the mid-twentieth century, as part of the search for the own, within this new stream of modern Latin American architectural thought. As a result, the analysis and description of the main link elements between the new architecture and the essences of the historical architecture of the city of Quito were obtained. The relevance of the research is located in the recognition of the values of identities essences, present

in the monumental avant-garde architecture of the 20th century in Quito, an analysis that serves as a reference, so that, these essences can be incorporated in the contemporary to new works that allude to what is proper in our context, from the new international architectural trends.

KEYWORDS: Architecture Identity; Modern architecture; Identity elements; Modern Movement.

INTRODUCCIÓN

El Movimiento Moderno en América Latina representó un movimiento de cambio, manifestándose de distintas formas en los países latinoamericanos, logrando contextualizar lo más avanzado de la corriente denominada International Style o Estilo Internacional; como respuesta propia un grupo de arquitectos motivados por las corrientes artísticas y de pensamiento de vanguardia, propusieron desarrollar una postura nacionalista, una visión moderna de la arquitectura, integrando aspectos de identidad cultural urbano arquitectónica.

Esta investigación aborda los elementos de identidad que están presente hoy en obras relevantes y monumentales del Movimiento Moderno en la ciudad de Quito-Ecuador, donde se reinterpretaron algunas esencias propias de la arquitectura histórica y tradicional del centro histórico de Quito. Las edificaciones de una ciudad se manifiestan también desde el contexto cultural e identitario, ya que las formas y relaciones de las obras arquitectónicas y espacios actúan, además como un marcador cultural, que se pueden apreciar y ser interpretadas desde el punto de vista social, cultural e histórico, donde se ponen de manifiesto los valores identitarios de cada urbe.

El presente estudio se enmarca en el centro norte de Quito, donde se encuentran ubicadas las principales edificaciones monumentales del Movimiento Moderno y a su vez mantienen un diálogo con la identidad arquitectónica quiteña; las cuales carecen de un reconocimiento de sus valores formales, espaciales y tecnológicos; donde ecuatorianos y extranjeros solo reconocen la arquitectura de la ciudad por su período histórico y herencia colonial, dejando a un lado las obras majestuosas de la modernidad, que en varios casos reinterpretaron esencias del quehacer arquitectónico precedente. En rigor, el objeto de estudio se centra en generar un análisis e identificación de los principales exponentes del Movimiento Moderno del siglo XX quiteño, que mantienen un diálogo con los elementos y esencias de identidad arquitectónica de la ciudad, mediante un registro gráfico y escrito. Esta investigación se desarrolla utilizando un enfoque metodológico cualitativo, explorándolos desde la perspectiva de la identificación, relación con el

contexto y a su vez profundizar en las experiencias, opiniones y significados, donde se propone evaluar, registrar e interpretar información relevante que permita transmitir a nuevas generaciones cómo la arquitectura del Movimiento Moderno en Quito logró integrar de manera creativa e innovadoras, varias esencias de la arquitectura tradicional, entendidas en materialidad, proporción, monumentalidad y vínculo con las artes plásticas y aplicadas.

Este documento contiene cuatro capítulos, distribuidos de la siguiente forma:

En el capítulo I Se realiza el planteamiento del problema, así como la contextualización del mismo; que se ve condicionado a las circunstancias económicas, políticas, sociales y culturales, considerando la naturaleza variable del espacio, en este caso, de las ciudades hispanoamericanas, las dificultades de identidad que incurren en la arquitectura que se ven arraigados en el vacío crítico del entorno urbano y la no apropiación cultural.

En el capítulo II Se analiza los fundamentos teóricos y conceptuales para el desarrollo de la investigación sobre el estudio de las principales obras arquitectónicas pertenecientes al Movimiento Moderno siendo aún desconocidas en la actualidad, esto debido a una carencia ante las instancias que documente y reconozca.

En el capítulo III Hace referencia a la aplicación metodológica; donde se utilizó una metodología aplicada para la recopilación de información cualitativa y de análisis espacial con énfasis en el entendimiento socio espacial de la problemática, en tal sentido se hizo una exploración de campo para la adecuada selección y síntesis del caso de estudio con un hilo conductor que va desde lo general a lo particular.

En el capítulo IV Se arroja los resultados de la investigación a través de la caracterización de las obras seleccionadas, teniendo en cuenta los elementos identitarios de la arquitectura quiteña relacionadas con el Movimiento Moderno.

CAPÍTULO 1

EL PROBLEMA

1.1. Contextualización

MACRO

El Movimiento Moderno en la historia de la arquitectura se sitúa en el período comprendido entre las dos guerras mundiales (1914-1944), teniendo como objetivo la renovación del carácter, diseño y principios de la arquitectura; se caracterizó por la incorporación de nuevos materiales y desarrollo de nuevas técnicas, revolucionando los modos tradicionales de construcción; este movimiento se identifica en su máxima expresión durante el siglo XX, específicamente en los años 20's-30's. (Figura 1)

Figura 1.

Bauhaus



Nota: Icono de la arquitectura moderna, diseñada por el Arq. Walter Gropius.

Fuente: Getty Images

El CIAM, dirigido por Le Corbusier, propició un impulso decisivo a la arquitectura del Movimiento Moderno aparejado con los congresos internacionales en los que se desarrollaron la mayor parte de las teorías y principios y luego se aplicaron en diversos campos.

A pesar que este movimiento tuvo sus orígenes a finales del siglo XIX, con figuras como Peter Behrens, sus mejores ejemplares se construyen a partir de la década de 1920, llevadas a cabo por arquitectos como: Walter Gropius, Mies van der Rohe y Le Corbusier. (Figura 2) (Figura 3)

Figura 2

La Villa Savoye



Nota: Un exponente representativo del funcionalismo de Le Corbusier, su casa "Villa Savoye", 1929.

Fuente: Flavio Bragaia, 2010

Le Corbusier ve en Villa Savoye un prototipo tipográfico de una futura serie de edificios, considerados como paradigma de la vivienda como máquina para habitar. Le Corbusier quiere entender y transformar la vivienda en el marco de la

Revolución Industrial, que ha reconstruido el mundo desde principios del siglo XX, en este caso como una máquina que debe cumplir su función para ser habitable.

Figura 3

Casa Farnsworth



Nota: La Casa Farnsworth de Mies van der Rohe (1946 – 1951)

Fuente: Fernández E, 2016

Acontecimientos históricos que trascendieron al mundo, como la subida al poder de Hitler en 1933 y el cierre de la BauHaus, impulsaron la salida del país de varios arquitectos, que se dedicaron a difundir los principios de este movimiento en otros países.

MESO

El Movimiento Moderno en América Latina no se presenta de manera homogénea, sino que se ve condicionada a las circunstancias económicas, políticas y culturales de cada país, considerando la naturaleza variable del espacio, en este caso, de las ciudades hispanoamericanas, las dificultades de identidad que incurren en la arquitectura se ven arraigados en el vacío crítico del entorno urbano y la no apropiación cultural, lo que lleva a las sociedades a importar mecánicamente estilos ajenos a la realidad latente, sin embargo, en algunos casos con evidentes muestras originales de superación (Fernández et al., 2019).

Hay que destacar que la realización de este tipo de arquitectura en Latinoamérica estuvo condicionada por el impulso del Estado, con excepción de Argentina, en donde las clases dominantes propiciaban la construcción de estos edificios costosos y monumentales. En Brasil, país vanguardista del Movimiento Moderno de Latinoamérica, comenzó su trayecto en las construcciones modernas a partir del edificio de Ministerio de Educación y Salud, en el que participó Lucio Costa con la ayuda de un equipo de arquitectos, bajo la orientación del reconocido Le Corbusier. Este edificio se basa en anteriores trabajos, llegando a culminar la obra con alta calidad cambiando la concepción de la relación antagónica tradicional (Maluenda, La arquitectura moderna en Latinoamérica: antología de autores, obras y textos., 2016). (Ver Figura 4)

Figura 4

Edificio del Ministerio de Educación y Salud



Nota: Esta obra consta de los 5 puntos de la arquitectura moderna.

Elaborado por: Castellanos S. (2022)

Esta obra perteneciente al movimiento moderno en Brasil estuvo marcada por el racionalismo y el funcionalismo predicado por Le Corbusier, siguiendo los 5 puntos de la Arquitectura Moderna, sin dejar a un lado la identidad de su nación, logrando incorporar obras de artes con materialidad del lugar. (Ver Figura.5) (Ver Figura 6)

Figura 5

Obras de arte, integrando revestimientos de azulejos, frescos y esculturas

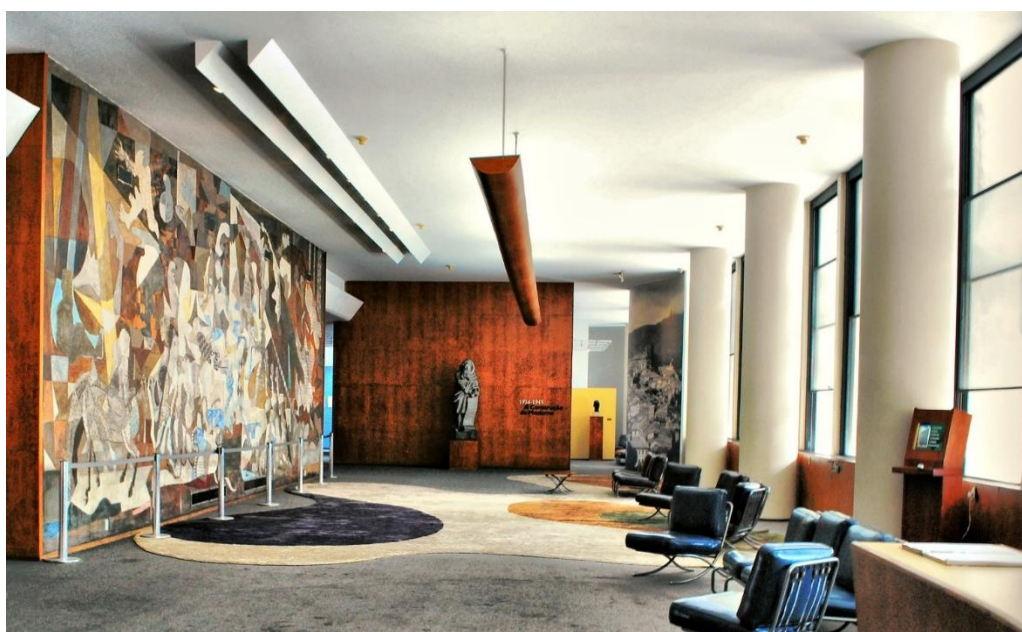


Nota: El azulejo azul es insertado por los portugueses en Brasil como material identitario.

Fuente: De Holanda M, 2013

Figura 6

Mural interior del Edificio del Ministerio de Educación



Fuente: Rocco R. 2013

En México, el surgimiento de la corriente del Movimiento Moderno se expresa en un principio con el desapego a la belleza, para servir básicamente a las necesidades del pueblo, en oposición a la arquitectura surgida en Brasil donde la belleza se exaltaba en todo su esplendor con acabados casi escultóricos en sus edificios. En los años cincuenta la producción arquitectónica mexicana tiene como su obra más importante a la Ciudad Universitaria, construida en México D. F. en 1952 por Mario Pani, En ella se logra unir a varios arquitectos y artistas, logrando hacer una síntesis representativa de los valores vigentes de la cultura mexicana (Ravano, 2017).

En esta obra de los arquitectos mexicanos Mario Pani y Enrique del Moral quisieron plasmar por una parte el funcionalismo característico de la arquitectura del Movimiento Moderno por parte de Pani, y por el otro lado Enrique Moral no quiso pasar por alto su estilo mediante su principal interés, el diálogo de la expresión nacional y la adaptación del entorno, dirigido a las necesidades de los estudiantes. El arquitecto lo logra mediante la integración plástica de los murales en fachadas, logrando presentar una arquitectura única mexicana. (Ver Figura 7)

Figura 7

Ciudad Universitaria



Nota: Esta obra perteneciente al Movimiento moderno mexicano contemplo todo lo relacionado a los ideales de Le Corbusier, teniendo en cuenta la identidad de su nación.

Elaborado por: Castellanos S, 2022

MICRO

Se genera un análisis en el Ecuador siendo parte de los países desarrollados y con vías de desarrollo que poseen una relación de intercambio socio-cultural; mostrando varios avances ideológicos que se llevan a cabo mediante la influencia artística a gran escala, constituyéndose cómo la idónea a seguir e imitar; el segundo que, por la recurrente actitud de dependencia, adapta lineamientos externos a sus producciones locales.

Antes que nada, Prebisch (1950) sugiere que “es preciso aclarar que no hubo un Movimiento Moderno dentro del Ecuador como lo manifestado en los países latinoamericanos que tuvieron un mayor desarrollo económico e industrial” (p.5); sin embargo, sí se dieron varias propuestas arquitectónicas acorde a la vanguardia modernista que transformaron el escenario urbano.

En el Ecuador a pesar de que la arquitectura moderna es tardía con relación a los países de Latinoamérica, posee un proceso de transición complejo en cada una de sus ciudades. En otras palabras, las fluctuaciones económicas sumadas a los cambios políticos y sociales que sucedieron a través el siglo XX en Ecuador, propiciaron la evolución y desarrollo de los nuevos lineamientos, principalmente en las ciudades de mayor crecimiento urbano y económico del país (Degregori, 2016).

Uno de los principales exponentes de la arquitectura del Movimiento Moderno en la ciudad de Quito, reconocido por su innovadora y avanzada tecnología para su época fue el edificio de la Caja de Seguro, actualmente Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social, ejecutado en los años cincuenta, y con sus trece plantas, el más alto de la urbe. Fue necesario conformar la primera consultora pluridisciplinar GADUMAG, conformado por los reconocidos arquitectos e ingenieros: Gatto Sobral, Durán Ballén, Moreno Loor, Arroyo Paéz y Gortaire Iturralde para su diseño y Sevilla-Martínez responsable de su construcción.

Se considera un hito en el desarrollo arquitectónico, siendo el edificio más notable y grande del país en ese momento, se tuvieron que integrar nuevos sistemas constructivos, utilizando materiales novedosos para su época. Por otro lado, al tener fachadas acristaladas, era necesario implementar parasoles para mantener una temperatura confortable en el interior del edificio. El diseño reacciona al funcionalismo de Le Corbusier representado por la composición de su volumen. La innovación lo ha convertido en un ícono de la arquitectura ecuatoriana moderna en la era pre-petrolera. (Ver Figura 8)

Figura 8

Edificio de la Caja de Seguros IESS



Nota: Correspondiente a la arquitectura del Movimiento moderno en la ciudad de Quito por el grupo de arquitectos GADUMAG 20.

Fuente: Evelia Peralta, Rolando Moya Tasquer

El estudio de las edificaciones durante este período resultó difícil debido a la gran cantidad de estructuras perdidas. En algunos casos, esto puede deberse a factores naturales, pero en gran medida la destrucción fue provocada artificialmente, tanto por el conflicto armado como por la completa ignorancia y especulación económica. Reconocer la relevancia del patrimonio por parte de ecuatorianos y extranjeros es claramente la mejor herramienta para su protección y conservación, conduciendo a investigaciones que ayuden a protegerlos.

El Docomomo, fue fundado por un grupo de especialistas europeos en el año 1988, interesados por la preservación del patrimonio arquitectónico moderno. Para 1990, con la participación de alrededor de ciento cincuenta especialistas de una veintena de países, tuvo lugar, en Eindhoven, una primera reunión fundacional; en esa ocasión se sentaron las bases de dicha asociación, adoptando una serie de estatutos que giraban en torno a la obtención de un registro de edificios relevantes y a la formación de una conciencia para su debida protección (Solís, 2009).

En la actualidad, existen más de 40 secciones nacionales trabajando intensamente en tareas de registro, preparación de publicaciones y otros medios para promocionar este importante periodo de la arquitectura del siglo XX y contribuir a la conservación de este patrimonio. En este sentido, la publicación del libro *The Modern Movement in Architecture*, publicado en el 2000, representa un punto culminante dentro de la labor, por ello resulta fundamental que importantes grupos internacionales, como el DOCOMOMO, continúen con su labor sistemática de catalogación y protección (Vélez, 2017).

Esto acontece cuando ICOMOS en consulta con la UNESCO decide realizar una indagación para garantizar la relevancia de la arquitectura Moderna que sea reconocida en la Lista del Patrimonio Mundial. Por un lado, se pueden ver acciones como declaraciones de la Bauhaus, Brasilia, la ciudad universitaria de la Universidad Central de Venezuela y las casas de Luis Barragán. Mientras tanto, cabe destacar que estudió el balance de la Lista del Patrimonio Mundial en una conferencia de expertos patrocinada por la UNESCO, creó un grupo de trabajo dirigido por Henry Clear en 1999 y recientemente publicó su informe. "Analysis of the World Heritage List and Tentative Lists: Cultural and Mixed Properties" (Noelle, 2004).

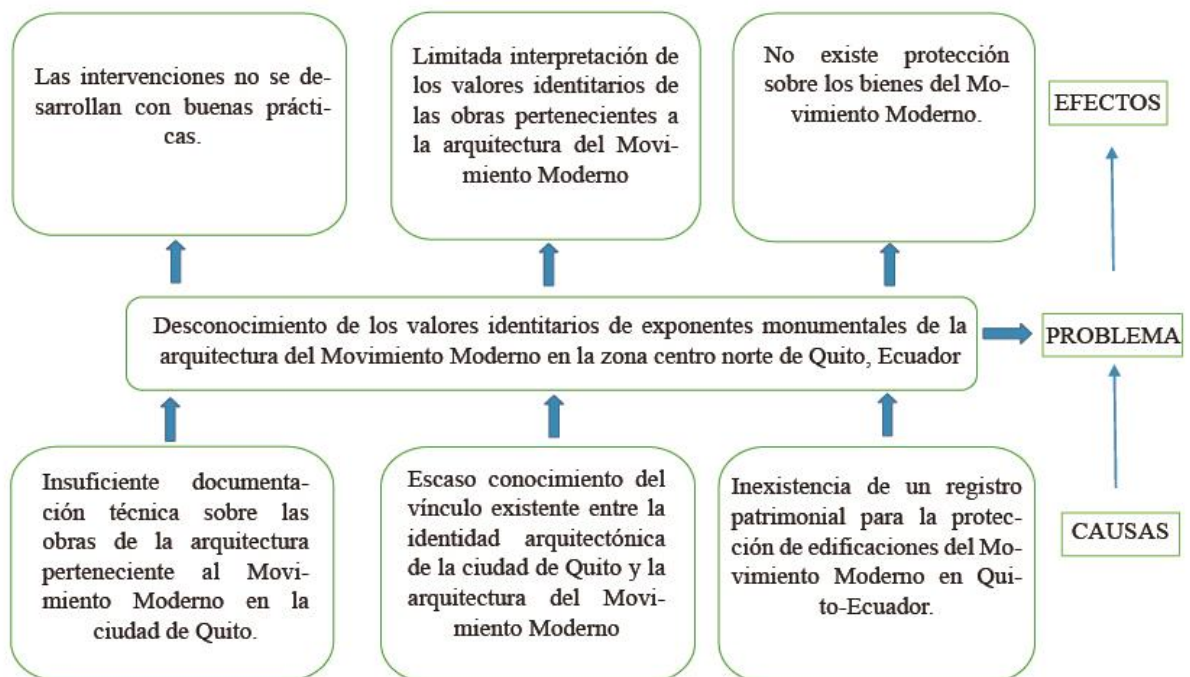
Lo interesante aquí es la ubicación de esta lista del Patrimonio Mundial. En 2002 hubo 577 entradas, de las cuales 172 eran de América Latina. De estos, 48 representan ciudades y centros históricos, y solo tres representan patrimonio moderno. Especialmente para México, se dio a conocer el patrimonio mexicano y su valor universal. Lista Provisional, México, Instituto Nacional de Historia

Antropológica, 2002. En este caso, contiene sólo cuatro patrimonios modernos y, lo que es más interesante, dos patrimonios industriales. Casa Museo Luis Barragán (registrada como Patrimonio de la Humanidad en junio de 2004). Museo Casa Estudio de Diego Rivera y Frida Kahlo, Edificios de la Planta Embotelladora Bacardí, Ciudad Universitaria de la UNAM, Instalaciones Industriales de Monterrey: Fundidora, Cervecería y Vidriera, e Instalaciones Ferroviarias de Aguas calientes de expertos de treinta secciones nacionales (Noelle, 2004).

A pesar de la existencia de documentaciones y organizaciones que registran las obras representativas del Movimiento Moderno a nivel internacional en Ecuador no existe una instancia social que clasifique y respalde la conservación del patrimonio de la Arquitectura del Movimiento Moderno para su reconocimiento a nivel nacional e internacional.

1.2. Árbol de problemas

Figura 9. Árbol de problemas



Nota: Análisis del árbol de problemas. Elaborado por Castellanos S. (2021).

1.3. Análisis crítico del árbol de problemas

El problema de investigación es el desconocimiento de los valores identitarios de exponentes monumentales de la arquitectura del Movimiento Moderno en la ciudad de Quito, una de las causas es la insuficiente documentación técnica de caracterización de la arquitectura del Movimiento Moderno en Ecuador trayendo como consecuencia que las intervenciones en estas obras no se desarrollan con buenas prácticas; otra causa que originó el problema es el escaso conocimiento del vínculo entre la identidad cultural y la arquitectura del Movimiento Moderno teniendo como efecto una limitada interpretación de valores identitarios de las obras pertenecientes a la Arquitectura Moderna en Quito; por último la inexistencia de registro patrimonial para la protección de edificaciones pertenecientes al Movimiento Moderno en Ecuador y su efecto se ve reflejado en la inexistencia de protección sobre estos bienes..

1.4. Formulación del problema

El desconocimiento de los valores identitarios de exponentes monumentales de la arquitectura del Movimiento en la zona centro norte de Quito, Ecuador.

1.5. Preguntas de investigación

1. ¿Cuáles son las características del Movimiento Moderno como estilo internacional y su influencia en la arquitectura Quiteña?
2. ¿Cuáles son las obras más representativas del Movimiento Moderno en la ciudad de Quito, que expresan con mayor claridad la interpretación de códigos identitarios locales?
3. ¿Cuáles son los aspectos o esencias de identidad arquitectónica de Quito, expresadas en las obras seleccionadas del MOMO?
4. ¿Qué acciones de conservación deben proponerse para las edificaciones del Movimiento Moderno en la ciudad de Quito que forman parte del estudio?

1.6. Justificación

Considerando que en la ciudad de Quito existe una potencialidad de edificaciones pertenecientes al Movimiento Moderno que no han sido reconocidas por el INPC como patrimonio cultural, es de interés realizar una caracterización de estas obras con identidad arquitectónica donde se le pueda valorar adecuadamente y lograr que estas sean intervenidas respetando los elementos identitarios que las caracterizan.

En la presente tesis de investigación se propone el estudio de edificaciones pertenecientes al Movimiento Moderno encaminada a ofrecer información valiosa sobre los valores arquitectónicos y su identidad cultural, para que sean identificadas como patrimonio, a través de la recopilación y análisis de datos. Esta propuesta garantiza el estudio de las características de las principales obras del Movimiento Moderno en la ciudad de Quito con un estudio máximo de quince edificaciones.

La importancia de esta investigación radica en el reconocimiento de los valores e identidad de las obras del Movimiento Moderno en Ecuador, permitiendo la creación de una organización pertinente que las documente. La viabilidad de la misma se realizará con la generación de una base de datos para el beneficio de la capital ecuatoriana logrando un impacto socio-cultural.

Desde el punto de vista científico sobre el objeto de estudio, esta investigación pretende ser totalmente factible y aplicable pues los análisis y valoraciones que se efectuarán, están encaminadas al reconocimiento de las principales obras pertenecientes al Movimiento Moderno, y a su vez sean reconocido por el Instituto Nacional de Patrimonio Cultural.

1.7. Objetivos

1.7.1. Objetivo General

Generar el análisis del proceso dialógico entre identidad y arquitectura en las obras del Movimiento Moderno en Quito, Ecuador.

1.7.2. Objetivos Específicos

- Analizar las principales características de las obras y realizaciones del Movimiento Moderno a nivel internacional y local, mediante el análisis documental y la síntesis bibliográfica, para la comprensión sus elementos representativos, sus diferentes corrientes estilísticas y expresiones.
- Identificar las obras y realizaciones de mayor valor identitario dentro del repertorio del Movimiento Moderno en la ciudad de Quito, mediante fichas de observación y una matriz de ponderación, para la valoración de sus elementos de diálogo con la arquitectura histórica y sus esencias en la ciudad.
- Proponer un material de difusión de los resultados de la investigación, mediante una síntesis del estudio, para referir lo más relevante evidenciado del proceso dialógico entre identidad arquitectónica local y las obras analizadas del Movimiento Moderno en la ciudad de Quito-Ecuador.

CAPÍTULO 2

MARCO TEÓRICO

2.1. Fundamento conceptual y teórico

2.1.1. Fundamento conceptual

Para el desarrollo de esta investigación se tuvieron en cuenta una serie de conceptos, definiciones y referencias bibliográficas que aportaron para la realización del estudio de las principales obras arquitectónicas pertenecientes al Movimiento Moderno, mismas que son desconocidas por la carencia de una instancia que las reconozca y documente. Estos fundamentos están relacionados con el área de la conservación del patrimonio.

La UNESCO define como patrimonio cultural “el potencial que promueve el acceso a la diversidad cultural y su disfrute. Puede también enriquecer el capital social y conformar un sentido de pertenencia, individual y colectivo que ayuda a mantener la cohesión social y territorial” (UNESCO, 2021).

Así mismo precisa que la cultura es el conjunto de los rasgos distintivos, espirituales, materiales y afectivos que caracterizan a una sociedad o grupo social; engloba además de las artes y las letras, los modos de vida, los derechos fundamentales del ser humano, los sistemas de valores, creencias y tradiciones (HISTARTMED, 2020)

Lleida (2010) en su artículo “El patrimonio arquitectónico, una fuente para la enseñanza de la Historia y las Ciencias Sociales” refiere como Patrimonio arquitectónico aquellos edificios y conjuntos arquitectónicos que por sus valores históricos, culturales y emblemáticos son significativos para la sociedad que les otorga el carácter de legado. Además, describe el Patrimonio Construido como Todo bien cultural inmueble que sea expresión o prueba de la creatividad humana y que haya sido dotado de un valor arquitectónico, histórico, religioso, científico y/o técnico excepcional.

Así mismo Chaparro y Prospectiva (2018) en su escrito Patrimonio cultural tangible, retos y estrategias de gestión lo detalla como:

Acervo histórico fundamental para la identidad y memoria de la sociedad. La salvaguarda de estos valores y bienes culturales es esencial para garantizar la transmisión de costumbres y valores, promover la cohesión social y enfrentar la homogenización; por otro lado, define al patrimonio intangible como algo formado por bienes, sitios u objetos que son considerados relevantes para la cultura, historia e identidad de una determinada sociedad, país o región (p.2).

En el caso de Quito, los estudios del Patrimonio tuvieron un desarrollo significativo desde la década de los noventa del siglo pasado, y podemos ver que existe un camino triunfante hacia la sostenibilidad de los elementos patrimoniales con la participación conjunta de varios partidos locales e internacionales. Sin embargo, los conflictos sociales y económicos siguen girando en torno a los factores que componen al denominado Centro Histórico de Quito (CHQ), agudizando la degradación del sitio patrimonial. A ello se suma el desconocimiento de otros centros y elementos patrimoniales que se encuentran en el del DMQ representando así una identidad prehispánica.

Según el Gobierno de México, mediante el estudio de la Cuadra et al. (2020) plantean que la conservación es un grupo de actividades multidisciplinarias que se oponen al deterioro del patrimonio cultural material y velan por su conservación, con el objetivo de transmitirlos a las generaciones futuras con toda la riqueza de su credibilidad. Otra idea es la preservación del patrimonio, que no solo significa permanencia, sino que trata sobre los bienes que lo componen, especialmente a través de la conservación. Un conjunto de valores que en definitiva justifica esa trascendencia que algunas personas apoyan directamente su realidad.

Es imprescindible precisar el concepto de identidad cultural; Molano en el 2007 lo define como “el sentido de pertenencia a un grupo social con el cual se comparten rasgos culturales, como costumbres, valores, creencias y puede estar por lo general localizada geográficamente” (Molano, 2007).

Otro concepto necesario para entender el trabajo de investigación es identidad arquitectónica. En el artículo de la revista de arquitectura "Arquitectura e identidad", la autora Arq. Judith Miranda "Son respuestas a los grandes cambios socioculturales y económicos, que expresan el sentido de pertenencia de la ciudad".

Para alcanzar una arquitectura exitosa se debe realizar un estudio minucioso del medio ambiente tomando en consideración varios componentes, como la zona, la identidad cultural, el entorno, entre otros. De esta manera conseguiremos reinventar nuestra ciudad, brindándole identidad, con una arquitectura integrada.

Para el presente estudio es importante hacer referencia a diferentes fundamentos conceptuales tales como la Arquitectura, definida como arte y técnica de diseñar, proyectar y construir edificios y espacios públicos. Igualmente, el autor puntualiza sobre la Arquitectura Patrimonial como una serie de obras construidas adquiridos del pasado de un país o de una urbe. Tienen estos bienes un valor cultural, un valor estético inapreciable, y es deber de las autoridades protegerlos (Oliva & Bettolli, 2014).

Así mismo hace alusión sobre la Arquitectura moderna, definiéndola como un estilo simplificado en relación a las formas, a su vez no posee ningún tipo de ornamento, ya que está intrínsecamente relacionado con composiciones clásicas como la romana, de la misma manera se ha sustituido por la estética, entrelazada con otros estilos de este siglo. A su vez ha incluido la utilización de nuevos materiales como el hormigón armado y las estructuras de acero, así como la implementación de las nuevas tecnologías, para proyectar y construir sin gasto alguno "prototipos" del edificio, para entender así el acabado final del mismo (Moreno D. , 2021).

Otro fundamento conceptual necesario para esta investigación es el Movimiento Moderno, el cual es definido como el conjunto de tendencias surgidas en las primeras décadas del siglo XX, marcando una ruptura con la tradicional configuración de espacios, formas compositivas y estéticas que superaron el medio arquitectónico contribuyendo en el ámbito del arte y el diseño según Alberto Mengual (Murmis & Portantiero, 2019).

Se hace necesario además saber qué es El Docomomo como una organización. Su nombre proviene del inglés (Documentation and Conservation of buildings, sites and neighbourhoods of the Modern Movement) lo que significa Comité Internacional de Documentación y Conservación de Edificios, Sitios y Barrios del Movimiento Moderno iniciada en 1988 por Hubert-Jan Henket, arquitecto y profesor, y Wessel de Jonge, arquitecto e investigador, en la Escuela de Arquitectura de la Universidad Técnica de Eindhoven, Holanda (Vargas, 2016).

Según González (2019), define que estilo es el conjunto de rasgos peculiares que caracterizan a un artista, una obra o un período artístico y le confieren una personalidad propia y reconocible. En el artículo “Estilo arquitectónico” el autor lo define como el entorno que se expresa en la arquitectura a través de la composición y los materiales con los que se construyó en diferentes periodos históricos.

Varios estilos arquitectónicos han evolucionado a lo largo de la historia y han cambiado a lo largo de los siglos a medida que la sociedad ha cambiado. Por eso fue tan simbólico para muchas civilizaciones. Los diversos estilos arquitectónicos ofrecen una gran cantidad de posibilidades para crear espacios que transmitan la visión y el tono del entorno definido por el arquitecto. Ya sea una residencia o un estudio. Saber alinear las influencias adecuadas ciertamente eleva la arquitectura de cualquier espacio a otro nivel (Maluenda, 2016).

Según Moreno (Moreno D. , 2021) el Funcionalismo es un tipo de teoría que establece y considera que una ciudad es un entorno en el cual se da una interconexión de forma constante y, que además tienen la función de actuar como un autorregulador en los conflictos.

El Racionalismo es una corriente arquitectónica fundamentada en la razón, de líneas sencillas y funcionales, basadas en formas geométricas simples y materiales de orden industrial, como el acero, hormigón, y vidrio; al tiempo que renunciaba a la ornamentación excesiva y otorgaba una gran importancia al diseño, que era igualmente sencillo y funcional (Herrera, 2018).

La arquitectura racionalista está íntimamente ligada al progreso tecnológico y a la producción industrial, sobre todo por la fuerte defensa de estas relaciones que ha defendido Walter Gropius desde la fundación de la Bauhaus en 1919. Su lenguaje formal se basa en la geometría de líneas simples como cubos, conos, cilindros y esferas, preconizando el uso de plantas y fachadas libres, y la proyección del interior hacia el exterior del edificio. Una de sus principales premisas era el funcionalismo, una teoría que postulaba la subordinación del lenguaje arquitectónico a su función, sin considerar su aspecto estético o cualquier otra premisa secundaria (Santoyo, 2021).

Una de las particularidades de la arquitectura Moderna es el Purismo, el cual se caracteriza por el uso de bóvedas ovaladas o de cañón, arcos de medio punto, cúpulas de media naranja y decoración esculpida reducida a pequeños espacios estratégicos, valorándose el espacio liso como exponente de esta nueva estética más pura y armoniosa, el mismo tiene una intención globalizadora que pretende abarcar todas las facetas artísticas y dirigirlas hacia una depuración formal con claras referencias a la filosofía neoplatónica (Tarchini, 2013).

Le Corbusier (1978) citado por Gómez (2018) establece que la arquitectura no puede adolecer de la utilidad, pues esta responde a los requerimientos propios del hombre "biológico" que necesita del hecho arquitectónico, materialmente hablando, para guarecerse en él. Pero, más allá de eso, la otra función que representa la arquitectura es un mundo establecido, donde el hombre se abre en toda su amplitud y establece lazos con sus semejantes, superando el estado de su entidad y cuidando de sí mismo. Es oportuno, entonces, apelar nuevamente a la casa como el hecho arquitectónico de mayor correspondencia con el proyecto lecorbusiano, pues ella reitera el reconocimiento de la condición moderna como un reflejo totalizante de la nueva concepción de mundo, y un nuevo estado de cosas que permite asumir los avances industriales al servicio de una sociedad tecnocrática cuyo designio último es proporcionar un mejor mundo habitable. (Ver Figura 10)

Figura 10

La Iglesia Notre Dame du Ronchamp



Nota: Ronchamp, Le Corbusier.

Fuente: Hyde C.

Según Mies citado por Gómez (2018) La arquitectura se caracteriza por la simplicidad de los elementos estructurales, la disposición exacta y la deserción de elementos decorativos, fundamentándose en la proporción y su interés por los materiales como elemento de expresión que determina su obra. A más de ello, define que la visión de Walter Gropius sobre la arquitectura era un medio para dar solución a los problemas sociales y urbanísticos de la época, haciendo patente su interés por entrelazar esta disciplina con el arte y la estética y por experimentar con nuevos materiales. (Ver Figura 11)

Figura 11

El Pabellón Alemán



Nota: El Pabellón alemán fue diseñado en 1929 por Ludwig Mies van der Rohe, con materiales refinados como el acero, el vidrio y cuatro clases de mármol. Se caracteriza por la simpleza radical de su organización espacial y formas.

Fuente: Gándolas, 2011

Moneo (2017) plantea que la Arquitectura del Movimiento Moderno se caracteriza por proyectar edificaciones que alcancen la mejor utilidad posible, con materiales y sistemas constructivos que respondan a este propósito; basada en la estética de la conexión directa entre el edificio y el destino, conforme a las propiedades del material y la elegancia del sistema constructivo. Además, no había elementos de valor por derecho propio, sino que todos eran partes necesarias del todo.; incluso la vivienda perdía su aislamiento, pasando a ser un producto de la disposición colectiva y social.

Le Corbusier da mayor interés al funcionalismo de los edificios, estas se impusieron principalmente en Europa durante los años 1920 - 1970. Para esta corriente todas las peculiaridades encontradas en el exterior del edificio deben

también de reflejar los elementos funcionales. Utilizaba más la forma geométrica elemental, las decoraciones eran suplantadas por paredes blancas y lisas y fue además parte del modernismo (De-Fusco, 2021).

Según los estudios, El funcionalismo de Walter Gropius sostiene que un edificio debe extraer su significado arquitectónico únicamente de la vitalidad y consecuencias de sus propias dimensiones orgánicas y buscar esa integridad consigo mismo. En él se quebró fronteras anteriores entre lo antiguo y lo decorativo, en nombre de una unidad inseparable. Gropius fue el precursor de la afamada escuela de diseño la Bauhaus, en la que se instruía a los estudiantes a ocupar materiales modernos e innovadores para crear edificios, muebles y objetos originales y funcionales (Herrera, 2018).

Según Le Corbusier la casa es donde mayormente se realiza el ser, tal vez sea ella el único espacio en el que, de manera significativa, el hombre nace, crece, se desarrolla y termina su existencia; es, de suyo, la recreación misma del universo donde el ser humano "se hace", donde fundamentalmente "es"; valga reiterar, entonces, que este ha de ser el fin práctico de la arquitectura en términos de utilidad y, si se quiere, el fin ético y social en términos de funcionalidad (Herrera, 2018). El Racionalismo de Le Corbusier fomenta la exploración de una arquitectura fundada en la razón. Es el movimiento que determina la forma básica y el volumen de un cilindro, cubo, cono, esfera, etc. Su predecesor se encuentra en el neoclasicismo y, por supuesto, en el Art Nouveau, que ya ha evocado muchos elementos.

Walter Gropius se considera como el primer exponente de un racionalismo. Según él, «el objetivo último de la Bauhaus es la obra de arte colectiva, en la cual no existan barreras entre las artes estructurales y las artes decorativas». Así, arquitectos, artistas y artesanos trabajarían juntos en la construcción del «edificio del futuro (Herrera, 2018).

Aunque se trate de un movimiento que tuvo influencia en la arquitectura posterior de la Bauhaus, podría decirse que el Purismo empieza y acaba en la persona de Le Corbusier como arquitecto. (Martínez, 2018).

Como señala David Batchelor citado por Martínez (2018) Es una teoría muy racionalista (él la llama "súper-racionalista") que aboga por un color intelectualmente dominante. En muchos casos, es "destructivo o caótico" en el arte puede llegar a una gran dirección para "mejorar la capacidad mental".

Para la documentación de estas obras arquitectónicas se vio la necesidad de la fundación de un DOCOMOMO el cual fue inspirado por la labor de ICOMOS, Consejo Internacional de Monumentos y Sitios, constituida en 1965. El trabajo de ICOMOS se refiere a la protección y conservación de edificios históricos y sitios, mientras que Docomomo fue fundada para hacer frente al desafío de la protección y conservación de la arquitectura moderna (Solano, 2018).

2.1.2. Fundamento teórico

Los siglos XVIII y XIX fueron una era de grandes cambios, ya que la Revolución Industrial creó industrias basadas en nuevas tecnologías, como la máquina de vapor, impulsadas por medios de transporte como los ferrocarriles, lo que permitió que las mercancías se enviaran más rápido. Pero no solo fueron avances técnicos, sino por esta época empieza las inquietudes de los arquitectos sobre el estilo, predominando la arquitectura historicista, la cual, mereció una reflexión negativa pues no se reconocía la capacidad creadora del arquitecto (González et al., 2021).

Para finales de XIX y principios de XX, los nuevos materiales, proporcionaron la capacidad de las nuevas formas en la arquitectura, la construcción del Cristal Palace en Londres por Joseph Paxton con características totalmente innovadoras para la época, este edificio de escala monumental con estructura metálica auto portante y fachadas no de piedra sino grandes superficies de cristal, supone el comienzo de una línea evolutiva que terminara en la reducción de la arquitectura a sus componentes básicos (De-Fusco, 2021).

La Bauhaus en Alemania, fundada sobre una base socialista en busca de una reforma hacia las enseñanzas artísticas y por consiguiente una transformación de la sociedad, en su primera fase (1919 – 1923) fundada en Weimar (Alemania) y con la dirección de Walter Gropius, se desplazaba sobre una base romántica e idealista,

en su segunda fase (1923 –1925) bajo los preceptos del movimiento De Stijl dirigido por Theo Van Doesburg fue adquiriendo una visión más racionalista y por último en su tercera fase entre 1925 y 1929 la escuela bajo la dirección Mies van der Rohe se trasladó a Berlín (Alemania) cambiando por completo la orientación del programa de enseñanza (González, 2021).

Es así que se establecieron patrones de los cuales hoy conocemos como diseño industrial y gráfico, por lo tanto, desarrollando los fundamentos académicos sobre los cuales se basarían las tendencias de la nueva arquitectura moderna, por tanto, configurando una nueva estética dentro del ámbito cotidiano de la arquitectura y los modos de vida de la sociedad (Cano et al. , 2020).

Le Corbusier, en Francia, hace una de sus primordiales contribuciones a la arquitectura moderna, inspirado en la arquitectura griega y mediterránea, entendía la casa como una máquina de habitar, definiendo la arquitectura como “el juego correcto y magnifico de los volúmenes bajo la luz”, la cual se fundamentaba en la utilización lógica de los nuevos materiales constructivos como el hormigón armado y el vidrio plano en grandes dimensiones y otros productos artificiales (Mata, 2021).

Por otra parte, define en cinco puntos sus postulados arquitectónicos dentro de los cuales se encuentran los pilotes, los cuales remplazan a los pilares elaborados en hormigón y los pies derechos metálicos y generados a través de nuevas técnicas de construcción una liberación total del suelo, la terraza jardín, la planta libre con el fin de disponer las divisiones interiores según las necesidades, sin disponer de los muros portantes, la ventana corrida la cual podría abarcar la totalidad del muro y por último la fachada libre estableciendo la fachada como una superficie para organizar vanos abiertos y cerrados (Mata, 2021).

La arquitectura del Movimiento Moderno se caracteriza no solo por el hecho de que se construye de acuerdo con nuevos materiales o técnicas industriales, sino, como hemos visto, por las necesidades de una sociedad que cambia rápidamente. Sin embargo, tal vez algo que aún no se ha recalcado lo suficiente es que todas estas arquitecturas tuvieron en común, como señaló Barragán, la idea de la materialización del progreso social, es decir, aspiraron a cambiar el mundo que les

rodeaba a partir de soluciones universales, de escala urbana, para una sociedad nueva (Hernando de la Cuerda, 2016).

Además de la preferencia de Le Corbusier por el término funcionalismo y el progresivo significado económico y lógico de la geometría del movimiento moderno, ambos (funcionalismo y movimiento moderno) corresponden al llamado racionalismo. Sobre este término, Peter Collins destaca la influencia que los ingenieros civiles y militares han tenido en los arquitectos desde principios del siglo XIX por sus nuevas formas de pensar y utilizar los materiales de fabricación. De ahí que, en un sentido conceptual, el racionalismo arquitectónico fuera anterior y el fundamento de la arquitectura del Movimiento Moderno, del funcionalismo y de gran parte de las otras arquitecturas modernas (Gaite, 2021).

El Movimiento Moderno, más que un estilo fue un grupo en específico que aprovecharon las posibilidades de los nuevos materiales que surgieron durante el período de la Revolución industrial como el acero, el concreto armado y el vidrio plano en grandes dimensiones para reconfigurar el espacio, compartiendo muchos de los mismos principios teóricos e ideológicos; de ahí que hayan formado un movimiento cohesivo, particularmente durante los años de 1920 y 1930 (Caballero, 2016).

Este grupo se formó después de las Conferencias Internacionales de Arquitectura Moderna (CIAM), que se llevó a cabo durante un período de más de 30 años, de 1928 a 1959, y gradualmente se volvió más individual. Además, es difundido a base de las propuestas teóricas desarrolladas en los Congresos Internacionales de Arquitectura Moderna (CIAM), los cuales estuvieron integrados por un grupo selecto de arquitectos de vanguardia, quienes analizaron y definieron los conceptos básicos de esta nueva tendencia en los cuales se investigó y estudió los problemas de la arquitectura y urbanismo de las ciudades, desde la Unidad Habitacional hasta la concepción de Ciudad (Caballero, 2016).

Con la publicación de la Carta de Atenas de 1933 desarrollado en el IV CIAM15, Strike (2004) sugiere que, “la asimilación del Movimiento Moderno en el mundo crece gradualmente, los que se vieron reforzados por una multitud de

libros que analizaron el fenómeno desde 1929” (p.8). Sobre esta tendencia podemos Caballero (2016) concluye que no se puede anclar en un solo arquitecto o grupo de arquitectos, ni tampoco en un lugar específico, asimismo, que no se consolidó un único estilo arquitectónico” (p.412).

La Carta de Atenas es un manifiesto urbanístico ideado en el IV Congreso Internacional de Arquitectura Moderna (CIAM) celebrado a bordo del Patris II en el año 1933 durante la ruta Marsella-Atenas-Marsella (Debido a unos problemas con unos organizadores soviéticos, no se celebró en Moscú, tal y cómo se había previsto) siendo publicado en 1942 por Sert y Le Corbusier (Pachao, 2016).

La Carta de Atenas cuestiona las características y densidades de las ciudades tradicionales y pretende separar funcionalmente los lugares residenciales, de ocio y de trabajo. El acuerdo propone construir un edificio en un gran espacio verde escaso. Los artículos de la Carta están acompañados por explicaciones redactadas por Le Corbusier y por Jeanne de Villeneuve, baronesa de Aubigny (Pachao, 2016).

Mirando las obras de la época moderna, está claro que los autores se tomaron en serio estos aspectos peculiares, que luego se convirtieron en el punto de referencia para las generaciones posteriores de arquitectos. Por otro lado, la falta de tecnología y, a menudo, la falta de comprensión de las realidades socioculturales de nuestra región, también conducen a veces a ejercicios arquitectónicos que llevan la impronta occidental inculta, "edificios modernos epidérmicos" (W. Curtis), con poca identidad, pero también un camino esencial de pensamiento, desarrollo tecnológico, crítica y búsqueda de valores propios a través de la arquitectura y el arte. Karl Kohn, por ejemplo, incorporó en sus obras piezas del escultor Jaime Andrade M. revalorizando al pueblo indígena y la naturaleza (Tedeschi, 2018).

En este contexto, se abre una nueva visión, y no cabe duda del proceso que deben comprender y evaluar los nuevos arquitectos nacionales y los grupos de vanguardia, y nuevas experiencias de materiales, formas y espacios contextualizados, como evento cultural importante en la historia arquitectónica del Ecuador. Debe entenderse que la arquitectura moderna y sus derivaciones

pertenecen también al patrimonio, y por tanto deberán ser conservadas como tal (Cobo, 2016).

A diario observamos de qué manera se desaprovechan o destruyen edificaciones, ante la indolencia de las jurisdicciones competentes, sin ningún criterio ni respeto, aun cuando existen protocolos de rehabilitación y reciclaje de arquitectura Moderna. Con esto se evidencia la vulnerabilidad a la que están expuestos estos bienes y la urgente necesidad de que exista una política pública de catalogación, protección y visualización de las obras arquitectónicas del período moderno (Tedeschi, 2018).

2.2. Estado del Arte

Le Corbusier y Alinari (1978) "La arquitectura está más allá de los hechos utilitarios. La arquitectura es un hecho plástico. ... La arquitectura es el juego sabio, correcto, magnífico de los volúmenes bajo la luz" (p.54).

Los pioneros del modernismo llamaron a su arquitectura moderna o racional, porque querían enfatizar el hecho de que tenía que responder a las realidades más extremas de principios del siglo XX, a partir de la integración de procesos de elaboración producidos a máquina y la aparición de nuevos materiales. Aunque nunca la llamaron erudita, fue el impulso que le dio la oportunidad de serlo, en el que Le Corbusier basó su elocuente e internacional defensa de la nueva arquitectura. En el primer congreso CIAM celebrado en 1929 se puso de manifiesto la necesidad de hacer partícipe a la Arquitectura de la actualidad 'científica' que estaba transformando el mundo y generando una nueva forma de vida (Matos, 2016).

En el artículo Razón científica de la modernidad española en la década de los 50 de Cassinello (2000) tuvo como principal objetivo investigar sobre el origen de este estilo Arquitectónico en Europa específicamente en España como sentaron las bases y como fue evolucionando a través de los años, así como sus principales características tomando como base las premisas de Le Corbusier proclamando de esta forma el nacimiento de un nuevo modelo de pensamiento que transformaría el mundo.

En la investigación “Le Corbusier: la arquitectura como proyecto de mundo, Aproximación a una filosofía de la arquitectura”, Amézquita (2011), estudia el contexto que se nos presenta en el turbulento contexto del siglo XX en el que nació la empresa global, al menos en el objeto de nuestro interés, con su pionerismo y gestión. El motivo de cristalizar totalmente con el nacimiento de la arquitectura el Movimiento Moderno y más concretamente con Le Corbusier, porque, en definitiva, nacía una nueva visión humanista y de compromiso con la arquitectura, una arquitectura que merece ser reinterpretada hoy porque vemos un panorama amplio de la tolerancia y la capacidad de reconocer la diferencia, como valor de la llamada posmodernidad.

En rigor, el objeto de estudio se centra en reinterpretar la relación que se establece entre la arquitectura moderna y el momento histórico particular que define la primera mitad del siglo XX, como el sustrato sobre el cual Le Corbusier — contrario a lo que sus detractores han acusado al declararlo un funcionalista a ultranza que “maquinizó” el problema del habitar—realmente apuesta por la esencia antropológica que subyace a la necesidad de dar expresión material al proyecto de un mejor mundo humano habitable (Amézquita, 2011).

La metodología de este estudio se basa en dos enfoques: el primero, que busca crear un contexto social y cultural para corregir la posición adoptada por el movimiento de la arquitectura moderna, y nos sitúa en el escenario de finales del siglo XIX y principios del XX. Un siglo en el que los líderes de las vanguardias tuvieron su núcleo en los escenarios francés y alemán, lo que permitió dirimir las apuestas. El concepto asumirá la modernidad de Le Corbusier y, en segundo lugar, revelará en el escenario mencionado el proyecto del mundo humano que encarna esta edad moderna, una posición que será, de hecho, decisiva. La creación de innumerables edificios, su obra en varios textos nos permite comprobar la reflexión teórica cristalizada en la racionalidad arquitectónica (Amézquita, 2011).

En un esfuerzo por presentar la investigación de manera oportuna y más precisa, el texto examina el problema en dos partes. El primer trabajo, titulado *Movimiento moderno: utopía o realidad*, fue objeto de un escenario centrado en la crisis de finales del siglo XIX y que se debió, entre otras cosas, al advenimiento del

pionerismo, y subraya el interés por dos ideas básicas: el concepto de historia que acompaña, en gran medida, al proyecto de innovación de vanguardia, por un lado oponiendo una férrea resistencia al peso de la tradición y el espíritu revolucionario, por otro, el compromiso social y político de ofrecer un bello, útil y práctico para todos los europeos contemporáneos. El segundo apartado de este primer segmento busca reconocer la condición moderna como un “proyecto de mundo” a través del análisis de los textos escritos que, más que ser documentaciones históricas o “metarrelatos”, como los definiría Lyotard, son manifiestos que buscaron dar cuenta, humanamente hablando, de las necesidades esenciales del habitar (Amézquita, 2011).

En el artículo de Compte (2007) con el tema de “Francesco Maccaferri y los inicios de la arquitectura moderna en Guayaquil” aborda sobre la figura central en el proceso de introducción de los códigos de la arquitectura moderna en Ecuador, específicamente en la ciudad de Guayaquil: el italiano Francesco Maccaferri. Parte de concretar el entorno en el que se implanta a su arribo a Ecuador e indica el trabajo que ejecuta en la proyección y construcción de obras, así como en el campo académico.

El ensayo “la arquitectura moderna en el ecuador: una aproximación a través del edificio de la asamblea nacional” generado por Rodas (2016) menciona que:

La revalorización de la arquitectura moderna, ante la evidente pérdida de popularidad de los ideales de la modernidad que, en los últimos años se hace indiscutible, ya que se han destruido o modificado muchos edificios representativos de este período. Se analiza el caso específico del edificio del Asamblea Nacional construido en Quito- Ecuador entre los años 1956 1960 (p.43).

Se utiliza como base el método propuesto Rovira y Gastón (2007) para el estudio del proyecto moderno. Se busca destacar las cualidades arquitectónicas del mismo y reconocer en él las características que lo ubican dentro del Movimiento Moderno. Estas autoras señalan que cualquier análisis de un edificio de la arquitectura moderna deberá partir de “reconocer y destacar las directrices del

proyecto, los criterios rectores, los elementos básicos de concepción, y la jerarquía y el ámbito de las decisiones” (p. 28).

Esta metodología requiere tratar de reconstruir el edificio, repensarlo y ponerse en el lugar del autor para comprender las razones de las decisiones sobre la ubicación y la forma de los bloques. Compilación del sistema, ubicación de permisos. Para el análisis de la Asamblea Nacional se hace una puntualización en tres momentos del edificio: el proyecto presentado ante la Secretaría General de Planificación en 1958; el edificio construido, que funcionó desde 1960 hasta 2003 y el estado actual después de la remodelación realizada en 2007 (Nieto, 2019).

Este artículo proporciona un análisis de un edificio representativo política y arquitectónicamente, el Edificio de la Asamblea Nacional, diseñado y construido en Quito, la capital de la República del Ecuador. El objetivo es documentar y explicar las cualidades arquitectónicas del proyecto propuesto, además, busca identificar las características que permitirían identificarlo como parte de la arquitectura moderna en evolución del estado. Pretende establecer los principios universales de la Movimiento Moderna que rigen su construcción, y crear un espacio de reflexión sobre la necesaria revalorización de la misma que existe actualmente.

Mediante el análisis de *Habitar el límite* expuesto por Millan (2021) es una muestra en la que se exhibe parte de la diversidad que ha caracterizado al desarrollo de la arquitectura en Latinoamérica y, consecuentemente, a sus más destacados exponentes. Han pasado 60 años desde la última vez que las salas de este museo rindieron homenaje al tema arquitectónico del continente, en la oportunidad reunió documentos completos en varios formatos ya que, sobre avances, expositores, flujos y revela las obras más icónicas, construidas entre 1955 y 1980, en Colombia, Venezuela, Cuba, Uruguay, Argentina, Perú, Brasil, México, República Dominicana y Puerto Rico.

La muestra propone un análisis de diversos fenómenos, ejemplificando el papel que jugó el sector público a la hora de brindar residencia e instalaciones educativas; o, la importancia que alcanzó la idea del “desarrollo” en la arquitectura,

a tal punto de convertirla como un elemento fundamental en las políticas de modernización y en los procesos de industrialización.

Una de las capitales latinoamericanas que ha sido condicionada de manera directa o tangencialmente su arquitectura es Quito, debido a las particularidades del territorio natural. En esta mirada, se analizan las intenciones de diseño de vincular recursos y discursos entre arquitectura y naturaleza de acuerdo con una propuesta sistemática que parte de un enfoque multilateral inspirado en autores como Case Buick, Charles y Ray Eames, Hundertwasser o Norberg Schulz, identificados como puntos de ornamento analítico, espacio arquitectónico, contexto directo, composición urbana y paisaje (Palomino, 2019).

Además de los casos específicos de estudio de la relación entre la humanidad y los seres vivos en Quito, este texto es de carácter metodológico y aumenta la importancia de la lectura de las relaciones numéricas inherentes a la arquitectura. Las publicaciones periódicas como herramienta esencial para la comprensión de los discursos y símbolos relacionados con las actividades espaciales. Con esta metodología se analizan proyectos representativos de seis periodos históricos. En esta contrastación y periodización se encuentran una serie de interrelaciones tanto entre escalas como entre recurso y discurso: naturaleza como símbolo divino (culturas autóctonas); como estructurador tipológico a través de ornamento y vacío (época colonial); como parte del discurso del trazado urbano (Movimiento Moderno); como escenario o segundo plano de la arquitectura (primer boom petrolero), y como discurso de sostenibilidad (época contemporánea) (Chávez, 2018).

Los Valores Formales de Arquitectura Moderna, de Calderón (2020) incluye una comprensión de los conceptos planteados por los arquitectos modernos y cómo estos valores permiten definir cómo será la arquitectura moderna, para Ludwig Hilbereimer (1885-1967) en el modelo moderno afirmaba que los supuestos y fundamentos de la nueva arquitectura eran de otra naturaleza. Los requisitos de usabilidad determinan el carácter funcional del edificio. Los materiales fijos y los materiales son los medios de producción. A través de la construcción geométrica, las características de distribución y los factores científicos

y sociales tienen una gran influencia. Pero, sobre todo, controlar la voluntad creativa del arquitecto. Estableció el peso específico de cada elemento y logró, a través de su planteamiento, la unidad formal del edificio. El procedimiento por el cual se implementa el modelo caracterizará la nueva arquitectura. Esto no se aborda en la decoración externa, sino en expresar la importante combinación de todos los elementos.

Por tanto, el componente estético ya no se denomina un fin en sí mismo, como la estructura de la fachada, desconociendo la organización arquitectónica, sino que se dispone singularmente como un todo, como otros factores y su conservación, asociado a todo ello, su valor y significado. Exagerar el valor de un artículo siempre genera interrupciones. La arquitectura innovadora en una búsqueda de la proporción de todos los elementos y la armonía.

Una comprensión de la forma moderna y los valores que la caracterizan se hace necesario para crear un análisis de que la arquitectura moderna es formal en relación con los diversos aspectos técnicos del presente. La personificación le permite pasar y que estos conceptos técnicos deben ser entendidos. desde un punto de vista cualitativo y un punto de vista cuantitativo. En este trabajo de tesis se plantea como valores intrínsecos en una obra de arquitectura que permite dar respuestas para definir una obra como moderna, y serán estos conceptos fundamentales los que guíen la investigación para determinar los valores formales en una obra de Arquitectura Moderna (Tabali, 2018).

2.3. Metodología de la investigación

2.3.1. Línea y Sublínea de Investigación

De los lineamientos de la Universidad Tecnológica Indoamérica, el presente estudio se encuentra enmarcado dentro de la línea 3 de investigación: Identidad, conservación, preservación y desarrollo del patrimonio arquitectónico y cultural.

Esta línea busca principalmente el estudio y conservación del Patrimonio Cultural de la humanidad, material e inmaterial, lo tangible que engloba los bienes

muebles e inmuebles. Del mismo modo, busca comprender lo intangible que abarca el lenguaje, costumbres y tradiciones de las culturas.

Como Sub-línea de investigación, el estudio se enfoca en la conservación e interpretación del patrimonio cultural, ya que son testigos de acontecimientos en la ciudad, siendo una pieza indiscutible de gran identidad individual y colectiva dentro de la sociedad y la comunidad.

2.3.2. Diseño Metodológico

2.3.2.1. Enfoque de investigación

Este estudio se desarrolla utilizando un enfoque metodológico cualitativo el cual comprende la profundización de fenómenos, es decir, la identificación de edificaciones correspondientes al Movimiento Moderno relacionado con la identidad en la ciudad de Quito, Ecuador explorándolos desde la perspectiva de la caracterización y relación con el contexto y a su vez profundizar en las experiencias, opiniones y significados, donde se propone evaluar, registrar e interpretar información.

Referente a esto, Hernández et al. (2010) señalan que el enfoque cualitativo comprende y profundiza “fenómenos, explorándolos desde la perspectiva de los participantes en un ambiente natural y en relación con el contexto” (p.15). Además, el autor señala:

El enfoque cualitativo se selecciona cuando se busca comprender la perspectiva de los participantes (individuos o grupos pequeños de personas a los que se investigará) acerca de los fenómenos que los rodean, profundizar en sus experiencias, perspectivas, opiniones y significados, es decir, la forma en que los participantes perciben subjetivamente su realidad. También es recomendable seleccionar el enfoque cualitativo cuando el tema del estudio ha sido poco explorado, o no se ha hecho investigación al respecto en algún grupo social específico. El proceso cualitativo inicia con la idea de investigación (p.18).

Dentro del enfoque cualitativo nos centramos en la técnica de observación para el análisis documental y de campo de cada uno de los objetos arquitectónicos que refiere concretamente a la realización o manejo de las diferentes herramientas de obtención de datos cuyos criterios están estrechamente vinculados al tema.

2.3.2.2. Nivel de investigación

El nivel de investigación es el grado de profundidad con la que se estudia ciertos fenómenos o hechos en la realidad social, y todo ello dentro de una investigación (Espinoza, 2018). Considerando las variables en análisis, y la ubicación del estudio, Espinoza (2018) ha optado por seguir los siguientes niveles de investigación:

2.3.2.3. Tipo de investigación

Investigación exploratoria

Es el nivel más elemental que se utiliza en las investigaciones. No resultan casuales, y el tipo de análisis predominante en ellas es el cualitativo, en donde se explora y busca información en fuentes bibliográficas teóricas. Al nivel exploratorio, se lo puede considerar como el más ligero estudio (Landeau, 2007).

Donde el investigador tiene contacto directo con la realidad a investigar y con las personas que se relacionan con el lugar. Reune información relevante sobre factibilidad, posibilidades y condiciones favorables para fines de investigación. Tomando en cuenta los escenarios, se concluye que esta investigación es un preámbulo, un indicio que busca el reconocimiento de las edificaciones correspondientes a la Arquitectura Moderna, donde primeramente se realiza una recopilación de información necesaria para su identificación, y entendimiento realizando un estudio minucioso con el objetivo de concientizar para futuras intervenciones (Rojas V. , 20211).

Investigación descriptiva

Este tipo de investigación tiene como objetivo crear una descripción lo más completa posible de un fenómeno, situación o elemento en particular. También mide rasgos, monitorea su formación y los procesos que componen el fenómeno.

Según González (2016) “la investigación descriptiva se efectúa cuando se desea describir en todos sus componentes principales, una realidad detallada de las partes categorías o clase de ese objeto” (p.32).

Este nivel de investigación responde a la pregunta ¿Cómo es la realidad?

De acuerdo con Pinto (2018) “una de las funciones principales de la investigación descriptiva es la capacidad para seleccionar las características fundamentales del objeto de estudio y su descripción detallada de las partes, categorías o clases de este objeto”.

Este nivel de investigación consiste en la caracterización de un hecho, fenómeno, individuo o grupo con el fin de establecer su estructura o comportamiento, se pueden realizar además de investigaciones superficiales cálculos matemáticos que determinen el grado de relación de las variables y a su vez refuerzan el estudio (Pinto, 2018).

Para definir los lineamientos de identificación y reconocimiento de las obras arquitectónica pertenecientes al Movimiento Moderno, es necesario establecer primero las características de las diferentes edificaciones, la relación que tienen con el cuidado y la preservación de las mismas en el tiempo; y posteriormente medir estos datos para finalmente obtener los resultados con fundamentos que muestren una realidad sobre el proceder en cuanto al tema en estudio, presentando los mismos a manera de tablas donde se resumen los principales elementos de la investigación para una mejor comprensión (Pinto, 2018).

Investigación bibliográfica documental

Según González y Restrepo (2012) esta investigación se basa en;

La revisión de textos, artículos, bibliografías, videos, películas entre otros ya existentes sobre un tema y que pueden ser utilizadas para dar inicio o traer a flote un tema ya tratado. Allí se puede encontrar una investigación histórica hecha ya sobre el tema de interés. se caracteriza por trabajar directa o indirectamente sobre textos o documentos por lo que es asociada a la investigación archivística y bibliográfica, aunque en la investigación documental el concepto que se tiene sobre el documento es más amplio (p.67).

González (2016) indica que una investigación documental “se centra en la revisión bibliográfica del material sobre el tema para compilar la respectiva información, analizarla, clasificarla y plantear una discusión sobre la misma, en función de los objetivos propuestos en el anteproyecto de la investigación” (p.21). Esto demuestra que es necesario reconsiderar la investigación realizada con estudios previos, para que los investigadores puedan crear sus propios aportes, contribuyendo a la formulación de nuevas ideas y reflexiones diversas sobre un tema en particular.

Al igual que en el estudio de documentos, está disponible principalmente para escritos, que es el resultado de la otra investigación, reflejando la teoría y representa la base teórica de la investigación, el conocimiento que se construyó a partir de su lectura, análisis, pensamiento y la interpretación tiene documentos. En este proceso, se experimenta en la lectura y la escritura como un proceso de construcción significativo, que se ve en su función social. Para la lectura, tiene la posibilidad de elegir qué textos desea leer y cuáles son relevantes e importantes para las investigaciones. No se busca un significado único. Se requiere para construir una correcta comprensión del texto, y para explicar la realidad a la que se hace referencia. La lectura es, en este sentido, un instrumento de descubrimiento, de investigación, de esparcimiento y de aprendizaje; por lo tanto, es fundamental para el desarrollo de los proyectos (González H. , 2016).

En esta investigación se utilizó el método documental de aportes, escritos y documentos bibliográficos usando principalmente en la fundamentación teórica y conceptual basados en la revisión de bibliografías y documentos respecto al tema de investigación.

Investigación de campo

La interacción con el ambiente nos facilita la observación de situaciones que a menudo pueden despertar una serie de interrogantes, permitiendo una recopilación de datos e información que se necesitan para la investigación.

La investigación de campo es donde el experimento se lleva a cabo en el ambiente cotidiano de los sujetos, además este estudio es más realista pues permite un trato directo con las variables investigadas para poder observarlas y de esta manera obtener datos más concretos (Hernández et al., 2010).

González (2016) menciona que un trabajo de campo es la “etapa de recolección de información en investigación” (p.23). Como se mencionó, es la fuente en la que se basan los investigadores para sacar conclusiones.

La investigación de campo es aplicable en esta investigación pues se realizará un estudio de las edificaciones más representativas del Movimiento Moderno a través de la observación, así como la aplicación de encuestas a expertos para desarrollar las fichas de caracterización de estas edificaciones en la ciudad de Quito, Ecuador.

2.3.2.4. Población y muestra

Población

La población de estudio es un conjunto de casos definidos, limitado y accesible, que formará el referente para la elección de la muestra que cumple con una serie de criterios predeterminados (González, 2016). La investigación se desarrollará específicamente con las edificaciones asociadas al tema de estudio.

La dinámica del crecimiento urbano en el distrito metropolitano de Quito, principalmente en la capital en el área urbana se ha incrementado significativamente en las últimas décadas debido a la migración del área rural a la ciudad, lo que ha traído como consecuencia un alza en las construcciones de nuevas edificaciones. Hasta el año 1962 las edificaciones representaban el 87%, disminuyendo sustancialmente, producto a las transformaciones urbano sociales representando el 46% en el año 2010, según el censo de población y vivienda (Farinango, 2018).

La población para la investigación está conformada por las edificaciones identificadas en la zona centro norte del Distrito Metropolitano de Quito, estableciendo una serie de inmuebles con determinadas características que las vinculan con la Arquitectura del Movimiento Moderno, constituyendo así 28 edificaciones que corresponden al 100% definidas mediante un estudio basado en la documentación bibliográfica y observación respectivamente.

Muestra

La muestra es una parte o subconjunto de elementos que se seleccionan previamente de una población para realizar el estudio (González, 2016). Para la selección de la muestra se tuvo en cuenta un proceso no estadístico con criterios estilísticos representativos del Movimiento Moderno, vinculados con la identidad de la arquitectura quiteña, teniendo en cuenta el valor arquitectónico, histórico, artístico, contextual, así como la materialidad y estado de conservación. En este caso particular el muestreo se realiza a las edificaciones más representativas de este Movimiento con características identitarias de la cultura ecuatoriana, ubicadas en la ciudad de Quito.

De las 28 edificaciones identificadas, 15 se encuentran dentro del límite del área de estudio, de ellas solo 4 cumplen con los criterios cualitativos estilísticos correspondientes al Movimiento Moderno.

Tabla 1. *Porcentaje de la muestra*

Cantidad de edificaciones	%	Zona centro-norte	%	Edificaciones seleccionadas	%
28	100%	15	53%	4	14.13%

Nota: descripción de la población muestra. Elaborado por Castellano S. (2021).

Posteriormente se procedió al levantamiento de las fichas de observación para una caracterización de estas obras arquitectónicas, con el objetivo de crear lineamientos para su conservación, proporcionándoles la debida importancia como patrimonio cultural y arquitectónico. (Ver anexo 2)

2.3.2.5. Técnicas de recolección de datos.

La recolección de datos se enfoca en realizar un análisis de estas obras pertenecientes al Movimiento Moderno con ciertas peculiaridades de identidad. A través de un recorrido exploratorio acorde a un contexto cualitativo mediante la aplicación de fichas de observación donde se analiza las características espaciales, determinantes de la edificación, su estado de conservación, sus rasgos identitarias y propias del estilo, finalmente fotografías de las mismas.

Basada en las técnicas y procesos de investigación, los instrumentos a utilizar para la recolección de datos están establecidas en (Ver tabla 2).

Tabla 2. *Técnicas de recolección de datos*

TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS		
TÉCNICAS	OBJETIVOS	PARA QUÉ SIRVE
Recopilación y análisis Documental.	Obtener información requerida para llevar a cabo la investigación	Sirve para conocer los datos relevantes.
La Observación	Observar el hecho, fenómeno o caso de estudio para tomar información y registrarla para luego analizarlas	Nos permitirá recolectar la mayor la mayor cantidad de información para la caracterizar estas obras.
Entrevista a experto	Obtener información de forma Oral y personalizada sobre acontecimientos, experiencias, opiniones de personas.	Nos sirve para situar el objeto de estudio. Se realiza mediante un conversatorio estructurado a una persona experta.

Nota: Técnicas de recolección de datos. Elaborado por Castellano S. (2021).

La recolección de datos se enfoca en realizar un análisis de estas obras pertenecientes al Movimiento Moderno con ciertas peculiaridades de identidad. A través de un recorrido exploratorio acorde a un contexto cualitativo mediante la aplicación de fichas de observación donde se analiza las características espaciales, determinantes de la edificación, su estado de conservación, sus rasgos identitarias y propias del estilo, finalmente fotografías de las mismas.

Las fichas de observación son de elaboración propia, para la toma de información, considerando criterios en base a la revisión bibliográfica de varios autores que han analizado investigaciones respecto al Movimiento Moderno. Tomando en cuenta ciertos parámetros que constan dentro de las mismas.

Tabla 3. *Parámetros de las fichas de observación.*

PARÁMETROS DE LAS FICHAS DE OBSERVACIÓN	
DATOS GENERALES	VARIABLES
Uso	Grado de protección
Régimen	Estado de conservación
Localización	Transformación
Ubicación	Valor
Fotografías	Deterioros
Vulnerabilidad	Tipos de intervención
Descripción del inmueble	Elementos de vinculación de identidad
Descripción físico constructivo	Elementos en fachada
Descripción de intervenciones	Esquema de planta
Observaciones	Detalles
Acciones emergentes	
Fotos complementarias	

Elaborado por: Castellanos S, 2020

El trabajo de campo se desarrollará en el transcurso de los meses de marzo, abril, mayo 2021, recorriendo todo el centro norte de la ciudad de Quito, donde se emplearán las fichas de inventario tomada en base a los criterios establecidos en el instructivo para fichas de registro e inventario de bienes inmuebles del Instituto Nacional de Patrimonio Cultural, sirviendo a la entidad pertinente la información recolectada para próximos registros de bienes inmuebles.

El registro de inventario de estas edificaciones está fundamentado en un criterio de selección, con más elementos identitarios dentro de este estilo Arquitectónico:

- Testimonio de tradición cultural y simbólica
- Calidad de la edificación
- Integrado con el entorno urbano
- Asociado con el paisaje cultural
- Asociados con hechos históricos

La ficha ayuda a registrar e inventariar las edificaciones que pertenecen al Movimiento Moderno teniendo en cuenta varios discernimientos para su valoración tales como:

- Arquitectónico-estético (estilo, diseño, características, elementos estructurales)
- Tipología-funcional (ubicación, distribución, relación de espacios, identificación y tipo de uso)
- Técnico-constructivo (tecnología o sistemas constructivos)
- Histórico-testimonial-simbólico (valor socio-cultural y arquitectónico)
- Autenticidad e integridad (forma, función y detalles)

2.3.2.6. Técnicas para el procesamiento de la información

Los datos recopilados se convierten alcanzando ciertos procedimientos, los mismos que se encuentran básicamente en el cómo se va obtener resultados que sean de utilidad para determinar si existe relación con las variables propuestas. Es así que se hacen innumerables esfuerzos porque este proceso se realice adecuadamente, para que aporten con conocimiento verdadero a las partes que se interesan en la investigación (Moreno, 2005). En este caso se consideró exponer de forma escrita los datos cualitativos observados en la investigación, los resultados se reflejarán de manera explicativa. Posterior a la recolección de información en las

fichas es vital proceder a la caracterización de estas edificaciones para que sean identificadas como obras pertenecientes al Movimiento Moderno.

2.4. Conclusiones capitulares

- La contextualización teórica y conceptual de las variables de la investigación es de vital importancia ya que aportan al conocimiento bibliográfico del tema, además permite al investigador nutrirse, así como esclarecer dudas referentes a los componentes de las variables.
- La influencia de la Arquitectura Moderna en todo el país viene aparejada con el desarrollo del Plan Regulador para la ciudad. Estos cambios se originan a través de la adaptación de estas ideas modernas al medio, marcando así varios hitos claves en el desarrollo de las ciudades y la arquitectura de los territorios (“Transferencia de ideas provenientes del exterior”, Fernando Pérez).
- Existieron varias etapas de conformación de lo que se puede considerar como hitos arquitectónicos de carácter público, vivienda,
- industrias, equipamiento de salud, edificios de oficinas, cines, parques, en los cuales, la arquitectura proponía criterios que daban respuesta a los planteamientos modernos, a través de profesionales extranjeros que transmitían sus conocimientos en el tema, entre los que destacan: Giovanni Rota, Otto Glass, Guillermo Jones Odriozola, entre otros.
- Es preciso conocer aportes que han brindado varias investigaciones previas a este estudio para construir el estado del arte y que sea una guía metodológica para establecer una comparación de los resultados y realizar un aporte documentado para el desarrollo de estudios posteriores. En este particular se ha podido visualizar que se han identificado la caracterización de las edificaciones pertenecientes al Movimiento Moderno mediante un inventario y fichas que evidencien las particularidades más distintivas de estas obras lo cual ayudará a establecer los lineamientos necesarios para su conservación y futuras intervenciones reconociendo el valor identitario y patrimonial de las mismas.

CAPÍTULO 3

APLICACIÓN METODOLÓGICA

3.1. Delimitación espacial, temporal o social

Se utilizó una metodología aplicada para la recopilación de información cualitativa y de análisis espacial con énfasis en el entendimiento socio espacial de la problemática, en tal sentido se hizo una exploración de campo para la adecuada selección y síntesis del caso de estudio con un hilo conductor que va desde lo general a lo particular

El estudio se basa en la investigación y diseño, utilizando datos en el campo de la estadística espacial. Este campo de estudio se ocupa de una variedad de técnicas para medir variables aleatorias en diferentes ubicaciones dentro de los límites del dominio. Su finalidad es descubrir, describir, visualizar y analizar datos, teniendo en cuenta las características de su distribución espacial. (González H. , 2016).

3.1.1. Espacial

El área metropolitana de Quito forma parte de la provincia de Pichincha, ubicada en la región centro-norte de los Andes, cortando el Ecuador de norte a sur. La provincia tiene una superficie de 1.358.100 hectáreas, de las cuales la zona centro abarca más de 290.746 hectáreas, incluyendo la propia ciudad de Quito, así como 24 parroquias suburbanas y rurales que rodean el núcleo urbano.

Dentro de esta área urbana ampliamente definida, el área metropolitana cubre 37.091 hectáreas, conformando la Región Metropolitana de Quito, y está rodeada por aproximadamente 253.655 hectáreas de áreas periurbanas, suburbanas y rurales.

3.1.1.1. Zona de estudio

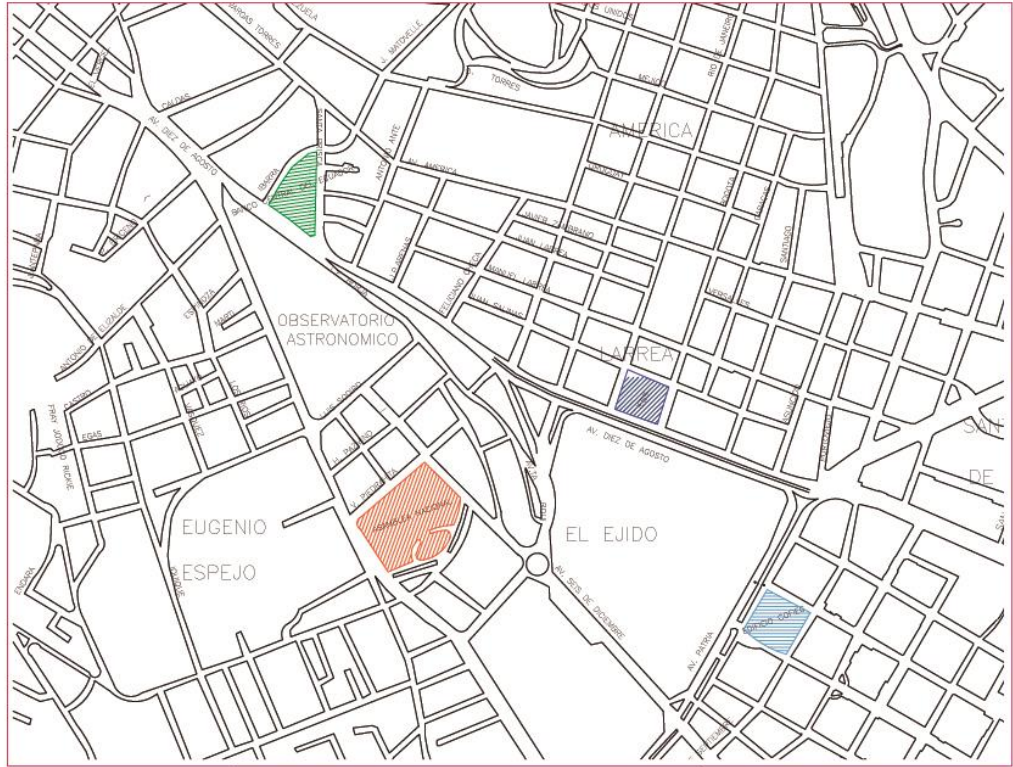
La zona de estudio se enmarca en el centro norte de Quito, en donde se encuentran las principales edificaciones que pertenecen al objeto de estudio de la presente investigación. Según (PDOT, 2012) del DMQ el Centro Histórico de Quito está inmerso en un entorno urbano y paisajístico en cuya configuración se manifiestan las diferentes capas del crecimiento histórico de la ciudad y cuyas transformaciones actuales repercutan en la calidad y preservación del mismo, entre los sectores vecinos de importancia para el Centro Histórico se distingue el norte que comprenden los sectores desde la Alameda-El Ejido hasta la Mariscal, el cual incluye los ejes hospitalarios, universitarios y las instituciones públicas y financieras que fueron trasladadas desde el centro histórico en los años 1950.

La implantación de estos equipamientos se realizó respetando la estructura urbana (actualmente Centro Histórico), las cuales de acuerdo a las necesidades y en respuesta al urbanismo de la época, son ampliadas en avenidas como la Av. Colón, Av. Patria, Av. 10 de agosto, Av. Gran Colombia, y otras que se conforman en espacios de transición por la mezcla de la arquitectura republicana, con las primeras muestras de arquitectura moderna de los años 20 y con el desarrollo de edificios en altura como el Banco Central, por lo que se hace necesario que los espacios mencionados sean conservados y mantenidos. (Figura 12)

Figura 12

Delimitación del área de estudio

DELIMITACIÓN DEL ÁREA DE ESTUDIO



INMUEBLES PERTENECIENTES A LA ARQUITECTURA MODERNA CON IDENTIDAD ARQUITECTÓNICA QUITENA	
SECTOR CENTRO-NORTE	LÁMINA ÚNICA

ESC ————— 1:8000

DELIMITACION ÁREA DE ESTUDIO

NOMBRE DE LA INVESTIGACIÓN:
ANÁLISIS DE PROCESO DIALÓGICO ENTRE IDENTIDAD Y ARQUITECTURA EN LAS OBRAS PERTENECIENTES A LA ARQUITECTURA MODERNA
CENTRO NORTE QUITO

CONTENIDO:
PLANO- INMUEBLES DE ARQUITECTURA MODERNA CON IDENTIDAD ARQUITECTÓNICA.

SIMBOLOGÍA: BIENES INMUEBLES DE ARQUITECTURA MODERNA CON IDENTIDAD ARQUITECTÓNICA QUITENA.

- CAJA DE SEGUROS DEL IESS
- EDIFICIO COPEC
- ASAMBLEA NACIONAL
- BANCO CENTRAL DEL ECUADOR
- DELIMITACIÓN DE LA ZONA

El Distrito Metropolitano de Quito está localizado en la provincia de Pichincha, situada en la zona central norte de la Cordillera de los Andes, que atraviesa el Ecuador de Norte a Sur. La provincia tiene un área de 1.358.100 hectáreas, de las cuales el Distrito Metropolitano comprende más de 280.748 hectáreas, incluyendo a la ciudad de Quito propiamente dicho, así como a 24 parroquias suburbanas y rurales que rodean al núcleo urbano.

Dentro de esta región metropolitana ampliamente definida, la zona urbanizada cubre 37.091 hectáreas, que constituyen el área urbana de Quito.

La zona de estudio se enmarca en el centro norte de Quito, en donde se encuentran las principales edificaciones que pertenecen al objeto de estudio de la presente investigación.

Nota: análisis de delimitación de estudio. Elaborado por Castellano S. (2021).

3.1.2. Temporal

La investigación abordará las edificaciones de arquitectura moderna con identidad arquitectónica quiteña, desde la década de los años 50, correspondiente al siglo XX.

3.1.3. Campo

Conservación del patrimonio edificado.

3.1.4. Área

Arquitectura

3.2. Análisis

3.2.1. Contexto Físico

Durante la primera y segunda décadas del siglo XX, hubo un desarrollo paulatino. La transformación del uso del suelo y el sector está pasando de ser un espacio rural a un carácter ocupacional eminentemente agrícola para convertirse en zona de descanso y residencial; edificios ocupaba sólo el 10% de la superficie terrestre, y comenzó a multiplicarse. Establecimientos especiales que inciden en el aumento de la densidad de población en la región, un ejemplo es la avenida 10 de agosto, Patria, Colón y 12 de octubre.

En cuanto a este proceso de desarrollo que vive la capital y las profundas transformaciones que se producen en el uso y sectorización del espacio urbano cabe resaltar que son producto de la instauración de una nueva estructura de clases al interior de la urbe, lo que incide en el surgimiento de nuevas y renovadas identidades urbanas que buscan alcanzar objetivos específicos los que plasman directa o indirectamente en los cambios físicos que ocurren en la ciudad y que responden al proceso de desarrollo de modernización de los espacios urbanos (Linares, 2012).

El casco urbano de la Región Metropolitana de Quito experimentó un importante crecimiento desde 1760 hasta 2017 en dos fases. El crecimiento se desarrolla en dirección norte-sur debido a la ubicación geográfica. Primero, de 1760 a 1921 Quito experimentó un crecimiento controlado sin cambios morfológicos significativos. En segundo lugar, desde 1921 hasta 2017, el espacio urbano experimentó cambios significativos en escala y dirección. El desarrollo de los años siguientes se caracterizó por una progresión lineal, que se desplazó dirigiendo su crecimiento hacia los valles. Por esta razón, el desarrollo Urbano Quito puede ser considerado como una ciudad isla. En términos de tamaño, su área metropolitana ha aumentado significativamente (Trávez, 2017).

Existe una relación directa entre el crecimiento del casco urbano y el plan organizativo propuesto por Odriozola, que incide en los principales factores que configuran la formación de la ciudad, quien propone la división de Quito en tres

distritos, vinculándolos a sus obras, tales como vivienda, trabajo y ocio. Concentrada en la región sur barrios populares y áreas industriales. En el centro de la ciudad están previstos los centros administrativos y religiosos y el distrito universitario de la ciudad; Al norte de Quito, cuenta con zonas residenciales y centros deportivos. Adapta las diagonales beauxartianas a la topografía conectándolas a su vez a los distintos sectores, potenciando el paisaje innato que caracteriza a la ciudad quiteña por su ubicación geográfica (Rojas, 2015).

La geografía de Quito, la orografía montañosa, el clima y las personas que la habitaron son, en la mayoría de los casos, un referente importante para el desarrollo de la arquitectura durante las principales épocas de ese período. Resultan muy evidentes, cuando se recorren las obras del período moderno en la ciudad, los autores que dieron mucha importancia a estos aspectos singulares, lo que, posteriormente, los convirtió en referentes para las generaciones de arquitectos que les sucedieron (Suárez, 2019).

La arquitectura moderna ofreció nuevas formas de responder a los estilos funcionalistas desarrollados anteriormente en el marco del historicismo y el eclecticismo, especialmente el neoclasicismo, lo que supuso un cambio en la arquitectura moderna, un cambio radical en la civilización, una transformación en la que el carácter republicano ganó más fuerza que el habitual tónico que caracteriza a la ciudad. Los nuevos programas comenzaron a desarrollarse a finales del siglo XIX y comienzos del siguiente, pero empezaron a desprenderse más tarde de los ropajes estilísticos del pasado buscando una coherencia entre los nuevos materiales, como hierro y hormigón armado, que ya se estaban usando, y el lenguaje formal de la arquitectura moderna (Suárez, 2019).

La Arquitectura del siglo XX en la urbe ecuatoriana comienza con el Banco Central del Ecuador; al igual que en otras ciudades latinoamericanas, formas eclécticas y del neoclásico comienzan a irrumpir en la zona centro de Quito, este proceso se extiende a las fachadas de la mayoría de las edificaciones que comienzan a ostentar una serie de figuras como frontones, acroteras y relieves de pilastras (Suárez, 2019).

El Banco Central del Ecuador ha sido diseñado teniendo en cuenta la relación de energía solar al momento del trazado, de manera que la configuración de planos y vacíos en las fachadas sureste y noroeste protegen las oficinas y áreas de trabajo. Se ubica en un terreno trapezoidal con pendiente de más del 30% al norte de la ciudad, indicando el desarrollo urbano en términos de área. Las fachadas distribuyen las oficinas de lado, separadas por un corredor que conecta los lados cortos del edificio, permitiendo la luz y ventilación de manera natural. Al no existir paredes interiores, el espacio se organiza de forma flexible y reversible. La carpintería es de aluminio y se fija directamente a las losas de hormigón de cada planta.

La Escuela Sucre (del año 1952 -1957), ubicada en el centro histórico de Quito refleja la materialidad que compete al Movimiento Moderno generando una relación del edificio con su exterior norte, muy tensa, pues a pocos metros de su fachada está un muro de contención que salva el desbanque realizado para obtener un terreno plano. Los materiales importantes utilizados son el hormigón armado en la estructura, mampostería de ladrillo, perfilería de hierro y vidrio plano en ventanas, hacen ver el interés por innovar los sistemas constructivos, así como su caracterización formal a través de fachadas austeras con sistemas de quiebra soles con planta libre y losas planas que complementan los cinco puntos de la Arquitectura Moderna propuestos por Le Corbusier característicos de este estilo Moderno de la época han convertido a este edificio en un referente importante.

En la década de 1950, la Caja de Seguro Social decidió que se requería una nueva infraestructura, ubicándose el nuevo edificio de manera que se creara un gran salón frente a la Avenida 10 de agosto, integrándolo al espacio público. Está orientado en diagonal con respecto al Sol. La estructura está enmarcada por columnas de hormigón con paneles que sobresalen del edificio como un dosel, dando sombra a las oficinas. El vestíbulo es tres veces más alto y está pavimentado con mármol. (Domínguez, 2019).

Otro referente de la Arquitectura Moderna en Quito es el Palacio Legislativo, posee una característica peculiar en donde la orientación del edificio

permite que las oficinas reciban luz directa en las mañanas mientras que en la tarde se ilumine las áreas de trabajo.

3.2.2. Contexto social

La Arquitectura de Quito inicia en el modernismo tanto por el contexto, ideología liberal como por la verdad en la forma, lo que para Europa era un lenguaje formal cansado, caduco y decadente, para nosotros adquiere una vigencia de Modernidad indudable.

En la década del siglo XX se suscitaron varios hechos que insertaron la Modernidad en Quito, primero con la llegada del ferrocarril y el segundo, la exposición Nacional con motivo al Centenario del Primer Grito de Independencia, se realizaron varias obras urbanas que facilitaron la comunicación (Monard, 2020). Con la llegada del ferrocarril se llevaron a cabo una serie de obras urbanas, como la construcción de muros de contención y la reparación de plazas en Santo Domingo.

Aunque la ciudad ha crecido hacia el norte, el centro histórico aún se concentra en todas las funciones sociales, siendo la sede del gobierno nacional, municipal, diocesano, universitario y escolar. Colegios, bancos, hospitales, asilos, instituciones, sedes, comercios, hoteles, cárceles, vías comerciales, cementerios, teatros, iglesias, torres y las capillas, por decir en definitiva el edificio más céntrico es la ciudad. Los acordes de los edificios importantes están ligados al tono y textura de su urbanismo. (Monard, 2020).

La arquitectura tiene diferentes significados sociales, colectivos y lingüísticos y los espacios urbanos, contribuyen a su preferencia. Hay una clara distinción entre los edificios importantes de la congregación, que son principalmente de carácter religioso, y los volúmenes relativamente homogéneos de viviendas que componen el tejido urbano. La arquitectura moderna, en cambio, reflejaba individualidad y reclamaba la percepción de la obra, demandando para su emplazamiento el gran espacio vacío, verde, en centros urbanos de otra magnitud y características (Monard, 2020).

Entonces, era comprensible pensar que las primeras actuaciones de la arquitectura moderna estarían emplazadas en el Centro, porque la arquitectura moderna es arquitectura urbana; un sutil proceso puede leerse observando más allá de la fuerza envolvente del urbanismo colonial, para descubrir en algunos edificios en su trama, el cambio de materiales, de formas, de funciones o una manera diferente de enfocarlas con un criterio que llamaríamos moderno (Monard, 2020).

Durante la década de 1950 fue evidente la presencia de arquitectos, ingenieros y artistas de Europa y América Latina. En las décadas siguientes la presencia de expertos nacionales que hicieron aportes claros, consistentes y de gran y alta calidad. La arquitectura del crecimiento de la ciudad, el fortalecimiento del acervo de la arquitectura moderna en Quito.

En esta etapa se originaron labores significativas cuyo reconocimiento histórico es importante en la edificación del imaginario moderno de la ciudad. Entre 1954 y 1960 se consolidan los hitos arquitectónicos (Asamblea Nacional, Hotel Quito, Cancillería, Residencia de la Universidad Central del Ecuador, Residencia de la Universidad Católica de Quito, remodelación del Palacio Presidencial), y consolidación vial (entrada sur, Av. Gran Colombia, Av. América, Av. Gonzales Suarez, entrada norte), marcado por la imposición gubernamental en el diseño y construcción de edificios turísticos e institucionales con motivo del XI Congreso Americano; en el marco del Plan Organizador de 1942, las propuestas del Plan Organizador fueron desvirtuadas por una serie de ordenanzas para el período 1948-1950.

Sin embargo, al mismo tiempo se está construyeron vivienda para la clase media (Norte y Sur) y se hablaba de desarrollo de vivienda social (Sur); industrias crecientes (Norte y Sur); loza sanitaria (norte y centro); oficinas y locales comerciales (norte y centro); Cines (norte y centro), parques y escuelas. La segunda etapa: 1960 - 1970, que será desarrollada en un estudio posterior, se denomina incorporación del instrumento jurídico, y se caracteriza por el hecho de que prevalece el involucramiento de diversos actores sobre el predominio constitucional del poder judicial, sindical y académico. marco de legitimación de la arquitectura y el urbanismo. Una base útil que posibilite que los sectores público y privado

adopten un nuevo concepto de equipamiento habitacional gigante; mejorar las instalaciones turísticas y revisar la ubicación de las instalaciones recreativas públicas. También fue una época en la que se procuró subsanar el déficit de servicios que había crecido debido al aumento de la densidad habitacional provocado por la construcción en la época anterior.

Finalmente, entre 1970 y 1979 se definió un período de consolidación urbana, caracterizado por la acción directa de las autoridades locales (ciudad-alcalde) en el desvío de vías; y equipamientos de servicios (mercados, estaciones de transporte interurbano, hospitales) durante las dictaduras 1970-1973 y 1973-1978. Es importante aclarar que la autoridad local en Quito no cambió de 1970 a 1978 a pesar de que a nivel nacional se sucedieron dos dictaduras diferentes en su planteamiento de la política nacional e internacional.

La época Moderna le dio un giro a la Arquitectura Quiteña, los nuevos materiales y la importación de estilos europeos ayudaron al desarrollo de la ciudad en esa época dando como resultado un Quito característico de la arquitectura del siglo XX en la cual a pesar del actual estilo contemporáneo crea un contraste que se puede rescatar en sus calles la arquitectura característica del lugar.

La falta de tecnología y la ausencia de comprensión de las realidades sociales y culturales de nuestra región conducen a veces también a estructuras incultas con impronta occidental, el “edificio moderno de la piel”, con poca identidad, pero también camino esencial del pensamiento, el desarrollo tecnológico, la crítica y la búsqueda de los propios valores a través del conocimiento, la arquitectura y el arte. Karl Kohn, por ejemplo, incorporó en sus obras piezas del escultor Jaime Andrade M. revalorizando al pueblo indígena y la naturaleza (Monard, 2020).

3.3. Análisis e interpretación de resultados

La entrevista a expertos favorece la comprensión del tema de estudio con el objetivo de enriquecer, corroborar o refutar posibles argumentos planteados durante el análisis documental. Los expertos entrevistados se seleccionaron teniendo en cuenta su formación académica y su vinculación profesional con el tema en cuestión

de manera que pudieran proporcionar información valiosa acerca de las edificaciones del Movimiento Moderno en la urbe ecuatoriana.

Cuando se aplicó la herramienta de recolección de datos, se analizaron los resultados en cada una de las preguntas realizadas a los expertos en la materia.

Los expertos manifiestan que el Movimiento Moderno se hizo presente en el país a mitad del siglo XX, los cuales aplicaron prácticas y estilos con mucha riqueza arquitectónica. Lamentablemente este legado no ha recibido la atención que se merece y actualmente vive un descuido y por ende pérdida de obras de gran valor, por lo que es de vital importancia que sean registradas como parte del patrimonio cultural de un pueblo que encierra toda una historia.

Los elementos formales de la arquitectura moderna en Quito que pueden constituir elementos propios o identitarios son los siguientes:

Planta libre: comunicación interior diáfana y una disposición en pisos superiores independiente de los elementos de mampostería, permitiendo flexibilidad y adaptabilidad.

Correspondencia entre forma y función: la forma es el resultado de la expresión de su interior, el edificio se genera de adentro hacia afuera. • Estructura centrífuga.

Uso de voladizos. mecanismo arquitectónico utilizado para asentar la condición horizontal y la fuerza de la línea como expresión compositiva.

- Cubiertas horizontales planos.
- Elementos sin ornamentación.
- Articulación en las volumetrías.
- Multifrontalidad.
- Transparencia
- Ortogonalidad.
- Relación interior- exterior directa.

Existen varias formas de divulgar los valores patrimoniales, actualmente los más importantes son:

- Uso de tecnologías que nos ayuden a conocer de forma virtual estos espacios, que podamos ver sus cualidades y elementos arquitectónicos, un buen recurso serían los recorridos virtuales.
- La otra forma es su uso diario, convivir en estos espacios, que sean espacios de estar, de encuentro, espacios con atractivos turísticos que den vida a su entorno inmediato.
- Realizar una ficha de caracterización de estas edificaciones para divulgar sus valores arquitectónicos.

Es importante rescatar valores arquitectónicos del Movimiento Moderno para poder diseñar o construir espacios más habitables (agradables al usuario), espacios de permanencia, donde existan relaciones directas con el entorno natural; son características que se han perdido y que ahora solo influye lo comercial.

La influencia del Movimiento Moderno se adaptó a nuestro contexto más inmediato y se siguen utilizando hasta la actualidad; la lógica que tuvieron los arquitectos de los años 50's, 60's y 70's en donde dicen que las personas que las personas no estaban preparadas para estos grandes ventanales, sino que se necesitaba una contraparte de muros rígidos, elementos que se mantienen y eso responden a los patrones socioculturales utilizando mecanismos más funcionales y formales. Se comienzan a aplicar nuevos códigos a partir de la aplicación de nuevas tecnologías.

En los últimos años Quito ha tenido una participación muy importante en la arquitectura post moderna, las edificaciones que tienen la tipología de rascacielos, la altura de las edificaciones comienza a tener importancia, ha llevado a Quito a tener edificaciones emblemáticas con elementos medioambientales, es decir amigables con el medio ambiente.

Dentro de los elementos que caracterizan la Arquitectura Moderna en Quito que pudieran ser identitarios se destaca la utilización de bloques de pantalla como el de la sede de la Asamblea Nacional combinados con los materiales que utilizan,

pinturas de murales, la falta de decoración que tienen las edificaciones le da cierta elegancia por la racionalidad y simplicidad en la forma dándole énfasis al valor arquitectónico, otro elemento es el color, la tipología planimétrica, la textura, la forma de enlucidos y acabados de estas edificaciones pertenecientes a diferentes temporalidades; así como la volumetría y líneas curvas.









Se considera además los parámetros establecidos en las fichas de observación los cuales ayudan a recopilar datos considerando el conocimiento sobre los referentes de la arquitectura Moderna en diferentes edificaciones en la capital ecuatoriana, los cuales arrojaron los siguientes resultados:









Las obras estudiadas pertenecientes a la Arquitectura del Movimiento Moderno se construyeron en el siglo XX, en las décadas de los años 50 y 60, los mismos surgen en un contexto histórico, político y social motivados por la conferencia interamericana de cancilleres, en su mayoría son de uso administrativo y de propiedad pública, tienen en común las materialidades similares identitarias de Quito, realizados por autores ecuatorianos; estas edificaciones se encuentran ubicadas en la zona centro-norte de Quito, además de presentar los cinco puntos de la arquitectura moderna propuestos por Le Corbusier. Se pudo observar que estas obras arquitectónicas mantienen un nivel de conservación bueno sin realizarles ninguna transformación al diseño original, excepto en algunos casos han tenido intervenciones reversibles como la implementación de nuevas edificaciones en las mismas o de restauración.

3.4. Matriz de selección de muestra y ponderación de las edificaciones del Movimiento Moderno en Quito-Ecuador.

En esta matriz se evaluará a las edificaciones pertenecientes al Movimiento Moderno en Quito y a su vez identificar cuáles de ellas tienen mayor carácter e influencia de identidad basados en los indicadores y variables de conservación del patrimonio de las obras. (Ver tabla 4)

Tabla 4. Matriz de ponderación

EDIFICACIONES DEL MOVIMIENTO MODERNO	VALOR HISTÓRICO	VALOR ARQUITECTÓNICO	VALOR ARTÍSTICO	VALOR CONTEXUAL	MATERIALES TRADICIONALES	ESTADO DE CONSERVACIÓN
 Banco Central del Ecuador	10	10	10	10	10	10
 Facultad de Ingeniería Mecánica	4	8	0	9	0	10
 Edificio COFIEC	10	10	10	10	10	10
 Edificio de la Corporación Financiera Nacional	10	10	0	10	0	10
 Caja de Seguros del IESS	10	10	10	10	10	10
 Palacio Legislativo	10	10	10	10	10	10
 Banco La Previsora Norte	10	10	0	8	0	3
 Edificio Casa Baca	10	10	0	10	0	8

EDIFICACIONES DEL MOVIMIENTO MODERNO	VALOR HISTÓRICO	VALOR ARQUITECTÓNICO	VALOR ARTÍSTICO	VALOR CONTEXTUAL	MATERIALES TRADICIONALES	ESTADO DE CONSERVACIÓN
 Cruz Roja Ecuatoriana	10	10	8	10	6	8
 Edificio Benalcázar	8	10	7	9	5	7
 Banco La Previsora Norte	10	10	0	10	0	5
 Edificio La Filantrópica	7	7	0	3	0	10
 Hotel Hilton Colón	10	10	10	10	6	10
 Edificio Ciespal	10	10	10	9	4	10
 Edificio Sevilla y Martínez	5	10	0	10	0	7
 Edificio Pérez Pallares	10	10	0	8	0	8

Nota: Análisis de la matriz de ponderación. Elaborado por Castellano S. (2021).

RANGO DE PONDERACIÓN

>1-5	No reúne los valores de conservación para su estudio
<5-8	Nivel medio de conservación
9-10	Nivel óptimo de conservación (Edificios a estudiar)

Mediante la matriz de ponderación se analizaron un total de 15 edificaciones de las cuales se determinó que solo 4 exponentes son los que poseen todos los valores de la identidad arquitectónica quiteña, teniendo en cuenta el valor histórico, contextual, arquitectónico, artístico, así como la materialidad tradicional y su estado de conservación. Siendo estas edificaciones las seleccionadas para su respectivo análisis y caracterización en la propuesta.

Consulta a expertos- Entrevistas:

- ¿Se puede considerar que la arquitectura del Movimiento Moderno pudiera formar parte del grupo de edificaciones que pudiera ser reconocido e inscrito como patrimonio cultural?
- ¿Cuáles son los aspectos de la arquitectura del Movimiento Moderno en Quito - Ecuador que pueden constituir elementos propios o identitarios?
- Ideas de un experto sobre el patrimonio o la conservación ¿Cuáles son los criterios que se pueden utilizar para divulgar el patrimonio a registrar?
- ¿Qué importancia tiene que la arquitectura actual contemporánea pueda ser una arquitectura q responda a este momento histórico y al mismo tiempo integre aspectos de identidad arquitectónica?
- ¿Qué elementos de la arquitectura moderna de quito pudiera ser reconocido como elemento identitario (texturas, materiales, patrones, geometría etc.)?

3.5. Conclusiones capitulares

La ciudad de Quito ha sido testigo de grandes transformaciones en su arquitectura en diferentes épocas, localizadas en ciertas zonas de la capital con varias influencias arquitectónicas como es la Arquitectura Moderna del siglo XX, marcando un estilo innovador y diferente de lo que existía hasta el momento haciendo énfasis en la funcionalidad de las mismas sin dejar atrás la identidad de nuestras raíces, permitiendo que estas edificaciones sean peculiares dentro del grupo de las edificaciones del Movimiento Moderno.

Los arquitectos enfocan sus diseños sin tomar en cuenta el contexto inmediato, sin importar las alturas de las edificaciones aledañas; cabe señalar que la ciudad de Quito posee un centro histórico de gran valor que reúne edificaciones con estilos coloniales y republicanos con un perfil urbano unitario, lo que cambia en la década de los años 50 pues las edificaciones construidas en este período inquietan una figura de modernidad y un rompimiento con el pasado. Se toma en cuenta además la implementación de la Plaza como recurso para garantizar la presencia del edificio en el contexto urbano. Existe un cambio en la imagen urbana por las nuevas fachadas conformadas por forjados, columnas, pilares y vigas que son expuestas como parte de la expresión formal de estas edificaciones. Las relaciones entre los elementos estructurales y los de fachada generan distintos planos acentuando los criterios de construcción de las formas.

Dentro de las edificaciones pertenecientes al Movimiento Moderno en la zona de estudio se constató que no todas poseen elementos identitarios de la Arquitectura Quiteña valorándolas desde el punto de vista histórico, artístico y material, siendo el Banco Central del Ecuador, Asamblea Nacional, La Caja de Seguro del IESS y el edificio COFIEC los máximos exponentes identitarios de este estilo arquitectónico, los mismos se caracterizan por tener elementos artísticos como murales y esculturas realizadas por artistas ecuatorianos, así como elementos en fachada representativos de Quito; utilizando materiales como la piedra Pishilata para los basamentos y fachadas.

CAPÍTULO 4

RESULTADOS

4.1. Análisis de resultados

La arquitectura tiene como objetivo impulsar el desarrollo de ciudades y convertirlas en iconos urbanos, algo que está relacionado a su evolución social, económica y cultural, para garantizar las condiciones de vida del ser humano. Ecuador como país latinoamericano, no ha estado exento de estos procesos como parte del desarrollo urbano arquitectónico, los que pasaron de lo colonial a lo moderno; un modelo que se ajustó a las situaciones políticas, sociales y económicas del país.

La arquitectura de Quito tiene tres momentos reveladores en su desarrollo histórico, un primer momento es la arquitectura colonial, cuyos principios formales responden a influencias renacentistas y barrocas, interpretadas desde las raíces culturales interrelacionadas entre las propuestas formales-conceptuales traídas por los colonizadores y la mano de obra indígena, utilizando los mejores materiales y las tecnologías más avanzadas, se construyeron templos, torres, capillas, ermitas y monasterios utilizando los materiales y tecnologías más avanzadas. Todos son tallas exquisitas, hermosas pinturas, ricos adornos y joyas.

Otro aspecto a destacar dentro de la arquitectura quiteña es la monumentalidad en sus edificaciones, referido a los espacios longitudinales compartimentados en el cual las naves se cubren con armadura de lazo morisco. Los elementos decorativos y la disposición de las fachadas siguen modelos Manieristas tales como cubiertas de madera a dos aguas o tejas de barro, con retablos principalmente de piedra y superficies laterales que no tienen ornamentación, mayormente son de color blanco, además se utilizan piedras talladas en estas edificaciones. Es oportuno indicar que ni en el Barroco, ni en otros estilos, se realizó una transposición esquemática de lo europeo; sino que se realizó una reinterpretación local americana, andina y quiteña. (Figura 13) (Figura 14)

Figura 13

Iglesia estilo Barroco “Compañía de Jesús Quito”



Nota: Fachadas e interiores de la Iglesia Compañía de Jesús en la capital ecuatoriana.

Elaborado por: Castellanos S, 2022.

Figura 14

Iglesia estilo Manierista “San Francisco de Quito”



Nota: Detalles de fachadas, carpintería e interiores de la Iglesia San Francisco de Quito.

Elaborado por: Castellanos S, 2022.

Quito se ha convertido en una moderna ciudad metropolitana que alberga varios exponentes del Movimiento Moderno, manteniendo su centro histórico, siendo lo más importante el cuidado y enriquecimiento de su patrimonio e identidad.

Luego del análisis de los elementos identitarios tales como espacio público, la plaza, murales, colores, texturas y materialidad que caracterizan la arquitectura quiteña y relacionándolo con las edificaciones que se les realizó el estudio se constató el vínculo existente de estas obras con la identidad de la arquitectura en Quito; el estudio se realizó en cuanto al valor histórico-arquitectónico, materialidad, elementos artísticos y su estado de conservación.

4.1.1. Caracterización de las Obras Seleccionadas del Movimiento Moderno en Quito.

La evolución hacia la modernidad es un proceso complejo con dos posiciones: la primera, políticamente conservadora, ecléctica y neoclásica, que valora el pasado colonial, la visión innovadora compartida por los defensores más liberales de las diferentes formas de funcionamiento, la subversión y la aplicación de la tecnología. pero ambos coincidían con mantener la evocación del pasado, así como la añadidura de algunos elementos, lo que dio como resultado al modelo de referencia a la arquitectura del Movimiento Moderno.

Estas obras arquitectónicas poseen un espacio público que le antecede, convirtiéndose en una plaza de transición entre la ciudad y la edificación, relacionándose con el entorno inmediato, que permite el paso vehicular y el acceso de productos de abastecimientos, algunas de ellas resaltan elementos artísticos realizados por artistas ecuatoriano como Estuardo Maldonado. El uso de importantes planos vidriados es planteado para resaltar la capacidad de un edificio de informar sobre su entorno con respecto a otras edificaciones acerca del movimiento peatonal y vehicular; a la vez de ser reflejos están pensados como una vía de comunicación visual con la ciudad y el paisaje natural (Figura 15)

Figura 15

Espacios públicos vinculados a las principales edificaciones modernas.



Nota: En la Figura aparecen los principales exponentes de la arquitectura moderna con la plaza que les antecede característico de este movimiento. Las mismas están en el siguiente orden.

1. Banco Central del Ecuador
2. Asamblea Nacional
3. Edificio COFIEC
4. Caja de seguros del IESS

Elaborado por: Castellanos S, 2022.

El elemento clave para comprender la función de estas obras es estudiar la relación entre privacidad y comunicación en relación con los espacios interiores. Del mismo modo, la experiencia acumulada de movilidad funcional que se da en este tipo de edificación ha dado importancia a la flexibilidad de la solución. La filosofía de estos diseños es la necesidad de espacios confortables con un alto nivel de actividad basada en el trabajo realizado y la incorporación de nuevas tecnologías.

El sistema estructural aparece con toda su fuerza y claridad, particularmente la estructura de hormigón armado, que es la premisa de diseño. Tras el gran vestíbulo de entrada, las columnas indican un sistema armado, y el uso de plantas vacías para organizar los espacios interiores. Con ello, se amplía la flexibilidad de uso de los espacios gracias a la capacidad del usuario de crear diferentes formas de montaje interior. Entre los materiales de acabados resaltan los pisos de mármol, vinyl y marmitón, los cielos rasos de estuco y melamínico con puertas de madera y aluminio. (Figura 16)

Figura 16

Espacios interiores de edificaciones relevantes de la arquitectura modernas.



Nota: Se muestran detalles de los espacios interior de las edificaciones, notando los elementos que le aportan identidad a estas edificaciones sin dejar el dialogo con la arquitectura del Movimiento Moderno. 1. Tratamiento de piso y techo del interior del Edificio COFIEC. 2. Cielo raso melamínico Edificio COFIEC. 3. Tratamiento de piso de la entrada del Edificio COFIEC. 4. Piso y ventanales del interior del IESS. 5. Cielo raso de melamínico y piso de marmitón en el interior del IESS. 6. Piso de marmitón y cielo raso de estuco en interiores de la Asamblea Nacional.

Elaborado por: Castellanos S, 2022.

Estas obras arquitectónicas enfatizan en su carácter volumétrico, equilibrado por su modulación, sobriedad y a la vez dinámico por sus esbeltas proporciones y orientaciones. Están concebidos como un bloque en altura con terminaciones singulares que los hacen únicos tales como: bóvedas de cañón, tratamiento modulados de los planos en fachada que hacen evidente la escala urbana de las mismas.

Generalmente se componen por dos volúmenes claramente diferenciados, donde el bloque horizontal contiene salas de sesiones y todo lo concerniente a la atención pública y la torre vertical generalmente acristaladas donde se agrupan las oficinas, a excepción del edificio COFIEC que se eleva en una marcada verticalidad. (Figura 17)

Figura 17

Composición volumétrica de las edificaciones.



Nota: 1. Edificio COFIEC; 2. Asamblea Nacional; 3. Caja de Seguros del IESS; 4. Banco Central del Ecuador.

Elaborado por: Castellanos S, 2022.

Las fachadas son simples por el hecho de pertenecer a la arquitectura del Movimiento Moderno, pero a su vez se conforman con elementos identitarios de la arquitectura tradicional de Quito, generando un diálogo entre los estilos expuestos, provocando que estas fachadas sean pictóricas y auténticas de la ciudad. Se acentúa en la mayoría de ellas una horizontalidad característica del estilo moderno y a su vez genera un vínculo a través de murales, materialidad en las mismas con la arquitectura barroca, republicana, en si una mezcla de estilos anteriores a la arquitectura del Siglo XX, realizada por mano de obra de nuestros antepasados. Aspectos destacables de estas edificaciones se relaciona con el rescate de los materiales, además se ha logrado una importante recuperación de colores y texturas manteniendo el criterio de identidad. (Figura 18; Figura 19; Figura 20; Figura 21)

Figura 18

Elementos identitarios en fachadas



Nota: Asamblea Nacional 1. Friso de piedra realizado por artista ecuatoriano. 2. Basamento de piedra. 3. Doble fachada. 4. Celosías y cubierta con bóveda de cañón corrida. 5. Planta libre.

Elaborado por: Castellanos S, 2022.

Figura 19

Elementos de identidad cultural en fachada



Nota: Mural de piedra tallado por el artista ecuatoriano Jaime Andrade Moscoso.

Elaborado por: Castellanos S, 2022.

En un inicio la Caja de Seguros del IESS estaba dispuesto por una volumetría de cinco bloques que cumplían diferentes funciones, mismos que estaban dispuestos por un basamento de 3 pisos cubierto de mármol importado de Carrara, formando una plazoleta que enmarca la entrada, contando con murales de piedra tallada por el escultor ecuatoriano Jaime Andrade Moscoso, formando un zócalo que simbolizan el valor del esfuerzo colectivo.

Figura 20

Elementos identitarios Banco Central del Ecuador

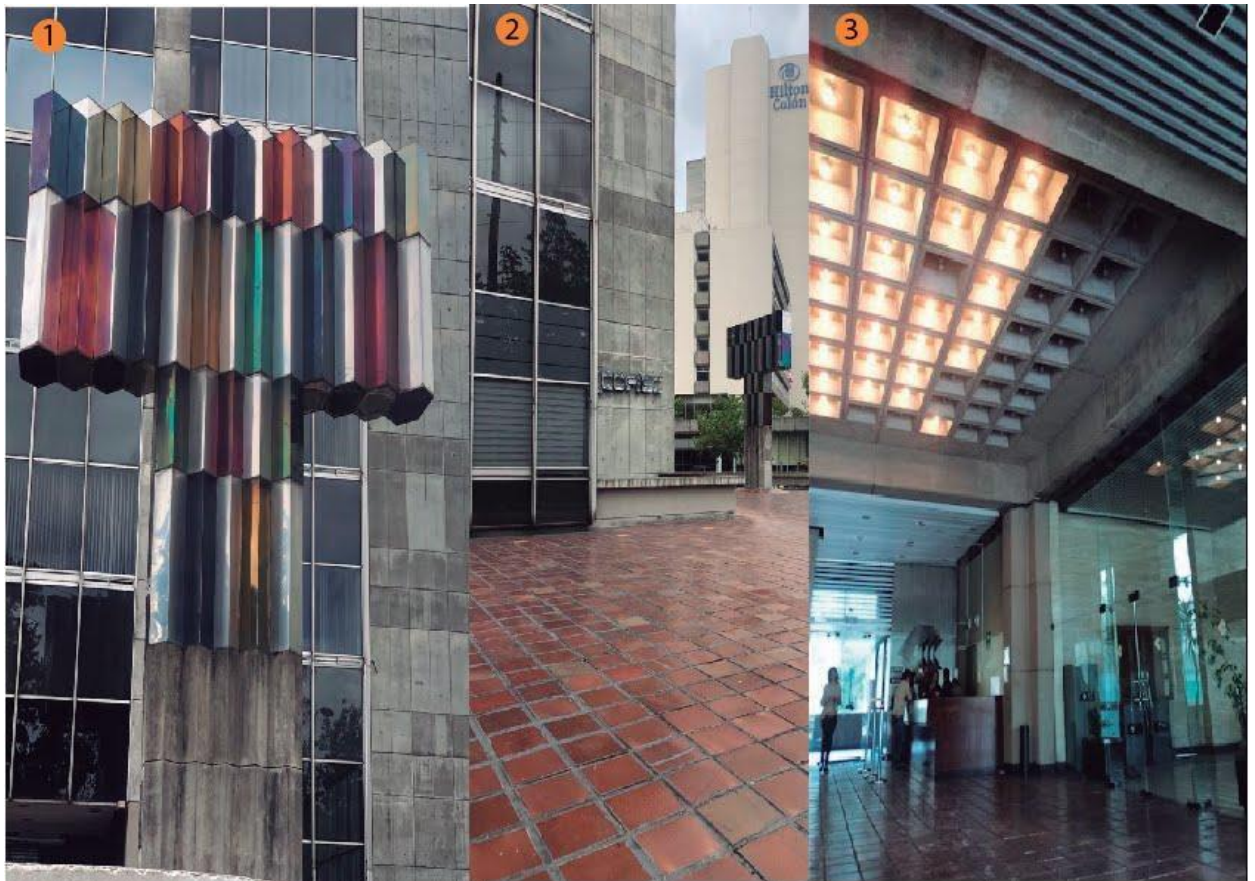


Nota: Materialidad empleada de piedra local para el mural elaborado por el escultor Jaime Andrade Moscoso en relieve.

Elaborado por: Castellanos S, 2022.

Figura 21

Elementos identitarios Edificio COFIEC



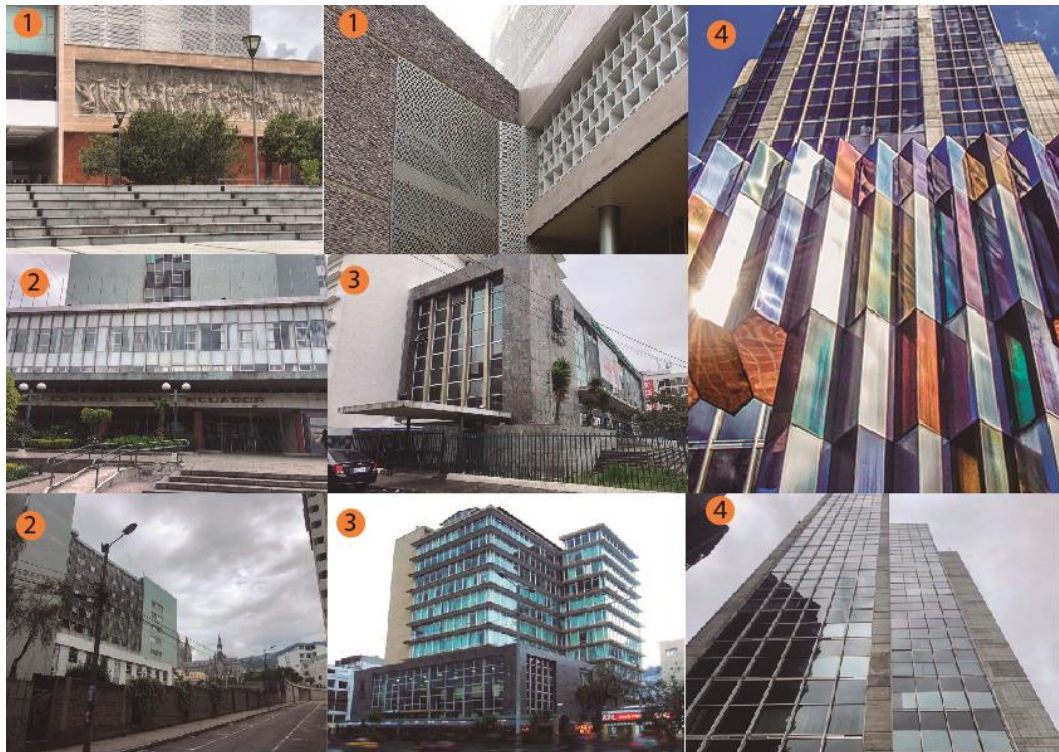
Nota: 1. Escultura por el escultor ecuatoriano Estuardo Maldonado elaborada en acero inoxidable y con una conformación geométrica y abstracta que funda una contribución contemporánea a la belleza urbana; 2. Los pisos son identitarios de la arquitectura quiteña; 3. Vestíbulo principal con un atrio que enaltece la entrada.

Elaborado por: Castellanos S, 2021.

Es evidente la presencia de los elementos principales dictados por Le Corbusier que componen la Arquitectura Moderna, están conformados por basamento de piedra, planta libre con elementos notorios de amplios ventanales de vidrios con formas rectangulares propios de la arquitectura del Movimiento Moderno incluyendo ciertos elementos que caracterizan la identidad quiteña; así como elementos decorativos, entre los que se evidencian murales y esculturas. Las entradas a las edificaciones se enmarcan con muros alrededor de la planta libre guiando al ingreso al interior. Los basamentos en su mayoría son de material visto de piedra tallada volcánica propia del lugar. (Ver fig.22)

Figura 22

Componentes en fachada



Nota: 1. Asamblea Nacional, implementan murales de piedra tallada, basamento de piedra, celosías; 2. Banco Central del Ecuador, planta libre, ventanas corridas con implemento de muros cortinas, murales en piedra tallada; 3. Caja de Seguros de IESS con revestimiento de piedra, basamento de piedra volcánica de la zona e implementos de muros cortina; 4. Edificio COFIEC: Planos vidriados y escultura urbana con colores característicos de las raíces andinas.

Elaborado por: Castellanos S, 2021.

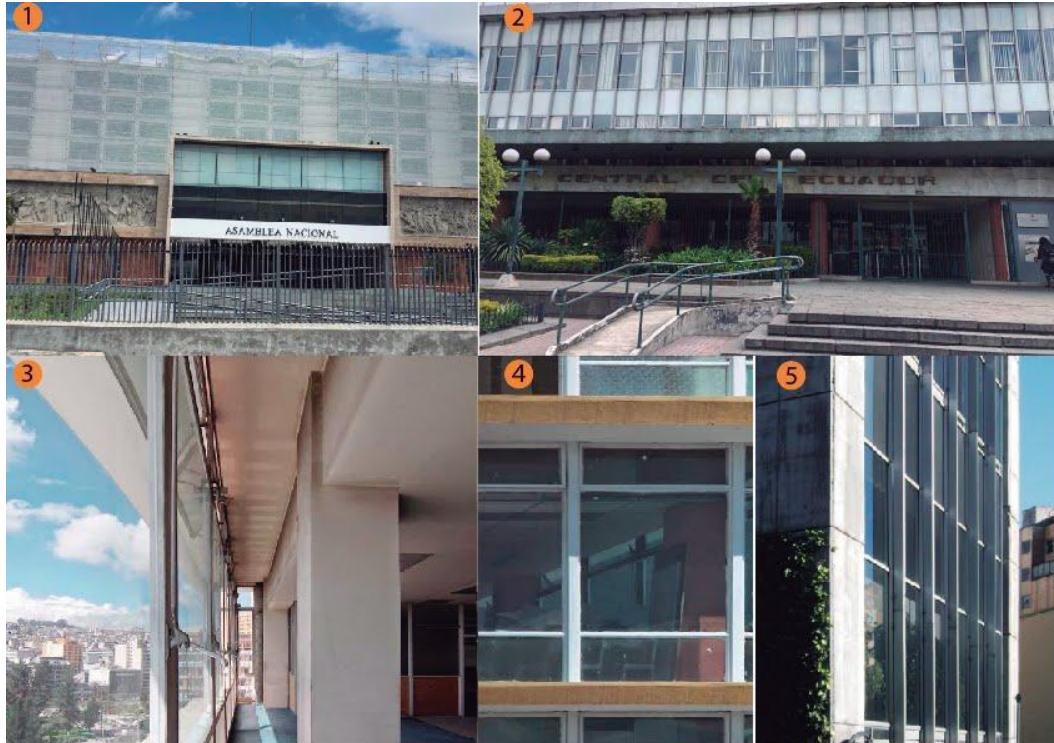
El implemento de muros cortinas en fachada fue necesario por las condiciones climáticas, ya que la incidencia solar era muy fuerte y los diseños en fachadas fueron concebidos en planos vidriados. Estas modificaciones y otras fueron necesarias en este tipo de edificaciones que surgieron en pleno auge del Movimiento Moderno, debido a que las mismas eran innovadoras para su época en nuestro país.

En estos edificios, los acabados de suelos, pavimentos y mampostería son neutros (piedra, hormigón, bloque, pintura blanca) con el fin de dar importancia a la volumetría y espacio general. Los grandes ventanales son de vidrio laminado con puntos de anclaje, las puertas principales de las oficinas son metálicas pintadas al

horno para brindar mayor seguridad, mientras que las puertas de paso son paneleadas para contrarrestar el ruido. (Figura 23)

Figura 23

Modificación en fachadas de las edificaciones



Nota: Se implementó el uso de dobles fachadas y muros cortinas de acorde a las necesidades de los quiteños debido al clima.

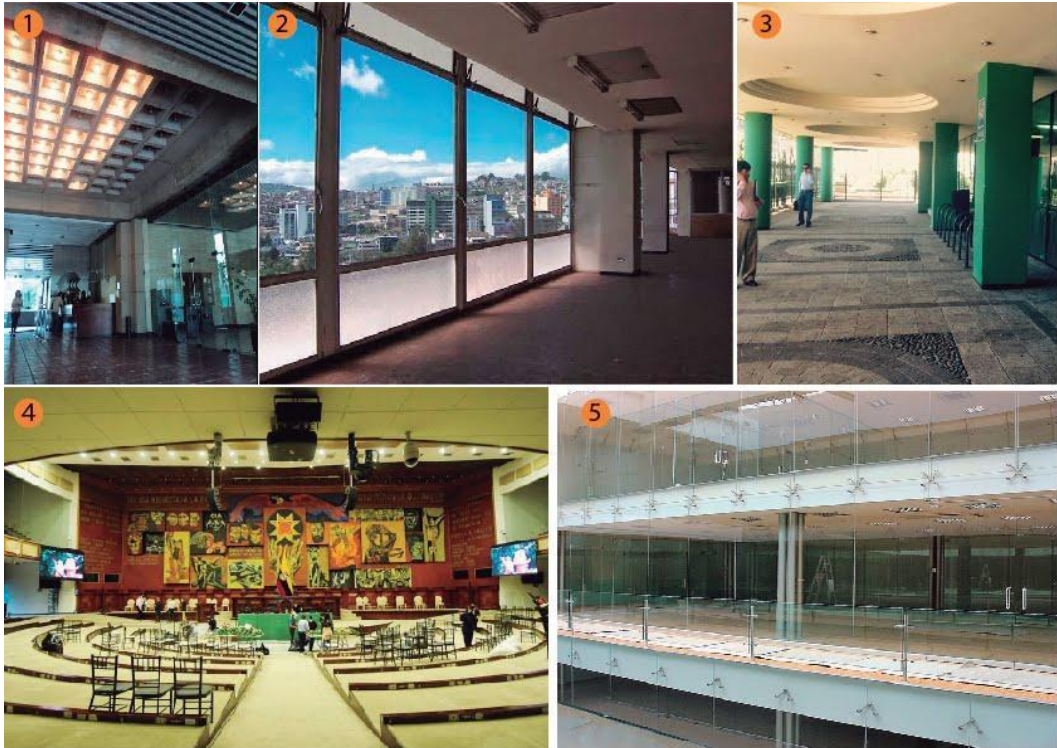
1. Fachada principal de la Asamblea Nacional.
2. Fachada principal del Banco Central del Ecuador.
3. Caja de Seguro del IESS.
4. Caja de Seguros del IESS.
5. Edificio COFIEC.

Elaborado por: Castellanos S, 2022

En el interior de estas obras arquitectónicas se observan elementos artísticos e históricos que resaltan la belleza de su interior como murales elaborados de piedra talladas, realizados por reconocidos artistas plásticos ecuatorianos, brindándole un toque de identidad a las obras generando un sentido de pertenencia para el pueblo quiteño, mismos que se encuentran ubicados en la planta baja. (Figura 24)

Figura 24

Elementos interiores que forman parte de la identidad arquitectónica de Quito



Nota: 1. Vestíbulo principal con losa aliviada vista incorporada Edificio COFIEC; 2. Materiales característicos de la zona "Caja de Seguros del IESS"; 3. Materialidad en piso y cielo raso en el "Edificio del Banco Central"; 4. Elementos artísticos y colores llamativos en el interior de la "Asamblea Nacional"; 5. Planos vidriados y colores cálidos "Asamblea Nacional".

Elaborado por: Castellanos S, 2022

El mural de la Patria de Oswaldo Guayasamín, de la Asamblea Nacional es un elemento artístico el cual está dividido en cinco áreas, tres frontales y dos laterales; cada uno representa una figura que el propio autor catalogó de la siguiente manera: invasión extranjera, puño de lucha y el proletariado; su material es de planchas de fibra de vidrio y acrílico, superpuestas en una estructura de aluminio y pintadas con acrílico mezclado con polvo de mármol. Esta obra está relacionada con el edificio de la Ciudad Universitaria en México, donde los arquitectos le brindan al diseño un sentido de pertenencia que les diferencia de una arquitectura sin dueño como lo fue el Estilo Internacional.

El mural del Banco Central ubicado en el ave. 10 de agosto está elaborado en mosaico de piedra en relieve, detalles que fueron elaborados en su totalidad con piedras nacionales constituyendo el primer mural desarrollado en Quito con esta técnica, el mismo fue creado por el escultor ecuatoriano Jaime Andrade Moscoso. La escultura urbana del edificio COFFIEC por el artista ecuatoriano Estuardo Maldonado combina la geométrica forma de constructivismo europea, de manera exitosa con la naturaleza a la par con la innovación, mientras mantenía relación con sus raíces andinas. En los murales escultóricos del edificio de la Caja de Seguros del IESS también destacan pequeños frisos como la cosecha, obra que simboliza el llamado a la minga, en dicho mural destaca la oz que simboliza las luchas sociales de izquierda y el cuerno, que simboliza la llamada al trabajo colectivo y a la unión de la comunidad (Figura 25)

Figura 25

Elementos artísticos con vínculos identitarios de la arquitectura quiteña



Nota: **1.** Escultura del artista ecuatoriano Estuardo Maldonado realizada en acero inoxidable y con una morfología geométrica y abstracta que constituye un aporte contemporáneo a la estética urbana del edificio COFIEC con colores identitarios de la cultura andina; **2.** Mural de la patria instalado en 1988 por el pintor ecuatoriano Oswaldo Guayasamín en el interior de la "Asamblea Nacional **3.** Mural de piedra tallada por el escultor ecuatoriano Jaime Andrade Moscoso, formando un zócalo que simbolizan el valor del esfuerzo colectivo. **4.** Mural tallado de piedra por el escultor ecuatoriano Jaime Andrade Moscoso en el interior del Banco Central del Ecuador.

Elaborado por: Castellanos S, 2021

4.2. Conclusiones capitulares

- Se realizó un análisis en cuanto al proceso dialógico entre identidad y arquitectura de las obras pertenecientes al Movimiento Moderno en la ciudad de Quito, zona centro-norte específicamente; concluyendo que estas edificaciones constituyen un hito arquitectónico que inciden en la identidad quiteña, en su configuración social y cultural. Un factor muy importante a destacar es la altura en estas edificaciones reflejando individualidad en cuanto a la percepción de las obras.
- Este tipo de arquitectura desarrolló características distintivas que hacen resaltar estas edificaciones dentro de la ciudad desde la aparición y aplicación de nuevos materiales y nuevas tecnologías, sin dejar a un lado las características que la identifican como ciudad.
- Se documentó los principales exponentes representativos del Movimiento Moderno, en donde se reconocen los principales elementos identitarios que las componen tales como elementos artísticos, los que incluyen murales y esculturas, mismos que fueron diseñados y ejecutados por reconocidos artistas ecuatorianos, así como elementos arquitectónicos tales como muros cortinas, dobles fachadas, implementación de bóvedas de cañón, celosías, basamentos de piedra, que se relacionan directamente con la arquitectura local y a su vez se adecuan a los constantes cambios climáticos de la capital ecuatoriana; evidenciándose la materialidad, texturas y colores; mismos que poseen gran valor arquitectónico, artístico, histórico y cultural.
- Estas obras arquitectónicas están asentadas en las páginas del DOCOMOMO ecuatoriano como referencia arquitectónica, sin embargo, no se enfatiza el valor patrimonial e identitario que tiene con la arquitectura quiteña, considerando que las mismas sean reconocidas por su valor artístico y cultural.

CONCLUSIONES

- En esta investigación se implementó una metodología con enfoque cualitativo logrando ejecutar con éxito lo planteado, empleando métodos documentales, bibliográficos y de campo, con los que se obtuvieron la información requerida para el desarrollo de este estudio, así mismo, se utilizaron técnicas de recolección de datos, entrevistas a expertos y fichas de observación para el procesamiento de la información de manera concisa y clara, para la comprensión de sus elementos representativos, cumpliendo así con los objetivos propuestos.
- Se realizó la investigación y análisis de documentos y conceptos, lo que permitió obtener información esencial para la fundamentación teórica y conceptual sobre la arquitectura perteneciente al Movimiento Moderno y la identidad cultural y arquitectónica de las principales obras pertenecientes al Movimiento Moderno en la ciudad de Quito, específicamente en la zona centro-norte, así como sus diferentes corrientes estilísticas y expresiones, lo que permitió trazar las directrices para un mejor análisis y caracterización de las mismas, así como la valoración de sus elementos que mantienen un diálogo con la arquitectura histórica y sus esencias en la ciudad.
- Se recopiló con éxito toda la información obtenida, misma que permitió comprender a fondo el proceso dialógico que existe entre la arquitectura del Movimiento Moderno y la identidad arquitectónica, relacionándola con la identidad cultural quiteña, lo que permitió que este estudio sirva como material de difusión de los resultados de esta investigación.
- Se analizaron e identificaron de manera eficaz las principales obras con mayor valor identitario en donde se evidenció el proceso dialógico existente entre la identidad arquitectónica local y las obras analizadas pertenecientes al Movimiento Moderno en la ciudad de Quito, Ecuador.

RECOMENDACIONES

- Generalizar esta investigación a instituciones que estén relacionadas al objeto de estudio para que estas edificaciones pertenecientes al Movimiento Moderno sean inventariadas, registradas y protegidas como bienes inmuebles patrimoniales y poder generar su debida conservación y protección.
- Generar espacios de divulgación de los valores arquitectónicos e identitarios de la arquitectura del Movimiento Moderno en la ciudad de Quito para sensibilizar a la sociedad en función de estos valores y puedan ser debidamente conservados.
- Socializar esta investigación a través de plataformas u otros componentes, así como dar continuidad al estudio de estas obras del Movimiento Moderno en la capital ecuatoriana, y en zonas del país que tienen exponentes de esta arquitectura.

BIBLIOGRAFÍA

- Amézquita, V. (2011). Le Corbusier: la arquitectura como proyecto de mundo, aproximación a una filosofía de la arquitectura. . *Revista de Arquitectura (Bogotá)*, 13(1), 66-72.
- Caballero, J. (2016). Registro de Obras del Movimiento Moderno en la Región Central de Cuba. Sancti Spíritus, Villa Clara, Cienfuegos.
- Calderón, D. (2020). Influencias y expresiones de identidad de la arquitectura en el México del siglo XX.
- Cano, A., Gómez, M., Mercader, J., & Salvador del Pozo, P. (2020). Proyectos de diseño. Teoría y metodología del proyecto.
- Cassinello, M. (2000). Razón científica de la modernidad española en la década de los 50.
- Chaparro, M., & Prospectiva, I. (2018). Patrimonio cultural tangible. *Retos y estrategias de gestión*, 13.
- Chávez, L. (2018). Ondas Quevedeñas televisión y su influencia en el cuidado del medio ambiente en el sector la Ladera de la parroquia 7 de Octubre del cantón Quevedo.
- Cobo, C. (2016). La Innovación Pendiente.: Reflexiones (y Provocaciones) sobre educación, tecnología y conocimiento. *Penguin Random House*.
- Compte, F. (2007). Francesco Maccaferri y los inicios de la Arquitectura Moderna en Guayaquil. . *Arquitectura y Urbanismo*, 28(3), 14-17.
- Corbusier, L., & Alinari, J. (1978). Hacia una arquitectura. *Poseidón*.
- Courtis, S., Werth, N., Panné, J., Paczkowski, A., Bartosek, K., & Margolin, J. (2021). El libro negro del comunismo: crímenes, terror, represión. . *Arzalia Ediciones*.
- Cuadra, K., Florián, M., & Gutiérrez, D. (2020). Prácticas de Conservación y Protección del Patrimonio de la Humanidad Insigne y Real Basílica de Catedral de la Asunción de la Bienaventurada Virgen María, II semestre 2019.
- De-Fusco, R. (2021). Historia de la arquitectura contemporánea. *CP67*.
- Degregori, C. (2016). No hay país más diverso: compendio de antropología peruana. . *Instituto de Estudios Peruanos*.
- Domínguez, J. (2019). La construcción de presas en México. Evolución, situación actual y nuevos enfoques para dar viabilidad a la infraestructura hídrica. . *Gestión y política pública*, 28(1), 3-37.

- Espinoza, E. (2018). Las variables y su operacionalización en la investigación educativa. Parte I. *Conrado*, 14., 39-49.
- Farinango, E. (2018). Segregación e informalidad de los espacios periurbanos de Calderón. El rol de las políticas públicas de planificación.
- Fernández, J., Fernández, M., & Soloaga, I. (2019). Enfoque territorial y análisis dinámico de la ruralidad: alcances y límites para el diseño de políticas de desarrollo rural innovadoras en América Latina y el Caribe.
- Gaite, A. (2021). El proyecto de la vivienda económica. . *CP67*.
- Gómez, C. (2018). Aplicación de energía eólica en el diseño arquitectónico de un centro hotelero dinámico-Chimbote.
- González, H. (2016). Metodología de la investigación: propuesta, anteproyecto y proyecto. *Ecoe ediciones*.
- González, I., Armas, B., Coronel, M., Maldonado, N., Vergara, O., & Granillo, R. (2021). El desarrollo tecnológico en las revoluciones industriales. . *Ingenio y Conciencia Boletín Científico de la Escuela Superior Ciudad Sahagún*, 8(16)., 41-52.
- González, M. (2019). Las escuelas graduadas de Revilla de Camargo como ejemplo del patrocinio indiano montañés.
- González, M. (2021). Gramáticas visuales en la escuela de la Bauhaus: el taller de publicidad y la imprenta.
- González, N., & Restrepo, L. (2012). Sistema de control de gestión de procesos en pymes del Sector Hotelero en Medellín.
- Hernández, R. F. (2010). Metodología de la investigación. . *Ciudad de México: Mc Graw Hill*., 12-20.
- Hernando de la Cuerda, R. (2016). Fernando García Mercadal y el Movimiento Moderno.
- Herrera, J. (2018). Arquitectura moderna en Tacna décadas 1950-1970.
- HISTARTMED. (19 de Agosto de 2020). *HISTARTMED*. Obtenido de Definición de Cultura: <https://temas.sld.cu/histartmed/2020/08/>
- Jumbo, A. (2016). Diseño del edificio de la Administración Zonal Calderón.
- Landeau, R. (2007). Elaboración de trabajos de investigación (Vol. 69). *Editorial Alfa*.
- Linares, S. (2012). Análisis y modelización de la segregación socioespacial en las ciudades medias bonaerenses mediante sistemas de información geográfica: Olavarría, Pergamino y Tandil:(1991-2001).

- Lleida, M. (2010). El patrimonio arquitectónico, una fuente para la enseñanza de la historia y las ciencias sociales. *Enseñanza de las ciencias sociales: revista de investigación*, (9), 41-50.
- Maluenda, A. (2016). La arquitectura moderna en Latinoamérica: antología de autores, obras y textos. *Reverté*.
- Maluenda, A. (2016). La arquitectura moderna en Latinoamérica: antología de autores, obras y textos. *Reverté*.
- Martínez, E. (2018). Estudio cromático para espacios residenciales: la casa doble de Le Corbusier en la Weissenhofsiedlung.
- Mata, C. (2021). El Silencio de un océano, Le Corbusier en América Latina: El Arte de Arquitecturar desde la gráfica.
- Matos, A. (2016). Filosofía radical y utopía: Inapropiabilidad, an-arquía, a-nomia. . *Siglo del Hombre Editores*.
- Millan, P. (2021). Habitar el límite. . *CP67*.
- Molano, O. L. (2007). Identidad cultural, un concepto que evoluciona. *OPERA*, 73.
- Monard, A. (2020). Arquitectura moderna de Quito, 1954-1960.
- Moneo, R. (2017). Una manera de enseñar arquitectura. Lecciones desde Barcelona 1971-1976. . *Universitat Politècnica de Catalunya. Iniciativa Digital Politècnica*.
- Moreno, D. (2021). Acción política performativa: relacionalidad y agenciamiento en las actuales formas de reclamación.
- Moreno, P. (2005). Metodología de la Investigación.
- Murmis, M., & Portantiero, J. (2019). Estudios sobre los orígenes del peronismo. . *Siglo XXI Editores*.
- Nieto, E. (2019). Vivienda colectiva: aproximaciones a la mejora de la vivienda de interés social desde un enfoque integral de la habitabilidad en el país.
- Noelle, L. (2004). Documentación y conservación del Movimiento Moderno: Docomomo-México. . *In Anales del Instituto de Investigaciones Estéticas.*, 139-141.
- Oliva, S., & Bettolli, M. (2014). Acerca del patrimonio en el diseño industrial y la arquitectura: consideraciones para interpretar, valorar y proyectar.
- Pachao, J. (2016). Conjunto residencial de alta densidad exfabrica Lanificio, Jose Luis Bustamante y Rivero.

- Palomino, G. (2019). El recorrido espacial y su repercusión en el diseño del proyecto arquitectónico para la Zona Comercial de Tacna, 2019.
- Pinto, J. (2018). Metodología de la investigación social: Paradigmas: cuantitativo, sociocrítico, cualitativo, complementario. *Ediciones de la U.*
- Prebisch, R. (1950). Crecimiento, desequilibrio y disparidades: interpretación del proceso de desarrollo económico. . *En: Estudio económico de América Latina, 1949-E/CN. 12/164/Rev. 1-1950, 3-89.*
- Ravano, G. (2017). Ideologías urbanísticas y prácticas ciudadanas en el espacio público: el caso de la calle Florida. *FLACSO.*
- Rodas, A. (2016). La arquitectura moderna en el Ecuador: una aproximación a través del edificio del palacio legislativo.
- Rojas, K. (2015). Sistema de movilidad para los parques industriales del Distrito Metropolitano de Quito, fundamentado en la estructuración de la movilidad del parque industrial de Turubamba.
- Rojas, V. (2021). Metodología de la Investigación: diseño, ejecución e informe. . *Ediciones de la U.*
- Rovira, T., & Gastón, C. (2007). El proyecto Moderno Pautas de Investigación. . *Barcelona, España. Edicions UPC.*
- Santoyo, D. (2021). El racionalismo como elemento de transición en un entorno colonial. Centro de atención y promoción turística de Villa de Leyva.
- Solano, P. (2018). Criterios de intervención en el patrimonio del siglo XX: El caso de La Manga del Mar Menor a partir del Plan Bonet (1963).
- Solís, S. (2009). La conservación de la arquitectura del siglo XX en la ciudad de San Luis Potosí. Cinco casos de estudio.
- Strike, J. (2004). e la construcción a los proyectos: la influencia de las nuevas técnicas en el diseño arquitectónico, 1700-2000 (Vol. 1). . *Reverté.*
- Suárez, A. (2019). Borde del parque metropolitano Guangüiltagua, como vínculo permeable con la ciudad de Quito. *PUCE.*
- Tabali, S. (2018). Una mirada a la arquitectura moderna de Tánger: análisis crítico de las actuaciones urbanas en Tánger en la actualidad.
- Tarchini, M. (2013). Intervenciones en la arquitectura moderna. *Jornada de Técnicas de Reparación y Conservación del Patrimonio, 11.*

Tedeschi, E. (2018). na introducción a la historia de la arquitectura: notas para una cultura arquitectónica. . *Reverte*.

Trávez, J. (2017). Morfología urbana como base del diseño arquitectónico.

UNESCO. (2021). *UNESCO Santiago*. Obtenido de Patrimonio Cultural:
<https://es.unesco.org/fieldoffice/santiago/cultura/patrimonio/>

Vargas, C. (2016). Criterios de restauración, intervención y revitalización del patrimonio industrial: la fábrica de gas de San Paolo en Roma.

Vélez, C. (2017). Conceptualización de una estrategia de comunicación gráfico/visual orientada a la captación de nuevos padrinos para el programa Semillas de Gigantes del Centro de Desarrollo Integral Temprano “El Caracolí”.

ANEXOS

4.2.1. ANEXO 1. Links de Entrevistas

ARQUITECTOS ENTREVISTADOS	LINK DE ENTREVISTAS
ARQ. JAVIER CARDET	https://indoamericaedumy.sharepoint.com/:v:/g/personal/sislycastellanos_indoamerica_edu_ec/EZvdzqgd799LrRhKBklf6YgBUVOIW4QWZPMuIodb9vFQxw
ARQ. DARÍO REYES	https://indoamericaedumy.sharepoint.com/:v:/g/personal/sislycastellanos_indoamerica_edu_ec/EarAzN4YOzRHsE_AdbiY8j4BPj6d0cp_HqXK0ZJnsvyfbA
ARQ. DARÍO BUSTÁN	https://indoamericaedumy.sharepoint.com/:v:/g/personal/sislycastellanos_indoamerica_edu_ec/EbhfZ1uQPP9Flk30XTc0m6kBbRdjGfkALakyElWLIYkvrw
ARQ. TERESA PASCUALE	https://indoamericaedumy.sharepoint.com/:v:/g/personal/ydiaz_indoamerica_edu_ec/EbEwoMpz2JIDmR-5go8z4ucBmsZKBuzGODNjgYJtE5t5DQ

4.2.2. ANEXO 2. RESULTADO DE LAS ENTREVISTAS

1. Indiscutiblemente, el Movimiento Moderno se hizo presente en el país a mitad del siglo XX, los cuales aplicaron prácticas y estilos con mucha riqueza arquitectónica. Lamentablemente este legado no ha recibido la atención que se merece y actualmente vive un descuido y por ende perdida de obras de gran valor.
2. Los elementos formales identitarios de la arquitectura moderna en Quito pueden ser:
 - Planta libre: comunicación interior diáfana y una disposición en pisos superiores independiente de los elementos de mampostería, permitiendo flexibilidad y adaptabilidad.
 - Correspondencia entre forma y función: la forma es el resultado de la expresión de su interior, el edificio se genera de adentro hacia afuera.
 - Estructura centrífuga.
 - Uso de voladizos. mecanismo arquitectónico utilizado para asentar la condición horizontal y la fuerza de la línea como expresión compositiva.
 - Cubiertas horizontales planas.
 - Elementos sin ornamentación.
 - Articulación en las volumetrías.
 - Multifrontalidad.
 - Transparencia
 - Ortogonalidad.
 - Relación interior- exterior directa.
3. Existen varias formas de divulgar los valores patrimoniales, los que considero actualmente los más importantes son:
 - a) Uso de tecnologías que nos ayuden a conocer de forma virtual estos espacios, que podamos ver sus cualidades y elementos arquitectónicos, un buen recurso serían los recorridos virtuales.

- b) La otra forma es su uso diario, convivir en estos espacios, que sean espacios de estar, de encuentro, espacios con atractivos turísticos que den vida a su entorno inmediato.
4. Creo que es importante rescatar valores arquitectónicos del Movimiento Moderno para poder diseñar o construir espacios más habitables (agradables al usuario), espacios de permanencia, donde existan relaciones directas con el entorno natural; son características que se han perdido y que ahora solo influye lo comercial.
5. Los elementos constructivos identitarios de la arquitectura moderna pueden ser:
- Granito pulido, materiales usados como revestimiento en fachadas y pisos.
 - Mármol: material usado como revestimiento en pisos y muros.
 - Uso de ladrillo y baldosa de vidrio material usado como revestimiento muros,
 - Acero estructural
 - Hormigón armado
 - Vidrio plano de pequeñas dimensiones (ventanas horizontales): la dimensión es característica de la época, solo se ofrecía vidrios de longitud pequeña.
 - Perfilería de hierro
 - Enlucido liso y poroso de muros.
 - Colores blancos o primarios

ANEXO 3. Artículo Científico



ESCANEA

Link del drive:

<https://drive.google.com/drive/folders/1K9BoKEAAdou8xNKGcPGevGdKIETsJJEy?usp=sharing>

ANEXO 4. Fichas de observación



ESCANEA

Link del drive:

<https://drive.google.com/drive/folders/1zybS3czhuEboUF859bEsrYR6pPysRF42?usp=sharing>