

**UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA
INDOAMÉRICA**

**FACULTAD DE ARQUITECTURA, ARTES Y DISEÑO
CARRERA DE ARQUITECTURA**

TEMA:

**LINEAMIENTOS PARA EL ESPACIO PÚBLICO INCLUSIVO
MEDIANTE EL ANÁLISIS CON INTEGRACIÓN PARTICIPATIVA DEL
BARRIO CIUDADELA ESPAÑA.**

Trabajo de titulación previo a la obtención del título de Arquitecto

Autor(a)

Hidalgo Guerra Daniela Elizabeth

Tutor(a)

Arq. Llacas Vicuña Luis Deliberto

AMBATO – ECUADOR

2021

**AUTORIZACIÓN POR PARTE DEL AUTOR PARA LA CONSULTA,
REPRODUCCIÓN PARCIAL O TOTAL, Y PUBLICACIÓN
ELECTRÓNICA DEL TRABAJO DE TÍTULACIÓN**


Yo Daniela Elizabeth Hidalgo Guerra, declaro ser autor del Trabajo de Titulación con el nombre “Lineamientos para el espacio público inclusivo mediante el análisis con integración participativa del barrio ciudadela España.”, como requisito para optar al grado de Arquitecta Urbanista y autorizo al Sistema de Bibliotecas de la Universidad Tecnológica Indoamérica, para que con fines netamente académicos divulgue esta obra a través del Repositorio Digital Institucional (RDI-UTI).

Los usuarios del RDI-UTI podrán consultar el contenido de este trabajo en las redes de información del país y del exterior, con las cuales la Universidad tenga convenios. La Universidad Tecnológica Indoamérica no se hace responsable por el plagio o copia del contenido parcial o total de este trabajo.

Del mismo modo, acepto que los Derechos de Autor, Morales y Patrimoniales, sobre esta obra, serán compartidos entre mi persona y la Universidad Tecnológica Indoamérica, y que no tramitaré la publicación de esta obra en ningún otro medio, sin autorización expresa de la misma. En caso de que exista el potencial de generación de beneficios económicos o patentes, producto de este trabajo, acepto que se deberán firmar convenios específicos adicionales, donde se acuerden los términos de adjudicación de dichos beneficios.

Para constancia de esta autorización, en la ciudad de Ambato, a los 08 días del mes de marzo de 2021, firmo conforme:

Autor: Daniela Elizabeth Hidalgo Guerra

Firma: 

Número de Cédula: 1804884524

Dirección: Provincia de Tungurahua, Ambato, barrio Jardín Ambateño.

Correo Electrónico: elhidalgo9@outlook.com

Teléfono: 0992508309

APROBACIÓN DEL TUTOR

En mi calidad de Tutor del Trabajo de Titulación “Lineamientos para el espacio público inclusivo mediante el análisis con integración participativa del barrio ciudadela España.” presentado por Daniela Elizabeth Hidalgo Guerra, para optar por el Título de Arquitecta Urbanista,

CERTIFICO

Que dicho trabajo de Titulación ha sido revisado en todas sus partes y considero que reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sometido a la presentación pública y evaluación por parte del Tribunal Examinador que se designe.

Ambato, 15 de enero del 2021

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'L. Deliberto', written in a cursive style.

Arq. M.Sc. Llacas Vicuña Luis Deliberto

TUTOR

DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD

Quien suscribe, declaro que los contenidos y los resultados obtenidos en el presente trabajo de Titulación, como requerimiento previo para la obtención del Título de Arquitecta Urbanista, son absolutamente originales, auténticos y personales y de exclusiva responsabilidad legal y académica de la autora.

Ambato, 08 de marzo 2021



Daniela Elizabeth Hidalgo Guerra

C.C.1804884524

APROBACIÓN TRIBUNAL

El trabajo de Titulación ha sido revisado, aprobado y autorizada su impresión y empastado, sobre el Tema: LINEAMIENTOS PARA EL ESPACIO PÚBLICO INCLUSIVO MEDIANTE EL ANÁLISIS CON INTEGRACIÓN PARTICIPATIVA DEL BARRIO CIUDADELA ESPAÑA previo a la obtención del Título de Arquitecta Urbanista, reúne los requisitos de fondo y forma para que el estudiante pueda presentarse a la sustentación del trabajo de titulación.

Ambato, 08 de marzo de 2021

.....
ARQ. DARÍO REYES
PRESIDENTE DEL TRIBUNAL



Firmado electrónicamente por:
PATRICIA
ALEXANDRA JARA
GARZON

.....
ARQ. PATRICIA JARA
VOCAL

.....
LIC. GIOVANNA NÚÑEZ.
VOCAL

DEDICATORIA

Dedico este trabajo con todo mi cariño a mi esposo por sus palabras de aliento, a mi hijo, por su amor y comprensión en todo momento, a mis padres por ser el pilar fundamental de mi vida, y a mis hermanos por todas las maravillosas experiencias que hemos compartido; el apoyo y motivación que cada uno me ha brindado es la mayor bendición que Dios me ha concedido.

Daniela Elizabeth Hidalgo Guerra

AGRADECIMIENTO

Un agradecimiento especial a Dios, a toda mi familia y la de mi esposo, a mi tutor por apoyarme a continuar con el tema de este trabajo y guiarme, a los docentes que me han ayudado a formarme como profesional y a los residentes del barrio que colaboraron con su participación durante este proceso.

Daniela Elizabeth Hidalgo Guerra

ÍNDICE DE CONTENIDO

AUTORIZACIÓN POR PARTE DEL AUTOR PARA LA CONSULTA, REPRODUCCIÓN PARCIAL O TOTAL, Y PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DEL TRABAJO DE TITULACIÓN	ii
APROBACIÓN DEL TUTOR.....	iii
DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD.....	iv
DEDICATORIA	vi
AGRADECIMIENTO.....	vii
ÍNDICE DE CONTENIDO.....	viii
ÍNDICE DE TABLAS	xi
ÍNDICE DE CUADROS	xii
ÍNDICE DE GRÁFICOS	xiii
ÍNDICE DE IMÁGENES	xiv
RESUMEN EJECUTIVO	1
ABSTRACT	2
INTRODUCCIÓN	3
CAPÍTULO I.....	5
EL PROBLEMA	5
1.1 Contextualización.....	5
1.2 Formulación del problema.....	13
1.3 Preguntas de investigación	13
1.4 Justificación.....	14
1.5 Objetivos.....	15
1.5.1 Objetivo General	15
1.5.2 Objetivos Específicos.....	15
CAPÍTULO II	16
MARCO TEÓRICO.....	16
2.1 Fundamento conceptual y teórico.....	16
2.1.1 Urbanismo	16
2.1.2 Diseño Inclusivo.....	18
2.1.3 Revitalización urbana.....	23
2.1.4 Espacio público	23
2.1.5 Participación ciudadana	24
2.1.6 Escala Humana.....	25
2.2 Estado del Arte	26
2.2.1 Participación ciudadana	26
2.2.2 Espacio Público.....	27

2.2.3	Urbanismo	29
2.2.4	Revitalización urbana.....	30
2.3	Metodología de la investigación.....	33
2.3.1	Línea de Investigación	33
2.3.2	Enfoque de investigación.....	33
2.3.3	Nivel de investigación.....	34
2.3.4	Tipos de investigación.....	34
2.3.5	Población y muestra	34
2.3.6	Cálculo de habitantes	35
2.3.7	Cálculo de muestra.....	35
2.3.8	Técnicas de recolección de datos	35
2.3.9	Técnicas para el procesamiento de la información	36
2.4	Conclusiones capitulares	37
CAPÍTULO III.....		38
APLICACIÓN METODOLOGÍA		38
3.1	Delimitación	38
3.1.1	Delimitación espacial	38
3.1.2	Delimitación Social.....	39
3.1.3	Delimitación Temporal	40
3.2	Análisis.....	40
3.2.1	Naturaleza, Confort y Atractivo.....	40
3.2.1.1	Clima.....	40
3.2.1.2	Flora.....	43
3.2.1.3	Percepción ciudadana	51
3.2.2	Accesibilidad y Seguridad.....	53
3.2.2.1	Movilidad y Conectividad	53
3.2.2.2	Imagen Urbana.....	58
3.2.2.3	Seguridad	61
3.2.2.4	Percepción ciudadana	62
3.2.3	Actividad e inclusión.....	68
3.2.3.1	Actividades	68
3.2.3.2	Actores sociales	71
3.2.3.3	Cultura	75
3.2.3.4	Percepción ciudadana	75
3.2.4	Proceso Participativo.....	78
3.2.4.1	Marco de trabajo	78
3.2.5	Cronología.....	82
3.2.6	Conclusiones Capitulares	84
	Naturaleza, confort y atractivo.....	84

Accesibilidad y seguridad.....	84
Actividad e inclusión.....	85
CAPÍTULO IV.....	87
LA PROPUESTA.....	87
4.1 Idea generadora	87
ANEXOS.....	106
Encuesta	106
Presentación al Focus Group.....	110
REFERENCIAS.....	115

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Fichas de registro de personas en movimiento por minuto.	56
Tabla 2: Población por Tipo de Discapacidad por sexo de la ciudadela España ..	72

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro 1: Árbol de problemas.....	13
Cuadro 3: Intervenciones en tres etapas.	27
Cuadro 2: Tres dimensiones del espacio público.	32
Cuadro 4: Modelo de gestión participativa.	36
Cuadro 5: Fichas de vegetación de la zona de estudio.	48
Cuadro 6: Actores sociales.	73
Cuadro 7: Habitantes	74
Cuadro 8: Condiciones de los habitantes.....	74
Cuadro 9: Características del barrio.	75
Cuadro 10: Dibujos de los niños del barrio	76
Cuadro 11: Lineamientos y estrategias de diseño	88

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1: Actividades desarrolladas en los espacios públicos abiertos.	7
Gráfico 2: Indicadores de la población de Ambato desagregado por sexo.	10
Gráfico 3: Indicadores de la población con el tipo de discapacidad en Ambato. .	11
Gráfico 4: Confort térmico.	49
Gráfico 5: Estado actual de la infraestructura.	51
Gráfico 6: Lugares de encuentro confortables.	51
Gráfico 7: Mobiliario necesario.	52
Gráfico 8: Uso del automóvil.	65
Gráfico 9: Recorridos del transporte público.	65
Gráfico 10: Accesibilidad.	66
Gráfico 11: Seguridad.	66
Gráfico 12: Preferencias por transporte alternativo.	67
Gráfico 13: Recorridos de transporte público	67
Gráfico 14: Población por sexo de la ciudadela España.	71
Gráfico 15: Población según grupos de edad por sexo de la ciudadela España.	71
Gráfico 16: Grupo de Ocupación de la población mayor igual a 10 años de la ciudadela España.	72
Gráfico 17: Tipos de actividades.	76
Gráfico 18: Espacios públicos.	77
Gráfico 19: Posibles emprendimientos.	77

ÍNDICE DE IMÁGENES

Imagen 1: Tareas de la vida cotidiana.....	6
Imagen 2: Estado actual de la ciudadela España.....	12
Imagen 3: Sujetos de planificación urbana.	18
Imagen 4: Estrategias de diseño urbano para niños.	19
Imagen 5: Modelo de entornos educativos.	20
Imagen 6: Estrategias de diseño urbano para adultos mayores.....	21
Imagen 7: Estrategias de diseño urbano para personas con discapacidad.	22
Imagen 8: Estrategias para participación ciudadana por grupos sociales.	26
Imagen 9: Estrategias para mejorar el espacio público.....	28
Imagen 10: Estrategias para mejorar el entorno urbano.	29
Imagen 11: Estrategias para mejorar el entorno urbano.	30
Imagen 12: Estrategias de participación ciudadana.	32
Imagen 13: Delimitación de la zona de estudio.	38
Imagen 14: Zona de estudio/ Ciudadela España.....	39
Imagen 15: Dirección del viento en Ambato.	41
Imagen 16: Dirección del viento en Ambato.....	42
Imagen 17: Tipo de Verde Urbano.	44
Imagen 18: Reparto del viario público.....	50
Imagen 19: Confort del espacio público.	52
Imagen 20: Dirección de vías vehiculares.	54
Imagen 21: Vialidad.....	55
Imagen 22: Transporte público.	57
Imagen 23: Imagen urbana.....	58
Imagen 24: Estado actual de aceras.	59
Imagen 25: Ancho de aceras.	60
Imagen 26: Puntos de inseguridad.	61
Imagen 27: Problemas del barrio.	62
Imagen 28: Inseguridad.....	63
Imagen 29: Recorridos Cotidianos.....	63
Imagen 30: Actividades conjuntas.....	64
Imagen 31: Radio de influencia de equipamientos.	69
Imagen 32: Ubicación de equipamientos.	70
Imagen 33: Usos de suelo.	70
Imagen 34: Invitación.....	79
Imagen 35: Reunión virtual por Microsoft Teams.....	80
Imagen 36: Presentación en Power Point.....	80
Imagen 37: Respuestas en Mentimeter.	81
Imagen 38: Participación en Mural.....	81
Imagen 39: Ficha para niños.	82

Imagen 40: Propuestas y sugerencias de los residentes	85
Imagen 41: Concepto urbano	89
Imagen 42: Concepto arquitectónico	90
Imagen 43: Plan masa	90
Imagen 44: Eje turístico	91
Imagen 45: Eje educativo.....	92
Imagen 46: Eje comercial	93
Imagen 47: Eje conector	93
Imagen 48: Sede social	94
Imagen 49: Parque público	95
Imagen 50: Puente peatonal	96
Imagen 51: Parque de bolsillo.....	97
Imagen 52: Infraestructura verde	97
Imagen 53: Tipos de árboles	98
Imagen 54: Módulo de vegetación.....	98
Imagen 55: Bancas en franja de servicios.....	99

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA INDOAMÉRICA
FACULTAD DE ARQUITECTURA ARTES Y DISEÑO
CARRERA ARQUITECTURA

TEMA: LINEAMIENTOS PARA EL ESPACIO PÚBLICO INCLUSIVO MEDIANTE EL ANALISIS CON INTEGRACION PARTICIPATIVA DEL BARRIO CIUDADELA ESPAÑA.

AUTOR: Daniela Elizabeth Hidalgo Guerra

TUTOR: Mg. Luis Deliberto Llacas Vicuña

RESUMEN EJECUTIVO

El espacio público que no se planifica apropiadamente, que prioriza al auto, que no piensa en las necesidades de todos los grupos sociales y no los toma en cuenta en el proceso, da como resultado un entorno discapacitante; siendo este el caso de la Ciudadela España se establecieron lineamientos que guíen un diseño inclusivo; para cumplir de manera adecuada con este objetivo, fue necesario identificar teorías y referentes que se relacionen con la realidad actual del barrio.

Se aplicó una metodología mixta, es decir que se consideró un enfoque cuantitativo que permitió medir la realidad actual del espacio público y el comportamiento de quienes habitan la zona mediante indicadores funcionales, formales y sociales con herramientas como encuestas y fichas de observación; por otro lado, es de enfoque cualitativo ya que requiere de la recolección de información mediante *Focus Group* que presentan resultados descriptivos para así comprender la complejidad en la vida cotidiana de los usuarios.

Como resultado se identificó un descontento común de sus residentes y que el espacio público en este lugar es escaso; además, no ayuda a controlar las condiciones climáticas y su configuración espacial no es amigable con los grupos vulnerables de la sociedad, por lo tanto, se procedió a dar respuesta a estas problemáticas mediante una regeneración urbana que atraiga desarrollo económico, dinamismo, seguridad e inclusión social en un ambiente biodiverso con consecuencias positivas en la salud.

Palabras claves: Espacio público inclusivo, urbanismo con perspectiva de género, participación ciudadana, entornos seguros.

**UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA INDOAMÉRICA
FACULTAD DE ARQUITECTURA ARTES Y DISEÑO**

CARRERA ARQUITECTURA

THEME: GUIDELINES FOR INCLUSIVE PUBLIC SPACE THROUGH THE ANALYSIS WITH PARTICIPATORY INTEGRATION OF “CIUDADELA ESPAÑA” NEIGHBORHOOD.

AUTHOR: Daniela Elizabeth Hidalgo Guerra

THESIS ADVISOR: Mg. Luis Deliberto Llacas Vicuña

ABSTRACT

Public spaces that are not thoughtfully planned provides an environment with impairment places, with a domination of the space by vehicles and the lack of functional features that do not meet the necessities of all the social groups in the area. The Neighborhood “Ciudadela España” is a clear example of this problematic; therefore, a guideline of inclusive design of public places is presented in this thesis. To properly fullfil this objective, it was necessary to identify theories and references that relate to the current reality of the neighborhood.

A quantitative approach was applied as a mix methodology, allowing the measurement of the current reality of public space and the behavior of those who inhabit the area through functional, esthetic, and social indicators such as surveys and inspection-site sheets. On the other hand, for a qualitative approach, a collective information method was applied from Focus Group, that shows descriptive results to understand the complexity in daily lives of the habitants.

As a result, a great discontent of the neighborhood residents was identified. The lack of public gathering places in the area and spaces that are insufficiently designed, without climate conditions and overlook conceptions and spaces are not friendly with vulnerable groups of the community s. Therefore, an urban regeneration of the neighborhood is proposed as a project that attracts economic development, dynamism, security, and social inclusion providing a positive impact to the habitats of the area with a new biodiverse environment.

Keywords: Inclusive public space, urban planning with a gender perspective, citizen participation, safe environments.

INTRODUCCIÓN

El presente proyecto de tesis hace referencia al espacio público como un lugar de expresión cultural y social concientizando sobre su uso mayoritario por parte de las actividades reproductivas, además de entender como las personas se desenvuelven en él, independientemente de sus condiciones físicas y mentales.

La característica principal del espacio público inclusivo y participativo es tener en cuenta la perspectiva de sus habitantes en cuanto a necesidades, condiciones y vivencias, para así, hacerles parte del proceso y toma de decisiones de planificación de este; de igual modo, sensibilizar a los profesionales encargados del diseño de estos espacios, por la complejidad de la vida cotidiana que conllevan personas, que durante años no han entrado en los estándares de un individuo “tipo”.

Pensar en las dificultades que se les muestra a los grupos vulnerables para movilizarse y todos los obstáculos que se les presenta para acceder a una vida digna, resultó en una motivación para encontrar maneras de facilitar su día a día desde la arquitectura y el urbanismo. Tras un análisis histórico de cómo se han desarrollado las ciudades urbanísticamente, el auto ha sido un factor importante para la pérdida de memoria colectiva de los vecindarios amigables y es importante retomar la priorización por los peatones.

La finalidad de esta tesis se centra en establecer lineamientos para el diseño del espacio público integral y participativo en el barrio Ciudadela España.

La metodología empleada en esta investigación es cualitativa y cuantitativa, utilizando fichas de observación, cuestionario y mapeos como técnicas de procesamiento de la información y con un nivel de investigación exploratorio, aplicativo y descriptivo.

El capítulo I explica las problemáticas que acarrea la carencia de lineamientos para el espacio público inclusivo y participativo.

En el capítulo II se investiga conceptos, teorías y referentes que aporten con el conocimiento necesario para la posterior propuesta, además, se delimita la metodología de la investigación.

En el capítulo III se crea un modelo de gestión que servirá para el proceso participativo de las personas del barrio paralelamente a un análisis técnico de la situación actual del lugar acompañado de encuestas aplicadas a moradores y visitantes; estas técnicas arrojan resultados para comprender exitosamente el contexto.

Para el capítulo VI se proponen lineamientos que mejore el espacio público con una visión inclusiva, acompañado de una propuesta de regeneración urbana del sector.

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA

1.1 Contextualización

El espacio público es un lugar en el que se desarrollan relaciones de interacción ciudadana, donde todas las personas deben ser libres de habitarlo, al ser redes cotidianas que sostienen la vida en las ciudades. Independientemente de las condiciones físicas o mentales de las personas, la ciudad debe afrontar cualquier situación de esta índole mediante un diseño óptimo del espacio público.

En cierto punto de la historia esto no es considerado tal como lo describe (Fuente & Robles, 2014) quienes exponen que el espacio público “ha sido diseñado tradicionalmente, desde la perspectiva de la “estandarización”, un punto de vista que considera la existencia de un patrón medio de persona, lo que hace referencia a la idealización modernista de una ciudad” (p. 120), en la cual una persona adulta que recibe una remuneración por su trabajo, no tiene responsabilidades domésticas y su estado físico no le impide movilizarse, además en donde las necesidades de todos los seres humanos se basan en pensar en el espacio público como un lugar de paso, lo consideran únicamente como el conector para las actividades que se van a realizar en los espacios privados sea para entretenerse, residir o trabajar.

Con este antecedente se puede mencionar que el diseño y planificación han dado paso a significativas exclusiones tomando en cuenta que las personas tienen distintas necesidades y limitaciones físicas, su movilidad no siempre será la misma, además las actividades de los niños, adultos, adultos mayores o personas con discapacidad son diversas, lo que condiciona la configuración del espacio público en un impedimento de la libre circulación, al ocasionar conflictos a mayor escala como no alcanzar su derecho de educación o salud, así como también dejar de ser parte del espacio público y las actividades que se generan en él, siendo el caso del empleo, interacción o participación ciudadana (Quiroga, 2016).

Es relevante y pertinente conocer la situación en América Latina, en donde sus ciudades, debido a la forma en la que se han ido desarrollando y expandiendo, dejaron de lado el espacio público y la calidad de vida que éste les podía proporcionar; una visión que hace el llamado a profesionales urbanistas y arquitectos para evitar los efectos negativos que esto pueda acarrear, como:

“El empobrecimiento del paisaje urbano y la consiguiente pérdida de atractivo de la ciudad y de la calidad de vida de los ciudadanos. Las vías se vuelven inseguras e inhóspitas, con lo cual se pierde animación urbana y en la medida de lo posible se evita el tránsito peatonal. Un espacio público pobre no solo contribuye a la degradación social, sino que favorece o refuerza las dinámicas anónimas y estimula los comportamientos depredadores o incívicos respecto de los equipamientos y servicios urbanos” (Balbo, M. Simioni, D. Jordán Fuchs, R., & CEPAL, 1393, p. 93)

El género que se le asigna a las personas ha sido un determinante del uso cotidiano de los lugares públicos, pues dependiendo de las actividades que deban realizar pueden o no sentirse cómodas y formar parte de este; la ciudad ha sido preponderante en cuanto a las actividades productivas, dejando de lado a las reproductivas que son las que más deberían utilizar el espacio público y representarían una herramienta fundamental para encontrar los problemas de índole urbanos arquitectónicos y su análisis.

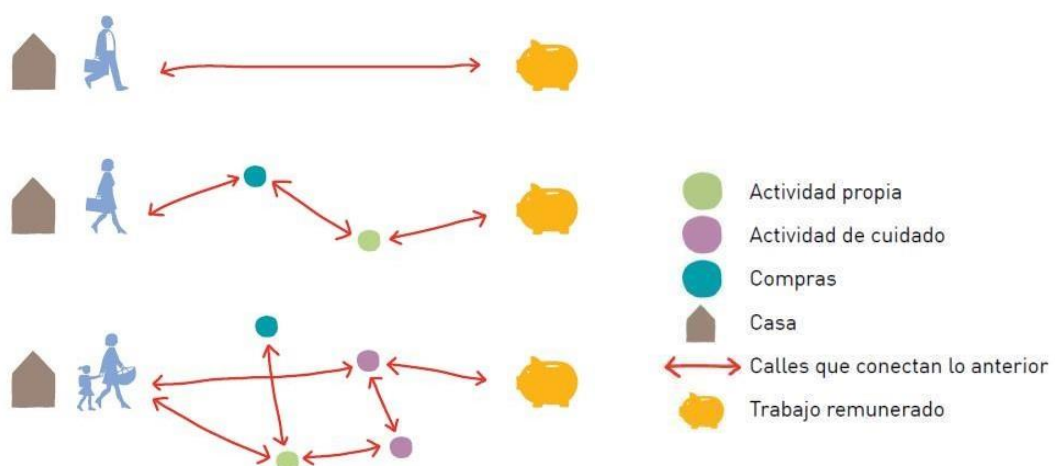


Imagen 1: Tareas de la vida cotidiana
Nota: Adaptado de (Col.lectiu Punt 6, 2014)

Al respecto conviene enfatizar en que las actividades productivas están relacionadas a conseguir una remuneración por llevar a cabo un trabajo o brindar un servicio, mientras las reproductivas tratan de actividades domésticas, crianza de niños y el cuidado de adultos mayores o personas con discapacidad (Col.lectiu Punt 6, 2014)

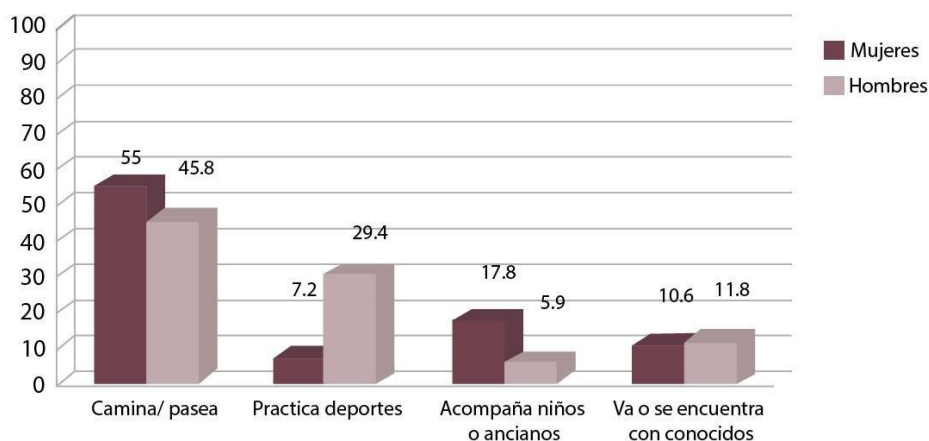


Gráfico 1: Actividades desarrolladas en los espacios públicos abiertos.

Fuente: Institución CISCOSA Córdoba, Argentina, 2016).

El gráfico 1 evidencia las diferentes actividades que se realizan en el espacio público de acuerdo con el género y en este podemos observar que el mayor porcentaje de la población que se encarga del cuidado de grupos vulnerables es realizado por mujeres, mientras que las actividades de recreación en su mayoría son ejecutadas por hombres; como consecuencia de estos resultados, se han creado varios colectivos que han aportado al urbanismo con la perspectiva de género tal como menciona Mujika Munduate, (2012)

“El urbanismo con perspectiva de género no es un urbanismo exclusivo de las mujeres, es un urbanismo que propone un diseño y una ordenación que tiene en cuenta los roles que se le han asignado a la mujer, actualmente también desempeñados por los hombres. Esta forma de urbanismo tiene en cuenta todas las etapas de la vida del ser humano, desde la infancia a la vejez, y no piensa exclusivamente en la parte social que se encuentra en la etapa del trabajo productivo, como ocurre todavía hoy en la mayoría de los casos.” (p. 89)

La concepción de hacer ciudades mediante la planificación urbana que ha implementado políticas y normas de cómo estas urbes se deben desarrollar, ha ido evolucionando de tal manera que se han evidenciado cambios, tanto positivos como negativos en distintas épocas, dependiendo también de las situaciones sociales, económicas, culturales, entre otras, como por ejemplo:

“El movimiento moderno comenzó a ponerse en cuestión y, al mismo tiempo, la opinión pública comenzó a preocuparse por cuestiones como la calidad urbana y las condiciones de vida en la ciudad, la contaminación y la rápida invasión por parte del automóvil de calles y plazas.” (Gemzoe, J. G., & Gehl, 2002)

A causa de lo mencionado por Jan Gehl e incluso (Jacobs, J., & Abad, 1973) en su libro muerte y vida de las grandes ciudades “A menudo se etiqueta oportunamente a los automóviles como los villanos responsables de todos los males de las ciudades... los efectos destructivos de los automóviles no son una causa sino más bien un síntoma de nuestra incompetencia para construir ciudades”(p. 33), actualmente organismos o instituciones internacionales están promoviendo la importancia de crear ciudades desde los ámbitos de ordenamiento del territorio y la planificación urbana, en las que se proyecte igualdad de oportunidades entre todos y una buena calidad de vida, una de estas instituciones es la Organización de Naciones Unidas (2012) que establece como meta “proporcionar acceso universal a zonas verdes y espacios públicos seguros, inclusivos y accesibles, en particular para las mujeres y los niños, las personas de edad y las personas con discapacidad” (párr. 7); además, en su última convención sobre vivienda y el desarrollo urbano sostenible realizada en Quito, Hábitat III entre varias referencias expone Naciones Unidas (2017) “Apoyaremos la instauración de redes bien diseñadas de calles y otros espacios públicos seguros, ecológicos y de calidad que sean accesibles para todos y estén libres de delincuencia y violencia, en particular libres de acoso sexual y violencia por razón de género, teniendo en cuenta la escala humana”(p. 22)

Estas premisas se pueden articular con los Objetivos de Desarrollo Sostenible ODS que fueron planteados con el fin de disminuir la pobreza en el mundo, la protección de ecosistemas y prosperidad general, unos de sus objetivos son la igualdad de género y también aborda el tema de las ciudades y comunidades

sostenibles. En los ODS (2012) se procura “asegurar la participación plena y efectiva de las mujeres y la igualdad de oportunidades de liderazgo a todos los niveles decisorios en la vida política, económica y pública” (parr. 5), también se propone cumplir con metas hacia el 2030 como “aumentar la urbanización inclusiva y sostenible y la capacidad para la planificación y la gestión participativas, integradas y sostenibles de los asentamientos humanos en todos los países” (párr. 3), “proporcionar acceso universal a zonas verdes y espacios públicos seguros, inclusivos y accesibles, en particular para las mujeres y los niños, las personas de edad y las personas con discapacidad” (párr. 7)

En Ecuador al momento existen alrededor de 3,2 millones de personas entre adultos mayores, niños y mujeres embarazadas que por sus condiciones necesitan medios físicos especiales para desplazarse, medios que actualmente se los puede considerar hostiles por la desconsideración hacia el peatón, la situación en el país es alarmante, al analizar las ordenanzas municipales referentes a las aceras, la preocupación por las personas que circulan en ellas es nula al salir de su jurisdicción y pasa a ser parte netamente de los dueños de las viviendas contiguas, personas que no son conscientes de las necesidades de personas con movilidad reducida, que en lo mínimo tienen conocimientos de diseño y que solo velan por tener un acceso para su vehículo.

Para entender este contexto es importante saber que “En el Ecuador no existe un ranking sobre ciudades amigables para personas con discapacidad. A pesar de que hay ordenanzas que exigen que los espacios sean más accesibles, no se cumplen en su totalidad.” (Ponce, 2018, parr. 9), “la política del Municipio local y de las élites garantizan una calidad de infancia a ciertos niños —aquellos que viven en urbanizaciones privadas, con acceso a piscinas, espacios verdes y áreas de juego— dejando a la mayoría enfrentar realidades precarias.” (Borja, 2018, parr.5) y en cuanto a los adultos mayores “la soledad y el aislamiento son las últimas paradas de la existencia humana, y la dignidad no está en los eufemismos que esconden el hecho de que la vida no está diseñada para las personas más viejas.” (Basantes, 2019, parr. 8)

Si bien hay un largo camino por recorrer para que en este país se logre conseguir ciudades inclusivas es significativo reconocer que se han hecho esfuerzos por mejorar las políticas públicas, por ejemplo el plan de desarrollo Toda Una Vida establece en sistema nacional descentralizado de planificación participativa que “procesos, entidades, instrumentos y herramientas de planificación y gestión que permitan la interacción de los diferentes actores sociales e institucionales, para organizar y coordinar la planificación del desarrollo en todos los niveles de gobierno” (Argotty, 2019, p. 17) ;a su vez a menor escala se tiene la Guía de Participación Ciudadana en la Planificación de los GAD emitida por la SEMPLADES la cual explica los principios y modelos de la participación ciudadana al construir los planes de desarrollo territorial.

Ambato tiene una población de 329.856 habitantes, ubicados 165.185 personas en el área urbana, siendo las mujeres las que superan en número a los hombres. y las edades de mayor porcentaje se ubican entre 15 y 19 años.

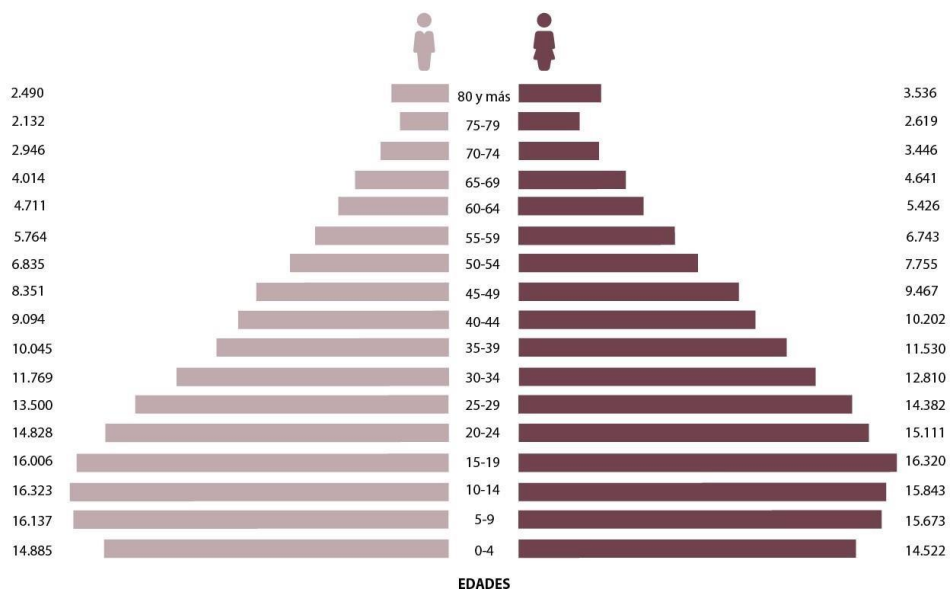


Gráfico 2: Indicadores de la población de Ambato desagregado por sexo.

Fuente: Sistema Nacional de Información, 2010.

En el cantón existen 8.106 personas con discapacidad siendo las personas de género masculino los de mayor porcentaje. En el siguiente grafico se puede observar el tipo de discapacidad, en la que se evidencia que la mayoría tiene una deficiencia física.



Gráfico 3: Indicadores de la población por tipo de discapacidad en Ambato.

Fuente: Consejo Nacional para la Igualdad de Discapacidades, 2010.

El plan de desarrollo y ordenamiento territorial de la ciudad de Ambato carece de normas que regulen las estructuras de pasos peatonales o construcciones de viviendas que permitan el libre acceso para una ciudad inclusiva; además no se les hace partícipes a los habitantes para compartir sus necesidades recreativas y de movilización en sus sectores, minimizando estos criterios al presentar un proyecto que será implantado en dichos espacios, pues la socialización se la hace cuando ya está por construirse.

“Esta tendencia se refleja, por un lado, en el modelo de selección por votación popular sobre una serie de propuestas arquitectónicas ya dadas y cerradas; y también en casos como las consultas ciudadanas dirigidas a, simplemente, decidir el color del que hay que pintar un puente. Iniciativas tan genéricas como esa son no solo carentes de utilidad, sino contraproducentes, al generar un imaginario social muy dañino en torno a la participación ciudadana.” (Transversa, 2017, parr. 3).

Cabe mencionar que la academia ha presentado interés por este tipo de problemáticas, por lo que han propuesto un método de evaluación del espacio público que toma en cuenta la accesibilidad universal. (Freire et al., 2020)

En la ciudadela España la población debe luchar cotidianamente por desenvolverse de manera autónoma en un ambiente donde la accesibilidad es limitada por la deficiente infraestructura; las aceras presentan irregularidades lo que interrumpe la movilidad o libre circulación (las personas con discapacidad y personas con coches de niños limitan su participación debido al riesgo inminente que significa transitar en la vía del automóvil, como efecto de que las aceras no está condicionadas para su movilidad), dada la jerarquización de la vía pública, en la que prioriza al automóvil sobre el peatón, configuración postulada por el lecorbusianismo al plantear “la sustitución de la vieja estructura urbana por una

nueva suponía un intento de saneamiento del espacio heredado, adaptándolo a las nuevas condiciones puestas por el medio de transporte más popularizado para entonces: el automóvil.” (Castrillón Aldana & Cardona Osorio, 2014), una mejor visión de la problemática se da en horas pico, en donde la congestión vehicular imposibilita el tránsito peatonal además de que no existen zonas de amortiguamiento en los equipamientos educativos o recreativos lo que pone en peligro la vida, principalmente de los niños y mujeres, ya que es evidente que son las madres quienes ocupan mayoritariamente el espacio público en el horario de entrada y salida de clases. Por otro lado, no hay oportunidad para promover el uso del transporte alterno debido a las dimensiones que se ha priorizado el paso de los autos y en menor escala de los peatones. La materialidad es otro problema que debe ser tratado debido a que puede resultar peligroso para los niños que realizan actividades recreativas en los parques, al correr o jugar pueden caer y sufrir lesiones significativas debido a la mala elección de los materiales en los espacios activos.



Imagen 2: Estado actual de la ciudadela España

Fuente: Elaboración propia



Cuadro 1: Árbol de problemas

Fuente: Elaboración propia

1.2 Formulación del problema

No se aplican lineamientos para para el espacio público inclusivo mediante el análisis con integración participativa del barrio ciudadela España.

1.3 Preguntas de investigación

¿Cómo la participación colectiva puede aportar al mejoramiento del diseño del espacio público inclusivo?

¿Cuáles son las necesidades específicas de accesibilidad al espacio público de los grupos vulnerables de la ciudad?

¿Cuáles son las necesidades específicas según los diferentes grupos sociales?

¿Cómo el espacio público puede aportar para una mejor calidad de vida?

1.4 Justificación

Es importante tratar el tema de diseño inclusivo mediante participación ciudadana en la actualidad, porque por mucho tiempo la ciudad se ha venido concibiendo bajo el concepto del modernismo, que jerarquiza al automóvil privado, sin pensar en la escala humana, lo que ha generado exclusión de varios grupos sociales en su mayoría de los más vulnerables; una ideología contraria a lo que es la configuración de ciudad inclusiva, misma que permite a sus habitantes alcanzar calidad de vida, asegurando su acceso a educación, trabajo, salud, entre otros.

Para mejorar esta deficiencia en la planificación de espacios públicos se debe considerar, no solamente aumentar luminarias o ensanchar calles, sino brindar a la comunidad espacios que generen atracción, mediante condiciones que permitan actividades multidisciplinarias, que forjen cohesión social; la participación de los ciudadanos en la planificación de una ciudad es para encontrar respuestas claves a las necesidades del espacio público- tomando en cuenta su postura frente a los problemas cotidianos.

La importancia científica de esta investigación puede generar un impacto social que se evidencia en el comportamiento del usuario al notar la diferencia de un diseño que le permita una interacción directa entre ellos y su percepción de seguridad cambiaría al sentir protección de las personas que los rodean pues al tener mayor cantidad de personas en el espacio público, este es menos vulnerable ante varias amenazas; recuperaría la memoria colectiva en la que se generaba espacios que estimulaban la vida urbana en la cual los vecindarios eran amigables y las personas compartían experiencias.

Pensar y plantear un nuevo proyecto urbano debe planificarse de la mano de un programa social que permita a la comunidad inmiscuirse continuamente en su actualización y mejoras, de modo que es indispensable el trabajo conjunto del municipio, un equipo técnico y la colectividad. Aportar lineamientos para el espacio público inclusivo, conlleva a controlar de mejor manera el diseño de la ciudad mediante la participación de la comunidad y su constante progreso.

1.5 Objetivos

1.5.1 Objetivo General

- Establecer lineamientos para el diseño del espacio público integral y participativo en el barrio Ciudadela España.

1.5.2 Objetivos Específicos

- Identificar en referentes parámetros de planificación del espacio público inclusivo que deba atender a los pobladores de la zona de estudio.
- Evidenciar el estado actual de la zona de estudio a través del análisis del espacio público mediante la participación comunitaria.
- Diagnosticar el espacio público en base a indicadores de referencia.
- Plantear una propuesta de revitalización urbana del sector de estudio.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Fundamento conceptual y teórico

2.1.1 Urbanismo

Un concepto que ha tenido controversiales criterios debido a cómo ha evolucionado, siendo sus inicios en los asentamientos humanos colectivos, dado que, tan solo empíricamente lograron emplazar sus espacios de tal manera en que podían acoger sus actividades para realizarlas de forma ordenada, en otras palabras, planificar su ciudad. Entendiendo esto la siguiente definición es muy certera “El estudio sistemático de los métodos que permiten adaptar el hábitat, y particularmente el hábitat urbano, a las necesidades de los hombres y el conjunto de las técnicas de aplicación de esos métodos” (Sarasa, 1995, p. 23), es decir, considerar las posturas de los ciudadanos como base para formar procesos que acoplen el entorno de mejor manera para los mismos. Al pasar el tiempo han existido distintas posturas de qué es lo que se quiere conseguir y cómo se lo puede hacer, como consecuencia se han derivado varios modelos de urbanismo, por ejemplo, Ascher divide a la historia del urbanismo en tres partes desde que a éste se lo definió como el “estudio y planeación de las ciudades y de las regiones donde éstas se asientan” (Ducci, 1989, parr. 2) Estas tres etapas son:

“La primera modernidad y su revolución urbana suscitaron nuevas ideas que denominaremos paleourbanismo y las primeras utopías; la segunda modernidad y su revolución urbana produjeron modelos y dieron nombre al urbanismo; la tercera modernidad y su revolución urbana están dando lugar a nuevas actitudes frente al futuro”. (Ascher, 2004, pp. 23-24)

Se puede decir que su concepto es subjetivo, sin embargo, varios autores concuerdan en esa última etapa llamada nuevo urbanismo o como otros lo conocen neotradicionalismo, enfocada en la restructuración de las ciudades tratadas a escala humana, fundamental para cumplir con las necesidades de todos, premisa que crea

veracidad y factibilidad a esta investigación, esta revolución plantea espacios amigables e integrales para las personas, este postula principios como:

- Un urbanismo de dispositivos: no se trata tanto de diseñar planes, como de establecer dispositivos que los elaboren, los discutan, los negocien y los hagan avanzar.
- Un urbanismo reflexivo: el análisis no precede a la regla y al proyecto, sino que está presente permanentemente. El conocimiento y la información se usan antes, durante y después de la acción. Recíprocamente, el proyecto se convierte plenamente en un instrumento de conocimiento y negociación.
- Un urbanismo precavido: que da lugar a controversias y en que se procuran los medios para tener en cuenta los efectos y las exigencias del desarrollo sostenible.
- Un urbanismo participativo: la concepción y la realización de un proyecto, son el resultado de la intervención de muchos actores con ideas distintas y de la combinación de dichas ideas.
- Un urbanismo flexible: de consenso, de efecto catalizador, en sintonía con las dinámicas de la sociedad.
- Un urbanismo heterogéneo: compuesto de elementos híbridos, de soluciones múltiples, de redundancias, de diferencias.
- Un urbanismo estilísticamente abierto: que, al separar el diseño urbano de las ideologías político-culturales y urbanísticas, deja terreno para elecciones formales y estéticas.
- Un urbanismo multisensorial: que enriquece la urbanidad de un lugar. (Paisaje Transversal, 2015, párr. 4)

2.1.2 Diseño Inclusivo

Para entender el diseño inclusivo partiremos de frases como “Primero modelamos las ciudades y luego ellas nos modelan a nosotros” expuesta en el primer capítulo del libro La Escala Humana, “Las ciudades tienen la capacidad de proveer algo para cada uno de sus habitantes, solo porque, y solo cuando, son creadas para todos” expresada por la reconocida activista Jane Jacobs o “Hacer más humana la arquitectura significa hacer mejor arquitectura y conseguir un funcionalismo mucho más amplio que el puramente técnico.” manifestada por Alvar Alto; estos enunciados tienen en común un ente, humanidad, sociedad, personas y de esto se trata, brindar espacios integrales, “Diferentes teorías sustentan la inclusividad como un fenómeno multidimensional donde el espacio adquiere un carácter estructural. El espacio, ya no puede ser considerado como un escenario autónomo, ajeno a la interacción social y la vida de las personas. (Radical, 2018, párr 1)

Tania Magro (2014) considera a una ciudad inclusiva cuando se “incorpora a sus habitantes en la toma de decisiones y tiene en cuenta sus necesidades en la transformación urbana (...) Los espacios que facilitan esta participación, en ocasiones son demandados por la ciudadanía y a veces construidos por ella misma.” (p.8) consecuentemente este diseño resulta subjetivo pues el profesional encargado de las disciplinas relacionadas con el urbanismo debe considerar una gran variedad de perspectivas y vivencias cotidianas pensando en los obstáculos que se le presentan al usuario para sensibilizar su propuesta, por lo tanto, es relevante desagregar colectivos sociales y hacerlos visibles en la ciudad pues de esta manera se generan espacios para ellos que les permitirán alcanzar sus derechos. (Román & Velázquez, 2008)

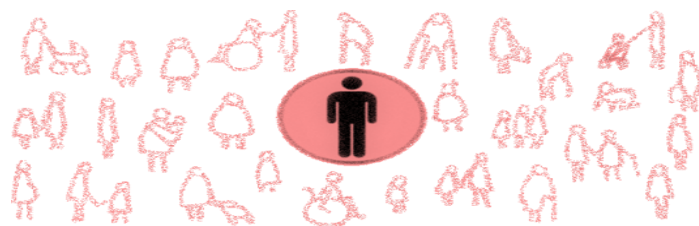


Imagen 3: Sujetos de planificación urbana.

Fuente: (GALARRAGA, 2017)

- **Niños, niñas y jóvenes**

La constitución del Ecuador indica que los niños son un grupo vulnerable de la población, estos han sido marginados de las actividades sociales y de los lugares en los que estas se desarrollan, debido a que estos espacios no son propicios para que ellos se puedan desenvolver con autonomía, esto confirma que es fundamental darles un rol en los procesos municipales en cuestión de la participación ciudadana para generar un espacio público que no solo les brinde seguridad, sino que proyecte en ellos una cultura consultiva.

Hay que mencionar estrategias básicas de diseño para que los trayectos infantiles beneficien a toda la comunidad ya que son ellos los que pueden activar su vecindario, de manera que, hay que brindarles espacios que incentiven una vida saludable, bienestar mental y que colabore con la economía del sitio; como tácticas se puede adaptar al espacio público varios puntos en el barrio, que formen una red dinámica o recreativa para ellos, lugares naturales, parques, paradas de buses o espacios subutilizados serian propicios para que los niños interactúen, jueguen, estimulen sus sentidos, descubran e incluso aprendan; todos deben sentirse a salvo así que una mixticidad de usos en el barrio es fundamental, además de un diseño de calles que priorice a los peatones y obligue a los autos a disminuir la velocidad, todo esto sin olvidar que la vegetación es la principal herramienta para crear ambientes saludables.



Imagen 4: Estrategias de diseño urbano para niños.

Fuente: (Evans, 2000).

“Las unidades educativas es uno de los principales lugares en los que niños, niñas y adolescentes habitan y es importante entender que deben tener espacios de amortiguamiento previo a su llegada, estos entornos próximos deben cumplir con condiciones que les asegure confort”. (Urda & García-Serrano Participación Paisaje, 2018, p. 20)

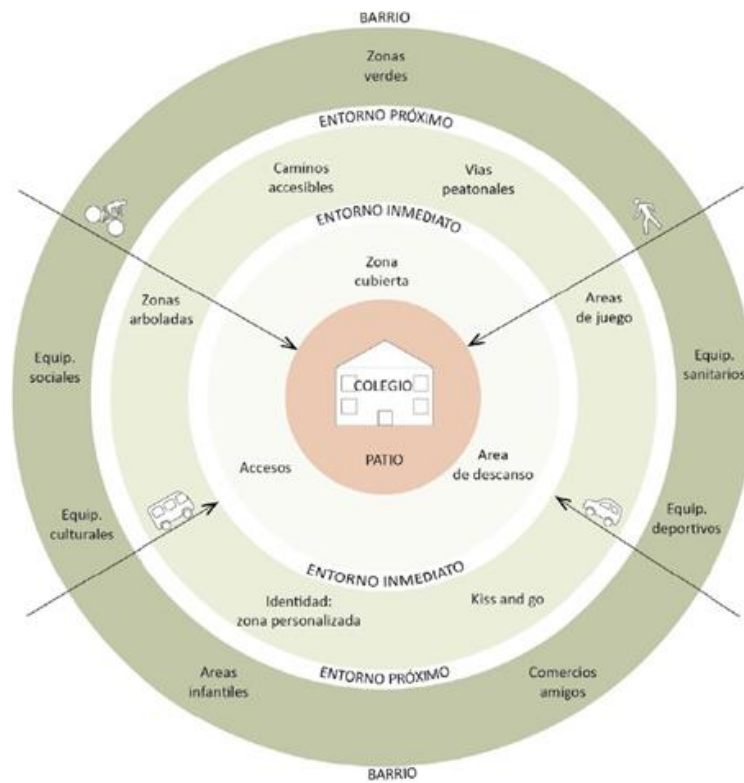


Imagen 5: Modelo de entornos educativos.

Fuente: (García, Laredo, Peña, 2017)

- **Adultos Mayores**

Todas las personas cumplen un proceso biológico en el que es inevitable envejecer, por eso es tan importante ofrecer un contexto físico que acepte y promueva la participación de este grupo social, brindándoles espacios que permitan múltiples actividades en las que ellos puedan sentirse bienvenidos a realizarlas; el entorno urbano destinado principalmente para adultos mayores debe ofrecer proximidad a los servicios propiciando una movilidad sostenible tomando en cuenta que envejecer conlleva “cambios graduales en algunos casos y profundos en otros, que tienen que ver con una progresiva disminución de habilidades físicas,

funcionales y cognitivas y con una menor posibilidad de adaptación a cambios y a situaciones estresantes.” (Moreno & Corregidor, 2010, p. 20)

Para los autores Sarkissian y Stenberg (2013) la principal meta para un entorno físico adecuado para los adultos mayores es que se les facilite espacios libres de obstáculos, que les permita interactuar con otras personas y su hábitat, además de sentir su independencia; para esto proponen principios que lograrían mejorar su calidad de vida mediante el entorno físico.

- Espacios que tengan sentido, refiriéndose a que no se preste para confusiones ya que la señalización visual y táctil deben ofrecer información clara.
- Sitios de exploración con variables auditivas visuales o corporales mediante diversos objetos.
- Proporcionar oportunidades que apoyen nuevos comportamientos, de esta manera se evita que ellos caigan en la rutina y puedan socializar con otros realizando numerosas actividades.
- Accesibilidad universal para fomentar su participación y apropiación de los lugares siendo autónomos. (p.7)

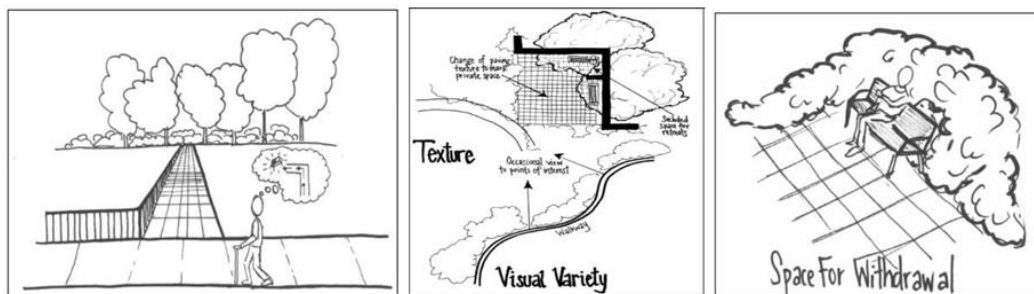


Imagen 6: Estrategias de diseño urbano para adultos mayores.

Fuente: (Sarkissian & Stenberg, 2013)

- **Personas con discapacidad y movilidad reducida.**

Según la Organización Mundial de la Salud “Discapacidad es un término general que abarca las deficiencias, las limitaciones de la actividad y las restricciones de la participación... refleja una interacción entre las características del organismo humano y las características de la sociedad en la que vive” (párr. 1)

y en cuanto a la movilidad reducida el Instituto Ecuatoriano de Normalización (2001) lo define como “una minusvalía definida por la falta de eficiencia de un individuo para desplazarse de manera eficaz en su entorno, ya sea por agentes temporales, (enyesados, mujeres embarazadas) definitivos, (adultos mayores) o por factores externos (paquetes, coches de compras, bebés, etc.)” (p. 9) ; por ende a estas personas se les dificulta movilizarse tanto en espacios públicos como privados ya que requieren de señalética, dispositivos o mobiliario especial que les ayude a comprender la configuración de los espacios y como se pueden desplazar en ellos.

Por consiguiente, se creó el término accesibilidad universal lo que se entiende a que sin importar la condición física de una persona, su entorno debe estar apto para que pueda desenvolverse autónomamente sin depender de otra persona, pues se debe brindar espacios seguros que estén adecuados para las necesidades de todos (Fernández-Bermejo, 2012, p.80) un concepto importante dado que “la falta de accesibilidad limita tanto la autonomía de las personas, como su capacidad de elección e interacción con el entorno y sus oportunidades de participación en la vida social” (Mozos & López, 2005) en otras palabras, para un diseño urbano universal eficiente se deben considerar varios elementos urbanos, con dimensiones que abarquen las necesidades de estas personas, como itinerarios peatonales accesibles, aparcamientos, vados peatonales, vados para el paso de vehículos, pasos peatonales, isletas, carriles bici, escaleras, rampas, pavimentos, rejillas y tapas de registro, optima ubicación del mobiliario urbano, accesibilidad a la información en cuanto a señalización, información, iluminación, entre otros.

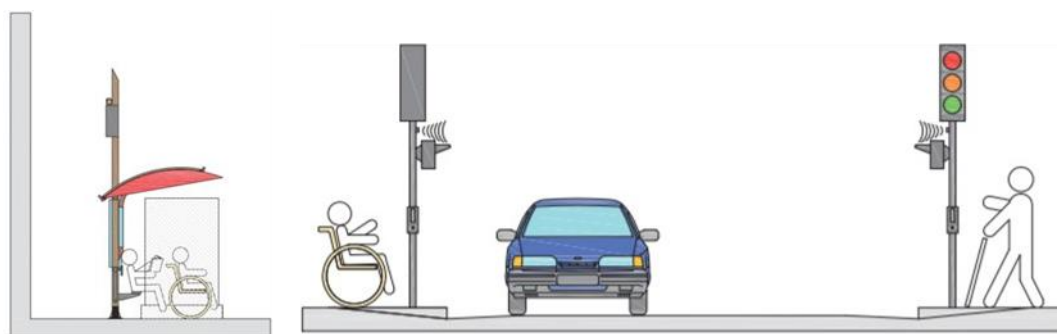


Imagen 7: Estrategias de diseño urbano para personas con discapacidad.

Fuente: Elaboración propia

2.1.3 Revitalización urbana

La regeneración urbana es entendida por Tojo, J. F. (2013) como

“en el momento actual necesitamos reconvertir todos estos territorios de urbanización fragmentada y dispersa en algo distinto, que pueda funcionar con un consumo de planeta mucho menor que el actual y que, a pesar de ello, permita una vida digna a sus habitantes.” (p.26)

Mientras que la revitalización urbana hace referencia a

“Revitalizar un ambiente urbano significa atender a los espacios de relación y a la calidad del espacio público, contemplando la diversidad social y de usos, la percepción de libertad, el sentimiento de comunidad, el carácter y la identidad, la escala de proximidad y las actividades de barrio. Poner en valor, bajo estos conceptos, tanto las condiciones físicas como sociales del entorno.” (Encajes urbanos, 2011, párr.4)

Analizando estos conceptos se puede entender que la revitalización urbana es una de las herramientas que permitirán llegar a una regeneración urbana integral, ya que la revitalización se encarga de activar un proyecto en varios aspectos que podrían ser sociales, ambientales, económicos, entre otros, haciendo estos cambios o intervenciones en el espacio público con las personas que van a habitarlo

2.1.4 Espacio público

Comprendiendo el siguiente concepto

“El espacio público es el fluido que unifica la ciudad, la trama que cose la edificación y teje las relaciones sociales, económicas y ambientales; condiciona cuestiones tan relevantes como la movilidad, la convivencia y el intercambio cultural de una comunidad, así como la calidad ambiental que repercute directamente sobre la salud de todas las personas.” (Paisaje Transversal, 2018, p. 2)

Y analizando lo que (Viladevall, 2010) menciona sobre que

“Los centros comerciales han asumido algunas de las funciones de los tradicionales espacios públicos y las ofrecen bajo el signo de mercancía. Sin

embargo, y a diferencia de la tradicional plaza pública, que es espacio de encuentros espontáneos y de discusión comunitaria, las grandes superficies comerciales son, sobre todo, empresas planificadas hasta el mínimo detalle para estimular el impulso de compra.” (Fernández-Bermejo, 2012, p. 79).

En conclusión el espacio público es ese lugar en que la sociedad debe tener la sensación de libertad pues este no solo es un espacio de paso, sino, es el que comunica, en el que se desarrollan las manifestaciones, en el que la gente debe sentirse segura y autónoma, sin embargo al pasar del tiempo se ha ido perdiendo este concepto de lo que es el espacio público ya que se ha convertido tan solo en un conector de actividades que se realizan en lugares privados y otros sitios han tomado el lugar de este tan importante significado. (accesible, 2016)

2.1.5 Participación ciudadana

La forma de realizar procesos urbanos ha ido cambiando en las grandes ciudades, optando por integrar en estos procesos a varios agentes urbanos a causa de que la metodología de la época del modernismo no ha resultado funcional, tomando en cuenta que son ellos los que realmente conocen cuales son los aspectos positivos y negativos de sus zonas.

“Por todo ello, insistimos. No se trata de hacer copia y pega e incluir lo que la ciudadanía diga al proyecto, sino construir, de forma conjunta y atendiendo a las diferentes necesidades, los objetivos y estrategias que definen los proyectos. Pautas, metodologías y herramientas que permiten, en definitiva, desarrollar las mejores soluciones posibles de forma inclusiva y trabajando con la diversidad” (Paisaje Transversal, 2019, párr. 4)

Hay que tener claro que esta participación comunitaria debe ser continua durante todo el proceso y tener el compromiso de todas las partes, así también, los profesionales deben ser la guía para llegar a un consenso entre todos por el bienestar común.

2.1.6 Escala Humana

El tema de la escala humana ha tomado fuerza y se ha retomado desde inicios de los años 60 debido a que varios urbanistas han notado que “La proliferación de proyectos estandarizados y sus infraestructuras, que caracterizan la expansión urbana hacia las periferias, han significado la virtual desaparición del espacio público y de la calle-corredor como componente esencial que otorga el carácter urbano a una ciudad.” (Pazderka, 2016, p. 32). Los profesionales de mayor influencia en este ámbito son Jane Jacobs y Jan Gehl quienes durante muchos años se dedicaron a analizar la forma de comportarse de las personas dentro de su localidad y cómo esta influye en ellos, llegando a la conclusión de que los espacios públicos que habitan cotidianamente deben brindarles atracción, comodidad y hacer que puedan sentirse seguros, tomando en cuenta los campos visuales óptimos, la velocidad a la que circulan y que ofrece la ruta referente a distintos usos de suelo, el mobiliario que ayude a la permanencia de los mismos, entre otros. (Martínez, 2016)

Para lograr mejores resultados referente a analizar y proponer el espacio público es importante considerar la escala barrial debido a que

“Constituye una de las escalas clave para emprender transiciones socio-ecológicas. Primero, porque presenta un nivel adecuado de complejidad urbana, no tan elevado como para disparar las dificultades de gestión, pero con una masa crítica suficiente (en población, diversidad, compacidad y actividad) como para que emerjan atributos de autonomía funcional en condiciones de proximidad. (Medina et al., 2014, p. 139)

A esta escala es más fácil notar ciertas deficiencias ya que los principales implicados pueden organizarse de tal manera que propongan iniciativas por mejorar su entorno.

2.2 Estado del Arte

2.2.1 Participación ciudadana

Tema: Reactivación del Espacio Público.

Ubicación: Centro Histórico de Cuenca

Autores: Ecosistema Urbano

El programa Iniciativa Ciudades Emergentes y Sostenibles del Banco Interamericano de Desarrollo, menciona ganador a la reactivación del espacio público en el centro histórico de Cuenca, propuesta por el grupo Ecosistema Urbano, ellos promueven una movilidad sostenible disminuyendo la carga vehicular, además la revitalización de espacios públicos y cambios de usos que permitan la integración de varios grupos sociales por la diversidad de actividades que estos ofrecen. Para llegar a estas estrategias urbanas pasaron por un proceso en el cual la participación ciudadana fue el principal instrumento, ya que con el dialogo entre estudiantes universitarios, agentes activos, instituciones, asociaciones, público en general, niños y jóvenes, etc, adquirieron el conocimiento necesario sobre cuáles serían los lugares más propicios para tratar y que se pueden realizar en ellos según la afluencia de personas, horarios, cultura y contexto en general. (Ecosistema Urbano, 2016)



Imagen 8: Estrategias para participación ciudadana por grupos sociales.

Fuente: (Ecosistema Urbano, 2016)

El aspecto más destacado de este proyecto es cómo lograron hacer partícipes a todos los habitantes sobre el proceso de diseño, puesto que previamente fueron consultados y contribuyeron con su conocimiento, cuáles son las necesidades que deberían cumplir, y los lugares que más aportarían en el desarrollo de su ciudad; los talleres fueron realmente importantes para diagnosticar según diferentes grupos sociales las condiciones del espacio público, por lo tanto, esta modalidad será un aporte que defina las herramientas para socializar el proceso participativo.

2.2.2 Espacio Público

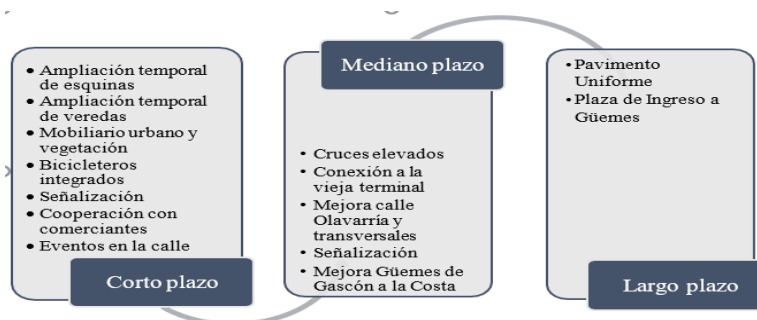
Tema: Calles para la gente

Ubicación: Argentina, Mar del Plata, Microcentro y las calles de Güemes y 12 de octubre.

Autores: Municipio de Mar del Plata y la oficina danesa Gehl Architects .

El proyecto denominado calles para la gente se realizó en Mar del Plata mediante la participación de distintos departamentos de la municipalidad y Gehl Architects quienes se basan en las posturas presentadas por el urbanista Jan Gehl en su libro Ciudades para la Gente, esta oficina analiza el entorno y sus distintos flujos durante tres meses, y posteriormente presentan propuestas de intervención, complementadas con talleres participativos semanales con los pobladores y la academia.

Por consiguiente, la metodología adoptada para las intervenciones se da en 3 etapas, a corto, mediano y largo plazo, cada una tiene distintas propuestas que buscan atemporalidad.



Cuadro 2: Intervenciones en tres etapas.

Fuente: Elaboración propia

Los resultados de la primera etapa presentaron resultados positivos:

- Aumenta la cantidad de peatones en el espacio público del 15%.
- Disminuyó el índice de discomfort.
- Incrementó el espacio peatonal del 17% al 45%.
- Se redujeron elementos innecesarios que imposibilitaban la circulación.
- La percepción de seguridad mejoró.

Al reducir el espacio para el automóvil se generaron 116 lugares de asiento y nuevos espacios de descanso y encuentro. (Martínez, 2015)



Imagen 9: Estrategias para mejorar el espacio público.

Fuente: (Martínez, 2015)

Los efectos de las intervenciones que se realizaron fueron altamente positivos, las efectuadas a corto plazo lograron una mayor afluencia de peatones a diferencia de automóviles, creando así una conciencia en una mejor calidad ambiental, además, la economía de los locales circundantes mejoró al implementar, en el espacio, público mobiliario que promueva la permanencia y diversidad en estos lugares.

Como aporte directo para la metodología se tomará en cuenta la importancia de los flujos peatonales y el análisis de sus usuarios, pues conlleva a un mejor entendimiento de las necesidades cotidianas de cada uno; además, es importante tomar en cuenta el desarrollo temporal y espacial de la propuesta.

2.2.3 Urbanismo

Tema: Intervención urbana integral.

Ubicación: Barrio 9 de octubre de Cuenca

Autores: Boris Albornoz, Unidad técnica fundación el Barranco.

La propuesta de intervención urbana integral presentada en la Bienal panamericana de Quito y ganadora del premio nacional se realizó en el sector 9 de octubre, un contexto social problemático, ubicado en el centro histórico cerca al mercado, se encontraron inconvenientes como deterioro físico del espacio público, inseguridad, vendedores informales, insalubridad, entre otros; como consecuencia, en varias oportunidades la municipalidad intento regenerar el sitio en vano debido a que no llegaban a una conciliación con los usuarios del lugar.



Imagen 10: Estrategias para mejorar el entorno urbano.

Fuente: (proyectobaq, 2017)

Con lo mencionado anteriormente, la gestión pública decide cambiar de metodología y permite a los pobladores ser parte de la planeación de la regeneración urbana que buscaban, mediante la participación de los principales actores, tanto de la municipalidad como de la comunidad, llegan a un consenso para realizar la intervención; un proyecto que consistió en “un circuito de equipamientos comerciales que permitieran ordenar y dinamizar el sector.

Se realizó la rehabilitación del Mercado 9 de octubre para los productos perecibles, la construcción del Centro Comercial Popular para los productos no

percibibles, la readecuación de la Plaza Rotary destinada a la venta de artesanías, una guardería (para los niños de los comerciantes), comedores populares, biblioteca, centro de salud, un parqueadero subterráneo que sirva a estos tres equipamientos, plazas, calles y equipamientos menores. En la segunda etapa, el Municipio de Cuenca, a través de la Fundación El Barranco ejecuta la edificación de la Dirección de Mercados y el Centro de seguridad ciudadana que está en proceso de terminación.” (proyectobaq, 2017)



Imagen 11: Estrategias para mejorar el entorno urbano.

Fuente: (proyectobaq, 2017)

Hay que destacar el cambio en el orden que se evidencia tras ejecutar las obras propuestas para el sector del mercado, pues con la colaboración y aportes de los ciudadanos la informalidad disminuyó y por lo tanto la percepción de seguridad mejoró; otro aporte para el orden fue la implementación de equipamientos complementarios en los alrededores, lo que libera la saturación de automóviles en el sitio.

2.2.4 Revitalización urbana

Tema: Diseño colaborativo parque Pradogrande

Ubicación: Madrid – La Colonia.

Autores: Paisaje transversal junto al ayuntamiento de Torrelodones y concejalía de urbanismo y medio ambiente.

En la investigación realizada por la oficina de urbanismo llamado Paisaje Transversal junto al ayuntamiento de Torreldones y concejalía de urbanismo y medio ambiente, presentan un proyecto titulado Diseño colaborativo parque Pradogrande en Madrid año – La Colonia, caracterizado por la intención de reactivar la vida urbana social.

La metodología utilizada por este grupo de trabajo está basada en la fase de escuchar (definir las problemáticas del sector e indagar con los pobladores del sector sus necesidades) y transformar (discernir las propuestas de la anterior fase para presentar el proyecto final), publicadas en su libro Escuchar y transformar la ciudad. Urbanismo colaborativo y participación ciudadana. Para la participación incorporan diferentes instrumentos para cuantificar las condiciones del lugar y sus habitantes, realizando entrevistas, cuestionarios, mapa participativo y mapeos, así también, plantean tres dimensiones de espacio público, indicadores que conciben una mejor calidad de vida, centrándose en accesibilidad y conectividad - naturaleza, confort y atractivo - uso y gestión. (Paisaje transversal, 2019)

Accesibilidad y Conectividad

1. Nivel de accesibilidad universal peatonal.
2. Seguridad peatonal.
3. Conexión peatonal, transporte público, bicicleta o vehículo motorizado.
4. Relación con el entorno (conexión edificios anexos).

Naturaleza, Confort y Atractivo

1. Grado de bienestar térmico.
2. Adecuación y conservación del mobiliario urbano.
3. Variedad y adecuación de la vegetación.
4. Porcentaje de suelo permeable.
5. Porcentaje de elementos singulares y conservación.
6. grado de reconocimiento.

Actividad e inclusión

1. Porcentaje y diversidad de actividad.
2. Adecuación y conservación del equipamiento cotidiano.
3. Adecuación y conservación de equipamiento deportivo -cultural- ambiental.
4. Gestión

Cuadro 3: Tres dimensiones del espacio público.

Fuente: Elaboración propia

Para finalizar presentan las propuestas en tres ejes, articulados con las dimensiones del espacio público, llamados:

PRADOGRANDE LA COLONIA: centrado en incentivar la interacción de todos los colectivos dotándoles de espacios con accesibilidad.

PRADOGRANDE, ESPACIO IDENTITARIO E HISTORICO: otorga el valor histórico, mediante el diseño, se incorpora mobiliario con colores y grafismo que recuerden ese valor único.

PRADOGRANDE, MAS PARQUE QUE NUNCA: Se prioriza a la vegetación y el gran aporte ambiental que éste genera, además de una conciencia colectiva sobre sus beneficios.



Imagen 12: Estrategias de participación ciudadana.

Fuente: (Paisaje transversal, 2019)

Finalmente, el aporte para esta investigación rescata la metodología llamada tres dimensiones del espacio público, con base a tres principales indicadores que se desglosan y permiten evidenciar de mejor manera la situación actual del lugar, por lo que se utilizará como base para diagnosticar el espacio público, lo que genera un nivel de aplicación más completo, pensando en cómo va a funcionar, como se hará, y que estética tendrá a partir del cuidado ambiental, aportando todos estos a la calidad de vida de la población.

2.3 Metodología de la investigación

2.3.1 Línea de Investigación

Línea 1: Sistemas territoriales urbanos y rurales.

Descripción: Esta línea de investigación apunta a buscar respuestas a problemáticas relacionadas con el uso de la tierra, el ordenamiento territorial, la planificación, manejo y gestión de territorios rurales y urbanos, las relaciones socioecosistémicas urbano-rurales, la movilidad y la regeneración urbana. (Centro de Investigación UTI, 2020)

2.3.2 Enfoque de investigación

La metodología de esta investigación es mixta, debido a que requiere de un enfoque cuantitativo y cualitativo; las características cuantificables que permiten medir distintos indicadores de las condiciones físicas del espacio público, que arrojaran respuestas a varias preguntas planteadas previamente, lo denota como cuantitativo; mientras que la apertura para la comprensión descriptiva de las condiciones sociales consecuentes de la configuración de estos lugares permite un enfoque cualitativo.

2.3.3 Nivel de investigación

- Exploratorio, debido a la indagación y reconocimiento de los hechos suscitados en el contexto social influenciado por el espacio público del sector.
- Descriptivo, dado que se estimarán los datos numéricos de varios indicadores condicionantes del espacio público.
- Aplicativo, con el fin de proponer una regeneración urbana del sector que arroje una guía general de actuación.

2.3.4 Tipos de investigación

Los tipos de investigación usados serán:

- En función del propósito: ya que busca ser aplicada en los residentes del barrio para transformar y mejorar su condición social.
- Por su nivel de profundidad: es exploratorio y descriptivo.
- Por la naturaleza de los datos y la información: es una investigación cualitativa participativa con un estudio etnográfico debido a la integración con la comunidad y cuantitativa al recolectar datos directos y secundarios.
- Por los medios para obtener los datos: es de campo debido a que se aplicarán entrevistas, encuesta y observaciones.

2.3.5 Población y muestra

La población que se toma en cuenta como barrio Ciudadela España es de 2118 habitantes basándose en la multiplicación del área de estudio por la densidad poblacional de Ambato realizado por el INEC el 2010.

2.3.6 Cálculo de habitantes

Área de estudio * Densidad poblacional = Número de habitantes

$$55.2 \text{ ha} * 38.37 \text{ hab./ha} = 2118 \text{ hab.}$$

2.3.7 Cálculo de muestra

Para obtener la muestra de la investigación se ejecuta la fórmula para población finita:

$$n = \frac{N * Z^2 * p * q}{(N - 1)E^2 + Z^2 * p * q}$$

Donde

Z= nivel de confianza correspondiente a la tabla de valores de Z= 1.64 p=

Proporción de éxito= 0.9

q= Proporción de fracaso: 0.1

N= tamaño de la población= 2118

E= Error de estimación máximo aceptado= 5% n= Tamaño de la muestra= 93

$$n = \frac{2118 * 1.64^2 * 0.9 * 0.1}{(2118 - 1) * 0.05^2 + (1.64^2 * 0.9 * 0.1)}$$

N= 93 muestras

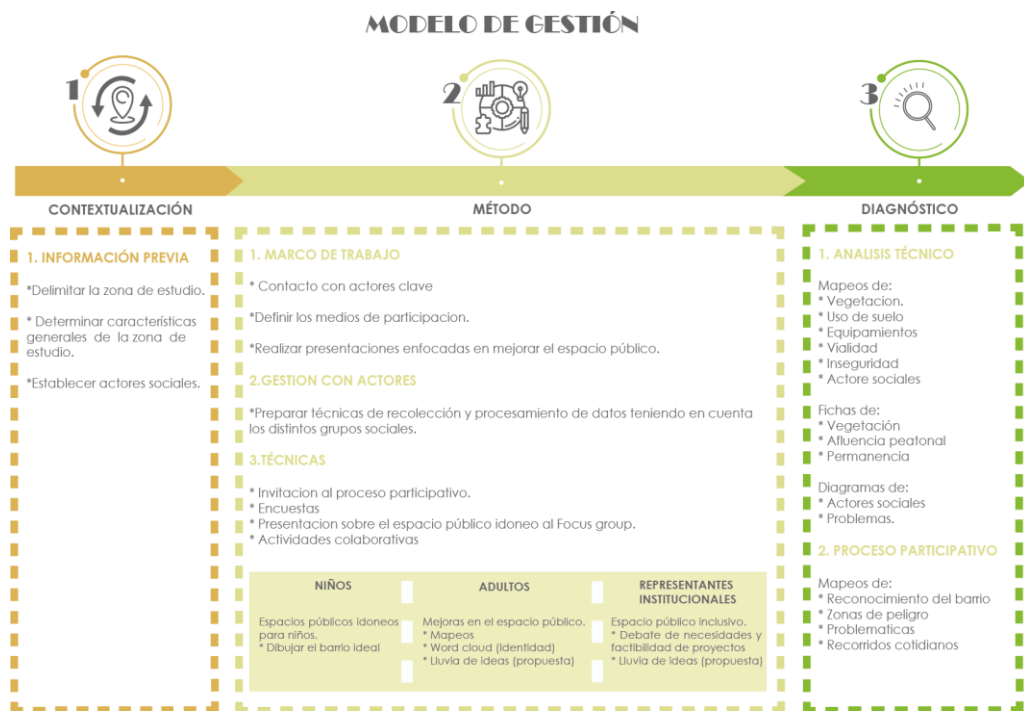
2.3.8 Técnicas de recolección de datos

- Focus group realizada con la población permanente en las que en unas ocasiones se usó una guía semiestructurada y en otras una abierta.

- Encuesta aplicada a los moradores de barrio y alrededores.
- Observación directa del estado del espacio público y problemas sociales desarrollados en él.
- Archivo de información

2.3.9 Técnicas para el procesamiento de la información

- Fichas de observación que evidencien la información del contexto urbano de la zona de estudio.
- Cuadros estadísticos
- Tabulación de las encuestas.
- Mapeos que activen la participación ciudadana que permitan plasmar su idealización de un espacio público inclusivo y de buena calidad, que ayuden a detectar los inconvenientes o deficiencias que se encuentran en el mismo.



Cuadro 4: Modelo de gestión participativa.

Fuente: Elaboración propia

2.4 Conclusiones capitulares

En definitiva, cada referente mencionado en el estado del arte, es una herramienta para generar una metodología complementaria, que será de apoyo para cumplir los objetivos propuestos, ya que la información técnica y la empírica de los pobladores se discernirán a la par, para la comprensión del estado actual del espacio público, lo que dará como resultado una propuesta en etapas, que genere orden e inclusión en él. Este método ayuda a abordar las problemáticas, mediante técnicas e instrumentos que recolecten datos de la población y su entorno urbano, orientado al espacio público, con un enfoque cualicuantitativo y aplicando fichas de observación, cuestionarios y mapeos.

En esta fase investigativa, se puede concluir que es de suma importancia inmiscuir a todos los ciudadanos, principalmente a los grupos más vulnerables, en el proceso de la planificación del espacio público, fomentando en ellos una cultura consultiva que conlleve a un entendimiento de cómo estos sitios pueden mejorar su calidad de vida. También se encontró varias estrategias de diseño en común de los distintos colectivos sociales, que se pueden tomar como prioridad al momento de realizar una propuesta que busca la interacción y participación de las personas, el mejoramiento de su salud, tanto mental como física, facilitar y fomentar medios de transporte alternativos, entre otros.

CAPÍTULO III

APLICACIÓN METODOLOGÍA

3.1 Delimitación

3.1.1 Delimitación espacial

El cantón Ambato, perteneciente a la provincia de Tungurahua, está dividida en cinco plataformas urbanas según las características biofísicas, de geomorfología y áreas naturales, las plataformas tres y cuatro engloban a la parroquia la Matriz, dentro de esta, está ubicado el barrio Ciudadela España que es la presente zona de estudio.



Imagen 13: Delimitación de la zona de estudio.

Fuente: Elaboración propia

Plataforma 3

Corresponde a la altiplanicie sur oriental más alta de la ciudad, que se extiende a partir del talud de la plataforma N°1 hacia Huachi Grande y se abre entre las laderas del Casigana y las de Pishilata y conforma el más extenso territorio de ocupación urbana de Ambato, con mayores posibilidades de expansión residencial y densificación. Se distribuye en 15 plataformas urbanas, de las cuales seis están en

proceso de consolidación, dos calificadas como de futuro desarrollo y siete consolidadas. (PDOTGADMA, 2013, p. 28)

El barrio Ciudadela España está delimitado al Norte por la calle 12 de Octubre, al Sur por la calle Barcelona, al Este por la vía Atahualpa y al Oeste por la calle Jorge Manrique, abarcando una superficie de 55.2 ha.



Imagen 14: Zona de estudio/ Ciudadela España

Fuente: Elaboración propia

3.1.2 Delimitación Social

La privilegiada ubicación de la provincia ha aportado a que a lo largo del tiempo se la reconozca como uno de los principales comerciantes del Ecuador, como declara Pablo Balarezo (1942) “Ambato es como un gran taller que labora durante las doce horas de día y las doce horas nocturnas. Un gran mercado que se expande por calles y por plazas, y que el lunes, prosiguiendo la legendaria costumbre habida de nuestros antepasados, adquiere una magnífica potencialidad económica, que la ha hecho célebre en el país.”; en el trayecto a convertirse en la

ciudad con un alto porcentaje de aporte al producto interno bruto, han sido las mujeres quienes han brindado un arduo esfuerzo asumiendo responsabilidades en el comercio, realizando algunos menesteres que permitieron que la ciudad sobresalga; así también lo recalca Eduardo Kingman (1992) “en 1871 y 1922, hay una fuerte participación femenina en la población activa, como costureras, panaderas, en el comercio y el servicio doméstico, ocupaciones que tienen un contenido fuertemente femenino.” (p.255)

3.1.3 Delimitación Temporal

La presente investigación se desarrolla entre septiembre 2019 y febrero 2021 durante una etapa de afectación mundial debido al virus SARS COV2, que perjudica aspectos de salud, sociales, económicos, entre otros, debido a esto, los datos que se obtendrán no serán los mismos que se pudieron recolectar previo a esta situación, sin embargo, el proyecto se ha desarrollado con gran énfasis en la investigación de la situación actual y opinión ciudadana.

3.2 Análisis

3.2.1 Naturaleza, Confort y Atractivo

3.2.1.1 Clima

“En Ambato, los veranos son cortos, cómodos y nublados y los inviernos son cortos, frescos y parcialmente nublados. Durante el transcurso del año, la temperatura generalmente varía de 9° C a 20° C y rara vez baja a menos de 6° C o sube a más de 23° C.” (weatherspark)

“La latitud y altitud cantonal provoca variación de temperatura y precipitación en los diferentes pisos ecológicos puede ser muy grande. Se debe mencionar que los tres pisos ecológicos principales que dominan el área de acuerdo con la clasificación por altura son:

andino (> 3600 m.), subandino (3.200 – 3.600 m.) e interandino (2800 – 3200 m.)2.” (PDOTGADMA, 2013, p. 13)

Temperatura

La temperatura de Ambato se la puede dividir en dos temporadas, una es templada dura, atribuida a los meses de octubre a diciembre, que fluctúa entre mínimo promedio 10 °C y máxima promedio 20 °C; mientras que en la temporada fresca entre junio y agosto la temperatura está en promedio de entre 9°C y 18°C.

Vientos.

Según la estación meteorología ubicada en Izamba por la Red Hidrometeorológica de Tungurahua, la velocidad máxima del viento esta entre 8.6 m/s y 3.3m/s y la velocidad habitual esta entre 2.2 m/s y 1.9 m/s. La dirección predominante es sureste hacia noroeste.

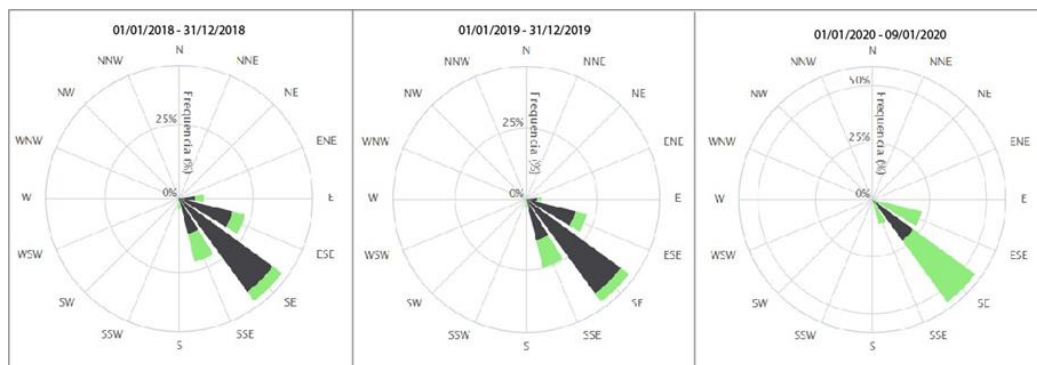


Imagen 15: Dirección del viento en Ambato.

Nota: Adaptado de Red Hidrometeorológica de Tungurahua

Asoleamiento

“La posición del sol marca dos estaciones totalmente contrarias en distintos meses del año, denominadas solsticios, el primero ocurre del 20 al 23 de junio, el segundo del 20 al 23 de diciembre, ambos con una diferencia en la inclinación del sol, 23 grados y – 23 grados en cada solsticio. Además del equinoccio, que se produce en los meses de marzo y septiembre, en donde la posición del sol produce una sombra mínima sobre los objetos de la superficie de la Tierra.” (Iza, 2017, p. 97)

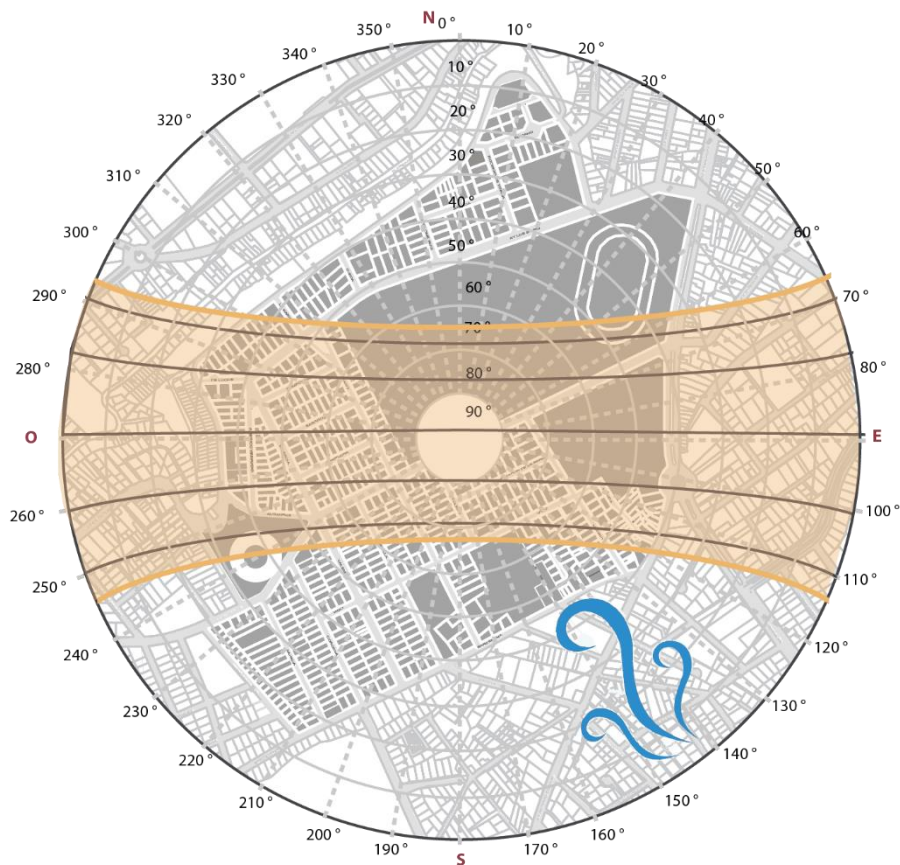


Imagen 16: Dirección del viento en Ambato

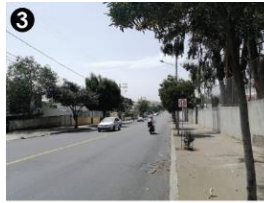
Nota: Adaptado de sunearthtools

Niveles de contaminación

“Referente a la contaminación del aire y la presencia de dióxido de azufre, los valores promedio en 24 horas a lo largo de los 220 días reportados, se encuentran en su gran mayoría por debajo de los límites establecidos en la norma vigente hasta abril de 2011 (350 ug/m³), pero superan el límite determinado en la actual norma (125 ug/m³) en seis días de los analizados y están muy cerca del mismo en 10 días adicionales. En cuanto a la presencia de monóxido de carbono, ésta se encuentra muy por debajo de los límites máximos establecidos en la anterior y en la actual Norma Ecuatoriana de Calidad del Aire, vigente desde abril de 2011 y publicada en el Registro Oficial N° 464 del martes 7 de junio de 2011, pues en promedio están en 71.32 ug/m³.” (PDOTGADMA, 2013, p. 47).



Mirador



Calle Shiris



Plaza de Toros



Calle 12 de Octubre



Calle Barcelona



Colegio Bolivar

Imagen 17: Tipo de Verde Urbano.

Fuente: Elaboración propia

ARRAYAN (<i>Myrtus communis</i>)	
Imagen	Observacion
	Ideal para establecerlo en las veredas, parques o jardines como árbol ornamental.
Especificaciones	
Tipo	Árbol
Medida	h: +10m Ø: 4m
Ciclo de vida	perenne
Dens. Sombra	Media
Uso	
Asoleamiento	pleno sol

PUMAMAQUI (<i>Oreopanax equadoriensis</i>)	
Imagen	Observacion
	es utilizada para reforestar cuencas hidrográficas, como árboles de sombra y ornamentales.
Especificaciones	
Tipo	Árbol
Medida	h: 5-15m Ø: 5m
Ciclo de vida	perenne
Dens. Sombra	fuerte
Uso	
Asoleamiento	Pleno sol


TILO (<i>Tilia platyphyllos Scop</i>)	
Imagen	Observacion
	Se utiliza en alineaciones, de manera aislada o formando grupos.
Especificaciones	
Tipo	Árbol
Medida	h: 3-6m Ø: 5m
Ciclo de vida	perenne
Dens. Sombra	fuerte
Uso	Arbolado viario
Asoleamiento	Pleno sol

JACARANDA (<i>Jacaranda Mimosifolia</i>)	
Imagen	Observacion
	Especie muy utilizada como árbol de alineación, de forma aislada o formando grupos. Parques, glorietas
Especificaciones	
Tipo	Árbol
Medida	h: 6-12m
Ciclo de vida	Caducifolio
Dens. Sombra	Media
Uso	
Asoleamiento	pleno sol


CUCARDA (<i>Hibiscus rosa-sinensis</i>)	
Imagen	Observacion
	Utilizado para controlar la erosión, fijación de dunas y taludes. Requiere humedad mínima en el suelo.
Especificaciones	
Tipo	árbol
Medida	h: 3m Ø: 2-3m
Ciclo de vida	perenne
Dens. Sombra	media
Uso	calle peatonal
Asoleamiento	pleno sol/ media sombra


CAPULÍ (<i>Muntingia calabura</i>)	
Imagen	Observacion
	Su raíz, flores, hojas, frutos y corteza tienen numerosas propiedades medicinales, utilizándose para controlar espasmos, dolencias estomacales, neuralgias, etc.
Especificaciones	
Tipo	árbol
Medida	h: 3-10m Ø: 5m
Ciclo de vida	Perenne
Dens. Sombra	Media
Uso	Espacios libres c. e.
Asoleamiento	pleno sol

ARUPO (<i>Chinanthus pubescens</i> Kunth)	
Imagen	Observacion
	Necesita abundante riego. Recomendable en parterres, aceras y orillas de ríos.
Especificaciones	
Tipo	Árbol
Medida	h: 3-6m Ø: 8m
Ciclo de vida	Caducifolio
Dens. Sombra	Media
Uso	calle peatonal
Asoleamiento	Pleno sol

MOLLE (<i>Schinus molle</i>)	
Imagen	Observacion
	Especie bastante resistente y rústica. Utilizado para parques, Orejas de puente, Cerros, Retiros de quebrada
Especificaciones	
Tipo	Árbol
Medida	h: 6-10m Ø: 5-8m
Ciclo de vida	caducifolio
Dens. Sombra	densa
Uso	calle peatonal
Asoleamiento	Pleno sol

PALMERA (<i>Mauritia flexuosa</i>)	
Imagen	Observacion
	Se la puede plantar en pies aislados y por su majestuosidad en grandes y anchas avenidas.
Especificaciones	
Tipo	Árbol
Medida	h: 20-35m Ø: 3-4m
Ciclo de vida	perenne
Dens. Sombra	Media
Uso	calle peatonal
Asoleamiento	semi sombra/pleno sol

CANNA (<i>Salix babylonica</i> L.)	
Imagen	Observacion
	suele emplearse en el jardín para formar bellos grupos aislados.
Especificaciones	
Tipo	planta
Medida	h: 0,6-0,9m
Ciclo de vida	Perenne
Dens. Sombra	
Uso	
Asoleamiento	pleno sol

CICLAMEN (<i>Cyclamen persicum</i>)	
Imagen	Observacion
	Amplia gama de colores florales que va desde el blanco al escarlata, pasando por tonalidades rosadas, púrpura y salmón
Especificaciones	
Tipo	Árbol
Medida	h: 0,3-0,4 m
Ciclo de vida	perenne
Dens. Sombra	Media
Uso	
Asoleamiento	media sombra

CARRIZO (<i>Phragmites australis</i>)	
Imagen	Observacion
	Se utilizan las hojas para la elaboración de cestería, tapetes y canceledos. Incluso se siembra en parques y jardines.
Especificaciones	
Tipo	Árbol
Medida	h: max 3m
Ciclo de vida	Perenne
Dens. Sombra	Media
Uso	Area natural
Asoleamiento	media sombra


GERANIO (<i>Pelargonium zonale</i>)	
Imagen	Observacion
	Se puede encontrar en grandes parques así como en cualquier jardín o maceta para adornar balcones, terrazas, entradas de casas, etc.
Especificaciones	
Tipo	arbusto
Medida	h: 30-50cm max 2m
Ciclo de vida	perenne
Dens. Sombra	Media
Uso	
Asoleamiento	Pleno sol

HIEDRA (<i>Hedera helix</i>)	
Imagen	Observacion
	muy útil para cubrir muros, paredes y elementos que deseemos ocultar a la vista o para hacer una pantalla verde fresca.
Especificaciones	
Tipo	arbusto trepador
Medida	h: max 10m
Ciclo de vida	perenne
Dens. Sombra	fuerte
Uso	
Asoleamiento	media sombra

OJO DE POETA (<i>Thunbergia alata</i>)	
Imagen	Observacion
	se utilizan para cubrir celosías o pérgolas y en patios y jardines. Puede cultivarse como planta de interior siempre que se coloque en una situación luminosa.
Especificaciones	
Tipo	arbusto trepador
Medida	h: 1-2 m
Ciclo de vida	perenne
Dens. Sombra	alta
Uso	
Asoleamiento	pleno sol


LIRIO (Iris germanica)	
Imagen	Observacion
	ideal para decorar cualquier zona más o menos luminosa del jardín o del patio
Especificaciones	
Tipo	planta
Medida	h: 60-90 cm
Ciclo de vida	
Dens. Sombra	fuerte
Uso	area
Asoleamiento	Pleno sol/ semisombra

HORTENCIAS (Hydrangea macrophylla)	
Imagen	Observacion
	Idóneas para la decoración de grandes recintos destinados a acoger eventos especiales. Se pueden criar en balcones y terrazas
Especificaciones	
Tipo	arbusto
Medida	h: 1-2m
Ciclo de vida	perenne
Dens. Sombra	ata
Uso	
Asoleamiento	pleno sol/sombra media

PENCO (Agave lechuguilla)	
Imagen	Observacion
	Plantar en hilera a modo de vallas o cercas
Especificaciones	
Tipo	arbusto
Medida	h: 0,9-1,1m
Ciclo de vida	perenne
Dens. Sombra	fuerte
Uso	área natural
Asoleamiento	pleno sol

LIRIO (Iris germanica)	
Imagen	Observacion
	ideal para decorar cualquier zona más o menos luminosa del jardín o del patio
Especificaciones	
Tipo	planta
Medida	h: 60-90 cm
Ciclo de vida	
Dens. Sombra	fuerte
Uso	area
Asoleamiento	Pleno sol/ semisombra

BUGANVILLA (Muntingia calabura)	
Imagen	Observacion
	Para cubrir muros, cerramientos, pérgolas y macetas. Las macetas o jardineras deben ser espaciosas debido a que la planta crece
Especificaciones	
Tipo	arbusto trepador
Medida	h: 3-5m
Ciclo de vida	Perenne
Dens. Sombra	Alta
Uso	Jardines
Asoleamiento	Pleno sol

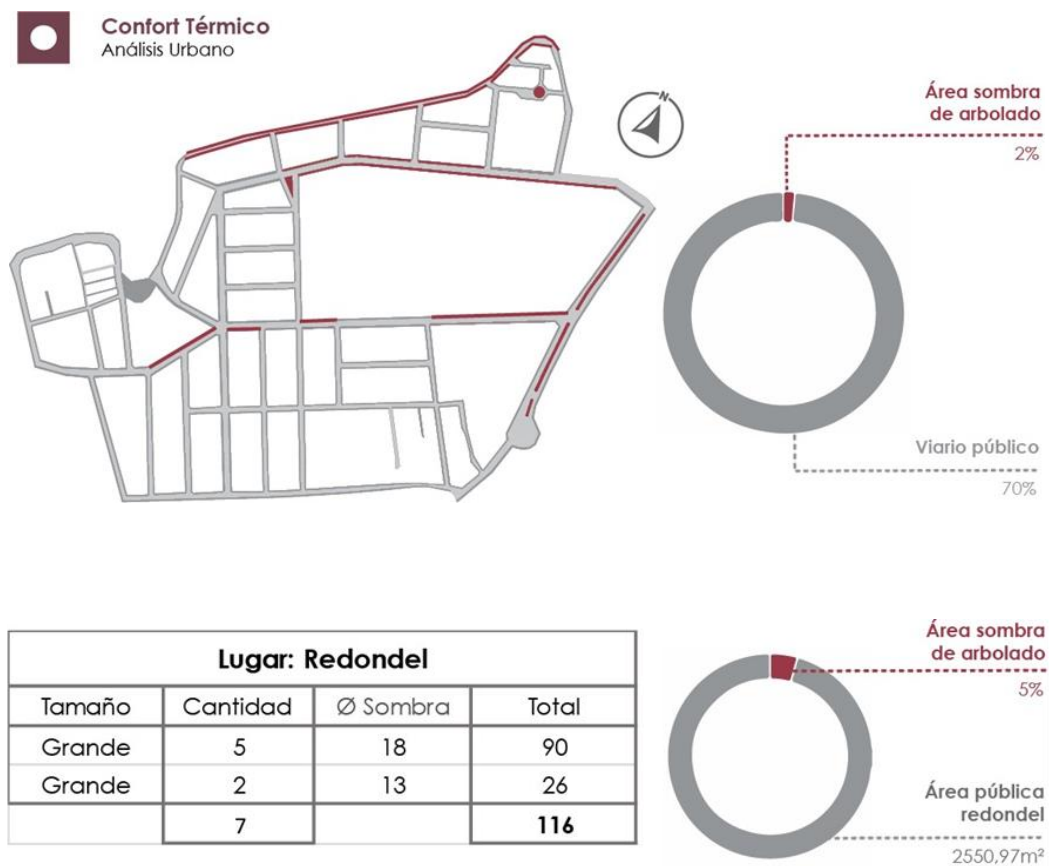
RETAMA (Cytisus scoparius)	
Imagen	Observacion
	se ha utilizado en jardines romanos y medievales.
Especificaciones	
Tipo	arbusto
Medida	h:1- 2m
Ciclo de vida	Perenne
Dens. Sombra	Media
Uso	Jardin
Asoleamiento	pleno sol

UÑA DE LEÓN (<i>Carpobrotus edulis</i>)	
Imagen	Observacion
	Para cubierta de suelo, en taludes secos y soleados, sin riego. Conforman tupidas alfombras vegetales, no pisables, para pequeñas y grandes áreas.
Especificaciones	
Tipo	planta rastrera
Medida	h: 0,15-0,25m
Ciclo de vida	perenne
Dens. Sombra	arbolado peatonal
Uso	
Asoleamiento	pleno sol/medio sombra

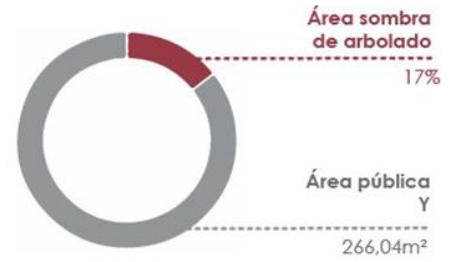
TUNA (<i>Opuntia ficus indica</i>)	
Imagen	Observacion
	Se incluye como parte del adobe, impermeabilizándolo. Como espesante y adherente casero de la pintura al agua
Especificaciones	
Tipo	Arbusto
Medida	h: 0,9-1,1m
Ciclo de vida	perenne
Dens. Sombra	fuerte
Uso	area natural
Asoleamiento	media sombra

Cuadro 5: Fichas de vegetación de la zona de estudio.

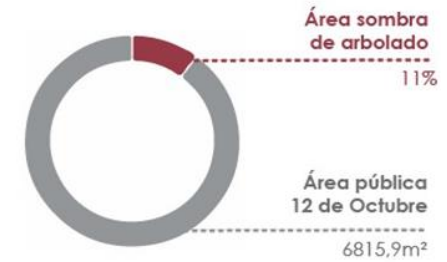
Fuente: Elaboración propia



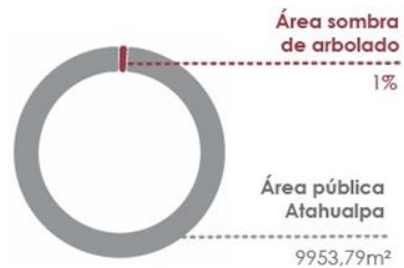
Lugar: Y			
Tamaño	Cantidad	Ø Sombra	Total
Grande	1	16	16
Pequeño	3	3	9
Pequeño	2	4	8
	6		33



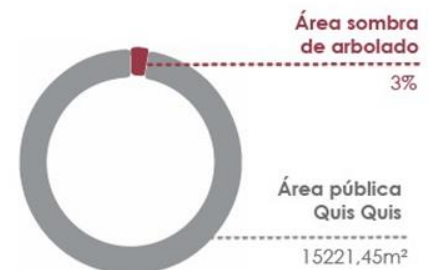
Lugar: 12 de Octubre			
Tamaño	Cantidad	Ø Sombra	Total
Mediano	59	6	354
Mediano	33	33	1089
Grande	8	16	128
Pequeño	11	2,5	27,5
	111		1598,5



Lugar: Av. Atahualpa			
Tamaño	Cantidad	Ø Sombra	Total
Mediano	12	6	72
Mediano	5	8	40
Pequeño	4	2	8
	21		20



Lugar: Quis Quis			
Tamaño	Cantidad	Ø Sombra	Total
Grande	16	14	224
Mediano	23	6	138
Pequeño	17	3	51
Pequeño	10	2	20
	66		433



Lugar: Shiris			
Tamaño	Cantidad	Ø Sombra	Total
Pequeño	67	4	268
Mediano	13	8	104
Grande	8	8	64
	88		436

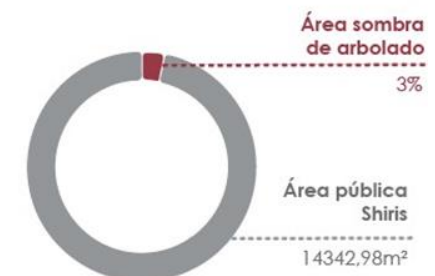


Gráfico 4: Confort térmico.
Fuente: Elaboración propia.

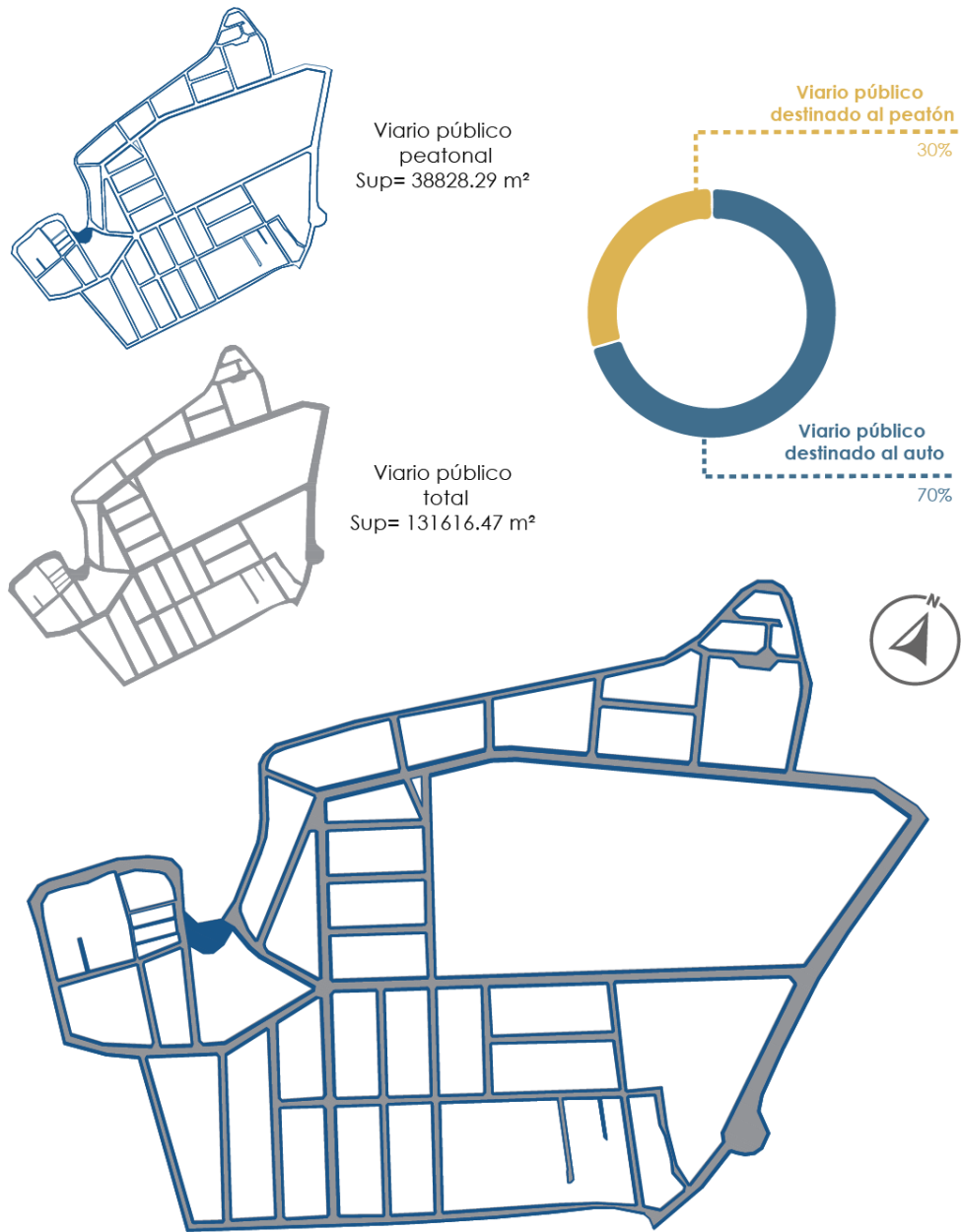


Imagen 18: Reparto del viario público.

Fuente: Elaboración propia.

3.2.1.3 Percepción ciudadana

Encuesta

Las preguntas que se muestran a continuación permiten comprender si los residentes consideran que su barrio es confortable e invita a quedarse en él, también da a conocer que es lo que se debería aumentar en cuanto a mobiliario; es interesante conocer como la gente define el estado del espacio público que los rodea y contrastarlo con los resultados que arroja el análisis técnico.

¿En qué estado considera que está la infraestructura (aceras, mobiliario, alumbrado, limpieza) del barrio?

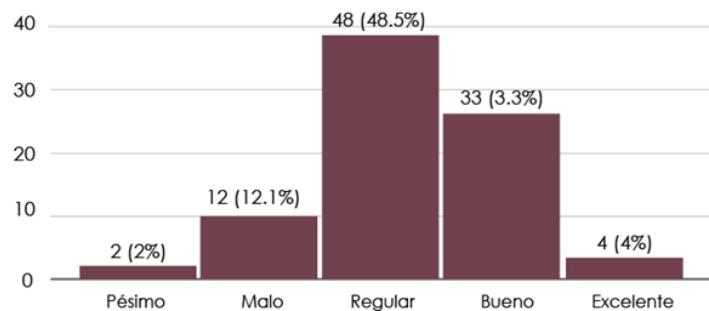


Gráfico 5: Estado actual de la infraestructura.

Fuente: Elaboración propia

La percepción sobre el estado actual de la infraestructura que muestra el gráfico 5, referente a mobiliario, alumbrado, limpieza y aceras tiene mayores porcentajes entre regular con 48.5% y bueno con 33.3%, seguido de malo con 12.1%

¿Existen lugares de encuentro cotidiano que permitan sentarse, reunirse, conversar o jugar?

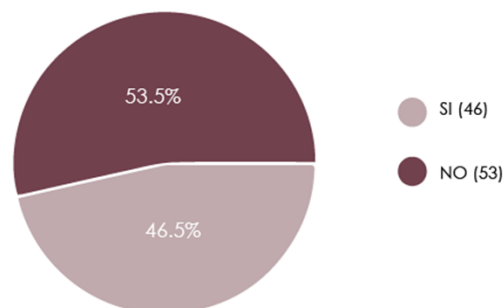


Gráfico 6: Lugares de encuentro confortables.

Fuente: Elaboración propia.

En el gráfico 6, el 46.5% de la población encuestada reconoce que, si existen espacios de encuentro cotidiano en el barrio, sin embargo, el 53.5% no se ha percatado de estos.

¿Qué tipo de mobiliario le gustaría que se aumente en el barrio?

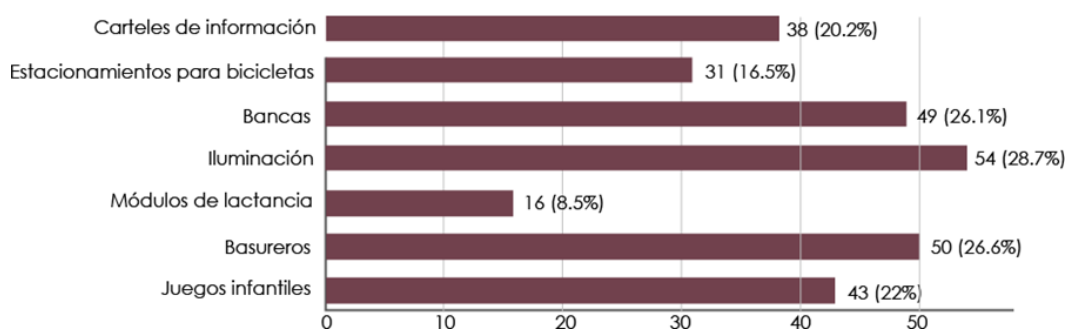


Gráfico 7: Mobiliario necesario

Fuente: Elaboración propia.

Según el gráfico 7, los habitantes consideran importante la implementación de diversos elementos urbanos como iluminación, basureros, bancas, juegos infantiles, carteles de información, estacionamientos de bicicletas y módulos de lactancia.

Focus group



Imagen 19: Confort del espacio público.

Fuente: Elaboración propia.

Las personas que se unieron a las reuniones consideran que la mayoría de las aceras del barrio están en buen estado y que tienen diversidad de servicios, sin embargo, en cuanto a mobiliario y espacios de recreación la calificación ha sido

mala por la carencia o deterioro de estos; además, la calidad visual y auditiva es regular por factores como ruidos generados por el tránsito o por los vecinos.

3.2.2 Accesibilidad y Seguridad

3.2.2.1 Movilidad y Conectividad

En el estudio realizado sobre direccionalidad de vías vehiculares se destaca que estas tienen mayor desarrollo en doble vía, seguido del sentido sureste a noroeste y en menor cantidad vía noroeste a sureste y vía noreste a suroeste. Las vías de doble dirección y en especial de mayor afluencia vehicular, han resultado riesgosas debido a que los autos se estacionan a ambos lados, situación que genera accidentes vehiculares por aglomeraciones, provocando la no fluidez del tránsito.

Existen dos vías de mayor relevancia, estas son las avenidas Atahualpa y Quis Quis, siendo las que conectan al barrio con el resto de la ciudad, por lo que resultan ser las más concurridas, tanto por peatones como por vehículos, sin embargo, la permanencia continua en el espacio público se limita a las paradas de buses y usuarios de la Unidad de Vigilancia Comunitaria y a horas puntuales estudiantes y padres de familia pertenecientes al colegio Bolívar; como vías colectoras se encuentran las calles Shyris, Barcelona y Valencia, al ser calles próximas a unidades educativas o paradas de buses, se las puede considerar como espacios de paso que no resultan de mayor trascendencia en cuanto a permanencia, a excepción de horarios de ingreso y salida de estudiantes; las vías restantes son de tipo local en las que el registro de personas en movimiento y de permanencia es mínimo.

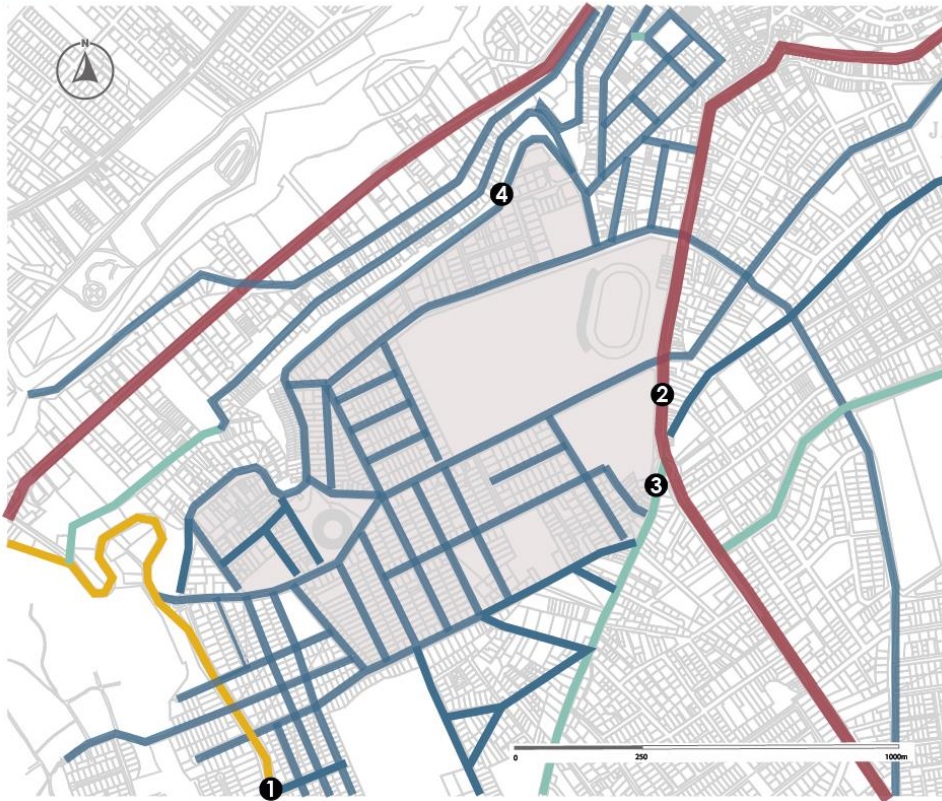
Las rutas de autobús que pasan por la Ciudadela España se conectan directamente con la mayoría de sectores comprendidos como zona urbana, a excepción de Ficoa y Miraflores que tienen conexión indirecta, al igual que hacía varias zonas rurales.



- | | |
|--|--|
|  Doble Vía |  Vía Noroeste a Sureste |
|  Vía Sureste a Noroeste |  Vía Noreste a Suroeste |

Imagen 20: Dirección de vías vehiculares.

Fuente: Elaboración propia



■ Arterial Principal
Av. Manuelita Saenz



■ Arterial Secundaria
Av. Atahualpa



■ Vía Colectora
Calle Antonio Clavijo



■ Vía Local
12 de Octubre



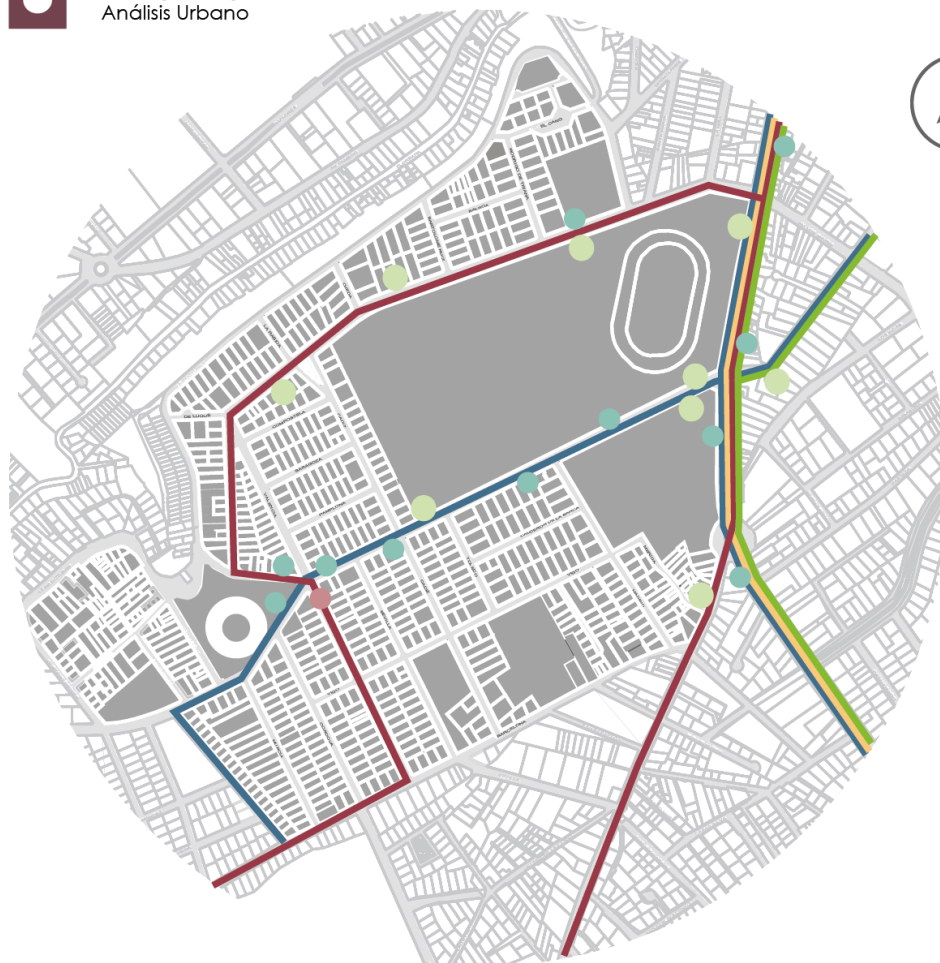
Imagen 21: Vialidad.

Fuente: Elaboración propia

	LUGAR	HORA	P. CAMINANDO	P. BICICLETA
PUNTO 1	Calle Jorge Manrique entre Quis Quis y Barcelona	10:35	5	
		12:40	17	
		17:56	7	
PUNTO 2	Calle Valencia y Vigo	10:32	4	1
		12:42	9	
		17:58	9	
PUNTO 3	Calle Cádiz entre Vigo y Barcelona (U.E. Eloy Alfaro)	10:20	5	
		12:45	8	
		16:00	5	
PUNTO 4	Calle Vigo y Madrid (Casa Comunal)	10:23	10	1
		12:49	1	1
		18:03	8	
PUNTO 5	Av. Quis Quis y Shiris	10:48	18	1
		12:52	22	2
		18:09	12	
PUNTO 6	Av. Los Shiris y B. Ruíz (U. E. Bolívar)	10:44	4	
		12:55	4	1
		18:15	8	
PUNTO 7	Calle Juan el Cano (Centro de Salud)	10:55	5	
		12:58	4	
		18:17	10	
PUNTO 8	Calle B. Ruíz y Doce de Octubre (Mirador)	10:50	5	
		13:01	5	1
		18:19	5	
PUNTO 9	Av. Los Shiris y Valencia	10:41	4	
		13:03	14	
		18:21	9	
PUNTO 10	Cinco Esquinas	10:37	7	
		13:05	9	
		18:22	8	

Tabla 1: Fichas de registro de personas en movimiento por minuto.

Fuente: Elaboración propia.



- Vía Flores
- Tungurahua
- Jerpasol
- Unión
- Parada de bus
- Parada oficial de bus
- Parada de taxi



Imagen 22: Transporte público.

Fuente: Elaboración propia

3.2.2.2 Imagen Urbana

La imagen general del barrio se encuentra en un estado regular, las aceras en su mayoría son de hormigón, sin embargo, también existen materiales como granito de exterior, que es el que más deterioro presenta pues se encuentra fuera de viviendas antiguas y el adoquín ha sido ubicado en recientes intervenciones; por otro lado, las dimensiones de estas varían entre 1,40m y 4.00m, siendo evidente que las aceras de menor ancho son específicamente para que transite una o dos personas máximo sin ningún problema de movilidad, siempre y cuando no haya señalética al paso, las más amplias resultan escasas y también presentan varias irregularidades para transitar, sea por señalética, postes de luz, basureros, vegetación mal ubicada o ingresos a garajes.

Es relevante acotar que los cables de los postes de luz dañan la imagen urbana a más de resultar peligroso, los basureros no solo están mal ubicados, sino que emanan olores desagradables, los lotes abandonados se encuentran en mal estado con cerramientos deteriorados y vegetación abundante lo que atrae insectos y roedores; como último punto, no existen zonas de parqueo oficiales y las personas no respetan las leyes de tránsito, por lo que aparcan en cualquier sitio y sin cuidado.

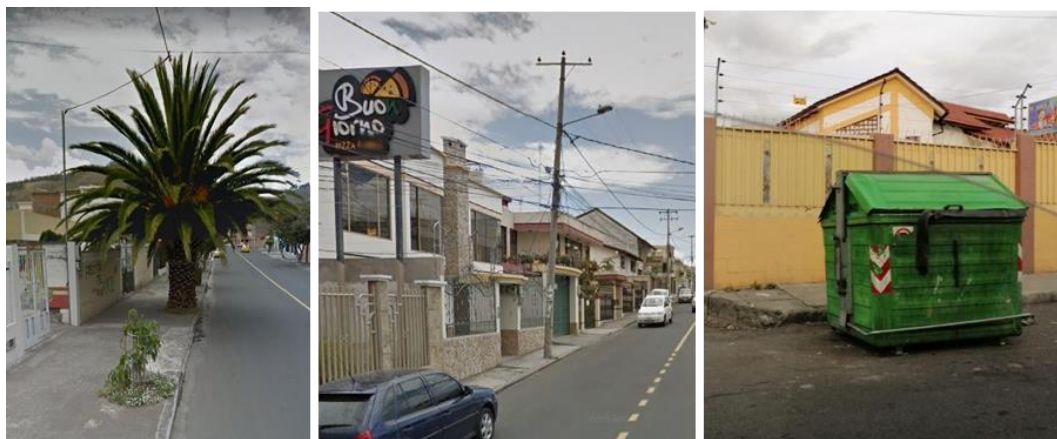


Imagen 23: Imagen urbana.

Fuente: Elaboración propia

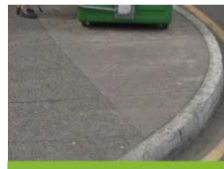


Buena

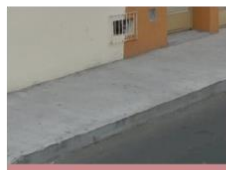
Regular

Mala

Granito exterior



Hormigón



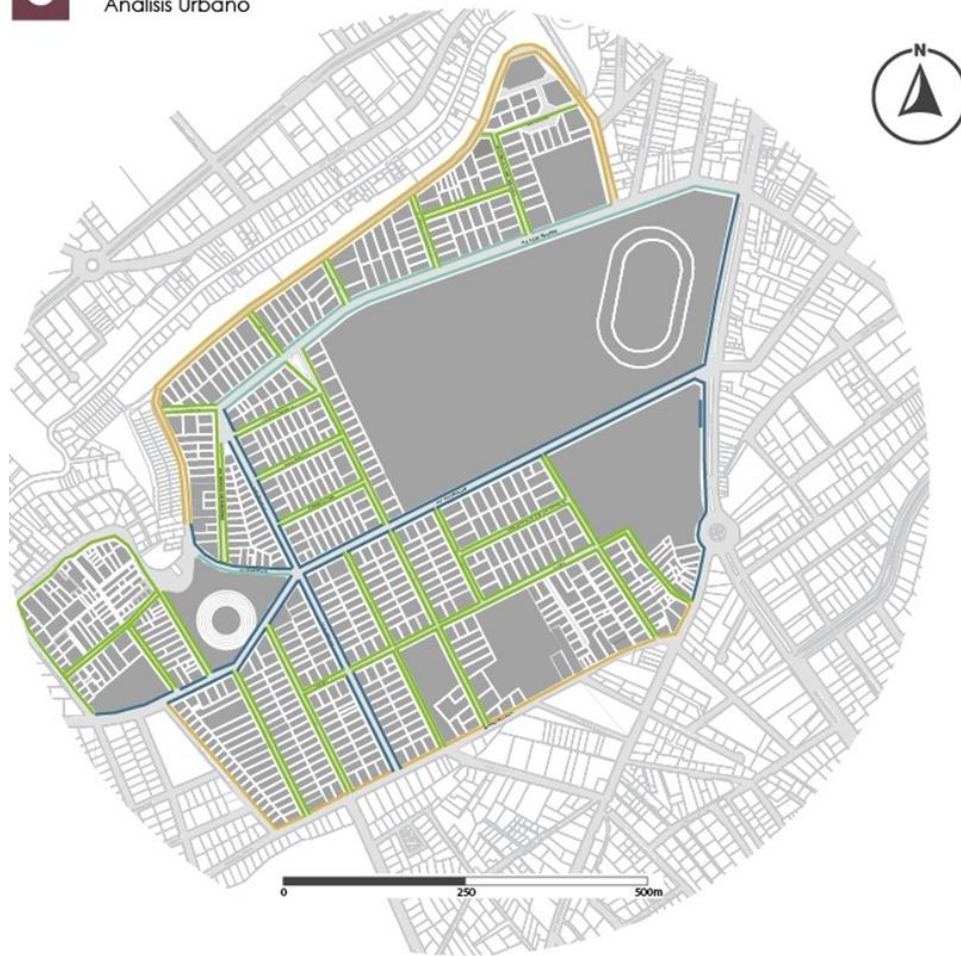
Adoquin



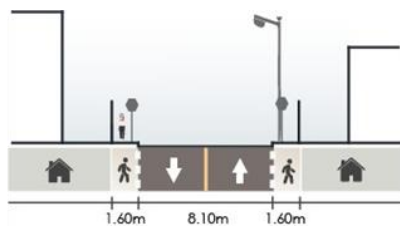
Imagen 24: Estado actual de aceras.

Fuente: Elaboración propia

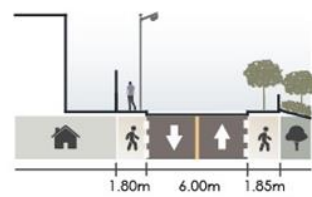
Ancho de Aceras
Análisis Urbano



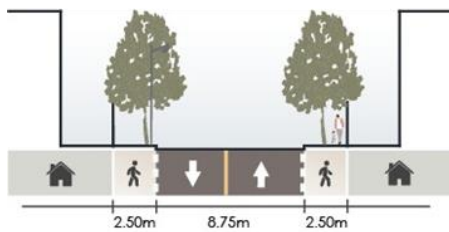
■ 1.40m - 1.70m
 ■ 1.80m - 2.00m
 ■ 2.40m - 2.50m
 ■ 3.80m - 4.00m



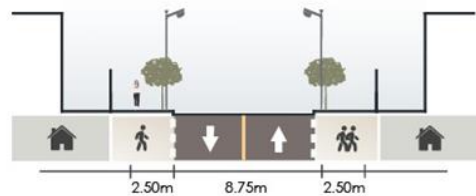
Calle Cádiz



Calle 12 de octubre



Calle Quis Quis



Calle Los Shiris

Imagen 25: Ancho de aceras.

Fuente: Elaboración propia

3.2.2.3 Seguridad

La mayor parte del barrio no presenta una percepción alta de inseguridad delincinencial a excepción de la zona posterior a la plaza de todos que es donde se presenta mayor deterioro de la infraestructura, sin embargo, son evidentes los espacios en que se encuentran muros ciegos, callejones, obstáculos en la acera por elementos urbanos y la poca afluencia peatonal que como consecuencia hace que las calles sean menos caminables y las personas prefieran usar el automóvil.



Imagen 26: Puntos de inseguridad.

Fuente: Elaboración propia

3.2.2.4 Percepción ciudadana

Focus group

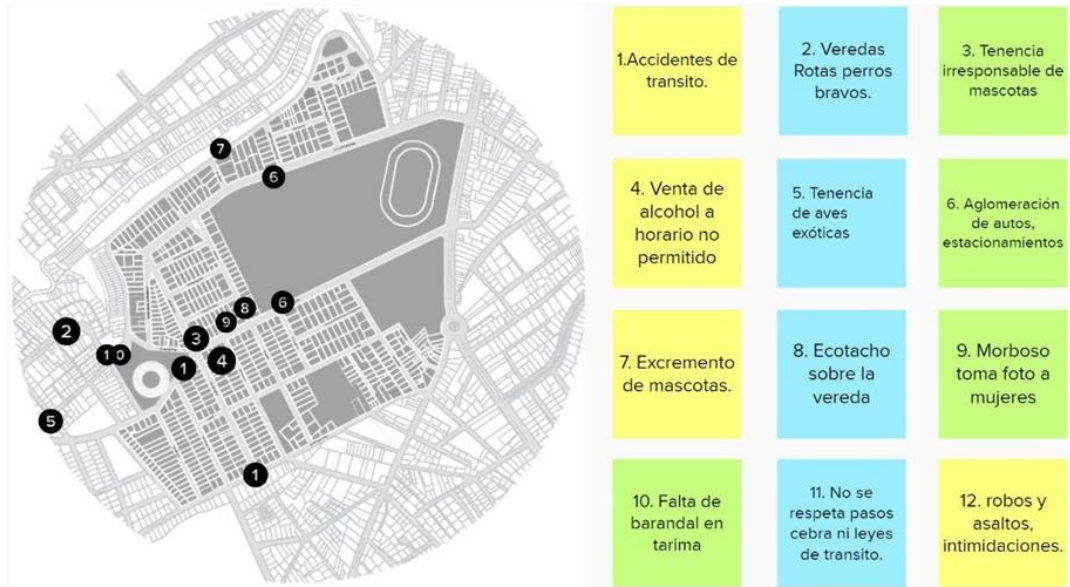


Imagen 27: Problemas del barrio.

Fuente: Elaboración propia

Entre los principales problemas detectados por los moradores del barrio están los accidentes de tránsito que se han suscitado en la vía Quis Quis principalmente cerca del sector cinco esquinas y entre las calles Barcelona y Córdoba; otras inquietudes ligadas a la circulación fueron la aglomeración de autos en horas pico especialmente por la salida de los estudiantes ya que se estacionan a ambos lados de la vía vehicular y por otro lado el irrespeto a las leyes de tránsito como irrumpir en zonas peatonales y sobrepasar la velocidad máxima permitida; el deterioro y mala ubicación de elementos urbanos fue otro tema que se trató, pues interrumpen el paso y en el caso de los ecotachos, generan malos olores, dañando la imagen urbana.

Un aspecto muy importante que compartieron fue sus molestias por la tenencia irresponsable de mascotas, por no educarlos, cuidarlos, no recoger sus desechos y específicamente en una vivienda la posesión de aves exóticas que deberían estar en completa libertad.

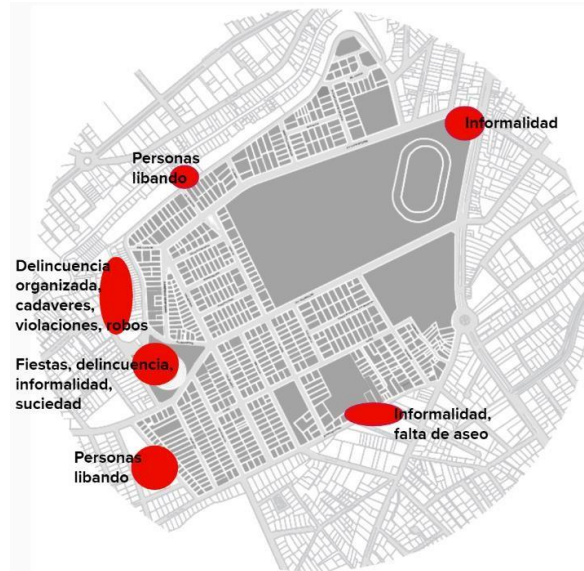


Imagen 28: Inseguridad.

Fuente: Elaboración propia

Otra intranquilidad importante es la inseguridad que se presenta principalmente en el sector posterior a la plaza de toros debido a que han pasado por experiencias de delincuencia organizada, como lo denominan, presuntos asesinatos y violaciones, los vendedores informales también les produce percepción de inseguridad, al igual que en época de fiestas de Ambato ya que los turistas dejan los alrededores de la plaza de toros sucio.




Imagen 29: Recorridos Cotidianos.

Fuente: Elaboración propia


Los recorridos señalados en la imagen y los comentarios indican que las personas que habitan el barrio solo caminan a veces para llegar a sus hogares o a realizar compras, mas no, para salir a disfrutar del espacio público, pues manifiestan que no tienen lugares que les inviten a permanecer en ellos.

ACTIVIDAD 1
Identificar problemas del barrio



1 Choques de buses con otros autos	2 Puntos de inseguridad	3 Aglomeracion de autos, estacionamientos
4 No se respetan señales de tránsito/ pasos cebra.	5 Informalidad y suciedad en fiestas.	6 Descuido de las autoridades

ACTIVIDAD 2
Identificar las zonas de peligro



ACTIVIDAD 3
Identificar los recorridos cotidianos

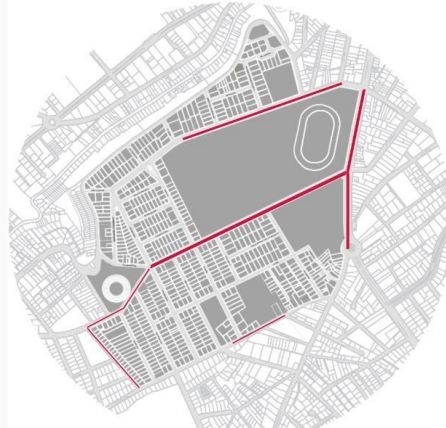


Imagen 30: Actividades conjuntas

Fuente: Elaboración propia

Encuestas

Las siguientes preguntas están encaminadas a entender cómo se desarrolla la movilidad en el barrio según los pobladores y por qué se da así, para posterior buscar la manera de potenciar transportes alternativos.

■ ¿Por cuál motivo utiliza su auto como medio de transporte?

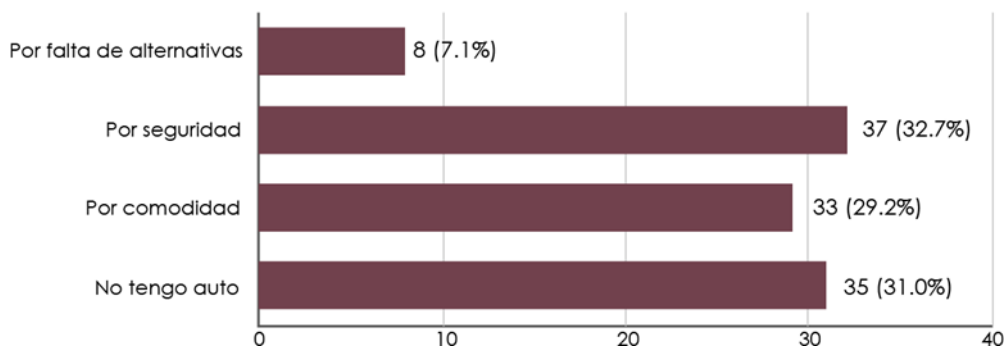


Gráfico 8: Uso del automóvil.

Fuente: Elaboración propia.

El gráfico 8 muestra como resultado que de las 99 personas encuestadas el 32.7% utiliza su auto por seguridad, el 29.2% por comodidad, el 7.1% por falta de alternativas y el 31% no posee auto. Esto denota la necesidad de mejorar el espacio público tanto en calidad como en seguridad.

■ ¿Considera que dentro del barrio existen suficientes recorridos de transporte público para realizar sus actividades?

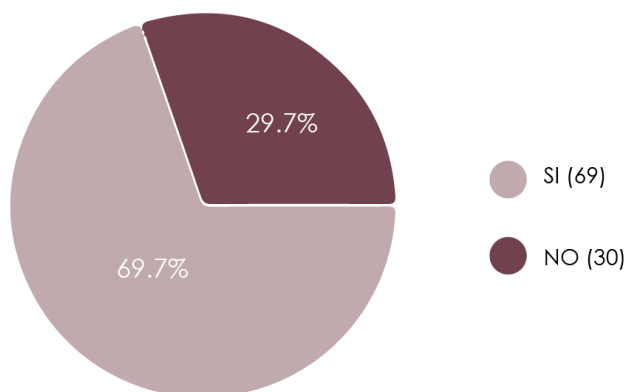


Gráfico 9: Recorridos del transporte público.

Fuente: Elaboración propia.

El gráfico 9 indica que en cuanto al transporte público 69 personas consideran que existen suficientes recorridos, a diferencia de 30 personas que no lo consideran así, cabe destacar que el tipo de respuesta es sectorizada pues no todos los habitantes sienten cercanos los recorridos de transporte público.

En una escala del 1 al 5 ¿Qué tan accesible es el barrio?
Siendo 5 seguro y 1 inseguro.

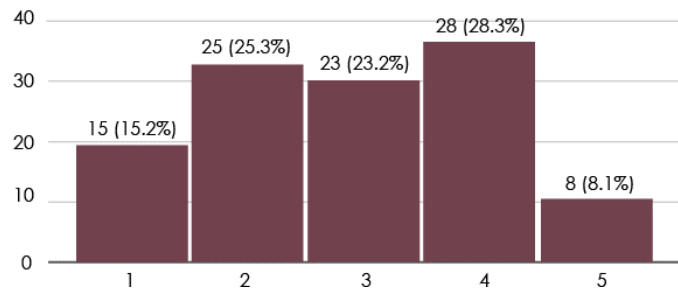


Gráfico 10: Accesibilidad.

Fuente: Elaboración propia.

Según el gráfico 10 la percepción de los moradores en cuanto a la accesibilidad es muy dividida encontrando valores similares en la escala del 2 al 4 con 25.3%, 23.2% y 28.3%, como resultado de que no todas las personas presentan las mismas necesidades y no todos los sectores del barrio se encuentran en similares condiciones.

En una escala del 1 al 5 ¿Qué tan seguro es el barrio?
Siendo 5 seguro y 1 inseguro.

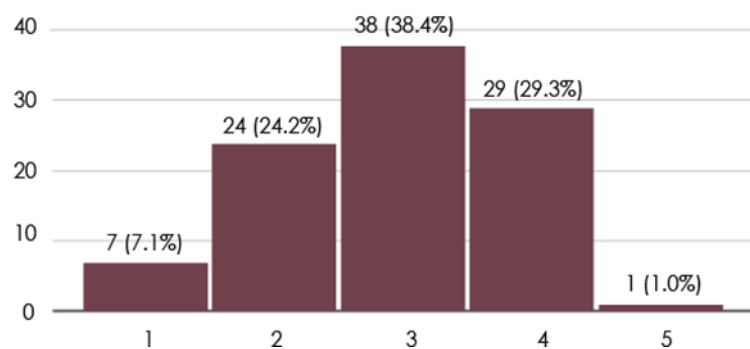


Gráfico 11: Seguridad.

Fuente: Elaboración propia.

El gráfico 11 está en base a parámetros como vigilancia comunitaria, puntos de emergencia e iluminación y señalética, la mayoría de los moradores consideran al barrio medianamente seguro con un 38.4%.

¿Qué tipo de desplazamiento alternativo al automóvil preferiría para realizar sus actividades diarias?

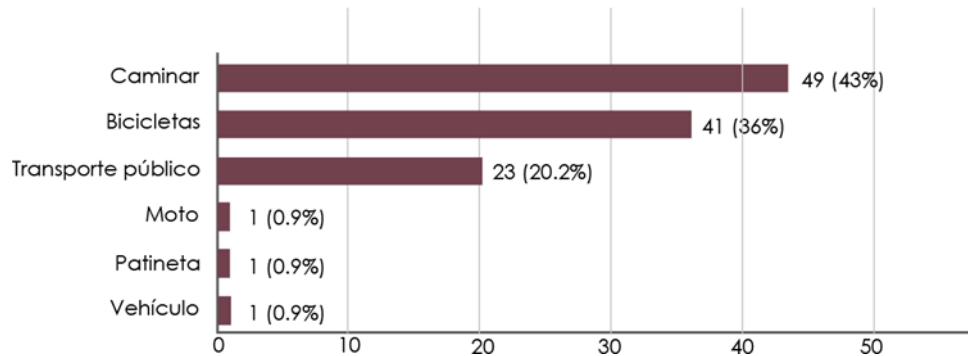


Gráfico 12: Preferencias por transporte alternativo.

Fuente: Elaboración propia.

Como se puede observar en el gráfico 12 el 43% prefiere movilizarse a pie seguido del 41% que optaría por la bicicleta y el 20% por el transporte público.

¿Considera que dentro del barrio existen suficientes recorridos de transporte público para realizar sus actividades?

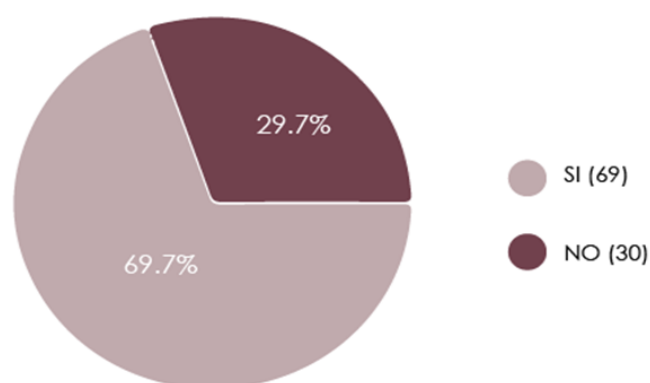


Gráfico 13: Falta título

Fuente: Elaboración propia.

El grafico 13, muestra como medios de transporte alternativo el uso de bicicletas, transporte público, motocicletas y patinetas, pero la mayoría con un 43%, preferiría desplazarse caminando.

3.2.3 Actividad e inclusión

3.2.3.1 Actividades

Existen diversos equipamientos, estos son de salud, educación, recreación, seguridad, bienestar social y cultural; entre los más relevantes están las unidades educativas Bolívar (2423 estudiantes), Rodríguez Albornoz (aprox. 800 estudiantes) y Eugenio Espejo (1383 estudiantes), la Unidad de Vigilancia Comunitaria, el Centro de salud (encargado de aprox 19.500 personas), el ancianato Sagrado Corazón de Jesús (aprox 136 adultos mayores) y la plaza de toros. En el sector los usos de suelos predominantes son de tipo residencial teniendo mayor porcentaje en viviendas unifamiliares que en multifamiliares. Al tener mayor cantidad de uso residencial se manifiesta menor existencia de usos mixtos, con un porcentaje de 3. En menor cantidad se destacan los usos educativos y comerciales.



SALUD		
TIPOLOGIA	ESTABLECIMIENTO	RADIO DE INFLUENCIA
Sectorial	Consultorio médico	800 m
Zonal	Centro de salud	1500 m

EDUCACIÓN		
TIPOLOGIA	ESTABLECIMIENTO	RADIO DE INFLUENCIA
Sectorial	Preescolar	400 m
Zonal	Unidades educativas Centro de capacit.	1000 m

RECREACIÓN		
TIPOLOGIA	ESTABLECIMIENTO	RADIO DE INFLUENCIA
Sectorial	Parque barrial	400 m
Zonal	Gimnasio	1000 m
Zonal	Plaza de toros	-

SEGURIDAD		
TIPOLOGIA	ESTABLECIMIENTO	RADIO DE INFLUENCIA
Zonal	Cuartel de policia	-

BIENESTAR SOCIAL		
TIPOLOGIA	ESTABLECIMIENTO	RADIO DE INFLUENCIA
Zonal	Asilo de ancianos	-

CULTURAL		
TIPOLOGIA	ESTABLECIMIENTO	RADIO DE INFLUENCIA
Sectorial	Casas comunales	400 m

Imagen 31: Radio de influencia de equipamientos.

Fuente: Elaboración propia

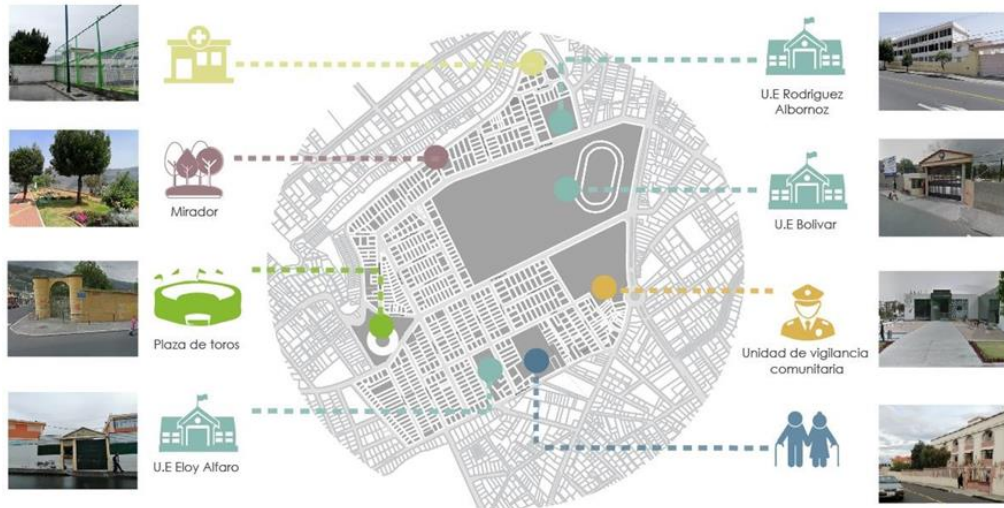


Imagen 32: Ubicación de equipamientos.

Fuente: Elaboración propia

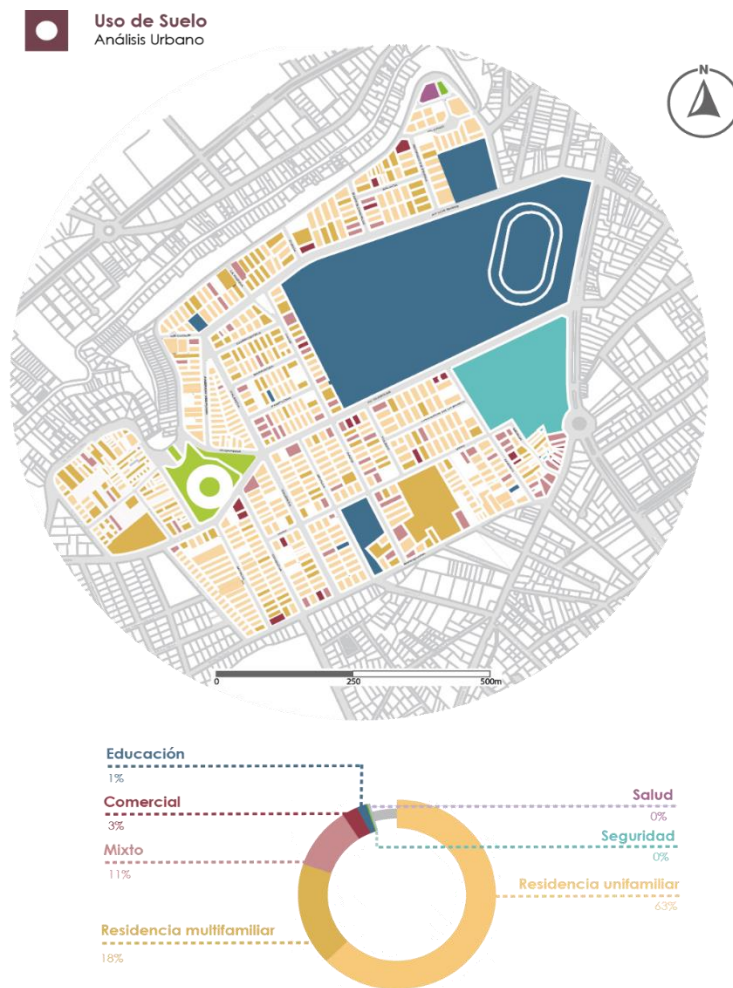


Imagen 33: Usos de suelo.

Fuente: Elaboración propia

3.2.3.2 Actores sociales

Respecto a la estructura social, en los aspectos demográficos del barrio Ciudadela España, los datos indican que 2087 son hombres y 2354 son mujeres dando un total de 4441 habitantes, de los cuales la mayoría se encontraban en edades de entre treinta a cuarenta y cuatro años y la minoría menores de un año; por otra parte en las siguientes imágenes se detallan cuáles son las ocupaciones de los pobladores, resaltando servicios y ventas como las más destacadas, también se encuentra la tabla de la clase de discapacidad que presentan algunos moradores del sector. (Inec 2010)



Gráfico 14: Población por sexo de la ciudadela España.

Fuente: Censo de Población y Vivienda 2010

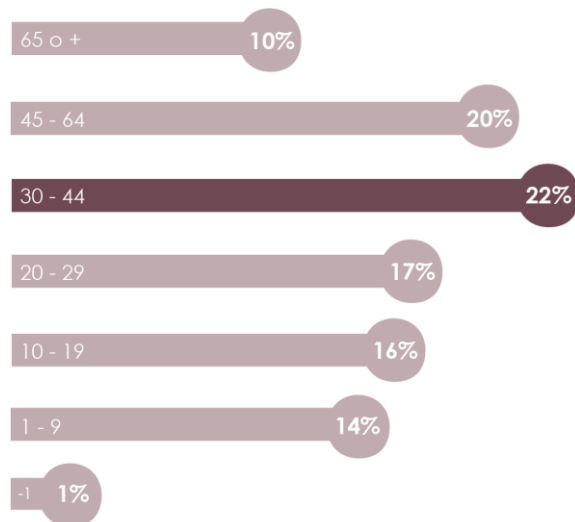


Gráfico 15: Población según grupos de edad por sexo de la ciudadela España.

Fuente: Censo de Población y Vivienda 2010



Gráfico 16: Grupo de Ocupación de la población mayor igual a 10 años de la ciudadela España.

Fuente: Censo de Población y Vivienda 2010

Tipo de discapacidad	Sexo		Total
	Hombre	Mujer	
1. Discapacidad intelectual	7	18	25
2. Discapacidad físico-motora	31	62	93
3. Discapacidad visual	12	21	33
4. Discapacidad auditiva	6	23	29
5. Discapacidad mental	4	4	8
6. Mas de 1 discapacidad	12	19	31
9. No declarado	4	14	18
Total	76	161	237

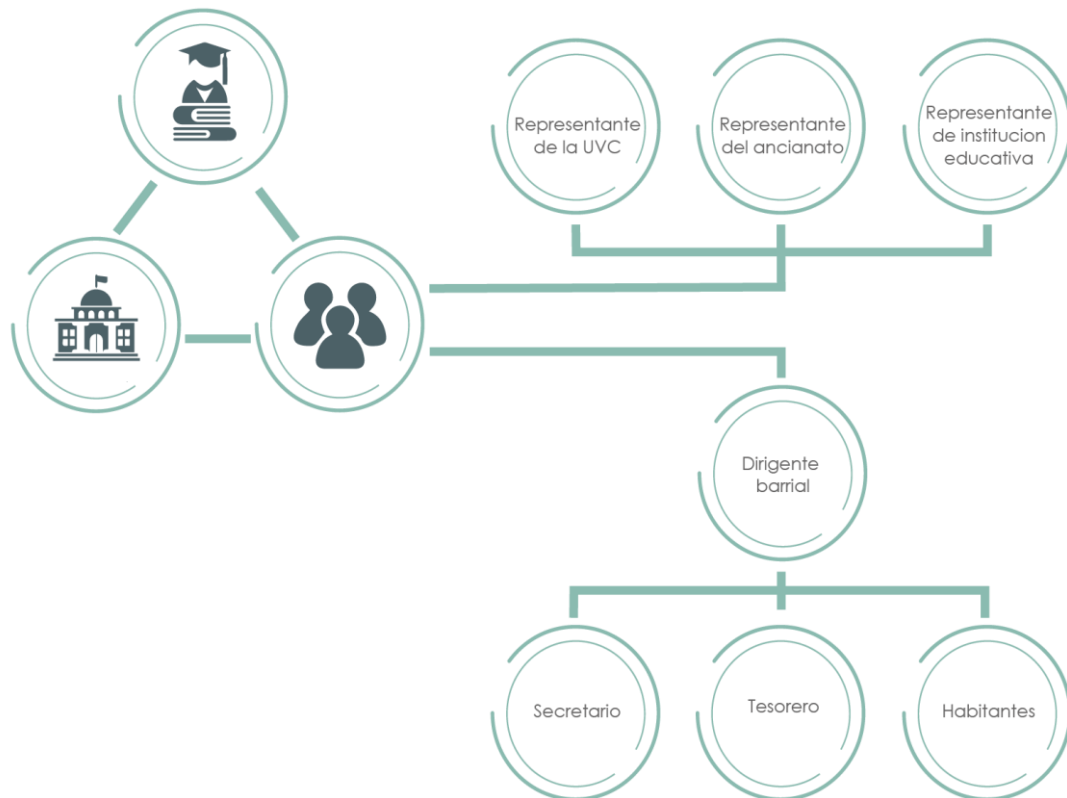
Tabla 2: Población por Tipo de Discapacidad por sexo de la ciudadela España

Fuente: Censo de Población y Vivienda 2010

La organización administrativa del barrio existe, sin embargo, debido a que no se ha contado con la participación colectiva del barrio, ciertos planes que se han desarrollado, por un bien común, no se han podido poner en marcha, de acuerdo a lo indicado por el señor Rodrigo Villacrés, actual presidente barrial, la población mayoritaria no participa, ya que creen que si no es una obra cercana a su vivienda no les va a beneficiar y no tienen sentido ser parte de las actividades.

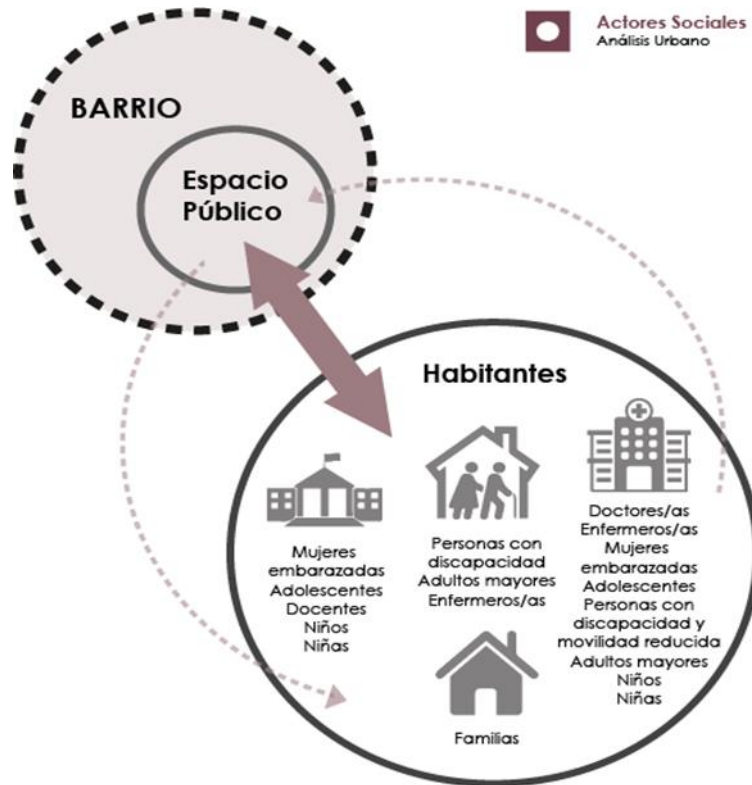
Para la participación ciudadana se realizó un contacto previo con actores claves como lo son el administrador barrial fundamental para comunicar a los habitantes del barrio sobre el proceso participativo y los dirigentes de las instituciones más representativas de la zona de estudio, quienes manifestaran los problemas y necesidades cotidianos de los grupos sociales que guían. Al analizar el barrio se llegó a la conclusión de que debido a los equipamientos que se encuentran implantados en la ciudadela España, las personas que habitan tienen distintas necesidades tanto físicas como mentales.

 **Mapeo de Actores Sociales**
Análisis Urbano



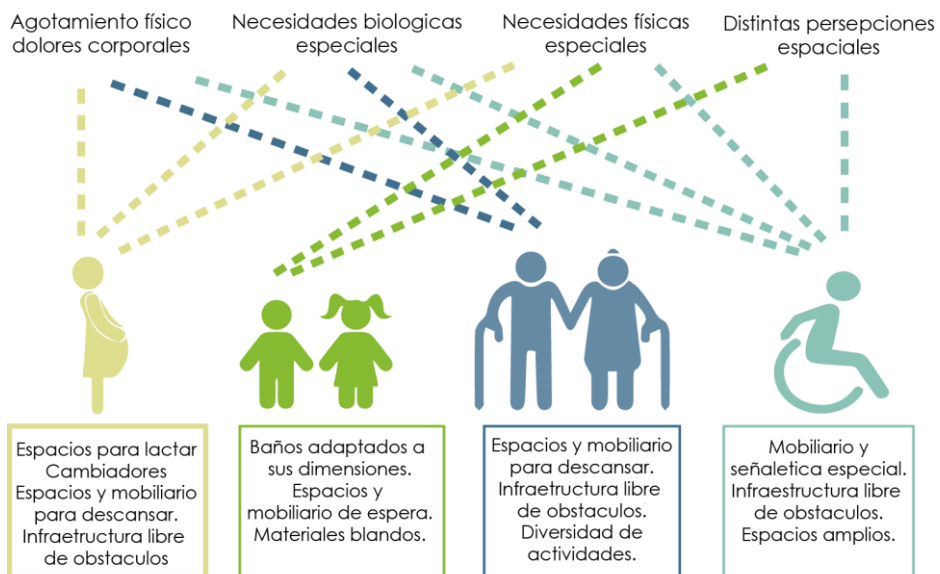
Cuadro 6: Actores sociales.

Fuente: Elaboración propia



Cuadro 7: Habitantes

Fuente: Elaboración propia



Cuadro 8: Condiciones de los habitantes.

Fuente: Elaboración propia

3.2.3.3 Cultura

Al observar la vida pública e interactuar con los habitantes del sector es evidente la falta de espacios culturales, pues los únicos eventos que se realizan en el año son organizados por la municipalidad en la plaza de toros por época de fiestas de Ambato; según el administrador del barrio se han suscitado pocos programas impulsados por los pobladores, para los cuales se ha contado con buena predisposición y apoyo, estos fueron una rifa para la recaudación de fondos en pro de la ciudadela y a veces la elección de la reina barrial. Es importante mencionar que cuentan con dos grupos de WhatsApp, uno es destinado para controlar la seguridad y el otro les ayuda a dar a conocer sus emprendimientos y mejorar el comercio de la zona.

3.2.3.4 Percepción ciudadana

Focus group



Cuadro 9: Características del barrio.

Fuente: Elaboración propia

Al realizar esta dinámica resulto notorio el hecho de que el barrio es sectorizado, por tal razón y dependiendo del sector las características son positivas o negativas, concluyendo de esta manera, en que no tienen una identidad concreta.



Cuadro 10: Dibujos de los niños del barrio

Fuente: Elaboración propia

Los resultados de las fichas entregadas a los niños indican que necesitan espacios de recreación abiertos y cerrados en los que puedan jugar, aprender, ejercitarse y compartir, es decir interactuar con otros niños con quienes puedan realizar actividades colectivas como plantar árboles en jardines comunitarios o ir al parque seguros, entre otros. Un factor en común de todos los dibujos es la implementación de áreas verdes; la respuesta más frecuente en referencia a ¿cuál es tu lugar favorito del barrio? Fue que no hay un lugar al que les guste ir o que no tienen a dónde ir y prefieren su casa.

Encuesta

Estas preguntas serán de ayuda para definir qué actividades se pueden desarrollar en el barrio, para que así, todos los servicios estén cerca y haya más opciones para realizar.

● ¿Qué actividades propone que se realicen en el barrio?.

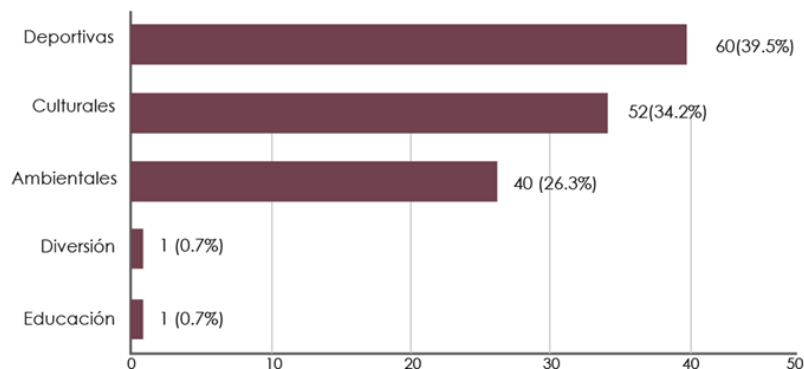


Gráfico 17: Tipos de actividades.

Fuente: Elaboración propia.

De acuerdo con los resultados obtenidos en el grafico 17 la población tiene preferencia por las actividades deportivas, pero también apoyan las culturales y ambientales, además han propuesto educación y diversión como otras alternativas.

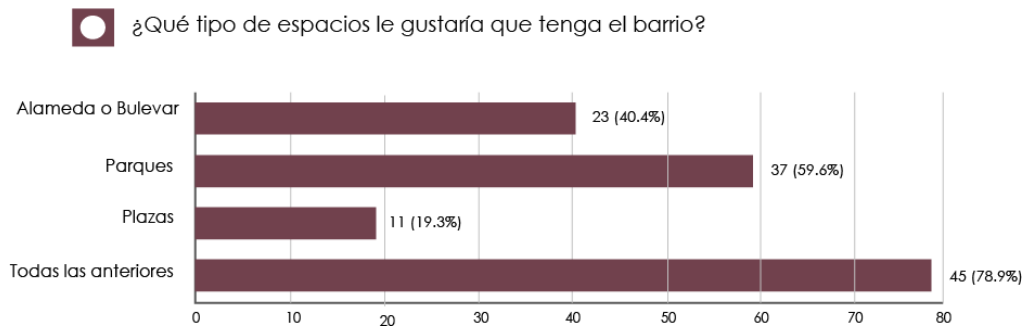


Gráfico 18: Espacios públicos.

Fuente: Elaboración propia

El grafico 18 indica que la implementación de una variedad de espacios públicos ha sido bien acogida por los habitantes, así lo indica el 78.9% al preferir todas las opciones publicadas.

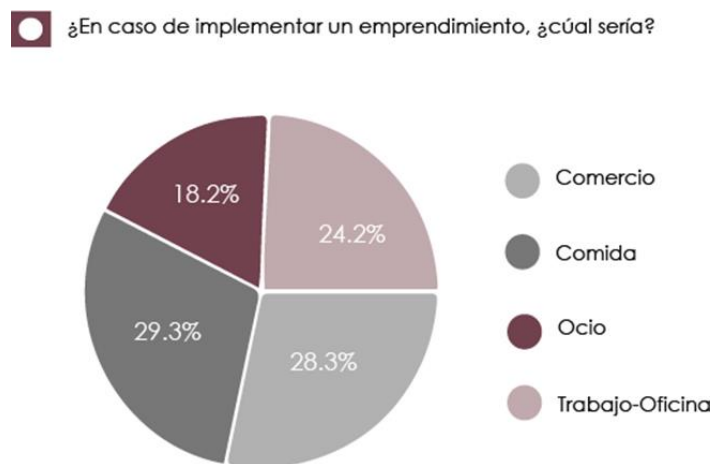


Gráfico 19: Posibles emprendimientos.

Fuente: Elaboración propia

Como se refleja en la gráfica19, un 29.3% de la población prefiere que se implementen emprendimientos de comida, el 28.3% optó por emprendimientos de comercio, el 24.2% por emprendimientos de trabajo – oficina y finalmente un 18.2% respondieron que desean la implementación de emprendimientos de ocio.

3.2.4 Proceso Participativo

3.2.4.1 Marco de trabajo

En esta primera etapa, el contacto con actores sociales claves del barrio es primordial, pues son quienes tienen relación directa con los habitantes y además de ser sus portavoces en cuanto a sus necesidades específicas, en un inicio serán mediadores para dar a conocer el presente proyecto, estas personas son: el presidente barrial, el administrador del grupo de WhatsApp quienes han procurado la unión y colaboración del vecindario, la representante de la Unidad Educativa Bolívar asiste con la perspectiva de alumnos, docentes y padres de familia, tomando en cuenta que es la institución que más estudiantes contiene en el sector, el señor agente policial encargado de la seguridad de la zona, la representante del Hogar Sagrado Corazón, quien conoce con mayor profundidad las carencias de los adultos mayores y la directora del centro de Salud la Vicentina, misma que está al tanto de las dificultades que atraviesan las personas con discapacidad.

Paralelamente a lo relatado con anterioridad, se toma la decisión de cuáles serán los medios que permitirán comunicarse e interactuar con las personas interesadas en el desarrollo del proceso; en un comienzo se hace la convocatoria para las reuniones mediante el grupo de WhatsApp del barrio con la ayuda del administrador y a través de la fundación Neo quienes lo publica por sus redes sociales; con el fin de tener mayor acogida se decidió pegar la invitación en las tiendas concurridas y entregarlas casa por casa, explicando a los moradores de que se trata y cuáles serán los beneficios.

IMAGINA

TU BARRIO
CIUDADELA ESPAÑA

PARTICIPA!



TU OPINIÓN ES MUY IMPORTANTE. UNETE!

Se realizarán **reuniones virtuales** por Teams en las que podrás contar tus experiencias sobre la calidad del **espacio público** del barrio y aportar con **propuestas** para mejorarlo.

Ingresa al link de **inscripción** que se encuentra en la descripción:
<https://forms.gle/t6aw3NwGAixQBfn6>.

Reunion 1

Sábado, 12 de septiembre. 19:00

Reunion 2

Martes, 15 de septiembre. 19:00

Imagen 34: Invitación

Fuente: Elaboración propia

En este punto se definen los medios y técnicas por los que se recolectará y procesará la información, que ayudará a comprender la situación del espacio público y la sociedad que habita en él, para lo cual se realizarán 4 reuniones virtuales, utilizando la plataforma Microsoft Teams, la herramienta Power Point resultará útil para efectuar las presentaciones sobre el espacio público inclusivo idóneo, mediante mentimeter.com se obtuvieron datos instantáneos que permitían visibilizar en ese momento la opinión de todos cuantificada, la página web Mural.co al ser un tablero colaborativo, en el que todas las personas pueden participar es el medio por el que se realizaran las actividades virtuales para diagnosticar y analizar el estado actual del espacio público y posteriormente proponer un proyecto integral. Además de las reuniones dirigidas al focus group también se optó por diseñar fichas para que los niños puedan expresar sus deseos referentes al entorno que les rodea.



Imagen 35: Reunión virtual por Microsoft Teams.

Fuente: Elaboración propia



Imagen 36: Presentación en Power Point.

Fuente: Elaboración propia

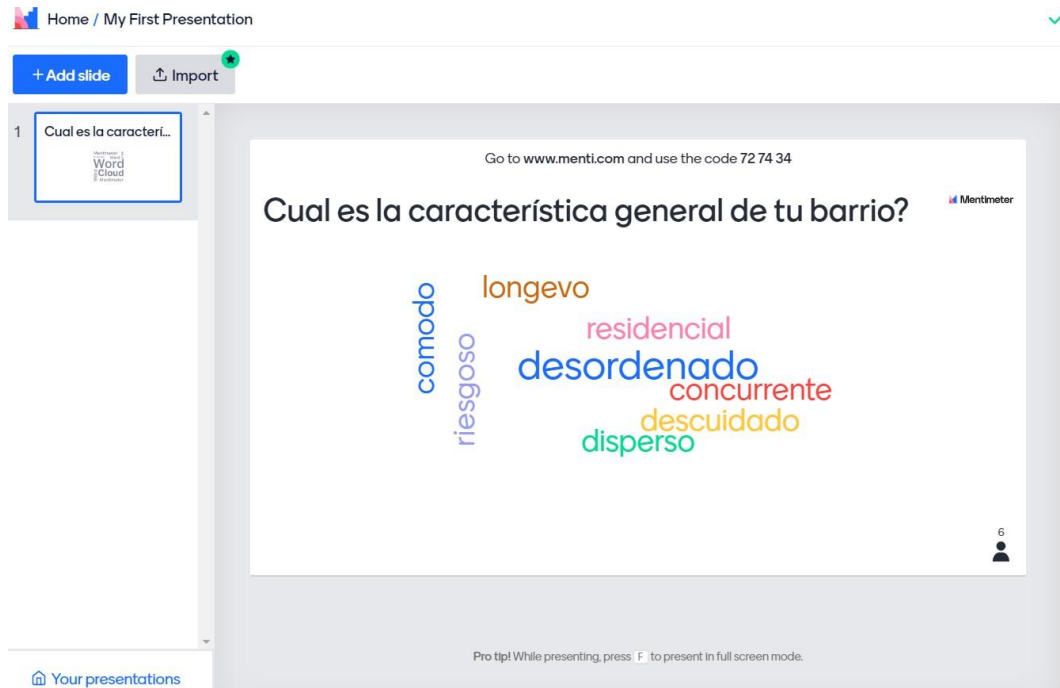


Imagen 37: Respuestas en Mentimeter.

Fuente: Elaboración propia



Imagen 38: Participación en Mural.

Fuente: Elaboración propia



Imagen 39: Ficha para niños.

Fuente: Elaboración propia

3.2.5 Cronología

- Reunión 1. La invitación fue presentada el sábado 15 de agosto mediante el administrador del grupo de WhatsApp y la reunión se la realizó el miércoles 19 de agosto a las 19h00; después de 10 minutos de la hora prevista inició la reunión, en esta se expuso la presentación sobre el espacio público inclusivo, posteriormente se dio paso a las actividades participativas, mismas que según el aporte de varios moradores permitieron entender cuáles son las dificultades que se presentan en el barrio y también cuáles son sus sugerencias para mejorarlo; finalmente concluye la reunión a las 20h08 con la participación de ocho personas.
- Reunión 2. La convocatoria a esta reunión se realizó el 24 y 25 de agosto, la invitación fue directa a los implicados, pues ellos serían los representantes de los equipamientos más relevantes del sector, a pesar de que todos confirmaron su asistencia el día de la reunión que fue el 26 de agosto a las

18h00, tres de las cinco personas invitadas no asistieron por distintas circunstancias, debido a esto se canceló y se decidió posponer.

- Fichas para niños: En la semana del 31 de agosto al 4 de septiembre se hizo la entrega a varios padres de familia y niños de unas fichas diseñadas para infantes en las que ellos debían dibujar que es lo que esperan del espacio público y contestaron un cuestionario breve para entender su realidad; la recepción de algunas fichas se las realizó en sus viviendas y otros las enviaron por WhatsApp.
- Reunión 3. Para este tercer encuentro virtual se vinculó a Fundación Neo quienes aceptaron aportar como voceros de las reuniones, esta alianza se realizó el sábado 5 de septiembre y para el lunes 7 publican por todas sus redes sociales la invitación junto a un enlace de registro, además, dos días previos a la sesión se presenta otra publicación pagada para llegar a más personas del barrio. La reunión se efectuó el sábado 12 de septiembre, se dio inicio a las 19h10 y finalizó a las 20h15, en esta se repitió el proceso de la primera reunión contando con la presencia de 5 personas.
- Reunión 4. El día 15 de septiembre entre las 10h00 y 11h00 am se hizo la entrega de las invitaciones por cada vivienda explicando cuál será su objetivo principal, la sesión comenzó a las 19h10 y la dinámica fue la siguiente: se socializó los resultados obtenidos previamente con los moradores, las fichas infantiles y la información técnica recolectada, en ese momento se fue opinando conjuntamente sobre los datos obtenidos. Por último, se formó un debate de cuáles son las necesidades y lo que les gustaría implementar en el barrio, ya con las opiniones de los 8 participantes se da por finalizado el encuentro después de dos horas y treinta y seis minutos.

3.2.6 Conclusiones Capitulares

Se aplicaron parámetros en base a varios referentes que fueron las herramientas para identificar cómo se debe planificar el espacio público, tomando en cuenta los resultados que arrojó el análisis de los mapeos, cuadros estadísticos y tabulaciones, mismos que evidenciaron el estado actual del barrio con la ayuda de sus pobladores

El barrio Ciudadela España no tiene suficiente espacio público para el disfrute de múltiples actividades y verde urbano, por lo que la calidad de vida de los pobladores puede mejorar y recuperar la integración social, que se ha ido perdiendo con el tiempo; es necesario aplicar estrategias que responda a las deficiencias encontradas detalladas a continuación:

Naturaleza, confort y atractivo

En ciertos puntos del barrio hay una gran variedad de vegetación ornamental, sin embargo, solo cumplen el 2% en cuanto a confort térmico, por lo que es necesario implementar más espacios con áreas verdes recreativas y pasivas, esto va de la mano al hecho de que en todo el sector solo se cuenta con dos zonas de contemplación que están en buen estado y pueden ser una oportunidad para potenciarlos; además de esto, los moradores consideran que no existen lugares en el barrio que los inviten a permanecer en ellos, por varios factores, la escasez de elementos urbanos como bancas para sentarse y sentirse cómodos, no existe mobiliario ni espacios que incentiven la inclusión de los grupos más vulnerables ya que ningún lugar está pensado en accesibilidad universal, de igual manera consideran que la calidad visual y auditiva se pueden mejorar, pues presentan ciertas incomodidades como los ruidos por tráfico y por parte de vecinos; otro de sus requerimientos es que se concluya la implementación de arbolado en la vía más concurrida, que por alguna razón quedó sin término.

Accesibilidad y seguridad.

Este tema es uno de los que mayor afectaciones genera, principalmente por los accidentes de tránsito y la inseguridad; debido a esto es importante centrarse en estrategias que permitan una movilidad sostenible, esto quiere decir que se debe dar mayor importancia a la infraestructura dedicada al peatón, que tengan dimensiones

amplias y materialidad adecuada para una circulación segura y libre de obstáculos, debido a que actualmente no se cuenta con elementos urbanos que mejoren la percepción de peligro de la población permanente e itinerante; algunas de las peticiones fueron la implementación de semáforos, rompe velocidades, arreglar las aceras, implementar puntos de seguridad, dotar de cámaras de seguridad y aunque todas sus sugerencias son importantes y de mucha utilidad, es significativo considerar que, un buen diseño urbano evita conflictos de esta índole.

Actividad e inclusión

En este parámetro se puede concluir que es sumamente preciso la implementación de actividades que permitan la integración social de sus usuarios ya que el barrio se encuentra disperso y al forjar interacción entre ellos no solo mejoraría su percepción de seguridad, sino que también fomentaría una calidad de vida más sana. Es fundamental la activación del barrio por medio de eventos culturales y educativos, además de espacios físicos que estén en óptimo estado, tomando en cuenta que sus usuarios serian niños, adultos, personas con discapacidad, adultos mayores y personas con movilidad reducida; a más de esto, la creación de dichos eventos, mejoraría el aporte anímico y salud mental dentro de la convivencia barrial y social; de hecho, entre las peticiones recibidas están aumentar y mejorar los lugares destinados al descanso y al deporte, en especial considerando las necesidades de las personas adultas mayores, por ser la población mayoritaria e incrementar eventos y actividades que promuevan la correlación.



Imagen 40: Propuestas y sugerencias de los residentes

Fuente: Elaboración propia

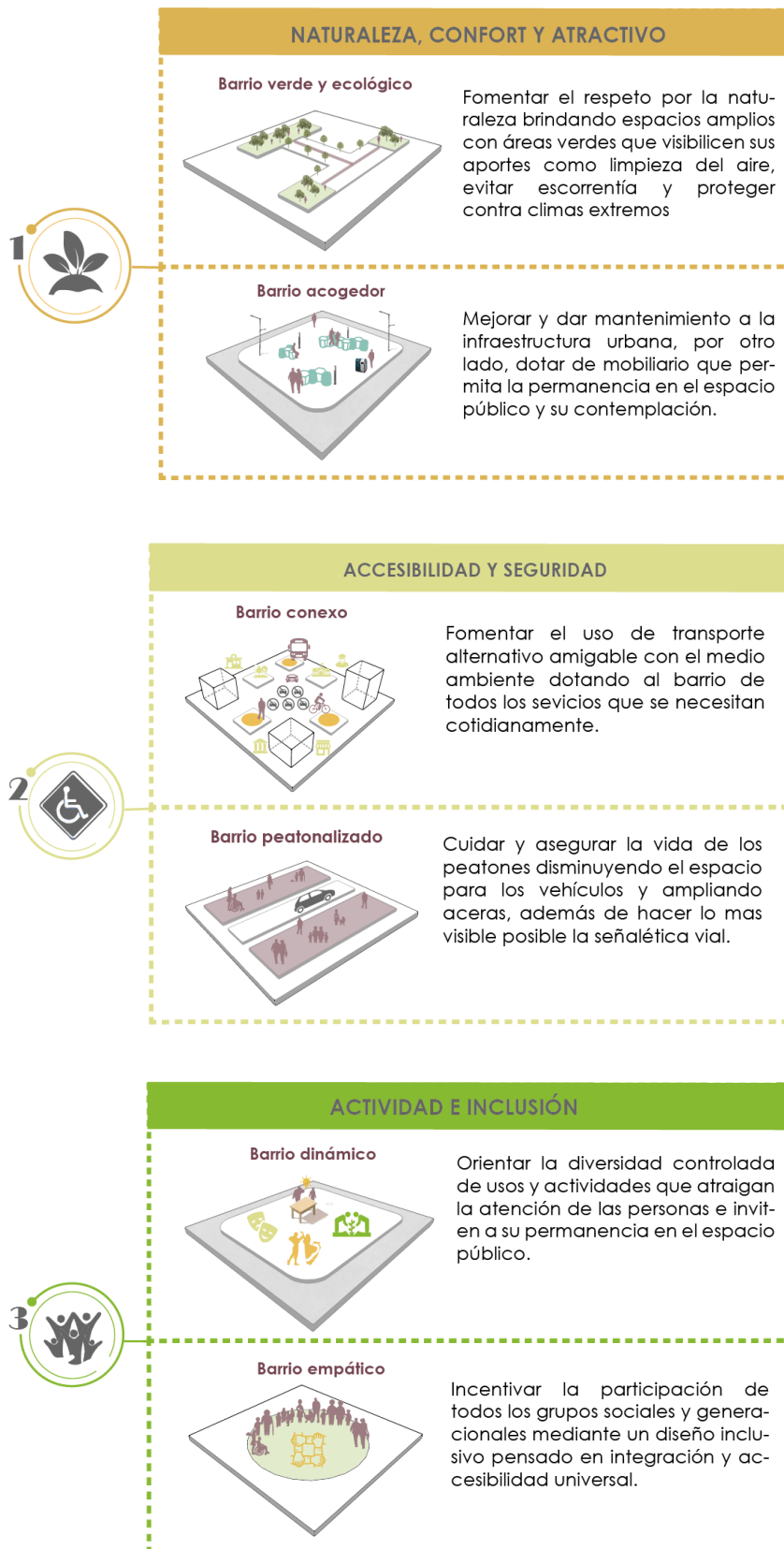
CAPÍTULO IV

LA PROPUESTA

La finalidad de la siguiente propuesta es revitalizar al barrio estudiado, en cuanto a medioambiente, salud, economía, y sociedad; tomando en cuenta que el espacio público será el reestructurador de la calidad de vida de sus habitantes, esto se logrará a partir de varios puntos en el barrio que permita el disfrute de múltiples actividades en los que las personas puedan compartir y por ende conocerse mejor, lo cual será un elemento importante para que la seguridad del barrio mejore; además, también generaría empatía al visibilizar a personas con discapacidad o movilidad reducida.

4.1 Idea generadora

Es pensada a partir del análisis y los resultados obtenidos anteriormente, en donde se detecta la necesidad de impulsar una sociedad que integre a cada uno de sus habitantes, dando respuesta a sus problemas cotidianos, para lo cual se plantea aplicar varias estrategias que aporten al desarrollo del barrio; la unión de estas, sustentan el concepto de correlación sostenible, pues cada una, está pensada para que los habitantes del barrio y sus visitantes, puedan convivir en un ambiente sano, que ofrezca múltiples actividades incluyentes, en las que todos sean entes participativos, sin sentir ninguna clase de exclusión, forjando una conciencia de apropiación y comprometidos al cuidado y mantenimiento de sus espacios. Cada una de las dimensiones del espacio público consta de dos estrategias en las que se basará la propuesta de revitalización barrial.



Cuadro 11: Lineamientos y estrategias de diseño

Fuente: Elaboración propia

a. Concepto

Se detectaron varios ejes existentes que se potenciarán, mismos que fueron definidos considerando los equipamientos y la afluencia de personas existentes en cada zona; estos son cuatro: turístico, educativo, comercial – cultural y el último denominado conector, al ser el único eje transversal que una a los anteriores.

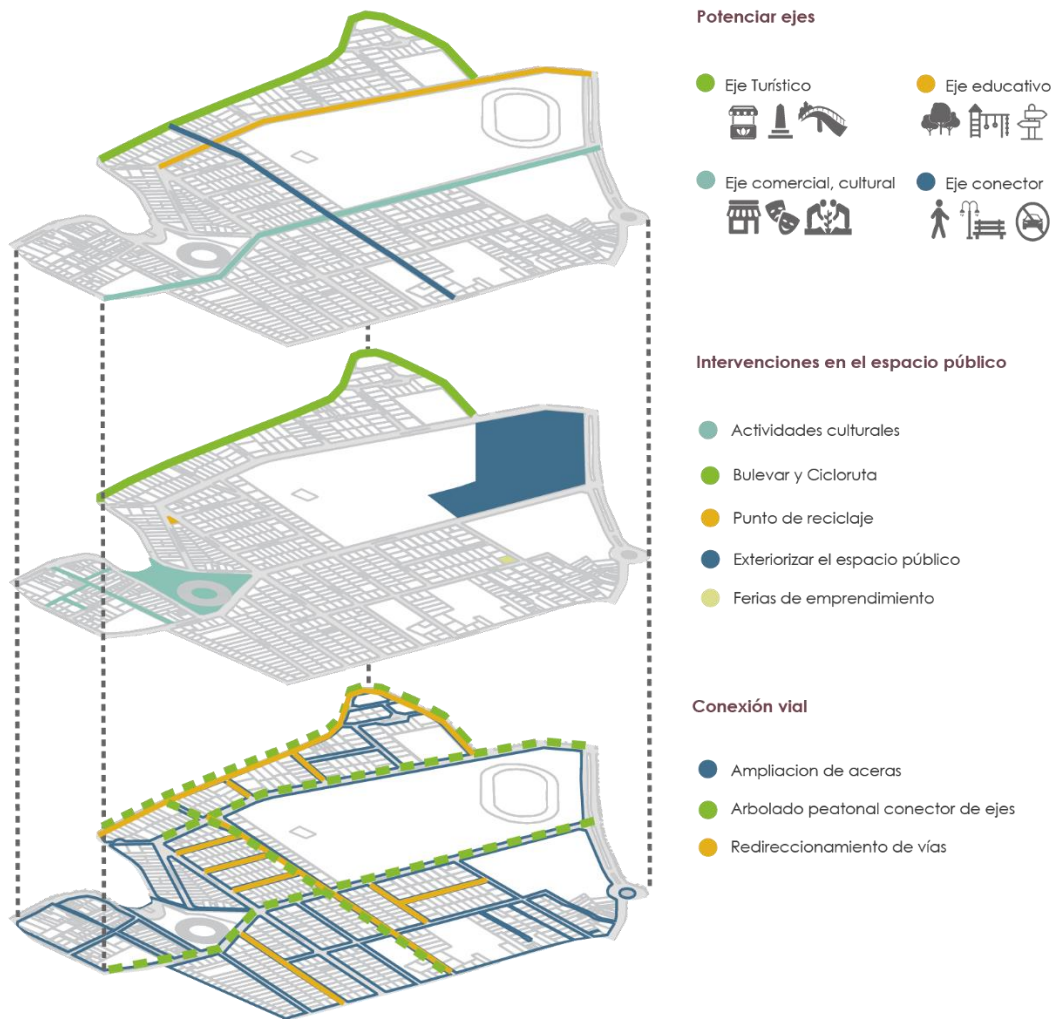


Imagen 41: Concepto urbano

Fuente: Elaboración propia

Al analizar los dibujos realizados por los niños y tomando en cuenta una de las características más fuertes del barrio según sus moradores, se partió de una idealización de residencia que sugiere una vivienda con cubierta a dos aguas, después se lo simplifica para que esté acorde con todo su entorno y posteriormente se define la cromática en amarillo (color que influye positivamente en las personas con optimismo y alegría) y gris (color neutral que equilibra las sensaciones que evoca el color amarillo) en distintas tonalidades y la materialidad se maneja con madera, vidrio, porcelanato y hormigón .

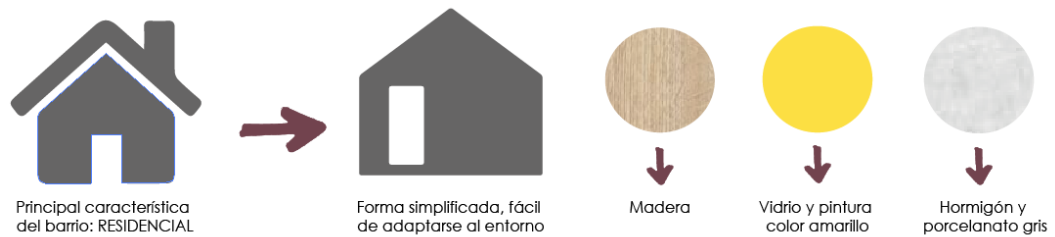


Imagen 42: Concepto arquitectónico

Fuente: Elaboración propia

b. Plan masa



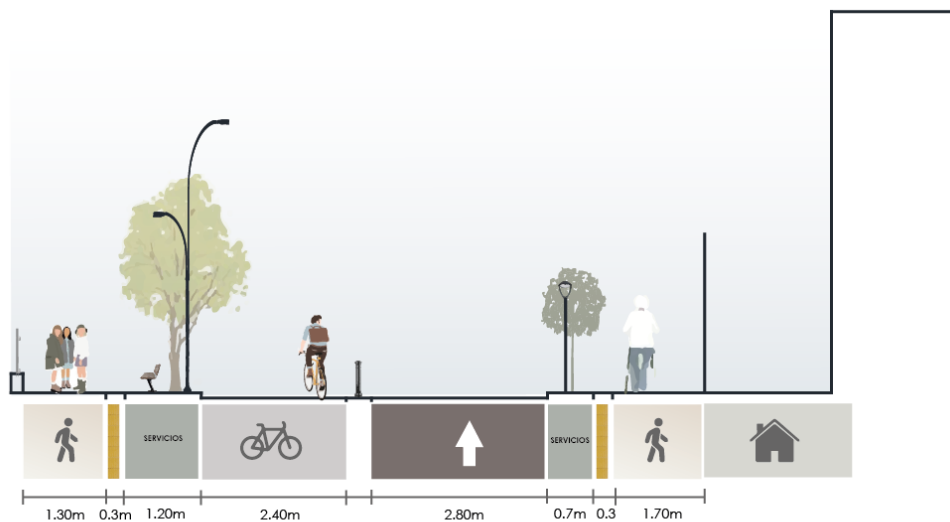
Imagen 43: Plan masa

Fuente: Elaboración propia

c. Memoria Descriptiva

A continuación, se detallan los cuatro ejes propuestos que tienen como finalidad aportar en la movilidad cotidiana, calidad de vida, seguridad e inclusión social.

Eje turístico. En este se propone desarrollar estructuras que atraigan tanto a población permanente como itinerante, por tal motivo, se plantea la construcción de un puente peatonal flotante que una dos espacios del actual mirador, de esta manera las personas tendrán un hito que visitar distinto a lo que les ofrece el resto de la ciudad acompañado de arbolado y varias instalaciones a lo largo de este tramo, que generen concientizar sobre la inclusión, forjando una identidad en sus pobladores; para complementar este bulevar es necesaria la apertura de emprendimientos en las viviendas que brinden distintos servicios a los visitantes. Todo esto, sumado a la ampliación de aceras, minimización de la calzada a un solo carril y reemplazando el espacio del otro con una ciclovía de dos carriles, hará que este sector se reactive y se dinamice tanto social como económicamente.



Calle 12 de Octubre

Imagen 44: Eje turístico

Fuente: Elaboración propia

Eje educativo. Será un entorno escolar que guíe y mantenga seguro a los estudiantes mediante arborización, señalética, bancas, mobiliario multipropósito (para sentarse y que los niños jueguen) y juegos infantiles pintados en la acera; intervenciones como pasos cebra a nivel de acera hará que la velocidad de los autos disminuya y por ende permita un cruce peatonal seguro y sin complicaciones, espacios de sombra aportado por el arbolado acompañados de asientos o bancas hará más comfortable la espera de estudiantes y padres de familia. Otra propuesta que acompaña este proyecto es la ejecución de una zona de reciclaje, misma que permitirá educarse sobre este proceso con un espacio lúdico, que a la vez sirva para poner en marcha lo aprendido. Como propuesta anexa a este eje se recomienda derribar los muros colindantes al colegio Bolívar y utilizar otra clase de cerramiento que evite la inseguridad; además, está también el hecho de aprovechar sus áreas recreativas para la ciudadanía.

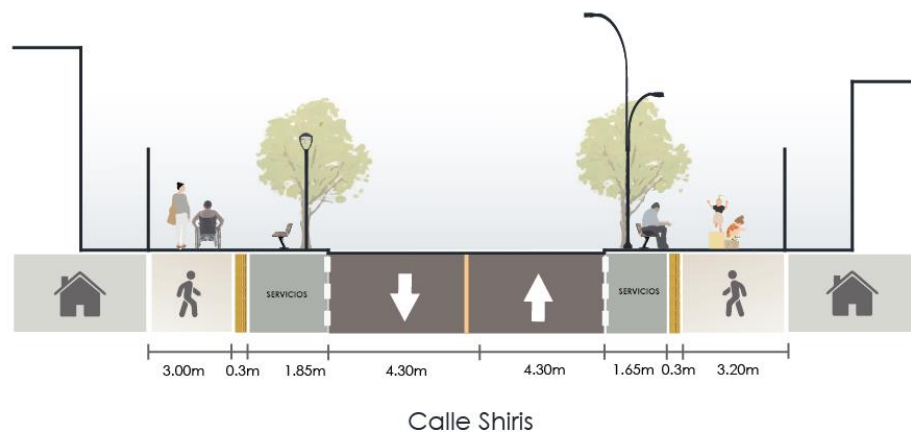


Imagen 45: Eje educativo
Fuente: Elaboración propia

Eje comercial – cultural. En esta vía, actualmente varios almacenes ofrecen principalmente servicios de comida, convirtiéndose en un aporte significativo a la economía del barrio y para potenciarlo se planea mejorar la imagen urbana mediante la vegetación y el mobiliario, proponiendo una banca que se acople a las necesidades de alimentación; es importante también que, conjuntamente con el ámbito cultural se reactive la zona, mediante el acoplamiento del espacio público para intervenciones o eventos artísticos, acompañado de murales realizados en la actual zona de la plaza de toros y sus alrededores.

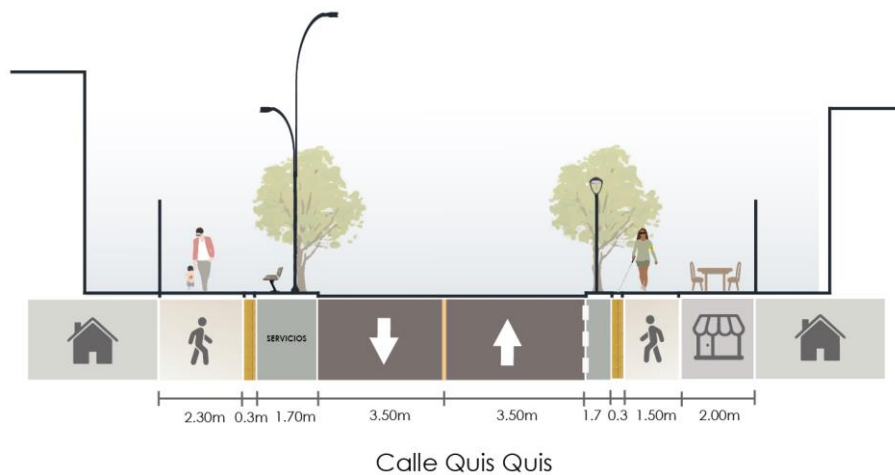


Imagen 46: Eje comercial

Fuente: Elaboración propia

Eje conector. Este trayecto será destinado como espacio compartido entre el auto y los peatones, por lo tanto, la vía vehicular será en un solo sentido, dando más amplitud al área del peatón y permita el espacio adecuado para el mobiliario urbano, indispensable en el confort de las personas; a la par se proyecta que el espacio que actualmente es una casa comunal, se le pueda dar diversos usos, como un huerto comunitario, espacio para reuniones barriales, juegos infantiles y ferias de emprendimiento que ayuden a la economía de sus pobladores.

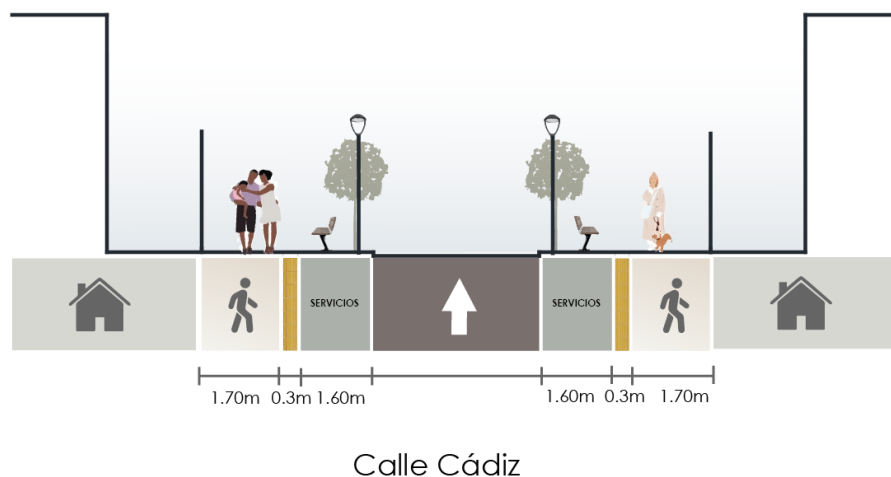


Imagen 47: Eje conector

Fuente: Elaboración propia

Cada eje descrito está acompañado de un equipamiento o estructura, estos deben responder a una misma línea de diseño, que genere armonía formal, acompañado de una carta de colores y texturas apropiadas al concepto.

Se propone cuatro intervenciones urbano-arquitectónicas puntuales que han sido escogidas teniendo en cuenta los resultados de las encuestas y las necesidades percibidas, estos proyectos son: rediseñar la sede social existente, un centro de aprendizaje anexo a un parque en la actual plaza de toros, un puente peatonal en el mirador y un parque de bolsillo en un remanente del barrio.

Sede social: Ubicado en las calles Madrid y Vigo esquina, se plantea que externamente se desarrolle un huerto comunitario construido con palets, una media cancha multiusos, y un espacio con mobiliario destinado al ejercicio complementario al área de juegos infantiles, que forma parte de la fachada; internamente es poli funcional al contar con mobiliario de fácil transporte y que se acople a diversas necesidades, puesto que aquí no solo se realizarían reuniones de carácter administrativo, sino también ferias de emprendimiento, en donde los moradores presenten sus productos en notable activación económica; será un lugar que facilite la concentración de actividades que se requieran en beneficio de los habitantes del sector y sus visitantes, de manera especial con la creación de una pequeña biblioteca, direccionada a crear y fomentar grupos de lectura.



Imagen 48: Sede social

Fuente: Elaboración propia

Parque público: Ubicado en la actual plaza de toros, el proyecto se desenvuelve en cuatro plataformas que ayudan a salvar una diferencia de niveles de nueve metros aproximadamente, en la plataforma ubicada junto a la calle Quis Quis se encuentra la boletería para los eventos que se realicen en la plaza, además de baños públicos ambientados para todas las edades y capacidades, incluyendo un módulo de lactancia, al otro extremo están unas pérgolas que cubrirán a exposiciones artísticas; el siguiente nivel está destinado a la recreación pasiva con bancas, arborización y una sopa de letras pintada en el piso; más abajo se dispone una tarima al aire libre y una zona de recreación activa, manteniendo el mobiliario para adultos, niños y personas con discapacidad en un solo lugar, de esta manera será más eficaz la integración de estos grupos sociales; por último, debido a la petición de los moradores para aumentar espacio deportivos, se implanta una cancha multiusos y una pista de parkour, otra área de juegos infantiles con casas de madera que simulan una casa del árbol y un centro de aprendizaje, mismo que consta de dos pisos, en el primero está la recepción, oficina de administración, baños y un taller de danza y otro de teatro, en el siguiente nivel hay otro ingreso que lleva a los talleres de dibujo y pintura; la circulación vertical se da mediante gradas y un elevador para silla de ruedas; a lo largo de todo el parque se puede encontrar una vegetación muy variada, enredaderas, árboles y flores ayudan a ornamentarlo y se complementa con alumbrado, bebederos, contenedores de basura y bancas.



Imagen 49: Parque público

Fuente: Elaboración propia

Puente peatonal: Ubicado en la calle 12 de octubre, actualmente es un mirador por estar junto a una quebrada, debido a esto se propone un puente flotante solo para peatones, este puente se divide en una parte superior y otra inferior, en la primera se puede disfrutar de una caminata que permita una conexión con la naturaleza y en la segunda hay graderíos que permiten relajarse y disfrutar de la vegetación ornamental. La zona del mirador se rediseña y se aumenta la dimensión de las aceras, de tal manera que se genere un bulevar que active la zona económicamente pues los moradores pueden usar sus garajes como tiendas para sus emprendimientos; también se plantea una ciclovía de dos carriles que inicie en el parque antes mencionado y los dirija hacia el centro de la ciudad.



Imagen 50: Puente peatonal

Fuente: Elaboración propia

Parque de bolsillo: ubicado entre las calles Valencia y Américo de Vespuccio se encuentra un remanente que será utilizado para un parque de bolsillo con la temática del reciclaje; en consecuencia, se implementan 4 contenedores de basura soterrados, para los desechos orgánicos, envases de vidrio, toda clase de plástico y cualquier deshecho de papel; en cada uno hay una instalación que explica cómo debe ser el proceso de reciclaje y sus beneficios. Se crea una plataforma de distintos niveles con palets que servirán como mobiliario, una pileta de agua para el disfrute de niños, jóvenes y adultos, además se incorpora un kiosko para reactivar la zona,

en la misma estructura se despliegan los asientos para las mesas como parte de una fachada.



Imagen 51: Parque de bolsillo

Fuente: Elaboración propia

Lineamientos para el espacio público inclusivo

a. Barrio verde y ecológico

- Integrar una infraestructura verde que se adapte al espacio físico disponible y de características ornamentales que aporten a la calidad del ecosistema, purificación del aire y la estética del espacio público.



Imagen 52: Infraestructura verde

Fuente: Elaboración propia

- Aprovechar cada lugar disponible en el espacio público para agregar vegetación alta siempre que sea posible teniendo en cuenta las características naturales; de esta manera, el verde urbano aumenta y por ende el confort térmico mejora.

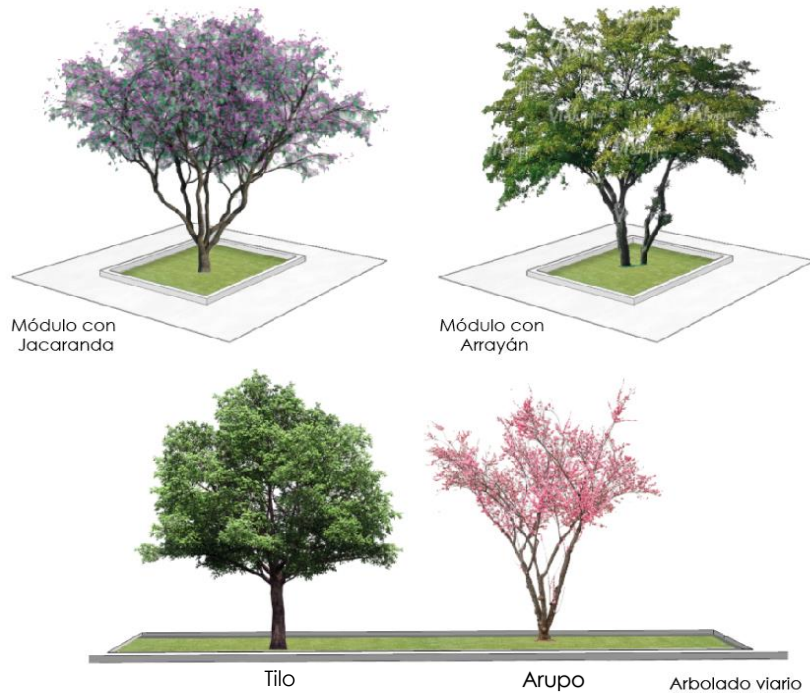


Imagen 53: Tipos de árboles

Fuente: Elaboración propia

Escoger diferentes especies de enredaderas, arbustos, árboles y plantas para tener una gran biodiversidad en el sector aprovechando las características de la ciudad.



Imagen 54: Módulo de vegetación

Fuente: Elaboración propia

b. Barrio acogedor

- Colocar bancas a lo largo de las aceras dentro de la franja de servicios para brindar a las personas con movilidad reducida varios puntos de descanso.



Imagen 55: Bancas en franja de servicios

Fuente: Elaboración propia

- Ubicar el mobiliario urbano como bancas, postes de luz, bebederos y señalética dentro de la franja de servicios en la acera para evitar obstáculos y facilitar la accesibilidad.

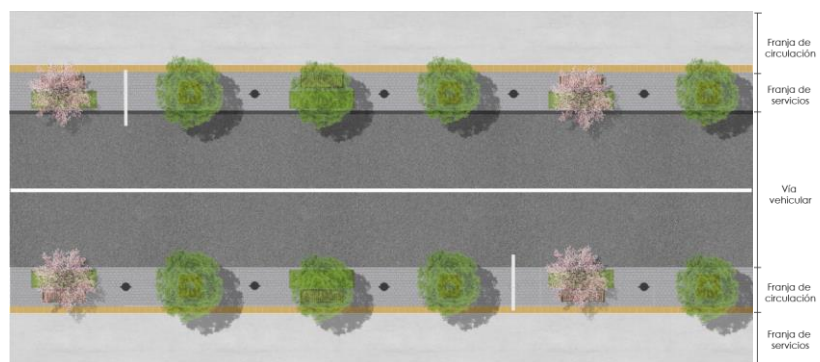


Imagen 56: Franja de servicios y circulación

Fuente: Elaboración propia

- Elegir el mobiliario urbano tomando en cuenta la escala humana. Los postes de luz para vehículos tienen una altura distinta a la que

necesitan los peatones, la señalética debe estar en la misma línea del ojo humano y tener colores que sean llamativos para evitar accidentes.



Imagen 57: Escala humana

Fuente: Elaboración propia

- Pintar juegos infantiles en la acera cerca de instituciones educativas.



Imagen 58: Entorno educativo

Fuente: Elaboración propia

Barrio conexo.

- Promover el desplazamiento en bicicleta ubicando una ciclovía que una la plataforma tres con la cuatro, tomando en cuenta normas de seguridad evitando obstáculos, ubicando bien la señalética y separándolo de la vía vehicular mediante bolardos, generando así un ambiente que evite el estrés de los ciclistas.



Imagen 59: Ciclovía

Fuente: Elaboración propia

- Asegurar una mezcla de usos sano, para asegurar mayor afluencia peatonal, lo que ayuda a dinamizar el espacio público.
- Diseñar las vías vehiculares y peatonales de tal manera que tengan facilidad para acceder al transporte público

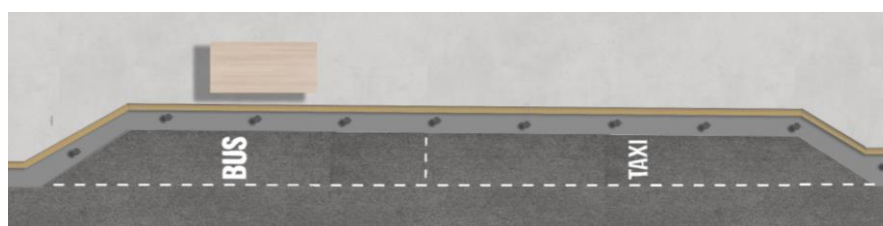


Imagen 60: Parada de transporte público

Fuente: Elaboración propia

- El barrio debe estar dotado de todos los servicios que sean necesarios cotidianamente, así será más factible el uso de medios de transporte alternativos, ya que los destinos serán más cercanos.



Imagen 61: Transporte alternativo

Fuente: Elaboración propia

c. Barrio peatonalizado

- Las calles cercanas a instituciones educativas deben tener como límite de velocidad 30 km/h.



Imagen 62: Disminución de velocidad

Fuente: Elaboración propia

- Priorizar a los peatones ampliando el ancho de las aceras, tomando en cuenta, el espacio físico disponible, la afluencia peatonal y vehicular, esta dimensión debería tener un mínimo de 2.50m.



Imagen 63: Modelo vías secundarias

Fuente: Elaboración propia

- Las calles deben contar con accesibilidad universal, por lo que las guías para las personas con discapacidad visual deben tener ubicación precisa y en este caso formando parte del diseño de la vía,

situar los pasos cebra en cada esquina que exista, con rampas de máximo 11% de pendiente e instalar pasos cebra elevados en lugares que se han reconocido como peligrosos, por alta velocidad vehicular o cercanas a unidades educativas. (Detalle página c2)

d. Barrio dinámico

- Implantar kioskos o negocios en lugares que tengan poca afluencia de personas para dinamizar dicho espacio, en este caso se lo propone en el sector posterior a la plaza de toros y sus callejones, en el remanente ubicado en la calle Valencia y en el mirador.



Imagen 64: Modelo kiosko

Fuente: Elaboración propia

- Incentivar espacios culturales e instrucción en este ámbito que atraigan más eventos en el sector y por tanto más usuarios en el espacio público. (Detalle página G2)
- Diversificar el programa de actividades barriales mensualmente.
- Dotar de servicios básicos cercanos que respondan a las necesidades físicas de todos los grupos sociales, implementando también, un módulo de lactancia para el confort de las mujeres y sus hijos.



Imagen 65: Sala de lactancia

Fuente: Elaboración propia

e. Barrio empático

- Organizar una administración barrial por sectores como sugirieron los residentes, para tener claras las necesidades de todos.
- Crear un huerto comunitario para las personas que tengan preferencia por actividades ambientales, este debe estar diseñado tomando en cuenta variaciones de estatura y condiciones físicas de los usuarios.



Imagen 66: Huerto urbano

Fuente: Elaboración propia

- Espacios recreativos activos y pasivos que se encuentren en un mismo entorno para no desintegrar a la sociedad y que permita el disfrute de personas de cualquier edad.

ANEXOS

Encuesta

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA INDOAMÉRICA FACULTAD DE ARTES ARQUITECTURA Y DISEÑO

Objetivo: Conocer la perspectiva de las condiciones actuales y propuestas para el mejoramiento del espacio público según los usuarios del barrio Ciudadela España.

DIAGNOSTICO

1. ¿Considera que dentro de su barrio existen suficientes recorridos de transporte público para realizar sus actividades cotidianas?

Si No

2. ¿Existen lugares de encuentro que permitan sentarse, reunirse, conversar o jugar en el barrio?

Si No

3. ¿En una escala del 1 al 5 que tan seguro es el barrio Ciudadela España?



1	2	3	4	5

4. Según las siguientes imágenes ¿En una escala del 1 al 5 que tan accesible es el barrio ciudadela España?



1	2	3	4	5

5. ¿En qué estado considera que esta la infraestructura del barrio?

Excelente	Bueno	Regular	Malo	Pésimo

6. ¿Motivo por el cual utiliza su auto como transporte?

Por falta de tiempo

Por falta de alternativas

Por seguridad

Por comodidad

No tengo auto

PROPUESTA

7. ¿Qué tipo de desplazamiento alternativo al automóvil preferiría para realizar sus actividades diarias?

Transporte publico

Caminar

Bicicleta

Otro: _____

8. ¿Qué espacios públicos le gustaría que tenga el barrio?



Alamedas



Parques Urbanos



Plazas de Barrios

Alamedas

Parques

Plazas

Todas las anteriores

9. ¿Qué actividades propone que se realicen en el barrio?

Deportivas

Culturales

Naturales

Reciclaje

10. ¿Qué tipo de mobiliario le gustaría que se aumente en el barrio?

Carteles de información

Estacionamientos para bicicletas

Bancas

Iluminación

Módulos de lactancia

Basureros

Juegos infantiles

11. ¿En caso de implementar un emprendimiento en el barrio cual sería?

Comercio

Comida

Ocio

Trabajo/oficina

Presentación al Focus Group



Como mejorar la calidad de vida?

Valorar el paisaje natural

La vegetación nos aporta alimento, oxígeno, refrescan las calles, limpian el aire, mejoran la imagen urbana, etc.



Transporte alternativo

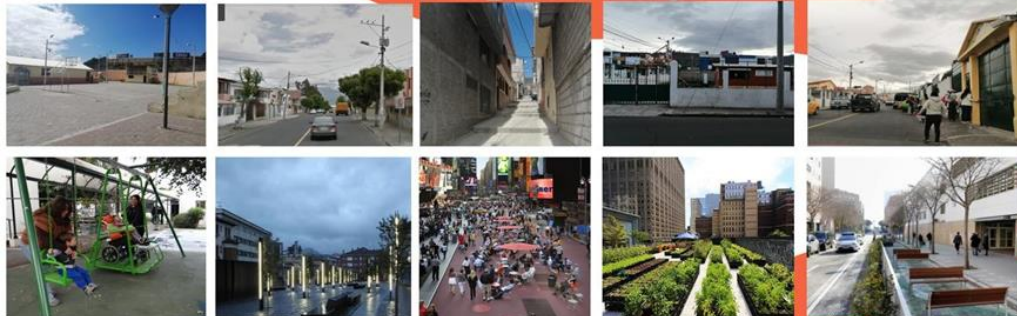
El uso de transporte activo y sustentable disminuyen la contaminación que genera el automóvil.

Seguridad e inclusión

Fomentar la participación de personas de todas las edades y grupos sociales.



SEGURIDAD E INCLUSION





ACCESIBILIDAD

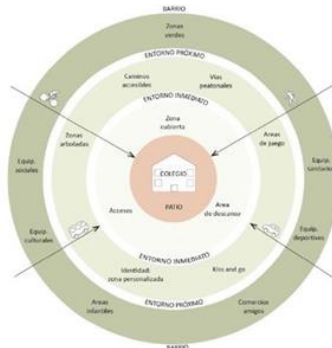


Trayectos y entornos infantiles

Estrategias

Generar una red dinámica y recreativa, adaptar paradas de buses, espacios subutilizados, espacios naturales, parques, etc para:

- Interactuar
- Jugar
- Estimular sentidos
- Aprender





Entornos para adultos mayores

01

Señalética e información visual y táctil deben ofrecer información clara.

02

Sitios de exploración con variables auditivas visuales o corporales mediante diversos objetos.



03

Oportunidades que apoyen nuevos comportamientos, así se evita que caigan en depresión y puedan socializar con otros.

04

Accesibilidad universal para fomentar su participación y apropiación de los lugares siendo autónomos





Gracias

Tu opinión es una herramienta fundamental!



Untitled mural | Facilitador | All changes saved | SHARE | EXPORT

RECONOCIMIENTO AL ASISTENTE

Equipamiento | El grupo | Los Saberes

Equipamiento | Instalaciones | Compañías de Sumos

ACCIONES 1

Identificar problemas del barrio

Identificar las zonas de peligro

ACCIONES 2

Identificar las acciones existentes

PROBLEMAS

PROBLEMA	DESCRIPCION	IMPACTO	FECHA
...
...
...
...

SUGERENCIAS Y PROPUESTAS

Arreglar las aceras.	Accesibilidad universal.	Mobiliario inclusivo.	Seguridad para todos.
Eliminar inseguridad.	Minimizar la velocidad de los autos.	Adecuar la ruta de la cooperativa Ambateñita.	Mejorar los parques.
Más espacios deportivos.	Lugares de descanso.	Cámaras de seguridad.	

Zoom settings

REFERENCIAS

Argotty, S. (2019). *NORMA TECNICA DEL SISTEMA NACIONAL DE PLANIFICACION*

PARTICIPATIVA. www.lexis.com.ec

Ascher, F. (2004). *Los nuevos principios del urbanismo*. Alianza.

https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/45891563/Francoise_Ascher.pdf?1464038515=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DFrancoise_Ascher.pdf&Expires=1597362945&Signature=hB07kM5wsmehGwvSUptzbVQC-y3Fiy1SA1AX4nzSVC7mnJXuStiObIhmmvIfTdvT8BkDTn9MqUO

Balbo, M. Simioni, D. Jordán Fuchs, R., & CEPAL, N. (1393). *La ciudad inclusiva*. CEPAL. Basantes, A. (2019). *Envejecer solos: cómo las ciudades aíslan a los mayores*.

<https://gk.city/2019/02/04/envejecer-solos-ciudades-discapacitantes/>

Borja, M. (2018). *¿Quito es una ciudad poco amigable para los niños?*

<https://gk.city/2018/12/17/quito-ciudad-amigable-ninos-2/>

Castrillón Aldana, A., & Cardona Osorio, S. (2014). El urbanismo y la planeación moderna Glocalidades en la formación de la modernidad urbana de Medellín. *Historia y Sociedad*, 0(26), 17–51.

<https://doi.org/10.15446/hys.n26.44383>

Col.lectiu Punt 6. (2014). Auditoría de Calidad Urbana con perspectiva de Género. *Editorial Comanegra*, 73.

[http://www.punt6.org/wp-](http://www.punt6.org/wp-content/uploads/2016/08/EspaciosParalaVidaCotidiana.pdf)

[content/uploads/2016/08/EspaciosParalaVidaCotidiana.pdf](http://www.punt6.org/wp-content/uploads/2016/08/EspaciosParalaVidaCotidiana.pdf)

Freire, M., Campoverde, C., La Rota, J., Puga, E., & Jara, P. (2020). *Método para evaluar espacios peatonales urbanos y su aplicación en Ambato, Ecuador*.

Repositorio.uti.edu.ec. Retrieved July 2020, from
<http://repositorio.uti.edu.ec//handle/123456789/1676>.

Ducci, M. E. (1989). *INTRODUCCION AL URBANISMO*. Trillas.

Ecosistema Urbano. (2016, July 25). *CUENCA RED | PLAN DE REACTIVACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO DE CUENCA, ECUADOR. TOMO 2.2 DISEÑO URBANO* by Ecosistema Urbano - *issuu*. https://issuu.com/ecosistemaurbano/docs/tomo_2_parte_2

Fuente, Y. M. de la, & Robles, J. H.-G. (2014). La Accesibilidad Universal y el Diseño para Todos desde la perspectiva de género. *Revista Española de Discapacidad*, 2(1), 115–129.

Gemzoe, J. G., & Gehl, J. (2002). *Nuevos espacios urbanos*. Gustavo Gili, SA.

Jacobs, J., & Abad, Á. (1973). *MUERTE Y VIDA DE LAS GRANDES CIUDADES*.

Península.

Martin Quiroga. (2016). *Ciudades inclusivas: cómo promover la accesibilidad universal*. <https://blogs.iadb.org/ciudades-sostenibles/es/accesibilidad/>

Martínez, C. (2015, July 20). “*Calles para la gente*”: un proyecto de mejoramiento urbano para Mar del Plata con asesoría de Gehl Architects, Plataforma Urbana. <https://www.plataformaurbana.cl/archive/2015/07/20/calles-para-la-gente-un-proyecto-de-mejoramiento-urbano-para-mar-del-plata-con-asesoria-de-gehl-architects/>

Martínez, C. (2016, July 14). *¿Qué es la Escala Humana? 3 definiciones para su promoción en los barrios | Plataforma Arq uitectura*. <https://www.plataformaarquitectura.cl/cl/791284/que-es-la-escala-humana-3-definiciones-para-su-promocion-en-los-barrios>

Medina, M. J., Gonzalez, E., Conso, O., Fayos, C., Glenda, M., Carmen, G., & Díaz, R. (2014). *TRANSICIONES SOCIOECOLÓGICAS EN*

ÁMBITOS URBANOS METROPOLITANOS:
(RE)CONSTRUYENDO BARRIOS A ESCALA HUMANA.

Revista de Economía Crítica, 17, 2013–5254.

<https://idus.us.es/handle/11441/84068> Moreno, D., & Corregidor, A. (2010). Urbanismo, espacio público y personas mayores:

hacia la amabilidad de las formas.

RUIdeRA. <https://ruidera.uclm.es/xmlui/handle/10578/4017>

Mozos, E. S., & López, F. A. (2005). *La ACCESIBILIDAD UNIVERSAL en los*

MUNICIPIOS: guía para una política integral de promoción y gestión.

http://www.camfferrol.es/InterPresent1/groups/imserso/documents/binario/guiaacces_muni.pdf

Mujika Munduate, A. (Departamento central de publicaciones del gobierno V. (2012). *Urbanismo inclusivo Las calles tienen género*. 1, 6–8. <https://doi.org/10.16309/j.cnki.issn.1007-1776.2003.03.004>

Paisaje transversal. (2019, September 24). *Pradogrande o cómo mejorar el espacio público a través del diseño colaborativo - Paisaje Transversal.*

<https://paisajetransversal.org/2019/09/pradogrande-mejorar-espacio-publico-diseno-colaborativo-integral-torrelodones-placemaking/>

Paisaje Transversal. (2015, May 19). *Lecturas Demoscópicas: Conclusiones de Los nuevos principios del urbanismo - Paisaje Transversal.*

<https://paisajetransversal.org/2015/05/conclusiones-de-los-nuevos-principios-urbanismo-urbano-francois-ascher-revolucion-urbana-participacion-ciudadana-neourbanismo-democracia/>

Paisaje Transversal. (2018, April 13). *La Triple Dimensión: una metodología para el diseño*

colaborativo del espacio público / Plataforma Arq
uitectura. <https://www.plataformaarquitectura.cl/cl/892474/la-triple-dimension-una-metodologia-para-el-diseno-colaborativo-del-espacio-publico>

Paisaje Transversal. (2019, March 20). *Los principios de la innovación urbana** - Paisaje Transversal.
<https://paisajetransversal.org/2019/03/los-principios-de-la-innovacion-urbana-urbanismo-ciudad/>

Pazderka, C. M. (2016). Human scale and alternative urban: Development trends: A change of paradigm in the context of critiques to disperse and diffuse cities. *AUS*, 2016(19), 31–37.
<https://doi.org/10.4206/aus.2016.n19-06>

Ponce, I. (2018). *Personas con discapacidad en Ecuador: ¿qué obstáculos enfrentan?*

[https://gk.city/2018/12/03/personas-con-discapacidad-](https://gk.city/2018/12/03/personas-con-discapacidad-Ecuador-obstaculos/)

[Ecuador-obstaculos/](https://gk.city/2018/12/03/personas-con-discapacidad-Ecuador-obstaculos/) Radical. (2018, July 14). *Inclusión*.

<https://radical.cl/blog/arquitectura-inclusiva/>

Román, M., & Velázquez, I. (2008). *Guía de urbanismo con perspectiva de género*. Instituto de la Mujer de la Región de Murcia.

Sarasa, J. L. A. (1995). *Urbanismo contemporáneo: la región de Murcia* -

José Luis Andrés Sarasa - Google Libros.

<https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=bDUxVMylBpsC&oi=fnd&pg=PA17>

<https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=bDUxVMylBpsC&oi=fnd&pg=PA17&dq=Urbanismo+contemporáneo:+la+Región+de+Murcia&ots=Ur2GIR12Yd&sig=>

[wtMdtmzG8qDJ68pIh9DRSrMG6ac#v=onepage&q=Urbanismo+contemporáneo%3A+la+Región+de+Murcia&f=false](https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=bDUxVMylBpsC&oi=fnd&pg=PA17&dq=Urbanismo+contemporáneo:+la+Región+de+Murcia&ots=Ur2GIR12Yd&sig=wtMdtmzG8qDJ68pIh9DRSrMG6ac#v=onepage&q=Urbanismo+contemporáneo%3A+la+Región+de+Murcia&f=false)

Sarkissian, W., & Stenberg, B. (2013). *Guidelines for Planning for Older People in Public Open Space*. www.sarkissian.com.au

Transversa, P. (2017). *Desmontando mitos y falacias sobre la participación ciudadana en el urbanismo - Paisaje Transversal*.

<https://paisajetransversal.org/2017/09/desmontando-mitos-falacias-participacion-ciudadana-urbanismo/>

Nueva Agenda Urbana, (2017). <http://habitat3.org/wp-content/uploads/NUA-Spanish.pdf>

Urda, L., & García-Serrano Participación Paisaje, P. (2018). *GUIA DE DISEÑO DE ENTORNOS ESCOLARES*.

Tojo, J. F. (2013). Ciudad sostenible, rehabilitación y regeneración urbana. *Revista aragonesa de administración pública*, (15), 15-26.