

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA INDOAMÉRICA

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA SALUD

CARRERA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS

TEMA:

**“CIBERADICCIÓN Y SU RELACIÓN CON LA INTERACCIÓN SOCIAL
EN ESTUDIANTES DE BACHILLERATO DEL INSTITUTO DAVID
AUSUBEL DE LA CIUDAD DE QUITO EN EL AÑO 2019”**

**Trabajo de investigación previo a la obtención del Título de Psicólogo General de
la Universidad Tecnológica Indoamérica. Modalidad Proyecto de Investigación.**

Autor

Caranqui Rodríguez Byron Roberto

Tutor

Lic, María Soledad Males Villegas, MSc.

Quito

2020

APROBACIÓN DEL TUTOR DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

Yo María Soledad Males Villegas, cédula de identidad No. 1713921110, en mi calidad de tutor del trabajo de titulación nombrado por el Comité Curricular de la Facultad de Psicología de la Universidad Tecnológica Indoamérica:

Certifico:

Que el Trabajo de Titulación “CIBERADICCIÓN Y SU RELACCIÓN CON LA INTERACCIÓN SOCIAL EN ESTUDIANTES DE BACHILLERATO DEL INSTITUTO DAVID AUSUBEL DE LA CIUDAD DE QUITO EN EL AÑO 2019”, desarrollado por Caranqui Rodríguez Byron Roberto estudiante de la Carrera de Psicología para optar por el Título de Psicólogo General ha sido revisado en todas sus partes y considero que dicho informe investigativo, reúne los requisitos técnicos, científicos y reglamentarios, para ser sometido a sustentación pública y evaluación por parte del tribunal Examinador.

Quito, 30 de octubre del 2020



Lic, María Soledad Males Villegas, MSc.

Declaración de autoría

El abajo firmante, en calidad de estudiante de la carrera de Psicología General, declara que los contenidos, ideas, análisis, conclusiones y propuesta son de exclusiva responsabilidad de su persona como autor de este Trabajo de Titulación.

Quito, 30 de octubre del 2020



Caranqui Rodríguez Byron Roberto

171936331-7

APROBACIÓN TRIBUNAL

El trabajo de Investigación, ha sido revisado, aprobado y autorizada su impresión y empastado, sobre el Tema: “CIBERADICCIÓN Y SU RELACIÓN CON LA INTERACCIÓN SOCIAL EN ESTUDIANTES DE BACHILLERATO DEL INSTITUTO DAVID AUSUBEL DE LA CUIDAD DE QUITO EN EL AÑO 2019”, previo a la obtención del Título de Psicólogo General, reúne los méritos suficientes para ser sometido a disertación pública.

Quito, 8 de septiembre de 2021

Para constancia firman:



.....
Dr. Edison Reinoso

Presidente del tribunal



.....
Marina Calvo

Vocal



.....
Lcda. Irina Freire M.

Vocal

AUTORIZACIÓN POR PARTE DEL AUTOR PARA LA CONSULTA, REPRODUCCIÓN PARCIAL O TOTAL, Y PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

Yo, Caranqui Rodríguez Byron Roberto, declaro ser autor del Trabajo de Titulación con el nombre “Ciberadicción y su relación con la interacción social en estudiantes de bachillerato del instituto David Ausubel de la ciudad de Quito en el año 2019”, como requisito para optar al grado de “Psicólogo General” y autorizo al Sistema de Bibliotecas de la Universidad Tecnológica Indoamérica, para que con fines netamente académicos divulgue esta obra a través del Repositorio Digital Institucional (RDI-UTI).

Los usuarios de RDI-UTI podrán consultar el contenido de este trabajo en las redes de información del país y del exterior, con las cuales la Universidad tenga convenios. La Universidad Tecnológica Indoamérica no se hace responsable por el plagio o copia del contenido parcial o total de este trabajo.

Del mismo modo, acepto que los Derechos de Autor, Morales y Patrimoniales, sobre esta obra, serán compartidos entre mi persona y la Universidad Tecnológica Indoamérica, y que no tramitaré la publicación de esta obra en ningún otro medio, sin autorización expresa de la misma. En caso de que exista el potencial de generación de beneficios económicos o patentes producto de este trabajo, acepto que se deberán firmar convenios específicos adicionales, donde se acuerden los términos de adjudicación de dichos beneficios.

Para constancia de esta autorización, en la ciudad de Quito, a los 30 días del mes de octubre del año 2020 firmo conforme:

Autor: Caranqui Rodríguez Byron Roberto

Firma:  _____

Número de Cédula: 1719363317

Dirección: Av. Los Cerezos y Av. Jorge Pérez Concha, Barcino 2, Pasaje 1, Casa 10

Correo Electrónico: byron_67@hotmail.es

Teléfono: 0983858451

DEDICATORIA

Esta investigación va dedicada con mucho cariño a Dios por brindarme salud y vida para poder culminar mi carrera.

A mis padres que han sido un gran apoyo en mi vida universitaria, especialmente a mi madre por brindarme su amor incondicional y ser mi motivación para cumplir cada una de mis metas.

Byron Caranqui

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios por permitirme cumplir una meta más en mi vida, poniendo en mi camino a profesionales que compartieron su conocimiento para lograr ejercer mi carrera de la mejor manera.

A mi madre por enseñarme a ser un hombre de bien y a luchar por mis metas.

A mi familia por estar al pendiente de mí y brindándome su apoyo para cumplir este sueño.

Agradezco también a mis amigos por su apoyo y cariño en el transcurso de esta etapa universitaria.

Byron Caranqui

ÍNDICE DE CONTENIDOS

PORTADA.....	i
APROBACIÓN DEL TUTOR DEL TRABAJO DE TITULACIÓN	ii
Declaración de autoría.....	iii
APROBACIÓN TRIBUNAL.....	iv
AUTORIZACIÓN POR PARTE DEL AUTOR PARA LA CONSULTA, REPRODUCCIÓN PARCIAL O TOTAL, Y PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DEL TRABAJO DE TITULACIÓN	v
DEDICATORIA	vi
AGRADECIMIENTO.....	vii
ÍNDICE DE CONTENIDOS	viii
ÍNDICE DE TABLAS	xi
ÍNDICE DE GRÁFICOS	xii
RESUMEN EJECUTIVO	xiii
ABSTRACT	xiv
INTRODUCCIÓN	1
EL PROBLEMA.....	3
Contextualización.....	3
Macro.....	3
Meso	5
Micro	6
Antecedentes.....	8
Contribución teórica, económica, social y/o tecnológica.....	8
MARCO TEÓRICO.....	8
Antecedentes históricos.....	8
Ciberadicción.....	10
Definición.....	10
Elementos	10
Características.....	12
Tipos	13

Factores de Riesgo.....	14
Causas.....	16
Consecuencias	17
Interacción social.....	18
Definiciones.....	18
Elementos	19
Características.....	20
Tipos	22
Factores.....	24
Interacción social y tecnología	24
JUSTIFICACIÓN	25
OBJETIVOS	26
Objetivo General	26
Objetivos Específicos	26
METODOLOGÍA	27
Diseño del trabajo.....	27
Enfoque.....	27
Área de estudio	27
Población y muestra	27
Instrumentos de investigación	32
Procedimientos para obtención y análisis de datos	33
Actividades	34
ANÁLISIS DE RESULTADOS	35
Diagnóstico de la situación actual	35
Análisis e Interpretación.....	35
Comprobación de las hipótesis.....	38
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	39
CONCLUSIONES.....	39
RECOMENDACIONES	39

DISCUSIÓN.....	40
PROPUESTA.....	42
TEMA DE LA PROPUESTA	42
JUSTIFICACIÓN.....	42
OBJETIVOS.....	43
GENERAL	43
ESPECÍFICOS	43
ESTRUCTURA TÉCNICA DE LA PROPUESTA.....	43
ARGUMENTACIÓN TEÓRICA	44
DISEÑO TÉCNICO DE LA PROPUESTA.....	45
BIBLIOGRAFÍA.....	50
ANEXO 1 Evaluación para la Ciberadicción.....	55
ANEXO 2 Evaluación para la Interacción social.....	56

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla N° 1. Sexo.....	36
Tabla N° 2. Edad.....	37
Tabla N° 3. Curso.....	39
Tabla N° 4. Ocupación.....	40
Tabla N° 5. Adicción al internet.....	43
Tabla N° 6. Ansiedad Social.....	44
Tabla N° 7. Correlación de Pearson entre Adicción al internet y Ansiedad Social.....	45
Tabla N° 8. Planificación de la propuesta.....	53
Tabla N° 9. Generalidades de la Ciberadicción e Interacción social.....	54
Tabla N° 10. Técnicas para el buen uso de internet y para interacciones sociales adecuadas.....	55
Tabla N° 11. Aplicación de técnicas para un buen uso de internet e interacción social.....	56
Tabla N° 12. Juego de imitación y dinámicas para mantener la conversación.....	57

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico N° 1. Edad.....	38
Gráfico N° 2. Curso.....	39
Gráfico N° 3. Ocupación.....	40
Gráfico N° 4. Adicción al internet.....	44
Gráfico N° 5. Ansiedad Social.....	45

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA INDOAMÉRICA
FACULTAD DE DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA SALUD
CARRERAS DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS

TEMA: CIBERADICCIÓN Y SU RELACCIÓN CON LA INTERACCIÓN SOCIAL EN ESTUDIANTES DE BACHILLERATO DEL INSTITUTO DAVID AUSUBEL DE LA CIUDAD DE QUITO EN EL AÑO 2019

AUTOR: Caranqui Rodríguez Byron Roberto

TUTOR: Lic, María Soledad Males Villegas, MSc.

RESUMEN EJECUTIVO

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación de la ciberadicción con la interacción social en los estudiantes de bachillerato del Instituto David Ausubel de la ciudad de Quito. La muestra estuvo constituida por 100 participantes. Se utilizaron dos instrumentos psicológicos para valorar cada una de las variables, El Test de Adicción a Internet (IAT), el cual mide 4 niveles de uso de internet y La Escala de Ansiedad Social de Liebowitz (LSAS) que permite determinar 5 niveles de interacción social. Para la realización de los análisis de los resultados se utilizó el programa estadístico SPSS, con el propósito de obtener la correlación entre las mencionadas variables. De acuerdo al análisis realizado, se determinó que existe una relación significativa entre la ciberadicción y la interacción social.

PALABRAS CLAVES: Ciberadicción, Interacción social, Psicología

TECNOLOGICAL UNIVERSITY INDOAMÉRICA
FACULTY OF HUMAN SCIENCES AND OF THE HEALTH
CAREER OF PSYCHOLOGICAL SCIENCES

THEME: CYBERADDICTION AND ITS RELATIONSHIP WITH SOCIAL INTERACTION IN HIGH SCHOOL STUDENTS OF THE DAVID AUSUBEL HIGH SCHOOL IN THE CITY OF QUITO IN 2019.

AUTHOR: Caranqui Rodríguez Byron Roberto

TUTOR: Lic, María Soledad Males Villegas, MSc.

ABSTRACT:

This research aimed to determine the relationship between cyberaddiction and social interaction in high school students at David Ausubel Institute in the city of Quito. The sample consisted of 100 participants. Two psychological instruments were used to assess each of the variables, the Internet Addiction Test (IAT), which measures 4 levels of Internet use, and the Liebowitz Social Anxiety Scale (LSAS) that allows determining 5 levels of social interaction. The SPSS statistical program was used to perform the analysis of the results, with the purpose of obtaining the correlation between the aforementioned variables. According to the analysis, it was determined that there is a significant relationship between cyberaddiction and social interaction.

KEYWORDS: Cyberaddiction, Psychology, Social interaction

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

La ciberadicción ha tenido un largo tiempo investigándose a través de los años; sin embargo, todavía no se la considera como un trastorno en los manuales psicológicos para poder entender mejor esta nueva problemática que ha surgido con el nacimiento de la tecnología. Se conoce a la ciberadicción como el uso indebido del internet que trae consigo consecuencias interpersonales, familiares y sociales. Como menciona Young (1996) en toda adicción existen criterios que nos darán a conocer cuando una persona está presentando este problema, como se menciona anteriormente esta adicción trae consecuencias.

Una de las áreas más afectadas por este problema es la interacción social, si bien es cierto la tecnología nos permite interactuar con otras personas, lo que los investigadores mencionan sobre la ciberadicción es que esta nos aleja del mundo social para entrar en un mundo virtual en donde existe solo la interacción entre el sujeto y la máquina, se debe tomar en cuenta que esta adicción afecta comúnmente a la población joven y es por esto que la presente investigación tiene como objetivo determinar si existe relación de la ciberadicción con la interacción social en estudiantes de bachillerato.

El presente proyecto de investigación se desarrollará de la siguiente manera:

El Capítulo I Contiene introducción, el problema, la contextualización: macro, meso y micro, los estudios realizados anteriormente abordados como antecedentes, la justificación y los objetivos generales y específicos detallados que se tiene para la investigación.

El Capítulo II Aborda el marco teórico con diferentes revisiones bibliográficas que aportan al estudio de las variables ciberadicción e interacción social.

El Capítulo III Presenta la metodología con el diseño de investigación, el área de estudio, el enfoque investigativo, la población, la muestra, los criterios de inclusión y

exclusión, las variables sociodemográficas representadas en tablas y gráficos y los instrumentos.

El Capítulo IV Abarca el análisis de los resultados obtenidos con su correspondiente interpretación, se determinó los aspectos relevantes por medio de cuadros y tablas estadísticos, además contiene la comprobación de hipótesis mediante la correlación de Pearson.

El Capítulo V Expone conclusiones y recomendaciones de acuerdo al objetivo de la investigación y la discusión.

El Capítulo VI Se plantea una propuesta de prevención e intervención mediante talleres enfocados a la problemática.

EL PROBLEMA

Con el paso de los años la tecnología ha ido avanzando y el internet se ha convertido en un instrumento que beneficia el desarrollo humano ya que brinda comodidad al usuario con respecto a las largas distancias, ahorrando tiempo y llevando la satisfacción de encontrarse con sus seres queridos. Por otra parte, ciertos usuarios optan por la interacción desde el anonimato como medio de expresión libre.

De acuerdo a las investigaciones revisadas, cuando se habla de ciberadicción, se puede entender como la dificultad para ejercer control sobre sí mismo, convirtiéndose en una dependencia al Internet, lo que puede llevar a la persona a presentar cuadros de fatiga, ansiedad y poca interacción social. Es por eso que la ciberadicción abarca una dependencia a varios aspectos que conforman las nuevas tecnologías como los videojuegos, un gasto excesivo en el uso de este entretenimiento trae como consecuencia pérdida de valores personales, familiares y sociales, causando una falta de interacción con estos factores.

Las redes sociales se han convertido en un medio para contactar a seres queridos a larga distancia pero también, en algunos casos, a que las personas prefieran este medio para interactuar por varias circunstancias, entre ellas, la falta de un desarrollo adecuado de sus habilidades sociales. Sucede algo similar con el uso del teléfono móvil, se ha convertido en un elemento básico para la humanidad hoy en día convirtiéndolo en el principal medio de interacción que se conoce, pero su mal uso también se convierte en un limitador de interacción humana.

Cabe mencionar que si la ciberadcción se llega a aceptar como trastorno, se necesitará brindar terapia psicológica enfocada a esta nueva patología.

Contextualización

Macro

Según Ortiz (2013) en su estudio titulado *Caracterización y evaluación del uso desadaptativo del internet en estudiantes universitarios, realizado en España*, se

encontró que los estudiantes de la universidad de Granada se conectaban más de dos o tres días a la semana y menos de dos horas cada día, se observó que los hombres presentaron más predisposición al uso desadaptativo del internet; además, se halló que los sujetos con mayor uso de internet tendían a ser menos extrovertidos y que los estudiantes con uso desadaptativo manifestaban menos apoyo social.

En otro estudio realizado en España por Cerezo, Arnaiz, Gimenez & Maquilón (2016), titulado *Conductas de ciberadicción y experiencias de cyberbullying entre adolescentes de educación secundaria de 21 centros de la Región de Murcia*.

Indican un mayor consumo del celular por parte de las chicas dedicándole más de cuatro horas diarias. En el caso del ordenador, las chicas dedican más de cuatro horas diarias, analizando las conductas problemáticas de la ciberadicción, los resultados indican que un 12.5% de escolares “con problemas” de posible uso problemático y adictivo de las TIC. (p.763-764).

Cerezo, Arnaiz, Gimenez y Maquilón (2016) nos señalan que, los estudiantes presentan cambio en los ritmos de sueño, ansiedad sin móvil, ansiedad sin ordenador, encierro o aislamiento en la habitación, y discusión por el tiempo de conexión. Como conclusión el uso del celular es predominante en esta población gastando una o dos horas y media al día pero tomando en cuenta que las chicas usan este medio por un tiempo superior a las 4 horas.

En una conferencia en Madrid según Terán (2019) manifiesta que todavía queda mucho que aprender acerca de esta nueva patología, es por eso que se debe abordar más a fondo estos temas especialmente cuando los padres de familia acuden a consulta por el mal comportamiento de sus hijos que en si afecta su desarrollo formativo y de maduración a los que se debe brindar apoyo.

Según Araújo (2017), menciona que en China existen centros para tratar la adicción al internet (...) “revela que 24 millones de jóvenes chinos son adictos a Internet. Por este motivo, existen una serie de "campamentos" en los que se les somete a todo tipo de pruebas físicas y mentales.”

Duarte (2019) presenta investigaciones realizadas en el mundo sobre el tiempo de uso de las redes sociales.

A nivel global el tiempo dedicado a las redes sociales ha aumentado en promedio casi un 60% en los últimos siete años. La firma de investigación con sede en Londres GlobalWebIndex analizó datos de 45 de los mercados de internet más grandes del mundo y estimó que el tiempo que cada persona dedica a los sitios o aplicaciones de redes sociales pasó de unos 90 minutos por día en 2012 a 143 minutos en los primeros tres meses de 2019. Filipinas, por su parte, es el país donde los usuarios pasan más tiempo en las redes sociales: 241 minutos al día, lo que contrasta con los 45 minutos diarios de promedio en Japón.

Meso

Suárez., Vega y López (2019) realizaron una investigación en Colombia donde los resultados obtenidos fueron que

En cuanto a la ciberadicción se da una puntuación del 47 % en un estado normal, 38% leve de igual forma un 15% para un estado moderado y 0% severo. Se evidenciaron resultados en rangos normales, leves y moderados en los estudiantes de sexto y noveno grado del Instituto Integrado Francisco Serrano Muñoz, por lo que existe la posibilidad de que los estudiantes presenten ciberadicción en un rango severo. (p. 42)

Suárez., Vega y López (2019) en su estudio denominado *Ciberadicción en niños y adolescentes en Girón, Santander (Colombia)*, se entiende que la familia y la sociedad se pueden ver afectadas actualmente por el internet, ya que según es un medio de comunicación, de interacción social, las interacciones virtuales de los niños y adolescentes se dan por medio de las redes sociales, entre las más utilizadas están las redes personales de ocio. En éstas, lo que se busca es estar en contacto directo con sus

parientes, pero al hacer uso excesivo de Internet, trae consecuencias en el control de impulsos evidenciados por varios síntomas de índole cognitivo.

En Perú, Huaylla., Sady., Segovia y Noheli (2015), en su investigación titulada *Funcionamiento familiar y ciberadicción*, los autores manifiestan que en cuanto al uso indebido de internet los adolescentes se encuentran en el nivel normal y el menor porcentaje presentan adicción. Se observa que respecto a la interacción con la familia la mayoría de adolescentes se ubican en un nivel normal tienen y familia funcional pero también existen alumnos con familia disfuncional y están en riesgo o con *adicción*, concluyendo que entra más disfuncionalidad familiar exista más ciberadicción se evidenciará.

Una investigación realizada por Fagundez (2018) denominada *Adicción a Internet y a las Nuevas Tecnologías de la Información y la Comunicación* realizada en Uruguay, menciona que en varias investigaciones sobre la ciberadicción hace falta indagar mucho más en poblaciones más amplias en todo el mundo para así poder categorizar como nueva entidad en los manuales de Psiquiatría. Los estudios a personas que presentan un uso excesivo de Internet muestran similitud con otras entidades diagnósticas consideradas por el DSM, y aparte que la ciberadicción puede traer consecuencias, por ejemplo, tendencia a evitar las relaciones sociales, depresión, etc.

Micro

Tipantuña (2013), en su estudio titulado *Adicción a internet y sus consecuencias en adolescentes*, indica que, en el uso inadecuado de internet en la población estudiada, 106 estudiantes se conectan a internet más de 5 horas semanales. Halló que 80 alumnos con ciberadicción se encuentran en un rango menor de 17 años y 24 estudiantes con un rango mayor de 17 años con uso excesivo de internet. También se evidencia que las mujeres presentan más adicción a Internet que los hombres, y que el 43.71% de la población total adolescente presenta trastornos sociales. Observó una relación afirmativa y estadísticamente significativa entre la Adicción a Internet y trastornos sociales.

Según Negrete y Verdesoto (2018), en su investigación denominada *Tecnologías de la información y adicciones* hallaron que el tiempo que estos estudiantes se conectaban por un periodo de tiempo de 2 a 4 horas. En cuanto a la conducta adictiva, los resultados fueron en primer lugar la escala de frecuentemente con el 31%, en cuanto a los problemas en entorno social los resultados arrojaron que siempre se verá afectada, con estos datos se puede afirmar que si existe adicción aunque sea en un pequeño porcentaje trae consecuencias en la interacción social tradicional.

Una investigación llevada a cabo por Zevallos (2018) titulada *Ciberadicción y el funcionamiento Socioafectivo en los estudiantes de la unidad educativa “Juan Montalvo”*, realizada en la ciudad de Babahoyo, determina que los estudiantes dedican más tiempo en la red con objetivos distintos a los de su trabajo. También encontró que los estudiantes tienen el pensamiento de que si no pasa tiempo en internet se sentirían mal, demuestra que los familiares se han quejado de las horas que sus hijos dedican a internet. Como conclusión la ciberadicción incide en el funcionamiento socioafectivo porque de esa forma, se puede ayudar a los estudiantes que no usan la tecnología para sacarle provecho y no para estar muchas horas sin tener beneficios cognoscitivos.

En un estudio realizado por Cobacango., Cedeño y Tinoco (2019), cuyo título es: *La ciberadicción en la conducta de los estudiantes*, realizado en Manabí, a los estudiantes de la Facultad de Ciencias Humanísticas y Sociales se encontró que

Un 77% dice que usa mucho los aparatos tecnológicos mientras que el 23% dice que usa poco estos aparatos. Los estudiantes reflejan que el uso que le dan son para las tareas el cual alcanza un 94%, mientras que para el entretenimiento un 93% y por último el chat que lleva el 88% dado que esos son los más destacados en el tipo de uso que le dan. En cuanto a la duración de conectividad los estudiantes pasan de 3 a 6 horas diarias el cual arroja un 46%, mientras que otro 28% dice que hace un uso de 1 a 3 horas, mientras que un el 20% hace un uso más excesivo pues pasa de las 6 horas diarias.

Antecedentes

En la ciudad de Quito se encuentra ubicada el Instituto David Ausubel que es de carácter particular, donde, de acuerdo a las autoridades, no se han realizado investigaciones o estudios respecto al uso excesivo del Internet ni tampoco a la interacción social.

Contribución teórica, económica, social y/o tecnológica

Este trabajo tiene como contribución dentro del ámbito teórico aportando con los resultados con la expectativa de que se realicen más investigaciones con poblaciones más amplias y cuyos resultados sean tomados en cuenta por la comunidad científica. La contribución social será el beneficio que se brinda a la población de estudio con la aplicación de la propuesta. Y la contribución económica es que con base en la prevención que se realice con la propuesta, se aportará al desarrollo personal de los sujetos de investigación, quienes serán futura población económicamente activa.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

Antecedentes históricos

Internet inició en la década de los 60 en Estados Unidos denominada en ese entonces como red Arpa exclusivamente para uso militar, en la década de los 70 fue utilizada por universidades e investigadores, que ayudo a transformarse en un uso primordial por parte de los medios de comunicación, trabajo, educación y diversión, hoy en día es la segunda tecnología más utilizada en el planeta seguido por los dispositivos móviles que avanzan a pasos agigantados.

Terán (2019), alude que el psiquiatra Iván Goldberg intentó mencionar la ciberadcción en 1995 pero que fue a modo de broma ya que propuso los criterios del trastorno de adicción al internet apoyados en los criterios para el diagnóstico de abuso de sustancias.

Para Bermúdez y Gallegos (2011), Durkheim se centró en la interacción social aunque expertos dicen que no indagó más a fondo en el tema, más bien tenía la idea de que los cambios de los macrofenómenos alteran la interacción personal y en los niveles de acción.

Georg Simmel, comprendió que el entendimiento de la interacción entre individuos era uno de los grandes retos de la sociología, es por ello que; contribuyó en el entendimiento del concepto y las varias formas de interacción social.

George H. Mead propuso la interacción no verbal a base de símbolos significantes que vienen a ser los gestos, aunque no todos ellos perteneces a estos símbolos. Para Mead se consideran símbolos significantes cuando el gesto genera tiene un propósito de respuesta y por ende obtener una comunicación.

Alfred Schutz determinó diferentes realidades sociales que influyen en la interacción como el *umwelt*, que consiste en la interacción cara a cara, el *mitwelt*, implica las distancias sociales que impiden la interacción cara a cara y el *mitwelt* abarca las relaciones impersonales anónimas, quiere decir que aquí no existe una interacción cara a cara si no solo experiencias subjetivas.

T. Parsons, entrelazó a la interacción con el sistema social, el cual significa que los individuos actúan según el medio ambiente en el que se encuentren y dependiendo de esto se motiva la interacción en diferentes situaciones que al final se convierte en una costumbre.

Según NúcleoVisual (s.f.) Vigostsky plantea que la interacción social es importante para el desarrollo humano, asegura el las condiciones biológicas y sociales forman el comportamiento del ser.

Piaget en cambio dice que la interacción se desarrolla en varios procesos: niñez, adolescencia y adultez, a medida que pasan los años el individuo se influencia por las relaciones interpersonales que generan los comportamientos sociales.

Ciberadicción

Definición

Es difícil determinar una sola definición para la ciberadicción ya que a lo largo de la historia varios expertos la han catalogado de diferentes formas por el simple hecho de que la tecnología ha ido avanzando a través de los años. De lo investigado, en manuales psicológicos, no se ha encontrado una definición unificada. De lo revisado, varios autores coinciden en algunos aspectos para lo cual se podría definir a la ciberadicción como una disminución del control en el uso adecuado del internet trayendo consigo consecuencias interpersonales, familiares y sociales.

Según Ortiz (2013) se le da un nombre a este problema el cual se denomina Internet Addiction Disorder (IAD), siendo Young (1996) la primera en considerarla como una patología que se debe tratar. Desde ese momento varios autores han llamado a este problema con diferentes nombres a través de los años

Según Fadiño (2015), varios autores han denominado a la ciberadicción “(...) Chou & Hsiao, 2000; Goldberg, 1995; Kandell, 1998), uso patológico (Morahan-Martin & Schumacher, 2000), dependencia de Internet (Chen, Tarn & Han, 2004), uso excesivo (Hansen, 2002), uso compulsivo (Greenfield, 1999; Meerkerk, Van den Eijnden & Garretsen, 2006), uso problemático).”

Aragón, Mendoza, y Márquez (2016) aportan definiendo el uso excesivo del internet,

La adicción al internet se define como una dependencia psicológica caracterizada porque la persona adicta incrementa significativamente las actividades que realiza en este medio. En las últimas décadas se ha tenido una gran expansión tecnológica la cual ha permitido que la mayoría de personas tenga acceso a internet, siendo la segunda tecnología más usada después de la telefonía móvil y que toda la información sea fácil de encontrar y accesible para todo el mundo. (p. 7)

Elementos

Basile (2006) en la revista ALCMEON indica ciertos elementos de toda adicción, “(...) en toda *adicción* siempre confluyen tres elementos: una persona, unas

circunstancias personales determinadas y una sustancia o situación que produzca placer (Internet puede proporcionar múltiples sensaciones placenteras).”

En estos días es difícil que el internet salga de nuestras vidas, ya que debido a los tiempos libres hay la posibilidad que las personas se inclinen a invertir su tiempo en el mundo virtual lo que puede llegar a complicar la situación si en casa no se lleva un control respecto al uso del internet, se conoce que en varias circunstancias de la vida se presentan hechos en los que pueden causar un distanciamiento, queriendo así olvidar ese problema y utilizar la web como escape con todo lo que la misma nos ofrece.

Terán (2019) agrega elementos fundamentales en el uso problemático de Internet “(...) Preocupación maladaptativa por el uso de Internet, Angustia clínicamente significativa o funcionamiento maladaptativo y la ausencia de otra patología que podría ayudar a explicar la conducta.” (p. 133)

Basile (2006) menciona que la ciberadicción da indicios de que la persona está teniendo un uso excesivo del internet cuando de manera usual no puede controlar el tiempo que está conectado a la Web, dejando de lado sus relaciones familiares, sociales y académicas/profesionales. Habitualmente gastan horas de sueño y también se disminuye el tiempo de las comidas; dando como consecuencia el cansancio y la irritabilidad que poco a poco irán aumentando, en ocasiones puede traer debilidad al sistema inmunológico y en muchas circunstancias cierta tendencia al aislamiento social.

Según el autor mencionado anteriormente, se debe considerar que más que una adicción general a la web existe cierta dependencia a contenidos de internet como

° Adicción a buscar información de todo tipo: noticias, Webs temáticas, Webs personales, servicios ofrecidos por empresas.

- ° Adicción a frecuentar los entornos sociales: Chats, juegos online, etcétera. Los adictos buscan más conocer gente nueva y buscar el apoyo en los grupos de la red.
- ° Juego compulsivo. Internet está lleno de Webs con todo tipo de juegos, casino con apuestas en dinero que pueden fomentar ludopatías en determinadas personas.
- ° Compras compulsivas: comercio electrónico, subastas.

Características

Para Rendolosi, (2018) existen ciertos indicadores que podrían advertir de una adicción al internet esto dependerá de las circunstancias que rodea su vida entre ellas se tiene que el sujeto deja sus obligaciones por pasar más tiempo en la web, no puede regular el uso a ciertas páginas que le provocan mucho entretenimiento, a veces llega a cambiar su rutina para poder pasar más tiempo conectado, no se preocupa de su salud, se convierte en sedentario llegando a no dormir y distanciándose de sus seres queridos, teniendo así una vida más virtual que real.

Según Pacher (2009),

Con la enorme disponibilidad de computadoras y el fácil acceso a internet se ha ido modificando, y en estos tiempos este tipo de problemáticas se presenta en personas de cualquier sexo, diversos contextos sociales, educativos o económicos y a toda edad. Existe una diferencia entre los usuarios “viejos” y los “nuevos” usuarios de la Red. Pareciera ser que estos últimos serían más vulnerables a padecer de (internet addiction disorder, IAD), intimidados en un principio, por todo lo que implica aprender la forma de funcionamiento de la computadora y de internet, comienzan luego a sentir una sensación de competencia y diversión al navegar por los diferentes sitios disponibles en la web y por dominar una nueva tecnología que hace que permanezcan largas horas frente al monitor. (p. 33)

Se debe tomar en cuenta que la tecnología avanza a pasos agigantados y que hace que las características de esta adicción aumenten, hoy en día ya no hay necesidad de

salir a comprar y que todo nos da la tecnología, con ayuda de los teléfonos celulares avanzados es posible conectarse en cualquier momento y en cualquier lugar en donde las reuniones se han convertido en un uso del móvil que de interacción, existen también los juegos en línea que se hacen más frecuentes entre los jóvenes haciéndolos pasar más tiempo en las computadoras de escritorio, portátiles o en las consolas de video juegos.

Berner y Santander (2012), consideran que la ciberadicción aún está en proceso de inserción en el DSM-V, y que se han propuesto criterios diagnósticos con base a las características de otras adicciones como “...uso excesivo, síntomas de abstinencia, tolerancia y consecuencias adversas en diferentes ámbitos”. Para esto plantean los siguientes criterios, así como también las señales de alarma: “(...) Está preocupado por internet, necesita conectarse a internet, ha realizado esfuerzos sin éxito para controlarse, presenta fatiga o irritabilidad, la pérdida de relaciones significativas, ha mentido a familiares, terapeutas u otros y utiliza internet como vía de escape de problemas” (p. 182)

Tipos

Para Berner y Santander (2012), el uso excesivo de internet se diferencia de dos formas “(...) La adicción a internet primaria sería aquella en que el objeto de la adicción es propio del mundo digital, mientras que en la adicción a internet secundaria las nuevas tecnologías serían un mero medio para satisfacer una dependencia identificable fuera de la red.” (p. 183)

Según Poma., Ramírez y Risueño (2014), existen varios tipos de ciberadicción. (p.9).

- Adicción a la pornografía
- Adicción a las comunidades online (o redes sociales)

- Adicción a las compras online (o compras compulsivas online)
- Adicción al teléfono móvil
- Adicción a los videojuegos

Factores de Riesgo

Según Terán, (2019) la adolescencia es un factor que contribuye a la ciberadicción ya que en este periodo se manifiesta la impulsividad y la curiosidad. La disforia también es un riesgo ante el uso excesivo de internet puesto que no se puede tolerar los estímulos que no causan placer buscando así emociones fuertes. La baja autoestima genera un aislamiento del mundo social que causa un acercamiento al mundo virtual, considerando también a la falta de identidad y a las enfermedades mentales como influyentes.

Para Suarez., Vega y López Pinzón, (2019) existen 3 factores que influyen en la ciberadicción, el primero abarcando los factores personales en donde “(...) Existen características de personalidad o estados emocionales que aumentan la vulnerabilidad psicológica a las adicciones, como lo es la inmadurez, el descontrol emocional, las habilidades de trabajo deficientes, la impulsividad, la búsqueda de sensaciones, la intolerancia a estímulos displacenteros.” El segundo aborda “(...) Ciertos entornos familiares no resultan propicios para la adquisición de pautas de conductas sanas y socialmente adaptadas. Por ejemplo, la desmoralización, el conflicto familiar, la soledad, los entornos familiares rígidos, caracterizados por un estilo educativo autoritario” (p. 23).

Por último los autores mencionados anteriormente aluden que el tercero que vienen siendo los factores sociales que cuando “(...) Una persona con una personalidad vulnerable, con una cohesión familiar débil, circunstancias de estrés, fracaso escolar, frustraciones afectivas o competitividad, de vacío existencial, aislamiento social, falta de objetivos, entre otros.” (p. 24)

Negrete y Verdesoto, (2013) también mencionan que existe el “Modelo Biomédico” el cual, conlleva factores hereditarios, genéticos y a los desequilibrios químicos en el cerebro y de los neurotransmisores, quiere decir que hay personas más vulnerables a las adicciones debido a estas causas, ya que les resulta placentero la estimulación que pueden brindarles internet.

Berner y Santander (2012), mencionan un estudio, en el cual “(...) 10 pacientes adictos a juegos online se sometieron a Resonancia Nuclear Magnética Funcional, durante las cuales se les presentaron imágenes de videojuegos, contra un grupo control. Se demostró mayor activación en la corteza orbito-frontal y prefrontal-dorsolateral.” (p.184)

Huaylla., Sady., Segovia y Noheli (2015), aportan con otros factores de riesgo para la ciberadicción

- Trastorno de personalidad
- Déficit en las relaciones interpersonales
- Déficit cognitivos
- Alteraciones psicopatológicas (p.30)

Según Tipantuña (2013), Existen otros factores tecnológicos que se convierten en factores de riesgo para el uso excesivo de internet.

- Aplicaciones adictivas.
- Satisfacción sexual.
- Creación de personalidad ficticia.
- Reconocimiento y poder. (p. 77)

Con lo anteriormente mencionado, de acuerdo con varios autores los factores de riesgo no solo se limitan a los internos como el factor hereditario o genético, sino que también existen externos como la tecnología, en donde el sistema de recompensa se ve involucrado ya que, el contenido de internet genera placer haciendo que el sujeto lo repita constantemente, con el paso de los años se ha creado diferentes aplicaciones que causan un enganchamiento en las personas y en el caso de que la personalidad del individuo tenga un trastorno es muy probable de que se genere una adicción hacia esta. Internet está lleno de placeres que posiblemente hacen inevitable que un ser humano no se sienta atraído hacia ellas y más aún si existen algunos de los factores de riesgo ya mencionados.

Causas

Para Huaylla., Sady., Segovia y Noheli, (2015) basándose en el “Modelo psicodinámico”, las causas de la ciberadicción da mayor énfasis a las características individuales, dependiendo de cada persona ya que diversos factores pueden ser más riesgosos para desarrollar una adicción. Por otro lado, mencionan que si se presenta una situación de estrés, esta originará tensión en sus vidas; por lo tanto, será aún más fácil adquirir una adicción, es decir que si existiera un factor externo en la persona, el problema podría agravarse. También se ven alteradas según, la edad, el sexo, la posición económica, la religión, la etnia, o el país.

Para García, (2019) existen diferentes causas basándose en algunos factores para el uso excesivo del internet

- Soledad
- Normalización
- Falta de límites
- Vanidad / Ego

Si bien es cierto las causas de la ciberadicción están vinculadas con los factores de riesgo pero el origen del uso excesivo del internet es netamente individual, los trastornos

de personalidad ocasionan una vía de escape del mundo real al mundo virtual, también para la gente les resulta fácil las relaciones interpersonales y esto principalmente se evidencia en los jóvenes, así logran relajarse y sentirse bien con ellos mismos convirtiéndose así en personas dependientes del internet, la depresión también juega un papel importante como causa de ciberadicción ya que lleva al individuo a vivir en el anonimato y satisfacer los deseos que no puede realizar en la vida real.

Consecuencias

Negrete y Verdesoto (2013), mencionan que en el “Modelo Cognitivo-Conductual” la vulnerabilidad psicológica aporta a las adicciones cuya consecuencias son las siguientes.

1. La conducta es placentera y por tanto resulta reforzante o recompensante para la persona.
2. Se da un incremento en los pensamientos referentes a la conducta adictiva en los momentos en que la persona no la lleva a cabo.
3. La conducta tiende a hacerse cada vez más frecuente, a la par que el sujeto pierde interés por las actividades previamente gratificantes.
4. La persona tiende a negar la importancia o perjuicio que la adicción tiene en su vida (negación).
5. Periódicamente se experimenta un deseo intenso de llevar a cabo la conducta, junto a expectativas muy altas acerca del alivio del malestar que va a sentir tras la realización de la misma.
6. La conducta se mantiene a pesar de las consecuencias negativas crecientes. Existe una justificación personal y de convencimiento de los demás merced a una distorsión grave de la realidad.

7. A medida que los efectos negativos de la adicción aumentan, el sujeto toma conciencia del problema e intenta controlarlo por sí mismo, lo cual habitualmente resulta fallido.

8. En este punto, lo que mantiene principalmente la conducta problemática no es el efecto placentero, sino el alivio del malestar, el cual cada vez es de menor intensidad y más breve.

9. La persona muestra cada vez menos capacidad para soportar las emociones negativas y las frustraciones diarias, a la par que las estrategias de afrontamiento se encuentran empobrecidas a causa de su falta de uso. De este modo, la conducta adictiva se instaura en el único medio para afrontar al estrés.

10. Se produce un agravamiento de la adicción y normalmente una crisis extrema (vbgr., pérdida de empleo, ruptura de pareja, estafa, etc.) lleva al paciente o a la familia a pedir tratamiento. (p. 32)

Poma (2014, p.5), aporta con las siguientes consecuencias de la ciberadicción

- Cambios drásticos en los hábitos de vida
- Descuido de la salud propia
- Evitación de actividades importantes
- Cambio en los patrones de sueño

Interacción social

Definiciones

Para Molina y Muñoz (2015), al ser humano se lo conoce como un ser social. Quiere decir que, en todo momento se está en procesos de interacción con las personas que nos rodean. Desde que amanece hasta que anochece se encuentra interactuando con otros individuos; cuando se levanta, en el trabajo hasta el regreso a casa, en cada momento se intercalan otras de interacciones con distintas personas como son los familiares, conocidos de trabajo, amigos o a la pareja.

Así mismo, los autores anteriormente citados, también hacen referencia sobre lo puede llevar la interacción social en algunas personas afirmando que “(...) Todas estas interacciones pueden llevar a la felicidad o a la desdicha de los seres humanos. Es decir, individuos y grupos viven distintos estados de ánimo, conforme a como son afectados por otros congéneres” (p.4)

Según Molina y Muñoz (2015), existe gran cantidad de definiciones de Interacción Social de las cuales estas son las más importantes la primera menciona que, “(...) La interacción social es la acción que se ejerce recíprocamente entre dos o más agentes, en este caso, pertenecientes o relativos a la sociedad” (p. 4) mientras que la otra explica que, “La interacción social es el fenómeno básico mediante el cual se establece la posterior influencia social que recibe todo individuo” (p. 5)

Con todas estas definiciones se puede decir que la interacción social es la acción de relacionarse con dos o más individuos que están ligadas principalmente a la sociedad, en donde esta puede considerarse favorecida o perjudicada dependiendo a la situación en la que se encuentre.

Elementos

Para Molina y Muñoz (2015), la interacción social abarca muchos elementos como: “(...) habilidades sociales (tomarse turnos, asertividad, etc.), comprensión de los estados mentales de los demás (intenciones, creencias, emociones), adecuación con el contexto en el que tiene lugar, etc.”. Uno de los elementos de vital importancia para un mejor funcionamiento social de igual a igual, es la comprensión de las normas sociales que conduce una situación específica.

Los autores mencionados anteriormente, consideran que existen dos tipos primordiales de normas sociales: “(...) las normas socio-convencionales o convenciones, y las normas morales”. Existen discrepancias entre estos tipos de normas que surgen primordialmente del nivel universal del acto en sí, la probabilidad de cambio innato con la ayuda de la colaboración social, así como también el nivel de afectación con los demás.

Para Molina y Muñoz (2015), existen dos principales elementos sobre la interacción social, la primera abarca “(...) las normas sociales o convenciones (saludar, no entrar en los lavabos del sexo opuesto, etc.)” (p.6). Mientras que la segunda aborda “(...) las normas morales tienen un efecto sobre el bienestar o los derechos de los demás; sin embargo, las convenciones sociales no afectan más que a las normas acordadas por la sociedad. (p.6)

Según Solano (2013), existen tres elementos que componen la interacción social son, la primera “(...) la relación en razón del status: Es el vínculo entre las posiciones sociales, la relación de la situación o el puesto que ocupa la persona dentro de la sociedad respecto unos de otros.” (p.34), la segunda “(...) la relación en virtud del rol: Es la interacción funcional recíproca que ocurre cuando las personas desempeñan conjuntamente sus roles sociales complementarios.” (p.34), y la tercera la relación en virtud del proceso: Son unas pocas formas básicas de interacción social. El término proceso designa una serie repetida de operaciones.

La interacción social está regida por las normas de la sociedad, en donde se puede cambiar los paradigmas de cómo la misma está siendo aprovechada o no. Si bien es cierto, a través de la tecnología, hoy en día se puede interactuar con personas de distintas partes del mundo, pero también estas se pueden ver perjudicadas cuando otras personas que se esconden detrás de una pantalla solo quieren dañar la integridad de la gente. De acuerdo a las investigaciones los jóvenes se ven más propensos a caer en este tipo de situaciones.

Características

Para Tiscareno (2014), las características de la interacción social se basan en las Reglas de la normatividad.

Contexto físico y sociocultural. - El ambiente determina lo correcto e incorrecto. La ideología personal (idiosincrasia) también es incidente. Ej. ir a un funeral en traje de baño. (p. 1)

Interactuantes. - LA conducta cambia ante un hombre y ante una mujer, si es un chileno o es un extranjero, etc. Ej. Si se está frente a un delincuente cambio mi conducta, también de acuerdo al género (mitos o creencias del rol de género, la libido como soporte). Todo lo anterior crea la influencia de prejuicios, creencias irracionales, mitos, contexto de interacción, valores e ideosincracia. (p. 3)

Expectativas. - Lo que se espera de la conducta del otro como la condescendencia, la culpa, las necesidades de afecto. La probabilidad de anticipar la conducta del otro, sustentada en nuestras necesidades o carencias. (p. 4)

Se aprende a través de la interacción con modelos, o por la educación, o por la persuasión como:

- Comunicación no verbal
- Actitud
- Creencias
- Valores
- Opiniones
- Motivaciones
- Roles sociales (hombre y mujer) (p. 5)

Según Tiscareno (2014), existen tres grupos de aprendizaje para la interacción social siendo la familia el primer grupo, la escuela el segundo grupo y las instituciones el tercer grupo. También menciona cinco consecuencias de la interacción social.

1. Consecuencias recíprocas. - se caracterizan por lo igualitarias y democráticas como la sinceridad, flexibilidad, dominio alternado, transparencia y tolerancia. El conflicto es esperable y sano. (p. 6)
2. Consecuencia asimétrica. - se caracteriza porque uno asume el rol de mando y el otro de subordinado, un sujeto domina más que el otro. Es difícil que el conflicto se presente, pero la presión permanente puede hacer estallar el conflicto. (p. 7)

3. Pseudoconsecuencia. - en esta consecuencia existe desconfianza mutua, pero en el discurso se dice lo contrario además de la ausencia de interés de los interactuantes, por lo tanto el conflicto nunca aparece. (p. 8)
4. Consecuencia complaciente. - Se caracteriza por evadir el conflicto en todos sus aspectos. (p. 10)
5. Consecuencia reactiva. - Se presenta en medio de cualquier contingencia- un terremoto, una bomba, etc. (p. 11)

Tipos

Molina y Muñoz (2015), presenta una clasificación general en donde se puede obtener cuatro diferentes tipos de interacción social.

1. Accidental (contacto social): es la acción de relacionarse con una o varias personas de forma no planeada, sino causal, y normalmente no repetida, es decir, no se vuelve a dar en el tiempo.
2. Repetida, no planificada: es la acción de relacionarse de forma causal, por segunda vez con una o varias personas.
3. Regular, no planificada, pero muy común: es la acción de relacionarse diariamente con las mismas personas.
4. Regulada: es la acción de relacionarse de forma planeada y regulada por normas externas. (p. 5)

Por otro lado, Rodríguez (2020), menciona cuatro tipos de interacción social,

Es posible estudiar las interacciones sociales desde muchos ángulos distintos, por lo que no es sencillo clasificarlas de manera uniforme. Sin embargo, en esta sección veremos una de las formas de categorizarlas más aceptadas.

– Relaciones intrapersonales

Ya hemos visto que algunos autores consideran que es posible que se produzca una interacción entre diferentes partes de la mente de una persona. Estas pueden ser básicamente de dos tipos: directivas y cruzadas.

En las interacciones directivas no existe conflicto entre las dos partes que se están comunicando, por lo que la persona puede tomar acción sin que esto le suponga una disonancia cognitiva.

Por el contrario, en las interacciones cruzadas el individuo tiene que escoger a qué parte va a prestarle más atención, siendo el ejemplo más típico de esto el conflicto entre la razón y las emociones.

– Relaciones persona – persona

El primer tipo de interacción social propiamente dicho es aquel que se produce cuando dos individuos se comunican y se influyen de manera recíproca. De igual manera que ocurría en el ejemplo anterior, la naturaleza de este tipo de relaciones dependerá de si los objetivos de los participantes están alineados o si por el contrario existe un conflicto entre ellos.

– Relaciones persona – grupo

El siguiente nivel de interacción social tiene que ver con la relación entre una persona y un grupo. En este nivel lo importante es estudiar cuál de las dos entidades influye más sobre la otra: si el grupo domina sobre la persona estaríamos ante una relación de conformidad, y si ocurre al contrario ante una de liderazgo.

– Relaciones grupo – grupo

El último nivel reconocido por la mayoría de autores es la interacción entre grupos. En este sentido los dos escenarios posibles son el conflicto y la cooperación. Además, dentro de este nivel también sería posible estudiar todos los anteriores, pudiendo así examinar un grupo centrándose en cada uno de sus miembros o en su conjunto.

En el diario vivir estamos en constante interacción con otras personas ya sean cercanas o distantes, esta última con más oportunidades de aprovechar gracias a la tecnología, de el pasado quizá se escuche que las relaciones con distintas personas eran más cercanas, compartiendo o no las mismas aflicciones, pero en la actualidad si bien es cierto se puede interactuar con

personas de todo el mundo, se está perdiendo esa cercanía que nos caracteriza como seres humanos.

Factores

Según Coronado (2014), existen 3 factores principales para la interacción social. La primera hace referencia a la capacidad de empatía que “(...) Afirma que la emoción es la energía que mueve el mundo. Sí, y la empatía es uno de esos conductores maravillosos que utiliza.” La segunda abarca la comunicación verbal y no verbal en donde habla sobre el cuerpo y los sentidos. Por último la tercera explica la inteligencia emocional “(...) entre sus inteligencias múltiples, dos inteligencias personales: la interpersonal, y la intrapersonal.”

Si bien la interacción social puede sonar algo fácil de realizar para algunas personas les puede resultar difícil ya que no tienen una capacidad de empatía o inteligencia emocional adecuada para relacionarse con otros. También la interacción no se limita a la parte verbal, sino que también nuestro lenguaje corporal está transmitiendo algo a nuestros pares consciente o inconscientemente.

Interacción social y tecnología

Para Moral (2009, p.232),

Aquellas teorías y trabajos empíricos donde se resaltan los efectos negativos de comunicarse a través del ordenador y de las desventajas que implica que la interacción personal mantenida sea de tipo virtual. En estos trabajos se revelan que la comunicación y la interacción electrónica pueden traer, entre otras, las siguientes consecuencias:

- a) una mayor dificultad de llegar a acuerdos en grupo y la presentación frecuente de comportamientos hostiles y agresivos.
- b) relaciones poco profundas e impersonales.
- c) un menor grado de autoconciencia e identidad individual.

- d) una disminución de la participación social y del bienestar psicológico.
- e) un mayor grado de falsedad en los datos personales de los participantes.

La interacción social ha dejado de ser solo cara a cara, sino que también se ha convertido en una interacción cara y dispositivo electrónico que tenga acceso a la web, lo que trae consigo el aislamiento social que, con el uso inadecuado y con el pasar del tiempo se convierten en inconvenientes en lo laboral, académico y social, ya que se crea una identidad virtual que crea un distanciamiento físico en donde ya no se evidencia la comunicación no verbal en todos sus aspectos.

JUSTIFICACIÓN

Como bien se sabe el uso de la tecnología avanza a pasos agigantados, los jóvenes son más vulnerables a la influencia del internet debido a que, en su etapa de vida se sienten más atraídos a la web por las utilidades que brinda, causando conflictos interpersonales que son evidentes en algunos casos.

En el DSM – IV (2018), última versión revisada, la ciberadicción no se ve tomada en cuenta como tal, haciendo de esta un excelente estudio que aporte a la Psicología para buscar nuevas estrategias que ayuden a tratar esta patología y que aporte para la prevención en caso de que lo padezcan las generaciones futuras.

Los principales beneficiarios serán los jóvenes ya que ayudará a entender que la tecnología es una herramienta eficaz que se debe utilizar adecuadamente, creando así una interacción social no solo virtual sino también humana, los adultos y los niños también están abarcados en este tema, por lo que puede ayudar a crear mejores lazos en familia.

El manejo de los jóvenes se convierte en un reto, en la mayor parte de su vida, pero uno de los que menos se indaga es el mal uso del internet, tomando en cuenta que en

esta etapa de la vida es donde se construye la identidad y por esto un mal manejo se convierte en una dependencia hacia el internet.

En vista de lo anteriormente explicado y no dejando de lado el avance de la tecnología con sus pros y sus contras, es necesario abordar más de este tema, que en Ecuador ha sido poco estudiado.

Este inconveniente puede traer consecuencias en la interacción social de los jóvenes de nuestro país y por ende un mal desarrollo de sus vidas a futuro, es por eso que es necesario tratar esta problemática para la detección, el abordaje y el seguimiento en casos encontrados y sobre todo para mejorar el uso de internet e interacción social.

OBJETIVOS

Objetivo General

- Determinar la relación de la ciberadicción y la interacción social en los estudiantes de bachillerato del Instituto David Ausubel de la ciudad de Quito en el año 2019.

Objetivos Específicos

- Identificar niveles de ciberadicción en los estudiantes de bachillerato del Instituto David Ausubel de la ciudad de Quito en el año 2019.
- Explicar los niveles de interacción social presentes en los estudiantes de bachillerato del Instituto David Ausubel de la ciudad de Quito en el año 2019.
- Elaborar una propuesta de intervención a través de talleres preventivos para mejorar el uso del internet y la interacción social en los estudiantes de bachillerato del Instituto David Ausubel de la ciudad de Quito en el año 2019.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

Diseño del trabajo

El presente estudio es de tipo descriptivo, correlacional. La correlación se usó para determinar la relación entre las variables de estudio ciberadicción e interacción social.

Enfoque

Esta investigación utilizó el enfoque de tipo cuantitativo no experimental, debido a las características de las variables se miden a través de niveles. Se define como transversal debido a la recolección de datos tomados para el respectivo análisis. .

Área de estudio

Campo: Psicología

Área: Clínica

Aspecto: Ciberadicción

Delimitación espacial: Instituto David Ausubel

Provincia: Pichincha

Cantón: Quito

Delimitación temporal: 2018 - 2019

Población y muestra

Estudiantes de Bachillerato del Instituto David Ausubel de la ciudad de Quito, se contó con mujeres y hombres de diferentes cursos con edades comprendidas desde 16 a 46 años.

Constituida por 100 estudiantes de Bachillerato del Instituto David Ausubel de la ciudad de Quito en el año 2019. No se empleó fórmula para el cálculo de la muestra, debido a que se incluyó a todos los estudiantes de bachillerato del Instituto David Ausubel de la ciudad de Quito en el año 2019.

Tabla. Sexo

		Sexo			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Hombre	47	47,0	47,0	47,0
	Mujer	53	53,0	53,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

Tabla N°1 Sexo

Fuente: Investigación.

Elaborado por: El Investigador

Interpretación: En la tabla N°1, se puede observar que, en cuanto al sexo, el 47% de los estudiantes de bachillerato son hombres, mientras que el 53% son mujeres.

Tabla Edad

		Edad			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	16	3	3,0	3,0	3,0
	17	21	21,0	21,0	24,0
	18	9	9,0	9,0	33,0
	19	17	17,0	17,0	50,0
	20	8	8,0	8,0	58,0
	21	5	5,0	5,0	63,0
	22	2	2,0	2,0	65,0
	23	5	5,0	5,0	70,0
	25	3	3,0	3,0	73,0
	26	2	2,0	2,0	75,0
	27	4	4,0	4,0	79,0

28	2	2,0	2,0	81,0
29	1	1,0	1,0	82,0
30	3	3,0	3,0	85,0
31	3	3,0	3,0	88,0
32	3	3,0	3,0	91,0
33	2	2,0	2,0	93,0
34	1	1,0	1,0	94,0
35	1	1,0	1,0	95,0
37	1	1,0	1,0	96,0
40	1	1,0	1,0	97,0
41	1	1,0	1,0	98,0
45	1	1,0	1,0	99,0
46	1	1,0	1,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

Tabla N° 2 Edad

Fuente: Investigación.

Elaborado por: El Investigador

Interpretación: En la tabla N°2, se puede observar que, en cuanto a la edad, el 1% de la población corresponde a las edades de 29,34,35,37,40,41,45 y 46 años, el 2% a 22,26,28 y 33 años, el 3% pertenecen a 16,25,30,31 y 32 años, el 4% corresponden a 27 años, el 5% pertenecen 21 y 23 años, el 8% se encuentran en los 20 años, el 9% pertenecen a 18 años, el 17% corresponden a 19 años y el 21% a 17 años.

Grafico Edad

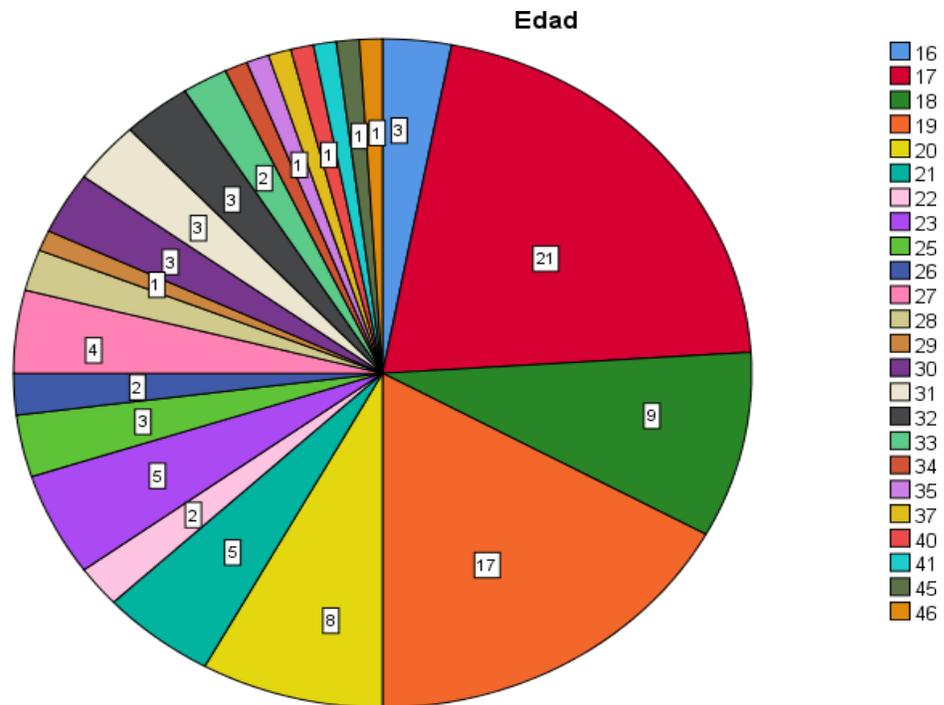


Gráfico N°1 Edad

Fuente: Investigación.

Elaborado por: El Investigador

Tabla Curso

		Curso			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Primero BGU	27	27,0	27,0	27,0
	Segundo BGU	21	21,0	21,0	48,0
	Tercero BGU	52	52,0	52,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

Tabla N°3 Curso

Fuente: Investigación.

Elaborado por: El Investigador

Interpretación: En la tabla N°3, se puede observar que, en cuanto al curso, el 21% de los estudiantes de bachillerato pertenecen a Segundo BGU, el 27% a Primero BGU y el 52% a Tercero BGU.

Gráfico Curso

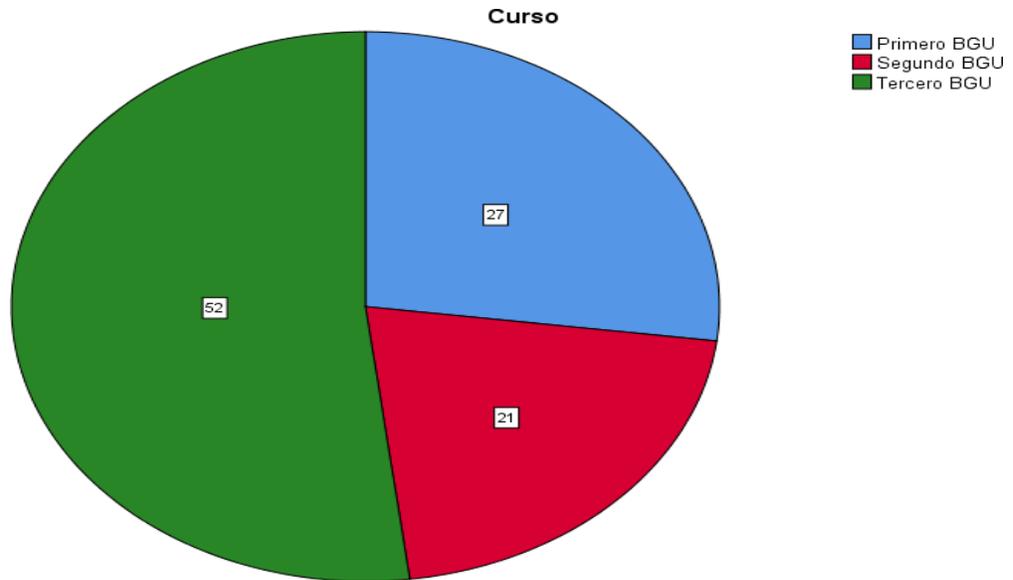


Gráfico N°2 Curso

Fuente: Investigación.

Elaborado por: El Investigador

Tabla Ocupación

		Ocupación			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Estudiante	71	71,0	71,0	71,0
	Trabajador	29	29,0	29,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

Tabla N°4 Ocupación

Fuente: Investigación.

Elaborado por: El Investigador

Interpretación: En la tabla N°4, se puede observar que, en cuanto a la ocupación, el 17% de los estudiantes de bachillerato solo se dedican al estudio, mientras que el 29% trabaja y estudia.

Gráfico Ocupación

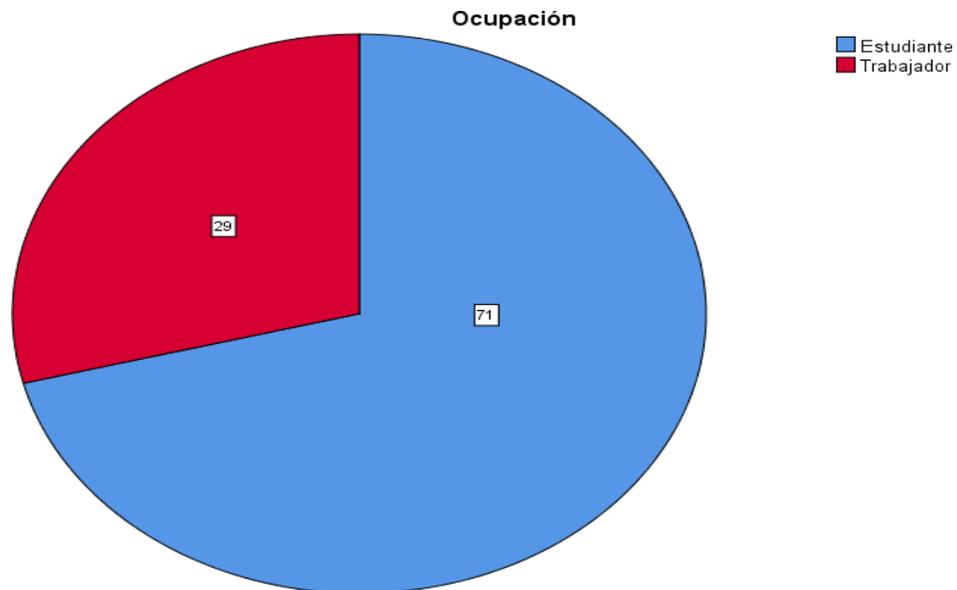


Gráfico N°3 Ocupación

Fuente: Investigación.

Elaborado por: El Investigador

Instrumentos de investigación

Test de Adicción a Internet (IAT)

Creado Kimberly Young en el año 1998 cuyo objetivo es identificar el nivel de ciberadicción y cómo afecta su uso sobre la vida. Es un instrumento confiable para evaluar en nivel de uso de Internet, Según el Centro de investigación biomédica en red de salud mental. (s.f). (...) “Respeto a la fiabilidad, en todas las escalas la consistencia interna es mayor de 0’73 (alfa de Cronbach).” Ha sido validado en varios países y

adaptado al español como lo mencionan Puerta, Carbonell y Chamarro (2012) en el análisis de fiabilidad (...) “El coeficiente Alfa de Cronbach (α) para el IAT fue de 0,89, lo que demuestra su buena consistencia interna.” El cuestionario mide el nivel de implicación personal con el internet. El test cuenta con 20 preguntas y 5 opciones de respuesta, las cuales puntúan del 1 al 5 según la respuesta del encuestado, una vez contestadas las preguntas se suman los resultados obtenidos de acuerdo a la puntuación, dando como resultado un rango normal o clasificando el comportamiento adictivo en términos de deterioro o incapacitación leve, moderado o severo.

Escala de Ansiedad Social de Liebowitz (LSAS)

El cuestionario creado por Escala de Ansiedad Social de Liebowitz en 1987, ha sido validado en varios países y adaptado al español, este instrumento tiene como objetivo evaluar una variedad de situaciones de interacción social contando con 24 preguntas que se dividen en dos sub-escalas, 13 preguntas se relacionan con la ansiedad por el desempeño y 11 se refieren a situaciones sociales, las mismas con dos opciones de respuesta miedo o evitación que se puntúan según la escala Likert de 4 grados, siendo 0 nada de miedo o evitación y 3 mucho miedo o evitación. Una vez terminado el cuestionario se suman los resultados de las dos sub-escalas con su respectiva puntuación, dando como resultado un nivel nulo, moderado, significativo, severo o muy severo de ansiedad social.

Procedimientos para obtención y análisis de datos

Para la obtención y análisis de los datos se siguieron los siguientes procedimientos:

1. Revisión bibliográfica.
2. Impresión de los Instrumentos Test de Adicción a Internet (IAT) y Escala de Ansiedad Social de Liebowitz (LSAS).
3. Presentación del documento de autorización al director del instituto para proceder con la aplicación.

4. Se aplicaron los instrumentos por los diferentes cursos de bachillerato, empezando por primero hasta tercero, en un solo día del mes de junio del 2019.
5. Se tabuló los datos en Excel de los test aplicados.
6. Análisis e interpretación en el programa IBM SPSS.

Actividades

- Elaboración de tema de tesis.
- Aceptación del tema de tesis.
- Aprobación de los instrumentos de aplicación y selección de la población.
- Revisión bibliográfica de investigaciones referente a las variables elegidas.
- Realización de la carta de autorización para la aplicación de los instrumentos psicológicos al Rector del Instituto David Ausubel.
- Aplicación de los instrumentos a los estudiantes de bachillerato.
- Calificación de los instrumentos.
- Tabulación de los resultados obtenidos en cuanto a los datos sociodemográficos. y las variables en el programa Excel.
- Elaboración de gráficos y correlaciones de las variables en el programa IBM SPSS.
- Análisis de resultados obtenidos.
- Realización de conclusiones y recomendaciones
- Elaboración de propuesta.

CAPITULO IV

ANÁLISIS DE RESULTADOS

Diagnóstico de la situación actual

Luego de introducir los datos en el programa SPSS, los resultados del Test de Adicción a Internet (IAT) y la Escala de Ansiedad Social de Liebowitz (LSAS), se procedió a analizar los resultados, en donde, la muestra fue conformada por 100 estudiantes de bachillerato del Instituto David Ausubel, se obtuvo el siguiente resultado:

Análisis e Interpretación

Tabla N° 5 Adicción al internet

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Severo	2	2,0	2,0	2,0
	Moderado	17	17,0	17,0	19,0
	Leve	14	14,0	14,0	33,0
	Normal	67	67,0	67,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

Elaborado por: El Investigador

Fuente: Investigación de campo

Interpretación: En la tabla N°5, se puede observar que, en cuanto a la adicción al internet, el 2% de los estudiantes de bachillerato obtienen un nivel Severo, el 14% un nivel Leve, el 17% un nivel Moderado y el 67% un nivel Normal.

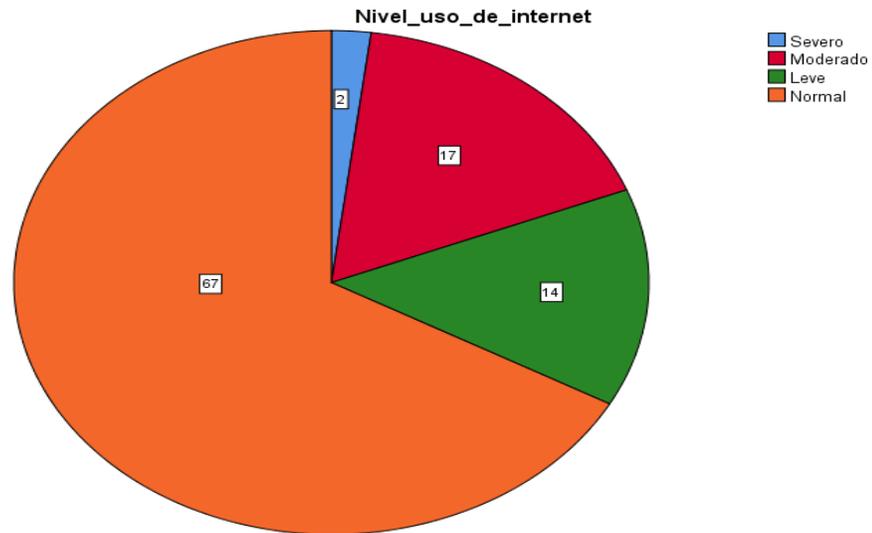


Grafico N°4 Adicción al internet

Elaborado por: El Investigador

Fuente: Investigación de campo

Tabla N°6 Ansiedad social

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Severa	2	2,0	2,0	2,0
	Significativa	10	10,0	10,0	12,0
	Moderada	17	17,0	17,0	29,0
	Nula	71	71,0	71,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

Elaborado por: El Investigador

Fuente: Investigación de campo

Interpretación: En la tabla N°6, se puede observar que, en cuanto a la ansiedad social, el 2% un nivel de ansiedad social Severa, el 10% un nivel ansiedad social Significativa, el 17% un nivel de ansiedad social Moderada y el 71% un nivel de ansiedad social Nula.

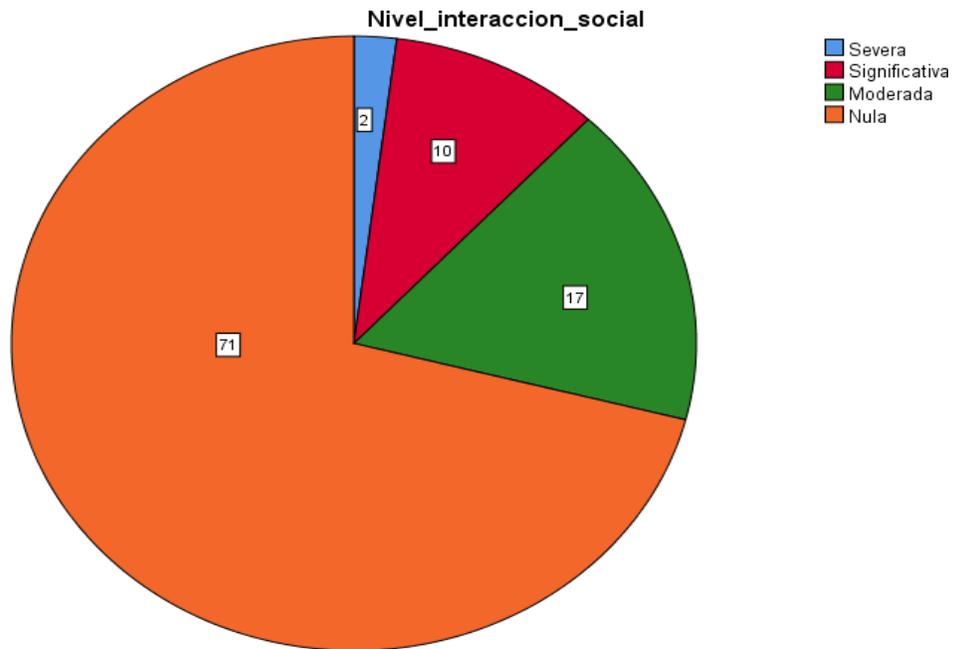


Gráfico N° 5 Ansiedad Social

Elaborado por: El Investigador

Fuente: Investigación de campo

Tabla N° 7 Correlación de Pearson entre Adicción al internet y Ansiedad Social

		Adicción al Internet	Ansiedad social
Adicción al Internet	Correlación de Pearson	1	,929**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	100	100
Ansiedad social	Correlación de Pearson	,929**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	100	100

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Elaborado por: El Investigador

Fuente: Investigación de campo

Interpretación: Como muestra la tabla N°7, el valor de 929** se puede interpretar que existe un nivel alto de correlación entre la ciberadicción e interacción social y es positiva. Como lo afirma Hernández, Fernández y Baptista (2014) “(...) el coeficiente *r* de Pearson *puede variar de -1.00 a +1.00*, donde: +0.90 = Correlación positiva muy fuerte. *S* o *P* = 0.001 (significancia). Si *s* o *P* es menor del valor 0.05, se dice que el coeficiente es *significativo* en el nivel de 0.05 (95% de confianza en que la correlación sea verdadera y 5% de probabilidad de error). Si es menor a 0.01, el coeficiente es *significativo* al nivel de 0.01 (99% de confianza de que la correlación sea verdadera y 1% de probabilidad de error). O bien, otros programas como IBM SPSS® presentan los coeficientes de correlación en una tabla, donde las filas o columnas son las variables asociadas y se señala con asterisco(s) el nivel de significancia: un asterisco (*) implica que el coeficiente es significativo al nivel del 0.05 y dos asteriscos (**) que es significativo al nivel del 0.01.”

Comprobación de las hipótesis

H0=No existe relación entre la ciberadicción y la interacción social en los estudiantes de bachillerato en el Instituto David Ausubel de la ciudad de Quito.

H1=Existe relación entre la ciberadicción y la interacción social en los estudiantes de bachillerato en el Instituto David Ausubel de la ciudad de Quito.

A partir de los resultados obtenidos en la presente investigación se confirma la segunda hipótesis; es decir, que si existe una relación estadísticamente significativa entre la ciberadicción y la interacción social, por medio del análisis de correlación de Pearson se determina que la variable ciberadicción e interacción social, poseen un nivel de significancia bilateral, por lo que, un uso indebido de internet trae consecuencias en cuanto se refiere a interactuar socialmente.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

CONCLUSIONES

- Se pudo determinar que el nivel de correlación entre ciberadicción e interacción social es alta y muy significativa en los estudiantes de bachillerato del Instituto David Ausubel de la ciudad de Quito en el año 2019.
- Se identificaron los niveles de ciberadicción entre Normal, Moderado, Leve y Severo. Más de la mitad de la población presenta nivel Normal y un porcentaje menor a la cuarta parte de la población fluctúa entre los niveles Moderado, Leve y Severo, en ese orden.
- En cuanto a la ansiedad social se explica que, más de la mitad de la población no la presenta, aproximadamente las tres cuartas partes, presentan ansiedad moderada y significativa, menos de la cuarta parte tiene ansiedad social severa.
- El instituto David Ausubel, la mayoría de los estudiantes de bachillerato utilizan correctamente el internet y por ende no presentan problemas en interactuar con otros, sin embargo, el resto de estudiantes si presentan problemas con las dos variables anteriores. Por esto, es necesario establecer una propuesta de intervención a través de talleres relacionados al Eje de Promoción y prevención, conforme a los lineamientos que establece el Ministerio de Educación para instituciones de educación media.

RECOMENDACIONES

- Se recomienda a las autoridades, al DECE, a los docentes y padres de familia o representantes legales realizar seguimiento a aquellos estudiantes que presentan problemas en el uso del internet e interacción social, indagando también si hay algún factor social o personal que este causando su problemática.

- A las autoridades y DECE, promover talleres que ayuden a mejorar el uso del internet en cada uno de los hogares de los estudiantes, restringiendo el tiempo de uso, controlando las páginas a las que tiene acceso y mostrar un uso adecuado de la información que se encuentra en la web, demostrando así que navegar en internet no es tan malo si se usa de la forma adecuada.
- Al DECE y a las autoridades se recomienda diseñar, planificar y ejecutar talleres para mejorar la interacción social de los estudiantes, identificando cuáles son sus miedos, mejorando la confianza en ellos mismos y generando un interés en la vida de los demás, haciendo ver que estarán más a gusto compartiendo momentos con personas utilizando la empatía.
- Aplicar talleres relacionados al Eje de Promoción y prevención, conforme a los lineamientos que establece el Ministerio de Educación para instituciones de educación media.

DISCUSIÓN

Aragón, Mendoza y Márquez (2016) en cuyos resultados obtenidos “(...) La tendencia para el acceso internet se da de una manera más personal, siendo representada por el 56.7%, y esto influye a la desconfianza de las personas y por lo mismo al aislamiento del individuo. El 60% tiene una buena relación con su familia, mientras el 36.7% considera tener una relación regular, quienes pueden ser más propensos a una adicción.”

Se observa que más de la mitad de la población tiene problemas de aislamiento y relación con sus familias debido al uso excesivo de internet, demostrando así que si existe una relación entre ambas variables.

Cobascango, Cedeño y Tinoco (2019) mencionan que “(...) De los encuestados el 77% no reconoce que su conducta se vio afectada por el uso excesivo de las redes sociales

mientras que un 23% acepta que sí. Un 54% de los encuestados reconoce que se alejado un poco de sus allegados y un 41% dice que no, que sigue igual.”

Aquí se puede apreciar que más de la mitad de la población admite que se alejado de sus seres queridos por el mal uso de las redes sociales, por lo cual se ver una relación entre variables.

Gavilanes (2015) encontró que “(...) los jóvenes no presenta adicción en sí, pero si se evidencia dependencia a la web y a las redes sociales, puesto que existe un porcentaje significativo de adolescentes que han presentado dificultades en sus áreas personal, familiar, social y escolar por el uso excesivo de la red.”

Como se evidencia en dicho estudio tampoco se evidencia una adicción severa pero si dependencia que traen consecuencias en la interacción social, por lo tanto se evidencia una relación entre las variables mencionadas.

CAPITULO VI

PROPUESTA

TEMA DE LA PROPUESTA

“TALLERES PARA MEJORAR EL USO DE INTERNET Y LA INTERACCIÓN SOCIAL, DIRIGIDO A LOS ESTUDIANTES DE BACHILLERATO DEL INSTITUTO DAVID AUSUBEL”

JUSTIFICACIÓN

Con los resultados obtenidos se evidenció que la ciberadicción está relacionada significativamente con la interacción social, si bien es cierto más de la mitad de la población no tiene ningún problema en las dos variables, el resto si muestra una cierta dependencia, es por ello que se debe realizar talleres respetando lo que dice el ministerio de educación según el Modelo de atención integral de los departamentos de consejería estudiantil (2015, p-21) “(...) Las actividades que lleven a cabo los profesionales de los Departamentos de Consejería Estudiantil con los estudiantes durante la jornada laboral no tendrán calificación cuantitativa y por lo tanto no podrán ser promediadas. Sin embargo, se deberá realizar una evaluación continua cualitativa del progreso de los estudiantes sobre el Currículo de Atención Integral para los Departamentos de Consejería Estudiantil, dependiendo del caso. El objetivo principal de estas actividades es atender las problemáticas del establecimiento educativo y sus integrantes y desarrollar actividades de prevención y promoción para la salud mental de toda la comunidad educativa.” Habiendo dicho esto los talleres se enfocarán en la prevención y promoción para mejorar el uso adecuado de internet y la interacción social.

OBJETIVOS

GENERAL

- Promover conductas saludables en el uso de internet y la interacción social, dirigido a los estudiantes de bachillerato del instituto David Ausubel.

ESPECÍFICOS

- Presentar técnicas que ayuden al estudiante a mejorar su uso de internet y para interacciones sociales adecuadas, dirigido a los estudiantes de bachillerato del instituto David Ausubel.
- Aplicar técnicas que ayuden al estudiante a mejorar el uso de internet y su interacción social, dirigido a los estudiantes de bachillerato del instituto David Ausubel.

ESTRUCTURA TÉCNICA DE LA PROPUESTA

La propuesta está enfocada en realizar talleres para mejorar el uso excesivo del internet y su interacción social en los estudiantes de bachillerato del Instituto David Ausubel dentro de sus hogares, el cual tiene como finalidad mejorar el uso del internet y su interacción social, logrando así bienestar psicológico y académico.

Cada taller se efectuará durante el transcurso del periodo académico con un tiempo de 90 minutos de carácter individual con apoyo de sus familiares permitiendo un mejor control y convivencia, cada taller tendrá que cumplir con los objetivos.

La propuesta está dividida en: dos talleres para el uso excesivo de internet y dos talleres para mejorar la interacción social con el fin de lograr resultados en las dos áreas.

ARGUMENTACIÓN TEÓRICA

La adicción al internet se origina con el surgimiento de las redes sociales, tomando en cuenta que hoy en día es más común que todo mundo las utilice, pero la mala interacción en el hogar origina los problemas internos y es por ello que los jóvenes se refugian en estas redes, escapando así de los inconvenientes y compartiendo más con sus amigos. Así empieza una dura travesía que hace olvidar al adolescente que existe un mundo exterior, es por ello que es necesario enseñarles nuevas formas de recreación como el deporte, las artes que aporten de forma física y mental, aportando así a la sociedad en el futuro. (Santana, 2015).

Los adolescentes y jóvenes hoy en día están vulnerables a calamidades que vienen de internet y afectan a su integridad, por eso es de vital importancia que los padres de familia y maestros sean prevenidos ante este tipo de riesgo o si es necesario realizar un seguimiento con alumnos que ya estén pasando por esta problemática de uso inadecuado de internet, para esto es necesario brindar a los jóvenes herramientas que les permitan combatir las situaciones que les provoquen ansiedad al no estar en la web. (Castañeda y Hernández, 2018).

DISEÑO TÉCNICO DE LA PROPUESTA

FASE	ACTIVIDAD	OBJETIVOS	RECURSOS	TIEMPO	RESPONSABLE
Preparación	Preparación de los talleres de acuerdo a los procedimientos del DECE.	Preparar los talleres respetando los procedimientos del DECE en la institución	Material tecnológico. Modelo de atención integral de los DECE.	30 min	Psicólogo
Explicación	Explicación a los docentes acerca de la aplicación de los talleres.	Ilustrar a los docentes las actividades en cada uno de los talleres.	Material tecnológico. Comunicados.	30 min	Psicólogo. Profesores.
Taller 1	Generalidades de la Ciberadicción e Interacción social.	Explicar las generalidades de ciberadicción e interacción social.	Material tecnológico. Material Didáctico.	90 min	Psicólogo. Profesores.
Taller 2	Técnicas para el buen uso de internet y para interacciones sociales adecuadas.	Presentar técnicas que ayuden al estudiante a mejorar su uso de internet y para interacciones sociales adecuadas.	Material tecnológico. Material Didáctico.	90 min	Psicólogo. Profesores.
Taller 3	Aplicación de técnicas para un buen uso de internet e interacción social.	Aplicar técnicas en casos reales o ejemplos para los estudiantes lo pongan en práctica.	Material tecnológico. Material Didáctico.	90 min	Psicólogo. Profesores.
Taller 4	Juego de imitación y dinámicas para mantener la interacción.	Reconocer y aplicar técnicas en juegos interactivos.	Fichas. Juegos interactivos.	90 min	Psicólogo. Profesores.

Tabla 8. Planificación para la propuesta

Fuente: Investigación de campo

Elaborado por: Investigador

Taller N° 1**Tema:** Generalidades de la Ciberadicción e Interacción social.**Objetivo:** Explicar las generalidades de Ciberadicción e Interacción social.**Duración:** 90 minutos**Responsable:** Investigador

FASE	ACTIVIDAD/TÉCNICA	RECURSOS	TIEMPO	RESPONSABLE
INICIO	Bienvenida y presentación del taller.	Material para la presentación. Ambiente tranquilo.	20 min	Psicólogo
	Explicación detallada del taller a los estudiantes. Lluvia de ideas por parte de los estudiantes para ver cuánto conocen acerca de los temas.			
DESARROLLO	Definiciones acerca de la ciberadicción e interacción social. Características del uso excesivo de internet e interacción social. Tipos de ciberadicción e interacción social. Que es lo que causa una ciberadicción y como esta influye en la interacción social. Qué tipo de consecuencia puede traer el uso excesivo de internet.	Material tecnológico. Material Didáctico.	60 min	Psicólogo Maestros
CIERRE	Conclusiones de los participantes y retroalimentación. Realizar un dibujo con lo más triste que ha visto en internet y hacerlo trizas.	Hojas de papel bond. Lápiz.	10 minutos	Psicólogo

Tabla 9. Generalidades de la Ciberadicción e Interacción social.**Fuente:** Investigación de campo**Elaborado por:** Investigador.

Taller N° 2

Tema: Técnicas para el buen uso de internet y para interacciones sociales adecuadas.

Objetivo: Presentar técnicas que ayuden al estudiante a mejorar su uso de internet y para interacciones sociales adecuadas.

Duración: 90 minutos

Responsable: Investigador

FASE	ACTIVIDAD/TÉCNICA	RECURSOS	TIEMPO	RESPONSABLE
INCIO	Bienvenida y presentación del taller.	Material para la presentación. Ambiente tranquilo.	15 min	Psicólogo
	Explicación detallada del taller a los estudiantes. Presentación de video: Ciberadicción - Convivencia digital			
DESARROLLO	Técnicas para el buen uso de internet: Horario de restricción para controlar el tiempo que se usa la web. Evitación de páginas que resulten muy distractoras a los estudiantes. Ventajas del internet que demuestre que su uso puede de ser de mucho provecho para el conocimiento. Técnicas para interacciones sociales adecuadas: Descubrimiento de habilidades que permitan salir a demostrar los talentos de los estudiantes. Como ser más empático. Como mantener una interacción con otras personas.	Material tecnológico. Material Didáctico.	60 min	Psicólogo Maestros
CIERRE	Conclusiones de los participantes y retroalimentación. Tomarse una foto y mencionar que es lo que más le gustó de sus salidas, después guardar esa foto en un lugar muy especial.	Cámara. Celular.	15 min	Psicólogo

Tabla 10. Técnicas para el buen uso de internet y para interacciones sociales adecuadas.

Fuente: Investigación de campo

Elaborado por: Investigador

Taller N°3

Tema: Aplicación de técnicas para un buen uso de internet e interacción social.

Objetivo: Aplicar técnicas en casos reales o ejemplos para los estudiantes lo pongan en práctica.

Duración: 90 minutos

Responsable: Investigador

FASE	ACTIVIDAD/TÉCNICA	RECURSOS	TIEMPO	RESPONSABLE
INICIO	Bienvenida y presentación del taller.	Material para la presentación. Ambiente tranquilo.	10 min	Psicólogo
	Explicación detallada del taller a los estudiantes. Lluvia de ideas por parte de los estudiantes para ver que técnicas se aplicarían en estos casos.			
DESARROLLO	Aplicación de técnicas en casos a resolver por equipos, para que los estudiantes identifiquen cual técnica es la más adecuada. Analizar la película “Ella” y como se podría ayudar al protagonista. Descubrir las habilidades de los estudiantes para apoyarlos a conseguir sus objetivos.	Material tecnológico. Material Didáctico.	60 min	Psicólogo Maestros
CIERRE	Conclusiones de los participantes y retroalimentación. Escribir en una hoja con una palabra a la persona que más admira, luego pegar esta hoja en la puerta de su cuarto o de su cuaderno.	Hojas. Esferos.	20 min	Psicólogo

Tabla 11. Aplicación de técnicas para un buen uso de internet e interacción social.

Fuente: Investigación de campo

Elaborado por: Investigador

Taller N°4

Tema: Juego de imitación y dinámicas para mantener la interacción.

Objetivo: Reconocer y aplicar técnicas en juegos interactivos.

Duración: 90 minutos

Responsable: Investigador

FASE	ACTIVIDAD/TÉCNICA	RECURSOS	TIEMPO	RESPONSABLE
INCIO	Bienvenida y presentación del taller.	Material para la presentación. Ambiente tranquilo.	20 min	Psicólogo
	Explicación detallada del taller a los estudiantes. Dinámica: tengo un barquito lleno de....			
DESARROLLO	Aplicación de técnicas en un juegos de interacción social como: Reunirse con los estudiantes para participar de juegos interactivos como: continuar una historia por medio de fichas al azar. Jugar juegos interactivos en donde cada participante demuestre su postura crítica como: El debate sobre un tema controversial. En círculo, seleccionar un tema de conversación y lanzar una pelota para que otro participante continúe, si cambia de tema tendrá que salir del círculo.	Fichas. Juegos interactivos.	60 min	Psicólogo Maestros
CIERRE	Conclusiones de los participantes y retroalimentación. Hacer una lista de las cosas negativas de cada estudiante y luego destruir o quemar la misma.	Hojas. Esferos.	10 min	Psicólogo

Tabla 12. Juego de imitación y dinámicas para mantener la interacción.

Fuente: Investigación de campo

Elaborado por: Investigador

BIBLIOGRAFÍA

Aragón-García, M., Mendoza-Macías, E. y Márquez Arreguín, G. (2016). Ciberadicción. Una aproximación bajo la perspectiva de la ingeniería. *Revista Iberoamericana de Producción Académica y Gestión Educativa*, 3(5) 2007 – 8412.
<https://www.pag.org.mx/index.php/PAG/article/view/555/592>

Araújo, S. (2017,17 de agosto). *Campamentos para curar la adicción a Internet en China: más que una pesadilla*. Genbeta. <https://www.genbeta.com/actualidad/campamentos-para-curar-la-adiccion-a-internet-en-china-mas-que-una-pesadilla#:~:text=Un%20reciente%20estudio%20de%20la,chinos%20es%20adicto%20a%20Internet.&text=Pueden%20entretenerse%20lejos%20de%20Internet%3A%20leer%20o%20escuchar%20m%C3%BAsica>.

Basile, H. S. (septiembre de 2006). Adicción al internet: Ciberadicción. Alcmeon, *Revista Argentina de Clínica Neuropsiquiátrica*, 13(2), 74 a 90. Recuperado el 14 de agosto de 2018, de https://alcmeon.com.ar/13/50/7_Basile.htm

Berner G, Juan Enrique, & Santander T, Jaime. (2012). Abuso y dependencia de internet: la epidemia y su controversia. *Revista chilena de neuro-psiquiatría*, 50(3), 181-190.
<https://dx.doi.org/10.4067/S0717-92272012000300008>

Bermudez, P. y Gallegos A. (octubre de 2011): Las teorías de la interacción social en los estudios sociológicos, Eumed, www.eumed.net/rev/cccss/14/

Castañeda, A. y Hernández J. (2018). *Una propuesta de prevención e intervención para el trastorno de adicción por internet* [ponencia]. Gualadajara, Mexico.
<https://encuentros.virtualeduca.red/storage/ponencias/argentina2018/vrzQjtYIMI5Z01i79uTC1Wk7N7X9EG5pxO8ZoUeM.pdf>

Cerezo, F., Arnaiz, P., Gimenez, A. M., & Maquilón, J. J. (2016). Conductas de ciberadicción y experiencias de cyberbullying entre adolescentes. *Anales De Psicología / Annals of Psychology*, 32(3), 761-769. <https://doi.org/10.6018/analesps.32.3.217461>

Centro de investigación biomédica en red de salud mental. (s.f). *Ficha técnica del instrumento Isas*. <https://bi.cibersam.es/busqueda-de-instrumentos/ficha?Id=59>

Jenny Cobacango Villavicencio, Verónica Priscila Cedeño Álava y María Gabriela Tinoco Loor (2019). La ciberadicción en la conducta de los estudiantes. *Revista Atlante: Cuadernos de Educación y Desarrollo*, 1989-4155. <https://www.eumed.net/rev/atlante/2019/07/ciberadiccion-estudiantes.html>

Coronado, J. (2014, 6 de octubre). *El secreto de la interacción social*. Ined21. <https://ined21.com/p7226/>

D. X. Puerta-Cortés, X. Carbonell y A. Chamarro (2012). Análisis de las propiedades psicométricas de la versión en español del Internet Addiction Test. *Revista Elsevier*, 14(4), 99-104. [https://doi.org/10.1016/S1575-0973\(12\)70052-1](https://doi.org/10.1016/S1575-0973(12)70052-1)

Duarte, F. (2019, 9 de septiembre). *Los países en los que la gente pasa más tiempo en las redes sociales (y los líderes en América Latina)*. BBC News Mundo. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-49634612>

Fagundez, V. (2018). *Adicción a Internet y a las Nuevas Tecnologías de la Información y la Comunicación* [tesis de grado, Universidad de la Republica]. Repositorio Institucional Udelar. https://sifp.psico.edu.uy/sites/default/files/Trabajos%20finales/%20Archivos/trabajo_final_de_grado_-_victor_fagundez.pdf

Fandiño-Leguía, J. D. (2015, 17 de febrero). Adicción a Internet: Fundamentos teóricos y conceptuales. *Revista Psicología Científica.com*, 17(2). <http://www.psicologiacientifica.com/adiccion-internet-fundamentos-teoricos-conceptuales>

García, J. (2019, 26 de agosto). *Ciberadicción causas y signos de alerta*. Pignussecurita. <http://www.pignussecurita.com/ciberadiccion-causas-y-signos-de-alerta/>

Gavilanes Gavilanes, Gardenia Margarita. (2015). *Adicción a las redes sociales y su relación con la Adaptación conductual en los adolescentes*. Disertación (Psicóloga Clínica) - Pontificia

Universidad Católica del Ecuador, Escuela de Psicología.
<http://repositorio.pucesa.edu.ec/handle/123456789/1137>.

Hernández, S, R., Fernández, C, C., Baptista, L, M. (2014). *Metodología de la Investigación*. México, México: Editorial McGRAW – HILL: Interamericana Editores S.A.

Huaylla, M., Sady, M., Segovia, R y Noheli, K. (2015). *Funcionamiento familiar y ciberadicción en adolescentes del 2 y 3 de secundaria de la I.E. Independencia americana* [tesis, Universidad Nacional de San Agustín]. Repositorio Institucional UNSA.
<http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/372>

Molina, P. y Muñoz, D. (2015). Diagnóstico diferencial: deterioro de la interacción social y aislamiento social. *Serie Trabajos de Fin de Grado*, 7(1), 1-54.
<http://www.revistareduca.es/index.php/reduca-enfermeria/article/view/1875/1883>

Moral-Toranzo, F. (2009). Internet como marco de comunicación e interacción social. *Comunicar*, 32, 231-237. <https://doi.org/10.3916/c32-2009-03-005>

Negrete, J. P. y Verdesoto, M. G. (2018). *Tecnologías de la información y adicciones: las principales consecuencias culturales de las ciberadicciones a redes sociales para los jóvenes en su etapa adolescente. Liceo Henry Davis, Primero, Segundo y Tercero de Bachillerato*. [Trabajo de titulación, Universidad Central del Ecuador]. Repositorio Digital UCE.
<http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/16494>

Núcleo Visual (s.f.). [¿Qué es la interacción social?]. <https://nucleovisual.com/que-es-la-interaccion-social/>

Ortiz Gómez, M.M. (2013). *Caracterización y evaluación del uso desadaptativo del internet en estudiantes universitarios* [tesis de doctorado, Universidad de Granada]. Repositorio Institucional. <http://hdl.handle.net/10481/25105>

Pacher, F. J. (2009). *La Adicción a Internet y los Rasgos de Personalidad*. [tesis de grado, Universidad Siglo 21]. Repositorio Institucional Universidad Siglo 21.
<https://repositorio.uesiglo21.edu.ar/handle/ues21/12600>

Poma, P., Ramírez, M y Risueño, V. (2014, 11 de julio). *La Ciberadicción* [presentación de diapositivas]. Slideshare. <https://es.slideshare.net/pabloneptalipomaguerrero/la-ciberadiccion>

Redolosi, E. (2018, 11 de diciembre). *Psicología: Ciberadicción por Esther Redolosi*. Costa Cádiz Comunicación. <http://costacadizcomunicacion.es/psicologia-ciberadiccion-por-esther-redolosi/>

Rodriguez, A. *Interacción social: teoría, tipos, ejemplos de interacciones*. Lifeder. Consultado el 21 de julio de 2020. <https://www.lifeder.com/interaccion-social/>

Santana, E. I. (2015). *Estudio sobre la adicción juvenil a las redes sociales como problema social y propuesta de concienciación en el barrio la chala del cantón Guayaquil, 2014 – 2015* [tesis de grado, Universidad de Guayaquil] Repositorio Institucional. <http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/7473>

Solano, C. (2013, 19 de mayo). *Interacción Social* [presentación de diapositivas]. Prezi. https://prezi.com/cljqbg3j1_98/interaccion-social/

Solano Fernández, Isabel M., & González Calatayud, Víctor, & López Vicent, Patricia (2013). Adolescentes y comunicación: las tic como recurso para la interacción social en educación secundaria. *Pixel-Bit. Revista de Medios y Educación*, 42 ,23-35. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=368/36825582003>

Suárez Cárdenas, D. A., Vega Barrientos, H. A. y López Pinzón, S. T. (2019). *Ciberadicción en niños y adolescentes en Girón, Santander* [Tesis de pregrado, Universidad Cooperativa de Colombia]. Repositorio Institucional UCC. <http://hdl.handle.net/20.500.12494/15501>

Terán Prieto A. Ciberadicciones. Adicción a las nuevas tecnologías (NTIC). En: AEPap (ed.). Congreso de Actualización Pediatría 2019. Madrid: Lúa Ediciones 3.0; 2019. p. 131-141. https://www.aepap.org/sites/default/files/pags._131-142_ciberadicciones.pdf

Tipantuña, K. M. (2013). *Adicción a internet y sus consecuencias en adolescentes de la ciudad de Quito en el año 2013* [tesis de grado, Pontificia Universidad Católica del Ecuador]. Repositorio Digital de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador. <http://repositorio.puce.edu.ec/handle/22000/5936>

Tiscareno, P. (2014). *Características de la interacción social* [presentación de diapositivas]. Slideplayer. <https://slideplayer.es/slide/132697/>

Young KS. Internet addiction: The emergence of a new clinical disorder. Artículo presentado en la 104th annual meeting of the American Psychological Association, August. Toronto, Canada 1996.

Zevallos, E. (2018). *Ciberadicción y el funcionamiento Socioafectivo en los estudiantes de la unidad educativa “Juan Montalvo”, año 2018*. [Trabajo de titulación, Universidad Técnica de Babahoyo]. Repositorio Digital UTB. <http://dspace.utb.edu.ec/handle/49000/5516>

ANEXO 1 Evaluación para la Ciberadicción

Kimberly Young, PhD

Marque el casillero, para cada una de las 20 preguntas, que represente con mayor precisión lo que usted experimenta respecto al uso de Internet:

0 = Nunca	3 = Frecuentemente
1 = Raramente	4 = Muy a menudo
2 = Ocasionalmente	5 = Siempre

Preguntas	0	1	2	3	4	5
1. ¿Con qué frecuencia se encuentra con que lleva más tiempo navegando del que pretendía estar?						
2. ¿Desatiende las labores de su hogar por pasar más tiempo frente a la computadora navegando?						
3. ¿Prefiere excitarse con fotos o videos a través de Internet en lugar de buscar intimidad con su pareja?						
4. ¿Con qué frecuencia establece relaciones amistosas con gente que sólo conoce a través de Internet?						
5. ¿Con qué frecuencia personas de su entorno le recriminan que pasa demasiado tiempo conectado a Internet?						
6. ¿Su actividad académica (escuela, universidad) se ve perjudicada porque dedica demasiado tiempo a navegar?						
7. ¿Con que frecuencia chequea el correo electrónico antes de realizar otras tareas prioritarias?						
8. ¿Su productividad en el trabajo se ve perjudicada por el uso de Internet?						
9. ¿Se vuelve precavido o reservado cuando alguien le pregunta a qué dedica el tiempo que pasa navegando?						
10. ¿Se evade de sus problemas de la vida real pasando un rato conectado a Internet?						
11. ¿Se encuentra alguna vez pensando en lo que va a hacer la próxima vez que se conecte a Internet?						
12. ¿Teme que su vida sin Internet sea aburrida y vacía?						
13. ¿Se siente molesto cuando alguien lo/a interrumpe mientras esta navegando?						
14. ¿Con qué frecuencia pierde horas de sueño pasándolas conectado a Internet?						
15. ¿Se encuentra a menudo pensando en cosas relacionadas a Internet cuando no está conectado?						
16. ¿Le ha pasado alguna vez eso de decir "solo unos minutitos más" antes de apagar la computadora?						
17. ¿Ha intentado alguna vez pasar menos tiempo conectado a Internet y no lo ha logrado?						
18. ¿Trata de ocultar cuánto tiempo pasa realmente navegando?						
19. ¿Prefiere pasar más tiempo online que con sus amigos en la vida real?						
20. ¿Se siente ansioso, nervioso, deprimido o aburrido cuando no está conectado a Internet?						

ANEXO 2 Evaluación para la Interacción social

7.8. Escala de Ansiedad Social de Liebowitz (Liebowitz Social Anxiety Scale, LSAS)

Miedo o ansiedad		Evitación	
0. Nada de miedo o ansiedad		0. Nunca lo evito (0%)	
1. Un poco de miedo o ansiedad		1. En ocasiones lo evito (1-33%)	
2. Bastante miedo o ansiedad		2. Frecuentemente lo evito (33-67%)	
3. Mucho miedo o ansiedad		3. Habitualmente lo evito (67-100%)	
		Miedo/ansiedad	Evitación
1. Llamar por teléfono en presencia de otras personas			
2. Participar en grupos pequeños			
3. Comer en lugares públicos			
4. Beber con otras personas en lugares públicos			
5. Hablar con personas que tienen autoridad			
6. Actuar, hacer una representación o dar una charla ante un público			
7. Ir a una fiesta			
8. Trabajar mientras le están observando			
9. Escribir mientras le están observando			
10. Llamar por teléfono a alguien que usted no conoce demasiado			
11. Hablar con personas que usted no conoce demasiado			
12. Conocer a gente nueva			
13. Orinar en servicios públicos			
14. Entrar en una sala cuando el resto de la gente ya está sentada			
15. Ser el centro de atención			
16. Intervenir en una reunión			
17. Hacer un examen, test o prueba			
18. Expresar desacuerdo o desaprobación a personas que usted no conoce demasiado			
19. Mirar a los ojos a alguien que usted no conoce demasiado			
20. Exponer un informe a un grupo			
21. Intentar «ligarse» a alguien			
22. Devolver una compra a una tienda			
23. Dar una fiesta			
24. Resistir a la presión de un vendedor muy insistente			