



UNIVERSIDAD INDOAMÉRICA

FACULTAD DE ARQUITECTURA, DISEÑO Y ARTES

MAESTRÍA EN ARQUITECTURA Y HÁBITAT SOSTENIBLE

TEMA:

PROPUESTA DE ESTRATEGIAS PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DEL CENTRO HISTÓRICO DE RIOBAMBA A PARTIR DE LA GESTIÓN Y MANEJO DE SU ESPACIO PÚBLICO.

Trabajo de Titulación previo a la obtención del título de máster en arquitectura y hábitat sostenible.

Autor

Arq. Fernando Marcelo Chávez Chávez

Tutor

Arq. Darío Fernando Bustán Gaona, Msc.

AMBATO– ECUADOR
2024

**AUTORIZACIÓN POR PARTE DEL AUTOR PARA LA CONSULTA,
REPRODUCCIÓN PARCIAL O TOTAL, Y PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA
DEL TRABAJO DE TITULACIÓN**

Yo, Fernando Marcelo Chávez Chávez, declaro ser autor del Trabajo Titulación con el nombre “PROPUESTA DE ESTRATEGIAS PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DEL CENTRO HISTÓRICO DE RIOBAMBA A PARTIR DE LA GESTIÓN Y MANEJO DE SU ESPACIO PÚBLICO.”, como requisito para optar al grado de Master en Arquitectura y Hábitat Sostenible y autorizo al Sistema de Bibliotecas de la Universidad Indoamérica, para que con fines netamente académicos divulgue esta obra a través del Repositorio Digital Institucional (RDI-UTI).

Los usuarios del RDI-UTI podrán consultar el contenido de este trabajo en las redes de información del país y del exterior, con las cuales la Universidad tenga convenios. La Universidad Indoamérica no se hace responsable por el plagio o copia del contenido parcial o total de este trabajo.

Del mismo modo, acepto que los Derechos de Autor, Morales y Patrimoniales, sobre esta obra, serán compartidos entre mi persona y la Universidad Indoamérica, y que no tramitaré la publicación de esta obra en ningún otro medio, sin autorización expresa de la misma. En caso de que exista el potencial de generación de beneficios económicos o patentes, producto de este trabajo, acepto que se deberán firmar convenios específicos adicionales, donde se acuerden los términos de adjudicación de dichos beneficios.

Para constancia de esta autorización, en la ciudad de Ambato a los 6 días del mes de diciembre de 2024, firmo conforme:

Autor: Arq. Fernando Marcelo Chávez Chávez

Firma:

Número de Cédula: 0604318857

Dirección: Chimborazo, Riobamba, Parroquia Velasco, Barrio La Georgina.

Correo Electrónico: frch000@gmail.com

Teléfono: 0992591144

APROBACIÓN DEL TUTOR

En mi calidad de Tutor del Trabajo de Titulación “PROPUESTA DE ESTRATEGIAS PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DEL CENTRO HISTÓRICO DE RIOBAMBA A PARTIR DE LA GESTIÓN Y MANEJO DE SU ESPACIO PÚBLICO” presentado por Fernando Marcelo Chávez Chávez, para optar por el Título de Master En Arquitectura y Hábitat Sostenible.

CERTIFICO

Que dicho Trabajo de Titulación ha sido revisado en todas sus partes y considero que reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sometido a la presentación pública y evaluación por parte los Examinador que se designe.

Ambato, 19 de noviembre del 2024.

Arq. Darío Fernando Bustán Gaona, MSc.

DIRECTOR

DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD

Quien suscribe, declaro que los contenidos y los resultados obtenidos en el presente Trabajo de Titulación, como requerimiento previo para la obtención del Título de Máster en Arquitectura y Hábitat Sostenible, son absolutamente originales, auténticos y personales y de exclusiva responsabilidad legal y académica del autor.

Ambato, 6 de diciembre 2024

Arq. Fernando Marcelo Chávez Chávez

CI: 0604318857

AUTOR

APROBACIÓN DE LECTORES

El Trabajo Titulación ha sido revisado, aprobado y autorizada su impresión y empastado, sobre el Tema: Propuesta de estrategias para el desarrollo integral del centro histórico de Riobamba a partir de la gestión y manejo de su espacio público., previo a la obtención del Título de Máster en Arquitectura y Hábitat Sostenible, reúne los requisitos de fondo y forma para que la estudiante pueda presentarse a la sustentación del Trabajo de Titulación.

Ambato, 6 de diciembre del 2024

Arq. Javier Jacinto García Cardet, MSc.
PRESIDENTE DE TRIBUNAL

Arq. Teresa Elena Pascual Wong, MSc.
EXAMINADORA

DEDICATORIA

A mi madre.

AGRADECIMIENTO

A las personas y circunstancias que me hicieron llegar a tener una visión más profunda de mi ciudad natal.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

AUTORIZACIÓN POR PARTE DEL AUTOR PARA LA CONSULTA, REPRODUCCIÓN PARCIAL O TOTAL, Y PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DEL TRABAJO DE TITULACIÓN	ii
APROBACIÓN DEL TUTOR	iii
DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD	iv
APROBACIÓN DE LECTORES	v
DEDICATORIA	vi
AGRADECIMIENTO	vii
ÍNDICE DE TABLAS	x
ÍNDICE DE FIGURAS	xi
RESUMEN EJECUTIVO	xiv
INTRODUCCIÓN	1
CONTEXTUALIZACIÓN DE LA PROBLEMÁTICA	3
PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN	5
JUSTIFICACIÓN	5
OBJETIVO GENERAL	7
OBJETIVOS ESPECÍFICOS	7
CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO	8
Estado del Arte	16
CAPÍTULO II: METODOLOGÍA	19
CAPÍTULO III: Riobamba, centro histórico y características urbanas	20
Riobamba análisis histórico	20
Terremotos y reasentamiento	23
Centro histórico de Riobamba, historia y territorio.	26
Conclusiones	31
Análisis urbano	33
El País y la Provincia de Chimborazo	33
El cantón y la ciudad de Riobamba	34
Centro histórico de Riobamba	35
Zona de planeamiento ZH1	37
Densidad	39
Edificabilidad y suelo vacante	41
Equipamientos y capacidad de soporte	45
Usos	48
Cobertura vegetal	49

Movilidad	51
Gestión de estacionamientos	51
Circulación vehicular	52
Transporte público	54
Peatonalización y accesibilidad	55
Espacios públicos existentes en la zona de planeamiento ZH1	56
Conclusiones	70
Análisis Sociocultural	71
Entrevista	72
Entrevista 1: Arq. Alberto Miguel Arosteguí Vinueza, morador y lider barrial del centro histórico de Riobamba.	74
Entrevista 2: Arq. Álvaro Gerardo Orbe Olmedo, Director de Gestión de Patrimonio Cultural del GADMR	76
Entrevista 3: Arq. John Henry Vinueza Salinas, Alcalde del cantón Riobamba, (Magister en estudios urbanos, Magister en recuperación de entornos para la cooperación y el desarrollo)	78
Conclusiones	81
CAPÍTULO IV: Manejo de centros históricos y espacios públicos en contextos de interés patrimonial	82
Panamá: Casco Antiguo ciudad de Panamá – movilidad.	83
Medellín: estrategias integrales de renovación del espacio público	85
Zacatecas: plan de manejo del centro histórico	89
Conclusiones	91
CAPÍTULO V: Propuesta de estrategias para el desarrollo integral del centro histórico de Riobamba a partir de la gestión y manejo de su espacio público.	93
Consideraciones generales	93
Ejes de acción	95
Estrategias	97
Propuestas referentes	108
Programa: Movilidad sostenible en el centro histórico	108
Proyecto: Regeneración urbana y eliminación de barreras arquitectónicas en las calles del centro histórico.	117
Proyecto: Implementación de infraestructura verde en espacios públicos.	121
Conclusiones	125
BIBLIOGRAFÍA	128
ANEXOS	134

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Áreas de la macro zona ZH (MZP-ZH) y su subclasificación.	54
Tabla 2. Densidad bruta ZH1.	55
Tabla 3. Densidad neta ZH1	55
Tabla 4. Densidad de vivienda promedio ZH1.....	56
Tabla 5. Edificabilidad y capacidad receptiva ZH1	57
Tabla 6. Suelo vacante macro zona MZP-ZH.	60
Tabla 7. Déficit de equipamiento MZP-ZH.....	61
Tabla 8. Cobertura de equipamientos zona de planeamiento ZH1.....	61
Tabla 9. Capacidad de soporte de servicios básicos ZH1.....	63
Tabla 10 Usos de suelo zona de planeamiento ZH1 y porcentaje de incidencia respecto a la macro zona MZP-ZH.....	63
Tabla 11. Matriz de propuesta de estrategias.	116

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Superposición de la trama urbana del trazado urbano español al plano de Liribamba..	20
Figura 2. Mural sobre cerámica, alegoría a la fundación de Santiago de Quito.....	21
Figura 3. Gráfico de la antigua Riobamba según Guamán Poma de Ayala	22
Figura 4. Plano para el reasentamiento de Riobamba en Gatazo 1698... ..	23
Figura 5. Plano topográfico de la antigua ciudad de Riobamba, por Pedro Nolasco Yépez..	24
Figura 6. Copia del plano topográfico de la antigua ciudad de Riobamba, por Wenceslao López. .	25
Figura 7. Análisis de disposición de la ciudad en torno a su plaza principal.	26
Figura 8. Ejes transversal y longitudinal que delimitan las parroquias Lizarzaburu, Velasco, Veloz y Maldonado.....	27
Figura 9. Plano de Riobamba de 1911 a 1912.....	28
Figura 10. Plano de la pavimentación de Riobamba, 1977.	29
Figura 11. Plano histórico de usos de suelo	30
Figura 12. Ubicación de la provincia de Chimborazo en el país.....	34
Figura 13. Ubicación de Riobamba en la provincia de Chimborazo.....	35
Figura 14. Delimitación zona de planeamiento ZH1.....	37
Figura 15. Morfología manzanas zona de planeamiento ZH1.....	38
Figura 16. Inmuebles patrimoniales zona de planeamiento ZH1	39
Figura 17. Alturas predominantes ZH1.	42
Figura 18. Alturas predominantes polígono 1	43
Figura 19. Alturas predominantes polígono 2	44
Figura 20. Alturas predominantes polígono 3	44
Figura 21. Calle 10 de agosto con presencia de jardinería móvil.....	49
Figura 22. Calle Guayaquil con presencia de Eugénias insertadas.	50

Figura 23. Parqueaderos propuestos en el plan de movilidad	51
Figura 24. Semáforos en la zona de planeamiento ZH1 y aledaños.....	53
Figura 25. Nodos críticos en la zona de planeamiento ZH1.....	53
Figura 26. Rutas de buses de transporte público que circulan la zona de planeamiento ZH1.....	54
Figura 27. Calles de la zona de planeamiento ZH1 en donde circulan buses de transporte público.	55
Figura 28. Parque Maldonado.	56
Figura 29. Plaza Alfaro.....	57
Figura 30. Parque Sucre	58
Figura 31. Plaza de la concepción o ‘‘plaza roja’’	59
Figura 32. Parque La Libertad.....	60
Figura 33. Mapeo de materialidad de calles del centro histórico de Riobamba.....	61
Figura 34. Calle 10 de agosto, situación actual.	62
Figura 35. Comercio informal, calle Eugenio Espejo en día sábado.....	62
Figura 36. Comercio informal, calle Tarqui en día sábado.	63
Figura 37. Comercio informal, calle José de Orozco en día sábado	63
Figura 38. Usos predominantes de calles	64
Figura 39. Mercado San Alfonso.....	65
Figura 40. Comercio informal, calle Junín, aledaña al mercado San Alfonso.	65
Figura 41. Pasaje Mariano Borja, aledaño al mercado la Merced.	66
Figura 42. Interior del mercado La Merced.....	67
Figura 43. Mercado San Francisco	68
Figura 44. Interior del mercado San Francisco.....	69
Figura 45. Mapeo de plazas y parques zona de planeamiento ZH1	69
Figura 46. Casco antiguo de la ciudad de Panamá	83
Figura 47. Medellín, centro histórico e infraestructura moderna	85
Figura 48. Zacatecas, centro histórico	89

Figura 49. Mapa conceptual de consideraciones generales.	94
Figura 50. Mapa conceptual de derivación de ejes temáticos	95
Figura 51. Propuesta de vías con carriles de uso exclusivo de transporte público de circunvalación al centro histórico.....	115
Figura 52. Propuesta de vías con implementación de ciclo vías	113
Figura 53. Calle Juan Montalvo	114
Figura 54. Calle Magdalena Dávalos	114
Figura 55. Calle José Veloz.....	115
Figura 56. Calle Juan Larrea.....	116
Figura 57. Calle 5 de junio.	116
Figura 58. Propuesta de peatonalización de calles	117

UNIVERSIDAD INDOAMÉRICA

FACULTAD DE ARQUITECTURA, DISEÑO Y ARTES

MAESTRÍA EN ARQUITECTURA Y HÁBITAT SOSTENIBLE

TEMA: PROPUESTA DE ESTRATEGIAS PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DEL CENTRO HISTÓRICO DE RIOBAMBA A PARTIR DE LA GESTIÓN Y MANEJO DE SU ESPACIO PÚBLICO

AUTOR: Arq. Fernando Marcelo Chávez Chávez

TUTOR: Arq. Darío Fernando Bustán Gaona, Msc.

RESUMEN EJECUTIVO

Los centros históricos son áreas de gran valor patrimonial, cultural y social, que representan la memoria colectiva y las dinámicas históricas de las ciudades. La presente investigación exploró los desafíos en la gestión de los espacios públicos del centro histórico de Riobamba, un lugar emblemático por su riqueza patrimonial y cultural, pero afectado por el deterioro de su infraestructura, la falta de planificación y el desorden urbano. Se identificaron problemáticas como el comercio informal y la desconexión entre la comunidad y su entorno histórico, lo que ha reducido la funcionalidad y el valor social de estos espacios. El estudio tuvo como objetivo diseñar estrategias innovadoras que combinen la preservación del patrimonio con un enfoque de desarrollo urbano sostenible. Para ello, se aplicaron métodos cualitativos, incluyendo análisis documental, levantamientos en campo y consultas a actores locales. Los resultados destacaron la necesidad urgente de revitalizar los espacios públicos mediante intervenciones que prioricen la movilidad peatonal, la regeneración urbana inclusiva y la integración de actividades culturales que fortalezcan el carácter histórico del lugar. Finalmente, se plantearon propuestas que promueven la cohesión social, la sostenibilidad ambiental y la revalorización del centro histórico como un espacio vivo y multifuncional. Estas estrategias buscan no solo conservar la esencia histórica de Riobamba, sino también adaptarla a las demandas contemporáneas, fortaleciendo su identidad y atractivo como núcleo cultural y turístico.

Palabras Claves: *Centros históricos, espacio público, revitalización urbana, patrimonio cultural.*

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA INDOAMÉRICA

FACULTY OF ARCHITECTURE, DESIGN AND ARTS

Master's Degree in Sustainable Architecture and Habitat

AUTHOR: CHAVEZ CHAVEZ FERNANDO MARCELO

TUTOR: ESP. BUSTAN GAONA DARIO FERNANDO

ABSTRACT

Proposal of strategies for the integral development of Riobamba's historic center through the management and handling of public space

Historic centers are areas of great patrimonial, cultural, and social value that represent the collective memory and historical dynamics of cities. This paper explored the challenges of managing public spaces of Riobamba's historic center, an iconic place because of its rich heritage and culture, which is affected by the deterioration of its infrastructure, lack of planning, and urban disorder. Problems such as informal business and the lack of communication between the community and its historic environment were identified, which reduced the functionality and social value of these spaces. This paper aimed to design innovative strategies to mix heritage preservation with the sustainable urban development approach. Thus, qualitative methods were applied, including documentary analysis, field surveys, and consultations with local stakeholders. The results highlighted the necessity of revitalizing public spaces through interventions that prioritize pedestrian mobility, inclusive urban regeneration, and integrating cultural activities that strengthen the site's historic identity. Finally, proposals were put forward to promote social integration and environmental sustainability to assess the historic center as a living and multifunctional space. These strategies seek to preserve Riobamba's historical essence and adapt it to contemporary demands, strengthening its identity and attractiveness as a cultural and tourist center.

KEYWORDS: Cultural heritage, historic centers, public space, urban



INTRODUCCIÓN

El patrimonio entendido como el legado que reciben los seres humanos de sus predecesores es fundamental desde el punto social y antropológico para la generación del sentido de continuidad y de pertenencia de los individuos respecto a su lugar en el mundo (Godoy, 2006). Dentro de las diversas manifestaciones humanas tanto materiales como inmateriales que actualmente son consideradas como patrimonio cultural, se puede destacar al patrimonio inmueble como el legado de bienes materiales patrimoniales que suponen los referentes constitutivos de las ciudades.

Dentro del conjunto de bienes inmuebles que conforman el patrimonio tangible, destacan los espacios públicos, ya que son elementos clave para la convergencia y convivencia social, además de actuar como estructuradores urbanos y sociales de las ciudades. Su relevancia radica no solo en su papel dentro de la configuración y organización urbana, sino también en su capacidad para preservar un legado patrimonial que refleja las dinámicas urbanas y fortalece el sentido de pertenencia y continuidad en determinadas sociedades con sus particularidades.

La noción de centro histórico surge a partir del siglo XX en la década de los sesenta, antes de este periodo se puede destacar que en la carta de Atenas de 1931 se plantea una concepción de monumentos aislados, generalmente relacionados con las edificaciones estatales o que representaban sectores poderosos de la sociedad y que constituían hitos urbanos de las ciudades, en esta época se manifiesta la importancia de la utilización y conservación de estos monumentos para garantizar su continua existencia, sin embargo, es hasta la redacción en 1964 de la Carta de Venecia que se actualizan estos conceptos y se destaca que el patrimonio histórico no solo lo comprenden estos hitos arquitectónicos individuales, si no que el patrimonio histórico está constituido también por su contexto espacial, es decir su lugar de emplazamiento y su entorno inmediato que puede albergar edificaciones de menor monumentalidad pero que en conjunto son testigos y reflejo de una determinada sociedad y temporalidad (Aloma, 2009).

Ecuador fue una de las primeras naciones en la región en considerar la importancia del patrimonio inmueble. Aloma (2009), menciona que en 1967 en la redacción de

la Normas de Quito se trata la concepción de centro histórico y se generan métodos de actuación en los mismos propendiendo a la utilización y conservación de sitios, monumentos y edificaciones de interés patrimonial, artístico e histórico.

En Latinoamérica, el fenómeno de evolución y crecimiento urbano ha influido de manera directa en las dinámicas de los centros históricos. Carrión (2009), menciona que en un inicio el centro histórico era lo que constituía a la ciudad en su totalidad y que, con el crecimiento poblacional y el transcurso del tiempo las ciudades sufren procesos de crecimiento que ocasionan una diferenciación del centro urbano con el centro histórico generando pluricentralidades en la urbe.

En tal virtud, la gestión territorial y de política pública enfocó sus esfuerzos y recursos en las periferias de la ciudad que se iban consolidando, generando una desatención al centro histórico con una merma en la provisión de servicios y de mantenimiento de infraestructura y espacios públicos, González (2013). Esta dinámica social, política y urbana generó un desplazamiento de la población en los centros históricos ya que estos presentaban condiciones de deterioro progresivo tanto en sus características urbanas, así como en sus elementos arquitectónicos al no brindar condiciones adecuadas para el desarrollo de los modos de habitar contemporáneos.

En Riobamba, el deterioro progresivo de las edificaciones históricas y los espacios públicos resalta como un problema significativo. La carencia de instrumentos y estrategias que pongan en valor al centro histórico y fomenten la dinamización y ocupación de sus espacios públicos generan una subutilización de estos lugares de alto potencial y valores arquitectónicos, urbanos, sociales e incluso turísticos.

Por estos motivos es necesario que, a partir de la investigación de los fenómenos urbanos que sufren los centros históricos, sus espacios públicos y del diagnóstico de las dinámicas que ocurren en este contexto urbano particular de la ciudad de Riobamba, se generen estrategias de carácter urbano arquitectónico que propendan a una revitalización del centro histórico a partir de repensar a sus espacios públicos y la manera en las que son gestionados, para concebirlas como elementos urbanos detonantes de una revitalización progresiva.

CONTEXTUALIZACIÓN DE LA PROBLEMÁTICA

La problemática abordada en la presente investigación se centra en la gestión y manejo del espacio público del centro histórico de Riobamba, un territorio con alto valor patrimonial y cultural que enfrenta retos relacionados con el deterioro de su infraestructura, la desorganización de su entorno urbano y la falta de estrategias integrales para su revitalización.

Los centros históricos a nivel global enfrentan desafíos significativos derivados de diversas problemáticas como la urbanización acelerada y la globalización, que impactan tanto su valor patrimonial como su funcionalidad contemporánea. Según la UNESCO (2011), las transformaciones urbanas generan presiones que pueden desdibujar el paisaje urbano histórico, frente a esto, el enfoque de Paisaje Urbano Histórico propone estrategias sostenibles que equilibren la conservación material con los usos sociales de los espacios públicos. Sin embargo, la priorización de intereses estéticos y turísticos en muchas intervenciones internacionales ha fragmentado el tejido social y urbano, ignorando en ocasiones las necesidades de las comunidades locales (Eljuri, 2021).

El deterioro de espacios públicos y la pérdida de identidad cultural en los centros históricos, son problemáticas agravadas por el abandono de las áreas centrales hacia la periferia y la falta de políticas públicas adecuadas. A pesar de las recomendaciones internacionales, como el enfoque de Paisaje Urbano Histórico, su implementación es limitada, lo que dificulta alcanzar una gestión sostenible e inclusiva para preservar la vitalidad de los centros históricos (UNESCO, 2011).

En Ecuador, la desatención y descuido del patrimonio histórico sumado a la falta de continuidad en las políticas públicas han debilitado los centros históricos como núcleos de actividad social y económica. Los programas de revitalización suelen ser esporádicos y no siempre incluyen una participación adecuada de las comunidades locales. Este fenómeno ha sido documentado en estudios realizados en ciudades como Quito y Cuenca, donde se resalta la desconexión entre las intervenciones materiales y el uso social de los espacios públicos (Cueva Ortiz, 2010).

En el ámbito local, el centro histórico de Riobamba, delimitado como zona de planeamiento ZH1, sufre de una pérdida progresiva de su funcionalidad debido a varios problemas entre los que resaltan la saturación del comercio informal y la falta de mantenimiento de sus calles y plazas. Según un diagnóstico reciente, las calles principales y el espacio urbano en general del centro histórico han visto reducido su atractivo y su funcionalidad como nodos de interacción social, principalmente por el deterioro del espacio público y el desorden (Cardet García & Colcha Guilcapi, 2022).

Adicionalmente, la falta de participación comunitaria en las intervenciones urbanas, ha resultado en un uso fragmentado, mal planificado y poco democrático de los espacios públicos, donde las actividades económicas y sociales compiten en lugar de complementarse (Eljuri, 2021).

El crecimiento urbano en Riobamba ha sido marcado también por una expansión periférica descontrolada, lo que ha ocasionado un descuido del centro histórico. La falta de planificación integral ha provocado que las infraestructuras del centro histórico se deterioren progresivamente, mientras las nuevas áreas urbanas se desarrollan sin considerar la preservación del patrimonio (Cardet García & Colcha Guilcapi, 2022). La falta de políticas públicas efectivas para regular y revitalizar el centro histórico, así como la escasa aplicación de leyes que protejan los bienes culturales, ha permitido que el espacio público pierda su función original como lugar de encuentro, cultura y recreación (Carrión, 2009).

El comercio informal es otra causa relevante, pues la presencia masiva de vendedores ambulantes ha ocupado aceras y plazas, obstruyendo el paso peatonal y afectando el entorno visual. Según Viteri y Maldonado (2016), la informalidad comercial está vinculada a la escasez de empleos formales y la falta de regulación adecuada por parte de las autoridades locales. Esta ocupación irregular de espacios ha reducido la calidad del entorno urbano y ha generado un ambiente de inseguridad y desorden que impacta negativamente en la movilidad y calidad de vida de los ciudadanos (González, 2020).

En cuanto a los efectos, el deterioro del patrimonio urbano es uno de los principales. Las calles del centro histórico, han sufrido daños por la sobrecarga vehicular y la

falta de mantenimiento, lo que ha contribuido al desgaste de las infraestructuras históricas (Cardet García & Colcha Guilcapi, 2022). La ocupación desorganizada del espacio público por parte de vendedores informales es un fenómeno grave que puede ocasionar conflictos sociales entre comerciantes formales e informales, afectando la cohesión social (Prieto et al., 2008).

La pérdida de funcionalidad de los espacios públicos es otro efecto directo. Las plazas y parques que alguna vez fueron puntos de encuentro y recreación, como el Parque Maldonado y el Parque Sucre, han perdido su vitalidad debido a la saturación y el mal estado de la infraestructura (Eljuri, 2021). Este deterioro de los espacios afecta no solo la calidad de vida de los residentes, sino también el atractivo turístico de la ciudad, lo que tiene un impacto negativo en la economía local.

Además de esto, el deterioro ambiental y la contaminación visual causados por la falta de orden en el comercio informal son otros efectos significativos. Las áreas públicas, particularmente aquellas cercanas a mercados y plazas y calles principales, se ven afectadas por la basura, el ruido y la saturación de vendedores, lo que disminuye la calidad del espacio público (Viteri & Maldonado, 2016).

En la actualidad, como se ha evidenciado, la ciudad de Riobamba ha experimentado un crecimiento progresivo, sin embargo, su centro histórico aun constituye una de las zonas de mayor actividad económica, administrativa y de identidad social, en este marco resulta necesario la implementación de sistemas de gestión y manejo de este espacio con gran riqueza histórica y cultural para evitar fenómenos negativos como la gentrificación, el abandono progresivo de viviendas, la pérdida de cohesión social y el deterioro del patrimonio edificado, mediante mecanismos que ayuden a la movilidad social y mejoramiento de condiciones de vida, además de propiciar la adaptación del entorno histórico con sus singularidades materiales e intangibles a las nuevas tecnologías y dinámicas de la sociedad contemporánea (Carrión, 2000).

PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN.

¿Cómo generar estrategias de desarrollo integral del centro histórico de Riobamba a partir de la gestión y manejo de su espacio público?

JUSTIFICACIÓN.

El patrimonio cultural –tanto el material como el inmaterial– y la creatividad son recursos que se deben gestionar y proteger cuidadosamente. Los dos pueden ser elementos impulsores y facilitadores de la consecución de los ODS, cuando las soluciones con un enfoque cultural garantizan el éxito de las actividades realizadas para alcanzarlos. (Hosagrahar, 2017).

El patrimonio inmueble y los centros históricos constituyen elementos urbanos y arquitectónicos de alto valor dentro del patrimonio cultural tangible nacional. Estos no solo representan un legado material, sino que actúan como testimonios vivos de la historia, la identidad y la memoria colectiva de las sociedades. Por su relevancia histórica, cultural, social y económica, es fundamental fomentar su conservación, restauración, revalorización, y adaptación a las necesidades contemporáneas. Para estos fines se requiere una visión integral que involucre esfuerzos desde el conocimiento científico, la acción gubernamental, el compromiso ciudadano y la colaboración entre múltiples actores sociales.

El centro histórico de Riobamba, debido a sus valores sociales, culturales, arquitectónicos e históricos, constituye el hito urbano más importante de la ciudad. Representa un espacio vital para la interacción social, la actividad económica y la expresión cultural. Sin embargo, enfrenta retos significativos, como el deterioro progresivo de su infraestructura y espacios públicos, la pérdida de cohesión social y funcionalidad urbana, así como el impacto negativo del crecimiento urbano desordenado. Estos factores comprometen no solo su integridad patrimonial, sino también su capacidad para seguir siendo un eje articulador del desarrollo urbano. En este contexto, es crucial contar con planes y proyectos que no solo preserven su riqueza histórica, sino que también potencien sus virtudes turísticas, culturales, económicas y sociales mediante una gestión sostenible.

El área de análisis, estudio y propuesta será el centro histórico de Riobamba, delimitado como zona de planeamiento ZH1 según el Plan de Uso y Gestión de Suelo de Riobamba (PUGS), aprobado mediante la ORDENANZA Nro. 005-2020. Dicha zona de planeamiento urbanístico comprende al centro histórico de la ciudad y contiene todos los elementos urbanos, patrimoniales y arquitectónicos que han

generado las interrogantes para la presente investigación. En ese sentido, representa un espacio estratégico donde convergen historia, cultura, economía y comunidad. La revitalización de sus espacios públicos tiene el potencial de recuperar su papel como eje articulador de la vida urbana, fomentando el encuentro, la interacción social y el sentido de pertenencia, mientras se fortalecen las dinámicas culturales y comerciales.

Para efectos de este trabajo, se empleará un enfoque interdisciplinario que articule referencias bibliográficas relevantes, investigaciones de campo y análisis de buenas prácticas en contextos similares. Además, se considerarán tratados y normativas como la Recomendación sobre el Paisaje Urbano Histórico de la UNESCO (2011) y la Carta de Venecia (1964), que destacan la importancia de integrar la conservación patrimonial con el desarrollo sostenible y la participación comunitaria. Este abordaje permitirá diseñar estrategias de revitalización que sean innovadoras, inclusivas y sostenibles, asegurando así que el centro histórico de Riobamba conserve su esencia histórica mientras se adapta a las dinámicas y necesidades de la sociedad contemporánea.

Con estas acciones, el presente trabajo contribuirá no solo a la conservación del patrimonio cultural de Riobamba, sino también al fortalecimiento de su identidad urbana, la cohesión social y la reactivación económica, posicionando al centro histórico como un modelo de desarrollo integral en contextos patrimoniales similares.

OBJETIVO GENERAL.

Proponer estrategias para el desarrollo integral del centro histórico de Riobamba a partir de la gestión y manejo de su espacio público.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Obj. 1: Diagnosticar el centro histórico de Riobamba y sus espacios públicos, a través de revisión documental, entrevistas y observación para el conocimiento de su estado actual.

- Obj. 2: Analizar buenas prácticas en manejo y gestión de espacios públicos en centros históricos, mediante estudio de casos, que contribuyan a las propuestas de acciones de intervención.
- Obj. 3: Formular estrategias orientadas a mejorar la gestión y manejo del espacio público del centro histórico de Riobamba, mediante la síntesis investigativa, para su desarrollo integral.

CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

Centros históricos e importancia en el desarrollo cultural.

El patrimonio cultural, en sus dimensiones materiales e inmateriales, representa un recurso esencial para la conservación y el desarrollo cultural. Bajo esta premisa, es fundamental comprender que los centros históricos, al ser el hábitat de diversos individuos, influyen en la memoria colectiva, la identidad cultural y la preservación de prácticas culturales. Estas se manifiestan tanto en aspectos inmateriales, como usos y costumbres, como en elementos materiales evidentes en el medio físico que estructura los centros históricos, los cuales transmiten información valiosa y reflejan sus particularidades.

El análisis de los centros históricos y sus espacios públicos bajo este marco, exige una comprensión integral de su valor histórico, urbano, social y cultural. Estos espacios, más allá de ser testimonios materiales del pasado, constituyen escenarios de interacción social y memoria colectiva, y es precisamente esta relación entre el medio y el sujeto lo que los convierte en elementos urbanos fundamentales para la identidad de las ciudades y de las comunidades que las habitan. La gestión de los centros históricos implica enfrentar el desafío de equilibrar la conservación del patrimonio con las demandas de la vida contemporánea, en un marco de sostenibilidad y participación ciudadana (Borja, 2007).

A lo largo del tiempo, la concepción del patrimonio histórico ha evolucionado significativamente. La Carta de Atenas de 1931 inició un enfoque centrado en proteger monumentos como elementos esenciales de la memoria cultural, aunque con una visión reduccionista que ignoraba los contextos urbanos circundantes (ICOMOS, 1931). Posteriormente, la Carta de Venecia de 1964 amplió este

enfoque, integrando el entorno arquitectónico y urbano como parte esencial del patrimonio, destacando la interacción entre lo tangible e intangible en los valores culturales (ICOMOS, 1964). En América Latina, la Declaración de Quito de 1967 consolidó esta visión al plantear estrategias que promovieran la revitalización de los centros históricos como espacios vivos, conectados con sus comunidades y abiertos a transformaciones (Carrión, 2009).

El marco y tratados internacionales se consolidaron aún más con la Convención del Patrimonio Mundial realizada en 1972, la cual introdujo por primera vez la idea de paisajes culturales, integrando los bienes naturales y culturales como una totalidad inseparable. La importancia de este tratado y su concepción radicó en que destacó que la conservación del patrimonio requiere un enfoque holístico que incluya factores sociales y ambientales, estableciendo así un precedente para comprender los centros históricos como ecosistemas complejos y dinámicos (UNESCO, 1972).

La gestión del patrimonio histórico también ha evolucionado hacia una comprensión interdisciplinaria. La Carta de Cracovia de 2000 destacó la necesidad de considerar la autenticidad y la integridad como principios fundamentales en la conservación, abogando por la integración de nuevos usos y tecnologías en los edificios patrimoniales para garantizar su funcionalidad en la vida contemporánea (ICOMOS, 2000). Asimismo, la Carta de Nara sobre la Autenticidad (1994) planteó que los criterios de autenticidad deben adaptarse a los contextos culturales específicos, reconociendo la diversidad de valores patrimoniales en diferentes regiones del mundo (ICOMOS, 1994). Estas perspectivas coinciden en la importancia de entender el patrimonio no como un objeto estático, sino como un proceso dinámico que refleja la interacción continua entre las comunidades y su entorno construido (Stanley-Price, 2007).

En las últimas décadas, se puede mencionar a la recomendación sobre el Paisaje Urbano Histórico adoptada en 2011, que ofreció un enfoque innovador al proponer la integración de las dinámicas económicas, sociales y culturales en la gestión de los entornos patrimoniales. Este documento plantea que los centros históricos deben ser gestionados como sistemas vivos, donde la modernización sea compatible con

la preservación de su identidad cultural, histórica y arquitectónica (UNESCO, 2011).

Eljuri (2021), menciona, por otro lado, que el patrimonio, en tanto, es polisémico puede ser discursivo y político, bajo este marco y tomado como herramienta de constructo social se compone de prácticas, apropiaciones y discursos, por lo que están involucrados actores sociales, políticos e institucionales; por lo tanto se evidencia que el patrimonio histórico va más allá de lo material y los valores o atributos físicos intrínsecos en los objetos, y se destaca que su importancia radica en la interacción objeto – sujeto que genera procesos sociales y culturales colectivos.

Al comprender la importancia del centro histórico más allá de su evidente relevancia material y enfocar la mirada hacia las interacciones de estos objetos materiales con alta riqueza histórica y cultural con los individuos que los habitan, experimentan, y los interpretan, podemos comprender de mejor manera como estos objetos materiales son parte constitutiva de la cultura en donde se encuentran implantados.

Esta relación entre lo material y lo experiencial complejiza la concepción del patrimonio histórico, superando visiones reduccionistas que limitan su relevancia a sus características materiales. Tratados y acuerdos internacionales enfatizan un enfoque holístico que resalta el valor simbólico del patrimonio dentro del imaginario colectivo. Según Tello (2017), una de las principales problemáticas en su conservación es la percepción del patrimonio como signo, lo que lo reduce a un objeto estático, en contraste con la noción de símbolo, que lo entiende como una entidad dinámica en constante interacción con su contexto cultural, social y espacial. Esta perspectiva reconoce al patrimonio no solo como una huella del pasado, sino como un ente que evoluciona en respuesta a las transformaciones del territorio al que pertenece.

Tello (2017), concluye tras su análisis que es indispensable actualmente abrir o continuar con el debate hacia una evolución de las teorías de conservación del patrimonio, puesto que vistas desde enfoques reduccionistas de valorar únicamente al objeto y no entenderlo como un sistema ligado a otro conjunto de sistemas

simultáneamente, resultan insuficientes y desactualizados; en este sentido resulta indispensable tener una constatación y evaluación de los postulados y teorías de conservación que si bien es cierto en algunos casos enfatizan la importancia en la conservación del medio físico por su importancia y relevancia histórica, esta visión debe complejizarse aún más y lograr una correcta coexistencia con las dinámicas sociales, económicas, tecnológicas y urbanas actuales para de este modo garantizar una conservación del patrimonio multidisciplinaria, innovadora, holística y sostenible.

El concepto de paisaje urbano histórico coincide y refuerza esta visión interdisciplinaria al considerar los centros históricos como sistemas complejos y multidisciplinarios en los que interactúan aspectos culturales, sociales y naturales. Según Hosagrahar (2017), este enfoque permite vincular el patrimonio con estrategias de desarrollo sostenible, promoviendo la resiliencia urbana y la inclusión social, por ende, aplicar este modelo implica integrar la conservación arquitectónica y urbana material con iniciativas que desde otras aristas propendan a mejorar la calidad de vida de sus habitantes, fomenten el turismo sostenible y fortalezcan la participación comunitaria (UNESCO, 2011).

Podemos mencionar también el concepto de Ciudades Creativas, desarrollado por Charles Landry (2000) y adoptado por la UNESCO en su Red de Ciudades Creativas (2004), este concepto ha emergido como un enfoque innovador para la gestión y revitalización de los entornos urbanos, incluidos los centros históricos. Este modelo propone que la creatividad, entendida como la capacidad para generar soluciones innovadoras, debe integrarse en las políticas urbanas y culturales para transformar las ciudades en espacios dinámicos, resilientes y sostenibles.

Una característica distintiva de las Ciudades Creativas es su capacidad para activar los espacios públicos como plataformas de interacción social, expresión cultural y emprendimiento económico. Según Evans (2009), estos espacios no solo preservan el legado histórico, sino que también pueden convertirse en escenarios para la innovación, al albergar eventos culturales, talleres comunitarios y mercados creativos. En este sentido, la creatividad se convierte en una herramienta estratégica para revitalizar los centros históricos.

Experiencias en ciudades como Edimburgo, reconocida por la UNESCO como Ciudad de la Literatura, o Buenos Aires, destacada por su tradición en diseño, muestran cómo el enfoque de Ciudades Creativas puede revitalizar los centros históricos. Estas ciudades han utilizado sus recursos culturales y creativos para dinamizar sus espacios públicos y atraer turismo sostenible, logrando un equilibrio entre la conservación del patrimonio y las necesidades contemporáneas (UNESCO, 2020).

En Ecuador, varias ciudades han sido reconocidas por la UNESCO como parte de su Red de Ciudades Creativas, reflejando el impacto de la cultura y la creatividad en el desarrollo sostenible. Chordeleg, designada en 2017 en la categoría de Artesanía y Arte Popular, se destaca por su tradición en joyería y cerámica. La implementación de talleres comunitarios ha permitido la preservación de técnicas ancestrales al tiempo que se incorporan innovaciones para fortalecer la economía local (Montalván, 2018).

Podemos mencionar también a Portoviejo, incorporada en 2019 en la categoría de Gastronomía, ha trabajado intensamente en revitalizar su identidad cultural mediante la promoción de técnicas culinarias tradicionales. Este enfoque ha fomentado la agricultura sostenible y el fortalecimiento de cadenas de valor que conectan a los agricultores locales con nuevos mercados (Mejía & López, 2020). La estrategia de Portoviejo no solo apoya la sostenibilidad ambiental, sino que también refuerza el tejido social y la cohesión comunitaria a través de su patrimonio culinario (UNESCO, 2023).

Estas ciudades son un testimonio del impacto positivo de integrar la creatividad y el patrimonio en estrategias de desarrollo sostenible. Sin embargo, es crucial equilibrar la autenticidad cultural con las demandas del turismo y el mercado global, un reto que cada localidad enfrenta de manera única.

La conservación del patrimonio histórico bajo todas las consideraciones expuestas, especialmente en los centros históricos, implica por lo tanto más que la sola protección de estructuras arquitectónicas o urbanas. Una conservación integral requiere de la comprensión profunda de su papel en la vida urbana y su potencial como herramienta para el desarrollo social y cultural de las sociedades o

asentamientos humanos. En este contexto, los espacios públicos constituyen piezas clave, capaces de vincular el pasado con el presente y proyectar de este modo un futuro inclusivo y sostenible para las ciudades históricas. Este enfoque interdisciplinario y holístico es esencial para garantizar que el patrimonio continúe siendo un recurso vivo, que este tanto al servicio de las comunidades y sus necesidades contemporáneas y a su vez actúe como testimonio de su identidad, historia y memoria colectiva.

El espacio público como articulador de desarrollo en los centros históricos.

La ciudad y el espacio público son conceptos inseparables; las ciudades pueden entenderse como conjuntos de espacios públicos donde las personas interactúan y, al mismo tiempo, transforman y apropian esos espacios en búsqueda de identidad y uso colectivo (Gehl, 2010). Las ciudades, además de ser sistemas territoriales, son escenarios donde los habitantes construyen un hábitat complejo lleno de interacciones sociales, simbólicas y funcionales que dan forma a su dinámica urbana y cultural (Mitchell, 1995).

Los centros urbanos, por su jerarquía espacial, concentran estas interacciones al ser puntos focales de las principales dinámicas económicas, sociales y culturales de la ciudad. Son espacios que no solo conectan lo material con lo experiencial, sino que también facilitan el desarrollo de las relaciones humanas en un entorno construido que responde a las demandas de sus habitantes (Borja, 2007). Comprender el hábitat en estos contextos requiere analizarlo como un sistema integrado donde el territorio y sus habitantes están en constante interacción, formando el tejido urbano y social que define su carácter (Friedmann, 2010).

El espacio público, es un elemento central en la estructura y funcionamiento de las ciudades, desempeñando un papel clave tanto en la configuración física del entorno urbano como en la construcción de la vida social. En los centros históricos, este papel articulador se vuelve aún más significativo, ya que estos espacios concentran dinámicas culturales, históricas y sociales únicas. Según Borja (2007), los espacios públicos en los centros históricos son mucho más que simples lugares de tránsito o reunión; son nodos fundamentales que permiten la interacción entre el pasado y el presente, fortaleciendo la identidad colectiva y promoviendo la cohesión social.

El centro de la ciudad, al albergar estas diversidades, es, por ende, uno de los espacios o el espacio más representativo de la urbe, es por ello que, es de suma importancia propender a que estos conserven estas diversidades y no se homogenicen, puesto que la misma puede generar, por un lado, espacios urbanos estandarizados o, por otro lado, espacios urbanos deteriorados, generando en el primer caso una ciudad que funciona en horarios específicos (usualmente horarios laborales y administrativos) y en el segundo caso espacios urbanos estigmatizados y en deterioro progresivo (Borja, 2001).

La importancia del espacio público como articulador urbano radica en su capacidad para conectar diferentes elementos del tejido urbano. Las plazas, calles y mercados, por ejemplo, no solo funcionan como infraestructuras para la movilidad o el comercio, sino también como lugares de interacción simbólica y cultural. Jacobs (1961) argumenta que la vitalidad de los espacios públicos se relaciona directamente con su capacidad para albergar una diversidad de usos y actividades. En los centros históricos, esta diversidad refuerza la singularidad del espacio público como un escenario de convergencia social y cultural.

Por su parte, Gehl (2010) enfatiza que los espacios públicos deben diseñarse priorizando la experiencia humana, con un enfoque centrado en el uso peatonal, la integración de áreas verdes y la creación de entornos inclusivos que respondan a las necesidades contemporáneas. En los centros históricos, donde los espacios públicos están intrínsecamente ligados a la historia urbana, estas estrategias adquieren una dimensión adicional, se convierten en herramientas para activar y conservar el patrimonio, valorizar su importancia histórica, cultural y social, además de revitalizar el tejido urbano y fortalecer la cohesión social de sus habitantes.

Desde una perspectiva social, los espacios públicos actúan como lugares de encuentro, interacción y participación comunitaria, esenciales para el ejercicio del derecho a la ciudad. Lefebvre (1968) señala que estos espacios son fundamentales para garantizar la inclusión y la equidad en las ciudades, ya que proporcionan un escenario donde las personas pueden ejercer su ciudadanía de manera activa y colectiva. En los centros históricos, donde la historia, la cultura y la memoria se encuentran inscritas en el espacio físico, los espacios públicos ofrecen un lugar para

la interacción social que combina la historia y la modernidad, reforzando así el sentido de pertenencia específica en el medio con sus particularidades.

El espacio público también tiene un impacto directo en la revitalización económica y cultural de los centros históricos. Como se ha mencionado, Hosagrahar (2017) señala que estos espacios pueden convertirse en motores de desarrollo sostenible al facilitar actividades culturales y recreativas, atraer el turismo y apoyar las economías locales. En ciudades patrimoniales con gran riqueza histórica como Riobamba, las plazas, parques, calles y demás espacios públicos, no solo deben conservar su importancia histórica o sus elementos urbanos y arquitectónicos desde el punto de vista físico, sino que también deben adaptarse para satisfacer las demandas contemporáneas de sus actores.

Con estas consideraciones, resulta evidente que los centros históricos, a más de enfocarse en la conservación de patrimonio como un ente material que no admite modificación alguna, deberían enfocarse en evolucionar este concepto y conservando los aspectos teóricos y simbólicos más relevantes e integrar estrategias que puedan ayudar estos espacios urbanos a adaptarse mejor para albergar la vida contemporánea. Al respecto Borja (2007), menciona que si bien es cierto los centros históricos contienen diversidad de elementos urbanos y arquitectónicos que son símbolos culturales e históricos, que lógicamente deben ser conservados, estos también deben ser reconvertidos para que de esta manera estos símbolos sean aporte para la memoria histórica de la ciudad y también sean agentes de aporte hacia el desarrollo y evolución de la misma.

La planificación de los espacios públicos en los centros históricos, por lo tanto, requiere un enfoque integral que equilibre e integre conceptos como la conservación con la adaptación funcional. Según Carmona et al. (2010), los espacios públicos de calidad deben ser accesibles, inclusivos y capaces de adaptarse a los cambios sociales y ambientales. En este sentido, el concepto de paisaje urbano histórico, promovido por la UNESCO (2011), resulta especialmente útil, puesto que ofrece un marco para integrar la conservación del patrimonio con las estrategias de desarrollo sostenible.

Los espacios públicos en los centros históricos adicionalmente son esenciales para la construcción de identidades urbanas. Relph (1976) destaca que estos lugares no solo son nodos funcionales, sino también entornos cargados de significados culturales y emocionales. En este contexto, su adecuada gestión y manejo puede contribuir a fortalecer las narrativas locales y a preservar la memoria colectiva, elementos clave para la resiliencia cultural de las ciudades históricas.

La participación comunitaria también es un factor crucial en la gestión de los espacios públicos en los centros históricos. Como señala Arnstein (1969), involucrar a la comunidad en los procesos de toma de decisiones no solo garantiza que estos espacios respondan a las necesidades locales específicas, sino que también promueve un sentido de pertenencia y responsabilidad compartida. En este sentido, se evidencia que los espacios públicos no son solo infraestructuras físicas, sino también son escenarios de empoderamiento social y cultural, fundamentales para el desarrollo urbano inclusivo y sostenible.

De este modo se puede evidenciar que el espacio público en los centros históricos es un elemento urbano importante que supone un articulador esencial tanto del tejido urbano como de las dinámicas sociales. Su adecuada gestión, diseño y manejo pueden contribuir significativamente a la preservación del patrimonio urbano histórico, la cohesión social, el fortalecimiento del sentido de pertenencia e incluso la revitalización económica, consolidando su papel como un recurso estratégico para el desarrollo sostenible de las ciudades históricas.

Estado del Arte

La gestión de los centros históricos ha adquirido un papel importante en la planificación urbana, debido a su relevancia como epicentros culturales y económicos. Sin embargo, enfrentan retos significativos relacionados con su sostenibilidad, habitabilidad y preservación ante el avance del urbanismo moderno. Diversos estudios recientes analizan estrategias efectivas para gestionar y revitalizar estos espacios, integrando enfoques que van desde la sostenibilidad y la participación ciudadana hasta el equilibrio entre lo social y lo económico, ofreciendo lecciones clave para la gestión del centro histórico de Riobamba.

Gutiérrez Morales (2019), mediante un análisis comparativo de estudios de caso en México, Colombia y Perú, y empleando encuestas a la comunidad local y revisión de planes urbanos, explora cómo la revitalización del espacio público en ciudades históricas de América Latina puede impactar positivamente en el desarrollo urbano y social.

Su análisis destaca que las estrategias basadas en la peatonalización y la integración de áreas verdes no solo mejoran la calidad del entorno urbano, sino que también fortalecen la cohesión social. Por ejemplo, en la ciudad de Cusco, la reducción del tráfico vehicular en su centro histórico aumentó la actividad comercial y promovió un entorno más accesible para los peatones y turistas. Este caso resalta la necesidad de que los proyectos de revitalización no se limiten al diseño físico, sino que integren activamente las dinámicas sociales y culturales de cada lugar. Desde esta perspectiva, Riobamba podría beneficiarse de estrategias similares, adaptadas a su contexto local, para revitalizar su patrimonio mientras mejora la interacción social.

En un ámbito más amplio, Martínez Alonso (2020), aborda los desafíos de la sostenibilidad en centros históricos europeos, subrayando que la resiliencia urbana es clave para enfrentar problemas como el cambio climático y el turismo masivo. Para estos fines, se utiliza revisión documental de planes de desarrollo urbano en España e Italia, complementada con análisis de indicadores de sostenibilidad urbana.

Su investigación en Florencia y Sevilla ilustra cómo la implementación de tecnologías sostenibles y medidas de movilidad verde transforman estos espacios en entornos más habitables. En Florencia, por ejemplo, la reducción de emisiones y la peatonalización de áreas estratégicas resultaron en una mejora significativa de la calidad de vida de sus residentes, además de atraer a visitantes más conscientes del valor cultural.

Estos casos europeos y su enfoque, ofrecen un marco referencial para ciudades latinoamericanas como Riobamba, donde la integración de tecnologías sostenibles podría equilibrar la preservación del patrimonio con las demandas del urbanismo contemporáneo.

Rivera Pérez (2021), por su parte, aporta una visión más inclusiva al analizar cómo la participación ciudadana puede moldear el éxito de las intervenciones urbanas en espacios públicos históricos. Su estudio en Quito, basado en talleres comunitarios y análisis de proyectos participativos, demuestra que involucrar a la comunidad en el diseño y gestión de proyectos no solo asegura una mejor aceptación, sino que también refuerza el sentido de pertenencia hacia el entorno.

Durante la ejecución de un proyecto de accesibilidad en el centro histórico, los talleres comunitarios permitieron identificar problemas específicos que, de otro modo, habrían pasado desapercibidos. En este sentido, este estudio proporciona un marco para Riobamba, en el cual fomentar la participación ciudadana en las fases de planificación e implementación podría garantizar que las intervenciones sean representativas de las necesidades y aspiraciones de los habitantes locales, de una manera real, consolidando un espacio público más inclusivo, democrático y funcional.

Finalmente, Hernández López (2022), explora las implicaciones sociales y económicas de políticas públicas orientadas a la revitalización de centros históricos en ciudades mexicanas como Guanajuato y Puebla, destacando el equilibrio entre incentivos económicos y programas sociales, a través de un análisis estadístico de indicadores económicos y sociales antes y después de la implementación de estas políticas públicas.

En Guanajuato, por ejemplo, las políticas de subsidios para la restauración de fachadas no solo atrajeron inversiones privadas, sino que también evitaron la gentrificación al implementar programas de vivienda accesible para los residentes locales. Este enfoque integral demuestra que el desarrollo económico no tiene por qué estar reñido con la justicia social, una lección aplicable al contexto de Riobamba, donde las estrategias deben priorizar tanto el bienestar de la población residente como la atracción de inversiones y revitalización económica.

En conjunto, estas investigaciones evidencian que la gestión efectiva de los centros históricos requiere enfoques integrales y multi disciplinarios, que aborden simultáneamente los desafíos sociales, económicos, urbanos y ambientales. Para Riobamba, estas perspectivas sugieren un camino hacia la revitalización sostenible,

que no solo conserve su rico patrimonio cultural, sino que también responda a las necesidades actuales de sus habitantes y visitantes.

CAPÍTULO II: METODOLOGÍA

El presente trabajo de titulación se enmarca dentro de la segunda línea de investigación, Arquitectura y Sostenibilidad, puesto que aborda temáticas como el patrimonio y la infraestructura e instalaciones urbanas. La investigación tiene un nivel de investigación descriptivo en una primera instancia, puesto que pretende describir el estado actual y las particularidades del territorio en estudio y un nivel exploratorio ya que también investiga experiencias y estrategias exitosas en otros contextos urbanos, además de investigar a los habitantes locales para explorar posibles soluciones y perspectivas.

Se aplicará una investigación documental, así como observacional. El estudio parte con la investigación bibliográfica acerca de la historia de la urbe y del asentamiento urbano en estudio, explorando su evolución a lo largo del tiempo. Este estudio se complementa con el análisis bibliográfico y técnico de las dinámicas urbanas del centro histórico de Riobamba en documentos como el Plan de Uso y gestión de Suelo del cantón y proyectos urbanos de incidencia en el sector de estudio, la investigación está planteada desde el marco cualitativo, este análisis se enfoca en aspectos urbanos principalmente, pero se articula de manera transversal con aspectos sociales, culturales, espaciales, económicos y administrativos. La finalidad de realizar este análisis multifacético es llegar a un entendimiento integral de las problemáticas, retos y oportunidades que posee el centro histórico de Riobamba, el análisis de diagnóstico se complementa finamente con el desarrollo de entrevistas a los habitantes del medio en estudio cuya muestra no probabilística está enfocada en moradores del lugar, expertos y autoridades, dichas entrevistas se enfocan en aspectos sociales ligados a la ocupación de los espacios públicos del entorno en análisis y la influencia de las condiciones materiales de los mismos en la percepción de condiciones de hábitat adecuado de sus habitantes, además de la búsqueda de potencialidades que posea el sector percibidas por los ciudadanos y autoridades.

Una vez comprendidas las dinámicas y fenómenos urbanos que presenta el centro histórico de manera multitemática se procede a un análisis de referentes tanto

urbanos como de procesos socioculturales en cuanto a la gestión y manejo de los centros históricos o contextos similares, que puedan servir de referencia para su aplicación en el caso de estudio con sus particularidades.

Finalmente la investigación del contexto en estudio y su análisis de referentes en contextos y prácticas similares culminan en el desarrollo de la propuesta de estrategias para el desarrollo del centro histórico de Riobamba, estas estrategias surgen del entendimiento de las singularidades del entorno y la aplicación de estrategias de gestión y manejo que se han considerado las más adecuadas para combatir o mitigar las diversas problemáticas encontradas en el caso de estudio, con la finalidad de constituir un aporte teórico significativo que pueda aportar al desarrollo adecuado de un contexto tan delicado e importante de la ciudad.

CAPÍTULO III: Riobamba, centro histórico y características urbanas.

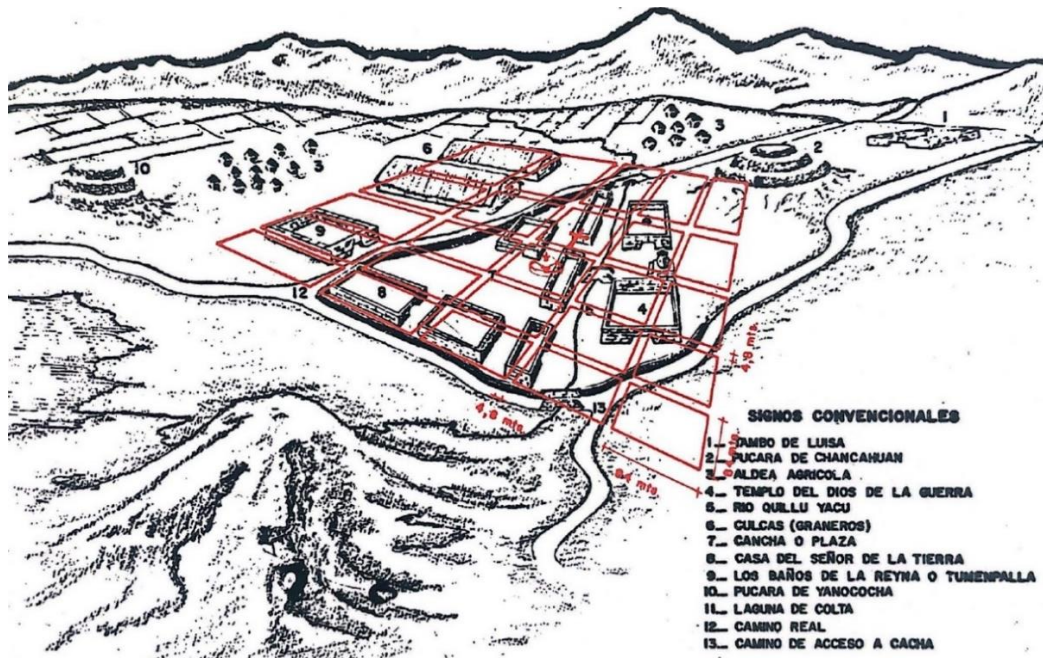
Riobamba análisis histórico

El territorio que comprende Riobamba fue habitado principalmente por la cultura Puruhá, cuyos asentamientos se extendieron entre las actuales provincias de Chimborazo, Bolívar, Cañar y Tungurahua (Cepeda, 2018). Aunque su configuración urbana ha sido poco documentada, el historiador Juan de Velasco menciona la existencia de una capital con más de 60,000 habitantes distribuidos en las llanuras de Liribamba, Caxabamba y Rio-bamba (Cepeda, 2018).

Con la conquista española, Liribamba experimentó transformaciones urbanas significativas. Según Costales y Peñaherrera (1980), la ciudad fue ocupada y reconfigurada con un trazado en damero, típico de los asentamientos coloniales, lo que implicó cambios espaciales y socioculturales. Estos ajustes incluyeron la imposición de nuevos espacios jerárquicos y la conversión de templos nativos en lugares de culto cristiano, reflejando la adaptación del territorio a las dinámicas coloniales.

Figura 1

Superposición de la trama urbana del trazado urbano español al plano de Liribamba.

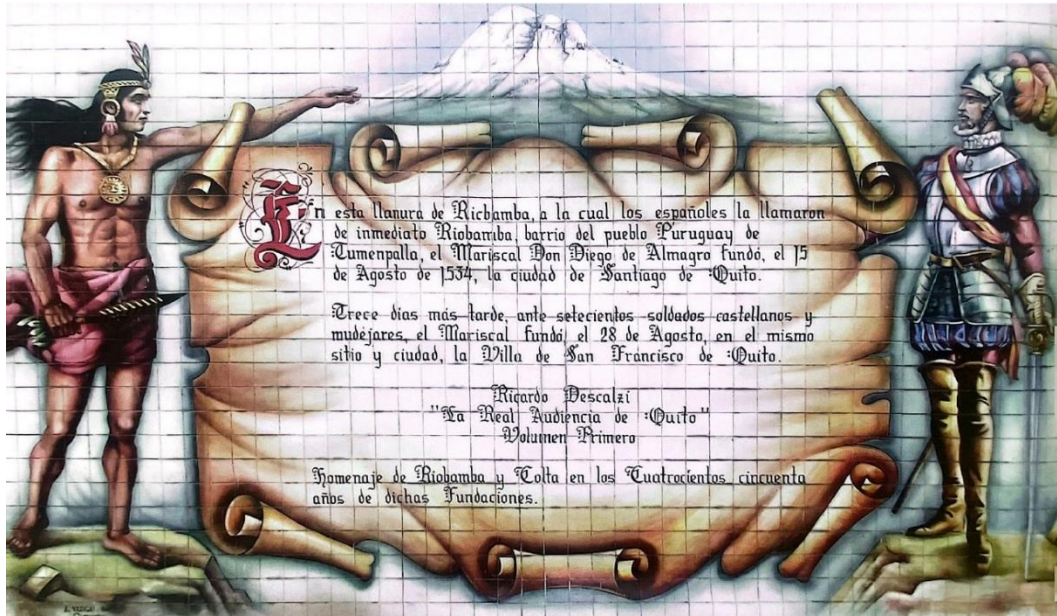


Nota. Fuente, Alfredo Costales Samaniego y Piedad Peñaherrera, Centuria, Riobamba, Casa de la Cultura Ecuatoriana Benjamín Carrión Núcleo de Chimborazo, 1980

Luego de la conquista española, la ciudad de Santiago de Quito fue fundada en 1534 por Diego de Almagro en la llanura de Riobamba. Su organización urbana siguió los preceptos españoles, con la plaza mayor, el cabildo y la iglesia como ejes centrales, lo que desplazó a las poblaciones indígenas hacia la periferia, consolidando una segregación espacial y social (Rodrigo y Revilla, 2015). Esta forma de segregación urbana que comúnmente fundaba ciudades para los españoles y pueblos para los indígenas, fue implantada por los españoles a partir de sus concepciones ignorando el entorno existente e incluso llegando a fundar ciudades en donde no había nada (Romero, 1976)

Figura 2

Mural sobre cerámica, alegoría a la fundación de Santiago de Quito.

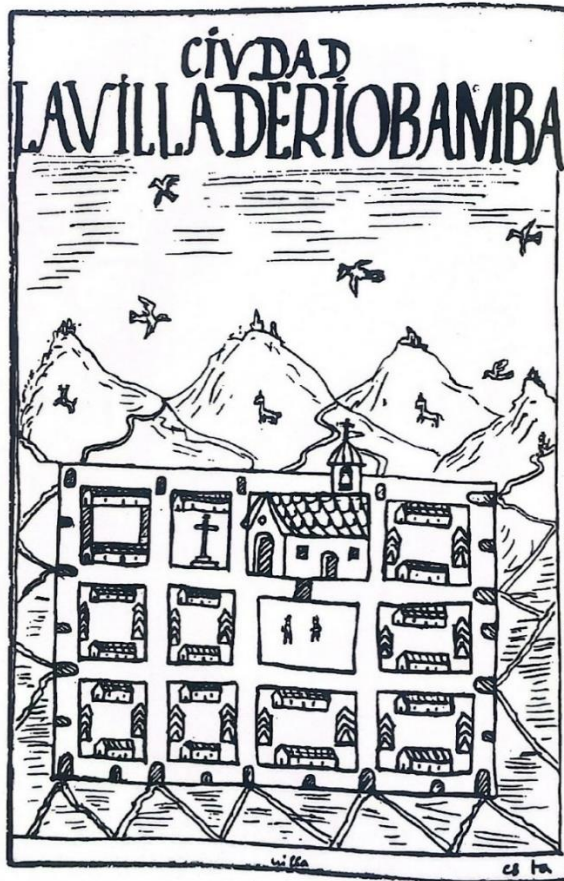


Nota. Fotografía de Franklin Cepeda Astudillo, tomada de Riobamba ciudad y representación (2018).

En este periodo de convulsión política y administrativa se presentan diversos sucesos que cambian de estatus legal y político administrativo al asentamiento por diversos motivos entre ellos disputas entre españoles e indígenas y disputas políticas. Riobamba alcanzó cierto reconocimiento durante este periodo, como lo evidencia su inclusión en la obra *Nueva crónica y Buen Gobierno* (1613-1625) de Guamán Poma de Ayala, quien destacó su organización en damero, con la plaza central como punto focal y un diseño de manzanas con patios internos (Cepeda, 2018). Estos elementos reflejan el prestigio económico y urbanístico de la ciudad pese a su condición de urbe secundaria.

Figura 3

Gráfico de la antigua Riobamba según Guamán Poma de Ayala.



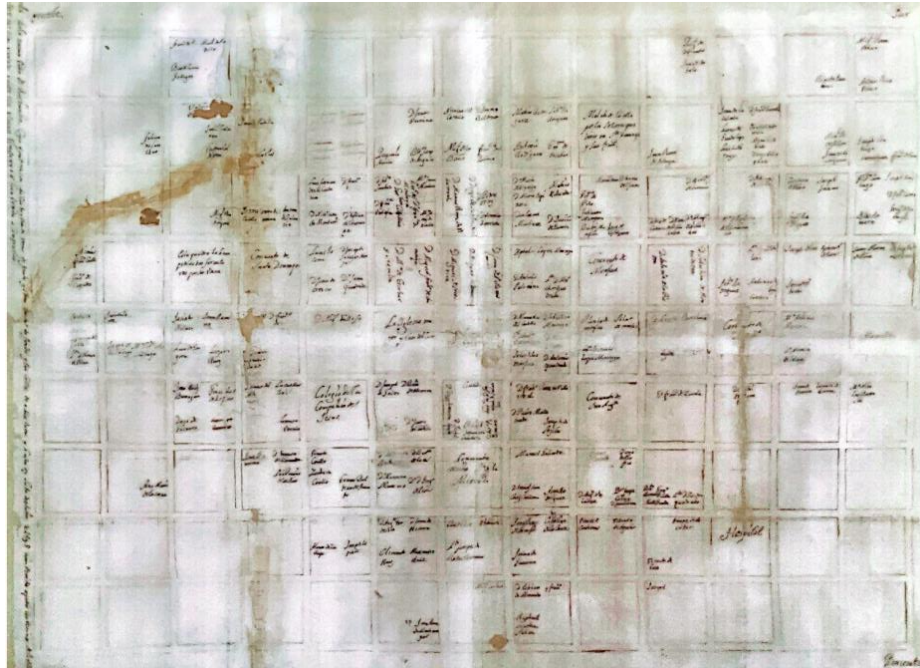
Nota. Fuente: Nueva crónica y Buen Gobierno.

Terremotos y reasentamiento

Para el siglo XVII, Riobamba era una ciudad consolidada con conventos e iglesias importantes. Sin embargo, los terremotos de 1645 y 1698 generaron propuestas de reubicación, incluida una tentativa hacia la hacienda de Gatazo, que se suspendió por conflictos, como la oposición de organizaciones religiosas debido a intereses económicos (Cepeda, 2018). Este intento quedó registrado en un plano atribuido a Miguel Francisco de Chiriboga, donde se evidencia la preservación del trazado en damero y señalaba además los propietarios de las tierras (figura 4).

Figura 4

Plano para el reasentamiento de Riobamba en Gatazo 1698.

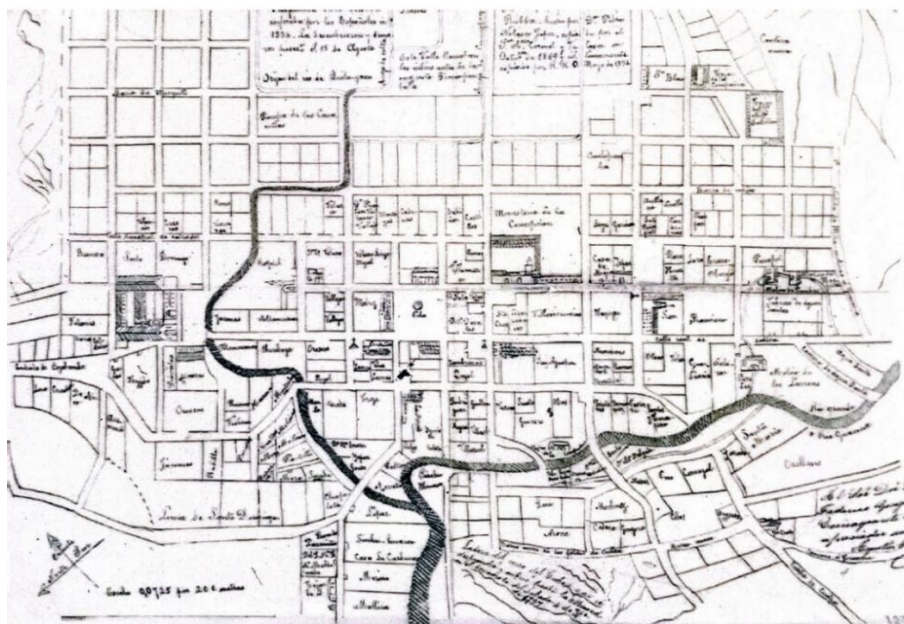


Nota. Atribuida a Miguel Francisco Chiriboga. Fotografía de Alfonso Ortiz crespó, tomada de Riobamba ciudad y representación (2018).

Finalmente, el terremoto de 1797 marcó un punto crítico en la historia de Riobamba, destruyendo una cuarta parte de la ciudad y alterando su topografía, con el derrumbe del cerro Cullca y el represamiento del río Agua Santa (Cepeda, 2018). El reasentamiento se basó en un plano elaborado por Pedro Nolasco Yépez, que fue fundamental para resolver conflictos legales de tenencia de tierras tras la pérdida de documentos oficiales por incendios y saqueos tras el terremoto (Ortiz Crespo & Paniagua, 2011). Este plano refleja la disposición urbana y los elementos clave del nuevo asentamiento.

Figura 5

Plano topográfico de la antigua ciudad de Riobamba, por Pedro Nolasco Yépez.



Nota. Fuente: Riobamba ciudad y representación (2018).

Este plano debido a su relevancia fue copiado en varias versiones un ejemplo de ellas es la copia coloreada realizada por Wenceslao López (Figura 6), en la que el mencionado autor realizo correcciones de orientación al plano original.

Figura 6

Copia del plano topográfico de la antigua Riobamba, por Wenceslao López.



Nota. Fuente: Riobamba: ciudad y representación (2018).

Centro histórico de Riobamba, historia y territorio.

El terremoto de 1797 fue un evento crucial para Riobamba, que obligó a la reubicación de la ciudad a 30 km, lo que implicó un cambio significativo en su clima y entorno natural (Musset, 2012). El reasentamiento comenzó en 1799 bajo la supervisión de Luis Héctor Barón de Carondelet, y fue llevado a cabo principalmente por indígenas que trabajaron a cambio de la subsistencia diaria. Se tomaron medidas como la prohibición de comprar propiedades en el área destruida y políticas para controlar el aumento de precios en materiales de construcción (Freile Granizo, 2000).

Para la nueva ciudad no se tiene registro del plano que orientó el trazado urbano, sin embargo, se evidencia que la nueva planificación se basó en la disposición en damero que tenía la ciudad original, el traslado se planificó para el periodo entre el 1 y el 15 de abril de 1799 (ibídem). La distribución urbana inicial organizó la ciudad en 368 manzanas, distribuidas de acuerdo con un esquema social: el núcleo central para los blancos, la periferia para mestizos e indígenas, áreas para molinos y cultivos, y una zona externa de pueblos indígenas controlados por las haciendas (Coronel, 2015). El diseño urbano siguió principios de ortogonalidad, con características similares al modelo clásico de Hardoy (1983), como la disposición en damero, la plaza principal, edificaciones jerárquicas y calles que se originan desde la plaza central.

Figura 7

Análisis de disposición de la ciudad en torno a su plaza principal.



Nota. Adaptado de Parque Maldonado [Fotografía], por Byron Eduardo Chafra Martínez, 2021, Infograma (<https://infograma.net/parque-maldonado/>).

A principios del siglo XX, Riobamba experimentó un periodo de modernización urbana que incluyó la inserción de nuevos usos de suelo y actividades como la tauromaquia, parques, calles nuevas, servicios ferroviarios y deportes (Cepeda, 2018). La llegada del ferrocarril en 1909 tuvo un gran impacto en la organización urbana, lo que llevó a la administración de la ciudad a dividirla en cuarteles, creando las parroquias Lizarzaburu, Maldonado y Veloz, esquema que perduró hasta 1926 cuando se formó la parroquia Velasco. Esta división, que se fundamentó en los ejes longitudinal y transversal definidos por las calles Primera Constituyente y Eugenio Espejo, sigue vigente, marcando el centro histórico de la ciudad (Cepeda, 2018).

Figura 8

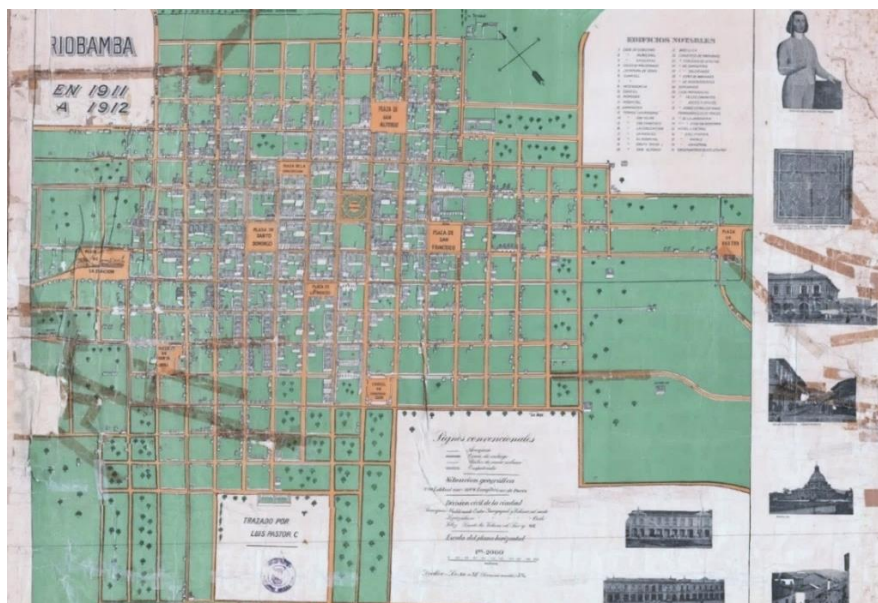
Ejes transversal y longitudinal que delimitan las parroquias Lizarzaburu, Velasco, Veloz y Maldonado.



El crecimiento urbano se favoreció por la planicie donde se asentó la ciudad, lo que permitió un desarrollo regular del trazado ortogonal, con manzanas cuadradas o rectangulares, destacando la centralidad de la plaza mayor (Cepeda, 2018). Sin embargo, el trazado ortogonal fue motivo de disputas en la década de 1920, especialmente por los efectos que las nuevas calles tendrían sobre los conventos de los Jesuitas y los Redentoristas (Cepeda, 2018). Estos desacuerdos reflejan la influencia del urbanismo norteamericano en el diseño de la ciudad, percibido como una "empalagosa uniformidad" por algunos ciudadanos (Revista Municipal, 1923). Además, entre 1904 y 1917, la ciudad creció de 128 a 230 hectáreas, con una densificación gradual que continuó hasta 1942, alcanzando las 264 hectáreas (Cepeda, 2018).

Figura 9

Plano de Riobamba de 1911 a 1912.



Nota. Plano de Luis Pástor. Fuente: Riobamba: ciudad y representación (2018).

En los años 70 marcados por el auge petrolero, las ciudades ecuatorianas experimentaron un crecimiento urbano, en Riobamba se produjeron algunos hitos en cuanto a lo urbano como el comienzo del funcionamiento de Hospital de Seguro Social en 1969, en 1974 la inauguración del coliseo Teodoro Gallegos o la pavimentación de Riobamba en 1976 (Cepeda, 2018).

Figura 10

Plano de la pavimentación de Riobamba, 1977.



Nota. Fotografía de Ignacio Ramo Mancheno, Fuente: Archivo Municipal de Riobamba.

Para la década de 1980 en Riobamba se empiezan a edificar los primeros edificios de altura considerable como el edificio Costales ubicado en las calles 10 de agosto y García Moreno, y el edificio de la Contraloría General de Estado inaugurado en 1984, además se intervinieron los parques Maldonado y Sucre y las escalinatas de la calle Lavalle, en 1980 se crea el Museo de Arte Religioso de las Conceptas y en 1985 se realiza la restauración de la Catedral de Riobamba, entre las intervenciones más destacadas (Cepeda, 2018).

En 1997 se publica el plan de desarrollo urbano de Riobamba, el cual constaba de planes y estrategias para el diseño de áreas urbanas y sus correspondientes usos, la delimitación del área urbana y además de normativas para la construcción. El 8 de octubre de 1997 se emite la ordenanza que reglamenta el uso de suelo en la ciudad de Riobamba, en cuyo texto estaca las preocupaciones por ordenar el territorio, garantizar el crecimiento compacto de la urbe y el acceso eficiente a infraestructura urbana, así como evitar la especulación de suelo (ibídem).

Figura 11

Plano histórico de usos de suelo.



Nota. Fuente: Riobamba: ciudad y representación (2018).

Para el año de 2012 se pone en vigencia la ordenanza complementaria de urbanismo y arquitectura donde se aborda normativa sobre arquitectura, condiciones de habitabilidad, accesibilidad, arborización urbana infraestructura entre otras temáticas importantes para regular las construcciones y que se garanticen condiciones de habitabilidad adecuadas. Riobamba en la actualidad aun presenta dinámicas de crecimiento urbano, principalmente fomentadas debido a la apertura de nuevas vías, la dotación de servicios público en nuevas zonas y la especulación de suelo producido en algunos casos por grandes proyectos de equipamiento, comercio o servicios (Cepeda, 2018).

Conclusiones

Riobamba tiene una historia urbana singular debido a su reasentamiento luego del terremoto de 1797. Originalmente fundada en la zona de la actual Cajabamba, la ciudad fue destruida por el sismo, lo que obligó a su reubicación a una distancia considerable de su sitio original. Este evento marcó un punto crucial en el desarrollo urbanístico de la ciudad.

El desarrollo urbano de Riobamba, desde su reasentamiento, ha seguido una trayectoria que ha sido fruto de su contexto histórico colonial además de algunas influencias urbanísticas modernas. La reconstrucción posterior al terremoto definió el trazado en damero de las manzanas de la urbe lo que refleja la herencia española puesto que esta disposición es fruto de un esquema tradicional en la planificación colonial hispanoamericana (Borja, 1999). Este trazado permitió una organización eficiente del espacio urbano, además la disposición de los edificios gubernamentales y religiosos alrededor de una plaza central configuraron un centro urbano compacto, funcional y fácilmente identificable.

Durante el siglo XIX y buena parte del XX, se evidencia que la expansión de Riobamba estuvo marcada por un crecimiento orgánico, sin una planificación evidente que respondiera a teorías urbanísticas específicas.

Sin embargo, a lo largo del siglo XX, Riobamba adoptó elementos de la planificación modernista que, aunque de manera moderada, buscaron mejorar la funcionalidad de la ciudad. Por ejemplo, la creación de avenidas amplias y zonas

residenciales en la periferia refleja el impacto de ideas modernistas basadas en la separación de funciones urbanas y la introducción de infraestructura vehicular (Hall, 1988). Sin embargo, a diferencia de otras ciudades influenciadas fuertemente por las ideas de Le Corbusier y el movimiento moderno, Riobamba no acogió el concepto de zonificación de una manera rígida, manteniendo un centro urbano multifuncional.

En las últimas décadas, con el auge de la planificación participativa y la búsqueda de una ciudad más inclusiva, en Riobamba resulta necesario comenzar a integrar enfoques como el urbanismo sostenible. Este enfoque busca equilibrar la conservación patrimonial con el crecimiento económico y la equidad social (Campbell, 1996). Los esfuerzos para preservar su centro histórico aún no han sido suficientes para lograr una conservación adecuada e inclusiva del mismo. En este marco, es importante que teorías y medidas urbanísticas como la visión del urbanismo de proximidad, que prioriza el acceso equitativo a servicios, áreas verdes y espacios públicos, deberían estar alineadas con los intentos de modernizar la ciudad sin comprometer su historia y carácter (Gehl, 2010).

Adicionalmente, se podrían implementar teorías como la del urbanismo cultural que ha tenido relevancia en la gestión de centros históricos. Esta teoría enfatiza la importancia de la identidad local y la cultura en el diseño urbano, propendiendo a que los proyectos de renovación respeten y resalten las características históricas y culturales de la ciudad (Zukin, 1995).

La teoría del Derecho a la Ciudad de Henri Lefebvre también se hace relevante en el contexto contemporáneo de Riobamba. Esta teoría, que aboga por que los habitantes de una ciudad tengan acceso equitativo a sus espacios públicos y participen en la toma de decisiones urbanas, plantea desafíos para el futuro de la planificación urbana de Riobamba (Lefebvre, 1968). El desarrollo del centro histórico como un espacio accesible, inclusivo y dinámico requiere considerar el uso democrático del espacio público e integrar mejor a sus ciudadanos en el proceso de desarrollo urbano. Es evidente que la ciudad aún enfrenta retos en términos de equidad y participación, especialmente al gestionar el crecimiento y modernización sin perder su identidad histórica.

Finalmente, se puede mencionar que la evolución urbana de Riobamba ha sido un proceso marcado por sus orígenes coloniales, su desarrollo ha sido orgánico y singular, adaptado a las condiciones locales y sociales. Debido a su importancia histórica los desafíos de Riobamba y de su centro histórico en materia urbanística radican en lograr un equilibrio entre la conservación patrimonial, la inclusión social y el desarrollo sostenible.

Análisis urbano

El País y la Provincia de Chimborazo

Riobamba se encuentra ubicada en la zona sierra centro del Ecuador, un país con una rica diversidad cultural y patrimonial, resultado de sus características geográficas y su historia, que abarca desde las civilizaciones prehispánicas de las que se tiene registro hasta la influencia colonial española. En este contexto, el patrimonio arquitectónico y urbano ha sido reconocido como un elemento clave en la construcción de la identidad nacional. Según datos del Instituto Nacional de Patrimonio Cultural (INPC), el país alberga más de 5,000 bienes inmuebles patrimoniales, de los cuales una parte significativa se concentra en los centros históricos de ciudades como Quito, Cuenca y Riobamba.

La provincia de Chimborazo, ubicada entre las provincias de Tungurahua, Bolívar, Cañar y Morona Santiago, juega un papel importante en esta riqueza patrimonial. Con su capital Riobamba como epicentro, la provincia cuenta con una vasta historia que se remonta a las culturas Puruhá y Cañari, quienes dejaron huellas en su organización territorial y cultural (Cepeda, 2018). Chimborazo destaca además por su conexión geográfica estratégica, siendo un eje entre la Sierra y la Costa, lo cual ha influido en su desarrollo económico y urbano.

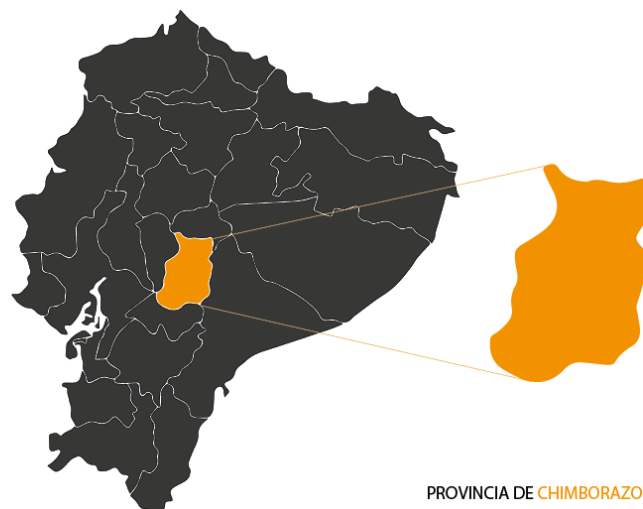
El patrimonio e importancia territorial de la provincia de Chimborazo no solo se manifiesta en sus edificaciones históricas, sino también en su relación con el entorno natural, como el nevado Chimborazo y las rutas comerciales que conectaban la región con otros puntos del país. Sin embargo, la región enfrenta desafíos relacionados con la preservación del patrimonio debido al crecimiento

urbano desordenado, la falta de recursos para la conservación y la falta de sensibilización sobre su valor cultural.

La promulgación de leyes como la Ley de Patrimonio Cultural del Ecuador ha fortalecido los esfuerzos de preservación, pero aún persiste una brecha en la implementación de políticas efectivas a nivel provincial.

Figura 12

Ubicación de la provincia de Chimborazo en el país.



El cantón y la ciudad de Riobamba

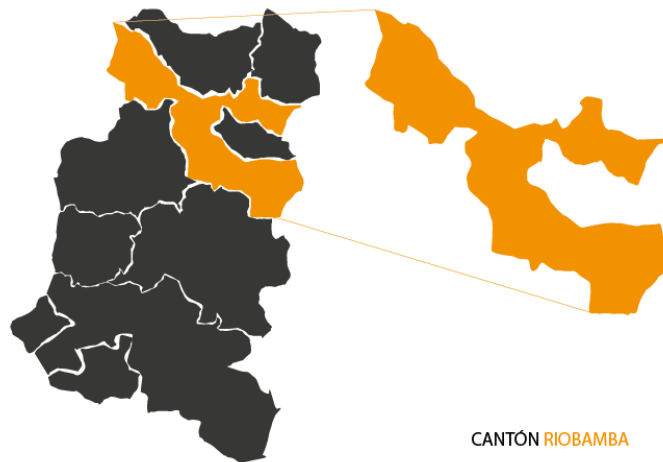
Riobamba, conocida como la "Sultana de los Andes", como se ha mencionado en el análisis histórico previo, es una de las ciudades más emblemáticas del Ecuador debido a su historia, planificación urbana y riqueza cultural. Debido a la reubicación de la que fue fruto, la ciudad se convirtió en un ejemplo de planificación urbana en damero durante la colonia, adaptada al contexto de los Andes ecuatorianos. Este modelo urbanístico continúa siendo una característica definitoria de su centro histórico (Coronel, 2003).

El cantón Riobamba al ser la capital provincial, no solo actúa como el núcleo administrativo de Chimborazo, sino también como un motor económico y cultural regional. La ciudad ha experimentado una evolución significativa en sus dinámicas urbanas, siendo el centro histórico una zona clave de actividad económica, administrativa y turística. Sin embargo, Riobamba enfrenta problemas derivados

del abandono progresivo de sus áreas históricas, el deterioro de su infraestructura pública y la falta de integración de políticas que conecten el patrimonio con las necesidades modernas de los riobambeños (Carrión, 2009).

Figura 13

Ubicación de Riobamba en la provincia de Chimborazo.



En términos económicos, el cantón se caracteriza por una economía mixta que combina actividades agrícolas con servicios comerciales, educativos y turísticos. La ubicación estratégica de Riobamba como un punto de tránsito entre Quito y Guayaquil le otorga una ventaja competitiva, pero también genera desafíos relacionados con la urbanización descontrolada en sus áreas periféricas (Cepeda, 2018; González, 2013).

Desde un enfoque cultural, la ciudad celebra eventos relevantes como el Pase del Niño y festivales gastronómicos que resaltan la importancia de sus tradiciones. Estos eventos se llevan a cabo en espacios públicos del centro histórico, reafirmando su rol como el núcleo simbólico y funcional de la ciudad. Sin embargo, como señala González (2013), la falta de planificación integral y sostenibilidad amenaza con reducir la capacidad del centro histórico para cumplir este rol.

Centro histórico de Riobamba

La ciudad de Riobamba debido a su riqueza arquitectónica, histórica y urbana fue nombrada como ciudad perteneciente al Patrimonio Cultural del Estado mediante

acuerdo ministerial 035 de fecha 16 de abril del 2008, el acuerdo ministerial en mención establece un área central o de primer orden y un área de influencia, en base a esta delimitación territorial, el vigente PUGS define la macro zona de planeamiento ZH (MZP-ZH), delimitación territorial que contiene lo que constituye el centro histórico de Riobamba y que constituye una de las nueve macrozonas de planeamiento de la ciudad de Riobamba (GADMR, 2021).

La macro zona ZH (MZP-ZH) a su vez contiene dos Zonas de Planeamiento o Polígonos de Intervención Territorial (PIT), la zona de planeamiento ZH1 definida a partir del área de primer orden, establecida mediante el acuerdo ministerial y la zona de planeamiento ZH2 que a su vez es el área de influencia. En la tabla 1, se muestra el área que comprende la macro zona en análisis y su correspondiente estructuración.

Tabla 1.

Áreas de la macro zona ZH (MZP-ZH) y su subclasificación.

ZH (MZP-ZH)				
Zona de planeamiento	Área buta (área total)	Área útil (manzanas)	Espacios públicos estructurantes (aceras – vías)	Superficie de área de protección de bienes inmuebles
ZH1	72.81 ha	52.78 ha	20.01 ha	22.91 ha
ZH2	80.62 ha	60.27 ha	20.33 ha	8.72 ha
TOTAL	153.43 ha	113.05 ha	40.34 ha	31.63 ha

Nota. Fuente Plan de Uso y Gestión de Suelo, GADM Riobamba (2021).

La Tabla 1, evidencia que la zona de planeamiento ZH1 contiene el mayor porcentaje de superficie de protección de bienes inmuebles, además de tener un mayor porcentaje de espacio público en relación con su área útil.

Debido a estas particularidades el presente estudio se enfoca en la zona de planeamiento ZH1 para el desarrollo de la propuesta de estrategias.

La zona delimitada para el presente estudio se encuentra definida por el PUGS del cantón Riobamba de la siguiente manera:

Área central o de primer orden, desde la intersección de las calles José Joaquín de Olmedo y Juan de la Valle, comienza el trazado de delimitación: Tomando la calle Juan de la Valle, se llega a la avenida Daniel León Borja, se continúa hacia la calle Espectador, misma que converge en la calle Primera Constituyente, prosigue esta arteria hasta arribar en la calle García Moreno, continúa hacia la calle España y arriba a la calle Argentinos. Siguiendo esta ruta se alcanza la calle Tarqui y el trazado continúa hasta la calle Pedro de Alvarado, prosiguiendo el recorrido se llega a la calle Primera Constituyente e inmediatamente a la Cinco de Junio. Se dirige a la calle Gaspar de Villarroel que confluye en la calle Guayaquil, continúa el recorrido llegando a la calle Carabobo y por esta se dirige hasta la calle José Joaquín de Olmedo; para concluir el recorrido en el límite que es la calle Juan de Lavallo (Gobierno Autónomo Municipal de la ciudad de Riobamba [GADMR], 2021).

Zona de planeamiento ZH1

La zona de planeamiento ZH1 delimitada como el área de estudio, es el sector urbano que posee mayor superficie de protección debido a la presencia de inmuebles patrimoniales (edificaciones, conjuntos urbanos y espacios públicos). La ZH1 se encuentra implantada dentro de cuatro de las cinco parroquias urbanas de la ciudad de Riobamba, las parroquias Lizarzaburu, Velasco, Maldonado y Veloz. La delimitación consta de 101 manzanas las cuales se encuentran emplazadas en una topografía regular y la trama urbana es de tipo damero con manzanas cuadradas en su mayoría (cuadras) y calles amplias como se puede evidenciar en la figura 15.

Figura 14

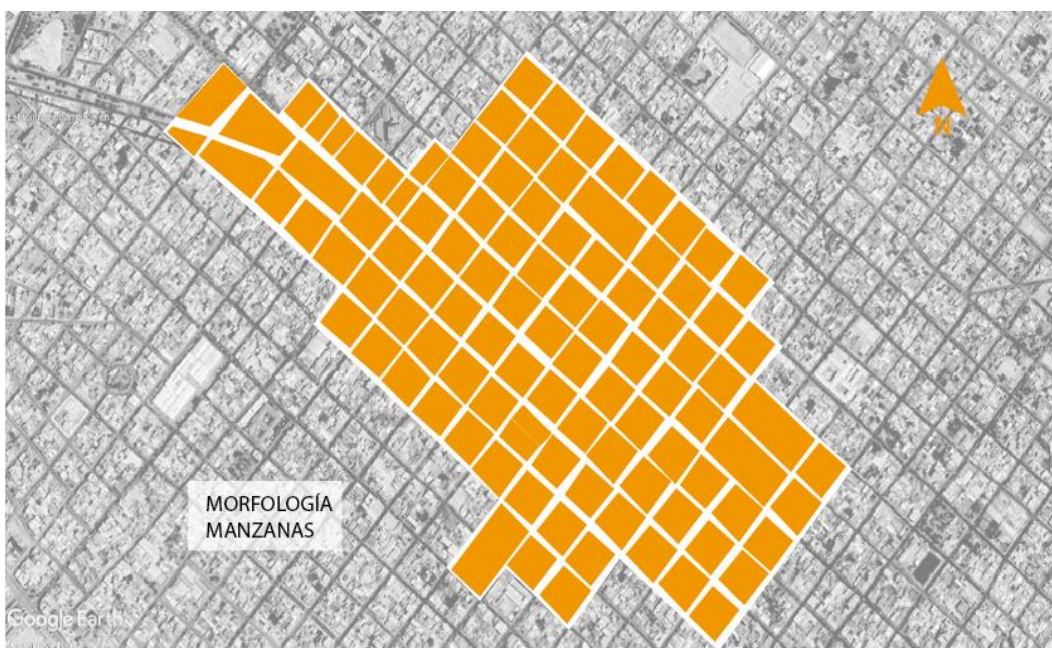
Delimitación zona de planeamiento ZH1



Nota. Fuente, Plan de Uso y Gestión de Suelo, GADM Riobamba (2021).

Figura 15

Morfología manzanas zona de planeamiento ZH1



El cantón Riobamba cuenta con 440 inmuebles declarados como patrimoniales mediante el acuerdo ministerial 035 de fecha 16 de abril de 2008, de los cuales la mayoría se encuentran ubicados en la zona de planeamiento ZH1, en cuanto a los espacios públicos, la zona ZH1 cuenta con 3 parques patrimoniales, parque Sucre,

parque Maldonado y parque La Libertad, además de dos mercados declarados también como patrimoniales, el mercado La Merced o Mariano Borja y el Mercado de San Francisco o Mercado Pedro de Lizarzaburu.

Figura 16

Inmuebles patrimoniales zona de planeamiento ZH1



Densidad

La zona de planeamiento ZH1, es una zona con densidad bruta media que oscila los 59 habitantes/hectárea como lo podemos evidenciar en la tabla 2, del mismo modo su densidad neta se encuentra entre los 81 hab/ha como se puede ver en la tabla 3, estos rangos demuestran que la densidad promedio del área en estudio es una densidad media dentro de los rangos permisibles según lo estipula el PUGS del cantón Riobamba.

Tabla 2.

Densidad bruta ZH1.

Densidad bruta ZH1			
Área bruta	Parroquia	Población existente (hab)	Densidad neta (hab/ha)

16.85 ha	Velasco	998 hab.	59.23
11.64 ha	Maldonado	689 hab.	59.19
27.25 ha	Lizarzaburu	1614 hab.	59.23
17.07 ha	Veloz	1011 hab.	59.23

Nota. Fuente Plan de Uso y Gestión de Suelo, GADM Riobamba (2021)

Tabla 3

Densidad neta ZH1

Densidad neta ZH1				
Área útil	Parroquia	Estructura barrial	Población existente (hab)	Densidad neta (hab/ha)
12.21 ha	Velasco	La Panadería, La Concepción, San Alfonso.	998 hab.	81.74
8.44 ha	Maldonado	San Alfonso, San Francisco	689 hab.	81.64
19.75 ha	Lizarzaburu	La Estación, Santa Rosa, La Merced	1614 hab.	81.72
12.38 ha	Veloz	San Francisco, La Joya, La Merced	1011 hab.	81.66

Nota. Fuente Plan de Uso y Gestión de Suelo, GADM Riobamba (2021)

En cuanto a la densidad de vivienda la zona de planeamiento en estudio tiene una densidad de 14.85 viviendas/hectárea, como se muestra en la tabla 4, además que se destaca un consumo de 122.40 m² por habitante, teniendo una densidad media aceptable respecto a su nivel de consolidación urbana.

Tabla 4

Densidad de vivienda promedio ZH1.

Densidad de vivienda promedio ZH1

Zona	Área útil edificable	Población promedio	m2/hab	Composición familiar (hab/fa)	Unidades de vivienda
1	12.21 ha	998	122.34	5.5	181.45
2	8.44 ha	689	122.50	5.5	125.27
3	19.75 ha	1614	122.37	5.5	293.45
4	12.38 ha	1011	122.45	5.5	183.82
Total	52.78 ha	4312	122.40	5.5	783.99
Densidad de vivienda promedio (Viv/ha)					14.85 viv/ha

Nota. Fuente Plan de Uso y Gestión de Suelo, GADM Riobamba (2021)

Edificabilidad y suelo vacante

Según el PUGS del cantón Riobamba, en la macro zona MZP-ZH en la que se encuentra la zona ZH1, existe una capacidad de albergue poblacional de hasta 7365 habitantes, sin embargo al analizar la tabla 5 se puede evidenciar que para la zona ZH1 esta capacidad potencial es negativa teniendo un valor de -728 habitantes, este análisis es importante puesto que esta capacidad de albergue de habitantes incide en la ocupación del espacio público, que si bien es cierto en la zona ZH1 este es negativo, al tener su zona colindante inmediata una capacidad positiva de 8093 la dinámica urbana en este caso nos refleja datos normales de capacidad receptiva.

Tabla 5

Edificabilidad y capacidad receptiva ZH1.

Edificabilidad y capacidad receptiva											
Existente				Según norma				Capacidad potencial			
Zona	Área edificada en PB	# de pisos promedio	de Área total edificada promedio (m2)	Área promedio edificable PB	# de pisos	Área total edificable	Área por edificar	Factor de corrección %	Total por edificar	área	Capacidad potencial (hab)
ZH1	395859.08	3.5	1385506.78	422249.68	3	1266749.04	-	0.15	-89068.31		-728
							118757.74				

ZH1	451698. 65	4.5	2032643. 925	481811. 89	4	1927247 .56	- 105396. 365	0.15	-89586.91025	8093
TOT	847557.	4	3418150.	904061.	3.5	3193996	-		-178655.22	7365
AL	73		705	57		.6	224154. 105			

Observaciones: El area Promedio Edificable corresponde al Multiplicar(Area de Mz * COS PB./Normativa)

CAPACIDAD POTENCIAL (hab) = (TOTAL Area por Edificar) / (m2/hab) :

FACTOR CORRECCIÓN: 15 % AREAS CONSOLIDADAS

FACTOR CORRECCIÓN: 25 % EN AREAS NO CONSOLIDADAS

fc= 1- (AT edificable - ATedificada)/ A edificable * fi

Nota. Fuente Plan de Uso y Gestión de Suelo, GADM Riobamba (2021)

Suelo vacante.

En cuanto al suelo vacante, se ha realizado un análisis de los lotes baldíos en la macro zona MZP-ZH, en el que se evidencia que en la zona ZH1 no existen lotes vacantes y que en lo que respecta a la macro zona existen 5 lotes vacantes todos ubicados en la zona colindante ZH2, representando así un 0.41% de suelo vacante respecto al área de la macro zona como se puede evidenciar en la Tabla 6.

Tabla 6

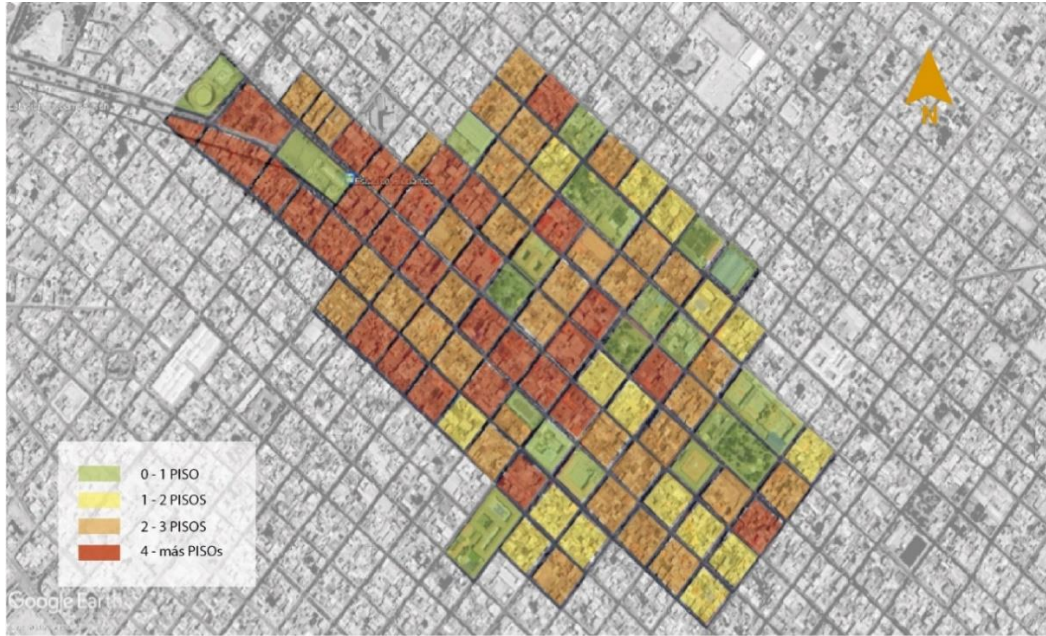
Suelo vacante macro zona MZP-ZH.

Zona de planeamiento	Numero de lotes vacantes	Superficie (ha)	Porcentaje con relación a la zona de planeamiento
ZH1	0	0	0.00%
ZH2	5	0.46 ha	0.76%
TOTAL	5	0.46 ha	0.41%

Nota. Fuente Plan de Uso y Gestión de Suelo, GADM Riobamba (2021)

Figura 17

Alturas predominantes ZH1.

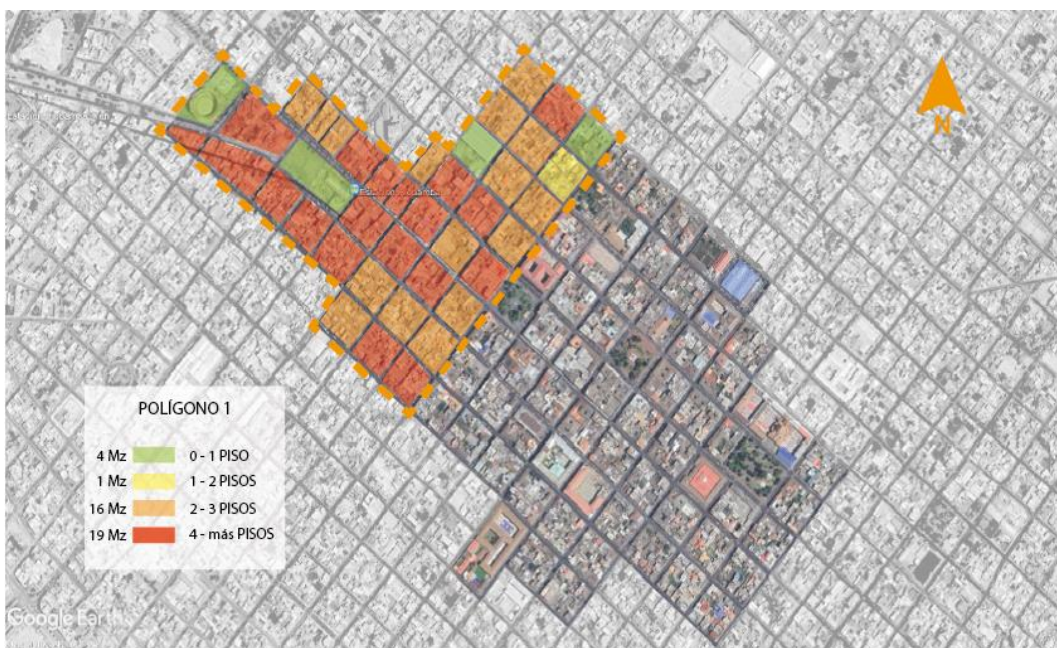


Nota. Fuente Plan de Uso y Gestión de Suelo, GADM Riobamba (2021).

En cuanto a las alturas predominantes en la figura 17 se identifican manzanas que contienen edificaciones desde uno a cuatro pisos de alturas, para su análisis se ha dividido la zona en 3 polígonos los cuales muestran dinámicas de densidad y edificabilidad particulares.

Figura 18

Alturas predominantes polígono 1.



El primer polígono en análisis, se encuentra en la zona noroeste de la zona ZH1, este polígono muestra una tendencia a edificaciones de mayor altura, debido a su cercanía al norte de la ciudad y la Av. Daniel León Borja, una de las avenidas más importantes y con mayor presencia comercial de la ciudad.

Figura 19

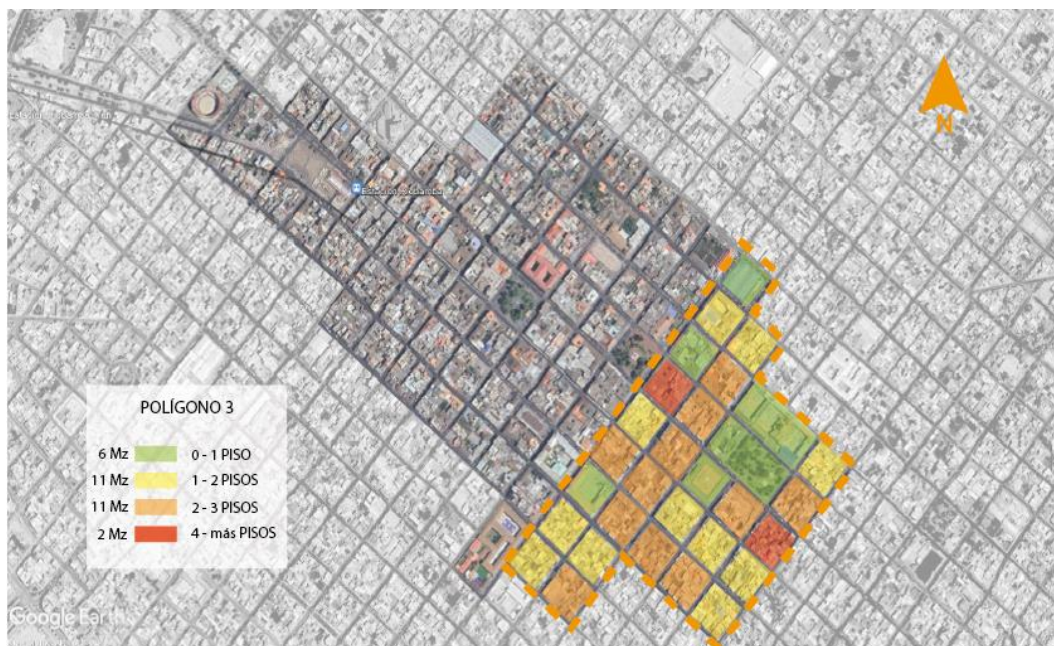
Alturas predominantes polígono 2.



El segundo polígono se encuentra en el centro de la zona ZH1, el polígono muestra un equilibrio entre edificaciones de uno hasta cuatro pisos, debido en gran medida a la presencia alta de edificaciones patrimoniales, en ciertas manzanas la mala planificación ha permitido la edificación en altura alterando el entorno patrimonial.

Figura 20

Alturas predominantes polígono 3.



El tercer polígono analizado ubicado en la parte sureste de la zona ZH1, se caracteriza por una menor altura en edificabilidad, fenómeno correspondiente a la lejanía a zonas más comerciales como la Av. Daniel León Borja, la cercanía a sectores residenciales como la ciudadela bellavista, y a la influencia negativa que generaba el parque La Libertad que por su arquitectura cerrada era poco atractivo e inseguro.

Equipamientos y capacidad de soporte

La macro zona (MZP-ZH) cuenta con una cobertura de equipamientos de aproximadamente 12.25 ha, esto corresponde a un 4.66% del área de bruta total, adicionalmente la Tabla 7 expone el déficit en m2 de cobertura de equipamientos, con lo que se muestra que existe una buena cobertura en cuanto a equipamiento educativo, presentando un superávit, sin embargo, en paralelo se observa déficit en de espacios verdes y espacios naturales con un 11.15 m2 de déficit por habitante.

Tabla 7

Déficit de equipamiento MZP-ZH.

EQUIP.	ÁREA m2	%	ÍNDICE m2/hab	INDIC/NORMA	DÉFICIT
EE	45373.65	28.37	1.02	1	-0.02

EC	482.96	0.30	0.01	0.25	0.24
ES	3042.46	1.62	0.07	0.2	0.13
EBS	666.89	0.35	0.02	0.3	0.28
ERD	16326.30	8.69	0.37	1	0.63
ÁREAS VERDES / ESPACIOS NATURALES			3.85	15	11.15
ER	34216.53	18.21	0.77	0.3	-0.47
ES	1003.20	0.53	0.02	0.35	0.33
E.ADP	3081.26	1.64	0.07	0.43	0.36
ESF: CEMENTERIOS PÚBLICOS Y PRIVADOS			0.00	2.06	2.06
ET	8069.28	4.29	0.18	0.13	-0.05
EI	12775.75	6.80	0.29	2	1.71
EE	0.00	0.00	0		0.00
TOTAL	125038.28	70.80			0

* Educación (EE), cultural (EC), salud (ES), bienestar social (EBC), recreativo y deporte (ERD), religioso (ER), seguridad/justicia (ES), administración pública (E.ADP), servicios funerarios (ESF), transporte (ET), infraestructura (EI), especial (EE).

Nota. Fuente Plan de Uso y Gestión de Suelo, GADM Riobamba (2021)

En cuanto al área en estudio ZH1, en la Tabla 8, se puede evidenciar los equipamientos a escala barrial, zonal y cantonal que posee la zona en estudio, además se puede destacar el alto porcentaje de área de equipamiento de recreación y deporte y religioso.

Tabla 8

Cobertura de equipamientos zona de planeamiento ZH1.

EQUIP	TIPOLOGÍA / ESCALA						ÁREA TOTAL (m2)	ÍNDICE DE EQUIP (m2/ha b)	ÁREA DE EQUIP. CON ÁREA BRUTA
	BARRI AL	ÁREA (m2)	ZONA L	ÁREA (m2)	CANTON AL	ÁREA (m2)			
EE	2	4712.6					4712.6	1.093	0.647
		2					2		%
EC			1	482.96			482.96	0.112	0.066
									%

ES				2		2647.7	2647.7	0.614	0.364
						7	7		%
EBS			1	666.89			666.89	0.155	0.092
									%
ERD	3	17728.	1	5202.7	1	4159.0	27090.	6.282	3.721
		22		5		9	06		%
ER					3	21249.	21249.	4.928	2.919
						8	8		%
ES									
E.ADP			4	5604.5	2	1278.5	6883.1	1.596	0.945
				7		4	1		%
ESF	1	644.59					644.59	0.149	0.089
									%
ET					1	8069.2	8069.2	1.871	1.108
						8	8		%
EI			6	11276.			11276.	2.615	1.549
				57			57		%
EE									
TOTA	6	23085.	13	23233.	9	37404.	3723.6	19.416	11.499
L		43		74		48	5		%

* **Educación (EE), cultural (EC), salud (ES), bienestar social (EBC), recreativo y deporte (ERD), religioso (ER), seguridad/justicia (ES), administración pública (E.ADP), servicios funerarios (ESF), transporte (ET), infraestructura (EI), especial (EE).**

Nota. Fuente Plan de Uso y Gestión de Suelo, GADM Riobamba (2021)

En cuanto al análisis realizado de equipamientos y datos del PUGS de Riobamba cabe destacar que, El Gobierno Autónomo Municipal de la ciudad de Riobamba [GADMR] (2021) afirma que:

Al centro histórico de la ciudad de Riobamba se lo debe promocionar con mayor frecuencia, contar con recorridos turísticos gastronómicos, culturales, patrimoniales que unifiquen los inmuebles, su historia y su importancia para la ciudad y el país, existe déficit en cuanto a equipamientos de cultura, estos deben ser planteados como complemento del patrimonio con el que contamos.

En cuanto a la capacidad de soporte es importante mencionar que la macro zona MZP-ZH cuenta con cobertura del 96.43% de servicios básicos, sin embargo, cabe mencionar que los sistemas de alcantarillado y agua potable presentan un deterioro

progresivo debido a los años de vida útil que llevan, del mismo modo el sistema de cableado eléctrico perjudica a la imagen urbana puesto que genera contaminación visual hacia el entorno urbano y los bienes patrimoniales.

Tabla 9

Capacidad de soporte de servicios básicos ZH1.

AGU A P.	ALCAN T.	MOVILID AD	CONECTIVI DAD FIJA/MÓVIL	TRANS. PÚBLI CO	E. ELÉCTRI CA	RECOLECCI ÓN DE DESECHOS
100 %	100%	95%	100%	90%	100%	90%
96.43%						

Nota. Fuente Plan de Uso y Gestión de Suelo, GADM Riobamba (2021)

Usos

En la zona de planeamiento ZH1 los usos de suelo predominantes son el uso patrimonial, de comercio y servicio como se muestra en la Tabla 10, este aspecto refleja la vocación comercial y administrativa de la zona analizada, en la que se implantan en edificaciones con protección patrimonial en su mayoría, estas particularidades muestran el potencial de aprovechamiento del flujo comercial de la zona para la protección del entorno histórico.

Tabla 10.

Usos de suelo zona de planeamiento ZH1 y porcentaje de incidencia respecto a la macro zona MZP-ZH.

TIPOLOGÍA	USO DE SUELO	SUPERFICIE (ha)	PORCENTAJE DE INCIDENCIA (respecto a la macro zona MZP- ZH)
VIVIENDA	RESIDENCIAL 1	5.47 ha	5.44 %
MIXTO (EJE ESTRUCTURANTE ZH)		11.68 ha	11.67 %

COMERCIO Y SERVICIO		20.18 ha	20.07 %
INDUSTRIAL	BAJO IMPACTO	0.00 ha	0.00 %
	MEDIANO IMPACTO	0.17 ha	0.17 %
	ALTO IMPACTO	0.00 ha	0.00 %
	PELIGROSO	0.08 ha	0.08 %
PATRIMONIAL		22.91 ha	22.78 %
PROTECCIÓN Y CONSERVACIÓN		0.00 ha	0.00 %

Nota. Fuente Plan de Uso y Gestión de Suelo, GADM Riobamba (2021)

Cobertura vegetal

El GADM Riobamba (2021), menciona en el Plan de Uso y Gestión de Suelo, que en el centro histórico de la ciudad la superficie verde por habitante es de 2.86 m², lo cual está por debajo de la recomendación de la Organización Mundial de la Salud (OMS) que sugiere entre 10 y 15 m² por habitante, concordando con los datos obtenidos en la tabla 7 que muestra un déficit de 11.15 m² por habitante, en tal virtud, el plan menciona que se propone llegar a un índice de 9 m² por habitante.

En la actualidad, no existen registros de proyectos relevantes que hayan influido significativamente en la cobertura vegetal del centro histórico de Riobamba, aunque en los años 2021 y 2022 se implementó el Plan Vida para Riobamba, que promovió la inserción de vegetación mediante jardinería móvil y plantaciones directas en las aceras. Las calles 10 de agosto y Primera Constituyente adoptaron jardinería móvil debido al cableado soterrado, mientras que en otras áreas se realizó la siembra directa de árboles en las aceras. El plan también contempla la recuperación de espacios verdes, la prohibición de talas de árboles ornamentales y la reposición de ejemplares faltantes en avenidas arboladas.

Figura 21

Calle 10 de agosto con presencia de jardinería móvil.



Sin embargo, esta metodología presenta deficiencias: las especies no son nativas, no ofrecen sombra adecuada y cuentan con un espacio limitado que afecta tanto al crecimiento de los árboles como al tránsito peatonal. Además, el tamaño de las plantas las hace vulnerables a daños y limita su funcionalidad, lo que, en lugar de mejorar el entorno urbano, contribuye a su degradación.

Figura 22

Calle Guayaquil con presencia de Eugenias insertadas.



Movilidad

Se ha analizado el plan de movilidad de la ciudad de Riobamba realizado en el 2020, que tiene como objetivo determinar herramientas de planificación y política pública para orientar el desarrollo del transporte en la ciudad en general en busca generar un modelo integral de movilidad eficiente que ayude a la cohesión social, la seguridad y el confort mediante la gestión adecuada de la movilidad, en ese sentido el plan elabora propuestas para el centro histórico de Riobamba que inciden de manera directa en la gestión y uso eficiente del espacio público.

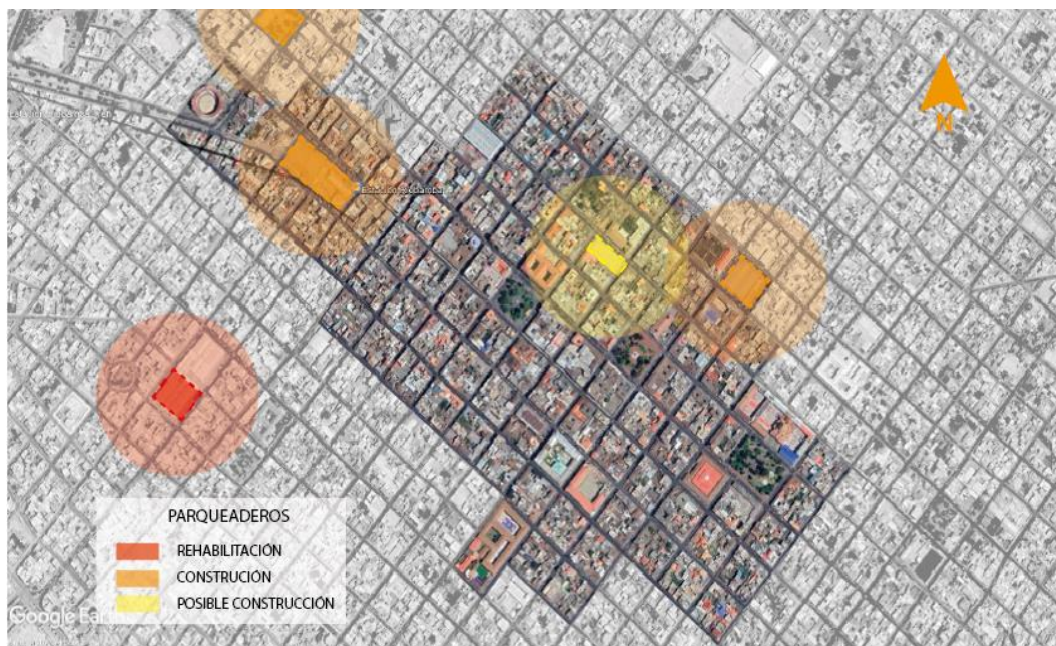
Gestión de estacionamientos

La gestión de los estacionamientos es un aspecto clave para el centro histórico de Riobamba. Entre las principales propuestas se encuentra la regulación de los tiempos de estacionamiento, que busca limitar el tiempo permitido para estacionar en el centro, con el fin de desalentar el estacionamiento prolongado y reducir el uso del automóvil privado, debido a la concentración de entidades financieras y administrativas en la zona. Esta medida se enfoca en promover una rotación más eficiente de los vehículos y en alentar el uso de transporte público (Plan de Movilidad de Riobamba, 2024).

El plan incluye la construcción de estacionamientos adicionales en áreas estratégicas para descongestionar las calles y liberar espacio para la implementación de ciclo vías y la ampliación de aceras. Se proponen tres nuevos parqueaderos en la Plaza Barriga, la Plaza Eloy Alfaro y el Mercado San Alfonso, además de la rehabilitación del parqueadero del Mercado La Condamine. También se evalúa la posibilidad de un parqueadero adicional en la Plaza Roja, que se construiría posteriormente (Plan de Movilidad de Riobamba, 2024).

Figura 23

Parqueaderos propuestos en el plan de movilidad.



Circulación vehicular

El diagnóstico de la circulación vehicular, resalta varios factores relevantes. Se identifica una alta congestión en las zonas centrales del centro histórico, especialmente en las calles 10 de agosto, Veloz, Primera Constituyente, Guayaquil y Olmedo, debido a la preferencia de los ejes longitudinales sobre los transversales, generando bajas velocidades en calles como la Carabobo, Larrea y Espejo. Intersecciones conflictivas, como las ubicadas en la periferia inmediata del centro y la intersección de las calles Argentinos y Carabobo (Plan de Movilidad, 2024).

En relación con los flujos peatonales y las ciclo vías, el plan identifica rutas intensamente utilizadas por peatones cerca de los parques Sucre y Maldonado, además de las rutas ciclistas que coinciden con zonas de alto tráfico peatonal y de transporte público, lo que aumenta los riesgos de accidentes (Plan de Movilidad, 2024). En cuanto a la semaforización y nodos críticos, el plan señala que algunas intersecciones del centro histórico tienen semáforos desactualizados o mal sincronizados, reduciendo su eficacia en zonas con alto flujo vehicular y peatonal, como en las calles Primera Constituyente y Carabobo. Además, los nodos críticos identificados, como las intersecciones cercanas al Mercado San Alfonso, mercado La Merced y el parque Maldonado, son puntos de alta congestión y riesgo de accidentes. (Plan de Movilidad, 2024).

Figura 24

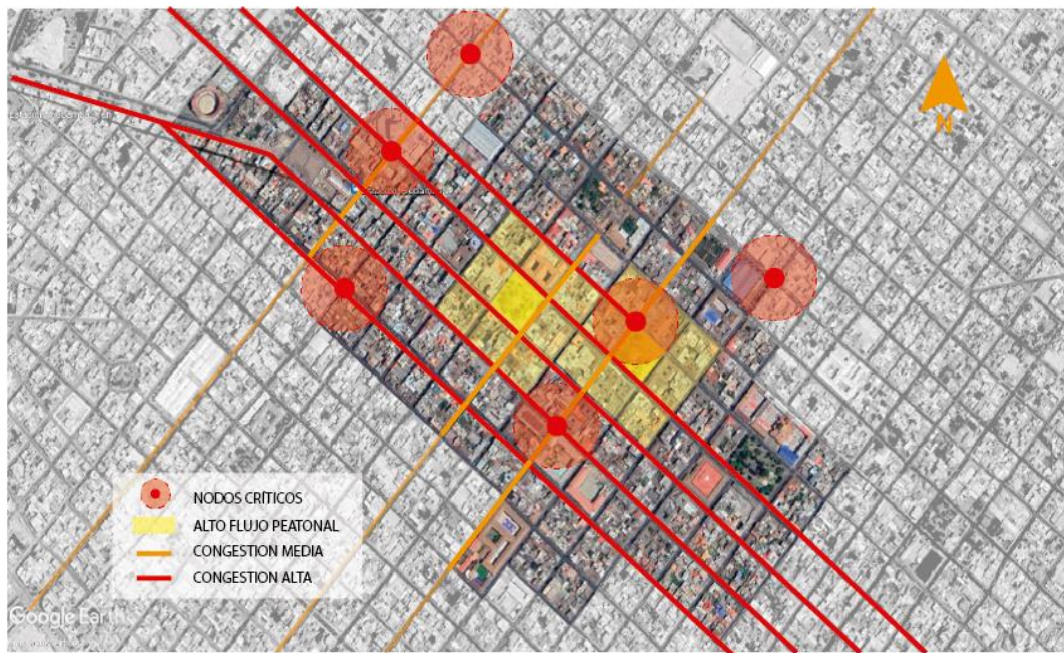
Semáforos en la zona de planeamiento ZH1 y alrededores.



Nota. Fuente Plan calle de Movilidad, GADMR (2020).

Figura 25

Nodos críticos en la zona de planeamiento ZH1.



Transporte público

En cuanto al transporte público, se destaca la importancia del transporte público en el centro histórico, dado que esta zona de alta densidad comercial y administrativa genera una demanda considerable, especialmente en horarios pico. Las rutas de buses atraviesan el centro histórico, lo que contribuye a la congestión en puntos clave y tiene un impacto negativo en el patrimonio inmueble debido a la contaminación y las vibraciones provocadas por los vehículos (Plan de Movilidad de Riobamba, 2024).

Para abordar estos problemas, el plan propone priorizar el transporte público en las principales avenidas del centro histórico, implementando carriles exclusivos o preferenciales para los buses. Esto tiene como objetivo incentivar el uso del transporte público sobre el privado y reducir la saturación en la zona. Además, se plantea la modernización de la flota de buses, promoviendo vehículos más eficientes y menos contaminantes, lo que contribuiría a una movilidad más sostenible (Plan de Movilidad de Riobamba, 2024).

Figura 26

Rutas de buses de transporte público que circulan la zona de planeamiento ZH1.



Nota. Fuente Plan de Movilidad, GADMR (2020).

Figura 27

Calles de la zona de planeamiento ZH1 en donde circulan buses de transporte público.



Nota. Fuente Plan de Movilidad, GADMR (2020).

La figura 18 resalta todas las calles que albergan circulación de buses de transporte público, lo que evidencia el alto porcentaje de calles ocupadas para este fin, además de la organización caótica de las rutas.

Peatonalización y accesibilidad.

En cuanto a la peatonalización y la accesibilidad el Plan de Movilidad de Riobamba presenta diversas estrategias para promover la peatonalización y mejorar la accesibilidad, con el objetivo de fomentar la circulación de peatones y el uso de medios de transporte alternativos. Una de las principales propuestas es la peatonalización parcial de algunas avenidas y calles, destacando la calle Veloz en el centro histórico, cuya peatonalización se justifica por el alto flujo peatonal y su ubicación estratégica, sin interrumpir los flujos vehiculares importantes (Plan de Movilidad, 2024).

Además, se propone la mejora del diseño de las calles, buscando apaciguar el tráfico vehicular a través del ensanchamiento de aceras, la inclusión de arbolado urbano y

la creación de carriles para la movilidad alternativa (Plan de Movilidad, 2024). Se reconoce además que muchas de las calles y espacios públicos en Riobamba carecen de accesibilidad universal, lo que favorece el tráfico vehicular sobre el peatonal. Sin embargo, la su topografía plana y el trazado ortogonal, del sector en estudio se puede considerar una condición favorable que facilita la implementación de propuestas para mejorar el espacio público y la accesibilidad a pie

Finalmente, el plan enfatiza la mejora de las plataformas peatonales, particularmente en el área central del centro histórico, donde en ciertos tramos las veredas son estrechas. La propuesta incluye ampliar las aceras y mejorar los espacios para peatones, conectando centralidades y mercados con gran potencial comercial y turístico (Plan de Movilidad, 2024).

Espacios públicos existentes en la zona de planeamiento ZH1

La zona de planeamiento ZH1 debido a ser un espacio con alto valor patrimonial y cultural alberga algunos espacios públicos relevantes como parques, plazas, mercados y calles, que son fundamentales para la interacción social, la actividad económica y la preservación de la identidad histórica y urbana. Sin embargo, su estado actual refleja tanto su potencial como los desafíos que enfrenta para consolidarse como una zona dinámica y sostenible.

Parques y plazas

El centro histórico de Riobamba, cuenta con algunos parques y plazas que son representativos del diseño urbano colonial y son hitos de la ciudad en general, los cuales se han venido adaptando a las necesidades contemporáneas a lo largo de los años. El Parque Maldonado, ubicado en el núcleo histórico, y constituido como la plaza principal a partir de la cual se organizó el reasentamiento que dio lugar a la actual ciudad es un ejemplo destacado. Este parque, con un diseño simétrico y elementos clásicos, alberga el monumento a Pedro Vicente Maldonado y es un punto clave para eventos cívicos y culturales (Cepeda, 2018). Sin embargo, estudios recientes indican que el parque sufre problemas de inseguridad, baja frecuencia de visitantes y falta de actividades que incentiven su uso (González, 2023).

Figura 28

Parque Maldonado.



La Plaza Alfaro, antigua estación del ferrocarril, es un espacio de gran importancia. Su ubicación estratégica y su historia la convierte en un punto de convergencia para la población local. Sin embargo, su infraestructura limitada, como la ausencia de mobiliario urbano adecuado y áreas verdes significativas, restringe su funcionalidad como espacio multifuncional (INPC, 2022).

Figura 29

Plaza Alfaro.



El Parque Sucre, ubicado frente al emblemático Colegio Maldonado, es otro espacio público más representativo del centro histórico. Este parque, de diseño tradicional, está rodeado por edificaciones de valor patrimonial, como el mencionado colegio o el Teatro León lo que lo convierte en un punto de referencia.

Históricamente, el Parque Sucre ha sido un espacio de encuentro para la comunidad, utilizado tanto para actividades recreativas como para eventos cívicos. Su diseño incluye una combinación de áreas verdes, caminos peatonales y bancos. Sin embargo, en la actualidad, el parque enfrenta problemas de mantenimiento y falta de actividades regulares, lo que ha reducido su vitalidad urbana (INPC, 2022).

A pesar de estos desafíos, el parque tiene un gran potencial como espacio multifuncional. Su cercanía con el Colegio Maldonado lo convierte en un lugar frecuentado por estudiantes, lo que podría aprovecharse para implementar actividades que refuercen el vínculo entre los jóvenes y el patrimonio histórico de Riobamba. Además, su posición estratégica dentro del centro histórico lo coloca como un nodo clave para proyectos de revitalización urbana que incluyan mejoras en su infraestructura y la promoción de actividades recreativas (Carrión, 2021).

Figura 30

Parque Sucre.



La Plaza de la Concepción, conocida como "Plaza Roja", es un espacio significativo en Riobamba por su relevancia social, urbana, comercial y religiosa. En ella se realizan actividades como la venta de productos artesanales y gastronomía local, además de juegos tradicionales como la mamona o pelota nacional, una expresión de la identidad andina que refleja la herencia cultural de las comunidades indígenas y mestizas. Este juego, que utiliza una pelota pesada de cuero rellena de fibras vegetales, simboliza la conexión cultural y recreativa de la región (Espinosa, 2018). La plaza también fortalece los lazos comunitarios y permite la transmisión de tradiciones, por lo que sería relevante integrarla en programas culturales que promuevan su práctica y reconocimiento como patrimonio intangible (Carrión, 2021).

Figura 31

Plaza de la concepción o "plaza roja".



El Parque La Libertad, está ubicado cerca de edificaciones y equipamientos importantes como la basílica de la ciudad y el mercado de San Francisco. Su nombre evoca los ideales de independencia y libertad, reforzando su rol como un símbolo de identidad cívica y cultural en la ciudad (Cepeda, 2018). Este parque, poseía un diseño clásico, con caminos peatonales simétricos, áreas verdes definidas y un cerramiento perimetral con verjas metálicas, sin embargo, al momento de la realización de la presente investigación se encuentra en proceso de mantenimiento

mediante el cual se está planteando un nuevo diseño morfológico, según lo que se puede observar en la figura 32, se observa una reestructuración de la forma de las caminerías y jardines, así como el retiro de la verjas metálicas lo que contribuye en términos urbanos de manera positiva al mayor uso y flujo de personas en el parque.

Figura 32

Parque La Libertad.



Los parques, Sucre, Maldonado, La Libertad y las plazas Alfaro y de la Concepción, son los únicos espacios públicos abiertos que posee la zona ZH1, asegurar la correcta conectividad de estos espacios de interés y garantizar su adecuado mantenimiento y regeneración, puede ser un factor importante para la revitalización del centro histórico en general. Como se muestra en la figura 24, existen ejes como la calle primera constituyente que puede ayudar a conectar adecuadamente estos espacios públicos, del mismo modo estos espacios gestionados de manera adecuada pueden influir de manera positiva en su entorno inmediato, equilibrando los flujos y actividades del centro histórico.

Calles

En lo referente a las calles, el centro histórico de Riobamba, posee calles de topografía regular y de amplio tamaño, lo que facilita la orientación y permite una organización funcional adecuada, destaca la materialidad de la calzada en piedra que existe en algunas calles importantes como la calle 10 de agosto.

Figura 33

Mapeo de materialidad de calles del centro histórico de Riobamba.



El estado de las calles en el área de primer orden del centro histórico de Riobamba se caracteriza por la coexistencia de vías adoquinadas, de piedra y asfaltadas. Las calles 10 de Agosto, Primera Constituyente y Guayaquil destacan por su soterramiento de cableado eléctrico, lo que mejora la imagen urbana en comparación con otras calles donde el cableado aéreo genera contaminación visual. Sin embargo, estas calles principales, como la Primera Constituyente y la 10 de agosto, presentan una importante carga vehicular, lo que genera problemas de contaminación ambiental y visual. Además, el cableado eléctrico expuesto en ciertos tramos y las intervenciones urbanas no planificadas han contribuido a la pérdida de cohesión estética en estas áreas (Cardet García & Colcha Guilcapi, 2022). Este impacto se agrava por el desgaste del pavimento, especialmente en las zonas adoquinadas, que requieren mantenimiento urgente para garantizar la movilidad segura tanto para peatones como para vehículos.

Figura 34

Calle 10 de agosto, situación actual.



Las calles secundarias mantienen un carácter más residencial, con edificaciones tradicionales que reflejan la historia arquitectónica de Riobamba, estas vías enfrentan abandono en términos de mantenimiento, iluminación insuficiente y acumulación de desechos, y comercio informal en especial los días sábados, lo que disminuye su atractivo y funcionalidad dentro del centro histórico.

Figura 35

Comercio informal, calle Eugenio Espejo en día sábado.



Desde una perspectiva urbana, sostenible, turística y cultural, resulta evidente la necesidad de peatonalizar ciertos tramos de algunas calles para el fomento de actividades comerciales y socioculturales mediante un plan integral que conecte espacios de interés, en los últimos años se ha realizado peatonalizaciones itinerantes para eventos socioculturales o de promoción a emprendimientos locales que al ser acciones aisladas no llegan a ser una solución urbana sostenible ni a tener un impacto significativo en las dinámicas del centro histórico de la ciudad.

Adicionalmente se necesita de estrategias que regularicen el comercio informal en los de mejorar la imagen urbana al mismo tiempo que se potencializa este eje de actividad económica importante.

Figura 36

Comercio informal, calle Tarqui en día sábado.



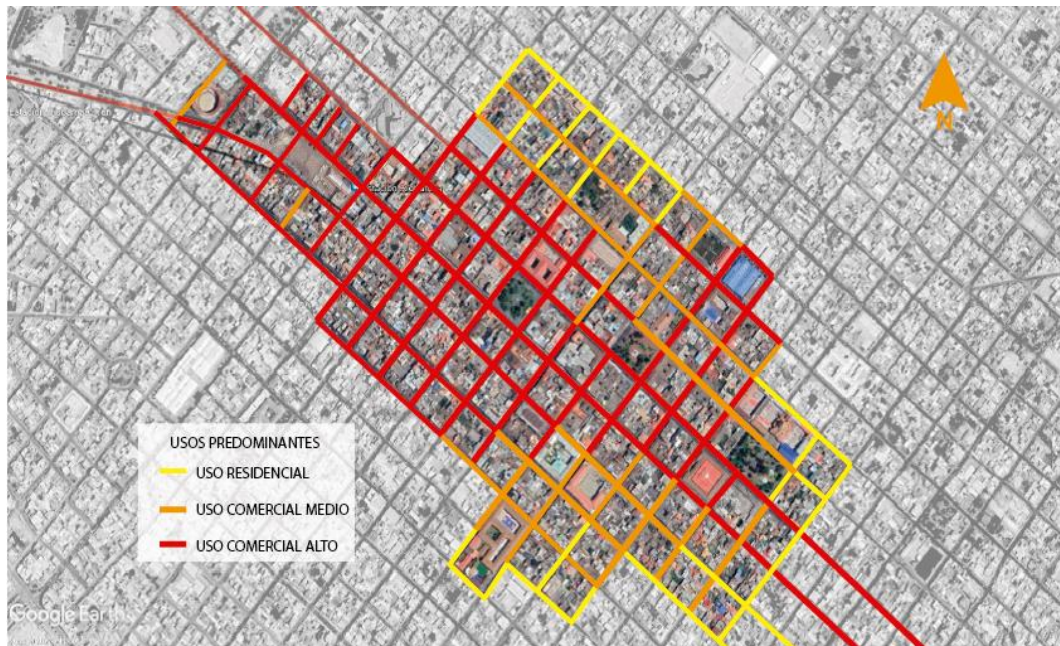
Figura 37

Comercio informal, calle José de Orozco en día sábado.



Figura 38

Usos predominantes de calles.



Mercados.

Los mercados del centro histórico de Riobamba son otro de los componentes esenciales de la dinámica económica y social de la ciudad, en cuanto a lo que se refiere a espacios públicos. Estos a su vez enfrentan problemas significativos relacionados con el desorden, la sobrepoblación de comerciantes informales y la

falta de infraestructura adecuada. En particular, el Mercado de San Alfonso, ubicado en un área clave del centro histórico, ha sido identificado como un punto de deterioro urbano. Su ubicación genera congestión vehicular, impacto visual negativo y afecta la funcionalidad del espacio patrimonial. Especialistas sugieren su traslado a un lugar más amplio, como el terreno de Lourdes Macají, para aliviar estos problemas y permitir la recuperación del entorno histórico con propuestas como la creación de un parque en su ubicación actual (El Comercio, 2023).

Figura 39

Mercado San Alfonso.



Figura 40

Comercio informal, calle Junín, aledaña al mercado San Alfonso.



El mercado La Merced, por su parte, ha sido objeto de iniciativas municipales destinadas a su modernización, con el objetivo de convertirlo en un espacio que no solo abastezca a los ciudadanos, sino que también funcione como un atractivo turístico. Estas iniciativas incluyen mejoras en infraestructura, organización interna y promoción de ferias temáticas. No obstante, la ejecución de estos proyectos ha sido lenta y enfrenta dificultades, reflejando la necesidad de una planificación integral y coordinada entre las autoridades y la comunidad (El Telégrafo, 2023).

Destaca en el mercado el pasaje Mariano Borja que ha sido un espacio público en el que se ha desarrollado la oferta gastronómica de comidas típicas de la ciudad, convirtiendo al pasaje aledaño al mercado en un punto de convergencia importante.

Figura 41

Pasaje Mariano Borja, aledaño al mercado la Merced.



Sin embargo, también resalta el abandono de la infraestructura interna del mercado, el cual poco a poco se ha venido caracterizando por ser un mercado de oferta gastronómica, mermando la oferta de otros productos y produciendo un abandono parcial de la infraestructura existente.

Figura 42

Interior del mercado La Merced.



El Mercado Pedro de Lizarzaburu, conocido popularmente como Mercado de San Francisco, es uno de los más antiguos y tradicionales de Riobamba. Este espacio comercial se originó como una feria al aire libre frente a la iglesia de San Francisco y, con el tiempo, se consolidó como un mercado formal en respuesta a las necesidades de organización urbana y comercial de la ciudad (Rivera Solano, 2024; riobamba.com.ec, 2024).

Actualmente, el mercado es un centro de abasto para la comunidad local, ofreciendo productos como alimentos frescos, hasta comida preparada y ropa. Destacan entre sus atractivos los famosos helados, elaborados artesanalmente desde 1969, que se han convertido en un ícono cultural y gastronómico (Rivera Solano, 2024).

El mercado desempeña un rol clave en la economía popular, sirviendo como plataforma para pequeños comerciantes. Sin embargo, este espacio como la mayoría de espacios públicos del centro histórico, enfrenta retos relacionados con la infraestructura, el comercio informal en sus alrededores y la falta de integración con los espacios turísticos del contexto inmediato. Según estudios recientes, su modernización y mejor gestión podrían dinamizar tanto la actividad económica como la imagen urbana del sector (Rivera Solano, 2024; Diario Los Andes, 2024).

Figura 43

Mercado San Francisco.



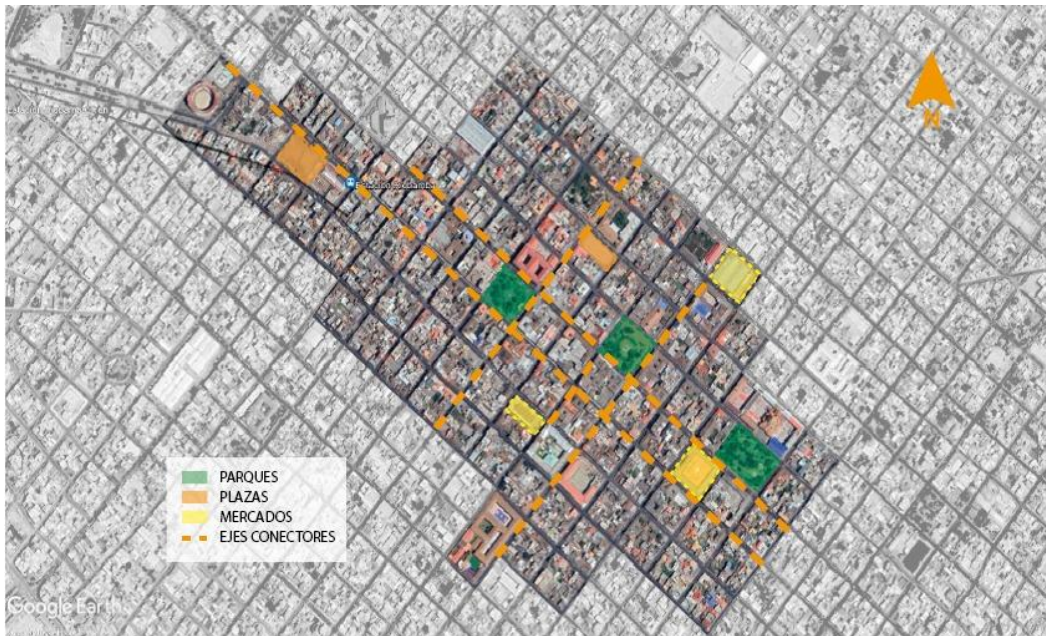
Figura 44

Interior del mercado San Francisco.



Figura 45

Mapeo de plazas y parques zona de planeamiento ZH1.



El diagnóstico general indica que, si bien los mercados son esenciales para la economía y la cultura de Riobamba, su estado actual limita el potencial del centro

histórico como un espacio patrimonial y funcional. La reorganización de los mercados podría integrar estrategias de sostenibilidad, actividades culturales y un enfoque en la movilidad urbana para maximizar su impacto positivo en la ciudad.

Conclusiones

El sector en estudio, delimitado como la zona de planeamiento ZH1, es una zona urbana ubicada en el centro de la ciudad. Esta zona actualmente es uno de los sectores urbanos que presenta mayor consolidación y que tiene mejor cobertura de servicios y equipamientos.

Al ser el sector urbano más antiguo de la urbe y albergar las áreas comerciales y administrativas más importantes de la ciudad resulta lógico su nivel de consolidación y densidad poblacional, los datos confirman la importancia urbana de la zona en estudio.

En cuanto a los usos predominantes, se evidencia el carácter comercial, administrativo y patrimonial del sector, sin embargo, se evidencia un bajo índice de uso de vivienda lo que puede ser reflejo del abandono progresivo de edificaciones históricas. Por otro lado, el porcentaje de parques y plazas resulta bajo para la extensión de la zona, por lo que los espacios públicos existentes adquieren una mayor importancia para la construcción de un hábitat sano y sostenible para sus habitantes.

Respecto al plan de movilidad, se puede mencionar que el centro histórico actualmente presenta varios problemas entre los cuales los principales son la congestión vehicular, el bajo uso de transportes alternativos y el alto porcentaje de espacio destinado al automóvil privado. Por otro lado, se destaca positivamente el sistema de organización unidireccional de las vías.

Bajo estas consideraciones, el plan de movilidad propone algunas alternativas que pueden contribuir al desarrollo de una movilidad más eficiente como la mejora de la gestión de estacionamientos existente, con un sistema de tarifado más adecuado y que esté complementado con un sistema de parqueaderos públicos, además de la peatonalización de varias calles que pueden contribuir a otorgarle mayor espacio al peatón sobre el vehículo privado y mejorar las dinámicas urbanas, sociales y

comerciales del centro histórico. Todas estas consideraciones tienen un enfoque en la movilidad sostenible, es importante recalcar que el plan menciona reiteradamente que se debe promover la movilidad no motorizada.

Todos los aspectos analizados evidencian la importancia de un plan de gestión de la zona de planeamiento y por ende de su espacio público, que abarque diversos aspectos como los usos de suelo, gestión de movilidad, gestión de equipamientos, accesibilidad y sostenibilidad entre los más importantes. Sin embargo, hay que tomar en cuenta que cualquier propuesta de gestión y manejo deberá tener como consideraciones importantes el nivel de consolidación, la presencia considerable de inmuebles patrimoniales (edificaciones, conjuntos y espacios públicos), el porcentaje de espacios públicos existentes, la importancia de las vías para la movilidad de la ciudad y el bajo uso residencial que presenta actualmente el sector. A través de una visión integral de la gestión del espacio en estudio, se pueden generar propuestas que potencien al espacio de manera sostenible en el tiempo y que involucren a todos sus actores.

Análisis Sociocultural

Los habitantes del centro histórico de la ciudad de Riobamba y del casco urbano en general son los principales actores sociales del contexto en estudio, es por ello que se considera importante la comprensión de la población y sus dinámicas respecto al territorio analizado de manera cualitativa para lograr generar estrategias que vayan acorde tanto a las condiciones materiales del medio urbano, así como a las particularidades sociológicas y culturales de sus habitantes.

Por otro lado, se considera necesario contar con la visión de expertos y gestores del desarrollo del centro histórico, razón por la cual se plantean entrevistas a expertos y funcionarios municipales relacionados con la gestión y manejo del centro histórico de Riobamba.

En ese sentido, el análisis sociocultural propuesto se enmarca dentro de la realización de dos tipos de entrevistas, por un lado, a la población en estudio, y por otro lado a expertos y gestores municipales, con preguntas que están orientadas a comprender la relación entre la población, el centro histórico y su espacio público,

en ámbitos diversos como la movilidad, actividades que se desarrollan, percepción de seguridad entre otros que se detallan en el apartado dedicado a la entrevista.

Entrevista

La entrevista elaborada para la presente investigación tiene un enfoque cualitativo, se elaboraron dos guías de entrevista, una para los habitantes del centro histórico y otra para los expertos y gestores municipales, las preguntas planteadas tienen como objetivo sondear y comprender la relación entre los habitantes del centro histórico y del casco urbano de Riobamba con el medio físico y el espacio público desde diversos ámbitos y del mismo modo entender cuál es la visión de los expertos y gestores municipales sobre el espacio público y su influencia en el desarrollo del centro histórico. La primera encuesta destinada a los habitantes se ha estructurado en 18 preguntas, mientras que la segunda encuesta orientada a expertos y gestores municipales cuenta con 17 preguntas.

La encuesta orientada al habitante del centro histórico, se dividió en cinco secciones principales:

- **Contexto y experiencia del habitante:** Esta sección constituyó la aproximación hacia el entrevistado y su relación con el medio que habita, se enfocó en recabar información sobre el habitante, teniendo como objetivo descifrar la experiencia de vivir en este sector de la ciudad, indagar en los aspectos positivos y negativos y analizar su sentido de pertenencia.
- **Estado actual del espacio público:** Se estructuraron preguntas sobre la percepción y satisfacción del estado del espacio público y la relación del habitante con ellos, se indagó adicionalmente en la percepción de la gestión y manejo del espacio público en el contexto en estudio.
- **Impacto en la comunidad:** Se formularon preguntas sobre la percepción del impacto en la vida de los habitantes de la gestión y manejo del espacio público, cambios generados en los últimos años, necesidades y recomendaciones para la mejora de la gestión y manejo de espacios públicos.

- **Participación ciudadana:** En esta sección se investigó sobre la participación de los habitantes en las decisiones de gestión y manejo de los espacios públicos, y además sobre las ideas del habitante acerca de la participación ciudadana y el involucramiento en estos temas.
- **Visión a largo plazo:** Finalmente, se incluyeron preguntas sobre las expectativas y la visión del habitante acerca de su entorno inmediato, cambios fundamentales que espera se efectúen y sugerencias para lograr un mejor hábitat a partir de la gestión y manejo de los espacios públicos.

El segundo modelo de entrevista, orientada a expertos y gestores municipales se articuló en cinco secciones:

- **Contextualización:** En esta sección se formularon preguntas de acercamiento al entrevistado en las cuales se indagó la trayectoria profesional del mismo y su experiencia en temas similares al objeto de la presente investigación, además de la experiencia específica en el centro histórico de Riobamba y la gestión y manejo de sus espacios públicos.
- **Estado actual del centro histórico de Riobamba:** Se realizaron preguntas sobre el estado actual del centro histórico de Riobamba, los desafíos que este enfrenta, las estrategias actuales empleadas para su gestión y manejo y la efectividad de las mismas. Además de indagar sobre sus propuestas y recomendaciones para la mejora de estos espacios y el manejo y gestión de los mismos.
- **Casos de estudio y buenas prácticas:** Se formularon preguntas acerca del conocimiento del entrevistado sobre casos de buenas prácticas en contextos similares y cuáles de ellos considera que podrían ser aplicables en el contexto particular del centro histórico de Riobamba.
- **Impacto de la Gestión del Espacio Público:** en esta sección se realizaron preguntas acerca del impacto de la gestión y manejo del espacio público en el desarrollo de los centros históricos, y del rol que juegan los diversos actores que intervienen en las decisiones y acciones del contexto particular.

- **Visión a Largo Plazo:** Por último, se realizaron preguntas de la visión a largo plazo para el centro histórico, los cambios fundamentales que considera necesarios además de recomendaciones a la investigación.

Entrevista 1: Arq. Alberto Miguel Arosteguí Vinueza, morador y líder barrial del centro histórico de Riobamba.

El Arq. Alberto Miguel Arosteguí Vinueza, primer entrevistado, es un habitante del centro histórico por más de 50 años, además es dirigente barrial y activista que ha participado en proyectos e iniciativas para la conservación de edificaciones patrimoniales y mejora de espacios público en el centro histórico de Riobamba, su profesión de arquitecto le otorga una visión más amplia y especializada acerca de los temas relacionados con la presente investigación. El entrevistado manifiesta que ha ejercido su profesión por 36 años y que siempre ha vivido en casas consideradas patrimoniales.

Al inicio de la entrevista, Arosteguí manifiesta la preocupación acerca del poco empoderamiento de la sociedad riobambeña hacia el patrimonio inmueble y el centro histórico, nos manifiesta que esto ha ocasionado la pérdida de un gran número de viviendas en su mayoría debido a intereses económicos o conflictos de herencias, menciona además que según recuerda, la delimitación inicial del centro histórico de Riobamba constaba de un aproximado de 300 manzanas que actualmente han sido reducidas a casi la mitad, recalca la responsabilidad compartida de propietarios, funcionarios y autoridades en la pérdida del patrimonio inmueble, y enfatiza en que la academia debería involucrarse de manera más activa en estos temas y como fuente de pensamiento libre y generador de conocimiento.

En cuanto a su experiencia de vivir en el centro histórico, considera que es una experiencia rica, se considera afortunado de vivir en una vivienda patrimonial debido a la calidez de sus espacios y sobre todo al acceso a jardines y espacios al aire libre que posee menciona *“mi casa es mi pequeño palacete”*, esta experiencia le ha servido para valorar la riqueza arquitectónica de Riobamba. Nos comenta la consideración que tiene hacia las calles, texturas y materiales de las mismas lo que él denomina *“sexta fachada”*, y menciona que lamentablemente estas calles que

aprecia han sido destruidas a lo largo de los años por diversos proyectos y actores, con lo cual expresa que Riobamba ha perdido mucho valor.

En lo que respecta a los espacios públicos, habla de la importancia de los parques Maldonado y Sucre los cuales gusta visitar, además nos comenta que la intervención realizada en los años 80 en el parque Maldonado fue inadecuada puesto que además de cambiar la materialidad del piso, la nueva materialidad no es adecuada para un espacio público puesto que no es antideslizante y presenta problemas cuando llueve, además destaca la poca importancia simbólica que se le da al monumento a Pedro Vicente Maldonado, por lo que sugiere una intervención urgente.

En general, nos comenta que considera que las plazas, parques y calles del centro histórico no están atendidos correctamente, puesto que presentan problemas en cuanto al uso, vegetación, transeúntes, inseguridad y comercio informal; problemas que junto con la falta de parqueaderos contribuyen al abandono del uso residencial de las viviendas que en su mayoría son ocupadas solo en planta baja por comercios.

Las calles también son otro elemento urbano que preocupa al entrevistado, nos comenta que ya en los años 80 se hablaba de un proyecto de ensanchamiento de acera de la calle 10 de agosto una de las más importantes del centro histórico y de la ciudad que nunca se ejecutó; en líneas generales comenta que existe poca vegetación, señalética insuficiente, inseguridad en ciertas calles, iluminación deficiente y que incluso en ciertos tramos el estado de conservación de las calles hace difícil la circulación en ellas.

En cuanto al impacto, expresa que una buena gestión impactaría de manera positiva y significativa en el desarrollo turístico y comercial del centro histórico, destaca la importancia de mantener al municipio en este sector de la urbe, además de potencializar el patrimonio tangible e intangible, considera que aspectos como la gastronomía y las fiestas religiosas tienen gran potencialidad y serían un complemento valioso con el patrimonio tangible de la ciudad.

El rol de los propietarios de inmuebles le parece importante también puesto que menciona que estos deben involucrarse en conservar el patrimonio y el espacio público, le parece preocupante la pérdida del patrimonio edificado, tanto que

menciona que *“Riobamba vive de los recuerdos, y el centro histórico se está quedando en un álbum fotográfico”*, sugiere generar programas de incentivos y reconocimientos a ciudadanos que empleen buenas prácticas en la conservación de las edificaciones y espacios públicos, se busque alianzas con empresas privadas y del mismo modo recomienda que la municipalidad mejore su tramitología que considera que es un obstáculo en la actualidad.

En lo que respecta a participación ciudadana comenta que ha sido parte del frente de defensa del Teatro León y que gracias a su activismo *“se salvó el teatro”*, aunque comenta que hubieron algunas intervenciones no adecuadas en la rehabilitación del mismo; además comenta que en el año 1993 participó en la rehabilitación de parte el parque Maldonado generando la plazoleta existente que colinda con la catedral y en la que actualmente se realizan eventos relevantes y de diversa índole, comenta que le gustaría seguir involucrado en temas similares.

Finalmente, nos describe la visión a futuro que tiene para el centro histórico, en la que destaca que primero se debe sincerar al centro histórico, es decir actualizar el inventario y valorar los inmuebles que deben ser conservados; los que deben salir de la consideración patrimonial y algunos que deben ser integrados, le preocupa las nuevas edificaciones que en su mayoría considera que son falsos históricos (en gran medida debido a las exigencias municipales) y no conviven de manera adecuada con las edificaciones patrimoniales, recomienda que cada intervención debe ser valorada adecuadamente en pos de conservar y habitar el patrimonio de acuerdo a cada caso particular y para ello insiste en la importancia de la educación y concientización a todo nivel para los ciudadanos.

Entrevista 2: Arq. Álvaro Gerardo Orbe Olmedo, Director de Gestión de Patrimonio Cultural del GADMR

El entrevistado es el Arq. Álvaro Gerardo Orbe Olmedo quien desempeña el cargo de Director de Gestión de Patrimonio Cultural del GADMR. En el cargo, lidera la Dirección de Gestión de Patrimonio Cultural del cabildo de Riobamba, cuyas funciones son las de ejecutar la competencia de preservar, mantener y difundir el patrimonio arquitectónico y cultural del cantón y construir los espacios públicos para estos fines, en ese contexto el entrevistado nos brinda sus opiniones

profesionales, técnicas y administrativas acerca de los temas relacionados con la investigación.

En cuanto a su trayectoria nos comenta que como arquitecto ha estado vinculado en proyectos de intervención en inmuebles patrimoniales junto al antiguo Fondo de Salvamento del Patrimonio Cultural o FONSAL en la ciudad de Quito y en cuanto al tema urbano nos comenta que en su proyecto de titulación profesional trató una regeneración urbana en la ciudad de Atacames, además de haber sido parte de la elaboración de varios planes parciales y planes de ordenamiento territorial ya en su vida profesional.

En cuanto a lo que se refiere al centro histórico de Riobamba, Orbe nos menciona que los principales problemas que enfrenta son el abandono de vivienda y el deterioro progresivo de las mismas puesto que en gran porcentaje sus plantas altas están desocupadas y el uso de vivienda es reducido, por estos motivos el entrevistado comenta que se tiene como objetivo lograr que la gente vuelva a habitar el centro histórico, para lo cual están desarrollando y ejecutando algunos proyectos.

Entre los proyectos relevantes que tiene planificado junto con la municipalidad, nos comenta de un plan integral de la ciudad, en el cual se buscaría la articulación de varios espacios públicos que se extienden desde la Av. 9 de octubre en el sector de Macají en donde se planea desarrollar un parque arqueológico, el proyecto se iría articulando seguido de los predios abandonados de los talleres del ferrocarril hasta articularse con las plazas y parques del centro histórico, que finalmente llegarían como corredor urbano hasta el sector de Villa María en el sector centro sur de la ciudad cercano a la ciudadela de Bellavista. Actualmente comenta que se encuentra en ejecución la rehabilitación del parque la libertad, que será parte de esta red de espacios públicos articulados y al que se tiene como objetivo darle una connotación artística y cultural.

En cuanto a lo que se refiere a la efectividad de las estrategias empleadas hasta el momento, el entrevistado comenta que se apunta trabajar con todos los habitantes y protagonistas de los espacios públicos, en ese marco se pretende generar facilidades para la ejecución de proyectos privados y la adquisición de bienes patrimoniales con la intención de habitar el centro histórico en un plan que Orbe lo

denomina “habitar el patrimonio”, el entrevistado recalca también que se deben crear alianzas público privadas puesto que considera que los municipios no tienen los recursos necesarios para estos objetivos.

Como referencias se habla brevemente del programa “pon a punto tu casa”, que fue un plan de rehabilitación de casas patrimoniales con contratistas privados contratados con recursos del extinto FONSAL, que Orbe considera que se puede aplicar algo similar en Riobamba.

Finalmente, el entrevistado nos comenta su visión a largo plazo, en la cual destaca que Riobamba posee un gran potencial turístico en lo referente al patrimonio y que considera que debe ser mejor explotado para convertirse en un eje económico relévale, concluye recomendando que la visión sobre el patrimonio y los centros históricos debe ser una visión dinámica y abierta a nuevas posibilidades.

Entrevista 3: Arq. John Henry Vinueza Salinas, Alcalde del cantón Riobamba, (Magister en estudios urbanos, Magister en recuperación de entornos para la cooperación y el desarrollo)

El Arq. John Henry Vinueza Salinas es un profesional de la arquitectura con dos maestrías, una en estudios urbanos y la segunda en recuperación de entornos para la cooperación y desarrollo, desempeña el cargo de alcalde del cantón Riobamba para el periodo 2023 – 2027, en la entrevista compartió sus puntos de vista desde el ámbito técnico especializado además de su visión en la gestión y manejo del cantón y del centro histórico de la ciudad. En cuanto a la trayectoria profesional el entrevistado manifiesta que ha trabajado con el FONSAL en temas relacionados con el patrimonio y el patrimonio inmueble del centro histórico y barrios tradicionales de Quito, además menciona que ha dirigido una empresa encargada en proyectos arquitectónicos y urbanos con 25 años de trayectoria.

En lo referente al patrimonio y centro histórico de Riobamba, Vinueza manifiesta que es esencial realizar un análisis y proponer proyectos para sostener las estructuras sociales del centro histórico y proteger el patrimonio edificado. De acuerdo a su análisis comenta que el centro histórico de Riobamba presenta dinámicas económicas estables y un uso de suelo diversificado, en este sentido

manifiesta que el centro histórico se mantiene principalmente por la alta ocupación en planta baja de las edificaciones y el uso comercial que estas tienen en un gran porcentaje, además de las actividades burocráticas que alberga este sector de la ciudad. En cuanto a los aspectos débiles del centro histórico se mencionan las dinámicas turísticas decaídas, el debilitamiento de uso residencial de los inmuebles lo que ocasiona el deterioro progresivo de los mismos y en algunos casos la pérdida de edificaciones patrimoniales, además señala que existe debilidad institucional en cuanto al control y sanciones, problemas que en conjunto ocasionan una pérdida de sentido de pertenencia entre el habitante y las edificaciones.

Como estrategias de gestión y manejo del centro histórico, el entrevistado menciona que la municipalidad está planificando un proyecto para generar una plataforma gubernamental de aproximadamente 50000 m² compuesta por calles plazas y edificaciones en lo que actualmente funcionan los edificios administrativos del municipio y otras dependencias político administrativas, potenciando con este proyecto el uso actual de las edificaciones, además manifiesta que este proyecto se complementará con un proyecto de plataforma cultural de aproximadamente 25000 m² de extensión que se articulará con la plataforma mencionada con anterioridad, el entrevistado comenta que estos proyectos buscan generar una reestructuración del centro histórico para optimizar el uso de las edificaciones existentes, puesto que el crecimiento en extensión ha ocasionado el vaciamiento de las mismas y un reemplazo de actividades residenciales por comercios o bodegas.

Entre los desafíos que presenta el centro histórico, Vinuesa manifiesta que el más importante de ellos es devolverle el sentido de pertenencia a los habitantes, además menciona otros de índole urbana como la articulación del centro histórico con otros sectores de la ciudad, tanto en actividades como conexiones, manifiesta que existe mucho espacio público ocupado por el vehículo privado y enfatiza que es fundamental darle más comodidad al peatón y conectar plazas y equipamientos.

Respecto a la eficiencia o efectividad de las estrategias planteadas, se manifiesta que estas se encuentran en un proceso inicial, que este primer año de gestión se ha tratado de diagnosticar la situación del centro histórico y que se han generado acciones que aún son aisladas y que requieren la construcción de un plan integral,

además manifiesta que instituciones como en INPC (Instituto Nacional de Patrimonio Cultural), están mal enfocadas en cuanto a sus competencias e impiden la generación de procesos bien articulados siendo por lo tanto un obstáculo para la ejecución de programas y proyectos.

El entrevistado menciona también la intención de generar un macro proyecto de reconstitución urbana que se extienda desde el sector de Lourdes Macají hasta el sector de Bellavista, este macro proyecto abarca algunos proyectos entre los que destaca el parque arqueológico de Macají, en centro de convenciones de San Francisco, el pasaje artístico de la calle Veloz, el parque cultural La Libertad, la plataforma gubernamental antes mencionada, que se extiende desde el parque Maldonado hasta la Merced, la reestructuración de la calle 10 de agosto y su conexión con la plaza Alfaro, entre otros proyectos, con lo que según menciona pretende generar una ciudad articulada y no una ciudad *“armada a retazos”* que manifiesta que es como está constituida actualmente la ciudad. Para lograr este objetivo recalca que es importante tener un proyecto de comunicación fuerte de la mano para mostrarle a la ciudad que *“el centro histórico sirve para algo”*, según menciona.

En lo que se respecta a referentes, se habla de proyectos en Bolivia, Colombia entre otros, de los cuales rescata la creación de la marca urbana que según menciona no se limita a la creación de un logotipo, si no que esta estrategia trabaja la fenomenología de un sitio, sus olores y experiencias únicas que representan a un sitio específico, además recalca que en resumen, no se puede perder la autenticidad del centro histórico, que se debe evitar crear con la regeneración urbana una escenografía falsa, artificial, que por el contrario se debe buscar resaltar y potencializar las particularidades de los territorios y entornos, reestablecer los nombres antiguos de los sitios, recalca nuevamente en la importancia de trabajar en el tejido social y sentido de pertenencia, acciones con las que se puede evitar fenómenos negativos como la gentrificación.

A largo plazo, manifiesta que es fundamental pensar al centro histórico desde un proyecto de ciudad, señala que el centro histórico por sí solo no se puede mantener

y debe generar una unidad con la ciudad en la que el centro histórico sea el lugar o uno de los lugares protagonistas.

Finalmente, el entrevistado recomienda investigar la diferencia entre terminologías como usar y habitar, urbe y ciudad, calle y vía, habitante y usuario; manifiesta que la investigación de estos términos puede orientar de mejor manera a planificadores y urbanistas, que según su opinión deben evitar caer en la tentación de ordenarlo todo, recomienda cambiar la visión de que la planificación será la que rija las dinámicas sociales en un sentido determinista y sugiere que las estructuras sociales son las que en algunos casos determinan la conformación del espacio, habla además de la importancia de abordar los problemas urbanos desde varias disciplinas como la sociología y la geografía.

Conclusiones

Las entrevistas han realizado un acercamiento cualitativo a personas involucradas directamente con el centro histórico y el patrimonio inmueble de la ciudad de Riobamba. Las perspectivas que tienen los entrevistados sobre la situación del centro histórico y sus espacios públicos, por un lado, convergen en varios aspectos y por otro lado enriquecen la investigación con los distintos matices que manifiestan en los conversatorios efectuados.

Entre los aspectos que más se destaca en las entrevistas podemos mencionar a la preocupación acerca del empoderamiento de los habitantes con el medio físico que habitan y sus diversos componentes, coinciden en ese sentido en la importancia de fortalecer o construir un sentido de pertenencia sólido puesto que consideran que esto puede ser el catalizador para lograr transformaciones sostenibles, no solo en el medio social e intangible si no que estas se vean reflejadas en cambios en el medio físico.

Este sentido de pertenencia o de empoderamiento hacia el medio habitado, no solo debe abordarse desde el tema de la capacitación o educación directa a los habitantes, sino que además es un proceso que se va construyendo a partir de la puesta en valor de aspectos culturales, intangibles e identitarios que otorgan significado a las edificaciones y espacios públicos habitados.

La puesta en valor tanto del medio físico como de los valores intangibles del territorio, es un trabajo que debe ser conjunto entre el gobierno local, los habitantes y los diversos actores que influyen en el territorio de manera directa e indirecta, en tal virtud se evidencia que la gestión y el manejo de los espacios públicos no deben ser tarea únicamente de las administraciones o gobiernos locales, si no que esta debe estar incrustada en todos los estratos de la sociedad para que pueda ser verdaderamente sostenible y democrática.

Por otro lado, es crucial concebir al centro histórico como parte de un conjunto más grande que es la ciudad, si bien es cierto la investigación delimita con claridad el área de estudio, es importante recalcar que su tratamiento aislado podría generar más problemas a la ciudad de los que pretenda resolver, es por ello que la articulación en este caso del medio físico con sus territorios colindantes y los que tengan influencia indirecta en él es necesario para evitar problemas como la segregación o la gentrificación.

Como último aspecto, es importante tener en cuenta que el centro histórico al ser un entorno que alberga edificaciones, plazas y parques de alto valor histórico y cultural para la ciudad, debe ser tratado con la importancia y especificidad que esto implica; no con ello se debe entender al centro histórico como un conjunto de piezas escultóricas que dejen de lado al habitante y sus necesidades, la complejidad del entorno histórico implica también la responsabilidad de intervenir en ellos tomando en cuenta en paralelo la conservación de sus valores culturales y la conservación de la vida en ellos; un centro histórico no es un museo, es una parte de la ciudad y debe responder también a sus habitantes, con ello se puede plantear repensar las intervenciones que se realicen en ellos para que, evitando purismos que ocasionen segregación, logren intervenciones adecuadas y que respondan adecuadamente tanto a la conservación como a la situación socioeconómica del habitante, sus necesidades y derechos.

CAPÍTULO IV: Manejo de centros históricos y espacios públicos en contextos de interés patrimonial.

El centro histórico de una ciudad es un espacio de gran relevancia cultural e histórica, ya que contiene huellas de acontecimientos clave que marcan su

evolución. Estas huellas no solo enriquecen la ciudad en términos territoriales y turísticos, sino también en su dimensión intangible, como elementos de memoria colectiva y cultural (Brandis y Del Río, 2016). El análisis de estos espacios se ha vuelto relevante no solo en la arquitectura, sino también en campos como la sociología, la antropología y la geografía, que estudian los fenómenos físicos y culturales que ocurren en estos lugares.

En particular, la relación entre el centro histórico y el espacio público revela una carga simbólica que puede potenciar fenómenos sociales en estos espacios, siendo clave para comprender la interacción entre la urbe y sus habitantes. Este análisis de diferentes centros históricos y su gestión de los espacios públicos ha servido como base para desarrollar estrategias que se pueden aplicar al contexto específico de esta investigación. Durante el proceso de investigación, se han identificado varias prácticas, políticas y estrategias exitosas en entornos patrimoniales que han contribuido a la mejora urbana, las cuales fundamentan la propuesta final que se presenta en el último capítulo de este documento (Brandis y Del Río, 2016).

Panamá: Casco Antiguo ciudad de Panamá – movilidad.

Figura 46

Casco antiguo de la ciudad de Panamá.



Nota. Adaptado de Calle 9 Este, Casco Viejo, Panama City, Panama [Fotografía], por Ron Reiring, 2017, Flickr

(<https://www.flickr.com/photos/84263554@N00/33499610711>). CC BY-SA 2.0

La ciudad de Panamá capital del país del mismo nombre, es una de las urbes más turísticas y visitadas de Centroamérica, dentro de esta ciudad, el casco antiguo es uno de los lugares más visitados y emblemáticos de la ciudad debido a su relevancia histórica y su aprovechamiento turístico. En 1997 el Casco Antiguo o centro histórico de Panamá fue declarado como patrimonio de la humanidad, sin embargo el espacio histórico urbano se enfrentaba a problemáticas diversas entre ellas la movilidad, esta problemática se veía reflejada en tres factores claves y articulados ente si, primero el gran porcentaje de espacio utilizado por el automóvil privado tanto en circulación como estacionados, que ocasionaba varios problemas e incluso llegaba a obstaculizar rampas para personas con movilidad reducida, segundo la falta de transporte publico adecuado que ingrese al Casco Antiguo y finalmente la falta de infraestructura urbana que promueva el uso de sistemas de transporte no motorizados (Caballero et al, 2022).

Bajo este marco, partiendo de la problemática de la movilidad, Caballero et al (2022), proponen un sistema que, orientado desde la movilidad propicie la recuperación del espacio público de esta zona de la ciudad, entendiendo al espacio público desde sus plazas y parques hasta sus calles y aceras; en este sentido, proponen un sistema de movilidad eficiente a partir de la configuración de súper manzanas dentro del casco antiguo configuradas a partir de una metodología estructurada en seis puntos importantes:

- Definiciones iniciales de súper manzanas.
- Caracterización de la infraestructura vial.
- Identificación y caracterización de puntos de interés urbano.
- Capacidad peatonal y vehicular.
- Encuestas.
- Definición final de la configuración de súper manzanas.

A partir de estos puntos metodológicos, se propone un plan de movilidad eficiente planteado a partir del concepto de súper manzanas, como resultado final y debido a las consideraciones mencionadas el plan logra una movilidad eficiente, destinando al vehículo el perímetro del casco antiguo, y liberando las calles internas para usos peatonales, comerciales, culturales, turísticos y religiosos, los cuales debido al análisis y planteamiento metodológico se articulan de manera adecuada con los espacios públicos existentes y del mismo modo se anclan a las necesidades de los peatones consultados en encuestas en cuanto a tiempos de caminabilidad y apertura al uso de sistemas alternativos de transporte.

Cabe destacar también el "Plan del centro", un plan propiciado por el municipio de Panamá y el BID (Banco Interamericano de Desarrollo), en el cual se han aplicado estrategias como: la revitalización y/o restauración de espacios y equipamientos públicos, la recuperación de espacios para incentivar el uso de transporte no motorizado, implementación de un sistema público para el casco histórico llamado TransCentro y la construcción de parqueaderos a las afueras del centro histórico (Gaitán, 2017).

Todas estas estrategias han sido las catalizadoras de un desarrollo y recuperación del casco histórico como conjunto urbano y no tan solo como piezas arquitectónicas, se puede evidenciar de este modo que uno de los principales aciertos ha sido el devolverle el espacio a las personas, sin dejar de lado la planificación de sistemas viales y de transporte eficientes y que con las nuevas tecnologías generen una simbiosis positiva de activación urbana.

Medellín: estrategias integrales de renovación del espacio público.

Figura 47

Medellín, centro histórico e infraestructura moderna.



Nota. Adaptado de Metro de Medellín [Fotografía], por Guía de Viajes oficial de Medellín, 2010, Flickr

(<https://www.flickr.com/photos/54818270@N05/5277509393>). CC BY-SA 2.0

En la ciudad de Medellín – Colombia, su centro histórico constituye uno de los espacios urbanos más relevantes y complejos de la ciudad, actualmente este hito de la ciudad atraviesa procesos de revalorización y resignificación del patrimonio inmueble, procesos que se ven en conflicto con problemáticas como el abandono progresivo de inmuebles, pérdida de espacio público, intervenciones urbanas inadecuadas y débiles políticas de gestión y administración (Patiño, 2022).

Este conjunto de factores hace del centro histórico de Medellín un escenario óptimo para el análisis de las políticas públicas y estrategias urbanas que se proponen para mitigar los aspectos negativos del espacio urbano y potencializar las virtudes de un espacio urbano histórico y las particularidades que esto conlleva.

Según Patiño (2022), las problemáticas más relevantes que enfrenta el centro histórico se pueden agrupar en tres aristas: el ámbito socioeconómico, físico ambiental y sociocultural, es tal virtud podemos destacar a los siguientes problemas por eje:

- Socioeconómico
 - Ausencia institucional
 - Comercio informal e ilegal
 - Falta de instrumentos legales de financiamiento para la gestión del espacio público.
 - Ausencia de un proyecto estratégico integrador e integral.
- Físico ambiental
 - Deterioro progresivo y abandono de inmuebles
 - Deterioro progresivo de espacios públicos
 - Falta de sostenibilidad de intervenciones realizadas.
- Sociocultural
 - Falta de apropiación y educación ciudadana
 - Débil gobernanza
 - Informalidad y ocupación inadecuada del espacio público.

Por otro lado, Serna (2022), aborda la problemática del centro histórico desde la mirada del capital y las fuerzas mercantiles que moldean a las ciudades y en este caso al centro histórico de Medellín. Si bien es cierto que el mejoramiento de las condiciones físicas de los centros históricos urbanos constituye una estrategia básica de mejoramiento de condiciones materiales, es importante analizar y criticar a la renovación urbana como fenómeno social, que si no está planteado desde una visión multidisciplinaria puede generar problemas sociales graves como el desplazamiento de población vulnerable, el incremento de brechas de desigualdad y la gentrificación.

Bajo esta mirada, el centro histórico de Medellín constituye un gran escenario urbano de referencia, cabe mencionar algunas estrategias propuestas e implementados en este entorno para su mejoramiento.

Patiño (2022), a partir del análisis multitemático de problemáticas, plantea varias estrategias acordes a estos tres ejes, entre las que podemos destacar:

- Socioeconómico
 - Articulación de actores para el mejoramiento de gobernanza.
 - Aprovechamiento económico del espacio público

- Participación o alianzas público – privadas
- Implementación de instrumentos de financiación de proyectos.
- Físico ambiental
 - Intervención en espacios públicos (regeneración urbana).
 - Intervención en edificaciones icónicas (edificios atractores - dinamizadores).
 - Mejoramiento del paisaje urbano
 - Intervenciones de rehabilitación o restauración en inmuebles patrimoniales.
- Sociocultural
 - Promoción de la educación y cultura ciudadana
 - Control de lo público
 - Valorización del patrimonio
 - Estrategias de mejoramiento de gobernabilidad
 - Estrategias de apropiación social del territorio.

Como se puede evidenciar, las estrategias planteadas son acertadas y llegan a cubrir un gran espectro de temas que generan conflicto en el centro histórico de Medellín, cabe destacar que las estrategias abordan los componentes principales de la urbe como son el medio físico, los ciudadanos y los entes de gestión y administración, este abordaje permite lograr estrategias integrales que generen rehabilitación y mejor uso de los espacios públicos y del mismo modo que estos dialoguen mejor con su contexto y sus habitantes.

Sin embargo, es importante plantear el análisis social y económico desde otros puntos de vista, quizás complementarios pero importantes de igual manera como las repercusiones que la regeneración urbana deja en los habitantes del entorno e incluso los habitantes de la calle. Serna (2022), en su análisis de la regeneración urbana en Medellín, plantea la problemática de que esta regeneración sea abordada y aplicada más como un discurso mediático que como medidas reales de mejoramiento de la calidad de vida de los habitantes, bajo ese marco referencial concluye que la regeneración urbana resulta perjudicial cuando estas medidas se aplican a partir de intereses privados, como la renovación estética únicamente de

los espacios o el mejoramiento urbano para generar plusvalía y atraer a sectores socioeconómicos más acomodados; señala por último la debilidad de las estrategias planteadas por las entidades gubernamentales como agentes generadores reales de mejoramiento de condiciones de vida para los habitantes de estratos más bajos, es por ello que la renovación urbana se enfrenta a la paradoja de ser necesaria pero no ser conveniente tanto para la rentabilidad económica como para las intenciones políticas.

Zacatecas: plan de manejo del centro histórico.

Figura 48

Zacatecas, centro histórico.



Nota. Adaptado de Zacatecas [Fotografía], por Alejandro Juarez, 2019, Flickr (<https://www.flickr.com/photos/43547009@N00/47832510232>). CC BY-SA 2.0

La ciudad de Zacatecas en México, es una de las ciudades mexicanas de mayor valor histórico y urbano; debido a su lugar de implantación. Zacatecas posee características urbanas peculiares puesto que al encontrarse en un territorio con pendientes su trazado urbano se fue desarrollando de manera irregular, por otro lado, la riqueza geológica del asentamiento también hizo de la ciudad una de las

ciudades mineras más importantes de lo que antiguamente se conocía como Nueva España. Por estos motivos en el año de 1993 recibe la declaratoria de patrimonio cultural de la humanidad (Solórzano y Vázquez, 2016). A esta declaratoria se le suma la declaratoria del camino Real de Tierra Adentro en el año de 2010 como patrimonio de la humanidad, en el cual está contemplado el paso por el centro histórico de Zacatecas

El Plan de Manejo del Centro Histórico de Zacatecas, es un modelo ejemplar de gestión patrimonial que integra la conservación, desarrollo y revitalización del espacio urbano de esta ciudad. Este plan se implementa con el objetivo de preservar el valor histórico y cultural del centro histórico y, al mismo tiempo, promover un desarrollo económico y social sostenible para sus habitantes.

Uno de los ejes centrales del plan es la conservación del patrimonio edificado, que incluye la restauración de monumentos históricos, edificaciones coloniales y espacios públicos que definen la identidad visual y cultural de Zacatecas. Este proceso busca preservar la autenticidad del lugar, respetando tanto sus materiales originales como sus usos tradicionales. Se hace énfasis en una intervención mínima, que privilegia la preservación del estado original de las estructuras para no comprometer el valor patrimonial (Solórzano & Vázquez, 2016).

Además, el plan busca la revitalización del centro histórico mediante un enfoque integral que promueve el repoblamiento de la zona, la creación de oportunidades económicas y el fomento del turismo cultural. A través de incentivos para la rehabilitación de viviendas y la atracción de nuevos residentes, el plan tiene como objetivo frenar el abandono de edificaciones que afecta a esta como a muchas ciudades o entornos históricos. La estrategia incluye la mejora de la infraestructura urbana y la oferta de servicios públicos que beneficien a residentes y visitantes por igual (Solórzano & Vázquez, 2016).

Otro componente clave del plan es la promoción del turismo cultural, visto como un eje económico esencial para la sostenibilidad del sitio. Para ello, se propone la implementación de diversas actividades culturales, religiosas y cívicas que buscan consolidar a Zacatecas como un centro dinámico y atractivo para turistas nacionales e internacionales.

El plan se distingue también por su enfoque participativo, en el que se involucran tanto los gobiernos locales y federales como la comunidad en general. Se promueve la participación ciudadana en la toma de decisiones, asegurando que las intervenciones urbanas y las políticas de conservación respondan a las necesidades locales y al mismo tiempo respeten los compromisos internacionales adquiridos por México como signatario de la Convención del Patrimonio Mundial de la UNESCO.

El mejoramiento de la infraestructura y los servicios públicos es otro de los aspectos que aborda el plan. La optimización de la movilidad dentro del centro histórico, la actualización de los servicios básicos (agua potable, electricidad, manejo de desechos) y la mejora de las condiciones de accesibilidad son fundamentales para garantizar que Zacatecas continúe siendo un espacio funcional y habitable, sin comprometer su valor histórico (Solórzano & Vázquez, 2016).

En conclusión, el Plan de Manejo del Centro Histórico de Zacatecas constituye un ejemplo de buenas prácticas en la gestión de sitios patrimoniales. A través de una visión integral que combina la conservación del patrimonio, la revitalización económica y social, y la participación comunitaria, se ha logrado mantener la autenticidad del centro histórico de Zacatecas y promover su desarrollo sostenible. Es importante recalcar que el plan busca tanto la conservación como el uso social del patrimonio. Este modelo puede ser replicado en otros contextos urbanos y sociales similares como el de Riobamba que busquen equilibrar la preservación cultural con el progreso económico y social.

Conclusiones

Los casos de buenas prácticas analizados en los centros históricos de Panamá, Medellín y Zacatecas brindan lecciones valiosas para la gestión y desarrollo de los centros históricos y que pueden ser aplicadas en el centro histórico de Riobamba, especialmente en lo que respecta a la recuperación, gestión y manejo del espacio público y la revitalización integral del entorno urbano.

En el caso de Panamá, el enfoque en mejorar la movilidad urbana ha sido fundamental para devolver el espacio público a las personas. La creación de "súper manzanas", que reorganiza el tráfico vehicular para liberar calles internas y

priorizar el uso peatonal y no motorizado, ha sido una estrategia relevante para hacer más accesible el centro histórico. Esta práctica puede aplicarse en Riobamba, donde el tráfico vehicular y la falta de infraestructura adecuada para peatones limitan el disfrute y el uso de los espacios públicos y demás inmuebles que conforman el entorno urbano. En este caso se demuestra que priorizar al peatón no solo mejora la calidad de vida de los habitantes y visitantes, sino que también fomenta el turismo y las actividades culturales y comerciales, permitiendo que el centro histórico se convierta en un espacio dinámico y vivo.

Por otro lado, las experiencias de Medellín destacan la importancia de una regeneración urbana integral que considere tanto el entorno físico como los aspectos sociales y económicos del espacio público. En Medellín, las intervenciones en edificaciones patrimoniales y espacios públicos han sido acompañadas por estrategias de participación ciudadana y de fortalecimiento de los mecanismos de gobernanza. Estas medidas aseguran que los proyectos de regeneración urbana no solo mejoren la apariencia de los entornos en los cuales se aplican, sino que también promuevan la inclusión social y el desarrollo económico sostenible.

En Riobamba, se podría adoptar una visión similar, garantizando que las intervenciones físicas en el espacio público se realicen de manera sostenible, involucrando a la comunidad en el proceso de toma de decisiones y asegurando que las mejoras sean mantenidas a largo plazo. La participación ciudadana es fundamental para garantizar que las intervenciones se adapten a las necesidades reales de la población local y para evitar problemas como la gentrificación.

El caso de Zacatecas, ofrece un enfoque ejemplar en cuanto a la gestión del patrimonio histórico. La ciudad ha logrado combinar la conservación de su patrimonio edificado con el desarrollo económico y social, promoviendo el turismo cultural y fomentando la repoblación del centro histórico. Este enfoque integral, que respeta la autenticidad del patrimonio mientras impulsa la revitalización económica, es aplicable al contexto de Riobamba. En el centro histórico de Riobamba, es crucial que las políticas de conservación patrimonial no se limiten a preservar la arquitectura solamente, sino que también promuevan un uso social activo del espacio. La revitalización de las edificaciones históricas y la creación de

oportunidades económicas a través del turismo cultural pueden ayudar a mermar el abandono del centro histórico y mejorar las condiciones de vida de sus habitantes.

Los casos de estudio analizados demuestran que el éxito en la gestión de centros históricos depende de una combinación de estrategias que aborden de manera holística tanto las necesidades físicas del espacio público (entendiendo su sensibilidad histórica) como las dinámicas sociales y económicas del lugar. Para Riobamba, la implementación de políticas que mejoren la movilidad, promueva la regeneración urbana y fomenten la conservación patrimonial puede ser clave para su desarrollo integral. Estas intervenciones deben ser acompañadas por un enfoque participativo que involucre a la comunidad local, asegurando que los beneficios de la revitalización se distribuyan de manera equitativa y sostenible. Así, el centro histórico de Riobamba podría transformarse en un espacio cultural, histórico, vivo y accesible, que convivan de manera adecuada su riqueza patrimonial con los modos de habitar contemporáneos.

CAPÍTULO V: Propuesta de estrategias para el desarrollo integral del centro histórico de Riobamba a partir de la gestión y manejo de su espacio público.

Consideraciones generales

Para la elaboración de la propuesta de estrategias para el desarrollo integral del centro histórico de Riobamba a partir de la gestión y manejo de su espacio público, se han tomado en cuenta diversas consideraciones a partir del análisis previo tanto de la situación del entorno en estudio, así como de los referentes que han sido tomados en cuenta como caso de estudio.

El desarrollo integral del centro histórico es un tema complejo y que abarca varios temas, por lo tanto, es necesario plantear las estrategias desde varios ámbitos, logrando así una visión multifacética de las mismas que influirán en el desarrollo del espacio público del centro histórico. Por un lado, en términos de actores que influyen en el desarrollo del centro histórico, es necesario considerar tanto a la colaboración interinstitucional como a la participación ciudadana, es fundamental con las estrategias promover la colaboración entre diferentes niveles de gobierno, organizaciones no gubernamentales, la academia, y el sector privado para lograr

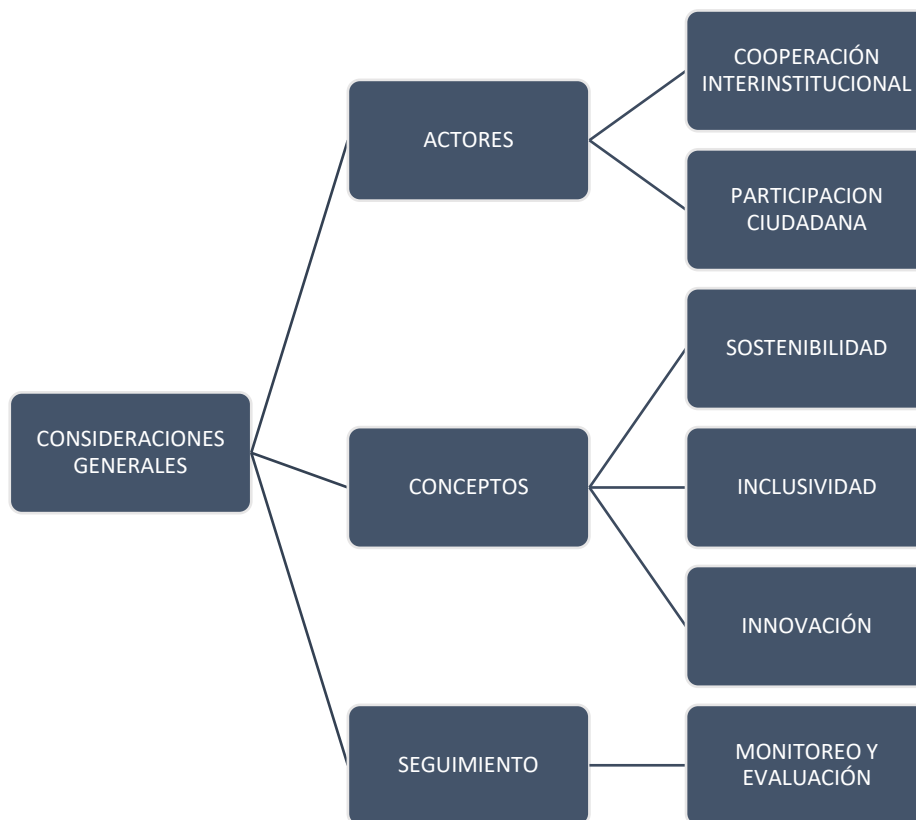
una implementación efectiva del plan de estrategias, así también es necesario involucrar a la comunidad local en los procesos de toma de decisiones y de planificación a fin de cerciorar que las estrategias se apeguen a las necesidades específicas de la población habitante.

Por otro lado, como ejes conceptuales macro, es necesario tomar en cuenta a la sostenibilidad puesto que es necesario enfocar a las estrategias en aspectos que promuevan la sostenibilidad tanto ambiental como económica y social para asegurar el impacto positivo a largo plazo de las estrategias, adicionalmente se debe adoptar a la inclusión como otro eje estructural para asegurar que las estrategias consideren a todos los grupos poblacionales sin excepción, incluyendo a grupos poblacionales de todas las edades, géneros, niveles socioeconómicos y capacidades; la creatividad y la innovación es otra temática importante que ayudara a fomentar la implementación de ideas y soluciones innovadoras que ayuden a revitalizar el centro histórico.

Finalmente, se considera a la evaluación y al monitoreo como los mecanismos mediante los cuales asegurar el seguimiento continuo, el seguimiento del progreso y evaluar posibles ajustes necesarios que se puedan realizar a las estrategias para conseguir un desarrollo sostenible del centro histórico.

Figura 49

Mapa conceptual de consideraciones generales.

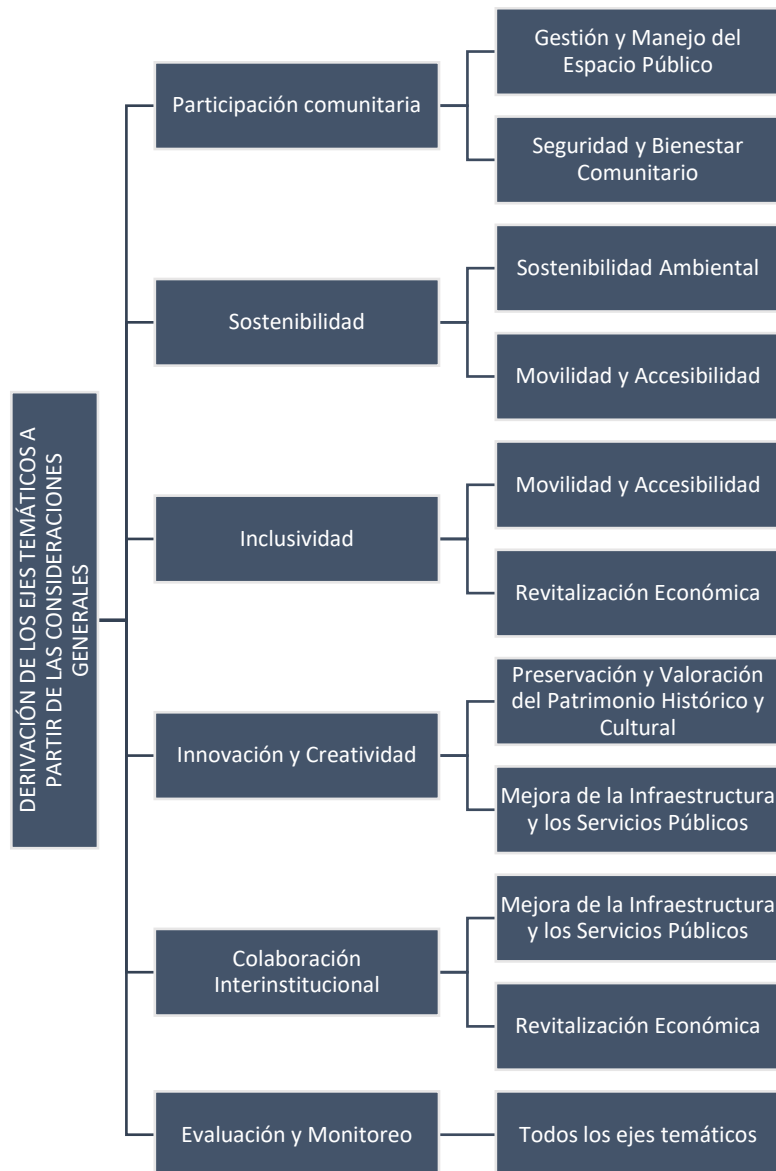


Ejes de acción

Los ejes de acción sobre los cuales se elaborarán las estrategias, se plantean como derivaciones de las consideraciones generales propuestas al identificar áreas estratégicas que necesitan atención específica en el medio de estudio, si por un lado las consideraciones generales ayudan a establecer principios rectores con enfoques amplios, los ejes temáticos por otro lado buscan concretar las consideraciones generales en áreas de acción específicas. Bajo estas consideraciones, se plantean los siguientes ejes de acción para la propuesta de estrategias.

Figura 50

Mapa conceptual de derivación de ejes temáticos.



- **Gestión y manejo del espacio público.** Optimización del uso y mantenimiento de los espacios públicos para garantizar la funcionalidad adecuada y mejorar su atractivo. Esta línea de acción se orientará en fomentar la participación ciudadana para la planificación de nuevos espacios públicos y mejora de los actuales, así como del mantenimiento adecuado de los espacios existentes y su correcto uso como catalizadores de mejora de condiciones de habitabilidad y cohesión social.
- **Seguridad y bienestar comunitario.** Planteamiento de estrategias que aseguren un entorno seguro y saludable para los habitantes y visitantes del centro histórico, mediante el uso adecuado y multidisciplinar del espacio

público, además de programas que fomenten el hábitat comunitario a manera de acción social preventiva frente a actividades que generen inseguridad.

- **Movilidad y accesibilidad.** Estrategias enfocadas en facilitar la movilidad y el acceso dentro el medio físico del centro histórico a todos los usuarios. Estas estrategias se enfocarán en la mejora de sistemas viales, peatonales, de transporte y de accesibilidad hacia los espacios públicos del centro histórico.
- **Mejora de la infraestructura y servicios públicos.** Mejoramiento urbano y de la infraestructura de servicios públicos para garantizar un medio físico adecuado, funcional y atractivo. Se implementarán a partir de esta línea de acción estrategias enfocadas a la mejora y modernización del entorno urbano y la infraestructura existente.
- **Preservación y valoración del patrimonio cultural.** Implementación de estrategias para la preservación, mantenimiento y difusión el patrimonio histórico y cultural del centro histórico de Riobamba, a través de la restauración, rehabilitación o conservación de los inmuebles patrimoniales, la puesta en valor del potencial turístico del medio urbano y la educación sobre la importancia del patrimonio para la cultura de la sociedad riobambeña.
- **Sostenibilidad ambiental.** Implementación de buenas prácticas y proyectos para promover la sostenibilidad ambiental en el centro histórico. La línea de acción abordara temáticas como el manejo de residuos, el uso de energías renovables y la potencialización de la infraestructura verde existente, así como la implementación de infraestructura verde nueva en lugares apropiados.
- **Revitalización económica.** Estrategias para el fomento del desarrollo económico local mediante incentivos de inversión y apoyo a los emprendimientos y negocios locales, puesta en valor de los productos y servicios locales y fomentar la creación o uso del espacio público para estos fines, además de fomentar el turismo sostenible.

Estrategias

- **Eje: Gestión y manejo del espacio público.** La gestión y manejo de espacio público es el primer eje estratégico, las estrategias se enfocan a garantizar una correcta gestión del espacio público existente y además lograr una buena planificación articulada del espacio público del centro histórico de Riobamba.

Estrategias:

- Fortalecimiento de la sostenibilidad y funcionalidad de los espacios públicos.
- Participación ciudadana en la gestión y planificación de los espacios públicos.
- Apropiación social de los espacios públicos.

- **Eje: Seguridad y bienestar comunitario.** El eje estratégico de seguridad y bienestar comunitario se enfoca en la promoción de actividades que potencien la cohesión social del sector y la seguridad a través de acciones colectivas y de bienestar común de los habitantes del entorno inmediato.

Estrategias:

- Fortalecimiento de la cohesión social.
- Seguridad ciudadana y prevención participativa.

- **Eje: Movilidad y accesibilidad.** Las estrategias derivadas de eje de movilidad y accesibilidad son importantes debido a que tienen como objetivo una mejor del medio físico de los espacios públicos a fin de que sean inclusivos y de acceso para todo tipo de usuarios. Del mismo modo este eje estratégico fomenta una movilidad eficiente y enfocada a la situación urbana específica del contexto histórico en la que se desarrolla.

Estrategias:

- Eficiencia y sostenibilidad del sistema de transporte público.
- Movilidad sostenible e inclusiva en el centro histórico.
- Accesibilidad universal en el espacio público del centro histórico.

- **Eje: Mejora de la infraestructura y servicios públicos.** Los servicios públicos y la infraestructura son elementos constitutivos fundamentales para el posterior correcto desarrollo de la vida urbana, el mejoramiento físico de

los medios actuales y la incorporación de servicios o equipamientos nuevos que asegurarán un desarrollo sostenible y acorde a las exigencias urbanas contemporáneas para lograr un centro histórico con buenas condiciones de habitabilidad.

Estrategias:

- Regeneración de los espacios públicos del centro histórico.
- Desarrollo de infraestructura verde.
- Optimización de la señalización y el alumbrado público del centro histórico.

- **Eje: Preservación y valoración del patrimonio cultural.** El centro histórico debe ser entendido como un contexto urbano de características peculiares y únicas, por tal motivo el patrimonio cultural, arquitectónico e histórico que contiene debe ser tratado y entendido como un eje fundamental para el correcto desarrollo y el adecuado aprovechamiento de las potencialidades del entorno urbano, la puesta en valor del patrimonio arquitectónico es un eje que en articulación con los demás garantizará además del correcto desarrollo urbano, la correcta intervención en el medio de interés histórico con todas sus singularidades.

Estrategias:

- Consolidación de la conservación y valorización del patrimonio inmueble del centro histórico como eje de desarrollo urbano y cultural.
 - Fortalecimiento del turismo cultural.
 - Sensibilización comunitaria y educación patrimonial.
- **Eje: Sostenibilidad ambiental.** La intervención en centros o entornos urbanos históricos debe ser de carácter integral, la sostenibilidad urbana en tal virtud debe considerar los aspectos físicos, urbanísticos, socioeconómicos y ambientales el eje de sostenibilidad ambiental se articula con las demás estrategias planteadas para asegurar un correcto dialogo entre el espacio antrópico y medio natural.

Estrategias:

- Integración de estructura verde en el centro histórico como elemento de sostenibilidad y calidad de vida urbana.
 - Sistema integral de gestión de residuos sólidos.
 - Energías renovables y tecnologías sostenibles en los edificios del centro histórico.
- **Eje: Revitalización económica.** Las mejoras físicas, urbanas, ambientales y sociales propuestas en las estrategias deben ser complementadas con estrategias que garanticen la generación de recursos, la revitalización económica por ende constituye uno de los ejes mediante los cuales se puede garantizar la viabilidad de las mejoras propuestas, además de generar una mejora progresiva de las condiciones y calidad de vida de los habitantes del centro histórico e incluso potenciar dinámicas de revitalización económica que involucren a sectores urbanos más amplios.

Estrategias:

- Fortalecimiento del turismo sostenible en el centro histórico.
- Consolidar la economía local
- Estimulación hacia el emprendimiento local.
- Legalización e integración del comercio informal en el centro histórico.

Programas y proyectos propuestos a partir del plan de estrategias.

Tabla 11

Matriz de propuesta de estrategias.

Eje de acción	Estrategias	Programas	Proyectos	Indicador	Meta	Actores
Gestión y manejo de espacio publico	Fortalecimiento de la sostenibilidad y funcionalidad de los espacios públicos.	Espacios públicos de calidad	Implementación de un programa de limpieza y mantenimiento continuo de espacios públicos.	Porcentaje de espacio público que ha recibido mantenimiento al mes	Al menos 50% del espacio público ha recibido mantenimiento al mes	Municipio, moradores.
	Participación ciudadana en la gestión y planificación de los espacios públicos.		Talleres permanentes de diseño participativo	Número de talleres efectuados anualmente	Efectuar seis talleres de diseño participativo al año.	Municipio, moradores, academia.
	Apropiación social de los espacios públicos.		Organización de eventos culturales y recreativos	Número de programas realizados trimestralmente	Realizar dos programas de apropiación ciudadana al trimestre	Municipio, moradores, empresas privadas.
	Fortalecimiento de la cohesión social.	Comunidad segura	itinerantes y permanentes en espacios			

Seguridad y bienestar comunitario			emblemáticos del centro histórico.			
	Seguridad ciudadana y prevención participativa.		Desarrollo de programas comunitarios de prevención del delito con la participación de la ciudadanía y las autoridades.	Número de programas de prevención del delito efectuados anualmente.	Crear un comité barrial de seguridad al año	Municipio, moradores, policía nacional
Movilidad y accesibilidad	Eficiencia y sostenibilidad del sistema de transporte público.	Movilidad sostenible en el centro histórico.	Sistema de transporte público eficiente "circunvalación ZH"	Creación del sistema de transporte eficiente.	Crear en un periodo administrativo el sistema de transporte	Municipio, empresas privadas.
	Movilidad sostenible e inclusiva en el centro histórico.		Centro histórico sin motorizados (proyecto de implementación de ciclo vías y acondicionamiento de calles peatonales)	Porcentaje de implementación de ciclo vías en las calles del C.H.	Implementar ciclo vías en el 25% de las calles en un periodo administrativo	Municipio, empresas privadas.
	Accesibilidad universal en el espacio público del centro histórico.			Porcentaje de calles peatonales.	Peatonalizar un 15% de las calles. en un periodo administrativo	Municipio, empresas privadas.
Mejora de la infraestructura	Regeneración de los espacios públicos del centro histórico.	Centro histórico moderno.	Renovación y mejora de accesibilidad de plazas y parques	Porcentaje de espacios públicos y calles regeneradas.	Regenerar el 35% del espacio público y	Municipio, empresas privadas.

y servicios públicos			Regeneración urbana y eliminación de barreras arquitectónicas en las calles del Centro Histórico.		calles en un periodo administrativo	
	Desarrollo de infraestructura verde.		Implementación de infraestructura verde como jardines y corredores ecológicos en espacios públicos.	Porcentaje de infraestructura verde implementada	Implementar infraestructura verde en el 20% del espacio público en un periodo administrativo	Municipio, moradores, academia.
			Mejoramiento de la infraestructura verde existente	Porcentaje de infraestructura verde existente mejorada.	Mejorar el 20% de la infraestructura verde existente en un periodo administrativo.	Municipio.
	Optimización de la señalización y el alumbrado público del centro histórico.		Modernización del alumbrado público	Porcentaje de modernización del alumbrado publico	Modernizar el 25% del alumbrado público en un periodo administrativo	Municipio, empresa eléctrica, academia.
			Implementación de señalética adecuada e inclusiva.	Porcentaje de espacio público con señalética adecuada e inclusiva.	Dotar de señalética adecuada e inclusiva al	

					80% del E.P. en un periodo administrativo	
Preservación y valoración del patrimonio cultural	Consolidación de la conservación y valorización del patrimonio inmueble del centro histórico como eje de desarrollo urbano y cultural.	Centro histórico vivo y conservado	Restauración y rehabilitación de edificios históricos	Número de edificios históricos restaurados o rehabilitados.	Rehabilitar o restaurar tres edificios históricos en un año	Municipio, empresas privadas, ONGs
	Fortalecimiento del turismo cultural.		Diseño de rutas turísticas temáticas basadas en la historia, cultura y arquitectura del centro histórico.	Número de rutas culturales y turísticas creadas	Crear tres rutas culturales en un periodo administrativo	Municipio, empresas privadas.
	Sensibilización comunitaria y educación patrimonial.		Programas educativos de sensibilización	Número de programas educativos de sensibilización ejecutados.	Ejecutar dos programas educativos de sensibilización al año.	Municipio, moradores, academia.
Sostenibilidad ambiental	Integración de estructura verde en el centro histórico como elemento de sostenibilidad y calidad de vida urbana.	Centro histórico verde	Identificación, diseño e implementación de techos verdes y jardines verticales en espacios públicos y privados.	Porcentaje de edificaciones con techos verdes o jardines verticales.	35% de las edificaciones del C.H. con infraestructura verde en un periodo administrativo.	Municipio, moradores, academia, empresas privadas.

		Incremento del arbolado urbano en aceras y plazas del centro histórico.	Porcentaje de arbolado urbano implementado.	Incrementar en un 50% el arbolado urbano del C.H. en un periodo administrativo.	Municipio, moradores, empresas privadas, academia
		Adopción de árboles en parques y plazas del C.H.	Porcentaje de árboles dentro del programa de adopción	Ingresar al 50% de los árboles en el programa en un periodo administrativo	Municipio, moradores, empresas privadas.
	Sistema integral de gestión de residuos sólidos.	Implementación de puntos de recolección selectiva de residuos en áreas de alto tránsito.	Porcentaje de residuos reciclados.	Lograr el reciclaje del 50% de los residuos del C.H. en un periodo administrativo	Municipio, moradores, empresas privadas.
	Energías renovables y tecnologías sostenibles en los edificios del centro histórico.	Incentivos al uso de energías renovables	Porcentaje de edificaciones en el programa de incentivos.	20% de edificaciones dentro del programa de incentivos en un periodo administrativo	Municipio, moradores, empresas privadas.
		Implementación de paneles solares u otras tecnologías sostenibles en	Porcentaje de edificaciones con sistemas de energía sostenible.	20% de edificaciones con sistemas de energía sostenibles.	Municipio, moradores, empresas privadas

			edificaciones del C.H.			
Revitalización económica	Fortalecimiento del turismo sostenible en el centro histórico.	Impulso económico local	Mejoramiento y revitalización de mercados existentes.	Numero de mercados mejorados y revitalizados.	Mejorar y revitalizar dos mercados en un periodo administrativo.	Municipio academia.
	Consolidar la economía local		Organización de ferias periódicas de productos locales y emprendimientos en espacios públicos.	Número de ferias de productos locales ejecutadas al año	Ejecutar 20 ferias de productos locales al año.	Municipio, empresas privadas, emprendedores, moradores.
	Estimulación hacia el emprendimiento local.		Diseño de un programa de incentivos para nuevos negocios en el centro histórico.	Número de negocios dentro del programa de incentivos.	10 negocios dentro del programa de incentivos al año	Municipio, empresas privadas, emprendedores, moradores.
	Legalización e integración del comercio informal en el centro histórico.		Integración de comerciantes informales a ferias periódicas de	Número de comerciantes informales que participan en ferias itinerantes de	Integrar al 50% de los comerciantes informales a las ferias de emprendimientos y	Municipio, empresas privadas, emprendedores,

			emprendimiento y productos locales.	emprendimientos y productos locales.	productos locales en un periodo administrativo.	comerciantes informales, moradores.
			Creación de mercados organizados en zonas específicas para comercio informal.	Porcentaje de regularización de comercio informal.	Regularizar el 60% del comercio informal en un periodo administrativo.	Municipio, empresas privadas, emprendedores, comerciantes informales, moradores.

Propuestas referentes

Dentro de la propuesta de estrategias expuesta, se desarrollaron programas y proyectos derivados de los ejes de acción que se han presentado con anterioridad, en este sentido se han desarrollado como parte de la propuesta de la presente investigación algunos proyectos referentes al nivel de plan masa o de estrategias complementarias en busca de profundizar en los proyectos que se ha considerado oportunos y más relevantes.

Los proyectos desarrollados a este nivel han sido seleccionados con la intención de complementar las estrategias expuestas y profundizar en las mismas en los proyectos que competen en mayor porcentaje al ámbito urbano o arquitectónico.

Programa: Movilidad sostenible en el centro histórico.

El proyecto denominado “Centro histórico sin motorizados” y el proyecto Sistema de transporte público eficiente “Circunvalación ZH” son proyectos enmarcados dentro del programa de movilidad sostenible en el centro histórico, este programa y sus proyectos derivados están enfocados en el eje de la movilidad sostenible, por ende estos propenden a ser las estrategias relevantes que logren una movilidad sostenible y amigable con los peatones y habitantes del centro histórico, mitigar el uso del vehículo privado y en consecuencia mermar la afectación que produce la movilidad motorizada hacia los inmuebles patrimoniales, el bienestar peatonal y la calidad del hábitat general del centro histórico.

Las propuestas parten del análisis de la movilidad de la zona de planeamiento ZH1 en la cual se ha analizado aspectos claves referidos en el análisis previo expuesto y adicionalmente se ha complementado mapeos específicos para el proyecto como mapeos de semáforos existentes, rutas de transporte público que influyen o intersecan la zona en estudio y las vías que los albergan.

A partir de los mapeos específicos realizados para el proyecto, se reflejan varios aspectos clave respecto a la movilidad en el centro histórico, como se muestra en la figura 16, se evidencia a las calles Carabobo, primera constituyente, España y 5 de junio como las calles con más semáforos implantados, demostrando la importancia vial de las calles mencionadas y su potencial de conexión tanto interna como con el resto de la urbe.

Por otro lado, se ha analizado que de las 17 líneas de buses (20 rutas si se considera las rutas 1B, 2B y 4B como rutas independientes), solo dos líneas de buses no intersecan o influyen directamente en la zona de planeamiento ZH1 (figura 17), revelando la importancia del centro histórico de la ciudad en el ámbito de la movilidad y del mismo modo exponiendo la alta congestión de transporte público que alberga, que si bien es cierto que por una parte abastece del servicio de transporte público a los habitantes del centro histórico, por otra parte la ocupación masiva de sus calles refleja un desordenado e inadecuado planeamiento vial, además que el alto tráfico de buses de transporte público urbano incide de manera negativa en la conservación del patrimonio inmueble que se implanta en el centro histórico por las vibraciones continuas y contaminación física, ambiental y auditiva que producen.

Se ha mapeado en la figura 18 las vías que son parte del centro histórico por las cuales circula alguna línea de transporte público, con lo cual se ha graficado la alta ocupación de las calles por parte de este medio de transporte masivo, el mapeo evidencia la ocupación de la periferia de la ZH1 casi en su totalidad y de gran porcentaje de sus calles internas.

Se refleja por lo tanto la necesidad de una reorganización de las vías que albergan al transporte público en pos de volverlo más eficaz al mismo tiempo que se reduce la incidencia del alto tráfico en el entorno urbano del centro histórico.

Proyecto: Sistema de transporte publico eficiente “circunvalación ZH”.

La propuesta tiene como objetivo generar un circuito perimetral al centro histórico, con lo que se logra tener un sistema de transporte conectado y más eficiente con carriles de usos exclusivo de transporte público, y al mismo tiempo reducir el número de calles ocupadas por el transporte público masivo mermando los efectos negativos que este genera en los inmuebles patrimoniales.

Se propone implementar carriles de uso exclusivo de transporte público en las calles Gaspar de Villarroel, José Joaquín de Olmedo en el sentido norte sur al oeste; las calles José Orozco y Argentinos en sentido norte sur al este; las calles Diego de Almagro y Pedro Alvarado en sentido este oeste al sur y la Avenida Miguel Ángel León en sentido este oeste al norte, este circuito llamado circunvalación ZH tiene como intención articularse con las líneas de bus existentes liberando espacio de circulación en el interior del centro histórico como se muestra en la figura 51.

Figura 51

Propuesta de vías con carriles de uso exclusivo de transporte público de circunvalación al centro histórico.



Consideraciones adicionales:

Para la correcta implementación y funcionamiento del sistema de transporte público, tanto en el circuito de circunvalación al centro histórico propuesta, como en el resto de la urbe se recomienda lo siguiente:

- **Adecuada señalización:** se ha identificado que actualmente la señalética de paradas y rutas de buses no es adecuada y se encuentra deteriorada, el plan deberá considerar una mejora en cuanto a la señalización de todo el sistema de transporte público, el cual deberá ser de fácil comprensión, identificable desde los espacios públicos, accesible e inclusivo; además el sistema de señalización deberá estar anclado a nuevas tecnologías digitales y comunicacionales para garantizar su accesibilidad tanto física como digital.
- **Mejora de paradas de buses:** las paradas concebidas como mobiliario urbano y complemento del sistema de transporte deben ser mejoradas y en algunos tramos implementadas, es indispensable contar con paradas de buses en buenas condiciones, que cuenten con señalética adecuada y que brinden información útil a los usuarios en cuanto a rutas y horarios, las paradas de buses concebidas como

mobiliario urbano que enriquezca el espacio público pueden contribuir de manera considerable a la mejora urbana del espacio público en general.

- **Mejora de unidades de transporte público:** los buses que presten el servicio de transporte público deberán tener también un proceso de mejora progresiva, en pos de tener unidades más limpias, cómodas, sostenibles y sobre todo que garanticen la accesibilidad universal, el desarrollo integral del sistema de transporte público será un aporte significativo para la mejora de la habitabilidad en toda la urbe.

Proyecto: Centro histórico sin motorizados (proyecto de implementación de ciclo vías y acondicionamiento de calles peatonales).

Como parte del programa de movilidad sostenible en el centro histórico y como complemento al proyecto de “circunvalación ZH”, se plantea la implementación de ciclo vías en ciertas calles y la peatonalización de otras.

El proyecto presentado a nivel de plan masa, identifica vías cuyas características son adecuadas tanto para la implementación de carriles de ciclo vías así como su peatonalización total o parcial.

Para el planteamiento de ciclo vías se han considerado diversos factores como la conectividad entre equipamientos o espacios públicos relevantes, las zonas con alto flujo de peatones, las zonas cercanas a plazas y parques y las vías que requieran una reducción de tráfico vehicular debido a su congestión. Así mismo, las rutas pretenden conectarse con vías importantes de la ciudad para que se logre un circuito integrado que logra tanto un circuito interno eficiente en el centro histórico y del mismo modo un circuito externo integrado y articulado con el resto de la ciudad.

Como se muestra en la figura 20, en sentido norte sur se propone la implantación de ciclo vías en las calles 10 de agosto y primera constituyente y en sentido este oeste en las calles Carabobo, Eugenio Espejo y Loja debido a las siguientes consideraciones:

- **Calle de 10 Agosto:** se ha elegido esta calle debido a su conectividad con equipamientos y espacios público relevantes de la ciudad, así como por su gran afluencia peatonal, cabe mencionar que se deberá realizar un mejoramiento de la capa de rodadura puesto que las piedras sillares actuales no permiten un correcto tránsito de bicicletas y otros vehículos motorizados, se propone una nivelación de la calzada mediante repotenciación de la piedra sillar existente.

- **Calle Primera Constituyente:** esta calle es una de las más emblemáticas de la ciudad, tiene un flujo considerable tanto vehicular como peatonal y al igual que la calle 10 de agosto conecta de manera longitudinal varios equipamientos y espacios públicos relevantes, así como también se articula con otras vías importantes del resto de la ciudad.
- **Calle Carabobo:** la calle Carabobo es una vía jerárquica en sentido transversal, que conecta equipamientos como la plaza Alfaro, el Mercado la Condamine y el Consejo Provincial, además esta calle puede articularse con la avenida 9 de octubre siendo un eje importante de conectividad integral.
- **Calle Eugenio Espejo:** esta calle atraviesa el corazón del centro histórico teniendo conectividad con el parque Maldonado, la catedral de la ciudad, la iglesia de san Alfonso y el mercado La Merced, del mismo modo que las otras calles seleccionadas tiene un gran potencial de conectividad transversal.
- **Calle Loja:** si bien es cierto que la calle Loja se encuentra fuera de la zona de planeamiento ZH1, se ha elegido a esta vía debido a su cercanía a la misma, sirviendo como un circuito en el sur del centro histórico y formando un anillo que rodee el centro histórico, del mismo modo su conectividad con el sector de bellavista y el hospital provincial general docente la hace una arteria de conectividad importante.

Consideraciones adicionales:

Para complementar la propuesta de implementación de ciclo vías se proponen como consideraciones adicionales las siguientes:

- **Intermodalidad:** La intermodalidad es un mecanismo mediante el cual se garantizará la correcta articulación de los sistemas de transporte, para esto se propone la implementación de estacionamientos de bicicletas seguros en las intersecciones de las ciclo vías con las rutas de buses propuestas en el corredor de circunvalación al centro histórico.
- **Seguridad y visibilidad:** Así mismo es necesario que las ciclo vías implementadas cuenten con una correcta señalética, iluminación y con adecuados elementos de seguridad y separación de la circulación vehicular para garantizar el adecuado funcionamiento y mitigar el riesgo de accidentes en las calles.

Figura 52

Propuesta de vías con implementación de ciclo vías.



El proyecto adicionalmente considera la peatonalización total o parcial de algunas calles en ciertos tramos específicos, para la elección de los tramos a ser peatonalizados se han tomado diversas consideraciones, entre las cuales podemos mencionar la baja carga vehicular de las calles o a su vez que la misma tenga alternativas de desvío, la conectividad peatonal entre puntos de interés para los usuarios, el potencial comercial o turístico, la potencialidad de albergar actividades recreativas o sociales y debido al contexto en estudio la conservación del patrimonio cultural e histórico así como el valor sociocultural e identitario para la ciudad.

Bajo estas consideraciones, se han seleccionado calles en determinados tramos para ser peatonalizadas de manera total y otras de manera parcial, siendo estas últimas objeto de peatonalización en ciertos días y horarios a las semana, así como sufrir modificaciones en su diseño con la reducción de los carriles vehiculares a uno y la ampliación de la acera de las mismas, las calles y tramos a ser peatonalizados son los siguientes:

Peatonalización total:

- **Calle Juan Montalvo:** Se propone la peatonalización en esta calle en el tramo comprendido entre la Av. Daniel León Borja y la calle Primera Constituyente. La

conexión entre la Plaza Alfaro y equipamientos importantes como el Registro Civil y el Consejo Provincial, sumado a la baja afluencia de vehículos y la existencia de una vía de descongestión vehicular alterna con el pasaje El Espectador, hacen de este tramo de la calle Juan Montalvo un tramo idóneo para la propuesta de peatonalización buscando potenciar los comercios del tramo y las dinámicas urbanas del entorno inmediato.

Figura 53

Calle Juan Montalvo.



- **Calle Magdalena Dávalos:** Se propone la peatonalización en esta calle en el tramo comprendido entre la calle 10 de agosto y la calle Primera Constituyente. El tramo seleccionado es un tramo con bajo tráfico vehicular, conecta a las calles 10 de agosto y Primera Constituyente, adicionalmente la calle alberga varios comercios y la Unidad Educativa Nuestra Señora de Fátima.

Figura 54

Calle Magdalena Dávalos.



- **Calle José Veloz:** se propone la peatonalización en esta calle en el tramo comprendido entre la calle 5 de junio y la calle Alvarado que es la finalización del parque La Libertad. Esta calle presenta actualmente una baja afluencia vehicular debido a que la calle veloz actualmente se interrumpe en la calle Eugenio Espejo debido a la ampliación del parque Maldonado hasta la catedral, el tramo propuesto conecta al parque Maldonado con el parque La Libertad y conecta otros equipamientos importantes como el municipio de Riobamba y la Unidad Educativa San Felipe Neri.

Figura 55

Calle José Veloz.



Peatonalización parcial.

- **Calle Juan Larrea:** se propone la peatonalización parcial de esta calle en el tramo comprendido entre la calle Primera Constituyente y la calle José Orozco. El tramo seleccionado conecta al parque Sucre con la plaza e Iglesia de La Concepción, se propone una peatonalización parcial puesto que el flujo vehicular es medio, además de ser un eje importante hacia el santuario del Señor del Gran Suceso uno de los iconos religiosos y culturales de la ciudad, con la peatonalización parcial de esta calle se pretende además de la mejora de condiciones como en los demás tramos la potenciación de la ruta religiosa cultural hacia el santuario icónico en la memoria colectiva riobambeña.

Figura 56

Calle Juan Larrea.



- **Calle 5 de junio:** se propone la peatonalización parcial de esta calle en el tramo comprendido entre la calle Primera Constituyente y la calle Junín. Este tramo conecta al parque Maldonado con La plaza de San Alfonso y su iglesia, es un eje importante con un tráfico vehicular medio, se propone la peatonalización parcial a fin de potenciar un eje comercial itinerante.

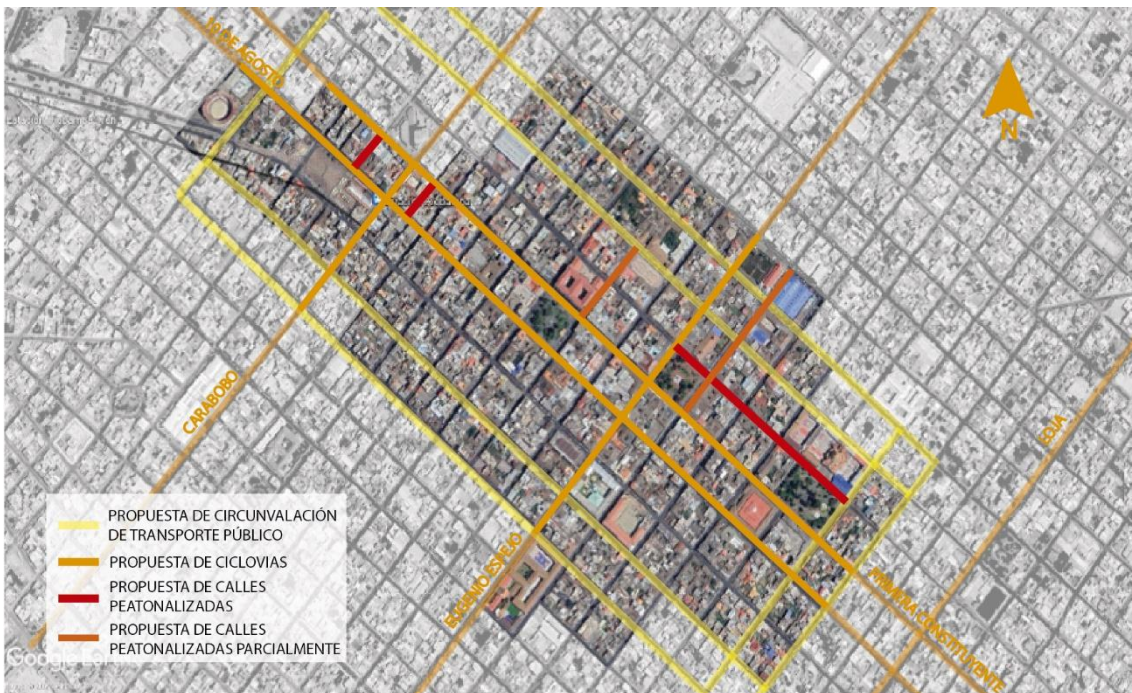
Figura 57

Calle 5 de junio.



Figura 58

Propuesta de peatonalización de calles.



Proyecto: Regeneración urbana y eliminación de barreras arquitectónicas en las calles del centro histórico.

El proyecto de regeneración urbana y eliminación de barreras arquitectónicas, se propone como un proyecto integral que involucre a todas las calles y espacios públicos del centro

histórico, el objetivo del proyecto es dotar de un medio físico adecuado para la realización de diversas actividades que contribuyan de manera positiva al fortalecimiento de la cohesión social, potenciación de actividades económicas, turismo sostenible y puesta en valor del patrimonio inmueble, garantizando de este modo condiciones adecuadas de habitabilidad.

El proyecto contempla cuatro grupos de estrategias que se aplicarán en el espacio público como calles, plazas y parques de acuerdo a su situación material actual, en este sentido se plantean las siguientes estrategias:

1. Diseño Universal y Accesibilidad.

La accesibilidad universal es el primer eje estratégico que aborda el proyecto, es crucial garantizar un adecuado medio físico para la movilidad de todos los habitantes, teniendo en cuenta las diversas limitaciones de movilidad que pueden tener algunos usuarios, con esta medida se democratiza el medio físico y se logra una mejor movilidad y atractivo al mismo. Para estos fines es necesario incorporar las siguientes intervenciones:

- **Rampas en aceras y esquinas.** - se requiere el mejoramiento de aceras con la implementación de rampas con pendientes adecuadas en los cruces y en sitios estratégicos que faciliten los desplazamientos de personas con movilidad reducida.
- **Nivelación y ampliación de aceras.** - las aceras del centro histórico deben ser intervenidas con la finalidad de garantizar una nivelación adecuada para peatones y personas con movilidad reducida, del mismo modo el ensanchamiento de veredas constituye una estrategia para mermar el uso del vehículo privado al mismo tiempo que se otorga un espacio público más cómodo y seguro para los peatones.
- **Guías táctiles para personas con discapacidad visual en calzada.** - La inclusión de adoquines podó táctiles o guías táctiles de otra naturaleza en aceras con diferente materialidad, es importante para crear aceras y espacios públicos inclusivos para personas con discapacidad visual, las guías garantizan el acceso al espacio a personas que tengan esta condición.
- **Señalización accesible.** - una adecuada señalética complementa las estrategias de diseño universal y accesibilidad ya que una señalética visible e inclusiva garantiza

la orientación adecuada de todos los peatones y vuelve más atractivos y seguros los trayectos a pie.

1. Espacios Públicos Atractivos y Multifuncionales.

El espacio público debe ser concebido no solo como un elemento ornamental del trazado urbano sino también como un generador de actividad cultural y social, cada espacio público ya sea por sus características materiales, su ubicación o sus dinámicas sociales tienen potencial de ser un aporte multifuncional al centro histórico, con esto se busca que los espacios además de ser estéticamente atractivos, alberguen actividades y usos otorgándole una riqueza e identidad a su entorno. Por estos motivos se debe considerar lo siguiente:

- **Revitalización de plazas y parques.** - la revitalización de plazas y parques debe ser contemplada tanto en la mejora de sus condiciones materiales, así como en la potenciación de sus dinámicas sociales e históricas, un ejemplo de ello es la potenciación de los juegos tradicionales y la feria artesanal que ocurren en la plaza de La Concepción, para ello se deberá mejorar el medio físico y en paralelo realizar un trabajo sociológico de fortalecimiento de estas dinámicas.
- **Mobiliario urbano accesible.**- en lo que respecta al mobiliario urbano se deben implementar elementos que sean un aporte positivo y complementen las actividades que albergan los espacios públicos, se debe considerar la implementación de mobiliario adecuado y cómodo para cada uno de los espacios intervenidos con sus particularidades, la comodidad y ergonomía del mobiliario implementado es crucial para garantizar la ocupación adecuada de los mismos y evitar convertirlos en muestras de arquitectura hostil que sea contraproducente a su objetivo inicial, con esto es importante recalcar que no basta solo con la colocación de mobiliario, si no que este debe ser ergonómico, cómodo, estratégicamente ubicado, que sirva a las actividades singulares que ocurren en el espacio público y con materiales adecuados para el medio en el que se implanta.
- **Calles peatonalizadas y peatonalizadas parcialmente.**- el proyecto de implementación de ciclo vías y acondicionamiento de calles peatonales, se articula directamente con el proyecto de regeneración urbana y eliminación de barreras arquitectónicas, puesto que la peatonalización total o parcial de las calles supone un mejoramiento de las mismas, otorgando al peatón espacios más

cómodos para su tránsito y potenciando las dinámicas económicas, turísticas y comerciales que puedan suceder en estos espacios.

2. Intervenciones Arquitectónicas y Conservación Patrimonial.

Para la regeneración urbana en el entorno histórico en estudio, es necesario tomar como eje estratégico al patrimonio inmueble puesto que es uno de sus componentes más importantes y referentes. La intervención en el patrimonio arquitectónico supone no solo un mejoramiento de condiciones de los inmuebles intervenidos puntualmente, sino que enmarcado en un plan conjunto constituye un mejoramiento progresivo y considerable al ornato del entorno que conforman.

De esta manera, los espacios históricos garantizan tanto la conservación del patrimonio histórico como el mejoramiento de la imagen urbana y las condiciones de habitabilidad, para tales fines se plantean las estrategias expuestas a continuación:

- **Restauración de fachadas históricas.** - las fachadas de las edificaciones históricas forman parte importante del espacio público e imagen urbana del centro histórico, la restauración de las fachadas por lo tanto constituye una de las acciones más importantes en el centro histórico puesto que además de mejorar el ornato urbano, garantiza la conservación del patrimonio y pone en valor el testimonio histórico que representan. Esta acción puede adicionalmente incentivar el mantenimiento de fachadas de inmuebles no históricos y además puede atraer al turismo al lograr una imagen urbana conservada y armoniosa.
- **Integración de elementos modernos.** - en los contextos históricos es importante lograr un correcto diálogo entre el patrimonio y los elementos contemporáneos, el patrimonio debe ser entendido y tratado como testimonio histórico vivo, es decir que además de propender a la conservación se debe tratar con igual importancia la habitabilidad de los mismos a escala tanto arquitectónica como urbana.

Bajo esta premisa, es necesario incorporar elementos modernos en los entornos patrimoniales que sean un aporte para la mejora de las condiciones de habitabilidad o para el realce del patrimonio edificado, es así que las nuevas tecnologías o elementos como sistemas de iluminación, sistemas de transporte, señalética e incluso edificaciones nuevas no deben ser ajenas a estos contextos.

Sin embargo, es importante recalcar que cualquier elemento moderno o contemporáneo que vaya a implementarse en un entorno sensible como un centro

histórico debe tener un estudio previo, una intencionalidad y una coherencia con el sitio en el cual se implanta, para que dialogue de manera adecuada con los elementos existentes y los potencie.

- **Uso mixto e integral de espacios.** - por otro lado, en cuanto al uso de las edificaciones históricas, es importante fomentar el uso mixto e integral de las mismas, como se ha evidenciado la mayoría de las edificaciones tiene un uso comercial, sin embargo, la vivienda se ha visto relegada y el centro histórico presenta un fenómeno de abandono progresivo del uso de vivienda.

En este sentido el incentivo al uso mixto de las edificaciones es importante tanto para la conservación de cada una de ellas como para la mejora del hábitat urbano puesto que el uso mixto favorece dinámicas sociales más complejas y por lo tanto es positivo para la cohesión social, seguridad urbana y la conservación del medio. Es necesario que los proyectos de conservación, rehabilitación o restauración arquitectónica vengán acompañados de una propuesta de uso mixto de las edificaciones.

3. Ciclo vías y transporte.

La implementación de ciclo vías y el mejoramiento del transporte abordado a detalle en el proyecto de implementación de ciclo vías y acondicionamiento de calles peatonales, se articula de manera directa con el presente proyecto, cabe recalcar que la regeneración urbana no solo abarca el mejoramiento del espacio construido, para lograr un entorno sostenible es necesario realizar un mejoramiento de los sistemas de soporte del entorno, enmarcando las estrategias en un proyecto integral que aborde las problemáticas desde varias perspectivas causales.

Proyecto: Implementación de infraestructura verde en espacios públicos.

El proyecto de implementación de infraestructura verde en espacios públicos, tiene como objetivo la inserción de cobertura vegetal en el entorno urbano del centro histórico de Riobamba. Como se ha evidenciado, la vegetación en el centro histórico es escasa y en ciertos tramos mal implantada, en tal virtud el proyecto plantea estrategias que integren vegetación al centro histórico, teniendo en cuenta sus particularidades y sitios de oportunidad en los inmuebles y espacios públicos que lo conforman.

Para estos fines se plantean las siguientes estrategias estructuradas en cuatro ejes:

1. Instalación de jardines verticales, cubiertas y balcones verdes

La implementación de vegetación en espacios subutilizados de las edificaciones como cubiertas, balcones o jardines verticales, se plantea como una estrategia para mejorar el aprovechamiento de estos espacios. De esta manera se busca mejorar el ornato del espacio urbano así como mejorar los índices de cobertura vegetal y mejorar el ecosistema urbano, para lo cual se plantean diversas áreas de aprovechamiento.

- **Jardines verticales en muros de casas patrimoniales y edificios públicos.-** la implementación de jardines verticales se propone como una estrategia arquitectónica que logre una incidencia positiva en el ornato y sostenibilidad ambiental del entorno urbano, los jardines verticales pueden ser implementados en muros laterales de edificaciones patrimoniales, modernas y edificios públicos del centro histórico, para ello se pueden implantar mediante diversos métodos como los jardines verticales hidropónicos, muros verdes con especies trepadoras entre otros. Es importante recalcar que la implementación de este método de jardinería deberá respetar la tipología y morfología de los inmuebles históricos para que su implementación no sea invasiva.
- **Cubiertas verdes en edificios públicos, viviendas patrimoniales y viviendas no patrimoniales.** - las cubiertas de las edificaciones representan otro espacio potencial para la implementación de vegetación que ayude al ornato y los microsistemas del entorno, se propone el incentivo a la implementación de cubiertas verdes que toman en cuenta criterios de integración al medio y de no alteración de los inmuebles cuando estas se coloquen en bienes inventariados.
- **Potenciación de balcones verdes.** - finalmente, se plantea el incentivo al embellecimiento de balcones con la implementación de vegetación, esta iniciativa busca potenciar las dinámicas urbanas y arquitectónicas ya existentes como la presencia de vegetación con jardinería móvil en los balcones, del mismo modo el planteamiento pretende mejorar el ornato y aportar al ecosistema del sector.

2. Corredores verdes

Los corredores verdes se proponen como estrategia de fortalecimiento de los espacios vegetales existentes y como medio de implementación de vegetación en espacios públicos que carecen o tienen un porcentaje muy bajo de vegetación, las siguientes estrategias se enmarcan en estos objetivos.

- **Callejones verdes y corredores peatonales.-** en concordancia con el plan de peatonalización de calles, se propone la implementación de vegetación en las calles peatonalizadas, con la intención de generar corredores verdes que conecten los principales espacios públicos (Parque la libertad – Parque Maldonado, Parque Sucre – Plaza de la concepción, Plaza Alfaro – Consejo Provincial, Parque Maldonado – Plaza de San Alfonso), del mismo modo en las calles conectoras a espacios públicos que no están peatonalizadas se propone ensanchamiento de aceras con la inclusión de vegetación (Parque Sucre – Parque Maldonado, Mercado La Merced, Parque Maldonado), y en calles cuyas dimensiones, relevancia y conexiones urbanas ameriten una inserción de vegetación con ensanchamiento de aceras (Calle 10 de agosto, Calle 5 de junio, Calle Espejo, Calle Primera Constituyente), el proyecto seguirá incluyendo calles acorde las necesidades urbanas con el objetivo final de cubrir el mayor porcentaje posible de calles del centro histórico.
- **Áreas verdes en plazas que no poseen vegetación.** - se propone la implementación de espacios verdes en los espacios públicos que tienen bajo o nulo porcentaje de vegetación como la plaza de La Concepción, Pasaje Mariano Borja (mercado La Merced) o la plaza Alfaro, esta estrategia busca complementar y enriquecer a los espacios públicos existentes con vegetación.
- **Potenciación de infraestructura verde existente.-** adicionalmente, se propone el fortalecimiento de los mecanismos de cuidado y mantenimiento de los espacios vegetales disponibles, el inventario de especies de parques y plazas patrimoniales se plantea como una estrategia que proteja a las especies existentes, del mismo modo se debe fortalecer los mecanismos físicos y de gestión de mantenimiento y conservación como el mejoramiento de infraestructura de riego o el mejoramiento de cuadrillas de jardinería pública.

3. Áreas verdes comunitarias

Las áreas verdes pueden además fortalecer el tejido social con el fomento de iniciativas colectivas que involucren espacios públicos vegetales, logrando de esta manera un fortalecimiento de la cohesión social y una mejora del microclima y sostenibilidad.

- **Huertos urbanos y jardinería patrimonial.-** se plantea la inclusión de huertos urbanos en espacios públicos y el incentivo al cuidado e implementación de jardines en los patios de viviendas, la tipología de vivienda republicana y colonial

presente en el entorno, tiene como una de sus características la presencia de patios que pueden ser potencializados mediante incentivos o campañas de capacitación sobre el manejo, gestión, uso y cuidado de los mismo, adicionalmente se pueden implementar huertos urbanos cuyo uso y cuidado involucre a los habitantes del entorno inmediato.

- **Parques comunitarios verdes.** - los parques y espacios públicos que sean enriquecidos con infraestructura verde deberán tener un involucramiento ciudadano activo y continuo, se propone involucrar tanto a instituciones administrativas como a la ciudadanía en el apadrinamiento de especies vegetales y espacios públicos con vegetación.

4. Normativas verdes

Finalmente, el fortalecimiento o implementación de normativas que incentiven y regulen la implantación de vegetación en cualquiera de los ámbitos mencionados es importante para un manejo y gestión sostenibles, el marco normativo propuesto se construye a partir de las siguientes estrategias.

- **Incentivos a los balcones, cubiertas verdes, jardines verticales y jardinería en patios interiores.**- la normativa planteada contemplará un programa de incentivos a los ciudadanos que implementen en sus muebles los sistemas de vegetación móvil o fija mencionados, una reducción de tasas administrativas, complementado con estrategias de difusión y reconocimiento a buenas prácticas en inmuebles fortalecerán e inducirán a la adopción de estos métodos de fortalecimiento de infraestructura verde a escala micro.
- **Uso de plantas nativas.** - el tipo de vegetación usada tanto en iniciativas privadas como en obras de carácter público, deberán acogerse a normativas de uso de vegetación nativa que vaya acorde al entorno y microclima y del mismo modo que potencie el carácter histórico, cultural e identitario del centro histórico.
- **Intervenciones no invasivas.**- se debe regular adicionalmente el tipo de intervenciones a efectuarse, las intervenciones no deberán ser invasivas tanto al entorno urbano como a los inmuebles en particular, cualquier sistema empleado en un bien patrimonial deberá propender a realzar las características morfológicas del bien, además de que deberá ocupar una metodología de intervención no agresiva y reversible, del mismo modo las intervenciones urbanas en edificaciones

no patrimoniales tendrán que contemplar criterios de integración al entorno urbano histórico.

Conclusiones

La investigación y propuestas realizadas en el presente trabajo, reflejan la necesidad de adoptar una visión integral y multidisciplinaria en la gestión y manejo del centro histórico de Riobamba y su espacio público, reconociendo la complejidad y riqueza que esta parte de la urbe representa, no solo desde su dimensión física y patrimonial, sino también desde el punto de vista social y cultural. A lo largo de la investigación se ha evidenciado que el espacio público es el eje articulador de las dinámicas urbanas, sociales y económicas del centro histórico, por lo que su adecuado manejo resulta fundamental para lograr un desarrollo armónico y sostenible de la ciudad.

El diagnóstico evidenció que los espacios públicos del centro histórico de Riobamba enfrentan problemas críticos como el deterioro físico, la desconexión con las dinámicas sociales actuales y una limitada participación ciudadana en su gestión. Este análisis permitió identificar áreas clave que requieren atención urgente, como la recuperación de plazas y calles emblemáticas, la mejora en la accesibilidad y la incorporación de infraestructura sostenible

Uno de los principales hallazgos lo constituye la constatación de que el deterioro de los espacios públicos y la progresiva desocupación de las edificaciones históricas están íntimamente ligados a una falta de gestión efectiva y de participación ciudadana. La desconexión entre los habitantes y su entorno urbano ha favorecido procesos de abandono progresivo y descuido generalizado, lo que amenaza con generar un círculo vicioso de deterioro. En este sentido, el estudio subraya la importancia de fortalecer el sentido de pertenencia de los ciudadanos hacia su patrimonio urbano e histórico. Esto se logra no solo mediante acciones de sensibilización y educación, sino también a través de la revalorización de los espacios públicos como lugares de encuentro, convivencia y expresión cultural, que sean un catalizador del fortalecimiento de la cohesión social e identidad cultural. La promoción de una participación activa de la comunidad es esencial para evitar fenómenos como la gentrificación o la apropiación excluyente de los espacios por parte de sectores con mayor poder adquisitivo o intereses mercantiles.

Los estudios de buenas prácticas realizados en ciudades como Medellín y Panamá brindaron lecciones significativas. Estas experiencias destacan la importancia de

estrategias integrales que combinen la revitalización física, social y económica de los espacios públicos. Este enfoque fue clave para adaptar soluciones relevantes al contexto de Riobamba, respetando las particularidades culturales y urbanísticas del centro histórico

En la misma línea, se puede destacar que la intervención en el centro histórico no debe limitarse a una simple conservación de los elementos patrimoniales desde una perspectiva museística. Es crucial que las estrategias de conservación se alineen con las necesidades contemporáneas de la población. Esto significa que el patrimonio debe ser visto como un elemento dinámico, que evoluciona junto con la ciudad y sus habitantes. Los espacios públicos y las edificaciones del centro histórico deben estar preparados para albergar las actividades cotidianas de una sociedad en constante cambio, promoviendo su uso activo y funcional sin perder su esencia histórica y cultural.

El estudio también pone en evidencia que la gestión y el manejo del centro histórico y su espacio público no pueden ser abordados de manera aislada del resto de la ciudad. La desconexión entre el centro histórico y las nuevas áreas de expansión urbana ha generado un desfase en la provisión de servicios e infraestructuras, lo que ha afectado tanto la calidad de vida de los residentes como la atracción de nuevos habitantes y visitantes. En este sentido, la propuesta de estrategias integrales para la movilidad, la accesibilidad y la regeneración urbana son esenciales para volver a conectar el centro histórico con el resto de Riobamba, facilitando el acceso a los servicios y potenciando su valor como espacio de uso mixto, donde conviven el comercio, la cultura, la vivienda y el turismo.

Las estrategias propuestas se fundamentan en cinco ejes principales: sostenibilidad ambiental, preservación del patrimonio cultural, movilidad y accesibilidad, mejora de la infraestructura urbana y revitalización económica. Estas estrategias no solo abordan los problemas diagnosticados, sino que también promueven la participación activa de la comunidad, asegurando que las soluciones sean inclusivas, sostenibles y efectivas a largo plazo.

Asimismo, se hace evidente que la implementación de infraestructura verde, la mejora de los espacios peatonales y la reestructuración y regeneración de los sistemas de movilidad son claves para revitalizar el centro histórico y mejorar su habitabilidad. Estos elementos no solo contribuyen al bienestar de los habitantes al ofrecerles espacios recreativos, seguros, adecuadamente conectados y de encuentro, sino que también juegan un papel fundamental en la mitigación del impacto ambiental, la afectación al patrimonio inmueble

y la adaptación al cambio climático, temas cada vez más relevantes en la planificación urbana contemporánea.

Finalmente, se evidencia la necesidad de un enfoque de gobernanza más inclusivo y participativo, donde las autoridades locales trabajen en estrecha colaboración con la comunidad y con expertos en planificación urbana, patrimonio y sostenibilidad. La creación de un modelo de gestión que involucre a todos los actores sociales es crucial para garantizar que el centro histórico de Riobamba no solo conserve su valor histórico patrimonial, sino que también se transforme en un espacio vivo, accesible, incluyente y equitativo para todos sus habitantes. Solo de esta manera será posible lograr un desarrollo integral y sostenible que respete tanto la herencia cultural de la ciudad como las demandas de una sociedad moderna en constante evolución.

Este enfoque integral permitirá que el centro histórico de Riobamba pueda ser revitalizado y revalorizado, no solo como un espacio de conservación, sino como un área viva y habitada, que inspire a sus habitantes a apropiarse nuevamente de su entorno urbano, promoviendo una interacción sana y equilibrada entre la historia y la modernidad, creando de este modo un hábitat sano y sostenible.

Tutor

Arq. Darío Bustán, Msc.

BIBLIOGRAFÍA

- Aloma, P. (2009). El centro histórico, del concepto a la acción integral. J. Erazo, Inter/secciones urbanas: origen y contexto en América Latina, 31-50.
- Armas, F (2017). Patrimonio y espacio público, Universidad de San Martín de Porres.
- Arnstein, S. (1969). A Ladder of Citizen Participation. *Journal of the American Planning Association*, 35(4), 216-224.
- Badillo Reyes, J. D. (2007). Identificación de bienes culturales inmuebles en el centro histórico de Riobamba y reforzamiento de su valor histórico (Doctoral dissertation, Universidad Internacional SEK).
- Borja, J. (1999). Ciudades compactas y dispersas: Un modelo urbano para el siglo XXI. Ministerio de Fomento.
- Borja, J., & Muxí, Z. (2001). Centros y espacios públicos como oportunidades. *Perfiles latinoamericanos*, (19), 115-130.
- Borja, J., & Muxí, Z. (2003). El espacio público: ciudad y ciudadanía.
- Borja, J. (2007). *Espacio público y derecho a la ciudad*. Barcelona: UOC.
- Borja, J. (2007). *Los espacios públicos y su papel en la construcción de la ciudad*. Editorial UOC.
- Brandis, D., & del Río, I. (2016). Paisaje y espacio público urbano. El deterioro de las plazas del centro histórico madrileño (1945-2015). *Cuadernos Geográficos*, 55(2), 238–264. Recuperado a partir de <https://revistaseug.ugr.es/index.php/cuadgeo/article/view/3825>
- Caballero, H., Hidalgo, L., & Quijada-Alarcón, J. (2021). Reinventando El Casco: Supermanzana en el Centro Histórico de Panamá. In *Congreso Nacional de Ciencia y Tecnología–APANAC* (pp. 397-403).
- Caballero, H., Hidalgo, L., & Quijada-Alarcon, J. (2022). Study of pedestrian zone according to superblock criteria in the Casco Antiguo of Panama. *Sustainability*, 14(6), 3459.
- Campbell, S. (1996). Green cities, growing cities, just cities? Urban planning and the contradictions of sustainable development. *Journal of the American Planning Association*, 62(3), 296-312.
- Cardet García, J. J., & Colcha Guilcapi, M. (2022). La recomendación de la Unesco sobre paisaje urbano histórico en la ciudad de Riobamba. *Módulo Arquitectura CUC*, 29, 39–66. <https://doi.org/10.17981/mod.arq.cuc.29.1.2022.02>
- Carmona, M., Heath, T., Oc, T., & Tiesdell, S. (2010). *Public Places Urban Spaces: The Dimensions of Urban Design*. Routledge.
- Carrión, F. (2000). *Desarrollo cultural y gestión en centros históricos* (pp. 179-192). Flacso-Ecuador.

- Carrión, F. (2004). Los centros históricos en la era digital. *Íconos: Revista de Ciencias Sociales*, (20), 35-44.
- Carrión, F. (2008). Centro histórico: la polisemia del espacio público. *Centro-h*, (2), 89-96.
- Carrión F. (2009). La centralidad histórica: entre el nacionalismo del pasado (monumento) y el sentido social de hoy (centro vivo). *Organización Latinoamericana y del Caribe de Centros Históricos, Ecuador. Revista Centro-h*, 3:7-12
- Carrión, F. (2009). Los centros históricos en América Latina: Gestión y desafíos. FLACSO Ecuador.
- Cepeda, F. (2018). *Riobamba: Ciudad y representación*. Casa de la Cultura Ecuatoriana Benjamín Carrión.
- Chafla Martinez, B. (2021). Parque Maldonado [Fotografía]. Infograma. <https://infograma.net/parque-maldonado/>
- Conles, L. E. (2008). Espacio público y patrimonio intangible en la ciudad de La Plata.
- Coronel, R. (2003). *Historia urbana de Riobamba*. Editorial Universitaria.
- Coronel, R. (2003). Patrimonialismo, conflicto y poder en la reconstrucción de Riobamba . *Revista Ecuatoriana de Historia* , 67-82.
- Coronel, R. (2015). *Poder local entre la colonia y la república: Riobamba, 1750-1812*. Quito: UASB-E/Corporación Editora Nacional.
- Costales, A & Peñaherrera, P (1980). *Centuria, Riobamba*, Casa de la Cultura Ecuatoriana Benjamín Carrión Núcleo de Chimborazo.
- Coyula, M. (2000). La Habana Vieja y su modelo de gestión patrimonial. *Revista Ciudad y Patrimonio*.
- Cueva Ortiz, S (2010). *Espacio público y patrimonio análisis de las políticas de recuperación en el centro histórico de Quito*, Ediciones Abya-Yala, Quito-Ecuador.
- Delgadillo, V. (2014). La política del espacio público y del patrimonio urbano en la ciudad de México. *Discurso progresista, negocios inmobiliarios y buen comportamiento social*. xiii Coloquio internacional de Geocrítica, 2.
- Delgadillo, V. (2023). *Patrimonio histórico y tugurios: las políticas habitacionales y de recuperación de los centros históricos de Buenos Aires, Ciudad de México y Quito*. Universidad Autónoma de la Ciudad de México-UACM.
- Diario Los Andes. (2024). *Historia del Mercado Pedro de Lizarzaburu*. Recuperado de diariolosandes.com.ec.
- Dirección de Gestión de Turismo de GADM Riobamba. (2024). *Mercado de San Francisco*. Recuperado de riobamba.com.ec.

- El Comercio. (2023). Parque y mercado de calidad en Riobamba. El Comercio. Recuperado de <https://www.elcomercio.com>.
- El Telégrafo. (2023). Alcaldía de Riobamba impulsa los mercados como ejes de desarrollo y turismo. El Telégrafo. Recuperado de <https://www.eltelegrafo.com.ec>.
- Eljuri, G. (2021). LA RECUPERACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO Y EL OLVIDO DE LO URBANO. *DISEÑO ARTE Y ARQUITECTURA*, (11), 107–126. <https://doi.org/10.33324/daya.vi11.46>
- Espinosa, R. (2018). Juegos tradicionales de la región andina: Una perspectiva histórica y cultural. Quito: Casa de la Cultura Ecuatoriana.
- Evans, G. (2009). Creative Cities, Creative Spaces, and Urban Policy. *Urban Studies*, 46(5-6), 1003-1040.
- Freile-Granizo, J. (2000). El reasentamiento de Riobamba (Vol. 3). Abya-Yala.
- Friedmann, J. (2010). Place and Place-Making in Cities: Urban Development and the Public Sphere. *International Journal of Urban and Regional Research*.
- Gaitán, N (2017) Movilidad urbana: La clave para la recuperación del Centro Histórico de Panamá. Disponible online en: <https://blogs.iadb.org/ciudades-sostenibles/es/centro-historico-de-panama/> (visitado el 10 de mayo 2024).
- Gehl, J. (2010). *Cities for People*. Washington, D.C.: Island Press.
- Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal del Cantón Riobamba. (2020). Plan de Movilidad Urbana de Riobamba: Informe Fase I y Fase II.
- Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal del Cantón Riobamba. (2021). Plan de Uso y Gestión de Suelo.
- Godoy, M., & Poblete, F. (2006). Sobre antropología, patrimonio y espacio público: Manuel Delgado. *Revista Austral de Ciencias Sociales*, (10), 49-66.
- González Biffis, A. (2013). Los centros históricos latinoamericanos: estrategias de intervención, renovación y gestión. Periodo: 1980-2010. In V Seminario Internacional de Investigación en Urbanismo, Barcelona-Buenos Aires, junio 2013 (pp. 636-648). Departament d'Urbanisme i Ordenació del Territori. Universitat Politècnica de Catalunya.
- González, J. (2013). Patrimonio y desarrollo urbano en Ecuador: Análisis de casos. FLACSO Ecuador.
- González, P. (2020). Impacto del comercio informal en el espacio público de las ciudades intermedias de Ecuador. *Revista de Urbanismo y Sociedad*, 14(3), 45–60.
- Guadamud-Vera, J. G., & Castro-Mero, J. L. (2021). El patrimonio edificado como elemento dinamizador del espacio público y su aporte al desarrollo sostenible del territorio. *Domino de las Ciencias*, 7(4), 90-105.

- Guamán Poma de Ayala, F. (1966). *La nueva crónica y buen gobierno* (Vol. 3). Editorial Cultura, Dirección de Cultura, Arqueología e Historia del Ministerio de Educación Pública del Perú.
- Guía de Viajes oficial de Medellín. (2010). *Metro de Medellín* [Fotografía]. Flickr. <https://www.flickr.com/photos/54818270@N05/5277509393>
- Gutiérrez Morales, A. (2019). Estrategias para la revitalización del espacio público en ciudades históricas de América Latina. *Revista de Urbanismo*, 45(3), 45-67.
- Hall, P. (1988). *Cities of Tomorrow: An Intellectual History of Urban Planning and Design in the Twentieth Century*. Blackwell Publishers.
- Hardoy, J. E. (1983). *La forma de las ciudades coloniales en la América española. Estudios sobre la ciudad latinoamericana* 2da ed., Madrid, Consejo superior de investigaciones científicas.
- Harvey, D. (2013). *Ciudades rebeldes. Del derecho de la ciudad a la revolución urbana*. Akal.
- Hernández López, P. (2022). Políticas públicas para la revitalización de los centros históricos: Una perspectiva económica y social. *Mexican Journal of Urban Policy*, 14(4), 89-102.
- Hosagrahar, J (2017). *La cultura, elemento central de los ODS*. UNESCO.
- ICOMOS. (1931). *Carta de Atenas*.
- ICOMOS. (1964). *Carta de Venecia*.
- ICOMOS. (1994). *Carta de Nara sobre la Autenticidad*.
- ICOMOS. (2000). *Carta de Cracovia*.
- Instituto Nacional de Patrimonio Cultural (INPC). (2020). *Informe sobre bienes patrimoniales en Ecuador*. Quito: INPC.
- Jacobs, J. (1961). *The Death and Life of Great American Cities*. Random House.
- Juarez, A. (2019). *Zacatecas* [Fotografía]. Flickr. <https://www.flickr.com/photos/43547009@N00/47832510232>
- Landry, C. (2000). *The Creative City: A Toolkit for Urban Innovators*. Earthscan.
- Lefebvre, H. (1968). *El Derecho a la Ciudad*. Anthropos Editorial.
- Mejía, A., & López, J. (2020). Gastronomía y desarrollo local: El caso de Portoviejo en la Red de Ciudades Creativas. *Revista de Estudios Urbanos*, 12(4), 45-63.
- Méndez, F. P. (1993). La recuperación de los centros históricos en España. In *Jornadas de Estudio "Recuperación de Centros Históricos"* (pp. 109-150). Instituto de Estudios Almerienses.

- Mitchell, D. (1995). The end of public space? People's Park, definitions of the public, and democracy. *Annals of the Association of American Geographers*, 85(1), 108-133.
- Montalván, P. (2018). *Patrimonio cultural y desarrollo sostenible en ciudades intermedias del Ecuador*. Quito: Editorial Universitaria.
- Musset, A. (2012). *Ciudades nómadas del nuevo mundo*. Fondo de Cultura Económica.
- Ortiz, M. (2012). Propuesta para la eliminación de barreras arquitectónicas para el mejoramiento del turismo accesible en el centro histórico de la ciudad de Riobamba, provincia de Chimborazo (Bachelor's thesis, Escuela Superior Politécnica de Chimborazo).
- Ortiz-Crespo, A., & Paniagua-Pérez, J. (2011). El proyecto de una ciudad ilustrada para América. El diseño de Riobamba.
- Patiño, J. M. (2022). Estrategia de gestión socioeconómica y cultural entorno al sistema de transporte masivo, para la recuperación del centro histórico de Medellín [Presentación].
- Pinduisaca, S. G. (2021). Conocimiento del patrimonio arquitectónico del centro histórico de la ciudad de Riobamba del periodo 2000-2010 en los estudiantes de la carrera de Pedagogía de la Historia y las Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Chimborazo (Bachelor's thesis, Riobamba).
- Prieto, R., Zerpa, L., & Martínez, J. (2008). La actividad económica informal y el negocio de franquicia en Venezuela. *Revista Internacional de Economía*, 5(2), 123-145.
- Reiring, R. (2017). Calle 9 Este, Casco Viejo, Panama City, Panama [Fotografía]. Flickr <https://www.flickr.com/photos/84263554@N00/33499610711>
- Relph, E. (1976). *Place and Placelessness*. Pion Limited.
- Revista Municipal. (1923). Riobamba.
- Rivera Pérez, J. (2021). Espacios públicos y participación ciudadana en la gestión urbana. *Ecuadorian Urban Studies Review*, 8(1), 56-75.
- Rivera Solano, K. M. (2024). La economía popular y solidaria y el desarrollo socioeconómico de los comerciantes del mercado Lizarzaburu (San Francisco) Riobamba. Universidad Nacional de Chimborazo. Recuperado de Repositorio UNACH.
- Rodrigo, A. R., & Revilla, J. I. G. (2015). Nuevas acciones arqueológicas en Colta: el proyecto recuperación del sendero y conservación de la cuenca del río Sicalpa y su implicación en la arqueología de la Riobamba antigua. *Siembra*, 1(373), 223-236
- Romero, J. L. (1976). *Latinoamérica, las ciudades y las ideas*. Siglo XXI editores.
- Solórzano Gil, M., Vázquez Piombo, P. (2016). Zacatecas y el Plan de Manejo del Centro. *Hereditas*, (25-26), 72-79.

- Stanley-Price, N. (2007). *Cultural Heritage Conservation: Current Issues and Challenges*. Routledge.
- Tello Fernández, M. I. (2006). Cultura, memoria y patrimonio cultural inmueble: su valoración, conservación y sostenibilidad integral. *Revista de la Universidad de La Salle*, 2006(41), 73-78.
- Tello Fernández, M. I. (2017). Entre signo y símbolo: una diferencia que afecta la axiología del patrimonio cultural inmueble. *Revista Gremium*, 4(8), 81-96.
- Tiesdell, S., Oc, T., & Heath, T. (1996). *Revitalizing Historic Urban Quarters*. Routledge.
- Troitiño , M. Á. (2003). La protección, recuperación y revitalización funcional de los centros históricos. *Mediterráneo económico*, 3.
- UNESCO. (1972). *Convención sobre la Protección del Patrimonio Mundial, Cultural y Natural*. París: UNESCO.
- UNESCO. (2004). *Creative Cities Network*. Recuperado de la iniciativa oficial de la UNESCO.
- UNESCO. (2011). *Recomendación sobre el Paisaje Urbano Histórico*. París: UNESCO.
- UNESCO. (2020). *Informe de la Red de Ciudades Creativas*. París: UNESCO.
- UNESCO. (2023). *Ciudades Creativas: Ejemplos de innovación y desarrollo*. Recuperado de <https://www.unesco.org>.
- Vélez, J. (2015). *El patrimonio como motor de desarrollo urbano: Experiencias en Cuenca*. *Revista de Gestión Urbana*.
- Villafuerte, C. (2016). *Propuesta para la implementación de una Ciclo Ruta en el Centro Histórico de la Ciudad de Riobamba, Provincia de Chimborazo, periodo Octubre 2015-October 2016* (Bachelor's thesis, Escuela Superior Politécnica de Chimborazo).
- Viteri, A., & Maldonado, M. (2016). *Causas y efectos del comercio informal en Ecuador*. FLACSO Ecuador.
- Zukin, S. (1995). *The Cultures of Cities*. Blackwell.

ANEXOS

Anexo 1. Entrevista a expertos



Anexo 2. Entrevista a habitante

