



**UNIVERSIDAD TECNOLÒGICA INDOAMÉRICA**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD Y BIENESTAR**  
**HUMANO**

**CARRERA DE PSICOLOGÍA GENERAL**

**TEMA:**

---

**NIVELES DE BURNOUT EN DOCENTES DE LA UNIDAD EDUCATIVA FRANCISCO FLOR.**

---

Trabajo de Integración Curricular previo a la obtención del título de previo a la obtención del título de Licenciado en Psicología.

**Autor(a)**

Jimmy Wladimir Silva Pacha

**Tutor(a)**

Ps. Ind. Luis Fernando Taruchain  
Pozo. Msc.

AMBATO– ECUADOR  
2023

**AUTORIZACIÓN POR PARTE DEL AUTOR PARA LA CONSULTA,  
REPRODUCCIÓN PARCIAL O TOTAL, Y PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA  
DEL TRABAJO DE INTEGRACIÓN CURRICULAR**

Yo, Jimmy Wladimir Silva Pacha, declaro ser autor del Trabajo de Integración Curricular con el nombre "NIVELES DE BURNOUT EN DOCENTES DE LA UNIDAD EDUCATIVA FRANCISCO FLOR.", como requisito para optar al grado de Licenciado/a en Psicología General y autorizo al Sistema de Bibliotecas de la Universidad Tecnológica Indoamérica, para que con fines netamente académicos divulgue esta obra a través del Repositorio Digital Institucional (RDI-UTI).

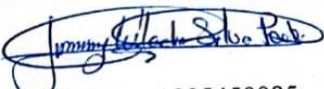
Los usuarios del RDI-UTI podrán consultar el contenido de este trabajo en las redes de información del país y del exterior, con las cuales la Universidad tenga convenios. La Universidad Tecnológica Indoamérica no se hace responsable por el plagio o copia del contenido parcial o total de este trabajo.

Del mismo modo, acepto que los Derechos de Autor, Morales y Patrimoniales, sobre esta obra, serán compartidos entre mi persona y la Universidad Tecnológica Indoamérica, y que no tramitaré la publicación de esta obra en ningún otro medio, sin autorización expresa de la misma. En caso de que exista el potencial de generación de beneficios económicos o patentes, producto de este trabajo, acepto que se deberán firmar convenios específicos adicionales, donde se acuerden los términos de adjudicación de dichos beneficios.

Para constancia de esta autorización, en la ciudad de Ambato, a los 8 días del mes de marzo de 2023, firmo conforme:

Autor: Silva Pacha Jimmy Wladimir

Firma:



Número de Cédula: 1805450085  
Dirección: Tungurahua – Ambato.  
Correo Electrónico: silvajimbo1999@gmail.com  
Teléfono: 0997449800.

## APROBACIÓN DEL TUTOR

En mi calidad de Tutor del Trabajo de Integración Curricular "NIVELES DE BURNOUT EN DOCENTES DE LA UNIDAD EDUCATIVA FRANCISCO FLOR." presentado por Silva Pacha Jimmy Wladimir, para optar por el Título Licenciado/a en Psicología General.

### CERTIFICO

Que dicho Trabajo de Integración Curricular ha sido revisado en todas sus partes y considero que reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sometido a la presentación pública y evaluación por parte los Lectores que se designe.

Ambato, 08 de marzo de 2023



Ps. Ind. Luis Fernando Taruchain Pozo. Msc.

## DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD

Quien suscribe, declaro que los contenidos y los resultados obtenidos en el presente Trabajo de Integración Curricular, como requerimiento previo para la obtención del Título de Licenciado en Psicología General, son absolutamente originales, auténticos y personales y de exclusiva responsabilidad legal y académica del autor

Ambato, 08 de marzo de 2023

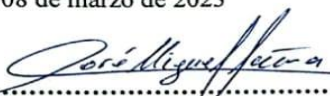
A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Jimmy Wladimir Silva Pacha', written over a horizontal dotted line.

Jimmy Wladimir Silva Pacha  
C.C. 1805450085

## APROBACIÓN DE LECTORES

El Trabajo de Integración Curricular ha sido revisado, aprobado y autorizada su impresión y empastado, sobre el Tema: NIVELES DE BURNOUT EN DOCENTES DE LA UNIDAD EDUCATIVA FRANCISCO FLOR., previo a la obtención del Título de Licenciado/a en Psicología General, reúne los requisitos de fondo y forma para que el estudiante pueda presentarse a la sustentación del Trabajo de Integración Curricular.

Ambato, 08 de marzo de 2023



.....

Psi. Ind. José Miguel Acuña Mayorga. Mg.  
LECTOR



.....

Psi. Cí. Mónica Maribel Vasco Álvarez. Mg.  
LECTOR

## **DEDICATORIA**

Primeramente, agradezco a Dios por guiarme durante todo este proceso académico, la presente investigación va dedicada a las personas que han estado conmigo durante este proceso de formación académica: a mis padres Wilson Silva y Magdalena Pacha por ser un pilar fundamental en este acompañamiento a mi madre especialmente que hizo todo lo posible para poder estudiar, a mi hermana que siempre estuvo apoyándome en mis estudios, a mi cuñado que fue como un hermano, haciendo una mención especial a mi novia quien estuvo a mi lado en mis buenos y malos momentos durante todo este proceso investigativo, ellos fueron mi motivación principal durante toda mi carrera, a mi amigo Mateo Villacreses por su apoyo y acompañamiento incondicional en cada etapa de este proceso.

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco al señor rector de la Unidad Educativa Francisco Flor por la apertura en la institución para que sea posible la presente investigación, reitero mis agradecimientos a mi tutor individual Psc. Ind. Luis Fernando Taruchaín Pozo. Msc, quien me ha guiado en mi presente investigación.

Así mismo agradezco cordialmente a la Psi. Cl. Carolina Márquez docente de la Universidad Tecnológica Indoamérica quien me facilito la apertura en la institución donde se pudo realizar mi proyecto de investigación.

## ÌNDICE DE CONTENIDOS

PORTADA .....	i
AUTORIZACIÒN PARA EL REPOSITORIO DIGITAL .....	ii
APROBACIÒN DEL TUTOR .....	iii
DECLARACIÒN DE AUTENTICIDAD.....	iv
APROBACIÒN DE LECTORES.....	v
DEDICATORIA.....	vi
AGRADECIMIENTO.....	vii
ÌNDICE DE CONTENIDOS.....	viii
RESUMEN EJECUTIVO.....	ix
ABSTRACT .....	x
INTRODUCCIÒN	
<b>MARCO METODOLÒGICO</b>	
<b>RESULTADOS</b>	
<b>DISCUSIÒN Y CONCLUSIONES.</b>	



**UNIVERSIDAD INDOAMÉRICA**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD Y BIENESTAR HUMANO**  
**CARRERA PSICOLOGÍA**

**TEMA: NIVELES DE BURNOUT EN DOCENTES DE LA UNIDAD EDUCATIVA FRANCISCO FLOR.**

**AUTOR(A):** Jimmy Wladimir Slva Pacha

**TUTOR (A):** Ps. Ind. Luis Fernando Taruchain  
Pozo.

**RESUMEN EJECUTIVO**

La existencia de un conjunto de elementos adversos en la profesión docente posibilitara la generación de riesgo psicosocial burnout. El objetivo general de esta investigación es analizar la presencia de burnout en los docentes de la Unidad Educativa Francisco Flor en la ciudad de Ambato, para la presente estudio se consideró en la presente investigación el paradigma de investigación positivista, con un método cuantitativo, con un diseño no experimental, y con un alcance descriptivo, lo cual se estudió a 45 docentes de jornada matutina, vespertina y nocturna de la Unidad Educativa Francisco Flor, por consiguiente se aplicó una encuesta sociolaboral y el test de Maslach (MBI), mediante eso se logró realizar un análisis con los datos obtenidos en el software SPSS los resultados indican niveles bajos de cansancio emocional (X 1,31 y DS= 0.633); despersonalización (X 1,29 y DS= 0.626); y un nivel alto en lo que concuerda a realización personal (X 2,84 y DS= 0.424). Concluyendo, de esta manera que no existe la presencia del síndrome de burnout en el personal docente de la Unidad Educativa Francisco Flor.

**DESCRIPTORES:** *Agotamiento, Comportamiento, Docente, Estrés, Fatiga.*

**TECHNOLOGICAL UNIVERSITY INDOAMERICA**  
**FACULTY OF HEALTH SCIENCES AND HUMAN WELL-BEING**  
**GENERAL PSYCHOLOGY CAREER**

**THEME:** BURNOUT LEVELS IN TEACHERS OF THE FRANCISCO FLOR EDUCATIONAL UNIT.

**AUTHOR (A):** Jimmy Wladimir Silva Pacha

**TUTOR (A):** Psi. Ind. Luis Fernando Taruchain  
Pozo. Msc.

**ABSTRACT**

The existence of a set of adverse elements in the teaching profession will enable the generation of burnout psychosocial burnout. The general objective of this research is to analyze the presence of burnout in the teachers at "Francisco Flor" Educational Unit in the city of Ambato. For this study, the positivist research paradigm was considered, with a quantitative method, a non-experimental design, and a descriptive scope. For this, 45 teachers working in the morning, afternoon, and evening at "Francisco Flor" Educational Unit were studied. Therefore, a socio-labor survey and the Maslach test (MBI) were applied. Through this, it was possible to carry out an analysis with the gotten data in the SPSS software, where the results indicate low levels of emotional exhaustion with ( $\bar{X}$  1.31 and  $DS=$  0.633); depersonalization ( $\bar{X}$  1.29 and  $DS=$  0.626); and a high level in what is consistent with personal fulfillment ( $\bar{X}$  2.84 and  $DS=$  0.424). Concluding in this way that there is no presence of burnout syndrome in the teaching staff at "Francisco Flor" Educational Unit..

**KEYWORDS:** *behavior, exhaustion, fatigue, teacher, stress.*

## ***NIVELES DE BURNOUT EN DOCENTES DE LA UNIDAD EDUCATIVA FRANCISCO FLOR***

*Burnout levels in teachers of the Francisco Flor Educational Unit*

*Autor:* Jimmy Wladimir Silva Pacha  
[jsilva1999@uti.edu.ec](mailto:jsilva1999@uti.edu.ec)

*Tutor:* Luis Fernando Taruchaín Pozo  
[fernandotaruchain@uti.edu.ec](mailto:fernandotaruchain@uti.edu.ec)

*Lector:* José Miguel Acuña Mayorga  
[joseacuna@uti.edu.ec](mailto:joseacuna@uti.edu.ec)

*Lector:* Mónica Maribel Vasco Álvarez  
[monicavasco@uti.edu.ec](mailto:monicavasco@uti.edu.ec)

Trabajo de Titulación para la  
obtención del título de  
Psicólogo General de la  
Universidad Tecnológica  
Indoamérica.

Modalidad:  
Investigación Cuantitativa.

Ambato, Ecuador.  
Febrero de 2022.

### **RESUMEN**

La existencia de un conjunto de elementos adversos en la profesión docente posibilitara la generación de riesgo psicosocial burnout. El objetivo general de esta investigación es analizar la presencia de burnout en los docentes de la Unidad Educativa Francisco Flor en la ciudad de Ambato, para la presente estudio se consideró en la presente investigación el paradigma de investigación positivista, con un método cuantitativo, con un diseño no experimental, y con un alcance descriptivo, lo cual se estudió a 45 docentes de jornada matutina, vespertina y nocturna de la Unidad Educativa Francisco Flor, por consiguiente se aplicó una encuesta sociolaboral y el test de Maslach (MBI), mediante eso se logró realizar un análisis con los datos obtenidos en el software SPSS los resultados indican niveles bajos de cansancio emocional con (X 1,31 y DS= 0.633); despersonalización (X 1,29 y DS= 0.626); y un nivel alto en lo que concuerda a realización personal (X 2,84 y DS= 0.424). Concluyendo, de esta manera que no existe la presencia del síndrome de burnout en el personal docente

### **ABSTRACT**

The existence of a set of detrimental elements in the teaching profession will enable the generation of risk of psychosocial burnout. The general objective of this research is to analyze the presence of burnout in the teachers of the Francisco Flor Educational Unit in the city of Ambato, for the present study the positivist research paradigm was suggested in the present investigation, with a quantitative method, with a non-experimental design, and with a descriptive scope, which was studied to 45 teachers of the morning, evening and night shift of the Francisco Flor Educational Unit, therefore a socio-labour survey and the Maslach test (MBI) were applied, through which difference made an analysis with the data obtained in the SPSS software the results indicate low levels of emotional exhaustion with (X 1.31 and DS= 0.633 ); depersonalization (X 1.29 and DS= 0.626); and a high level in what is consistent with personal fulfillment (X 2.84 and DS= 0.424). Concluding, in this way it can be mentioned that there is no presence of burnout syndrome in

# Niveles de burnout en docentes de la Unidad Educativa Francisco Flor

de la Unidad Educativa Francisco Flor. the teaching staff of the Francisco Flor Educational Unit.

**Palabras Clave:** *Agotamiento, Comportamiento, Docente, Estrés, Fatiga* **Keywords:** *Behavior, Exhaustion, Fatigue, Teacher, Stress*

## 1. INTRODUCCIÓN.

El presente estudio investigativo aborda el campo temático de la psicología organizacional, para ello, Chiavenato (2018) considera como disciplina orientada al análisis, evaluación y monitoreo del comportamiento de los individuos en una empresa; el rol es velar por la comodidad del trabajador y realizar investigaciones para así partir de una realidad profesional en donde se encuentra presente y fomentar la satisfacción de los colaboradores (Polo et al, 2022).

A su vez, se considera como base epistemológica el enfoque cognitivo conductual, el cual se centra en intervenir los problemas emocionales y las diferentes conductas disfuncionales (Puerta-Polo & Padilla-Diaz, 2011); el desarrollo conductual tiene un efecto significativo en la salud física y mental, por la misma razón afecta considerablemente la calidad de vida de los colaboradores en la organización, mejorando el rendimiento laboral, la economía de la empresa y provocando una estabilidad en la parte ambiental con respecto a las capacidades que una persona maneja bajo situaciones de estrés, siempre tomando en cuenta el bienestar del trabajador y su desarrollo personal con el fin de obtener una excelente productividad en el área de trabajo (Pardo-Morales & Garzón-Pesillo, 2021).

Como antecedentes investigativos se han identificado estudios efectuados a nivel mundial y dentro del contexto nacional. Es así como, en Canadá, se desarrolló una investigación en la cual se aplicó a 1930 profesores, los cuales fueron encuestados sobre el nivel de agotamiento y resiliencia. Los resultados indican que los profesores comprometidos son en total 209, 10.8%, donde se caracterizaban por bajo cansancio emocional, baja despersonalización y alta realización personal; los profesores involucrados son en total 416, 21.6%, donde se caracterizan por moderado cansancio emocional, baja despersonalización y alta realización personal; los profesores sobrecargados son en total 780, 40.4%, donde se caracterizan por el alto cansancio emocional, despersonalización moderada y alta realización personal; los profesores separados son en total 356, 18.4%, donde se caracterizan por el segundo grupo con alto cansancio emocional, alta despersonalización y baja realización personal; por ultimo los profesores ineficientes son en total 169, 8.8%, donde se caracterizan por moderado cansancio emocional, moderada despersonalización y baja realización personal, detectando la mayoría de población estudiada en los profesores sobrecargados, existiendo niveles más altos de cansancio emocional pero también una alta realización personal (Babb et al , 2022).

# Niveles de burnout en docentes de la Unidad Educativa

## Francisco Flor

Por otra parte, en España se ejecutó un estudio a 171 docentes de centros educativos, donde los resultados muestran que en total 43 docentes, 25.1%, fueron diagnosticados con burnout, mientras que los 128 restantes, 74.9%, no poseía síndrome de burnout; los resultados indican una correlación positiva de las dos primeras dimensiones, que son la despersonalización y cansancio emocional, mientras que la dimensión de la realización personal es negativa (Esteras, *ét ál*, 2019); datos los cuales se relacionan con los suministrados por Latorre y Sáez (2009), mediante investigaciones realizadas en Murcia-España, en una población de 200 profesores se obtuvo como resultado un nivel de burnout igual en instituciones públicas y privadas, la diferencia está en el apoyo recibido por docentes de instituciones públicas, el cual es menor en el área de apoyo, valoración y motivación; el tipo de centro influirá en el nivel de estrés y apoyo social recibido por el docente, aunque el burnout sea igual.

Gracias a la investigación realizada por Chavarría *ét ál* (2016) la cual fue aplicada en México con una muestra de 30 médicos, 24 en nivel pregrado y 6 en postgrado, se evaluó cada factor, en el primero, se obtuvo la mediana más alta con el grupo de postgrado en el indicador de estrés de rol con el 36.5, la más baja fue en el pregrado con el indicador de despersonalización con 6; para el segundo factor, la mediana más alta está en el grupo postgrado con el indicador de supervisión en 34.5, mientras que el indicador de condiciones organizacionales se mantiene en 23 para ambos grupos, sin diferencia; para el último

factor, la mediana más alta está en el postgrado con 25 en el indicador de preocupaciones profesionales y en el pregrado con el indicador de falta de reconocimiento profesional con 25; estos resultados se ubican en un nivel alto en la escala de burnout, las variables dichas anteriormente tienen un mayor efecto en este.

Al igual que, un estudio realizado en Chile con una muestra de 635 de todo el país muestra como resultado el bienestar, el cual está positivamente relacionado con el afecto positivo en 0.53% y el apoyo social en 0.56%, por otro lado, el bienestar es negativamente relacionado con el afecto negativo en -0.47%, y el agotamiento en -0.66%; los resultados obtenidos sugieren que el agotamiento en el bienestar docente está intercedido por las emociones negativas y positivas (Varela *ét ál*, 2021).

Así mismo, una investigación en Colombia en donde participaron 150 docentes de una institución superior pública, encontrando que el promedio en la escala de agotamiento emocional con un máximo de 54 fue de 17.1; en la escala de despersonalización con un máximo de 30 fue de 6.3; en cuanto a la escala de realización personal con un máximo de 48, su puntaje promedio fue de 43.3; estos resultados indican que una realización personal y sus síntomas de estrés están asociados a características sociodemográficas como el género, siendo más alto en el femenino, también se encontró que el agotamiento emocional puede variar según el área en el cual se desempeñan los docentes (Bedoya *ét ál*, 2017).

# Niveles de burnout en docentes de la Unidad Educativa

## Francisco Flor

Además, un estudio realizado en Ecuador, específicamente en Guayaquil, donde participan 159 docentes, se determinó la presencia del estrés laboral en un 88.2% y el burnout con resultados de 67.5% (Guerrero et ál, 2018).

Mientras que, en Ambato, se realizó una investigación con una muestra de 280 trabajadores no profesionales de distintos centros de comercialización ubicados en la ciudad de Ambato, se observó que el estrés laboral tenía índices entre muy alto y alto de 61%, dentro del bienestar psicológico auto percibido se oscilo entre muy bajo y nivel bajo de 59%, lo que se concluye en que el estrés afecta a todo tipo de personas sin importar sus características como edad, género, estado civil, entre otros (Taruchaín-Pozo, Freire-Palacios, & Mayorga-Álvarez, 2020).

En el mismo contexto, una investigación realizada en Tungurahua, con una muestra de 29 profesores, se observó que 21 docentes, 71,41% puede padecer burnout, los otros siete docentes, 24,14% presentan burnout y solo un docente, 3,45% presenta ausencia de burnout; en los resultados del test se pudo observar un agotamiento emocional de 12.58%, la despersonalización de 3,83% y la realización personal de 35.86% (Vinueza et ál, 2020).

Taruchaín-Pozo y Acosta-Pérez (2022), también aportan datos importantes a través de su investigación, analizando el burnout en docentes durante la pandemia Covid-19, en una muestra que fue aplicada a 692 docentes, en Tungurahua. En donde se obtuvo que el cansancio emocional presenta un nivel bajo de 74.1%, la

despersonalización presenta un nivel de 81.8% juntamente con la capacidad de manejar labores y entablar relaciones interpersonales, por último, la realización personal presenta un nivel bajo del 98.8%, evidenciando así una escasa motivación para la superación misma del docente.

Un estudio realizado en Tungurahua, con una muestra de 182 docentes, se observó que 1 de cada 10 individuos se halla sin riesgo, 2 de cada 10 están con niveles altos o crónicos y 7 de cada 10 individuos están en una zona de riesgo de parecer estrés crónico; en esta investigación, los hombres sufren el burnout a niveles más altos que las mujeres y también presentan mayor despersonalización en relación con lo que experimentan las mujeres (Jaramillo-Galarza, Freire, Larrea, & Taruchaín, 2022. p. 8).

Referente a la conceptualización sobre el estrés, es definido por Hans Selye (1936, citado en Espinoza-Ortíz, Pernas-Álvarez, & Gonzalez-Maldonado, 2018) como una respuesta fisiológica ante una nueva situación de demanda que provoca una reacción en el cerebro en donde, dependiendo de la experiencia puede ser positiva o negativa, si es negativa, el cerebro libera adrenalina, provocando así cansancio y fatiga, si es positiva, el cerebro segregará dopamina y oxitocina debido a que el factor estresante ya no estará presente y en su lugar se tendrá un sentimiento de alivio (Taruchaín-Pozo & Mayorga-Álvarez, 2020).

De manera que, existen estresores que son independientes de la tarea y estresores que se relacionan con las demandas que implica la tarea; algunos síntomas estresores son el

# Niveles de burnout en docentes de la Unidad Educativa Francisco Flor

dolor de cabeza, sudores fríos, dolor de espalda y cuello, insomnio, entre otros (Baibero, 2017).

Por ende, el estrés laboral aparece frente a un requerimiento, el cual supera a la capacidad o necesidad de una persona, o también cuando supera el conocimiento y destreza del trabajador (Organización Internacional del Trabajo [OIT], 2016).

De acuerdo con la Organización Mundial de la Salud [OMS] (2016) el estrés laboral es reconocido por ser un conjunto de reacciones psicológicas y conductuales, las cuales hacen frente a requerimientos que superan las habilidades y conocimientos de la persona para su excelente desempeño.

Uno de los niveles crónicos del estrés laboral es el burnout, también conocido como síndrome del profesional quemado, el cual es descrito en 1974 por Herbert Freudenberger, quien lo define como la forma por la cual las personas abandonan el interés en su labor, llevándolos a una profunda depresión (Grisolia, 2016). La categorización y difusión del burnout se debe a Cristina Maslach, psicóloga social la cual es pionera en los estudios sobre el burnout, se refiere a este como un síndrome clínico nuevo (Espinoza-Ortíz, Pernas-Álvarez, & Gonzalez-Maldonado, 2018).

Dávila (2020) marca los signos de peligro con el sentimiento de fatiga todo el tiempo, bajo rendimiento, descuido personal, sentimiento de irritabilidad, desesperación y desánimo. Maslach define a las bases del burnout por medio de sus trabajos y los describe como el cansancio personal, lo que se manifiesta como sensaciones de falta de superación, falta de cumplimiento en el

trabajo o sensaciones prolongadas de cansancio, la despersonalización o cinismo, la cual se manifiesta como una actitud negativa sobre el trabajo y la baja realización personal la cual se manifiesta con dudas sobre la eficiencia en el trabajo, lo que puede ocurrir en cualquier individuo (Dávila, 2020); definiendo así al burnout como una situación que puede ser tanto social, familiar o laboral, la cual lo ha desbordado, consumiendo así su capacidad adaptativa (Lovo, 2021).

De igual manera, el estrés laboral también puede encontrarse en docentes institucionales, quienes pueden llegar a experimentar problemas de conducta y manifestaciones de los estudiantes, clases abundantes, jornadas de trabajo largas, así como también actividades extracurriculares, lo cual puede afectar su salud mental y aumentar la posibilidad de un síndrome de burnout (Hidalgo et ál, 2019).

Tomando en consideración la información recolectada se proponen las siguientes interrogantes: ¿Cuáles son las características sociolaborales de los docentes de Unidad Educativa Francisco Flor? ¿Cuál es el nivel de agotamiento, despersonalización y realización personal que presentan los docentes de la Unidad Educativa Francisco Flor? ¿Cuál es la prevalencia del burnout en los docentes de la Unidad Educativa Francisco Flor? Preguntas que están directamente enlazadas al cumplimiento de los objetivos, que se podrán evidenciar en la presente investigación.

El presente trabajo investigativo permitirá enfatizar la relevancia de estudiar el síndrome de burnout en docentes. Por otro lado, el burnout posiblemente afecta al



# Niveles de burnout en docentes de la Unidad Educativa Francisco Flor

bienestar físico, mental y emocional, por ello es fundamental la calidad de los docentes en la institución, brindando así un mejor desempeño en sus áreas psicológicas y físicas, permitiendo una factible estabilidad y efectividad en su campo laboral. Cabe recalcar que Ecuador se mantiene en el puesto once de los países que más presenta depresión y el décimo lugar en países con mayor ansiedad de Latinoamérica, relacionado a los síntomas de un estrés laboral (OMS, 2022).

Por esta razón, se ha identificado la Unidad Educativa Francisco Flor, ya que se encuentra impartiendo clases en modalidad presencial alrededor de un año después de la pandemia, lo que ha logrado un impacto en los docentes, los mismos que presentan características adecuadas para poder ser evaluados, aún más en la actualidad donde se presenta una diferente carga laboral, horarios diferentes, a de más de factores como la crisis global de la pandemia de la cual aún no se encuentran hallazgos literarios, debido a que no existen investigaciones, los docentes caen en un colapso y se genera el estrés laboral, el mismo que no presenta estudios a profundidad, por lo que se necesita una investigación.

Por otro lado, la presente investigación será la base para el aporte de futuros investigadores que deseen profundizar sobre el tema y que se pueda tomar como guía a la presente investigación y como estos temas analizados contribuyan a futuras investigaciones, brindando una solución en el futuro.

En función de los antecedentes referidos en la literatura revisada, el presente estudio

tiene como objetivo general analizar la presencia de burnout en los docentes de la Unidad Educativa Francisco Flor. Los objetivos específicos son a) Identificar las características sociolaborales de los docentes de la Unidad Educativa Francisco Flor, b) Estimar el nivel de agotamiento emocional, despersonalización y realización personal que presentan los docentes, c) Establecer la prevalencia del burnout en los docentes de la Unidad Educativa Francisco Flor.

## 2. MARCO METODOLÓGICO.

La presente investigación consideró inicialmente el paradigma de investigación positivista, también conocido como empírico-analítico, racionalista y científico tecnológico, el cual pretende explicar fenómenos y comprobar teorías mediante los procesos estadísticos, basándose en una determinada variable (Ramos, 2015). Es decir, “el conocimiento de ese mundo puede conseguirse de un modo empírico mediante métodos y procedimientos adecuados, libres de enjuiciamientos de valor para ganar el conocimiento por la razón” (Ricoy-Lorenzo, 2006). Este estudio se instauró en un paradigma positivista debido a que se basa en conocimientos, los cuales tienen origen de la experiencia objetiva del sujeto, y por medio de un análisis de datos se logró establecer ciertos factores de conducta en los docentes y además se consideró los niveles de burnout en sus tres dimensiones.

De la misma forma, tiene un enfoque cuantitativo, el cual, según Hernández-Sampieri, Collado-Fernández, & Lucio-Baptista (2014), se juntan datos para la verificación de una hipótesis existente, basándose en un análisis estadístico, permitiendo así medir los resultados



# Niveles de burnout en docentes de la Unidad Educativa Francisco Flor

obtenidos. Por esta razón, este método es idóneo para este estudio debido a que permitió considerar la realidad de los docentes de la Unidad Educativa Francisco Flor, con base en una técnica de recolección de datos, lo que permitió explicar los niveles de burnout existentes.

El diseño seleccionado corresponde al no experimental, el cual se realiza sin la manipulación intencional de las variables y se observa un fenómeno en un contexto natural para así posteriormente analizarlo (Hernández-Sampieri, Collado-Fernández, & Lucio-Baptista, 2014). Se utilizó este diseño para permitir la identificación del burnout mediante criterios los cuales ya han sido establecidos y que no fueron manipulados, permitiéndonos así resultados auténticos y reales que se han producido en un ambiente natural.

Por otro lado, el alcance de la presente investigación es descriptivo, el cual según Rojas (2015) presenta características que son individuales de cada fenómeno de forma ordenada, detallando precisamente características y consiguiendo la información necesaria para sustentar los objetivos planteados con anterioridad.

De manera que, el alcance descriptivo es idóneo para este estudio, ya que permite informar características del síndrome de burnout que presentan los docentes, permitiéndonos así evaluar los niveles, teniendo como opción ser altos, medios y bajos, y analizar y explicar las preguntas de investigación.

Para obtener la muestra de estudio en la presente investigación se utilizó la técnica no probabilística por conveniencia, definido por Otzen y Manterola (2017) como un proceso el cual no brinda la misma oportunidad a todos los individuos para ser selectos y está dirigida para un grupo de

personas seleccionadas con determinadas características.

Para dar paso a la selección de sujetos que formaron parte del estudio se seleccionó directamente a 45 docentes que forman parte de la Unidad Educativa Francisco Flor.

Se definieron criterios de inclusión específicos tomando en cuenta los siguientes: a) Docentes a tiempo completo; b) Docentes pertenecientes a la Unidad Educativa en la ciudad de Ambato; c) Docentes quienes han firmado el consentimiento informado, d) Docentes sin diagnóstico previo a una patología psiquiátrica.

Por otra parte, dentro de los criterios de exclusión se tomaron en cuenta los siguientes: a) Personal quienes desempeñen en áreas ajenas a la docencia o funciones administrativas no relacionadas con la función docente, b) Desconocer el propósito de la investigación; c) No firmar el consentimiento informado.

En primera instancia, se aplicó una técnica encuesta para la producción de datos sociolaborales, la cual permite de forma particular y concreta estructurar datos, los cuales van a ser cuantificados para obtener resultados de una población estudiada (Kuznik, Hurtado, & Amparo, 2010). En esta encuesta se obtuvo datos como edad, sexo, estado civil, nacionalidad, nivel de título profesional, tiempo de experiencia en el área docente, tiempo de vinculación a la unidad educativa, jornada laboral y estudiantes a cargo por cada curso aproximadamente.

Se aplicó el test Maslach Burnout Inventory – MBI, con un alfa de Cronbach de 0.9 que cuenta con 22 ítems con un formato de respuesta tipo Likert con afirmaciones sobre

# Niveles de burnout en docentes de la Unidad Educativa Francisco Flor

sentimientos y actitudes de la persona con respecto a su trabajo (Maslach et ál, 2016). Se considera cansancio emocional bajo de 0 a 18 puntos, medio de 19 a 26 puntos y alto de 27 a 54 puntos; en la despersonalización se considera bajo de 0 a 5 puntos, medio de 6 a 9 puntos y alto de 10 a 30 puntos; por último la realización personal se la considera baja de 0 a 33 puntos, medio de 34 a 39 puntos y alta de 40 a 56 puntos. Se considera la presencia del síndrome de burnout al momento de existir puntuaciones altas en CE y DE y puntuación baja en RP (Dávila, 2020).

Para la selección de la población se identificó en primer lugar a la Unidad Educativa Francisco Flor en la ciudad de Ambato, el primer paso que se realizó fue la elaboración de un consentimiento informado, el cual fue aprobado por el tutor, posteriormente se socializó el propósito de la investigación al rector de la institución y se entregó los consentimientos informados al psicólogo de la institución.

Como técnica de análisis de datos, se aplicó estadísticos descriptivos para tener como resultado las medidas de tendencia central como la media, mediana y moda, también la desviación estándar, valores máximos y mínimos, porcentajes y frecuencias, cabe mencionar que se utilizó el software estadístico SPSS el cual permite analizar e interpretar los datos, también nos brinda la posibilidad de gestionar grandes volúmenes de datos y llevar a cabo una interpretación satisfactoria de los resultados de manera ordenada y eficaz (Ballestar, 2021).

En cuanto a las consideraciones éticas del estudio, se tomó en cuenta la firma del consentimiento informado, el cual fue socializado acerca de la confidencialidad y anonimato que se maneje frente a los resultados obtenidos. La aplicación del

cuestionario se lo realizó de manera presencial, garantizando la salud de cada docente, debido a la pandemia por el COVID-19. Es importante señalar que la información obtenida será utilizada solo para fines académicos y se estima dar respuesta a las preguntas de investigación y así demostrar la presencia del burnout e identificar su nivel.

## 3.RESULTADOS.

En función de los datos recolectados, se aplicó una encuesta sociolaboral de 10 preguntas y el MBI (Test de Maslach) a los docentes de la Unidad Educativa Francisco Flor, específicamente de educación básica y bachillerato. Se logro realizar un análisis correspondiente en el Software estadístico SPSS y de tal manera se obtuvo información necesaria para dar respuesta a los objetivos planteados en la investigación.

### 3.1 Identificar las características sociolaborales en los docentes de la Unidad Educativa Francisco Flor.

Se aplicó la encuesta sociolaboral que consta de 10 preguntas hacia los docentes pertenecientes a la Unidad Educativa Francisco Flor de la ciudad de Ambato, como primera pregunta se consideró la edad donde se menciona, que la mayoría de personas se mantienen en una edad de 43 años (media bponderada SPSS) con una desviación estándar de DS: 7,73 , la segunda pregunta es el sexo donde se obtuvo una media de X: 1,78 con una desviación estándar de DS: 0,420 dando como resultado 10 hombres (22,2%) y 35 (77,8%) mujeres, la tercera pregunta se baso en el estado civil el cual se obtuvo una media de X: 2,44 con una desviación DX: 0,990,

# Niveles de burnout en docentes de la Unidad Educativa Francisco Flor

obteniendo como resultado 11 personas solteras (24,4%), 7 personas separadas (15,6%), 24 casados (53,3%), 2 en unión libre (4,4%), y 1 persona viuda (2,2%), la cuarta pregunta determina la nacionalidad donde se obtuvo una media de  $X: 1,04$  con una desviación de  $DS: 0,208$ , indicando como resultado 43(95,6%) ecuatorianos y 2 (4,4%) extranjeros de nacionalidad colombiano y venezolano, la quinta pregunta es el nivel de instrucción académica cuyo resultados es una media de  $X: 1,62$  con una desviación estándar  $DS: 0,490$  mencionando que 17 personas tienen el título de tercer nivel (37,8%) y 28 del cuarto nivel (62,2%), la sexta pregunta hace referencia al tiempo de experiencia en la docencia lo cual cuenta como promedio de años de 10 a 20 (7,06%) años dando como resultado una media de  $X: 16,60$  con una desviación  $DS: 8,522$ , la séptima pregunta consta del tiempo de vinculación a la unidad educativa como promedio en de 5 a 10 (2,51%) años de pertenecer a la Unidad Educativa Francisco Flor con una media de  $X: 5,58$  y con una desviación estándar de  $DS: 3,258$ , la octava pregunta establece la jornada laboral, donde se obtuvo una media de  $X: 1,67$  y una desviación de  $DS: 0,640$ , mencionando que 19 docentes trabajan de jornada matutina (42,2%), 22 de jornada vespertina (48,9%), y 4 en jornada nocturna (8,9%), la novena pregunta es acerca de los estudiantes que son 34,67 por curso (media bponderada SPSS) y una desviación estándar de  $DS: 2,514$ . La última pregunta hace referencia a las actividades extracurriculares donde se obtuvo como resultado una media de  $X: 1,91$  y una desviación de  $DS: 1,062$ , obteniendo como

resultado que 19 personas realizan actividades académicas (42,2%), 18 personas hogareñas (40%), 2 personas actividades sociales (4,4%), 5 actividades deportivas (11,1) y 1 personas servicio a la comunidad (2,2%).

## 3.2 Niveles de cansancio emocional.

En cuanto al factor cansancio emocional, los docentes estudiados obtuvieron una media de  $X= 1,31$  puntos, con una desviación estándar de  $DS= 6,33$  puntos ( $Min=1$ ;  $Max=3$ ). Estas puntuaciones sugieren que, en lo referente a los niveles de cansancio emocional, el 13,3% de los docentes obtuvieron un nivel medio de cansancio emocional, 77,8 % de los docentes obtuvieron un nivel bajo de cansancio emocional, 8,9% de los docentes obtuvieron un nivel alto de cansancio emocional. (ver Tabla 1). La Figura 1, muestra el histograma del factor Cansancio Emocional, donde se puede evidenciar que esta variable tuvo una distribución No Normal, dentro de la muestra estudiada.

Un alto nivel del factor de agotamiento emocional significa que los docentes tienen frecuentes sentimientos de incompetencia, pérdida de autoestima y rechazo constante al trabajo. Además, expresan irritabilidad, ansiedad, tristeza y baja autoestima.

**Tabla 1.**

*Análisis descriptivo del factor Cansancio Emocional*

Niveles	f	%
BAJO	35	77,8
MEDIO	6	13,3
ALTO	4	8,9
TOTAL	45	100,0

# Niveles de burnout en docentes de la Unidad Educativa Francisco Flor

**Figura 1.**

*Histograma-Cansancio Emocional*

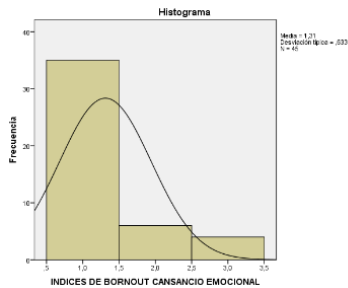


Figura 1. Distribución del Factor Cansancio Emocional. Elaboración propia.

### 3.3 NIVELES DE DESPERSONALIZACIÓN.

Los resultados obtenidos en la puntuación de despersonalización fue la X fue de 1,29. El valor de la DS fue de 0,626, la puntuación mínima de la dimensión despersonalización obtenida por los docentes participantes.

En la tabla 3 se aprecia que el 80% de los participantes puntuaron con un nivel bajo de despersonalización, 11,1% con un nivel medio y el 8,9% con un nivel alto.

**Tabla 2.**

*Análisis descriptivo factor Despersonalización*

Niveles	f	%
BAJO	36	80,0
MEDIO	5	11,1
ALTO	4	8,9
TOTAL	45	100.0

**Figura 2.**

*Histograma – Despersonalización*

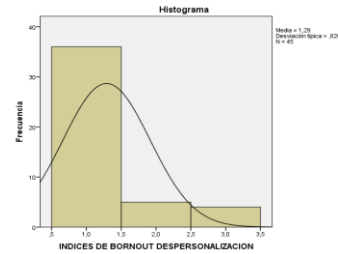


Figura 2. Distribución del Factor Despersonalización. Elaboración propia.

Los altos niveles de despersonalización se refieren a las actitudes y sentimientos negativos que los docentes muestran hacia otros docentes, colegas, estudiantes, administradores y personal con quienes interactúan en el trabajo.

### 3.3 NIVELES DE REALIZACIÓN PERSONAL.

Los datos reflejan que los resultados de la puntuación de la dimensión realización personal fue la X de 2,84. El valor de la DS fue de 0.633, la puntuación mínima de la dimensión realización personal.

Los niveles de realización personal establecidos en la tabla 2 y figura 3 indican que el 2,2% de los participantes presentaron un nivel bajo de realización personal, el 11,1% un nivel medio y el 86,7% un nivel alto.

**Tabla 3.**

Niveles	f	%
BAJO	1	2,2
MEDIO	5	11,1
ALTO	39	86,7
TOTAL	45	100.0

# Niveles de burnout en docentes de la Unidad Educativa Francisco Flor

**Figura 3.**

*Histograma – Realización personal*

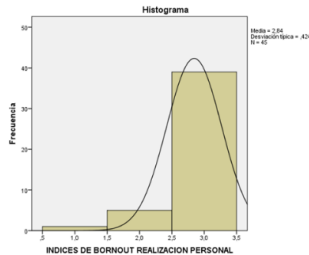


Figura 3. Distribución del Factor Realización Personal. Elaboración propia.

Un nivel bajo de satisfacción personal se refiere a sentimientos de negatividad hacia uno mismo, fracaso en el logro de metas individuales, desempeño fallido de tareas en el trabajo, insatisfacción personal.

### 3.4 Establecer la prevalencia del burnout en los docentes de la Unidad Educativa Francisco Flor.

Aspecto a evaluar	Nivel	Porcentaje
AE	BAJO	77,8
DP	BAJO	80,0
Válidos RP	ALTO	86,7
PRESENCIA DEL SINDROME		NO

La mayoría de los docentes presentaron un nivel bajo de cansancio emocional, y despersonalización, y un nivel alto en realización personal, por lo que se puede decir que los docentes pertenecientes de la Unidad Educativa Francisco Flor en el estudio realizado no presentan síndrome de burnout.

## 1. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES.

El síndrome de burnout corresponde a uno de los mayores riesgos laborales dentro de una organización, generando deficiencias personales que repercuten al crecimiento de la empresa, el presente apartado nos permite identificar y realizar una comparación en función a hallazgos investigativos con la finalidad de realizar conclusiones en base a un criterio científico que conlleve a aludir limitaciones limitación y proyecciones de carácter investigativo. (Taruchaín ét. ál. 2020).

En función a la presente investigación se logró identificar en los docentes de la Unidad Educativa Francisco Flor (77,8%) presentan niveles bajos de cansancio emocional, con respecto a la despersonalización (80%) con una media de y finalmente con un (86,7%) correspondiente a niveles altos en realización personal, que no existe síndrome de burnout.

De esta manera se genera un criterio convergente en relación a una investigación efectuada por Aguilar y Mayorga (2020) en donde se obtuvieron niveles dentro del promedio, lo cual evidencia una similitud con los datos obtenidos en la presente investigación, debido a la obtención de un porcentaje leve de docentes con el síndrome de burnout, que fueron distribuidos en tres niveles en donde se obtuvo que el 80% de los participantes puntuaron con un nivel bajo de despersonalización, 11,1% con un nivel medio y el 8,9% con un nivel alto. Acorde a la investigación se evaluó, características socio laborales de los docentes en un grupo conformado, principalmente por mujeres en un 77,8% y

# Niveles de burnout en docentes de la Unidad Educativa

## Francisco Flor

22,8% de hombre; en su mayoría con grado de instrucción de cuarto nivel, para el 62,2% y un 37,8% con tercer nivel educativo, aprobado.

Por otra parte, en una investigación realizada por Atria et al., (2018) se origina un criterio convergente debido a que en el estudio científico los resultados mostraron que un 2,2% presentó burnout mínimo; 73,3% leve y 24,4% moderado, lo cual evidencia que el síndrome como tal no se encuentra presente en las personas que participaron en este estudio al igual que la presente pesquisa científica.

Consiguiente en una investigación realizada por Vega, et al., (2020) se suscita un criterio divergente ya que se localizó que un 28,57% de los docentes presentan agotamiento emocional; 17,14% despersonalización y 54,28% del grupo con una baja realización personal, este último porcentaje asazmente significativo en comparación con los resultados del presente análisis investigativo. Los hallazgos de Vega, et al., (2020) son disimiles de los obtenidos en esta investigación, ellos evidenciaron un porcentaje de personas con burnout, mientras que, en esta investigación, no fue así.

De manera convergente en un estudio realizado por Gallardo et al., (2019) se identificaron que un 11,6 % de docentes que se encuestaron presenta un nivel alto de burnout general, mientras que el 86% presenta niveles altos referente a realización lo cual es similar al presente estudio, el 11,6% que se menciona es debido a una leve sobrecarga laboral, mientras que el otro porcentaje presenta satisfacción en sus acciones laborales.

Por su parte, Espinoza et al., (2021) encontraron alrededor del 20% de docentes con tendencia a desarrollar el síndrome de burnout, lo cual se pudo apreciar en las altas puntuaciones en agotamiento emocional, despersonalización y baja realización personal. Los resultados obtenidos en esta investigación son llamativos por cuanto a la dimensión cansancio emocional, se le añade la despersonalización, y la suma de ambos porcentajes representa el 22,2%, valor nada desestimable, en términos de los síntomas que representa para los profesionales.

Por otro lado, es importante destacar que el síndrome de burnout es una condición progresiva, la cual se va conformando por la acumulación de situaciones que conllevan a la persona a experimentar elevados niveles de agotamiento emocional, alta sensación de despersonalización y baja realización personal, características que definen la presencia de la condición estudiada, razón por la que, de acuerdo a los hallazgos obtenidos en este trabajo se sugiere la posibilidad de desarrollar estudios posteriores, empleando la misma muestra.

De igual manera, es importante destacar que existe un fenómeno bastante presente durante la realización de cuestionarios, como es el hecho de que las personas responden por deseabilidad social y no con la verdad, este fenómeno conlleva a que emitan las respuestas que piensan que les conviene, situación que pudo haber impactado los datos obtenidos en esta investigación, y haber conllevado a una proporción significativa de la muestra a manifestar estar todo bien, lo cual pudo haber incidido, especialmente, en los resultados de las variables,



# Niveles de burnout en docentes de la Unidad Educativa Francisco Flor

despersonalización y realización personal, caso en que se recomienda que en futuras investigaciones se pueda emplear más de un instrumento para obtener información y reforzar los hallazgos que pueden expresar la presencia del síndrome.

La principal limitación que se presentó en esta investigación, fue la falta de autorización por parte de la Unidad Educativa San Pio X para realizar el presente estudio, sin embargo, se logró hacer la gestión para tener apertura en la Unidad Educativa Francisco Flor, finalmente por razones personales se desvinculo el otro investigador.

En base a los resultados obtenidos en este estudio se deja una línea abierta para futuras investigaciones, las instituciones se deberían preocupar en trabajar aspectos como el agotamiento emocional, la despersonalización para generar mejor

rendimiento en el campo laboral, u organización.

Finalmente se puede mencionar que en la Unidad Educativa Francisco Flor no se evidencia problemas en relación al síndrome de burnout ya que la institución cuenta con todas las instalaciones necesarias y un adecuado ambiente laboral para el personal administrativo. Recalcando que al aplicar el MBI (Test de Maslach) dio como mayor resultado en la escala la realización personal con un 86,7% en comparación de las dos escalas que son agotamiento emocional y despersonalización, que dieron niveles bajos dentro de la puntuación normal.

## REFERENCIAS

- Aguilar, A., & Mayorga, M. (2020). Relación entre Estrés Docente y Síndrome de Burnout en docentes de la Zona 3 de Ecuador. *Unianandes Episteme*, 7(2), 265-278.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8298144>
- Atria, L. (2018). *Síndrome de Burnout en los profesores de instrucción secundaria de primero y segundo grado en las escuelas sicilianas*. Universidad de Almería.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=222066>
- Babb, J., Sokal, L., & Eblie, L. (2022). THIS IS US: Latent Profile Analysis of Canadian Teachers' Burnout during the COVID-19 Pandemic. *Canadian Journal of Education*, 1-31.
- Baibero, M. (2017). El estrés y su influencia en la calidad de vida. *Multimed*, 1-12.
- Ballestar, M. (2021). Introducción al paquete estadístico SPSS. *Vniversitat D Valencia*, 1-11.
- Becerra, M., & Revelo-Oña, R. (2020). El Rol del Psicólogo Organizacional y del Administrador de Gestión de Talento Humano en las organizaciones. *Digital Publisher*, 1-12.
- Bedoya, E., Vega, N., Severiche, C., & Meza, M. (2017). Síndrome de Quemado (Burnout) en Docentes Universitarios: El Caso de un Centro de Estudios del

# Niveles de burnout en docentes de la Unidad Educativa Francisco Flor

- Caribe Colombiano. *Formación Universitaria*, 1-8.
- Chavarría, R., Colunga, F., Loria, J., & Peláez, K. (2016). Síndrome de burnout en médicos docentes de un hospital de 2.º nivel en México. *Educación Médica*, 1-8.
- Chiavenato, I. (2009). Comportamiento Organizacional: La dinámica del éxito en las organizaciones. *McGraw-Hill/Interamericanas Ediciones, S.A.*
- Dávila, C. (2020). *Manual de Burnout*: Erasmus.
- Espinoza, J., Lenin, F., & Granados, J. (2021). El Síndrome Burnout y su efecto en el desempeño docente en tiempo de pandemia. *Polo del Conocimiento*, 6(3), 670-679. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7926895>
- Espinoza-Ortíz, A.-A., Pernas-Álvarez, I.-A., & Gonzalez-Maldonado, R. (2018). Consideraciones teórico metodológicas y prácticas acerca del estrés. *Humanidad. med*, 697-717.
- Esteras, J., Chorot, P., & Bonifacio, S. (2019). Sintomatología física y mental asociada al síndrome de burnout en los profesionales de la enseñanza. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, 1-10.
- Gallardo, J., López, F., & Gallardo, P. (2019). Análisis del síndrome de burnout en docentes de educación infantil, primaria y secundaria para su prevención y tratamiento. *Revista Electrónica Educare*, 23(2), 1-20. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7002122>
- Grisolia, J. (2016). Un poco de historia sobre el burnout, nuevo 2016. *Revista Ideides*.
- Guerrero, Á., Segarra, P., & Valverde, G. (2018). Síndrome de Burnout en docentes de instituciones de educación superior. *Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica*, 1-10.
- Hernández-Sampieri, R., Collado-Fernández, C., & Lucio-Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. México, D. F.: McGraw-Hill Interamericana.
- Herrera-Rodríguez, J.-I. (2018). Las prácticas investigativas contemporáneas. Los retos de sus nuevos planteamientos epistemológicos. *Instituto Internacional de Investigación y Desarrollo Tecnológico Educativo Indtec, C.A.*, 6-15.
- Hidalgo, B., Ruiz, M., & Medina, E. (2019). Prevalencia del síndrome de burnout en el personal docente universitario. *Revista Atlante: Cuadernos de Educación y Desarrollo*, 1-21.
- Jaramillo-Galarza, K.-A., Freire, A.-V., Larrea, D.-M., & Taruchaín, L.-F. (2022). Síndrome de Burnout y Satisfacción Laboral en Instituciones de Educación Superior del Ecuador. *Veritas & Research*, 46-55.
- Kuznik, A., Hurtado, A., & Amparo, A. (2010). El uso de la encuesta de tipo social en Traductología. Características metodológicas. *MonTI. Monografías de Traducción e Interpretación*, 315-344.
- Latorre, I., & Sáez, J. (2009). Análisis del burnout en profesores no universitarios de la región de Murcia (España) en función del tipo de centro docente: Público versus concertado. *Anales de psicología*, 1-7.
- Lovo, J. (2021). Síndrome de burnout: Un problema moderno. *Revista entorno*, 1-11.
- Maslach, C., Jackson, S.-E., Leiter, M.-P. S.-B., & Schwab, R.-L. (2016). *Maslach Burnout Inventory - Manual and Non-Reproducible Instrument and Scoring Guides*. California: Mind Garden.



# Niveles de burnout en docentes de la Unidad Educativa Francisco Flor

- Organización Internacional del Trabajo. (2016). *Estrés en el Trabajo un Reto Colectivo*. Turín: el Centro Internacional de Formación de la OIT.
- Organización Mundial de la Salud. (2016). Estrés laboral es una carga para los individuos, los trabajadores y las sociedades. *Organización Panamericana de la Salud / Organización Mundial de la Salud*.
- Organización Mundial de la Salud. (2022). Ecuador entre los países con más casos de depresión según la OMS. *HIGEIA: Salud y Bienestar*.
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *Int. J. Morphol.*, 227-232.
- Pardo-Morales, C.-D., & Garzón-Pesillo, L.-A. (2021). Manejo del estrés laboral desde el enfoque cognitivo conductual. *Cooperativa de Colombia - Bogotá*, 1-38.
- Polo, J., Madrid, J., Gómez, L., Muñoz, A., & Constant, A. (2022). *Psicología organizacional y del trabajo*. Colombia: Universidad del Norte.
- Puerta-Polo, J.-V., & Padilla-Díaz, D.-E. (2011). Terapia cognitiva - conductual (TCC) como tratamiento para la depresión: una revisión del estado del arte. *Duazary*, 251-257.
- Ramos, C. (2015). Los paradigmas de la investigación científica. *Unife*, 1-9.
- Ricoy-Lorenzo, C. (2006). Contribución sobre los paradigmas de investigación. *Educação. Revista do Centro de Educação*, 11-22.
- Rojas-Cairanmpoma, M. (2015). Tipos de Investigación científica: Una simplificación de la complicada incoherente nomenclatura y clasificación. *REDVET. Revista Electrónica de Veterinaria*, 1-14.
- Taruchaín-Pozo, L.-F., & Acosta-Pérez, P. (2022). Burnout en docentes de la provincia de Tungurahua durante la pandemia Covid-19. *Veritas & Research*, 24-32.  
[http://revistas.pucesa.edu.ec/ojs/index.php?journal=VR&page=article&op=view&path\[\]=87](http://revistas.pucesa.edu.ec/ojs/index.php?journal=VR&page=article&op=view&path[]=87)
- Taruchaín-Pozo, L. F., Freire-Palacios, V. A., & Mayorga-Álvarez, M. (2020). Bienestar psicológico y estrés laboral en trabajadores no profesionales de la ciudad de Ambato, aplicando el cuestionario de salud general de Goldberg GHQ-12. *Ciencia Digital*, 1-13.  
<https://doi.org/10.33262/cienciadigital.v4i1.1..1162>
- Taruchaín-Pozo, L.-F., & Mayorga-Álvarez, M. (2020). Síndrome Burnout en funcionarios públicos de la Provincia de Tungurahua. *Revista Científicas CENTROS*, 9(2), 1-19.  
<https://revistas.up.ac.pa/index.php/centros/article/view/1402/1161>
- Varela, J., Guzmán, P., Oriol, X., Romo, F., & Miranda, R. (2021). Teachers' wellbeing, affects, and burnout during the pandemic in Chile. *Revista de Psicodidáctica*, 1-8.
- Vega, P., García, D., Ochoa, S., & Erazo, J. (2020). Síndrome de Burnout. Un estudio con docentes de Educación Básica. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 5(1), 246-264.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7610740>
- Vinueza, C., Barreno, E., & Flores, C. (2020). *Burnout en Docentes de un Instituto Tecnológico Agronómico*. *CienciaAmerica*, 1-8.

## AGRADECIMIENTOS.

Agradezco al señor rector de la Unidad Educativa Francisco Flor por la apertura en la institución para que sea posible la presente investigación, reitero mis agradecimientos a mi tutor individual Psc. Ind. Luis Fernando Taruchaín Pozo, quien me ha guiado en mi presente investigación.

## DEDICATORIA.

Dedico mi trabajo a mis padres Wilson Silva y Magdalena Pacha, quienes fueron mi motivación principal durante toda mi carrera, a mi amigo Mateo Villacreses por su apoyo y acompañamiento incondicional en cada etapa de este proceso.

# Niveles de burnout en docentes de la Unidad Educativa Francisco Flor

## ANEXOS.

### ENCUESTA SOCIOLABORAL

1. Edad (en años):
2. Sexo:  Hombre  Mujer
3. Estado Civil:  Soltera/o  Separada/o Divorciada/o  
 Casada/o  Unión Libre  
 Viuda/o
- 1- Nacionalidad:  Ecuatoriana  Otro (especifique):
- 2- Nivel de instrucción académica:  Tercer Nivel  Cuarto Nivel
- 3- Tiempo de experiencia en el área docente (años):  1 a 5  5 a 10  10 a 20
- 4- Tiempo de vinculación a la unidad educativa (años):  1 a 5  5 a 10  10 a 20
- 5- Jornada Laboral:  Matutina  Vespertina  Nocturna
- 6- Estudiantes a cargo (aproximadamente de cada curso):
- 7- Actividades extracurriculares: Académicas  Hogareñas  Sociales   
Deportivas  Servicio a la comunidad

# Niveles de burnout en docentes de la Unidad Educativa Francisco Flor

## Cuestionario Maslach Burnout Inventory (MBI).

Este cuestionario Maslach Burnout Inventory (MBI) está constituido por 22 ítems en forma de afirmaciones, sobre los sentimientos y actitudes del profesional en su trabajo y hacia los alumnos y su función es medir el desgaste profesional. Este test pretende medir la frecuencia y la intensidad con la que se sufre el Burnout.

Mide los 3 aspectos del síndrome de Burnout:

1. Subescala de agotamiento o cansancio emocional. Valora la vivencia de estar exhausto emocionalmente por las demandas del trabajo. Consta de 9 preguntas (1, 2, 3, 6, 8, 13, 14, 16, 20.) Puntuación máxima 54.
2. Subescala de despersonalización. Valora el grado en que cada uno reconoce actitudes frialdad y distanciamiento. Está formada por 5 ítems (5, 10, 11, 15, 22.) Puntuación máxima 30.
3. Subescala de realización personal. Evalúa los sentimientos de auto eficiencia y realización personal en el trabajo. Se compone de 8 ítems (4, 7, 9, 12, 17, 18, 19, 21.) Puntuación máxima 48.

Rangos de medida de la escala

0 = Nunca.

1 = Pocas veces al año o menos.

2 = Una vez al mes o menos.

3 = Unas pocas veces al mes.

4 = Una vez a la semana.

5 = Unas pocas veces a la semana.

6 = Todos los días.

## CÁLCULO DE PUNTUACIONES

Se suman las respuestas dadas a los ítems que se señalan:

Aspecto evaluado	Preguntas a evaluar	Valor total Obtenido	<i>Indicios de Burnout</i>
Cansancio emocional	1-2-3-6-8-13-14-16-20		<i>Más de 26</i>
Despersonalización	5-10-11-15-22		<i>Más de 9</i>
Realización personal	4-7-9-12-17-18-19-21		<i>Menos de 34</i>

# Niveles de burnout en docentes de la Unidad Educativa Francisco Flor

## VALORACIÓN DE PUNTUACIONES

Altas puntuaciones en las dos primeras subescalas y bajas en la tercera definen el síndrome de Burnout. Hay que analizar de manera detallada los distintos aspectos para determinar el Grado del Síndrome de Burnout, que puede ser más o menos severo dependiendo de si los indicios aparecen en uno, dos o tres ámbitos; y de la mayor o menor diferencia de los resultados con respecto a los valores de referencia que marcan los indicios del síndrome. Este análisis de aspectos e ítems puede orientar sobre los puntos fuertes y débiles de cada uno en su labor docente.

## VALORES DE REFERENCIA

DIMENSIONES	BAJO	MEDIO	ALTO
CANSANCIO EMOCIONAL	0 – 18	19 – 26	27 – 54
DESPERSONALIZACIÓN	0 – 5	6 – 9	10 – 30
REALIZACIÓN PERSONAL	0 – 33	34 – 39	40 – 56

## CUESTIONARIO BURNOUT

Señale el número que crea oportuno sobre la frecuencia con que siente los enunciados:

**0**= NUNCA.

**1**= POCAS VECES AL AÑO.

**2**= UNA VEZ AL MES O MENOS.

**3**= UNAS POCAS VECES AL MES.

**4**= UNA VEZ A LA SEMANA.

**5**= UNAS POCAS VECES A LA SEMANA.

**6**= TODOS LOS DÍAS.

## Niveles de burnout en docentes de la Unidad Educativa Francisco Flor

1	Me siento emocionalmente agotado/a por mi trabajo.	
2	Me siento cansado al final de la jornada de trabajo.	
3	Cuando me levanto por la mañana y me enfrento a otra jornada de trabajo me siento fatigado.	
4	Tengo facilidad para comprender como se sienten mis alumnos/as.	
5	Creo que estoy tratando a algunos alumnos/as como si fueran objetos impersonales.	
6	Siento que trabajar todo el día con alumnos/as supone un gran esfuerzo y me cansa.	
7	Creo que trato con mucha eficacia los problemas de mis alumnos/as.	
8	Siento que mi trabajo me está desgastando. Me siento quemado por mi trabajo.	
9	Creo que con mi trabajo estoy influyendo positivamente en la vida de mis alumnos/as.	
10	Me he vuelto más insensible con la gente desde que ejerzo la profesión docente.	
11	Pienso que este trabajo me está endureciendo emocionalmente.	
12	Me siento con mucha energía en mi trabajo.	
13	Me siento frustrado/a en mi trabajo.	
14	Creo que trabajo demasiado.	
15	No me preocupa realmente lo que les ocurra a algunos de mis alumnos/as.	
16	Trabajar directamente con alumnos/as me produce estrés.	
17	Siento que puedo crear con facilidad un clima agradable con mis alumnos/as.	
18	Me siento motivado después de trabajar en contacto con alumnos/as.	
19	Creo que consigo muchas cosas valiosas en este trabajo.	
20	Me siento acabado en mi trabajo, al límite de mis posibilidades.	
21	En mi trabajo trato los problemas emocionalmente con mucha calma.	
22	Creo que los alumnos/as me culpan de algunos de sus problemas.	

# Niveles de burnout en docentes de la Unidad Educativa Francisco Flor

## Consentimiento Informado



### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Título del Proyecto: Niveles de burnout en docentes de la Unidad Educativa Francisco Flor

Investigador Responsable: Jimmy Wladimir Silva Pacha y Mateo Nicolás Villacreses Celi

Ambato, 19/01/ de 2023

En el marco de la investigación titulada *Niveles de burnout en docentes de la Unidad Educativa Francisco Flor*, se ha invitado a docentes que ejercen en distintas áreas de educación básica a participar de una investigación que tiene por objetivo analizar la presencia de burnout en los docentes de la Unidad Educativa Francisco Flor.

La participación del docente en la investigación implica una recopilación de datos mediante una ficha de caracterización sociolaboral a través de Google forms, en la cual se identificará datos personales y profesionales imprescindibles para la investigación. Cada una de ellas tiene una duración aproximada de 5 a 10 minutos. Posterior a ello, se pretende aplicar el test de Maslach, para lo cual se solicita de la manera más comedida que se lo pueda realizar de forma presencial, y de este modo, poder obtener resultados más efectivos para efectuar su análisis. La aplicación de dicho test tendrá una duración de 15 a 20 minutos por persona. (manteniendo todas las normas de bioseguridad), de no ser posible se lo realizará vía Zoom.



Con estos elementos en vista es que se solicita su consentimiento de participación, así como también se le asegura que la información que emerja de ella será absolutamente confidencial y sólo utilizada con fines académicos por el equipo de investigación del proyecto. Del mismo modo, es conveniente indicar que, durante el período de participación y ejecución del proyecto de investigación, se le solicitará aprobación de los análisis y conclusiones como una condición previa a cualquier tipo de publicación que se realice.

Si está de acuerdo con las siguientes condiciones, favor firme el presente documento:

1. La participación en este estudio es absolutamente libre y voluntaria. Conviene indicar además que no presenta riesgo alguno para su integridad física y psicológica y que no conlleva costos económicos para los/as participantes. Asimismo, se plantea como beneficio la entrega de un informe detallado con los resultados y conclusiones de la investigación y sugerencias para una mayor satisfacción y bienestar en el trabajo.



# Niveles de burnout en docentes de la Unidad Educativa Francisco Flor



2. Existe plena libertad para negarse a participar en este estudio y a retirarse en cualquier momento de la investigación sin que ello implique ningún tipo de recriminación y/o sanción.

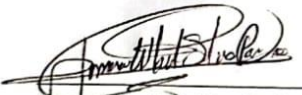
3. Todos los instrumentos de recolección de datos que sean solicitados para proveer información relacionada con este estudio serán sin cargo de ningún tipo para su persona.

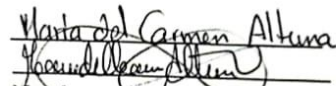
4. Cualquier pregunta que quiera realizar en relación con la participación en este estudio, deberá ser contestada por Jimmy Wladimir Silva Pacha y Mateo Nicolás Villacreses Celi, investigadores responsables del proyecto, al teléfono 0997449800 - 0963773742, o al mail jsilva1999@indoamerica.edu.ec - mvillacreses@indoamerica.edu.ec. También puede contactarse con el tutor/a de esta tesis, Psc. Ind. Luis Fernando Taruchain Pozo MSc., docente tutor de la Universidad Tecnológica Indoamérica, cuyos datos de contacto son 0998259615 y fernandotaruchain@uti.edu.ec

5. El equipo de investigación se compromete a almacenar y resguardar la información recopilada en el curso del estudio a fin de cautelar y garantizar su confidencialidad.

6. Este consentimiento se firma voluntariamente sin que haya sido forzado/a u obligado/a. Se firmarán dos copias, de las cuales el/la participante debe conservar una.

Desde ya le agradecemos su participación,

  
Jimmy Wladimir Silva Pacha  
Investigador Responsable

  
Nombre y Firma de Participante

## Base de datos

[https://docs.google.com/spreadsheets/d/1HZ0Mf78jnMe8IvLyKJYJNqXTeYbUc\\_vy/edit?usp=share\\_link&ouid=100347039213226156901&rtopof=true&sd=true](https://docs.google.com/spreadsheets/d/1HZ0Mf78jnMe8IvLyKJYJNqXTeYbUc_vy/edit?usp=share_link&ouid=100347039213226156901&rtopof=true&sd=true)