



UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA INDOAMÉRICA

DIRECCIÓN DE POSGRADO

**MAESTRÍA EN NEUROCIENCIAS MENCIÓN EN NEUROCIENCIAS Y
EDUCACIÓN**

TEMA:

**“BIENESTAR SUBJETIVO Y LA PERCEPCIÓN DEL CLIMA ESCOLAR DE
ESTUDIANTES ENTRE 12 Y 15 AÑOS, DE LA UNIDAD EDUCATIVA DIEGO
ABAD DE CEPEDA”**

Trabajo de investigación previo a la obtención del título de Magister en Neurociencia,
mención Neurociencias y Educación.

Autor(a)

Soto Molina Cecilia de los Ángeles

Tutor(a)

MSc. Males Villegas María Soledad

QUITO – ECUADOR

2023

**AUTORIZACIÓN POR PARTE DEL AUTOR PARA LA CONSULTA,
REPRODUCCIÓN PARCIAL O TOTAL, Y PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA
DEL TRABAJO DE TÍTULACIÓN**

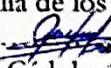
Yo, Cecilia de los Ángeles Soto Molina, declaro ser autor del Trabajo de Titulación con el nombre “Bienestar Subjetivo y la percepción del clima escolar de estudiantes entre 12 Y 15 años, de la Unidad Educativa Diego Abad de Cepeda”, como requisito para optar al grado de Maestría y autorizo al Sistema de Bibliotecas de la Universidad Tecnológica Indoamérica, para que con fines netamente académicos divulgue esta obra a través del Repositorio Digital Institucional (RDI-UTI).

Los usuarios del RDI-UTI podrán consultar el contenido de este trabajo en las redes de información del país y del exterior, con las cuales la Universidad tenga convenios. La Universidad Tecnológica Indoamérica no se hace responsable por el plagio o copia del contenido parcial o total de este trabajo.

Del mismo modo, acepto que los Derechos de Autor, Morales y Patrimoniales, sobre esta obra, serán compartidos entre mi persona y la Universidad Tecnológica Indoamérica, y que no tramitaré la publicación de esta obra en ningún otro medio, sin autorización expresa de la misma. En caso de que exista el potencial de generación de beneficios económicos o patentes, producto de este trabajo, acepto que se deberán firmar convenios específicos adicionales, donde se acuerden los términos de adjudicación de dichos beneficios.

Para constancia de esta autorización, en la ciudad de Quito, a los 29 días del mes de marzo de 2023, firmo conforme:

Autor: Cecilia de los Ángeles Soto Molina

Firma:.....

Número de Cédula: 171711522696

Dirección: Pichincha, Quito, Calderón, Luz y Vida.

Correo Electrónico: cecisotomolina@gmail.com

Teléfono: 0983306617

APROBACIÓN DEL TUTOR

En mi calidad de Tutor del Trabajo de Titulación “BIENESTAR SUBJETIVO Y LA PERCEPCIÓN DEL CLIMA ESCOLAR DE ESTUDIANTES ENTRE 12 Y 15 AÑOS, DE LA UNIDAD EDUCATIVA DIEGO ABAD DE CEPEDA”, presentado por Cecilia de los Ángeles Soto Molina, para optar por el Título de Magister,

CERTIFICO

Que dicho trabajo de investigación ha sido revisado en todas sus partes y considero que reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sometido a la presentación pública y evaluación por parte del Tribunal Examinador que se designe.

Quito, 29 de marzo del 2023.

.....
MSc. María Soledad Males Villegas

DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD

Quien suscribe, declaro que los contenidos y los resultados obtenidos en el presente trabajo de investigación, como requerimiento previo para la obtención del Título de Magister en Neurociencias con mención en Neurociencias y Educación, son absolutamente originales, auténticos y personales y de exclusiva responsabilidad legal y académica del autor

Quito, 29 de marzo de 2023



.....

Cecilia de los Ángeles Soto Molina
1717152696

APROBACIÓN TRIBUNAL

El trabajo de Titulación, ha sido revisado, aprobado y autorizada su impresión y empastado, sobre el Tema: BIENESTAR SUBJETIVO Y LA PERCEPCIÓN DEL CLIMA ESCOLAR DE ESTUDIANTES ENTRE 12 Y 15 AÑOS, DE LA UNIDAD EDUCATIVA DIEGO ABAD DE CEPEDA, previo a la obtención del Título de Magister en Neurociencias con mención en Neurociencias y Educación, reúne los requisitos de fondo y forma para que el estudiante pueda presentarse a la sustentación del trabajo de titulación.

Quito, 29 de marzo de 2023

.....

MSc. María Soledad Males Villegas
TUTOR (A)

.....

MSc. Paulina del Rocío Pérez Pérez
LECTOR (A)

.....

MSc. Jonathan Francisco Jirón Jiménez
LECTOR (A)

DEDICATORIA

Quiero dedicar esta investigación a mis padres Ángel y Alejita que son la base de mi formación tanto espiritual como profesional; a mis hermanas Gloria, Rocío, Verito que además son también mis mejores amigas y compañeras de vida; a mis cuñados Flavio, Ray, José y mis sobrinas Danita y Noelia que con sus palabras de apoyo me muestran su aprecio y cariño; sobre todo quiero dedicar este trabajo a mi pequeña hija Arianita que con su llegada a llenado de luz, de energía, de fortaleza mi vida y ahora es mi motor para todos los retos que se presenten.

AGRADECIMIENTO

En este nuevo reto he tenido la oportunidad de sentir la presencia de varias personas, es por eso que quiero extender un afectuoso agradecimiento: a mi familia que como siempre me han brindado su apoyo incondicional, ánimo y fuerza; a los diferentes docentes que impartieron sus conocimientos durante la maestría, a mi tutora MSc. María Soledad Males que me brindó su paciencia, guía y acompañamiento para culminar este trabajo, a mis amigos cercanos y de maestría (Mónica Cristina Mantilla y David Males), que con sus palabras de ánimo me hicieron sentir su apoyo, también aquellas personas que fueron partícipes de esta investigación, pero sobre todo quiero agradecer a Dios por darme la fortaleza y voluntad para culminar con mi meta.

INDICE DE CONTENIDOS

PORTADA.....	i
AUTORIZACIÓN PARA EL REPOSITORIO DIGITAL.....	ii
APROBACIÓN DEL TUTOR.....	iii
DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD.....	iv
APROBACIÓN TRIBUNAL	v
DEDICATORIA.....	vi
AGRADECIMIENTO	vii
INDICE DE CONTENIDOS.....	viii
INDICE DE TABLAS.....	ix
RESUMEN EJECUTIVO.....	x
ABSTRACT.....	xi
INTRODUCCIÓN.....	15
Planteamiento del problema.....	15
Preguntas	17
Justificación.....	18
Objetivo General.....	18
Objetivos Específicos	18
MARCO METODOLÓGICO	18
RESULTADOS	22
DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES	26
RECOMENDACIONES	27
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	28
AGRADECIMIENTOS Y DEDICATORIA	31
ANEXOS	32

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla No. 1 (Características sociodemográficas).....	19
Tabla No. 2 (Pruebas de normalidad).....	22
Tabla No. 3 (Estadísticos descriptivos).....	23
Tabla No. 4 (Niveles de Satisfacción).....	23
Tabla No. 5 (Niveles de Afecto positivo y afecto negativo).....	24
Tabla No. 6 (Niveles de Clima Escolar).....	24
Tabla No. 7 (Correlación entre Variables)	25

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA INDOAMÉRICA

DIRECCIÓN DE POSGRADO

MAESTRIA EN NEUROCIENCIAS CON MENCIÓN EN NEUROCIENCIAS Y EDUCACIÓN

TEMA: “BIENESTAR SUBJETIVO Y LA PERCEPCIÓN DEL CLIMA ESCOLAR DE ESTUDIANTES ENTRE 12 Y 15 AÑOS, DE LA UNIDAD EDUCATIVA DIEGO ABAD DE CEPEDA”

AUTOR: Lic. Cecilia de los Ángeles Soto Molina

TUTOR: MSc. María Soledad Males Villegas

RESUMEN EJECUTIVO

La presente investigación aborda el bienestar subjetivo y la percepción del clima escolar de un grupo de estudiantes cuyas edades oscilan entre los 12 a 15 años, de la Unidad Educativa Diego Abad de Cepeda de la Ciudad de Quito en Ecuador. El objetivo se enfocó en analizar la relación entre el bienestar subjetivo y la percepción del clima escolar de estudiantes antes mencionados pertenecientes al año lectivo 2021 - 2022. En la metodología se utilizó un paradigma positivista ya que se buscaba obtener un conocimiento comprobable; el método utilizado fue el cuantitativo con un diseño no experimental y con un alcance correlacional.

La técnica de muestreo fue no probabilístico intensional dirigido a un grupo específico, constituido por 90 estudiantes (44 hombres y 46 mujeres), de octavo y noveno año. Se utilizaron tres escalas: Escala de Satisfacción Vital de los Estudiantes (SLSS) de Huebner, Escala de afecto positivo y negativo (PANASN), Escala de clima social escolar (CES). Se concluye mencionando que existe una relación media entre la dimensión cognitiva y afectiva, a su vez se determinó que el BS guarda relación considerable con el clima escolar. Existe afecto negativo y positivo en correlación con la satisfacción y el clima escolar.

DESCRIPTORES: Adolescente, Afecto, Bienestar, Cognitivo, Estudiante

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA INDOAMÉRICA
DIRECCIÓN DE POSGRADO
MAESTRIA EN NEUROCIENCIAS CON MENCIÓN EN NEUROCIENCIAS
Y EDUCACIÓN

**“SUBJECTIVE WELL-BEING AND THE SCHOOL CLIMATE PERCEPTION
OF STUDENTS AMONG 12 AND 15 YEARS OLD AT "DIEGO ABAD DE
CEPEDA" HIGH SCHOOL”**

AUTOR: Lic. Cecilia de los Ángeles Soto Molina

TUTOR: MSc. María Soledad Males Villegas

ABSTRACT

This research addresses the subjective well-being and the school climate perception of a student group among 12 and 15 years old, at “Diego Abad de Cepeda” High School in the city of Quito, Ecuador. The objective was focused on analyzing the relationship between subjective well-being and the school climate perception of the aforementioned students from 2021 – 2022 school year. In the methodology, a positivist paradigm was used since the aim was to obtain verifiable knowledge; the method used was quantitative with a non-experimental design, and correlational scope. The sampling technique was non-probabilistic and intensive, aimed at a specific group of 90 students (44 males and 46 females) from eighth and ninth school years. Three scales were used: Huebner's Student Life Satisfaction Scale (SLSS), Positive and Negative Affect Scale (PANASN), School Social Climate Scale (CES). It is concluded that there is a medium relationship between the cognitive and affective dimensions, and it is also determined that the BS has a considerable relationship with the school climate. There is negative and positive affection in correlation with

KEYWORDS: Adolescent, affect, cognitive, student well-being.

“BIENESTAR SUBJETIVO Y LA PERCEPCIÓN DEL CLIMA ESCOLAR DE ESTUDIANTES ENTRE 12 Y 15 AÑOS, DE LA UNIDAD EDUCATIVA DIEGO ABAD DE CEPEDA”

“*SUBJECTIVE WELL-BEING AND THE PERCEPTION OF THE SCHOOL CLIMATE OF STUDENTS BETWEEN 12 AND 15 YEARS OLD, FROM THE DIEGO ABAD DE CEPEDA EDUCATIONAL UNIT*”

Autor: Cecilia de los Ángeles Soto Molina
csoto2@indoamerica.edu.ec

Tutor: MSc. María Soledad Males Villegas
mariamales@indoamerica.edu.ec

Lector: MSc. Paulina del Rocío Pérez Pérez
paulinaperez@uti.edu.ec

Lector: MSc. Jonathan Francisco Jirón Jiménez
jonathanjiron@uti.edu.ec

RESUMEN

La presente investigación aborda el bienestar subjetivo y la percepción del clima escolar de un grupo de estudiantes cuyas edades oscilan entre los 12 a 15 años, de la Unidad Educativa Diego Abad de Cepeda de la Ciudad de Quito en Ecuador. El objetivo se enfocó en analizar la relación entre el bienestar subjetivo y la percepción del clima escolar de estudiantes antes mencionados pertenecientes al año lectivo 2021 - 2022. En la metodología se utilizó un paradigma positivista ya que se buscaba obtener un conocimiento comprobable; el método utilizado fue el cuantitativo con un diseño no experimental y con un alcance correlacional.

La técnica de muestreo fue no probabilístico intensional dirigido a un grupo específico, constituido por 90 estudiantes (44 hombres y 46

ABSTRACT

This research addresses the subjective well-being and the school climate perception of a student group among 12 and 15 years old, at “Diego Abad de Cepeda” High School in the city of Quito, Ecuador. The objective was focused on analyzing the relationship between subjective well-being and the school climate perception of the aforementioned students from 2021 – 2022 school year. In the methodology, a positivist paradigm was used since the aim was to obtain verifiable knowledge; the method used was quantitative with a non-experimental design, and correlational scope. The sampling technique was non-probabilistic and intensive, aimed at a specific group of 90 students (44 males and 46 females) from eighth and ninth

“BIENESTAR SUBJETIVO Y LA PERCEPCIÓN DEL CLIMA ESCOLAR DE ESTUDIANTES ENTRE 12 Y 15 AÑOS, DE LA UNIDAD EDUCATIVA DIEGO ABAD DE CEPEDA”

Trabajo de Titulación para la obtención del título de Magister en Neurociencias con Mención en Neurociencias y Educación de la Universidad Tecnológica Indoamérica.

Modalidad:
Investigación Cuantitativa.

Quito, Ecuador.

29 de marzo de 2023.

mujeres), de octavo y noveno año. Se utilizaron tres escalas: Escala de Satisfacción Vital de los Estudiantes (SLSS) de Huebner, Escala de afecto positivo y negativo (PANASN), Escala de clima social escolar (CES).

Se concluye mencionando que existe una relación media entre la dimensión cognitiva y afectiva, a su vez se determinó que el BS guarda relación considerable con el clima escolar. Existe afecto negativo y positivo en correlación con la satisfacción y el clima escolar.

school years. Three scales were used: Huebner's Student Life Satisfaction Scale (SLSS), Positive and Negative Affect Scale (PANASN), School Social Climate Scale (CES). It is concluded that there is a medium relationship between the cognitive and affective dimensions, and it is also determined that the BS has a considerable relationship with the school climate. There is negative and positive affection in correlation with satisfaction and school climate.

Palabras Clave: Adolescente, Afecto, Bienestar, Cognitivo, Estudiante

Keywords: Adolescent, affect, cognitive, student well-being.

“BIENESTAR SUBJETIVO Y LA PERCEPCIÓN DEL CLIMA ESCOLAR DE ESTUDIANTES ENTRE 12 Y 15 AÑOS, DE LA UNIDAD EDUCATIVA DIEGO ABAD DE CEPEDA”

1. INTRODUCCIÓN.

Para llevar a cabo la siguiente investigación, se hizo necesario tomar en cuenta algunos aspectos:

Problema de la Investigación

En la actualidad, los diferentes problemas sociales, políticos, de salud y de educación, han sido influyentes para la estabilidad emocional de las personas, cambiando así su calidad de vida. Según Díaz (2001), en su artículo “Bienestar Subjetivo, actualidad y perspectiva”, menciona que la información en los últimos años sobre bienestar subjetivo ha ido en aumento, es decir se ha notado una creciente conciencia por parte de los investigadores, que dan importancia al estudio de factores que aportan de forma positiva a la salud.

En una investigación en el que los protagonistas fueron estudiantes de secundaria entre los 12 y 20 años, se obtuvo como resultado, que las mujeres tienen un Bienestar Subjetivo más alto con relación a los hombres, al mismo tiempo que se pudo notar en los dos casos, una disminución del bienestar relacionada con la edad, a menor edad se presenta un bienestar más alto. Por otro lado, con respecto a la satisfacción escolar se pudo determinar que cumple con criterios para un nuevo dominio y que debe considerarse su inclusión en futuras investigaciones puesto que podría proporcionar información importante para el planteamiento de nuevas políticas educativas. (Tomyn y Cummins, 2011)

Un estudio realizado por González, et al. (2016), menciona que los adolescentes de 11 a 12 años pueden presentar un cambio en su bienestar subjetivo con niveles bajos, siendo más notorio en las mujeres. Las discrepancias para el estudio de Bienestar Subjetivo se discuten en base a una perspectiva de desarrollo, de esta forma ratificando que a lo largo de la vida habrá cambios que tienden a presentarse con mayor frecuencia en la adolescencia.

Por otro lado, con una información similar, denominada “El autoconcepto y el bienestar subjetivo en función del sexo y del nivel educativo en la adolescencia”, los investigadores realizaron un análisis de relación entre el bienestar subjetivo que se lo determina como la satisfacción con la vida y el autoconcepto de la persona. Para este trabajo se contó con la participación de 1.250 estudiantes de nivel secundaria, seleccionados de forma aleatoria, a los cuales se les aplicó tres instrumentos de evaluación: (EBA) la Escala de Balance Afectivo, (SWLS) la Escala de Satisfacción con la Vida y (AUDIM) el Cuestionario de Autoconcepto Dimensional. La aplicación de estos, instrumentos arrojaron como resultados, que los adolescentes con autoconcepto alto, presentan puntuaciones significativamente altas que sus iguales con autoconcepto bajo en satisfacción con la vida y afecto positivo y puntuaciones más bajas en afecto negativo. Este patrón de resultados es el mismo tanto para la muestra total como para las muestras en función del sexo y el nivel educativo. (Ramos, et al., 2017)

En el artículo “El bienestar subjetivo en la infancia: Estudio de la comparabilidad de 3 escalas psicométricas en 4 países de habla latina” en la cual se analiza la comparabilidad intercultural con escalas de bienestar subjetivo, en estudiantes del primer curso de enseñanza secundaria en Brasil, Chile, España y Rumania, cuyos resultados muestran puntuaciones en el bienestar subjetivo más altas que las esperadas en poblaciones adultas occidentales. (Casas, et al., 2015)

Castellá, et al. (2012) en el artículo científico “Bienestar Subjetivo de los Adolescentes: Un Estudio Comparativo entre Argentina y Brasil” cuyo objetivo se basó en evaluar adolescentes entre 12 y 16 años de procedencia argentina (46,3%) y brasileña (53,7%), el grado de bienestar personal,

“BIENESTAR SUBJETIVO Y LA PERCEPCIÓN DEL CLIMA ESCOLAR DE ESTUDIANTES ENTRE 12 Y 15 AÑOS, DE LA UNIDAD EDUCATIVA DIEGO ABAD DE CEPEDA”

aplicando tres instrumentos: la Escala Breve de Estudiantes Multidimensionales Escala de satisfacción con la vida (BMSLSS), la Personal Índice de Bienestar (PWI) y la Escala de Satisfacción con la Vida (SWLS); dando como resultado que los puntajes de las escalas PWI y BMSLSS tuvieron índices más altos en los adolescentes argentinos en relación con los adolescentes brasileños y en el caso de la escala SWLS los puntajes fueron similares en los dos grupos de adolescentes. Se realizó un análisis de varianza multivariado (MANOVA) que determinó a las tres escalas como una variable estadística y que en conjunto son significativamente distintas por países y edades, pero que al mismo tiempo no se observaba diferencia respecto al sexo de los adolescentes.

En Costa Rica se realizó una investigación con una muestra de 402 estudiantes de nivel universitario, con el objetivo de aportar información al conocimiento del bienestar subjetivo y el bienestar psicológico, respondiendo a las escalas: de Satisfacción con la Vida, Bienestar Psicológico y Afectividad Positiva y Negativa. La investigación obtenida reflejó altos niveles en lo que corresponde al bienestar psicológico, sobre todo en las áreas de crecimiento personal y el propósito en la vida, los niveles bajos se presentaron en los componentes de la autonomía y el entorno; en cambio el afecto positivo predomina sobre el afecto negativo, una satisfacción alta o buena con la vida. (Barrantes y Ureña, 2015)

Fernández et ál. (2019) presenta un estudio que evalúa el Bienestar Subjetivo en 5189 estudiantes uruguayos cuya edad fluctúa entre 13 a 21 años, usando el índice de bienestar personal (PWI). Se realizó un análisis comparativo con las variables; edad, sexo, lugar donde reside, de los cuales se obtuvieron los siguientes resultados: los participantes presentaron un nivel adecuado de Bienestar Personal en comparación con

los promedios de otros países, pues los estudiantes estaban satisfechos en los ámbitos que se les desplegaron. La diferencia que se pudo notar es a nivel de variables de sexo, por el cual se determinó que las chicas alcanzan un nivel significativamente menor de Bienestar Subjetivo en los dominios. No se encontraron diferencias de gran magnitud entre estudiantes de la capital y del interior en el nivel de BPS, en cuanto al cotejo según la edad se observó una tendencia baja desde los 15 años en el nivel de BPS, que vuelve a subir en los 18 a 21 años. Esta información detallada pretende aportar con información para el diseño de políticas públicas e intervenciones en el ámbito educativo y clínicas con el grupo de adolescentes escolarizados, que pueden presentar factores de vulnerabilidad y necesiten algún tipo de protección.

En la investigación denominada “Relación entre la Inteligencia Emocional y el Apoyo Social con Bienestar Subjetivo: Un Estudio transcultural España-Ecuador”, se planteó como objetivo, el estudio del impacto que la inteligencia emocional y el apoyo social percibido tienen en la felicidad subjetiva y la satisfacción vital en universitarios de dos culturas y contextos diferentes: España y Ecuador. Como método, se aplicó a 760 estudiantes universitarios, incluyendo 379 españoles (83.1% mujeres) y 381 ecuatorianos (76.6% mujeres), completando las escalas: Escala de estado de ánimo, Escala Multidimensional de Apoyo Social Percibido, Escala de Satisfacción con la Vida y Escala de Felicidad Subjetiva. Los resultados obtenidos del análisis correlacional muestran la existencia de relaciones estadísticamente significativas y positivas en ambas muestras entre las dimensiones de claridad emocional y reparación de las emociones, pertenecientes a la inteligencia emocional, tanto como la satisfacción vital como con la felicidad subjetiva, y en dimensiones del apoyo social

“BIENESTAR SUBJETIVO Y LA PERCEPCIÓN DEL CLIMA ESCOLAR DE ESTUDIANTES ENTRE 12 Y 15 AÑOS, DE LA UNIDAD EDUCATIVA DIEGO ABAD DE CEPEDA”

percibido, siendo la familia un predictor tanto de la satisfacción con la vida como de la felicidad subjetiva. (Hidalgo et ál., 2022) En una nueva investigación sobre “Calidad educativa, apoyo docente y familiar percibido: la tridimensionalidad de la satisfacción escolar en niños y adolescentes” menciona que el Bienestar Subjetivo tiene un lugar importante para la educación ya que se realiza un análisis a nivel de satisfacción con respecto a la experiencia escolar, la calidad educativa y el apoyo percibido desde los docentes y la familia, para eso se hizo uso de un modelo de ecuaciones estructurales con datos de la Encuesta de Desarrollo Humano en Niños, Niñas y Adolescentes del PNUD encontramos que el sentimiento de satisfacción escolar tiene un fuerte vínculo con la participación y el sentimiento de seguridad en la escuela. Del mismo modo el apoyo percibido de profesores y padres refuerza las condiciones de educabilidad y las habilidades para enfrentar desafíos académicos y sociales. Lo sustancial no solo es formar parte de un lugar sino poder colaborar y construir un ambiente agradable donde convivir y sentirse emocionalmente a salvo. (Rodríguez et al., 2020)

En las diferentes investigaciones se habla del bienestar subjetivo y como se presenta en las diferentes edades, algunos estables, otros con disminución y en otros casos con aumento del BS, por lo que se torna necesario e importante considerar nuevos estudios sobre este tema tomando en cuenta aspectos que son escasos como lo es en el ámbito de la educación, considerando que son varios los factores que intervienen en un lugar educativo, desde la infraestructura hasta la misma comunidad educativa. Como lo dice Rodríguez, et al. (2020) resaltando que el Bienestar Subjetivo es un factor importante para la educación pues tiene un fuerte vínculo con la participación y el sentimiento de seguridad en la escuela. Es poca la información sobre satisfacción de los estudiantes en su institución educativa,

en su aula de clases, con sus compañeros o sus docentes y esto es importante ya que la información y el uso de escalas sobre el bienestar subjetivo personal en las escuelas puede proporcionar información significativa para el desarrollo de la política educativa. Además, en el tiempo de pandemia, se vivieron muchos cambios sobre todo a nivel de educación que obligaron a plantear nuevas estrategias con el fin de precautelar la salud y bienestar de la comunidad educativa. Sería importante plantear nuevos estudios tomando en cuenta la percepción cognitiva y emociones que llevan al bienestar subjetivo en los estudiantes que pasan de un nivel primario (escuela) a un nivel secundario (Colegio) ya que la exigencia académica es distinta y están en un cambio no solo personal, sino físico y psicológico. Todo esto es relevante conocer para buscar posibles soluciones, reformas en la educación y sus actores principales.

Preguntas:

Con la información recopilada se plantea la siguiente pregunta general:

¿Cuál es la relación entre bienestar subjetivo y el clima escolar de los estudiantes entre 12 y 15 años de la Unidad Educativa Diego Abad de Cepeda del año lectivo 2021-2022?

Preguntas específicas:

- ¿Qué dimensión cognitiva del bienestar subjetivo, presentan los estudiantes entre 12 y 15 años de la Unidad Educativa Diego Abad de Cepeda del año lectivo 2021-2022?
- ¿Qué dimensión afectiva del bienestar subjetivo presentan los estudiantes entre 12 y 15 años Unidad Educativa Diego Abad de Cepeda del año lectivo 2021-2022?
- ¿Cuál es la percepción del clima escolar de los estudiantes entre 12 y 15 años de la Unidad Educativa Diego Abad de Cepeda del año lectivo 2021-2022?

“BIENESTAR SUBJETIVO Y LA PERCEPCIÓN DEL CLIMA ESCOLAR DE ESTUDIANTES ENTRE 12 Y 15 AÑOS, DE LA UNIDAD EDUCATIVA DIEGO ABAD DE CEPEDA”

Justificación:

El Bienestar Subjetivo es un tema relevante en la actualidad, por lo que es necesario incrementar información sobre este, desde diferentes aspectos, es por eso que este trabajo de investigación que se llevó a cabo, se lo justifica en los siguientes aspectos:

En primero lugar, se dará un aporte a las personas con quienes se lleva a cabo la investigación; es decir, a los estudiantes de octavo y noveno año de educación general básica, en el clima escolar, pues es un hito importante en cada persona para su vida, ya que hace parte de la memoria social, después de la familia. Con esto se puede dar a conocer la importancia del Bienestar Subjetivo para mejorar su aprendizaje y relaciones con el resto de la comunidad educativa. Los contextos sociales, en general, tratan de explicar en una buena medida el concepto sobre los comportamientos de las personas, en este caso de los estudiantes, y del mismo modo determinan el que ciertas conductas aparezcan o no y en base a diferentes razones. A demás, de la evaluación emocional, se evalúa también lo que se hace en el actuar.

En segundo lugar, se podrá aportar al conocimiento, pues la investigación ha generado un nuevo discernimiento sobre el tema que podría servir de base para otras investigaciones, sobre todo en Ecuador pues hay poca información recolectada en relación al tema de bienestar subjetivo en el clima escolar, la información pertinente, permitirá que el estudiante se sienta acompañado, seguro, querido, tranquilo lo que le ayudará a fomentar de mejor forma el desarrollo de su vida.

En tercer lugar, se podrá ofrecer un aporte a la sociedad educativa, de la Unidad Educativa Diego Abad de Cepeda, puesto

que, según información recopilada en el mismo lugar, con ayuda del Departamento de Consejería Estudiantil (DECE), se encuentra desactualizado el trabajo de Bienestar y proyecto de vida de los estudiantes, debido al confinamiento en contexto de pandemia del COVID – 19. Por tanto, se hace necesario e importante que se pueda aportar información sobre el bienestar subjetivo y el ambiente escolar.

Para terminar, se aportará con información que podrá ayudar a superar ciertos vacíos de conocimiento en el ámbito del bienestar subjetivo relacionado con el clima escolar, en el que se desenvuelven el grupo de estudiantes protagonistas, conjuntamente con la búsqueda de posibles soluciones que permitan de cierta forma ayudar a solucionar problemas reflejados en la presente investigación.

Objetivos de la Investigación

Objetivo General:

Analizar la relación entre el bienestar subjetivo y la percepción del clima escolar de estudiantes entre 12 y 15 años, de la Unidad Educativa Diego Abad de Cepeda ubicada al norte de Quito, año lectivo 2021-2022.

Objetivos Específicos:

1. Describir la dimensión cognitiva del bienestar subjetivo, presente en los estudiantes entre 12 y 15 años de la Unidad Educativa Diego Abad de Cepeda, año lectivo 2021-2022.
2. Caracterizar la dimensión afectiva del bienestar subjetivo presente en los estudiantes entre 12 y 15 años de la Unidad Educativa Diego Abad de Cepeda, año lectivo 2021-2022.

“BIENESTAR SUBJETIVO Y LA PERCEPCIÓN DEL CLIMA ESCOLAR DE ESTUDIANTES ENTRE 12 Y 15 AÑOS, DE LA UNIDAD EDUCATIVA DIEGO ABAD DE CEPEDA”

3. Describir la percepción de clima escolar presente en los estudiantes entre 12 y 15 años de la Unidad Educativa Diego Abad de Cepeda, año lectivo 2021-2022.

2. MARCO METODOLÓGICO.

Dentro de la metodología que se utilizó en esta investigación, presentamos la siguiente descripción:

Paradigma Positivista

El paradigma positivista, busca obtener un conocimiento comprobable, comparable, que al mismo tiempo se puede medir y replicar ya que se basa en el estudio de fenómenos que se puedan observar. En este paradigma se utilizan: cuestionarios y escalas de manera usual para medir las actitudes; la observación con el uso de lista de verificación o la lista de registro; pruebas estandarizadas e inventarios para medir la satisfacción laboral, la personalidad, entre otros. (Martínez, 2013)

Método Cuantitativo

Este método es un conjunto de procesos que se van a investigar cuyos datos se encuentran en forma de números (cantidades). Esta recolección se lleva a cabo utilizando procedimientos normalizados y aceptados por la comunidad científica. Para que un estudio sea creíble y aceptado por otros investigadores, debe demostrarse que se siguieron los procedimientos adecuadamente. (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018)

El enfoque cuantitativo además de ser secuencial también es probatorio y puede basarse en la medición numérica y el análisis estadístico, para determinar patrones de procedimiento, probar hipótesis si las hubiera y establecer conclusiones. (Hernández-Sampieri, et al, 2010)

Diseño No Experimental

Con este tipo de diseño, la investigación se lleva a cabo sin manejar intencionadamente las variables, es decir no se alteran las variables de forma intensional para medir resultados, pues se observa el fenómeno en su contexto original, ya que las variables independientes se dieron lugar al igual que sus efectos y no se manipulan. (Hernández-Sampieri, et al., 2014)

Alcance Correlacional

El alcance en este trabajo es correlacional de tipo transversal porque permite “establecer relaciones entre dos o más categorías, conceptos o variables en un momento determinado”. (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018, p. 178).

Técnica de muestreo no probabilístico

Este muestreo llamado también intencional o dirigido, se orienta en elegir elementos que no dependen de la probabilidad sino más bien del contexto que formarán el muestreo. Esta técnica es frecuente a pesar de ser poco rigurosa. (Scharager y Reyes, 2001)

Muestreo no probabilístico intensional: consiste en escoger un grupo con características determinadas y así limitando la muestra solo al grupo ya que la población es muy variable. En este trabajo se tomó en cuenta un grupo específico de estudiantes por conveniencia debido a las características de la investigación y por la misma disponibilidad de los participantes (Otzen y Manterola, 2017)

Población

Según Hernández-Sampieri et ál., (2010) la población o también llamado universo es un conjunto de todos los casos que coinciden con ciertos detalles, situándose claramente

“BIENESTAR SUBJETIVO Y LA PERCEPCIÓN DEL CLIMA ESCOLAR DE ESTUDIANTES ENTRE 12 Y 15 AÑOS, DE LA UNIDAD EDUCATIVA DIEGO ABAD DE CEPEDA”

alrededor de las características de contenido, de lugar y de tiempo. Por tal motivo, según la información proporcionada, la población en la que se llevó a cabo la investigación se encuentra es la Unidad Educativa “Diego Abad de Cepeda”, que se encuentra ubicado en Ecuador, al norte de la Ciudad de Quito, en la parroquia del Condado. Esta institución es de ejercicio fiscal reconocida por el Ministerio de Educación perteneciente al Distrito 003 de Educación con un código AMIE 17H00208, con dos jornadas presenciales (matutina, vespertina) con alrededor de 2600 estudiantes.

Muestra

Es la fracción de la población representativa que va hacer objeto de estudio en la investigación y se la escoge para conseguir una información sobre las variables presentadas. La muestra para el presente trabajo, son los estudiantes del subnivel de Básica Superior de la jornada matutina de la Unidad Educativa “Diego Abad de Cepeda” pues se trata de un grupo de estudiantes cuya edad va desde los 12 a los 15 año de edad y que tienen un trato directo con la responsable de la investigación lo que facilita la recolección de información. (Muñoz, 2018)

Los participantes

Pueden ser fuentes internas o externas de los cuales se obtienen los datos, puesto que ellos proporcionan la información necesaria para llevar a cabo la investigación. Para elegir a los participantes se debe analizar y determinar las características como edad, género, lugar donde vive, entre otros, conforme a lo que se quiere investigar. La población estuvo constituida por 90 estudiantes de los cuales: 44 (48,9%) hombres y 46 (51,1%) mujeres de octavo y noveno año (Ver tabla 1), en edades comprendidas entre los 12 y 15 años, de

básica superior, de la jornada matutina de la unidad educativa Diego Abad de Cepeda del Distrito Metropolitano de Quito (Hernández-Sampieri, et al., 2014)

Tabla 1

<i>Características sociodemográficas</i>	
<i>Total</i>	
<i>90 (100)</i>	
<i>Sexo</i>	
<i>Hombres</i>	44 (48,9)
<i>Mujeres</i>	46 (51,1)
<i>Edad</i>	
12 años	9(10)
13 años	55 (61,1)
14 años	21 (23,3)
15 años	5 (5,6)
<i>Curso</i>	
Octavo EGB	35 (38,9)
Noveno EGB	55 (61,1)

Fuente: Autoría propia

Criterios de inclusión y de exclusión

En la presente investigación, los criterios de inclusión fueron los siguientes:

- Los participantes eran estudiantes que se encontraban matriculados en el año lectivo 2021 – 2022, régimen Sierra – Amazonía.
- Los estudiantes se encontraban cursando el octavo y noveno año de Educación General Básica (EGB), del Subnivel Básica Superior.
- Los estudiantes presentaban un rango de edad de entre 12 y 15 años.

“BIENESTAR SUBJETIVO Y LA PERCEPCIÓN DEL CLIMA ESCOLAR DE ESTUDIANTES ENTRE 12 Y 15 AÑOS, DE LA UNIDAD EDUCATIVA DIEGO ABAD DE CEPEDA”

- A los estudiantes se les explicó en lo que consistía la investigación por lo que llenaron y firmaron un asentimiento para la participación (Ver anexo 2)
- Los estudiantes también presentaron el consentimiento firmado para su participación, por parte de los padres de familia y representantes legales (Ver anexo 1)

En cuanto a los criterios de exclusión de la investigación:

- Estudiantes que no accedieron a participar en la investigación, pues no contaron con el consentimiento del representante legal por diferentes motivos.
- Estudiantes que por problemas de internet y conectividad no pudieron ingresar para llenar las preguntas.
- Otros estudiantes presentaron dificultades personales en el contexto de la pandemia por COVID-19.

Consideraciones éticas

El presente trabajo investigativo se fundamenta en los principios básicos de la bioética, comenzando por el principio de beneficencia que, según Ferro et. ál. (2009) consiste en la necesidad de prevenir algún tipo de daño o a su vez tranquilizarlo, buscando hacer el bien posiblemente otorgando un beneficio por encima del interés propio; es decir, obrar para ayudar al prójimo.

Y no-maleficencia que, en palabras de Ferro et. ál. (2009), es un principio antiguo y consiste, en “no hacer daño a nadie”, buscando más bien realizar las cosas en función del respeto a la integridad psicológica y física de la persona.

Por tales razones, esta investigación procura el bienestar de los participantes, en este caso los estudiantes y la comunidad educativa a la que pertenecen, sin ocasionar daños, más bien buscando aportar de forma positiva.

Se realizó el proceso correspondiente con la autoridad de la Institución, obteniendo la autorización para la misma.

Se solicitó a la vez el apoyo del Departamento de Consejería Estudiantil de la Institución (DECE) que accedieron cordialmente.

Para la aplicación del instrumento y participación de los estudiantes, se socializó y se presentó el documento del consentimiento informado para los representantes legales y el asentimiento informado para los estudiantes, con el fin de llevar el proceso con las autorizaciones correspondientes, respetando los parámetros éticos para la investigación.

Técnicas sobre producción de datos:

Instrumentos

- *Escala de Satisfacción Vital de los Estudiantes (SLSS) de Huebner:* Este instrumento fue creado por Huebner en 1991, esta escala a su vez se derivada de la escala de Satisfacción con la Vida en adultos de Diener, SWLS, cuyo objetivo fue medir la satisfacción con la vida en forma global de niños, niñas y adolescentes entre las edades de 8-18 años. Esta escala presenta 7 ítems, cada uno de ellos con 6 opciones de respuesta tipo Likert, que va desde: totalmente en desacuerdo a totalmente de acuerdo. Por medio de la suma de los puntajes por cada respuesta se consigue un índice global de satisfacción vital. En cuanto a los puntajes, estos van de 7 a 42, en donde el mayor puntaje significa mayor satisfacción con la vida en general.

Adaptada a población chilena por Benavente, et. ál. (2019), en una aplicación de 1332 estudiantes, 572 hombres (42.9) y 760 mujeres (57.1) de entre los 13 y 19 años de edad, concluyendo que tanto la validez de

“BIENESTAR SUBJETIVO Y LA PERCEPCIÓN DEL CLIMA ESCOLAR DE ESTUDIANTES ENTRE 12 Y 15 AÑOS, DE LA UNIDAD EDUCATIVA DIEGO ABAD DE CEPEDA”

contenido y constructo es adecuada para su aplicación en dicha población. Además de que la confiabilidad del instrumento que es la precisión con la que el test mide la satisfacción con su vida del adolescente presenta un Alpha de Cronbach de ,82. (Ver tabla 3)

- *Escala de afecto positivo y negativo – PANASN*: Es un cuestionario de 20 ítems, diez para afecto positivo y diez para afecto negativo de tipo Likert de tres opciones de respuesta 1) nunca, 2) a veces y 3) muchas veces. Adaptada y validada de la original PANAS de Watson, Clark y Tellegen (1988) al español por Sandín (2003), puesto que la versión original fue diseñada para aplicar a personas adultas por lo que no es adecuado para niños o adolescentes. La escala de Sandín es aplicable para población de 7 a 17 años cuya validez de contenido y constructo son adecuadas y su confiabilidad tiene un Alpha de Cronbach para afecto positivo de ,73 y para afecto negativo de ,75. (Ver tabla 3)
- *Escala de clima social escolar – CES*: Con respecto a este instrumento aplicado, se debe indicar que es una adaptación del Classroom Environment Scale (CES), elaborado por R. Moos y E. J. Trickett en 1974, con el objetivo de evaluar el clima socio escolar, poniendo gran atención en la relación de los alumnos con sus profesores y la organización de las actividades y en la escala de comportamiento en las aulas de clase que fue adaptada al español por Fernández - Ballesteros, R. y Sierra B de Madrid en 1948. El Instrumento consta de 54 Ítems, de respuesta dicotómica (verdadero o falso) Adaptado y validado para adolescentes de población colombiana por Prado, et al. (2010) cuya validez de contenido revisada mediante juicio de expertos

tiene valores adecuados. La confiabilidad es mediante Alpha de Cronbach muestra valores entre ,7 y 1 (ver tabla 3) siendo estos adecuados para la exploración del clima social escolar.

Técnicas sobre análisis de datos:

Tabla de datos en Excel

Esta tabla de datos, es en sí, un archivo en formato Excel, el cual permite detallar información obtenidos con el instrumento aplicado. En esta tabla se utiliza filtros que permitan ordenar los datos de una forma rápida en la tabla. Este archivo es de gran ayuda pues permite realizar una codificación que posteriormente será indispensable para el uso en el programa SPSS, su análisis, gráficas y subsiguiente, los resultados y discusión.

SPSS (Producto de Estadística y Solución de Servicio)

Este es un programa que forma parte de IBM que sirve para realizar un análisis completo de la información que se recolecta por medio de los instrumentos. Este software es uno de las más populares entre los usuarios, porque además de permitir el análisis de datos, se puede crear tablas, realizar gráficas con información necesaria. El SPSS se utiliza para realizar una amplia progresión de análisis estadísticos, como las estadísticas bivariados, el análisis de factores, estadísticas descriptivas, representaciones gráficas entre otros debido a las diferentes herramientas que presenta. Este programa puede utilizarse en diferentes áreas con distintas tipologías de datos. (QuestionPro, 2020)

Procedimiento

Para esta investigación, se procedió como primer paso, a la elaboración de un

“BIENESTAR SUBJETIVO Y LA PERCEPCIÓN DEL CLIMA ESCOLAR DE ESTUDIANTES ENTRE 12 Y 15 AÑOS, DE LA UNIDAD EDUCATIVA DIEGO ABAD DE CEPEDA”

cuestionario de bienestar subjetivo y percepción del clima escolar integrado con las escalas descritas anteriormente PANASN, SLSS y CES; acompañado por:

- a) Consentimiento Informado para los padres de familia y representantes legales, donde se explicaba sobre el tema y los objetivos del estudio.
- b) Asentimiento Informado para los estudiantes que fueron parte de este trabajo, que de la misma forma se explicaba el tema y los objetivos.
- c) Se determinó las variables sociodemográficas de sexo, curso y edad.
- d) Se solicitó los respectivos permisos a las autoridades y Departamento de Consejería Estudiantil (DECE) de la Unidad Educativa Diego Abad de Cepeda para información y aplicación del cuestionario, a través de una solicitud por escrito.
- e) Se aplicó el cuestionario con las escalas integradas del 20 al 24 de junio del año 2022, con una duración promedio de 30 a 40 minutos, en los octavos y novenos años de educación general básica de la institución con un total de 90 muestras de 150 totales, debido a la falta de la firma de consentimientos informados por parte de sus padres o representantes legales y otros problemas ajenos debido al contexto de pandemia.

Análisis de datos

Una vez obtenida la información de los estudiantes mediante el cuestionario, se organizó las puntuaciones directas de cada escala en una tabla matriz de datos de Excel. A continuación, se calculó los estadísticos descriptivos con el software SPSS 25, para cada uno de los test, se tuvo en cuenta la puntuación directa mínima y máxima descrita en los instrumentos. Como siguiente paso se procedió con la prueba de normalidad de los datos mediante

Kolmogorov Smirnov, para más de 50 muestras la que mostró que los datos son normales. Como último proceso se calculó el coeficiente de correlación de Spearman adecuado para datos no normales o también llamados no paramétricos para establecer la relación que tienen las variables.

3. RESULTADOS.

Estadísticos descriptivos

Previo la aplicación de frecuencias y estadísticos descriptivos se procedió a calcular el índice de normalidad de Kolmogorov Smirnov (Baron y Kenny, 1986) la que mostró que los datos son normales excepto la Satisfacción que es no normal (ver tabla 2).

Tabla 2

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov	
	Estadístico	gl Sig.
Afecto Positivo	,091	90 ,065
Afecto Negativo	,144	90 ,000
Satisfacción	,060	90 ,200*
Implicación	,199	90 ,000
Afiliación	,171	90 ,000
Ayuda	,147	90 ,000
Tareas	,176	90 ,000
Competitividad	,174	90 ,000
Organización	,147	90 ,000
Claridad	,161	90 ,000
Control	,229	90 ,000
Innovación	,186	90 ,000

Fuente: Autoría propia

Nota: gl: grados de libertad, también la población total de la muestra, Sig.: Significancia, *: Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

En la Tabla 3 se pueden observar los datos descriptivos obtenidos donde en el *Afecto positivo y Afecto Negativo* del PANASN su puntuación mínima es 10 y su puntuación máxima es 30, tenemos una M 18,89 (4,69).

“BIENESTAR SUBJETIVO Y LA PERCEPCIÓN DEL CLIMA ESCOLAR DE ESTUDIANTES ENTRE 12 Y 15 AÑOS, DE LA UNIDAD EDUCATIVA DIEGO ABAD DE CEPEDA”

En la *Satisfacción* del SLSS la puntuación mínima es 7 y su puntuación máxima es 42, tenemos una M 23,83 (5,50). Y por último las nueve dimensiones del CES cuya puntuación mínima es 0 y su puntuación máxima es 6, tenemos puntuaciones entre M 3,09 – 4,34 (1,31 – 1,67). Todas estas puntuaciones nos muestran la tendencia a puntuaciones normales o estables, no presentando puntuaciones altas o bajas en la muestra estudiada.

Tabla 3

Estadísticos descriptivos

Dimensión	M	DS	Alfa de Cronbach
Afecto Positivo	18,89	4,69	PANASN Sandín (2003) ,73
Afecto negativo	15,12	4,31	,75
Satisfacción	23,83	5,50	SLSS Benavente (2019) ,82
Implicación	3,09	1,42	CES Prado, et al. (2010) ,7
Afiliación	3,97	1,32	,91
Ayuda	3,51	1,35	,8
Tareas	3,93	1,67	,78
Competitividad	3,52	1,34	,9
Organización	3,52	1,48	,84
Claridad	3,59	1,32	,82
Control	3,49	1,31	,1
Innovación	4,34	1,35	,73

Fuente: Autoría propia

Nota: N=90, M: media, DS: desviación estándar, PANASN: Escala de afecto positivo y negativo, SLSS: Escala de satisfacción vital de los estudiantes, CES: Escala de clima social escolar.

Mediante los siguientes datos de frecuencias se pueden apreciar de mejor manera los datos descriptivos mostrados en la tabla 2 de cada dimensión que responde los objetivos específicos de la presente investigación (ver tabla 4, 5 y 6).

En cumplimiento del primer objetivo específico que busca describir la dimensión cognitiva (Benavente, 2019) del bienestar subjetivo nos encontramos con niveles de Satisfacción donde se puede apreciar que la mayoría; es decir un 66,7%, presentan niveles normales, mientras el 16,7% presenta nivel bajo, en tanto un nivel alto 12,2% y finalmente un nivel muy alto el 4,4% (ver tabla 4).

Tabla 4

Niveles de Satisfacción

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	15	16,7
	Normal	60	66,7
	Alto	11	12,2
	Muy alto	4	4,4
	Total	90	100,0

Fuente: Autoría propia

El segundo objetivo específico busca explicar la dimensión afectiva (Sandín, 2003) del bienestar subjetivo presente en los estudiantes siendo los niveles de afecto positivo un 61% niveles normales, mientras el 22,2% presentan nivel bajo, en tanto un nivel alto 14,4% y finalmente un nivel muy alto el 2,2%.

Por otro lado, los niveles de afecto negativo muestran un 66,7% nivel normal, mientras el 14,4% presentan nivel bajo, en tanto un nivel alto un 15,6% y finalmente un nivel muy alto el 3,3% (ver tabla 5).

“BIENESTAR SUBJETIVO Y LA PERCEPCIÓN DEL CLIMA ESCOLAR DE ESTUDIANTES ENTRE 12 Y 15 AÑOS, DE LA UNIDAD EDUCATIVA DIEGO ABAD DE CEPEDA”

Tabla 5

<i>Niveles de afecto positivo y afecto negativo</i>			
<i>Afecto Positivo</i>		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	20	22,2
	Normal	55	61,1
	Alto	13	14,4
	Muy alto	2	2,2
	Total	90	100,0
<i>Afecto negativo</i>		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	13	14,4
	Normal	60	66,7
	Alto	14	15,6
	Muy alto	3	3,3
	Total	90	100,0

Fuente: Autoría propia

Describir la percepción de clima escolar (Prado, et al. 2010) en los estudiantes es el tercer objetivo específico el mismo que analizado mediante la información obtenida arrojó lo siguiente: los niveles de las dimensiones en general muestra entre un 43,3% y 75,6% de niveles normales, mientras presentan nivel bajo entre un 7,8% y 30%, un nivel muy bajo entre 1,1% y 3,3%, por otro lado, un nivel alto entre 26,7% y 12,2%; y finalmente, un nivel muy alto de entre el 3,3% y 4,4%. (Ver tabla 6).

Tabla 6

<i>Niveles del clima social escolar</i>			
<i>Niveles de</i>		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	12	13,3
	Normal	59	65,6
	Alto	16	17,8
	Muy alto	3	3,3
	Total	90	100,0
<i>Niveles de Afiliación</i>		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Muy bajo	3	3,3
	Bajo	8	8,9
	Normal	68	75,6
	Alto	11	12,2
	Total	90	100,0

Niveles de Ayuda

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	22	24,4
	Normal	47	52,2
	Alto	21	23,3
	Total	90	100,0
<i>Niveles de Tareas</i>		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	27	30,0
	Normal	41	45,6
	Alto	22	24,4
	Total	90	100,0

Niveles de

<i>Competitividad</i>		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Muy bajo	2	2,2
	Bajo	16	17,8
	Normal	53	58,9
	Alto	19	21,1
	Total	90	100,0

Niveles de

<i>Organización</i>		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	27	30,0
	Normal	39	43,3
	Alto	24	26,7
	Total	90	100,0

<i>Niveles de Claridad</i>		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Muy bajo	1	1,1
	Bajo	19	21,1
	Normal	50	55,6
	Alto	20	22,2
	Total	90	100,0

<i>Niveles de Control</i>		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Muy bajo	2	2,2
	Bajo	17	18,9
	Normal	54	60,0
	Alto	13	14,4
	Muy alto	4	4,4
	Total	90	100,0

<i>Niveles de Innovación</i>		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Muy bajo	2	2,2
	Bajo	7	7,8
	Normal	59	65,6
	Alto	22	24,4
	Total	90	100,0

Fuente: Autoría propia

“BIENESTAR SUBJETIVO Y LA PERCEPCIÓN DEL CLIMA ESCOLAR DE ESTUDIANTES ENTRE 12 Y 15 AÑOS, DE LA UNIDAD EDUCATIVA DIEGO ABAD DE CEPEDA”

Relación entre variables

En la Tabla 7 se muestra la asociación entre las diferentes dimensiones que contempla la investigación siendo calculadas mediante coeficiente de correlación de Spearman (Baron y Kenny, 1986) esta elección es debida a que todos los datos son normales excepto *Satisfacción* que es no normal. Se obtuvieron las siguientes relaciones: el afecto positivo y negativo, la satisfacción vital y el clima social escolar de los estudiantes destacando la relación de *afecto positivo* entre: a) *Satisfacción* con una intensidad de relación *media*, b) *Implicación* con una intensidad de relación *pequeña*, c) *Afiliación* con una intensidad de relación *media* y d) *Tareas* con una intensidad de relación *media*.

En tanto, el *afecto negativo* presenta relación con: a) *Satisfacción* con una intensidad de relación *media*, b) *Implicación* con una intensidad de relación *media*, c) *Ayuda* con una intensidad de relación *media*, d) *Organización* con una intensidad de relación *pequeña*, y e) *Innovación* con una intensidad de relación *pequeña*.

Y, por último, *Satisfacción* se correlaciona con: a) *Implicación* con una intensidad de relación *pequeña*, b) *Afiliación* con una intensidad de relación *pequeña*, c) *Tareas* con una intensidad de relación *media* y d) *Competitividad* con una intensidad de relación *pequeña*.

Tabla 7

Correlaciones entre Variables

Dimensión	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1 Afecto Positivo	1											
2 Afecto negativo	,035	1										
3 Satisfacción	,424**	-,318**	1									
4 Implicación	,266**	-,351**	,231*	1								
5 Afiliación	,316**	,069	,218*	,370**	1							
6 Ayuda	-,018	-,468**	,189	,448**	,333**	1						
7 Tareas	,414**	-,397**	,359**	,377**	,350**	,371**	1					
8 Competitividad	-,045	,003	,230*	,284*	,273**	,415**	,137**	1				
9 Organización	,106	-,272**	,199	,380**	,285**	,443**	,332**	,402**	1			
10 Claridad	-,079	,043	,159	,289**	,324**	,317**	,102**	,470**	,444**	1		
11 Control	,052	-,140	,196	,473**	,337**	,318**	,194**	,348**	,355**	,455**	1	
12 Innovación	,042	-,236*	,202	,424**	,434**	,409**	,319**	,405**	,461**	,432**	,610**	1

Fuente: Autoría propia

Nota: N=90; * p<.05 ** p<.01

“BIENESTAR SUBJETIVO Y LA PERCEPCIÓN DEL CLIMA ESCOLAR DE ESTUDIANTES ENTRE 12 Y 15 AÑOS, DE LA UNIDAD EDUCATIVA DIEGO ABAD DE CEPEDA”

4. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES.

La descripción de la dimensión cognitiva en los estudiantes de entre los 12 a los 15 años de edad de los octavos y novenos años de la Institución Educativa Diego Abad de Cepeda, presentan del bienestar subjetivo con una tendencia de normal a muy alto en un 83,3% de la población, mismo que se asemeja al reportado por Tomy y Cummins (2011) lo que nos hace pensar que esta edad posee características que pueden ser aprovechadas como ventanas de oportunidad para la incorporación de elementos cognitivos y conductuales que favorezcan el aprendizaje escolar, puesto que podría proporcionar información para el planteamiento de nuevas políticas educativas; ya que según información documentada, se manifiesta que el bienestar subjetivo decae en edades superiores a los 15 años (Fernández, et ál. 2019).

Además, como menciona González, et al. (2016) el bienestar subjetivo es sensible de modificación sobre todo para quienes reportan puntuaciones bajas con un correcto proceso pedagógico.

En dimensión afectiva del bienestar subjetivo se pueden observar puntuaciones mayoritariamente centrales donde el afecto positivo y negativo en general se muestra con normalidad en la población; sin embargo, un grupo menor, alrededor de un 20% presenta puntuaciones bajas en afecto positivo y altas en afecto negativo, mismas que son sensibles al autoconcepto y satisfacción con la vida elementos centrales del autoestima y que constituyen elementos de riesgo para la población escolar como lo reporta Ramos, et al. (2017), mismos que de no ser tomados en cuenta pondrían en peligro la integridad y continuidad de los procesos educativos en los menores de edad.

Rodríguez, et al. (2020) resalta que el Bienestar Subjetivo es un factor importante para la educación pues vincula la participación y el sentimiento de seguridad en la escuela, misma que puede ser aprovechada para fortalecer el sentido de pertenencia y autoestima del estudiante.

En lo que corresponde al clima escolar, los estudiantes presentaron niveles normales a muy altos en forma general en las diferentes dimensiones, entre un 90% y 70%, en tanto los niveles bajos entre un 10% y 30%; aunque estos últimos no representan un gran porcentaje se debe tener en cuenta que el sentimiento de satisfacción escolar es muy determinante en el bienestar subjetivo debido a que este establece un fuerte vínculo con la participación y el sentimiento de seguridad en la escuela por lo que es importante tomar en cuenta que el apoyo percibido de profesores y padres, refuerza las condiciones educativas y las habilidades para enfrentar desafíos académicos y sociales. (Rodríguez et al., 2020).

Conclusiones:

Se puede concluir con lo observado que:

1. Existe una relación media entre la dimensión cognitiva y afectiva del bienestar subjetivo.
2. El bienestar subjetivo guarda relación pequeña y media con el clima escolar.
3. El afecto negativo tiene una relación inversamente proporcional (negativa) con la satisfacción y el clima escolar.
4. El afecto positivo tiene una correlación proporcional (positiva) con la satisfacción y el clima escolar.

Similar estudio muestra el bienestar psicológico produce un impacto significativo en áreas de crecimiento

“BIENESTAR SUBJETIVO Y LA PERCEPCIÓN DEL CLIMA ESCOLAR DE ESTUDIANTES ENTRE 12 Y 15 AÑOS, DE LA UNIDAD EDUCATIVA DIEGO ABAD DE CEPEDA”

personal, propósito en la vida, autonomía, satisfacción con la vida, entorno y afectos positivos (Barrantes y Ureña, 2015) por lo que a nivel educativo debe ser prioridad el establecimiento de políticas de convivencia, institucionales y locales que garanticen el adecuado clima escolar para estudiantes padres y maestros que propicien un clima de afectos positivos y satisfacción que garantice la continuidad y permanencia en el sistema educativo tal como se lo pudo comprobar en un estudio transcultural entre España y Ecuador (Hidalgo et ál., 2022) al promover elementos de la inteligencia emocional como la satisfacción vital, la felicidad subjetiva y apoyo social percibido; siendo la familia un eje fundamental de la satisfacción con la vida y de la felicidad subjetiva.

Este estudio presentó ciertas limitaciones, en primera instancia, la dificultad en contexto de pandemia COVID-19 junto con el Paro Nacional presentado en junio del 2022 (Villegas, 2022), no permitieron la participación de varios estudiantes pues presentaron dificultad de conexión y acceso a link del cuestionario, siendo limitada la muestra; en segundo lugar, por ser una muestra pequeña no se podía garantizar la fiabilidad de los resultados al diferenciarlas por sexo y edad, por lo que se trabajó con la muestra total a conveniencia; y finalmente, la falta de apoyo por parte de algunos representantes legales que por desconocimiento no autorizaron a sus representados la participación.

Recomendaciones:

Para finalizar se recomienda a los investigadores tomar en cuenta otras

variables como el rendimiento escolar, estilos de crianza; y diferenciación por sexo y edad, (Tomyn y Cummins, 2011; Fernández, et ál. 2019) los cuales parecen tener impacto en el bienestar subjetivo pues

parecen ser factores que permitan abrir nuevas estrategias que sirvan en el ejercicio escolar.

Los instrumentos utilizados permitirían a los Departamentos de Consejería Estudiantil (DECE) recoger información como la desprendida en el presente trabajo, que les permita realizar procesos de prevención, intervención y seguimiento a los estudiantes con la realización de talleres relacionados con el bienestar y la satisfacción con la vida.

A la Institución educativa se le recomienda socializar la información proporcionada y diseñar destrezas nuevas en mejora del clima escolar, sin dejar de lado el seguimiento respectivo para determinar el nivel de impacto de lo implementado en la gestión educativa.

“BIENESTAR SUBJETIVO Y LA PERCEPCIÓN DEL CLIMA ESCOLAR DE ESTUDIANTES ENTRE 12 Y 15 AÑOS, DE LA UNIDAD EDUCATIVA DIEGO ABAD DE CEPEDA”

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

- Álvarez, C., Briceño, A., Álvarez, K., Abufhele, M., y Delgado, I. (2018). Estudio de adaptación y validación transcultural de una escala de satisfacción con la vida para adolescentes. *Revista Chilena de Pediatría* 89(1), 51-58. <https://dx.doi.org/10.4067/S0370-41062018000100051>
- Barrantes, B., y Ureña, P. (2015). Bienestar psicológico y bienestar subjetivo en estudiantes universitarios costarricenses. *Revista Internacional de Psicología y Educación*, 17(1), 101-123. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80242935006>
- Benavente, M., Cova, F., Alfaro, J. y Varela, J. (2019). Propiedades Psicométricas de la Escala de Satisfacción con la Vida de los Estudiantes (SLSS) de Huebner en una Muestra de Adolescentes Chilenos. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación*, 1(50), 57-69. <https://www.redalyc.org/journal/4596/459657548006/html/>
- Baron, R. M. y Kenny, D. A. (1986). The moderator-mediator variable distinction in social psychological research: Conceptual, strategic, and statistical considerations. *Journal of Personality and Social Psychology*, 51(6), 1173-1182. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.51.6.1173>
- Casas, F., Alfaro, J., Sarriera, J., Bedin, L., Grigoras, B., Bălțătescu, S., Malo, S. y Sirlopú, D. (2015). El bienestar subjetivo en la infancia: Estudio de la comparabilidad de 3 escalas psicométricas en 4 países de habla latina. *Psicoperspectivas*, (14)1, 6-18. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=171033736002>
- Castellá, J., Saforcada, E., Tonon, G., Rodríguez, L., Schelica, M., y Bedin, L. (2012). Bienestar Subjetivo de los Adolescentes: Un Estudio Comparativo entre Argentina y Brasil. *Psychosocial Intervention*, 21(3), 273 - 280. https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1132-05592012000300004
- Díaz, G. (2001). El Bienestar Subjetivo. Actualidad y perspectiva. *Cubana de Medicina General Integral*, 572-579. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21252001000600011
- Diener, E. (1994). El bienestar subjetivo. *Intervención Psicosocial*, 3(8), 67. <https://www.proquest.com/openview/c8ad691d7fd59f59ae6556c364aef6ea/1?pq-origsite=gscholar&cbl=4852148>
- Fernández, M., Daset, L., y Castelluccio, L. (2019). Perfil de bienestar psicológico subjetivo en adolescentes uruguayos. *Suma Psicológica*, 26(2), 103 - 109. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0121-43812019000200103
- Ferro, M., Molina, L. y Rodríguez, W. (2009). La bioética y sus principios. *Acta Odontológica Venezolana*, 47(2), 481-487. Recuperado el 06 de marzo de 2023, de http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0001-63652009000200029&lng=es&tlng=es.
- González, M., Casas, F., Malo, S., Viñas, F., y Dinisman, T. (2016). Changes with Age in Subjective Well-Being Through: the Adolescent Years: Differences by Gender. *J Happiness Stud.* 18, 63–88. [Cambios con la edad en el bienestar subjetivo a través de la adolescencia: diferencias por género | SpringerLink](https://doi.org/10.1007/s10994-015-9500-0)
- Hernández-Sampieri, R., y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la Investigación. Las rutas cuantitativas, cualitativa y mixta*. McGRAW-HILL Interamericana Editores S.A. http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf

“BIENESTAR SUBJETIVO Y LA PERCEPCIÓN DEL CLIMA ESCOLAR DE ESTUDIANTES ENTRE 12 Y 15 AÑOS, DE LA UNIDAD EDUCATIVA DIEGO ABAD DE CEPEDA”

- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, M. (2010). *METODOLOGÍA de la Investigación*. Interamericana Editores S.A. https://www.academia.edu/20792455/Metodolog%C3%ADa_de_la_Investigaci%C3%B3n_5ta_edici%C3%B3n_Roberto_Hern%C3%A1ndez_Sampieri
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación*. Interamericana Editores S.A. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Hidalgo, S., Martínez, I., Tijeras, A., y Sospedra, M. (2022). Relación entre la Inteligencia Emocional y el apoyo social con el Bienestar Subjetivo: Un estudio transcultural España-Ecuador. *Revista Psicología de la Salud*, 10(1), 40-53. <https://revistas.innovacionumh.es/index.php/psicologiasalud/article/view/1382/1687>
- López, P. (2004). Población muestra y muestreo. *Punto Cero*, 9(08), 69-74. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-02762004000100012
- Martínez, V., (2013). *Paradigmas de investigación. Manual multimedia para el desarrollo de trabajos de investigación. Una investigación desde la epistemología dialéctico-crítica*. <http://biblioteca.udgvirtual.udg.mx/jspui/handle/123456789/3790>
- Moreno, D., y Carrillo J. (2019). *Normas APA 7ma edición Guía de citación y referenciación*. Ediciones Universidad Central. [Guía Normas Apa 7a Edición \(Moreno Y Carrillo, 2019\) \(calameo.com\)](http://calameo.com)
- Muñoz, E., Fernández, A., y Jacott, L. (2018). Bienestar Subjetivo y Satisfacción Vital del Profesorado. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación (REICE)*, 16(1), 105-117. <https://revistas.uam.es/reice/article/view/9030/9281>
- Otzen, T., y Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *Int.J. Morphol* 35(1), 227-232. https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0717-95022017000100037
- Palacios, I., Alonso, R., Cal, M., Clavo, Y., Fernández, F., Gómez, L., López, P., Rodríguez, Y. y Varela, J. (2019). *Diccionario electrónico de enseñanza y aprendizaje de lenguas*. ISBN 978-84-09-10971-5. <https://www.dicenlen.eu/es/diccionario/entradas/escala-psicologica>
- Prado, V., Ramírez, M. y Ortiz, M. (2010). Adaptación Y Validación De La Escala De Clima Social Escolar (CES). *Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación"*, 10(2), 1-13, <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44717910011>
- QuestionPro, (2023). *Qué es SPSS y cómo utilizarlo*. En QuestionPro. <https://www.questionpro.com/es/que-es-spss.html>
- Ramos, E., Rodríguez, A., y Agirre, A. (2017). El autoconcepto y el bienestar subjetivo en función del sexo y del nivel educativo en la adolescencia. *Psicología Educativa*, 23(2), 89-94. <https://reader.elsevier.com/reader/sd/pii/S1135755X17300222?token=4D98CD E3BCD28BECE7995ED07B86E8113E65FC46D66C3886E31FD96F162077307D AA0613F4876C7E168A7697314C8620&originRegion=us-east-1&originCreation=20230222100912>
- Rodríguez, C., Padilla, G., y Gallegos, M. (2020). Calidad educativa, apoyo docente y familiar percibido: la tridimensionalidad de la satisfacción escolar en niños y adolescentes. *Cuadernos de Investigación Educativa*, 11(2), 157-173.

“BIENESTAR SUBJETIVO Y LA PERCEPCIÓN DEL CLIMA ESCOLAR DE ESTUDIANTES ENTRE 12 Y 15 AÑOS, DE LA UNIDAD EDUCATIVA DIEGO ABAD DE CEPEDA”

- http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?pid=S1688-93042020000200157&script=sci_arttext
- Sandín, B. (2003). Escalas Panas de afecto positivo y negativo para niños y adolescentes (PANASN). *Revista De Psicopatología Y Psicología Clínica*, 8(2), 173–182. <https://doi.org/10.5944/rppc.vol.8.num.2.2003.3953>
- Scharager, J., y Reyes, P. (2001). Muestreo No probabilístico. *Pontificia Universidad Católica de Chile, Escuela de Psicología*, 1-3. https://www.academia.edu/4230919/Metodolog%C3%ADa_de_la_Investigaci%C3%B3n_Escuela_de_Psicolog%C3%ADaAutor_Judith_Scharager_Asistente_Pablo_Reyes_MUESTREO_NO_PROBABIL%C3%8DSTICO_Qu%C3%A9_es_el_Muestreo_No_Probabil%C3%ADstico
- Tomyn, A. J., y Cummins, R. A. (2011). The Subjective Wellbeing of High-School Students: Validating the Personal Wellbeing Index—School Children. *Social Indicator Research*, 101(3), 405–418. <https://www.jstor.org/stable/41476453>
- Villegas, F. (01 de octubre 2022). *Estimación de pérdidas y daños ocasionados por el paro nacional de junio de 2022*. <https://www.bce.fin.ec/>. Banco Central del Ecuador. <https://www.bce.fin.ec/publicaciones/editoriales/estimacion-de-perdidas-y-danos-ocasionados-por-el-paro-nacional-de-junio-de-2022>
- Watson, D., Clark, L. A., y Tellegen, A. (1988). Development and validation of brief measures of positive and negative affect: the PANAS scales. *Journal of personality and social psychology*, 54(6), 1063-1070. <http://dx.doi.org/10.1037/0022-3514.54.6.1063>

“BIENESTAR SUBJETIVO Y LA PERCEPCIÓN DEL CLIMA ESCOLAR DE ESTUDIANTES ENTRE 12 Y 15 AÑOS, DE LA UNIDAD EDUCATIVA DIEGO ABAD DE CEPEDA”

AGRADECIMIENTOS.

En este nuevo reto he tenido la oportunidad de sentir la presencia de varias personas, es por eso que quiero extender un afectuoso agradecimiento: a mi familia que como siempre me han brindado su apoyo incondicional, ánimo y fuerza; a los diferentes docentes que impartieron sus conocimientos durante la maestría, a mi tutora MSc. María Soledad Males que me brindó su paciencia, guía y acompañamiento para culminar este trabajo, a mis amigos cercanos y de maestría (Mónica Cristina Mantilla y David Males), que con sus palabras de ánimo me hicieron sentir su apoyo, también aquellas personas que fueron partícipes de esta investigación, pero sobre todo quiero agradecer a Dios por darme la fortaleza y voluntad para culminar con mi meta.

DEDICATORIA.

Quiero dedicar esta investigación a mis padres Ángel y Alejita que son la base de mi formación tanto espiritual como profesional; a mis hermanas Gloria, Rocío, Verito que además son también mis mejores amigas y compañeras de vida; a mis cuñados Flavio, Ray, José y mis sobrinas Danita y Noelia que con sus palabras de apoyo me muestran su aprecio y cariño; sobre todo quiero dedicar este trabajo a mi pequeña hija Arianita que con su llegada a llenado de luz, de energía, de fortaleza mi vida y ahora es mi motor para todos los retos que se presenten.

“BIENESTAR SUBJETIVO Y LA PERCEPCIÓN DEL CLIMA ESCOLAR DE ESTUDIANTES ENTRE 12 Y 15 AÑOS, DE LA UNIDAD EDUCATIVA DIEGO ABAD DE CEPEDA”

ANEXOS.



ANEXO 1 CONSENTIMIENTO INFORMADO



Título del Proyecto: “Bienestar Subjetivo y la percepción del clima escolar de estudiantes entre 12 y 15 años, de la Unidad Educativa Diego Abad de Cepeda”

Investigadora Responsable: Lic. Cecilia Soto Molina

Quito, _____ de 2022

En el marco de la investigación titulada “*Bienestar Subjetivo y la percepción del clima escolar de estudiantes entre 12 y 15 años, de la Unidad Educativa Diego Abad de Cepeda*” se ha invitado a estudiantes de octavo y noveno año de EGB a participar de una investigación que tiene por objetivo “Analizar la relación entre el bienestar subjetivo y la percepción del clima escolar de estudiantes entre 12 y 15 años, de la Unidad Educativa Diego Abad de Cepeda ubicada al norte de Quito, año lectivo 2021-2022”

La participación de estudiantes de octavo y noveno año de EGB en la investigación implica: llenar un instrumento de evaluación (ítems de preguntas), en físico que se les proporcionará sin costo alguno, el tiempo de duración será aproximadamente de 20 a 30 minutos como tiempo máximo. Este instrumento es en forma anónima puesto que no lleva el nombre del estudiante, se registrará la información en archivos estadísticos para fines académicos. El documento físico será manejado solo por la persona investigadora.

Con estos elementos en vista, se solicita su consentimiento de participación, así como también se le asegura que la información que emerja de ella será absolutamente confidencial y sólo utilizada con fines académicos por el equipo de investigación del proyecto (Investigadora).

Si está de acuerdo con las siguientes condiciones, por favor firme el presente documento:

1. La participación en este estudio es absolutamente libre y voluntaria. Conviene indicar además que no presenta riesgo alguno para su integridad física y psicológica de su representado y que no conlleva costos económicos para los/as participantes. Asimismo, se plantea como beneficio la entrega de un informe detallado con los resultados y conclusiones de la investigación y sugerencias la comunidad educativa de la Institución.
2. Existe plena libertad para negarse a participar en este estudio sin que ello implique ningún tipo de recriminación y/o sanción.

“BIENESTAR SUBJETIVO Y LA PERCEPCIÓN DEL CLIMA ESCOLAR DE ESTUDIANTES ENTRE 12 Y 15 AÑOS, DE LA UNIDAD EDUCATIVA DIEGO ABAD DE CEPEDA”

3. La investigadora del proyecto se compromete a garantizar, en casos de producción de datos presencial, todas las medidas de bioseguridad que resguarden la salud de los/as participantes y que eviten complejizar la crisis sanitaria actual. Estas medidas estarán previamente aprobadas por la Dirección de Investigación de FACHSA.
4. La investigadora del proyecto se compromete a garantizar, en casos de producción de datos virtual, el uso correcto de la información obtenida, evitando la divulgación inapropiada de datos y la generación de condiciones de comodidad para los/as participantes en entornos virtuales. Estas medidas estarán previamente aprobadas por la Dirección de Investigación de FACHSA.
5. Todos los instrumentos de producción de datos que sean solicitados para proveer información relacionada con este estudio no contemplan gasto alguno para los/as participantes.
6. Cualquier pregunta que quiera realizar en relación con la participación en este estudio, deberá ser contestada por Lic. Cecilia Soto Molina, investigadora responsable del proyecto, al teléfono 0984541335, o al mail csoto2@indoamerica.edu.ec. También puede contactarse con el tutor/a de esta tesis, MSc. María Soledad Males Villegas, docente-investigador de la Universidad Tecnológica Indoamérica, cuyos datos de contacto son mariamales@indoamerica.edu.ec
7. El equipo de investigación se compromete a almacenar y resguardar la información recopilada en el curso del estudio a fin de cautelar y garantizar su confidencialidad.
8. Este consentimiento se firma voluntariamente sin que haya sido forzado/a u obligado/a.

Desde ya se agradece su participación y consentimiento

.....
Lic. Cecilia Soto Molina
Investigadora Responsable

.....
Nombre: _____
C.I. _____
Representante Legal

“BIENESTAR SUBJETIVO Y LA PERCEPCIÓN DEL CLIMA ESCOLAR DE ESTUDIANTES ENTRE 12 Y 15 AÑOS, DE LA UNIDAD EDUCATIVA DIEGO ABAD DE CEPEDA”



ANEXO 2 ASENTIMIENTO INFORMADO



Título del Proyecto: “Bienestar Subjetivo y la percepción del clima escolar de estudiantes entre 12 y 15 años, de la Unidad Educativa Diego Abad de Cepeda”

Investigadora Responsable: Lic. Cecilia Soto Molina

Quito, _____ de 2022

Soy estudiante de la Universidad Tecnológica Indoamérica, Maestría en Neurociencias y Educación. Actualmente, realizo mi tesis de grado, en la cual pretendo conocer sobre “Bienestar Subjetivo y la percepción del clima escolar de estudiantes entre 12 y 15 años, de la Unidad Educativa Diego Abad de Cepeda” y para ello solicito su ayuda.

Su participación en este estudio consistirá en la participación de estudiantes de octavo y noveno año de EGB en la investigación que implica: llenar un instrumento de evaluación (ítems de preguntas), en físico que se les proporcionará sin costo alguno, el tiempo de duración será aproximadamente de 20 a 30 minutos como tiempo máximo. Este instrumento es en forma anónima puesto que no lleva el nombre del estudiante, se registrará la información en archivos estadísticos para fines académicos.

Su participación en la investigación es voluntaria. Es su decisión si participa o no en el estudio de investigación. También es importante que sepa que, si en un momento dado ya no quiere continuar, no habrá problema.

Toda la información que proporcione ayudará a conseguir los objetivos planteados.

Esta información será confidencial, ya que solo la sabrán quienes participan de esta investigación, los padres o representante legales y la comunidad educativa si así se requiere. Si acepta participar, por favor, firme este documento, colocando tu nombre y apellido en la derecha de la hoja. Si no quieres participar, simplemente comuníquelo.

¡Muchas gracias desde ya!

.....
Lic. Cecilia Soto
Investigadora Responsable

.....

Nombre y Firma de Participante

“BIENESTAR SUBJETIVO Y LA PERCEPCIÓN DEL CLIMA ESCOLAR DE ESTUDIANTES ENTRE 12 Y 15 AÑOS, DE LA UNIDAD EDUCATIVA DIEGO ABAD DE CEPEDA”

ANEXO 3

INSTRUMENTOS

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA INDOAMÉRICA

MAESTRÍA EN NEUROCIENCIA CON MENCIÓN EN NEUROCIENCIA Y EDUCACIÓN

CUESTIONARIO DE BIENESTAR SUBJETIVO Y PERCEPCIÓN DEL CLIMA ESCOLAR

Fecha: _____ Curso: _____

Edad: _____ Sexo: Hombre ___ Mujer ___

Subnivel ~~Básica~~ Superior

Instrucciones:

- ✓ Lea detenidamente la información que se le solicita, si tiene inquietud, por levante la mano y pregunta a la persona responsable de esta actividad.
- ✓ A Continuación, se presenta varios ítems, para recabar información sobre el clima escolar y el bienestar positivo y negativo.
- ✓ Escoja una opción, la que mejor exprese su opinión.

Escala de Afecto Positivo y Negativo – PANASN

- Responda a los siguientes ítems, sobre cómo se ha sentido en el **ULTIMO MES**. Por favor, lea cada uno con detenimiento y coloque una (X) en el casillero que corresponda, según se ajuste a su criterio:

ITEMS	Nunca	A veces	Muchas veces
1. Atento/a			
2. Angustiado/a			
3. Interesado/a por cosas			
4. Preocupado/a, alterado/a			
5. Alerta			
6. Hostil			
7. Excitado/a			
8. Irritable			
9. Entusiasmado/a			
10. Asustado/a			
11. Inspirado/a			
12. Temeroso/a			
13. Orgullosa/a			
14. Avergonzado/a			
15. Resuelto/a Decidido/a			
16. Culpable			
17. Fuerte			
18. Nervioso/a			
19. Activo/a			

“BIENESTAR SUBJETIVO Y LA PERCEPCIÓN DEL CLIMA ESCOLAR DE ESTUDIANTES ENTRE 12 Y 15 AÑOS, DE LA UNIDAD EDUCATIVA DIEGO ABAD DE CEPEDA”

Escala de Satisfacción Vital de los Estudiantes (SLSS)

- Responda a los siguientes ítems, sobre su vida. Por favor, lea cada uno con detenimiento y coloque una (X) en el casillero que corresponda, según se ajuste a su criterio:

|

ITEMS	Totalmente de acuerdo	En desacuerdo	Algo en desacuerdo	Un poco de acuerdo	De acuerdo	Totalmente en desacuerdo
1. Mi vida va bien						
2. Mi vida es como yo quiero que sea						
3. Me gustaría cambiar muchas cosas de mi vida						
4. Me gustaría tener otro tipo de vida						
5. Tengo una buena vida						
6. Tengo lo que quiero en la vida						
7. Mi vida es mejor que la de la mayoría de otros niños y niñas de mi edad						

“BIENESTAR SUBJETIVO Y LA PERCEPCIÓN DEL CLIMA ESCOLAR DE ESTUDIANTES ENTRE 12 Y 15 AÑOS, DE LA UNIDAD EDUCATIVA DIEGO ABAD DE CEPEDA”

- Responda a los siguientes ítems. Por favor, lea cada uno con detenimiento y coloque una (X) en el casillero que corresponda, según se ajuste a su criterio, tome en cuenta la tabla de valoración:

CES (Percepción del Clima Escolar Social)

ITEMS	VALORACIÓN	
	(V)	(F)
1. Los alumnos ponen mucho interés en lo que hacen en esta clase.		
2. En esta clase, los alumnos llegan a conocerse realmente bien unos a otros.		
3. El profesor dedica muy poco tiempo a hablar con los alumnos.		
4. Casi todo el tiempo de clase se dedica a la lección del día.		
5. Aquí, los alumnos no se sienten presionados para competir entre ellos.		
6. Esta clase está muy bien organizada.		
7. Hay un conjunto de normas claras que los alumnos tienen que cumplir.		
8. En esta clase, hay pocas normas que cumplir.		
9. Aquí, siempre se están introduciendo nuevas ideas.		
10. Los alumnos de esta clase "están en las nubes".		
11. Aquí, los alumnos no están interesados en llegar a conocer a sus compañeros.		
12. El profesor muestra interés personal por los alumnos.		
13. Se espera que los alumnos hagan sus tareas escolares solamente en clase.		
14. Los alumnos se esfuerzan mucho por obtener las mejores notas.		
15. En esta clase, los alumnos casi siempre están callados.		
16. Aquí parece que las normas cambian mucho.		
17. Si un alumno no cumple una norma en esta clase, seguro que será castigado.		
18. Aquí los alumnos hacen tareas muy diferentes de unos días a otros.		
19. A menudo los alumnos pasan el tiempo deseando que acabe la clase.		
20. En esta clase se hacen muchas amistades		
21. El profesor parece más un amigo que una autoridad.		
22. A menudo dedicamos mucho tiempo a discutir actividades sin relación con la clase.		
23. Algunos alumnos siempre tratan de ser los primeros en responder.		
24. Los alumnos de esta clase pasan mucho tiempo jugando.		
25. El profesor dice lo que le pasará al alumno si no cumple las normas de clase.		
26. En general, el profesor no es estricto.		
27. Normalmente, aquí no se ensayan nuevos o diferentes métodos de enseñanza.		
28. En esta clase casi todos prestan realmente atención a lo que dice el profesor.		
29. Aquí, fácilmente se forman grupos para realizar proyectos o tareas.		
30. El profesor hace más de lo que debe para ayudar a los alumnos.		

“BIENESTAR SUBJETIVO Y LA PERCEPCIÓN DEL CLIMA ESCOLAR DE ESTUDIANTES ENTRE 12 Y 15 AÑOS, DE LA UNIDAD EDUCATIVA DIEGO ABAD DE CEPEDA”

31. Aquí, es muy importante haber hecho las tareas.		
32. En esta clase los alumnos no compiten para hacer las tareas escolares.		
33. A menudo, en esta clase se forma un gran lío.		
34. El profesor aclara cuáles son las normas de la clase.		
35. Los alumnos pueden “tener problemas” con el profesor por hablar cuando no deben.		
36. Al profesor le agrada que los alumnos hagan trabajos originales.		
37. Muy pocos alumnos toman parte en las discusiones o actividades de clase.		
38. .En esta clase a los alumnos les agrada colaborar en los trabajos.		
39. Cuando una alumna no sabe las respuestas el profesor le hace sentir vergüenza.		
40. En esta clase los alumnos no trabajan mucho.		
41. Aquí si uno entrega tarde los deberes, te bajan la nota.		
42. El profesor rara vez tiene que decir a los alumnos que se sienten en su lugar.		
43. El profesor procura que se cumplan las normas establecidas en clase.		
44. Aquí, los alumnos no siempre tienen que seguir las normas.		
45. Los alumnos pueden opinar muy poco sobre la forma de emplear el tiempo en la clase.		
46. Muchos alumnos se distraen en clase haciendo garabatos o pasándose papelitos.		
47. A los alumnos les gusta ayudarse unos a otros para hacer sus deberes.		
48. El profesor habla a los alumnos como si se tratara de niños pequeños.		
49. Aquí, generalmente hacemos lo que queremos.		
50. En esta clase no son muy importantes las calificaciones.		
51. Frecuentemente, el profesor tiene que pedir que no haga tanto lío.		
52. Los alumnos podrán aprender algo más, según como se sienta el profesor ese día.		
53. Los alumnos pueden ser castigados si no están en su lugar al comenzar la clase.		
54. El profesor propone trabajos originales para que los hagan los alumnos.		