



UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA INDOMÉRICA

DIRECCIÓN DE POSGRADOS

**MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON ENFOQUE EN FORMACIÓN MEDIADA -
PEDAGOGÍA**

TEMA:

**ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS CONSTRUCTIVISTAS PARA EL DESARROLLO
DE LA COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN BÁSICA**

**Trabajo de investigación previo a la obtención del título de Magister en Educación,
mención (Enfoque en Formación Mediada - Pedagogía)**

Autora:

Lcda. Flor Esperanza Hinojosa Taris

Tutor:

Lcdo. Francisco Dillon, M. Sc.

QUITO, ECUADOR

2022

**AUTORIZACIÓN POR PARTE DEL AUTOR PARA LA CONSULTA,
REPRODUCCIÓN PARCIAL O TOTAL, Y PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DEL
TRABAJO DE TÍTULACIÓN**

Yo, FLOR ESPERANZA HINOJOSA TARIS, declaro ser autor del Trabajo de Investigación con el nombre: “ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS CONSTRUCTIVISTAS PARA EL DESARROLLO DE LA COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN BÁSICA”, como requisito para optar al grado de “MAGISTER EN EDUCACIÓN, MENCIÓN (ENFOQUE EN FORMACIÓN MEDIA- PEDAGOGÍA).”, y autorizo al Sistema de Bibliotecas de la Universidad Tecnológica Indoamérica, para que con fines netamente académicos divulgue esta obra a través del Repositorio Digital Institucional (RDI-UTI).

Los usuarios del RDI-UTI podrán consultar el contenido de este trabajo en las redes de información del país y del exterior, con las cuales la Universidad tenga convenios. La Universidad Tecnológica Indoamérica no se hace responsable por el plagio o copia del contenido parcial o total de este trabajo.

Del mismo modo, acepto que los Derechos de Autor, Morales y Patrimoniales, sobre esta obra, serán compartidos entre mi persona y la Universidad Tecnológica Indoamérica, y que no tramitaré la publicación de esta obra en ningún otro medio, sin autorización expresa de la misma. En caso de que exista el potencial de generación de beneficios económicos o patentes, producto de este trabajo, acepto que se deberán firmar convenios específicos adicionales, donde se acuerden los términos de adjudicación de dichos beneficios.

Para constancia de esta autorización, en la ciudad de Ambato, al 28 del mes de junio del 2022, firmo conforme:



HINOJOSA FLOR
C.C.: 0201851177
Casipamba vía al Pongo
sisahijosa@gmail.com
0988117039

APROBACION DE TUTOR

En mi calidad de TUTOR del Trabajo de Titulación: “ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS CONSTRUCTIVISTAS PARA EL DESARROLLO DE LA COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN BÁSICA”, presentado por Flor Esperanza Hinojosa Taris para optar por el Título de: “MAGISTER EN EDUCACIÓN, MENCIÓN (ENFOQUE EN FORMACIÓN MEDIA- PEDAGOGÍA”.

CERTIFICO

Que dicho trabajo de investigación ha sido revisado en todas sus partes y considero que reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sometido a la presentación pública y evaluación por parte del Tribunal Examinador que se designe.

Quito, junio del 2022



firmado electrónicamente por:
FRANCISCO XAVIER
DILLON PEREZ

Lcdo. Francisco Xavier Dillon Pérez, M. Sc.

C.I: 1720080983

DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD

Quien suscribe, declaro que los contenidos y los resultados obtenidos en el presente trabajo de investigación, como requerimiento previo para la obtención del Título de: “MAGISTER EN EDUCACIÓN, MENCIÓN (ENFOQUE EN FORMACIÓN MEDIA- PEDAGOGÍA)”, son absolutamente originales, auténticos y personales y de exclusiva responsabilidad legal y académica del autor.

Ambato, 28 de junio de 2022



Flor Esperanza HinojosaTaris

C.I.: 020851177

APROBACIÓN DEL TRIBUNAL EXAMINADOR

El trabajo de Titulación ha sido revisado, aprobado y autorizada su impresión y empastado, sobre el Tema: “ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS CONSTRUCTIVISTAS PARA EL DESARROLLO DE LA COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN BÁSICA”, previo a la obtención del Título de: MAGISTER EN EDUCACIÓN, MENCIÓN (ENFOQUE EN FORMACIÓN MEDIA- PEDAGOGÍA, reúne los requisitos de fondo y forma para que el estudiante pueda presentarse a la sustentación del trabajo de titulación.

Ambato, 28junio del 2022

RICARDO ENRIQUE ORELLANA TORRES Firmado digitalmente por RICARDO ENRIQUE ORELLANA TORRES
Fecha: 2023.03.09 18:24:46 -05'00'

Orellana Torres Ricardo, Ph.D.
PRESIDENTE DEL TRIBUNAL



Pérez Narváez Marco Vinicio, M. Sc.
VOCAL



Lcdo. Francisco Dillon, M. Sc.
DIRECTOR

DEDICATORIA

Este proyecto de tesis se lo dedico a Dios que me llevó de su mano, sin Él no podría haber llegado a ningún lado, dándome la fuerza para seguir adelante y dejando que se cumpla su voluntad en mi vida.

A mis padres mis hermanos y hermanas quienes con mucho cariño y ejemplo han hecho una persona con valores para poder desenvolverme como esposa, madre y profesional

A mi esposo que ha estado a mi lado dándome cariño, confianza y apoyo incondicional para seguir adelante y cumplir con otra meta más en mi vida.

Flor Hinojosa

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios por la oportunidad de dejarme vivir y regalarme una familia que a pesar de las adversidades siempre estuvieron apoyándome.

¡Muchas Gracias!

Flor Hinojosa

ÍNDICE

PORTADA.....	
AUTORIZACIÓN POR PARTE DEL AUTOR PARA LA CONSULTA, REPRODUCCIÓN PARCIAL O TOTAL, Y PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DEL TRABAJO DE TITULACIÓN	ii
APROBACION DE TUTOR.....	iii
DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD	iv
APROBACIÓN DEL TRIBUNAL EXAMINADOR.....	v
DEDICATORIA.....	vi
AGRADECIMIENTO	vii
RESUMEN EJECUTIVO.....	xiv
INTRODUCCIÓN.....	1
Importancia y actualidad	1
Planteamiento del problema	4
Árbol de problemas	5
Objetivos.....	6
General.....	6
Específicos	6
CAPÍTULO I.....	7
MARCO TEÓRICO	7
Antecedentes de la investigación (estado del arte).....	7
Desarrollo de campo y objeto de estudio	10
Variable Dependiente: Compresión lectora	10
¿Qué es la lectura?	10
Compresión Lectora.....	11

Desarrollo de la Comprensión Lectora	12
Importancia de la Comprensión Lectura.....	12
Estrategias de la Comprensión Lectora	13
Niveles de la Comprensión Lectora.....	13
Variable Independiente: Estrategias Metodológicas	14
Constructivismo.....	14
Principales Teóricos del Constructivismo	15
Tipos de Constructivismo	16
CAPÍTULO II.....	17
DISEÑO METODOLÓGICO	17
Enfoque y diseño de la investigación	17
Descripción de la muestra y el contexto de la investigación	17
Proceso de recolección de los datos.....	18
Operacionalización de Variables	19
Validez y confiabilidad de los instrumentos empleados.....	25
Resultados del diagnóstico de la situación actual.....	25
Diagnóstico que caracterice el problema de investigación formulado.....	25
Análisis e interpretación de resultados.....	25
CAPITULO III	55
Nombre de la propuesta.....	55
Datos Informativos:	55
Definiciones del tipo de producto.....	55
Objetivo General	56
Objetivos Específicos	56
Elementos que la conforman	57

Introducción	57
Justificación	57
Fases del proyecto	58
Actividades.....	59
Cronograma de actividades.....	59
Estrategia metodologicas etsrablecidas para mejorar la comprencion lectora.....	59
Premisas para su implementación - Viabilidad.....	61
VALIDACIÓN DE LA APLICACIÓN PRÁCTICA.....	68
Conclusiones y recomendaciones	69
Conclusiones	69
Bibliografía.....	72
ANEXOS	103

Índice de tablas

Tabla 1. Muestra	18
Tabla 2. Operacionalización de la variable independiente: Estrategia Metodológica	19
Tabla 3. Operacionalización de la variable dependiente: Comprensión Lectora.....	21
Tabla 4. Rango del Alfa de Cronbach.....	24
Tabla 5. Pregunta 1 docente.....	26
Tabla 7. Pregunta 2 docente.....	27
Tabla 8. Pregunta 3 docente.....	28
Tabla 9. Pregunta 4 docente.....	28
Tabla 10. Pregunta 5 docente.....	29
Tabla 11. Pregunta 6 docente.....	30
Tabla 12. Pregunta 7 docente.....	31
Tabla 13. Pregunta 8 docente.....	32
Tabla 14. Pregunta 9 docente.....	33
Tabla 15. Pregunta 10 docente.....	34
Tabla 16. Pregunta 11 docente.....	35
Tabla 17. Pregunta 12 docente.....	36
Tabla 18. Pregunta 13 docente.....	37
Tabla 19. Pregunta 14 docente.....	38
Tabla 20. Pregunta 15 docente.....	39
Tabla 21. Pregunta 16 docente.....	40
Tabla 22. Pregunta 17 docente.....	41
Tabla 23. Pregunta 1 estudiantes	43
Tabla 24. Pregunta 2 estudiantes	44
Tabla 25. Pregunta 3 estudiantes	45
Tabla 26. Pregunta 4 estudiantes	46
Tabla 27. Pregunta 5 estudiantes	47
Tabla 28. Pregunta 6 estudiantes	48
Tabla 29. Pregunta 7 estudiantes	49
Tabla 30. Pregunta 8 estudiantes	50

Tabla 31. Pregunta 9 estudiantes	51
Tabla 32. Pregunta 10 estudiantes	52

Índice de gráficos

Gráfico 1 Árbol de problemas.....	5
Gráfico 2 Organizador gráfico de variables.....	10
Gráfico 3 Niveles de comprensión lectora.....	14
Gráfico 4. Resultado de la pregunta 1.....	26
Gráfico 5. Resultado de la pregunta 2.....	27
Gráfico 6. Resultado de la pregunta 3.....	28
Gráfico 7. Resultado de la pregunta 4.....	29
Gráfico 8. Resultado de la pregunta 5.....	30
Gráfico 9. Resultado de la pregunta 6.....	31
Gráfico 10. Resultado de la pregunta 7.....	32
Gráfico 11. Resultado de la pregunta 8.....	33
Gráfico 12. Resultado de la pregunta 9.....	34
Gráfico 13. Resultado de la pregunta 10.....	35
Gráfico 14. Resultado de la pregunta 11.....	36
Gráfico 15. Resultado de la pregunta 12.....	37
Gráfico 16. Resultado de la pregunta 13.....	38
Gráfico 17. Resultado de la pregunta 14.....	39
Gráfico 18. Resultado de la pregunta 15.....	40
Gráfico 19. Resultado de la pregunta 16.....	41
Gráfico 20. Resultado de la pregunta 17.....	42
Gráfico 21. Resultado de la pregunta 1.....	44
Gráfico 22. Resultado de la pregunta 2.....	45
Gráfico 23. Resultado de la pregunta 3.....	46
Gráfico 24. Resultado de la pregunta 4.....	47
Gráfico 25. Resultado de la pregunta 5.....	48
Gráfico 26. Resultado de la pregunta 6.....	49
Gráfico 27. Resultado de la pregunta 7.....	50
Gráfico 28. Resultado de la pregunta 8.....	51
Gráfico 29. Resultado de la pregunta 9.....	52
Gráfico 30. Resultado de la pregunta 10.....	53

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA INDOAMÉRICA

DIRECCIÓN DE POSGRADOS

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN, MENCIÓN ENFOQUE EN FORMACIÓN MEDIADA - PEDAGOGÍA

TEMA: “ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS CONSTRUCTIVISTAS PARA EL DESARROLLO DE LA COMPRESIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN BÁSICA”

AUTORA: Lcda. Flor Esperanza Hinojosa Taris

TUTOR: Lcdo. Francisco Xavier Dillon Pérez, M. Sc.

RESUMEN EJECUTIVO

Esta investigación tiene como objetivo resaltar la importancia de utilizar estrategias metodológicas constructivistas para desarrollar la comprensión lectora en los estudiantes de la escuela primaria "Juan Bosco", intercultural y bilingüe. El objetivo de la investigación fue determinar la incidencia de las estrategias de comprensión lectora en estudiantes de primaria. La metodología de investigación utilizó el enfoque mixto, que recolecta, analiza y vincula datos a nivel cualitativo-cuantitativo. Permite el manejo de información veraz sobre el objeto de estudio. La modalidad de investigación aplicada permitió la formulación de nuevos conocimientos y la presentación de propuestas de solución al problema identificado. El grado de profundidad de este estudio es descriptivo, explicativo y correlacional a la relación de estrategias metodológicas, las cuales se presentan en el marco teórico en el capítulo I. La población muestral estuvo conformada por 9 docentes que desarrollan habilidades lectoras y 98 estudiantes de primaria. Los principales resultados encontrados a partir de la revisión bibliográfica y el análisis estadístico muestran que existe una notable correlación entre las estrategias metodológicas y el nivel de desarrollo de competencias en el proceso lector de los estudiantes de primaria. Por tanto, se requiere la formación de docentes a nivel teórico-práctico para desarrollar el proceso de enseñanza de la lectura, considerando fases, componentes e instrumentos para la evaluación formativa.

PALABRAS CLAVE: Palabras clave: abstracción, desarrollo, metodología, habilidades.

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA INDOAMÉRICA

DIRECCIÓN DE POSGRADOS

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN, MENCIÓN ENFOQUE EN FORMACIÓN MEDIADA - PEDAGOGÍA

THEME: “CONSTRUCTIVIST METHODOLOGICAL STRATEGIES FOR THE DEVELOPMENT OF READING COMPREHENSION IN BASIC EDUCATION STUDENTS”

AUTHOR: Lcda. Flor Esperanza Hinojosa Taris

TUTOR: Lcdo. Francisco Xavier Dillon Pérez, M. Sc.

ABSTRACT

This research aims to highlight the importance of using constructivist methodological strategies to develop reading comprehension skills in students at "Juan Bosco" an intercultural and bilingual elementary school. The research objective was to determine the incidence of reading comprehension strategies in elementary students. The research methodology used the mixed approach, which collects, analyses, and links data at a qualitative-quantitative level. It allows the management of accurate information about the object of study. The applied research modality allowed the formulation of new knowledge and the presentation of proposals for solutions to the identified problem. The degree of depth of this study is descriptive, explanatory, and correlational to the relationship of methodological strategies, which are presented in the theoretical framework in chapter I. The sample population had 9 teachers who develop reading skills and 98 elementary students. The main results found from the bibliographical review and the statistical analysis show that there is a notable correlation between methodological strategies and the level of development of competencies in the reading process of elementary students. Therefore, the training of teachers at a theoretical-practical level is required to develop the reading teaching process, considering phases, components, and instruments for formative evaluation.

KEYWORDS: Keywords: abstraction, development, methodology, skills.

INTRODUCCIÓN

Importancia y actualidad

El problema de investigación se encuentra fundamentado en la línea: Praxis Pedagógica ya que se ha planteado como objetivo general el realizar un análisis de las estrategias metodológicas y la comprensión lectora en los estudiantes de la Unidad Educativa Intercultural Bilingüe “Juan Bosco”, sobre todo porque se ha determinado de manera empírica por parte de la investigadora que muchos estudiantes no logran entender los textos y las ideas principales de las lecturas lo que conlleva a que exista un aparente mal desempeño académico en esta área.

La lectura es considerada un instrumento fundamental para el aprendizaje; no se concibe ninguna actividad alejada de esta. En tal sentido, se pretende consolidar una enseñanza renovada de la lectura, en la que se plantea circunstanciar el proceso con la realidad inmediata del educando e impartir una enseñanza activa, participativa, constructiva, desarrollada con estrategias que permitan la construcción del conocimiento. (Hernández H. F., 2017)

En el foro mundial de educación realizado en China en el año 2015 se firmó la Declaración de “Qingdao 2015” que menciona en su artículo No. 13, la creación de nuevas vías de aprendizaje siendo estas aplicadas desde la educación básica hasta la educación superior a lo largo de toda una vida estudiantil; la importancia de las herramientas tecnológicas de información y comunicación es brindar una constante innovación por medio de la educación en línea siendo estos los entornos digitales. Los entornos virtuales de aprendizaje, la gamificación, la ludificación y el aprendizaje significativo permiten de la misma manera innovar el proceso de enseñanza y aprendizaje permitiendo a los estudiantes captar una mayor cantidad de información, esto debido a que las estrategias diseñadas permiten la interacción directa y el conocimiento específico de determinadas materias. (Organización de las Naciones Unidas para la educación, la ciencia y la tecnología., 2018)

De la Constitución del Ecuador vigente, se pueden obtener los siguientes artículos que fomentan al desarrollo educativo personal, interpersonal y corresponsable en el sistema educativo, así como se establecen los actores del proceso educativo, los niveles de educación, incluido el bachillerato, estableciendo al estado como autoridad mayor del sistema nacional de educación:

Sobre lo expuesto, la Constitución de la República del Ecuador en sus artículos:

Art. 343.- El sistema nacional de educación tendrá como finalidad el desarrollo de capacidades y potencialidades individuales y colectivas de la población, que posibiliten el aprendizaje, y la generación y utilización de conocimientos, técnicas, saberes, artes y cultura. El sistema tendrá como centro al sujeto que aprende, y funcionará de manera flexible y dinámica, incluyente, eficaz y eficiente.

El sistema nacional de educación integrará una visión intercultural acorde con la diversidad geográfica, cultural y lingüística del país, y el respeto a los derechos de las comunidades, pueblos y nacionalidades. (Constitución de la República del Ecuador, 2008)

En este artículo, hace referencia a la finalidad del sistema de educación ya que se deben articular acciones que integren de manera participativa a toda la población, pretendiendo, ante todo, respetar la cosmovisión e interculturalidad de los diferentes pueblos y nacionalidades del contexto.

Art. 350.- El sistema de educación superior tiene como finalidad la formación académica y profesional con visión científica y humanista; la investigación científica y tecnológica; la innovación, promoción, desarrollo y difusión de los saberes y las culturas; la construcción de soluciones para los problemas del país, en relación con los objetivos del régimen de desarrollo. (Constitución de la República del Ecuador, 2008).

En este artículo se hace un énfasis en el desarrollo de la investigación y la tecnología como base para la construcción de alternativas de solución viables a los diferentes problemas suscitados en el país.

En el Plan Nacional de Desarrollo 2018-2021, manifiesta en el “Objetivo 1- Garantizar una vida digna con iguales oportunidades para todas las personas”:

Para el caso de la educación se señala que el acceso a los diferentes niveles (inicial, básica, bachillerato y superior) debe garantizarse de manera inclusiva, participativa y pertinente, con disponibilidad para la población en su propio territorio. Se debe implementar modalidades alternativas de educación para la construcción de una sociedad educadora en los niveles que mayor atención requieren: el bachillerato y la educación superior. Las mesas de diálogo por la plurinacionalidad, la cultura, la educación, entre otras, destacan la importancia de la profesionalización de la ciudadanía (oficios, artesanos, artistas, otros), para lo cual es prioritario fortalecer la educación técnica y tecnológica al considerarla como de tercer nivel. Además, plantea que la oferta académica debe tener pertinencia productiva (según sus diferentes entornos y territorios) y vinculación con el mundo laboral. (Plan Nacional de Desarrollo 2018-2021, 2018).

Este objetivo se centra en determinar el acceso a la educación tanto desde el nivel inicial como superior, además, manifiesta la participación activa de las nuevas herramientas de tecnologías y estrategias para el aprendizaje, también menciona, que, es importante implementar modalidades y alternativas de educación, como las estrategias de comprensión lectora de aprendizaje que permiten complementar las clases impartidas en las aulas de clases de los diferentes centros de educación en sus diferentes niveles.

De esta manera el Estado al tener como compromiso primordial el garantizar una educación de calidad y calidez, se hace vital la integración y participación efectiva de los diversos actores de la comunidad educativa y sociedad en bienestar de los estudiantes.

En la Reforma a la Ley Orgánica de Educación Intercultural (LOEI) 2015, p.25, Capítulo VI de los derechos de la comunidad educativa en el Art. 15.- Comunidad Educativa. “La comunidad educativa es el conjunto de actores directamente vinculados a una institución educativa determinada, con sentido de pertenencia e identidad, compuesta por autoridades,

docentes, estudiantes, madres y padres de familia o representantes legales y personal administrativo y servicio”.

Al tomar como referencia esta normativa legal, se debe considerar como un aspecto muy importante el avance tecnológico dentro de la implementación de estrategias direccionadas a la educación, ya que, estas podrían beneficiar significativamente el mejoramiento de los procesos de enseñanza, la dedicación de horas clase y de trabajo autónomo de los estudiantes, además, modificar el comportamiento académico de los estudiantes relacionado a su uso; por lo tanto, todos los esfuerzos por intentar mejorar a través de la legislación los procesos de enseñanza y aprendizaje en el ámbito educativo, son plausibles y deberían ser replicados y adaptados a cada uno de los contextos en los que han sido planteados.

Planteamiento del problema

Para la autora el sistema educativo en el Ecuador atraviesa por varias dificultades y situaciones que comprometen seriamente el proceso académico; uno de los principales problemas que afecta a la educación en todos los niveles y subniveles, es la comprensión en la lectura de textos. Las dificultades posible se dan si es que los docentes no cuentan con los conocimientos necesarios para aplicar y desarrollar técnicas y estrategias que permitan adquirir y mejorar la comprensión lectora, es muy difícil que los estudiantes puedan desarrollarla adecuadamente; para ello, es necesario que los docentes apliquen en sus clases ciertas habilidades, estrategias, métodos y técnicas para que los educandos puedan adquirirlas y no solo puedan descifrar o leer las palabras de los textos o escritos, sino que también, entenderla y comprenderla, básicamente desarrollando un pensamiento crítico.

El presente planteamiento de aplicación de metodologías, estrategias y técnicas por parte del docente nace a partir de una necesidad de la institución educativa, teniendo presente que se pudieron observar serias dificultades en la capacidad de comprender una lectura en varios estudiantes de una sola aula de clases durante el proceso de enseñanza aprendizaje. Es importante,

además, el desarrollo de ciertas habilidades por parte de los estudiantes para desarrollar la comprensión lectora y el pensamiento crítico.

Este trabajo de investigación se realizará en la Unidad Educativa Comunitaria Intercultural Bilingüe “San Juan Bosco” del cantón Guaranda, provincia de Bolívar. La institución educativa antes mencionada es de sostenimiento fiscal y acoge a estudiantes de varios sectores del cantón, muchos de ellos con algunas dificultades y necesidades educativas ocasionadas por diferentes factores ajenos a la tarea escolar.

Árbol de problemas

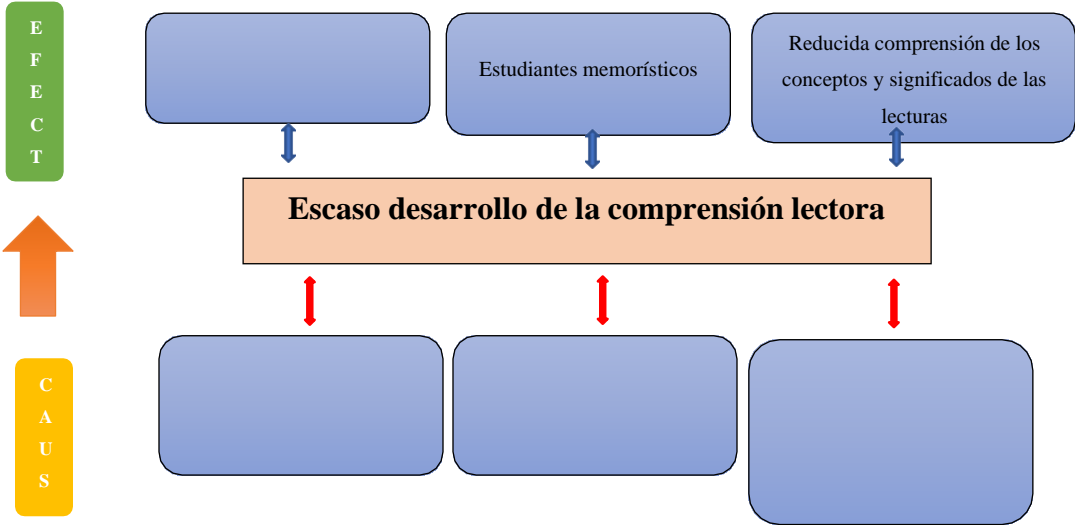


Gráfico 1 Árbol de problemas
Elaborado por: La autora
Fuente: Planteamiento del problema

Objetivos

General

Determinar la incidencia de las estrategias metodológicas en la comprensión lectora en los estudiantes de educación básica, en la Unidad Educativa Comunitaria Intercultural Bilingüe “San Juan Bosco”

Específicos

- Fundamentar el tipo de estrategias metodológicas utilizadas por los docentes de educación básica, Unidad Educativa Comunitaria Intercultural Bilingüe “San Juan Bosco”.
- Analizar las características de la comprensión lectora de los estudiantes educación básica, Unidad Educativa Comunitaria Intercultural Bilingüe “San Juan Bosco”.
- Establecer el nivel de comprensión lectora de los estudiantes de educación básica, en la Unidad Educativa Comunitaria Intercultural Bilingüe “San Juan Bosco”.
- Proponer alternativas de solución para mejorar las estrategias metodológicas y la comprensión lectora en los estudiantes educación básica, en la Unidad Educativa Comunitaria Intercultural Bilingüe “San Juan Bosco”.

CAPÍTULO I

MARCO TEÓRICO

Antecedentes de la investigación (estado del arte)

(Espín, 2010), en su investigación sobre las estrategias metodológicas y su incidencia en la comprensión lectora de los estudiantes de octavo año del instituto superior tecnológico experimental Luis A. Martínez durante el año lectivo 2009 – 2010, estuvo enfocada a establecer la ausencia de las estrategias metodológicas activas que permiten a los alumnos usar diversos textos en clase y que así logren asimilar y comprender los contenidos para que favorezcan su aprendizaje, empleó un enfoque tanto cualitativo, cuantitativo, y de campo porque aplicó una encuesta a la población, y también se realizó una investigación bibliográfica ya que se utilizó respaldo teórico con las versiones de expertos en el área. El instrumento de recolección de datos que se empleó es el cuestionario para el levantamiento de información, después de la recolección de información se obtuvo que lectura no es considerada como una actividad práctica por los alumnos en sus tiempos libres, es decir que, los estudiantes utilizan la lectura solamente para el cumplimiento de sus tareas, y no para su mejoramiento personal. Por ello que se concluye que, por parte del grupo de docentes no existe una adecuada práctica de estrategias para que puedan obtener la atención e interés de sus estudiantes para que estos a su vez puedan incluir el hábito de lectura dentro de sus hobbies.

(Izquierdo & Saénz de Viteri, 2015), realizaron una investigación sobre la influencia de las estrategias metodológicas en la comprensión lectora de los estudiantes de educación básica media de la escuela “Luis Pauta Rodríguez” de Guayaquil, año 2014-2015, las autoras buscaron conocer el motivo por el cual los estudiantes de la unidad educativa tienen bajo rendimiento escolar, y déficit en la lectura y, por ende, en su comprensión lectora. Para ello, emplearon una metodología cualitativa y explicativa, y como técnicas de recolección de datos se utilizó una encuesta y un test, dirigida para los docentes de la institución. Una vez recolectada la información se obtuvo como

resultado que el déficit que existen entre los estudiantes en sus hábitos lectores se produce como resultado de la falta de propuestas para que la lectura se vuelva un hábito entre los estudiantes y exista un mejoramiento en su rendimiento escolar. Por consiguiente, se concluye que el grupo de profesores y autoridades deben proponer estrategias para que exista gusto por la lectura, para que pueda generarse en los estudiantes procesos de análisis de los documentos leídos y la mejor comprensión del texto.

(Caiza, 2021), realizó su investigación sobre las estrategias metodológicas activas y comprensión lectora en estudiantes de Educación Intercultural General Básica del Cecib “Naciones Unidas”. En el cual plantearon la propuesta de estrategias metodológicas activas y comprensión lectora en estudiantes de educación intercultural; esta investigación fue de carácter descriptiva con un enfoque mixto, en nivel propositivo y con una población de 15 niños. Como técnica para la recolección de datos utilizaron la encuesta para los estudiantes de la institución y como instrumento de recolección de datos se usó el cuestionario, esto para conocer su autopercepción relacionada con el nivel de comprensión lectora y las habilidades docentes en relación con el uso de estrategias metodológicas activas en el aula. Después de obtener los datos de los encuestados se pudo concluir que, el nivel de lectura y comprensión lectora es bajo, por ello propusieron plantear una propuesta educativa para mejorar la comprensión lectora entre los estudiantes del contexto investigado.

(Moyano, 2014) a través de su investigación, las estrategias metodológicas y su incidencia en la comprensión lectora en los estudiantes de la escuela de educación básica Vicente Flor. Buscó determinar la influencia de las estrategias metodológicas y su incidencia en la comprensión lectora; para ello se realizó una investigación con un enfoque cualitativo, ya que interpreta el comportamiento de las personas tanto de los estudiantes como del profesor en el aula de clases, y cuantitativo porque posibilita el análisis de datos que se reflejan estadísticamente pues también se ubicó en el paradigma constructivista; como instrumento de recolección de datos se utilizó el cuestionario para los estudiantes, una vez levantado la información en el trabajo de campo se obtuvo que los estudiantes tienen un alto déficit de comprensión lectora y que no logran comprender la idea central que tiene cada texto leído, por lo cual los estudiantes no logran

comprender la idea principal de los textos utilizados en clase, se prefiere solo el uso de libros sin complementar el aprendizaje con otras herramientas significativas que ayuden a fortalecer la lectura comprensiva y la criticidad. Se concluye que, al existir este déficit en la comprensión lectora se propone estrategias metodológicas para mejorar el nivel de lectura y su comprensión entre los estudiantes de la unidad educativa Vicente Flor.

(Mora & Montero, 2011), las autoras de la investigación sobre el uso de Estrategias Constructivistas para desarrollar comprensión lectora. Para desarrollar la investigación se planteó teóricamente las perspectivas de autores relacionadas al tema de estudio fundamentados en un proceso de investigación de tipo cualitativo y cuantitativo. Como instrumento de recolección de datos se definió un cuestionario y una ficha de observación, una vez recolectados los datos en la población de estudio, se obtuvo que el uso de las estrategias constructivistas tuvo impacto positivo en el desempeño de los estudiantes, desarrollando su comprensión lectora y generando satisfacción con respecto a la innovación propuesta; llegando a concluir que al implementar estrategias constructivistas en el diseño de una innovación para desarrollar la comprensión lectora, los resultados en los estudiantes serían positivos pasando su nivel de comprensión de bajo a un nivel alto o satisfactorio.

Desarrollo de campo y objeto de estudio

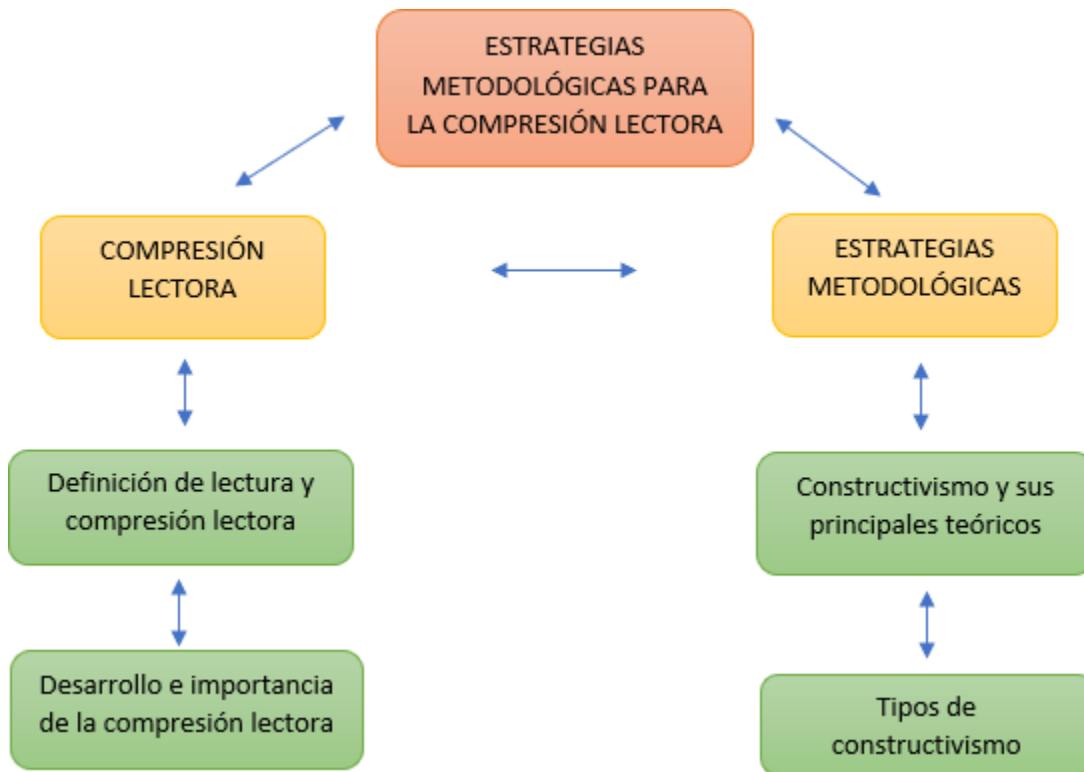


Gráfico 2 Organizador gráfico de variables

Elaborado por: La autora

Fuente: Estrategias metodológicas para la comprensión lectora

En el gráfico 1, se observa la organización de las variables, a partir de este se desarrollará el marco teórico con conceptos esenciales y versiones de varios autores, referentes al tema a tratar.

Variable Dependiente: Comprensión lectora

¿Qué es la lectura?

La lectura es una de las actividades fundamentales para todas las personas, ya que, con ello pueden adquirir conocimientos, mantenerse informado y transmitir mensajes, es por ello que Grijalva (2016) menciona que la lectura es la forma de conocimiento que ayuda a encontrar soluciones en la vida, también puede ser una forma de placer y, en algunas ocasiones de felicidad,

ya que se puede conjugar con ciertas actividades, tales como: conocimiento, ayuda en la búsqueda de respuestas vitales y placer. Se espera que la lectura contribuya de manera insustituible a la formación de hombres y mujeres integrales, capaces de constituirse en ciudadanos que colaboran efectivamente en la conformación de sociedades democráticas y participativas, (UNESCO , 2016).

Así mismo afirman que la lectura es “un proceso de adivinanza psicolingüística” de forma espiral y continua, está caracterizada por la búsqueda de un significado. A ello (Crespo M. , 2019) menciona que la lectura contribuye para la formación de una sociedad más informada, y es considerada como una herramienta sustancial para el aprendizaje, porque ayuda al desarrollo del pensamiento de los estudiantes al promover ciertas actividades que les permita compartir el criterio, opinión, y juicios de valor sobre la lectura, enriqueciendo su vocabulario, ortografía y la comprensión de la misma.

La lectura de cualquier material contribuye a mejorar la comprensión lectora de los estudiantes para que tengan la capacidad de seguir aprendiendo durante todo su formación académica y actividades profesionales, de manera que puedan desarrollar un papel constructivo en la sociedad como ciudadanos, es como afirma (Navarro, 2012). Durante formación académica básica debe haber la lectura de instrumentos de varias especialidades para que puedan tener un conocimiento usual y forjen su conocimiento de cultura general y tengan la capacidad de captar las ideas que tiene cada material leído. Es así que los expertos (León & Noel, 2021), hacen mención que la lectura es un proceso complejo e individual, que tiene como propósito que el lector logre relacionarse con el texto, permitiéndole realizar procesos cognitivos tales como: seleccionar, buscar y contrastar información conocida con la que ya tiene adquirida y de esa forma pueda desarrollar su capacidad de comprensión.

Comprensión Lectora

La definición de comprensión lectora es estructurada por varios autores, entre ellos (Guevara, 1995) expresa que desde inicios del siglo XX han estudiado y examinado cuál es la forma más eficaz y eficiente para desarrollar la comprensión lectora. En la última década han continuado

desarrollando estudios sobre el proceso de lectura, y en varias naciones han conformado instituciones para iniciar investigaciones sobre este complejo proceso. A esto los expertos como (Vargas-Rodríguez & Molano-López, 2017) catalogan a la comprensión lectora como una actividad personal, ya que es el lector quien se relaciona con el texto y recoge información del mismo, según sus propias capacidades de comprensión.

Desarrollo de la Comprensión Lectora.

Para que los estudiantes puedan continuar en su formación y adquieran nuevos conocimientos en la lectura, debe aprender a establecer significados que son indispensables para que puedan conformar ambientes de aprendizaje en los cuales los estudiantes obtengan información y la conviertan en conocimiento propio.

Dicho proceso puede llegar a tener resultados positivos si existe la debida estimulación y acompañamiento a los alumnos para que puedan seleccionar las lecturas idóneas y puedan trabajar en equipos, en lo cual empleen estrategias constructivistas que les admitan: predecir, inferir, y sintetizar (Goodman, 1996). Por ello, es considerado importante que los docentes generen espacios de aprendizajes auténticos que son ambientes con condiciones semejantes a la realidad en los cuales los estudiantes aprenden a evaluar la información que reciben, y se vuelven aprendices autónomos (Ordoñez C. , 2006).

Importancia de la Comprensión Lectora

La comprensión lectora es un aporte para el desarrollo de la inteligencia, ya que da acceso a la cultura y a la formación personal, al proporcionar conocimientos y aumentar el discernimiento cultural del individuo; de igual manera, ayuda a desarrollar habilidades de pensamiento como la reflexión y el análisis, según mencionan los autores (León & Noel, 2021). La comprensión lectora, da acceso al desarrollo de habilidades cognitivas y metacognitivas; las primeras son operaciones mentales para establecer una relación entre el texto, el lector y el contexto; y las segundas, se refieren a la autorreflexión que hace el sujeto que lee, (Vargas-Rodríguez & Molano-López, 2017).

Aprender a leer no es una tarea fácil y requiere por parte de los niños mucho tiempo y práctica. Dominar la lectura significa desarrollar una serie de estrategias que se van perfeccionando a lo

largo del tiempo hasta que se consigue leer con fluidez y comprensión. Es decir, hay que aprender a leer con precisión (sin errores), de forma rápida (sin titubeos) y con la entonación adecuada. Y, lo más importante, se debe comprender lo que se va leyendo.

Estrategias de la Compresión Lectora.

Para que exista un resultado positivo después de una lectura, existen partes esenciales en el proceso como es la intervención de los docentes es por ello que (Rivas, 2015) hace mención que la intervención del docente como intermediario es importante para realizar actividades fructíferas para trabajar el desarrollo de la comprensión lectora ya que es quien planifica la clase, implementa las actividades dentro del aula de clases y lo más importante es quien interactúa directamente con el estudiante, el docente claramente realizara sus actividades acordes a una programación, implementación y la evaluación la cual se edifica a través de las siguientes actividades: memorización, actividades para trabajar la comprensión, interacción de los miembros del aula, desarrollo del proceso lector.

Existen siete estrategias básicas pero fundamentales para una correcta comprensión lectora, a continuación, se detalla:

- Control de la comprensión
- Metacognición
- Uso de mapas conceptuales
- Contestar preguntas
- Hacer preguntas
- Reconocer la historia de la lectura
- Resumir la lectura

Niveles de la Compresión Lectora

Los niveles de comprensión lectora son clasificados según intervienen en la lectura, Herrera y otros (2015). Se puede observar el nivel de desarrollo que, adquirido el estudiante mediante la obtención, el procesamiento de la información, la evaluación que realiza si la aplicación es positiva en su desenvolvimiento académico. A continuación, se describen los tres niveles de comprensión:

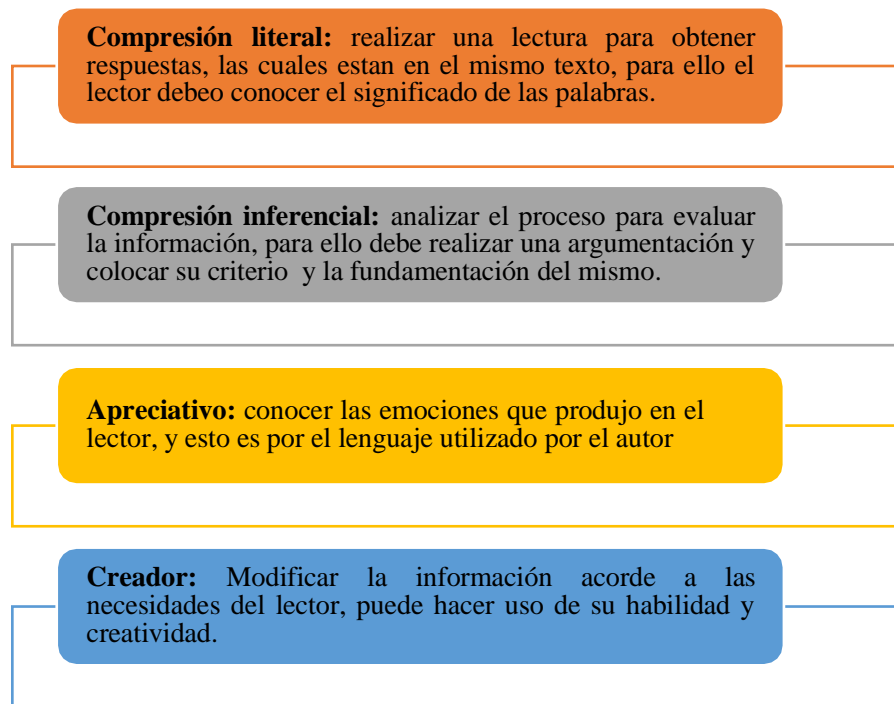


Gráfico 3 Niveles de comprensión lectora

Elaborado por: La autora

Fuente: Herrera y otros (2015)

Variable Independiente: Estrategias Metodológicas

Constructivismo

El constructivismo desde el punto de vista educativo es considerado como una corriente pedagógica la cual ayuda a que los alumnos puedan construir su propio conocimiento, es así que (Olusegun, 2018) dice que es un enfoque de la enseñanza aprendizaje basado en la premisa de que el aprendizaje es el resultado de la "construcción mental". Los alumnos aprenden enlazando nueva información junto con lo que ya conocen. Los constructivistas creen que el aprendizaje se ve afectado por el contexto en el que se enseña una idea, así como por las creencias y actitudes de los estudiantes. El constructivismo es una teoría del aprendizaje que se encuentra en la psicología y explica cómo las personas pueden adquirir conocimiento y aprender. La teoría sugiere que los humanos construyen conocimiento y significado a partir de sus experiencias.

Así mismo (Islas, 2017) dice que el constructivismo es importante ya que proporciona ayuda al estudiante durante el desarrollo de su formación responsable, activa y de carácter consciente de su aprendizaje, esto implica la forma total, con su interacción, que enriquecen su formación, amplían sus puntos de vista de los conocimientos adquiridos.

Principales Teóricos del Constructivismo

El constructivismo es un conjunto de concepciones sobre el aprendizaje que proviene de las teorías de Piaget, Vigotsky, y Ausubel.

Piaget

La obra de Jean Piaget es una de las que más impacto ha tenido en el desarrollo de la psicología evolutiva del siglo XX. Ya que es el creador de un sistema teórico complejo que analiza prácticamente todas las facetas del desarrollo cognitivo humano, (Saldarriaga-Zambrano, Bravo-Cedeño, & Loo-Rivadeneira, 2016).

Según Piaget el conocimiento es una apropiación del objeto, de tal manera que hay asimilación del mismo. También afirma que existe tres mecanismos para el aprendizaje, estos son: asimilación, acomodación y equilibrio. Siendo la asimilación una adecuación a una nueva experiencia u objeto a una estructura mental existente. Acomodación es el cambio que ocurre en la mente al asimilar una nueva experiencia u objeto. Y el equilibrio es la búsqueda de estabilidad cognoscitiva. (Piaget, 1954), asimismo dice que la teoría constructivista es la concepción de que el conocimiento se lo construye de forma individual, y que siempre surge de las acciones de un sujeto al interactuar con un objeto.

Vygotsky

Lev Vygotsky es considerado el precursor del constructivismo social. Partiendo de su aporte han surgido varias y nuevas concepciones sociales sobre el aprendizaje. Algunas de ellas amplían o modifican sus aportaciones, manteniendo el enfoque constructivista social.

En sus postulados Vygotsky (1978) afirmaba que el aprendiz construye un significado a medida que interactúa con su comunidad, y considera el aprendizaje como una actividad social que le permite al estudiante descubrir nuevos conocimientos con el apoyo de sus profesores o compañeros. Asimismo (Glaserfeld, 1989) comparte la afirmación que los estudiantes deben mencionar sus ideas y confrontarlas con las de otras personas porque de esta manera se construyen comprensiones individuales más complejas. Cuando los aprendices comparten información relevante y hacen muchas preguntas se puede tener la certeza de que se va a desarrollar la calidad o profundidad de la comprensión y a construir significado.

Tipos de Constructivismo

La teoría menciona diversos tipos de constructivismo que se establecen en base a la realidad y conocimiento de los estudiantes:

- El constructivismo exógeno, según (Jafari & Davatgari, 2017) está relacionado con la filosofía de la realidad, propone que el alumno construya y reconstruya representaciones mentales que reflejen la organización del mundo. En este sentido, los esquemas de los alumnos y las redes de información se basan en las realidades externas del entorno que experimentan.
- El constructivismo endógeno o cognitivo por (Jafari & Davatgari, 2017) se basa en la construcción individual del conocimiento. Este tipo de constructivismo se deriva de la teoría piagetiana (1977, 1970). En esta perspectiva, se enfatiza la negociación de los aprendices sobre el significado de sus experiencias y el uso de actividades de aprendizaje orientadas al descubrimiento individual o socialmente mediadas.

CAPÍTULO II

DISEÑO METODOLÓGICO

Enfoque y diseño de la investigación

La investigación tiene diferentes concepciones, es así que (Hernández, 2010, p.75) mencionan que es: “un conjunto de procesos sistemáticos, críticos y empíricos que se aplican al estudio de un fenómeno”. Es decir, que es determinado como el proceso que establece reglas de validez y aceptabilidad compartidas por la comunidad científica y que busca resolver problemas observados y sentidos produciendo conocimientos nuevos. Dichos reglamentos son las que hacen parte del método científico y presentan sus particularidades y diferencias según los distintos enfoques.

La presente investigación tiene un enfoque cuantitativo este enfoque cuantitativo es concebido en base a la teoría del autor (Landeu, 2007), pretende establecer el grado de asociación o correlación entre las variables, la generalización y objetivación de los resultados por medio de una muestra que permite realizar inferencias causales a una población que explican por qué sucede o no determinado hecho o fenómeno, para cumplir con el enfoque cualitativo se levantara la información a través de las encuestas.

Esta investigación también tiene carácter documental y de campo, ya que posee un contenido teórico producto de la consulta de libros, artículos científicos y revistas, se menciona que es de campo por que se realiza el levantamiento de información donde se percibe la problemática actual, además cabe recalcar que la presente investigación no es de tipo experimental ya que el trabajo se ejecutara en un ambiente real.

Descripción de la muestra y el contexto de la investigación

Según (Cepeda, 2011), la población es un conjunto finito o infinito de unidades de análisis, individuos, objetos o elementos que se someten a estudio que pertenecen a una investigación y es la base fundamental para obtener la información. La población total de la Unidad Educativa

Comunitaria Intercultural Bilingüe “San Juan Bosco” está conformada por 452 estudiantes y 26 docentes.

La muestra de estudio fue seleccionada a través de un muestreo intencional por conveniencia la cual está conformada por estudiantes de educación básica, docentes y 1 autoridad que también fue parte fundamental en la investigación (Ver Tabla 1).

Tabla 1. Muestra

No	POBLACIÓN	MUESTRA
1	ESTUDIANTES (452)	POR CONVENIENCIA (98)
2	DOCENTES (26)	POR CONVENIENCIA (9)

Elaborado por: La autora

Fuente: Población y muestra

Proceso de recolección de los datos

El proceso previo a la obtención de la información se realizó de la siguiente manera, se procedió a solicitar la autorización respectivas al Rector de la Unidad Educativa San Juan Bosco para de esa manea proceder a realizar toda la investigación respectiva, posterior aquello se procedió a realizar las encuestas dirigidas a los docentes mediante la herramienta Google Forms (Anexo1) y otra encuestas dirigida a los estudiantes de la Unidad Educativa (Anexo 6), las mismas que fueron llevadas al proceso de validación de juicios de expertos en la cual se obtuvo la aprobación respectiva para proceder aplicar las encuestas; las encuestas dirigidas hacia los docente se realizó en formar virtual y las encuestas aplicadas a los estudiantes se realizó de forma presencial

Se realizo el diseño de los instrumentos de investigación a través de una operacionalización de variable, para realizar el proceso de operacionalización de variables se consideró lo siguiente:

Operacionalización de Variables

Tabla 2. Operacionalización de la variable independiente: Estrategia Metodológica

CONCEPTUALIZACIÓN	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS BÁSICOS Docentes	ITEMS BÁSICOS estudiantes	TÉCNICA E INSTRUMENTO
<p><i>¿Qué es estrategia Metodológica?</i> La estrategia metodológica es considerada como una corriente pedagógica la cual ayuda a que los alumnos puedan construir su propio conocimiento</p>	<p>Construcción mental</p>	<p>Técnicas</p> <p>Procedimientos</p> <p>Actividad de enseñanza</p> <p>Retención del conocimiento</p>	<p>¿Cómo docente fomenta a los estudiantes que la lectura es fundamental para enriquecer el conocimiento?</p> <p>¿Cómo docente utiliza diferentes estrategias metodológicas para la comprensión lectora de los estudiantes?</p> <p>¿Cómo docente fomenta crear lluvia de ideas de un texto leído?</p> <p>¿Cómo docente indica que al momento de realizar una lectura subraye las ideas más importantes?</p>	<p>¿Tu profesor indica que leer mucho desarrolla su inteligencia?</p> <p>¿Tu profesor permite leer un libro que a ti te gusta?</p> <p>¿Cuándo lees un texto subrayar las partes más importantes de la lectura?</p>	<p>TÉCNICA: Encuesta</p> <p>INSTRUMENTO: Cuestionario en escala de Likert</p> <p>ALTERNATIVAS</p> <p>Siempre Casi siempre</p>

	Enfoque constructivista	Adquisiciones de conocimientos	¿Cómo docente evalúa el conocimiento adquirido al finalizar una lectura?	¿Al finalizar la lectura compartes tus ideas con tus compañeros del aula?	A veces
		Interpretación	¿Cómo docente menciona que el estudiante debe dar un análisis después de culminar con la lectura?		Nunca
		Trabajo en equipo	¿Cómo docente considera que realizar una lectura en grupo ayuda a mejorar la comprensión lectora en los alumnos?	¿Comprendes la lectura a través de juegos participativos?	
	Sistematización del conocimiento	Método Interactivo	¿Cómo docente considera que trabajar con un método interactivo, así como la visualización de videos es importante para una mejor comprensión lectora?	¿Realizas una lectura en público sin temor a nada?	
		Método participativo	¿Cómo docente aplica métodos participativos, así como juegos de roles o sociodrama en la cual participen todos los alumnos?		

Elaborado por: La autora

Fuente: Variable Independiente

Tabla 3. Operacionalización de la variable dependiente: Comprensión Lectora

CONCEPTUALIZACIÓN	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS BÁSICOS Docentes	ITEMS BÁSICOS Estudiantes	TÉCNICA E INSTRUMENTO
<p><i>¿Qué es la comprensión lectora?</i> La comprensión lectora es influenciada por los saberes previos que posee el individuo, ya que comprende y encuentra sentido a un escrito cuando lo relaciona con lo que sabe del tema.</p>	<p>Leer con precisión</p> <p>Captar ideas</p>	<p>Interpretación de signos</p> <p>Lectura en voz alta</p> <p>Lectura interactiva</p>	<p>¿Cómo docente fomenta a sus estudiantes realizar una lectura adecuada?</p> <p>¿Cómo docente aplicaría las alternativas de solución propuestas en este trabajo investigativo para mejorar la comprensión lectora de sus estudiantes?</p> <p>¿Cómo docente fomenta que las lecturas sean en voz alta?</p> <p>¿Cómo docente fomenta que la lectura sea interactiva ejemplo través de una dramatización?</p> <p>¿Como docente luego de culminar un texto leído permite interpretar mediante dibujos lo comprendido de la lectura?</p>	<p>¿Cuándo lees un texto reconoces los signos de puntuación (.) (,) (;)?</p> <p>¿Cuándo lees un texto lo hacen en voz alta?</p> <p>¿Tu profesor realiza juegos o actividades recreativas para comprender una lectura?</p> <p>¿Tu profesor incentivo cuando realizas una buena lectura?</p>	<p>TÉCNICA: Encuesta</p> <p>INSTRUMENTO: Cuestionario en escala de Likert</p> <p>ALTERNATIVAS Siempre Casi siempre A veces Nunca</p>

	Desarrollar habilidades	Análisis del texto leído	¿Cómo docente permite que los estudiantes tengan la facilidad de transmitir la información de un texto con sus propias palabras y no mecánicamente?		
		Expresión en público	¿Cómo docente impulsa a los estudiantes a participar en los programas importantes que realiza en la Unidad Educativa?		
		Incentivo por la lectura	¿Cómo docente incentiva a los estudiantes por realizar una lectura correcta?		

Elaborado por: La autora

Fuente: Variable Dependiente

Técnica e instrumentos de recolección de datos

Para la implementación de las técnicas e instrumentos de investigación en la unidad Educativa anteriormente mencionada, se procedió en primera instancia contar con la autorización respectiva por parte del Rector de la Unidad Educativa y la colaboración de los docentes participante es esta investigación mediante firmas de respaldo.

Para el proceso de recolección de datos se procedió a elaborar una encuesta con las características establecida en la variable dependiente e independiente, la cual se realizó dos encuestas una para docentes u otra para estudiantes estas encuestas serán diseñadas en la escala de Likert en la cual los docentes y los estudiantes deben indicar su acuerdo o desacuerdo sobre el ítem o reactivo que se realiza a través de una escala ordenada. Ponderando de esta manera siempre con un puntaje de 4, casi siempre con un puntaje 3, a veces con un puntaje de 2 y nunca con un puntaje de 1 (Sáa, 2012).

Se aplicó un cuestionario de selección múltiple con única respuesta con la finalidad de recopilar información sobre las estrategias metodológicas utilizadas para la comprensión lectora en los estudiantes, la cual ayuda a identificar las falencias en el desarrollo de las destrezas que poseen los estudiantes al leer un texto, los cuestionarios proporcionaron datos específicos del uso y aplicación de las estrategias metodológicas utilizadas por los docentes en el proceso de aprendizaje.

El cuestionario para docentes está constituido de 17 preguntas, mientras que el cuestionario para los alumnos está constituido de 10 preguntas, todo el cuestionario esta relacionadas a los objetivos.

Validación y confiabilidad de la encuesta

Una vez señalada los instrumentos como aplicables, fueron aplicados de forma física en la Unidad Educativa, posterior a estos los instrumentos por tratarse de una escala de Likert fueron sometidos al Alfa de Cronbach que es un modelo de consistencia interna, basado en el promedio de las correlaciones entre los ítems que permite determinar el grado de fiabilidad , este coeficiente

presenta intervalos de confianza para conocer la validación de instrumento de recolección en la cual indica los intervalos de coeficiente y su valoración de confiabilidad (Vaca, 2021).

Tabla 4. Rango del Alfa de Cronbach

Intervalo de Coeficiente	Valoración de confiabilidad
0 a 0,2	Muy Baja
0,2 a 0,4	Baja
0,4 a 0,6	Moderada
0,6 a 0,8	Buena
0,8 a 1	Excelente

Elaborado por: La autora

Fuente: Rangos del Alfa de Cronbach

Para calcular el Alfa de Cronbach se realizó mediante la varianza de los Ítems, para obtener los intervalos de coeficiente y su valoración de confiabilidad

Formula:

$$\alpha = \frac{k}{k - 1} \left[1 - \frac{\sum V_i}{V_t} \right]$$

Donde

α = Alfa de Cronbach

k = Numero de ítems

$\sum V_i$ = Varianza de cada Ítems

V_t = Varianza del total

La fórmula está determinada por los siguientes elementos:

a) Número de preguntas (k)

b) Varianza del ítem inicial, S^2_i

c) Varianza de los valores observados, s^2_i

Validez y confiabilidad de los instrumentos empleados

Para la validación y confiabilidad de los instrumentos utilizados en la recolección de datos, se aplicó la validación por pares académicos mediante una ficha de validación. El criterio de expertos determinó la validez y confiabilidad de la encuesta aplicada a los docentes de educación básica.

Resultados del diagnóstico de la situación actual

Diagnóstico que caracterice el problema de investigación formulado

En la investigación se refleja que los docentes no utilizan estrategias o alternativa metodológicas para reconfortar la comprensión lectora en cada uno de sus estudiantes, para llegar a una valoración de confiabilidad de los instrumentos aplicados en levantar información se aplicó el método Alfa de Cronbach en la cual se obtuvo una excelente confiabilidad.

Análisis e interpretación de resultados

Informe de las encuestas aplicadas a los docentes y estudiantes de la Unidad Educativa

Las encuestas realizadas permiten sistematizar la información para conocer las estrategias metodológicas utilizadas por los docentes hacia los estudiantes y evaluar como los estudiantes asimilan o fluyen con estas metodologías aplicadas ante la comprensión lectora de cada uno de ellos.

De acuerdo a los resultados obtenidos en esta investigación, los docentes en su gran mayoría no diversifican diferentes estrategias metodológicas a utilizarse para cada una de sus clases.

Cabe indicar que para la validación del instrumento aplicado en la presente investigación se realizó una valoración de confiabilidad que presenta el alfa de Cronbach, la cual al momento de calcular su confiabilidad del instrumento utilizado para los docentes nos emite un valor de 0,92 indicando de esta manera la excelente confiabilidad, de igual manera se realiza la confiabilidad del instrumento utilizado para los estudiantes en la cual nos arroja un valor de 0.98, la misma que indica una excelente confiabilidad.

ITEMS

Pregunta 1. ¿Cómo docente fomenta a los estudiantes que la lectura es fundamental para enriquecer el conocimiento?

Tabla 5. Pregunta 1 docente

Opciones	Numero	Porcentaje
Siempre	7	78%
Casi siempre	2	22%
A veces	0	0%
Nunca	0	0%
Total	9	100%

Elaborado por: La autora

Fuente: Cuestionario realizado por los docentes

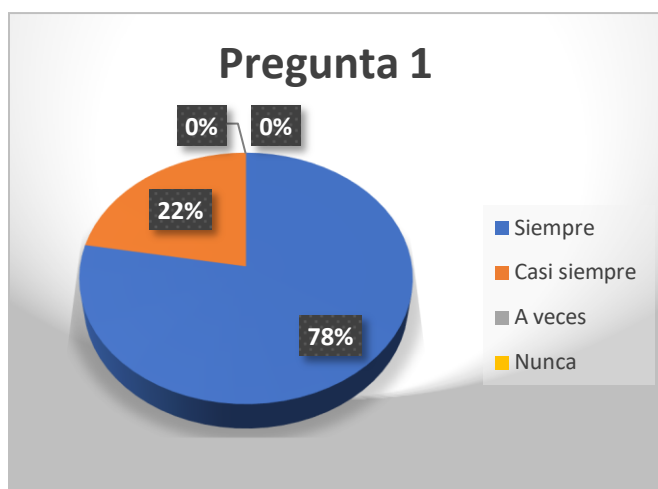


Gráfico 4. Resultado de la pregunta 1

Elaborado por: La autora

Fuente: Resultados obtenidos por los docentes

Análisis: De acuerdo a los resultados obtenidos por los docentes indican que el 78% de los profesores siempre indica que la lectura es fundamental para enriquecer el conocimiento y el 22% indican que lo realizan casi siempre.

Dentro de este Ítems los docentes en su gran mayoría indica que fomentar o incentivar la lectura a los estudiantes es fundamental para enriquecer sus conocimientos y habilidades.

Pregunta 2. ¿Cómo docente utiliza diferentes estrategias metodológicas para la comprensión lectora de los estudiantes?

Tabla 6. Pregunta 2 docente

Opciones	Numero	Porcentaje
Siempre	3	33%
Casi siempre	2	22%
A veces	4	44%
Nunca	0	0%
Total	9	100%

Elaborado por: La autora

Fuente: Cuestionario realizado por los docentes



Gráfico 5. Resultado de la pregunta 2

Elaborado por: La autora

Fuente: Resultados obtenidos por los docentes

Análisis: De acuerdo a los resultados obtenidos por los docentes indican que el 33% de los profesores siempre utilizan diferentes estrategias metodológicas, el 22% indican que lo realizan casi siempre y el 45% indica que a veces utilizan diferentes estrategias metodológicas.

Todo esto indica que los docentes al momento de realizar una lectura de un texto o libros no alternan estrategias metodológicas constantemente

Pregunta 3. ¿Cómo docente fomenta crear lluvia de ideas de un texto leído?

Tabla 7. Pregunta 3 docente

Opciones	Numero	Porcentaje
Siempre	1	11%
Casi siempre	7	78%
A veces	1	11%
Nunca	0	0%
Total	9	100%

Elaborado por: La autora

Fuente: Cuestionario realizado por los docentes



Gráfico 6. Resultado de la pregunta 3

Elaborado por: La autora

Fuente: Resultados obtenidos por los docentes

Análisis: Dentro de este Ítems los docentes indican que el 11% de los profesores siempre fomenta o indica a los estudiantes que deben realizar lluvias de ideas de un texto leído, el 78% indican que lo realizan casi siempre y el 11 % indica que realizan a veces.

Estos resultados reflejan que existe un gran porcentaje de docente que casi siempre comentan a los estudiantes que deben crear lluvia de ideas de un texto leído, para de esa manera facilitar el entendimiento o captar la información que quiere transmitir el texto.

Pregunta 4. ¿Cómo docente indica que al momento de realizar una lectura subraye las ideas más importantes?

Tabla 8. Pregunta 4 docente

Opciones	Numero	Porcentaje
Siempre	2	22%
Casi siempre	4	44%
A veces	3	33%
Nunca	0	0%
Total	9	100%

Elaborado por: La autora

Fuente: Cuestionario realizado por los docentes

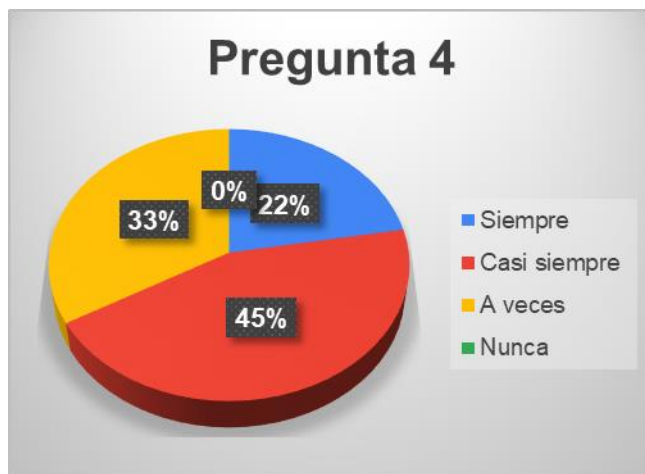


Gráfico 7. Resultado de la pregunta 4

Elaborado por: La autora

Fuente: Resultados obtenidos por los docentes

Análisis: De acuerdo a los resultados obtenidos por los docentes indican que el 22% de los profesores siempre mencionan a sus estudiantes que al momento de realizar una lectura deben subrayar la partes más importantes, mientras que el 44% indican que lo realizan casi siempre y el 33 % de los docentes indica que lo realizan a veces.

Toda esta información indica que los docentes en su gran mayoría no comentan a sus estudiantes la importancia que tiene subrayar un texto leído, para de esa manera comprender la lectura de una mejor manera

Pregunta 5. ¿Cómo docente evalúa el conocimiento adquirido al finalizar una lectura?

Tabla 9. Pregunta 5 docente

Opciones	Numero	Porcentaje
Siempre	0	0%

Casi siempre	2	22%	
A veces	6	67%	
Nunca	1	11%	
Total	9	100%	

Elaborado por: La autora

Fuente: Cuestionario realizado por los docentes



Gráfico 8. Resultado de la pregunta 5

Elaborado por: La autora

Fuente: Resultados obtenidos por los docentes

Análisis: Los resultados obtenidos mediante las encuestas realizadas indica que el 22% de docentes casi siempre evalúan a los estudiantes los conocimientos adquiridos al finalizar una lectura, el 67% de los docentes indican que lo realizan a veces y el 11% indica que nunca evalúa el conocimiento.

Esta información nos da a conocer que los docentes en su gran mayor no evalúa los conocimientos de los estudiantes constantemente al finalizar la lectura.

Pregunta 6. ¿Cómo docente menciona que el estudiante debe dar un análisis después de culminar con la lectura?

Tabla 10. Pregunta 6 docente

Opciones	Numero	Porcentaje
Siempre	4	44%
Casi siempre	5	56%
A veces	0	0%

Nunca	0	0%
Total	9	100%

Elaborado por: La autora

Fuente: Cuestionario realizado por los docentes



Gráfico 9. Resultado de la pregunta 6

Elaborado por: La autora

Fuente: Resultados obtenidos por los docentes

Análisis: De acuerdo a los resultados obtenidos por los docentes indican que el 44% de los profesores da a conocer a los estudiantes el cumplimiento de realizar un análisis a finalizar la lectura y el 56% indica que casi siempre mención que todos los estudiantes deben cumplir con lo establecido.

Esta información da a conocer que casi siempre los docentes establecen que todos los estudiantes deben realizar o dar a conocer un análisis de un texto o libro leído, recalcando la importancia que tiene realizar un análisis de una lectura para desarrollar su conocimiento.

Pregunta 7. ¿Cómo docente considera que realizar una lectura en grupo ayuda a mejorar la comprensión lectora en los alumnos?

Tabla 11. Pregunta 7 docente

Opciones	Numero	Porcentaje
Siempre	4	50%
Casi siempre	3	38%
A veces	1	13%

Nunca	0	0%
Total	9	100%

Elaborado por: La autora

Fuente: Cuestionario realizado por los docentes

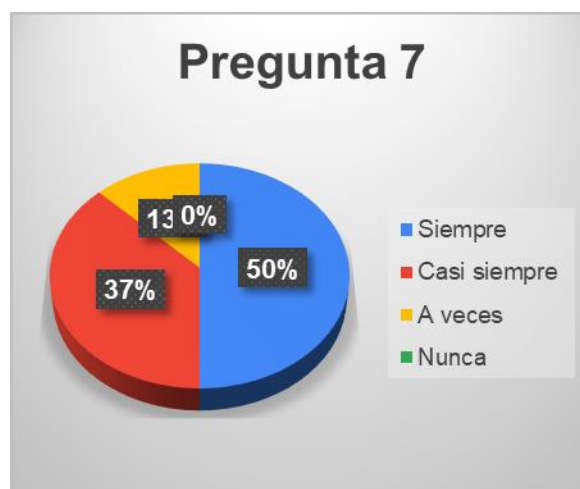


Gráfico 10. Resultado de la pregunta 7

Elaborado por: La autora

Fuente: Resultados obtenidos por los docentes

Análisis: De acuerdo a los resultados obtenidos por los docentes indica que el 50% siempre realizan lecturas grupales con sus estudiantes, mientras que el 38% indica que casi siempre considera que es importante y el 13% considera que a veces es buenos realizar las lecturas en grupos.

Las lecturas grupales es de gran importancia practicar con lo estudiantes ya que de esa manera ayudan a mejora la comprensión lectora al momento de compartir sus conocimientos con sus compañeros.

Pregunta 8. ¿Cómo docente considera que trabajar con un método interactivo, así como la visualización de videos es importante para una mejor comprensión lectora?

Tabla 12. Pregunta 8 docente

Opciones	Numero	Porcentaje
Siempre	5	56%

Casi siempre	3	33%
A veces	1	11%
Nunca	0	0%
Total	9	100%

Elaborado por: La autora

Fuente: Cuestionario realizado por los docentes



Gráfico 11. Resultado de la pregunta 8

Elaborado por: La autora

Fuente: Resultados obtenidos por los docentes

Análisis: De acuerdo a los resultados obtenidos por los docentes indica que el 44% consideran que siempre es importante trabajar con métodos interactivos con los estudiantes, mientras que el 33% indica que casi siempre es recomendable trabajar con métodos interactivos y el 22% indica que a veces es bueno trabajar de esta manera.

Referentes a estos resultados los docentes en su gran mayoría trabajan con métodos interactivos para de esa manera despertar interés por la lectura en los estudiantes.

Pregunta 9. ¿Cómo docente aplica métodos participativos, así como juegos de roles o sociodrama en la cual participen todos los alumnos?

Tabla 13. Pregunta 9 docente

Opciones	Numero	Porcentaje
Siempre	4	44%
Casi siempre	3	33%

A veces	2	22%
Nunca	0	0%
Total	9	100%

Elaborado por: La autora

Fuente: Cuestionario realizado por los docentes



Gráfico 12. Resultado de la pregunta 9

Elaborado por: La autora

Fuente: Resultados obtenidos por los docentes

Análisis: De acuerdo a los resultados obtenidos por los docentes indica que el 44% consideran que siempre es importante trabajar con métodos participativos con los estudiantes, mientras que el 33% indica que casi siempre es recomendable trabajar con métodos participativos y el 22% indica que a veces es bueno trabajar de esta manera.

Referentes a estos resultados los docentes en su gran mayoría trabajan con métodos participativos para de esa manera mejorar la comprensión lectora en sus estudiantes.

Pregunta 10. ¿Cómo docente fomenta a sus estudiantes realizar una lectura adecuada?

Tabla 14. Pregunta 10 docente

Opciones	Numero	Porcentaje
Siempre	5	56%
Casi siempre	4	44%
A veces	0	0%
Nunca	0	0%

Total	9	100%
--------------	----------	-------------

Elaborado por: La autora

Fuente: Cuestionario realizado por los docentes



Gráfico 13. Resultado de la pregunta 10

Elaborado por: La autora

Fuente: Resultados obtenidos por los docentes

Análisis: Los resultados obtenidos mediante las encuestas realizadas hacia los docentes indica que el 44% siempre anima a sus estudiantes para que se realice una lectura adecuada y 44% indican que casi siempre lo realiza.

Toda esta información radica en que los docentes animan a los estudiantes a que se realice una lectura adecuada para mejorar la comprensión lectora y desarrollar sus conocimientos.

Pregunta 11. ¿Cómo docente aplicaría las alternativas de solución propuestas en este trabajo investigativo para mejorar la comprensión lectora de sus estudiantes?

Tabla 15. Pregunta 11 docente

Opciones	Numero	Porcentaje
Siempre	9	100%
Casi siempre	0	0%
A veces	0	0%
Nunca	0	0%
Total	9	100%

Elaborado por: La autora

Fuente: Cuestionario realizado por los docentes



Gráfico 14. Resultado de la pregunta 11

Elaborado por: La autora

Fuente: Resultados obtenidos por los docentes

Análisis: De acuerdo a los resultados obtenidos en estos ítems, los docentes indican que aplicarían siempre las alternativas de solución recomendadas en esta investigación, con la finalidad que todos sus estudiantes mejoren su comprensión lectora y desarrollen sus conocimientos y grandes habilidades.

Pregunta 12. ¿Cómo docente fomenta que las lecturas sean en voz alta?

Tabla 16. Pregunta 12 docente

Opciones	Numero	Porcentaje
Siempre	3	33%
Casi siempre	2	11%
A veces	5	56%
Nunca	0	0%
Total	9	100%

Elaborado por: La autora

Fuente: Cuestionario realizado por los docentes



Gráfico 15. Resultado de la pregunta 12

Elaborado por: La autora

Fuente: Resultados obtenidos por los docentes

Análisis: De acuerdo a los resultados obtenidos por los docentes en este ítem, indica que el 33% siempre fomenta que las lecturas sean en voz alta para mejorar su comprensión lectora, mientras que el 11% lo realiza casi siempre y el 56 % lo realiza a veces.

Toda esta información requerida nos anuncia que el mayor porcentaje de los docentes indican que se debe realizar la lectura en voz alta para su mejor comprensión al momento de realizar una lectura.

Pregunta 13. ¿Cómo docente fomenta que la lectura sea interactiva ejemplo través de una dramatización?

Tabla 17. Pregunta 13 docente

Opciones	Numero	Porcentaje
Siempre	3	33%
Casi siempre	4	44%
A veces	2	22%
Nunca	0	0%
Total	9	100%

Elaborado por: La autora

Fuente: Cuestionario realizado por los docentes



Gráfico 16. Resultado de la pregunta 13

Elaborado por: La autora

Fuente: Resultados obtenidos por los docentes

Análisis: Los resultados obtenidos en la realización de encuestas refleja la siguiente información, el 33% de docente siempre aplican una lectura interactiva con los estudiantes, el 44% casi siempre lo aplica y 22% lo aplica ocasionalmente

Esta información nos indica que los docentes en su gran mayoría al momento de realizar una lectura con los estudiantes lo realizan de manera rutinaria, sin realizar actividades interactivas para cada una de sus clases.

Pregunta 14. ¿Como docente luego de culminar un texto leído permite interpretar mediante dibujos lo comprendido de la lectura?

Tabla 18. Pregunta 14 docente

Opciones	Numero	Porcentaje
Siempre	2	22%
Casi siempre	1	11%
A veces	5	56%
Nunca	1	11%
Total	9	100%

Elaborado por: La autora

Fuente: Cuestionario realizado por los docentes



Gráfico 17. Resultado de la pregunta 14

Elaborado por: La autora

Fuente: Resultados obtenidos por los docentes

Análisis: De acuerdo a los resultados obtenidos indica que el 22% de los docentes permite realizar la interpretación de una lectura mediante dibujos, el 11% casi siempre los realiza, el 56% lo realizan ocasionalmente y el 11% no realiza ninguna interpretación.

Esta información nos da a conocer que los docentes no realizan la interpretación de una lectura mediante dibujos o actividades en la cual tenga mayor facilidad de comprensión lectora los estudiantes.

Pregunta 15. ¿Cómo docente permite que los estudiantes tengan la facilidad de transmitir la información de un texto con sus propias palabras y no mecánicamente?

Tabla 19. Pregunta 15 docente

Opciones	Numero	Porcentaje
Siempre	4	44%
Casi siempre	3	33%
A veces	1	22%
Nunca	0	0%
Total	9	100%

Elaborado por: La autora

Fuente: Cuestionario realizado por los docentes

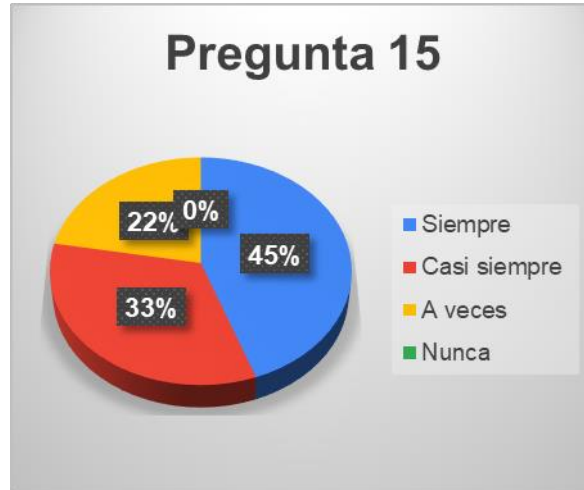


Gráfico 18. Resultado de la pregunta 15

Elaborado por: La autora

Fuente: Resultados obtenidos por los docentes

Análisis: De acuerdo a los resultados obtenidos indica que el 44% de los docentes siempre permite que los estudiantes tengan la facilidad de transmitir la información según su criterio, el 33% casi siempre y el 22% de manera ocasional.

Según la información emitida, el docente indica que en su gran mayoría permiten que los estudiantes al momento de culminar con la lectura realicen un comentario según su criterio.

Pregunta 16. ¿Cómo docente impulsa a los estudiantes a participar en los programas importantes que realiza en la Unidad Educativa?

Tabla 20. Pregunta 16 docente

Opciones	Numero	Porcentaje
Siempre	5	56%
Casi siempre	3	33%
A veces	1	11%
Nunca	0	0%
Total	9	100%

Elaborado por: La autora

Fuente: Cuestionario realizado por los docentes



Gráfico 19. Resultado de la pregunta 16

Elaborado por: La autora

Fuente: Resultados obtenidos por los docentes

Análisis: De los datos arrojados se obtiene que el 56% de docentes siempre impulsan a los alumnos a participar en actividades programadas por la Unidad Educativa, el 33% casi siempre lo realiza y el 11 lo realiza ocasionalmente.

Esta información muestra que los docentes impulsan a los estudiantes a participar en diferentes actividades programadas.

Pregunta 17. ¿Cómo docente incentiva a los estudiantes por realizar una lectura correcta?

Tabla 21. Pregunta 17 docente

Opciones	Numero	Porcentaje
Siempre	5	50%
Casi siempre	4	40%
A veces	1	11%
Nunca	0	0%
Total	9	100%

Elaborado por: La autora

Fuente: Cuestionario realizado por los docentes



Gráfico 20. Resultado de la pregunta 17

Elaborado por: La autora

Fuente: Resultados obtenidos por los docentes

Análisis: De acuerdo a los resultados obtenidos en este Ítems, se visualiza que el 50% de los docentes siempre incentivan de diferentes formas a los alumnos por realizar una lectura correcta, mientras que el 40% casi siempre incentiva y el 10% lo incentiva ocasionalmente.

Toda esta información nos da a conocer que los docentes en su gran mayoría incentiva a los estudiantes para que aquellos se sientan motivados

Análisis de factibilidad de las encuestas realizadas a los docentes de la Unidad Educativa Intercultural Bilingüe “San Juan Bosco”

Las encuestas realizadas hacia los docentes permitieron sistematizar la información sobre cuales fueron o cuantas estrategias metodológicas utiliza el docente para mejorar la comprensión lectora de los estudiantes.

De acuerdo a las 17 preguntas ejecutadas a los docentes, indican que no varían la modalidad de utilizar diferentes estrategias metodológicas para cada una de sus clases, por tal razón que los estudiantes tienden a mantener una insuficiencia en la comprensión lectora, como podemos observar en la pregunta 14, la cual indica que los docentes en su gran mayoría al momento de finalizar una lectura de un párrafo o un texto no indican que deben dar un análisis o una interpretación a través de juegos didácticos para que los estudiantes obtengan un interés por mejorar su comprensión lectora.

Para que nuestro trabajo investigativo se encuentre validado se aplicó una valoración de confiabilidad que presenta el alfa de Cronbach, la cual al momento de calcular su confiabilidad del instrumento utilizado para los docentes nos emite un valor de 0,92 indicando de esta manera la excelente confiabilidad.

Es por ende, que realizar una guía de estrategias metodológicas que presente alternativas de solución mediante el parafraseo en los estudiantes de educación básica es fundamental, ya que esta guía contiene una planificación, socialización y evaluación para valorar los logros obtenidos en los estudiantes de educación básica.

Cuestionario aplicado a los estudiantes

Cuestionario aplicado a los estudiantes de educación básica de la de la Unidad Educativa Comunitaria Intercultural Bilingüe San Juan Bosco para determinar la incidencia de las estrategias metodológicas en la comprensión lectora en los estudiantes de educación básica.

Pregunta 1. ¿Tu profesor indica que leer mucho desarrolla su inteligencia?

Tabla 22. Pregunta 1 estudiantes

Opciones	Numero	Porcentaje
Siempre	23	23%
Casi siempre	33	34%
A veces	28	29%
Nunca	14	14%
Total	98	100%

Elaborado por: La autora

Fuente: Cuestionario realizado por los estudiantes



Gráfico 21. Resultado de la pregunta 1

Elaborado por: La autora

Fuente: Resultados obtenidos por los estudiantes

Análisis: de acuerdo a los resultados obtenidos los estudiantes indican que el 23% de los profesores siempre indica que leer constantemente desarrolla su inteligencia, el 34% casi siempre lo realizan, el 29% indican que lo realizan en ocasiones oportunas y el 14% mencionan que el docente nunca da a conocer a los estudiantes la importancia que tiene ejercitarse en la lectura.

Por lo tanto podemos mencionar que los docente en su gran mayoría no dan a conocer la gran importancia que tiene realizar una lectura ya sea de un libro o de un texto, ya que esto ayudaría a enriquecer el conocimiento y aumentar habilidades de cada uno de los estudiantes.

Pregunta 2. ¿Tu profesor permite leer un libro que a ti te gusta?

Tabla 23. Pregunta 2 estudiantes

Opciones	Numero	Porcentaje
Siempre	54	55%
Casi siempre	33	34%
A veces	11	11%
Nunca	0	0%
Total	98	100%

Elaborado por: La autora

Fuente: Cuestionario realizado por los estudiantes

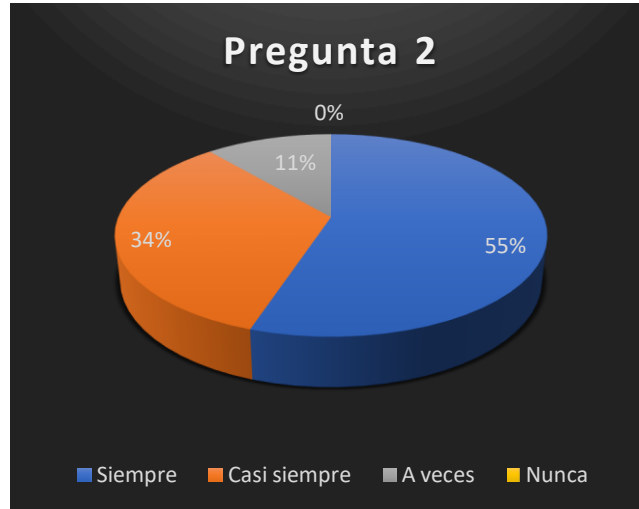


Gráfico 22. Resultado de la pregunta 2

Elaborado por: La autora

Fuente: Resultados obtenidos por los estudiantes

Análisis: En concordancia a los resultados arrojados por las encuestas realizadas, indica que el 23% de docentes siempre permiten que sus estudiantes elijan libros o textos que sea de agrado para cada uno de ellos, mientras el 34% casi siempre lo permiten, 29% lo permiten en ocasiones fortuitas y el 14% no permite que los estudiantes elijan libros o texto a su gusto.

Esto indica que los estudiantes en su gran mayoría tienen la posibilidad de elegir libros o textos que se encuentren acogido a su gusto

Pregunta 3. ¿Cuándo lees un texto subrayar las partes más importantes de la lectura?

Tabla 24. Pregunta 3 estudiantes

Opciones	Numero	Porcentaje
Siempre	8	8%
Casi siempre	11	11%
A veces	26	27%
Nunca	53	54%
Total	98	100%

Elaborado por: La autora

Fuente: Cuestionario realizado por los estudiantes



Gráfico 23. Resultado de la pregunta 3

Elaborado por: La autora

Fuente: Resultados obtenidos por los estudiantes

Análisis: de acuerdo a los resultados obtenidos indica que el 8% de estudiantes siempre subrayan las partes fundamentales de un texto leído, el 11% casi siempre lo subraya, el 27% lo subraya en algunas ocasiones y el 54% no realiza el subrayado.

Esto indica que los estudiantes no logren obtener una información adecuada del texto que se encuentra realizando la lectura.

Pregunta 4. ¿Al finalizar la lectura compartes tus ideas con tus compañeros del aula?

Tabla 25. Pregunta 4 estudiantes

Opciones	Numero	Porcentaje
Siempre	32	33%
Casi siempre	43	44%
A veces	8	8%
Nunca	15	15%
Total	98	100%

Elaborado por: La autora

Fuente: Cuestionario realizado por los estudiantes



Gráfico 24. Resultado de la pregunta 4

Elaborado por: La autora

Fuente: Resultados obtenidos por los estudiantes

Análisis: De los resultados obtenidos en este ítem, los estudiantes indican que 33% siempre comparten ideas en el aula luego de culminar una lectura, el 44% de estudiantes lo realizan casi siempre, el 8% lo realiza en algunas ocasiones y el 15% no lo realiza.

De acuerdo a estos resultados los estudiantes son niños activos y participativos que les gusta compartir sus ideas y conocimientos adquiridos con sus compañeros del aula, la misma que les fortalece para incrementar el desarrollo de sus conocimientos y habilidades.

Pregunta 5. ¿Comprendes la lectura a través de juegos participativos?

Tabla 26. Pregunta 5 estudiantes

Opciones	Numero	Porcentaje
Siempre	72	73%
Casi siempre	22	22%
A veces	4	4%
Nunca	0	0%
Total	98	100%

Elaborado por: La autora

Fuente: Cuestionario realizado por los estudiantes



Gráfico 25. Resultado de la pregunta 5

Elaborado por: La autora

Fuente: Resultados obtenidos por los estudiantes

Análisis: Acorde a esta pregunta los estudiantes indica que en su gran mayoría comprenden una lectura a través de juegos participativo las cuales son dinámicos y ayudan en la concentración de la información que necesitan adquirir.

Pregunta 6. ¿Realizas una lectura en público sin temor a nada?

Tabla 27. Pregunta 6 estudiantes

Opciones	Numero	Porcentaje
Siempre	44	45%
Casi siempre	25	26%
A veces	19	19%
Nunca	10	10%
Total	98	100%

Elaborado por: La autora

Fuente: Cuestionario realizado por los estudiantes



Gráfico 26. Resultado de la pregunta 6

Elaborado por: La autora

Fuente: Resultados obtenidos por los estudiantes

Análisis. Como se puede observar en este gráfico el 5% de los estudiantes siempre participan en realizar una lectura en público, el 12% casi siempre lo realiza, el 49% lo realiza ocasionalmente y el 34% no lo realiza por temor al público.

Esta información indica que los estudiantes en su gran mayoría no participan en las lecturas frente a un público.

Pregunta 7. ¿Cuándo lees un texto reconoces los signos de puntuación (.) (,) (;)?

Tabla 28. Pregunta 7 estudiantes

Opciones	Numero	Porcentaje
Siempre	12	12%
Casi siempre	29	30%
A veces	41	42%
Nunca	16	16%
Total	98	100%

Elaborado por: La autora

Fuente: Cuestionario realizado por los estudiantes



Gráfico 27. Resultado de la pregunta 7

Elaborado por: La autora

Fuente: Resultados obtenidos por los estudiantes

Análisis: De acuerdo a los resultados obtenidos indica que el 12% de los estudiantes siempre pone en consideración realizar una buena lectura a través de los signos de puntuación, el 30% casi siempre lo realiza, el 42% lo realiza ocasionalmente y el 16% no consideran los signos de puntuación al momento de realizar una lectura

Esta información indica que los estudiantes presentan falencias para entender y comprender el texto o libro que se encuentren realizando la lectura.

Pregunta 8. ¿Cuándo lees un texto lo hacen en voz alta?

Tabla 29. Pregunta 8 estudiantes

Opciones	Numero	Porcentaje
Siempre	11	11%
Casi siempre	23	23%
A veces	33	34%
Nunca	31	32%
Total	98	100%

Elaborado por: La autora

Fuente: Cuestionario realizado por los estudiantes



Gráfico 28. Resultado de la pregunta 8

Elaborado por: La autora

Fuente: Resultados obtenidos por los estudiantes

Análisis: De acuerdo a los resultados obtenidos el 11% de los estudiantes siempre realizan sus lecturas en voz alta, el 23% casi siempre lo realizan sus lecturas en voz alta, el 34% lo realizan de manera ocasional y el 32% no lo realiza la lectura en voz alta.

Esto indica que los estudiantes en su gran mayoría no realizan las lecturas en voz alta, es por la cual el estudiante estaría afectando su comprensión lectora

Pregunta 9. ¿Tu profesor realiza juegos o actividades recreativas para comprender una lectura?

Tabla 30. Pregunta 9 estudiantes

Opciones	Numero	Porcentaje
Siempre	19	19%
Casi siempre	22	22%
A veces	31	32%
Nunca	26	27%
Total	98	100%

Elaborado por: La autora

Fuente: Cuestionario realizado por los estudiantes



Gráfico 29. Resultado de la pregunta 9

Elaborado por: La autora

Fuente: Resultados obtenidos por los estudiantes

Análisis: De los resultados obtenidos en este ítem, el 19% de estudiantes indican que siempre los docentes realizan actividades recreativas para comprender una lectura, mientras que el 22% de estudiantes indica que casi siempre los docentes realizan estas actividades, el 31% indica que lo docentes lo realizan en algunas ocasiones y el 27% indica que los docentes no realizan este tipo de actividades.

Pregunta 10. ¿Tu profesor incentivo cuando realizas una buena lectura?

Tabla 31. Pregunta 10 estudiantes

Opciones	Numero	Porcentaje
Siempre	45	46%
Casi siempre	33	34%
A veces	11	11%
Nunca	9	9%
Total	98	100%

Elaborado por: La autora

Fuente: Cuestionario realizado por los estudiantes



Gráfico 30. Resultado de la pregunta 10

Elaborado por: La autora

Fuente: Resultados obtenidos por los estudiantes

Análisis: De acuerdo a los resultados obtenidos el 46% de los estudiantes indican que los docentes realizan sus incentivos ya sea de diferentes maneras, el 34% de estudiantes indica que el docente casi siempre incentiva al momento de realizar una buena lectura, el 11% indica que el docente incentiva solamente en algunas ocasiones y el 9% de estudiantes indica que ninguno de los docentes realiza un incentivo por practicar una buena lectura.

Análisis de factibilidad de la encuesta realizada a los Estudiantes de la Unidad Educativa San Juan Bosco

Las encuestas realizadas hacia los estudiantes permitieron sistematizar la información sobre las fortalezas, conocimientos y habilidades que presenta cada uno de los estudiantes y como se enfocan para obtener una mejor comprensión lectora.

De acuerdo a las 10 preguntas ejecutadas hacia los estudiantes, indican que los docentes no impulsan y no fomenta que la comprensión lectora es muy importante para el desarrollo del conocimiento y mejorar las habilidades que presenta cada estudiante.

Para que nuestro trabajo investigativo se encuentre validado se aplicó una valoración de confiabilidad que presenta el alfa de Cronbach, la cual al momento de calcular su confiabilidad del instrumento utilizado para los estudiantes nos emite un valor de 0,98 indicando de esta manera la excelente confiabilidad.

Es por tal razón, que realizar un Guía de Estrategias Metodológicas que presente alternativas de solución mediante el parafraseo esta guía ayudara a los docentes a Planificar, formara grupos

de trabajo, ejecutara un control y realizara un seguimiento de actividades con la finalidad de que los estudiantes día tras día mejoren la comprensión lectora y de esa manera incrementen sus conocimientos y habilidades.

CAPITULO III

PRODUCTO

Nombre de la propuesta

Guías y estrategias metodológicas para mejorar la comprensión lectora mediante el parafraseo en los estudiantes de educación básica la Unidad Educativa Intercultural Bilingüe “Juan Bosco”

Datos Informativos:

Nombre de la Institución Educativa: Unidad Educativa Intercultural Bilingüe “Juan Bosco”

Ubicación: Calle convención de 1885

Provincia: Bolívar

Destinatarios del Proyecto: Estudiantes de educación general básica de la Unidad Educativa Intercultural Bilingüe “Juan Bosco”

Definiciones del tipo de producto

La presente guías y estrategias metodológicas para mejorar la comprensión lectora mediante el parafraseo en los estudiantes de educación básica, se encuentra fundamentada y tiene como base el proceso de investigación y sus hallazgos, mismos que han permitido diseñar una propuesta de solución al problema del contexto adaptado a la realidad de la Unidad Educativa Intercultural Bilingüe “Juan Bosco”, a continuación, se detallará el tipo de producto diseñado y como esta propuesta podría solucionar de manera efectiva el problema investigado.

Las estrategias metodológicas son un conjunto de procedimientos con un objetivo determinado; el aprendizaje significativo. (Gomes, 2016)

La guía de estrategias metodológicas para la comprensión lectora se sustenta en la teoría socio constructivista del aprendizaje, desarrollado por Lev Vygotsky, quien destaca la concepción del sujeto de aprendizaje como producto de un proceso que se produce en un contexto

histórico, social y cultural, por lo cual el conocimiento se construye a partir de la interacción del sujeto dentro de dicho contexto (Pérez, 2013).

Desde este enfoque las guías de estrategias metodológicas asumen como guías o matrices que orientan la mejor comprensión lectora mediante los productos realizados por los estudiantes, permiten conocer los logros de los objetivos curriculares y los objetivos planteados por el docente al momento de evaluar (Gatica y Uribarren, 2013).

Objetivo General

Determinar la importancia del uso de estrategias y guías metodológicas para la comprensión lectora: en los estudiantes de Educación Básica.

Objetivos Específicos

- Socializar entre los docentes la guía y estrategias metodológicas como mecanismo para la implementación adecuada de la comprensión del lector en estudiantes de educación general básica de la “Unidad Educativa Intercultural Bilingüe “Juan Bosco”.
- Implementar la guía y estrategias metodológicas a través de la capacitación profesional docente en los estudiantes de educación general básica de la “Unidad Educativa Intercultural Bilingüe “Juan Bosco”.
- Definir mecanismos de evaluación de la propuesta para valorar los logros de este.

Elementos que la conforman

1. Introducción

La guía de estrategias metodológicas con orientaciones y actividades para la capacitación profesional docente en el proceso comprensión lectora está dirigida al personal docente responsables de iniciarel proceso lector, involucrando a los estudiantes educación generalbásica, directos beneficiarios de la propuesta. Comprende cuatro fases para su implementación como son; planificación, socialización, ejecución y evaluación. Es importante destacar que la fase de evaluación es continua, permanente y se aplicará encada una de las fases anteriores.

La guía de estrategias metodológicas presenta su carácter dinámico, abierto, participativo por incluir los aportes obtenidos de las encuestas realizadas a los docentes para el desarrollo de la investigación; además se considera el principio de retroalimentación que se debe considerar al momento de desarrollar las actividades propias de cada una de las fases que la contempla.

2. Justificación

La implementación de estrategias metodológicas en el proceso de enseñanza - aprendizaje son indispensables en el quehacer educativo, por lo tanto, debido a la importancia que éstas tienen, se realizó esta investigación para fortalecer las prácticas educativas de los docentes de Educación Básica, para hacer de cada salón de clase un sitio agradable para enseñar y aprender.

El propósito fundamental de esta investigación es destacar la importancia y la adecuada utilización de las estrategias metodológicas, ya que en base a resultados obtenidos en diagnóstico y/o encuestas realizadas a docentes y estudiantes, se pudo constatar que existen dificultades en la aplicación de estrategias metodológicas, donde los docentes utilizan metodologías tradicionales tales como el dictado y la utilización de cuestionarios.

No obstante, se hace necesario considerar que de acuerdo con los resultados del cuestionario aplicado a los docentes responsables de educación general básica de la Unidad Educativa Intercultural Bilingüe “ Juan Bosco”, para el alcance de los logros de aprendizaje delos estudiantes en el área de lectura, se implementa técnicas tradicionales de evaluaciónbasados principalmente en

modelos conductistas ocasionando problemas de aprendizaje como por ejemplo lectura silábica, lectura arrastrada e inadecuada comprensión lectora.

En tal sentido, se propone la guía y estrategias metodológicas con orientaciones y actividades para la capacitación profesional docente en los procesos lectores para estudiantes de educación general básica de la Unidad Educativa Intercultural Bilingüe “Juan Bosco”, se considera como un instrumento que permitirá la incorporación de instrumentos y técnicas innovadoras para la comprensión lectora y aprendizaje alcanzados por los estudiantes.

3. Fases del proyecto

Planificación: La primera fase para la implementación de la propuesta se fundamenta en la planificación y organización de actividades concretas a desarrollar con el personal docente que imparte clases a estudiantes de educación general básica. En esta fase también se definen los objetivos, recursos, costos de inversión, tiempos de ejecución y la búsqueda de aliados estratégicos que permitan el alcance de los objetivos planteados en el proyecto. La participación e interacción activade los docentes y la gestión de las autoridades de la institución educativa para apoyar la propuesta permitirá mejorar la labor docente en cuanto se refiere a la evaluación delos logros de aprendizajes de los estudiantes y la generación de una educación de calidad. La forma como se desarrollará la planificación será de manera interactiva, dinámica y participativa que permita la incorporación de los componentes teóricos y prácticos analizados para el levantamiento de la problemática institucional.

Socialización: Para la socializar de la propuesta es necesaria la participación activade todos los sujetos involucrados dentro de la institución. En esta fase se tiene como objetivo dar a conocer de manera integral los contenidos de la guía y estrategias metodológicas con orientaciones y actividades para la capacitación profesional docente en la implementación dede la comprensión lectora de los estudiantes de educación general básica de Unidad Educativa Intercultural Bilingüe “Juan Bosco”. Para la implementación de la propuesta y el cumplimiento de los objetivos planteados se requiere la motivación y compromiso de docentes, autoridades y familias. Se propone la implementación a partir del período lectivo 2023 – 2024.

Ejecución: Es una de las fases más importante, en la cual se pone en práctica todas las actividades planificadas siguiendo las pautas establecidas desde el punto de vista teórico y

práctico de la propuesta. En esta fase, es necesario tener en cuenta los recursos y la disponibilidad del tiempo, de manera que se evite retrasos; además de hacer un seguimiento y evaluación permanente de todas las actividades. La ejecución de la propuesta se realizará con la participación de los docentes de educación.

Evaluación: La fase de evaluación permitirá identificar los logros y alcances de las guías y estrategias metodológicas para mejorar la comprensión lectora mediante el parafraseo en los estudiantes de educación básica.

A continuación, se expone el cronograma de actividades a desarrollar en correspondencia con los objetivos, recursos, tiempos y personal responsable.

4. Actividades

La guías y estrategias metodológicas para mejorar la comprensión lectora mediante el parafraseo en los estudiantes de educación básica de la Unidad Educativa Intercultural Bilingüe “Juan Bosco”, contiene una serie de actividades prácticas que se trabajarán de manera presencial y permitirán mejorar en el proceso de la comprensión lectora, las mismas se detallan a continuación:

5. Cronograma de actividades

Tabla 2.

Cronograma de actividades

N°	Actividades	Objetivo	Recursos	Responsables	Tiempo
1. planificación	-Seleccionar, organizar y analizar la información para el diseño de la guía de estrategias pedagógicas. - Elaborar un cronograma de actividades. -Definir presupuesto, espacios de capacitación y recursos.	Determinar los componentes teórico-prácticos necesarios para el desarrollo e implementación de la guías y estrategias metodológicas y el cronograma de actividades.	Bibliografía Computador Internet Oficios	Autora	2 semanas

2. Socialización	- Facilitar a conocer a directivos y docentes sobre las actividades establecidas en la guía de estrategias metodológicas.	Colectivizar con directivos y docentes los beneficios que presenta la guía de estrategias metodológicas.	Guía de Estrategias Metodología Computador Internet Convocatorias	Autora	2 semana
3. Ejecución	- Formar grupos de trabajo para actividades planificadas en la guía de estrategias metodológicas - Ejecutar control y seguimientos de las actividades	Desarrollar las actividades propuestas en la guía de estrategias metodológicas.	Guía de estrategias metodológicas Computador Internet Convocatorias Informes Folleto con información teórica Textos Fabulas Enciclopedias	Autora Docentes	2 meses
4. Evaluación	- Conversar con los docentes sobre los alcances de la guía de estrategias metodológicas. -Hacer visitas para verificar si cumplen con las estrategias metodológicas. -Emplear una encuesta a docentes y directivos para conocer los resultados de la implementación de la guía de las estrategias metodológicas en la comprensión lectora.	Comparar los resultados obtenidos con la implementación de la guía de estrategias metodológicas.	Guía de estrategias metodológicas Computador Internet Encuesta Fichas de seguimiento y retroalimentación docente	Autora Directivos Docentes	Permanente, durante la ejecución del proyecto

Elaborado por: Flor Hinojosa Taris

6. Estrategias metodológicas establecidas para mejorar la comprensión lectora en los estudiantes

EL SUBRAYADO

Definición

El Subrayado es una técnica que se debe utilizar frecuentemente ya que esto ayuda a incrementar la comprensión lectora, una vez que subraya las palabras que tiene mucha importancia en el texto ayuda a organizarlo de manera más adecuada la información expuesta en el texto, todo esto con la finalidad de comprender y analizar el texto leído.

En que consiste

Esta estrategia metodológica consiste en que los estudiantes deben marcar las ideas más importantes del texto que se encuentran desarrollando la lectura, de esta manera poder facilitar la comprensión y la asimilación de la información que trata de dar a conocer el texto,

Objetivo

El objetivo de esta propuesta metodológica es enfatizar las ideas principales o esenciales del texto que se encuentra desarrollando la lectura, para posteriormente revisar únicamente las ideas principales que se subrayo y saber de qué se trató el texto leído.

Procedimiento

Cuando se encuentre realizando la lectura de un libro, cuento o revista se debe subrayar de forma inmediata las ideas principales

El subrayado lo puede realizar con esfero, lápiz, marcador, resaltador, etc.

Ejemplo

Derechos y deberes

Toda persona tiene derechos que le deben ser respetados completamente desde su origen, independiente de cuál sea su etnia, cultura, lugar de nacimiento u varias condiciones que tiene un individuo. Para que estos derechos logren ser ejercidos, venerados y defendidos, las personas e instituciones, como familia, y el Estado deben cumplir una serie de deberes. Por su parte, los individuos de derecho, tienen a su vez deberes que desempeñar para facilitar la construcción de una sociedades más conformes, justas y respetuosas.

Elaborado por: El autor

Fuente: Departamento de Psicopedagogía (Psicopedagogía, 2019)

DRAMATIZACIÓN DE LA LECTURA

Definición

Dramatización. - es un proceso de creación donde lo fundamental consiste en utilizar técnicas de lenguaje de un relato para transmitir una información.

La dramatización de una lectura es una técnica que se debe utilizar con constancia, ya que esto ayuda a desarrollar la comprensión lectora en los estudiantes de educación básica, esta actividad ayudara a motivar a los estudiantes a realizar una lectura adecuada para de esa manera transmitir la información exacta mediante la dramatización.

En que consiste

Esta estrategia metodológica consiste en que los estudiantes deben realizar su lectura de la manera correcta y entender exactamente lo que se trata el texto o libro leído, para de esa manera logren transmitir esa información atreves de la dramatización.

Objetivo

El objetivo de esta propuesta metodológica es motivar y despertar interés en los estudiantes para que realicen sus lecturas de manera adecuada y logren emitir una información puntual de lo que se trata el texto leído.

Procedimiento

Según la lectura encomendada los alumnos enumerarán, sucesivamente y por orden, un personaje distinto cada uno, según su elección. Nadie puede repetir ninguno de los personajes propuestos, toda esta actividad estará acorde a la lectura que sea realizada con anterioridad y dispuesto por el docente.

Ejemplo

El mono Tito

Tito no es un mono cualquiera. A Tito no le gusta trepar por los árboles y odia comer plátanos. Él prefiere pasear por el bosque, oler las flores y recoger las nueces que se caen de los árboles.

Siempre va cargado con una cesta hecha con ramitas y cuando tiene más de treinta nueces, elabora una deliciosa tarta de frutos secos y mermelada de mango. Como Tito es generoso, comparte el postre con sus amigos la ardilla y el puercoespín.

Elaborado por: El autor

Fuente: Desarrollo colectivo



Elaborado por: El autor

Fuente: Desarrollo colectivo

LECTURA EN CAMPO

Lectura en campo es un proceso fundamental para la comprensión lectora de cada uno de los estudiantes, llevar a cabo la realización de una lectura en un ambiente nuevo ayuda a la

concentración e interés por parte de los alumnos para poder entender y comprender de la mejor manera la lectura.

En que consiste

Esta estrategia metodológica consiste en que los docentes deben salir de las actividades rutinarias y practicar la lectura fuera del establecimiento, buscando lugares propicios donde los estudiantes tengan la facilidad de concentración para captar o adquirir la información emitida de la lectura realizada.

Objetivo

El objetivo de esta propuesta metodológica es buscar la mejor concentración que disponen los estudiantes para mejorar la comprensión lectora.

Procedimiento

Para llevar a cabo esta estrategia metodológica el docente debe gestionar permisos oportunos en la Unidad Educativa para realizar lecturas en espacios abiertos con la finalidad de mejorar la comprensión lectora de cada uno de los estudiantes.

Todos los estudiantes se reunirán en un espacio abierto y se colocarán en forma de círculo para escuchar la intervención de uno de sus compañeros que realizara la respectiva lectura.

Esta lectura será repetida por tres ocasiones, dando a conocer la información que trata de transmitir hacia los oyentes.

Al finalizar la lectura el docente dispondrá a los estudiantes a crear un diálogo con la finalidad de dar a conocer lo comprendido de la lectura anteriormente expuesta, esto con la finalidad de evaluar el mejoramiento de la comprensión lectora de cada uno de los estudiantes.

Ejemplo



Elaborado por: El autor
Fuente: Desarrollo colectivo

MOTIVACIÓN HACIA LA LECTURA

la motivación es lo que hace que un individuo actúe y se comporte de una determinada manera. Es una combinación de procesos intelectuales, fisiológicos y psicológicos que decide, en una situación dada, con qué vigor se actúa y en qué dirección se encauza la energía. Para James Stoner, la motivación son los factores que ocasionan, canalizan y sustentan la conducta humana en un sentido particular y comprometido

En que consiste

Presentar cinco minutos de diapositivas de motivación El docente imparte charlas de motivación a los estudiantes. Crear expectativas altas en los estudiantes en la actividad a ser realizada. Presentar a los estudiantes el buen trabajo hecho por sus compañeros

Objetivo

Lograr en el estudiante un compromiso y la canalización de su energía a lograr un hábito en la lectura

Procedimiento

El maestro realiza juegos y dinámicas para motivar a los estudiantes. El maestro comparte sus vivencias personales con el fin de motivar. Darles tiempo a que realicen la actividad propuesta.

Presentar cinco minutos de diapositivas de motivación El docente imparte charlas de motivación a los estudiantes. Crear expectativas altas en los estudiantes en la actividad a ser realizada. Presentar a los estudiantes el buen trabajo hecho por sus compañeros.

Creación de una actitud positiva por parte del docente en el aula. Trabajar bajo un habiente agradable. Identificar el conocimiento previo de cada alumno. Respetar el turno de cada estudiante el momento de participar en una actividad.

Ejemplo



Elaborado por: El autor
Fuente: Lecturas motivadoras

COMPRENSIÓN DESPUÉS DE LA LECTURA

Consiste en organizar la información en un orden lógico, a fin de estructurar la secuencia de una historia, el texto en forma coherente es decir un recuento de la historia. Esta técnica alude a ciertos elementos típicos que están presentes en un relato o información

En que consiste

Enfocar la comprensión de la información. Medir la calidad del relato o recuento determinando la comprensión. Hacer preguntas apropiadas para organizar el pensamiento en forma lógica. Efectuar predicciones o anticipaciones acerca de cuáles serán las ideas relevantes del texto.

Objetivo

Desarrolla habilidades de ordenar el texto en forma lógica, coherente, y con la facilidad de realizar un resumen.

Procedimiento

Organizar la información en un orden lógico, a fin de estructurar la secuencia de una historia, el texto en forma coherente ("retelling": recuento). Realizar elementos típicos que están presentes en un relato o información. Resumir la información mediante organizadores gráficos.

Escribir reportes sobre la lectura.

Discutir en grupo.

Consultar fuentes adicionales

Ejemplo:



Elaborado por: El autor
Fuente: Grandes saberes

Premisas para su implementación - Viabilidad

Para el desarrollo de la propuesta se realizó con un análisis de viabilidad. Que a continuación, se detalla los aspectos positivos:

Recurso humano: Es posible aplicar porque se cuenta con directivos y docentes comprometidos con la calidad educativa. Al ser directivo de la institución se facilitará la implementación de las guías de estrategias metodológicas en los docentes de educación general básica con temáticas y actividades prácticas relacionadas a la utilización de técnicas de estrategias metodológicas para la comprensión lectora.

Financiero: Se cuenta con el presupuesto necesario, para desarrollar las actividades.

Normativo: La implementación de la guía de estrategias metodológicas tiene sustento legal en la (Ley Orgánica de Educación Intercultural, 2011) en el Art. 2 sobre los principios de la actividad educativa, literal:

VALIDACIÓN DE LA APLICACIÓN PRÁCTICA

Para la validación de la propuesta de “Guía de estrategias metodológicas”, se optó por la alternativa de solicitar a la autoridad de la Unidad Educativa Intercultural Bilingüe “Juan Bosco” la aprobación de la implementación del proyecto. El magister Vicente Taris, director de la institución autorizó y facilitó la ejecución de la propuesta por considerar que la guía de estrategias metodológicas cuenta con los componentes para el mejoramiento de la comprensión lectora por parafraseo en los estudiantes a través de los docentes.

Conclusiones y recomendaciones

Conclusiones

Una vez desarrollados los resultados de las encuestas aplicadas a los docentes y estudiantes de la Unidad Educativa Comunitaria Intercultural Bilingüe “San Juan Bosco” de la ciudad de Guaranda se realiza las siguientes conclusiones:

Se concluye que los docentes en su gran mayoría utiliza únicamente el subrayado como estrategias metodológica para fomentar lectura en los estudiantes y no alternan estrategias metodológicas para llegar a despertar mayor interés al momento de realizar una lectura.

Se establece que en el momento que el estudiante lee se le presenta dificultades tales como: Mala pronunciación, desconocimiento de los signos de puntuación y dificultad para leer en público.

De acuerdo a la información levantada se establece que los estudiantes tienen bajo nivel de hábitos de lectura dificultando de esta manera la comprensión lectora.

En el presente trabajo investigativo se realizó una guía de estrategias metodológicas proponiendo alternativas de solución, la cual presenta una planificación, socialización, ejecución y evaluación de las 5 estrategias propuestas como son el subrayado, dramatización de la lectura, lectura en campo, motivación hacia la lectura y comprensión después de la lectura.

Recomendaciones

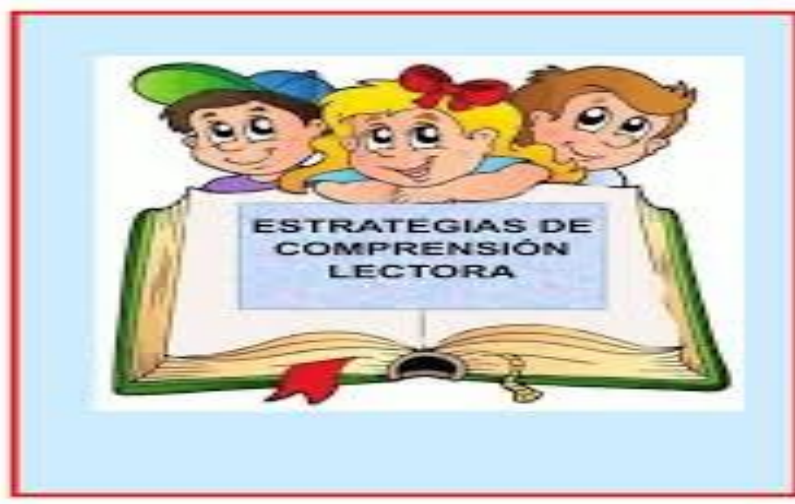
La realización de la investigación sobre la implementación de guías de estrategias metodológicas en estudiantes de educación general básica y correlación con las conclusiones se presenta las siguientes recomendaciones:

A los docentes de la Unidad Educativa San Juan Bosco a promover espacios pedagógicos de interacción maestro y estudiante, donde se refuercen actividades enfocadas a la lectura y asimismo se invita a continuar con la implementación de estas estrategias metodológicas presentados como alternativa de solución para mejorar la comprensión lectora de los estudiantes y de esa manera desarrollar sus conocimiento y habilidades.

A las autoridades de la Unidad educativa Intercultural Bilingüe “Juan Bosco” implementar en la institución procesos de acompañamiento profesional docente que permitan fomentar la lectura mediante la integración de técnicas e instrumentos innovadores.

A la Universidad Tecnológica Indoamérica, se recomienda la orientación de futuras investigaciones relacionadas con la incorporación de guías y estrategias metodológicas para la comprensión lectora en los estudiantes de Educación General Básica.

**Guías y estrategias metodológicas para mejorar
la comprensión lectora mediante el parafraseo en los estudiantes de
educación básica de la Unidad Educativa Intercultural Bilingüe “Juan
Bosco”**



Bibliografía

- Aguilar-Peralta, T. T., Cohen-Aguilar, P., & Alvarado-Mejía, S. (2017). Comprensión lectora en la Educación colombiana: una visión del aprendizaje en la Educación Básica. *Gestión, Competitividad, Innovación*, 245-258. Obtenido de <https://pca.edu.co/investigacion/revistas/index.php/gci/article/view/113>
- Albernaz, R. O., & Marques, C. S. (2013). A instituição familiar e a relação humana de familiaridade. *Revista Psicologia Política*, 13(26), 37-53. [http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1519-549X2013000100004&lng=pt&tlng=.](http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1519-549X2013000100004&lng=pt&tlng=)
- Albornaz, M., & Fernández, F. (1997). *Indicadores en Ciencia y Tecnología. Reencuentro de la Política con la Gestión*. La Habana:: CIT-UNAM-ALT.
- Albornoz, M. (1994). Indicadores en Ciencia y Tecnología. *Redes*, 1(1), 133-144. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=90711298006>.
- Álvarez, N. T. (2012). Desde la pedagogía crítica al discurso pedagógico. *SAPIENS*, 13(2), 139-152. http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1317-58152012000200007&lng=es&tlng=es.
- Amaro, R. (2011). La planificación didáctica y el diseño instruccional en ambientes virtuales. *Investigación y Postgrado*, 26(2), 93-128. http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1316-00872011000200004&lng=es&tlng=es.
- Anderson, S. (2010). Liderazgo directivo: claves para una mejor escuela. *Psicoperspectivas. Individuo y Sociedad*, 9(2), 1-11. <https://dx.doi.org/10.5027/psicoperspectivas-Vol9-Issue2-fulltext-127>.
- Angulo, J. (2016). *El liderazgo directivo y su incidencia en el clima institucional*. [Tesis de Maestría], Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Quito, Ecuador. <https://repositorio.pucese.edu.ec/handle/123456789/963>.
- Aquino, S. P., Izquierdo, J., & Echalaz, B. L. (2013). Evaluación de la práctica educativa: una revisión de sus bases conceptuales. *Actualidades Investigativas en Educación*, 13(1), 23-

44. http://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1409-47032013000100002&lng=en&tlng=es.
- Arias, F. (2006). *El proyecto de investigación*. Editorial Episteme.
- Arias, F. (2006). *El proyecto de Investigación*. Caracas: Episteme.
- Arias, L. (2017). *Gestión educativa y su relación con la práctica docentes en instituciones educativas*. [Tesis de Maestría], Universidad Inca Garcilaso de la Vega , Lima, Perú. <http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/1911>.
- Auné, S. (2017). *Construcción de un test de comportamiento prosocial y su modelización con la teoría de la respuesta al ítem*. [Tesis Doctoral], Universaida de Buenos Aires, Buenos Aires, Argentina. <http://hdl.handle.net/11336/83189>.
- Ausbel. (2016). Aprendizaje Significativo.
- Ausubel. (1968). Pensar Pedagógicamente, de nuevo, desde el Constructivismo. *Revista Ciencias de la Salud de la Universidad del Rosario*, 14. Obtenido de http://www.urosario.edu.co/medicina/CienciasSalud/documentos/vol4nE/03_pensarpedag_vol4nE.pdf Avendaño
- Ausubel, D. (2002). *Adquisición y retención del conocimiento: Una perspectiva cognitiva*. Barcelona: Paidós.
- Ávalos, B. (2011). El liderazgo docente en comunidades de práctica. *Educación*, 47(2), 237-252. <https://raco.cat/index.php/Educación/article/view/248535>.
- Baldas, R., & Guzmán, A. (2015). Liderazgo transformacional como necesidad de la instituciones educativas en la República del Ecuador. *Revista Electrónica Formación y Calidad Educativa (REFCaE)*, 3(2), 109-120. <http://refcale.uleam.edu.ec/index.php/refcale/article/view/370>.
- Balza, Z. (2008). *Impacto de los Costos Directos de la Gestión Académica en la Unidad de Estudios Básicos Núcleo de Anzoátegui [Tesis de Maestría en Ciencias Administrativas]*. Universidad de Oriente.
- Balzeca, M. (2013). *Gestión pedagógica en el aula: clima social escolar desde la percepción de los estudiantes y profesores del séptimo año de Educación Básica de los centros educativos Oscar Efren Reyes y Pichincha*. Loja: Universidad Técnica Particular de Loja. <http://dspace.utpl.edu.ec/handle/123456789/6454>.

- Bass, B. (1985). *Leadership and performance beyond expectation*. Free Press.
- Bass, B., Avolio, B., Jung, D. y Berson, Y. (2003). Predicting Unit Performance by Assessing Transformational and Transactional Leadership. *Journal of applied psychology*, 2(88), 207-218.
- Batallas, H. (2017). El actual modelo de descentralización en el Ecuador: un desafío para los gobiernos autónomos descentralizados. *Foro 20, Revista de derecho*, 20, 5-22. <https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/4225/1/03-TC-Batallas.pdf>.
- Bedoya, A. (2015). *Del liderazgo transformacional al liderazgo prosocial: Evidencias obtenidas en la dirección de organizaciones sanitarias Catalanas*. [Tesis Doctoral], Universidad Autónoma de Barcelona, Barcelona, España. <http://hdl.handle.net/10803/378371>.
- Belandria-Balestrini, A., & Monsalve, E. (2022). La alfabetización académica como proceso individual-colectivo del aprendizaje para una educación más eficiente. *Educere*, 25(81), 433-439. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35666225009>.
- Beltrán, A. M., Maldonado, J. C., & Rivera, D. (2020). Storytelling para potenciar la creatividad en el aula universitaria. *Universidad-Verdad*, 2(77), 32-43. <https://doi.org/10.33324/uv.vi77.310>.
- Ben, M. (2006). *Curriculum theory and practica education programs* (5ta ed.). New Jersey: Ablex.
- Bermúdez, D., Tapia, E., & Andrade, D. (2018). Funciones universitarias: estrategia para el desarrollo local. *Visión Gerencial*, 2(2), 166-176. <https://www.redalyc.org/journal/4655/465568324002/html/>.
- Bernal, A., & Ibarrola, S. (2015). Liderazgo del profesor: Objetivo básico de la gestión . *Revista Iberoamericana de Educación*(67), 55-70. <https://doi.org/10.35362/rie670205>. Recuperado el enero 22, 2018, de <https://rieoei.org/rie67a03.pdf>
- Bibiloni, A., Roberts, L., & Porta, A. (2003). Alcances de la Extensión Universitaria en la crisis. Antecedentes y Presente. *I Jornadas Nacionales de Transferencia Universitaria hacia proyectos de interés social y comunitario*. Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires. www.exactas.unlp.edu.ar/secretarias/formulario10.pdf.
- Bolívar, A. (2011). Aprender a liderar líderes. Competencias para un liderazgo directivo que promueva el liderazgo docente. *Educación*, 47(2), 253-275. <https://raco.cat/index.php/Educación/article/view/248536>.

- Bolivar, A. (2013). *¿Cómo un liderazgo pedagógico y distribuido mejora los logros académicos?* ESIC. Obtenido de www.oge.net /www.feaes.es
- Bolivar, A. (2015). Un liderazgo pedagógico en una comunidad que aprende. *Padres y Maestros*(361), 23-27. <https://doi.org/10.14422/pym.i361.y2015.004>. doi:<http://dx.doi.org/10.14422/pym.i361.y2015.004>
- Bourdieu, P. (1997). *Razones prácticas. Sobre la teoría de la acción*. Barcelona: Editorial Anagrama.
- Bourdieu, P. (2005). *Capital cultural, escuela y espacio social*. Siglo XXI.
- Bourdieu, P., & Passeron, J. C. (1977). *La Reproducción*. Laia S.A.
- Bourdieu, P., & Wacquant, L. (2005). *Una invitación a la sociología reflexiva*. Buenos Aires: Siglo XXI editores.
- Box, C., Skoog, G., & Dabbs, J. (2015). A case of study of teacher personal practice assessment theories and complexities of implementing formative assessment. *American Educational Research Journal*, 52(5), 956-983. <https://doi.org/10.3102/0002831215587754>.
- Braun, S., Peus, C., Frey, D., & Hhipfer, K. (2016). Leadership in academia : individual and collective approaches to the quest for creativity and innovation. En S. Braun, C. Peus, D. Frey, & K. Hhipfer, *Leadership lessons from compelling contexts* (págs. 138-157). Emerald. <https://dro.dur.ac.uk/19811/>.
- Bravo, M., & Ojeda, L. (2020). Análisis interpretativo de la obra "Razones prácticas sobre la teoría de acción" y conceptos centrales de Pierre Bourdieu. *MEMORALIA*(19), 11-18. <http://www.postgradovipi.50webs.com/archivos/memorialia/20201/Art%C3%ADculo%201.pdf>.
- Briones, P., Mazacón, M., & Molina, S. &. (2018). Reflexiones sobre el liderazgo institucional como estrategia competitiva para el desarrollo organizacional de las universidades del Ecuador. *Magazine de las Ciencias: Revista De Investigación e Innovación*, 3(1), 125-140. <https://revistas.utb.edu.ec/index.php/magazine/article/view/459>.
- Brown, S. (2002). *13 Errores fatales en que incurren los gerentes y cómo evitarlos*. Norma.
- Bruner, J. (2000). *Hacia una teoría de la instrucción* (4ta ed.). Barcelona: Montaner y Simón.
- Bunge, M. (2004). *Epistemología* (Segunda edición ed.). Siglo XXI. https://books.google.com.ec/books?hl=es&lr=&id=Jti4fudh_cwC&oi=fnd&pg=PA19&d

q=epistemolog%C3%ADa&ots=fksf8w13Z3&sig=ZMc9owcPiRNPMw4P
JMzDsRyuX7c&redir_esc=y#v=onepage&q=epistemolog%C3%ADa&f=false.

- Burns, J. (1978). *Leadership*. New York: Harper y Row.
- Cáceres, M., Pérez, C., & Callado, J. (2019). El papel de la evaluación en la renovación de los procesos de enseñanza y aprendizaje. *Revista Pedagógica de La Universidad de Cienfuegos*, 15(66), 38-44. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442019000100038&lng=es&tlng=es.
- Caiza, S. (2021). *Estrategias metodológicas activas y comprensión lectora en estudiantes de Educación Intercultural General Básica del Cecib "Naciones Unidas", Tixán*. Riobamba: Universidad Nacional de Chimborazo.
- Camarero, M. (2015). *La dirección escolar y liderazgo: Análisis del desempeño de la figura directiva en centros de educación primaria de Tarragona. (Tesis de Doctorado)*. Universitat Rovira I Virgili. <https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/403206/TESI.pdf;jsessionid=EA14DF1C114242EB1F02A4EF76ADEB58?sequence=1>.
- Camilloni, A. (2001). *Los Obstáculos Epistemológicos en la Enseñanza*. Gedisa.
- Camilloni, A. R. (1998). *La Calidad de los Programas de Evaluación y de los Instrumentos que los Integran*. Buenos Aires: Paidós.
- Campos-Céspedes, J., & Solano-Gutiérrez, W. (2020). Autonomía universitaria y libertad de cátedra en tiempos de cambio. *Revista Innovaciones Educativas*, 22(32), 151-169. <https://dx.doi.org/10.22458/ie.v22i32.2973>.
- Capa, L., Benitez, R., & Capa, X. (2018). El liderazgo como fuente de ventaja competitiva para las organizaciones. *Universidad y Sociedad*, 10(2), 285-288. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202018000200285&lng=es&tlng=es.
- Capa, L., Benítez, R., & Capa, X. (2018). El liderazgo como fuente de ventaja competitiva para las organizaciones. *Revista Universidad y Sociedad*, 10(2), 1-8.
- Carbonell, J. (2017, enero 09). *¿De qué hablamos cuando hablamos de innovación?* Recuperado el enero 24, 2018, de Pedagogías del siglo XXI:

<http://eldiariodelaeducacion.com/pedagogiasxxi/2017/01/09/de-que-hablamos-cuando-hablamos-de-innovacion/>

- Cardona, S., Vélez, J., & Tobón, S. (2015). Proyectos formativos y evaluación con rúbricas. *Paradigma*, 36(2), 74-98. http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1011-22512015000200005&lng=es&tlng=es.
- Carrizo, C., Pérez, M., & Gaviria, K. (2020). Planificación educativa como herramienta fundamental para una educación con calidad. *Utopía y Praxis Latinoamericana*, 25(Esp. 3), 86-94. <https://doi.org/10.5281/zenodo.3907048>.
- Carrizo, M., Dumitru, Y., & Quero, S. (2011). El liderazgo afectivo para la transformación de conflicto en el ámbito educativo marabino. *Revista Venezolana de Tecnología y Sociedad* 4(2), 115-130. <http://bdigital.ula.ve/storage/pdf/rvtsoc/v4n2/art06.pdf>.
- Casanova, M. (2021). Gestionar la Autonomía Pedagógica: Un Factor de Calidad Reconocido. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 19(2), 9-22. <https://doi.org/10.15366/reice2021.19.2.001>.
- Cassany, D. (2008). *Los significados de la comprensión crítica*. Universitat Pompeu Fabra. www.lecturayvida.fahce.unlp.edu.ar/números/.../26_03_Cassany.pdf.
- Castillo, A., Aguilera, J. R., & García, J. (2007). Percepción de los roles docente-estudiante: problema que influye en la calidad de la enseñanza. *Innovación Educativa*, 7(38), 53-76. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=179421217004>.
- Cepeda, S. (2011). Estrategias metodológicas de comprensión lectora en el desarrollo de habilidades cognitivas y metacognitivas. *Estrategias metodológicas de comprensión lectora en el desarrollo de habilidades cognitivas y metacognitivas*. Milagro, Ecuador.
- Cerón-Martínez, A. (2020). Habitus, campo y capital. Lecciones teóricas y metodológicas de un sociólogo bearnés. *Cinta de Moebio. Revista de Epistemología de Ciencias Sociales*(66), 310-320. <https://cintademoebio.uchile.cl/index.php/CDM/article/view/55912>.
- Cervera, L. (2012). *Liderazgo Transformacional del director y su relación con el clima organizacional en las instituciones educativas del Distrito de Los Olivos*. [Tesis Doctoral], Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú. <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/2365>.

- Chanto, C., & Mora, M. (2021). De la presencialidad a la virtualidad ante la pandemia de la Covid-19: Impacto en docentes universitarios. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 15(2), e1342. <https://dx.doi.org/10.19083/ridu.2021.1342>.
- Chaudhuri, H. (2015). *El Escritor y los Suyos Maneras de Mirar y Sentir*. Cisticim.
- Chávez, T. (2021). Ser objetivos y empáticos. Entendiendo a los demás en tiempos de pandemia. *Normalista Hoy*, 3(4), 52-58. <https://ieenn.edu.mx/revistas/index.php/normalista-hoy/article/view/16/24>.
- Chiriboga, F. (2015). Vinculación del liderazgo estudiantil con la comunidad en la Unidad Educativa Riobamba del cantón Mantacon. *Dominio de las Ciencias*, 1(1), 18-30. <http://dx.doi.org/10.23857/dc.v1i1.43>.
- Cirera, M. (2015). *Estudio Cualitativo del Liderazgo Prosocial*. Barcelona: Tesis Doctoral.
- Cirera, M. (2015). *Estudio Cualitativo del Liderazgo Prosocial: El Proyecto SPRING*. [Tesis Doctoral]. Universidad Autónoma de Barcelona <https://www.tesisenred.net/handle/10803/370861>.
- Cisterna, F. (2005). Categorización y Triangulación como Procesos de Validación del Conocimiento en Investigación Cualitativa. *Theoria*, 69.
- Coello, Y. (2015). *La innovación curricular en las universidades experimentales de Venezuela*. (Tesis Doctoral). Universidad Nacional Experimental de la Fuerza Armada Nacional.
- Coello, Y., Subero, O., & Ferrer, N. (2019). *Modelo curricular de la Universidad Nacional Experimental Francisco de Miranda*. Coro, Venezuela: UNEFM. http://www.ucv.ve/fileadmin/user_upload/vrac/documentos/Curricular_Documentos/Evento/Ponencias_1/Coello_Subero_y_Ferrer.pdf.
- Conde, S. (2013). *Estudio de la gestión de la convivencia escolar en centros de educación Secundaria de Andalucía: una propuesta de evaluación basada en el modelo EFQM*. Universidad de Huelva. <http://hdl.handle.net/10272/6438>.
- Conejero-Amorós, M. E., López-Alacid, M. P., & Martínez-Vicente, A. B. (2009). Expectativas del alumno hacia el profesor. Su influencia en el rendimiento académico. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 2(1), 411-417. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=349832321045>.

- Consejo de Educación Superior. (2022, Julio 14). Reglamento de Régimen Académico RPC-SE-08-No.023-2022. Consejo de Educación Superior, República del Ecuador.
- Contreras, G., & Zúñiga, C. (2017). Concepciones de profesores sobre retroalimentación: una revisión de la literatura. *Magis*, 9(19), 69-90. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.m9-19.cpsr>.
- Crespo, J., & Weise, C. (2021). Gestión y liderazgo del docente frente al proceso enseñanza-aprendizaje en el aula del bachillerato. *RECIMUNDO*, 5(2), 358-375. [https://doi.org/10.26820/recimundo/5.\(2\).abril.2021.358-375](https://doi.org/10.26820/recimundo/5.(2).abril.2021.358-375).
- Crespo, M. (2019). *El desarrollo de la lectura comprensiva en el idioma inglés a través de actividades que involucren el uso de páginas interactivas de internet*. Quito: Universidad Andina Simón Bolívar. Obtenido de <https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/6989/1/T2995-MIE-Crespo-El%20desarrollo.pdf>
- Cuevas, M., Fernández, M., Díaz, F., Gijón, J., Lizarte, E., Ibáñez, P., . . . Rodríguez, R. (2019). Liderazgo y calidad en la Educación Superior. *EDMETIC, Revista de Educación Mediática y TIC*, 8(2), 52-72. <https://doi.org/10.21071/edmetic.v8i2.12120>.
- Cuevas, R. (2011). *Gerencia, Gestión y Liderazgo Educativos" (1° edición ed.)*. Editorial San Marcos E.I.R.L.
- D'Ambrosio, U. (. (s.f.). Paulo Freire y la enseñanza matemática. *Revista Nuestra Palabra*, 1(2), 157-164.
- Dehnad, V. (2017). A Proactive Model to Control Reactive Behaviors . *World Journal of Education*, 7(4), 24-31. <https://doi.org/10.5430/wje.v7n4p24>.
- Del Valle, M. (2012). *Modelo de Gestión académica Basado en el Desempeño Docente y su relación con el Rendimiento académico en Institutos de Educación Superior*. [Tesis de Maestría], Universidad de Oriente., Puerto de la Cruz, Venezuela.
- Díaz, A. (2016). ¿Cuáles son las características de los docentes con mayor autoridad? Una mirada desde los estudiantes de Chile. *Perfiles educativos*, 38(153), 34-50. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982016000300034&lng=es&tlng=es.

- Díaz, F., Barriga, A., & Hernández, G. (2011). *Estrategias para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructiva* (5ta ed.). México: Mc Graw Hill.
- Diez-Martínez, E. (2015). Deshonestidad académica de alumnos y profesores. Su contribución en la desvinculación moral y corrupción social. *Sinéctica Revista Electrónica de Educación*, 44(2), 1–17. <http://sinectica.iteso.mx/index.php/SINECTICA/article/view/161>.
- Doménech, F. (2012). Aprendizaje y Desarrollo de la personalidad (SAP001). Universitat Jaume. Recuperado el enero 24, 2018, de <http://www3.uji.es/~betoret/Instruccion/Aprendizaje%20y%20DPersonalidad/Curso%2012-13/Apuntes%20Tema%205%20La%20ensenanza%20y%20el%20aprendizaje%20en%20la%20SE.pdf>
- Draskovic, N., Caic, M., & Kustrak, A. (2013). Croatian perspective(s) on the lecturer-student interaction through social media. *International Journal of Management Cases*, 15(4), 331-339. <https://bit.ly/2E1mZVH>.
- Duarte, J., & Parra, E. (2013). *Lo que Debes Saber Sobre un Trabajo de Investigación*. Maracay: UPEL.
- Eco, U. (1992). *Cómo se hace una Tesis* (2° ed.). (L. Baranda, & A. Clavería, Trads.) Gedisa. <http://bibliotecadelceat.cl/librosdigitales/wl/?id=GEXqOCgmnyCS98JwBbRV5NGxlhdKnMyP&path=Biblioteca%20ECO%20FUMBERTO-Eco-C%25C3%25B3mo-se-hace-una-tesis.pdf>. Obtenido de <http://bibliotecadelceat.cl/librosdigitales/wl/?id=GEXqOCgmnyCS98JwBbRV5NGxlhdKnMyP&path=Biblioteca%20ECO%20FUMBERTO-Eco-C%25C3%25B3mo-se-hace-una-tesis.pdf>
- Ertmer, P., & Newby, T. (2013). Conductismo, cognitivismo, constructivismo: comparación de características críticas desde una perspectiva de diseño instruccional. *Performance Improvement Quarterly*, 26, 43-71. <https://www.galileo.edu/faced/files/2011/05/1.-ConductismoCognositivismo-y-Constructivismo.pdf>.
- Escotorin, P., Roche, I., & Delvalle, R. (2014). *Relaciones Prosociales en Comunidades Educativas. Algunas Conclusiones del Proyecto Europeo MOST*. Fundación Universitaria Martí I Humá.

- Escotorin, P.; Roche, I. y Delvalle, R. (2014). *Relaciones Prosociales en Comunidades Educativas. Algunas Conclusiones del Proyecto Europeo MOST*. La Garriga: Fundación Universitaria Martí I Humá.
- Escudero, C., & Cortéz, L. (2018). *Técnicas y métodos cualitativos para la investigación científica*. Universidad Técnica de Machala. Obtenido de <https://bit.ly/3vQIy5X>
- Espín, G. (2010). *Las estrategias metodológicas y su incidencia en la comprensión lectora de los estudiantes de octavo año del instituto superior tecnológico experimental Luis A. Martínez durante el año lectivo 2009 – 2010*. Ambato: Universidad Técnica de Ambato.
- Espinel, A. (2002). *Abordando los espacios escolares*. Argentina: Lumex.
- Esther, A. (2011). Las transformaciones de la autoridad docente, en busca de una nueva legitimidad. *Revista de Educación*, 20(esp), 115-135
<http://www.mecd.gob.es/dctm/revista-de-educacion/articulosre2011/re201106.pdf?documentId=0901e72b81202f40>.
- et, A. (2014).
- Felber-Smith, A. (2015). *Out of school learning: an exploration of children`s and teacher`s perspectives. Thesis doctoral*. Minnesota: University of Minnesota.
<https://conservancy.umn.edu/handle/11299/177170>.
- Fernandez, E. (2005). *La profesión docente y la comunidad escolar. Crónica de un desencuentro* (4ta ed.). Madrid: Morata.
- Fernández, M. (2015). *Formación y desarrollo de profesionales de la educación. Un enfoque profundo*. Blue Mounds WI: Deep University Press.
- Fernández, M., & Quintero, N. (2017). Liderazgo transformacional y transaccional en emprendedores venezolanos. *Revista Venezolana de Gerencia*, 22(77), 56-74.
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29051457005>.
- Flores, D. (2012). *Gestión, liderazgo y valores en la Unidad Educativa Experimental FAE N° 1, de la ciudad de Quito, durante el año lectivo 2010-2011*. [Tesis de Maestría], Universidad Técnica Particular de Loja, Quito, Ecuador.
- Flórez, R., & Vivas, M. (2009). La formación como principio y fin de la acción pedagógica. *Revista Educación Y Pedagogía*, 19(47), 1-15.
<https://revistas.udea.edu.co/index.php/revistaeyp/article/view/6680>.

- Fowler, W., & Zavaleta, E. (2013). El pensamiento de Pierre Bourdieu: apuntes para una mirada arqueológica. *REVISTA DE MUSEOLOGÍA KÓOT*, 3(4), 117-135.
<https://doi.org/10.5377/koot.v0i4.2253>.
- Frausto, J., Valadez, L., Aguilar, V., & Ibarra, M. (2017). Atención individual y valores en la educación media superior como fortalezas contra el abandono escolar. *Articulación de la educación superior con las enseñanzas medias* (págs. 1-8). Congresos CLABES.
<https://revistas.utp.ac.pa/index.php/clabes/article/view/1650>.
- Freire, P. (2004). Nuestra Palabra. *Educación y Cultura del Instituto Multidisciplinario de Especialización*, 157-164.
<http://ibdigital.uib.es/greenstone/collect/cd2/index/assoc/az0011.dir/az0011.pdf>.
- Freire, P. (2005). *Pedagogía del oprimido*. Siglo XXI.
- Galeano, M. E. (2003). *Diseño de Proyecto de Investigacion Cualitativa*. Medellín: Fondo Editorial Universidad EAFIT.
- García, M. (2015). Papel de los seguidores en el papel de los seguidores en el liderazgo organizacional. *Apuntes del CENES*, 34(59), 155-184.
http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-30532015000100007&lng=en&tlng=es.
- García, R. (2017). Aplicabilidad de la Teoría de la Actividad Histórico-Cultural en los estudios de comportamiento informacional. *Biblios*(67), 69-83.
<https://doi.org/10.5195/biblios.2017.336>.
- García-Rangel, E. G., García, A. K., & Reyes, J. A. (2014). Relación maestro alumno y sus implicaciones en el aprendizaje. *Ra Ximhai*, 10(5), 279-290.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=46132134019>.
- Garmendia, F., & Sánchez, E. (2015). La disciplina y el aprendizaje como valores en la actividad docente. *Revista Cubana de Reumatología* 17(1), 157-161.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1817-59962015000300013&lng=es.
- Garzón, A. (2018). Planeación e improvisación en clase. *Revista Universitaria De Informática RUNIN*, 3(6), 9-12. <https://revistas.udenar.edu.co/index.php/runin/article/view/6078>.

- Gastaldo, D., & Mckeever, P. (2000). Investigación cualitativa, ¿Intrínsecamente ética? *Index de enfermería. (Edición digital)*, 9(10), 28-29. http://www.index-f.com/index-enfermeria/28-29revista/28-29_articulol_9-10.php. Obtenido de http://www.index-f.com/index-enfermeria/28-29revista/28-29_articulo_9-10.php
- Gimeno, J. (2004). *La pedagogía por objetivos: obsesión por la eficiencia* (5ta ed.). Madrid: Morata.
- Giroux, H. (1998). La pedagogía de frontera en la era del Posmodernismo. En A. (. de Alba, *Posmodernidad y educación* (págs. 90-98). UNAM.
- Giroux, H. (2003). *Pedagogía y política de la esperanza. Teoría, Cultura y enseñanza*. Amorrortu Editores.
- Glaserfled. (1989). Problem based learning: An instructional model and its constructivist framework. En J. Savery, & T. Duffy, *Constructivist Learning Environments: Case Studies in Instructional Design*. New Jersey : Educational Technology Publications, Inc., Englewood Cliffs.
- Goetz, J., & Lecompte, M. (1998). *Etnografía y Diseño Cualitativo en Investigación educativa*. Ediciones Morata.
- Gomes, T. &. (2016). Estrategias metologicas .
- Gómez, S. (2012). *Metodología de la Investigación*. Mexico: Red Tercer Milenio.
- Gómez, S. (2020). Estado del arte del liderazgo transformacional en la educación universitaria. *Conecta Libertad*, 4(1), 75-81. <https://revistaitsl.itslibertad.edu.ec/index.php/ITSL/article/view/114>.
- González, A. (2020). La lealtad institucional como principio de relación entre las administraciones públicas. *Teoría & Derecho, Revista De Pensamiento jurídico*, 5(4), 247–261. <https://ojs.tirant.com/index.php/teoria-y-derecho/article/view/300>.
- González, D. (2016). Holismo e individualismo. Un enriquecedor debate girardiano para el trabajo social. *La Razón Histórica*(34), 205-222. <https://digitum.um.es/digitum/bitstream/10201/102047/3/Holismoein..o.pdf>.
- Goodman, K. (1996). *On Reading, Heinemann , Portsmouth, NH, United States*.
- Greany, T., & Earley, P. (2021). *School Leadership and Education System Reform*. London: Bloomsbury Publishing. Obtenido de OCDE.

- Grijalva, D. (2016). El placer de leer juegos de palabras. *Ciencia* , 8-13.
- Grundy, S. (1998). *Producto o praxis del curriculum*. Madrid: Morata.
- Guaraca, R. (2012). *Gestión, Liderazgo y Valores en la Escuela "Brasil", de la Provincia de Azuay, Canton Gualaceo, durante 2010-2011*. Ecuador: Universidad Técnica Particular de Loja.
<https://dspace.utpl.edu.ec/handle/123456789/12908>.
- Guba, E., & Lincoln, Y. (1994). *La Investigación Naturalista*. AKAL.
- Guevara. (1995). Reflexiones sobre el proceso de comprensión lectora. En J. V. F., & Z. Bustamante , *Los Procesos de la Lectura- Hacia la producción interactiva de los sentidos*. Santa fé de Bogotá, Colombia.: Magisterio.
- Guevara, A. (2019). Corpus axiológico del liderazgo desde la mirada del directivo en la formación integral del ser humano. *Revista del CIEG*(37), 205-219.
[https://www.grupocieg.org/archivos_revista/Ed.37\(205-219\)-Guevara%20Adriana_articulo_id483.pdf](https://www.grupocieg.org/archivos_revista/Ed.37(205-219)-Guevara%20Adriana_articulo_id483.pdf).
- Habermas, J. (1989). *El discurso filosófico de la modernidad*. España: Magisterio.
- Hedegaard, M. (2003). La zona de desarrollo próximo como base para la enseñanza. En L. Moll, *Vigotsky y la educación* (págs. 403-426). Argentina: Aique.
- Heidegger, M. (2014). *Problemas Fundamentales de la Fenomenología*. Alianza.
- Hernández, H. F. (2017, Octubre 02). ESTRATEGIAS DE COMPRENSIÓN LECTORA: EXPERIENCIA EN EDUCACIÓN PRIMARIA. Venezuela .
- Hernández, M., Villarroel, V., & Zambrano, J. (2020). Dimensiones e indicadores para la metaevaluación de los aprendizajes: reflexión y propuesta del campo teórico de la evaluación en educación superior. *Revista Cubana Educación Superior*, 39(2), 1-17.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142020000200003&lng=es&tlng=es.
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la Investigación* (6° ed.). McGRAW-HILL. Obtenido de <http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/handle/54000/1292>
- Hernandez, R., Baptista, P., & Fernandez, C. (2010). *Metodología de la investigación*. 5ª Ed. . México: McGraw-Hill.
- Hernández, S., Fernández, C., Collado, & Baptista, L. (2006). *Metodología de la Investigación*. México: MC.Graw Gill.

- Hernández-Maldonado, E. T., Rojas-Guevara, J. U., & Gallo-Vargas, R. D. (2019). La práctica docente y su evaluación: estrategia para la mejora continua en los procesos de acreditación en alta calidad. *Revista de Investigación, Desarrollo e Innovación*, 10(1), 79-92. <https://doi.org/10.19053/20278306.v10.n1.2019.10013>.
- Herrera, E. (2007). *Encrucijadas e indicios sobre América Latina. Educación, Cultura y política*. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional.
- Herrera, L., Hernández, G., Valdés, E., & Valenzuela, N. (2015). Nivel de comprensión lectora de los primeros medios de colegios particulares subvencionados de Talca. *Dialnet*, 125-142.
- Hidalgo, N., & Perines, H. (2018). Dar voz a los protagonistas: La participación estudiantil en el proceso de enseñanza-aprendizaje. *Revista Educación*, 42(2), 438-464. <https://doi.org/10.15517/revedu.v42i2.27567>.
- Hilgard, E., & Bower, G. (2001). *Theoris of learning* (8va ed.). New Jersey: Prentice Hall.
- Hobbs, M., & Moreland, A. (2009). *Teacher empowerment survey for exploring the professional*. Empowered Teacher. <http://www.empoweredteacher.org>.
- Holguin, J. A., & Rodríguez, M. F. (2020). Proactividad y resiliencia en estudiantes emprendedores de Lima. *Propósitos y Representaciones*, 8(2), 367-380. <https://dx.doi.org/10.20511/pyr2020.v8n2.367>.
- Honorable Consejo Superior de la Universidad Internacional del Ecuador. (2022, Junio 02). Reglamento General de Estudiantes de la Universidad Internacional del Ecuador . Universidad Internacional del Ecuador.
- Horn, A. y Marfán, J. (2010). *Relación entre Liderazgo Educativo y Desempeño Escolar*. Argentina: Alición Editora.
- Horn, M. (2020). Seven steps for districts navigating to remote learning teacher collaboration during a global pandemic. *Educational Leadership*, 77(10), 28-31. <https://www.ascd.org/el/articles/seven-steps-for-districts-navigating-to-remote-learning>.
- Horrutiner, P. (2015). *La universidad latinoamericana contemporanea: retos y desafíos*. Editorial universitaria.
- Icaza, K. (2012). *Gestión Académica y Liderazgo en los docentes del Centro de Educación General Básica "13 de Abril" del Cantón Ventanas, año 2012. Diseño de un sistema de*

- capacitación en liderazgo docente*. Guayaquil: Universidad de Guayaquil. <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/4157/1/Gesti%C3%B3n%20y%20liderazgo%20en%20los%20docentes%20del%20centro%20de%20educaci%C3%B3n%20general%20b%C3%A1sica%2013%20de%20Abril%20del%20cant%C3%B3n%20Ventanas.pdf>.
- Islas, S. (2017). La interacción en el blearning como posibilitadora de ambientes de aprendizaje constructivistas: perspectiva de estudiantes. . *Pixel-Bit. Revistas de Medios y Educación*, 47.
- Izquierdo, J., & Saénz de Viteri, G. (2015). *Influencia de las estrategias metodológicas en la comprensión lectora de los estudiantes de educación básica media de la escuela "Luis Pauta Rodríguez" de Guayaquil, año 2014-2015*. Guayaquil: Universidad de Guayaquil.
- Jafari, R., & Davatgari, H. (2017). Review of Constructivism and Social Constructivism. *Journal of Social Sciences, Literature and Languages*, 1.
- Jiménez, C. (2017). *Relación entre liderazgo transformacional de los directores y la motivación hacia el trabajo y el desempeño de docentes de una universidad privada*. Universidad Católica de Colombia. <https://repository.ucatolica.edu.co/handle/10983/2084>.
- Könings, K., Brand-Gruwel, S., & Merriënboer, J. (2010). An approach to participatory instructional design in secondary education: an exploratory study. *Educational Research*, 52(1), 45-59. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/00131881003588204>.
- Lampert, E. (2003). Educación: visión panorámica mundial y perspectivas para el siglo XXI. *Perfiles educativos*, 25(101), 7-22. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982003000300002&lng=es&tlng=es.
- Lancaster, R. (2017). *A Comparison Of Student-Centered And Teacher-Centered Learning Approaches In One Alternative Learning Classroom Environment*. Arkansas State University, Arkansas, USA: <https://search.proquest.com/openview/2f65e17bc76b393acd44d101a5b21efd/1?pq-origsite=gscholar&cbl=18750&diss=y>.
- Landeau, R. (2007). *Elaboración de trabajos de investigación*. Caracas:: Editorial Alfa.

- Larrosa, F., & García-Fernández, J. M. (2013). Valoración de los deberes y derechos docentes y de la comunidad educativa por las familias. *Campo Abierto*, 32(1), 59-72. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4952047.pdf>.
- Lauro, S. (2013). *Gestión Pedagógica en el aula: Clima social escolar, desde la percepción de estudiantes y profesores del séptimo año de educación básica*. [Tesis de Maestría], Universidad Técnica Particular de Loja., Loja. <https://dspace.utpl.edu.ec/handle/123456789/12396>.
- Leal, J. (2005). *La Autonomía del Sujeto Investigador y la Metodología de la Investigación*. Mérida: ULA.
- Leithwood, K., & Louis, K. (2011). *Linking leadership to student*. San Francisco: Jossey Bass.
- León, A. (2015). Teoría de la Acción Pedagógica. Racionalidad en Educación. *Pensar en Educación. Anuario del Doctorado en Educación, Edición especial*(8), 15-41.
- León, J., & Noel, J. (2021). *Comprensión Lectora: relación con el aprendizaje significativo*. Cuenca: Universidad de Cuenca. Obtenido de <https://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/36084/1/Trabajo%20de%20Titulaci%C3%B3n.pdf>
- León, X. (2022). La empatía en la educación virtual: una propuesta de aprendizaje significativo. *Mentor, Revista de Investigación Educativa y Deportiva* 1(1), 1-10. <https://revistamentor.ec/index.php/mentor/article/view/2167/1794>.
- Ley Orgánica de Universidades, 6/2001, de 21 de diciembre, (Boletín Oficial del Estado núm. 307, de 24 de diciembre de 2001. España Diciembre 21, 2001).
- Llorente, S. (2012). Hermenéutica como Método de la Ontología Fundamental. *Daimon, Internacional de Filosofía*(56), 121-137. <https://revistas.um.es/daimon/article/view/147901>.
- Long, G., Pacheco, L., Chávez, G., Ballas, C., Granda, M. L., Martínez, L., & Yerovi, R. (2014). "Suspendida por falta de calidad". *El cierre de catorce universidades en Ecuador*. CEACES. Obtenido de 978-9942-07-521-5
- Longo, F. (2008). Liderazgo distribuido, un elemento crítico para promover la innovación. *Capital Humano*, 21(226), 84-91. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2737774>.

- López, J. (2020). *Liderazgo democrático, cambio transformador y desarrollo humano: hacia un marco de referencia integrado*. Caracas: CENDES, UCV. <http://bdigital2.ula.ve:8080/xmlui/bitstream/handle/654321/4701/4%20DISPOSITIVO.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.
- López, L. (2011). *Gestión consciente del aula*. Barcelona: Wolters Kluwers Educación.
- López-Paredes, M. (2017). La Gestión pedagógica. Apuntes para un estudio necesario. *Dominio de las ciencias*, 3(Esp.), 201-205. <https://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/384>.
- López-Roldán, P., & Fecelli, S. (2016). *Metodología de la investigación social cualitativa*. Universidad Autónoma de Barcelona.
- Lorenzo, M. (2011). Las comunidades de liderazgo como espacio de cultivo emocional de líderes educacionales. *Perspectiva Educacional. Formación de Profesores*, 53(1), 91-113. <https://www.redalyc.org/pdf/3421/342130838002.pdf>. Recuperado el enero 25, 2018, de <http://es.calameo.com/read/0044146887c0c1ca5d2bc>
- Lorenzo, M. (2011). Las comunidades de liderazgo como espacio de cultivo emocional de líderes educacionales. Faro, Portugal: Actas del Congreso de la RED RIAICES.
- Louis, K. (2015). Linking leadership to learning. *Nordic Journal of Studies in Educational Policy* 15(1), 16-37. <https://doi.org/10.3402/nstep.v1.30321>.
- Loza, G. (2013). *El liderazgo Directivo en la Gestión Pedagógica de las Escuelas de Calidad*. [Tesis Doctoral], Universidad Pedagógica Nacional, Lima, Perú. <http://200.23.113.51/pdf/29983.pdf>.
- Lozano, F. G., & Tamez, L. A. (2014). Retroalimentación formativa para estudiantes de educación a distancia. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 17(2), 197-221. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=331431248010>.
- Lubo, M. (2010). La Gestión Pedagógica del Docente en la Integración de la Escuela y la Comunidad. *Espacio Logopedico* 1(1), 1-15. <https://www.espaciologopedico.com/revista/articulo/1299/la-gestion-pedagogica-del-docente-en-la-integracion-de-la-escuela-y-la-comunidad-parte-i.html>.

- Luperdi, R. (2018). *Liderazgo transformacional y gestión pedagógica en docentes de una Institución Educativa Superior Tecnológica del distrito de Villa el Salvador*. Universidad Peruana Cayetano Heredia. <https://repositorio.upch.edu.pe/handle/20.500.12866/3552>.
- Luque, D. J., & Luque, M. J. (2015). Relaciones de amistad y solidaridad en el aula: Un acercamiento psicoeducativo a la discapacidad en el marco inclusivo. *Revista mexicana de investigación educativa* 20(65), 369-392. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662015000200003.
- Luria, A. (1985). *Lenguaje y pensamiento*. Barcelona: Martínez Roca.
- Lussier, R. N., & Achua, C. F. (2004). *Liderazgo. Teoría. Aplicación. Desarrollo de Habilidades*. Australia: Thomson Learning.
- Macías, S. D., & Rodríguez, M. J. (2021). Implicaciones de la formación permanente proactiva en el ejercicio de la docencia universitaria. *Transformación*, 17(2), 341-355. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-29552021000200341&lng=es&tlng=es.
- Mariño, A. (2011). El Poder en la Gestión ¿ Discursos de Inclusión o Prácticas Deshumanizantes? Una Aproximación Teórica. *XVI congreso internacional de contaduría, administración e informática* (pág. S/N). ANFECA. <https://investigacion.fca.unam.mx/docs/memorias/2011/4.05.pdf>. Obtenido de <http://congreso.investiga.fca.unam.mx>
- Martínez, A., & Ibarrola, S. (2015). Liderazgo del profesor: Objetivo básico de la gestión educativa. *Revista Iberoamerica de Educación*, 67, 55-70. <https://rieoei.org/RIE/article/view/205>.
- Martínez, M. (2015). *Ciencia y Arte en la Metodología Cualitativa* (2° ed.). Trillas. <https://www.yumpu.com/es/document/read/57937873/ciencia-y-arte-en-la-metodologia-cualitativa-martinez-2015-editado>. Obtenido de <https://www.yumpu.com/es/document/read/57937873/ciencia-y-arte-en-la-metodologia-cualitativa-martinez-2015-editado>

- Maureira, O. (2018). Prácticas del liderazgo educativo: Una mirada evolutiva e ilustrativa a partir de sus principales marcos, dimensiones e indicadores más representativos. *Revista Educación*, 42(1), 1-19. <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/educacion/article/view/22115>.
- Maureira, Ó., & Garay, S. (2019). Hacia la medición de la distribución del liderazgo en escuelas efectivas y vulnerables en Chile. *Perfiles Educativos*, 41(166), 1-15 <https://doi.org/10.22201/iisue.24486167e.2019.166.58718>.
- Maureira, Ó., Garay, S., & López, P. (2016). Reconfigurando sentido del liderazgo en organizaciones escolares contemporáneas: la perspectiva del liderazgo distribuido. *Revista Complutense de Educación*, 27(2), 689-706. <https://repositorio.uchile.cl/handle/2250/145700>.
- Maya, E., Aldana, J., & Isea, J. (2019). Liderazgo directivo y educación de calidad. *CIENCIAMATRIA* 5(9), 114-129. <https://doi.org/10.35381/cm.v5i9.102>.
- McLaren, P. (1984). *La vida en las escuelas: una introducción a la pedagogía crítica en los fundamentos de la educación*. Siglo XXI.
- McLaren, P. (2001). *El Che Guevara, Paulo Freire y la pedagogía de la revolución*. Siglo XXI.
- Medina, A., & Gómez, R. (2014). El liderazgo Pedagógico: Competencias necesarias para desarrollar un programa de mejora en un centro de Educación Secundaria. *Perspectiva Educativa*, 53(1), 23-37. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=333329700007>.
Obtenido de <http://wwwredalyc.org/articulo.oa?id=333329700007>
- Medina, P. (2010). *El Liderazgo Transformacional en los docentes de un colegio de gestión cooperativa de la ciudad de Lima*. [Tesis de Maestría], Pontificia Universidad del Perú, Lima, Perú. <https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/4676>.
- Mejía, P., & Contreras, J. J. (2017). La nueva gerencia pública y la burocracia en la educación superior. *REencuentro. Análisis de Problemas Universitarios*, 28(73), 31-43. <https://www.redalyc.org/journal/340/34056722003/html/>.
- Menese, J. (2016). *El cuestionario*. Universitat Oberta de Catalunya.
- Miculax. (2018). estrategias metodológicas .
- Miles, B., & Huberman, A. (1994). *Qualitative data Analysis: A source Book of New Methods*. Sage.

- Ministerio de Educación Nacional República de Colombia. (2011, Julio). *Programa para la transformación de la calidad educativa. Guía para actores involucrados en el programa*. Recuperado el enero 15, 2018, de https://www.mineducacion.gov.co/1621/articulos-310661_archivo_pdf_guia_actores.pdf
- Molina, M. (2016). La Sociología del sistema de enseñanza de Bourdieu: reflexiones desde América Latina. *Revista Cuadernos de Pesquisa*, 6(16), 942-964. <https://doi.org/10.1590/198053143615>.
- Monteangulo, J. G. (2001). El Paradigma Interpretativo en la Investigación Social y Educativa: Nuevas Respuestas Para Viejos Interrogantes. *Cuestioniones Pedagógicas*, 227-246.
- Mora, D. (2009). Estándares e indicadores de calidad de la educación para los países ALBA. *Revista Integra Educativa*, 2(3), 15-66. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1997-40432009000300002&lng=es&tlng=es.
- Mora, M., & Montero, G. (2011). *El uso de Estrategias Constructivistas para desarrollar comprensión lectora*. Guayaquil: Universidad de Casa Grande.
- Moreno, F. (2017). Conocimientos disciplinares y pedagógicos de las educadoras de párvulos en Chile. *Profesorado, Currículum y formación del profesorado*, 21(1), 56-70. <https://recyt.fecyt.es/index.php/profesorado/article/view/58061>. Obtenido de <https://recyt.fecyt.es/index.php>
- Moreno, H. (2006). Bourdieu, Foucault y el Poder. *Iberoforum. Revista de Ciencias Sociales de la Universidad Iberoamericana* 11(1), 1-14. <https://www.uv.mx/tipmal/files/2016/09/BOURDIEU-FOUCAULT-Y-PODER.pdf>.
- Moreno, H. C. (2006). Bourdieu, Foucault y el Poder. *Iberoforum. Revista de Ciencias Sociales de la Universidad Iberoamericana*, 1-14.
- Moreno, R., Heredia, A., & Fernández, L. (2018). El aprendizaje basado en proyectos (ABP), una vía hacia el liderazgo inclusivo. En M. J. León, & T. Sola, *Liderando investigación y prácticas inclusivas* (págs. 147-156). Editorial Universidad de Granada.
- Morin, E. (1997). *Introducción al Pensamiento Complejo*. Gedisa.

- Moyano, A. (2014). *Estrategias metodológicas y su incidencia en la comprensión lectora en los estudiantes de la escuela de educación básica Vicente Flor*. Ambato: Universidad Técnica de Ambato.
- Muñoz, G., & Marfán, J. (2011). Competencias y Formación para un liderazgo escolar efectivo en Chile. *Pensamiento Educativo. Revista de Investigación Educativa*, 48(1), 63-80. <http://pensamientoeducativo.uc.cl/index.php/pel/article/view/25645>.
- Muñoz-Murillo, P. (2016). El liderazgo escolar como instrumento para fomentar la democracia participativa. *Dominio de las Ciencias 2 (esp)*, 17-29. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5761533.pdf>.
- Murillo, F. (2006). Una Dirección Escolar para el Cambio: del Liderazgo Transformacional al Liderazgo Distribuido. *REICE-Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 4(4), 11-24. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2148469>.
- Nacional, A. (2008). Constitución de la República del Ecuador. Ecuador.
- Naranjo, G. (2016). *Evaluación-acreditación de la educación superior en el Ecuador metaevaluación y gestión académica de calidad. (Tesis doctoral)*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid. <https://eprints.ucm.es/40432/>.
- Narváez, C. (2019). Liderazgo educativo: Teoría e investigación en Ecuador y en el resto del mundo. (IDEA, Ed.) *Para el Aula*(31), 30-31. https://www.usfq.edu.ec/sites/default/files/2020-07/pea_031_0014.pdf. Obtenido de <https://www.usfq.edu.ec/es/revista/para-el-aula>
- Navarro, P. (2012). *El desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes del tercer semestre del nivel medio Superios de la Universidad Autónoma de Nuevo León*. Nuevo León: Universidad Autónoma de Nuevo León. Obtenido de <http://eprints.uanl.mx/3230/1/1080256466.pdf>
- Navarro-Corona, C. (2016). Consideraciones teóricas sobre el concepto de liderazgo y su aplicación en la investigación educativa. *Revista Educación*, 40(1), 53-66. <https://doi.org/10.15517/revedu.v40i1.16148>. Obtenido de <http://www.scielo.sa.cr/pdf/edu/v40n1/2215-2644-edu-40-01-00053.pdf>

- Nonis, S., & Hudson, G. (2010). Performance of College Students: Impact of Study Time and Study Habits. *Journal of Education for Business* 85(4), 229-238. <https://doi.org/10.1080/08832320903449550>.
- Ojeda, J. A. (2013). *Las Universidades u Organizaciones en Red para la Generación y Transferencia de Conocimiento*. Universidad Complutense de Madrid. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=98291>.
- Olivero, D. (2011). *Liderazgo del Docente y Gestión Pedagógica en la educación media general*. [Tesis de Maestría], Universidad del Zulia, Maracaibo, Venezuela.
- Olmos, O. (2008). La pedagogía crítica y la interdisciplinariedad en la formación del docente. Caso venezolano. *Sapiens. Revista Universitaria de Investigación*, 9(1), 155-177. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=41011135008>.
- Olusegun, S. (2018). Constructivism Learning Theory: A Paradigm for Teaching and Learning. *IOSR Journal of Research & Method in Education (IOSR-JRME)*, 5(6).
- Ordoñez, C. (2006). Pensar Pedagógicamente, de nuevo, desde el Constructivismo. *Ciencias de la Salud de la Universidad del Rosario*, 16.
- Ordoñez, M., Botello, B., & Moreno, L. (2017). Estilo de liderazgo desde perspectiva de rango total. *Revista Espacios*, 38(61), 11-23. <https://www.revistaespacios.com/a17v38n61/a17v38n61p11.pdf>.
- Ordorika, I. (2015). Equidad de género en la Educación Superior. *Revista de la educación superior*, 44 (174), 1-5. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-27602015000200001.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación. (2018). *Education-21st-century*. Paris: UNESCO. Obtenido de <https://es.unesco.org/themes/education-21st-century>
- Organización de las Naciones Unidas para la educación, la ciencia y la tecnología. (2018). *DECLARACIÓN DE QINGDAO. Aprovechar las oportunidades digitales liderar la transformación de la educación*. Estados Unidos.
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico. (2018). *Recomendación del Consejo sobre liderazgo y capacidad en la función pública*. OCDE.
- Oriola, S., & Cascales, J. (2019). Liderazgo y legislación educativa como fundamentos para la acción directiva escolar. Un estudio descriptivo en el contexto de Cataluña. *Profesorado*,

- Revista De Currículum Y Formación Del Profesorado*, 23(2), 41-58.
<https://doi.org/10.30827/profesorado.v23i2.9192> .
- Ortiz, A. (2014). *El liderazgo pedagógico en los procesos de gestión educativa en los centros de educación básica: Juan Ramón Molina, las Américas Nemecia Portillo y José Cecilio del Valle, municipio del distrito central*. Tesis para obtener el título de Máster en gestión de la educación, universidad pedagógica nacional "Francisco Morazán", Tegucigalpa. Recuperado el enero 21, 2018, de www.cervantesvirtual.com/.../el-liderazgo-pedagogico-en-los-procesos-de-gestion-educa...
- Parra, H., & Jiménez, F. (2016). Estilos de resolución de conflictos en estudiantes universitarios. *Revista Logos, Ciencia & Tecnología*, 8(1), 3-11. <https://doi.org/10.22335/rlct.v8i1.275>.
- Pedraja-Rejas, L., Araneda-Guirriman, C., Bernasconi, A., & Viancos, P. (2018). Liderazgo, cultura académica y calidad de las universidades: aproximación conceptual y relaciones. *Revista Venezolana de Gerencia, Esp(1)*, 184-199. <https://www.redalyc.org/journal/290/29062781011/html/>.
- Penalva, A., Henández, M., & Guerrero, C. (2013). La gestión eficaz del docente en el aula. Un estudio de caso. *Revista electrónica interuniversitaria de formación del profesorado*, 2(16), 77-91. <https://revistas.um.es/reifop/article/view/180931>.
- Perandones, T. M., Herrera, L., Gómez, I. M., & Lledó, A. (2014). El empoderamiento como estrategia de éxito en la formación del profesorado. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 7(1), 151-160. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=349851791016>.
- Pérez-Castro, J. (2017). La ética académica en contextos laborales cambiantes. *Praxis Sociológica*, 13(22), 115-133. <http://www.praxissociologica.es/images/PDF/2017-22/praxis09-22.pdf>.
- Philco, L. (2015). *Influencia de las actividades de docencia en el proceso de aprendizaje de los estudiantes del 3er semestre de la carrera Ingeniería en Telecomunicaciones de la Facultad de Educación Técnica par ael desarrollo , en el período A-2014*. Guayaquil, Ecuador: Universidad Católica de Santiago de Guayaquil. <http://repositorio.ucsg.edu.ec/handle/3317/4206>.
- Piaget. (1954). *How to prepare for the TOEFL Ibt*. Barron's Educational Series Inc. Ed.12. USA

- Pila, J., Andagoya, W., & Fuertes, M. (2020). El profesorado: Un factor clave en la innovación educativa. *Revista Educare*, 24(2), 1-14. <https://revistas.investigacion-upelipb.com/index.php/educare/article/view/1327>.
- Pilay, N. (2021). El liderazgo estudiantil y la comunicación entre docentes y estudiantes de la carrera de comercio exterior de la UNESUM paralelo Puerto López. *RECIAMUC*, 5(2), 382-403. [https://doi.org/10.26820/reciamuc/5.\(2\).abril.2021.382-403](https://doi.org/10.26820/reciamuc/5.(2).abril.2021.382-403).
- Pino, N., & Alanya, S. (2020). Percepción de la educación virtual universitaria y su impacto social en tiempos de la epidemia Covid-19. *Alétheia*, 8(1), 29-40. <https://doi.org/10.33539/aletheia.2020.n8.2421>.
- Piróna, J. (2021). Concepción emergente del liderazgo sistémico en organizaciones de educación universitaria. *Revista Multidisciplinaria Perspectivas Investigativas*, 1(3), 20-33. <http://portal.amelica.org/ameli/journal/503/5032960003/html/>.
- Plan Nacional de Desarrollo, 2.-2. (2018). Plan Nacional de Desarrollo 2018-2021. Ecuador.
- Pont, B., Nusche, D., & Moorman, H. (2008). *Improving school leadership*. OCDE. <http://www.oecd.org/edu/schoolleadership>.
- Porta, L., & Aguirre, J. (2020). La instancia de evaluación en la formación de posgrado. Un acercamiento narrativo a los pre-dictámenes y la defensa oral de tesis doctorales. *Revista de Educación* 2(19), 89-108. http://fh.mdp.edu.ar/revistas/index.php/r_educ/article/view/4032/4037. Obtenido de http://fh.mdp.edu.ar/revistas/index.php/r_educ/article/view/4032/4037
- Porta, L., Aguirre, J., & Bazan, S. (2017). La práctica docente en los profesores memorables. Reflexividad, Narrativa y sentidos vitales. *Revista Diálogos Pedagógicos*, 15(30), 15-36. <http://revistas.bibdigital.uccor.edu.ar/index.php/prueba/article/view/1338>.
- Porta, L., Yedaide, M., & Aguirre, J. (2014). Relatos que cuentan los grandes maestros: en búsqueda de claves para la formación de formadores. *Revista Katharsis* 18(1), 211-226. <http://revistas.iue.edu.co/revistasiue/index.php/katharsis/article/view/484>.
- Pozo, J. (2015). *Aprendices y maestros* (5ta ed.). Alianza.
- Psicopedagogía, D. d. (2019). Estrategias de recogida y selección de la información. *Estrategias de recogida y selección de la información*.

- Puertas, E., Sotelo, J., & Ramos, G. (2020). Liderazgo y gestión estratégica en sistemas de salud basados en atención primaria de salud. *Revista Panameña de Salud Pública*, 44(1), e124. <https://doi.org/10.26633/RPSP.2020.124>.
- Quezada, S., & Salinas, C. (2021). Modelo de retroalimentación para el aprendizaje: Una propuesta basada en la revisión de literatura. *Revista mexicana de investigación educativa*, 26(88), 225-251. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662021000100225&lng=es&tlng=es.
- Quispe-Pareja, M. (2020). La gestión pedagógica en la mejora del desempeño docente. *Investigación Valdiviana*, 14(1), 7-14. <https://www.redalyc.org/journal/5860/586062237001/html/>.
- Ramos, G., & López, A. (2019). Formación ética del profesional y ética profesional del docente. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 45(3), 185-199. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052019000300185>.
- Reyes, T. (2012). *Liderazgo directivo y desempeño docente en el nivel secundario de una institución educativa de Ventanilla-Callao*. [Tesis de Maestría], Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Perú. <https://repositorio.usil.edu.pe/items/2df5f29c-1b3c-4ee7-a0f4-7d33414e400b>.
- Riffo, H. (2014). *Gestión Educacional y Resultados Académicos en Escuelas Municipales [Tesis Doctoral]*. Universitat Autònoma de Barcelona. <https://hdl.handle.net/10803/284484>.
- Rivas, L. (2015). Metodología para el desarrollo de la comprensión lectora en el proceso enseñanza-aprendizaje . . *Dominio de las Ciencias.*, 47-61.
- Roa, Y. (2004). *Diagnóstico del Clima Organizacional en el Departamento de Opeaciones de una empresa transnacional (Tesis de maestría)*. Caracas: Universidad Católica Andres Bello.
- Roble, M., Cornejo, J., & Speltini, C. (2007). Articulando investigación, docencia y extensión: algunas experiencias en el campo de la ciencia y la tecnología. *Jornadas de Enseñanza e Investigación Educativa en el campo de las Ciencias Exactas y Naturales- 18-19 de octubre de 2007* (págs. 1-8). <http://jornadasceyn.fahce.unlp.edu.ar/i-jornadas-2007/i-jornadas-2007/Roble.pdf>.
- Robles, B. (2011). La Entrevista en Profundidad es una Técnica Útil Dentro del Campo Antropofísico. *Cuicuilco*, 39-49.

- Roche, R. (2010). Del liderazgo prosocial al rol político: propuesta de algunos elementos optimizadores. En R. Roche, *Prosocialidad, nuevos desafíos. Métodos y pautas para la optimización creativa del entorno* (págs. 111-117). Buenos Aires: Ciudad Nueva.
- Roche, R., & Escotorin, P. (2018). El model PROT i la responsabilitat social universitària: prosocialitat i transferència del coneixement a la pràctica. *Anuaris de Psicologia. Monogràfic: Responsabilitat Social Universitària*, 19(2), 109-102.
<https://roderic.uv.es/bitstream/handle/10550/69732/109.pdf?sequence=1>.
- Rockwell, E. (2011). *La Experiencia Etnográfica*. Argentina: Paidós.
- Rodríguez, A. (2018, Julio). *La teoría de la acción pedagógica de Pierre Bourdieu & Jean-Claude Passeron*. Obtenido de La manufactura social:
<http://lamanufacturasocial.blogspot.com/2018/07/la-teoria-de-la-accion-pedagogica-en.html>
- Rodríguez, J. (2014). Ética para la ciudadanía. *Frontera norte*, 26(spe3), 149-152.
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-73722014000400009&lng=es&tlng=es.
- Rodríguez, N. (2014). Fundamentos del proceso educativo enseñanza, aprendizaje y evaluación a distancia. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 17(2), 75-93.
<https://revistas.uned.es/index.php/ried/article/view/12679>.
- Rojas, X., & Osorio, B. (2017). Criterios de calidad y rigor en la metodología cualitativa. *GACETA DE PEDAGOGÍA*(36), 62-74.
https://www.researchgate.net/publication/337428163_Criterios_de_Calidad_y_Rigor_en_la_Metodologia_Cualitativa.
- Rojas, Y. J. (2005). *Técnicas de Investigación Documental*. México: Thomson.
- Rojas-Reyes, G. (2022). Una cultura de honestidad como estrategia educativa contra el plagio académico en estudiantes universitarios . *I+D Revista de investigaciones* 17(1), 158-165.
<https://www.udi.edu.co/revistainvestigaciones/index.php/ID/article/view/323/435>.
- Rovira, C. (2016). *La distinción en la miseria de posición. Estudio de casos de desertores y no desertores en una comunidad rural pobre de El Salvador*. [Tesis Doctora], Pontificia Universidad Católica de Chile , <https://repositorio.uc.cl/handle/11534/21602>.

- Rozada, J. (2008). Una “Pequeña Pedagogía” transversal en la escuela primaria. En C. López, *Salud y ciudadanía. Teoría y práctica de innovación* (págs. 144-161). Asturia: Centro de Profesorado y Recursos de Gijón. http://www.fedicaria.org/miembros/fedAsturias/Apartado_1/Una_pequena_pedagoga.pdf.
- Ruffini, M. (2017). El enfoque epistemológico de la teoría crítica y su actualidad. *Cinta de moebio* 60(1), 306-315. <http://dx.doi.org/10.4067/S0717-554X2017000300306>.
- Sáa, S. d. (2012). Análisis estadístico comparativo de tres escalas de valoración; likert, fuzzy-likert y respuesta libre. *Análisis estadístico comparativo de tres escalas de valoración; likert, fuzzy-likert y respuesta libre*. Oviedo.
- Saant, L. (2013). *Gestión Pedagógica en el Aula: Clima Social Escolar, desde la Gestión Pedagógica en el Aula: Clima Social Escolar, desde la Percepción de Estudiantes y Profesores del 7mo año de Educación Básica [Tesis de Maestría]*. Universidad Técnica Particular de Loja. <https://dspace.utpl.edu.ec/handle/123456789/12396>.
- Saant, L. J. (2013). *Gestión Pedagógica en el Aula: Clima Social Escolar, desde la Gestión Pedagógica en el Aula: Clima Social Escolar, desde la Percepción de Estudiantes y Profesores del 7mo año de Educación Básica*. Ecuador: Universidad Técnica Particular de Loja.
- Salcedo, H. (2011). Los objetivos y su importancia para el proceso de enseñanza-aprendizaje. *Revista de Pedagogía*, XXXII(91), 113-130. <https://www.redalyc.org/pdf/659/65926549007.pdf>.
- Saldarriaga-Zambrano, P., Bravo-Cedeño, G., & Loor-Rivadeneira, M. (2016). La teoría constructivista de Jean Piaget y su significación para la pedagogía contemporánea. *Dominio de las Ciencias*, 128-137. Obtenido de <file:///C:/Users/HP%20Stream/Downloads/Dialnet-LaTeoriaConstructivistaDeJeanPiagetYSuSignificacio-5802932.pdf>
- Salguero, A. (2008, mayo-agosto). Gestión Docente y Generación de Espacios Organizacionales en las Universidades. *Investigaciones educativas*, 14(27), 11-32. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=76111892002>. Recuperado el enero 23, 2018, de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=76111892002>

- Salinas, E. (2014). *La Calidad de la Gestión Pedagógica y su relación con la práctica docente en el nivel secundaria de la Institución Educativa Policía Nacional del Perú Juan Linares Rojas, Oquendo, Callao-2013*. [Tesis de Maestría], Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú. <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/4240>.
- Sánchez, N., Sandoval, E. M., Goyeneche, R. L., Gallego, D. E., & Aristizabal, L. Y. (2018). La pedagogía crítica desde la perspectiva de Freire, Giroux, y McLaren: su pertinencia en el contexto de Colombia y América Latina. *Revista Espacios*, 39 (10), 41-48. <https://www.revistaespacios.com/a18v39n10/a18v39n10p41.pdf>.
- Sandín, M. (2003). *Investigación Cualitativa en Educación. Fundamentos y tradiciones*. McGraw Hill.
- Sandoval, A. L., Medardo, W., & Burbano, L. H. (2017). Relación entre el liderazgo y la creatividad. Un análisis desde el método sinéctico. *Holopraxis* 1(2), 15-30. <https://www.revistaholopraxis.com/index.php/ojs/article/view/15/24>.
- Sandoval, I., Asún, R., Zúñiga, C., & Correa, J. (2020). Capitales del liderazgo en las protestas territoriales: El caso de dos movimientos sociales en la Patagonia chilena. *Magallania*, 48(1), 47-63. <http://www.magallania.cl/index.php/magallania/article/view/918>.
- Sarmiento, M. (2018). *El liderazgo y la gestión educativa en la educación superior*. [Tesis de Maestría], Universidad Técnica Particular de Loja, Cuenca, Ecuador. <https://dspace.utpl.edu.ec/handle/20.500.11962/21870>.
- Sastoque, J., Gallego, D., Vázquez-Bernal, B., & Jiménez-Pérez, R. (2015). Autodidaxis en el aprendizaje de las ciencias. El caso del método Fontán. En P. y. ciencias, *Pedro Membiela Iglesia, Natalia Casado Navas, María Isabel Cebreiros Iglesias* (págs. 339-343). Universidad de Huelva.
- Scribano, A. (2000). Reflexiones Epistemológica sobre la Investigación Cualitativa en las Ciencias Sociales. *Cinta Moebio*, 128-136. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=301481>.
- Secretaría de de Educación Pública de México. (2010). *Modelo de Gestión Educativa Estratégica* (Segunda Edición ed.). Ciudad de México: Secretaría de de Educación Pública de México.
- Secretaría de Educación Pública de México. (2010). *Modelo de Gestión Educativa Estratégica* (Segunda Edición). Secretaría de Educación Pública de México.

- http://edu.jalisco.gob.mx/cepse/sites/edu.jalisco.gob.mx.cepse/files/modelo_de_gestion_educativa_estrategica_modulo_1_pec.pdf.
- Shutz, A. (1993). *La Construcción Significativa del Mundo Social*. Barcelona: Paidós.
- Sierra, B. (1999). *Técnicas de Investigación*. Madrid: Lapicero.
- Silva, D. (2015, septiembre 30). Innovación en la práctica docente. *Revista Vinculando 1(1)*, 1-4. <https://vinculando.org/educacion/innovacion-practica-docente.html>. Recuperado el enero 24, 2018, de <http://vinculando.org/educacion/innovacion-practica-docente.html>
- Soto, G. (2016). El liderazgo académico del profesor universitario ante las actuales transformaciones en la educación superior cubana. *Revista Didasc@lia(1)*, 77-88. <https://revistas.ult.edu.cu/index.php/didascalía/article/view/40>.
- Stenhouse, L. (2004). *La investigación como base de la enseñanza* (5ta. ed.). Madrid: MORATA.
- Tamayo, M. (2012). *Tipo de investigación* .
- Tinoco, N., Cajas, M., & Santos, O. (2018). Diseño de investigación cualitativa. En C. & Escudero, *Técnicas y métodos cualitativos para la investigación científica* (págs. 42-56). UTMACH. <http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/12501/1/Tecnicas-y-MetodosCualitativosParaInvestigacionCientifica.pdf>.
- Tobón, F. A., López, L. A., & Montoya, R. D. (2021). Percepciones sobre la participación activa y la convivencia en una comunidad universitaria. *Estudios Socio-Jurídicos*, 23(2), 221-241. <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/sociojuridicos/a.9572>.
- Torres, A., & San Martín, D. (2021). Utilidad de la retroalimentación en estudiantes de pedagogía de educación especial. *Revista de estudios y experiencias en educación*, 20(43), 249-265. <https://dx.doi.org/10.21703/rexe.20212043torres13>.
- Turan, Z., Durdu, L., & Goktas, Y. (2020). Ser o no ser amigos de los profesores en redes sociales: Las perspectivas de los estudiantes universitarios. *Comunicar*, 28(63), 87-96. <https://doi.org/10.3916/C63-2020-08>.
- UNESCO . (2016). *“TERCE: aportes para la enseñanza de la lectura”*. Santiago de Chile: OREALC/UNESCO. Obtenido de : aportes para la enseñanza de la lectura”, Santiago de Chile, OREALC/: <http://unesdoc.unesco.org/images/0024/002448/244874S.pdf>

- UNESCO. (1998). *Declaración mundial sobre la Educación Superior en el siglo XXI: Visión y Acción*. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000113878_spa. Obtenido de <https://www.iesalc.unesci.org/ess/index.php/ess3/article/view/171>
- Universidad Internacional del Ecuador. (2014). *Código de ética*. Secretaría General UIDE.
- Universidad Internacional del Ecuador. (2018). *UIDE INFORME DE GESTIÓN*. UIDE.
- Universidad Internacional del Ecuador. (2021). *Quiénes somos*. Obtenido de UIDE: <https://www.uide.edu.ec/quienes-somos/>
- Vaca, D. M. (2021). Enseñanza del emprendimiento y gestión mediante la aplicación de aprendizaje basados en proyectos. *Enseñanza del emprendimiento y gestión mediante la aplicación de aprendizaje basados en proyectos*. Quito, Ecuador.
- Valencia, E. (2017). *La Gestión Educativa y su relación con el liderazgo de los directores en las instituciones educativas iniciales de la Red N° 09 Ate Vitarte – 2016. Tesis de maestría*. Lima: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. <https://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/1307>.
- Valencia, P. (2009). La pedagogía crítica: Reflexiones en torno a sus prácticas y desafíos. *Pedagogía y Saberes*, 3(31), 26-34. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=614064889003>.
- Valles, M. E., Rodríguez, H. J., del Valle, D., Rojas, O. J., & Jiménez, D. D. (2017). Gestión del director para el fortalecimiento del proceso educativo en las escuelas primarias. *Panorama* 11(20), 1-19. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6138936.pdf>.
- Vargas, D. (2010). *Gestión Pedagógica del Trabajo Docente a través de grupos cooperativos [Tesis de Maestría]*. Pontificia Universidad Católica del Perú. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/4675>.
- Vargas-Rodríguez, L. G., & Molano-López, V. (2017). Enseñanza de la comprensión lectora, referentes conceptuales y teóricos. *Pensamiento y Acción*, 130, 144. Obtenido de https://revistas.uptc.edu.co/index.php/pensamiento_accion/article/view/7403
- Vásquez, D. (2012). *Estilos de liderazgo de los docentes del nivel secundaria de una institución educativa del distrito de la Perla-Callao [Tesis de Maestría]*. Universidad San Ignacio de Loyola. <https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/6b5d4469-8d50-4600-901a-3f0169cb84c1/content>.

- Vasquez, E., & Sevillano, M. (2011). *Educadores en Red. Elaboración de materiales audiovisuales para la enseñanza*. Ediciones Académicas UNED. <https://revistas.um.es/educatio/article/view/160941/140921>.
- Vázquez, A. (2013). Interdependencia entre liderazgo transformacional, cultura organizacional y cambio educativo: una reflexión. *REICE. Revista Iberoamericana sobre calidad, eficacia y cambio en educación*, 11(1), 73-91. <https://repositorio.uam.es/handle/10486/661458>.
Obtenido de <http://www.redalyc.or>
- Viera-Pachas, R., Helguero-Santin, L. M., Santiago, B., Samir, C., Charri, J. C., & Mejia, C. R. (2018). Factores asociados con la satisfacción del conocimiento, puntualidad y evaluaciones que realizan los docentes de diecisiete facultades de medicina peruanas. *Educación Médica Superior*, 32(2), 1-15. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412018000200002&lng=es&tlng=es.
- Villanueva, C., Ortega, G., & Díaz, L. (2022). Aprendizaje Basado en Proyectos: metodología para fortalecer tres habilidades transversales. *Revista de estudios y experiencias en educación*, 21(45), 433-445. <https://www.redalyc.org/journal/2431/243170668022/html/>.
- Villegas, C. (2013). *Estrategias de Interpretación Cualitativa*. Maracay-Venezuela: Círculo de Escritores.
- Vygotsky, L. (1978). Pensar Pedagógicamente, de nuevo, desde el Constructivismo. *Revista Ciencias de la Salud de la Universidad del Rosario*, 14. Obtenido de http://www.urosario.edu.co/medicina/CienciasSalud/documentos/vol4nE/03_pensarpedag_vol4nE.pdf
- Vygotsky, L. (1979). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Barcelona: Crítica.
- Yépez, V. (2013). *Deserción escolar de los estudiantes de Educación Básica de la Unidad Educativa "Sagrado Corazón de Jesús" de la ciudad de Lacatunga durante los últimos tres años lectivos*. Tesis de maestría, Universidad Andina Simón Bolívar, Área de Educación, <https://repositorio.uasb.edu.ec/handle/10644/3732>. Obtenido de <http://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/3732/1/T1286-MGE-Yepeze-Desercion.pdf>
- Yukl, G. (2008). *Liderazgo en las organizaciones*. Pearson.
- Zabalza, M. (2004). *La enseñanza universitaria: el escenario y sus protagonistas*. Madrid: Narcea.

ANEXOS

ANEXO 1. Autorización para realizar la investigación



ANEXO 2. Consentimiento de la autoridad de la institución

Guaranda 17 de noviembre del 2022

Señor
MSc. Vicente Taris
RECTOR
Unidad Educativa Comunitaria Intercultural Bilingüe "San Juan Bosco"

Presente

De mi consideración

Reciba un cordial y atento saludo a su vez desearle éxitos en sus funciones, la presente es con la finalidad de solicitar de manera muy comedida su autorización para realizar el trabajo de investigación con el tema: "ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS CONSTRUCTIVISTAS PARA EL DESARROLLO DE LA COMPRESIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN BÁSICA". El objetivo de este trabajo investigativo es determinar la incidencia de las estrategias metodológicas en la comprensión lectora en los estudiantes de educación básica de esta prestigiosa Institución, toda esta investigación se realizará previo la obtención del título MAGISTER EN EDUCACIÓN, MENCIÓN (ENFOQUE EN FORMACIÓN MEDIA-PEDAGOGÍA).

Por la favorable atención que se sirva dar a este pedido, siempre en beneficio de mejorar los procesos educativos, reitero mi agradecimiento

Atentamente

Flor Esperanza Hinojosa Taris
C.I.: 0201851177
MAESTRANTE



A

ANEXO 3. Encuesta diseñada en GOOGLE FORMS – DOCENTES

Preguntas Respuestas 0 Configuración

**UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA INDOAMERICA
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON ENFOQUE EN
FORMACIÓN MEDIADA - PEDAGOGÍA**

Encuesta dirigida para docentes de la Unidad Educativa Comunitaria Intercultural Bilingüe San Juan Bosco

Objetivo: - Determinar la incidencia de las estrategias metodológicas en la comprensión lectora en los estudiantes de educación básica.

1.- ¿Cómo docente fomenta la lectura para enriquecer el conocimiento?

Siempre

Casi siempre

A veces

Nunca

2.- ¿Cómo docente utiliza diferentes estrategias metodológicas para la comprensión lectora de los estudiantes?

Siempre

Casi siempre

A veces

Nunca

3.- ¿Cómo docente fomenta crear lluvia de ideas de un texto leído?

8.- ¿Cómo docente considera que trabajar con un método interactivo, así como la visualización de videos es importante para una mejor comprensión lectora?

- Siempre
- Casi siempre
- A veces
- Nunca

9.- ¿Cómo docente aplica métodos participativos, así como juegos de roles o sociodrama en la cual participen todos los alumnos?

- Siempre
- Casi siempre
- A veces
- Nunca

10.- ¿Cómo docente fomenta a sus estudiantes realizar una lectura adecuada?

- Siempre
- Casi siempre
- A veces
- Nunca

Activar Windows
Ve a Configuración para activar Windows.

Formulario sin título Se han guardado todos los cambios en OneDrive Enviar

Preguntas Respuestas Configuración

15. ¿Cómo docente permite que los estudiantes tengan la facilidad de transmitir lo que dice el texto con sus propias palabras y no mecánicamente?

Siempre

Casi siempre

A veces

Nunca

16. ¿Cómo docente impulsa a los estudiantes a participar en los programas importantes que realiza en la Unidad Educativa?

Siempre

Casi siempre

A veces

Nunca

17. ¿Cómo docente incentiva a los estudiantes por realizar una lectura correcta?

Siempre

Casi siempre

A veces

Nunca

Activar Windows
Ve a Configuración para activar Windows.

ANEXO 4.- Encuestas realizadas a los estudiantes



UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA INDOAMERICA
DIRECCIÓN DE POSGRADOS
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON ENFOQUE EN FORMACIÓN
MEDIADA - PEDAGOGÍA

Encuesta dirigida a estudiantes de educación básica de la Unidad Educativa Comunitaria Intercultural Bilingüe San Juan Bosco

Objetivo. - Determinar la incidencia de las estrategias metodológicas en la comprensión lectora en los estudiantes de educación básica.

Contenido

1.- ¿Tu profesor indica que leer mucho desarrolla su inteligencia?

- Siempre
- Casi siempre
- A veces
- Nunca

2.- ¿Tu profesor permite leer un libro que a ti te gusta?

- Siempre
- Casi siempre
- A veces
- Nunca

3.- ¿Cuándo lees un texto subrayar las partes más importantes de la lectura?

- Siempre
- Casi siempre
- A veces
- Nunca

4.- ¿Al finalizar la lectura compartes tus ideas con tus compañeros del aula?

- Siempre
- Casi siempre
- A veces
- Nunca

5.- ¿Comprendes la lectura a través de juegos o videos?

- Siempre
- Casi siempre
- A veces
- Nunca

6.- ¿Participas en público sin temor a nada?

- Siempre
- Casi siempre
- A veces
- Nunca

7.- ¿Cuándo lees un texto reconoces los signos de puntuación (.) (,) (;)?

- Siempre
- Casi siempre
- A veces
- Nunca

8.- ¿Cuándo lees un texto lo hacen en voz alta?

- Siempre
- Casi siempre
- A veces
- Nunca

9.- ¿Tu profesor realiza juegos o actividades recreativas para comprender una lectura?

- Siempre
- Casi siempre
- A veces
- Nunca

10.- ¿Tu profesor incentiva cuando realizas una buena lectura?

- Siempre
- Casi siempre
- A veces
- Nunca

Anexo 5.- Encuesta realizadas a los estudiantes



Anexo 6.- Encuesta realizadas a los estudiantes



Anexo 7.- Encuestas realizadas a los estudiantes



ANEXO 8. Cálculo Alfa Cronbach de las encuestas realizadas a docentes

Encuesta realizada a docentes																		
Preguntas	¿Cómo docente fomenta a los estudiantes que la	¿Cómo docente utiliza diferentes estrategias metodológicas para la	¿Cómo docente fomenta crear lluvia de ideas de un texto leído?	¿Cómo docente indica que al momento de realizar una lectura	¿Cómo docente evalúa el conocimiento adquirido al finalizar	¿Cómo docente menciona que el estudiante debe dar un	considera que realizar una lectura en grupo ayuda a mejorar la comprensión lectora en	¿Cómo docente considera que trabajar con un método	¿Cómo docente aplica métodos participativos, así como juegos de	¿Cómo docente fomenta a sus estudiantes realizar una	¿Cómo docente aplicaría las alternativas de solución	fomenta que las lecturas sean en voz	¿Cómo docente fomenta que la lectura sea interactiva ejemplo	de culimar un texto leído permite interpretar	¿Cómo docente permite que los estudiantes tengan la facilidad de	¿Cómo docente impulsa a los estudiantes a participar	¿Cómo docente incentiva a los estudiantes por realizar	
1	A_1	3	2	1	1	3	4	2	2	2	3	4	4	1	3	2	3	
2	A_2	3	2	1	1	3	4	2	2	2	3	4	4	1	3	2	3	
3	A_3	1	1	2	1	1	4	2	3	2	3	3	1	3	1	1	1	
4	A_4	4	2	4	1	1	4	2	2	1	2	4	2	1	3	1	3	
5	A_5	3	1	1	4	1	4	2	3	2	1	4	4	1	4	1	2	
6	A_6	2	1	4	2	1	3	1	4	2	1	3	4	1	4	1	2	
7	A_7	3	1	3	1	3	1	1	3	1	1	1	4	1	4	1	2	
8	A_8	3	2	4	2	1	3	1	1	3	1	4	2	1	3	1	3	
9	A_9	1	1	4	4	1	4	1	2	3	1	3	1	3	1	1	1	
10	A_10	4	1	3	4	1	4	2	2	1	2	4	2	1	3	1	3	
11	A_11	1	1	4	2	1	3	1	4	4	1	4	4	1	4	1	2	
12	A_12	3	1	4	1	3	3	4	2	3	4	3	4	1	4	2	2	
13	A_13	2	2	4	1	1	2	4	3	3	1	2	4	1	4	2	4	
14	A_14	3	2	3	1	1	3	3	3	4	2	2	1	1	4	2	3	
15	A_15	1	2	4	2	1	4	3	2	4	1	2	4	1	4	2	1	
16	A_16	1	1	3	2	1	4	1	4	4	1	1	4	2	1	3	1	
17	A_17	1	1	4	2	1	3	1	4	4	1	1	4	2	1	3	1	
Varianza		1,32	0,98	1,15	1,56	1,21	0,98	1,12	1,23	1,48	1,35	0,89	1,04	1,23	1,65	0,87	1,23	1,05
Sumatoria de Varianza la suma de los Items		20,34																
		156,30																
Elemento de formula																		
k	17																	
k-1	16																	
ΣVi	20,34																	
Vt	156,3																	
Σvi/vt	0,13																	
k/k-1	1																	
1-Σvi/vt	0,87																	
α=k/k-1*1-Σvi/vt	0,924																	
		$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum Vi}{Vt} \right]$																
		$\alpha = \frac{17}{17-1} \left[1 - \frac{20,3}{156,3} \right]$																
		$\alpha = \frac{17}{16} [0,87]$																
		$\alpha = 1,06 * [0,87]$																
		$\alpha = 0,92$																

ANEXO 9. Cálculo Alfa Cronbach de las encuestas realizadas a los estudiantes

Encuesta realizada a docentes											
	Preguntas	Tu profesor indica que leer mucho desarrolla su inteligencia	Tu profesor permite leer un libro que a ti te gusta	Cuándo lees un texto subrayar las partes más importantes de la lectura	Al finalizar la lectura compartes tus ideas con tus compañeros del aula	Comprendes la lectura a través de juegos o videos	Participas en público sin temor a nada	Cuándo lees un texto reconoces los signos de puntuación (.) (,) (') (")	Cuándo lees un texto lo hacen en voz alta	Tu profesor realiza juegos o actividades recreativas para comprender una lectura	Tu profesor incentiva cuando realizas una buena lectura?
1	A_1	2	2	1	1	1	3	1	2	1	2
2	A_2	3	2	4	1	1	4	2	4	2	2
3	A_3	1	1	2	1	1	4	2	3	3	2
4	A_4	3	2	4	1	1	4	2	1	2	1
5	A_5	3	1	1	4	1	4	2	3	2	1
6	A_6	2	1	4	2	1	3	1	3	4	2
7	A_7	3	1	3	1	3	1	1	1	3	1
8	A_8	3	2	4	2	1	3	1	3	1	3
9	A_9	1	1	4	4	1	4	1	2	1	3
10	A_10	4	1	3	4	1	4	2	2	1	2
11	A_11	1	1	4	4	1	4	3	2	1	2
12	A_12	3	1	4	1	3	3	4	2	3	4
13	A_13	2	2	4	1	1	2	4	3	3	1
14	A_14	3	2	3	1	1	3	3	3	4	2
15	A_15	1	2	4	2	1	4	3	2	4	1
16	A_16	1	1	3	2	1	4	1	4	4	1
17	A_17	1	1	4	2	1	3	1	4	4	1
18	A_18	4	1	4	4	2	2	2	3	3	1
19	A_19	1	3	4	4	2	3	3	3	2	1
20	A_20	1	1	1	2	1	4	3	2	2	3
21	A_21	1	3	4	2	1	3	2	2	2	3

22	A_22	4	1	3	2	1	3	2	2	2	3
23	A_23	2	2	4	2	1	2	2	3	3	2
24	A_24	3	3	4	2	1	3	1	4	4	2
25	A_25	3	1	3	4	1	4	1	4	3	1
26	A_26	3	1	2	4	2	3	3	4	2	4
27	A_27	3	1	2	2	2	1	2	3	2	1
28	A_28	2	1	2	1	2	3	2	3	2	2
29	A_29	3	1	4	1	2	4	3	3	2	2
30	A_30	1	3	4	1	2	3	3	1	3	2
31	A_31	3	1	4	2	1	3	4	3	4	1
32	A_32	4	1	4	3	1	4	4	3	4	1
33	A_33	1	1	1	2	1	4	3	4	4	1
34	A_34	4	1	4	1	3	4	3	4	3	1
35	A_35	3	1	4	1	1	4	3	4	1	1
36	A_36	2	1	4	2	1	4	3	4	1	1
37	A_37	1	2	4	4	1	3	1	3	1	1
38	A_38	1	1	2	4	1	3	1	3	3	1
39	A_39	4	1	3	4	1	3	3	2	4	4
40	A_40	3	1	4	2	1	3	3	2	4	1
41	A_41	1	2	4	2	1	2	3	2	4	2
42	A_42	4	2	4	1	1	2	3	3	3	2
43	A_43	4	1	2	1	1	2	2	4	2	2
44	A_44	1	1	2	2	1	3	2	4	2	2
45	A_45	3	2	2	2	2	1	2	4	2	2
46	A_46	3	1	4	3	2	3	2	3	4	2
47	A_47	1	1	4	2	2	2	2	2	4	1
48	A_48	4	2	4	2	2	2	3	2	3	1
49	A_49	3	2	4	2	1	2	3	2	2	2
50	A_50	2	2	3	2	1	3	4	3	2	1
51	A_51	4	2	3	4	1	3	4	4	3	4
52	A_52	2	1	4	4	1	3	3	4	3	1
53	A_53	3	1	4	2	1	3	3	4	1	2
54	A_54	3	1	3	1	1	3	3	4	1	2
55	A_55	2	1	3	1	1	2	3	3	3	2
56	A_56	4	2	3	1	3	2	2	3	3	1

57	A_57	2	2	3	2	1	2	2	1	2	4
58	A_58	4	2	3	3	1	3	2	1	2	1
59	A_59	1	1	4	2	1	3	2	1	4	1
60	A_60	1	1	4	2	1	3	3	3	3	2
61	A_61	1	1	1	1	1	3	3	4	4	2
62	A_62	2	3	4	1	1	1	3	4	1	1
63	A_63	4	1	2	1	1	3	3	4	1	4
64	A_64	2	1	4	2	1	3	1	3	1	1
65	A_65	2	2	4	3	2	3	3	2	1	1
66	A_66	2	2	1	3	2	3	3	2	3	4
67	A_67	2	2	1	2	2	4	2	2	3	4
68	A_68	3	1	1	2	1	4	2	2	2	1
69	A_69	3	1	4	4	1	4	2	3	2	2
70	A_70	1	1	4	2	1	4	3	2	3	2
71	A_71	1	1	4	1	1	4	3	2	1	1
72	A_72	2	3	3	1	1	4	3	3	1	1
73	A_73	4	2	3	1	1	3	4	4	1	4
74	A_74	2	2	3	2	1	3	4	4	1	1
75	A_75	2	2	3	3	2	3	3	4	3	1
76	A_76	2	3	4	3	2	3	3	3	4	2
77	A_77	2	1	4	3	2	3	3	1	4	2
78	A_78	3	2	4	2	2	1	3	1	3	1
79	A_79	3	2	4	2	1	3	4	1	2	1
80	A_80	2	2	4	2	1	3	4	3	3	3
81	A_81	2	1	4	2	1	3	4	4	3	3
82	A_82	2	2	2	1	1	3	3	3	4	3
83	A_83	2	2	2	1	1	3	2	2	4	1
84	A_84	2	1	4	1	2	3	2	2	4	1
85	A_85	1	1	4	2	1	4	2	4	3	2
86	A_86	1	1	4	2	1	4	2	3	1	2
87	A_87	2	3	3	4	1	4	2	3	3	1
88	A_88	2	1	3	2	1	4	3	3	1	3
89	A_89	2	2	3	2	1	4	4	1	3	2
90	A_90	2	2	3	2	1	4	4	4	4	1
91	A_91	3	1	4	1	2	4	4	4	3	1
92	A_92	3	3	4	1	2	4	3	4	4	3

