



**UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA  
INDOAMÉRICA**

**FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA SALUD**

**CARRERA DE PSICOLOGÍA**

**TEMA:**

---

**FUNCIONALIDAD FAMILIAR ASOCIADA A CARACTERÍSTICAS FAMILIARES  
DE RIESGO, EN ADOLESCENTES DE QUITO**

---

Trabajo de Integración Curricular previo a la obtención del título de Licenciado en  
Psicología

**Autor**

Ortega Ango Jonathan Alexander

**Tutora**

Ps. Pérez Pérez Paulina del Rocío, Msc.

QUITO– ECUADOR  
2022

**AUTORIZACIÓN POR PARTE DEL AUTOR PARA LA CONSULTA,  
REPRODUCCIÓN PARCIAL O TOTAL, Y PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA  
DEL TRABAJO DE INTEGRACIÓN CURRICULAR**

Yo, Ortega Ango Jonathan Alexander, declaro ser autor del Trabajo de Integración Curricular con el nombre “Funcionamiento familiar asociado a características familiares de riesgo, en adolescentes de Quito”, como requisito para optar al grado de Licenciado en Psicología General y autorizo al Sistema de Bibliotecas de la Universidad Tecnológica Indoamérica, para que con fines netamente académicos divulgue esta obra a través del Repositorio Digital Institucional (RDI-UTI).

Los usuarios del RDI-UTI podrán consultar el contenido de este trabajo en las redes de información del país y del exterior, con las cuales la Universidad tenga convenios. La Universidad Tecnológica Indoamérica no se hace responsable por el plagio o copia del contenido parcial o total de este trabajo.

Del mismo modo, acepto que los Derechos de Autor, Morales y Patrimoniales, sobre esta obra, serán compartidos entre mi persona y la Universidad Tecnológica Indoamérica, y que no tramitaré la publicación de esta obra en ningún otro medio, sin autorización expresa de la misma. En caso de que exista el potencial de generación de beneficios económicos o patentes, producto de este trabajo, acepto que se deberán firmar convenios específicos adicionales, donde se acuerden los términos de adjudicación de dichos beneficios.

Para constancia de esta autorización, en la ciudad de Quito, al mes de Agosto de 2022, firmo conforme:

Autor: Ortega Ango Jonathan Alexander



Firma:

Número de Cédula: 1725996852

Dirección: Pichincha, Quito, Cotacollao, La Planada.

Correo Electrónico: ortega.29alexander@gmail.com

Teléfono: 0985790158

## **APROBACIÓN DEL TUTOR**

En mi calidad de Tutor del Trabajo de Integración Curricular “Funcionamiento familiar asociada a características familiares de riesgo, en adolescentes de Quito” presentado por Ortega Ango Jonathan Alexander y Pila Galarza Stephano Joaho, para optar por el Título de Psicólogos Generales.

### **CERTIFICO**

Que dicho Trabajo de Integración Curricular ha sido revisado en todas sus partes y considero que reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sometido a la presentación pública y evaluación por parte los Lectores que se designe.

Quito, agosto del 2022



Firmado electrónicamente por:

**PAULINA DEL  
ROCIO PEREZ  
PEREZ**

Ps. Pérez Pérez Paulina del Roció, Msc.

## DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD

Quien suscribe, declaramos que los contenidos y los resultados obtenidos en el presente Trabajo de Integración Curricular, como requerimiento previo para la obtención del Título de Psicólogos Generales, son absolutamente originales, auténticos y personales y de exclusiva responsabilidad legal y académica del autor.

Quito, agosto del 2022



Jonathan Alexander Ortega Ango  
1725996852

## APROBACIÓN DE LECTORES

El Trabajo de Titulación ha sido revisado, aprobado y autorizada su impresión y empastado, sobre el Tema: Funcionamiento familiar asociada a características familiares de riesgo, en adolescentes de Quito, previo a la obtención del Título de Psicólogo General, reúne los requisitos de fondo y forma para que el estudiante pueda presentarse a la sustentación del Trabajo de Integración Curricular.

Quito, agosto de 2022



Firmado electrónicamente por:  
**ANDRES FABRICIO  
SUBIA ARELLANO**

.....  
Psi. Andrés Subía  
LECTOR

**JONATHAN  
FRANCISCO  
JIRON  
JIMENEZ** Firmado digitalmente  
por JONATHAN  
FRANCISCO JIRON  
JIMENEZ  
Fecha: 2022.09.05  
10:22:28 -05'00'

.....  
Lcdo. Jonathan Jirón Jiménez, M.Sc  
LECTOR

## **DEDICATORIA**

Este trabajo va dedicado a las familias de los jóvenes participantes en esta investigación, las cuales a pesar de las dificultades en el día a día, han demostrado tener un fuerte compromiso tanto hacia sus seres queridos, como al deseo de seguir adelante con la esperanza de un futuro mejor.

Ortega Ango Jonathan Alexander

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco a todas las personas que apoyaron mi hacia conseguir mi título profesional, padres, maestros y amigos, al igual que a todas las figuras que me inspiraron a tomar el camino en el que ahora me encuentro y que seguiré recorriendo.

Ortega Ango Jonathan Alexander

## INDICE DE CONTENIDOS

PORTADA .....	i
AUTORIZACIÓN PARA EL REPOSITORIO DIGITAL AUTOR.....	ii
APROBACIÓN DEL TUTOR .....	iii
DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD.....	v
APROBACIÓN DEL LECTORES .....	vi
DEDICATORIA.....	vii
AGRADECIMIENTO.....	viii
RESUMEN EJECUTIVO.....	xiii
ABSTRACT .....	xiv
<b>CAPITULOS</b>	
INTRODUCCIÓN.....	3
- Definición Factores de Riesgo.....	3
- Definición Familia.....	3
- Definición Funcionalidad Familiar.....	4
- Tipos de familia.....	4
- Objetivo General.....	5
- Objetivos específicos.....	5
MARCO METODOLÓGICO .....	5
- Metodología utilizada.....	5
- Instrumento utilizado “Evaluación de funcionamiento familiar” .....	5
- Instrumento utilizado “Inventario de características familiares de riesgo”.....	6
- Muestra.....	7



- Limitaciones .....	8
RESULTADOS .....	8
- Datos descriptivos de la población .....	8
- Niveles de criticidad .....	9
- Correlaciones .....	17
DISCUSIÓN.....	17
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....	20
ANEXOS.....	25

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla No. 1 (Correlaciones Spearman SPSS. Elaborado por: Ortega J – Pila S) .....	8
Tabla No. 2 (Población - Edad. Elaborado por: Ortega J – Pila S).....	9
Tabla No. 3 (Población - Edad. Elaborado por: Ortega J – Pila S).....	9
Tabla No. 4 (Población – Sexo. SPSS. Elaborado por: Ortega J- Pila S) .....	9
Tabla No. 5 (Población Frecuencia – Sexo. SPSS. Elaborado por: Ortega J- Pila S) .....	10
Tabla No. 6 (Correlación – Edad. SPSS. Elaborado por: Ortega J- Pila S).....	10
Tabla No. 7 (Correlación – Sexo. SPSS. Elaborado por: Ortega J- Pila S) .....	10

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico No. 1 (Población - Género) .....	9
Gráfico No. 2 (Distribución de familias según criticidad familiar).....	10
Gráfico No. 3 (Involucramiento afectivo criticidad extrema) .....	11
Gráfico No. 4 (Involucramiento afectivo criticidad severa).....	11
Gráfico No. 5 (Involucramiento afectivo criticidad moderada) .....	12
Gráfico No. 6 (Involucramiento afectivo criticidad moderada) .....	12
Gráfico No. 7 (Comunicación en criticidad extrema) .....	13
Gráfico No. 8 (Comunicación en criticidad severa) .....	13
Gráfico No. 9 (Comunicación en criticidad moderada) .....	13
Gráfico No. 10 (Comunicación en criticidad leve) .....	14
Gráfico No. 11 (Resolución de conflictos en criticidad extrema) .....	14
Gráfico No. 12 (Resolución de conflictos en criticidad severa).....	15
Gráfico No. 13 (Resolución de conflictos en criticidad moderada) .....	15
Gráfico No. 14 (Resolución de conflictos en criticidad leve) .....	16
Gráfico No. 15 (Control de conducta en criticidad extrema) .....	16
Gráfico No. 16 (Control de conducta en criticidad severa).....	17
Gráfico No. 17 (Control de conducta en criticidad moderada) .....	17
Gráfico No. 18 (Control de conducta en criticidad leve) .....	18

**UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA INDOAMÉRICA**  
**FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE SALUD**  
**CARRERA PSICOLOGÍA**

**TEMA: (FUNCIONAMIENTO FAMILIAR ASOCIADA A CARACTERÍSTICAS FAMILIARES DE RIESGO, EN ADOLESCENTES DE QUITO)**

**AUTOR:** Jonathan Alexander Ortega Ango

Stephano Joaho Pila Galarza

**TUTORA:** MSc. Pérez Pérez Paulina del Roció

**RESUMEN EJECUTIVO**

La familia, el núcleo donde un niño aprende a ser adulto, donde la sociedad y sus normas se interiorizan en la mente del infante, donde forma sus capacidades y descubre lo que le va a ofrecer al mundo. Un estudio para comprender de mejor manera la idiosincrasia de las familias ecuatorianas que tiene como objetivo general determinar la correlación y la influencia de los factores de riesgo familiares en la funcionalidad familiar de los estudiantes de bachillerato. Por medio de una metodología cuantitativa, dentro del paradigma positivista, donde se emplearon dos instrumentos los cuales son, "Evaluación de funcionamiento familiar (EFF)" y el "Inventario de Características Familiares de Riesgo". Con base en los resultados obtenidos, podemos comprobar el nivel de influencia que mantienen las características de riesgo en el funcionamiento familiar, por ejemplo, los niveles de involucramiento afectivo, en donde el involucramiento afectivo Funcional y disfuncional varía en una medida significativa entre criticidad extrema y criticidad severa.

**DESCRIPTORES:** *Afectividad, Comunicación, Familia, Problemas Sociales*

**UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA INDOAMÉRICA**  
**FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE SALUD**  
**CARRERA PSICOLOGÍA**

**TEMA: (FAMILY FUNCTIONING ASSOCIATED WITH FAMILY CHARACTERISTICS OF RISK, IN ADOLESCENTS FROM QUITO)**

**AUTHOR:** Jonathan Alexander Ortega Ango

Stephano Joaho Pila Galarza

**TUTOR:** MSc. Pérez Pérez Paulina del Roció

**ABSTRACT**

The family, the nucleus where a child learns to be an adult, where society and its norms are internalized in the mind of the infant, where he/she forms his/her capacities and discovers what he/she will offer to the world. A study to better understand the idiosyncrasy of Ecuadorian families has the general objective of determining the correlation and influence of family risk factors in the family functionality of high school students. By means of a quantitative methodology, within the positivist paradigm, where two instruments were used, the "Evaluation of Family Functioning (EFF)" and the "Inventory of Family Risk Characteristics". Based on the results obtained, we can verify the level of influence that the risk characteristics have on family functioning, for example, the levels of affective involvement, where the functional and dysfunctional affective involvement varies significantly between extreme criticality and severe criticality.

**KEYWORDS:** *Affectivity, Communication, Family, Social Problems*

**(FIRMA Y SELLO DEPARTAMENTO D**



# FUNCIONAMIENTO FAMILIAR ASOCIADO A CARACTERÍSTICAS FAMILIARES DE RIESGO, EN ADOLESCENTES DE QUITO

*FAMILY FUNCTIONING ASSOCIATED WITH FAMILY  
CHARACTERISTICS OF RISK, IN ADOLESCENTS FROM  
QUITO*

*Autor:* Jonathan Ortega Ango  
[jortega17@indoamerica.edu.ec](mailto:jortega17@indoamerica.edu.ec)

*Autor:* Stephano Pila Galarza  
[spila@indoamerica.edu.ec](mailto:spila@indoamerica.edu.ec)

*Tutor:* Paulina Pérez  
[paulinaperez@uti.edu.ec](mailto:paulinaperez@uti.edu.ec)

*Lector:* Carlos Hidalgo Ramos  
[carloshidalgo@uti.edu.ec](mailto:carloshidalgo@uti.edu.ec)

*Lector:* Jonathan Jirón Jiménez  
[jonathanjiron@uti.edu.ec](mailto:jonathanjiron@uti.edu.ec)

Trabajo de Titulación para la  
obtención del título de  
Psicólogo General de la  
Universidad Tecnológica  
Indoamérica.

Modalidad:  
Investigación Cuantitativa.

## RESUMEN

La familia, el núcleo donde un niño aprende a ser adulto, donde la sociedad y sus normas se interiorizan en la mente del infante, donde forma sus capacidades y descubre lo que le va a ofrecer al mundo. Un estudio para comprender de mejor manera la idiosincrasia de las familias ecuatorianas que tiene como objetivo general determinar la correlación y la influencia de los factores de riesgo familiares en la funcionalidad familiar de los estudiantes de bachillerato.

By means of a quantitative methodology, within the positivist paradigm, where two instruments were used, the "Evaluation of Family Functioning (EFF)" and the "Inventory of Family Risk Characteristics". Based on the results obtained, we can verify the level of influence that the risk characteristics have on family functioning, for example, the levels of affective involvement, where the

## ABSTRACT

The family, the nucleus where a child learns to be an adult, where society and its norms are internalized in the mind of the infant, where he/she forms his/her capacities and discovers what he/she will offer to the world. A study to better understand the idiosyncrasy of Ecuadorian families has the general objective of determining the correlation and influence of family risk factors in the family functionality of high school students.

By means of a quantitative methodology, within the positivist paradigm, where two instruments were used, the "Evaluation of Family Functioning (EFF)" and the "Inventory of Family Risk Characteristics". Based on the results obtained, we can verify the level of influence that the risk characteristics have on family functioning, for example, the levels of affective involvement, where the

# FUNCIONAMIENTO FAMILIAR ASOCIADO A CARACTERÍSTICAS FAMILIARES DE RIESGO, EN ADOLESCENTES DE QUITO

Quito, Ecuador.  
Julio de 2022.

funcionamiento familiar, por funcional and dysfunctional ejemplo, los niveles de affective involvement varies involucramiento afectivo, en donde significantly between extreme el involucramiento afectivo criticality and severe criticality. Funcional y disfuncional varia en una medida significativa entre criticidad extrema y criticidad severa.

**Palabras** **Clave:** *Afectividad,* **Keywords:** *Affectivity, Communication, Comunicación, Familia, Problemas Sociales, Family, Social Problems, Risk. Riesgo.*



# FUNCIONAMIENTO FAMILIAR ASOCIADO A CARACTERÍSTICAS FAMILIARES DE RIESGO, EN ADOLESCENTES DE QUITO

## 1. INTRODUCCIÓN.

La familia, el núcleo donde un niño aprende a ser adulto, donde la sociedad y sus normas se interiorizan en la mente del infante, donde forma sus capacidades y descubre lo que le va a ofrecer al mundo.

La familia es el más antiguo y complejo de los sistemas que existen dentro de la sociedad, esto debido a que está formado por diversos subsistemas; el primero de ellos el conyugal (padre y madre), con roles específicos, el segundo paterno filial (padres e hijos) y el fraternal. Para Moreno y Chauta (2012), es el núcleo de desarrollo de donde surgen las características de personalidad en los jóvenes, basándose en las conductas y normas que los mismos deben seguir para mantener una convivencia armónica, “es el grupo de personas entre quienes existe un parentesco de consanguinidad por lejano que fuere”. (De Pina Vara .2005).

Sin embargo, a pesar de ser un núcleo que comparten un lazo sanguíneo, no evita que sean propensos a los estímulos de su entorno como cualquier individuo, por este mismo motivo Carbonell, Carbonell, M & González (2012) nos dicen que “la familia ha sido el lugar primordial donde se comparten y gestionan los riesgos sociales de sus miembros”

Las características de riesgos sociales según Clayton (1992) citado por Laespada, Iraurgi y Aróstegi (2004), hacen referencia a la probabilidad de que se produzca un fenómeno inesperado como es el consumo de sustancias psicoactivas tales como drogas, alcohol, tabaco, conductas delictivas, deserción escolar y el inicio

precoz de relaciones sexuales (Moreno y Chauta, 2012). Mismas que dependen de las características externas/internas de cada miembro, y que requieren una correcta funcionalidad familiar para ser superados.

Factor de riesgo es un término que se ha empleado mucho en nuestros días, varias personas lo nombran mostrando – reflejando un lenguaje profesional, algunos lo usan para intentar conseguir o lograr una meditación con objetivo de impedir ciertos estados patológicos inquietantes, generalmente nombrados; no obstante, estas palabras contienen un argumento que se lo podría cualificar de enorme, ilimitado, complejo y para comprenderlo es factible aclarar de manera correcta su presencia e influencia.

Para Luhmann (1996), la definición de riesgo se describe a la probabilidad de futuros daños debido a decisiones específicas. Las decisiones que se eligen en el presente determinan lo que podría suceder en el futuro, aunque no se conozca de qué forma.

Por consiguiente, el riesgo se basa en la facultad de los daños debido a una decisión que se toma, mientras que peligro se comprende como una probabilidad de perjuicio en contra de alguien o algo la cual merece la debida atención, podemos dialogar sobre riesgo solo en el suceso en que el daño se hace factible como consecuencia de una decisión elegida y que no puede ocurrir si no fuera por el hecho de haber mediado tal decisión. (Luhmann, 1996)

Así pues, un factor de riesgo es una contingencia, una proximidad de daño o

## **FUNCIONAMIENTO FAMILIAR ASOCIADO A CARACTERÍSTICAS FAMILIARES DE RIESGO, EN ADOLESCENTES DE QUITO**

cualquier característica - circunstancia identificable de un individuo o grupo de individuos que se está asociada con la posibilidad de estar particularmente expuesta a manifestar, desarrollar o padecer un proceso delicado, sus características se juntan a un cierto tipo de daño para la salud.

Los factores de riesgo se encuentran en personas, familias, sociedades, incluso en el ambiente, sin embargo, cuando se interrelacionan crecen sus efectos como lo son la pobreza, el analfabetismo, abuso de sustancias, etc.

Por lo tanto, lo que respecta a los factores de riesgo familiares ya sea en conjunto o por cada miembro es que manifiesten un desequilibrio en su entorno y no puedan cumplir con sus funciones básicas en la sociedad, por consecuencia de esto se pueden generar problemas como el alcoholismo, abuso físico, conductas agresivas, abuso de sustancias psicoactivas, entre otras.

La funcionalidad familiar para Alonso (2017) es el conjunto de atributos entre estos: la adaptabilidad, participación, desarrollo, afectividad y la capacidad resolutive, que caracterizan a la familia, y señala que este concepto toma en cuenta las capacidades y debilidades de los miembros y busca la manera de aprovechar y compensar estas características, para adaptarse y superar las crisis que se presenten.

Pese a ello no todas las familias llegan a ser funcionales, existen estudios que demuestran que la alteración por parte de algunos miembros como, por ejemplo, padres que pueden llegar a influenciar de manera negativa en los demás miembros,

esto debido a las escasas manifestaciones de afecto. (Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito, 2013). Moreno y Chauta. (2012), también nos dicen que esto sucede debido a que además de la funcionalidad, se encuentra la jerarquía, relacionada al nivel de autoridad de la organización familiar, la misma que puedes ser, autoritaria en la cual los padres no permiten opiniones de sus hijos diferentes a las propias, indiferente negligente en el caso de padres que no proporcionan a sus hijos los cuidados, protección, atención necesaria desde la parte emocional y de cobertura de sus necesidades, indulgente, permisiva en el caso de los padres que dan mucha libertad a sus hijos sin poner límites, o recíproca con autoridad. En las estructuras familiares lo importante es el cumplir con roles determinados dentro de la familia

La investigación de Aparicio (2008), “Funcionalidad Familiar y consumo de alcohol en adolescentes de secundaria”, resalta que los más propensos a verse afectados por esta alteración, son los adolescentes, mismos que requieren un cuidado especial, el cual debe alcanzar una visión amplificada que incluya la relación con su familia, con el medio social en el que se desenvuelve, fomentando las prácticas de socialización, de confianza y de afecto en los jóvenes y la familia.

Otro punto a destacar es que en la actualidad han surgido varios tipos de familia, esto en base a su organización y la cantidad de miembros que las componen, entre estos tipos encontramos, la familia nuclear, la cual sería el núcleo primordial, componiéndose de padre, madre e hijos, como segundo tipo esta la familia consanguínea, la cual se

# FUNCIONAMIENTO FAMILIAR ASOCIADO A CARACTERÍSTICAS FAMILIARES DE RIESGO, EN ADOLESCENTES DE QUITO

caracteriza por extenderse más de dos generaciones, englobando a tíos, tías y abuelos, el tercer tipo es la familia monoparental, la cual se distingue por contar únicamente con un padre a cargo de los hijos, también está la familia ensamblada, que como su nombre indica, se forma cuando uno o ambos padres tiene hijos de uniones anteriores, también abarca el compromiso de un padre con segundas parejas, luego de una separación, o el fallecimiento del cónyuge, por último existe la familia de hecho, la cual se basa en una unión libre, no reconocida de forma civil, ni religiosa y que por lo general es común entre parejas menores a los 35 años. (Armijos & Viteri, 2017)

En base a estos datos, la presente investigación tiene como objetivo general, determinar la correlación y la influencia de los factores de riesgo familiares en la funcionalidad familiar de los estudiantes de bachillerato.

Para comprender de mejor manera la idiosincrasia de las familias ecuatorianas, y, sobre todo, ¿cuáles son las situaciones de riesgo que llegan a comprometer el desenvolvimiento de los integrantes de una familia?, y en qué medida estos se ven afectados por las diversas situaciones de su contexto.

Entre los objetivos específicos tenemos

- Identificar los factores de la funcionalidad familiar a través de la aplicación del instrumento "Evaluación de funcionamiento familiar (EFF)".
- Reconocer las características de riesgo familiares en estudiantes de

bachillerato mediante la aplicación del instrumento "Características de riesgo familiares"

- Estimar la influencia de las características de riesgo familiares en la funcionalidad familiar de acuerdo con los siguientes datos socio demográficos, edad y género.

## 2. MARCO METODOLÓGICO.

Para esta investigación se utilizó una metodología cuantitativa, dentro del paradigma positivista, Ricoy, (2006), citado en Ramos, (2015) señala al paradigma positivista, como el sustento cuantitativo de la investigación que tenga por objetivo comprobar hipótesis estadísticas, y manejar variables numéricas, para ello, se trabajó con dos instrumentos.

El primero de ellos se denomina, "Evaluación de funcionamiento familiar (EFF)", el cual es una adaptación española de A. Polaino Lorente y P. Martínez Cano, del instrumento original creado por: C. Dunst, C. Trivette y A. Deal, esta escala permite detectar los recursos que pueden ser empleados, en la intervención en familias con problemas, y promover discusiones sobre cómo afrontar positivamente los problemas. Los tipos de familia que se presentan al día de hoy junto a las conductas agresivas en los menores son una problemática que se ha multiplicado de una forma bastante rápida en la sociedad actual, cada vez se evidencian más estos comportamientos en los muchachos, convirtiéndose en un cuestionable problema que forzosamente demanda la intervención que posibilite su modificación; desde ese

## **FUNCIONAMIENTO FAMILIAR ASOCIADO A CARACTERÍSTICAS FAMILIARES DE RIESGO, EN ADOLESCENTES DE QUITO**

punto se hace necesaria la participación de profesionales de distintas áreas, contando también con las redes de apoyo social que son fundamentales para que así se pueda contribuir a la modificación de estos comportamientos socialmente indeseados.

El cuestionario se basa en cinco opciones de respuesta en la escala de Likert para valorar cada uno de sus reactivos (Velasco & Luna, 2006). Los aspectos de funcionamiento familiar que conceptualiza son, Resolución de Problemas, la cual, para Tamayo, Zona & Loaiza (2014), es la cualidad de pensamiento crítico, que se nutre de procesos cognitivos superiores, en los cuales participan, reflexiones críticas frente al conocimiento, actitudes y habilidades (Zona & Giraldo, 2017). Comunicación, caracterizada por tomar como base a interacciones, signos y símbolos, es una fuente emisora y receptora fundamental de la vida, definiéndose como el motor de toda dinámica social, y que, sobre todo, fortalece vínculos afectivos (Hernández, Lluesma, De Veras, 2019). Involucramiento afectivo, el cual es definido por Ventura, Castro & Carrera (2017), como el vínculo en el que los individuos comparten su perspectiva de vida y visión personal a través de una comunicación eficiente, cohesión emocional y un fortalecimiento de la autoestima. Respuestas afectivas, las cuales se componen de exteriorizaciones emotivas que son manifestadas por los individuos, pudiendo ser estas ser positivas y negativas (Falquemberg, 2018). Control de conducta, que se basa en el control de las manifestaciones conductuales, las que pueden representar dificultades para el individuo y su entorno. (Apolo & Vera,

2018), con todo esto, se puede observar que la funcionalidad familiar no se compone únicamente de factores afectivos, sino que es una amalgama de procesos cognitivos y emocionales que generan vínculos irremplazables entre individuos que comparten un núcleo de convivencia, por tanto, se vuelve evidente la importancia de la variable seleccionada.

El segundo instrumento por utilizar lleva por título, "Inventario de Características Familiares de Riesgo", el cual permite identificar la criticidad familiar, fue creado por la MSc. Isabel Louro, psicóloga cubana. Considera 50 características, asociadas en categorías que crean crisis familiar y por consecuencia se ve afectada la salud del grupo familiar. El acto combinado de dichas características aumenta de forma considerable las exigencias a la familia y la pone en condición de sobre esfuerzo para hacer de frente a la vida cotidiana. Entre las dimensiones y categorías del Inventario de Características Familiares de Riesgo se dispone de:

1. Contexto socioeconómico y cultura familiar
2. Constitución del hogar
3. Procesos críticos normativos
4. Procesos críticos de salud
5. Procesos críticos para normativos
6. Afrontamiento familiar
7. Apoyo social

La clasificación del ICAFARI se desarrolla señalando las características en una plantilla que las enseña ordenadas según las dimensiones y el grado en que afectan a la

## **FUNCIONAMIENTO FAMILIAR ASOCIADO A CARACTERÍSTICAS FAMILIARES DE RIESGO, EN ADOLESCENTES DE QUITO**

salud familiar. La puntuación se obtiene por el número y tipo de características que presenta la familia y el resultado final provee información sobre los niveles de criticidad familiar. En la dimensión contexto socioeconómico y cultural de la vida familiar las características pertenecen al tipo II, de este modo cada grupo de características y la suma de la presencia de estas va a determinar el tipo al que corresponde y al nivel de criticidad familiar. Entre las características correspondientes a procesos críticos de salud la presencia de miembros con enfermedades catastróficas, problemas serios de consumo de sustancias entre otras situaciones va a marcar un nivel más alto de criticidad, del mismo modo la presencia de características correspondientes a afrontamiento familiar y apoyo social.

El diseño de esta investigación es No Experimental, ya que, para el trabajo de análisis con las variables seleccionadas, no se presentó ningún tipo de manipulación por parte de los investigadores, y dentro de esto, de tipo transversal, debido a que solo se midió una única vez las variables del grupo seleccionado, durante un momento específico, sin considerar la evolución de las muestras. Álvarez (2020). Entre ellas se encuentran los adolescentes entre 14 y 18 años, los cuales son estudiantes cursantes de primero, segundo y tercero de bachillerato, de dos instituciones educativas de la ciudad de Quito, las cuales fueron seleccionadas en base a sus variables sociodemográficas y socioeconómicas, esto, con el objetivo de obtener un nivel más variado de la muestra a utilizar, ya que, como explican Agualongo & Garcés (2022), el nivel socioeconómico al que pertenece una persona, está estrechamente ligado a áreas como el acceso

adecuado o no a la educación, salud y pueden ser determinantes en el funcionamiento familiar en sí, debido a que se prioriza la subsistencia de los integrantes del núcleo afectivo, sobre el desarrollo de un correcto vínculo familiar.

El alcance de este estudio es correlacional, el cual se caracteriza por la necesidad de plantear una hipótesis, en la cual se propone la relación entre dos o más variables, y que para su investigación usa procesos estadísticos, que buscan extrapolar los resultados obtenidos, en este caso, la influencia que existe de los factores de riesgo, en el funcionamiento de las familias. Ramos (2020)

La muestra seleccionada para esta investigación, son adolescentes de tres instituciones particulares, y que forman parte de los cursos de 1ro, 2do y 3ro de bachillerato, para esta selección se tomó en cuenta el factor de la influencia que la familia llega a tener en sus integrantes, en concreto en niños y adolescentes, debido a que, como explican Armijos & Viteri (2017), los valores, lazos afectivos y conductas tanto agresivas como pasivas, forman parte de la personalidad de los jóvenes, la cual se ve fuertemente influenciada por la convivencia con su núcleo familiar, convirtiendo de esta manera a los adolescentes, en receptores de las dinámicas familiares.

El criterio para seleccionar la edad de los participantes se basó en la teoría de las etapas de desarrollo de Piaget, la cual según Linares (2007), citada por Carino (2018), hace referencia “al conjunto de transformaciones que se producen en las características y capacidades del pensamiento en el transcurso de la vida,

# FUNCIONAMIENTO FAMILIAR ASOCIADO A CARACTERÍSTICAS FAMILIARES DE RIESGO, EN ADOLESCENTES DE QUITO

especialmente durante el periodo del desarrollo, y por el cual aumentan los conocimientos y habilidades para percibir, pensar, comprender y manejarse en la realidad” (Pág. 2).

En base a lo anteriormente mencionado, se procuró priorizar la capacidad de percibir y comprender la realidad, la cual, según esta teoría, se ubica en la 4ta etapa, Operaciones Formales o, el niño reflexivo, la cual abarca desde los 11-12 años en adelante. (Ramírez& Ramírez, 2018, pag.50), y la cual en palabras de Piaget (1995), citado por Gutiérrez (2021), es la etapa en la cual “el sujeto es capaz de razonar correctamente, sobre proposiciones o hipótesis, aprende a obtener las conclusiones necesarias apartir de verdades posibles, el sujeto tiene la posibilidad de razonar con rigor, lo que constituiría el comienzo del pensamiento hipótesis deductiva” (Pág. 9), convirtiendo a los jóvenes en esta edad, en analistas de su propio entorno, y por ende, en las características individuales de su núcleo familiar, en comparación al resto.

## Limitaciones

- Diferente modalidad de aplicación

Debido a la situación por la que está atravesando el país las actividades académicas de varias instituciones se vieron forzadas a suspenderse temporalmente con el fin de precautelar la seguridad de los estudiantes y personal administrativo, retornando a la virtualidad y causando que la forma de aplicación de las pruebas se modifique.

- Poca colaboración por parte de representantes

Al ser esta una investigación que utiliza un consentimiento informado para los menores de edad la colaboración de los representantes era parte fundamental en el proceso, el consentimiento se envió al correo institucional de cada uno de ellos, sin embargo, no lo revisaron produciendo que sean menos los estudiantes que participen en la investigación.

- Comprensión de términos utilizados

Las pruebas que se utilizan en esta investigación están adaptadas para que su aplicación sea factible, no obstante, en uno de los colegios que se intentó emplear nos manifestaron que varios de los términos hallados son fuertes para los estudiantes y como se encontraban finalizando su año escolar no era posible debido a que de alguna forma les podría afectar.

## 3. RESULTADOS.

### Tabla Correlaciones Spearman SPSS.

FACTORES DE RIESGO		INVOLUCRAMIENTO AFECTIVO	COMUNICACION FUNCIONAL	RESOLUCION DE PROBLEMAS	CONTROL DE CONDUCTA	
Núm. de	FACTORES DE RIESGO	1.000	.276*	-.188	-.112	-.229*
Operaciones			.800	.282	.284	.821
		.181	.921	.181	.051	.921
	INVOLUCRAMIENTO AFECTIVO	.276*	1.000	-.333*	-.395*	-.267*
		.800		.801	.801	.842
	COMUNICACION FUNCIONAL	.181	.921	1.000	.181	.921
		-.188	-.333*	1.000	.432*	.335*
	RESOLUCION DE PROBLEMAS	.282	.801	.801	1.000	.801
		.181	.921	.181	.051	.921
	CONTROL DE CONDUCTA	-.112	-.395*	-.432*	1.000	.332*
		.284	.801	.801	.801	.801
		.181	.921	.181	.051	.921
		.821	.842	.801	.801	1.000
		.181	.921	.181	.051	.921

**Tabla 1. Correlaciones Spearman SPSS. Elaborado por: Ortega J – Pila S**

Se observa una correlación significativa entre el nivel de criticidad y el involucramiento afectivo disfuncional de .276, lo que muestra un involucramiento

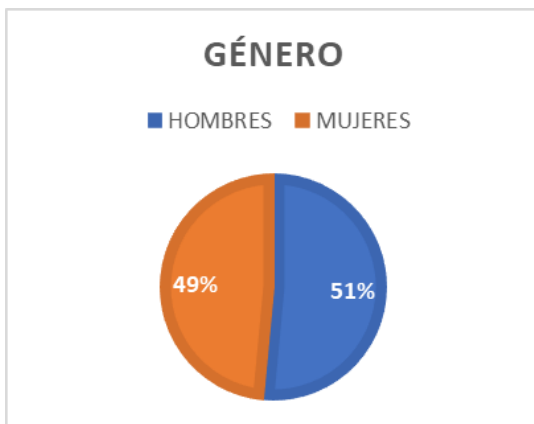
# FUNCIONAMIENTO FAMILIAR ASOCIADO A CARACTERÍSTICAS FAMILIARES DE RIESGO, EN ADOLESCENTES DE QUITO

afectivo disfuncional en las familias con nivel de criticidad mayor, por otra parte, se observa que hay una correlación inversa de  $-0.229$  entre el nivel de criticidad y el control de conducta, lo que significa que los adolescentes manifiestan menor control en las familias con niveles de criticidad altos.

El involucramiento afectivo disfuncional muestra una correlación inversa de  $-0.333$  con

la comunicación funcional. Lo que indica una mala comunicación en las familias con involucramiento afectivo disfuncional. Del mismo modo se observa una correlación inversa de  $-0.316$  entre el involucramiento afectivo disfuncional y la resolución de problemas, lo cual muestra que las familias con niveles altos de criticidad presentan mayor dificultades en la resolución de problemas.

## Datos descriptivos de la población



**Gráfico 1. Población - Género.**  
**Elaborado por: Ortega J – Pila S**

En la investigación se identificó que, de los adolescentes investigados, el 51% son de género masculino y el 49% de género femenino (Gráfico 1).

ESTADÍSTICOS	
EDAD	
VÁLIDO	101
PERDIDOS	0
MEDIA	16,63
MEDIANA	17,00
MODA	17

**Tabla 2. Población - Edad – SPSS.**  
**Elaborado por: Ortega J – Pila S**

EDAD

## FUNCIONAMIENTO FAMILIAR ASOCIADO A CARACTERÍSTICAS FAMILIARES DE RIESGO, EN ADOLESCENTES DE QUITO

La media de edad de los adolescentes participantes en la investigación es de 16 años, mientras que la mediana y la moda son de 17 años, siendo estos últimos la mayoría en la muestra seleccionada.

EDAD	PARTICIPANTES
15 años	23
16 años	22
17 años	40
18 años	15
19 años	1
<b>TOTAL PARTICIPANTES</b>	<b>101</b>

**Tabla 3. Población - Edad.**  
**Elaborado por: Ortega J – Pila S**

La población predominante de la muestra fue de 17 años, le siguen jóvenes de 23 y 22 años de edad, para finalizar con adolescentes de entre 18 y 19 años, los cuales pertenecen a la minoría de la muestra.

### SEXO

<b>Estadísticos</b>		
SEXO: Siendo 1 Masculino, 2 Femenino		
N	Válido	101
	Perdidos	0
Media		1,47
Mediana		1,00
Moda		1



# FUNCIONAMIENTO FAMILIAR ASOCIADO A CARACTERÍSTICAS FAMILIARES DE RIESGO, EN ADOLESCENTES DE QUITO

**Tabla 4. Población – Sexo. SPSS. Elaborado por: Ortega J- Pila S**

Para el análisis de los datos sociodemográficos de sexo, se asignó un valor dentro del programa analítico Spss, en donde 1 es masculino, y 2 femenino, con esto en mente se observa una prevalencia de los participantes masculinos en la investigación, tal y como se aprecia en la tabla 5.

SEXO					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	MASCULINO	54	53,5	53,5	53,5
	FEMENINO	47	46,5	46,5	100,0
	Total	101	100,0	100,0	

**Tabla 5. Población Frecuencia – Sexo. SPSS. Elaborado por: Ortega J- Pila S**

## CORRELACIONES CON LA EDAD

Correlaciones Edad						
RHO DE SPEARMAN		EDAD	INVOLUCRAMIENTO AFECTIVO DISFUNCIONAL	COMUNICACIÓN FAMILIAR	RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS	CONTROL DE CONDUCTA
EDAD	Desviación	1,000				
	3a		,001	,068	,012	-,088
	Inteligencia					
	5a		,599	,551	,382	,358
Total		101	101	101	101	101

**Tabla 6. Correlación – Edad. SPSS. Elaborado por: Ortega J- Pila S**

Se observa que no existe una correlación significativa entre la edad de los participantes y su nivel de funcionamiento familiar, demostrando que un tanto un buen o mal funcionamiento del núcleo, y las capacidades de comunicación son independientes a etapa de desarrollo, y que se siguen manteniendo en la familia a pesar del crecimiento de los miembros más jóvenes, siendo estos mismos, los cuales se han desarrollado en este tipo de ambiente durante gran parte de su vida.

## CORRELACIONES CON EL SEXO

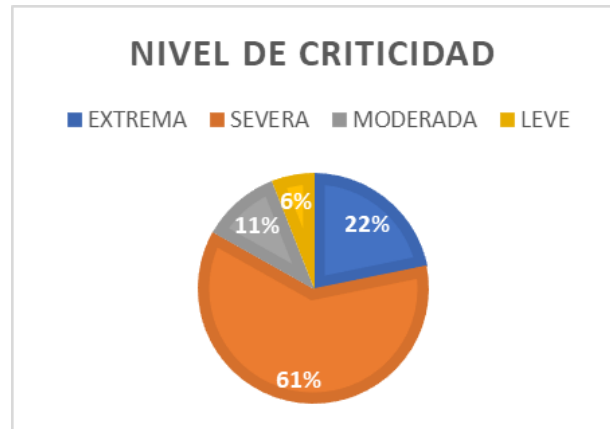
Correlaciones Sexo						
RHO DE SPEARMAN		SEXO	INVOLUCRAMIENTO AFECTIVO DISFUNCIONAL	COMUNICACIÓN FAMILIAR	RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS	CONTROL DE CONDUCTA
SEXO	Desviación	1,000				
	3a		,110	-,160	-,228	-,007
	Inteligencia					
	5a		,235	,110	,178	,339
Total		101	101	101	101	101

**Tabla 7. Correlación – Sexo. SPSS. Elaborado por: Ortega J- Pila S**

Existe una correlación entre la capacidad de resolución de problemas, y el género masculino.

## NIVELES DE CRITICIDAD

### Distribución de familias según criticidad familiar



**Gráfico 2. Distribución de familias según criticidad familiar. Elaborado por: Ortega J – Pila S**

El 61% de las familias clasificaron en la categoría "severa", lo que quiere decir que muchos de los adolescentes pueden encontrarse en una economía familiar crítica, mantenerse al cuidado de un solo progenitor o la familia no cuenta con apoyo de otros familiares fuera de su núcleo.

Un 22% está en la categoría "extrema", lo que significa que presenta características

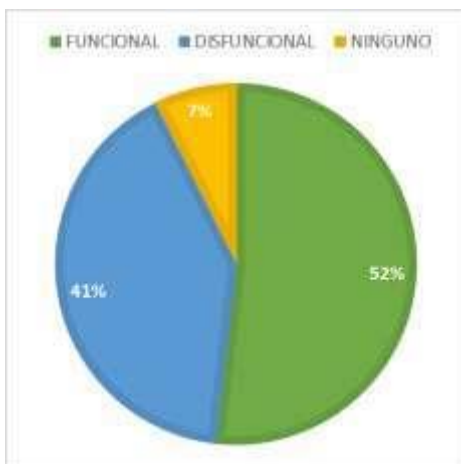
# FUNCIONAMIENTO FAMILIAR ASOCIADO A CARACTERÍSTICAS FAMILIARES DE RIESGO, EN ADOLESCENTES DE QUITO

adicionales a las ya mencionadas en la categoría "severa" cómo podría ser el caso de que algún integrante de la familia presenta cáncer, existen manifestaciones de abuso, negligencia, abandono o que algún integrante de la familia es adicto a una sustancia ilícita o bebidas alcohólicas.

El 11% se encuentra en categoría "moderada" lo cual indica que pueden existir menores al cuidado de abuelos o tutores, embarazo o madre adolescente, algún integrante que presente conflicto laboral o que algún miembro joven puede encontrarse desvinculado del estudio.

El 6% restante está en la categoría "leve" lo que manifiesta que puede existir un nuevo matrimonio en el hogar, puede haber la presencia de un niño menor de un año en el hogar, existe una embarazada en el hogar o incluso simplemente no se presenta ninguna característica (Gráfico 2).

## Involucramiento afectivo criticidad extrema



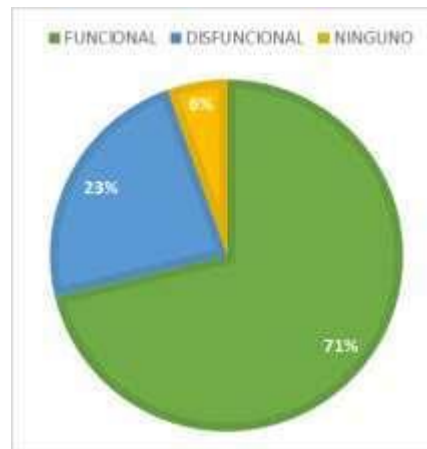
**Gráfico 3. Involucramiento afectivo criticidad extrema. Elaborado por: Ortega J – Pila S**

El 52% de las familias se clasifica en la categoría funcional en el involucramiento afectivo en criticidad extrema lo cual expresaría que el interés mostrado por parte de la familia tanto en calidad como en cantidad es alto.

Un 41% está clasificado en la categoría disfuncional lo que propondría que la familia se encuentra casi a diario en conflicto, sin llegar a cierto punto para resolverlo.

Y el 7% restante se clasifica en ninguno lo cual expresaría que no se involucran afectivamente o no se muestra ningún grado de interés por el bienestar de los otros (Gráfico 3).

## Involucramiento afectivo criticidad severa



**Gráfico 4. Involucramiento afectivo criticidad severa. Elaborado por: Ortega J – Pila S**

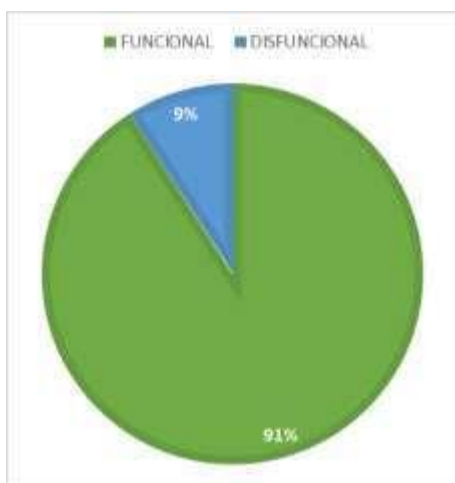
El 71% de las familias se clasifica en la categoría funcional en el involucramiento afectivo en criticidad severa (Gráfico 4), lo cual expresa que el interés mostrado por parte de la familia tanto en calidad como en cantidad es alto.

# FUNCIONAMIENTO FAMILIAR ASOCIADO A CARACTERÍSTICAS FAMILIARES DE RIESGO, EN ADOLESCENTES DE QUITO

Un 23% está clasificado en la categoría disfuncional lo que propone que se encuentran casi a diario en conflicto, sin llegar a cierto punto para resolverlo.

Y el 6% restante se clasifica en ninguno lo cual quiere decir que no se involucran afectivamente, no se muestra ningún grado de interés por el bienestar de los otros (Gráfico 4).

## Involucramiento afectivo criticidad moderada

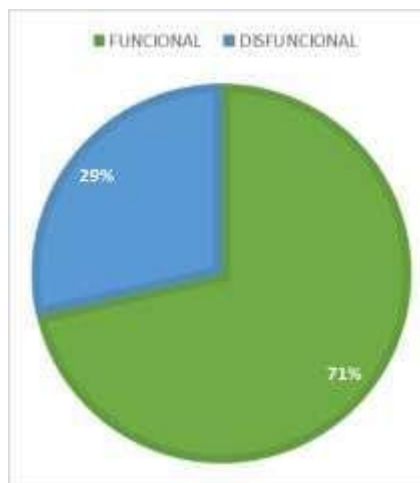


**Gráfico 5. Involucramiento afectivo criticidad moderada. Elaborado por: Ortega J – Pila S**

El 91% de las familias se clasifica en la categoría funcional en el involucramiento afectivo en criticidad moderada lo cual expresa que el interés mostrado por parte de la familia tanto en calidad como en cantidad es alto.

Un 9% está clasificado en la categoría disfuncional lo que propone que se encuentran casi a diario en conflicto, sin llegar a cierto punto para resolverlo (Gráfico 5).

## Involucramiento afectivo criticidad leve



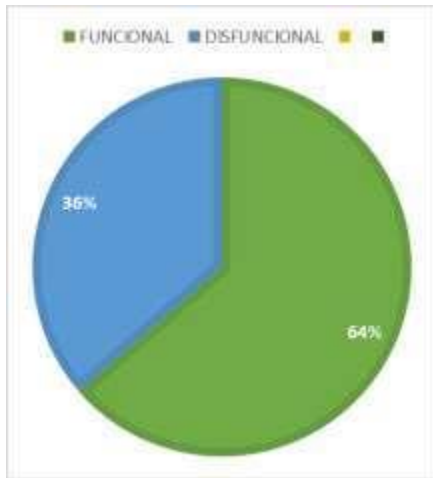
**Gráfico 6. Involucramiento afectivo criticidad leve. Elaborado por: Ortega J – Pila S**

El 71% de las familias se clasifica en la categoría funcional en el involucramiento afectivo en criticidad leve lo cual expresa que el interés mostrado por parte de la familia tanto en calidad como en cantidad es alto.

Un 29% está clasificado en la categoría disfuncional lo que propone que se encuentran casi a diario en conflicto, sin llegar a cierto punto para resolverlo (Gráfico 6).

## Comunicación en criticidad extrema

# FUNCIONAMIENTO FAMILIAR ASOCIADO A CARACTERÍSTICAS FAMILIARES DE RIESGO, EN ADOLESCENTES DE QUITO

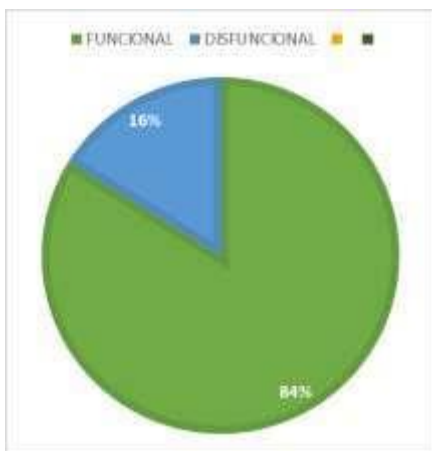


**Gráfico 7. Comunicación en criticidad extrema. Elaborado por: Ortega J – Pila S**

El 64% de las familias se clasifica en la categoría funcional en la comunicación en criticidad extrema lo cual expresa que el intercambio de información de la familia es clara y directa.

El 36% de las familias se clasifica en la categoría disfuncional en la comunicación en criticidad extrema lo cual expresa que el intercambio de información de la familia es confusa e indirecta causando así que la comunicación sea afectada (Gráfico 7).

## Comunicación en criticidad severa

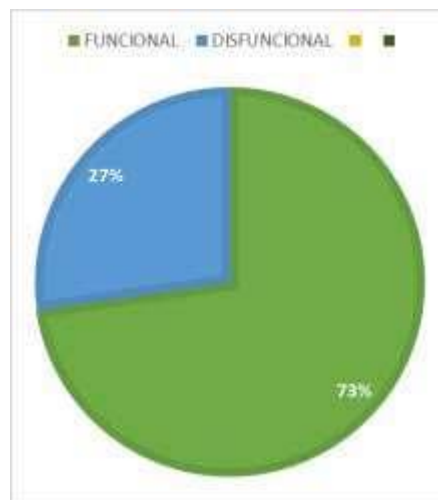


**Gráfico 8. Comunicación en criticidad severa. Fuente: Ortega J – Pila S**

El 84% de las familias se clasifica en la categoría funcional en la comunicación en criticidad severa lo cual expresa que el intercambio de información de la familia es clara y directa.

El 16% de las familias se clasifica en la categoría disfuncional en la comunicación en criticidad severa lo cual expresa que el intercambio de información de la familia es confusa e indirecta causando así que la comunicación sea afectada (Gráfico 8).

## Comunicación en criticidad moderada



**Gráfico 9. Comunicación en criticidad moderada. Elaborado por: Ortega J – Pila S**

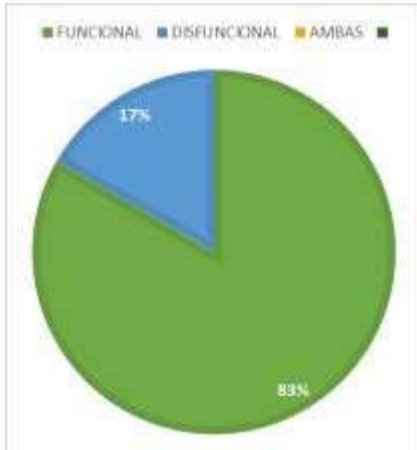
El 73% de las familias se clasifica en la categoría funcional en la comunicación en criticidad moderada lo cual expresa que el intercambio de información de la familia es clara y directa.

El 27% de las familias se clasifica en la categoría disfuncional en la comunicación en criticidad moderada lo cual expresa que

# FUNCIONAMIENTO FAMILIAR ASOCIADO A CARACTERÍSTICAS FAMILIARES DE RIESGO, EN ADOLESCENTES DE QUITO

el intercambio de información de la familia es confusa e indirecta causando así que la comunicación sea afectada (**Gráfico 9**).

## Comunicación en criticidad leve

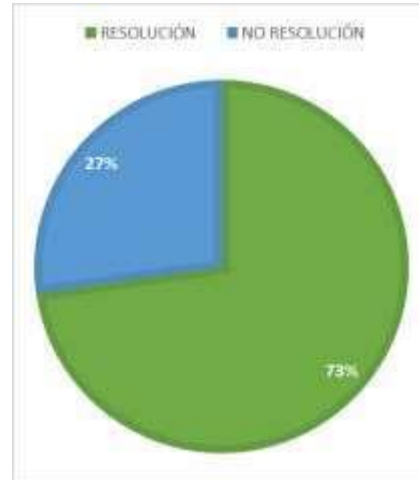


**Gráfico 10. Comunicación en criticidad leve. Elaborado por: Ortega J – Pila S**

El 83% de las familias se clasifica en la categoría funcional en la comunicación en criticidad leve lo cual expresa que el intercambio de información de la familia es clara y directa.

El 17% de las familias se clasifica en la categoría disfuncional en la comunicación en criticidad leve lo cual expresa que el intercambio de información de la familia es confusa e indirecta causando así que la comunicación sea afectada (**Gráfico 10**).

## Resolución de conflictos en criticidad extrema



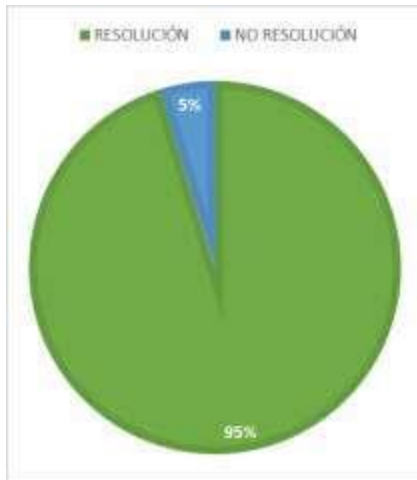
**Gráfico 11. Resolución de conflictos en criticidad extrema. Elaborado por: Ortega J – Pila S**

El 73% de las familias se clasifica en la categoría de resolución de conflictos en criticidad extrema, manifestando así que tienen la suficiente destreza para lograr resolver sus problemas de forma que se proteja el funcionamiento familiar de manera eficaz.

El 27% de las familias se clasifica en la categoría de no resolución de conflictos en criticidad extrema, indicando que son incapaces o no tienen la suficiente habilidad de resolver problemas (**Gráfico 11**).

## Resolución de conflictos en criticidad severa

# FUNCIONAMIENTO FAMILIAR ASOCIADO A CARACTERÍSTICAS FAMILIARES DE RIESGO, EN ADOLESCENTES DE QUITO

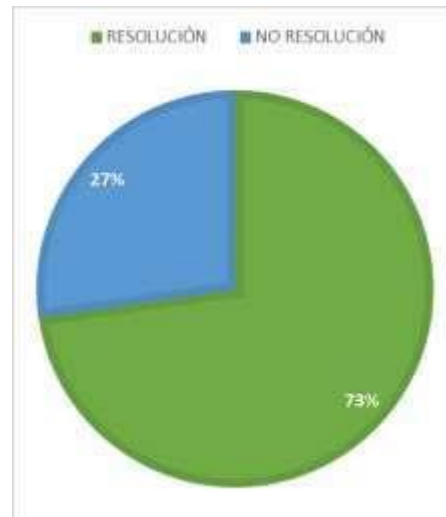


**Gráfico 12. Resolución de conflictos en criticidad severa. Elaborado por: Ortega J – Pila S**

El 95% de las familias se clasifica en la categoría de resolución de conflictos en criticidad severa, manifestando así que tienen la suficiente destreza para lograr resolver sus problemas de forma que se proteja el funcionamiento familiar de manera eficaz.

El 5% de las familias se clasifica en la categoría de no resolución de conflictos en criticidad severa, indicando que son incapaces o no tienen la suficiente habilidad de resolver problemas (**Gráfico 12**).

## **Resolución de conflictos en criticidad moderada**



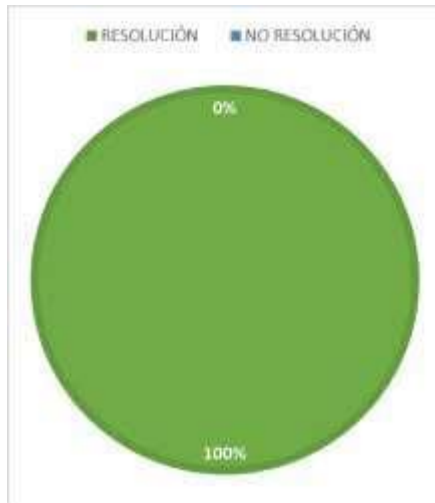
**Gráfico 13. Resolución de conflictos en criticidad moderada. Elaborado por: Ortega J – Pila S**

El 73% de las familias se clasifica en la categoría de resolución de conflictos en criticidad moderada, manifestando así que tienen la suficiente destreza para lograr resolver sus problemas de forma que se proteja el funcionamiento familiar de manera eficaz.

El 27% de las familias se clasifica en la categoría de no resolución de conflictos en criticidad moderada, indicando que son incapaces o no tienen la suficiente habilidad de resolver problemas (**Gráfico 13**).

## **Resolución de conflictos en criticidad leve**

# FUNCIONAMIENTO FAMILIAR ASOCIADO A CARACTERÍSTICAS FAMILIARES DE RIESGO, EN ADOLESCENTES DE QUITO

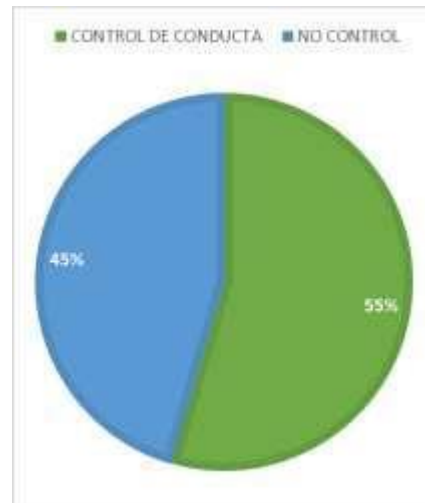


**Gráfico 14. Resolución de conflictos en criticidad leve. Elaborado por: Ortega J – Pila S**

El 100% de las familias se clasifica en la categoría de resolución de conflictos en criticidad leve, manifestando así que tienen la suficiente destreza para lograr resolver sus problemas de forma que se proteja el funcionamiento familiar de manera eficaz.

El 0% de las familias se clasifica en la categoría de no resolución de conflictos en criticidad leve, indicando que son incapaces o no tienen la suficiente habilidad de resolver problemas (**Gráfico 14**).

## **Control de conducta en criticidad extrema**



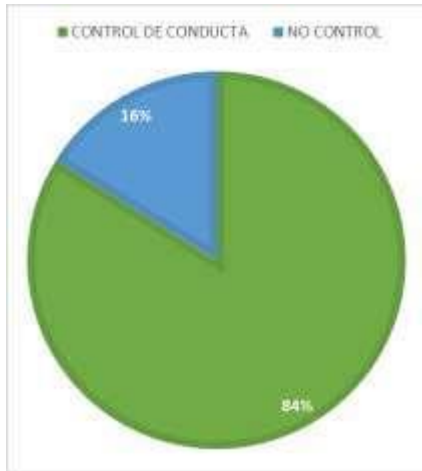
**Gráfico 15. Control de conducta en criticidad extrema. Elaborado por: Ortega J – Pila S**

El 55% de las familias se clasifica en la categoría de Control de conducta en criticidad extrema, lo cual indica que pueden manejar situaciones que involucren peligro físico, situaciones en las que sea necesario hacer de frente y manifestar necesidades psicológicas, biológicas o situaciones que requieran socializar de manera intrafamiliar o extrafamiliar.

El 45% de las familias se clasifica en la categoría de No Control de conducta en criticidad extrema, lo cual indica que son ineficientes o no pueden manejar las situaciones mencionadas con anterioridad (**Gráfico 15**).

## **Control de conducta en criticidad severa**

# FUNCIONAMIENTO FAMILIAR ASOCIADO A CARACTERÍSTICAS FAMILIARES DE RIESGO, EN ADOLESCENTES DE QUITO

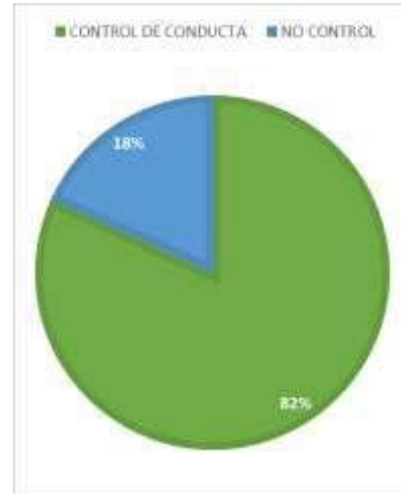


**Gráfico 16. Control de conducta en criticidad severa. Elaborado por: OrtegaJ – Pila S**

El 84% de las familias se clasifica en la categoría de Control de conducta en criticidad severa, lo cual indica que pueden manejar situaciones que involucren peligro físico, situaciones en las que sea necesario hacer de frente y manifestar necesidades psicológicas, biológicas o situaciones que requieran socializar de manera intrafamiliar o extrafamiliar.

El 16% de las familias se clasifica en la categoría de No Control de conducta en criticidad severa, lo cual indica que son ineficientes o no pueden manejar las situaciones mencionadas con anterioridad (**Gráfico 16**).

## **Control de conducta en criticidad moderada**



**Gráfico 17. Control de conducta en criticidad moderada. Elaborado por: Ortega J – Pila S**

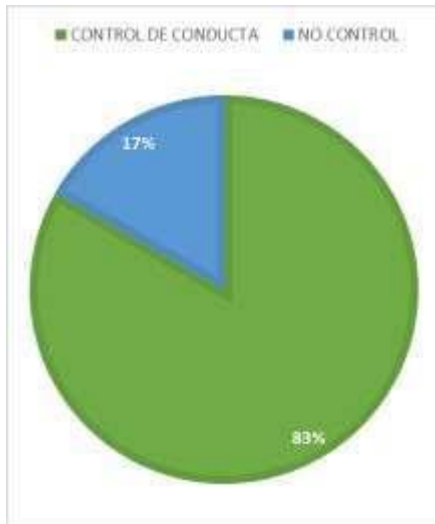
El 55% de las familias se clasifica en la categoría de Control de conducta en criticidad moderada, lo cual indica que pueden manejar situaciones que involucren peligro físico, situaciones en las que sea necesario hacer de frente y manifestar necesidades psicológicas, biológicas o situaciones que requieran socializar de manera intrafamiliar o extrafamiliar.

El 45% de las familias se clasifica en la categoría de No Control de conducta en criticidad moderada, lo cual indica que son ineficientes o no pueden manejar las situaciones mencionadas con anterioridad (**Gráfico 17**).

## **Control de conducta en criticidad leve**



# FUNCIONAMIENTO FAMILIAR ASOCIADO A CARACTERÍSTICAS FAMILIARES DE RIESGO, EN ADOLESCENTES DE QUITO



**Gráfico 18. Control de conducta en criticidad leve. Elaborado por: Ortega J – Pila S**

El 83% de las familias se clasifica en la categoría de Control de conducta en criticidad leve, lo cual indica que pueden manejar situaciones que involucren peligro físico, situaciones en las que sea necesario hacer de frente y manifestar necesidades psicológicas, biológicas o situaciones que requieran socializar de manera intrafamiliar o extrafamiliar.

El 17% de las familias se clasifica en la categoría de No Control de conducta en criticidad leve, lo cual indica que son ineficientes o no pueden manejar las situaciones mencionadas con anterioridad (**Gráfico 18**).

## 4. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES.

Para el análisis de los resultados en relación con la valoración del funcionamiento familiar, los resultados fueron clasificados en base a los cuatro pilares del funcionamiento familiar con los cuales el instrumento “EFF” trabaja, Involucramiento afectivo, Comunicación,

Resolución de conflictos y control de conducta.

Los resultados obtenidos de los instrumentos “Evaluación de funcionamiento familiar EFF”, y “Características familiares de riesgo”, fueron ingresados al programa de análisis de datos SPSS, con el objetivo de obtener los niveles de correlación de las variables.

Tenemos correlación entre el nivel de criticidad y involucramiento afectivo e comunicación

## Discusión en funcionamiento familiar

Con respecto al involucramiento afectivo, Sánchez (2021), descubrió que el involucramiento afectivo es el más voluble de los factores en la psicología adolescente, pues se condiciona por el contexto familiar y social en los entornos que el adolescente se desarrolla, a la vez que juega un papel importante en problemas psicológicos como la ideación suicida, provocando fuertes grados de depresión, debido a que “adolescentes no perciben dentro de su entorno familiar vínculos afectivos que puedan cumplir un rol protector.”

La Comunicación y su papel en el núcleo familiar, fue estudiada por Santana, Gómez & Feliciano (2019), en donde se analizó el papel que el uso de dispositivos electrónicos tiene con este mismo factor, llegando a la conclusión de que su relación es mutua, cada uno de los factores influye en el otro, para interés de este trabajo, correlación a destacar trata sobre que los jóvenes con un alto nivel de comunicación con padre y madre, son menos propensos a patologías psicológicas relacionadas a la ansiedad y el estrés que provoca la dependencia hacia aparatos

# FUNCIONAMIENTO FAMILIAR ASOCIADO A CARACTERÍSTICAS FAMILIARES DE RIESGO, EN ADOLESCENTES DE QUITO

electrónicos, el cual es considerado un factor de riesgo.

- Se observa una correlación significativa entre el nivel de criticidad con el involucramiento afectivo disfuncional de .276, lo que significa que al presentarse niveles altos de criticidad se presenta menos involucramiento afectivo en las familias (figura 20).
- Existe correlación inversa entre el nivel de criticidad y el control de conducta de, - 229, lo que implica que el nivel de control de la conducta en una familia tiende a minorar si el nivel de criticidad aumenta (figura 20).
- Podemos encontrar correlación inversa significativa de, - 333, entre el Involucramiento afectivo disfuncional, y la comunicación funcional, demostrando que un mal involucramiento afectivo, condiciona a la correcta comunicación del núcleo familiar (figura 20).
- Resolución de problemas presenta una correlación inversa significativa de, - 316, con involucramiento afectivo disfuncional, lo que significa que mientras mejor sea el involucramiento afectivo, existirá una mayor capacidad en el núcleo familiar, para superar las adversidades (figura 20).
- Otra correlación inversa para destacar es la existente con respecto al control de conducta y el involucramiento afectivo, la cual es de, - 202 y manifiesta que un mal

manejo de conducta es proporcional a una mala relación afectiva (figura 20).

- Comunicación tiene una correlación directamente proporcional de ,432, con resolución de problemas, indicando que cuando una familia tiene una buena comunicación entre sus miembros, los problemas se solucionan de manera más efectiva (figura 20).
- Un caso similar existe entre el control de conducta y la resolución de problemas, donde la correlación es de ,333, esto debido a que un núcleo familiar con un buen control de sus conductas y emociones tiende a ser igual de capaz, al momento de solventar las inclemencias del entorno (figura 20).

## Discusión en características de riesgo

Con base en los resultados obtenidos, podemos comprobar el nivel de influencia que mantienen las características de riesgo en el funcionamiento familiar, por ejemplo, los niveles de involucramiento afectivo, en donde el involucramiento afectivo Funcional y disfuncional varía en una medida significativa entre criticidad extrema y criticidad severa. De los resultados se resalta que efectivamente, el involucramiento afectivo y la comunicación son las características más volubles por variar con respecto a los factores de riesgo, ya que como señala Albán (2020), situaciones de crisis para normativas impactan al funcionamiento familiar, y al desenvolvimiento entre sus integrantes. Por el contrario en “resolución de conflictos” los datos demuestran

## FUNCIONAMIENTO FAMILIAR ASOCIADO A CARACTERÍSTICAS FAMILIARES DE RIESGO, EN ADOLESCENTES DE QUITO

incongruencias con respecto a las demás características, un ejemplo de esto se observa entre la Resolución de conflictos en criticidad severa (Figura 12), y resolución en criticidad moderada (Figura 13), donde por el contrario al planteamiento de la hipótesis, el nivel de resolución aumenta en un nivel más crítico, y disminuye en un nivel más moderado, una de las posibles lecturas hacia esto es la cual indica que debido a la gran cantidad de riesgos presentes en este nivel de criticidad, la familia se ve fuertemente influenciada a generar resoluciones y alternativas a todo tipo de situaciones de riesgo a las que se enfrenten, para lo cual se requiere un fuerte nivel de comunicación, la cual es la segunda variable a considerar en relación a la hipótesis principal, ya que como se indicó anteriormente sus resultados en el ámbito de la severidad (Figura 8), son más positivos en relación a niveles con menos criticidad (Figura 9), por ende el análisis general de estos datos expone las fortalezas que el núcleo familiar desarrolla cuando su entorno presenta situaciones demasiado agresivas, generando vínculos más sólidos, formados en base a un buen nivel de comunicación, ya que como explican Del Barrio del Campo & Salcines (2012), citados por Hañari, Masco & Esteves (2020), la comunicación es forma más eficaz mediante la cual los adolescentes adquieren valores para afrontar situaciones de riesgo y evitar verse influenciados por comportamientos agresivos, lo que deriva en una mayor capacidad para solventar la inclemencias de su contexto.

El alto nivel de criticidad presente en la muestra hace referencia al número elevando de características de riesgo con las cuales los participantes sintieron identificada su

situación familiar, el más seleccionado de estos factores fue economía familiar crítica, En relación con la variable anterior, otro de los factores sobresalientes es la existencia de un miembro de la familia apto para trabajar, y que sin embargo por diversas situaciones no lo hace, esto según Cassab & Mayorca (2018), hace referencia a un estudio realizado en 2016 se evidencio que la mayor tasa de desempleo se registra en las mujeres sin importar su nivel educativo, demostrando que son las mujeres las más afectadas por esta condición, según el mismo estudio, el desempleo de las mujeres que tiene formación en educación media, se encuentra en el 14.8 %, lo cual en relación al porcentaje de desempleo de los hombres que es del 8.9 % con el mismo nivel educativo.

El acceso a un empleo bien remunerado por tanto se convierte en un factor que permite caracterizar situaciones de riesgo familiar.

Hay que destacar también, a las variables anteriores como un condicionante para la **convivencia de tres o más generaciones** en un mismo núcleo familiar, factor que también manifestó un alto nivel de identificación en la población estudiada, el estudio realizado por López (2018), nos habla de que en la población occidental, en casi dos tercios de los hogares habita una pareja mayor a los 65 años, con un hijo, sin embargo, uno de cada cuatro casos convive con una persona mayor a esta edad, sin pareja con dos familiares, y pequeño porcentaje muestra que hay parejas mayores de edad que conviven con un familiar distinto a un hijo. Esto muestra que los adultos mayores no solo viven en familias mononucleares, sino también en otras formas de convivencia.

# FUNCIONAMIENTO FAMILIAR ASOCIADO A CARACTERÍSTICAS FAMILIARES DE RIESGO, EN ADOLESCENTES DE QUITO

Otra de las variables para tener en cuenta es que exista **un solo progenitor al cuidado de los hijos**, esto se lo conoce como una familia monoparental. Según Moreno (1995), a este modelo de familia se la toma socialmente como una forma de fracaso comparado a los modelos tradicionales de familia funcional o nuclear, en consecuencia, de lo dicho anteriormente se convierte en una amenaza para la salud psicológica de los hijos.

Una variable significativa lo es también la **de problemas nutricionales**, estos pueden estar reflejados en el cansancio físico e incluso mental, teniendo gran facilidad para contraer infecciones o desarrollar enfermedades. De acuerdo con Bamba, Espinoza & Fajardo (2010), la nutrición ha sido considerada como un factor determinante en la salud de la población por las consecuencias desfavorables que una mala nutrición acarrea en el entorno social, pues se trata de un estado patológico que impide el correcto desenvolvimiento de una persona en su medio.

Uno de los casos a destacar es el de un **integrante con conducta antisocial** que

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

básicamente es alguien que realiza una serie de actos los cuales infringen las normas o reglas sociales independientemente de su severidad. Como plantean Villanera & Godoy (2016), la conducta antisocial presenta graves consecuencias, debido a que las personas que manifiesten estas conductas se caracterizan usualmente por presentar conductas agresivas, robos, vandalismo y en otros términos el rompimiento serio de las normas en el hogar.

Empleando las palabras de Verdugo (2004) en el caso de familias en las que cuentan con **un integrante con discapacidad**, presenta un grado de afectación de la vida familiar, profesional y social.

Los niveles de criticidad no muestran correlación significativa con respecto a la edad o el género de los participantes.

Para finalizar, hay que resaltar la poca información e investigaciones relacionadas al tema de la funcionalidad en el núcleo familiar, ya que muchas de ellas se enfocaban a fenómenos de tipo médico, mas no a factores presentes en el día a día de la población.

- Agualongo, D. E., & Garcés, A. C. (2020). El nivel socioeconómico como factor de influencia en temas de salud y educación. Revista vínculos ESPE, 5(2), 19–27. <https://doi.org/10.24133/vinculosespe.V5i2.1639>
- Alban Gaibor, J. N. (2020). Síndrome de Down y su influencia en la funcionalidad familiar (bachelor's thesis, Babahoyo: UTB, 2020). Recuperado de: <http://dspace.utb.edu.ec/handle/49000/7624>
- Álvarez, A. (2020). Clasificación de las investigaciones. Universidad de Lima, Facultad de Ciencias Empresariales y Económicas, Carrera de Negocios Internacionales. Recuperado de: <https://hdl.handle.net/20.500.12724/10818>
- Aparicio, GL., Hernández, A. & Ostiguín, RM. (2008). Intersubjetividad: esencia humana del cuidado profesional de enfermería. Enfermería universitaria, 5(1), 45-48.

# **FUNCIONAMIENTO FAMILIAR ASOCIADO A CARACTERÍSTICAS FAMILIARES DE RIESGO, EN ADOLESCENTES DE QUITO**

Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=358741824008>

## FUNCIONAMIENTO FAMILIAR ASOCIADO A CARACTERÍSTICAS FAMILIARES DE RIESGO, EN ADOLESCENTES DE QUITO

- Apolo Morán, J., & Vera Miranda, L. (2018). Control de conducta infantil en el aula de clases. *Maestro Y sociedad*, 15(2), 313-321. Recuperado a partir de <https://maestroysociedad.Uo.Edu.Cu/index.Php/mys/article/view/3548>
- Armijos, V y Viteri, A 2017. Los tipos de familia y su influencia en la conducta agresiva de los estudiantes del centro educativo particular “Alejandro Dumas” en el período 2016. Recuperado de: <http://www.Dspace.Uce.Edu.Ec/handle/25000/11057>
- Bamba, X., Espinoza, D. Y Fajardo, V., 2010. Recuperado de: <https://dspace.Ucuenca.Edu.Ec/bitstream/123456789/3516/1/MED22.Pdf>
- Carbonell, J; Carbonell, M y González Martín, N (2012) Las familias en el siglo XXI: una mirada desde el derecho. Universidad autónoma del estado de México, instituto de investigaciones jurídicas. Serie: estudios jurídicos, núm. 205. Coordinadora México. Editorial: Elvia Lucía Flores Ávalos. Recuperado de: <https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/7/3174/1.pdf>
- Calisaya, Á., 2017. Repositorio. Unsa.Edu.Pe. Recuperado de: <http://repositorio.Unsa.Edu.Pe/bitstream/handle/UNSA/4678/psmcaguan.Pdf?Sequence=1&isallowed=y>
- Cassab Martínez, Patricia M., & Mayorca Beltrán, Dolly Yamile (2018). Habilidades gerenciales en mujeres comerciantes cabeza de hogar y economía familiar. *Revista escuela de administración de negocios*, (84),153-166. [Fecha de consulta 6 de julio de 2022]. Issn: 0120-8160. Disponible en: <http://www.scielo.org.co/pdf/ean/n84/0120-8160-ean-84-00153.pdf>
- Carino, N. L. (2018). J. Piaget y L. Vygotsky: Análisis de teorías y sus implicancias en el campo pedagógico (doctoral dissertation). <https://ri.unlu.edu.ar/xmlui/handle/rediunlu/523>
- Laespada, T. Iraurgi, I. Aróstegi, E.(2004). Factores de riesgo y de protección frente al consumo de drogas: hacia un modelo explicativo del consumo de drogas en jóvenes de la CAPV. Instituto Deusto de drogodependencias (universidad de Deusto). Recuperado de: [https://bibliodrogas.gob.cl/biblioteca/documentos/ESTADISTICAS\\_ES\\_5107.PDF](https://bibliodrogas.gob.cl/biblioteca/documentos/ESTADISTICAS_ES_5107.PDF)
- De Pina Vara, R (2005) diccionario de derecho. Editorial, Porrúa. México. 20 definición ABC. Definición de familia disponible en <http://www.Definicionabc.Com/social/familia.Php#ixzz2dtojc0ei>. Consultado el 15-10-2012.
- Falquemberg, Cristian. (2018). Evaluaciones cognitivas y respuestas afectivas en la construcción de la imagen de un destino turístico. Caso: Destino San Martín de los Andes, en relación a turistas provenientes de la región metropolitana de Chile. Universidad nacional del Comahue, Argentina. Recuperado de: <http://nulan.Mdp.Edu.Ar/2957/1/at-2018-16-1-falquemberg.Pdf>
- Fernández, P., Vila, A. Y Montero, C., 2002. Investigación: determinación de factores de riesgo determinación de factores de riesgo. Recuperado de: <https://n9.Cl/7w8a7g>

## FUNCIONAMIENTO FAMILIAR ASOCIADO A CARACTERÍSTICAS FAMILIARES DE RIESGO, EN ADOLESCENTES DE QUITO

- Hernández Rosado, Miriam, Lluesma Rojas, Mileny de la Caridad, & De Veras Olivera, Belkis. (2019). Hacia una comunicación eficaz. Revista cubana de educación superior, 38(2), e6. Epub 01 de agosto de 2019. Recuperado en 19 de mayo de 2022, de [http://scielo.Sld.Cu/scielo.Php?Script=sci\\_arttext&pid=s0257-43142019000200006&lng=es&tlng=es](http://scielo.Sld.Cu/scielo.Php?Script=sci_arttext&pid=s0257-43142019000200006&lng=es&tlng=es).
- Hañari, J., Masco, M., & Villanueva, A. R. E. (2020). Comunicación familiar y autoestima en adolescentes de zona urbana y rural. Revista innova educación, 2(3), 446-455. Recuperado de: <https://www.revistainnovaeducacion.com/index.php/rie/article/view/8>
- Guevara, Y. González, E., 2012. Medigraphic.Com. Recuperado de: <https://www.Medigraphic.Com/pdfs/epsicologia/epi-2012/epi123m.Pdf>
- Gutiérrez Borda, A. E. (2021). La edad de las operaciones formales de Jean Piaget y el rendimiento académico en matemáticas. Ciencia latina revista científica multidisciplinar, 5(4), 5864-5882. Recuperado de: [https://doi.Org/10.37811/cl\\_rcm.V5i4.728](https://doi.Org/10.37811/cl_rcm.V5i4.728)
- Jaime, L., Pérez, L., Rodríguez, M., Vega, T, & Díaz, I. (2014). Características del funcionamiento familiar con el paciente alcohólico. Acta medica del centro, 8(1), 1-7. Recuperado de: <http://www.revactamedicacentro.sld.cu/index.php/amc/article/view/41/50>
- Moreno Méndez, Jaime Humberto; Chauta Rozo, Laura Camila, Funcionalidad familiar, conductas externalizadas y rendimiento académico en un grupo de adolescentes de la ciudad de Bogotá. Avances de la disciplina, vol. 6, núm. 1, enero-junio, 2012, pp. 155-166 universidad de san buenaventura Bogotá, Colombia Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/2972/297225770006.pdf>
- Lorente Polaino, A, Cano Martínez, P. (1996). Escala de funcionamiento familiar (EFF). Instituto de ciencias para la familia. Universidad de Navarra. Recuperado de: <https://tanatologia.Org/wp-content/uploads/2020/07/escalaeff.Pdf>
- López, Z. R. A., & López, T. R. A. (2018). Inteligencias múltiples en el trabajo docente y su relación con la teoría del desarrollo cognitivo de Piaget. Killkana sociales: revista de investigación científica, 2(2), 47-52. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6538370>
- López Doblas, Juan (2018). «Formas de convivencia de las personas mayores». Revista española de investigaciones sociológicas, 161: 23-40. ([Http://dx.Doi.Org/10.5477/cis/reis.161.23](http://dx.Doi.Org/10.5477/cis/reis.161.23))
- Ramos Galarza, Carlos Alberto. Los alcances de una investigación. Cienciamérica, [S.L.], V. 9, n. 3, p. 1-6, oct. 2020. Issn 1390-9592. Disponible en: <http://201.159.222.118/openjournal/index.Php/uti/article/view/336>. Fecha de acceso: 18 mayo 2022 doi: <http://dx.Doi.Org/10.33210/ca.V9i3.336>.
- Ramos Alberto, C. (2015). Los paradigmas de la Investigación científica. Recuperado de: <https://indoamerica.Instructure.Com/courses/6648/pages/taller-2>
- Real academia española. 2022. Recuperado de: <https://dle.Rae.Es/riesgo>.

# FUNCIONAMIENTO FAMILIAR ASOCIADO A CARACTERÍSTICAS FAMILIARES DE RIESGO, EN ADOLESCENTES DE QUITO

- Sánchez, M., M. (2021) . Ideación suicida, síntomas depresivos e involucramiento afectivo en adolescentes escolarizados del 2019, Congreso Nacional de Ciencia y Tecnología. APANAC. Recuperado de: <https://revistas.utp.ac.pa/index.php/apanac/article/view/3211>
- Santana, L. Gómez, A. Feliciano, L (2019). Uso problemático del móvil, fobia a sentirse excluido y comunicación familiar de los adolescentes. Comunicar. Revista científica de Edocomunicación 2019. Recuperado de: [https://riull.ull.es/xmlui/bitstream/handle/915/26920/10.3916\\_C59-2019-04.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://riull.ull.es/xmlui/bitstream/handle/915/26920/10.3916_C59-2019-04.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Tamayo, O.E., Zona, J.R. y Loaiza, Y.E. (2014). Pensamiento crítico en el aula de ciencias. Manizales, Colombia: ed. Universidad de Caldas. Recuperado de: <https://editorial.ucaldas.edu.co/product/pensamiento-critico-en-el-aula-de-ciencias/>
- Velasco, M y luna, M. (2006). Instrumentos de evaluación en terapia familiar y de pareja. Pax México: México D.F. Recuperado el 19 de mayo del 2022. Recuperado de: <https://docer.com.ar/doc/nx01ec8>
- Ventura Martínez, J. L., Castro Muñoz, J. R., & Carrera Fernández, P. (2017). El involucramiento afectivo como factor de protección contra el consumo de sustancias. Horizonte sanitario, 16(2), 103-109. <https://doi.org/10.19136/hs.A16n2.1188>
- Villegas Pantoja, M.; Alonso Castillo, M.; Alonso Castillo, B & Martínez Maldonado, R. (2014). Percepción de crianza parental y su relación con el inicio del consumo de drogas en adolescentes mexicanos. Aquichan, 14(1), 41-52 Recuperado de: <https://doi.org/10.5294/aqui.2014.14.1.4>
- Villanera, L. And Godoy, M., 2016. Recuperado de: <https://repositorio.Unheval.Edu.Pe/handle/20.500.13080/1439>
- Zona López, Jhon Rodolfo, & Giraldo Márquez, Juan David (2017). Resolución de problemas: ESCENARIO DEL pensamiento crítico en la didáctica de las ciencias. Revista latinoamericana de estudios educativos (Colombia), 13(2),122-150. [Fecha de consulta 19 de mayo de 2022]. Issn: 1900-9895. Disponible en: <https://www.Redalyc.Org/articulo.Oa?Id=134154501008>

## AGRADECIMIENTOS.

Ortega Ango Jonathan Alexander

- Agradezco a todas las personas que apoyaron mi hacia conseguir mi título profesional, padres, maestros y amigos, al igual que a todas las figuras que me inspiraron a tomar el camino en el que ahora me encuentro y que seguiré recorriendo.

Pila Galarza Stephano Joaho



# **FUNCIONAMIENTO FAMILIAR ASOCIADO A CARACTERÍSTICAS FAMILIARES DE RIESGO, EN ADOLESCENTES DE QUITO**

- A todas las personas que me acompañaron durante mi proceso de formación por haber confiado en mí y apoyarme en todo, a la Facultad de Ciencias Humanas y la Salud en el área de psicología por todos los conocimientos brindados.

## **DEDICATORIA.**

Ortega Ango Jonathan Alexander

- Este trabajo va dedicado a las familias de los jóvenes participantes en esta investigación, las cuales a pesar de las dificultades en el día a día, han demostrado tener un fuerte compromiso tanto hacia sus seres queridos, como al deseo de seguir adelante con la esperanza de un futuro mejor.

Pila Galarza Stephano Joaho

- Dedicado a toda mi familia en especial a mi madre y padre quienes con paciencia, cariño y esfuerzo me permitieron lograr cumplir un sueño más.

## **ANEXOS.**

CONSENTIMIENTO INFORMADO

# FUNCIONAMIENTO FAMILIAR ASOCIADO A CARACTERÍSTICAS FAMILIARES DE RIESGO, EN ADOLESCENTES DE QUITO



## CONSENTIMIENTO INFORMADO

SEÑOR PADRE/ MADRE / REPRESENTANTE LEGAL

Reciba un cordial saludo.

La presente corresponde a un trabajo académico como parte de nuestro proceso de titulación, por lo cual nos encontramos realizando una investigación que lleva por título "Funcionalidad familiar asociada a características familiares de riesgo en adolescentes de Quito"

Para lo cual, solicitamos su AUTORIZACIÓN para que su hijo/ hija / representado, pueda colaborar, llenando la información que servirá de insumo para nuestra investigación, para lo cual utilizaremos: el Inventario de Características Familiares de Riesgo y el Cuestionario de evaluación del funcionamiento Familiar (EFF).

Cabe recalcar que este estudio se lo hará de forma anónima, es decir su representado no deberá incluir su nombre en los test, es totalmente con fines educativos, también cabe agregar que no presenta riesgo alguno para la integridad física y psicológica de su representado.

Esto será aplicado por estudiantes de octavo semestre de la carrera de Psicología, y serán continuamente monitoreados por docentes tutores de la carrera.

La información obtenida, será confidencial, de manera que no se vulnerará los derechos de los menores.

Agredecemos su gentil apoyo.

En caso de estar de acuerdo con el presente trabajo, por favor solicitamos llenar sus datos y firma a continuación.

Sr/Sra. .... con CI/Pasaporte .....

Representante legal de .....

AUTORIZO la participación de mi representado.

Firma

.....

Instrumentos Aplicados

# FUNCIONAMIENTO FAMILIAR ASOCIADO A CARACTERÍSTICAS FAMILIARES DE RIESGO, EN ADOLESCENTES DE QUITO

**DATOS SOCIO DEMOGRAFICOS**

EDAD:..... SEXO:.....

**SECTOR EN EL QUE VIVE**

NORTE..... CENTRO..... SUR..... VALLES.....

**INVENTARIO DE CARACTERÍSTICAS FAMILIARES DE RIESGO**

Se considera que la acción combinada de tales características eleva las exigencias a la familia y la pone en condición de sobre esfuerzo para afrontar la vida cotidiana, y por tanto, se le dificulta su capacidad de generar bienestar y potenciar el desarrollo biopsicosocial de sus integrantes. La calificación se realiza marcando el número de la característica en una plantilla que las muestra ordenadas, según dimensiones del modelo y el grado en que afectan la salud familiar (tipo I, II, III) La puntuación se obtiene por el número y el tipo de característica que presenta la familia y el resultado final provee información sobre niveles de criticidad familiar.

Marque con una X si han existido estas características en la familia en el último año	
<b>Contexto socio económico y cultural de la vida familiar</b>	
1. Economía familiar crítica	
2. Predomina el bajo nivel educacional en los adultos jefes de familia	
3. Ambiente comunitario insalubre	
4. Existe un miembro en la familia apto para trabajar y no trabaja	
5. Condiciones inseguras de la vivienda (estado técnico)	
6. Hacinamiento	
7. Déficit de alguno de estos servicios en el hogar: agua, sanitarios, y electricidad	
8. Ausencia de alguno de estos equipos básico (refrigerado, televisor)	
<b>Composición del hogar</b>	
9. Convivencia de tres y más generaciones	
10. Un solo progenitor al cuidado de los hijo (s) menor (es)	
11. Convivencia de ex parejas en el hogar	
12. Menores al cuidado de abuelos o tutores (no hay padres en el hogar)	
13. Hogar de reconstitución múltiple (cambio de más de dos parejas)	
<b>Procesos crítico normativos</b>	
14. Nuevo matrimonio en el hogar	
15. Niño menor de un año en el hogar	
16. Embarazada en el hogar	
17. Adolescente en el hogar	
18. Senescente en el hogar	
19. Salida hijo (s) del hogar (nido vacío)	
<b>Procesos críticos de salud</b>	
20. Algún integrante con descompensación de su enfermedad crónica	
21. Problemas nutricionales o malas prácticas alimentarias en la familia	
22. Embarazo o madre adolescente	
23. Algún integrante de la familia es bebedor de riesgo o adicto a bebidas alcohólicas	
24. Algún integrante de la familia es adicto a sustancia ilícita	
25. Algún integrante de la familia con VIH.-SIDA	
26. Algún integrante de la familia con cáncer	

# FUNCIONAMIENTO FAMILIAR ASOCIADO A CARACTERÍSTICAS FAMILIARES DE RIESGO, EN ADOLESCENTES DE QUITO

27. Algún integrante de la familia es discapacitado físico y/o mental	
28. Algún integrante de la familia está en fase terminal	
29. Algún integrante de la familia con conducta suicida	
30. Problemas genéticos	
31. Problemas de infertilidad y/o concepción	
32. Manifestaciones de abuso, negligencia, maltrato o abandono	
<b>Procesos críticos paranormativos</b>	
33. Algún integrante presenta conducta antisocial	
34. Pareja en proceso de separación o divorcio	
35. Familia en duelo por muerte de un integrante	
36. Pérdida material por accidente, catástrofe o una propiedad	
37. Algún integrante presenta conflicto laboral	
38. Algún miembro joven se encuentra desvinculado del estudio	
39. Incorporación o reincorporación al núcleo de uno o más integrantes	
40. Separación eventual (misión u otro motivo)	
41. Algún integrante preso	
<b>Afrontamiento familiar</b>	
42. Rehúsan y/o dilatan la atención a la salud	
43. Tendencia a no cumplir o subvalorar las indicaciones terapéuticas	
44. Utilizan medios de curación espirituales en sustitución de los médicos	
45. Existen creencias y/o prácticas religiosas perjudiciales a la salud	
46. Mala higiene en el hogar	
<b>Apoyo social</b>	
47. La familia no cuenta con apoyo de otros familiares fuera del núcleo	
48. Carencia de algún servicio básico de salud necesitado	
49. Cuenta con pocos recursos de apoyo comunitario (vecinos, organizaciones, instituciones)	
50. La familia manifiesta signos de aislamiento social	

## Cuestionario de Evaluación del Funcionamiento Familiar (EFF)

Por favor, lea cuidadosamente las instrucciones antes de contestar.

A continuación, presentamos una serie de enunciados, los cuales le suplicamos contestar de la manera más sincera y espontánea posible. La información que usted nos proporcione será *absolutamente confidencial*.

Todos los enunciados se refieren a aspectos relacionados con su familia (con la que vive actualmente). Le agradecemos de antemano su cooperación.

Por favor, no deje enunciados sin contestar. La forma de responder es cruzando con una X el número que mejor se adecue a su respuesta, con base en la siguiente escala.

Totalmente de acuerdo (5)
De acuerdo (4)
Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3)
En desacuerdo (2)
Totalmente en desacuerdo (1)

# FUNCIONAMIENTO FAMILIAR ASOCIADO A CARACTERÍSTICAS FAMILIARES DE RIESGO, EN ADOLESCENTES DE QUITO

	1	2	3	4	5
1. Mi familia me escucha					
2. Si tengo dificultades, mi familia estará en la mejor disposición de ayudarme					
3. En mi familia ocultamos lo que nos pasa					
4. En mi familia tratamos de resolver los problemas entre todos					
5. No nos atrevemos a llorar frente a los demás miembros de la familia					
6. Raras veces platico con mi familia sobre lo que me pasa					
7. Cuando se me presenta algún problema, me paraliza					
8. En mi familia acostumbramos discutir nuestros problemas					
9. Mi familia es flexible en cuanto a las normas					
10. Mi familia me ayuda desinteresadamente					
11. En mi familia expresamos abiertamente nuestras emociones					
12. Me siento parte de mi familia					
13. Cuando me enoje con algún miembro de la familia, se lo digo					
14. Mi familia es indiferente a mis necesidades afectivas					
15. Las tareas que me corresponden sobrepasan mi capacidad para cumplir las					
16. Cuando tengo algún problema, solo platico a mi familia					
17. En mi familia nos ponemos de acuerdo para repartir los quehaceres de la casa					
18. En mi familia expresamos abiertamente nuestro cariño					
19. Me siento apoyado (a) por mi familia					
20. En casa acostumbramos expresar nuestras ideas					
21. Me duele ver sufrir a otro miembro de mi familia					
22. Me avergüenza mostrar mis emociones frente a mi familia					
23. Si falla una decisión, intentamos una alternativa					
24. En mi familia hablamos con franqueza					
25. En mi casa mis opiniones no son tomadas en cuenta					
26. Las normas familiares están bien definidas					
27. En mi familia no expresamos abiertamente los problemas					
28. En mi familia, si una regla no se puede cumplir, la modificamos					
29. Somos una familia cariñosa					
30. En casa no tenemos un horario para comer					
31. Cuando no se cumple una regla en mi casa, sabemos cuáles son las consecuencias					
32. Mi familia no respeta mi vida privada					
33. Si estoy enfermo, mi familia me atiende					
34. En mi casa, cada quien se guarda sus problemas					
35. En mi casa nos decimos las cosas abiertamente					
36. En mi casa logramos resolver los problemas cotidianos					
37. Existe confusión acerca de lo que debemos hacer cada uno de nosotros dentro de la familia					
38. En mi familia expresamos la ternura que sentimos					
39. Me molesta que mi familia me cuente sus problemas					
40. En mi casa respetamos nuestras reglas de conducta					