



**UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA  
INDOAMÉRICA  
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA SALUD  
CARRERA DE PSICOLOGÍA**

**TEMA:**

---

**CONCIENCIA FONOLÓGICA Y LECTO-ESCRITURA EN ESTUDIANTES  
DE SEGUNDO DE BÁSICA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE  
MALCHINGÚ**

---

Trabajo de Integración Curricular previo a la obtención del título de Licenciada en Psicología

**Autor(a)**

Navarrete Cumbal Tania Milena

**Tutora**

Lcda. María Soledad Males Villegas Msc.

QUITO – ECUADOR

2022

**AUTORIZACIÓN POR PARTE DEL AUTOR PARA LA CONSULTA,  
REPRODUCCIÓN PARCIAL O TOTAL, Y PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA  
DEL TRABAJO DE TÍTULACIÓN**

Yo, Tania Milena Navarrete Cumbal, declaro ser autor del Trabajo de Titulación con el nombre “Conciencia fonológica y lecto-escritura en estudiantes de segundo de básica de una Institución Educativa de Malchinguí”, como requisito para optar al grado de Psicólogo General y autorizo al Sistema de Bibliotecas de la Universidad Tecnológica Indoamérica, para que con fines netamente académicos divulgue esta obra a través del Repositorio Digital Institucional (RDI-UTI).

Los usuarios del RDI-UTI podrán consultar el contenido de este trabajo en las redes de información del país y del exterior, con las cuales la Universidad tenga convenios. La Universidad Tecnológica Indoamérica no se hace responsable por el plagio o copia del contenido parcial o total de este trabajo.

Del mismo modo, acepto que los Derechos de Autor, Morales y Patrimoniales, sobre esta obra, serán compartidos entre mi persona y la Universidad Tecnológica Indoamérica, y que no tramitaré la publicación de esta obra en ningún otro medio, sin autorización expresa de la misma. En caso de que exista el potencial de generación de beneficios económicos o patentes, producto de este trabajo, acepto que se deberán firmar convenios específicos adicionales, donde se acuerden los términos de adjudicación de dichos beneficios.

Para constancia de esta autorización, en la ciudad de Quito, del mes de agosto de 2022, firmo conforme:

Autor: Tania Milena Navarrete Cumbal

Firma:



Número de Cédula: 1728462951

Dirección: Pichincha, Quito, Malchinguí, Pichincha.

Correo Electrónico: [tanianavarrete03@gmail.com](mailto:tanianavarrete03@gmail.com)

Teléfono: 0987469953

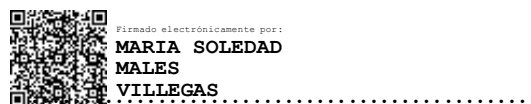
## **APROBACIÓN DEL TUTOR**

En mi calidad de Tutor del Trabajo de Titulación “CONCIENCIA FONOLÓGICA Y LECTO-ESCRITURA EN ESTUDIANTES DE SEGUNDO DE BÁSICA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE MALCHINGUÍ” presentado por Tania Milena Navarrete Cumbal para optar por el Título de Licenciada en Psicología,

### **CERTIFICO**

Que dicho trabajo de investigación ha sido revisado en todas sus partes y considero que reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sometido a la presentación pública y evaluación por parte del Tribunal Examinador que se designe.

Quito, agosto del 2022



Lcda. María Soledad Males Villegas MSc.

## DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD

Quien suscribe, declaro que los contenidos y los resultados obtenidos en el presente trabajo de investigación, como requerimiento previo para la obtención del Título de Licenciada en Psicología, son absolutamente originales, auténticos y personales y de exclusiva responsabilidad legal y académica del autor

Quito, agosto de 2022



.....  
Tania Milena Navarrete Cumbal  
C.I. 1728462951

## **APROBACIÓN TRIBUNAL**

El trabajo de Titulación ha sido revisado, aprobado y autorizada su impresión y empastado, sobre el Tema: **CONCIENCIA FONOLÓGICA Y LECTO-ESCRITURA EN ESTUDIANTES DE SEGUNDO DE BÁSICA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE MALCHINGUÍ**, previo a la obtención del Título de licenciado en Psicología General, reúne los requisitos de fondo y forma para que el estudiante pueda presentarse a la sustentación del trabajo de titulación.

Quito, agosto de 2022



Firmado electrónicamente por:  
**CARLOS GABRIEL  
HIDALGO RAMOS**

.....

MSc. Carlos Gabriel Hidalgo Ramos  
LECTOR



Firmado electrónicamente por:  
**PAULINA DEL  
ROCIO PEREZ  
PEREZ**

.....

MSc. Paulina Del Rocío Pérez Pérez  
LECTORA

## **DEDICATORIA**

**Milena Navarrete**

Doy gracias a Dios, ya que él fue quien puso en mi corazón el ser Psicóloga, me dio la capacidad y fuerza para serlo, ha estado conmigo en cada paso que he dado, cuidándome y dándome la fortaleza para continuar con mi carrera. A mis padres Juana Cumbal y Euclides Navarrete por ser pilares fundamentales para alcanzar mis sueños y culminar mis metas, quienes a lo largo de mi vida han velado por mi bienestar y educación, siendo mi apoyo en todo momento, depositando su entera confianza en cada reto que se me presentaba, no dudaron ni un solo momento de mi inteligencia y capacidad, con mucho amor y cariño, les dedico todo mi esfuerzo, en reconocimiento a todo el sacrificio que depositaron en mí para poder estudiar y ser una gran profesional.

A mis hermanos Jorge, Armando, José y cuñadas por todo su amor, su apoyo incondicional y motivación que me brindaban día a día en mi proceso universitario. A mis tíos Luis, Blanca y María por sus consejos, enseñanzas, aliento, ánimos y atenciones durante estos 4 años de mi vida universitaria me han llenado de ejemplos de perseverancia y humildad.

A mi abuelito Jorge quien desde el cielo ha guiado mi camino, que antes de partir me transmitió enseñanzas para poder superar cualquier obstáculo que tuviera en la vida. A mis sobrinos Mateo, Maximiliano, Yesly, Antonio y Natalia que siempre han llenado de alegría a mis días a pesar de tan difíciles que sean, ya que ser tía es una de las cosas más gratificantes de mi vida.

A mis amigas, Maribel, Keidy y Lidia que de una u otra forma siempre me escucharon, me apoyaron y me dieron unas palabras que cambiaron el rumbo de mi carrera universitaria y por su infinita paciencia.

## **AGRADECIMIENTO**

**Milena Navarrete**

Agradezco de forma especial a la Universidad Tecnológica Indoamérica, por todas las enseñanzas recibidas, de igual forma a todos los docentes de la carrera de Psicología que fueron parte de este proceso formativo, quienes han reafirmado en mi como estudiante el compromiso hacia el ejercicio de la carrera de Psicología.

A la Tutora, MSc, María Soledad Males Villegas quien con su carisma y conocimientos me ha motivado a culminar esta etapa tan importante de mi vida tanto personal como profesional. Al Licenciado Santiago Ubillus por asesorarme y proporcionarme los instrumentos para la investigación desarrollada.

A la MSc, Jaqueline Gordón coordinadora de la carrera de Psicología, quien en un momento me orientó sobre la decisión a la toma de mi tema de titulación y a mi coordinador, MSc. Luis Iriarte por su constante apoyo, sus indicaciones y orientaciones indispensables en el desarrollo de mi trabajo de Tesis.

## INDICE DE CONTENIDOS

|   |     |
|---|-----|
| PORTADA .....                                 | i   |
| AUTORIZACIÓN PARA EL REPOSITORIO DIGITAL..... | ii  |
| APROBACIÓN DEL TUTOR... ..                    | iii |
| DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD.....              | iv  |
| APROBACIÓN TRIBUNAL.....                      | v   |
| DEDICATORIA .....                             | vi  |
| AGRADECIMIENTO .....                          | vii |
| INDICE DE TABLAS .....                        | ix  |
| INDICE DE IMAGENES.....                       | x   |
| RESUMEN EJECUTIVO .....                       | xi  |
| ABSTRACT .....                                | xii |
| INTRODUCCIÓN .....                            | 15  |
| MARCO METODOLÓGICO.....                       | 20  |
| RESULTADOS .....                              | 25  |
| DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES.....                 | 29  |
| REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....              | 33  |
| ANEXOS .....                                  | 39  |



## ÍNDICE DE TABLAS

|  |    |
|--|----|
| Tabla No. 1 (Sexo de los estudiantes).....   | 25 |
| Tabla No. 2 (Tendencia Central de la Conciencia Fonológica) .....                                | 26 |
| Tabla No. 3 (Tendencia Central de la Lecto-escritura).....                                       | 26 |
| Tabla No. 4 (Correlaciones entre Conciencia, Lecto-escritura y datos sociodemográficos)<br>..... | 27 |

## ÍNDICE DE IMÁGENES

|  |    |
|--|----|
| Imagen No. 1 (Sexo de los estudiantes de 2do EGB)..... | 25 |
| Imagen No. 2 (Edad de los estudiantes de 2do EGB)..... | 26 |
| Imagen No. 3 (Puntaje Total del Test PECFO) .....      | 28 |
| Imagen No. 3 (Puntaje Total del Test PROLEC-R) .....   | 29 |

**UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA INDOAMÉRICA**  
**FACULTAD DE FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA SALUD**  
**CARRERA DE PSICOLOGIA**

**TEMA:** CONCIENCIA FONOLÓGICA Y LECTO-ESCRITURA EN ESTUDIANTES DE SEGUNDO DE BÁSICA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE MALCHINGUÍ

**AUTOR(A):** Tania Milena Navarrete Cumbal

**TUTOR(A):** Lcda. María Soledad Males Villegas  
MSc.

**RESUMEN EJECUTIVO**

La presente investigación sobre “Conciencia Fonológica y Lecto-escritura en estudiantes de segundo de básica de una Institución Educativa de Malchinguí” la misma que se evidencia en antecedentes investigativos, por medio de revisiones bibliográficas, cabe recalcar que el aprendizaje de la conciencia fonológica es generar desde la conciencia silábica, el manejo de habilidad de fonemas para que el estudiante aprenda a leer y escribir. El objetivo de la investigación es estimar la relación entre la conciencia fonológica y la lectoescritura en los niños del 2do año de Educación General Básica de una Institución Educativa de Malchinguí. Se utilizó el test (PECFO) y (PROLEC-R), sobre una muestra investigada de 80 estudiantes del 2do EGB, tiene un paradigma positivista con diseño no experimental con un enfoque cuantitativo, y con un alcance correlacional. Los resultados colocan en evidencia que el 51,25 % de los estudiantes presentó el nivel Déficit en conciencia fonológica, mientras que el 51, 25% de los estudiantes presentaron nivel de dificultad severa en los procesos lectores y de escritura. Se concluye que es necesario el desarrollo de las habilidades de la conciencia fonológica, debido a que están direccionadas a consolidar bases necesarias para preparar a los estudiantes en los procesos de lecto-escritura.

**DESCRIPTORES:** Aprendizaje, conciencia fonológica, conciencia silábica, fonema, lecto-escritura

**UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA INDOAMÉRICA**  
**FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA SALUD**  
**CARRERA DE PSICOLOGIA**

**THEME: PHONOLOGICAL AWARENESS AND READING- WRITING IN  
STUDENT OF SECOND OF BASIC OF AN EDUCATIONAL INSTITUTION  
OF MALCHINGUÍ**

**AUTHOR:** Tania Milena Navarrete Cumbal

**TUTOR:** Lcda. María Soledad Males Villegas  
MSc.

**ABSTRACT**

The present research on “Phonological Awareness and Reading- Writing in student of second of basic of an Educational Institution of Malchingui” the same that is reflected in the research background, through bibliographic reviews, it should be noted that the learning of phonological consciousness is to generate from syllabic consciousness, the management of phoneme skill for the student to learn to read and write. The objective of the research is to estimate the relationship between phonological awareness and literacy in children in the 2<sup>nd</sup> year of Basic General Education of an Educational Institution of Malchingui. The Phonological Consciousness Assessment Test (PECFO) was used and the Test of reading processes (PROLEC-R), about a researched sample of 80 students of the 2<sup>nd</sup> EGB, has a positivist paradigm with non-experimental design with a quantitative approach, and with a correlational scope. The result show that 52,25% of the students presented the level Deficit on phonological consciousness, while 51,25% of the students presented a level of severe difficulty in the reading and writing processes. It is concluded that the development of phonological awareness skills is necessary, because they are aimed at consolidating the necessary bases to prepare students in the reading-writing processes.

**KEYWORDS:** Learning, phonological awareness, awareness, syllabic, phoneme, reading-writing

# CONCIENCIA FONOLÓGICA Y LECTO-ESCRITURA EN ESTUDIANTES DE SEGUNDO DE BÁSICA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE MALCHINGUÍ

*Phonological Awareness and Reading-Writing in Second Grade Students of an Educational Institution of Malchinguí*

Autor: Keidy Espinoza-Banguera

[kespinoza5@indoamerica.edu.ec](mailto:kespinoza5@indoamerica.edu.ec)

Autor: Milena Navarrete-Cumbal

[tnavarrete@indoamerica.edu.ec](mailto:tnavarrete@indoamerica.edu.ec)

Tutor: María Males-Villegas

[mariamales@uti.edu.ec](mailto:mariamales@uti.edu.ec)

Lector: Paulina Pérez-Pérez

[paulinaperez@uti.edu.ec](mailto:paulinaperez@uti.edu.ec)

Lector: Carlos Hidalgo-Ramos

[carloshidalgo@uti.edu.ec](mailto:carloshidalgo@uti.edu.ec)

Trabajo de Titulación para la obtención del título de Psicólogo General de la Universidad Tecnológica Indoamérica.

Modalidad:

Investigación Cuantitativa.

Quito, Ecuador.

Agosto de 2022.

## RESUMEN

La presente investigación sobre “Conciencia Fonológica y Lecto-escritura en estudiantes de segundo de Básica de una Institución Educativa de Malchinguí” la misma que se evidencia en antecedentes investigativos, por medio de revisiones bibliográficas, cabe recalcar que el aprendizaje de la conciencia fonológica es generar desde la conciencia silábica, el manejo de habilidad de fonemas para que el estudiante aprenda a leer y escribir. El objetivo de la investigación es estimar la relación entre la conciencia fonológica y la lectoescritura en los niños del 2do año de Educación General Básica de una Institución Educativa de Malchinguí. Se utilizó el test (PECFO) y (PROLEC-R), sobre una muestra investigada de 80 estudiantes del 2do EGB, tiene un paradigma positivista con diseño no experimental con un enfoque cuantitativo, y con un alcance correlacional. Los resultados colocan en evidencia que el 51,25 % de los estudiantes presentó el nivel Déficit en conciencia fonológica, mientras que el 51,25% de los estudiantes presentaron nivel de dificultad severa en los procesos lectores y

## ABSTRACT

The present research on “Phonological Awareness and Reading- Writing in student of second of Basic of an Educational Institution of Malchinguí” the same that is reflected in the research background, through bibliographic reviews, it should be noted that the learning of phonological consciousness is to generate from syllabic consciousness, the management of phoneme skill for the student to learn to read and write. The objective of the research is to estimate the relationship between phonological awareness and literacy in children in the 2<sup>nd</sup> year of Basic General Education of an Educational Institution of Malchinguí. The Phonological Consciousness Assessment Test (PECFO) was used and the Test of reading processes (PROLEC-R), about a researched sample of 80 students of the 2<sup>nd</sup> EGB, has a positivist paradigm with non-experimental design with a quantitative approach, and with a correlational scope. The result show that 52,25% of the students presented the level Deficit on phonological consciousness, while 51,25% of the students presented a level of

de escritura. Se concluye que es necesario el desarrollo de las habilidades de la conciencia fonológica, debido a que están direccionada a consolidar bases necesarias para preparar a los estudiantes en los procesos de lecto-escritura.

severe difficulty in the reading and writing processes. It is concluded that the development of phonological awareness skills is necessary, because they are aimed at consolidating the necessary bases to prepare students in the reading-writing processes.

**Palabras Clave:** *Aprendizaje, conciencia fonológica, conciencia silábica, fonema, lecto-escritura*

**Keywords:** *Learning, phonological awareness, awareness, syllabic, phoneme, reading-writing*

## **INTRODUCCIÓN.**

Gutiérrez & Díez (2018), definen la conciencia fonológica como “la habilidad metalingüística que permite reflexionar sobre el lenguaje oral y hace referencia a la habilidad para identificar, segmentar o combinar de modo intencional, las unidades subléxicas de las palabras, es decir, las sílabas, las unidades intrasilábicas y los fonemas”.

Varela y De Barbieri (2015), citado en (Muñoz, Monzalve, Almonacid, & Merellano, 2020), plantean que, desde el punto evolutivo, comprendido desde los 4 a 7 años de edad, continuando con el desarrollo en el tiempo; el aprendizaje de la conciencia fonológica es generar desde la conciencia silábica, el manejo de habilidad de fonemas para que el estudiante aprenda a leer y escribir. (p. 20). Para algunos autores el progreso del desarrollo psicolingüístico, así como el nivel sociocultural al que pertenecen los niños, podría también ser un factor determinante en el desarrollo de habilidades fonológicas y cognitivas superiores que le permitan adquirir el reconocimiento visual de las palabras escritas, asociando los signos gráficos a su significado. Por ello sería relevante una intervención temprana, sistemática y pertinente a las necesidades que presentan los niños de manera individual (Varela & De Barbieri, 2015)

La conciencia fonológica, es la fase previa para una enseñanza adecuada en los niños con códigos alfabéticos, que es el sistema de reglas asignada a cada fonema de la lengua representativa, que ayuda a la mejor comprensión de las relaciones fonema grafema. (Mena, 2022). Interpretándose

que en el proceso fonema-grafema es importante para la lectoescritura

En relación a la conciencia fonológica, el estudio desde un análisis factorial exploratorio por De la Calle, Aguilar y Navarro (2016) demostró que existen dos componentes principales: aislar sílabas y fonemas, y la ejecución de rimas. Mientras que, el estudio realizado por Rabazo, García y Sánchez (2016) demostró que las correlaciones más altas, positivas y significativas son: la omisión fonémica y omisión silábica”.

Además, el desarrollo de la habilidad de la conciencia fonológica, permite facilitar que el niño tenga una lectura adecuada, que capte los fonemas que el maestro le enseña, por el cual va adquiriendo práctica en su lectura, gracias a la conciencia fonológica.

En relación a la educación de los niños sobre la conciencia fonológica, se propone uno o más sonidos constituidos en fonemas. Por ende, es importante la conciencia fonológica, para las sílabas habladas y fonemas, esto en un niño ayuda a entender que, a través de las palabras, hay sílabas, oraciones, párrafos, etc. Varias dificultades se pueden presentar en el aprendizaje de los alumnos en la edad escolar, por lo que es indispensable realizar un estudio para mejorar la calidad de educación.

A nivel mundial existen investigaciones acerca de la conciencia fonológica, sobre todo direccionado al estudio en niños de 3 a 7 años dando que la falta de aprendizaje de la conciencia fonológica puede tener consecuencias en su rendimiento académico. La Conciencia Fonológica en la actualidad va adquiriendo gran importancia en las Instituciones particulares y públicas infantiles del Ecuador, en razón que el desarrollo de las

## Conciencia Fonológica y Lecto-escritura en estudiantes de segundo de básica de una Institución Educativa de Malchinguí

habilidades fonológicas es muy importante para entendimiento de la lecto-escritura, donde existe dos niveles de conciencia fonológica: la conciencia silábica y la conciencia fonémica. Por lo que muchos autores han realizado numerosas definiciones sobre la conciencia fonológica. Los niveles de la conciencia fonológica, se divide en tres niveles, que van de menor a mayor dificultad, comprendiéndose como déficit, riesgo y normal (Araya, 2019).

### Lecto-escritura

Para la autora Montessori (1939), como se citó en Chávez (2002), en su método pedagógico, menciona que la fuerza que conduce al niño hacia la lectoescritura, es mediante su iniciativa, a base de juegos y materiales que un adulto o maestro ponen a su alcance, de esa manera adquiere y desarrolla todos los recursos que le faciliten a la adquisición de las capacidades de leer y escribir, los niños no están preparados para recorrer el camino de la lectoescritura por un simple hecho de haber cumplido 3, 4, 5, 6 o 7 años, en este proceso hay muchas cosas que entran en juego como son: el nivel de madurez, el impulso del interés del niño, el papel del adulto, el ambiente y los materiales disponibles para su aprendizaje.

### Proceso Lector

Aaron, Joshi, Ayotollah, Ellsberry, Henderson y Lindsey (1999) como se citó en Valdivieso, Villalón, Orellana, 2004). En los niños de aprendizaje lector normal el reconocimiento visual-ortográfico se desarrollaría a partir de la identificación fonológica de los componentes de las palabras escritas, lo que les permite cotejar las componentes fonémicas con los ortográficos. La habilidad para reconocer palabras de alta frecuencia emerge

gradualmente, después del reconocimiento de las letras, y se inicia primero con un procesamiento fonológico, para luego intentar el reconocimiento léxico

Para Forero (2007), como se citó en Becerra, (2020) considera que la lectura oral o expresiva nos permite mejorar la pronunciación de los sonidos que conforman las palabras, así como el ritmo o la entonación que tiene un texto. En general, contribuye enormemente a mejorar nuestra comunicación porque nos habitúa a hablar en voz alta ante un público, con soltura y naturalidad. (p. 34).

El aprendizaje de la lectoescritura es la base fundamental de la educación en los niños, debido a que aprender a leer y escribir son procesos básicos que permiten a la persona satisfacer sus necesidades como es la comunicación con los demás, por ende, los dos procesos son actividades que influyen en el comportamiento humano. Se dice que en el entorno escolar se presentan estrategias para lograr el aprendizaje en los niños. (Aucapiña & Collahuazo, 2014, p. 13)

El aprendizaje de la lectoescritura, son aspectos que generan a los niños mayor comunicación en su entorno; sin embargo, existen muchas dificultades para su objetivo. De la Fuente (1997) como se citó en Morales, 2018) explica que las dificultades en la lectura se caracterizan por una decodificación lenta y se presentan omisiones, distorsiones y sustituciones de palabras. Las dificultades se presentan desde la etapa inicial de la asistencia del niño a la escuela y persisten si la metodología es deficiente. (p.16)



## Conciencia Fonológica y Lecto-escritura en estudiantes de segundo de básica de una Institución Educativa de Malchinguí

El aprendizaje en la lecto-escritura en un niño, debe ser fundamental en su desarrollo del lenguaje oral, así entender el nivel comprensivo como expresivo de las palabras, esto quiere decir la capacidad de saber escribir de forma correcta para que el niño transmita la comprensión lectora, con esto lograremos, un desarrollo del pensamiento y aprendizaje, empatía y la comprensión lectora, desarrollar un lenguaje y expresión escrita, mejora de concentración y reflexión, mejora de ortografía.

Según Gómez (2010) “La lectura y la escritura son elementos inseparables de un mismo proceso mental”, ya que cuando se lee, se van descifrando los signos para captar la imagen acústica de éstos y poco a poco se van formando, palabras, luego frases y oraciones para obtener significado, mientras que cuando escribimos, abreviamos en código las palabras que se van leyendo para asegurar que se está escribiendo lo que se quiere comunicar. (p.97)

### Prerrequisitos de la Lecto-escritura

Según Molina & Choez (2022) “Respecto a los procesos lingüísticos como la lectura y escritura cabe mencionar que estas habilidades están interrelacionadas de forma sincrónica la una con la otra, en tal virtud se enfatiza la existencia de características elementales que cada una manifiesta, por otro lado, también se refiere que son procesos comprensivos de los cuales surgen dos tareas esenciales para la apropiación y ampliación del conocimiento. (Combes, s.f) considera que: La lectura y la escritura van juntas. Mientras que el niño aprende una, simultáneamente está aprendiendo la otra. Los garabatos y los dibujos son sus primeros esbozos de

escritura. Pronto empezará a escribir las letras del alfabeto. Esto le ayudará a discriminar los diferentes sonidos que cada una de ellas representa. Al ir descubriendo las letras y los diversos sonidos, éstos le darán la noción sobre cómo deletrear las palabras”.

(p.20)

### ANTECEDENTES HISTÓRICOS

Las dificultades de aprendizaje inician entre 1800 y 1929. Gall siendo uno de los precursores para la investigación sobre las debilidades de aprendizaje, observó las personas adultas que tenían lesiones cerebrales, en función de problemas para el aprendizaje en el área específica de lenguaje oral; mientras que, otras áreas de aprendizaje se mantenían intactas las habilidades intelectuales. En el mismo año, se destaca la investigación médica sobre estos problemas a través de conceptualizaciones organistas propuestas en ese momento. En relación, hoy en día, los DA, son consideradas para el estudio por la observación se presencia en un área problema o normas especificando que los participantes no pueden hablar, pero expresan sus ideas de manera correcta. Otro caso de estudio actual, es la lesión de normalidad relacionado al habla mediante la base psiconeurológica, y los problemas ocasionados por problemas cerebrales

(García, 2014, p.25).

Como se citó en (Rosselly & Ardila, 2016). A mitad del siglo XX debido al estudio para reconocer las bases biológicas que causan los problemas de aprendizaje. Samuel Kirk se refiere a los problemas de como trastornos o retrasos en el desarrollo del habla, lenguaje,

## Conciencia Fonológica y Lecto-escritura en estudiantes de segundo de básica de una Institución Educativa de Malchinguí

lectura, escritura y habilidades matemáticas que se producen a través de las disfunciones cerebrales y problemas emocionales. Es entonces, cuando el gobierno de los Estados Unidos interviene y comienza las investigaciones sobre los problemas de aprendizaje; alrededor de la década de los 60 y 70 se inicia con la investigación sobre los problemas de aprendizaje basados en la dislexia, digrafía y discalculia (McDonald Critchley, 1969; Ladislav Kosk, 1974. (p.6)

Años después, se sigue con la investigación de las dificultades de aprendizaje, establecidas como problemas conductuales, trastornos de atención y control motor en los niños, relacionándolos directamente con los problemas de lectura escritura y matemáticas. Dentro de los años 70 los problemas de aprendizaje se reconocen por su naturaleza intrínseca influenciadas por problemas emocionales o por la interacción social (Rosselli y Ardila, 2016).

A inicios del siglo XXI, los problemas de aprendizaje se centran en la lectura, por ende, el aprendizaje se establece en la búsqueda de una buena educación que permita al estudiante obtener todos los conocimientos necesarios para realizar una lectura fluida, de la misma manera direccionada a la escritura. El aprendizaje cae, en la alfabetización regularmente dotado por un maestro privado para millones de niños (Goikoetxea, 2012, p.1).

Morrison (2015) publicó el manual de diagnóstico psiquiátrico (DSM-5®)

Según el DSM 5® existen trastornos del aprendizaje tales como Trastorno específico del aprendizaje con dificultad para la lectura (dislexia), Trastorno específico del aprendizaje con dificultad para las matemáticas (discalculia)

y trastorno específico del aprendizaje con dificultad para la expresión escrita.

Aramburu (2012) menciona que, en Estados Unidos, comprobaron una asimilación en el desarrollo de diferentes métodos que, por ejemplo, es el método de sonido donde se dieron cuenta que algunos niños no tienen la misma capacidad de apreciación, unos captan los sonidos de mejor manera que otros niños que tienen problemas en diferenciarlos que forman parte del lenguaje. Dicha dificultad es particular de los niños y es conocida como falta de conciencia fonológica

Suárez et al. (2013) realizaron un estudio centrado en conocer qué variables predecían la lectura, los resultados de este estudio evidencian que la conciencia fonológica fue la variable que mejor predijo la exactitud lectora al finalizar el tercer nivel de Educación Inicial. Feld, James y Pighín (2018), postulan que la influencia que ejerce la conciencia fonológica sobre el aprendizaje lector comienza desde la Educación Inicial (Preescolar) hasta los primeros cursos de la Educación General Básica (Primaria).

Las investigaciones realizadas por Canales et al. (2013) en Estados Unidos, Europa y a nivel Latinoamericano corroboran que, las habilidades relacionadas con la lectura se centran en las funciones lingüísticas o metalingüísticas, la memoria verbal y la conciencia fonológica adquiridas en edad preescolar.

En el mundo se puede manifestar que la conciencia fonológica y la lecto-escritura, está enfocado para los niños de educación primaria, se conoce que la mayoría de niños conocen un mínimo sobre los sonidos de las letras, a su

## Conciencia Fonológica y Lecto-escritura en estudiantes de segundo de básica de una Institución Educativa de Malchinguí

entender solo pueden escuchar y percibir secuencias continuas de sonidos, pero no identifican los sonidos que se pueden dividir en palabras como son sílabas de vocabulario y conciencia de sílabas.

Según López, Herrera & Apolo (2021) a partir de la emergencia sanitaria por la propagación a nivel mundial de la COVID19, los estados tuvieron que tomar decisiones relevantes más aun en los centros educativos esto de todos los niveles: inicial, básica, bachillerato, que se vieron obligados a adoptar modalidades de enseñanza virtuales, esto conlleva a un déficit de enseñanza para los niños escolares que en casi todo el transcurso de la pandemia, al no tener a un profesional en educación hubo un retraso en su aprendizaje.

En razón, los niños escuchan y perciben secuencias continuas de sonidos, pero no tiene idea que estas pueden ser divididas en diferentes fonemas y que pueden ser formadas a través de sílabas. Es por eso, que alumnos del segundo año en su mayoría presenta dificultad al leer, porque no reconocen bien los sonidos de las letras. Por tal razón, y a consecuencia, los niños demuestran una insuficiente habilidad para manejar y reconocer los fonemas, comprenden y expresan la lectura de manera escasa sobre la conciencia fonológica y la lecto-escritura, a parte existen el problema que son escasos los recursos didácticos para la materia de lenguaje y comunicación.

Negret (2008), citado en Salamanca, 2016) afirma que la escritura no es una habilidad que consista simplemente en conocer y combinar letras, o en la destreza de trazarlas, hechos resultantes de una serie de entrenamientos puntuales. Consiste en una competencia cultural

compleja a la que los aprendices acceden a través de un largo proceso de integración social. Este proceso debe iniciarse en la primera infancia, teniendo en cuenta que los niños sienten desde temprana edad la necesidad de gozar de la escritura como medio de expresión (Bond & Brueckner, 1992) (p.40)

Un estudio realizado por Snowling (1980), corrobora la importancia de la conciencia fonológica para el aprendizaje de la lectura y de la escritura, pues existen datos que afirman que los niños y niñas que tienen dislexia presentan problemas para solucionar tareas fonológicas.

En la Institución Educativa de Malchinguí, perteneciente a la provincia Pichincha, Cantón Pedro Moncayo, en Segundo de Básica, según la responsable DECE los niños presentan algunos problemas con varios fonemas en sus diferentes labores estudiantiles; por el cual, existen ciertos inconvenientes en el aprendizaje, esto afecta en su desarrollo personal y su futuro de acuerdo con una entrevista semiestructurada realizada previamente con la coordinadora DECE.

Se reconoce evidencias sobre la relación de la conciencia fonológica con la habilidad lectora, por ende, sin el reconocimiento sonoro de las palabras no existe habilidades de lectura y escritura. Se han planteado estrategias para construcción de sonidos de las letras conocidos como fonemas y grafema para garantizar la enseñanza de la lectura y la escritura de las palabras (Moráis, Alegría y Content, 1987, como se citó en Gómez, Duarte, Merchán, Aguirre, & Pineda, 2007).

## Conciencia Fonológica y Lecto-escritura en estudiantes de segundo de básica de una Institución Educativa de Malchinguí

Con la evaluación de la conciencia fonológica y la lectoescritura se podrá detectar posibles dificultades y tener un seguimiento más generalizado de los alumnos por consiguiente es muy interesante favorecer la relación y colaboración conjunta entre la tutora del grupo y la maestra de audición y lenguaje.

### JUSTIFICACIÓN

La presente investigación se justifica en la necesidad de estimar la relación entre la conciencia fonológica y la lectoescritura en los niños del 2do año de Educación General Básica de una Institución Educativa de Malchinguí con el fin de que con base en los resultados el DECE genere un plan de intervención

El presente estudio será un aporte muy importante para la Institución Educativa de Malchinguí, porque permitirá que los niños desarrollen adecuadamente el proceso de lectoescritura a través del plan de intervención del DECE en conjunto con otras instancias competentes

### FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

¿Cuál es la relación de la conciencia fonológica con el aprendizaje de los niños del 2do de EGB de una Institución Educativa de Malchinguí?

¿Cuál es el nivel de influencia de la conciencia fonológica en la lectoescritura para el aprendizaje de los niños de 2do de EGB de una Institución Educativa de Malchinguí?

### OBJETIVOS

#### Objetivo general

Estimar la relación entre la conciencia fonológica y la lectoescritura en los niños del 2do de Educación General Básica de una Institución Educativa de Malchinguí.

#### Objetivos específicos

- Identificar los niveles de conciencia fonológica en los niños de 2do de EGB.
- Explicar los niveles que presentan los estudiantes de 2do de EGB en el proceso lector
- Establecer la influencia de la conciencia fonológica en el proceso de lectoescritura de acuerdo a los datos sociodemográficos.

### MARCO METODOLÓGICO

Hay diferentes paradigmas y filosofías, los mismos intentan encontrar la verdad de diferentes maneras. A veces entra en conflicto con las suposiciones de la ideología actual, en estos paradigmas como el Positivismo, se orientan mediante el programa de estudios metodológicos populares determinado sobre otras direcciones de investigación, el cual es ideal para aplicar el proceso de la lectoescritura en estudiantes de nivel primario, la realidad objetiva y empírica, pero la adopción de diferentes escuelas de epistemología en el tiempo como producto de la necesidad de responder preguntas fundamentales para entender el paradigma y poder dirigir la investigación a la conciencia fonológica y la lectoescritura (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014).

En el presente trabajo se utilizó el paradigma positivista, suele adherirse a una visión evolutiva del cambio cognitivo el reconocimiento de los medios de progreso actuales; así mismo, reconocer los errores del pasado y las teorías contrapuestas sobre la base que mejor se ajuste a la evidencia experimental. El desarrollo de la epistemología positivista atribuye a la tradición científico humanista. En el siglo XVII se asocia con las llamadas consecuencias de la Revolución Francesa y los

## Conciencia Fonológica y Lecto-escritura en estudiantes de segundo de básica de una Institución Educativa de Malchinguí

problemas que trajo la sociedad, algunos autores señalan que sus orígenes históricos son raíces de la filosofía positivista de la ciencia que se encuentran en la base de los trabajos de investigación científica (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014).

Por lo tanto, la presente investigación consiste en el positivismo como una investigación cuantitativa, el mismo que tiene como objeto explicar el fenómeno de investigación de la fonología y lectoescritura en niños de 6 a 7 años, para que al final poder predecir y controlar la información adquirida. La investigación con un paradigma cuantitativo que utiliza la recopilación de información para comprobar las hipótesis, ya que es un proceso que se tiene que realizar a través del uso de datos estadísticos que consiste en la comprobación numérica, con la finalidad de entablar o establecer con exactitud los diferentes patrones de comportamiento del grupo o población de estudio de la investigación (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014).

La investigación cuantitativa es la que se basa en los aspectos numéricos, es decir obtiene, recoge, interpreta y analiza todos los datos numéricos, este tipo de investigación permite identificar directrices, hacer predicciones y lo más importante efectuar la comprobación de relaciones entre diferentes variables de estudio, se resalta que es un proceso que se trabaja con herramientas estadísticas con la finalidad de cuantificar la problemática de investigación abordada (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014).

Como lo afirma Beltrán, la investigación cuantitativa es diferente en los distintos niveles como el experimental y el transaccional. Se inicia estudiando

fenómenos con poco o ningún tratamiento para determinar su etimología; también, es importante señalar que el diseño descriptivo, se centra en explicar, describir, presentar los aspectos de cada una de las variables, en este estudio es la cantidad o número de estudiantes que muestran una particularidad de interés en el estudio como porcentaje. Por tanto, el paradigma positivista sustentará la presente investigación que tenga como objetivo comprobar la conciencia fonológica y la lectoescritura por medios estadísticos o determinar los parámetros de una determinada variable (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014).

### Diseño de investigación

El diseño de la investigación se realiza mediante el diseño no experimental y de corte trasversal, mismo que consisten según los autores Hernández, Fernández, y Baptista (2014) que el diseño no experimental, no realiza experimentos, tampoco se manipulan variables; si no, se observan los fenómenos desde la parte natural para luego ser analizados y establecer sin distinción a los estudiantes y los escenarios para el desarrollo del presente trabajo. Lo trasversal, en cambio recolecta los datos que se hallan en un solo momento y tiempo que dure la investigación. Es decir, es investigación donde no hacemos transformar intencionalmente las variables independientes. Lo que hacemos en la investigación no experimental es observar fenómenos tal y como se dan en su contexto natural, para después analizarlos. (p.153) Hernández,

## Conciencia Fonológica y Lecto-escritura en estudiantes de segundo de básica de una Institución Educativa de Malchinguí

Fernández, y Baptista (2003) describen este tipo como “los estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos”. En este trabajo los estudiantes de segundo año de Educación General Básica son observados en su ambiente de aula de aprendizaje, natural y en su realidad.

Según los autores Hernández, Fernández, y Baptista (2010), en la investigación no experimental por cuanto está interesada en la determinación del grado de relación existente entre la conciencia fonológica y la lectoescritura debido a que las variables independientes ya han ocurrido y no pueden ser manipuladas, el docente no tiene control directo sobre dichas variables, no puede influir sobre ellas porque ya sucedieron, al igual que sus efectos. La investigación no experimental es investigación sistemática y empírica en la que las variables independientes no se manipulan porque ya han sucedido. Las inferencias sobre las relaciones entre variables se realizan sin intervención o dominio directo y dichas relaciones se observan tal y como se han dado en su contexto natural. (p.150)

### Alcance de Estudio

En este trabajo se realizó un alcance correlacional, el mismo que pretende responder la pregunta de la investigación ¿Cuál es la relación de la conciencia fonológica con el aprendizaje de los niños del 2do de EGB de una Institución Educativa de Malchinguí?, lo cual este alcance permite determinar la relación positiva o negativa, para ello debe ser aplicado en base a un solo patrón para la misma población de estudio en la investigación, en este caso con estudiantes de segundo año de

educación básica entre niños de 6 a 7 años. Recordando que el alcance correlacional nosolo tiene la tarea de describir, también analiza, relaciona y explica de manera parcial las variables (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014).

En este alcance de la investigación se propone trabajar con 2 variables como: conciencia fonológica y lectoescritura.

### Técnicas e Instrumentos de Evaluación

Los instrumentos que se utilizó es el Test PECFO y el Test PROLEC-R, los mismos que brindaran la información necesaria a los docentes de la institución, ya que son instrumentos que ayuda a sustentar todas las acciones para la asignación de notas, la sensibilización de criterios para promover a los estudiantes con el objetivo de afianzar la enseñanza de los procesos de la lectura y escritura para que los niños alcancen los objetivos propuestos en el aprendizaje.

En relación al Test PECFO, según Varela, Virginia; De Barbieri, Zulema; Beltrán, Judith; Godoy, Constanza; Guerra, Andrea; Sánchez G, María Paz (2012) son los autores sobre la prueba de evaluación conciencia fonológica (PECFO) tras varias aportaciones que hicieron para perfeccionar el instrumento como una ficha técnica que tiene como objetivo la evaluación de habilidades metafonológica relacionada con la sílaba y fonema de los procesos lectores, señalando la intervención de los niños de manera oportuna, considerando su desempeño, de acuerdo a la edad cronológica que se encuentre tomando en cuenta su inicio de aprendizaje para la lectura. El Test PECFO presenta una manual como

## Conciencia Fonológica y Lecto-escritura en estudiantes de segundo de básica de una Institución Educativa de Malchinguí

instrucción para el investigador, también un set de lámina, un protocolo como apoyo de registro y por último la hoja de registro de respuestas obtenidas por el niño evaluado registrar. Este tiene 2 secciones de evaluación, el primero es la conciencia silábica y la segunda es la conciencia fonémica, lo que se subdivide en 6 subpruebas centrándose en la conciencia silábica y 4 subpruebas de conciencia fonémica. Para la subprueba de la conciencia silábica, se evalúa los

siguientes criterios como son: la segmentación silábica, la identificación de

la sílaba inicial y final, la omisión de la sílaba inicial y final, como por último la inversión silábica. Así también, para las subpruebas de la conciencia fonémica está la identificación de fonema inicial, identificación de fonema final, omisión de fonema inicial y síntesis fonémica. Por otro lado, la prueba de evaluación de conciencia fonológica, se aplica de manera individual por cada niño en un ambiente tranquilo, con una duración de 20 minutos partiendo primero con la nominación de cuatro imágenes por cada reglón del set de láminas, segundo se mencionan las instrucciones sobre las subpruebas y tercero el niño selecciona las respuestas que considere correctas. Las imágenes están compuestas por cuatro partes, la primera son imágenes de estímulo referente y los tres restantes son la respuesta y dos distractores, a diferencia de la subprueba I que consiste en la imagen por ítem.

La validez y confiabilidad se llevó a cabo desde el Seminario de Investigación del año 2012 “Conciencia Fonológica en niños de 4 a 7 años con desarrollo típico de lenguaje según a Prueba de Evaluación de la Conciencia

la opinión de cuatro expertos especialistas en conciencia fonológica quienes dieron validez al contenido; en un primer momento se dio validez a partir de la aplicación a 40 niños entre 4 y 7 años y luego a 120 niños de 4 a 7 años 11 meses perteneciente a un nivel socioeconómico medio y medio bajo. Para la confiabilidad del instrumento se utilizó la fórmula del coeficiente Kuder Richardson 21, esta fórmula se aplica a las pruebas que tienen ítems de nivel de dificultad equivalente, son pruebas de poder o ítems politómicos. La fórmula corresponde a  $KR_{21} =$

$$\frac{K}{K-1} \left( 1 - \frac{\sum x_i^2}{KS^2} \right)$$

en donde K corresponde al

Fonológica”, se revisó la PECFO considerando

## Conciencia Fonológica y Lecto-escritura en estudiantes de segundo de básica de una Institución Educativa de Malchinguí

número de ítems,  $\bar{x}$  es la media aritmética y  $S^2$  la varianza. Para la aplicación de la fórmula los datos correspondientes a  $K= 50$ ,  $\bar{x}= 54,34$ ,  $S^2$

es igual a 155.5 y  $KR_{21}= a 1.05$ ; al término de la aplicación de la fórmula se obtuvo el resultado de 1.05 según el coeficiente, al superar el valor 0.60 la prueba es confiable (Muñiz & Fonseca, 2019; Condori, De la Cruz, & Gamarra, 2017).

El Test PROLEC-R actualmente, es un instrumento más utilizado, para evaluar el proceso lector en estudiantes de educación general básica, que está basado en el modelo cognitivo, enfocándose así en el desarrollo y los procesos que participan en la comprensión lectora y escrita, de esa manera permitiendo identificar letras, reconocer palabras, centrándose en el proceso sintáctico y semántico (Míguez, 2021). De la misma manera, este test se reconoce como una Batería de Evaluación de los Procesos Lectores, donde sus autores son: Cuetos, Rodríguez, Ruano, y Arribas (2007) mencionan que este proceso de evaluación se aplica a niños que tengan las edades de 6 años a 12 años. El objetivo consiste en la evaluación de los procesos lectores mediante 9 índices principales, 10 índices secundarios y 5 índices de habilidad normal, se



## Conciencia Fonológica y Lecto-escritura en estudiantes de segundo de básica de una Institución Educativa de Malchinguí

presentan además baremos que están representados en índices principales, índices secundarios e índices de velocidad, lo cuales permiten determinar la presencia de los niveles de Dificultad Severa, Dificultad Leve y Habilidad de lectura Normal.

La confiabilidad y validez, al término de la prueba se traspasan los puntajes a la hoja central del cuaderno de anotación de PROLEC-R, para encontrar la fiabilidad de la prueba se calcula los valores del coeficiente alfa de Cronbach con los aciertos en todos los subtests. Esto a través de la brevedad de aplicación, se debe reducir además los números de elementos y dificultad, mismos que han sido observados por los autores Cuetos, Rodríguez, Ruano, y Arribas (2007), el alfa de Cronbach es 0,79. p.40

Según los autores Cuetos, Rodríguez, Ruano, y Arribas (2007) mencionan que su validez del test PROLEC-R propone mediante constructos la correlación de los índices a través del estudio de la estructura interna de la prueba, es decir la validez hace referencia al grado en la que existen datos que aporten a la interpretación de las puntuaciones del test, donde estas puntuaciones se dividen en dos índices como son los principales y secundarios, cabe recalcar que los principales son parte de la información más imprescindible, para que el profesional pueda interpretar la conducta lectora del niño, estos pueden ser matizados por influencia de los índices secundarios, de esa manera permite analizar todos los datos obtenidos, recogidos y arrojados que son relativos a la validez tanto de criterio como de constructo.

### Selección de la muestra

La muestra de la investigación estaba constituida por 110 niños de 6 a 7 años de

segundo año de Educación Básica de una Institución Educativa de Malchinguí. Pero por motivos de los problemas políticos en el país no se logró aplicar a todos por tal razón se evaluó a 80 estudiantes de 2do EGB. Dicha muestra fue seleccionada, debido al hecho de que cumplía con los siguientes criterios:

Criterios de inclusión: Niños y Niñas de 6 a 7 años; matriculados al segundo de Educación General Básica en la institución educativa de Malchinguí del estudio, mismo que son considerados para realizar las pruebas mediante el consentimiento aprobado y autorizado por los padres de familia de cada estudiante. Por otro lado, los criterios de Exclusión: Niños y Niñas mayores de 7 años, estudiantes de 3er año de EGB en adelante, y representantes de los niños y niñas no aceptaron firmar el consentimiento.

### Consideraciones Éticas

Para la aplicación del estudio se toma a consideración determinantes de comportamiento ante los resultados obtenidos de los niños, y en relación al protocolo para mantener reservado los resultados, en función de la investigación ante la conciencia fonológica y la lectoescritura; las determinantes consisten en el principio de la beneficencia y el principio de la no maleficencia. El principio de las beneficencias consiste en siempre hacer el bien, actuar en beneficio de un objetivo de mejora y el principio de la no maleficencia obliga a de ninguna manera hacer daño intencionalmente, solo se debe realizar lo acordado y bajo los conocimientos que tiene el investigador (Beauchamp & Childress, 2001). En relación a los principios mencionados se busca que, con base en los resultados, los niños que presenten dificultades reciban

## Conciencia Fonológica y Lecto-escritura en estudiantes de segundo de básica de una Institución Educativa de Malchinguí

una intervención adecuada para mejorar los niveles de conciencia fonológica y por ende su proceso lectoescritor. La información será utilizada con fines académicos por lo que se guardará

confidencialidad de los datos de los participantes, mencionando que los estudiantes deben estar matriculados en la institución educativa de Malchinguí.

### Muestreo no probabilístico de tipo intencional

Además, se aplica el muestreo no probabilístico, se conoce como muestras dirigidas o intencionales siendo esto que no se depende de la probabilidad, sino más bien, de las condiciones que permiten el muestreo; se consideran como mecanismos informales ya que existe la probabilidad de que no todos los sujetos serán seleccionados. Por otro lado, el muestreo de tipo intencional es el procedimiento que se realiza a base de la selección por intención de estudio; en donde, el investigador seleccione la población por las condiciones que se pretenden analizar. A condición del estudio de la conciencia fonológica y la lectoescritura en los niños, se pretende analizar a niños y niñas del segundo de básica debido al problema de reconocer sonidos y palabras, para intervenir y reconocer cuales el mecanismo que no se está tomando a consideración para generar el aprendizaje significativo relacionado a las variables.

Se seleccionó el muestreo probabilístico ya que se pretende tener libertad para analizar a los estudiantes sobre las variables según su característica de género y reconocer las dificultades en el aprendizaje (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014).

## RESULTADOS

**Tabla 1.**

**Sexo de los estudiantes de 2do EGB**

| Sexo   | Total |
|--------|-------|
| Hombre | 35    |
| Mujer  | 45    |

**Figura 1**

**Sexo de los estudiantes de 2do EGB**

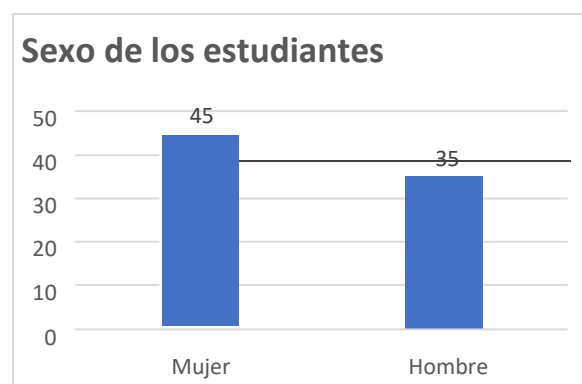


Figura 1. El 56% de los estudiantes de 2do de Educación General Básica de una institución educativa de Malchinguí, que participaron en esta investigación son mujeres, mientras que el 44% pertenecieron a hombres.

**Conciencia Fonológica y Lecto-escritura en estudiantes de segundo de básica de una Institución Educativa de Malchinguí**

**Figura 2**

*Edad de los estudiantes de 2do EGB*

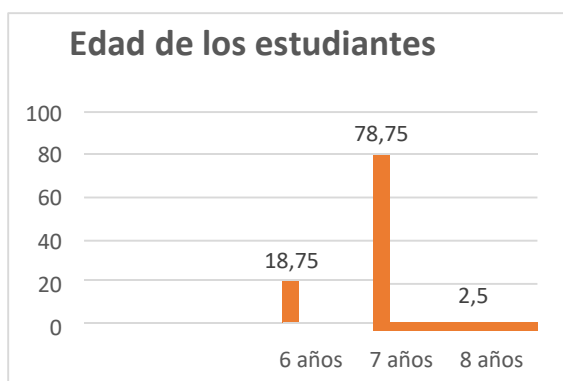


Figura 2. El 78,75% de los estudiantes de 2do de Educación General Básica de una institución educativa de Malchingui, comprenden una edad de 7 años, mientras que el 18,75% corresponden a 6 años y finalmente el 2,50% en niños de 8 años.

**Medidas de Tendencia Central**

**Tabla 2.**

*Resultados del Test PECFO*

| <b>Estadísticos</b>       |        |    |
|---------------------------|--------|----|
| Resultados del Test PECFO |        |    |
| N                         | Válido | 80 |

|                     |      |
|---------------------|------|
| Perdidos            | 0    |
| Media               | 1,61 |
| Mediana             | 1,00 |
| Moda                | 1    |
| Desviación estándar | 0,70 |

**Nota:** Ver tabla 2.

En relación a la puntuación obtenida del Test PECFO que su objetivo es evaluar los niveles de conciencia fonológica las medidas de tendencia central son Media con 1,61; Mediana con 1,00; Moda con 1 que hace referencia a que la mayoría de los niños evaluados presentan déficit mientras en la desviación estándar 0,70.

**Tabla 3.**

| <b>Estadísticos</b>          |          |      |
|------------------------------|----------|------|
| Resultados del Test PROLEC-R |          |      |
| N                            | Válido   | 80   |
|                              | Perdidos | 0    |
| Media                        |          | 1,58 |
| Mediana                      |          | 1,00 |
| Moda                         |          | 1    |
| Desviación estándar          |          | 0,65 |

**Nota:** Ver tabla 3.

En relación a la puntuación obtenida del test PROLEC-R que su objetivo es evaluar los niveles de los procesos lectores mediante 9 índices principales, 10 índices secundarios y de habilidad normal, las medidas de tendencia central son: Media con 1,58; Mediana con 1,00; Moda con 1 que hace referencia a que la mayoría de los niños evaluados presentan

**Conciencia Fonológica y Lecto-escritura en estudiantes de segundo de básica de una Institución Educativa de Malchinguí**

Dificultad Severa, mientras que la Desviación Estándar con un 0,65.

**CORRELACIÓN**

En función de la aplicación de la metodología y tomando en cuenta los diferentes temas representados en el marco teórico, se reconoce el cumplimiento de los objetivos para la investigación; en donde se identifica la conciencia fonológica en los

niños de segundo año de Educación General Básica por medio del Test PECFO, además se mencionan los niveles que presentan los estudiantes de 2do de Educación General Básica en los procesos lectores a través del Test PROLEC-r y se estableció la influencia de la conciencia fonológica en el proceso de lectoescritura de acuerdo a los datos sociodemográficos, esto mediante la correlación.

**Tabla 4.**

| <b>Correlaciones</b> |                                 |                             |        | Edad de los estudiantes | Sexo de los estudiantes | Puntaje total del Test PECFO | Puntaje total del Test PROLEC-R |
|----------------------|---------------------------------|-----------------------------|--------|-------------------------|-------------------------|------------------------------|---------------------------------|
| Rho de Spearman      | Edad de los estudiantes         | Coefficiente de correlación | 1,000  | 0,080                   | -0,202                  | 0,008                        |                                 |
|                      |                                 | Sig. (bilateral)            |        | 0,478                   | 0,072                   | 0,946                        |                                 |
|                      |                                 | N                           | 80     | 80                      | 80                      | 80                           |                                 |
|                      | Sexo de los estudiantes         | Coefficiente de correlación | 0,080  | 1,000                   | 0,041                   | 0,068                        |                                 |
|                      |                                 | Sig. (bilateral)            | 0,478  |                         | 0,719                   | 0,551                        |                                 |
|                      |                                 | N                           | 80     | 80                      | 80                      | 80                           |                                 |
|                      | Puntaje total del Test PECFO    | Coefficiente de correlación | -0,202 | 0,041                   | 1,000                   | ,753**                       |                                 |
|                      |                                 | Sig. (bilateral)            | 0,072  | 0,719                   |                         | 0,000                        |                                 |
|                      |                                 | N                           | 80     | 80                      | 80                      | 80                           |                                 |
|                      | Puntaje total del Test PROLEC-R | Coefficiente de correlación | 0,008  | 0,068                   | ,753**                  | 1,000                        |                                 |
|                      |                                 | Sig. (bilateral)            | 0,946  | 0,551                   | 0,000                   |                              |                                 |
|                      |                                 | N                           | 80     | 80                      | 80                      | 80                           |                                 |

## Conciencia Fonológica y Lecto-escritura en estudiantes de segundo de básica de una Institución Educativa de Malchinguí

**Nota:** Milena Navarrete y Keidy Espinoza

Los autores Elorza y Sandoval (1999) mencionan que el coeficiente de Spearman es el conjunto de una medida de agrupación lineal, en la cual se usa los rasgos de cada variable o de cada grupo de sujetos, donde procede a una comparación de dichos rasgos. Los datos de los test psicológicos aplicados para esta investigación, están lineados a conocer el grado de asociación entre ambas variables como es la conciencia fonológica y la lectoescritura, con Rho de Spearman (Elorza & Medina Sandoval, 1999).

Respecto a la correlación entre las variables conciencia fonológica, por medio del puntaje del Test PECFO y, la lectoescritura con el Test PROLEC.R.: al realizar el análisis de los datos, se detalla que la variable conciencia fonológica corresponde al 0,753\*\* de ambas variables, reflejando que existe una correlación positiva muy fuerte, siendo esta altamente significativa en el nivel 0,01; entonces se menciona que mientras aumenta la conciencia fonológica también aumenta la variable lectoescritura, dando como resultado mayor nivel de entendimiento y desarrollo en los procesos lectores para los estudiantes de 2do de Educación General Básica de una Institución Educativa de Malchinguí.

En correspondencia con los datos arrojados en el sistema SPSS acerca de la correlación de las variables y los datos sociodemográficos se obtuvo los siguientes resultados. Según los datos analizados para los estudiantes de 2do de Educación General Básica, la edad de los estudiantes corresponde al 0,202 con una correlación negativa media en relación al Test PECFO, mientras que el 0,008 en relación al Test PROLEC-R arroja

que no existe una relación de la edad con las variables, dando como resultado que la conciencia fonológica conforme la edad de los estudiantes aumenta su capacidad fonológica y disminuye las habilidades de lectoescritura.

En relación al sexo de los estudiantes se obtuvo un 0,041 representando que existe una correlación positiva débil en función al Test PECFO, mientras que sobre el Test PROLEC-R existe un 0,068 reflejando una correlación positiva débil de igual manera, interpretando que entre el sexo de los estudiantes infiere sobre la variable de lectoescritura de manera positiva aumentando con esta el coeficiente de la variable conciencia fonológica.

### Test PECFO

#### Figura 3

*Puntaje Total en la aplicación del PECFO de estudiantes de 2do EGB*

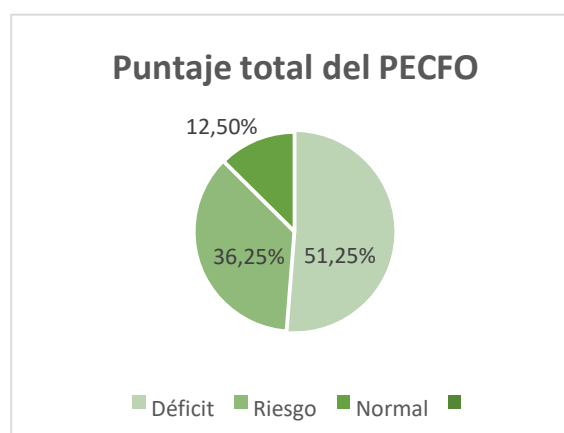


Figura 3. El 51,25 % de los estudiantes de 2do de Educación General Básica de una institución educativa de Malchinguí, presentan Déficit en el puntaje total de la aplicación del PECFO, mientras que el 36,25% presenta riesgo y finalmente el 12,50% se encuentra normal.

## Conciencia Fonológica y Lecto-escritura en estudiantes de segundo de básica de una Institución Educativa de Malchinguí

### Test PROLEC-R

#### Figura 4.

Resultados totales del PROLEC-R

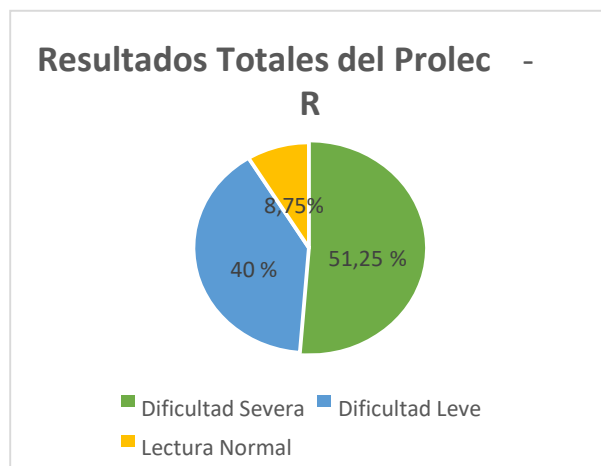


Figura 4. El 51,25% de los estudiantes presentan dificultad severa, 40% dificultad leve y 8,75% lectura normal. Esto identifica que más de la mitad de los niños y niñas tiene dificultad severa en los procesos lectores y de escritura para la interpretación de textos.

### DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Existen algunas investigaciones que se han desarrollado para entender cómo los sonidos de las palabras pueden influir en el aprendizaje de la lectura y escritura para estudiantes de Educación General Básica, analizando cuáles son las características que se deben tomar en consideración.

Es así que, existen varios estudios que direccionan sus objetivos para reconocer cuáles son aquellos procesos que permiten adquirir habilidad para leer y escribir en el estudiante, entre las que se encuentran la conciencia fonológica, en donde su principal característica es permitir al estudiante el reconocer los sonidos de las palabras y la lectoescritura que consiste en el desarrollo de la lectura y escritura.

Por la relación entre la conciencia fonológica y la lectoescritura realizada en los estudiantes de segundo de Educación General Básica de una Institución Educativa de Malchinguí se obtuvo la correlación, aplicando el método de Spearman, identificando la existencia de una muestra de correlación positiva significativa. Por ende, se muestra que existe entre las variables una correlación positiva altamente significativa reflejada por la muestra que se tomó para aplicar las pruebas psicológicas.

Respecto a los resultados encontrados se puede mencionar que la conciencia fonológica tiene una correlación negativa media en relación a la edad y en cuanto al sexo de los estudiantes presentan una correlación positiva débil, según el método Spearman.

En relación a investigaciones similares, enfocadas a identificar la correlación entre conciencia fonológica y lectoescritura se hallaron resultados que afirman la relación entre ambas variables.

Quispe (2020) menciona en su investigación realizada en la institución pública Distrito de Miraflores- Arequipa que la correlación de Spearman entre ambas variables reflejadas es 0,847 siendo una correlación positiva considerable. De la misma manera, se demuestra que existe un 42% de los estudiantes de educación primaria que presentan un nivel significativo en lectoescritura, en donde se puede decir que, su proceso lector se direcciona hacia un buen aprendizaje. Estos resultados se encuentran relacionados con la investigación del presente estudio, en donde se encuentra la relación entre las variables.

Gallegos, Flores y Carrera (2017), identifican en su investigación realizada en la institución educativa pública Independencia Americana,

## Conciencia Fonológica y Lecto-escritura en estudiantes de segundo de básica de una Institución Educativa de Malchinguí

demuestra en sus resultados relacionados al nivel de correlación de las variables conciencia fonológica y lectoescritura de 0.901, siendo una correlación positiva muy fuerte siendo menor  $p < 0.05$ . Se menciona entonces que la tendencia de lectoescritura según la población analizada es de nivel alto con un 81,2%.

Chiluisa (2021) realizó su investigación en la Unidad Educativa Ramón Barba Naranjo, siendo una institución pública, en donde se encuentra una correlación positiva, relacionándose con los resultados hallados en la investigación del presente trabajo.

Según los resultados de Ascona (2020) en su estudio en la Institución Educativa Particular Trilce de Jesús María, la correlación de Spearman entre conciencia fonológica y lectoescritura evidencian un valor de 0,800, reflejando una correlación positiva altamente significativa. Sin embargo, se encuentra un coeficiente de 1.18 para la variable lectoescritura por lo que se menciona que su confiabilidad es aceptable.

En la presente investigación se utilizó el procedimiento de análisis de Spearman para encontrar la correlación de las variables conciencia fonológica y lectoescritura, encontrando que existe una correlación entre ambas variables. Con el análisis de Spearman se obtuvo que en los resultados de ambas variables existe una correlación positiva y siendo altamente significativa en el nivel 0,01, entonces se menciona que mientras aumenta la conciencia fonológica también aumenta la variable lectoescritura.

Acuña (2021) menciona en su investigación realizada en la Institución Educativa de Chiclayo pública, sobre la conciencia fonológica y los niveles de desempeño del

estudiante, que se encuentra en un bajo rango de desempeño, siendo este de *déficit*, en esta investigación por el nivel encontrado se origina la necesidad de desarrollar métodos de mejora con juegos verbales. En la investigación realizada por Arellano (2021) en la Unidad Educativa Particular “La Providencia” menciona que existe un *déficit* sobre el desempeño de la conciencia fonológica de los estudiantes, mismos resultados que se encuentran en la presente investigación. De esta manera, se evidencia con las investigaciones realizadas en esta investigación que es representativa el *déficit* de conciencia fonológica en las instituciones señaladas y en relación a la institución mencionada para este estudio.

Guere y Palomino (2021) en el colegio privado del Distrito de Santiago de Surco, mencionan en su investigación sobre los niveles de lectoescritura que los niños presentan *dificultad severa* en relación con la presente investigación. Mientras que en la investigación realiza por Castillo (2021) presenta en su investigación realizada en la Unidad Educativa “Bautista” sobre los niveles de la lectoescritura en el cantón Ambato, siendo una institución pública que existe *dificultad severa* en los estudiantes. Con respecto a los resultados hallados en nuestra investigación se obtuvo dificultad severa en la lectoescritura.

En relación con los datos sociodemográficos de los niños se encuentra que la edad de los estudiantes tiene correlación negativa media solo con la conciencia fonológica; respecto al sexo de los estudiantes existe correlación positiva débil con las variables conciencia fonológica y lectoescritura. Es decir, en la presente investigación los datos sociodemográficos se correlacionan en el aprendizaje de la conciencia fonológica,

## Conciencia Fonológica y Lecto-escritura en estudiantes de segundo de básica de una Institución Educativa de Malchinguí

mientras que con la lectoescritura presentan correlación solo con el sexo del estudiante.

Sito y Vargas (2019), la investigación realizada por el autor se enfoca con el desarrollo fonológico y las habilidades para el aprendizaje de la lectura de los niños de cinco años se determinó que la edad tiene una correlación negativa media con los aspectos de la conciencia fonológica, y por parte de lectoescritura se encuentra que no existe relación; sobre la correlación entre la edad y las variables, se determina que existe correlación positiva débil, esta información se relaciona con la investigación obtenida en la presente investigación.

Quintana (2010) indica en su investigación que existe correlación negativa media con la conciencia fonológica, mientras que con la lectoescritura no existe correlación. En relación a la edad se presenta que existe una correlación positiva débil entre la conciencia fonológica y la lectoescritura.

Mediante los datos obtenidos en la presente investigación y en relación con las investigaciones analizadas, se determina que las variables conciencia fonológica y lectoescritura tiene correlación positiva media con la conciencia fonológica, mientras que con la lectoescritura no existe correlación entre los datos sociodemográficos.

Con base en los resultados analizados se concluye que:

-De acuerdo al objetivo general sobre los datos obtenidos de la investigación realizada, se pudo estimar que el nivel de correlación entre la conciencia fonológica y la lectoescritura en los niños del 2do EGB de una Institución Educativa de Malchinguí fueron positivos y altamente significativos, en

función a lo analizado, señalando además que mientras aumenta la significancia de la conciencia fonológica también incrementaría la variable de lectoescritura, mejorando de esta manera su influencia en el aprendizaje, reflejando al identificar los sonidos de las palabras los niños potencian su lectura y escritura, mejorando sus habilidades de lectoescritoras.

-Respecto al primer objetivo específico se identificó también que, los niveles de conciencia fonológica en los niños de 2do EGB, más de la mitad de la población presentaron un nivel *déficit*, menos de la mitad de la población un nivel de *riesgo* y un mínimo nivel bajo en *normal*, de acuerdo al test PECFO. En función de lo encontrado, se muestra que los niños presentan mayor dificultad en reconocer los fonemas y sílabas de las palabras, alterando su capacidad para pronunciar su sonido en relación a la lectura.

-En correspondencia con el segundo objetivo específico se encuentra que los niveles de los estudiantes de 2do EGB en el proceso lector, más de la mitad de la población de estudiantes presentan *unadificultad severa*, menos de la mitad de la población un nivel de *dificultad leve* y un mínimo de la población una *lectura normal*, de acuerdo al Test PROLEC-R. Señalando que en el proceso de la lectoescritura los estudiantes tienen mayor dificultad en reconocer las palabras para leerlas y escribirlas. Esto en relación con lo que se menciona con la correlación ya antes mencionada entre las variables.

-Para el tercer objetivo específico se determina sobre los datos sociodemográficos en edad, más de la mitad de la población tiene 7 años, un porcentaje



## Conciencia Fonológica y Lecto-escritura en estudiantes de segundo de básica de una Institución Educativa de Malchinguí

menos de la mitad de la población tiene 6 años y tan solo una pequeña cantidad de estudiantes 8 años. En cuanto al sexo de los estudiantes, se encuentra que la mayoría de los estudiantes son mujeres y menos de la mitad de la población de estudio son hombres. Así también, se demuestra, que existe una correlación negativa media entre la edad de los estudiantes y la conciencia fonológica; mientras que, para los procesos de lectoescritura no existe correlación; sobre la relación entre edad y la lectoescritura, se muestra que aumenta por el incremento de la conciencia fonológica. En función del sexo de los estudiantes, se refleja que existe correlación positiva débil con la conciencia fonológica como para la lectoescritura, aumentando su relación de manera equilibrada en ambas variables. Para concluir, después del análisis de datos se determina que la edad de los estudiantes tiene correlación solo con la conciencia fonológica, mientras que el sexo de los niños si mantiene correlación con la conciencia fonológica y la lectoescritura en el Segundo de Educación General Básica.

## **REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

- Acuña, L. (2021). *Programa de juegos verbales "Ludofono" para estimular la conciencia fonológica en niños de cinco años*. Chiclayo: Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo.  
[https://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/3277/1/TL\\_Acu%20c3%20b1aGuerreroLinda.pdf](https://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/3277/1/TL_Acu%20c3%20b1aGuerreroLinda.pdf)
- Aguilar, M., Marchena, E., Navarro, J.I., Menacho, I. & Alcalde, C. (2011). Niveles de dificultad de la conciencia fonológica y aprendizaje lector. *Revista de Logopedia, Foniatría y Audiología*, 31, 96-105
- Álvarez, P. (2021). *Conciencia fonológica en el proceso lecto-escritura en los estudiantes de segundo año de Educación General Básica de la Unidad Educativa Mayor Galo Miño*. Ambato: Universidad Técnica de Ambato.  
<https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/33758/1/1805306220%20%20c3%2081LVAREZ%20BORJA%20PAULINA%20ALEXANDRA.pdf>
- Anderson, D, Sweeney, D., & Williams, T. (1999). *Estadística para administración y economía*. México: International Thomson Editores.  
<https://www.upg.mx/wpcontent/uploads/2015/10/LIBRO13-Estadistica-para-administracion-y-economia.pdf>
- Aramburu, R. (2012). *Análisis de los métodos de lectoescritura en español desde la perspectiva de la conciencia fonológica*. Universidad Internacional de La Rioja Facultad de Educación.  
<https://reunir.unir.net/bitstream/handle/123456789/473/Aramburu.Ruth.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Arancibia, B, Bizama, M y Sáez, K. (2012). Aplicación de un programa de estimulación de la conciencia fonológica en preescolares de nivel transición 2 y alumnos de primer año básico pertenecientes a escuelas vulnerables de la Provincia de Concepción, Chile. *Revista signos*, 45 (80), 236-256. <http://dx.doi.org/10.4067/S071809342012000300001>
- Araya, J. (2019). Los Principios de la Conciencia Fonológica en el Desarrollo de la Lectoescritura Inicial. *Escuela de Formación Docente Universidad de Costa Rica* (30), 163-181.  
<https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/rfm/article/view/38981>
- Arellano, E. (2021). *Conciencia fonológica en el proceso de lectoescritura en niños de primero de básica, en la Unidad Educativa Particular La Providencia, período 2020-2021* (Bachelor's thesis, Riobamba, Universidad Nacional de Chimborazo).  
<http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/8137/1/Arellano%20Erika%20%282021%29%20Conciencia%20fonol%C3%B3gica%20en%20el%20proceso%20de%20lectoescritura%20en%20ni%C3%B1os%20de%20primero%20de%20b%C3%A1sica%2C%20en%20la%20Unidad%20Educativa%20Particular%20La%20Providencia%2C%20per%C3%ADodo%202020-2021.pdf>
- Ascona, C. (2020). *Conciencia fonológica y lectoescritura en estudiantes de primer grado de primaria en la IE Trilce de Jesús María, 2020*. Lima.  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/47322/Ascona\\_CCR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/47322/Ascona_CCR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

**Conciencia Fonológica y Lecto-escritura en estudiantes de segundo de básica de una  
Institución Educativa de Malchinguí**

- Aaron, P; Joshi, M; Ayotollah, A; Ellsberry;. Henderson, K.; Lindsey (1999). Decoding and sight-word naming: Are they independent component of word recognition skill? *Reading and Writing: An Interdisciplinary Journal* 11: 89-127.
- Aucapiña, L., & Collahuazo, G. (2014). *La conciencia fonológica y su aprendizaje en la lectoescritura*. Cuenca: Universidad de Cuenca.<http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/21481/1/TESIS.pdf>.
- Beauchamp, T., & Childress, J. (2001). *Principles of Biomedical Ethics (5 ed)*. Nueva York: Oxford University Press. [http://www.ucv.ve/fileadmin/user\\_upload/facultad\\_agronomia/Produccion\\_Animal/Produccion\\_Animal/Bioetica.pdf](http://www.ucv.ve/fileadmin/user_upload/facultad_agronomia/Produccion_Animal/Produccion_Animal/Bioetica.pdf)
- Bond, G. & Brueckner, L. (1992). *Tratamiento de las dificultades en el aprendizaje*. ediciones RIALP S.A, Madrid
- Canales, G. (2013). Asociación entre factores neuropsicológicos, procesos cognitivos y niveles de lectura en niños de diferente nivel socioeconómico del Callao. *Revista de Investigación en Psicología*, 16(2). <https://doi.org/10.15381/rinvp.v16i2.6548>
- Chiluiza, K. (2021). *Conciencia Fonológica y la lectura en los estudiantes de segundo grado de E.G.B de la Unidad Educativa "Ramón Barba Naranjo" en el Cantón Latacunga durante la Pandemia*. Ambato: Universidad Técnica de Ambato. [https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/33878/1/0504863333\\_Chiluiza%20Remache%20Katherine%20Alexandra.pdf](https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/33878/1/0504863333_Chiluiza%20Remache%20Katherine%20Alexandra.pdf)
- Chávez, A. (2002). Los procesos iniciales de lecto-escritura en el nivel de educación inicial. *Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación"*, 2(1). <https://www.redalyc.org/pdf/447/44720104.pdf>
- Combes, S. G. (2006). La adquisición de la lectoescritura en el nivel inicial. *Revista Iberoamericana de educación*, 40(2), 1-3. <https://doi.org/10.35362/rie4022518>
- Condori, L., De la Cruz, Y., & Gamarra, S. (2017). *Estudio comparativo sobre el nivel de conciencia fonológica en los niños y niñas de 5 años de las Instituciones Estatales y Particulares ubicadas en el Distrito de Pachacamac, perteneciente a la UGEL 01*. Lima: Instituto Pedagógico Nacional Monterrico. <http://209.45.111.196/bitstream/20500.12905/846/1/Tesis-deConciencia-Fonol%3%b3gicaInvestigaci%3%b3nnindiceeeeeeeee.pdf>
- Cuetos, F., Rodríguez, B., Ruano, E., & Arribas, D. (2007). *Prolec-r. Evaluación de los procesos lectoresrevisado, 40*. Madrid: TEA. <https://n9.cl/2temt>
- Hernández R., Fernández, C., y Baptista, P. (2003). Metodología de la investigación. *Persona*, 7(2), 169-170. <https://www.redalyc.org/pdf/1471/147117764008.pdf>
- De la Calle, A., Aguilar, M., & Navarro, J (2016). Desarrollo evolutivo de la conciencia fonológica: ¿Cómo se relaciona con la competencia lectora posterior? *Revista de Investigación en Logopedia* (1), 22-41. <https://revistas.ucm.es/index.php/RLOG/article/view/58553/52683>
- De la Fuente, R. (1997). *La patología mental y su terapéutica I*. México: Fondo de Cultura Económica.

**Conciencia Fonológica y Lecto-escritura en estudiantes de segundo de básica de una  
Institución Educativa de Malchinguí**

- Elorza, H., & Medina Sandoval, J. C. (1999). *Estadística para las ciencias sociales y del comportamiento*. México: Oxford University. <https://www.uv.mx/rmipe/files/2015/09/Estadistica-para-las-ciencias-sociales-del-comportamiento-y-de-la-salud.pdf>
- Feld, V., James, M., y Pinhín, M. (2018). Conciencia fonológica: aspectos neurofisiológicos y pedagógicos. *Polifonías Revista de Educación*, 3(13), 179-183 <https://www.redalyc.org/pdf/447/44720104.pdf> [nlu.edu.ar/files/site/LANZA.pdf](http://nlu.edu.ar/files/site/LANZA.pdf)
- Forero, M. (2007) "Lectura y Memorización". Uruguay, Montevideo: Editorial Arquetipo.
- Gallegos, L., Flores, Y., & Carrera, M. (2017). *La conciencia fonológica para el aprendizaje de la lectoescritura en el Primer Grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Independencia Americana N°145 del distrito de San Juan de Lurigancho*. Perú: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/859/la%20conciencia%20fonol%C3%B3gica.pdf?sequence=5&isAllowed=y>
- García, J. (2014). *Manual de dificultades de aprendizaje: lenguaje, lecto-escritura y matemáticas*. Madrid, Spain: Narcea Ediciones. <https://elibro.net/es/ereader/utiec/46160?page=14>.
- Goikoetxea, E. (2012). Las dificultades específicas del aprendizaje en el albor del siglo XXI. *Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*, 18(1), 1-16. <https://www.redalyc.org/pdf/916/91624440002.pdf>
- Gómez, L., Duarte, A, Merchán, V., Aguirre, D, & Pineda, D (2007). Conciencia fonológica y comportamiento verbal en niños con dificultades de aprendizaje. *Universitas Psychologica*, 6 (3), 571-580. <https://www.redalyc.org/pdf/647/64760309.pdf>
- Gómez, A (2010). La iniciación a la lectoescritura en Educación Infantil. EDITORIAL Planeta Barcelona
- Guere, O., & Palomino, Y. (2021). *Relación entre el desarrollo de las habilidades metacognitivas de la lectura y la comprensión lectora en estudiantes de 5to y 6to de primaria de un colegio privado del distrito de Surco*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú. [https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/21306/GUERE\\_PAREDES\\_PALOMINO\\_BOJORQUEZ%20%281%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/21306/GUERE_PAREDES_PALOMINO_BOJORQUEZ%20%281%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Gutiérrez, R. (2018). Efectos de la lectura compartida y la conciencia fonológica para una mejora en el aprendizaje lector. *Revista Complutense de educación*, 29(2), 441-451. doi: <https://doi.org/10.5209/RCED.52790>
- Gutiérrez, R., & Díez, A. (2018). Conciencia fonológica y desarrollo evolutivo de la escritura en las primeras edades. *Educación XXI: revista de la Facultad de Educación*, 21(1), 395-416. doi:10.5944/educXX1.13256 <http://200.23.113.51/pdf/UPN212LPGUCI2017.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación* (sexta edición ed.). México D.F:McGRAW-HILL. <https://www.uca.ac.cr/wpcontent/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Ladislav, K. (1974). Developmental dyscalculia. *Journal of learning disabilities*, 7(3), 164-177. <https://doi.org/10.1177%2F002221947400700309>

**Conciencia Fonológica y Lecto-escritura en estudiantes de segundo de básica de una  
Institución Educativa de Malchinguí**

- López, M., & Apolo, D. (2021). *Educación de calidad y pandemia: retos, experiencias y propuestas desde estudiantes en formación docente de Ecuador*. (Vol. 12). Texto Livre. <https://periodicos.ufmg.br/index.php/textolivres/article/view/33991>
- MacDonald, C. (1968). *Four Illustrious Neurolectics*. London: National Hospital. <https://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1177/003591576906200714>
- Mena, S. (2022). Enseñanza del código alfabético desde la ruta fonológica. *Revista Andia de Educación*, 3(1), 2-7. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8273867>
- Mendoza, L. (2021). *Conciencia fonológica y la lectoescritura en estudiantes de 1er año de básica de la Unidad Educativa Eloy Alfaro, Yaguachi, 2020*. Piura: Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/61052>
- Molina, E., & Choez, D. (2022). *Desarrollo de las habilidades motoras finas en el proceso de lecto-escritura en los niños de 6 años*. Guayaquil: Bachelor's thesis. <http://repositorio.ulvr.edu.ec/handle/44000/4865>
- Montessori, M. (1939). Los procesos iniciales de lecto-escritura en el nivel de educación inicial. *Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación"*, 2(1), 78-98. <https://www.redalyc.org/pdf/447/44720104.pdf>
- Moraís, J., Alegría, J., & Content, A. (1987). Las relaciones entre el análisis segmentario y la alfabetización alfabética: una vista interactiva. *Cuadernos de psicología cognitiva*, 7 (5), 415-438. <https://n9.cl/xfptc>
- Morrison, J. (2014). *DSM-5®. Guía para el diagnóstico clínico*. México: Manual Moderno. <https://store.manualmoderno.com/gpd-dsm-5a-gua-a-para-el-diagnostico-clinico-97860744848929786074484908.html>
- Muñiz, J., & Fonseca, E. (2019). Diez pasos para la construcción de un test. *Psicothema*, 31(1), 7-16. <https://www.psicothema.com/pdf/4508.pdf>
- Negret, P. (2008). La escritura antes de la escritura. Historia del desarrollo individual del lenguaje escrito. <https://repository.unilivre.edu.co/bitstream/handle/10901/9584/TFM%20Olga%20Salamanca%20septiembre2016.pdf?sequence=1>
- Peña, J. (2022). *Conciencia Fonológica y Lecto Escritura en Estudiantes de tercer ciclo de primaria*. Trujillo: Universidad César Vallejo. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/87616/Pe%c3%b1a\\_RJR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/87616/Pe%c3%b1a_RJR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Pérez, G. (2021). *Expresión oral y conciencia fonológica de los niños de 5 años de la I.E.N° 323 del A.H. Señor de los Milagros del Distrito de Chimbote-2021*. Chimbote: Universidad Católica los Ángeles Chimbote. [http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/22478/COMPETENCIA\\_ORAL\\_RECursos\\_VERBALES\\_REYES\\_AGURTO\\_KATIA\\_GRISLEDA.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/22478/COMPETENCIA_ORAL_RECursos_VERBALES_REYES_AGURTO_KATIA_GRISLEDA.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Quintana Aparicio, M. (2010). *Test Barcelona abreviado: datos normativos, aproximación desde la teoría de respuesta a los ítems y redes neuronales artificiales en el deterioro cognitivo leve y enfermedad de Alzheimer*. Barcelona. Universidad Autónoma de Barcelona. <https://ddd.uab.cat/record/67864>

**Conciencia Fonológica y Lecto-escritura en estudiantes de segundo de básica de una  
Institución Educativa de Malchinguí**

- Quispe, R. (2020). *Conciencia fonológica y aprendizaje de la lectoescritura en estudiantes del primero grado de Educación Primaria*. Arequipa-Perú: Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa. <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12773/11496/UPquyur.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Rabaza, M, García, M., & Sánchez, S. (2016). Exploración de la conciencia fonológica y la velocidad de nombrado en alumnos de 3° de educación infantil y 1° de educación primaria y su relación con el aprendizaje de la lectoescritura. *Psicología clínica y profesión afrontando a la realidad*, 1(1), 83-91. doi: <http://dx.doi.org/10.17060/ijod.aep.2016.n1.v1.271>
- Rosselly, M., & Ardila, A. (2016). Historia de la neuropsicología infantil. *EduPsykhé. Revista de psicología y educación*, 15(1), 5-13. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6349991>
- Signorini, A. (1998). La conciencia fonológica y la lectura. Teoría e investigación acerca de una relación compleja. *Lectura y vida*, 19(3), 15-22. [http://www.lecturayvida.fahce.unlp.edu.ar/números/a19n3/19\\_03\\_Signorini.pdf](http://www.lecturayvida.fahce.unlp.edu.ar/números/a19n3/19_03_Signorini.pdf)
- Silva, B. (2013). Programa “Aprendiendo a jugar con los sonidos” para el desarrollo de la conciencia fonológica de estudiantes de una institución privada. *Cátedra Villarreal*, 1(2).
- Sito, L. y Vargas, G. (2019). Programa de desarrollo fonológico en las habilidades para el aprendizaje de la lectura en niños de cinco años. *Revista Conciencia EPG*, 4(2), 1123. <https://doi.org/10.32654/CONCIENCIA-EPG.4-2-2>
- Suárez, B. (2013). Programa “Aprendiendo a jugar con los sonidos” para el desarrollo de la conciencia fonológica de estudiantes de una institución privada. *Cátedra Villarreal*, 1(2), 167-173. <https://revistas.unfv.edu.pe/RCV/article/view/18/18>
- Terán, M. (2017). *Desarrollo de la conciencia fonológica*. Leiria: Escuela de Educación Superior de Ciencias Sociales. <https://core.ac.uk/download/pdf/132349421.pdf>
- Varela, V., & De Barbieri, Z. (2015). *Prueba de Evaluación de Conciencia Fonológica PECFO*. Santiago de Chile: Ediciones uc

## **Conciencia Fonológica y Lecto-escritura en estudiantes de segundo de básica de una Institución Educativa de Malchinguí**

### **AGRADECIMIENTO**

Agradezco de forma especial a la Universidad Tecnológica Indoamérica, por todas las enseñanzas recibidas, de igual forma a todos los docentes de la carrera de Psicología que fueron parte de este proceso formativo, quienes han reafirmado en mi como estudiante el compromiso hacia el ejercicio de la carrera de Psicología.

A la Tutora, MSc, María Soledad Males Villegas quien con su carisma y conocimientos me ha motivado a culminar esta etapa tan importante de mi vida tanto personal como profesional. Al Licenciado Santiago Ubillus por asesorarme y proporcionarme los instrumentos para la investigación desarrollada.

A la MSc, Jaqueline Gordón coordinadora de la carrera de Psicología, quien en un momento me orientó sobre la decisión a la toma de mi tema de titulación y a mi coordinador, MSc. Luis Iriarte por su constante apoyo, sus indicaciones y orientaciones indispensables en el desarrollo de mi trabajo de Tesis.

### **DEDICATORIA**

Doy gracias a Dios, ya que él fue quien puso en mi corazón el ser Psicóloga, me dio la capacidad y fuerza para serlo, ha estado conmigo en cada paso que he dado, cuidándome y dándome la fortaleza para continuar con mi carrera. A mis padres Juana Cumbal y Euclides Navarrete por ser pilares fundamentales para alcanzar mis sueños y culminar mis metas, quienes a lo largo de mi vida han velado por mi bienestar y educación, siendo mi apoyo en todo momento, depositando su entera confianza en cada reto que se me presentaba, no dudaron ni un solo momento de mi inteligencia y capacidad, con mucho amor y cariño, les dedico todo mi esfuerzo, en reconocimiento a todo el sacrificio que depositaron en mí para poder estudiar y ser una gran profesional.

A mis hermanos Jorge, Armando, José y cuñadas por todo su amor, su apoyo incondicional y motivación que me brindaban día a día en mi proceso universitario. A mis tíos Luis, Blanca y María por sus consejos, enseñanzas, aliento, ánimos y atenciones durante estos 4 años de mi vida universitaria me han llenado de ejemplos de perseverancia y humildad.

A mi abuelito Jorge quien desde el cielo ha guiado mi camino, que antes de partir me transmitió enseñanzas para poder superar cualquier obstáculo que tuviera en la vida. A mis sobrinos Mateo, Maximiliano, Yesly, Antonio y Natalia que siempre han llenado de alegría a mis días a pesar de tan difíciles que sean, ya que ser tía es una de las cosas más gratificantes de mi vida.

A mis amigas, Maribel, Keidy y Lidia que de una u otra forma siempre me escucharon, me apoyaron y me dieron unas palabras que cambiaron el rumbo de mi carrera universitaria y por su infinita paciencia.

# Conciencia Fonológica y Lecto-escritura en estudiantes de segundo de básica de una Institución Educativa de Malchingú

## ANEXOS

Solicitud enviada a la Institución para realizar las actividades con los niños

Malchingú 03 de mayo de 2022

MSc.  
Ramiro Astarza  
**DIRECTOR DE EDUCACION BÁSICA "PEDRO MONCAYO"**  
Presente.

De nuestra consideración

Reciba un cordial saludo y los deseos de éxito en sus funciones que muy acertadamente usted dirige.

Conceder de que la formación académica es el mejor camino para formar ciudadanos de bien, la presente es para solicitarle de la manera más cordial, nos permita realizar un Proyecto de Investigación, con el tema **CONCIENCIA FONOLÓGICA Y LECTOESCRITURA**, con la población de niños que se encuentran cursando el 2do AEBG

Esperando que mi petición sea acogida de la mejor manera, le anticipo mi sincero agradecimiento

Atentamente

---

Tania Milena Navarrete Cumbal  
C.I. 1728462951

---

Keidy Nayelli Espinoza Banguera  
C.I. 0803121326

## Consentimiento Informado

**CONSENTIMIENTO INFORMADO**

**Conciencia Fonológica y Lecto-escritura en estudiantes de Segundo de Básica de una Institución Educativa de Malchingú**

Investigador/a Responsable: Keidy Espinoza - Milena Navarrete

Quito, \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_ del 2022

En el marco de la investigación titulada **Conciencia Fonológica y Lecto-escritura en estudiantes de Segundo de Básica de una Institución Educativa de Malchingú**, se les invitó a estudiantes de segundo año de Educación General Básica de la "Escuela Pedro Moncayo" con la autorización del Director de la Institución, a participar de una investigación que busca por obtener como principal objetivo la relación entre la Conciencia Fonológica y Lecto-escritura en niños de segundo año de Educación General Básica, que se aplica la aplicación de 2 instrumentos psicológicos "PROLEC-B, Escala de Evaluación de las Pautas de Lectura" y "PECEPQ, Prueba de Evaluación de Conciencia Fonológica" se realizó de manera presencial en el aula de clase de la Institución en un tiempo de 40 a 60 minutos. Se le asegura la confidencialidad y acceso de su información y se solicita su consentimiento, revisado en ciertos casos considerables.

1. La participación en este estudio es absolutamente libre y voluntaria. Conviene indicar además que no presenta ningún riesgo para su integridad física y psicológica y que no existen costos económicos para los/as participantes.
2. Existe plena libertad para aceptar o participar en este estudio y a retirarse en cualquier momento de la investigación sin que ello implique ningún tipo de consecuencias y/o sanciones.
3. Todos los instrumentos de recolección de datos que sean utilizados para generar información relacionada con este estudio serán de ningún tipo para las personas.
4. Cualquier pregunta que surja relacionada con el estudio con la participación en este estudio, deberá ser contestada por Keidy Espinoza y Milena Navarrete, investigadores responsables del proyecto, al teléfono 0960033282 y 0987409953, o al email keidy.navarrete@facha.org.ec - tania.navarrete@facha.org.ec. También puede contactarse con la oficina de esta tesis, María Isabel Salazar, docente investigadora de la Universidad Tecnológica Latinoamericana, cuyos datos de contacto son marisabelsalazar@tecnologica.edu.ec.
5. El equipo de investigadores se compromete a almacenar y proteger la información recolectada en el marco del estudio a fin de evitar y garantizar su confidencialidad.
6. Este consentimiento se firma voluntariamente sin que haya sido forzado/a o obligado/a.



Conciencia Fonológica y Lecto-escritura en estudiantes de segundo de básica de una Institución Educativa de Malchinguí




Con estos antecedentes, como representante de mi hijo/a

Permiso su participación en el estudio de investigación especificado  
 NO Permiso su participación en el estudio de investigación especificado

Desde ya le agradecemos su participación,

\_\_\_\_\_  
**Kesdy Espinoza**  
**Investigador Responsable**

\_\_\_\_\_  
**Nombre y Firma del Representante**

\_\_\_\_\_  
**Milena Navarrete**  
**Investigador Responsable**

TEST PROLEC-R

| PROLEC-R                      |                           |  |    |    |    |    |
|-------------------------------|---------------------------|--|----|----|----|----|
| CUADERNO DE ANOTACION         |                           |  |    |    |    |    |
| RESUMEN DE PUNTUACIONES       |                           |  |    |    |    |    |
| INDICADORES SIN INTERFERENCIA |                           |  |    |    |    |    |
| INDICE                        | DESCRIPCION               | CALCULO                                  | SI | NO | SI | NO |
| PL                            | Memoria de letras         | $(SI \cdot N) + (NO \cdot 0) \times 100$ |    |    |    |    |
| SD                            | Spelling - Diferencia     | $(SI \cdot 4) + (NO \cdot 0) \times 100$ |    |    |    |    |
| LP                            | Lectura de palabras       | $(SI \cdot 4) + (NO \cdot 0) \times 100$ |    |    |    |    |
| LS                            | Lectura de pseudopalabras | $(SI \cdot 4) + (NO \cdot 0) \times 100$ |    |    |    |    |
| SP                            | Signos de puntuación      | $(SI \cdot 4) + (NO \cdot 0) \times 100$ |    |    |    |    |
| INDICADORES CON INTERFERENCIA |                           |  |    |    |    |    |
| INDICE                        | DESCRIPCION               | CALCULO                                  | SI | NO | SI | NO |
| PL-P                          | Memoria de letras         | $(SI \cdot 4) + (NO \cdot 0) \times 100$ |    |    |    |    |
| SD-P                          | Spelling - Diferencia     | $(SI \cdot 4) + (NO \cdot 0) \times 100$ |    |    |    |    |
| LP-P                          | Lectura de palabras       | $(SI \cdot 4) + (NO \cdot 0) \times 100$ |    |    |    |    |
| LS-P                          | Lectura de pseudopalabras | $(SI \cdot 4) + (NO \cdot 0) \times 100$ |    |    |    |    |
| SP-P                          | Signos de puntuación      | $(SI \cdot 4) + (NO \cdot 0) \times 100$ |    |    |    |    |
| INDICADORES DEL VRS OCULTAS   |                           |  |    |    |    |    |
| INDICE                        | DESCRIPCION               | CALCULO                                  | SI | NO | SI | NO |
| PL-V                          | Memoria de letras         | $(SI \cdot 4) + (NO \cdot 0) \times 100$ |    |    |    |    |
| SD-V                          | Spelling - Diferencia     | $(SI \cdot 4) + (NO \cdot 0) \times 100$ |    |    |    |    |
| LP-V                          | Lectura de palabras       | $(SI \cdot 4) + (NO \cdot 0) \times 100$ |    |    |    |    |
| LS-V                          | Lectura de pseudopalabras | $(SI \cdot 4) + (NO \cdot 0) \times 100$ |    |    |    |    |
| SP-V                          | Signos de puntuación      | $(SI \cdot 4) + (NO \cdot 0) \times 100$ |    |    |    |    |

Conciencia Fonológica y Lecto-escritura en estudiantes de segundo de básica de una Institución Educativa de Malchingú

I. IDENTIFICACIÓN DE LAS LETRAS

**1. RECONOCIMIENTO DE LAS PALABRAS**

|     | Error |  | Error |  | Error |  |
|-----|-------|--|-------|--|-------|--|
| 1   |       |  |       |  |       |  |
| 2   |       |  |       |  |       |  |
| 3   |       |  |       |  |       |  |
| 4   |       |  |       |  |       |  |
| 5   |       |  |       |  |       |  |
| 6   |       |  |       |  |       |  |
| 7   |       |  |       |  |       |  |
| 8   |       |  |       |  |       |  |
| 9   |       |  |       |  |       |  |
| 10  |       |  |       |  |       |  |
| 11  |       |  |       |  |       |  |
| 12  |       |  |       |  |       |  |
| 13  |       |  |       |  |       |  |
| 14  |       |  |       |  |       |  |
| 15  |       |  |       |  |       |  |
| 16  |       |  |       |  |       |  |
| 17  |       |  |       |  |       |  |
| 18  |       |  |       |  |       |  |
| 19  |       |  |       |  |       |  |
| 20  |       |  |       |  |       |  |
| 21  |       |  |       |  |       |  |
| 22  |       |  |       |  |       |  |
| 23  |       |  |       |  |       |  |
| 24  |       |  |       |  |       |  |
| 25  |       |  |       |  |       |  |
| 26  |       |  |       |  |       |  |
| 27  |       |  |       |  |       |  |
| 28  |       |  |       |  |       |  |
| 29  |       |  |       |  |       |  |
| 30  |       |  |       |  |       |  |
| 31  |       |  |       |  |       |  |
| 32  |       |  |       |  |       |  |
| 33  |       |  |       |  |       |  |
| 34  |       |  |       |  |       |  |
| 35  |       |  |       |  |       |  |
| 36  |       |  |       |  |       |  |
| 37  |       |  |       |  |       |  |
| 38  |       |  |       |  |       |  |
| 39  |       |  |       |  |       |  |
| 40  |       |  |       |  |       |  |
| 41  |       |  |       |  |       |  |
| 42  |       |  |       |  |       |  |
| 43  |       |  |       |  |       |  |
| 44  |       |  |       |  |       |  |
| 45  |       |  |       |  |       |  |
| 46  |       |  |       |  |       |  |
| 47  |       |  |       |  |       |  |
| 48  |       |  |       |  |       |  |
| 49  |       |  |       |  |       |  |
| 50  |       |  |       |  |       |  |
| 51  |       |  |       |  |       |  |
| 52  |       |  |       |  |       |  |
| 53  |       |  |       |  |       |  |
| 54  |       |  |       |  |       |  |
| 55  |       |  |       |  |       |  |
| 56  |       |  |       |  |       |  |
| 57  |       |  |       |  |       |  |
| 58  |       |  |       |  |       |  |
| 59  |       |  |       |  |       |  |
| 60  |       |  |       |  |       |  |
| 61  |       |  |       |  |       |  |
| 62  |       |  |       |  |       |  |
| 63  |       |  |       |  |       |  |
| 64  |       |  |       |  |       |  |
| 65  |       |  |       |  |       |  |
| 66  |       |  |       |  |       |  |
| 67  |       |  |       |  |       |  |
| 68  |       |  |       |  |       |  |
| 69  |       |  |       |  |       |  |
| 70  |       |  |       |  |       |  |
| 71  |       |  |       |  |       |  |
| 72  |       |  |       |  |       |  |
| 73  |       |  |       |  |       |  |
| 74  |       |  |       |  |       |  |
| 75  |       |  |       |  |       |  |
| 76  |       |  |       |  |       |  |
| 77  |       |  |       |  |       |  |
| 78  |       |  |       |  |       |  |
| 79  |       |  |       |  |       |  |
| 80  |       |  |       |  |       |  |
| 81  |       |  |       |  |       |  |
| 82  |       |  |       |  |       |  |
| 83  |       |  |       |  |       |  |
| 84  |       |  |       |  |       |  |
| 85  |       |  |       |  |       |  |
| 86  |       |  |       |  |       |  |
| 87  |       |  |       |  |       |  |
| 88  |       |  |       |  |       |  |
| 89  |       |  |       |  |       |  |
| 90  |       |  |       |  |       |  |
| 91  |       |  |       |  |       |  |
| 92  |       |  |       |  |       |  |
| 93  |       |  |       |  |       |  |
| 94  |       |  |       |  |       |  |
| 95  |       |  |       |  |       |  |
| 96  |       |  |       |  |       |  |
| 97  |       |  |       |  |       |  |
| 98  |       |  |       |  |       |  |
| 99  |       |  |       |  |       |  |
| 100 |       |  |       |  |       |  |

Nº Errores:     Nº Errores:     Nº Errores:     Nº Errores:     TOTAL ERRORES:

TIEMPO:  min.  seg.    TIEMPO:  min.  seg.    ACIERTOS (PE-P):

II. PROCESOS LÉXICOS

**2. LECTURA DE PALABRAS**

|     | Error |  | Error |  | Error |  |
|-----|-------|--|-------|--|-------|--|
| 1   |       |  |       |  |       |  |
| 2   |       |  |       |  |       |  |
| 3   |       |  |       |  |       |  |
| 4   |       |  |       |  |       |  |
| 5   |       |  |       |  |       |  |
| 6   |       |  |       |  |       |  |
| 7   |       |  |       |  |       |  |
| 8   |       |  |       |  |       |  |
| 9   |       |  |       |  |       |  |
| 10  |       |  |       |  |       |  |
| 11  |       |  |       |  |       |  |
| 12  |       |  |       |  |       |  |
| 13  |       |  |       |  |       |  |
| 14  |       |  |       |  |       |  |
| 15  |       |  |       |  |       |  |
| 16  |       |  |       |  |       |  |
| 17  |       |  |       |  |       |  |
| 18  |       |  |       |  |       |  |
| 19  |       |  |       |  |       |  |
| 20  |       |  |       |  |       |  |
| 21  |       |  |       |  |       |  |
| 22  |       |  |       |  |       |  |
| 23  |       |  |       |  |       |  |
| 24  |       |  |       |  |       |  |
| 25  |       |  |       |  |       |  |
| 26  |       |  |       |  |       |  |
| 27  |       |  |       |  |       |  |
| 28  |       |  |       |  |       |  |
| 29  |       |  |       |  |       |  |
| 30  |       |  |       |  |       |  |
| 31  |       |  |       |  |       |  |
| 32  |       |  |       |  |       |  |
| 33  |       |  |       |  |       |  |
| 34  |       |  |       |  |       |  |
| 35  |       |  |       |  |       |  |
| 36  |       |  |       |  |       |  |
| 37  |       |  |       |  |       |  |
| 38  |       |  |       |  |       |  |
| 39  |       |  |       |  |       |  |
| 40  |       |  |       |  |       |  |
| 41  |       |  |       |  |       |  |
| 42  |       |  |       |  |       |  |
| 43  |       |  |       |  |       |  |
| 44  |       |  |       |  |       |  |
| 45  |       |  |       |  |       |  |
| 46  |       |  |       |  |       |  |
| 47  |       |  |       |  |       |  |
| 48  |       |  |       |  |       |  |
| 49  |       |  |       |  |       |  |
| 50  |       |  |       |  |       |  |
| 51  |       |  |       |  |       |  |
| 52  |       |  |       |  |       |  |
| 53  |       |  |       |  |       |  |
| 54  |       |  |       |  |       |  |
| 55  |       |  |       |  |       |  |
| 56  |       |  |       |  |       |  |
| 57  |       |  |       |  |       |  |
| 58  |       |  |       |  |       |  |
| 59  |       |  |       |  |       |  |
| 60  |       |  |       |  |       |  |
| 61  |       |  |       |  |       |  |
| 62  |       |  |       |  |       |  |
| 63  |       |  |       |  |       |  |
| 64  |       |  |       |  |       |  |
| 65  |       |  |       |  |       |  |
| 66  |       |  |       |  |       |  |
| 67  |       |  |       |  |       |  |
| 68  |       |  |       |  |       |  |
| 69  |       |  |       |  |       |  |
| 70  |       |  |       |  |       |  |
| 71  |       |  |       |  |       |  |
| 72  |       |  |       |  |       |  |
| 73  |       |  |       |  |       |  |
| 74  |       |  |       |  |       |  |
| 75  |       |  |       |  |       |  |
| 76  |       |  |       |  |       |  |
| 77  |       |  |       |  |       |  |
| 78  |       |  |       |  |       |  |
| 79  |       |  |       |  |       |  |
| 80  |       |  |       |  |       |  |
| 81  |       |  |       |  |       |  |
| 82  |       |  |       |  |       |  |
| 83  |       |  |       |  |       |  |
| 84  |       |  |       |  |       |  |
| 85  |       |  |       |  |       |  |
| 86  |       |  |       |  |       |  |
| 87  |       |  |       |  |       |  |
| 88  |       |  |       |  |       |  |
| 89  |       |  |       |  |       |  |
| 90  |       |  |       |  |       |  |
| 91  |       |  |       |  |       |  |
| 92  |       |  |       |  |       |  |
| 93  |       |  |       |  |       |  |
| 94  |       |  |       |  |       |  |
| 95  |       |  |       |  |       |  |
| 96  |       |  |       |  |       |  |
| 97  |       |  |       |  |       |  |
| 98  |       |  |       |  |       |  |
| 99  |       |  |       |  |       |  |
| 100 |       |  |       |  |       |  |

Nº Errores:     Nº Errores:     Nº Errores:     Nº Errores:     TOTAL ERRORES:

TIEMPO:  min.  seg.    TIEMPO:  min.  seg.    ACIERTOS (LP-P):

Conciencia Fonológica y Lecto-escritura en estudiantes de segundo de básica de una Institución Educativa de Malchinguí

**III PROCESOS SINTÁCTICOS**

| PROBLEMA | (A) (B) | RESPUESTA | (A) (B) |
|----------|---------|-----------|---------|
| 1        | 1       | 1         | 1       |
| 2        | 2       | 2         | 2       |
| 3        | 3       | 3         | 3       |
| 4        | 4       | 4         | 4       |
| 5        | 5       | 5         | 5       |
| 6        | 6       | 6         | 6       |
| 7        | 7       | 7         | 7       |
| 8        | 8       | 8         | 8       |
| 9        | 9       | 9         | 9       |
| 10       | 10      | 10        | 10      |
| 11       | 11      | 11        | 11      |
| 12       | 12      | 12        | 12      |
| 13       | 13      | 13        | 13      |
| 14       | 14      | 14        | 14      |
| 15       | 15      | 15        | 15      |
| 16       | 16      | 16        | 16      |
| 17       | 17      | 17        | 17      |
| 18       | 18      | 18        | 18      |
| 19       | 19      | 19        | 19      |
| 20       | 20      | 20        | 20      |
| 21       | 21      | 21        | 21      |
| 22       | 22      | 22        | 22      |
| 23       | 23      | 23        | 23      |
| 24       | 24      | 24        | 24      |
| 25       | 25      | 25        | 25      |
| 26       | 26      | 26        | 26      |
| 27       | 27      | 27        | 27      |
| 28       | 28      | 28        | 28      |
| 29       | 29      | 29        | 29      |
| 30       | 30      | 30        | 30      |

ACIERTOS (BQ)

---

**III. EJERCICIOS DE MULTIPLECHOICE**

| ENUNCIADO | (A) (B) | RESPUESTA | (A) (B) |
|-----------|---------|-----------|---------|
| 1         | 1       | 1         | 1       |
| 2         | 2       | 2         | 2       |
| 3         | 3       | 3         | 3       |
| 4         | 4       | 4         | 4       |
| 5         | 5       | 5         | 5       |
| 6         | 6       | 6         | 6       |
| 7         | 7       | 7         | 7       |
| 8         | 8       | 8         | 8       |
| 9         | 9       | 9         | 9       |
| 10        | 10      | 10        | 10      |
| 11        | 11      | 11        | 11      |
| 12        | 12      | 12        | 12      |
| 13        | 13      | 13        | 13      |
| 14        | 14      | 14        | 14      |
| 15        | 15      | 15        | 15      |
| 16        | 16      | 16        | 16      |
| 17        | 17      | 17        | 17      |
| 18        | 18      | 18        | 18      |
| 19        | 19      | 19        | 19      |
| 20        | 20      | 20        | 20      |
| 21        | 21      | 21        | 21      |
| 22        | 22      | 22        | 22      |
| 23        | 23      | 23        | 23      |
| 24        | 24      | 24        | 24      |
| 25        | 25      | 25        | 25      |
| 26        | 26      | 26        | 26      |
| 27        | 27      | 27        | 27      |
| 28        | 28      | 28        | 28      |
| 29        | 29      | 29        | 29      |
| 30        | 30      | 30        | 30      |

TIEMPO  min.  seg. ACIERTOS (SP-P)

---

**III. COMPLETACIÓN DE ESPACIOS**

| (A) (B) | RESPUESTA |
|---------|-----------|
| 1       |           |
| 2       |           |
| 3       |           |
| 4       |           |
| 5       |           |
| 6       |           |
| 7       |           |
| 8       |           |
| 9       |           |
| 10      |           |
| 11      |           |
| 12      |           |
| 13      |           |
| 14      |           |
| 15      |           |
| 16      |           |
| 17      |           |
| 18      |           |
| 19      |           |
| 20      |           |
| 21      |           |
| 22      |           |
| 23      |           |
| 24      |           |
| 25      |           |
| 26      |           |
| 27      |           |
| 28      |           |
| 29      |           |
| 30      |           |

ACIERTOS (CO)

**IV PROCESOS SEMÁNTICOS**

| (A) (B) | RESPUESTA |
|---------|-----------|
| 1       |           |
| 2       |           |
| 3       |           |
| 4       |           |
| 5       |           |
| 6       |           |
| 7       |           |
| 8       |           |
| 9       |           |
| 10      |           |
| 11      |           |
| 12      |           |
| 13      |           |
| 14      |           |
| 15      |           |
| 16      |           |
| 17      |           |
| 18      |           |
| 19      |           |
| 20      |           |
| 21      |           |
| 22      |           |
| 23      |           |
| 24      |           |
| 25      |           |
| 26      |           |
| 27      |           |
| 28      |           |
| 29      |           |
| 30      |           |

ACIERTOS (CT)

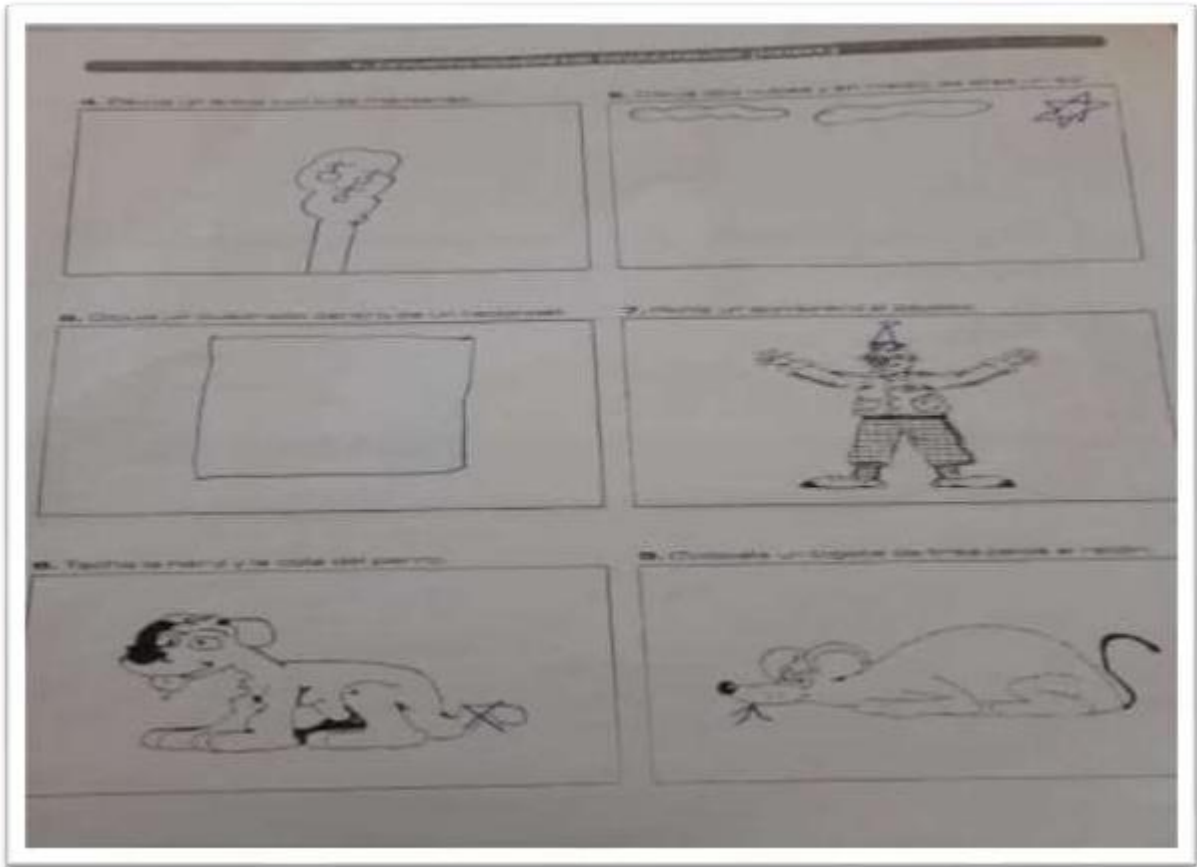
---

**IV. COMPLETACIÓN DE ESPACIOS**

| (A) (B) | RESPUESTA |
|---------|-----------|
| 1       |           |
| 2       |           |
| 3       |           |
| 4       |           |
| 5       |           |
| 6       |           |
| 7       |           |
| 8       |           |
| 9       |           |
| 10      |           |
| 11      |           |
| 12      |           |
| 13      |           |
| 14      |           |
| 15      |           |
| 16      |           |
| 17      |           |
| 18      |           |
| 19      |           |
| 20      |           |
| 21      |           |
| 22      |           |
| 23      |           |
| 24      |           |
| 25      |           |
| 26      |           |
| 27      |           |
| 28      |           |
| 29      |           |
| 30      |           |

ACIERTOS (CR)

Conciencia Fonológica y Lecto-escritura en estudiantes de segundo de básica de una Institución Educativa de Malchinguí



PECFO

**PROTOCOLO DE REGISTRO GENERAL DE LA PRUEBA**

Prof. Fija. Virginia Vargas M.  
Prof. Fija. Zulma De Barbieri G.

Nombre: \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_  
Fecha de nacimiento: \_\_\_\_\_ Fecha de evaluación: \_\_\_\_\_

**CONCIENCIA SILÁBICA**

I. Segmentación silábica Ejemplo: naranja = / n / / a / / r / / a / / n / / z /

| Estímulo    | Respuesta correcta | Respuesta niño | Puntos |
|-------------|--------------------|----------------|--------|
| 1. Manera   | II (dos)           |                | 0 - 1  |
| 2. Semáforo | III (tres)         |                | 0 - 1  |
| 3. Policía  | III (tres)         |                | 0 - 1  |
| 4. Pan      | I (uno)            |                | 0 - 1  |
| 5. Tomate   | III (tres)         |                | 0 - 1  |
| Total:      |                    |                |        |

II. Identificación de sílabas iniciales Ejemplo: MANO = / m /

| Estímulo  | Mano   | Mano    | Paloma | Puntos |
|-----------|--------|---------|--------|--------|
| 1. Manito | Mano   | Mano    | Paloma | 0 - 1  |
| 2. Palo   | PALO   | Palo    | Caro   | 0 - 1  |
| 3. Yoro   | Yoro   | Loro    | TOMATE | 0 - 1  |
| 4. Casa   | CAMA   | Estreña | Caro   | 0 - 1  |
| 5. Goma   | Paloma | GOYA    | Caro   | 0 - 1  |
| Total:    |        |         |        |        |

Conciencia Fonológica y Lecto-escritura en estudiantes de segundo de básica de una Institución Educativa de Malchinguí

**VI. Inversión silábica** Ejemplo: **asa** = **asa**

| Estímulo | Respuestas  | Puntaje |
|----------|-------------|---------|
| 1. Pasa  | LUNA, Nariz | 0 - 1   |
| 2. Caba  | Boca, Cafe  | 0 - 1   |
| 3. Vaba  | Vaca, LLAVE | 0 - 1   |
| 4. Maga  | Gota, GOMA  | 0 - 1   |
| 5. Maca  | Pala, Yaca  | 0 - 1   |
| Total:   |             |         |

**CONCIENCIA FONÉMICA**

**VII. Identificación de fonema inicial** Ejemplo: **zuto** = **zuto**

| Estímulo | Respuestas  | Puntaje |
|----------|-------------|---------|
| 1. Silla | SAPO, Mano  | 0 - 1   |
| 2. Tapa  | TINA, Dedo  | 0 - 1   |
| 3. Goma  | GATO, Boca  | 0 - 1   |
| 4. Llave | Vaca, Nariz | 0 - 1   |
| 5. Mano  | Nube, Copa  | 0 - 1   |
| Total:   |             |         |

**VIII. Identificación de fonema final** Ejemplo: **sol** = **sol**

| Estímulo  | Respuestas    | Puntaje |
|-----------|---------------|---------|
| 1. Pez    | Sol, CHUZ     | 0 - 1   |
| 2. Jabón  | DELFIN, Arroz | 0 - 1   |
| 3. Mantel | Tambor, Pared | 0 - 1   |
| 4. Tambor | Camión, MAR   | 0 - 1   |
| 5. Lentes | Árbol, BUS    | 0 - 1   |
| Total:    |               |         |

**IX. Omisión de fonema inicial** Ejemplo: **zanco** = **anco**

| Estímulo  | Respuestas     | Puntaje |
|-----------|----------------|---------|
| 1. Gloto  | Loro, Uva      | 0 - 1   |
| 2. Pala   | ALA, Vaca      | 0 - 1   |
| 3. Carpa  | Silla, ANPA    | 0 - 1   |
| 4. Paleta | Raqueta, Avión | 0 - 1   |
| 5. Pozo   | OSO, Ojo       | 0 - 1   |
| Total:    |                |         |

**X. Síntesis fonémica** Ejemplo: **fo-o-o** = **ofo**

| Estímulo   | Respuestas       | Puntaje |
|------------|------------------|---------|
| 1. g-o-l-a | Gato, GOTA, Bota | 0 - 1   |
| 2. c-a-m-a | Cara, CAMA, Lana | 0 - 1   |
| 3. a-j-o   | AJO, ojo, Aro    | 0 - 1   |
| 4. p-a-l-o | Pala, Palo, PATO | 0 - 1   |
| 5. s-a-p-o | Sopa, SAPO, Ropa | 0 - 1   |
| Total:     |                  |         |

**TABLA DE PUNTAJES**

| Item                | Puntaje |
|---------------------|---------|
| Conciencia silábica |         |
| Conciencia fonémica |         |
| Puntaje total       |         |

Observaciones \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Conciencia Fonológica y Lecto-escritura en estudiantes de segundo de básica de una Institución Educativa de Malchinguí

