



**UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA  
INDOAMÉRICA**

**FACULTAD DE ARQUITECTURA, ARTES Y DISEÑO**

**CARRERA DE ARQUITECTURA**

**TEMA:**

---

**“ESTUDIO Y CLASIFICACIÓN DE LAS CUALIDADES DE UN ESPACIO URBANO HABITABLE A PARTIR DE TRES EQUIPAMIENTOS PÚBLICOS EN EL CENTRO DE AMBATO: PARQUES "MONTALVO", "CEVALLOS" Y "12 DE NOVIEMBRE" ”**

---

Trabajo de titulación previo a la obtención del título de Arquitecto

**Autora**

Alejandra Estefanía Revelo Vásquez

**Tutor**

Arq. Carlos Campoverde-Sanchez MSc

AMBATO – ECUADOR

2021

# **AUTORIZACIÓN POR PARTE DEL AUTOR PARA LA CONSULTA, REPRODUCCIÓN PARCIAL O TOTAL, Y PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DEL TRABAJO DE TITULACIÓN**

## **AUTORIZACIÓN**

Yo, Alejandra Estefanía Revelo Vásquez, declaro ser autor del Trabajo de Titulación con el nombre **“ESTUDIO Y CLASIFICACIÓN DE LAS CUALIDADES DE UN ESPACIO URBANO HABITABLE A PARTIR DE TRES EQUIPAMIENTOS PÚBLICOS EN EL CENTRO DE AMBATO: PARQUES "MONTALVO", "CEVALLOS" Y "12 DE NOVIEMBRE "** como requisito para optar al grado de arquitecto urbanista y autorizo al Sistema de Bibliotecas de la Universidad Tecnológica Indoamérica, para que con fines netamente académicos divulgue esta obra a través del Repositorio Digital Institucional (RDI-UTI).

Los usuarios del RDI-UTI podrán consultar el contenido de este trabajo en las redes de información del país y del exterior, con las cuales la Universidad tenga convenios. La Universidad Tecnológica Indoamérica no se hace responsable por el plagio o copia del contenido parcial o total de este trabajo.

Del mismo modo, acepto que los Derechos de Autor, Morales y Patrimoniales, sobre esta obra, serán compartidos entre mi persona y la Universidad Tecnológica Indoamérica, y que no tramitaré la publicación de esta obra en ningún otro medio, sin autorización expresa de la misma. En caso de que exista el potencial de generación de beneficios económicos o patentes, producto de este trabajo, acepto que se deberán firmar convenios específicos adicionales, donde se acuerden los términos de adjudicación de dichos beneficios.

Para constancia de esta autorización, en la ciudad de Ambato, a los 23 días del mes de marzo de 2021, firmo conforme:

Autor: Alejandra Estefanía Revelo Vásquez

Firma: 

Número de Cédula: 1804013504

Dirección: Ambato, Tungurahua, Montalvo y Pérez de Anda

Correo narucita94@gmail.com

Teléfono: 0982265016

## APROBACIÓN DEL TUTOR

En mi calidad de Tutor del Trabajo de Titulación nombre “ESTUDIO Y CLASIFICACIÓN DE LAS CUALIDADES DE UN ESPACIO URBANO HABITABLE A PARTIR DE TRES EQUIPAMIENTOS PÚBLICOS EN EL CENTRO DE AMBATO: PARQUES "MONTALVO", "CEVALLOS" Y "12 DE NOVIEMBRE " presentado por Alejandra Estefanía Revelo Vásquez para optar por el Título Arquitecto Urbanista.

### CERTIFICO

Que dicho trabajo de titulación ha sido revisado en todas sus partes y considero que reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sometido a la presentación pública y evaluación por parte del Tribunal Examinador que se designe.

Ambato, 29 de enero de 2021



Firmado electrónicamente por:  
CARLOS DAVID  
CAMPOVERDE  
SANCHEZ

.....  
Arq. Carlos Campoverde-Sánchez MSc

Tutor

## DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD

Quien suscribe, declaro que los contenidos y los resultados obtenidos en el presente “ESTUDIO Y CLASIFICACIÓN DE LAS CUALIDADES DE UN ESPACIO URBANO HABITABLE A PARTIR DE TRES EQUIPAMIENTOS PÚBLICOS EN EL CENTRO DE AMBATO: PARQUES "MONTALVO", "CEVALLOS" Y "12 DE NOVIEMBRE " trabajo de titulación, como requerimiento previo para la obtención del Título de Arquitecto Urbanista, son absolutamente originales, auténticos y personales y de exclusiva responsabilidad legal y académica del autor.

Ambato, 23 de marzo de 2021



Alejandra Estefanía Revelo Vásquez

C.I.: 1804013504

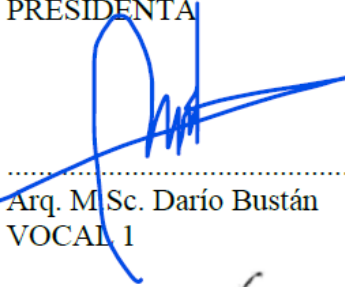
## APROBACIÓN TRIBUNAL

El trabajo de Titulación, ha sido revisado, aprobado y autorizada su impresión y empastado, sobre el Tema: "ESTUDIO Y CLASIFICACIÓN DE LAS CUALIDADES DE UN ESPACIO URBANO HABITABLE A PARTIR DE TRES EQUIPAMIENTOS PÚBLICOS EN EL CENTRO DE AMBATO: PARQUES "MONTALVO", "CEVALLOS" Y "12 DE NOVIEMBRE " previo a la obtención del Título de Arquitecto Urbanista, reúne los requisitos de fondo y forma para que el estudiante pueda presentarse a la sustentación del trabajo de titulación.

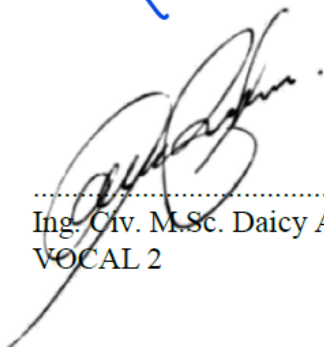
Ambato, 23 de marzo de 2021



.....  
Arq. M.Sc. Belén Velástegui  
PRESIDENTA



.....  
Arq. M.Sc. Darío Bustán  
VOCAL 1



.....  
Ing. Civ. M.Sc. Daicy Arias  
VOCAL 2

## DEDICATORIA

---

El presente trabajo de investigación va dedicado a mis padres, que han sabido ser un apoyo incondicional en todas las etapas de mi vida, y especialmente durante la realización de éste logro. Quiero dedicar el presente también a mi abuelita que, pese a que no está físicamente conmigo, es mi inspiración cada día

---

Finalmente, éste proyecto va dedicado de manera especial a Moni, Dome y Lucius, que fueron mi apoyo constante en el proceso de realización de esta tesis.

---

*Alejandra.*

## AGRADECIMIENTO

Agradezco infinitamente la paciencia y la dedicación de cada uno de mis profesores en este proceso. También a todo el apoyo que mi familia y en especial mis padres me han brindado

---

*Alejandra.*

---

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

AUTORIZACIÓN .....	ii
APROBACIÓN DEL TUTOR .....	iii
DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD .....	iv
APROBACIÓN TRIBUNAL .....	v
DEDICATORIA .....	vi
AGRADECIMIENTO .....	vii
ÍNDICE DE CONTENIDOS .....	viii
ÍNDICE DE TABLAS .....	xv
ÍNDICE DE GRÁFICOS .....	xvii
RESUMEN EJECUTIVO .....	xxiv
ABSTRACT .....	xxvi
INTRODUCCIÓN .....	1
CAPÍTULO 1 .....	3
EL PROBLEMA .....	3
1.1. Contextualización .....	3
1.2. Formulación del problema .....	7
1.3. Preguntas de investigación .....	7
1.4. Justificación .....	8
1.5. Objetivos .....	10
1.5.1. Objetivo General .....	10



1.5.2.	Objetivos Específicos .....	10
CAPÍTULO 2.....		11
MARCO TEÓRICO .....		11
2.1.	Fundamento conceptual y teórico .....	11
2.1.1.	Fundamento conceptual .....	11
2.1.2.	Fundamento teórico.....	13
2.2.	Estado del Arte.....	17
2.3.	Metodología de la investigación .....	21
2.3.1.	Línea y Sublínea de Investigación .....	21
2.4.	Diseño Metodológico.....	22
2.4.1.	Enfoque de investigación .....	22
2.4.2.	Nivel de investigación.....	22
2.4.3.	Tipo de investigación .....	22
2.4.4.	Población y Muestra.....	23
2.4.5.	Técnicas de recolección de datos. ....	24
2.4.6.	Técnicas para el procesamiento de la información .....	24
2.5.	Conclusiones capitulares.....	24
CAPÍTULO 3.....		25
APLICACIÓN METODOLÓGICA .....		25
3.1.	Delimitación espacial.....	25
3.2.	Distribución Geográfica.....	29
3.2.1.	Mapa de Tungurahua .....	29

3.2.2.	Superficie y densidad de Tungurahua.....	30
3.2.3.	Población económicamente activa por cantón en Tungurahua.....	30
3.2.4.	Cantón Ambato .....	31
3.2.5.	Población económicamente activa por parroquia .....	31
3.2.6.	Superficie y densidad del Cantón Ambato .....	33
	Población por lugar y género .....	33
3.3.	Ambato - parroquias urbanas.....	34
3.3.1.	Superficie y densidad del Ambato urbano .....	35
3.3.2.	Densidad urbana/ rural y PEA Ambato .....	35
3.4.	Plataformas Existentes.....	36
3.4.1.	Habitantes por plataformas .....	37
3.4.2.	Actividades económicas - Ambato urbano .....	38
3.5.	Cobertura de servicios básicos.....	39
3.5.1.	Telecomunicaciones.....	39
3.5.2.	Recolección de Basura.....	39
3.5.3.	Luz Eléctrica .....	40
3.5.4.	Servicio Higiénico .....	40
3.5.5.	Cobertura de Agua .....	41
3.6.	Delimitación a nivel Meso .....	42
3.6.1.	Concentración de equipamientos .....	42
3.6.2.	Análisis de la estructura de amanzanamiento, llenos y vacíos. ....	45
3.6.3.	Diagnóstico de uso de suelo.....	47
3.6.4.	Diagnostico Numero de Piso .....	49
3.6.5.	Diagnostico áreas Verdes.....	50
3.7.	Áreas de influencia .....	51
3.7.1.	Áreas verdes.....	51
3.7.2.	Equipamiento Administrativo.....	52

3.7.3.	Equipamiento Comercial .....	53
3.7.4.	Equipamiento Cultural.....	54
3.7.5.	Equipamiento Educativo.....	55
3.7.6.	Equipamiento de Culto .....	56
3.8.	Análisis de flujos vehiculares .....	57
3.9.	Tipo de conteo y periodo de observación .....	66
3.10.	Ficha de Observación.....	67
3.11.	Análisis de Flujos Peatonales 2 .....	68
3.12.	Parque Montalvo .....	77
3.12.1.1.	<i>Análisis Histórico Parque Montalvo .....</i>	77
3.12.1.2.	<i>Uso de Suelo que Montalvo .....</i>	78
3.12.1.3.	<i>Equipamientos Complementarios Parque Montalvo.....</i>	79
3.12.1.4.	<i>Llenos y vacíos Parque Montalvo .....</i>	80
3.12.1.5.	<i>Áreas verdes Parque Montalvo .....</i>	81
3.12.1.6.	<i>Flujos Vehiculares Parque Montalvo.....</i>	82
3.12.1.7.	<i>Flujos Peatonales parque Montalvo .....</i>	88
3.12.1.8.	<i>Imagen Urbana del Parque Montalvo .....</i>	94
3.12.1.9.	<i>Actividades que se realizan en el parque Montalvo .....</i>	96
3.12.1.10.	<i>Estado actual del parque Montalvo.....</i>	96
3.12.1.11.	<i>Calles y vías de acceso .....</i>	98
3.13.	Parque Cevallos .....	99
3.13.1.1.	<i>Análisis Histórico Parque Cevallos.....</i>	99
3.13.1.2.	<i>Uso de Suelo que Cevallos.....</i>	99
3.13.1.3.	<i>Equipamientos Complementarios Parque Cevallos .....</i>	101
3.13.1.4.	<i>Llenos y vacíos Parque Cevallos .....</i>	102

3.13.1.5.	<i>Áreas verdes Parque Cevallos</i> .....	103
3.13.1.6.	<i>Flujos Vehiculares Parque Cevallos</i> .....	104
3.13.1.7.	<i>Flujos Peatonales parque Cevallos</i> .....	109
3.13.1.8.	<i>Imagen Urbana</i> .....	115
3.13.1.9.	<i>Actividades que se realizan en el parque Cevallos</i> .....	116
3.13.1.10.	<i>Estado actual del parque Cevallos</i> .....	117
3.13.1.11.	<i>Calles y vías de acceso</i> .....	118
3.14.	<i>Parque 12 de noviembre</i> .....	119
3.14.1.1.	<i>Análisis Histórico Parque 12 de noviembre</i> .....	119
3.14.1.2.	<i>Uso de Suelo que 12 de noviembre</i> .....	119
3.14.1.3.	<i>Equipamientos Complementarios Parque 12 de noviembre</i> .....	121
3.14.1.4.	<i>Llenos y vacíos Parque 12 de noviembre</i> .....	122
3.14.1.5.	<i>Áreas verdes Parque 12 de noviembre</i> .....	123
3.14.1.6.	<i>Flujos Vehiculares Parque 12 de noviembre</i> .....	124
3.14.1.7.	<i>Flujos Peatonales parque 12 de noviembre</i> .....	129
3.14.1.8.	<i>Imagen Urbana</i> .....	135
3.14.1.9.	<i>Actividades que se realizan en el parque 12 de noviembre</i> .....	136
3.14.1.10.	<i>Estado actual del parque 12 de noviembre</i> .....	136
3.14.1.11.	<i>Calles y vías de acceso</i> .....	138
3.15.	<i>Interpretación de Resultados</i> .....	139
3.15.1.1.	<i>Clasificación de las cualidades</i> .....	139
3.15.2.	<i>Actividades</i> .....	142
3.15.3.	<i>Interpretación de resultados Uso de suelo</i> .....	145
3.15.4.	<i>Interpretación de resultados Llenos y Vacíos</i> .....	146
3.15.5.	<i>Interpretación de resultados altura de edificaciones</i> .....	147
3.15.6.	<i>Interpretación de resultados Áreas verdes</i> .....	148

3.15.7.	Interpretación de resultados altura de edificaciones .....	149
3.15.8.	Interpretación de resultados Apropiación .....	150
3.16.	Análisis e interpretación de resultados .....	151
	Tabulación de encuestas realizadas .....	151
3.17.	Conclusiones capitulares.....	169
CAPÍTULO 4.....		171
LA PROPUESTA .....		171
4.1.	Idea generadora.....	171
4.2.	Artículo científico .....	172
<b>Resumen</b> .....		172
<b>Abstract</b> .....		173
<b>1.</b>	<b>Introducción</b> .....	173
<b>2.</b>	<b>Las ciudades y el urbanismo</b> .....	174
<b>3.</b>	<b>Relación del espacio con las personas</b> .....	174
<b>4.</b>	<b>Los parques como componentes urbanísticos</b> .....	175
<b>5.</b>	<b>Metodología</b> .....	176
	<i>Sujetos</i> .....	176
	<i>Instrumentos</i> .....	176
	<i>Procedimiento</i> .....	176
<b>6.</b>	<b>Resultados</b> .....	176
	<i>Tabulación de encuestas realizadas</i> .....	176
<b>7.</b>	<b>Discusión</b> .....	179

<b>8. Conclusiones</b> .....	179
BIBLIOGRAFÍA .....	181
ANEXOS .....	187

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Tungurahua .....	30
Tabla 2 Población económicamente activa por parroquia .....	31
Tabla 3. Clasificación de los Vehículos.....	66
Tabla 4. Ficha de observación .....	67
Tabla 5 Elevación del sol según la Hora.....	95
Tabla 6 Elevación del sol según la Hora.....	116
Tabla 7 Elevación del sol según la Hora.....	135
Tabla 8:Pregunta 3 Encuesta.....	151
Tabla 9:Pregunta 3 Encuesta.....	152
Tabla 10. Pregunta 5 Encuesta.....	153
Tabla 11:Pregunta 6 Encuesta.....	155
Tabla 12. Pregunta 7 Encuesta.....	156
Tabla 13:Pregunta 8 Encuesta.....	158
Tabla 14. Pregunta 9 Encuesta.....	159
Tabla 15. Pregunta 10 Encuesta.....	161
Tabla 16. Pregunta 12 Encuesta.....	162
Tabla 17:Pregunta 13 Encuesta.....	163
Tabla 18. Pregunta 14 Encuesta.....	165
Tabla 19:Pregunta 15 Encuesta.....	166
Tabla 20. Pregunta 16 Encuesta.....	167
Tabla 21:Pregunta 17 Encuesta.....	168
Tabla 22:Pregunta 17 Encuesta.....	168
Tabla 23.Ficha de observación 1 .....	187
Tabla 24.Ficha de observación 2 .....	188

Tabla 25.Ficha de observación 3 .....	189
Tabla 26. Ficha de observación 4 .....	190
Tabla 27. Ficha de observación 5 .....	191
Tabla 28. Ficha de observación 6 .....	192
Tabla 29.Ficha de observación 7 .....	193
Tabla 30. Ficha de observación 8 .....	194
Tabla 31.Ficha de observación 9 .....	195
Tabla 32. :Ficha de observación 10 .....	196



## ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1. Árbol de problemas .....	7
Gráfico 2. Delimitación espacial .....	25
Gráfico 3 Provincias de la Zona Centro.....	26
Gráfico 4 Población por provincia - Zona 3 .....	27
Gráfico 5. Redes de asentamientos.....	28
Gráfico 6. Tungurahua.....	29
Gráfico 7. Tungurahua.....	30
Gráfico 8 Cantón Ambato.....	31
Gráfico 9Superficie y densidad.....	33
Gráfico 10. Población .....	33
Gráfico 11. Ambato - parroquias urbanas.....	34
Gráfico 12. Superficie y densidad del Ambato Urbano.....	35
Gráfico 13. Densidad urbana y rural y PEA .....	35
Gráfico 14. Plataformas Existentes.....	37
Gráfico 15.Habitantes por plataformas .....	37
Gráfico 16. Actividades económicas .....	38
Gráfico 17. Cobertura de servicios básicos .....	39
Gráfico 18. Cobertura de servicios básicos .....	39
Gráfico 19. Cobertura de servicios básicos .....	40
Gráfico 20. Cobertura de servicios básicos .....	40
Gráfico 21. Cobertura de servicios básicos .....	41
Gráfico 22. Concentración de equipamientos.....	42
Gráfico 23. Plataforma 1.....	43
Gráfico 24 . Flujo vehicular.....	44

Gráfico 25. Espacio Verde.....	45
Gráfico 26. Análisis de la estructura de la estructura de amanzanamiento, llenos y vacíos .....	46
Gráfico 27. Análisis de la estructura de la estructura de amanzanamiento, llenos y vacíos .....	46
Gráfico 28. Porcentaje de llenos y vacíos en el área .....	47
Gráfico 29. Diagnóstico de uso de suelo – .....	47
Gráfico 30. Diagnóstico de uso de suelo – .....	48
Gráfico 31. Diagnóstico de número de pisos–.....	49
Gráfico 32. Diagnóstico de uso de suelo – .....	50
Gráfico 33. Radio de Influencia Áreas Verdes .....	51
Gráfico 34. Radio de Influencia Administrativo .....	52
Gráfico 35. Radio de Influencia Comercio.....	53
Gráfico 36. Radio de Influencia Cultural.....	54
Gráfico 37. Radio de Influencia Educación.....	55
Gráfico 38. Radio de Influencia Culto.....	56
Gráfico 39. Flujo Vehicular.....	57
Gráfico 40. Flujo Vehicular.....	58
Gráfico 41. Flujo Vehicular.....	59
Gráfico 42. Flujo Vehicular.....	60
Gráfico 43: Flujo Vehicular.....	61
Gráfico 44. Flujo Vehicular.....	62
Gráfico 45. Flujo Vehicular.....	63
Gráfico 46l. Flujo Vehicular.....	64
Gráfico 47. Flujo Vehicular.....	65

Gráfico 48. Clasificación de los Vehículos .....	66
Gráfico 49. Flujo Peatonal .....	68
Gráfico 50. Flujo Peatonal .....	69
Gráfico 51. Flujo Peatonal .....	70
Gráfico 52. Flujo Peatonal .....	71
Gráfico 53. Flujo Peatonal .....	72
Gráfico 54. Flujo Peatonal .....	73
Gráfico 55. Flujo Peatonal .....	74
Gráfico 56. Flujo Peatonal .....	75
Gráfico 57. Flujo Peatonal .....	76
Gráfico 58. Pregunta 17 Encuesta.....	77
Gráfico 59. Diagnóstico de uso de suelo – .....	78
Gráfico 60. Diagnóstico de uso de suelo – .....	79
Gráfico 61. Diagnóstico Equipamientos Complementarios– .....	80
Gráfico 62 .Diagnóstico Llenos y vacíos Complementarios– .....	81
Gráfico 63. Diagnóstico Llenos y vacíos–.....	81
Gráfico 64. Diagnóstico Llenos y vacíos–.....	82
Gráfico 65. Diagnóstico Flujos Vehiculares–.....	83
Gráfico 66. Diagnóstico Flujos Vehiculares–.....	83
Gráfico 67. Diagnóstico Flujos Vehiculares–.....	84
Gráfico 68. Diagnóstico Flujos Vehiculares–.....	85
Gráfico 69. Diagnóstico Flujos Vehiculares–.....	85
Gráfico 70. Diagnóstico Flujos Vehiculares–.....	86
Gráfico 71. Diagnóstico Flujos Vehiculares–.....	87
Gráfico 72. Diagnóstico Flujos Vehiculares–.....	87

Gráfico 73. Diagnóstico Flujos Vehiculares–.....	88
Gráfico 74. Diagnóstico Flujos Peatonales–.....	89
Gráfico 75. Diagnóstico Flujos Peatonales–.....	90
Gráfico 76. Diagnóstico Flujos Peatonales–.....	90
Gráfico 77. Diagnóstico Flujos Peatonales–.....	91
Gráfico 78. Diagnóstico Flujos Peatonales–.....	91
Gráfico 79. Diagnóstico Flujos Peatonales–.....	92
Gráfico 80. Diagnóstico Flujos Peatonales–.....	93
Gráfico 81. Diagnóstico Flujos Peatonales–.....	93
Gráfico 82. Diagnóstico Flujos Peatonales–.....	94
Gráfico 83. Diagnóstico Imagen Urbana – .....	95
Gráfico 84. Diagnóstico Imagen Urbana – .....	95
Gráfico 85. Diagnóstico Actividades–.....	96
Gráfico 86. Diagnóstico Estado Actual– .....	97
Gráfico 87. Diagnóstico Estado Actual– .....	98
Gráfico 88. Análisis Histórico Parque Cevallos .....	99
Gráfico 89. Diagnóstico de uso de suelo – .....	100
Gráfico 90. Diagnóstico de uso de suelo – .....	100
Gráfico 91. Diagnóstico Equipamientos Complementarios– .....	101
Gráfico 92. Diagnóstico Llenos y vacíos Complementarios– .....	102
Gráfico 93. Diagnóstico Áreas Verdes– .....	103
Gráfico 94. Diagnóstico Llenos y vacíos–.....	103
Gráfico 95. Diagnóstico Flujos Vehiculares–.....	104
Gráfico 96. Diagnóstico Flujos Vehiculares–.....	105
Gráfico 97. Diagnóstico Flujos Vehiculares–.....	105

Gráfico 98. Diagnóstico Flujos Vehiculares–.....	106
Gráfico 99. Diagnóstico Flujos Vehiculares–.....	107
Gráfico 100. Diagnóstico Flujos Vehiculares–.....	107
Gráfico 101 .Diagnóstico Flujos Vehiculares–.....	108
Gráfico 102. Diagnóstico Flujos Vehiculares–.....	108
Gráfico 103. Diagnóstico Flujos Vehiculares–.....	109
Gráfico 104. Diagnóstico Flujos Peatonales–.....	110
Gráfico 105. Diagnóstico Flujos Peatonales–.....	110
Gráfico 106. Diagnóstico Flujos Peatonales–.....	111
Gráfico 107. Diagnóstico Flujos Peatonales–.....	111
Gráfico 108. Diagnóstico Flujos Peatonales–.....	112
Gráfico 109. Diagnóstico Flujos Peatonales–.....	112
Gráfico 110. Diagnóstico Flujos Peatonales–.....	113
Gráfico 111. Diagnóstico Flujos Peatonales–.....	114
Gráfico 112. Diagnóstico Flujos Peatonales–.....	114
Gráfico 113. Diagnóstico Imagen Urbana – .....	115
Gráfico 114. Diagnóstico Imagen Urbana – .....	115
Gráfico 115. Diagnóstico Actividades–.....	116
Gráfico 116. Diagnóstico Estado Actual– .....	117
Gráfico 117. Diagnóstico Estado Actual– .....	118
Gráfico 118. Análisis Histórico Parque 12 de noviembre .....	119
Gráfico 119. Diagnóstico de uso de suelo – .....	120
Gráfico 120. Diagnóstico de uso de suelo – .....	120
Gráfico 121. Diagnóstico Equipamientos Complementarios– .....	121
Gráfico 122. Diagnóstico Llenos y vacíos Complementarios– .....	122

Gráfico 123. Diagnóstico Áreas Verdes– .....	123
Gráfico 124 . Diagnóstico Llenos y vacíos–.....	123
Gráfico 125. Diagnóstico Flujos Vehiculares–.....	124
Gráfico 126. Diagnóstico Flujos Vehiculares–.....	125
Gráfico 127. Diagnóstico Flujos Vehiculares–.....	125
Gráfico 128. Diagnóstico Flujos Vehiculares–.....	126
Gráfico 129. Diagnóstico Flujos Vehiculares–.....	127
Gráfico 130. Diagnóstico Flujos Vehiculares–.....	127
Gráfico 131. Diagnóstico Flujos Vehiculares–.....	128
Gráfico 132. Diagnóstico Flujos Vehiculares–.....	128
Gráfico 133. Diagnóstico Flujos Vehiculares–.....	129
Gráfico 134. Diagnóstico Flujos Peatonales–.....	130
Gráfico 135. Diagnóstico Flujos Peatonales–.....	130
Gráfico 136. Diagnóstico Flujos Peatonales–.....	131
Gráfico 137. Diagnóstico Flujos Peatonales–.....	131
Gráfico 138. Diagnóstico Flujos Peatonales–.....	132
Gráfico 139. Diagnóstico Flujos Peatonales–.....	132
Gráfico 140. Diagnóstico Flujos Peatonales–.....	133
Gráfico 141. Diagnóstico Flujos Peatonales–.....	133
Gráfico 142. Diagnóstico Flujos Peatonales–.....	134
Gráfico 143. Diagnóstico Imagen Urbana – .....	135
Gráfico 144. Diagnóstico Imagen Urbana – .....	135
Gráfico 145. Diagnóstico Actividades–.....	136
Gráfico 146. Diagnóstico Estado Actual– .....	137
Gráfico 147. Diagnóstico Estado Actual– .....	138

Gráfico 148. Clasificación de Cualidades–.....	139
Gráfico 149. Clasificación de Cualidades–.....	140
Gráfico 150. Clasificación de Cualidades–.....	141
Gráfico 151. Actividades– .....	142
Gráfico 152. Actividades– .....	143
Gráfico 153. Actividades– .....	144
Gráfico 154. Interpretación de resultados –.....	145
Gráfico 155. Interpretación de resultados –.....	145
Gráfico 156. Interpretación de resultados –.....	146
Gráfico 157. Interpretación de resultados –.....	146
Gráfico 158. Interpretación de resultados –.....	147
Gráfico 159. Interpretación de resultados –.....	147
Gráfico 160. Interpretación de resultados –.....	148
Gráfico 161. Interpretación de resultados –.....	148
Gráfico 162. Interpretación de resultados –.....	149
Gráfico 163. Interpretación de resultados –.....	149
Gráfico 164. Interpretación de resultados –.....	150
Gráfico 165. Pregunta 3 Encuesta.....	151
Gráfico 166. Pregunta 4 Encuesta.....	152
Gráfico 167. Pregunta 5 Encuesta.....	154
Gráfico 168. Pregunta 6 Encuesta.....	155
Gráfico 169: Pregunta 7 Encuesta .....	157
Gráfico 170: Pregunta 8 Encuesta .....	158
Gráfico 171. Pregunta 9 Encuesta.....	160
Gráfico 172. Pregunta 10 Encuesta.....	161

Gráfico 173. Pregunta 12 Encuesta.....	163
Gráfico 174: Pregunta 13 Encuesta .....	164
Gráfico 175. Pregunta 14 Encuesta.....	165
Gráfico 176. Pregunta 15 Encuesta.....	166
Gráfico 177: Pregunta 16 Encuesta .....	167
Gráfico 178. Pregunta 17 Encuesta.....	168
Gráfico 179. Idea generadora –.....	171

**UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA INDOAMÉRICA  
FACULTAD DE ARQUITECTURA ARTES Y DISEÑO  
CARRERA DE ARQUITECTURA**

**TEMA: ESTUDIO Y CLASIFICACIÓN DE LAS CUALIDADES DE UN ESPACIO URBANO HABITABLE A PARTIR DE TRES EQUIPAMIENTOS PÚBLICOS EN EL CENTRO DE AMBATO: PARQUES "MONTALVO", "CEVALLOS" Y "12 DE NOVIEMBRE "**

**AUTOR:** Alejandra Estefanía Revelo Vásquez

**TUTOR:** ARQ. MSc Carlos David Campoverde Sánchez.

**RESUMEN EJECUTIVO**

La relación que tienen los transeúntes y usuarios con el espacio público, es uno de los puntos más importantes a tomar en cuenta en un análisis urbano, estos espacios generan un sentimiento de apropiación donde los usuarios se sienten seguros de realizar las actividades cotidianas con comodidad. El **objetivo** de esta investigación se centra en realizar un estudio técnico - arquitectónico de la cualidad del entorno de los parques Cevallos, Montalvo y 12 de noviembre como componentes del espacio público y del sector urbano de la ciudad de Ambato. A partir de este, determinar las actividades que se



realizan en torno a dichos sectores, clasificar estas actividades y determinar el impacto que pueden tener estas en la percepción urbanística del sector. La **metodología** ocupada fue de carácter mixto, es decir, se ocupó el análisis tanto de elementos cualitativos como cuantitativos, mediante el estudio de resultados de encuestas y el análisis bibliográfico de documentos y doctrina. En esta investigación se analiza cómo estas actividades influyen dentro del espacio público y como estas afectan a la apropiación en el sector. Para lograr este análisis se realizó encuestas a usuarios, fichas de observación y mapeos del sector a nivel macro meso y micro. Además, se ocupó el tipo de investigación descriptivo - explicativo, para hacer un estudio general de la temática y posteriormente establecer características específicas de las variables estudiadas. Dentro de los **principales resultados** se distingue que la mayor apropiación en los parques corresponde a los adultos mayores en permanecía mientras que el resto de usuarios los utiliza solo para espaciamento esto se debe a la percepción de inseguridad que se tiene de estos.

**DESCRIPTORES:** Espacio público, Apropiación, Ambato, urbano, habitable equipamiento público

**UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA INDOAMÉRICA**  
**FACULTAD DE ARQUITECTURA ARTES Y DISEÑO**  
**CARRERA DE ARQUITECTURA**

**THEME: ESTUDIO Y CLASIFICACIÓN DE LAS CUALIDADES DE UN ESPACIO URBANO HABITABLE A PARTIR DE TRES EQUIPAMIENTOS PÚBLICOS EN EL CENTRO DE AMBATO: PARQUES "MONTALVO", "CEVALLOS" Y "12 DE NOVIEMBRE "**

**AUTHOR:** Alejandra Estefanía Revelo Vásquez

**TUTOR:** ARQ. MSc Carlos David Campoverde Sánchez.

**ABSTRACT**

The relationship that passersby and users have with the public space is one of the most important points to take into account in an urban analysis, these spaces generate a feeling of appropriation where users feel safe to carry out daily activities comfortably. The objective of this research is focused on carrying out a technical-architectural study of the quality of the surroundings of the Cevallos, Montalvo and 12 de Noviembre parks as components of the public space and the urban sector of the city of Ambato. From this, determine the activities that are carried out around these sectors, classify these activities and determine the impact that these may have on the urban perception of the sector. The methodology used was mixed, that is, it dealt with the analysis of both qualitative and quantitative elements, through the study of survey results and the bibliographic analysis of documents and doctrine. This research analyzes how these activities influence the public space and how they affect appropriation in the sector. To achieve this analysis, user surveys, observation files and sector mappings were carried out at the macro, meso and micro level. In addition, the descriptive-explanatory type of research was used to make a general study of the subject and later establish specific characteristics of the variables studied. Among the main results, it is noted that the greatest appropriation in the parks corresponds to the older adults in remained while the rest of users use them only for spacing this is due to the perception of insecurity that one has of these.

**KEYWORDS:** Public space, appropriation, Ambato, urban, habitable public facilities

## INTRODUCCIÓN

Dentro de la arquitectura se hace mención a las ciudades sostenibles, que se caracteriza por ofrecer calidad de vida a sus habitantes, pero sin poner en riesgo los recursos y el medio ambiente, enfocado alcanzar el equilibrio entre desarrollo y bienestar, bajo este criterio la presente investigación pretende investigar acerca de la clasificación de las actividades que se hacen en los equipamientos urbanos referentes al parque Cevallos, Montalvo y 12 de noviembre de la ciudad de Ambato, provincia de Tungurahua, Ecuador. Esta clasificación responde a la representación cultural, social y económica, en donde, estas estructuras no pierdan su valor histórico con valor histórico dentro de la urbe.

El equipamiento dentro de una ciudad juega un rol importante pues influye en la transformación física, social, económica y cultural, permitiendo el desarrollo de las actividades productivas de la ciudad y el bienestar de la comunidad. La caracterización de este equipamiento dependerá directamente de las actividades que se realicen en su entorno inmediato. En consecuencia, se entiende que el equipamiento urbano tiene como misión la armonización de las diferencias económicas y garantizar el equilibrio dotacional, que contribuya a la satisfacción de las demandas de la sociedad en cuestión de nuevos espacios y servicios. Para analizar esta problemática es necesario entender los patrones de comportamiento de cómo estos equipamientos e infraestructuras ayudan a las personas en el desarrollo de sus actividades.

Dentro de los componentes que de acuerdo que se deben considerar en un equipamiento urbano es el crecimiento poblacional y la planificación urbana, de igual manera es importante el análisis del sistema estructurante del espacio público, lo que abarca la esencia entre el territorio y los conocidos asentamientos urbanos, estos espacios públicos representan el lugar donde se desarrolla la identidad de un pueblo, la pertinencia de una ciudad, barrio o región, sin dejar de lado la diversidad cultural, generacional y social (Franco, 2016). Estos espacios deben ser considerados y analizados de manera integral, estructura dentro de los diferentes ámbitos en donde se desenvuelve la sociedad, que permita dar respuesta al derecho del buen vivir que tienen todos los seres humanos (Saguir, 2017).

Para el desarrollo de esta investigación se estructuró este documento distribuido en cuatro capítulos que se describen a continuación:

En el capítulo I se realiza el planteamiento del problema. Este contiene la contextualización macro, meso y micro como sectores de análisis en donde se ubica la problemática. En base a este contexto se delinear los objetivos de la investigación y posteriormente se plantea la justificación de la presente investigación, determinando la importancia y su impacto a nivel académico.

En el capítulo II se desarrolla el marco teórico. En esta sección se analiza a profundidad desde un punto de vista conceptual, doctrinario y técnico, la problemática a través de la definición de términos y el desarrollo del acervo bibliográfico. Además, se desarrolla detalladamente la metodología en base a la cual se desarrolla este estudio y se obtienen los resultados deseados para la validación de los objetivos.

En el capítulo III se determina la aplicación metodológica, donde se evidencia una caracterización detallada del sector de estudio, para este caso los parques "Montalvo", "Cevallos" y "12 de noviembre" resultados del proceso realizado en capítulos anteriores, determinando el producto final de la investigación.

En el capítulo IV, se presentó como resultado un artículo científico abordando la problemática presentada en la presente investigación.

# CAPÍTULO 1

## EL PROBLEMA

### 1.1. Contextualización

Para Ayala (2017), el espacio público representa un medio, en el cual se plasma la identidad y cultura de una ciudad y sus integrantes, en donde se generan diferentes tipos de interrelaciones entre sus habitantes y sus espacios públicos (plazas, parques y calles). De ahí que se entiende como ciudad a un organismo que está compuesto por espacios habitables en el que se realizan actividades de esparcimiento y de encuentro que le dan un sentido a la sociedad.

El crecimiento de las ciudades a nivel mundial, de Latinoamérica y de Ecuador ha influido de manera significativa en las transformaciones de sus espacios públicos, con la finalidad de buscar un equilibrio del entorno y su arquitectura. Según Gamboa, (2003) en el siglo XIX el avance del espacio urbano giraba a través del ascenso de la burguesía al poder político, los procesos de industrialización y del desorganizado crecimiento urbano, creó la necesidad de nuevos equipamientos que estaban orientados al intercambio y al ocio, y que otorgaban a la ciudad nuevas formas urbanas de socialización.

Las alteraciones que se generaron a nivel mundial también repercutieron a nivel de América Latina los cambios políticos, culturales y sociales generaron alteraciones en el orden espacial, develando alteraciones y nuevas tendencias en su dinámica urbana, generando emergencias de nuevos espacios para el emplazamiento y desarrollo de nuevas actividades económicas acorde a las imponderancias de los mercados actuales. Por lo expuesto, se experimentó mayor dinamismo a nivel demográfico y funcional. (Pulido, 2016).

De acuerdo con Scobie (1974), “desde la fundación, la plaza y las manzanas adyacentes han sido el centro de la actividad comercial, financiera, social e intelectual. Allí tuvieron asiento los sectores adinerados y poderosos” (p. 39). En estos puntos en la mayor parte de veces es donde se concentraban poderes: económicos, políticos o sociales, ya que en algunos casos ciertas plazas eran destinadas a clases sociales altas. De esta

manera el espacio público reflejaba la realidad política, social y económica de la época, con la ayuda de arquitectos extranjeros los recintos fundacionales adquieren un nuevo concepto y significado, asociado a la exaltación de la independencia y héroes de batalla. A partir del siglo XX se intenta adaptar el espacio público a las nuevas necesidades, expresando soberanía sobre este y dando valores y particularidades propios de cada ciudad (Salazar, 2015). Para Johnson (1955):

“Simbólicamente allí se depositan los elementos que otorgan identidad a una cultura y formalmente se constituyen en el recinto que brinda una sensación de protección y de centralidad, siendo el único vacío dentro de la densidad de la ciudad colonial y creando un espacio peatonal de resguardo que brinda seguridad y orientación” (p. 18).

En esta etapa la evolución y el crecimiento de las ciudades se va distorsionando conforme a las nuevas necesidades económicas y sociales, siendo una de estas la tendencia al crecimiento urbano creado por el bum de la modernidad, desplazando al peatón como protagonista y dando paso al automóvil como símbolo de progreso.

El resultado de la nueva modernidad fue dando nuevas teorías que pensadores como Jacobs (1973); Lynch (2014) y Rossi (1995), que demuestran una nueva percepción de ciudad, quienes definen a la ciudad como: “un conjunto de sistemas especializados a través de los cuales se puede reflexionar no solo como una forma física, sino también como un sistema continuo de espacios colectivos que definen y enmarcan las cualidades y calidades urbanas” (p. 198).

En el Ecuador los espacios públicos de las actuales ciudades transitaron por dos periodos el primero conocido como “conformación urbana”, desde la conformación de las urbes hasta mediados del siglo XIX; y el segundo “proceso de urbanización” desde finales del siglo XIX a nuestros días. La fundación y categorización de las ciudades responde a lugares estratégicos, es decir, se implantaban en sitios donde existían centros urbanos previamente, como por ejemplo Quito o Riobamba; donde existía producción indígena, es el caso de Otavalo y Ambato; y donde la ubicación era importante para la comunicación, Guayaquil en el caso de la comunicación marítima (Carreño & Alfonso, 2018).

La urbanización nacional responde a cada caso particular y su entorno inmediato, esto quiere decir que las ciudades cuentan con un modelo adaptado partiendo de un modelo general, por ejemplo, con una topografía u orografía accidentada, el modelo damero podía cortarse o modificarse. Las plazas tienen un papel importante en las ciudades ecuatorianas, a partir de ellas se categorizaba a la población, cerca de estos espacios los solares eran de buen tamaño y eran destinados a clases sociales altas, mientras que el sector de la población con menos poder económico accedía a solares periféricos de menor tamaño, lo que marcaba una ruptura de clases sociales. Las ciudades pasan a ser centros de organización, control y desarrollo, con un área de influencia que abarca hasta el campo, eran lugares donde cierta población recibía mayores beneficios, mientras que la población indígena era explotada y aprovechada como fuerza de trabajo, en lo que se necesitara tanto en el campo como en la urbe (Maldonado, 2021).

El desarrollo urbano en Ecuador, se da principalmente en la Sierra, debido a condiciones favorables que se generan en estas. La corona española era la que determinaba la especialización de las ciudades, así se determina que Quito se especialice como productor textil y agropecuario, lo que sirve como motor para la formación de una primera fase de las ciudades intermedias en la Sierra. Al acabar el periodo colonial las ciudades ya estaban conformadas, principalmente en la sierra. Durante el periodo republicano la conformación urbana no varía, las ciudades no cambian de roles, más bien se fortalece, manteniendo “el sistema de explotación colonial en el campo”. Las ciudades se consolidaban según: el desarrollo de productivas regionales, en el caso de Otavalo, Latacunga y Cuenca; la ubicación geográfica respecto del comercio nacional o internacional, el caso de Guayaquil, Riobamba y Ambato; los roles heredados en el conjunto del territorio, Quito, entre otros (León, 2015).

En el siglo XIX, se establece el proceso de urbanización, se caracterizó por la migración de la sierra a la costa, destacándose el apogeo cacaotero, quedando Quito y Guayaquil como centros regionales. Posteriormente el nuevo modelo económico permitió un rápido crecimiento urbano regional (Baéz & Ospina, 2014).

Como se habla en la humanización del espacio público de Jan Gehl, la vida que se da entre los edificios debe proporcionar unas condiciones que sean favorables en ciudades y en barrios residenciales para que se pueda evitar todos los esos intentos que

desfavorecen a la imagen que se tiene como ciudad “A la larga, la vida entre los edificios es más importante y también más interesante de observar que cualquier combinación de hormigón coloreado y formas edificatorias impactantes” (Gehl, 2014, pp. 24-27).

La ciudad de Ambato tenía características muy parecidas a una ciudad intermedia de la Sierra, con enfoque netamente comercial. En sus inicios fue instaurada por Sebastián de Benalcázar, situada a la orilla del río con el mismo nombre, y fue fundada bajo el modelo damero, cuadriculado, contando con la plaza como elemento estructurador. Tenía 3 plazas centrales que posteriormente se vuelven parques históricos, estos son evidencia de cambios generacionales, muestran una transformación de uso, poderes y clases sociales. Los tres parques históricos y cívicos forman parte de la cotidianidad, cada uno representa la cultura, el comercio y la dinámica de la urbe, constituyen parte de su identidad y llegan a ser símbolos reconocido por todos los ambateños (Paz y Miño, 2014).

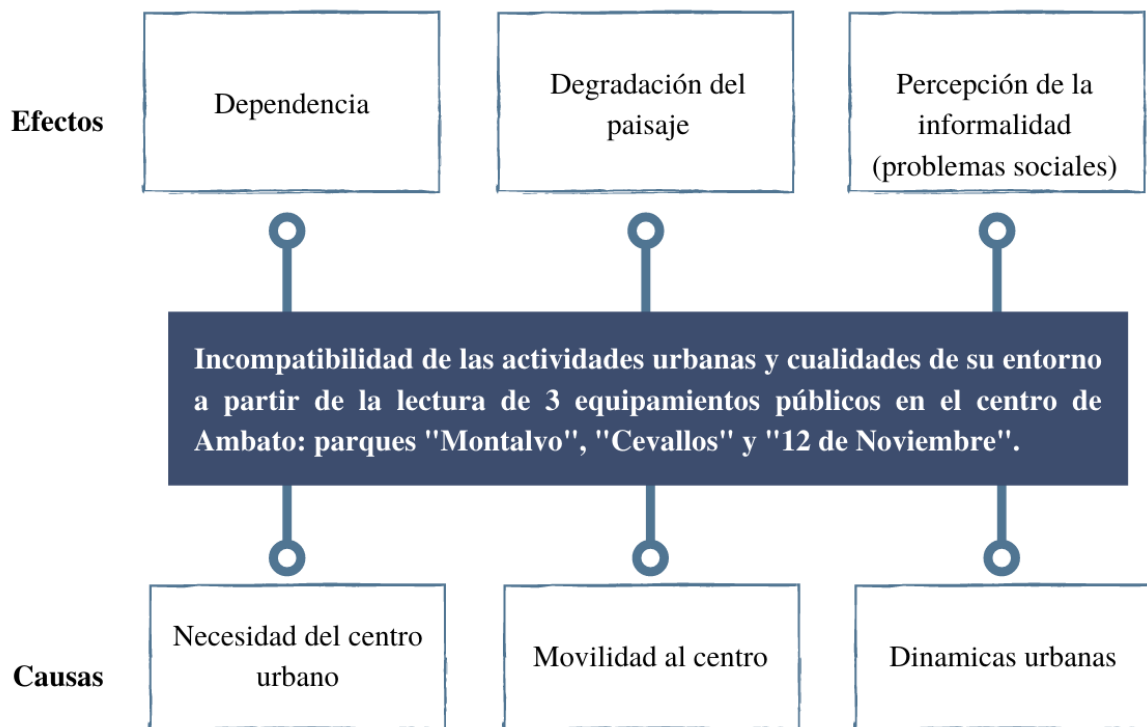
En el caso de Ambato, se ha perdido mucho de su patrimonio tras el terremoto de 1949; el centro histórico tuvo que reconstruirse, perdiendo gran parte de su apariencia colonial. Sin embargo, la ciudad cuenta con tres parques coloniales, que fueron plazas alguna vez, estos son: el parque Cevallos, el parque 12 de noviembre y el parque Montalvo.

Pero, ¿por qué es necesario analizar estos espacios?, es preciso pensar en cómo se integra nuestra ciudad, vivimos en urbes cada vez más modernas y no es posible cerrarse al cambio; pero tampoco se puede olvidar nuestras raíces, por lo que es necesario conocer qué hace únicos a nuestros espacios históricos, es decir, qué los hace funcionar, con el fin de lograr una correcta integración en una ciudad moderna.

La verdad es que los centros coloniales ya no funcionan como antes, en muchos casos pasaron de ser el corazón de la ciudad y la ciudad misma, a solo parte de ella, “el ciclo de vida por el que pasan los centros históricos tiene diferentes etapas donde resaltan la de abandono de edificaciones, cambio de oficinas gubernamentales (...) la aparición de nuevos centros comerciales en la periferia de la ciudad que a su vez debilita el comercio en el centro, también el cambio de sus habitantes hacia otros polos de desarrollo de la ciudad”.



## 1.2. Formulación del problema



*Gráfico 1. Árbol de problemas*  
Elaboración propia

Bajo el contexto anteriormente detallado el problema central que se pretende resolver en esta investigación es:

Incompatibilidad de las actividades urbanas y cualidades de su entorno a partir de la lectura de 3 equipamientos públicos en el centro de Ambato: parques "Montalvo", "Cevallos" y "12 de noviembre".

## 1.3. Preguntas de investigación

- ¿Cuáles son las condiciones físicas del entorno urbano?
- ¿Qué actividades urbanas se evidencian en el contexto de estudio?
- ¿Qué tipo de relación se puede establecer entre las actividades urbanas y su entorno?

#### **1.4. Justificación**

Las ciudades latinoamericanas nacen a partir de un centro, concretamente de lo que conoce como una plaza; estos espacios actuaron como un elemento estructurador en su configuración, es decir a partir de ellas se desarrolla la urbe. Desde un inicio el espacio público en la colonia evoluciona conforme la metrópoli, por lo que es un reflejo de su realidad social, económica y política.

A partir de la migración y del modelo de crecimiento capitalista, las ciudades en el Ecuador crecen rápidamente, formando barrios y asentamientos nuevos, es entonces cuando los centros coloniales sufren un gran cambio, volviéndose centralidades en algunos casos o una parte segregada de la urbe.

En cuanto a Ambato el centro colonial se ha convertido en un punto de comercio, con un escaso uso residencial y con alto tráfico, que conecta con el resto de la urbe. Como ya se ha mencionado antes, los centros coloniales guardan la memoria histórica de las ciudades, por lo mismo forman parte de la identidad misma de los ciudadanos.

Ante estas condiciones es necesario pensar en qué papel cumplen los sitios históricos en la actualidad; muchas ciudades han sabido aprovechar su potencial, es decir “su capacidad de generar fuentes de empleo, impactar positivamente al turismo, la cultura y múltiples beneficios sociales”, como en el caso de Barcelona, Madrid, Italia y Puebla, por mencionar algunas.

Esta investigación busca revelar como se han adaptado los parques históricos a la modernidad y encontrar particularidades, que hacen que tres espacios tan cercanos funcionen de forma tan diferente, es decir, saber qué fue lo que determina o determinó su vocación, llegando a identificar ideas que ayuden a su integración con el territorio.

“La unión hace la fuerza”, es una frase que se repitió en su momento y que conviene poner de relieve. Los problemas serán menores con unas buenas estructuras vecinales y unas organizaciones conscientes de los retos que asumen día a día. (Buades, y Giménez, 2013, p.27).

Tomando esto en cuenta se puede plantear la interrogante, ¿se tiene el conocimiento necesario sobre el espacio público colonial, para lograr integrarlo con el resto de la ciudad?, La verdad, es que se vive en una época de cambios sociales, económicos y culturales, por lo que el espacio público debe responder a esta nueva realidad y el primer paso para lograrlo es entender y saber cómo funcionan estos sitios y qué los hace únicos.

La investigación de esta problemática social se realizó por la importancia que tienen los parques como componentes urbanísticos en la ciudad, y el impacto que pueden tener en los patrones de comportamiento de las personas como respuesta a la percepción que se tienen de estos. El estudio desde el punto de vista académico generó interés en el entendimiento social y urbano de este sector del cantón Ambato. Por otro lado, se tiene también un alto interés social por la influencia del análisis de los componentes de estos tres elementos en la comunidad en general. Como futura arquitecta, también existe un interés profesional, que versa en la resolución de una problemática dentro de un contexto social a través de procesos urbanísticos.

La presente investigación es factible porque se cuenta con toda información necesaria que contribuya a un levantamiento histórico y de la situación actual de 3 equipamientos públicos en el centro de Ambato: parques "Montalvo", "Cevallos" y "12 de noviembre “

## **1.5.Objetivos**

### **1.5.1. Objetivo General**

Formular el estudio científico de la cualidad del entorno y sus actividades urbanas a partir de la lectura de tres equipamientos públicos en el centro de Ambato: parques "Montalvo", "Cevallos" y "12 de noviembre".

### **1.5.2. Objetivos Específicos**

- Clasificar las cualidades del entorno urbano
- identificar las actividades urbanas en este entorno
- Analizar la relación entre las actividades y la cualidad de su entorno
- Formular un documento teórico para respaldar el análisis

## CAPÍTULO 2

### MARCO TEÓRICO

#### 2.1. Fundamento conceptual y teórico

##### 2.1.1. Fundamento conceptual

El estudio del espacio público dentro de la ciudad ha sido tema de varias investigaciones y análisis, se ha estudiado su papel como espacios vivenciales y de desarrollo donde las personas satisfacen sus necesidades fisiológicas, sociales, y de seguridad; al buscar la entender la relación entre el ser humano y el espacio público se pretende conocer su papel dentro de la construcción físico vivencial, la calidad de experiencia que ofrece y su nivel apropiación.

Para esto es necesario conocer ciertos conceptos que sustentarán el desarrollo de la presente investigación:

**Hábitat.** Desde el punto de vista ecológico se define como:

“el ambiente o lugar determinado que ocupa una población biológica al cual se encuentra adaptada (...) como el lugar físico que ocupa una especie, junto con los factores bióticos y abióticos propios del ecosistema . Se trata, por lo tanto, del espacio en donde una población biológica puede residir y reproducirse” (Esteves, 2019, p. 35).

Desde un punto de vista social, “es una noción más relacionante que estática, de las expresiones, condiciones y realizaciones que surgen en la acción del habitar, de construir morada, de significar lugares” (Echeverría, 2003, p. 17)

Para Moreno Y Múnica (1998) define a habitat, como:

“El vínculo entre el entorno, el contexto integral, las relaciones con otros grupos sociales y el desarrollo de una cultura, donde, según estos autores, se

incluye lo referente al sistema espacial y de recursos necesarios para que un grupo social pueda transitar por su existencia” (p. 4).

A criterio de la autora hábitat representa como el lugar físico en el cual se desarrolla los seres vivos, junto con todos los factores existentes en el ecosistema, bajo condiciones apropiadas en donde las especies puedan cumplir con su ciclo de vida, en consecuencia tiene relación entre el territorio y el conjunto de atributos que lo componen, permitiendo un desarrollo armónico que contribuya a una mejor calidad de vida de los seres humanos, orienta al incremento de la productividad de la ciudad y a la inclusión social de la población.

**Ciudad.** A criterio de Ayala (2017), define a la ciudad como el “Espacio Habitado y Fuente de Socialización” (p. 190), Adicionalmente la conceptualiza desde el punto de vista urbano como: “el asentamiento humano de elevada densidad poblacional, con elementos de infraestructura para suplir los servicios de educación, salud y esparcimiento de una sociedad” (p.191). la autora respalda su teoría en Le Corbusier quien menciona que: la ciudad es un espacio funcional a través del cual el ser humano satisface las necesidades de vivir, trabajar, desarrollar cuerpo y mente.

La ciudad es el mayor escenario de transformación del espacio habitado y vivencial en el que se desenvuelve el ser humano; es el lugar en el que la persona puede “ser o estar”, debido a que la estructura y configuración física de la ciudad satisface las necesidades sociales, fisiológicas, de seguridad, de autoestima y autorrealización establecidas como intrínsecas dentro del desarrollo del ser social (Maslow, Sthepen, & Gary, 1998).

**Urbe.** Se entiende como un sistema, de redes o conjunto de elementos, así como las conocidas infraestructuras de comunicación (estaciones de trenes y autobuses) que se desenvuelven en calles y plazas, áreas comerciales, equipamientos culturales que permiten el paseo y el encuentro, que ordenan cada zona de la ciudad y le dan sentido, se entiende también como el ámbito físico de la expresión colectiva y de la diversidad social y cultural.

**Espacio público.** Se han dado muchas definiciones de espacio público por ejemplo según la real Academia Española el espacio público es “Todo cuya titularidad corresponde al estado, comunidades autónomas, ayuntamientos o cualquier otro ente público. La propiedad pública engloba una serie de conceptos entre los que se incluye el bien público y el dominio público” (RAE, 2018).

Para el urbanista Zachary (2010) citado en Di Masso, Berroeta y Vidal (2017) el espacio público representa: “Todas aquellas áreas que están abiertas y son accesibles a todos los miembros del público en una sociedad, en principio, pero no necesariamente en la práctica” (p. 11). A criterio de la autora esta definición enfoca a las características del espacio público de manera demográfica y también permite visualizar las contradicciones internas de la misma definición, como la accesibilidad, de ahí que en conclusión se refiere al espacio público como un lugar físico en donde el público puede o tiene acceso.

**Apropiación.** La apropiación es entendida como un mecanismo básico del desarrollo humano, por el que la persona se “apropia” de la experiencia generalizada del ser humano (...). Es un fenómeno temporal, lo que significa considerar los cambios en la persona a lo largo del tiempo. Se trata de un proceso dinámico de interacción de la persona con el medio” (Tomeu & Enric, 2005).

Según la psicología soviética encabezadas por Lev Semionovich Vigotski y continuada por Aleksei Nicolaevich Leontiev. La apropiación se entiende como un mecanismo básico del desarrollo humano por el que un sujeto se apropia de la experiencia del humano y lo concreta en una realidad.

### 2.1.2. Fundamento teórico

Los espacios públicos tienen íntima relación con la seguridad de las ciudades, en el libro *La Humanización del Espacio Urbano*, menciona que una vez que el miedo y la delincuencia llegan a ser un problema urbano, las calles o el espacio urbano es evitado, puede que no sea abandonado pero la duración de las interacciones sociales se acorta. Es decir que el espacio público, representa el componente principal del urbanismo, de la

cultura urbana y de la ciudadanía. Bajo este criterio Gehl (2020) considera que: “Las calles, las plazas y los espacios públicos han contribuido a definir las funciones culturales, sociales, económicas y políticas de las ciudades”(p. 121).

Muchas veces los espacios públicos son la unidad de medida del “status” de un lugar, se puede relacionar esto refiriéndose a la vocación que muchas veces heredan los espacios públicos; la forma como se conforman las ciudades, puede llegar a condicionar estos sitios, este autor menciona que la condición de una ciudad se refleja en los parques, plazas y plazoletas, “la mala calidad y bajo mantenimiento de estos espacios, reflejan una baja calidad física, económica y social de una ciudad” (Gehl, Ciudades para la gente, 2014).

Según la ONU en su informe “Hábitat, 2013”, refiere que las ciudades latinoamericanas cuentan con muy poco espacio público, conectividad y calles; muchas veces estas metrópolis sufren de una disparidad espacial en su distribución, esto quiere decir que el espacio destinado al vehículo en relación al espacio para el peatón es mucho mayor. Este organismo establece que el hábitat promueve una noción renovada del espacio urbano, orientándolo a la sostenibilidad, basándose en la idea de que este tipo de espacios pueden integrar cuestiones ambientales, económicas, espaciales, sociales y culturales (ONU, 2013).

La calidad de vida de los ciudadanos está ligado fuertemente a la calidad de las ciudades, es necesario garantizar el acceso libre a espacios públicos, no solo para mejorar la calidad de vida, si no como el primer paso para la apropiación, y “empoderamiento civil”, refiriéndose a que las personas perciban a la ciudad como propia. Gehl habla de un ciclo de transformación urbana basada en tres aristas: diseño con sistemas de gobierno, mantenimiento de infraestructura y planificación urbana.

Para garantizar lo anteriormente citado los espacios públicos deberían ser áreas multifuncionales, las calles, plazas y parques son el corazón de las interacciones sociales en una ciudad, además de procesos económicos y escenarios de manifestaciones culturales y para gran diversidad de actores, es decir, su correcto funcionamiento es indispensable para una buena vida urbana.



El sentido de apropiación de un lugar está ligado a lo que transmite el espacio, refiriéndose a la sensación de identidad y sentido de pertenencia, la rápida evolución de las ciudades y modernización de las mismas, hace necesario preguntarse qué tipo de vida ofrecen, considerando que vivir no es solamente tener una casa donde habitar, una correcta calidad de vida debería considerar lo que rodea la vivienda o departamento, refiriéndose a calles, plazas y parques (Tomeu & Enric, 2005).

Esto se vuelve claro en el siguiente ejemplo:

“Si tres personas permanecen delante de sus casas durante sesenta minutos cada una, a lo largo de ese periodo hay tres personas presentes en el espacio. Si treinta personas se quedan delante de sus casas durante seis minutos, el nivel de actividad –el tiempo total pasado en el exterior- es el mismo ( $30 \times 6 = 180$  minutos). Dentro del periodo en cuestión seguirá habiendo una media de tres personas presentes en el espacio. Así pues, el número de personas o acontecimientos en sí mismo no ofrece una verdadera indicación del nivel de actividad en una zona, porque la actividad real es igualmente una cuestión de duración de las estancias en el exterior” (Gehl, La humanización del espacio urban, 2020, pp. 47-51)

La vida entre los edificios, a una escala pequeña, se relaciona con elementos como fachadas, paradas de buses, entre otros, pero es único en cada caso. Uno de los factores importantes es la dimensión del espacio público, tomando en cuenta que en muchas ocasiones la intensidad de la experiencia aumenta debido al reducido tamaño, detalles y contexto. Es importante resaltar, que no existe una fórmula única para un espacio público que funcione, es preciso un lugar diseñado de acuerdo a las necesidades del sitio y ocasión, para lo cual es necesario un conocimiento pertinente del sitio. Todas estas medidas se deben considerar para aumentar la vida urbana, es decir las interacciones de personas.

Considerando, cual es el papel de las personas dentro de las ciudades en la actualidad, se visualiza una tendencia hacia la humanización, buscando un equilibrio entre el peatón y el auto, lo que significa dar prioridad a las personas, con decisiones

urbanísticas como la importancia de distancias cortas, caminables, barrios bien servidos, calles peatonales; medidas que dejan de lado al vehículo.

Existen algunos otros comportamientos de los usuarios en estos espacios, como por ejemplo caminar por los bordes de un parque si este obscuro o resguardarse en las fachadas de edificios o arbolado de acuerdo al clima, es decir los recorridos peatonales se ven influenciados por diferentes factores.

Con esto se quiere evidenciar que existen diferentes factores que alteran la percepción del usuario en el espacio público, cambiando el grado de pertenencia en cada caso, es decir la apropiación; por lo que es necesario un estudio desde la posición del usuario para comprender cómo se desenvuelve en el espacio público.

En la humanización del espacio público, para Gehl (2020) menciona que la vida que se da entre los edificios debe proporcionar unas condiciones que sean favorables en las ciudades y en barrios residenciales, evitando intentos que no funcionan y solo desfavorecen imagen de la ciudad “A la larga, la vida entre los edificios es más importante y también más interesante de observar que cualquier combinación de hormigón coloreado y formas edificatorias impactantes” (p. 113-115)

Como apuntó el historiador y urbanista argentino Jorge Hardoy, lo que prevalece en América Latina desde hace varias décadas es una ciudad-región que combina las peores consecuencias de un masivo crecimiento demográfico y de un crecimiento físico sin controles, que han producido a la vez dos ciudades paralelas: la legal y la ilegal. La primera es parte de la historia oficial. La segunda está formada por los barrios pobres y las urbanizaciones ilegales y constituye un componente esencial de la ciudad latinoamericana contemporánea.” (Quesada, 2006).

En el Ecuador la realidad urbana es igual que en el resto de regiones en América Latina la gente tiende a concentrarse en los centros históricos, porque son puntos importantes de conexión con el resto de la ciudad, además de ser un punto turístico para los visitantes de otras ciudades, en muchas ocasiones.

El problema es que como las personas no tienen la apropiación adecuada para tomar sus ciudades, “el concepto de espacio público para el ciudadano promedio que habita en las comunidades de los sectores populares está presente en la medida en que este se encuentre disponible para el uso directo por parte de su familia y allegados. El uso del espacio público se entiende en diversas formas de acuerdo a las necesidades de cada individuo o grupo social; debido a que ese espacio es de utilidad tanto como espacio necesario para el desplazamiento como para la recreación y trabajo, su uso se considera como un derecho, el cual no se puede enajenar ni perder” (Pérez, 2014).

## **2.2.Estado del Arte**

Las ciudades son organismos complejos, compuestas por redes, infraestructura y ciudadanos. Cada vez mayor parte de la población se proyecta a vivir dentro de ciudades, lo que hace que se expandan rápidamente, formando barrios y suburbios como consecuencia, lo que implica mayor gasto de recursos.

El urbanismo busca responder a esto, a la interrogante ¿a dónde están dirigidas las ciudades?, en virtud de que cada vez son más grandes, modernas y con un desmedido crecimiento poblacional. De ahí la necesidad de enfocar qué medidas y estrategias se deberían tomar para el futuro, en la búsqueda de ciudades cada vez más humanizadas. Incluso, se toma en cuenta que la apreciación urbanística de una ciudad influye en la percepción que se tenga de esta de acuerdo al paso del tiempo “desde la planimetría vertical que proporciona el mapa urbano, encartado a cada volumen, como del cambio geográfico de los escenarios urbanos” (Mendoza, 2016, p. 96)

Humanizar un entorno se refiere a diseñar ciudades para las personas mediante distintas estrategias, como aumentar el espacio para el peatón, espacios públicos de calidad y buscar ciudades con distancias óptimas para circulación de transeúntes. Según la ONU (2016) “en el año 2015, cerca de 4000 millones de personas vivían en ciudades y se prevé que ese número aumente hasta unos 5000 millones para 2030” (p. 34). Sin embargo, este crecimiento debe implicar un desarrollo sostenible en todas las áreas, incluyendo el aumento de la densidad urbana, que se entiende que crece paralelamente al

tamaño de la ciudad, factor indispensable para el estudio de su sostenibilidad (Sugar & Kennedy, 2020).

De esta manera, si se estima que para el año 2050, alrededor el 70% de la población va a vivir en la ciudad (ONU, 2018), el futuro supondría desafíos considerables para el desarrollo de la sociedad, por lo que, es necesario pensar en cómo preparar las urbes para los nuevos retos del futuro, pero para tener un punto de partida, se deben analizar las tendencias de las ciudades por volverse más humanas. Se propone comenzar por lo esencial; las personas, siendo necesario un estudio de la apropiación en los espacios públicos, es decir de la relación de los ciudadanos con este.

En un estudio realizado en Brasil, acerca de la campaña “Minha Casa, Minha Vida” (Mi Casa, Mi Vida), se demostró que la relación de las personas con su espacio está directamente afectada por la segregación socio – espacial (Saccucci, 2017). Las áreas urbanas centrales están equipadas con suficiente infraestructura en un entorno construido, personas con menor cantidad de ingresos se ven desplazadas a áreas de riesgo, periferias o lugares privadas de infraestructura urbana y servicios por el aumento de valor de los terrenos, lo que coadyuva al impacto negativo en la calidad de vida de esta parte de la población. Otro factor importante para el estudio urbanístico de la ciudad, es la movilización humana que, si se extendiera el alcance de su comprensión, proveyera una perspectiva diferencial en el desarrollo y planeamiento urbanístico (Velásquez, 2015)

En el cantón Ambato, provincia de Tungurahua, Ecuador; muchas veces los espacios públicos no abastecen la demanda de la población, con el crecimiento de la ciudad se van formando nuevos barrios y espacios de entretenimiento. En el centro de la urbe, los parques se encuentran muy próximos y caracterizados, correspondiendo a un modelo de ciudad colonial, formando un contraste entre barrios históricos y nuevos. Los espacios públicos coloniales deben adaptarse a una nueva realidad, donde deben coexistir con nuevas centralidades y nuevos usos.

El urbanismo ha ido evolucionando y cada vez existen más estudios con un enfoque de sociología urbana, en el libro de Jan Ghel, “Ciudades para las personas”, se trata sobre cómo la calidad del espacio público influye en las actividades diarias de la comunidad. De una forma simple, se demuestra cómo los índices de la calidad y las

actividades influyen de manera positiva o negativa en la apropiación que un espacio público debe tener. Además, considera que para percibir la ciudad y su espacio público esta se debe diseñar bajo tres escalas: “vida, espacio público y edificios”, pero con el desarrollo acelerado de las ciudades, estas se han ido desarrollando con crecimientos precipitados pensando más en los edificios que en la vida y el espacio público. Para mitigar este marcado contraste, el autor propone que las ciudades se creen a través de la dimensión humana.

El espacio público es la representación visible de la sociedad, esta ha ido evolucionando desde el ágora a la plaza de las manifestaciones políticas multitudinarias del siglo XX, su importancia social es lo que permite relatar y comprender la historia de una ciudad (Ayala, 2017). Es importante tomar en cuenta que el medio físico se adapta al paso del tiempo, reflejando la calidad de vida de una urbe.

Según lo establecido por Van Melik (2008), los espacios públicos además de su función técnica, sirven un propósito social. En la misma línea de análisis UN Habitat (2017), determina que los espacios públicos son indispensables para la sostenibilidad de las ciudades y comunidades. De esta manera, dentro del objetivo 11.7 del programa de Desarrollo Sostenible de las Naciones Unidas (2015), se pretende “proporcionar acceso universal a espacios verdes y públicos seguros, inclusivos y accesibles” (s/p), como una de las aristas para la sostenibilidad de las ciudades y sus espacios urbanos.

Sin embargo, el manejo de los espacios públicos es ignorado tanto por la academia como por la política, demostrando una falta de interés en la creación de políticas públicas para su manejo y la importancia de un espacio público funcional para residentes. Este presenta un problema representativo si se entiende que el usuario puede influir en el espacio público cuando toma un protagonismo activo mejorando su calidad de vida y de su colectividad, bajo un desarrollo centrado en las personas y no en las cosas como un proceso tanto multifacético y multidimensional en el que sus componentes están direccionados al ‘ser’ de las personas y, por ende, a la sociedad de la que forma parte (Chamorro Arrieta, 2015).

Es por esto que se crean ciudades a partir de la “escala humana”, esta tendencia es adoptada cada vez por más urbes alrededor del mundo, en países como España, Suiza,

Colombia, Costa Rica, entre otras (Moreno Hdez., 2003). El espacio público ciudadano no es un espacio residual entre calles y edificios, tampoco es un espacio vacío considerado público simplemente por razones jurídicas. Ni un espacio “especializado”, al que se ha de ir, como quien va a un museo o a un espectáculo es un espacio multifuncional, y no el lugar al que se acude porque es necesario o se adapta a lo que tus actividades te exigen (Ayala, 2017).

El espacio público es la ciudad y la historia que se refleja mediante sus componentes. Las relaciones entre los habitantes, el poder y la ciudadanía se materializan, se expresan en la conformación de las calles, las plazas, los parques, los lugares de encuentro ciudadano y en los monumentos. Es decir, toda esta planificación, citando a Páramo & Burbano Arroyo (2011), se refiere a la concepción misma de la sociedad reflejada a través de una visión colectiva que se tenga de esta; por ende, el espacio al que se hace referencia puede ser considerado como una manifestación de orden social.

De esta manera, cuando los espacios se especializan debido a la segregación comunitaria o a la zonificación funcional y cuando la ciudad pierde cualidad de auto representación, se produce una reacción social y cultural porque la visión que sus habitantes tengan de esta, cambia. La crisis social del espacio público, como lo hace notar, está en la difusa línea que divide a los espacios privatizados y los espacios públicos (Echeverría, 2003).

El autor expone a los ‘verdaderos espacios públicos’ como los socialmente integradores, los que generan ciudad y son la ciudad en sí misma, los que están pensados para el ciudadano, los que tienen identidad propia, los que, en el contexto urbano, son económicos; en donde se puede realizar cualquier actividad urbana y no están restringidos por el objetivo inamovible por el que se crearon los espacios privatizados. Es decir, los verdaderos espacios públicos son los versátiles, los que generan movimientos y los que proyectan la cultura y sociedad a través de sus componentes.

Por ejemplo, en el estudio de los parques urbanos como componentes activos del espacio público, estos se analizan como elementos parte de un todo por la influencia que tienen tanto en la estructura urbana como en la percepción que se tiene de una ciudad como un conjunto de componentes y factores dependientes los unos de los otros (García

Lorca, 1989). Entre estos elementos, se tiene la estética, la función de esparcimiento, la influencia ambiental, la dinámica educativa e incluso, la función higiénico – sanitaria.

Así, si se estudia desde este punto de vista a la estructuración y planificación de los parques Cevallos, Montalvo y 12 de noviembre de la ciudad de Ambato como componentes urbanísticos, se evidencia la sectorización cultural dirigida específicamente al parque Montalvo, y el enfoque comercial y mercantil está sectorizado en el área donde se encuentran los parques Cevallos y 12 de noviembre (entiéndanse a estos como la presencia de mercados y comercio informal) que produce un deterioro progresivo del entorno en elementos como seguridad e higiene; tomando en cuenta además, que en el parque 12 de noviembre se añade la sobrecarga de usos que corresponde a paradas de buses urbanos y la demasía de flujo y tránsito de peatones y vehículos.

### **2.3. Metodología de la investigación**

#### **2.3.1. Línea y Sublínea de Investigación**

Para esta investigación la línea de investigación identificada según los lineamientos establecidos por la Carrera de Arquitectura es: **“Teoría y enseñanza de la arquitectura, urbanismo y del arte”**. Los seres humanos son los principales constructores de los objetos y entornos de su hábitat, bajo este contexto la arquitectura se convierte en el artífice de primer orden que posibilita la interrelación dentro del hábitat integral del ser humano, a través de la transformación del entorno y los diversos escenarios para el desarrollo de la actividad humana.

La sublínea identificada es: **“teoría, historia e investigación”**, las potencialidades educativas, propone el avanzar del conocimiento bajo varias dimensiones, abordando desde perspectivas básicas entendiéndose estas como el estudio de las relaciones entre el ser humano y su ambiente. Considerando que un buen medio ambiente no solo es el que permite a los hombres sus necesidades sino aquel que disponga que este garantice asegurar nuevas oportunidades a sus habitantes.

## **2.4.Diseño Metodológico**

### **2.4.1. Enfoque de investigación**

En esta investigación se tomó un enfoque **cualitativo y cuantitativo**, para lograr estudiar el espacio urbano habitable y su clasificación. En este caso se realizó un acercamiento directo a los tres parques en el centro de la ciudad (“Montalvo”, “Cevallos” y “12 de noviembre”, en donde se realizaron fichas de observación y encuestas que ayudaron a un futuro a estudiar y clasificar las características de este espacio urbano.

### **2.4.2. Nivel de investigación**

En la presente, se realizó **investigación bibliográfica - documental**, bajo la cual permitió el análisis detallado de las características que intervendrán en este trabajo de fin de carrera, y así meditar todas las variables y problemas que estas abarcan y por ende resolver estas necesidades, a través de la revisión bibliográfica en fuentes primer y segundo nivel.

### **2.4.3. Tipo de investigación**

La investigación se desarrolló bajo el siguiente tipo de investigación:

**Descriptivo.** El análisis realizado incluyó un estudio descriptivo que tendrá como objetivo encontrar las propiedades y características más importantes en la investigación, permitiendo analizar el espacio urbano y sus características para la clasificación de las cualidades del entorno urbano de estudio.

**De campo:** Se realizó un análisis de campo en el que se observaron diferentes variables que demuestren los acontecimientos y precedentes del espacio público a estudiar.

**Explicativa:** La investigación fue explicativa, porque se buscó determinar causas y consecuencias de un fenómeno en concreto y no solo describirlo, este busca porqué y el cómo han llegado al estado actual, con la información recopilada permitió el análisis de la relación entre las actividades y la cualidad de su entorno



#### 2.4.4. Población y Muestra

Como investigación con perspectiva cuantitativa, se realizaron encuestas a los usuarios de los parques Montalvo, Cevallos y 12 de Noviembre, para conocer de mejor manera la perspectiva que tienen estos mismos del espacio urbano que se está estudiando.

Para establecer la proporción poblacional a la que se debe realizar esta encuesta se tomó en cuenta la proyección poblacional a 2020 de la ciudad de Ambato.

#### Numero poblacional para muestreo

Población de Ambato censo 2010: 165,185

**Proyección población 2020: 390,169.45**

Formula:

- Para estimar la proporción poblacional.

$$n = \frac{Z^2 * p * q * N}{Z^2(p * q) + N * e^2} =$$

$$n = \frac{(1.96)^2 * 0.5 * 0.5 * 390169.45}{(1.96)^2(0.5 * 0.5) + 390169.45 * (0.5)^2} = 384$$

Donde:

n = Tamaño de la muestra inicial

N = Tamaño de la población

Z = Nivel de confianza

N = Número de población

e = Error de estimación (5%)

$p$  = Probabilidad favorable

$q$  = Probabilidad desfavorable

#### **2.4.5. Técnicas de recolección de datos.**

Esta investigación utilizó la técnica de recopilación y análisis documental que ayudó a entender las características más importantes del estudio y así entender el territorio en el que se lleva a cabo la investigación.

Así de la misma forma de utilizar la técnica de observación para obtener información in-situ que demuestren las actividades, movimiento y temporalidad de los usuarios en los parques: “Montalvo”, “Cevallos” y “12 de noviembre”, en este caso se realizaron las fichas de observación para el registro de dicha información.

#### **2.4.6. Técnicas para el procesamiento de la información**

Finalmente terminando la recolección de datos, se realizó tabulaciones cuyos resultados se plasmaron en tablas, ilustraciones y mapeos que evidencien las fortalezas y debilidades del área de estudio en este caso los parques: “Montalvo”, “Cevallos” y “12 de noviembre”. Esta información ya procesada ayudó a dar respuesta a las necesidades espaciales y sociales que complementaran la propuesta urbana de este sector.

### **2.5. Conclusiones capitulares**

- El acervo bibliográfico expuesto en el capítulo permitió al autor apreciar un punto de vista doctrinario en lo que refiere a la importancia de la temática con el fin del desarrollo posterior en la aplicación de la metodología.
- Se logró establecer una línea de análisis metodológico que permitió la constitución de las bases para el desarrollo y manejo de la información que se pretende analizar en el capítulo tercero.
- La revisión de las definiciones presentadas en el estado del arte referente al análisis de los espacios públicos coadyuvó a establecer una base doctrinaria y conceptual para la introducción a la problemática.

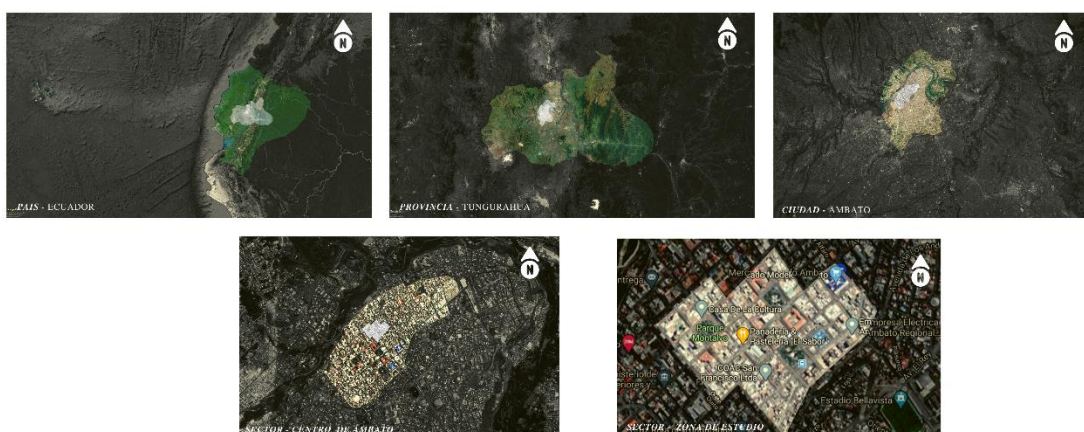
## CAPÍTULO 3

### APLICACIÓN METODOLÓGICA

#### 3.1. Delimitación espacial

- Ubicación: Ecuador
- Provincia: Tungurahua
- Cantón: Ambato
- Parroquia: San Francisco - La Matriz
- Lugar: Centro de la ciudad de Ambato, zona centro, Parques Montalvo- Cevallos y 12 de noviembre

#### Área de estudio



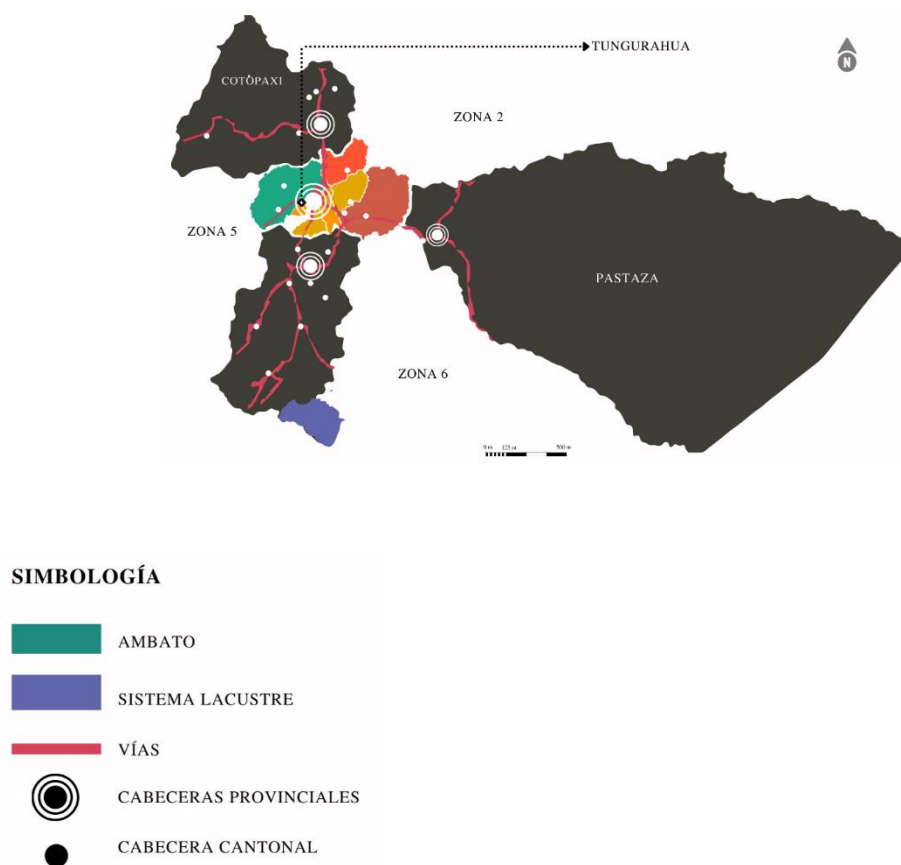
**Gráfico 2. Delimitación espacial**

**Fuente: Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo, Agenda Zonal 3-Centro 2015 - Google Maps.**

**Elaboración propia**

El cantón Ambato está ubicado en el centro del país, en la provincia de Tungurahua, colinda hacia el norte con las provincias de Cotopaxi y Napo; al sur con las provincias de Chimborazo y Morona Santiago; al este con Pastaza; y, al Oeste con la provincia de Bolívar. Ambato es un punto de desarrollo económico importante para la región, por su ubicación geográfica propicia al desarrollo social y comercial, es un sitio de interés para para los inmigrantes internos.

## Mapa Zona - 03 centro



*Gráfico 3 Provincias de la Zona Centro*

*Fuente: Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo Elaboración Propia*

Según la Agenda Zonal, la Zona 3 está formada por 4 provincias: provincia de Chimborazo, Cotopaxi, Pastaza y Tungurahua. Esta última está ubicada en el centro del país, se localiza en la Sierra central; limita con las provincias de Cotopaxi, Bolívar, Chimborazo, Napo y Pastaza. Con una superficie territorial de 3.396.26 Km y concentra el 35% de la población de la zona.

La Zona 3 es el análisis integrado de las provincias de la región, desde su proceso histórico territorial, aspectos físicos generales, necesidades básicas, procesos de planificación zonal, desconcentración y fortalecimiento institucional implementados en

los territorios y la articulación entre las entidades desconcentradas y los GADs para la aplicación de políticas públicas (Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo, 2015).

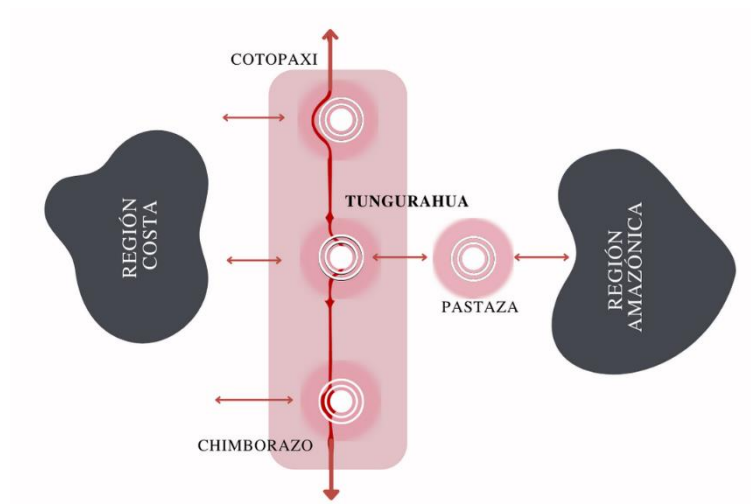
### **Población por provincia en la Zona 3-Centro.**

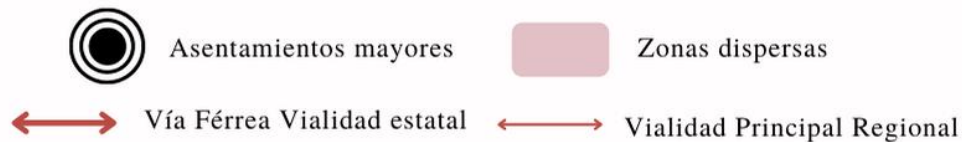


**Gráfico 4 Población por provincia - Zona 3**  
*Fuente: Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo, Agenda Zonal 3 (2015).  
Elaboración propia*

Según la agenda Zonal 3 en la provincia de Tungurahua se encuentra el 35% de la población, en Chimborazo el 31% y Cotopaxi, finalmente Pastaza es la provincia que agrupa la menor cantidad de población con el 6%.

### **Redes de asentamientos**





**Gráfico 5. Redes de asentamientos.**

**Fuente: Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo, Agenda Zonal 3-(2015).  
Elaboración propia**

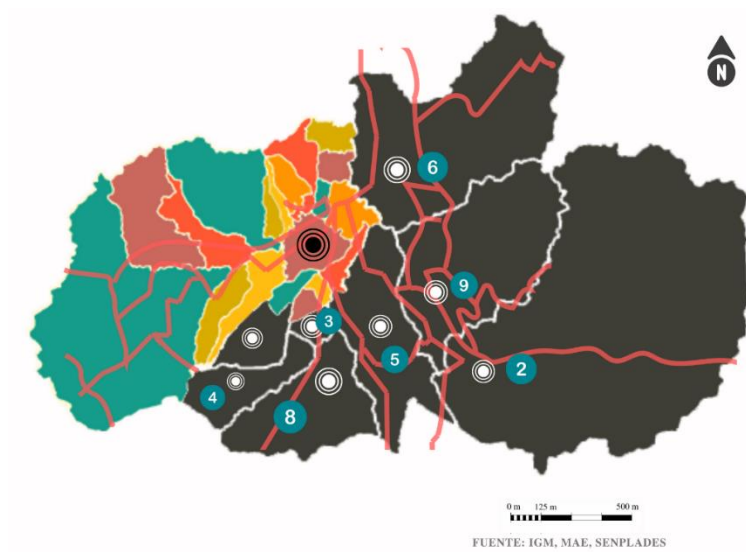
Según la Agenda Zonal 3 la interdependencia existente en cada Provincia se da de la siguiente manera:

- Cotopaxi - cabecera provincial Latacunga: Centro de gravitación de La Latacunga, tiene fuerte interdependencia de Saquisilí, Pujilí, Salcedo y Sigchos.
- Tungurahua - cabecera provincial Ambato: Centro de gravitación Ambato con fuerte dependencia de Quero, Mocha, Tisaleo, Cevallos, Pelileo y Patate.
- Chimborazo - cabecera provincial Riobamba: Centro de gravitación Riobamba, con fuerte interdependencia con Guano, Penipe, Chambo, Colta y Guamote, tiene un nexo comercial fuerte con el Guayas.

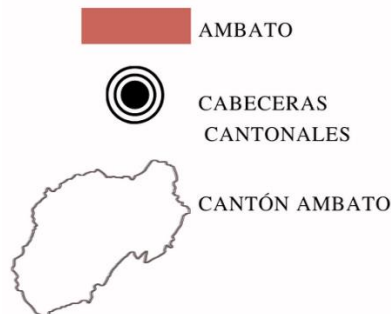
Las vías son un elemento sumamente importante para el desarrollo productivo y social de un territorio. Según la Agenda Zonal 3, “los corredores arteriales son vías de alta jerarquía funcional que conectan a las capitales de las provincias, son carreteras de alta movilidad y accesibilidad que garantizan un tráfico eficiente y seguro” este tipo de vías son las que enlaza de norte a sur a las provincias de Cotopaxi, Tungurahua y Chimborazo.

## 3.2.Distribución Geográfica

### 3.2.1. Mapa de Tungurahua



#### SIMBOLOGÍA



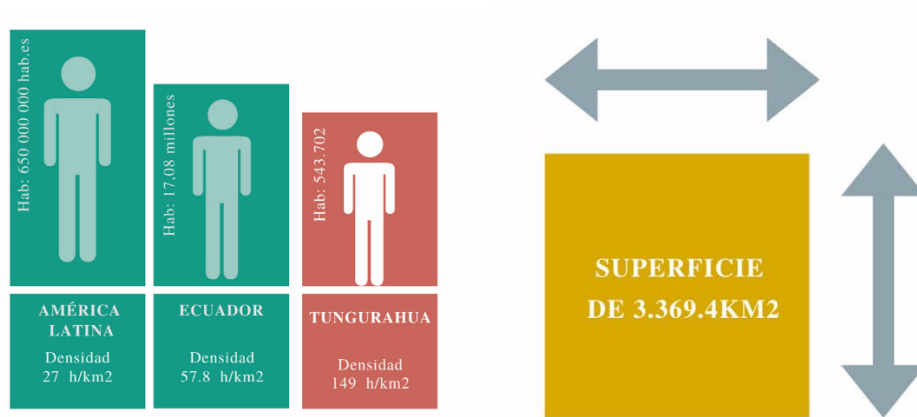
**Gráfico 6. Tungurahua**

*Fuente: Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo, Agenda Zonal 3-(2015).  
Elaboración propia*

En Ambato, en la red vial circulan 327 000 vehículos a diario, sin considerar los buses urbanos; de ellos, el 30% corresponde a taxis, cuya movilidad es ineficiente para la ciudad. La circulación en las vías cada vez se vuelve más lenta y se prioriza el uso del automóvil. La Zona 3 central se determina como un centro de acopio y enclave comercial, por lo que es necesaria una conexión eficiente. La carretera Troncal de la Sierra (E35) conecta en sentido Norte-Sur a las provincias de Cotopaxi, Tungurahua y Chimborazo; la

cual se conecta con tres vías de importancia, que comunican a la Sierra con la Costa, estas son: Latacunga - La Maná - Quevedo; Ambato - Guaranda - Guayaquil.

### 3.2.2. Superficie y densidad de Tungurahua



**Gráfico 7. Tungurahua**  
Fuente: Redatam - Inec 2010  
Elaboración propia

Tungurahua tiene una superficie de 3.369,4 kilómetros cuadrados con 543.702 habitantes y una densidad de 149 h/km², es la provincia que tiene el mayor número de habitantes. Por otro lado, la provincia de Tungurahua tiene la mayor cantidad de población económicamente activa.

### 3.2.3. Población económicamente activa por cantón en Tungurahua

**Tabla 1 Tungurahua**

<b>1</b> AMBATO 128.808 hab zona de estudio	<b>2</b> BAÑOS 8.240 hab	<b>3</b> CEVALLOS 3.258 hab	<b>4</b> MOCHA 2.784 hab
<b>5</b> PELILEO 21.877 hab	<b>6</b> PÍLLARO 14.551 hab	<b>7</b> QUERO 7.667 hab	<b>8</b> TISALEO 4.804 hab
<b>9</b> PATATE 5.362 hab			

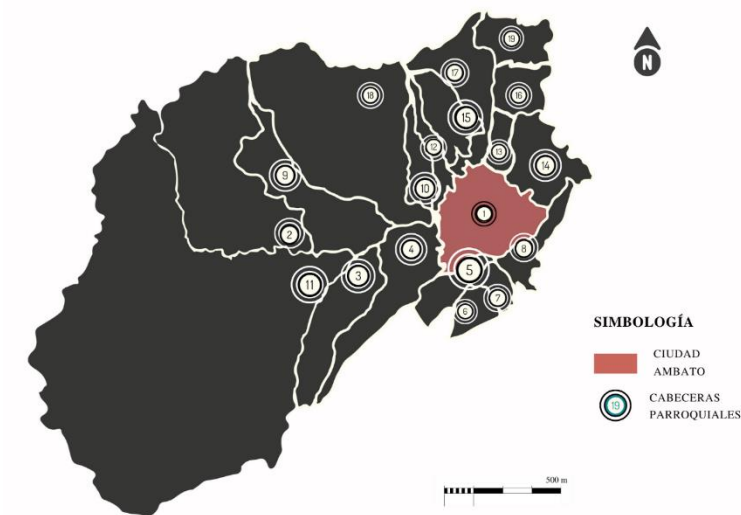


*Fuente: Redatam - Inec 2010  
Elaboración propia*

La población económicamente activa (PEA) es mayor en Ambato, con un 48,53 % de la misma. Además, se evidencia un crecimiento sostenido entre los años 2001 y 2010 en los cantones de Ambato, Baños y Cevallos.

En el cantón Ambato la mayor población de la PEA se divide con porcentajes del: 26.94% perteneciente al sector agrícola, el 18,5% a manufactura y el 16.9% al comercio al por mayor y menor, construcción con índices del 5,4%, transporte y almacenamiento de 4,7%, servicios financieros en un 0,94% y otras actividades el 12%.

### 3.2.4. Cantón Ambato



*Gráfico 8 Cantón Ambato  
Fuente: Redatam - Inec 2010  
Elaboración propia*

El cantón Ambato está dividido sectorialmente por parroquias rurales y urbanas, de las cuales las primeras cuentan con una cabecera parroquial por sector y cuentan con autonomía administrativa y financiera.

### 3.2.5. Población económicamente activa por parroquia

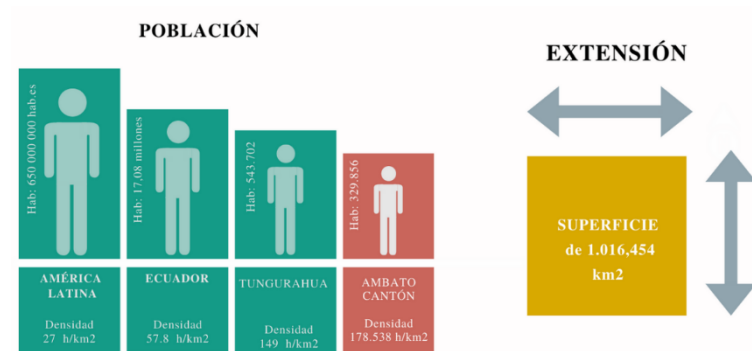
*Tabla 2 Población económicamente activa por parroquia*

1	AMBATO 87.270 hab zona de estudio	2	SAN FERNANDO 1.114 hab	3	JUAN BENIGNO VELA 3.795 hab	4	SANTA ROSA 9.679 hab	5	HUACHI GRANDE 4.848 hab	6	MONTALVO 1.743 hab
7	TOTORAS 3.176 hab	8	PICAIGUA 4.050 hab	9	PASA 3.071 hab	10	AMBATILLO 2.514 hab	11	PILAGUIN 5.804 hab	12	CONSTANTINO FERNANDEZ 1.420 hab
13	ATAHUALPA 5.087 hab	14	IZAMBA 7.687 hab	15	PINLLO 4.443 hab	16	UNAMUNCHO 2.581 hab	17	AGUSTO MARTINEZ 4.185 hab	18	QUISAPINCHA 6.563 hab

*Fuente: Redatam - Inec 2010  
Elaboración propia*

El Cantón Ambato está formado por 19 parroquias, en el último censo realizado en el 2010 la población total en el cantón era de **165,185 habitantes**, la proyección población al año 2020 aumentaría a **390,169.45 habitantes**; la mayor parte de la población se concentra en el sector urbano del cantón, además de la población económicamente activa, correspondiente al 52.9% de este (Instituto Nacional de Estadística y Censos, 2010). Seguido por Santa Rosa con 9.679 habitantes, correspondientes al 4% del total del cantón; mientras que la parroquia que tiene menos población económicamente activa es San Fernando con 1.114 personas, que representa el 1% en el sector rural.

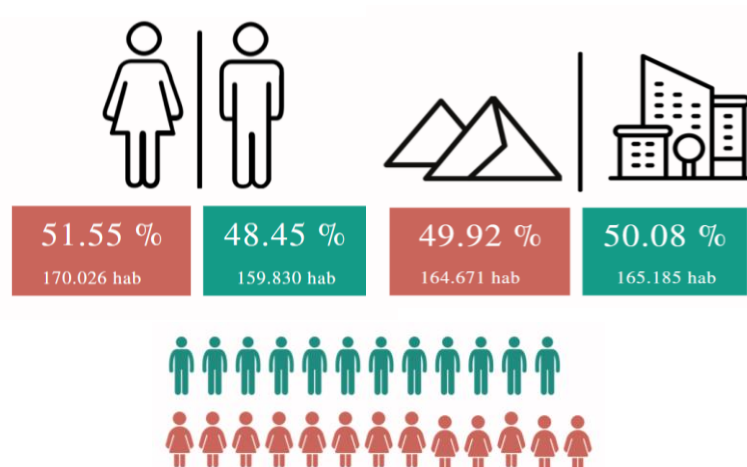
### 3.2.6. Superficie y densidad del Cantón Ambato



**Gráfico 9 Superficie y densidad**  
**Fuente: Gobierno de Tungurahua**  
**Elaboración propia**

Ambato tiene una superficie de 1.016,454 km<sup>2</sup>, que equivale al 29,94% de la extensión de la provincia de Tungurahua, con una población de 329.856 habitantes y una densidad de 178.538 habitantes por kilómetro cuadrado.

### Población por lugar y género

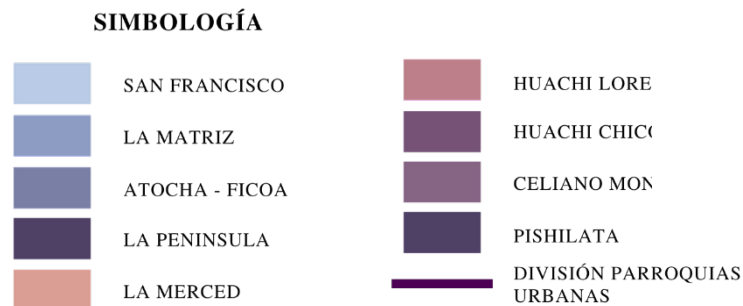
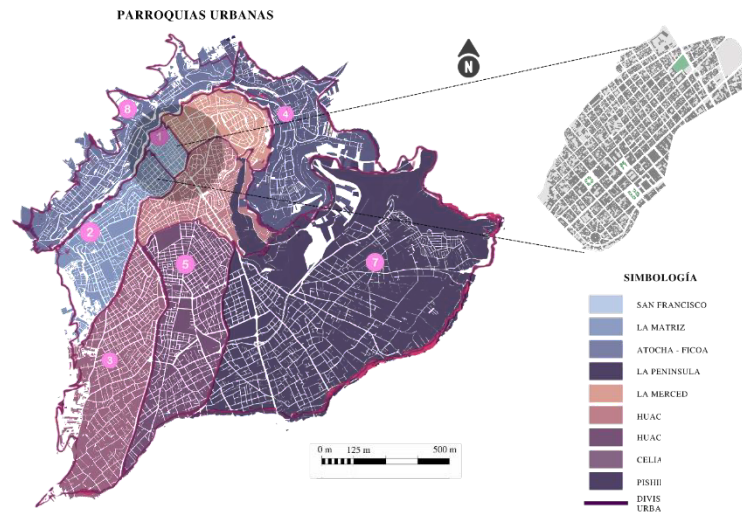


**Gráfico 10. Población**  
**Fuente: Redatam - Inec 2010**  
**Elaboración propia**

Se entiende que, en el contexto de habitantes, en el cantón Ambato se evidencia que el sector poblacional con mayor número de estos, es el sector urbano y, además, desde

la perspectiva de género la población ambateña cuenta con mayor número de habitantes masculinos.

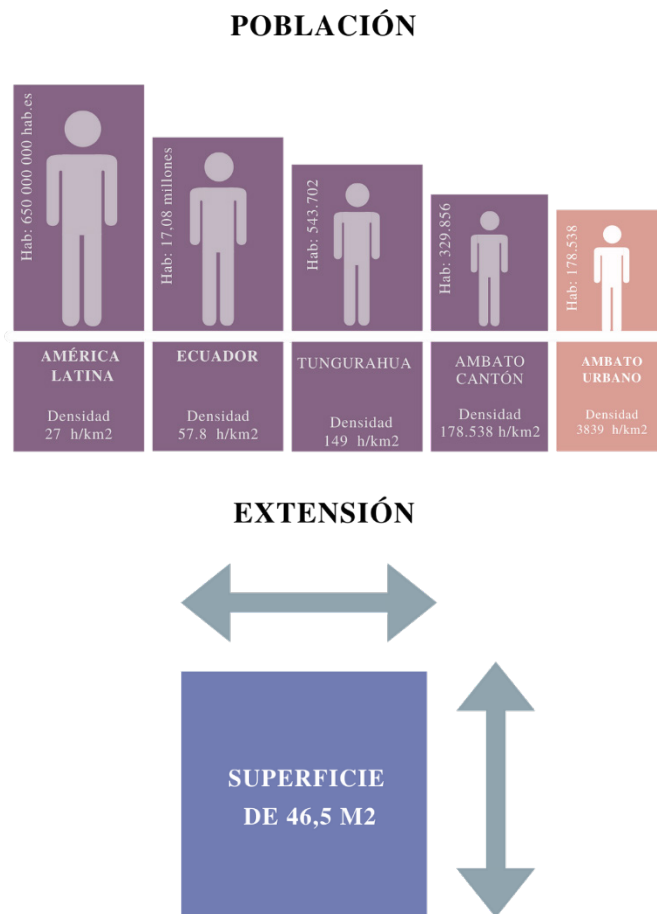
### 3.3. Ambato - parroquias urbanas



**Gráfico 11. Ambato - parroquias urbanas**  
**Fuente: PDOT vigente Ambato**  
**Elaboración propia**

Ambato cuenta con 9 parroquias dentro de los límites urbanos estas parroquias son San Francisco, la Merced, la Matriz, la Península, Atocha – Ficoa, Huachi Loreto, Huachi Chico, Celiano Monge y Pishilata. El área de estudio en este caso se encuentra dentro de las parroquias San Francisco y la Matriz.

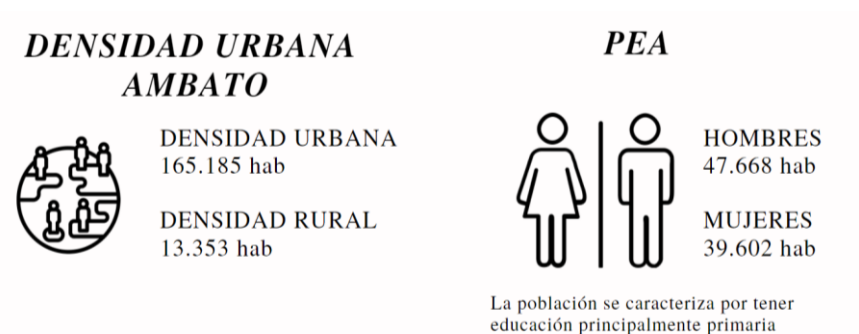
### 3.3.1. Superficie y densidad del Ambato urbano



**Gráfico 12. Superficie y densidad del Ambato Urbano**  
*Fuente: Inec 2010*  
*Elaboración propia*

En referencia a la densidad poblacional que presenta el sector rural del cantón en contraste a su totalidad, la densidad urbana es de 3839 habitantes por kilómetro cuadrado.

### 3.3.2. Densidad urbana/ rural y PEA Ambato

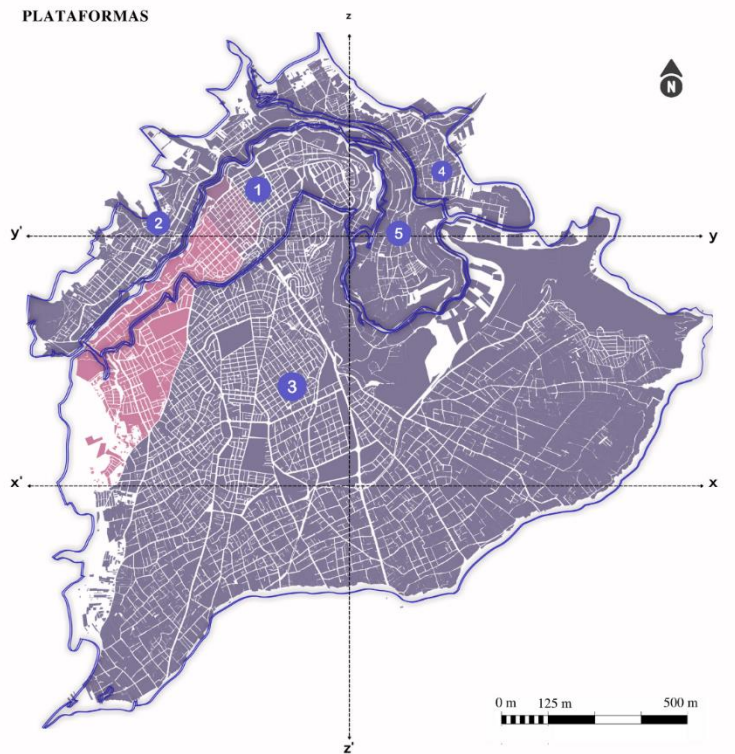


**Gráfico 13. Densidad urbana y rural y PEA**  
*Fuente: Inec 2010*

*Elaboración propia*

Del sector urbano objeto de estudio, se entiende que, de la totalidad de sus habitantes, la PEA está conformada especialmente por hombres. Por otro lado, si se toma en cuenta a ambos sexos, este sector de la población cuenta con un nivel de educación primario como base. Es decir, de estos, cierto porcentaje no curso la educación secundaria ni de tercer nivel.

**3.4. Plataformas Existentes**



**X - X'**



**Y - Y'**

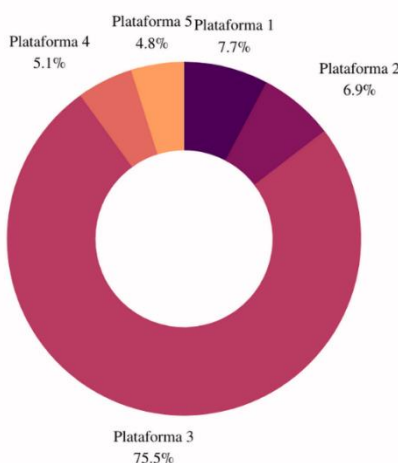




**Gráfico 14. Plataformas Existentes**  
*Fuente: PDOT vigente Ambato*  
*Elaboración propia*

De las plataformas que existen en el cantón Ambato, entiéndase a estas como los desniveles según la topografía del territorio, se puede evidenciar que el nivel 3 constituye la extensión más grande; sin embargo, existen hasta cinco niveles en referencia a la ubicación en base a los metros sobre el nivel del mar.

**3.4.1. Habitantes por plataformas**



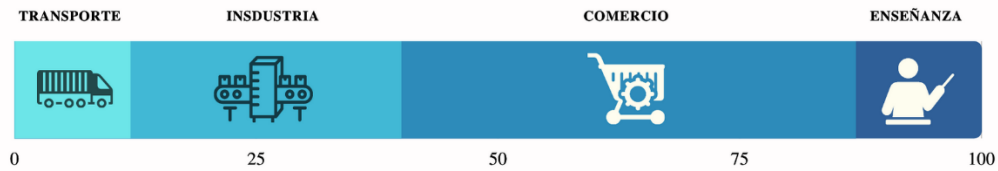
PLATAFORMA 1	PLATAFORMA 2	PLATAFORMA 3	PLATAFORMA 4	PLATAFORMA 5
289.11 ha	437.9741 ha	3282.69 ha	2182.59 ha	201.76 ha

**Gráfico 15. Habitantes por plataformas**  
*Fuente: PDOT vigente Ambato*  
*Elaboración propia*

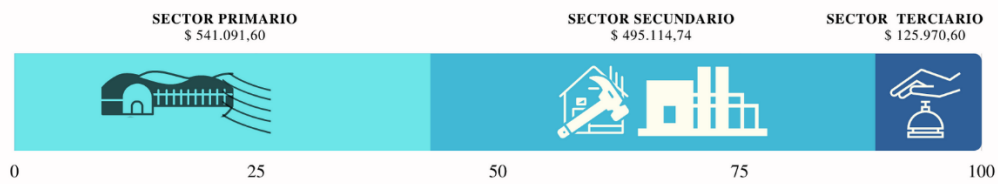
El análisis de estas plataformas también se puede dar en función de la densidad poblacional, donde se demuestra que pese a que la plataforma 3 tiene la extensión de

terreno más grande, es la plataforma 2 la que contiene mayor densidad poblacional, correspondiendo esta al centro de la ciudad.

### 3.4.2. Actividades económicas - Ambato urbano



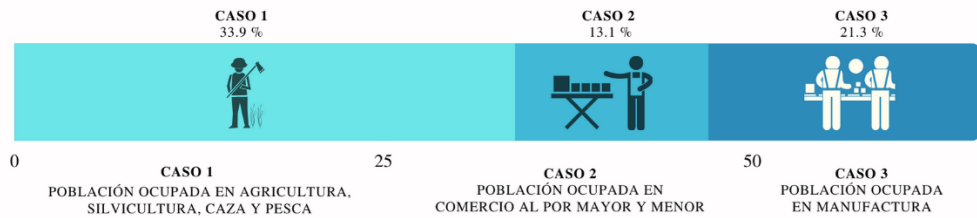
### VALOR AGREGADO BRUTO - CANTÓN AMBATO



### % DE LA POBLACIÓN OCUPADA POR SECTORES - URBANO



### % DE LA POBLACIÓN OCUPADA POR SECTORES - URBANO



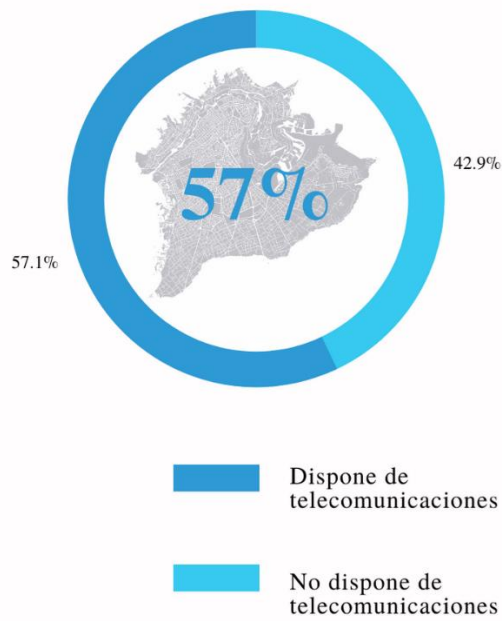
**Gráfico 16. Actividades económicas**  
**Fuente: PDOT vigente Ambato**  
**Elaboración propia**

El cantón está caracterizado por sus actividades comerciales e industriales; así, se puede determinar una tendencia mayoritaria en actividades como la agricultura y el comercio.



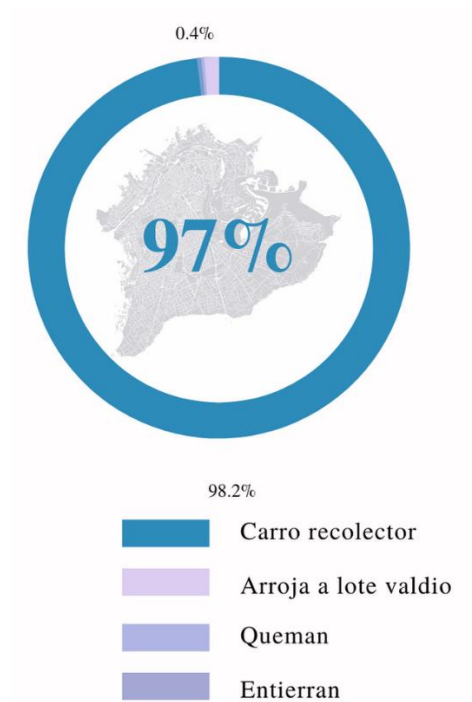
### 3.5. Cobertura de servicios básicos

#### 3.5.1. Telecomunicaciones



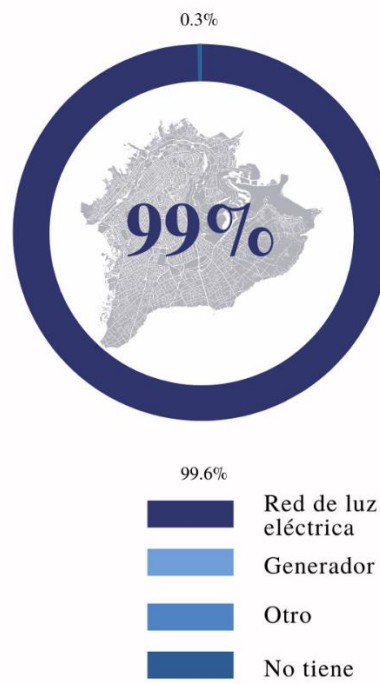
**Gráfico 17. Cobertura de servicios básicos**  
*Fuente: PDOT vigente Ambato*  
*Elaboración propia*

#### 3.5.2. Recolección de Basura



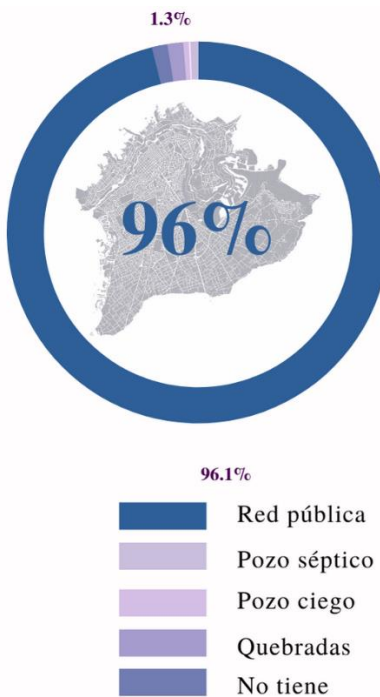
**Gráfico 18. Cobertura de servicios básicos**  
*Fuente: PDOT vigente Ambato*  
*Elaboración propia*

### 3.5.3. Luz Eléctrica



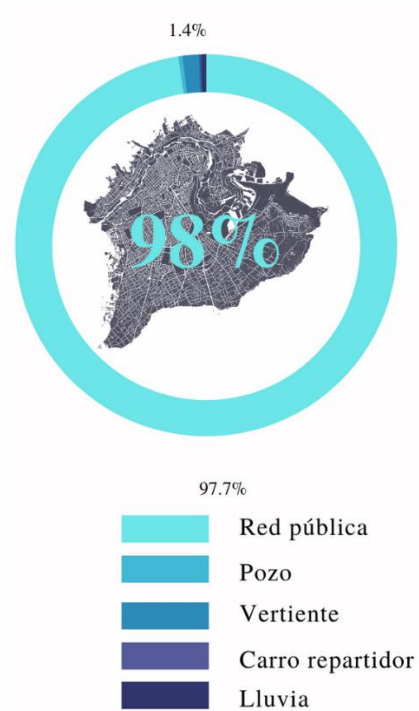
**Gráfico 19. Cobertura de servicios básicos**  
Fuente: PDOT vigente Ambato  
Elaboración propia

### 3.5.4. Servicio Higiénico



**Gráfico 20. Cobertura de servicios básicos**  
Fuente: PDOT vigente Ambato  
Elaboración propia

### 3.5.5. Cobertura de Agua

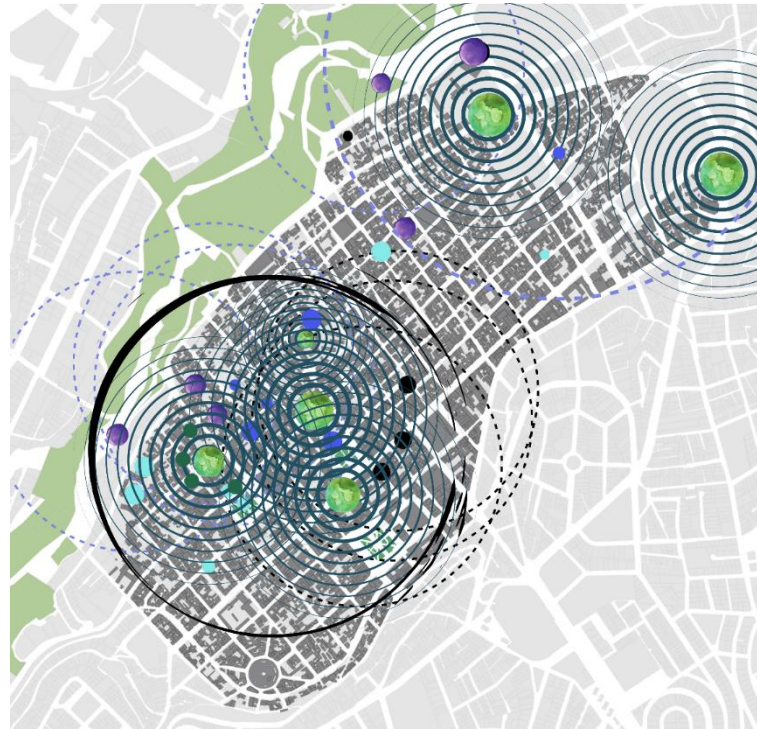


**Gráfico 21. Cobertura de servicios básicos**  
**Fuente: PDOT vigente Ambato**  
**Elaboración propia**

Pese a que se evidencian altos niveles en la cobertura de servicios básicos, sobrepasando en la mayoría de los casos el 95%, todavía existe un porcentaje de la población que no tiene acceso a servicios como luz eléctrica, agua, recolección de basura; y, en especial telecomunicaciones, entre otros. Este porcentaje se concentra más en los límites de la ciudad con las parroquias rurales del cantón, esto debido a la falta de consolidación en estas áreas.

### 3.6.Delimitación a nivel Meso

#### 3.6.1. Concentración de equipamientos

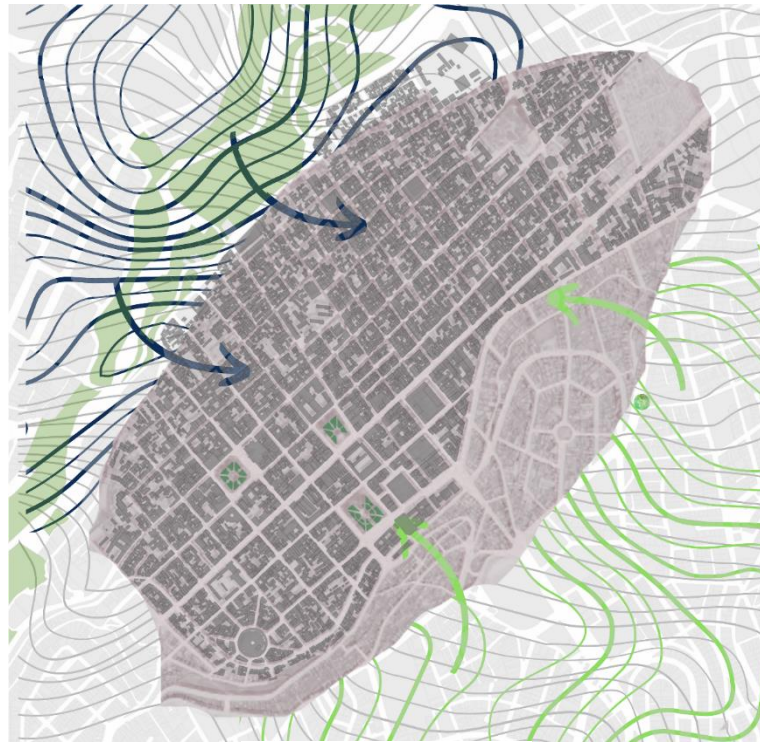


- Espacio público - recreativo
- Salud
- Educativo
- Religioso
- Mercado
- Administrativo

*Gráfico 22. Concentración de equipamientos  
Elaboración propia*

Para delimitar la zona de estudio se tomó en cuenta la concentración de equipamientos, y los espacios públicos que tengan influencia tanto histórica como social en la ciudad, lo cual se da en especial alrededor de los parques: Cevallos, 12 de noviembre y Montalvo

#### **Plataforma 1**



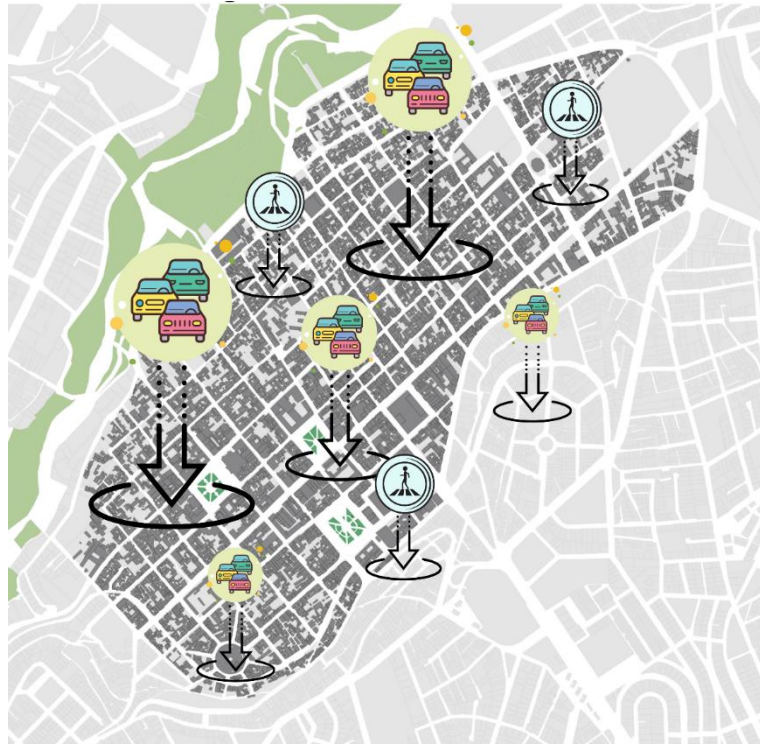
■ Plataforma 2

■ Plataforma 3

**Gráfico 23. Plataforma 1**  
*Elaboración propia*

La plataforma 1 esta entra entre las plataformas 2 y 3, el desplazamiento a las diferentes plataformas a través de la zona centro contribuye al alto flujo vehicular. La Calle 12 de Noviembre también sirve como conexión entre las plataformas de la ciudad conectando directamente la plataforma uno y dos.

## Flujo Vehicular



*Gráfico 24 . Flujo vehicular  
Elaboración propia*

La acumulación de equipamientos, contribuye a flujos altos peatonales y vehiculares, aunque se identifica más espacio dedicado al auto que al peatón. Como una zona altamente comercial y administrativa el tráfico vehicular en la zona se acumula en las Av. Cevallos y 12 de Noviembre que conectan los lados noroeste y sureste de la ciudad de Ambato.

## Espacio Verde



*Gráfico 25. Espacio Verde  
Elaboración propia*

Otro punto importante son los pocos espacios verdes y abiertos que existen en la zona centro, el estudio se centra en los parques: Cevallos, 12 de noviembre y Montalvo por ser 3 espacios públicos abiertos muy cercanos con dinámicas muy distintas.

### **Delimitación espacial**

La zona en la que esta investigación se concentra es en la parte centro de la ciudad en donde por cercanía se seleccionaron los parques Montalvo, Cevallos y 12 de noviembre, esto debido a que en un previo análisis a nivel macro en la ciudad se concluyó que por cercanía, topografía, usos, tráfico vehicular, flujos vehiculares y equipamiento era la zona a analizar con más actividades y en la que la relación de espacio público y persona se evidenciaba más que en otros sectores de la ciudad.

### **3.6.2. Análisis de la estructura de amanzanamiento, llenos y vacíos.**

### **Amanzanamiento**



*Gráfico 26. Análisis de la estructura de la estructura de amanzanamiento, llenos y vacíos  
Elaboración propia*

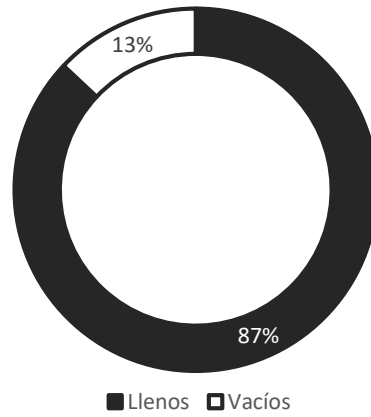
En el grafico donde se demuestra la trama urbana, se aprecia un amanzanamiento uniforme en cuadrícula o damero. Es una zona homogénea y forma parte de los principios de asentamientos en Ambato

### **Llenos y Vacíos**



*Gráfico 27. Análisis de la estructura de la estructura de amanzanamiento, llenos y vacíos  
Elaboración propia*

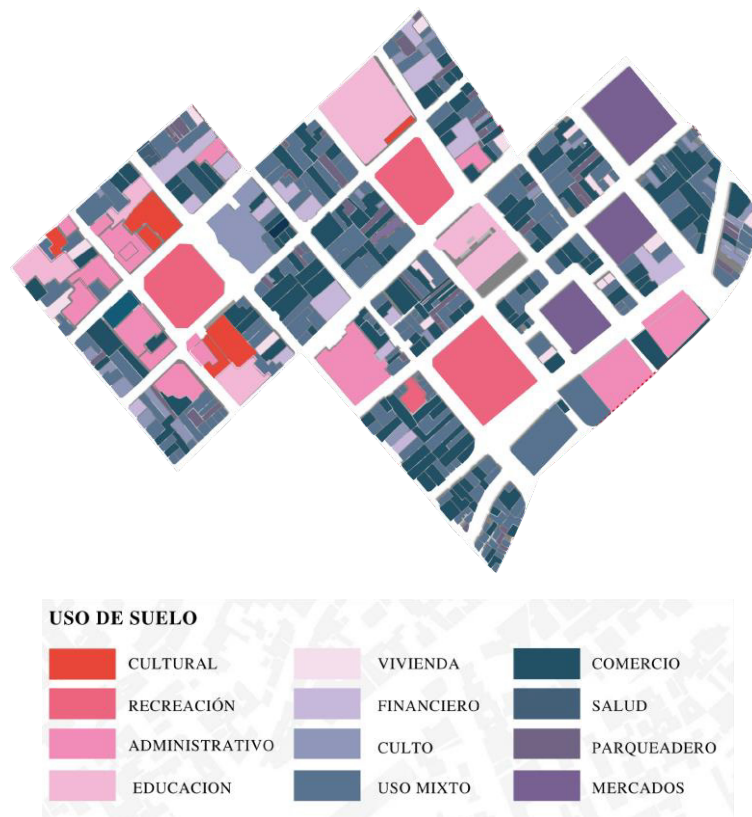




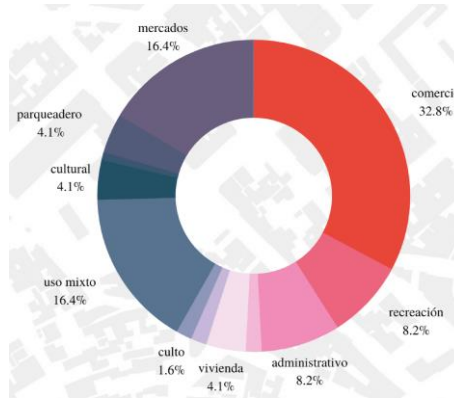
**Gráfico 28. Porcentaje de llenos y vacíos en el área**  
Elaboración propia

El estudio de llenos y vacíos nos muestra que el área se encuentra muy consolidada, esto se debe a que la mayor parte de equipamientos se concentra en esta área.

### 3.6.3. Diagnóstico de uso de suelo



**Gráfico 29. Diagnóstico de uso de suelo –**  
Elaboración propia



**Gráfico 30. Diagnóstico de uso de suelo –  
Elaboración propia**

Este análisis ya nos da un acercamiento más puntual a la variedad de uso de suelo que se encuentran dentro de esta zona teniendo el mayor porcentaje en comercio sin contar con los mercados (Modelo, Artesanal y Central) que también ocupan un gran porcentaje en el uso de suelo.

El resto de usos se dividen entre culturales; que se encuentran mayormente a los alrededores del parque Montalvo. El uso mixto también es uno de los usos más representados dejando poca o casi nula al uso de vivienda.

Las mayores concentraciones de usos comerciales también se encuentran en la zona del parque Cevallos y el parque 12 de noviembre.

Casi no existen usos de salud y en educación solo existen dos unidades educativas primaria, un colegio y una clínica privada en el sector de estudio.

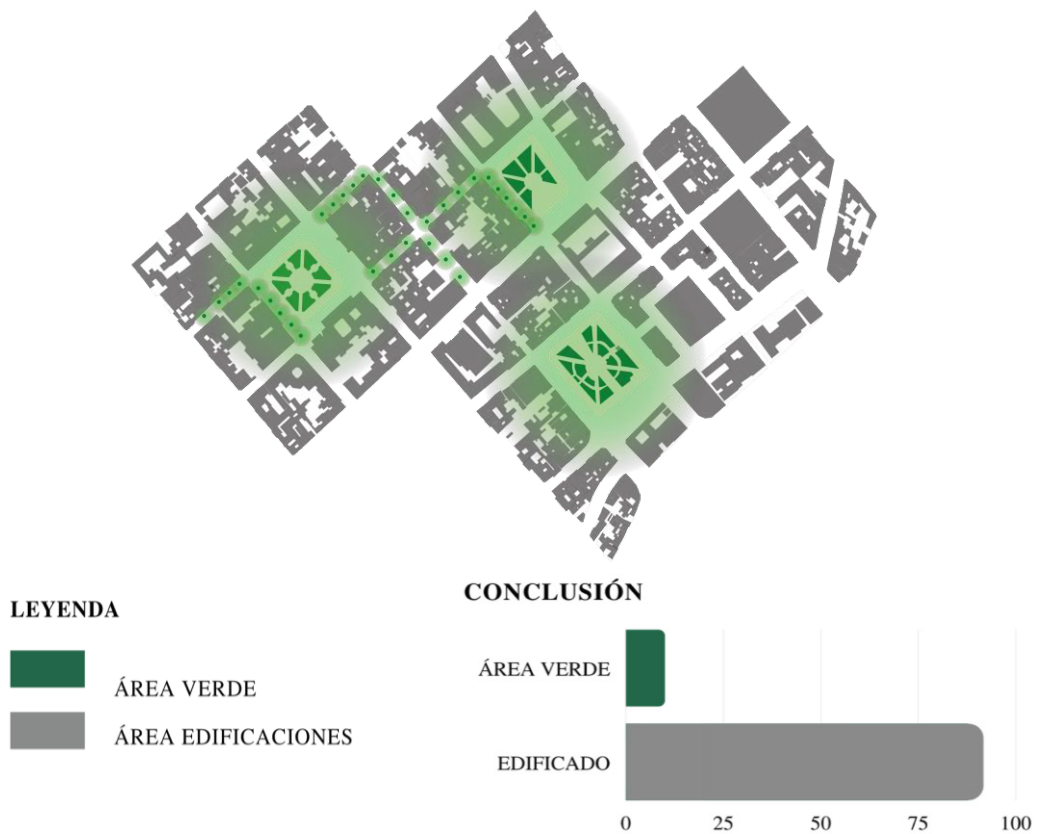
### 3.6.4. Diagnostico Numero de Piso



*Gráfico 31. Diagnóstico de número de pisos–  
Elaboración propia*

La mayor parte del sector se encuentra muy consolidado con edificios de hasta doce pisos de altura, en su mayoría los pisos van de entre 4 a 8 pisos.

### 3.6.5. Diagnostico áreas Verdes

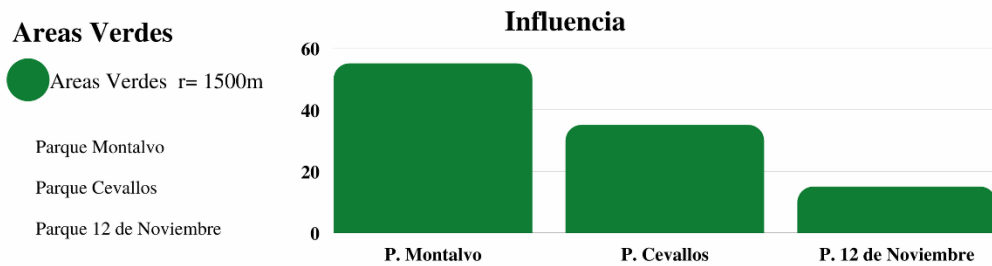
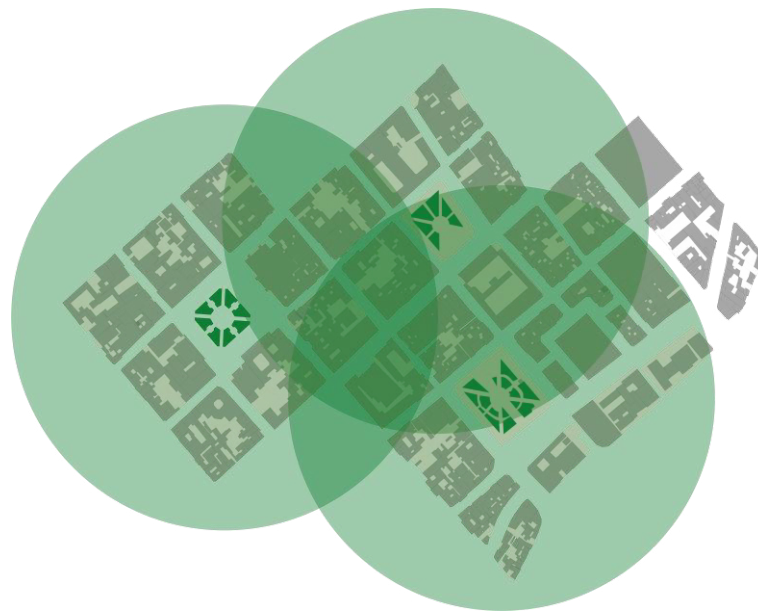


*Gráfico 32. Diagnóstico de uso de suelo –  
Elaboración propia*

En el gráfico 32 se nota la poca área verde que existe en el sector seleccionado aun que los parques cuentan con áreas verdes el resto del espacio público como las aceras no cuentan con muchos espacios verdes la Calle Bolívar cuenta con árboles cada dos metros estos no brindan el mínimo de espacios verdes. También se nota que las calles con arbolado no son continuas.

### 3.7.Áreas de influencia

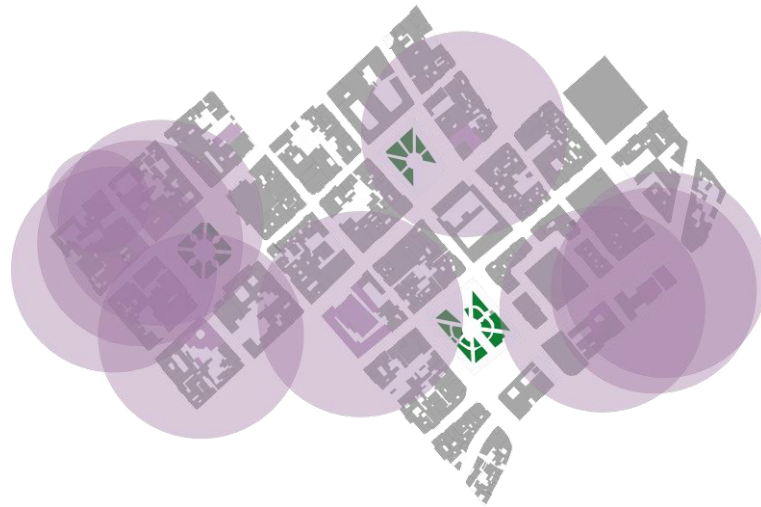
#### 3.7.1. Áreas verdes



**Gráfico 33. Radio de Influencia Áreas Verdes**  
*Fuente: Ficha de observación*  
*Elaboración propia*

Las áreas verdes en la zona de estudio tienen un radio de 1500 metros, y estas se encuentran concentradas en los parques Montalvo Cevallos y 12 de noviembre . El parque con mayor porcentaje de área verde es el parque Montalvo, ya que este cuenta con jardinerías exteriores al parque

### 3.7.2. Equipamiento Administrativo

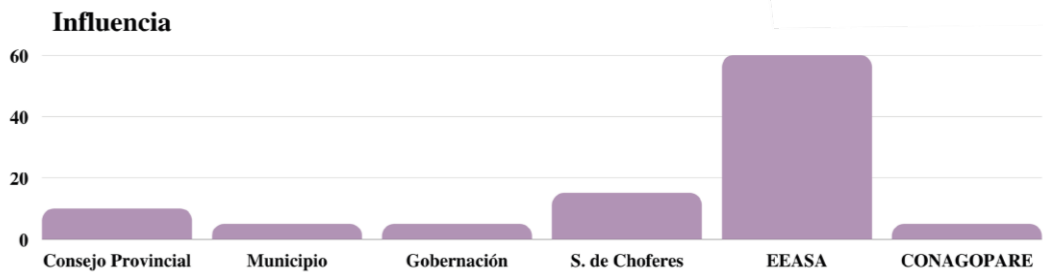


#### Administrativo

- Administrativo r= 1500m
- Administrativo r= 1000m

Consejo Provincial  
Municipio de Ambato  
Gobernación  
Sindicato de Choferes  
Empresa Electrica Ambato

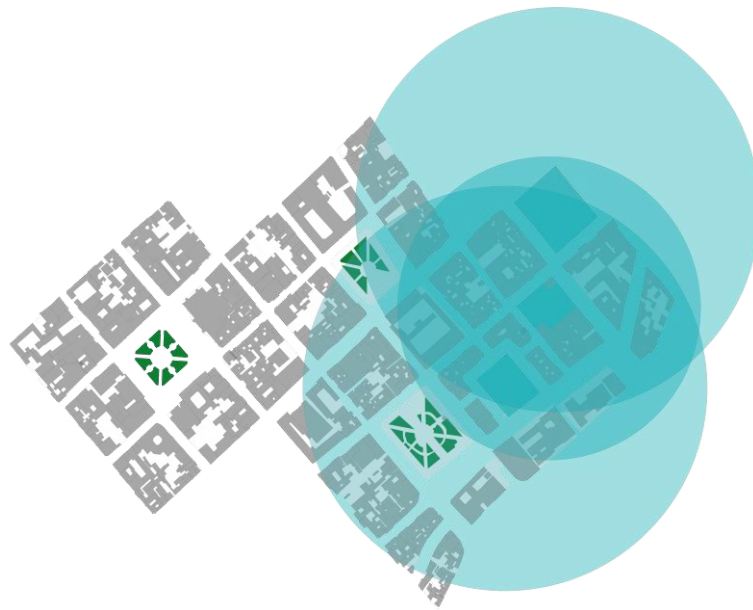
CONAGOPARE



**Gráfico 34. Radio de Influencia Administrativo**  
*Fuente: Ficha de observación*  
*Elaboración propia*

Se encuentran dos tipos de equipamientos todos los equipamientos tienen un radio de 1500 metros excepto el sindicato de choferes cuya influencia es menor.

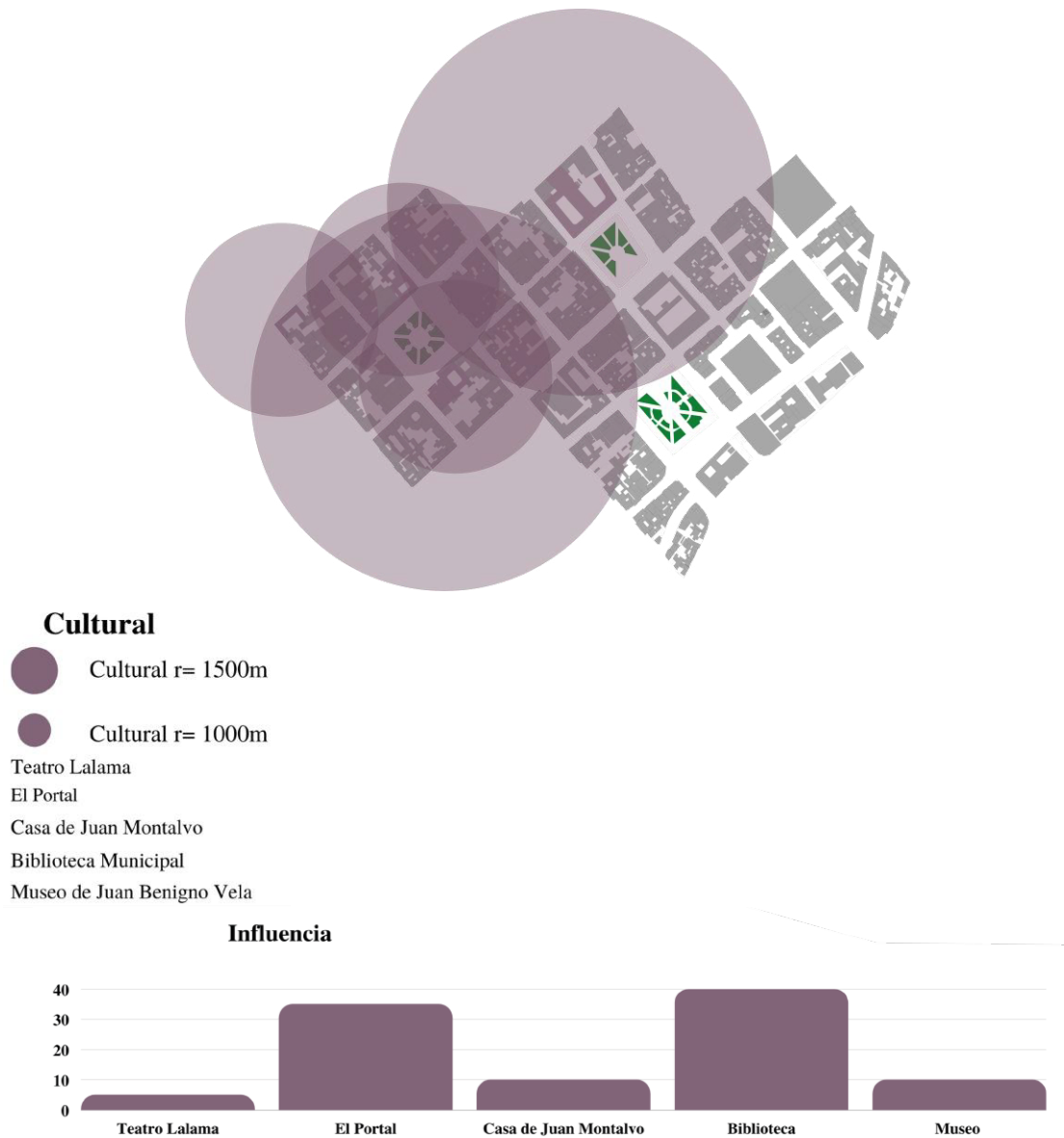
### 3.7.3. Equipamiento Comercial



*Gráfico 35. Radio de Influencia Comercio  
Fuente: Ficha de observación  
Elaboración propia*

La zona está llena de comercios locales con radios muy bajos los que se han tomado en cuenta en este estudio son los tres mercados que más influyen en el área en este caso serían los mercados Modelo, Central y Artesanal. Estos tres influyen de manera significativa en los parque Cevallos y 12 de noviembre .

### 3.7.4. Equipamiento Cultural

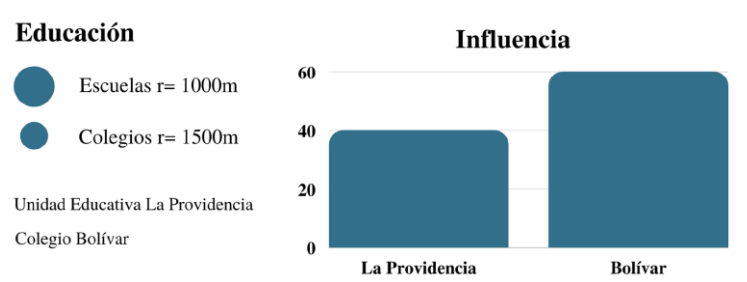
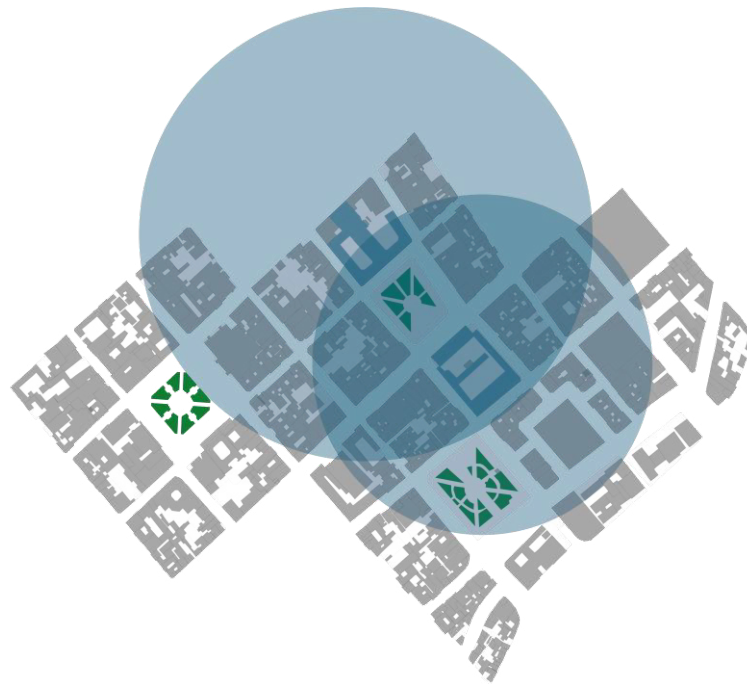


*Gráfico 36. Radio de Influencia Cultural  
Ficha de observación  
Elaboración propia*

Estos se encuentran mayormente concentrados en el parque montalvo los de mayor influencia son la biblioteca municipal y el teatro Lalama.



### 3.7.5. Equipamiento Educativo



**Gráfico 37. Radio de Influencia Educación**  
*Ficha de observación*  
*Elaboración propia*

Dentro de la zona de estudio se encuentra la unidad educativa la Providencia y el institut superior Bolivar este ultimo es el que tiene mayor influencia.

### 3.7.6. Equipamiento de Culto

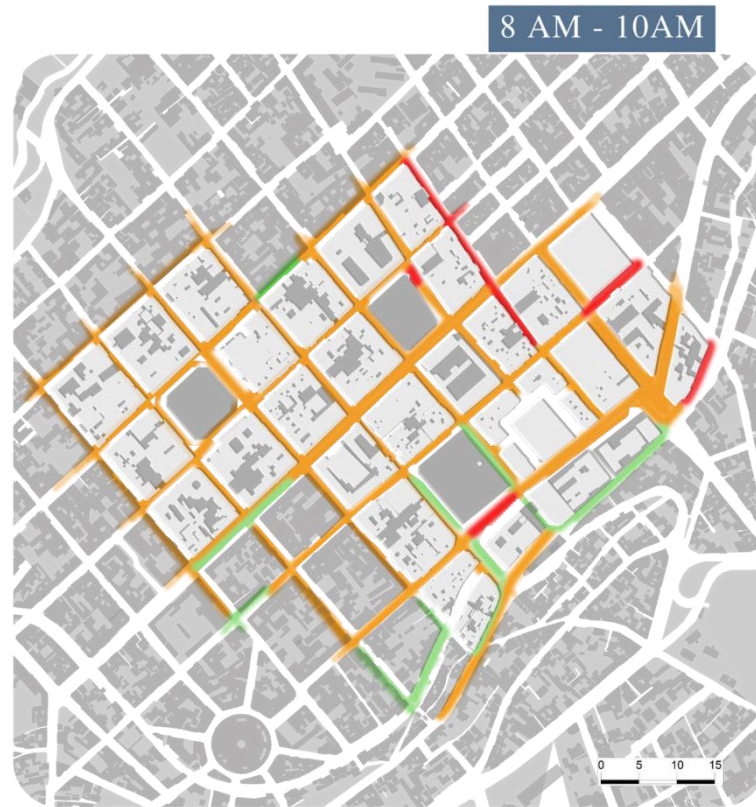


Gráfico 38. Radio de Influencia Culto  
Ficha de observación  
Elaboración propia

En los equipamientos de culto se encuentran dos iglesias las dos con un gran radio de influencia, la iglesia La Catedral, y la iglesia de Santo Domingo de Guzmán, estas dos iglesias son de las más representativas y visitadas de la ciudad.

### 3.8. Análisis de flujos vehiculares

Lunes y viernes

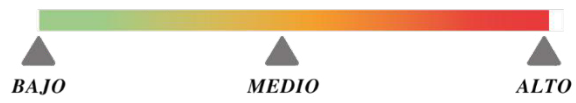
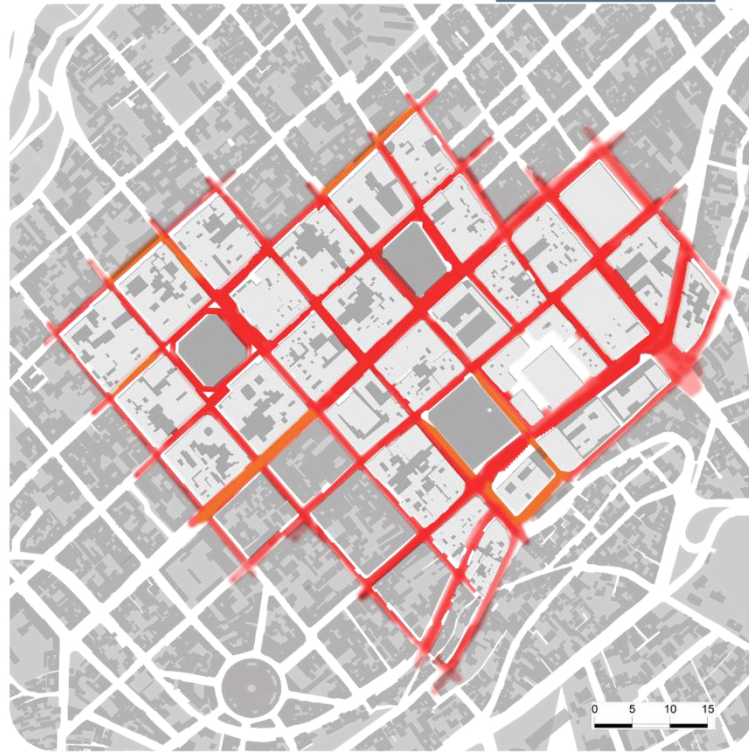


#### LEYENDA

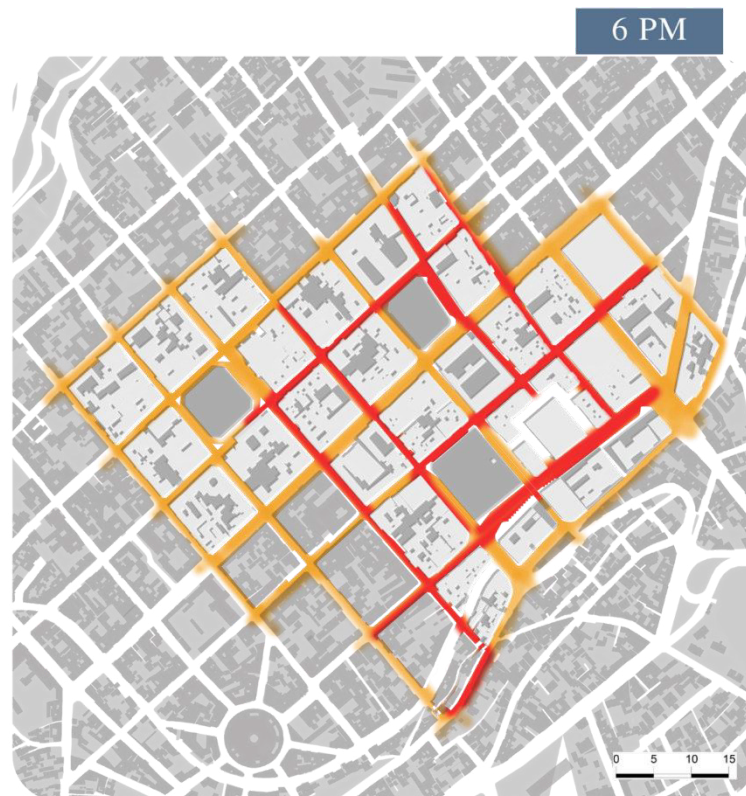


*Gráfico 39. Flujo Vehicular  
Ficha de observación  
Elaboración propia*

12 PM - 03PM



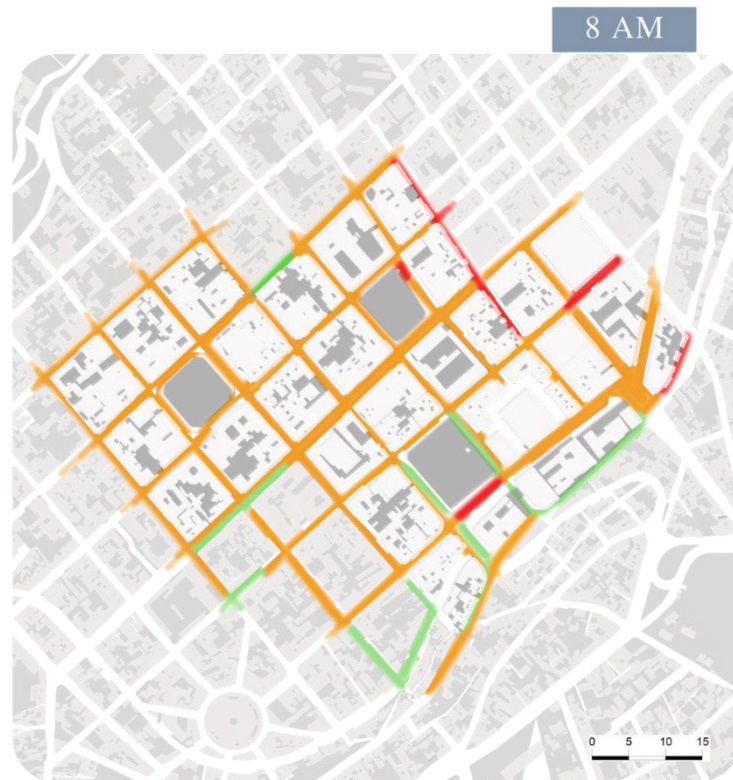
**Gráfico 40. Flujo Vehicular**  
*Ficha de observación*  
*Elaboración propia*



**Gráfico 41. Flujo Vehicular**  
*Ficha de observación*  
*Elaboración propia*

Los días lunes y viernes son los días donde el tránsito es más alto pero las horas más críticas son las de la tarde y la noche.

Martes, miércoles y jueves

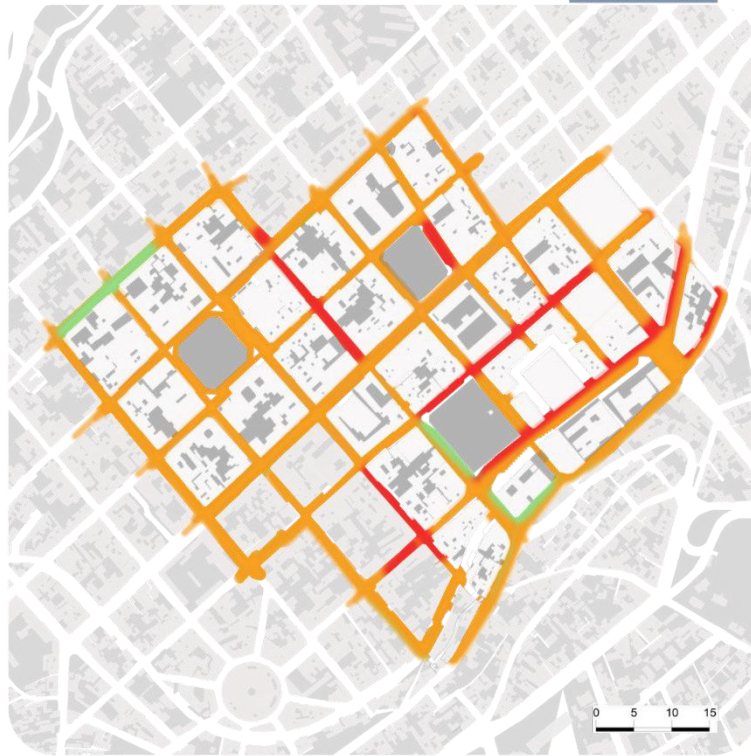


LEYENDA

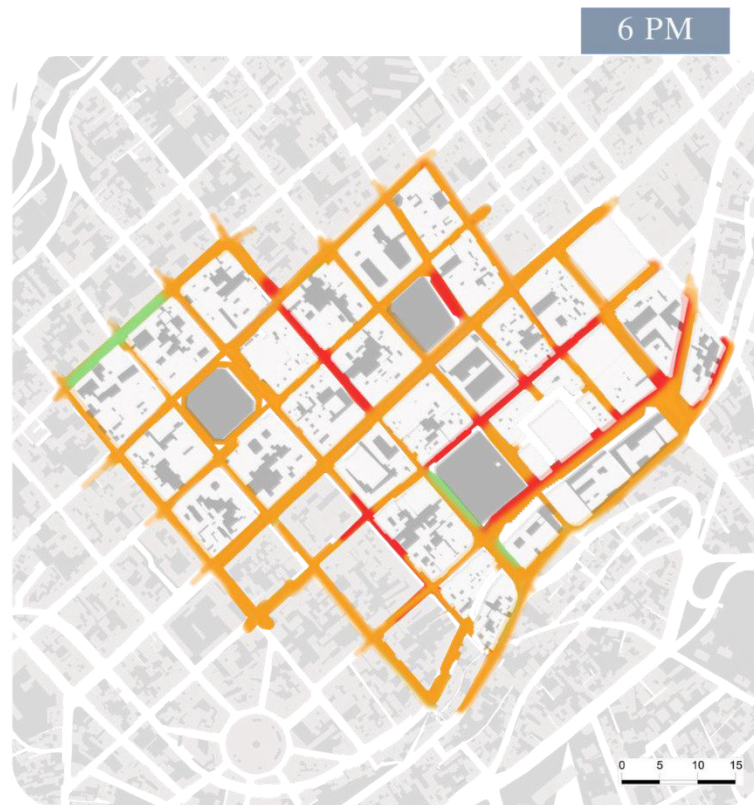


*Gráfico 42. Flujo Vehicular  
Ficha de observación  
Elaboración propia*

12 PM



**Gráfico 43: Flujo Vehicular**  
*Ficha de observación*  
*Elaboración propia*

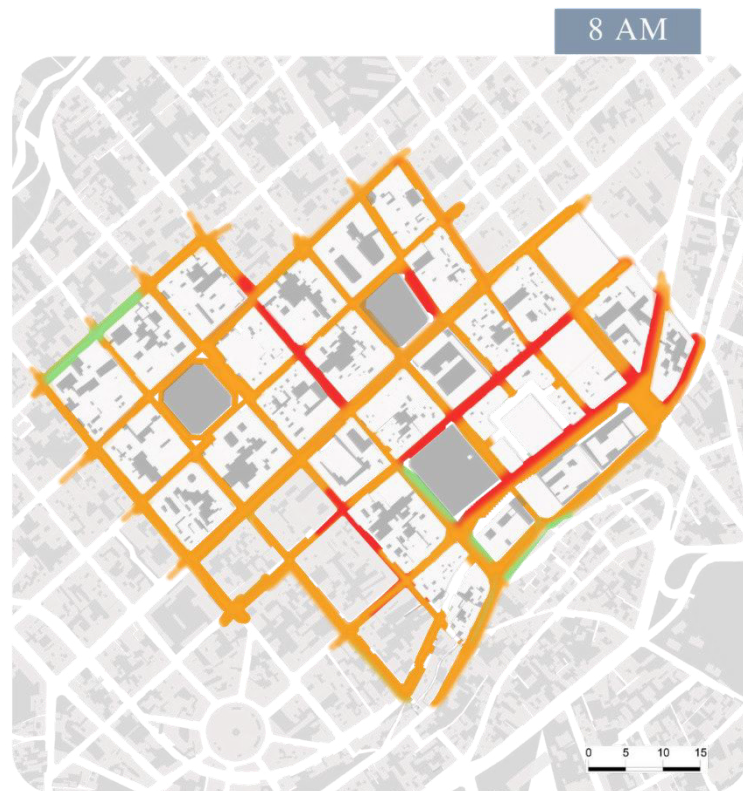


**Gráfico 44. Flujo Vehicular**  
*Ficha de observación*  
*Elaboración propia*

Los días martes, miércoles y jueves también tienen un tráfico alto en horas de la tarde y noche, pero este no es tan crítico como los días lunes y viernes.



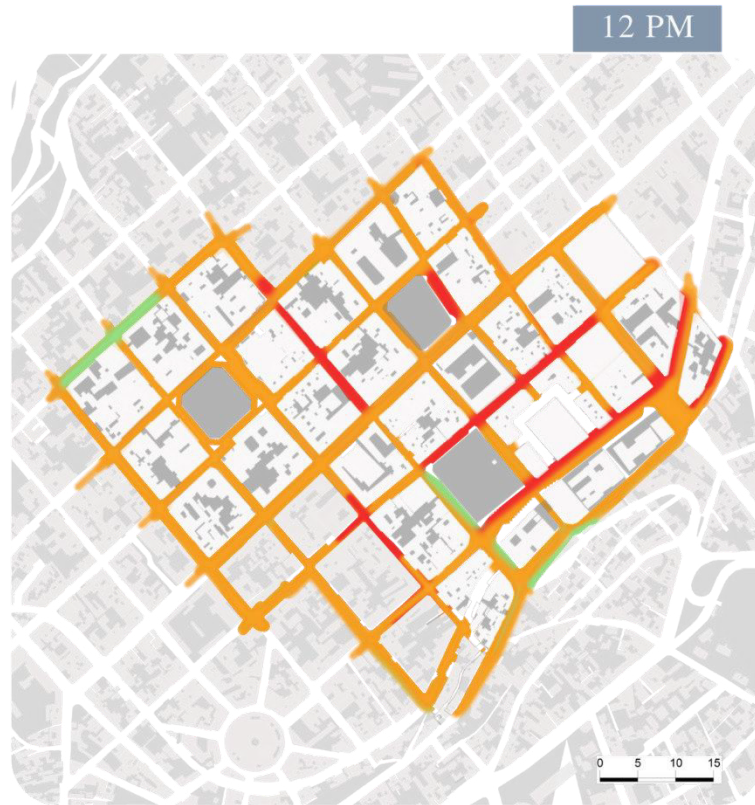
## Sábado y Domingo



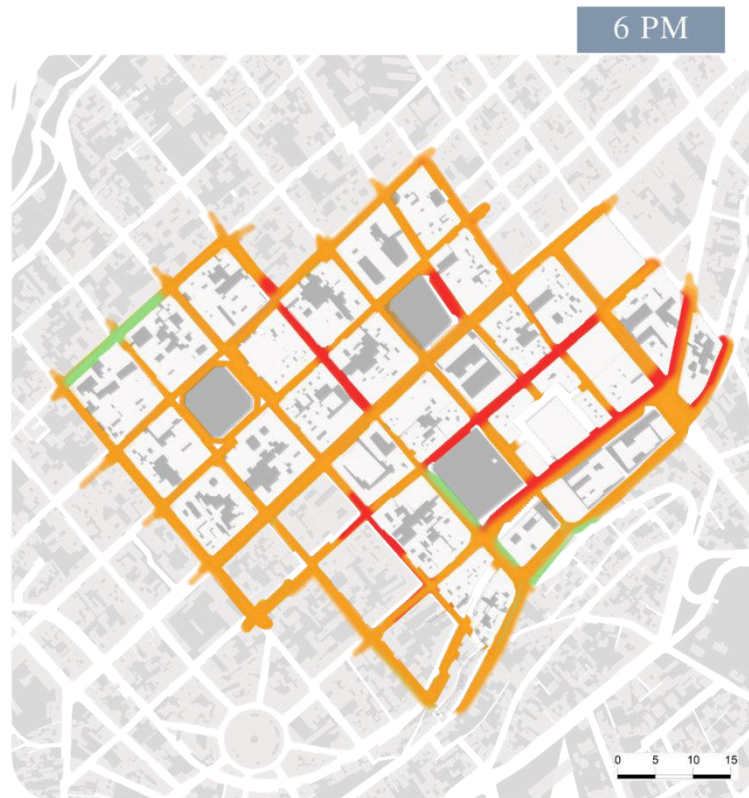
### LEYENDA



*Gráfico 45. Flujo Vehicular  
Ficha de observación  
Elaboración propia*



*Gráfico 46l. Flujo Vehicular  
Ficha de observación  
Elaboración propia*







**Gráfico 47. Flujo Vehicular**  
**Ficha de observación**  
**Elaboración propia**

Sábados y domingos el tráfico es medio de medio a bajo en su mayoría en el parque 12 debido a los buses y en el resto de la zona por el comercio y las iglesias.

Para medir el flujo de tráfico en una calle o el volumen diario es importante conocer qué tipo de vehículos transitan por la zona de estudio como se muestra a continuación:

**Tabla 3. Clasificación de los Vehículos**

TIPO DE VEHICULO		NO. DE EJES	ESQUEMA
VEHICULOS LIVIANOS	AUTOMOVIL	2	
	CAMIONETA	2	
VEHICULOS ESPECIALES	BICICLETAS Y MOTOCICLETAS	 	

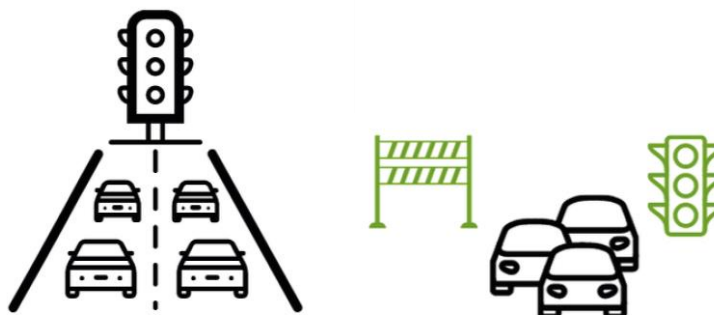
CLASIFICACIÓN GENERAL DE LOS VEHÍCULOS (MTOF)

*Fuente: PDOT vigente Ambato  
Elaboración propia*

### 3.9. Tipo de conteo y periodo de observación

Para comenzar este análisis primeramente se evalúan los movimientos en el área, esto se logra contando el número de vehículos que transitan por carril en un determinado tiempo.

Esto se realiza mediante la observación de campo.



**Gráfico 48. Clasificación de los Vehículos**



*Fuente: PDOT vigente Ambato  
Elaboración propia*

Para el presente trabajo se efectuó un aforo de tráfico vehicular mediante un conteo durante horas de interés (9 am - 6pm - 12pm) en 14 días consecutivos, el conteo se realizó desde el 15 al 28 de noviembre del 2020 y así obtuvieron los datos consistentes del tráfico actual que circula por la zona de estudio.

### 3.10. Ficha de Observación

Tabla 4. Ficha de observación

**FICHA DE OBSERVACIÓN TIPO 01**

 <p style="text-align: center;">UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA INDOAMÉRICA FACULTAD DE ARQUITECTURA, ARTES Y DISEÑO</p> 		
<p><i>Número:</i> <i>Lugar:</i> <i>Tipo de espacio público:</i> <i>Fecha:</i> <i>Hora de observación:</i></p>	<p><i>Ficha 01</i> <i>Calle, Juan Benigno Vela</i> <i>Vía</i> <i>Junio 2020</i> <i>8:00 am a 9:00 am</i></p>	
UBICACIÓN:	TIPO:	
	FLUJO: Vehicular o Peatonal	
	Flujo peatonal alto	X
	Flujo peatonal medio	
	Flujo peatonal bajo	
	CONDICIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO	
Bueno	Regular	Malo
X		
FOTOGRAFÍA:	OBSERVACIONES:	



*Elaboración propia*

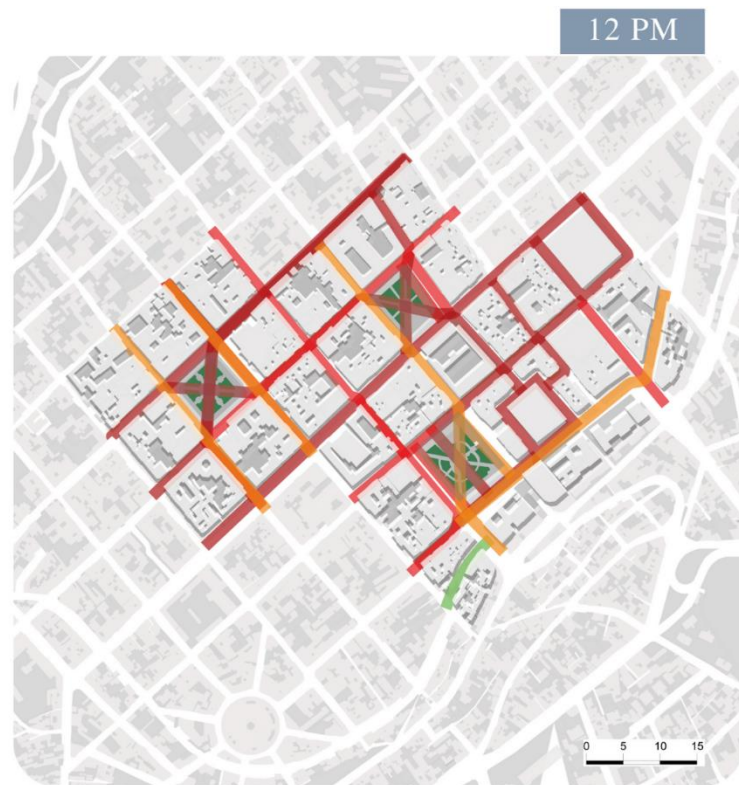
### 3.11. Análisis de Flujos Peatonales 2

Lunes y viernes



**Gráfico 49. Flujo Peatonal**  
*Ficha de observación*  
*Elaboración propia*

Lunes y viernes



*Gráfico 50. Flujo Peatonal  
Ficha de observación  
Elaboración propia*

## Lunes y viernes



*Gráfico 51. Flujo Peatonal  
Ficha de observación  
Elaboración propia*

Las horas más concurridas por los peatones en el sector analizado son desde la media mañana hasta la tarde, a las horas de la noche el tránsito peatonal es mínimo

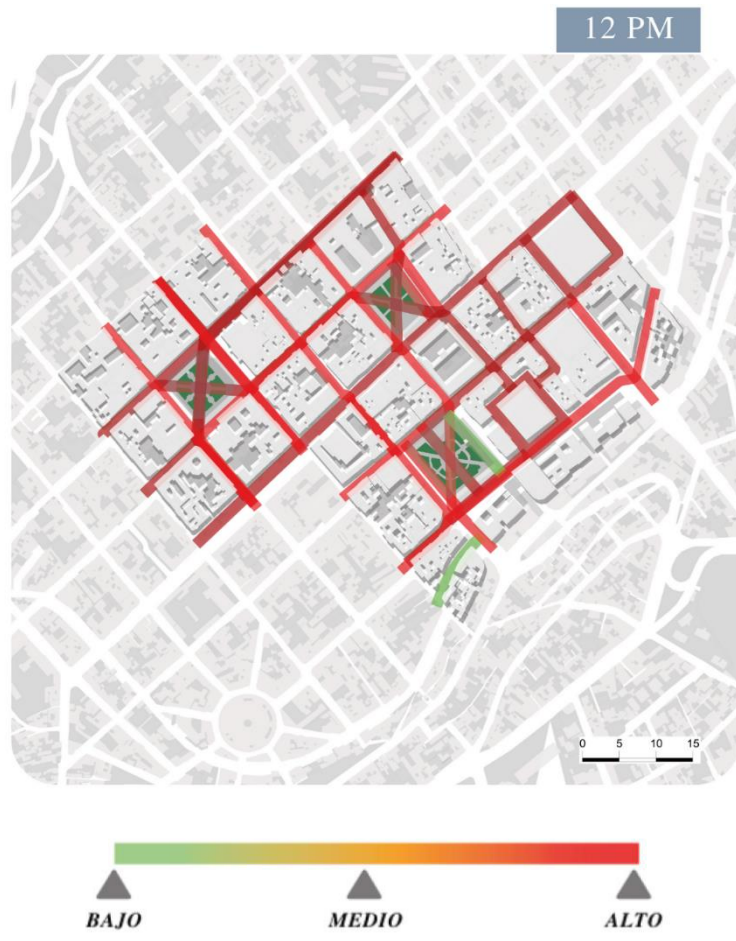


**Martes, miércoles y jueves**



**Gráfico 52. Flujo Peatonal**  
*Ficha de observación*  
*Elaboración propia*

**Martes, miércoles y jueves**



**Gráfico 53. Flujo Peatonal**  
*Ficha de observación*  
*Elaboración propia*

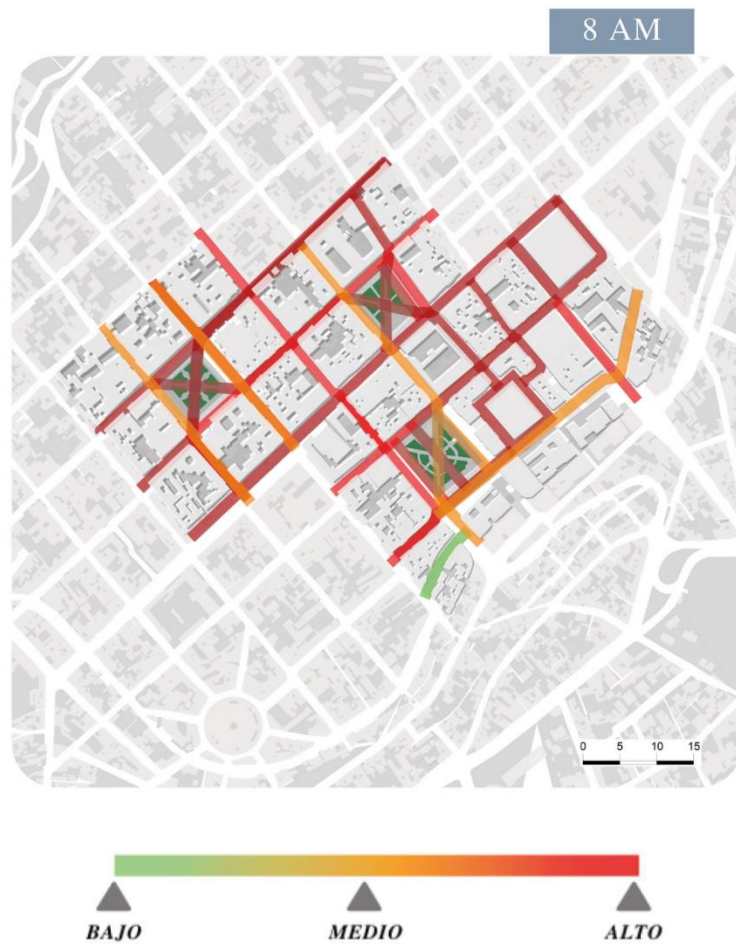
## Martes, miércoles y jueves



**Gráfico 54. Flujo Peatonal**  
*Ficha de observación*  
*Elaboración propia*

Los días martes, miércoles y jueves de igual forma los lugares más frecuentados son en zonas como el parque Cevallos la calle Bolívar y las zonas aledañas a los mercados y parque 12 de noviembre. Estos sectores son transitados durante todo el día pero se incrementa a las horas de la tarde.

**Sábado y Domingo**



*Gráfico 55. Flujo Peatonal  
Ficha de observación  
Elaboración propia*

**Sábado y Domingo 12:00 Pm**



**Gráfico 56. Flujo Peatonal**  
*Ficha de observación*  
*Elaboración propia*

**Sábado y Domingo 8:00 Pm**

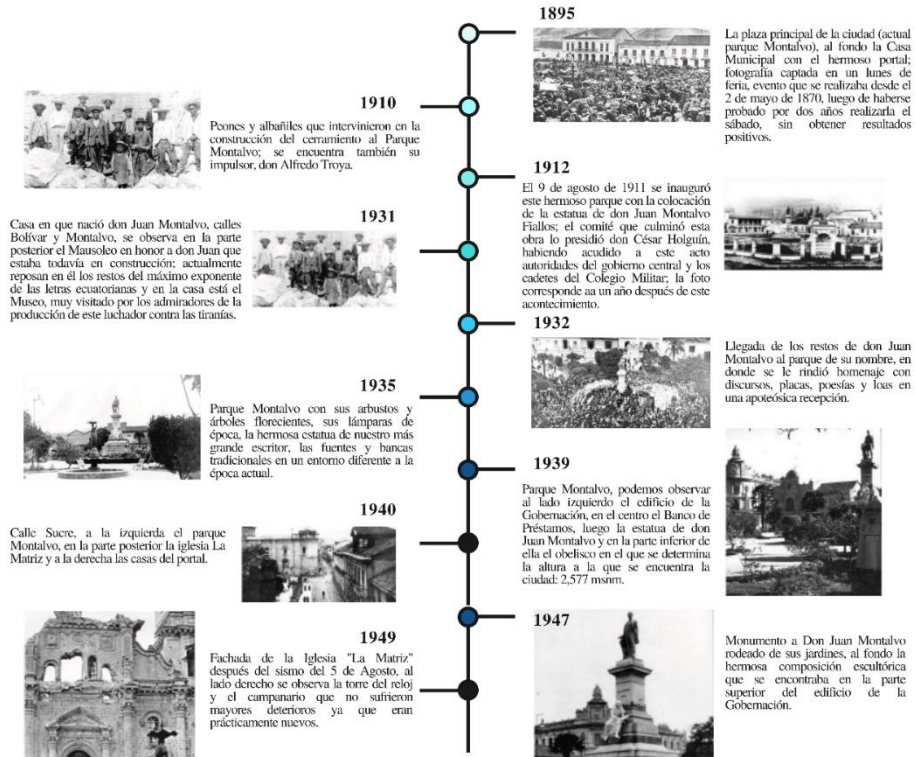


**Gráfico 57. Flujo Peatonal**  
*Ficha de observación*  
*Elaboración propia*

Los fines de semana los peatones suelen frecuentar en su mayoría a las horas de la mañana y medio día normalmente por que frecuentan las iglesias, los parques y los mercados.

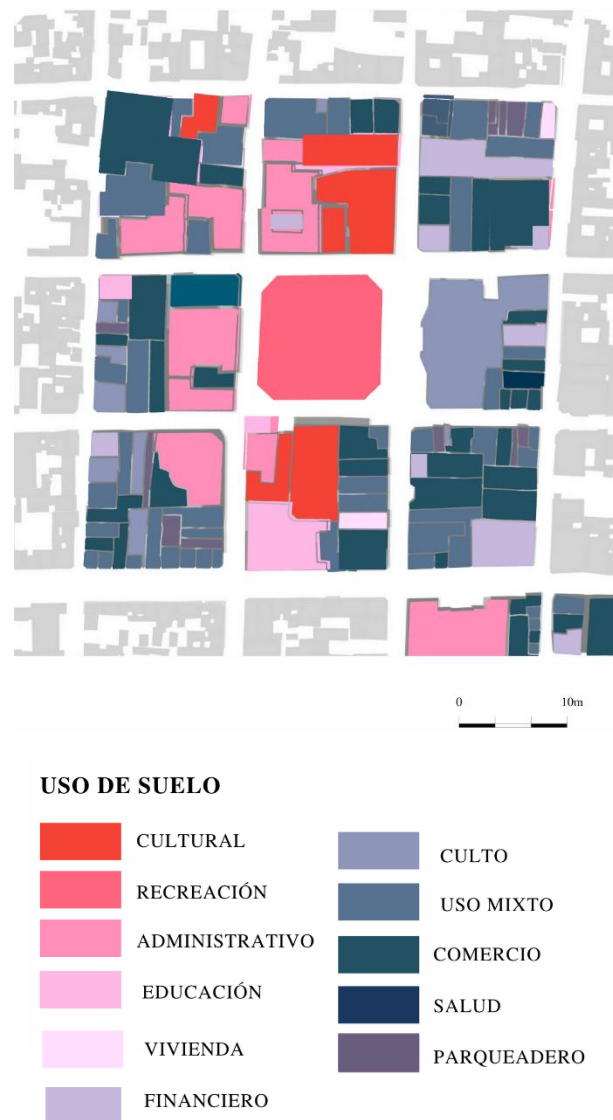
## 3.12. Parque Montalvo

### 3.12.1.1. Análisis Histórico Parque Montalvo



**Gráfico 58. Pregunta 17 Encuesta  
 Elaboración propia**

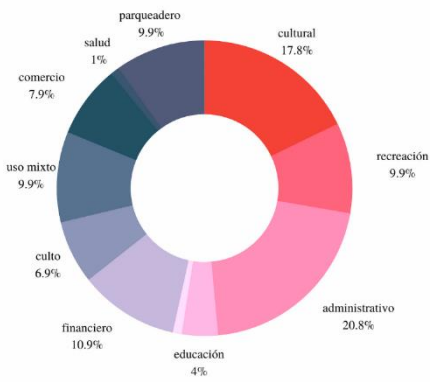
### 3.12.1.2. *Uso de Suelo que Montalvo*



**Gráfico 59. Diagnóstico de uso de suelo –  
Elaboración propia**

En el parque Montalvo el uso de suelo es mayormente cultural y administrativo en el frente este del parque se encuentra la Catedral, que es la iglesia principal de la ciudad de Ambato. Entre los edificios administrativos se encuentra la biblioteca municipal, el consejo provincial y la Municipalidad de Ambato.

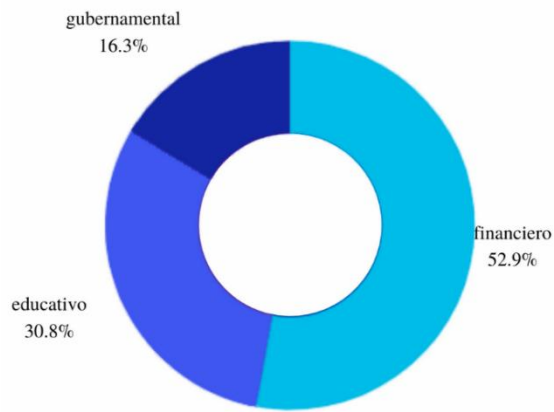




**Gráfico 60. Diagnóstico de uso de suelo –  
Elaboración propia**

**3.12.1.3. Equipamientos Complementarios Parque Montalvo**



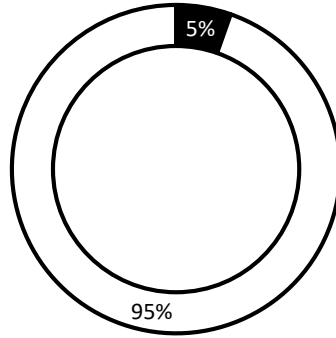


**Gráfico 61. Diagnóstico Equipamientos Complementarios–  
Elaboración propia**

La mayor parte de equipamiento complementario es gubernamental, seguido por los equipamientos financieros y educativos.

**3.12.1.4. Llenos y vacíos Parque Montalvo**

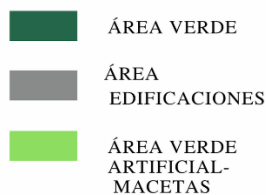




**Gráfico 62 .Diagnóstico Llenos y vacíos Complementarios–  
Elaboración propia**

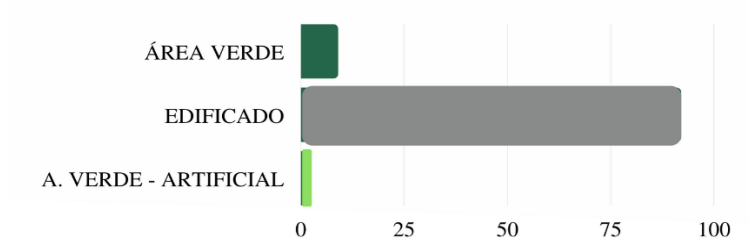
Alrededor del parque Montalvo solo un 5% se encuentra son construcciones estos vacíos son mayores a 500 metros cuadrados es uno de los sectores más consolidados de la ciudad esto se debe a que a inicios la ciudad se concentraba a los alrededores de este parque en específico.

**3.12.1.5. Áreas verdes Parque Montalvo**



**Gráfico 63. Diagnóstico Llenos y vacíos–  
Elaboración propia**

La mayor parte de las áreas verdes se encuentran concentradas dentro del parque Montalvo. En las calles Bolívar, Sucre y Castillo existen árboles en las aceras que están plantados cada dos metros de distancia.



**Gráfico 64. Diagnóstico Llenos y vacíos–  
Elaboración propia**

La comparación entre las áreas verdes y lo edificado es grande el área verde que pertenece al parque Montalvo no siempre es accesible, más aún en la nueva realidad ya que por seguridad el parque se encuentra cerrado al público.

### 3.12.1.6. *Flujos Vehiculares Parque Montalvo*

Para este análisis se usó el siguiente rango de medición:



Lunes y viernes



**Gráfico 65. Diagnóstico Flujos Vehiculares–  
Elaboración propia**



**Gráfico 66. Diagnóstico Flujos Vehiculares–  
Elaboración propia**



**Gráfico 67. Diagnóstico Flujos Vehiculares–  
Elaboración propia**

En el parque Montalvo el tráfico vehicular es más alto a las horas de tarde en las calles Montalvo, Bolívar, Sucre y Catillo. A la noche el trafico disminuye a medio, pero desde las calles sucre a la Montalvo el tráfico es alto.

Martes, miércoles y jueves



**Gráfico 68. Diagnóstico Flujos Vehiculares–  
Elaboración propia**



**Gráfico 69. Diagnóstico Flujos Vehiculares–  
Elaboración propia**



**Gráfico 70. Diagnóstico Flujos Vehiculares–  
Elaboración propia**

Los días martes, miércoles y jueves se mantiene una constante en el flujo vehicular a horas de la mañana tarde y noche en la mayoría de calles se mantiene un flujo medio en el tránsito.

Sábado y domingo



8 AM - 10AM



**Gráfico 71. Diagnóstico Flujos Vehiculares–  
Elaboración propia**

12 PM - 03PM



**Gráfico 72. Diagnóstico Flujos Vehiculares–  
Elaboración propia**



**Gráfico 73. Diagnóstico Flujos Vehiculares–  
Elaboración propia**

Los sábados y domingos también se mantiene un tráfico constante y medio a horas de la tarde las calles que llevan a las iglesias más que nada los domingos el tráfico crece, pero sin volverse alto.

### 3.12.1.7. *Flujos Peatonales parque Montalvo*

Para este análisis se usó el siguiente rango de medición:



Lunes y viernes

8 AM - 10AM



BAJO MEDIO ALTO

Gráfico 74. Diagnóstico Flujos Peatonales–  
Elaboración propia

12 PM - 03PM



Gráfico 75. Diagnóstico Flujos Peatonales–  
Elaboración propia



Gráfico 76. Diagnóstico Flujos Peatonales–  
Elaboración propia

Los flujos en el parque Montalvo son mayormente a la hora de la tarde y suelen ser dentro del parque Montalvo. Las vías opcionales son las calles Castillo y Montalvo estas dos conectan la av. Cevallos con la Bolívar.

Martes, miércoles y jueves



**Gráfico 77. Diagnóstico Flujos Peatonales–  
Elaboración propia**



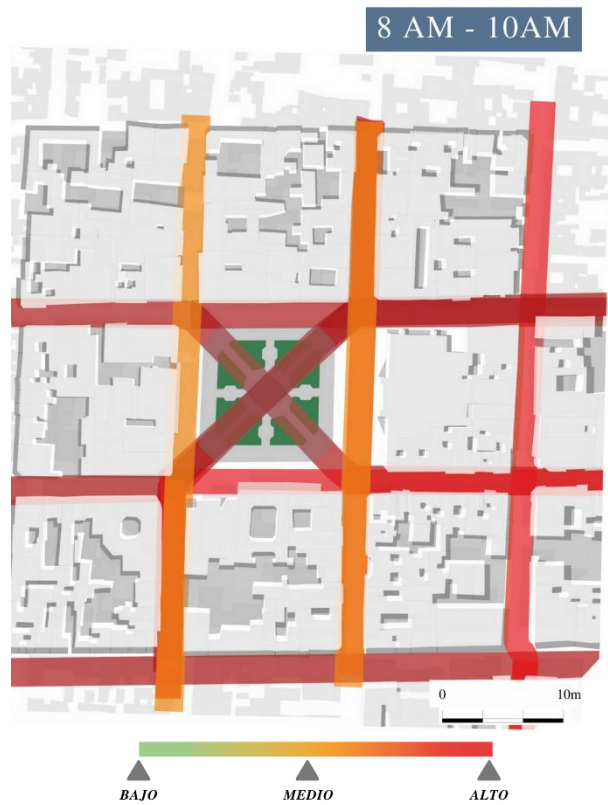
**Gráfico 78. Diagnóstico Flujos Peatonales–  
Elaboración propia**



**Gráfico 79. Diagnóstico Flujos Peatonales–  
Elaboración propia**

Entre los días martes miércoles y jueves la mayor afluencia de personas es al medio en horas de la mañana y noche los flujos son bajos y la cantidad de personas que transitan alrededor del parque es mínima.

Sábado y domingo



**Gráfico 80. Diagnóstico Flujos Peatonales–  
Elaboración propia**



**Gráfico 81. Diagnóstico Flujos Peatonales–  
Elaboración propia**

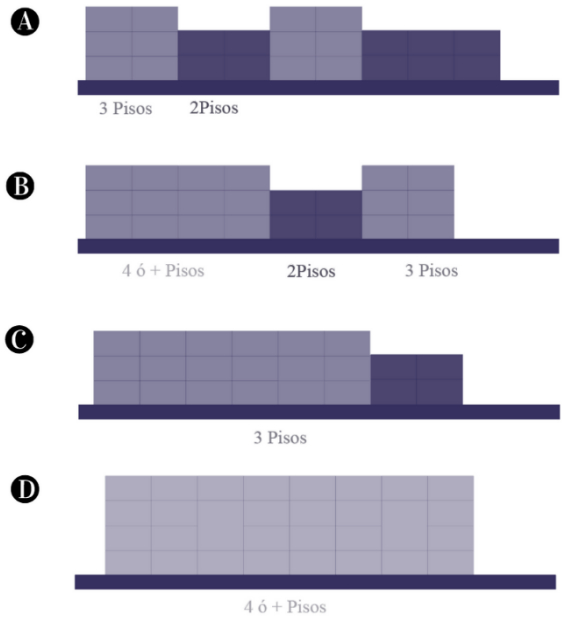


**Gráfico 82. Diagnóstico Flujos Peatonales–  
Elaboración propia**

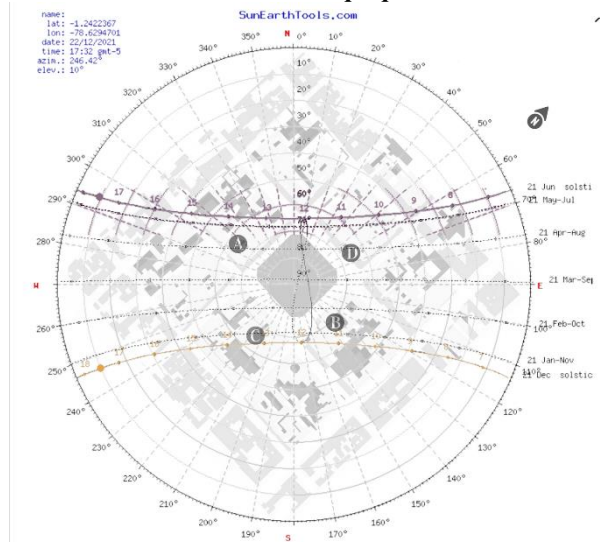
Los fines de semana es normal encontrar flujos bajos al medio día estos crecen más en el la calle Montalvo.

**3.12.1.8. Imagen Urbana del Parque Montalvo**





**Gráfico 83. Diagnóstico Imagen Urbana –  
Elaboración propia**



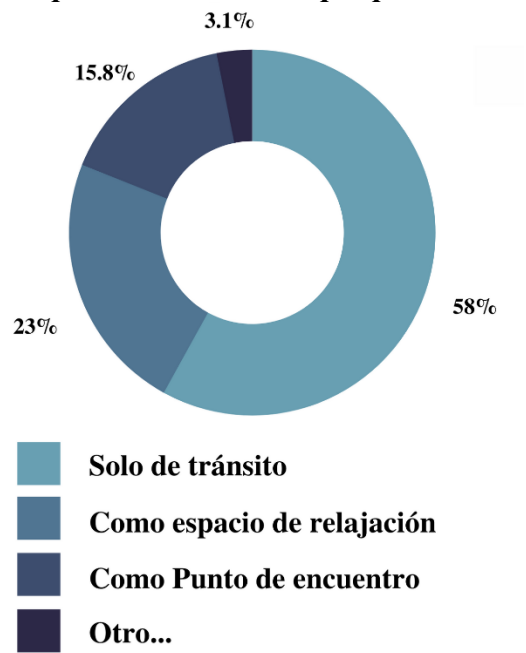
**Gráfico 84. Diagnóstico Imagen Urbana –  
Elaboración propia**

**Tabla 5 Elevación del sol según la Hora**

Hora	Elevación	Azimut	Hora	Elevación	Azimut
06:22	-0.833°	107.55°	13:00	71.98°	205.5°
7:00	8.04°	107.52°	14:00	62.17°	233.07°
8:00	22.31°	108.44°	15:00	49.28°	244.28°
9:00	36.44°	110.96°	16:00	35.47°	249.39°
10:00	50.21°	116.33°	17:00	21.22°	251.78°
11:00	62.99°	128.21°	18:00	7.03°	252.63°
12:00	72.4°	157.49°	18.:3	-0.833°	252.9°

**Elaboración propia**

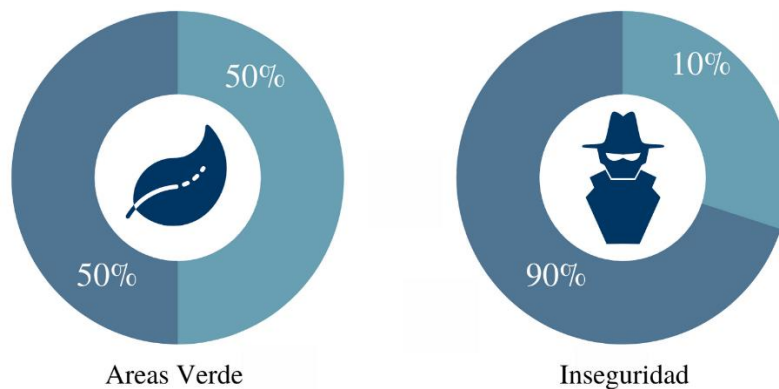
**3.12.1.9. Actividades que se realizan en el parque Montalvo**

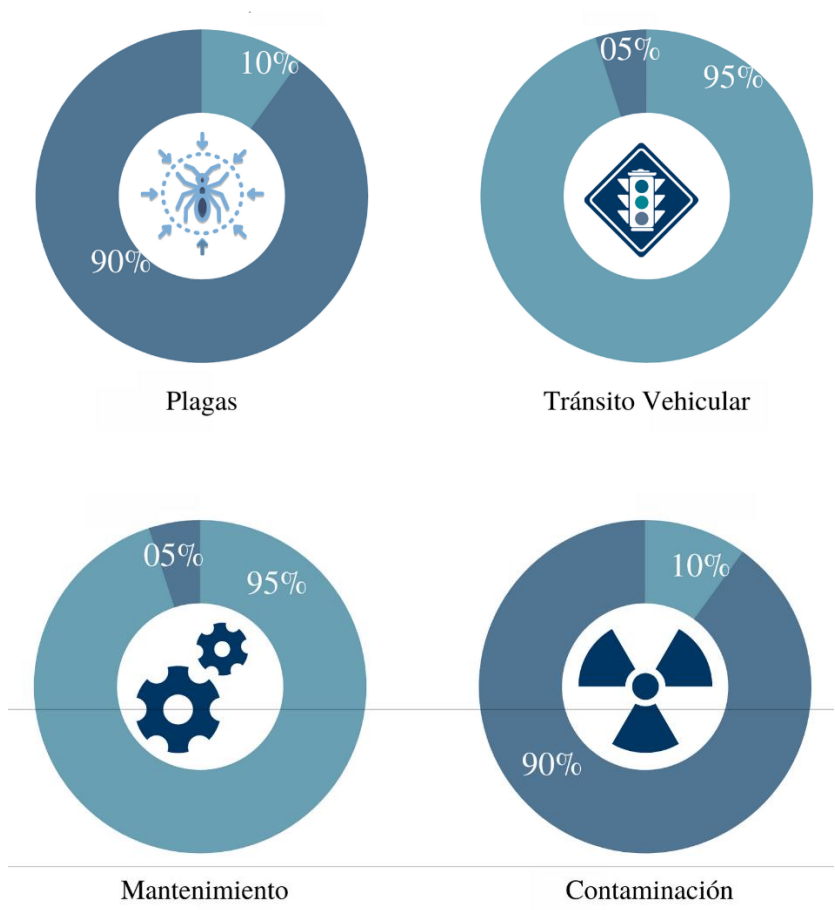


*Gráfico 85. Diagnóstico Actividades–  
Elaboración propia*

La mayor parte de las personas usan el parque solo de tránsito o para acortar camino, seguido por actividades como espacio de relajación mayor mente por adultos mayores y jóvenes.

**3.12.1.10. Estado actual del parque Montalvo**

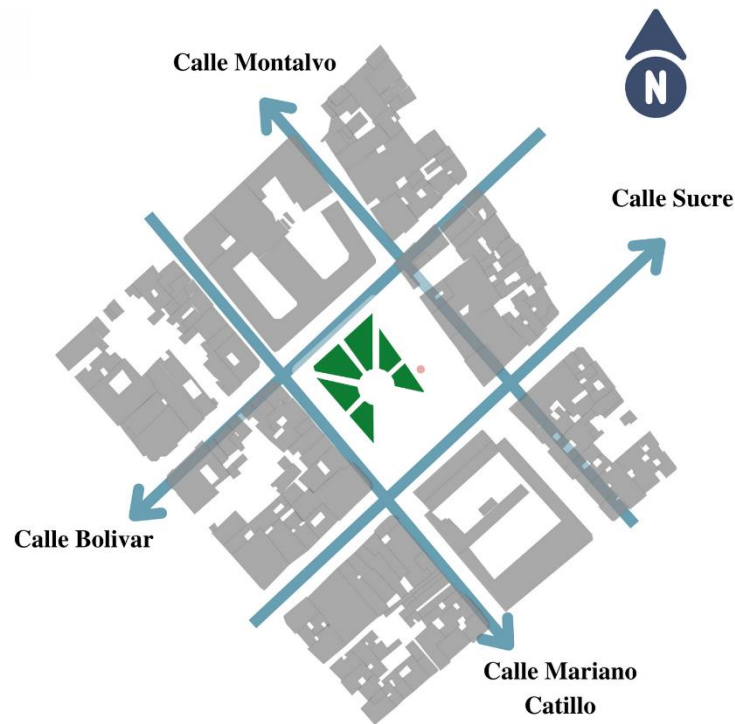




**Gráfico 86. Diagnóstico Estado Actual–  
Elaboración propia**

Este parque tiene una buena proporción de áreas verdes y la inseguridad es en baja escala, tiene un buen mantenimiento y la contaminación es mínima gracias a los espacios abiertos, este parque ha tenido un problema de plagas (ratas) durante los últimos años es más común verlas en la tarde o noche cuando ya no hay mucha gente dentro del parque.

**3.12.1.11. Calles y vías de acceso**

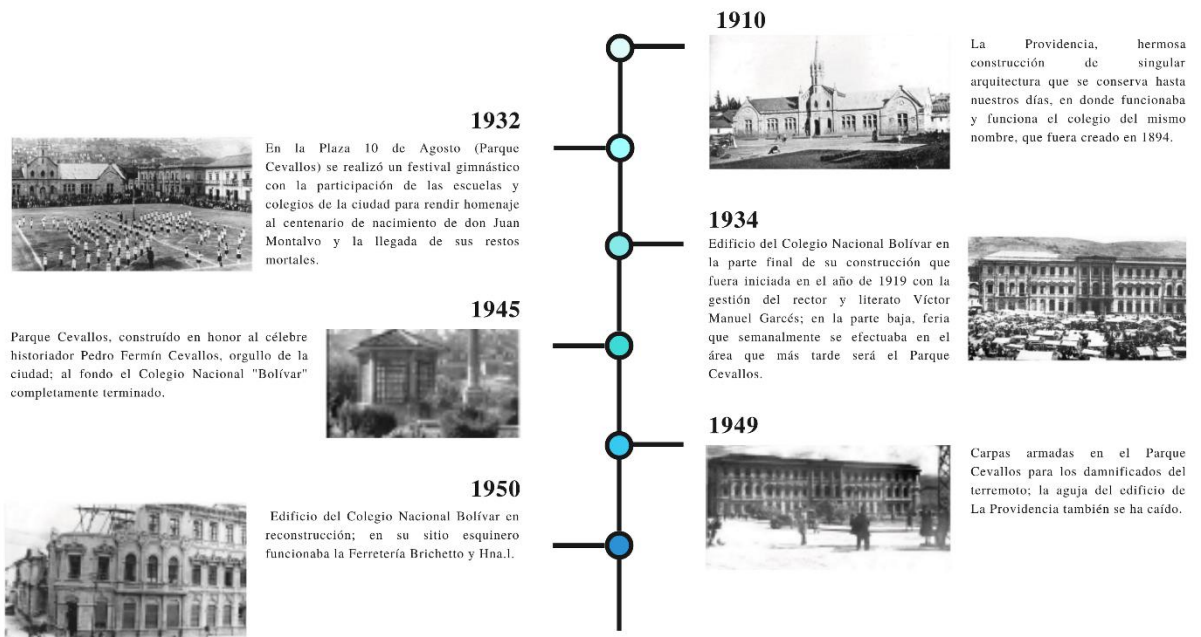


**Gráfico 87. Diagnóstico Estado Actual–  
Elaboración propia**

Las vías de acceso principales son la calle Castillo, Bolívar, Sucre y Montalvo todas estas son en una sola dirección.

### 3.13. Parque Cevallos

#### 3.13.1.1. Análisis Histórico Parque Cevallos



**Gráfico 88. Análisis Histórico Parque Cevallos**  
 Elaboración propia

#### 3.13.1.2. Uso de Suelo que Cevallos

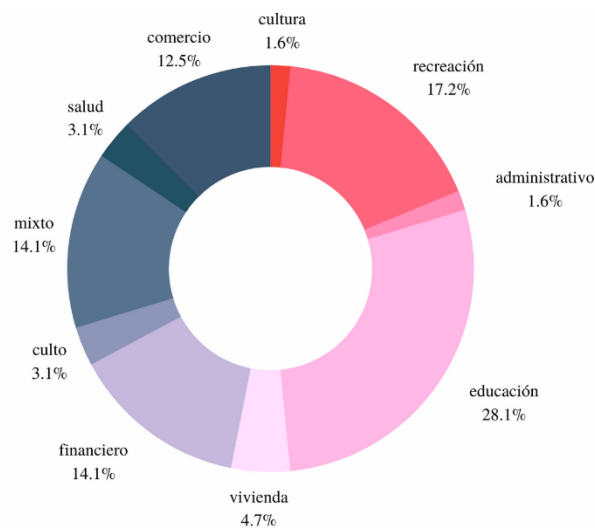


**USO DE SUELO**



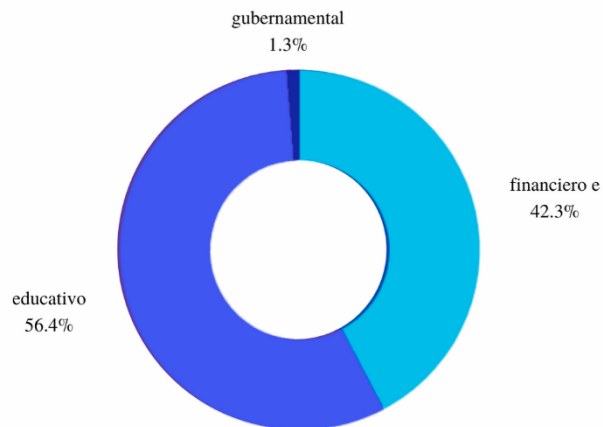
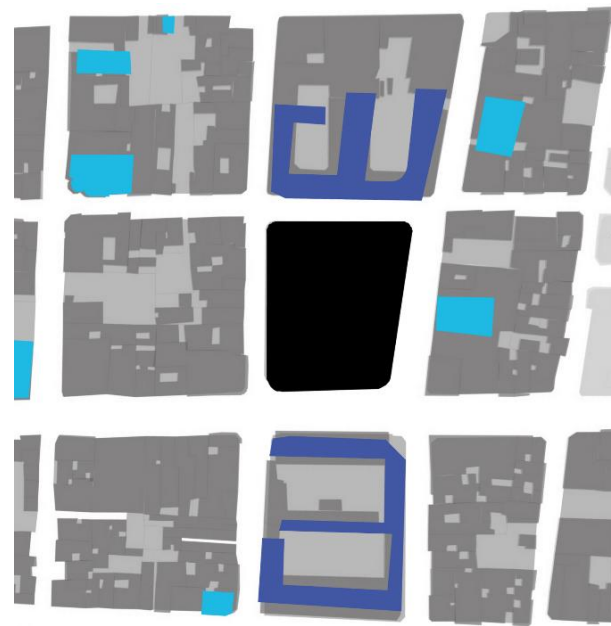
**Gráfico 89. Diagnóstico de uso de suelo –  
Elaboración propia**

En el parque Cevallos el uso de suelo es en su mayoría de comercio y uso mixto, esta zona cuenta también con una escuela y un colegio, estas dos edificaciones forman parte del patrimonio arquitectónico de la ciudad actualmente el colegio Bolívar se usa como escuela de artes.



**Gráfico 90. Diagnóstico de uso de suelo –  
Elaboración propia**

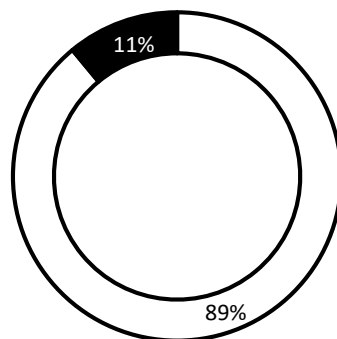
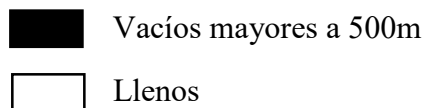
### 3.13.1.3. Equipamientos Complementarios Parque Cevallos



**Gráfico 91. Diagnóstico Equipamientos Complementarios—  
Elaboración propia**

La mayor parte de equipamiento complementario es Financiero y gubernamental a los alrededores se encuentra el banco de Pichincha y la fiscalía.

3.13.1.4. *Llenos y vacíos Parque Cevallos*

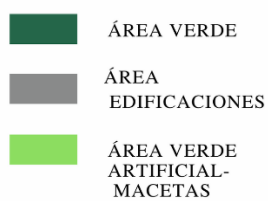
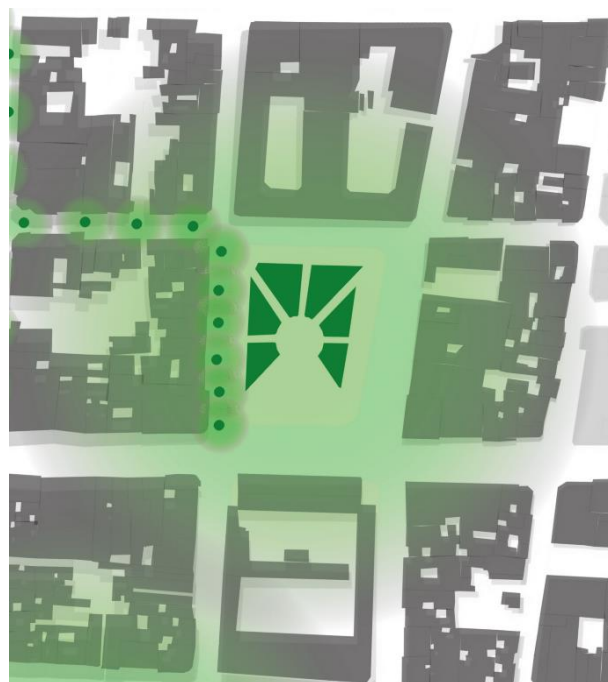


*Gráfico 92. Diagnóstico Llenos y vacíos Complementarios—  
Elaboración propia*

Alrededor del parque Cevallos tiene un 11 % de vacíos mayores a los 500 el resto del sector se encuentra consolidado.

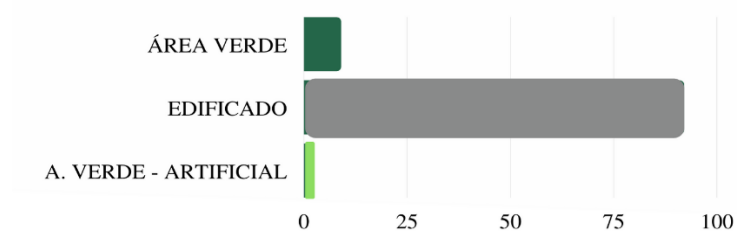


### 3.13.1.5. Áreas verdes Parque Cevallos



**Gráfico 93. Diagnóstico Áreas Verdes–  
Elaboración propia**

La mayor parte de las áreas verdes se encuentran concentradas dentro del parque Cevallos. En las calles Sucre y Martínez existen árboles en las aceras que están plantados cada dos metros de distancia.



**Gráfico 94. Diagnóstico Llenos y vacíos–  
Elaboración propia**

La comparación entre las áreas verdes y lo edificado es grande el área verde que pertenece al parque Cevallos

### 3.13.1.6. *Flujos Vehiculares Parque Cevallos*

Para este análisis se usó el siguiente rango de medición:



Lunes y viernes



**Gráfico 95. Diagnóstico Flujos Vehiculares–  
Elaboración propia**

12 PM - 03PM



**Gráfico 96. Diagnóstico Flujos Vehiculares–  
Elaboración propia**

6 PM



**Gráfico 97. Diagnóstico Flujos Vehiculares–  
Elaboración propia**

En el parque Cevallos los días lunes y viernes son los días con los flujos vehiculares más altos al menos al medio día, en la noche, aunque el flujo es medio tiende a ser alto en ciertas horas entre las 7 y 8 de la noche.

Martes, miércoles y jueves



**Gráfico 98. Diagnóstico Flujos Vehiculares–  
Elaboración propia**



BAJO MEDIO ALTO  
**Gráfico 99. Diagnóstico Flujos Vehiculares–  
Elaboración propia**



BAJO MEDIO ALTO  
**Gráfico 100. Diagnóstico Flujos Vehiculares–  
Elaboración propia**

El resto de días de la semana el flujo vehicular suele ser medio y alto dependiendo los días el martes usualmente es alto, el mayor flujo suele ser al medio día y la noche y más bajo en las mañanas.

Sábado y domingo

8 AM - 10AM



**Gráfico 101. Diagnóstico Flujos Vehiculares–  
Elaboración propia**

12 PM - 03PM



**Gráfico 102. Diagnóstico Flujos Vehiculares–  
Elaboración propia**



**Gráfico 103. Diagnóstico Flujos Vehiculares–  
Elaboración propia**

Los fines de semana los flujos son medios durante todas horas del día el tráfico no pasa a ser alto

### 3.13.1.7. *Flujos Peatonales parque Cevallos*

Para este análisis se usó el siguiente rango de medición:



Lunes y viernes

8 AM - 10AM



BAJO MEDIO ALTO

**Gráfico 104. Diagnóstico Flujos Peatonales–  
Elaboración propia**

12 PM - 03PM



BAJO MEDIO ALTO

**Gráfico 105. Diagnóstico Flujos Peatonales–  
Elaboración propia**





**Gráfico 106. Diagnóstico Flujos Peatonales—  
Elaboración propia**

En el parque Cevallos los flujos de los días lunes y viernes varían mucho dependiendo las calles, la mayoría de personas prefieren atravesar el parque para ahorrar tiempo en su camino y esto hace que la calle Lalama no tenga tanto tránsito.

Martes, miércoles y jueves



**Gráfico 107. Diagnóstico Flujos Peatonales—  
Elaboración propia**

12 PM - 03PM



**Gráfico 108. Diagnóstico Flujos Peatonales–  
Elaboración propia**

6 PM



**Gráfico 109. Diagnóstico Flujos Peatonales–  
Elaboración propia**

Los días martes, miércoles y jueves la mayor afluencia de personas es al medio día en todas las vías y más en el parque Cevallos de igual forma este se usa mayormente para cruzar entre las calles Lalama y Martínez.

Sábado y domingo



**Gráfico 110. Diagnóstico Flujos Peatonales—  
Elaboración propia**

12 PM - 03PM



**Gráfico 111. Diagnóstico Flujos Peatonales—  
Elaboración propia**

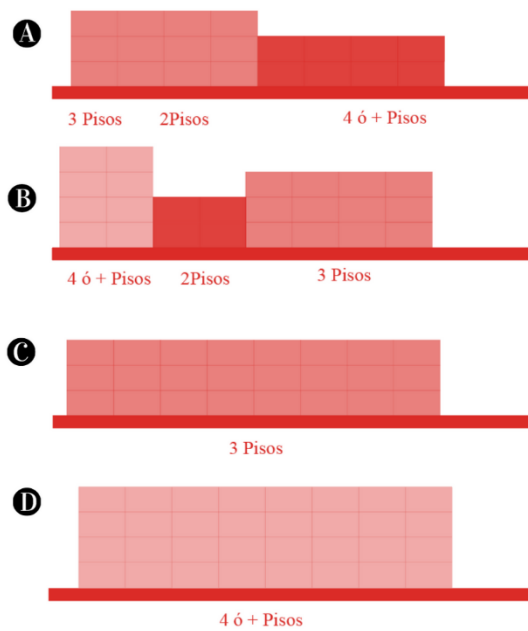
6 PM



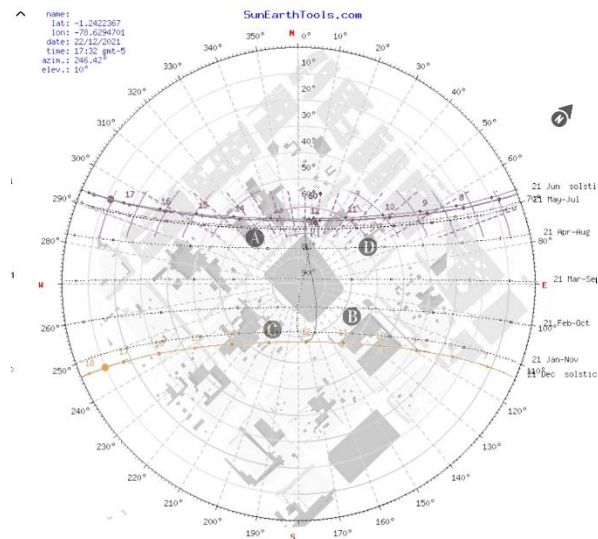
**Gráfico 112. Diagnóstico Flujos Peatonales—  
Elaboración propia**

Los fines de semana las personas no visitan mucho este parque la mayoría de transeúntes caminan por la calle Cevallos de norte a sur y usan calles como la Lalama para conectar con la Bolívar

### 3.13.1.8. *Imagen Urbana*



**Gráfico 113. Diagnóstico Imagen Urbana –  
Elaboración propia**



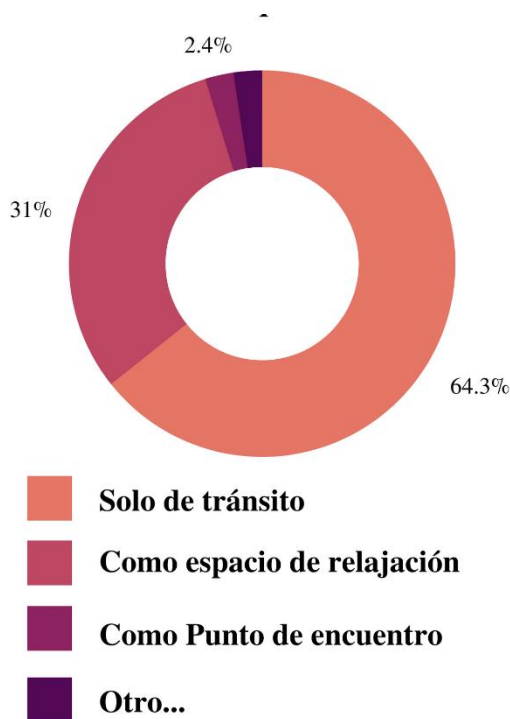
**Gráfico 114. Diagnóstico Imagen Urbana –  
Elaboración propia**

**Tabla 6 Elevación del sol según la Hora**

Hora	Elevación	Azimut	Hora	Elevación	Azimut
06:22	-0.833°	107.55°	13:00	71.98°	205.5°
7:00	8.04°	107.52°	14:00	62.17°	233.07°
8:00	22.31°	108.44°	15:00	49.28°	244.28°
9:00	36.44°	110.96°	16:00	35.47°	249.39°
10:00	50.21°	116.33°	17:00	21.22°	251.78°
11:00	62.99°	128.21°	18:00	7.03°	252.63°
12:00	72.4°	157.49°	18.:3	-0.833°	252.9°

*Elaboración propia*

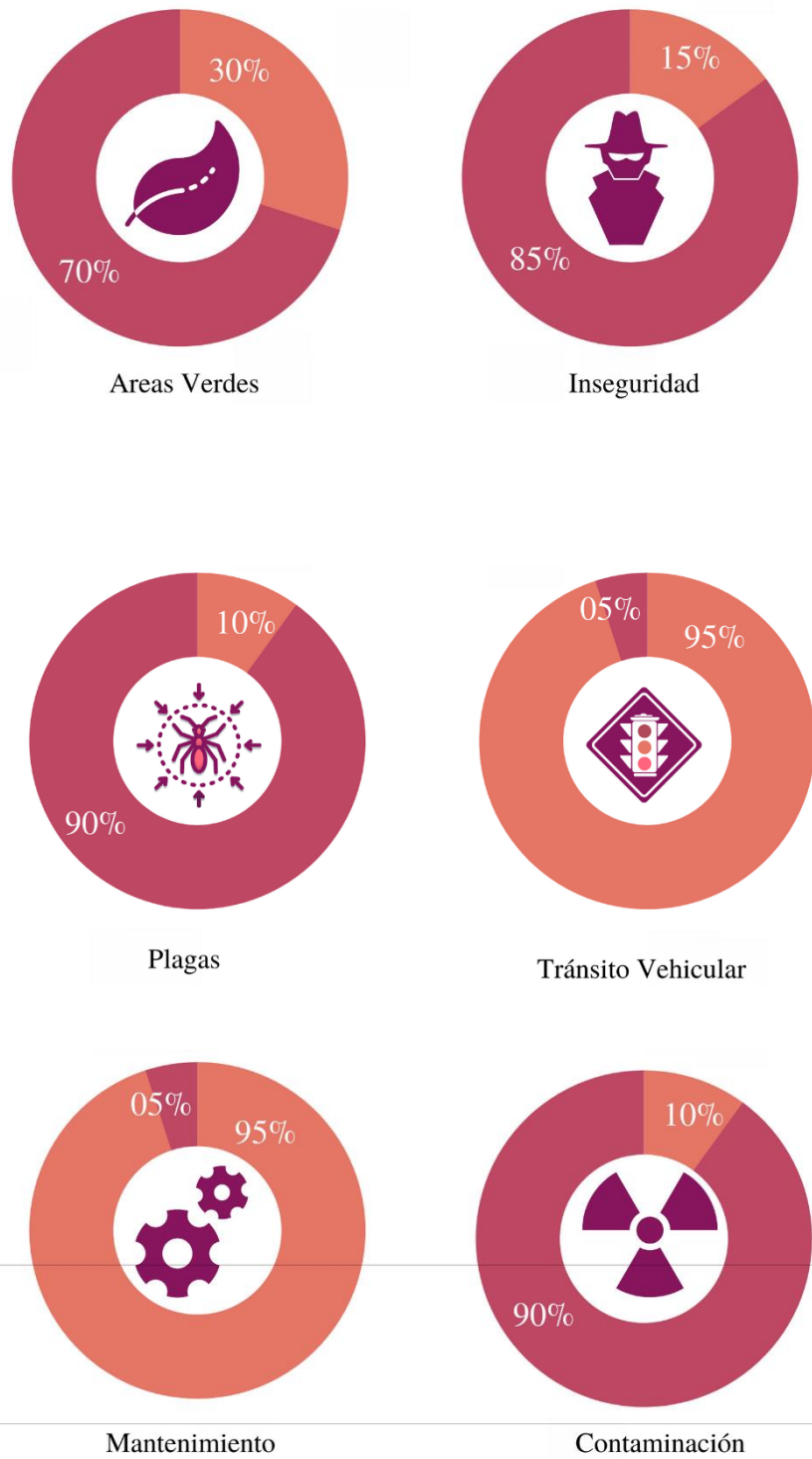
**3.13.1.9. Actividades que se realizan en el parque Cevallos**



**Gráfico 115. Diagnóstico Actividades–  
Elaboración propia**

La mayor parte de las personas usan el parque solo de tránsito o para acortar camino, seguido por actividades como espacio de relajación mayor mente por adultos mayores y jóvenes.

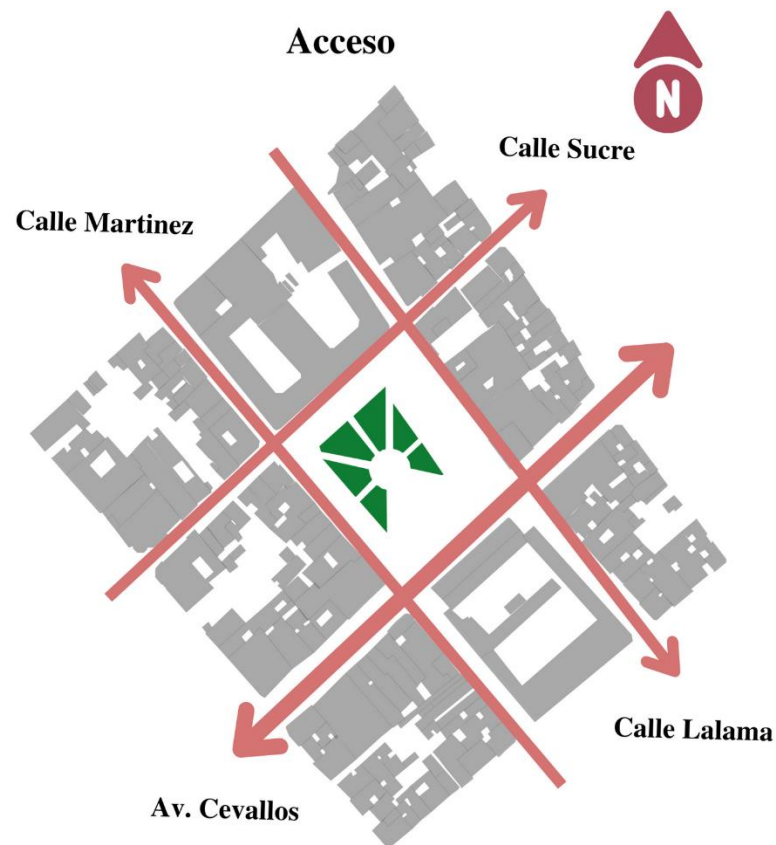
3.13.1.10. *Estado actual del parque Cevallos*



**Gráfico 116. Diagnóstico Estado Actual–  
Elaboración propia**

El estado actual del parque Cevallos es bueno este parque tiene un mantenimiento rutinario en el que se cuidan plantas e infraestructura, este parque tiene una gran afluencia peatonal y vehicular y la inseguridad en el sector es media

### 3.13.1.11. Calles y vías de acceso



*Gráfico 117. Diagnóstico Estado Actual–  
Elaboración propia*

Las vías de acceso principales son la Av. Cevallos, la calle Sucre, Martínez y Lalama todas estas son en una sola dirección.



### 3.14. Parque 12 de noviembre

#### 3.14.1.1. Análisis Histórico Parque 12 de noviembre

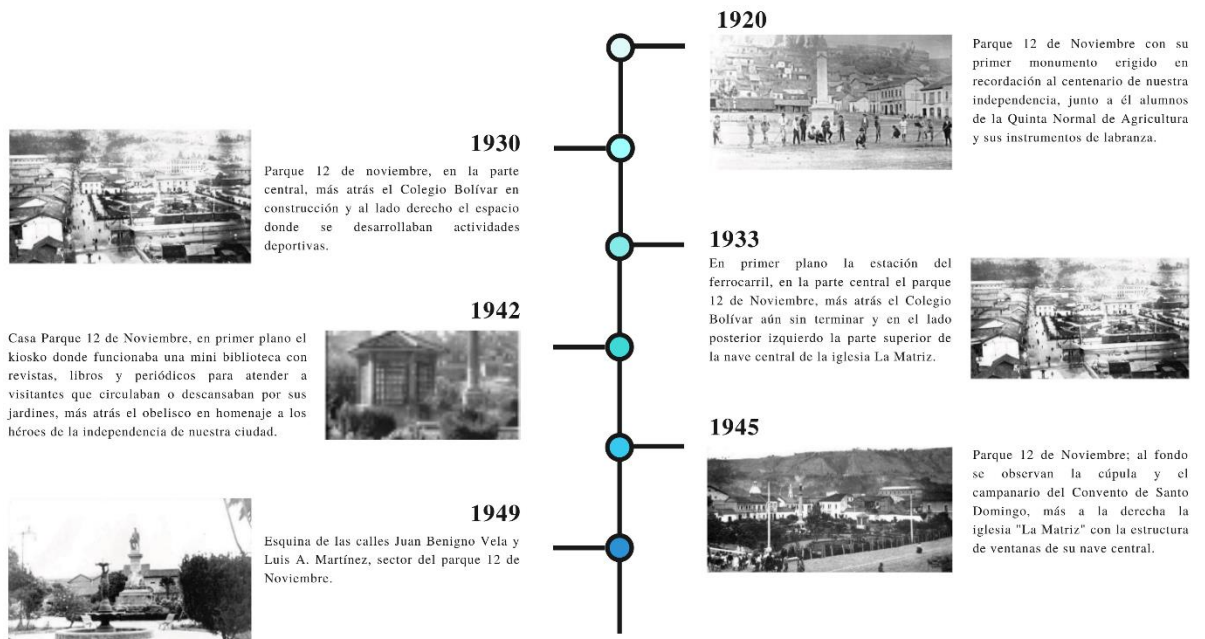


Gráfico 118. Análisis Histórico Parque 12 de noviembre  
Elaboración propia

#### 3.14.1.2. Uso de Suelo que 12 de noviembre

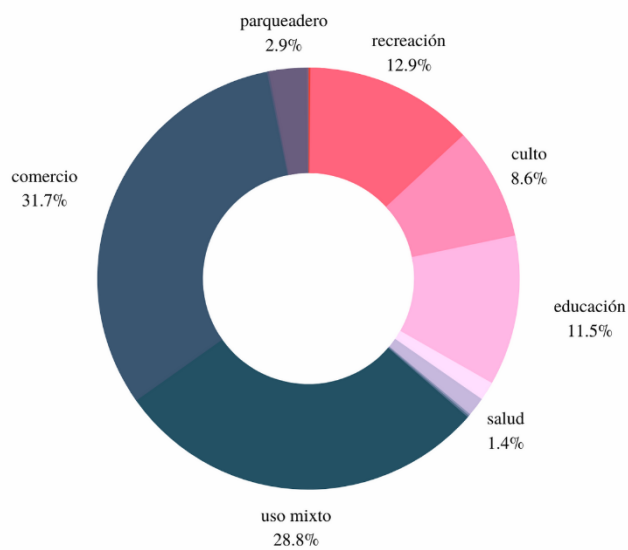


**USO DE SUELO**



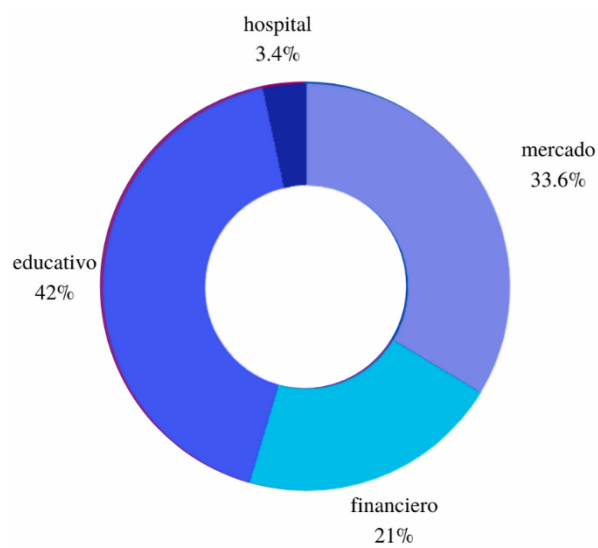
**Gráfico 119. Diagnóstico de uso de suelo –  
Elaboración propia**

En el parque 12 de noviembre el uso de suelo es en su mayoría de comercio y uso mixto, esta zona cuenta también con una escuela y un colegio, estas dos edificaciones forman parte del patrimonio arquitectónico de la ciudad actualmente el colegio Bolívar se usa como escuela de artes.



**Gráfico 120. Diagnóstico de uso de suelo –  
Elaboración propia**

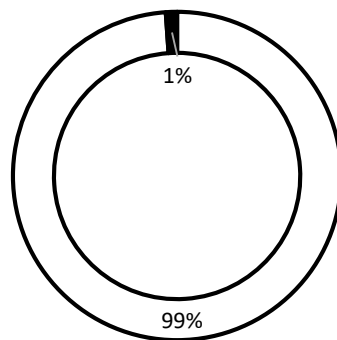
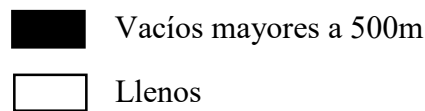
3.14.1.3. *Equipamientos Complementarios Parque 12 de noviembre*



**Gráfico 121. Diagnóstico Equipamientos Complementarios–  
Elaboración propia**

En el sector del parque 12 el mercado central es uno de los equipamientos más influyentes, al igual que la unidad educativa La Providencia, cerca se encuentran también varias instituciones financieras como cooperativas y la clínica Tungurahua.

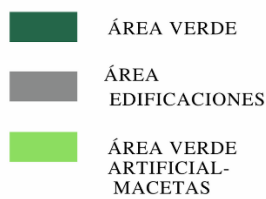
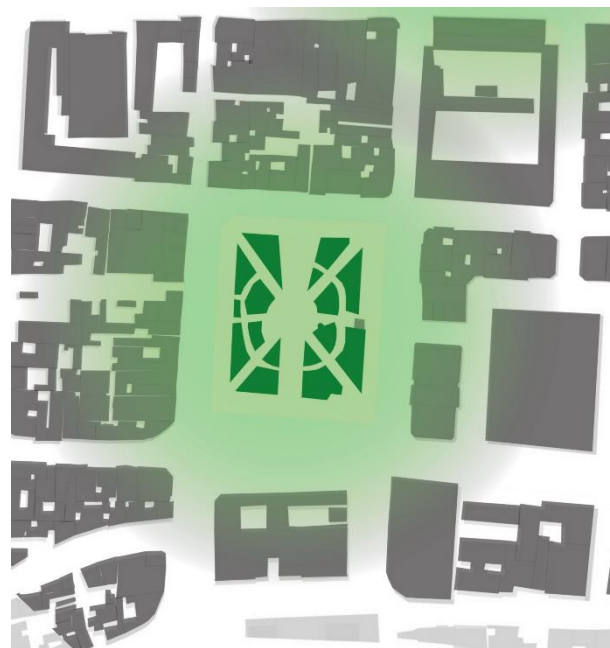
#### 3.14.1.4. Llenos y vacíos Parque 12 de noviembre



**Gráfico 122. Diagnóstico Llenos y vacíos Complementarios–  
Elaboración propia**

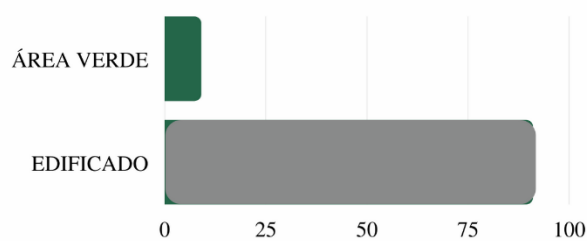
En este sector solo se encuentra un vacío mayor a 500 metros, es la zona con mayor consolidación en comparación con los parques Montalvo y Cevallos.

### 3.14.1.5. *Áreas verdes Parque 12 de noviembre*



**Gráfico 123. Diagnóstico Áreas Verdes–  
Elaboración propia**

El área verde en esta zona se da solamente en el parque 12 de noviembre , no existen verdes de ningún otro tipo en sus alrededores.



**Gráfico 124 . Diagnóstico Llenos y vacíos–  
Elaboración propia**

Este es el sector con el menor índice de verde en el centro, a pesar de que las áreas verdes dentro del parque son de buena calidad es necesario que este verde crezca.

### 3.14.1.6. *Flujos Vehiculares Parque 12 de noviembre*

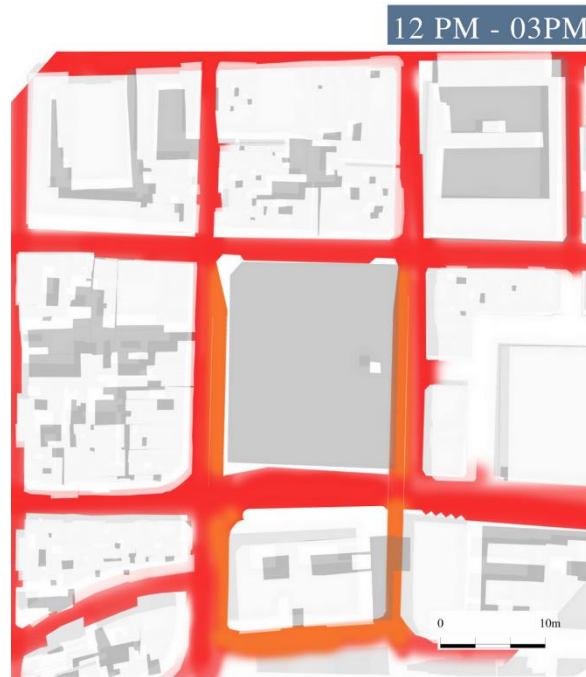
Para este análisis se usó el siguiente rango de medición:



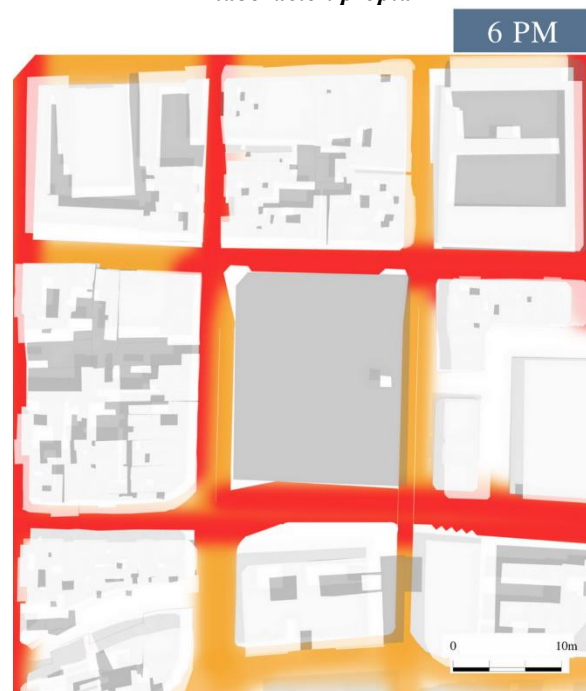
Lunes y viernes



**Gráfico 125. Diagnóstico Flujos Vehiculares–  
Elaboración propia**



**Gráfico 126. Diagnóstico Flujos Vehiculares–  
Elaboración propia**



**Gráfico 127. Diagnóstico Flujos Vehiculares–  
Elaboración propia**

Los días lunes y viernes en el sector del parque 12 de noviembre el tráfico vehicular va desde medio a alto al pasar el día a partir de las 11 de la mañana el tráfico vehicular incrementa considerablemente debido a los buses y las paradas.

Martes, miércoles y jueves



**Gráfico 128. Diagnóstico Flujos Vehiculares–  
Elaboración propia**






  
**Gráfico 129. Diagnóstico Flujos Vehiculares–**  
**Elaboración propia**



Los días martes miércoles y jueves el tráfico se mantiene en medio excepto las vías por las que los buses transitan y usualmente paran a recoger pasajeros

Sábado y domingo



**Gráfico 131. Diagnóstico Flujos Vehiculares–  
Elaboración propia**



**Gráfico 132. Diagnóstico Flujos Vehiculares–  
Elaboración propia**



**Gráfico 133. Diagnóstico Flujos Vehiculares–  
Elaboración propia**

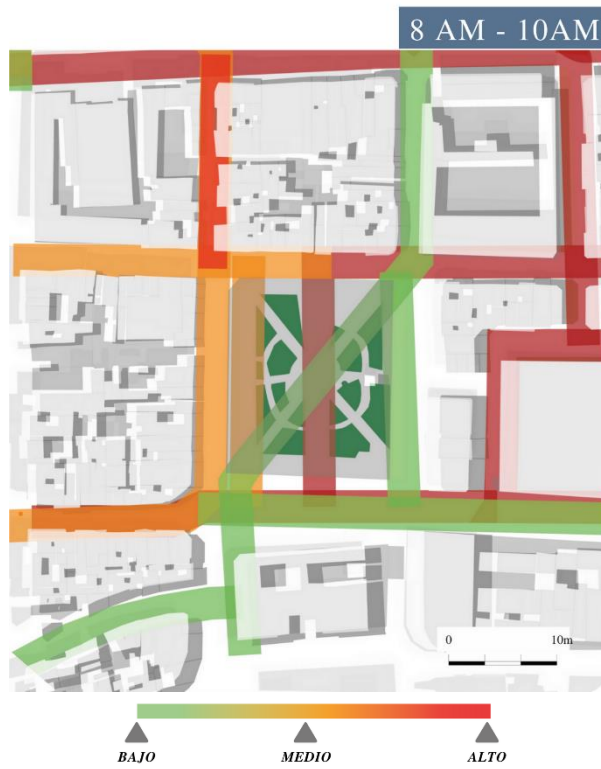
Los fines de semana el tráfico se mantiene entre medio y bajo ya que las vías en el de este parque conectan también con el mercado Central.

### **3.14.1.7. Flujos Peatonales parque 12 de noviembre**

Para este análisis se usó el siguiente rango de medición:



Lunes y viernes



**Gráfico 134. Diagnóstico Flujos Peatonales–  
Elaboración propia**



**Gráfico 135. Diagnóstico Flujos Peatonales–  
Elaboración propia**



**Gráfico 136. Diagnóstico Flujos Peatonales–  
Elaboración propia**

Los flujos en el parque 12 de noviembre son mayormente a la hora de la tarde y suelen ser dentro del parque. La Av. 12 de noviembre es la más transitada el día lunes y viernes esto porque esta vía conecta la plaza Urbina y el mercado central y estos días hay feria.

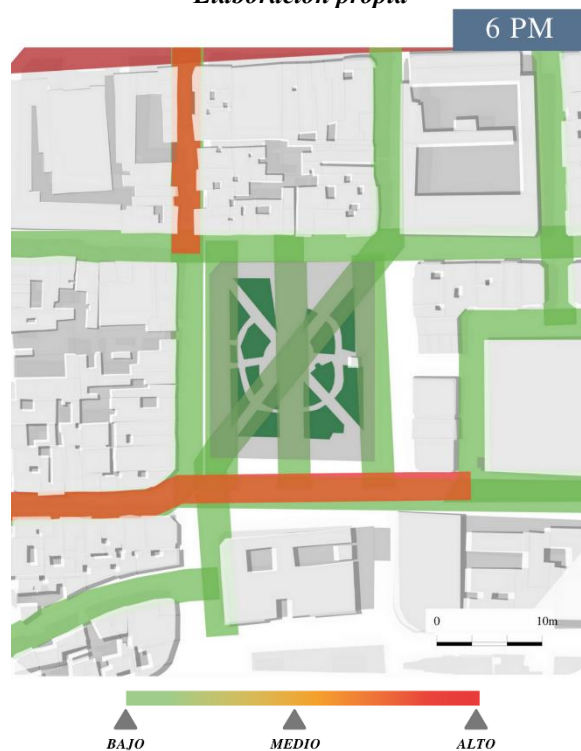
Martes, miércoles y jueves



**Gráfico 137. Diagnóstico Flujos Peatonales–  
Elaboración propia**



**Gráfico 138. Diagnóstico Flujos Peatonales–  
Elaboración propia**

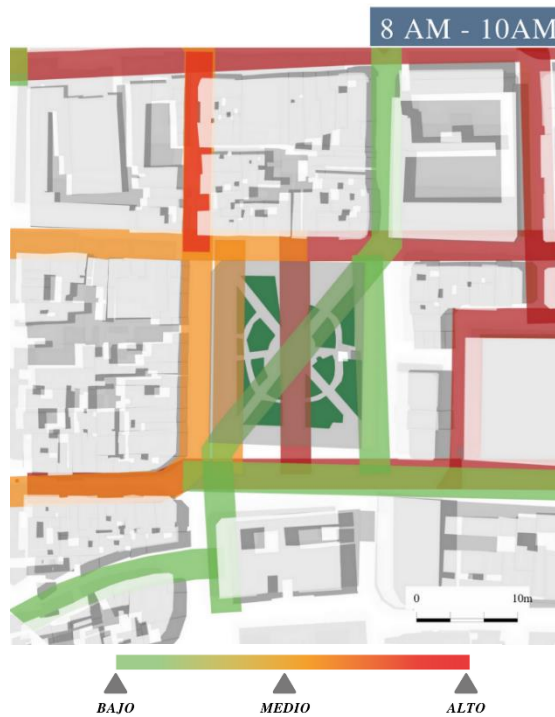


**Gráfico 139. Diagnóstico Flujos Peatonales–  
Elaboración propia**

El resto de la semana de igual manera las vías peatonales donde se toman los buses son las más altas y donde más concentración de personas existe, es poco usual encontrar

personas que permanezcan mucho tiempo dentro de este parque la mayor parte de personas transitan por las vías exteriores al otro lado de los desniveles.

Sábado y domingo



**Gráfico 140. Diagnóstico Flujos Peatonales—  
Elaboración propia**



**Gráfico 141. Diagnóstico Flujos Peatonales—  
Elaboración propia**

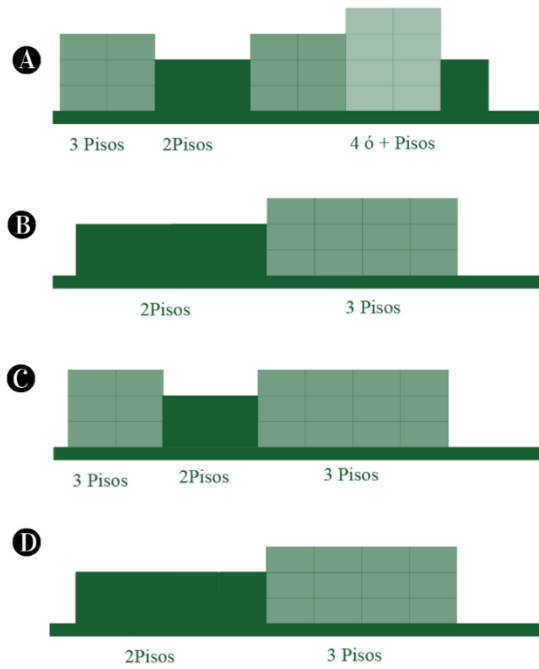


**Gráfico 142. Diagnóstico Flujos Peatonales–  
Elaboración propia**

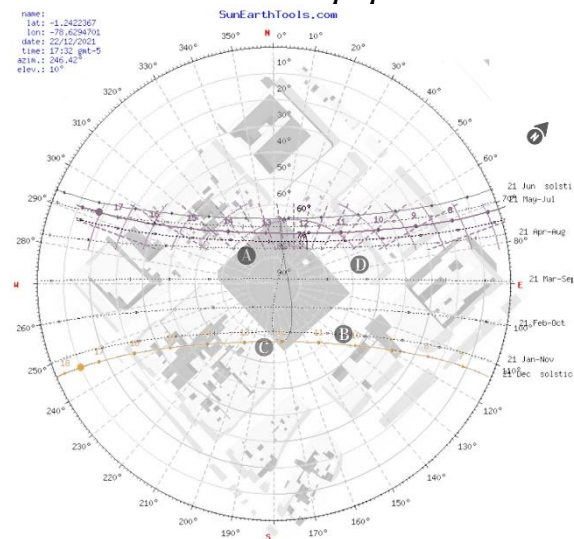
Estos días a la mañana y tarde las personas se concentran mayor mente en las paradas de buses y unas pocas dentro del parque 12 de noviembre . Las personas que permanecen en este en la noche es para tomar buses.



### 3.14.1.8. Imagen Urbana



**Gráfico 143. Diagnóstico Imagen Urbana –  
Elaboración propia**



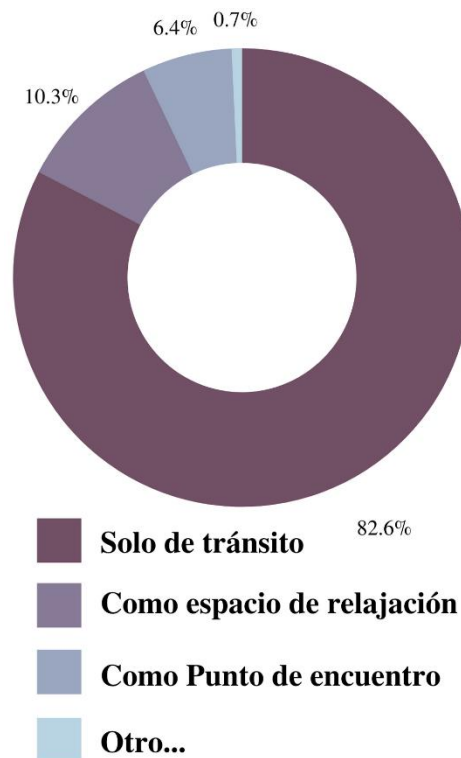
**Gráfico 144. Diagnóstico Imagen Urbana –  
Elaboración propia**

**Tabla 7 Elevación del sol según la Hora**

Hora	Elevación	Azimut	Hora	Elevación	Azimut
06:22	-0.833°	107.55°	13:00	71.98°	205.5°
7:00	8.04°	107.52°	14:00	62.17°	233.07°
8:00	22.31°	108.44°	15:00	49.28°	244.28°
9:00	36.44°	110.96°	16:00	35.47°	249.39°
10:00	50.21°	116.33°	17:00	21.22°	251.78°
11:00	62.99°	128.21°	18:00	7.03°	252.63°
12:00	72.4°	157.49°	18.:3	-0.833°	252.9°

*Elaboración propia*

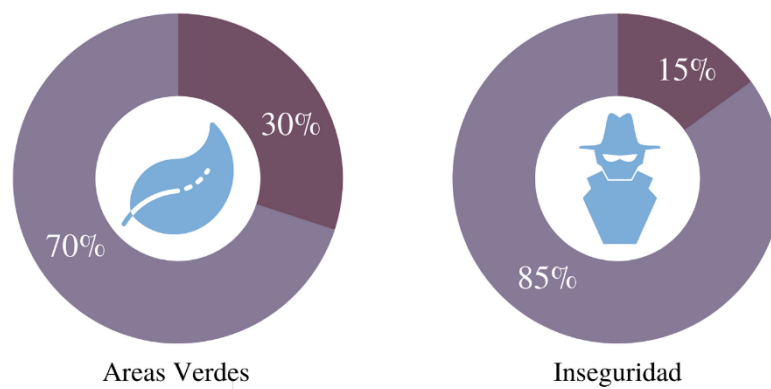
**3.14.1.9. Actividades que se realizan en el parque 12 de noviembre**

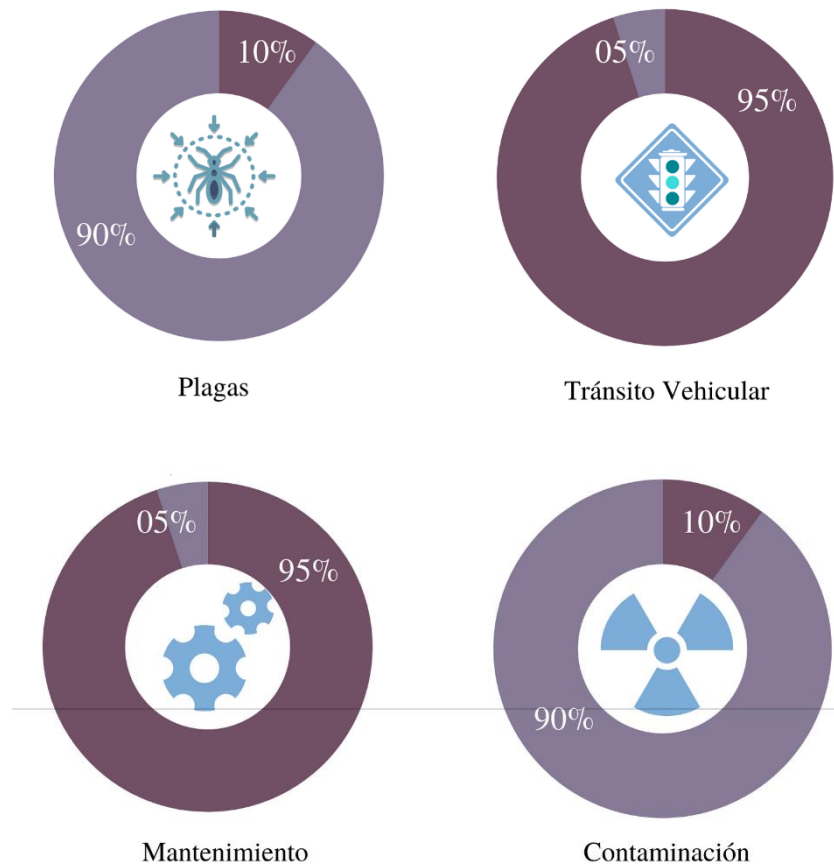


*Gráfico 145. Diagnóstico Actividades–  
Elaboración propia*

La mayor parte de las personas usan el parque solo de tránsito o para acortar camino, seguido por actividades como espacio de relajación mayor mente por adultos mayores y jóvenes.

**3.14.1.10. Estado actual del parque 12 de noviembre**

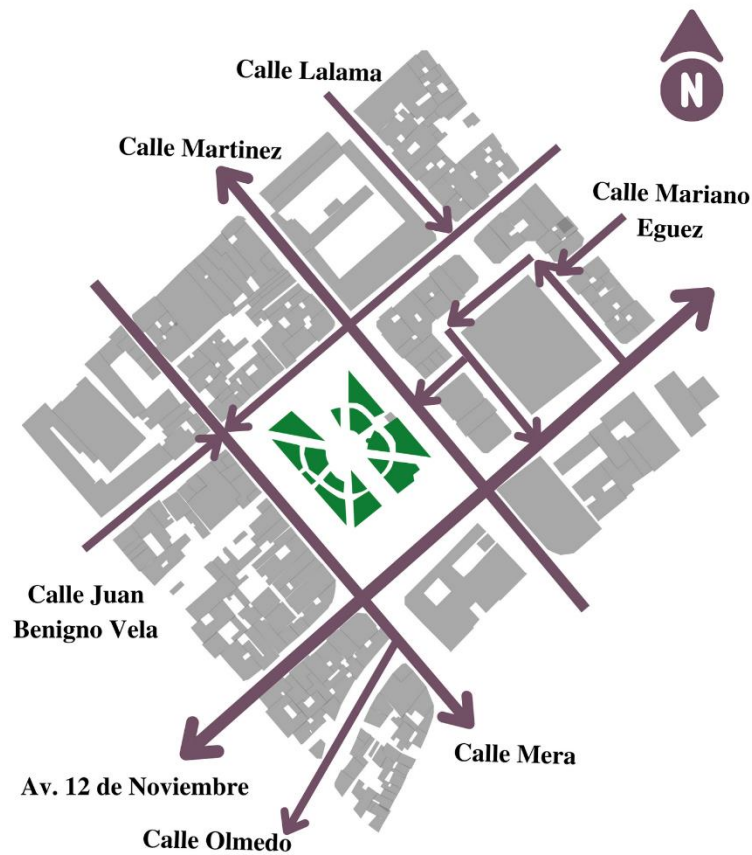




**Gráfico 146. Diagnóstico Estado Actual–  
Elaboración propia**

El estado actual del parque 12 de noviembre es bueno este parque tiene un mantenimiento rutinario en el que se cuidan plantas e infraestructura, este parque tiene una gran afluencia peatonal y vehicular y la inseguridad en el sector es media

### 3.14.1.11. Calles y vías de acceso



*Gráfico 147. Diagnóstico Estado Actual–  
Elaboración propia*

Las vías de acceso principales son la Av. 12 de noviembre, la calle Juan Benigno Vela, Martínez y Lalama. Este sector es uno en los que más tráfico vehicular existe debido a la ubicación del sector, ya que la Av. 12 de Noviembre conecta a la ciudad de norte a sur y de este a oeste.

### 3.15. Interpretación de Resultados

A continuación, como conclusiones se realizaron varias matrices en las que se mide la apropiación en base a las actividades cotidianas de los usuarios en las zonas de estudio (parques Montalvo, Cevallos y 12 de Noviembre), y se clasifica las cualidades físicas de cada zona según la realidad que presentan actualmente.

#### 3.15.1.1. Clasificación de las cualidades

Parque Montalvo

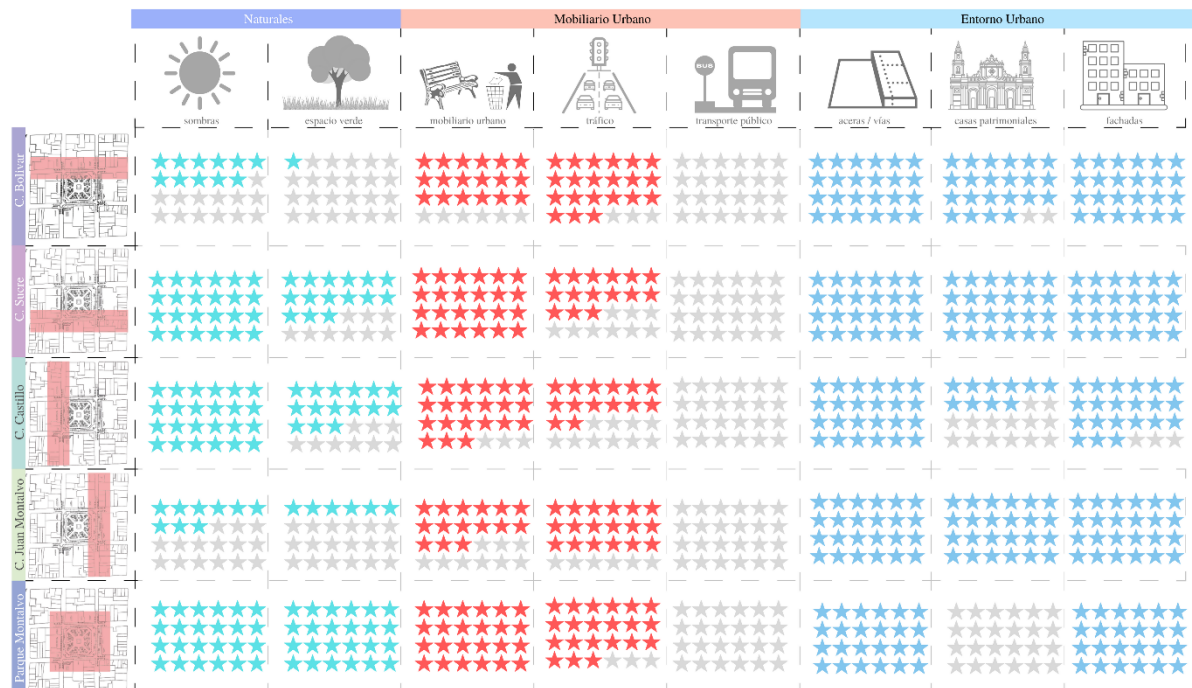
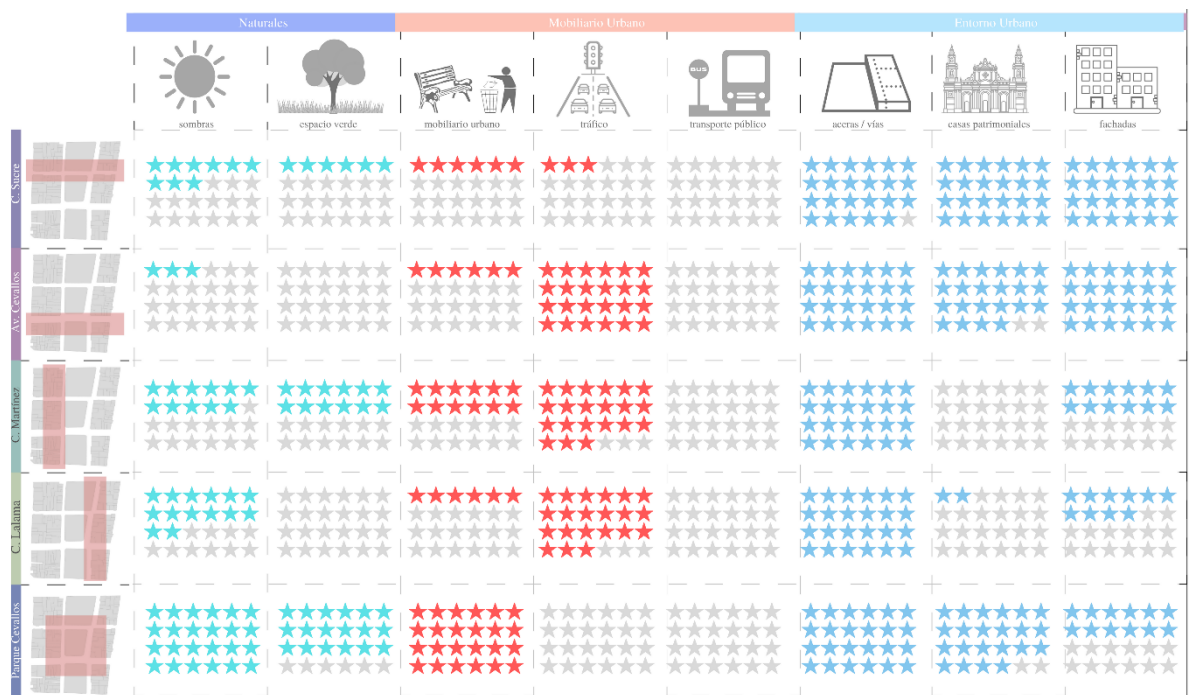


Gráfico 148. Clasificación de Cualidades—  
Elaboración propia

Para analizar cada una de las cualidades las separamos por categorías estas son: cualidades naturales, artificiales y entorno urbano directo. En caso de las cualidades naturales se tomó en cuenta las áreas verdes y el confort; en las artificiales el mobiliario el tráfico y el acceso a transporte público y en las de entorno urbano se analizó las vías, el patrimonio y las fachadas arquitectónicas. En el caso del parque Montalvo el estado

actual es muy bueno cuenta con áreas verdes dentro y fuera del parque y las vías están en buen estado el mobiliario es bastante completo y se encuentra en muy buen estado dentro y fuera del parque. Por esta zona no circula transporte público, y su entorno tiene bastante armonía existen dos edificios patrimoniales (el Municipio de Ambato y la Gobernación). En general el estado físico del parque Montalvo está en buenas condiciones.

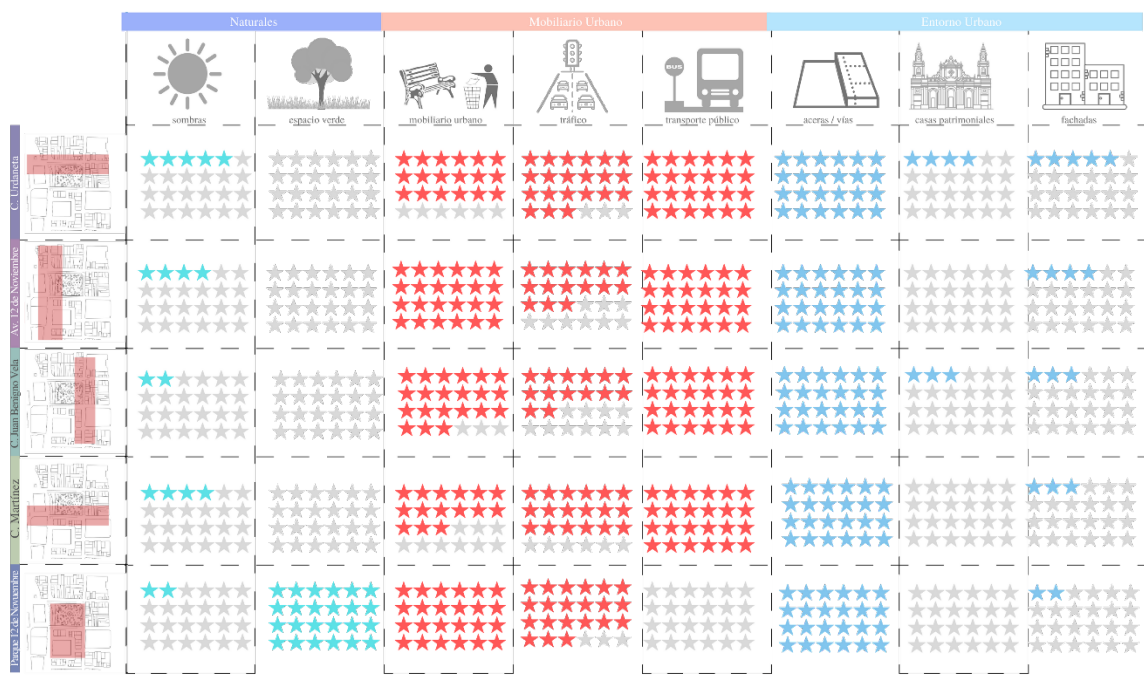
### Parque Cevallos



**Gráfico 149. Clasificación de Cualidades–  
Elaboración propia**

En el caso del parque Cevallos y su alrededor inmediato existe un buen confort térmico dentro del parque, el tráfico en la zona específicamente en la Av. Cevallos, y las calles Martínez y Lalama, el transporte público no circula por estas calles, pero existen paradas cerca del lugar. Las vías están en buen estado y cuenta con dos edificios patrimoniales (la unidad educativa la Providencia y el colegio nacional Bolívar) el entorno arquitectónico guarda un buen equilibrio ya que la altura de los pisos varía entre los 5 a 6 pisos de altura.

## Parque 12 de Noviembre

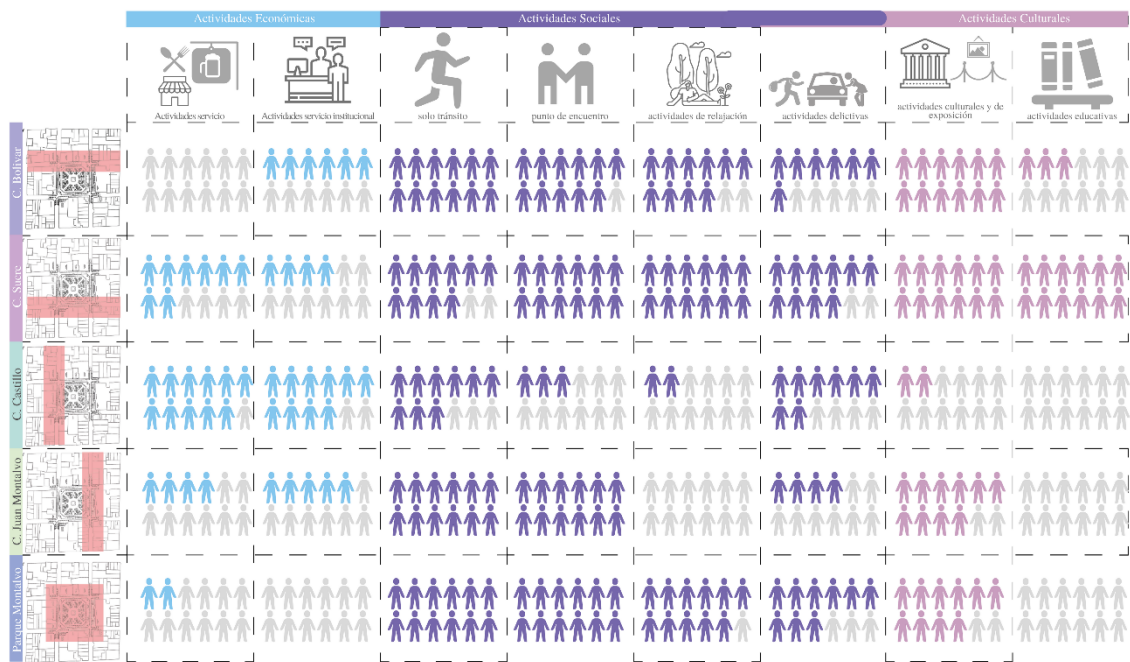


**Gráfico 150. Clasificación de Cualidades–  
Elaboración propia**

En el parque 12 de Noviembre, el confort es bajo en general dentro del parque las áreas verdes son muy buenas y se encuentran en excelente estado, el parque y sus alrededores cuentan con mobiliario en buen estado también y es bastante completo. El tráfico vehicular es alto, esto se debe a que en las fachadas noroeste y sureste se encuentran las paradas de buses más frecuentadas del sector, desde aquí varias líneas de buses se distribuyen a los diferentes puntos de la ciudad. Respecto al entorno inmediato las vías están en buen estado y es fácil transitar el lugar se mantiene generalmente limpio, la zona no cuenta con edificios patrimoniales y las fachadas inmediatas no se encuentran en buen estado, las fachadas con vista a las calles Martínez y Mera son los dos puentes a desnivel que conectan las plataformas 1 y 2, aunque es necesaria esta conexión, en el parque 12 de Noviembre se mantiene una percepción de encierro, ya que se crea una barrera que impide la circulación peatonal transversal.

### 3.15.2. Actividades

#### Parque Montalvo

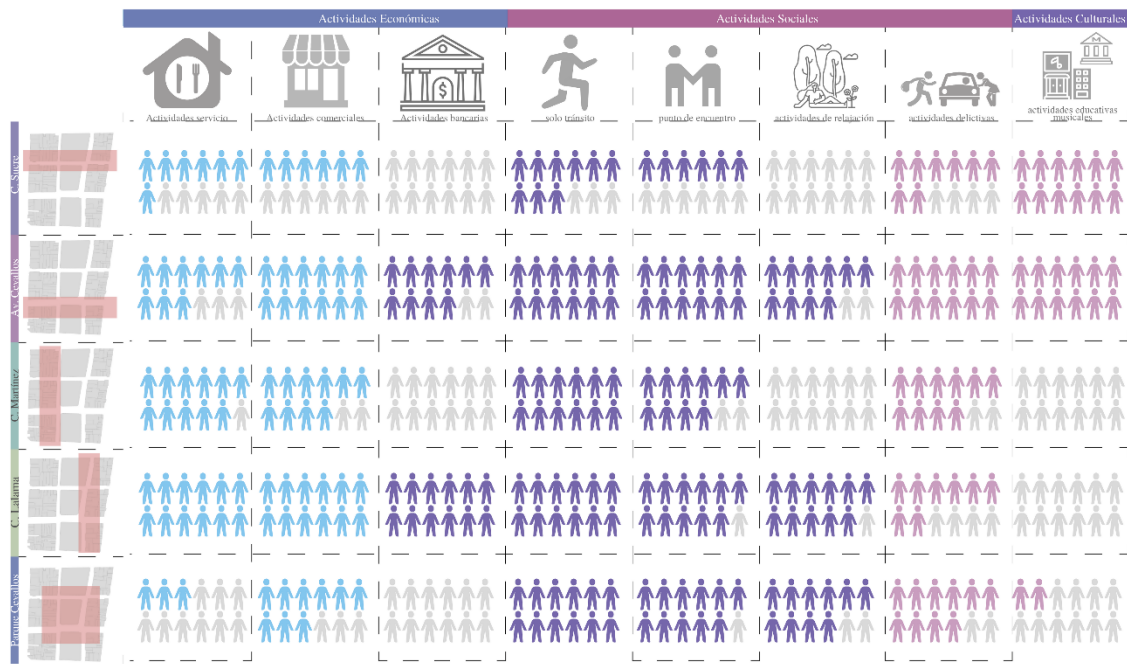


**Gráfico 151. Actividades–  
Elaboración propia**

En el parque Montalvo las personas usualmente transitan para acortar camino, actualmente el parque se encuentra cerrado debido a la nueva realidad, sin embargo, a las afueras del parque aún se encuentran personas que hacen uso del mobiliario y usualmente lo visitan por dar de comer a las palomas o a tomar un helado, no existen muchos casos de asaltos en el sector y muchas de las personas también visitan la zona para hacer uso de la biblioteca pública o visitar restaurantes en el portal.



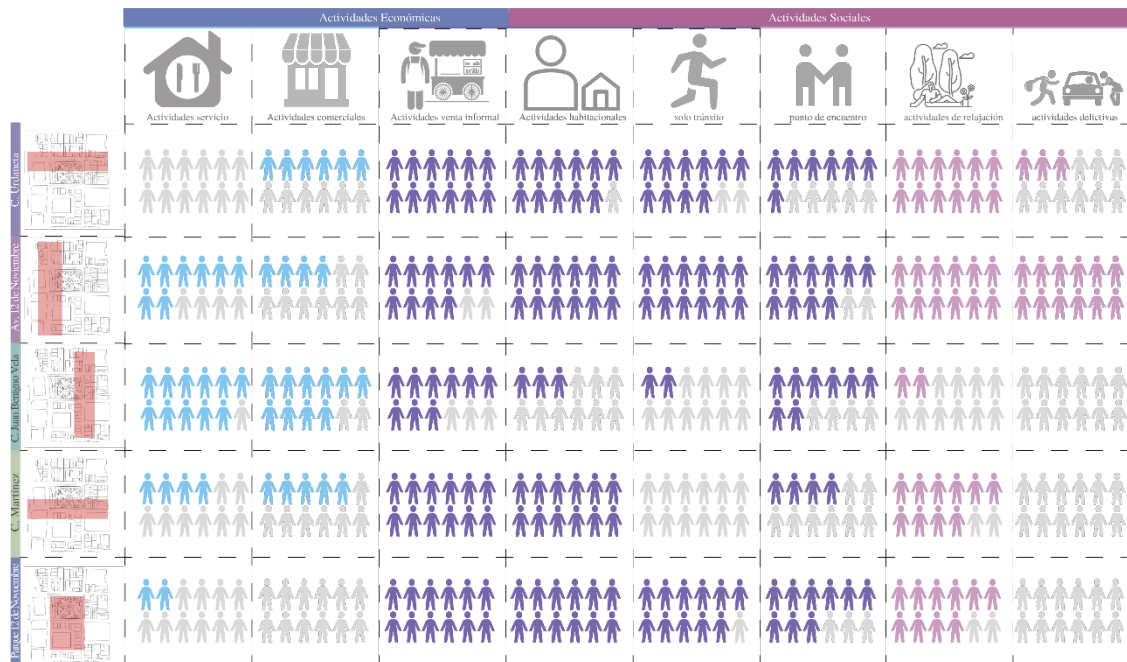
## Parque Cevallos



**Gráfico 152. Actividades-  
Elaboración propia**

En los alrededores del parque Montalvo la mayor actividad es el tránsito tanto peatonal como vehicular, esta zona se encuentra rodeada de comercios y servicios en una de las esquinas de la calle Martínez y Av. Cevallos se encuentra el edificio de la fiscalía de Tungurahua y en la misma cuadra también el banco de pichincha. Muchas personas usan los espacios del parque para descansar incluso el monumento del parque, es también muy normal encontrar niños jugando en las letras representativas de la ciudad. Uno de los aspectos negativos en el parque Cevallos es que tiene un alto índice de delincuencia y prostitución, este ha ido creciendo en estos últimos años, también es normal observar en las calles a personas indigentes con niños, consecuencia de la migración.

## Parque 12 de Noviembre



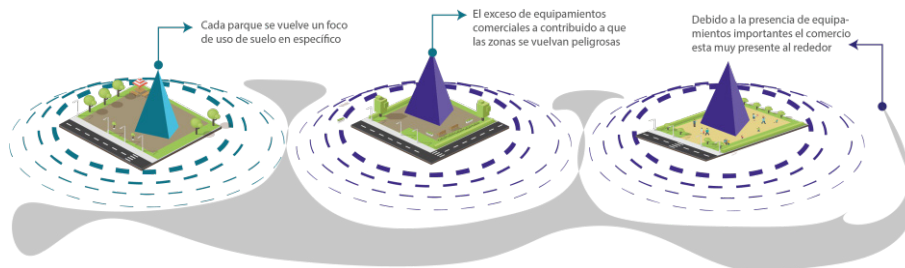
**Gráfico 153. Actividades-  
Elaboración propia**

En el parque 12 y sus alrededores lo que más se encuentran son a vendedores informales, y personas en las paradas de buses, este parque se encuentra cerca del mercado central pero debido a las rampas en las calles Martínez y Mera hay una división que interrumpe la conexión directa con el parque 12 de noviembre en estas zonas es usual también encontrar trabajadoras sexuales, hay varios casos de asaltos a las afueras y dentro del parque y muchas de las personas tienen una percepción de peligro en la zona. Es común ver personas mayores de edad dentro del parque descansando cerca de la pileta.

### 3.15.3. Interpretación de resultados Uso de suelo



**Gráfico 154. Interpretación de resultados –  
Elaboración propia**

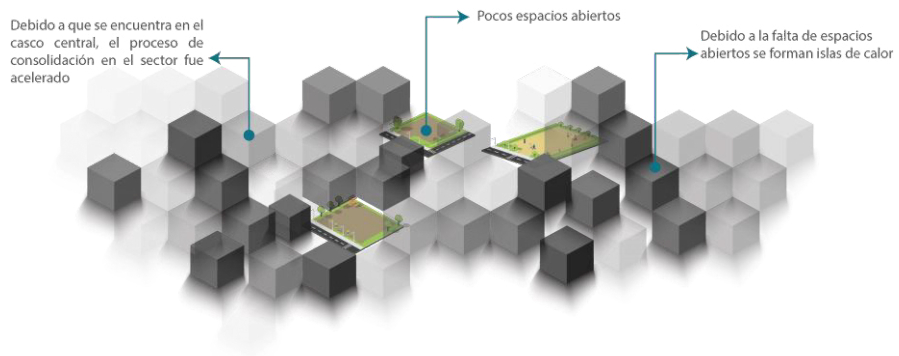


**Gráfico 155. Interpretación de resultados –  
Elaboración propia**

### 3.15.4. Interpretación de resultados Llenos y Vacíos

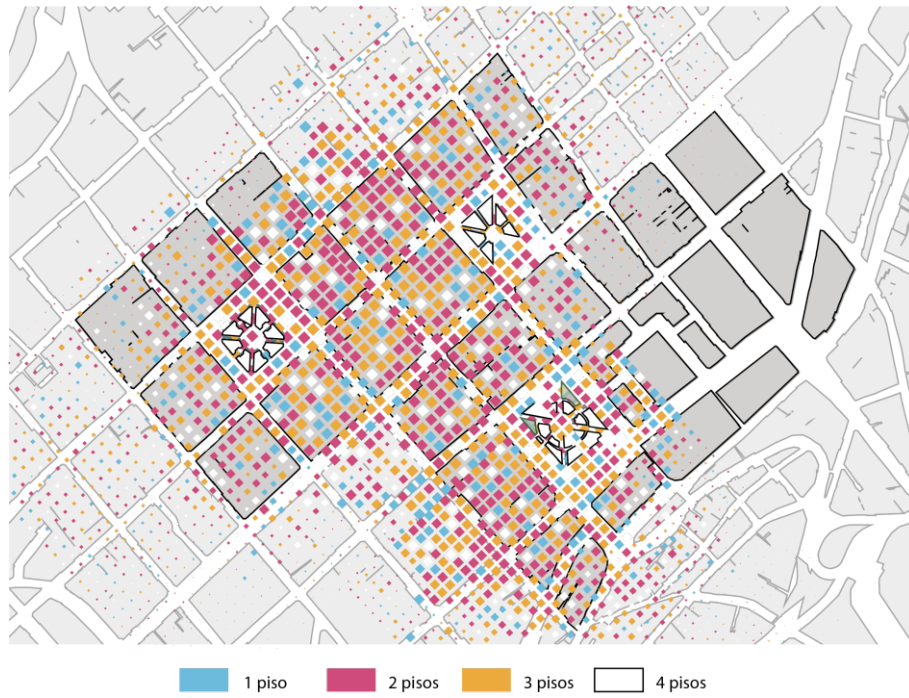


**Gráfico 156. Interpretación de resultados –  
Elaboración propia**

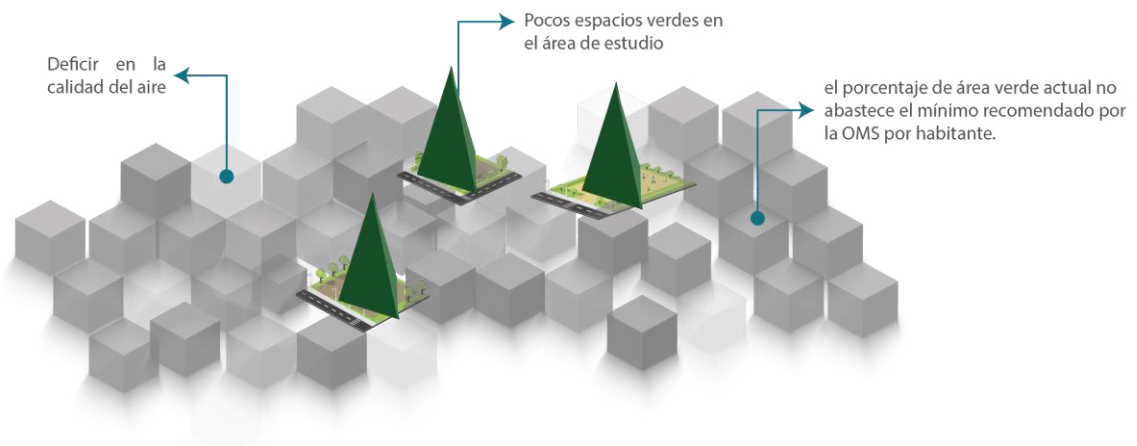


**Gráfico 157. Interpretación de resultados –  
Elaboración propia**

### 3.15.5. Interpretación de resultados altura de edificaciones



**Gráfico 158. Interpretación de resultados –  
Elaboración propia**

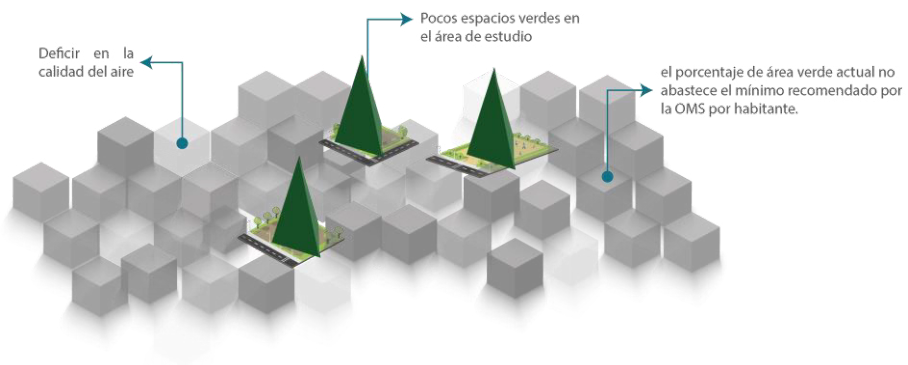


**Gráfico 159. Interpretación de resultados –  
Elaboración propia**

### 3.15.6. Interpretación de resultados Áreas verdes

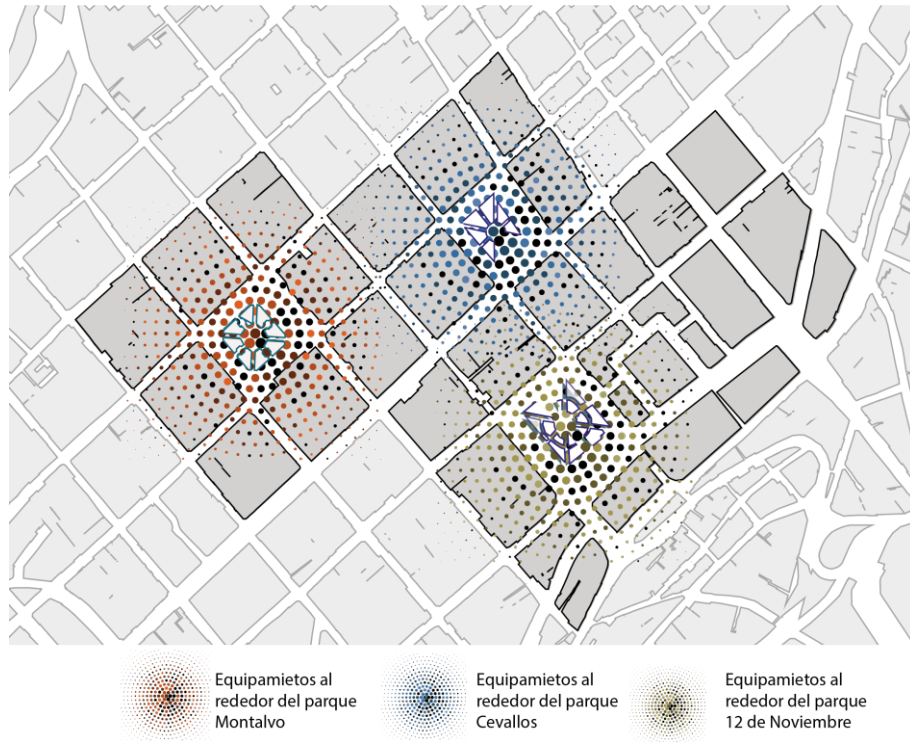


**Gráfico 160. Interpretación de resultados –  
Elaboración propia**



**Gráfico 161. Interpretación de resultados –  
Elaboración propia**

### 3.15.7. Interpretación de resultados altura de edificaciones

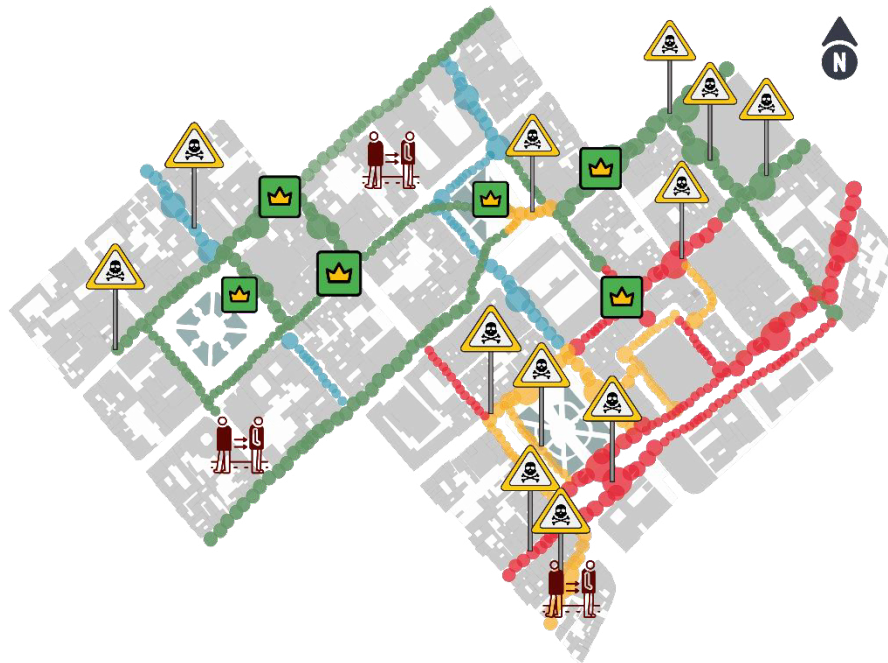


**Gráfico 162. Interpretación de resultados –  
Elaboración propia**

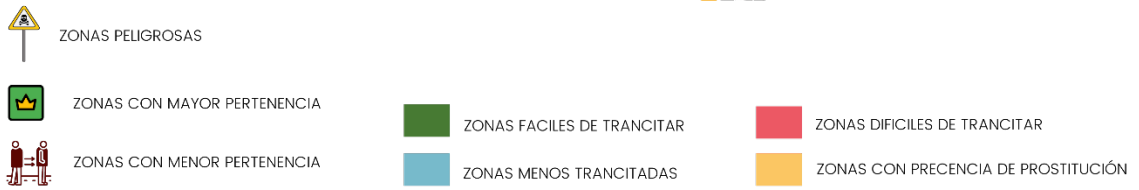


**Gráfico 163. Interpretación de resultados –  
Elaboración propia**

### 3.15.8. Interpretación de resultados Apropiación



**Gráfico 164. Interpretación de resultados –  
Elaboración propia**





### 3.16. Análisis e interpretación de resultados

Muestra los resultados obtenidos de las encuestas cualitativas y cuantitativas

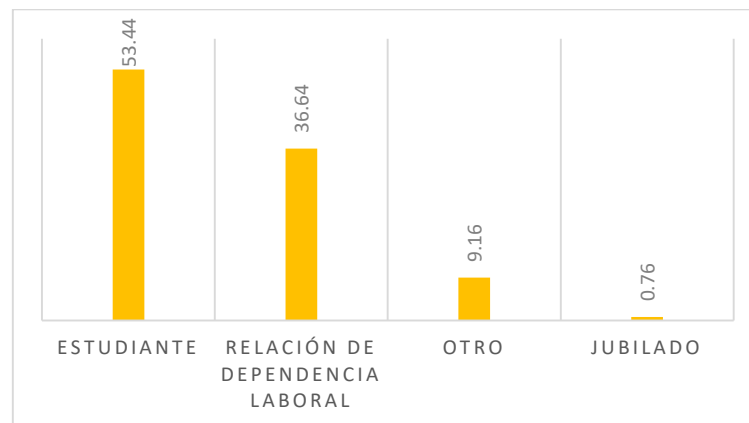
#### Tabulación de encuestas realizadas

#### ¿Cuál es su ocupación?

*Tabla 8: Pregunta 3 Encuesta*

Valor	Frecuencia	Porcentaje
Estudiante	200	53.44
Relación de dependencia laboral	165	36.64
Otro	12	9.16
Jubilado	7	0.76
<b>Total</b>	<b>384</b>	<b>100</b>

*Elaboración propia*



*Gráfico 165. Pregunta 3 Encuesta  
Elaboración propia*

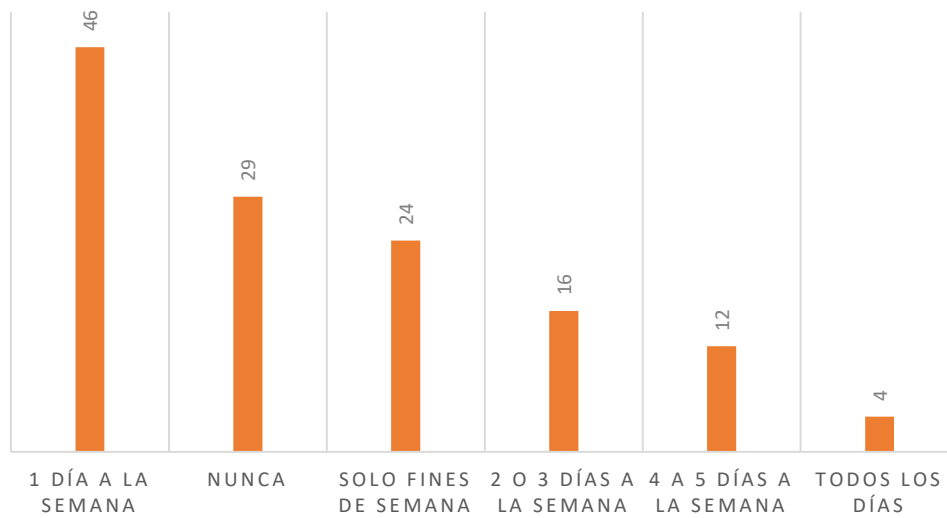
La mayor parte de los encuestados serían estudiantes y personas con relación de dependencia laboral en otros la mayor parte son personas con negocios propios y el menor porcentaje pertenece a los adultos mayores o personas jubiladas. Estos datos demuestran que la mayor parte de la apropiación en el sector de estudio son jóvenes o jóvenes adultos.

#### ¿Con qué frecuencia visita el parque Montalvo?

**Tabla 9: Pregunta 3 Encuesta**

Valor	Frecuencia	Porcentaje
1 día a la semana	120	35.11
Nunca	116	22.14
Solo fines de semana	67	18.32
2 o 3 días a la semana	36	12.21
4 a 5 días a la semana	32	9.17
Todos los días	23	3.05
<b>Total</b>	<b>384</b>	<b>100</b>

*Elaboración propia*



**Gráfico 166. Pregunta 4 Encuesta**  
*Elaboración propia*

El gráfico nos muestra que en el parque Montalvo las personas encuestadas lo visitan al menos 1 día a la semana. Otra parte no lo visita nunca y el resto lo visita al menos los fines de semana o de dos a tres días de la semana. Los resultados demuestran que gran parte de las personas en Ambato visitan este parque a menudo, demostrando que la apropiación en este parque es buena.

## ¿Cuánto tiempo permanece en el lugar?

*Tabla 10. Pregunta 5 Encuesta*

<b>Lunes</b>		
<b>Valor</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
No permanece	195	72.52
Permanece menos de una hora	125	18.32
Permanece de una hora a dos horas	32	4.58
Permanece más de dos horas	32	4.58
<b>Total</b>	<b>384</b>	<b>100</b>

<b>Martes</b>		
<b>Valor</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
No permanece	191	69.47
Permanece menos de una hora	129	22.14
Permanece de una hora a dos horas	39	6.11
Permanece más de dos horas	25	2.28
<b>Total</b>	<b>384</b>	<b>100</b>

<b>Miércoles</b>		
<b>Valor</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
No permanece	194	71.76
Permanece menos de una hora	128	21.37
Permanece de una hora a dos horas	48	5.33
Permanece más de dos horas	14	1.54
<b>Total</b>	<b>384</b>	<b>100</b>

<b>Jueves</b>		
<b>Valor</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
No permanece	190	68.7
Permanece menos de una hora	135	26.72
Permanece de una hora a dos horas	44	3.05
Permanece más de dos horas	15	1.53
<b>Total</b>	<b>384</b>	<b>100</b>

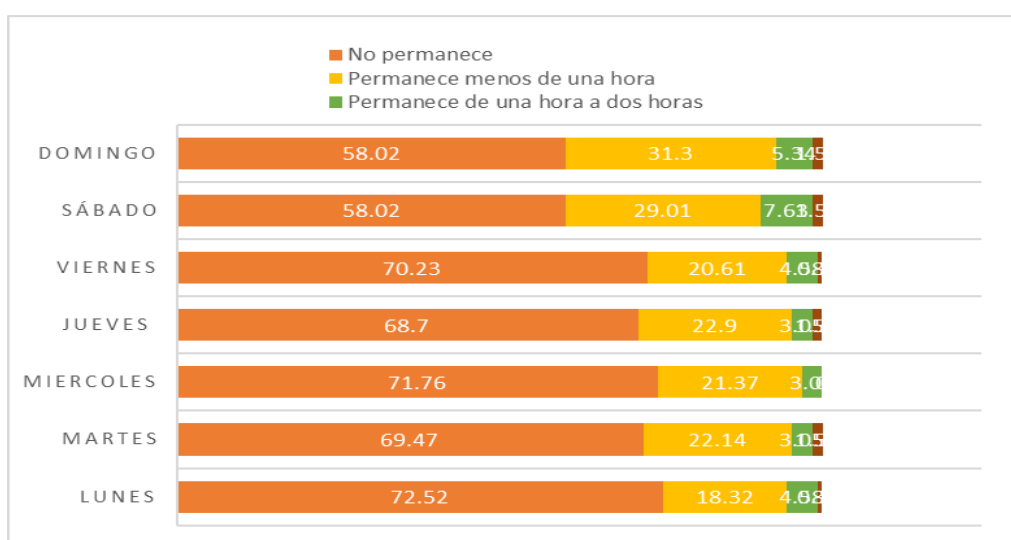
<b>Viernes</b>		
<b>Valor</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
No permanece	192	70.23
Permanece menos de una hora	132	24.43
Permanece de una hora a dos horas	46	4.58
Permanece más de dos horas	14	0.76
<b>Total</b>	<b>384</b>	<b>100</b>

<b>Sábado</b>		
Valor	Frecuencia	Porcentaje
No permanece	176	58.02
Permanece menos de una hora	138	29.01
Permanece de una hora a dos horas	57	11.44
Permanece más de dos horas	13	1.53
<b>Total</b>	<b>384</b>	<b>100</b>

<b>Domingo</b>		
Valor	Frecuencia	Porcentaje
No permanece	176	58.02
Permanece menos de una hora	141	31.3
Permanece de una hora a dos horas	42	9.15
Permanece más de dos horas	25	1.53
<b>Total</b>	<b>384</b>	<b>100</b>

*Elaboración propia*



**Gráfico 167. Pregunta 5 Encuesta**  
*Elaboración propia*

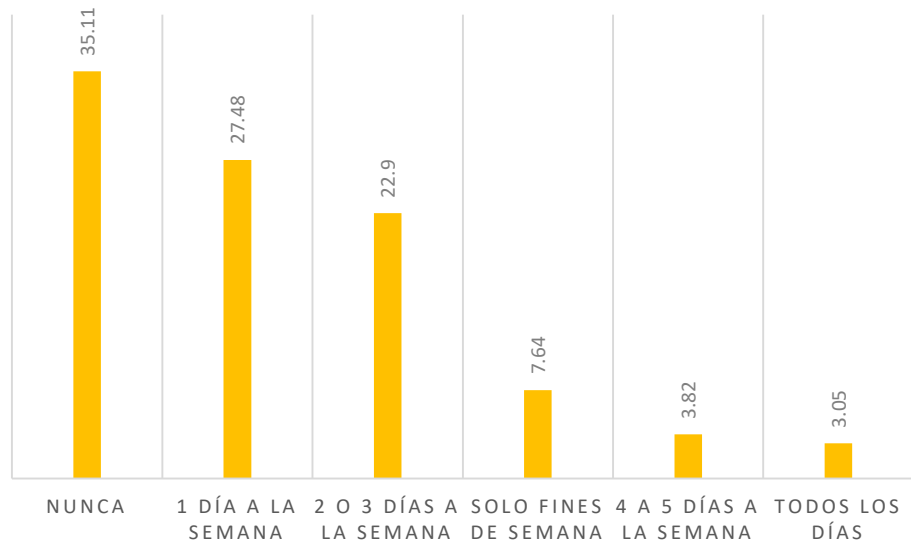
En el gráfico demuestra que en el parque Montalvo la mayor parte de los usuarios a los que se encuestó no permanecen en el parque lo que se traduce a que solo se lo utiliza como espacio de tránsito peatonal. Y que los días más transitados serían entre semana los lunes y viernes, seguido por los días martes miércoles y jueves y la menor permanecía en fines de semana. Se muestra también que el porcentaje de personas que permanecen más de una hora es mínimo.

## ¿Con qué frecuencia visita el parque Cevallos?

*Tabla 11: Pregunta 6 Encuesta*

Valor	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	146	35.11
1 día a la semana	136	27.48
2 o 3 días a la semana	65	22.9
Solo fines de semana	16	7.64
4 a 5 días a la semana	13	3.82
Todos los días	8	3.05
<b>Total</b>	<b>384</b>	<b>100</b>

*Elaboración propia*



*Gráfico 168. Pregunta 6 Encuesta*  
*Elaboración propia*

La mayor parte de los encuestados frecuentan el parque Cevallos al menos un día a la semana, mientras que el 35.11% de los encuestados no lo frecuentan nunca y el 22.9% lo visita dos o tres días a las semanas. En general el parque tiene una buena apropiación entre usuarios temporales y permanentes.

## ¿Cuánto tiempo permanece en el lugar?

Tabla 12. Pregunta 7 Encuesta

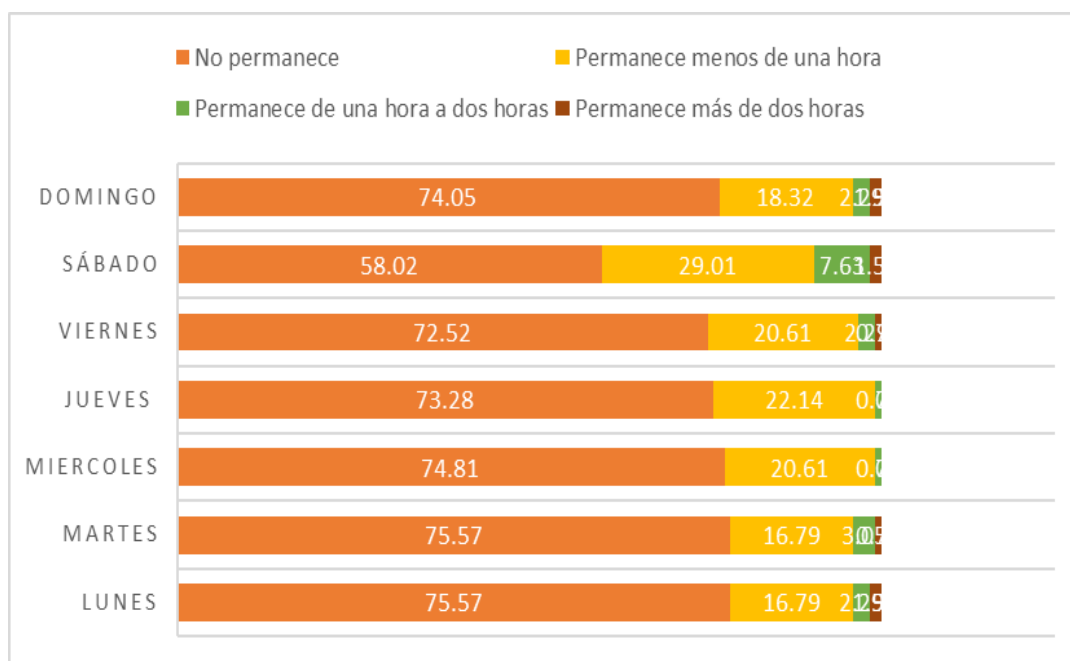
<b>Lunes</b>			
<b>Valor</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	
No permanece	199	75.57	
Permanece menos de una hora	122	16.79	
Permanece más de dos horas	49	6.11	
Permanece de una hora a dos horas	14	1.53	
<b>Total</b>	<b>384</b>	<b>100</b>	
<b>Martes</b>			
<b>Valor</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	
No permanece	199	75.57	
Permanece menos de una hora	122	16.79	
Permanece de una hora a dos horas	49	6.88	
Permanece más de dos horas	14	0.76	
<b>Total</b>	<b>384</b>	<b>100</b>	
<b>Miércoles</b>			
<b>Valor</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	
No permanece	198	74.81	
Permanece menos de una hora	127	20.61	
Permanece de una hora a dos horas	49	3.82	
Permanece más de dos horas	14	0.76	
<b>Total</b>	<b>384</b>	<b>100</b>	
<b>Jueves</b>			
<b>Valor</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	
No permanece	196	73.28	
Permanece menos de una hora	129	22.14	
Permanece de una hora a dos horas	45	3.82	
Permanece más de dos horas	14	0.76	
<b>Total</b>	<b>384</b>	<b>100</b>	
<b>Viernes</b>			
<b>Valor</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	
No permanece	195	72.52	
Permanece menos de una hora	127	20.61	
Permanece de una hora a dos horas	37	4.58	
Permanece más de dos horas	25	2.29	
<b>Total</b>	<b>384</b>	<b>100</b>	

<b>Sábado</b>		<b>Valor</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
	No permanece		189	67.94
	Permanece menos de una hora		131	23.66
	Permanece de una hora a dos horas		48	6.11
	Permanece más de dos horas		16	2.29
	<b>Total</b>		<b>384</b>	<b>100</b>

<b>Domingo</b>		<b>Valor</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
	No permanece		197	74.05
	Permanece menos de una hora		124	18.32
	Permanece de una hora a dos horas		48	6.11
	Permanece más de dos horas		15	1.52
	<b>Total</b>		<b>384</b>	<b>100</b>

*Elaboración propia*



**Gráfico 169: Preguntas 7 Encuesta**  
*Elaboración propia*

En el parque Cevallos es donde los usuarios más transitan, la mayor parte de la semana los encuestados no permanecen en el parque lo que significa que solamente lo usan para acortar camino, y los días donde los encuestados más permanecen al menos una

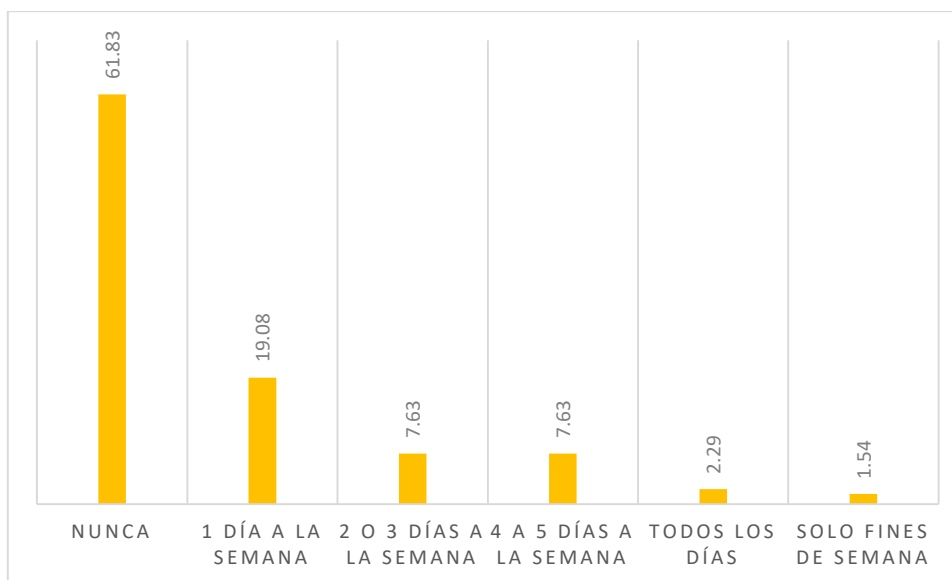
hora son los días sábados. Los días en que el parque tiene más usuarios son los días sábados y miércoles, donde los encuestados permanecen hasta una hora al día.

**¿Con qué frecuencia visita el parque 12 de noviembre ?**

*Tabla 13: Pregunta 8 Encuesta*

Valor	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	181	61.83
1 día a la semana	125	19.08
2 o 3 días a la semana	32	7.63
4 a 5 días a la semana	32	7.63
Todos los días	8	2.29
Solo fines de semana	6	1.54
<b>Total</b>	<b>384</b>	<b>100</b>

*Elaboración propia*



*Gráfico 170: Pregunta 8 Encuesta*

*Elaboración propia*

La mayor parte de los encuestados con un 62% no visitan nunca el parque 12 de Noviembre, mientras que el 19% lo visitan solo un día a la semana. Las personas encuestadas que lo visitan de dos a cinco días de la semana este porcentaje representa 15%. Solo el 2% lo visita todos los días y el 1% los fines de semana. En comparación con los parques Cevallos y Montalvo el parque 12 de Noviembre es en el que las personas encuestadas permanece menos tiempo o no permanecen.



## ¿Cuánto tiempo permanece en el lugar?

*Tabla 14. Pregunta 9 Encuesta*

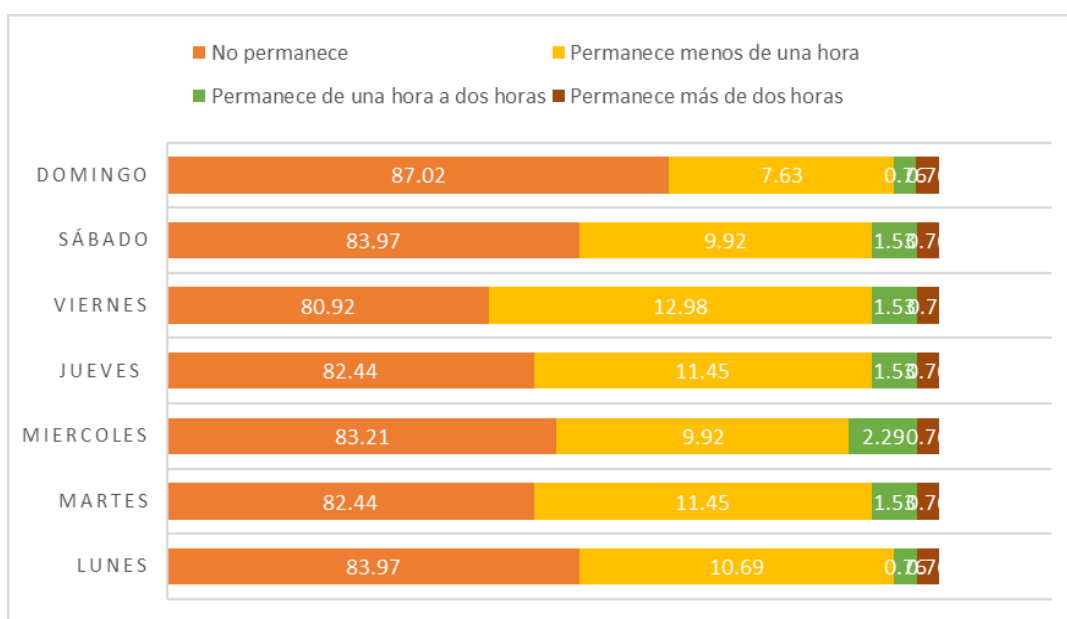
<b>Lunes</b>			
<b>Valor</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	
No permanece	324	83.97	
Permanece menos de una hora	34	10.69	
Permanece de una hora a dos horas	16	4.58	
Permanece más de dos horas	10	0.76	
<b>Total</b>	<b>384</b>	<b>100</b>	
<b>Martes</b>			
<b>Valor</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	
No permanece	331	82.44	
Permanece menos de una hora	25	11.45	
Permanece de una hora a dos horas	17	5.35	
Permanece más de dos horas	11	0.76	
<b>Total</b>	<b>384</b>	<b>100</b>	
<b>Miércoles</b>			
<b>Valor</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	
No permanece	332	83.21	
Permanece menos de una hora	23	9.92	
Permanece de una hora a dos horas	18	6.11	
Permanece más de dos horas	11	0.76	
<b>Total</b>	<b>384</b>	<b>100</b>	
<b>Jueves</b>			
<b>Valor</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	
No permanece	331	82.44	
Permanece menos de una hora	25	11.45	
Permanece de una hora a dos horas	17	5.35	
Permanece más de dos horas	11	0.76	
<b>Total</b>	<b>384</b>	<b>100</b>	
<b>Viernes</b>			
<b>Valor</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	
No permanece	329	80.92	
Permanece menos de una hora	27	12.97	
Permanece de una hora a dos horas	17	5.35	
Permanece más de dos horas	11	0.76	
<b>Total</b>	<b>384</b>	<b>100</b>	

<b>Sábado</b>		
<b>Valor</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
No permanece	333	83.97
Permanece menos de una hora	23	9.92
Permanece de una hora a dos horas	17	5.35
Permanece más de dos horas	11	0.76
<b>Total</b>	<b>384</b>	<b>100</b>

<b>Domingo</b>		
<b>Valor</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
No permanece	337	87.02
Permanece menos de una hora	20	7.63
Permanece de una hora a dos horas	16	4.59
Permanece más de dos horas	11	0.76
<b>Total</b>	<b>384</b>	<b>100</b>

*Elaboración propia*



**Gráfico 171. Pregunta 9 Encuesta**  
*Elaboración propia*

En comparación con los parques Montalvo y Cevallos el parque 12 de noviembre según las encuestas es uno de los parques donde los usuarios menos permanecen los días domingos con el 87% de personas encuestadas no visitan nunca el parque, los días viernes el 13% permanecen menos de una hora y los miércoles con un 3% permanecen más de dos horas.

**¿Qué tipo de actividades realiza usted los parques?**

**Parque Montalvo**

*Tabla 15. Pregunta 10 Encuesta*

Valor	Frecuencia	Porcentaje
Solo de tránsito	173	55.73
Como espacio de relajación	129	22.14
Como Punto de encuentro	62	15.27
Otro...	20	6.86
<b>Total</b>	<b>384</b>	<b>100</b>

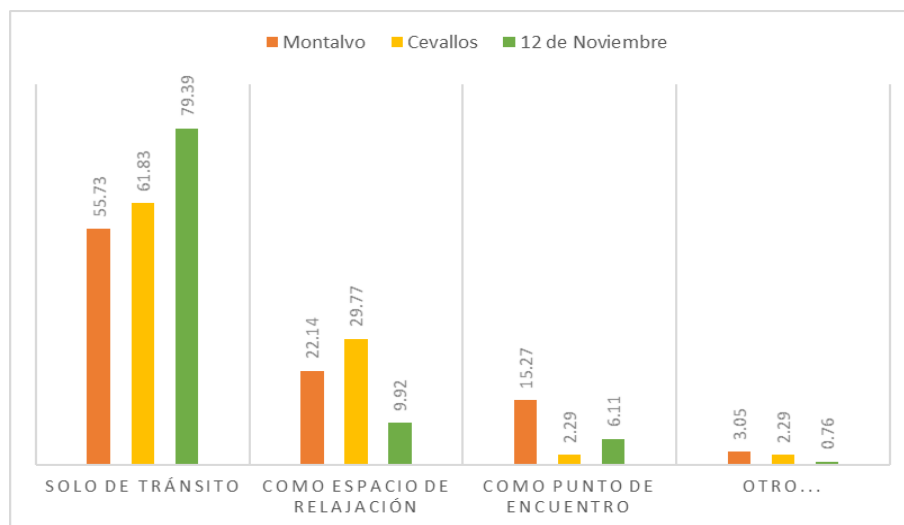
**Parque Cevallos**

Valor	Frecuencia	Porcentaje
Solo de tránsito	181	61.83
Como Punto de encuentro	139	29.77
Como espacio de relajación	37	6.11
Otro...	27	2.29
<b>Total</b>	<b>384</b>	<b>100</b>

**Parque 12 de noviembre**

Valor	Frecuencia	Porcentaje
Solo de tránsito	204	79.39
Otro...	113	9.92
Como Punto de encuentro	38	6.11
Como espacio de relajación	29	4.58
<b>Total</b>	<b>384</b>	<b>100</b>

*Elaboración propia*



*Gráfico 172. Pregunta 10 Encuesta  
Elaboración propia*

Se demuestra que la mayor parte de los usuarios encuestados utilizan los parques solo para transitar, mayormente el parque 12 de Noviembre (79%) los parques Cevallos y Montalvo en menor porcentaje con 61% y 56% respectivamente. Muy pocos de los usuarios permanecen en los parques como espacio de relajación o como punto de encuentro, el parque Cevallos (30%) es en las personas encuestadas permanecen más y lo usan como espacio de estancia, mientras que el parque Montalvo (15%) es utilizado más como un punto de encuentro.

**¿En qué momento considera que los parques son más peligrosos?**

#### **Parque Montalvo**

*Tabla 16. Pregunta 12 Encuesta*

<b>Valor</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
En la noche	173	55.73
No considero que sea peligroso	95	19.08
En la tarde	95	19.08
En la mañana	21	6.11
<b>Total</b>	<b>384</b>	<b>100</b>

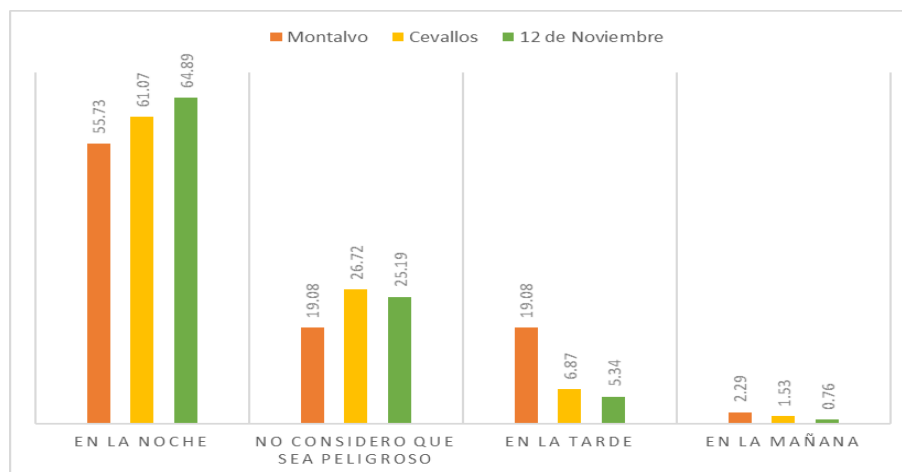
#### **Parque Cevallos**

<b>Valor</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
En la noche	180	61.07
En la tarde	135	26.72
No considero que sea peligroso	39	6.87
En la mañana	30	5.34
<b>Total</b>	<b>384</b>	<b>100</b>

#### **Parque 12 de noviembre**

<b>Valor</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
En la noche	185	64.89
En la tarde	133	25.19
En la mañana	40	5.34
No considero que sea peligroso	26	0.76
<b>Total</b>	<b>384</b>	<b>96.18</b>

*Elaboración propia*



**Gráfico 173. Pregunta 12 Encuesta**  
*Elaboración propia*

Los encuestados consideran que existe mayor peligro en la noche, los tres parques con una gran diferencia a las otras alternativas, los valores no varían mucho entre los tres parques, pero el parque 12 de Noviembre (65%) es considerado como el más peligroso durante la noche seguido por el parque Cevallos con el 61% y el Montalvo con el 56%. El parque que se considera menos peligroso por las personas encuestadas es el parque Cevallos con un porcentaje de 26% y durante la tarde se considera peligroso al parque Montalvo con el 19%.

### ¿Cree usted que existen plagas?

#### Parque Montalvo

**Tabla 17: Pregunta 13 Encuesta**

Valor	Frecuencia	Porcentaje
Si	162	47.33
No lo se	140	30.53
No	82	22.14
<b>Total</b>	<b>384</b>	<b>100</b>

#### Parque Cevallos

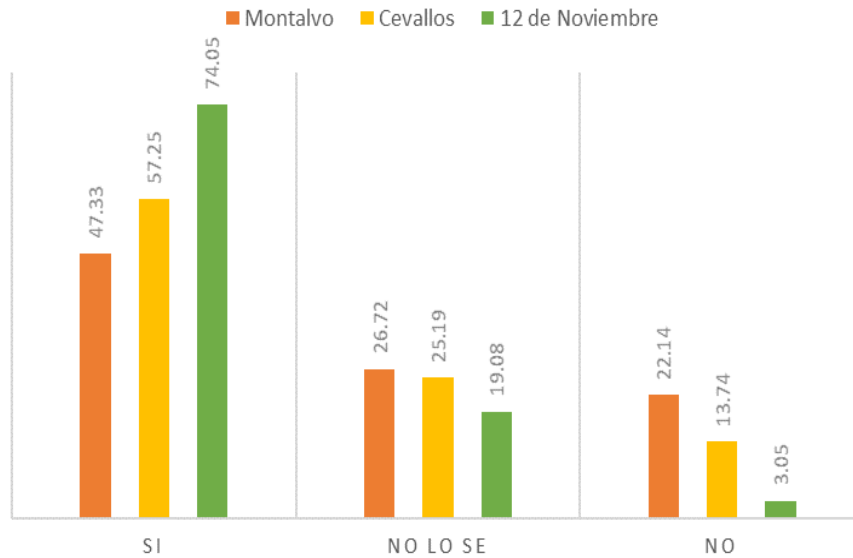
Valor	Frecuencia	Porcentaje
Si	149	37.4
No	146	35.11
No lo se	89	27.49
<b>Total</b>	<b>384</b>	<b>100</b>

#### Parque 12 de noviembre

Valor	Frecuencia	Porcentaje
Si	180	60.3

No	102	19.85
No lo se	102	19.85
<b>Total</b>	<b>384</b>	<b>100</b>

*Elaboración propia*



**Gráfico 174: Pregunta 13 Encuesta**  
*Elaboración propia*

Los encuestados creen que en el parque 12 de Noviembre (74%) existe una mayor cantidad de plagas al respecto de los parques Montalvo (47%) y Cevallos (57%). Solo el 3% considera que las plagas no existen en el parque 12 de Noviembre, mientras que en los parques Cevallos y Montalvo consideran que no existe el 14% y 22% respectivamente. El resto de los encuestados no saben si existe o no algún tipo de plaga.

**¿Cree usted que existen peleas o riñas?**

**Parque Montalvo**

*Tabla 18. Pregunta 14 Encuesta*

Valor	Frecuencia	Porcentaje
Si	175	57.25
No lo se	133	25.19
No	76	13.74
<b>Total</b>	<b>384</b>	<b>96.18</b>

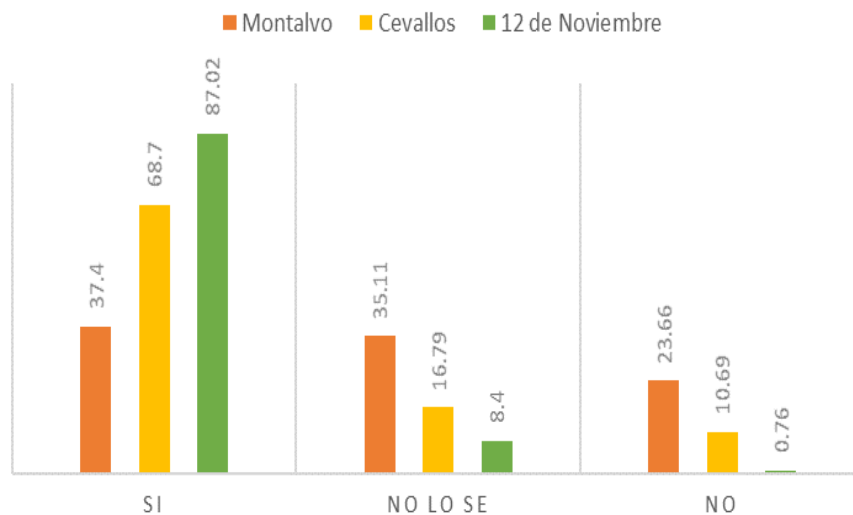
**Parque Cevallos**

Valor	Frecuencia	Porcentaje
Si	290	68.7
No lo se	55	16.79
No	39	10.69
<b>Total</b>	<b>384</b>	<b>96.18</b>

**Parque 12 de noviembre**

Valor	Frecuencia	Porcentaje
Si	195	72.52
No lo se	122	16.79
No	67	6.87
<b>Total</b>	<b>384</b>	<b>96.18</b>

*Elaboración propia*



*Gráfico 175. Pregunta 14 Encuesta  
Elaboración propia*

Según la encuesta la mayor parte de peleas existen en el parque 12 de noviembre con un porcentaje del 87.02%, seguido por el parque Cevallos con 68% y el parque Montalvo con 37%. El 60% de los encuestados no saben si existe peleas en estos parques y el 24%

considera que no existen peleas en el parque Montalvo, el 11% en el parque Cevallos y 0.76% en el parque 12 de Noviembre.

**¿Cree usted que existe algún tipo de acoso por vendedores ambulantes o de cualquier otra índole?**

**Parque Montalvo**

*Tabla 19: Pregunta 15 Encuesta*

Valor	Frecuencia	Porcentaje
Si	197	74.05
No lo se	125	19.08
No	62	3.05
<b>Total</b>	<b>384</b>	<b>96.18</b>

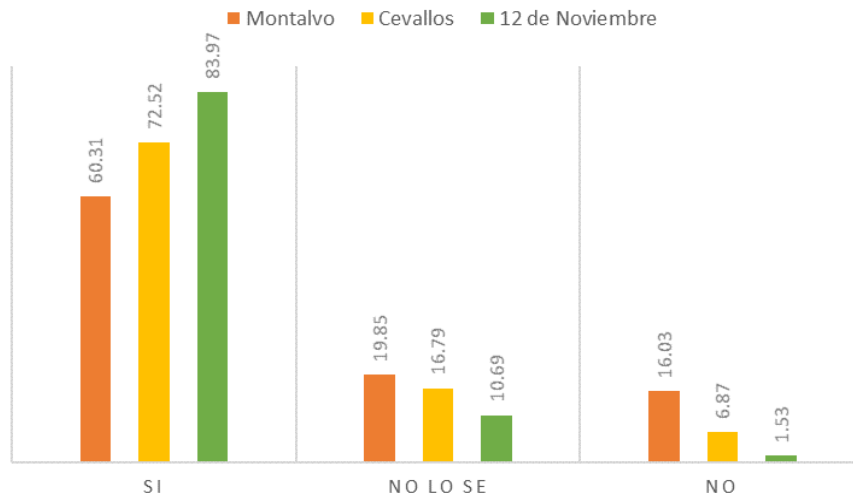
**Parque Cevallos**

Valor	Frecuencia	Porcentaje
Si	214	87.02
No lo se	111	8.4
No	59	0.76
<b>Total</b>	<b>384</b>	<b>96.18</b>

**Parque 12 de noviembre**

Valor	Frecuencia	Porcentaje
Si	210	83.97
No lo se	114	10.69
No	60	1.53
<b>Total</b>	<b>384</b>	<b>96.19</b>

*Elaboración propia*



**Gráfico 176. Pregunta 15 Encuesta**  
*Elaboración propia*



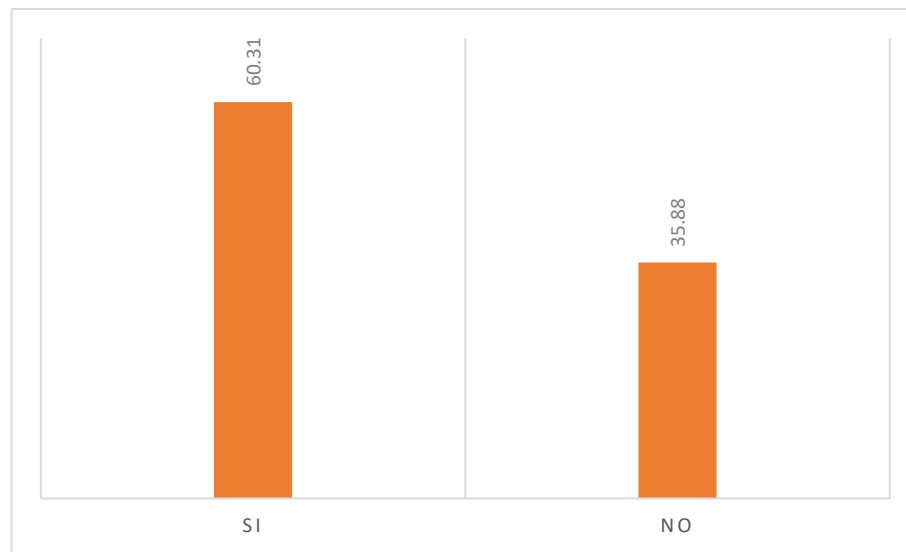
Según las personas encuestadas los parques 12 de Noviembre (84%), Cevallos (73%) y Montalvo (60%) tienen presencia de vendedores ambulantes, el 47% de los encuestados no sabrían si existen vendedores ambulantes y el 16% considera que el parque Montalvo no tiene vendedores el 7% considera que el parque Cevallos no tiene vendedores informales y el 1% considera que el parque 12 de Noviembre no cuenta con la presencia de vendedores ambulantes.

### ¿Cuándo visita los parques suele ser acompañado?

**Tabla 20. Pregunta 16 Encuesta**

Valor	Frecuencia	Porcentaje
Si	224	60.31
No	160	35.88
<b>Total</b>	<b>384</b>	<b>96.19</b>

*Elaboración propia*



**Gráfico 177: Pregunta 16 Encuesta**  
*Elaboración propia*

La mayor parte de las personas encuestadas visitan los parques acompañados representando el 60%, mientras que el 36% los visita sin acompañantes.

### ¿Qué aspectos mejoraría de los parques?

#### Parque Montalvo

**Tabla 21: Pregunta 17 Encuesta**

Valor	Frecuencia	Porcentaje
Seguridad	125	43.51
Iluminación	90	25.19
Limpieza	82	17.56
Áreas verdes	51	7.63
Otro...	36	2.29
<b>Total</b>	<b>384</b>	<b>96.18</b>

**Parque Cevallos**

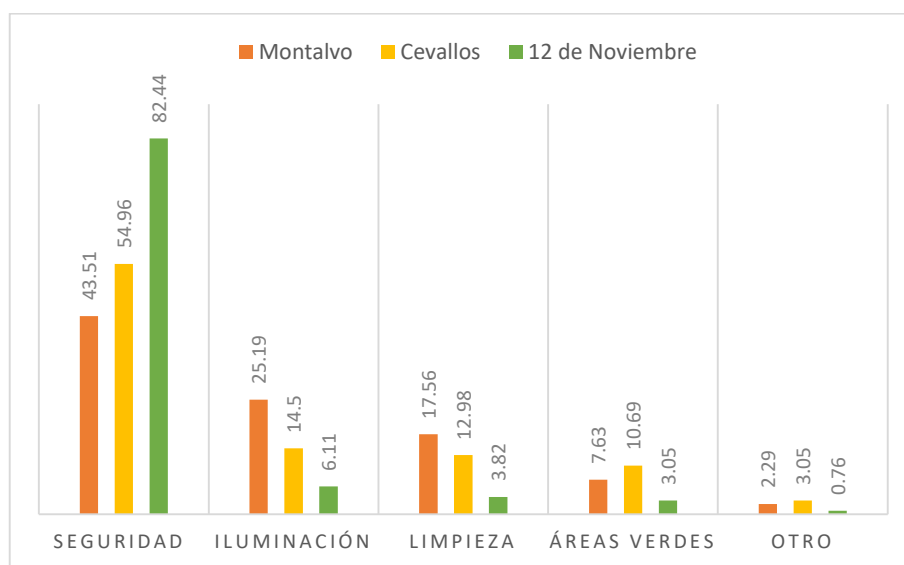
Valor	Frecuencia	Porcentaje
Seguridad	172	54.96
Iluminación	119	14.5
Limpieza	44	12.98
Áreas verdes	41	10.69
Otro...	8	3.05
<b>Total</b>	<b>384</b>	<b>96.18</b>

**Tabla 22: Pregunta 17 Encuesta**  
*Elaboración propia*

**Parque 12 de noviembre**

Valor	Frecuencia	Porcentaje
Seguridad	286	82.44
Limpieza	29	6.11
Iluminación	25	3.82
Otro...	24	3.05
Áreas verdes	20	0.76
<b>Total</b>	<b>384</b>	<b>96.18</b>

*Elaboración propia*



**Gráfico 178. Pregunta 17 Encuesta**

Finalmente, la mayor parte de los encuestados desearía que la seguridad en los parques mejorara, siendo en este caso el parque 12 noviembre (82%) con mayor porcentaje, seguido por el parque Cevallos (55%) y en el parque Montalvo (44%) los encuestados consideran que temas como iluminación y limpieza son necesarios mayormente en el parque Montalvo. El porcentaje más bajo que la opción otros, pide que es necesario mejorar en todos los aspectos antes seleccionados.

### **3.17. Conclusiones capitulares**

En este capítulo se comenzó desarrollando la metodología ya establecida anteriormente con un análisis a nivel macro donde se va delimitando el área a partir de la zona 3 (Provincias de: Tungurahua, Pastaza, Cotopaxi y Chimborazo), con esta información se va delimitando el área de estudio, que gracias a ciertas características puntuales en el centro histórico de la ciudad de Ambato.

Se analizó la morfología del sector que y los predios actuales, mostrando que en centro histórico de la ciudad de Ambato se encuentra en su mayoría consolidada y que su morfología es en forma de damero uniforme, en este sector también es notorio que el mayor uso de suelo es comercio y que se sectoriza por zonas, en el parque Montalvo se encuentra mayor parte de los usos culturales y administrativos mientras que en los parques Cevallos y 12 de noviembre se encuentra mayormente el comercio, con edificaciones de hasta 13 pisos de altura.

En el sector existen variedad de equipamientos todos esto con radios de influencia de entre 1000 a 1500 metros entre estos equipamientos los más concurridos serían los tres mercados (Mercado Modelo, Central y Artesanal), estos tres equipamientos se encuentran a menos de 100 metros el uno del otro, y se conectan mediante la calle Juan Benigno Vela por la que transitan en su mayoría buses urbanos.

Es una zona conflictiva debido a la saturación de usos que tiene actualmente, el parque 12 de noviembre ha sido uno de los más afectados debido a que actualmente la

mayor parte del uso del suelo es comercio, y a sus extremos en la Av. 12 de noviembre , Juan Benigno Vela, Mera y Urdaneta respectivamente los buses transitan frecuentemente.

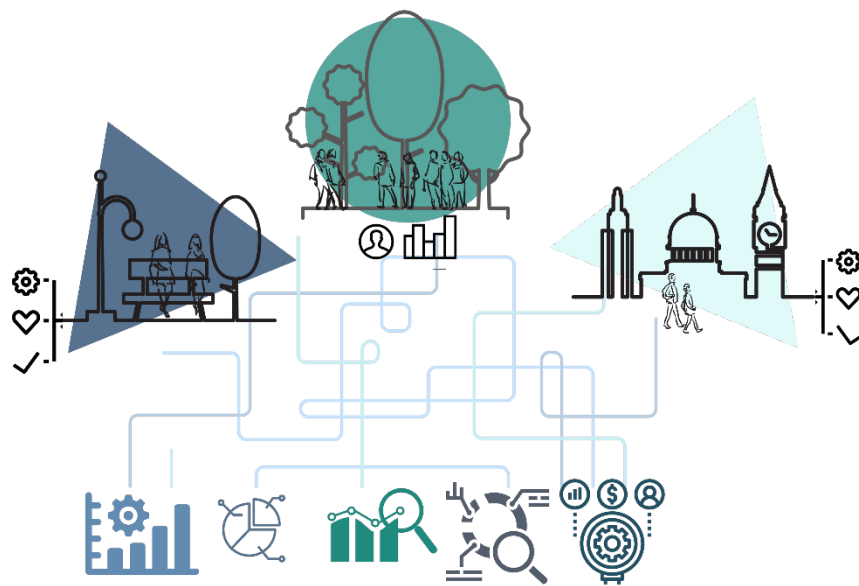
El centro de Ambato muestra diversidad en sus actividades como en sus usuarios, los tres parques en este caso (Montalvo, Cevallos y 12 de noviembre ); han demostrado una dinámica interesante en el uso del espacio público. Es normal ver en las calles a vendedores ambulantes de todo tipo y con gran variedad de productos. Actualmente debido a la realidad que atravesamos uno de los parques se encuentra cerrado al público, pero esto no ha impedido que el sector siga teniendo la misma apropiación que tenía antes de estos acontecimientos.

## CAPÍTULO 4

### LA PROPUESTA

#### 4.1. Idea generadora

Esta idea nace de la necesidad de comprender la relación que existe entre el espacio público y las personas, resultado que se expresa en los análisis realizados a través de este trabajo de investigación



*Gráfico 179. Idea generadora –  
Elaboración propia*

#### 4.2. Artículo científico

### **Estudio y clasificación de las cualidades de un espacio urbano habitable a partir de tres equipamientos públicos: parques "Cevallos", "Montalvo" y "12 de Noviembre" de la ciudad de Ambato, provincia de Tungurahua, Ecuador.**

Study and classification of the qualities of a habitable urban space from three public facilities: parks "Cevallos", "Montalvo" and "12 de Noviembre" of the city of Ambato, province of Tungurahua, Ecuador.

#### **Resumen**

**Autor:**

Alejandra  
Revelo;  
Carlos  
Campoverde

Universidad  
Tecnológica  
Indoamerica

**L**a relación que tienen los transeúntes y usuarios con el espacio público, es uno de los puntos más importantes a tomar en cuenta en un análisis urbano, estos espacios generan un sentimiento de apropiación donde los usuarios se sienten seguros de realizar las actividades cotidianas con comodidad. El **objetivo** de esta investigación se centra en realizar un estudio técnico - arquitectónico de la cualidad del entorno de los parques Cevallos, Montalvo y 12 de noviembre como componentes del espacio público y del sector urbano de la ciudad de Ambato. A partir de este, determinar las actividades que se realizan en torno a dichos sectores, clasificar estas actividades y determinar el impacto que pueden tener estas en la percepción urbanística del sector. La **metodología** ocupada fue de carácter mixto, es decir, se ocupó el análisis tanto de elementos cualitativos como cuantitativos, mediante el estudio de resultados de encuestas y el análisis bibliográfico de documentos y doctrina. En esta investigación se analiza cómo estas actividades influyen dentro del espacio público y como estas afectan a la apropiación en el sector. Para lograr este análisis se realizó encuestas a usuarios, fichas de observación y mapeos del sector a nivel macro meso y micro. Además, se ocupó el tipo de investigación descriptivo - explicativo, para hacer un estudio general de la temática y posteriormente establecer características específicas de las variables estudiadas. Dentro de los **principales resultados** se distingue que la mayor apropiación en los parques corresponde a los adultos mayores en permanecía mientras que el resto de usuarios los utiliza solo para espaciamiento esto se debe a la percepción de inseguridad que se tiene de estos.

**Palabras Clave:** Espacio público, Apropiación, Ambato, urbano, habitable equipamiento público

## Abstract

The relationship that passersby and users have with the public space is one of the most important points to take into account in an urban analysis, these spaces generate a feeling of appropriation where users feel safe to carry out daily activities comfortably. The objective of this research is focused on carrying out a technical-architectural study of the quality of the surroundings of the Cevallos, Montalvo and 12 de Noviembre parks as components of the public space and the urban sector of the city of Ambato. From this, determine the activities that are carried out around these sectors, classify these activities and determine the impact that these may have on the urban perception of the sector. The methodology used was mixed, that is, it dealt with the analysis of both qualitative and quantitative elements, through the study of survey results and the bibliographic analysis of documents and doctrine. This research analyzes how these activities influence the public space and how they affect appropriation in the sector. To achieve this analysis, user surveys, observation files and sector mappings were carried out at the macro, meso and micro level. In addition, the descriptive-explanatory type of research was used to make a general study of the subject and later establish specific characteristics of the variables studied. Among the main results, it is noted that the greatest appropriation in the parks corresponds to the older adults in remained while the rest of users use them only for spacing this is due to the perception of insecurity that one has of these.

**Key words:** Public space, appropriation, Ambato, urban, habitable public facilities

### 1. Introducción

Según Borja y Muxi (2001), el espacio público es un medio por el que se puede reconocer la historia de una ciudad, porque este expresa las relaciones entre sus habitantes y como estos se conforman mediante los lugares colectivos (plazas, parques y calles) que están definidos como partes de encuentros ciudadano. Se entiende así, que la ciudad es un organismo que está compuesto por espacios habitables en el que se realizan actividades de esparcimiento y encuentro que le dan un sentido.

En el siglo XIX el desarrollo del espacio urbano giraba a través del ascenso de la burguesía al poder político, los procesos de industrialización y del desorganizado crecimiento urbano, creó la necesidad de nuevos equipamientos que estaban orientados al intercambio y al ocio, y que otorgaban a la ciudad nuevas formas urbanas de socialización (Gamboa, 2003). Desde esta perspectiva, en América Latina se sigue este ejemplo dando como resultado un sistema basado en el damero o tablero ajedrezado, con un modelo de ciudad que constaba de tres elementos urbanos: la plaza, la iglesia y la calle (Brewer, 2006). La plaza es el núcleo de crecimiento de la ciudad y el punto de partida del desarrollo

urbano, aquí nace la memoria histórica de la urbe.

En Ecuador, la organización urbanística y la misma instauración de las ciudades se daban a través de características propias de estas. En el caso de Ambato, por su profunda caracterización comercial. tenía 3 plazas centrales que posteriormente se vuelven parques históricos, estos son evidencia de cambios generacionales, muestran una transformación de uso, poderes y clases sociales. Los tres parques históricos y cívicos, Cevallos, Montalvo y 12 de Noviembre, forman parte de la cotidianidad, cada uno representa la cultura, el comercio y la dinámica de la urbe, constituyen parte de su identidad y llegan a ser símbolos reconocido por todos los ambateños.

Es decir, estos componentes urbanísticos, por su importancia histórica y símbolo de la “ambateñidad” tienen una profunda influencia en el desarrollo cultural, social y económico del cantón. Sin embargo, al día de hoy estos parques se encuentran profundamente sectorizados, ya sea por las actividades que se realizan a su alrededor, por razones estéticas y otros factores. Esta categorización significa una incompatibilidad en el mismo espacio urbano donde estos se encuentran.

## 2. Las ciudades y el urbanismo

Las ciudades son organismos complejos, compuestas por redes, infraestructura y ciudadanos. Cada vez mayor parte de la población se proyecta a vivir dentro de ciudades, lo que hace que se expandan rápidamente, formando barrios y suburbios como consecuencia, lo que implica mayor gasto de recursos.

Ante ciudades cada vez mayores; es decir, más grandes, modernas y con más personas; surge la interrogante de qué medidas y estrategias tomar para el futuro, ¿a dónde están dirigidas las ciudades? El urbanismo busca responder a esto, cada vez más ciudades buscan humanizarse. Incluso, se toma en cuenta que la apreciación urbanística de una ciudad influye en la percepción que se tenga de esta de acuerdo al paso del tiempo “desde la planimetría vertical que proporciona el mapa urbano, encartado a cada volumen, como del cambio geográfico de los escenarios urbanos” (Mendoza Vargas, 2016, p. 96).

Humanizar un entorno se refiere a diseñar ciudades para las personas mediante distintas estrategias, como aumentar el espacio para el peatón, espacios públicos de calidad y buscar ciudades con distancias óptimas para circulación de transeúntes. Según la ONU, “en 2015, cerca de 4000 millones de personas vivían en ciudades y se prevé que ese número aumente hasta unos 5000 millones para 2030”. Sin embargo, este crecimiento debe implicar un desarrollo sostenible en todas las áreas, incluyendo el aumento de la densidad urbana, que se entiende que crece paralelamente al tamaño de la ciudad, factor indispensable para el estudio de su sostenibilidad (Sugar & Kennedy, 2020).

De esta manera, si se estima que para el año 2050, alrededor del 70% de la población va a vivir en la ciudad (Dziekonsky et al, 2015), el futuro supondría desafíos considerables para el desarrollo de la sociedad. Es necesario pensar en cómo preparar las urbes para los nuevos retos del futuro, pero para tener un punto de partida, se deben analizar las tendencias de las ciudades por volverse más humanas. Se propone comenzar por lo esencial; las personas, siendo necesario un estudio de la apropiación en los espacios públicos, es decir de la relación de los ciudadanos con este.

## 3. Relación del espacio con las personas

En un estudio realizado en Brasil, acerca de la campaña “Minha Casa, Minha Vida” (Mi Casa, Mi Vida), se demostró que la relación de las personas con su espacio está directamente afectada por la segregación socio – espacial. Mesquita & Ripper Kós (2017) mencionan que cuando las áreas urbanas centrales están equipadas con suficiente infraestructura en un entorno construido, personas con menor cantidad de ingresos se ven desplazadas a áreas de riesgo, periferias o lugares privadas de infraestructura urbana y servicios por el aumento de valor de los terrenos, lo que coadyuva al impacto negativo en la calidad de vida de esta parte de la población. Otro factor importante para el estudio urbanístico de la ciudad, es la movilización humana que, si se extendiera el alcance de su comprensión, proveyera una perspectiva diferencial en el desarrollo y planeamiento urbanístico (Silva et al, 2016).

En el cantón Ambato, provincia de Tungurahua, Ecuador; muchas veces los espacios públicos no abastecen la demanda de la población, con el crecimiento de la ciudad se van formando nuevos barrios y espacios de entretenimiento. En el centro de la urbe, los parques se encuentran muy próximos y caracterizados, correspondiendo a un modelo de ciudad colonial, formando un contraste entre barrios históricos y nuevos. Los espacios públicos coloniales deben adaptarse a una nueva realidad, donde deben coexistir con nuevas centralidades y nuevos usos.

El urbanismo ha ido evolucionando y cada vez existen más estudios con un enfoque de sociología urbana, en el libro de Jan Ghel, “Ciudades para las personas”, se trata sobre cómo la calidad del espacio público influye en las actividades diarias de la comunidad. De una forma simple, se demuestra cómo los índices de la calidad y las actividades influyen de manera positiva o negativa en la apropiación que un espacio público debe tener.

Según el mismo autor, para percibir la ciudad y su espacio público esta se debe diseñar bajo tres escalas: “vida, espacio público y edificios”, pero con el desarrollo acelerado de las ciudades, estas se han ido desarrollando con crecimientos precipitados pensando más en los edificios que



en la vida y el espacio público. Para mitigar este marcado contraste, el autor propone que las ciudades se creen a través de la dimensión humana.

El espacio público es la representación visible de la sociedad. Ha ido evolucionando desde el ágora a la plaza de las manifestaciones políticas multitudinarias del siglo XX; su importancia social es lo que permite relatar y comprender la historia de una ciudad (Jordi & Muxí 2000). Es importante tomar en cuenta que el medio físico se adapta al paso del tiempo, reflejando la calidad de vida de una urbe.

Según lo establecido por Van Melik (2008), los espacios públicos además de su función técnica, sirven un propósito social. En la misma línea de análisis UN Habitat (2017), determina que los espacios públicos son indispensables para la sostenibilidad de las ciudades y comunidades. De esta manera, dentro del objetivo 11.7 del programa de Desarrollo Sostenible de las Naciones Unidas (2015), se pretende “proporcionar acceso universal a espacios verdes y públicos seguros, inclusivos y accesibles” (s/p), como una de las aristas para la sostenibilidad de las ciudades y sus espacios urbanos.

Sin embargo, el manejo de los espacios públicos es ignorado tanto por la academia como por la política, demostrando una falta de interés en la creación de políticas públicas para su manejo y la importancia de un espacio público funcional para residentes (Duivenvoorden et al, 2021). Este último presenta un problema representativo si se entiende que el usuario puede influir en el espacio público cuando toma un protagonismo activo mejorando su calidad de vida y de su colectividad. Este desarrollo centrado en las personas y no en las cosas es definido según Zorro (2007) como un proceso tanto multifacético y multidimensional en el que sus componentes están direccionados al ‘ser’ de las personas y, por ende, a la sociedad de la que forma parte (Chamorro Arrieta, 2015).

Es por esto que se crean ciudades a partir de la “escala humana”, esta tendencia es adoptada cada vez por más urbes alrededor del mundo, en países como España, Suiza, Colombia, Costa Rica, entre otras (Moreno Hdez., 2003). El espacio público ciudadano no es un espacio residual entre calles y edificios, tampoco es un espacio vacío considerado público simplemente por razones jurídicas. Ni un espacio “especializado”, al que se ha de ir, como quien va

a un museo o a un espectáculo (Jordi & Muxí, 2000); es un espacio multifuncional, y no el lugar al que se acude porque es necesario o se adapta a lo que tus actividades te exigen.

El espacio público es la ciudad y la historia que se refleja mediante sus componentes. Las relaciones entre los habitantes, el poder y la ciudadanía se materializan, se expresan en la conformación de las calles, las plazas, los parques, los lugares de encuentro ciudadano y en los monumentos. Es decir, toda esta planificación, citando a Páramo & Burbano Arroyo (2011), se refiere a la concepción misma de la sociedad reflejada a través de una visión colectiva que se tenga de esta; por ende, el espacio al que se hace referencia puede ser considerado como una manifestación de orden social.

De esta manera, cuando los espacios se especializan debido a la segregación comunitaria o a la zonificación funcional y cuando la ciudad pierde cualidad de auto representación, se produce una reacción social y cultural porque la visión que sus habitantes tengan de esta, cambia. La crisis social del espacio público, como lo hace notar García-Doménech (2013), está en la difusa línea que divide a los espacios privatizados y los espacios públicos.

El autor expone a los ‘verdaderos espacios públicos’ como los socialmente integradores, los que generan ciudad y son la ciudad en sí misma, los que están pensados para el ciudadano, los que tienen identidad propia, los que, en el contexto urbano, son económicos; en donde se puede realizar cualquier actividad urbana y no están restringidos por el objetivo inamovible por el que se crearon los espacios privatizados. Es decir, los verdaderos espacios públicos son los versátiles, los que generan movimientos y los que proyectan la cultura y sociedad a través de sus componentes.

#### **4. Los parques como componentes urbanísticos**

En el estudio de los parques urbanos como componentes activos del espacio público, estos se analizan como elementos parte de un todo por la influencia que tienen tanto en la estructura urbana como en la percepción que se tiene de una ciudad como un conjunto de componentes y factores dependientes los unos de los otros (García Lorca, 1989). Entre estos elementos, se

tiene la estética, la función de esparcimiento, la influencia ambiental, la dinámica educativa e incluso, la función higiénico – sanitaria.

Así, si se estudia desde este punto de vista a la estructuración y planificación de los parques Cevallos, Montalvo y 12 de Noviembre de la ciudad de Ambato como componentes urbanísticos, se evidencia la sectorización cultural dirigida específicamente al parque Montalvo, y el enfoque comercial y mercantil está sectorizado en el área donde se encuentran los parques Cevallos y 12 de Noviembre (entiéndanse a estos como la presencia de mercados y comercio informal) que produce un deterioro progresivo del entorno en elementos como seguridad e higiene; tomando en cuenta además, que en el parque 12 de Noviembre se añade la sobrecarga de usos que corresponde a paradas de buses urbanos y la demasía de flujo y tránsito de peatones y vehículos.

## 5. Metodología

### *Sujetos*

Las encuestas que sirvieron como base para la recolección de información, estuvieron dirigidas a los habitantes de la ciudad de Ambato que se difundieron a través del uso de redes sociales, con un total de 384 encuestados.

### *Instrumentos*

Se realizaron encuestas a través de medios digitales usando la plataforma KobotulBox. Por otro lado, se hizo uso de instrumentos bibliográficos con el fin de desarrollar una investigación doctrinaria que abarque el punto de discusión mediante el punto de vista de distintos autores.

### *Procedimiento*

La presente investigación utilizó la línea de investigación N°6: teoría y enseñanza de la arquitectura, urbanismo y del arte. Siendo así su sublínea teoría, historia e investigación.

Además, se ocuparon los tipos de investigación exploratorio y descriptivo con el fin de abarcar un análisis general a través de investigación bibliográfica y determinar posteriormente características específicas que contribuyan a cumplir con los objetivos de la investigación.

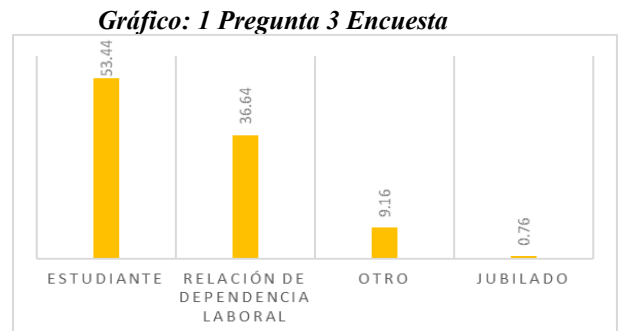
Por último, para el análisis de resultados, se hizo uso de la asociación de variables para determinar una tendencia mayoritaria en la muestra analizada.

## 6. Resultados

### *Tabulación de encuestas realizadas*

#### ¿Cuál es su ocupación?

Fuente: UTI

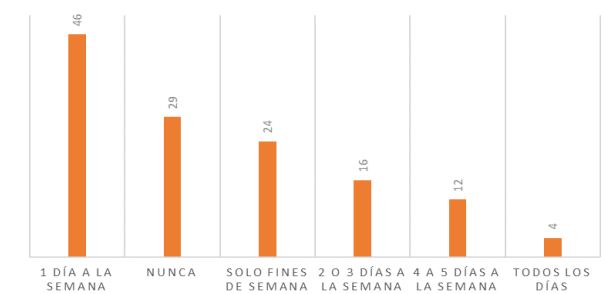


Fuente: UTI

En esta pregunta la mayor parte de los usuarios serían estudiantes y personas con relación de dependencia laboral en otros la mayor parte eran personas con negocios propios.

#### ¿Con qué frecuencia visita el parque Montalvo?

### **Gráfico: 2 Pregunta 4 Encuesta**

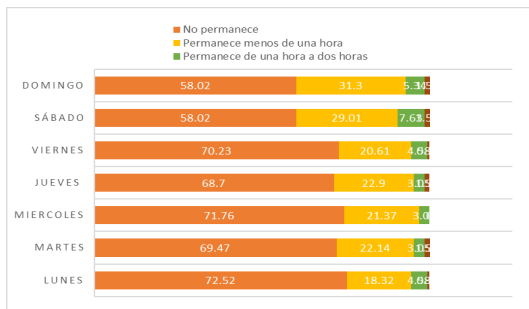


Fuente: UTI

El gráfico nos muestra que en el parque Montalvo las personas encuestadas lo visitan al menos 1 día a la semana. Otra parte no lo visita nunca y el resto lo visita al menos los fines de semana o de dos a tres días de la semana.

#### ¿Cuánto tiempo permanece en el lugar?

**Gráfico: 3Pregunta 5 Encuesta**

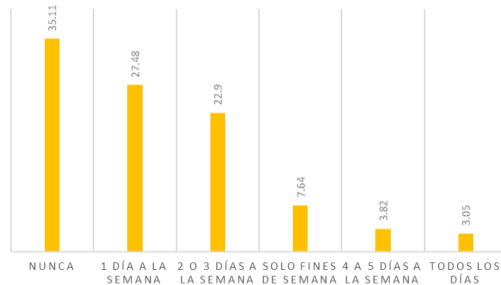


Fuente: UTI

En el gráfico demuestra que en el parque Montalvo la mayor parte de los usuarios a los que se encuestó no permanecen en el parque lo que se traduce a que solo se lo utiliza como espacio de tránsito peatonal. Y que los días más transitados serían entre semana los lunes y viernes, seguido por los días martes miércoles y jueves y la menor permanecía en fines de semana. Se muestra también que el porcentaje de personas que permanecen más de una hora es mínimo.

**¿Con qué frecuencia visita el parque Cevallos?**

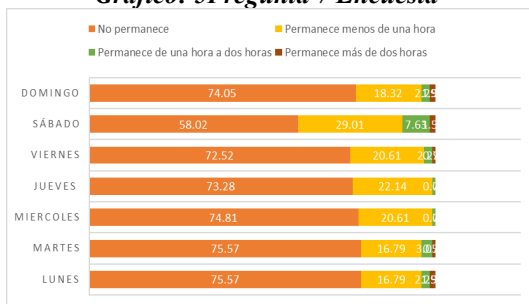
**Gráfico: 4Pregunta 6 Encuesta**



Fuente: UTI

**¿Cuánto tiempo permanece en el lugar?**

**Gráfico: 5Pregunta 7 Encuesta**

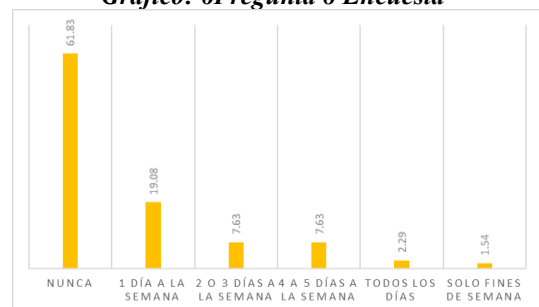


Fuente: UTI

En el parque Cevallos es donde los usuarios más transitan, la mayor parte de la semana los usuarios no permanecen en el parque lo que significa que solamente lo usan para acortar camino, y los días donde las personas más permanecen al menos una hora son los días sábados.

**¿Con qué frecuencia visita el parque 12 de Noviembre?**

**Gráfico: 6Pregunta 8 Encuesta**

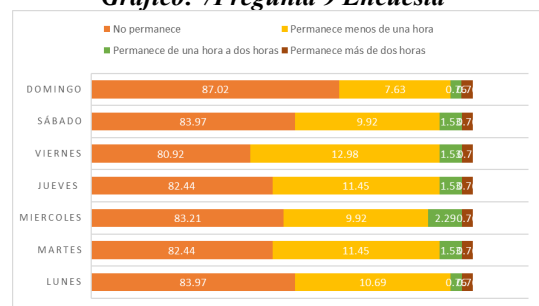


Fuente: UTI

La mayor parte de los encuestados no visitan nunca el parque 12 de Noviembre, y el resto lo visita 1 vez a la semana y en un porcentaje muy bajo (2.29%) todos los días.

**¿Cuánto tiempo permanece en el lugar?**

**Gráfico: 7Pregunta 9 Encuesta**

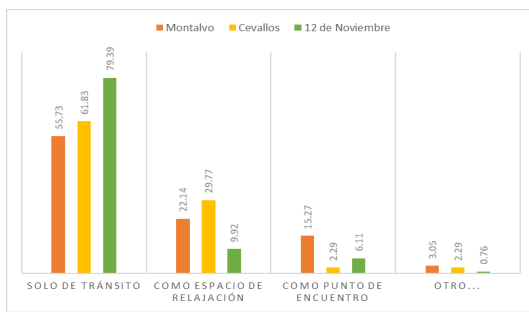


Fuente: UTI

En comparación con los parques Montalvo y Cevallos el parque 12 de Noviembre según las encuestas es uno de los parques donde los usuarios menos permanecen y si permanecen menos de una hora en su mayoría.

**¿Qué tipo de actividades realiza usted los parques?**

**Gráfico: 8Pregunta 10 Encuesta**

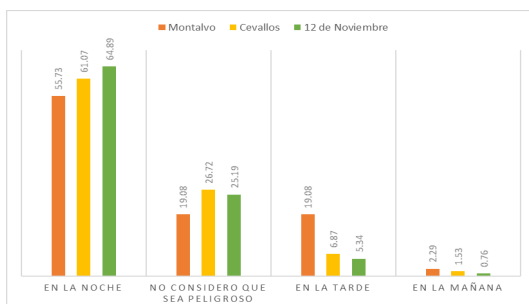


Fuente: UTI

Se demuestra que la mayor parte de los usuarios encuestados utilizan los parques solo para transitar. Muy pocos de los usuarios permanecen en los parques como espacio de relajación o como punto de encuentro.

**¿En qué momento considera que los parques son más peligrosos?**  
Parque Montalvo

**Gráfico: 9Pregunta 12 Encuesta**

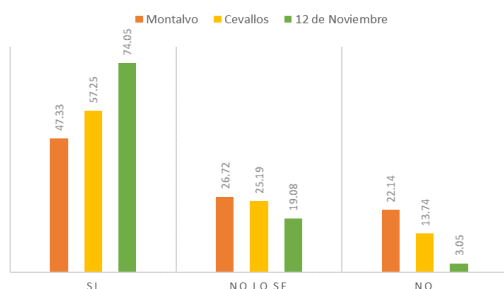


Fuente: UTI

Los encuestados consideran que existe mayor peligro en la noche, los tres parques con una gran diferencia a las otras alternativas.

**¿Cree usted que existen plagas?**

**Gráfico: 10Pregunta 13 Encuesta**

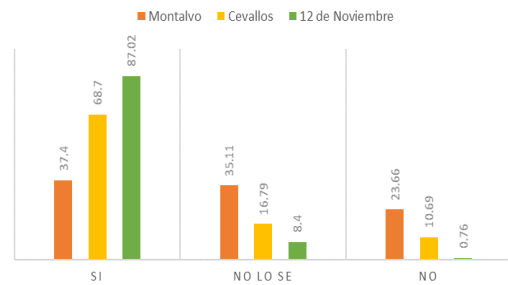


Fuente: UTI

Los encuestados creen que en el parque 12 de noviembre existe una mayor cantidad de plagas al respecto de los parques Montalvo y Cevallos.

**¿Cree usted que existen peleas o riñas?**

**Gráfico: 11Pregunta 14 Encuesta**

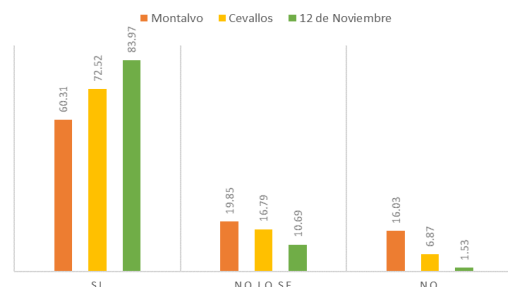


Fuente: UTI

Según la encuesta la mayor parte de peleas existen en el parque 12 de noviembre con un porcentaje del 87.02%

**¿Cree usted que existe algún tipo de acoso por vendedores ambulantes o de cualquier otra índole?**

**Gráfico: 12Pregunta 15 Encuesta**

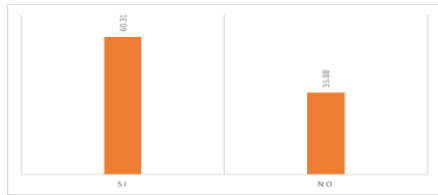


Fuente: UTI

Según las personas encuestadas los parques 12 de Noviembre y Cevallos son los que más vendedores informales o ambulantes tiene con el 83.97% y el 72.52% respectivamente.

**¿Cuándo visita los parques suele ser acompañado?**

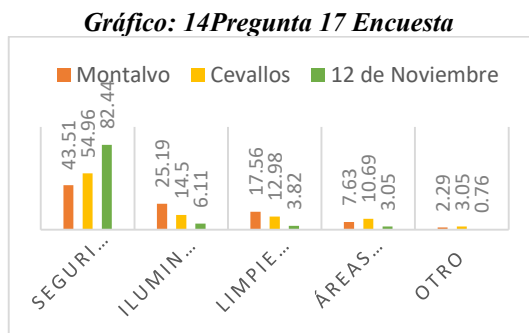
**Gráfico: 13Pregunta 16 Encuesta**



Fuente: UTI

Un poco más de la mitad de los encuestados decide visitar los parques acompañados

### ¿Qué aspectos mejoraría de los parques?



Fuente: UTI

Finalmente, la mayor parte de los encuestados desearía que la seguridad en los parques mejorara, más que nada en el parque 12 Noviembre, y en el parque Montalvo los encuestados consideran que temas como iluminación y limpieza son necesarios. El porcentaje más bajo que la opción otros, pide que es necesario mejorar en todos los aspectos antes seleccionados.

## 7. Discusión

El asentamiento urbanístico de la ciudad de Ambato, provincia de Tungurahua, Ecuador, está caracterizado en el centro de la ciudad por su profunda segregación cultural, económica y social. Los parques Cevallos, Montalvo y 12 de Noviembre, son estructuras históricas y simbólicas en la apreciación urbanística del cantón, sin embargo, la clasificación notoria de sus actividades suponen un problema para la perspectiva de la ciudad desde el punto de vista urbano.

Actividades como el comercio, tanto formal como informal, el flujo vehicular y peatonal e incluso actividades de recreación y culturales se encuentran presentes en distintos niveles en cada

parque, lo que determina la dinámica de la población con respecto a estos; coadyuvando en factores como la seguridad, higiene, y aprovechamiento de estos, tomando en cuenta también, las actividades ilícitas,

## 8. Conclusiones

Gracias al análisis realizado en los tres parques centrales de la ciudad de Ambato, es notorio como a pesar de que estos se encuentren cerca las actividades que se realizan a afectado en la apropiación de cada uno de ellos, también es interesante que a pesar de que el parque 12 de noviembre normalmente se lo toma como un lugar peligroso este mantiene un flujo peatonal alto.

Los usuarios normalmente solo usan los parques solo para transitar o acortar camino muy pocas personas permanecen y la mayor parte de estas personas son ancianos o jóvenes.

Los usos de suelo influyen mucho en la apropiación de los parques, pero también han sido contraproducente ya que estos se agrupan por sectores como por ejemplo los equipamientos culturales en el parque Montalvo y el comercio en el parque Cevallos, uno de los parques más afectados en este caso es el parque 12 de noviembre, este es el parque en el que la percepción de inseguridad de los usuarios es más alta, esto debido a que se utiliza como la parada de buses principal en el centro de la ciudad. Al parque llegan buses del norte y sur de la ciudad ya que por su ubicación la conexión es más fácil.

Uno de los problemas con los que este sector enfrenta es la prostitución, muchos de los dueños de las casas aledañas al parque 12 de noviembre han convertido las edificaciones en casas con cuartos de alquiler para que se practique esta acción que con el pasar de los años se ha ido extendiendo hasta la zona del parque Cevallos, esto también gracias al boom que febrero la migración en el país.

A principios del año 2020 exactamente en el mes de marzo por los acontecimientos mundiales la mayor parte del año las calles y el centro de la ciudad de Ambato permanecieron con el uso mínimo y solo se permitía transitar en casos estrictamente necesarios, sin embargo, con el

levantamiento de las restricciones poco a poco la ciudad ha ido tomando su ritmo en conjunto con la nueva normalidad. A pesar de que el parque Montalvo aún no se abre al público las zonas

exteriores a este son utilizadas con normalidad, el parque Cevallos a retomado su flujo normal peatonal normal, y el parque 12 de noviembre ha vuelto a sus actividades habituales.

## BIBLIOGRAFÍA

- Ayala, E. (2017). La ciudad como espacio habitado y fuente de socialización. *Revista Ánfora*, 24(42), 189-216. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/3578/357851475008.pdf>
- Baéz, S., & Ospina, P. (2014). *Una breve historia del espacio ecuatoriano*. Quito: Editorial CAMAREN.
- Carreño, C., & Alfonso, W. (2018). Relación entre los procesos de urbanización, el comercio internacional y su incidencia en la sostenibilidad urbana. *Cuadernos de Vivienda y Urbanismo*, 11(22), 35-74. Obtenido de [https://revistas.javeriana.edu.co/files-articulos/CVU/11-22%20\(2018-2\)/151555951003/](https://revistas.javeriana.edu.co/files-articulos/CVU/11-22%20(2018-2)/151555951003/)
- Chamorro Arrieta, P. (2015). Desarrollo a escala humana: óptica de vida de tres individuos con discapacidad. *Equidad & Desarrollo*(24), 185-210.
- Di Masso, A., Berroeta, H., & Vidal, T. (2017). El espacio público en conflicto: Coordenadas conceptuales y tensiones ideológicas. *Revista Athenea Digital*, 17(3), 13-25. doi:<https://doi.org/10.5565/rev/athenea.1725>
- Duivenvoorden, E., Hartmann, T., Brinkhuijsen, M., & Hesselmanns, T. (2021). Managing public space – A blind spot of urban planning and design. *Cities*, 103032.
- Dziekonsky, M., Rodríguez, M. J., Muñoz, C., Henríquez, K., Pavéz, A., & Muñoz, A. (2015). Espacios públicos y calidad de vida: Consideraciones interdisciplinarias. *Revista Austral de Ciencias Sociales*, 29-46.

- Echeverría, C. (2003). Hábitat versus vivienda. Mirada crítica sobre el viviendismo. *Experiencias de intervenciones urbanas, arquitectónicas, tecnológicas y pedagógicas* (pág. Foro Internacional La construcción del hábitat popular). Bogotá: Universidad La Gran Colombia.
- Esteves, M. (2019). Agua y Estado como ejes estructurantes de los procesos de transformación del hábitat rural en el árido de Mendoza (Argentina). *Revista de geografía Norte Grande*, 73(1), 37-42. Obtenido de [https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0718-34022019000200077#:~:text=El%20h%C3%A1bitat%20trata%20de%20una,Ra m%C3%ADrez%2C%202003%3A%2021](https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-34022019000200077#:~:text=El%20h%C3%A1bitat%20trata%20de%20una,Ra m%C3%ADrez%2C%202003%3A%2021)).
- Franco, A. (2016). Los equipamientos urbanos instrumentos para la construcción de ciudad y ciudadanía. *Journal of Architecture*, 11(2), 10-24.
- Gamboa, P. (2003). El sentido urbano del espacio público. Instituto de investigaciones en ciudad. *Revista hábitat y territorio*, 1(7), 21-77.
- García Lorca, A. M. (1989). El parque urbano como espacio multifuncional: origen, evolución y principales funciones. *PARALELO*(13), 105-111.
- García-Doménech, S. (2013). Percepción social y estética del espacio público urbano en la sociedad contemporánea. *Arte, Individuo y Sociedad*, 26(1), 29-47.
- Gehl, J. (2014). *Ciudades para la gente*. buenos Aires: Editorial Ciudad Autónoma.
- Gehl, J. (2020). *La humanización del espacio urban*. Madrid: Editorial Reverte. Obtenido de <https://apuntessobrelaciudad.wordpress.com/2020/05/16/la-humanizacion-del-espacio-urbano-de-jan-gehl/>



- Jacobs, J. (1973). *Muerte y vida en las grandes ciudades*. Madrid: Editorial Península.
- León, R. (2015). El desarrollo urbano en el Ecuador. *tesis*. Quito: Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Obtenido de <http://repositorio.puce.edu.ec/bitstream/handle/22000/8755/RAMIRO%20LE%20C3%93N-EL%20DESARROLLO%20URBANO%20EN%20EL%20ECUADOR-PUCE..pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Lynch, K. (2014). *La Imagen de la ciudad*. Barcelona. Madrid: Editorial Gustavo Gili Reprint.
- Maldonado, C. (14 de enero de 2021). Las plazas aún constituyen el eje de la vida en el Centro Histórico de Quito. *El Telégrafo Ecuador*. Obtenido de <https://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/quito/1/plazas-centro-historico-quito>
- Maslow, A., Stephen, D., & Gary, H. (1998). *Maslow on management*. New York: John Wiley.
- Mendoza Vargas, H. (2016). Las guías urbanas: imagen e invención del espacio de la Ciudad de México. *Investigaciones Geográficas, Boletín del Instituto de Geografía*, 90-106.
- Mendoza, H. (2016). Las guías urbanas: imagen e invención del espacio de la Ciudad de México. *Investigaciones Geográficas, Boletín del Instituto de Geografía*, 26(89), 90-106. Obtenido de <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0188461116300243>
- Mesquita, L., & Ripper Kós, J. (2017). Towards more resilient and energy efficient social housing in Brazil. *Energy Procedia*, 65-70.

- Moreno Hdez., M. Á. (2003). Desarrollo a escala humana desde la perspectiva de la niñez una visión integradora de familia, escuela, y barrio (parte A). *Ciencia y Sociedad*, 28(2), 279-315.
- Naciones Unidas. (2015). *Make cities and human settlements inclusive, safe, resilient and sustainable*. Obtenido de United Nations. Department of Economic and Social Affairs: <https://sdgs.un.org/goals/goal11>
- ONU. (2013). *Consejo de administración del programa de las Naciones Unidas para los asentamientos humanos*. Programa de trabajo del Programa de las Naciones Unidas. Obtenido de [https://mirror.unhabitat.org/downloads/docs/9547\\_2\\_593420.pdf](https://mirror.unhabitat.org/downloads/docs/9547_2_593420.pdf)
- ONU. (2018). *Las ciudades seguirán creciendo, sobre todo en los países en desarrollo*. Nueva York: Departamento de Asuntos Económicos y Sociales. Obtenido de <https://www.un.org/development/desa/es/news/population/2018-world-urbanization-prospects.html>
- Páramo, P., & Burbano Arroyo, A. (2011). Género y espacialidad: análisis de factores que condicionan la equidad en el espacio público urbano. *Universitas Psychologica*, 10(1), 61-70.
- Paz y Miño, J. (2014). *La Época cacaotera en el Ecuador*. Quito: Pontificia Universidad Católica del Ecuador.
- Pérez, E. (2014). Percepción del espacio público. *Revista Bitácora Urbano Territorial*, 1(8), 27-31. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/748/74800804.pdf>
- Pulido, N. (2016). *El espacio urbano latinoamericano y la globalización. Emergencia de ciudades*. Argentina: CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales.

- Obtenido de  
<http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/coediciones/20100729084220/09pulido.pdf>
- Quesada, F. (2006). Imaginarios urbanos, espacio público y ciudad en América Latina. *Dialnet*, 8(2), 17-25. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1700769>
- RAE. (25 de mayo de 2018). *Diccionario Prehispánico Jurídico*. Recuperado el 12 de febrero de 2021, de <https://dpej.rae.es/lema/propiedad-p%C3%BAblica>
- Rossi, A. (1995). *La arquitectura de la ciudad. Punto y línea*. Barcelona, España: Editorial Gustavo Gili.
- Saccucci, E. (2017). Análisis del programa Mi Casa Mi Vida en Córdoba y São Paulo. *Revista Territorios*, 37(3), 101-114. Obtenido de <https://revistas.urosario.edu.co/xml/357/35752420008/html/index.html>
- Saguir, J. (2017). Lineamientos estratégicos para el desarrollo: una experiencia de. *Revista Aporte*, 26(7), 103-114.
- Salazar, C. (2015). *Plaza Latinoamericana: significados y memorias. Paza Fundacional en el siglo XX*. Colombia: Universidad Nacional de Colombia}. Obtenido de <file:///C:/Users/DELL/Downloads/30325469.2012.pdf>
- Silva, A. S., Rigo, S. J., & Schenkel, C. (2016). Prediction of sustainable urban mobility through interface Web. *IFAC-Papers Online*, 263-266.
- Sugar, L., & Kennedy, C. (2020). Urban Scaling and the Benefits of Living in Cities. *Sustainable Cities and Society*, 102617.

- Tomeu, V., & Enric, P. (2005). La apropiación del espacio: una propuesta teórica para comprender la vinculación entre las personas y los lugares. *Anuario de Psicología*, 36(3), 281-296. Obtenido de file:///C:/Users/DELL/Downloads/8593-13672-1-PB.pdf
- UN Habitat. (2017). *Global Public Space Programme*. Obtenido de UN Habitat. For a better urban future: <https://unhabitat.org/programme/global-public-space-programme>
- Van Melik, R. (2008). *Changing public space: The recent redevelopment of Dutch city squares*. Utrecht University, Royal Dutch Geographical Society.
- Velásquez, C. (septiembre de 2015). Espacio público y movilidad urbana. Sistemas Integrados de Transporte Masivo (SITM). *Tesis doctoral*. Barcelona: Universitat de Barcelona. Obtenido de [https://www.tesisenred.net/bitstream/handle/10803/319707/01.CVVM\\_1de5.pdf?sequence=1](https://www.tesisenred.net/bitstream/handle/10803/319707/01.CVVM_1de5.pdf?sequence=1)
- Zachary, N. (2010). *Common ground? Readings and reflections on public space*. New York: Routledge.
- Zorro, C. (2007). *El desarrollo: perspectivas y dimensiones: aportes interdisciplinarios*. Uniandes.

ANEXOS

Tabla 23. Ficha de observación 1



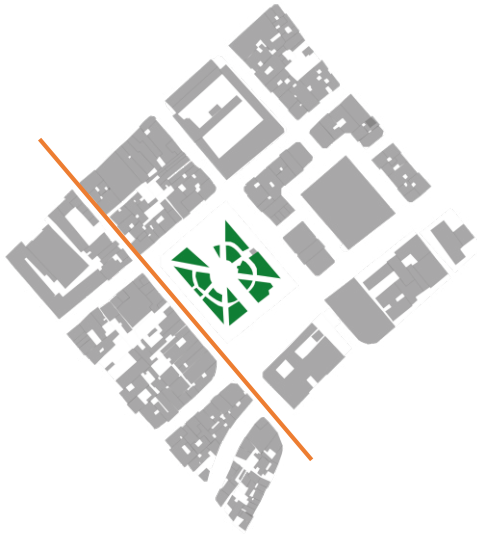
FICHA DE OBSERVACIÓN TIPO 01

 <p style="text-align: center;">UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA INDOAMÉRICA FACULTAD DE ARQUITECTURA, ARTES Y DISEÑO</p> 		
<p>Número: Lugar: Tipo de espacio público: Fecha: Hora de observación:</p>	<p>Ficha 03 Cl Juan B. Vela Vía Junio 2020 18:00 pm a 20:00 pm</p>	
UBICACIÓN:	TIPO:	
	FLUJO: Vehicular o Peatonal	
	Flujo peatonal alto	X
	Flujo peatonal medio	
	Flujo peatonal bajo	
	CONDICIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO	
Bueno	Regular	Malo
		X
FOTOGRAFÍA:	OBSERVACIONES:	
	<p>Congestión vehicular, y ocupación de espacio público con comercio informal dificulta movilización en veredas</p>	

*Elaboración propia*

Tabla 24. Ficha de observación 2




FICHA DE OBSERVACIÓN TIPO 01

 <p style="text-align: center;">UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA INDOAMÉRICA FACULTAD DE ARQUITECTURA, ARTES Y DISEÑO</p> 		
<p><i>Número:</i></p> <p><i>Lugar:</i></p> <p><i>Tipo de espacio público:</i></p> <p><i>Fecha:</i></p> <p><i>Hora de observación:</i></p>	<p><i>Ficha 04</i></p> <p><i>Cl Mera</i></p> <p><i>Vía</i></p> <p><i>Junio 2020</i></p> <p><i>08:00 am a 09:00 am</i></p>	
UBICACIÓN:	TIPO:	
	FLUJO: Vehicular o Peatonal	
	Flujo peatonal alto	
	Flujo peatonal medio	
	Flujo peatonal bajo	<b>X</b>
	CONDICIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO	
Bueno	Regular	Malo
		<b>X</b>
FOTOGRAFÍA:	OBSERVACIONES:	
	Sector considerado como zona roja, limita el flujo peatonal	

*Elaboración propia*

Tabla 25. Ficha de observación 3



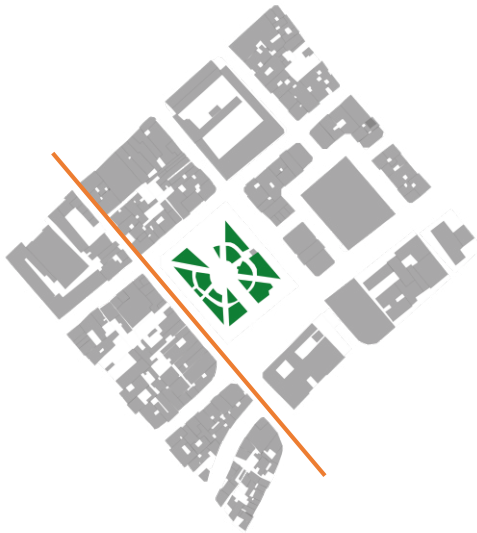
FICHA DE OBSERVACIÓN TIPO 01

 <p style="text-align: center;">UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA INDOAMÉRICA FACULTAD DE ARQUITECTURA, ARTES Y DISEÑO</p> 		
<p><i>Número:</i> <i>Lugar:</i> <i>Tipo de espacio público:</i> <i>Fecha:</i> <i>Hora de observación:</i></p>	<p><i>Ficha 05</i> <i>Cl Mera</i> <i>Vía</i> <i>Junio 2020</i> <i>12:00 pm a 14:00 pm</i></p>	
UBICACIÓN:	TIPO:	
	FLUJO: Vehicular o Peatonal	
	Flujo peatonal alto	
	Flujo peatonal medio	<b>X</b>
	Flujo peatonal bajo	
	CONDICIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO	
Bueno	Regular	Malo
		<b>X</b>
FOTOGRAFÍA:	OBSERVACIONES:	
	Flujo vehicular continuo por acceso a la parte alta de la ciudad	

*Elaboración propia*

Tabla 26. Ficha de observación 4

FICHA DE OBSERVACIÓN TIPO 01




	UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA INDOAMÉRICA FACULTAD DE ARQUITECTURA, ARTES Y DISEÑO	
<p><i>Número:</i></p> <p><i>Lugar:</i></p> <p><i>Tipo de espacio público:</i></p> <p><i>Fecha:</i></p> <p><i>Hora de observación:</i></p>	<p><i>Ficha 06</i></p> <p><i>Cl Mera</i></p> <p><i>Vía</i></p> <p><i>Junio 2020</i></p> <p><i>18:00 pm a 20:00 pm</i></p>	
<p><b>UBICACIÓN:</b></p>	<p><b>TIPO:</b></p>	
	<p><b>FLUJO: Vehicular o Peatonal</b></p>	
	<p>Flujo peatonal alto</p>	
	<p>Flujo peatonal medio</p>	<p><b>X</b></p>
	<p>Flujo peatonal bajo</p>	
<p><b>CONDICIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO</b></p>		
<p>Bueno</p>	<p>Regular</p>	<p>Malo</p>
		<p><b>X</b></p>
<p><b>FOTOGRAFÍA:</b></p>	<p><b>OBSERVACIONES:</b></p>	
	<p>Flujo vehicular alto, por acceso a parte alta de la ciudad y uso de puente elevado; circulación peatonal medio en una sola acera por hora pico en zona roja;</p>	

*Elaboración propia*



Tabla 27. Ficha de observación 5

FICHA DE OBSERVACIÓN TIPO 01

 <p style="text-align: center;">UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA INDOAMÉRICA FACULTAD DE ARQUITECTURA, ARTES Y DISEÑO</p> 		
<p>Número: Lugar: Tipo de espacio público: Fecha: Hora de observación:</p>	<p>Ficha 07 Cl Martínez Vía Junio 2020 08:00 am a 09:00 am</p>	
UBICACIÓN:	TIPO:	
	FLUJO: Vehicular o Peatonal	
	Flujo peatonal alto	
	Flujo peatonal medio	X
	Flujo peatonal bajo	
	CONDICIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO	
Bueno	Regular	Malo
	X	
FOTOGRAFÍA:	OBSERVACIONES:	
	<p>Afluencia vehicular alta moderada por ingreso de zona alta de la ciudad al centro; circulación peatonal media alta por zona roja y puente elevado, sin embargo, es vía de salida de mercado, y cercanía a parada de buses</p>	

*Elaboración propia*

Tabla 28. Ficha de observación 6



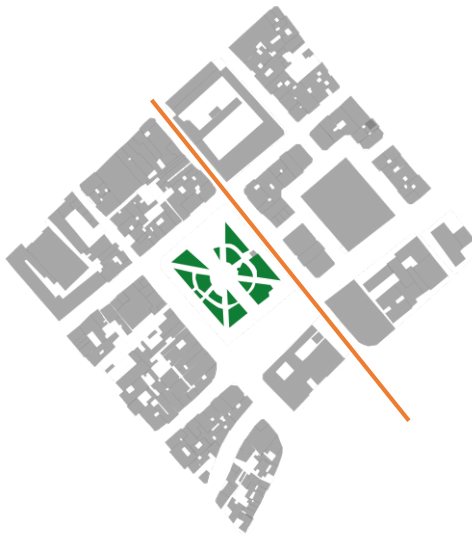
FICHA DE OBSERVACIÓN TIPO 01

 <p style="text-align: center;">UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA INDOAMÉRICA FACULTAD DE ARQUITECTURA, ARTES Y DISEÑO</p> 		
<p><i>Número:</i></p> <p><i>Lugar:</i></p> <p><i>Tipo de espacio público:</i></p> <p><i>Fecha:</i></p> <p><i>Hora de observación:</i></p>	<p><i>Ficha 08</i></p> <p><i>Cl Martínez</i></p> <p><i>Vía</i></p> <p><i>Junio 2020</i></p> <p><i>12:00 pm a 14:00 pm</i></p>	
UBICACIÓN:	TIPO:	
	FLUJO: Vehicular o Peatonal	
	Flujo peatonal alto	
	Flujo peatonal medio	X
	Flujo peatonal bajo	
	CONDICIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO	
Bueno	Regular	Malo
	X	
FOTOGRAFÍA:	OBSERVACIONES:	
	Incremento de afluencia vehicular por hora pico ingreso al centro de la ciudad	

*Elaboración propia*

Tabla 29. Ficha de observación 7




FICHA DE OBSERVACIÓN TIPO 01

 <p style="text-align: center;">UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA INDOAMÉRICA FACULTAD DE ARQUITECTURA, ARTES Y DISEÑO</p> 		
<p><i>Número:</i></p> <p><i>Lugar:</i></p> <p><i>Tipo de espacio público:</i></p> <p><i>Fecha:</i></p> <p><i>Hora de observación:</i></p>	<p><i>Ficha 09</i></p> <p><i>Cl Martínez</i></p> <p><i>Vía</i></p> <p><i>Junio 2020</i></p> <p><i>18:00 pm a 20:00 pm</i></p>	
UBICACIÓN:	TIPO:	
	FLUJO: Vehicular o Peatonal	
	Flujo peatonal alto	
	Flujo peatonal medio	
	Flujo peatonal bajo	X
	CONDICIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO	
Bueno	Regular	Malo
	X	
FOTOGRAFÍA:	OBSERVACIONES:	
	Se mantiene flujo vehicular alto principalmente en puente elevado, flujo peatonal baja por zona roja peligrosa.	

*Elaboración propia*

Tabla 30. Ficha de observación 8




FICHA DE OBSERVACIÓN TIPO 01

 <p style="text-align: center;">UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA INDOAMÉRICA FACULTAD DE ARQUITECTURA, ARTES Y DISEÑO</p> 		
<p><i>Número:</i></p> <p><i>Lugar:</i></p> <p><i>Tipo de espacio público:</i></p> <p><i>Fecha:</i></p> <p><i>Hora de observación:</i></p>	<p><i>Ficha 10</i></p> <p><i>Av. 12 de noviembre</i></p> <p><i>Vía</i></p> <p><i>Junio 2020</i></p> <p><i>08:00 am a 09:00 am</i></p>	
UBICACIÓN:	TIPO:	
	FLUJO: Vehicular o Peatonal	
	Flujo peatonal alto	X
	Flujo peatonal medio	
	Flujo peatonal bajo	
	CONDICIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO	
Bueno	Regular	Malo
	X	
FOTOGRAFÍA:	OBSERVACIONES:	
	Alto flujo vehicular y peatonal en una de las principales vías que atraviesan la ciudad de norte a sur, presencia de comercio informal y ambulante.	

Elaboración propia

Tabla 31. Ficha de observación 9




FICHA DE OBSERVACIÓN TIPO 01

 <p style="text-align: center;">UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA INDOAMÉRICA FACULTAD DE ARQUITECTURA, ARTES Y DISEÑO</p> 		
<p><i>Número:</i></p> <p><i>Lugar:</i></p> <p><i>Tipo de espacio público:</i></p> <p><i>Fecha:</i></p> <p><i>Hora de observación:</i></p>	<p><i>Ficha 11</i></p> <p><i>Av 12 de noviembre</i></p> <p><i>Vía</i></p> <p><i>Junio 2020</i></p> <p><i>12:00 pm a 14:00 pm</i></p>	
UBICACIÓN:	TIPO:	
	FLUJO: Vehicular o Peatonal	
	Flujo peatonal alto	X
	Flujo peatonal medio	
	Flujo peatonal bajo	
	CONDICIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO	
Bueno	Regular	Malo
	X	
FOTOGRAFÍA:	OBSERVACIONES:	
	Alto flujo vehicular y peatonal en una de las principales vías que atraviesan la ciudad de norte a sur, presencia de comercio informal y ambulante.	

*Elaboración propia*

Tabla 32. :Ficha de observación 10

FICHA DE OBSERVACIÓN TIPO 01

 <p style="text-align: center;">UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA INDOAMÉRICA FACULTAD DE ARQUITECTURA, ARTES Y DISEÑO</p> 		
<p>Número: Lugar: Tipo de espacio público: Fecha: Hora de observación:</p>	<p>Ficha 12 Av 12 de noviembre Vía Junio 2020 18:00 pm a 20:00 pm</p>	
UBICACIÓN:	TIPO:	
	FLUJO: Vehicular o Peatonal	
	Flujo peatonal alto	X
	Flujo peatonal medio	
	Flujo peatonal bajo	
	CONDICIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO	
	Bueno	Regular
	X	
FOTOGRAFÍA:	OBSERVACIONES:	
	<p>Alto flujo vehicular y peatonal en una de las principales vías que atraviesan la ciudad de norte a sur, presencia de comercio informal y ambulante.</p>	

*Elaboración propia*