



**UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA  
INDOAMÉRICA**

**FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA SALUD**

**CARRERA DE PSICOLOGÍA**

**TEMA:**

---

**“EL CLIMA FAMILIAR Y SU INFLUENCIA EN LA CONDUCTA AGRESIVA DE LOS ESTUDIANTES DE DÉCIMO AÑO Y PRIMER AÑO DE BACHILLERATO DE LA UNIDAD EDUCATIVA AMAZONAS DEL CANTÓN QUITO”**

---

Trabajo de titulación previo a la obtención del título de Psicólogo General

**Autor(a)**

Rocío del Pilar Mora Benavides

**Tutor(a)**

Lic. Soledad Males, MSc.

AMBATO – ECUADOR

2019-2020



**AUTORIZACIÓN POR PARTE DEL AUTOR PARA LA CONSULTA,  
REPRODUCCIÓN PARCIAL O TOTAL, Y PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DEL  
TRABAJO DE TÍTULACIÓN**

Yo, Rocío del Pilar Mora Benavides, declaro ser autor del Trabajo de Titulación con el nombre “El clima familiar y su influencia en la conducta agresiva de los estudiantes de décimo y primer año de bachillerato de la Unidad Educativa Amazonas”, como requisito para optar al grado de Psicólogo General y autorizo al Sistema de Bibliotecas de la Universidad Tecnológica Indoamérica, para que con fines netamente académicos divulgue esta obra a través del Repositorio Digital Institucional (RDI-UTI).

Los usuarios del RDI-UTI podrán consultar el contenido de este trabajo en las redes de información del país y del exterior, con las cuales la Universidad tenga convenios. La Universidad Tecnológica Indoamérica no se hace responsable por el plagio o copia del contenido parcial o total de este trabajo.

Del mismo modo, acepto que los Derechos de Autor, Morales y Patrimoniales, sobre esta obra, serán compartidos entre mi persona y la Universidad Tecnológica Indoamérica, y que no tramitaré la publicación de esta obra en ningún otro medio, sin autorización expresa de la misma. En caso de que exista el potencial de generación de beneficios económicos o patentes, producto de este trabajo, acepto que se deberán firmar convenios específicos adicionales, donde se acuerden los términos de adjudicación de dichos beneficios.

Para constancia de esta autorización, en la ciudad de ....., a los .... días del mes de ..... de 2020, firmo conforme:

Autor: Rocío del Pilar Mora Benavides

Firma: .....

Número de Cédula: 1715609762

Dirección: Pichincha, Quito, Magdalena, Biloxi.

Correo Electrónico: rocio\_laflaquita\_bella@hotmail.com

Teléfono: 0987039488

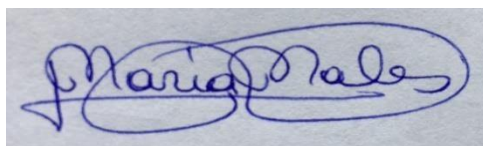
## APROBACION DEL TUTOR

En mi calidad de Tutor del Trabajo de Titulación “**El clima familiar y su influencia en la conducta agresiva de los estudiantes de décimo y primer año de bachillerato de la Unidad Educativa Amazonas**” presentado por Rocío del Pilar Mora Benavides para optar por el Título de Psicólogo General.

### CERTIFICO

Que dicho trabajo de investigación ha sido revisado en todas sus partes y considero que reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sometido a la presentación pública y evaluación por parte del Tribunal Examinador que se designe.

Ambato, de      del 2020



.....  
Lic. María Soledad Males Villegas, MSc.

## DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD

Quien suscribe, declaro que los contenidos y los resultados obtenidos en el presente trabajo de investigación, como requerimiento previo para la obtención del Título de Psicólogo General, son absolutamente originales, auténticos y personales y de exclusiva responsabilidad legal y académica del autor

Ambato, de...2020



.....  
Rocío del Pilar Mora Benavides  
1715609762

## APROBACIÓN TRIBUNAL

El trabajo de Titulación, ha sido revisado, aprobado y autorizada su impresión y empastado, sobre el Tema: EL CLIMA FAMILIAR Y SU INFLUENCIA EN LA CONDUCTA AGRESIVA DE LOS ESTUDIANTES DE DÉCIMO Y PRIMER AÑO DE BACHILLERATO”, previo a la obtención del Título de Psicólogo General, reúne los requisitos de fondo y forma para que el estudiante pueda presentarse a la sustentación del trabajo de titulación.

Ambato,, .... de ..... de 201...



.....  
Ps.Ci.Gabriela Lorena Abril Lucero  
PRESIDENTE DEL TRIBUNAL



.....  
Ps.Ci.Ana Carolina Márquez Altamirano  
VOCAL



.....  
Ps.Ci.Jorge Luis Cisneros Bedon  
VOCAL

## **DEDICATORIA**

Le dedico a la persona que nunca dejo de creer en mí y que muchas de las veces dejo de vivir su vida por darme todo lo que hoy tengo y soy a mi madre esa mujer que durante toda mi vida fue mi ejemplo a seguir.

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco a mis padres por siempre haberme  
dado todo su apoyo.

A mis hermanos que cada uno puso un granito de  
arena para alcanzar este sueño.

A mis hijos por darme la fuerza para seguir  
adelante y por su comprensión por todas las veces  
que los deje solos.

A mi pareja por ser parte de meta alcanzada.

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

PORTADA.....	i
AUTORIZACIÓN POR PARTE DEL AUTOR .....	ii
APROBACION DEL TUTOR .....	iii
DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD .....	iv
APROBACIÓN TRIBUNAL .....	v
DEDICATORIA .....	vi
ABSTRACT .....	9
INTRODUCCIÓN .....	10
CAPÍTULO I .....	12
EL PROBLEMA .....	12
Contextualización .....	12
Antecedentes Investigativos.....	16
Fundamentaciones.....	19
Fundamentación Epistemológica .....	19
JUSTIFICACIÓN .....	20
OBJETIVOS .....	21
Objetivo General .....	21
Objetivos Específicos .....	21
MARCO CONCEPTUAL .....	22
Clima Familiar .....	22
Definiciones .....	22
Dimensiones del Clima Familiar .....	23
Dimensión de Relaciones .....	23
Dimensión de Desarrollo.....	23
Dimensión de Estabilidad.....	24
La Familia.....	24
Definiciones .....	24
Características de la dinámica familiar.....	25



La comunicación.....	25
El afecto.....	26
Autoridad.....	26
Los roles.....	26
Tipos de Familia.....	27
Modelos teóricos del Clima Familiar .....	27
Modelo Ambiental de Claude Levy.....	27
Modelo Circunflejo de Olson .....	28
Modelo de funcionamiento familiar de Burrhus Frederick Skinner .....	28
Conducta Agresiva.....	29
Definiciones .....	29
Características de la conducta agresiva .....	30
Teorías de agresividad .....	30
Teoría de la Frustración.....	30
Carrasco y Gonzáles (2006) refiere diferentes modelos explicativos de la conducta agresiva de los seres humanos que se describe a continuación: .....	31
Modelo de la Coerción de Patterson .....	31
Teoría Integrador de Huesmann .....	31
Teorías biológicas .....	32
Tipos de Agresividad.....	32
<i>Agresividad verbal</i> .....	32
<i>Agresividad física</i> .....	33
<i>Hostilidad</i> .....	33
<i>Ira</i> .....	33
<i>Agresiones Socializadas</i> .....	34
<i>Agresiones no Socializadas</i> .....	34
<i>Agresividad impulsiva</i> .....	34
<i>Agresividad premeditada</i> .....	34
<i>Agresividad física y psicológica</i> .....	35
<i>Agresividad activa y pasiva</i> .....	35
<i>Agresividad directa e indirecta</i> .....	35

Factores de riesgo para que se dé una conducta agresiva .....	35
Factores Individuales .....	36
Factores familiares .....	37
Factores de socialización.....	38
Factores ambientales o contextuales .....	38
CAPÍTULO II.....	39
METODOLOGÍA.....	39
Diseño del trabajo.....	39
Delimitación de la investigación.....	39
Población.....	40
Instrumentos de investigación.....	40
Escala del clima Familiar FES.....	40
Cuestionario de Agresión AQ-Buss y Perry.....	41
Procedimientos para obtención y análisis de datos .....	42
CAPÍTULO III.....	43
ANÁLISIS DE RESULTADOS .....	43
Comprobación de la Hipótesis .....	46
CAPÍTULO IV .....	49
Conclusiones .....	50
RECOMENDACIONES.....	51
DISCUSIÓN .....	52
CAPÍTULO V.....	54
PROPUESTA .....	54
JUSTIFICACIÓN.....	54
Argumentación Teórica .....	56
OBJETIVOS .....	57
DISEÑO TÉCNICO DE LA PROPUESTA .....	58
BIBLIOGRAFÍA .....	70
ANEXOS .....	73

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla No. 1 Población .....	31
Tabla No. 2 Categorías del Clima Familiar .....	34
Tabla No. 3 Niveles de Conducta Agresiva .....	36
Tabla No. 4 Cálculo de frecuencias observadas .....	39
Tabla No. 5 Cálculo de frecuencias esperadas.....	40
Tabla No. 6 Cálculo del Chi-Cuadrado.....	41
Tabla No. 7 Grados de libertad.....	43
Tabla No. 8 Decisión del Chi-Cuadrado.....	44

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico No. 1 Categorías del clima familiar en porcentajes .....	35
Gráfico No. 2 Niveles de Conducta Agresiva .....	36

## ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro No. 1 Plan Operativo .....	47
Cuadro No. 2 Taller I .....	49
Cuadro No. 3 Taller II.....	52
Cuadro No. 4 Taller III.....	56

**UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA INDOAMÉRICA**  
**FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA SALUD**  
**CARRERA PSICOLOGÍA**

**TEMA: “EL CLIMA FAMILIAR Y SU INFLUENCIA EN LA CONDUCTA AGRESIVA DE LOS ESTUDIANTES DE DÉCIMO Y PRIMER AÑO DE BACHILLERATO DE LA UNIDAD EDUCATIVA AMAZONAS”**

**AUTOR:** Rocío del Pilar Mora Benavides

**TUTOR:** MSc. María Soledad Males

**RESUMEN EJECUTIVO**

El objetivo de la presente investigación es determinar la influencia del clima familiar en la conducta agresiva de los estudiantes de décimo y primer año de bachillerato de la Unidad Educativa Amazonas de la ciudad de Quito. La metodología se realizó con un enfoque cuanti-cualitativo; además se pudo contar con una población de 309 estudiantes de los cuales 185 son hombres y 124 mujeres para la recolección de información. Los instrumentos aplicados fueron: para la variable de clima familiar la Escala del Clima Familiar (FES) que determina los diferentes niveles de clima dentro de un ambiente familiar y para la variable conducta agresiva el Cuestionario de agresión de Buss y Perry que evalúan los tipos de agresividad. Se pudo concluir, después de analizar los resultados de Chi cuadrado que el clima familiar no influye en la conducta agresiva de los estudiantes décimo y primero de bachillerato de la Unidad Educativa Amazonas, rechazando la hipótesis alterna y aceptando la hipótesis nula ya que el grado de significancia fue de 0,018 mayor al 0,05 aceptada lo que significa que hay un grado de error es el 18 %. Finalmente fue factible direccionar la propuesta en un modelo cognitivo conductual desarrollando 3 talleres de intervención para bajar los niveles de agresividad.

**DESCRIPTORES:** agresividad, clima familiar, conducta, influencia.

**UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA INDOAMÉRICA**  
**FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA SALUD**  
**CARRERA DE PSICOLOGÍA**

**THEME: “THE FAMILY CLIMATE AND ITS INFLUENCE ON THE AGGRESSIVE BEHAVIOR OF STUDENTS OF THE TENTH AND FIRST YEAR OF BACHELOR'S DEGREE IN THE AMAZONAS EDUCATIONAL UNIT”**

**AUTHOR:** Rocío del Pilar Mora Benavides

**TUTOR:** MSc. María Soledad Males

**ABSTRACT**

The objective of the present investigation is to determine the influence of the family climate on the aggressive behavior of the students of tenth and first year of high school of the Educational Unit Amazonas of the city of Quito. The methodology was carried out with a quantitative-qualitative approach. In addition, it was possible to count on a population of 309 students, of whom 185 are men and 124 women for the collection of information. The instruments applied were for the family climate variable the Family Climate Scale (FES) that determines the different levels of climate within a family environment and for the aggressive behavior variable the Buss and Perry Aggression Questionnaire to evaluate the types of aggressiveness. It was possible to conclude after analyzing the Chi square results that the family climate does not influence the aggressive behavior of the tenth and first high school students of the Amazonas Educational Unit, rejecting the alternative hypothesis and accepting the null hypothesis since the degree of significance It was 0.018 greater than 0.05 accepted, which means that there is a degree of error of 18%. Finally, it was feasible to direct the proposal in a cognitive behavioral model by developing 3 intervention workshops to lower levels of aggressiveness.

**KEYWORDS:** aggressiveness, family atmosphere, conduct, influence.

**(FIRMA Y SELLO DEPARTAMENTO DE IDIOMAS)**

## INTRODUCCIÓN

La presente investigación se realizó en el la Unidad Educativa Amazonas en la ciudad de Quito con una población de 309 estudiantes en edades comprendidas entre 14 a 16 años.

Se aplicaron los siguientes test psicológicos: Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry y la Escala de Clima Familiar (FES), para determinar si el clima familiar influye en la conducta agresiva de los estudiantes, tomando en cuenta que la familia es el primer núcleo de aprendizaje y que de estos aprendizajes dependen sus primeras relaciones sociales, donde un clima familiar adecuado facilitará la adaptación a diversas circunstancias y contextos.

La conducta agresiva se manifiesta por la influencia de una serie de factores que intervienen para que se dé; algunos autores mencionan al contexto en el que el individuo se relaciona, así mismo a los estímulos negativos que provocan una respuesta negativa afectando tanto al que lo provoca como al que lo recibe creando un ambiente hostil que va deteriorando las relaciones interpersonales.

Capítulo I.- En este capítulo se encuentran: el Planteamiento de problema, las variables de la investigación, la contextualización a nivel micro, meso y macro, la justificación del estudio y los objetivos tanto general como los específicos.

Capítulo II.- En este capítulo se analizan: la metodología donde se describe el diseño de trabajo, la delimitación, población con la que se trabajó, los instrumentos que se aplicaron en la investigación cada uno con su confiabilidad y validez, además el procedimiento para la obtención y análisis de datos.



Capítulo III.- En este capítulo se describen: análisis e interpretación de resultados de la investigación, tabla de categorías del clima familiar, tabla de niveles de conducta, cálculo de Chi cuadrado, comprobación de la hipótesis.

Capítulo IV.- En este capítulo se detallan: las conclusiones y la recomendación de la investigación.

Capítulo V.- En este capítulo se hace referencia a: tema de la propuesta, justificación, objetivos tanto generales y específicos, estructura técnica de la propuesta, argumentación teórica, diseño técnico de la propuesta y taller I, II, III.

## CAPÍTULO I

### EL PROBLEMA

En nuestro contexto social la violencia va en aumento, cada día más se deteriora la estabilidad bio-psico-social, el cual se está evidenciando en el ámbito educativo y es tema de preocupación que necesita ser estudiado, tomando en cuenta los factores que desencadenan estas conductas, siendo la familia el núcleo de aprendizaje y el primer contacto social al que posiblemente se le puede atribuir estas conductas. Por lo tanto, la presente investigación tiene como finalidad determinar la influencia del clima familiar en la conducta agresiva de los estudiantes de décimo y primer año de Bachillerato de la Unidad Educativa Amazonas.

#### Contextualización

La presente investigación merece que sea analizada cuidadosamente con datos de entes gubernamentales y artículos científicos que nos proporcionen datos relevantes de las variables relacionadas con el tema de estudio, pudiendo así determinar la afectación de la problemática.

World Family Map (2017) manifestó en su informe acerca de la cohabitación y la inestabilidad familiar en el mundo, que en los últimos años se ha incrementado el nacimiento de niños fuera del matrimonio, originando mayor inestabilidad emocional en los niños que crecen dentro de ese entorno, además los mismo han evidenciado la separación de sus padre; el 7% para los que tienen una relación de cohabitación y un 6% en parejas casadas antes de los 12 años de edad, a diferencia de los que nacen dentro del matrimonio donde sus padres permanecen juntos más años; así también el índice de madres y padres solteros va en aumento. Se considera también que en el mundo menos

del 10% de las madres solteras gozan de una estabilidad familiar, además cambian de compañeros sentimentales en un 19%.

La Organización Mundial de la Salud (2014), en el informe sobre la situación mundial de la prevención de la violencia, identifica que la agresión interpersonal va en aumento en el mundo y como consecuencia mueren más de 1,3 millones de personas, lo que constituye el 2,5% de la mortalidad mundial. Entre la causa de muerte en personas que oscilan en edades de 15 a 44 años, la violencia es la cuarta causa a nivel del mundo. Además, en todo el mundo decenas de miles de personas son víctimas de la violencia no mortal a diario, entre ellas se encuentran las víctimas que sufren agresiones físicas que demandan atención en emergencia de los hospitales y las que sufren otro tipo de maltrato físico, psicológico o abuso sexual pero que no ponen en conocimiento de las autoridades.

El Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2017) refiere en su documento de trabajo sobre la violencia en las vidas de los niños y los adolescentes datos fundamentales con los siguientes reportes: en el mundo cada 7 minutos, un adolescente es asesinado en un acto violento, para el año 2015, la violencia sumó las vidas de aproximadamente 82.000 adolescentes a escala mundial. Las personas de 15 a 19 años tienen más posibilidades de morir violentamente que las personas adolescentes de 10 a 14 años por ser más vulnerables, la mayor parte de las muertes se deben más a la violencia interpersonal que a la colectiva, en el mismo año casi dos de cada tres víctimas murieron a causa de un homicidio, mientras que el resto murieron asesinados en conflictos.

Comisión Económica para América Latina y el Caribe CEPAL (2014) refiere que durante el transcurso del tiempo la estructura familiar ha sufrido cambios drásticos, que están afectando el

cuidado integral de los miembros que lo conforman. En el 2005, los hogares nucleares de tipo monoparental constituían un 13,1%, de este porcentaje un 86,8% estaban liderados por mujeres. El índice de hogares dirigidos por mujeres va en aumento debido a la integración al medio laboral y a desarrollo profesional que se ha dado a fines de la década 1960 con una tasa general 12.8 puntos porcentuales entre los años 1990 y 2005, llegando a 58.1% poblaciones urbanas (Arriagada, 2007).

Agüero (2018) menciona en su documento de investigación la violencia de género en América Latina, donde sus estudios se enfatizaron en los modelos teóricos, calidad de medición de la violencia y factores de riesgo, mostrando resultados en tres patrones: el primer patrón, todos los países que fueron objetos de estudio, el índice de violencia física son mayor que la sexual; el segundo las tasas más altas de violencia física se presentan en los países de Ecuador, Colombia, Perú en comparación a los países de Centro América y la tasa más alta de femicidios se registra en los países de Centro América.; en el tercer patrón, Guatemala muestra índices violencia sexual en un 5.2% en relación a las encuestas demográficas y de salud realizadas en el año 2014/2015, mientras que un 12.3% como resultado de la aplicación de las encuestas de salud reproductiva durante el 2008 y 2009 que representaría el doble.

Trucco & Inostroza (2017), en el estudio realizado acerca de la violencia en el espacio escolar a nivel de Latinoamérica, refiere que la violencia en el aula por parte de los estudiantes de los países que fueron parte del estudio reflejan los siguientes resultados: del 10% al 13% están expuestos a este tipo de violencia; en Argentina el 18% frente al 10% para media, en República Dominicana aumenta el índice en que los compañeros los dejan solos 17% frente al 13%, mientras los que se sienten amenazados por uno de ellos va del 14% frente al 10% y los que le temen a algún compañero 15% frente al 11%; en cambio en Perú se registra un 18% frente al 13% en relación al temor de ser agredidos físicamente por sus pares. Con respecto a las burlas los

estudiantes de 3ro como en 6to grado están expuestos en un 79% y 86 en los países de Uruguay, Argentina, Panamá, Brasil, Colombia y México. En Chile la tasa es más baja en estudiantes de 6to grado. Los países índices más bajos son Guatemala, Ecuador, República Dominicana y Paraguay.

Según los datos del Instituto Nacional de Estadística y Censos INEC (2015), los resultados de los estudios demográficos y salud en Ecuador manifiesta que el índice de disfuncionalidad familiar aumenta en relación con las agresiones físicas, psicológicas y sexuales. En relación con el último Censo de Población y Vivienda, realizado en el año, en el país existen 646.700 familias disfuncionales de las cuales 2.080 familias sufren maltrato físico y psicológico incluyendo los menores los cuales reproducen en los establecimientos educativos dando como resultado una grave conflictiva a nivel nacional.

Unicef (2016), en su informe de la Niñez y adolescencia desde la intergeneralización, considera que en la población ecuatoriana, en los últimos 15 años el índice de familias constituidas por padre, madre e hijos se ha incrementado del 54% al 60% desde el año 2000, así también como las familias uninucleares desde el año 2000 hasta el 2015 se pudo evidenciar el aumento del 8% al 12% a diferencia de la conformación de las familias extendidas hay un descenso considerable desde el año 2000 hasta el 2015 del 23% al 17%. Estos tipos de interacciones familiares son básicas que pueden crear inestabilidad sin no son positivas.

Valle (2018), en el Atlas de género realiza un estudio estadístico determinando el tipo violencia a la que está sometida la población de las diferentes provincias del Ecuador los datos con mayor porcentajes de violencia psicológica son las provincias de Morona Santiago (58,6%), Pastaza (53.9%) y Tungurahua (53.7%); en relación con los índices de violencia física las provincia Pastaza con un (44,9%),Tungurahua (44.7%) y Morona Santiago (44.6%); las estadísticas de violencia

sexual más considerables están en las provincia de Morona Santiago (22.3%), Zamora Chinchipe (19.7%) y el Cañar (18,3%) y referente a la violencia patrimonial, los porcentajes en las provincia de Morona Santiago es el (14.3%),Azuay un (13,5%) y en el Oro con un (12,9%).

Tomando en cuenta las estadísticas en relación al estudio de la estructuración de la familia podemos determinar que posiblemente estos cambios están afectando la estabilidad emocional de quienes conforman el contexto familiar. A si mismo los índices de violencia están generando un problema social que es necesario sea atendida desde la prevención, para generar concientización de la misma.

### **Antecedentes Investigativos**

Las siguientes investigaciones han sido trabajos realizados por diferentes autores que han planteado la relación que existe entre el clima y la conducta agresiva del cual han sido objeto de estudio.

Zambrano & Almeida (2017), en el estudio del Clima social familiar y su influencia en la conducta violenta en los escolares, de las instituciones educativas del Cantón Milagro, provincia del Guayas - Ecuador, tuvo como finalidad determinar la influencia del clima familiar en la conducta violenta en 1502 escolares de 8 a 15 años donde el 51% fueron mujeres y 49% hombres. Se utilizó la Escala de Clima familiar (FES) y la Escala de Conducta Violenta en la Escuela de Little et al para la correlación entre el grado de apoyo, expresión social y el grado de interacción conflictiva, los resultados que se evidenciaron fueron el 38% de falta de integración familiar, que influyó en el 70% de conducta violenta de los escolares. Concluyendo que del grado de integración social familiar dependen las conductas violentas en 70%, caracterizado por conducta violenta

manifiesta pura del 70% y conducta violenta relacional pura del 69% en la dinámica relacional del sistema escolar.

Aguirre (2015), realizó una investigación del Clima social familiar y la agresividad en los estudiantes de tercero, cuarto y quinto año nivel secundario de la institución educativa Perú Canadá - Tumbes, su objetivo de estudio fue de determinar si existe relación entre el nivel de conocimiento del clima social familiar y la agresividad de los estudiantes, cuya población fue de 118 estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria; utilizó el cuestionario de agresividad de Buss–Durkee y la Escala de Clima Social Familiar (FES). Concluyendo que existe relación estadísticamente significativa entre ambas variables: clima social familiar y la agresividad; así mismo evidenció correlación altamente positiva entre las dimensiones desarrollo y estabilidad con la agresividad.

Manobanda (2014), en su investigación del Clima social familiar y sus incidencias en las conductas agresivas de la Institución Educativa Eloy Alfaro, Quito- Ecuador, buscó establecer si existe relación entre clima social familiar y agresividad. La muestra fue de 80 estudiantes de ambos sexos de 14 a 16 años, del 5to año de educación básica; utilizó la escala de clima social familiar adaptada por Alva y Guerra (1993) y el cuestionario de agresión de Buss y Perry adaptado por Ortiz, Castrillón y Vieco (2004). Los resultados reflejaron que el 94% de su población percibe un inadecuado clima social familiar y se relaciona con la agresividad, ya que sus niveles de expresión son altos en la población masculina. Las conclusiones indican que existe una relación significativa entre ambas variables en función al sexo.

García, Sánchez & Gómez (2016), según su búsqueda sobre “El efecto diferencial entre los estilos educativos paternos y maternos en la agresividad durante la adolescencia en España”. Tuvo como objetivo establecer la relación de ambas variables, para ello se determinó un tipo de estudio

descriptivo-correlacional con una muestra de 271 estudiantes cuyas edades eran entre 10 a 14 años, para adquirir esta información se emplearon la Escala de estilos educativos (Oliva et al, 2007) y el Cuestionario de agresividad de Buss y Perry. Concluye que existe una relación inversa significativa de ( $r=-0.56^*$ ) y ( $**p<0,05$ ) de ambas variables ya que va a depender de la manera de crianza para que se presente o no las conductas agresivas y de este modo también hubo índices altos en la manifestación de agresividad por parte de los hombres con las dimensiones de agresividad física y verbal.

Jumbo (2016), en su investigación titulada “Influencia del medio familiar y su repercusión en la conducta agresiva de los estudiantes del 8vo y 9no año de básica de la escuela “Adolfo Jurado González” de la ciudad de Loja-Ecuador, la investigación tuvo como finalidad determinar cómo influye el medio familiar, y su repercusión en la conducta agresiva de un grupo de estudiantes; así como también, identificar las causas y los tipos de conductas agresivas. Se recogió información de 62 estudiantes, hombres y mujeres en edades comprendidas entre 11 y 15 años, de la escuela Adolfo Jurado González. La investigación fue de tipo descriptivo transversal, con enfoque cuantitativo; se aplicó el reactivo “Mi familia y Yo”. Se concluyó que en las conductas agresivas el 65% es por el consumo de alcohol por parte de un miembro de la familia y un 35% manifiesta maltrato intrafamiliar. Se manifiesta que en los tipos de conducta el 27% pertenece a la agresión física y el 58% a la agresión verbal. Por lo tanto, el medio familiar si influye en las conductas agresivas de los niños.

### **Contribución teórica, económica, social y/o tecnológica**

La presente investigación es un aporte teórico importante, ya que ayuda a sustentar los resultados de las investigaciones ya realizadas que han tenido el mismo objetivo de determinar la influencia existente entre el clima familiar y la conducta agresiva de los adolescentes que están



siendo afectadas por estas variantes. El aporte social será directamente para los estudiantes de Décimo y Primero de Bachillerato de la Unidad Educativa Amazonas, donde se aplicó la Escala de Clima Familiar y el Cuestionario de Agresividad para poder determinar cuál es el porcentaje de estudiantes que presentan esta característica y actuar frente a la problemática con talleres de intervención mejorando la calidad de vida de los estudiantes. La estabilidad emocional en el área familiar, académica y social de los estudiantes beneficiara a la sociedad para que en un futuro sean entes productivos que aumenten la economía del país.

## **Fundamentaciones**

### **Fundamentación Epistemológica**

Esta investigación tiene un enfoque Cognitivista que explica que la conducta del ser humano, aunque sea la más sencilla para que se dé tiene que cumplir una serie de procesos dando como resultado una determinada conducta observable. Además, refiere que las conductas son respuestas de los estímulos que están ligados a variables internas que son interpretadas de diferentes maneras. Por ende, esta corriente se relaciona con las variables de la investigación ya que el ser humano se desarrolla en diferentes contextos ambientales que forman parte de la adquisición de su aprendizaje.

### **Fundamentación Psicológica**

Esta investigación está relacionada con las corrientes psicológicas desde la perspectiva conductista y la teoría ecológica de los sistemas tomando en cuenta la conducta y el clima familiar.

Para Buss (1961 citado en Fromm, 2004), que hace referencia a sus investigaciones de las bases biológicas de la agresión en un enfoque conductista donde determina que la agresión es un acto de

causar un daño siempre y cuando el mismo sea observado, pero sin tener la intención previa, además nos dice que la agresión depende de múltiples factores externos para producir dicha agresión. Cuando hablamos del clima familiar podemos mencionar al autor de la teoría ecológica de los sistemas es Bronferbrenner (1977-1979 ), el cual nos dice que el desarrollo humano está íntimamente ligado con el ambiente y sus interacciones en diferentes niveles desde familia, el entorno educativo, social y cultural , además no dice que el comportamiento del niño no se puede mirar de una forma aislada ya que está influenciada por el ambiente y que su familia es el núcleo central para su desarrollo.

## **JUSTIFICACIÓN**

La investigación planteada fue de gran importancia ya que en los últimos años se ha considerado el aumento de los índices de agresividad en la sociedad, especialmente en los adolescentes, manifestados en sus diversas formas y desencadenado posiblemente por la influencia del clima familiar que es el primer ente de aprendizaje durante el desarrollo del niño.

La originalidad de este tema ha sido la investigación de cómo el clima familiar influye en la conducta agresiva para poder cuantificar en porcentajes los estudiantes que presenten esta afectación dentro de la institución, además pretende crear conciencia sobre los estudiantes, para que aprendan a tratar con amor, paciencia, respeto, tomando en cuenta que una buena comunicación es la base para mantener una buena interrelación social, y que no es necesario la utilización de cualquier tipo de violencia hacia sus semejantes y así poder vivir en ambiente sano libre de violencia.

Se encontró factibilidad para realizar la investigación ya que la institución educativa prestó toda la ayuda necesaria para que se realice dicho estudio en los alumnos; ya que hoy en día el tema de

la agresividad es un problema muy común en la sociedad y es necesario tener más evidencia de su origen y sus factores de riesgo. Además, existen varias fuentes bibliográficas que permitieron profundizar el tema, comprender y analizar el comportamiento de algunos adolescentes y conocer los motivos, sentimientos y poder dar una explicación de los factores que influyen en la conducta.

Los beneficiarios fueron los estudiantes de décimo y primer año de Bachillerato de la Unidad Educativa Amazonas de la ciudad de Quito.

## **OBJETIVOS**

### **Objetivo General**

Determinar la influencia del clima familiar en la conducta agresiva de los estudiantes de décimo y primer año de bachillerato de la Unidad Educativa Amazonas.

### **Objetivos Específicos**

- Explicar los niveles de clima familiar presentes en los estudiantes de décimo y primer año de bachillerato de la Unidad Educativa Amazonas.
- Identificar los tipos de agresividad que presentan los estudiantes de decimo y primer año de bachillerato de la Unidad Educativa Amazonas.
- Establecer una propuesta de intervención a través de talleres educativos para abordar la problemática encontrada.

## MARCO CONCEPTUAL

### Clima Familiar

#### Definiciones

Según Moss (citado en García, 2005), el clima social familiar es un sistema determinado por una serie de características propias de cada uno de los miembros que lo conforman. Podemos decir que el clima familiar es un sistema donde las interacciones entre los familiares son la base fundamental para mantener equilibrio psicológico ya que cada uno tiene su propio estilo que le permite adaptarse a la sociedad.

El clima social familiar refiere al estilo de socialización que asume el ente familiar para su funcionamiento; es decir, según las formas en que sus miembros se relacionan entre sí, cubrir las exigencias para llegar al éxito personal y de esta forma alcanzar un núcleo que pueda mantenerse (Guerrero, 2014).

El clima familiar es la contribución personal de cada miembro de la familia, traducida en algo que proporciona emoción. A su vez el clima se mejora en la medida en que se asumen buenas interrelaciones entre dos personas, predominan tres dimensiones fundamentales que están compuestas por: relación, desarrollo y estabilidad (Gonzales y Pereda, 2006). Los miembros de la familia van adoptando su responsabilidad con cada una de sus acciones dentro de un sistema creando un vínculo de desarrollo y crecimiento personal en todas sus áreas.

## **Dimensiones del Clima Familiar**

Para estudiar o evaluar el clima social familiar, son tres las dimensiones o atributos afectivos que hay que tener en cuenta. Moos (1984), determina las siguientes dimensiones:

### **Dimensión de Relaciones**

Es la dimensión que evalúa el grado de comunicación y libre expresión dentro de la familia y el grado de interacción conflictiva que la caracteriza. Cuando la comunicación es efectiva dentro de un entorno familiar los conflictos se pueden resolver de forma eficaz manteniendo cohesión entre miembros.

La dimensión de Relaciones está constituida por tres subescalas: cohesión (CO), definida como el grado en que los miembros de la familia se apoyan y ayudan entre sí; la subescala de expresividad (EX), definida como el grado en que se permite a los miembros de la familia expresar libremente sus sentimientos, y la de conflicto (CT), interpreta entre los miembros de la familia manifestaciones claras de la agresividad, la cólera y el conflicto en diferentes grados. Estas tres subescalas se integran dentro ente familiar para poder medir el grado de interrelaciones en sí.

### **Dimensión de Desarrollo**

La dimensión de desarrollo nos permite identificar ciertos aspectos del desarrollo personal dentro de una familia que pueden ser fomentados o no por la vida en común. Está dimensión contiene algunas subescalas: autonomía (AU) o grado en que los miembros de la familia están seguros de sí mismos y toman sus propias decisiones; la actuación (AC) asume el grado en que las tareas son las bases en un contexto competitivo; el intelectual cultural (IC) o grado de preferencias

en los ámbitos políticos, sociales, intelectuales y culturales; social recreativo (SR) que mide el grado de participación en este tipo de actividades, y la moralidad-religiosidad (MR) esta dada por las prácticas y valores de tipo ético y religioso que se ha determinado dentro de la familia.

### **Dimensión de Estabilidad**

La dimensión de estabilidad trata de dar a conocer cómo está formada la constitución y organización familiar y el nivel de control que ciertos miembros de la familia ejercen sobre otros. Está formada por dos subescalas: organización (ORG) que evalúa la importancia que se da a la organización y estructura al planificar las actividades y responsabilidades de la familia, y la subescala de control (CTL) o grado en que vida familiar toma una dirección y se atiene a reglas y procedimientos establecidos.

## **La Familia**

### **Definiciones**

La organización mundial de la Salud OMS (2009) refiere a la familia como los miembros de un núcleo interrelacionados, en un grado determinado de sanguinidad, adopción y matrimonio. Las relaciones determinar los límites de la familia y no se puede definir con precisión a una escala mundial.

Desde una concepción tradicional, se puede observar que "... la familia ha sido el lugar primordial donde se comparten y gestionan los riesgos sociales de sus miembros..." (Carbonell, José et al, 2012. p.4 citado en Oliva y Vera, 2014). Se puede considerar que la familia es la primera interacción social como seres humanos una vez que nacemos, cuyos aprendizajes se reflejaran en la vida diaria.

Valladares (2008) define como familia a un ente potencial natural el mismo que está constituido por miembros que tienen su autonomía y comparten vínculos afectivos entre ellos, la misma que es dinámica funcional y sistémica que a su vez se desarrolla fuera en un diferente contexto social.

### **Características de la dinámica familiar**

Agudelo y Estrada (2010) refiere que la dinámica familiar es el conjunto de interacciones entre miembros de un núcleo familiar que comparten sus procesos internos y crean su propio contexto en la vida diaria.

Gallegos (2011) menciona que es necesario mantener ciertas pautas para desarrollar un ambiente dinámico dentro de un ambiente familiar entre estos se tiene:

#### **La comunicación.**

Cumple un ciclo de intercambio de ideas, emociones, pensamientos entre un ente familiar de manera asertiva. Según Agudelo (2005), la comunicación se puede mirar desde diferentes modalidades: la primera hace referencia a la bloqueada, la que se caracteriza por poco diálogo e intercambios entre pares dentro de una familia, en otras palabras, se comunican superficialmente y no establece lazos afectivos profundos; la segunda, denominada como comunicación dañada, en la que las relaciones familiares están basadas por una comunicación nada asertiva. Estos tipos de comunicación hacen que se deteriore los lazos familiares y no permite una buena interrelación.

### **El afecto.**

Bowlby (1990) menciona que el intercambio afectivo, es una de las interacciones más importantes en un individuo, el sentir ser apreciado, honrado y considerado potencia el júbilo personal y el desarrollo humano al interior del grupo familiar; así mismo, la afectividad social es un parámetro importante para conocer la dinámica dentro de una familia. Los niños desean ser amados, reconocidos y visibilizados, para ello actúan en consecuencia de las exigencias de los adultos de su ente que tienen un significado importante, con el fin de no perder su cariño.

### **Autoridad.**

Son dos ejes el de género y las generaciones; partiendo de estos ejes la categorización de la mujer al varón y de los hijos a los padres. Estas descripciones hacen referencia hacia la autoridad que se ejerce dentro relaciones humanas y se van intercambiando a lo largo de tiempo (Ariza & De Oliveira, 1999).

### **Los roles.**

Dentro de un contexto familiar los roles juegan un papel importante para la identidad individual, López (1984), en su investigación acerca de la posición que otorga la familia en función de los roles se da desde el género y rol sexual determinando por comportamientos, sentimientos y actitudes únicos hombre o de la mujer. Las actitudes de cada uno de los miembros se perciben desde cognición masculina y femenina dando el lugar que cada uno ocupa.



## **Tipos de Familia**

Vargas (2014) refiere que el componente familiar está sujeto a cambios durante toda la etapa de su vida, dependiendo del entorno en el que se desarrolla y a los estímulos que se van presentando en el transcurso que pueden causar impacto provocando un rompimiento en su sistema. La familia tiene diferentes tipos de estructuración entre ellos encontramos:

- Familia extensa constituida por más de dos generaciones en el mismo núcleo familiar.
- Familia nuclear hogar que está definido por padres e hijos en un mismo ambiente.
- Familia monoparental donde solo conviven un cónyuge y sus hijos.
- Familia reconstituida donde uno de ellos o los dos, trae un hijo o hijos habido de una relación anterior.
- Familias equivalentes individuos que comparten un entorno sin que pertenezcan a un núcleo familiar.

## **Modelos teóricos del Clima Familiar**

Varios modelos teóricos se han preocupado por evaluar el clima social familiar percibido por los miembros de la familia. Entre los más clásicos se incluyen el modelo de Claude Levy, Olson y el de Skinner.

### **Modelo Ambiental de Claude Levy**

Kemper (citado en Bach, 2014) menciona que el modelo se basa en una investigación de los efectos causantes del desequilibrio psicológico del entorno y como este tiene que ver con el ser humano. Dando énfasis a que no solo los escenarios físicos afectan la vida de las personas, también los individuos son quienes influyen activamente sobre el ambiente.

Si bien es cierto existen muchos estímulos del ambiente externo, estos pueden darse de manera positiva o negativa considerando la realidad de cada familia, sin embargo, cada persona asimila estos estímulos de acuerdo a su percepción lo que causa en ellos formas diferentes de pensar y actuar.

### **Modelo Circunflejo de Olson**

El modelo circunflejo de Olson (citado por Contreras, 2014) refiere que el sistema familiar está conformado por dos parámetros la cohesión y la adaptabilidad que se describen a continuación:

- La cohesión son conexiones emocionales que entrelazan entre sí con los miembros de la familia y al nivel de autonomía que poseen. El contexto familiar sostiene un grado de cohesión dependiendo de los vínculos sentimentales entre pares.
- La adaptabilidad indica el proceso de reajustar el poder, los roles y las reglas que mantienen las relaciones familiares en reacción a las situaciones propias del desarrollo y de estrés. El grado de adaptabilidad comprende normas, reglas que están establecidas dentro de un núcleo familiar, cada uno con jerarquía para ejecutarlas y evaluarlas.

### **Modelo de funcionamiento familiar de Burrhus Frederick Skinner**

Skinner (citado por Contreras, 2014) refiere que el modelo de funcionamiento familiar está basado en conceptos básicos que se detallan a continuación:

Las tareas que se asignen dentro de un entorno familiar otorgara los roles que cada uno desarrollara dentro de su núcleo, cada tarea incluye las necesidades que la familia debe organizar para hacer frente a las situaciones que le toca vivir.

La expresión y la actitud al momento de comunicarse tienen mucha relevancia cuando se solicita la realización de tareas ya establecidas.

El control, que se puede describir a la forma de como los integrantes de la familia intervienen entre sí, además es importante considerar los valores y las normas que dentro de este contexto.

## **Conducta Agresiva**

### **Definiciones**

Según Buss (1961) refiere que la conducta agresiva es una respuesta que origina un estímulo que provoca dolor en otro ser vivo.

La agresividad también se refiere a cualquier conducta que está dirigida por un organismo ya sea animal o humano hacia una persona específica que tiene como intención dañar dependiendo de diversidad cultural como ejemplo en algunos países es aceptable jugar a empujones, hacer comentarios agresivos pasivos en base a la inteligencia o aspecto de la persona esto va depender a como la otra persona lo considere (Renfrew, 2006).

Para Anderson y Bushman (2002), la conducta agresiva tiene el objetivo de hacer daño a otras personas de forma directa.

La conducta agresiva es una manifestación elemental y esencial en las todas actividades de los seres vivos y que se presenta todo el ecosistema animal. Tratándose de un fenómeno de diversas dimensiones (Huntingford y Turner, 1987).

## **Características de la conducta agresiva**

Según Lolas (1991), la conducta agresiva se manifiesta en los seres humanos de diferentes maneras y posee ciertas características que se hacen referencia a continuación:

- a) Transitividad. - cuando se presenta estas manifestaciones de agresividad, la conducta se origina en el agresor y finaliza en el agredido.
- b) Direccionalidad. -las conductas agresivas siempre tienen una dirección a donde producir el daño a quien, el objetivo es saber a dónde se dirige el acto agresivo.
- c) Intencionalidad. - el acto agresivo tiene dos fases que se pue
- d) den identificar donde el agresor busca dañar y el agredido busca escudarse.

## **Teorías de agresividad**

### **Teoría de la Frustración**

Esta teoría fue planteada por primera vez por Dollard & Miller en el año 1944 (citado por Chapi, 2012) quienes plantean que el comportamiento agresivo surge cuando el sujeto percibe interferencias para acceder a su objetivo. Las situaciones que producen frustración no necesariamente inducen al comportamiento agresivo, el factor que interfiere es el contexto donde se produce.

Dentro de este modelo la frustración puede influenciar en el comportamiento visible en dos formas, la primera es el aumento de la motivación ante una frustración y la segunda la generación de un estímulo que dará una nueva respuesta, lo que determinará el comportamiento del individuo.

Carrasco y Gonzáles (2006) refiere diferentes modelos explicativos de la conducta agresiva de los seres humanos que se describe a continuación:

### **Modelo de la Coerción de Patterson**

Patterson (1982;1986) refiere lo importante de tener patrones de imitación de quienes forman parte de nuestro cuidado en el surgimiento de la conducta agresiva. Las imitaciones de los patrones es un feedback dinámico que se da entre el responsable del cuidado y el niño, las acciones por parte del cuidador es poder someter a sus reglas dando lugar una pugna de poder sin poder manejar las conductas enfocadas en el verdadero problema y se refuerzan positivamente y negativa.

La repetición de este patrón dinámico se generaliza en todos los ámbitos desde académico, social y familiar, trayendo como consecuencia el rechazo de sus compañeros, amigos, familiares.

### **Teoría Integrador de Huesmann**

Huesmann (1988) pretende explicar cómo se instauran las conductas violentas provenientes de las imágenes televisivas en la memoria de los niños. Tomando en cuenta que estas imágenes se almacenas en la memoria cuando son replicadas en el contorno social, familiar en el que se forman adquiriendo actitudes que se vuelven normales y fácil de imitarlos contra otras personas. El autor pretende dar más énfasis a su teoría después de las afirmaciones de Bandura en relación al aprendizaje por observación y así comprobar que la conducta agresiva es un aprendizaje que se alimenta con la repetición de estos actos.

## **Teorías biológicas**

La agresión es innata en el individuo, sin embargo, los defensores de un planteamiento biológico han tratado de identificar regiones cerebrales o del sistema nervioso que se relacionen con el comportamiento agresivo a las que se han asociado las áreas cerebrales que serían responsables del comportamiento agresivo proponiendo procesos desde una primera etapa de localización a otra donde se encuentran trayectos dentro del cerebro que contienen algunas superficies relacionadas con el comportamiento agresivo (Davidson, Putnam & Larson, 2017).

Así, se ha profundizado el estudio del papel de la corteza orbito-frontal, de la amígdala, el hipotálamo y el hipocampo, entre otros. En experimentos con animales se encontró a la región del hipocampo una alta concordancia con la agresividad. Los estudios actuales hacen referencia a la fisiopatología de la agresividad centrándose relación entre los neurotransmisores y la agresividad. Así, se plantea en términos generales, que en nuestra especie los circuitos catecolaminérgicos, al igual que los andrógenos, estimulan la agresividad mientras que los serotoninérgicos tienden a inhibirlas.

## **Tipos de Agresividad**

Según Buss y Perry (1992) refieren que la agresividad puede dividirse en cuatro subescalas para su estudio las mismas que se describen a continuación:

### *Agresividad verbal*

La agresividad verbal se da mediante palabras hirientes, gritos queriendo afectar el aspecto psicológico con un perjuicio psíquico y tiene descargas de estímulos dañinos como el repudio y la amenaza: La primera es cuando se tiene antipatía por una persona donde no necesariamente es

verbal sino también se puede apreciar cuando alguien huye de una persona no deseable, pero prevalecen las formas de repudio verbal como la directa cuando te dicen que te vayas, luego la segunda con una determinación hostil y la tercera tiene 3 niveles: 1) La crítica que solo es agresiva cuando se manifiesta fuera del trabajo con aspectos personales negativos. 2) La derogación es cuando se convierte la crítica en algo mucho más personal con comentarios desvalorativos. 3) El insulto que es la más violenta son comentarios muy denigrantes con una intensidad vocal.

### *Agresividad física*

La agresividad física se manifiesta con agresiones que generan lesiones en el cuerpo mediante golpes, puñetazos con armas, navajas para dañar a otras personas, esto desencadena consecuencias el dolor a otro individuo.

### *Hostilidad*

La hostilidad es la perspectiva nociva que se tiene sobre las personas o las cosas que tiene intención de dañar con indiferencia que implica la ira. Berkowitz (2014), refiere que la agresividad se activa con la ira siendo una emoción que se da cuando no logras los resultados esperados y no tienes la capacidad de poder soportar estas situaciones viendo la única salida ser agresivo para conseguir de mala manera los objetivos que implican cambios fisiológicos, expresivos y motores.

### *Ira*

La ira se va creando a medida que sentimiento de cólera o rabia aumenta que se dan en situaciones desagradables, además de ser una emoción primordial.

Para la Organización Mundial de la Salud OMS-CIE10 (1999) menciona una clasificación de la agresividad, en la que encontramos la siguiente:

#### *Agresiones Socializadas*

Las agresiones socializadas se tratan de actos de robo influenciados por el consumo de sustancias psicotrópicas.

#### *Agresiones no Socializadas*

Cuando hablamos de agresiones no socializadas implican peleas, intimidaciones, y extorsiones entre pares.

Halsbana y Barenbaum (citado en Contini, 2015) menciona que la agresividad se puede clasificar en:

#### *Agresividad impulsiva*

Es una respuesta rápida ante un estímulo de origen amenazante que trae como respuesta que la presión arterial y frecuencia cardiaca vayan en ascenso a causa de la ira o miedo.

#### *Agresividad premeditada*

La agresividad premeditada es aquella que siempre busca cumplir el objetivo para la acción determinada sin tener ningún cambio somático.

Según Andreu (2010) menciona que hay formas de expresión de la agresividad que se dan socialmente las cuales se detallan a continuación:



### *Agresividad física y psicológica*

Se puede decir que la agresividad física es una respuesta motriz que tiene que ver con una acción física con la misión de herir a alguien en cambio la agresividad psicológica se trata del daño verbal que utiliza como herramienta el lenguaje.

### *Agresividad activa y pasiva*

Este tipo de agresividad está relacionado con el grado en que el agresor está comprometido para dicha acción, la agresividad activa es aquella que produce la acción para lo que es destinada es decir hacer el daño directamente, por otro lado, la agresividad pasiva produce el daño intencionalmente.

### *Agresividad directa e indirecta*

La agresividad directa se puede describir como acto de dañar a alguien mirándole a los ojos haciéndole saber al agredido el poder que tiene y la agresividad indirecta es el acto de hacer daño sin que el agresor sea señalado.

### **Factores de riesgo para que se dé una conducta agresiva**

Lozano (2010), señala que los factores de riesgo inciden dependiendo del contexto donde se desarrollan los adolescentes como parte de su evolución que van a influenciar durante su etapa de vida entre estos encontramos:

## Factores Individuales

### *Sexo.*

La familia nuclear hereda y enseña valores, creencias y actitudes que influyen en la forma de pensar y en la conducta de sus miembros, los niños y niñas, durante su desarrollo aprende de sus padres y este aprendizaje formara parte de su personalidad que posiblemente se conviertan en entes vulnerables.

### *Edad.*

La pubertad desencadena diversos cambios tanto físicos como psicológicos que repercute en ellos y posiblemente puedan adoptar conductas de riesgo.

### *Mediadores Biológicos.*

Los trastornos de aprendizaje, el trastorno de déficit de atención y otras dificultades intelectuales son factores biológicos que intervienen en una adaptación correcta en todos los contextos donde se desarrolla el individuo y puede provocar comportamientos de irritabilidad, ansiedad, poca motivación lo que puede traducir a un aislamiento social.

### *Determinantes psicológicos y de socialización.*

El proceso de crianza y las interacciones familiares juegan un papel importante en el desarrollo de la personalidad y como estos adquieren mecanismos defensa para enfrentar cualquier tipo de problema.

## Factores familiares

### *Ciclo vital de la familia.*

El ser humano cumple un ciclo vital de nacer, crecer, reproducirse y morir al igual que la familia cumple un ciclo que empieza desde la formación de la pareja, enlace matrimonial, la llegada de un primogénito, el desarrollo personal, el buscar su independencia, el alejamiento, la vejez y la muerte. Es importante saber este proceso para plantear los objetivos y necesidades de una familia teniendo en cuenta su afectación a cada uno de sus miembros.

### *Construcción familiar.*

La concepción de familia tradición conformada por padre, madre e hijos se ha ido modificando ahora existen diferentes clases de familia entre las cuales encontramos monoparentales, extensa, sin hijos, reestructurada, homoparental, el factor de riesgo no es la construcción familiar como tal sino la capacidad de adaptación a la misma y como esto genera desequilibrio emocional.

### *Métodos de crianza.*

Lozano (2010) refiere que los diferentes métodos de crianza pueden ser considerados factores entre los cuales podemos mencionar; autoritario, permisivo-protector, indiferente.

- Una educación autoritaria e inflexible, mucha de las veces se convierte en violencia y malos tratos afectando a niños y niñas que están bajo esta condición interfiriendo en la construcción de la personalidad.
- El permisivo-protector determina una personalidad insegura en niños y adolescentes, poco contacto social y posiblemente baja autoestima.

- El método de crianza llamada indiferente donde se produce poco contacto emocional entre los miembros de una familia creando inestabilidad en su autoconcepto.

#### Factores de socialización

Los niños y adolescentes tienen muchos espacios para socializar, ya sea en la escuela, parques, centros comerciales, cines, etc., pero los lugares de mayor riesgo se consideran la escuela y la relación de pares por su influencia.

#### Factores ambientales o contextuales

El entorno en el que se desenvuelven niños y adolescentes también ejerce presión sobre su comportamiento y es un factor de riesgo que debe considerarse para prevenir conductas infractoras. Es decir, problemas interpersonales que ocasionan aislamiento y rechazo tanto entre los miembros de una familia como en una comunidad, la deformación de reglas para responder a intereses propios, la existencia de márgenes de tolerancia a la realización de actos para sociales y antisociales, faltas cívicas, ausencia de cultura de legalidad y de respeto a los derechos de los otros, todo ello constituye un factor de riesgo para niños y adolescentes.

## **CAPÍTULO II**

### **METODOLOGÍA**

#### **Diseño del trabajo**

La presente investigación es de tipo analítico, y se aplicó la prueba del Chi-cuadrado para determinar la influencia del clima familiar y la conducta agresiva de los estudiantes de décimo y primero año de bachillerato de la Unidad Educativa Amazonas.

Es una investigación de campo porque se procesará los datos para establecer una relación entre las variables de la investigación con la intención de conocer cómo influye el clima familiar en la conducta agresiva de los adolescentes; además es una investigación bibliográfica porque los instrumentos y fuentes bibliográficas ya han sido utilizados en anteriores investigaciones.

El enfoque de esta investigación es cuali-cuantitativo; es cualitativo se describe un fenómeno psicológico dentro de la institución y es cuantitativo porque tiene datos estadísticos que nos servirá para la interpretación de los resultados.

#### **Delimitación de la investigación**

**Campo:** Psicológico

**Área:** Clínica

**Aspecto:** Clima familiar y conducta agresiva

**Delimitación espacial:** “Unidad Educativa Amazonas”

**Provincia:** Pichincha

**Cantón:** Quito

**Delimitación temporal:** 2019-2020

### **Población**

La presente investigación se realizó en la “Unidad Educativa Amazonas” con una población total de 309 estudiantes de los cuales 185 hombres y 124 mujeres en edades comprendidas entre 14 y 16 años.

**Tabla N°. 1**

### **Población**

<b>Colegio</b>	<b>Hombres</b>	<b>Mujeres</b>	<b>Total</b>
<b>Estatales</b>	185	124	309
<b>Particulares</b>	0	0	0
<b>Total</b>	185	124	309

**Fuente:** Investigación de campo.

**Elaborado por:** La investigadora

### **Instrumentos de investigación**

Se utilizaron para la investigación dos instrumentos que permitirán medir el contexto familiar y los tipos de agresividad en los estudiantes de décimo y primero de bachillerato de la Unidad Educativa Amazonas.

#### **Escala del clima Familiar FES**

Los autores de la escala fueron R. H. Moos y E. J. Trickett y su estandarización se realizó en Lima 1993 Cesar Ruiz Alva – Eva Guerra. Esta escala está conformada por 90 ítems el cual mide

tres dimensiones de Relaciones, Desarrollo personal y Estabilidad. La primera dimensión mide la forma en que se comunica la familia y la libre expresión para la misma; la segunda dimensión describe el desarrollo personal que tiene cada uno de los miembros que conforman el núcleo familiar y la tercera dimensión determina la estructura y el control que se ejercen entre sí.

#### Validez

Luis y Guerra (1993), realizó un estudio para probar la validez del test donde correlacionó con la prueba de Bell específicamente el área de ajuste en el hogar y con el TAMAI el área familiar. Se validó con una muestra individual de 100 jóvenes y de 77 familias.

#### Confiabilidad

En Lima para la estandarización Zavala (2001) usó el método de consistencia interna, con un resultado coeficientes de fiabilidad van de 0.88 a 0.91 con una medida de 0.89 para el examen individual, las áreas que presentan mayor puntaje son: Cohesión y su subescalas Intelectual – Cultural, Expresión y Autonomía. La muestra utilizada para esta investigación de confiabilidad fue de 139 jóvenes con promedio de 17 años). En el test –retest con 2 meses de lapso los coeficientes eran de 0.86 en promedio con variaciones de 3 a 6 puntos).

#### Cuestionario de Agresión AQ-Buss y Perry

El Cuestionario de Agresión fue creado por Buss y Perry, en el año 1992, adaptado al español por Andreu, Peña y Graña, 2002, el instrumento es para la población de jóvenes y adolescentes. Está compuesta por 29 ítems. Este cuestionario se divide en 4 dimensiones: agresividad física, agresividad verbal, hostilidad e ira. Su administración es individual o grupal y su ámbito de aplicación es de 10 a 19 años.

## Confiabilidad

Fue adaptada en el Perú por Matalinares Yaringaño, Uceda, Fernández, Huari, Campos, Villavicencio (2012), su población estuvo conformada por 3.632 sujetos, de 10 a 19 años, de ambos sexos, de 1ro al 5to año de secundaria, procedentes de distintas instituciones educativas de la costa, sierra y selva del Perú.

## Validez

Presenta confiabilidad por consistencia interna y validez de constructo mediante el análisis factorial, presenta los coeficientes de fiabilidad, obtenidos en base al Coeficiente alpha de Cronbach. Se observa un coeficiente de fiabilidad elevados para escala total ( $\alpha= 0,836$ ).

## **Procedimientos para obtención y análisis de datos**

### **Actividades**

Como primer paso se procedió a identificar población y luego poder determinar la problemática plateada; realizar los respectivos oficios y acuerdos de fechas, me dirigí a la institución para hablar con el Sr. Rector para que me autorice la aplicación de los instrumentos, autorización del DECE e inspección general para determinar el día y la hora para proceder a la aplicación de los instrumentos y como finalización la tabulación e interpretación de resultados.



## CAPÍTULO III

### ANÁLISIS DE RESULTADOS

Se presentan los resultados e información obtenida mediante el análisis estadístico de los datos.

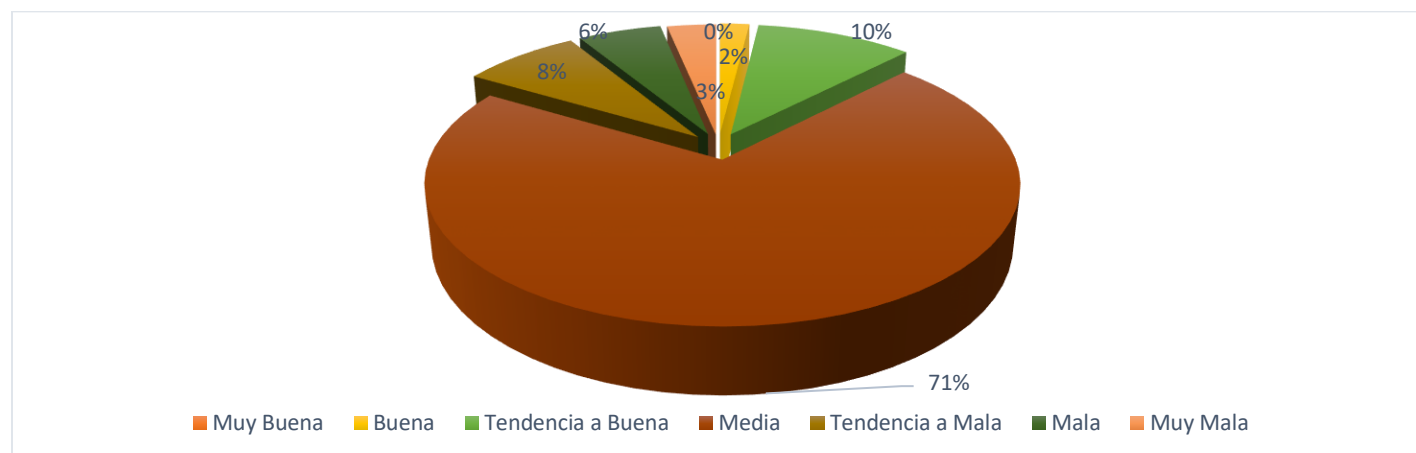
A continuación, se detallan las tablas y gráficos con la respectiva interpretación.

**Tabla N°2:** Categorías del Clima Familiar General

Alternativa	Frecuencia Absoluta	Frecuencia Relativa	Porcentajes
<b>Muy Buena</b>	0	0,00	0%
<b>Buena</b>	6	0,02	2%
<b>Tendencia a Buena</b>	32	0,10	10%
<b>Media</b>	220	0,71	71%
<b>Tendencia a Mala</b>	24	0,08	8%
<b>Mala</b>	17	0,06	6%
<b>Muy Mala</b>	10	0,03	3%
TOTAL	309	1	100%

**Fuente:** Investigación de campo

**Elaborado:** La Investigadora



**Fuente:** Investigación de campo

**Gráfico N°1:** Categorías del Clima familiar en porcentajes

**Elaborado:** La Investigadora

En el gráfico N°1 de las categorías del clima familiar se puede evidenciar, que más de los dos cuartos de la población adolescente representado por el 71% presentan un clima familiar medio que de acuerdo a la interpretación del test significa que hay grado medio tanto de *comunicación intrafamiliar, desarrollo personal, organización, índice normal de interacción conflictiva y la libre expresión se encuentra excluida.*

El 10% que representa menos de un cuarto de la población adolescente con un clima familiar con tendencia a buena que de acuerdo a la interpretación del test determina una buena *predisposición a la comunicación, desarrollo personal, control, organización y con una mayor posibilidad de un a libre expresión, la interacción conflictiva en un grado medio bajo de conflictos.*

El 8% de la población adolescente que representa la octava parte se identifica con un clima familiar con tendencia a mala cuya interpretación del test percibe una inclinación mala *a la comunicación, desarrollo personal, organización, control y un grado medio alto de interacción conflictiva lo que lleva a mala relación familiar.*

Un 6% de la población adolescente que representa menos de un octavo percibe un clima familiar malo que de acuerdo a la interpretación del test *la comunicación, el desarrollo personal, la organización, el control y la libre expresión se encuentran afectadas por un grado alto de interacción conflictiva.*

El 3% que representa casi la mitad de un octavo de la población adolescente se identifica con un clima familiar muy malo en donde la característica principal, es que el grado *de interacción conflictiva es muy elevado lo que provocara una convivencia familiar problemática y el 2 % de la población adolescente considera que su clima familiar es bueno percibiendo un equilibrio entre*

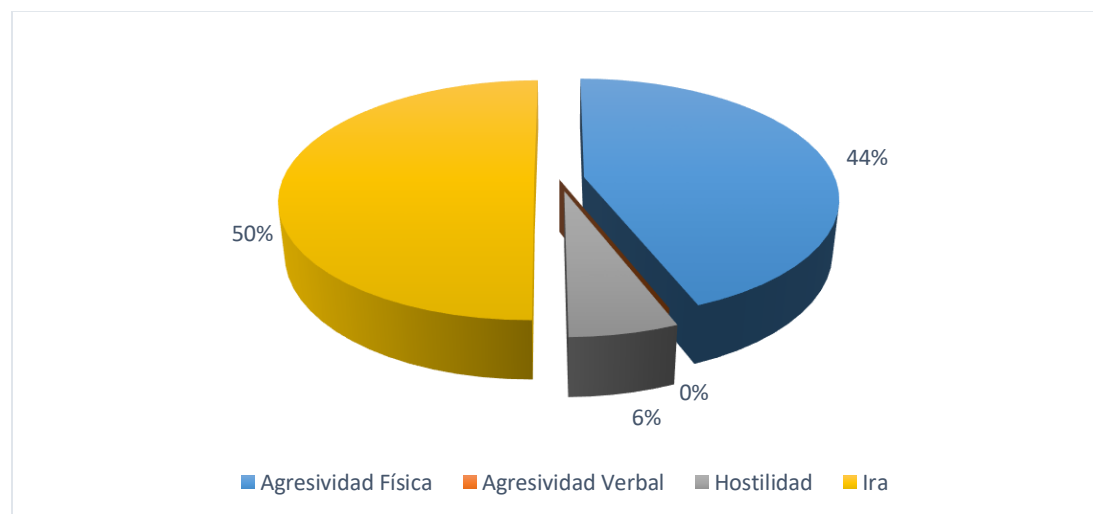
el desarrollo personal, relaciones y estabilidad dentro de su ente familiar de acuerdo a la interpretación del test.

**Tabla N°3:** Niveles de Conducta Agresiva

Alternativa	Frecuencia Absoluta	Frecuencia Relativa	Porcentajes
Agresividad Física	136	0,44	44%
Agresividad Verbal	0	0,00	0%
Hostilidad	18	0,06	6%
Ira	155	0,50	50%
TOTAL	309	1	100%

**Fuente:** Investigación de campo

**Elaborado:** La Investigadora



**Gráfico:** N°2: Niveles de agresividad en porcentajes

**Fuente:** Investigación de campo

**Elaborado:** La investigadora

En el gráfico N°2 de los tipos de agresividad se evidencia que las dos cuartas partes de la población adolescente representada por el 50% mantienen un tipo de agresividad en ira lo que

indica que la carga emocional de *irritación, furia y cólera* predominan sobre los adolescentes que fueron objeto de la presente investigación.

El 44% que representa un poco menos de las dos cuartas partes de la población adolescente tiene un tipo de agresividad física lo que indica que en los adolescentes que fueron objeto de la presente investigación *prevalecen los deseos de hacer daño a una persona u objeto* provocando una inestabilidad emocional.

Con menos de un octavo representada por el 6% de población adolescente se evidencia que mantienen un tipo de agresividad en hostilidad con una carga emocional que puede ser de *irritación, furia y cólera* la misma puede ser descargada en su entorno en que se desarrolla; en relación al porcentaje de agresividad verbal no hay evidencia de la misma.

### Comprobación de la Hipótesis

Después de la correlación de los resultados de los dos test psicológicos, se pudo determinar los cuadros de frecuencia observada (fo), frecuencias esperadas (fe) y el Chi cuadrado que resultan de la sumatoria cruzada y se describen a continuación:

**Tabla N°4: Cálculo de frecuencia observada**

Clima Familiar	Conducta Agresiva			Ira	Total
	Agresividad Física	Agresividad Verbal	Hostilidad		
Muy Bueno	0	0	0	0	0
Buena	1	0	0	5	6
Tendencia a buena	6	0	0	26	32
Media	100	0	16	104	220
Tendencia a mala	11	0	0	12	23
Mala	9	0	1	8	18
Muy mala	3	0	0	7	10
<b>Total</b>	130	0	17	162	309

**Fuente:** Investigación de Campo

**Elaborado:** La investigadora

**Tabla N°5: Cálculo de frecuencia esperada**

Clima Familiar	Conducta Agresiva				
	Agresividad Física	Agresividad Verbal	Hostilidad	Ira	Total
Muy buena	0	0	0	0	0
Buena	2,52	0	0,33	3,15	6
Tendencia a buena	13,46	0	1,76	16,78	32
Media	92,56	0	12,10	115,34	220
Tendencia a mala	9,68	0	1,27	12,06	23
Mala	7,57	0	0,99	9,44	18
Muy mala	4,21	0	0,55	5,24	10
<b>Total</b>	130	0	17	162	309

**Fuente:** Investigación de Campo

**Elaborado:** La investigadora

**Tabla N°6: Cálculo del Chi-cuadrado**

	Fo	Fe	fo-fe	(fo-fe) <sup>2</sup>	(fo-fe) <sup>2</sup> /fe
Muy buena/física	0	0	0	0	0
Muy buena/verbal	0	0	0	0	0
Muy buena/hostilidad	0	0	0	0	0
Muy buena/irá	0	0	0	0	0
Buena/física	1	2,52	-1,52	2,31	0,92
Buena/verbal	0	0	0	0	0
Buena/hostilidad	0	0,33	-0,33	0,11	0,33
Buena/irá	5	3,15	1,85	3,42	1,09
Tendencia a buena/física	6	13,46	-7,46	55,65	4,13
Tendencia a buena/verbal	0	0	0	0,00	0,00
Tendencia a buena/hostilidad	0	1,76	-1,76	3,10	1,76
Tendencia a buena/ira	26	16,78	9,22	85,01	5,07
Media/física	100	92,56	7,44	55,35	0,60
Media/verbal	0	0	0	0,00	0,00
Media/hostilidad	16	12,1	3,9	15,21	1,26
Media/irá	104	115,34	-11,34	128,60	1,11
Tendencia a mala/física	11	9,68	1,32	1,74	0,18
Tendencia a mala/verbal	0	0	0	0,00	0,00
Tendencia a mala/hostilidad	0	1,27	-1,27	1,61	1,27
Tendencia a mala/ira	12	12,06	-0,06	0,00	0,00
Mala/física	9	7,57	1,43	2,04	0,27

Mala/verbal	0	0	0	0,00	0,00
Mala/hostilidad	1	0,99	0,01	0,00	0,00
Mala/irá	8	9,44	-1,44	2,07	0,22
Muy mala/física	3	4,21	-1,21	1,46	0,35
Muy mala/verbal	0	0	0	0,00	0,00
Muy mala/hostilidad	0	0,55	-0,55	0,30	0,55
Muy mala/irá	7	5,24	1,76	3,10	0,59
					<b>19,69</b>

**Fuente:** Investigación de Campo

**Elaborado:** La investigadora

### Nivel de Significancia

El nivel de significancia es el 5% que equivale al 0,05, que determina la zona de aceptación y rechazo para la cual se debe sacar los grados de libertad con la siguiente formula.

$$gl = (f - 1) (c - 1),$$

gl= grados de libertad

f= número de filas

c= número de columnas

**Tabla N°7:** Grados de libertad

TABLA DE GRADOS DE LIBERTAD

gl=	(f-1)	(c-1)
gl=	(7-1)	(4-1)
gl=	(6)	(3)
		18

**Fuente:** Investigación de Campo

**Elaborado:** La investigadora

### Decisión

### Hipótesis

**Hi:** El Clima Familiar si influye en la conducta agresiva de los estudiantes décimo y primero de bachillerato de la Unidad Educativa Amazonas

**Ho:** El Clima Familiar no influye en la conducta agresiva de los estudiantes décimo y primero de bachillerato de la Unidad Educativa Amazonas

**Tabla N°8: Decisión del Chi-cuadrado**

Nivel de significancia	<b>0,18</b>
Valor crítico	28,9
$\Sigma X^2$	19,69

**Fuente:** Investigación de Campo

**Elaborado:** La investigadora

Después de realizar el procesamiento de datos, en la presente investigación se rechaza la Hipótesis alterna que indica que el Clima familiar si influye en la conducta agresiva de los estudiantes décimo y primero de bachillerato de la Unidad Educativa Amazonas y se acepta la Hipótesis nula en la que indica que el Clima Familiar no influye en la conducta agresiva de los estudiantes décimo y primero de bachillerato de la Unidad Educativa Amazonas porque el valor calculado del Chi cuadrado es menor 19,69 que el valor crítico con un valor de 28,9.

## CAPÍTULO IV

### Conclusiones

Con base en los resultados obtenidos en la presente investigación se concluye que:

En cuanto al resultado estadístico del Chi Cuadrado se pudo concluir que el clima familiar no influye en la conducta agresiva de los estudiantes décimo y primero de bachillerato de la Unidad Educativa Amazonas.

Los niveles del clima social familiar presentes en los estudiantes de décimo y primer año de Bachillerato de la Unidad Educativa Amazonas son: que más de los dos cuartos de la población presentan un *clima familiar medio*, menos de un cuarto de la población un *clima familiar con tendencia a buena*, la octava parte se identifica con un *clima familiar con tendencia a mala*, menos de un octavo percibe un *clima familiar malo*, casi la mitad de un octavo de la población se identifica con un *clima familiar muy malo* y menos de la mitad de un octavo población considera que su *clima familiar es bueno* .

Los tipos de agresividad que presentan los estudiantes décimo y primer año de Bachillerato de la Unidad Educativa Amazonas son: dos cuartas partes de la población *agresividad en ira*, menos de las dos cuartas partes de la población *agresividad física* y un octavo de la población *agresividad en hostilidad*.



## **RECOMENDACIONES**

Es necesario e indispensable que tanto la madre como el padre conozcan sobre la importancia de un ambiente sano dentro del sistema, en donde las reglas y normas sean claras, su comunicación adecuada y que se le permita a cada uno de los miembros tenga su independencia personal, son aspectos fundamentales para un buen desarrollo.

A los docentes se recomienda que reporten todos los actos de agresión directamente al DECE para que se tomen los correctivos necesarios y que el departamento realice la intervención necesaria y a tiempo una vez identificada la problemática.

Se recomienda al DECE que a partir de los resultados obtenidos en la presente investigación se desarrollen actividades más que ayuden a los estudiantes a bajar los niveles de agresividad tanto física e irá para poder ayudarles a manejar sus emociones y así poder tener una mejor adaptación dentro de su entorno educativo.

Se recomienda a la Institución después de los resultados obtenidos promover propuestas de intervención que ayuden a bajar los niveles de agresividad para fomentar en los estudiantes la buena convivencia.

## DISCUSIÓN

La presente investigación se realizó en los estudiantes de Décimo y Primer año de Bachillerato de la Unidad Educativa Amazonas en la ciudad de Quito en una población de 309 estudiantes donde se concluye que el Clima familiar no influye en la conducta agresiva de los estudiantes , obteniendo un valor calculado del Chi cuadrado de 19,69 menor que el valor crítico con un valor de 28,9 aceptando la hipótesis nula, a diferencia de los estudios realizados por Manobanda (2014), en su investigación del Clima social familiar y sus incidencias en las conductas agresivas de la Institución Educativa Eloy Alfaro, Quito- Ecuador, que concluye la existencia de una relación significativa entre ambas variables en función al sexo , ya que el 94% de los estudiantes perciben un clima familiar inadecuado.

También estos resultados difieren del estudio de Jumbo (2016), en su investigación titulada Influencia del medio familiar y su repercusión en la conducta agresiva de los estudiantes del 8vo y 9no año de básica de la escuela “Adolfo Jurado González” de la ciudad de Loja-Ecuador, donde determina que el medio familiar si influye en las conductas agresivas; a pesar que se utilizaron las mismas variables pero con diferente número de población los resultados fueron diferentes, lo que abre la posibilidad de realizar más investigaciones para determinar que otros factores están influenciando en la conducta agresiva además del clima familiar.

.....Los resultados obtenidos en la presente investigación difieren con el estudio realizado por Aguirre (2015), cuya investigación del Clima social familiar y la agresividad en los estudiantes de tercero, cuarto y quinto año nivel secundario de la institución educativa Perú Canadá - Tumbes, tuvo como objetivo determinar si existe relación entre el nivel de conocimiento del clima social familiar y la agresividad de los estudiantes, cuya población fue de 118 estudiantes de tercero, cuarto y quinto de secundaria; utilizó el cuestionario de agresividad de Buss–Durkee y la Escala

de Clima Social Familiar (FES). Concluyendo que existe relación estadísticamente significativa entre ambas variables: clima social familiar y la agresividad.

## **CAPÍTULO V**

### **PROPUESTA**

Talleres de intervención para bajar los niveles de agresividad en los estudiantes de décimo y primer año de bachillerato de la Unidad Educativa Amazonas en la ciudad de Quito.

### **JUSTIFICACIÓN**

La importancia de proponer talleres para bajar los niveles de agresividad es poder mejorar las relaciones interpersonales y la adaptación en el contexto donde se desarrollan facilitándoles herramientas para su autocontrol desde un enfoque cognitivo conductual.

La originalidad de esta propuesta es poder llegar a los estudiantes que fueron objeto de estudio y que en los resultados presentaron valores significativos en agresividad tanto física como en ira aplicando teorías que sustentan la investigación con fin de dar una alternativa a la problemática encontrada en la Institución Educativa Amazonas.

Es factible porque hay mucha información científica que fundamenta el enfoque conductivo conductual en la aplicación de una conducta agresiva para su modificación, y estos cambios mejoren el entorno social de los estudiantes.

Los beneficiarios son los estudiantes de décimo y primer año de Bachillerato de la Unidad Educativa Amazonas que posean un nivel alto de agresividad.

## **ESTRUCTURA TÉCNICA DE LA PROPUESTA**

La propuesta está orientada a la implementación de talleres y actividades para bajar los niveles de agresividad en los estudiantes de décimo y primer año de bachillerato de la Unidad Educativa Amazonas de la ciudad de Quito, se encuentra estructurada en tres niveles cada uno enfocado en diferentes actividades relacionados con la propuesta que tiene como objetivo que el estudiante sea capaz de conocer las consecuencias que trae una conducta agresiva.

Las actividades a desarrollarse además de brindar información de lo que conlleva una conducta agresiva nos permite concientizar la misma, además poder conocer de herramientas que nos ayudaran a mantener un equilibrio emocional frente a situación que le acude que le genere algún tipo de incomodidad y así llevar interacciones sociales más saludables.

La propuesta de dicha investigación está estructurada por 3 talleres, uno de una hora y dos de ellos pasada la hora, estos están destinados a cumplir con los objetivos anteriormente planteados, en cada uno de ellos se realizaran actividades para que los estudiantes logren un aprendizaje íntegro de las temáticas expuestas y que en los talleres puedan adquirir conocimientos necesarios para su aplicación, además al finalizar cada taller se hará la respectiva retroalimentación y se solicitara un breve resumen del mismo.

El enfoque psicológico en el que se sustenta la elaboración de la propuesta es cognitivo conductual, ya que se busca modificarla conducta agresiva a través del manejo de sus emociones.

## **Argumentación Teórica**

Los programas cognitivos-conductuales se encuadran dentro del enfoque cognitivista de la psicología cuyas técnicas para niños y adolescentes se centran en procesos de percepción, razonamiento, reconocimiento, concepción y enjuiciamiento de la realidad, autoafirmaciones, habilidades para resolver problemas, auto-regulación, entre otras estrategias (Kendall citado en León ,2013)

Cortez., et. (2013) refiere que el autocontrol es la técnica donde el individuo se determina objetivos para modificar su conducta estos deben efectuarse de manera continua, los mismos deben tener seguimiento, evaluación y reforzamiento. Esta técnica alcanza resultados positivos ya que el individuo crea un hábito de observar su conducta y así poder realizar la retroalimentación de los objetivos establecidos por medio de la aspiración cada vez que lo hace de forma correcta.

Ministerio de Educación (2016) refiere:

El eje de intervención implica construir estrategias responsables, coherentes y estructuradas a nivel interdisciplinario por parte de quienes intervienen, utilizando como base una valoración previa que permita visibilizar la historia de vida de cada estudiante identificando sus fortalezas y potencialidades, la configuración familiar de la cual proviene, los vínculos afectivos, las diversas problemáticas específicas que pudiere presentar, así como las propias limitaciones que pudieran presentarse en la institución educativa. (p.27)

## **OBJETIVOS**

### **Objetivo General**

Diseñar talleres de intervención para bajar niveles de agresividad en los estudiantes de décimo y primer año de bachillerato de la Unidad Educativa Amazonas.

### **Objetivos Específicos**

1.-Explicar las generalidades de la agresividad a los estudiantes de décimo y primer año de bachillerato de la Unidad Educativa Amazonas.

2.-Identificar algunas técnicas cognitivas conductuales básicas frente a situaciones que provoquen agresividad en los estudiantes de décimo y primer año de bachillerato de la Unidad Educativa Amazonas.

3.- Aplicar algunas técnicas cognitivas conductuales básicas frente a situaciones cotidianas que provoquen agresividad con los estudiantes de décimo y primer año de bachillerato de la Unidad Educativa Amazonas.

## DISEÑO TÉCNICO DE LA PROPUESTA

**Cuadro N°1: Plan Operativo**

<b>FASE</b>	<b>ACTIVIDADES</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>RECURSOS</b>	<b>TIEMPO</b>	<b>RESPONSABLE</b>
<b>LOGÍSTICA</b>	Adecuación del espacio y el material necesario para el desarrollo de la presente propuesta	Organizar con el encargado/a del DECE de la institución para poder impartir los talleres en dos días previstos.	Humano Tecnológico Inmobiliario Bibliográfico	1 Hora	Investigadora
<b>SOCIALIZACIÓN</b>	Dar a conocer a los estudiantes de la institución acerca de los talleres que se van impartir	Fomentar la socialización de los talleres para lograr la mayor asistencia.	Humano Tecnológico Bibliográfico	1 Hora	Investigadora Estudiantes Autoridades de la Institución Educativa



<b>TALLER I</b>	Bienvenida a los estudiantes. Empatía con el grupo Conceptualización de la agresividad, tipos, consecuencias.	Conocimiento de aspectos generales acerca de la conducta agresiva. Concientizar acerca del tema.	Lluvia de ideas Video-Reflexión	1 Hora	Investigadora
<b>TALLER II</b>	Bienvenida a los estudiantes. Cohesión grupal. Definición del el Autocontrol, tipos, beneficios y entrenamiento.	Manejo de las emociones una vez identificadas	Exposición Autoobservación Respiración y Relajación	1:30 Hora	Investigadora
<b>TALLER III</b>	Bienvenida a los estudiantes. Conceptualización de una buena convivencia. Factores que intervienen. Aplicación de técnicas aprendidas.	Mejorar la convivencia y las relaciones interpersonales.	Exposición Sociodrama	1:15Hora	Investigadora
<b>FINALIZACIÓN</b>	Socialización de la experiencia durante los talleres	Aplicar los conocimientos adquiridos en su vida diaria en todos los contextos	Retroalimentación	15 minutos	Investigadora

**Fuente:** Investigación Bibliográfica

**Elaborado por:** La Investigadora

**Taller I**

**Tema:** Generalidades de la conducta agresiva

**Objetivo:** Socializar las generalidades de la conducta agresiva

<b>Fase</b>	<b>Aspecto a trabajar</b>	<b>Técnica</b>	<b>Metas de resultados esperados</b>	<b>Tiempo</b>	<b>Responsable</b>
Fase I – Rapport	Bienvenida, saludo y presentación	Dinámica de Grupal Identificación de animales	Empatizar con el grupo. Cohesión de grupo	15 minutos	Investigadora
Fase II – Introducción	Dar a conocer cómo se va a desarrollar el taller.	Lluvia de ideas	Socializar el desarrollo del taller	5 minutos	Investigadora
Fase III – Procedimiento	Conceptualización del tema Características Tipos Función Causas Consecuencias	Exposición Video-reflexión	Conocimiento de aspectos generales acerca de la conducta agresiva	30 minutos	Investigadora
Fase VI – Cierre	Preguntas y respuestas	Retroalimentación	Concientizar sobre el tema.	10 minutos	Investigadora

**Fuente:** Investigación Bibliográfica

**Elaborado por:** La Investigadora

## **DESARROLLO**

### **Fase I – Rapport**

Bienvenida a los estudiantes de décimo y primero de bachillerato de la Unidad Educativa Amazonas en el lugar asignado para el desarrollo de taller, se les indica el tema a tratar, pidiendo atención y colaboración por parte de ellos de forma empática y así poder tener la atención requerida para empezar la exposición del tema de tal manera que se pueda cumplir con las expectativas que los adolescentes tengan.

#### **Técnica:**

1.- La técnica a tratar se llama **“IDENTIFICACION DE ANIMALES”** es una dinámica que permitirá lograr la cohesión y medir al grupo, el objetivo es que los estudiantes se presenten ante el resto de los compañeros y compañeras dando a conocer sus capacidades y cualidades, esta dinámica tiene una duración de 15 minutos y se necesita que los estudiantes hagan un círculo y cada uno debe mencionar con que animal se identifica mejor , indicando porque le gusta, cuáles son las cualidades y capacidades de ese animal, hasta que todos lo hagan .

### **Fase II – Introducción**

1.- Después de empatizar y comprobar la cohesión del grupo, se detalla cómo va a tratarse el taller.

2.- Cuáles son los objetivos

3.- Se responderán a todas las inquietudes de los estudiantes.

### **Fase III – Proceso**

1.- Por medio de diapositivas se expondrá la conceptualización de la agresividad desde diferentes autores, cuáles son las características, tipos, función, causas y consecuencias de una conducta agresiva.

2.- Presentación de corto-metraje, escalera de violencia

3.- Preguntas de los participantes

### **Fase IV – Cierre**

1.- Se realiza un reforzamiento del taller, realizando el resumen de los puntos más importantes.

2.- Se solicita hacer grupos de 5 personas para que realicen un cuadro conceptual en un papelote del taller.

3.- Cada grupo elegirán a una persona para que socialice con todos los estudiantes sus ideas.

## Taller II

**Tema:** Conociéndome

**Objetivo:** Identificar estrategias básicas para el autocontrol

Fase	Aspecto a trabajar	Técnica	Metas de resultados esperados	Tiempo	Responsable
Fase I – Rapport	Bienvenida, fortalecimiento del saludo	Dinámica Grupal Reja eléctrica	Fusionar el grupo	15 minutos	Investigadora
Fase II – Introducción	Dar a conocer cómo se va a desarrollar el taller.	Lluvia de ideas	Socializar el desarrollo del taller	10 minutos	Investigadora
Fase III – Procedimiento	Definición de Autocontrol Tipos Beneficios Entrenamiento del autocontrol	Exposición Autoobservación “El Semáforo” Autorregulación “Respiración y relajación”	Manejo de las emociones una vez identificadas.	50 minutos	Investigadora
Fase VI – Cierre	Preguntas y respuestas sobre el taller	Retroalimentación del taller	Verificación de conocimientos	15 minutos	Investigadora

**Fuente:** Investigación Bibliográfica

**Elaborado por:** La Investigadora

## **DESARROLLO**

### **Fase I – Rapport**

Se les da la bienvenida fortaleciendo la empatía a los estudiantes de décimo y primero de bachillerato de la Unidad Educativa Amazonas, se realiza un recordatorio del primer taller y se le solicita a los estudiantes que cuenten su experiencia acerca del tema ; luego se empieza con el segundo taller indicándoles el tema a tratar y de qué manera vamos a trabajar ,pidiendo atención y colaboración por parte de ellos, para empezar la exposición del tema de tal manera que se pueda cumplir con los objetivos del taller.

#### **Técnica:**

**1.-** La técnica a tratar se llama “**REJA ELÉCTRICA**” es una dinámica que permitirá medir la capacidad de resolución de problemas y el trabajo en equipo con una duración de 15 minutos, se necesitará una cuerda de aproximadamente de 5 metros. El grupo de estudiantes deben colocarse dentro de un círculo hecho con la cuerda y deberá establecer una norma, la cual consiste en que tienen que salir sin tocar la cuerda, ni el campo invisible que se encuentra entre el suelo y la cuerda.

### **Fase II – Introducción**

**1.-** Después de realizar la dinámica y observar la capacidad de resolución de problemas se detalla cómo va a tratarse el taller y las actividades que se van a realizar.

**2.-** Cuáles son los propósitos del taller

**3.-** Se responderán a todas las inquietudes de los estudiantes.

### **Fase III – Proceso**

1.- Por medio de diapositivas se expondrá la definición de autocontrol, los tipos y sus beneficios.

2.- Se realiza la técnica de la autoobservación “Semáforo” con una duración de 20 minutos para el cual se necesitará cartulinas con los colores que simulen al semáforo (rojo, amarillo, verde), con las siguientes instrucciones:

Relacionar los colores del semáforo con las emociones y la conducta: a. ROJO: PARARSE, cuando nos cuesta controlar una emoción (rabia, agredir a alguien, nerviosismo) tenemos que pararnos como cuando un auto se encuentra con la luz roja del semáforo. b. AMARILLO: PENSAR. Después de detenerse es el momento de pensar y darse cuenta del problema que se está planteando y de lo que se está sintiendo. c. VERDE: AVANZAR. Si uno se da tiempo de pensar pueden surgir alternativas o soluciones al conflicto o problema. Es la hora de elegir la mejor solución.

Una vez dada las instrucciones se pondrá en práctica la técnica indicando situación que provocan del desequilibrio emocional. Ejm: pelea entre compañeros.

3.- A continuación, se utiliza la técnica de autorregulación “**RESPIRACIÓN Y RELAJACIÓN**” con una duración de 25 minutos. Inspira profundamente mientras cuentas mentalmente hasta 4; mantén la respiración mientras cuentas mentalmente hasta 4; suelta el aire mientras cuentas mentalmente hasta 8; repite el proceso anterior.

#### **Fase IV – Cierre**

- 1.- Se realiza preguntas a los estudiantes acerca de taller.
- 2.- Como se sintieron con las técnicas aplicadas.
- 3.- Aclarar dudas.



### Taller III

**Tema: Aplicando técnicas en la buena Convivencia**

**Objetivo: Fortalecer las relaciones interpersonales aplicando algunas técnicas básicas.**

<b>Fase</b>	<b>Aspecto a trabajar</b>	<b>Técnica</b>	<b>Metas de resultados esperados</b>	<b>Tiempo</b>	<b>Responsable</b>
Fase I – Rapport	Saludo de Bienvenida a los estudiantes	Dinámica Grupal La Cebolla	Confianza del grupo	15 minutos	Investigadora
Fase II – Introducción	Dar a conocer cómo se va a desarrollar el taller.	Exposición	Socializar la agenda del taller	5 minutos	Investigadora
Fase III – Procedimiento	Generalidades Una buena Convivencia Características Factores que afectan a la convivencia. Aplicación de técnicas	Exposición      Sociodrama	Modificar creencias erróneas  Mejorar la convivencia y las relaciones interpersonales	45 minutos	Investigadora
Fase VI – Cierre	Preguntas y respuestas sobre el taller	Retroalimentación del taller	Verificación de conocimientos	10 minutos	Investigadora

**Fuente:** Investigación Bibliográfica

**Elaborado por:** La Investigadora

## **DESARROLLO**

### **Fase I – Rapport**

Saludo de bienvenida a los estudiantes de décimo y primero de bachillerato de la Unidad Educativa Amazonas, se realiza un recordatorio del segundo taller y se les solicita a los estudiantes que cuenten su experiencia acerca del tema; luego se empieza con el tercer taller indicándoles el tema a tratar y de qué manera vamos a trabajar, pidiendo atención y colaboración por parte de ellos, para empezar la exposición del tema de tal manera que se pueda cumplir con los objetivos del taller.

#### **Técnica:**

1.- La técnica a tratar se llama “**LA CEBOLLA**” es una dinámica que tiene como objetivo crear un ambiente de confianza y contacto, con una duración de 15 minutos. El grupo de estudiantes deben colocarse dentro de un círculo hecho con la cuerda y deberá establecer una norma, la cual consiste en que tienen que salir sin tocar la cuerda, ni el campo invisible que se encuentra entre el suelo y la cuerda.

### **Fase II – Introducción**

1.- Después de realizar la dinámica y observar la capacidad de resolución de problemas se detalla cómo va a tratarse el taller y las actividades que se van a realizar. Se solicita un estudiante de forma voluntaria para que ocupe el puesto de granjero y el resto del grupo formará una cebolla. Para poder formar la cebolla, todos los miembros deberán unirse entre sí de manera muy fuerte, como si se tratara de capas de una misma cebolla. Una vez la cebolla esté lista el granjero deberá pelarla capa a capa. Cada vez que él estudiante consiga pelar una

capa, el compañero que ha sido desprendida del grupo se convertirá en un segundo granjero que ayudará al primero a seguir pelando la cebolla.

2.- Cuáles son los propósitos del taller.

3.- Se responderán a todas las inquietudes de los estudiantes.

### **Fase III – Proceso**

1.- Por medio de diapositivas se expondrá la definición de una convivencia sana, fundamentos, características y factores que afectan a la convivencia con una duración de 20 minutos.

2.- Se realiza la técnica del Sociodrama con una duración de 30 minutos y con las temáticas relaciones interpersonales positivas y negativas, utilizando las técnicas aprendidas.

### **Fase IV – Cierre**

1.- Se realiza preguntas a los estudiantes acerca de del sociodrama que realizaron.

2.- Reflexiones del tema.

3.- Respuestas frente a las dudas.

Finalmente se socializará las experiencias de los estudiantes durante el desarrollo de los talleres, el su aprendizaje obtenido y por último la despedida y agradecimiento por la asistencia.

## BIBLIOGRAFÍA

- Agüero, J. (2018). La violencia de género en América Latina: Diagnóstico y Opciones de Política. Banco de Desarrollo de América Latina. Recuperado de <https://scioteca.caf.com/bitstream/handle/123456789/1340/la-violencia-de-g%C3%A9nero-en-am%C3%A9rica-latina-diagn%C3%B3stico-determinantes-y-opciones-de-pol%C3%ADtica.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Aguirre, D. (2015). *Clima social familiar y la agresividad en los estudiantes de tercero, cuarto y quinto año nivel secundario*. Institución Educativa Perú Canada-Tumbes. Perú.
- Andreu, J. (2010). *Manual Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva*. Tea. Recuperado de <http://www.web.teaediciones.com/Ejemplos/CAPI-A-Manual-Extracto.pdf>.
- Bach, M. (2014). *Influencia del clima social en el rendimiento académico de los estudiantes de 3°, 4° y 5° grado de secundaria*. Intitución Divino Maestro. Otuzco, Perú.
- Buss, A. (1992). Cuestionario de agresión. *Personalidad y Psicología Social*, 452-459. Recuperado de [file:///C:/Users/LENOVO/Downloads/Dialnet-PropiedadesPsicomtricasDelCuestionarioAQAplicadoA-3040319%20\(3\).pdf](file:///C:/Users/LENOVO/Downloads/Dialnet-PropiedadesPsicomtricasDelCuestionarioAQAplicadoA-3040319%20(3).pdf)
- Comision Económica para América Latina y el Caribe. (2014, 12,). *Notas de población*. (99), 248. Recuperado de <https://www.cepal.org/es/publicaciones/37432-notas-poblacion-vol-41-ndeg-99>
- Carrasco, M. y Gonzáles, M. (2006-06). Aspectos conceptuales de la agresión: Definición y Modelos Explicativos. *Acción Psicológica*, 4(2), 7-38. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/3440/344030758001.pdf>
- Contini, N. (2015). Agresividad y Habilidades sociales en la adolescencia. *Psicodebate*, 15, 31-54. Recuperado de <https://pdfs.semanticscholar.org/4b72/dd3e5f48f50aa6f6215d21323da2bbf285b7.pdf>
- Contreras, R. (2014). *Clima social según opinión de adultos mayores*. Centro de Salud Leonor Saavedra. Lima, Perú.
- Cortez, E. (2013). *Aplicación de dos programa psicoterapéuticos basados en el modelo cognitivo-conductual y terapia racional emotiva para la reducción de conductas agresivas en los estudiantes de los primeros años de educación media*. Instituto Nacional de Usulután. El Salvador.

- Ministerio de Educación.(2016). *Modelo de Funcionamiento de los Departamentos de Consejería Estudiantil*. Quito. Recuperado de [www.ministerio de educacion.gov.ec](http://www.ministerio de educacion.gov.ec)
- Gallegos,A. (2011,02-05). Recuperación crítica de los conceptos de la familia,dinámica familiar y sus características. Recuperado de <http://revistavirtual.ucn.edu.co/>
- García, Sánchez.y Gómez (2016). Estilos educativos y maternos en la agresividad durante la adolescencia. *Psicología Conductual*, 24(3), 497-511. Recuperado de <https://search.proquest.com/openview/e8600c9fb984260d9f8083cc700142fc/1?pq-origsite=gscholar&cbl=966333>
- García, C. (2005). Habilidades Sociales,clima social familiar y rendimiento académico de los universitarios. *Liberabit*, 11(11), 63-74. Recuperado de [http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1729-48272005000100008&lng=pt&tlng=es](http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-48272005000100008&lng=pt&tlng=es).
- Jumbo, S. (2016). *Influencia del medio familiar y su repercusión en la conducta agresiva de los estudiantes de 8vo y 9no año de básica*. (E. A. Jurado, Ed.) Loja, Ecuador.
- León, J. (2013). *Programas de intervención y prevención de las conductas agresivas ,atravéz de la asignatura de Educación Física*. Facultad de Ciencias Sociosanitarias. Murcia.
- Lolas, F. (1991). *Agresividad y violencia*. Buenos Aires: Losada. Recuperado de:[http://catarina.udlap.mx/u\\_dl\\_a/tales/documentos/lps/trejo\\_v\\_h/capitulo1.pdf](http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lps/trejo_v_h/capitulo1.pdf)
- Lozano, A. (2010). *Factores familiares que insiden en la conducta irruptiva y violenta de los jóvenes,adolescentes y niños*. Mexico: Subsecretaria de Seguridad. Recuperado de :[https://www.academia.edu/4155659/Subsecretar%C3%ADa\\_de\\_Preveni%C3%B3n\\_y\\_Participaci%C3%B3n\\_CiudadanaFactores\\_Familiares\\_que\\_inciden\\_en\\_la\\_Conducta\\_Disruptiva\\_y\\_Violenta\\_de\\_Ni%C3%B1os\\_Adolescentes\\_y\\_J%C3%B3venes2.\\_INFLUENCIA\\_DEL\\_DESARROLLO\\_DE\\_IDENTIDAD\\_EN\\_LA\\_CONDUCTA\\_ANTISOCIAL\\_DE](https://www.academia.edu/4155659/Subsecretar%C3%ADa_de_Preveni%C3%B3n_y_Participaci%C3%B3n_CiudadanaFactores_Familiares_que_inciden_en_la_Conducta_Disruptiva_y_Violenta_de_Ni%C3%B1os_Adolescentes_y_J%C3%B3venes2._INFLUENCIA_DEL_DESARROLLO_DE_IDENTIDAD_EN_LA_CONDUCTA_ANTISOCIAL_DE)
- Manobanda, M. (2014). *Clima social familiar y sus incidencias en las conductas agresivas* .Institución Educativa Eloy Alfaro. Quito, Ecuador.
- World Family Map. (2017). *Panorama de la Cohabitación: La Cohabitación y la Inestabilidad familiar en el mundo*. Family Studies. Recuperado de <https://ifstudies.org/ifs-admin/resources/reports/wfm-2017-spanish.pdf>
- Moos, R. (1984). *Escala del Clima Familiar*. TEA .Ediciones S.A. Recuperado de [https://www.google.com/search?q=Moos%2C+\(1984\).+Escala+del+Clima+Familiar.+TEA+.Ediciones+S.A.&rlz=1C1CYCW\\_esEC779EC781&oq=Moos%2C+\(1984\).+Escala+del+Clima+Familiar.+TEA+.Ediciones+S.A.](https://www.google.com/search?q=Moos%2C+(1984).+Escala+del+Clima+Familiar.+TEA+.Ediciones+S.A.&rlz=1C1CYCW_esEC779EC781&oq=Moos%2C+(1984).+Escala+del+Clima+Familiar.+TEA+.Ediciones+S.A.)

+(1984).+Escala+del+Clima+Familiar.+TEA+.Ediciones+S.A.&aqs=chrome..69i57  
.872j0j7&sourceid=chrome&ie=UTF-8

- Oliva, E. y Vera, J. (2014). Hacia un concepto interdisciplinario de la familia en la globalización. *Justicia Juris*, 10(1), 11-20. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/jusju/v10n1/v10n1a02.pdf>
- Renfrew, W. (2006). *Agresión, naturaleza y control*. Madrid: Síntesis. Recuperado de <file:///C:/Users/LENOVO/Downloads/575-Texto%20del%20art%C3%ADculo-2239-1-10-20151109.pdf>
- Organización Mundial de la Salud. (2014). *Informe Situación mundial de la prevención de la violencia*. Washington, DC. Recuperado de <http://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/youth-violence>.
- Trucco, D. y Inostroza, P. (2017). *Las violencias en el espacio escolar*. Santiago: Naciones Unidas Cepal. Recuperado de [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/41068/4/S1700122\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/41068/4/S1700122_es.pdf)
- Unicef. (2016). *Informe de la Niñez y adolescencia desde la intergeneralización*. Recuperado de [https://www.unicef.org/ecuador/Ninez\\_Adolescencia\\_Intergeneracional](https://www.unicef.org/ecuador/Ninez_Adolescencia_Intergeneracional)
- El Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2017). *Violencia en los niños y adolescentes. Datos fundamentales*. Recuperado de [https://www.unicef.org/publications/files/Violence\\_in\\_the\\_lives\\_of\\_children\\_Key\\_findings\\_Sp.pdf](https://www.unicef.org/publications/files/Violence_in_the_lives_of_children_Key_findings_Sp.pdf).
- Valladares, A. (2008). La familia. Una mirada desde la Psicología. *Medisur*, 6(1). Recuperado de <http://www.medisur.sld.cu/index.php/medisur/article/view/402/319>
- Valle, C. (2018). *Atlas de Género, Instituto Nacional de Estadísticas y Censos*. Quito, Ecuador. Recuperado de [https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Bibliotecas/Libros/Atlas\\_de\\_Genero\\_Final.pdf](https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Bibliotecas/Libros/Atlas_de_Genero_Final.pdf)
- Vargas, H. (2014). Tipos de familia y ansiedad y depresión. *Med Hered*, 25 (2), 57-59. Recuperado de [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1018-130X2014000200001&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1018-130X2014000200001&lng=es&tlng=es).
- Zambrano, C. A. (2017). El Clima social familiar y su influencia en la conducta violenta en los escolares. *Ciencia UNEMI*, 10(25), 97-102. Recuperado de <file:///C:/Users/LENOVO/Downloads/635-Texto%20del%20art%C3%ADculo-1701-1-10-20180227.pdf>

## ANEXOS

### ANEXO N°1



ANEXO N°2

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA INDOAMÉRICA  
 FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA SALUD  
 UNIDAD ACADÉMICA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS



FICHA DE VALIDACION DE INSTRUMENTOS PARA TRABAJOS DE INVESTIGACION

NOMBRE DEL PROYECTO: "Influencia del Autocontrol en la Conducta Agresiva de los Estudiantes de Ciencias Psicológicas de la Universidad Tecnológica Indoamérica"  
 INSTRUMENTO A VALIDAR: Cuestionario de Agresión de Pizarro y Pérez

OBJETIVO GENERAL: Determinar cómo influye el autocontrol en la conducta agresiva de los estudiantes de ciencias psicológicas de la Universidad Tecnológica Indoamérica

- OBJETIVOS ESPECIFICOS
1. Determinar las diferencias en los niveles de autocontrol entre los estudiantes de Ciencias Psicológicas de la Universidad Tecnológica Indoamérica.
  2. Analizar la influencia de la agresión en los niveles de autocontrol de los estudiantes de Ciencias Psicológicas de la Universidad Tecnológica Indoamérica.
  3. Describir las diferencias en la percepción de la agresión.

ASPECTOS A CALIFICAR	SI	NO
PERTINENCIA	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
UTILIDAD	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
COHERENCIA	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
RELACION CON LOS OBJETIVOS	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
RELACION METODOLÓGICA	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
VIGENCIA	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

El análisis de validación recomienda el manejo del presente instrumento

SI  NO

DATOS DEL EVALUADOR

NOMBRE: Norma Escobar

PROFESION: Psicóloga

OCCUPACION: Docente

FIRMA DEL EVALUADOR:

FECHA: 16-08-2019



ANEXO N°3

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA INDOAMÉRICA  
 FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA SALUD  
 UNIDAD ACADÉMICA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS



FICHA DE VALIDACION DE INSTRUMENTOS PARA TRABAJOS DE INVESTIGACION

NOMBRE DEL PROYECTO: "La influencia del clima familiar en la conducta agresiva de los estudiantes de Decimo y XI Bachillerato del Colegio Americano"

INSTRUMENTO A VALIDAR: Escala Family Environment - modified - Clima Familiar (FEF)

OBJETIVO GENERAL: Determinar como influye el clima familiar en la conducta agresiva de los Estudiantes de Decimo y XI Bachillerato del Colegio Americano

- OBJETIVOS ESPECIFICOS
- 1) Describir las diferencias en las dimensiones del clima familiar entre estudiantes de Decimo y XI de colegio A
  - 2) Aplicar los tipos de agresividad en los estudiantes de Decimo y XI Bachillerato colegio Americano
  - 3) Plantear una solución a la problemática planteada

ASPECTOS A CALIFICAR	SI	NO
PERTINENCIA	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
UTILIDAD	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
COHERENCIA	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
RELACION CON LOS OBJETIVOS	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
RELACION METODOLOGICA	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
VIGENCIA	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

El análisis de validación recomienda el manejo del presente instrumento

SI  NO

DATOS DEL EVALUADOR

NOMBRE: Norma Escobar  
 PROFESION: Psicóloga  
 OCUPACION: Docente  
 FIRMA DEL EVALUADOR: [Firma manuscrita]  
 FECHA: 16-08-2019

## ANEXO N°4

### Anexo 2. Instrumento de Recolección de datos

#### ESCALA DE CLIMA SOCIAL EN LA FAMILIA (FES) DE R.H. MOOS

##### INSTRUCCIONES

Te presentamos una serie de frases, los mismos que usted tiene que leer y decir si le parece verdaderos o falsos en la relación con su familia.

Si usted cree que, con respecto a su familia, la frase es verdadera o casi siempre verdadera, marque con una (X) en el espacio correspondiente a la V (verdadero) si cree que es falsa o casi siempre es falsa, marque con una (X) en el espacio correspondiente a la F (falso).

Si considera que la frase es cierta para unos miembros de la familia y para otros falsos marque la respuesta que corresponda a la mayoría.

Siga el orden de numeración que tienen las frases aquí, para evitar equivocaciones.

N°	Frases	F	V
<b>Items o indicadores de Cohesión</b>			
1	En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos con otros.	F	V
2	Los miembros de mi familia guardan a menudo, sus sentimientos para sí mismos.	F	V
3	En nuestra familia peleamos mucho.	F	V
4	En general algún miembro de la familia decide por su cuenta.	F	V
5	Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos.	F	V
6	A menudo hablamos de temas políticos o sociales en la familia.	F	V
7	Pasamos en casa la mayor parte del tiempo libre.	F	V
8	Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a las diversas actividades de la iglesia.	F	V
9	Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado.	F	V
<b>Items o indicadores de Expresividad</b>			

81

10	En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces.	F	V
11	Muchas veces da la impresión de que en casa solo estamos pasando el tiempo.	F	V
12	En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece y queremos.	F	V
13	En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos.	F	V
14	En mi familia nos esforzamos mucho por mantener la independencia de cada uno.	F	V
15	Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.	F	V
16	Casi nunca asistimos a reuniones culturales (exposiciones, conferencias, etc.)	F	V
17	Frecuentemente vienen amistades a visitarnos a casa.	F	V
18	En mi casa no rezamos en familia.	F	V
<b>Items o indicadores de Conflicto</b>			
19	En mi casa somos muy ordenados y limpios.	F	V
20	En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir.	F	V
21	Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa.	F	V
22	En mi familia es difícil "desahogarse" sin molestar a todos.	F	V
23	En la casa a veces nos molestamos tanto que a veces golpeamos o rompemos algo.	F	V
24	En mi familia cada uno decide por sus propias cosas.	F	V
25	Para nosotros es muy importante el dinero que gane cada uno.	F	V
26	En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente.	F	V
<b>Items o indicadores de Autonomía</b>			
27	Alguno de mi familia practica habitualmente algún deporte.	F	V
28	A menudo hablamos del sentido religioso de la Navidad, Semana Santa, santa Rosa de Lima, etc.	F	V
29	En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos	F	V
30	En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones.	F	V
31	En mi familia estamos fuertemente unidos.	F	V
32	En mi casa comentamos nuestros problemas personales.	F	V
33	Los miembros de nuestra familia, casi nunca expresamos nuestra	F	V

A

	cólera.		
34	Cada uno entra y sale de la casa cuando quiere.	F	V
35	Nosotros aceptamos que haya competencia y "gane el mejor".	F	V
36	Nos interesa poco las actividades culturales.	F	V
<b>Ítems o indicadores de Actuación</b>			
37	Vamos con frecuencia al cine, excursiones y paseos.	F	V
38	No creemos en el cielo o el infierno.	F	V
39	En mi familia la puntualidad es muy importante.	F	V
40	En la casa las cosas se hacen de una forma establecida.	F	V
41	Cuando hay que hacer algo en casa, es raro que se ofrezca un voluntario.	F	V
42	En casa, si alguno se le ocurre de momento hacer algo, lo hace sin pensarlo más.	F	V
43	Las personas de mi familia nos criticamos frecuentemente unas a otras.	F	V
44	En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente.	F	V
45	Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez un poco mejor.	F	V
<b>Ítems o indicadores de Intelectual Cultural</b>			
46	En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales.	F	V
47	En mi casa casi todos tenemos una o dos aficiones.	F	V
48	Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que está bien o mal.	F	V
49	En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente.	F	V
50	En mi casa se da mucha importancia a cumplir las normas.	F	V
51	Las personas de mi familia nos apoyamos unas a otras.	F	V
52	En mi familia, cuando uno se queja, hay otro que se siente ofendido.	F	V
53	En mi familia a veces nos peleamos y nos vamos a las manos.	F	V
54	Generalmente, en mi familia cada persona confía en si misma cuando surge un problema.	F	V
<b>Ítems o indicadores de Social –Recreativa</b>			
55	En la casa nos preocupamos poco por los asensos en el trabajo o las notas en el colegio.	F	V

56	Alguno de nosotros toca algún instrumento musical.	F	V
57	Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera del trabajo o del colegio.	F	V
58	Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fe.	F	V
59	En la casa nos aseguramos de que nuestros dormitorios queden limpios y ordenados.	F	V
60	En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor.	F	V
61	En mi familia hay poco espíritu de grupo.	F	V
62	En mi familia los temas de pago y dinero se tratan abiertamente.	F	V
63	Si en mi familia hay desacuerdos, todos nos esforzamos para suavizar las cosas y mantener la paz.	F	V
<b>Items o indicadores de Moral –Religiosa</b>			
64	Las personas de mi familia reaccionan firmemente unos a otros a defender sus propios derechos.	F	V
65	En nuestra familia apenas nos esforzamos por tener éxitos.	F	V
66	Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la biblioteca o leemos obras literarias.	F	V
67	Los miembros de mi familia asistimos a veces a cursos o clases particulares por afición o por interés.	F	V
68	En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que es bueno o malo.	F	V
69	En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona.	F	V
70	En mi familia cada uno tiene libertad para lo que quiera.	F	V
71	Realmente nos llevamos bien unos con otros.	F	V
72	Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos.	F	V
<b>Items o indicadores de Organización</b>			
73	Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros.	F	V
74	En mi casa es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás.	F	V
75	"Primero es el trabajo, luego es la diversión" es una norma en mi familia.	F	V
76	En mi casa ver la televisión es más importante que leer.	F	V

2

77	Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos.	F	V
78	En mi casa leer la biblia es algo importante.	F	V
79	En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado.	F	V
80	En mi casa las normas son muy rígidas, "tienen" que cumplirse.	F	V
81	En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno.	F	V
<b>Ítems o indicadores de Control</b>			
82	En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontaneo.	F	V
83	En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz	F	V
84	En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa.	F	V
85	En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el estudio.	F	V
86	A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.	F	V
87	Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar radio.	F	V
88	En mi familia creemos que el que comete una falta tendrá su castigo.	F	V
89	En mi casa generalmente la mesa (platos) se recoge inmediatamente después de comer.	F	V
90	En mi familia, uno no puede salirse con la suya.	F	V

Compruebe si ha contestado a todas las frases.

MUCHAS GRACIAS

A

## ANEXO N°5

### Anexo C. CUESTIONARIO DE AGRESIÓN DE BUSS Y PERRY (AQ)

#### CUESTIONARIO DE AGRESIÓN DE BUSS Y PERRY (AQ)

Nombre: \_\_\_\_\_

**Instrucciones:**

A continuación se presenta una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contar marcando con una "X" según la alternativa que mejor describa tu opinión.

CF= completamente falso para mí.

BF= bastante falso para mí.

VF= ni verdadero ni falso para mí.

BV= bastante verdadero para mí.

CV= completamente verdadero para mí

	CF	BF	VF	BV	CV
01. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona	1	2	3	4	5
02. Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos	1	2	3	4	5
03. Me enoja rápidamente, pero se me pasa en seguida	1	2	3	4	5
04. A veces soy bastante envidioso	1	2	3	4	5
05. Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona	1	2	3	4	5
06. A menudo no estoy de acuerdo con la gente	1	2	3	4	5
07. Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo	1	2	3	4	5
08. En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente	1	2	3	4	5
09. Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también	1	2	3	4	5
10. Cuando la gente me molesta, discuto con ellos	1	2	3	4	5
11. Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar	1	2	3	4	5
12. Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades	1	2	3	4	5



13. Suelo involucrarme en la peleas algo más de lo normal	1	2	3	4	5
14. Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos	1	2	3	4	5
15. Soy una persona apacible	1	2	3	4	5
16. Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas	1	2	3	4	5
17. Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago	1	2	3	4	5
18. Mis amigos dicen que discuto mucho	1	2	3	4	5
19. Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva	1	2	3	4	5
20. Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas	1	2	3	4	5
21. Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos	1	2	3	4	5
22. Algunas veces pierdo el control sin razón	1	2	3	4	5
23. Desconfío de desconocidos demasiado amigables	1	2	3	4	5
24. No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona	1	2	3	4	5
25. Tengo dificultades para controlar mi genio	1	2	3	4	5
26. Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas	1	2	3	4	5
27. He amenazado a gente que conozco	1	2	3	4	5
28. Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán	1	2	3	4	5
29. He llegado a estar tan furioso que rompía cosas	1	2	3	4	5

Gracias por completar el cuestionario

Así mismo a través de la presente autorizo el uso de la información dada con fines de investigación, teniendo en cuenta que será de uso confidencial.

-----  
Firma



**ANEXO N°6**

