



**UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA INDOAMÉRICA**

**FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA SALUD**

**CARRERA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS**

**TEMA:**

---

**“PERCEPCIÓN DEL ESTILO PARENTAL Y SU INFLUENCIA EN LOS RASGOS DE LA PERSONALIDAD EN LOS ESTUDIANTES DE LA UNIDAD EDUCATIVA LICEO OXFORD DEL CANTÓN SALCEDO”**

---

Trabajo de titulación previo a la obtención del Título de Psicólogo General de la Universidad Tecnológica Indoamérica. Modalidad Proyecto de Investigación.

**Autor**

Marín Salazar Kevin Amilkar

**Tutor**

MSc. Diego Fidel Vaca Quintana

AMBATO-ECUADOR

2020



## **AUTORIZACIÓN POR PARTE DEL AUTOR PARA LA CONSULTA, REPRODUCCIÓN PARCIAL O TOTAL, Y PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DEL TRABAJO DE TÍTULACIÓN**

Yo, Kevin Amilkar Marín Salazar, declaro ser autor del Trabajo de Titulación con el nombre “PERCEPCIÓN DEL ESTILO PARENTAL Y SU INFLUENCIA EN LOS RASGOS DE LA PERSONALIDAD EN LOS ADOLESCENTES DE LA UNIDAD EDUCATIVA LICEO OXFORD DEL CANTON SALCEDO”, como requisito para optar al grado de Psicólogo General y autorizo al Sistema de Bibliotecas de la Universidad Tecnológica Indoamérica, para que con fines netamente académicos divulgue esta obra a través del Repositorio Digital Institucional (RDI-UTI).

Los usuarios del RDI-UTI podrán consultar el contenido de este trabajo en las redes de información del país y del exterior, con las cuales la Universidad tenga convenios. La Universidad Tecnológica Indoamérica no se hace responsable por el plagio o copia del contenido parcial o total de este trabajo.

Del mismo modo, acepto que los Derechos de Autor, Morales y Patrimoniales, sobre esta obra, serán compartidos entre mi persona y la Universidad Tecnológica Indoamérica, y que no tramitaré la publicación de esta obra en ningún otro medio, sin autorización expresa de la misma. En caso de que exista el potencial de generación de beneficios económicos o patentes, producto de este trabajo, acepto que se deberán firmar convenios específicos adicionales, donde se acuerden los términos de adjudicación de dichos beneficios.

Para constancia de esta autorización, en la ciudad de Ambato, a los 28 días del mes de Enero de 2020, firmo conforme:

Autor: Kevin Amilkar Marín Salazar

Firma: .....

Número de Cédula: 0503190100

Dirección: Cotopaxi, Salcedo.

Correo Electrónico: kevinamlsn@hotmail.com

Teléfono: 0984160077

## **APROBACIÓN DEL TUTOR**

En mi calidad de Tutor del Trabajo de Titulación “PERCEPCIÓN DEL ESTILO PARENTAL Y SU INFLUENCIA EN LOS RASGOS DE LA PERSONALIDAD EN LOS ADOLESCENTES DE LA UNIDAD EDUCATIVA LICEO OXFORD DEL CANTÓN SALCEDO” presentado por Kevin Amilkar Marín Salazar, para optar por el Título de Psicólogo General,

### **CERTIFICO**

Que dicho trabajo de investigación ha sido revisado en todas sus partes y considero que reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sometido a la presentación pública y evaluación por parte del Tribunal Examinador que se designe.

Ambato, 28 de enero del 2020

.....  
MSc. Diego Fidel Vaca Quintana



## **DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD**

Quien suscribe, declaro que los contenidos y los resultados obtenidos en el presente trabajo de investigación, como requerimiento previo para la obtención del Título de Psicólogo General, son absolutamente originales, auténticos y personales y de exclusiva responsabilidad legal y académica del autor

Ambato, 28 de enero 2020

.....

Kevin Amilkar Marín Salazar

0503190100

## **APROBACIÓN TRIBUNAL**

El trabajo de Titulación, ha sido revisado, aprobado y autorizada su impresión y empastado, sobre el Tema: “PERCEPCIÓN DEL ESTILO PARENTAL Y SU INFLUENCIA EN LOS RASGOS DE LA PERSONALIDAD EN LOS ADOLESCENTES DE LA UNIDAD EDUCATIVA LICEO OXFORD DEL CANTÓN SALCEDO”, previo a la obtención del Título de Psicólogo General, reúne los requisitos de fondo y forma para que el estudiante pueda presentarse a la sustentación del trabajo de titulación.

Ambato, 28 de enero del 2020

.....

Dra. Escobar Parra Norma Dalinda. Mg

**PRESIDENTE DEL TRIBUNAL**

.....

Ps. CL. Cisneros Bedon Jorge Luis. Mg

**VOCAL**

.....

Ps. CL. Ortiz Moya Sandra Elizabeth. Mg

**VOCAL**

## **DEDICATORIA**

Dedico este proyecto con fe de mi esfuerzo a Dios, por darme la fuerza y las ganas de superarme cada día y vencer las barreras que se me ha presentado durante toda la vida Universitaria, así mismo a mis padres que han sido el pilar fundamental en mi vida y los que me han brindado su apoyo incondicional para cumplir mis objetivos.

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco a todos mis maestros de la carrera de psicología por haberme compartido todos sus conocimientos a lo largo de la carrera Universitaria, así mismo a todas las personas que estuvieron conmigo para hacer posible la culminación de este proyecto de investigación. A mi tutor MSc. Diego Vaca que mediante sus conocimientos, enseñanzas y recomendaciones me ayudo a culminar mi investigación.



## ÍNDICE DE CONTENIDOS

AUTORIZACIÓN PARA EL REPOSITORIO DIGITAL.....	ii
APROBACIÓN DEL TUTOR.....	iii
DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD.....	v
APROBACIÓN TRIBUNAL.....	vi
DEDICATORIA.....	vii
AGRADECIMIENTO.....	viii
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	ix
ÍNDICE DE TABLAS.....	xi
ÍNDICE DE GRÁFICOS.....	xii
RESUMEN EJECUTIVO.....	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
ABSTRACT.....	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
INTRODUCCIÓN.....	1

### CAPÍTULO I

EL PROBLEMA.....	3
Fundamentación Epistemológica.....	6
Fundamentación Psicológica.....	7
Justificación.....	8
Objetivo General.....	9
Objetivos Específicos.....	9
MARCO CONCEPTUAL.....	10
ESTILOS PARENTALES.....	10
RASGOS DE PERSONALIDAD.....	23

### CAPÍTULO II

METODOLOGÍA.....	38
Diseño de trabajo.....	38
Área de estudio.....	39
Población y Muestra.....	39
Procedimientos para obtención y análisis de datos.....	40
Instrumentos de investigación.....	40

<b>CAPÍTULO III</b>	
ANÁLISIS DE RESULTADOS.....	45
Comprobación de Hipótesis .....	49
<b>CAPÍTULO IV</b>	
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....	51
DISCUSIÓN.....	53
<b>CAPÍTULO V</b>	
PROPUESTA .....	55
Tema.....	55
Justificación.....	55
Objetivos .....	56
Estructura técnica de la propuesta .....	56
Argumentación teórica .....	56
Diseño técnico de la propuesta .....	58
REFERENCIAS .....	68
ANEXOS.....	74

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla N 1: Descripción de la muestra.....	39
Tabla N 2: Escalas del test ESPA29 .....	41
Tabla N 3: Rasgos primarios de personalidad.....	42
Tabla N 4: Dimensiones Globales .....	43
Tabla N 5: Frecuencia de estilos parentales (Padre).....	45
Tabla N 6: Frecuencia de estilos parentales (Madre) .....	46
Tabla N 7: Frecuencia rasgos de personalidad .....	47
Tabla N 8: Frecuencia rasgos predominantes.....	48
Tabla N 9: Tabla cruzada de Rasgos de personalidad* Estilos Parentales (Padre).....	49
Tabla N 10: Tabla cruzada de Rasgos de personalidad* Estilos Parentales (Madre) .....	50
Tabla N 11: Diseño técnico de la propuesta.....	58
Tabla N 12: Taller I: Conociendo mis Pensamientos .....	59
Tabla N 13: Taller II: Restructuración Cognitiva.....	62
Tabla N 14: Taller III:.....	65

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico N 1: Descripción de la muestra.....	40
Gráfico N 2: Frecuencia de Estilos Parentales-Padre .....	45
Gráfico N 3: Frecuencia de Estilos Parentales-Madre.....	46
Gráfico N 4: Rasgos Predominantes .....	48

**UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA INDOAMÉRICA**  
**FACULTAD DE CIENCIA HUMANAS Y DE LA SALUD**  
**CARRERA DE PSICOLOGÍA**

**TEMA:** PERCEPCION DEL ESTILO PARENTAL Y SU INFLUENCIA EN LOS RASGOS DE LA PERSONALIDAD EN LOS ADOLESCENTES DE LA UNIDAD EUCATIVA LICEO OXFORD DEL CANTON SALCEDO

**AUTOR:** Kevin Amilkar Marín Salazar

**TUTOR:** MSc. Diego Fidel Vaca Quintana

**Resumen Ejecutivo**

La presente investigación se basa en el estudio de la percepción del estilo parental y su influencia en los rasgos de la personalidad en los adolescentes de la Unidad Educativa Liceo Oxford de la ciudad de Salcedo. Para la correcta medición de las variables se utiliza el cuestionario Escala de Socialización Parental en la Adolescencia (ESPA 29) para determinar el estilo parental, que en esta población se divide entre indulgente y negligente. Para evaluar los rasgos de personalidad de los estudiantes se utiliza el test 16Pf, y así poder correlacionar el estilo parental con cada uno de los rasgos de personalidad. Se constata que más de la mitad de la muestra percibe a sus padres como indulgentes, mientras que menos de la mitad de la muestra percibe a sus padres como negligentes. De la misma manera el estilo parental del padre influye significativamente en la abstracción y creatividad del adolescente. Para el análisis de los datos se utiliza el programa estadístico SPSS donde la prueba del chí cuadrado permite comprobar la hipótesis nula la cual refiere que no existe relación significativa entre la percepción de los estilos de crianza de los padres y los rasgos de personalidad de los adolescentes. En base a estos resultados se propone talleres para manejar los rasgos dificultosos de personalidad.

**DESCRIPTORES:** crianza del niño, estilos parentales, rasgos de personalidad.



**UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA INDOAMÉRICA**  
**FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA SALUD**  
**CARRERA DE PSICOLOGÍA**

**THEME:** PERCEPTION OF PARENTAL STYLE AND ITS INFLUENCE ON PERSONALITY TRAITS IN ADOLESCENTS AT LICEO OXFORD HIGH SCHOOL IN SALCEDO CITY

**AUTHOR:** Kevin Amilkar Marín Salazar

**TUTOR:** MSc. Diego Fidel Vaca Quintana

**ABSTRACT**

This research is based on the study of perception of parental style and its influence on personality traits in adolescents at Liceo Oxford High School in Salcedo City. In order to assess the variables, two questionnaires were used; the Parental Socialization Scale in Adolescence questionnaire (ESPA 29), that determines the perception of parental style, which was divided between indulgent and negligent and the 16 Pf test, which determines students' personality traits. In this way it was possible to correlate the parental style with each personality trait. It was determined that more than half of the sample think their parents are negligent. It was found that the parental style of the father significantly influences the abstraction and creativity of the adolescent. For data analyses, the statistical program SPSS was used and the chi-square test was applied, it allowed to verify the null hypothesis that shows that there is no relationship between the perception of upbringing style of parents and adolescents' personality traits. Based on these results, workshops are proposed to manage difficult personality traits.

**KEYWORDS:** child development, parental styles, personality traits

## INTRODUCCIÓN

Los estilos parentales constituyen un constructo psicológico que utilizan los padres para educar a sus hijos. Se manifiestan a través actitudes y comportamientos de los progenitores con sus hijos; quienes a su vez desarrollan ciertos rasgos de personalidad, que constituyen las características propias de un individuo con las cuales se enfrentará y adaptará a las distintas exigencias del medio ambiente. El interés de la presente investigación es determinar si los estilos parentales tienen influencia en el desarrollo de los rasgos de personalidad de los estudiantes de la Unidad Educativa Liceo Oxford. El trabajo está dividido en capítulos, de la siguiente forma:

En el capítulo I se plantea el problema de investigación por medio de la contextualización del mismo y la fundamentación epistemológica y psicológica. En base a esta información se plantea la justificación que darán origen a los objetivos a seguir. El capítulo termina con el marco conceptual, en donde se exponen las principales teorías y conceptualizaciones de las variables tratadas en el estudio.

En el capítulo II se menciona la metodología de la investigación, se define el diseño de trabajo, tipo de investigación, enfoque y modalidad de investigación, la misma que es bibliográfica y de campo. De igual manera se da a conocer los instrumentos de investigación, la población, tamaño de la muestra y el procedimiento para la obtención de resultados.

El capítulo III consta el análisis e interpretación de resultados, para ello se presentan los datos en tablas y gráficos. Cada gráfico y tabla se complementa con una descripción y análisis con el objetivo de encontrar las principales características de la muestra. Además, se encuentra la comprobación de la hipótesis

En el capítulo IV se elaboran las conclusiones y buscando dar respuesta a los objetivos planteados y las respectivas recomendaciones derivadas de ellos. El capítulo concluye con una discusión que compara los resultados obtenidos en la investigación con los datos y conclusiones presentados en trabajos anteriores.

Finalmente, en el capítulo V se desarrolla la propuesta, se establece los objetivos y justificación para plantear la propuesta, seguido de la estructura



técnica de la propuesta, la cual contiene tiene talleres esenciales para solucionar el problema planteado.

# **CAPÍTULO I**

## **EL PROBLEMA**

El hogar es la primera escuela de las personas, y los padres los primeros profesores, de aquí que la forma en como enseñan los diferentes valores, costumbres, estrategias de afrontamiento, etc, a sus hijos serán determinantes para la construcción de la sociedad futura. La manera de relacionarse entre padres e hijos se conoce como estilos parentales, los cuales, se clasifican en 4 grupos: Indulgente, negligente, autoritario, y autorizativo. Estos estilos utilizados por los padres podrían tener un efecto poderoso en el desarrollo de los rasgos de personalidad de sus hijos. En la Unidad Educativa Liceo Oxford del Cantón Salcedo no se ha llevado a cabo investigaciones respecto al tema, sin embargo, conocer los estilos parentales de los padres de familia de la institución es importante ya que se han presentado conflictos por agresividad y conductas inadecuadas a lo esperado en el aula de clase y cuya génesis podría encontrarse en la presencia de rasgos de personalidad. Conocer la posible relación entre estas dos variables permitirá delinear acciones que se pueda llevar a cabo para mejorar la relación entre padres e hijos a través de talleres educativos.

### **Contextualización**

Se sabe que la crianza que proporcionen los padres a sus hijos tendrá un impacto profundo en el desarrollo de estos últimos. El Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2018), afirma que una crianza adecuada “contribuye a la formación integral de los hijos. Los padres o los adultos referentes tienen la responsabilidad de guiar a sus hijos para que aprendan a manejar sus emociones, resolver los conflictos y desarrollar su personalidad de forma integral” (p.3). Esto permite entender que los estilos de crianza influyen en el desarrollo integral de las personas.

La Organización Mundial de la Salud (OMS, 2018) mediante estudios realizados por investigadores de la institución, han encontrado que programas desarrollados para educar sobre estilos de crianza:

Han logrado mejorar la expresión de rasgos difíciles de personalidad, así como la disminución de la internalización de conductas (por ej., ansiedad,

depresión); disminución de la externalización de conductas (por ej., agresividad o hiperactividad); funcionamiento del niño en la escuela (por ej., calificaciones, alfabetización, desarrollo cognoscitivo) y el funcionamiento del niño en la familia (p.1).

Estos estudios revierten gran importancia ya que indican la aparente relación entre el control de rasgos de personalidad mediante una crianza saludable y nutricia.

Investigaciones realizadas por UNICEF (2014) en Uruguay afirman sobre la crianza infantil que:

Es una tarea difícil, pero fundamental y necesaria. Los niños aprenden a pensar y a distinguir entre lo que está bien y lo que está mal; a tomar decisiones, a responsabilizarse de los resultados, controlar impulsos, postergar recompensas y cuidar el cumplimiento de los derechos de las demás personas a través de las habilidades enseñadas por los padres (p.6).

La participación de los padres es fundamental en la enseñanza de los jóvenes y para ello el padre debe demostrar interés en su educación y en el estilo de vida de su dirigido. Estos datos proporcionados por Unicef permiten señalar que ciertos rasgos de personalidad como el autocontrol pueden estar siendo influenciados por el estilo de crianza.

De acuerdo a la Organización Panamericana de la Salud (OPS, 2019) los estilos parentales saludables:

Guían las actitudes y los comportamientos respecto de la crianza de los niños, las funciones que se atribuyen a uno y otro sexo, y la aceptabilidad de la violencia en un grupo o una sociedad. Los esfuerzos por promover normas y valores positivos, y reducir la repercusión de los negativos, son una parte esencial de todas las estrategias proteger el bienestar de los niños. (p.66)

Cuando los padres no tienen un buen vínculo con sus hijos, estos pueden desencadenar en problemas de violencia o bullying debido a la incapacidad para controlar impulso o respetar los límites.

De acuerdo a la UNICEF (2015) en el Ecuador un:

26% del total de estudiantes fue agredido con insultos o apodosos ofensivos dos veces o más en el último quimestre. Con la misma frecuencia, el 15,8% fue víctima de rumores o divulgación de secretos; el 13,5%, de sustracción de pertenencias; el 4,1%, de agresiones por medios electrónicos; y el 4,0%, de golpes. (p. 32)

Como se puede apreciar, muchos estudiantes poseen rasgos de personalidad que los lleva a actuar de forma violenta, y como se conoce en general, esto se desencadena por la falta de atención de los padres, es decir, los estilos parentales influyen en el comportamiento de sus hijos.

### **Antecedentes**

Investigaciones realizadas por Montoya et al. (2016) demuestran que la adaptación en la infancia hace referencia al ajuste personal, social y familiar que los niños manifiestan. En este estudio la variable estilo de crianza estaba íntimamente relacionada con factores personales y familiares, los cuales tenían impacto en el desarrollo del niño. Así mismo, los estados emocionales y los estilos parentales que los padres empleaban en la crianza de sus hijos, tenían efectos poderosos en su desarrollo. Los investigadores descubrieron que el estilo Autoritario es el más utilizado en niños varones, los cuales posteriormente, suelen mostrar dificultades y complicaciones en varios aspectos de su vida a excepción del personal. En cuanto a su valor predictivo sobre la adaptación, el estilo Autorizativo es ligeramente superior a los estilos Autoritario e Indulgente; si bien son los estados emocionales los que mejor explican la inadaptación infantil, desde la perspectiva de los niños. No obstante, y respecto a los estilos parentales, este trabajo aporta una observación muy interesante, la cual es, que el estilo Autoritario es más predictivo en los chicos, mientras que el Indulgente lo es en las chicas, ambos aumentando la inadaptación.

Un estudio realizado por Ramírez (2017) en estudiantes de secundaria de la ciudad de Cajamarca busco encontrar relación significativa entre los estilos parentales y los tipos de personalidad. El estudio concluye que no existe ninguna relación estadística entre los estilos de crianza y su desarrollo en los tipos de

personalidad. De la misma manera esta investigación demuestra que pese a no haber relación entre las variables existe una ligera significancia estadística entre la dimensión control conductual con la dimensión extroversión e introversión.

Finalmente, estudios realizados por Llopis et al. (2017) mencionan que la personalidad nace con la persona, se modela y supone un conjunto de rasgos flexibles (dimensión perdurable o persistente), que caracterizan a un individuo, explican su conducta y lo hacen distinto de los demás. De acuerdo a estos investigadores los rasgos de personalidad pueden ocasionar problemas cuando son inflexibles, desadaptativos y causan un deterioro funcional y un malestar subjetivo en el sujeto y en su relación con los demás.

### **Fundamentación Epistemológica**

Para el desarrollo de la presente investigación se utiliza la teoría epistemológica del pensamiento complejo la cual de acuerdo a Morín (2015) “busca conectar las diferentes dimensiones de la realidad para analizar sus diferentes relaciones e interacciones entre ellas” (p. 78). Sabiendo que el comportamiento humano tiene varias aristas y que su estudio es en extremo complejo esta teoría aporta una luz que guiara el desarrollo de esta investigación.

Los estilos parentales y los rasgos de personalidad son constructos psicológicos que conllevan un estudio multifactorial por sí mismos, debido a que suelen desarrollarse gracias a la integración de factores biológicos, psicológicos y sociales. El pensamiento complejo permitirá entender cada uno de estos factores, así como también la posible interacción que pueda existir entre las dos variables escogidas para la presente investigación.

Además, el pensamiento complejo se apega a la fidelidad en la descripción de la realidad, por lo cual habrá la plena seguridad de que los resultados que se obtengan en el desarrollo de toda la investigación no sean manipulados en beneficio del tema estudiado, sino que se mostrará a ciencia cierta la realidad obtenida sin ningún tipo de alteración intencional. Luego de haber redactado con anterioridad los aspectos que se abarcarán en la presente investigación, es preciso recalcar que se aplicará la mayor objetividad posible en todos los aspectos a

desarrollarse, evitando así, vanas e inútiles desviaciones del tema central a ser estudiado.

### **Fundamentación Psicológica**

La presente investigación utiliza los preceptos de la teoría cognitiva conductual desarrollada por Ellis (2001) donde se entiende la psicología humana como la interacción entre la conducta, emociones y la cognición. Es así que esta investigación busca analizar como la percepción de los estilos de crianza (aspecto cognitivo) puede incidir en las respuestas conductuales que los rasgos de personalidad desarrollan para afrontar las distintas situaciones a las que se puede exponer un sujeto en la vida diaria. Esta corriente psicológica permitirá conocer de manera técnica si se puede modificar o controlar los rasgos de personalidad a través de la intervención en los estilos de crianza.

## **Justificación**

La forma en que los padres otorgan cuidado y afecto a sus hijos ha sido una temática planteada ampliamente en el campo de la Psicología, ya que para la investigación de la conducta humana se parte esencialmente de esta premisa. La importancia de esta investigación radica en que se buscò entender de manera profunda la posible relación entre la percepción de los estilos parentales y el desarrollo de los rasgos de personalidad, esto aportará conocimientos importantes sobre las conductas agresivas y disruptivas que se han presentado en los sujetos de muestra de la Unidad Educativa Liceo Oxford.

Los padres, maestros y alumnos fueron los beneficiarios de esta investigación en la Unidad Educativa Liceo Oxford pues podrían, a base de los resultados, identificar la percepción parental que tienen los estudiantes de manera que se pueda disminuir la influencia de esta problemática. Este tema es de interés para el autor ya que tendrá la oportunidad de poner en práctica los conocimientos adquiridos durante la formación académica, además cuenta con el respaldo del equipo docente de la Universidad Tecnológica Indoamerica particularmente del tutor de tesis quien con su conocimiento y preparación brindará un soporte sólido durante la investigación.

Este trabajo fue original, porque el tema no ha sido considerado en trabajos anteriores ya que existe poca información sobre el tema mencionado por lo tanto permitirá proponer estrategias de mejora a las problemáticas halladas en la población de estudio.

El presente trabajo de investigación fue factible por que cuenta con la cooperación y autorización de las autoridades del establecimiento, docentes padres de familia y estudiantes de la Unidad Educativa quienes facilitarán la información, espacio y tiempo necesario para realizar esta investigación.

## **Objetivos**

### **Objetivo General**

Investigar la influencia de los estilos parentales en los rasgos de la personalidad de los estudiantes Unidad Educativa Liceo Oxford

### **Objetivos Específicos**

1. Evaluar los estilos parentales según la percepción de los alumnos de la Unidad Educativa Liceo Oxford
2. Identificar los rasgos de personalidad predominantes en los Estudiantes de la Unidad Educativa Liceo Oxford
3. Diseñar una propuesta de solución al problema planteado, según los resultados obtenidos.



## MARCO CONCEPTUAL

### ESTILOS PARENTALES

Para hablar de estilos parentales será necesario en primer lugar desarrollar el concepto de socialización, que según Gervilla (citado por Villarejo, 2019) es:

El proceso mediante el cual las personas adquieren los valores, creencias, normas y formas de conducta apropiados en la sociedad a la que pertenecemos. El proceso de socialización es el resultado de la interacción que se da entre el individuo y la sociedad, en ese proceso que se aprenden las pautas de comportamiento, las normas, roles y costumbres (p.12).

El aprendizaje de la socialización es clave en el desarrollo integral del ser humano, pues de esta manera, se adquieren los conocimientos importantes que permiten el normal desenvolvimiento del sujeto dentro de la sociedad y la cultura en la que vive.

Los estilos parentales fueron definidos por primera vez en los trabajos de Baumrind (1971) como “la formación de valores y conductas que proyectan en sus hijos, siendo este un constructo global que impacta en ellos y en la interrelación con los progenitores” (p.12). Esta autora también definió los diferentes estilos parentales que hoy son ampliamente conocidos como son los estilos Autoritario, Autorizativo y Permisivo; de la misma manera definió al estilo autorizativo como el más equilibrado y el que mejores resultados tiene en la crianza de los hijos. Los padres autorizativos son capaces de mantener un diálogo claro y constante con sus hijos, gracias a lo cual son capaces de explicar las razones de las reglas y límites del hogar, reconocen y respetan sus diferencias, fomentan habilidades negociadoras y promueven la toma de decisiones en conjunto.

Autores contemporáneos como Florenzano (2015) menciona que: “la constelación de actitudes que los padres asumen frente al niño y que le son anunciadas en una pluralidad de formas, creando así un clima emocional dentro del cual se expresan las conductas parentales” (p.25). Entonces el estilo parental

constituye la forma en que los padres comparten a sus hijos por medio de actitudes el comportamiento del niño como este apoya a su hijo y se inmiscuye en el proceso educativo y de crianza.

Los estilos parentales influyen en la educación, de ahí que exista los estilos parentales educativos, a la forma de actuar, derivada de unos criterios, y que identifica las respuestas que los adultos dan a los menores ante cualquier situación cotidiana, toma de decisiones o actuaciones; se habla de estilo por su permanencia y estabilidad a lo largo del tiempo, aunque pueden existir cambios. Según Capano y Ubach (2013) en los estilos parentales:

Se debe tener en cuenta las tendencias globales de comportamiento, los estilos más frecuentes, ya que con ello no se pretende decir que los padres utilicen siempre las mismas estrategias con todos sus hijos ni en todas las situaciones, sino que los padres, escogen dentro de un marco más amplio y flexible los posibles estilos educativos (p.86).

Aparentemente los estilos parentales son flexibles de acuerdo a la situación y al estado emocional de los padres, sin embargo, poseen características en común que se convierten en un patrón de crianza.

Según Villarejo et al. (2020) los estilos parentales: “son esquemas prácticos que reducen las pautas educativas a unas pocas dimensiones básicas, que, cruzadas entre sí dan como resultado diversos tipos de educación parental” (p.22). Los estilos educativos parentales constituyen entonces, un conjunto de actitudes y comportamientos hacia los hijos que les son comunicadas y que en sí crean un clima emocional en el cual se expresan las conductas de los padres. El estilo educativo “parental” es el contexto emocional, es decir, característico del padre; donde toman importancia las conductas educativas como tal.

Los estilos parentales podrían tener un impacto en el clima emocional, ya que los padres transmiten sus propios estados emocionales a sus hijos a través de pautas de crianza, lo que a su vez generará cambios en el estado global de la familia. De la misma manera los niños suelen copiar las respuestas emocionales que tuvieron sus padres frente a problemas similares. (Acuña y Ossa, 2015)

Dentro de la conceptualización de estilos más destacados serán el “modelo de autoridad parental Baumrind (1966) propone tres tipos de estilos educativos parentales en función del grado de control que los padres ejercen sobre sus hijos: el estilo autoritario, el permisivo y el democrático.

Los padres que poseen un tipo de estilo autoritario se centran en la obediencia de sus progenitores, ponen límites, además toman en cuenta la autonomía al mismo tiempo que les incentivan; en cambio desde el estilo permisivo se encuentra en el extremo opuesto y logran un grado de autonomía, por último, el de tipo democrático se encuentran en el medio del camino entre los estilos ya mencionados, pues tratan de controlar desde la razón el comportamiento de sus hijos, más no desde la imposición. Por su parte, Maccoby y Martin (citado por Calleja, 2018) plantean cuatro estilos parentales como afecto y comunicación, control y la socialización adecuada de límites y reglas claras. El apoyo y afecto se identifica desde el amor, aprobación, tolerancia y el debido soporte en situaciones complicadas que los padres brinden a sus hijos. Por esta razón Castillo (2016), hablando sobre las bondades de los estilos parentales afirma que:

De esta manera se sienten amados, aceptados, entendidos y con lugar para ser tenidos en cuenta. La dimensión control parental hace referencia al disciplinamiento que intentan conseguir los padres, de esta manera controlan y/o observan el comportamiento de sus hijos y además velan por el cumplimiento de las normas establecidas; A partir de estas dimensiones se desarrollan cuatro estilos parentales, el autoritario, el permisivo, el democrático y el negligente (p.36).

Estudios realizados por (Aguirre-Torres y Villavicencio-Aguilar, 2017) encontraron que:

Los padres que ejercen el estilo autorizativo como el afecto, control y exigencia de madurez, tienen hijos con un mejor ajuste emocional y comportamental, estimulan la expresión de las necesidades de sus hijos, promueven la responsabilidad y otorgan autonomía. El estilo democrático tiene gran importancia en el desarrollo psicológico de los niños, manifiesta

un estado emocional estable y alegre, una elevada autoestima y autocontrol.  
(p.64)

Las personas que reciben este tipo de crianza, al llegar a la adolescencia, suelen presentarse con una autoestima elevada y desarrollo moral y social adecuado, además demuestran un desempeño académico superior al promedio, menor problemas con sus padres y sobre todo mayor bienestar psicológico. De la misma manera, presentan un mayor interés por la educación, cuentan con un nivel de satisfacción más alto, así como también confianza para el afrontamiento de situaciones y un mayor grado de independencia. Para los investigadores sociales Aguirre y Villavicencio (2017) el estilo autoritativo “implica la combinación de tres elementos como es el afecto y la comunicación familiar; el fomento de la autonomía por parte de los progenitores, el establecimiento de límites y la supervisión de la conducta de sus hijos” (p.21)

De la misma manera Rojas (2015) afirma que:

Los adolescentes que perciben más afecto en sus padres tienen un mayor grado de comunicación con ellos, es posible que tengan un mejor desarrollo emocional, un mejor ajuste conductual, ante la presencia del afecto importante por parte de los padres, se ha visto que las estrategias disciplinarias de los adultos fueron más eficaces, sobre todo en el ajuste de sus hijos e hijas (p.19).

Esto remarca la importancia de padres con estilo autoritativo pues son capaces de transmitir afecto, soporte emocional, habilidades de comunicación, reglas y roles claros dentro de la familia y una disciplina adecuada. Esto tendrá impacto a futuro pues desarrollará adultos autónomos, disciplinados y sociables.

Uno de los estilos parentales más comunes es el Autoritario, el cual se caracteriza por valorar la obediencia como una virtud, así como la dedicación a las tareas marcadas, la tradición y la preservación del orden. Autores como Capano y Ubach (2013) coinciden en que los progenitores que utilizan el estilo parental autoritario utilizan en exceso el castigo y la fuerza física para mantener controlada la conducta de sus hijos, así mismo consideran que los niños deben mantener un

rol de subordinado en el hogar, acatando siempre las ordenes dadas y limitando mucho su independencia. Invierten mucha energía para modificar, controlar y monitorear el compartamiento de sus hijos de acuerdo a sus patrones rígidos de pensamiento. El estilo parental autoritario es el que peores resultados produce en los niños que lo reciben. Las personas que han crecido con padres autoritarios suelen ser poco creativos, no desarrollan su autonomía, son poco creativos, tienen pésimas habilidades sociales, baja autoestima, suelen ser reservados y depresivos, además de que son poco comunicativos y afectuosos. (Pérez, Sunyer, & Jimenez, 2017)

Los padres autoritarios ordenan y modelan la conducta del niño imponiéndole roles de conducta madura, pero utilizan el razonamiento y la negociación. Los padres de este estilo educativo tienden a dirigir las actividades del niño de forma racional. Sánchez y García (2015) mencionan que los padres autoritarios:

Parten de una aceptación de los derechos y deberes propios, así como de los derechos y deberes de los niños, lo cual implica una reciprocidad jerárquica; es decir cada miembro tiene derechos y responsabilidades con respecto al otro. Es un estilo que se caracteriza por la comunicación bidireccional y un énfasis compartido entre la responsabilidad social de las acciones y el desarrollo de la autonomía e independiente en el hijo (p.40).

Sin embargo, este estilo parental suele acarrear problemas. Arranz (citado por Espinoza, 2020) afirman que los hijos que han crecido con este estilo parental:

Presentan problemas a nivel emocional, escaso apoyo, consolidan en los chicos una baja autoestima y una confianza en sí mismos deteriorada, las estrategias coercitivas y poco afectuosas suelen relacionarse con el consumo problemático de alcohol en la adolescencia, mientras que en los niños se presentan problemas de impulsividad y agresividad con sus compañeros de clase. Este estilo parental produce mayores conducta desadaptativas (p.10).

Por otro lado, este tipo de crianza suele tener características determinadas por Montero y Jiménez (2009) como son:

Importantes niveles de control restrictivo, bajos niveles de comunicación y afecto, los chicos funcionan con un fuerte control externo, los padres valoran la obediencia como una virtud, mantienen a sus hijos subordinados y restringen su autonomía (p.11).

Los niños que han tenido este estilo de crianza suelen ser introvertidos, poco afectivos con sus padres, no demuestran muchos valores o bajos niveles ideológicos en general; se muestran irritables, ansiosos y desarrollan sentimientos de culpa, pensamientos distorsionados y tienen más tendencia a sufrir de alteraciones clínicas en el estado de ánimo. Investigadores como Ato et al. (2007) señalan que “es frecuente que cuando el control es muy severo estos chicos y chicas terminen rebelándose ante sus padres, especialmente al principio de la adolescencia, momento en el que suelen buscar una mayor libertad y autonomía” (p.12).

El estilo parental indulgente suele proporcionar una gran autonomía a los niños cada vez que no esté en riesgo su supervivencia física, y por lo general, es ejercido por padres que cumplen con una tipología afirmativa, aceptadora y benigna hacia los impulsos y las conductas de sus hijos. El objetivo fundamental del estilo indulgente para con los padres es liberarlo del control y evitar los recursos a la autoridad, el uso de las restricciones y castigos. Son padres poco exigentes, no invierten tiempo en las actividades que fomentan la madurez, la autonomía y la responsabilidad de sus hijos. El principal problema de este estilo parental es que los padres son incapaces de marcar límites adecuados a sus hijos lo que suele provocar problemas en las relaciones familiares y problemas en la independencia cuando son adolescentes (Aguirre-Torres y Villavicencio-Aguilar, 2017).

Los jóvenes que han crecido en familias con estilo indulgente son poco obedientes, les cuesta mucho desarrollar un sistema propio de valores, se muestran agresivos dentro del hogar, tienen baja autoestima y confianza, son impulsivos y presentan problemas de conducta que les lleva a consumir alcohol y drogas de manera problemática. De acuerdo a Torío et al. (citado por Montes, 2019) los

padres con estilo indulgente “promueven una importante autonomía en sus hijos, los liberan del control, evitan el uso de las restricciones y el castigo” (p.11).

Finalmente, los padres con estilo parental negligente no suelen implicarse afectivamente con sus hijos y tampoco se preocupan por el cumplimiento de sus tareas escolares. Invierten en los hijos el mínimo tiempo posible para resolver las dificultades y tareas educativas de la manera más rápida y cómoda posible, y de acuerdo a Sánchez y García (2015) “les resulta más cómodo no poner reglas, pues están implicarían dialogo y vigilancia; no pueden evitar, en algunas ocasiones, estallidos irracionales de ira contra los hijos, cuando estos traspasan los límites de la tolerable, debido a su permisivo” (p.46).

Sin lugar a dudas el estilo negligente es el que mas consecuencias negativas produce en los niños. Las personas que crecen bajo este estilo parental presentan dificultades a nivel académico y psicológico desde muy pequeños. La ausencia de cariño, la pobreza en las relaciones afectivas sumado a la falta de supervisión y guía producen problemas en la adolescencia. El estilo negligente produce adolescentes inseguros e inestables que dependen de los adultos para tareas cotidianas, asi mismo tienen problemas para construir buenas relaciones con su grupo de pares, no toleran la frustración y puede presentar conductas delincuenciales y consumo problemático de sustancias (Aguirre-Torres & Villavicencio-Aguilar, 2017)

El estilo negligente se caracteriza por “la indiferencia, la permisividad, la pasividad, la irritabilidad y la ambigüedad, no hay normas ni afecto. Es un estilo que utiliza el castigo físico hacia los hijos como medida disciplinaria, predomina la falta de coherencia, mínimo control e implicación emocional” (Montes et al., 2019, p.15).

Para analizar los estilos parentales es imprescindible hablar sobre la teoría de Baumrind (1971) quién desarrollo los constructos de los estilos parentales, tomando un encausamiento de originalidad y distinción por cuanto, sus estudios revolucionaron las teorías sobre la personalidad de los jóvenes y su relación con la forma de crianza que establecieron sus padres, algo nunca visto en esa época. La teoría de Baumrind es la más aceptada a nivel académico en el campo de los

estilos parentales, pues, tiene marcadas diferencias con relación a otros modelos, y su fundamento se encuentra en tres variables específicas, que son el actuar de los padres, con dimensiones de control, comunicación y efecto.

La teoría de Baumrind tuvo un impacto potente en el desarrollo de la psicología siendo la base para el desarrollo de teorías bidimensionales de estilos parentales basados en el número y el refuerzo parental, relacionando el afecto con los padres que se encuentran bajo el estilo autorizativo, a diferencia de los autoritarios, quienes inciden en un bajo índice de afecto, además lograron definir dos tipos de estilo partiendo de los paradigmas, los permisivos y los negligentes (Dallal, 2015).

Investigaciones realizadas por Dallal (2015) especifica que los estilos parentales autorizativos, autoritarios e indulgentes fueron:

Delimitados en clases medias y de un buen nivel de educación, es así que es imperativo aclarar que los estudios establecidos, estos varían al estrato social, esta diferencia se funda en el grado de educación que presenta, tomando en cuenta que este tipo de dinámicas, encierran un círculo de padres a hijos en adquirir cualidades e incidir en distintos estilos a futuro (p.7).

En cuanto a lo relativo al análisis del estilo parental se toma en consideración también el sexo de los padres, por lo cual ha existido limitaciones además se ha mantenido los parámetros de estudio del género femenino como agente principal, tomando en cuenta que no existe un vasto campo de instrucción en cuanto a los estilos parentales con relación a los dos géneros (De la Torre, 2015).

De la misma manera, para el estudio parental se debe tomar en cuenta quienes intervienen en la dinámica familiar, es así que Ramírez (2016) encontró que

Las mujeres perciben calor amoroso por parte de sus madres, así también los chicos se sentían más rechazados y criticados que las chicas y se



pensaban que tanto los padres eran rígidos, les imponían el cumplimiento de normas y les exigían de un modo alto o inadecuado (p.223).

Los efectos que pueden producirse producto de estilos parentales inadecuados de problema son el estilo parental es por ejemplo la personalidad dependiente, que consiste en una necesidad persistente de compañía y protección de otras personas significativas. Sáenz (2012) afirma que malos estilos parentales pueden:

Producir baja tolerancia al fracaso que suele expresarse cuando la persona se enfrenta a una situación de estrés en cuyo caso reacciona con ira, rabia o melancolía desmedida ante situaciones que la mayoría de las personas son capaces de resolver en su interior (p.13)

Otro problema generado por un estilo parental inadecuado es la autoestima baja, lo cual suele producir que las personas busquen constantemente la aprobación y validación de los demás sin ser plenamente conscientes de esto. Esto provoca que su conducta sea nada espontánea, no se muestran como son y tienen problemas para expresar su opinión. También pueden llegar a tener dificultades en las relaciones interpersonales, son incapaces de decir no a las demandas de los demás pues temen ser rechazados. Finalmente ciertas características psicológicas son características de las personas con baja autoestima; los mecanismos defensivos de la negación y la fantasía los protegen de rechazos sociales imaginados, críticas personales y cuestionamientos a su inteligencia y capacidad (Gámez-Guadix, Jaureguizar, Almendros, & Carroble, 2012)

Analizando los estilos parentales, se propone también la parentalidad positiva, que se refiere al comportamiento de los padres sustentado en el interés superior del niño. La Asamblea General de las Naciones Unidas (ONU, 2016) promueve “la atención, el desarrollo de sus capacidades, el ejercicio de la no violencia, ofreciendo el reconocimiento y la orientación necesaria sin dejar de incluir el establecimiento de los límites que permitan el pleno desarrollo del niño y el adolescente” (p.1). Esto establece la importancia de un padre positivo que sea capaz de atender, potenciar, guiar y reconocer a sus hijos como personas con derechos y responsabilidades. Una buena parentalidad no es aquella que permite

cualquier tipo de conducta sino aquella que es capaz de establecer límites claros pero flexibles que faciliten el desarrollo integral del niño.

La importancia de un padre positivo radica en que lograrán identificar y desarrollar los vínculos afectivos cálidos que funcionan como una barrera de protección frente a las dificultades de las interacciones sociales. De la misma manera estos vínculos, de ser duraderos, generan aceptación personal y sentimientos positivos. Por otro lado, un ambiente familiar estructurado, contribuye como guía y orientación para el aprendizaje de normas y valores; así mismo el ejemplo de la dinámica familiar aprendida en casa se replicará en las futuras relaciones que los adolescentes establezcan.

Según estudios realizados por Calvo-Rodríguez (2016) la parentalidad positiva:

Requiere de apoyos para poder llevarla a cabo, en ese sentido una propuesta de apoyo a los padres se puede brindar desde un ámbito formal o informal a través de una formación de padres y madres de familia. En general ser padres es algo para lo que no se educa a las personas, se va aprendiendo en la marcha, en la medida que se enfrentan los problemas, que se tiene que improvisar una salida ante una dificultad (p.77).

Es en ese marco que tiene sentido la formación de padres, se puede mejorar el desempeño de los adultos en su quehacer cotidiano y en las relaciones que construyen con sus hijos, lo cual tendrá un impacto positivo, permitiendo el mejor desarrollo físico, psicológico y social de niños y adolescentes.

El período de la infancia y adolescencia es clave para el desarrollo de una socialización adecuada. Es aquí donde la familia adquiere un papel preponderante en la transmisión de las pautas transaccionales, valores y esquemas culturales que influirán en el desarrollo integral de la persona. Es común considerar que la crianza es un proceso unidireccional, desde los padres hacia los hijos. En ese sentido se asume que los progenitores poseen por edad, experiencia, estatus social, condiciones biológicas y psicológicas, el conocimiento y las herramientas necesarias para transmitir a sus hijos costumbres, sentimientos, valores, pautas

culturales y sociales. Desde el primer momento en que las personas se convierten en padres presentan ideas preconcebidas, explicaciones teóricas, creencias y expectativas de como ser padres y que objetivos quieren cumplir al criar a sus hijos y como lograrlos (Montoya et al., 2016).

A pesar de todo esto, el nacimiento de un hijo puede generar nuevas expectativas, sorpresas y generar ideas preconcebidas. Esto provoca que los padres deban modificar sus creencias y sus esquemas cognitivos para adaptarse a la nueva realidad. Se produce entonces un enfrentamiento entre el estilo parental que recibieron en sus hogares y el estilo parental que quieren implementar en sus hijos, lo que produce una fuerte influencia en el proceso de socialización de cada familia. Por estas razones Acuña y Ossa (2015) mencionan que los hijos:

Influyen profundamente y sin saberlo en las vidas de sus padres y pueden funcionar como fuertes promotores del cambio en la vida de estos. Pudiendo llegar los padres a dejar el alcohol, el tabaco u otras sustancias adictivas. El nacimiento de un niño, como hecho trascendente en el ciclo vital familiar, significa un cambio relevante en la vida familiar y en los integrantes de la misma. Es muy probable que los padres luego del nacimiento se planteen nuevas prioridades (p.14).

Desde hace mucho tiempo se conoce que el proceso de crianza y socialización es bidireccional, es decir los padres socializan a sus hijos, pero los padres al mismo tiempo son socializados por sus hijos a lo largo de su vida. (Oliva, Parra y Arranz, 2015).

Autores como Espinoza-García (2020) argumentan que:

Los hijos influyen en los padres a través de otros agentes socializadores, como lo son los amigos, la escuela, los medios de comunicación, las modas, el mundo de Internet y las experiencias que ellos traen del medio externo y las vuelcan en sus familias. Los hijos introducen a los padres en el manejo de las nuevas tecnologías, exhiben y modelan nuevas formas de hablar y pensar (p.3).

Continuando con el desarrollo teórico hasta el momento, las situaciones y contextos que rodean a la persona, su familia, el conjunto de pares, sus compañeros de clase, los cuidadores primarios e inclusive el sistema escolar donde se desarrolle, tienen un papel clave al influir constantemente todo el desarrollo cognitivo y social del sujeto (Bronfenbrenner, 1987). Por estos motivos es importante mencionar el modelo sociocultural desarrollado por Lev Vygotsky el mismo que propone la idea de que las personas cercanas, no solo de forma física sino también afectiva a los niños, son quienes los guían y los motivan a desarrollar y construir nuevos aprendizajes significativos.

Este acompañamiento y retroalimentación constante de los padres fomenta el desarrollo cognitivo de los niños, los cuales aprenden a resolver problemas y a responder frente a diferentes situaciones de acuerdo a la guía del adulto que genera y modela distintas formas de respuesta ante diversas situaciones. Basándose en esto Albornoz (2016) afirma que el desarrollo cognitivo se construye “transportando conocimientos, capacidades, enseñanza de destrezas, de quienes la poseen (padres), aunque pueden ser otros adultos o incluso compañeros de clase, etc., de quienes las adquirirán” (p.20). Las características cognitivas surgen entonces de las interacciones que tienen los niños con sus padres y las personas que les rodean, logrando apropiarse de las conductas y formas de resolver las distintas situaciones que se presenta a los adultos en la vida cotidiana. Esto puede tener impacto en el desarrollo de los rasgos de personalidad, ya que el aprendizaje por imitación moldearía a los niños en una imagen próxima de sus progenitores

Por su parte Acuña y Ossa (2015) en relación al desarrollo de rasgos de personalidad y el aprendizaje de otras conductas, considera que “el contexto es inseparable de las acciones humanas, demostrando la necesidad de tener en cuenta para el desarrollo integral infantil la mutua implicación que se ejerce entre los niños y el mundo social” (p.5). El contexto entonces jugará un rol importante en el desarrollo del niño, esta es la razón por la cual los ambientes primordiales donde vive el niño como la escuela, el vecindario y el núcleo familiar, aportarán también a la construcción de los distintos rasgos de personalidad.

Los niños y niñas plantean puntos de vista y comprensión desde otros, se responsabilizan de los objetos que se les presenta, e intentar solucionar los problemas que se les manifiestan, desde este sentido se puede adquirir un desarrollo cognitivo, pues evoluciona en las relaciones sociales, se le conoce como participación guiada, se relacionan con el aprendizaje, al participan los niños en actividades con sus padres crean mejores destrezas en habilidades sociales.

A pesar de que la familia tradicional ha sufrido de varios cambios en las últimas décadas, su papel como núcleo de la sociedad se mantiene. Evidentemente, en la actualidad, existen varios tipos de familias de acuerdo a su composición, sus límites, su estructura, sus límites y los roles que cumplen sus integrantes. De la misma manera la familia ha enfrentado cambios importantes debido al ingreso de la tecnología y las redes sociales. Sin embargo, la familia sigue siendo la institución social más importante y los estilos de crianza que provee la mejor fuente para desarrollar las características cognitivas y emocionales de los seres humanos (Espinoza-García, 2020).

A pesar del papel preponderante que cumple la familia, a través de los estilos de crianza, existe la preocupación de que es una institución social que cada vez se va deteriorando y perdiendo la importancia que históricamente ha tenido. Al respecto, es importante destacar los estudios realizados por Ramírez (2017) donde se afirma que:

Las personas consultadas en el transcurso de la investigación asignan el mayor nivel de importancia a la familia; para casi el total de la muestra (98.7%) la familia es muy o bastante importante. Ante la pregunta sobre algunos cambios en nuestro estilo de vida que podrían ocurrir en un futuro próximo, la alternativa: “Que se dé más importancia a la vida familiar” obtuvo el 94.1% de adhesión en la población general y el 92.7% en jóvenes (p.11).

La familia se convierte entonces en el principal medio de aprendizaje de las respuestas que darán sus miembros frente a las dificultades cotidianas, las

soluciones que utilizarán para cada problema y la forma en la que se relacionarán con sus seres queridos y con los demás. La familia es la primera escuela de socialización para sus integrantes (Mendoza, 2015)

La familia es el primer contacto para los seres humanos con el mundo, en este contexto es presentado a los demás y formado en los valores y costumbres pertinentes. La familia es el espacio que mas influye y edifica la personalidad, marca las pautas para una adecuada socialización y modela las interacciones que la persona tendrá a futuro. Asi mismo la familia enseña los valores, identidad e incluso la estabilidad emocional que el niño mantendrá hasta su edad adulta (Villegas, Alonso, & Raul, 2015)

Por lo tanto, se puede mencionar que la familia, a través de la crianza, modela la participación de los niños frente a sus pares y su integración en la sociedad. El intercambio en las relaciones entre cada miembro de la familia fomenta y conduce su desarrollo. Los niños desarrollan destrezas en la medida que comprenden y participan de las actividades de su cultura. Por estas razones (Aguirre-Torres & Villavicencio-Aguilar, 2017) mencionan que:

Los padres influyen en el desarrollo de los rasgos de personalidad de sus hijos pues intentan ir moldeando las conductas que entienden deseables y adecuadas en sus hijos. Esas acciones que llevan adelante los padres y que intentan prefijar a través del moldeado reciben el nombre de estilos educativos parentales (p.4).

Al parecer la relación entre los estilos parentales y los rasgos de personalidad es importante. Es importante determinar si esta relación construye los rasgos de personalidad o si por el contrario modifica en cierta medida el aprendizaje biológico en base a las experiencias vividas.

## **RASGOS DE PERSONALIDAD**

Como menciona la Organización Mundial de la Salud (citado por Viteri, 2016) la personalidad es “un patrón que dirige la adaptación individual, la personalidad es el resultado de la combinación de factores evolutivos, constitucionales y sociales” (p.1). La personalidad se presenta de manera

significativa en el individuo ya que esta forma parte de las estructuras de psique del ser humano, cuya función es integrar los diferentes elementos de actividad del sujeto, puesta que es la organización dinámica de los sistemas que determinan la conducta y su pensamiento, así como el desenvolverse a sentir, a pensar y actuar en un medio social.

Para Carrillo (2015) la personalidad “es el resultado de la relación característica que tiene sus sistemas psíquicos: percepción, cognición, emoción, motivación y acción, de manera de comportarse y enfrentarse al medio donde se hace patente la personalidad” (p.86). En cierto modo la personalidad es el conjunto de patrones que los seres humanos desarrollan para responder las diferentes experiencias procesadas por rasgos que, en conjunto y relación con el contexto social, se activan en direcciones específicas desarrollando múltiples experiencias integradoras en el desarrollo del individuo.

La personalidad se identifica como una estructura o un conjunto de rasgos psicológicos que precisa todo un mundo de sentimientos, comportamientos, cogniciones y en la habitualidad las personas se relacionan consigo mismo y con los demás. Es la representación que una persona tiene sobre sí mismo y con la forma en la que se presenta en el mundo, se puede decir que es una máscara que se enseña afuera. Muchas veces se puede confundir la personalidad con la identidad, la identidad es la representación de sí mismo, con relación a las pertenencias que forma parte, con los sentimientos. Arango (2015) menciona que:

Los rasgos de personalidad como uno de los encauces científicos a nivel de estudio que actualmente son muy utilizados con frecuencia en el ámbito social, en donde se da a entender las manifestaciones de las consistencias de la forma de actuar de cada ser humano y así poder diferenciar distintos matices, maneras de comportarse de cada persona. (p. 11)

Hablar de rasgos de personalidad, es hablar de las actitudes que los individuos forman por medio de factores internos y además se diferencian del resto, la personalidad se compone por dos conceptos los que son: los rasgos y la personalidad. Por esta razón los rasgos de personalidad son distintos y éste comprende las actitudes que se aprenden y se forman al pasar del tiempo, mientras

que la personalidad es ya el conjunto de características; entre ellas están los pensamientos, sentimientos en donde el individuo edifica su propia identidad y desarrolla habilidades en la interacción con los demás. Así también Carver y Scheier (citado por Mosqueda y García, 2013) definen a la personalidad como “una organización dinámica del individuo, de patrones psicofísicos que crean patrones característicos de conducta, pensamiento y sentimientos” (p.15). Se relaciona con las cualidades de la personalidad que se evidencia en el individuo, ya que desde un inicio se parte de la observación, es decir, la parte externa o superficial que muestra la persona o como ya se había menciona una mascara hasta llegar a un punto de poseer la capacidad de indentificar características internas propiamente dichas del otro.

Los rasgos de personalidad constituyen la manera como un individuo llega a comportarse y enfrentarse a entorno que lo rodea, por tanto es el conjunto de patrones que los seres humanos desarrollan para enfrentar experiencias. Felman (citado por Barrera, 2018) describe. “el rasgo como característica que todos los seres humanos poseen, pero que cada uno tiene un grado medible que se puede aplicar en una persona en particular” (p. 12). Los rasgos de personalidad no se pueden observar, mientras que el comportamiento si, y entonces es posible intervenir analizando y abstrayendo los tipos de comportamiento que una persona presenta, los rasgos se identifican de manera implícita a los comportamientos que se pueden observar.

### **Teorías de la personalidad**

La personalidad y su estudio ha estado sujeto a diferentes teorías, desde el nacimiento de la psicología. Los diferentes investigadores en el área de la Psicología que han existido a través de las generaciones, han buscado definir las características cognitivas, emocionales y conductuales de cada persona y que la hacen diferente a las demás. A continuación, se ampliará estos conceptos relacionados a las distintas teorías de la personalidad, su diferentes exponentes y principales principios y postulados que caracterizan a cada propuesta teórica.

El primero de ellos es la teoría psicodinámica de la personalidad. Freud (citado por Quiroga-Baquero, 2015) postulaba que “la conducta de una persona es



el resultado de fuerzas psicológicas que operan dentro del individuo y que por lo general se dan fuera de la conciencia” (p.4). El análisis de estas fuerzas psicológicas, en su mayoría inconscientes, y como motivan la conducta del individuo son claves para el entendimiento completo de la personalidad.

Freud consideraba que la personalidad tenía una estructura específica, esta estructura posee tres componentes que interactúan entre sí durante el desarrollo de la vida. El primer componente de esta estructura, fue llamado por Freud, como el Ello, esta estructura es enteramente inconsciente y está presente desde el nacimiento de la persona y está encargada de satisfacer los deseos de niño con la finalidad de evitar el dolor. En esta etapa de la vida el niño solo tiene dos maneras de obtener placer, a través de las acciones reflejas y la fantasía (Quiroga-Baquero, 2015)

El segundo componente de la teoría estructural de la personalidad de Freud es el Yo. Esta estructura se encuentra mediando entre los deseos del Ello y las demandas sociales del Super-Yo. La característica distintiva del Yo es que busca actuar mediante el principio de la realidad y no bajo el principio del placer como lo hace el Ello. A través del razonamiento el Yo busca postergar el cumplimiento de los deseos y los placeres hasta estar seguro de que cumplir estos deseos será seguro y no acarreará consecuencias sociales indeseables. En la edad adulta, el sujeto no solo desea satisfacer sus deseos, sino que también empieza a preocuparse mucho por la moral y las demandas de la sociedad. Estas demandas sociales están interiorizadas en el Super Yo, el cual tiene la función de supervisar al Yo para que acate y cumple las normas impuestas por la sociedad (Pulido, 2017).

Por último, tenemos la tercera estructura propuesta por Freud, El Super-Yo. Esta estructura plenamente consciente, se forma a través de las reglas, valores y principios establecidos por la sociedad y cultura en donde se desarrolla el individuo. Para Freud, la sociedad demandaba una etiqueta de comportamiento que no siempre está de acuerdo con las necesidades y deseos sexuales del Ello. Tomando en cuenta el punto anterior, Freud consideraba que la personalidad se iba constituyendo a lo largo de la vida a medida que la persona era capaz o no de satisfacer sus deseos sexuales. Con esta hipótesis se ideó las etapas psicosexuales

del desarrollo como ese proceso que el sujeto va atravesando en función de la capacidad con la que se cumplió la satisfacción sexual en cada etapa. Las etapas psicosexuales son cinco y las vivencias en cada una de ellas dan cuenta de un posible perfil de personalidad (Quiroga-Baquero, 2015).

Para entender a fondo la personalidad desde la visión freudiana es necesario conocer cada una de las etapas del desarrollo psicosexual de Freud. En primer lugar, se encuentra la etapa oral, la cual empieza desde el nacimiento hasta los 18 meses de edad. González et al. (2016) considera que esta etapa se caracteriza “porque el niño obtiene placer a través de succionar el pecho de la madre y masticar los alimentos meses más tarde” (p.3). Según Freud (citado por Torres, 2018) “los niños que obtienen buena gratificación durante esta etapa tienden a ser adultos optimistas, crédulos y confiables, mientras que los que no son satisfactoriamente gratificados tienden a ser pesimistas, sarcásticos, discutidores y hostiles” (p.15).

Seguido de la etapa oral viene la etapa anal la cual comienza a los 18 meses de edad y se prolonga hasta a los 3 años aproximadamente. De acuerdo a la teoría psicoanalítica, en la etapa anal, las pulsiones placenteras están concentradas alrededor del ano y lo experimenta a través de la defecación y el control de esfínteres. Se considera que los padres demasiado estrictos durante esta etapa influyen en el desarrollo de rasgos de personalidad creando personas obstinadas, poco generosas excesivamente ordenadas, obsesivas y con tendencias autodestructivas (Torres & Gloria, 2018).

En tercer lugar, se encuentra la etapa fálica la cual inicia a los 3 años de edad y termina a los 6 años, justo en el momento en que el niño empieza la etapa escolar. De acuerdo al criterio de Freud (citado por Quiroga, 2015) esta etapa:

Es muy importante porque es este el momento en que los niños empiezan a descubrir sus genitales, entonces se apegan mucho más al progenitor del sexo contrario mientras que experimentan sentimientos de rivalidad con el progenitor del mismo sexo. De no darse una adecuada identificación con los progenitores se forma lo que en los niños se conoce como complejo de Edipo y en las niñas complejo de Electra (p.3).

Las personas que no satisfacen adecuadamente sus necesidades afectivas durante esta etapa suelen convertirse en adultos egocéntricos, vanidosos o narcisistas o por el contrario desarrollan una baja autoestima, son introvertidos y suelen tener complejos de inferioridad en la adultez (Quiroga-Baquero, 2015)

A continuación, se produce la etapa de latencia, la cual coincide con el ingreso del niño a la escuela, alrededor de los 6 años y se extiende hasta los 12 o 13 años de edad. Freud (Torres y Gloria, 2018) creía que “en esta etapa el interés por el sexo disminuye y los niños pueden jugar con los otros niños del mismo sexo sin experimentar ninguna dificultad” (p.4).

Finalmente, desde los 13 años de edad hasta el final de la vida, se produce la etapa genital. Es en esta etapa donde el adolescente tiene el primer despertar sexual e inicia la búsqueda de estímulos sexuales permitiendo la satisfacción de todos los deseos que fueron reprimidos durante la etapa de latencia. Las personas que tienen un desarrollo normal durante esta etapa y logran satisfacer sus necesidades se convierten en adultos responsables y respetuosos de los derechos de los demás (Torres & Gloria, 2018).

Según el enfoque dinámico de la personalidad la manera de determinar los rasgos de personalidad de cada sujeto involucra estrategias como las técnicas de manchas o tintas, técnicas pictóricas o gráficas, técnicas verbales, recuerdos autobiográficos y técnicas de ejecución (González, Espada, & Secades, 2016).

Entre las técnicas de mancha se encuentra la prueba proyectiva del Rorschach y la técnica de mancha de tinta de Holtzman (HIT). La prueba proyectiva de Rorschach deriva su nombre de su autor, Hermann Rorschach, esta prueba “revela percepciones, emociones, pensamientos e impulsos inconscientes acerca del mundo exterior” (González, 2016, p.10). Esta prueba está compuesta por un conjunto de diez láminas con dibujos de manchas en su interior, estas manchas deben ser interpretadas por la persona evaluada indicándole que le de un sentido a lo que está observando y que luego comunique lo que piensa sobre eso; así mismo el evaluador debe llevar un registro del tiempo que le toma a la persona responder, la localización, los determinantes y la calidad o nivel de la forma de la respuesta (Quiroga-Baquero, 2015).

Es importante mencionar que esta prueba no posee fiabilidad y validez y cuenta con escasa evidencia científica de su funcionamiento. De acuerdo a Quiroga (2015) varias pruebas:

Fueron diseñadas tomando como base el Rorschach, con el fin de eliminar las deficiencias técnicas de los primeros instrumentos. La técnica de HIT proporciona dos series paralelas de 45 tarjetas cada una donde la persona debe dar una sola respuesta, incluye muchas variables presentes en el Rorschach y adiciona otras como ansiedad y hostilidad (p.9).

Existen también pruebas pictóricas o gráficas desarrolladas para evaluar la personalidad desde este enfoque teórico. Una prueba bastante conocida desde este modelo teórico es el Test de Apercepción Temática. Según Gasparetto et al. (2017) esta prueba:

Evalúa la personalidad a partir de 19 láminas con dibujos abstractos en blanco y negro más una tarjeta en blanco, luego se le pide al evaluado que relate una historia de acuerdo a lo que percibe. Para la tarjeta blanca se le pide que imagine algún dibujo que lo describa y que cuente una historia al respecto. Las técnicas verbales hacen especial énfasis en la asociación de palabras o en completar frases. los recuerdos autobiográficos hacen especial énfasis en que la persona recuerde eventos tempranos de su vida, las técnicas de ejecución hacen referencias al uso del dibujo, el juego y los juguetes para la interpretación de la personalidad (p.11).

Otra teoría psicológica sobre la personalidad es la famosa teoría fenomenológica. Esta teoría está en desacuerdo con la hipótesis Psicoanalítica pues no considera que el ser humano sea el producto de un juego de poder de fuerzas inconscientes, que en rasgos generales tiene una fuerte carga negativa. Por el contrario, considera que los seres humanos en general suelen tener motivaciones positivas e incluso a medida que la persona se va desarrollando, puede obtener niveles superiores y mejores de funcionamiento. Desde este modelo se hipotetiza que en la edad adulta el ser humano ha alcanzado plena responsabilidad de sus actos y de las posibles consecuencias que estos pueden tener (Quiroga-Baquero, 2015).

Los teóricos más importantes de la teoría fenomenológica de la personalidad son Carl Rogers y Gordon Allport. En palabras de Carl Rogers (citado por Quiroga, 2015):

Los seres humanos construyen su personalidad cuando se ponen al servicio de metas positivas, es decir, cuando sus acciones están dirigidas a alcanzar logros que tengan un componente benéfico. La persona desde que nace viene con una serie de capacidades y potenciales los cuales tiene que seguir cultivando a través de la adquisición de nuevas destrezas; esta capacidad se ha denominado tendencia a la realización; por el contrario, cuando el individuo descuida el potencial innato hay una tendencia a que se vuelva un ser rígido, defensivo, coartado y a menudo se siente amenazado y ansioso (p.11).

Por otro lado, Allport (citado por Quiroga, 2015) destacó la importancia de las características personales en la estructuración de la personalidad, indicó que debía presentarse una motivación continua y significativa en la vida de la persona. Mantuvo semejanzas y acuerdos con Freud y su teoría en cuanto al papel de los instintos sexuales y el rol que desempeña en el desarrollo psicológico, pero descartaba que esta influencia fuera para siempre pues consideraba que los instintos sexuales disminuían con la edad.

Dentro de esta teoría, se considera que mientras mas original e independiente sea la conducta de una persona mas nivel de madurez tendrá, dando una importancia clave al Yo. Este concepto es ampliamente defendido dentro de la teoría fenomenológica pues se asume que es una de las características estructurales de la personalidad. Para diferenciar el concepto del Yo de la teoría fenomenológica con el Yo freudiano, se creo el concepto de Propium que es el conjunto de las actitudes, metas y valores sociales de una persona, es por esta razón que de acuerdo a esta teoría, el Propium no esta presente al momento de nacer sino que se desarrolla con el tiempo (Torres & Gloria, 2018).

Desde este modelo teórico, la personalidad se evalúa utilizando diversas pruebas como el test de Ordenamientos Q, diseñada por Stephenson en el año de 1950. Es una prueba proyectiva que busca determinar de forma precisa los

aspectos fuertes y las debilidades de cada persona. También se puede utilizar la Escala de Autoconcepto de Tennessee, la cual fue diseñada para niños por los psicólogos Piers y Harris y los Inventarios de Autoestima de Coopersmith. Desde la teoría fenomenológica de la personalidad se busca tener herramientas que permitan el estudio de casos, entrevistas no estructuradas y pruebas subjetivas en lugar de pruebas psicológicas objetivas (González-Hernández & Ato-Gil, 2019).

Posteriormente se desarrollaron teorías que consideraban a la personalidad como un conjunto de rasgos que se desarrollaban para responder frente a las diferentes situaciones de vida. Estos rasgos hacen alusión a “las características particulares de cada individuo como el temperamento, la adaptación, la labilidad emocional y los valores que le permiten al individuo girar en torno a una característica en particular” (Quiroga, 2015, p.10).

Uno de los teóricos más importantes en el desarrollo de esta teoría sin lugar a dudas es Cattell. Este autor agrupó los rasgos de personalidad en cuatro grandes grupos que son: a) comunes (generales a todos los seres humanos) versus únicos (específicos de cada individuo); b) superficiales (fáciles de observar) versus fuertes (únicamente pueden identificarse mediante la técnica del análisis factorial); c) constitucionales (se forman gracias a la herencia) versus moldeados por el ambiente (dependen del contexto en el que se crece); d) los dinámicos (orientan a la persona a conseguir sus objetivos) versus habilidad (capacidades para conseguir estos objetivos) versus temperamento (emociones construidas alrededor de los objetivos) (Torres & Gloria, 2018).

Posteriormente, Eysenck (1970) definió la personalidad como una organización estable y perdurable del carácter, del temperamento, del intelecto y del físico de la persona, lo cual permite su adaptación al ambiente, definición originada a partir del orden de las fuerzas biológicas. Menciona que “la tipología histórica y la teoría del aprendizaje, estableciendo así la base de la personalidad compuesta por tres dimensiones: introversión-extroversión, neuroticismo, síntomas relacionados con la ansiedad y psicoticismo, conducta desorganizada” (p.11). Eysenck (citado por Quiroga, 2015) describe la personalidad:

Como una jerarquía de respuestas específicas y respuestas habituales que no solo describen la conducta, sino que busca comprender los factores causales de la misma. Realizó una revisión acerca de las teorías del temperamento con la que logró dar explicación a los factores o dimensiones de la personalidad: introversión en contraposición con extroversión y emocionalidad en contraposición con estabilidad, siendo la primera dimensión la que determina que una persona sea sociable y participativa al relacionarse con otros sujetos (p.15).

Por estos motivos se entiende que el factor extroversión-introversión es una gama relativamente continua en su expresión entre personas. Esta es la razón por la que algunos sujetos pueden llegar a ser más amigables, impulsivos y extrovertidos mientras que otras personas tienen la tendencia natural a ser más reservados, callados y tímidos. De la misma manera el factor de emocionalidad-estabilidad, hace referencia a la habilidad natural de las personas para adaptarse a las cualidades propias del ambiente de cada individuo y a la relativa estabilidad en las respuestas y conductas que tiene frente a este entorno. Esta es la razón por la cual algunas personas suelen presentar más estabilidad emocional mientras que otras suelen ser más caóticas en cuanto a su comportamiento y excesivamente cambiantes emocionalmente hablando.

Eysenck y Rachman sostienen que existe dos polos de cada dimensión en los cuales la persona puede ser encasillada o no; en el un polo las personas tienen alta tendencia al neuroticismo, son intensas y se alteran con facilidad o por otro lado son ansiosas, impacientes y están siempre de mal humor; en contraparte, en el polo opuesto las personas tienen mayor estabilidad emocional, son tranquilas, confiables y rara vez pierden la calma. La dimensión conocida como psicoticismo se caracteriza por la pérdida del contacto con la realidad, haciendo que la persona tenga dificultades para distinguir entre lo que es un suceso real de uno imaginario (Quiroga-Baquero, 2015).

Las teorías sobre la personalidad basada en rasgos ofrecen una riqueza única en instrumentos de medición. Uno de los instrumentos ampliamente

utilizados dentro de esta teoría, es el famoso test 16PF, desarrollado por Cattell. Los autores Bersabé y Fuentes (2011) mencionan que Cattell:

Definió y midió a través del análisis funcional los 16 factores o dimensiones de la personalidad, describiendo lo abierta o cerrada que es una persona, si es estable o emotiva. En su versión final, el 16PF dispone de una sola forma, la cual contiene 185 reactivos tomados de las formas previas del cuestionario, sus preguntas están orientadas hacia la solución de problemas (p.16)

Otra prueba que reviste gran importancia dentro de este modelo teórico es el Inventario Multifásico de Personalidad de Minnesota o conocido como MMPI, por sus siglas en inglés (Minnesota Multiphasic Personality Inventory). Este instrumento es importante, pero de difícil aplicación ya que consta de varias preguntas y puede tomar mucho tiempo de evaluación. Así mismo ha sido criticado por concentrarse en características patológicas y resaltar perturbaciones y anormalidades en la misma (Gasparetto, Bandeira, & Giacomoni, 2017)

El test MMPI-2 está formado por 567 items de verdadero o falso a los cuales los sujetos deben responder de acuerdo a su realidad. Las primeras 370 preguntas son exactamente las mismas que las del test MMPI debido a que estas respuestas son indispensables para la elaboración de las 10 escalas clínicas propuestas por el autor como hipocondriasis, depresión, histeria, desviación psicopática, masculinidad- femenina, paranoia, psicastenia, esquizofrenia, manía e introversión social) y las tres escalas de validez. Los 197 items adicionales, de los cuales 107 son originales de esta prueba, son importantes para completar la información del resto de escalas (Quiroga-Baquero, 2015)

El test MMPI entrega una gran variedad de información de diversa índole sobre el sujeto evaluado. Es así que se puede obtener datos sobre salud general, afectiva, neurológica, actitudes sexuales, tendencias políticas, rasgos sociales, aspectos educativos, ocupacionales, familiares y maritales, como también algunas manifestaciones de conducta neurótica o psicótica, como lo son los estados



obsesivos compulsivos, delirios alucinaciones, ideas de referencia, las fobias y la tendencia sádica y masoquista.

Este test mencionado en líneas previas tiene una versión ideada para población adolescente. Es el conocido MMPI-A, el cual incluye la mayoría de los aspectos de evaluación de la prueba original, sin embargo, por cuestiones prácticas se redujo la cantidad de los ítems a 478 preguntas. Además, en esta prueba se incluye nuevos ítems que cobran importancia debido a la edad cronológica de la población a la cual apunta. De acuerdo a Gasparetto et al. (2017) esta “prueba se diferencia de la forma de MMPI-2, ya que contiene sus propias escalas de validez” (p.22).

Otro instrumento de medición de la personalidad lo constituye el Inventario Psicológico de California (CPI), elaborado en la Universidad de Minnesota. Este instrumento de evaluación:

Deriva la mayoría de sus ítems del MMPI , pero solo se usa para evaluar poblaciones adultas normales; consta de 434 reactivos que se contestan como “cierto” o “falso”; de estos reactivos se obtiene la puntuación de 20 escalas orientadas a evaluar: Bienestar (Be), Buena impresión (Bi), Comunalidad (Cm), Dominancia, Sociabilidad, Autoaceptación, Responsabilidad, Socialización, Autocontrol, Logro mediante la conformidad, Logro mediante la independencia y Empatía e Independencia (Gasparetto, Bandeira, & Giacomoni, 2017, p. 23)

Así como se busca evaluar la personalidad de los adultos y de los adolescentes también hay pruebas diseñadas para medir rasgos de personalidad en niños que dan cuenta de la personalidad de los niños, tal es caso del Inventario de Personalidad para Niños (PIC), dirigido a una población de personas entre 3 a 16 años. Según los autores Wirt y Lachar (1991):

Este inventario se diferencia en la manera en que se obtienen los datos; por ejemplo, en los ítems a los que hay que contestar cierto o falso no responde el niño sino un adulto que lo conozca bastante bien. En su nueva forma este instrumento consta de 420 reactivos. Se diferencia también del

Eysenck Personality Inventory, EPI (1991) que consta de 57 ítems de contestación sí/no y de dos formas A y B (p.15).

El modelo teórico de Eysenck tiene dos grandes rasgos constituidos cada uno por polos conocidos como: Extraversión versus Introversión (E) y Neuroticismo versus Control (N). En la versión A de la prueba se puede decodificar la Extraversión en dos componentes secundarios conocidos como impulsividad y la sociabilidad, basándose en evidencia desarrollada luego del análisis de poblaciones relativamente grandes. Así mismo, se añade una escala de Sinceridad (S) que detecta la manipulación de la respuesta (Llopis, Hernández, & Rodríguez, 2017).

Otro de los instrumentos planteados por este autor es el Eysenck Personality Questionnaire- EPQ-R (1991). De acuerdo a Eysenck (citado por Quiroga, 2015) el EPQ-R es:

Un cuestionario de Personalidad para jóvenes de 8-15 años. Que contiene dos formas: la primera la EPQ-A se aplica de 16 años en adelante. La prueba consta de 81 ítems que se contestan con sí/no. En él aparece el factor P, denominado “Dureza” en lugar de “Psicoticismo” por las implicaciones negativas de la denominación de este factor. Y la forma J incluye también una escala de Conducta Antisocial (CA) (p.35).

Otra teoría, la conductual, cuyo autor fue Watson, manifestó su acuerdo con la teoría de Jhon Locke en el siglo XVII sobre la tabula rasa. Watson (citado por González et al., 2016) menciona que de acuerdo a esta teoría de la personalidad “un recién nacido viene en blanco y es el ambiente el que determinará la personalidad debido a la maleabilidad de esta, no solo en la infancia sino también en la etapa adulta” (p.18). Esta línea de pensamiento es afín con los experimentos Skinner, quien realizó investigaciones minuciosas sobre el aprendizaje animal comparándolo con el aprendizaje humano. Skinner llegó a la conclusión de que el aprendizaje humano es bastante similar al aprendizaje animal, cargado de un fuerte componente biológico. Por este motivo Skinner consideraba que aspectos invisibles e inconscientes como el pensamiento, la

motivación los valores y las emociones no influían o tenían muy poca importancia en el proceso de aprendizaje (Quiroga-Baquero, 2015)

El enfoque conductual de la personalidad se enfoca únicamente en las características distintivas de cada situación sin darle importancia a las características internas y a los procesos mentales de cada individuo (Llopis, Hernández, & Rodríguez, 2017). Finalmente, la teoría de Skinner entiende a la conducta como un producto elicitado por el ambiente, donde se presentan estímulos que pueden actuar como reforzadores que incrementan la incidencia conductual. Es por esta razón que (González-Hernández & Ato-Gil, 2019) menciona que:

El concepto estructural de la personalidad, planteado en el modelo E-R, sostiene que los estímulos llegan a conectarse a las respuestas para formar lazos E-R; a partir de esta asociación entre estímulo y respuesta se establecen los denominados hábitos; la estructura de la personalidad está en buena parte conformada por hábitos o lazos E-R (p.32).

Esto nos indica que se identifica a cualquier un estímulo como capaz de desarrollar una conducta; por lo tanto, son los impulsos los que hacen responder a un individuo, estos pueden ser primarios o innatos, secundarios y aprendidos; los primarios se refieren a cualquier estímulo de carácter fisiológico provenientes del mismo organismo como el hambre y la sed, mientras que los secundarios son aquellos que se han aprendido a través de asociaciones cognitivas construidas en base a estímulos primarios como la ansiedad o el miedo.

Para finalizar es importante mencionar la teoría de la personalidad de los cinco grandes rasgos, más conocida como Big-Five. Esta teoría disecciona la personalidad en cinco grandes rasgos que explican los diversos comportamientos de las personas. Según Regader (2018) los cinco grandes rasgos de personalidad:

Fueron reportados durante un estudio sobre las descripciones que hacían unos individuos sobre la personalidad de otros, y es uno de los modelos sobre los rasgos de personalidad humanos más reconocidos. Los cinco grandes rasgos de personalidad, también llamados factores principales,

suelen recibir los siguientes nombres: Apertura mental, Consciencia, Extroversión, Búsqueda de emociones y Sociabilidad. (p.1)

Es importante mencionar que esta teoría domina el campo académico actual, es medida a través del test Big-Five Q, y sus implicaciones se han utilizado en la mayoría de investigaciones científicas de la personalidad.

## **CAPÍTULO II**

### **METODOLOGÍA**

#### **Diseño de trabajo**

La presente investigación fue de tipo cualitativo-cuantitativo, es cualitativo debido a la búsqueda del aspecto teórico-conceptual, basada en un marco teórico referencial; en los aportes y sustentos de varios autores que ayudan a explicar las variables de estudio.

El enfoque cuantitativo utilizó la recolección y el análisis de datos para contestar las interrogantes de investigación y comprobar las hipótesis previamente establecidas, basándose en la medición numérica, y el uso de la estadística descriptiva para establecer con detalle y exactitud las variables de estudio que se presentan en la muestra, así como la relación con la percepción del estilo parental es por ello que se realizara el estudio en la población determinada.

La modalidad fue mixta, tanto documental como de campo, con investigación en fuentes primarias como el caso del ESPA 29 y el 16 PF, y otras fuentes secundarias como el caso de tesis, artículos de revistas y libros sobre la temática que se aborda, con el propósito de sostener el desarrollo del trabajo. La información registrada en los distintos documentos servirá como punto de partida para el análisis que se realizará en el proceso de la investigación, para esclarecer o describir distintas temáticas relacionadas con las variables de estudio por lo que se considera una investigación de campo en la que efectúa el lugar y tiempo en que ocurren los fenómenos objeto de estudio.

El trabajo fue de tipo exploratorio porque por medio de esto se determinó el problema de investigación del cual presenta múltiples factores de influencia que se desea conocer y se trata de aclarar ciertas interrogantes no investigadas y responder por las causas de los eventos y fenómenos psicosociales que ocurren, además, es de tipo correlacional porque se busca establecer la relación que existe entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto en particular.; y

de forma particular en el presente trabajo se utilizó la *p* de Pearson para demostrar la relación individual entre cada tipo parental tanto del padre como de la madre respecto a cada rasgo de personalidad del alumno.

### Área de estudio

<b>Campo:</b>	Psicología
<b>Área:</b>	Clínica
<b>Aspecto:</b>	Estilos Parentales y Rasgos de Personalidad
<b>Delimitación Espacial:</b>	Estudiantes de la Unidad Educativa Liceo Oxford.
<b>Provincia:</b>	Cotopaxi
<b>Cantón:</b>	Salcedo
<b>Delimitación Temporal:</b>	2018 – 2019

### Población y Muestra

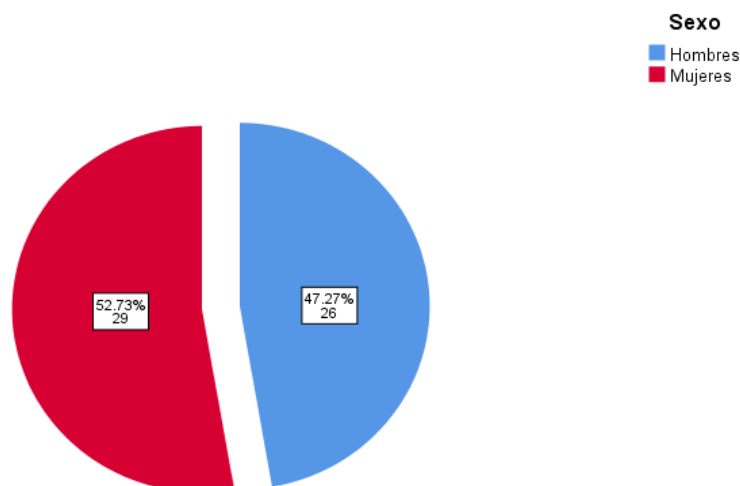
Se ha considerado como población de estudio para la presente investigación a todos los estudiantes de la Unidad Educativa Liceo Oxford del Cantón Salcedo perteneciente a 1ero y 2do año de Bachillerato durante el período 2018, conformada por 55 estudiantes de los cuales 29 son mujeres y 26 son hombres.

Tabla N 1: Descripción de la muestra.

	16 años		17 años	
	<i>F</i>	%	<i>f</i>	%
Hombres	19	35	7	13
Mujeres	15	27	14	25
Total	26	62%	29	38%

**Elaborado Por:** El Investigador

**Fuente:** Investigación de Campo



**Gráfico N 1:** Descripción de la muestra

**Elaborado Por:** El investigador

**Fuente:** Investigación de Campo

### **Procedimientos para obtención y análisis de datos**

El primer contacto fue con las autoridades de la institución, en donde se dio a conocer la problemática que se abordó en la población de estudio. Se aplicó un instrumento psicológico para cada variable, como es la Escala de Sociabilización Parental en la Adolescencia para la variable independiente y el test 16 PF para la variable dependiente posteriormente se tabularon los resultados obtenidos mediante los instrumentos psicológicos aplicados en los estudiantes y se realizó la interpretación y análisis respectivos para proponer recomendaciones y obtener conclusiones de esta investigación.

### **Instrumentos de investigación**

#### **Test ESPA 29.**

Para la medición de la variable “estilos parentales” se utilizó la Escala de Socialización Parental en la Adolescencia (ESPA29) desarrollada por Gonzalo Musitu Ochoa y José Fernando García Pérez del año 2001. Este instrumento puede ser aplicado en personas desde los 10 hasta los 18 años de edad.

Esta escala esta diseñada para medir la percepción que tiene cada adolescente sobre el estilo de socialización parental de sus progenitores o cuidador

primario. De acuerdo a los estudios realizados por Musitu y García (2001) presentan un alfa de Cronbach de 0,943 demostrando la adecuada validez y consistencia interna para la escala de afecto de la madre. Por otro lado, la escala del padre obtiene un alfa de Cronbach de 0,820 para validez y consistencia. El valor global de la prueba para validez y consistencia interna está determinada con un coeficiente alfa de Cronbach de 0,95. Estos valores indican que la prueba ESPA 29 es adecuada para ser utilizada pues arrojará valores confiables.

El cuestionario ESPA 29 está compuesto de 212 ítems con una escala de respuesta tipo Likert que oscila entre 1 (nunca) a 4 (siempre). La escala evalúa la percepción que tienen los adolescentes sobre cómo responden sus padres a 29 situaciones típicas de la cultura occidental. Del total de estas situaciones 13 corresponden a aquellas que los hijos cumplen las normas familiares y 16 en las que los hijos no cumplen dichas normas. Los adolescentes valoran la frecuencia con la que los padres les muestran afecto (“Me muestra cariño”) e indiferencia (“Se muestra indiferente”) en cada una de las 13 situaciones de cumplimiento de las normas familiares; mientras que, para cada una de las 16 situaciones de desobediencia, los adolescentes indican la frecuencia con la que los padres responden mediante diálogo (“Habla conmigo”), displicencia (“Le da igual”), coerción verbal (“Me riñe”), coerción física (“Me pega”) y privación (“Me priva de algo”) (Musitu & García, 2001).

Posterior a la calificación el test presenta cuatro dimensiones que se corresponden con cada estilo parental, las cuales pueden verse en la Tabla N°2

**Tabla N 2:** Escalas del test ESPA29

<b>Dimensiones</b>	
Autoritario	Padres excesivamente demandantes, poco afectivos y proclives a utilizar mucho la coerción.
Autorizativo	Padres equilibrados, con buena comunicación con sus hijos, utilizan el diálogo y la razón antes que la coerción.
Indulgente	Padres con buena comunicación, utilizan el diálogo y la razón pero no ponen límites ni reglas.
Negligente	Padres desequilibrados, son poco afectivos, no dialogan con los hijos, no ponen reglas y no ejercen coerción.

**Elaborado Por:** El Investigador

**Fuente:** Test ESPA 29



## Test 16 Pf-5

Para medir la variable “rasgos de personalidad” se utilizó el Cuestionario Factorial de personalidad 16 PF. El test fue desarrollado por primera vez por Cattell y Cattell (2011) y actualmente se encuentra en su quinta versión. Este test permite medir de manera objetiva las dimensiones normales de personalidad y puede ser aplicado en adolescentes y adultos desde los 16 años de edad.

La consistencia interna de este instrumento es adecuada con un alfa de Cronbach (0,76) (Cattell & Cattell, 2011). Es importante mencionar que la versión española del instrumento necesita validación sobre los datos de estabilidad temporal, sin embargo su consistencia interna se mantiene por arriba del 0,8 en el alfa de Cronbach por lo cual es ideal para realizar investigaciones pues arroja resultados confiables.

El test 16PF-5 permite la medición de dieciséis rasgos de personalidad de primer orden (escalas primarias de personalidad) y cinco dimensiones globales (factores de segundo orden). Las dimensiones globales se calculan de acuerdo a la sumatoria de rasgos de primer orden específicos y buscan dar una perspectiva de la personalidad más cercana al modelo del “Big Five” (Cattell & Cattell, 2011). Los dieciséis rasgos primarios de personalidad y las dimensiones globales se encuentran detalladas en las tablas N°3 y N°4 respectivamente.

**Tabla N 3:** Rasgos primarios de personalidad.

<b>Rasgos Primarios</b>	<b>Descripción</b>
A Afabilidad	Se refiere a la tendencia que va desde ser una persona social e interpersonalmente reservada hasta estar cálidamente implicada.
B Razonamiento	Capacidad del individuo para resolver problemas. Esta escala no es un rasgo de personalidad, sin embargo se conoce que el estilo cognitivo es una variable moduladora de las variables de personalidad.
C Estabilidad	Se refiere al estilo de afrontamiento de los problemas cotidianos de la vida y sus retos.
E Dominancia	Se refiere a la tendencia a ejercer la voluntad de uno mismo sobre la de los demás.
F Animación	Evalúa el grado de espontaneidad y sociabilidad del individuo frente a la seriedad y la inhibición de la espontaneidad.
G Atención a las normas	La escala pretende medir el grado en que las normas culturales de lo correcto/incorrecto se han interiorizado y

H	Atrevimiento	se emplean para gobernar la conducta humana. Evalúa el grado de atrevimiento, seguridad en las relaciones sociales y carácter emprendedor del individuo frente a la timidez y retraimiento social.
I	Sensibilidad	Evalúa el grado de empatía, sentimentalismo y gusto por lo estético.
L	Vigilancia	Evalúa el grado de suspicacia, escepticismo, desconfianza frente al polo contrario.
M	Abstracción	Evalúa si el individuo está más orientado a los procesos mentales e ideas que a los aspectos pragmáticos y realistas.
N	Privacidad	En esta escala se pretende medir la tendencia a la naturalidad y apertura del individuo frente a la tendencia a la privacidad de las emociones.
O	Aprensión	Los ítems de la escala pretenden medir el grado de seguridad y despreocupación del individuo frente a la inseguridad, preocupación y aprensión.
Q 1	Apertura al cambio	Los ítems de esta escala pretenden diferenciar a individuos tradicionales y apegados a lo familiar frente a aquellos de mentalidad abierta y analítica, innovadores.
Q 2	Autosuficiencia	Se refiere al mantenimiento del contacto o proximidad de los otros 7 frente al individualismo.
Q 3	Perfeccionismo	En esta escala se pretende medir la flexibilidad y tolerancia con el desorden y las faltas frente a la organización y la disciplina.
Q4	Tensión	Esta escala está asociada con la tensión nerviosa, impaciencia e intranquilidad.

**Elaborado Por:** El Investigador

**Fuente:** Test 16 Pf-5

**Tabla N 4:** Dimensiones Globales

<b>Dimensiones</b>		
Extraversión	(Ext+)	Extravertida, participativa, afable, animada, emprendedora, natural, integrada en el grupo.
	(Ext-)	Introvertida, inhibida socialmente, seria, reservada, calculadora, distante, autosuficiente.
Ansiedad	(Asn+)	Ansiosa, perturbable, tensa, con mucha ansiedad, vigilante, aprensiva, impaciente.
	(Asn-)	Ajustada, imperturbable, con poca ansiedad, estable emocionalmente, confiada, segura, relajada.
Dureza	(Dur+)	De mentalidad dura, firme, inflexible, fría, objetiva, reservada, práctica, apegada a lo tradicional.

	(Dur-)	Receptiva, intuitiva, receptiva, de mente abierta, afable, sensible, abierta al cambio
Independencia	(Ind+)	Independiente, crítica, le gusta la polémica, dominante, atrevida, abierta al cambio
	(Ind-)	Acomodatícia, acepta acuerdos, cede pronto, tímida, tradicional.
Auto-control	(AuC+)	Auto controlada, contiene sus impulsos, seria, atenta a las normas, práctica, perfeccionista.
	(AuC-)	Desinhibida, no reprimida, sigue sus impulsos, animosa, inconformista, imaginativa, tolerante con el desorden.

---

**Elaborado Por:** El Investigador

**Fuente:** Test 16 Pf-5

### CAPÍTULO III

#### ANÁLISIS DE RESULTADOS

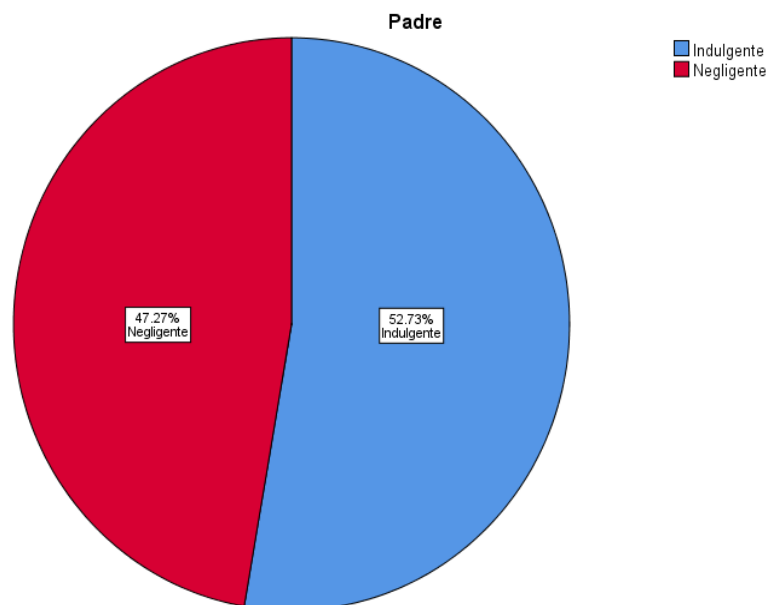
Una vez tabulados los instrumentos psicológicos aplicados en esta investigación se pudo realizar el siguiente análisis de la situación actual de los alumnos de la Unidad Educativa Liceo Oxford del Cantón Salcedo perteneciente a 1er y 2do año de Bachillerato durante el periodo 2018

Tabla N 5: Frecuencia de estilos parentales (Padre)

Estilos Parentales	<i>f</i>	%
Indulgente	29	52,7
Negligente	26	47,3
Autorizativo	0	0
Autoritario	0	0

**Elaborado Por:** El Investigador

**Fuente:** Investigación de Campo



**Gráfico N 2:** Frecuencia de Estilos Parentales-Padre

**Elaborado Por:** El investigador

**Fuente:** Investigación de Campo

## Análisis e Interpretación

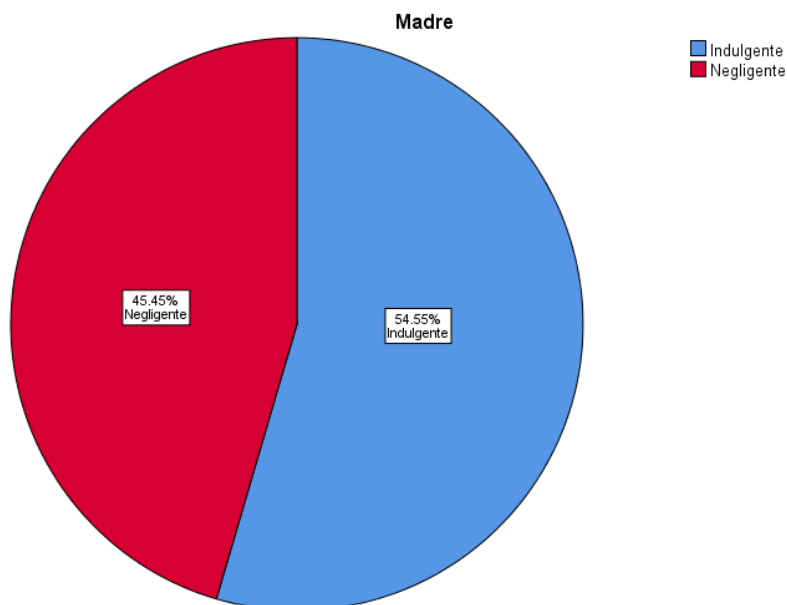
Los datos demuestran que un poco más de la mitad de la población percibe el estilo parental de sus padres como Indulgente, el cual se caracteriza por un involucramiento parcial en las actividades de los hijos, con poco control y exigencia. De la misma manera un poco menos de la mitad de la población percibe el estilo parental de sus padres como Negligente, el cual se caracteriza por la ausencia de participación e involucramiento en las actividades de sus hijos, mostrando poca restricción y calidez, así como pobre comunicación. No se reportaron casos de los estilos Autoritario ni Autorizativo.

Tabla N 6: Frecuencia de estilos parentales (Madre)

Estilos Parentales	<i>f</i>	%
Indulgente	30	54,5
Negligente	25	45,5
Autorizativo	0	0
Autoritario	0	0

**Elaborado Por:** El Investigador

**Fuente:** Investigación de Campo



**Gráfico N 3:** Frecuencia de Estilos Parentales-Madre

**Elaborado Por:** El investigador

**Fuente:** Investigación de Campo

## Análisis e Interpretación

Los datos demuestran que un poco más de la mitad de la población percibe el estilo parental de sus madres como Indulgente, el cual se caracteriza por un involucramiento parcial en las actividades de los hijos, con poco control y exigencia. De la misma manera un poco menos de la mitad de la población percibe el estilo parental de sus madres como Negligente, el cual se caracteriza por la ausencia de participación e involucramiento en las actividades de sus hijos, mostrando poca calidez, así como pobre comunicación. No se reportaron casos de los estilos Autoritario ni Autorizativo.

Tabla N 7: Frecuencia rasgos de personalidad

<i>Rasgo</i>	<i>Frecuencia</i>			<i>Porcentaje</i>		
	<i>Alto</i>	<i>Promedio</i>	<i>Bajo</i>	<i>Alto</i>	<i>Promedio</i>	<i>Bajo</i>
A	24	28	3	43,6%	50,9%	5,5%
B	40	15	0	72,7%	27,3%	0,0%
C	50	4	1	90,9%	7,3%	1,8%
E	12	26	17	21,8%	47,3%	30,9%
F	14	27	14	25,5%	49,1%	25,5%
G	35	17	3	63,6%	30,9%	5,5%
H	15	22	18	27,3%	40,0%	32,7%
I	9	31	15	16,4%	56,4%	27,3%
L	13	24	18	23,6%	43,6%	32,7%
M	13	31	11	23,6%	56,4%	20,0%
N	16	22	17	29,1%	40,0%	30,9%
O	3	15	37	5,5%	27,3%	67,3%
Q1	39	13	3	70,9%	23,6%	5,5%
Q2	19	28	8	34,5%	50,9%	14,5%
Q3	35	15	5	63,6%	27,3%	9,1%
Q4	3	24	28	5,5%	43,6%	50,9%

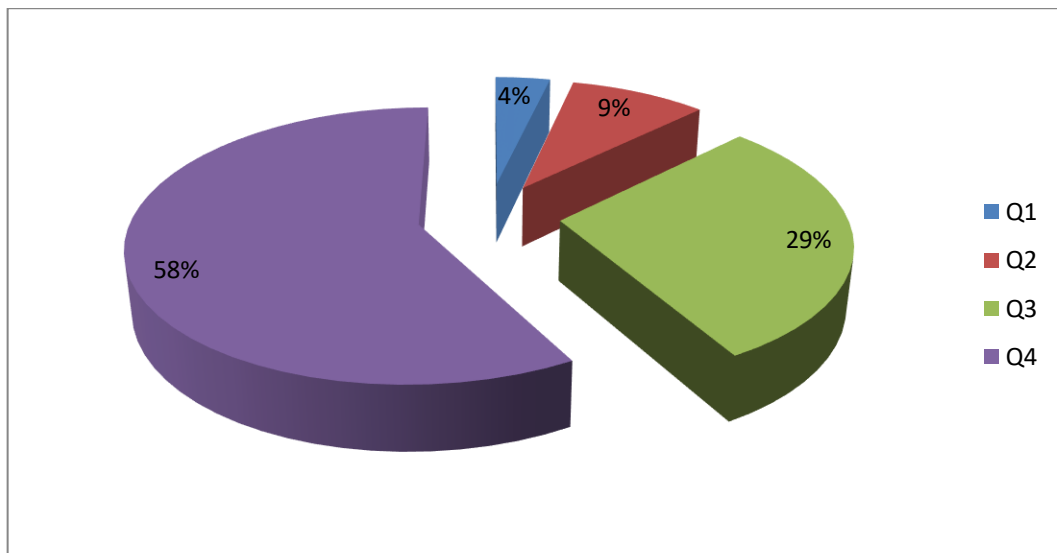
**Elaborado Por:** El Investigador

**Fuente:** Investigación de Campo

Tabla N 8: Frecuencia rasgos predominantes

Rasgos Predominantes	<i>f</i>	%
Q1	2	4
Q2	5	9
Q3	16	29
Q4	32	58
Total	55	100

**Elaborado Por:** El Investigador  
**Fuente:** Investigación de Campo



**Gráfico N 4:** Rasgos Predominantes

**Elaborado Por:** El investigador  
**Fuente:** Investigación de Campo

### **Análisis e Interpretación**

De acuerdo a los resultados obtenidos podemos ver que mas de las dos cuartas partes de la muestra puntúan alto en el rasgo Q4, las personas con puntaje alto en este rasgo suelen mostrarse como tensas, impacientes e intranquilas frente a las situaciones cotidianas. Un cuarto de la población puntúan alto en el rasgo Q3, las personas con puntaje alto en este rasgo se muestran como personas perfeccionistas, organizadas y muy disciplinadas. Un cuarto de la población restante se divide entre los rasgos Q2 y Q3. Las personas que puntúan alto en el

rasgo Q2 se muestran como sujetos autosuficientes, solitarios e individualistas mientras que las personas que puntúan alto en el rasgo Q1 suelen ser abiertos al cambio, analíticos y deseosos de tener nuevas experiencias.

### Comprobación de Hipótesis

Para constatar la relación entre las variables utilizadas en esta investigación se han generado las siguientes hipótesis

**H0:** La percepción de los estilos parentales No influyen en el desarrollo de los rasgos de personalidad de los alumnos de la Unidad Educativa Liceo Oxford del Cantón Salcedo perteneciente a 1ero y 2do año de Bachillerato durante el periodo 2018

**H1:** La percepción de los estilos parentales influyen en el desarrollo de los rasgos de personalidad de los alumnos de la Unidad Educativa Liceo Oxford del Cantón Salcedo perteneciente a 1ero y 2do año de Bachillerato durante el periodo 2018

Para realizar la prueba de hipótesis se utilizó la técnica del Chi Cuadrado. Los análisis estadísticos se realizaron a través del software SPSS en su versión 25.

Tabla N 9: Tabla cruzada de Rasgos de personalidad\* Estilos Parentales (Padre)

Rasgo de Personalidad	Estilo de Crianza		gl	$\chi^2$ (p-value)
	Indulgente	Negligente		
A	29	26	2	0,114
B	29	26	2	0,78
C	29	26	2	0,277
E	29	26	2	0,323
F	29	26	2	0,601
G	29	26	2	0,784
H	29	26	2	0,939
I	29	26	2	0,133
L	29	26	2	0,961
M	29	26	2	0,037*
N	29	26	2	0,117
O	29	26	2	0,166
Q1	29	26	2	0,872
Q2	29	26	2	0,292
Q3	29	26	2	0,298
Q4	29	26	2	0,634



---

**Elaborado Por:** El Investigador  
**Fuente:** Investigación de Campo

Tabla N 10: Tabla cruzada de Rasgos de personalidad\* Estilos Parentales (Madre)

---

Rasgo de Personalidad	Estilo de Crianza		gl	$\chi^2$ (p-value)
	Indulgente	Negligente		
A	30	25	2	0,499
B	30	25	2	0,185
C	30	25	2	0,390
E	30	25	2	0,469
F	30	25	2	0,694
G	30	25	2	0,720
H	30	25	2	0,443
I	30	25	2	0,283
L	30	25	2	0,508
M	30	25	2	0,127
N	30	25	2	0,472
O	30	25	2	0,731
Q1	30	25	2	0,740
Q2	30	25	2	0,127
Q3	30	25	2	0,242
Q4	30	25	2	0,909

---

**Elaborado Por:** El Investigador  
**Fuente:** Investigación de Campo

### Decisión

Como se puede evidenciar en las Tablas N°5 y N°6 existe significancia estadística en el cruce entre la variable estilo parental del padre y rasgo de personalidad M ( $p= 0.037$ ), en la cual se rechaza  $H_0$  y se acepta  $H_1$  esto demuestra que el estilo de crianza que utilice el padre influye en el rasgo M de la abstracción y creatividad de los hijos, convirtiéndolos en personas poco practicas o en sujetos capaces de resolver problemas. Respecto al resto de análisis, no se obtuvieron valores estadísticamente significativos en el cruce de las variables estilo parental y rasgos de personalidad ( $p>0.05$ ), por lo tanto, salvo en el caso descrito anteriormente, se acepta la hipótesis nula, lo que indica que el resto de estilos parentales no influyen en los rasgos de personalidad de los alumnos de la Unidad Educativa Liceo Oxford del Cantón Salcedo perteneciente a 1ero y 2do año de Bachillerato durante el periodo 2018.

## **CAPÍTULO IV**

### **CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

#### **CONCLUSIONES**

1. De acuerdo a los datos presentados, se encontró que no hay relación estadísticamente significativa entre los estilos parentales y los rasgos de personalidad de los estudiantes de la Unidad Educativa Liceo Oxford del Cantón Salcedo perteneciente a 1ero y 2do año de Bachillerato, salvo en el caso del estilo parental del padre respecto al rasgo de personalidad M (abstracción). Esto quiere decir que la percepción del estilo parental no influye en el desarrollo de los rasgos de personalidad, lo cual es coherente con teorías actuales de la personalidad que indican que los rasgos de cada persona son hereditarios.
2. Los estilos parentales más comunes de acuerdo a la percepción de los estudiantes de la Unidad Educativa Liceo Oxford del Cantón Salcedo perteneciente a 1ero y 2do año de Bachillerato, son el estilo indulgente y el negligente, sin encontrar evidencia de la existencia del estilo autoritario y autorizativo.
3. Los rasgos de personalidad encontrados en los estudiantes de la Unidad Educativa Liceo Oxford del Cantón Salcedo perteneciente a 1ero y 2do año de Bachillerato corresponden a la distribución normal y esperada para la población, destacándose los niveles altos en los rasgos B, C y Q1, los cuales miden la capacidad intelectual, la estabilidad emocional y la apertura a nuevas experiencias respectivamente, lo cual al presentarse en los estudiantes constituye un indicativo de independencia de actividades en su trabajos y en su rutina diaria
4. Debido a la inexistencia de relación estadísticamente significativa entre las dos variables propuestas en este estudio, una propuesta con talleres orientados a el manejo de los rasgos de personalidad se visualiza como importante. Esto debido a que se ha constatado que los estilos de crianza

no influyen en la personalidad, pero si tienen mucho peso en el desarrollo de habilidades para resolver problemas.

## **RECOMENDACIONES**

1. Considerar el constructo de la personalidad como una estructura psicológica de carácter hereditario, con los posibles cambios que se sufre en la adolescencia. Si bien es cierto que la personalidad se adapta de acuerdo al contexto y a las experiencias personales, estos cambios no son tan significativos como para indicar una transformación de ciertos rasgos de personalidad.
2. Desarrollar temas de investigación alrededor de los estilos parentales para determinar cuál es la razón por la que existe una tendencia hacia los estilos Indulgente y Negligente dejando de lado los estilos Autoritarios y Autorizativo, principalmente este último ya que se considera el estilo parental más saludable y el que proporciona mejores beneficios en la estructura psíquica de los niños.
3. Promover la importancia de la correcta resolución de problemas en base a la creatividad y flexibilidad de los adolescentes para enfrentarse a situaciones adversas. Habilidad importante que, de no desarrollarse, condenaría a las personas a una vida de dificultades para resolver problemas de la vida cotidiana.
4. Fomentar a través de talleres prácticos el desarrollo de formas de control de los rasgos de personalidad en los estudiantes de la Unidad Educativa Liceo Oxford del Cantón Salcedo perteneciente a 1ero y 2do año de Bachillerato, ya que esto mejorará la conducta demostrada dentro del aula de clase.

## DISCUSIÓN

En muchas ocasiones se ha hablado de la importancia que tienen las relaciones de los padres con los hijos en cualquier etapa de su desarrollo, en especial en el ámbito psicológico y de conducta, tal como lo afirma (González & Landero, 2012). Los estilos parentales de crianza vivenciados durante la niñez y la adolescencia parecen afectar el ajuste, la autoestima y la percepción de autoeficacia (Lee, Daniels, & Kissinger, 2006). De la misma manera estudios realizados por Montoya et al (2016) demuestran la importancia entre los estilos de crianza y los niveles de adaptación a la vida cotidiana, resultados que son compatibles con los encontrados en esta investigación, debido a que la capacidad de resolver problemas de forma individual fue el único rasgo de personalidad modificado por el estilo de crianza.

Es importante mencionar la investigación realizada por Ramírez (2017) en estudiantes de secundaria de la ciudad de Cajamarca, donde se encontró que no existe ninguna relación estadística entre los estilos de crianza y su desarrollo en los tipos de personalidad hallando únicamente cierto nivel de relación entre el control conductual y los estilos de crianza. Estos resultados son similares a los encontrados en la presente investigación, la cual no encontró ninguna influencia de los estilos parentales en el desarrollo de los rasgos de personalidad. Sin embargo, el factor conductual fue tomando en cuenta para el desarrollo de la propuesta.

Se resalta la importancia del trabajo al realizar el análisis tanto del padre como de la madre de forma separada, algo que según manifiesta (Oliva & Parra, 2004) no se ha presentado en muchos estudios por la coincidencia que existe entre el estilo de los dos progenitores, aunque no siempre sea así.

El estilo autoritario es que el que prima en otros estudios, y este estilo se menciona se correlaciona negativamente con la creatividad y aumenta los niveles de frustración, el compromiso efectivo con el estudio y las estrategias de aprendizaje, así lo demuestran los estudios de (González & Landero, 2012) (Bojeva, 1998) (Domínguez & Carton, 1997), en tanto que se pudo observar que

con el estilo negligente e indulgente el rasgo de comportamiento estadísticamente correlacionado es el de abstracción en el padre, y muy cercanos la afabilidad, sensibilidad y privacidad en el padre y abstracción y autosuficiencia en el caso de la madre. Estos resultados coinciden con los obtenidos en la presente investigación donde el rasgo de abstracción fue influido de manera positiva por un correcto estilo parental del padre.

Las diferencias son evidentes, y en el caso del estilo negligente las personas tienden a desarrollar algunos comportamientos antisociales y sentir un frecuente malestar emocional (Jarrín, 2016), situación que no se evidenció en el actual estudio pero si fue posible denotar que el rasgo abstracción estuvo presente, que es la capacidad para que los estudiantes realicen sus propias actividades, en concordancia con lo expresado por (Gámez-Guadix, Jaureguizar, Almendros, & Carrobes, 2012), quienes mencionan que los de este los niños de este estilo parental desarrollan mecanismos de afrontamiento, puesto que se ven en la obligación de promover recursos por ellos mismos, ya que sus padres sólo se manifiestan por medio de la negligencia, lo que concuerda con lo manifestado en el actual estudio

Para concluir es importante mencionar que esta investigación no encontró relación estadísticamente significativa entre la percepción de los estilos parentales y el desarrollo de los rasgos de personalidad salvo en el caso de la abstracción, resultados que tienen concordancia con los estudios realizados por Llopis et al (2017) quienes mencionan que la personalidad nace con la persona , más sin embargo, posee cierto grado de flexibilidad que le permite adaptarse a las situaciones y enriquecerse de acuerdo a las experiencias personales.

## **CAPÍTULO V**

### **PROPUESTA**

#### **Tema**

“MANEJO DE LOS RASGOS DE PERSONALIDAD, APLICADO A LOS ESTUDIANTES DE LA UNIDAD EDUCATIVA LICEO OXFORD”

#### **Justificación**

La aplicación de la propuesta es factible debido a que mediante los resultados de la presente investigación se ha encontrado que los estilos de crianza no influyen en el desarrollo de los rasgos de personalidad de los estudiantes de la Unidad Educativa Liceo Oxford, por lo que se trabajará sobre los rasgos de personalidad de forma exclusiva. Es importante mencionar que en la unidad educativa mencionada anteriormente se han presentado problemas de conductas agresivas e inadecuadas dentro del aula, razón por la cual esta propuesta ayudara a resolver una problemática específica de la institución.

Se cuenta con la predisposición y autorización de las autoridades de la institución educativa para realizar un trabajo conjunto con el Departamento de Consejería Estudiantil, con el propósito de brindar los talleres que sean necesarios a los estudiantes. La guía de intervención que se utilizará está encaminada al manejo de los rasgos de personalidad de los estudiantes, a través de técnicas cognitivo-conductuales

## **Objetivos**

### **General**

Desarrollar talleres para el manejo de rasgos de personalidad.

### **Específicos**

1. Brindar una guía de orientación para controlar los rasgos de personalidad que puedan interferir negativamente en la vida de los estudiantes.
2. Aplicar técnicas cognitivo-conductuales para mejorar las habilidades de los estudiantes en el manejo de situaciones complejas dentro del aula.

### **Estructura técnica de la propuesta**

La propuesta trae consigo bases esenciales en la presentación de talleres y acciones que faciliten a los estudiantes el manejo de sus rasgos de personalidad tanto en el aula como en su vida cotidiana.

En cuanto al contenido de la propuesta, se desarrollará tres talleres, y en cada uno se buscará entrenar al estudiante a mantener su temperamento y personalidad bajo control. Para su desarrollo se dispondrá de las aulas de clase con los tiempos adecuados para lograr la mejor comprensión de los temas. El enfoque psicológico utilizado para la elaboración de la propuesta es cognitiva conductual.

### **Argumentación teórica**

#### **La personalidad**

La personalidad es el conjunto de rasgos que hacen de un individuo un ser único, original, distinto de los demás, irrepetible. La personalidad es un conjunto de características que definen a una persona, es decir, los pensamientos, sentimientos, actitudes y hábitos y la conducta de cada individuo, que, de manera muy particular, hacen que las personas sean diferentes a las demás.

La manera en que cada ser pensante, actúa sobre situaciones diversas, nos dice algo sobre su personalidad, en otras palabras, es el modo habitual por el cual cada ser piensa, habla, siente y lleva a cabo alguna acción para satisfacer sus necesidades en su medio físico y social. Cada persona al nacer ya tiene su propia

personalidad, puesto que, desde bebés, los padres dicen, “el niño es muy llorón, o es muy quieto, etc.”

Ya en el seno materno tenemos una personalidad, aunque no está todavía determinada. Nacemos con ciertas características propias, que con el paso del tiempo y con un conjunto de factores como son el origen ambiental, la cultura, la familia, la educación recibida, etc., se van desarrollando, definiendo, estructurando y cambiando con el paso de los años. En este proceso intervienen de forma significativa ejerciendo una gran influencia las figuras de los padres, los amigos, profesores.



## Diseño técnico de la propuesta

Tabla N 11: Diseño técnico de la propuesta

<b>FASE O ETAPA</b>	<b>ACTIVIDAD</b>	<b>OBJETIVO</b>	<b>RECURSOS</b>	<b>RESPONSABLE</b>	<b>TIEMPO</b>
<b>Planificación</b>	-Recolección de a información para la realización de los talleres  -Realizar el cronograma de los talleres	-Elaborar de forma sistematizada los talleres para el entrenamiento de rasgos de personalidad	Recursos Humanos Recursos económicos Recursos bibliográficos	El Investigador	2 horas
<b>Logística</b>	-Recibir al personal que van a intervenir en los talleres y ubicarlos en el espacio adecuado.	-Gestionar con las autoridades correspondientes para la aplicación de los talleres	Humanos Recursos económicos Recursos bibliográficos	El Investigador	1hora
<b>Finalización</b>	-Socialización de la experiencia y resultados obtenidos	-Verificar el cumplimiento de los objetivos planteados	Recursos Humanos	El Investigador	30minutos

Elaborado por: El investigador

Tabla N 12: Taller I: Conociendo mis Pensamientos

<b>Taller I</b>					
<b>Tema: Conociendo mis reacciones</b>					
<b>Objetivo: Identificar correctamente las conductas que se presentan frente a un problema en el aula</b>					
<b>Fase</b>	<b>Aspecto a trabajar</b>	<b>Técnica</b>	<b>Metas de resultados esperados</b>	<b>Tiempo</b>	<b>Responsable</b>
Fase I – Inicio	Saludo inicial	Rapport	Generar confianza y comodidad entre los asistentes.	10 minutos	El investigador
Fase II – Introducción	Cohesión del grupo	Dinámica de integración grupal (Uniendo corazones)	Lograr integración grupal	10 minutos	El investigador
Fase III – Desarrollo	Reconocer que pensamientos surgen cuando estoy frente a una situación compleja dentro del aula	Autoregistro de pensamientos	Lograr identificación los pensamientos distorsionados que se producen frente a situaciones complejas.	35 minutos	El Investigador
Fase VI – Cierre	Inquietudes y preguntas, clausura del taller	Retroalimentación	Asignar tareas para el próximo taller.	5 minutos	El investigador

**Fuente:** Investigación de campo

## **Desarrollo del taller 1**

### **Fase I – Rapport**

**Tiempo:** 10 minutos

En esta fase el investigador iniciará con un saludo cordial de bienvenida a los asistentes al taller. Para ello es importante dar una buena impresión con la intención de generar un ambiente de confianza en el primer taller, para el inicio de este se comenzará por la presentación de cada uno, posteriormente se indicará la importancia que tiene la comunicación entre compañeros y con el mediador para después de ello, los participantes tendrán la oportunidad de establecer rapport y empatía con el grupo de trabajo.

### **Fase II – Introducción**

**Tema:** Uniendo corazones

**Objetivo:** desarrollar de la capacidad de actuar asertivamente frente a diferentes situaciones

**Tiempo:** 10 minutos

**Técnica:**

El primero de los pasos será el trabajo previo que el investigador deberá realizar antes de que los asistentes ingresen al aula. El mismo consiste de dibujar en hojas blancas, con marcador rojo, la cantidad de corazones correspondiente a la mitad de los asistentes al taller. Luego, se debe cortar los corazones en dos partes, procurando que cada corte no sea igual a otro, y con lo cual quedará una cantidad de partes de corazón igual al número de participantes.

Terminado el paso anterior, se procede a trabajar con los asistentes en el aula donde se realiza la actividad. Se colocarán los pedazos de los corazones mezclados en la parte central del aula, preferentemente en una mesa. A continuación, se pedirá a los asistentes que retiren cada uno de ellos una mitad y se pongan en busca del compañero que tenga la otra mitad, procurando que la unión de ambas mitades conforme exactamente el corazón completo.

Cada pareja que se vaya formando tendrán de 5 minutos para juntarse, conversar y conocerse de la mejor forma posible. Terminado el tiempo, los participantes se juntarán nuevamente para realizar una presentación de su compañero y exponer lo que aprendieron.

### **Fase III – Desarrollo**

**Tiempo:** 35 minutos

**Técnica:** Autoregistro de conducta

Después de generar un ambiente de confianza y rapport, el investigador da apertura a la técnica para reconocer pensamientos distorsionados. Para esto se utilizará la técnica del Autoregistro de pensamientos para que los alumnos puedan ir apuntando que pensamientos les surgen de acuerdo a las distintas situaciones complejas que viven en el aula.

Posteriormente el investigador recreará junto a los participantes situaciones complejas dentro del aula. Se les explicará a los estudiantes que ciertos rasgos de personalidad influyen en los pensamientos incorrectos que pueden generar frente a una situación compleja. Finalmente se les pide a los alumnos que registren que pensamientos les genera los problemas en clases. La actividad durará 35 minutos y concluye enviando una tarea a la casa donde anoten que conductas suelen hacer de acuerdo a cada pensamiento distorsionado.

### **Fase IV – Cierre**

**Tiempo:** 5 minutos

**Técnica:** Feedback

Para dar por culminado este taller se realizará un conversatorio que nos permita saber de manera rápida si las actividades realizadas fueron de apoyo para las personas, se les da las gracias por la atención prestada. Para finalizar se responderán a preguntas e inquietudes que tengan los participantes y se realizarán compromisos para la siguiente sesión.

Tabla N 13: Taller II: Restructuración Cognitiva

<b>Taller II</b>					
<b>Tema: Rasgos de Personalidad</b>					
<b>Objetivo: Distorsiones cognitivas producidas por ciertos rasgos de personalidad</b>					
<b>Fase</b>	<b>Aspecto a trabajar</b>	<b>Técnica</b>	<b>Metas de resultados esperados</b>	<b>Tiempo</b>	<b>Responsable</b>
Fase I – Inicio	Saludo inicial	Saludos	Saludar a los asistentes	5 minutos	El investigador
Fase II – Introducción	Presentación del tema a trabajar durante la sesión	Exposición Técnica “El Globo”	Participación activa de todos los miembros del grupo	10 minutos	El investigador
Fase III – Desarrollo	Distorsiones cognitivas generadas por ciertos rasgos de personalidad	Flecha descendente	Reconocer el conjunto de ideas distorsionadas producidas.	35 minutos	El Investigador
Fase VI – Cierre	Inquietudes y preguntas, clausura del taller	Retroalimentación	Generar compromisos con los asistentes	10 minutos	El investigador

**Fuente:** Investigación de campo

## **Desarrollo del taller 2**

### **Fase I – Inicio**

**Tiempo:** 5 minutos

En esta fase el facilitador iniciará con un saludo cordial de bienvenida a los asistentes al taller. Se recuerda que los talleres están encaminados a mejorar sus características cognitivas para crecimiento personal.

### **Fase II – Introducción**

**Tiempo:** 10 minutos

**Técnica:** El globo

Cuando se dé la señal (que se acordará de forma conjunta, por ejemplo, el adulto abre y cierra la mano), los asistentes deberán inflar el globo, es decir, deberán llenar sus pulmones de aire hinchando la barriga.

Para la actividad cabe recalcar al participante que ponga su mano en su estómago a fin de que denote como el aire infla su cuerpo. Con otro gesto de la persona a cargo, se expulsa el aire, notando como este abandona el cuerpo. La actividad puede realizarse acostados o de pie, y los gestos deben ser visuales. Se puede cerrar los ojos y las claves que marquen cuándo coger aire y cuándo expulsarlo, pueden ser sonidos.

### **Fase III – Desarrollo**

**Tiempo:** 35 minutos

**Técnica:** Reestructuración Cognitiva

En esta etapa del taller se pide a los participantes que analicen la tarea enviada en el taller anterior. Se les preguntará que pensamientos generan las conductas que suelen dar frente a situaciones complejas dentro del aula. Se hará un repaso de los rasgos de personalidad más comunes y como pueden generar errores en el pensamiento.

Posterior a esto se utilizará la técnica de la flecha descendente para analizar como un pensamiento distorsionado puede estar conectado a varias distorsiones cognitivas. El investigador explicará a los participantes cuales dependen de sus rasgos de personalidad y cuales no, y como todas estas ideas pueden forzar la realización de una conducta inadecuada dentro del aula. A través de la técnica de la reestructuración cognitiva se buscará corregir los pensamientos distorsionados que expresen los alumnos. De la misma manera se finalizará la actividad enviando una tarea para el siguiente taller pidiéndoles a los alumnos que piensen en que otros pensamientos podrían tener frente a las situaciones complejas dentro del aula y como cambiaría esos sus reacciones.

#### **Fase IV – Cierre**

**Tiempo:** 5 minutos

**Técnica:** Feedback

Para dar por culminado este taller se realizará un conversatorio que nos permita saber de manera rápida si las actividades realizadas fueron de apoyo para las personas, se les da las gracias por la atención prestada. Para finalizar se responderán a preguntas e inquietudes que tengan los participantes y se realizarán compromisos para la última sesión.

Tabla N 14: Taller III:

<b>Taller III</b>					
<b>Tema: Cambiando mis reacciones</b>					
<b>Objetivo: Entrenar reacciones alternativas frente a situaciones complejas dentro del aula</b>					
<b>Fase</b>	<b>Aspecto a trabajar</b>	<b>Técnica</b>	<b>Metas de resultados esperados</b>	<b>Tiempo</b>	<b>Responsable</b>
Fase I – Inicio	Saludo inicial	Saludos	Saludar a los asistentes	5 minutos	El investigador
Fase II – Introducción	Presentación del tema a trabajar durante la sesión	Exposición Técnica “Aislamiento e integración”	Participación activa de todos los miembros del grupo	10 minutos	El investigador
Fase III – Desarrollo	Desarrollar pensamientos alternativos frente a situaciones complejas	Manejo de pensamientos alternativos.	Desarrollar nuevos pensamientos frente a situaciones complejas	35 minutos	El Investigador
Fase VI – Cierre	Inquietudes y preguntas, clausura del taller	Retroalimentación	Pensamientos y decisiones grupales Compromisos y acuerdos para el comportamiento en el aula	10 minutos	El investigador

**Fuente:** Investigación de campo

### **Desarrollo del taller 3**

#### **Fase I – Inicio**

**Tiempo:** 5 minutos

En esta fase el facilitador iniciara con un saludo cordial de bienvenida a los asistentes al taller. Se recordará que los talleres están encaminados a controlar sus rasgos de personalidad y mejorar sus reacciones frente a situaciones complejas dentro del aula.



## **Fase II – Introducción**

**Tiempo:** 10 minutos

**Técnica:** Aislamiento e integración

Esta técnica está pensada para simular las sensaciones que se tiene cuando se discrimina y se aísla a un compañero dentro del aula.

El tutor pedirá a los participantes que se coloquen, de pie, formando un círculo. Comienza a hablarles de la importancia del trabajo en equipo y que han de estar cohesionados para alcanzar los objetivos que se propongan. Luego, saca a una persona al azar y la ubica en el centro del círculo, solicitando que no mueva su cuerpo, además que le permita colocarle de cierta forma que el profesor elija. Luego, le ubicará mirando a la pared, con las piernas ligeramente separados y con los brazos entrecruzados. En este punto pregunta al estudiante cual su sentimiento en ese momento, y luego pregunta al círculo que sensación tienen de la persona apartada.

Se pide a la persona apartada que regrese a ver al círculo y expresa lo que siente al verlos, y viceversa. Finalmente se pide que esta persona regrese al grupo. Se solicita una reflexión sobre la importancia del trabajo en equipo y de buscar integrar a cada compañero.

## **Fase III – Desarrollo**

**Tiempo:** 35 minutos

**Técnica:** Entrenamiento en respuesta alternativa

En esta parte del taller se les pedirá a los participantes que analicen la tarea enviada a casa en el taller anterior sobre los pensamientos alternativos que pueden desarrollar frente a situaciones complejas

El investigador recreará situaciones complejas que puedan darse dentro del aula, y ahora se les pide que busquen generar pensamientos nuevos a través de la técnica de manejo de pensamientos alternativos. El investigador analizará junto con el grupo cuales son los pensamientos alternativos que mejor se adaptan a cada situación compleja.

La actividad concluye generando una lista de pensamientos alternativos que serán socializados en el aula y además compromisos de cambio y comportamiento en el aula.

**Fase IV – Cierre**

**Tiempo:** 5 minutos

**Técnica:** Feedback

Se realizará una retroalimentación con la participación de todos los involucrados. Es importante saber cómo se sentían antes y después de ella, si existiera alguna duda o inquietud se dará la debida explicación para que quede en claro todo el taller realizado. Finalmente se realizarán compromisos y acuerdos para cambiar el comportamiento dentro de las aulas.

## REFERENCIAS

- Acuña, L., & Ossa, C. (2015). ESTILOS PARENTALES Y CALIDAD DE VIDA FAMILIAR EN ADOLESCENTES CON CONDUCTAS DISRUPTIVAS. *Ciencias Psicológicas*, 16-21.
- Aguirre-Torres, E., & Villavicencio-Aguilar, C. (2017). Estilos de crianza en adolescentes con conductas agresivas. *Conference Proceedings*, 25-48.
- Albornoz, E. (2016). DESARROLLO COGNITIVO MEDIANTE ESTIMULACIÓN EN NIÑOS DE 3 AÑOS. *Universidad y Sociedad*, 18-36.
- APA. (2013). *Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders*. Washington: APA.
- Baumrind, D. (1971). Current patterns of parental authority. *Developmental Psychology*, 1-103.
- Baumrind, D. (1991). The influence of parenting style on adolescent competence and substance use. *Journal of Early Adolescence*, 11 (1), 56-95.
- Bersabé, R., Fuentes, M., & Motrico, E. (2011). Análisis psicométrico de dos escalas para evaluar estilos educativos parentales. *Psicothema*, 13 (4), 678-684.
- Bojeva, M. (1998). Parenting styles and adolescents' learning strategies in the urban community. *Journal of Multicultural Counseling and Development*, 62, 110-119.
- Calleja, N., Alvarez, Anayanci, Contreras, Ricardo, Nares, & Paola. (2018). Estilos de crianza como predictores del comportamiento tabáquico adolescente. *Pensamiento Psicológico*, 4-17.
- Calvo-Rodríguez. (2016). *HABILIDADES SOCIALES PARA LA MEJORA DE LA CONVENIENCIA EN LOS CENTROS*. Murcia: CIEZA.
- Capano, A., & Ubach, A. (2013). ESTILOS PARENTALES, PARENTALIDAD POSITIVA Y FORMACIÓN DE PADRES. *Ciencias Psicológicas*, 83-95.
- Carrillo-Flores, O. (2015). Trastorno límite de personalidad: un informe de caso desde la visión sistémica con el enfoque de la nutrición relacional. *Redes*, 85-93.
- Castillo, J. (2016). Estilos educativos familiares y conductas disruptivas. *Repositorio UTPL*, 34-45.

- Catell, R., & Catell, K. (2011). *16PF-5*. Madrid: TEA.
- Domínguez, M., & Carton, J. (1997). The relationship between selfactualization and parenting style. *Journal of Social Behavior & Personality*, *12* (4), 1093-1101.
- Elizabeth, J., & González, M. C. (2017). Estilos de crianza parental; Una revisión teórica. *Informes Psicológicos*, 39-66.
- Ellis, A. (2001). *Overcoming destructive beliefs, feelings, and behaviors: New directions for rational emotive behavior therapy*. New York: Prometheus Books.
- Espinoza-García, A. (2020). Estilos de socialización parental en una muestra de adolescentes chilenos. *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes*, 46-51.
- Estaire, F. (2015). <http://psicologosenmadrid.eu/baja-autoestima/>.
- Fonseca, P. (2014). Hábitos de estudio y estilos parentales: estudio correlacional. *Psicología Escolar e Educativa*.
- Fuentes, P. (2014, Julio 15). *Psycoteca*. Retrieved from [www.psycoteca.com](http://www.psycoteca.com)
- Gámez-Guadix, M., Jaureguizar, J., Almendros, C., & Carroble, J. (2012). Estilos de socialización familiar y violencia de hijos a padres en población española. *Psicología Conductual*, *20*(3), 585-602.
- Gasparetto, L., Bandeira, C., & Giacomoni, C. (2017). Bienestar subjetivo y rasgos de personalidad en niños: una relación posible. *Temas en Psicología*, 447-457.
- Gervilla, A. (2008). *FAMILIA Y EDUCACION FAMILIAR*. Madrid : Narcea.
- González, M., & Landero, R. (2012). Diferencias en la percepción de estilos parentales entre jóvenes y adultos de las mismas familias. *Summa psicol. UST (En línea) [online]*, *9*(1).
- González-Hernández, J., & Ato-Gil, N. (2019). Relación de los rasgos de personalidad y la actividad física con la depresión en adolescentes. *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes*, 29-35.
- González, M., Espada, J., & Secades, R. (2016). Asociación entre rasgos de personalidad y consumo de sustancias en adolescentes españoles. *Adicciones*, 1-8.

- Grupo Banco Mundial. (2018). Returns to Investment in Education. *Policy Research Working Paper*, 1-25.
- Jarrín, P. (2016). *Impacto de los estilos parentales sobreprotector y negligente en los niveles de autoeficacia en jóvenes universitarios*. Quito: Universidad San Francisco de Quito.
- Lee, S., Daniels, M., & Kissinger, D. (2006). Parental Influences on Adolescent Adjustment: Parenting Styles Versus Parenting Practices. *Family Journal: Counseling and Therapy for Couples and Families*, 14 (3), 253-259.
- Lilo, J. (2004). Crecimiento y comportamiento en la adolescencia. *Revista de la Asociación Española de Neuropsiquiatría*, 57-71.
- Llopis, C., Hernández, I., & Rodríguez, M. (2017). Rasgos de personalidad desadaptativos y trastornos de la personalidad en mujeres que denuncian a sus parejas. A propósito de un caso. *Cuad Med Forense* 2017;23(3), 92-99.
- Martins, C., Ayala, L., & Pechorro, P. (2018). Análisis confirmatorio de la versión reducida del Cuestionario de Dimensiones y Estilos Parentales. *European journal of education and psychology*, 77-91.
- Mendoza, A. (2015). Estilos de crianza parental percibidos en la infancia como factores de predisposición motivacional. *Psicología para América Latina*, 45-59.
- Ministerio de Educación de Chile. (2002). *Política de participación de padres, madres y apoderados en el sistema educativo*. Santiago: MINEDU. Obtenido de [http://portales.mineduc.cl/usuarios/convivencia\\_escolar/doc/201103021416340.Politica\\_de\\_Participacion\\_de\\_Padres\\_Madres\\_y\\_Apoderados\\_en\\_el\\_Sistema\\_Escolar.pdf](http://portales.mineduc.cl/usuarios/convivencia_escolar/doc/201103021416340.Politica_de_Participacion_de_Padres_Madres_y_Apoderados_en_el_Sistema_Escolar.pdf)
- Montes, A., Cevallos, D., & Alcívar, G. (2019). ESTILOS PARENTALES Y CALIDAD DE VIDA FAMILIAR EN ADOLESCENTES CON DIFICULTADES CONDUCTUALES. *Cognosis*, 11-22.
- Montoya, I., Prado, V., Villanueva, L., & González, R. (2016). Adaptación en la infancia: influencia del estilo parental y del estado de ánimo. *Acción Psicológica*, 15-30.
- Múnica-Urbe, P. (2010). HACIA UNA AXIOLOGÍA COMPLEJA DE LA ORGANIZACIÓN. *FISEC-Estrategias*, 145-179.

- Musitu, G., & García, F. (2001). *ESPA29. Escala de Socialización Parental en la Adolescencia*. Madrid: TEA.
- Oliva, A., & Parra, J. (2004). Contexto familiar y desarrollo psicológico durante la adolescencia. En E. Arranz, *Familia y desarrollo psicológico* (págs. 96-123). Madrid: Pearson Educación.
- OMS. (2008). *Sistema de Salud Mental del Ecuador*. IESM-OMS.
- OMS. (2018). *La carga de los trastornos mentales en la Región de las Américas, 2018*. Washington: OMS.
- OMS. (2018, Junio 17). *Organización Mundial de la Salud*. Retrieved from [https://www.who.int/mental\\_health/mhgap/evidence/child/q5/es/](https://www.who.int/mental_health/mhgap/evidence/child/q5/es/)
- OMS. (12 de Enero de 2020). *Organización Mundial de la Salud*. Obtenido de [https://www.who.int/mental\\_health/mhgap/es/](https://www.who.int/mental_health/mhgap/es/)
- OPS. (2019). *Manual Inspire: Medidas destinadas a implementar las siete estrategias para poner fin a la violencia contra los niños*. Washington: PAHO.
- Ortiz, M., & Moreno, O. (2016). Los Estilos Parentales: Implicaciones sobre el Rendimiento Escolar en Alumnos de Educación Media. *Revista Digital Internacional de Psicología y Ciencia Social*, 2(1), 76-88.
- Pérez, M., Sunyer, J., & Jimenez, J. (2017). Análisis descriptivo de la problemática conductual y emocional, y estilos de crianza parental en una muestra de adolescentes de una institución pública. *Análisis y Modificación de Conducta*, 39-54.
- Pulido, A. (2017). Funciones ejecutivas, rasgos de personalidad e impulsividad. *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 169-185.
- Quiroga-Baquero, L. (2015). Teorías de la Personalidad: Una revisión Teórica. *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 64-85.
- Ramírez, B. (2017). Estilos de crianza y tipos de personalidad en estudiantes de un instituto superior tecnológico de Cajamarca. *UPNBox*, 150-161.
- Ramírez, L. (2016). El funcionamiento familiar en familias con hijos drogodependientes. *Psicobiología*, 202-268.
- Regader, B. (1 de Agosto de 2018). *Psicología y Mente*. Obtenido de <https://psicologiaymente.com/personalidad/5-grandes-rasgos-de-personalidad>

- Rieber, R., & Carton, A. (2011). *The Collected Works of L.S. Vygotsky*. Haftad: Engelska.
- Rojas, M. (2015). Felicidad y estilos de crianza parental. *Centro de Estudios Psicológicos*, 4-27.
- Saenz. (2012).
- SÁNCHEZ, A. G. (2015). *Prácticas educativas y autoestima, Psicothema*.
- Sánchez, A., & García, R. (2015). *Prácticas educativas y autoestima, Psicothema*.
- Sánchez, L. (2014). *Adaptación del índice de estilos parentales en adolescentes de 14 a 18 años de la ciudad de Concordia*. Argentina: Tesis de Licenciatura en Psicología, Universidad Católica Argentina, Facultad Teresa de Ávila, Departamento de Humanidades.
- Smetana, J. (1995). Parenting styles and conceptions of parental authority during adolescence. *Child Development.*, 66 (2), 299- 316.
- Tilano, L., Henao, G., & Restrepo, J. (2009). Prácticas educativas familiares . *Universidad de San Buenaventura*, 9 (1), 35-51.
- Torio, S., Peña, J., & Rodríguez, M. (2008). Estilos educativos parentales, revisión bibliográfica y reformulación teórica. *Universidad de Oviedo*, 1-28.
- Torres, A., & Gloria, V. (2018). Rasgos de personalidad en alumnos de reciente ingreso a la carrera de medicina. *Investigación en educación médica*, 30-52.
- UNESCO. (2004). Participación de las familias en la educación infantil latinoamericana. *Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe*, 1-69.
- UNICEF. (14 de Septiembre de 2014). *UNICEF*. Obtenido de <https://unicef.org.mx/storage/app/media/Guia-crianza-MX-Sep14.pdf>
- UNICEF. (2015). *Una mirada en profundidad al acoso escolar en el Ecuador*. Quito: UNICEF.
- UNICEF. (2018). *El cuidado cariñoso y sensible para el*. New York: UNICEF.
- UNICEF. (20 de Enero de 2020). *¿Quién dijo que no se puede? Escuelas Efectivas en Sectores de Pobreza*. Obtenido de [www.unicef.cl/centrodoc/escuelas\\_efectivas/escuela%20efectivas.pdf](http://www.unicef.cl/centrodoc/escuelas_efectivas/escuela%20efectivas.pdf)

- Villarejo, S., Martínez-Escudero, J., & García, O. (2020). Estilos parentales y su contribución al ajuste personal y social de los hijos. *Ansiedad y Estrés*, 20-28.
- Villegas, M., Alonso, M., & Raul, M. (2015). Percepción de crianza parental y su relación con el inicio del consumo de drogas en adolescentes mexicanos. *Aquichan*, 41-52.



## ANEXOS

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA INDOAMÉRICA  
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA SALUD  
UNIDAD ACADÉMICA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS



FICHA DE VALIDACION DE INSTRUMENTOS PARA TRABAJOS DE INVESTIGACION

NOMBRE DEL PROYECTO: Percepción del estilo parental y su influencia en los rasgos de personalidad en adolescentes

INSTRUMENTO A VALIDAR: \_\_\_\_\_

16 PE

OBJETIVO GENERAL: Identificar la influencia de los estilos parentales en los rasgos de personalidad de los adolescentes.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

- 1 Determinar los estilos parentales según la percepción de los alumnos
- 2 Identificar los rasgos de personalidad predominante en los estudiantes.
- 3 Validar una propuesta de solución al problema planteado según los resultados obtenidos.

ASPECTOS A CALIFICAR	SI	NO
PERTINENCIA	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
UTILIDAD	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
COHERENCIA	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
RELACION CON LOS OBJETIVOS	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
RELACION METODOLOGICA	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
VIGENCIA	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

El análisis de validación recomienda el manejo del presente instrumento

SI  NO

DATOS DEL EVALUADOR

NOMBRE: Andrés Tabax  
PROFESION: Psicóloga Clínica  
OCUPACION: Docente

FIRMA DEL EVALUADOR:

FECHA: 26-10-2018



FICHA DE VALIDACION DE INSTRUMENTOS PARA TRABAJOS DE INVESTIGACION

NOMBRE DEL PROYECTO: Percepción del estilo parental y su influencia en las rasgos de personalidad en adolescentes

INSTRUMENTO A VALIDAR: \_\_\_\_\_

Expa 22

OBJETIVO GENERAL: Identificar la influencia de los estilos parentales en los rasgos de personalidad de los adolescentes

OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

1. Determinar los estilos parentales según la percepción de los alumnos
2. Identificar los rasgos de personalidad predominante en los adolescentes
3. Discutir una propuesta de solución al problema planteando según los resultados obtenidos

ASPECTOS A CALIFICAR	SI	NO
PERTINENCIA	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
UTILIDAD	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
COHERENCIA	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
RELACION CON LOS OBJETIVOS	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
RELACION METODOLOGICA	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
VIGENCIA	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

El análisis de validación recomienda el manejo del presente instrumento

SI  NO

DATOS DEL EVALUADOR

NOMBRE: Andrea Tobar

PROFESION: Psicóloga Clínica

OCUPACION: Docente

FIRMA DEL EVALUADOR: [Firma manuscrita]

FECHA: 26-10-2018



FICHA DE VALIDACION DE INSTRUMENTOS PARA TRABAJOS DE INVESTIGACION

NOMBRE DEL PROYECTO: Percepción del estilo parental y su influencia en los rasgos de personalidad en adolescentes

INSTRUMENTO A VALIDAR:

16 PF

OBJETIVO GENERAL: Identificar la influencia de los estilos parentales en los rasgos de personalidad de los estudiantes de la Unidad Académica de Ciencias Psicológicas de Cúcuta.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

1. Determinar los estilos parentales según la percepción de los alumnos.
2. Identificar los rasgos de personalidad predominantes en los estudiantes.
3. Elaborar una propuesta de solución al problema planteado según los resultados obtenidos.

ASPECTOS A CALIFICAR	SI	NO
PERTINENCIA	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
UTILIDAD	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
COHERENCIA	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
RELACION CON LOS OBJETIVOS	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
RELACION METODOLOGICA	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
VIGENCIA	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

El análisis de validación recomienda el manejo del presente instrumento

SI  NO

DATOS DEL EVALUADOR

NOMBRE Yenivka Dallia

PROFESION PSICÓLOGA

OCCUPACION DOCENTE UNIVERSITARIA

FIRMA DEL EVALUADOR

FECHA: 26/10/2018



FICHA DE VALIDACION DE INSTRUMENTOS PARA TRABAJOS DE INVESTIGACION

NOMBRE DEL PROYECTO:

Percepción del estilo parental y su influencia en los rasgos de la personalidad en adolescentes

INSTRUMENTO A VALIDAR:

Escala

OBJETIVO GENERAL: Identificar la influencia de los estilos parentales en los rasgos de personalidad de los estudiantes de la Unidad Académica de Ciencias Psicológicas de la Universidad Tecnológica Indoamérica

OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

- 1 Informar por los estilos parentales según la percepción de los alumnos
- 2 Identificar los rasgos de personalidad predominante en los estudiantes
- 3 Diseñar una propuesta de solución al problema planteado, según los resultados

ASPECTOS A CALIFICAR	SI	NO
PERTINENCIA	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
UTILIDAD	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
COHERENCIA	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
RELACION CON LOS OBJETIVOS	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
RELACION METODOLÓGICA	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
VIGENCIA	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

El análisis de validación recomienda el manejo del presente instrumento

SI  NO

DATOS DEL EVALUADOR

NOMBRE Verónica Dalla

PROFESIÓN PSICÓLOGA

OCCUPACION DOCENTE UNIVERSITARIO

FIRMA DEL EVALUADOR

FECHA: 26/10/2013



FICHA DE VALIDACION DE INSTRUMENTOS PARA TRABAJOS DE INVESTIGACION

NOMBRE DEL PROYECTO: Percepción del estilo parental y su influencia en los rasgos de personalidad en adolescentes

INSTRUMENTO A VALIDAR:

La PE

OBJETIVO GENERAL: Identificar la influencia de los estilos parentales en los rasgos de personalidad de los adolescentes

OBJETIVOS ESPECIFICOS:

1. Determinar los estilos parentales según la percepción de los alumnos
2. Identificar los rasgos de personalidad predominante en los estudiantes
3. Diseñar una propuesta de solución a un problema planteado según los resultados obtenidos

ASPECTOS A CALIFICAR	SI	NO
PERTINENCIA	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
UTILIDAD	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
COHERENCIA	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
RELACION CON LOS OBJETIVOS	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
RELACION METODOLOGICA	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
VIGENCIA	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

El análisis de validación recomienda el manejo del presente instrumento

SI  NO

DATOS DEL EVALUADOR

NOMBRE Josep Cruz

PROFESION Psicólogo Clínico

Ocupacion Docente UTA

FIRMA DEL EVALUADOR [Firma]

FECHA: 30-10-2018



FICHA DE VALIDACION DE INSTRUMENTOS PARA TRABAJOS DE INVESTIGACION

NOMBRE DEL PROYECTO: Percepción del estilo parental y su influencia en los rasgos de personalidad en adolescentes

INSTRUMENTO A VALIDAR: \_\_\_\_\_

Escala

OBJETIVO GENERAL: Identificar la influencia de los estilos parentales en los rasgos de personalidad en los adolescentes

OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

1. Determinar los estilos parentales según la percepción de los alumnos
2. Identificar los rasgos de personalidad predominante en los estudiantes
3. Elaborar una propuesta de solución al problema planteado según los resultados obtenidos

ASPECTOS A CALIFICAR	SI	NO
PERTINENCIA	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
UTILIDAD	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
COHERENCIA	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
RELACION CON LOS OBJETIVOS	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
RELACION METODOLÓGICA	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
VIGENCIA	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

El análisis de validación recomienda el manejo del presente instrumento

SI  NO

DATOS DEL EVALUADOR

NOMBRE Jorge Benito

PROFESION Psicólogo Clínico

OCUPACION Docente UTA

FIRMA DEL EVALUADOR

FECHA: 26-10-2012

## 1. Registro de Pensamientos

REGISTRO DE PENSAMIENTOS.

5 Evidencia que apoya el pensamiento de alta tensión.	6. Evidencia que no apoya el pensamiento de alta tensión.	7. Pensamientos alternativos/ equilibrados.	8. Estima ahora las emociones.

## 2.- Registro de Pensamientos y Emociones

FECHA Y HORA	SITUACION ¿Qué estaba haciendo en ese momento? ¿Dónde estaba, con quién y qué sucedía?	EMOCION(ES) ¿Qué emociones sintió (ira, ansiedad, miedo, tristeza, etc.)? ¿Cómo de intenso fue lo que sintió en una escala del 1 al 10?	PENSAMIENTOS ¿Qué le vino en ese momento a la cabeza (recuerdos, imágenes, ideas, etc.)? ¿En qué grado de 0 a 10 pensó que esos pensamientos eran ciertos?	COMO HE REACIONADO? Conductas Impulsivas

