



**UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA
INDOAMÉRICA**

FACULTAD DE ARQUITECTURA, ARTES Y DISEÑO

CARRERA DE ARQUITECTURA Y URBANISMO

TEMA:

REMODELACIÓN DEL COMPLEJO PATRIMONIAL “MIRADOR PLAZA DE LA RESISTENCIA INDÍGENA DE HUAYNACURI” EN LA PARROQUIA SAN MIGUELITO DEL CANTÓN PÍLLARO.

Trabajo de titulación previo a la obtención del título de Arquitecto Urbanista

Autor(a)

Fausto Patricio Robles Martínez

Tutor (a)

Arq. MDI. Patricia Jara Garzón

AMBATO– ECUADOR

2020

**AUTORIZACIÓN POR PARTE DEL AUTOR PARA LA CONSULTA,
REPRODUCCIÓN PARCIAL O TOTAL Y PUBLICACIÓN
ELECTRÓNICA DEL TRABAJO DE TITULACIÓN**

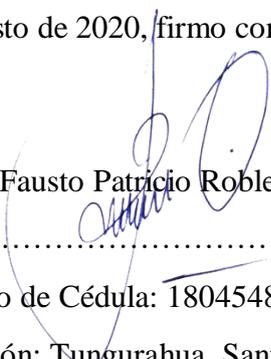
Yo, Fausto Patricio Robles Martínez, declaro ser autor del Trabajo de Titulación con el nombre **REMODELACIÓN DEL COMPLEJO PATRIMONIAL “MIRADOR PLAZA DE LA RESISTENCIA INDÍGENA DE HUAYNACURI” EN LA PARROQUIA SAN MIGUELITO DEL CANTÓN SANTIAGO PÍLLARO**, como requisito para optar al grado de Arquitecto Urbanista y autorizo al Sistema de Bibliotecas de la Universidad Tecnológica Indoamérica, para que con fines netamente académicos divulgue esta obra a través del Repositorio Digital Institucional (RDI-UTI).

Los usuarios del RDI-UTI podrán consultar el contenido de este trabajo en las redes de información del país y del exterior, con las cuales la Universidad tenga convenios. La Universidad Tecnológica Indoamérica no se hace responsable por el plagio o copia del contenido parcial o total de este trabajo.

Del mismo modo, acepto que los Derechos de Autor, Morales y Patrimoniales, sobre esta obra, serán compartidos entre mi persona y la Universidad Tecnológica Indoamérica, y que no tramitaré la publicación de esta obra en ningún otro medio, sin autorización expresa de la misma. En caso de que exista el potencial de generación de beneficios económicos o patentes, producto de este trabajo, acepto que se deberán firmar convenios específicos adicionales, donde se acuerden los términos de adjudicación de dichos beneficios.

Para constancia de esta autorización, en la ciudad de Ambato, a los 12 días del mes de agosto de 2020, firmo conforme:

Autor: Fausto Patricio Robles Martínez

Firma: 

Número de Cédula: 1804548152

Dirección: Tungurahua, Santiago de Píllaro, La Matriz, Centro.

Correo Electrónico: pymesfun@hotmail.com

Teléfono: 0996721718

APROBACIÓN DEL TUTOR

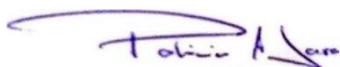
En mi calidad de Tutor del Trabajo de Titulación REMODELACIÓN DEL COMPLEJO PATRIMONIAL “MIRADOR PLAZA DE LA RESISTENCIA INDÍGENA DE HUAYNACURI” EN LA PARROQUIA SAN MIGUELITO DEL CANTÓN PÍLLARO presentado por Fausto Patricio Robles Martínez, para optar por el Título Arquitecto Urbanista,

CERTIFICO

Que dicho trabajo de Titulación ha sido revisado en todas sus partes y considero que reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sometido a la presentación pública y evaluación por parte del Tribunal Examinador que se designe.

Ambato, 01 de julio de 2020

Ambato,



F:

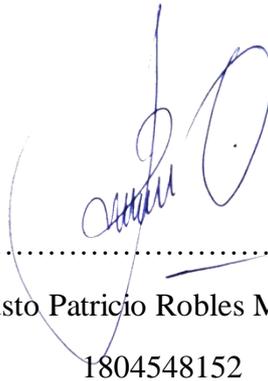
Arq. MDI. Patricia Jara G.

DOCENTE TUTOR

DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD

Quien suscribe, declara que los contenidos y los resultados obtenidos en el presente trabajo de titulación, como requerimiento previo para la obtención del Título de Arquitecto Urbanista, son absolutamente originales, auténticos, personales y de exclusiva responsabilidad legal y académica del autor.

Ambato, 12 de agosto del 2020



F:.....

Fausto Patricio Robles Martínez

1804548152

APROBACIÓN TRIBUNAL

El trabajo de Titulación ha sido revisado, aprobado y autorizada su impresión y empastado, sobre el Tema: REMODELACIÓN DEL COMPLEJO PATRIMONIAL “MIRADOR PLAZA DE LA RESISTENCIA INDÍGENA DE HUAYNACURI” EN LA PARROQUIA SAN MIGUELITO DEL CANTÓN PÍLLARO, previo a la obtención del Título de Arquitecto Urbanista, reúne los requisitos de fondo y forma para que el estudiante pueda presentarse a la sustentación del trabajo de titulación.

Ambato, 12 de agosto de 2020

F:.....

Arq. Belén Velastegui

PRESIDENTE DEL TRIBUNAL

F:.....

Arq. Carlos Campoverde

VOCAL

F:.....

Ing. Patricio Peñaherrera

VOCAL

DEDICATORIA

A Guadalupe, mi madre; por su comprensión e inmenso apoyo en los momentos más difíciles en las que pensé rendirme, y su consejo energético que conlleva un inmenso cariño me obligó a continuar.

A mi esposa Paty, mis hijos Anahí y Benjamín; por su confianza y el apoyo depositado en mi persona, a lo largo de mi vida académica han sido mi inspiración y mi fuerza para alcanzar una meta más.

A mi estimado amigo Carlos Arias, por su apoyo incondicional en los momentos más difíciles y por su apoyo oportuno que ha sido indispensable

AGRADECIMIENTO

A los docentes de la Universidad Tecnológica Indoamérica, por impartir su conocimiento de manera desinteresada en mi formación como profesional de la Arquitectura.

A mi tutora de tesis Arq. MDI. Patricia Jara, por su profesionalismo y guía en el desarrollo de esta investigación.

Mi agradecimiento entrañable a mis tías Nelly Martínez y Clara Guamanquispe, a mis Tíos Raúl Moya, Danilo Robles, por su apoyo incondicional.

ÍNDICE GENERAL

PORTADA.....	1
AUTORIZACIÓN.....	i
APROBACIÓN DEL TUTOR.....	ii
DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD	iii
APROBACIÓN TRIBUNAL.....	iv
DEDICATORIA.....	¡Error! Marcador no definido.
AGRADECIMIENTO	¡Error! Marcador no definido.
ÍNDICE GENERAL	vii
INDICE DE FOTOGRAFÍAS	xi
INDICE DE IMÁGENES	xii
ÍNDICE DE GRÁFICOS	xiv
INDICE DE TABLAS	xv
RESUMEN EJECUTIVO.....	xvi
ABSTRACT	xvii
INTRODUCCIÓN.....	1

CAPITULO I

EL PROBLEMA

1.1. Tema de investigación.....	2
1.2. Planteamiento del problema.....	2
1.2.1. Macrocontextualización.....	2
1.2.2. Meso contextualización	4
1.3. Análisis crítico	9
1.3.1. Árbol de problemas	12
1.3.2. Formulación del problema	12
1.3.3. Preguntas de investigación.....	12
1.4. Justificación	13
1.5. Objetivos.....	14
1.5.1. Objetivo General	14
1.5.2. Objetivos específicos.....	14

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1.	Fundamento conceptual y teórico	15
2.1.1.	Red de inclusión conceptual	15
2.1.2.	Constelación de ideas	16
2.1.3.	Fundamento conceptual	17
2.1.4.	Fundamento teórico	27
2.2.	Estado del arte	33
2.2.1.	Complejo Arquitectónico Cerro Mercachas ubicado en la zona central de Chile	34
2.2.2.	Parque arqueológico ciudad vieja Suchitoto – El Salvador.....	35
2.2.3.	Plaza Mirador Pablo Neruda- Chile	37
2.2.4.	Ingapirca	40
2.2.5.	Cochasqui.....	41
2.3.	Metodología de la investigación	42
2.3.1.	Línea y sublínea de la investigación.....	42
2.3.2.	Diseño metodológico	43
2.4.	Conclusiones capitulares.....	47

CAPITULO III

APLICACIÓN METODOLÓGICA

3.1.	Delimitación espacial, temporal o social	49
3.2.	Análisis	50
3.2.1.	Contexto Histórico	50
3.2.2.	Contexto Físico	53
3.2.3.	Contexto Urbano	57
3.2.4.	Contexto Social	64
3.3.	Análisis de resultados	68
3.3.1.	Encuestas realizadas	68
3.3.2.	Entrevistas realizadas	82
3.3.3.	Fichas de observación.....	87
3.4.	Conclusiones capitulares.....	95

CAPITULO IV

LA PROPUESTA

4.1.	Análisis del sitio de Estudio	96
4.1.1.	Ubicación	96
4.1.2.	Topografía.....	97
4.1.2.1.	Descripción.....	97
4.1.2.2.	Esquemas e intervenciones en curvas de nivel	98
4.1.3.	Clima	99
4.1.3.1.	Asoleamiento	99
4.1.3.2.	Estrategias para la protección del sol.....	100
4.1.3.3.	Humedad Relativa, máxima y mínima.....	101
4.1.3.4.	Viento.....	101
4.1.4.	Contexto urbano	102
4.1.4.1.	Sección 1 – 1	102
4.1.4.2.	Sección 2 – 2´	103
4.1.4.3.	Sección 3 – 3´	103
4.1.5.	Delimitación del terreno	104
4.1.5.1.	Área de protección	104
4.1.5.2.	Área de intervención	105
4.2.	Principios de Diseño	106
4.2.1.	Línea de conceptos	106
4.2.1.1.	Concepto teórico	106
4.2.1.2.	Conceptos formales.....	108
4.2.2.	Idea generadora	110
4.2.3.	Exploración volumétrica con la realización de maquetas.....	111
4.2.3.1.	Maqueta de estudio	111
4.2.3.2.	Maqueta experimental formal descriptiva.....	111
4.2.4.	Bocetos de intención.....	112
4.2.5.	Criterios de diseño Urbano	115
4.2.6.	Criterios Paisajísticos	116
4.2.7.	Criterios tecnológicos	116
4.2.8.	Estilo arquitectónico	117
4.2.9.	Arquitectura neo vernácula	117
4.3.	Partido arquitectónico.....	117
4.3.1.	Análisis de usuarios	117

4.3.2.	Investigador	117
4.3.3.	Personal de administración y mantenimiento.....	117
4.3.4.	Turista	117
4.3.5.	Estudiantes.....	118
4.4.	Programación	118
4.4.1.	Diagramas y grillas de relación espacial	121
4.4.2.	Propuesta de Zonificación	124
4.4.3.	Cuadro de áreas.....	125
4.4.4.	Propuesta arquitectónica	126
4.4.4.1.	Anteproyecto técnico.....	126
4.5.	Memorias técnicas y descriptivas.....	139
ANEXOS		155
Anexo 1: Formato de Ficha de observación.....		155
Anexo 2: Formato de encuesta		157
Anexo 3: Cuestionario de entrevista		160
Anexo 4: Vista norte del proyecto		161
Anexo 5: Vista al monumento Rumiñahui		161
Anexo 6: Vista hacia el oeste del proyecto		162
Anexo 7: vista al Sur del proyecto		162
Anexo 8: Vista área de la implantación del proyecto		163
Anexo 9: Vista interna de la exposición de piezas del museo de sitio.....		163
Anexo 10: Vista de la Exposición de luz		164
Anexo 11: Vista desde el interior de la exposición de luz		164
BIBLIOGRAFÍA.....		165

INDICE DE FOTOGRAFÍAS

Fotografía 1: Plaza de la Resistencia Indígena de Huaynacuri	7
Fotografía 2: Construcciones inadecuadas en Huaynacuri	8
Fotografía 3: Ingreso de vehículos a la Plaza de resistencia indígena - Huaynacuri	10
Fotografía 4: Falta de iluminación / Plaza de resistencia indígena - Huaynacuri	11
Fotografía 5: Actos de Vandalismo / Plaza de resistencia indígena - Huaynacuri	11
Fotografía 6: Vista del cerro Mercachas y Cerro Paidahuen	35
Fotografía 7: Plaza Mirador Pablo Neruda- Chile.....	37
Fotografía 8: Constitución de la Plaza Mirador Pablo Neruda	38
Fotografía 9: Planta de Plaza Mirador Pablo Neruda	39
Fotografía 10: Perspectiva general de las ruinas de Ingapirca	40
Fotografía 11: Parque arqueológico de Cochasqui.....	41
Fotografía 12: Vista desde la Plaza de resistencia indígena	53
Fotografía 13: Infraestructura 1 – Plaza	60
Fotografía 14: Infraestructura 2 – Monumento	61
Fotografía 15: Evento Artístico.....	66
Fotografía 16: Celebración del Natalicio de Rumiñahui	66

INDICE DE IMÁGENES

Imagen 1: Mapa de la red de caminos Inca y las principales Huacas y Capacochas	3
Imagen 2: Ubicación geográfica del sitio de estudio	49
Imagen 3: Ubicación geográfica de la provincia de Tungurahua	49
Imagen 4: Ubicación de los centros ceremoniales a nivel de cantón	51
Imagen 5: Perfil topográfico de la parroquia	54
Imagen 6: Estructura ecológica	55
Imagen 7: Implantación – ortomosaico	57
Imagen 8: Plaza de Resistencia Indígena vs San Miguelito	57
Imagen 9: Accesibilidad desde el cantón al sector de estudio	58
Imagen 10: Implantación general de la Plaza de Resistencia Indígena	59
Imagen 11: Estado de suelos y equipamientos	61
Imagen 12: Valoración paisajista por puntos	62
Imagen 13: Ubicación de los sitios de interés cultural	64
Imagen 14: Esquema de actividades a lo largo de la Vía principal	65
Imagen 15: Ubicación geográfica del sitio de estudio	96
Imagen 16: Curvas de nivel topográfico	97
Imagen 17: Sección del área de protección	97
Imagen 18: Contexto natural	98
Imagen 19: Contexto natural del terreno	98
Imagen 20: Análisis de asoleamiento- 1	99
Imagen 21: Análisis de asoleamientos- 2	100
Imagen 22: Esquemas de aleros para protección solar	100
Imagen 23: Esquema de ingreso de luz	101
Imagen 24: Boceto de actividades a realizar aprovechando el clima de la zona	101
Imagen 25: Estado vial del entorno inmediato	102
Imagen 26: Sección y Análisis de las vía Rumiñahui	103
Imagen 27: Sección de análisis de la Vía San Jacinto	103
Imagen 28: Sección y Análisis la vía de ingreso al mirador	104
Imagen 29: Delimitación del área de estudio	105
Imagen 30: Área de intervención	105
Imagen 31: Sección de terreno a intervenir	106
Imagen 32: Tipología de formas dentro de distintas culturas	107
Imagen 33: Periferia circular de la cultura Puruhá	108
Imagen 34: Mezcla de formas para generar superposición o contraste	108
Imagen 35: Ejes radiales recorrido de las formas	109
Imagen 36: Significado de las formas ancestrales	109
Imagen 37: Fusión de las formas obtenidas del estudio de los centros ceremoniales	110
Imagen 38: Plan masa aplicando las formas estudiadas	110
Imagen 39: Maqueta de estudio aplicación de las formas	111
Imagen 40: Vista desde el ingreso a la Plaza de Resistencia Indígena de Huaynacuri ...	112
Imagen 41: Vista a la implantación general de la propuesta	112
Imagen 42: Perspectiva volumétrica del proyecto monumento vs mirador	113
Imagen 43: Perspectiva interna de la interpretación de la cultura Puruhá	113
Imagen 44: Diseño de espacios interiores aplicando la iconografía de las culturas del sitio en circulaciones, áreas verdes entre otros	114
Imagen 45: Bocetos que se conciben para determinar la intención de diseño	115

Imagen 46: Unidad esencial-1	121
Imagen 47: Unidad esencial 2	121
Imagen 48: Unidad de servicios-1	122
Imagen 49: Unidad de servicios-2	122
Imagen 50: Unidad de servicios – 3.....	122
Imagen 51: Unidad operacional.....	123
Imagen 52: Servicios complementarios- 1	123
Imagen 53: Servicios complementarios – 2.....	123
Imagen 54: Propuesta de zonificación	124
Imagen 55: Ingreso a la plaza de resistencia indígena- vista al cerro Chimborazo	126
Imagen 56: Ingreso a la plaza de resistencia indígena-1	127
Imagen 57: Ingreso a la plaza de resistencia indígena- 2	127
Imagen 58: Plaza General de la Resistencia – vista a los páramos Llanganates	127
Imagen 59: Plaza General de la Resistencia.....	128
Imagen 60: Estacionamientos públicos	128
Imagen 61: Estacionamientos de servicios.....	129
Imagen 62: Ingreso a la área administrativo – vista a los páramos Jaramillo.....	129
Imagen 63: Planta N+0.36.....	130
Imagen 64: Planta N-3.24.....	130
Imagen 65: Exposición de Luz – paisaje modificado	131
Imagen 66: Planta N -3.24 Mueso de sitio	131
Imagen 67: Biblioteca – vista al Chimborazo y la ciudad de Ambato	132
Imagen 68: Planta N -3.24 Biblioteca.....	132
Imagen 69: Planta N -0.90 Sala de Exposición y ventas.....	133
Imagen 70: Cafetería – vista hacia las antenas	133
Imagen 71: Planta N -0.90 Cafetería.....	134
Imagen 72: Planta N -0.90 Bloque de servicios sanitarios	134
Imagen 73: Salas de uso múltiple – vista hacia el Tungurahua	135
Imagen 74: Planta N +3.24 sala de uso múltiple	135
Imagen 75: Rampa mirador vista panorámica al paisaje.....	136
Imagen 76: Rampa mirador Planta N +0.36.....	136
Imagen 77: Plaza de interpretación Puruhá – vista al volcán Tungurahua.....	137
Imagen 78: Reinterpretación del cetro ceremonial Puruha N -0.90.....	137
Imagen 79: Plaza de salida – caídas de agua	138
Imagen 80: Plaza de salida	138
Imagen 71: Peralte de Viga principal metálica.....	142
Imagen 72: Peralte de Viga secundaria metálica	143
Imagen 73: Columna metálica.....	144
Imagen 74: Planta Estructural N-3.24 y N +3.24	146
Imagen 75: Planta Estructural N+5.63 y N +3.24.....	146
Imagen 76: Exposiciones de luz natural.....	147
Imagen 77: Instalaciones eléctricas	147
Imagen 78: Instalaciones sanitarias	148
Imagen 79: Instalaciones de agua potable	149
Imagen 80: Detalle de muro de contención para plataformas	149
Imagen 81: Detalle de claraboyas – anclaje de vidrio a pared.....	150
Imagen 82: Detalle arquitectónico de exposiciones de luz.....	150
Imagen 83: Detalle constructivo sección de rampa	151

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1: Árbol de problemas	12
Gráfico 2: Red conceptual.....	15
Gráfico 3: Constelación de ideas: variable independiente	16
Gráfico 4: Constelación de ideas: variable dependiente	16
Gráfico 5: Edad de los encuestados	69
Gráfico 6: Género de los encuestados.....	69
Gráfico 7: Importancia histórica del complejo patrimonial de Haynacuri	70
Gráfico 8: Visitas al mirador antes de la construcción de la plaza de resistencia.....	71
Gráfico 9: N° de visitas en los últimos cinco años	72
Gráfico 10: Razones por las que no visita el sitio.....	73
Gráfico 11: Medios de transporte	74
Gráfico 12: Compañía para visitar Huaynacuri	75
Gráfico 13: Razones para visitar el complejo de Huaynacuri	76
Gráfico 14: Existencia del museo de Rumiñahui.....	77
Gráfico 15: Horario para visitar el complejo de Huaynacuri	78
Gráfico 16: Equipamientos para la remodelación del complejo	80
Gráfico 17: Intervención para la reactivación del complejo de Huaynacuri	81
Gráfico 18: Diagrama de circulación.....	126

INDICE DE TABLAS

Tabla 1: Flora existente en la parroquia San Miguelito	56
Tabla 2: Sitios de interés cultural de la zona de Huaynacuri.....	63
Tabla 3: Edad de los encuestados	68
Tabla 4: Género de los encuestados.....	69
Tabla 5: Importancia histórica del complejo patrimonial de Huaynacuri	70
Tabla 6: Visitas al mirador antes de la construcción de la plaza de resistencia indígena ..	71
Tabla 7: N° de visitas en los últimos cinco años	72
Tabla 8: Razones por las que no visita el sitio.....	73
Tabla 9: Medios de transporte	74
Tabla 10: Compañía para visitar Huaynacuri.	75
Tabla 11: Razones para visitar el complejo de Huaynacuri	76
Tabla 12: Existencia del Museo de Rumiñahui	77
Tabla 13: Horario para visitar el complejo de Huaynacuri.....	78
Tabla 14: Equipamientos para la remodelación del complejo	79
Tabla 15: Intervención para la reactivación del complejo de Huaynacuri	81
Tabla 16: Tabla de relación - Programación de referentes de estudio	118
Tabla 17: Resumen de la programación	120
Tabla 18: Resumen de la programación	125
Tabla 19: Cálculo de la viga metálica principal	141
Tabla 20: Cálculo de predimensionamiento de columna	143
Tabla 21: Cálculo de predimensionamiento de diseño de placa base	144

**UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA INDOAMÉRICA
FACULTAD DE ARQUITECTURA, ARTES Y DISEÑO
CARRERA DE ARQUITECTURA**

TEMA: REMODELACIÓN DEL COMPLEJO PATRIMONIAL “MIRADOR PLAZA DE LA RESISTENCIA INDÍGENA DE HUAYNACURI” EN LA PARROQUIA SAN MIGUELITO DEL CANTÓN PILLARO.

AUTOR: Fausto Patricio Robles Martínez

TUTORA: Arq. MDI. Patricia Alexandra Jara Garzón

RESUMEN EJECUTIVO

En la parroquia San Miguelito del cantón Píllaro, provincia de Tungurahua, se encuentra el Cerro de Huaynacuri, lugar donde los historiadores afirman que nació el conquistador incaico Rumiñahui. Hace casi 20 años en este lugar se construyó el mirador “Plaza de Resistencia Indígena”, edificación con la que se intentó rescatar la memoria simbólica del guerrero pillareño. Sin embargo, la intervención no fue pertinente pues no se aplicaron los métodos adecuados destruyendo los pocos vestigios de las culturas Puruhá y Panzaleo, mismas que existieron antes de los propios Incas; degenerando la memoria colectiva e histórica del lugar. Hoy en día, la plaza tiene estilo precolombino, pero por falta del mantenimiento y uso, pues el lugar carece de equipamientos complementarios, el espacio patrimonial se encuentra en malas condiciones y deterioro. Por otra parte, los mismos pobladores del lugar no lo valoran e inclusive éste es considerado un lugar donde ya proliferan diferentes problemas sociales, razón por la cual, el presente trabajo de titulación plantea recuperar el componente histórico – arquitectónico y patrimonial de Huaynacuri y la identidad de la parroquia San Miguelito mediante una propuesta de intervención urbana, arquitectónica y paisajista en la “Plaza de Resistencia Indígena” reinterpretando los miradores existentes en el cerro e implementando servicios que brinden a los usuarios servicios tales como espacios culturales, museo de sitio, cafetería, salas de exposiciones entre otras que refuerce el simbolismo de la plaza y la recuperación de la identidad cultural. Mediante la ejecución del marco teórico se abordan categorías de intervención patrimonial, estudio de casos sobre espacio construidos en ruinas arqueológicas y la tipología de las formas ceremoniales utilizados por los Incas. Las metodologías de investigación se realizan a partir del levantamiento de información bibliográfica documental, la aplicación de encuestas, entrevistas y fichas de observación para determinar las necesidades del lugar.

DESCRIPTORES: centro ceremonial, remodelación, miradores históricos, patrimonio, identidad cultural.

**UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA INDOAMÉRICA
FACULTAD DE ARQUITECTURA, ARTES Y DISEÑO
CARRERA DE ARQUITECTURA**

TOPIC: HOUSE REMODELING OF THE “COMPLEJO PRATIMONIAL MIRADOR PLAZA DE LA RESISTENCIA INDÍGENA DE HUAYNACURI” IN SAN MIGUELITO- PILLARO.

AUTHOR: Fausto Patricio Robles Martínez

TUTOR: Patricia Alexandra Jara Garzón, AIA and Msc.

ABSTRACT

“Huaynacuri” is a hill which is located in “San Miguelito-Píllaro” in the Tungurahua’s Province and according to some historians, this is the place where the Inca conqueror Rumiñahui was born. Almost twenty years ago, a city sight called “Plaza de Resistencia Indígena” was built, and the main purpose of it was to rescue the memories of one of the most important “pillareños.” However, the activities that were carried out, were not the appropriate ones due to they destroyed few vestiges of “Puruá’s” and “Panzaleo’s”, cultures that used to lived there even before the Incas, and it also caused the degeneration of the collective and historical memory of this place. Nowadays, this historical site has a pre-Columbian style, but due to lack of maintenance and use, because it has a lack of complementary buildings, this heritage place is in a poor condition and deterioration. On the other hand, the citizens of the place, do not value it and they think that this historical site is carrying out many social problems, reason why the present research, plans to recover the historical-architectural and heritage component of “Huaynacuri” and the identity of “San Miguelito” through a proposal for urban, architectural and landscape intervention in the “Plaza de Resistencia Indígena” through the regeneration of the city sights that exist in the hill and also with the implementation of cultural spaces, a museum, a cafeteria, an exhibition hall room, etc., the same that will reinforce the history of the place and the cultural identity. By executing the theoretical framework, some categories of heritage intervention, case studies on space built in archaeological ruins, and the typology of ceremonies that were carried out by Incas will also be studied. The research methodologies are carried out starting from the gathering of documentary bibliographic information, the application of surveys, interviews and observation charts, the same that will determine the needs of the studied place.

KEY WORDS: ceremony center, remodeling, historical city sights, heritage, cultural identity.

INTRODUCCIÓN

La investigación está orientada al estudio del lugar donde nació el guerrero pillareño Rumiñahui; lugar donde la historia menciona que existieron acontecimientos históricos de las culturas preincaicas Puruhá y Panzaleo. El lugar ha sido modificado por su uso desde un centro ceremonial a una plaza de resistencia indígena y actualmente un mirador turístico; en el presente trabajo este espacio patrimonial sirvió como medio de aprendizaje sobre la parroquia San Miguelito y el desarrollo de una propuesta arquitectónica que reactive el mirador “Plaza de resistencia Indígena”.

El Sitio tiene algo que ya está construido, pero que por la mala implementación permanece como una obra deteriorada sin ningún carácter funcional ni específico, es por ello que se dialogó con habitantes del lugar y turistas donde se pudo entender porque se ha dado este abandono, mediante las fichas de observación, entrevistas con autoridades e historiadores del Cantón y encuestas se ha podido llegar a un cuestionamiento donde se evidencia la mala intervención y la pérdida de identidad del mirador.

Hay que recalcar que en el proceso de investigación, estudio y diseño las personas han sido participes pues la propuesta arquitectónica está enfocada a un análisis profundo de la parroquia desde el enfoque cultural y de las necesidades del usuario.

CAPITULO I

EL PROBLEMA

1.1. Tema de investigación

Remodelación del complejo patrimonial “Mirador Plaza de la Resistencia Indígena de Huaynacuri” de la parroquia San Miguelito del cantón Santiago de Píllaro.

1.2. Planteamiento del problema

1.2.1. Macrocontextualización

A nivel mundial se encuentran paisajes históricos de tamaño, contenido y valor cultural grande y variado y su trascendencia a través del tiempo es lo que Relph define como *identidad de lugar*; la misma que se crea a partir de tres componentes interrelacionados, cada uno inseparable del otro: características físicas o apariencia, actividades y funciones observables, y significado o símbolos

A nivel mundial se encuentran sitios arqueológicos de tamaño, contenido y valor cultural grande y variado, desde sitios paleolíticos hasta ruinas monumentales, construcciones magnificas que en la actualidad son consideradas patrimonio de la humanidad. En Sudamérica existe gran diversidad de espacios culturales gracias a la identidad de varios pueblos prehistóricos, los mismos que están ubicados en sitios arqueológicos exclusivos de la región; un claro ejemplo es Machu Pichu ubicado en el Cuzco- Perú.

A continuación, se puede observar la imagen 1 donde se presenta el mapa de Machu Pichu en el Cuzco, capital del reino Inca y el sistema vial conocido como *Capaq Ñan- Camino del Inca* (García, 2012).



Imagen 1: Mapa de la red de caminos Inca y las principales Huacas y Capacochas
Fuente: graficado por G. Chamorro citado por (García, 2012)

“El *“camino del Inca”* o *“Capac-ñan”* es uno de los elementos más notorios de la historia incaica y vivo ejemplo de la manipulación de paisajes ocasionado por los asentamientos poblacionales Incas en los países de Chile, Bolivia, Perú, Ecuador y sur de Colombia; en este caso transformaron un área aproximada de 2.000.000 km² en una red de caminerías construido para lograr el fortalecimiento del imperio conforme a su crecimiento territorial y poblacional.

El *Capac-ñan* atravesó el imperio Inca de norte a sur, y es fácilmente detectable en el sur del Ecuador. En la actualidad, se encuentra es un objeto de investigación en vías de declararlo patrimonio cultural de la humanidad, lo que ha permitido conocer la amplia red de caminos precolombinos y preincaicos que aún existe en el Ecuador (Matos, 2017).

1.2.2. *Meso contextualización*

En el Ecuador, la lectura y transformación de paisajes naturales y su identidad cultural inicia con el desarrollo de numerosas culturas indígenas preincaicas que generaron una riqueza extraordinaria de espacios históricos que reflejan las tradiciones culturales y valores intangibles de la gente; la prueba de esta afirmación son los sitios arqueológicos y vestigios encontrados en provincias costeras como Manabí y Esmeraldas y en las provincias andinas de Tungurahua y Chimborazo; “gracias a las evidencias arqueológicas que han sido sacadas a la luz, se sabe actualmente que en el Ecuador habitaron asentamientos humanos desde al menos 4.500 años antes de la llegada de los Incas” (Lara , 2018).

Las actividades ancestrales como la agricultura constituyen el elemento origen para la construcción de los paisajes urbanos, suburbanos y rurales que aún se visualizan en la Sierra ecuatoriana. Un claro ejemplo son los camellones, las terrazas agrícolas, canales de riego precolombinos (acequias), etc. La historia cuenta que, en el período de Desarrollo Regional, aparecieron construcciones de montículos artificiales o conocidas como *tolas* definidas por Villamarín C., como pirámides truncadas construidas con acumulaciones de tierra de la zona donde se ubicaban plataformas rectangulares con funciones variadas desde uso ceremonial hasta vivienda; los ejemplos más representativos de las tolas son: Cochasqui y Río Upano. (Holm, O., 1989)

Cuando la conquista Inca alcanzó el territorio ecuatoriano a lo largo de todo el callejón interandino existió una transformación de elementos del paisaje natural a paisajes culturales considerados un esfuerzo constructor sin precedentes en el Ecuador precolombino. Sin embargo, en la actualidad estos vestigios se encuentran muy deteriorados a punto de desaparecer por actividades como la *huaquería* y la *expansión urbana*. Como ejemplos de la desvalorización de los paisajes históricos en el país están: los palacios de la antigua ciudad imperial de Tomebamba, Ingapirca, San Agustín del Callo y Caranqui, y los “*tambos*” (lugares de descanso) de Paredones de Molleturo, Culebrillas, y Tambo Blanco (Villamarín, C., 2009).

Otro de los paisajes culturales conocidos en el país es el *pucará* conceptualizado como “estructura habitacional rodeada de fosas ubicada en la cumbre de los cerros y considerada un sistema de defensa precolombina edificada generalmente con gruesos

muros de pirca, muy utilizado por los Incas en su avance por la Sierra ecuatoriana” (Bovisio, M., 2011).

El vestigio Inca más importante como ya se mencionó es *Capac Ñan* que en el sentido sur- norte cita a la provincia de Chimborazo y Cañar donde se encuentra el tramo mejor conservado *Ingapirca*, un paisaje arqueológico que fue rescatado gracias a planes de restauración y conservación del patrimonio cultural impulsado por organismos públicos y privados. Más al norte en Tungurahua el Camino del Inca tuvo importantes accesos, en el desarrollo de poblaciones como el cantón Píllaro, el cual hasta la actualidad conserva vestigios de las civilizaciones preincaicas como los *Panzaleos* y *Puruhás* (citado por Guijarro & Borja, 2009) y se enlaza con el Parque Nacional Llanganates y el Parque Nacional Cotopaxi.

Sin duda el camino del inca no solo reúne los asentamientos de este imperio, sino es una fuente que permite redescubrir aquellas culturas propias del territorio ecuatoriano como las ya mencionadas *Cañaris*, *Panzaleo* y *Puruhás*.

1.2.3. Meso contextualización

El Cantón Píllaro está ubicado al noreste de la provincia de Tungurahua, llamado cuna de Rumiñahui y considerada propiedad de la realeza preincaica Pillaguazo descendientes directos de los Panzaleos y Puruhás.

La Cámara Provincial de Turismo de Tungurahua menciona que el cantón Píllaro dispone de encantos naturales como: lagunas, cascadas superficiales y aguas subterráneas. Además, es un mirador privilegiado para observar los volcanes Cotopaxi, Tungurahua, Illiniza y Chimborazo. Por estar en la cordillera andina, su suelo es fértil y es aprovechado por sus habitantes como un excelente recurso de producción (2017, pág. 25).

En este cantón se ubica la Parroquia San Miguelito, “fundada el 29 de mayo de 1861, con el nombre primitivo *Huayna-Curique* que significa *mozo de oro*, en relación al padre de Rumiñahui, Huayna Cápac” (Cámara Provincial de Turismo de Tungurahua, 2017). “En el año de 1691, el territorio de la parroquia se caracterizó por ser uno de los caseríos más notables de Píllaro, perteneciente al señorío de los Tungurahua” (Lara Arcos, 2014). Según el Sistema de Información del Patrimonio

Cultural Ecuatoriano (SIPCE), en la parroquia existen 137 bienes inmuebles patrimoniales.

Entre los bienes inmuebles y sitios turísticos de la parroquia está el cerro de Huaynacuri donde la historia cuenta que nació Rumiñahui, el héroe de la resistencia indígena. Este paisaje natural fue considerado como un centro de adoración conocida por los antiguos pobladores indígenas como *Huicotango* lugar donde se rendía honores al guerrero inca que murió defendiendo su suelo, su pueblo y no se doblegó ante nadie.

El Complejo Patrimonial “Mirador Plaza de la resistencia indígena de Huaynacuri”, está ubicado en el barrio San Jacinto, es un magnífico mirador ubicado a 15 minutos del centro del cantón, desde ahí se puede admirar la extensión territorial del Píllaro. Para llegar a la cima hay que recorrer un paisaje natural y cultural que poco a poco va mostrando la belleza de la ciudad de Píllaro; y en el mirador se puede contemplar algunos lugares de historia de la ciudad, donde las coloridas y coloniales casas dan vida al irregular relieve en el que fueron edificadas.

Lara Arcos menciona que: *Huaynacuri*, relata historias preincaicas, remontando tiempos de los Puruháes y los Panzaleos. Las culturas preincaicas tenían tres centros de adoración:

- *Huicotango* ubicado en *Huaynacuri*, fue el primer centro de adoración de los indígenas y punto de encuentro de los ancestros para agradecer por las cosechas. Este sitio era un lugar donde la peregrinación de los antiguos pobladores de Píllaro realizaba danzas, ofrendas a la Diosa Luna y al Sol, por medio del rey o cacique. El cerro era considerado un lugar estratégico, por su ubicación y altura lo que les permitió tener mejor visibilidad de su tierra.
- *Quinuales*, donde los Panzaleos realizaban sacrificios humanos y pedían bendiciones al Dios de altar y del trueno, a los rayos, a la lluvia y a la tormenta. En las cercanías de este lugar se han encontrado en cuevas varios restos humanos que pertenecían a los Puruháes que fueron sacrificados para que no delaten donde escondieron el tesoro de Atahualpa.
- *Los Llanganatis* o *Cerro Hermoso* destinado para la adoración tanto al Dios Sol como a su esposa la Luna (2014, pág. 20).

Actualmente, en Huaynacuri existe un monumento en honor a Rumiñahui construido en el año 2014 e inaugurado en enero del 2015. El monumento tiene 8 metros de altura y está colocada en el centro de la plaza de resistencia indígena de

Haynacuri. La obra fue construida por el Gobierno Municipal de Santiago de Píllaro hace aproximadamente 20 años.

Cerca del sitio está ubicado el Museo privado Rumiñahui de propiedad de Luis Lara Arcos, arqueólogo e historiador que ha dedicado 25 años de su vida para recuperar la historia puruhá y panzaleo mediante el análisis de los pocos vestigios encontrados en la zona. En sus libros y entrevistas menciona que los antiguos habitantes de la zona rendían culto al sol Taita Inti y la madre tierra Pachamama, en sectores como Huapante por donde atraviesa el camino del Inca, el mismo que se conecta también con San Andrés y Huaynacuri, lugar desde el cual se dirigían al cerro Quinuales en el que se efectuaban los sacrificios humanos a hombres y mujeres vírgenes.

A continuación, se puede observar la fotografía de la Plaza de resistencia Indígena de Huaynacuri antes de la colocación del monumento a Rumiñahui:



Fotografía 1: Plaza de la Resistencia Indígena de Huaynacuri
Fuente: tomado de Diario La Hora (2017)

Los antiguos pobladores del sector en entrevistas informales realizadas por el investigador cuentan que antes de la construcción de la Plaza de la Resistencia Indígena de Huaynacuri, en el lugar existía una cueva que contenía unas gradas de piedras subterráneas, donde posiblemente habitaba Rumiñahui y nadie se arriesgaba a entrar a ese rincón; sin embargo, por el terremoto de Ambato en 1949, una parte del cerro se deterioró y posterior a esto existió el descuido de las autoridades por lo que la cueva terminó por cubrirse por piedras y matorrales, destruyendo la historia que existía en aquel lugar.

Actualmente el *Complejo Patrimonial Plaza de resistencia Indígena Huaynacuri* está totalmente en el abandono, a pesar de ser uno de los primeros centros ceremoniales se ha perdido el valor histórico; la comunidad y turistas en general no conoce la verdadera esencia que este lugar tiene, ignoran el valor paisajista de los cerros sagrados la riqueza ancestral, los rituales entre otros acontecimientos. La falta de mantenimiento del complejo además de generar la pérdida de la identidad cultural del pueblo de Huaynacuri, permite que zona sea propicia para problemas sociales como: vandalismo, alcoholismo, insalubridad, construcciones inadecuadas en sus alrededor, actos obscenos y parqueo de vehículos en altas horas de la noche.

En la siguiente fotografía se puede observar el paisaje natural de la zona y al fondo la ubicación del monumento de Rumiñahui; además se visualiza construcciones agrícolas inadecuadas (invernaderos) los mismos que impiden valorar más el paisaje natural e histórico de Huaynacuri.



Fotografía 2: Construcciones inadecuadas en Huaynacuri
Fuente: obtenido por Fausto Robles, Santiago de Píllaro (2019)

Posterior a un recorrido que Lara realizó en abril del 2017 afirmó que: “en Píllaro había varias ramificaciones del Camino del Inca y el principal comunicaba a Sigchos, Pujilí y Panzaleo (Cotopaxi), Guapante, San Andrés y Huaynacuri (Tungurahua) y con el Cerro Hermoso en Los Llanganates, en el oriente” (2014). Lara se lamenta porque *Capac Ñan* está en proceso de destrucción. En la expedición encontró cientos de fragmentos de cerámica rudimentaria esparcidos en la propiedad de Juan Orozco

habitante de la zona. Los vestigios hallados son: restos de vasijas, platos, ollas de barro que se destruyeron en los saqueos de varias tumbas o con el uso de tractores que echaron abajo parte de estas estructuras hechas en piedra.

1.3. Análisis crítico

Para el Instituto Nacional de Patrimonio Cultural (INPC), resulta complejo la reconstrucción de la historia humana; sin embargo, considera que es necesario para entender su pasado, presente y futuro; y para esto utilizan la interpretación de los vestigios encontrados. “Los estudios arqueológicos llevados a cabo en el Ecuador, desde las últimas décadas del siglo XIX hasta la actualidad, reflejan las varias etapas experimentadas por el quehacer arqueológico en el país, producto de las diferentes corrientes de pensamiento y del propio desarrollo de la arqueología” (Instituto Nacional de Patrimonio Cultural, 2012).

Mediante el Decreto Ejecutivo N° 816, promulgado el 7 de enero de 2008, el Gobierno Nacional del Ecuador “declaró en emergencia al patrimonio nacional, obteniendo un registro a nivel nacional más de 80.527 mil bienes materiales e inmateriales, cifra que es importante, pero no suficiente, considerando que el Ecuador posee alrededor de tres millones de propiedades culturales correspondientes al patrimonio mueble, inmueble, arqueológico, documental e inmaterial” según declaraciones de María Fernanda Espinoza (INPC, 2012).

Con el decreto se pretendió frenar la destrucción y saqueo de los yacimientos arqueológicos, robos en iglesias y museos, pérdida del patrimonio documental y bibliográfico, sustitución y alteraciones de la herencia arquitectónica, desapropiación y deformación de los valores culturales inmateriales existentes hasta esa fecha en el país. (INPC, 2012)

Lamentablemente en la actualidad, la intervención de las autoridades nacionales para conservar el patrimonio y evitar el deterioro de los centros históricos, culturales y naturales del país es deficiente y la expansión de desarrollo urbano en zonas periféricas sin una planificación adecuada impiden la protección y la mejora de las tradiciones locales y los recursos del patrimonio cultural de las ciudades

Píllaro no es la excepción; actualmente no existe una ordenanza de conservación patrimonial, lo que ha permitido construcciones inadecuadas en varios sectores del cantón como Guapante y Huaynacuri poniendo en riesgo el valor patrimonial de sitios históricos como La plaza de resistencia indígena y el sector donde habitó el pueblo Panzaleo; las construcciones dañan el entorno paisajista y el valor ancestral de los bienes.

La fotografía que se presenta a continuación levantada por el investigador evidencia que la gente utiliza la plaza de una forma equivocada al estacionar vehículos en espacios donde antiguamente eran centros de adoración.



Fotografía 3: Ingreso de vehículos a la Plaza de resistencia indígena - Huaynacuri
Fuente: obtenido Fausto Robles, Santiago de Píllaro, 2019

La falta de iluminación transformó a este lugar en un espacio inseguro y de fácil acceso para que la población pueda libar, realizar actos de vandalismo y delincuencia. Estos eventos demuestran que en el sitio existe una pérdida total de la identidad cultural y las autoridades pertinentes han hecho caso omiso al problema por lo que no han generado planes de acción con la intención de recuperar el valor patrimonial de la zona. x



Fotografía 4: Falta de iluminación / Plaza de resistencia indígena - Huaynacuri
Fuente: obtenido Fausto Robles, Santiago de Píllaro (2019)



Fotografía 5: Actos de Vandalismo / Plaza de resistencia indígena - Huaynacuri
Fuente: obtenido Fausto Robles, Santiago de Píllaro (2019)

La importancia que los pueblos dan a los bienes culturales es el factor principal para que la historia de las civilizaciones permanezca durante todos los tiempos, pues la herencia cultural se transmite sobre las diferentes realidades y costumbres de nuestros antepasados. Sin embargo, actualmente en la ciudad de Píllaro la población especialmente la joven desconoce el aporte de las culturas: Panzaleos Puruháes e Incas; antepasados gracias a los cuales hoy la cuna de Rumiñahui dispone de un gran valor patrimonial.

1.3.1. *Árbol de problemas*

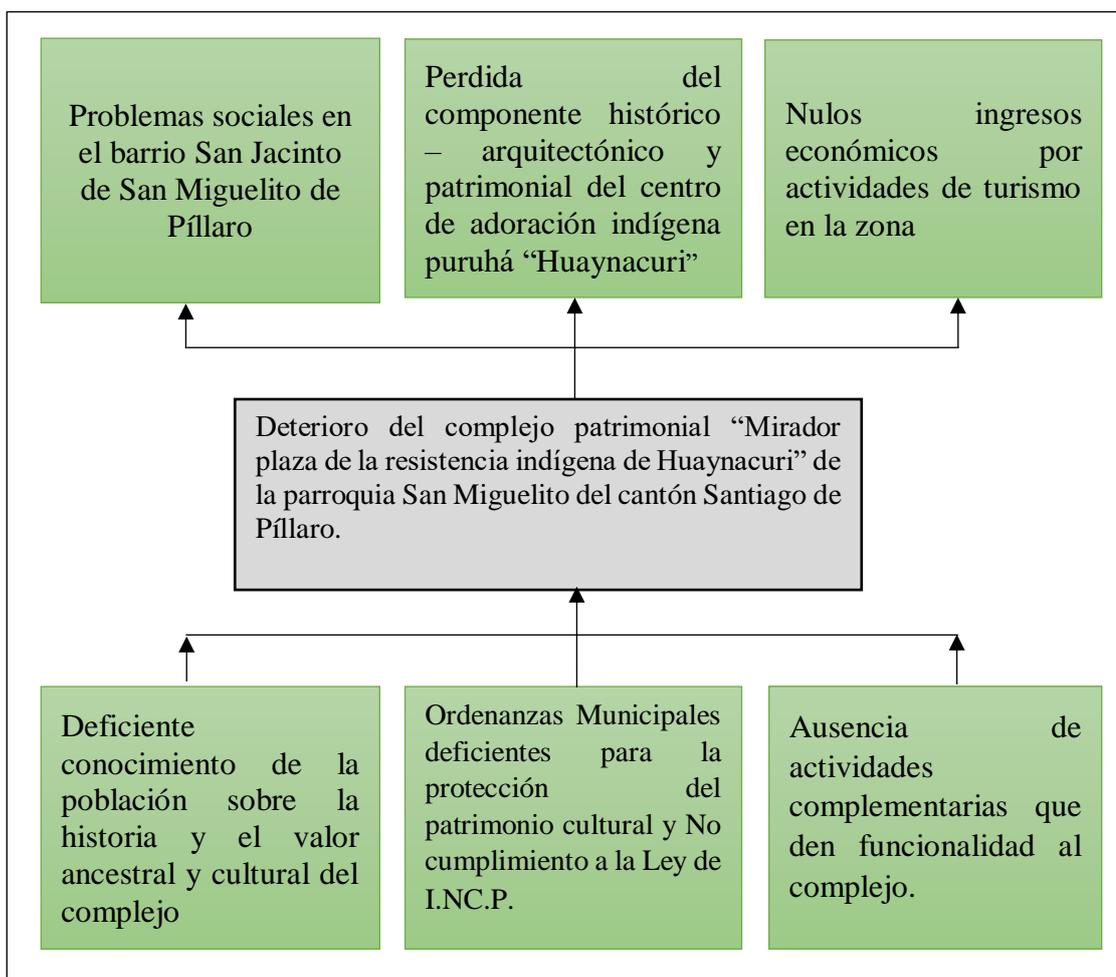


Gráfico 1: Árbol de problemas

Fuente: Elaborado por Fausto Robles, Santiago de Píllaro, 2019

1.3.2. *Formulación del problema*

Deterioro y pérdida del componente histórico – arquitectónico y patrimonial del centro de adoración indígena puruhá “Huaynacuri” de la parroquia San Miguelito del cantón Santiago de Píllaro.

1.3.3. *Preguntas de investigación*

- ¿Cuál es la importancia natural, paisajista, histórica y arquitectónica del complejo “Mirador Plaza de la resistencia Indígena de Huaynacuri” ubicada en el barrio San Jacinto de la parroquia San Miguel del cantón Santiago de Píllaro?
- ¿Cuál es el estado actual en el que se encuentra el complejo “Mirador Plaza de la resistencia Indígena de Huaynacuri” ubicada en el barrio San Jacinto de la parroquia San Miguel del cantón Santiago de Píllaro?

- ¿Cómo se debería implementar actividades y espacios culturales en el complejo “Mirador Plaza de la resistencia Indígena de Huaynacuri” para la recuperación de la identidad cultura?

1.4. Justificación

Actualmente el Gobierno Autónomo Descentralizado (GAD) del cantón Santiago de Píllaro se encuentra trabajando en un gran proyecto en el sector el mismo que comprende un gran parque con monumentos de todos los héroes indígenas del cantón, este gran parque comprende una plazoleta en la cual se realizarán eventos socio culturales los fines de semana, este proyecto está respaldado por el Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial de la Parroquia San Miguelito (2015-2019) desarrollado con metodología de la Secretaría Técnica Planifica Ecuador (SENPLADES).

Reforzando esta propuesta, el investigador considera que es prioritario intervenir de manera inmediata el complejo “Mirador Plaza de la resistencia Indígena de Huaynacuri” considerando que en la actualidad la población no está dando un correcto uso del bien patrimonial; utilizando la plaza como un simple mirador sin respetar los espacios importantes por su valor histórico y usando el centro de la plazoleta y puntos de adoración como estacionamiento y para otros problemas sociales como el vandalismo y el alcoholismo.

El estudiante considera que el cerro donde está ubicado el complejo es un balcón natural muy importante, y desea aprovechar que desde el sitio se contemplan los atractivos de la ciudad y paisajes naturales del Callejón Interandino para proponer un proyecto de remodelación donde se implementen actividades y espacios culturales que logren armonizar con el conjunto existente, con las nuevas necesidades de la sociedad.

Con este proyecto el investigador busca influir de manera positiva en las autoridades, los dueños, los promotores, los arrendatarios y la población en general, para que tomen conciencia sobre la importancia del complejo “Mirador Plaza de la resistencia Indígena de Huaynacuri” ubicada en el barrio San Jacinto de la parroquia San Miguel del cantón Santiago de Píllaro y aportar soluciones creativas para la

integración de la historia pillareña, arquitectura patrimonial y paisaje natural de la zona; de esta forma se garantiza la conservación de museos de sitio, monumentos y vestigios encontradas en el sector y cantón.

El desarrollo de la investigación se apoya en la disponibilidad de documentación levantada por historiadores de la localidad sobre la riqueza ancestral del espacio a estudiar. Además, el talento humano está comprometido con el proyecto considerando que el estudiante es un pillareño que desea aportar con sus conocimientos para lograr un mayor desarrollo del cantón. Por otro lado, también se cuenta con el apoyo profesional de docentes de la Universidad Tecnológica Indoamérica que guiarán el desarrollo del trabajo.

La propuesta de remodelación anhela utilizar conocimientos teóricos y técnicos necesarios para enfrentar esa compleja problemática y desarrollar la indispensable creatividad y sensibilidad para fusionar la riqueza natural, histórica y social de Huaynacuri.

1.5. Objetivos

1.5.1. Objetivo General

Recuperar el componente histórico – arquitectónico y patrimonial del centro de adoración indígena puruhá “Huaynacuri” mediante la remodelación de la plaza de la resistencia indígena ubicada en el barrio San Jacinto de la parroquia San Miguelito del cantón Santiago de Píllaro para el rescate de la identidad cultural del sector.

1.5.2. Objetivos específicos

- Investigar la importancia histórica que tiene el “Mirador Plaza de la resistencia Indígena de Huaynacuri” ubicada en el barrio San Jacinto de la parroquia San Miguel del cantón Santiago de Píllaro.
- Diagnosticar el estado actual del complejo patrimonial “Mirador Plaza de la resistencia Indígena de Huaynacuri” ubicada en el barrio San Jacinto de la parroquia San Miguel del cantón Santiago de Píllaro.
- Realizar la propuesta de remodelación del complejo patrimonial “Mirador Plaza de la resistencia Indígena de Huaynacuri” ubicada en el barrio San Jacinto de la parroquia San Miguel del cantón Santiago de Píllaro para contribuir en el rescate histórico – arquitectónico patrimonial del Mirador.

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Fundamento conceptual y teórico

El escaso registro y existencia de implementos culturales muebles dentro del del complejo patrimonial “Mirador Plaza de la resistencia Indígena de Huaynacuri” ubicada en el barrio San Jacinto de la parroquia San Miguel del cantón Santiago de Píllaro, la poca o nula utilización del sitio como un mirador desde el que se tiene alta visibilidad de la ciudad y los paisajes que Píllaro y la pérdida de identidad de la población pillareña orientan al investigador a buscar fundamentos teóricos, que permitan proponer metodologías sobre una intervención adecuada para recuperar el valor del bien patrimonial, rescatar identidad y resguardar la cultura.

2.1.1. Red de inclusión conceptual

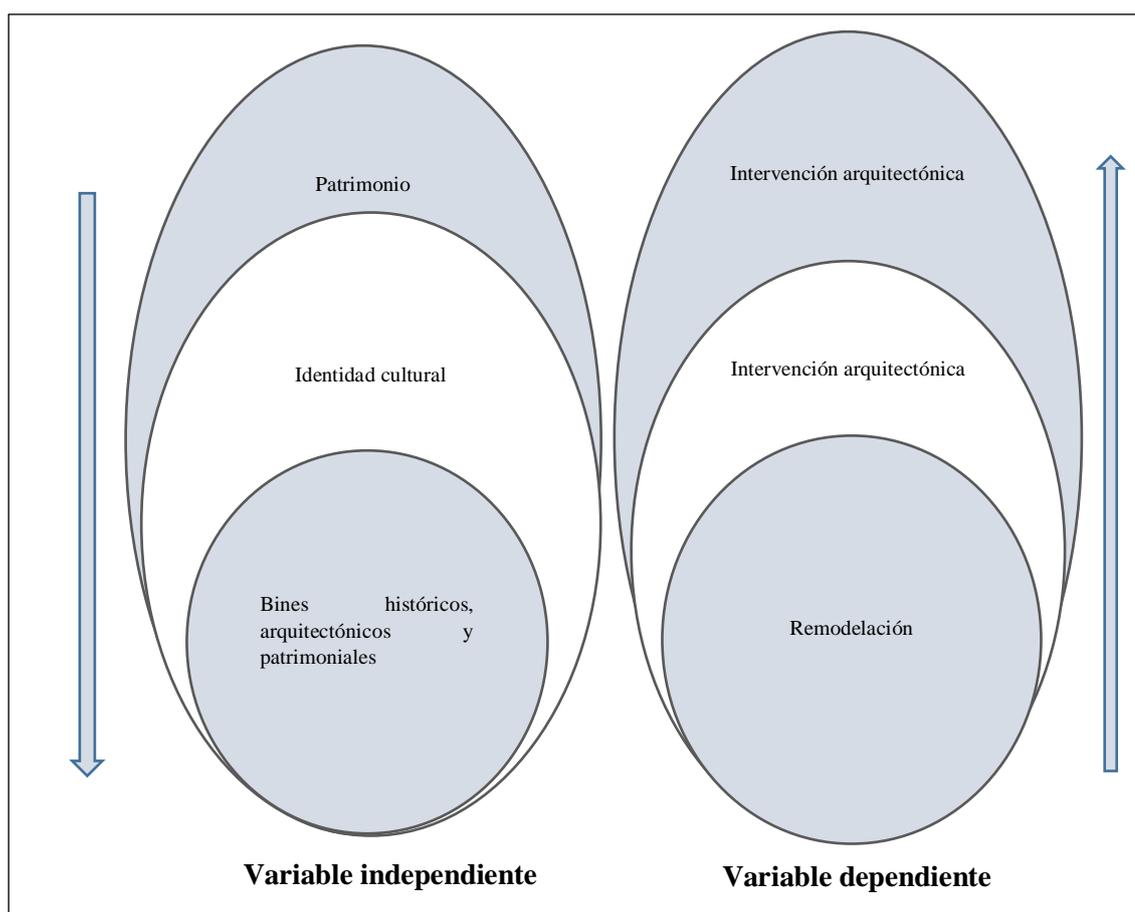


Gráfico 2: Red conceptual

Fuente: Elaborado por Fausto Robles, Santiago de Píllaro, 2019

2.1.2. Constelación de ideas

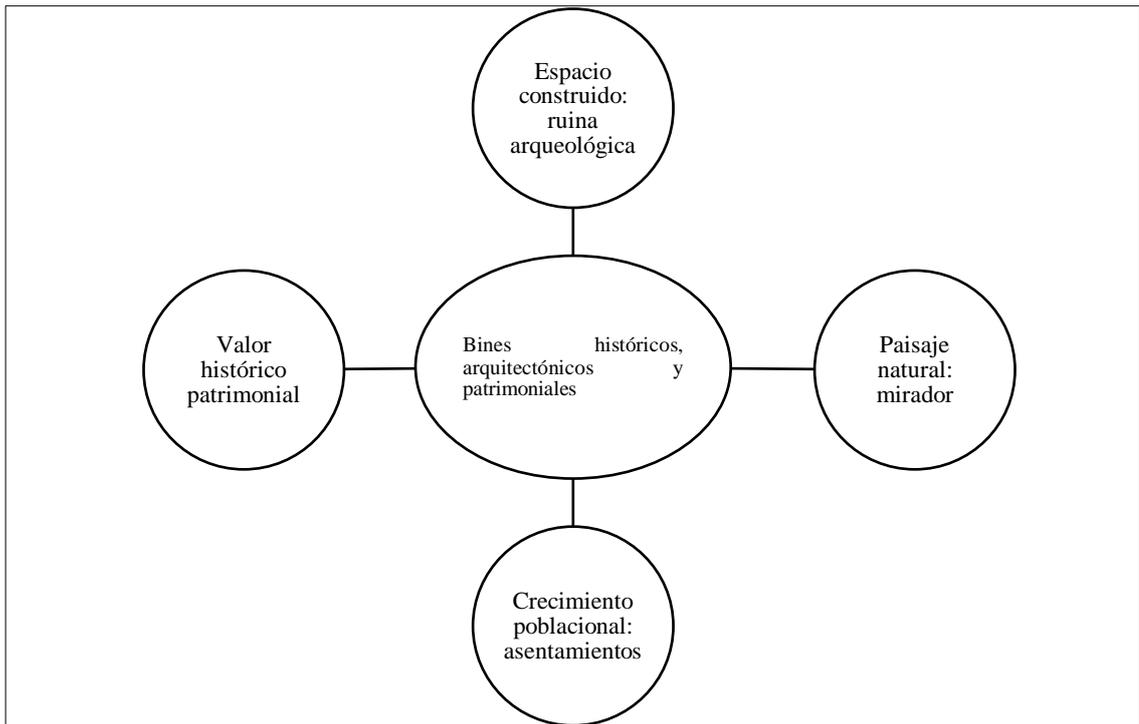


Gráfico 3: Constelación de ideas: variable independiente

Fuente: Elaborado por Fausto Robles, Santiago de Píllaro, 2019

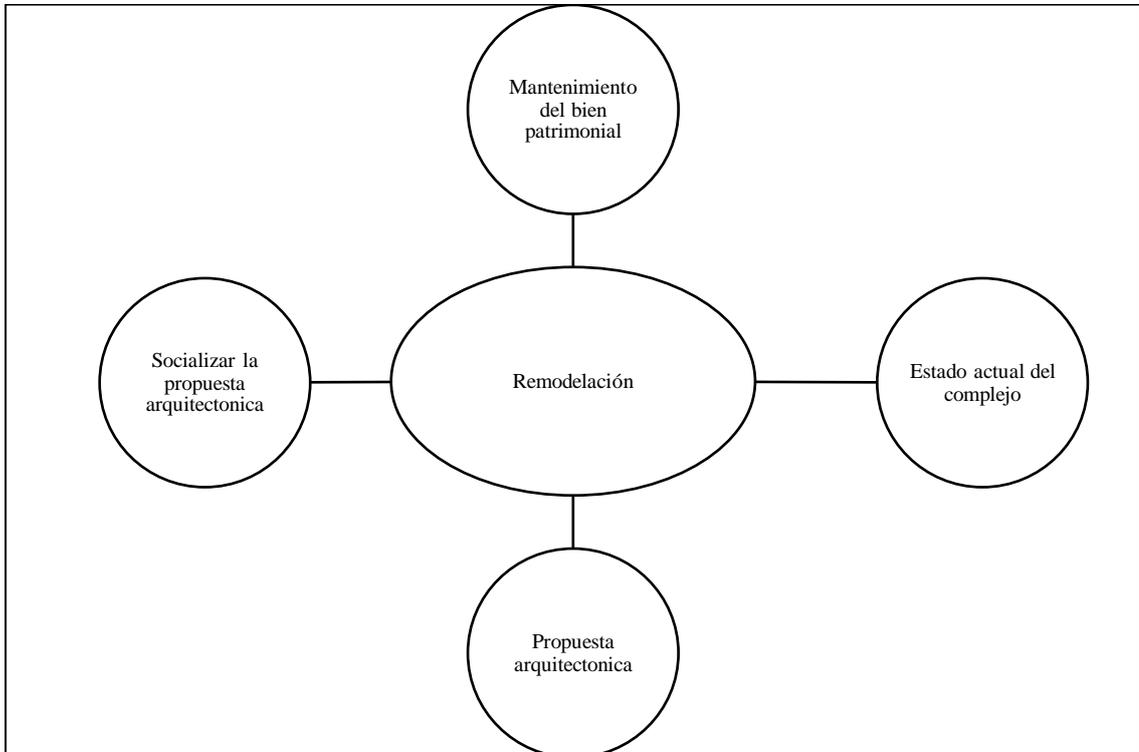


Gráfico 4: Constelación de ideas: variable dependiente

Fuente: Elaborado por Fausto Robles, Santiago de Píllaro, 2019

2.1.3. Fundamento conceptual

La fundamentación teórico conceptual de la presente investigación desarrolla un conjunto de ideas, conceptos, antecedentes y teorías sobre patrimonio, intervención y recuperación de bienes patrimoniales con el fin de comprender el enfoque, metodología, interpretación de resultados y propuesta que el investigador va a realizar.

2.1.3.1. Patrimonio

Para Azkarate, Ruiz & Santana patrimonio es “el conjunto de bienes heredados del pasado” (2003). Jurado A., indica que es “algo de valor heredado de los progenitores que nivel personal o familiar; este concepto suele utilizarse para las propiedades particulares, a nivel colectivo para referirse al patrimonio histórico” (Jurado, 2008). Carrión F., en la obra *Desarrollo cultural y gestión en centros históricos*, lo define como “un hecho cultural vivo, producto de los aportes de los actores socioculturales producido por los distintos grupos étnicos y/o culturales” (2010, pág. 52).

Bajo estas definiciones patrimonio es un legado tangible o intangible que una persona o población recibe; entonces se puede considerar que la plaza de resistencia indígena de Huaynacuri es un patrimonio inmueble del Cantón Píllaro; además según los mismos pobladores de la zona, en el mirador vivió Rumiñahui por lo que también se transforma en una herencia intangible de los habitantes otorgando el valor cultural al barrio San Jacinto y a la parroquia a San Miguelito.

2.1.3.2. Clasificación del patrimonio

Según la UNESCO (2017), el Patrimonio se clasifica, en diversos patrimonios con la finalidad de agrupar los distintos tipos de bienes y facilitar su estudio y tratamiento, a continuación, se detallan los mismos:

Natural

- Conjunto de bienes y riquezas naturales o ambientales construidos por formaciones físicas o biológicas
- Zonas delimitadas que constituyen hábitats de especies animal y vegetal, amenazadas o en peligro de extinción.

- Reservas de la Biosfera
- Lugares o zonas naturales estrictamente delimitadas como parques naturales

Cultural

- Tangible
 - Mueble
Pinturas, esculturas, libros, maquinaria, equipos de laboratorio, objetos domésticos/ de trabajo, objetos para rituales, material audiovisual
 - Inmueble
Monumentos o sitio históricos, monumentos públicos, monumentos artísticos, conjuntos arquitectónicos, centros industriales, obras de ingeniería
- Intangible
 - Saberes
Conocimientos y modos de hacer enraizados en la vida cotidiana de las comunidades.
 - Celebraciones
Rituales, festividades y prácticas de la vida social.
 - Formas de expresión
Manifestaciones literarias, musicales, plásticas escénicas, lúdicas entre otras.
 - Lugares
Mercados, ferias, santuarios, plazas y demás espacios donde tienen lugar prácticas culturales.

Cultural/ Natural

- Vestigios arqueológicos o históricos en su contexto natural original
- Vestigios fósiles paleontológicos asociados a actividades humanas in situ
- Vestigios subacuáticos de actividad humana
- Paisaje cultural producido en un determinado tiempo y espacio

Con la subclasificación entregada por la UNESCO y bajo el análisis del investigador es importante desarrollar la conceptualización del patrimonio Cultural, para determinar si dentro de este grupo se encuentra ubicado el objeto de estudio: el complejo patrimonial “Mirador Plaza de la resistencia Indígena de Huaynacuri”.

2.1.3.3. Patrimonio cultural

Para la UNESCO es el “capital cultural de las sociedades contemporáneas y contribuye a la revalorización continua de las culturas y de las identidades; además es un vehículo importante para la transmisión de experiencias, aptitudes y conocimientos entre las generaciones” (2017). Maggi, D., en la obra *Patrimonio arquitectónico y urbano* lo define como “bienes que permiten perpetuar la memoria colectiva o aquellos que conservan en el tiempo su cualidad de reproductores de la cultura” (2016).

Entonces el patrimonio cultural es a la vez un producto y un proceso que suministra a las sociedades un caudal de recursos que se heredan del pasado, se crean en el presente y se transmiten a las generaciones futuras para su beneficio. Es importante reconocer que no solo abarca el patrimonio material, sino también el patrimonio natural e inmaterial. La UNESCO considera que son “una riqueza frágil y como tal requieren políticas y modelos de desarrollo que preserven y respeten su diversidad y singularidad, ya que una vez perdidos no son recuperables” (2017).

Desagregado al patrimonio cultural tangible están los bienes inmuebles llamados patrimonio arquitectónico, constituidos por las producciones humanas que no pueden trasladarse. En esta categoría están:

Los pueblos y ciudades, parques, plazas, caminos, vías y puentes y las arquitecturas: civil, religiosa, militar, monumental, moderna, vernácula y prehispánica; los cementerios, haciendas y molinos, que provienen de diversos momentos de la historia, dentro de este grupo están los bienes arqueológicos los mismos que pertenece a toda la sociedad y que es el legado de quienes habitaron nuestras tierras hace cientos o miles de años (García Azcarate, 2017).

Ahora dentro del patrimonio cultural también están los bienes intangibles cuya conceptualización abarca “toda la cultura de las razas y pueblos y el folklore definido como la tradición, las creencias, artesanías y costumbres” (Cedeno Zambrano & López Meza, 2015).

Partiendo del criterio de clasificación del patrimonio, la plaza de resistencia indígena de Huaynacuri donde se presume nació Rumiñahui, previo a la intervención de las autoridades a partir el año 2010 fue un vestigio arqueológico o histórico en su contexto natural y un paisaje cultural utilizado por las culturas Panzaleos, Puruhá e Inca por ser una zona natural “cerro” para realizar rituales de adoración. En la actualidad está catalogado por el INPC como un bien cultural inmueble porque en el lugar existe un monumento en honor a Rumiñahui.

Además, realizando un estudio al sector para identificar la identidad patrimonial se observa la existencia de bienes muebles como vestigios arqueológicos extraídos de la zona, accesorios que denotan la iconografía lingüística de las culturas precolombinas, mediante escritos y dibujos; los que están almacenados en el Museo Rumiñahui, el mismo que es propiedad privada cuyo dueño es el historiador pillareño Luis Lara.

2.1.3.4. Identidad cultural

En la obra *Identidad cultural: un concepto que evoluciona* se menciona que la identidad cultural “encierra un sentido de pertenencia a un grupo social con el cual se comparten rasgos culturales, costumbres, valores y creencias; además no es un concepto fijo, sino que se recrea individual y colectivamente y se alimenta de forma continua” (Molano, 2010, pág. 48).

Para González Vargas (2000) la identidad cultural de un pueblo “viene definida históricamente a través de múltiples aspectos en los que se plasma su cultura, como la lengua, instrumento de comunicación entre los miembros de una comunidad, las relaciones sociales, ritos y ceremonias propias, o los comportamientos colectivos, esto es, los sistemas de valores y creencias” (citado por Molano, 2010, pág. 8).

Entonces la identidad es un reconocimiento y apropiación de la memoria histórica, del pasado; un pasado que puede ser reconstruido o reinventado, pero que es conocido y apreciado por todos. El valorar, restaurar, proteger y mantener el patrimonio cultural es un indicador claro de la recuperación, reinvención y apropiación de una identidad cultural.

Visitando el complejo patrimonial “Mirador Plaza de la resistencia Indígena de Huaynacuri” se identificó que es un mirador, en el que se levanta una estructura de

piedra cuyo diseño se asemeja a las construcciones de los Incas consideradas sitios de resistencia indígena a la conquista española; sin embargo, para realizar un estudio a profundidad del sitio es importante definir términos como: mirador y reserva arqueológica:

2.1.3.5. Mirador

“Los miradores son puntos estratégicos de encuentro visual con la naturaleza que han tenido en el transcurso del tiempo muchas transformaciones según la intervención humana, desde su total integración en el paisaje a construcciones arquitectónicas para lucimiento de sus creadores” (Martínez Pita, 2017).

Para Barbadillo Salgado “es una ubicación que permite contemplar el paisaje de modo amplio, panorámico; generalmente están ubicados en zonas elevadas, por ello los miradores naturales siempre fueron cumbres, collados y bordes prominentes, acantilados, paredones, paramos, laderas, taludes” (2017, pág. 34).

Esta conceptualización permite al investigador entender la importancia del Cerro de Huaynacuri, para los pueblos preincaicos, quienes en este sitio realizaban encuentros con sus dioses como el sol, la tierra, la lluvia y la luna en señal de agradecimiento aprovechando su ubicación estratégica pues es una zona alta desde donde se tiene gran visualización del horizonte desde todos los puntos de orientación. En la época incaica el sitio sirvió como punto para observar el acercamiento de tropas españolas cuya misión era la conquista y en la actualidad los visitantes lo consideran un espacio donde se observa toda la ciudad.

2.1.3.6. Reserva arqueológica

“Es un lugar en el cual se mantiene actividades que han sucedido en el pasado (ya sean prehistóricas, históricas o casi contemporáneas), y que han sido investigadas utilizando la disciplina de la arqueología” (Criado Boado, 2008, pág. 18).

“Las zonas arqueológicas son formadas por lo general en procesos que están relacionados con la actividad del ser humano, aunque en algunos casos puede ser un proceso más relacionado con la naturaleza y factores de descomposición y deposición” (García Azcarate, 2017).

A lo largo del territorio pillareño se asentaron pueblos milenarios cuyas creencias religiosas tenían profunda relación con el cosmos y la vida terrenal. Dicha relación

construyó sistemas completos de vida a través de los cuales se establecieron reglas, formas de organización, intercambio comercial, dominios políticos y militares y jerarquías sociales; son restos de esta vida lo que se ha encontrado en la actualidad; y el cerro donde se levanta el complejo de Huaynacuri según la historia de los antepasados estaba ubicada la casa de Rumiñahui; la misma que fue intervenida sin fundamentos de arqueología y se levantó la construcción del complejo perdiendo la identidad el valor patrimonial de un bien inmueble.

Para determinar la propuesta arquitectónica de remodelación y recuperación del complejo patrimonial “Mirador Plaza de la resistencia Indígena de Huaynacuri”, se conceptualizan las posibles propuestas de remodelación siguiendo ejemplos de caso e intervenciones realizadas en otros sitios arqueológicos del Ecuador y Latinoamérica; por lo que es importante también conceptualizar los siguientes términos: museo arqueológico y museo de sitio:

2.1.3.7. Museo arqueológico

Los museos sobre arqueología “son sitios fascinantes donde se puede encontrar las huellas que el ser humano ha dejado a través de la historia, aquí se encuentra: vasijas, ataúdes, esqueletos, restos de armas y todo vestigio que ha dejado el hombre en el mundo” (Criado Boado, 2008). Para Carrión F., en un museo arqueológico se puede encontrar la evolución histórica y cultural de una sociedad, destacando las características únicas de cada lugar a través de hallazgos (Carrión , 2010).

Las colecciones existentes en esta clase de museos son obtenidas de acciones de excavación. Si el museo se encuentra junto al yacimiento arqueológico se trata de un museo arqueológico de sitio (Albelo , 2015).

En la ciudad de Píllaro existe un museo arqueológico llamado el Museo Rumiñahui, el mismo que es una propiedad privada y en la actualidad dispone de vestigios que transmiten la evolución del pueblo pillareño. El propietario, el historiador Luis Lara afirma que dispone de vasijas, restos de animales, esqueletos, entre otros, que datan fechas de hace 700 años.

2.1.3.8. Museo de sitio

“Los museos de sitio están ubicados alrededor de zonas arqueológicas y presentan características diversas: algunos son muy antiguos otros son de reciente creación y otros han sido reestructurados en fechas recientes; algunos

llegan a contar con apenas una pequeña sala, mientras que pocos ocupan un área considerable. No sólo varían en sus dimensiones, sino también en la cantidad y calidad de sus colecciones y de sus equipamientos museográficos. Transmite los valores patrimoniales de importantes vestigios que dan cuenta del desarrollo de grupos sociales del pasado” (Ortiz Risco, 2013, pág. 86).

Cuentan los antepasados que en el sitio donde se ubica el Complejo de Huaynacuri, existían una cueva considerada la casa de Rumiñahui; en los alrededores se han encontrado restos arqueológicos; y además en todo el territorio pillareño: Guapante, Quillán, Llanganates, Huaynacuri existió hasta hace algunos años vestigios de lo que fue el Camino del Inca.

Ya conocidas las definiciones se establece que en el complejo no se podría remodelar un museo de sitio porque ya no existen zonas arqueológicas en el complejo que se mantengan en su estado natural; sin embargo, en la propuesta arquitectónica podría levantarse un museo arqueológico.

2.1.3.9. Arquitectura patrimonial

La arquitectura patrimonial constituye una señal de identidad, de características propias e irrepetibles y, por lo tanto, es necesario que se le asigne la importancia que merece. Por eso, regularmente se designan como patrimonio de la humanidad aquellos lugares que se caracterizan por ofrecer singularidades que no sólo representan y pertenecen a los habitantes de la ciudad o región donde se encuentran, sino que a todo aquel que los visita y logra percibir sus particularidades (Pérez, 2014).

González Moreno Navarro (2000) menciona que patrimonio arquitectónico son todos aquellos edificios y conjuntos arquitectónicos que por sus valores históricos, culturales y emblemáticos son significativos para la sociedad que les otorga el carácter de legado. En la actualidad, cada sociedad determina qué tipo de edificios y conjuntos patrimoniales interesa proteger, conservar y legar a la posteridad basado en diferentes políticas de intervención para que éste continúe en buen estado y pueda seguir siendo útil a los ciudadanos (citado por Lleida Alberch, 2010)

2.1.3.10. Intervención del patrimonio cultural

Para el Ministerio Coordinador de Patrimonio, la llamada cadena lógica de intervención del patrimonio cultural es un proceso secuencial integrado cuyo orden viene determinado por la lógica y metodología científica y el valor del bien;

existiendo cuatro grados de intervención: la preservación, la conservación, la restauración y el mantenimiento.

1. **La preservación:** es el conjunto de medidas cuyo objetivo es prevenir el deterioro de los bienes, antecede las intervenciones de conservación y/o restauración procurando que las alteraciones se retarden lo más posible e implica el realizar operaciones continuas que buscan mantener al monumento en buenas condiciones por medio de la investigación.
2. **La conservación:** consiste en la aplicación de los procedimientos técnicos cuya finalidad es detener los mecanismos de alteración o impedir que surjan nuevos deterioros en un bien cultural material. Su objetivo es garantizar la permanencia.
3. **La restauración:** como grado de intervención se constituye por todos los procedimientos técnicos utilizados para reestablecer la unidad formal y la lectura del bien cultural en su totalidad respetando su carácter auténtico si falsearlo con el fin de devolverle su funcionalidad.
4. **El mantenimiento:** está constituido por acciones cuyo fin es evitar que el inmueble intervenido vuelva a deteriorarse por lo que se realiza después que se haya concluido los trabajos de conservación o restauración. (Introducción al patrimonio cultural: manual introductorio para personal municipal, 2012, pág. 18).

2.1.3.11. Restauración

Maggi D., conceptualiza a la restauración como “un conjunto de operaciones y tratamientos, enfocados en recomponer la unidad de esos objetos, muebles o inmuebles, a partir de su estado fragmentario, y reconstituyendo las partes ausentes, conforme a respetuosos criterios, garantizando la estabilidad de la pieza y de los productos empleados en su restitución” (2016, pág. 23).

Según Fernández Berrio S., y Orive O., en su libro “Terminología general de conservación”, la restauración implica la realización de diversas acciones físicas sobre el bien cultural, a fin de salvaguardarlo y transmitirlo, tan íntegramente como fuere posible”. La restauración comprende

En el testimonio histórico de la Carta de Venecia (1964) se menciona que los materiales y sistemas constructivos deben ser tratados cumpliendo estándares de materialidad tomando en cuenta elementos como: muros, carpinterías, revestimientos, etc.; de esta manera se determina las intervenciones que garantizan la originalidad de un bien; a este proceso se lo conoce como restauración. Así mismo el informe reconoce exclusivamente cuatro operaciones básicas durante esta ejecución: la integración, la reintegración, la liberación y la consolidación.

Reintegración

Proceso que consiste en volver a armar o recomponer un elemento con sus propias piezas, sin introducir ninguna otra, en su sitio original de partes y con el fin de asegurar su conservación.

Integración

Es el completamiento de un bien arquitectónico-artístico con aquellas partes faltantes en el mismo. Gracias a esta definición es factible considerar que en un proyecto arquitectónico de refuncionalización se pueda realizar una integración, siempre que se tenga en cuenta el “volver a dar vida” y el “espíritu” de la obra y se lo enfrente con una actitud crítico-creativa que diga que no al completamiento en estilo o al neutro, haciendo directa referencia al aporte de elementos nuevos.

Liberación

Consiste en eliminar partes del bien, sólo en caso de que provoquen la degradación del mismo, de tal forma permite una mejor interpretación histórica o arquitectónica; siempre y cuando esta acción quede documentada

En el capítulo I el investigador determinó gracias al deterioro del complejo patrimonial “Mirador Plaza de la resistencia Indígena de Huaynacuri”; en la actualidad no existe identidad cultural por parte de la población pillareña porque no valoran cuidan y mantienen los bienes patrimoniales tangibles e intangibles existentes no solo en el mirador sino en sectores como Guapante, San Miguelito, La Matriz, etc., bajo esta aseveración es importante definir que es identidad cultural:

2.1.3.12. Reconstrucción

Constituyen una de las propuestas clásicas, generalmente fundamentada en conceptos estéticos. “Este tipo de intervención es incompatible con el argumento epistémico desde el momento que la reconstrucción no cuenta con los datos necesarios ni suficientes para conferir a la estructura un estado con equivalencia analógica respecto al original, derivando un edificio ajeno a la construcción prehistórica” (ICCROM, 1984).

2.1.3.13. Naturaleza de los materiales

Las escuelas tradicionales de conservación/restauración de centros patrimoniales centraron dos criterios contrapuestos para definir los materiales a utilizar en una reconstrucción de un bien patrimonial:

- Los materiales deben poseer idéntica naturaleza que los originales.
- Los materiales deben responder al momento histórico en que se efectúa la intervención.

Desde el punto de vista del argumento estratigráfico los materiales deben presentar idénticas características que los originales, pero no a causa de las razones aducidas por las escuelas que defendieron este criterio, sino en función de planteamientos científicos que afectan, incluso, a factores petrográficos, mineralógicos y de disposición espacial, limitando la dimensión del arqueotema a la unidad mínima necesaria e incluyendo como parte intrínseca de éste el elemento de discontinuidad (Arteaga & Insuasty, 2012).

Al constituir la difusión/conservación de un yacimiento prehistórico explicación científica, la inclusión de subjetivismos estéticos conlleva información equívoca (Ortiz Risco, 2013).

2.1.3.14. Importancia de la recuperación de bienes patrimoniales

La importancia de conservar y renovar el legado de nuestros padres y abuelos rebasa sobradamente las razones estéticas o históricas que suelen invocarse. El patrimonio es una herramienta que permite a las personas apropiarse de su entorno y sentirse parte de una misma comunidad. El patrimonio contiene la historia de un lugar y, por lo tanto, las raíces de su distinción, de su particularidad. Es un espacio de encuentro y de identidad, un valor que forma parte de la riqueza de los pueblos y ciudades, así como un motivo de orgullo para sus habitantes y de placer para sus visitantes. No es casualidad, de hecho, que la recuperación de un espacio patrimonial muchas veces sea acompañada de una revitalización del espacio urbano que lo rodea, creando una suerte de círculo virtuoso, donde patrimonio y actividad se alimentan mutuamente

En el patrimonio cultural habita aquello que nos identifica y otorga singularidad como ecuatorianos. El patrimonio convoca y une a la población; indica un norte como grupo humano y acoge a los habitantes como comunidad. El patrimonio es el mensaje, legado y compromiso que transmiten ecuatorianos que ya no están vivos. Arquitectura, técnicas constructivas, arte y artesanía, pero también lenguas, costumbres, rituales, creencias, gastronomía, música, fiesta y danzas nos otorgan

identidad, sentido de pertenencia y la capacidad de tener sueños colectivos (Cedeno Zambrano & López Meza, 2015).

No hay opiniones divergentes al respecto en el mundo: el patrimonio cultural de un país le pertenece a cada uno de sus integrantes y no es monopolio de nadie. Una sociedad que descuida su patrimonio material o inmaterial olvida sus raíces y, de paso, el legado de sus antepasados, tejido a través de los siglos. Una sociedad que no protege su patrimonio se ignora y se olvida a sí misma (Plantat & Aninat , 2013)

2.1.4. Fundamento teórico

2.1.4.1. Marco legal ecuatoriano sobre la conservación de bienes patrimoniales

Para garantizar los derechos patrimoniales y la transmisión de la identidad cultural durante las generaciones en el año 2016 se levanta la Ley Orgánica de Cultura (RGLOC) publicado en junio del 2017 (Constitución de la Republica del Ecuador , 2017) la ley que establece parámetros para guiar estas acciones.

- Art. 59.- La conservación y restauración de los bienes muebles del patrimonio cultural nacional incluidos los objetos arqueológicos y/o paleontológicos debe ser ejecutado por un profesional acreditado ante el INPC. Previo a la intervención será el INPC el organismo que valide y apruebe la propuesta de intervención y dará su seguimiento y control.
- Art. 60.- Para el proceso de restauración, rehabilitación y refuncionalización de edificaciones del patrimonio cultural nacional, son los GAD's quienes receptorán las diferentes solicitudes de intervención; en las mismas como mínimo deberá estar los planos del ante proyecto, una memoria descriptiva y la documentación histórica y fotográfica, para una vez aprobado, pueda realizarse y presentarse el proyecto definitivo para autorización final. Cuando las intervenciones incluyan remoción de tierra en zonas sensibles para la arqueología o la paleontología, aunque no se encuentren debidamente delimitadas, deberá acompañarse de un estudio arqueológico que sustente su viabilidad, el cual deberá ser aprobado previamente por el INPC
- Art. 69.- De la adopción de medidas precautelatorias. El ente rector de la Cultura y el Patrimonio está facultado para exigir a las instituciones del sector público y a los Gobiernos Autónomos Descentralizados y de Régimen Especial, la adopción de medidas precautelatorias, preventivas y correctivas, para la protección y conservación del patrimonio cultural nacional.... De igual manera, podrá exigir a los propietarios, administradores, tenedores, poseedores y en general a cualquier persona natural o jurídica que tenga bajo su cargo bienes pertenecientes al patrimonio cultural, la adopción de medidas necesarias para su debida protección y conservación.

Art. 70.- De la intervención de los bienes del patrimonio cultural nacional. Toda intervención de los bienes del patrimonio cultural nacional deberá sujetarse a los principios técnicos nacionales e internacionales de conservación y consolidación y dejar reconocibles las adiciones que se realicen.

Art. 71.- De la conservación y restauración de los bienes muebles del patrimonio cultural nacional. Para realizar obras de conservación, restauración o reparación de bienes muebles pertenecientes al patrimonio cultural, es necesario obtener la validación técnica del Instituto Nacional de Patrimonio Cultural.

Art. 72.- De la solicitud de conservación y restauración de los bienes muebles del patrimonio cultural nacional. Las personas naturales o jurídicas de derecho público o privado, para obtener la autorización establecida en el artículo anterior, deberán presentar la solicitud correspondiente, que incluirá la propuesta de conservación y restauración del bien mueble del patrimonio cultural, firmada por un restaurador debidamente acreditado ante el Instituto Nacional de Patrimonio Cultural, de acuerdo con el proceso reglado en la normativa técnica que se dicte para el efecto.

Art. 73.- De la tramitación de la solicitud de restauración, rehabilitación y refuncionalización de edificaciones del patrimonio cultural nacional. Las solicitudes de conservación, restauración, rehabilitación y refuncionalización de edificaciones pertenecientes al patrimonio cultural nacional se tramitarán ante el Gobierno Autónomo Descentralizado o de Régimen Especial competente, quienes deberán notificar al ente rector de la Cultura y el Patrimonio de manera periódica las autorizaciones emitidas para intervenciones en bienes del patrimonio cultural.

Una vez conocida la ley que rige en el Ecuador para la conservación, recuperación y remodelación del patrimonio natural e histórico; es importante estudiar los modelos constructivos que se puede aplicar para recuperar el valor del complejo patrimonial “Mirador plaza de la resistencia indígena de Huaynacuri” de la parroquia San Miguelito del cantón Santiago de Píllaro.

2.1.4.2. Arquitectura paisajista

En el libro “Arquitectura paisajista: conceptos y diseños” desarrollado por la Dirección de planificación del I. Municipio de Quito se define que la arquitectura paisajista es el arte y la ciencia de adaptar el paisaje al uso humano. El arquitecto paisajista es entonces el profesional entrenado en el arte y la ciencia para adaptar el paisaje a las diversas circunstancias y necesidades de la sociedad (1999, pág. 56)

Metodología de la arquitectura paisajista

Según la arquitectura paisajista para solucionar un proyecto es necesario seguir un proceso dinámico y creativo el mismo que está conformado de tres fases: informativa, análisis y síntesis.

a) Fase de información:

Este primer paso se refiere al desarrollo por parte del proyectista para comprender un lugar y su historia; adquirir conocimiento, entusiasmo y simpatía por el ambiente. En esta fase lo más importante es la comprensión del significado histórico- cultural y social del sitio del proyecto y los conocimientos de la naturaleza física del lugar. La fase informativa debe tomar en cuenta: historia de la forma, historia de la cultura, historia contemporánea y la naturaleza.

- Historia de la forma:

Es muy importante subrayar la forma física- urbanística- paisajística que el desarrollo histórico ha producido en el lugar, ya que, en la mayoría de los casos habrá que tener en cuenta las formas preexistentes cuando se trate de resolver un proyecto.

Las formas urbanísticas existentes son el resultado de siglos de tradición cultural y que en la mayoría de los casos fueron aplicados con una tecnología limitada que permitía solo su captación visual. El pasado debe servir para aprender de sus hechos y la tecnología moderna necesita de un nuevo concepto de adaptabilidad para satisfacer las actuales necesidades humanas.

- Historia de la cultura

También se debe incorporar como parte del conocimiento histórico – cultural del sitio los aportes realizados por sus artistas, escritores, poetas y músicos ya que en sus vidas y sus obras se refleja la cultura local.

- Historia contemporánea

Son los acontecimientos del pasado inmediato que han afectado y producido cambios en el ambiente de las ciudades. Principalmente son la técnica y la forma de la vida moderna que afectan a la urbe, sin profundizar en los elementos tecnológicos urbanos que las ciudades tienen que afrontar diariamente para continuar su existencia.

b) Fase de análisis

Uno de los problemas es como cubrir las necesidades de una población en aumento incluyendo el turismo y otro como asimilar el consiguiente aumento del tránsito vehicular. Estos dos problemas son fenómenos generadores de formas urbanas de los que no nos podemos aislar y a los que se debe encontrar soluciones urgentes.

Estos problemas son de tal magnitud que las formas tradicionales de asimilación con proyectos netamente arquitectónicos han dejado de ser válidos y la necesidad de un plan de desarrollo e implementación racional es una de las funciones de la planificación en las ciudades.

Las experiencias recogidas durante el proceso de análisis serán la base para el desarrollo de ideas que le den carácter al proyecto; basado en el desarrollo histórico, su absorción a la naturaleza intrínseca del lugar y sus funcionalismos dando como resultado una solución paisajista adecuada al sitio y en relación a la totalidad urbana.

c) Fase de síntesis

Es el proceso global que permite encontrar las soluciones creativas y artísticas necesarias para resolver en forma perdurable todos los problemas que se presenten; donde los datos informativos y de análisis se relacionan.

- **Desarrollo de proyectos**

El enfoque que se sigue en el desarrollo conceptual de un proyecto generalmente se refiere a las áreas previamente asignadas, por ejemplo: accesos, circulación y espacios.

Se comienza por el acceso, por ser lo primero que se escribe en un proyecto. Las soluciones en general tratan de conseguir que el acceso sirva de eje ordenador del proyecto, por ejemplo: paseos con árboles, calles que resuelvan la entrada y salidas del vehículo, camino para peatones entre otros. Por otro lado, las plantaciones se usan para producir sombra, para conseguir un ambiente verdor y para obstruir la vista de los lugares de estacionamiento de automóviles. Este se debe ordenar de forma tal que maximice el número de vehículos dejando franjas para circulación peatonal, plantaciones y taludes.

En muchos proyectos el diseño debe reflejar la necesidad de conseguir movimiento continuo de vehículos evitando atascamiento. De allí la importancia de:

- El trazado del paseo de calles
 - La iluminación
 - El uso de elementos naturales como vegetación, suelos, piedra y agua
 - El diseño de bancos, faroles, papeleras, carteles, etc.
- Las plazas

Son lugares de recepción de diversas actividades culturales y sociales. En general se trata de formular espacio en el que el peatón, así como el que conduce un vehículo puedan percibirlo como un lugar de llegada. Son espacios públicos y como tales, el elemento urbanístico arquitectónico tiene más importancia, pero no debe ser en si su principal motivo de atracción. La arquitectura de estos lugares debe reflejarse en:

- Las proporciones arquitectónicas adecuadas basadas en la escala humana y la tradición del lugar.
 - El control de uso de materiales que armonice con los preexistentes en el área por su calidad, color y forma.
 - El uso de elementos naturales, plantaciones y agua que dependerán del diseño de la plaza y se usarán en relación a la arquitectura para limitar las formas y producir frescura y sombra.
 - Que la iluminación nocturna sirva para realzar la forma
 - Que el diseño de faroles, bancos, carteles, etc., formen parte del diseño total de la plaza
- Los parques

Son los parques naturales urbanos adaptados al ambiente natural que refleja la naturaleza del sitio. Los paseos pueden ser curvilíneos dando una sensación de un lugar para andar despacio sin una meta predestinada saboreando los contornos. Pero puede también reflejar la geometría del ámbito urbano. Dentro del parque puede haber lugares de atracción y reunión donde se realicen distintas actividades culturales y sociales tales como:

- Un pequeño anfiteatro amoblado al terreno
- UN espacio para comer

- Un espacio para exposiciones al aire libre
- Un espacio para juegos libres
- Jardines interpretativos
- Parques en cerros

Estos parques deben relacionarse visualmente con la ciudad. Las ciudades que tienen la dicha de poder contemplarse a si mismas desde la altura, son siempre más atractivas porque su belleza se puede comprender mejor. Este parque debe ser más que nada lugar para deambular, sentarse, mirar, descansar y se deberá evitar en él actividades que susciten estridencias. En cambio, se acentuará el efecto de la topografía y las plantaciones teniendo en cuenta su crecimiento para que no obstaculicen las vistas con el tiempo.

2.1.4.3. Recuperación de espacios patrimoniales: paisajes culturales y naturales

El patrimonio cultural recuperado en un territorio es representado de una forma tangible por medio de los monumentos contenidos en el sitio, piezas esenciales que articularán la nueva identidad concebida por la población.

Para lograr la recuperación de estos bienes es importante realizar:

El análisis contextual de los elementos de la cultura misma, es decir, las manifestaciones intangibles que analizan la conducta humana, la percepción de la realidad social y consideran las tradiciones y costumbres populares, donde se estructura parte de la cosmovisión de los grupos humanos y que de manera inevitable tienen que ver con su entorno material, en especial el arquitectónico y el urbano, como sucede, por ejemplo, en la realización de las procesiones religiosas por las calles.

Una propuesta arquitectónica debe fundamentarse en la indagación formal, en el conocimiento de la historia y en la observación del lugar. Aunado a esto, se deben vincular también las nuevas necesidades y manifestaciones contemporáneas con los modelos anteriores, de manera que se derive una nueva manifestación cultural a partir de los factores metodológicos.

A continuación, se presenta un esquema gráfico sobre los pasos que se deben tomar en cuenta para lograr una propuesta arquitectónica de integración patrimonial:

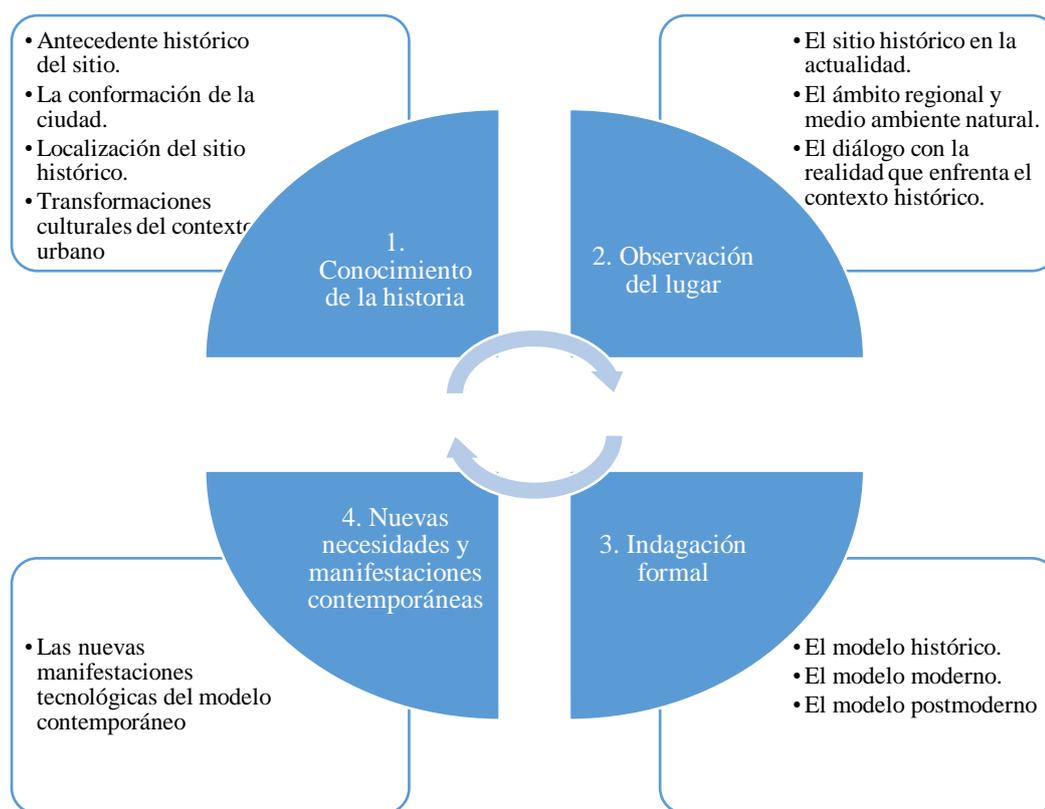


Gráfico 5: Proceso para lograr la integración arquitectónica patrimonial

Fuente: (Vásquez Piombo, 2016)

2.2. Estado del arte

Para desarrollar la propuesta de remodelación del complejo “Mirador Plaza de la resistencia Indígena de Huaynacuri” ubicada en el barrio San Jacinto de la parroquia San Miguel del cantón Santiago de Píllaro; se procede a contrastar bienes naturales y patrimoniales importantes ubicados en Sudamérica y son:

- Complejo Arquitectónico Cerro Mercachas ubicado en la zona central de Chile
- Parque arqueológico ciudad vieja Suchitoto – El Salvador
- Plaza Mirador Pablo Neruda - Chile
- Reservas arqueológicas ubicadas en el Ecuador: Ruinas de Ingapirca y Cojitambo ubicados en El Cañar, Cochasqui ubicado en Pedro Moncayo

2.2.1. Complejo Arquitectónico Cerro Mercachas ubicado en la zona central de Chile

El Complejo Arquitectónico Cerro Mercachas ubicado en la actual ciudad de Los Andes, se emplaza en la cumbre de una estribación montañosa de la cordillera andina, a una altitud de 1.600 msnm. Tiene como particularidad que su cumbre es una planicie que se extiende por más de 300 m de largo, por lo que el macizo también se conoce con el nombre de La Mesa (2012).

El complejo está compuesto de 43 recintos y tres muros ubicados en diferentes sectores. Los recintos son construcciones de pequeña escala en las que existe únicamente rocas que sirven para la creación de muros dobles de baja altura (no sobrepasan los 30 cm). La mayor parte de estas estructuras son abiertas en forma de U, de reducida dimensión (10 a 12 m²). Es decir, son construcciones cuya función no es habitacional y en la misma permite únicamente la disposición de una o dos personas, sin que exista un espacio sobrante de movilidad para la realización de actividades domésticas o productivas

Las investigaciones realizadas en este complejo dan como resultado el análisis de la orientación de los vanos de estas estructuras; permitiendo conocer que los más grandes recintos tenían orientaciones significativas hacia el amanecer del solsticio de diciembre. Y por otro lado analizando la latitud de cerro Mercachas, la época de uso de los recintos y la primera aparición de las estrellas por el horizonte después de su período de invisibilidad, ocurriría hacia comienzos de junio, apenas unos pocos días antes del solsticio de junio lo que representa una interesante asociación entre la principal *waka* incaica de la región (cerro Aconcagua) y la aparición de las Pléyades, que según autores como Bauer y Dearborn (2003) serían las principales estrellas sujetas a observación en el Tawantinsuyu, y su asociación con la producción de maíz, por lo que “su aparición y desaparición fueron seguidas con gran interés” (Bauer y Dearborn 2003: 168), así como la cercanía visual con la salida del sol en el solsticio de junio.



Fotografía 6: Vista del cerro Mercachas y Cerro Paidahuen
Fuente: Tomado de Troncoso , Pavlovic, Acuto, & González García (2012)

Las intervenciones en este referente permiten al estudiante obtener antecedentes significativos sobre la ubicación del cerro de Huaynacuri e identificar su asoleamiento; las fechas de los solsticios y las áreas que están expuestas a la radiación solar, variaciones de temperatura, y su impacto en la generación de vegetación para que de esta forma en la propuesta arquitectónica se pueda incluir elementos que permita la protección de los usuarios como aleros o envolventes y la correcta ubicación de elementos transparentes que permitan mejorar la visualización del paisaje sin interrupción.

2.2.2. Parque arqueológico ciudad vieja Suchitoto – El Salvador

Ciudad Vieja, es uno de los 1500 sitios arqueológicos en El Salvador; además es uno de los pocos sitios de la época de la Conquista en todo el Nuevo Mundo que queda accesible, abierto y bien conservado. El sitio se encuentra en excelente estado de conservación.

Después de más de 450 años, los techos y las paredes de las construcciones han desaparecido. A simple vista se pueden observar los cimientos de las estructuras y algunos de los materiales que fueron utilizados para su construcción. Al iniciar las excavaciones se comprobó que los remanentes de la Estructura se encuentran en buen estado de conservación y permitió deducir algunas características arquitectónicas que pueden ser apreciadas en muy pocos sitios arqueológicos de esta época en el continente americano. Las características más importantes que presenta el inmueble en estudio son:

- Áreas techadas.

Fue posible determinar algunas áreas específicas de la casa que estaban techadas.

- Tamaño y forma de la casa

Uno de los objetivos primordiales de la investigación fue determinar la extensión y forma del inmueble. Todos los cimientos de la estructura estaban en excelente estado de conservación. Al estar expuestos era posible precisar el lugar donde estaban construidas las paredes. El resultado de esta información fue el primer plano de una casa perteneciente a un español durante el siglo XVI en el territorio que ahora corresponde a El Salvador.

- Materiales de construcción.

Aunque algunos materiales empleados en la construcción fueron perecederos, sí fue posible determinar la mayoría con que estaba construida la Estructura. Muchos de estos materiales fueron encontrados en el lugar original colocados desde la edificación del inmueble.

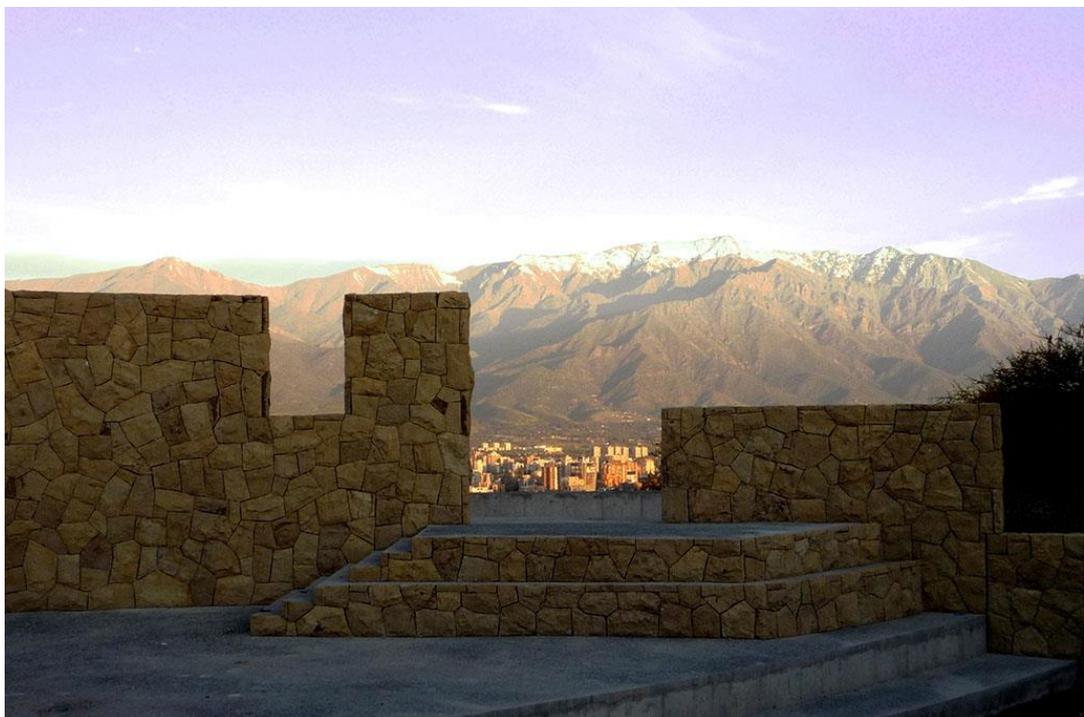
Además, el estudio del proyecto arquitectónico permitió al investigador extraer el esquema metodológico que se debe utilizar en el capítulo III y IV para llegar a una propuesta de diseño estableciendo elementos de control y retroalimentación durante la realización del trabajo. El esquema consta de las siguientes etapas:

- Generalidades

- Diagnóstico: donde se detalla la problemática y los parámetros a utilizar en el proceso, la tabulación de datos.
- Prospectiva: es el análisis de toda la información recopilada en la etapa de diagnóstico.
- Propuesta arquitectónica: es el juego de planos, delimitación de terrenos, perspectivas de fachadas, techos, museos y vías de acceso al sitio.
- Estimación de costos: se define la estimación de costos que conllevará la resolución de toda la infraestructura del proyecto del Parque Arqueológico.

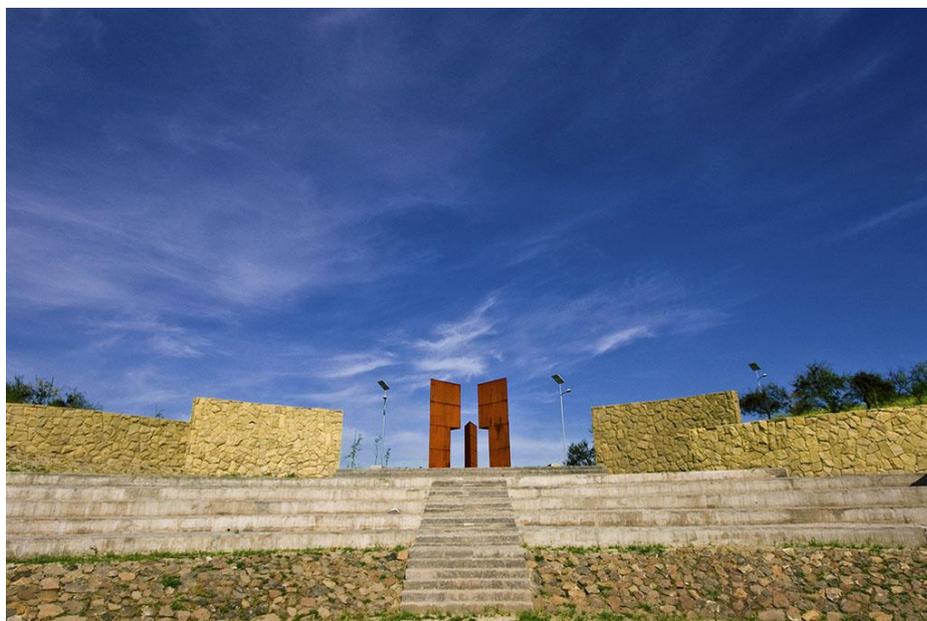
2.2.3. Plaza Mirador Pablo Neruda- Chile

La Plaza Mirador Pablo Neruda está ubicado en la cumbre del Cerro San Cristóbal y un brazo montañoso de la Cordillera de Los Andes. Este referente es muy particular considerando aspectos como su condición de mirador e montañas como del Río Mapocho y el tejido urbano de la ciudad de Santiago. Razón por la que el proyecto pertenece al proyecto de miradores precolombinos que asumen el dominio sobre el territorio propio de las culturas originarias, y retoma la expresión de éstos a través su materialidad y su geometría (Eliash, Martner, Lambiasi, & Westenenk, 2017).



Fotografía 7: Plaza Mirador Pablo Neruda- Chile

La plaza está constituida por muros curvos de piedra definidos en espacios concéntricos en torno a un teatro al aire libre similar a la plaza de resistencia de Huaynacuri. Los muros disponen la forma de pantallas con aperturas a la cordillera y la ciudad consideradas en proporción áurea. En la siguiente imagen se puede observar las pantallas que forman la plaza.



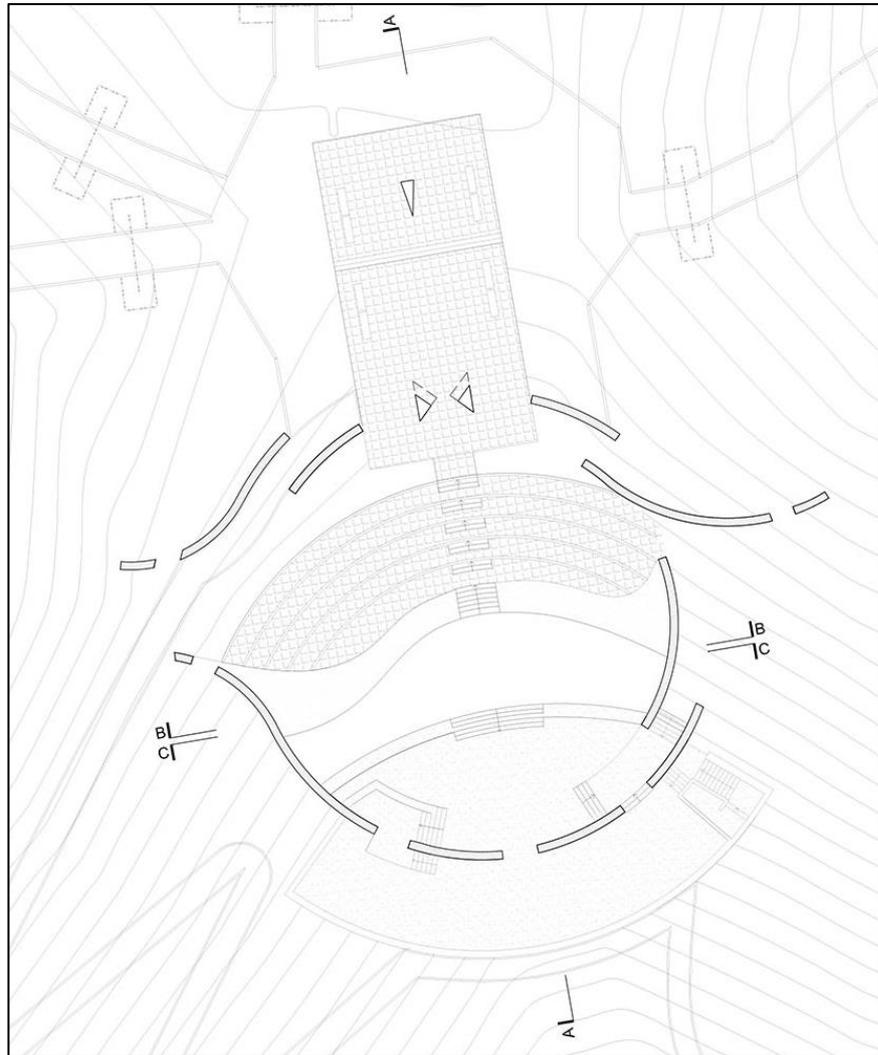
Fotografía 8: Constitución de la Plaza Mirador Pablo Neruda

La plaza está constituida por dos miradores en las cumbres aledañas y un circuito de senderos peatonales. En el norte de la plaza está el *Mirador del Aire* ambientado por esculturas constituyendo un centro escultórico. En la zona sur de la plaza está el *Mirador del Silencio*, constituye el punto más alto del conjunto, abocándose por completo a su vista panorámica.

En el sitio están colocadas especies vegetales nativas, con el objeto de conservar el carácter natural del lugar y responder a criterios de sustentabilidad, mediante plantas de bajos requerimientos hídricos. El entorno inmediato de la plaza y los senderos de acceso consideran un ordenamiento de la vegetación existente donde se incorporan nuevos ejemplares arbóreos propios de la zona biogeográfica de la cuenca de Santiago. Se acomodan las rocas del lugar y se complementan con arbustos y herbáceas nativas de floración estacional. Se incorporan principalmente ejemplares arbóreos endémicos como el Quillay y el Espino, ya muy presente en el lugar, con arbustos propios del matorral xerófito, más herbáceas y gramíneas.

El acceso a la plaza mirador es un plano de adoquines grises y un conjunto escultórico de tres prismas de hierro oxidado.

Otro de los criterios paisajísticos de sustentabilidad de la Plaza Mirador es la integración de colectores solares para los servicios, y de luminaria de autonomía completa con paneles fotovoltaicos para la iluminación pública del lugar.



Fotografía 9: Planta de Plaza Mirador Pablo Neruda

El análisis del proyecto arquitectónico Plaza Mirador Pablo Neruda propuesto en el año 2016 por la Bienal Panamericana de Arquitectura de Quito (BAQ), le permite al investigador obtener criterios de diseño sostenible que se puede aplicar en el equipamiento de la propuesta de remodelación en el Complejo Histórico de Huaynacuri.

A continuación, se desarrolla el análisis a los referentes en el Ecuador: Ingapirca ubicado en el Cañar, Cochasqui ubicado en Pedro Moncayo; en cada uno de estos sitios arqueológicos se identifica las intervenciones realizadas y la metodología aplicada.

Para Almeida, entre los pocos vestigios arquitectónicos de la época precolombina que se conservan en el territorio ecuatoriano, se destaca, por las excepcionales características de su cantería y por la originalidad del diseño y construcción de su edificio principal, el complejo arqueológico de Ingapirca Cedillo (2014).

2.2.4. Ingapirca

La “Propuesta de mejora del sendero turístico Inti Huayco del complejo arqueológico de Ingapirca, provincia del Cañar” (Cedillo , 2014), es una propuesta realizado con la finalidad de mejorar la experiencia del visitante, brindándole un espacio seguro para transitar, además de ofrecerle la información necesaria, de tal forma que disfrute del entorno natural y cultural, y enriquezca su conocimiento para generar respeto por el medio en el que transita.



Fotografía 10: Perspectiva general de las ruinas de Ingapirca
Fuente: obtenido de Parks & Tribes Et Le Cofan Lodge (2016)

El acondicionamiento de la Ruta del Inti Huayco propone contar con itinerarios y paseos para que el visitante se encuentre con la posibilidad de organizar su tiempo, distribuir sus visitas y poder elegir directamente lo que quiere visitar.

El sendero que se pretende mejorar posee las características antes mencionadas, está emplazado en un medio natural, conjuntamente posee vestigios arqueológicos precolombinos importantes que son de gran interés para las personas que transitan por él.

En la remodelación de Huaynacuri se puede introducir la generación de un sendero turístico aprovechando el cerro en el mismo se puede realizar caminatas, visitas a diferentes instalaciones, visita a monumentos o sitios históricos como la cueva que los antepasados cuentan existía y era la casa de Rumiñahui o la plaza de resistencia indígena y monumento a Rumiñahui.

En esta propuesta se utiliza como instrumentos de investigación encuestas que sirven al investigador para formular la herramienta a aplicar a la población pillareña para determinar el tipo de uso y valor patrimonial de Huaynacuri.

2.2.5. Cochasqui

La propuesta Equipamiento Museológico para el Parque Arqueológico de Cochasqui: “Arquitectura y Lugar, como Apropiación Espacio-Temporal”. El Parque Arqueológico de Cochasqui se encuentra localizado en la provincia de Pichincha, a 52 kilómetros al norte de la ciudad de Quito; y muy cerca de la línea equinoccial (latitud 0° 03' 18" norte) (Villareal Godoy , 2014).



Fotografía 11: Parque arqueológico de Cochasqui
Fuente: Gobierno Provincial de Pichincha

En el análisis del lugar, se realizó entrevistas a los guías del Parque Arqueológico, a Fritz Reinhaller, Administrador del mismo, y a algunos pobladores de Cochasqui,

Malchinguí, Tocachi, y Tabacundo, a fin de determinar el programa ideal para el lugar. Por el lado administrativo, requerían principalmente de una mayor área de exhibición, pero también de mejores oficinas, bodegas para las piezas arqueológicas, y sitios de análisis para las mismas. Por el lado de las comunidades, requerían espacios donde puedan exponer y vender sus creaciones, ya sean materiales como tejidos y artesanías, como inmateriales, como danzas e interpretaciones musicales.

El aporte científico del trabajo es la descripción de dos proyectos de arquitectos latinoamericanos que responden a contextos muy distintos, posteriormente se analiza un museo arqueológico en España, fundamentalmente por su calidad y su valor programático y conceptual para este proyecto.

La propuesta orienta al investigador a tener referentes de posibles diseños arquitectónicos sobre museos de sitio que se podrían colocar en el Complejo de Huaynacuri aprovechando la existencia del Museo privado Rumiñahui en el que existen una importante cantidad de vestigios de las culturas existentes en Píllaro.

2.3. Metodología de la investigación

2.3.1. Línea y sublínea de la investigación

De acuerdo a los lineamientos establecidos por la Universidad Tecnológica, del ítem 2.4 definida Centro de Investigación para el Territorio y el Hábitat Sostenible – CITEHS, estima como línea base para la presente investigación la línea dos: Arquitectura y Sostenibilidad, en la que redacta lo siguiente; “Esta línea de investigación apunta a buscar respuestas a problemáticas relacionados con: el hábitat social, los materiales y sistemas constructivos, los materiales locales, la arquitectura bioclimática, la construcción sismo resistente, el patrimonio, la infraestructura e instalaciones urbanas, el equipamiento social.” (Universidad Tecnológica Indoamérica, 2017).

A partir de esta investigación, se busca contextualizar y conceptualizar las problemáticas del sector de estudio que responda al “deterioro y pérdida de identidad cultural” de la plaza de Resistencia Indígena de Huaynacuri, basado en esta recopilación de datos profundizar la intervención arquitectónica rescatando el valor histórico, constructivo y ceremonial del mirador.

2.3.2. *Diseño metodológico*

2.3.2.1. Enfoque de la investigación

El enfoque que se va a utilizar en la investigación es mixto; por un lado, el enfoque cualitativo porque pueden desarrollar preguntas e hipótesis antes, durante o después de la recolección y el análisis de los datos. La investigación aplica métodos cualitativos como la observación de campo y levantamiento de fichas en visita las reservas arqueológicas citadas en el estado del arte y ubicadas en el Ecuador en las mismas se ha podido identificar las principales estructuras de las reservas; también con el levantamiento de fichas de observación se va a identificar el estado actual del complejo patrimonial “Mirador Plaza de la Resistencia Indígena de Huaynacuri” de la parroquia San Miguelito del cantón Santiago de Píllaro. Además, durante el proceso de investigativo se ha utilizado entrevistas no estructuradas con historiadores, pobladores del sector, arqueólogos de otras reservas arqueológicas sobre las posibles formas de proponer la remodelación del sitio.

Es importante mencionar que se va a utilizar un método de la investigación cuantitativa: el cuestionario de encuesta a aplicar a los pobladores del sector para identificar las principales variables a tomar en cuenta en la propuesta de remodelación del complejo patrimonial “Mirador Plaza de la resistencia Indígena de Huaynacuri” ubicada en el barrio San Jacinto de la parroquia San Miguel del cantón Santiago de Píllaro; los resultados serán analizados y serán un aporte importante en la propuesta.

2.3.2.2. Nivel de investigación

El nivel de investigación es exploratorio porque el objetivo es examinar un todos los aspectos del Complejo de Huaynacuri, del cual existen temas poco estudiados, lo que genera muchas dudas o no se ha abordado antes en este caso el rescate histórico – arquitectónico y patrimonial del primer centro de adoración de los indígenas Puruhaes de Huaynacuri para la remodelación de la plaza de la resistencia indígena del barrio San Jacinto de la parroquia San Miguelito del cantón Santiago de Píllaro; la revisión de la literatura reveló que tan sólo hay guías no investigadas e ideas vagamente relacionadas con el problema de estudio.

El siguiente nivel de investigación que se va a aplicar es el descriptivo que consiste en describir fenómenos, situaciones, contextos y sucesos; en este caso se

pretende investigar la importancia histórica que tiene el “Mirador Plaza de la resistencia Indígena de Huaynacuri” ubicada en el barrio San Jacinto de la parroquia San Miguel del cantón Santiago de Píllaro.

Y como siguiente nivel de investigación está el explicativo porque son estudios que van más allá de la descripción de conceptos o fenómenos o del establecimiento de relaciones entre conceptos; es decir, están dirigidos a responder por las causas de los eventos y fenómenos físicos o sociales. La investigación pretende explicar ¿de qué manera la Pérdida del valor cultural del complejo patrimonial “Mirador plaza de la resistencia indígena de Huaynacuri” de la parroquia San Miguelito del cantón Santiago de Píllaro ha influido en el deterioro del complejo?

2.3.2.3. Tipo de investigación

Este segmento del estudio es un trabajo de campo efectivo donde parte de la información a obtenerse en la visita de campo a los diferentes complejos arqueológicos debe ser enfocada hacia la evaluación de las diferentes características: patrones de asentamiento prehistóricos, datos relevantes de ecología cultural, y modelos predictivos sobre la ubicación de los sitios y la interpretación de los resultados es una tarea que incluye (a) Investigación documental sobre el medio ambiente y la historia cultural mediante la utilización de mapas, resultados de trabajos previos, y una síntesis regional y local; y (b) Encuestas y entrevistas con informantes conocedores del área local.

La investigación documental es importante en la creación de la fundamentación e científica identificación de los bienes patrimoniales. Por esta razón, y porque es eficiente en tiempo y recursos, la investigación documental debe ser realizada en la fase de planeamiento y desarrollo del marco conceptual del proyecto. En el estudio se da la lectura de textos sobre patrimonio y bienes arqueológicos y las diferentes propuestas de intervención para precautelar el patrimonio hacia las siguientes generaciones.

2.3.2.4. Población y muestra

Población

La población objeto de estudio son los habitantes de la parroquia San Miguelito de Píllaro. Se utilizó la proyección del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos al año 2015; la misma que se define en la siguiente tabla:

Tabla 1: Distribución de la población por rangos de edad

Rango edad	Población
< 1 año	86
1-14	1313
15-24	919
25-34	736
35-44	617
45-54	487
55-64	461
65-74	404
75-84	205
85-94	71
95-99	6
suman	5305

Elaborado por: Fausto Robles

Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas y Censos

Sin embargo, es importante aclarar que, por los fines de la investigación, se ha seleccionado como población objetivo a los habitantes con edad entre los 15 y 74 años de edad; considerando que las mismas disponen de un criterio y posibilidad física para visitar el Complejo Turístico de Huaynacuri. Por esta razón la población objetivo es 3624 personas

Además, es importante también mencionar que al año 2020 la tasa de crecimiento poblacional del cantón Píllaro es 8.7%.

Muestra:

Para obtener la muestra de la investigación se ejecuta la fórmula de muestreo simple:

$$\frac{N * (\alpha_c * 0,5)^2}{1 + (e^2 * (N - 1))} =$$

<i>Margen de error</i>	5,0%
<i>Tamaño población</i>	3624
<i>Nivel de confianza</i>	95%
<i>Muestra</i>	182

El cálculo de la fórmula da como resultado una muestra de 182 habitantes de la parroquia San Miguelito de Píllaro en una edad de 15 a 74 años.

A continuación, se utiliza la fórmula del muestreo estratificado para definir la muestra por estratos:

Tamaño de la población objetivo	3.624
Tamaño de la muestra que se desea obtener	182
Número de estratos a considerar	6

Tabla 2: Muestreo por estratos

Estrato	Identificación	Nº sujetos en el estrato	Proporción	Muestra del estrato
1	15-24	919	25,4%	46
2	25-34	736	20,3%	37
3	35-44	617	17,0%	31
4	45-54	487	13,4%	24
5	55-64	461	12,7%	23
6	65-74	404	11,1%	20

Elaborado por: Fausto Robles

Una vez aplicada la fórmula se establece que la muestra poblacional son 182 habitantes de 15 a 74 años de edad, clasificada según los estratos que se explican en la tabla superior.

2.3.2.5. Técnicas de recolección de datos

La observación

El investigador va a observar durante sus visitas diferentes sitios arqueológicos y culturales ubicados en la Región Interandina del Ecuador, en los que se va a observar el diseño arquitectónico del lugar, diagnostica la situación actual de los bienes que conforman al patrimonio histórico-cultural de los sitios. La observación a los bienes inmuebles, festividades religiosas y manifestaciones culturales; serán un aporte importante para levantar la propuesta de recuperación en el complejo de Huaynacuri.

La observación está planificada realizarlo a Ingapirca, Cochasqui y Huaynacuri.

Pero, lo más importante que se desea observar del patrimonio cultural no está en su antigüedad ni monumentalidad, sino en las evidencias materiales únicas de un período clave en la historia, ya que es cuando se producen las principales transformaciones de la geografía para convertirla en un paisaje humano, y hacerla vivible.

Además, en el Complejo de Huaynacuri va a observar la situación actual y diferentes usos que actualmente la población está haciendo del bien. Por otro lado, el investigador también recorrerá los alrededores del complejo para realizar los

mapeos necesarios con el fin de desarrollar una propuesta adecuada para recuperar la identidad patrimonial de Huaynacuri.

El formato para levantar la observación es la ficha de observación (anexo 1)

Encuesta

Se levanta un cuestionario de encuesta constituido por 11 preguntas de selección múltiple; las mismas que tienen como objetivo: Analizar el tipo de uso y actividad que se puede proponer en el complejo patrimonial “Mirador Plaza de la resistencia Indígena de Huaynacuri” ubicada en el barrio San Jacinto de la parroquia San Miguel del cantón Santiago de Píllaro; la encuesta será aplicada a los habitantes de 15 a 74 años de edad de la parroquia San Miguelito de Píllaro.

El Cuestionario de encuesta lo puede revisar en (anexo 2).

Entrevista

La entrevista se aplicará a dos personajes representativos de la parroquia el historiador Luis Lar propietario del Museo de Rumiñahui y la señora Sra. María Moya Tituaña Propietaria de los terrenos aledaños a la Plaza de Resistencia Indígena la señora posiblemente es una descendiente del Inca Rumiñahui

La entrevista se realizará con un cuestionario semi elaborado en el que se va a realizar las siguientes preguntas y adicional se escuchará los relatos de los entrevistados sobre la historia de Huaynacurí; información que aportará para levantar la propuesta de la investigación.

El Cuestionario de la entrevista lo puede revisar en (anexo 3).

2.4. Conclusiones capitulares

La conservación del valor patrimonial e identidad del pueblo pillareño en la actualidad es una necesidad latente y resulta esencial revertir la conciencia creada sobre la transformación y destrucción que impera sobre el patrimonio cultural edificado del cantón. La integración de arquitectura contemporánea en contextos del patrimonio cultural representa una gran oportunidad para desarrollar un ejercicio analítico y propositivo en lo relacionado con la conservación de museos de sitio, monumentos y reliquias encontradas en el sector y cantón.

El patrimonio constituye un conjunto determinado de bienes tangibles, intangibles y naturales que forman parte de prácticas sociales, a los que se les atribuyen valores a ser transmitidos, y luego resignificados, de una época a otra, o de una generación a las siguientes. Por esto resulta importante conocer los tipos de intervenciones que se pueden aplicar en el mismo y la metodología que cada uno de ellos dispone.

El objetivo general de la investigación es recuperar el Complejo de Huaynacurí mediante una remodelación para que se aplicarán conceptos arquitectónicos aplicados en referentes como el Mirador Plaza Pablo Neruda, Complejo Arquitectónico Cerro Mercachas, el Museo de Arte Contemporáneo (MAC) de Niterói y las reservas arqueológicas ubicadas en el Ecuador: Ruinas de Ingapirca y Cochasqui.

Por otro lado, también fue importante establecer la metodología que utiliza la arquitectura paisajista considerando que se va a intervenir un espacio natural histórico y en el mismo se va a introducir actividades y funcionalidades que en la actualidad carece. No es casualidad, de hecho, que la recuperación de un espacio patrimonial muchas veces sea acompañada de una revitalización del espacio urbano que lo rodea, creando una suerte de círculo virtuoso, donde patrimonio y actividad se alimentan mutuamente.

CAPÍTULO III

APLICACIÓN METODOLÓGICA

3.1. Delimitación espacial, temporal o social

El lugar donde se realiza el estudio se encuentra ubicado en el barrio San Jacinto de San Miguelito del Cantón Santiago de Píllaro, la división política de la parroquia se detalla en la siguiente imagen:

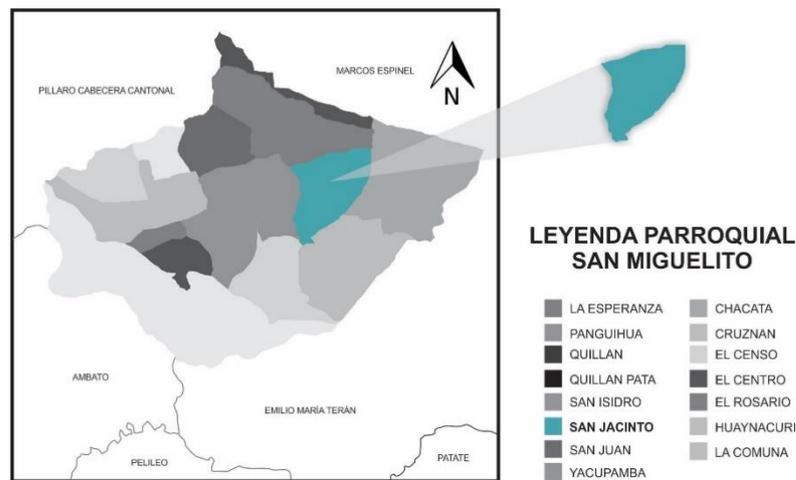


Imagen 2: Ubicación geográfica del sitio de estudio
Fuente: PODT del GAD parroquial San Miguelito (2015)

La parroquia San Miguelito forma parte territorial del cantón Santiago de Píllaro, localidad que pertenece a la provincia de Tungurahua que se encuentra en la zona centro – norte la cual forma parte de la región sierra del Ecuador, como se muestra en la imagen:



Imagen 3: Ubicación geográfica de la provincia de Tungurahua
Fuente: PODT del GAD Cantón Santiago de Píllaro (2015)

3.2. Análisis

3.2.1. Contexto Histórico

3.2.1.1. Orígenes de la Parroquia San Miguelito de Píllaro

La Parroquia San Miguelito fue conocida, con el nombre primitivo “*Huayna-Curique*” que significaba “*mozo de oro*”. Según, Lara Arcos en su obra “Por siempre Píllaro Viejo” menciona que a la parroquia también se le conocía con otro nombre de “*Cunulivi*” palabra que tenía el significado de lugar o tierra de abrigo, y que fue nombrado así en honor al señor Miguel Robalino, quien donó las tierras para la construcción de la iglesia central y el cementerio, donde actualmente se ha desarrollado el casco urbano (2014, pág. 20).

El historiador también menciona que antiguamente San Miguelito fue habitado por los Puruhaes y Panzaleos, seguidos de las tribus Píllaros, los Uro-Puquinas, los Chimús, los Atacameños, los Quiches o Caras, los Quijos y Yumbos; comunidades que existieron antes de la conquista incásica (2014, pág. 21).

El Historiador Hernán Ibarra menciona que en la parroquia nació el general Inca *Pillahuaso* también conocido con el nombre de Rumiñahui, que significa “*cara de Piedra*” en el año 1494 aproximadamente; quien era hijo de *Huayna Capac* y una de las hijas del cacique *Ati Pillahuso*.

En la Historia de Tungurahua Según el Gobierno Autónomo Descentralizado de la parroquia San Miguelito cuenta Antonio Clavijo a partir de 1570, se ocupó durante cinco años de la fundación y organización de los asentamientos de Mocha, Píllaro, Pelileo, Patate, Quero y Tisaleo donde diferentes grupos indígenas vivieron sometidos a la dominación española

Y fue en la conformación de la comunidad en Píllaro donde se forma San Miguelito originando también el proceso de mestizaje que casi borra las huellas del pasado indígena. Sin embargo, como parroquia se funda “el 29 de mayo de 1861 (GADMSP, 2015). “El territorio de la parroquia se caracterizó por ser uno de los caseríos más notables de Píllaro, perteneciente al señorío de los Tungurahua, sus pobladores levantaron una heroica resistencia en el proceso de rebelión indígena contra los españoles” (Lara Arcos, 2014).

“En el año de 1864, fue elevada a la categoría de Parroquia Civil por el Doctor Gabriel García Moreno, cuando Píllaro se canonizó por segunda vez. San Miguelito es considerada una parroquia eclesiástica desde 1864, siendo su primer párroco el Rvdo. José María Flores” (GADMSP, 2015).

3.2.1.2. Centros ceremoniales a nivel del Cantón Santiago de Píllaro

El historiador Lara Arcos (2014) en su libro “Un encanto llamado Píllaro” menciona que antes de la conquista Inca y española las comunidades indígenas tenían centros ceremoniales con una periferia circular se usaba para celebraciones matrimoniales, sacrificios animales, humanos y de sus cosechas en honor al Dios Sol y la Diosa Luna, deidades que también eran adorados por los incas, y que hoy en día se encuentran distribuidos a nivel cantonal donde se muestra en la siguiente imagen:

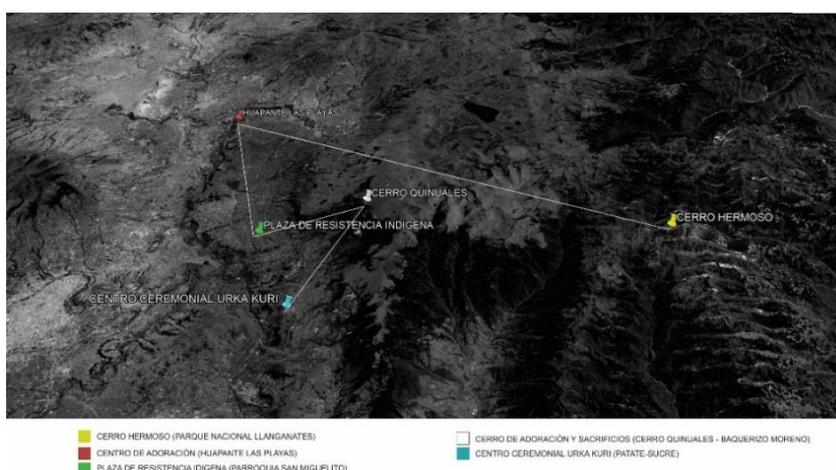


Imagen 4: Ubicación de los centros ceremoniales a nivel de cantón
Fuente: Elaborado por Fausto Robles, Santiago de Píllaro, 2019- Google Earth

Según el autor menciona que ha encontrado vestigios en estos lugares deduciendo que existían centros ceremoniales indígenas y que están distribuidos en distintos cerros del cantón, y que por sus características son lugares altos que tienen un nivel jerárquico por su acercamiento con los astros, la visualización a las montañas sagradas y comunidades; estas elevaciones de tierra eran sagradas y tienen una conexión con el camino del inca: según la comunidad deduce que viene desde el parque nacional Llanganates y que inicia en el centro ceremonial Huapante las Playas, seguido del el centro ceremonial de Huaynacury, actualmente se llama “La Plaza de la resistencia Indígena” y que finaliza en el cerro de adoración y sacrificios Quinuales.

En la actualidad estos lugares han ido desapareciendo por distintos factores como el apoderamiento de la naturaleza sobre estos sitios tapándoles con su abundante vegetación, la invasión agrícola, crecimiento de la ciudad o por olvido de las autoridades competentes en las malas intervenciones que se han dado, motivo por el cual no han sido declarados zonas de protección.

3.2.1.3. Contexto histórico: Plaza de Resistencia Indígena de Huaynacury

En el cerro Huaynacuri en la actualidad tiene una vinculación entre el patrimonio cultural y natural; en lugar se levanta el complejo patrimonial “Plaza De Resistencia Indígena” (Lara Arcos, 2014); el historiador menciona en una entrevista que el cerro era usado anteriormente por la cultura Puruha; en el lugar se encontraron vestigios arqueológicos como vasijas, piedras de sacrificios entre otros, posiblemente fue un centro de adoración y después de la conquista Inca cambio su uso.

Posterior a la conquista Inca fue usado por el General Rumiñahui para refugio, pero por su ubicación geográfica el cerro era usado como sitio estratégico ante el avance eminente de la conquista.

La comunidad mayor del sitio comenta que en el sitio existía un pasaje secreto en forma de cueva que conducía a los Llanganates donde Rumiñahui transitaba por este lugar para esconder el oro, dato que es interesante y que permanece en la memoria colectiva de los usuarios.

En la actualidad la investigación histórica del complejo patrimonial “Plaza de resistencia indígena de Huaynacuri”, que es desarrollada en el período 2019, bajo los parámetros espaciales, temporales y sociales pretende entregar una propuesta arquitectónica que frene el problema de la pérdida de la identidad cultural del sitio.

Los antecedentes históricos de la parroquia y del Complejo Patrimonial “Mirador Plaza De La Resistencia Indígena De Huaynacuri” inicia por ser considerado unos de los primeros centros ceremoniales de los Puruahe y panzaleos y su posterior transformación después de la conquista inca, hoy en día tiene un significado de pertenencia y orgullo para los Pillareños, convirtiéndole así en un atractivo turístico natural registrado en el INPC bajo el código IM-18-08-57-000-13-008649.



Fotografía 12: Vista desde la Plaza de resistencia indígena
Fuente: obtenido Fausto Robles, Santiago de Píllaro, 2019

3.2.2. Contexto Físico

3.2.2.1. Estructura Geográfica

El GAD parroquial de San Miguelito (Gobierno Provincial de Tungurahua, 2015) manifiesta que la gran parte de su territorio está constituido por tres tipos de cuencas visuales que son paramos, pie de monte y la cuenca amazónica baja, la relación de altura entre el caso urbano de la parroquia y el lugar de estudio llamado cerro de Huaynacuri perteneciente al barrio San Jacinto tiene una diferencia de altura aproximadamente de 800 msnm y su temperatura promedio es de 8 a 12° C considerado que es una lugar frio y que requiere de estrategias para la protección de las personas; siendo este un mirador que tiene una visualización panorámica de 360° el desnivel topográfico permite que el investigador haga un uso adecuado de estos niveles topográficos para la creación de distintos miradores con la intención de generar visuales al paisaje del contexto inmediato de la zona, como se detalla en la siguiente imagen.

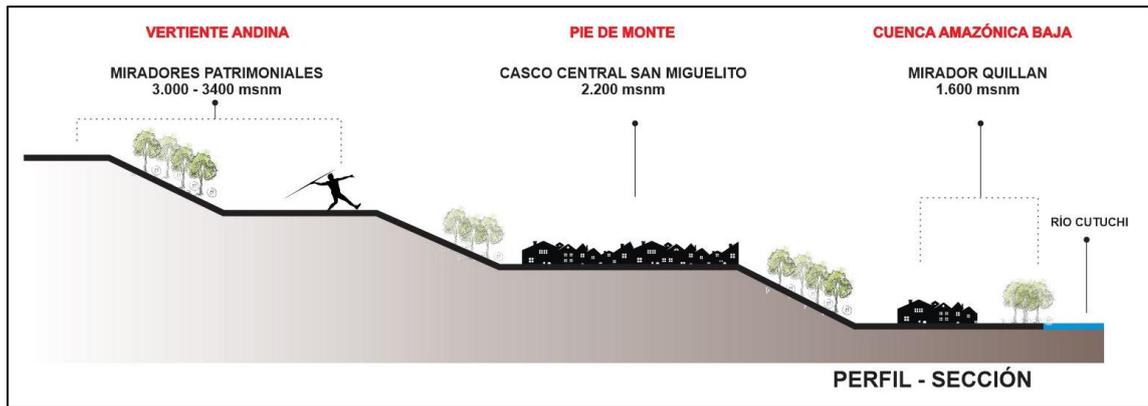


Imagen 5: Perfil topográfico de la parroquia

Fuente: Elaborado por Fausto Robles

La Plaza de Resistencia Indígena al estar ubicado a 3.000 msnm presenta vientos provenientes del sur hacia el norte que superan los 16 km/h la cual es importante generar estrategias que reduzcan estas incidencias de estos factores para la protección del usuario.

Riesgos naturales

Al sur del de la parroquia se encuentra el volcán Tungurahua que es el más cercano por lo tanto es un riesgo por la caída de cenizas tanto en la urbe como en el lugar de estudio, es necesario tener estrategias que apoyen a la evacuación de cenizas emitidas por el volcán en caso de erupción, el sitio también es vulnerable a lluvias y niebla debido al acercamiento con los páramos lo cual es importante buscar estrategias que ayuden a la descarga de estas situaciones climáticas.

3.2.2.2. Estructura Ecológica

La parroquia está constituida en su mayoría por zonas boscosas, montes y zonas de protección debido a sus paramos, alrededor del sitio de Estudio donde se encuentra la Plaza de resistencia indígena su entorno es netamente rural, suelos usados para la agricultura y ganadería, separados por la diferencia de nivel y por grupos de árboles de eucalipto detallando esta estructura en la siguiente imagen.

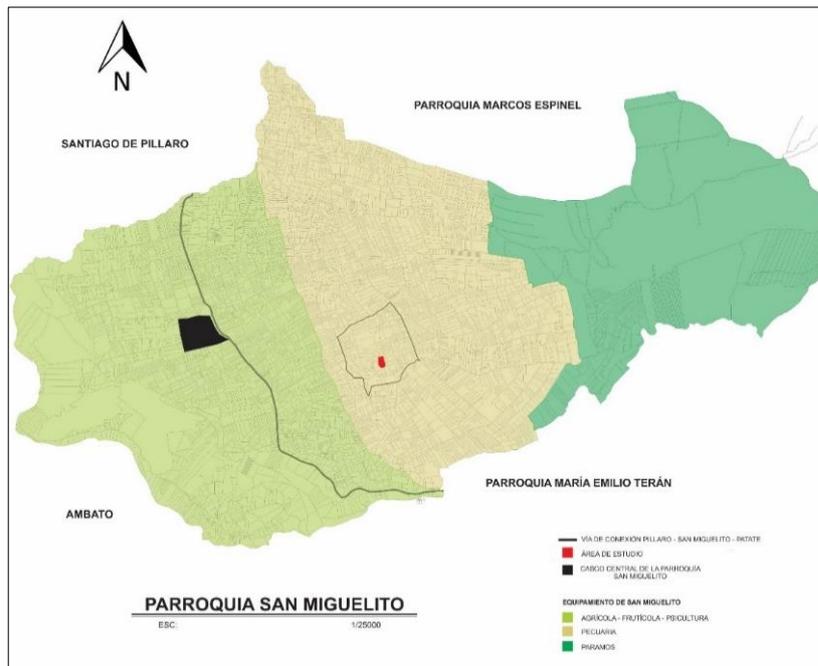


Imagen 6: Estructura ecológica
Fuente: Elaborado por Fausto Robles

Determinando así la estructura ecológica en su mayoría por zonas agrícolas, bosques, zonas áridas y erosionadas por las actividades ganaderas, donde se puede detener estas invasiones que deterioran el cerro de Huaynacuri mediante la declaración de uso Rural mencionado anteriormente dentro del marco legal para la conservación íntegra del cerro.

Vegetación endémica del sitio de estudio

“La vegetación son barreras naturales que se usan de protección ante los rayos solares o la reducción del viento y aumenta la humedad relativa” (Barbadillo Salgado, 2017).

Anteriormente se mencionó en la estructura geográfica de la parroquia las cuencas morfológicas motivo por el cual la Plaza de Resistencia indígena al estar ubicada en los Estribos de la cordillera andina cercano a los páramos la vegetación tiene a reducir su altura acontecimientos que se dan por las características climáticas; sin embargo al tener una visualización al paisaje el colocar árboles que superen las alturas de 3 a 12 m de altura pueden ser elementos de obstrucción a la visualización del entorno la cual el sitio se debe aplicar especies de flora que no sobrepasen el 1.10 m en la que se detalla la siguiente tabla:

Tabla 3: Flora existente en la parroquia San Miguelito

NOMBRE	NOMBRE CIENTÍFICO	IMAGEN
Paja	Stipa, Calamagrostis y Festuca	
Colca	Miconia sp	
Piquil	Ginosis oleifolia	
Romertillo	Hypericum laricifolium	
Quinares	Polylepis sp	

Fuente: GAD parroquial San Miguelito (2015)

Hay que mencionar que se puede ubicar arboles Quinares en sitios estratégicos para la generación de sombras.

Uso de suelo

La Plaza de resistencia indígena en su contexto inmediato se caracteriza aun por el manejo del uso de suelo rural pues de acuerdo a PODT de la parroquia San Miguelito se desarrolla la agricultura y la pecuaria, estas actividades económicas han generado una invasión urbana alrededor del sitio de estudio, en el análisis del marco legal el lugar no ha sido declarado paisaje patrimonial, motivo por el que se ha dado una expansión urbana a lo largo de las vías que conectan al sitio de estudio.

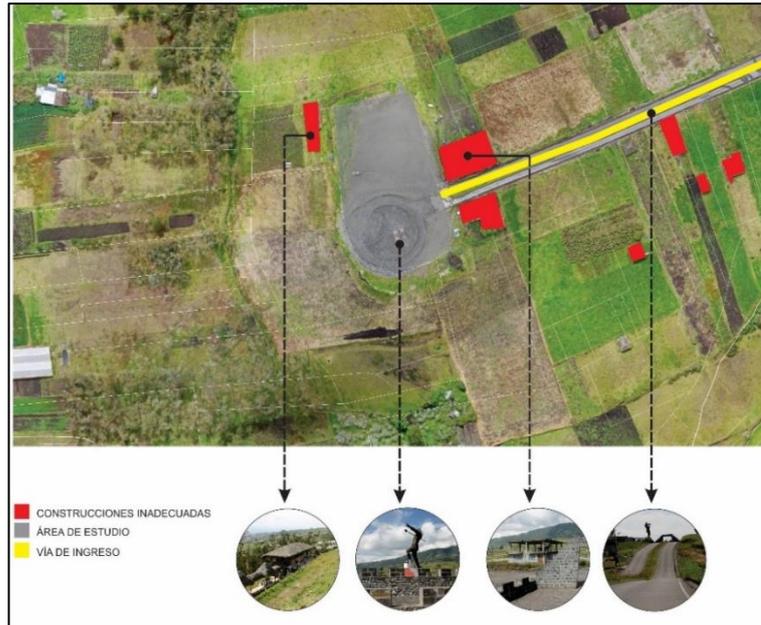


Imagen 7: Implantación – ortomosaico

Fuente: Elaborado por Fausto Robles, Santiago de Píllaro, 2019

Es importante detener estas invasiones pues son barreras arquitectónicas que destruyen la visualización panorámica del sitio, y para lograrlo es necesario declarar zona de protección.

Para impulsar la agricultura estos terrenos pueden ser usados para cultivos ancestrales como, la quinua la papa, el maíz entre otros es necesario detener la contaminación generada por la ganadería.

3.2.3. Contexto Urbano

Se hace un análisis del entorno inmediato en donde las características de la zona son principalmente agrícolas con una vía de primer orden de características asfaltadas, y topográficamente existe una relación entre la plaza de resistencia indígena con el casco central como se indica en la imagen.

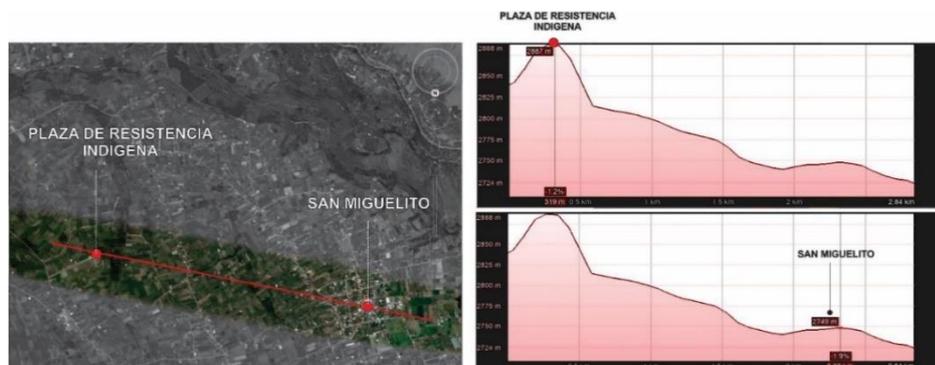


Imagen 8: Plaza de Resistencia Indígena vs San Miguelito

Fuente: Elaborado por Fausto Robles, Santiago de Píllaro (2019) Google Earth

3.2.3.1. Redes de Infraestructura

Red vial

“El cantón Píllaro y la parroquia San Miguelito están conectas por la vía Patate siendo esta una de las vías jerarquías que permiten conectarse entre cantones.

Desde la cabecera urbana del cantón Píllaro la conexión con la “Plaza de resistencia indígena de Huaynacuri” tiene dos rutas que se muestran en la siguiente imagen.

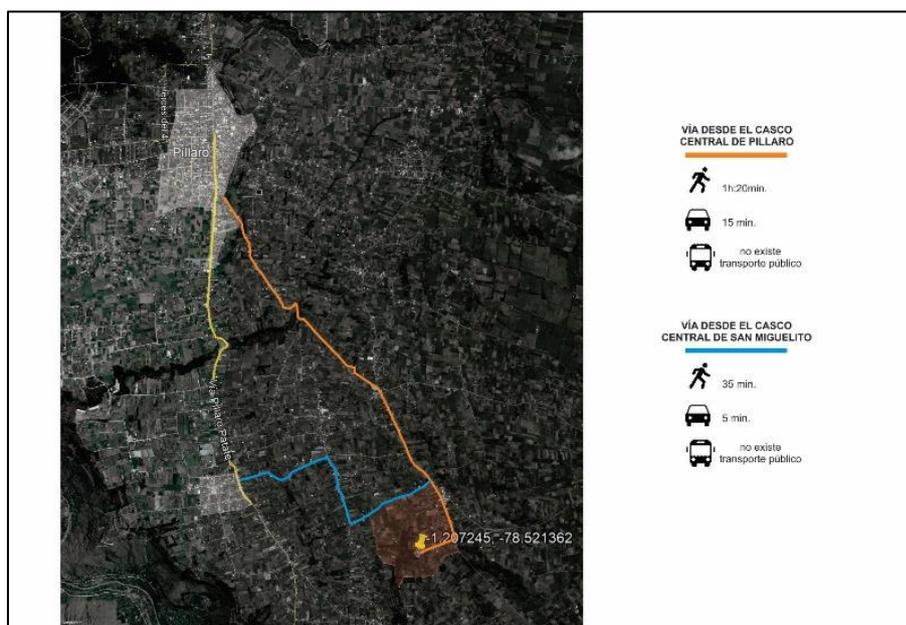


Imagen 9: Accesibilidad desde el cantón al sector de estudio

Fuente: Elaborado por Fausto Robles, Santiago de Píllaro (2019)- Google Earth

El ingreso a la Plaza de Resistencia Indígena se conecta con una vía llamada Rumiñahui esta ruta determinada por la línea azul que conecta a la cabecera urbana de la Parroquia de San Miguelito con la plaza a una distancia de 5 km, se necesita de vehículo particular.

3.2.3.2. Dotación de equipamiento

Estado actual de la Plaza de Resistencia Indígena de Huaynacuri

El Municipio del cantón Santiago de Píllaro en el año 2007 realiza una intervención en el cerro mirador sin embargo por fuentes no oficiales como la entrevista se obtienen datos del lugar donde menciona la existencia de vestigios que fueron hurtados por la comunidad y que actualmente se encuentran en su mayor parte

en el Museo Rumiñahui perteneciente al historiador Luis Arcos, el municipio para dar importancia histórica del cerro decide construir una plaza junto con un monumento en honor a Rumiñahui, hoy en día las personas llegan al sitio por la historia y el paisaje natural que el cerro brinda.

Para realizar el levantamiento de las condiciones actuales del sitio se realizaron unas fichas de observación y se realizó un levantamiento plan altimétrico, la base de la información fue dada por el GAD que realizó una consultoría para posteriormente construir.

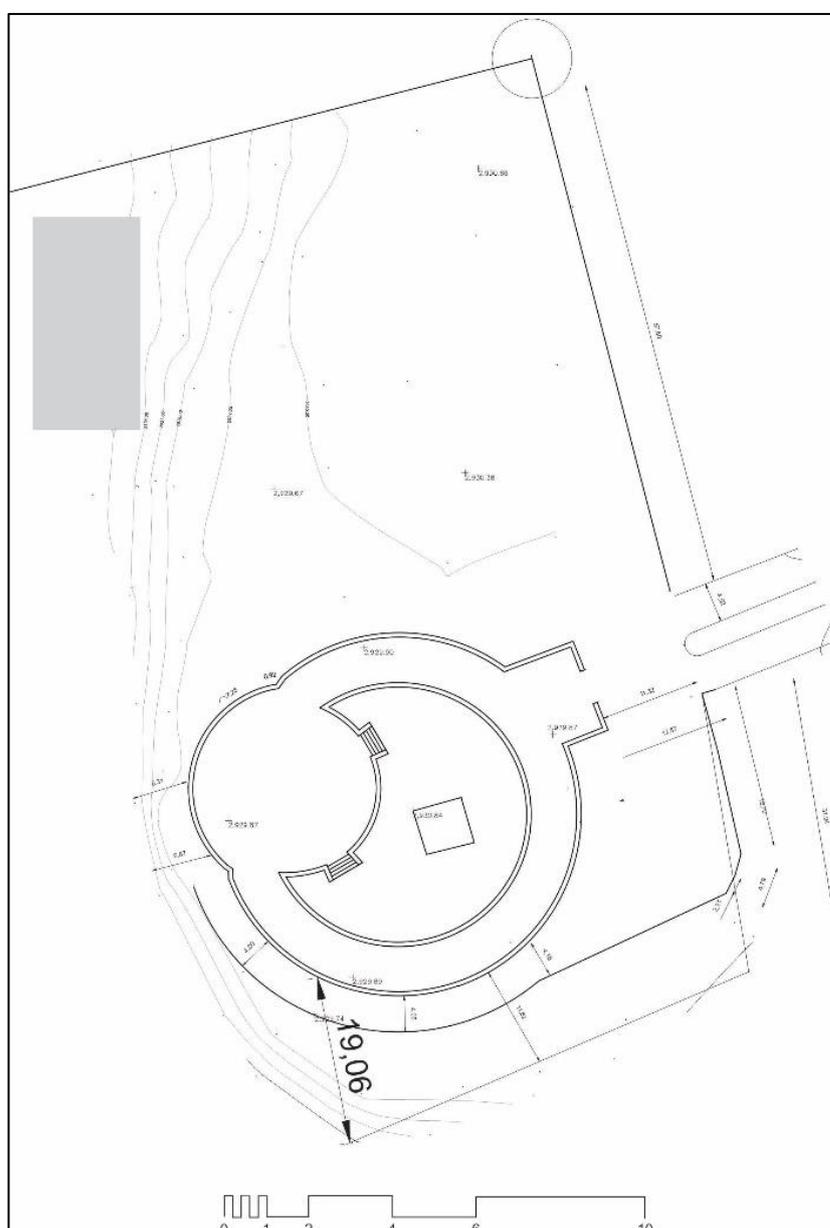


Imagen 10: Implantación general de la Plaza de Resistencia Indígena
Fuente: GAD municipal de Santiago de Píllaro

Mediante la observación en el sitio se realizó una verificación de medidas logrando la siguiente información.

Infraestructura de la Plaza de Resistencia Indígena

Estos datos se levantaron aplicando las fichas de observación N# 1 y 2 y se obtuvo los siguientes datos.

- Infraestructura 1: Plaza

El sitio tiene una plaza en forma circular construida a base de piedra pishilata, no tiene equipamientos básicos como bodegas, baños, mobiliario, el espacio se encuentra al aire libre exponiendo directamente a los usuarios a las condiciones climáticas del sector.



Fotografía 13: Infraestructura 1 – Plaza

Fuente: obtenido Fausto Robles, Santiago de Píllaro, 2019

- Infraestructura 2: Monumento

El monumento está en el centro de la Plaza, fue colocado en honor al nacimiento del Inca Rumiñahui, no cuenta con un perímetro de protección la cual se expone al uso inadecuado de los usuarios.



Fotografía 14: Infraestructura 2 – Monumento
Fuente: obtenido Fausto Robles, Santiago de Píllaro, 2019

Como dato general del sitio la accesibilidad a La Plaza de resistencia Indígena está dado por una vía asfaltada, según la comunidad antes de la construcción de la vía fue un chaquiñán de ingreso donde se detalla en la siguiente imagen:

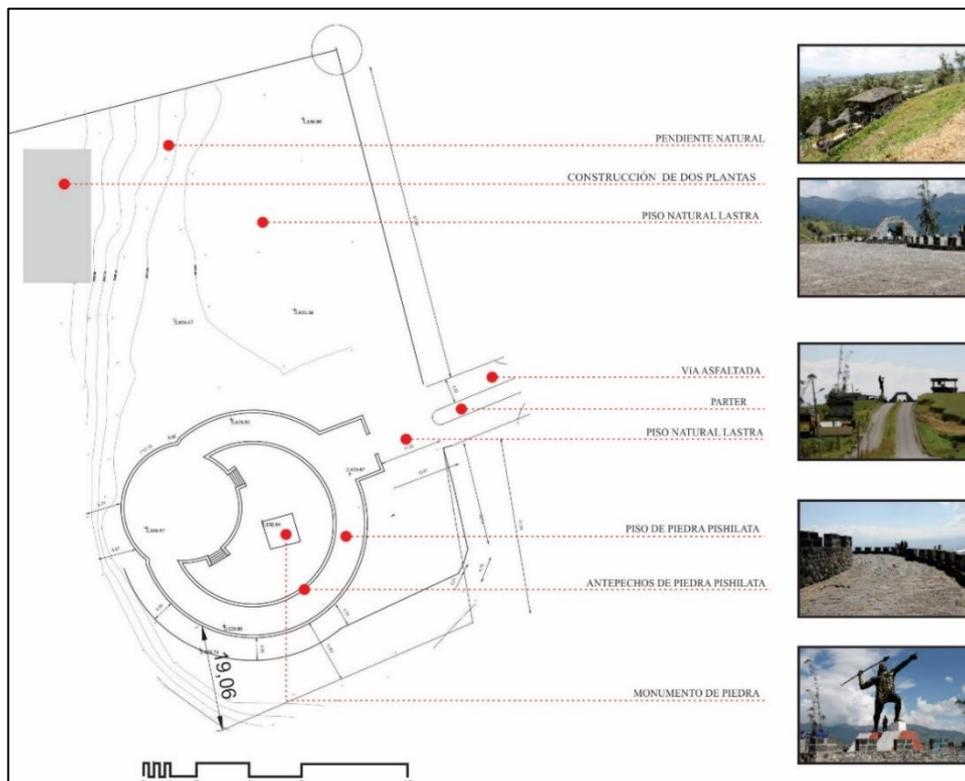


Imagen 11: Estado de suelos y equipamientos
Fuente: Elaborado por Fausto Robles, Santiago de Píllaro, 2019

3.2.3.3. Morfología urbana

Valoración Paisajista

De acuerdo a la ficha de observación sobre el valor del paisaje que actualmente tiene el cerro Huaynacuri se ha convertido en un mirador catalogado como paisaje natural, histórico y patrimonial puesto que a sus alrededores esta enriquecido de un entorno natural que permite la visualización de los páramos Llanganates, volcanes sagrados como el Tungurahua, Chimborazo y el Cotopaxi, además de ciudades como Píllaro, Ambato, San Miguelito entre otros en donde se obtiene los siguientes puntos detallados en la imagen.

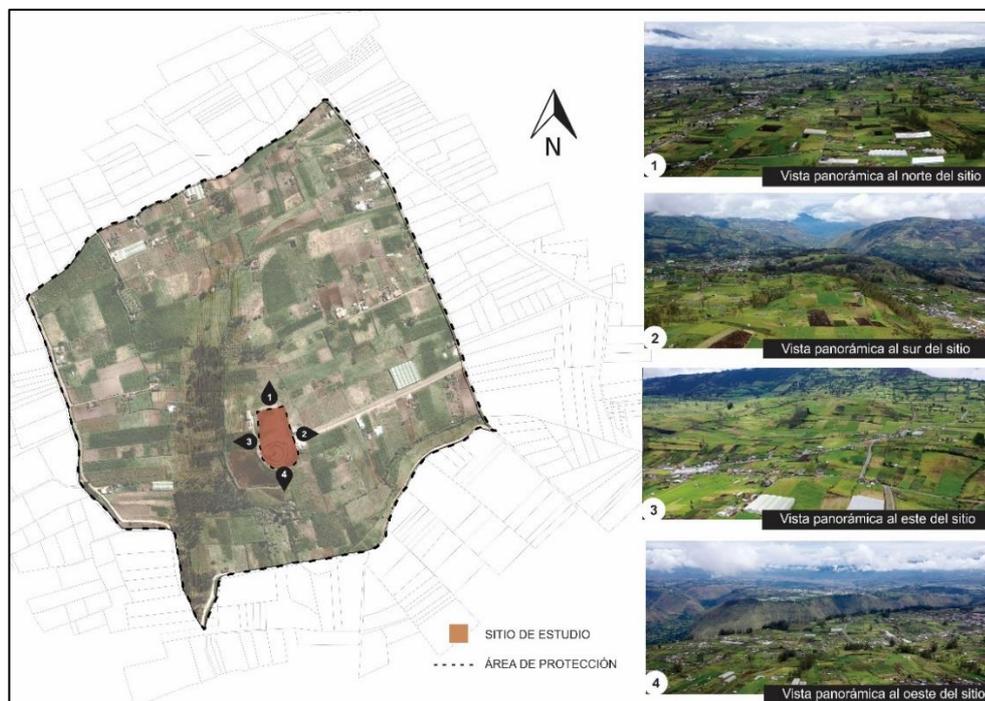


Imagen 12: Valoración paisajista por puntos

Fuente: Elaborado por Fausto Robles, Santiago de Píllaro, 2019

Valoración del paisaje Romántico

Dentro del paisaje la característica de la zona no presenta una abundante vegetación debido a que la zona está dedicada a la agricultura y pecuaria motivos por el cual la zona de estudio debe ser denominada como: tratamiento de uso rural y de acuerdo al estudio implementar vegetación endémica del lugar.

El entorno natural del sitio se encuentra al este el cerro Huilcotango, al sur el volcán Tungurahua, al suroeste el Chimborazo y los páramos Llanganates al Noroeste.

Valoración del paisaje Modificado

En el sitio de estudio se ha identificado una estructura existente que es la Plaza y el Monumento estructuras que son usadas como interpretación histórica del lugar.

Estas valoraciones ayudan al investigador a manejar el paisaje de forma libre con la intención de que estos entornos naturales puedan ser enmarcados.

Sitios de interés cultural

Según el PODT de la parroquia de San Miguelito (2015) menciona los sitios de interés cultural que se muestra en la siguiente tabla.

Tabla 4: Sitios de interés cultural de la zona de Huaynacuri

NOMBRE	TIPO DE ATRACTIVO	LUGAR	IMAGEN
Basílica Niña María de Jerusalén	Patrimonio Cultural	Casco Central	
Museo Rumiñahui	Patrimonio Cultural	Barrio San Juan	
Plaza de resistencia Indígena Cerro Huaynacuri	Patrimonio Natural - Cultural	Barrio San Jacinto	
Cerro Huilcotango	Patrimonio Natural	Barrio San Jacinto	

Fuente: GAD parroquial de San Miguelito (2015)

Al conocer los sitios de interés cultural se puede generar conexiones urbanas que ayuden a potenciar la visita de los turistas a la Plaza de resistencia mediante

señaléticas, o estrategias urbanas, la ubicación de estos sitios se muestra en la siguiente imagen.

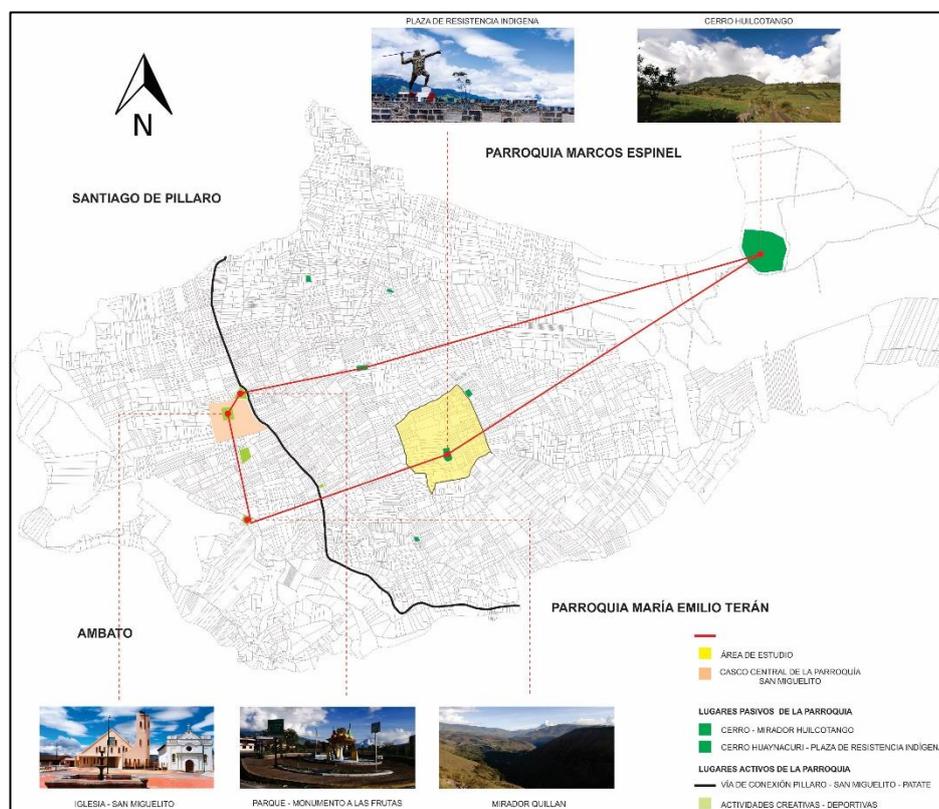


Imagen 13: Ubicación de los sitios de interés cultural
Fuente: Elaborado por Fausto Robles, Santiago de Píllaro, 2019

3.2.4. Contexto Social

3.2.4.1. Estructura socioeconómica

La parroquia tiene actividades económicas como laudería, pintura, escultura y de manufactura, que se han consolidado a lo largo de la vía principal que conecta al cantón Píllaro y Patate, estas actividades son esenciales ya que pueden ser puntos de conexión urbana que permitan conectar con el lugar de intervención, la siguiente imagen se presenta las actividades que se desarrollan lo largo de la Vía principal.

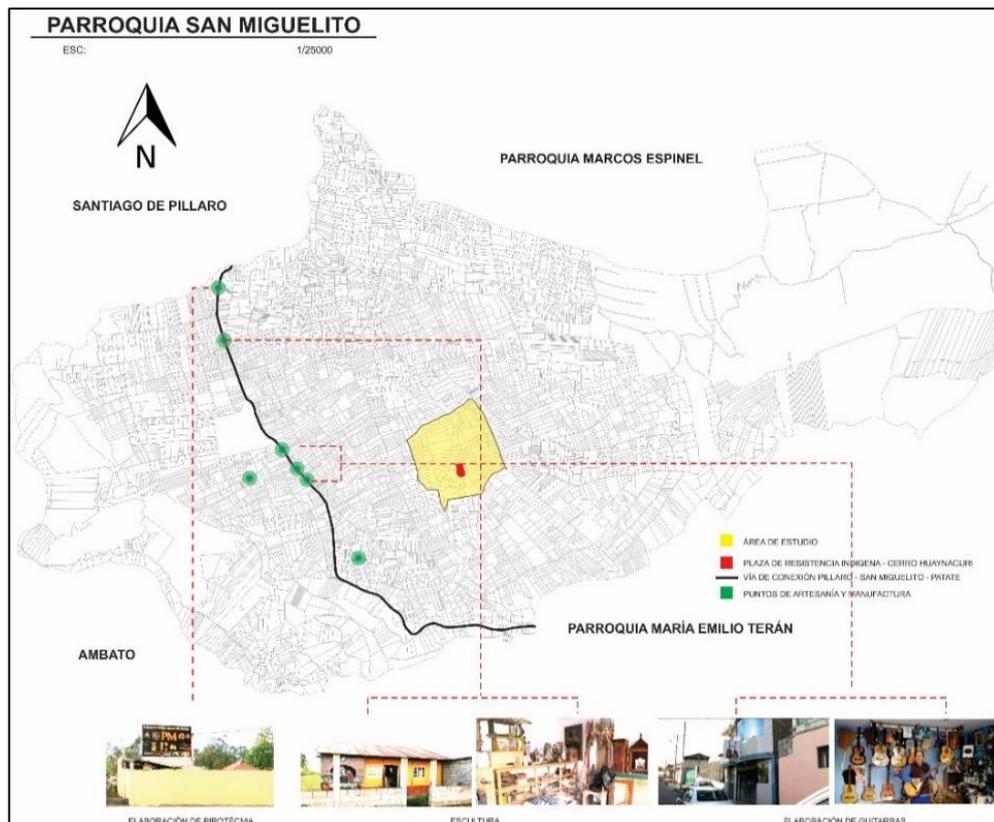


Imagen 14: Esquema de actividades a lo largo de la Vía principal
Fuente: obtenido Fausto Robles, Santiago de Píllaro, 2019

La economía que se han desarrollado por años en la vía principal sin embargo la conversación establecida con el Sr. Antoño Robalino artesano de la parroquia aduce que son pocos los que realizan Lauderia y su preocupación es que estas actividades desaparezcan, es importante implementar talleres o cursos que permitan impartir el conocimiento.

3.2.4.2. Aspectos turísticos

La parroquia tiene una ruta agro turística artesanal en la que destaca lugares como la “Iglesia De La Niña María De Jerusalén, Valle Quillan, Museo Rumiñahui, La Plaza de Resistencia Indígena y la Vía de conexión entre el cantón y la parroquia donde se genera actividades de Ebanistería (Guitarras Y Violines) Y Fuegos Pirotécnicos” (GADPSM, 2015).

El GAD parroquial San Miguelito (2015) refiere que hay un promedio de 1.500 turistas los fines de semana, que visitan la parroquia, según la ficha de observación se obtiene datos sobre la influencia de turistas en el sitio determinando los feriados

y fines de semana con visitas frecuentes mientras que los días normales se observa menor influencia de turistas.

Uno de los datos relevantes del contexto social son las actividades que se realizan en el sitio, se generan eventos deportivos, eventos artísticos, y la celebración del natalicio de Rumiñahui que se celebra cada primero de diciembre en donde se puede observar las autoridades del cantón y de la Parroquia.



Fotografía 15: *Evento Artístico*

Fuente: obtenido Fausto Robles, Santiago de Píllaro, 2019



Fotografía 16: Celebración del Natalicio de Rumiñahui

Fuente: Fotografía otorgada por el GAD Cantonal de Píllaro

Contexto Legal

Para la elaboración de la propuesta arquitectónica del “Complejo Patrimonial Mirador Plaza de Resistencia Indígena de Huaynacuri” se tomó en consideración la normativa vigente de las organizaciones competentes que justifiquen la intervención las cuales son:

3.2.4.3. Leyes y normativas nacionales

Ley Orgánica de ordenamiento territorial

Art. 4 (definiciones generales sobre espacios públicos, equipamientos sociales, hábitat e infraestructura) el literal 15 del mismo artículo menciona tratamientos de conservación y promoción productiva.

Planeamiento del uso y gestión del suelo.

Clasificación y sub clasificación del suelo mencionados en el Art. 16 literal 2, 3 y 4 donde menciona que tipo de suelo debe ser declarado la zona donde se va a intervenir.

Instrumentos de planteamiento del suelo

Art. 40 y art. 41 menciona los polígonos de intervención territorial donde se identifican las características ambientales, paisajistas, urbanísticas, socioeconómicas e histórico – culturales.

Instrumentos para intervenir la morfología urbana y la estructura predial.

Art. 55 donde se hace referencia a la desapropiación de terrenos para el uso equipamientos públicos.

Instrumentos para intervenir la morfología urbana y la estructura predial.

Instrumentos de financiamiento del desarrollo urbano Art. 71 literales 1, 2,3

Concesión onerosa de derechos Art. 72.

Pagos Art. 73

Leyes y normativas internacionales

- Carta de Atenas 1931.

La carta recomienda mantener la ocupación de los monumentos que les aseguren la continuidad vital del sitio, siempre y cuando el destino moderno respete el carácter histórico y artístico.

- Carta de Venecia de 1964.

Art. 2 La conservación y restauración de monumentos constituye una disciplina que abarca todas las ciencias y todas las técnicas que puedan contribuir al estudio y la salvaguarda del patrimonio monumental.

La carta recomienda reemplazar elementos que distingan claramente de las originales, a fin de que la restauración no falsifique el documento artístico o histórico.

Carta de Cracovia 2000.

La carta recomienda promover la conservación de la raza humana a través de los vestigios que esta deja a su camino como lo es la conservación de su cultura y tradición

3.3. Análisis de resultados

3.3.1. Encuestas realizadas

Para analizar el tipo de uso y actividades que se pueden realizar en el complejo patrimonial “Mirador Plaza de la resistencia Indígena de Huaynacuri” ubicada en el barrio San Jacinto de la parroquia San Miguel del cantón Santiago de Píllaro; en el capítulo dos se propuso un cuestionario de encuesta la misma que se aplicó a 182 habitantes del cantón obteniendo los siguientes resultados:

Edad de los encuestados

Tabla 5: Edad de los encuestados

Edad	Datos	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa
18-30	121	121	66%
30-40	29	150	16%
40-50	16	166	9%
50 EN ADELANTE	16	182	9%
TOTAL	182		100%

Fuente: Encuesta aplicada a la población del cantón Santiago de Píllaro

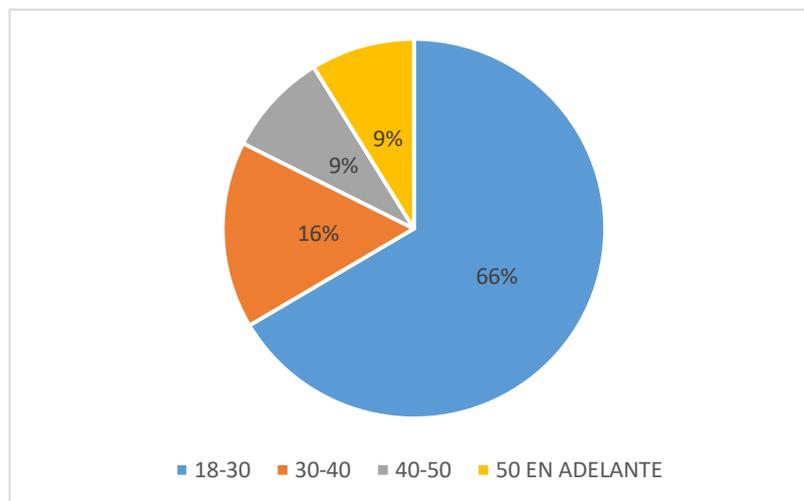


Gráfico 6: Edad de los encuestados

Fuente: Encuesta aplicada a la población del cantón Santiago de Píllaro

La encuesta fue aplicada en un 66% a una población con un rango de edad de 18 a 30 años; el 16% de la población es de 30 a 40 años y un 9% de la población está en el rango de 40 a 50 años y de 50 años en adelante.

La información recopilada es importante para orientar la propuesta; pues está dirigida a usuarios de diversa edad considerando que la población joven ha sido de mayor relevancia en las encuestas.

Género de los encuestados

Tabla 6: Género de los encuestados

Género	Datos	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa
Masculino	81	81	44,5%
Femenino	101	182	55,5%
Total	182		100,0%

Fuente: Encuesta aplicada a la población del cantón Santiago de Píllaro

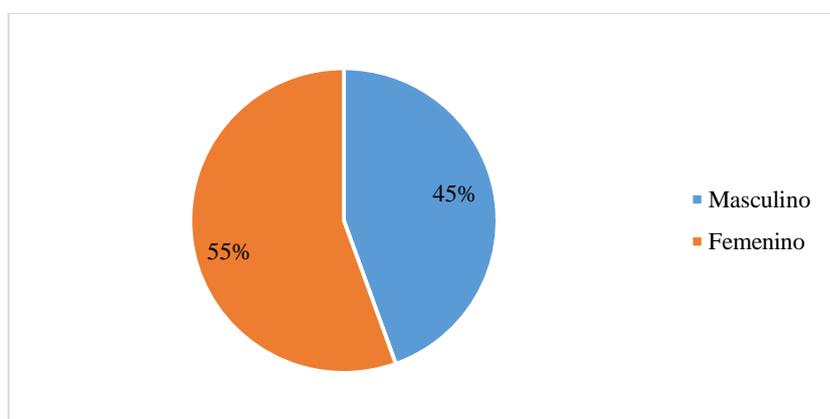


Gráfico 7: Género de los encuestados

Fuente: Encuesta aplicada a la población del cantón Santiago de Píllaro

Los resultados de la encuesta muestran que el 44.5% de la población encuestada son hombres y el 55% de la población son mujeres, datos que son relativamente notorios para obtener la información teniendo opiniones entre los dos géneros.

Pregunta 1.- *¿Conoce usted la importancia histórica que tiene el complejo patrimonial “Mirador Plaza de la resistencia indígena de Huaynacuri” ubicada en el barrio San Jacinto de la parroquia San Miguelito del cantón Santiago de Píllaro?*

Tabla 7: Importancia histórica del complejo patrimonial de Huaynacuri

Opción	Datos	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa
SI	142	142	78%
NO	40	182	22%
Total	182		100%

Fuente: Encuesta aplicada a la población del cantón Santiago de Píllaro

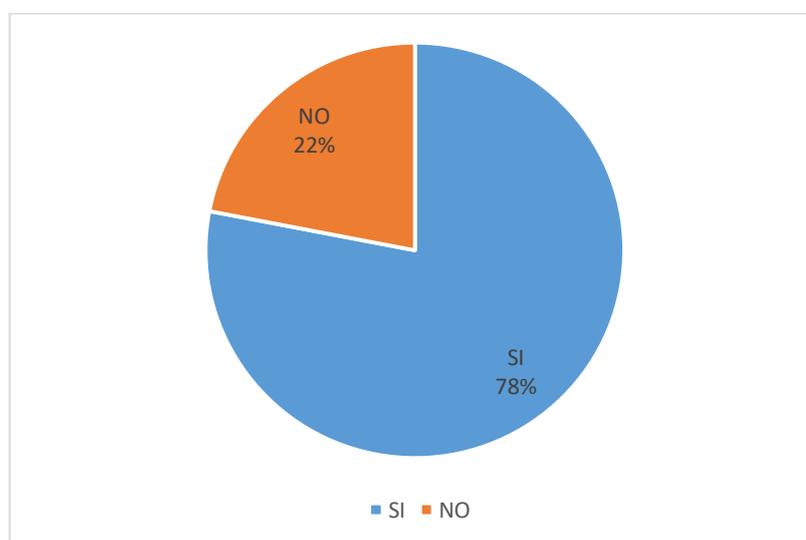


Gráfico 8: Importancia histórica del complejo patrimonial de Haynacuri

Fuente: Encuesta aplicada a la población del cantón Santiago de Píllaro

Análisis de resultados:

El 78% de la población encuestada afirma que si conoce la importancia histórica que tiene el complejo patrimonial “Mirador Plaza de la resistencia indígena de Huaynacuri”; información que destaca que la población está consciente de la historia que tiene el cerro y lo que cuentan los antepasados sobre el lugar.

El 22% de la población afirma no conocer la importancia histórica del complejo pues no existe alguna actividad que cuente lo que sucedió en el lugar; esto genera que poco a poco las nuevas generaciones de la población pierdan su identidad cultural e histórico de Santiago de Píllaro.

Pregunta 2.- ¿Había visitado usted el mirador antes de que se construya “La plaza de resistencia indígena”?

Tabla 8: Visitas al mirador antes de la construcción de la plaza de resistencia indígena

Opción	Datos	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa
SI	99	99	54%
NO	83	182	46%
Total	182		100%

Fuente: Encuesta aplicada a la población del cantón Santiago de Píllaro

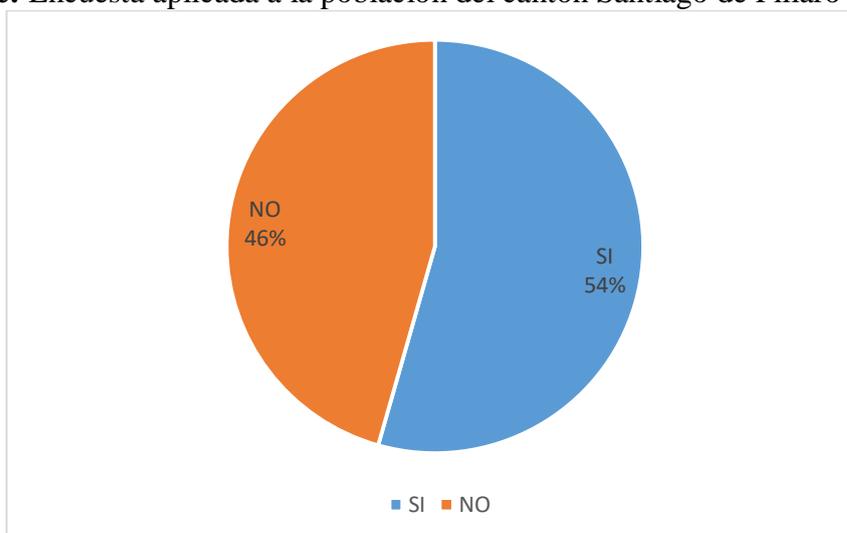


Gráfico 9: Visitas al mirador antes de la construcción de la plaza de resistencia

Fuente: Encuesta aplicada a la población del cantón Santiago de Píllaro

Análisis de resultados:

El 54% de la población afirma que ha visitado la el bien patrimonial antes de la construcción de la plaza de resistencia indígena y la colocación del monumento a Rumiñahui; estas personas en su niñez escucharon las historias sobre la casa de Rumiñahui; la misma que afirman los antepasados estuvo situada en el cerro de Huaynacuri; la misma que era en forma de cueva y que hoy se encuentra cubierta por material derramado por la construcción, el paso del tiempo y deterioro de materiales y la falta de mantenimiento para cortar maleza.

El 46% de los encuestados afirman no haber visitado el bien patrimonial antes de la construcción de la plaza; para esta población la valoración del complejo es por la vista, mirador, monumento y plaza.

Pregunta 3.- ¿Cuántas veces ha visitado el lugar en los últimos cinco años?

Tabla 9: N° de visitas en los últimos cinco años

Opción	Datos	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa
a) Nunca	9	9	5%
b) Una vez	41	50	23%
c) Dos veces	35	85	19%
d) De tres a cinco veces	39	124	21%
e) Más de cinco veces	58	182	32%
Total	182		100%

Fuente: Encuesta aplicada a la población del cantón Santiago de Píllaro

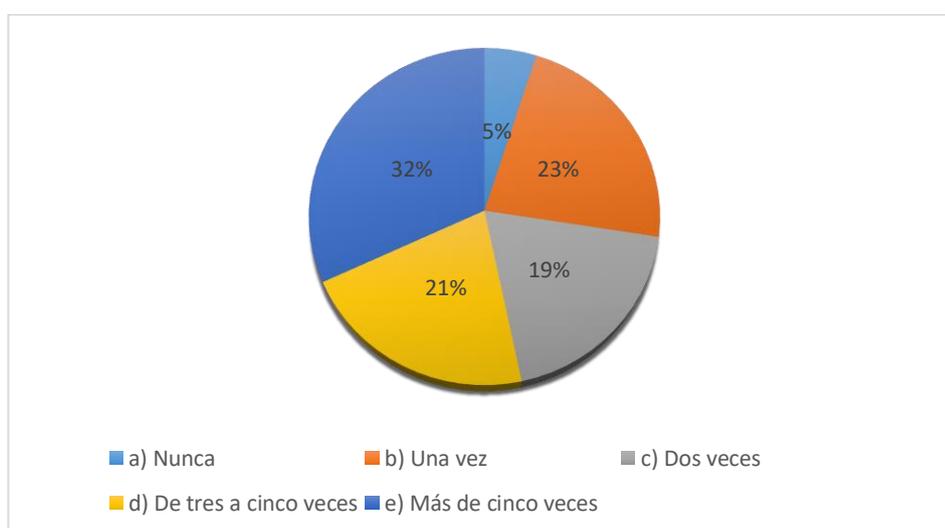


Gráfico 10: N° de visitas en los últimos cinco años

Fuente: Encuesta aplicada a la población del cantón Santiago de Píllaro

Análisis de resultados

El 5% de la población menciona nunca haber visitado el complejo durante los últimos 5 años; el 23% afirma haber visitado complejo una vez; el 19% lo visitó dos veces; el 21% de tres a cinco veces y el 32% afirma que lo ha visitado mayor a cinco veces; lo que representa una visita recurrente al lugar.

El dato obtenido determina que existe un porcentaje alto que visita el lugar, motivo por el cual es importante generar actividades para los usuarios.

Pregunta 4.- ¿Cuál es la razón por la cual usted no ha visitado el sitio con mayor frecuencia?

Tabla 10: Razones por las que no visita el sitio

Opción	Datos	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa
Distancia	86	86	47%
Inseguridad	11	97	6%
Falta de actividades	42	139	23%
Desconocimiento	11	150	6%
Mal estado de las vías	3	153	2%
Clima	13	166	7%
Disposición de medios de transporte	9	175	5%
Otro	7	182	4%
Total	182		100%

Fuente: Encuesta aplicada a la población del cantón Santiago de Píllaro

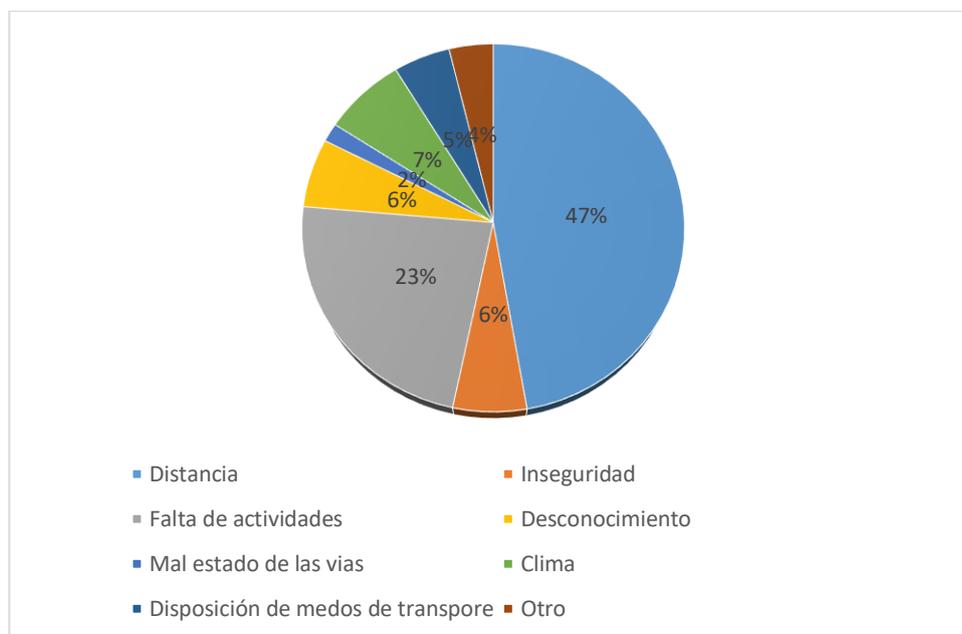


Gráfico 11: Razones por las que no visita el sitio

Fuente: Encuesta aplicada a la población del cantón Santiago de Píllaro

Análisis de resultados:

Para el 47% de la población encuestada la distancia es el mayor limitante para no visitar el complejo mismo que a través de un circuito de transporte de tracción animal puede ser una de las soluciones que permita conectar a la parroquia con el lugar de estudio; el 6% afirma que la inseguridad influye en la decisión de visitar el sector pues no existe horarios de atención ni un límite o cerramiento que restrinja el mal uso del complejo; para el 23% la falta de actividades complementarias en el complejo

es otra de las razones por la que no seleccionan a Huaynacuri como lugar turístico; un 6% afirma desconocer el complejo y sus atractivos turísticos; el 2% de la población considera que el estado de las vías influye al momento de salir a visitar un lugar turísticos; el 7% de la gente mencionan que el clima del cerro de Huaynacuri es otra de las razones por las que no visitan el complejo; y un 5% menciona que por la disponibilidad de medios de transporte no visitan el sector.

Pregunta 5.- ¿Qué medio de transporte usa usted para llegar al complejo patrimonial “Mirador Plaza de la resistencia indígena de Huaynacuri” ubicada en el barrio San Jacinto de la parroquia San Miguelito del cantón Santiago de Píllaro?

Tabla 11: Medios de transporte

Opción	Datos	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa
Transporte Privado	133	133	73%
Transporte Público	44	177	24%
Otros	5	182	3%
Total	182		

Fuente: Encuesta aplicada a la población del cantón Santiago de Píllaro

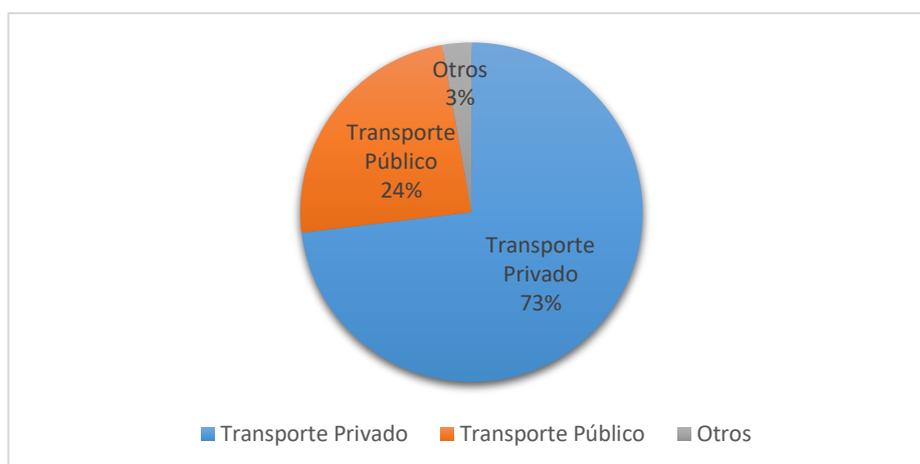


Gráfico 12: Medios de transporte

Fuente: Encuesta aplicada a la población del cantón Santiago de Píllaro

Análisis de resultados

El 73% de la población encuestada afirma que se traslada al complejo utilizando transporte privado; un 24% afirma que se traslada en transporte público como camionetas o taxis pues al sitio no existe transporte público (buses) y un 3% afirma que se ha trasladado utilizando otros medios como caminatas, cabalgatas, entre otros.

Datos que ayudan a determinar la necesidad de crear transportes alternativos que conecten diferentes equipamientos al complejo patrimonial, una de las alternativas es generar un circuito a través de transporte de tracción animal, pues la comunidad aun utiliza este medio.

Pregunta 6.- ¿Cuándo visita el lugar usted va acompañado de?

Tabla 12: Compañía para visitar Huaynacuri.

Opción	Datos	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa
Familia	105	105	58%
Amigos	69	174	38%
Solos	8	182	4%
Total	182		

Fuente: Encuesta aplicada a la población del cantón Santiago de Píllaro

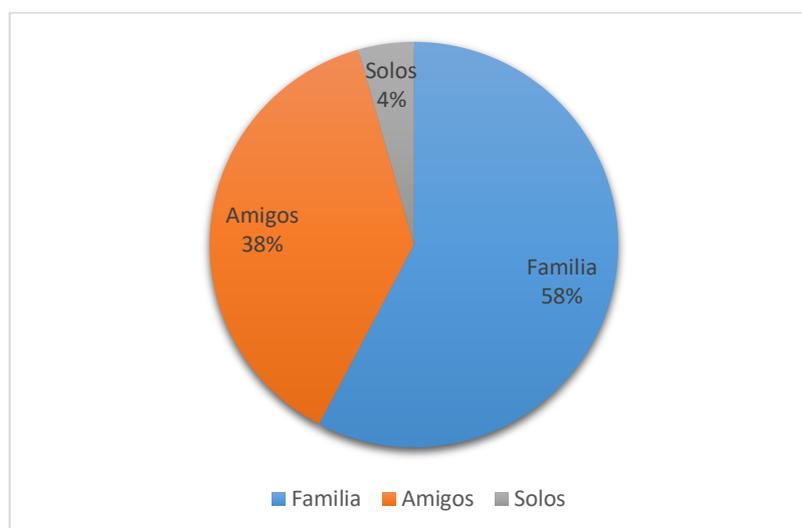


Gráfico 13: Compañía para visitar Huaynacuri

Fuente: Encuesta aplicada a la población del cantón Santiago de Píllaro

Análisis de resultados:

El 58% de los encuestados afirman que han visitado el complejo en compañía de sus familias, el 38% de la población dice que ha estado ahí en compañía de amigos y solo un 4% no identifica estos dos grupos de compañía para visitar el sitio; sin embargo, es importante esta respuesta para orientar el desarrollo de la propuesta arquitectónica para activación del centro turístico.

Los datos afirman que los usuarios mayoritarios van al lugar acompañados de su familia por lo tanto es necesario generar actividades pasivas y recreativas tanto para adultos como para niños.

Pregunta 7.- ¿Por qué realiza la visita al complejo patrimonial “Mirador Plaza de la resistencia indígena de Huaynacuri” Seleccione varias respuestas?

Tabla 13: Razones para visitar el complejo de Huaynacuri

Opción	Datos	Frecuencia relativa
Visita el lugar por el monumento de Rumiñahui	135	74%
Visita el lugar por la vista que el mirador brinda al visitante	98	54%
Visita el lugar por su historia y cultura	45	25%
Visita el lugar cuando existe algun evento o festividad como el (INTI RAYMI)	18	10%
Visita el lugar porque es abandonado y puede realizar otras actividades	21	12%
Visita el lugar porque existen actividades culturales que realiza el municipio	7	4%
Visita el lugar cuando tiene visitas de amigos o familias	68	37%
Visita el lugar por la tranquilidad del sector y por la paz espiritual que brinda	41	23%
Total unidades de observación	182	

Elaborado por: Fausto Robles

Fuente: Encuesta aplicada a la población del cantón Santiago de Píllaro

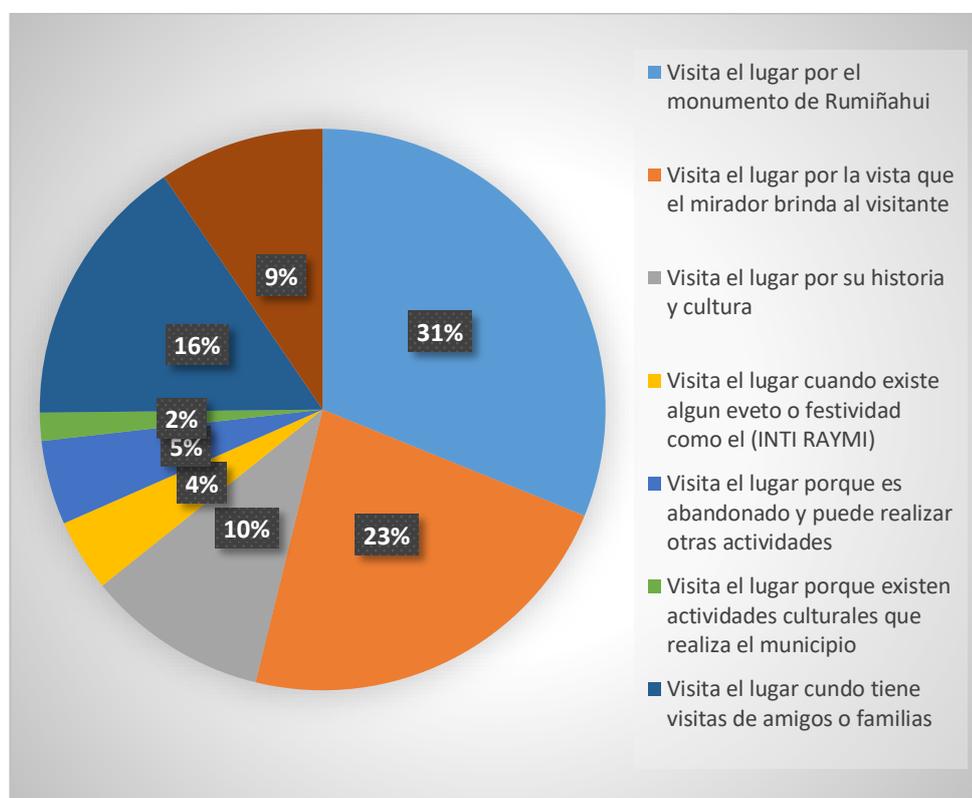


Gráfico 14: Razones para visitar el complejo de Huaynacuri
Fuente: Encuesta aplicada a la población del cantón Santiago de Píllaro

Análisis de resultados:

El 74% de los encuestados afirman que visitan el lugar para admirar el monumento de Rumiñahui; un 54% menciona que visitan el mirador por la vista panorámica de la ciudad; un 25% lo visita por conocer sobre la historia y cultura del cerro; un 10% de la población afirman que lo visitan para disfrutar de eventos culturales y folclóricos como el Inti Raymi; un 12% visitan el lugar porque es un sitio abandonado y pueden realizar otra clase de actividades como libar; el 4% asiste al lugar por actividades culturales que realiza el municipio; un 37% visita el complejo como sitio turístico que pueden mostrarlo a sus amigos o familia y un 23% llega al complejo de Huaynacuri para disfrutar de la tranquilidad del sector y por la paz espiritual que brinda.

El monumento a Rumiñahui y el mirador son los atractivos más importantes para el usuario cuando visita el lugar por la cual es necesario mantener el monumento y el emblemático paisaje natural pues ya existe en la memoria colectiva de la población como hito histórico.

Pregunta 8.- *¿Sabía usted que existe un museo denominado “RUMIÑAHUI” a 1km del complejo patrimonial?*

Tabla 14: Existencia del Museo de Rumiñahui

Opción	Datos	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa
SI	105	105	58%
NO	77	182	42%
Total	182		100%

Fuente: Encuesta aplicada a la población del cantón Santiago de Píllaro

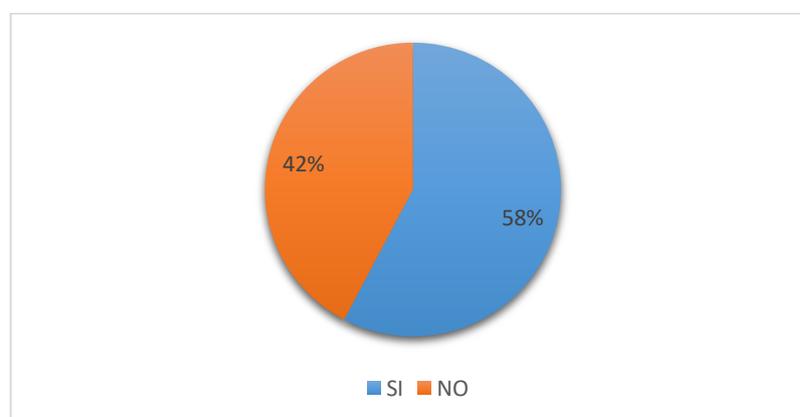


Gráfico 15: Existencia del museo de Rumiñahui

Fuente: Encuesta aplicada a la población del cantón Santiago de Píllaro

Análisis de resultados

El 58% de la población encuestada si tiene conocimiento que existe un museo de propiedad del Historiador Luis Lara que se llama Museo de Rumiñahui; el mismo tiene muchas piezas arqueológicas y bienes patrimoniales que cuentan la historia de Píllaro; sin embargo, es alto el número de pobladores que no tienen conocimiento de este bien patrimonial; lo que nuevamente demuestra la pérdida de identidad cultural del pueblo pillareño.

La importancia de crear una actividad turística y cultural son los museos, por los datos obtenidos se sabe que el museo Rumiñahui cuenta con vestigios encontrados en el cerro, es importante que estos vestigios sean regresados al lugar donde pertenecen pues son parte de la historia del lugar, mismos que al diseñar un museo de sitio sería una de las alternativas para potenciar el complejo patrimonial.

Pregunta 9.- ¿Cuándo visita el lugar cuál es su horario preferido para hacerlo?

Tabla 15: Horario para visitar el complejo de Huaynacuri

Opción	Datos	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa
Mañana	35	35	19%
Tarde	120	155	66%
Noche	27	182	15%
Total	182		

Fuente: Encuesta aplicada a la población del cantón Santiago de Píllaro

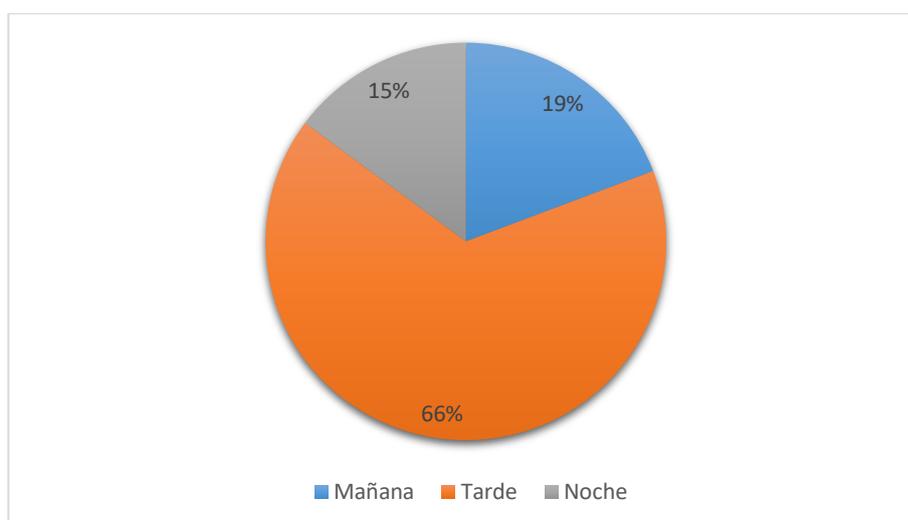


Gráfico 16: Horario para visitar el complejo de Huaynacuri

Fuente: Encuesta aplicada a la población del cantón Santiago de Píllaro

Análisis de resultados:

El 66% de la población menciona que es la tarde el horario propicio para disfrutar de Huaynacuri; un 15% menciona que en la mañana visitan el complejo y un 19% aprovechan de la noche para visitar el sitio y aprovechar de la vista panorámica del cerro.

El complejo patrimonial al tener un paisaje natural con vista panorámica permite visualizar colores vivos del atardecer, es importante diseñar equipamientos y actividades que permitan al usuario apreciar el atardecer, en la noche no es visitado pues la falta de iluminación o de actividades hacen inseguro al lugar.

Pregunta 10.- *¿Cuándo visita el lugar que equipamientos le gustaría que existiera en el complejo patrimonial?*

Tabla 16: Equipamientos para la remodelación del complejo

Opción	Datos	Frecuencia relativa
Oficinas administrativas	27	15%
Baterías sanitarias	157	86%
Estacionamientos	48	26%
Áreas verdes	87	48%
Cafeteritas	89	49%
Juegos infantiles	69	38%
Espacios que expongan artesanías	55	30%
Espacios que expongan gastronomía	66	36%
Espacios para eventos culturales	30	16%
Museos	48	26%
Hospedaje	28	15%
Camping	38	21%
Picnic	22	12%
Otros	4	2%

Fuente: Encuesta aplicada a la población del cantón Santiago de Píllaro

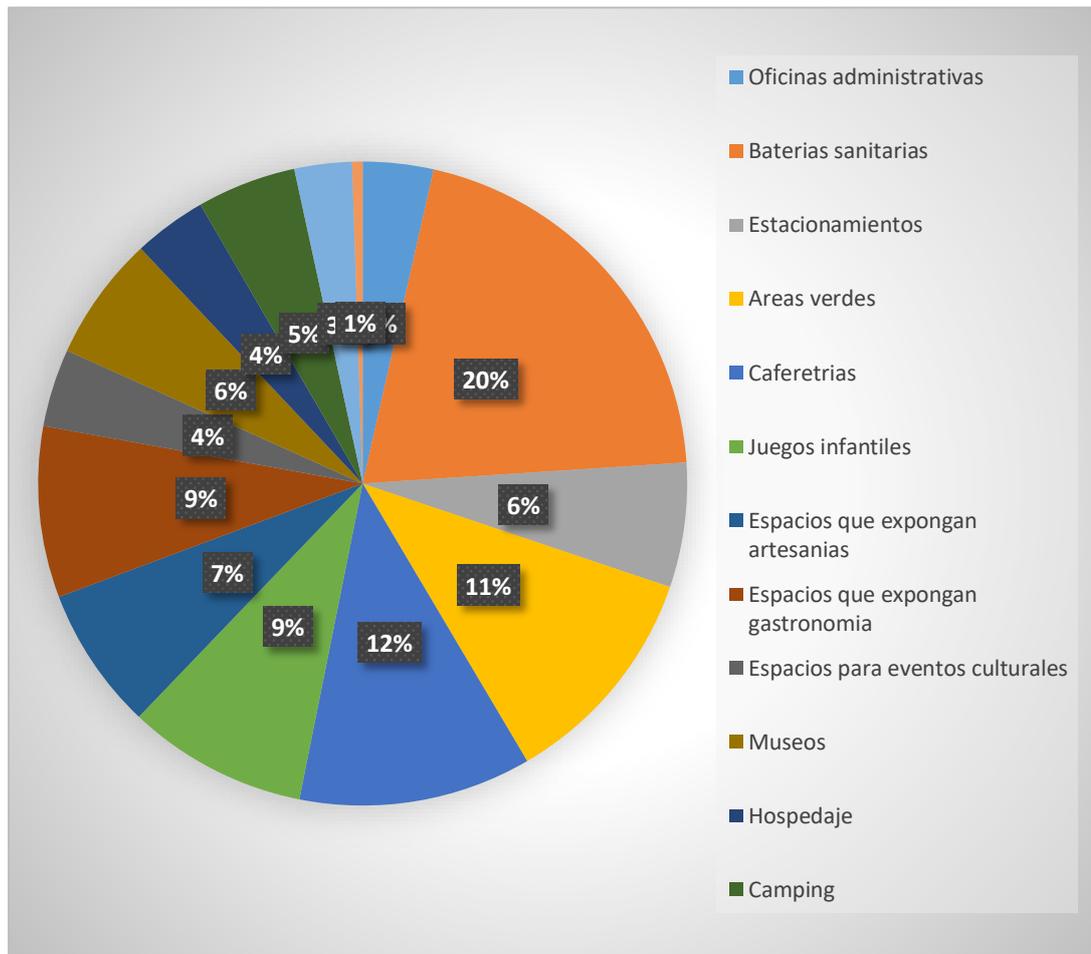


Gráfico 17: Equipamientos para la remodelación del complejo
Fuente: Encuesta aplicada a la población del cantón Santiago de Píllaro

Análisis de resultados:

La población encuestada menciona que en el complejo se debe implementar: baterías sanitarias, áreas verdes, cafeterías, espacios que expongan gastronomía; en menor selección esta crear espacios libres o áreas verdes; lo que si bien es cierto tuvo una votación alta son los juegos infantiles; de acuerdo al lugar se debe analizar y decidir si constan en la propuesta. Los museos y lugares donde se expongan artesanías del sector similar a otros sitios arqueológicos podrían fomentar el comercio.

Pregunta 11.- *¿Cree usted que se requiere una intervención urgente para la reactivación y conservación histórica y cultural del complejo patrimonial “Mirador plaza de la resistencia indígena de Huaynacuri”?*

Tabla 17: Intervención para la reactivación del complejo de Huaynacuri

Opción	Datos	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa
SI	172	172	95%
NO	10	182	5%
Total	182		100%

Fuente: Encuesta aplicada a la población del cantón Santiago de Píllaro

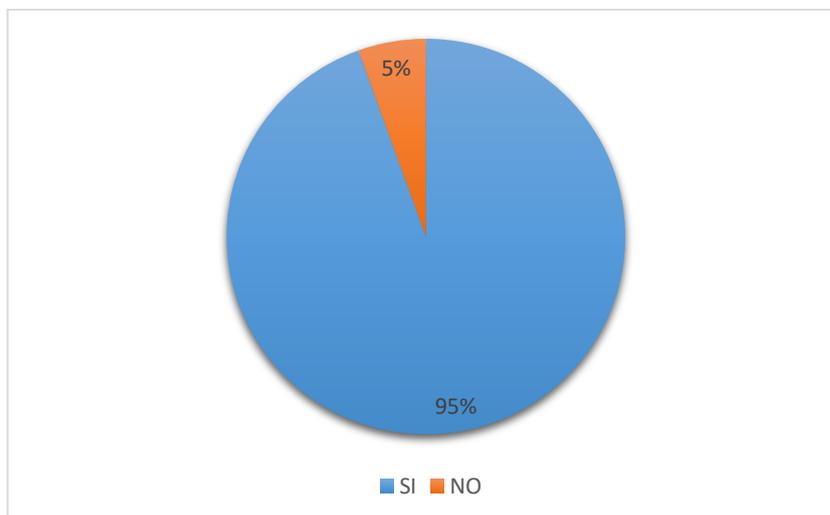


Gráfico 18: Intervención para la reactivación del complejo de Huaynacuri

Fuente: Encuesta aplicada a la población del cantón Santiago de Píllaro

Análisis de resultados:

Los resultados mencionan que el 95% de la población encuestada si están de acuerdo que se debe intervenir el complejo para lograr la reactivación de este bien patrimonial; por esta razón la propuesta arquitectónica, parte de diagnosticar mediante la observación el estado actual del sector y posterior a esto recomendar las mejores ideas de arquitectura patrimonial para recuperar el valor patrimonial del bien y crear identidad cultural. Un 5% afirma que no se debe intervenir el complejo porque hay otras prioridades para las autoridades.

Conclusiones

Después de encuestar a las personas, se resaltó datos importantes; mismas que afirman la importancia histórica y monumental que tiene el lugar, mencionando los puntos débiles por las cuales no es visitada frecuentemente factor que se produce por la falta de actividades culturales y tradicionales, la inseguridad, la falta de transporte, falta de equipamientos arquitectónicos, falta de mantenimiento, motivos por el cual todos llegan a la conclusión final que la plaza requiere de una intervención urgente con el fin de reactivar el sitio mediante una propuesta arquitectónica, urbana y paisajista.

3.3.2. Entrevistas realizadas

Entrevista N° 1

Entrevistado: Lic. Luis Lara Arcos

Biografía

Historiador escritor y licenciado en Ciencias de la Educación, personaje importante del cantón Santiago de Píllaro, ciudadano que se ha dedicado la mayor parte de su vida al rescate de piezas arqueológicas que conceptualicen los sucesos que pasaron en el Cantón, dueño del Museo Rumiñahui posee una colección de más de 500 piezas arqueológicas del Ecuador y de la parroquia mismos que se encuentran registrados en el INPC; se encuentra ubicado en el barrio San Juan a 1km de la “Plaza de la resistencia Indígena”.

¿Licenciado según su investigación cuál es la importancia histórica del cerro de Huaynacuri para la parroquia San Miguelito?

Bueno, dentro de mi libro “Píllaro de ayer y hoy” relato la investigación que he recolectado a través de entrevistas a muchos ancianos del sector que coinciden en las mismas historias sobre el Cerro Huaynacuri que anteriormente tenía el nombre de Huilcotango, después de unas excavaciones donde se encontraron vestigios como vasijas, huesos, y algunas piedras que tenían formas no comunes me di cuenta que en realidad el cerro se trataba de un centro de adoración a la agricultura de la cultura Puruhá y Panzaleo, pues se asemeja todo lo encontrado con estas culturas; las antiguas poblaciones realizaban en el lugar danzas, ofrendas sacrificios de animales a en honor a los dioses luna y sol pero también se dice que era un sitio de peregrinación. Un grupo llamado senadores llevaban en hombros a la princesa Ghoasanguil y a su esposo Atipillaguazo junto con los soldados y la población en veneración a los meses de abundancia cosecha; los productos que ellos llevaban era maíz, choclo, mellocos, ocas, papas y un venado. Todo está recolecta era en agradecimiento a sus dioses la ceremonia tenía la duración de un día y una noche.

Huynacuri que significa moza de oro era un lugar muy estratégico por su ubicación, los pobladores y reyes siempre buscaban sitios que puedan tener grandes altitudes para poder visualizar la producción de sus tierras sembradas.

Pero le cuento que no es el único centro ceremonial, existen dos más el otro se encuentra en el Cerro Quinuales pero este centro ceremonial tenía una particularidad y era la de sacrificar a vírgenes y doncellas dedicadas al dios del altar y del trueno, rayos lluvia y tormentas, en el lugar se encontró cuevas y restos humanos.

Para finalizar la conexión de estos dos centros ceremoniales se trasladaban al monte denominado “Llanganates” o Cerro Hermoso ellos transitaban por este lugar para rendir adoración al dios Sol y a su esposa Luna.

Después de la conquista inca y en búsqueda de extender su reino a través de Ecuador la costumbre de celebrar una unión era unir extensiones de terrenos donde la cacique se casa con Huinacapa producto de este matrimonio nace el mítico General Rumiñahui. En rebelión a la conquista española e incluso a la inca por no entregar el tesoro, Rumiñahui alza una plaza de resistencia indígena para combatir las invasiones que existía en ese entonces, se presume que el tesoro que escondió Rumiñahui de los españoles está en el cerro Llanganates.

Al mencionar todo este relato que le cuento y que lo hago en mis libros es un trabajo que le he dedicado la mayor parte de mi vida, claro que es importante el cerro Huaynacuri no solo para la parroquia y el Cantón Píllaro sino para todo el Ecuador porque en el lugar se ha encontrado evidencia que ayude a mantener esta información histórica sobre las dos culturas, pero al ver que el Municipio no ha cuidado este patrimonio que cuenta la identidad histórica de Píllaro se ha producido el deterioro e incluso mayor parte de mis piezas los tengo resguardadas le comento que soy el único historiador que se ha preocupado por rescatar estos acontecimientos.

Como anécdota le cuento que un día encontramos una piedra en el sector nosotros presumíamos que este artículo fue usado para los sacrificios de animales, al no tener respuesta de nadie sobre el cuidado tuvimos que trasladarnos al lugar y extraer la piedra, actualmente se expone aquí en mi museo y otras piezas que aún no están inventariadas pero que estoy abierto a los estudiantes que quieran realizar un estudio o propuestas de Tesis.

¿Licenciado Luis Lara usted dice que existió una cueva arqueológica donde posiblemente vivía Rumiñahui?

Por supuesto en el sector existía una cueva al borde del cerro, la entrada era de piedra antigua, cuando fui niño sabía acudir al lugar pero debido a su total obscuridad nunca ingrese, lastimosamente como mencione anteriormente el descuido del Municipio y de personas extranjeras que venían con su equipo para detectar méталas en búsqueda del tesoro el lugar se fue deteriorando, actualmente ya no existe porque fue cubierto.

¿Estimado Licenciado usted tiene pensado donar las piezas que ha encontrado a una Institución?

Mire joven le he dicho a mis hijas el día que yo muera si no quieren hacerse cargo de las piezas donen a un museo pero que sea construido por el Municipio de Píllaro porque es el único patrimonio cultural de la parroquia y de Píllaro que yo personalmente le he dedicado mi vida, en caso de que no exista esta alternativa de donar vamos a potenciar nuestro Museo pero lastimosamente por falta de presupuesto y apoyo actualmente lo he levantado empíricamente y eso busco jóvenes como usted que ayuden a mantener esta historia si algún amigo suyo quiere hacer una tesis sobre el museo e inventariar cada pieza estoy dispuesto a colaborar imagínese cada pieza tiene una historia y en qué lugar fue encontrado si yo llego a fallecer esa historia se ira con migo y eso de que sirve a la sociedad, es preferible compartir la historia a través de generaciones.

¿Licenciado tiene usted alguna crítica sobre lo que hizo el municipio en el lugar, que opina usted de la Plaza de la Resistencia indígena?

Muy mal, en la administración del alcalde Edwin Cortez que si no me equivoco fue en el 2010 junto con el Arquitecto José Espín generan una planicie en el cerro sin un estudio que permita potenciar el lugar, no tomaron en cuenta las culturas que existió en la parroquia antes de los INCAS, en esos días estaban removiendo las piedras pishilata del parque central, personalmente me acerco y les propongo que esas piedras removidas lleven al cerro y generen una propuesta, pero no pensé que iban a crear una propuesta precolombiana en el sector que no responde para nada los sucesos históricos, sin embargo en la memoria colectiva de la gente ya está que ahí vivió Rumiñahui; lastimosamente se ha perdido la cultura Puruha y Panzaleo.

Conclusión

Evidentemente el cerro tiene un antecedente histórico por los vestigios e historias de las comunidades que se recolectaron, pero las malas intervenciones resultaron en un deterioro del cerro que actualmente es usado para distintas actividades, aunque la historia encontrada en el lugar se ha tratado de conservar en el museo de Rumiñahui del Historiador Luis Lara, no es un lugar adecuado donde se puede perseverar estas piezas pues se requiere de un espacio como Museo adecuado en el sitio puesto que pertenecen al cerro Huaynacuri y han sido hurtados del lugar, es por ello que la propuesta debe estar enfocada en la preservación de esta historia y que mantenga vivía la identidad cultural y paisajista de La Plaza de Resistencia Indígena.

Entrevista N° 2

Entrevistado: Sra. María Moya Tituaña

Biografía

Propietaria de los terrenos aledaños a la Plaza de Resistencia Indígena la señora posiblemente es una descendiente del Inca Rumiñahui, dono los terrenos para implementar el complejo patrimonial en honor a sus antepasados, actualmente tiene una pequeña cabaña para los turistas que se encuentra al borde del mirador.

¿En qué año construyeron La plaza de Resistencia Indígena?

Construyeron en el 2010 pero solo había un pequeño busto, después pusieron un monumento, pero por el descuido y por la estructura débil se cayó, en el 2015 colocaron el monumento actual.

¿Que conoce usted de la historia?

El terreno hasta el filo de los bosques es Huaynacuri, donde está el monumento Rumiñahui existía la casa de mis abuelitos, cuando estaba en la escuela sabíamos describir la historia de Rumiñahui pues los papas eran de acá de Huaynacuri, anteriormente había un pequeño potrero donde recuerdo venían a dejar ofrendas, anteriormente existía una casa, pero mi Tío al ver que cada año dejan ofrendas se da cuenta que en realidad son descendientes de Rumiñahui, donan gran parte del terreno para que creen un homenaje a Rumiñahui, el municipio se encargó de construir la

plaza, muchas personas nombran sitios vías o lugares con el nombre de Rumiñahui pero en este sitio es importante históricamente porque aquí nació y creció.

¿Han encontrado vestigios antes de que construyan La plaza?

Cuando nosotros preparábamos la tierra para sembrar nos encontrábamos con vasijas de barro, huesos y piedras, pero unos señores de San Juan en la noche habían venido y se llevaron unas piedras y dicen que ha hecho museo aun no conozco el lugar.

Mi hijo y otras personas encontraban muchas cosas, pero nosotros vendíamos a los extranjeros por 5 sucres, mi hijo tiene en su cuarto algunas piedritas en forma de hachas y otras cosas más.

¿Conocía usted que existió una cueva donde posiblemente habitaba Rumiñahui?

Anteriormente había una cueva, pero ya no existe de por sí solo se perdió, cuando era pequeña si ingresábamos, era de piedra como mina, mi tío comentaba que a la media noche en la luna llena el tesoro se podía ver en el centro del cerro, muchas personas venían de distintos sitios en busca del tesoro y huaqueaban el terreno con unas máquinas.

Nos contaban que Rumiñahui fue perseguido porque tenía una corona de oro se dice que acá vino a enterrar sus pertenencias, eso contaban mis abuelitos y mi tío.

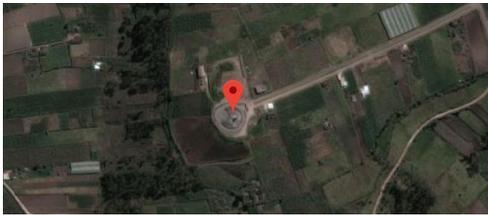
El esposo de María, José Olivares comenta que un día estaban sembrando y se encontró con un pequeño hueco con unas piedras pequeñas al remover aparece una culebra roja con ojos brillosos y mi finado papa me explico que cuando aparecen criaturas brillosas son porque cuidan el oro, y que había que taparlos con la chompa porque era de mala suerte.

Conclusión

Gracias a las personas que viven en el lugar, se puede constatar que la comunidad aún mantiene sus historias y leyendas del lugar, se concluye que el lugar es importante históricamente puesto que se ha transmitido la historia tras generaciones, más a un gracias a la persona entrevistada se han donado terrenos para mantener los sucesos del sitio lo cual es necesario conservar la historia del lugar.

Las encuestas serán dirigidas a la población pillareña.

3.3.3. Fichas de observación

		UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA INDOAMERICA					
		FACULTAD DE ARQUITECTURA ARTES Y DISEÑO					
FICHA DE OBSERVACIÓN							
FECHA:	18/09/2019				FICHA N°: 01		
OBSERVADOR:	Fausto Robles						
TUTORA:	Arq. Patricia Jara						
“MIRADOR PLAZA DE LA RESISTENCIA INDÍGENA DE HUAYNACURI”							
ANÁLISIS DEL ESTADO ACTUAL							
UBICACIÓN			REGISTRO FOTOGRÁFICO				
Coordenadas:	-1.207225,	-78.521369					
Cantón:	Píllaro						
Parroquia:	San Miguelito						
Barrio:	San Jacinto						
							
EQUIPAMIENTO CULTURAL PLAZA DE RESISTENCIA INDIGENA			ESTADO ACTUAL				
			MUY BUENO	BUENO	REGULAR	MALO	DEFICIENTE
ACCESIBILIDAD	VEHICULAR					x	
	PEATONAL EXT.						x
	DISCAPACITADOS						x
							
No existen camineras peatonales para el acceso al mirador , solo hay vías que permiten el ingreso directo al vehículo particular.							
			MUY BUENO	BUENO	REGULAR	MALO	DEFICIENTE
VIALIDAD	VIA PRINCIPAL			x			
	VIA SECUNDARIA						x
SEGURIDAD	CERRAMIENTO						x
SERVICIOS BÁSICOS	LUZ						x
	AGUA						x
	ALCANTARILLADO						x



No tiene cerramiento por la cual no existe un horario de atención, en las noches aumenta la inseguridad debido a que no cuenta con iluminación ni guardias que cuiden el sector.

ADMINISTRACIÓN	OFICINAS					x
	ACT. CULTURALES			x		
	BAT. SANITARIAS					x
	GUARDIANIA					x
RECREATIVOS	CAFETERÍA					x
	ARTESANIAS					x
	EXPOSICIONES					x
HITO - MODELADO / DESTRUIDO	MONUMENTO			x		
	CAMINERAS INT.			x		
	MOBILIARIO					x
	ACCESIBILIDAD			x		



La accesibilidad al monumento de Rumiñahui está limitada por un piso de piedra pishilata, no existe mobiliario ni tampoco una integración



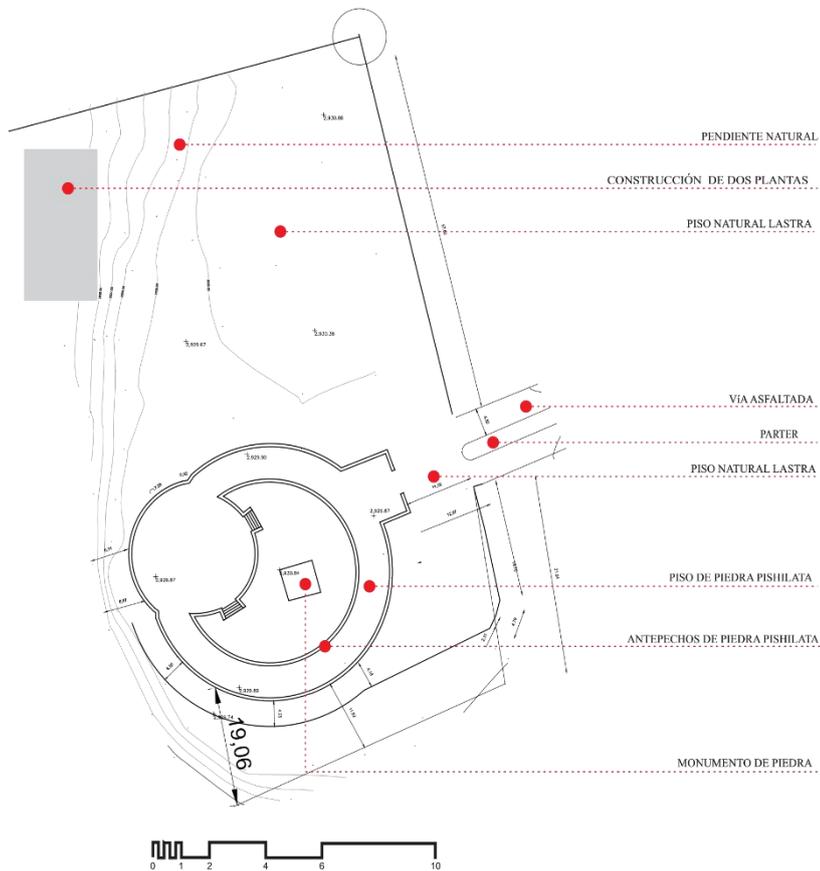
UNIVERSIDAD
TECNOLÓGICA INDOAMERICA
FACULTAD DE ARQUITECTURA
ARTES Y DISEÑO

FICHA DE OBSERVACIÓN

FECHA:	01/12/2019	FICHA Nº: 02
OBSERVADOR:	Fausto Robles	
TUTORA:	Arq. Patricia Jara	

“MIRADOR PLAZA DE LA RESISTENCIA INDÍGENA DE HUAYNACURI”

OBSERVACION ESTADO ACTUAL LEVANTAMIENTO ARQUITECTONICO – MUNICIPIO DEL CANTÓN PÍLLARO



Observación: La plaza de Resistencia Indígena no tiene equipamientos básicos como, baterías sanitarias, administrativas entre otros existe una plaza con un monumento en el centro y un recorrido circular a su alrededor y también en su interior, los pisos son naturales y la vía de conexión es pavimentada. En el lugar existe una construcción de dos plantas que es tipo Restauran, pero no funciona puesto que este equipamiento está abandonado.



UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA INDOAMERICA
FACULTAD DE ARQUITECTURA ARTES Y DISEÑO

FICHA DE OBSERVACIÓN

FECHA:	09/10/2019	FICHA N°: 03
OBSERVADOR:	Fausto Robles	
TUTORA:	Arq. Patricia Jara	

**“MIRADOR PLAZA DE LA RESISTENCIA INDÍGENA DE HUAYNACURI” DURANTE
LOS FINES DE SEMANA Y FERIADOS**

EVENTOS ARTISTICAS EN FERIADOS



INFLUENCIA DE VISITANTES





Observación: En el lugar se realizan actividades artísticas en ciertos feriados, las personas que visitan el lugar hacen un recorrido alrededor de la plaza para tomarse fotos con el monumento o del entorno que lugar brinda, la influencia de turistas es mucha debido a que en el sector brinda una visualización panorámica de 360°.



UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA INDOAMÉRICA
FACULTAD DE ARQUITECTURA ARTES Y DISEÑO

FICHA DE OBSERVACIÓN

FECHA:	01/12/2019	FICHA N°: 04
OBSERVADOR:	Fausto Robles	
TUTORA:	Arq. Patricia Jara	

“MIRADOR PLAZA DE LA RESISTENCIA INDÍGENA DE HUAYNACURI”

OBSERVACION CELEBRACION DEL NATALICIO DE RUMIÑAHUI
1 DE DICIEMBRE (fotos otorgadas por el GAD de Píllaro)



Observaciones: en la plaza de Resistencia Indígena cada primero de diciembre se realiza la celebración del nacimiento de Rumiñahui acompañado de eventos culturales, tradicionales, gastronómicos y de arte.

Cada año tiene más influencia de turistas puesto que las tradiciones ancestrales se expone en el lugar siendo un atractivo turístico por su historia, cultura y por el nacimiento del mítico General Rumiñahui.



UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA INDOAMERICA
FACULTAD DE ARQUITECTURA ARTES Y DISEÑO

FICHA DE OBSERVACIÓN

FECHA:	11/10/2019	FICHA N°: 05
OBSERVADOR:	Fausto Robles	
TUTORA:	Arq. Patricia Jara	

“MIRADOR PLAZA DE LA RESISTENCIA INDÍGENA DE HUAYNACURI”

REGISTRO DEL CERRO PATRIMONIAL EN EL INSTITUTO NACIONAL DE
PATRIMONIO Y CULTURA (INPC)



HISTORIA LOCAL SOBRE LA PLAZA DE LA
RESISTENCIA INDÍGENA

Código

IM-18-08-57-000-13-008649

Localización

TUNGURAHUA, SANTIAGO DE PÍLLARO, SAN MIGUELITO

Otra (s) Denominación (es)

Lengua(s)

CASTELLANO

Grupo Social

MESTIZO

Ambito

USOS SOCIALES, RITUALES Y ACTOS FESTIVOS

Subámbito

PRÁCTICAS COMUNITARIAS TRADICIONALES

Detalle del Subámbito

N/A

Detalle de la Periodicidad

CONTINUA / La periodicidad con la que se cuenta la Historia Local sobre La Plaza de la Resistencia Indígena, es frecuente debido a su presente potencialidad y a la importancia que las autoridades le han puesto al lugar y a su historia.

Descripción de la Manifestación

La Plaza de Resistencia Indígena se encuentra ubicada en el barrio de Huaynakuri de la parroquia de San Miguelito en el cantón Santiago de Píllaro de la provincia de Tungurahua. El sitio escogido, se justifica por cuanto históricamente se conoce como el sitio en donde nació el General Rumíñahui, terrenos que los propietarios vendieron al Municipio de Píllaro, conociendo

que por su valor histórico se debe dar un buen uso, actualmente se está presentado como una opción para el turismo cultural proponiendo la celebración de la resistencia y no la masacre de los indios. La infraestructura de la plaza está constituida por cantos rodados y piedras labradas de granito, asemejando el estilo arquitectónico cuzqueño, el pórtico de entrada se destaca por tener la forma trapezoidal. Diseñado en dos niveles, siendo el nivel más alto el sitio en el cual se ubicó la escultura del General Rumiñahui; a sus costados se ubican 12 columnas de piedra las que significan los 12 meses del año. El nivel más alto tiene la forma de la luna, y la siguiente en forma se sol en homenaje a los adoradores de estos elementos naturales. Estas grandes plataformas darán cabida a las reuniones o ceremonias. Por lo que en la actualidad se da gran importancia a la complementación de esta obra con la construcción de dos bloques según proyectos ya diseñados: En el primer bloque funcionará el Museo Biblioteca, en el cual se dispondrá textos relacionados con el tema de Rumiñahui y la Historia del cantón Pillaro, esta biblioteca estará a disposición de los estudiantes que requieran investigación y a los turistas que lleguen al sitio y verifiquen los testimonios que aquí se describe. En el segundo bloque se construirá un Restaurante para el disfrute de las personas que visiten esta plaza, esto estará atendido por gente autóctona del sector Huaynakuri. La Plaza de Resistencia Indígena se encuentra ubicada en el barrio de Huaynakuri de la parroquia de San Miguelito en el cantón Santiago de Pillaro de la provincia de Tungurahua, invitamos a que visites estos patrimonios únicos y conozcas nuestra historia. Entorno Magazine, N° 001_Julio_2012

Importancia para la Comunidad

La importancia de esta historia y del lugar mismo es la significancia tanto histórica como cultural que tiene el lugar, ya que se cree que es la zona en donde el General indígena Rumiñahui nació, además actualmente su potencialidad para revivir la identidad, pertenencia y orgullo de los habitantes de la parroquia y atraer el turismo es muy grande.

3.4. Conclusiones capitulares

A partir de las entrevistas se pudo constatar que el cerro es un punto importante en la historia de la parroquia y del cantón, y fue usado por los ancestros de las culturas Puruhá como un centro ceremonial en honor a sus dioses, después se transformó en lugar estratégico de los incas por su vista panorámica y que estaba liderada por el inca Rumiñahui, actualmente el sitio está ligada al orgullo Pillareño.

A pesar de ser un sitio importante donde se generó una Plaza el lugar se encuentra abandonado, se realizó una intervención sin generar equipamientos complementarios motivo por el cual las personas que visitan no tienen ninguna actividad la cual produce el abandono del lugar, aumentando la inseguridad, la invasión agrícola, las construcciones inadecuadas entre otros.

De acuerdo al análisis en las fichas de observación el mirador Plaza de Resistencia indígena requiere una intervención, arquitectónica, paisajista y Urbana, que permita la reactivación del cerro a través de actividades tradicionales y culturales de la parroquia y del cantón.

El lugar al tener una memoria histórica de la cultura Puruha e inca y por las piezas arqueológicas encontradas, se le puede dar uso turístico a través de un museo de sitio donde se pueda exponer los acontecimientos de lugar, con diferentes actividades usando el valor paisajista que este tiene.

CAPÍTULO IV

LA PROPUESTA

4.1. Análisis del sitio de Estudio

4.1.1. Ubicación

La plaza de resistencia indígena se encuentra ubicada en el Barrio San Jacinto perteneciente a la parroquia San Miguelito a una altitud de 2887 msnm la zona es considerada pie de monte estribaciones de la cordillera andina, el sector es netamente agrícola.

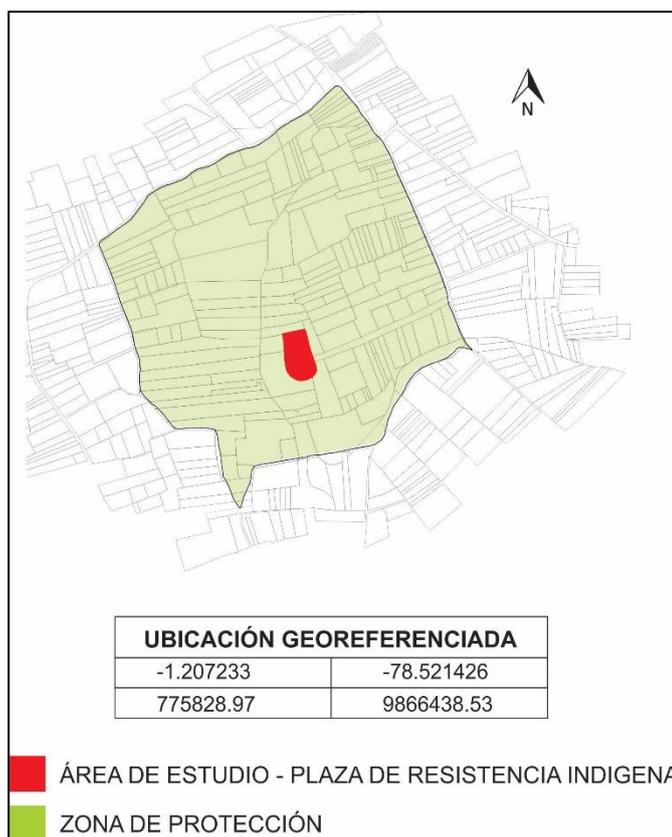


Imagen 15: Ubicación geográfica del sitio de estudio
Fuente: Elaborado por Fausto Robles

4.1.2. Topografía

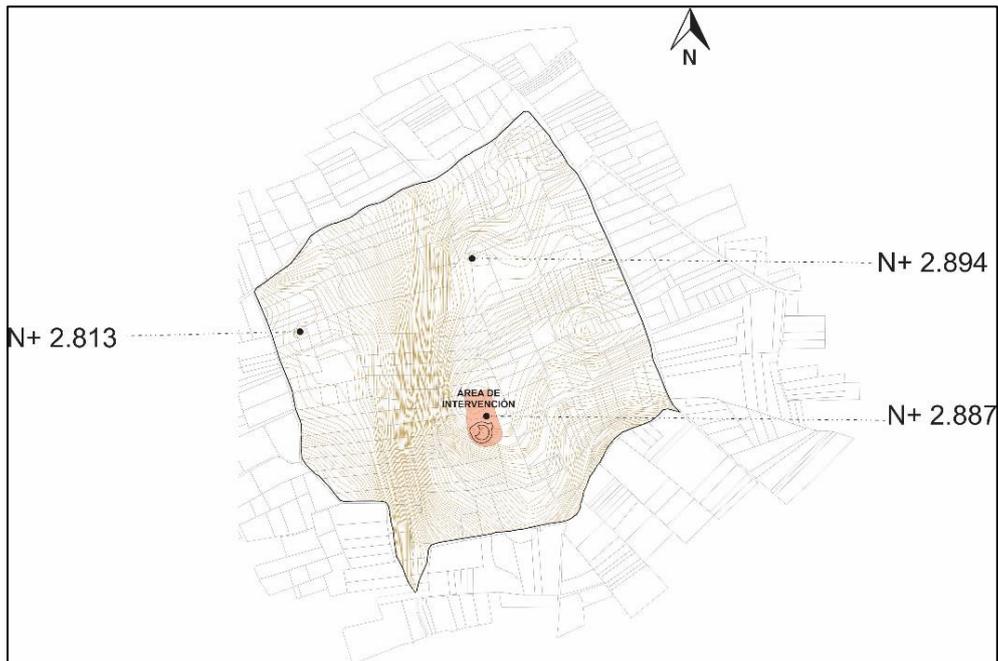


Imagen 16: Curvas de nivel topográfico

Fuente: Elaborado por Fausto Robles



Imagen 17: Sección del área de protección

Fuente: Elaborado por Fausto Robles

4.1.2.1. Descripción

El sitio se identifica por una topografía pronunciada puesto que el proyecto donde se realiza el estudio se encuentra en la parte más elevada, misma que por su característica permite una visualización panorámica de 360° teniendo el mirador un valor paisajístico único.

4.1.2.2. Esquemas e intervenciones en curvas de nivel

Según (Serrano, 1988) en su libro *Prontuario Básico del Diseño* el contexto natural debe formar parte de la arquitectura que se propone en la que destaca 4 eventos que pueden ser utilizados en las curvas de nivel.

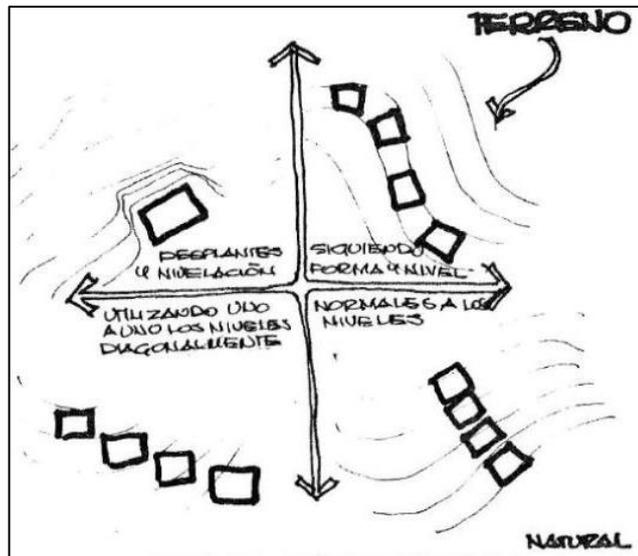


Imagen 18: Contexto natural
Fuente: Serrano (1988)

Serrano, (1988) menciona la implementación del diseño debe ser lo menos agresivo al entorno paisajista por la cual dependiendo del contexto del terreno existen formas de intervención que se muestra en la siguiente ilustración. Contexto natural del terreno

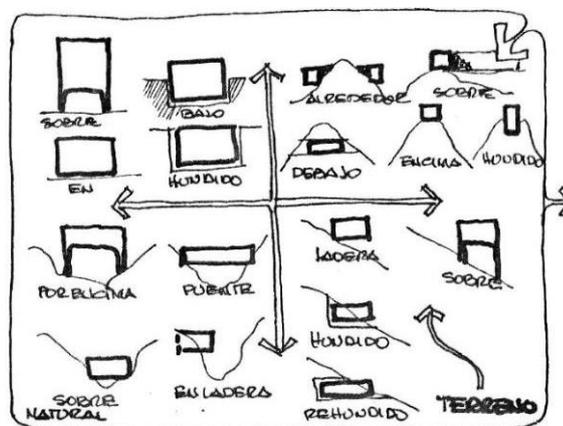


Imagen 19: Contexto natural del terreno
Fuente: Serrano (1988)

De acuerdo a este análisis del contexto del terreno natural mencionado en la ilustración N#36 el proyecto se implanta siguiendo las curvas de nivel que permiten generar diversas plataformas jerárquicas que ayuden a la creación de miradores permitiendo las visualizaciones paisajistas que el diseñador va a proponer para los usuarios.

El diseño que se propone en el complejo patrimonial busca ser menos agresivo con el paisaje la cual en la ilustración N# se utiliza el esquema hundido.

4.1.3. *Clima*

4.1.3.1. Asoleamiento

En el sitio el asoleamiento es variado debido a los solsticios, el sector está expuesto a su totalidad a la radiación solar, la temperatura aumenta considerablemente puesto que no existe vegetación o estructura que permita la protección a los usuarios.

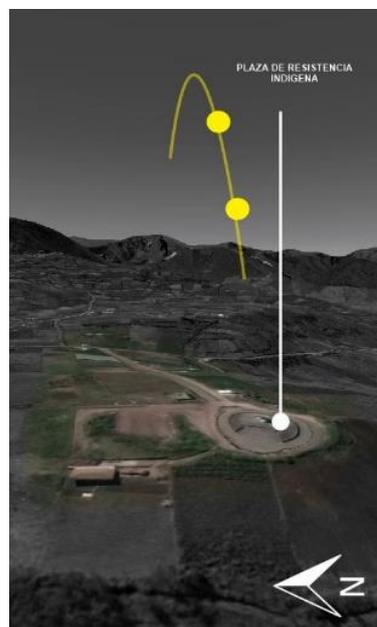


Imagen 20: Análisis de asoleamiento- 1
Fuente: Google Earth, SunEarth Tools

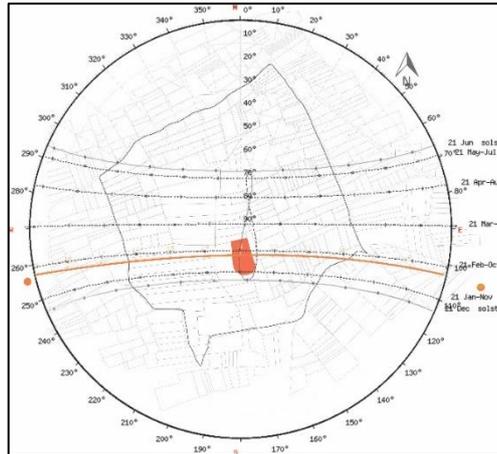


Imagen 21: Análisis de asoleamientos- 2
Fuente: Google Earth, SunEarth Tools

El diseño del equipamiento que se realiza en el sitio debe estar contemplado a una mejor orientación óptima.

4.1.3.2. Estrategias para la protección del sol

La creación de aleros o envolventes y la correcta ubicación de elementos transparentes permitirán visualizaciones al paisaje sin interrupción y la protección de las incidencias solares a los usuarios.

La creación de aleros permitirá que el sol del mediodía y que es el más intenso no entre directamente al equipamiento evitando así la incidencia solar.

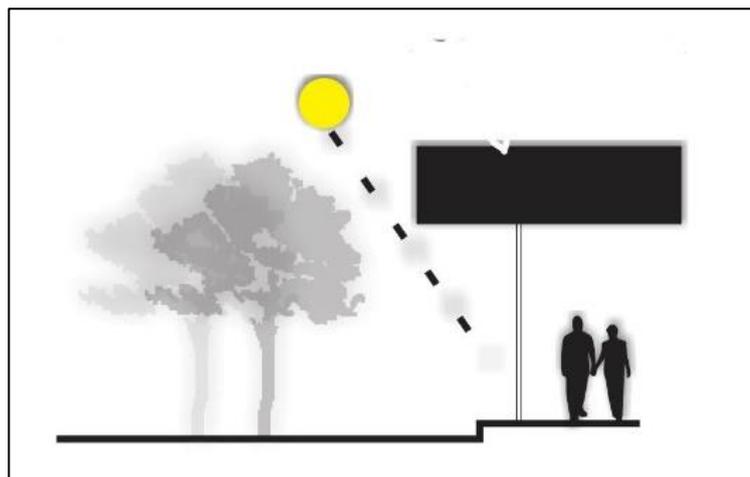


Imagen 22: Esquemas de aleros para protección solar
Fuente: Elaborado por Fausto Robles

Los llenos y vacíos en el techo permitirán el ingreso de luz natural a los ambientes que requiera de este recurso.

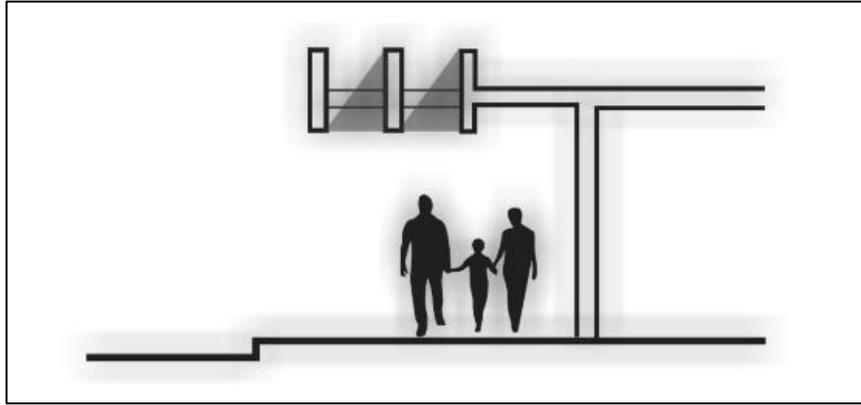


Imagen 23: Esquema de ingreso de luz
Fuente: Elaborado por Fausto Robles

4.1.3.3. Humedad Relativa, máxima y mínima

La humedad relativa es del 30% la cantidad de agua que se encuentra en el ambiente es muy bajo es importante implementar vegetación ornamentada para aumentar la humedad.



Imagen 24: Boceto de actividades a realizar aprovechando el clima de la zona
Fuente: Elaborado por Fausto Robles

4.1.3.4. Viento

La parroquia está sometida a vientos constantes, sin embargo, en el sitio de estudio al tener una altitud de 2893 msnm, los vientos en el lugar provenientes del sur alcanzan una velocidad de 20 km/h. las estrategias a usar para reducir la velocidad de los vientos es necesario arborizar o implantar vegetación endémica del sector.

4.1.4. Contexto urbano

El sitio de estudio tiene dos vías que ayudan con la accesibilidad a la Plaza de Resistencia Indígena, la vía principal llamada San Jacinto viene desde el casco urbano del Canton Santiago Píllaro, y la vía Rumiñahui es una vía secundaria que viene desde el casco central de la Parroquia San Miguelito, anteriormente se menciona en el estudio de accesibilidad que la plaza esta a 5 km de la urbe de la parroquia y las personas se movilizan en carros particulares o transporte de tracción animal.



Imagen 25: Estado vial del entorno inmediato
Fuente: Elaborado por Fausto Robles

4.1.4.1. Sección 1 – 1

La Vía Rumiñahui mantiene características rurales en su alrededor, asfaltada de doble sentido con iluminación, no tiene circulación peatonal, esta delimitada en su periferie por una casa potrero o parcela agrícola.

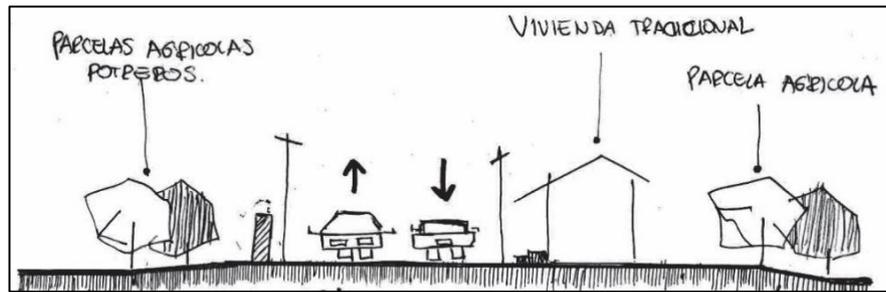


Imagen 26: Sección y Análisis de las vía Rumiñahui
Fuente: Elaborado por Fausto Robles

4.1.4.2. Sección 2 – 2'

La Vía San Jacinto tiene características urbanas, su periferie esta delimitada por casas, es asflatada de doble sentido con iluminacion, es una via de conexión con algunos barrios, no cuenta con una circulacion peatonal.

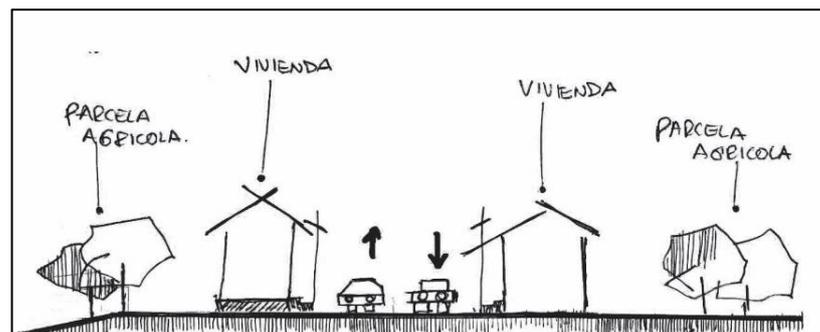


Imagen 27: Sección de análisis de la Vía San Jacinto
Fuente: Elaborado por Fausto Robles

4.1.4.3. Sección 3 – 3'

Vía de ingreso a la plaza de resistencia indigena según la comunidad anteriormente fue un Ñaquiañan (sendero) se genero una Vía con características jerarquicas de ingreso pues tiene un parter en el centro y circulacion peatonal en su periferie, esta delimitada por parcelas agricolas y potreros su rodadura es asfaltica y no tiene iluminaci3n.



Imagen 28: Sección y Análisis la vía de ingreso al mirador
Fuente: Elaborado por Fausto Robles

Estas vías aun siguen siendo usadas para el expedio de los productos agricolas y ganaderos la cual se deben mantener para no generar un impacto negativo al ambiente y al desarrollo de la parroquia.

4.1.5. Delimitación del terreno

La Plaza de Resistencia Indigena se ha considerado un lugar historico que tiene una memoria cultural de la comunidad y de acuerdo con la Institucion Nacional de Patrimonio se ha considerado el monumento como un hito por la cual se ha convertido en un sector turistico que puede ser modificado teniendo en cuenta el area de proteccion ante la invacion agricola y de asentamientos humanos que se estan dando.

4.1.5.1. Área de protección

El paisaje que nos brinda la Plaza de Resistencia Indigena esta propenso a invaciones dadas por muchos factores, una de las mas importantes es los asentamientos humanos que en el estudio se ha podido observar, se ha provocado la creacion de barreras arquitectonicas que no responden al lugar siendo estos los principales deterioros del sitio pues el paisaje natural se ve afectado; en vista de estos sucesos se plantea una area de proteccion de 500m de radio teniendo en cuenta las vías que aun son de uso rural y de esta forma detener las construcciones que se estan dando y manteniendo la vocacion del suelo agricola.

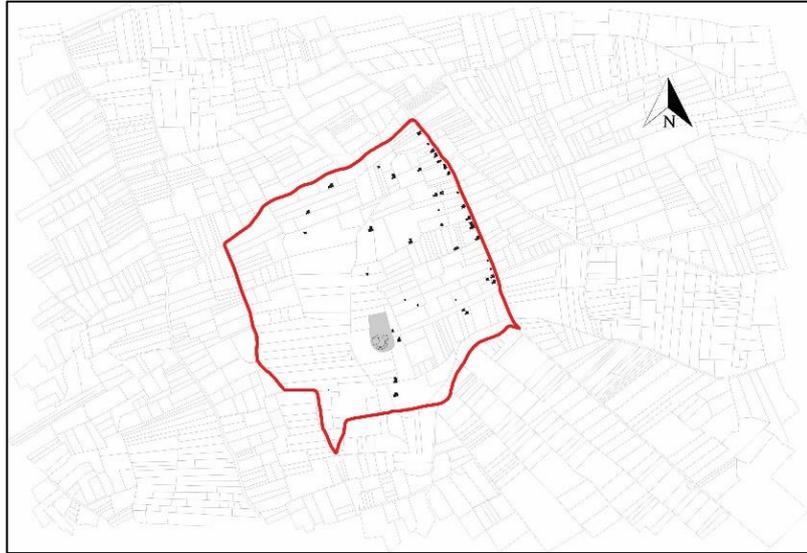


Imagen 29: Delimitación del área de estudio
Fuente: Elaborado por Fausto Robles

4.1.5.2. Área de intervención

Dentro del area de proteccion se encuentra el terreno que ya ha sido intervenido por las autoridades donde se implanto un monumento, actualmente el GAD del cantón Santiago de Píllaro se asocio el proyecto y nos compartio la propuesta donde el Ingeniero Danny Valle director de planificacion nos comenta que se plantea un museo debajo del monumento .

Estos datos otorgados por el GAD nos ayuda a establecer una area de intervencion el cual es de 6,269.99 m².

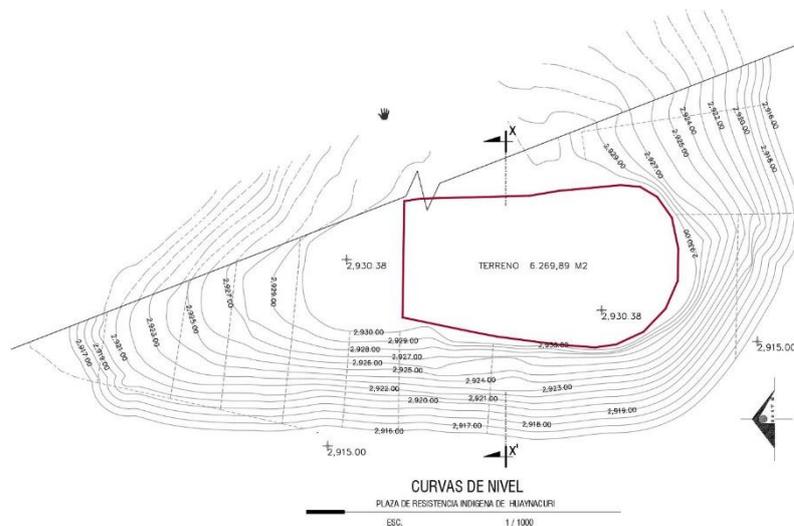


Imagen 30: Área de intervención
Fuente: Elaborado por Fausto Robles

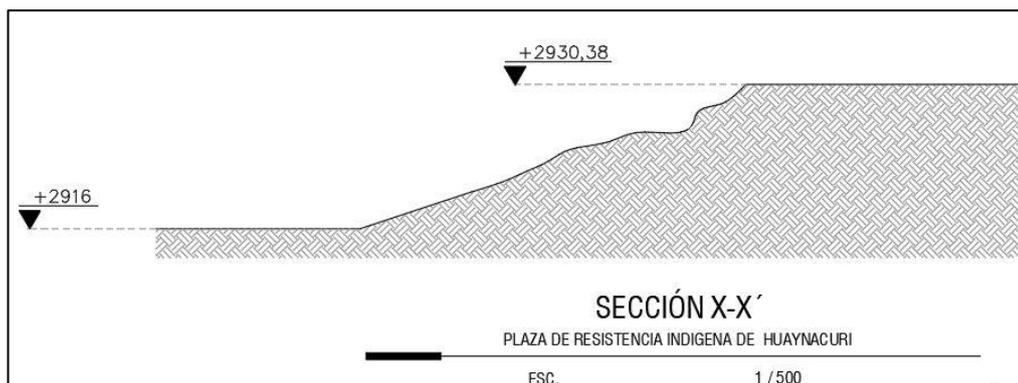


Imagen 31: Sección de terreno a intervenir
Fuente: Elaborado por Fausto Robles

4.2. Principios de Diseño

4.2.1. Línea de conceptos

4.2.1.1. Concepto teórico

El proceso de conceptualización es de suma importancia para el lugar donde se va a implementar el proyecto, este lugar afronta una argumentación de formas que tienen que responder al sitio mediante elementos teóricos que permitan la guía formal de la propuesta arquitectónica sin dejar de lado su función y tecnología.

La base donde se concibe el proyecto está enfocada a su historia en la que cita las culturas que se han perdido en el tiempo, siendo estas la PURUHA y la INCA, sin embargo, en el sitio ha perdurado la cultura INCA, dejando de lado la comunidad PURUHA – PANZALEO que posiblemente existió en el sitio y de la cual se encontraron piezas arqueológicas.

Las utilizaciones de estos paisajes naturales y patrimoniales fueron usadas por distintas culturas como centros ceremoniales o construcciones de templos para el manejo de la cosmovisión.

Las relaciones formales de estas culturas fueron circulares con un eje central y radial; estas formas fueron usadas para los sacrificios y adoración al Dios – Sol y a la Diosa - Luna.

Según (Bawson, 1987) en su libro menciona lo siguiente “la mayoría de los pueblos primitivos imaginaban el mundo como un círculo, limitado más allá de su horizonte continuo por un río o un océano remoto” manteniendo esta secuencia formal primitiva, los ancestros realizaban construcciones en formas que ellos percibían en su entorno, formas que hoy en día están dentro de la memoria colectiva de la humanidad y en distintas que se expresan en las distintas culturas existentes; pero, el autor también asevera que “el centro tiene una especie de valor simbólico” por la cual estos lugares ceremoniales o templos tenían un valor simbólico en el centro que tiene relación con la astrología.

También en su definición del semicírculo o arco de media punta, dice “el arco tiene también el significado de <<paso>> aunque posee además un valor puramente estructural y se puede articular con formas rectilíneas” cuando el autor menciona un significado de “paso” se puede interpretar como una circulación concéntrica o excéntrica (Bawson, 1987).

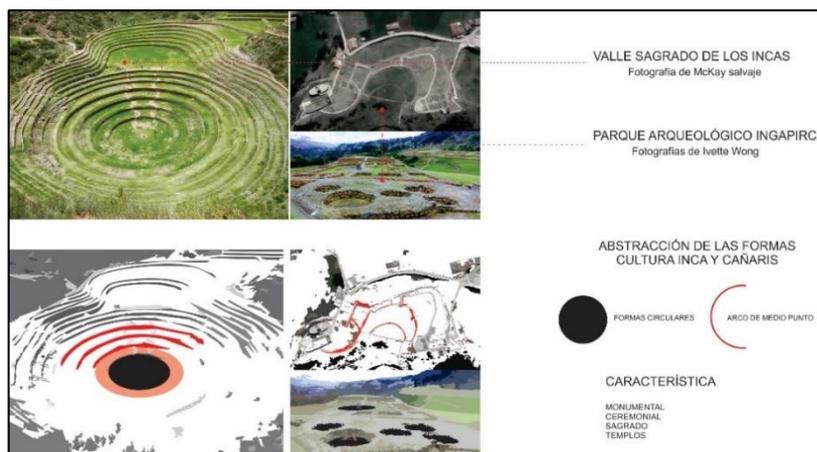


Imagen 32: Tipología de formas dentro de distintas culturas
Fuente: Elaborado por Fausto Robles

Estas ruinas arqueológicas nos brindan la tipología ancestral de cada cultura la cual al ser monumental se caracterizan por templos o centros ceremoniales utilizados por los gobernantes, mientras que la cultura PURUHA sus centros ceremoniales hasta en la actualidad son de carácter humilde de la comunidad en honor a los dioses y poseen una periferia circular.



Imagen 33: Periferia circular de la cultura Puruhá
Fuente: Elaborado por Fausto Robles

4.2.1.2. Conceptos formales

La simbiosis de dos culturas, su misma tipología formal permite generar formas que se puedan sobreponer, unirse o separarse; interpretación de la unión del Dios – Sol y la Diosa – Luna.

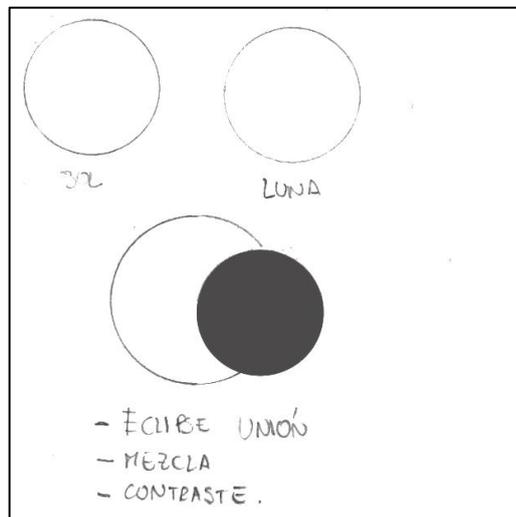


Imagen 34: Mezcla de formas para generar superposición o contraste
Fuente: Elaborado por Fausto Robles

El recorrido hace la referencia de un movimiento concéntrico de los astros alrededor de un eje, este trayecto tiene la forma de un arco de medio punto, el cual me permite obtener ejes radiales que ayudan a formar el recorrido.

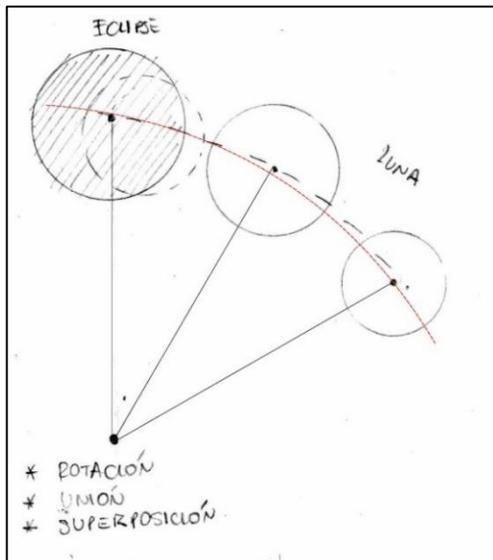


Imagen 35: Ejes radiales recorrido de las formas
Fuente: Elaborado por Fausto Robles

La unión de estas formas Circulares y el arco de medio punto junto a su interpretación permite una combinación espacial donde el elemento arquitectónico puede transformarse en la forma circular y el arco de medio punta en circulaciones exteriores e interiores.

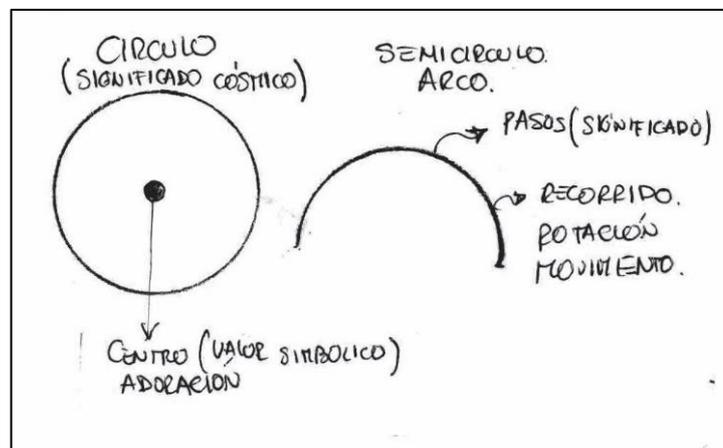


Imagen 36: Significado de las formas ancestrales
Fuente: Elaborado por Fausto Robles

Al fusionar estos elementos se obtiene una armonía funcional entre el elemento circular y el arco de medio punto siendo este el sendero que permite la circulación que va entorno al centro de donde se concibe.

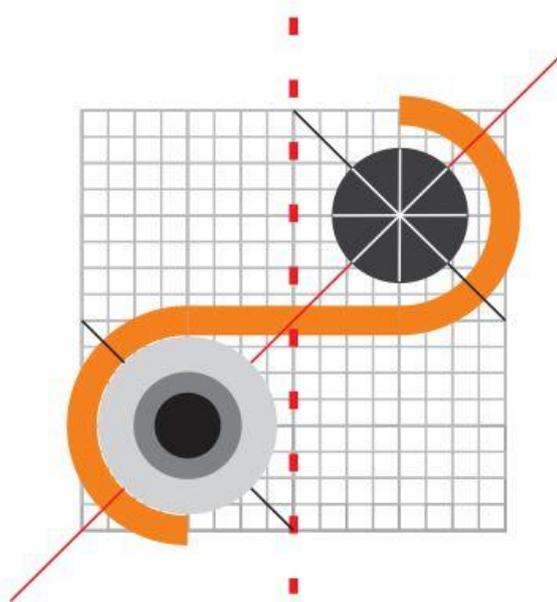


Imagen 37: Fusión de las formas obtenidas del estudio de los centros ceremoniales

Fuente: Elaborado por Fausto Robles

4.2.2. Idea generadora

Al realizar el análisis de forma de los centros ceremoniales, senderos y templos de acuerdo a la relación que tienen la cultura INCA con la Puruha, se deduce en dos formas circulares siendo la unión de estos dos arcos de medio punto que permite una circulación visual al elemento arquitectónico (museo de sitio) y al paisaje (mirador).

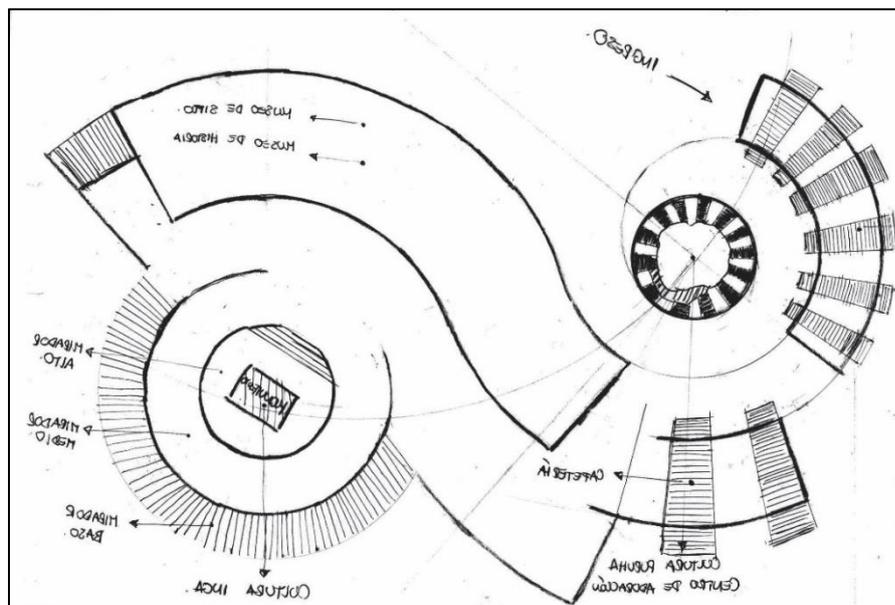


Imagen 38: Plan masa aplicando las formas estudiadas

Fuente: Elaborado por Fausto Robles

4.2.3. Exploración volumétrica con la realización de maquetas

4.2.3.1. Maqueta de estudio

La realización de una maqueta de estudio genera la manipulación de las formas que se han estudiado, las organizaciones de estas formas permiten una visión más futura de adonde se quiere llegar, buscando la manera de equilibrar las formas que ayuden a generar un diseño armónico que responda al lugar donde se va a implementar.



Imagen 39: Maqueta de estudio aplicación de las formas
Fuente: Elaborado por Fausto Robles

4.2.3.2. Maqueta experimental formal descriptiva

Al encontrar la forma exacta que responda a los conceptos básicos del diseño y a la arquitectura que se quiere aplicar en el sitio el estudio resalta una maqueta a detalle donde se expresa esta distribución formal, el resultado permite visualizar los criterios que se estudiaron y la armonía que puede generar las formas al distribuirles bajo los parámetros teóricos de la Arquitectura.

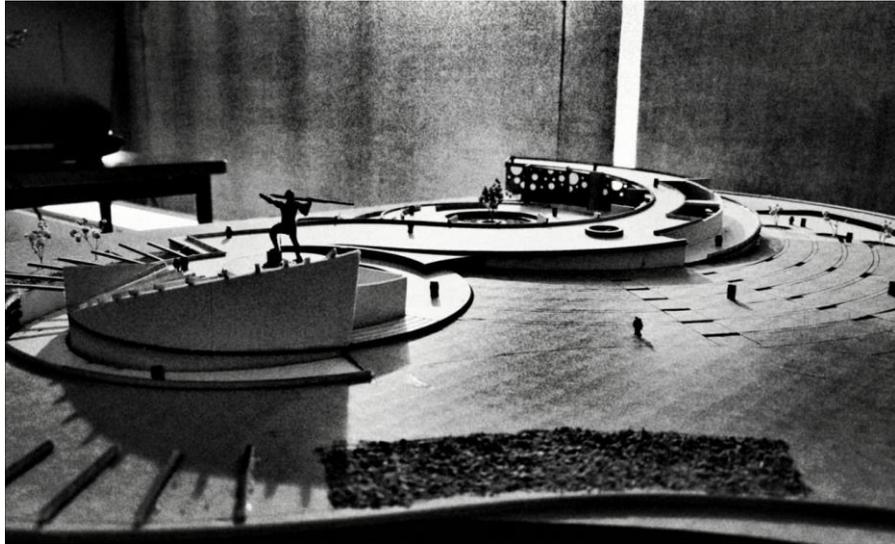


Imagen 40: Vista desde el ingreso a la Plaza de Resistencia Indígena de Huaynacuri

Fuente: Elaborado por Fausto Robles



Imagen 41: Vista a la implantación general de la propuesta

Fuente: Elaborado por Fausto Robles

4.2.4. Bocetos de intención

La arquitectura debe formar parte del paisaje de donde se va implementar las primeras intenciones buscan entender la aplicación de la función, forma y tecnología, mediante bocetos que ayuden a encontrar el juego continuo de emociones a través de la transición de espacios donde mostramos lo siguiente:

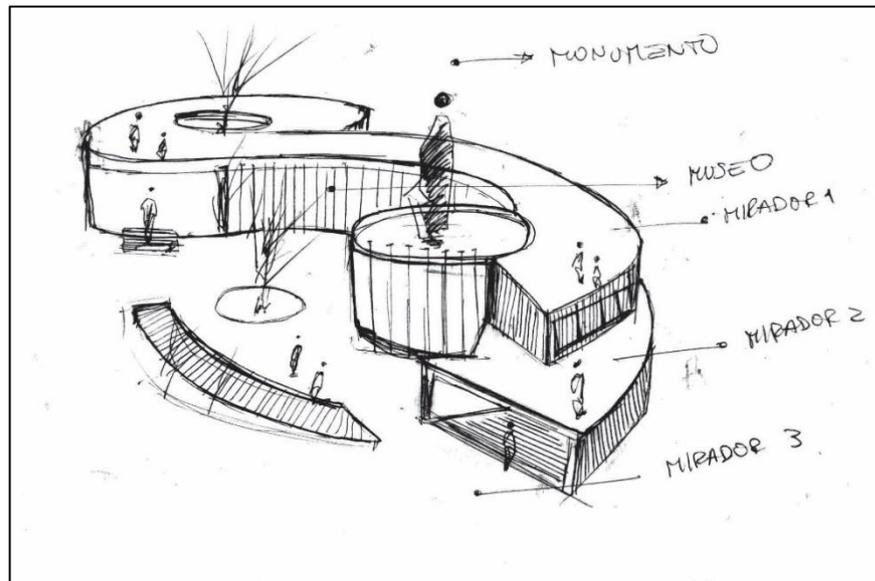


Imagen 42: Perspectiva volumétrica del proyecto monumento vs mirador
Fuente: Elaborado por Fausto Robles

Mediante las perspectivas se busca una expresión rítmica de las formas estudiadas, el patrón que direccione y concuerde con los patrones dados por las tipologías ancestrales, toda esta expresión debe mantener unidad en el proyecto, así determinar las jerarquías, visuales, áreas verdes dibujando lo que se pueda percibir desde el pensamiento.

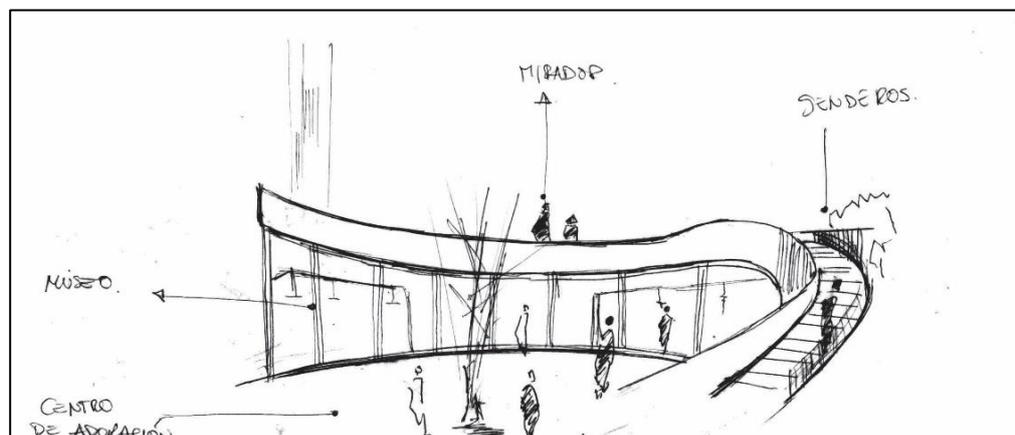


Imagen 43: Perspectiva interna de la interpretación de la cultura Puruhá
Fuente: Elaborado por Fausto Robles

Pero la arquitectura no solo se basa en las formas volumétricas que pueden percibirse, debemos responder a una arquitectura interior, aplicando elementos iconográficos de las culturas o áreas verdes, percepción de la luz entre otros con la intención de que la arquitectura genere sensaciones al usuario rompiendo los esquemas tradicionales de construcciones muertas sin sensaciones.

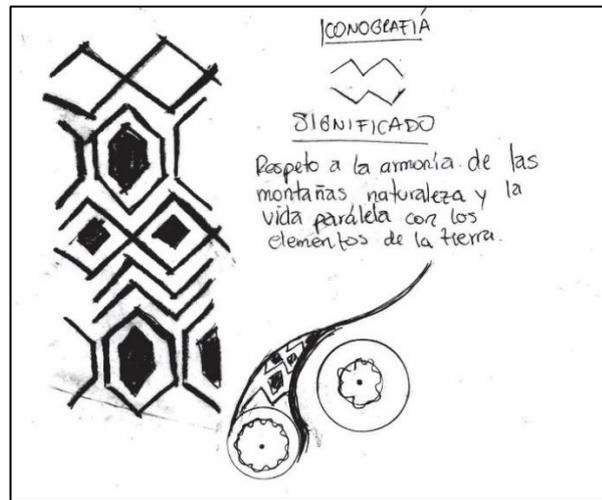


Imagen 44: Diseño de espacios interiores aplicando la iconografía de las culturas del sitio en circulaciones, áreas verdes entre otros.

Fuente: Elaborado por Fausto Robles

Una vez que se logra el propósito de entender los conceptos del lugar, de su historia y de la aplicación de las distintas conformaciones de la composición formal, el boceto permite visualizar los espacios a través de cortes – fachadas generando ideas de espacios que pueden estar en el sub suelo y espacios que pueden estar en las plantas altas, logrando así las primeras percepciones del espacio que va a ser usado por el usuario de esta manera lograr un diseño inclusivo con la sociedad, historia, paisaje y la Arquitectura.

Mediante el boceto entendemos la unificación de las ideas que conforman las primeras ideas del diseño Arquitectónico del museo de Sitio que se propone en la plaza de Resistencia Indígena de Huaynacuri, siendo un resultado favorable puesto que empieza aparecer circulaciones que obligan al usuario a circular por toda la arquitectura del sitio; encontrando así, una fusión de actividades pasivas y activas con los usuarios generando sensaciones paisajistas y arquitectónicas mediante las formas ancestrales del círculo y el arco de medio punto.

4.2.6. Criterios Paisajísticos

Es importante mencionar que los elementos edificados y flora que se van a proponer en el sitio, debe estar inventariado mediante leyendas; de esta manera enfatizar las especies nativas del área que puedan ser integradas en el complejo patrimonial de la siguiente manera:

- Conservar la flora existente mediante jardines, arborización entre otros para la sostenibilidad forestal.
- Generar áreas verdes suficientes para la conservación del microclima y actividad del turista.

4.2.7. Criterios tecnológicos

Los materiales, sistemas constructivos e instalaciones que se van a utilizar son los siguientes:

- Se usará el sistema constructivo de hileras de ladrillo de adobe y concreto para el uso del sistema estructural mediante muros portantes o muros de corte.
- La utilización del adobe de ladrillo tiene un costo bajo sin embargo debe cumplir con los requerimientos necesarios para su durabilidad y seguridad estructural.
- Para reforzar el sistema estructural en cubiertas o donde se requiera también se usará estructura metálica o de madera.
- Para las divisiones de ambientes, se usará materiales como el ladrillo, vidrio, o concreto pulido.
- En todos los accesos se utilizará material antideslizante para prevenir accidentes.
- Se propone un sistema hídrico y eléctrico eficiente de acuerdo a las necesidades y demandas de las áreas.

4.2.8. *Estilo arquitectónico*

Después de definir la concepción de La Plaza de Resistencia Indígena, las formas ancestrales como el círculo y el arco de medio punto, forman parte del estilo arquitectónico que puede desarrollarse en el sitio.

4.2.9. *Arquitectura neo vernácula*

Procesos constructivos y tipológicos del lugar que aún persisten, el ladrillo, adobe, tapial, piedra y madera, sin embargo, a través de esta arquitectura y la combinación de la nueva tecnología se procede a realizar construcciones más modernas para aumentar la seguridad, ambiente y durabilidad.

4.3. Partido arquitectónico

4.3.1. *Análisis de usuarios*

4.3.2. *Investigador*

Son los usuarios encargados de las investigaciones históricas, arqueológicas y excavaciones que puedan darse en el sitio y en otros barrios de la parroquia, con el fin de precautelar la conservación, restauración y consolidación del sitio.

4.3.3. *Personal de administración y mantenimiento*

El equipamiento necesita de un administrador que lleve la organización y planificación del equipamiento asignado tareas a los trabajadores, guías, entre otros.

Mantenimiento debe encargarse de la limpieza general y del uso adecuado de equipamiento dentro de La Plaza de Resistencia Indígena.

4.3.4. *Turista*

A través de la arquitectura generar espacios con actividades de observaciones históricas, arqueológicas, lúdicas, exposición, sensaciones, integrando el paisaje puesto que el equipamiento está dirigido a los turistas y a la comunidad; su rol principal consiste en dar a conocer los orígenes y vestigios del sitio.

4.3.5. Estudiantes

Lo usuarios temporales que hacen uso de las instalaciones como parte del aprendizaje y enseñanza de laudaría, pintura y escultura, el rol de estas actividades es mantener viva la costumbre y tradición de la parroquia.

4.4. Programación

De acuerdo al análisis de los referentes estudiados en el Estado de arte en la que se menciona el “Parque Arqueológico Ciudad Vieja, Suchitoto” (Escobar Amaya, 2018) y el Equipamiento Museológico para El Parque Arqueológico Cochasqui (Villarreal Godoy, 2014) visita al Museo De Sitio en Tulipe y las encuestas realizadas a las personas; estos referentes ayudaron en la realización del siguiente análisis:

- Los requerimientos según los usuarios encuestados resaltan equipamientos básicos como baterías sanitarias, oficinas administrativas, cafetería, entre otros.
- Los requerimientos de los referentes permiten obtener espacios muy importantes que el investigador puede proponer en el sitio tales como, exhibiciones, museo, departamentos de conservación patrimonial, talleres, entre otros estas unidades se les puede visualizar en la siguiente tabla:

Tabla 18: Tabla de relación - Programación de referentes de estudio

UNIDADES	ZONAS	SUB ZONAS	ENCUESTAS	PARQUE ARQUEOLÓGICO CIUDAD VIEJA	PARQUE ARQUEOLÓGICO COCHASQUI	MUSEO DE SITIO TULIPE	PROGRAMACIÓN ADECUADA PARA EL COMPLEJO DE RESISTENCIA INDÍGENA DE HUAYNACURI	OBSERVACIÓN
UNIDAD ESPECIAL	EXIBICIÓN	Artesanías	X	X	X	X	X	La historia y las piezas arqueológicas hacen de este lugar importante para la parroquia y el cantón, se convierte en un MUSEO DE SITIO en la que es la unidad esencial del lugar.
		Atención al público		X	X	X	X	
	MUSEO	Sala de historia		X		X	X	
		Sala de piezas arqueológicas	X	X			X	
	INVESTIGACIÓN	Laboratorio		X			X	
		Sala de investigación					X	
		Documentación		X			X	
SS.HH	Baterías sanitarias	X	X	X	X	X	X	
	Mujeres							
SERVICIOS GENERALES	SS.HH	Baterías sanitarias	X	X	X	X	X	
		Hombres						
TALLERES		Laudería		X			X	Las tradiciones son importantes y la parroquia cuenta aún con
		Escultura						
		Pintura						

SERVICIOS	Vestibulo de ingreso			X	X	X	escultores, pintores y lauderia estas costumbres estan por perderse.	
	auditorio / Espacio de eventos	X	X				No se necesita auditorio, de acuerdo a las creencias los centros ceremoniales o eventos ancestrales se realizaban al aire libre.	
	Espacio de uso de reloj			X		X	Interpretación del reloj de sol tradicional de la cultura inca	
	Cafeteria - Restaurant	X		X	X	X		
	Hospedaje	X					Por las codiciones y uso de suelo no es recomendable generar hospedaje.	
	Biblioteca					X		
	Visitadores							
	RECREACIONALES EXTERIORES	Ruta contemplativa e interpretativa		X		X	X	
		Estacionamientos	X	X		X	X	
		Iluminación	X	X		X	X	
		Picnic	X				X	
		Camping	X				X	
		Juegos infantiles	X					Al ser complejos culturales y de importancia se da prioridad a la enseñanza ludica por medio de actividades que ayudena los niños a nutrirse de la historia .
		Mirador	X				X	
	Monumento	X				X	Generar recorridos a traves de los recursos naturales (Mirador - Paisaje, Monumento (Historia) .	
Áreas verdes		X	X	X	X			
UNIDAD OPERACIONAL	Administración	X		X	X	X	Para el uso adecuado y su buen funcionamiento es necesario que exista una administración con todas sus sub - zonas para garantizar el buen uso del complejo patrimonial.	
	Recursos Humanos		X					
	Dirección		X					
	Información			X	X	X		
	Sala de juntas		X	X	X	X		
	información Turística					X	X	
SERVICIOS COMPLEMENTARIOS	Bodega general		X	X	X	X	Es importante la planificación del funcionamiento de bodegas, instalaciones mecanicas, hidrosanitarias y electricas.	
	Bodega de jardinería		X	X	X	X		
	Estar de Mantenimiento		X		X	X		
	Cuarto de bomberos hidraulicos		X	X	X	X		
	Cuarto de desechos solidos		X	X	X	X		
	SEGURIDAD	Caseta de control	X	X		X		X
SS.HH Públicos	Barerías Sanitarias Mujeres	X	X	X	X	X		
	Baterías sanitarias hombres							

Fuente: Elaborado por Fausto Robles

Al analizar cada referente con las necesidades de los se determinó una programación necesaria para “La plaza de Resistencia Indígena de Huaynacuri” en la que se encuentra detallada en la siguiente tabla:

Tabla 19: Resumen de la programación

UNIDADES	ZONAS	SUB ZONAS
UNIDAD ESENCIAL	EXIBICIÓN MUSEO	Atención al Público
		Sala de historia
		Sala de piezas Arqueológicas
	INVESTIGACIÓN	ss.hh
		Laboratorio
		Bodega
Documentación		
SERVICIOS GENERALES	SS.HH	Baterías sanitarias Mujeres
		Baterías sanitarias Hombres
	TALLERES	Lauderia
		Escultura
		Pintura
	SERVICIOS	Vestíbulo de ingreso
		Cafetería - Restaurant
		Biblioteca
		Exposiciones de arte
	Obras EXTERIORES	Senderos interpretativos
		Estacionamientos
		Iluminación
		Picnic
		Camping
		Mirador
		Monumento
		Áreas verdes
Caseta de control		
UNIDAD OPERACIONAL	ADMINISTRACIÓN	Administración
		Información
		Sala de juntas
		Dirección
		ss.hh
		Administración de Talleres
SERVICIOS COMPLEMENTARIOS	BODEGAS	Bodega general
		Bodega de jardinería
		Estar de Mantenimiento
	CUARTO DE MAQUINAS	Cuarto de bomberos hidraulicos
		Cuarto de desechos solidos
	CISTERNAS	Cisterna de Agua

Fuente: Elaborado por Fausto Robles

De la tabla presentada las unidades esenciales para que funcione como un museo de sitio es el siguiente:

Unidad esencial: el usuario necesita de espacios y guías que atribuya el valor histórico que tiene el lugar y el conocimiento sobre la razón de ser de los lugares paisajísticos culturales y patrimoniales.

También los espacios que puedan brindar el cuidado, el estudio y la seguridad de los objetos que tengan un valor cultural, así como de sensaciones que permitan apreciar la luz, la interpretación de las culturas y el paisaje característico del lugar,

Servicios generales: espacios que permitan la interacción de los usuarios a través de áreas verdes pasivas, cafeterías, exposición de artesanías, juegos lúdicos para los niños, talleres artesanales, vistas al paisaje entre otros.

Unidad operacional: todo equipamiento de uso público es importante crear espacios que ayuden al cuidado y mantenimiento del mismo como administración, información, sala de juntas, entre otros.

Servicios complementarios: son los espacios que permitan el cuidado sanitario, hídrico y verde del lugar mediante baterías sanitarias, eléctricas, bodegas o cuartos de máquinas.

4.4.1. Diagramas y grillas de relación espacial

Unidad esencial



Imagen 46: Unidad esencial-1
Fuente: Elaborado por Fausto Robles



Imagen 47: Unidad esencial 2
Fuente: Elaborado por Fausto Robles

Unidad de servicios



Imagen 48: Unidad de servicios-1
Fuente: Elaborado por Fausto Robles



Imagen 49: Unidad de servicios-2
Fuente: Elaborado por Fausto Robles



Imagen 50: Unidad de servicios – 3
Fuente: Elaborado por Fausto Robles

Unidad operacional



Imagen 51: Unidad operacional
Fuente: Elaborado por Fausto Robles

Servicios complementarios



Imagen 52: Servicios complementarios- 1
Fuente: Elaborado por Fausto Robles



Imagen 53: Servicios complementarios – 2
Fuente: Elaborado por Fausto Robles

4.4.2. Propuesta de Zonificación

El criterio de zonificación según el análisis se proyecta lo existente y lo que se va a diseñar, estos dos criterios son importantes para la propuesta aplicando los criterios estudiados como los topográficos, paisajísticos, clima, asoleamiento, circulación, entre otros.

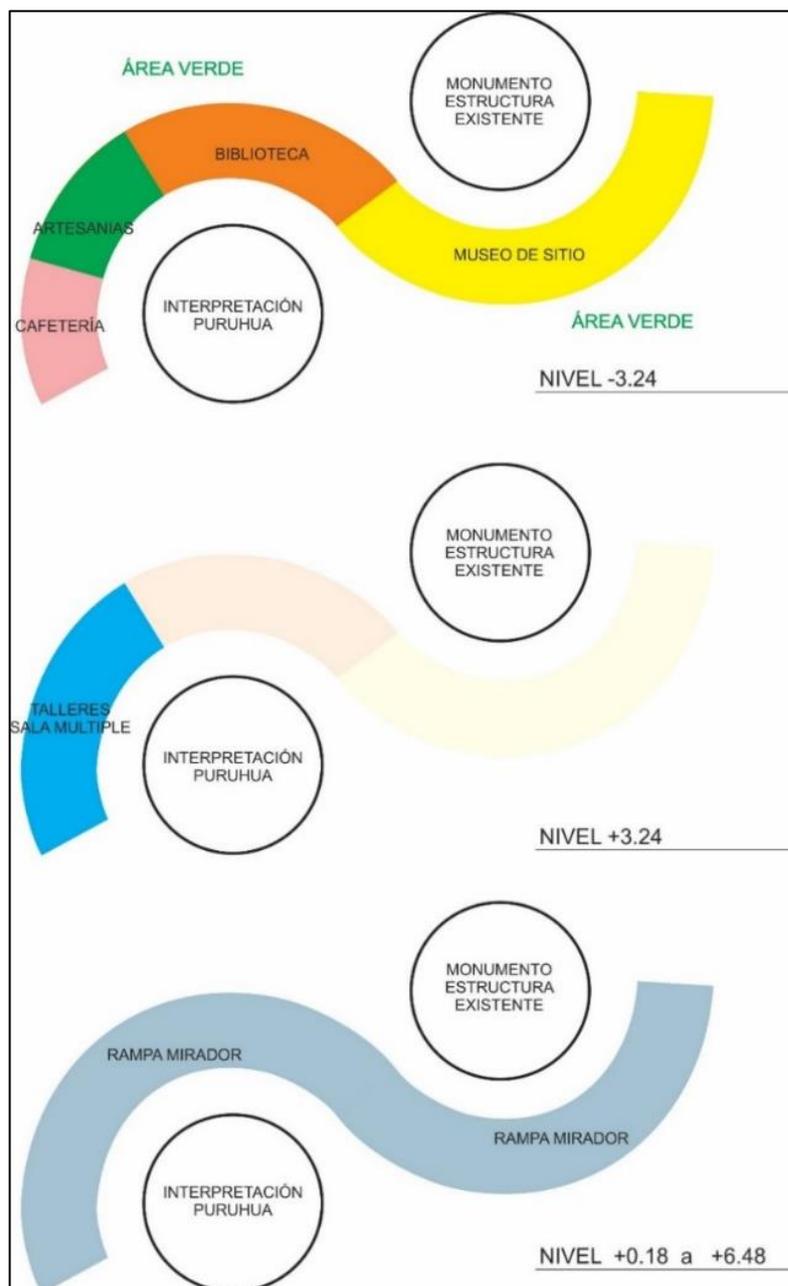


Imagen 54: Propuesta de zonificación
Fuente: Elaborado por Fausto Robles

4.4.3. Cuadro de áreas

Tabla 20: Resumen de la programación

CUADRO DE AREAS DE LA PROPUESTA			
UNIDADES	ZONAS	SUB ZONAS	AREA M2
UNIDAD ESPECIAL	EXIBICIÓN	Artesanías	140,00
		Atención al público	
	MUSEO	Sala de historia	806,00
		Sala de piezas arqueológicas	
SUB TOTAL			946,00
SERVICIOS GENERALES	SALA DE USO MULTIPLE	Sala 1	42,00
		Sala 2	40,00
		Sala 3	68,00
	SERVICIOS	Cafetería - Restaurant	96,50
		Biblioteca	128,80
		Ruta contemplativa e interpretativa	40,00
		Estacionamientos	200,00
		Plaza central	1228,75
		Plaza de Salida	697,50
		SS.HH GENERALES	23,65
	RECREACIONALES EXTERIORES	Rampa - Mirador	924,00
		Monumento	14,00
		Áreas verdes	1086,00
SUB TOTAL			4589,20
UNIDAD OPERACIONAL	ADMINISTRACIÓN	Vestíbulo de ingreso	25,75
		Administración	24,7
		Sala de juntas	26
		Documentación y laboratorio	25,9
		Bodega	16,5
		SS.HH administración	22
		SS.HH documentación	4,5
		SUB TOTAL	
SERVICIOS GENERALES SERVICIOS GENERALES	BODEGA	Bodega de jardinería	9,00
	CUARTO DE MAQUINAS	Cuarto de bomberos hidráulicos	16,50
		Generadores eléctricos	9,00
	SEGURIDAD	Caseta de control	2,00
	SUB TOTAL		
TOTAL			5717,05

Fuente: Elaborado por Fausto Robles

4.4.4. Propuesta arquitectónica

4.4.4.1. Anteproyecto técnico

La propuesta que se realiza en La Plaza de la resistencia Indígena, tiene la intención de rescatar la memoria histórica del lugar a través de una arquitectura paisajista interpretando los miradores que se pueden generar en el cerro y los equipamientos arquitectónicos que permitan actividades a los usuarios como un museo de sitio, cafetería, salas de exposiciones entre otras.

El programa arquitectónico está constituido por los siguientes espacios.



Gráfico 19: Diagrama de circulación
Fuente: Elaborado por Fausto Robles

Ingreso General

El acceso general se dispone en el mismo sitio donde actualmente existe una vía, en las entrevistas los moradores informaron que fue un chaquiñán de ingreso y es la única vía de conexión con la vía del Barrio San Jacinto, esta vía de acceso está conectada con el área de estacionamiento y la plaza central además cuenta con un mirador hacia el Sur donde se encuentra el volcán Tungurahua.



Imagen 55: Ingreso a la plaza de resistencia indígena- vista al cerro Chimborazo
Fuente: Elaborado por Fausto Robles

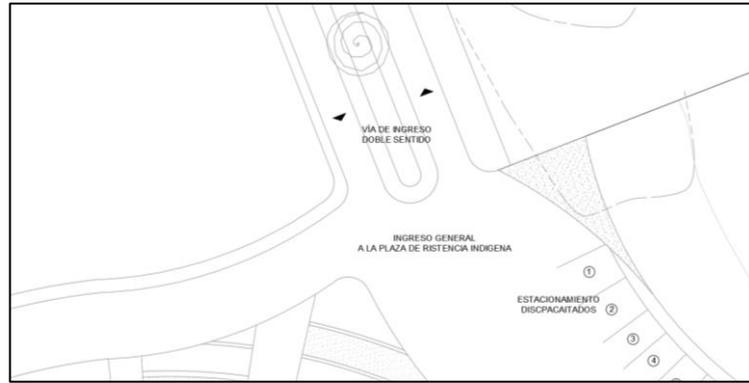


Imagen 56: Ingreso a la plaza de resistencia indígena-1
Fuente: Elaborado por Fausto Robles96163

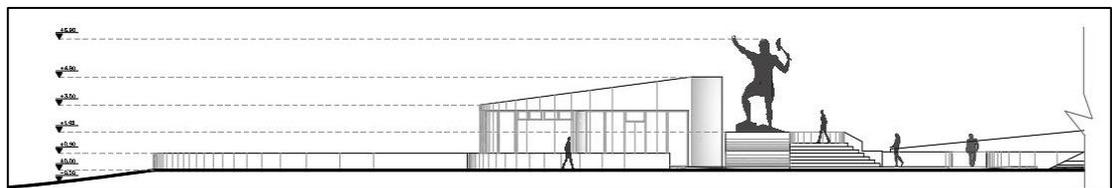


Imagen 57: Ingreso a la plaza de resistencia indígena- 2
Fuente: Elaborado por Fausto Robles

Plaza General de la Resistencia

Pensando en las actividades ceremoniales que se realizan en la actualidad se propone una plaza abierta donde se pueda exponer distintos eventos culturales y tradicionales del cantón con esto potencializar la propuesta en beneficio del turismo y de la economía de los habitantes teniendo así un paisaje abierto que permita visualizar la imponencia de los páramos Llanganates.



Imagen 58: Plaza General de la Resistencia – vista a los páramos Llanganates
Fuente: Elaborado por Fausto Robles

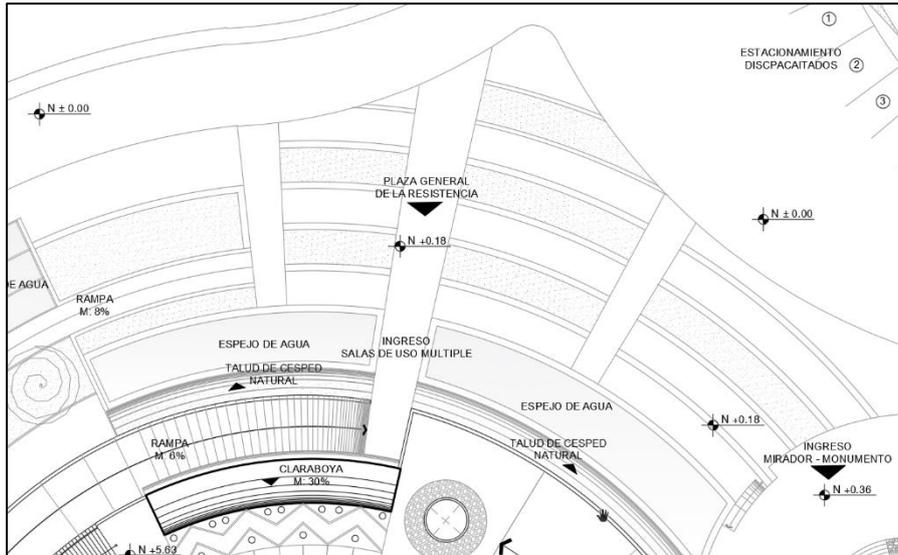


Imagen 59: Plaza General de la Resistencia

Fuente: Elaborado por Fausto Robles

Área de estacionamientos

El estacionamiento tiene una relación directa con la plaza central, el usuario puede dejar su auto y conectarse con el primer equipamiento donde se encuentra el vestíbulo de ingreso y la administración.

El proyecto tiene 20 estacionamientos, 2 discapacitados y 3 para servicio dando un total de 25 estacionamientos de acuerdo a la norma establecida por el PDOT art. 72 donde en el apartado de Culto y cultura sugiere un estacionamiento por 50 asientos tomando en cuenta que los vehículos tienen la capacidad de 4 personas.

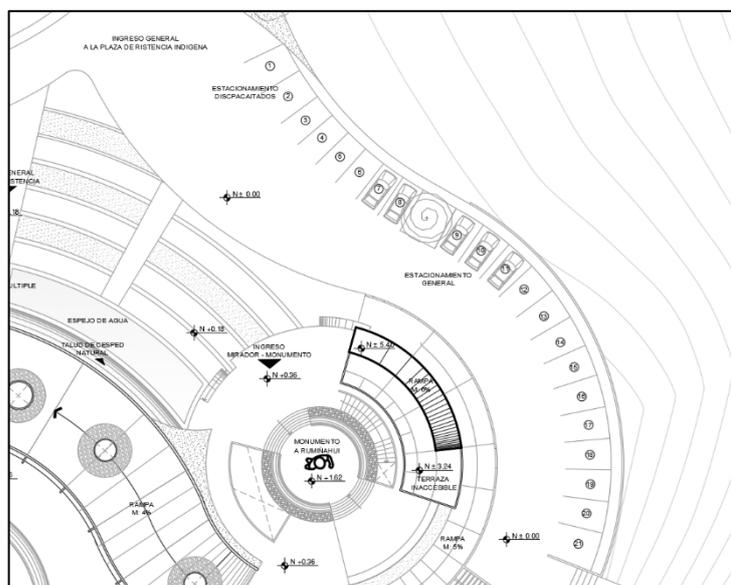


Imagen 60: Estacionamientos públicos

Fuente: Elaborado por Fausto Robles

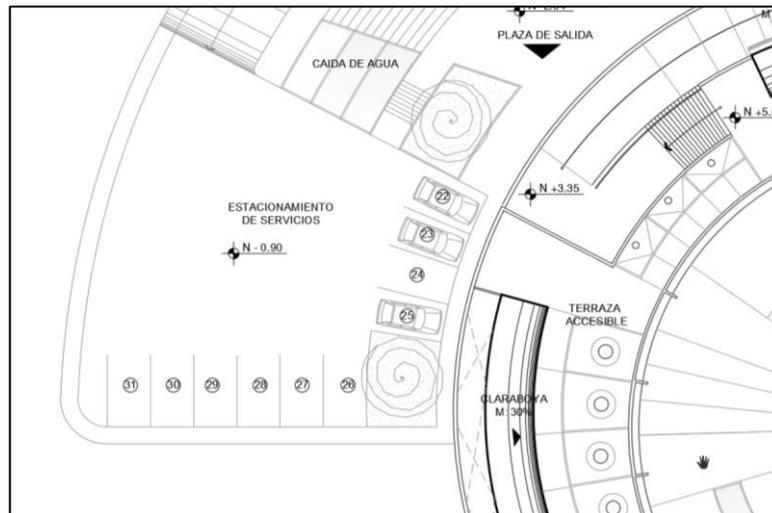


Imagen 61: Estacionamientos de servicios

Fuente: Elaborado por Fausto Robles

Área administrativa - Monumento

De acuerdo a las necesidades de cuidados y protección de La Plaza de Resistencia Indígena es necesario adecuar una administración, en la que se desarrolla en la planta N+0.36 un vestíbulo de ingreso, gerencia, sala de juntas y documentación.

Cabe recalcar que al tener un concepto de integración el monumento Rumiñahui y la arquitectura se integrara como una vista de templo teniendo en cuenta que la arquitectura que se propone en el lugar no sea una barrera arquitectónica para el paisaje que se muestra en las siguientes imágenes.



Imagen 62: Ingreso al área administrativa – vista a los páramos Jaramillo

Fuente: Elaborado por Fausto Robles

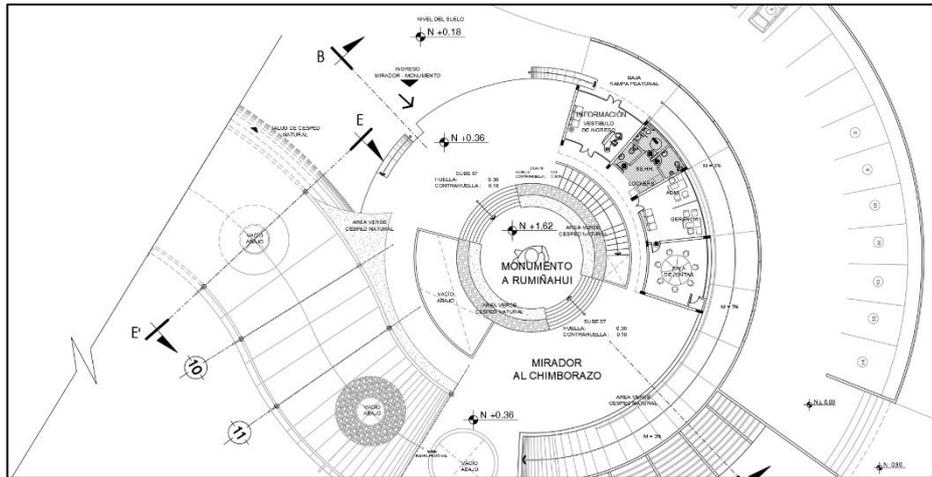


Imagen 63: Planta N+0.36
Fuente: Elaborado por Fausto Robles

En la Sub planta N -3.24 cuenta con áreas de bodega y laboratorio para procesos de conservación de las piezas arqueológicas halladas en el sector o del cantón.

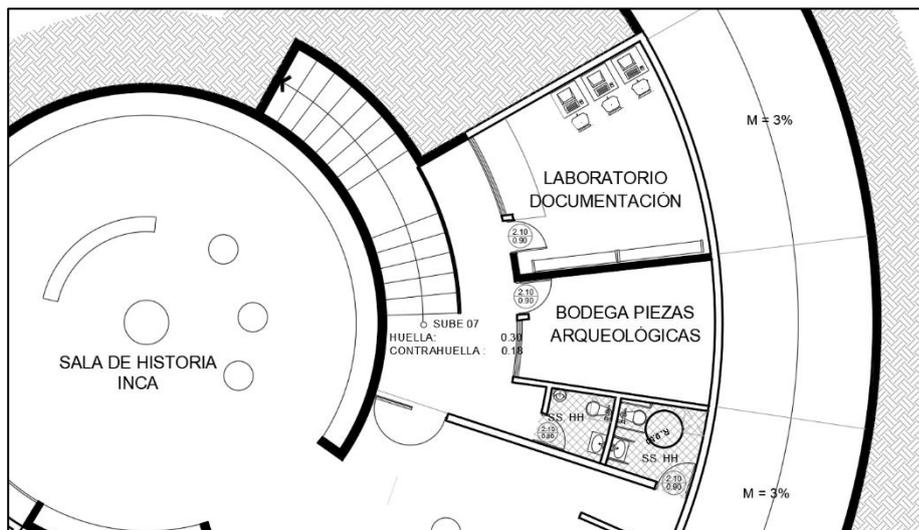


Imagen 64: Planta N-3.24
Fuente: Elaborado por Fausto Robles

Museo de sitio

Pensando en conservar las piezas encontradas en el lugar y la colección que actualmente existe inventariada por el historiador Luis Lara junto con otras colecciones que se exponen en distintos lugares durante festividades de la parroquia o del cantón se ha visto la necesidad de crear un espacio donde se pueda exponer a los visitantes, que tenga una capacidad de más de 50 personas mencionando que las visitas son progresivas durante el día.

El espacio cuenta con exposiciones de luz en forma circular donde se aprovecha el recurso natural de los rayos solares y lunares para concentración de luz interna reinterpretando así la base ideológica de los dioses de aquella época, se divide en sub espacios donde se expone las piezas arqueológicas de las dos culturas que existieron de manera que el recorrido del museo tenga una línea de tiempo y así entender lo que sucedió antiguamente, el museo de sitio cuenta con un vestíbulo de ingreso, salas de exposición e historia de las piezas arqueológicas de las culturas Puruha y Panzaleo como se expresa en las siguientes imágenes.



Imagen 65: Exposición de Luz – paisaje modificado
Fuente: Elaborado por Fausto Robles

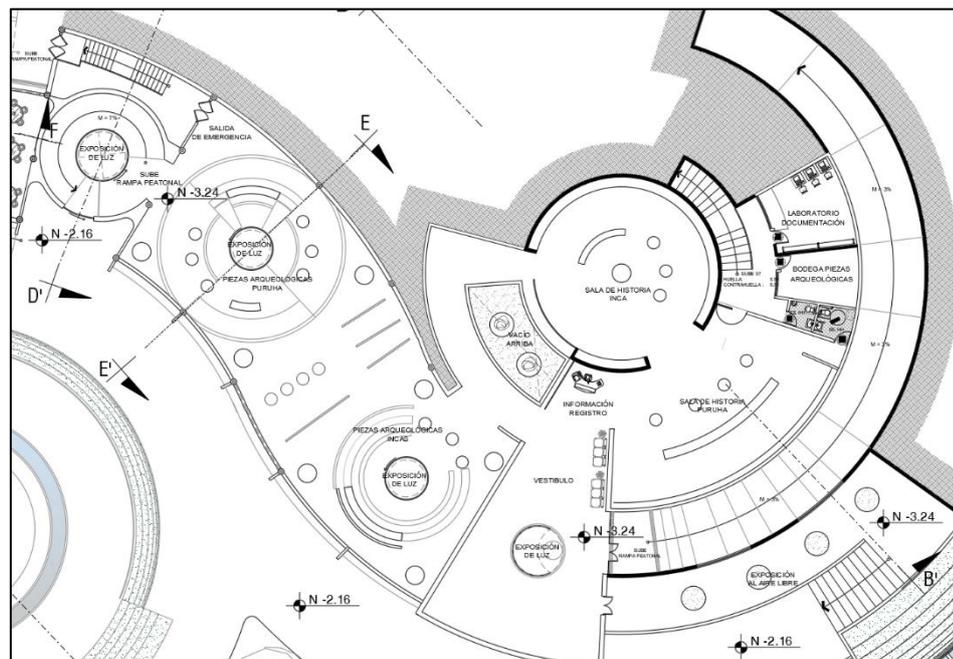


Imagen 66: Planta N -3.24 Museo de sitio
Fuente: Elaborado por Fausto Robles

Biblioteca

Tras la documentación recolectada para la presente investigación la Parroquia San Miguelito tienen historia documentada donde menciona algunos protagonistas de la fundación de la parroquia junto con libros de aquella época donde relata la importancia del cerro dentro del marco histórico de las culturas inca, Puruha y panzaleo por ello es importante crear un espacio donde se pueda conservar toda esta documentación mediante una biblioteca, este espacio tiene el área para más de 30 personas y la biblioteca cuenta con sub espacios de atención, lectura, baño y exposiciones de libros firmados por personajes importantes, además cuenta con una vista hacia el Chimborazo y la ciudad de Ambato, logrando una enmarcación del paisaje , mismas que se muestran en las siguientes imágenes.



Imagen 67: Biblioteca – vista al Chimborazo y la ciudad de Ambato
Fuente: Elaborado por Fausto Robles

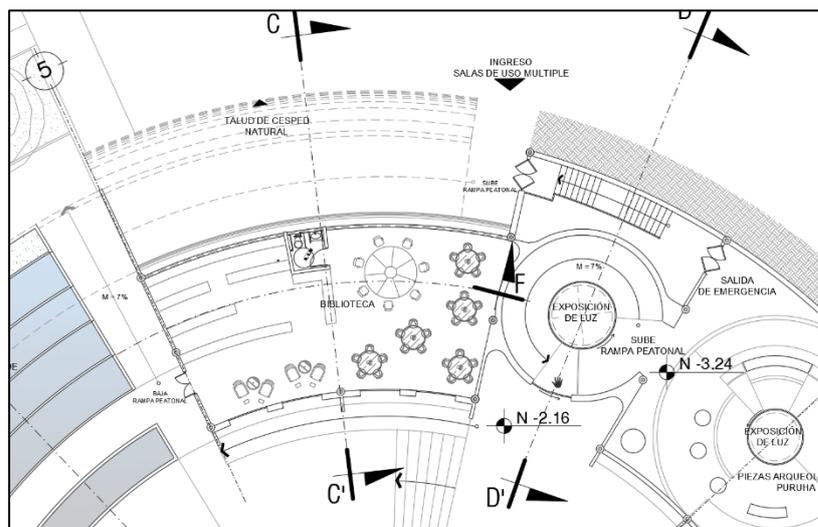


Imagen 68: Planta N -3.24 Biblioteca
Fuente: Elaborado por Fausto Robles

Sala de exposición y ventas de artesanías

En la Parroquia existen artesanos que realizan esculturas, pintura y laudería siendo este uno de los puntos fuertes del turismo, de acuerdo a la investigación existen pocos artesanos que mantienen esta tradición, pero es su fuente de ingreso económico, en vista de que esta actividad es atractiva para los turistas se crea un espacio donde los artesanos expongan su arte pero que también puedan comercializarlo.

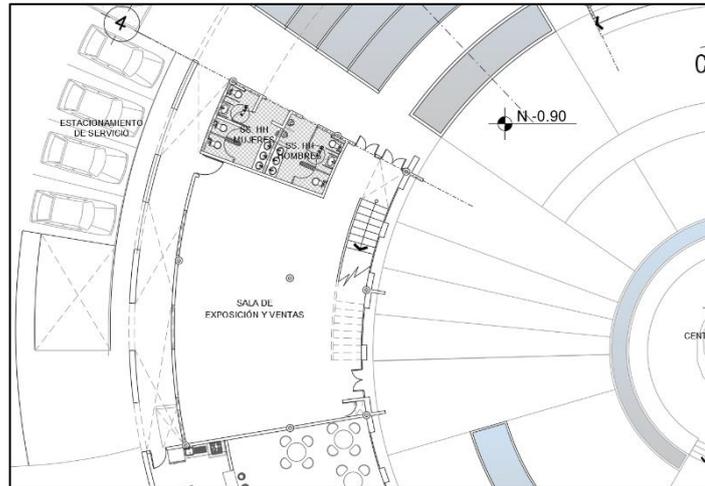


Imagen 69: Planta N -0.90 Sala de Exposición y ventas

Fuente: Elaborado por Fausto Robles

Cafetería

Pensando en el clima frío que se da en el lugar es necesario crear el espacio donde los visitantes puedan servirse bebidas calientes o refrigerios, el espacio tiene la capacidad de 40 personas. cabe recalcar que también tiene áreas abiertas donde se puedan servir los alimentos o interactuar con el paisaje.



Imagen 70: Cafetería – vista hacia las antenas

Fuente: Elaborado por Fausto Robles

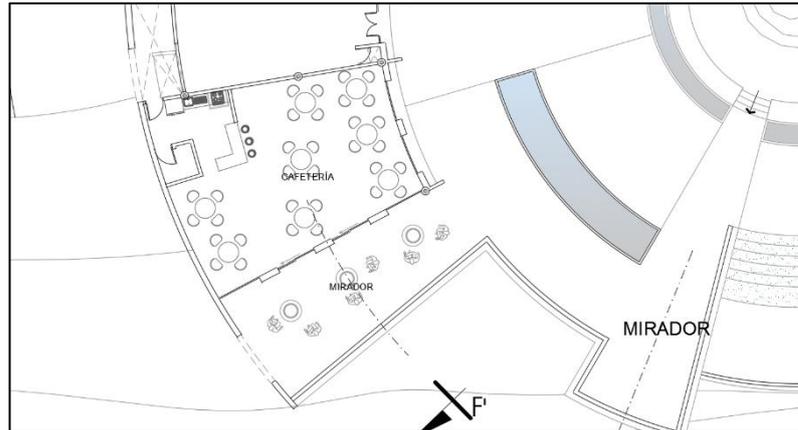


Imagen 71: Planta N -0.90 Cafetería
Fuente: Elaborado por Fausto Robles

Espacio de servicios sanitarios

Conociendo que La plaza de Resistencia Indígena tendrá visitantes, es necesario que, por higiene y con el fin de que la estadía de los visitantes sea agradable la implementación de servicios sanitarios generando un núcleo entre la biblioteca la sala de exposición y la plaza de interpretación Puruha.

De acuerdo a la norma NEC de aparatos sanitarios determina que los espacios para usos público entre 100 a 200 personas es necesario implementar en el baño de Mujeres 8 piezas sanitarias y 8 lavamanos; para hombres es necesario 2 sanitarios, 2 urinarios 2 lavamanos, teniendo en cuenta los baños para discapacitados.



Imagen 72: Planta N -0.90 Bloque de servicios sanitarios
Fuente: Elaborado por Fausto Robles

Salas de uso múltiple

San Miguelito es conocido por sus artesanos que han dedicado la mayor parte de su vida a las actividades de laudería, escultura y pintura mismos que persisten en no desaparecer, sin embargo, a través de la investigación el GAD parroquial realiza cursos de estas actividades con el fin de que esta tradición no se pierda por este motivo se proyecta una sala de usos múltiples que a través de paneles móviles se puedan convertir en diferentes espacios como salas de reunión, talleres, exposiciones o bodegas temporales, esta segunda planta tiene una conexión directa con la rampa mirador y con la visualización del paisaje en la cual se puede observar el Tungurahua y el monumento.

Estas salas de uso múltiple tendrán la capacidad de 30 personas sin embargo las uniones de las salas podrán contener más de 80 personas.



Imagen 73: Salas de uso múltiple – vista hacia el Tungurahua
Fuente: Elaborado por Fausto Robles

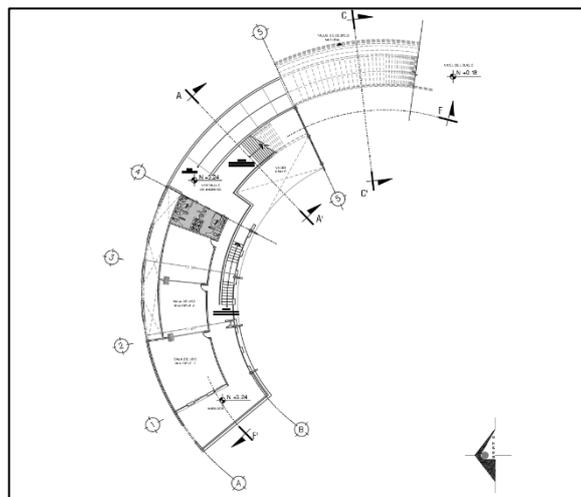


Imagen 74: Planta N +3.24 sala de uso múltiple
Fuente: Elaborado por Fausto Robles

Rampa mirador

La plaza de Resistencia Indígena de acuerdo a la investigación fue un cerro estratégico de los incas que se utilizó en forma de resistencia ante la invasión española, actualmente es un mirador que por su altura permite una visualización panorámica de 360° dándole una riqueza paisajista pues antiguamente estos cerros se usaban para adoración al sol a la luna o a los cerros sagrados como el Tungurahua, Cotopaxi, Chimborazo entre otros. En vista de estos acontecimientos se genera un mirador rampa que tenga la función de un recorrido más lento donde el usuario tenga la oportunidad de explorar este equipamiento, de esta manera los turistas podrán tener vistas panorámicas de su entorno a través de esta rampa.



Imagen 75: Rampa mirador vista panorámica al paisaje
Fuente: Elaborado por Fausto Robles

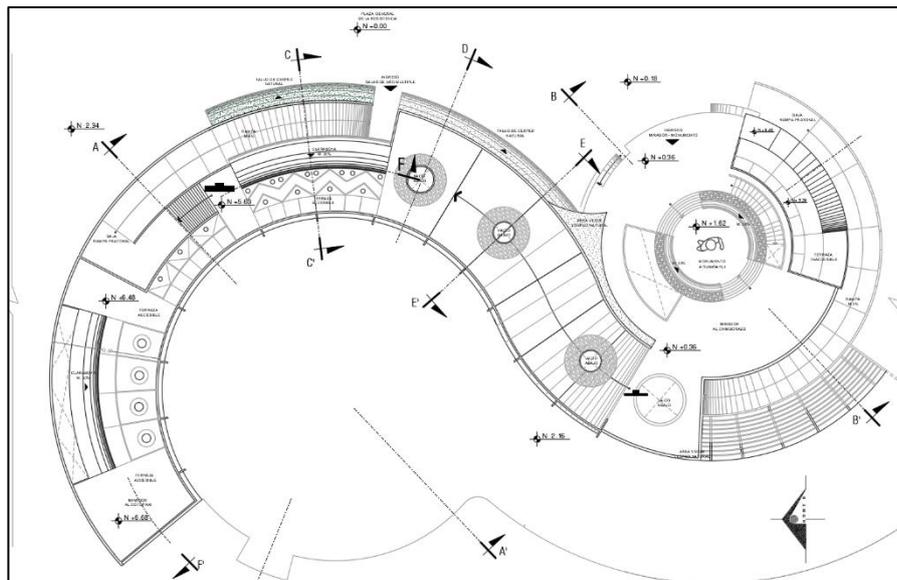


Imagen 76: Rampa mirador Planta N +0.36
Fuente: Elaborado por Fausto Robles

Reinterpretación del Centro ceremonial Puruha

En la investigación realizada la cultura Puruha ha desaparecido después de la aparición de la inca, sin embargo, a sus alrededores se ha encontrado vestigios arqueológicos donde resalta la cultura Puruha y Panzaleo que alguna vez existió, culturas que dibujaban periferias circulares con sus semillas y sacrificaban sus sembríos o pertenencias que más apreciaban, dado estos acontecimientos la propuesta se enfoca en crear una interpretación circular de esta cultura que tenga una vista paisajista a los cerros como el Tungurahua y el Chimborazo pero además que tenga un árbol en donde se reinterpreta la importancia de la ruralidad y de naturaleza en la actualidad, generando así un espacio de descanso, serenidad, y sombra para los turistas, como se expresa en la siguiente imagen.



Imagen 77: Plaza de interpretación Puruhá – vista al volcán Tungurahua
Fuente: Elaborado por Fausto Robles

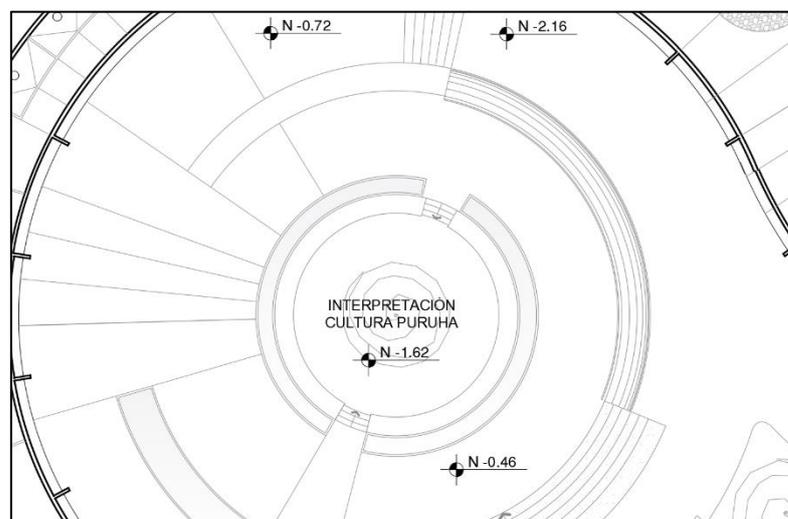


Imagen 78: Reinterpretación del cetro ceremonial Puruha N -0.90
Fuente: Elaborado por Fausto Robles

Plaza de Salida

Para la creación de actividades y transiciones a través de los espacios se generan caídas de agua y una plaza de salida con el fin de dar por terminado el recorrido interno del equipamiento, creando así plataformas de distintos niveles.



Imagen 79: Plaza de salida – caídas de agua
Fuente: Elaborado por Fausto Robles

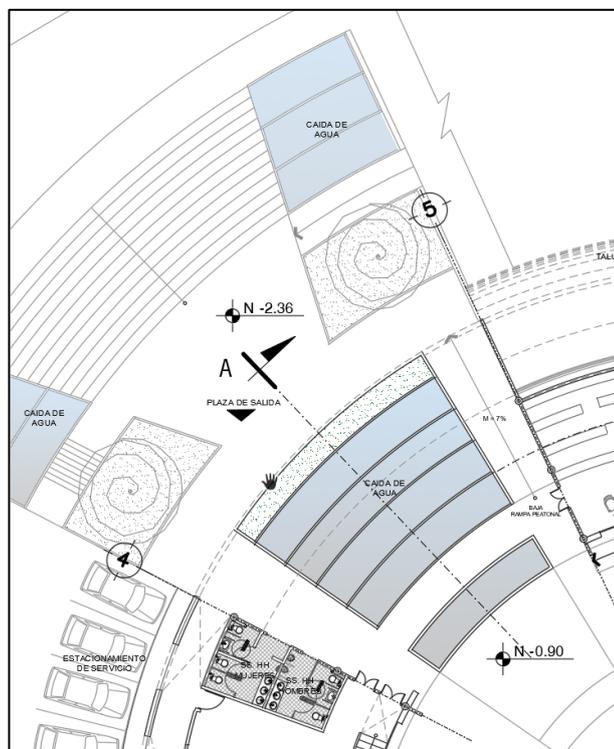


Imagen 80: Plaza de salida
Fuente: Elaborado por Fausto Robles

4.5. Memorias técnicas y descriptivas

4.5.1. Listado de Planos técnicos

- Láminas de planos Arquitectónicos
 - 1A/10A** Curvas de nivel
 - 2A/10A** Plataformas
 - 3A/10A** Implantación en el contexto general
 - 4A/10A** Implantación
 - 5A/10A** Planta de Cubierta – Rampa Mirador
 - 6A/10A** Planta N +0.36
 - 7A/10A** Planta Sub suelo N – 3.25
 - 8A/10A** Planta Alta N +3.25
 - 9A/10A** Elevación Oeste
 - 10A/10A** Elevación Este
 - 11A/11A** Elevación Norte y Sur
- Láminas de planos Arquitectónicos acotados
 - 1B/4B** Planta de Cubierta – Rampa Mirador
 - 2B/4B** Planta N +0.36
 - 3B/4B** Planta Sub suelo N – 3.25
 - 4B/4B** Planta Alta N +3.25
- Láminas de planos estructurales
 - 1BA/3BA** Plantas estructurales
 - Sistema de muros estructurales N +-3.24
 - Planta estructural N -3.24
 - 2BA/3BA** Plantas estructurales
 - Planta de cimentación N -0.90
 - Planta de cimentación N -3.24
 - 3BA/3BA** Plantas estructurales N +3.24
 - Plantas estructurales N +5.63
- Lamina de planos Arquitectónicos cortes
 - 1C/4C** Corte A-A'
 - 2C/4C** Corte B-B'
 - Corte C-C'

- 3C/4C** Corte D-D'
Corte E-E'
- 4C/4C** Corte F-F'
- Láminas de detalles constructivos
 - 1D/4D** Detalles 1
Detalle vidrio – pared (1-1)
Detalle de anclaje vidrio pared (1-2)
Detalle corta aguas (1-3)
Detalle anclaje de vidrio a suelo (1-4)
 - 2D/4D** Detalles 2
Detalle de muro de contención para plataformas (2-1)
Detalle de pozo séptico (2-2)
Detalle constructivo de rampa (2-3)
Detalle sección de rampa (2-4)
 - 3D/4D** Detalles 3
Detalle espejos de agua (3-1)
Detalle unión luminaria pared (3-2)
Detalle sistema de agua (3-3)
Detalle unión luminaria piso (3-4)
 - 4D/4D** Detalles 4
Detalle unión pared móvil – losa (4-1)
Detalle de unión pared móvil – losa inferior (4-2)
Detalle anclaje pared móvil – losa superior (4-3)
Detalle unión losa – paredes movibles (4-4)
- Planos Eléctricos
 - 1E/5E** Planos eléctricos primera planta N +0.36
 - 2E/5E** Planos eléctricos planta Sub suelo N – 3.25
 - 3E/5E** Planos eléctricos implantación 1/2
 - 4E/5E** Planos eléctricos implantación 2/2
 - 5E/5E** Planos eléctricos planta alta N +3.24

- Planos Hidrosanitarios

1H/7H	Planos de agua potable planta N +0.36
2H/7H	Planos de agua potable planta Sub suelo N – 3.25 1/2
3H/7H	Planos de agua potable planta Sub suelo N – 3.25 2/2
4H/7H	Planos de agua potable planta alta N +3.24
5H/7H	Planos sanitarios planta N +0.36
6H/7H	Planos sanitarios planta Sub suelo N – 3.25 1/2
7H/7H	Planos sanitarios planta Sub suelo N – 3.25 2/2
8H/8H	Planos sanitarios planta alta N +3.24

4.5.2. Memoria estructural

Para el pre diseño de los elementos como viga, columna y cimentación se va calculando en orden, en el cual el proyecto requiere de los siguientes criterios estructurales para su correcto funcionamiento.

4.5.2.1. Pre dimensionamiento de viga metálica principal en I

Al ser una losa continua es necesario que el coeficiente **k** este en función el cual se caracteriza por tener apoyo en los dos lados.

Tabla 21: Cálculo de la viga metálica principal

Datos arquitectónicos - Cálculos			VIGA TRABE		
Lv	11,51	m	Lt	12,00	m
Lt	12,00	m	L2	0,00	m
No. Vigas	7,00	u	Num	7,00	u
At	1,50	m	Pi	10,55	ton
Cm	0,65	Ton/m 2	Mu	83,06	t-m
Cv	0,25	Ton/m 2	Mr	111,66	t-m
Cu	1,18	Ton/m 2	D/C	0,74	
W	21,09	Ton	Lp	301,83	cm
Wr	1,83	t/m	OK		
Mu	30,350	t-m	Datos de viga		
4) APOYOS FINALES (curva)			bf	28,00 cm	COM P
Apoyos	5,00	u	tf	1,60 cm	
			h	79,00 cm	COM P

MP	3019484,1 9	kg- cm
	30,19	t-m
LP	193,81	cm
Activador	SI	
LOSA COLABORANTE		
Método 1		
t	11,00 cm	OK
b	75,00	cm
a	12,59	cm
Mr	52,58	t-m
Método 2		
n	11,50	
b efectivo	6,52	cm

Lb	191,83	cm	cg	43,09	cm	tw	1,00	cm
Mr	30,19	t-m	Ie	67059,18	cm ⁴	Propiedades		
Condición	OK		Mr	39,37	t-m	FA-VP-01	79	130
D/C	1,005		Mr def	39,37	t-m	A	165,40	cm ²
PARA TABLAS			D/C	0,77		Ixx	170505,4	cm ⁴
Sx	1499,5	cm ³	Perno	7/8	OK	Iyy	5860,18	cm ⁴
	9		T	168,49	ton	Sx	4316,59	cm ³
			Q	12,01	ton	Sy	418,58	cm ³
			Num	30,00	u	Zx	4903,93	cm ³
			Separación	37,13	cm	rx	32,11	cm
			Sep Máxima	88,00	cm	ry	5,95	cm
			hp	9	cm	Mpr	206,573	t-m

Fuente: Elaborado por Fausto Robles

Después de calcular el tramo de una viga en el eje 9 y obtener los datos es necesario que la viga principal tenga un peralte detallada en la siguiente imagen.

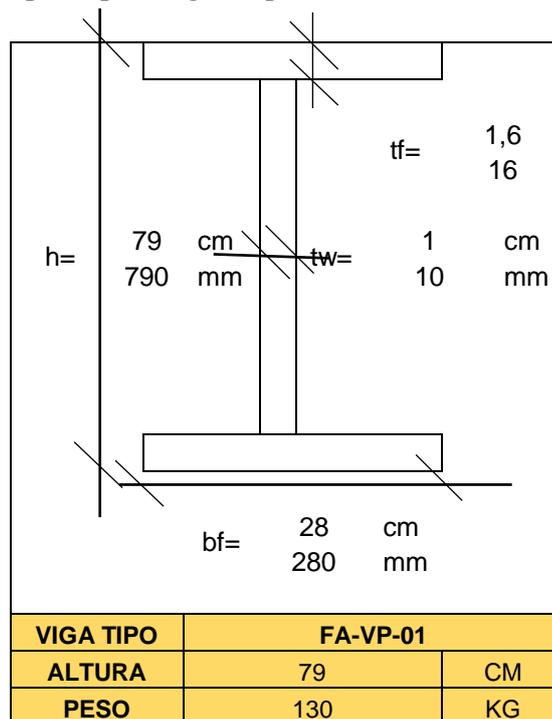


Imagen 81: Peralte de Viga principal metálica

Fuente: Elaborado por Fausto Robles

4.5.2.2. Predimensionamiento de viga metálica secundaria

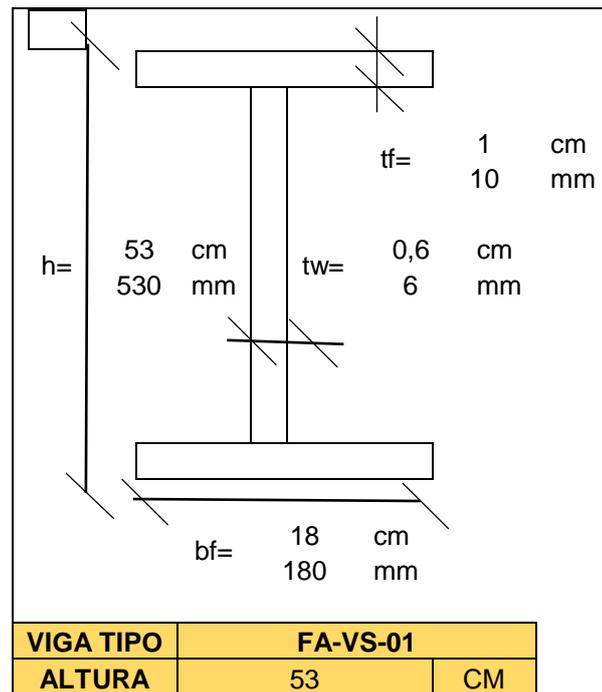


Imagen 82: Peralte de Viga secundaria metálica
Fuente: Elaborado por Fausto Robles

4.5.2.3. Pre dimensionamiento de columna metálica en forma de O con relleno para su forma circular

Tabla 22: Cálculo de predimensionamiento de columna

DATOS ARQUITECTÓNICOS			CÁLCULOS			DATOS DE COLUMNA		
L1	11,510	m	At	51,795	m ²	b	24,00 cm	Com p
L2	0,000	m	Cu	1,34	t/m ²	h	24,00 cm	Com p
L3	12,000	m	Pu	81,653294	ton	e	0,6	cm
L4	6,000	m	Pr	115,19	ton	K	1,2	
Pisos	1,000	u	D/C	0,71		Propiedades Mecánicas		
Cm	0,650	t/m ²	RELLENO DE HORMIGÓN?			A	56,16	cm ²
Cv	0,350	t/m ²	NO			Peso	44,09	kg/m
H entrepiso	3,600	m	Ec	182591,34 7	kg/cm ²	Ixx	5128,53	cm ⁴
A	36	KSI	Aconcr	519,84	cm ²	Iyy	5128,53	cm ⁴
E	2.100.000,0 0	kg/cm ²	fy	2529,87	kg/cm ²	Sx	427,38	cm ³
f _c	210,000	kg/cm ²	fy mod	4182,14	kg/cm ²	Sy	427,38	cm ³
			Es	2100000,0 0	kg/cm ²	Zx	492,91	cm ³
fy	2529,866	kg/cm ²	E mod	2776056,1 7	kg/cm ²	Zy	492,91	cm ³
Control 1	40,336					rx	9,56	cm
						ry	9,56	cm

Constante 1	135,701					Mp	17,77	t-m
			CONDICIONES					
			As	9,75%	OK			
			f'c	210,00	OK			
			e min	0,50	OK			

Fuente: Elaborado por Fausto Robles

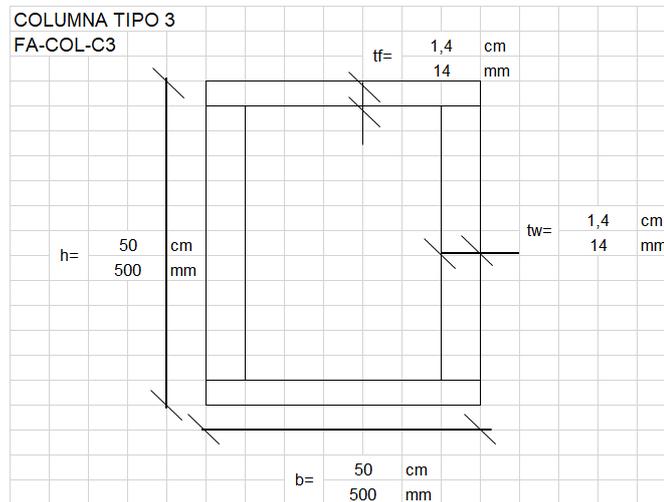


Imagen 83: Columna metálica

Fuente: Elaborado por Fausto Robles

4.5.2.4. Pre dimensionamiento de placa base para fijación de columna metálica

Tabla 23: Cálculo de predimensionamiento de diseño de placa base

Diseño de Placa Base					
Pu	69,4053	Ton	x	20	cm
Pu		Ton	xh	15	cm
Pu	69,4053	Ton	A	50	ksi
			f'c	160	kg/cm ²
			fs	129,84	kg/cm ²
			fy	3513,70	kg/cm ²
Sentido b			Sentido h		
Mu	166572,72	kg-cm	Mu	166572,72	kg-cm
Mu		kg-cm	Mu		kg-cm
Mu	166572,72	kg-cm	Mu	166572,72	kg-cm
B	64	cm	H	64	cm
q1	20,76	kg/cm ²	q1	20,76	kg/cm ²
OK			OK		
m	21,2	cm	n	21,2	cm
q2	13,13	kg/cm ²	q2	13,13	kg/cm ²
q3	18,23	kg/cm ²	q3	18,23	kg/cm ²
Mpl	286422,9	kg-cm	Mpl	286422,9	kg-cm
Atiezadores	2	u	Atiezadores	2	u

<i>Mu</i>	83028,801	<i>kg-cm</i>	<i>Mu</i>	83028,801	<i>kg-cm</i>
<i>e</i>	15	<i>mm</i>	<i>e</i>	15	<i>mm</i>
<i>Dimensiones de la placa</i>					
	<i>B</i>	640	<i>mm</i>		
	<i>H</i>	640	<i>mm</i>		
	<i>e</i>	15	<i>mm</i>		
	<i>Peso</i>	47,86	<i>kg</i>		
	<i>Acero</i>	<i>A</i>	50		

Fuente: Elaborado por Fausto Robles

4.5.2 Pre dimensionamiento de cimentación

El pre dimensionamiento de zapata se toma en cuenta la carga crítica y peso crítico de la columna la cual aplicando los datos en la fórmula.

$$A_b = \frac{P}{q_a - r_p * Df}$$

Donde:

$$A_b = \frac{70 T}{10 - (2 - 1.5)}$$

$$A_b = \frac{70 T}{10 - (2 - 1.5)}$$

$$A_b = 2,33$$

$$\sqrt{A_b} = B = L$$

$$\sqrt{2,33} = 1.52$$

La dimensión de la cimentación para la base y columna metálica es de 1,50 x 1,50.

4.5.3. Plantas estructurales

La estructura está dividida por 2 áreas que permitirá el libre movimiento durante un sismo a través de las juntas constructivas, la primera se desarrolla en planta sub suelo N -3.24 con sistema de Muros de hormigón armado dando continuidad a la planta N +3.24 bajo el concepto de muro estructural la cual se desarrolla la administración como muestra la siguiente imagen:

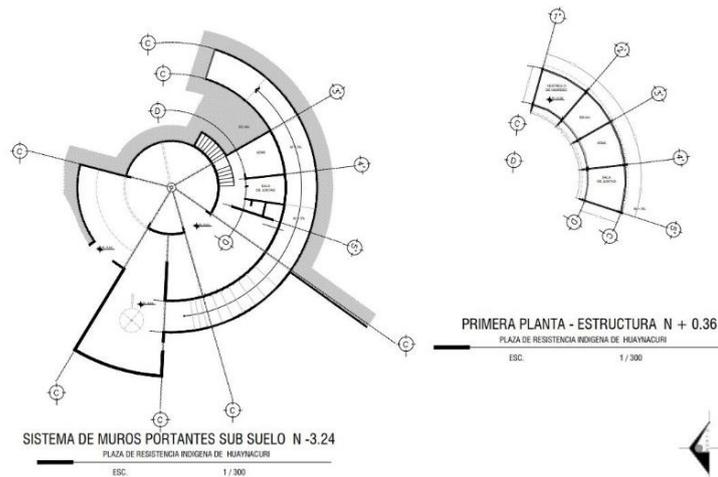


Imagen 84: Planta Estructural N-3.24 y N +3.24

Fuente: Elaborado por Fausto Robles

La segunda área estructural está dada por la biblioteca, museo de sitio, salas de exposición, talleres cafetería entre otros la cual tiene un sistema mixto de muros de hormigón armado, columnas y vigas metálicas segmentadas, teniendo en cuenta las vigas secundarias todo este conjunto permitirán distribuir las fuerzas de manera correcta.

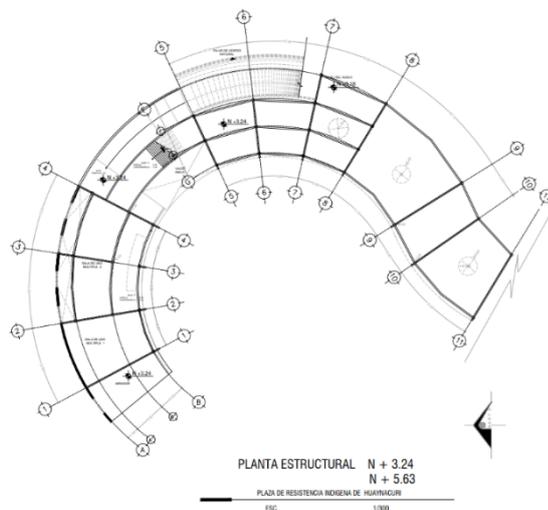


Imagen 85: Planta Estructural N+5.63 y N +3.24

Fuente: Elaborado por Fausto Robles

4.5.4. Instalaciones

4.5.4.1. Eléctricas

El criterio de los museos entre la luz artificial y la natural tienen características muy particulares dependiendo del uso, el proyecto está enfocado a exponer piezas arqueológicas del lugar la cual no requiere de una luz directa por motivos de conservación de las mismas, este criterio permite crear orificios centrales para exponer una luz natural donde se pueda crear sensaciones.



Imagen 86: Exposiciones de luz natural
Fuente: Elaborado por Fausto Robles

La planta de instalaciones eléctricas está distribuida por toda el área tanto interior como exterior, con sus respectivas cajas de revisión y demás conjuntos que permiten tener un control eficiente de la luz artificial.

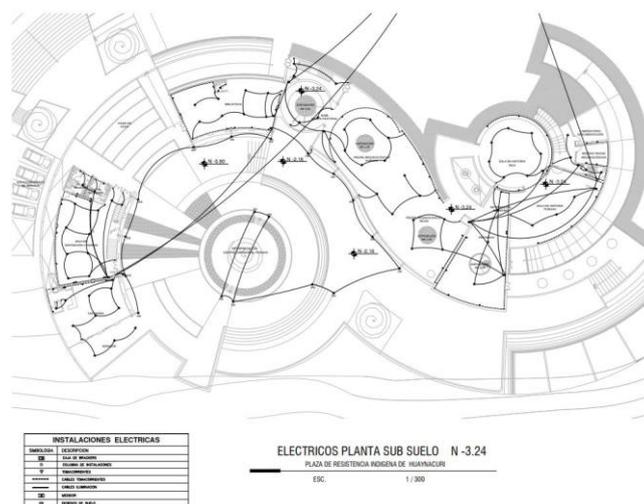
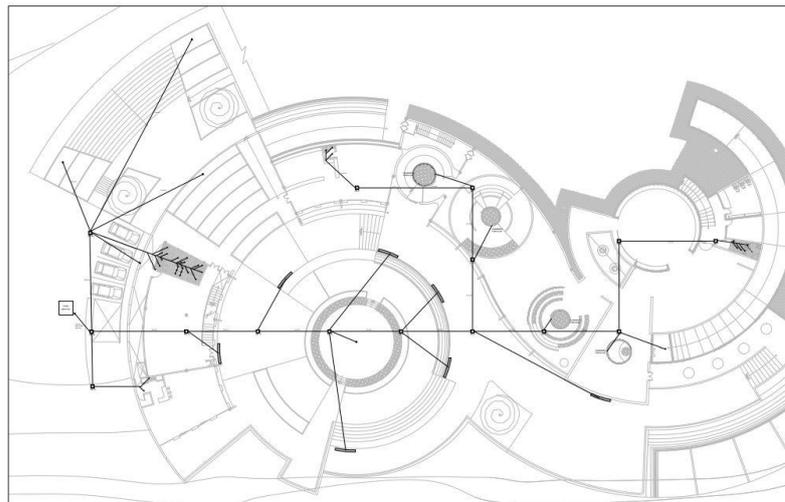


Imagen 87: Instalaciones eléctricas
Fuente: Elaborado por Fausto Robles

4.5.4.2.Hidrosanitarias

Las aberturas que se proponen en el proyecto para crear las exposiciones de luz y la circulación de aire esta propenso a la lluvia y como resultado puede darse inundaciones, es por ello que el área circular será encapsulada con un vidrio templado de puntos fijos de piso a techo y a su alrededor se realizará sumideros que puedan evacuar las aguas lluvias.

Los sistemas de muros de contención tendrán tubos de filtración que ayudaran a la evacuación de las aguas por medio de sumideros que están conectados con las áreas de jardinerías las aguas lluvias están direccionadas a la recolección para usos de regadío mientras que las aguas grises estas conectadas a un pozo séptico ubicado en el estacionamiento de servicio con el fin de evitar vistas con los usuarios, estas decisiones se toman teniendo en cuenta el estudio de infraestructura del lugar dando como resultado la inexistencia del alcantarillado.



INSTALACIONES SANITARIAS	
SIMBOLIZA	DESCRIPCION
	CUA DE REGADO
	ALMATE DE AGUA SERVIDA
	WASH DE AGUA SERVIDA
	WASH DE SERVICIO SANITARIO

Imagen 88: Instalaciones sanitarias
Fuente: Elaborado por Fausto Robles

En cuanto a las instalaciones de Agua potable existe una cisterna que ayudarán al abastecimiento destinada a las áreas de cafetería, lugares de hidratación entre otros, estas instalaciones estarán fijadas en techo o piso y paredes dependiendo de los montantes.

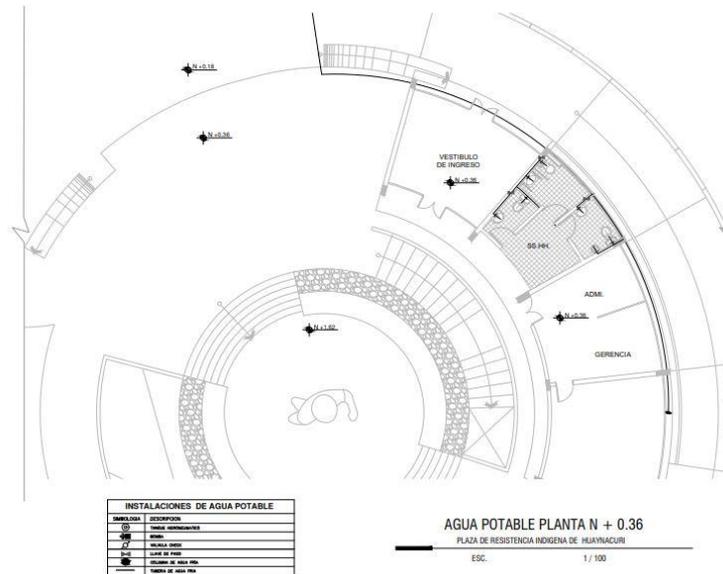


Imagen 89: Instalaciones de agua potable
Fuente: Elaborado por Fausto Robles

4.5.5. Detalles constructivos

4.5.5.1. Muro de hormigón armado de contención

Los muros serán usados para contener el movimiento de tierras, con el fin de que estos también se conviertan en muros portantes donde se va a desarrollar las exposiciones arqueológicas. A continuación, se presenta el detalle de muro extraído de la lámina 2D de los planos técnicos.

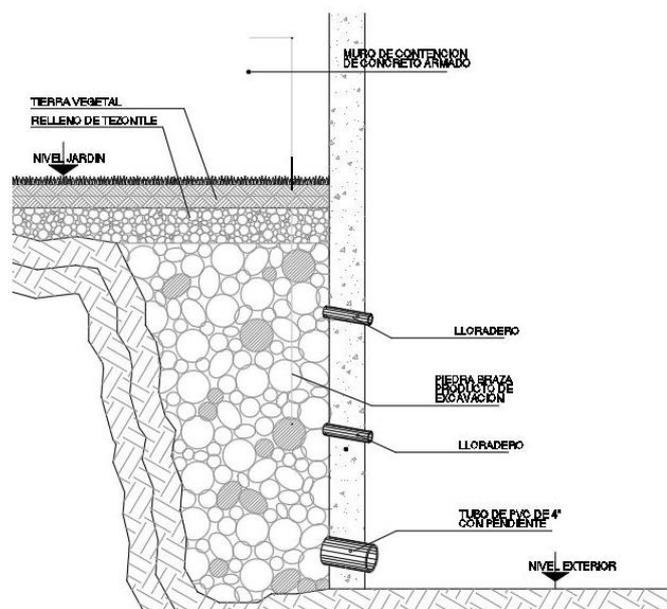


Imagen 90: Detalle de muro de contención para plataformas
Fuente: Elaborado por Fausto Robles

4.5.5.2. Claraboyas inclinadas de hormigón con malla electrosoldada

El área de la biblioteca tiene ingresos de luz en el techo, mediante una claraboya inclinada que permite el ingreso de la luz cenital la cual permite una iluminación amplia que se requiere para los espacios pasivos. A continuación, se presenta el detalle extraído de la lámina 1D de los planos técnicos.

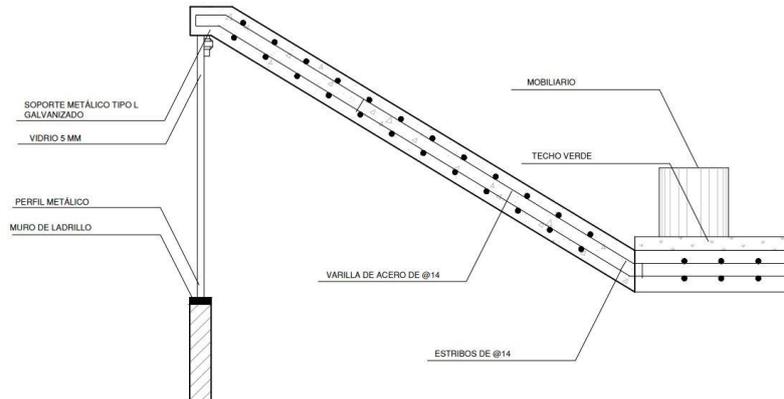


Imagen 91: Detalle de claraboyas – anclaje de vidrio a pared

Fuente: Elaborado por Fausto Robles

4.5.5.3. Detalle arquitectónico exposición de luz

Debido a que estas aberturas están expuestas a la lluvia, polvo y viento, Se propone la solución de sumideros y corta lluvias para evacuar las aguas, mientras que el vidrio de piso a techo está enfocado a la protección del viento, polvo y agua. A continuación, se presenta el detalle extraído de la lámina 1D de los planos técnicos.

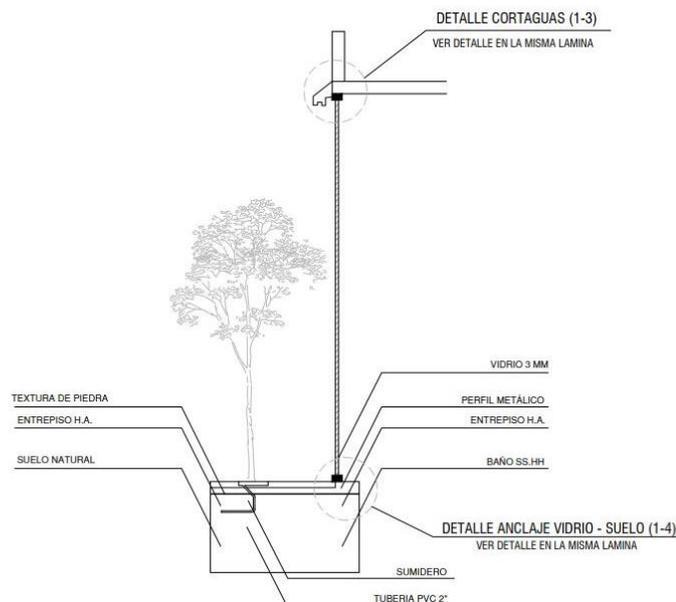


Imagen 92: Detalle arquitectónico de exposiciones de luz

Fuente: Elaborado por Fausto Robles

4.5.5.4. Detalle constructivo de Rampa

El proyecto tiene accesibilidad universal y está pensada en rampas peatonales y para discapacitados la cual los problemas que pueden darse están enfocados en como evacuar las aguas lluvias, es por ello que las rampas tienen inclinaciones del 1% junto con otros elementos que ayuden a filtrar el líquido. A continuación, se presenta el detalle extraído de la lámina 2D de los planos técnicos.

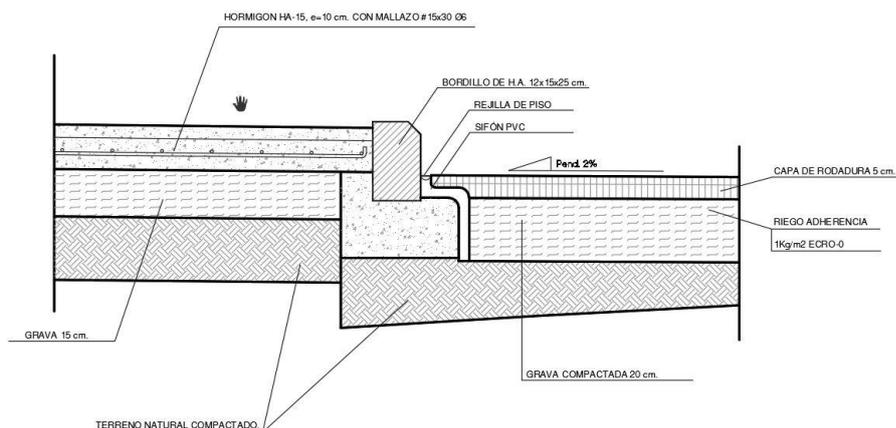


Imagen 93: Detalle constructivo sección de rampa

Fuente: Elaborado por Fausto Robles

4.5.6. Presupuesto

PRESUPUESTO DE OBRAS CIVILES

REMODELACIÓN DEL COMPLEJO PATRIMONIAL “MIRADOR PLAZA DE LA RESISTENCIA INDÍGENA DE HUAYNACURI” DE LA PARROQUIA SAN MIGUELITO DEL CANTÓN SANTIAGO PILLARO.

Elaborado por: Fausto Robles

Fecha: 24/07/2020

CODIGO	DESCRIPCIÓN	UNIDAD	CANTIDAD	PRECIO UNITARIO	PRECIO TOTAL
MOVIMIENTO DE TIERRAS					68.860,94
RUB 001	Replanteo y Nivelación con equipo topográfico	m2	7965,89	1,83	14.597,49
RUB 002	Desbanque de suelo natural a máquina	m3	5185,36	4,09	21.227,57
RUB 003	Excavación manual de plintos y cimientos	m3	739,00	11,29	8.342,39
RUB 004	Relleno compactado con suelo natural	m3	3026,94	7,14	21.616,14
RUB 005	Desalojo de material excedente de excavación cargada manual	m3	233,00	13,21	3.077,35

ESTRUCTURA					946.587,34
RUB 006	Replanto H.S. f'c= 180 kg/cm2	m3	63,00	145,44	9.162,48
RUB 007	Cimiento de H.C 40%+60% H.S. f'c= 180 kg/cm2, no incluye encofrado	m3	94,08	153,61	14.451,16
RUB 008	Plintos de H.S. f'c= 210 kg/cm2, no incluye encofrado	m3	37,80	170,09	6.429,31
RUB 009	Cadenas de amarre de H.S. f'c= 210 kg/cm2, no incluye encofrado	m3	192,68	165,59	31.905,27
RUB 0010	Acero estructural A-36, provisión, cortado, colocación y montaje en sitio	kg	29609,16	4,57	135.313,86
RUB 0011	Muro de H.S. f'c= 210 kg/cm2, incluye encofrado y desencofrado	m3	508,17	229,61	116.681,37
RUB 0012	Columnas de H.S. f'c= 210 kg/cm2, incluye encofrado y desencofrado	m3	35,00	182,40	6.383,87
RUB 0013	Gradas de H.S. f'c= 210 kg/cm2, incluye encofrado y desencofrado	m3	101,60	196,71	19.985,23
RUB 0014	Losa de H.S. f'c= 210 kg/cm2, incluye encofrado y desencofrado metálico	m3	2091,75	205,13	429.070,22
RUB 0015	Bloque alivianado de 20x40x15 cm Timbrado + estibaje	u	25465,57	1,38	35.110,65
RUB 0016	Acero de refuerzo D= 8 mm a D= 20 mm, provisión, cortado, colocación y amarre en sitio	kg	73056,00	1,95	142.093,92
ALBAÑILERÍA					654.798,26
RUB 0017	Contrapiso H.S. f'c= 210 kg/cm2 e= 10 cm	m2	1807,85	252,00	455.578,20
RUB 0018	Enlucido de fajas y filos. A= 0.05 a 0.20 cm	m	3183,35	3,33	10.600,56
RUB 0019	Enlucido horizontal, incluye andamios	m2	1635,22	9,97	16.305,19
RUB 0020	Enlucido vertical exterior paletado fino esponjeado. Mortero 1:4. E= 1.50 cm	m2	2155,33	9,36	20.176,58
RUB 0021	Enlucido vertical interior paletado fino esponjeado. Mortero 1:4. E= 1.50 cm	m2	1904,36	9,28	17.677,22
RUB 0022	Mampostería ladrillo tipo chambo, E min.=13 cm.	m2	3322,25	17,09	56.777,25
RUB 0023	Masillado alisado de piso	m2	4136,25	6,65	27.506,06
RUB 0024	Alisado de piso paletado fino, incluye colocación de endurecedor de superficie	m2	3630,15	13,48	48.938,96
RUB 0025	Picado y resane en pared para instalaciones	m	335,00	3,70	1.238,24
INSTALACIONES HIDROSANITARIAS					22.570,53
RUB 0026	Tubería de desagüe de PVC 4" (110mm) agua lluvia incluye accesorios	m	514,70	13,02	6.700,15
RUB 0027	Caja de revisión de H.S. f'c= 210 kg/cm2 (60x60 cm, h var) incluido tapa	u	30,00	111,92	3.357,60
RUB 0028	Urinario blanco línea económica	u	6,00	54,36	326,16

RUB 0029	Inodoro blanco línea económica	u	16,00	127,76	2.044,08
RUB 0030	Lavamanos empotrado línea económica (no incluye grifería), 2 llaves	u	22,00	95,32	2.096,96
RUB 0031	Lavaplatos 2 pozos grifería tipo cuello de ganso	u	1,00	329,13	329,13
RUB 0032	Llave de manguera control D= 1/2"	u	44,00	21,87	962,12
RUB 0033	Llave de paso pesada D= 1/2"	u	46,00	16,47	757,62
RUB 0034	Mezclador para fregadero tipo cuello de ganso	u	1,00	114,88	114,88
RUB 0035	Mezclador para lavamanos	u	3,00	105,43	316,28
RUB 0036	Punto de agua fría PVC 1/2 " Roscable incluye accesorios	pto	46,00	31,13	1.431,98
RUB 0037	Punto de desagüe de PVC 4" (110mm) incluye accesorios	pto	42,00	47,63	2.000,41
RUB 0038	Punto de desagüe de PVC 3" (75mm) incluye accesorios	pto	19,00	45,05	856,02
RUB 0039	Rejilla de piso 3" - 4" aluminio	u	60,00	12,10	725,78
RUB 0040	Válvula check D= 1/2"	u	19,00	29,02	551,36
INSTALACIONES ELÉCTRICAS				14.769,22	
RUB 0041	Acometida eléctrica 110 V		10,00	13,15	131,51
RUB 0042	Acometida eléctrica 220 V	m	10,00	13,44	134,44
RUB 0043	Acometida telefónica 3P	m	10,00	4,00	39,98
RUB 0044	Breakers de 1 polo 16 Amperios	u	8,00	11,48	91,80
RUB 0045	Breakers de 2 polos 50 Amperios	u	19,00	20,16	383,09
RUB 0046	Caja de revisión eléctrica de H.S. fc= 210 kg/cm2 (60x60 cm, h var) incluido tapa	u	4,00	104,95	419,81
RUB 0047	Punto de iluminación conductor No. 12	pto	208,00	29,79	6.196,06
RUB 0048	Punto de interruptor simple 2#10	pto	20,00	14,96	299,15
RUB 0049	Punto de interruptor doble 2#10	pto	15,00	18,32	274,84
RUB 0050	Punto de interruptor conmutado	pto	8,00	33,87	270,92
RUB 0051	Punto de tomacorriente doble	pto	24,00	26,23	629,43
RUB 0052	Punto salida para teléfonos. Alambre telefónico, ALUG 2X20	pto	6,00	22,96	137,77
RUB 0053	Punto tomacorriente 220 V tubo conduit 1"	pto	76,00	58,56	4.450,75
RUB 0054	Tablero de control GE 4-8 Puntos	u	17,00	75,18	1.278,12
RUB 0055	Varilla cooperweld incluye conector a tierra	u	1,00	31,55	31,55
ACABADOS				374.464,68	
RUB 0056	Accesorios para baño (toallero, papelera, gancho)	jgo	14,00	28,03	392,39
RUB 0057	Piso de Hormigon pulido	m2	999,00	26,00	25.974,00

RUB 0058	Piso de ceramica gris	m2	170,30	32,57	5.546,67
RUB 0059	Piso Foltante de alto trafico C6	m2	381,15	27,00	10.291,05
RUB 0060	Barrederas de piso flotante	m	140,00	9,35	1.309,18
RUB 0061	Cenefa decorativa cocina	m2	3,66	18,04	66,01
RUB 0062	Cerámica en pared (cocina y baño)	m2	145,90	21,61	3.152,17
RUB 0063	Cerámica en piso (cocina y baño)	m2	56,97	26,46	1.507,64
RUB 0064	Cerradura baño (Tipo Cessa Nova Cromada)	u	16,00	49,84	797,50
RUB 0065	Cerradura Llave - Llave (Tipo Cessa Nova Cromada)	u	16,00	74,97	1.199,50
RUB 0066	Cerradura Pasillo (Tipo Cessa Nova Cromada)	u	4,00	37,63	150,53
RUB 0067	Empaste exterior de paredes, incluye andamios	m2	57,65	4,15	239,05
RUB 0068	Empaste interior de paredes y cubiertas, incluye andamios	m2	1437,00	3,03	4.357,70
RUB 0069	Mesón de Granito en cocinas y baños	m2	1,88	16,11	30,28
RUB 0070	Muebles altos de cocina (incluye accesorios)	m	1,80	171,33	308,39
RUB 0071	Muebles bajos de cocina (incluye accesorios)	m	2,50	171,33	428,33
RUB 0072	Pintura de caucho exterior, latex vinilo acrílico. Incluye andamios	m2	600,00	5,31	3.184,50
RUB 0073	Pintura de caucho interior, latex vinilo acrílico. Incluye andamios	m2	1410,00	4,66	6.574,13
RUB 0074	Porcelanato en pisos 50X50 alto trafico antideslizante	m2	63,00	31,02	1.954,18
RUB 0075	Puerta de aluminio y vidrio 6mm (Incluye cerradura)	u	16,00	94,77	1.516,26
RUB 0076	Puerta tamborada B= 0.75 m, incluye marcos y tapamarcos	u	11,00	195,98	2.155,73
RUB 0077	Puerta tamborada B= 0.90 m, incluye marcos y tapamarcos	u	20,00	205,98	4.119,50
RUB 0078	Vidrio templado de 8 mm incluyen puntos de fijación	m2	67,20	44,51	2.991,07
RUB 0079	Ventana de aluminio incluye vidrio flotado claro de 4 mm	m2	83,00	64,74	5.373,32
RUB 0080	Llave de botón FV para urinario (incluye manguera flexible 12")	u	6,00	21,90	131,40
AREAS EXTERIORES					145357,10
RUB 0081	Solados de adoquines de hormigo	m2	1016,86	21,53	21.893,00
RUB 0082	Solados de adoquines de piedranatural	m2	2369,18	33,16	78.562,01
RUB 0082	Tepes y cesped	m2	182,00	17,34	3.155,88
RUB 0083	Suministro de plantación de especies	u	13,00	146,06	1.898,78
RUB 0083	Cerramientos naturales	m2	124,27	9,23	1.147,03
RUB 0084	Mensula en borde de piscina espejos de agua	m2	649,99	59,54	38.700,40
TOTAL					2.227.408,07
AREA CONSTRUCCIÓN (M2)					5.717,05
COSTO POR CADA M2					389,61
TOTAL POR PROYECTO					2.227.408,07

ANEXOS

Anexo 1: Formato de Ficha de observación

Fichas de observación

	UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA INDOAMERICA						
FACULTAD DE ARQUITECTURA ARTES Y DISEÑO							
FICHA DE OBSERVACIÓN							
FECHA:					FICHA N°: 01		
OBSERVADOR:							
TUTORA:							
LUGAR:							
ANÁLISIS DEL ESTADO ACTUAL							
UBICACIÓN			REGISTRO FOTOGRÁFICO				
Coordenadas:							
Cantón:							
Parroquia:							
Barrio:							
EQUIPAMIENTO CULTURAL PLAZA DE RESISTENCIA INDIGENA			ESTADO ACTUAL				
			MUY BUENO	BUENO	REGULAR	MALO	DEFICIENTE
ACCESIBILIDAD	VEHICULAR						
	PEATONAL EXT.						
	DISCAPACITADOS						
			MUY BUENO	BUENO	REGULAR	MALO	DEFICIENTE
VIALIDAD	VIA PRINCIPAL						
	VIA SECUNDARIA						
SEGURIDAD	CERRAMIENTO						
SERVICIOS BÁSICOS	LUZ						
	AGUA						
	ALCANTARILLADO						
ADMINISTRACIÓN	OFICINAS						
	ACT. CULTURALES						
	BAT. SANITARIAS						
	GUARDIANA						
RECREATIVOS	CAFETERÍA						
	ARTESANIAS						
	EXPOSICIONES						
HITO - MODELADO / DESTRUIDO	MONUMENTO						
	CAMINERAS INT.						
	MOBILIARIO						
	ACCESIBILIDAD						



**UNIVERSIDAD
TECNOLÓGICA INDOAMERICA
FACULTAD DE ARQUITECTURA
ARTES Y DISEÑO**

FICHA DE OBSERVACIÓN

FECHA:

OBSERVADOR:

TUTORA:

**FICHA
N°: 02**

Anexo 2: Formato de encuesta



UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA INDOAMÉRICA
FACULTAD DE ARQUITECTURA, ARTES Y DISEÑO
CARRERA DE ARQUITECTURA Y URBANISMO

ENCUESTA

Datos informativos

Edad:

Sexo: F M

CUESTIONARIO

Pregunta de la investigación:

¿Qué tipo de uso se le puede dar al complejo “Mirador Plaza de la resistencia Indígena de Huaynacuri” para reactivar el sitio mediante actividades que el turista pueda realizarlos?

Objetivo:

Analizar el tipo de uso y actividad que se puede proponer en el complejo patrimonial “Mirador Plaza de la resistencia Indígena de Huaynacuri” ubicada en el barrio San Jacinto de la parroquia San Miguel del cantón Santiago de Píllaro.

Cuestionario

1. ¿Conoce usted la importancia histórica que tiene complejo patrimonial “Mirador Plaza de la resistencia Indígena de Huaynacuri” ubicada en el barrio San Jacinto de la parroquia San Miguel del cantón Santiago de Píllaro?

SI
NO

2. ¿Había visitado usted el mirador antes de que se construya “La plaza de resistencia Indígena”?

SI
NO

3. ¿Cuántas veces ha visitado el lugar en los últimos cinco años?

- a) Nunca
- b) Una vez
- c) Dos veces

- d) De tres a cinco veces
- e) Más de cinco veces
- f) Nunca

4.Cuál es la razón por la cual usted no visita el sitio con mayor frecuencia

Distancia
Inseguridad
Falta de actividades
Desconocimiento
Mal estado de vías
Clima
No tiene ningún medio de transporte

Otros.....

5. ¿Qué medio de transporte usa usted para llegar al complejo patrimonial?

Transporte Privado
Transporte Público
Otro.....

6. ¿Cuándo visita el lugar usted va acompañado de?

Familia
Amigos
Solo
Otro.....

7. ¿Porque realiza la visita al complejo patrimonial “Mirador Plaza de la resistencia Indígena de Huaynacuri”? Seleccione varias respuestas.

Visita el lugar por el monumento de Rumiñahui.
Visita el lugar por la vista, que el mirador brinda al usuario.
Visita el lugar por su historia y cultura.
Visita el lugar cuando existe algún evento o festividad como él (INTY RAYMI).
Visita el lugar porque es abandonado y puede realizar otras actividades.
Visita el lugar porque existen actividades culturales que realiza el municipio.
Visita el lugar cuando tiene visitas de amigos o familiares.
Visita el lugar por la tranquilidad del sector, y por la paz espiritual que brinda.

8. ¿Sabía usted que existe un museo denominado “RUMIÑAHUI” a 1km del complejo patrimonial?

SI

NO

9. ¿Cuándo visita el lugar cuál es su horario preferido para hacerlo”?

En la mañana

En la tarde
En la noche

10. ¿Cuándo visita el lugar que equipamientos le gustaría que existiera en el complejo patrimonial?

Oficinas administrativas
Baterías sanitarias
Estacionamientos
Áreas verdes
Cafeterías
Juegos infantiles
Espacios que expongan artesanías
Espacios que expongan gastronomía
Espacios para eventos culturales
Museo
Hospedaje
Camping
Picnic

Otro

11. ¿Cree usted que se requiere una intervención urgente para la reactivación y conservación histórica y cultural del complejo patrimonial “Mirador Plaza de la resistencia Indígena de Huaynacuri”?

SI
NO

Anexo 3: Cuestionario de entrevista

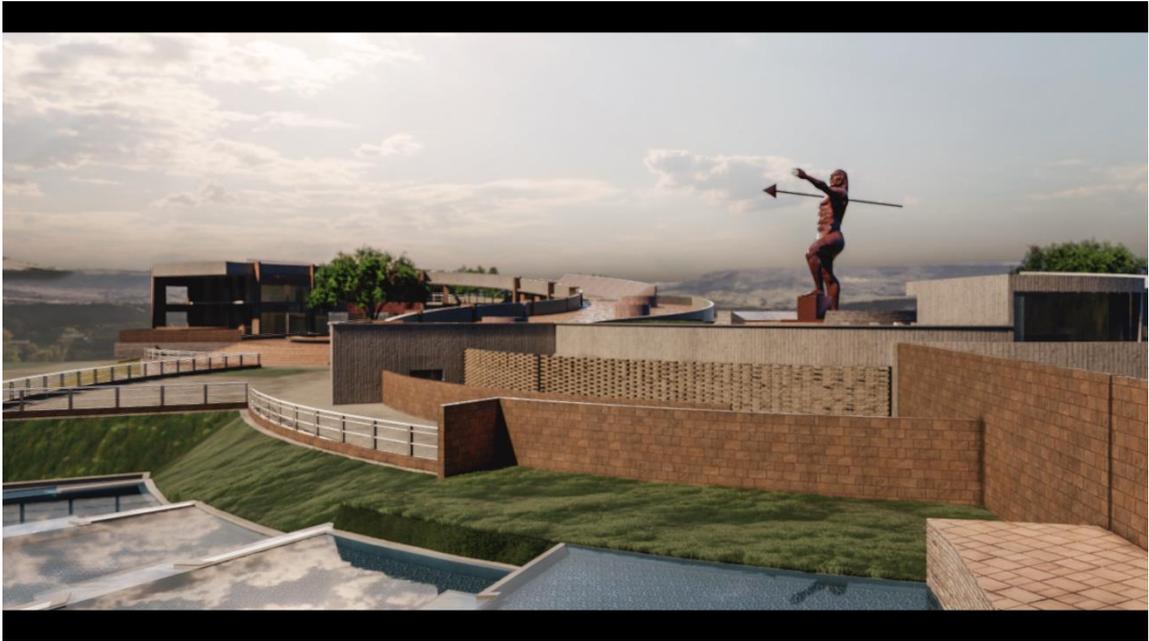


UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA INDOAMÉRICA
FACULTAD DE ARQUITECTURA, ARTES Y DISEÑO
CARRERA DE ARQUITECTURA Y URBANISMO

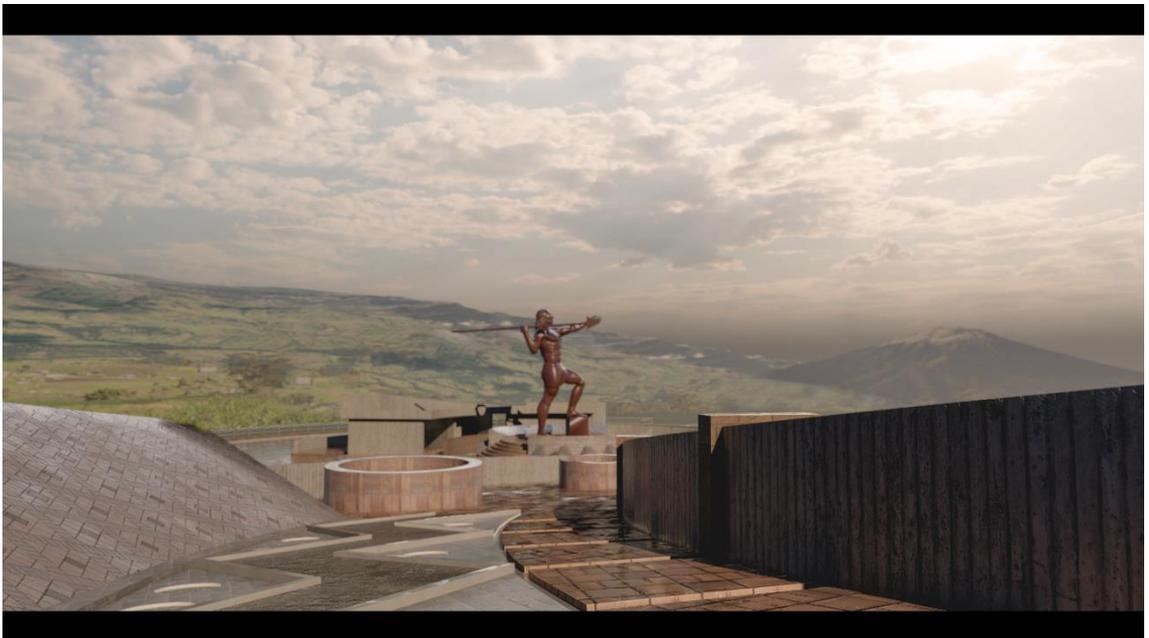
ENTREVISTA

- ¿Cuál es la importancia histórica del cerro de Huaynacuri para la parroquia San Miguelito?
- ¿Tiene usted conocimiento de la existencia de una cueva arqueológica donde posiblemente vivía Rumiñahui?
- ¿Considera que es posible donar al INPC las piezas que se ha encontrado en la zona?
- ¿Cuál es la crítica sobre las intervenciones realizadas por el municipio en la Plaza de la Resistencia indígena?
- ¿En qué año construyeron La plaza de Resistencia Indígena?
- ¿Cuál es la historia que se conoce sobre el sitio?
- ¿Han encontrado vestigios antes de que construyan La plaza?
- ¿Conocía usted que existió una cueva donde posiblemente habitaba Rumiñahui?

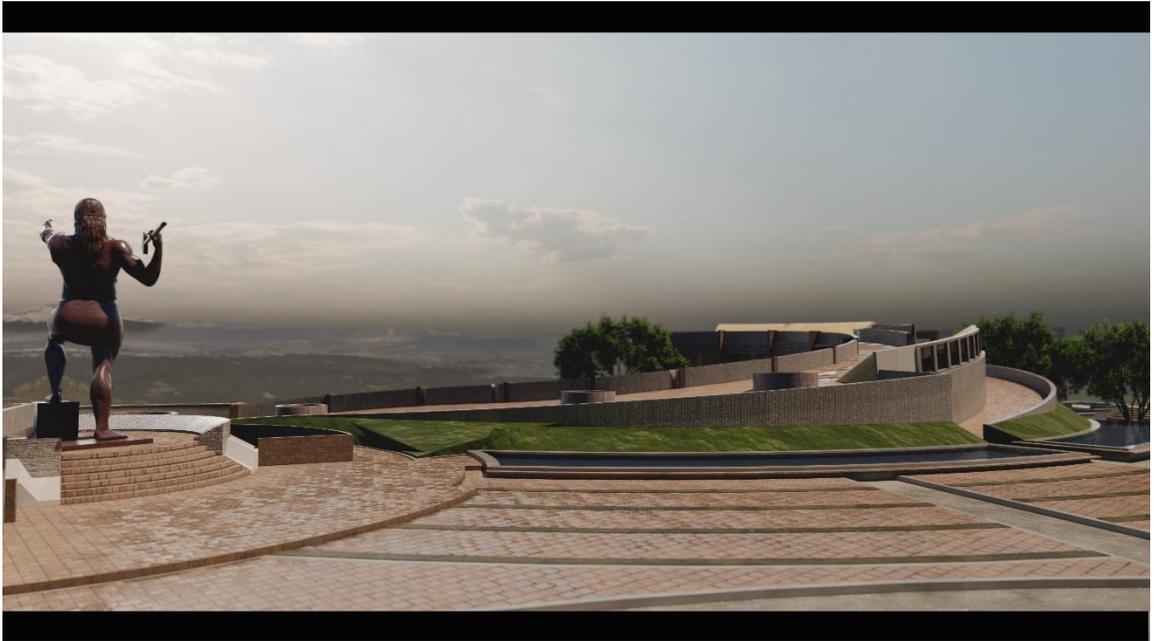
Anexo 4: Vista al norte del proyecto



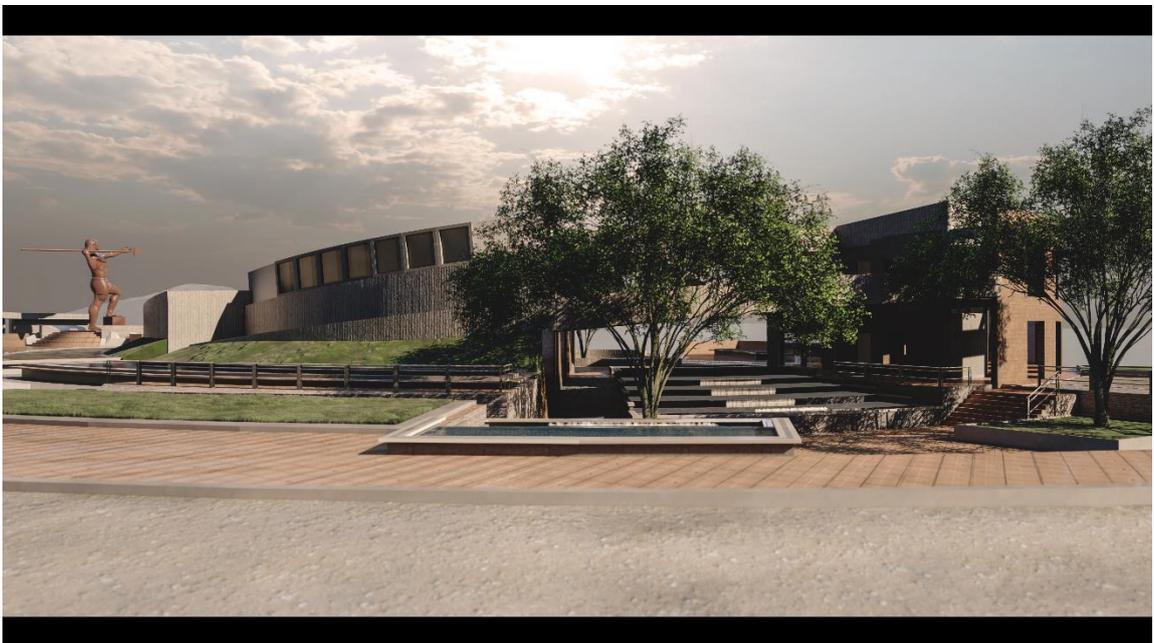
Anexo 5: Vista al monumento Rumiñahui



Anexo 6: Vista hacia el oeste del proyecto



Anexo 7: vista al Sur del proyecto



Anexo 8: Vista área de la implantación del proyecto



Anexo 9: Vista interna de la exposición de piezas del museo de sitio



Anexo 10: Vista de la Exposición de luz



Anexo 11: Vista desde el interior de la exposición de luz



BIBLIOGRAFÍA

- Albelo , J. (2015). ¿Qué es un museo y cuántos tipos de museos existen? *Croma Cultura*, 14. Obtenido de <https://www.cromacultura.com/tipos-de-museos/>
- Arteaga, R., & Insuasty, P. (2012). *Arquitectura y patrimonio sostenible*. Bogotá: Universidad de Bogotá Jorge Tadeo Lozano.
- Azkarate, A., Ruiz de Ael, M., & Santana, A. (2003). *El Patrimonio Arquitectónico*. Vitoria-Gasteiz: Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea.
- Barbadillo Salgado, J. (Diciembre de 2017). *Miradores de espacios naturales*. Obtenido de El ultimo rincón: <https://enelultimorincon.blogspot.com/2017/12/miradores-de-espacios-naturales.html>
- Bartoloto, C. (2014). *La problemática del patrimonio cultural inmaterial*. Cambridge: Centre for Research in the Arts, Social Sciences and Humanities. University of Cambridge.
- Bawson, P. (1987). *Diseño*. London: Nerea S.A.
- Calazanz, J. (2013). *La gestión de sitios arqueológicos en áreas urbanas del estado de Yucatán, México*. Barcelona: Universidad de Barcelona.
- Cámara Provincial de Turismo de Tungurahua. (2017). *Sectores turísticos: Santiago de Pillaro*. Ambato: Cámara Provincial de Turismo de Tungurahua.
- Carrión , F. (2010). *Desarrollo cultural y gestión en centros históricos*. Quito: FLACSO.
- Castelo Ruano, R., & López Pérez , A. (2013). *La arqueología. Una ciencia en constante renovación. Los estudios multidisciplinarios en una villa romana*. Madrid: Universidad Autónoma de Madrid.
- Cedeno Zambrano, H., & López Meza, M. (2015). *Patrimonio Ancestral y Agentes Externos: evolución de la tenencia del suelo indígena en la Costa Central del Ecuador*. Santiago: Universidad de Chile.
- Cedillo , F. (2014). “Propuesta de mejora del sendero turístico Inti Huayco del complejo arqueológico de Ingapirca, provincia del Cañar”. Cuenca: Universidad de Cuenca.
- Constitución de la Republica del Ecuador . (2017). *Reglamento General A La Ley Orgánica De Cultura*. Quito: Constitución de la Republica del Ecuador .
- Criado Boado, F. (2008). ¿Qué es un arqueólogo? ¿Qué es la arqueología? *Revista de Arqueología*, 25-36.

- Cruz , F. (6 de Septiembre de 2015). Yacuvíñay, la ciudad perdida de los Incas. *El Telégrafo*, pág. 4B.
- Delgado, F. (2007). Guía para el Desarrollo de trabajos de arqueología de rescate o salvamento. *Arqueología Ecuatoriana*, 35.
- Dirección de Planificación del I. Municipio de Quito. (1999). *Arquitectura paisajista: conceptos y diseños*. Quito: Dirección General de Planificación.
- Duque Escobar, G. (2015). Geomorfología. *Manual de Geología para ingenieros*, Universidad Nacional de Colombia.
- Eliash, H., Martner, C., Lambiasi, S., & Westenenk, T. (4 de Abril de 2017). *arquitecturapanamericana.com*. Obtenido de [arquitecturapanamericana.com](http://www.arquitecturapanamericana.com): <http://www.arquitecturapanamericana.com/plaza-mirador-pablo-neruda/>
- Escobar , J., Henríquez , K., & Navas , A. (2018). *Proyecto de diseño arquitectónico para el parque arqueológico Ciudad Vieja, Suchitoto ubicado en el Salvador*. San Salvador: Universidad de El Salvador.
- Escobar Amaya, J. (2018). *Proyecto de diseño arquitectónico para el parque arqueológico Ciudad Vieja, Suchitoto*. San Salvador: Universidad de El Salvador.
- Fundación ILAM. (2018). Patrimonio Intangible. *Fundación ILAM: protegiendo el patrimonio latinoamericano*, 23-24. Obtenido de Patrimonio Intangible.
- Gándara Vásquez , M., & Pérez Castellano, L. (2016). Museos de sitio y centros de interpretación: ¿excluyentes o complementarios?. *Gaceta de museos*, 2-63.
- García Azcarate, J. (2017). Gestión participativa de la reserva arqueológica de El Mollar. *Portal Iberoamericano de gestión cultural*, 1-8.
- García Cuetos, P. (2014). *Patrimonio cultural: conceptos básicos*. Zaragoza: Universidad de Zaragoza.
- Gobierno Provincial de Tungurahua. (2015). *Historia de la provincia de Tungurahua*. Ambato: H.C.P. Tungurahua.
- Guijarro, T., & Borja, C. (2009). *Cápac Ñan: El Gran Camino Inca*. Lima: Santillana.
- Hernandez Sampieri, R., Baptista Lucio, P., & Fernandez Collado, C. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: Mc Graw Hill Education.
- Idrovo , I. (2009). *Cojitambo Vitalidad y Encrucijadas Históricas*. Cañar: Casa de la Cultura Núcleo de Cañar.
- Instituto Nacional de Patrimonio Cultural. (2012). *Revista del Patrimonio Cultural del Ecuador N°2* (Vol. II). Quito: Instituto Nacional de Patrimonio Cultural.
- Instituto Nacional de Patrimonio Cultural. (2017). *Proyecto de diseño e implementación del sistema de gestión de áreas arqueológicas y*

- paleontológicas del Ecuador* . Quito: Instituto Nacional de Patrimonio Cultural.
- Jurado, F. (2008). *Concepto de patrimonio*. Madrid: Universidad Autónoma de Madrid.
- La Hora. (21 de Agosto de 2017). Huaynacuri fue el primer centro de adoración de los indígenas puruháes. *La Hora*, pág. 10 B.
- Lara , C. (15 de julio de 2018). *EcuadorExplorer.com*. Obtenido de EcuadorExplorer.com: <http://www.ecuadorexplorer.com/es/html/ecuador-preincaico.html>
- Lara Arcos, L. (2014). *Por siempre Píllaro Viejo*. Píllaro: Graffy Express.
- Lleida Alberch, M. (2010). El patrimonio arquitectónico, una fuente para la enseñanza de la historia y las ciencias sociales. *Enseñanzas de las Ciencias Sociales*, 41-50.
- Maggi, D. (2016). *Patrimonio arquitectónico y urbano*. Buenos Aires: Universidad Nacional de La Plata.
- Martínez Pita, I. (2017). Miradores para contemplar el paisaje y miradores para ser admirados. *Naturaleza- paisaje*, 34.
- Matos, R. (2017). *El gran camino Inca: construyendo un imperio. Una exhibición sobre el Qhapaq Ñan en el Museo Nacional del Indígena Americano, Smithsonian Institution*. Santiago de Chile: Boletín del Museo Chileno de Arte Precolombino.
- Ministerio Coordinador de Patrimonio. (2012). *Introducción al patrimonio cultural: manual introductorio para personal municipal*. Quito: Ministerio Coordinador de Patrimonio .
- Ministerio de Comercio Exterior y Turismo. (2012). *Plan de Manejo del Santuario Arqueológico de Pachacamac*. Lima: Ministerio de Comercio Exterior y Turismo.
- Ministerio de Cultura del Perú. (2013). *Guía de identificación y registro del Qhapac Ñan*. Lima: Ministerio de Cultura dle Perú.
- Misiones SIM. (2014). Los Valores culturales. *Adaptandose al cambio: Manual interactivo para misioneros*, México.
- Molano, O. L. (2010). *Identidad cultural: un concepto que evoluciona*. Madrid: Universidad de Madrid.
- Moreta, M. (15 de Septiembre de 2017). Tres sitios sagrados mantienen viva la existencia de dos culturas. *El Comercio*, pág. 1.
- Ortiz Risco, F. (2013). Arqueología y conservación de yacimientos prehistóricos. *Boletín Informativo de Arqueología*, 1-4.

- Pereira Valarez, J. (2009). *La fiesta popular tradicional del Ecuador*. Quito: Ministerio de Cultura.
- Pérez, J. L. (2014). La arquitectura patrimonial es una señal de identidad. *EMB Revista de construcción*, Bogotá.
- Plantat, J., & Aninat, M. (2013). *Reconstrucción patrimonial en Chile 2010-2012*. Santiago: Consejo Nacional de la Cultura y las Artes.
- Secretaría Técnica Planifica Ecuador. (2014). *Plan De Desarrollo Y Ordenamiento Territorial De La Parroquia Rural "San Miguelito"*. Píllaro: Consejo de Planificación Parroquial.
- Serrano, P. (1988). *Prontuario Básico del Diseño Arquitectónico*. Quito: Casa de la Cultura Ecuatoriana.
- Sistema de Información del Patrimonio Cultural Ecuatoriano (SIPCE). (20 de Agosto de 2019). *Sistema de Información del Patrimonio Cultural Ecuatoriano (SIPCE)*. Obtenido de Sistema de Información del Patrimonio Cultural Ecuatoriano (SIPCE): <http://patrimoniocultural.gob.ec/sistema-de-informacion-del-patrimonio-cultural-ecuadoriano-sipce/#>
- Soler Gómez, V. (2015). *Análisis de la estructura del Museo de Arte Contemporáneo en Niterói (o. Niemeyer)*. Valencia: Universidad Politécnica de Valencia.
- Torres Balarezo, M. G. (2018). *"Plan de gestión del paisaje de Cojitambo"*. Cuenca: Universidad de Cuenca.
- Troncos, A., Pavlovic, D., González García, C., & Acuto, F. (2012). Complejo Arquitectónico Cerro Mercachas: Arquitectura y Ritualidad incaica en Chile Central. *Revista Española de Antropología Americana*, 1-28.
- UNESCO. (2017). Sostenibilidad del Patrimonio. En UNESCO, *Indicadores UNESCO de cultura para el desarrollo* (págs. 132-140). México: UNESCO.
- Universidad de Buenos Aires. (2018). Definiciones de museo. *Museología*, 13.
- Vásquez Piombo, P. (2016). *Arquitectura contemporánea en contextos patrimoniales*. México: Instituto Tecnológico de Estudios Superiores del Occidente- ITESO.
- Villareal Godoy, J. A. (2014). *Equipamiento Museológico para el Parque Arqueológico de Cochasquí: "Arquitectura y Lugar, como Apropiación Espacio-Temporal"*. Quito: Universidad San Francisco de Quito.
- Villarreal Godoy, J. A. (2014). *"Arquitectura y Lugar, como Apropiación Espacio-Temporal"*. Quito: Ministerio de Turismo.
- Zafra de la Torre, N. (1996). *Hacia una metodología para el estudio del patrimonio arqueológico*. Madrid: Universidad Autónoma de Madrid.