

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA “INDOAMERICA”

FACULTAD DE ARQUITECTURA, ARTES Y DISEÑO

TEMA:

**“RECREACIÓN Y CIUDAD: DISEÑO DE UNA RED DE ESPACIOS PÚBLICOS
EN TURUBAMBA 2019”**

Informe de investigación presentada como requisito previo a la obtención del título de Arquitecto

AUTOR:

Ana Belen Chimbo Reyes

TUTOR:

MSc. Arq. Teresa Elena Pascual

QUITO – ECUADOR

2021

**AUTORIZACIÓN POR PARTE DEL AUTOR PARA LA CONSULTA, REPRODUCCIÓN PARCIAL O TOTAL, Y PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DEL TRABAJO DE
TÍTULACIÓN**

Yo, Ana Belen Chimbo Reyes declaro ser autor del Trabajo de Titulación con el nombre **“Recreación y ciudad: diseño de una red de espacios públicos en Turubamba 2019”**, como requisito para optar al grado de Arquitecta Urbanista y autorizo al Sistema de Bibliotecas de la Universidad Tecnológica Indoamérica, para que con fines netamente académicos divulgue esta obra a través del Repositorio Digital Institucional (RDI-UTI).

Los usuarios del RDI-UTI podrán consultar el contenido de este trabajo en las redes de información del país y del exterior, con las cuales la Universidad tenga convenios. La Universidad Tecnológica Indoamérica no se hace responsable por el plagio o copia del contenido parcial o total de este trabajo.

Del mismo modo, acepto que los Derechos de Autor, Morales y Patrimoniales, sobre esta obra, serán compartidos entre mi persona y la Universidad Tecnológica Indoamérica, y que no tramitaré la publicación de esta obra en ningún otro medio, sin autorización expresa de la misma. En caso de que exista el potencial de generación de beneficios económicos o patentes, producto de este trabajo, acepto que se deberán firmar convenios específicos adicionales, donde se acuerden los términos de adjudicación de dichos beneficios.

Para constancia de esta autorización, en la ciudad de Quito, a los 4 días del mes de enero de 2021 firmo conforme:

Autor: Ana Belen Chimbo Reyes

Firma:



Número de Cédula: 171952010-6

Dirección: Pichincha, Quito, Quitumbe, Quitus Colonial.

Correo Electrónico: abcr7071@hotmail.com

Teléfono: 0985395573

APROBACIÓN DEL TUTOR

En mi calidad de DIRECTOR del Proyecto: **“RECREACIÓN Y CIUDAD: DISEÑO DE UNA RED DE ESPACIOS PÚBLICOS EN TURUBAMBA 2019”** presentada por el ciudadano Ana Belen Chimbo Reyes estudiante del programa de Arquitectura, Artes y Diseño de la **“Universidad Tecnológica Indoamérica”**, considero que dicho informe investigativo reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sometido a la revisión y evaluación respectiva por parte del Tribunal de Grado, que se designe, para su correspondiente estudio y calificación.

Quito, enero 2021.

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized, cursive letter 'T' followed by a vertical stroke.

EL TUTOR

MSc. Arq. Teresa Elena Pascual Wong

DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD

El abajo firmante, declara que los contenidos y los resultados obtenidos en el presente proyecto, como requerimiento previo para la obtención del Título de Arquitecto, son absolutamente originales, auténticos y personales, de exclusiva responsabilidad legal y académica del autor.



Ana Belen Chimbo Reyes

CI. 171952010-6

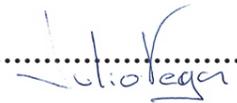
APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE GRADO

Proyecto de aprobación de acuerdo con el Reglamento de Títulos y Grados de la Facultad de Arquitectura y Artes Aplicadas de la Universidad Tecnológica Indoamérica. Quito, enero 2021

Para constancia firman:

TRIBUNAL DE GRADO

MSc. Arq. Julio Vega

F.....


PRESIDENTE

MSc. Arq. Frank Bernal



F.....

VOCAL

MSc. Arq. Sebastián Alvarado


F.....

VOCAL

AGRADECIMIENTO

A mis padres que siempre me han brindado su apoyo incondicional,
a profesores y tutor por ser parte de este proceso de vida y de aprendizaje.

DEDICATORIA

A mis padres que han sido pilares y guías en este camino, a mi hija que ha sido mi motivo principal para seguir adelante en mis propósitos y a todas las personas que me apoyaron en los duros y difíciles momentos de la carrera.

Muchas Gracias por todo.

Ana Belén Chimbo Reyes

ÍNDICE DE CONTENIDOS

PRELIMINARES

| | |
|---|------|
| AUTORIZACIÓN..... | ii |
| APROBACIÓN DEL TUTOR..... | iii |
| DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD..... | iv |
| APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE GRADO..... | v |
| AGRADECIMIENTO..... | vi |
| ÍNDICE DE CONTENIDOS..... | viii |
| ÍNDICE DE TABLAS..... | xiii |
| ÍNDICE DE GRÁFICOS..... | xiv |
| ÍNDICE DE IMAGEN..... | xvi |
| CAPÍTULO 1..... | 22 |
| 1. El PROBLEMA..... | 22 |
| 1.1 Tema..... | 22 |
| 1.2 Línea de investigación: Sistemas territoriales urbanos y rurales..... | 22 |
| 1.3 Señalamiento de Ejes Aplicativos..... | 22 |
| 1.4 Señalamiento de Variables..... | 22 |
| 1.5 Planteamiento del problema y Contextualización..... | 22 |
| 1.5.1 El espacio público: América Latina..... | 22 |

| | |
|---|----|
| 1.5.2. El espacio público: Ecuador..... | 29 |
| 1.5.2 El espacio público: Quito..... | 30 |
| 1.5.3 El espacio público: Parroquia Turubamba, Quito..... | 32 |
| 1.6. Análisis crítico..... | 34 |
| 1.7 Formulación del problema..... | 35 |
| 1.8. Justificación..... | 35 |
| 1.8 Objetivos..... | 35 |
| 1.8.1 Objetivo General..... | 35 |
| 1.8.2 Objetivos Específicos..... | 35 |
| CAPITULO 11..... | 36 |
| 2. MARCO TEÓRICO..... | 36 |
| 2.1 Antecedentes investigativos..... | 36 |
| 2.1.1 Antecedentes Nacionales..... | 36 |
| 2.1.2 Antecedentes Internacionales..... | 37 |
| 2.2. Ciudad, Sociedad, Espacio Público..... | 38 |
| 2.2.1 Ciudad..... | 38 |
| 2.2.2 Ciudad Dispersa..... | 38 |
| 2.2.3 Ciudad Compacta..... | 39 |
| 2.2.4 Ciudad Dispersa Vs Ciudad Compacta..... | 39 |
| 2.2.4 Ciudad sustentable..... | 39 |
| 2.2.5 Sociedad dentro del espacio público..... | 40 |

| | |
|---|----|
| 2.2.6 Espacio público | 41 |
| 2.2 Los espacios públicos y sus diferentes perspectivas | 42 |
| 2.2.1 Espacio público y el urbanismo..... | 42 |
| 2.2.2 El Urbanismo sustentable | 42 |
| 2.3 Clasificación de Espacios Públicos | 43 |
| 2.4 Espacios públicos recreativos..... | 45 |
| 2.5 Los no lugares de los espacios urbanos..... | 46 |
| 2.6 Criterios que determinan un lugar de un no lugar. | 47 |
| 2.7 La calidad de los espacios | 47 |
| 2.8 Actividades en el espacio público | 49 |
| 2.9 Grado de satisfacción en los espacios públicos..... | 50 |
| 2.10 Seguridad en el espacio público. | 50 |
| 2.11 Confort..... | 51 |
| 2.11.1 Confort Térmico. | 51 |
| 2.11.2 Confort Acústico | 51 |
| 2.11.3 Calidad del Aire..... | 51 |
| 2.12 Metodología medición calidad del espacio público. | 51 |
| 2.13 Estudios de casos..... | 54 |
| Caso 1. Superkilen..... | 54 |
| Caso 2. Remodelación del Paseo Sant Joan | 57 |
| Caso 3 Remodelación del Casco Antiguo de Banyoles | 61 |

| | |
|--|----|
| 2.13.1. Conclusiones | 64 |
| 2.13.2. Tabla comparativa..... | 65 |
| 2.14 Red urbana de espacios públicos..... | 67 |
| 2.11.1. Componentes de la red urbana de espacios públicos | 68 |
| 2.11.2. Nodos Urbanos | 69 |
| 2.11.3. Conexiones urbanas..... | 70 |
| 2.11.4. Jerarquías Urbanas | 71 |
| 2.11.5. Principales ejes estructurales de la Red Urbana..... | 73 |
| 2.12. Lineamientos Generales para propuesta de diseños de Red de espacios públicos. | 74 |
| 2.15. Los No lugares de los espacios urbanos | 75 |
| 2.16. Referentes | 77 |
| CAPÍTULO III | 79 |
| 3 MARCO METODOLÓGICO | 79 |
| 3.1 Enfoque de la modalidad..... | 79 |
| 3.2.1. Método Cuantitativo..... | 79 |
| 3.2.2. Método Cualitativo..... | 79 |
| 3.2.3 Método Perceptivo | 79 |
| 3.2 Niveles de la investigación..... | 79 |
| 3.2.1. Nivel de intervención - Fase Diagnostica..... | 79 |
| 3.2.2. Nivel Diagramático - Fase Síntesis | 80 |
| 3.2.3 Entrevistas | 80 |

| | |
|--|----|
| 3.2.4 Encuestas | 80 |
| 3.2.5 Nivel de Propuesta..... | 80 |
| 3.3 Tabla de metodología | 81 |
| 3.4 Población y muestra | 81 |
| 3.4.1 Población..... | 82 |
| 3.4.2 Tamaños de Muestras..... | 82 |
| 3.4.2.1 Muestra Infantil | 82 |
| 3.4.2.3 Muestra Adulta | 83 |
| 3.4.2.3 Muestra Tercera Edad | 83 |
| 3.5 Detalles de encuestas y entrevistas..... | 83 |
| 3.5.1 Formato de encuestas | 83 |
| 3.6 Entrevistas..... | 84 |
| 3.7 Encuestas..... | 85 |
| 3.4.3 Tabla de conclusiones encuestas | 90 |

ÍNDICE DE TABLAS

| | |
|---|----|
| Tabla 1. Ejes Aplicativos..... | 22 |
| Tabla 2. Señalamiento de Variables | 22 |
| Tabla 3. Problemáticas Espacio público A. Latina..... | 24 |
| Tabla 4. Problemáticas E. Público en Colombia | 25 |
| Tabla 5. Problemáticas E. Público en Perú..... | 26 |
| Tabla 6. Problemáticas E. Público en Argentina..... | 27 |
| Tabla 7. Problemáticas E. Público en Chile | 28 |
| Tabla 8. Problemáticas Cuenca | 30 |
| Tabla 9. Conflictos peatonales en Quito..... | 30 |
| Tabla 10. Problemáticas Quito | 31 |
| Tabla 11. Análisis Crítico..... | 34 |
| Tabla 12. Variables de Medición de calidad E. Público..... | 48 |
| Tabla 13. Espacio funcionalmente apropiado | 52 |
| Tabla 14. Espacio ambientalmente apto | 53 |
| Tabla 15. Participación ciudadana activa | 53 |
| Tabla 16. Expresión cultural..... | 53 |
| Tabla 17. Posibilidad para la recreación..... | 53 |
| Tabla 18. Seguridad..... | 53 |
| Tabla 19. Puntuación y calificación | 53 |

ÍNDICE DE GRÁFICOS

| | |
|--|----|
| Gráfico 1. Concepto de Ciudad | 38 |
| Gráfico 2. Ciudades Sustentables | 40 |
| Gráfico 3. Ciudad Sustentable | 40 |
| Gráfico 4. Sociedad Sostenible..... | 40 |
| Gráfico 5. Rol de la Sociedad en el espacio público | 41 |
| Gráfico 6. Identidad Social Sustentable | 41 |
| Gráfico 7. Sustentabilidad Espacio Público | 41 |
| Gráfico 8. Espacio Público | 41 |
| Gráfico 9. Ejes estructuradores del Espacio Público..... | 42 |
| Gráfico 10. Lineamientos Urbanismo Sostenible..... | 43 |
| Gráfico 11. Tipología de E. Públicos según su diseño. | 44 |
| Gráfico 12. Tipología de E. Públicos. | 44 |
| Gráfico 13. Tipologías de E. Públicos recreativos | 45 |
| Gráfico 14. Variables de medición calidad del espacio | 48 |
| Gráfico 15. Estar vs Transit..... | 49 |
| Gráfico 16. Usuario vs Actividad..... | 49 |
| Gráfico 17. Relación Usuario vs Actividades | 50 |
| Gráfico 18. Grado de satisfacción | 50 |
| Gráfico 19 Valoración del espacio Público. | 51 |
| Gráfico 20. Variables calidad del espacio público | 52 |
| Gráfico 21. Aspecto de evaluación de calidad ambiental..... | 52 |
| Gráfico 22. Beneficios de la red de espacios públicos | 67 |

| | |
|--|----|
| Gráfico 23. Componentes de la estructura de la Red Urbana de espacios p. | 68 |
| Gráfico 24. Elementos del medio Construido (2da Dimensión) | 69 |
| Gráfico 25. Diferencias de Hito y Nodo..... | 70 |
| Gráfico 26. Conceptualización en base a los Principios de las conexiones urbanas..... | 70 |
| Gráfico 27. Orden de la organización jerárquica urbana..... | 71 |
| Gráfico 28. Orden de la organización jerárquica urbana..... | 71 |
| Gráfico 29. Tipos de Ejes estructurales de la red de espacios públicos. | 73 |
| Gráfico 30. Lineamientos Urbanos..... | 74 |
| Gráfico 31. Lineamientos Arquitectónicos..... | 74 |
| Gráfico 32. Lineamientos de inmuebles de valor patrimonial | 75 |
| Gráfico 33. Población Turubamba | 82 |
| Gráfico 34. Estructura poblacional por edades..... | 82 |
| Gráfico 35. Población edades | 82 |
| Gráfico 36. Población por grupos..... | 82 |

ÍNDICE DE IMAGEN

| | |
|---|----|
| Imagen 1. Conjunto de edificios con la favela de Rocinha de fondo, en Río de Janeiro (Brasil)..... | 22 |
| Imagen 2. Habitantes de la calle..... | 23 |
| Imagen 3. Comercio Informal Bogotá..... | 23 |
| Imagen 4. La realidad del peatón | 26 |
| Imagen 5. Privatización calle (Lima) | 26 |
| Imagen 6. Accesos hacia La plaza Villa Bueno Aires..... | 27 |
| Imagen 7. La vida en las calles de Buenos Aires | 27 |
| Imagen 8. Segregación Social, Sur de Santiago de Chile..... | 28 |
| Imagen 9. Vías en desarrollo. Chile | 28 |
| Imagen 10. Conflictos peatonales Cuenca..... | 29 |
| Imagen 11. Comercio Informal. | 31 |
| Imagen 12. Ubicación Parroquias Sur de Quito y Turubamba..... | 32 |
| Imagen 13. Parque Lineal Caupichu | 32 |
| Imagen 14 . La Bretaña | 32 |
| Imagen 15. Parque Venceremos | 32 |
| Imagen 16 . Quebrada El conde | 32 |
| Imagen 17. Fiestas Barrio Santo Tomás..... | 33 |
| Imagen 18. Calle Julio Andrade | 33 |
| Imagen 19. Calle la Cocha..... | 33 |
| Imagen 20. Ciudad dispersa, Sunscity Arizona EE. UU | 38 |
| Imagen 21. La Súper-manzana en Barcelona | 39 |
| Imagen 22. Ciudad difusa vs Ciudad compacta | 39 |

| | |
|---|----|
| Imagen 23. Ciudad Dispersa vs Ciudad Compacta | 39 |
| Imagen 24. Relación entre población urbana y población rural a nivel | 39 |
| Imagen 25. Ágora (Grecia)..... | 42 |
| Imagen 26. Colonia Popular EE. UU | 43 |
| Imagen 27. Principios urbanismo sostenible | 43 |
| Imagen 28. Parque Urbano | 45 |
| Imagen 29. Parque Urbano | 46 |
| Imagen 30. Gradas eléctricas determinados como “No Lugares” | 46 |
| Imagen 31. Pasillo de aeropuertos determinados como “No Lugares” | 46 |
| Imagen 32. Calle Bolívar de la ciudad de Cuenca..... | 47 |
| Imagen 33. Vista General | 54 |
| Imagen 34. Plaza de inserción | 54 |
| Imagen 35. Vista de noche | 54 |
| Imagen 36. Área deportiva | 55 |
| Imagen 37. Área tercera edad..... | 55 |
| Imagen 38. Mobiliario | 55 |
| Imagen 39. Vista de noche | 55 |
| Imagen 40. Área Infantil..... | 55 |
| Imagen 41. Arbolado local | 56 |
| Imagen 42. Vista general | 56 |
| Imagen 43. Pintura plástica | 57 |
| Imagen 44. Vistas generales con el entorno | 57 |
| Imagen 45. Vista general | 57 |
| Imagen 46. Vista de noche | 58 |

| | |
|--|----|
| Imagen 47. Corte esquemático | 58 |
| Imagen 48. Diversas áreas | 58 |
| Imagen 49. Mobiliario | 59 |
| Imagen 50. Áreas diferenciadas. | 59 |
| Imagen 51. Tratamiento de pisos..... | 59 |
| Imagen 52. Vistas generales | 60 |
| Imagen 53. Tratamiento biciruta | 60 |
| Imagen 54. Mobiliario infantil | 60 |
| Imagen 55. Hitos y lugares de encuentro | 60 |
| Imagen 56. Vista tránsito peatonal | 60 |
| Imagen 57. Vista general | 61 |
| Imagen 58. Plazas de encuentro | 61 |
| Imagen 59. Callejones y plazas | 61 |
| Imagen 60. Vitalidad plazas | 62 |
| Imagen 61. Diversidad de áreas..... | 62 |
| Imagen 62. Vista de noche | 62 |
| Imagen 63. Plaza tratamiento de aguas | 63 |
| Imagen 64. Canales de agua | 63 |
| Imagen 65. Vegetación local y existente | 63 |
| Imagen 66. Elementos históricos y de identidad | 63 |
| Imagen 67. Topografía y desniveles..... | 64 |
| Imagen 68. Desarrollo Arquitectónico de una red de espacios públicos..... | 67 |
| Imagen 69. Vista aérea de la red de espacios públicos..... | 67 |
| Imagen 70. Componentes de la red urbana de espacios públicos..... | 68 |

| | |
|--|----|
| Imagen 71. Desarrollo Arquitectónico de la planificación urbana de espacios | 69 |
| Imagen 72. Nodo en el eje conector de parques Urbanos | 69 |
| Imagen 73. Nodo y demás elementos urbanos | 69 |
| Imagen 74. Esquema de Nodo..... | 70 |
| Imagen 75. Vista aérea de las conexiones urbanas..... | 71 |
| Imagen 76. Jerarquía de la red urbana..... | 72 |
| Imagen 77. Jerarquía urbana española..... | 72 |
| Imagen 78. Principios de estrategia para la Red Urbana de espacios públicos..... | 72 |
| Imagen 79. Principales ejes estructurales de la Red Urbana | 73 |
| Imagen 1. Gradas eléctricas determinados como “No Lugares” | 75 |
| Imagen 2. Pasillo de aeropuertos determinados como “No Lugares” | 76 |
| Imagen 3. Calle Bolívar de la ciudad de Cuenca..... | 77 |
| Imagen 80. Propuesta Arquitectónica para municipio Ayutuxtepeque | 77 |
| Imagen 81. Propuesta Redes de espacios públicos y ejes ambientales. | 78 |

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA INDOAMÉRICA
FACULTAD DE ARQUITECTURA ARTES Y DISEÑO

“RECREACIÓN Y CIUDAD: DISEÑO DE UNA RED DE ESPACIOS PÚBLICOS EN TURUBAMBA 2019”

AUTOR: Ana Belén Chimbo Reyes

TUTOR: MSc. Arq. Teresa Elena Pascual Wong

RESUMEN EJECUTIVO

La pérdida, privatización y disolución de los espacios públicos en las ciudades latinoamericanas están dado por factores como crecimientos acelerados de la población, falta de apropiación de los espacios públicos ,carencia de actividades, mala gestión, y infraestructura deficiente , en el caso de Quito, específicamente en la parroquia de Turubamba, los espacios públicos se ven afectados por una fuerte fragmentación social , privatización de espacios públicos, carencia de actividades en los mismos y una clara falta de gestión por parte de las autoridades competentes.

El presente proyecto pretende generar una red de espacios públicos que aporten una regeneración urbana a la parroquia brindando así espacios públicos de calidad y confort, repotenciación nodos y vías, imagen urbana, calidad y funcionamiento de los espacios públicos que generen dinámicas y apropiación por parte de los habitantes de Turubamba, activar la economía local, implementar ejes y conexiones entre los espacios públicos que se caractericen y se dinamicen de acuerdo a las necesidades de los habitantes de la parroquia realizadas mediante encuestas y entrevistas, para así de esa forma brindar una mejor calidad de vida Turubamba.

DESCRIPTORES: red urbana/espacios públicos/ jerarquías urbanas, /conexiones urbanas/ nodos urbanos

**UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA INDOAMÉRICA
FACULTAD DE ARQUITECTURA ARTES Y DISEÑO**

"RECREATION AND CITY: DESIGN OF A NETWORK OF PUBLIC SPACES IN TURUBAMBA 2019"

AUTHOR: Ana Belén Chimbo Reyes

TUTOR: MSc. Arq. Teresa Elena Pascual Wong

ABSTRACT

The loss, privatization and dissolution of public spaces in Latin American cities are caused by factors such as accelerated population growth, lack of appropriation of public spaces, lack of activities, poor management, and deficient infrastructure, in the case of Quito, specifically in Turubamba, public spaces are affected by strong social fragmentation, privatization of public spaces, lack of activities in them and a clear lack of management by the competent authorities.

This project aims to generate a network of public spaces that provide urban regeneration to the parish, thus providing public spaces of quality and comfort, repowering of nodes and roads, urban image, quality and functioning of public spaces that generate dynamics and appropriation by the inhabitants of Turubamba, activate the local economy, implement axes and connections between public spaces that are characterized and dynamized according to the needs of the inhabitants of the parish carried out through surveys and interviews, in order to provide better quality of life Turubamba.

DESCRIPTORS: urban network / public spaces / urban hierarchies, / urban connections / urban nodes

CAPÍTULO 1

1. EL PROBLEMA

1.4 Señalamiento de Variables.

| PARADIGMA | VARIABLE INDEPENDIENTE | VARIABLES DEPENDIENTES | INDICADORES |
|-----------------------------|------------------------|---|---|
| Espacios Públicos y ciudad. | Espacio Publico | Recreación y tipos de espacios públicos | Tipologías de espacios públicos. Normativa Espacios Públicos |
| | | Estudios de casos | Referentes de espacios públicos. |
| | | Sustentabilidad | Diagnóstico del lugar y climatología. |
| | | Identidad y Cultura | Análisis social e historia del lugar. |
| | | Dinámica Social e historia del lugar | Diagnóstico Urbano |

Tabla 2. Señalamiento de Variables
Fuente: (Indoamérica, 2017)

1.1 Tema

“Recreación y ciudad: Diseño de una red de espacios públicos en Turubamba 2019”

1.2 Línea de investigación: Sistemas territoriales urbanos y rurales.

Esta línea de investigación apunta a buscar respuestas a problemáticas relacionadas con el uso de la tierra, el ordenamiento territorial, la planificación, manejo y gestión de territorios rurales y urbanos, las relaciones socio ecosistemitas urbano-rurales, la movilidad y la regeneración urbana.

1.3 Señalamiento de Ejes Aplicativos

| EJE APLICATIVO | CITEH S | ESTe c | CICH E |
|--|------------|-----------|-----------|
| Sistemas territoriales urbanos y rurales. | X | | |
| Arquitectura y sustentabilidad | X | | |
| Estudios socioculturales y económicos del consumo. | | X | |
| Bienestar humano | | | X |

Tabla 1. Ejes Aplicativos
Fuente: (Indoamérica, 2017)

1.5 Planteamiento del problema y Contextualización

1.5.1 El espacio público: América Latina.

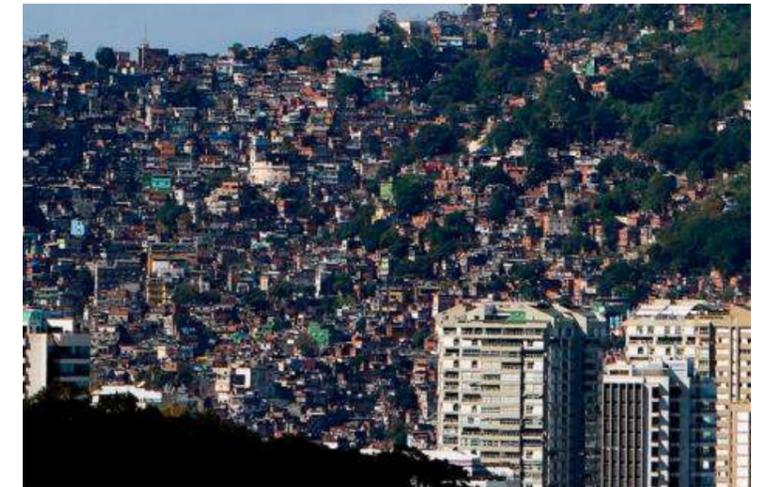


Imagen 1. Conjunto de edificios con la favela de Rocinha de fondo, en Río de Janeiro (Brasil).
Fuente: (Mundo, 2012)

Latinoamérica es el continente más urbanizado del planeta (80% de su población vive en ciudades) y a la vez el más desigual (75% de sus ciudades presentan altos índices de desigualdad). Mientras que algunos sectores de la población disfrutan de bienes y servicios públicos de alta calidad, millones de latinoamericanos enfrentan una realidad diametralmente distinta: conviven a diario con la degradación ambiental, la inseguridad, la inequidad de género y la falta de oportunidades. Las mismas que también se ven reflejadas en el uso y aprovechamiento de los espacios públicos, que muchas veces no existen o que van desapareciendo.

(Perahia, 2007)

Debido a la pérdida o escases de estos espacios públicos, se refleja cómo se ha ido perdiendo identidades, culturas y calidad de vida en las ciudades latinoamericanas. El espacio público es, lamentablemente, un escenario en el cual se aprecia claramente esta desafiante realidad. Por un lado, en las zonas más consolidadas de nuestras ciudades, las características del entorno “invitan” a la población a usar y disfrutar los espacios públicos. En el otro extremo, en las zonas periféricas, en efecto, la ausencia de infraestructura y mobiliario urbano; la presencia de desechos sólidos; la contaminación visual y auditiva, así como los altos niveles de inseguridad, hacen que el espacio público se convierta en un lugar hostil para la comunidad. (Carrión, 2016)

Es así que los espacios públicos son importantes e indispensables dentro de la vida de los ciudadanos que cohabitan en la ciudad, no obstante, muchas veces esto representa un problema para la comunidad, ya sea por la desatención de las autoridades que tienen a su cargo la gestión de la ciudad, o a su vez por la falta de conocimiento social.

“El descuido y abandono de ciertos espacios, como los parques, se debe a que no existe ese sentimiento de localidad, ya que estos lugares no forman parte de la historia del individuo.” (Rodríguez, 2015)

Por otro lado, es imprescindible manifestar que según lo expresa J. Borja (2000); en la ciudad actual latinoamericana nos encontramos con tres procesos negativos que afectan en la forma de interactuar y vivir de la ciudad; los mismos que se detallan a continuación:

- **Disolución:**

Existe una urbanización desigual, así como un debilitamiento o especialización de los centros.

- **Fragmentación:**

Surge de la combinación de un capitalismo desarreglado con la lógica sectorial de las administraciones públicas, lo que produce la multiplicación de elementos dispersos.

- **Privatización:**

Debido a las clases sociales, existen desde condominios de lujo, hasta las favelas o barrios similares, así como la sustitución de las calles, las plazas y los mercados, por centros comerciales.

Por lo cual, es contundente el hecho de que, estos tres procesos son los que determinan la casi desaparición del espacio público dentro de las ciudades latinoamericanas. (Borja, 2000)

La segmentación de la ciudad y de las clases sociales, repercuten en los espacios públicos de forma negativa, puesto que no todas las personas tienen fácil acceso a éstos, ya sea por distancias, dificultad de movilidad, así como por inseguridad, además la falta de mantenimiento o descuido por parte de las autoridades, genera que los espacios públicos estén abandonados o que simplemente desaparezcan. (Giménez, 2004)

Por otro lado, es imprescindible mencionar que, otra gran problemática del espacio público es la apropiación identitaria que casi es nula o no existe dentro de las ciudades latinoamericanas. Actualmente estas ciudades conviven con actividades de comercio informal y otras actividades no apropiadas para los espacios públicos. (Vidal & Urrutia, 2006)

“Las ciudades latinoamericanas no cuentan en un 70% el estándar mínimo de áreas verdes que establece La Organización Mundial de la Salud, que es de 9 m² (y un óptimo de 14m²) por persona.” (DMQ, 2014)

Otro gran problema es que las calles, pasajes y vías actualmente están dirigidas y planificadas hacia el automóvil, como único medio de movilidad, esto provoca que las calles no sean adecuadas para el peatón, y estas simplemente se convierten en espacios de transición. Además, inmigrantes, indigentes, pobres, delincuentes, marginados etc., aprovechan estas circunstancias para apropiarse de forma incorrecta de los espacios públicos, esto produce el miedo de algunas personas, así como la marginación y la violencia urbana. (Rodríguez, 2015)



Imagen 2. Habitantes de la calle
Fuente: Extraído de (Welle, 2018)



Imagen 3. Comercio Informal Bogotá
Fuente: Extraído de (Welle, 2018)

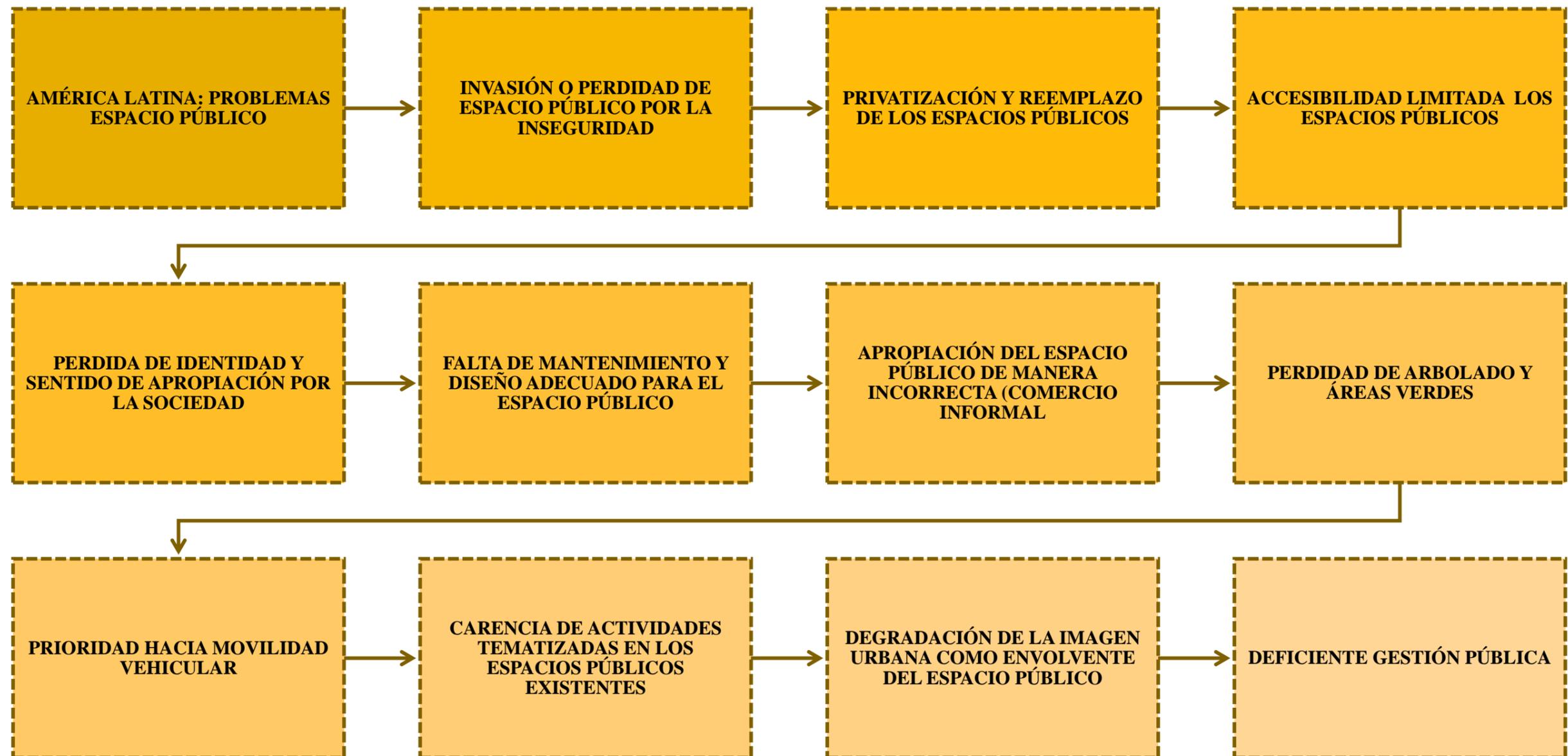


Tabla 3. Problemáticas Espacio público A. Latina
Fuente: Adaptado de (Navarrete, 2017)

Las ciudades latinoamericanas plasman los problemas en el espacio público, en realidades particulares, coherentes con la cultura, sociedad, y costumbres de cada uno de ellos.

Colombia.

El espacio público en las ciudades colombianas enfrenta numerosas problemáticas, que afectan gravemente la calidad de vida y el bienestar de las comunidades, especialmente de las más pobres. Estas no cuentan con bienes ni espacios, para satisfacer sus necesidades de recreación, movilización y socialización, entre otras. Al igual que otros países latinoamericanos, Colombia tiende a acogerse a una mala administración pública, pues a pesar de existir una reglamentación y bases políticas, estas siguen siendo temas de discordias y no acuerdos para la activación y recuperación de los espacios públicos. (Beltrán, 2015)

Además, que, en los sistemas actuales de recolección de datos, no existe una actualización o contextualización de los espacios públicos existentes y esto demora mucho más los procesos de intervención. Así mismo, la mayor importancia que se le ha dado a los vehículos ante la prioridad del peatón, las autoridades siguen enfocando su visión de desarrollo hacia la construcción de vías, autopistas y más infraestructuras viales. (Beltrán, 2015)

También, el cierre temporal o parcial de espacios públicos, afecta gravemente el uso y apropiación de los mismos, por ejemplo, en algunos parques, los vecinos o habitantes más cercanos restringen el acceso al público en general y lo limitan a una cierta población en horarios definidos que ellos consideran adecuados. Esta práctica comunitaria a largo plazo genera la

poca o casi nula existencia y usos de los espacios públicos. (Beltrán, 2015)

En conjunto con esto también debemos señalar que el crecimiento de comercio informal en el espacio público colombiano, cada día crece en forma desorganizada, creando así malas prácticas y actividades en los espacios públicos, además de que se observa claramente un deterioro de la imagen urbana. (Beltrán, 2015)

Colombia al igual que otras ciudades latinoamericanas sufre constantes cambios en crecimientos de población, debido a la migración del campo-ciudad y esto genera que se creen, más asentamientos y expansiones urbanas no planificadas y desordenadas, en los cuales se observa grandes conflictos de pobreza y accesibilidad a servicios básicos. De la misma forma la inseguridad en los espacios públicos colombianos se ven gravemente afectados en horas nocturnas, pues pierden riqueza en actividades y flujos de usuarios y esto genera que la delincuencia y vandalismo se apropien del lugar. (Beltrán, 2015)

La sociedad colombiana ha ido también evolucionando en conjunto con las herramientas informáticas y telefónicas, las mismas que generan el distanciamiento social y el desapego a una socialización más comunitaria y unida. Relacionado a esto, los nuevos sitios de esparcimiento que se han creado, como los centros comerciales o lugares de socialización privados y de difícil acceso económico, genera pérdida y falta de apropiación de espacios público por parte de la sociedad. (Beltrán, 2015)



Tabla 4. Problemáticas E. Público en Colombia
Fuente: Extraído de (Beltrán, 2015)

Perú.

Las ciudades peruanas, presentan una ausencia de diseños integrales en los espacios públicos, es decir, la expansión urbana descontrolada ha generado que los asentamientos a las periferias se consoliden únicamente como espacios de vivienda informal y carente de espacios de esparcimiento, sociabilización, recreación, culturales adecuados. Y si los hay, estos están en total abandono por parte de la comunidad y entidades públicas, es así que estos se vuelven inseguros, insalubres. (Huilca, 2018)

Otro aspecto negativo y que se palpa en las grandes ciudades peruana, como Lima, es la abundante e invasiva infraestructura pública de servicios básicos, telefónicas y de comunicación en general, estos se imponen de una manera degradante y agresiva que no respeta el espacio público, pues se desarrolla de manera desorganizada y descontrolada totalmente por las autoridades competentes. La pérdida de arbolado y áreas verdes en las urbes peruanas, se debe a la masiva infraestructura vial que no contempla planes de intervención, Además, estas no garantizan la calidad y habitabilidad de todos los usuarios, el peatón, por ejemplo, prácticamente tiene que buscar la forma de acceder a calles y aceras seguras que le brinden calidad y confort. (Alegre, 2018)

Además, la imposición de convertir espacios públicos en equipamientos privados como parqueaderos, centros comerciales, nuevas urbanizaciones etc. Es la nueva tendencia de grandes urbes como Lima, en las que se presentan casos de interés político y económico, que se imponen con gran dureza sobre los espacios públicos. Es decir, estos están desapareciendo poco a poco. (Huilca, 2018)



Imagen 4. La realidad del peatón
Fuente: Extraído de (Vega, 2017)

La desigualdad social establece también otro patrón a seguir en las urbes peruanas, grandes urbanizaciones tienen a crear espacios privados recreativos y de socialización dirigidos solo hacia los residentes de las mismas y creando desfragmentación y ciudades dispersas. Y en los pocos espacios públicos que encontramos existe un sentimiento de abandono que no permite la apropiación del lugar de una manera adecuada. (Vega, 2017)



Imagen 5. Privatización calle (Lima)
Fuente: Extraído de (Vega, 2017)

En conjunto a todo esto, también cabe mencionar que las malas administraciones públicas, son uno de los principales

problemas para mantener los espacios públicos, pues estos siguen direccionados en políticas erróneas y que perjudican el derecho a un espacio de calidad. De igual forma al estar abandonados producen inseguridad, insalubridad, invasión de personas indigentes, etc. Que provocan con el paso del tiempo la desaparición de los espacios públicos. (Alegre, 2018)



Tabla 5. Problemáticas E. Público en Perú
Fuente: Adaptado de (Huilca, 2018)

Argentina.

El propio carácter evolutivo de los asentamientos y la complejidad de estas, son factores que las urbes argentinas desarrollan, pues generan ciudades dispersas y fragmentadas. En las que los espacios públicos son nulos o carecen de calidad. Sumado a los impactos de las nuevas tecnologías, las comunicaciones y la globalización que incorporan nuevas prácticas en la sociedad, dejando en el olvido encuentros en plazas, calles, parques. etc. (Turiaci, 2015)

“La forma en la que los planes y estrategias de diseño en espacios públicos no son las adecuadas, muchas de estas, no genera riqueza de actividades tematizadas y dirigidas a usuarios que participen directamente en el lugar. Muchas veces estos espacios quedan tan solo en lugares de paso, de transición y nada más. Al estar abandonados empiezan a surgir otros problemas como la inseguridad y la no apropiación adecuada del lugar por parte de los ciudadanos”. (Perahia, 2007)

Argentina es uno de los países de Latinoamérica con más riqueza cultural e identidad, sin embargo, carece de espacios públicos gratuitos y de accesibilidad universal, pues solo clase más pudiente puede acceder a ser partícipe de eventos como por ejemplo una obra de teatro, un musical, un festival... etc. Esta misma existencia de infraestructura y arquitectura exclusiva y privada, existente por las clases sociales, no involucra o invita a habitar el espacio, crea que estos estén vacíos, pues la población no siente la necesidad de ser parte de ellos. Además, cuando un sector de la urbe no está dotado por servicios básicos como agua y luz, que generalmente están a las periferias de las grandes urbes también generan una imagen negativa en la sociedad, de inseguridad y espacios de abandono o deteriorados, muchas veces calificados como sectores peligrosos e inseguros.

Generalmente la mayor parte de estos problemas están relacionados con gestiones administrativas. (Turiaci, 2015)



Imagen 6. Accesos hacia La plaza Villa Bueno Aires.
Fuente: Extraído de (Carusone, 2019)



Imagen 7. La vida en las calles de Buenos Aires
Fuente: (Gutman, 2019)

Lugares de cultura, religión, y que están directamente relacionados con patrimonio e historia de una urbe simplemente tienden a convertirse en lugares de paso y de visitas ocasionales, desintegrando la vida y actividades del espacio público. Así mismo, la ausencia de tratamiento de bordes en las calles restringe el uso de la vereda como el espacio de encuentro entre vecinos y desalienta la buena convivencia. Esta ausencia de tratamiento incluye la carencia de senderos peatonales y veredas, así como de equipamiento y mobiliario urbano, como soporte de la actividad ciudadana. (Turiaci, 2015)



Tabla 6. Problemáticas E. Público en Argentina
Fuente: Adaptado de (Perahia, 2007)

Chile.

El constante crecimiento de las ciudades chilenas ha creado sectores periféricos en los que no se consolidan aún ningún tipo de actividad y organización en referencia a los espacios públicos. Tanto por las tipologías habitacionales empleadas como por la ausencia de una estructuración clara en la distribución de los equipamientos, es decir que esto permite solo la convivencia de viviendas privadas, fábricas o grandes contenedores industriales, con vías de alta velocidad, que ni siquiera consideran el espacio público como parte de la ciudad. (Flores M. , 2016)



Imagen 8. Segregación Social, Sur de Santiago de Chile
Fuente: Extraído de (Allard, 2018)

Los espacios públicos en las urbes de Chile se encuentran físicamente deteriorados, descuidados y en abandono, y es algunos de los problemas más comunes es que carecen de iluminación, protección, mobiliario adecuado, actividades y confort, todas estas condiciones hacen variar el sentido de utilización de los mismos y provocan la subutilización o el abandono total. (Segovia, 2005)

Muchos espacios de esparcimiento, recreación, participación y encuentro comunitario, pasan a convertirse en lugares que

albergan delitos, riñas, consumo de drogas y alcohol, narcotráfico, acopio de basura y otras malas prácticas que aumentan en la sociedad intranquilidad y malestar y crea desapego con los lugares por falta de seguridad. (Flores M. , 2016)

Uno de los mayores conflictos en percepción de seguridad se vincula con el horario y la vida nocturna de los espacios públicos, Hay una clara tendencia a realizar un menor uso de estos durante la noche y es considerado menos seguro. Sumado a esto la identidad y apropiación del lugar se pierde. Además, muchos espacios públicos tradicionales son reemplazados por espacios de transición llenos de comercio informal y de adquisiciones de primera necesidad, que distorsionan la imagen urbana y la vida de los espacios públicos. (Allard, 2018)



Imagen 9. Vías en desarrollo. Chile
Fuente: Extraído de (Allard, 2018)

Chile es uno de los países latinoamericanos con más estudios y unos de los más desarrollados en la actualidad, sin embargo, sigue teniendo problemas con los espacios públicos y uno de los grandes factores negativos es el mismo desarrollo que genera patrones de implementar grandes vías, desniveles, calles ... etc. Que provocan pérdida de área verde y arbolado natural, esto

provoca un ambiente más contaminante y con menos calidad de vida para los ciudadanos. (Allard, 2018)



Tabla 7. Problemáticas E. Público en Chile
Fuente: Adaptado de (Allard, 2018)

1.5.2. El espacio público: Ecuador.

En cuanto a los espacios públicos en Ecuador, es necesario iniciar mencionando que Ecuador al igual que muchos países de Latinoamérica pasó por varios procesos en la historia que marcarían el estado actual de muchas de las ciudades como por ejemplo Quito y Guayaquil. Pues nadie puede imaginarse seriamente estudiar los fenómenos urbanos sin plantearse este problema, y éste es quizás el único método positivo.

Los espacios públicos como subconjunto del espacio urbano, y según lo expuesto por (Secretaría de Desarrollo Social, 2010), “enfrentan también un proceso de deterioro que en los últimos años se ha acentuado. Aunque son muchos los factores que han contribuido a la degradación de estos lugares, debido a la gran cantidad de actores que convergen dentro de ellos”, entre las principales causas que se pueden señalar, son las siguientes:

- El deterioro de las condiciones físicas de los espacios, originado por la falta de atención y recursos que las administraciones locales destinan a ellos.
- La falta de participación ciudadana en la preservación de los mismos, debido al debilitamiento de los vínculos sociales entre los diferentes grupos de la población.
- Y consecuentemente, la apropiación excluyente de los espacios públicos por parte de grupos o personas dedicadas a actividades delictivas o

antisociales, convirtiéndolos así en lugares estigmatizados o restringidos.

En Ecuador los espacios públicos actualmente son espacios de un proceso de historia, que son una copia de Europa, pero con distintas realidades culturales y creencias. Sin embargo, hay que recalcar que dichos espacios, han sufrido un desorden y varios problemas por el mal manejo de políticas y economía del mismo, que han dado como lugar a ciudades desordenadas, con poca intervención urbanística y que provoca la pérdida parcial o total de los espacios públicos (Montúfar, 2005).

Las ciudades ecuatorianas presentan problemas con el espacio público en diferentes ámbitos, por ejemplo, ciudades como Guayaquil y Quito sufren constantes crecimiento de población por la migración campo-ciudad, esto conlleva a que se creen ciudades difusas y dispersas que no permiten crear un hábitat de calidad, pues crecen de manera desordenada. Además, en el caso como Quito la accesibilidad hacia los espacios públicos es precario, ya sea por mantenimiento o por diseños adecuados que permitan la apropiación por parte de la ciudadanía. (Rameix, 2015)

Los espacios públicos en Ecuador son similares a las ciudades latinoamericanas, de igual forma encontramos espacios públicos abandonados, subutilizados, etc. en donde se encuentra un comercio informal, delincuencia, malos equipamientos urbanos, una accesibilidad nula hacia a los mismos y una privatización de los mismos, Así como pérdida de identidad y cultural de varias comunidades pues la calidad del espacio pública no permite crear zonas de mayor calidad de vida para los ciudadanos ecuatorianos en general. (Rameix, 2015)

Cuenca.

La ciudad de Cuenca ha experimentado una expansión suburbana muy significativa a lo largo de los últimos años. Así mismo la inadecuada ocupación del espacio público, que poco a poco se ha ido degradando hasta llegar a su eliminación total, estos se han vuelto espacios hostiles, que dan lugar a la inseguridad y la no convivencia ciudadana adecuada. (López, 2019)



Imagen 10. Conflictos peatonales Cuenca
Fuente: Extraído de (Tiempo, 2018)

El espacio público cuencano se ha diluido, la incapacidad de la ciudad para dar una oportuna respuesta a los nuevos desafíos en términos urbanísticos, arquitectónicos, o de equipamiento y mobiliario urbano, de infraestructuras y de identidad sociocultural crea cada vez más un acceso limitado hacia estos espacios por parte de la ciudadanía. (López, 2019)

El espacio público en Cuenca ha perdido calidad de imagen urbana, ya que, en muchas plazas, parques, calles, etc. Hay presencia de comercio informal y desorganizado, las aceras pierden importancia hacia el peatón y estos no tienen el

equipamiento necesario para generar actividades acordes para el sitio, son simplemente espacios de transición sin más. Otro factor es el descuido y la eliminación de áreas verdes existentes, que contribuye negativamente a que la ciudad pierda espacios públicos adecuados para las necesidades de la ciudad. El nuevo modelo de consumismo y herramientas tecnológicas también genera que la ciudad pierda espacios públicos y estos sean reemplazados por los llamados “centros comerciales” teatros, parqueaderos...que lo privatizan y limitan un acceso universal



Tabla 8. Problemáticas Cuenca
Fuente: Adaptado de (López, 2019)

1.5.2 El espacio público: Quito.

Según lo expuesto por Jorge Duque (2017); en la ciudad de Quito, debido al crecimiento, formal e informal y a la mala planificación urbana ha provocado la presencia de espacios verdes e intersticios desarticulados del resto de la ciudad, sin tener un uso definido y generando así una problemática social, puesto que estos espacios en medio de zonas consolidadas, generan problemas de inseguridad y sanidad.

Las calles, pasajes. etc., es el espacio público más olvidado en la actualidad, y la verdad es que muchos ya ni lo consideran un espacio de esparcimiento o de ninguna otra actividad que no sea la de simplemente transitar, y esta es una verdad que golpea a la ciudad de Quito como a muchas otras del país. Los espacios públicos están siendo devorados por la modernidad y la privatización, y las plazas públicas no son la excepción. “Actualmente la mayoría de las plazas de Quito tienen fines turísticos, la plaza es un espacio para admirarlo contemplar sus monumentos y pasar de largo. (Donoso, 2017)

El poco uso que se está dando a los espacios públicos en la actualidad junto con los problemas sociales que crecen en el Ecuador y en Quito, han causado que los mismos se transformen ante nuestros ojos, en el escenario de la representación de los problemas. Es decir, los mismos se han vuelto el lugar perfecto para la realización de actividades antisociales. Son lugares propicios para el vandalismo, el consumo de drogas, la venta ilegal de bienes, la vivienda precaria de muchos y se ha transformado en puntos de encuentro de grupos sociales que amenazan a la ciudadanía quiteña. (Donoso, 2017)

Algunos problemas identificados en relación directa con el espacio público en Quito son:

- Deficiente peatonalización con recorridos interrumpidos que no discontinuidad ni enlazan los espacios públicos relevantes del contexto.



Tabla 9. Conflictos peatonales en Quito
Fuente: Extraído de (Comercio, 2019)

- Baja intensidad de uso con dinámicas que priorizan los horarios del día y dejan abandonados los de la noche.
- Presencia en el espacio público de indigencia y marginalidad, lo que aumenta la sensación de inseguridad entre la población residente y los visitantes.
- Déficit en arbolado, áreas verdes y jardinería.
- Insuficiente mobiliario urbano que apoye las necesidades de las personas que recorren el lugar.
- Uso inadecuado de los espacios públicos, en algunos casos es excesiva y en otros se subutiliza.
- Insuficiente limpieza del espacio público, recolección de basuras, falta de mantenimiento permanente de la imagen urbana.

- La presencia masiva de automóviles en Quito ha promovido que las políticas de planificación urbana desde hace un par de décadas se enfoquen en la ampliación de vías, creación de intercambiadores, reducción de ancho en las veredas, destino de parques y áreas verdes como estacionamientos para coches.
- Comercios informales en aceras, calles, plazas que degradan la imagen urbana.



Imagen 12. Recuperación Espacio Público
Fuente: (Informa, 2018)



Imagen 11. Comercio Informal.
Fuente: Extraído de (Comercio, 2019)

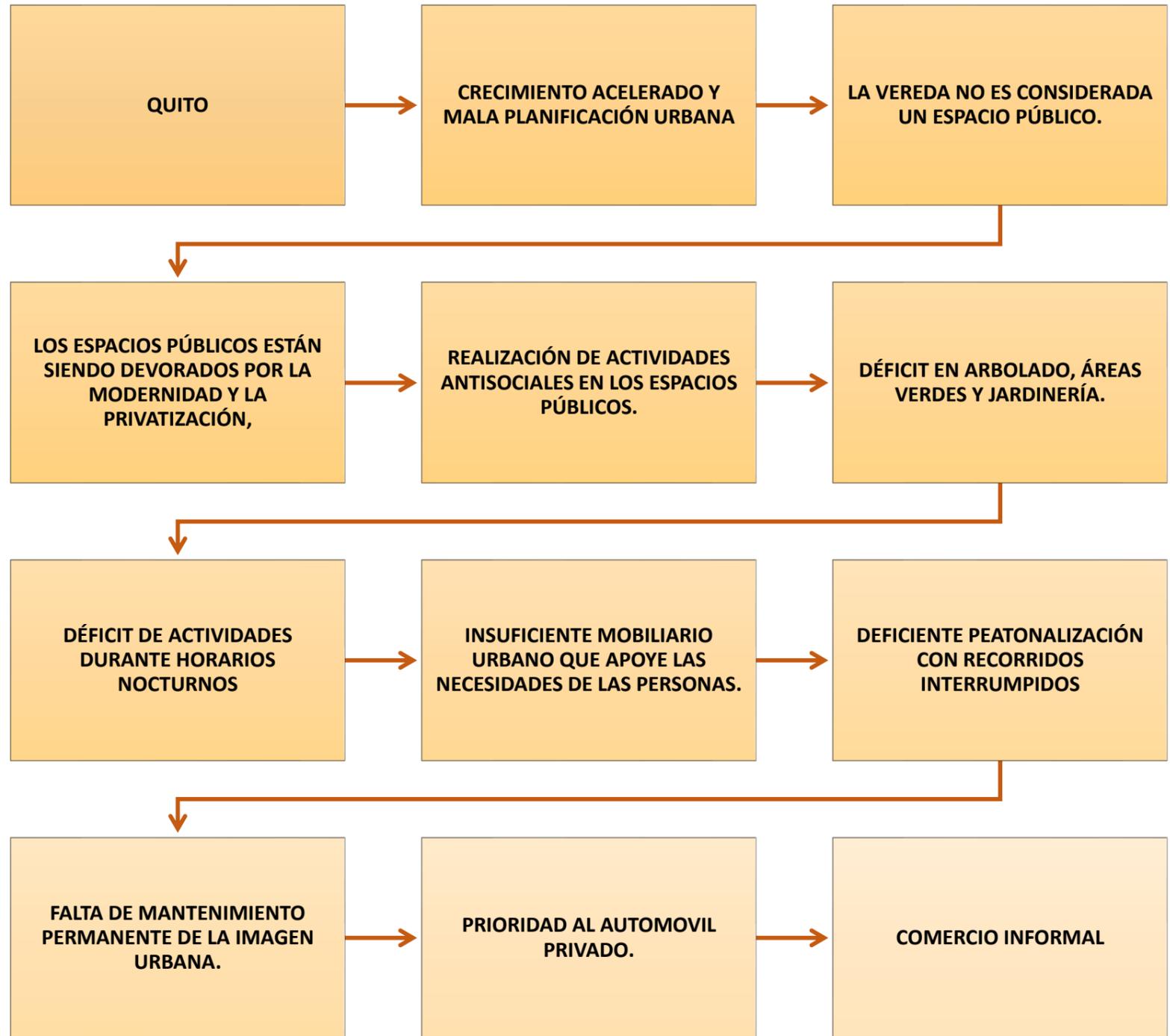


Tabla 10. Problemáticas Quito
Fuente: Adaptado de (Rueda, 2017)

1.5.3 El espacio público: Parroquia Turubamba, Quito

Turubamba es una parroquia ubicada al sur de la ciudad de Quito, Ecuador.



Imagen 12. Ubicación Parroquias Sur de Quito y Turubamba
Fuente: Elaboración Propia

Muchas parroquias del sur de Quito simplemente se han desarrollado por la expansión y asentamientos a lo largo de la historia, estas están compuestas por barrios y comunidades obreras que migran del campo hacia la ciudad en busca de una mejor calidad de vida. (Jardon, 2015)



Imagen 13. Parque Lineal Caupichu
Fuente: Extraído de (Google, 2020)

En cuanto a los espacios públicos en la parroquia son nulos o escasos o si es que existen no están adecuados para el habitar, simplemente son espacios vacíos o terrenos en abandono por parte de la administración pública y la comunidad. es de mencionarse que, estos son escasos, pues existen muy pocos; y

los pocos que existen están en total abandono o estado deplorable, esto debido a que la parroquia se compone más de residencias y asentamientos informales, por lo que, es escaso el desarrollo de espacios públicos adecuados. (Jardon, 2015)

Los pocos que existen tienen problemas como: abandono y falta de mantenimiento e intervención para su uso adecuado. Esto genera espacios residuales que diariamente son utilizados para la vida antisocial, generando un espacio público inseguro y poco accesible hacia la población. Por ejemplo en el Parque Lineal Caupichu, se generan actividades ilegales y el sitio es guarida de muchos delitos que ocurren en el sector. (Andrade, 2012)

Existen espacios públicos, sin planes de estrategia y diseño acorde con la población y actividades del sector, es decir no están dotados de equipamiento adecuado para que la comunidad pueda disfrutar de una manera adecuada el lugar, muchas veces estos espacios son generados e improvisados con equipamientos barriales hechos por los moradores de la parroquia.



Imagen 14. La Bretaña
Fuente: Extraído de (Google, 2020)

La privatización de estos lugares genera que el acceso a estos sea limitado y limitado en actividades y horarios impuestos por la comunidad más cercana al lugar. Además, esto genera espacios delimitados por cercas y vallas de hormigón y acero que dañan el entorno natural. (Andrade, 2012)



Imagen 15. Parque Venceremos
Fuente: Extraído de (Google, 2020)

Turubamba se caracteriza por su uso de suelo industrial, y asentamiento de viviendas informales esto genera que los espacios públicos naturales existentes como quebradas, sean contaminadas y descuidadas, muchas veces son botaderos de basura. Por la poca intervención y protección ciudadano y municipal. (Andrade, 2012)



Imagen 16. Quebrada El conde
Fuente: Extraído de (Google, 2020)

Turubamba es una parroquia, caracterizada tener varias identidades y culturas, es un sector lleno de costumbres y tradiciones, bien propias del lugar o adoptadas por los habitantes que van llegando al sector y buscan de alguna manera expresar su tradición, por ejemplo, se realizan fiestas patronales en honor a las creencias religiosas del sector, se realizan actividades como desfiles, pregones, bailes, juegos infantiles y deportivos... etc. Sin embargo, estas no poseen un sitio adecuado u ordenado para que se realicen de forma pertinente. (Carrión M. , 2016)



Imagen 17. Fiestas Barrio Santo Tomás
Fuente: Extraído de (Carrión F. , 2016)

Las calles y aceras del sector son otro factor negativo, ya que muchas de estas calles pierden su transición peatonal y de actividades en la noche, pues carecen de infraestructura e iluminación adecuada, esto genera inseguridad y espacios públicos carentes de actividades nocturnas. Y por el día sin embargo prevalece el comercio informal. (Andrade, 2012)

Son calles y avenidas sin el acceso a una vereda adecuada, y muchas veces ni existe infraestructura adecuada, y si existen la prioridad es la circulación del vehículo, sin tener en cuenta el peatón, y otro tipo de movilidad que se utilizan como la bicicleta, para trasladarse a dejar a sus hijos a escuelas y colegios más cercanos a su vivienda. (Andrade, 2012)



Imagen 18. Calle Julio Andrade
Fuente: Extraído de (Comercio, 2019)

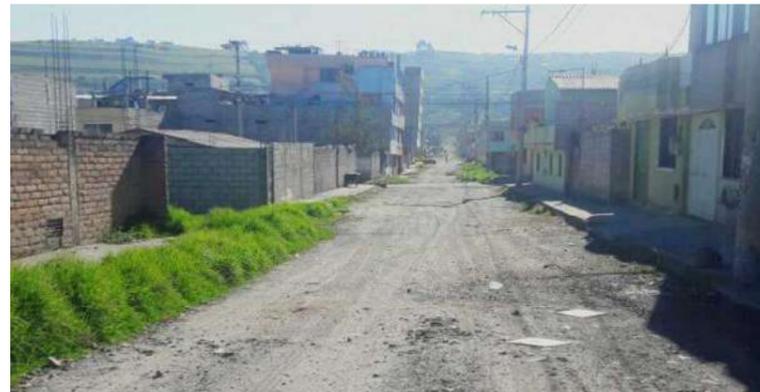


Imagen 19. Calle la Cocha
Fuente: Extraído de (Google, 2020)

Turubamba carece de una integración e intervenciones adecuadas para que los espacios públicos, muchos de ellos están abandonados y algunos ni siquiera tiene la infraestructura adecuada para garantizar la accesibilidad y apropiación de estos espacios.

1.6. Análisis crítico



Tabla 11. Análisis Crítico
Fuente: Elaboración Propia

1.7 Formulación del problema.

Desarrollo de una red de espacios públicos en Turubamba, permitirá re-potencializar el sector y mejorar la calidad de vida de los habitantes del sector.

1.8. Justificación

La zona de estudio presenta problemas con el espacio público, en los mismos que se pretende rehabilitar el derecho a estos y que garanticen una mejor calidad de vida para el sector, como lo establece:

“Que, el artículo 23 de la Constitución del Ecuador establece que las personas tienen derecho a acceder y participar del espacio público como ámbito de deliberación, intercambio cultural, cohesión social y promoción de la igualdad en la diversidad. “ (POT, 2015)

Estos lineamientos y propuestas de intervención en los espacios públicos deben tener equipamiento y actividades que garanticen el esparcimiento social adecuado en la zona, creando así una cohesión social e integración de espacios que ayuden a potenciar la calidad de vida en la parroquia de Turubamba.

El análisis social y de territorio o ubicación, establecerán puntos estratégicos para potenciar estos espacios y serán adecuados al tipo y género de sociedad para que puedan aprovechar y apropiarse de los espacios públicos. Creando más conciencia y apego a cuidarlos. Las actividades temáticas de igual forma estarán vinculadas con el tipo de sociedad y necesidades más influyentes o pertinentes para cada caso.

Estos parámetros de intervención y de posibles estrategias de diseño se obtendrán a través de diagnósticos físicos, históricos, ambientales, sociales, etc. Los cuales se comparan y se

analizarán con necesidades del sector mediante entrevistas, encuestas, fotografías, estados actuales, participaciones comunitarias... etc. Con estas estrategias o parámetros definidos bajo parámetros estudiados y analizados. Se pretende desarrollar una red de espacios públicos que mejoren la calidad de vida y usos de estos.

Y a su vez, permita la potenciación, así como la activación del lugar; a su vez que permita una fuerte conexión de los moradores y su identidad, historia y cultura y que estos mejoren su visión de tener espacios públicos dignos y sufrientes para satisfacer las necesidades de cada uno.

1.8 Objetivos

1.8.1 Objetivo General

Desarrollar una propuesta urbana para la integración de los espacios públicos en el sector de Turubamba, mediante el análisis de la identidad y cultura barrial que permita mejorar la calidad de vida de la comunidad.

1.8.2 Objetivos Específicos

- 1) Recopilar información in situ del sector, estudios realizados sobre el crecimiento y dinámica de la zona el cual forma al objeto de estudio de este proyecto, con la finalidad de recabar información, que permita analizar puntos de vista social, ambiental, historia, económica. etc.
- 2) Realizar encuestas y entrevistas en la zona que aporten al análisis diagnóstico de los espacios públicos de la parroquia, para obtener lineamientos estratégicos de intervención de los espacios públicos existentes.

- 3) Desarrollar el diagnóstico urbano que permitan establecer una fundamentación teórica y una postura crítica frente al abandono y deterioro del espacio público y que a la misma vez nos facilite parámetros de intervención del espacio público.
- 4) Desarrollar y proponer estrategias para reactivar una red de espacios públicos, acorde a las necesidades del sector de Turubamba, y en base a los datos recopilados en campo e investigativos.

CAPITULO 11

2. MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes investigativos.

2.1.1 Antecedentes Nacionales.

Arteaga, (2017). Autogestión del espacio público: Formas de autogestión del espacio público en la ciudad de Quito (2009 – 2015).

Resumen: La autogestión del espacio público está implícitamente relacionada con la participación ciudadana como una forma de evolución de la misma en la que el gobierno local deja de ser el actor incluyente y pasa a ser facilitador para que la propia comunidad transforme su entorno de acuerdo a su nivel de organización y tipo de necesidades. Se diferencia de la co-gestión ya que la toma de decisiones sobre el espacio público y las acciones que se ejecuten sobre el mismo, son tomadas desde y por la comunidad autogestora.

Por lo tanto, el gobierno local asume responsabilidades paritarias en igualdad de condiciones y acciones, asumiendo roles monolíticos en unos casos y jerárquicos en otros. Tales diferencias responden a la organización de la comunidad, sus redes asociativas y su capacidad de efectivizar los procesos de acción y transformación del espacio público.

La presente investigación denominada Formas de Autogestión del Espacio Público en la ciudad de Quito en el periodo 2009-2015 se encuentra estructurada a través de un modelo deductivo, en donde a través de una búsqueda teórica y metodológica, se realiza una investigación comparada de cuatro estudios de caso en la ciudad de Quito: Quito Tenis, Rumipamba, Ferroviaria Alta y Quitumbe, barrios que contienen a las comunidades autogestoras, seleccionados a través de sus similitudes y diferencias en valores extremos. A partir de tres dimensiones: Comunidad, Estrategias de Intervención y

Resultado en el Espacio Público, se analiza simultáneamente la información cualitativa y empírica recolectada. Las conclusiones de la investigación ratifican las hipótesis en distintos niveles y contextos.

Buitrago (2019) El espacio público como integrador de ciudad. Riobamba como caso de estudio.

Resumen: A lo largo de la historia, el espacio público ha sido una característica importante de cada ciudad que crea una adecuada calidad de vida e imagen urbana, es un elemento integrador de ciudad; es decir, conecta y comunica varios puntos, vías o espacios y brinda accesibilidad a sus habitantes para el disfrute de áreas recreativas, deportivas, culturales y de ocio. En la actualidad, en Riobamba se puede notar una carencia de espacios públicos para el disfrute y uso de sus habitantes, y una desconexión de los estos

Este artículo académico es un extracto de tesis de pregrado enfocado en la implementación de un diseño que solucione el problema de ausencia de espacio público y de integración de la ciudad. Para ello, se definen los conceptos básicos como primera instancia; después se diagnostica el contexto urbano y arquitectónico; y, por último, se presenta una propuesta urbana de un parque lineal que satisface las necesidades en cuanto al espacio público y el área verde de Riobamba.

Con estas consideraciones, se desarrolla el diseño en el aeropuerto de Riobamba que, gracias a su ubicación estratégica, integra a la ciudad y representa una amplia área verde que cumple con las necesidades de los ciudadanos. Este espacio actualmente está deshabilitado y limita el crecimiento poblacional, por lo que el diseño da vida al espacio y a la dinámica de la urbe que demanda nuevas condiciones.

Baldeón (2018). “El espacio público como paisaje urbano: percepción del usuario y la valoración de los espacios públicos existentes en la ciudad de Riobamba”.

Resumen: El trabajo de investigación busca definir al espacio público como elemento del paisaje urbano, ajustándolo a la realidad de Riobamba, a través de la metodología implantada, se establece la situación que los usuarios experimentan en los parques de la ciudad.

Como antecedentes no existen trabajos investigativos, que aborden la temática desde un enfoque crítico de la situación actual de los parques de Riobamba. A esto se suma la tendencia del m²/hab de espacio público que, en ciudades de países en vías de desarrollo, está por debajo de lo establecido por la OMS, sin mencionar la calidad que estos deberían tener.

El espacio público implica distintas dimensiones, sumado a esto está el usuario que con su percepción y valoración define el grado de satisfacción, seguridad y confort que asimila a la hora de ser parte del sitio.

Quien administra el buen uso de los parques es el Municipio; por otra parte, quienes ejecutan proyectos o los intervienen, son profesionales de las ramas de Arquitectura, Urbanismo y Paisaje (escasamente este último), se torna indispensable una valoración técnica que determine cuál es el enfoque al que responden los parques.

Estableciendo tres grupos que globalizan los parques, por una parte, parques emblemáticos y patrimoniales primer grupo, parques mayores y representativos por área y demanda segundo grupo y el tercer grupo está conformado por los parques menores ubicados en zonas de expansión. Se analizan e interpretan los resultados, estableciendo que la situación requiere un proyecto de ciudad, que integre el espacio público como parte indisoluble del espacio urbano.

Se determinan estrategias para los parámetros que encuestas a usuarios y entrevistas a técnicos han arrojado como prioritarias. Los beneficios esperados pretenden que los parques de la ciudad sean espacios de intercambio social, cultural, artístico y deportivo, de inclusión e identidad; que las familias, personas de diferente edad, género, estrato social, religión e ideología política, retornen a estos a disfrutar de un paisaje visual armónico y los avances tecnológicos, que los protagonistas inherentes a estos sitios deben ser los principales comprometidos y confluyan en un objetivo común, que es el trabajo mancomunado y responsable que permita crear espacios públicos dignos de todos los riobambeños, independientemente del sector donde se habite.

2.1.2 Antecedentes Internacionales

Hertz (2017). El espacio público en la ciudad popular. Formas de producción y apropiación de los espacios públicos en la Ciudadela Mariscal Cáceres

Resumen: La ciudad popular, como un proceso continuo de urbanización y consolidación, se constituye como un paradigma urbano que comparten gran parte de las ciudades latinoamericanas; debido al lugar periférico que ocupamos dentro del sistema capitalista como región, formas de trabajo precarias y el surgimiento de un mercado informal de suelo. El espacio público no escapa a estos problemas y es la forma urbana que mejor evidencia las contradicciones propias de la ciudad, como la segregación, la desigualdad y la pobreza. Es por esto, que los estudios urbanos juegan un papel fundamental para hacer comprensible estos procesos de urbanización popular, la topografía variable importante y el papel que juega lo público a escala barrial.

De esta manera, la presente investigación desea aportar la comprensión de los cambios y particularidades en los procesos de

producción y formas de apropiación de los espacios públicos por parte de las comunidades circundantes a los mismos, en relación a las diversas formas de urbanización popular. La pregunta que se buscó responder en este trabajo es: ¿Qué tipos de espacios públicos se producen a partir de los diferentes procesos de urbanización popular? Por lo que, teniendo como base el paradigma de la ciudad confusa de Pedro Abramo (2013), se analizó los asentamientos populares consolidados en zona plana e informales difusos en zona de laderas, ubicados en el territorio que comprendió el Proyecto Urbano Integral de Mariscal Cáceres, el cual perteneció al Programa BarrioMío de la Municipalidad Metropolitana de Lima (2011 – 2014). Es así como se logró identificar las particularidades de los procesos de consolidación de los barrios o asentamientos, y sus espacios públicos.

Evidenciando el papel de los mercados de suelo como fuerzas estructurales del territorio, y a la política pública y organización vecinal, como agentes que producen –o no– la trama urbana y sus componentes. De esta forma, se identificaron espacios públicos populares en la zona plana y consolidada, y una red dispersa de espacios semicomunales en la zona de laderas. En ambos casos la concepción de lo público varía entre lo anónimo y los comunitario, así mismo, el marco geográfico en el que se desarrolla la trama urbana influencia de manera decisiva la forma de producción de los espacios de encuentro. Finalmente, esta investigación buscó contribuir al paradigma de la ciudad popular desde lo público, y no solo desde el problema de la vivienda, dando cuenta de la complejidad propia de lo urbano como una construcción colectiva.

Ramiro, Zermeño, Meneses y Azuela (2016) La reinención del espacio público en la ciudad fragmentada

Resumen: El espacio público ha adquirido un peso significativo en los debates actuales de la ciudad; lo cual no es casual, porque se ha convertido en uno de los temas de mayor trascendencia social, política, cultural y económica, así como en un elemento clave dentro de las políticas urbanas. Esta afirmación conlleva una realidad: existe una relación histórica entre ciudad y espacio público que permite identificar cambios en el tiempo, por ejemplo, que el espacio público precedió a la ciudad y que fue el punto de partida para su nacimiento.

En las grandes ciudades de este siglo se concentran las relaciones sociales en toda su complejidad y se manifiestan las asimetrías y problemas que las distinguen, así como la tendencia a la fragmentación y al debilitamiento de lo público de diversas formas: como bien común, espacio de encuentro y de relación entre personas, grupos, clases y actores sociales diferentes y espacio para construir la ciudadanía y las formas democráticas de vida urbana. Actualmente, las ciudades son sedes estratégicas de funciones y actividades terciarias articuladas a formas diversas de producción, consumo, inversión, organización y gestión local y translocal.

En estas ciudades existen macroprocesos urbanos entrelazados con localidades próximas y lejanas que han transformado la experiencia humana en dos dimensiones fundamentales, el espacio y el tiempo. El presente libro incorpora una serie de reflexiones y estudios de expertos investigadores de México e Iberoamérica, así como de resultados de investigación y miradas de jóvenes investigadores con nivel de posgrado y posdoctorado en la UNAM y en otros claustros académicos. Se trata de un esfuerzo para adentrarse en muchas de las dimensiones del espacio público y pensar las políticas y estrategias para su manejo, recuperación y transformación como elemento esencial de la vida urbana en la ciudad del siglo XXI

Romero (2016) Espacios públicos y calidad de vida urbana. Estudio de caso en Tijuana, baja california.

Resumen: Tradicionalmente se les ha atribuido a los espacios públicos el valor de mejorar la calidad de vida urbana de usuarios y residentes donde aquellos se localizan. Esta investigación cumple con el objetivo de estudiar un caso de estudio que comprende dos espacios públicos, la Unidad deportiva profesor José Santos Meza y el Malecón Bicentenario de Playas, diseñados como parte de la política pública estratégica para combatir la crisis de violencia e inseguridad urbana imperantes en Tijuana B.C.

Y con ello mejorar la imagen de la ciudad y la calidad de vida urbana de los habitantes. El abordaje teórico utilizado se basa en una perspectiva desde el individuo, desde la geografía humana fenomenológica se estudió el espacio vivido, la construcción social del espacio público y principalmente la construcción de la calidad de vida urbana en ambos espacios. Se realizaron recorridos de observación de usos/actividades durante 14 días en cada espacio, se entrevistaron a 22 usuarios y a seis informantes clave. Los resultados obtenidos permiten conocer cómo estos espacios son utilizados, apropiados y valorados socialmente.

Se encontró que la calidad de vida urbana de los usuarios puede ser mejorada a través de diversos vínculos entre dimensiones del espacio y aspectos de la calidad de vida urbana tales como: disfrute del espacio, salud, seguridad, familiar, economía, distracción, diversión, civismo, socialización, relajación, contacto con la naturaleza, identidad, turístico, artístico-cultural, apropiación del espacio y educación ambiental. Aun con elementos de insatisfacción con los espacios como la inseguridad urbana, ambos han cumplido con su objetivo. Palabras clave: Espacios públicos, calidad de vida urbana, inseguridad urbana.

2.2. Ciudad, Sociedad, Espacio Público

2.2.1 Ciudad

Es por esto que es imprescindible comprender el término ciudad.

Según la Real Academia Española, en su diccionario digital, la palabra ciudad tiene dos significados:

- 1) “El conjunto de edificios y calles, regidos por un ayuntamiento, cuya población densa y numerosa se dedica por lo común a actividades no agrícolas.”,
- 2) Lo urbano, en oposición a lo rural”. Por lo tanto, la ciudad, vista desde una perspectiva simple, es el conjunto de edificaciones y estructuras arquitectónicas construidas por el hombre, aglomeradas en un espacio determinado.

Sin embargo, hoy en día “Las ciudades se han convertido en un fenómeno cambiante, tanto en su escala como en su estructura territorial, tanto en su organización como en las culturas y comportamientos.” (Borja, 2000)

El crecimiento y la evolución de las mismas ha llevado a la obligación de comprenderlas desde diferentes perspectivas y a involucrar temáticas mucho más complejas. El reconocido geógrafo español Jordi Borja, define a la ciudad como un conjunto de 3 dimensiones:



Gráfico 1. Concepto de Ciudad

Fuente: Extraído de (Borja, 2000)

Según el arquitecto Eliel Saarinen, en su libro “La Ciudad: su crecimiento, su declinación y su futuro”, las ciudades de ahora, deben funcionar como el hogar de la población, con el mismo espíritu con que una casa debe hacerse el hogar de la familia, si es que va a ser habitable y socialmente constructiva.

Sin embargo, ese no es el caso. “En las ciudades modernas, las dinámicas privatizadoras del espacio urbano y el ruido de la globalización, socavan el reconocimiento de los ciudadanos como sujetos activos e iguales de la comunidad política, a los que se reconoce el derecho y la posibilidad real de acceder a la diversidad de las ofertas urbanas. (Saarinen, 2010)

2.2.2 Ciudad Dispersa



Imagen 20. Ciudad dispersa, Sunscity Arizona EE. UU

Fuente: (Carpio, 2014)

Una ciudad dispersa tiene en general connotaciones negativas, los residentes de los barrios en expansión dependen mucho más del automóvil y emiten más contaminación por persona. La ciudad dispersa por su configuración y distribución urbana, disminuye

considerablemente la cohesión social y la vida en comunidad creando barreras entre las personas “tiende a sustituir los espacios públicos como parques por espacios privados, con la creación de lugares sin mucha identidad, espacios carentes de atractivo, y de historia. (Carpio, 2014)

“El resultado de una ciudad dispersa y de baja densidad poblacional es la pérdida de esferas públicas y una transformación de los hábitos ciudadanos. “Este modelo de ciudad privatizada y fragmentada, considera los aspectos ya mencionados, y a la vez establece un vínculo entre las teorías de EEUU y la planificación urbana de Latinoamérica. (Carpio, 2014)

2.2.3 Ciudad Compacta

Frente al modelo de ciudad dispersa ya expuesto. En la actualidad el enfoque de la sostenibilidad ambiental y la búsqueda de espacios públicos activos, ha llevado a muchos arquitectos, urbanistas y ciudadanos en general a reinterpretar el modelo de una “ciudad densa” o “ciudad compacta” generando alternativas frente a la dispersión de la ciudad. Un ejemplo de ello es el proyecto de las súper manzanas de Barcelona que generan un tipo de ciudad compacta y densa en su mayor totalidad. (Carpio, 2014)



Imagen 21. La Súper-manzana en Barcelona
Fuente: Extraído de (Carpio, 2014)

La Súper-manzana en Barcelona es una célula de organización urbana formada por varias manzanas, que genera una ciudad densa y compacta, y que, con su implantación, aporta soluciones a las principales disfunciones ligadas a la movilidad, a la vez que mejora la disponibilidad para el peatón y mejora la calidad del espacio público en general.

2.2.4 Ciudad Dispersa Vs Ciudad Compacta.



Imagen 22. Ciudad difusa vs Ciudad compacta
Fuente: Extraído de (Carpio, 2014)

La zonificación por actividades conduce a una mayor dependencia del vehículo privado y resta importancia al espacio público contribuyendo a su descuido y desuso. Los nodos compactos por otro lado reducen los desplazamientos, permiten ir a los sitios andando o en bicicleta, y contribuyen a crear espacios públicos con una mayor identidad, activos y llenos de gente. (Baldeón, 2018)

El desafío de la creación de una ciudad compacta moderna requiere la superación de un urbanismo que separa los usos y da el predominio al automóvil. Satisfacer las necesidades de movilidad personal sin que el carro sea prioritario y así equilibrar la utilización de los espacios públicos a favor del peatón y de una sociedad basada en la vida comunitaria, (Baldeón, 2018)

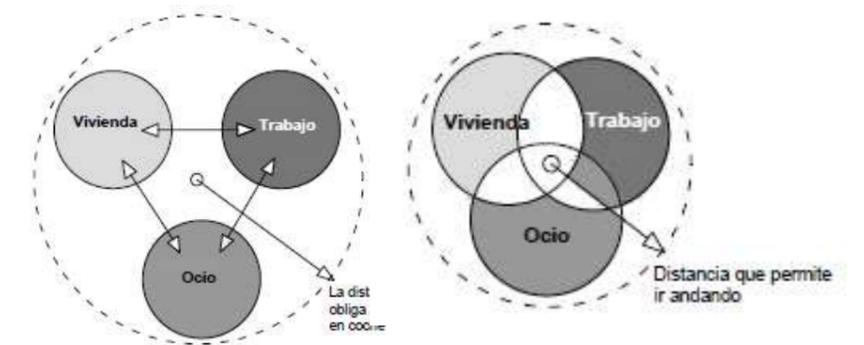


Imagen 23. Ciudad Dispersa vs Ciudad Compacta
Fuente: Extraído de (Carpio, 2014)

2.2.4 Ciudad sustentable

“Probablemente uno de los retos más importantes para el desarrollo sustentable es afrontar los desafíos sin precedentes que enfrentan las ciudades en este siglo. Especialmente las transiciones demográficas, ambientales, económicas y sociales mueven a las ciudades hacia nuevos modelos de desarrollo, que no permiten una adecuada planificación para los espacios públicos y que generan graves problemas dentro de la sociedad. (Amoroso, 2015)

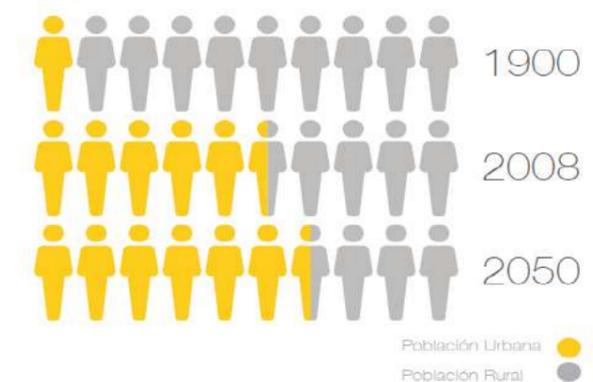


Imagen 24. Relación entre población urbana y población rural a nivel
Fuente: Extraído de (Amoroso, 2015)

Para que las necesidades de los ciudadanos y la calidad de vida sean satisfactorias en las ciudades sustentables es necesario que se diseñen sistemas urbanos de modo que promuevan;



Gráfico 2. Ciudades Sustentables
Fuente: Adaptado de (Amoroso, 2015)

Se puede pensar en una ciudad saludable, vivible, segura y sustentable teniendo al ciudadano como centro y al espacio público como espacio prioritario dentro de la ciudad. Uno de los temas que también está vinculado con la ciudad sustentable es la habitabilidad, “Habitabilidad significa ser capaz de llevar a tus hijos a la escuela, ir a trabajar, ver a un médico, pasar por la tienda o por el correo, salir a cenar, ir al cine, y jugar con tus hijos en el parque -todo sin tener que subirte a un carro.” (Gehl, 2010)

La ciudad habitable o vivible necesita una combinación de buenos espacios que inviten y una determinada masa de gente que los use, esto significa buscar una densidad adecuada y la creación de espacios públicos capaces de soportarla. Está claro que el espacio público es el núcleo principal de la ciudad sustentable, es importante estudiar los distintos fenómenos que componen la vida pública y que estructuran la ciudad. “La necesidad de un mayor conocimiento

sobre lo que puede hacer que la gente utilice más la bicicleta o camine en vez de conducir un auto contaminante tiene que complementarse con conocimientos básicos acerca de la cohesión social y económica del espacio público” (Amoroso, 2015)

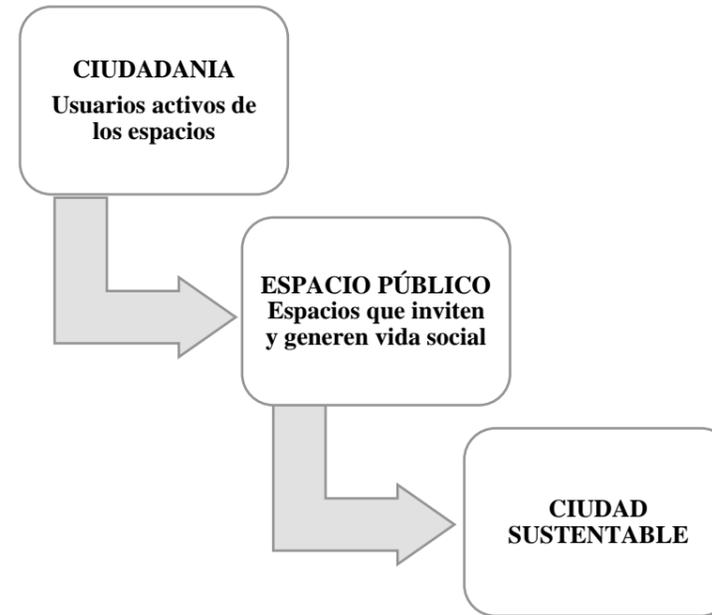


Gráfico 3. Ciudad Sustentable
Fuente: Adaptado de (Amoroso, 2015)

2.2.5 Sociedad dentro del espacio público

Según la Real Academia Española “sociedad” se define como:

1. “Persona moral creada por el contrato de sociedad y cuyo patrimonio está constituido por los bienes aportados por todos y cada uno de los asociados.”
2. Conocida también como dimensión inmaterial por ser un espacio que determina las relaciones sociales de las personas, su potencialidad reside en la capacidad de generar encuentros entre la diversidad social de la urbe, de reconocimiento e identificación de territorios, independientemente del estrato social al cual pertenece la

persona, ya sea a barrios populares, residenciales o comerciales.

El espacio público supone uso social colectivo y diversidad de actividades, y sus características pueden ser evaluadas a partir de la capacidad que presenta para generar relaciones sociales, para acoger y mezclar grupos y comportamientos, así como su capacidad para estimular la identificación, la integración y la expresión cultural y colectiva. (Barrientos, 2017)

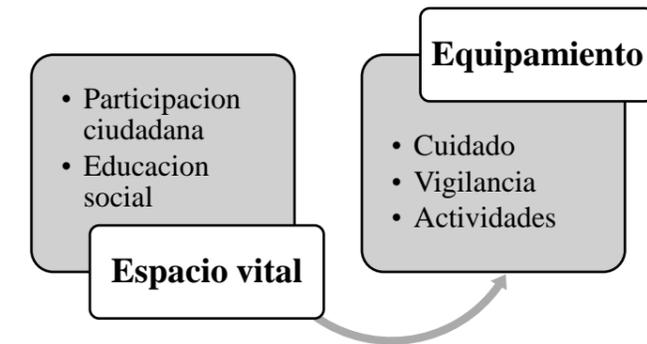


Gráfico 4. Sociedad Sostenible
Fuente: Adaptado de (Barrientos, 2017)

La sustentabilidad social del espacio público puede definirse como la capacidad que tiene un proyecto de garantizar la satisfacción de necesidades y aspiraciones de las comunidades. Esta dimensión está asociada a aspectos físico urbanos que aseguran la confortabilidad y seguridad del espacio público, y a aspectos sociales que requieren desde la administración un buen manejo comunicacional para gestionar la participación ciudadana y la educación social. (Barrientos, 2017)



Gráfico 5. Rol de la Sociedad en el espacio público
Fuente: Extraído de (Barrientos, 2017)

Un espacio socialmente sustentable es aquel que se constituye en un espacio vital, que se utiliza debido a que fue capaz de recoger las aspiraciones y requerimientos de la comunidad usuaria, generando atracción de flujos desde el entorno, también la calidad de estos estándares de un buen espacio público va acompañado de innovación tecnológica en el diseño, de la infraestructura energética, alternativas de estacionamientos para distintos modos de transporte, la adecuación de actividades según el modelo de negocio y la diversificación apropiada de los componentes de mobiliario, pensando en los diversos segmentos que usarán el espacio público. (Baldeón, 2018)

Estimular la confianza y colaboración entre vecinos, reforzando el sentido de pertenencia de los habitantes con su entorno para fomentar el control social sobre el espacio, contribuye con su adecuado uso y cuidado. Esta participación va asociada a un sentido de responsabilidad por parte de la comunidad, que junto con la

institucionalidad pueden generar programas de actividades, colaboración en la administración e integración de grupos con intereses específicos, entre otras.

En definitiva, los espacios con estándares elevados de confort que contemplen una oferta socialmente adecuada y se integren plenamente con su entorno urbano y social, serán respetados, cuidados y usados.

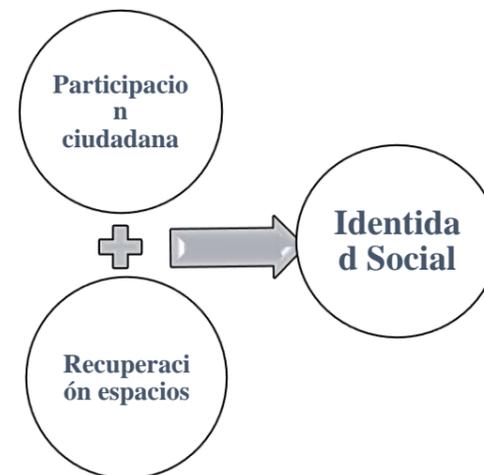


Gráfico 6. Identidad Social Sustentable
Fuente: Extraído de (Baldeón, 2018)



Gráfico 7. Sustentabilidad Espacio Público

Fuente: Extraído de (Barrientos, 2017)
2.2.6 Espacio público

Según la Real Academia Española “público” se define como:

1. “Conocido o sabido por todos. 2. Perteneciente o relativo al Estado o a otra Administración. 3. Dicho de una cosa: Accesible a todos.”

“El espacio público supone pues dominio público, uso social colectivo y multifuncionalidad. Se caracteriza físicamente por su accesibilidad, lo que lo hace un factor de centralidad “El espacio público puede ser definido y categorizado desde el aspecto legal, político, ambiental, cultural, etc., y puede estar sujeto a distintas normas y, representar usos distintos o específicos. (Borja, 2000)



Gráfico 8. Espacio Público
Fuente: Extraído de (Pacheco, 2016)

Según Jordi Borja en su texto La Ciudad Conquistada. La ciudad es el espacio público por excelencia es el lugar de cohesión social y de intercambios. Para realizar esta afirmación se basa en hechos

históricos que han marcado la civilización desde la antigüedad, por ejemplo, los griegos crearon el ágora un espacio para discutir los eventos políticos y sociales más importantes, donde los ciudadanos eran escuchados y se fomentaba el debate.



Imagen 25. Ágora (Grecia)
Fuente: Adaptado de (Zeballos, 2018)

Se puede relatar y comprender la historia de una sociedad y de una ciudad a través de los acontecimientos en sus espacios públicos. Estos espacios son el reflejo de la cultura, de la vida cotidiana, de los valores y pensamientos de los individuos que los habitan. El estado tiene la obligación, por ley, de precautelar lo público, Sin embargo, las calles, plazas, parques etc. son mucho más que estructuras o suelos. Y es ahí cuando entran los ciudadanos y su derecho de acceso a estos lugares, pero también su obligación de cuidarlos y apropiarse de ellos. (Pacheco, 2016)

A los espacios públicos se los puede analizar y definir bajo distintos puntos de vista como lo dice Fonseca y es precisamente la unión y consolidación de estos factores los que nos dan una definición completa. Los espacios públicos dentro de una ciudad son por excelencia definidos por la circulación diaria y cotidiana de los ciudadanos. Es así que el espacio está conectado entre tres actores fundamentales como se describe en el gráfico. (Pacheco, 2016)

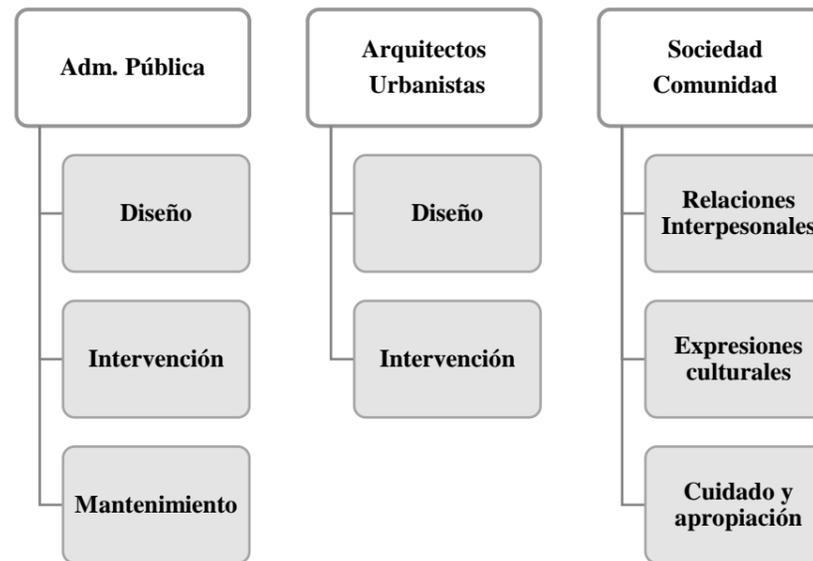


Gráfico 9. Ejes estructuradores del Espacio Público
Fuente: Adaptado de (Pacheco, 2016)

2.2 Los espacios públicos y sus diferentes perspectivas

2.2.1 Espacio público y el urbanismo

La palabra urbanismo se deriva del vocablo latino “urbus” que significa ciudad. Según la RAE el urbanismo se especializa en el estudio, planificación y ordenamiento de las ciudades; utilizando a la geografía urbana como instrumento fundamental, procurando una mayor comprensión de los procedimientos urbanos, con el objeto de planificar la participación en la cualificación del espacio.

Hurtado comenta “el Urbanismo es una ciencia multidisciplinaria, donde se analiza la construcción de la ciudad bajo diferentes puntos de vista. Hay muchos aspectos que entran en juego en el urbanismo y mientras más grande una ciudad es, más complejo se vuelve la forma de analizarla.

“Existen consideraciones arquitectónicas, sociales, económicas, ambientales y políticas que afectan una ciudad y por lo tanto son parte del urbanismo, urbanismo es todo lo que implica dar un buen estilo de vida a los ciudadanos.”

2.2.2 El Urbanismo sustentable

Al igual que la arquitectura sustentable, implica el aprovechamiento de los recursos naturales para mejorar el medio ambiente y las ciudades, mejorar la calidad de vida de los habitantes y reducir el impacto ambiental. Con esto se está salvaguardando nuestros recursos naturales, financieros y humanos para las futuras generaciones De igual manera, el urbanismo sustentable o nuevo urbanismo está encaminado a proveer una mejor calidad de vida en los usuarios o habitantes, de disminuir la contaminación ambiental y de hacer más cómodas y funcionales las ciudades; para esto es necesario realizar modificaciones, adecuaciones y reestructuraciones a la normativa urbana. (Donoso, 2017)

Se trata más bien de construir, con el apoyo de la cultura una ciudad urbanística con la experimentación en situaciones reales, es decir obtener un urbanismo renovado. Y si no lo hacemos en función de los valores democráticos, solidarios, basados en los derechos humanos de todos, entonces no merecemos ir a una ciudad mejor. (Borja, 2000)

Precisamente en el libro de Borja, La Ciudad Construida, se habla de una nueva tendencia conocida como New Urbanism, donde se regresa a un entorno del centro de la ciudad y le resta prioridad al surgimiento de ciudades suburbanas en las afueras de la gran ciudad. El New Urbanism está construido en base a 13 principios desarrollados por Andres DuanyElisabeth Plater Zyberg:

- La comunidad tiene un centro identificable, normalmente un cuadrado de césped que a veces tiene una esquina ocupada por un edificio memorable.
- La mayoría de las viviendas han de situarse en un radio de 5 minutos andando hasta el centro, distancia aproximada de 2000 pies o 600 metros.

- Variedad de viviendas, para albergar distintos grupos sociales: casas, casas en hileras y apartamentos, ya sea por edad y por clase social.

- Existencia de tiendas y oficinas de diferentes tipos en los límites de la comunidad para cubrir las necesidades semanales de la comunidad

- Se permite una pequeña edificación auxiliar en la parte trasera de cada casa que podrá ser usada para alquilar o como lugar de trabajo

- Una escuela básica lo suficientemente cerca para que los niños vayan caminando.

- Pequeños espacios de juego cerca de cada casa no más allá de una distancia de una décima de milla o 160 metros.

- Las calles de la comunidad son una red de conexión que ofrece una variedad de opciones de recorridos peatonales y vehiculares para ir a cada sitio, lo cual contribuye a dispersar el tráfico. Las calles son relativamente estrechas y sombreadas por filas de árboles el resultado es un tráfico más lento, de modo que se crea un ambiente que favorece el trasladarse a pie o en bicicleta.

- Los edificios de los centros comunitarios están situados cerca de la calle, creando un fuerte sentido de lugar.

- Aparcamientos y puertas de garajes raramente se sitúan de casa a la calle y quedan relegados a la parte trasera, a la que se accede por un pequeño pasaje.

- Ciertos lugares importantes al final de la calle o un centro comunitario son reservados para edificios cívicos, lo que crea espacios para la reunión de la comunidad, para actividades educacionales, religiosas o culturales, la comunidad está organizada para autogobernarse



Gráfico 10. Lineamientos Urbanismo Sostenible
Fuente: (Donoso, 2017)



Imagen 26. Colonia Popular EE. UU
Fuente: Extraído de (Donoso, 2017)



Imagen 27. Principios urbanismo sostenible
Fuente: Extraído de (Borja, 2000)

2.3 Clasificación de Espacios Públicos

Tradicionalmente se concibe al espacio público como el espacio urbano abierto, libre, apto para el desarrollo de necesidades colectivas o individuales.

No obstante Rangel establece que entre espacio privado y público o abierto debe haber diálogo para conformar un escenario adecuado, armónico, de la vida pública, percibiéndose como el paisaje urbano, los mismos que deben ir en armonía con el ambiente, la gente y sus dinámicas, en un momento y lugar determinado; por lo que, ese espacio ha sido construido por el hombre de acuerdo a su cultura y sus necesidades, para en él realizar acciones de intercambio no solo

material sino, y fundamentalmente de ideas, así como de encontrar un espacio de entretenimiento y esparcimiento (Rodríguez, 2015)

La tipología de espacios públicos básicamente se puede dividir en una tradicional que es la que comúnmente la mayoría conoce son lugares que la sociedad frecuenta para uso de recreación, meditación, observar, sociabilizar, etc. Son llamados tradicionales por permanecer a lo largo de los procesos históricos y que hasta la actualidad cumplen la misma funcionalidad. Por otra parte, están los contemporáneos o también llamados así por encontrarse más en un ámbito cerrado o privatizado, por ejemplo, los teatros, iglesias, centros comerciales. -etc. (Rodríguez, 2014)

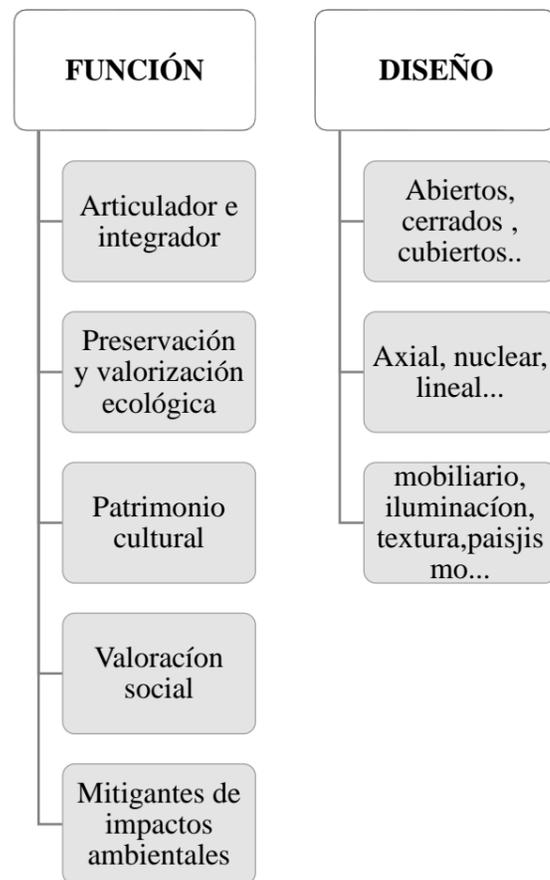


Gráfico 11. Tipología de E. Públicos según su diseño.
Fuente: Extraído de (Rodríguez, 2015)

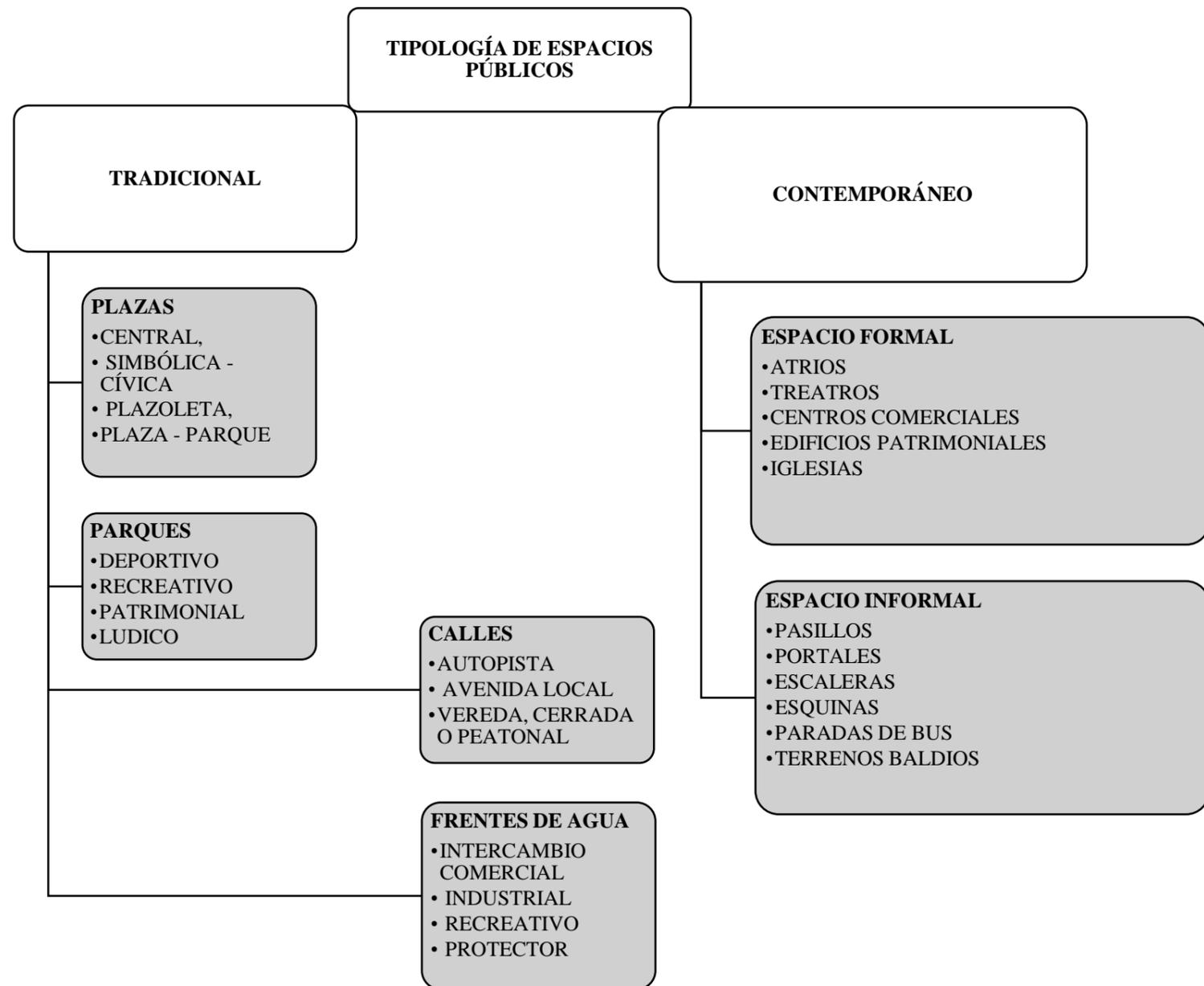


Gráfico 12. Tipología de E. Públicos.

Fuente: (Rodríguez, 2015)

2.4 Espacios públicos recreativos

PARQUES DE PLACER:

SE UBICABAN FUERA DE LAS CIUDADES, ENFOCADOS AL PASEO Y NACE COMO UNA RESPUESTA A LA FALTA DE CONDICIONES SANITARIAS EN LA ERA INDUSTRIAL, CORRESPONDIENDO A PAISAJES PASTORILES Y NATURALEZA IDEALIZADA.

PARQUES REFORMADOS:

ESTE PARQUE APARECIÓ EN LOS ESTADOS UNIDOS ALREDEDOR DEL 1900, COMO CONSECUENCIA DE LA ACCIÓN DE MOVIMIENTOS OBREROS PROGRESISTAS; SE UBICABAN AL INTERIOR DE LAS CIUDADES, Y POR LO TANTO, FUERON LOS PRIMEROS PARQUES VECINALES.

PARQUES DEPORTIVOS:

ESTOS PARQUES APARECEN EN 1930, ROMPIENDO CON LOS CONCEPTOS ANTERIORES Y DESARROLLANDO CAMPOS DEPORTIVOS Y ACTIVIDADES ORGANIZADAS;

SISTEMAS DE ESPACIOS ABIERTOS:

ESTE CONCEPTO DE ESPACIO ABIERTO EMPIEZA A DESARROLLARSE EN 1965, PRETENDÍA ARMAR SISTEMAS DE PARQUES VECINALES, MINI PARQUES, JUEGOS INFANTILES Y PLAZAS, INTENTANDO RECUPERAR LA VITALIDAD PERDIDA DE LAS CIUDADES.



Al hablar de espacios públicos recreativos son en sentido de ser abiertos y accesibles para disfrutarlos por toda la comunidad, los mismos que permitan tener una interacción entre el observador y el mismo espacio. Por lo que dentro de este punto podemos encontrar diversos espacios públicos definidos como espacios recreativos entre estos tenemos principalmente a los parques urbanos; los mismos que pueden ser de distintos tipos. (Demmaro, 2015)

No obstante, es claro que estos espacios no son tan sencillos de reproducir, pues se necesitan de modelos que permitan implementar y formular proyectos productivos administrados por la comunidad innovadora que incluyan, entre otros, una nueva perspectiva de la intervención urbana



Imagen 28. Parque Urbano
Fuente: Extraído de (Multi-hall, 2019)

Buscar nuevas formas de administración y gobernabilidad, sin dejar de lado el objetivo de estos espacios, es decir convertir a estos lugares en espacios de esparcimiento y recreación gratuita; y que se convierta en accesible para toda la comunidad. (Ocampo, 2018)

Gráfico 13. Tipologías de E. Públicos recreativos
Fuente: (Demmaro, 2015)

Los espacios públicos de tipo recreativo, son espacios urbanos abiertos de la ciudad de Quito, a partir de la percepción de los habitantes y de las dinámicas de uso espontáneo e informal, pone en relación las calidades percibidas por los habitantes y el nivel de interacción social con las características arquitectónicas de los lugares analizados, por lo que, se pueden obtener reflexiones útiles para realizar un adecuado planeamiento de los espacios urbanos abiertos. (Alessio & Matteo, 2018)



Imagen 29. Parque Urbano
Fuente: Extraído de (Multi-hall, 2019)

“Quito con sus usos informales puede ser un laboratorio de análisis muy provechoso para definir líneas que conducirán las intervenciones en el espacio público de la ciudad contemporáneo”. (Alessio & Matteo, 2018)

2.5 Los no lugares de los espacios urbanos

Cabe recalcar que el termino de los “no lugares”, nace como idea del autor Marc Augé en 1993, pues según lo expresado se puede definir que estos son aquellos espacios que no existían en el pasado; pero que actualmente, aparecen como ubicación innegable en la vida del hombre contemporáneo; pues son una especie de territorios anónimos para hombres anónimos (turistas); es decir,

ajenos por un período de tiempo a su identidad, origen u ocupaciones (Aguilar, 2008).

“Si un lugar puede definirse como lugar de identidad, relacional e histórico, un espacio que no puede definirse como espacio de identidad ni como relacional ni como histórico, definirá un no lugar. La hipótesis aquí defendida es que la sobre modernidad es productora de no lugares, es decir, de espacios que no son en sí lugares antropológicos y que contrariamente a la modernidad baudeleriana, no integran los lugares antiguos” (Auge, 1993).

Santaren (2018), define a los no lugares como “las instalaciones necesarias para la circulación acelerada de personas y bienes (vías rápidas, empalmes de rutas, aeropuertos) como los medios de transporte mismos o los grandes centros comerciales, o también los campos de tránsito prolongado donde se estacionan los refugiados del planeta” (pág. 4).



Imagen 30. Gradas eléctricas determinados como “No Lugares”
Fuente: (Santaren, 2018)

No obstante, existen autores que determinan a estos “no lugares”, como los “lugares” basura de los espacios urbanos, por lo que, el factor de preocupación por el sentido de la evolución de los espacios sin por ello restar validez a una línea de estudio que entronca con una antropología francesa marcada por una doble tradición (Cruz, 2017).



Imagen 31. Pasillo de aeropuertos determinados como “No Lugares”
Fuente: (Santaren, 2018)

Tal es el caso que, Auge (1993), menciona en su publicación, que se puede definir como un no lugar, al espacio que no puede definirse:

- Ni como espacio de identidad
- Ni como espacio relacional
- Ni como espacio histórico

Es por ello que la integración de los “no espacios”, es determinada por la sobre modernidad, pues la vida tan acelerada de épocas actuales provoca que se creen espacios que no son en sí lugares antropológicos y que no integran los lugares antiguos: éstos, catalogados, clasificados y promovidos a la categoría de "lugares" de memoria", ocupan allí un lugar circunscripto y específico (Augé, 1993).

Por lo cual, los centros urbanos en constante crecimiento en donde el diseño urbano está orientado a satisfacer la necesidad de movilidad por medio de infraestructura dirigida exclusivamente al tránsito, son donde estas circunstancias se manifiestan con más naturalidad; pues incluso grietas y fracturas geográficas se han ido transformando para convertirse en vías y espacios públicos como lugares de transición; por lo cual estos no lugares son espacios destinados a convertirse únicamente en lugares de paso o uniones entre puntos (Arzoz, 2015).

Navarrete (2014), asegura, que los no lugares encuentran su expresión más completa en los espacios que estructuran la experiencia turística en las ciudades; por lo que podrían resultar de tres transformaciones del mundo contemporáneo como son:

1. La primera concierne a la percepción del tiempo.
2. La segunda es la multiplicación de espacios.
3. La tercera es el exceso de la individualización de referencias sociales (pág. 6),

Asegura que, los no lugares son espacios que hacen sentir como alguien no deseado, pero a pesar que muchos creen que este tipo de lugares son solo espacios enormes donde no pasa nada, hay que aclarar, que puede determinarse como un “no lugar” a espacios pequeños, por ejemplo, el parque de un barrio del que nadie se apropia (Flores, 2019).



Ilustración 1. Características de un lugar y un no lugar.

Fuente: (Gutiérrez & Salamea, 2019)

2.6 Criterios que determinan un lugar de un no lugar.

Al haber determinado las definiciones que catalogan a un lugar de un no lugar, es determinante la consideración de criterios que definen a estos sitios; los mismos que son:

- Ubicación
- Historia
- Relación con el contexto: relación de edificaciones existentes, relación con la calle, llenos vacíos, alturas, usos
- Movimiento: flujos (autos, peatones, conexiones, etc.)
- Quietud: sectores de reposo (bancos, casas, etc.)
- Zonas verdes: relaciones entre los sectores y conexiones con el lugar
- Percepción: texturas, olores, sonidos, vistas, estudio de sombras
- Puntos de interés: del sector, referentes, culturales (Gutiérrez & Salamea, 2019).



Imagen 32. Calle Bolívar de la ciudad de Cuenca

Fuente: (Gutiérrez & Salamea, 2019)

2.7 La calidad de los espacios

La calidad en espacios públicos se refiere a la capacidad de impulsar la vida pública de los ciudadanos sobre la base de las buenas condiciones del espacio físico urbano; relacionándolo con las

características funcionales que influyen en la satisfacción del usuario, y con la calidad física referida a la adecuación de los espacios en relación con la naturaleza y con las dimensiones y proporciones del lugar. (Silva, 2015)

Según lo expuesto por (Bentley, 2013), son siete las variables fundamentales para medir la calidad de estos espacios; los mismos que se detallan en el siguiente gráfico a continuación:

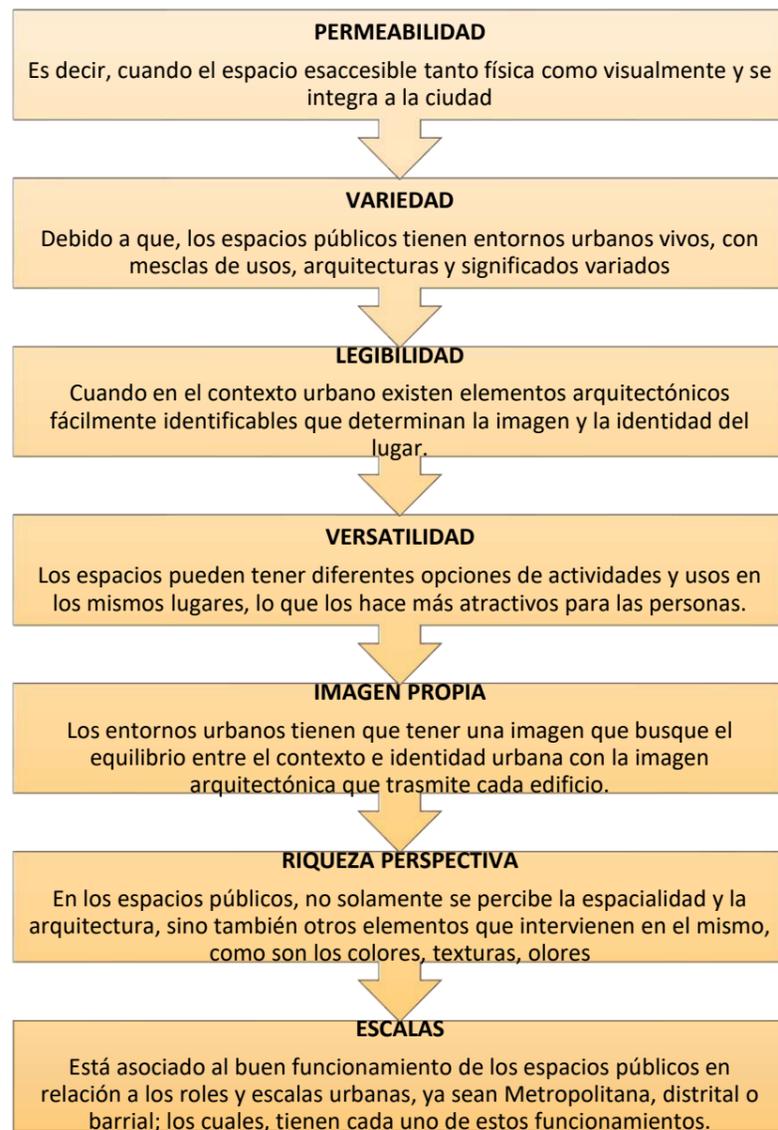


Tabla 12. Variables de Medición de calidad E. Público
Fuente: Adaptado de (Silva, 2015)

Por otro lado, y según lo expuesto por Project for Public Space (2012), son cuatro las variables que son necesarias para medir la calidad de los espacios públicos; los mismos que se detallan a continuación:

Es indispensable la connotación de calidad ambiental urbana, entendida como la calidad del hábitat donde se desarrolla la vida colectiva, exige la presencia de condiciones específicas de habitabilidad; por lo que, merece particular trato los sectores residenciales de carácter popular, sin dejar de ser altamente importante cualquier sector urbano ya que al ser destinados a la vida humana, merecen su estudio detallado para el alcance o permanencia de su calidad ambiental. (Rangel, 2015)



Gráfico 14. Variables de medición calidad del espacio

Fuente: Adaptado de (Rangel, 2015)

No obstante, según lo expone (Narvaez, 2013), estos espacios públicos, deben tener ciertos criterios básicos, por lo que a continuación se detallan los siguientes:

- La permeabilidad:

La accesibilidad y la integración con el resto de la ciudad.

- Diseñar los espacios:

Según su función tipológica (Plaza, parque, malecón, etc.)

- Fortalecimiento de los entornos arquitectónicos y urbanos:

Con el fomento de usos mixtos que generen actividades urbanas y espacios vivos.

- Evitar la turgurización interna:

(Comunidad sin condiciones básicas), de estos lugares con elementos y actividades innecesarias y ajenas a los mismos, limitando el uso excesivo de mobiliario urbano y arborización que no convine con la imagen del lugar.

- Fomento de actividades

Estas pueden ser recreativas, culturales y comerciales temporales que le den vida al espacio público sin alterarlo.

- Buena gestión

Principalmente de los gobiernos locales y de la participación vecinal por el mantenimiento y preservación de estos sitios. (Narvaez, 2013)

Es así, que el espacio público, componente básico de la vida ciudadana, debe ser revalorado, rescatado, y no solamente como parte de la identidad de una ciudad o de un pueblo, sino también como lugares vivos y pulmones urbanos que mejoren tanto la calidad de vida de los pobladores como las condiciones medioambientales de las urbes, en medio de una coyuntura mundial relacionada al cambio climático. (Pascual, 2015)

ESTAR
jugar,
arreglar, limpiar,
mirar, hablar, etc.

Sin embargo, los espacios públicos pueden clasificarse por su menor o mayor calidad; por lo que a mayor calidad del primero se incrementa la cantidad de acciones realizadas, además se observa como las actividades opcionales y resultantes se multiplican de manera significativa con el solo hecho de elevar la calidad de los espacios públicos.

2.8 Actividades en el espacio público

El espacio público tiene funciones determinadas dentro la ciudad, condicionadas por las actividades que se desarrollan dentro de él. Las actividades se derivan de la relación que las personas tienen con el espacio físico exterior y pueden ser clasificadas, según (Gehl, 2010), mediante su relación funcional y social. Es necesario analizar las actividades que se desarrollan en el espacio público según el contexto específico en el que se encuentre inserto. Las actividades, clasificadas según su relación funcional, se pueden dividir en dos grandes grupos: estar y transitar.



Gráfico 15. Estar vs Transita
Fuente: Adaptado de (Gehl, 2010)

Es importante mencionar que el uso del espacio público está más vinculado con el tiempo de estar que el número de personas. Por lo tanto, es importante aumentar las actividades de estar y generar espacios que combinen ambas actividades. Las actividades, clasificadas según su relación social, se pueden dividir en tres grupos; actividades necesarias, opcionales y sociales (Gehl, 2010)

Las actividades necesarias son aquellas en las que el usuario está obligado a participar, éstas generalmente son actividades cotidianas y están en mayor medida relacionadas con transitar el espacio exterior. En cambio, las actividades opcionales son aquellas que solo se realizan cuando existe el deseo de hacerlo y las condiciones exteriores lo permiten; incluyen pasear, sentarse, mirar el paisaje, etc. Las actividades sociales se derivan de las anteriores y dependen de la presencia de otros en el espacio (Gehl, 2010)

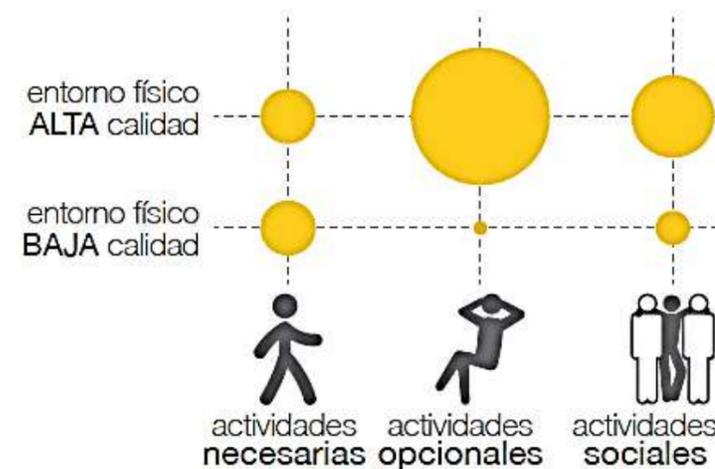


Gráfico 16. Usuario vs Actividad
Fuente: Extraído de (Gehl, 2010)



Gráfico 17. Relación Usuario vs Actividades
Fuente: Adaptado de (Gehl, 2010)

2.9 Grado de satisfacción en los espacios públicos.

“La satisfacción es entendida como la conformidad expresada por el usuario, en función de las expectativas que este tiene respecto a la atención que recibe en las diferentes áreas que integran a todas las dimensiones de la calidad; la evidencia empírica demuestra que la satisfacción del usuario es un indicador de su nivel de utilización de los servicios y de su adecuado cumplimiento. (Baldeón, 2018)

Consecuentemente se dice que la satisfacción de las personas en relación a la utilización de los espacios públicos es el resultado de las adecuadas políticas y estrategias utilizadas por la administración pública.

El arquitecto Martín Marcos profesor de la Universidad de Buenos Aires publica un artículo denominado mayor seguridad requiere mejores espacios públicos en la revista digital Ciudad Observatorio (2013), sobre la satisfacción y dice que debe ser entendida como un problema multifactorial, considerando las diferentes variables que en esta intervienen, por ello al medir la calidad de un servicio se debe contemplar los criterios que operan sobre la conformidad, esto permitirá replantear las prácticas de trabajo hacia la satisfacción del usuario. (Baldeón, 2018)

Gráfico 18. Grado de satisfacción



Fuente: Extraído de (Baldeón, 2018)

Conociendo que el grado en que se cumplen las expectativas que un usuario tiene con respecto a la atención influirá en su satisfacción con esta, las organizaciones que decidan mejorar la calidad de sus servicios, han de interesarse por conocer que esperan sus usuarios, incluidos los potenciales, además de qué entienden los usuarios por

calidad, dando paso al reconocimiento de la importancia que tiene la opinión de los ciudadanos. (Baldeón, 2018)

Sólo cuando se centran en el usuario y se trabaja para satisfacer las necesidades de este, llegarán a ser más competentes y productivas, se logrará ver todas las actividades bajo la perspectiva correcta cuando el satisfacer las necesidades del beneficiario se torne el principal centro de interés. Generando así un mayor grado de satisfacción.

2.10 Seguridad en el espacio público.

El diseño del espacio público debe ser amable y comprensible en sus contenidos y lógica funcional para todos los ciudadanos. Es un elemento fundamental de la prevención. Una iluminación adecuada que permita un dominio visual del entorno, la eliminación de elementos que dan origen a los puntos trampa que tornan peligroso el espacio, es un buen ejemplo en este aspecto (Briceño, 2018)

La determinación de los elementos arquitectónicos y de diseño que torna una ciudad más segura significa trabajar en soportes estructurales de las políticas de prevención. Porque un buen diseño del espacio permite, por ejemplo, una utilización eficiente de los recursos policiales, además de una activa participación ciudadana en el control real de los espacios públicos. La promoción de las llamadas Iniciativas para Ciudades más Seguras que buscan articular la asociación entre las autoridades públicas, y las ciudades, los barrios y los ciudadanos para combatir la delincuencia se va transformando en una acción de alta rentabilidad social. (Baldeón, 2018)

Esta participación ciudadana pues incluye la creación de sistemas permanentes de evaluación de políticas de seguridad en los barrios,

la creación y distribución de fondos que sostengan estos sistemas como una “buena práctica”; la remodelación de los espacios y el equipamiento comunitario cuando es necesario, la educación a la comunidad sobre cómo ocupar los espacios, y muchas otras iniciativas.

El espacio público no es un conjunto aleatorio de cosas, sino un fenómeno cultural y físico, integrado por diversas formas de organización, con regularidades y diferencias, y lleno de significados simbólicos y culturales, que deben ser orientados positivamente para dar sentido al bienestar de toda la población (Briceño, 2018)



Gráfico 19 Valoración del espacio Público.
Fuente: Extraído de (Baldeón, 2018)

2.11 Confort

Se denomina al confort como “el conjunto de condiciones óptimas que deben coincidir simultáneamente con un espacio público para lograr su máximo aprovechamiento o disfrute para una actividad y un momento concreto “Dentro del confort están otras variables a tomar en cuenta para poder establecer un espacio público óptimo y que brinda un confort a los usuarios (Baldeón, 2018)

2.11.1 Confort Térmico.

Son los condicionantes necesarios para lograr unas características térmicas óptimas del espacio urbano atendiendo a factores bioclimáticas: orientación, temperatura, radiación solar, época del año, humedad, viento y a características ambientales: vegetación, láminas de agua. etc. (Baldeón, 2018)

2.11.2 Confort Acústico

El ruido por el tráfico rodado es un fenómeno tan típico de nuestro entorno urbano invadido por vehículos a motor que se ha integrado plenamente en el paisaje urbano.” El ruido no solo interfiere en la comunicación verbal, también altera diferentes funciones del sistema nervioso, cardiovascular, digestivo, respiratorio e incluso la visión, pero el más conocido y experimentado efecto perturbador del ruido es el que altera el sueño. (Baldeón, 2018)

2.11.3 Calidad del Aire

La calidad del aire de nuestras ciudades es una de las variables fisiológicas que afectan a la habitabilidad del espacio público. No solo es un problema de confort sino de salud” Por lo tanto se debe garantizar una buena calidad de aire en su totalidad, eliminando vehículos y otros factores que contaminan el ambiente en el espacio público, si el diseño de estos espacios reduce o limita factores negativos que impacten directamente en la calidad del aire, el confort del lugar será más amigable y más saludable para los usuarios. (Briceño, 2018)

2.12 Metodología medición calidad del espacio público.

El espacio público urbano que posibilita el desarrollo de las necesidades colectivas, actúa como lugar de encuentro, genera identidad del lugar y es determinante en la concepción del entorno,

la relación con la naturaleza y las dinámicas de la gente. La concepción holística del espacio público, como creador de oportunidades para enriquecer la vida urbana refuerza ampliamente la visión de ciudad como sistema.

Como indica Rangel, con esta metodología se busca generar indicadores para medir la calidad del espacio público, a través de la investigación documental y la participación colectiva, de esta manera procurar la vida urbana de calidad y la dignidad ciudadana. El Grupo de Investigaciones en Calidad Ambiental Urbana (GICAU), de la Facultad de Arquitectura y Diseño de la Universidad de Los Andes, de Mérida, Venezuela reconoce la presencia de “procesos urbanos desordenados asociados tanto a improvisaciones e irregularidades en el diseño y en la aplicación de las normativas como al desmesurado crecimiento espontáneo”.

Rangel afirma que la necesidad de espacio público de calidad es cada vez mayor, para estructurar con mayor estrechez las relaciones del habitante con el hábitat urbano y satisfacer las necesidades espaciales de éstos. Además, la calidad ambiental necesaria en este espacio público de calidad comprende llegar a “las condiciones óptimas que rigen el comportamiento del espacio habitable, producto de la interacción de las variables ecológicas, económico-productivas, socio-culturales, funcionales, morfológicas, tecnológicas, estéticas;

Es decir, ambientales en sus dimensiones espaciales, para la conformación de un hábitat saludable, confortable y capaz de satisfacer los requerimientos básicos de sustentabilidad de la vida humana individual y en interacción social dentro del medio urbano.” (GICAU, 2004).

En cuanto a la definición de espacio público, se ha producido un amplio debate desde distintos enfoques; se puede considerar como un espacio tradicionalmente concebido como el espacio urbano abierto, libre, también llamado espacio exterior; que, junto con el espacio privado, cerrado o arquitectónico, forma una totalidad (Peláez, 2007)

A lo largo de la vida de la ciudad, fueron surgiendo paulatinamente los cuatro grandes tipos de espacios públicos tradicionales, la plaza, la calle, el parque y el frente de agua. A tales espacios, Rangel agrega en nuestra realidad dos nuevas tipologías, el espacio público interior y el espacio público informal. Si bien estos lugares no siempre son exteriores o acompañados de ciertos mecanismos de control para el uso, cumplen con muchas características y dan respuesta a varias funciones.

Con la mezcla de los diferentes tipos de espacio público en la ciudad se puede entonces crear un entorno urbano de calidad que invite a todo tipo de usuarios a la posibilidad de encuentros sociales y variedad de actividades en cualquier momento, mejorando así la calidad ambiental y de vida.

“El urbanismo debe por tanto buscar que los espacios públicos conformen una red holística, inclusiva, armónica, atractiva, extensa, diversa, legible, equilibrada, enriquecedora, confiable, duradera, confortable, saludable, fácil de mantener, generadora de identidad... es decir, sustentable.” (Rangel, 2009).

La calidad del espacio público está íntimamente vinculada a la vida pública de los ciudadanos; de acuerdo a esto (Segovia y Jordán, 2005) aseveran que el espacio público puede ser evaluado por la intensidad y la calidad de relaciones sociales que en él se desarrollen, también por la capacidad que tenga de permitir la mezcla de usuarios de distintos grupos estimulando la integración cultural.

La metodología propuesta por GICAU desarrolla una base metodológica que hace referencia a todas las variables necesarias para medir la calidad ambiental urbana, la misma que se sustenta en tres principios básicos:



Gráfico 20. Variables calidad del espacio público
Fuente: (Mora, 2016)

Son tres aspectos de carácter general los que actúan como referentes para la evaluación de la calidad ambiental:



Gráfico 21. Aspecto de evaluación de calidad ambiental.
Fuente: (Mora, 2016)

En esta metodología el GICAU utilizó una matriz compuesta por los siguientes elementos para su calificación: necesidades, entendidas como componentes centrales para la satisfacción de la calidad de vida; satisfactores, pues cada necesidad debe ser resuelta o satisfecha; variables, las cuales son expresadas como las características de los satisfactores, que pueden ser cuantificables y medibles; e indicadores, para calificar el grado de satisfacción de las necesidades.

A continuación, se realiza una breve descripción de las necesidades que son los elementos principales que contienen satisfactores, variables e indicadores.

1. Un espacio funcionalmente apropiado es básicamente la necesidad de tener las condiciones físicas óptimas del espacio urbano que permita dar respuesta a todas las necesidades de forma efectiva.

| SATISFACTORES | VARIABLES | INDICADORES |
|-------------------------|-----------------------|-----------------------------|
| 1.EQUIPAMIENTO | CALIDAD | CALIDAD DE EQUIPAMIENTO |
| | CANTIDAD | CANTIDAD DE EQUIPAMIENTO |
| 2.CONECTIVIDAD ESPACIAL | SISTEMA VIAL | RUTAS DE TRANSPORTE PÚBLICO |
| | | RUTAS DE BICIRUTAS |
| | SISTEMA DE TRANSPORTE | EQUIPAMIENTO VIAL |
| | ACCESIBILIDAD | EQUIPAMIENTO SIN BARRERA |

Tabla 13. Espacio funcionalmente apropiado
Fuente: (Mora, 2016)

2. Un espacio ambientalmente apto comprende todas las condiciones necesarias como: seguridad, higiene, etc., para que un ambiente sea habitable.

| SATISFACTORES | VARIABLES | INDICADORES |
|----------------|---------------------|-------------------------------------|
| 1.SALUBRIDAD | CALIDAD ATMOSFÉRICA | VEGETACIÓN PURIFICADORA |
| | | TRATAMIENTO DE AGUAS SERVIDAS |
| | | MANTENIMIENTO DE ESPACIO PÚBLICO |
| 2.SATISFACCIÓN | CONFORT CLIMÁTICO | SUPERFICIE CON PROTECCIÓN CLIMÁTICA |
| | IDENTIDAD | ELEMENTOS SIMBÓLICOS |
| | | LUGARES DE ENCUENTRO ESPONTÁNEO |
| | DIVERSIDAD | MEZCLAS DE USOS COMPATIBLES |
| | CALIDAD ESPACIAL | PROPORCIÓN ESCALA HUMANA |
| | | CONTINUIDAD PLANO VERTICAL |
| | | ELEMENTOS DE PAISAJE NATURAL |
| | | ELEMENTOS DE ESPACIO URBANO |

Tabla 14. Espacio ambientalmente apto

Fuente: (Mora, 2016)

3. Que exista participación ciudadana activa, mediante la variedad de actividades que impulsen la integración de la comunidad y promuevan el encuentro de los usuarios.

| SATISFACTORES | VARIABLES | INDICADORES |
|--------------------------|-------------------------------------|---|
| 1.ORGANIZACIÓN CIUDADANA | ASOCIACIÓN Y PROGRAMAS COMUNITARIOS | PRESENCIA DE ASOCIACIONES |
| | | EXISTENCIA DE SEDES |
| | | POBLACIÓN PARTICIPANTE |
| 2.VITALIDAD SOCIAL | LA COMUNIDAD EN EL ESPACIO PÚBLICO | ORGANIZACIÓN ESPONTÁNEA DE LA COMUNIDAD |

Tabla 15. Participación ciudadana activa

Fuente: (Mora, 2016)

4. Es necesaria la presencia de expresión cultural permanente en el espacio urbano para aumentar los valores de carácter cultural y social en los ciudadanos.

| SATISFACTORES | VARIABLES | INDICADORES |
|------------------------------|------------------------------------|---------------------------|
| 1.MANIFESTACIONES ARTÍSTICAS | EVENTOS | OCURRENCIA DE EVENTOS |
| | | INSTALACIONES ADECUADAS |
| | | RECONOCIMIENTO DE EVENTOS |
| 2.FIESTAS POPULARES | LA COMUNIDAD EN EL ESPACIO PÚBLICO | ESPACIO PÚBLICO ADECUADO |
| | | DIVERSIDAD ACTIVIDADES |
| | | ORIGEN E IDENTIDAD |

Tabla 16. Expresión cultural

Fuente: (Mora, 2016)

5. Las posibilidades para la recreación deben ser significativamente variadas, es importante la capacidad del espacio de ofrecer actividades para el ocio, descanso, crecimiento físico y mental.

| SATISFACTORES | VARIABLES | INDICADORES |
|--|------------------------------|---------------------------------|
| 1.ESPACIOS APTOS | ÁREAS VERDES Y DE RECREACIÓN | DIFERENTES TIPOS DE PARQUES |
| | | PLAZAS PÚBLICAS |
| | | FRENTES DE AGUA |
| | | OTROS CENTROS RECREACIONALES |
| 2.MOTIVACIÓN SOCIAL PARA LA RECREACIÓN | ESPACIOS ESPONTÁNEOS | DIVERSIDAD DE ESPACIOS PÚBLICOS |
| | COMPORTAMIENTO O SOCIAL | EQUIPAMIENTO COMPLEMENTARIO |
| | | COMPORTAMIENTO O ADECUADOS |
| | | COMPORTAMIENTO O INADECUADO |

Tabla 17. Posibilidad para la recreación

Fuente: (Mora, 2016)

6. La presencia de seguridad está comprendida en las condiciones que ofrece el espacio para mantener los niveles óptimos de seguridad y ofrecer la tranquilidad a los usuarios al utilizarlo.

| SATISFACTORES | VARIABLES | INDICADORES |
|----------------------|--|----------------------------------|
| 1.PROTECCIÓN | ACCESIBILIDAD A LOS CUERPOS DE SEGURIDAD | VIGILANCIA |
| 2.SEGURIDAD VIAL | ACCIDENTES VIALES | FRECUENCIA Y DECESOS |
| 3.SEGURIDAD PERSONAL | DELITOS CONTRA LAS PERSONAS | ATRACOS |
| | | VIOLACIONES |
| 4.SEGURIDAD ESPACIAL | DELITOS EN CONTRA DE LA PROPIEDAD | ATAQUES A VEHÍCULOS |
| | | ROBOS A INSTALACIONES |
| | DEGRADACIÓN AMBIENTAL | USOS Y ACTIVIDADES CONTAMINANTES |

Tabla 18. Seguridad

Fuente: (Mora, 2016)

Los indicadores mencionados anteriormente serán cuantificados de la siguiente manera, está dividido en cinco puntuaciones, como se observa a continuación:

| | |
|------------|----------|
| Excelente | Muy alto |
| | 1 |
| Bueno | Alto |
| | 0,75 |
| Regular | Medio |
| | 0,50 |
| Deficiente | Bajo |
| | 0,25 |
| Nulo | Ninguno |
| | 0 |

Tabla 19. Puntuación y calificación

Fuente: (Mora, 2016)

2.13 Estudios de casos

Caso 1. Superkilen

Superkilen (gran cuña) está localizado en Nørrebro, uno de los sectores más conflictivo de Copenhague. El sector se caracteriza por la enorme diversidad cultural de sus setenta mil habitantes que vienen de más de setenta países diferentes. Turcos, pakistaníes, bosnios, somalíes, o albaneses comparten un entorno urbano en el que las pequeñas casas privadas coexisten con bloques de cooperativas de vivienda y bares locales con las escuelas públicas.

Imagen 33. Vista General



Fuente:(Gómez, 2018)

El terreno, que corta a través del tejido urbano como una cicatriz, inicialmente fue una línea de ferrocarril que fue desmantelada y permaneció abandonado durante varias décadas.

Todos los edificios adyacentes le daban la espalda y se encontraba escondido tras rejas y árboles; sin embargo, a cada extremo se encontraban calles activas, llenas de comercio y restaurantes presentando un gran potencial para la zona.

Integración Local.

Superkilen está emplazado en el sub-centro correspondiente al sector de Nørrebro. Las calles que rodean al proyecto presentan valores medio-altos de integración local, y la ciclo vía que cruza el proyecto en su eje longitudinal contribuye a aumentar los valores de

integración del sector. Esto se traduce en un uso continuo del espacio por parte de la población inmediata en su ruta cotidiana.

Proximidad

El proyecto se inserta como parte de la red de ciclo vías de Copenhague, tiene dentro de un área de 300 metros varias paradas de buses y a un radio de 500 metros una parada de tren. Estas características favorecen al transporte alternativo y aumentan el radio de influencia más allá de su entorno inmediato. Esto se traduce a una mayor afluencia de personas al espacio público y un incremento en la cantidad de locales comerciales en el sector.

Vitalidad

El proyecto está rodeado por distintas condiciones urbanas a lo largo de su recorrido. Al sur se encuentra el mayor número de locales comerciales, cafés y espacios culturales y en el norte edificios multifamiliares. En respuesta a esta condición se emplaza la zona de ejercicio y juegos en el sector más activo y el espacio verde y de ocio cercano a los edificios multifamiliares. Aunque el proyecto en su totalidad no cuenta fachadas activas en su perímetro está atravesado por dos calles de alta influencia peatonal y una ciclo vía que garantiza un alto flujo de personas y un uso constante del espacio.

Red de Espacio Público

El proyecto también consta de una ciclo vía que recorre toda su longitud y se integra a la red ciclística de la ciudad. La ciclo vía mejora la infraestructura local mientras se integra a un contexto más amplio. Al ser parte de la red de espacios públicos de la ciudad y de la red ciclística el proyecto permite que sector se integre de una manera adecuada a la ciudad, aumentando su habitabilidad.

Escala

El proyecto cuenta con 110 metros en su parte más ancha y una longitud de más de 800 metros. Los 110 metros de ancho es

adecuado según los rangos de percepción visual, y el largo es controlado por la división del proyecto en tres zonas claramente diferenciadas por colores y texturas.

Imagen 34. Plaza de inserción

Fuente:(Gómez, 2018)



Imagen 35. Vista de noche

Fuente:(Gómez, 2018)

Cantidad y calidad de mobiliario

El parque fue concebido como una exhibición de las mejores prácticas urbanas, se seleccionó objetos de más de 60 nacionalidades que representan la diversidad cultural del sector. Por lo tanto, el mobiliario urbano, señalética, y equipos de ejercicio provienen de distintas partes del mundo y no fueron diseñadas por los proyectistas, sino escogidas conjuntamente con los habitantes del sector en un proceso colaborativo.

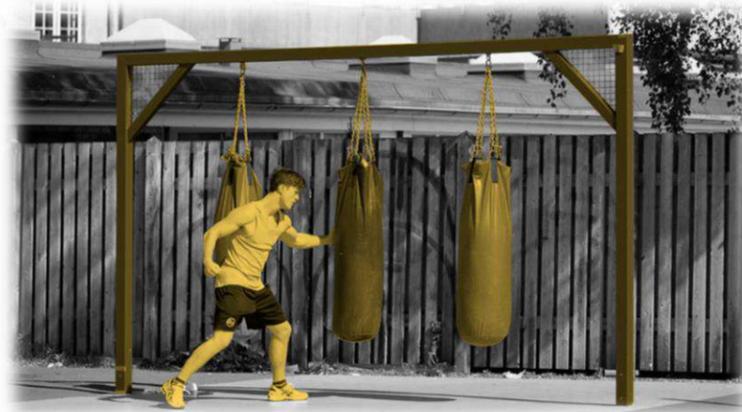


Imagen 36. Área deportiva
Fuente: (Amoroso, 2015)

La flexibilidad y la diversidad de estos objetos urbanos brindan una calidad lúdica al espacio y actúan como cohesionador social en el sector. La diversidad del mobiliario permite que el espacio pueda ser utilizado de distintas maneras, según las necesidades de los usuarios. Existen juegos para niños, bancas, y equipamientos deportivos que comparten un mismo espacio, esto evita la segregación y promueve la interacción de los usuarios.



Imagen 37. Área tercera edad
Fuente: (Amoroso, 2015)



Imagen 38. Mobiliario
Fuente: (Amoroso, 2015)

Aparte el parque promueve la actividad física colocando diversos tipos de mobiliarios que sirven a usuarios de todas las edades. Aunque la diversidad de objetos no crea un todo coherente fuera de su idea conceptual, se consigue un espacio abierto que satisface las necesidades de todas las personas del sector.



Imagen 39. Vista de noche
Fuente: (Amoroso, 2015)

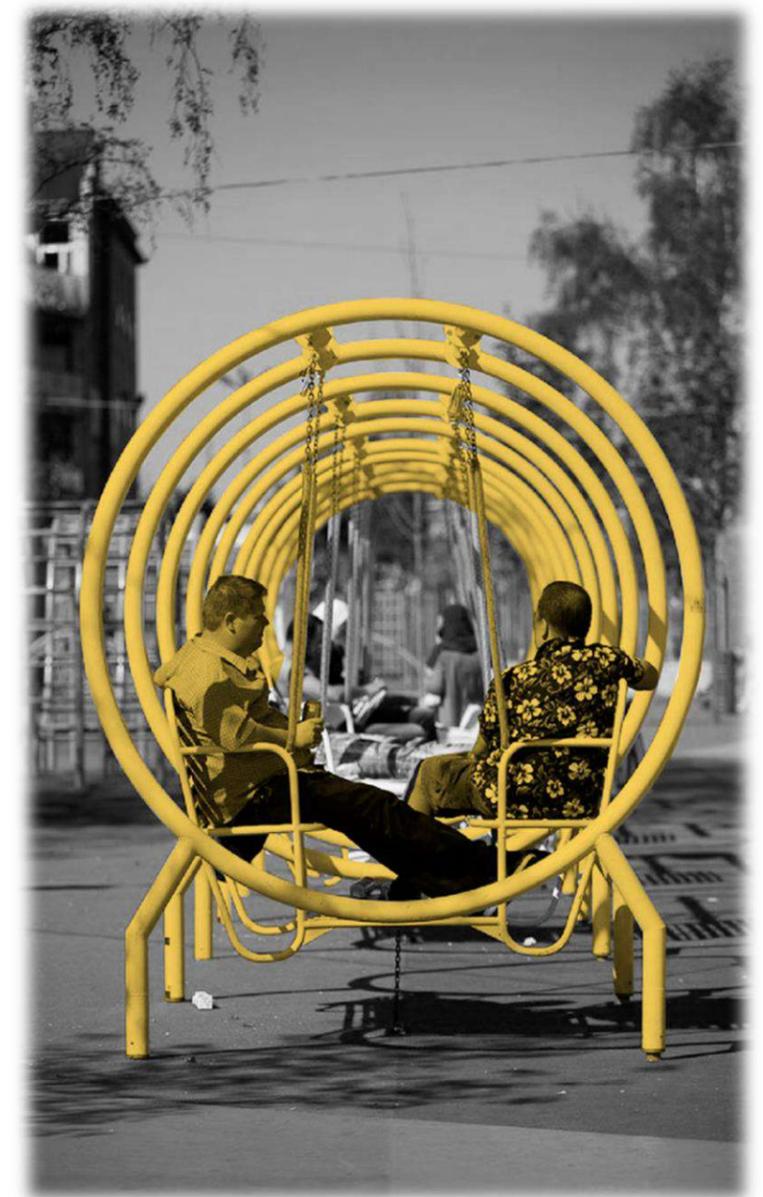


Imagen 40. Área Infantil
Fuente: (Amoroso, 2015)

Inserción de la naturaleza

El requisito de área verde del sector se alcanza aumentando la vegetación a lo largo de toda la intervención organizadas en pequeñas islas de diversos tipos de árboles y con una amplia zona verde.

La zona roja contiene Arces rojos colocados a lo largo de la ciclo vía, esto aporta una coherencia visual, de incrementar la permeabilidad del suelo y mejorar el confort dentro de este espacio. La zona negra contiene diversos tipos de vegetación, la mayoría colocada cerca a los espacios de estar para generar sombra.



Imagen 41.Arbolado local
Fuente: (Amoroso, 2015)

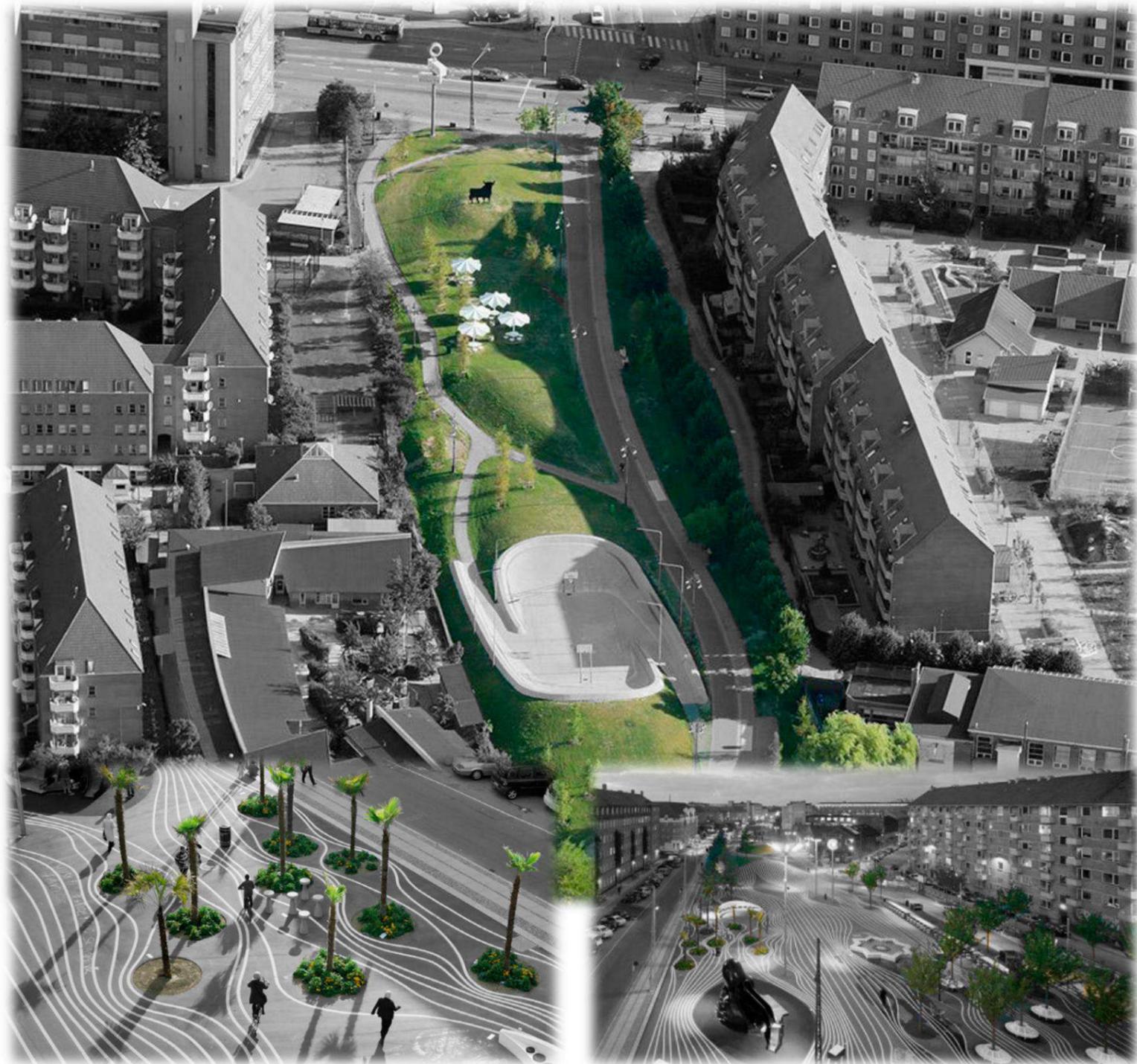


Imagen 42.Vista general
Fuente: (Amoroso, 2015)

Materiales

En Superkilen el tratamiento de las superficies es una de las condiciones más importantes del proyecto. La mayor parte de esta zona fue únicamente pintada para darle su color característico y en zonas cerca de las áreas deportivas fueron tratadas con una superficie de caucho multifuncional que permite distintas actividades. El tratamiento con pintura redujo el costo por metro cuadrado del proyecto.



Imagen 43. Pintura plástica
Fuente: (Amoroso, 2015)

Legibilidad

Superkilen presenta una coherencia visual singular que la diferencia del resto de espacios públicos de la ciudad. La estrategia principal del proyecto fue la división del espacio en tres zonas claramente diferenciadas por su color. Esto permite que el mismo sea claramente identificable y mantenga una coherencia en su lenguaje.

Aparte del tratamiento del piso las fachadas también son incorporadas visualmente al proyecto mediante el color de la superficie, creando una experiencia tridimensional del espacio.



Imagen 44. Vistas generales con el entorno
Fuente: (Amoroso, 2015)

Caso 2. Remodelación del Paseo Sant Joan

El proyecto está en la ciudad de Barcelona, España; se considera en el estudio el tramo remodelado ubicado entre el Arco del Triunfo y la Plaza Tetuán. La remodelación fue realizada por la Arquitecta Lola Doménech con el objeto de mejorar como espacio público el tramo de las cuatro cuerdas que lo forman y transformar el sector en un corredor verde como parte del recorrido hasta el Parque de la Ciudadela; el área de actuación es de 31455m².

Los principales objetivos del proyecto han sido pacificar el tránsito existente, potenciar el espacio peatonal y revitalizar la zona comercial.



Imagen 45. Vista general
Fuente: (Amoroso, 2015)

Integración Local

La calle en donde está el proyecto tiene valores medios de integración y que se encuentra próximo a calles integradas. Esto favorece al proyecto, porque el tráfico vehicular será menor ya que el vehículo utiliza las vías más integradas. El alto número de locales comerciales en los frentes del proyecto aumentan la integración con el entorno inmediato, porque el proyecto será utilizado no solo para transitar sino será lugar de destino de los habitantes del sector.

Proximidad

El proyecto tiene acceso al transporte público desde cualquiera de sus partes. Se tienen varias paradas de buses y estaciones de metro dentro del área de influencia de 300 metros; además es importante mencionar que el eje del proyecto es parte de la red de ciclo vías de la ciudad; favoreciendo al transporte alternativo sobre el vehículo privado. En cuanto a los usos, el proyecto se encuentra rodeado por uso residencial y mixto en toda su extensión; lo que favorece a los flujos de personas tanto durante el día como la noche.

Imagen 46. Vista de noche



Fuente: (Amoroso, 2015)

Vitalidad

El Paseo Sant Joan es conector de dos lugares turísticos de Barcelona, la Plaza Tetuán, que es un espacio con gran variedad de vegetación que tranquiliza visualmente el cruce de dos grandes vías y el Arco del Triunfo que es un monumento diseñado como entrada a la Exposición Universal de Barcelona de 1888.

Además, es parte del Inventario de Patrimonio Cultural Catalán; por lo tanto, es un espacio de gran movimiento y actividad con flujos peatonales continuos durante el día. Debido a ésta gran cantidad de usuarios del espacio público es una zona vitalmente activa. Los frentes lineales del proyecto en planta baja cuentan con una variedad de equipamientos de todo tipo como: educativo, cultural, comercio,

alimentación y salud; los mismos que sirven tanto a habitantes del sector como a los turistas de la ciudad.

Escala

El Paseo Sant Joan a pesar de ser un proyecto lineal de más de 300 metros de longitud está formado por cuatro tramos de alrededor de 80 metros cada uno lo que mejora la escala y permite que los usuarios tengan una visión general del proyecto. Además, cada tramo se encuentra fraccionado, creando una composición de lugares adecuados a escala humana.

La configuración de los espacios estanciales promueve la interacción entre los usuarios del Paseo Sant Joan, gracias a la disposición del mobiliario, el mismo que se encuentra a distancias cortas para facilitar la comunicación de las personas.

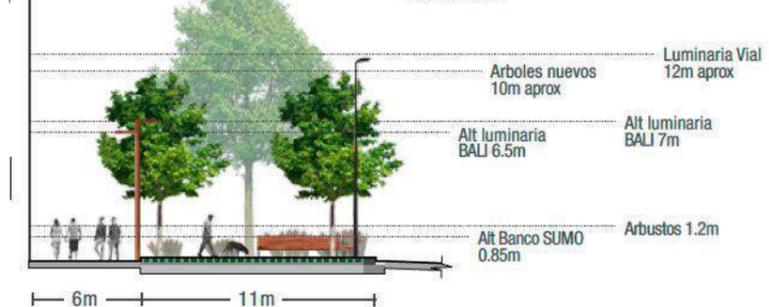


Imagen 47. Corte esquemático

Fuente: (Amoroso, 2015)

Nivel de inclusividad

El Paseo Sant Joan es utilizado por todo tipo de usuarios, niños, jóvenes, adultos, adultos mayores y usuarios de capacidades

diferentes. Todos los grupos de pueden disfrutar de las áreas de estancia que se disponen a lo largo de todo el proyecto; además el comercio de las edificaciones aledañas utilizan las aceras con mesas y sillas para sus clientes, lo que atrae a jóvenes y adultos al proyecto no solamente durante el día sino también en la noche.



Imagen 48. Diversas áreas

Fuente: (Amoroso, 2015)

Cantidad y calidad de mobiliario

Para la remodelación del Paseo Sant Joan, se ha retirado todo el mobiliario anterior e implementado modelos nuevos para mejorar la calidad del espacio. El proyecto busca y consigue sobriedad en cuanto al diseño del mobiliario cuidando el detalle en todas sus partes; la selección se basó en que los elementos debían ser discretos y funcionales.

El banco utilizado enfatiza la calidez del proyecto por la utilización de madera, puede alargarse indefinidamente gracias a su módulo de 1,5 metros lineales, en el proyecto se encuentran de 3 y de 6 metros de longitud y su asiento de 60cm de ancho se encuentra

a 45cm del suelo, así que es un diseño ergonómico; se ha agregado un apoya brazo metálico para evitar su utilización para personas que viven en la calle.

Los salones verdes cuentan con alrededor de 4 o 5 bancos, fuentes de agua, entre otros; las zonas infantiles tienen columpios y resbaladeras de madera, animales hechos de piedra y juegos hechos de neumáticos con resorte. Se implementa parqueaderos para bicicletas en todos los tramos, pero ubicados específicamente en los extremos de cada cuadra para evitar el tránsito de bicicletas en las aceras y paradas de buses que permiten el control visual para los usuarios gracias a su materialidad.



Imagen 49. Mobiliario
Fuente: (Amoroso, 2015)

Inserción de la naturaleza

La vegetación más emblemática del proyecto son los árboles plataneros. Para la remodelación se han mantenido los existentes y, se han implementado nuevas hileras de los mismos que sean capaces de adaptarse al medio como el Jacaranda, Tipuana y Tebebuia utilizados no sola estéticamente sino también funcionalmente ya que aportan sombra los usuarios.

En cuanto a la vegetación de menor tamaño el proyecto cuenta con una variedad de tipos que aportan con color y dinamismo. Es importante mencionar que para que la calidad de corredor verde e inmersión en la naturaleza aumenten se utiliza el juego de pavimento entre hormigón y césped creando franjas longitudinales que aumentan la percepción del verde.

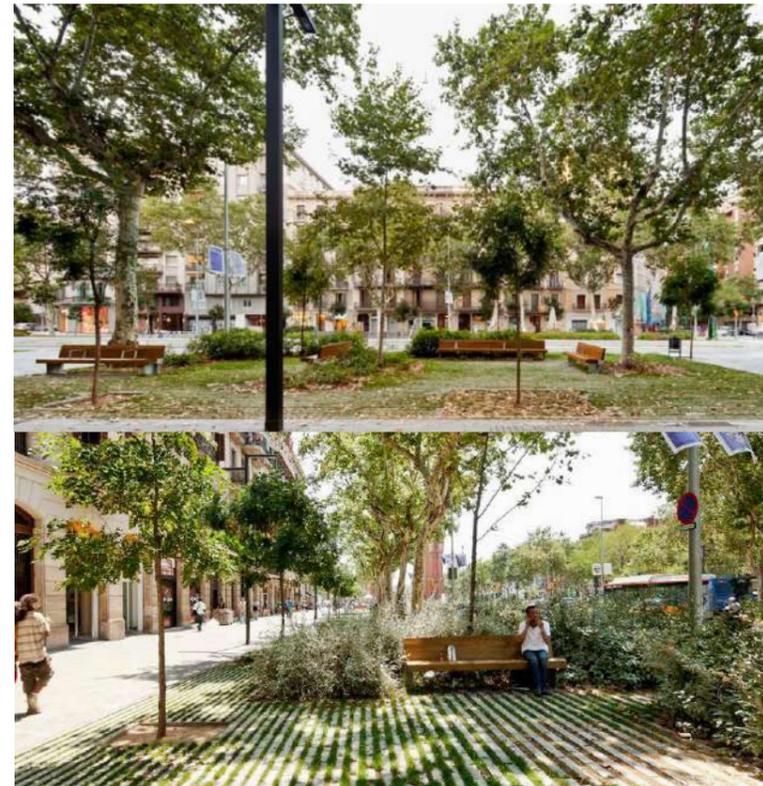


Imagen 50. Áreas diferenciadas.
Fuente: (Amoroso, 2015)

Materiales

El Paseo Sant Joan mantiene las piezas de ‘panot’ (piezas de cemento arena y agua) características de la ciudad en la zona de circulación peatonal, se intercalan los tamaños para crear texturas que ayuden al tránsito de personas de capacidades diferentes. La zona de estancia combina hormigón hidráulico y césped, u hormigón y material granular, lo que reduce el mantenimiento, aporta con color al gris predominante y facilita el drenaje del agua; en la zona infantil se utiliza un pavimento de caucho de dos colores que reduce el

impacto de golpes para los niños; los vados vehiculares son de adoquín para diferenciarlos de la calzada; los alcorques son libres de pavimento y se los diferencia de las aceras con una lámina de acero galvanizado.

Para bordillos se emplea el granito, este contraste permite realzar los otros materiales y distinguir del suelo. La ciclo vías que se encuentran en el eje del proyecto tienen pavimento mixto proyectado en ángulo generando un desnivel para diferenciarlas de la calle y proteger a los usuarios de los vehículos.

En cuanto al mobiliario, los bancos son de madera sólida con una capa protectora contra el clima y la radiación y chapas de acero ancladas al piso; los parqueos de bicicleta son de espuma de poliuretano de color rojo con anclaje de acero y; las paradas de bus están formadas por una estructura metálica y cierre de vidrio templado, con cubierta de policarbonato que garantiza el ingreso de luz. El proyecto utiliza materiales que garanticen la durabilidad, la calidad formal y estética y el confort para los usuarios.

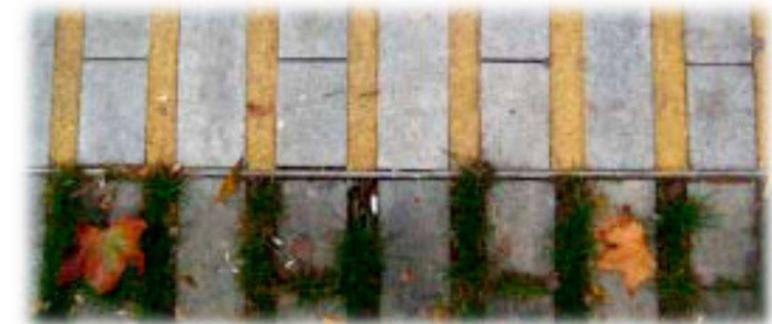


Imagen 51. Tratamiento de pisos
Fuente: (Amoroso, 2015)

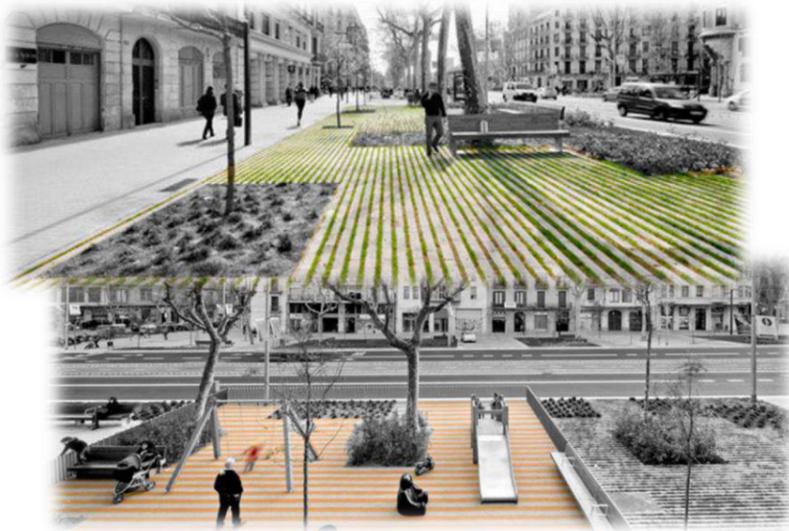


Imagen 52. *Vistas generales*
Fuente: (Amoroso, 2015)



Imagen 53. *Tratamiento biciruta*
Fuente: (Amoroso, 2015)

Legibilidad

El proyecto Sant Joan en su análisis, se considera un proyecto legible por varios motivos; los espacios son de fácil acceso lo que ayuda a que la circulación sea fluida y agradable por el uso de la vegetación en todo el proyecto ; los materiales utilizados delimitan las zonas de acuerdo a los usos que ofrecen, por ejemplo, la zona infantil tiene su característico pavimento de caucho bicolor , la zona de estancia implementa el césped en su pavimento de hormigón y la zona de circulación es completamente gris esto permite que los usuarios puedan encontrar su camino con facilidad y moverse entre sus espacios.

Además, en los dos extremos del proyecto se encuentran dos hitos de la ciudad, la Plaza Tetuán y el Arco del Triunfo que permiten que la gente se relacione mejor con el espacio. Como ayuda de direccionamiento toda la ruta cuenta con señalización vial horizontal y vertical, también señalización urbana. En cuanto a la vegetación, los árboles y arbustos no impiden que los usuarios tengan un dominio visual total de las actividades que se desarrollen.



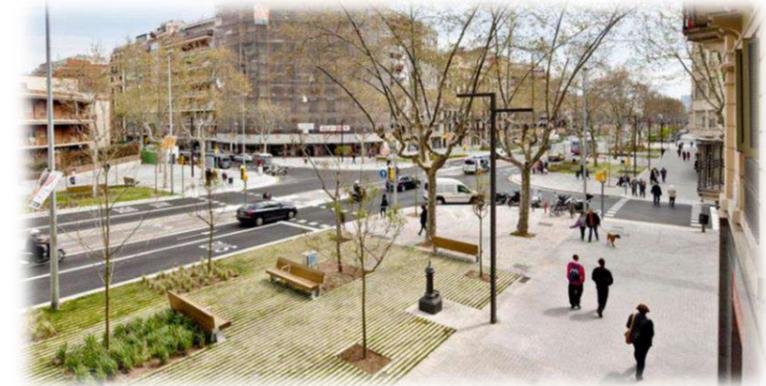
Imagen 54. *Mobiliario infantil*
Fuente: (Amoroso, 2015)



Imagen 55. *Hitos y lugares de encuentro*
Fuente: (Amoroso, 2015)

Visibilidad

La visibilidad aporta en la percepción de seguridad del usuario. Se observa que, en los extremos del proyecto, hacia la Plaza Tetuán y el Arco del Triunfo se tiene la mayor visibilidad debido a la



ausencia de frentes edificados, estos puntos son muy importantes al momento de la toma de decisiones de los usuarios y son estratégicos para la orientación.

Imagen 56. *Vista tránsito peatonal*
Fuente: (Amoroso, 2015)

Caso 3 Remodelación del Casco Antiguo de Banyoles

El proyecto se emplaza en el Casco antiguo de la ciudad de Banyoles, provincia de Gerona al Noroeste de la comunidad autónoma de Catalunya, España.

Integración Local

Si bien las calles que forman parte del proyecto en sí no demuestran valores altos de integración, las calles que rodean al proyecto están integradas con el resto de la ciudad, esto al ser un proyecto peatonal es óptimo para la conectividad del proyecto con la ciudad y contribuye a la integración del sector histórico de Banyoles.

Proximidad

Uno de los objetivos principales en el proyecto de intervención del casco antiguo de Banyoles fue eliminar todas las aceras y peatonalizar las calles, en el análisis de proximidad esta decisión es clave, ya que el proyecto es accesible desde todos los sitios, recuperando los espacios públicos y los canales en sus recorridos originales por la ciudad para peatones y ciclistas, antes dominados por el vehículo privado, esto favorece a la mixticidad de usos y permite que el proyecto sea totalmente 'caminable' teniendo a menos de 500m de distancia desde cualquier punto con una parada de transporte público.



Imagen 57. Vista general
Fuente: (Amoroso, 2015)

Vitalidad

El proyecto presenta en toda su extensión frentes activos, con usos diferentes en sus plantas bajas, además de vivienda, existen equipamientos de educación, comercio, alimentación, cultura y salud. La vitalidad del proyecto es especialmente evidente en los frentes ubicados alrededor de las plazas y lugares de recreación, esto sumado al fácil acceso y circulación de peatones y ciclistas, favorece a la animación y dinamismo necesarios para lograr un espacio público vivo y de calidad.



Imagen 58. Plazas de encuentro
Fuente: (Amoroso, 2015)

Red de Espacio Público

El proyecto como se menciona anteriormente, consiste en la intervención integral del casco antiguo, el mismo que se desarrolla a partir de un trazado medieval, estas características favorecen a la conformación de la red de espacio público explícita en el proyecto, aunque la propuesta de los arquitectos sin duda ha potenciado esta condición de red, la recuperación de los espacios públicos existentes para el paseo y disfrute de quienes los recorren y la percepción de las plazas como espacios articuladores que organizan la red, desde la Plaza dels Turers, a la Plaza Mayor, a la Plaza dels Estudis, de la Font, del Teatre, de la Iglesia de Santa María, y del Monasterio; se puede tener una experiencia secuencial de espacios públicos con diferentes características a lo largo y ancho del casco antiguo de Banyoles.

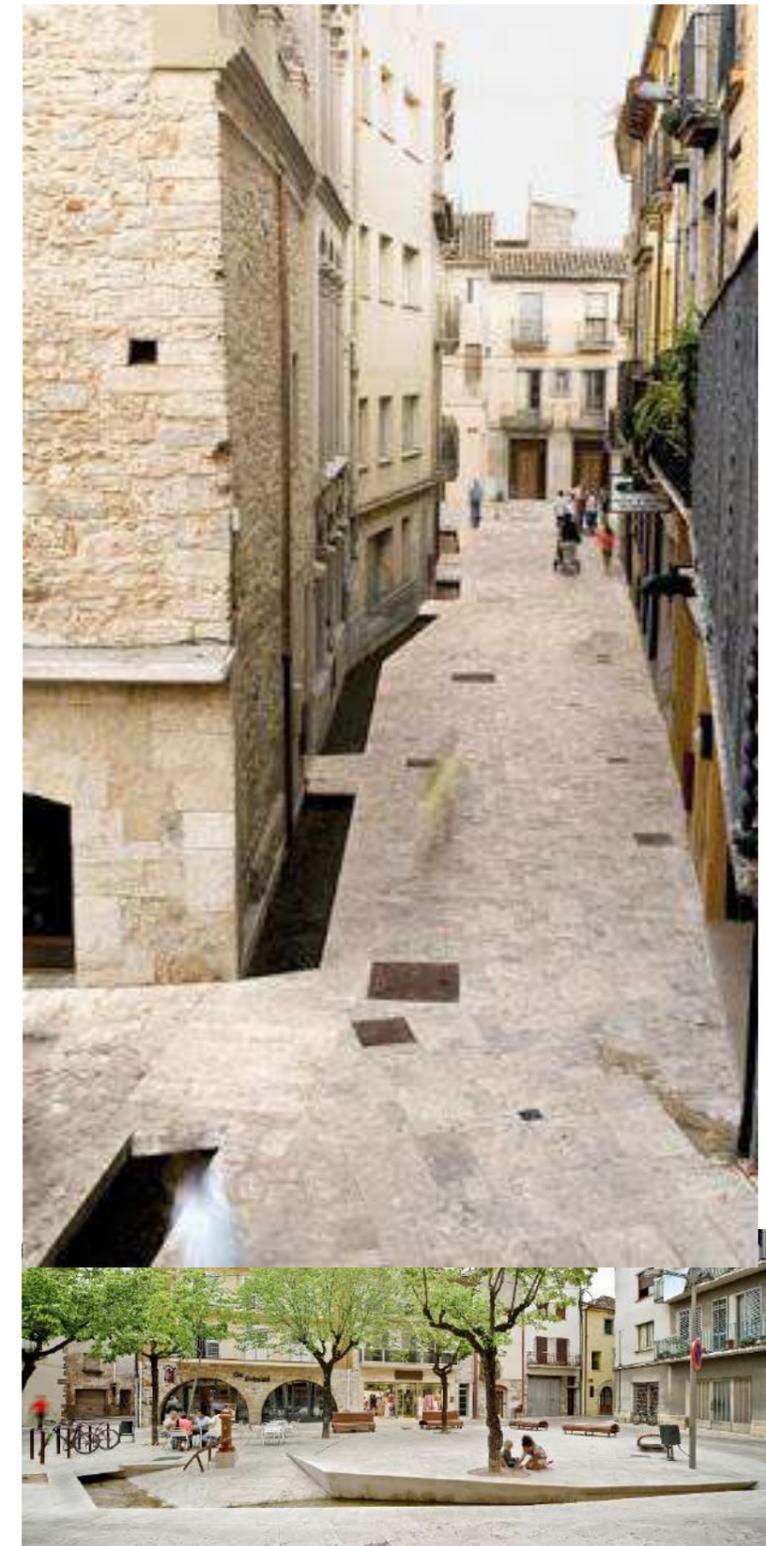


Imagen 59. Callejones y plazas
Fuente: (Amoroso, 2015)

Escala

El proyecto a pesar de ser una red que cubre por completo el casco antiguo, genera secuencialmente plazas y espacios de recreación manejando cuidadosamente la escala humana, en la plaza mayor, por ejemplo, la disposición de la vegetación y mobiliario de la plaza permite tener una visión general desde cualquier punto, al mismo tiempo que conserva la escala de cada espacio, un espacio público de calidad ofrece

Además de una visión global adecuada la posibilidad de percibir los detalles; en todos los espacios del proyecto el diseño y disposición del mobiliario permite también una intensificación de la función social del espacio, con diferentes posibilidades de interacción a escala humana, resaltando la característica del espacio como lugar de encuentro.



Imagen 60. Vitalidad plazas
Fuente: (Amoroso, 2015)

Nivel Inclusividad

El espacio público en el proyecto no contiene zonas determinadas para una actividad específica, como una zona solo para niños o una plaza libre, es esta característica precisamente la que permite

inclusividad en el espacio, el mobiliario crea espacios flexibles, es inclusivo para todo tipo de usuarios y a la vez multifuncional.

Los espacios, vegetación y elementos que estructuran el proyecto son multifuncionales, a simple vista. Esta cualidad en el diseño permite a cada usuario (de manera controlada) cuidando cada detalle, una interpretación libre e intuitiva del espacio.

Imagen 61. Diversidad de áreas



Fuente: (Amoroso, 2015)

Cantidad y calidad de mobiliario

En el diseño del proyecto se ha cuidado a detalle la escala de los diferentes espacios que lo conforman, una parte sin duda importante

es el mobiliario; cada plaza ha sido adecuada con la cantidad y calidad ergonómica necesarias para satisfacer la demanda de los usuarios.

Es así que cada uno de los espacios cuenta con una zona de descanso, con los requerimientos de espacio necesarios; la variedad y calidad en el diseño es también clave y se hace evidente al observar los diversos tipos de mobiliario disponible en los diferentes espacios del proyecto, que a pesar de cumplir funciones diferentes (más de una) en muchos casos, conservan la uniformidad y coherencia manejados en todas las escalas del proyecto.



Imagen 62. Vista de noche
Fuente: (Amoroso, 2015)

Inserción de la naturaleza

La inserción de la naturaleza en el proyecto ha sido clave en la concreción del mismo, históricamente los canales de irrigación del lago de Banyoles pasaban por el casco antiguo y eran utilizados para regar las huertas traseras de las viviendas, con el tiempo fueron cubriéndose la mayoría y otros funcionaban como fosas sépticas.



Imagen 63. Plaza tratamiento de aguas
Fuente: (Amoroso, 2015)

La recuperación integral de estas canales para devolver agua limpia a lo largo de todo el casco antiguo, es además importante ya que supone la incorporación del sonido y la percepción del agua, características que aportan al confort del espacio. El diseño de los canales está pensado de tal manera que el usuario interactúe con los desniveles generados por la entrada y salida del agua volviéndose un elemento lúdico.



Imagen 64. Canales de agua
Fuente: (Amoroso, 2015)

Por otra parte, la vegetación está presente en todas las plazas que estructuran el proyecto, cumpliendo varias funciones, además de

apoyar la biodiversidad y aportar sombra a las zonas de descanso, funcionan también como soporte para mobiliario y proporcionan valores estéticos y ornamentales al espacio.

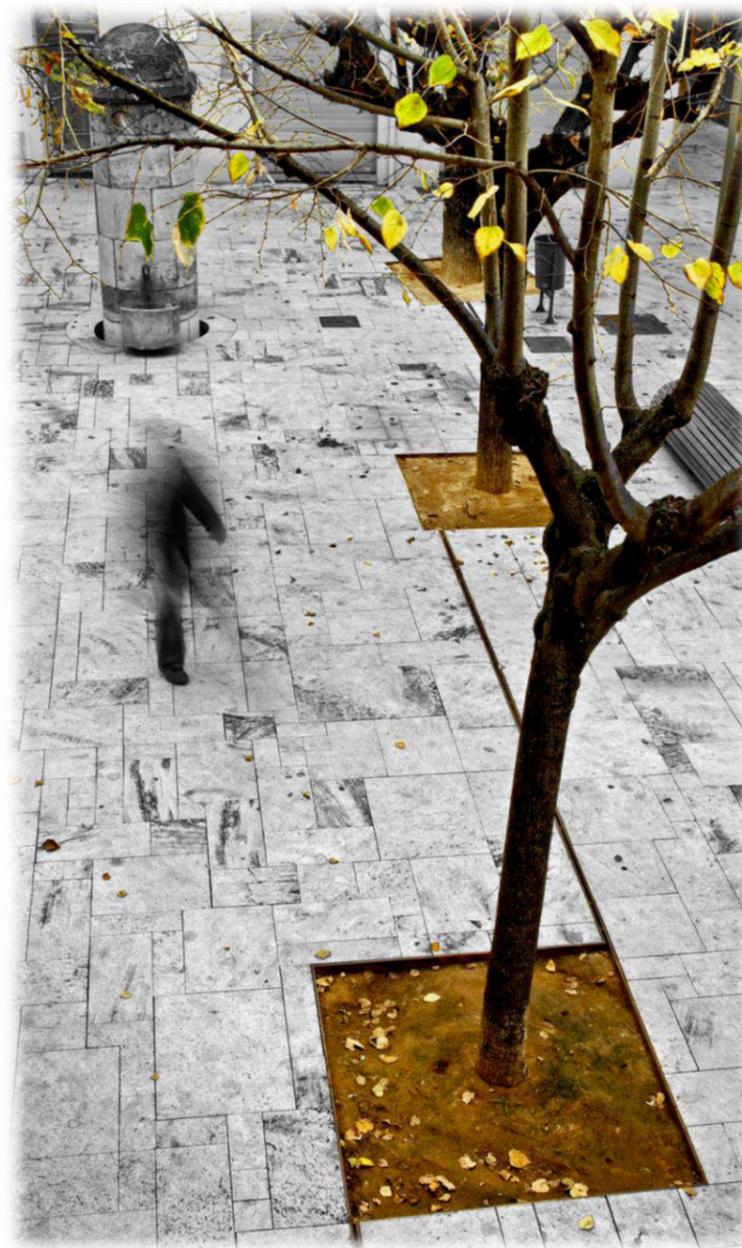


Imagen 65. Vegetación local y existente
Fuente: (Amoroso, 2015)

Materiales

El proyecto se resuelve básicamente con tres materiales, travertino, acero oxidado y madera. Las aceras y el asfalto de las calles fueron sustituidos por un pavimento teselado de losas de travertino, esta piedra es el material constructivo predominante en los edificios medievales de Banyoles.

En el nuevo pavimento, las losas de travertino se pliegan sobre sí mismas para dar forma a los canales, que quedan descubiertos de manera intermitente en algunos tramos, agotando las posibilidades de la piedra para revelar el agua que recorre su subsuelo.

Se utilizó acero oxidado para elementos como: tapas de pozos, puertas de registro de instalaciones, parqueo de bicicletas, sumideros, postes para señalización, etc. En el diseño de las bancas se incluye además del acero, listones de madera. Este cuidado en la elección de los materiales adecuados aprovechando los recursos del lugar, además de tener un valor estético, otorga coherencia y calidad al proyecto.



Imagen 66. Elementos históricos y de identidad
Fuente: (Amoroso, 2015)

Legibilidad

En la planificación y diseño del proyecto se toman decisiones estratégicas para la legibilidad del espacio, el espacio de movimiento: las calles y el espacio de experiencias: la plaza, son pilares básicos de la arquitectura urbana; el trazado medieval de las calles del casco antiguo de Banyoles, ahora peatonales, está organizando por diferentes plazas y ‘placitas’ que sirven como hitos, puntos de referencia y lugares de encuentro.

El pavimento como ya se ha mencionado es de travertino, material con el que fueron construidos todos los edificios importantes de Banyoles: las iglesias, las casas medievales y los monumentos. El mobiliario y elementos conservan una coherencia formal en el diseño que hace el lugar plenamente identificable; todos estos criterios tomados en cuenta al momento de proyectar conforman un espacio público auténtico, visible, legible.



Imagen 67. Topografía y desniveles
Fuente: (Amoroso, 2015)

Visibilidad

En el caso del casco antiguo de Banyoles, la configuración de las calles de estilo medieval genera muchos puntos ciegos debido a los callejones típicos de este trazado, sin embargo, en la mayor parte del proyecto existe una visibilidad aceptable, debido a que las calles si bien son angostas son también cortas y desembocan en las múltiples plazas existentes.

Que acertadamente han sido diseñadas de tal manera que el usuario al llegar a ellas desde cualquier punto pueda tener una visión global completa de lo que ocurre en el espacio, siendo estos los lugares de mayor visibilidad; estas características dan en general una adecuada percepción de seguridad en este espacio público.

2.13.1. Conclusiones

Cada uno de los proyectos se manifiesta como un espacio público que organiza estrategias para configurar y desimagnar las condicionantes que presentan los contextos en el cual están insertos. Por lo tanto, existen estrategias específicas en cada una de las intervenciones.

Además, las tres intervenciones muestran distintas tipologías; Superkilen como un espacio unificado que actúa como imán en el sector, Paseo Sant Joan como un espacio lineal y conector, y el Casco Antiguo de Banyoles como una matriz de plazas y espacios abiertos que reconfiguran la ciudad. Los proyectos también pueden ser leídos no solo en términos de tipología sino como paisaje transformado a partir de estrategias puntuales.

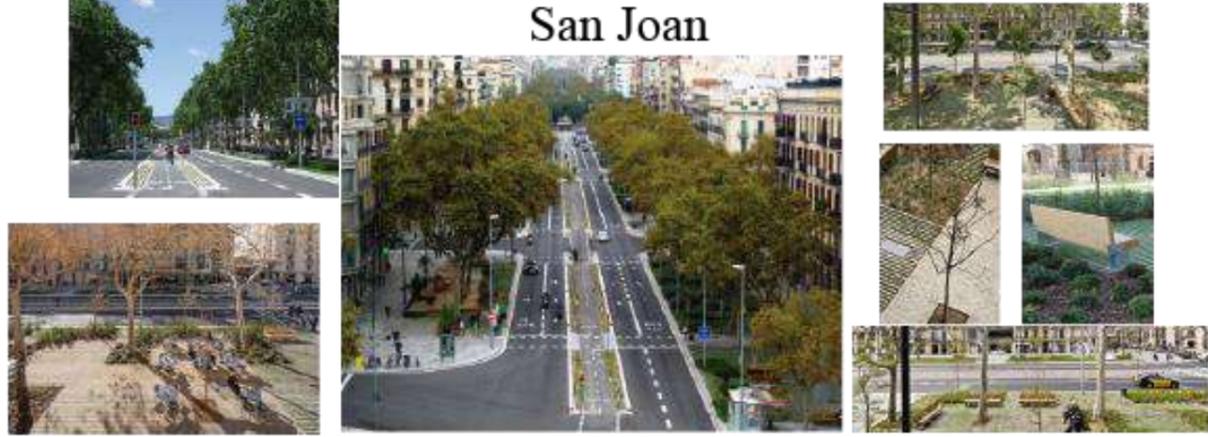
Aunque las estrategias sean puntuales para cada contexto existen estrategias generales que se pueden extrapolar para generar espacios

urbanos de calidad. En lo referente a lo urbano ha sido importante el emplazamiento de los proyectos en zonas altamente integradas de la ciudad, con transporte público y alterno a una distancia menor de 300 metros, lo cual amplía el radio de influencia y potencia los flujos de personas en la zona.

Los bordes activos y zonas de usos mixtos en el perímetro del espacio público resultan clave para que exista una actividad constante a lo largo del día, esto mejora la percepción de seguridad y garantiza que el espacio se encuentre en constante uso. Además, es fundamental la conexión con otros espacios públicos cercanos, esto se realiza mediante el uso de la ciclo vía, peatonalización de calles y la inclusión de áreas verdes y arbolado dentro de los ejes conectores. Dentro de las estrategias arquitectónicas es importante resaltar el manejo de la escala a partir de la manipulación topográfica, tratamiento de pisos y configuración del mobiliario.

Esto permite que el proyecto pueda ser controlado en su totalidad por el usuario y mantener una escala humana a lo largo de todo el proyecto. Los materiales utilizados no solo deben ser durables sino también crear una unidad visual en el proyecto. De igual manera el mobiliario ayuda a generar legibilidad y contribuye en la generación de espacios flexibles e inclusivos. Los elementos naturales deben ser pensados para el lugar y en lo posible ser parte de una infraestructura verde que aumente la sustentabilidad de los proyectos. Es importante mencionar que en las tres intervenciones evaluadas se crea una sinergia entre todas las estrategias empleadas que le dota de coherencia y calidad a cada uno.

2.13.2. Tabla comparativa

| | | | | | | | |
|---|---|---|--|--|--|--|--|
| PROYECTO: Superkilen (gran cuña)  | | UBICACIÓN:  | | PROYECTO: Remodelación del Paseo Sant Joan  | | UBICACIÓN:  | |
| AÑO DE CONSTRUCCIÓN: 2012-2013 AUTOR: Topotek 1, BIG Architects y Superflex ÁREA: 3300m ² | | Copenhague, Dinamarca | | AÑO DE CONSTRUCCIÓN : 2010-2011 AUTOR: Lola Domènech ÁREA: 31.455m ² | | Barcelona, España | |
| VARIABLES ANALIZADAS | | | | VARIABLES ANALIZADAS | | | |
| PROXIMIDAD | Estaciones y paradas de buses y bicicletas, Comercio local y vivienda del sector. | | | PROXIMIDAD | Integración y conectividad con estaciones de buses, comercio, vivienda e integración hacia la ciclovia. | | |
| VITALIDAD | Integración y convivencia de culturas y nacionalidades diferentes entre si. | | | VITALIDAD | Intervención de priorizar la peatonalidad generando mas actividades dentro del espacio público. | | |
| RED DE ESPACIOS PÚBLICOS | Integración y conectividad con los espacios públicos existentes en el lugar. | | | RED DE ESPACIOS PÚBLICOS | Hitos y lugares estratégicos de la ciudad y cultura e historia del lugar. | | |
| ESCALA | Escala considerada con las visuales, magnitud del proyecto y actividades consideradas. | | | ESCALA | Escala considerada con las peaton, transporte público y bicicleta. | | |
| INCLUSIVIDAD | Espacios generados para personas infantiles hasta grupos de la tercera edad y discapacitados. | | | INCLUSIVIDAD | Espacios generados para personas infantiles, grupos de la tercera edad y discapacitados. | | |
| MOBILIARIO | Mobiliario flexible y mixto acorde con las actividades y usuarios. | | | MOBILIARIO | Mobiliario flexible y mixto acorde con las actividades y usuarios. | | |
| INSERCIÓN CON LA NATURALEZA | Integración de vegetación local con arbolado y tratamiento de agua del proyecto. | | | INSERCIÓN CON LA NATURALEZA | Integración de vegetación local con arbolado y usada de forma de confort termico y ambiental en diferentes zonas del proyecto. | | |
| MATERIALIDAD | Tratamiento en texturas de pisos y mobiliario, señalética y zonificación de zonas con colores. | | | MATERIALIDAD | Uso de madera y acero como materiales de facil mantenimiento y flexible para adecuarse segun la actividad y usuario.. | | |
| LEGIBILIDAD | Integración con la arquitectura del lugar y integración de características específicas del lugar. | | | LEGIBILIDAD | Integración con la arquitectura del lugar y planes anteriormente trabajados en el lugar. | | |
| Superkilen  | | | | San Joan  | | | |

| | | | |
|---|---|--|--|
| PROYECTO: Intervención Casco antiguo de Banyoles  | | UBICACIÓN:   | |
| AÑO DE CONSTRUCCIÓN : 2010 AUTOR: MiAS Arquitectes ÁREA: 18000 m ² | | Banyoles, España | |
| VARIABLES ANALIZADAS | | | |
| PROXIMIDAD | Viviendas y comercio del sector a intervenir. | | |
| VITALIDAD | Convertir el espacio en uno lleno de actividades actividades y activar el comercio existente en el lugar. | | |
| RED DE ESPACIOS PÚBLICOS | Unir plazas, plazoletas, monumentos como una red de espacios que tienen una conectividad e integración total como un todo.. | | |
| ESCALA | Escalas consideradas con la arquitectura existente y antigua del lugar. | | |
| INCLUSIVIDAD | Espacios generados para personas infantiles, grupos de la tercera edad y discapacitados. | | |
| MOBILIARIO | Mobiliario flexible y mixto acorde con las actividades y usuarios. | | |
| INSERCIÓN CON LA NATURALEZA | Integración de vegetación local con arbolado y canalización de aguas con reformas de anteriores planes que se encuentran en el casco antiguo. | | |
| MATERIALIDAD | Uso de materiales propios de la zona y del lugar como para enfatizar la historia y cultura del lugar. | | |
| LEGIBILIDAD | Integración con la arquitectura del lugar y visuales en callejones que conectan este proyecto. | | |
| Casco Antiguo Banyoles  | | | |

Superkilen

- Tratamientos especiales y adecuados para generar sensaciones y emociones dentro del espacio público.
- Activación del lugar diversidad de actividades y ordenamiento de comercio.
- Integración de espacios adecuados para diversos usuarios.

San Joan

- Priorización del peaton y transporte mas sostenible como bicicleta.
- Vegetación como medio instrumento de diseño para confort termico y visual.
- Espacios de transición con diferentes actividades y comercio.

Casco Antiguo Banyoles

- Materiales de la zona que representan identidad del lugar.
- Espacios de transición, descanso y interacción social definidos.
- Recuperación, activación y conectividad entre las mismas en callejones existentes.

Integración con la ciudad y espacios públicos existentes
 Diversidad de actividades e integración de todas las edades
 Escalas y contexto de acuerdo a la arquitectura del lugar, respetando la identidad y cultura.
 Conectividad de estos espacios mediante visuales o adecuaciones que hagan que el espacio público sea aprovechado por la sociedad.
 Incorporación de texturas, vegetación, materiales que mejoren la calidad del espacio público.

Tabla comparativa
 Elaboración Propia

2.14 Red urbana de espacios públicos

La red de espacios públicos, permite que la ciudad se manifieste como hecho colectivo fundamentalmente en su red de espacios compartidos, que permiten la circulación de un punto a otro de la ciudad y, de manera especial, la comunicación espontánea entre ciudadanos, el reposo, los juegos, la actividad en los mercados y en otros usos de convivencia, en donde se comparten los ritos y los mitos, red formada por un espacio continuo longitudinal de elementos conectados que son de propiedad, responsabilidad y uso colectivos. (Vivanco, 2019)



Imagen 68. Desarrollo Arquitectónico de una red de espacios públicos
Fuente: (Alarcón, 2015)

Es decir que permite tener una visión integral y amplia de los puntos estratégicos que la ciudad ofrece a sus habitantes y visitantes, equilibrando funciones complementarias que en global den respuestas a sus necesidades.

El Sistema de Espacios Públicos se fundamenta en recuperar espacios urbanos para formar Ejes de Regeneración Urbana, creando y conectando calles, avenidas, bulevares, parques, plazas, miradores y demás espacios, con la finalidad de generar una mayor vitalidad urbana. (Baldeón, 2018)

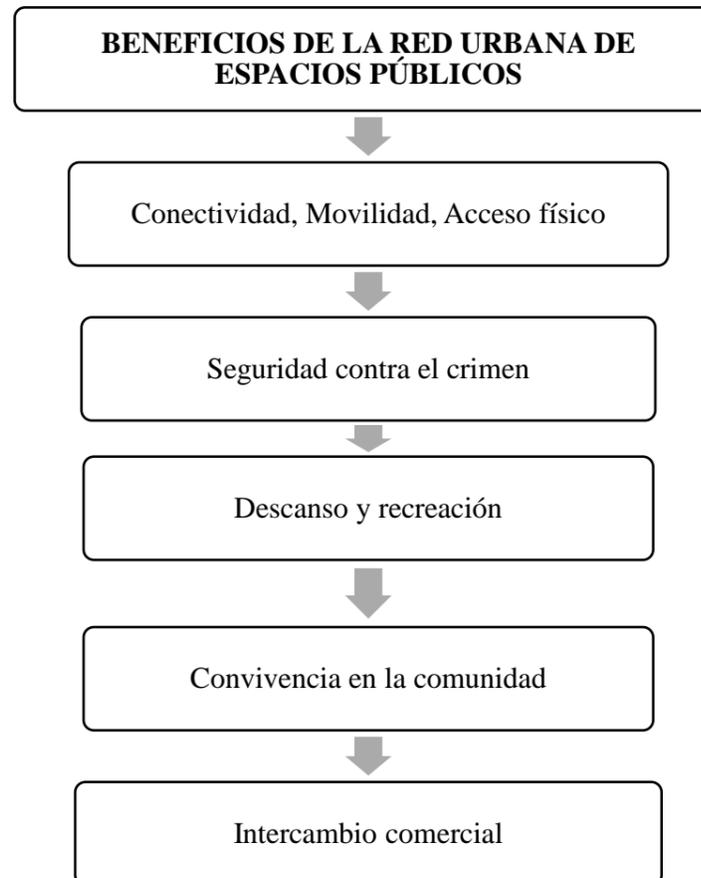


Gráfico 22. Beneficios de la red de espacios públicos
Fuente: (Remy, 2017)

La estructura urbana es la relación urbanística (tanto desde el punto de vista espacial como económico y social) existente en el interior del espacio urbano entre las distintas partes que componen la ciudad, compuesta en el caso de ciudades antiguas de sucesivas zonas habitualmente agregadas de forma concéntrica a partir del núcleo inicial donde se fundó la ciudad.

Las intervenciones se enfocan en criterios de equidad social, accesibilidad y sostenibilidad que fortalezcan las dinámicas urbanas en cuanto a espacios de relación, de intercambio y de aprendizaje colectivo, ofreciendo a los ciudadanos parques, canchas y plazas en antiguos basureros o espacios residuales. (Baldeón, 2018)



Imagen 69. Vista aérea de la red de espacios públicos
Fuente: (Alarcón, 2015)

En una primera etapa se han habilitado espacios urbanos específicos de gran importancia para la comunidad, dando prioridad a las zonas de barrios que poseen un importante déficit en índices de espacio público por habitante además de poseer los más altos niveles de violencia y la mayor cantidad de población sin vehículo privado que realmente camina y vive la ciudad. (Baldeón, 2018)

Por otro lado, los espacios públicos bien diseñados y administrados son un activo fundamental para una ciudad y tienen un impacto positivo en su economía. Por esta razón, la inversión en estos espacios contribuye a mejorar la salud y el bienestar de sus habitantes, reduce el impacto del cambio climático, anima a las personas a caminar o usar la bicicleta, aumenta la seguridad y disminuye el temor a la delincuencia. (ONU Habitat, 2018)

2.11.1. Componentes de la red urbana de espacios públicos

La estructura urbana de espacios públicos, presupone que la ciudad está regida por un orden determinado y ella constituye la organización esencial que lo rige; por lo que, esta organización se encuentra conformada por elementos urbanos reconocidos como el sistema vial, espacios verdes, tramas, trazados, tejidos y equipamientos que se presentan con características particulares en la conformación de cada ciudad. (Acuña, 2015)



Gráfico 23. Componentes de la estructura de la Red Urbana de espacios p.

Fuente: (Baldeón, 2018)

Una primera clasificación los agrupa en: medio natural y medio construido. La primera, hace referencia al territorio de soporte sobre el cual se asientan los elementos urbanos, y constituye la razón de ser, de nuestra existencia sobre la tierra. Los componentes que incluye el medio natural caracterizan al espacio físico que posibilita la construcción y organización de la ciudad. (Alegre, 2018)



Imagen 70. Componentes de la red urbana de espacios públicos
Fuente: (ONU Habitat, 2018)

Mariana Alegre (2018), menciona que el territorio sobre el que se asienta una ciudad, explica las razones que dieron lugar a la fundación de la ciudad e imponen condiciones para su posterior desarrollo, crecimiento y posibilidades de expansión. Los elementos de primera dimensión, que constituyen el medio natural son:

- Relieve y morfología del terreno: topografía.
- Tipos de suelo: capacidad de soporte.
- Cursos de agua: ríos, arroyos, lagos
- Tipo de vegetación: arbustales, bosques, pastizales.
- Clima y microclimas: temperaturas, lluvias, humedad.
- Características ambientales.
- Características paisajísticas. (Alegre, 2018)

La segunda dimensión, hace referencia al emplazamiento en el espacio concreto sobre el cual se asienta el núcleo primitivo de la ciudad, el cual junto con el soporte natural, dirigen y condicionan la expansión de la ciudad. El medio construido está representado por la forma en que se ordenan y agrupan sus componentes en el territorio de soporte, según las diferentes utilidades del espacio en función de las actividades y necesidades de la población. (Alegre, 2018)

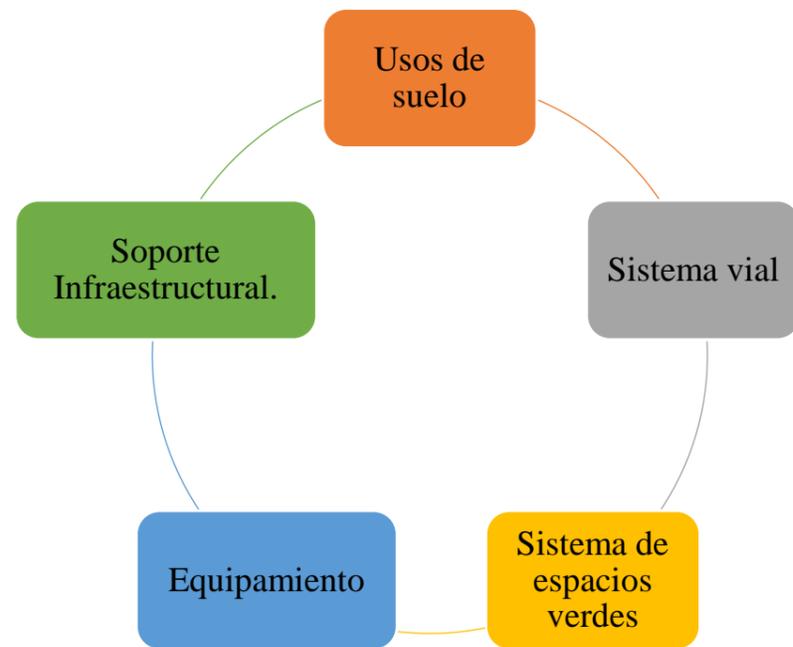


Gráfico 24. Elementos del medio Construido (2da Dimensión)
Fuente: (Alegre, 2018)



Imagen 71. Desarrollo Arquitectónico de la planificación urbana de espacios
Fuente: (Remy, 2017)

2.11.2. Nodos Urbanos

Los Nodos Urbanos pertenecientes a la red de espacios, son lugares con carácter público que conforman a la ciudad y determinan la dinámica urbana, pues son precisamente estos espacios los escenarios en que se desarrolla la vida diaria de los habitantes de la ciudad, por lo cual para poder entender a cada uno de los elementos que conforman la red de espacios públicos no es posible pues al estar entre conectados como parte de una dinámica urbana es mejor estudiar los en conjunto. (Catarina, 2014)



Imagen 72. Nodo en el eje conector de parques Urbanos
Fuente: (Alarcón, 2015)

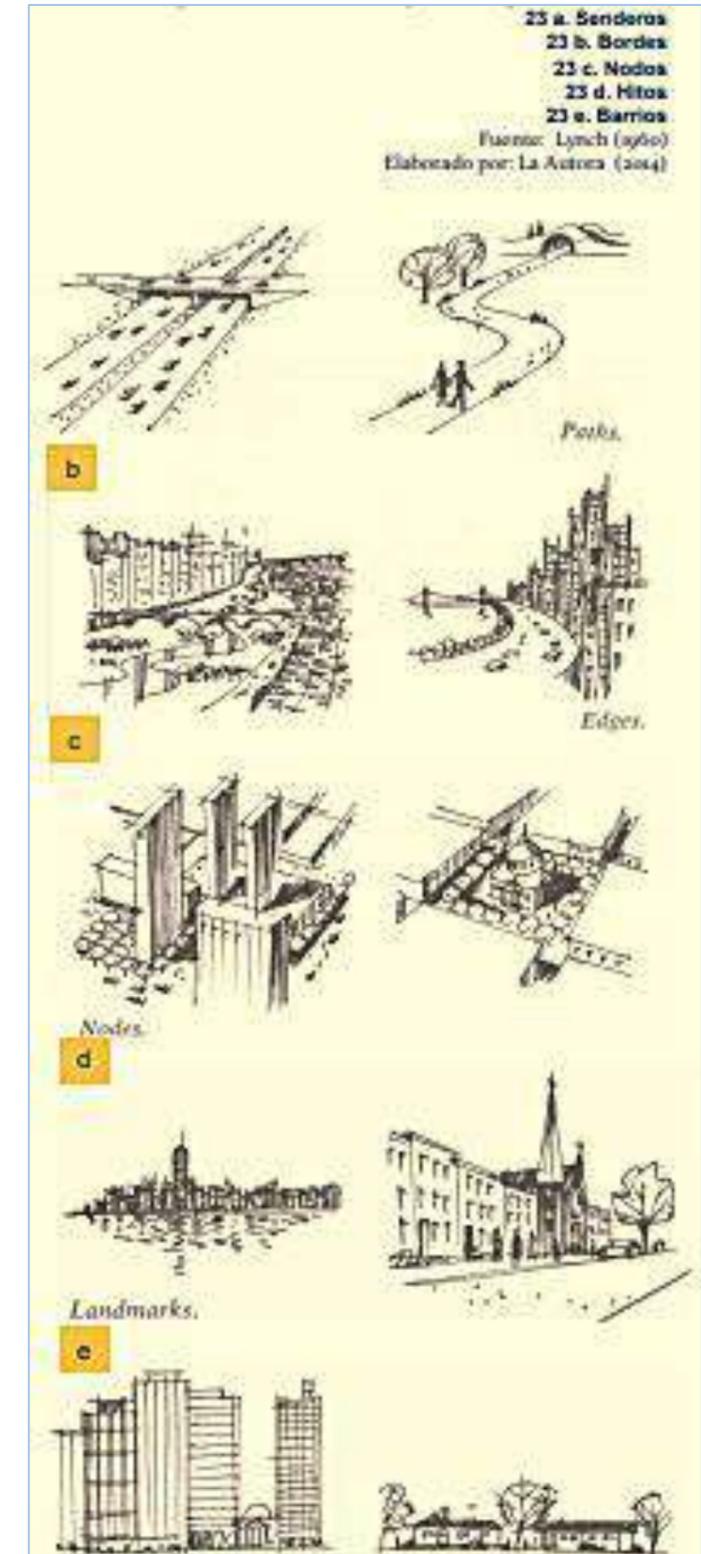


Imagen 73. Nodo y demás elementos urbanos
Fuente: (Vargas, 2015)

Por otro lado, Schjetnan Calvillo (2014), manifiestan que los nodos son los puntos estratégicos de la ciudad como centros de actividades lugares de convergencia de importantes calles puntos de determinación de transporte etcétera es decir son los sitios de En dónde se da la mayor confluencia de población, por lo que estos nodos adquieren tal importancia al convertirse en puntos de referencia en zona simbólicas similares a los hitos no obstante es necesario diferenciar entre un nodo y un hito.

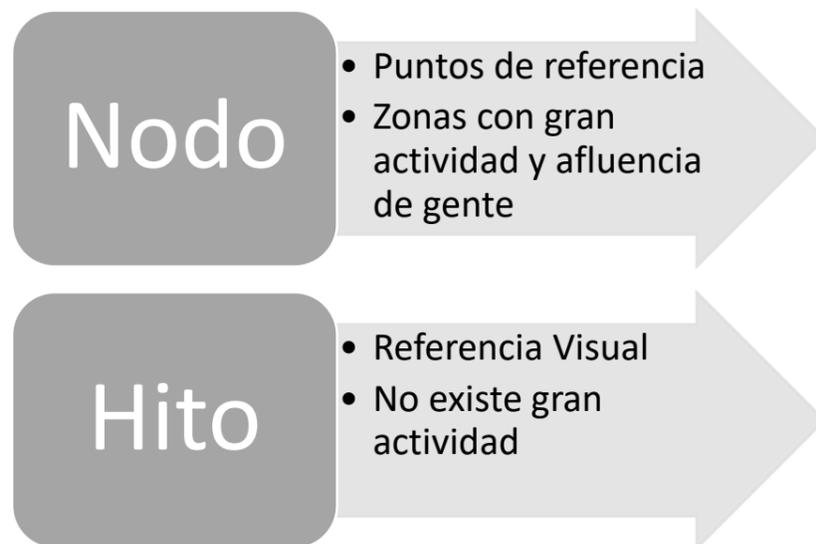


Gráfico 25. Diferencias de Hito y Nodo
Fuente: (Catarina, 2014)

Por lo que, los nodos, son sitios de confluencia, que pueden ser sencillamente concentraciones cuya importancia se debe a aquellas condensaciones de determinado uso, como un escenario físico tímido e integrado capaz de generar una imagen nítida, pues desempeña en sí mismo una función social. (Vargas, 2015)



Imagen 74. Esquema de Nodo.
Fuente: (Flores, 2012)

No obstante, Iveth Flores (2012), menciona que existen tres factores importantes a tomar en cuenta en un nodo, como son:

- El papel funcional de las calles que conforman los cruces.
- Las actividades de los edificios adyacentes.
- Las expectativas creadas a partir de otros nodos del mismo sector.

Por lo que, la red urbana está compuesta por nodos de actividad humana cuyas interconexiones forman la red; para lo cual existen distintos tipos de nodos.

Existen distintos tipos de nodos: casa, trabajo, parques, tiendas, restaurantes, iglesias, etc.

En este punto, los elementos naturales y arquitectónicos sirven para reforzar los nodos de actividad humana y sus caminos de conexión; pues la red determina el espaciamiento y planificación de

los edificios, no viceversa; sin embargo, los nodos que están muy lejanos no pueden estar conectados por un camino peatonal. (Alessio & Matteo, 2018)

2.11.3. Conexiones urbanas

Ayala, et al (2015), mencionan que, las conexiones se determinan como un principio en la cual se transmite la información entre nodos principales y complementarios por lo que en este punto se puede conceptualizar a las conexiones entre distintos conceptos.

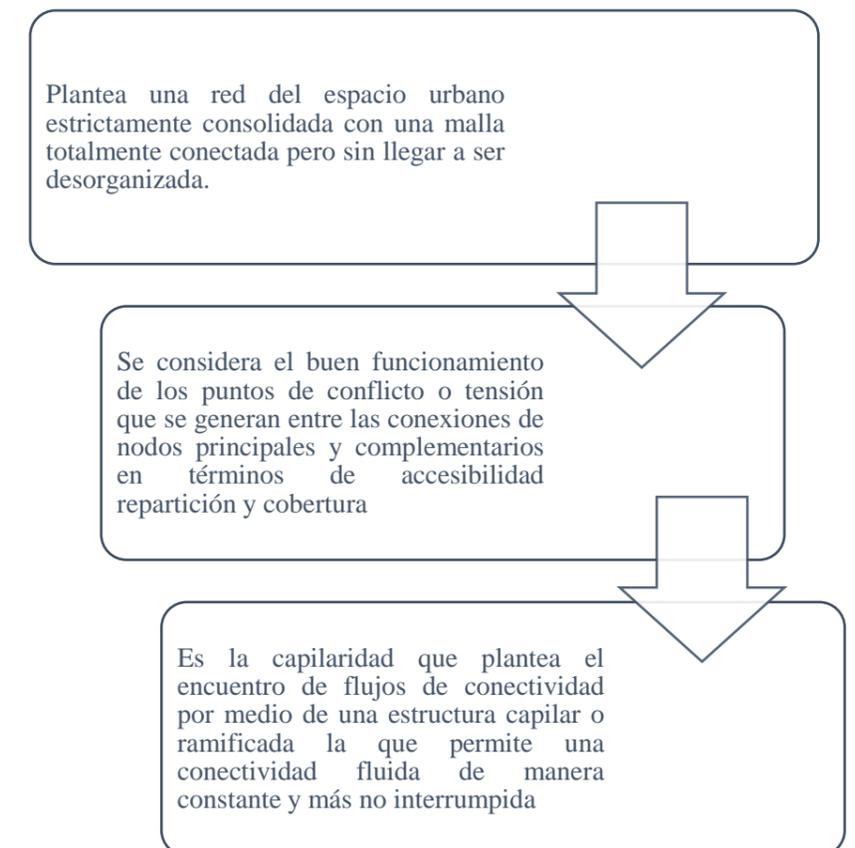


Gráfico 26. Conceptualización en base a los Principios de las conexiones urbanas.

Fuente: (Ayala, Barón, & Clavijo, 2015)

Por lo cual, las conexiones, se forman entre nodos complementarios y no como nodos, por lo que, para acomodar múltiples conexiones entre dos puntos, algunos caminos deben ser necesariamente curvos o irregulares. (Alessio & Matteo, 2018)



Imagen 75. Vista aérea de las conexiones urbanas
Fuente: (Campos, 2018)

No obstante, las conexiones en diseño urbano ligan unos con otros, tres distintos tipos de elementos, como son elementos naturales, nodos de actividad humana y elementos arquitectónicos.

Cabe señalar que, las conexiones permiten llegar fácilmente a cualquier punto, preferentemente por distintas trayectorias; pues en un entorno urbano ordenado que está fuertemente conectado usualmente se ve irregular desde el aire. (Salíngaros, 2018)

2.11.4. Jerarquías Urbanas

Al hablar de la jerarquía urbana, es imprescindible mencionar que esta, se auto organiza creando y ordenando con jerarquía las conexiones en muchos y distintos niveles y escalas, lo que la vuelve múltiplemente conectada pero no caótica; por lo que, el proceso de organización sigue un estricto orden; por lo que, si un nivel de conexión se omite, la red se vuelve patológica; por lo que, a jerarquía rara vez se puede establecer en el primer intento y de una sola vez. (Alessio & Matteo, 2018)

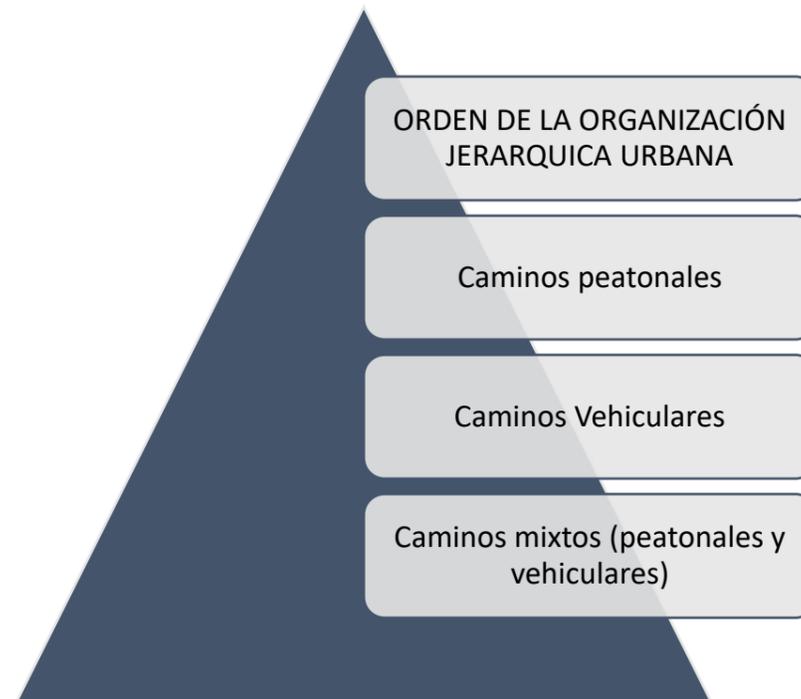


Gráfico 27. Orden de la organización jerárquica urbana
Fuente: (Salíngaros, 2018)

Cabe mencionar que la jerarquía teniendo en cuenta como consideración a la escala de nodos y conexiones puede definirse en cuatro conceptos. (Ayala, Barón, & Clavijo, 2015)

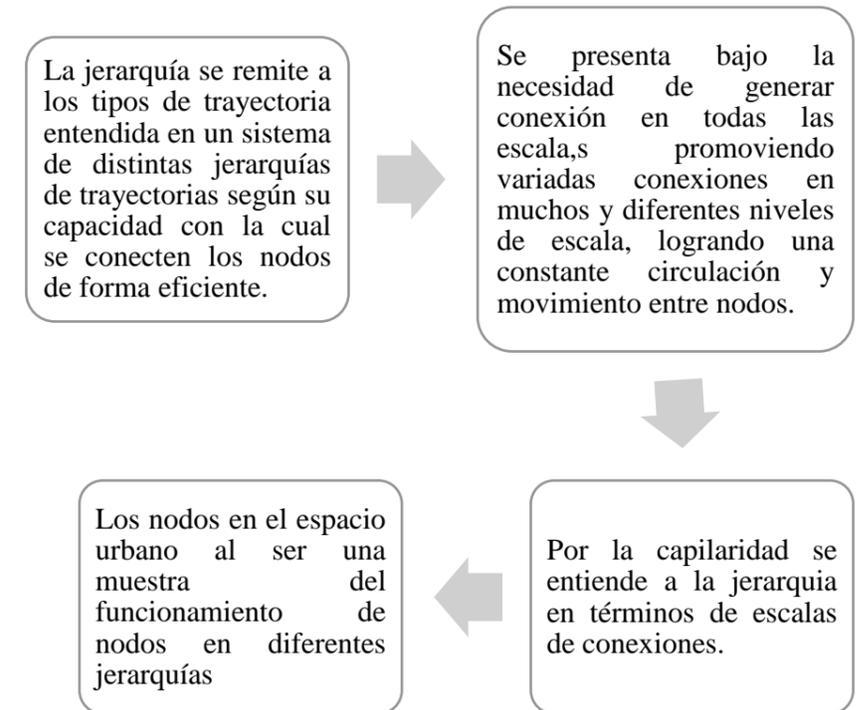


Gráfico 28. Orden de la organización jerárquica urbana
Fuente: (Salíngaros, 2018)

Por lo que; la jerarquía urbana es el grado de influencia de una ciudad dentro del territorio donde está, puesto que, algunas ciudades son muy influyentes o importantes en su zona, porque es la ciudad donde está el hospital, el instituto, entre otros. (Quisly, 2020)

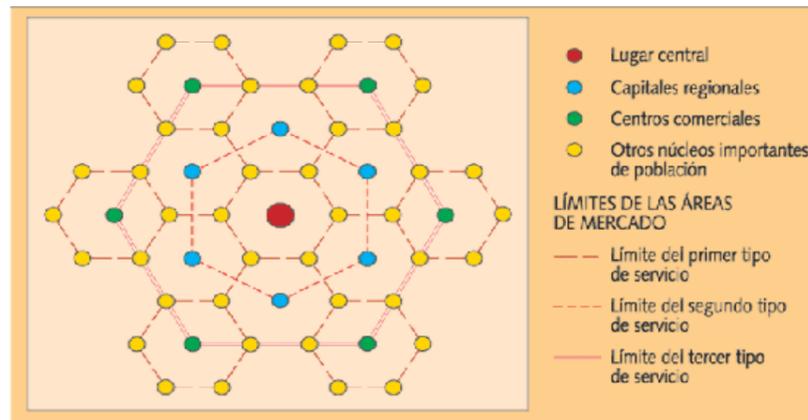


Imagen 76. Jerarquía de la red urbana
Fuente: (Gaffera, 2012)

Es así que, esta es conocida la importancia de los estudios y análisis sobre jerarquía urbana, especialmente cuando el proceso de urbanización muestra signos evidentes de reactivación, lo cual, es el caso del Ecuador, donde surgen "familias de ciudades" relativamente cohesionadas, pese a la juventud urbanística de este país donde la población urbana apenas está alcanzando el 50% de la población total. (Portais & Rodriguez, 2015)

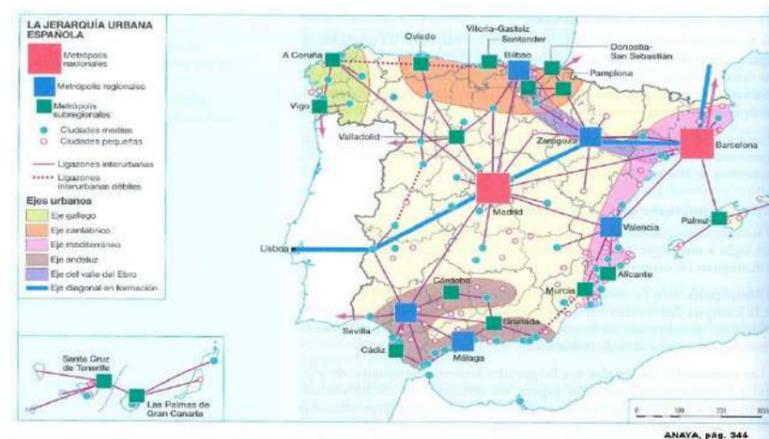


Imagen 77. Jerarquía urbana española
Fuente: (Gaffera, 2012)

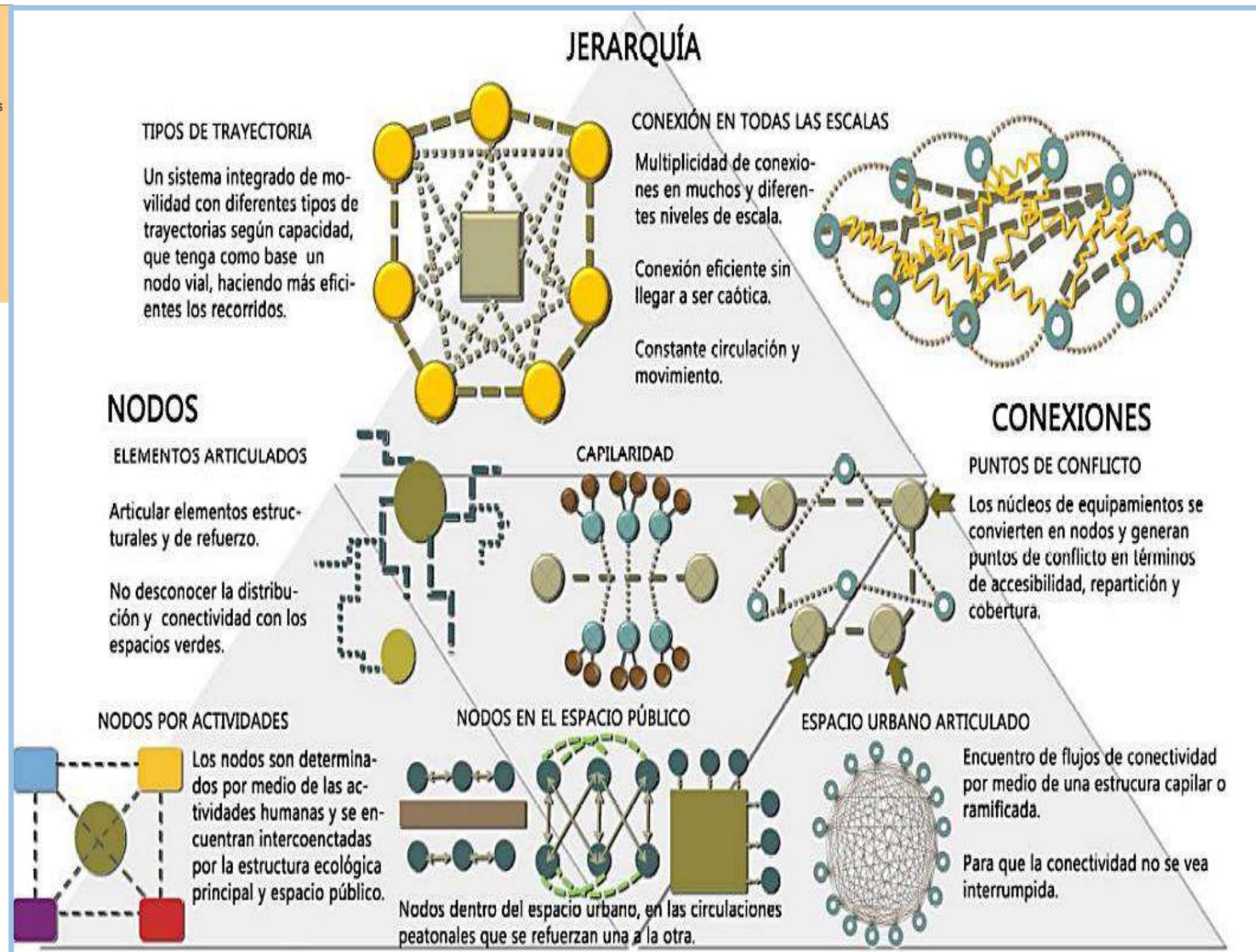


Imagen 78. Principios de estrategia para la Red Urbana de espacios públicos.
Fuente: (Ayala, Barón, & Clavijo, 2015)

2.11.5. Principales ejes estructurales de la Red Urbana

Es necesario considerar las linealidades urbanas naturales y culturales, existentes o potenciales, como ejes estructuradores de una maya física de conexiones entre espacios públicos de valor ambiental y sociocultural de la ciudad y su territorio.

Por lo que, se precisa examinar las condiciones actuales de los canales o “hilos de la malla” urbana para procurar que su calidad no sólo les permita posibilitar el tránsito hacia las interfaces, las nuevas naturalezas o cualquier lugar común, sino que puedan actuar como atractivos por ellos mismos, apoyando actividades culturales, representativas, de ocio, descanso, educativas, ecológicas, de relajación o paisajísticas, que se requiere que cumpla la ciudad, sin costo económico para sus usuarios.

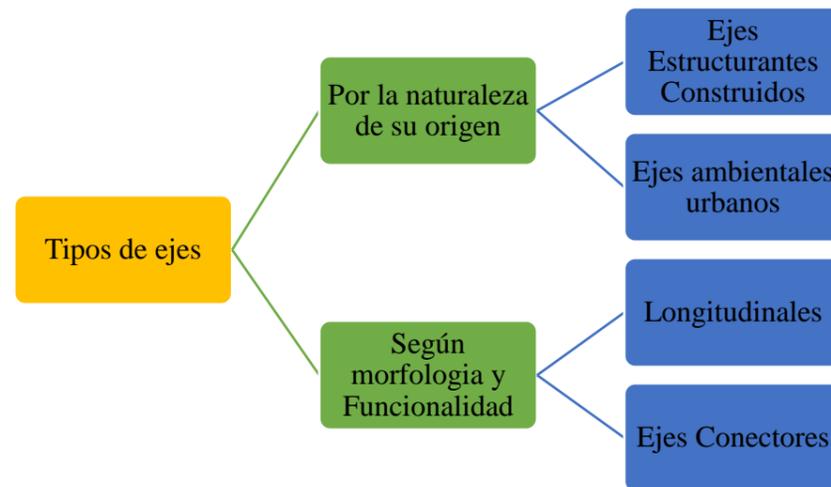


Gráfico 29. Tipos de Ejes estructurales de la red de espacios públicos.

Fuente: (Rangel, 2016)

Por otro lado, Maritza Rangel (2016), manifiesta que para la consideración de las linealidades urbanas como ejes estructurales de la red de espacios públicos de una ciudad, es necesario reconocer:

- La calidad de los ejes longitudinales existentes.
- La existencia y bondades de los ejes conectores complementarios
- Las necesidades y oportunidades de conexiones peatonales a favorecer.
- Otras conexiones, importantes para áreas menores.
- La existencia y oportunidades de los ejes ambientales urbanos.

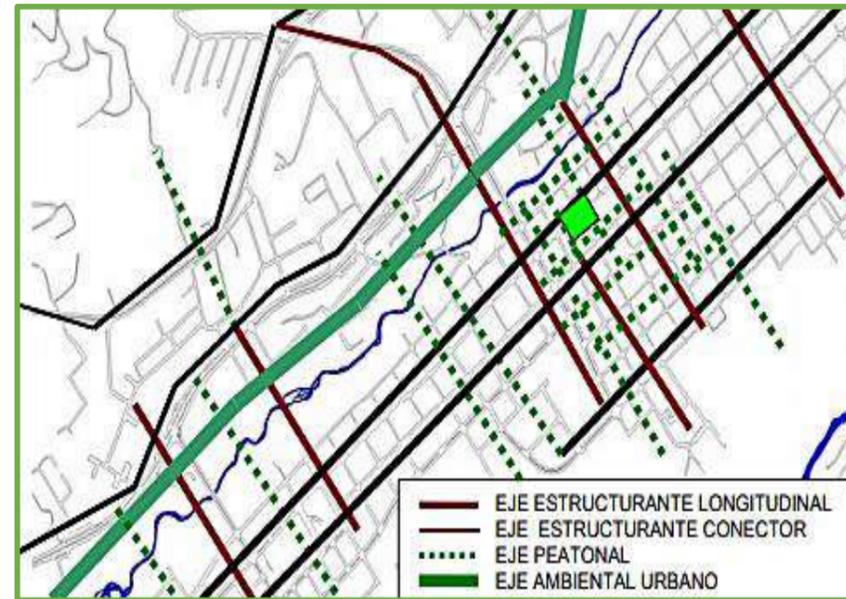


Imagen 79. Principales ejes estructurales de la Red Urbana
Fuente: (Rangel, 2016)

- **Ejes estructurales construidos.**

Estos, son referidos a sistemas de transporte público, ejes viales o comerciales tradicionales, principalmente.

- **Ejes ambientales urbanos**

Son los elementos lineales naturales o naturalizados que por sus características morfológicas pueden llegar a estructurar y articular núcleos urbanos; los mismos que, se manejan o desarrollan para proporcionar beneficios ecológicos, recreativos, históricos y culturales; ya que surgen como elementos indispensables para articular y relacionar diferentes sistemas normalmente yuxtapuestos, que conforman la compleja relación entre las partes y el todo.

- **Longitudinales**

Son las linealidades que se desarrollan a lo largo de las dimensiones más extensas de la ciudad, que por cubrir mayores distancias son las más usadas o de mayor potencialidad para estructurar la red que se proponga, en razón de su localización, características de diseño y calidad ambiental; sin embargo, estos deben tener la posibilidad de ser transitados completamente, en forma grata y segura.

- **Ejes conectores**

Son los ejes estructurales perpendiculares o angulares a los longitudinales, que deben actuar como conectores entre ejes mayores y menores o vías locales y con nodos de vida urbana, los mismos que han de ser igualmente transitables vehicular y peatonalmente o sólo peatonalmente, en forma grata y segura. (Rangel, 2016)

2.12. Lineamientos Generales para propuesta de diseños de Red de espacios públicos.

Según el Ministerio de Desarrollo Urbano y Vivienda (2018), a través de la subsecretaría de vivienda y subsecretaría de hábitat y espacio de público; mediante informe se menciona que:

Del procedimiento para registro y calificación

Para la elaboración de estos diseños el promotor o entidad requirente deberá presentar un estudio de la demanda social del segmento al que se destinará el proyecto dicho estudio justificará la proyección del diseño a desarrollarse.

El ejecutor o promotor mediante solicitud dirigida a la subsecretaría de vivienda presentará los documentos habilitantes señalados a continuación:

- Estudio de demanda social realizado por la STPTUV.

- Memoria descriptiva del proyecto urbanístico y arquitectónico.
- Planos de proyecto urbanístico y arquitectónico.
- Línea de fábrica o su equivalente. (Ministerio de Desarrollo Urbano y Vivienda, 2018)

Por otro lado, María Martínez (2016), menciona que los principales lineamientos para la propuesta de diseños de red de espacios públicos son:

a) Lineamientos Urbanos.



Gráfico 30. Lineamientos Urbanos
Fuente: (Martínez, 2016)

b) Lineamientos Arquitectónicos

En este se incluyen lineamientos, se incluyen las diferentes fachadas de la urbe.



Gráfico 31. Lineamientos Arquitectónicos
Fuente: (Martínez, 2016)

c) Lineamientos de inmuebles con valor patrimonial

Para los inmuebles con valor patrimonial se podrán ejecutar intervenciones muy controladas en función de promover su conservación y sostenibilidad; por lo que, entre los elementos sujetos a conservación se tienen:

- **Espaciales:** ambientes cerrados o abiertos.
- **Constructivos:** elementos estructurales como cimentaciones, paredes y elementos de carga como columnas, pilares, pilastras, entrepisos, cubiertas, arquerías, cielos rasos, armaduras, dinteles, zócalos.

- **Compositivos:** portadas, balcones, puertas, ventanas, balaustradas, aleros, molduras, pavimentos, cerámicos, vitrales., forjados y barandas.
- **Del entorno:** cerramientos, jardines y vegetación.

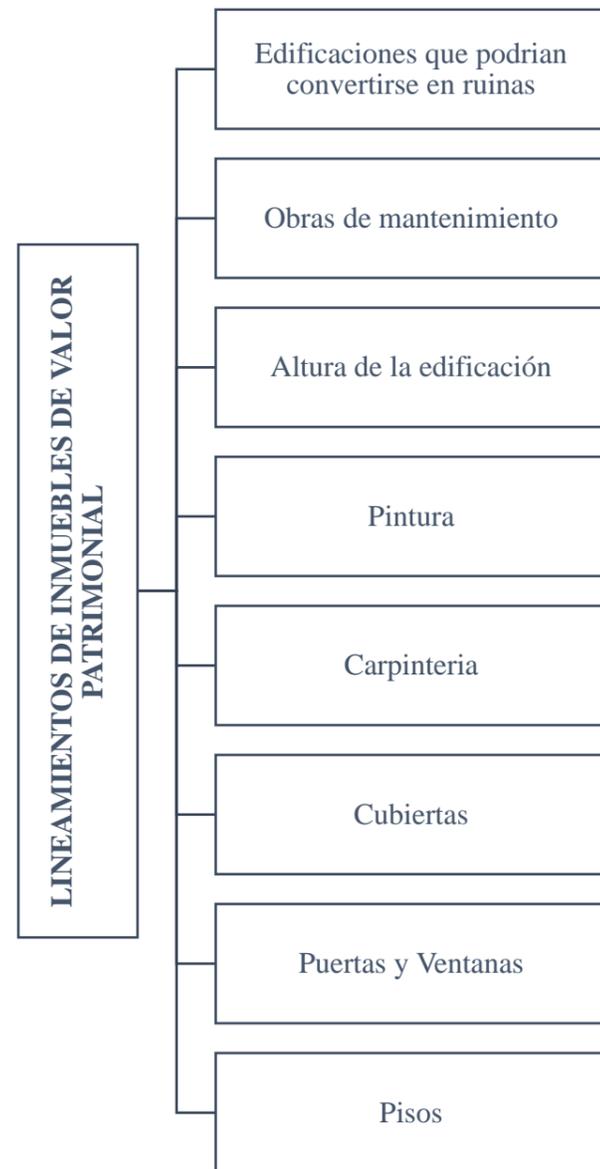


Gráfico 32. Lineamientos de inmuebles de valor patrimonial
Fuente: (Martínez, 2016)

2.15. Los No lugares de los espacios urbanos

Cabe recalcar que el termino de los “no lugares”, nace como idea del autor Marc Augé en 1993, pues según los expresado se puede definir que estos son aquellos espacios que no existían en el pasado; pero que actualmente, aparecen como ubicación innegable en la vida del hombre contemporáneo; pues son una especie de territorios anónimos para hombres anónimos (turistas); es decir, ajenos por un período de tiempo a su identidad, origen u ocupaciones (Aguilar, 2008).

“Si un lugar puede definirse como lugar de identidad, relacional e histórico, un espacio que no puede definirse como espacio de identidad ni como relacional ni como histórico, definirá un no lugar. La hipótesis aquí defendida es que la sobre modernidad es productora de no lugares, es decir, de espacios que no son en sí lugares antropológicos y que contrariamente a la modernidad baudeleriana, no integran los lugares antiguos” (Auge, 1993).

Santaren (2018), define a los no lugares como “las instalaciones necesarias para la circulación acelerada de personas y bienes (vías rápidas, empalmes de rutas, aeropuertos) como los medios de

transporte mismos o los grandes centros comerciales, o también los campos de tránsito prolongado donde se estacionan los refugiados del planeta” (pág. 4).



Imagen 80. Gradas eléctricas determinados como “No Lugares”

Fuente: (Santaren, 2018)

No obstante, existen autores que determinan a estos “no lugares”, como los “lugares” basura de los espacios urbanos, por lo que, el factor de preocupación por el sentido de la evolución de los espacios sin por ello restar validez a una línea de estudio que entronca con una antropología francesa marcada por una doble tradición (Cruz, 2017).



Imagen 81. Pasillo de aeropuertos determinados como “No Lugares”

Fuente: (Santaren, 2018)

Tal es el caso que, Augé (1993), menciona en su publicación, que se puede definir como un no lugar, al espacio que no puede definirse:

- Ni como espacio de identidad
- Ni como espacio relacional
- Ni como espacio histórico

Es por ello que la integración de los “no espacios”, es determinada por la sobre modernidad, pues la vida tan acelerada de épocas actuales provocan que se creen espacios que no son en sí lugares antropológicos y que no integran los lugares antiguos: éstos, catalogados, clasificados y promovidos a la categoría de "lugares" de memoria", ocupan allí un lugar circunscripto y específico (Augé, 1993).

Por lo cual, los centros urbanos en constante crecimiento en donde el diseño urbano está orientado a satisfacer la necesidad de movilidad por medio de infraestructura dirigida exclusivamente al tránsito, son donde estas circunstancias se manifiestan con más naturalidad; pues incluso grietas y fracturas geográficas se han ido transformando para convertirse en vías y espacios públicos como lugares de transición; por lo cual estos no lugares son espacios destinados a convertirse únicamente en lugares de paso o uniones entre puntos (Arzoz, 2015).

Navarrete (2014), asegura, que los no lugares encuentran su expresión más completa en los espacios que estructuran la experiencia turística en las ciudades; por lo que podrían resultar de tres transformaciones del mundo contemporáneo como son:

4. La primera concierne a la percepción del tiempo.
5. La segunda es la multiplicación de espacios.
6. La tercera es el exceso de la individualización de referencias sociales (pág. 6),

Asegura que, los no lugares son espacios que hacen sentir como alguien no deseado, pero a pesar que muchos creen que este tipo de lugares son solo espacios enormes donde no pasa nada, hay que aclarar, que puede determinarse como un “no lugar” a espacios pequeños, por ejemplo, el parque de un barrio del que nadie se apropia (Flores, 2019).

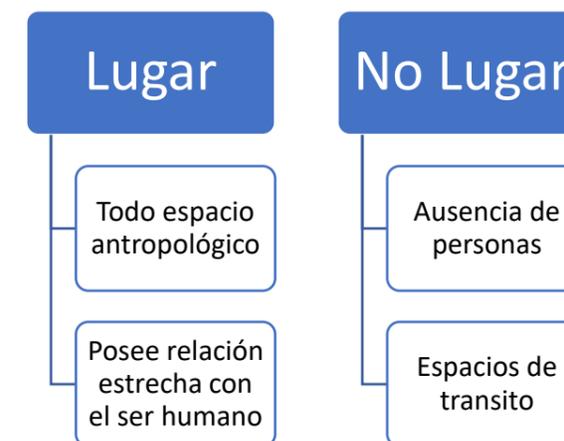


Ilustración 2. Características de un lugar y un no lugar.

Fuente: (Gutiérrez & Salamea, 2019)

Criterios que determinan un lugar de un no lugar.

Al haber determinado las definiciones que catalogan a un lugar de un no lugar, es determinante la consideración de criterios que definen a estos sitios; los mismos que son:

- Ubicación
- Historia
- Relación con el contexto: relación de edificaciones existentes, relación con la calle, llenos vacíos, alturas, usos
- Movimiento: flujos (autos, peatones, conexiones, etc.)
- Quietud: sectores de reposo (bancos, casas, etc.)
- Zonas verdes: relaciones entre los sectores y conexiones con el lugar

- Percepción: texturas, olores, sonidos, vistas, estudio de sombras
- Puntos de interés: del sector, referentes, culturales (Gutiérrez & Salamea, 2019).



Imagen 82. Calle Bolívar de la ciudad de Cuenca

Fuente: (Gutiérrez & Salamea, 2019)

2.16. Referentes

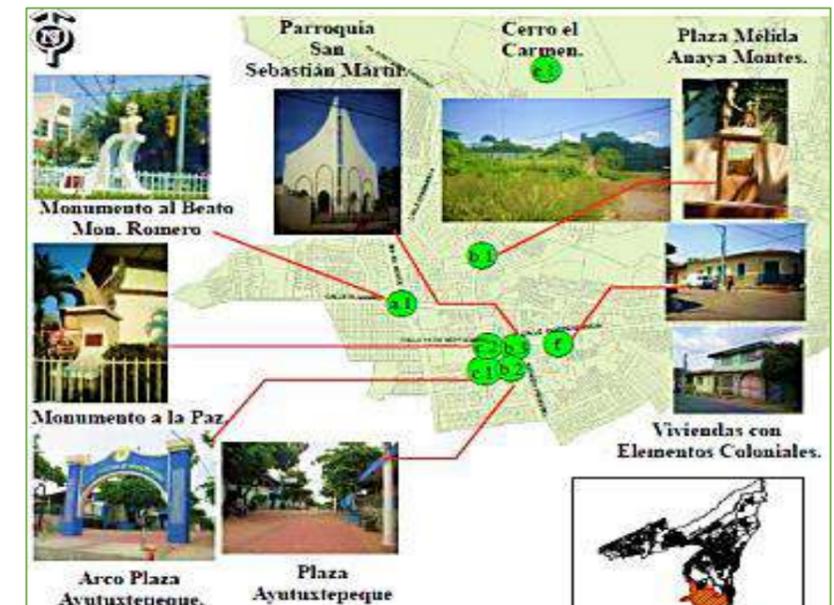
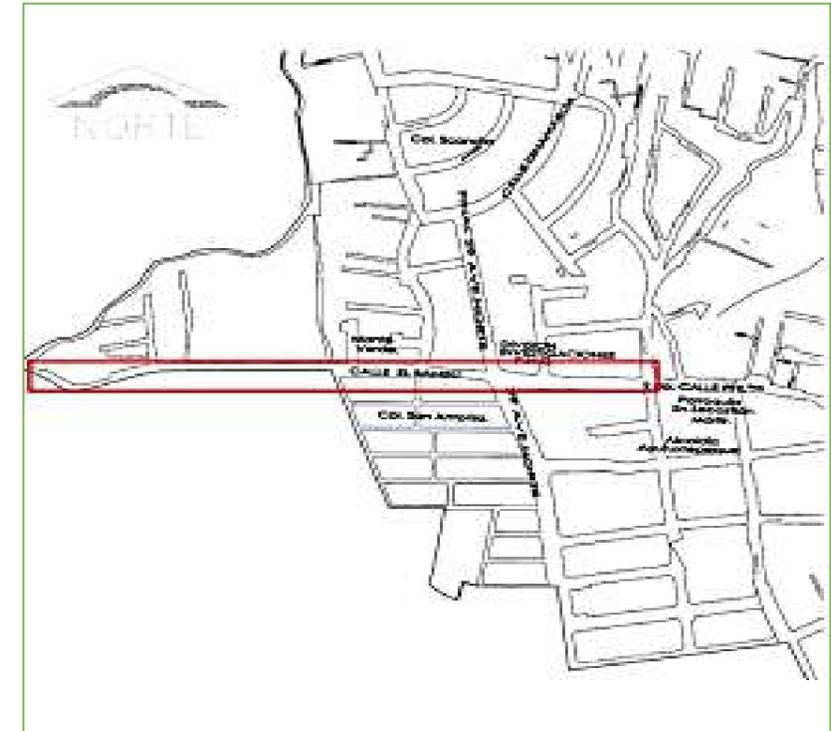


Imagen 83. Propuesta Arquitectónica para municipio Ayutuxtepeque

Fuente: (Martínez, 2016)

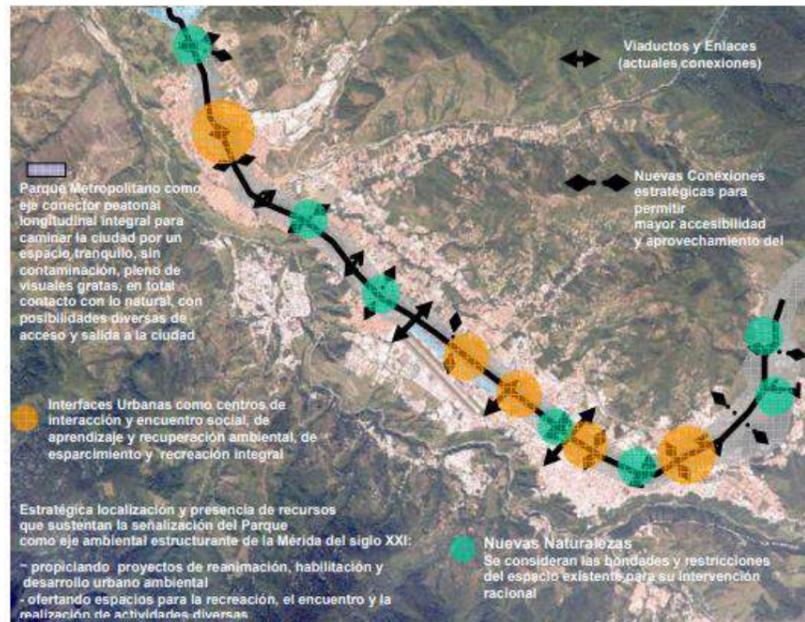


Imagen 84. Propuesta Redes de espacios públicos y ejes ambientales.

Fuente: (Rangel, 2016)

CAPÍTULO III

3 MARCO METODOLÓGICO

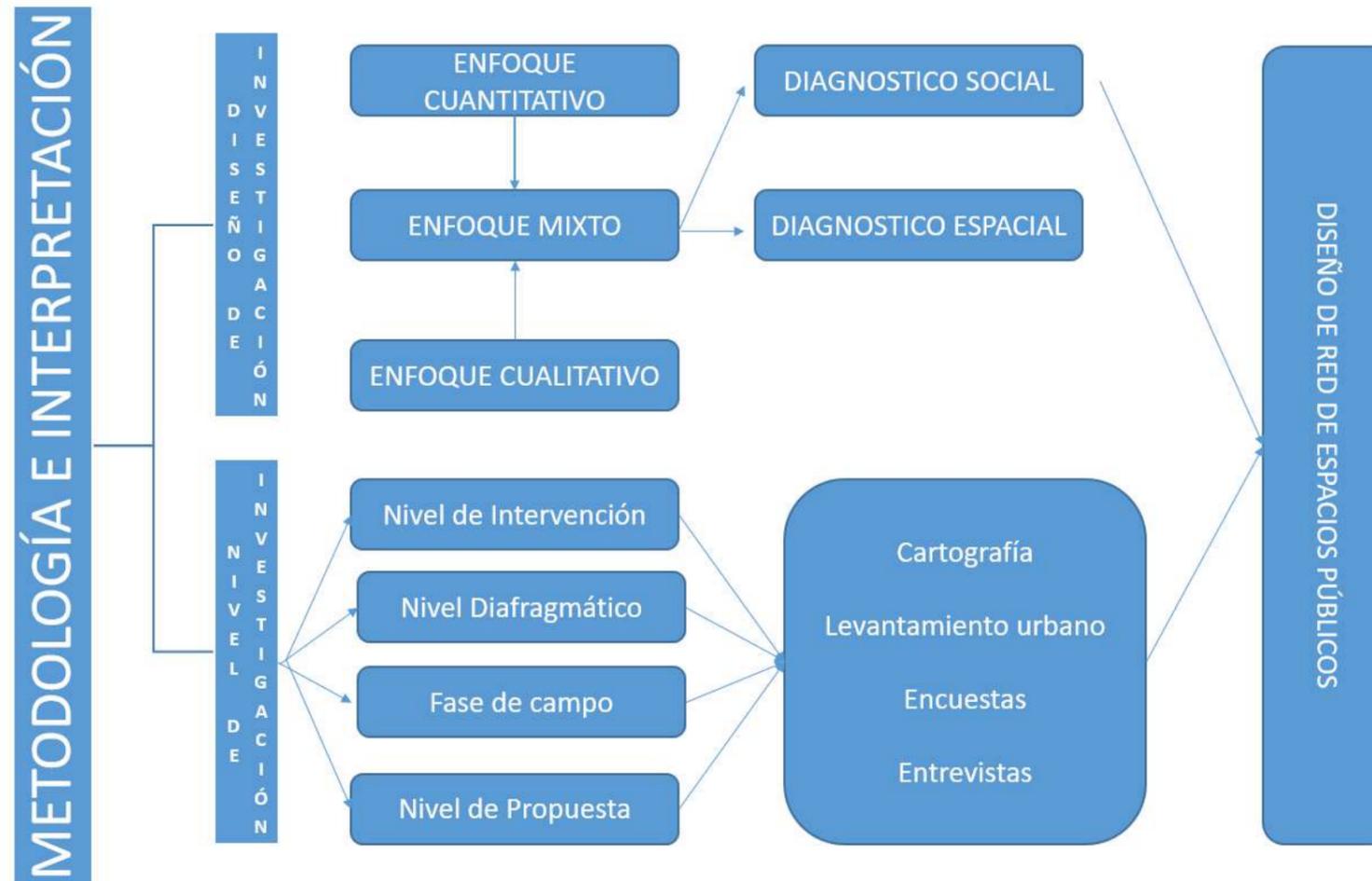


Ilustración 3. Organigrama descriptivo metodológico

Fuente: Elaboración propia

3.1 Enfoque de la modalidad.

Para el presente proyecto, se procedió a utilizar un método mixto, es decir cuali-cuantitativo y perceptivo, los mismos que se detallan.

3.2.1. Método Cuantitativo

Al hablar de un método cuantitativo, este debe ser empírico, analítico; y que a su vez utiliza un conjunto de estrategias de obtención y procesamiento de información que emplean magnitudes numéricas y técnicas formales que permitan obtener las estadísticas para llevar a cabo su análisis; en este caso de las entrevistas realizadas hacia la población de la parroquia de Turubamba pero siempre enmarcados en una relación de causa y efecto.

3.2.2. Método Cualitativo

La utilización del método cualitativo en el presente estudio, fue indispensable, debido a que es una técnica o método de investigación que alude a las cualidades, lo que permitió realizar una observación directa del objeto de estudio, en este caso particular para poder medir la calidad de los espacios existentes en el sector de Turubamba.

3.2.3 Método Perceptivo

La concepción del espacio por parte de los moradores es extremadamente importante para conocer las necesidades y usos que necesitan en el espacio público, por ejemplo, hay condiciones y actividades que han logrado perdurar y traspasar esa línea generacional.

3.2 Niveles de la investigación

3.2.1. Nivel de intervención - Fase Diagnostica

Nos permite establecer los lineamientos y delimitaciones de intervención, en base de la síntesis diagnóstica del sector, Para dar cumplimiento a esta fase se necesita acudir al lugar de los hechos es decir al campo libre de Turubamba lugar donde se

realiza el análisis para conocer las condiciones actuales en cuanto al contexto social y físico.

3.2.2. Nivel Diagramático - Fase Síntesis

Se dan cumplimiento a este nivel porque para la elaboración de la intervención y propuesta antes mencionada se toman como base criterios de diseño urbanístico en cuanto a los espacios públicos.

En esta fase se elaboran mapeos tipológicos basados en la situación actual, se plantean fichas tipológicas para el levantamiento de información con esto poder dar cumplir el objetivo de análisis que es desarrollar una red de espacios públicos que mejore la calidad de vida del sector, mediante el análisis de los espacios públicos del sector de Turubamba, con la finalidad, de que esta quede reflejada en las futuras estrategias a emplear.

3.2.3 Entrevistas

Es una técnica de recopilación de información mediante una conversación profesional, con la con la finalidad de adquirir información acerca de lo que se investiga, los resultados a lograr en la misión dependen en gran medida del nivel de comunicación entre el investigador y los participantes en la misma. La entrevista tiene un enfoque cualitativo, pues está dirigido a evaluar características sobre el espacio público en Turubamba,

La entrevista estructurada y dirigida principalmente a autoridades del sector que tiene un conocimiento más cercano sobre las problemáticas en aspecto social, y actividades que se realizan en Turubamba.

3.2.4 Encuestas

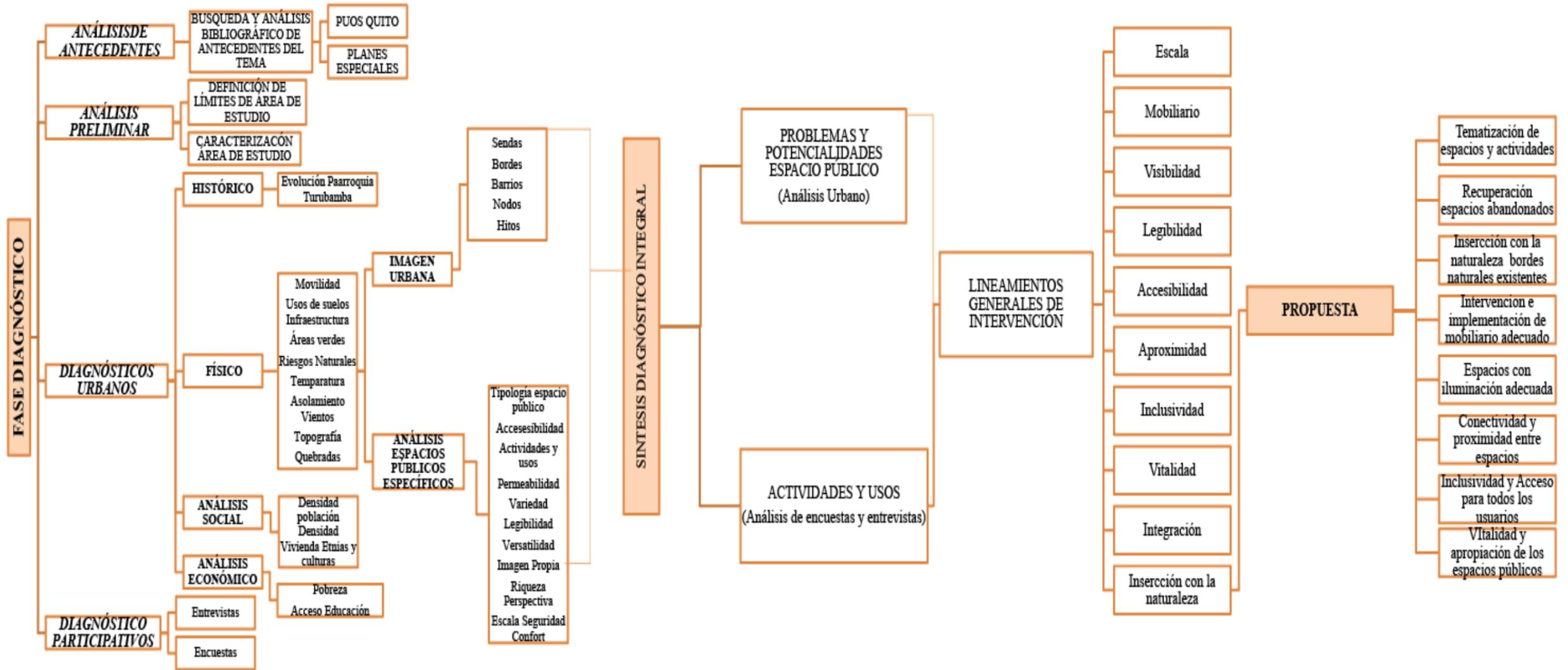
Se realizará una serie de preguntas a los moradores del sector con el fin de conocer sus necesidades y carencias en los espacios públicos de Turubamba. Estas encuestas estarán dirigidas y enfocadas por edades, pues la finalidad del proyecto es crear espacios públicos que sea accesible a cualquier usuario y que estos se integren de una manera adecuadas.

3.2.5 Nivel de Propuesta

Una vez recogida y analizada las información tanto cuantitativa, cualitativa y perceptiva, se procederá a analizar la síntesis de cada una, para poder tomar decisiones de estrategias de intervenciones para brindar espacios de calidad y confort al sector de Turubamba.

A pesar de que el sector de Turubamba está pasando por un proceso de degradación de identidad cultural, y perdida de espacio públicos los pocos instrumentos que posee el territorio serán utilizados para generar cohesión social y urbana. Estos son; por ejemplo, quebradas, parques, aceras, plazas, calles. etc. En donde se pretende crear actividades y usos de acuerdo a la población y las condiciones del espacio público.

3.3 Tabla de metodología.



3.4 Población y muestra

3.4.1 Población

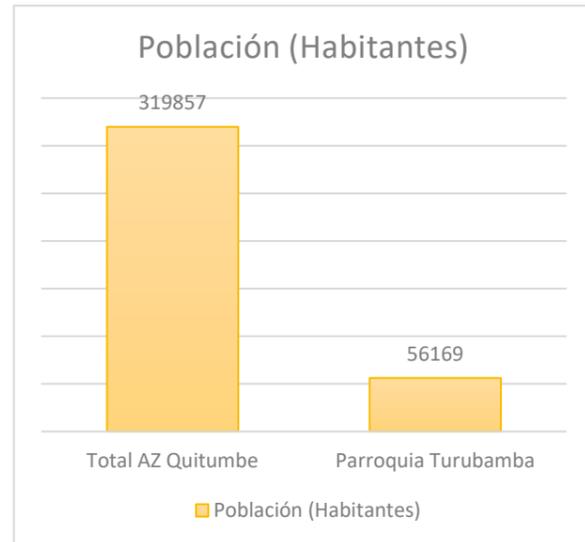


Gráfico 33. Población Turubamba
Fuente: (DMQ, 2011)

La población de Turubamba según El instituto de la ciudad del Distrito Metropolitano de Quito, es de 56169 habitantes. Con un porcentaje del 18% del total de habitantes que hay en la Administración zonal Quitumbe.

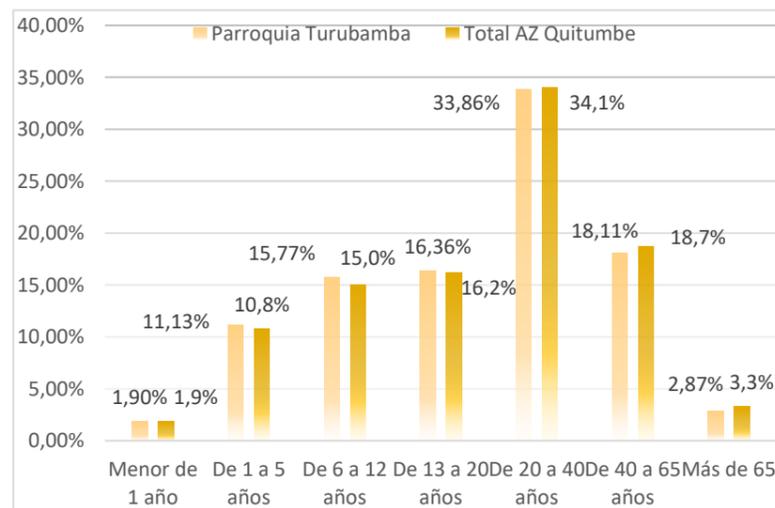


Gráfico 34. Estructura poblacional por edades
Fuente: (DMQ, 2011)

Mediante este último gráfico, sacaremos un número aproximado de habitantes por edades, simplemente realizando una tabla de tres, que se conformaran de la siguiente manera.

| Población Edades 1 a 5 años | | |
|---------------------------------|-------|--------------|
| 100% | 56169 | 6250 |
| 11,13% | X | |
| Población Edades 6 a 12 años | | |
| 100% | 56169 | 8856 |
| 15,77% | X | |
| Población Edades 13 a 20 años | | |
| 100% | 56169 | 9192 |
| 16,36% | X | |
| Población Edades 21 a 40 años | | |
| 100% | 56169 | 19021 |
| 33,86% | X | |
| Población Edades 41 a 65 años | | |
| 100% | 56169 | 10171 |
| 18,11% | X | |
| Población Edades Mas de 65 años | | |
| 100% | 56169 | 1614 |
| 2,87% | X | |

Gráfico 35. Población edades
Fuente: Elaboración propia

De esta manera conociendo los habitantes por edades en la parroquia, lo unificaremos y distribuiremos de manera adecuada en los siguientes grupos, Infantil, Jóvenes, Adultos y Tercera Edad. Los mismos a los que se aplicaran la fórmula de tamaño de muestra, pues se desarrollara una encuesta específica para cada grupo.

| Población Infantil Edades 1 a 12 años | | |
|--|-------|---------------|
| | 6.250 | 15.106 |
| | 8.856 | |
| Población Juventud Edades 13 a 20 años | | |
| 100% | 56169 | 9192 |
| 16,36% | X | |

| Población Adultos 21 a 55 | |
|---------------------------------|--------|
| 19.021 | 27.323 |
| 8.302 | |
| Población Adultos 56 a 65 o mas | |
| 1.869 | 3.483 |
| 1.614 | |

Gráfico 36. Población por grupos
Fuente: Elaboración propia

Con los datos obtenidos, se obtendrán los tamaños de muestra para cada grupo de habitantes en la parroquia de Turubamba.

3.4.2 Tamaños de Muestras

Para la obtención de la muestra de los usuarios y moradores se consideró el tipo de muestreo no probabilístico, ya que estos son utilizados en estudios de opinión considerando que esta decisión era la más adecuada para la investigación. Se aplico la siguiente fórmula para saber el tamaño de nuestra muestra en los diferentes grupos por edades en la parroquia de Turubamba

3.4.2.1 Muestra Infantil

$$n = \frac{N \cdot Z^2 \cdot p \cdot (1 - p)}{(N - 1) \cdot e^2 + Z^2 \cdot p \cdot (1 - p)}$$

N=Población "Aproximación área de estudio" = 15,106

P= Probabilidad de ocurrencia → p= 0.5

q= probabilidad de no ocurrencia → q=0.5

e= error de la muestra al 5% → e= 0.05

z= nivel de confianza → z= 99% → z= 1.99

n= Tamaño de la muestra → n=96

3.4.2.2 Muestra Juvenil

N=Población "Aproximación área de estudio" = 9192

P= Probabilidad de ocurrencia → p= 0.5

q= probabilidad de no ocurrencia → q=0.5

e= error de la muestra al 5% → e= 0.05

z= nivel de confianza → z= 99% → z= 1.99
n= Tamaño de la muestra → n=163

3.4.2.3 Muestra Adulta

N=Población “Aproximación área de estudio” = 27,323
P= Probabilidad de ocurrencia → p= 0.5
q= probabilidad de no ocurrencia → q=0.5
e= error de la muestra al 5% → e= 0.05
z= nivel de confianza → z= 99% → z= 1.99
n= Tamaño de la muestra → n=165

3.4.2.3 Muestra Tercera Edad

N=Población “Aproximación área de estudio” = 3483
P= Probabilidad de ocurrencia → p= 0.5
q= probabilidad de no ocurrencia → q=0.5
e= error de la muestra al 5% → e= 0.05
z= nivel de confianza → z= 99% → z= 1.99
n= Tamaño de la muestra → n=67

3.5 Detalles de encuestas y entrevistas

Se pretende llegar a conocer como los habitantes de Turubamba ven o perciben sus espacios públicos por lo cual se realizarán encuestas a los moradores y entrevistas a directivos de la parroquia de Turubamba.

El señor Cesar Jovany Abarca Aldean presidente del barrio Venceremos II, ubicado en la parroquia de Turubamba, nos explicara y manifestara los problemas más comunes que tiene la comunidad respecto a los espacios públicos y las propuestas o intenciones que ellos hacen en la actualidad como comunidad participativa. En los formatos de encuestas se pretende obtener resultados relacionados directamente con los siguientes datos:

- Nivel de interacción entre miembros de la comunidad.
- Frecuencia de visita a espacios públicos.
- Actividades realizadas en el espacio público.
- Percepción de seguridad en los espacios públicos.
- Percepción de principales problemas de los espacios públicos.
- Razones por las cuales no se visita los espacios públicos a menudo.
- Percepción de apertura en espacios públicos a la interacción entre miembros de la comunidad.
- Actividades y mejoras deseadas en espacios públicos por parte de los miembros de la comunidad

3.5.1 Formato de encuestas



FACULTAD DE ARQUITECTURA, ARTES Y DISEÑO

ENCUESTA DIRIGIDA A NIÑOS DEL SECTOR DE TURUBAMBA

Instrucciones: Coloque una X en la opción que usted crea conveniente.

1. ¿Qué tan seguido visitas los parques de tu sector?

| | |
|------------------------------|--|
| a) Nunca | |
| b) 1 o 2 veces a la semana | |
| c) 1 vez a la semana | |
| d) 3 veces a la semana o más | |

2. ¿Qué es lo que más te disgusta de los parques, calles de tu sector?

| | |
|--|--|
| a) Que no tienen suficiente mobiliario e instalaciones | |
| b) Siempre están sucios y abandonados | |
| c) Son peligrosos | |

3. ¿Qué haces cuando sales al recreo a niños de tu barrio?

| | |
|---|--|
| a) Jugar | |
| b) Reunirme con mis amigos de escuela o colegio | |
| c) Conversar, hacer nuevos amigos | |
| d) Nada, solo descansar y pasar el rato | |

4. ¿Qué tipo de actividades existen que hubieran en tu barrio a sector?

| | |
|--|--|
| a) Actividades relacionadas con música y pintura | |
| b) Actividades relacionadas con deportes | |
| c) Actividades relacionadas con juegos | |

5. ¿En qué medio te trasladarías hacia el parque más cercano de tu barrio?

| | |
|-----------------|--|
| a) Caminando | |
| b) En carro | |
| c) En bicicleta | |

MUCHAS GRACIAS 😊



FACULTAD DE ARQUITECTURA, ARTES Y DISEÑO

ENCUESTA DIRIGIDA A LA POBLACIÓN JUVENIL DEL SECTOR DE TURUBAMBA

Instrucciones: Coloque una X en la opción que usted crea conveniente.

1. ¿Qué tan seguido visitas los parques de tu sector?

| | |
|------------------------------|--|
| a) Nunca | |
| b) 1 o 2 veces a la semana | |
| c) 1 vez a la semana | |
| d) 3 veces a la semana o más | |

2. ¿Consideras que parques, calles, plazas, entre otros de tu sector es un lugar seguro?

| | |
|-----------------|--|
| a) Si | |
| b) No | |
| c) Parcialmente | |

3. Cuando te encuentras en un parque, plaza o calle ¿Qué tipo de actividades realizas?

| | |
|--|--|
| a) Convivencia entre vecinos y familiares | |
| b) Para realizar comercio | |
| c) Para moverme por la zona | |
| d) Actividades recreacionales (deportes, juegos, paseos, entretenimientos) | |
| e) Como punto de encuentro | |
| f) Normalmente evito estar lagarar | |

equipamiento de los espacios públicos de tu barrio?

| | |
|--------------|--|
| a) Excelente | |
| b) Bueno | |
| c) Regular | |
| d) Malo | |

8. ¿Qué tipo de actividades gustiera que se realicen en los espacios públicos de tu zona?

| | |
|----------------------------|--|
| a) Musicales | |
| b) Artísticas | |
| c) Deportivas | |
| d) Relacionadas con comida | |
| e) Infantiles | |
| f) Culturales | |
| g) Educativas | |

9. Si se interviniera en sus espacios públicos, de qué manera afectaría?

| | |
|-------------------------------------|--|
| a) Sentido de pertenencia | |
| b) Convivencia entre vecinos | |
| c) Más vigilancia y seguridad | |
| d) Serían más agradables a la vista | |
| e) La calidad de vida mejoraría | |

4. ¿Cuáles consideras que son los problemas principales del parque, Calles, plazas de tu zona?

| | |
|--|--|
| a) Inseguridad | |
| b) Basura | |
| c) Gente sin Costumbre | |
| d) Falta de infraestructura deportiva o recreacional | |
| e) Falta de organización | |
| f) Vendedores ambulantes | |

5. ¿Conoce alguna asociación, comité o patronato de vecinos que se encargan del espacio público?

| | |
|-----------------------------------|--|
| a) Si | |
| b) No | |
| c) Las hay, pero no realizan nada | |

6. ¿Por qué cree que es importante los espacios públicos para su barrio o ciudad?

| | |
|--|--|
| a) Seguridad | |
| b) Punto de referencia | |
| c) Promover actividades deportivas | |
| d) Espacio de convivencia | |
| e) Espacio de ocio familiar, comunal, individual | |

10. ¿Cuál debe ser la principal acción para que los adultos mayores y/o personas con discapacidad puedan disfrutar de la Ciudad?

| | |
|--|--|
| a) Mejoramiento de accesibilidad | |
| b) Adecuar e incrementar equipamiento | |
| c) Actividades que mejoren sus condiciones de vida | |
| d) Todas las anteriores | |

11. ¿Cómo se moviliza hacia los puntos de encuentro como parques, plazas, cancha barriales de tu barrio?

| | |
|-----------------|--|
| a) Caminando | |
| b) En carro | |
| c) En bicicleta | |

Muchas Gracias

ENCUESTA DIRIGIDA A LA POBLACIÓN ADULTA DEL SECTOR DE TURUBAMBA

Instrucciones: Coloque una X en la opción que usted crea conveniente.

1. ¿Qué tipo de relación mantiene con los vecinos?

| | |
|----------------|--|
| a) Amistosa | |
| b) Conocida | |
| c) Indiferente | |
| d) Disgusto | |

5. ¿Qué tan seguido visita el parque de tu zona?

| | |
|------------------------------|--|
| a) Nunca | |
| b) 1 o 2 veces a la semana | |
| c) 1 vez por semana | |
| d) 2 veces a la semana o más | |

2. ¿Consideras que parques, calles, plazas, etc. de tu sector es un lugar seguro?

| | |
|-----------------|--|
| a) Sí | |
| b) No | |
| c) Parcialmente | |

6. Si tu respuesta fue "nunca" en la pregunta 5 ¿Por qué?

| | |
|---|--|
| a) Delincuencia | |
| b) Falta de lugares apropiados o atractivos | |
| c) Peligro vehicular | |
| d) No congenio con las personas que visitan estos lugares | |
| e) No es de mi interés | |

3. ¿Permite que los niños de tu casa salgan a jugar a la calle o parques de tu zona?

| | |
|-------|--|
| a) Sí | |
| b) No | |

7. Cuando te encuentras en un parque, plaza o calle ¿Qué tipo de actividades realizas?

| | |
|---|--|
| a) Para convivir con los vecinos | |
| b) Para realizar comercio | |
| c) Para movilizarme por la zona | |
| d) Actividades recreacionales (deportes, juegos, paseos, entretenimiento) | |
| e) Como punto de encuentro | |
| f) Normalmente evito estos lugares | |

4. Si la respuesta fue no, ¿por qué no permites que los niños de tu casa salgan a jugar a la calle o parques de tu zona?

| | |
|---|--|
| a) Inseguridad | |
| b) Falta de lugares apropiados o atractivos | |
| c) Peligro vehicular | |
| d) Falta de interés por parte de los niños | |

8. Consideras que el parque de tu zona permite la relación interpersonal y la comunicación entre vecinos?

| | |
|-------|--|
| a) Sí | |
| b) No | |

9. ¿Cuáles consideras que son los problemas principales del parque, Calles, plazas, de tu zona?

| | |
|--|--|
| a) Inseguridad | |
| b) Basura | |
| c) Gasto en Consumo | |
| d) Falta de infraestructura deportiva o recreacional | |
| e) Falta de organización | |
| f) Vendedores ambulantes | |

11. ¿Cuál debe ser la principal acción para que los adultos mayores y/o personas con discapacidad puedan disfrutar de los espacios públicos de la ciudad?

| | |
|--|--|
| a) Mejoramiento de accesibilidad | |
| b) Adecuar e incrementar equipamientos | |
| c) Actividades que mejoren sus condiciones de vida | |
| d) Todas las anteriores | |

10. ¿Qué tipo de actividades quisieras que se realicen en los espacios públicos de tu zona?

| | |
|----------------------------|--|
| a) Musicales | |
| b) Artísticas | |
| c) Deportivas | |
| d) Relacionadas con comida | |
| e) Infantiles | |
| f) Actividades Diversas | |

Muchas Gracias

3.6 Entrevistas.

El señor Cesar Jovany Abarca Aldean, de 56 años de edad, actual presidente de El Comité de Seguridad Ciudadana, y ex presidente de directiva de los barrios Venceremos I y Conde I, nos comenta que vive en el sector acerca de 28 años, es uno de los primeros moradores.

Afirma que el barrio se creó por la venta y lotización de la hacienda el Conde, y que se fueron asentados por la necesidad de tener un lugar donde habitar y mejorar su calidad de vida. Sin embargo, hasta la actualidad no pueden obtener escritura.

La directiva y otros comités existentes, que existen en el barrio, en su mayoría están o estaban liderados por él, pues dice que siempre ha luchado para que el barrio tenga todas las posibilidades de mejorar y de ser un sector digno donde la comunidad pueda vivir tranquila y armonía.

A la pregunta ¿Cuales han sido o son los principales problemas que hay en el sector?

“Prácticamente de inseguridad, hubo una época que no podíamos ni dormir tranquilos, porque las autoridades nunca nos brindaron el apoyo de policía o de algún plan de seguridad, Además a la misma vez muchos jóvenes se reunieran en lugares botados como los parques como punto de encuentro para drogarse o emborracharse.

Sin embargo nosotros como barrio siempre nos hemos organizado y hemos realizado varias cosas para que el lugar mejore y no tenga esta clases de problemas, por ejemplo nosotros decidimos limpiar, pintar, arreglar, lugares que son de uso común para que estos puedan ser usados de manera adecuada, coordinamos y denunciemos sin secar la inseguridad e rehabilitamos un retén que estaba totalmente abandonado, ahora funciona las 24 horas, todos estos pasos que hemos dado como

comunidad nos ha ayudado a mitigar en un gran porcentaje la delincuencia y los problemas de drogas.”

¿Con estas circunstancias y problemas detectados por la comunidad, cual ha sido la respuesta por parte de las autoridades?

“Bueno, en realidad las autoridades cambian mucho las políticas y formas de trabajar, eso es bastante perjudicial, hay unos que si mantienen el compromiso de venir y conocer los verdaderos problemas de la ciudadanía. Sin embargo, otros no y es ahí cuando empiezan los problemas.

Pero prácticamente todo lo que tenemos hasta ahora en la actualidad es por autogestión propia y lucha con las autoridades para que nos ayuden un poco, aunque demore, pero nosotros hacemos lo imposible para llamar la atención por parte del municipio. Eso si nosotros siempre llevamos una propuesta y estudios, claro que no cien por ciento profesionales, pero lo realizamos en la mejor manera, para que el municipio también tenga conocimiento de lo que nosotros deseamos, ya sea obras, asfaltos de calles, alcantarillado, alumbrado, juegos infantiles...”

Quiere decir que si hay una respuesta positiva por parte de la comunidad ante gestiones o organizaciones para mejorar el barrio.

“Le mentaría si le digo que es un cien por ciento, pero si la verdad hasta ahora la comunidad es bastante colaborativa y participativa, por ejemplo, cuando hay que limpiar áreas comunales siempre están dispuestos ayudar, es más los mismos niños siempre quieren intervenir, porque saben que es por su bienestar.

También cuando la calle más concurrida, como la Calle Islas Malvinas, que prácticamente atraviesa nuestro barrio, y se conforma por comercio y lugares más concurridos, los mismos

dueños de locales proponen iniciativas de pintar bordillos, señalizar bien, de limpiar las aceras.... Y bueno muchas otras cosas más que se realizan porque saben que de esa manera mantienen el lugar limpio y seguro.

Aparte de estas iniciativas tienen alguna otra respecto a más obras con el espacio público.

Si, le comento que después de tanta lucha y después de varios trámites, logramos establecer nuestra quebrada caupichu como prioridad ante las autoridades, siempre nos han negado la intervención en ella porque afirman que por su accidente topográfico se debía realizar varios estudios y que avalúen la quebrada de una manera pertinente, nosotros como comunidad hemos luchado y trabajado para que estos informes técnicos estén legalizados y aceptados por el municipio. Y finalmente lo hemos logrado.

Hemos propuesto a la alcaldía que la quebrada sea un punto ecológico donde se realicen varias actividades, ya sean para niños, adultos y personas mayores. Estas áreas ya están hasta distribuidas y bien definidas por parte de la comunidad sin embargo no hemos recibido una respuesta positiva por parte de la autoridad. En los últimos meses estábamos trabajando con la alcaldesa Mónica Sandoval, que no ha estado ayudando para poder cumplir este requerimiento por parte del barrio, pero lamentablemente la pandemia nos estancó un poco.

Pero nosotros si queremos que después de tanta lucha por la recuperación de la quebrada, se nos dé un espacio digno para poder habitarla y darle uso a la misma.

Además el no tener por ejemplo lugares apropiados para poder darles una mejor calidad de vida y salud a nuestros adultos

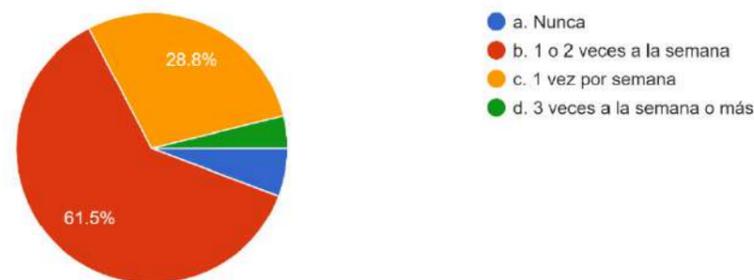
mayores son gran un problema, nosotros sabemos que ellos merecen lo mejor, para poder realizar actividades ellos tienen que trasladarse a otros sectores y lugares a los cuales la accesibilidad no es nada fácil y esto complica mucho las cosas, lo mismo pasa con nuestro niños pese a que hay lugares de diversión como parques infantiles y demás ellos no acuden porque no hay actividades o algún motivo que los incite a ellos a salir de sus casa y acudir a estos lugares.

Por eso nosotros cuando los niños están en vacaciones realizamos cursos los parques, como danza, pintura juegos tradicionales y cuando algún profesional voluntario se ofrece podemos crear curso de taekwondo, karate, música, etc. Pero esto siempre ha sido autogestión propia, nunca las autoridades nos han brindado la ayudado o posibilidad de seguir de una manera no interrumpida estas acciones, que son bienvenidas por parte de la comunidad.”

3.7 Encuestas.

A la población infantil se le realizaron 5 preguntas para conocer el estado de sus espacios públicos más cercanos, el estado de ellos y en que medio normalmente acuden a ellos

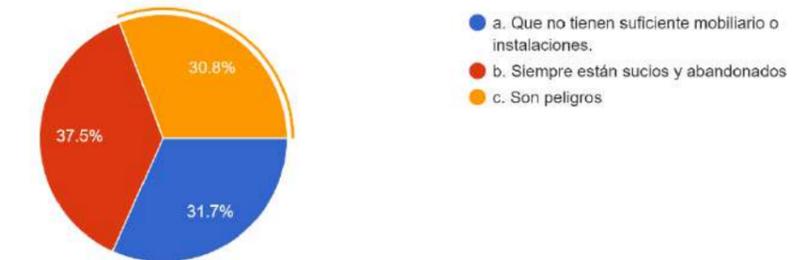
1. ¿Qué tan seguido visitas los parques de tu sector?



La respuesta fue que ellos visitan estos lugares con frecuencia de 1 o 2 veces por semana e incluso una vez por semana. Es decir,

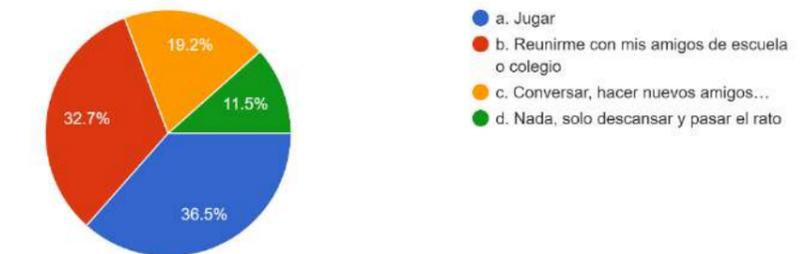
pese a las malas condiciones o poca gestión de los mismo, acuden con frecuencia a estos lugares.

¿Qué es lo que más te disgusta de los parques, calles de tu sector?



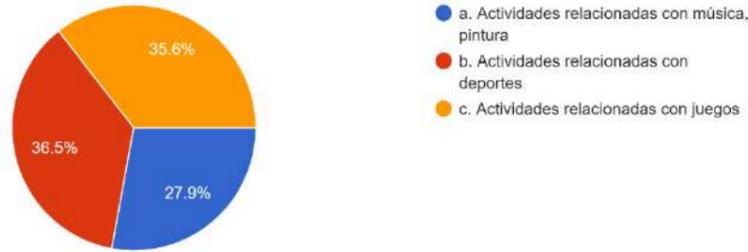
Los espacios públicos nunca están limpios y siempre están sucios y abandonados es lo que más se manifiesta como inconformidad por parte de los niños, sin embargo, el no tener un adecuado mobiliario y que son peligrosos también son factores que inciden en la problemática de los espacios públicos.

3 ¿Qué haces cuando sales al parque o plazas de tu barrio?



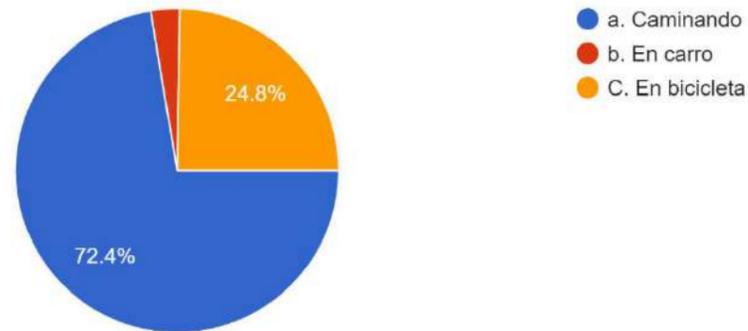
En cuanto a las actividades que normalmente ellos realizan son jugar, seguido de reunirse con amigos. Son las principales actividades que realizan mientras están en los espacios públicos.

4. ¿Qué tipo de actividades quisieras que hubiera en tu barrio o sector?



Las principales actividades que ellos desean realizar es principalmente actividades deportivas y que estén vinculadas con juegos adecuados a su edad

5. ¿En qué medio te trasladas hacia el parque más cercano de tu barrio?

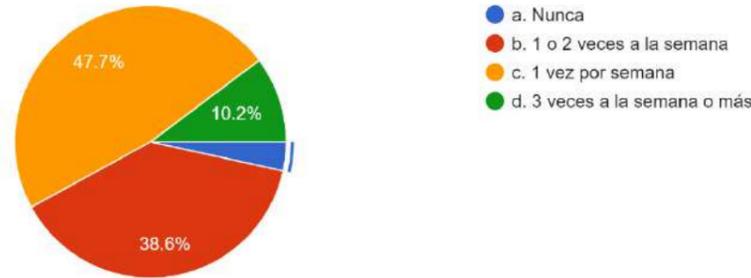


Finalmente, se les pregunto por qué medio ellos se movilizaban hacia estos espacios, a lo que en su gran mayoría respondieron que caminando y otros en bicicleta.

Como conclusión de esta encuesta hacia la población entre edades de 8 a 12 años de la parroquia de Turubamba, se encontró que el principal problema es la limpieza y mantenimiento de los equipamientos y que ellos desearían más actividades relacionadas con actividades deportivas y recreativas en los mismos. Sin olvidar que el principal medio por el que ellos acceden a estos lugares es caminando y bicicleta, factores de gran importancia para organizar la movilidad del sector.

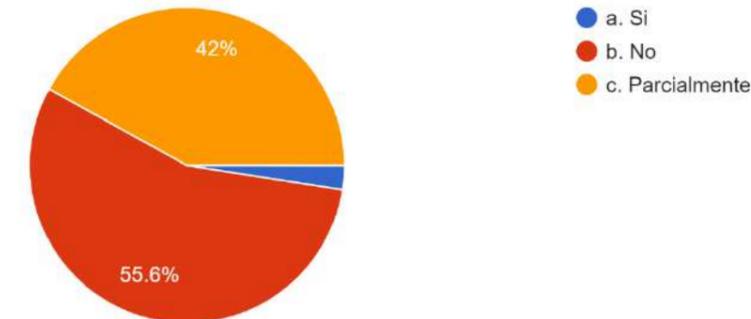
La encuesta realizada a la población juvenil está compuesta por las siguientes preguntas:

1. ¿Qué tan seguido visitas los parques de tu sector?



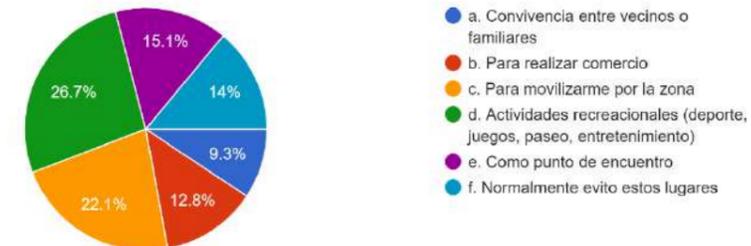
La frecuencia con la que visitan estos lugares varía entre 1 o más de dos veces a la semana, siendo 1 sola vez por semana la respuesta con más porcentaje.

2. ¿Consideras que parques, calles, plazas, etc de tu sector es un lugar seguro?



La respuesta es bastante clara, la mayoría piensa que no estos espacios no son para nada seguros.

3. Cuando te encuentras en un parque, plaza o calle ¿Qué tipo de actividades realizas?



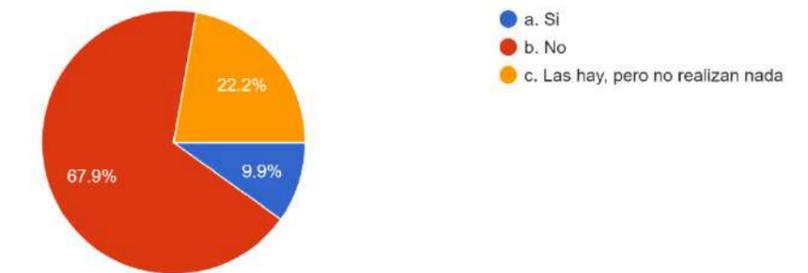
Para conocer qué tipo de actividades ellos realizan durante su estancia en espacios públicos, su respuesta fue en su mayoría actividades recreacionales y por otro lado para movilizarse, es decir que pasan por la zona como punto de tránsito indiferentemente de su destino.

4. ¿Cuáles consideras que son los problemas principales del parque, Calles, plazas de tu zona?



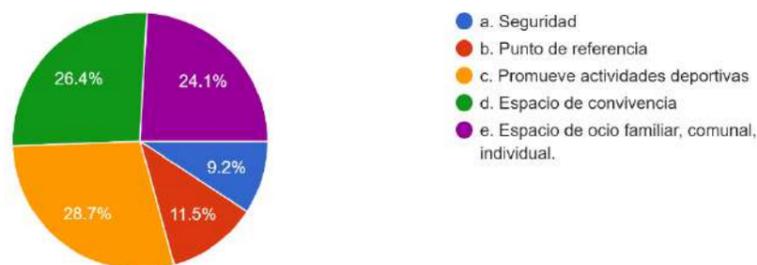
En cuanto a la problemática que mayor detecta los jóvenes se encuentra dividida entre que hay basura, existe inseguridad y por último la sociedad no tiene costumbres de mantener estos espacios en condiciones adecuadas,

5. ¿Conoce alguna asociación, comité o patronato de vecinos que se encarguen del espacio público?



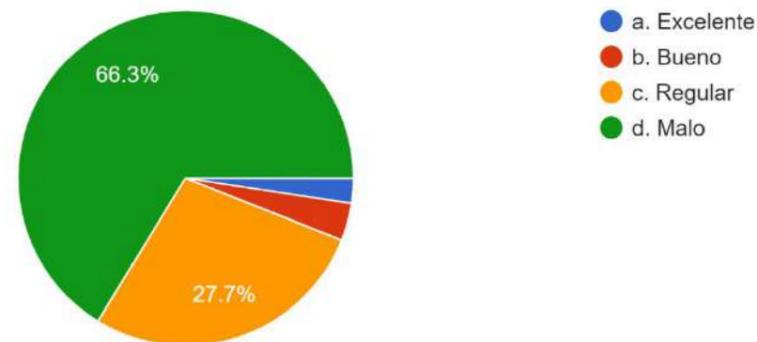
La mayoría afirma que no conoce patronatos u otras entidades que se encarguen de gestionar el orden mantenimiento o impulsión de desarrollo para el bienestar de los niños y ellos.

6. ¿Por qué cree que es importante los espacios públicos para su barrio o ciudad?



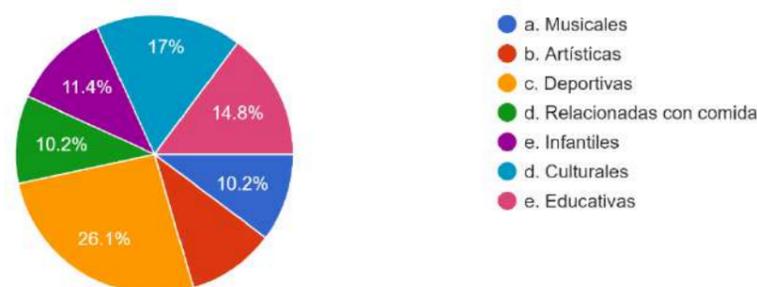
Los jóvenes afirman que es importante que sus barrios tengan estos espacios porque ayuda a promover actividades deportivas y se crean espacios de convivencia ya sea familiar, comunal o simplemente individual.

7. ¿Cómo crees que está el estado o mantenimiento de los equipamientos de los espacios públicos de tu barrio?



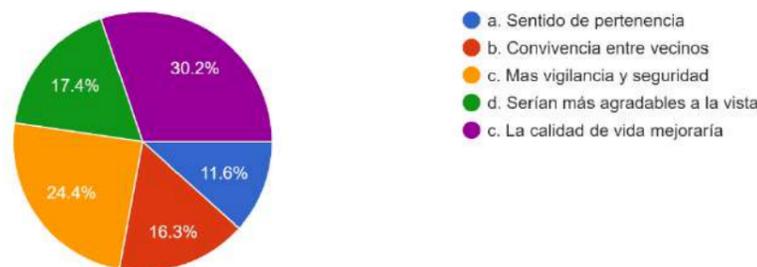
El estado de estos espacios es malo para la mayoría de los jóvenes de la parroquia, y tan solo el 27,7% piensa que estos se encuentran en un estado regular.

8. ¿Qué tipo de actividades quisiera que se realicen en los espacios públicos de tu zona?



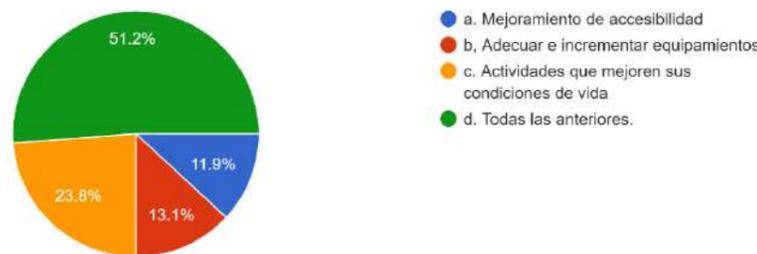
En cuanto a preferencia de actividades que se podrían realizar en estos espacios son culturales, deportivas, y educativas.

9. ¿Si se intervinieran en sus espacios públicos, de qué manera afectaría?



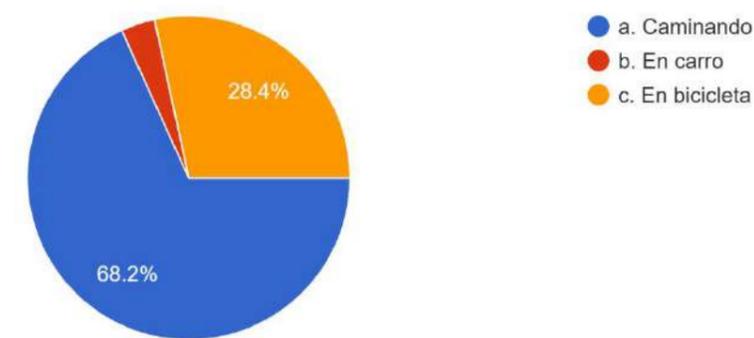
Con un 30,2 % la juventud afirma que la intervención y mejora de espacios públicos afecta positivamente en mejorar la calidad de vida de la comunidad y que estos mejorarían la imagen urbana del sector.

10. ¿Cuál debe ser la principal acción para que los adultos mayores y/o personas con discapacidad puedan disfrutar de la Ciudad?



Muchos de los jóvenes todavía conviven o visitan a sus abuelitos, por eso se les pregunto que se debería hacer para que ellos mejoren su calidad de vida. A lo que la respuesta más frecuente fue que se deberían adecuar más equipamientos para ellos y accesibilidad a estos incorporando actividades de acuerdo a su edad.

11. ¿Como te movilizas hacia los puntos de encuentro como parques, plazas, canchas barriales de tu barrio?

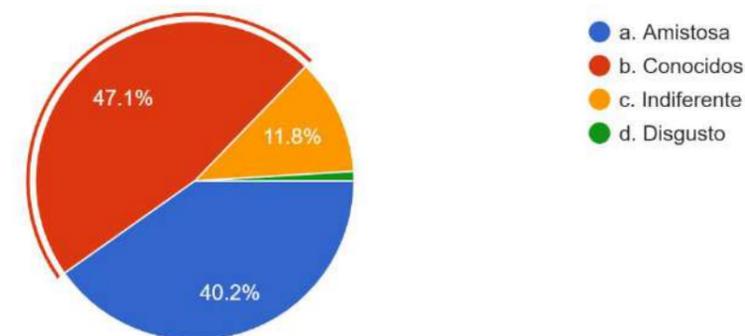


En cuanto a su movilización simplemente su respuesta es que acuden a estos sitios caminando o en bicicleta.

En conclusión, este grupo de población afirma de igual forma que los espacios existentes están en mal estado, abandonados y que necesitan que se realicen más actividades de acuerdo a su necesidad y que estos cambios afectarían de manera positiva en la calidad de vida de todos los habitantes de la parroquia de Turubamba,

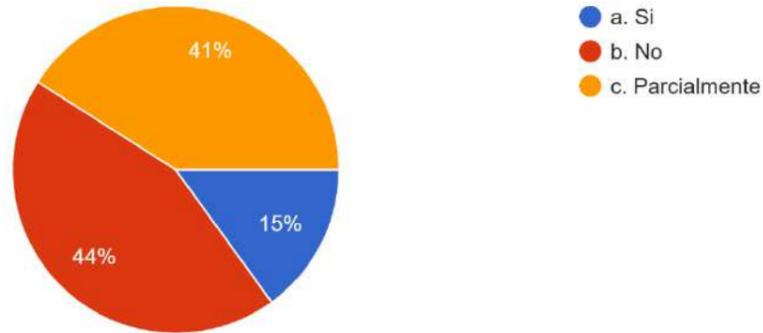
Las encuestas realizadas hacia la población adulta se componen de la siguiente manera:

1. ¿Qué tipo de relación mantienes con tus vecinos?



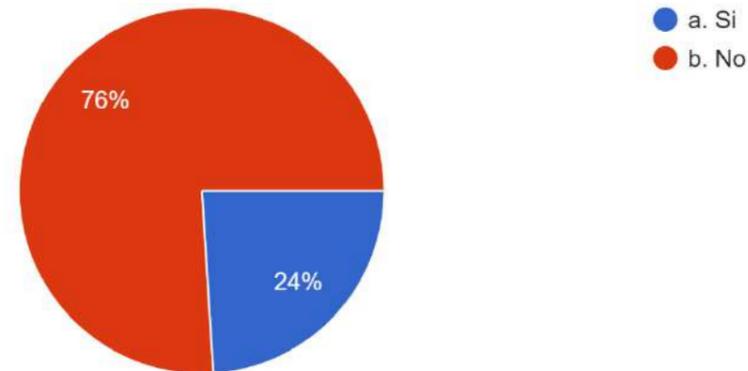
En su mayoría respondieron que mantienen una relación simplemente conocida y en algún caso es amistosa. Es decir, hay bastante cohesión entre comunidad.

2. ¿Consideras que parques, calles, plazas, etc. de tu sector es un lugar seguro?



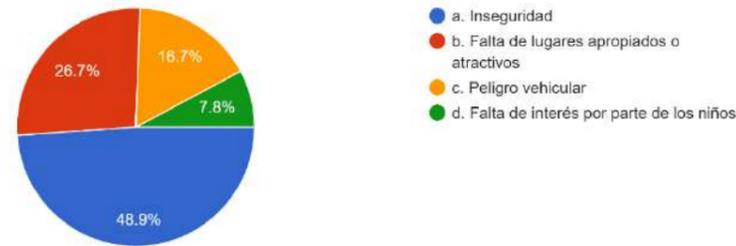
Los espacios públicos son considerados no seguros para casi el 44% de la población, sin embargo, el 41% considera que son parcialmente seguros.

3. ¿Permites que los niños de tu casa salgan a jugar a la calle o parques de tu zona?



La mayoría respondió con un notable no, en la permisión de dejar salir a jugar a sus hijos en la calle o en los parques que existen en su barrio o sector.

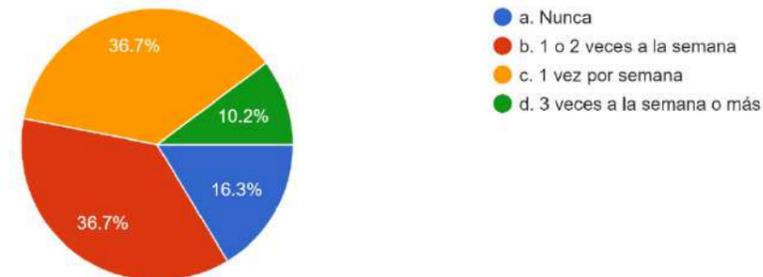
4. Si la respuesta fue no, ¿por qué no permites que los niños de tu casa salgan a jugar a la calle o parques de tu zona?



El motivo por el que los padres de familia no permiten a sus hijos salir a jugar y pasar tiempo afuera de sus hogares es por la inseguridad que se manifiesta en toda la parroquia.

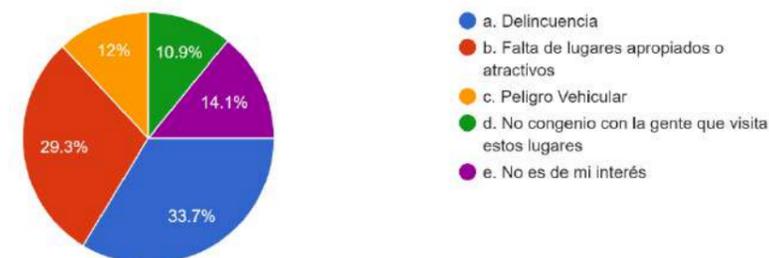
Seguidos de una falta de lugares apropiados y de peligro por parte de vehículos.

5. ¿Qué tan seguido visitas el parque de tu zona?



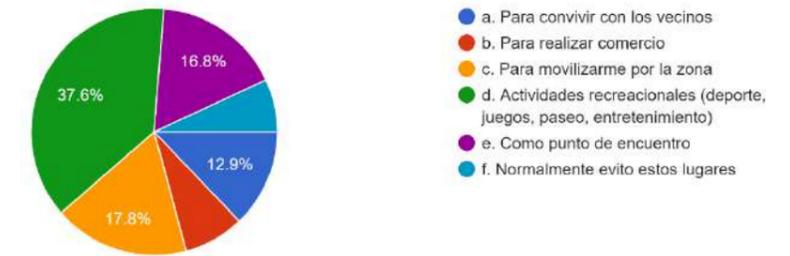
Las personas adultas visitan los lugares con frecuencia de 1 o 2 veces a la semana, e incluso llegan a ir solo una vez a la semana a los espacios publicos.

6. Si tu respuesta fue “nunca” en la pregunta 5 ¿Por qué?



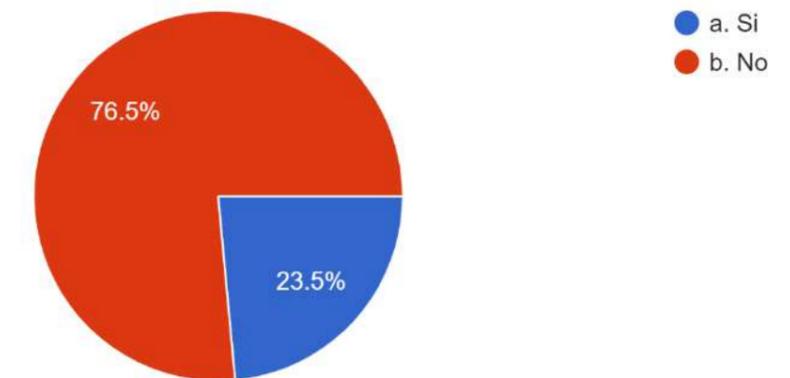
Al 16,3 % que respondió que nunca acude a lugares como parques, su razón básicamente fue por la delincuencia y la falta de lugares apropiados en ellos.

7. Cuando te encuentras en un parque, plaza o calle ¿Qué tipo de actividades realizas?



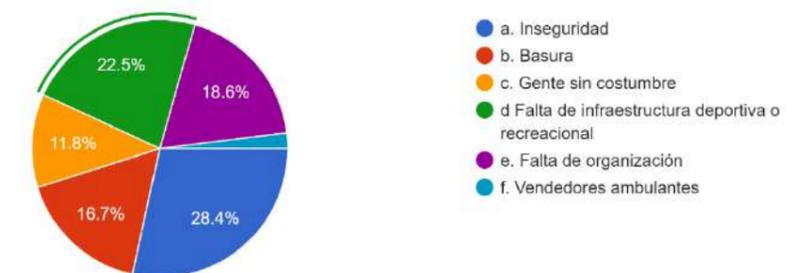
Cuando se encuentran en estos lugares, las principales actividades que realizan son actividades relacionadas con la recreación y para movilizarse por ellas, es decir que son lugares trascurridos o que pasan por ellos.

8. Consideras que el parque de tu zona permite la relación interpersonal y la comunicación entre vecinos?



La mayoría piensa y afirma que estos espacios no consideran que estos permitan una adecuada relación interpersonal y la comunicación entre vecinos.

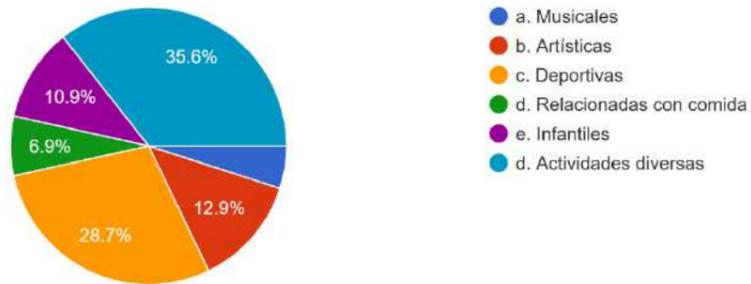
9. ¿Cuáles consideras que son los problemas principales del parque, Calles, plazas, ¿de tu zona?



Los principales problemas principales que encuentran la ciudadanía es que existe una alta inseguridad y no existe una

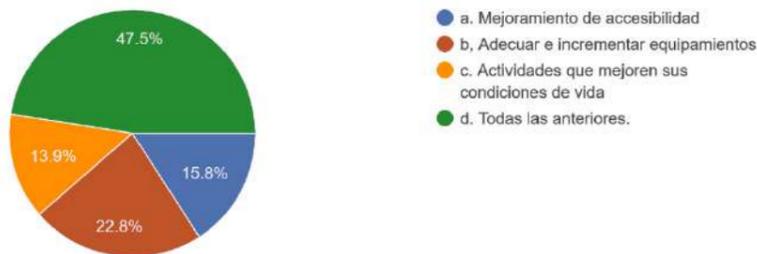
infraestructura adecuada, y que todo esto provoca una desorganización y caos para gestionar estos espacios públicos.

10. ¿Qué tipo de actividades quisieras que se realicen en los espacios públicos de tu zona?



El tipo de actividades que quisieran que se presentaran en estos lugares, principalmente son deportivas y actividades diversas, a estas últimas debemos saber que son actividades mixtas es decir que se relacionen directamente con la necesidad de los usuarios.

11. ¿Cuál debe ser la principal acción para que los adultos mayores y/o personas con discapacidad puedan disfrutar de los espacios públicos de la ciudad?



La mayoría de las personas respondió que se deberían mejorar la accesibilidad y adecuar espacios para las personas de la tercera edad, y que en las mismas se desarrollen actividades que mejoren su salud y su estado emocional.

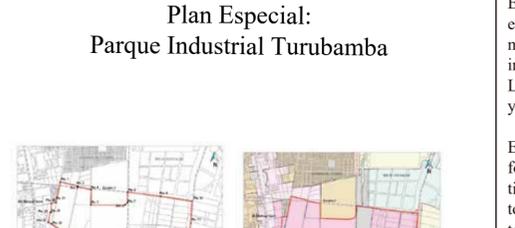
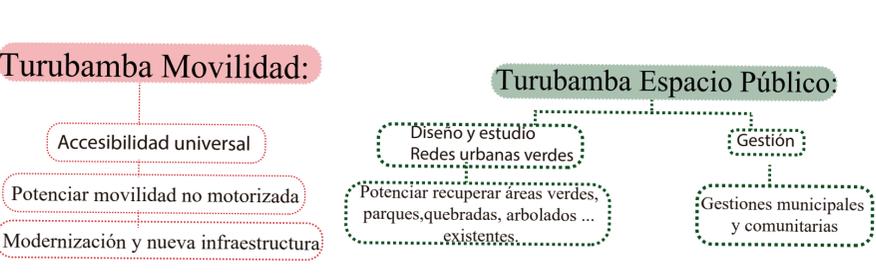
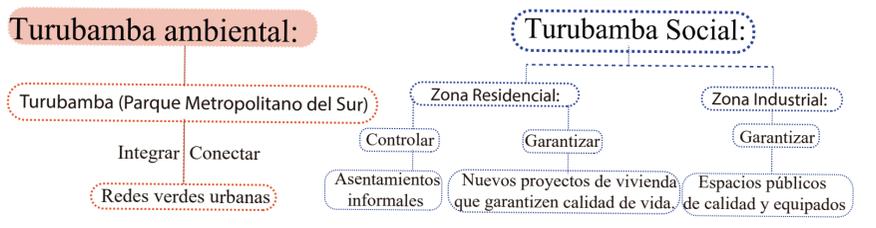
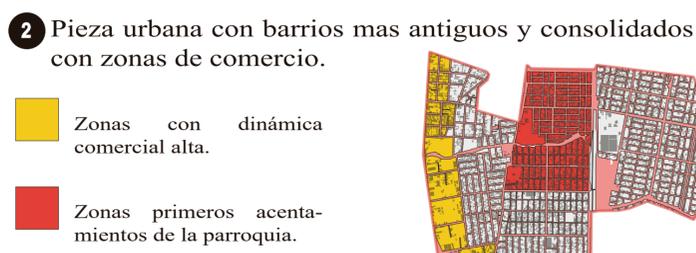
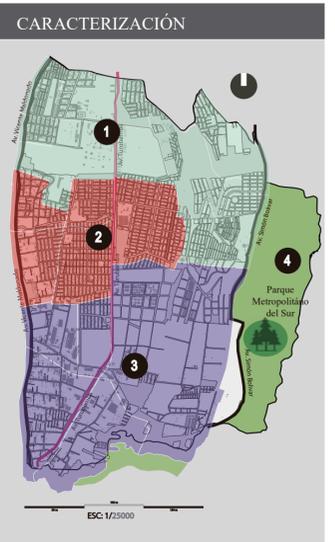
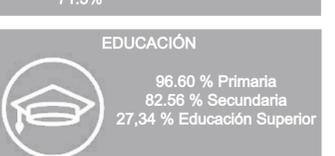
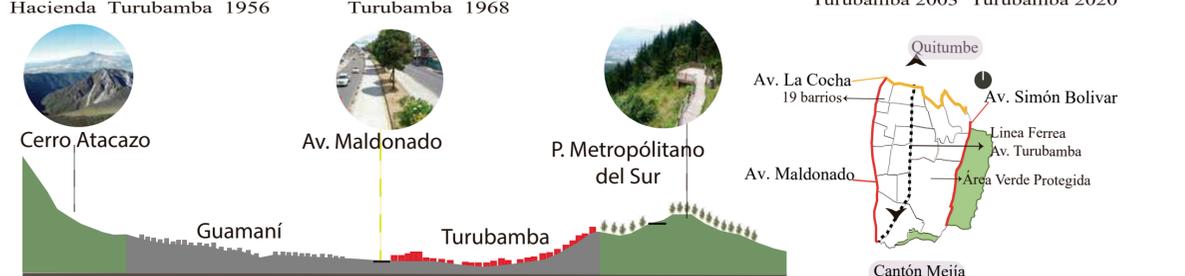
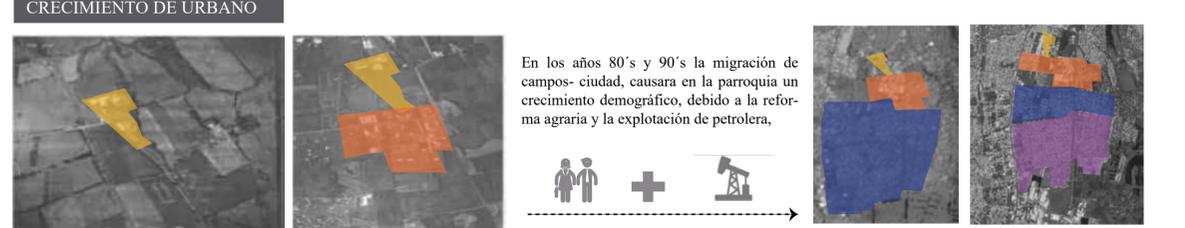
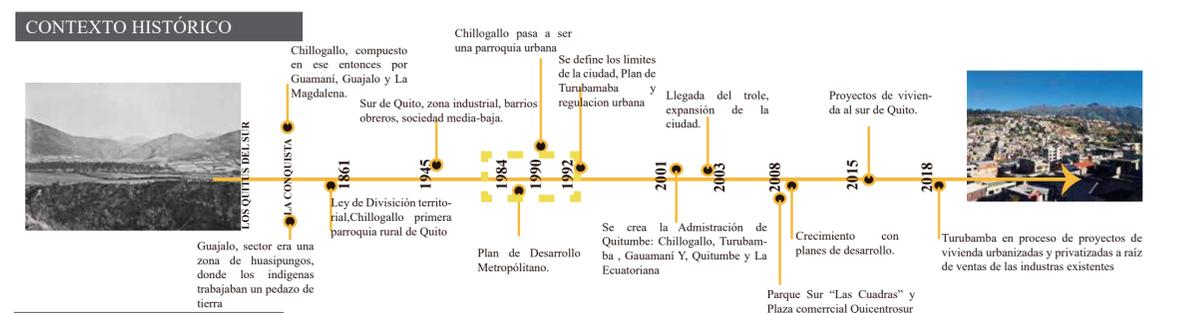
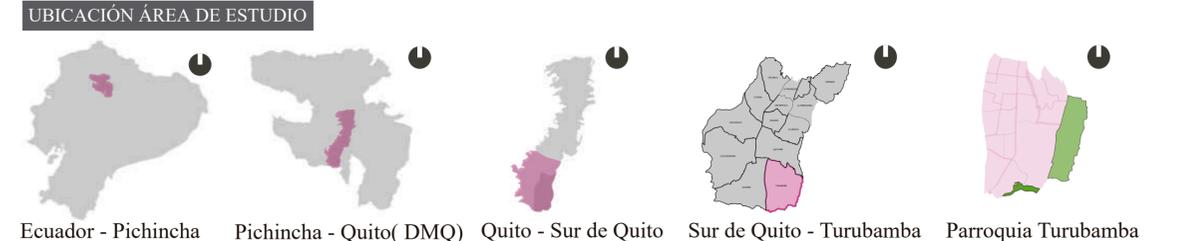
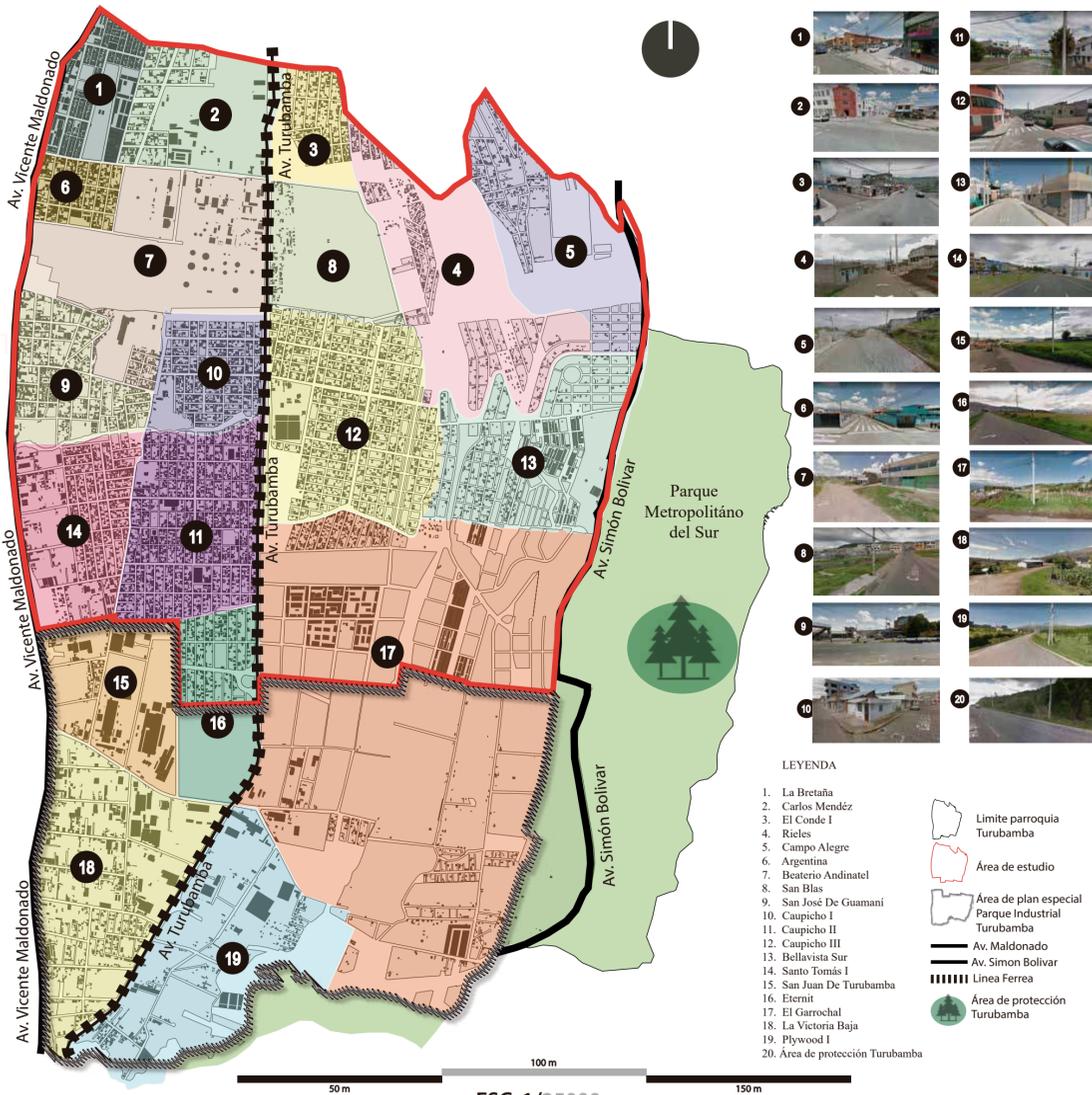
En conclusión, muchas personas adultas evitan salir de sus hogares y salir a los espacios comunes con el fin de evitar la delincuencia ya la inseguridad que esta presenta, por la misma

razón no permiten a sus hijos salir a ellas, además de no existe ningún atractivo o equipamiento adecuado que incite a estos a salir realizar actividades en ellos, además piensan que se deben adecuar actividades diversas y mixtas que permitan acceso a todas las edades a participar, y que están sin duda aportaran a que la comunidad se empodere de estas y sean más dinámicas.

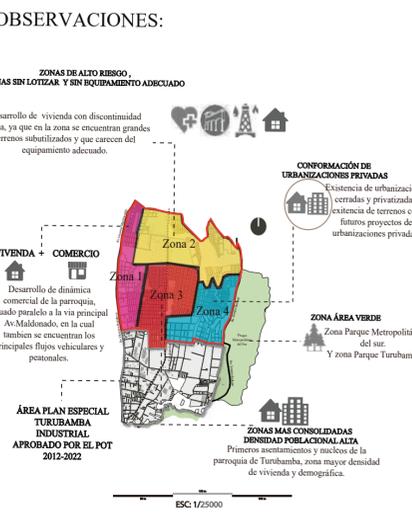
3.4.3 Tabla de conclusiones encuestas

| TIPO ENCUESTAS | ENCUESTA NIÑOS | ENCUESTA JOVENES | ENCUESTA ADULTOS | COMPILACION DE CONCLUSIONES |
|--------------------|---|--|--|---|
| PROBLEMAS | <ul style="list-style-type: none"> • Espacios públicos descuidados. • Zonas inseguras | <ul style="list-style-type: none"> • Lugares públicos inseguros. • Lugares insalubres. • Personas con faltas de costumbre por el cuidado del bien público. | <ul style="list-style-type: none"> • No existe comité de vecinos que se encarguen del cuidado y respeto por el bien público. • Falta de interacción ni relación interpersonal entre los vecinos. | <ul style="list-style-type: none"> • Los lugares públicos como parques y calles no brindan el respaldo de lugares seguros. • Existen personas que no cumplen con el respeto de cuidado y protección de estos espacios. • No existe unión entre los vecinos, que permitan respaldar el cuidado de los espacios públicos. <ul style="list-style-type: none"> • Lugares públicos insalubres |
| NECESIDADES | <ul style="list-style-type: none"> • Mobiliario e instalaciones adecuadas. • Actividades recreacionales para niños. | <ul style="list-style-type: none"> • Falta de infraestructura recreacional. • Promover actividades deportivas. • Vías de acceso útiles para todos (Rampas, pasamanos) | <ul style="list-style-type: none"> • Falta de espacios adecuados que propicien la interrelación entre vecinos. • Actividades recreacionales para todos (niños, jóvenes, adultos) | <ul style="list-style-type: none"> • Infraestructura necesaria. • Vías de acceso para discapacitados y adultos mayores. <ul style="list-style-type: none"> • Actividades recreacionales. • Mobiliario que permita el desarrollo de deportes y juegos infantiles. |

3.4.4. Análisis Urbanos



ORDENANZA QUE APRUEBA EL PLAN ESPECIAL DEL PIT Y SUSTITUTIVA A LAS ORDENANZAS 0245 Y 0310 EN EL PLAN ESPECIAL DE TURUBAMBA INDUSTRIAL



La zona correspondiente a estudio comprende la parroquia de Turubamba, ubicada en Quito, Sur de la ciudad. En los años 80's y 90's la migración de campos- ciudad, causara en la parroquia un crecimiento demográfico, debido a la reforma agraria y la explotación de petrolera, esto generaria cambios importantes en la parroquia. La mancha urbana se ha ido formando de manera desordenada y dispersa a partir de este fenómeno social.

En la actualidad, la parroquia de Turubamba sigue creciendo de forma dispersa y desigual ya que existen barrios que todavia no tienen una regulación de sus barrios, ademas de eso existen todavia espacios urbanos que generan limitantes para unificar el territorio y consolidarlo.

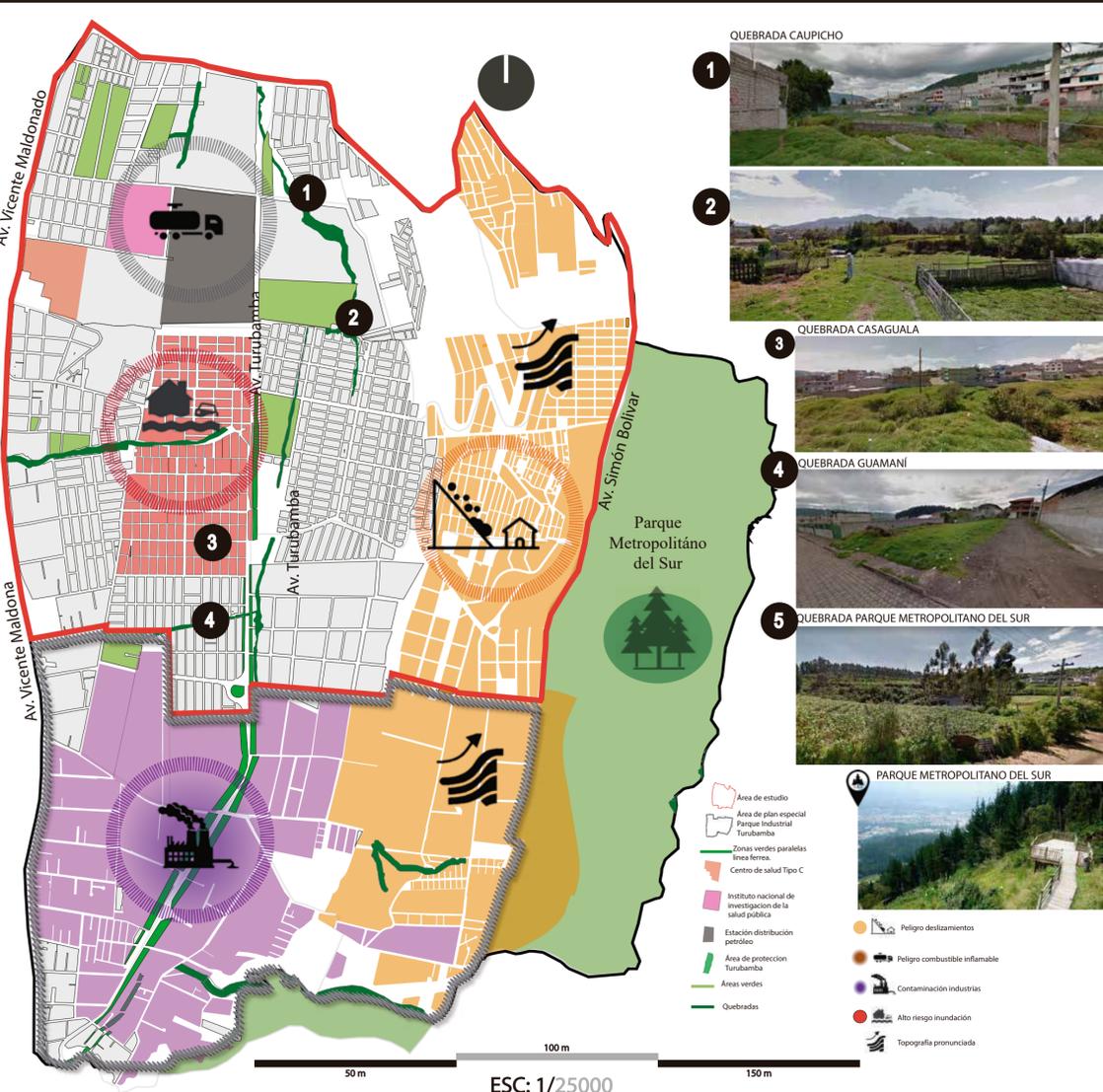
Se delimito la zona a estudiar, mediante posibles potencialidades y debilidades de la zona, pues la zona cuenta con un plan especial que es de uso industrial, el cual se debe de tomar en cuenta para poder intervenir en diagnóstico y propuestas.

TUTOR: MSC. ARQ. TERESA PASCUAL

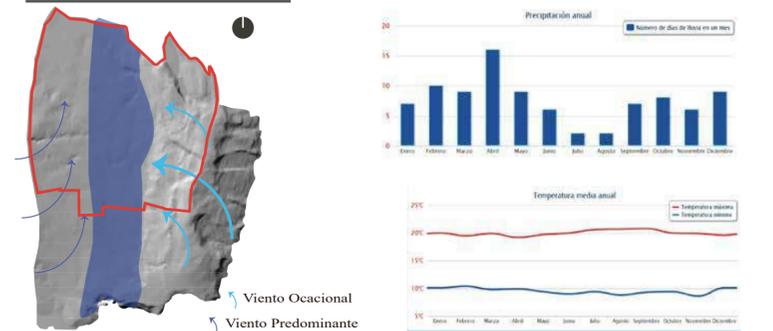
AUTOR: ANA BELEN CHIMBO REYES

ESCALA: ESPECIFICADA LÁMINA: 1/

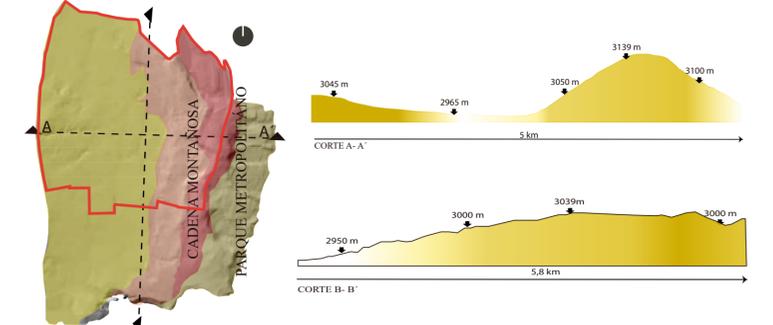
DIAGNÓSTICO FÍSICO AMBIENTAL



CLIMA



TOPOGRAFÍA



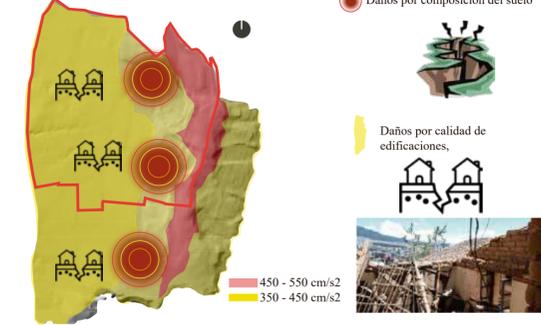
Zonas con topografía pronunciada



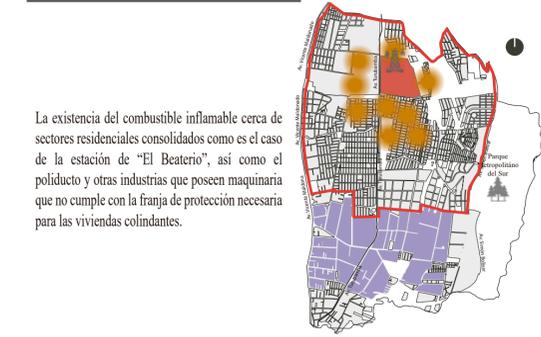
RIESGOS DE INUNDACIONES



RIESGO SISMICO



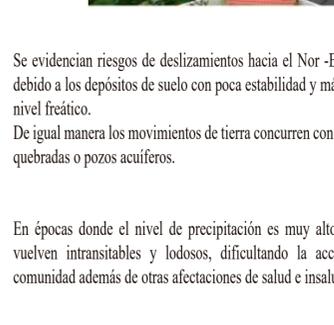
RIESGO CARÁCTER ANTRÓPICO



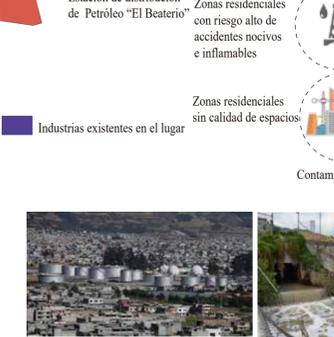
Zonas por topografía mas vulnerables.



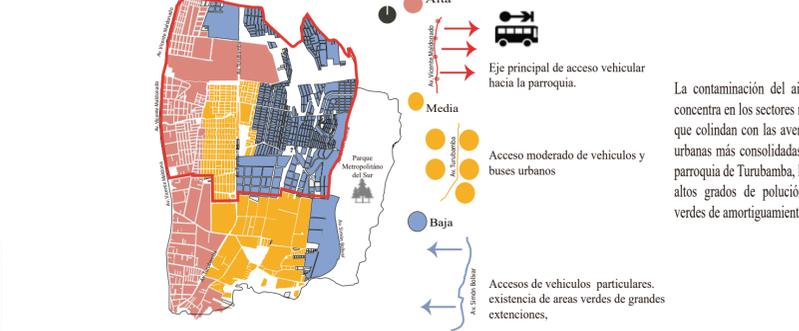
Se evidencian riesgos de deslizamientos hacia el Nor-Este del territorio...



Estación de distribución de Petróleo "El Beaterio"



CONTAMINACIÓN



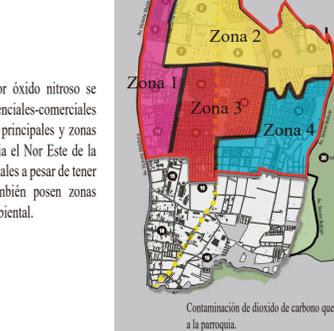
TIPOLOGIA DE SUELO



ÁREAS VERDES



CONTAMINACIÓN DE DIÓXIDO DE CARBONO



DAÑOS POR TIPOLOGIA DE ESTRUCTURAS EXISTENTES



QUEBRADAS



OBSERVACIONES:

Dentro del área de estudio, en cada zona se encuentran problemas diferenciados y que en algunas casos comparten similitudes y muy pocas diferencias.

En conclusión el medio natural y ambiental de la parroquia se encuentra en mal estado por contaminación y medio físico modificado por los asentamientos

Turubamba se caracteriza por tener una topografía, bastante pronunciada e irregular y en estas mismas zonas encontramos amenazas de movimientos de masa y deslizamientos. Además la tipología del suelo es inestable, en su mayoría es aluvioso por ello ciertos son bastante vulnerables a inundaciones.

Las quebradas y áreas verdes existentes están en estado depreciable y contaminadas, sin uso abandonadas y que poco a poco se han ido relleno y perdiendo.

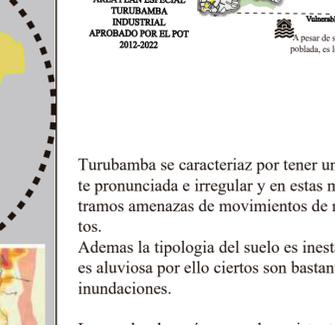
Además debemos de mencionar que la parroquia cuenta con una alta contaminación en zonas de altos flujos vehiculares, precisamente en ejes de acceso a la parroquia,

TUTOR: MSC. ARQ. TERESA PASCUAL
 AUTOR: ANA BELEN CHIMBO REYES
 ESCALA: ESPECIFICADA LÁMINA:

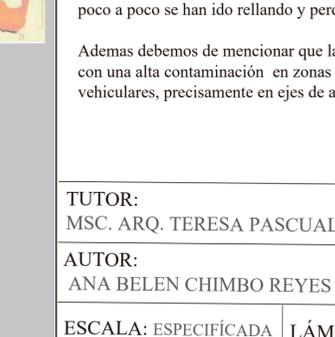
DISTRIBUCIÓN DE PETRÓLEO "EL BEATERIO"



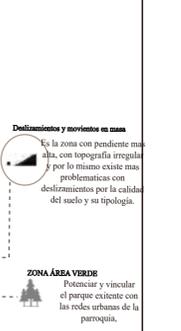
DIÓXIDO DE CARBONO ALTAMENTE CONTAMINADO



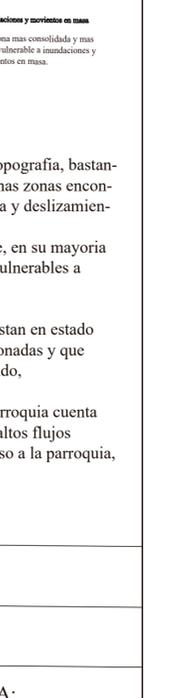
ÁREA PLAN ESPECIAL TURUBAMBA INDUSTRIAL

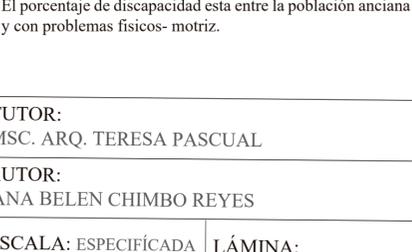
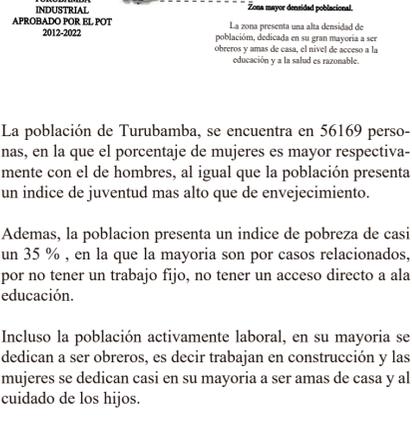
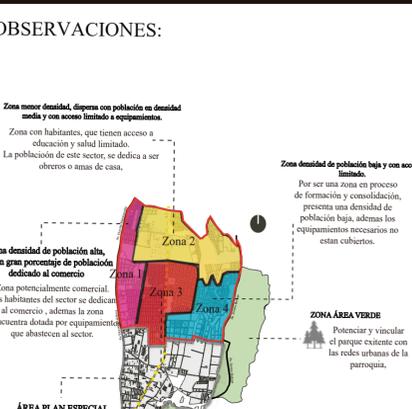
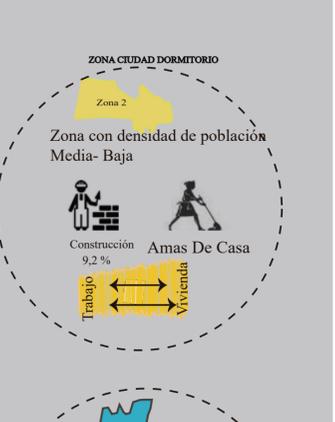
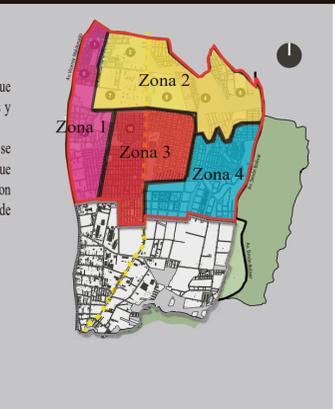
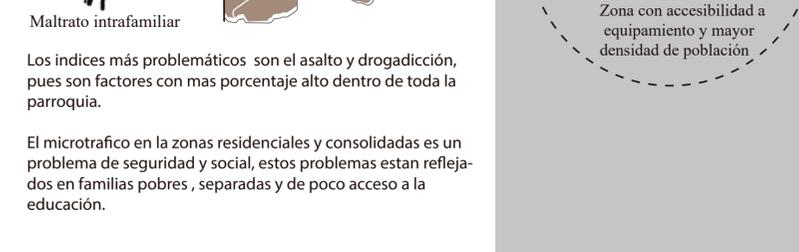
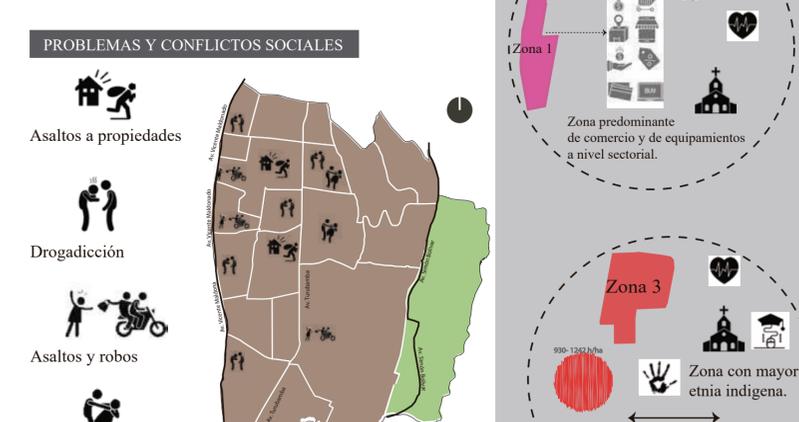
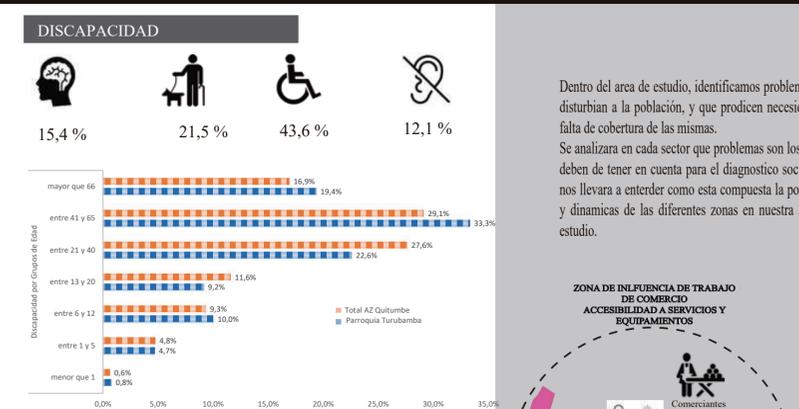
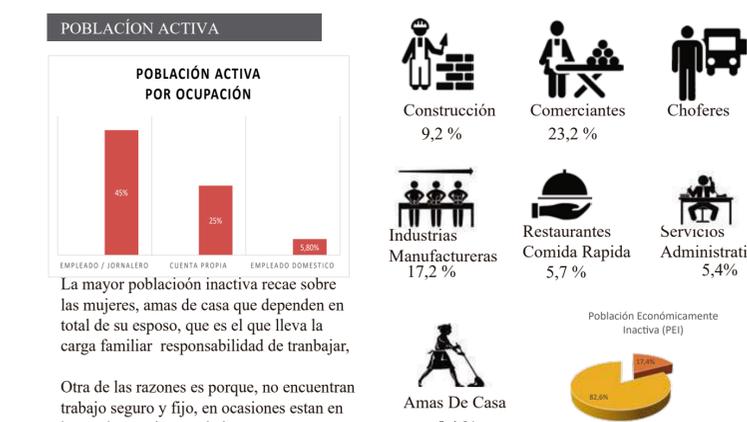
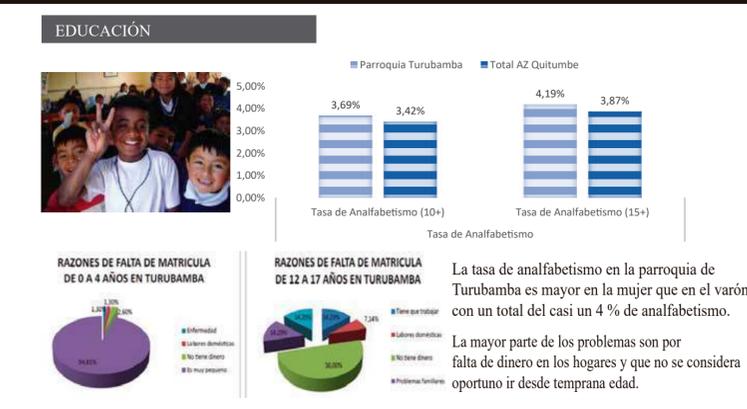
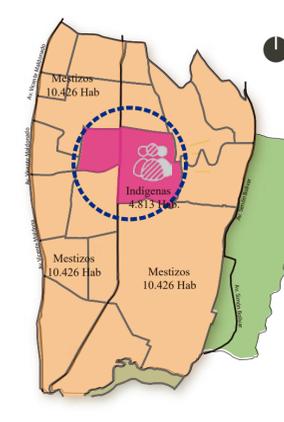
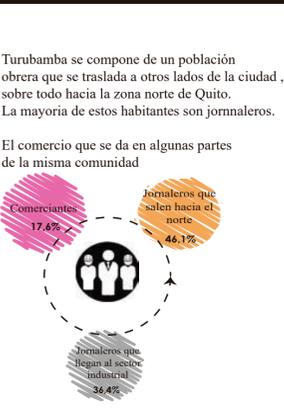
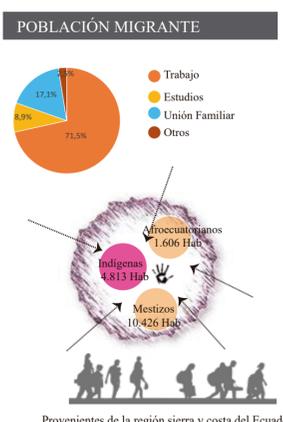
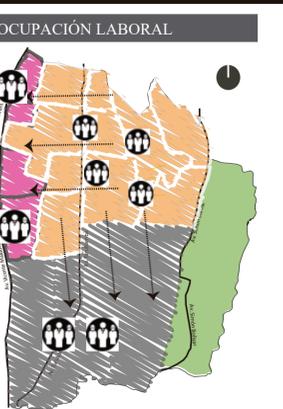
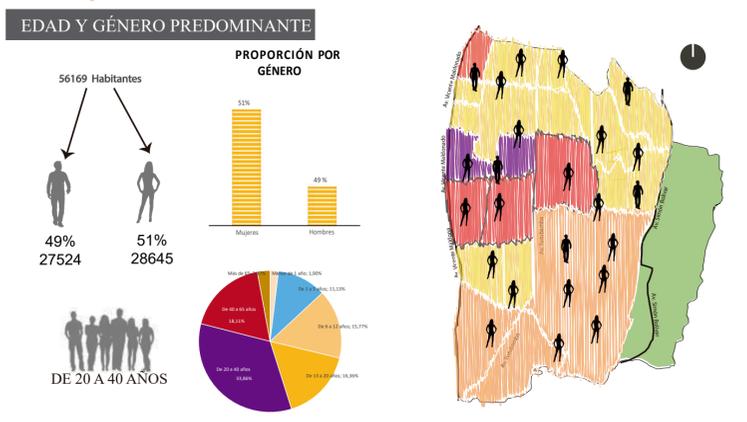
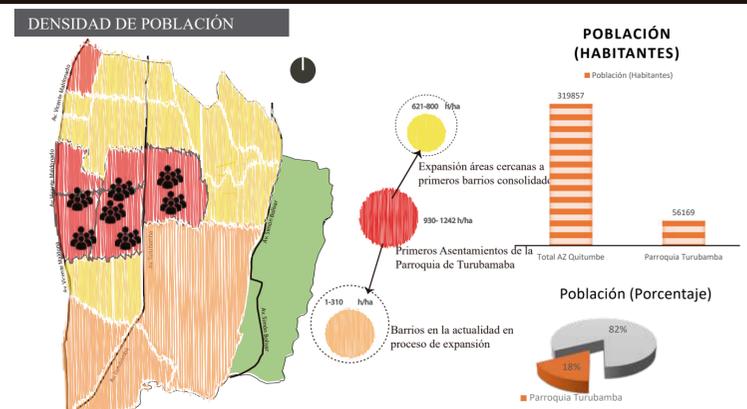
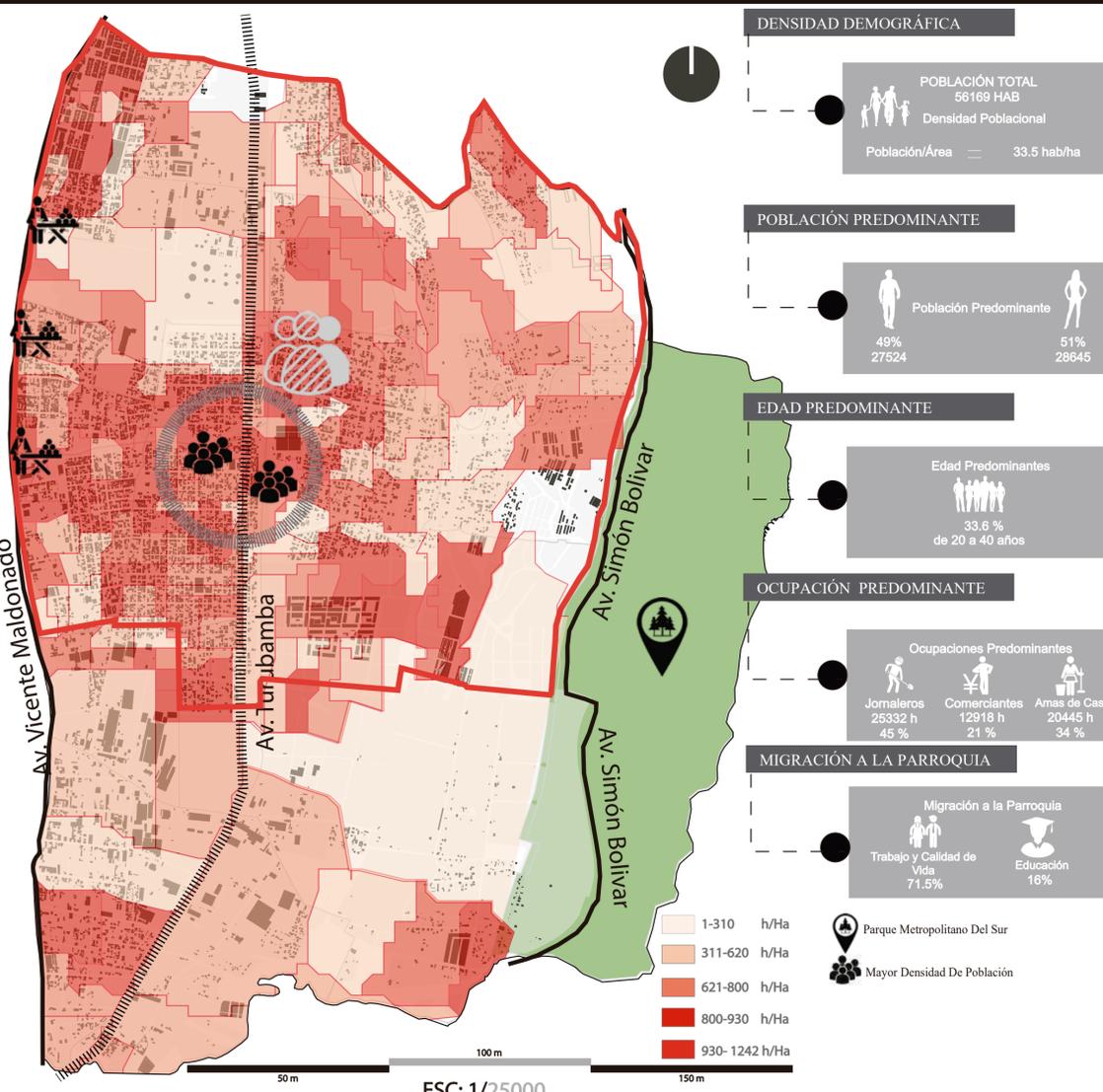


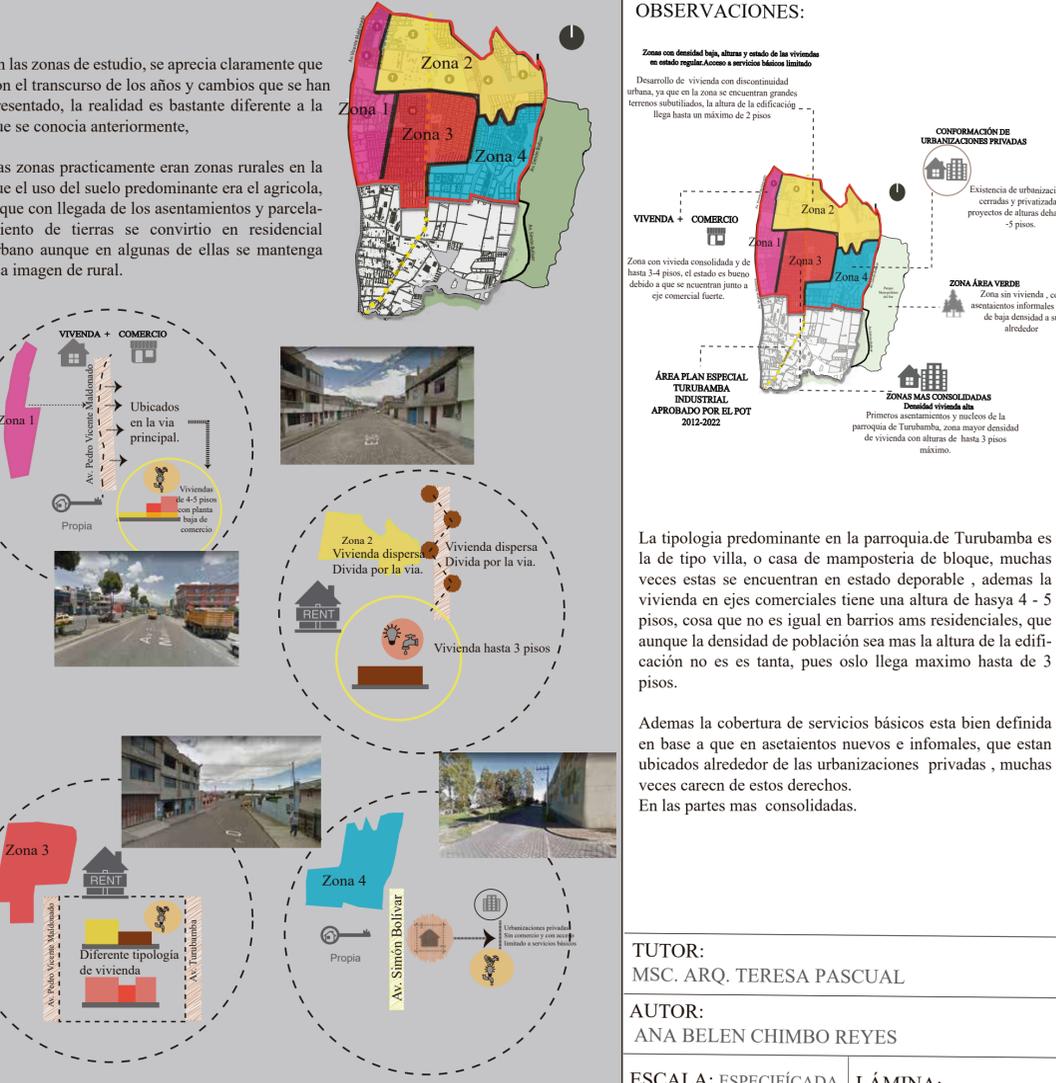
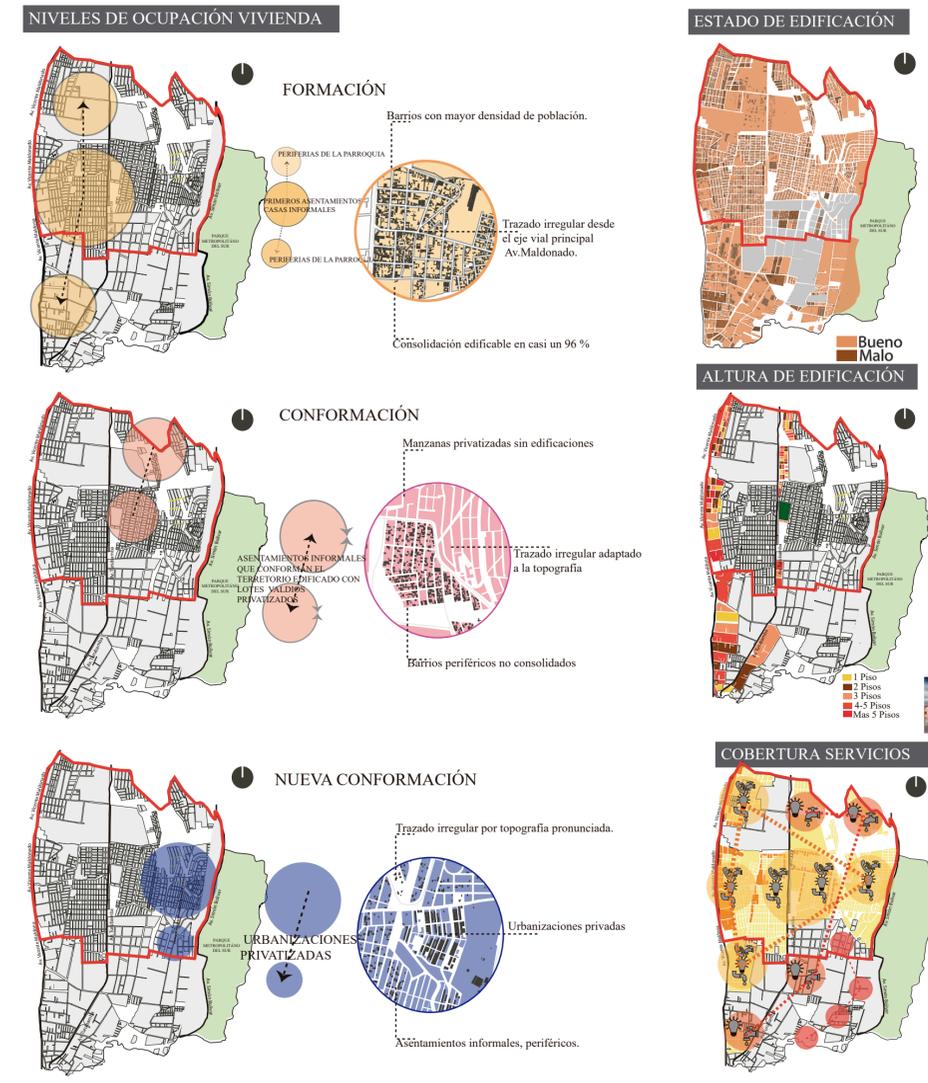
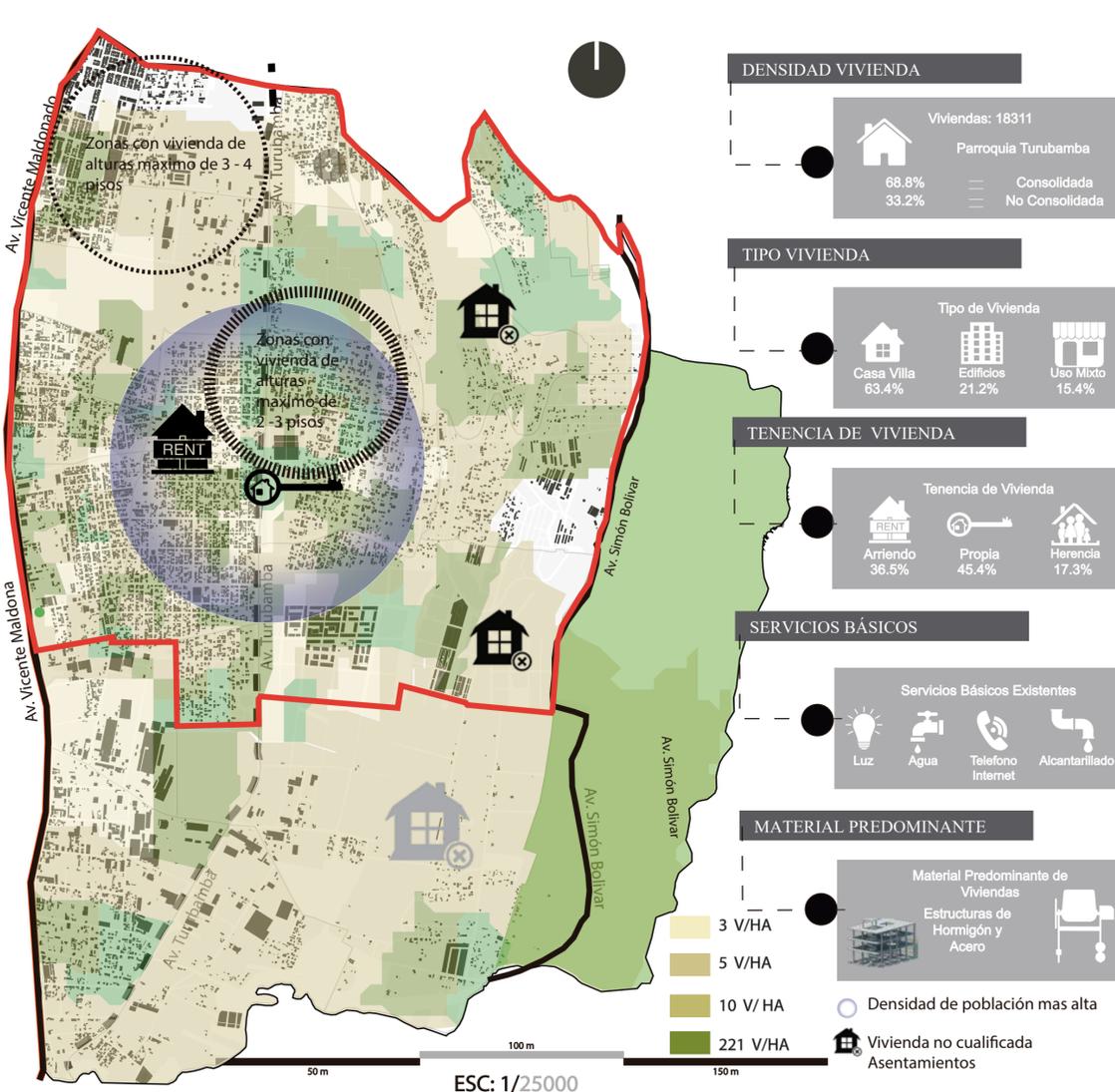
DESLIZAMIENTOS Y MOVIMIENTOS EN MASA

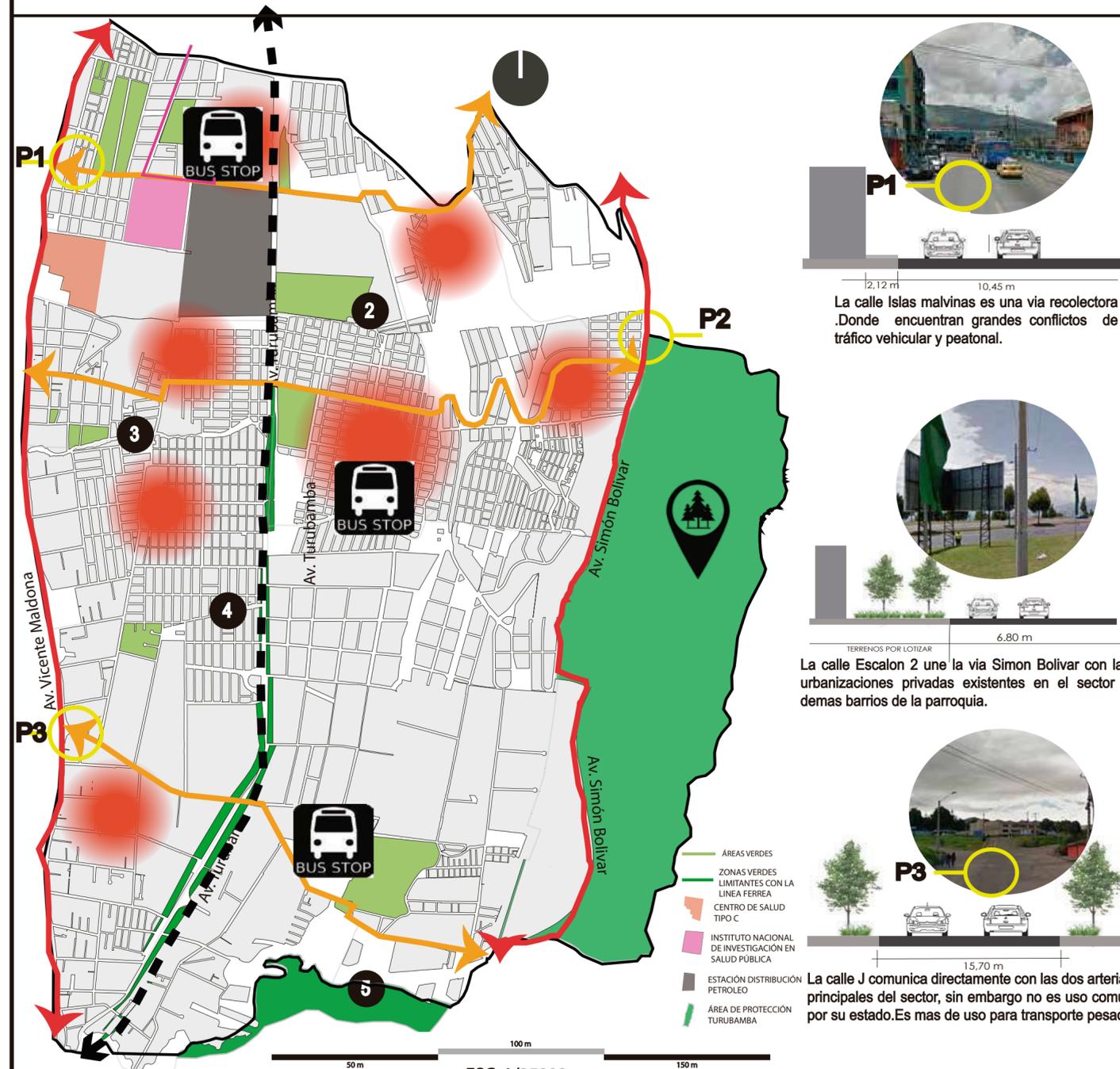


ZONA ÁREA VERDES

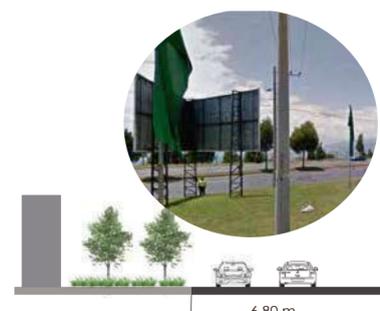




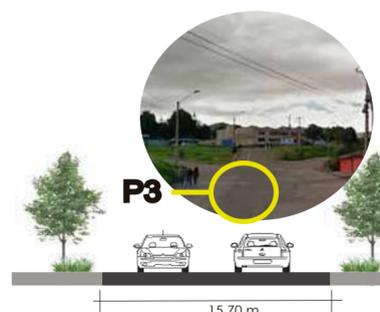




La calle Islas malvinas es una vía recolectora. Donde encuentran grandes conflictos de tráfico vehicular y peatonal.

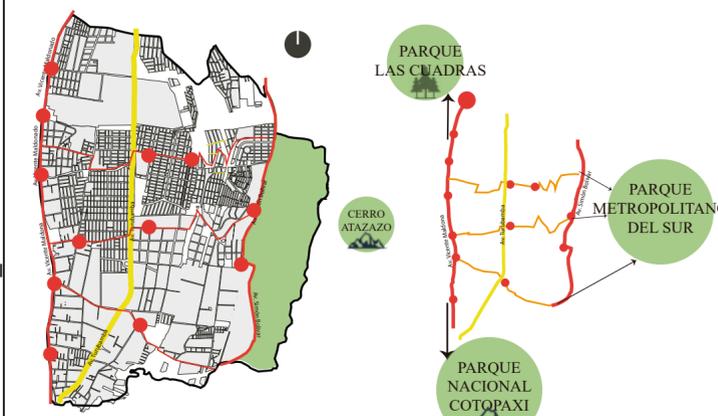


La calle Escalon 2 une la vía Simón Bolívar con las urbanizaciones privadas existentes en el sector y demás barrios de la parroquia.

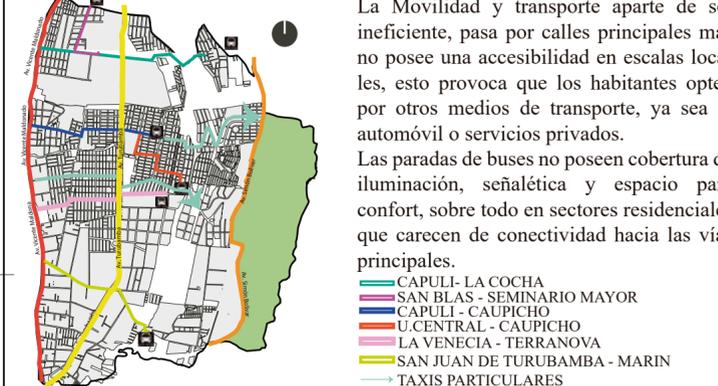


La calle J comunica directamente con las dos arterias principales del sector, sin embargo no es uso común por su estado. Es más de uso para transporte pesado.

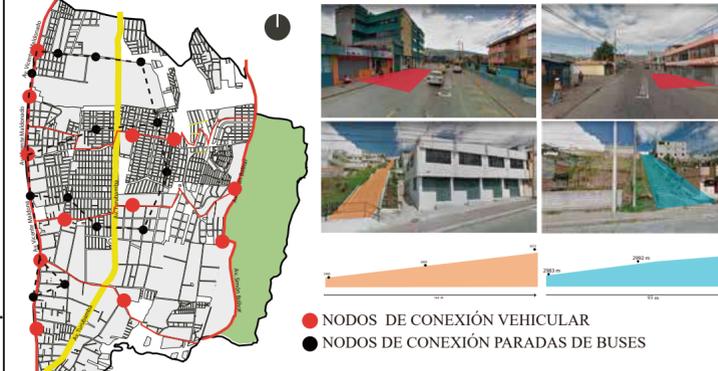
CONECTIVIDAD PARROQUIA- CIUDAD



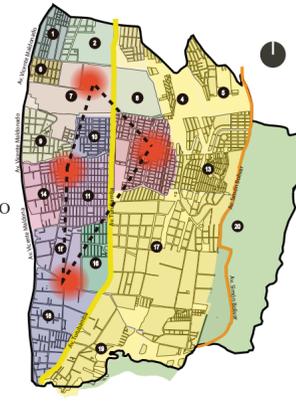
MOVILIDAD VEHICULAR



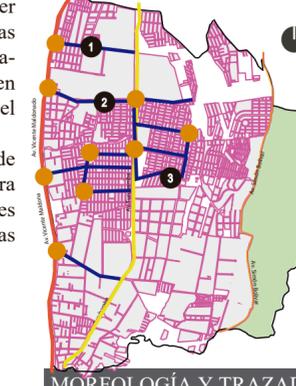
NODOS MOVILIDAD VEHICULAR



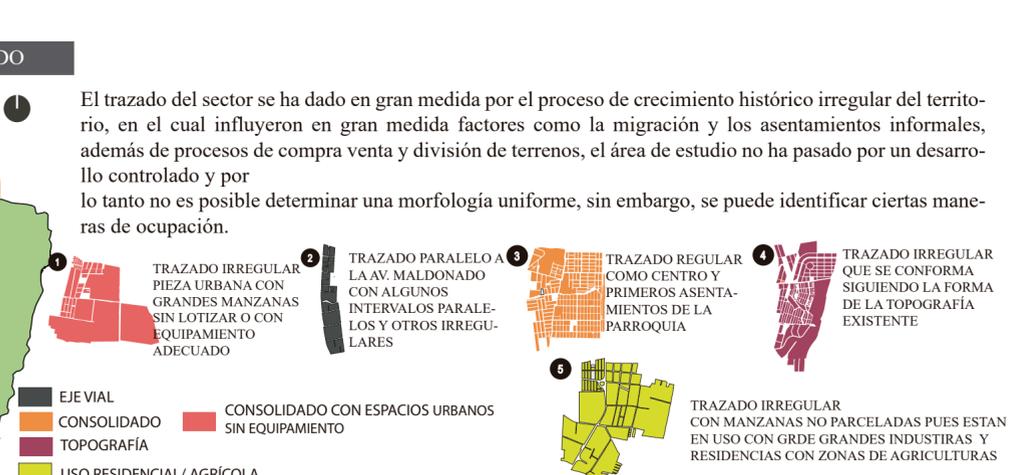
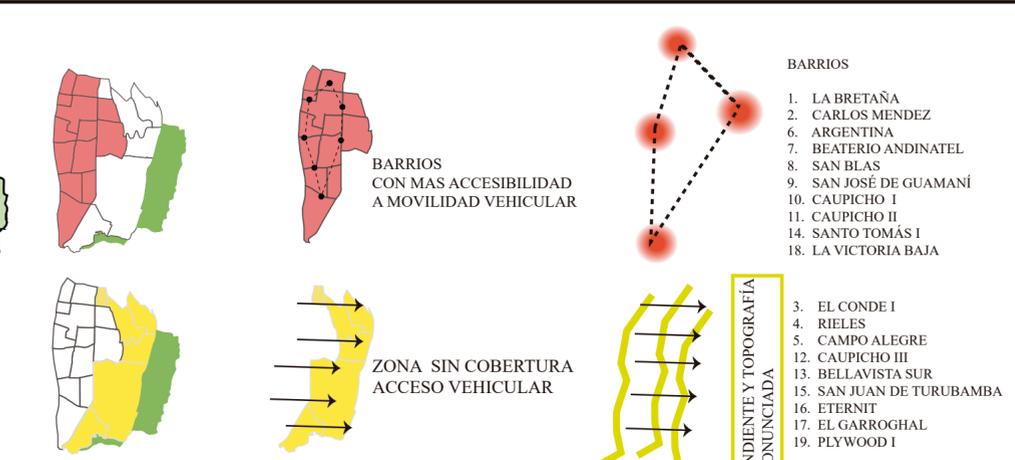
NODOS DE CONECCIÓN



FLUJOS PEATONALES



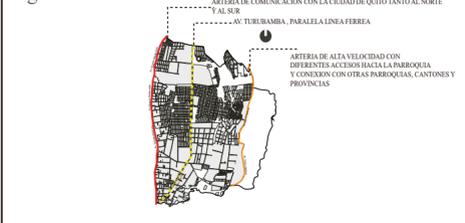
MORFOLOGÍA Y TRAZADO



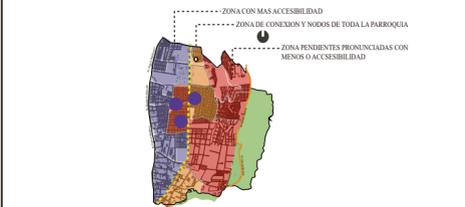
CONTENIDO:

Análisis Físico Parroquia Turubamba

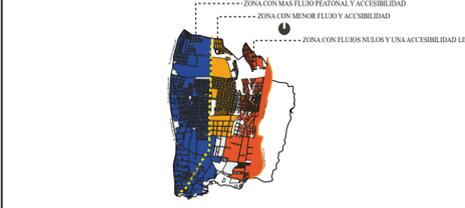
OBSERVACIONES:
 Accesibilidad a la parroquia: existen varias arterias principales que conectan de manera inmediata con otros lugares de la ciudad.



Zonas con accesibilidad peatonal y flujos vehiculares. Barrios con mas accesibilidad vehicular, sin embargo sin el espacio adecuado y comida para el peatón, siendo casi siempre el vehículo el actor principal y prioritario.



La parroquia carece en bastantes aspectos de un buen diseño y adecuado uso de aceras y señalética vehicular y peatonal, sin embargo es claro identificar las zonas con:



TUTOR:
MSC. ARQ. TERESA PASCUAL

AUTOR:
ANA BELEN CHIMBO REYES

ESCALA: ESPECIFICADA LÁMINA: 3/

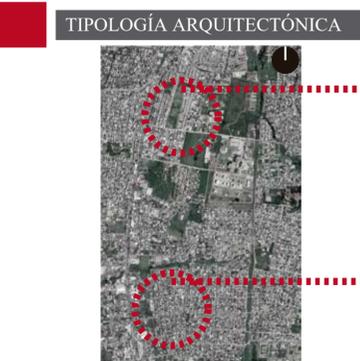
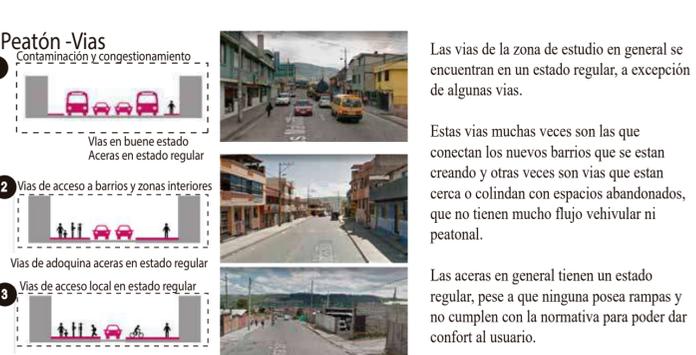
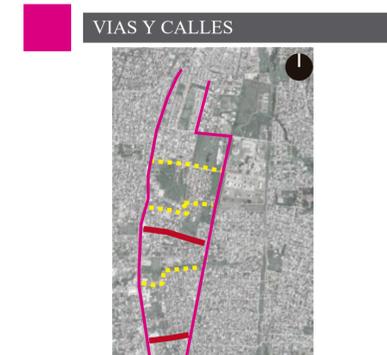
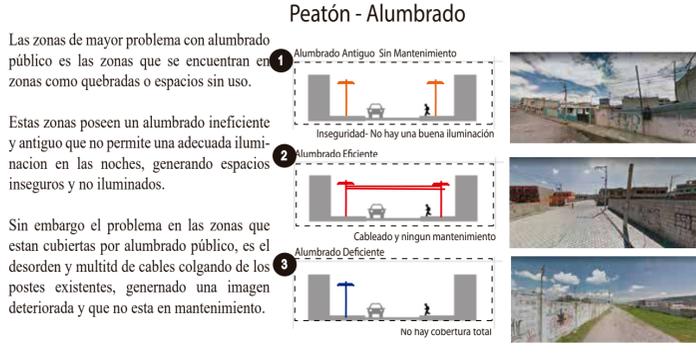
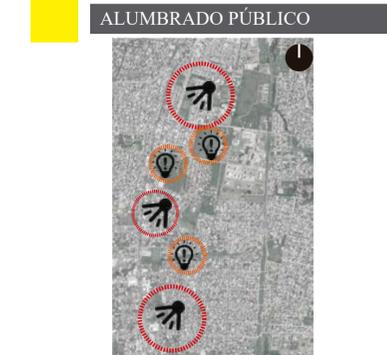
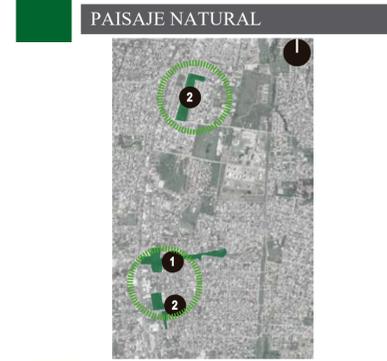
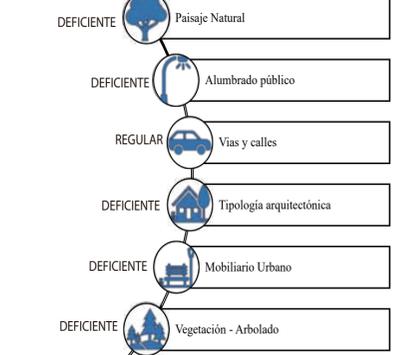
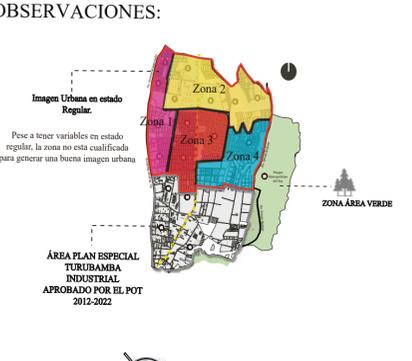
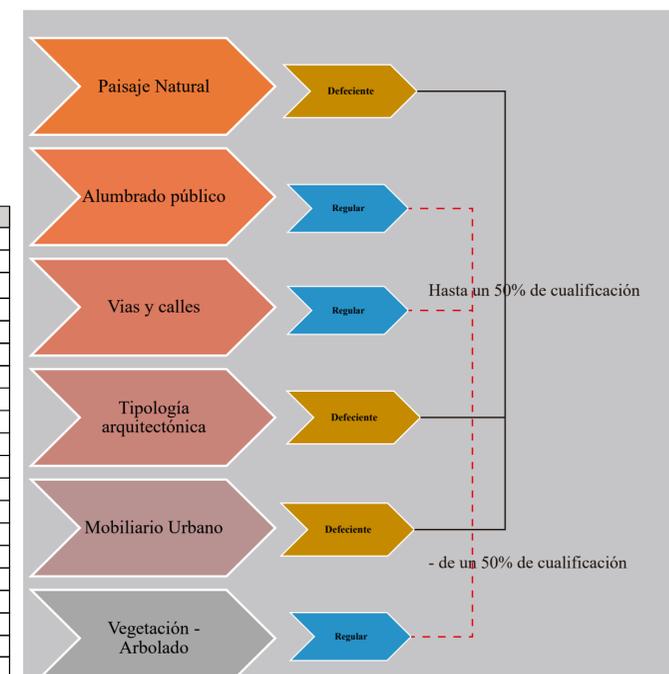


TABLA EVALUATIVA

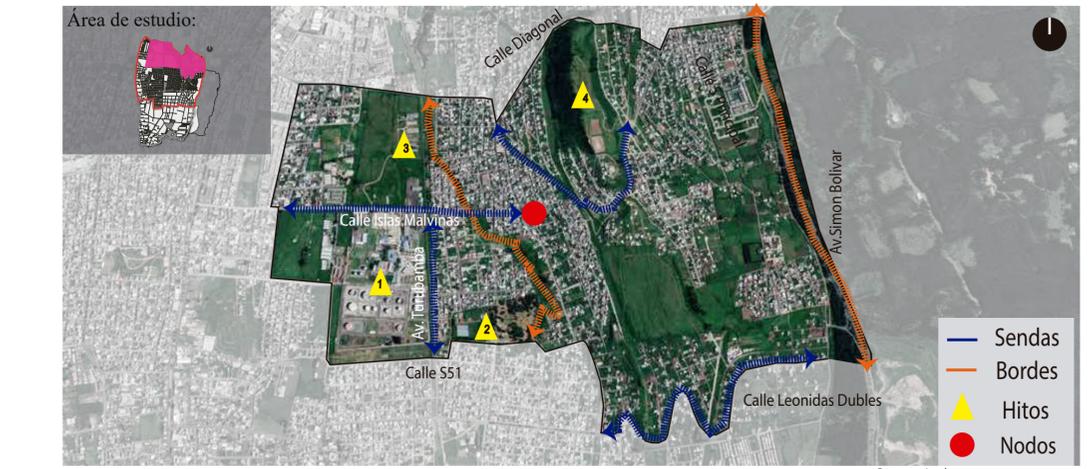
| TEMA | VARIABLES | SI | NO | CUALIFICACIÓN | CALIFICACIÓN | OBSERVACIONES | |
|-----------------------------------|--|-------------------|----|---------------|--------------|------------------------|-------------------|
| MEDIO FÍSICO NATURAL | Paisaje natural existente | ✓ | | DEFICIENTE | 0,25 | | |
| | Incompatibilidad del suelo actual al suelo natural | ✓ | | DEFICIENTE | 0,25 | | |
| MEDIO FÍSICO TRANSFORMADO | Alumbrado Público | ✓ | | DEFICIENTE | 0,25 | | |
| | Vías y calles | Instalaciones | ✓ | | DEFICIENTE | 0,25 | |
| | | Luminarias | ✓ | | DEFICIENTE | 0,25 | |
| | | Cableado | ✓ | | DEFICIENTE | 0,25 | |
| | | Rampas | | ✗ | | | NO EXISTEN RAMPAS |
| | Tipología Arquitectónica | Comercio Informal | ✓ | | DEFICIENTE | 0,25 | |
| | | Paradas de buses | ✓ | | REGULAR | 0,50 | |
| | | Señalización | ✓ | | REGULAR | 0,50 | |
| | | Aceras | ✓ | | REGULAR | 0,50 | |
| | | Estado de vías | ✓ | | REGULAR | 0,50 | |
| Homogeneidad | | ✓ | | REGULAR | 0,50 | | |
| Mobiliario Urbano | Rupturas | ✓ | | DEFICIENTE | 0,25 | | |
| | Señalética | | ✗ | | | NO EXISTEN SEÑALÉTICAS | |
| | Anuncios Publicitarios | ✓ | | DEFICIENTE | 0,25 | | |
| | Mobiliario | ✓ | | REGULAR | 0,50 | | |
| Vegetación. Arbolado. Jardineras. | Infraestructura al aire libre | ✓ | | DEFICIENTE | 0,25 | | |
| | Basura y residuos | ✓ | | DEFICIENTE | 0,25 | | |
| | Tipología | ✓ | | REGULAR | 0,50 | | |
| | Estado y Mantenimiento | ✓ | | DEFICIENTE | 0,25 | | |

RESULTADOS Y CONCLUSIONES



La zona 1 se caracteriza por tener en estado regular las vías y calles aunque no disponga de una señalización adecuada y segura para la zona, además tiene una cantidad considerable de vegetación que ayuda a mitigar la contaminación. Las otras variables se encuentran en un estado deplorable muchas de las veces esto produce una inseguridad, insalubridad y espacios públicos abandonados.

TUTOR: MSC. ARQ. TERESA PASCUAL
AUTOR: ANA BELEN CHIMBO REYES
ESCALA: ESPECIFICADA LÁMINA:



ESC: 1/15000

Remates visuales

Contaminación visual por postes y cableado

Galpones vacíos y antiguos

Aceras y parterres en mal estado

Casas abandonadas

Casas que funcionan como restaurantes.

Señalética ineficiente

Carencia de mobiliario urbano

Galpones y fabricas abandonadas

Quebrada Caupecho

Basura y residuos de la población

Espacios verdes sin equipamiento

Nodos

Hitos

1 El Beaterio

2 Parque Lineal Caupecho

3 Hacienda Turubamba

4 Parque Treboles del sur

PAISAJE NATURAL

- Quebrada Caupecho: Vegetación Abandona. Sin Mantenimiento.
- Parque Treboles del Sur: Presencia de vegetación y sin Equipamiento. Espacios semiabiertos.
- Espacios Verdes: Sin Equipamiento - Abandonados. Espacios Abiertos.

Las áreas verdes existentes del lugar, están en estado deficiente, en este caso la quebrada es la más afectada, en la actualidad sigue sin tratamiento y sin mantenimiento. En muchas ocasiones sirve como botadero, pues muchas veces estas grandes áreas verdes, están sin equipamiento y sin mantenimiento, por lo que los usuarios hacen un mal uso de estas áreas.

Muchos de ellos carecen de actividades y de dinámicas lo que produce que estos espacios sean abandonados y se generen espacios de inseguridad e insalubridad.

ALUMBRADO PÚBLICO

Peatón - Alumbrado

- Alumbrado Antiguo Sin Mantenimiento: Inseguridad- No hay una buena iluminación.
- Alumbrado Eficiente: Cableado y ningún mantenimiento.
- Alumbrado Deficiente: No hay cobertura total.

Las zonas de mayor problema con alumbrado público es las zonas que se encuentran a la periferia y las que se están consolidando en este momento. Estas zonas poseen un alumbrado ineficiente y antiguo que no permite una adecuada iluminación en las noches, generando espacios inseguros y no iluminados.

Sin embargo el problema en las zonas que están cubiertas por alumbrado público, es el desorden y multitud de cables colgando de los postes existentes, generando una imagen deteriorada y que no está en mantenimiento.

VIAS Y CALLES

Peatón - Vías

- Contaminación y congestión: Vías en buen estado, Aceras en estado regular.
- Vías de acceso lugares más altos: Vías de adoquina aceras en estado regular.
- Vías de acceso local en estado regular: Vías de tierra sin pavimentar.

Las vías de la zona de estudio en general se encuentran en un estado regular, a excepción de algunas vías.

Estas vías muchas veces son las que conectan los nuevos barrios que se están creando y otras veces son vías que están cerca o colindan con espacios abandonados, que no tienen mucho flujo vehicular ni peatonal.

Las aceras en general tienen un estado regular, pese a que ninguna posea rampas y no cumplen con la normativa para poder dar confort al usuario.

TIPOLOGÍA ARQUITECTÓNICA

Las fotografías muestran una variedad de estilos arquitectónicos, desde viviendas populares de una o dos plantas hasta edificios más modernos y comerciales.

MOBILIARIO URBANO

No hay mobiliario urbano adecuado.

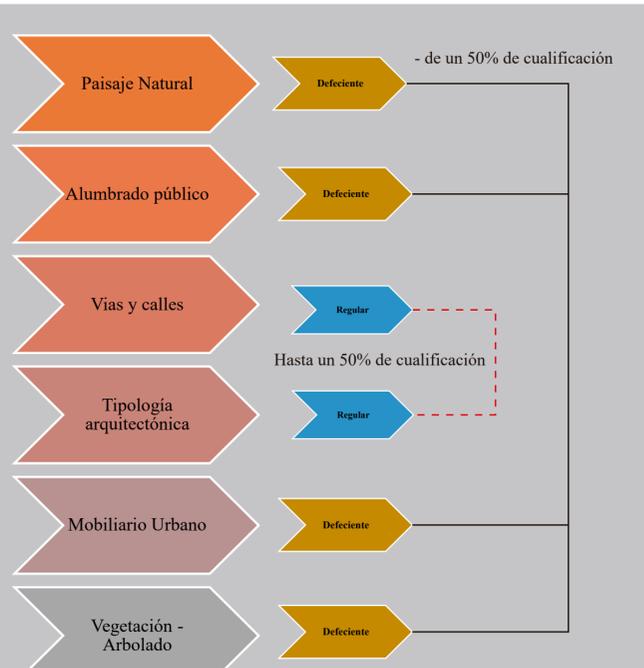
No señalética urbana.

No existe zonas adecuadas de desechos de basura.

TABLA EVALUATIVA

| TEMA | VARIABLES | SI | NO | CUALIFICACIÓN | CALIFICACIÓN | OBSERVACIONES | |
|---------------------------|-------------------------------|--|----|---------------|--------------|------------------------|--|
| MEDIO FÍSICO NATURAL | Paisaje natural existente | Contaminación ríos y canales | ✓ | DEFICIENTE | 0,25 | | |
| | | Incompatibilidad del suelo actual al suelo natural | ✓ | DEFICIENTE | 0,25 | | |
| MEDIO FÍSICO TRANSFORMADO | Alumbrado Público | Instalaciones | ✓ | DEFICIENTE | 0,25 | | |
| | | Luminarias | ✓ | DEFICIENTE | 0,25 | | |
| | | Cableado | ✓ | DEFICIENTE | 0,25 | | |
| | | Rampas | ✗ | | | NO EXISTEN RAMPAS | |
| | Vías y calles | Comercio Informal | ✓ | | DEFICIENTE | 0,25 | |
| | | Paradas de buses | ✓ | | REGULAR | 0,50 | |
| | | Señalización | ✓ | | REGULAR | 0,50 | |
| | | Aceras | ✓ | | REGULAR | 0,50 | |
| | | Estado de vías | ✓ | | REGULAR | 0,50 | |
| | | Homogeneidad | ✓ | | REGULAR | 0,50 | |
| Tipología Arquitectónica | Rupturas | ✓ | | DEFICIENTE | 0,25 | | |
| | Señalética | ✗ | | | | NO EXISTEN SEÑALÉTICAS | |
| | Anuncios Publicitarios | ✓ | | DEFICIENTE | 0,25 | | |
| | Mobiliario | ✓ | | DEFICIENTE | 0,25 | | |
| Mobiliario Urbano | Infraestructura al aire libre | ✓ | | DEFICIENTE | 0,25 | | |
| | Basura y residuos | ✓ | | DEFICIENTE | 0,25 | | |
| | Tipología | ✓ | | DEFICIENTE | 0,25 | | |
| | Estado y Mantenimiento | ✓ | | DEFICIENTE | 0,25 | | |
| Vegetación - Arbolado | | | | DEFICIENTE | 0,25 | | |
| | | | | DEFICIENTE | 0,25 | | |

RESULTADOS Y CONCLUSIONES



OBSERVACIONES:

Zona más crítica en clasificación de imagen urbana.

Pese a tener grandes espacios verdes y de confort, existen espacios que determinan al lugar como inseguro y con una sensación de rural mezclado con industria.

ÁREA PLAN ESPECIAL TURUBAMBA INDUSTRIAL APROBADO POR EL POT 2012-2022

ZONA ÁREA VERDE

Potenciar y vincular el parque existente con las redes urbanas de la parroquia.

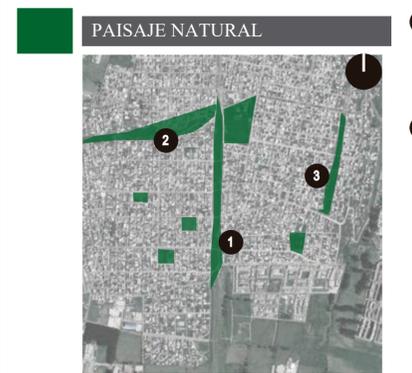
| | |
|------------|--------------------------|
| DEFICIENTE | Paisaje Natural |
| DEFICIENTE | Alumbrado público |
| REGULAR | Vías y calles |
| REGULAR | Tipología arquitectónica |
| DEFICIENTE | Mobiliario Urbano |
| DEFICIENTE | Vegetación - Arbolado |

La zona 2, se caracteriza por estar entre grandes extensiones de terrenos baldíos de propiedad pública y privada que no permiten una cohesión e imagen urbana adecuada. Las vías y aceras en algunos casos ni siquiera existen, pues están rodeadas de estos espacios que no permiten un desarrollo adecuado de las islas.

¡TUTOR:
MSC. ARQ. TERESA PASCUAL

AUTOR:
ANA BELEN CHIMBO REYES

ESCALA: ESPECIFICADA LÁMINA:



1 Arbolado
Vegetación escasa

Algunas aceras con arbolado

2 Arbolado - Área Verde
Presencia de vegetación y equipamiento

Espacios semiabiertos

Área Verde
Sin Equipamiento - Abandonados

Espacios Abiertos

Las áreas verdes existentes del lugar, están en estado deficiente, existen áreas verdes de grandes extensiones que no tienen vegetación, simplemente son espacios de tránsito improvisado por la población.

Los lotes existentes son espacios semiabiertos que no tienen arbolado y vegetación suficiente para una buena calidad ambiental.

Muchas de estas áreas ni siquiera son tomadas en cuenta por la población por su déficit de mantenimiento y por su alta inseguridad.

Peatón - Alumbrado

El déficit de alumbrado público se encuentra en zonas donde todavía, la consolidación de las viviendas no es estable.

Estas zonas carecen de buenos alumbrados públicos y eficientes.

En las zonas de mayor cobertura que existe un alumbrado público el mantenimiento también es deficiente, pues la imagen urbana está afectada por cables de electricidad que cuelgan de un lado hacia otro.

1 Alumbrado Antiguo - Sin Mantenimiento

Inseguridad - No hay una buena iluminación

2 Alumbrado Eficiente

Cableado y ningún mantenimiento

3 Alumbrado Deficiente

No hay cobertura total

Peatón - Vías
Contaminación y congestión

Vías en buen estado

Aceras en estado regular

Vías de acceso lugares más altos

Vías de adoquina aceras en estado regular

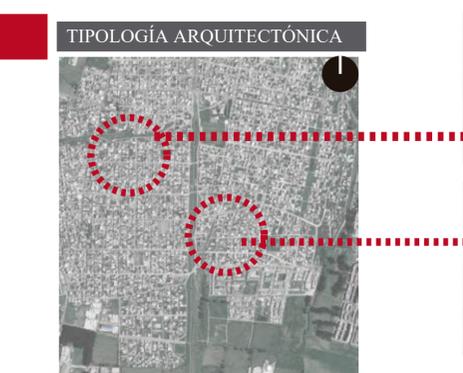
Vías de acceso local en estado regular

Vías de tierra sin pavimentar

Las vías principales de esta zona se encuentran en estado bueno, regular, pues son utilizadas comúnmente por los habitantes.

Sin embargo en zonas más periféricas y más alejadas no existe un adecuado equipamiento vial, las vías no están incluso en muchos estados asfaltadas.

Las grandes congestiones se encuentran en zonas de vías que circulan vehículos particulares y públicos, es decir las vías más utilizadas por el usuario.



MOBILIARIO URBANO

No hay mobiliario urbano adecuado.

No señalética urbana

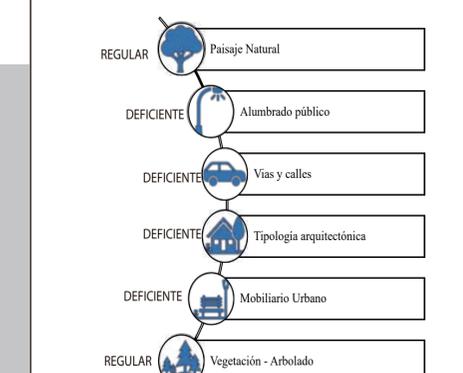
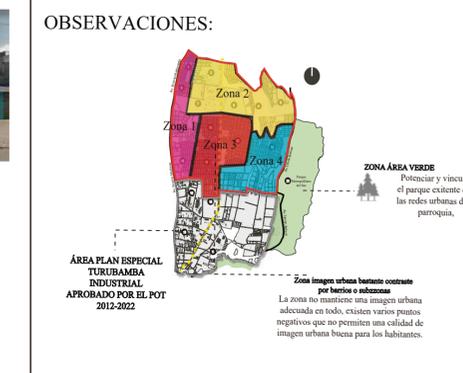
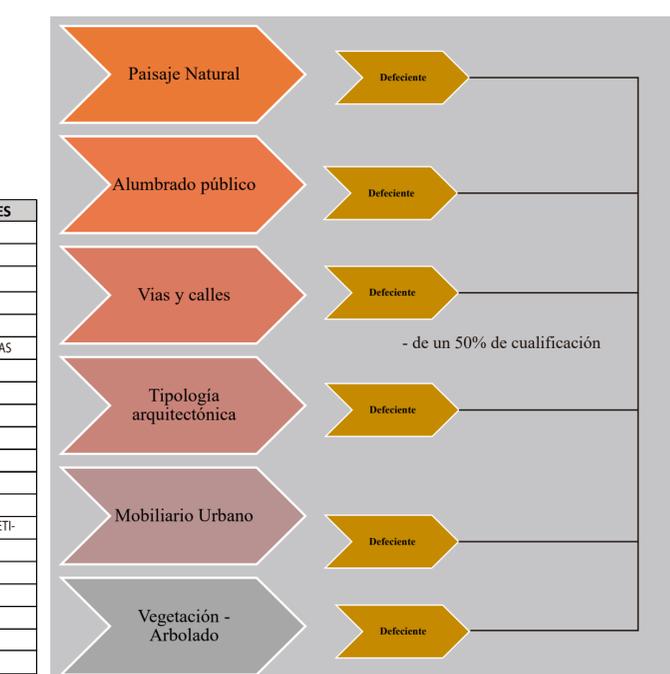
No existe zonas adecuadas de desechos de basura

TABLA EVALUATIVA

| TEMA | VARIABLES | SI | NO | CUALIFICACIÓN | CALIFICACIÓN | OBSERVACIONES |
|------------------------------------|--|----|----|---------------|--------------|------------------------|
| MEDIO FÍSICO NATURAL | Paisaje natural existente | ✓ | | DEFICIENTE | 0,25 | |
| | Incompatibilidad del suelo actual al suelo natural | ✓ | | DEFICIENTE | 0,25 | |
| MEDIO FÍSICO TRANSFORMADO | Instalaciones | ✓ | | DEFICIENTE | 0,25 | |
| | Luminarias | ✓ | | DEFICIENTE | 0,25 | |
| | Cableado | ✓ | | DEFICIENTE | 0,25 | |
| | Rampas | | ✗ | | | NO EXISTEN RAMPAS |
| | Comercio Informal | ✓ | | DEFICIENTE | 0,25 | |
| | Paradas de buses | ✓ | | DEFICIENTE | 0,25 | |
| | Señalización | ✓ | | DEFICIENTE | 0,25 | |
| | Aceras | ✓ | | DEFICIENTE | 0,25 | |
| | Estado de vías | ✓ | | REGULAR | 0,50 | |
| | Homogeneidad | ✓ | | DEFICIENTE | 0,25 | |
| Tipología Arquitectónica | Rupturas | ✓ | | DEFICIENTE | 0,25 | |
| | Señalética | | ✗ | | | NO EXISTEN SEÑALÉTICAS |
| | Anuncios Publicitarios | ✓ | | DEFICIENTE | 0,50 | |
| | Mobiliario | ✓ | | DEFICIENTE | 0,25 | |
| | Infraestructura al aire libre | ✓ | | DEFICIENTE | 0,25 | |
| Mobiliario Urbano | Basura y residuos | ✓ | | REGULAR | 0,50 | |
| | Tipología | ✓ | | REGULAR | 0,50 | |
| | Estado y Mantenimiento | ✓ | | DEFICIENTE | 0,25 | |
| Vegetación. Arbolado. Jardinerías. | | ✓ | | REGULAR | 0,50 | |
| | | ✓ | | DEFICIENTE | 0,25 | |



RESULTADOS Y CONCLUSIONES



La zona 3 se caracteriza sobre todo por su gran deficiencia en todas las variables analizadas, hay muchas zonas que carecen de calidad ambiental y confort para los habitantes, la imagen que proyecta es de inseguridad y de mixticida entre urbano y rural.

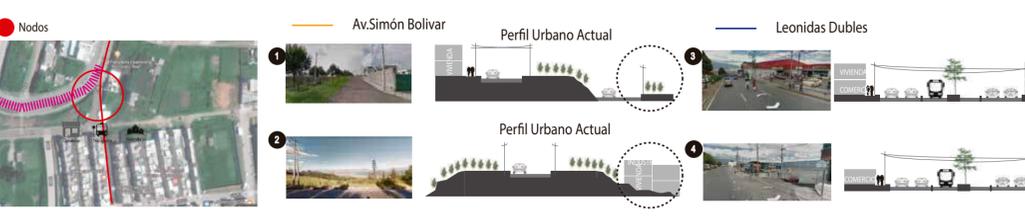
TUTOR:
MSC. ARQ. TERESA PASCUAL

AUTOR:
ANA BELEN CHIMBO REYES

ESCALA: ESPECIFICADA LÁMINA:



ESC: 1/15000



PAISAJE NATURAL



1 Parque M. Del Sur
Vegetación Abundante
Sin Mantenimiento

2 Parque Turubamba
Presencia de vegetación y sin Equipamiento
Espacios semiabiertos

3 Espacios Verdes
Sin Equipamiento - Abandonados
Espacios Abiertos

La zona presenta grandes áreas de vegetación, pues se encuentra limitante con el parque metropolitano del sur, aunque carece de actividades y de vitalidad, es un gran potencialidad.

Las otras áreas existentes son las que están colindantes con las urbanizaciones privadas que existen en el lugar.

Los bordes como la simón Bolívar son grandes ejes que no permiten una unión entre el parque Turubamba y el sur.

ALUMBRADO PÚBLICO



1 Alumbrado Antiguo Sin Mantenimiento
Inseguridad - No hay una buena iluminación

2 Alumbrado Eficiente
Cableado y ningún mantenimiento

3 Alumbrado Deficiente
No hay cobertura total

Existen zonas sin acceso directo y buena un alumbrado público, debido a que son asentamientos nuevos e informales que no están consolidados al momento.

En donde existe alumbrado público el mantenimiento y calidad del mismo es degradable e ineficiente, provoca espacios inseguros e pocos iluminados.

Áreas como el parque metropolitano no posee iluminación.

VIAS Y CALLES



1 Peatón - Vías
Contaminación y congestión

2 Vías de acceso lugares más altos
Vías en buen estado
Aceras en estado regular

3 Vías de acceso local en estado regular
Vías de tierra sin pavimentar

Las vías de la zona de estudio en general se encuentran en un estado regular, a excepción de algunas vías.

Estas vías muchas veces son las que conectan los nuevos barrios que se están creando y otras veces son vías que están cerca o colindan con espacios abandonados, que no tienen mucho flujo vehicular ni peatonal.

Las aceras en general tienen un estado regular, pese a que ninguna posea rampas y no cumplen con la normativa para poder dar confort al usuario.

TIPOLOGÍA ARQUITECTÓNICA



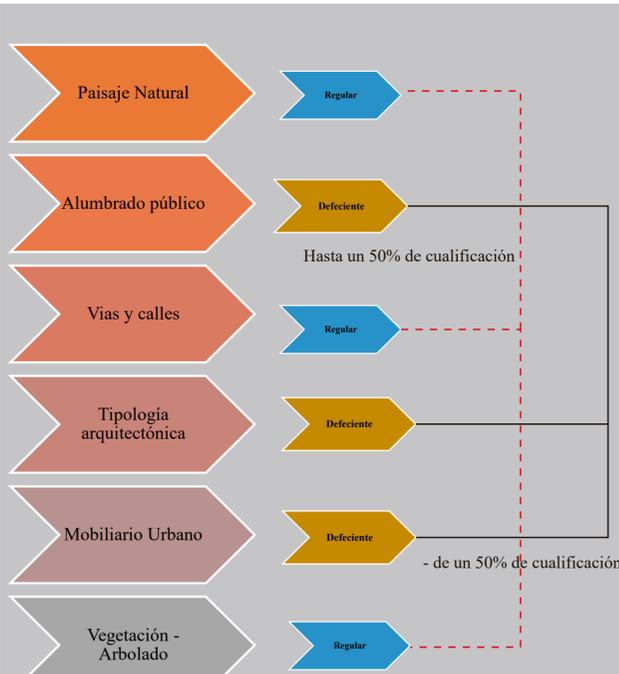
MOBILIARIO URBANO



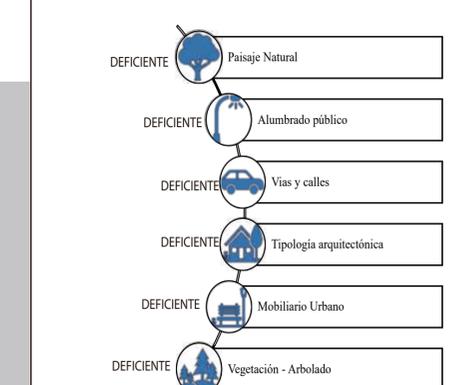
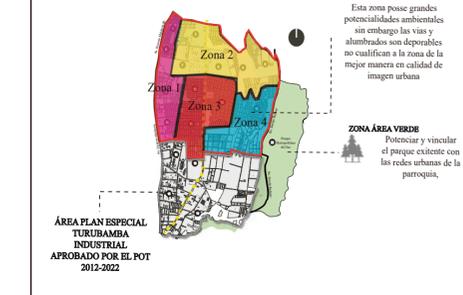
TABLA EVALUATIVA

| TEMA | VARIABLES | SI | NO | CUALIFICACIÓN | CALIFICACIÓN | OBSERVACIONES | |
|------------------------------------|-------------------------------|--|----|---------------|--------------|------------------------|--|
| MEDIO FÍSICO NATURAL | Paisaje natural existente | Contaminación ríos y canales | ✓ | DEFICIENTE | 0,25 | | |
| | | Incompatibilidad del suelo actual al suelo natural | ✓ | DEFICIENTE | 0,25 | | |
| MEDIO FÍSICO TRANSFORMADO | Alumbrado Público | Instalaciones | ✓ | DEFICIENTE | 0,25 | | |
| | | Luminarias | ✓ | DEFICIENTE | 0,25 | | |
| | | Cableado | ✓ | DEFICIENTE | 0,25 | | |
| | | Rampas | ✗ | | | NO EXISTEN RAMPAS | |
| | Vías y calles | Comercio Informal | ✓ | | DEFICIENTE | 0,25 | |
| | | Paradas de buses | ✓ | | REGULAR | 0,50 | |
| | | Señalización | ✓ | | REGULAR | 0,50 | |
| | | Aceras | ✓ | | REGULAR | 0,50 | |
| | Tipología Arquitectónica | Estado de vías | ✓ | | REGULAR | 0,50 | |
| | | Homogeneidad | ✓ | | REGULAR | 0,50 | |
| Mobiliario Urbano | Rupturas | ✓ | | DEFICIENTE | 0,25 | | |
| | Señalética | ✗ | | | | NO EXISTEN SEÑALÉTICAS | |
| | Anuncios Publicitarios | ✓ | | DEFICIENTE | 0,50 | | |
| | Mobiliario | ✓ | | REGULAR | 0,50 | | |
| Vegetación. Arbolado. Jardinerías. | Infraestructura al aire libre | ✓ | | DEFICIENTE | 0,25 | | |
| | Basura y residuos | ✓ | | DEFICIENTE | 0,25 | | |
| | Tipología | ✓ | | REGULAR | 0,50 | | |
| | Estado y Mantenimiento | ✓ | | DEFICIENTE | 0,25 | | |

RESULTADOS Y CONCLUSIONES



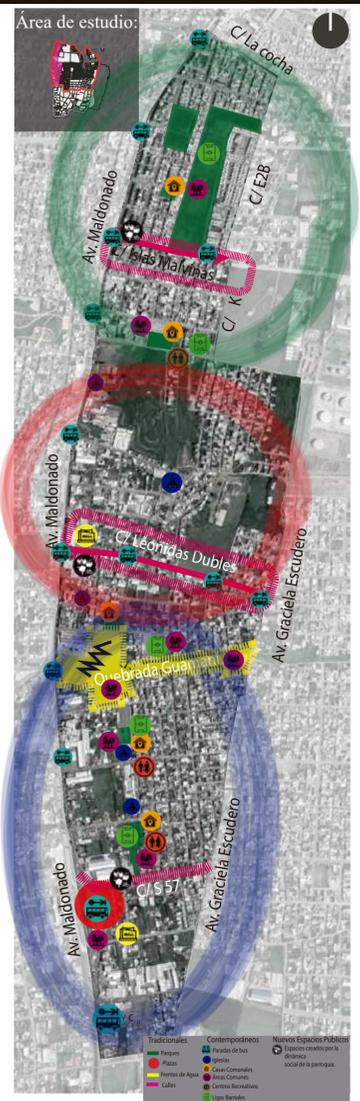
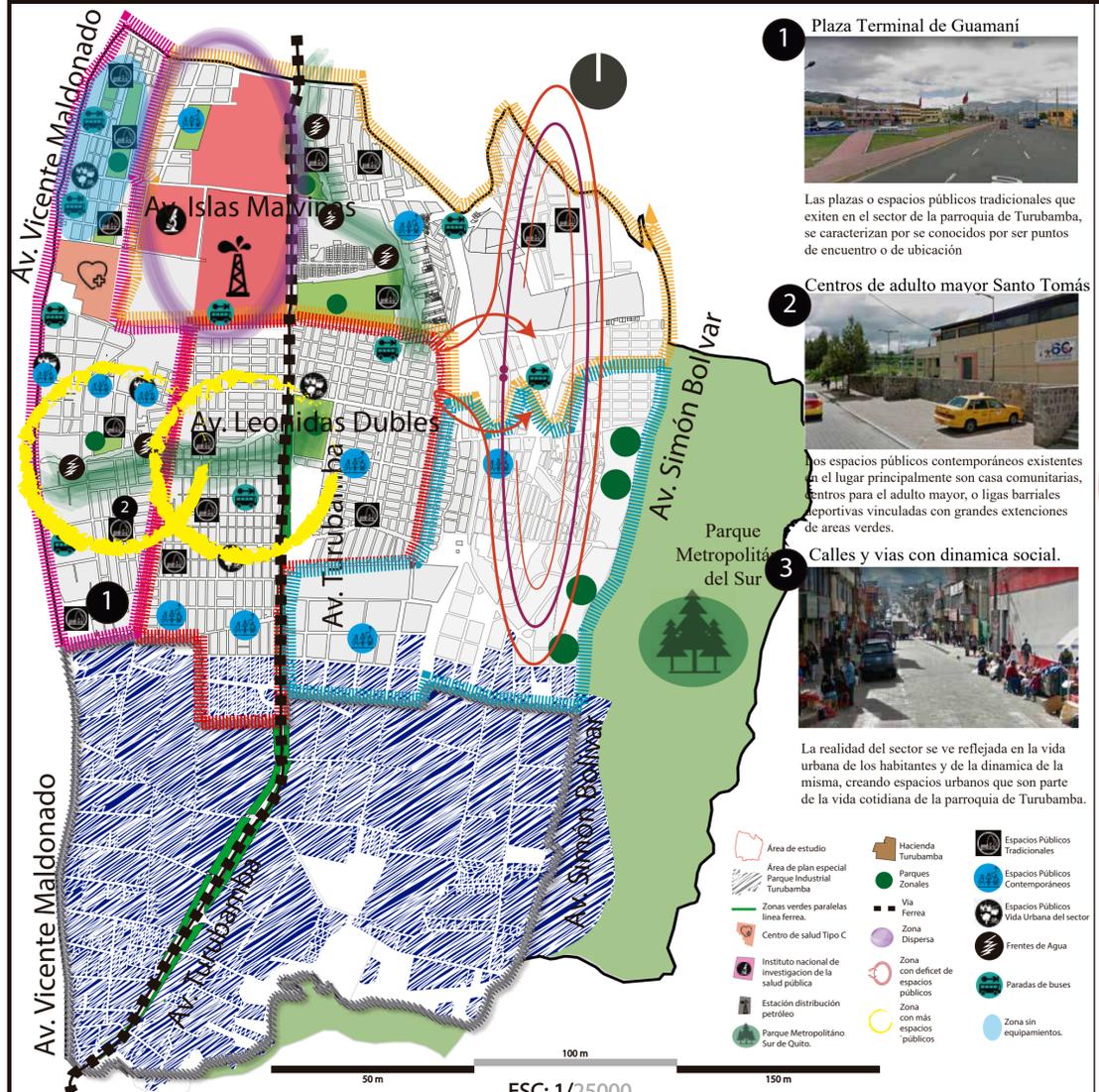
OBSERVACIONES:



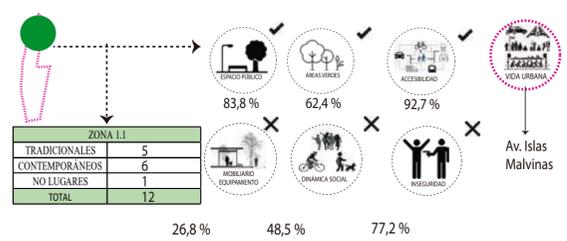
La 4 se encuentra grandes hitos como parques metropolitanos y parroquiales que ayudan al paisaje natural existente y crea un imagen natural amigable con el medio ambiente.

Sin embargo, las otras variables son deficientes muchos casos debido a que es una zona que está en proceso de expansión y consolidación.

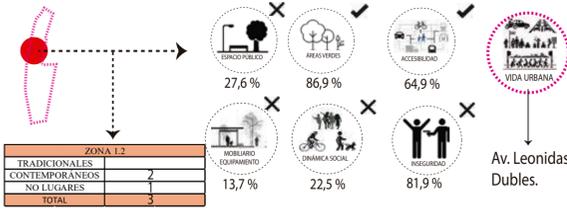
TUTOR: MSC. ARQ. TERESA PASCUAL
AUTOR: ANA BELEN CHIMBO REYES
ESCALA: ESPECÍFICA LÁMINA:



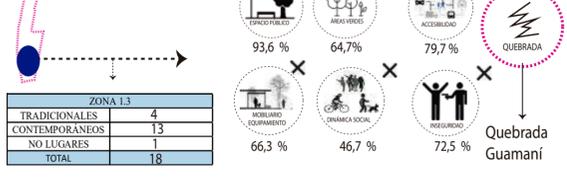
| ZONA 1 | |
|----------------|-----------|
| TRADICIONALES | 9 |
| CONTEMPORÁNEOS | 21 |
| NO LUGARES | 3 |
| TOTAL | 33 |



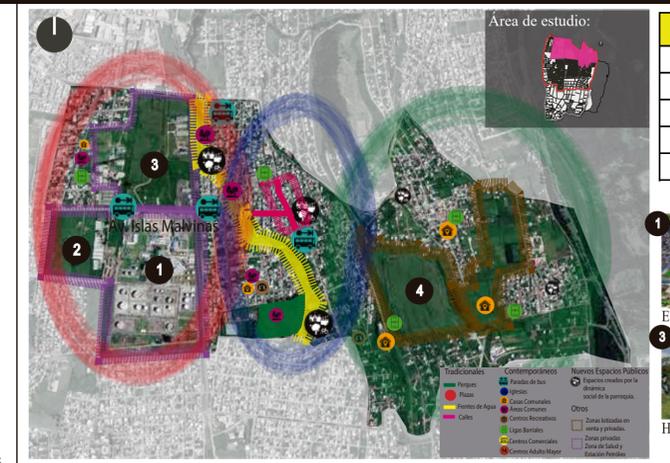
La zona presenta espacios públicos con grandes extensiones de áreas verdes, las cuales no tienen equipamiento, están sin mantenimiento, y prácticamente no se desarrolla mucha actividad en las mismas. Además los índices de inseguridad son altos, muchos espacios son ocupados por la delincuencia.



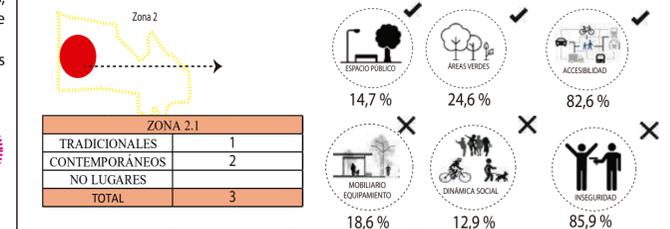
La zona se caracteriza por tener espacios públicos escasos, debido principalmente a que la zona se está poblando y consolidando lentamente, en las zonas existen grandes áreas que están destinadas a equipamientos públicos de salud.



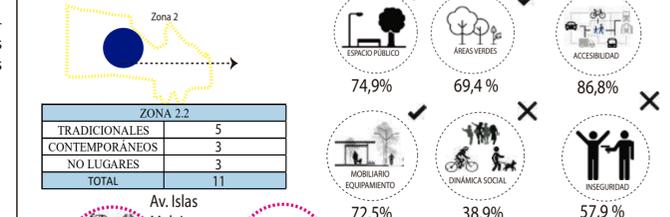
La zona presenta un gran porcentaje de espacios públicos, sin embargo carecen de actividades y de equipamientos adecuados.



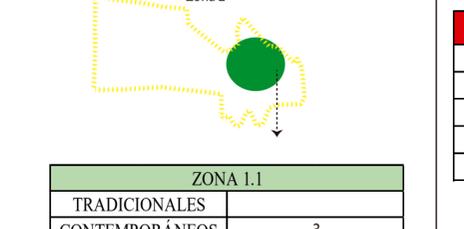
| ZONA 2 | |
|----------------|-----------|
| TRADICIONALES | 6 |
| CONTEMPORÁNEOS | 8 |
| NO LUGARES | 5 |
| TOTAL | 19 |



La zona con grandes extensiones de espacios privados que no permiten una conexión total de la zona, por ello solo se encuentra muy pocos espacios públicos, adecuados para el sector.



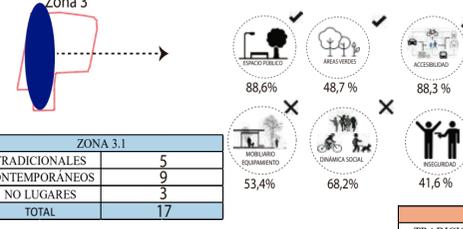
La zona con mayor espacios públicos, en su mayoría contemporáneos y que presentan algún tipo de actividad y mantenimiento de los mismos.



La zona con mayor espacios públicos, en su mayoría contemporáneos y que presentan algún tipo de actividad y mantenimiento de los mismos.



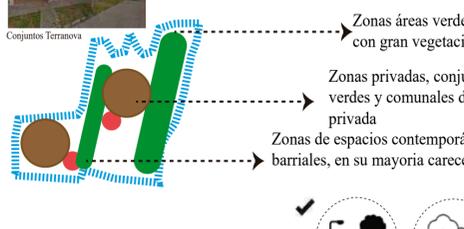
| ZONA 3 | |
|----------------|-----------|
| TRADICIONALES | 9 |
| CONTEMPORÁNEOS | 12 |
| NO LUGARES | 5 |
| TOTAL | 26 |



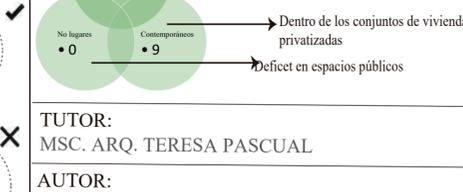
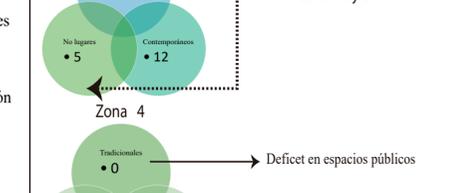
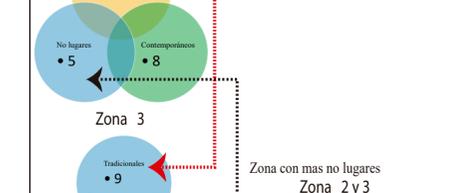
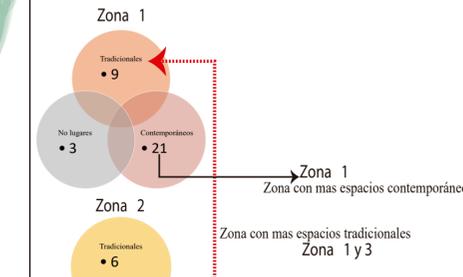
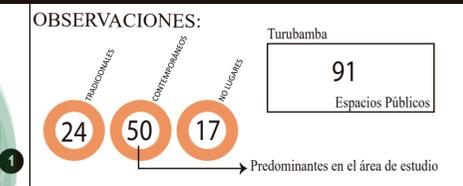
La zona no cuenta con espacios públicos, pues la zona se encuentra en proceso de consolidación



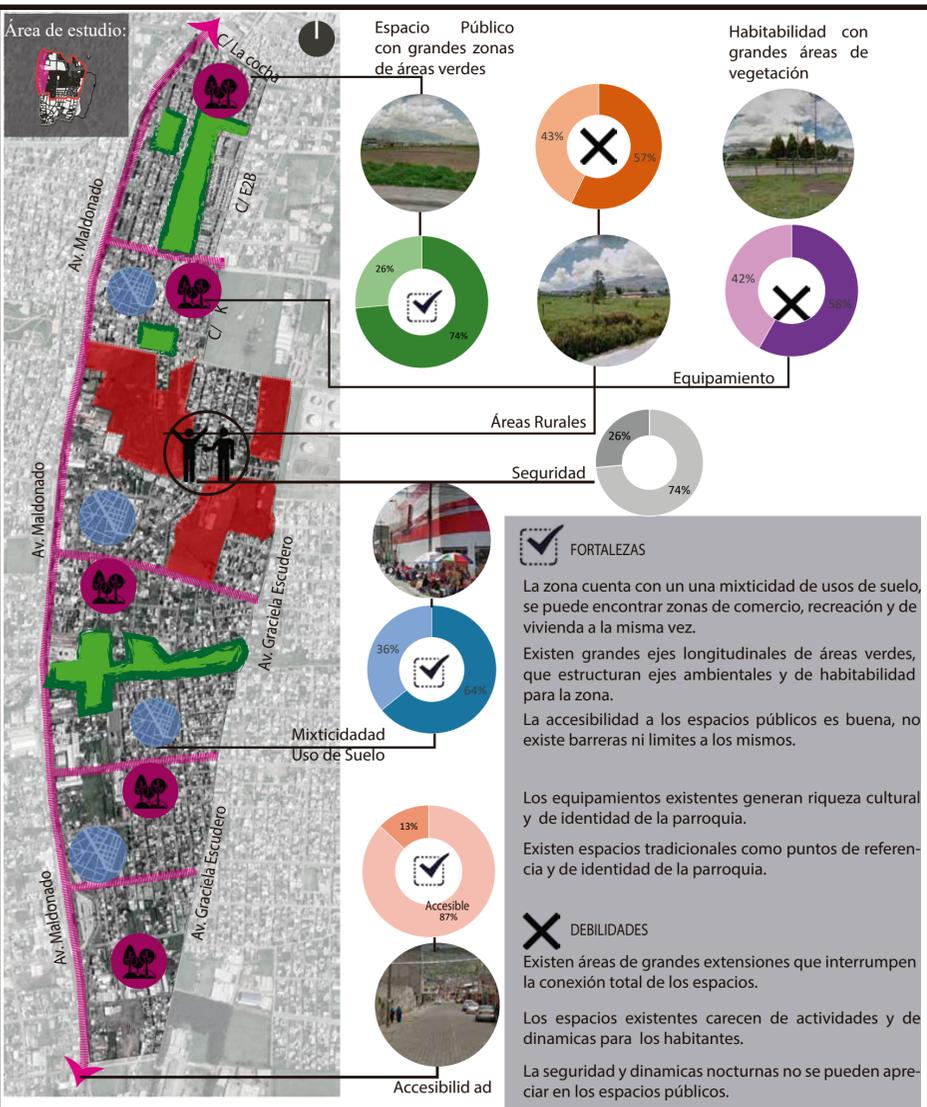
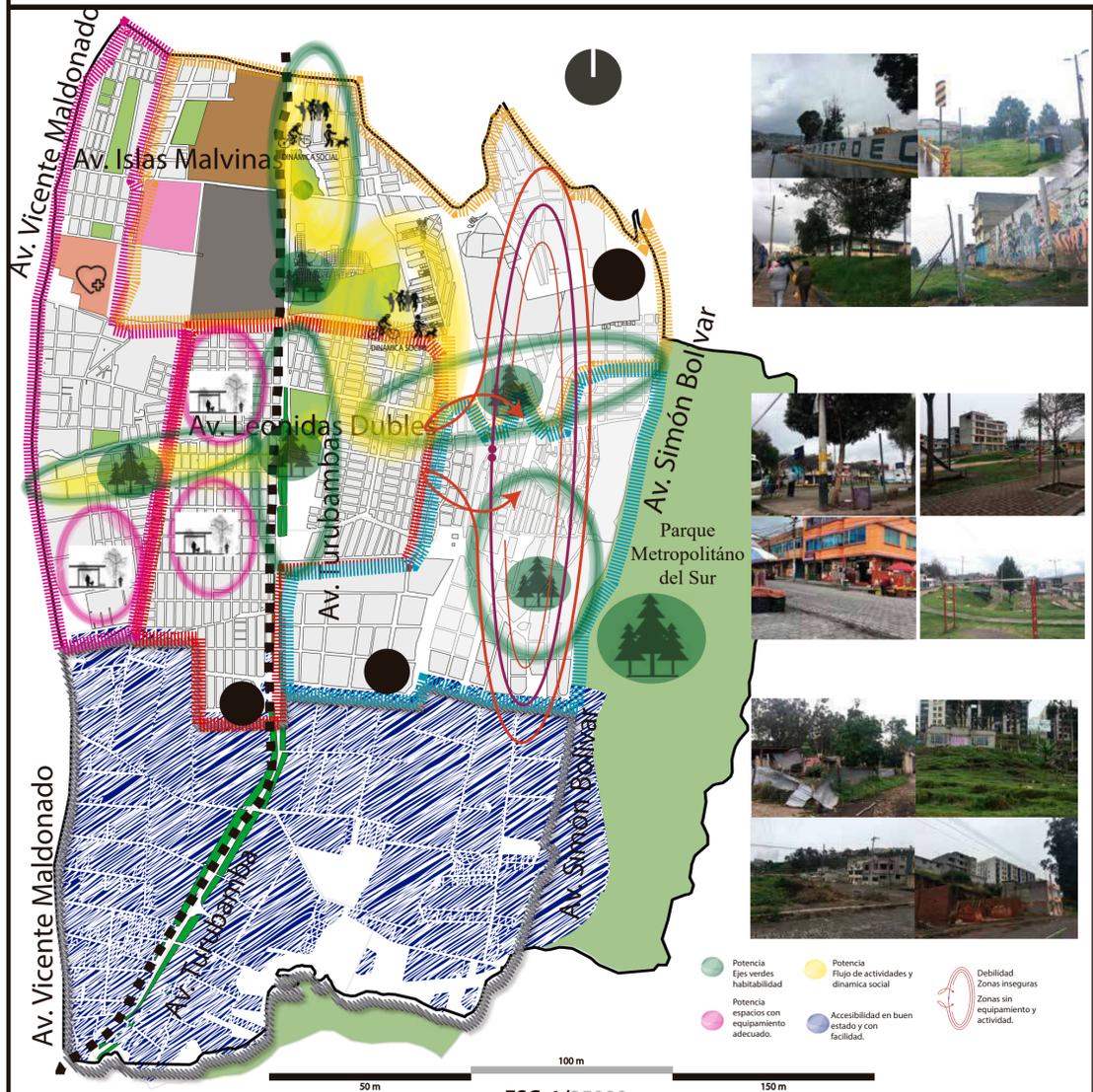
| ZONA 4 | |
|----------------|----------|
| TRADICIONALES | 0 |
| CONTEMPORÁNEOS | 9 |
| NO LUGARES | 0 |
| TOTAL | 9 |



Zonas áreas verdes, de grandes extensiones con gran vegetación y arbolado.
Zonas privadas, conjuntos que tiene sus áreas verdes y comunales dentro de cada urbanización privada
Zonas de espacios contemporáneos, que son ligas barriales, en su mayoría carecen de actividades.



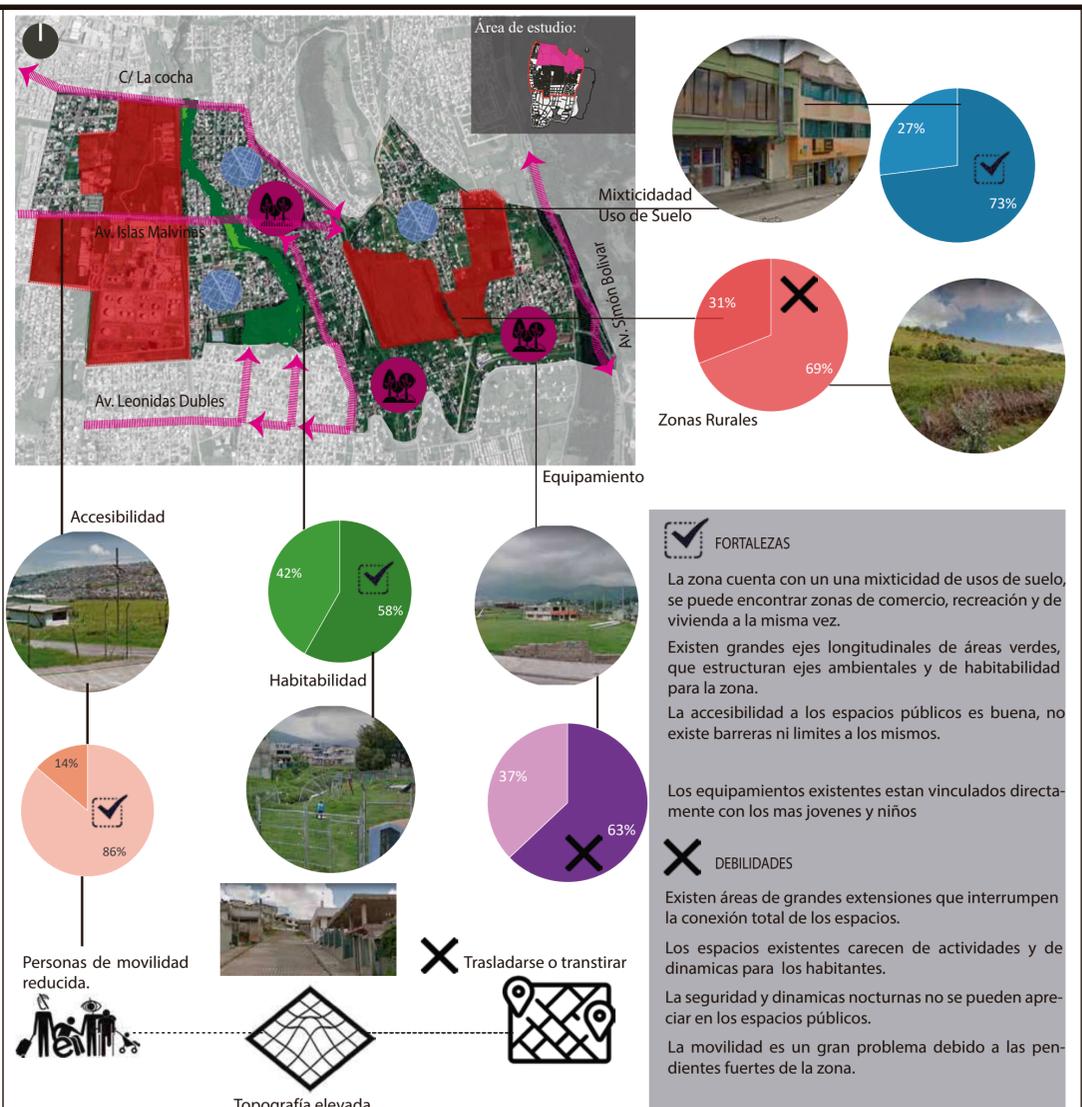
TUTOR: MSc. ARQ. TERESA PASCUAL
AUTOR: ANA BELEN CHIMBO REYES
ESCALA: ESPECIFICADA LÁMINA:



FORTALEZAS
 La zona cuenta con una mixtidad de usos de suelo, se puede encontrar zonas de comercio, recreación y de vivienda a la misma vez.
 Existen grandes ejes longitudinales de áreas verdes, que estructuran ejes ambientales y de habitabilidad para la zona.
 La accesibilidad a los espacios públicos es buena, no existe barreras ni límites a los mismos.

Accesible
 Los equipamientos existentes generan riqueza cultural y de identidad de la parroquia.
 Existen espacios tradicionales como puntos de referencia y de identidad de la parroquia.

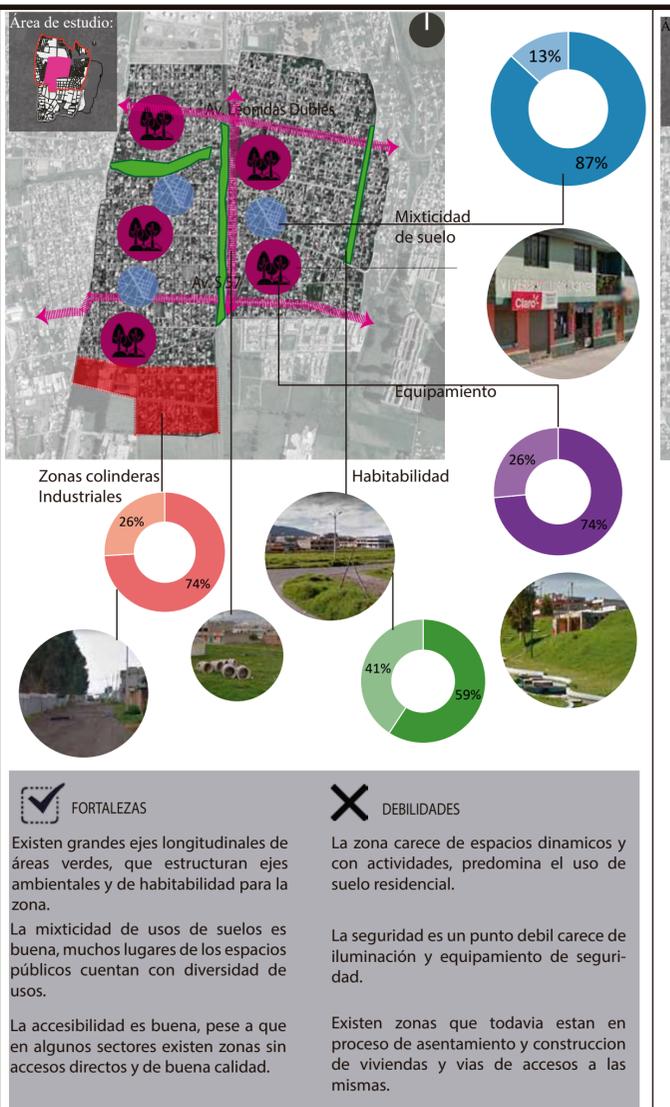
DEBILIDADES
 Existen áreas de grandes extensiones que interrumpen la conexión total de los espacios.
 Los espacios existentes carecen de actividades y de dinámicas para los habitantes.
 La seguridad y dinámicas nocturnas no se pueden apreciar en los espacios públicos.



FORTALEZAS
 La zona cuenta con una mixtidad de usos de suelo, se puede encontrar zonas de comercio, recreación y de vivienda a la misma vez.
 Existen grandes ejes longitudinales de áreas verdes, que estructuran ejes ambientales y de habitabilidad para la zona.
 La accesibilidad a los espacios públicos es buena, no existe barreras ni límites a los mismos.

Accesible
 Los equipamientos existentes están vinculados directamente con los más jóvenes y niños.

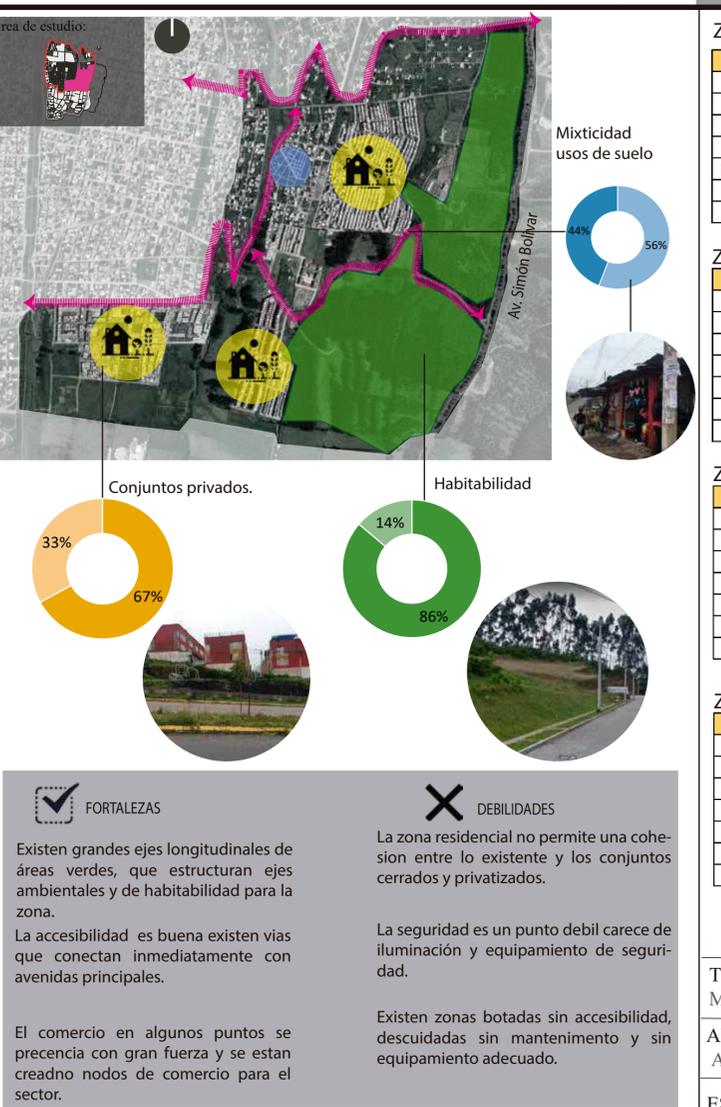
DEBILIDADES
 Existen áreas de grandes extensiones que interrumpen la conexión total de los espacios.
 Los espacios existentes carecen de actividades y de dinámicas para los habitantes.
 La seguridad y dinámicas nocturnas no se pueden apreciar en los espacios públicos.
 La movilidad es un gran problema debido a las pendientes fuertes de la zona.



FORTALEZAS
 Existen grandes ejes longitudinales de áreas verdes, que estructuran ejes ambientales y de habitabilidad para la zona.
 La mixtidad de usos de suelos es buena, muchos lugares de los espacios públicos cuentan con diversidad de usos.

Accesible
 La accesibilidad es buena, pese a que en algunos sectores existen zonas sin accesos directos y de buena calidad.

DEBILIDADES
 La zona carece de espacios dinámicos y con actividades, predomina el uso de suelo residencial.
 La seguridad es un punto débil, carece de iluminación y equipamiento de seguridad.
 Existen zonas que todavía están en proceso de asentamiento y construcción de viviendas y vías de acceso a las mismas.



FORTALEZAS
 Existen grandes ejes longitudinales de áreas verdes, que estructuran ejes ambientales y de habitabilidad para la zona.
 La accesibilidad es buena, existen vías que conectan inmediatamente con avenidas principales.

Accesible
 El comercio en algunos puntos se presencia con gran fuerza y se están creando nodos de comercio para el sector.

DEBILIDADES
 La zona residencial no permite una cohesión entre lo existente y los conjuntos cerrados y privatizados.
 La seguridad es un punto débil, carece de iluminación y equipamiento de seguridad.
 Existen zonas botadas sin accesibilidad, descuidadas sin mantenimiento y sin equipamiento adecuado.

Zona 1

| ESPACIO PÚBLICO | |
|---------------------------|---------------|
| FUNCIONAMIENTO | CALIFICACIÓN |
| HABITABILIDAD | POTENCIALIDAD |
| ACTIVIDAD - DINÁMICA | DEBILIDAD |
| EXPRESIÓN CULTURAL-SOCIAL | DEBILIDAD |
| RECREACIÓN - DIVERSIDAD | POTENCIALIDAD |
| SEGURIDAD | DEBILIDAD |

Zona 2

| ESPACIO PÚBLICO | |
|---------------------------|---------------|
| FUNCIONAMIENTO | CALIFICACIÓN |
| HABITABILIDAD | POTENCIALIDAD |
| ACTIVIDAD - DINÁMICA | POTENCIALIDAD |
| EXPRESIÓN CULTURAL-SOCIAL | POTENCIALIDAD |
| RECREACIÓN - DIVERSIDAD | DEBILIDAD |
| SEGURIDAD | DEBILIDAD |

Zona 3

| ESPACIO PÚBLICO | |
|---------------------------|---------------|
| FUNCIONAMIENTO | CALIFICACIÓN |
| HABITABILIDAD | POTENCIALIDAD |
| ACTIVIDAD - DINÁMICA | DEBILIDAD |
| EXPRESIÓN CULTURAL-SOCIAL | POTENCIALIDAD |
| RECREACIÓN - DIVERSIDAD | POTENCIALIDAD |
| SEGURIDAD | DEBILIDAD |

Zona 4

| ESPACIO PÚBLICO | |
|---------------------------|---------------|
| FUNCIONAMIENTO | CALIFICACIÓN |
| HABITABILIDAD | POTENCIALIDAD |
| ACTIVIDAD - DINÁMICA | DEBILIDAD |
| EXPRESIÓN CULTURAL-SOCIAL | DEBILIDAD |
| RECREACIÓN - DIVERSIDAD | DEBILIDAD |
| SEGURIDAD | DEBILIDAD |

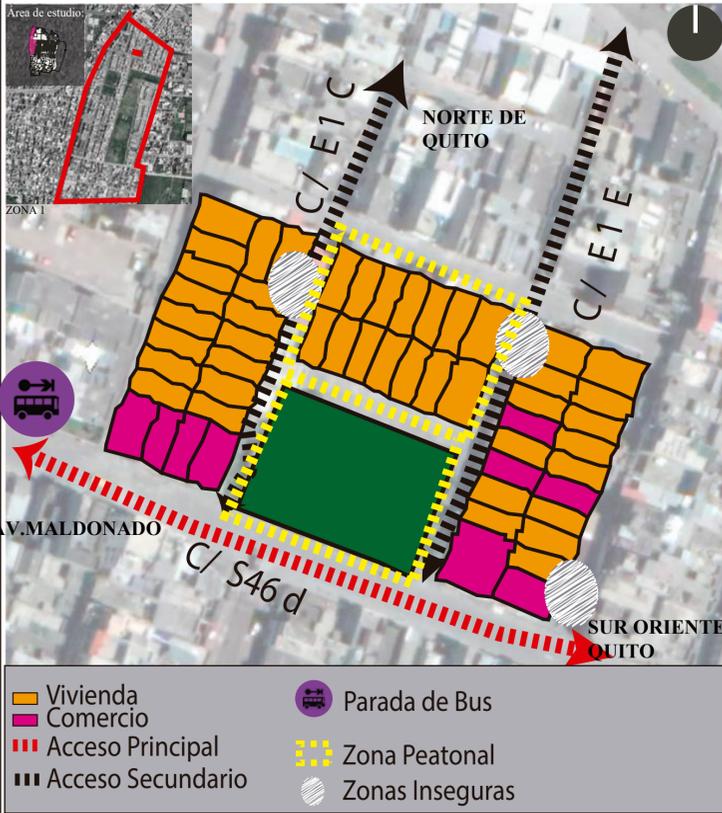
TUTOR:
MSC. ARQ. TERESA PASCUAL

AUTOR:
ANA BELEN CHIMBO REYES

ESCALA: ESPECIFICADA LÁMINA:

ESPACIO PÚBLICO ZONA 1

1 Parque Los Girasoles



| FUNCIONAMIENTO DEL ESPACIO PÚBLICO | | | | | |
|------------------------------------|-----------------------|-----------------------------|-------|-------------------|---------------|
| SATISFACTORES | VARIABLES | INDICADORES | SI/NO | CALIFICACIÓN | OBSERVACIONES |
| 1. EQUIPAMIENTO | CALIDAD | CALIDAD DE EQUIPAMIENTO | ✓ | Regular / 0,5 | |
| | CANTIDAD | CANTIDAD DE EQUIPAMIENTO | ✓ | Deficiente / 0,25 | |
| | SISTEMA VIAL | RUTAS DE TRANSPORTE PÚBLICO | ✓ | Bueno / 0,75 | |
| 2. CONECTIVIDAD ESPACIAL | SISTEMA DE TRANSPORTE | RUTAS DE BICIRUTAS | ✗ | | |
| | | EQUIPAMIENTO VIAL | ✓ | Deficiente / 0,25 | |
| | ACCESIBILIDAD | EQUIPAMIENTO SIN BARRERA | ✓ | Bueno / 0,75 | |

1 EQUIPAMIENTO

Calidad de equipamientos. No hay mantenimiento en el equipamiento existente.

Cantidad de equipamientos. No existe equipamiento necesario.

2. CONECTIVIDAD ESPACIAL

Rutas transporte público. Equipamiento vial. Equipamiento sin barrera. Accesibilidad. Paradas de buses. Via Transporte Público. No existe señalética apropiada. Sin semaforos, cruces de cebra, señales de informacion.... La accesibilidad al espacio público, no es limitada, se encuentra sin barreras sin cerramientos.

1 EQUIPAMIENTO

Calidad Equipamiento: Bueno (33%), Regular (67%). El porcentaje de la calidad del equipamiento es un 67 % regular.

Cantidad Equipamiento: Eficiente (20%), Deficiente (80%). Y la cantidad de equipamiento es deficiente pues no hay equipamiento necesario.

2. CONECTIVIDAD ESPACIAL

Rutas transporte público: No Accesible (43%), Si Accesible (57%). La accesibilidad a el transporte público es de un 57%, siendo así un lugar accesible.

Equipamiento sin barrera: Regular (43%), Bueno (57%). El equipamiento vial, es deficiente en un 80 % pues no cumple ni brinda la señalética ni equipamiento vial necesario.

| HABITABILIDAD DEL ESPACIO PÚBLICO | | | | | |
|-----------------------------------|---------------------|-------------------------------------|-------|-----------------|---------------|
| SATISFACTORES | VARIABLES | INDICADORES | SI/NO | CALIFICACIÓN | OBSERVACIONES |
| 1.SALUBRIDAD | CALIDAD ATMOSFÉRICA | VEGETACIÓN PURIFICADORA | ✓ | Regular / 0,5 | |
| | | TRATAMIENTO DE AGUAS SERVIDAS | ✓ | Regular / 0,5 | |
| | | MANTENIMIENTO DE ESPACIO PÚBLICO | ✗ | Deficiente/0,25 | |
| 2.SATISFACCIÓN | CONFORT CLIMÁTICO | SUPERFICIE CON PROTECCIÓN CLIMÁTICA | ✗ | Regular / 0,5 | |
| | | ELEMENTOS SIMBÓLICOS | ✗ | Regular / 0,5 | |
| | | LUGARES DE ENCUENTRO ESPONTÁNEO | ✓ | Bueno / 0,75 | |
| CALIDAD ESPACIAL | DIVERSIDAD | MEZCLAS DE USOS COMPATIBLES | ✓ | Bueno / 0,75 | |
| | | PROPORCIÓN ESCALA HUMANA | ✓ | Regular / 0,5 | |
| | | CONTINUIDAD PLANO VERTICAL | ✓ | Regular / 0,5 | |
| | | ELEMENTOS DE PAISAJE NATURAL | ✓ | Regular / 0,5 | |
| | | ELEMENTOS DE ESPACIO URBANO | ✓ | Regular / 0,5 | |

1 SALUBRIDAD

Vegetación purificadora: La basura se acumula en dos zonas donde se recoge por el colector municipal.

Mantenimiento de Espacio Público: El estado del lugar es regular, pues hay muchas veces que no se realizan mantenimientos.

2 SATISFACCIÓN

Superficie con protección: Los únicos espacios cubiertos y con un poco de protección son los que generan la propia barrera vegetal que existe en el lugar.

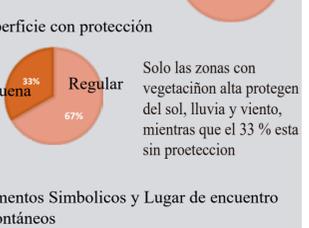
Elementos Simbolicos y Lugar de encuentro espontáneos: Las personas toman el lugar como punto de referencia, para encontrarse o ubicarse.

Mezclas de usos compatibles: Vivienda, Comercio, Espacio Público, Accesos.

Proporción escala humana: La escala humana en casos es proporcional al lugar en otro caso no, ya que existen zonas que rompen con dicha proporción.

Elementos paisaje Natural: Tamizes de vegetación, Focos Visuales.

Elementos paisaje Urbano: El lugar nos brinda un sentido de orientación con focos visuales y que sirven de accesibilidad al lugar.

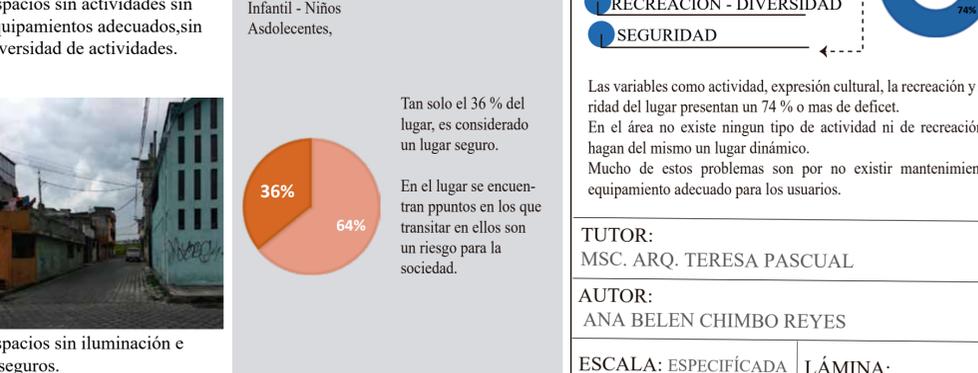
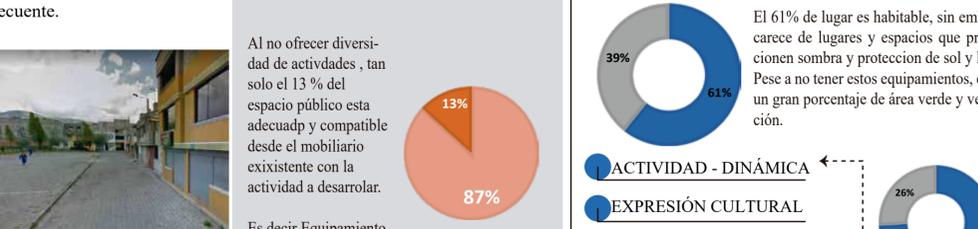
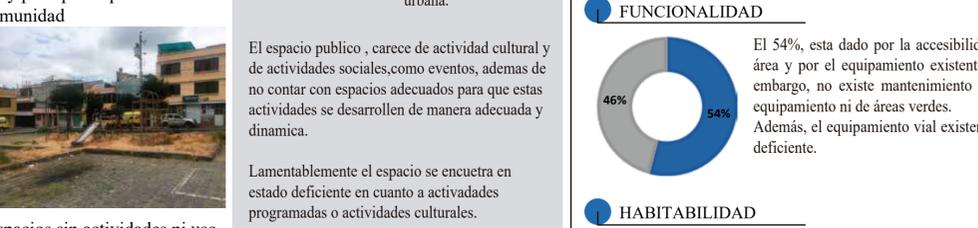
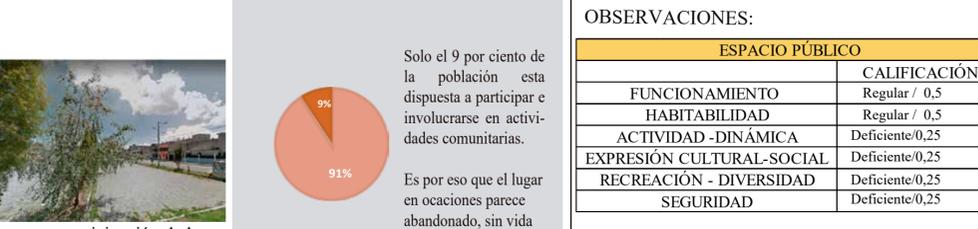


| ACTIVIDADES-DINAMICAS ESPACIO PÚBLICO | | | | | |
|---------------------------------------|-------------------------------------|---|-------|--------------|---------------|
| SATISFACTORES | VARIABLES | INDICADORES | SI/NO | CALIFICACIÓN | OBSERVACIONES |
| 1.ORGANIACIÓN | ASOCIACIÓN Y PROGRAMAS COMUNITARIOS | PRESENCIA DE ASOSIACIONES | ✗ | | |
| | | EXISTENCIA DE SEDES | ✗ | | |
| | | POBLACIÓN PARTICIPANTE | ✓ | Bueno / 0,75 | |
| 2.VITALIDAD SOCIAL | LA COMUNIDAD EN EL ESPACIO PÚBLICO | ORGANIZACIÓN ESPONTÁNEA DE LA COMUNIDAD | ✓ | Bueno / 0,75 | |

| EXPRESIÓN CULTURAL Y SOCIAL EN EL ESPACIO PÚBLICO | | | | | |
|---|------------------------------------|---------------------------|-------|--------------|---|
| SATISFACTORES | VARIABLES | INDICADORES | SI/NO | CALIFICACIÓN | OBSERVACIONES |
| 1.MANIFESTACIONES ARTÍSTICAS | EVENTOS | OCURRENCIA DE EVENTOS | ✗ | | El lugar carece de actividades culturales y sociales. |
| | | INSTALACIONES ADECUADAS | ✗ | | |
| | | RECONOCIMIENTO DE EVENTOS | ✗ | | |
| 2.FIESTAS POPULARES | LA COMUNIDAD EN EL ESPACIO PÚBLICO | ESPACIO PÚBLICO ADECUADO | ✗ | | |
| | | DIVERSIDAD ACTIVIDADES | ✗ | | |
| | | ORIGEN E IDENTIDAD | ✗ | | |

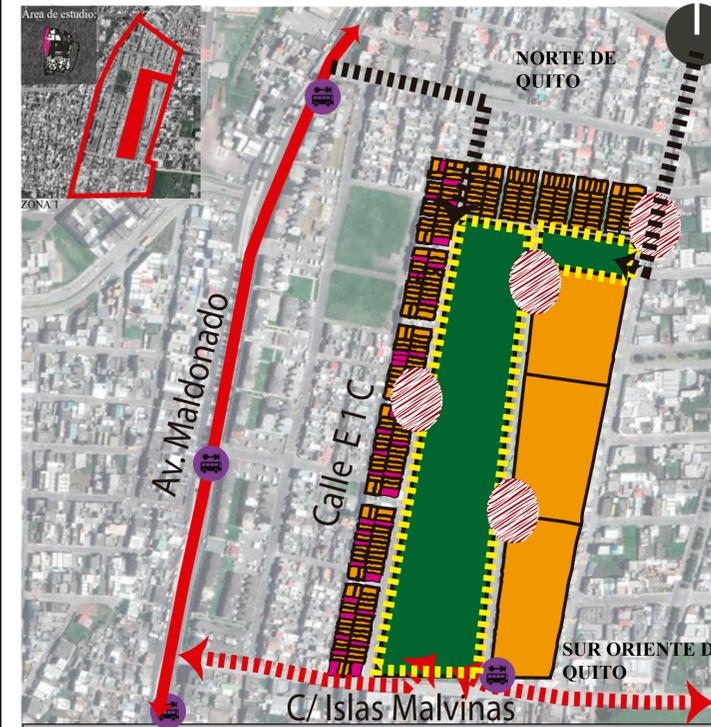
| RECREACIÓN Y DIVERSIDAD DE ACTIVIDADES | | | | | |
|--|------------------------------|---------------------------------|-------|---------------|-------------------------------|
| SATISFACTORES | VARIABLES | INDICADORES | SI/NO | CALIFICACIÓN | OBSERVACIONES |
| 1.ESPACIOS APTOS | ÁREAS VERDES Y DE RECREACIÓN | DIFERENTES TIPOS DE PARQUES | ✗ | | Parque infantil y recreativo. |
| | | PLAZAS PÚBLICAS | ✗ | | |
| | | FRENTES DE AGUA | | | |
| | | OTROS | ✓ | Regular / 0,5 | |
| 2.MOTIVACIÓN SOCIAL PARA LA RECREACIÓN | ESPACIOS ESPONTÁNEOS | DIVERSIDAD DE ESPACIOS PÚBLICOS | ✗ | | |
| | | EQUIPAMIENTO COMPLEMENTARIO | ✗ | | |
| | COMPORTAMIENTO SOCIAL | COMPORTAMIENTO ADECUADOS | | | |
| | | COMPORTAMIENTO INADECUADO | ✓ | Bueno / 0,75 | |

| SEGURIDAD | | | | | |
|-----------------------|--|----------------------------------|-------|-----------------|---------------|
| SATISFACTORES | VARIABLES | INDICADORES | SI/NO | CALIFICACIÓN | OBSERVACIONES |
| 1.PROTECCIÓN | ACCESIBILIDAD A LOS CUERPOS DE SEGURIDAD | VIGILANCIA | ✗ | | |
| | | FRECUENCIA Y DECESOS | ✓ | Deficiente/0,25 | |
| 2.SEGURIDAD VIAL | ACCIDENTES VIALES | A TRACOS | ✓ | Deficiente/0,25 | |
| | | VIOLACIONES | ✗ | | |
| 3. SEGURIDAD PERSONAL | DELITOS EN CONTRA DE LAS PERSONAS | ATAQUES A VEHICULOS | ✓ | Deficiente/0,25 | |
| | | ROBOS A INSTALACIONES | ✗ | | |
| 4. SEGURIDAD ESPACIAL | DELITOS EN CONTRA DE LA PROPIEDAD | USOS Y ACTIVIDADES CONTAMINANTES | ✓ | Deficiente/0,25 | |
| | | DEGRADACIÓN AMBIENTAL | | | |



TUTOR: MSC. ARQ. TERESA PASCUAL
 AUTOR: ANA BELEN CHIMBO REYES
 ESCALA: ESPECIFICADA LÁMINA:

2 Parque La Bretaña



Legend:
 Vivienda (Yellow), Comercio (Pink), Acceso Principal (Red dashed), Acceso Secundario (Black dashed), Parada de Bus (Purple circle), Zona Peatonal (Yellow dashed), Zonas Inseguras (Red hatched).



| FUNCIONAMIENTO DEL ESPACIO PÚBLICO | | | | | |
|------------------------------------|-----------------------|-----------------------------|-------|-------------------|---------------|
| SATISFACTORIOS | VARIABLES | INDICADORES | SI/NO | CALIFICACIÓN | OBSERVACIONES |
| 1. EQUIPAMIENTO | CALIDAD | CALIDAD DE EQUIPAMIENTO | ✓ | Deficiente / 0,25 | |
| | CANTIDAD | CANTIDAD DE EQUIPAMIENTO | ✓ | Deficiente / 0,25 | |
| | SISTEMA VIAL | RUTAS DE TRANSPORTE PÚBLICO | ✓ | Bueno / 0,75 | |
| 2. CONECTIVIDAD ESPACIAL | SISTEMA VIAL | RUTAS DE BICIRUTAS | ✗ | | |
| | SISTEMA DE TRANSPORTE | EQUIPAMIENTO VIAL | ✓ | Deficiente / 0,25 | |
| | ACCESIBILIDAD | EQUIPAMIENTO SIN BARRERA | ✓ | Bueno / 0,75 | |

1 EQUIPAMIENTO

Calidad de equipamientos: No hay mantenimiento en el equipamiento existente. **Cantidad de equipamientos:** No existe equipamiento necesario. **Espacios abiertos sin equipamiento:** (Image showing open area with 'X' marks).

2. CONECTIVIDAD ESPACIAL

Rutas transporte público: Equipamiento vial. Paradas de buses. **Via Transporte Público:** Equipamiento sin barrera. **Accesibilidad:** No existe señalética apropiada. Sin semaforos, cruces de cebra, señales de informacion.... **Accesibilidad sin barreras:** La accesibilidad al espacio público, no es limitada, se encuentra sin barreras sin cerramientos.

1 EQUIPAMIENTO: Calidad Equipamiento (80% Deficiente, 20% Eficiente), Cantidad Equipamiento (80% Deficiente, 20% Eficiente). **2. CONECTIVIDAD ESPACIAL:** Rutas transporte público (31% No Accesible, 59% Si Accesible), Equipamiento vial (20% Eficiente, 80% Deficiente), Equipamiento sin barrera (43% Regular, 57% Bueno), TOTAL (43% Regular, 57% Bueno).

| HABITABILIDAD DEL ESPACIO PÚBLICO | | | | | |
|-----------------------------------|---------------------|-------------------------------------|-------|-----------------|---------------|
| SATISFACTORIOS | VARIABLES | INDICADORES | SI/NO | CALIFICACIÓN | OBSERVACIONES |
| 1.SALUBRIDAD | CALIDAD ATMOSFÉRICA | VEGETACIÓN PURIFICADORA | ✓ | Deficiente/0,25 | |
| | | TRATAMIENTO DE AGUAS SERVIDAS | ✓ | Regular / 0,5 | |
| | | MANTENIMIENTO DE ESPACIO PÚBLICO | ✗ | Deficiente/0,25 | |
| 2.SATISFACCIÓN | CONFORT CLIMÁTICO | SUPERFICIE CON PROTECCIÓN CLIMÁTICA | ✗ | Deficiente/0,25 | |
| | | ELEMENTOS SIMBÓLICOS | ✓ | Regular / 0,5 | |
| | | LUGARES DE ENCUENTRO ESPONTÁNEO | ✓ | Bueno / 0,75 | |
| CALIDAD ESPACIAL | DIVERSIDAD | MEZCLAS DE USOS COMPATIBLES | ✓ | Regular / 0,5 | |
| | | PROPORCIÓN ESCALA HUMANA | ✓ | Regular / 0,5 | |
| | | CONTINUIDAD PLANO VERTICAL | ✓ | Regular / 0,5 | |
| | CALIDAD ESPACIAL | ELEMENTOS DE PAISAJE NATURAL | ✓ | Regular / 0,5 | |
| | | ELEMENTOS DE ESPACIO URBANO | ✓ | Regular / 0,5 | |

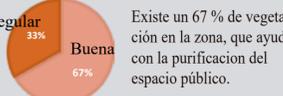
1 SALUBRIDAD

Vegetación purificadora: (Image of green field). **Mantenimiento de Espacio Público:** (Image of park area). **Elementos Simbolicos y Lugar de encuentro espontáneos:** El lugar es utilizado como sitios de encuentro y de referencia mas no existe elemntos simbolicos en el lugar.

2 SATISFACCIÓN

Superficie con protección: No existen espacios de protección, ni de vientos, lluvia y sol. **Elementos Simbolicos y Lugar de encuentro espontáneos:** Las personas toman el lugar como punto de referencia, para encontrarse o ubicarse. Tienen en cuenta la cancha deportiva d un equipo de futbol popular. **Mezclas de usos compatibles:** El terreno esta ausente de vegetación. **Elementos paisaje Natural:** No existen elementos de paisaje, pues solo existen areas verdes sin diseño y sin actividades ni nada en particular en los que los elementos del paisaje se destaquen y se puedan observar en el lugar. **Elementos paisaje Urbano:** El paisaje urbano existente, no es acorde, existen muchas areas verdes de grandes extensiones y sin equipamiento adecuado. **Proporción escala humana:** La escala humana en casos es proporcional al lugar en otro caso no, ya que existen zonas que rompen con dicha proporción.

Vegetación purificadora



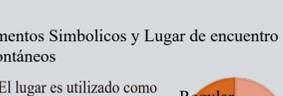
Mantenimiento de Espacio Público



Superficie con protección



Elementos Simbolicos y Lugar de encuentro espontáneos



Mezclas de usos compatibles



Elementos paisaje Natural



Elementos paisaje Urbano



ACTIVIDADES

| ACTIVIDADES-DINAMICAS ESPACIO PÚBLICO | | | | | |
|---------------------------------------|-------------------------------------|---|-------|--------------|---------------|
| SATISFACTORIOS | VARIABLES | INDICADORES | SI/NO | CALIFICACIÓN | OBSERVACIONES |
| 1.ORGANIACIÓN | ASOCIACIÓN Y PROGRAMAS COMUNITARIOS | PRESENCIA DE ASOCIACIONES | ✗ | | |
| | | EXISTENCIA DE SEDES | ✗ | | |
| | | POBLACIÓN PARTICIPANTE | ✓ | Bueno / 0,75 | |
| 2.VITALIDAD SOCIAL | LA COMUNIDAD EN EL ESPACIO PÚBLICO | ORGANIZACIÓN ESPONTÁNEA DE LA COMUNIDAD | ✓ | Bueno / 0,75 | |

CULTURA Y SOCIEDAD

| EXPRESIÓN CULTURAL Y SOCIAL EN EL ESPACIO PÚBLICO | | | | | |
|---|------------------------------------|---------------------------|-------|--------------|---------------|
| SATISFACTORIOS | VARIABLES | INDICADORES | SI/NO | CALIFICACIÓN | OBSERVACIONES |
| 1.MANIFESTACIONES ARTÍSTICAS | EVENTOS | OCURRENCIA DE EVENTOS | ✗ | | |
| | | INSTALACIONES ADECUADAS | ✗ | | |
| | | RECONOCIMIENTO DE EVENTOS | ✗ | | |
| 2.FIESTAS POPULARES | LA COMUNIDAD EN EL ESPACIO PÚBLICO | ESPACIO PÚBLICO ADECUADO | ✗ | | |
| | | DIVERSIDAD A ACTIVIDADES | ✗ | | |
| | | ORIGEN E IDENTIDAD | ✗ | | |

RECREACIÓN

| RECREACIÓN Y DIVERSIDAD DE ACTIVIDADES | | | | | |
|--|------------------------------|---------------------------------|-------|---------------|---------------|
| SATISFACTORIOS | VARIABLES | INDICADORES | SI/NO | CALIFICACIÓN | OBSERVACIONES |
| 1.ESPACIOS APTOS | ÁREAS VERDES Y DE RECREACION | DIFERENTES TIPOS DE PARQUES | ✗ | | |
| | | PLAZAS PÚBLICAS | ✗ | | |
| | | FRENTES DE AGUA | | | |
| | | OTROS | ✓ | Regular / 0,5 | |
| 2.MOTIVACIÓN SOCIAL PARA LA RECREACIÓN | ESPACIOS ESPONTÁNEOS | DIVERSIDAD DE ESPACIOS PÚBLICOS | ✗ | | |
| | | EQUIPAMIENTO COMPLEMENTARIO | ✗ | | |
| | COMPORTAMIENTO SOCIAL | COMPORTAMIENTO ADECUADOS | | | |
| | | COMPORTAMIENTO INADECUADO | ✓ | Bueno / 0,75 | |

SEGURIDAD

| SEGURIDAD | | | | | |
|-----------------------|--|----------------------------------|-------|-----------------|---------------|
| SATISFACTORIOS | VARIABLES | INDICADORES | SI/NO | CALIFICACIÓN | OBSERVACIONES |
| 1.PROTECCIÓN | ACCESIBILIDAD A LOS CUERPOS DE SEGURIDAD | VIGILANCIA | ✓ | Regular / 0,5 | |
| | | FRECUENCIA Y DECESOS | ✓ | Deficiente/0,25 | |
| 2.SEGURIDAD VIAL | ACCIDENTES VIALES | ATRACOS | ✓ | Deficiente/0,25 | |
| | | VIOLACIONES | ✗ | | |
| 3. SEGURIDAD PERSONAL | DELITOS CONTRA LAS PERSONAS | ATAQUES A VEHICULOS | ✓ | Deficiente/0,25 | |
| | | ROBOS A INSTALACIONES | ✗ | | |
| 4. SEGURIDAD ESPACIAL | DELITOS EN CONTRA DE LA PROPIEDAD | USOS Y ACTIVIDADES CONTAMINANTES | ✓ | Deficiente/0,25 | |
| | | DEGRADACIÓN AMBIENTAL | | | |



Muy poca participación de la comunidad



Espacios sin actividades ni uso frecuente.



Espacios sin actividades sin equipamientos adecuados, sin diversidad de actividades.



Espacios sin iluminación e inseguros, aunque exista un UPC.



Algunas ocasiones han realizado mingas y mantenimiento de las areas por su propia cuenta,

El espacio publico , carece de actividad cultural y de actividades sociales, como eventos, ademas de no contar con espacios adecuados para que estas actividades se desarrollen de manera adecuada y dinamica.

Lamentablemente el espacio se encuentra en estado deplorabile sin equipamiento, siendo este solo una gran extensión de area verde, sin actividad ni uso diario.

Al no ofrecer diversidad de actividades , tan solo el 13 % del espacio público esta adecuado y compatible desde el mobiliario inexistente con la actividad a desarrollar.

No hay actividades ni dinamicas sociales del lugar.

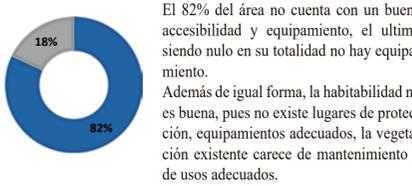
Tan solo el 35 % del lugar, es considerado un lugar seguro.

En el lugar se encuentran puntos en los que transitar en ellos son un riesgo para la sociedad y mejor se evitan, pese a que hay un UPC cerca siempre se presentan delincuentes.

OBSERVACIONES:

| ESPACIO PÚBLICO | |
|---------------------------|-----------------|
| FUNCIONAMIENTO | CALIFICACIÓN |
| HABITABILIDAD | Deficiente/0,25 |
| ACTIVIDAD -DINÁMICA | Deficiente/0,25 |
| EXPRESIÓN CULTURAL-SOCIAL | Deficiente/0,25 |
| RECREACIÓN - DIVERSIDAD | Deficiente/0,25 |
| SEGURIDAD | Deficiente/0,25 |

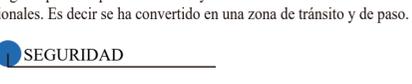
1 FUNCIONALIDAD HABITABILIDAD



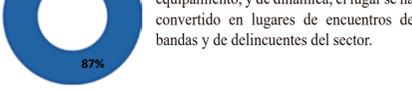
2 ACTIVIDAD - DINÁMICA



3 RECREACIÓN - DIVERSIDAD



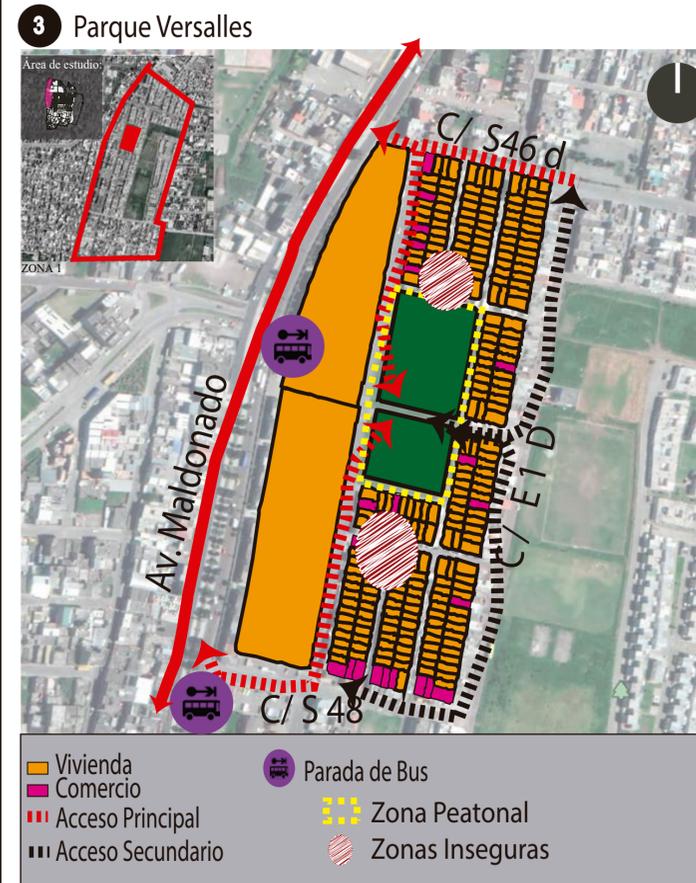
4 SEGURIDAD



TUTOR: MSC. ARQ. TERESA PASCUAL

AUTOR: ANA BELEN CHIMBO REYES

ESCALA: ESPECIFICADA LÁMINA:



| FUNCIONAMIENTO DEL ESPACIO PÚBLICO | | | | | |
|------------------------------------|-----------------------|-----------------------------|--------------------------|-------------------|---------------|
| SATISFACTORIOS | VARIABLES | INDICADORES | SI/NO | CALIFICACIÓN | OBSERVACIONES |
| 1. EQUIPAMIENTO | CALIDAD | CALIDAD DE EQUIPAMIENTO | X | | |
| | CANTIDAD | CANTIDAD DE EQUIPAMIENTO | X | | |
| 2. CONECTIVIDAD ESPACIAL | SISTEMA VIAL | RUTAS DE TRANSPORTE PÚBLICO | ✓ | Bueno / 0,75 | |
| | | RUTAS DE BICIRUTAS | X | | |
| | SISTEMA DE TRANSPORTE | EQUIPAMIENTO VIAL | ✓ | Deficiente / 0,25 | |
| | | ACCESIBILIDAD | EQUIPAMIENTO SIN BARRERA | ✓ | Bueno / 0,75 |

1 EQUIPAMIENTO



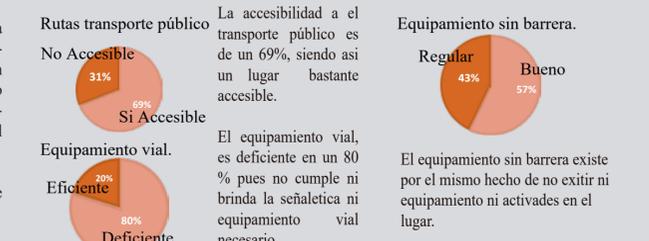
2. CONECTIVIDAD ESPACIAL



1 EQUIPAMIENTO



2. CONECTIVIDAD ESPACIAL



| HABITABILIDAD DEL ESPACIO PÚBLICO | | | | | | |
|-----------------------------------|---------------------|-------------------------------------|-----------------------------|-----------------|---------------|--|
| SATISFACTORIOS | VARIABLES | INDICADORES | SI/NO | CALIFICACIÓN | OBSERVACIONES | |
| 1.SALUBRIDAD | CALIDAD ATMOSFÉRICA | VEGETACIÓN PURIFICADORA | ✓ | Deficiente/0,25 | | |
| | | TRATAMIENTO DE AGUAS SERVIDAS | ✓ | Regular / 0,5 | | |
| | | MANTENIMIENTO DE ESPACIO PÚBLICO | X | Deficiente/0,25 | | |
| 2.SATISFACCIÓN | CONFORT CLIMÁTICO | SUPERFICIE CON PROTECCIÓN CLIMÁTICA | X | Deficiente/0,25 | | |
| | | ELEMENTOS SIMBÓLICOS | ✓ | Regular / 0,5 | | |
| CALIDAD ESPACIAL | IDENTIDAD | LUGARES DE ENCUENTRO ESPONTÁNEO | ✓ | Bueno / 0,75 | | |
| | | DIVERSIDAD | MEZCLAS DE USOS COMPATIBLES | ✓ | Regular / 0,5 | |
| | | PROPORCIÓN ESCALA HUMANA | ✓ | Regular / 0,5 | | |
| | CALIDAD ESPACIAL | CONTINUIDAD PLANO VERTICAL | ✓ | Regular / 0,5 | | |
| | | ELEMENTOS DE PAISAJE NATURAL | ✓ | Regular / 0,5 | | |
| | | ELEMENTOS DE ESPACIO URBANO | ✓ | Regular / 0,5 | | |

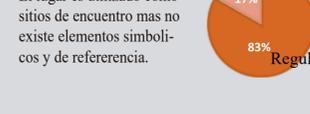
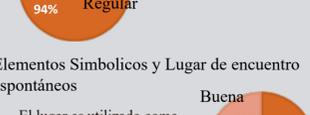
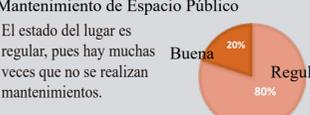
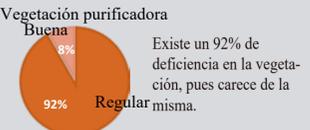
1 SALUBRIDAD



2 SATISFACCIÓN



Mezclas de usos compatibles



ACTIVIDADES

| ACTIVIDADES-DINAMICAS ESPACIO PÚBLICO | | | | | |
|---------------------------------------|-------------------------------------|---|-------|--------------|---------------|
| SATISFACTORIOS | VARIABLES | INDICADORES | SI/NO | CALIFICACIÓN | OBSERVACIONES |
| 1.ORGANIACIÓN | ASOCIACIÓN Y PROGRAMAS COMUNITARIOS | PRESENCIA DE ASOCIACIONES | X | | |
| | | EXISTENCIA DE SEDES | X | | |
| | | POBLACIÓN PARTICIPANTE | X | | |
| 2.VITALIDAD SOCIAL | LA COMUNIDAD EN EL ESPACIO PÚBLICO | ORGANIZACIÓN ESPONTÁNEA DE LA COMUNIDAD | ✓ | Bueno / 0,75 | |

CULTURA Y SOCIEDAD

| EXPRESIÓN CULTURAL Y SOCIAL EN EL ESPACIO PÚBLICO | | | | | |
|---|------------------------------------|---------------------------|-------|--------------|---------------|
| SATISFACTORIOS | VARIABLES | INDICADORES | SI/NO | CALIFICACIÓN | OBSERVACIONES |
| 1.MANIFESTACIONES ARTÍSTICAS | EVENTOS | OCURRENCIA DE EVENTOS | X | | |
| | | INSTALACIONES ADECUADAS | X | | |
| | | RECONOCIMIENTO DE EVENTOS | X | | |
| 2.FIESTAS POPULARES | LA COMUNIDAD EN EL ESPACIO PÚBLICO | ESPACIO PÚBLICO ADECUADO | X | | |
| | | DIVERSIDAD A ACTIVIDADES | X | | |
| | | ORIGEN E IDENTIDAD | X | | |

RECREACIÓN

| RECREACIÓN Y DIVERSIDAD DE ACTIVIDADES | | | | | |
|--|------------------------------|---------------------------------|-------|---------------|---------------|
| SATISFACTORIOS | VARIABLES | INDICADORES | SI/NO | CALIFICACIÓN | OBSERVACIONES |
| 1.ESPACIOS APTOS | ÁREAS VERDES Y DE RECREACION | DIFERENTES TIPOS DE PARQUES | X | | |
| | | PLAZAS PÚBLICAS | X | | |
| | | FRENTES DE AGUA | | | |
| | | OTROS | ✓ | Regular / 0,5 | |
| 2.MOTIVACIÓN SOCIAL PARA LA RECREACIÓN | ESPACIOS ESPONTÁNEOS | DIVERSIDAD DE ESPACIOS PÚBLICOS | X | | |
| | | EQUIPAMIENTO COMPLEMENTARIO | X | | |
| | COMPORTAMIENTO SOCIAL | COMPORTAMIENTO ADECUADOS | | | |
| | | COMPORTAMIENTO INADECUADO | ✓ | Bueno / 0,75 | |

SEGURIDAD

| SEGURIDAD | | | | | |
|-----------------------|--|----------------------------------|-------|-----------------|---------------|
| SATISFACTORIOS | VARIABLES | INDICADORES | SI/NO | CALIFICACIÓN | OBSERVACIONES |
| 1.PROTECCIÓN | ACCESIBILIDAD A LOS CUERPOS DE SEGURIDAD | VIGILANCIA | X | | |
| | | FRECUENCIA Y DECESOS | ✓ | Deficiente/0,25 | |
| 3. SEGURIDAD PERSONAL | DELITOS CONTRA LAS PERSONAS | ATRACOS | ✓ | Deficiente/0,25 | |
| | | VIOLACIONES | X | | |
| 4. SEGURIDAD ESPACIAL | DELITOS EN CONTRA DE LA PROPIEDAD | ATAQUES A VEHICULOS | ✓ | Deficiente/0,25 | |
| | | ROBOS A INSTALACIONES | X | | |
| | | USOS Y ACTIVIDADES CONTAMINANTES | ✓ | Deficiente/0,25 | |



Muy poca participación de la comunidad



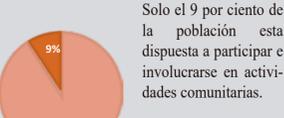
Espacios sin actividades ni uso frecuente.



Espacios sin actividades sin equipamientos adecuados, sin diversidad de actividades.



Espacios sin iluminación e inseguros.

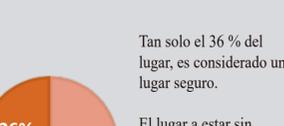


Solo el 9 por ciento de la población esta dispuesta a participar e involucrarse en actividades comunitarias. Es por eso que el lugar en ocasiones parece abandonado, sin vida urbana.

El espacio publico , no cuenta con espacios y actividades, el lugar es un área extensa verde, sin equipamiento y sin dinámica urbana, carece de expresiones culturales o de actividades específicas par a los usuarios. En la actualidad es un espacio de transito y de paso, los usuarios no ven el espacio público como un espacio de recreación.

Al no ofrecer diversidad de actividades , tan solo el 13 % del espacio público esta adecuado para poder utilizarlo, y realizar actividades de recreación. Son equipamientos para usuarios infantiles que estan en mal estado y viejos sin mantenimiento.

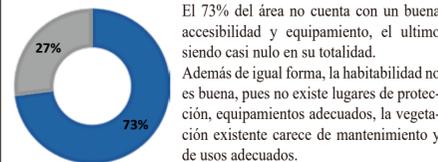
Tan solo el 36 % del lugar, es considerado un lugar seguro. El lugar a estar sin dinámica y sin actividades, es un lugar desolado, sin iluminación que no aporta a un lugar seguro y acogedor para los usuarios del sector.



OBSERVACIONES:

| ESPACIO PÚBLICO | |
|---------------------------|-----------------|
| FUNCIONAMIENTO | CALIFICACIÓN |
| HABITABILIDAD | Deficiente/0,25 |
| ACTIVIDAD -DINÁMICA | Deficiente/0,25 |
| EXPRESIÓN CULTURAL-SOCIAL | Deficiente/0,25 |
| RECREACIÓN - DIVERSIDAD | Deficiente/0,25 |
| SEGURIDAD | Deficiente/0,25 |

FUNCIONALIDAD HABITABILIDAD



El 73% del área no cuenta con un buena accesibilidad y equipamiento, el ultimo siendo casi nulo en su totalidad. Además de igual forma, la habitabilidad no es buena, pues no existe lugares de protección, equipamientos adecuados, la vegetación existente carece de mantenimiento y de usos adecuados.

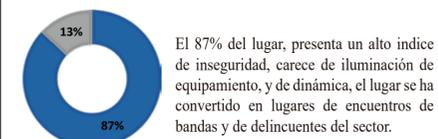
ACTIVIDAD - DINÁMICA

EXPRESIÓN CULTURAL

RECREACIÓN - DIVERSIDAD

El 76% de las actividades y dinamicas del lugar, son nulas, no existe ningun tipo de expresión cultural y diversidad de actividades recreacionales. Es decir se ha convertido en una zona de tránsito y de paso.

SEGURIDAD



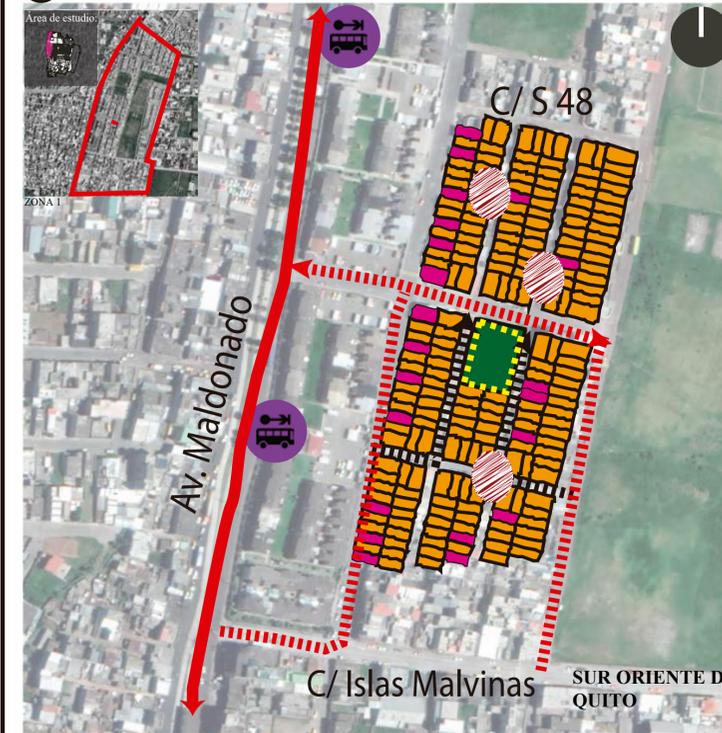
El 87% del lugar, presenta un alto indice de inseguridad, carece de iluminación de equipamiento, y de dinámica, el lugar se ha convertido en lugares de encuentros de bandas y de delinquentes del sector.

TUTOR: MSC. ARQ. TERESA PASCUAL

AUTOR: ANA BELEN CHIMBO REYES

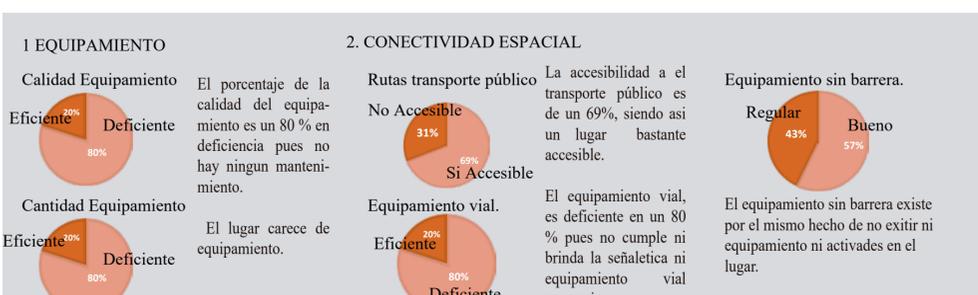
ESCALA: ESPECIFICADA LÁMINA:

4 Parque Tullerías



FUNCIONALIDAD

| FUNCIONAMIENTO DEL ESPACIO PÚBLICO | | | | | |
|------------------------------------|-----------------------|-----------------------------|--------------------------|-------------------|---------------|
| SATISFACTORES | VARIABLES | INDICADORES | SI/NO | CALIFICACIÓN | OBSERVACIONES |
| 1. EQUIPAMIENTO | CALIDAD | CALIDAD DE EQUIPAMIENTO | ✓ | Regular / 0,5 | |
| | CANTIDAD | CANTIDAD DE EQUIPAMIENTO | ✓ | Regular / 0,5 | |
| 2. CONECTIVIDAD ESPACIAL | SISTEMA VIAL | RUTAS DE TRANSPORTE PÚBLICO | ✓ | Bueno / 0,75 | |
| | | RUTAS DE BICIRUTAS | ✗ | | |
| | SISTEMA DE TRANSPORTE | EQUIPAMIENTO VIAL | ✓ | Deficiente / 0,25 | |
| | | ACCESIBILIDAD | EQUIPAMIENTO SIN BARRERA | ✓ | |



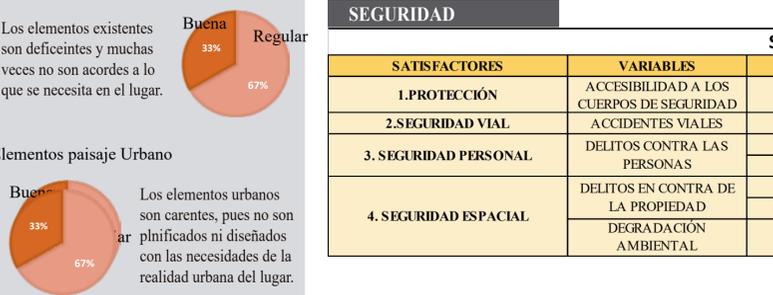
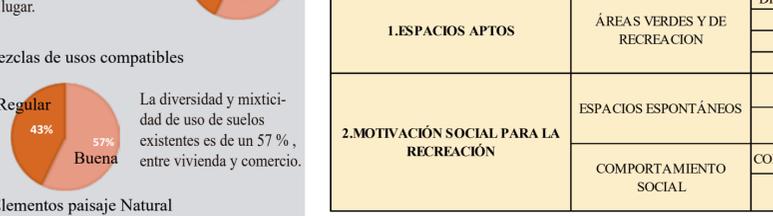
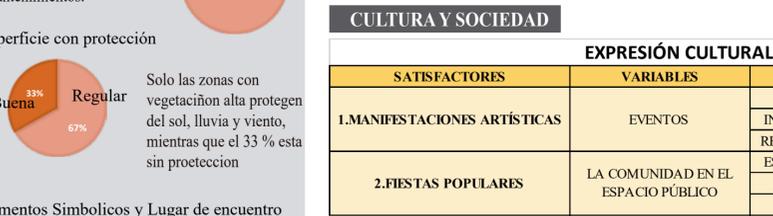
HABITABILIDAD

| HABITABILIDAD DEL ESPACIO PÚBLICO | | | | | |
|-----------------------------------|-----------------------------|-------------------------------------|-----------------------------|-----------------|---------------|
| SATISFACTORES | VARIABLES | INDICADORES | SI/NO | CALIFICACIÓN | OBSERVACIONES |
| 1.SALUBRIDAD | CALIDAD ATMOSFÉRICA | VEGETACIÓN PURIFICADORA | ✓ | Deficiente/0,25 | |
| | | TRATAMIENTO DE AGUAS SERVIDAS | ✓ | Regular / 0,5 | |
| | | MANTENIMIENTO DE ESPACIO PÚBLICO | ✗ | Deficiente/0,25 | |
| 2.SATISFACCIÓN | CONFORT CLIMÁTICO | SUPERFICIE CON PROTECCIÓN CLIMÁTICA | ✗ | Deficiente/0,25 | |
| | | ELEMENTOS SIMBÓLICOS | ✗ | Regular / 0,5 | |
| | IDENTIDAD | LUGARES DE ENCUENTRO ESPONTÁNEO | ✓ | Bueno / 0,75 | |
| | | DIVERSIDAD | MEZCLAS DE USOS COMPATIBLES | ✓ | |
| CALIDAD ESPACIAL | PROPORCIÓN ESCALA HUMANA | CONTINUIDAD PLANO VERTICAL | ✓ | Regular / 0,5 | |
| | | ELEMENTOS DE PAISAJE NATURAL | ✓ | Regular / 0,5 | |
| | ELEMENTOS DE PAISAJE URBANO | ELEMENTOS DE PAISAJE URBANO | ✓ | Regular / 0,5 | |
| | | ELEMENTOS DE PAISAJE URBANO | ✓ | Regular / 0,5 | |



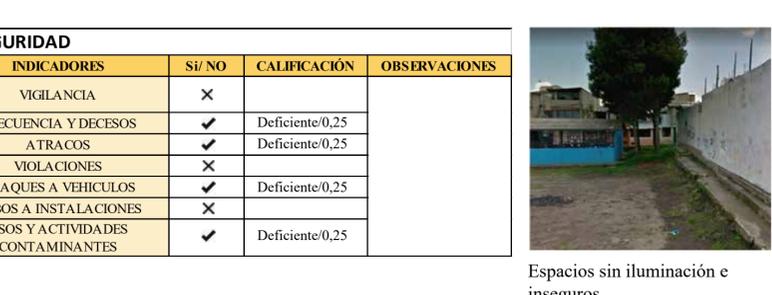
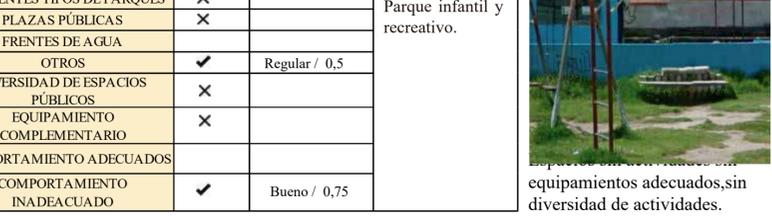
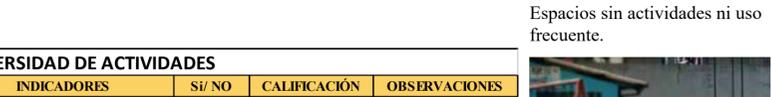
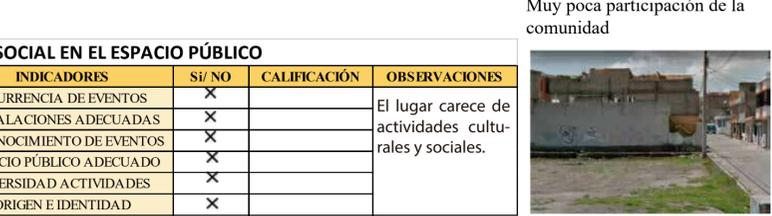
ACTIVIDADES

| ACTIVIDADES-DINAMICAS ESPACIO PÚBLICO | | | | | |
|---------------------------------------|-------------------------------------|---|-------|--------------|---------------|
| SATISFACTORES | VARIABLES | INDICADORES | SI/NO | CALIFICACIÓN | OBSERVACIONES |
| 1.ORGANIACIÓN | ASOCIACIÓN Y PROGRAMAS COMUNITARIOS | PRESENCIA DE ASOSIACIONES | ✗ | | |
| | | EXISTENCIA DE SEDES | ✗ | | |
| | | POBLACIÓN PARTICIPANTE | ✓ | Bueno / 0,75 | |
| 2.VITALIDAD SOCIAL | LA COMUNIDAD EN EL ESPACIO PÚBLICO | ORGANIZACIÓN ESPONTÁNEA DE LA COMUNIDAD | ✓ | Bueno / 0,75 | |



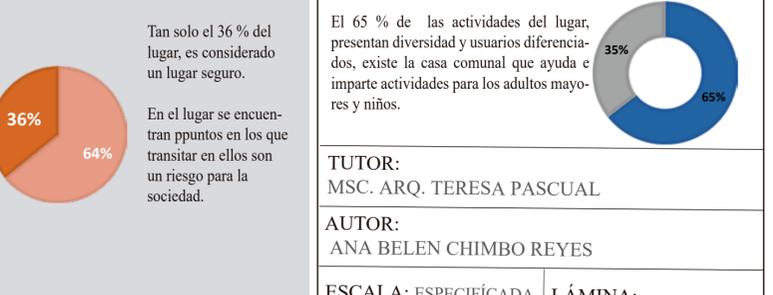
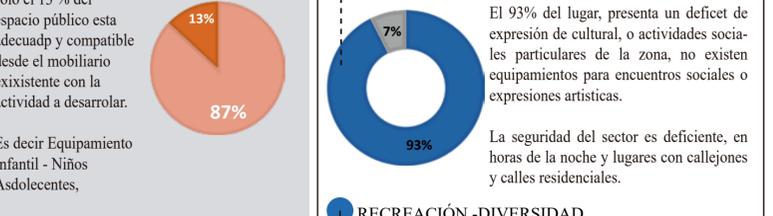
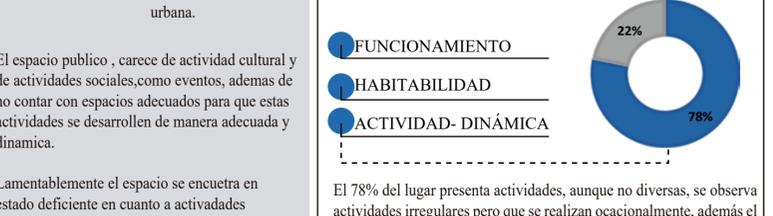
ACTIVIDADES

| ACTIVIDADES-DINAMICAS ESPACIO PÚBLICO | | | | | |
|---------------------------------------|-------------------------------------|---|-------|--------------|---------------|
| SATISFACTORES | VARIABLES | INDICADORES | SI/NO | CALIFICACIÓN | OBSERVACIONES |
| 1.ORGANIACIÓN | ASOCIACIÓN Y PROGRAMAS COMUNITARIOS | PRESENCIA DE ASOSIACIONES | ✗ | | |
| | | EXISTENCIA DE SEDES | ✗ | | |
| | | POBLACIÓN PARTICIPANTE | ✓ | Bueno / 0,75 | |
| 2.VITALIDAD SOCIAL | LA COMUNIDAD EN EL ESPACIO PÚBLICO | ORGANIZACIÓN ESPONTÁNEA DE LA COMUNIDAD | ✓ | Bueno / 0,75 | |



OBSERVACIONES:

| ESPACIO PÚBLICO | |
|---------------------------|-----------------|
| FUNCIONAMIENTO | CALIFICACIÓN |
| HABITABILIDAD | Regular / 0,5 |
| ACTIVIDAD -DINÁMICA | Regular / 0,5 |
| EXPRESIÓN CULTURAL-SOCIAL | Deficiente/0,25 |
| RECREACIÓN - DIVERSIDAD | Regular / 0,5 |
| SEGURIDAD | Deficiente/0,25 |

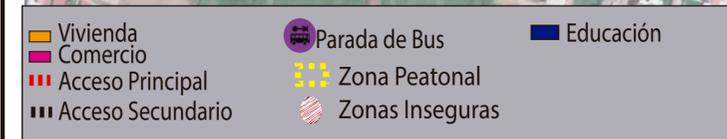
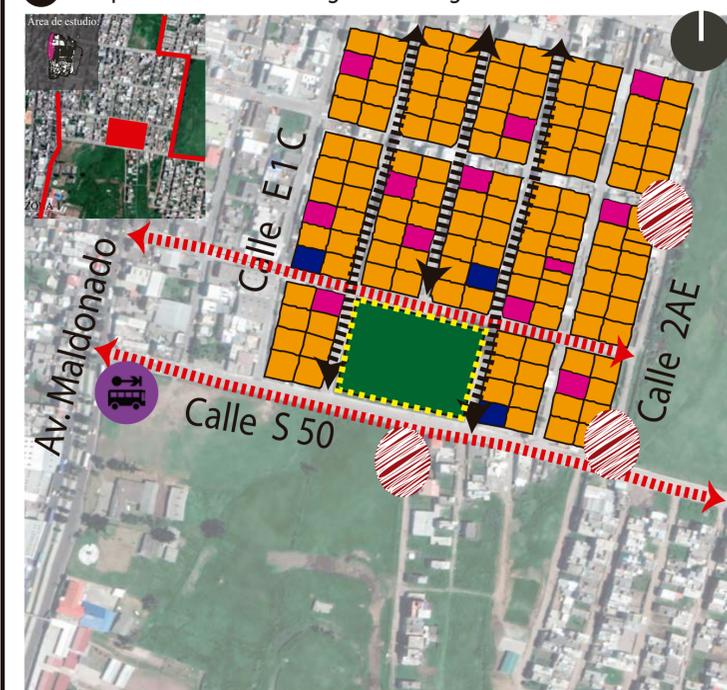


TUTOR: MSC. ARQ. TERESA PASCUAL

AUTOR: ANA BELEN CHIMBO REYES

ESCALA: ESPECÍFICA LÁMINA:

5 Parque -Área Comunal- Liga Barrial Argentina



Vista Panorámica

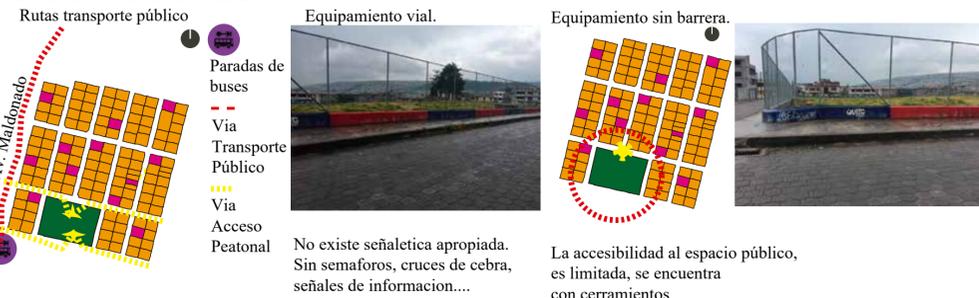


| FUNCIONAMIENTO DEL ESPACIO PÚBLICO | | | | | |
|------------------------------------|-----------------------|-----------------------------|--------------------------|-------------------|-------------------|
| SATISFACTORES | VARIABLES | INDICADORES | SI/NO | CALIFICACIÓN | OBSERVACIONES |
| 1. EQUIPAMIENTO | CALIDAD | CALIDAD DE EQUIPAMIENTO | ✓ | Bueno / 0,75 | |
| | CANTIDAD | CANTIDAD DE EQUIPAMIENTO | ✓ | Bueno / 0,75 | |
| 2. CONECTIVIDAD ESPACIAL | SISTEMA VIAL | RUTAS DE TRANSPORTE PÚBLICO | ✓ | Bueno / 0,75 | |
| | | RUTAS DE BICIRUTAS | ✗ | | |
| | SISTEMA DE TRANSPORTE | EQUIPAMIENTO VIAL | ✓ | Deficiente / 0,25 | |
| | | ACCESIBILIDAD | EQUIPAMIENTO SIN BARRERA | ✓ | Deficiente / 0,25 |

1 EQUIPAMIENTO



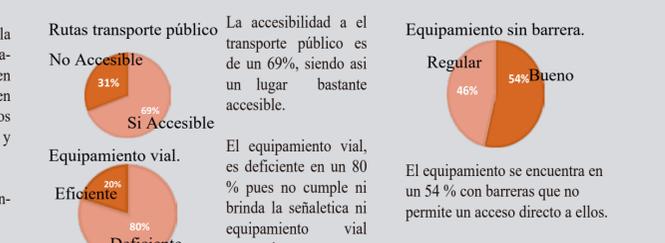
2. CONECTIVIDAD ESPACIAL



1 EQUIPAMIENTO

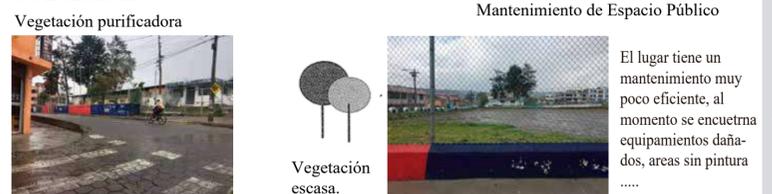


2. CONECTIVIDAD ESPACIAL

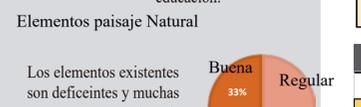
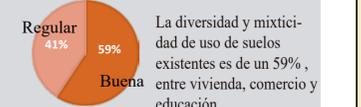
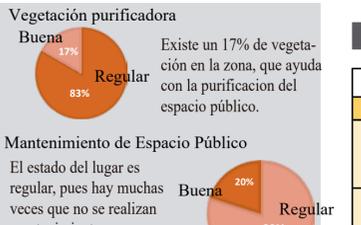
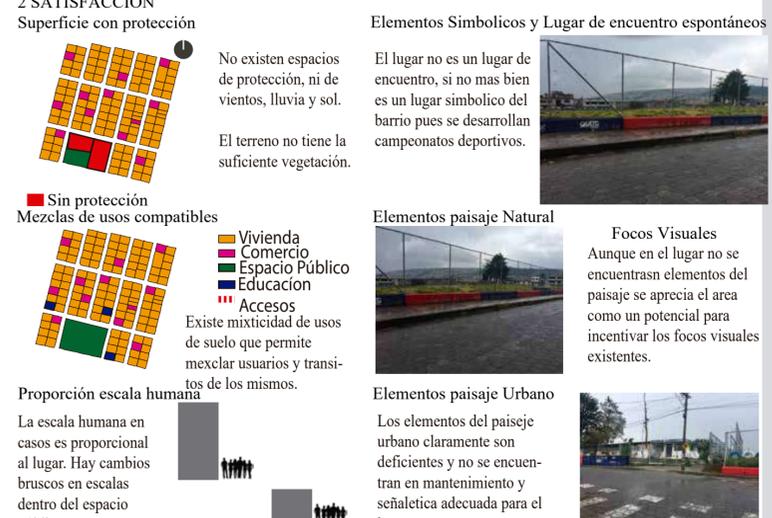


| HABITABILIDAD DEL ESPACIO PÚBLICO | | | | | |
|-----------------------------------|------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------|-----------------|---------------|
| SATISFACTORES | VARIABLES | INDICADORES | SI/NO | CALIFICACIÓN | OBSERVACIONES |
| 1.SALUBRIDAD | CALIDAD ATMOSFÉRICA | VEGETACIÓN PURIFICADORA | ✓ | Deficiente/0,25 | |
| | | TRATAMIENTO DE AGUAS SERVIDAS | ✓ | Regular / 0,5 | |
| | | MANTENIMIENTO DE ESPACIO PÚBLICO | ✗ | Deficiente/0,25 | |
| 2.SATISFACCIÓN | CONFORT CLIMÁTICO | SUPERFICIE CON PROTECCIÓN CLIMÁTICA | ✗ | Deficiente/0,25 | |
| | | ELEMENTOS SIMBÓLICOS | ✗ | Regular / 0,5 | |
| | IDENTIDAD | LUGARES DE ENCUENTRO ESPONTÁNEO | ✓ | Bueno / 0,75 | |
| | | DIVERSIDAD | MEZCLAS DE USOS COMPATIBLES | ✓ | Regular / 0,5 |
| CALIDAD ESPACIAL | PROPORCIÓN ESCALA HUMANA | ✓ | Regular / 0,5 | | |
| | CONTINUIDAD PLANO VERTICAL | ✓ | Regular / 0,5 | | |
| | ELEMENTOS DE PAISAJE NATURAL | ✓ | Regular / 0,5 | | |
| | ELEMENTOS DE ESPACIO URBANO | ✓ | Regular / 0,5 | | |

1 SALUBRIDAD



2 SATISFACCIÓN

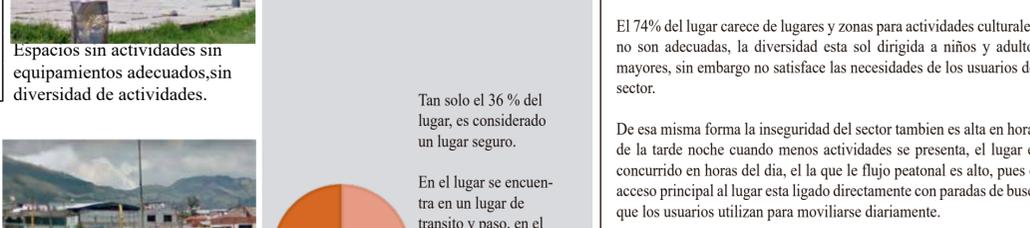
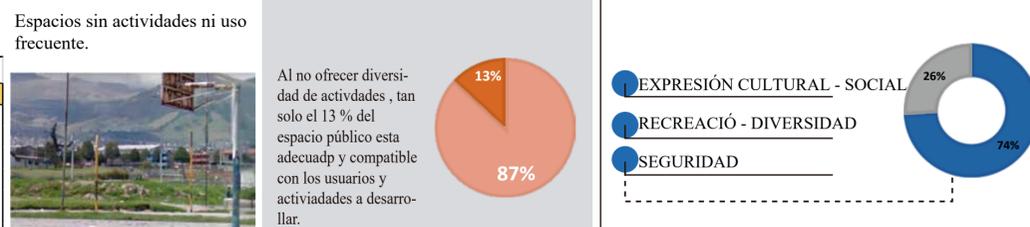
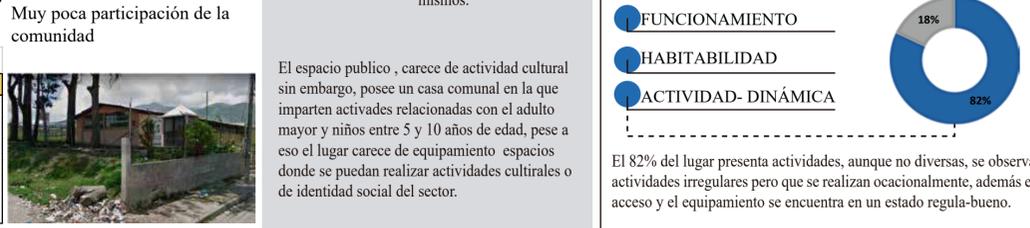
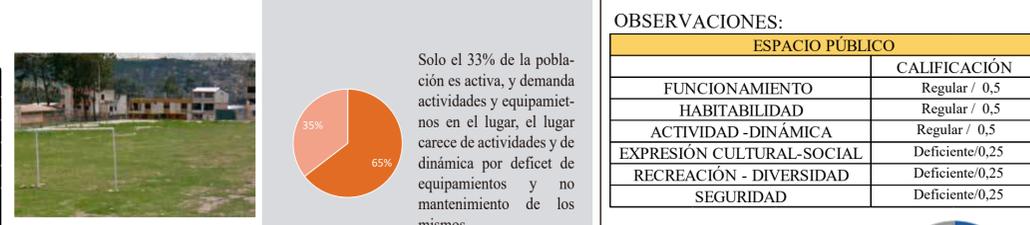


| ACTIVIDADES-DINAMICAS ESPACIO PÚBLICO | | | | | |
|---------------------------------------|-------------------------------------|---|-------|--------------|---------------|
| SATISFACTORES | VARIABLES | INDICADORES | SI/NO | CALIFICACIÓN | OBSERVACIONES |
| 1.ORGANIACIÓN | ASOCIACIÓN Y PROGRAMAS COMUNITARIOS | PRESENCIA DE ASOCIACIONES | ✗ | | |
| | | EXISTENCIA DE SEDES | ✗ | | |
| | | POBLACIÓN PARTICIPANTE | ✓ | Bueno / 0,75 | |
| 2.VITALIDAD SOCIAL | LA COMUNIDAD EN EL ESPACIO PÚBLICO | ORGANIZACIÓN ESPONTÁNEA DE LA COMUNIDAD | ✓ | Bueno / 0,75 | |

| EXPRESIÓN CULTURAL Y SOCIAL EN EL ESPACIO PÚBLICO | | | | | |
|---|------------------------------------|---------------------------|-------|--------------|---------------|
| SATISFACTORES | VARIABLES | INDICADORES | SI/NO | CALIFICACIÓN | OBSERVACIONES |
| 1.MANIFESTACIONES ARTÍSTICAS | EVENTOS | OCURRENCIA DE EVENTOS | ✗ | | |
| | | INSTALACIONES ADECUADAS | ✗ | | |
| | | RECONOCIMIENTO DE EVENTOS | ✗ | | |
| 2.FIESTAS POPULARES | LA COMUNIDAD EN EL ESPACIO PÚBLICO | ESPACIO PÚBLICO ADECUADO | ✗ | | |
| | | DIVERSIDAD ACTIVIDADES | ✗ | | |
| | | ORIGEN E IDENTIDAD | ✗ | | |

| RECREACIÓN Y DIVERSIDAD DE ACTIVIDADES | | | | | |
|--|------------------------------|---------------------------------|-------|---------------|---------------|
| SATISFACTORES | VARIABLES | INDICADORES | SI/NO | CALIFICACIÓN | OBSERVACIONES |
| 1.ESPACIOS APTOS | ÁREAS VERDES Y DE RECREACION | DIFERENTES TIPOS DE PARQUES | ✗ | | |
| | | PLAZAS PÚBLICAS | ✗ | | |
| | | FRENTES DE AGUA | ✓ | Regular / 0,5 | |
| | | OTROS | ✓ | | |
| 2.MOTIVACIÓN SOCIAL PARA LA RECREACIÓN | ESPACIOS ESPONTÁNEOS | DIVERSIDAD DE ESPACIOS PÚBLICOS | ✗ | | |
| | | EQUIPAMIENTO COMPLEMENTARIO | ✗ | | |
| | COMPORTAMIENTO SOCIAL | COMPORTAMIENTO ADECUADOS | ✓ | Bueno / 0,75 | |

| SEGURIDAD | | | | | |
|-----------------------|--|----------------------------------|-------|-----------------|---------------|
| SATISFACTORES | VARIABLES | INDICADORES | SI/NO | CALIFICACIÓN | OBSERVACIONES |
| 1.PROTECCIÓN | ACCESIBILIDAD A LOS CUERPOS DE SEGURIDAD | VIGILANCIA | ✗ | | |
| | | FRECUENCIA Y DECESOS | ✓ | Deficiente/0,25 | |
| 2.SEGURIDAD VIAL | ACCIDENTES VIALES | ATRACOS | ✓ | Deficiente/0,25 | |
| | | VIOLACIONES | ✗ | | |
| | | ATAQUES A VEHICULOS | ✓ | Deficiente/0,25 | |
| 3. SEGURIDAD PERSONAL | DELITOS CONTRA LAS PERSONAS | ROBOS A INSTALACIONES | ✗ | | |
| | | USOS Y ACTIVIDADES CONTAMINANTES | ✓ | Deficiente/0,25 | |
| | | DEGRADACIÓN AMBIENTAL | ✓ | | |
| 4. SEGURIDAD ESPACIAL | DELITOS EN CONTRA DE LA PROPIEDAD | DEGRADACIÓN AMBIENTAL | ✓ | Deficiente/0,25 | |
| | | USOS Y ACTIVIDADES CONTAMINANTES | ✓ | | |



OBSERVACIONES:
 ESPACIO PÚBLICO
 FUNCIONAMIENTO Regular / 0,5
 HABITABILIDAD Regular / 0,5
 ACTIVIDAD -DINÁMICA Regular / 0,5
 EXPRESIÓN CULTURAL-SOCIAL Deficiente/0,25
 RECREACIÓN - DIVERSIDAD Deficiente/0,25
 SEGURIDAD Deficiente/0,25

El espacio publico , carece de actividad cultural sin embargo, posee un casa comunal en la que imparten activades relacionadas con el adulto mayor y niños entre 5 y 10 años de edad, pese a eso el lugar carece de equipamiento espacios donde se puedan realizar actividades culturales o de identidad social del sector.

Al no ofrecer diversidad de actividades , tan solo el 13 % del espacio público esta adecuadp y compatible con los usuarios y actividades a desarrollar.

Tan solo el 36 % del lugar, es considerado un lugar seguro.

En el lugar se encuentra en un lugar de tránsito y paso, en el que algunas horas del día el flujo peatonal es alto, sin embargo carece de iluminación e inseguros.

El 82% del lugar presenta actividades, aunque no diversas, se observa actividades irregulares pero que se realizan ocasionalmente, además del acceso y el equipamiento se encuentra en un estado regula-bueno.

El 74% del lugar carece de lugares y zonas para actividades culturales, no son adecuadas, la diversidad esta sol dirigida a niños y adultos mayores, sin embargo no satisface las necesidades de los usuarios del sector.

De esa misma forma la inseguridad del sector tambien es alta en horas de la tarde noche cuando menos actividades se presenta, el lugar es concurrido en horas del día, el la que le flujo peatonal es alto, pues el acceso principal al lugar esta ligado directamente con paradas de buses que los usuarios utilizan para moverse diariamente.

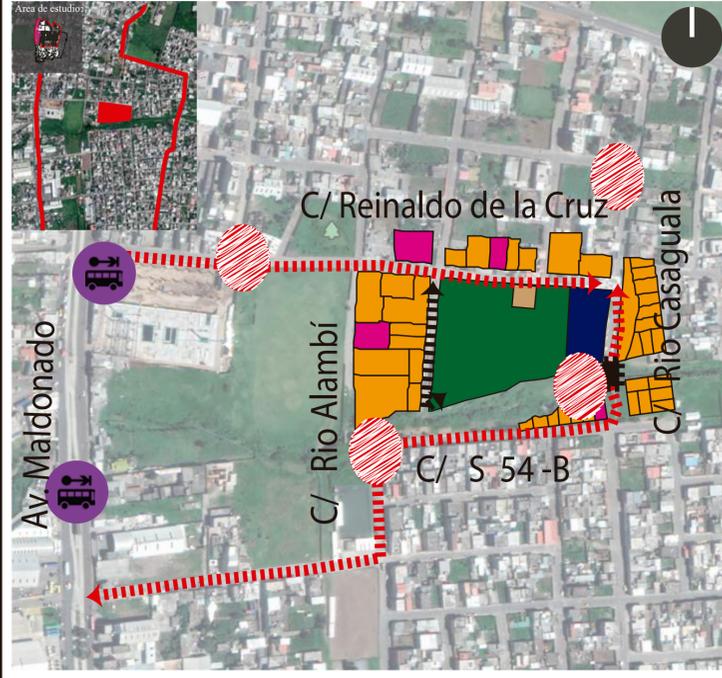
TUTOR:
MSC. ARQ. TERESA PASCUAL

AUTOR:
ANA BELEN CHIMBO REYES

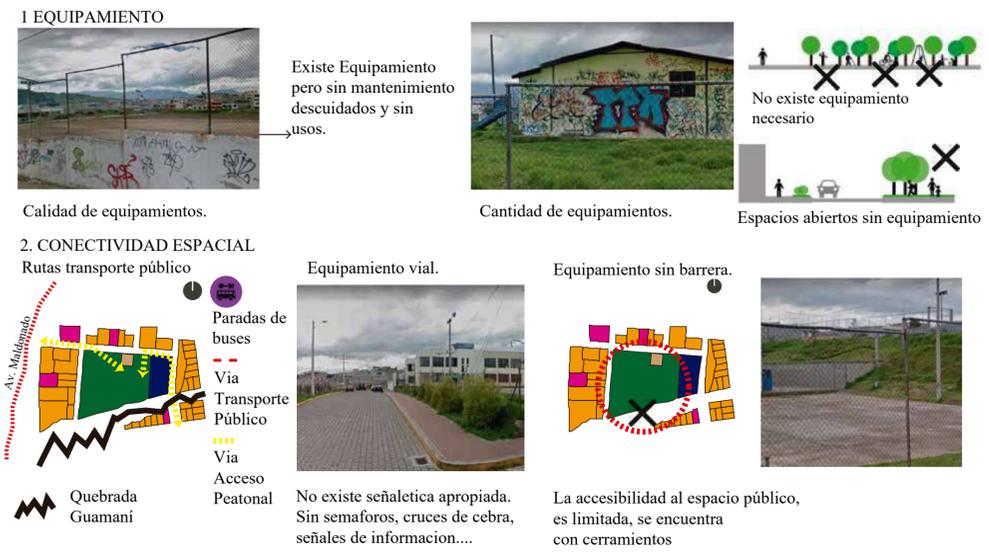
ESCALA: ESPECÍFICA LÁMINA:

ESPACIO PÚBLICO ZONA 1

6 Retén -Liga Barrial San José de Guamaní



| FUNCIONAMIENTO DEL ESPACIO PÚBLICO | | | | | |
|------------------------------------|-----------------------|-----------------------------|--------------------------|-------------------|---------------|
| SATISFACTORES | VARIABLES | INDICADORES | SI/NO | CALIFICACIÓN | OBSERVACIONES |
| 1. EQUIPAMIENTO | CALIDAD | CALIDAD DE EQUIPAMIENTO | ✓ | Deficiente / 0,25 | |
| | CANTIDAD | CANTIDAD DE EQUIPAMIENTO | ✓ | Deficiente / 0,25 | |
| 2. CONECTIVIDAD ESPACIAL | SISTEMA VIAL | RUTAS DE TRANSPORTE PÚBLICO | ✓ | Bueno / 0,75 | |
| | | RUTAS DE BICIRUTAS | ✗ | | |
| | SISTEMA DE TRANSPORTE | EQUIPAMIENTO VIAL | ✓ | Deficiente / 0,25 | |
| | | ACCESIBILIDAD | EQUIPAMIENTO SIN BARRERA | ✓ | |



| HABITABILIDAD DEL ESPACIO PÚBLICO | | | | | |
|-----------------------------------|-----------------------------|-------------------------------------|-----------------------------|-----------------|---------------|
| SATISFACTORES | VARIABLES | INDICADORES | SI/NO | CALIFICACIÓN | OBSERVACIONES |
| 1.SALUBRIDAD | CALIDAD ATMOSFÉRICA | VEGETACIÓN PURIFICADORA | ✓ | Deficiente/0,25 | |
| | | TRATAMIENTO DE AGUAS SERVIDAS | ✓ | Regular / 0,5 | |
| | | MANTENIMIENTO DE ESPACIO PÚBLICO | ✗ | Deficiente/0,25 | |
| 2.SATISFACCIÓN | CONFORT CLIMÁTICO | SUPERFICIE CON PROTECCIÓN CLIMÁTICA | ✗ | Deficiente/0,25 | |
| | | ELEMENTOS SIMBÓLICOS | ✗ | Regular / 0,5 | |
| | IDENTIDAD | LUGARES DE ENCUENTRO ESPONTÁNEO | ✓ | Bueno / 0,75 | |
| | | DIVERSIDAD | MEZCLAS DE USOS COMPATIBLES | ✓ | |
| CALIDAD ESPACIAL | PROPORCIÓN ESCALA HUMANA | CONTINUIDAD PLANO VERTICAL | ✓ | Regular / 0,5 | |
| | | ELEMENTOS DE PAISAJE NATURAL | ✓ | Regular / 0,5 | |
| | ELEMENTOS DE ESPACIO URBANO | Focos Visuales | ✓ | Regular / 0,5 | |
| | | | | ✓ | Regular / 0,5 |

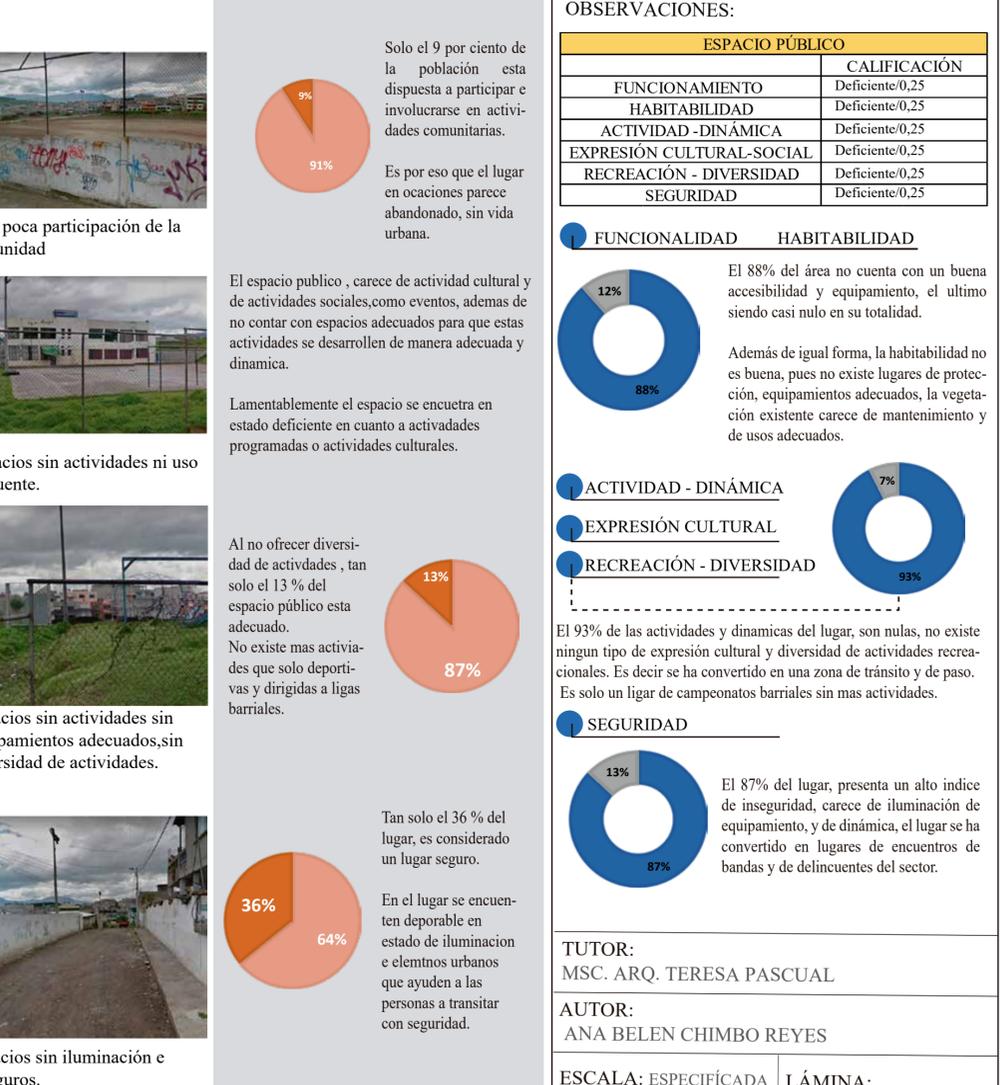


| ACTIVIDADES-DINAMICAS ESPACIO PÚBLICO | | | | | |
|---------------------------------------|-------------------------------------|---|-------|--------------|---------------|
| SATISFACTORES | VARIABLES | INDICADORES | SI/NO | CALIFICACIÓN | OBSERVACIONES |
| 1.ORGANIACIÓN | ASOCIACIÓN Y PROGRAMAS COMUNITARIOS | PRESENCIA DE ASOCIACIONES | ✗ | | |
| | | EXISTENCIA DE SEDES | ✗ | | |
| | | POBLACIÓN PARTICIPANTE | ✓ | Bueno / 0,75 | |
| 2.VITALIDAD SOCIAL | LA COMUNIDAD EN EL ESPACIO PÚBLICO | ORGANIZACIÓN ESPONTÁNEA DE LA COMUNIDAD | ✓ | Bueno / 0,75 | |

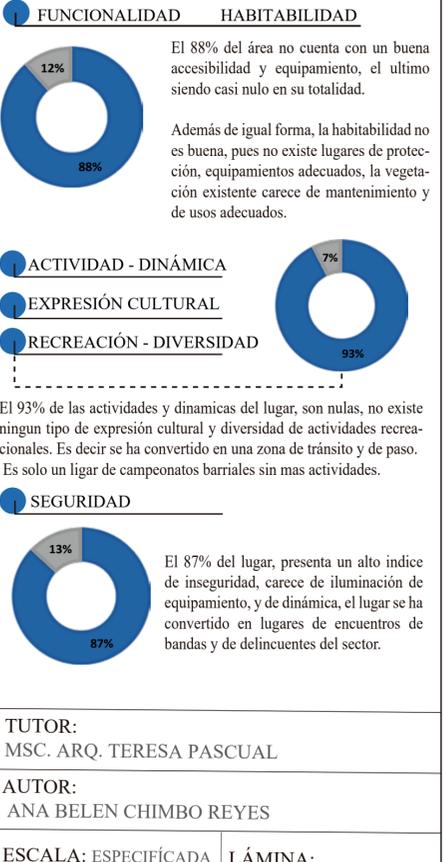
| EXPRESIÓN CULTURAL Y SOCIAL EN EL ESPACIO PÚBLICO | | | | | |
|---|------------------------------------|---------------------------|-------|--------------|---|
| SATISFACTORES | VARIABLES | INDICADORES | SI/NO | CALIFICACIÓN | OBSERVACIONES |
| 1.MANIFESTACIONES ARTÍSTICAS | EVENTOS | OCURRENCIA DE EVENTOS | ✗ | | El lugar carece de actividades culturales y sociales. |
| | | INSTALACIONES ADECUADAS | ✗ | | |
| | | RECONOCIMIENTO DE EVENTOS | ✗ | | |
| 2.FIESTAS POPULARES | LA COMUNIDAD EN EL ESPACIO PÚBLICO | ESPACIO PÚBLICO ADECUADO | ✗ | | |
| | | DIVERSIDAD ACTIVIDADES | ✗ | | |
| | | ORIGEN E IDENTIDAD | ✗ | | |

| RECREACIÓN Y DIVERSIDAD DE ACTIVIDADES | | | | | |
|--|------------------------------|---------------------------------|-------|---------------|---------------|
| SATISFACTORES | VARIABLES | INDICADORES | SI/NO | CALIFICACIÓN | OBSERVACIONES |
| 1.ESPACIOS APTOS | ÁREAS VERDES Y DE RECREACION | DIFERENTES TIPOS DE PARQUES | ✗ | | |
| | | PLAZAS PÚBLICAS | ✗ | | |
| | | FRENTES DE AGUA | | | |
| | | OTROS | ✓ | Regular / 0,5 | |
| 2.MOTIVACIÓN SOCIAL PARA LA RECREACIÓN | ESPACIOS ESPONTÁNEOS | DIVERSIDAD DE ESPACIOS PÚBLICOS | ✗ | | |
| | | EQUIPAMIENTO COMPLEMENTARIO | ✗ | | |
| | COMPORTAMIENTO SOCIAL | COMPORTAMIENTO ADECUADOS | | | |
| | | COMPORTAMIENTO INADECUADO | ✓ | Bueno / 0,75 | |

| SEGURIDAD | | | | | |
|----------------------|--|----------------------------------|-------|-----------------|---------------|
| SATISFACTORES | VARIABLES | INDICADORES | SI/NO | CALIFICACIÓN | OBSERVACIONES |
| 1.PROTECCIÓN | ACCESIBILIDAD A LOS CUERPOS DE SEGURIDAD | VIGILANCIA | ✗ | | |
| | | FRECUENCIA Y DECESOS | ✓ | Deficiente/0,25 | |
| 2.SEGURIDAD VIAL | ACCIDENTES VIALES | ATRACOS | ✓ | Deficiente/0,25 | |
| | | VIOLACIONES | ✗ | | |
| 3.SEGURIDAD PERSONAL | DELITOS CONTRA LAS PERSONAS | ATAQUES A VEHICULOS | ✓ | Deficiente/0,25 | |
| | | ROBOS A INSTALACIONES | ✗ | | |
| 4.SEGURIDAD ESPACIAL | DELITOS EN CONTRA DE LA PROPIEDAD | USOS Y ACTIVIDADES CONTAMINANTES | ✓ | Deficiente/0,25 | |
| | | DEGRADACIÓN AMBIENTAL | | | |



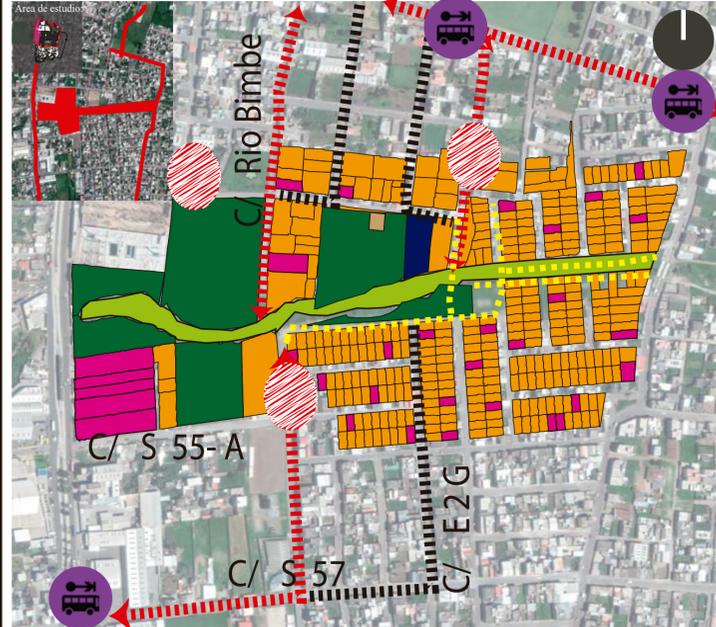
| OBSERVACIONES: | |
|---------------------------|-----------------|
| ESPACIO PÚBLICO | CALIFICACIÓN |
| FUNCIONAMIENTO | Deficiente/0,25 |
| HABITABILIDAD | Deficiente/0,25 |
| ACTIVIDAD -DINÁMICA | Deficiente/0,25 |
| EXPRESIÓN CULTURAL-SOCIAL | Deficiente/0,25 |
| RECREACIÓN - DIVERSIDAD | Deficiente/0,25 |
| SEGURIDAD | Deficiente/0,25 |



TUTOR: MSC. ARQ. TERESA PASCUAL
 AUTOR: ANA BELEN CHIMBO REYES
 ESCALA: ESPECIFICADA LÁMINA:

ESPACIO PÚBLICO ZONA 1

7 Quebrada Guamaní



| FUNCIONAMIENTO DEL ESPACIO PÚBLICO | | | | | |
|------------------------------------|-----------------------|----------------------------|--------------------------|-------------------|---------------|
| SATISFACTORIOS | VARIABLES | INDICADORES | SI/NO | CALIFICACIÓN | OBSERVACIONES |
| 1. EQUIPAMIENTO | CALIDAD | CALIDAD DE EQUIPAMIENTO | ✓ | Deficiente / 0,25 | |
| | CANTIDAD | CANTIDAD DE EQUIPAMIENTO | ✓ | Deficiente / 0,25 | |
| 2. CONECTIVIDAD ESPACIAL | SISTEMA VIAL | RUTAS DE TRASPORTE PÚBLICO | ✓ | Deficiente / 0,25 | |
| | | RUTAS DE BICIRUTAS | ✗ | | |
| | SISTEMA DE TRANSPORTE | EQUIPAMIENTO VIAL | ✓ | Deficiente / 0,25 | |
| | | ACCESIBILIDAD | EQUIPAMIENTO SIN BARRERA | ✓ | |

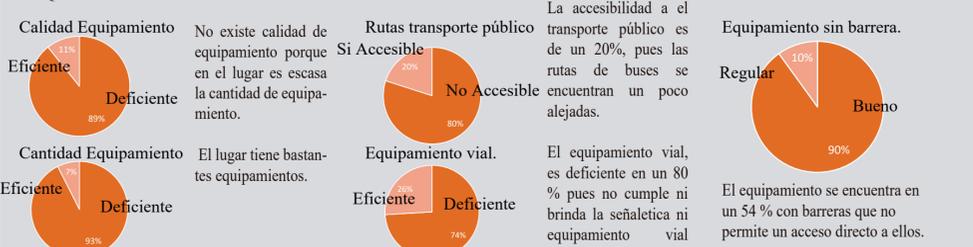
1 EQUIPAMIENTO



2. CONECTIVIDAD ESPACIAL



1 EQUIPAMIENTO

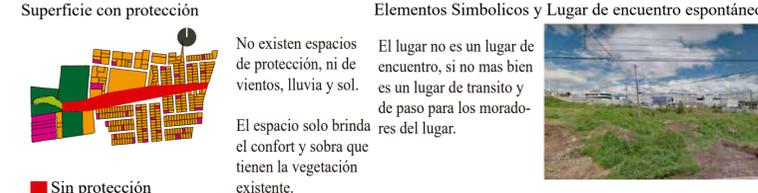


| HABITABILIDAD DEL ESPACIO PÚBLICO | | | | | |
|-----------------------------------|------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------|-----------------|---------------|
| SATISFACTORIOS | VARIABLES | INDICADORES | SI/NO | CALIFICACIÓN | OBSERVACIONES |
| 1.SALUBRIDAD | CALIDAD ATMOSFÉRICA | VEGETACIÓN PURIFICADORA | ✓ | Bueno / 0,75 | |
| | | TRATAMIENTO DE AGUAS SERVIDAS | ✓ | Regular / 0,5 | |
| | | MANTENIMIENTO DE ESPACIO PÚBLICO | ✗ | Deficiente/0,25 | |
| 2.SATISFACCIÓN | CONFORT CLIMÁTICO | SUPERFICIE CON PROTECCIÓN CLIMÁTICA | ✗ | Deficiente/0,25 | |
| | | ELEMENTOS SIMBÓLICOS | ✓ | Regular / 0,5 | |
| | IDENTIDAD | LUGARES DE ENCUENTRO ESPONTÁNEO | ✓ | Bueno / 0,75 | |
| | | DIVERSIDAD | MEZCLAS DE USOS COMPATIBLES | ✓ | |
| CALIDAD ESPACIAL | PROPORCIÓN ESCALA HUMANA | ✓ | Regular / 0,5 | | |
| | CONTINUIDAD PLANO VERTICAL | ✓ | Regular / 0,5 | | |
| | ELEMENTOS DE PAISAJE NATURAL | ✓ | Regular / 0,5 | | |
| | ELEMENTOS DE ESPACIO URBANO | ✓ | Regular / 0,5 | | |
| | | | | | |

1 SALUBRIDAD



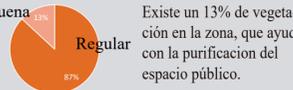
2 SATISFACCIÓN



Mezclas de usos compatibles



Vegetación purificadora



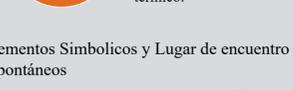
Mantenimiento de Espacio Público



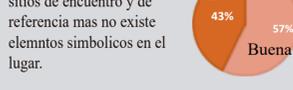
Superficie con protección



Elementos Simbolicos y Lugar de encuentro espontáneos



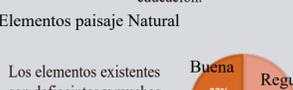
Mezclas de usos compatibles



Elementos paisaje Natural



Elementos paisaje Urbano



ACTIVIDADES

| ACTIVIDADES-DINAMICAS ESPACIO PÚBLICO | | | | | |
|---------------------------------------|-------------------------------------|---|-------|--------------|---------------|
| SATISFACTORIOS | VARIABLES | INDICADORES | SI/NO | CALIFICACIÓN | OBSERVACIONES |
| 1.ORGANIACIÓN | ASOCIACIÓN Y PROGRAMAS COMUNITARIOS | PRESENCIA DE ASOCIACIONES | ✗ | | |
| | | EXISTENCIA DE SEDES | ✗ | | |
| | | POBLACIÓN PARTICIPANTE | ✓ | Bueno / 0,75 | |
| 2.VITALIDAD SOCIAL | LA COMUNIDAD EN EL ESPACIO PÚBLICO | ORGANIZACIÓN ESPONTÁNEA DE LA COMUNIDAD | ✓ | Bueno / 0,75 | |

CULTURA Y SOCIEDAD

| EXPRESIÓN CULTURAL Y SOCIAL EN EL ESPACIO PÚBLICO | | | | | |
|---|------------------------------------|---------------------------|-------|--------------|---|
| SATISFACTORIOS | VARIABLES | INDICADORES | SI/NO | CALIFICACIÓN | OBSERVACIONES |
| 1.MANIFESTACIONES ARTÍSTICAS | EVENTOS | OCURRENCIA DE EVENTOS | ✗ | | El lugar carece de actividades culturales y sociales. |
| | | INSTALACIONES ADECUADAS | ✗ | | |
| | | RECONOCIMIENTO DE EVENTOS | ✗ | | |
| 2.FIESTAS POPULARES | LA COMUNIDAD EN EL ESPACIO PÚBLICO | ESPACIO PÚBLICO ADECUADO | ✗ | | |
| | | DIVERSIDAD ACTIVIDADES | ✗ | | |
| | | ORIGEN E IDENTIDAD | ✗ | | |

RECREACIÓN

| RECREACIÓN Y DIVERSIDAD DE ACTIVIDADES | | | | | |
|--|------------------------------|---------------------------------|-------|-----------------|---|
| SATISFACTORIOS | VARIABLES | INDICADORES | SI/NO | CALIFICACIÓN | OBSERVACIONES |
| 1.ESPACIOS APTOS | ÁREAS VERDES Y DE RECREACION | DIFERENTES TIPOS DE PARQUES | ✗ | | Quebrada sin tratamiento ni uso adecuado. |
| | | PLAZAS PÚBLICAS | ✗ | | |
| | | FRENTES DE AGUA | ✓ | Deficiente/0,25 | |
| | | OTROS | ✓ | Regular / 0,5 | |
| 2.MOTIVACIÓN SOCIAL PARA LA RECREACIÓN | ESPACIOS ESPONTÁNEOS | DIVERSIDAD DE ESPACIOS PÚBLICOS | ✗ | | |
| | | EQUIPAMIENTO COMPLEMENTARIO | ✗ | | |
| | COMPORTAMIENTO SOCIAL | COMPORTAMIENTO ADECUADOS | | | |
| | | COMPORTAMIENTO INADECUADO | ✓ | Bueno / 0,75 | |

SEGURIDAD

| SEGURIDAD | | | | | |
|-----------------------|--|----------------------------------|-------|-----------------|---------------|
| SATISFACTORIOS | VARIABLES | INDICADORES | SI/NO | CALIFICACIÓN | OBSERVACIONES |
| 1.PROTECCIÓN | ACCESIBILIDAD A LOS CUERPOS DE SEGURIDAD | VIGILANCIA | ✗ | | |
| | | FRECUENCIA Y DECESOS | ✓ | Deficiente/0,25 | |
| 2.SEGURIDAD VIAL | ACCIDENTES VIALES | ATRAÇOS | ✓ | Deficiente/0,25 | |
| | | VIOLACIONES | ✗ | | |
| 3. SEGURIDAD PERSONAL | DELITOS CONTRA LAS PERSONAS | ATAQUES A VEHICULOS | ✓ | Deficiente/0,25 | |
| | | ROBOS A INSTALACIONES | ✗ | | |
| 4. SEGURIDAD ESPACIAL | DELITOS EN CONTRA DE LA PROPIEDAD | USOS Y ACTIVIDADES CONTAMINANTES | ✓ | Deficiente/0,25 | |
| | | DEGRADACIÓN AMBIENTAL | ✓ | | |



Muy poca participación de la comunidad.



Espacios sin actividades ni uso frecuente.



Espacios sin actividades sin equipamientos adecuados, sin diversidad de actividades.



Espacios sin iluminación e inseguros.

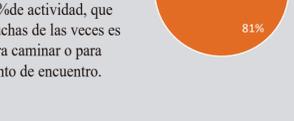


El lugar carece de actividades y de equipamiento, es un lugar de tránsito, que en la actualidad funciona como botader, los usuarios no muestran inclusion y participacion alguna para activar el espacio

El espacio publico , carece de actividad cultural y de actividades sociales, como eventos, ademas de no contar con espacios adecuados para que estas actividades se desarrollen de manera adecuada y dinamica.

El espacio es en la actividad una quebrada sin tratamiento y sin planificación alguna. en ocasiones es usada como espacio de tránsito y nada mas.

El espacio carece de equipamiento total, es por ello que este espacio público tan solo presenta un 19% de actividad, que muchas de las veces es para caminar o para punto de encuentro.



Tan solo el 11 % del lugar, es considerado un lugar seguro.

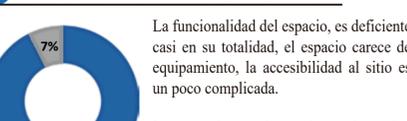


El lugar presenta deficit de flujo peatonal, pues son sectores abandonados donde muchas veces los delinquentes hacen de guarida o refugio, algunos puntos del lugar.

OBSERVACIONES:

| ESPACIO PÚBLICO | |
|---------------------------|-----------------|
| FUNCIONAMIENTO | CALIFICACIÓN |
| HABITABILIDAD | Deficiente/0,25 |
| ACTIVIDAD -DINÁMICA | Deficiente/0,25 |
| EXPRESIÓN CULTURAL-SOCIAL | Deficiente/0,25 |
| RECREACIÓN - DIVERSIDAD | Deficiente/0,25 |
| SEGURIDAD | Deficiente/0,25 |

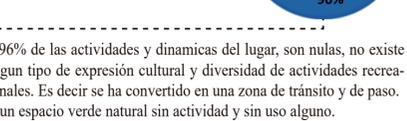
1 FUNCIONALIDAD



La funcionalidad del espacio, es deficiente casi en su totalidad, el espacio carece de equipamiento, la accesibilidad al sitio es un poco complicada.

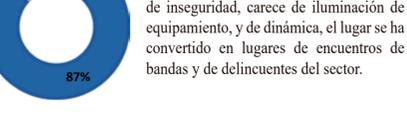
El poco de espacio termicos y de confort es la que existe por la vegetacion natural del sector que no cubre las necesidades el espacio y de los usuarios.

2 ACTIVIDAD - DINÁMICA



El 96% de las actividades y dinamicas del lugar, son nulas, no existe ningun tipo de expresion cultural y diversidad de actividades recreacionales. Es decir se ha convertido en una zona de tránsito y de paso. Es un espacio verde natural sin actividad y sin uso alguno.

3 SEGURIDAD



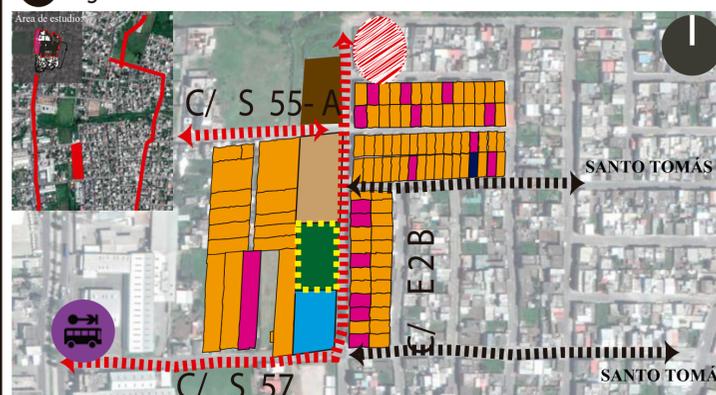
El 87% del lugar, presenta un alto indice de inseguridad, carece de iluminación de equipamiento, y de dinámica, el lugar se ha convertido en lugares de encuentros de bandas y de delinquentes del sector.

TUTOR: MSC. ARQ. TERESA PASCUAL

AUTOR: ANA BELEN CHIMBO REYES

ESCALA: ESPECIFICADA LÁMINA:

8 Liga-Área Comunal- Centro de Culto Santo Tomas



| FUNCIONAMIENTO DEL ESPACIO PÚBLICO | | | | | |
|------------------------------------|-----------------------|-----------------------------|-------|---------------|---------------|
| SATISFACTORES | VARIABLES | INDICADORES | SI/NO | CALIFICACIÓN | OBSERVACIONES |
| 1. EQUIPAMIENTO | CALIDAD | CALIDAD DE EQUIPAMIENTO | ✓ | Bueno / 0,75 | |
| | CANTIDAD | CANTIDAD DE EQUIPAMIENTO | ✓ | Bueno / 0,75 | |
| 2. CONECTIVIDAD ESPACIAL | SISTEMA VIAL | RUTAS DE TRANSPORTE PÚBLICO | ✓ | Bueno / 0,75 | |
| | | RUTAS DE BICIRUTAS | ✗ | | |
| | SISTEMA DE TRANSPORTE | EQUIPAMIENTO VIAL | ✓ | Bueno / 0,75 | |
| | | EQUIPAMIENTO SIN BARRERA | ✓ | Regular / 0,5 | |

1 EQUIPAMIENTO

Calidad de equipamientos. Existe Equipamiento privatizado y limitado.

Cantidad de equipamientos. Existe equipamiento necesario con cerramiento.

Calidad de equipamientos. Espacios abiertos cerrados con acceso limitados.

2. CONECTIVIDAD ESPACIAL

Rutas transporte público. Equipamiento vial. Equipamiento sin barrera. La accesibilidad al espacio público, es limitada excepto por las áreas que contienen cerramientos y en la que el acceso es limitado.

Av. Maldonado. No existe señalética apropiada. Sin semáforos, cruces de cebra, señales de información....

Via Transporte Público. Equipamiento sin barrera. La accesibilidad al espacio público, es limitada excepto por las áreas que contienen cerramientos y en la que el acceso es limitado.

Via Acceso Peatonal. Equipamiento vial. Equipamiento sin barrera. La accesibilidad al espacio público, es limitada excepto por las áreas que contienen cerramientos y en la que el acceso es limitado.

1 EQUIPAMIENTO

Calidad Equipamiento. El porcentaje de la calidad del equipamiento es un 69% en estado bueno, tienen en ocasiones mantenimientos.

Cantidad Equipamiento. El lugar existen e q u i p a m i e n t o s , deportivos , infantiles, para la tercera edad.

2. CONECTIVIDAD ESPACIAL

Rutas transporte público. La accesibilidad a el transporte público es de un 90% la cercanía y accesibilidad de la misma es bastante coherente y buena.

Equipamiento sin barrera. El equipamiento se encuentra en un 54% con barreras que no permite un acceso directo a ellos.

Equipamiento vial. El equipamiento vial, es deficiente en un 80% pues no cumple ni brinda la señalética ni equipamiento vial necesario.

| HABITABILIDAD DEL ESPACIO PÚBLICO | | | | | |
|-----------------------------------|---------------------|-------------------------------------|-----------------------------|-----------------|---------------|
| SATISFACTORES | VARIABLES | INDICADORES | SI/NO | CALIFICACIÓN | OBSERVACIONES |
| 1.SALUBRIDAD | CALIDAD ATMOSFÉRICA | VEGETACIÓN PURIFICADORA | ✓ | Bueno / 0,75 | |
| | | TRATAMIENTO DE AGUAS SERVIDAS | ✓ | Regular / 0,5 | |
| | | MANTENIMIENTO DE ESPACIO PÚBLICO | ✗ | Deficiente/0,25 | |
| 2.SATISFACCIÓN | CONFORT CLIMÁTICO | SUPERFICIE CON PROTECCIÓN CLIMÁTICA | ✗ | Deficiente/0,25 | |
| | | ELEMENTOS SIMBÓLICOS | ✓ | Bueno / 0,75 | |
| | IDENTIDAD | LUGARES DE ENCUENTRO ESPONTÁNEO | ✓ | Bueno / 0,75 | |
| | | DIVERSIDAD | MEZCLAS DE USOS COMPATIBLES | ✓ | Regular / 0,5 |
| CALIDAD ESPACIAL | | PROPORCIÓN ESCALA HUMANA | ✓ | Regular / 0,5 | |
| | | CONTINUIDAD PLANO VERTICAL | ✓ | Regular / 0,5 | |
| | | ELEMENTOS DE PAISAJE NATURAL | ✓ | Regular / 0,5 | |
| | | ELEMENTOS DE ESPACIO URBANO | ✓ | Regular / 0,5 | |

1 SALUBRIDAD

Vegetación purificadora. Vegetación escasa.

Mantenimiento de Espacio Público. El lugar tiene un mantenimiento muy poco eficiente, al momento se encuentra áreas descuidadas y sin mantenimiento.

2 SATISFACCIÓN

Superficie con protección. No existen espacios de protección, ni de vientos, lluvia y sol.

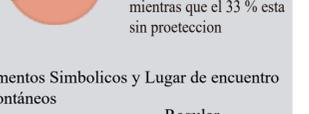
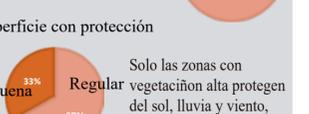
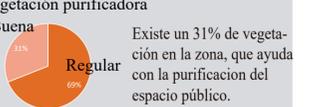
Elementos Simbolicos y Lugar de encuentro espontáneos. El lugar no es un lugar de encuentro, si no mas bien es un lugar de transito y de paso para los moradores del lugar.

Mezclas de usos compatibles. Existe mixticidad de usos de suelos sobre todo con comercio del sector.

Proporción escala humana. La escala humana en casos es proporcional al lugar, no existen variantes bruscas de cambios de escalas en el lugar.

Elementos paisaje Natural. Aunque en el lugar no se encuentran elementos del paisaje se aprecia el área como un potencial para incentivar los focos visuales existentes.

Elementos paisaje Urbano. Los elementos del paisaje urbano claramente son deficientes y no se encuentran en mantenimiento y señalética adecuada para el lugar.



| ACTIVIDADES-DINAMICAS ESPACIO PÚBLICO | | | | | |
|---------------------------------------|-------------------------------------|---|-------|--------------|---------------|
| SATISFACTORES | VARIABLES | INDICADORES | SI/NO | CALIFICACIÓN | OBSERVACIONES |
| 1.ORGANIACIÓN | ASOCIACIÓN Y PROGRAMAS COMUNITARIOS | PRESENCIA DE ASOCIACIONES | ✓ | Bueno / 0,75 | |
| | | EXISTENCIA DE SEDES | ✓ | Bueno / 0,75 | |
| | | POBLACIÓN PARTICIPANTE | ✓ | Bueno / 0,75 | |
| 2.VITALIDAD SOCIAL | LA COMUNIDAD EN EL ESPACIO PÚBLICO | ORGANIZACIÓN ESPONTÁNEA DE LA COMUNIDAD | ✓ | Bueno / 0,75 | |

| EXPRESIÓN CULTURAL Y SOCIAL EN EL ESPACIO PÚBLICO | | | | | |
|---|------------------------------------|---------------------------|-------|--------------|---------------|
| SATISFACTORES | VARIABLES | INDICADORES | SI/NO | CALIFICACIÓN | OBSERVACIONES |
| 1.MANIFESTACIONES ARTÍSTICAS | EVENTOS | OCURRENCIA DE EVENTOS | ✓ | Bueno / 0,75 | |
| | | INSTALACIONES ADECUADAS | ✗ | | |
| | | RECONOCIMIENTO DE EVENTOS | ✗ | | |
| 2.FIESTAS POPULARES | LA COMUNIDAD EN EL ESPACIO PÚBLICO | ESPACIO PÚBLICO ADECUADO | ✓ | Bueno / 0,75 | |
| | | DIVERSIDAD ACTIVIDADES | ✗ | | |
| | | ORIGEN E IDENTIDAD | ✗ | | |

| RECREACIÓN Y DIVERSIDAD DE ACTIVIDADES | | | | | | |
|--|------------------------------|---------------------------------|-------|-----------------|---------------|--|
| SATISFACTORES | VARIABLES | INDICADORES | SI/NO | CALIFICACIÓN | OBSERVACIONES | |
| 1.ESPACIOS APTOS | ÁREAS VERDES Y DE RECREACION | DIFERENTES TIPOS DE PARQUES | ✓ | Bueno / 0,75 | | |
| | | PLAZAS PÚBLICAS | ✗ | | | |
| | | FRENTES DE AGUA | ✓ | Deficiente/0,25 | | |
| | | OTROS | ✓ | Regular / 0,5 | | |
| 2.MOTIVACIÓN SOCIAL PARA LA RECREACIÓN | ESPACIOS ESPONTÁNEOS | DIVERSIDAD DE ESPACIOS PÚBLICOS | ✓ | Bueno / 0,75 | | |
| | | EQUIPAMIENTO COMPLEMENTARIO | ✗ | | | |
| | COMPORTAMIENTO SOCIAL | COMPORTAMIENTO ADECUADOS | | | | |
| | | COMPORTAMIENTO INADECUADO | ✓ | Bueno / 0,75 | | |

| SEGURIDAD | | | | | |
|----------------------|--|----------------------------------|-------|-----------------|---------------|
| SATISFACTORES | VARIABLES | INDICADORES | SI/NO | CALIFICACIÓN | OBSERVACIONES |
| 1.PROTECCIÓN | ACCESIBILIDAD A LOS CUERPOS DE SEGURIDAD | VIGILANCIA | ✓ | Regular / 0,5 | |
| | | FRECUENCIA Y DECESOS | ✓ | Deficiente/0,25 | |
| 2.SEGURIDAD VIAL | ACCIDENTES VIALES | DELITOS CONTRA LAS PERSONAS | ✓ | Deficiente/0,25 | |
| | | DELITOS CONTRA LA PROPIEDAD | ✓ | Deficiente/0,25 | |
| 3.SEGURIDAD PERSONAL | DELITOS CONTRA LA PROPIEDAD | ATRAQUES A VEHICULOS | ✓ | Deficiente/0,25 | |
| | | ROBOS A INSTALACIONES | ✗ | | |
| 4.SEGURIDAD ESPACIAL | DEGRADACIÓN AMBIENTAL | USOS Y ACTIVIDADES CONTAMINANTES | ✓ | Deficiente/0,25 | |
| | | | | | |



Muy poca participación de la comunidad



Espacios sin actividades ni uso frecuente.



Espacios diversos pero que en ocasiones carecen de actividades.



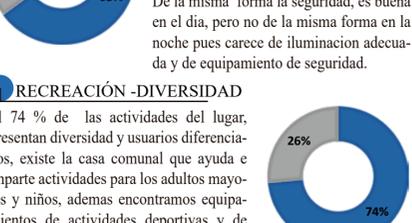
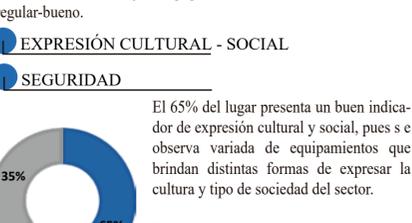
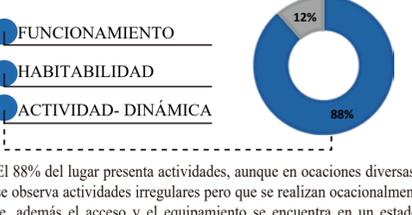
Espacios sin iluminación e inseguros.



El espacio publico , se caracteriza por tener espacios no solo destinados al deporte, si no recreativo y de culto, tercera edad, la diversidad de espacios, no garantiza que las actividades y eventos de estos mismo mantengan el parque activado, pues en ocasiones no se realizan y el espacio público pierde la riqueza cultural y expresion social.

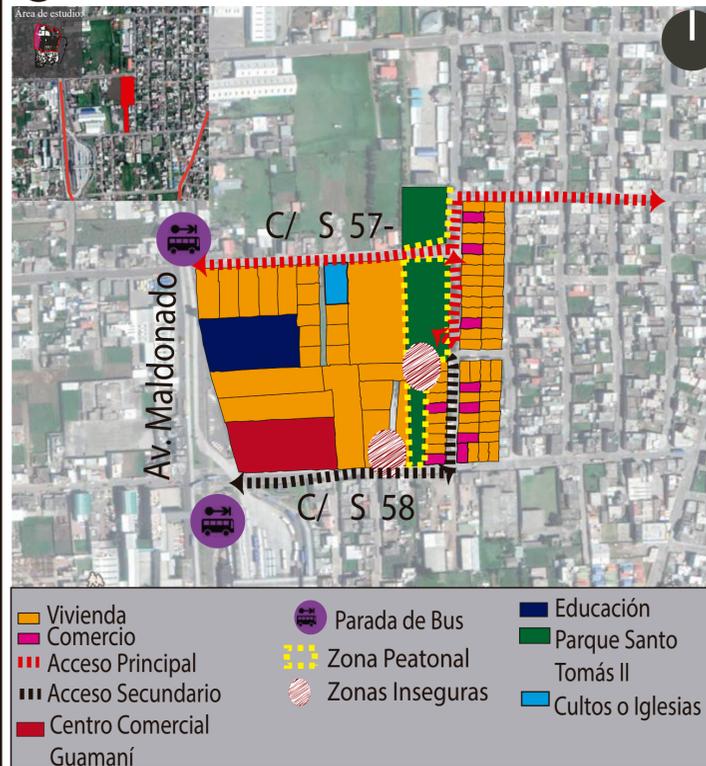


| ESPACIO PÚBLICO | |
|---------------------------|---------------|
| FUNCIONAMIENTO | CALIFICACIÓN |
| FUNCIONAMIENTO | Regular / 0,5 |
| HABITABILIDAD | Bueno / 0,75 |
| ACTIVIDAD -DINÁMICA | Regular / 0,5 |
| EXPRESIÓN CULTURAL-SOCIAL | Regular / 0,5 |
| RECREACIÓN - DIVERSIDAD | Bueno / 0,75 |
| SEGURIDAD | Regular / 0,5 |

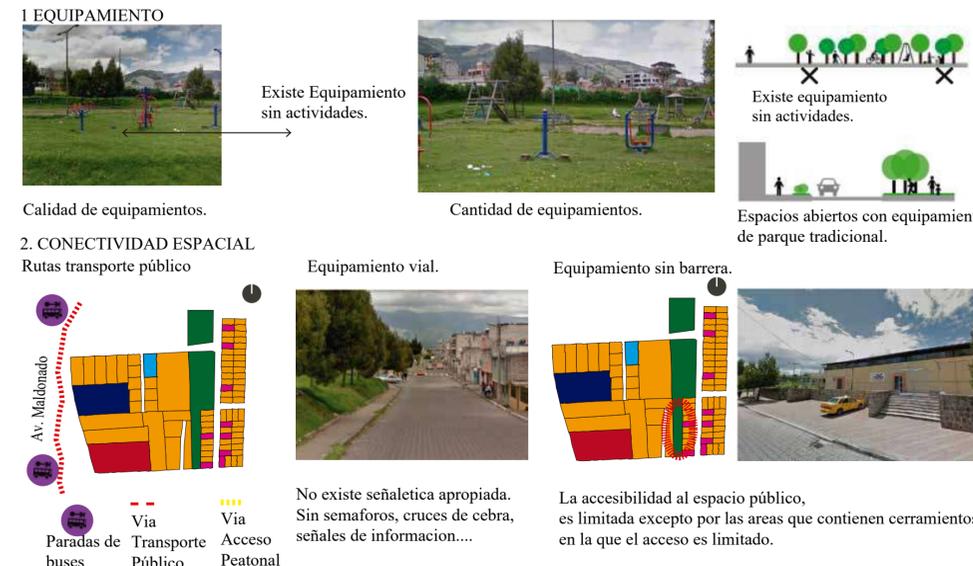


TUTOR: MSC. ARQ. TERESA PASCUAL
AUTOR: ANA BELEN CHIMBO REYES
ESCALA: ESPECIFICADA **LÁMINA:**

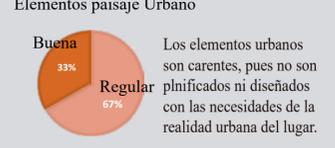
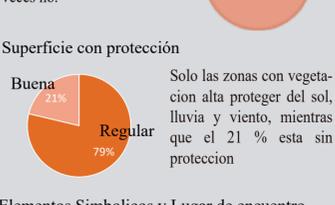
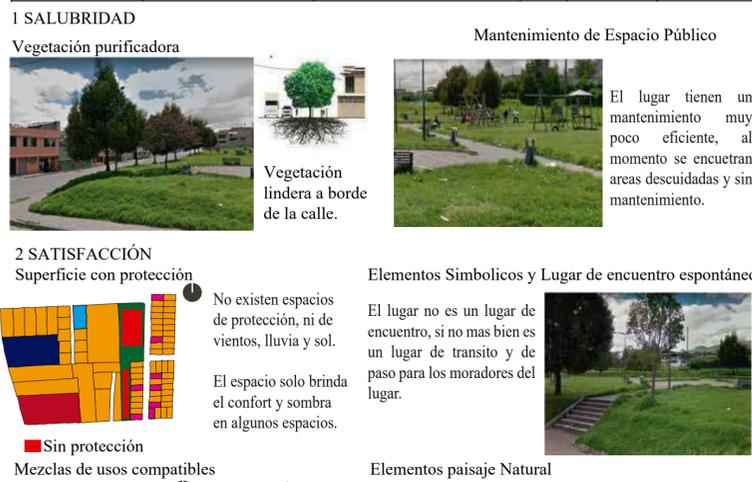
9 Parque - Centro Comunitario Santo Tomás I



| FUNCIONAMIENTO DEL ESPACIO PÚBLICO | | | | | |
|------------------------------------|-----------------------|-----------------------------|--------------------------|-------------------|---------------|
| SATISFACTORES | VARIABLES | INDICADORES | SI/NO | CALIFICACIÓN | OBSERVACIONES |
| 1. EQUIPAMIENTO | CALIDAD | CALIDAD DE EQUIPAMIENTO | ✓ | Bueno / 0,75 | |
| | CANTIDAD | CANTIDAD DE EQUIPAMIENTO | ✓ | Bueno / 0,75 | |
| 2. CONECTIVIDAD ESPACIAL | SISTEMA VIAL | RUTAS DE TRANSPORTE PÚBLICO | ✓ | Bueno / 0,75 | |
| | | RUTAS DE BICIRUTAS | ✗ | | |
| | SISTEMA DE TRANSPORTE | EQUIPAMIENTO VIAL | ✗ | Deficiente / 0,25 | |
| | | ACCESIBILIDAD | EQUIPAMIENTO SIN BARRERA | ✓ | |



| HABITABILIDAD DEL ESPACIO PÚBLICO | | | | | |
|-----------------------------------|---------------------|-------------------------------------|-------|-----------------|---------------|
| SATISFACTORES | VARIABLES | INDICADORES | SI/NO | CALIFICACIÓN | OBSERVACIONES |
| 1.SALUBRIDAD | CALIDAD ATMOSFÉRICA | VEGETACIÓN PURIFICADORA | ✓ | Bueno / 0,75 | |
| | | TRATAMIENTO DE AGUAS SERVIDAS | ✓ | Regular / 0,5 | |
| | | MANTENIMIENTO DE ESPACIO PÚBLICO | ✓ | Regular / 0,5 | |
| 2.SATISFACCIÓN | CONFORT CLIMÁTICO | SUPERFICIE CON PROTECCIÓN CLIMÁTICA | ✓ | Deficiente/0,25 | |
| | | ELEMENTOS SIMBÓLICOS | ✓ | Regular / 0,5 | |
| | | LUGARES DE ENCUENTRO ESPONTÁNEO | ✓ | Bueno / 0,75 | |
| CALIDAD ESPACIAL | DIVERSIDAD | MEZCLAS DE USOS COMPATIBLES | ✓ | Regular / 0,5 | |
| | | PROPORCIÓN ESCALA HUMANA | ✓ | Regular / 0,5 | |
| | | CONTINUIDAD PLANO VERTICAL | ✓ | Regular / 0,5 | |
| | | ELEMENTOS DE PAISAJE NATURAL | ✓ | Regular / 0,5 | |
| | | ELEMENTOS DE ESPACIO URBANO | ✓ | Regular / 0,5 | |



| ACTIVIDADES-DINAMICAS ESPACIO PÚBLICO | | | | | |
|---------------------------------------|-------------------------------------|---|-------|--------------|---------------|
| SATISFACTORES | VARIABLES | INDICADORES | SI/NO | CALIFICACIÓN | OBSERVACIONES |
| 1.ORGANIACIÓN | ASOCIACIÓN Y PROGRAMAS COMUNITARIOS | PRESENCIA DE ASOCIACIONES | ✗ | | |
| | | EXISTENCIA DE SEDES | ✓ | Bueno / 0,75 | |
| | | POBLACIÓN PARTICIPANTE | ✓ | Bueno / 0,75 | |
| 2.VITALIDAD SOCIAL | LA COMUNIDAD EN EL ESPACIO PÚBLICO | ORGANIZACIÓN ESPONTÁNEA DE LA COMUNIDAD | ✓ | Bueno / 0,75 | |

| EXPRESIÓN CULTURAL Y SOCIAL EN EL ESPACIO PÚBLICO | | | | | |
|---|------------------------------------|---------------------------|-------|--------------|---------------|
| SATISFACTORES | VARIABLES | INDICADORES | SI/NO | CALIFICACIÓN | OBSERVACIONES |
| 1.MANIFESTACIONES ARTÍSTICAS | EVENTOS | OCURRENCIA DE EVENTOS | ✗ | | |
| | | INSTALACIONES ADECUADAS | ✓ | Bueno / 0,75 | |
| | | RECONOCIMIENTO DE EVENTOS | ✓ | | |
| 2.FIESTAS POPULARES | LA COMUNIDAD EN EL ESPACIO PÚBLICO | ESPACIO PÚBLICO ADECUADO | ✗ | | |
| | | DIVERSIDAD ACTIVIDADES | ✗ | | |
| | | ORIGEN E IDENTIDAD | ✗ | | |

| RECREACIÓN Y DIVERSIDAD DE ACTIVIDADES | | | | | |
|--|------------------------------|---------------------------------|-------|---------------|---------------|
| SATISFACTORES | VARIABLES | INDICADORES | SI/NO | CALIFICACIÓN | OBSERVACIONES |
| 1.ESPACIOS APTOS | ÁREAS VERDES Y DE RECREACION | DIFERENTES TIPOS DE PARQUES | ✓ | Regular / 0,5 | |
| | | PLAZAS PÚBLICAS | ✓ | Regular / 0,5 | |
| | | FRENTES DE AGUA | ✗ | | |
| | | OTROS | ✗ | | |
| 2.MOTIVACIÓN SOCIAL PARA LA RECREACIÓN | ESPACIOS ESPONTÁNEOS | DIVERSIDAD DE ESPACIOS PÚBLICOS | ✗ | | |
| | | EQUIPAMIENTO COMPLEMENTARIO | ✗ | | |
| COMPORTAMIENTO SOCIAL | COMPORTAMIENTO ADECUADOS | COMPORTAMIENTO ADECUADOS | ✓ | Regular / 0,5 | |
| | | COMPORTAMIENTO INADECUADO | ✓ | Regular / 0,5 | |

| SEGURIDAD | | | | | |
|-----------------------|--|-----------------------|----------------------------------|-----------------|---------------|
| SATISFACTORES | VARIABLES | INDICADORES | SI/NO | CALIFICACIÓN | OBSERVACIONES |
| 1.PROTECCIÓN | ACCESIBILIDAD A LOS CUERPOS DE SEGURIDAD | VIGILANCIA | ✓ | Regular / 0,5 | |
| 2.SEGURIDAD VIAL | ACCIDENTES VIALES | FRECUENCIA Y DECESOS | ✓ | Deficiente/0,25 | |
| 3. SEGURIDAD PERSONAL | DELITOS CONTRA LAS PERSONAS | ATRACOS | ✓ | Deficiente/0,25 | |
| | | VIOLACIONES | ✗ | | |
| 4. SEGURIDAD ESPACIAL | DELITOS EN CONTRA DE LA PROPIEDAD | ATAQUES A VEHICULOS | ✓ | Deficiente/0,25 | |
| | | ROBOS A INSTALACIONES | ✗ | | |
| | | DEGRADACIÓN AMBIENTAL | USOS Y ACTIVIDADES CONTAMINANTES | ✓ | |



Muy poca participación de la comunidad



Espacios con actividades ocasionalmente.



Espacios con escasez de actividades frecuentes.



Espacios sin iluminación e inseguros.



Tan solo el 32 % de la población es activa, en el espacio público muy pocas son las actividades comunitarias que están presentes en el sector por parte de los moradores.

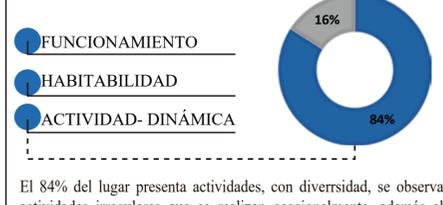
Las actividades presentes en el mismo son en ocasiones, de fijos altos y en otras de ninguna clase de actividades.

Sin embargo no se presentan espacios adecuados para eventos o reuniones sociales y culturales del lugar.

Tan solo el 61 % del lugar presenta diversidad de actividades y de eventos, y esta está enfocada en recreación familiar y enfocada en el adulto mayor.

Tan solo el 38 % del lugar, es considerado un lugar no seguro. Sobre todo en las horas de la tarde y noche, pues el lugar carece de iluminación y de equipamiento de seguridad.

| ESPACIO PÚBLICO | |
|---------------------------|---------------|
| FUNCIONAMIENTO | CALIFICACIÓN |
| FUNCIONAMIENTO | Regular / 0,5 |
| HABITABILIDAD | Regular / 0,5 |
| ACTIVIDAD-DINÁMICA | Bueno / 0,75 |
| EXPRESIÓN CULTURAL-SOCIAL | Regular / 0,5 |
| RECREACIÓN - DIVERSIDAD | Regular / 0,5 |
| SEGURIDAD | Regular / 0,5 |



El 84% del lugar presenta actividades, con diversidad, se observa actividades irregulares que se realizan ocasionalmente, además el acceso y el equipamiento se encuentra en un estado regula-bueno.

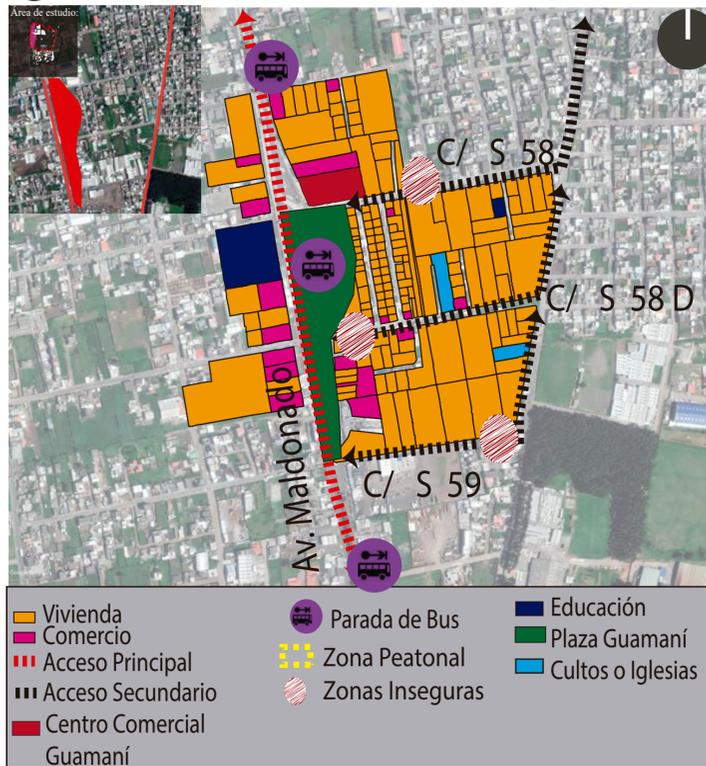
El 28% del lugar, presenta un déficit de expresión de cultural, o actividades sociales particulares de la zona, no existen equipamientos para encuentros sociales o expresiones artísticas.

La seguridad del sector es deficiente, en horas de la noche y lugares con callejones y calles residenciales.

El 83 % de las actividades del lugar, presentan diversidad y usuarios diferenciados, existe casa comunal que ayuda e imparte actividades para los adultos mayores y niños. De igual forma hay equipamientos para adultos y recreación familiar.

ESPACIO PÚBLICO ZONA 1

10 Plaza Guamaní- Centro Comercial Guamaní



| FUNCIONAMIENTO DEL ESPACIO PÚBLICO | | | | | |
|------------------------------------|-----------------------|-----------------------------|-------|---------------|---------------|
| SATISFACTORES | VARIABLES | INDICADORES | SI/NO | CALIFICACIÓN | OBSERVACIONES |
| 1. EQUIPAMIENTO | CALIDAD | CALIDAD DE EQUIPAMIENTO | ✓ | Bueno / 0,75 | |
| | | CANTIDAD | ✓ | Bueno / 0,75 | |
| | SISTEMA VIAL | RUTAS DE TRANSPORTE PÚBLICO | ✓ | Bueno / 0,75 | |
| 2. CONECTIVIDAD ESPACIAL | SISTEMA DE TRANSPORTE | RUTAS DE BICIRUTAS | ✗ | | |
| | | EQUIPAMIENTO VIAL | ✓ | Regular / 0,5 | |
| | ACCESIBILIDAD | EQUIPAMIENTO SIN BARRERA | ✓ | Regular / 0,5 | |

1 EQUIPAMIENTO

Calidad de equipamientos. Existe Equipamiento sin actividades.

Cantidad de equipamientos. Existe equipamiento sin actividades.

Espacios abiertos con equipamiento sin actividad.

2. CONECTIVIDAD ESPACIAL

Rutas transporte público. Equipamiento vial. Equipamiento sin barrera.

Equipamiento vial. No existe señalética apropiada. Sin semaforos, cruces de cebrá, señales de informacion....

Equipamiento sin barrera. La accesibilidad al espacio público, es buena pues existe flujos peatonales y vehiculares, que permiten el acceso directo hacia la plaza.

1 EQUIPAMIENTO



| HABITABILIDAD DEL ESPACIO PÚBLICO | | | | | |
|-----------------------------------|-----------------------|-------------------------------------|-------|-----------------|---------------|
| SATISFACTORES | VARIABLES | INDICADORES | SI/NO | CALIFICACIÓN | OBSERVACIONES |
| 1.SALUBRIDAD | CALIDAD A ATMOSFÉRICA | VEGETACIÓN PURIFICADORA | ✓ | Bueno / 0,75 | |
| | | TRATAMIENTO DE AGUAS SERVIDAS | ✓ | Regular / 0,5 | |
| | | MANTENIMIENTO DE ESPACIO PÚBLICO | ✓ | Regular / 0,5 | |
| 2.SATISFACCIÓN | CONFORT CLIMÁTICO | SUPERFICIE CON PROTECCIÓN CLIMÁTICA | ✓ | Deficiente/0,25 | |
| | | ELEMENTOS SIMBÓLICOS | ✓ | Bueno / 0,75 | |
| | | LUGARES DE ENCUENTRO ESPONTÁNEO | ✓ | Bueno / 0,75 | |
| | CALIDAD ESPACIAL | MEZCLAS DE USOS COMPATIBLES | ✓ | Regular / 0,5 | |
| | | PROPORCIÓN ESCALA HUMANA | ✓ | Regular / 0,5 | |
| | | CONTINUIDAD PLANO VERTICAL | ✓ | Regular / 0,5 | |

1 SALUBRIDAD

Vegetación purificadora. El lugar tienen un mantenimiento muy poco eficiente, al momento se encuentran áreas descuidadas y sin mantenimiento.

Mantenimiento de Espacio Público. El lugar tienen un mantenimiento muy poco eficiente, al momento se encuentran áreas descuidadas y sin mantenimiento.

Vegetación lindera a borde de la calle.

2 SATISFACCIÓN

Superficie con protección. No existen espacios de protección, ni de vientos, lluvia y sol. El espacio solo brinda el confort y sombra en algunos espacios.

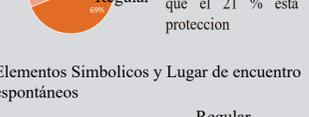
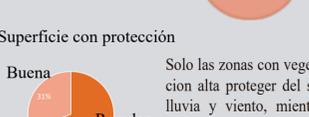
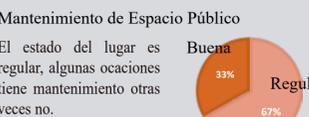
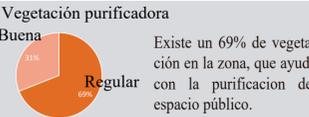
Mezclas de usos compatibles. Existe mixtidad de usos de suelos sobre todo con comercio del sector.

Proporción escala humana

Proporción escala humana. La escala humana en casos es proporcional al lugar, no existen variantes bruscas de escalas en el lugar.

Elementos paisaje Natural. Aunque en el lugar no se encuentran elementos del paisaje se aprecia el area como un potencial para incentivar los focos visuales existentes.

Elementos paisaje Urbano. Los elementos del paisaje urbano claramente son deficientes y no se encuentran en mantenimiento y señalética adecuada para el lugar.



ACTIVIDADES

| ACTIVIDADES-DINAMICAS ESPACIO PÚBLICO | | | | | |
|---------------------------------------|-------------------------------------|---|-------|---------------|---------------|
| SATISFACTORES | VARIABLES | INDICADORES | SI/NO | CALIFICACIÓN | OBSERVACIONES |
| 1.ORGANIZACIÓN | ASOCIACIÓN Y PROGRAMAS COMUNITARIOS | PRESENCIA DE ASOSIACIONES | ✗ | | |
| | | EXISTENCIA DE SEDES | ✗ | Regular / 0,5 | |
| | | POBLACIÓN PARTICIPANTE | ✓ | Regular / 0,5 | |
| 2.VITALIDAD SOCIAL | LA COMUNIDAD EN EL ESPACIO PÚBLICO | ORGANIZACIÓN ESPONTÁNEA DE LA COMUNIDAD | ✓ | Bueno / 0,75 | |

CULTURA Y SOCIEDAD

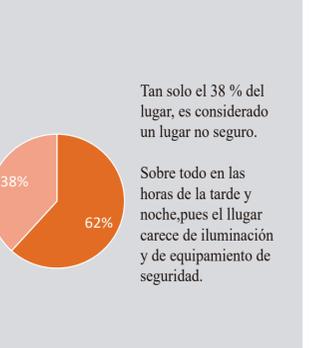
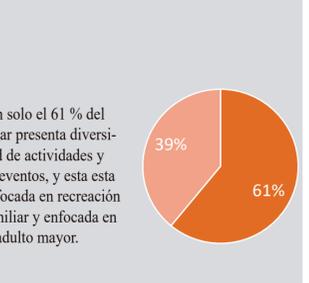
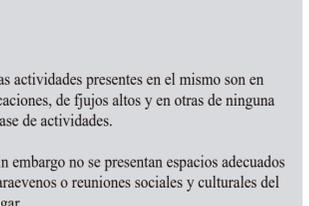
| EXPRESIÓN CULTURAL Y SOCIAL EN EL ESPACIO PÚBLICO | | | | | |
|---|------------------------------------|---------------------------|-------|---------------|---------------|
| SATISFACTORES | VARIABLES | INDICADORES | SI/NO | CALIFICACIÓN | OBSERVACIONES |
| 1.MANIFESTACIONES ARTÍSTICAS | EVENTOS | OCURRENCIA DE EVENTOS | ✓ | Bueno / 0,75 | |
| | | INSTALACIONES ADECUADAS | ✓ | Bueno / 0,75 | |
| | | RECONOCIMIENTO DE EVENTOS | ✗ | | |
| 2.FIESTAS POPULARES | LA COMUNIDAD EN EL ESPACIO PÚBLICO | ESPACIO PÚBLICO ADECUADO | ✓ | Regular / 0,5 | |
| | | DIVERSIDAD ACTIVIDADES | ✗ | | |
| | | ORIGEN E IDENTIDAD | ✗ | | |

RECREACIÓN

| RECREACIÓN Y DIVERSIDAD DE ACTIVIDADES | | | | | |
|--|------------------------------|---------------------------------|-------|---------------|---------------|
| SATISFACTORES | VARIABLES | INDICADORES | SI/NO | CALIFICACIÓN | OBSERVACIONES |
| 1.ESPACIOS APTOS | ÁREAS VERDES Y DE RECREACION | DIFERENTES TIPOS DE PARQUES | ✓ | Regular / 0,5 | |
| | | PLAZAS PÚBLICAS | ✓ | Regular / 0,5 | |
| | | FRENTES DE AGUA | ✗ | | |
| | | OTROS | ✗ | | |
| 2.MOTIVACIÓN SOCIAL PARA LA RECREACIÓN | ESPACIOS ESPONTÁNEOS | DIVERSIDAD DE ESPACIOS PÚBLICOS | ✗ | | |
| | | EQUIPAMIENTO COMPLEMENTARIO | ✗ | | |
| | COMPORTAMIENTO SOCIAL | COMPORTAMIENTO ADECUADOS | ✓ | Regular / 0,5 | |
| | | COMPORTAMIENTO INADECUADO | ✓ | Regular / 0,5 | |

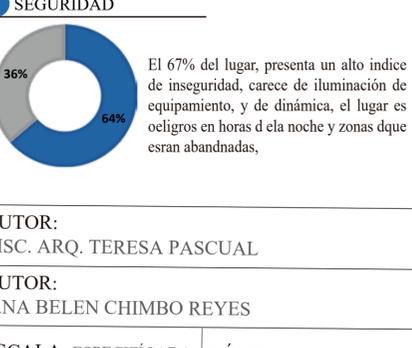
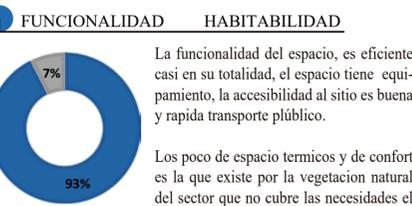
SEGURIDAD

| SEGURIDAD | | | | | |
|-----------------------|--|----------------------------------|-------|-----------------|---------------|
| SATISFACTORES | VARIABLES | INDICADORES | SI/NO | CALIFICACIÓN | OBSERVACIONES |
| 1.PROTECCIÓN | ACCESIBILIDAD A LOS CUERPOS DE SEGURIDAD | VIGILANCIA | ✓ | Regular / 0,5 | |
| | | FRECUENCIA Y DECESOS | ✓ | Deficiente/0,25 | |
| 3. SEGURIDAD PERSONAL | DELITOS CONTRA LAS PERSONAS | ATRAÇOS | ✓ | Deficiente/0,25 | |
| | | VIOLACIONES | ✗ | | |
| 4. SEGURIDAD ESPACIAL | DELITOS EN CONTRA DE LA PROPIEDAD | ATAQUES A VEHICULOS | ✓ | Deficiente/0,25 | |
| | | ROBOS A INSTALACIONES | ✗ | | |
| | | USOS Y ACTIVIDADES CONTAMINANTES | ✓ | Deficiente/0,25 | |

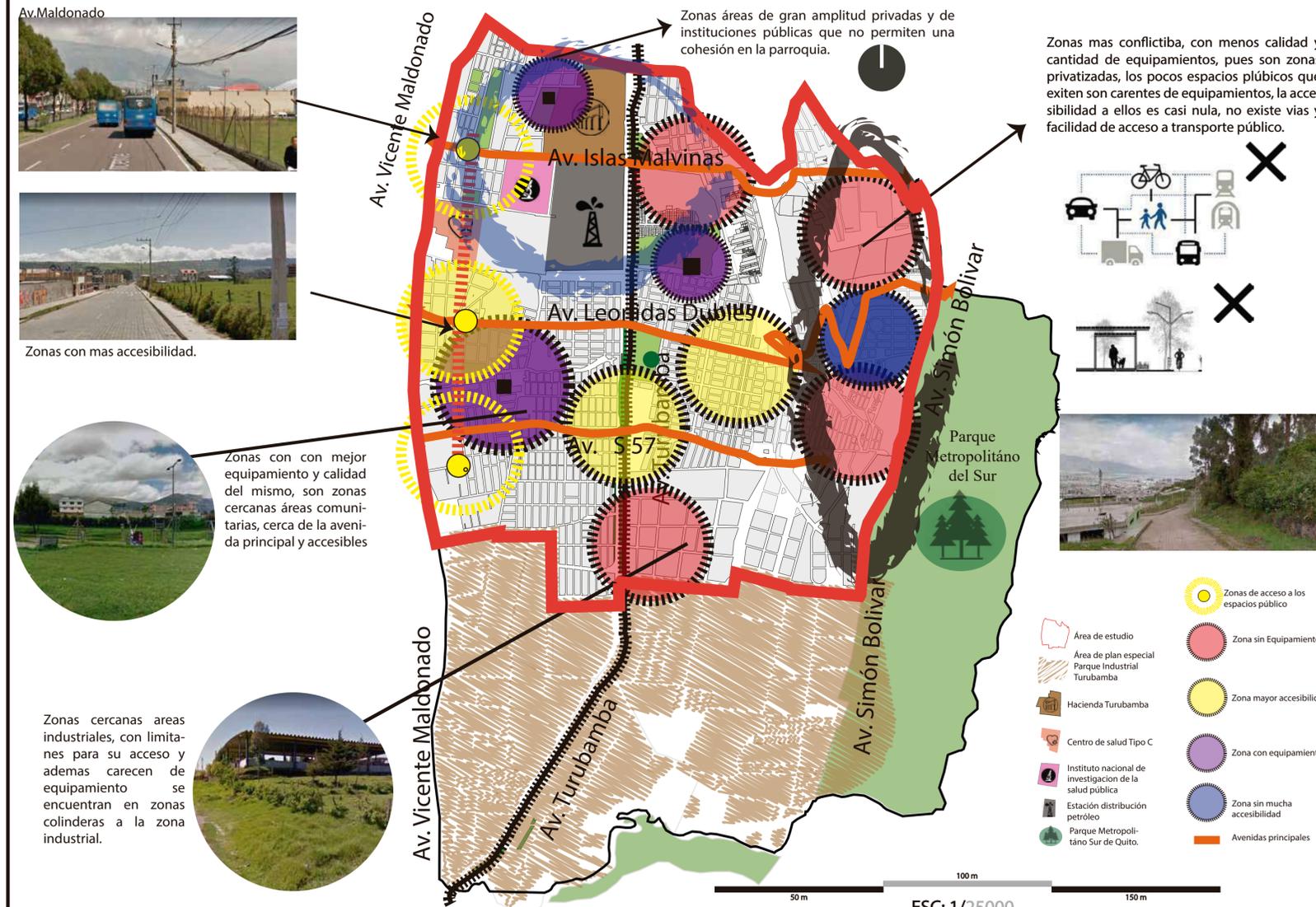


OBSERVACIONES:

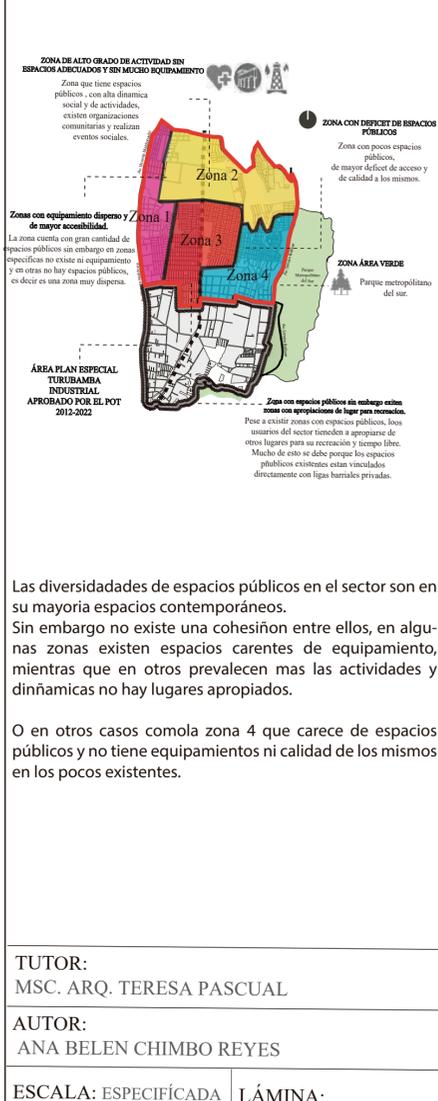
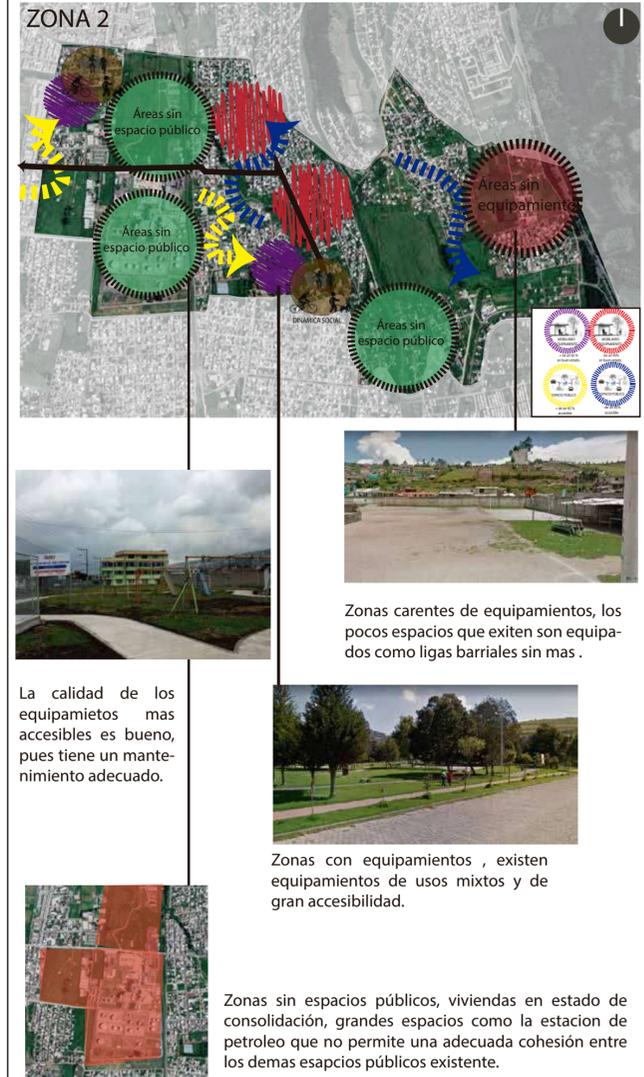
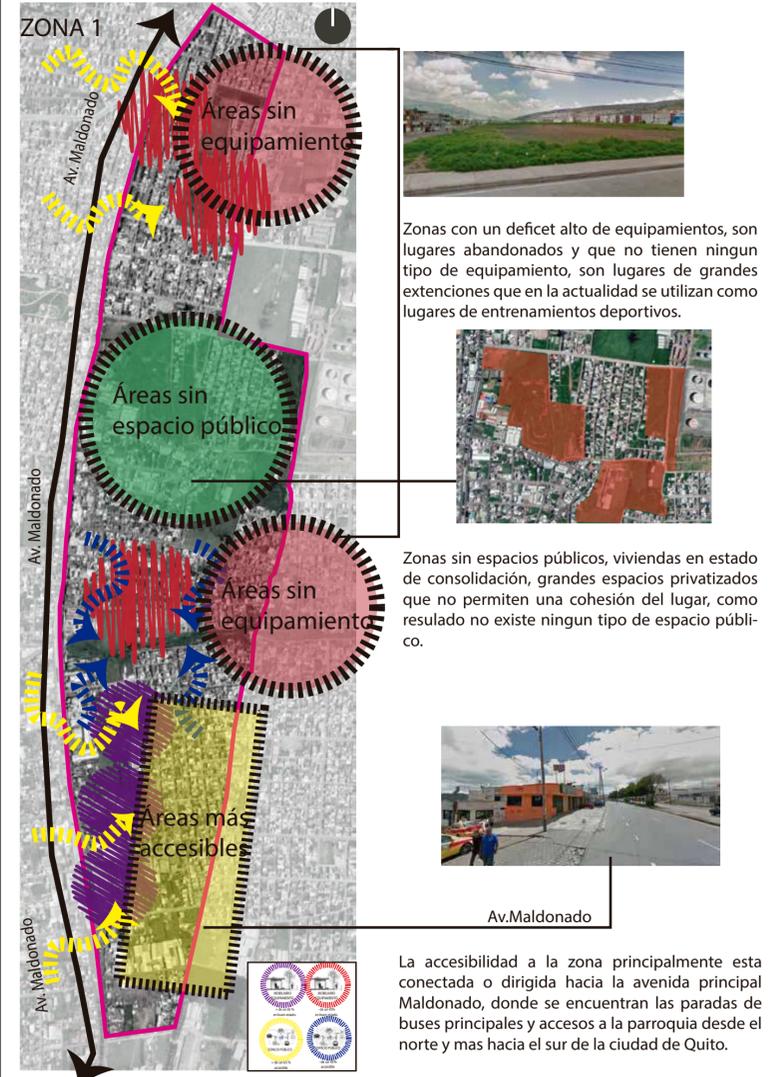
| ESPACIO PÚBLICO | |
|---------------------------|---------------|
| FUNCIONAMIENTO | CALIFICACIÓN |
| HABITABILIDAD | Regular / 0,5 |
| ACTIVIDAD -DINÁMICA | Bueno / 0,75 |
| EXPRESIÓN CULTURAL-SOCIAL | Bueno / 0,75 |
| RECREACIÓN - DIVERSIDAD | Regular / 0,5 |
| SEGURIDAD | Regular / 0,5 |

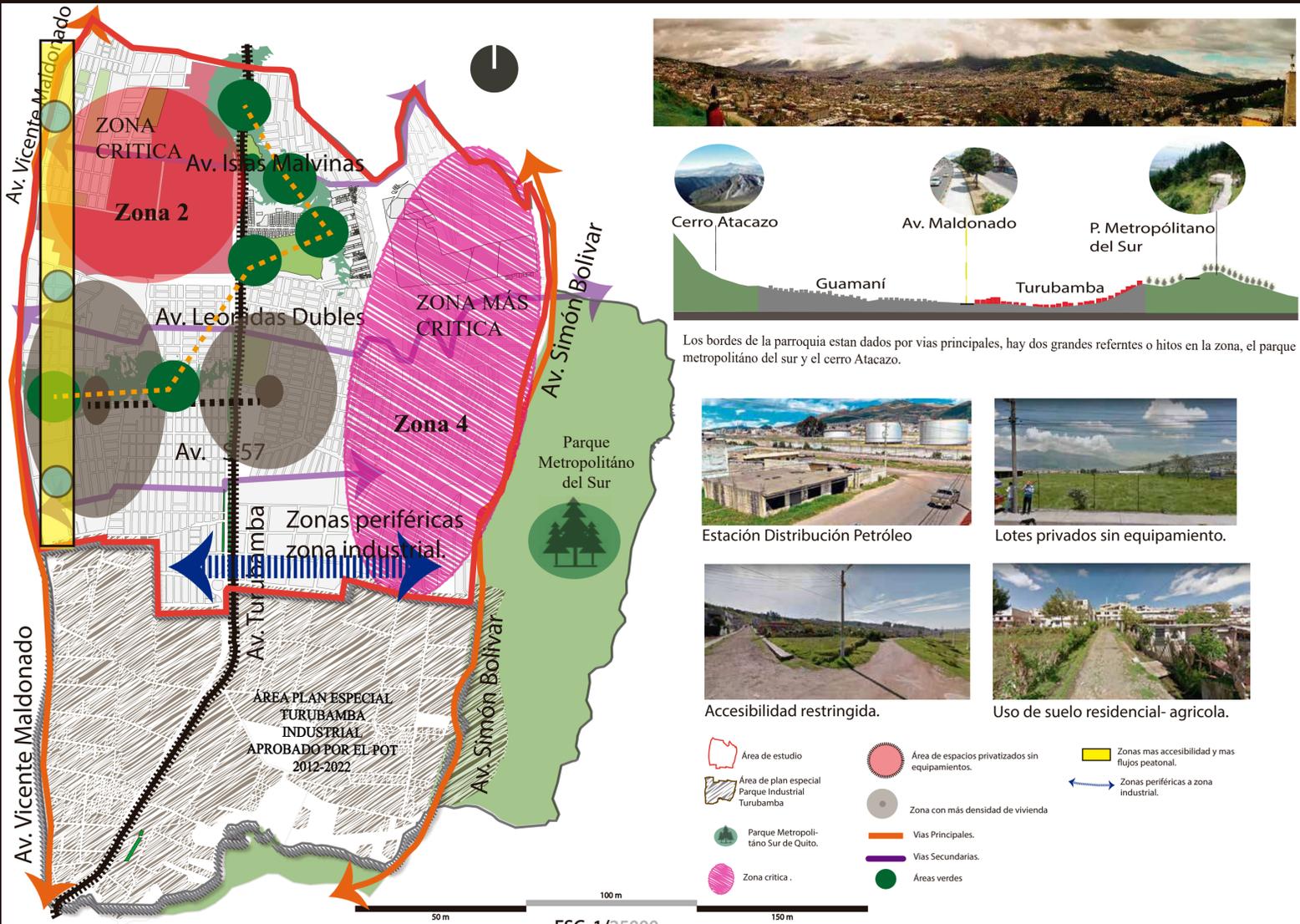


TUTOR: MSC. ARQ. TERESA PASCUAL
 AUTOR: ANA BELEN CHIMBO REYES
 ESCALA: ESPECIFICADA LÁMINA:

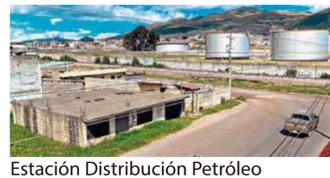


ACCESIBILIDAD Y EQUIPAMIENTO

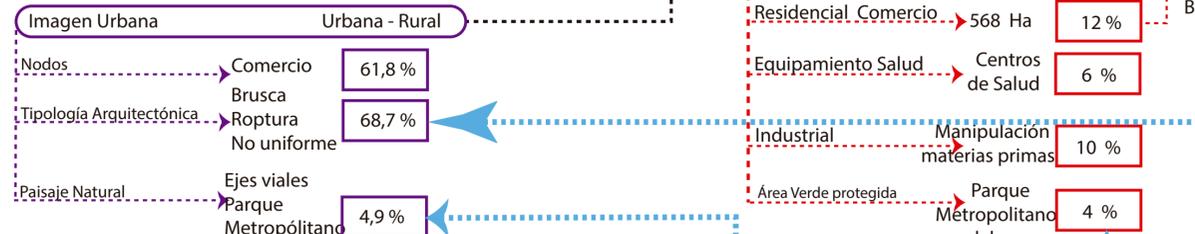
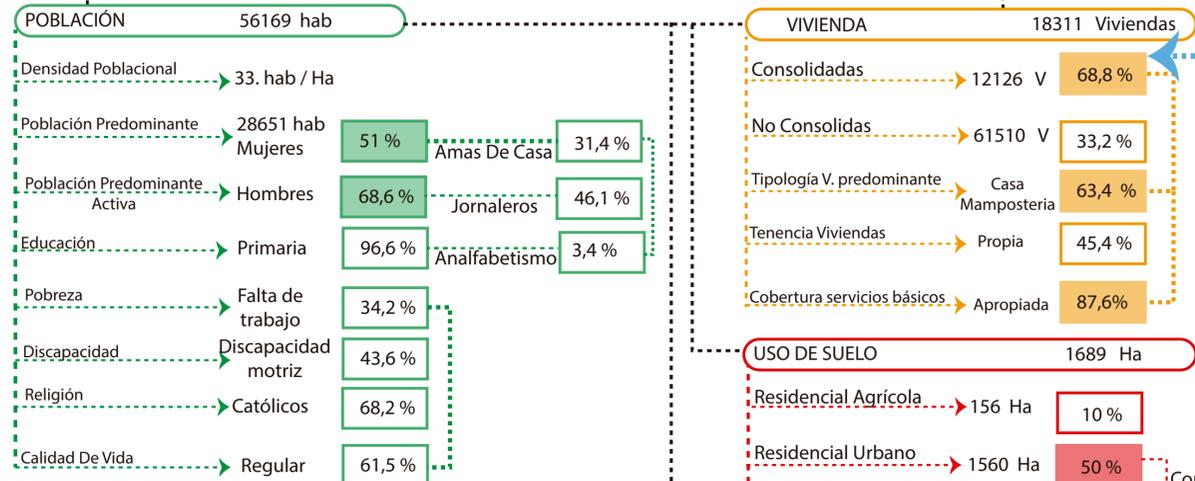




Los bordes de la parroquia están dados por vías principales, hay dos grandes referentes o hitos en la zona, el parque metropolitano del sur y el cerro Atacazo.



TURUBAMBA



La calidad de vida de la parroquia de Turubamba no es optima, pues la sociedad tiene un porcentaje de pobreza representado sobre todo por la falta de trabajo, la población predominante que son las mujeres, en su mayoría se dedican a ser amas de casa, es la población que presenta más analfabetismo. La vivienda se encuentra consolidada casi en toda la parroquia sin embargo la tipología predominante es las casas sin acabados y sin detalles exteriores, relacionado con la imagen urbana que esto representa, pues no es buen existen muchas rupturas bruscas, lotes baldios, presencia de cerramientos y de discontinuidad visual. El uso de suelo predominante es el residencial urbano, sin embargo es compartido con una fuerte presencia de industria y comercio barrial, los equipamientos están ubicados en áreas de salud, la poca existencia de áreas verdes o protegidas.

SOCIAL

Zona menor densidad, dispersa con población en densidad media y con acceso limitado a equipamientos.
 Zona con habitantes, que tienen acceso a educación y salud limitado.
 La población de este sector, se dedica a ser obreros o amas de casa.

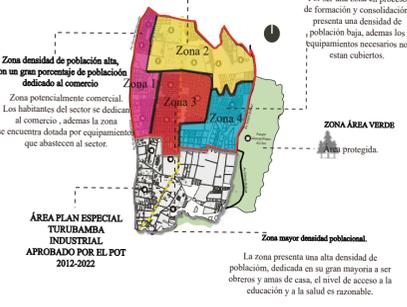
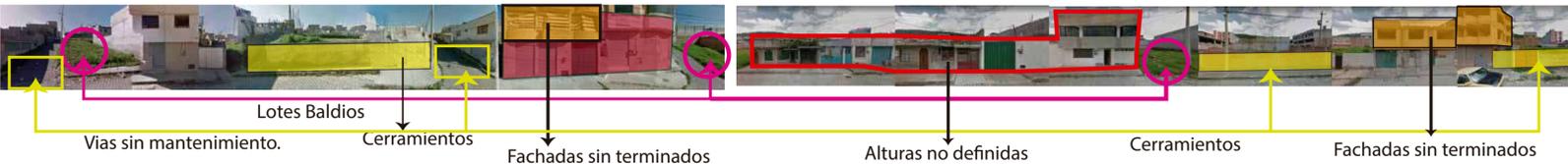
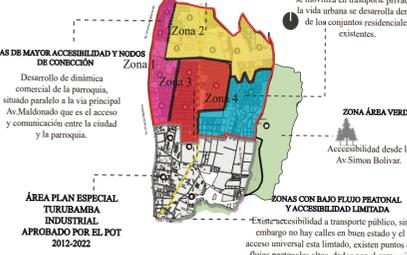


IMAGEN URBANA



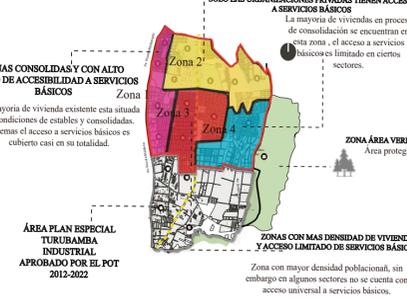
MOVILIDAD

ZONAS DE MAYOR PENDIENTES PRONUNCIADAS SIN ACCESIBILIDAD UNIVERSAL.
 Existe acceso limitado a transporte público, sin embargo existen zonas de alto flujo comercial y peatonal.
 La accesibilidad de aceras y calles en buen estado es regular, pues no todas las vías son accesibles y las aceras son deficientes.



VIVIENDA

ZONA DE VIVIENDA DISPERSA CON LIMITACIONES EN ACCESOS A SERVICIOS BÁSICOS
 Desarrollo de vivienda con discontinuidad urbana, ya que en la zona se encuentran grandes terrenos subdivididos y que carecen del equipamiento adecuado.

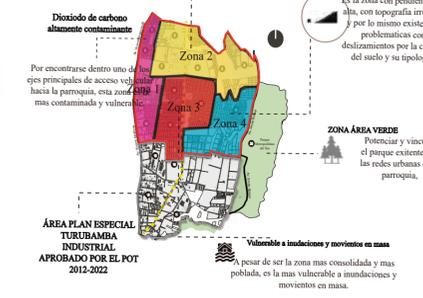


USOS DE SUELO



FÍSICO- AMBIENTAL

Distribución de pedón, "El Bestero" Petrolero
 Pese a la mitigación y controles con ordenanzas para la estación, la contaminación y peligro es de alto impacto en la zona 2.



| TURUBAMBA | | |
|------------------|--------|--------|
| VARIABLES | ZONA 1 | ZONA 2 |
| FÍSICO-AMBIENTAL | ✓ | ✓ |
| USO DE SUELO | ✓ | ✓ |
| SOCIAL | ✓ | ✓ |
| VIVIENDA | ✓ | ✓ |
| MOVILIDAD | ✓ | ✓ |
| IMAGEN URBANA | ✓ | ✓ |
| TOTAL: | | |

| TURUBAMBA | | |
|------------------|--------|--------|
| VARIABLES | ZONA 3 | ZONA 4 |
| FÍSICO-AMBIENTAL | ✓ | ✓ |
| USO DE SUELO | ✓ | ✓ |
| SOCIAL | ✓ | ✓ |
| VIVIENDA | ✓ | ✓ |
| MOVILIDAD | ✓ | ✓ |
| IMAGEN URBANA | ✓ | ✓ |
| TOTAL: | | |

● Nivel Alto
 ○ Nivel Medio
 ○ Nivel Bajo
 ○ Nulo no existe

OBSERVACIONES:
 Zona Crítica: Zona 2
 Deficit en algunas de las variables analizadas.

| DIAGNÓSTICO URBANO | |
|--------------------|---|
| | ZONA 2 |
| Físico Ambiental | Deslizamientos Movimientos en masa |
| Uso de suelo | Rural- Vivienda-Equipamiento |
| Social | Pobreza- Acceso a vivienda- Inseguridad |
| Vivienda | Fragmentación- Imagen Urbana |
| Movilidad | Vivienda dispersa- Deficit en servicios básicos- pronunciadas |
| Imagen Urbana | Transporte Públicos, pendientes pronunciadas Imágenes urbanas rurales y agrícolas Lugares abandonados y sin mantenimiento |

Áreas de grandes extensiones no permiten una uniformidad en la zona.
 Movilidad Limitada por la topografía, zonas de alto riesgo de contaminación y de deslizamientos de tierra.
 Zonas de inseguridad y equipamiento urbano.

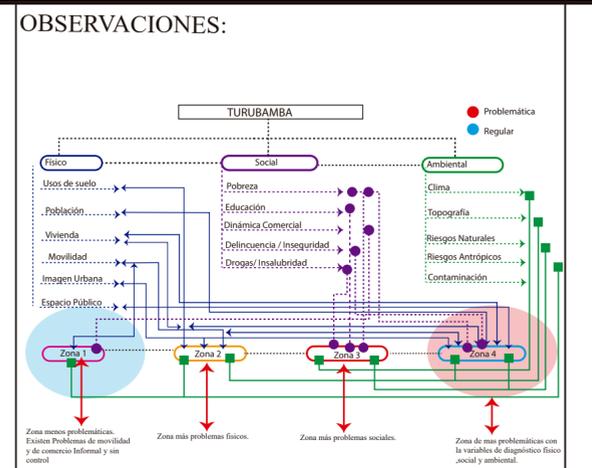
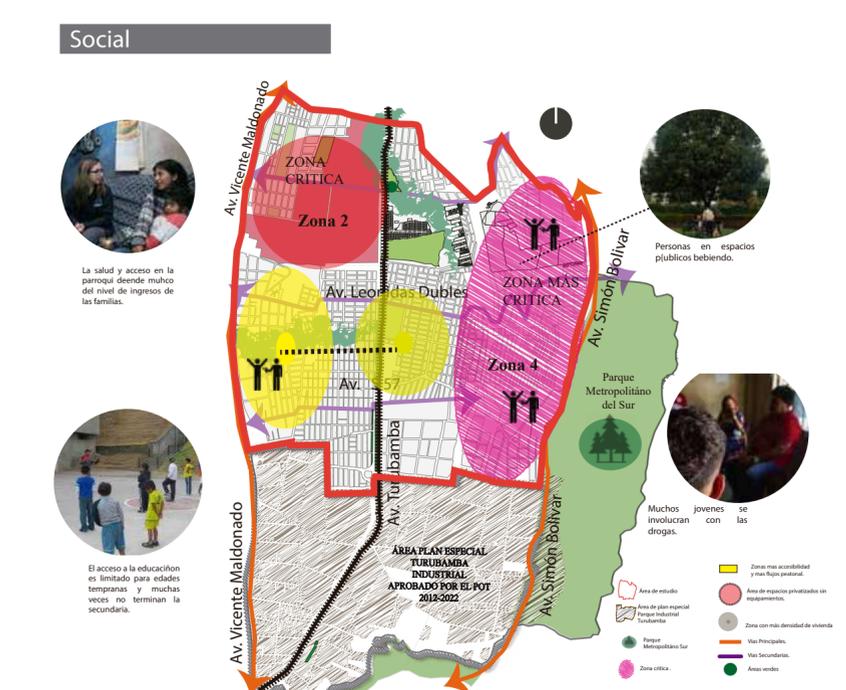
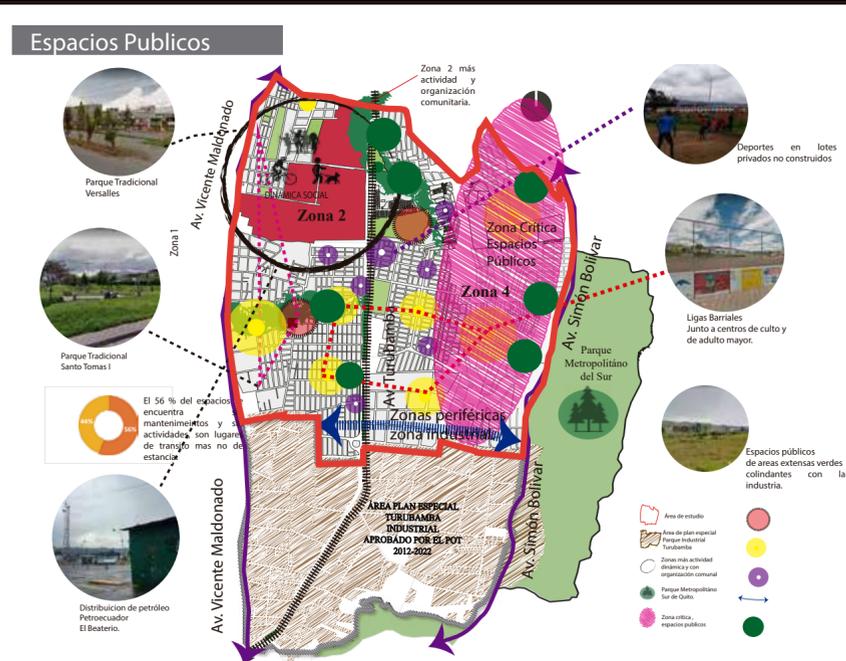
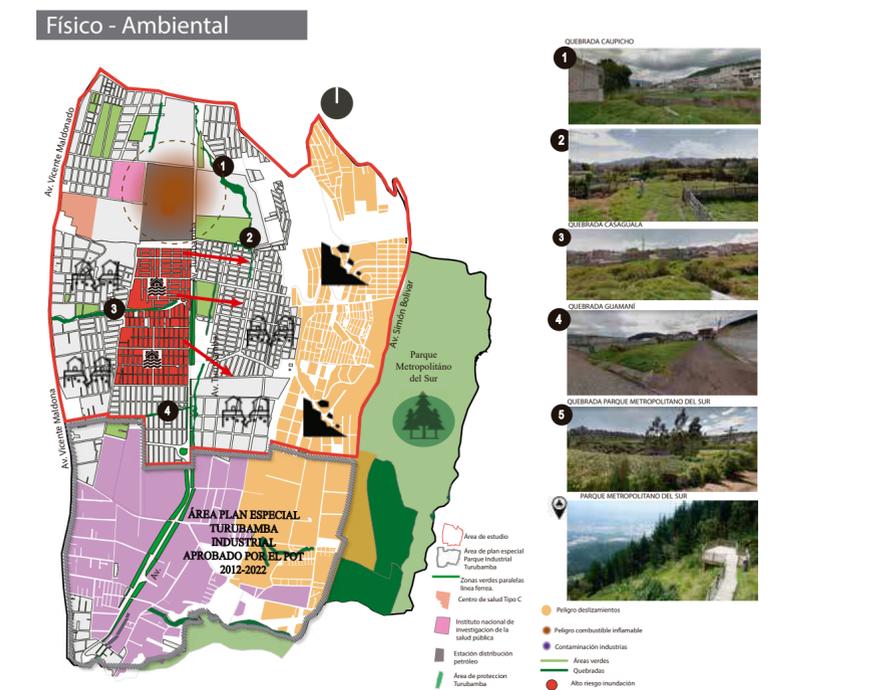
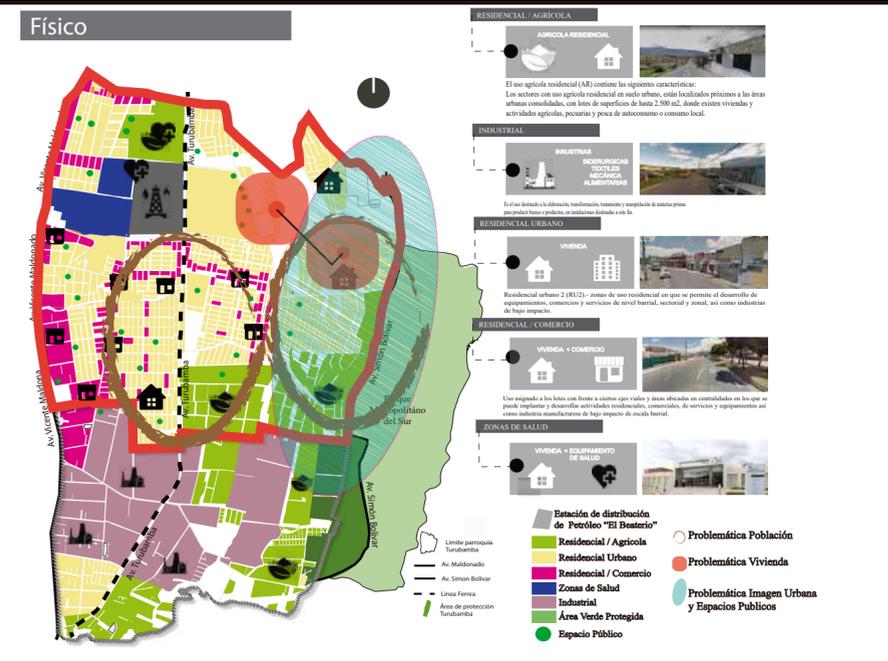
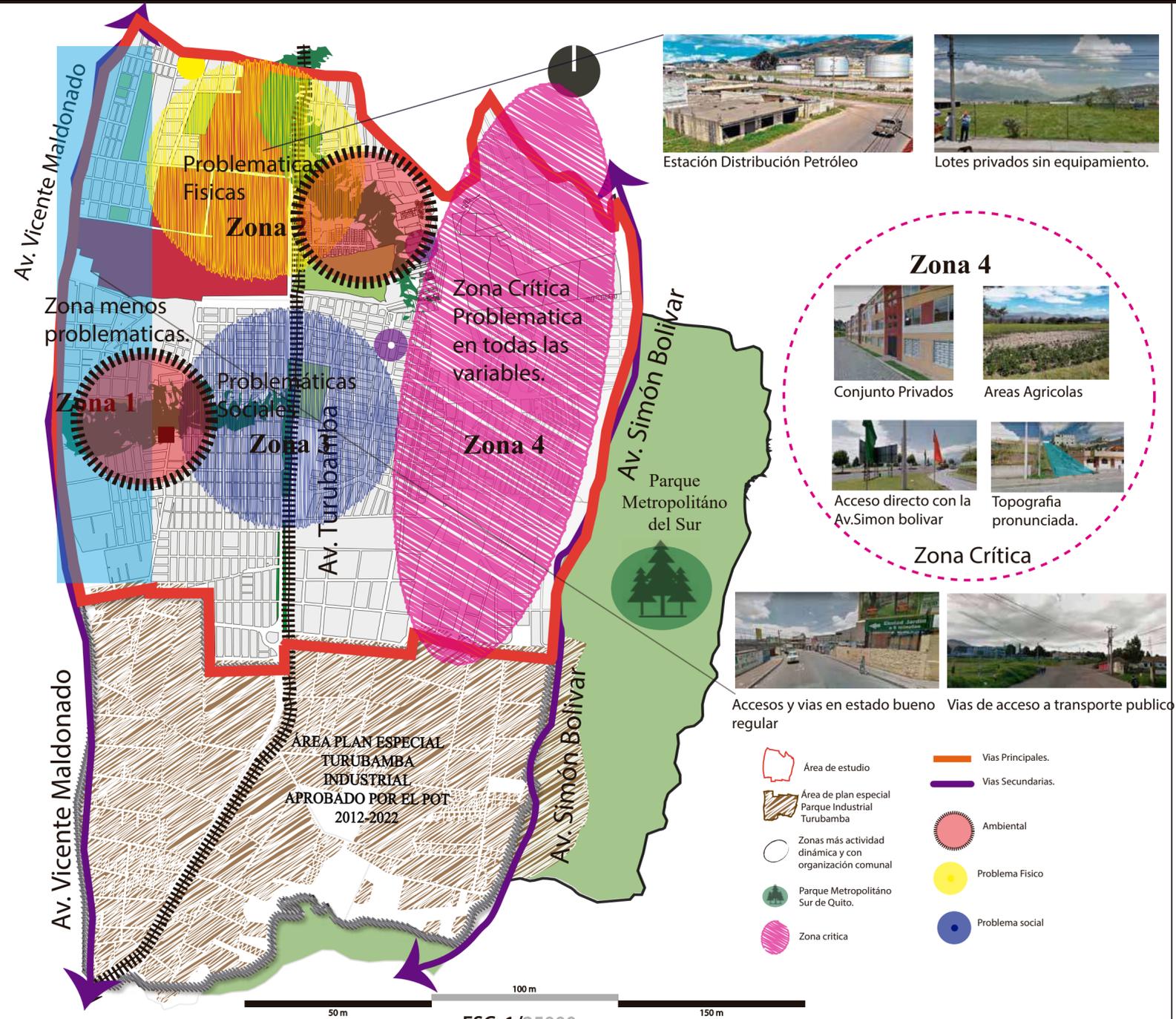
Zona mas Crítica: Zona 4
 Deficit en todas las variables analizadas.

| DIAGNÓSTICO URBANO | |
|--------------------|---|
| | ZONA 4 |
| Físico Ambiental | Deslizamientos Movimientos en masa |
| Uso de suelo | Rural- Vivienda- Agrícola |
| Social | Pobreza- Acceso a vivienda |
| Vivienda | Conjuntos privados |
| Movilidad | Transporte Públicos, pendientes pronunciadas |
| Imagen Urbana | Imagen urbana rural y agrícola Lugares abandonados y sin mantenimiento |

La zona 4 es la mas critica pues contiene todos los problemas en cada variable analiada en el diagnostico urbano.

Es una zona que esta en proceso de crecimiento, existe vivienda dispersa y privatizada, además el acceso y movilidad es limitado por la topografía, los nuevos asentamientos se encuentran ahí y es donde la sociedad mas pobre y sin recursos se encuentra.

TUTOR:
 MSC. ARQ. TERESA PASCUAL
 AUTOR:
 ANA BELEN CHIMBO REYES
 ESCALA: ESPECIFICADA LÁMINA:



La zona mas critica es la numero 4 pues en todas las variables, se encuentran un deficit o problemas en las mismas.

ZONA 4

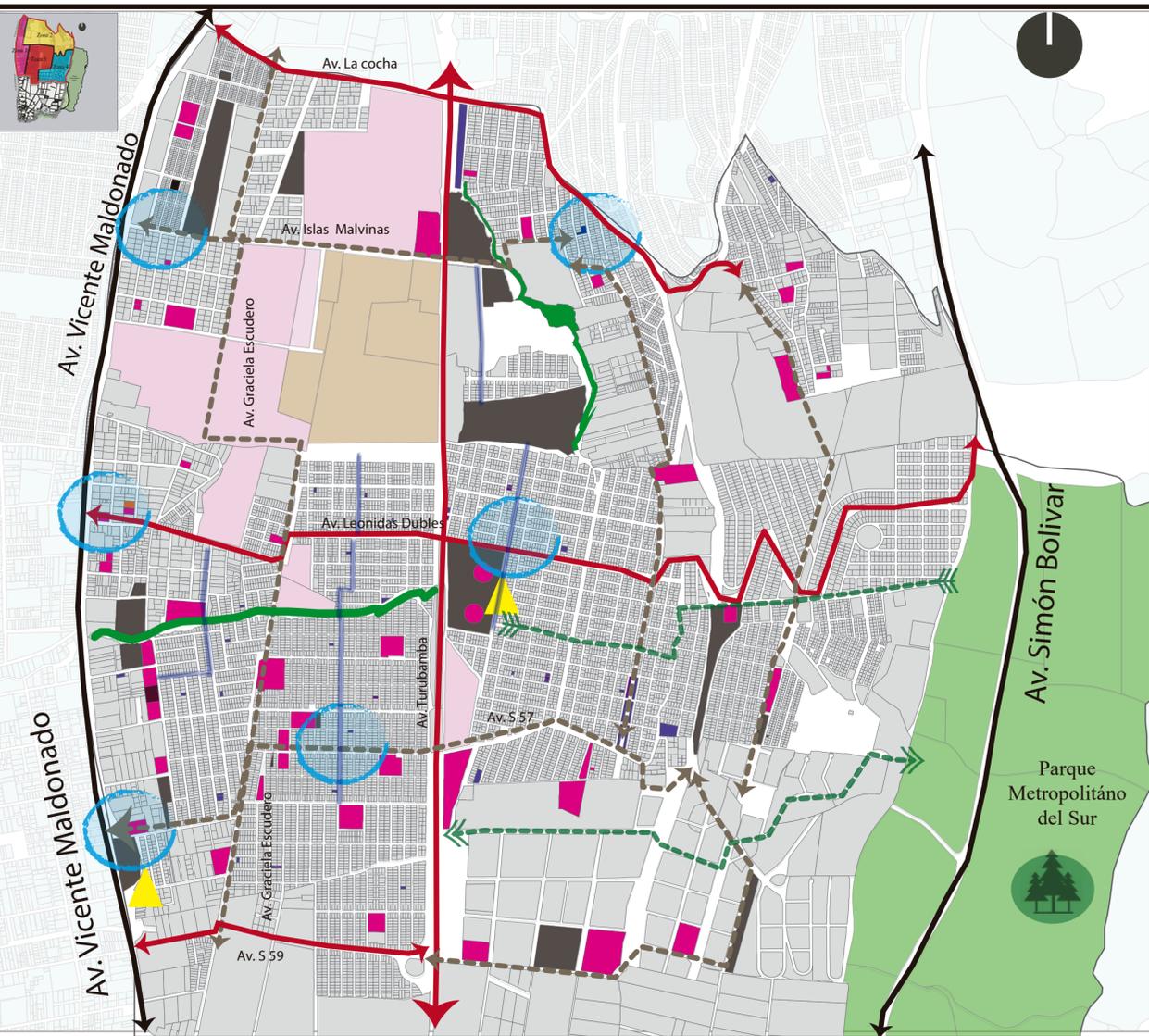
| DIAGNOSTICO URBANO | |
|--------------------|---|
| FISICO | Carece de accesibilidad y movilidad fluida, la vivienda es solo privada no existe espacios de calidad de vida, una imagen urbana de vivienda con ruralidad. |
| SOCIAL | Inseguridad, deficit de equipamientos urbanos, desigualdad social, pobreza, analfabetismo |
| AMBIENTAL | Topografía complicada, existe riesgos de posibles deslizamientos de suelo. |

En conclusi{on hay que enfocar los liniamiento de diseño y de mejorar la calidad de vida en toda la parroquia haciendo especial énfasis en los problemas de la zona 4.

TUTOR:
MSC. ARQ. TERESA PASCUAL

AUTOR:
ANA BELEN CHIMBO REYES

ESCALA: ESPECIFICADA LÁMINA:



SIMBOLOGÍA

- E. Públicos Contemporáneos
- E. Públicos Tradicionales
- E. Públicos No Lugares
- Lotes baldíos a potenciar
- Distribuidora de Petróleo "El Beaterio"
- Quebradas a recuperar.
- Nodos a repotenciar
 - 1 Nodo El Beaterio.
 - 2 Nodo la "T" - La cocha
 - 3 Nodo Entrada Caupicho.
 - 4 Nodo Mercado Caupicho.
 - 5 Nodo Comercial Santo Tomas- El Garrochal
 - 6 Nodo Plaza Guamaní.
- Hitos
 - 1 Hito Mercado Caupicho.
 - 2 Hito Plaza Guamaní
- Bordes Existentes.
- Ejes de movilidad a potenciar.
- Ejes de movilidad a proponer
- Ejes peatonales de alto flujo
- Ejes ambientales a proponer

ESC: 1/13000

RED DE ESPACIOS PÚBLICOS EN TURUBAMBA

LINEAMIENTOS GENERALES

NODOS

1 SUSTENTABILIDAD
Calidad ambiental de la gente y el espacio público.

2 PERMEABILIDAD
Rango de usos disponible

3 VARIEDAD
Diferentes propósitos para un solo lugar.

4 ACCESO UNIVERSAL
Donde puede y no puede ir la gente.

5 LEGIBILIDAD
Facilidad para entender las oportunidades que ofrece el lugar.

6 VERSATILIDAD
Espacios que ofrezcan una variedad de experiencias al recorrerlos o se los visita.

7 IMAGEN APROPIADA
La apariencia detallada del lugar da a conocer la variedad de opciones disponibles.

8 COHESIÓN SOCIAL
Oportunidad para el usuario de poner su propia estampa en el lugar.

9 RIQUEZA PERCEPTIVA
Opciones de experiencias sensitivas para la gente.

10 APROPIACIÓN SOCIAL
Gestión y apropiación de organizaciones comunitarias en el espacio público.

11 SEGURIDAD
Lugares de seguridad y confort las 24 horas del día.

12 GESTIÓN COMUNITARIA
Gestión y apropiación de organizaciones comunitarias en el espacio público.

LINEAMIENTOS GENERALES

SUSTENTABILIDAD

- Ejes ambientales con vegetación y arbolado de la zona.
- Recuperación Quebradas existentes en la zona.
- Conectividad espacios y lugares protegidos con los ejes ambientales.
- Espacios con vegetación que permitan el diseño y de espacios para confort climático
- Espacios actividades y usos sustentables acorde al lugar.

PERMEABILIDAD

- Espacios accesibles pueden ofrecer opciones de cómo moverse a través de estos.
- Crear caminos, rutas, diseños de texturas... en un mismo ambiente.
- Espacios mas privados o menos, que permitan al usuario elegir según su necesidad
- Crear límites visuales y permisivos con diferentes texturas o vegetación.
- Actividades con gradientes ya sean individuales o grupales.

VARIEDAD

- Espacios que ofrezcan una variedad de experiencias al recorrerlos o se los visita.
- Espacios con variedad de usos, que puedan ser flexibles y adecuados a la necesidad de la gente.
- Actividades mixtas, que funcionen en modalidad matutina y vespertina.
- Espacios con mobiliario flexible y adecuados a cada necesidad o actividad.
- Espacios de accesibilidad universal e inclusivos.

IMAGEN APROPIADA Y RIQUEZA PERCEPTIVA

- Diseños de espacios con simbología y significado cultural para los habitantes.
- Espacios acordes con la tipología arquitectónica del lugar.
- Diseño de espacios no complejos y simples que se adapten a los usuarios.
- Espacios con elementos de paisaje y diseño urbano que generen riqueza visual.
- Espacios con diseños urbanos y paisajistas que enriquezcan al mismo.

LEGIBILIDAD Y VERSATILIDAD

- Diseños de espacios de acuerdo a la dinámica y cultura de la gente.
- Espacios de fácil percepción y entendimiento para los usuarios o transeúntes.
- Diseño de espacios no complejos y simples que se adapten a los usuarios.
- Los espacios que pueden usarse para diferentes propósitos ofrecen más opciones que aquellos cuyo diseño los limita a un solo uso.
- Espacios que mezclen usos recreativos lúdicos, culturales...
- Espacios con mezcla de usos e incluyentes.

APROPIACIÓN SOCIAL Y SEGURIDAD

- Diseños de espacios con participación de la comunidad.
- Espacios con identidad comunitaria y personalizados acorde a la comunidad participativa.
- Espacios donde se perviva las ideas y sentir de la comunidad
- Actividades comunitarias, intercambios, ferias, talleres...
- Espacios seguros y organizados con equipamiento adecuado.

LINEAMIENTOS ESPECÍFICOS

1 FUNCIONAMIENTO

NODOS

- Repotenciar los nodos existentes.
- Potenciar y reestructurar nudo plaza Guamaní, como hito y nodo cualificado
- Potenciar y reestructurar nudo mercado-caupicho, como hito y nodo cualificado

EQUIPAMIENTO

- Potenciar el equipamiento existente e intervenir en los que están con deficiencia en equipamiento.
- Gestionar el mantenimiento del mismo

LINEAMIENTOS INTERFASES URBANAS

- Ubicar y potenciar ejes estructurantes, ambientales, conectores...
- Potenciar lotes valiosos con equipamientos y espacios públicos que abastezcan las necesidades del habitante.

JERARQUIAS

- Crear ejes de movilidad, que solucionen y brinden una oportunidad adecuada y accesibilidad universal
- Reestructurar y potenciar los ejes de movilidad existentes

CONECTIVIDAD

2 HABITABILIDAD

CALIDAD Y CONFORT ATMOSFÉRICO

- Crear ejes ambientales que permitan una mejor calidad de vida a los habitantes de la parroquia.
- Estos ejes deben contar con espacios que brinden calidad y confort climático.

CALIDAD E IDENTIDAD

- Potenciar e incentivar a crear espacios con identidad e historia que hagan del lugar un sitio autotónico del sector con los habitantes de la parroquia.
- Espacios que tengan calidad de elementos de paisaje y diseño urbano.

DIVERSIDAD

- Los ejes ambientales deben de contar con espacios de estancia, de diversión, lúdicos, recreativos, deportivos... que brinden a los usuarios diversidad de actividades durante su recorrido.

3 ACTIVIDAD -DINÁMICAS

VITALIDAD SOCIAL

- Las interfaces urbanas que tenemos en el sector deben contar con actividades y eventos sociales que dinamizan los ejes de movilidad y de tránsito peatonal.
- Los ejes de movilidad y de tránsito peatonal debe de contar con actividades que sean adecuadas para la apropiación del espacio público.

ORGANIZACIÓN SOCIAL

SEGURIDAD VIAL Y ESPACIAL

- Toda la red debe contar con equipamiento de seguridad ya sea municipal o gestionado por ella mismo como una organización comunal.

PROTECCIÓN

- La protección en esta red debe estar garantizada mediante equipamiento de seguridad y mobiliario que permita una seguridad al ciudadano de la parroquia.

SEGURIDAD PERSONAL

ORGANIZACIÓN SOCIAL

La gestión, mantenimiento y organización de estos espacios públicos se debe de manejar mediante una guía para que los habitantes tengan una fuerte participación activa en toda clase de evento o intervenciones en estos espacios públicos. Esta gestión debe estar ligada también directamente con entidades municipales y gubernamentales.

4 EXPRESIÓN CULTURAL

EVENTOS ARTÍSTICOS

- Crear ejes peatonales que se caractericen por tener dinámicas y actividades con eventos artísticos y equipamientos flexibles que se adapten a las actividades que se generen en el lugar.
- Los ejes peatonales deben contar con equipamiento que sea adecuado y coherente con eventos sociales y representaciones artísticas.

TRADICIONES Y COSTUMBRES

- Potenciar la identidad del lugar y simbología incentivando a la participación de fiestas populares y de tradiciones.

FIESTAS POPULARES

5 RECREACIÓN Y DIVERSIDAD

DIVERSIDAD DE ESPACIOS

- Repotenciar los nodos y ejes comerciales y activos mediante actividades y mixtura de usos.
- Crear ejes conectores que permitan la conexión entre ejes de movilidad y ejes de actividades dinámicas.

MOTIVACIÓN SOCIAL

- La red debe contar con acceso y mantenimiento constante para que el comportamiento social sea adecuado y controlado por la misma comunidad, y que este pueda organizar y mantener el espacio público existente.

ESPACIOS ESPONANEO

- Todos los ejes deben contar con espacios esponaneos que brinden diversidad de recreación y de actividades.
- Estos espacios pueden ser considerados en las zonas en donde predominan terrenos valiosos y sin uso en la actualidad.

COMPORTAMIENTO SOCIAL.

6 SEGURIDAD

SEGURIDAD VIAL Y ESPACIAL

PROTECCIÓN

SEGURIDAD PERSONAL

OBSERVACIONES:

La red de espacios públicos se va a componer de nodos, ejes o jerarquías urbanas, de interfaces urbanas y de conexiones, estas deben contar con todos los lineamientos generales como base de los específicos.

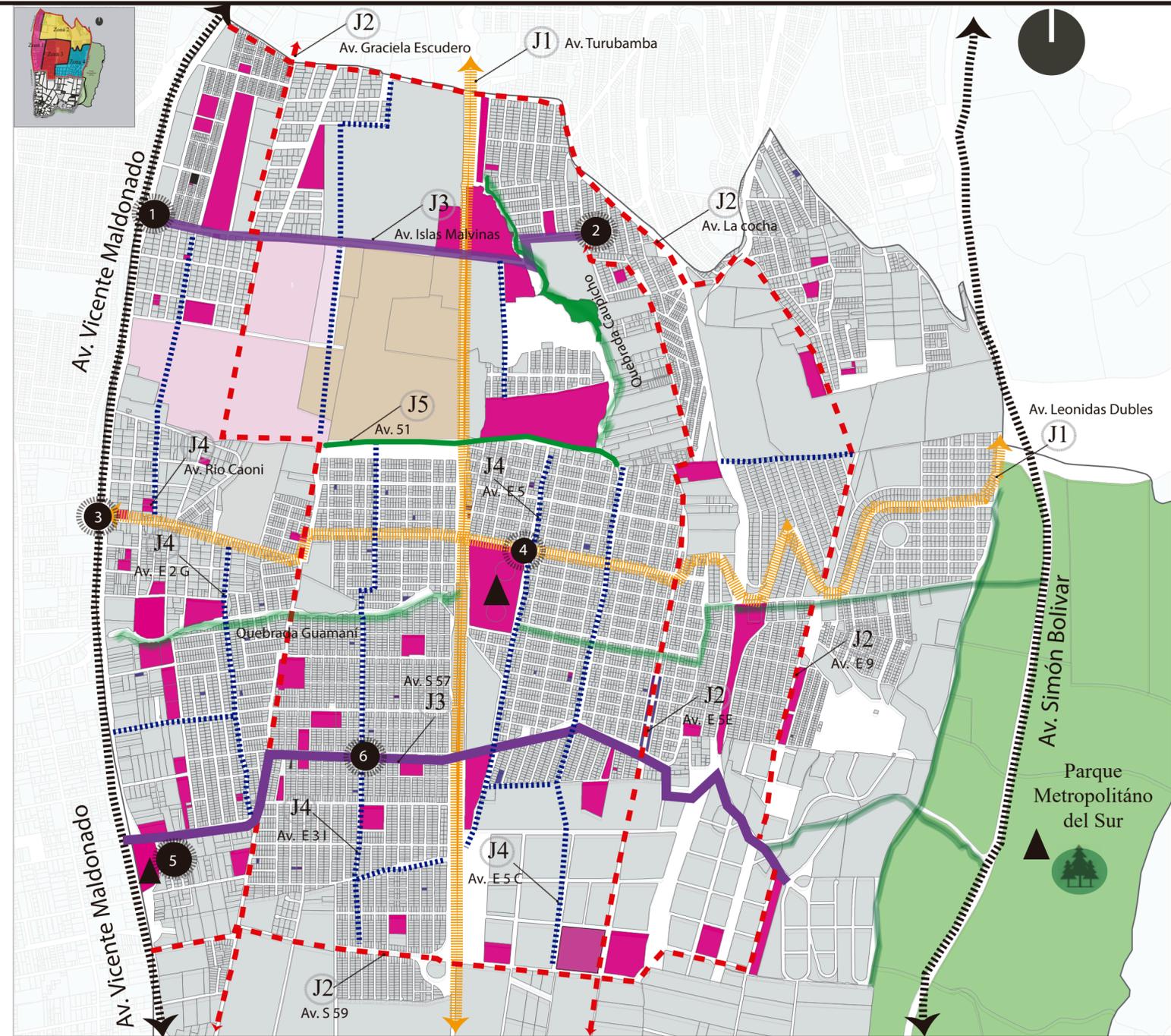
RED ESPACIOS PÚBLICOS

- NODOS
- CONEXIONES
- JERARQUIAS URBANAS
- INTERFASES URBANAS

RED ESPACIOS PÚBLICOS

- SEGURIDAD
- RECREACIÓN DIVERSIDAD
- EXPRESIÓN CULTURAL
- DINÁMICA
- HABITABILIDAD
- FUNCIONAMIENTO

TUTOR: MSC. ARQ. TERESA PASCUAL
AUTOR: ANA BELEN CHIMBO REYES
ESCALA: ESPECÍFICA LÁMINA:



SIMBOLOGÍA

- Espacios Públicos
- Lotes baldíos a potenciar
- ▬ Bordes existentes
Av. Maldonado
Av. Simón Bolívar
- ▬ Jerarquía 1
Eje de movilidad
Ciudad - Parroquia
- ▬ Jerarquía 2
Eje de movilidad
Parroquia - Zonas o barrios
- ▬ Jerarquía 3
Ejes de movilidad a proponer
Rutas Alternas con ejes contruidos
- ▬ Jerarquía 4
Ejes de movilidad locales
Accesos A ciclorutas.
- ▬ Jerarquía 5
Ejes conectores ambientales
Senderos ambientales
- ▬ Quebradas a potenciar.
- Nodos a potenciar
- ▲ Hitos

Jerarquía 1

2 Ejes de movilidad
Vías arteriales, nivel parroquia ciudad ,Rutas de transporte público
Av. Turubamba
Av. Leonidas Duples

Conexiones:
● Av. Turubamba
Av. La cocha
Av. S 59
9 Espacios Públicos

● Av. Leonidas Duples
Av. Maldonado
Av. Simón Bolívar
Nodo 3 y 4
12 Espacios Públicos

● Características :

- Accesibilidad y circulación peatonal
- Accesibilidad y circulación Vehicular
- Accesibilidad transporte urbano público.
- Accesibilidad a ciclorutas.
- Espacios y mobiliario de paradas de buses.
- Usos múltiples en primeras plantas.
- Aceras anchas y con señalización adecuada.
- Recuperar vegetación existente y incorporar vegetación con densidad media.
- Mobiliario urbano adecuado a zonas de estancias o de tránsito.

Jerarquía 2

4 Ejes de movilidad nivel parroquia
Vías arteriales, nivel parroquia ciudad ,Rutas de transporte público

Conexiones:
● Av. Graciela Escudero
Av. E- 9 Av. E- 5 E
Av. S- 59 Av. La cocha

● Movilidad vertical y horizontal en la parroquia.

● Conexión en 38 Espacios Públicos

● Características :

- Accesibilidad y circulación peatonal
- Accesibilidad y circulación Vehicular
- Accesibilidad transporte urbano público.
- Accesibilidad a ciclorutas.
- Espacios y mobiliario de paradas de buses.
- Usos múltiples en primeras plantas.
- Aceras anchas y con señalización adecuada.
- Recuperar vegetación existente y incorporar vegetación con densidad media.
- Mobiliario urbano adecuado a zonas de estancias o de tránsito.

Jerarquía 3 Rutas alternas

2 Ejes de rutas alternas
Vías arteriales, nivel parroquia, ciclorutas, prioridad peatonal

Conexiones:
● Av. Islas Malvinas
Av. 57
-Conexiones transversales, ejes alternos con bicirutas y prioridad peatonal.

● 29 Espacios públicos

Conexiones 4 nodos

● Características :

- Accesibilidad y circulación peatonal
- Accesibilidad y circulación Vehicular restringida
- Accesibilidad transporte urbano público.
- Accesibilidad a ciclorutas.
- Espacios y mobiliario de paradas de buses.
- Usos múltiples en primeras plantas.
- Aceras anchas y con señalización adecuada.
- Recuperar vegetación existente y incorporar vegetación con densidad media.
- Mobiliario urbano adecuado a zonas de estancias o de tránsito.
- Implementos de actividades recreacionales

Jerarquía 4 Vías peatonal

8 Ejes de movilidad peatonal
Vías con bicirutas y conexiones interacción peatonal

Conexiones:
● C/ E5 C/ Río Caoni
● C/ E 5C C/ E 2 B
● C/ E 31 C/ S58 B
● C/ E 2G C/ 12

Conexiones peatonales espacios publicos nivel parroquia.
46 Espacios públicos

● Características :

- Accesibilidad y circulación peatonal
- Accesibilidad transporte urbano público.
- Accesibilidad a ciclorutas.
- Espacios y mobiliario de paradas de buses.
- Usos múltiples en primeras plantas.
- Aceras anchas y con señalización adecuada.
- Recuperar vegetación existente y incorporar vegetación con densidad media.
- Mobiliario urbano adecuado a zonas de estancias o de tránsito.
- Implementos de actividades recreacionales

Jerarquía 5 Ejes ambientales

4 ejes ambientales
Vías arteriales, nivel parroquia, ejes ambientales y senderos ecologicos, recuperación de quebradas

Vías a creadas a partir de bordes de quebradas

● Conexiones:
-Conexiones transversales, con hitos ambientales como el parque metropolitano.

● Actividades ecológicas y adecuadas para ejes ambientales.
17 Espacios públicos

● Características :

- Accesibilidad y circulación peatonal
- Accesibilidad y circulación Vehicular restringida
- Accesibilidad transporte urbano público.
- Accesibilidad a ciclorutas.
- Espacios y mobiliario de paradas de buses.
- Usos múltiples en primeras plantas.
- Aceras anchas y con señalización adecuada.
- Recuperar vegetación existente y incorporar vegetación con densidad media.
- Mobiliario urbano adecuado a zonas de estancias o de tránsito.
- Implementos de actividades ecologicas



Jerarquía 5

4 Ejes de movilidad nivel parroquia
Vías arteriales, nivel parroquia ciudad ,Rutas de transporte público

Conexiones:
● Av. Graciela Escudero
Av. E- 9 Av. E- 5 E
Av. S- 59 Av. La cocha

● Movilidad vertical y horizontal en la parroquia.

● Conexión en 38 Espacios Públicos

● Características :

- Accesibilidad y circulación peatonal
- Accesibilidad y circulación Vehicular
- Accesibilidad transporte urbano público.
- Accesibilidad a ciclorutas.
- Espacios y mobiliario de paradas de buses.
- Usos múltiples en primeras plantas.
- Aceras anchas y con señalización adecuada.
- Recuperar vegetación existente y incorporar vegetación con densidad media.
- Mobiliario urbano adecuado a zonas de estancias o de tránsito.

Jerarquía 4

Unificar y diseñar ejes adecuados donde se jerarquize al peatón o al vehiculo dependiendo de la zona a intervenir

Establacer espacios públicos que jerarquizen el eje de manera parroquia.

Equipar,implementar y potenciar elementos urbanos que permitan una cohesión de la parroquia mediante espacios públicos existentes como paradas de buses o equipamiento e mobiliarios

Espacios dinamizadores, aceras y equipamiento de comercio y servicios de ciudad.

Espacios dinamizadores, y de transito en el que se implementen equipamiento para eventos sociales y culturales

Jerarquía 3

8 Ejes de movilidad peatonal
Vías con bicirutas y conexiones interacción peatonal

Conexiones:
● C/ E5 C/ Río Caoni
● C/ E 5C C/ E 2 B
● C/ E 31 C/ S58 B
● C/ E 2G C/ 12

Conexiones peatonales espacios publicos nivel parroquia.
46 Espacios públicos

● Características :

- Accesibilidad y circulación peatonal
- Accesibilidad transporte urbano público.
- Accesibilidad a ciclorutas.
- Espacios y mobiliario de paradas de buses.
- Usos múltiples en primeras plantas.
- Aceras anchas y con señalización adecuada.
- Recuperar vegetación existente y incorporar vegetación con densidad media.
- Mobiliario urbano adecuado a zonas de estancias o de tránsito.
- Implementos de actividades recreacionales

Jerarquía 5

4 ejes ambientales
Vías arteriales, nivel parroquia, ejes ambientales y senderos ecologicos, recuperación de quebradas

Vías a creadas a partir de bordes de quebradas

● Conexiones:
-Conexiones transversales, con hitos ambientales como el parque metropolitano.

● Actividades ecológicas y adecuadas para ejes ambientales.
17 Espacios públicos

● Características :

- Accesibilidad y circulación peatonal
- Accesibilidad y circulación Vehicular restringida
- Accesibilidad transporte urbano público.
- Accesibilidad a ciclorutas.
- Espacios y mobiliario de paradas de buses.
- Usos múltiples en primeras plantas.
- Aceras anchas y con señalización adecuada.
- Recuperar vegetación existente y incorporar vegetación con densidad media.
- Mobiliario urbano adecuado a zonas de estancias o de tránsito.
- Implementos de actividades ecologicas

NODOS

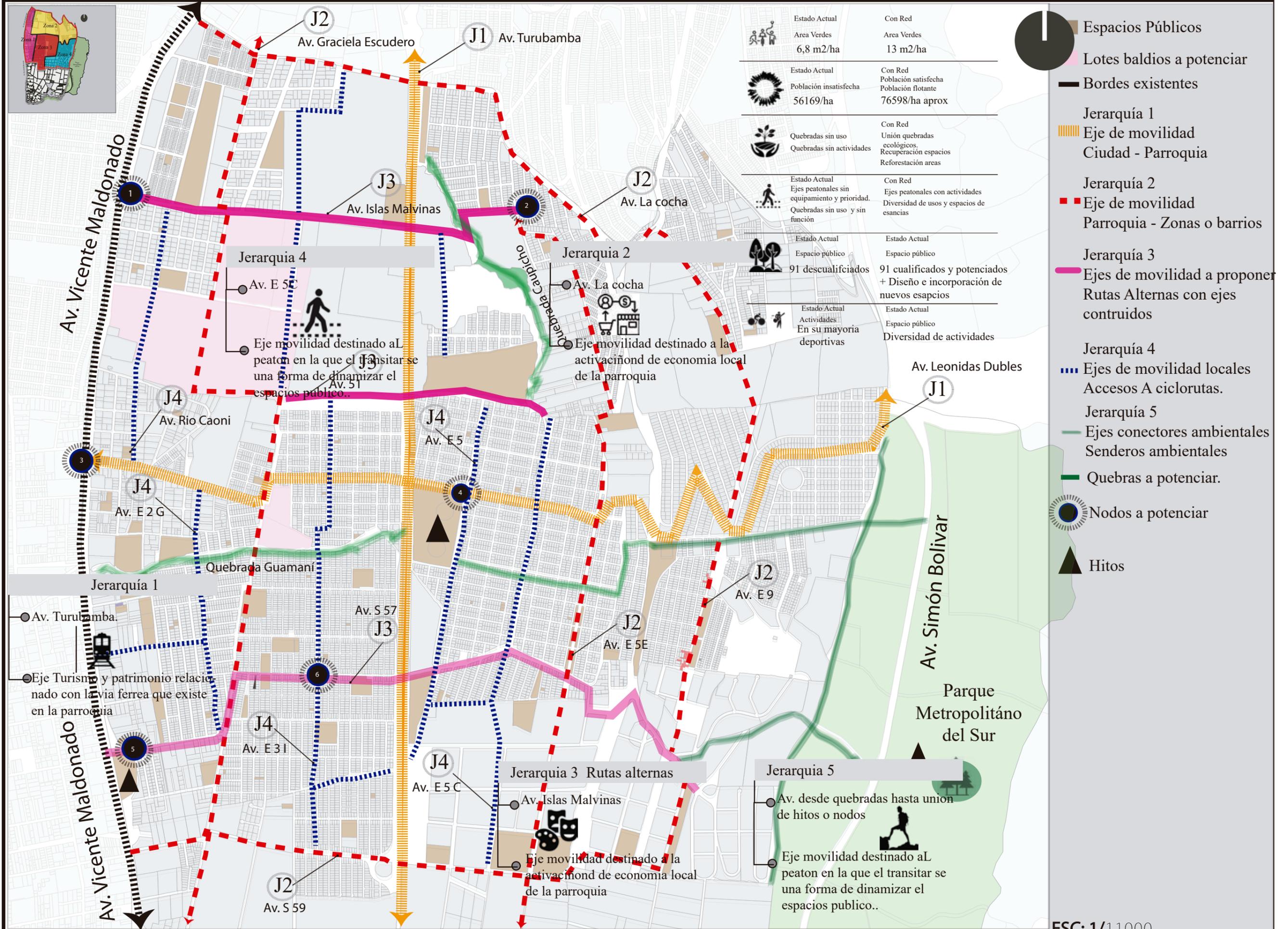
6 Nodos
Nodo El Beaterio.
Nodo la "T" - La cocha
Nodo Entrada Caupicho.
Nodo Mercado Caupicho.
Nodo Comercial Santo Tomas- El Garrochal
Nodo Plaza Guamani.

2 Nodos con hitos:

NODO 1 El Beaterio

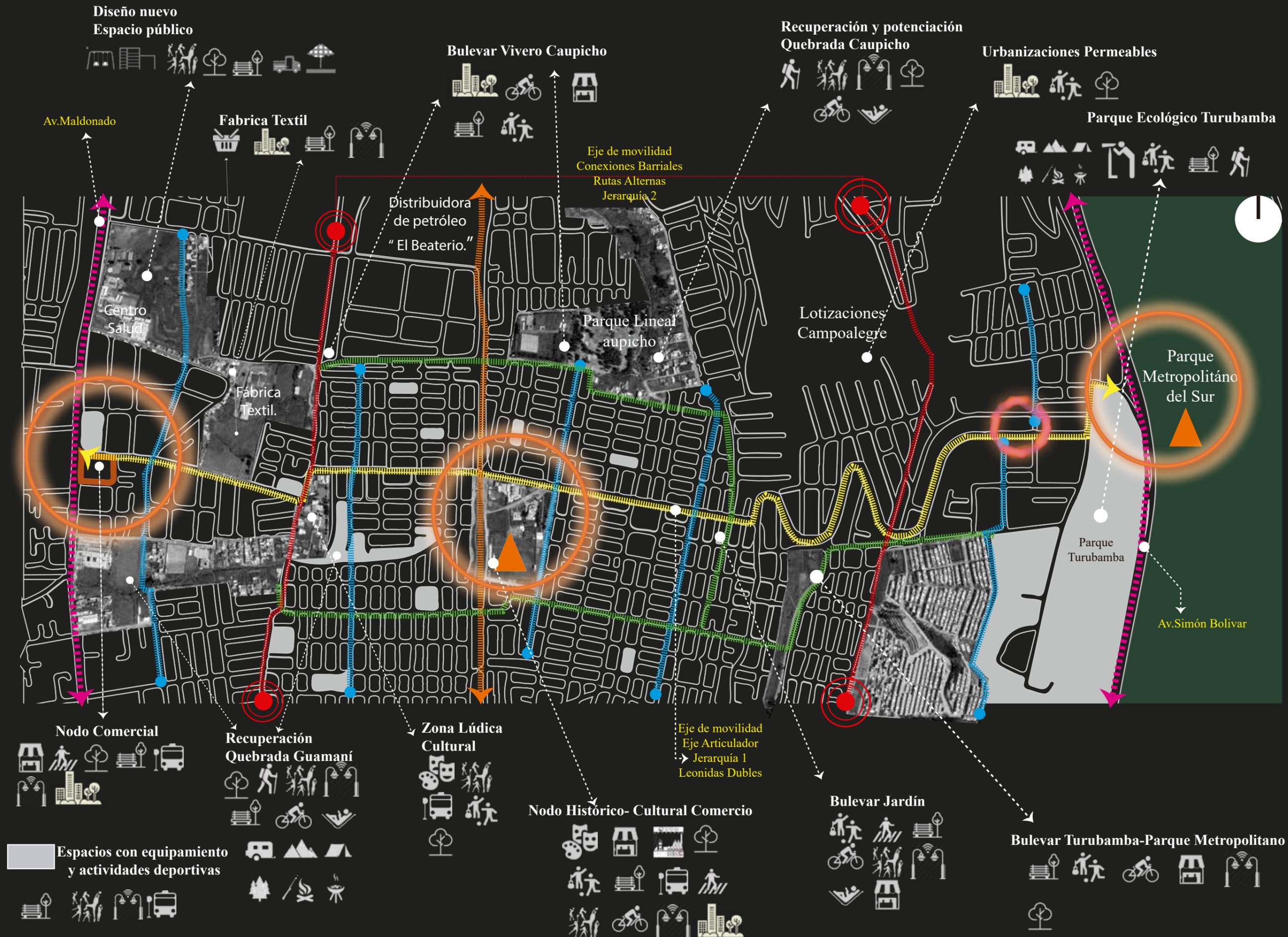
- Categoría: Flujos peatonales y vehiculares.
- Conexiones: Av. Maldonado
Av. Islas Malvinas
- Características :
- Accesibilidad y circulación peatonal
- Accesibilidad y circulación Vehicular
- Accesibilidad transporte urbano público.
- Accesibilidad a ciclorutas.
- Espacios y mobiliario de paradas de buses.
- Usos múltiples en primeras plantas.
- Aceras anchas y con señalética adecuada.
- Vegetación
- Mobiliario urbano adecuado a zonas de estancias o de tránsito.

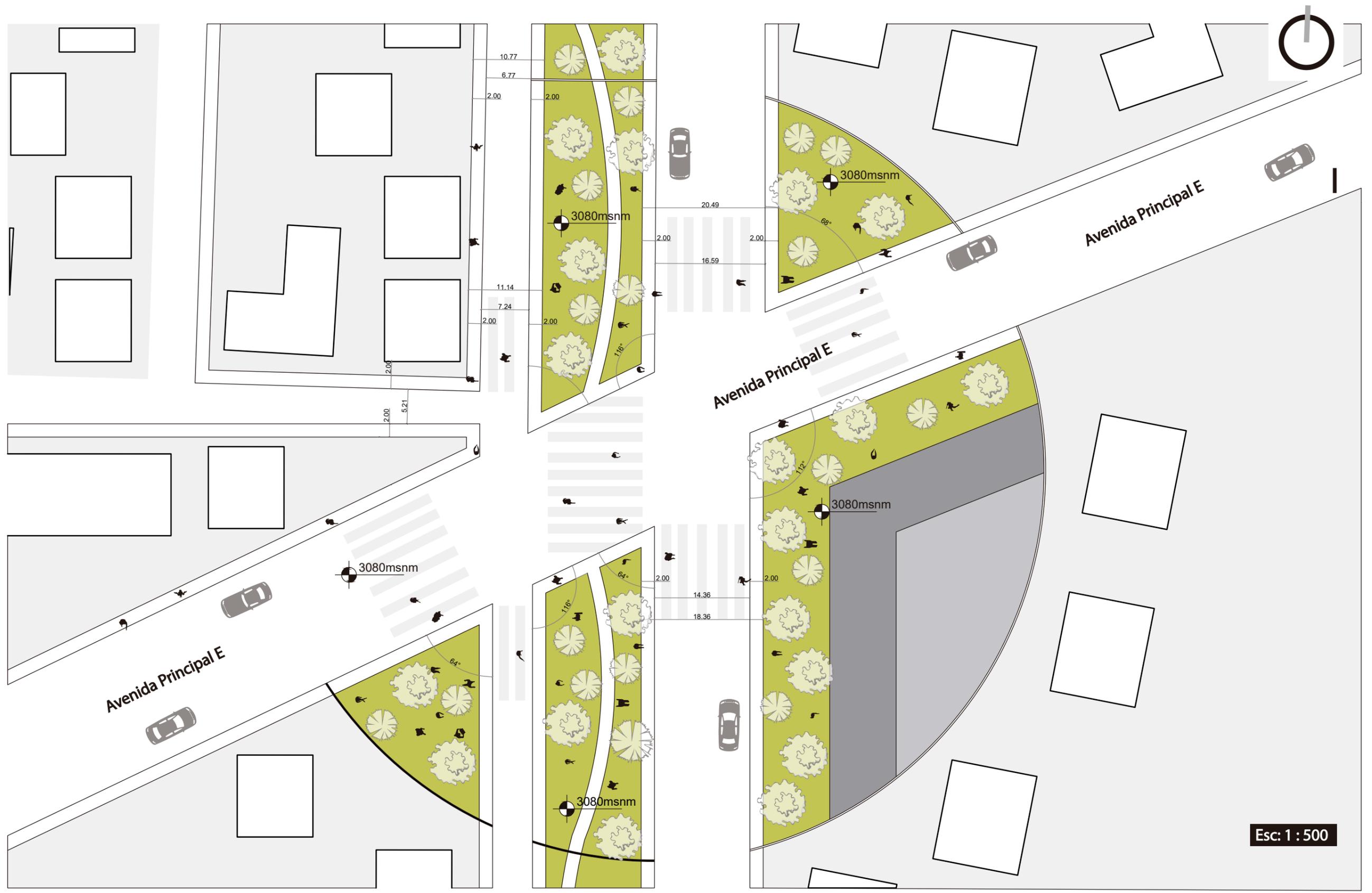




| | |
|---|--|
| Estado Actual Area Verdes 6,8 m2/ha | Con Red Area Verdes 13 m2/ha |
| Estado Actual Población insatisfecha 56169/ha | Con Red Población satisfecha 76598/ha aprox. |
| Quebradas sin uso Quebradas sin actividades | Con Red Unión quebradas ecológicas. Recuperación espacios Reforestación areas |
| Estado Actual Ejes peatonales sin equipamiento y prioridad. Quebradas sin uso y sin función | Con Red Ejes peatonales con actividades Diversidad de usos y espacios de esancias |
| Estado Actual Espacio público 91 descualificados | Estado Actual Espacio público 91 cualificados y potenciados + Diseño e incorporación de nuevos espacios |
| Estado Actual Actividades En su mayoría deportivas | Estado Actual Espacio público Diversidad de actividades |

- Espacios Públicos
- Lotes baldíos a potenciar
- Bordes existentes
- Jerarquía 1**
- Eje de movilidad Ciudad - Parroquia
- Jerarquía 2**
- Eje de movilidad Parroquia - Zonas o barrios
- Jerarquía 3**
- Ejes de movilidad a proponer Rutas Alternas con ejes contruidos
- Jerarquía 4**
- Ejes de movilidad locales Accesos A ciclorutas.
- Jerarquía 5**
- Ejes conectores ambientales Senderos ambientales
- Quebras a potenciar.
- Nodos a potenciar
- Hitos





Esc: 1 : 500



Estado Actual



| | | | | | |
|---|---|---|--|---|---|
|  |  |  |  |  | <p>Recuperación espacio publico Actividades diversas Mixticidad de usos Senderos ecologicos Areas de descanso Areas familiares.</p> |
|  |  |  |  |  | |
|  |  |  |  | | |
| | | | | | |
| | | | | | |

RECUPERACIÓN QUEBRADAS



Estado Actual

| | | | |
|---|---|---|---|
|  |  |  | <p>Actividades diversas Usos mixtos Espacios de estancia EspacioS de emprendimiento</p> |
|  |  |  | |

Vivero Caupicho



Recuperación espacio publico
Actividades diversas
Mixticidad de usos

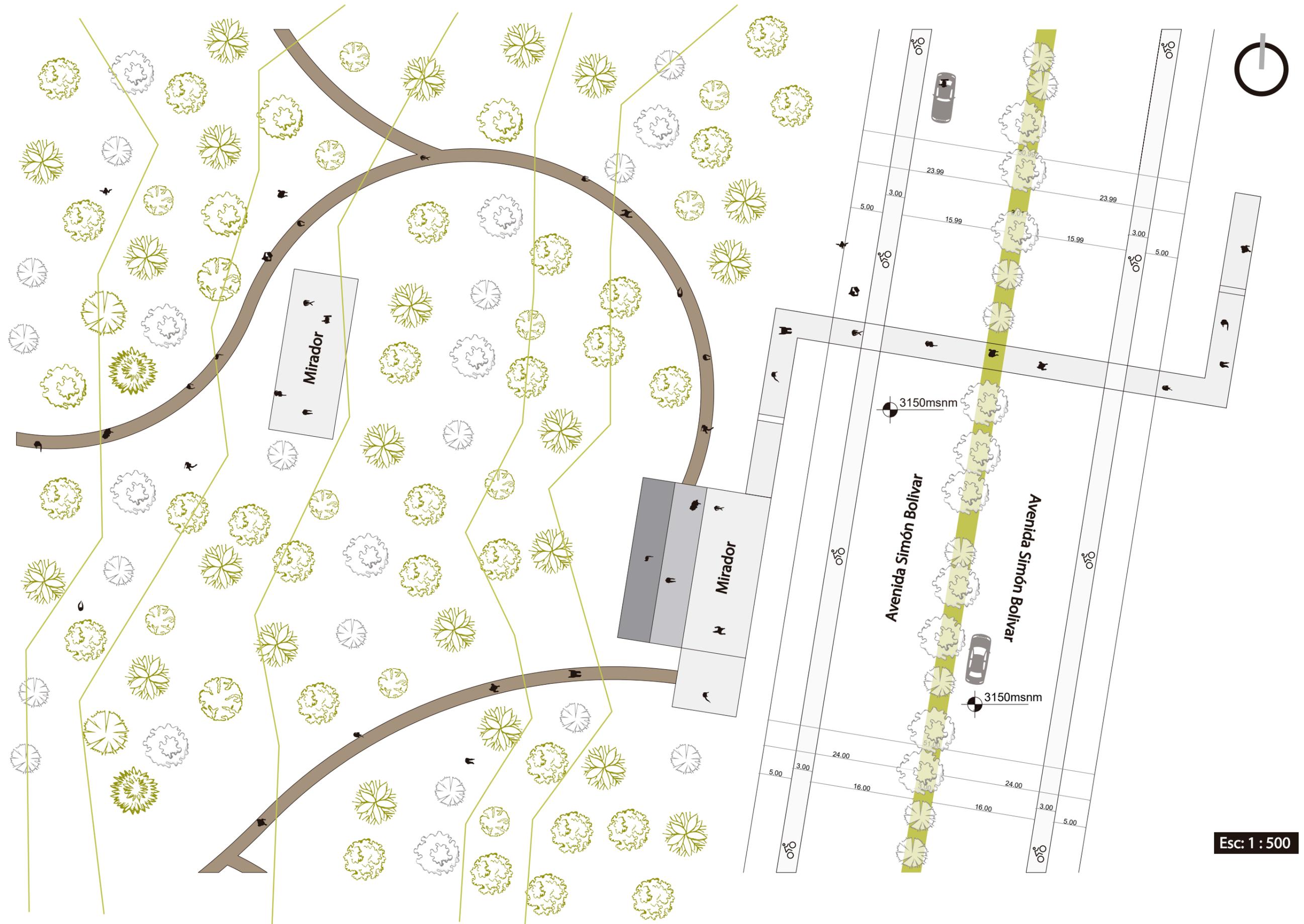
Mercado Iglesia Caupicho



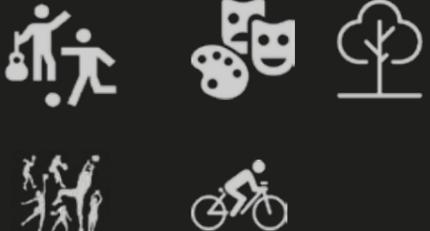


Recuperación espacio publico
Mixitividad de usos para toda la familia
Actividades y dinamicas diversas
Encuentros sociales
Actividades socioculturales.

Intervención lotes baldios



Mirador Parque Metropolitano



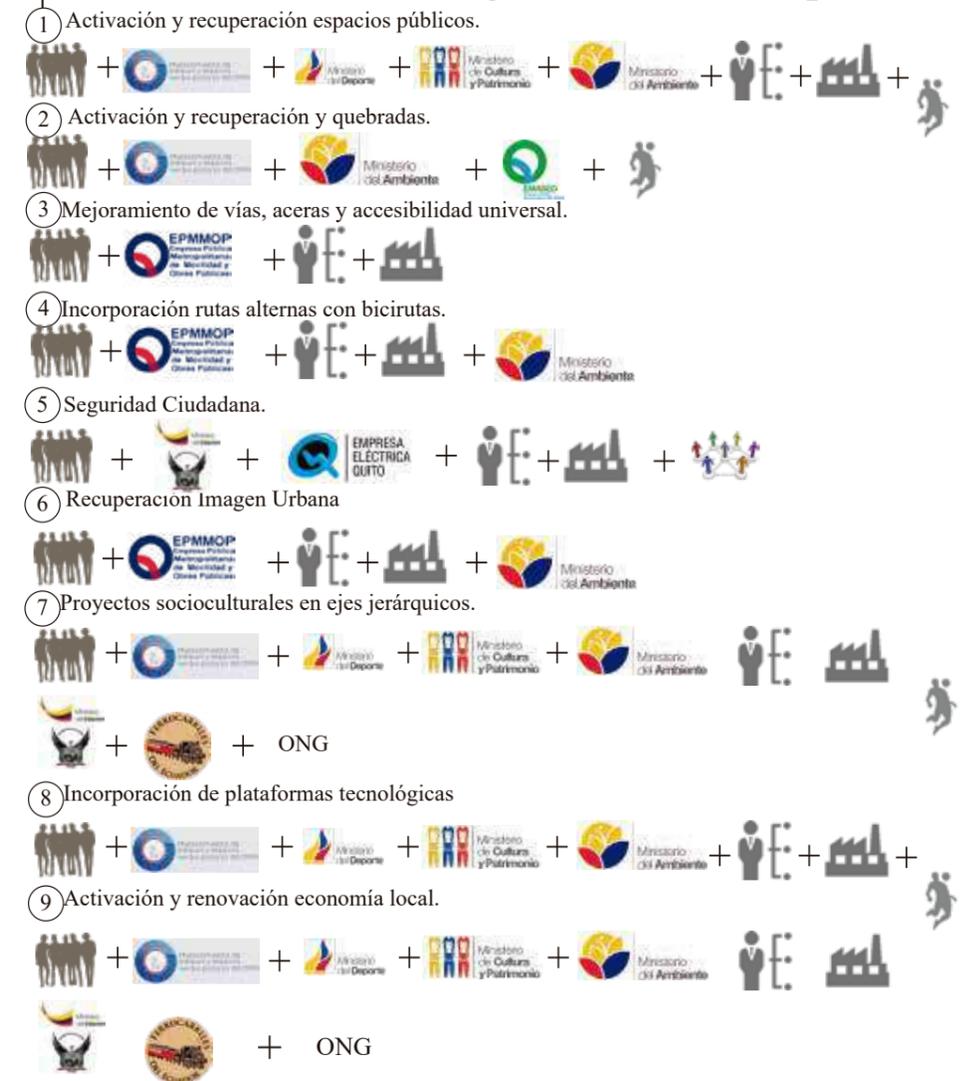
Recuperación espacio publico
Actividades diversas
Mixticidad de usos
Zonas de descanso.
Miradores



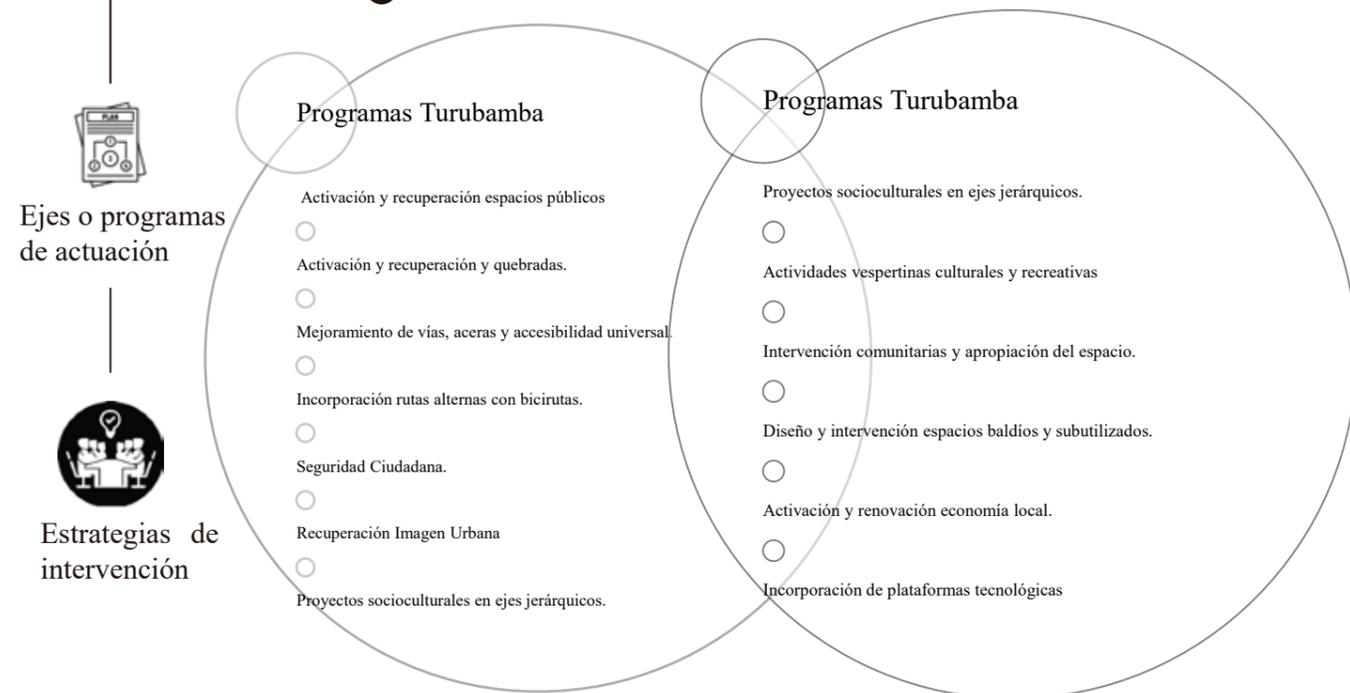
● Actores Involucrados



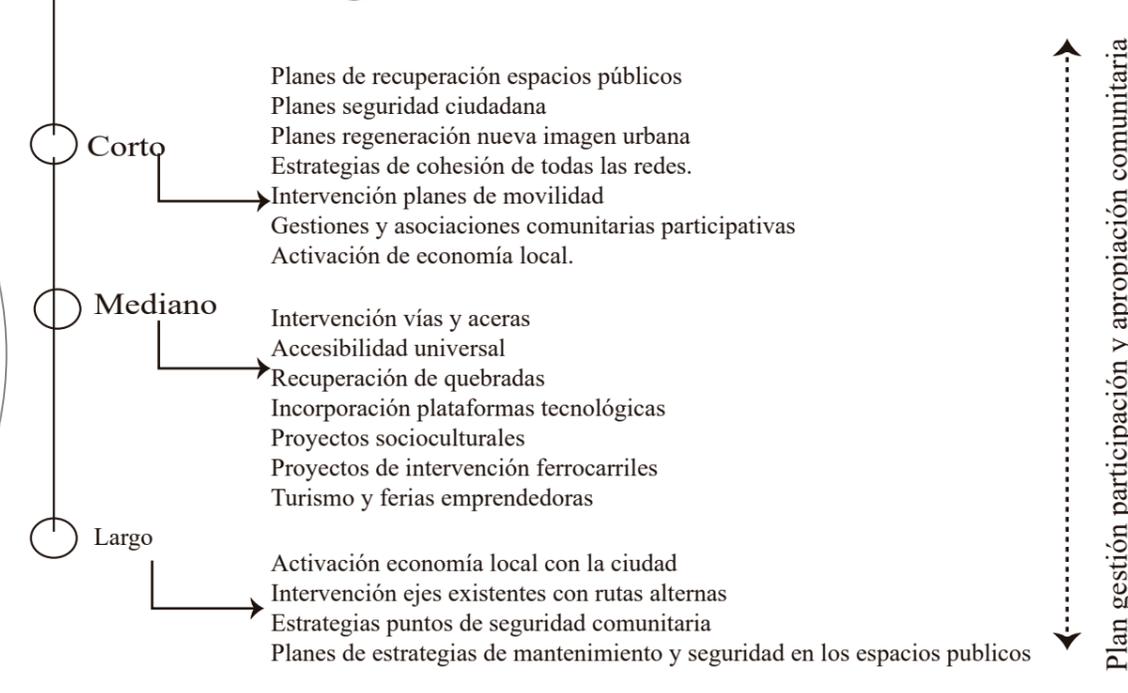
● Sinergia de actores responsables



● Programas de actuación



● Prioridad de Actuación



CAPITULO V

5.1 Conclusiones

La pérdida de los espacios públicos, ya sea por privatización, disolución, falta de mantenimiento, falta de apropiación... y otros factores que no permiten una calidad de vida para sus moradores o habitantes, se ha convertido en un problema importante en la parroquia de Turubamba.

Mediante los diagnósticos tanto físicos, sociales, ambientales se evidencia que la zona a intervenir tiene debilidades en la calidad de los espacios públicos existentes, así mismo la imagen urbana, la calidad de vida de los habitantes y sus problemáticas como un acceso limitado, conflictos peatonales, nuevas urbanizaciones en la zona, contaminación de áreas verdes y pérdidas de las mismas se ven reflejadas en los diagnósticos.

Con la propuesta de una red urbana de espacios públicos, se garantiza o se busca que estos espacios públicos existentes tengan una calidad y conexión adecuada y que de esa misma forma se regenere la imagen urbana deteriorada que existe en la Parroquia.

Mediante la red también se busca solucionar problemas de seguridad, de accesibilidad y dinamismo de la zona con actividades propuestas por los habitantes.

Con ejes caracterizados, se busca activar tanto la actividad existente en la zona, con nuevos parámetros para garantizar el uso y conexión de los espacios públicos por sus habitantes.

Estos ejes además deben siempre mantener y regirse a los lineamientos generales y específicos, que son los que nos van a garantizar una red, funcional y accesible, con dinámicas y

actividades, que permitan una adecuada recreación y calidad de vida a los habitantes y segura.

La red urbana propuesta se busca unir y cualificar nodos hitos que en la actualidad no tienen ni uso ni una actividad, mediante la propuesta se busca unir y potenciar estos nodos e hitos para generar identidad y apropiación de los lugares de una manera adecuada.

5.2 Recomendaciones

Se recomienda desde un punto metodológico, se siga investigando o se tome de referencia este documento para seguir abarcando más problemáticas en el tema, que este documento sea de ayuda metodológica para entender cómo debe funcionar un espacio público con una óptima calidad, confort, seguridad y dinamismo con actividades que los habitantes necesitan en estos espacios.

Desde un punto académico se recomienda seguir con investigaciones relacionadas con el espacio público, pues es un tema que abarca muchas problemáticas a las que se deben llegar a profundizar más y a las cuales se les debe aportar una solución o propuesta de mejorar estos espacios y que de una manera o otra esta incida en la sociedad de una manera positiva-

De igual forma se recomienda que para que los análisis de estudio y propuestas pueda llegar a ser factible, se debe de trabajar de una manera organizada con las comunidades y demás actores que intervienen, para poder obtener resultados factibles y positivos vinculados directamente con la sociedad, este manejo de gestiones permitirá tener una propuesta mucho más sólida y argumentada con las necesidades que plantea la comunidad.

Bibliografía

- Abad, A. (2016). *DISEÑO DE UN PARQUE RECREACIONAL PARA LA RENOVACIÓN URBANO PAISAJÍSTICA DEL BARRIO LA FLORIDA DE LA CIUDAD DE LOJA*. LOJA: UNIVERSIDAD INTERNACIONAL DEL ECUADOR - LOJA.
- Acuña, P. (2015). Recuperado el Agosto de 2020, de <https://pavsargonauta.wordpress.com/2013/05/25/que-se-entiende-por-estructura-urbana/>
- Aguilar, H. C. (2008). Los lugares y no lugares en geografía. *Dialnet*, 13. Recuperado el 2020, de <https://dialnet.unirioja.es/download/articulo/5339536.pdf>
- Alarcón, P. (2015). *Red de espacios públicos: Vinculación del mercado de Ñaquito*. Quito: UNIVERSIDAD SAN FRANCISCO DE QUITO.
- Alegre, M. (1 de Marzo de 2018). Concepción del espacio público. *Actualidad Ambiental*.
- Alessio, P., & Matteo, C. (2018). *Espacios públicos y dimensión informal de la vida urbana en Quito*. Quito: Universidad Tecnológica Equinoccial.
- Allard, P. (2018). *Segregación Social*. Santiago De Chile.
- Amoroso, C. (2015). *ESPACIO PÚBLICO SUSTENTABLE*.
- Andrade, V. (2012). *Centralidad Periférica*.: Quito .
- Andujar, A. (febrero de 2015). <http://www.euskomedia.org>. Recuperado el Abril de 2020, de <http://www.euskomedia.org/PDFAnlt/zainak/36/36447461.pdf>
- Arzoz, M. (2015). No-lugares. *Arquine*. Recuperado el 2020, de <https://www.arquine.com/no-lugares/>
- Augé, M. (1993). *Los no lugares. Espacios de anonimato, un antropología de la sobremodernidad*. Barcelona (España): Gedisa editorial. doi:ISBN: 84-7432 -459-9 D
- Ayala, Barón, & Clavijo. (2015). Recuperado el Agosto de 2020, de <http://polux.unipiloto.edu.co:8080/00001332.pdf>
- Baldeón, J. (2018). *“EL ESPACIO PÚBLICO COMO PAISAJE URBANO: PERCEPCIÓN DEL USUARIO Y LA VALORACIÓN DE LOS ESPACIOS PÚBLICOS EXISTENTES EN LA CIUDAD DE RIOBAMBA”*.
- Barrientos, P. M. (2017). *Espacios públicos, recomendaciones para gestion de proyectos*. Chile: MAVAL.
- Beltrán, D. (2015). *Mecanismos de Recuperación*. Bogotá.
- Bentley, I. (2013). *Construyendo Nuestra Interculturalidad*. Recuperado el Abril de 2020
- Borja, J. (2000). *Laberintos Urbanos en America Latina*. (Abi-Yala, Trad.) Quito, Espacio Publico y ciudadanía.
- Briceño, M. (2018). Paisaje Y Espacio publico.
- Campos, A. (2018). Obtenido de <https://www.homify.com.mx/fotografia/342167/croquis-de-la-plancha-y-sus-conexiones-vehicular-y-peatonal>
- Carpio, J. H. (2014). *Espacios públicos con público*.
- Carrión, F. (2016). Espacio público: punto de partida para la alteridad . *Flacso Ecuador*.
- Carrión, M. (2016). *“TEJIDO CON VALOR DE CENTRALIDAD CON PROYECTO DE VIVIENDA COLECTIVA PARA LA PARROQUIA DE TURUBAMBA – QUITO”*. Quito.
- Carusone, S. (2019). Trabajos en Plaza de Villa. *Radar UAI*.
- Catarina. (2014). Recuperado el Agosto de 2020, de http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lar/morga_m_m/capitulo1.pdf
- Comercio, E. (2019). El centro historico.
- Cruz, B. (2017). De los no lugares al espacio basura: diseño de los espacios de globalización. *Ediciones Compluence*, 13. Recuperado el 2020, de <https://revistas.ucm.es/index.php/ARIS/article/download/56711/4564456546905/>
- Demmaro, C. (26 de Abril de 2015). Obtenido de <https://es.slideshare.net/claulodemaro/los-espacios-pblicos-y-recreativos>

- DMQ. (2011). QUITO.
- DMQ. (Febrero de 2014). <https://flacso.edu.ec>. Recuperado el Abril de 2020, de https://flacso.edu.ec/cite/media/2016/02/Alcaldia-de-Quito_2013_Boletin-estadistico-mensual-ICQ-n15.-Quito-a-tomarse-el-espacio-publico-y-la-red-verde-de-la-ciudad.pdf
- Donoso, C. (2017). *Campaña para Promover el Uso de los Espacios Públicos*.
- Duque, J. (2017). *Diseño de espacios públicos recreativos en las zonas verdes desarticuladas de la ciudad caso Panecillo*. UNIVERSIDAD CENTRAL DEL ECUADOR . Quito: FACULTAD DE ARQUITECTURA Y URBANISMO. Recuperado el Abril de 2020, de <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/12190>
- EPMMOP. (2018). <https://www.plataformaarquitectura.cl>. (J. Andrés, Ed.) Obtenido de <https://www.plataformaarquitectura.cl/cl/906820/espacio-publico-seguro-parque-6-de-junio-alcaldia-de-quito-epmmop>
- Flores, G. (2019). En Quito hay muchos no lugares. *El Comercio*. Recuperado el 2020, de <https://www.elcomercio.com/tendencias/quito-hay-lugares.html>
- Flores, I. (2012). Recuperado el Agosto de 2020, de <http://ri.iberomx.com/handle/iberomx/780>
- Flores, M. (2016). El Espacio Público en Chile.
- Flores, M. L. (2016). *Significación del espacio público en Chile*. Santiago de Chile.
- Flores, M. L. (2016). Significación del Espacio Público en Chile. Santiago de Chile.
- Gaffera. (2012). Obtenido de <http://entendiendolageografia.blogspot.com/2011/01/jerarquia-urbana.html>
- Gehl, J. (2010). *Cities for People*. Washington: Island Press.
- Giménez, G. (2004). *Introducción al estudio de las identidades urbanas. Seminario permanente de estudios sobre la ciudad*. Ciudad de México: Universidad Autónoma de la Ciudad de México.
- Gómez, L. V. (2018). *Intervenciones urbanas y arquitectónicas como estrategia de transformación social*. Bogota.
- Google. (2020). *Google Maps*.
- Gutiérrez, G. C., & Salamea, T. P. (Julio de 2019). LOS NO-LUGARES DENTRO DEL PATRIMONIO: CASO DE ESTUDIO CUENCA - ECUADOR. *Repositorio dspace*, 188. Recuperado el 2020, de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/33090>
- Gutiérrez, N. (Abril de 2016). <https://www.redalyc.org>. Recuperado el Abril de 2020, de <https://www.redalyc.org/jatsRepo/4779/477951060001/477951060001.pdf>
- Gutman, D. (2019). Argentina sumida en incertidumbre política por derrumbe de la economía. *Periodistas en español.com*.
- Huilca, I. (2018). Manual de defensa de los espacios públicos.
- Indoamérica, U. T. (2017). LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN DE LA UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA INDOAMÉRICA. Quito.
- Informa, Q. (2018). *Recuperación espacio publico*.
- Jardon, C. (2015). *ESPACIO PÚBLICO EN QUITO (ECUADOR). UN INSTRUMENTO INNOVADOR*. Quito.
- Kirt, M. (17 de Agosto de 2015). <http://www.plataformaurbana.cl>. Recuperado el Abril de 2020, de <http://www.plataformaurbana.cl/archive/2015/08/17/el-diseño-de-espacios-publicos-exterior-es-vital-para-el-futuro-de-nuestras-ciudades/>
- López, J. (2019). El espacio público. *El Tiempo*.
- López, M. (2018). “ *La gestión sostenible del uso del espacio recreativo y su incidencia en el fortalecimiento de los*

procesos de integración social en el distrito de Cajamarca, 2017". Obtenido de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/11776/lopez_mm.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Martínez, M. (Abril de 2016). Recuperado el Julio de 2020, de <http://ri.ues.edu.sv/id/eprint/10105/1/Lineamientos%20de%20dise%C3%B1o%20para%20la%20elaboraci%C3%B3n%20de%20renovaci%C3%B3n%20de%20espacios%20p%C3%ABlicos%20y%20anteproyecto%20arquitect%C3%B3nico%20para%20el%20municipio%20de%20Ayutuxtepeque.pdf>

Ministerio de Desarrollo Urbano y Vivienda. (2018). Recuperado el Agosto de 2020, de <https://www.habitatyvivienda.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2018/04/Lineamientos-Urbanisticos-Minimos-Planes-Masa.pdf>

Montúfar, M. C. (2005). *Imagen Urbana, Espacio Público, Memoria e Identidad*. Quito.

Mora, M. A. (2016). *INDICADORES DE CALIDAD DE ESPACIOS PÚBLICOS URBANOS, PARA LA VIDA CIUDADANA, EN CIUDADES INTERMEDIAS*. México.

Morocho, K. (2018). <http://repositorio.ute.edu.ec/>. Recuperado el Abril de 2020, de <http://repositorio.ute.edu.ec/handle/123456789/16402>

Multi-hall, S. (2019).

Mundo, E. (2012). América Latina es el área del mundo más urbanizada y la más desigual socialmente. *El mundo*.

Narvaez, E. C. (9 de Diciembre de 2013). <http://composicionurbana.blogspot.com>. Recuperado el Abril de 2020, de <http://composicionurbana.blogspot.com/2013/12/la-problematika-del-espacio-publico.html?m=1>

Navarrete, C. D. (2017). *Más Quito: Yo en mi Barrio*.

Navarrete, D. (2014). Los No lugares y la arquitectura del espacio turístico. *Universidad de Guanajuato*. Recuperado el 2020, de <https://www.interiorgrafico.com/edicion/decimo-cuarta-edicion-octubre-2014/los-no-lugares-y-la-arquitectura-del-espacio-turistico>

Ocampo, D. (Mayo de 2018). <https://www.redalyc.org/>. doi:ISBN: 0120-8160

ONU Habitat. (Enero de 2018). Recuperado el Agosto de 2020, de <https://onuhabitat.org.mx/index.php/el-espacio-publico-componente-clave-de-una-ciudad-sostenible>

Pacheco, J. V. (2016). *REHABILACION DE ESPACIOS PÚBLICOS*.

Park, S. (s.f.). Obtenido de Pinterest.

Park, S. (s.f.).

Park, S. (2019).

Pascual, A. (2015). <http://scielo.sld.cu>. Recuperado el Abril de 2020, de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-58982012000100003

Perahia, R. (2007). Las Ciudades y su espacio público. *Coloquio Internacional de Geocrítica*. Porto Alegre.

Portais, & Rodriguez. (2015). Recuperado el Junio de 2020, de https://horizon.documentation.ird.fr/exl-doc/pleins_textes/doc34-07/26864.pdf

POT, D. (2015). *Plan Metropolitano de Desarrollo y Ordenamiento Territorial*.

Proyect for Public Space. (2012). *Organización de Estados Unidos dedicada a la planificación y diseño de espacios públicos en colaboración con comunidades de vecinos y gobiernos locales*.

Quisly, A. (2020). Recuperado el Julio de 2020, de <http://agrega.juntadeandalucia.es/taller/spullla/10062012/ODE-827d5ddc-27b9-3fb8-95b2->

- 0cf27a683feb/ITEM-1e929a92-cc1b-307a-a1c1-666a1f041a09/la_jerarqua_urbana.html
- Rameix, N. N. (2015). *Estado actual del movimiento urbano Ecuador*. Quito.
- Rangel, M. (2015). <http://www.saber.ula.ve>. Recuperado el Abril de 2020, de http://www.saber.ula.ve/bitstream/handle/123456789/33817/indicadores_calidadespacio.pdf;jsessionid=D468746F7AE3E8A8B82B3677B6A3CE7A?sequence=1
- Rangel, M. (2016). Obtenido de http://www.saber.ula.ve/bitstream/handle/123456789/17245/redes_spacio.pdf?sequence=1
- Remy, E. (Agosto de 2017). Recuperado el Agosto de 2020, de <https://enriqueremy.lamula.pe/2017/08/25/transformar-la-ciudad-crear-una-red-de-espacios-publicos/eremy/>
- Revista Arquitectónica. (2018). <http://apuntesdearquitecturadigital.blogspot.com>. Obtenido de <http://apuntesdearquitecturadigital.blogspot.com/2017/12/espacios-publicos-fuentes-ornamentales.html>
- Reyes, K. P. (2015). <http://www.redcreacion.org>. (D. Universidad Autónoma Metropolitana-Azcapotzalco (UAM-A). México, Ed.) Recuperado el Abril de 2020, de <http://www.redcreacion.org/documentos/congreso12/KPiedras.html>
- Rodriguez, F. (Febrero de 2015). <http://www.udgvirtual.udg.mx>. doi:ISSN: 2007-3607
- Rodríguez, J. M. (2014). La importancia y la apropiación de los espacios públicos en las ciudades. *Tecnología y Sociedad*.
- Romero, C. (2016). *ESPACIOS PÚBLICOS Y CALIDAD DE VIDA URBANA. ESTUDIO DE CASO EN TIJUANA, BAJA CALIFORNIA*. Obtenido de <https://www.colef.mx/posgrado/wp-content/uploads/2016/12/TESIS-Romero-Ch%C3%A1vez-Christian-Rodrigo.pdf>
- Rueda, A. (2017). *Más Quito: Yo en mi Barrio*. Quito.
- Saarinen, E. (2010). *La Ciudad, su crecimiento, su declinación y su futuro*.
- Salíngaros, N. (2018). Recuperado el Agosto de 2020, de <http://zeta.math.utsa.edu/~yxk833/urbanweb-spanish.html>
- Santaren, J. (Enero de 2018). Los no lugares. *Wordpress*. Recuperado el 2020, de [https://apuntessobrelaciudad.wordpress.com/2018/01/29/no-lugares/#:~:text=Los%20no%20lugares%20son%20tanto,del%20planeta.%E2%80%9D%20\(p](https://apuntessobrelaciudad.wordpress.com/2018/01/29/no-lugares/#:~:text=Los%20no%20lugares%20son%20tanto,del%20planeta.%E2%80%9D%20(p)
- Schjetnan, M., & Calvillo, J. (2014). *Principios del diseño urbanístico*. México: Concepto.
- Secretaria de Desarrollo Social. (2010). *DOCUMENTO DIAGNÓSTICO DE RESCATE DE ESPACIOS PÚBLICOS*. Quito.
- Segovia, O. (2005). ESPACIOS PÚBLICOS URBANOS: UNA CONTRIBUCIÓN A LA IDENTIDAD Y CONFIANZA SOCIAL Y PRIVADA. *Revistainvi*.
- Silva, I. (Marzo de 2015). <http://revistas.pucp.edu.pe>. Recuperado el Abril de 2020, de <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/investigaterritorios/article/view/16085>
- Tiempo, E. (2018). Realidad Cuencana.
- Turiaci, M. (2015). “El espacio público está visto como un espacio de exclusión”. *AN*.
- UTI, E. 9. (2019). *Ánalisis y Diagnóstico en el sur de Quito*. Quito.
- Vargas, V. (2015). *RED DE ESPACIOS PÚBLICOS Y ÁREAS VERDES PARA INCENTIVAR EL* (Vol. 1). Guayaquil, Ecuador: UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL. Recuperado el Agosto de 2020

Vega, P. (2017). La desigualdad invisible: el uso cotidiano de los espacios públicos en la Lima del siglo XXI. *Territorios*.

Vidal, M., & Urrutia, P. (2006). *La apropiación del espacio: Una propuesta teórica*. Barcelona: Universidad de Barcelona.

Vivanco, E. (Enero de 2019). Recuperado el Agosto de 2020, de <http://lareddeespaciospublicos.blogspot.com/>

Welle, D. (2018). Habitantes de la calle. *Deutsche Welle* |.

Zeballos. (2018).

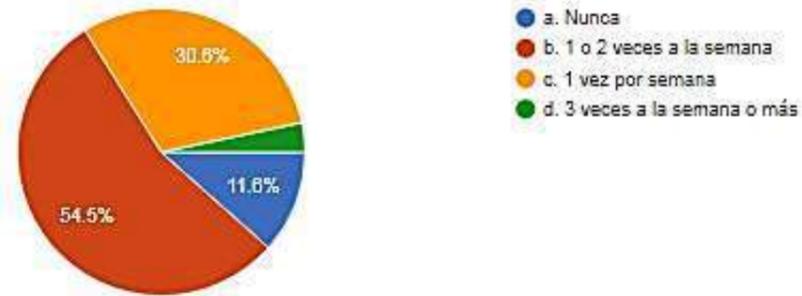
Zeballos. (s.f.). *NN tin*. Obtenido de vdf.

ANEXOS

RESULTADO DE LAS ENCUESTAS REALIZADAS PARA “ESPACIOS INFANTILES”

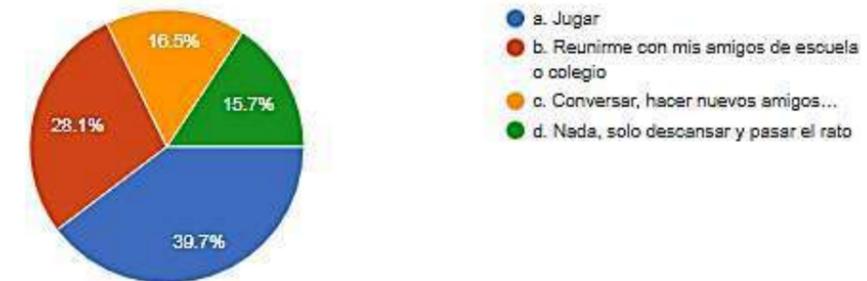
1. ¿Qué tan seguido visitas los parques de tu sector?

121 respuestas



¿Qué haces cuando sales al parque o plazas de tu barrio?

121 respuestas



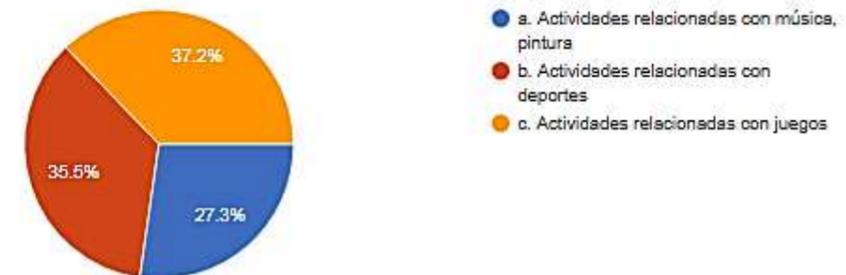
¿Qué es lo que mas te disgusta de los parques, calles de tu sector?

121 respuestas



¿Qué tipo de actividades quisieras que hubiera en tu barrio o sector?

121 respuestas

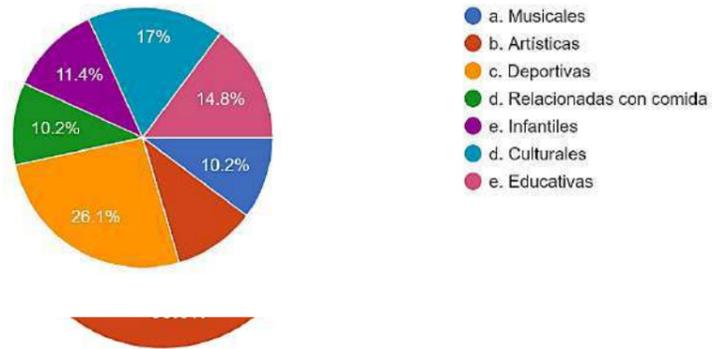


**RESULTADO DE LAS ENCUESTAS REALIZADAS
PARA “ESPACIOS JÓVENES”**

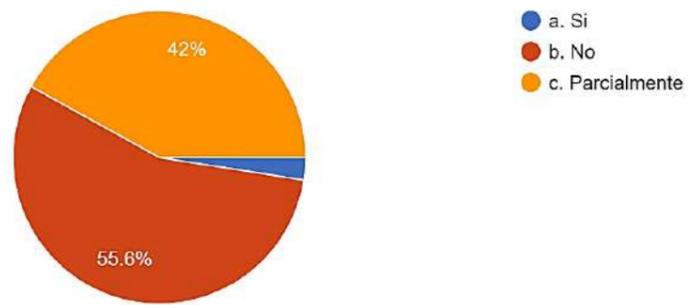
¿Por qué cree que es importante los espacios públicos para su barrio o ciudad?
87 respuestas



¿Qué tipo de actividades quisiera que se realicen en los espacios públicos de tu zona?
88 respuestas

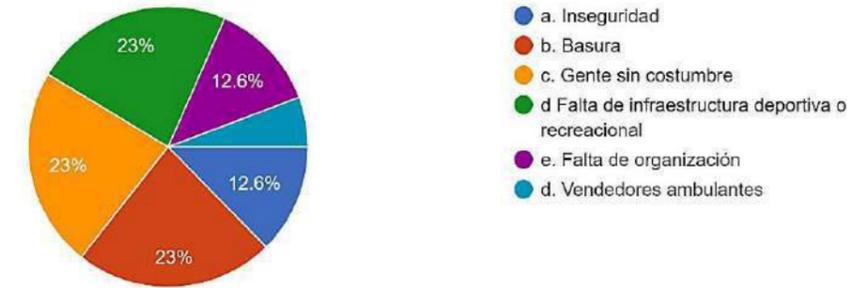


2. ¿Consideras que parques, calles, plazas, etc de tu sector es un lugar seguro?
81 respuestas



¿Cuál debe ser la principal acción para que los adultos mayores y/o personas con discapacidad puedan disfrutar de la Ciudad?
84 respuestas

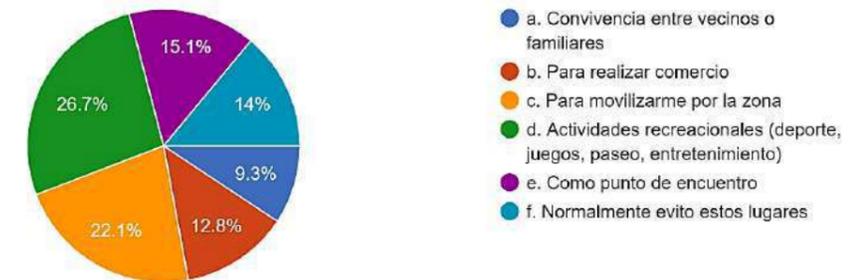
¿Cuáles consideras que son los problemas principales del parque, Calles, plazas, de tu zona?
87 respuestas



de tu barrio?
83 respuestas



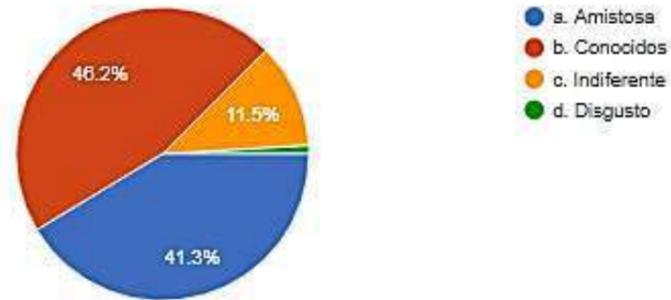
Cuando te encuentras en un parque, plaza o calle ¿Qué tipo de actividades realizas?
86 respuestas



**RESULTADO DE LAS ENCUESTAS REALIZADAS
PARA “ESPACIOS ADULTOS”**

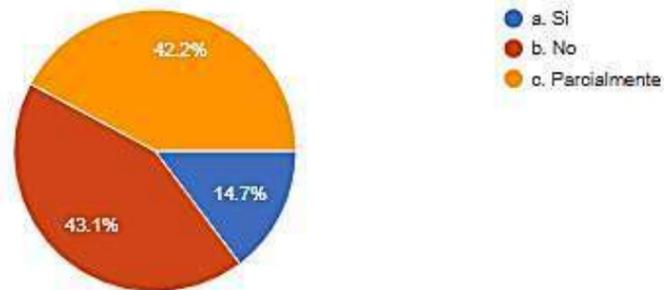
¿Qué tipo de relación mantienes con tus vecinos?

104 respuestas



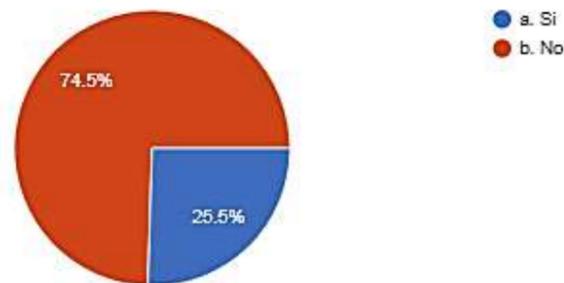
¿Consideras que parques, calles, plazas, etc de tu sector es un lugar seguro?

102 respuestas



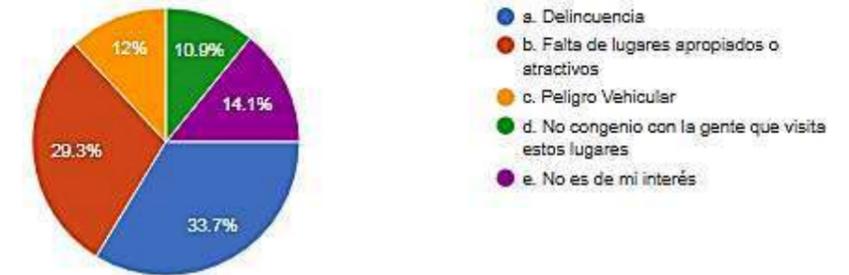
¿Permites que los niños de tu casa salgan a jugar a la calle o parques de tu zona?

102 respuestas



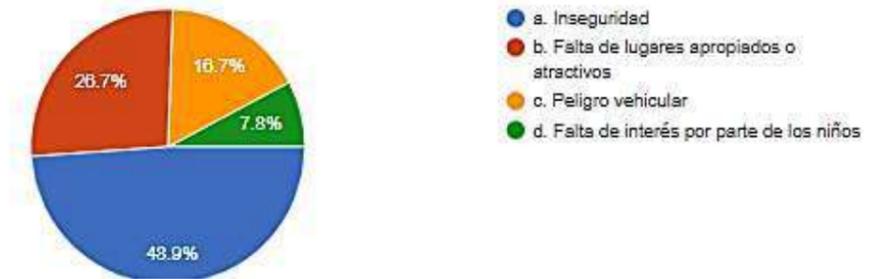
Si tu respuesta fue “nunca” en la pregunta 5 ¿Por qué?

92 respuestas



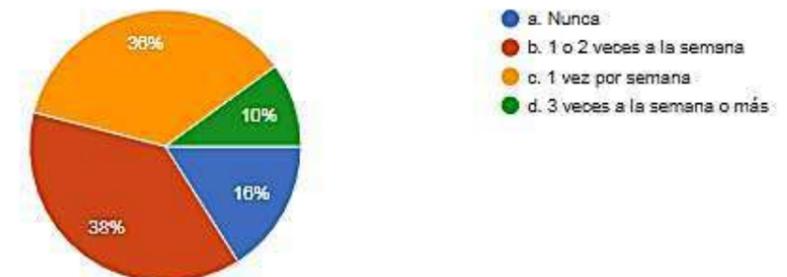
Si la respuesta fue no, ¿por qué no permites que los niños de tu casa salgan a jugar a la calle o parques de tu zona?

90 respuestas



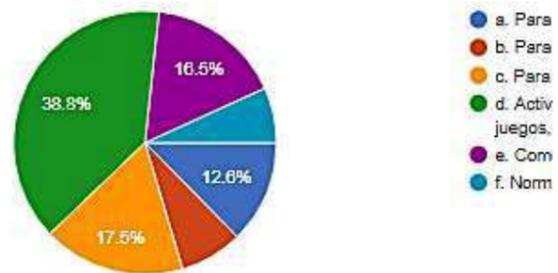
¿Qué tan seguido visitas el parque de tu zona?

100 respuestas



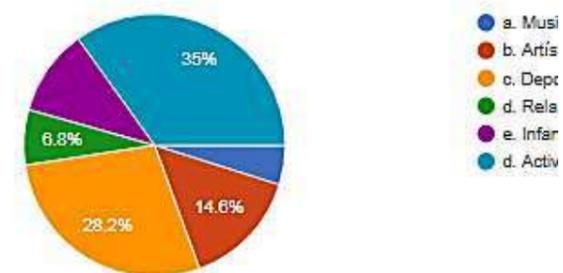
Quando te encuentras en un parque, plaza o calle ¿Qué tipo de actividad?

103 respuestas



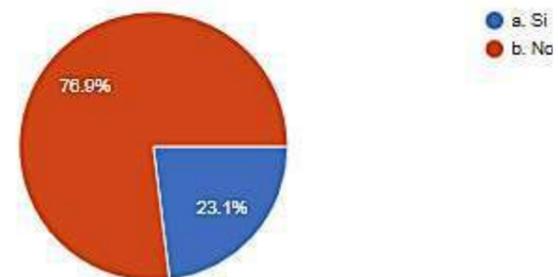
¿Qué tipo de actividades quisieras que se realicen en los espacios públi

103 respuestas



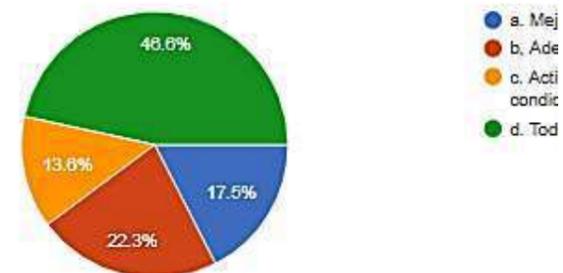
Consideras que el parque de tu zona permite la relación interpersonal entre vecinos?

104 respuestas



¿Cuál debe ser la principal acción para que los adultos mayores y/o per discapacidad puedan disfrutar de los espacios públicos de la ciudad?

103 respuestas



¿Cuáles consideras que son los problemas principales del parque, C zona?

104 respuestas

