



**UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA
INDOAMÉRICA**

**DIRECCIÓN DE POSGRADOS
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN**

MENCIÓN: INNOVACIÓN Y LIDERAZGO EDUCATIVO

TEMA:

**ESTRATEGIAS LÚDICAS PARA EL DESARROLLO DE LA
COMPRESIÓN LECTORA DE LOS ESTUDIANTES DE SÉPTIMO
GRADO DE LA ESCUELA DE EDUCACIÓN BÁSICA “TENIENTE HUGO
ORTIZ”**

Trabajo de investigación previo a la obtención del título de Magíster en Innovación
y Liderazgo Educativo.

Autora:

Lic. Wilma Janeth Ortiz Lozada

Tutora:

Dra. Arelys Rebeca Álvarez González

AMBATO – ECUADOR

2019

**AUTORIZACIÓN POR PARTE DEL AUTOR PARA LA CONSULTA,
REPRODUCCIÓN PARCIAL O TOTAL, Y PUBLICACIÓN
ELECTRÓNICA DEL TRABAJO DE TÍTULACIÓN**

Yo, Wilma Janeth Ortiz Lozada, declaro ser autor del Trabajo de Investigación con el nombre **“Estrategias lúdicas para el desarrollo de la comprensión lectora de los estudiantes de séptimo grado de la Escuela de Educación Básica “Teniente Hugo Ortiz”**, como requisito para optar al grado de Magíster en Educación, mención Innovación y Liderazgo Educativo, y autorizo al Sistema de Bibliotecas de la Universidad Tecnológica Indoamérica, para que con fines netamente académicos divulgue esta obra a través del Repositorio Digital Institucional (RDI-UTI).

Los usuarios del RDI-UTI podrán consultar el contenido de este trabajo en las redes de información del país y del exterior, con las cuales la Universidad tenga convenios. La Universidad Tecnológica Indoamérica no se hace responsable por el plagio o copia del contenido parcial o total de este trabajo.

Del mismo modo, acepto que los Derechos de Autor, Morales y Patrimoniales, sobre esta obra, serán compartidos entre mi persona y la Universidad Tecnológica Indoamérica, y que no tramitaré la publicación de esta obra en ningún otro medio, sin autorización expresa de la misma. En caso de que exista el potencial de generación de beneficios económicos o patentes, producto de este trabajo, acepto que se deberán firmar convenios específicos adicionales, donde se acuerden los términos de adjudicación de dichos beneficios.

Para constancia de esta autorización, en la ciudad de Ambato, a los 22 días del mes de noviembre del 2019, firmo conforme:

Autor: Wilma Janeth Ortiz Lozada

Firma:

Número de Cédula: 1804145025

Dirección: Tungurahua, Ambato, Izamba, Pedro Vásquez y César Augusto.

Correo: Electrónico: wilma.ort20@yahoo.es

Teléfono: 0998732833

APROBACIÓN DEL TUTOR

En mi calidad de Tutora del Trabajo de Titulación “**Estrategias lúdicas para el desarrollo de la comprensión lectora de los estudiantes de séptimo grado de la Escuela de Educación Básica “Teniente Hugo Ortiz”** para optar por el Título de Magíster en Educación, mención Innovación y Liderazgo Educativo.

CERTIFICO

Que dicho trabajo de investigación ha sido revisado en todas sus partes y considero que reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sometido a la presentación pública y evaluación por parte del Tribunal Examinador que se designe.

Ambato, 22 de noviembre del 2019

.....

Dra. Álvarez González Arelys Rebeca

DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD

Quién suscribe, declaro que los contenidos y los resultados obtenidos en el presente Trabajo de Investigación, como requerimiento previo para la obtención del Título de Magíster en Educación, mención Innovación y Liderazgo Educativo, son absolutamente originales, auténticos y personales y de exclusiva responsabilidad legal y académica de la autora.

Ambato, 22 de noviembre del 2019

.....

Wilma Janeth Ortiz Lozada

C.C. 1804145025

APROBACIÓN TRIBUNAL

El trabajo de Titulación, ha sido revisado, aprobado y autorizada su impresión y empastado, sobre el Tema: **ESTRATEGIAS LÚDICAS PARA EL DESARROLLO DE LA COMPRENSIÓN LECTORA DE LOS ESTUDIANTES DE SÉPTIMO GRADO DE LA ESCUELA DE EDUCACIÓN BÁSICA “TENIENTE HUGO ORTIZ”**, previo a la obtención del Título de Magíster en Educación, mención Innovación y Liderazgo Educativo, reúne los requisitos de fondo y forma para que la estudiante pueda presentarse a la sustentación del trabajo de titulación.

Ambato, 22 de noviembre del 2019

.....

Dr.

PRESIDENTE DEL TIBUNAL

.....

Dra.

EXAMINADOR

.....

Dra. Álvarez González Arelys Rebeca MSc.

EXAMINADOR/DIRECTOR DE TRABAJO

DEDICATORIA

El presente trabajo investigativo lo dedico principalmente a Dios, por ser el inspirador y darme fuerza para continuar en este proceso de obtener uno más de mis anhelos.

A mis padres, por su amor, trabajo y sacrificio en todos estos años, gracias a ustedes he logrado llegar hasta aquí y convertirme en lo que soy. Ha sido el orgullo y el privilegio de ser su hija, son los mejores padres.

AGRADECIMIENTO

Gracias a mi familia, a mis padres y a mi hermano, porque con ellos compartí una infancia feliz, que guardo en el recuerdo. Pero, sobre todo, gracias a mi esposo y a mis hijos, por su paciencia, comprensión y solidaridad con este proyecto, por el tiempo que me han concedido, un tiempo robado a la historia de nuestra familia. Sin su apoyo este trabajo nunca se habría escrito y por eso, este trabajo es también suyo. A todos, muchas gracias.

ÍNDICE GENERAL DE CONTENIDOS

| | Pág. |
|--|-------------|
| AUTORIZACIÓN POR PARTE DEL AUTOR PARA LA CONSULTA, REPRODUCCIÓN PARCIAL O TOTAL, Y PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DEL TRABAJO DE TÍTULACIÓN | ii |
| APROBACIÓN DEL TUTOR..... | iii |
| DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD..... | iv |
| APROBACIÓN TRIBUNAL | v |
| DEDICATORIA | vi |
| AGRADECIMIENTO | vii |
| ÍNDICE GENERAL DE CONTENIDOS..... | viii |
| ÍNDICE DE CUADROS..... | xii |
| ÍNDICE DE GRÁFICOS | xiii |
| RESUMEN EJECUTIVO | xv |
| ABSTRACT..... | xvi |
| INTRODUCCIÓN | 1 |
| Importancia y actualidad | 1 |
| Pertinencia de la investigación..... | 2 |
| Justificación..... | 3 |
| PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA..... | 8 |
| PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN..... | 8 |
| Objeto | 9 |
| Campo | 9 |
| OBJETIVOS..... | 9 |
| Objetivo General | 9 |
| Objetivos Específicos | 9 |
| CAPÍTULO I..... | 10 |
| MARCO TEÓRICO..... | 10 |
| Antecedentes de la investigación..... | 10 |

| | |
|---|----|
| DESARROLLO TEÓRICO DEL OBJETO Y CAMPO | 15 |
| Estrategias lúdicas | 15 |
| Definición | 15 |
| Clasificación de las estrategias lúdicas | 18 |
| JUEGOS GRUPALES | 19 |
| Etapas de aplicación de las estrategias lúdicas..... | 20 |
| Estrategias lúdicas para la comprensión lectora..... | 21 |
| Importancia de las estrategias lúdicas en la comprensión lectora | 22 |
| COMPRENSIÓN LECTORA | 24 |
| Características de la comprensión del texto | 26 |
| NIVELES DE INTERPRETACIÓN DEL TEXTO | 27 |
| Factores relacionados con la comprensión lectora | 30 |
| Procesos de transferencia de la comprensión lectora | 31 |
| Componentes del aprendizaje de la comprensión lectora..... | 32 |
| FLUIDEZ EN LA COMPRENSIÓN LECTORA..... | 32 |
| Identificación de palabras..... | 33 |
| Análisis contextual | 33 |
| Análisis morfémico o estructural | 33 |
| Análisis fónico..... | 34 |
| HABILIDADES EJECUTIVAS DE LA COMPRENSIÓN DEL TEXTO | 34 |
| Procesos que normalmente se incluyen en las habilidades ejecutivas que apoyan la comprensión de lectura..... | 35 |
| Procesos de comprensión lectora | 36 |
| CAPÍTULO II | 38 |
| DISEÑO METODOLÓGICO | 38 |
| PARADIGMA Y TIPO DE INVESTIGACIÓN..... | 38 |
| Paradigma asumido | 38 |
| MODALIDAD Y TIPOS DE LA INVESTIGACIÓN SEGÚN LA FINALIDAD | 38 |
| Modalidad de la investigación..... | 38 |
| Investigación bibliográfica | 38 |
| Investigación de campo | 39 |

| | |
|--|-----|
| Investigación Descriptiva | 39 |
| Investigación explicativa | 40 |
| MÉTODOS | 40 |
| Fases de la investigación: | 40 |
| PROCEDIMIENTO PARA LA BÚSQUEDA Y PROCESAMIENTO DE LOS DATOS | 41 |
| Población y muestra | 41 |
| OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES | 43 |
| PROCEDIMIENTO DE RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN | 46 |
| Métodos | 46 |
| Técnicas e instrumentos | 46 |
| Validez de los instrumentos empleados | 47 |
| Resultados del diagnóstico de la situación actual | 48 |
| ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS | 48 |
| Resumen de las principales insuficiencias detectadas con la aplicación de los métodos. | 83 |
| CAPÍTULO III | 85 |
| PRODUCTO/RESULTADO | 85 |
| PROPUESTA DE SOLUCIÓN AL PROBLEMA | 85 |
| Nombre de la propuesta | 85 |
| Definición del tipo de producto | 85 |
| Contribución de la propuesta para solucionar las insuficiencias identificadas en el diagnóstico | 85 |
| OBJETIVOS | 86 |
| Objetivo General | 86 |
| Objetivos Específicos | 86 |
| ELEMENTOS QUE LA CONFORMAN | 86 |
| PREMISAS PARA SU IMPLEMENTACIÓN | 86 |
| Viabilidad | 87 |
| INTRODUCCIÓN | 87 |
| Validación teórica y aplicación práctica parcial o total de la propuesta | 120 |

| | |
|---|-----|
| Comprobación de resultados demostrando su transformación con respecto al diagnóstico inicial parcial o total..... | 125 |
| CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES..... | 126 |
| Conclusiones | 126 |
| Recomendaciones | 128 |
| BIBLIOGRAFÍA | 129 |
| ANEXOS | 136 |
| ANEXO 1: FICHA DE EVALUACIÓN DE LA APLICACIÓN DE ESTRATEGIAS LÚDICAS | 136 |
| ANEXO 2: FICHA DE OBSERVACIÓN DE LA COMPRESIÓN LECTORA | 138 |

ÍNDICE DE CUADROS

| | |
|---|----|
| Cuadro N° 1. Estrategias lúdicas para la comprensión lectora | 21 |
| Cuadro N° 2: Tipos de estrategias lúdicas | 23 |
| Cuadro N° 3: Elementos del proceso de comprensión lectora..... | 29 |
| Cuadro N° 4. Procesos | 35 |
| Cuadro N° 5. Muestra | 42 |
| Cuadro N° 6. Variable independiente: Estrategias lúdicas | 43 |
| Cuadro N° 7. Variable dependiente: Comprensión lectora..... | 44 |
| Cuadro N° 8. Palabras en diferentes contextos | 49 |
| Cuadro N° 9. Expresividad | 51 |
| Cuadro N° 10. Comprensión de palabras y sus significados | 52 |
| Cuadro N° 11. Comprensión del mensaje | 53 |
| Cuadro N° 12. Deducir el significado..... | 55 |
| Cuadro N° 13. Comprender información implícita..... | 56 |
| Cuadro N° 14. Identificación de la idea principal y secundaria del texto..... | 57 |
| Cuadro N° 15. Construcción de significados | 59 |
| Cuadro N° 16. Conciencia fonémica..... | 60 |
| Cuadro N° 17. Comprensión del vocabulario | 62 |
| Cuadro N° 18. Dificultades para interpretar el significado..... | 63 |
| Cuadro N° 19. Capacidad para extraer información | 65 |
| Cuadro N° 20. Utilización de conocimientos y experiencias previas | 66 |
| Cuadro N° 21. Desarrollar una síntesis y evaluación de lo leído..... | 68 |
| Cuadro N° 22. Argumentaciones y críticas valorativas | 69 |
| Cuadro N° 23. Opinión con claridad..... | 70 |
| Cuadro N° 24. Respuestas emocionales..... | 72 |

| | |
|---|-----|
| Cuadro N° 254. Aprendizaje vivencial | 75 |
| Cuadro N° 26. Resultado de la valoración por especialistas..... | 121 |
| Cuadro N° 27. Niveles de comprensión lectora | 122 |
| Cuadro N° 28. Niveles de comprensión lectora posttest..... | 123 |

ÍNDICE DE GRÁFICOS

| | |
|---|----|
| Gráfico N° 1. Niveles específicos | 6 |
| Gráfico N° 2. Tipos de actividades lúdicas..... | 18 |
| Gráfico N° 3. Etapas de aplicación de las estrategias lúdicas..... | 20 |
| Gráfico N° 4. Niveles de comprensión lectora | 27 |
| Gráfico N° 5: Procesos de comprensión lectora | 37 |
| Gráfico N° 6. Palabras en diferentes contextos..... | 50 |
| Gráfico N° 7. Expresividad..... | 51 |
| Gráfico N° 8. Comprensión de palabras y sus significados..... | 52 |
| Gráfico N° 9. Comprensión del mensaje | 54 |
| Gráfico N° 10. Deducir el significado | 55 |
| Gráfico N° 11. Comprender información implícita | 56 |
| Gráfico N° 12. Identificación de la idea principal y secundaria del texto | 58 |
| Gráfico N° 13. Construcción de significados..... | 59 |
| Gráfico N° 14. Conciencia fonémica | 61 |
| Gráfico N° 15. Comprensión del vocabulario..... | 62 |
| Gráfico N° 16. Dificultades para interpretar el significado | 64 |
| Gráfico N° 17. Capacidad para extraer información..... | 65 |
| Gráfico N° 18. Utilización de conocimientos y experiencia previas | 67 |
| Gráfico N° 19. Desarrollar una síntesis y evaluación de lo leído | 68 |
| Gráfico N° 20. Argumentaciones y críticas valorativas..... | 70 |
| Gráfico N° 21. Opinión con claridad | 71 |
| Gráfico N° 22. Respuestas emocionales | 72 |
| Gráfico N° 23. Aprendizaje activo y participativo | 74 |
| Gráfico N° 24. Juegos de cooperación..... | 75 |
| Gráfico N° 25. Aprendizaje vivencial..... | 76 |

| | |
|--|-----|
| Cuadro N° 26. Desarrolla su personalidad..... | 76 |
| Gráfico N° 27. Desarrolla su personalidad | 77 |
| Cuadro N° 28. Desarrolla actitudes positivas | 77 |
| Gráfico N° 29. Desarrolla actitudes positivas | 78 |
| Gráfico N° 30. Motivación con juegos de lectura..... | 79 |
| Gráfico N° 31. Participación activa en los juegos de comprensión | 80 |
| Gráfico N° 32. Adquirir conocimientos adecuados | 81 |
| Cuadro N° 33. Placer y goce por la lectura..... | 81 |
| Gráfico N° 34. Placer y goce por la lectura | 82 |
| Gráfico N° 35. Desarrollo de la creatividad..... | 83 |
| Gráfico N° 36. Imágenes de ejemplo | 118 |
| Gráfico N° 37. Niveles de comprensión lectora | 123 |
| Gráfico N° 38. Niveles de comprensión lectora postest | 124 |

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA INDOAMÉRICA
DIRECCIÓN DE POSGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN MENCIÓN INNOVACIÓN Y LIDERAZGO
EDUCATIVO

TEMA: ESTRATEGIAS LÚDICAS PARA EL DESARROLLO DE LA COMPRENSIÓN LECTORA DE LOS ESTUDIANTES DE SÉPTIMO GRADO DE LA ESCUELA DE EDUCACIÓN BÁSICA “TENIENTE HUGO ORTIZ”.

AUTORA: Wilma Janeth Ortiz Lozada

TUTOR: Dra. Arelys Rebeca Álvarez González

RESUMEN EJECUTIVO

La problemática de estudio de la presente investigación es la deficiente comprensión lectora en los estudiantes que no entienden ciertos significados de planificación y aplicación de estrategias lúdicas para el desarrollo de la comprensión lectora por la falta de formación en el aprendizaje vivencial. La metodología empleada es cualitativo-cuantitativa, bibliográfica, de campo, descriptiva y explicativa. La muestra fue de estudiantes a quienes se aplicó una ficha de observación que evaluó en ítems la comprensión lectora en dos etapas: un pretest al inicio de recolección de información y un postest después de aplicar cinco sesiones de trabajo con estrategias lúdicas, también se implementó una ficha de observación durante su desarrollo. Los principales resultados obtenidos son los siguientes: en el pretest se ubican la mayor parte de preguntas en la opción a veces constituyéndose los más relevantes leer con fluidez, entonar las palabras en diferentes contextos, comprender significados; pero también se encontraron ítems en el escala casi nunca como: la comprensión del mensaje que el autor quiere dar; deducción del significado del texto, utilización adecuada de la conciencia fonémica y el uso de sus experiencias previas para comprender el texto. Los niveles de comprensión lectora literal, inferencial y el crítico valorativo se encuentran en casi nunca. Como conclusión se determina que las estrategias lúdicas aplicadas mejoran los niveles de comprensión lectora, los datos obtenidos del postest muestran un mayor número de estudiantes en un nivel medio que determina mejoras en las habilidades de comprensión lectora.

Palabras clave: Crítico, juegos,, inferencial, estrategias lúdicas, texto, comprensión lectora,

**UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA INDOAMÉRICA
DIRECCIÓN DE POSGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN MENCIÓN INNOVACIÓN Y LIDERAZGO
EDUCATIVO**

THEME: “LUDIC STRATEGIES FOR THE DEVELOPMENT OF READING UNDERSTANDING OF THE SIXTH GRADE STUDENTS OF MIDDLE SCHOOL 'TENIENTE HUGO ORTIZ'”.

AUTHOR: Wilma Janeth Ortiz Lozada

TUTOR: Dra. Arelys Rebeca Álvarez González

ABSTRACT

The research problem is the lack of reading comprehension in students who do not understand certain meanings of application and planification of ludic strategies to develop reading comprehension due to the lack of training in experiential learning. The methodology used is qualitative-quantitative, bibliographic, field, descriptive and explanatory. The sample students to whom an observation sheet was applied to evaluate the reading comprehension in two stages: a pretest which was applied at the beginning of the investigation to collect data and a post test before the application of five lessons with ludic strategies. An observation sheet was also implemented during its development. The main results obtained are the following: in the pretest most of the questions are placed in the option, “sometimes”, the most relevant being fluent reading, naming the words in different contexts and understanding meanings. However, there were some items found on the scale “hardly ever” like the understanding of the message that the author wants to give; deduction of the meaning of the text, proper use of phonemic awareness and the use of their previous experiences to understand the text. The levels of literal, inferential reading and the value critic are almost never found. In conclusion, the application of ludic strategies improve reading comprehension levels, the data found in the posttest show that a lot of students of intermediate level that determines improvements in reading comprehension skills.

Keywords: Critical, games, inferential, ludic strategies, text, reading comprehension.

INTRODUCCIÓN

Importancia y actualidad

El presente proyecto de investigación se encuentra dentro de la línea de innovación y la sublínea de aprendizaje. Al mismo se le ha dado un enfoque de cambio o actuación interdisciplinaria que permite englobar procesos, prácticas, perspectivas de análisis y definiciones de autores diferentes, con énfasis en la comprensión lectora y con la inserción de estrategias lúdicas como parte importante en el proceso de desarrollo escolar. A esto se le añade el manejo de técnicas y métodos diferentes que permiten el progreso del conocimiento de cada uno de los estudiantes.

Esta investigación presenta una propuesta abierta e innovadora, para que los docentes propicien el progreso de la comprensión lectora mediante estrategias lúdicas, como parte sustancial en el desarrollo escolar, debido a que es una dimensión transversal en la vida del estudiante. Este un proceso inherente al desarrollo humano en toda su dimensión psíquica, social, cultural y biológica. Por ende, está ligado a la cotidianidad, ya que la labor del docente es enseñar al estudiante a descubrir sus propias estrategias y que de esa forma obtenga un mejor rendimiento durante el proceso de enseñanza aprendizaje (Córdoba, Lara y García 2017, p. 82).

Las estrategias lúdicas son importantes para mejorar la comprensión lectora, las destrezas físico – biológicas, socio – emocionales y cognitivo – verbales, todo dentro de una dimensión académica donde el estudiante se desenvuelve cotidianamente (Posada, 2014). Es por eso por lo que se da relevancia a las estrategias lúdicas durante los procesos vitales, formativos, creando una relación positiva con el juego, procurando ayudar a consolidar la educación como una etapa moderna y motivadora, que logra generar sinergia e incentivar la comprensión en el desarrollo estudiantil.

Pertinencia de la investigación

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) (2016), la Constitución del Ecuador (2016), la Ley Orgánica de Educación Intercultural (LOEI) (2011), el Código de la Niñez y la Adolescencia (CNA) (2003), coinciden en señalar que la educación es un derecho inviolable para el ser humano y que debe responder a cubrir una necesidad, basándose en tácticas que desarrollen la comprensión lectora de los estudiantes mediante estrategias lúdicas planteadas para tal efecto.

La UNESCO asegura a todos al acceso pleno a la educación, como un método de fomentar la igualdad de posibilidades para todos, sin distinción de ninguna clase, convirtiéndose en un derecho inviolable para la humanidad. Así mismo, la Constitución de la República del Ecuador (2008), en sus Artículos 26, 27, 28, 29, de la Sección Quinta Educación, se habla sobre la igualdad y la inclusión social para el buen vivir, los estudiantes participan activamente en el proceso educativo, garantizando el desarrollo holístico en todos los niveles.

En la Ley Orgánica Intercultural Bilingüe (2011), en sus Artículos 39, 45 Art: 1 Literal U, se garantiza el derecho a la Educación promoviendo un desarrollo integral de los niños y niñas; para ello requiere de una serie de habilidades que adquieren y fortalecen durante los años escolares, entre ellas la comprensión lectora.

Otro documento legal importante, que se articula con la presente investigación, es el Código de la Niñez y la Adolescencia (2018), que en sus Artículos 26: Derecho a la vida digna, 37: Derecho a la Educación y 38: Objetivos de los programas de educación, se refiere al derecho a una vida digna y al desarrollo integral para potencializar los conocimientos de esa niñez. Esto se obtiene con una atención adecuada equilibrada, para que así pueda ser capaz de crear su propio conocimiento, utilizando su intelecto y capacidades mentales en un entorno lúdico y afectivo.

Dentro de este Código de la Niñez y Adolescencia (2018), en su Libro Primero se manifiesta que los niños/as y adolescentes son sujetos de derechos y de disfrutar de una buena salud física, mental, psicológica y sexual, fomentado un contexto enriquecedor y afectivo que permita un apropiado desarrollo emocional para luego estar aptos para recibir nuevos conocimientos.

El análisis del Currículo de Lengua y Literatura en el Subnivel Medio de la Educación General Básica (2016), también se tuvo en cuenta en la presente investigación. Este Currículo fomenta el conocimiento y la valoración de la diversidad lingüística, con el propósito de conocer que, mediante la lectura y la producción de textos, los estudiantes reconocerán la herencia escrita de otras culturas, sus lenguas y la conservación escrita de la tradición oral.

Las políticas educativas del Ecuador argumentan lo primordial en cuanto a la enseñanza de la lengua a los estudiantes. Estas políticas indican una situación optimista hacia la edificación de una educación de calidad; señalando varias veces los aspectos socioculturales y de derechos humanos que promueven la formación esencial y adicional, para cumplir aquellos objetivos que se evidenciarán en el futuro, pero que deberán irse forjando permanentemente. En este sentido se incluye el desarrollo de la comprensión lectora, encaminada a establecer e impulsar los cambios ineludibles para lograr ideales establecidos.

Justificación

El Estudio Internacional de Competencia Lectora (PIRLS, por sus siglas en inglés) evaluó la comprensión de lectura de estudiantes de sexto año en 49 países, los resultados que se encontraron es que el 60% presentan dificultades para entender e interpretar textos complejos, que refleja la existencia de un problema en la enseñanza aprendizaje de la lectura, sobre todo en los países latinoamericanos (Vargas y Molano, 2017).

En el área de lectura y comprensión, estudios realizados hace más de una década por la UNESCO (2000) señalan que la mayoría de los estudiantes de países latinoamericanos como México y Colombia de tercer y cuarto grado de educación básica son capaces de identificar información específica de un texto, pero pocos comprenden el mensaje. Estudios de PISA (Programme for International Student Assessment) con estudiantes de secundaria, demuestran la mayoría no cuenta con habilidades lectoras básicas como: identificar, analizar, interpretar y comparar información implícita en distintos textos académicos, de divulgación y científicos (Irigoyen, Acuña, & Jiménez, 2013).

De acuerdo a Alzate (2014), a nivel mundial los expertos consideran que las estrategias lúdicas son indispensables en el aprendizaje, debido a que la mayoría de las actividades que realicen las docentes deben contar con materiales que estimulen al estudiante de manera natural. Esto puede formar parte de una pequeña biblioteca. El aula es un espacio para fomentar el pensamiento crítico, la creatividad y la responsabilidad de mejorar la comprensión lectora estimulando los sentidos, las destrezas y las habilidades de los niños y niñas. (p. 15).

En el Currículum del área de Lengua y Literatura del subnivel de Educación general Básica Media, publicado por Ministerio de Educación del Ecuador (2016), se hace mención al Bloque de lectura, que menciona la necesidad del análisis de las relaciones explícitas entre dos o más textos, además de la identificación de las diferencias entre los textos y el desarrollo de inferencias fundamentales que ayuden al estudiante a comprender la estructura básica y los objetivos de los distintos textos. Las destrezas planificadas permitirán que el estudiante logre autonomía en la utilización de estrategias cognitivas, la autorregulación de la comprensión y cumplan con el propósito que buscan con la lectura. La finalidad es la enseñanza a los estudiantes para la selección de fuentes de plataformas bibliográficas y digitales, así identifican la información válida y confiable.

El Ministerio de Educación del Ecuador (2012), organizó el área de Lengua y Literatura en tres dominios: comunicación oral, comprensión de textos escritos y producción de textos escritos. La comprensión lectora se ha constituido en una preocupación por parte de las entidades de educación, que buscan que los estudiantes comprendan los textos en tres niveles: literal, inferencial y crítico valorativo, para alcanzar y construir aprendizajes significativos, amplia el conocimiento y desarrollar su pensamiento crítico propositivo.

Toda actividad realizada por el docente, a través de estrategias lúdicas, formará parte primordial en la vida de los estudiantes, pues facilitará los procesos en el área pedagógica y emocional, favoreciendo una socialización dentro y fuera de la escuela, el respetar reglas, actuar con iniciativa y autonomía, pero sobre todo facilitando el poder resolver conflictos a través del diálogo. Esta etapa es uno de los periodos importantes para que puedan reconocer, demostrar e identificar cada una de sus emociones y puedan expresarse de diferentes maneras, ante cualquier circunstancia.

El Ministerio de Educación estableció cinco niveles específicos de logros, según se muestra en la gráfica 1:



Gráfico N° 1. Niveles específicos

Elaborado por: Wilma Ortiz

Fuente: Ministerio de Educación del Ecuador (2012)

En la educación se necesitan, entre otras cuestiones, la integración conjunta de actividades lúdicas pedagógicas que fortalezcan el aprendizaje, las relaciones del estudiante con su contexto y la resolución de problemas cotidianos. En este

sentido, la comprensión lectora se convierte en un proceso simultáneo de extracción y construcción transaccional, entre las experiencias y conocimientos del lector y el texto escrito. De esta manera, se logra que el lector sea quien interprete y construya un significado que, en modo alguno, puede considerarse como absoluto y que se encuentra incluido, tal como afirman teorías interactivas y transaccionales, en el lector, el texto y los factores contextuales específicos.

La necesidad del desarrollo de la comprensión lectora se ha extendido, tanto a nivel nacional como internacional, por lo cual es necesario y urgente buscar nuevas formas de enseñanza – aprendizaje. Por ello, uno de los propósitos de este trabajo es el de contribuir a la mejora de la comprensión lectora que poseen los alumnos y de acuerdo con las necesidades que se presentan en el centro educativo, buscando soluciones o sugerencias que faciliten el uso de estrategias lúdicas para el desarrollo de dicha comprensión. Leer es una actividad mental compleja de grabación de datos, conceptos y sentimientos; es captar, ampliar, interpretar, confrontar, rechazar, compartir, resumir y reelaborar los conceptos que contienen los textos. El llegar al nivel de comprensión deseado, demanda de estrategias lúdicas que permiten el desarrollo del proceso mental de manera organizada y funcional, de forma tal que el lector obtenga el resultado deseado.

Los estudiantes no pueden recopilar nueva información de textos de ciencias, matemáticas o estudios sociales cuando no entienden lo que leen. Para los educadores de lectura y los estudiantes, las habilidades ejecutivas pueden enseñarse, brindando formas adicionales de transmitir los complejos procesos de pensamiento involucrados en la lectura, con mejoras en las habilidades y la comprensión de lectura para apoyar a los estudiantes al éxito académico actual y futuro (Cartwright, 2015).

Las limitaciones entre la teoría y la práctica se evidencian porque, aunque existan estándares y dominios relacionados con la comprensión de textos, la falta de tiempo del docente en el aula o la aplicación de metodología tradicionalista determina que exista deficiencias en utilización en el aula, que muestra que hay

estudiantes con dificultades para discernir sobre todo en ciertos contenidos y conceptos, a pesar de encontrarse en séptimo año. Aunque existe una variedad de estrategias lúdicas, las mismas requieren de una guía y una forma de aplicación que ayude al desarrollo de habilidades lectoras.

En la Escuela de Educación Básica “Teniente Hugo Ortiz”. los estudiantes presentan dificultades en la lectura, sobre todo no comprenden los contenidos explícitos e implícitos de la lectura, las ideas principales y secundarias, por ello el mensaje de la lectura se encuentra a un nivel básico sin profundizar el mismo. Aunque se identifican estudiantes con problemas de lectura, no existe un seguimiento al desarrollo de las habilidades de comprensión lectora de síntesis, interpretación, argumentación y criticidad, que ayuden a comprender la idea central del texto. La metodología docente es tradicionalista, se usan recursos muy teóricos en el aprendizaje de la lectura, sobre todo el dictado, pero en menor proporción juegos y actividades lúdicas de comprensión lectora, hay información limitada de estudiantes con dificultades en la lectura que no permite desarrollar estrategias dirigidas a la solución de suficiencias presentadas.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Los estudiantes durante el proceso enseñanza aprendizaje muestran debilidades en la comprensión de los textos que se utilizan en el aula de clases, es deficiente su interpretación de la idea central, a pesar de encontrarse en séptimo año, tiene un claro desconocimiento de ciertas palabras que deberían conocer en esta etapa. Una causal encontrada es la deficiente planificación y aplicación de estrategias lúdicas para el desarrollo de la comprensión lectora por la falta de formación en el aprendizaje vivencial, que no genera un aprendizaje significativo. En base a esta problemática se define la siguiente interrogante:

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

¿Cómo desarrollar la comprensión lectora, a través de estrategias lúdicas en los estudiantes de séptimo grado de la Escuela de Educación básica “Teniente Hugo Ortiz”?

Objeto

Proceso de enseñanza-aprendizaje de Lengua y Literatura

Campo

Desarrollo de la comprensión lectora

OBJETIVOS**Objetivo General**

- Diseñar estrategias lúdicas para mejorar la comprensión lectora en los estudiantes de séptimo grado de la Escuela de Educación Básica “Teniente Hugo Ortiz”.

Objetivos Específicos

- Fundamentar teóricamente las estrategias lúdicas relacionadas con la comprensión lectora.
- Diagnosticar el nivel de comprensión lectora de los niños de séptimo grado de la Escuela de Educación Básica “Teniente Hugo Ortiz”.
- Seleccionar estrategias lúdicas para el desarrollo de la comprensión lectora en los niños de séptimo grado de la Escuela de Educación Básica “Teniente Hugo Ortiz”.
- Validar las estrategias lúdicas a partir de su implementación.

CAPÍTULO I

MARCO TEÓRICO

Antecedentes de la investigación

Para la comprensión de las variables de la investigación se consultaron una serie de investigaciones y estudios relacionados que tratan acerca de las estrategias lúdicas y la comprensión, lo que permitió la construcción de la información científica para el diseño de las técnicas e instrumentos, en base al criterio de diversos autores.

En un contexto macro, se han efectuado estudios a nivel internacional en varios países. En este trabajo se presentan los desarrollados en Costa Rica, Venezuela, España, Chile donde se hace una revisión de las variables analizadas. En estos estudios, los investigadores han detallado los problemas existentes y los beneficios de la metodología de enseñanza basada en lo lúdico y el desarrollo de la comprensión lectora.

Pérez (2010), señala en su investigación desarrollada por la Vicerrectoría de Acción Social de la Universidad de Costa Rica “Estrategia lúdico-creativa: Al conocimiento y la educación por el placer”, que la educación, como pilar del desarrollo humano y social del país, debe transformarse y para ello es indispensable continuar capacitando a los formadores a lo largo de su vida profesional. Los estudiantes tienen derecho a la calidad, al bienestar y a no aburrirse con metodologías inapropiadas. La comunicación y las nuevas tecnologías informáticas exigen y posibilitan una dinámica diferente donde lo lúdico-creativo está llamado a convertirse en una estrategia de conocimiento fundamental.

El estudio concluye que la opción de lo lúdico-creativo como una estrategia en educación continua, permanente y para toda la vida –positiva, agradable, placentera– y en las diferentes actividades o experiencias que buscan la eficiencia, la eficacia y la acción innovadora, es adecuada para motivar y para provocar un mayor acceso y participación (pág. 55).

Guerrero (2014), en su estudio “Estrategias lúdicas: herramienta de innovación en el desarrollo de las habilidades numéricas”, desarrollado en Zulia, Venezuela, se establece como objetivo analizar las estrategias lúdicas en base a postulados específicos para su sustentación. Esta investigación se caracterizó por ser de tipo descriptivo bajo un diseño no experimental y de campo. La población encuestada estuvo constituida por 50 docentes; se aplicó un cuestionario de 51 ítems relacionados con las dimensiones e indicadores de las variables, validado por cinco expertos.

Los resultados evidenciaron que en las instituciones se cumple medianamente con los tipos de estrategias, además no se usan con regularidad los recursos lúdicos, se emplean como estrategias lúdicas lo cuentos y juegos grupales, luego poemas y, en menor grado, las canciones. Las dimensiones que eran empleadas por los docentes son la perspectiva y orientadora, seguida de la flexible, la crítica y finalmente la innovadora. En esta investigación se recomienda el empleo de los lineamientos pedagógicos que ayuden al fortalecimiento de las estrategias lúdicas.

Vieiro y Amboage (2016), en su investigación “Relación entre habilidades de lectura de palabras y comprensión lectora”, recalcan la importancia de conocer las interrelaciones entre los distintos procesos implicados. El objetivo de este estudio es analizar la existencia de una asociación entre las habilidades de lectura de palabras y los procesos de comprensión de los estudiantes de segundo nivel de educación primaria. La muestra son 39 niños de un Colegio Público de la provincia de Coruña, España. Los resultados mostraron que el nivel de comprensión lectora medido a través de la realización de inferencias se muestra independiente de otras variables analizadas como el léxico y el vocabulario. Un bajo nivel léxico o de

vocabulario no involucra un bajo de nivel de inferencias; la memoria operativa se encuentra condicionada de manera significativa con la eficiencia en las tareas de la conciencia fonológica y con el acceso de lexía en general, y existe una relación significativa entre conciencia fonológica y el acceso léxico visual.

Figuroa y Tobías (2018), en su estudio titulado “La importancia de la comprensión lectora: un análisis en alumnado de educación básica en Chile”, realizan un análisis de la variable mencionada en el título. Se trabajó con 79 estudiantes de tercero y cuarto año de educación básica. Se aplicaron pruebas de comprensión lectora de los niveles literal, inferencial y crítico. Los resultados clasifican a los estudiantes en tres grupos, nivel insuficiente, nivel elemental y nivel adecuado de comprensión lectora. Muestran, además, que disminuye el nivel de comprensión lectora a medida que aumentan de nivel escolar, por la dificultad de las lecturas. Cada grupo se ubica en un 30% en cada nivel evaluado.

En el caso del Ecuador el tratamiento de las estrategias lúdicas y la comprensión lectora es más difuso, pero se encontraron estudios recientes basados en la aplicación de una metodología de enseñanza de carácter lúdico por parte de los docentes.

Molina y Maza (2014), en el estudio “La utilización de estrategias metodológicas en el desarrollo de la comprensión lectora de los estudiantes de tercero y cuarto año de educación general básica, de la Escuela Fiscomisional “Daniel Hermida” de la ciudad de Cuenca, período “2014-2015”, se desarrolla un análisis de las estrategias que ayudan al fortalecimiento de la comprensión lectora. Se aplicó un estudio de campo que permite comprender la importancia la lectura como base para el aprendizaje significativo que les brinde una comprensión del mundo que les rodea convirtiéndose en seres humanos autónomos y libres, porque la lectura además de fomentar el conocimiento también fomenta la imaginación, crecimiento personal y la creatividad. La muestra de estudio fue de 58 estudiantes de tercero y cuarto año de educación básica, a quienes se realizó una prueba de lectura.

Los resultados de la investigación demuestran que los estudiantes han desarrollado en cierta medida las destrezas relacionadas con la comprensión lectora, que se evidencia al momento de dar su opinión, reflexiones y crear mensajes en relación con el texto leído lo hacen de forma trivial sin claridad y en un contexto no comprensible. Los resultados de la encuesta dirigida a los docentes determinan que no aplican frecuentemente estrategias didácticas activas que favorezcan al desarrollo de habilidades lectoras. La propuesta planteada ayuda al desarrollo de la comprensión lectora con actividades concretas direccionadas al desarrollo de competencias lingüísticas.

Riera (2018), en la investigación “Los juegos lingüísticos como estrategia didáctica, para desarrollar fluidez y mejorar la comprensión lectora, en estudiantes de cuarto año de Educación General Básica”, realizado en la ciudad de Cuenca, presenta una guía didáctica con una variedad de juegos lingüísticos dirigidos a estudiantes con problemas de fluidez y comprensión. El diagnóstico se realizó a estudiantes del cuarto año de Educación General Básica, según una entrevista realizada a los docentes, los resultados muestran que el 49% de estudiantes silababan, situación que no les permite una adecuada comprensión del texto. Los juegos tienen como finalidad nivelar las destrezas lectoras, se propone manejar estrategias y actividades enfocadas en las destrezas con criterio de desempeño del Ministerio de Educación.

Se concluye que la implementación de las estrategias ayuda a dar una respuesta a las necesidades educativas básicas de los estudiantes, haciendo énfasis en la lectura fluida con un plan de actividades que respondan a los requerimientos del proceso enseñanza aprendizaje. Los resultados esperados son: los niños podrán leer palabras enteras y entender su significado, además realizar lecturas cortas y dar su opinión personal acerca del texto.

Alvarado (2018), en su trabajo investigativo “Estrategias lúdicas en las habilidades de lecto-escritura en el subnivel elemental. Manual de actividades lúdicas”, establece que la problemática existente de la deficiente aplicación de las

estrategias lúdicas no permite el desarrollo de las habilidades de la lectora escritura de los estudiantes en el subnivel básico elemental de la Unidad Educativa Fiscal “Canal de Jambelí” del cantón Guayaquil. El estudio fue cualitativo – cuantitativo, bibliográfico y de campo, se aplicó como instrumentos de recolección de datos una ficha, encuesta y entrevista.

Los resultados mostraron bajos niveles en la generación de habilidades de lectoescritura, porque los docentes no cuentan con una metodología activa de enseñanza que ayude a la aplicación de las estrategias lúdicas. Se concluye la necesidad de elaborar una manual de actividades que ayuden a mejorar las habilidades cognitivas durante el proceso educativo de los estudiantes que se facilite a los docentes estrategias lúdicas como recurso para la enseñanza en el aula de clases.

A nivel local, en la provincia de Tungurahua se han efectuado investigaciones relacionadas con la lúdica. Bejarano (2012), en su estudio “Estrategias lúdicas en la enseñanza de la Matemática y su incidencia en el aprendizaje significativo de los estudiantes de primer año de Bachillerato del Colegio Nacional 17 de abril del cantón Quero Provincia de Tungurahua”, analizó un tema de interés para la práctica docente actual. Las estrategias lúdicas forman parte del aprendizaje significativo, se aplican para fortalecer las habilidades de los estudiantes.

La muestra de estudio fue de 88 estudiantes y 8 docentes, a quienes se aplicó una encuesta que demuestra que los docentes no usan estrategias innovadoras en el proceso enseñanza aprendizaje. Los estudiantes tienen la necesidad de que se implementen las mismas para desarrollar su creatividad y destrezas, y así cultivar el gusto por aprender y comprender los conceptos aprendidos en el aula de clases. La aplicación de las estrategias fomenta el aprendizaje significativo para la construcción de conocimientos, a través de estas se pueden relacionar lo aprendido con las experiencias que ha adquiridos en su contexto educativo y social.

Imacaña (2018) en su estudio “Estrategia lúdica para la enseñanza de matemática en educación general básica elemental en la Unidad Educativa Intercultural

Bilingüe “Tamboloma” se promueve la participación y el desarrollo de las habilidades numéricas con la aplicación de las estrategias lúdicas. El estudio es cualitativo – cuantitativo, bibliográfico y de campo, se aplicó una encuesta dirigida a los estudiantes y docentes. Los resultados muestran que las estrategias lúdicas ayudan a una educación eficaz, eficiente y productiva, se mejoró el proceso enseñanza aprendizaje en los estudiantes de segundo a cuarto grado, con la finalidad de lograr un incremento del rendimiento académico.

A decir de la autora de esta investigación, la comprensión lectora requiere de una variedad habilidades cognitivas de atención, razonamiento y criticidad, también de las lingüísticas para comprender los significados de las ideas principales y el mensaje que el lector quiere transmitir. Para lograr lo anterior, de manera diaria el docente debe enfrentarse al reto de enseñar al estudiante acerca de los procesos de lectura, con la aplicación de diferentes metodologías de enseñanza que dependen generalmente de la capacidad de aplicar diferentes estrategias de carácter significativo.

En la actualidad se mantiene una enseñanza tradicional que fomenta lo memorístico y no la comprensión en los estudiantes. Los estudios analizados muestran los beneficios de las estrategias lúdicas, el aporte que brinda a este estudio pues, en primer lugar, se deben considerar los niveles de comprensión lectora que se aplicarán para la recolección de información y, en segundo lugar, comprender la importancia de las estrategias lúdicas en el aprendizaje significativo, porque se enfocan a la participación activa de los estudiantes.

DESARROLLO TEÓRICO DEL OBJETO Y CAMPO

Estrategias lúdicas

Definición

Díaz y Hernández (2002), define la estrategia lúdica como un instrumento que ayuda a potenciar las actividades de aprendizaje para la solución de problemas. Al

respecto, Guerrero (2014) menciona que cuando el docente emplea diferentes estrategias se efectúan modificaciones en el contenido o estructura de los materiales, con la finalidad de ayudar el aprendizaje y la comprensión. Se planifican de manera dinámica, para la participación activa del estudiante.

García (2004), enfatiza que el fin de la estrategia lúdica es la exploración en base a los objetivos, contenidos y temas, que ayuda a introducir al estudiante elementos lúdicos como imágenes, música, colores, movimientos y sonidos, para la generación de un ambiente favorable donde el estudiante sienta interés y motivación en el aprendizaje.

La lúdica para Romero, Escorihuela y Ramos (2009), se define como una dimensión del desarrollo humano que fomenta el aspecto psicosocial, la conformación de la personalidad, adquisición de saberes y conocimientos. Encierra, además, una gama de actividades donde se encierra el goce, el placer, el conocimiento y la actividad creativa. Jiménez (2002), alega que es una condición, una predisposición del ser frente a la vida y la cotidianidad. Es una manera de estar en la vida y relacionarse con ella en los espacios cotidianos en el que se produce goce, disfrute, acompañado de la distensión que causan las actividades simbólicas e imaginarias con el juego.

La lúdica se relaciona con las estrategias no convencionales, Núñez, Mantilla, y Becerra (2018) que fomentan la motivación de los estudiantes y el interés por aprender, se diseñan para emprender actividades didácticas motivadoras e innovadoras, estas captan la atención, producen la activación del aprendizaje significativo y les ayuda al desarrollo de sus habilidades. Son recurso de gran valor que puede aprovecharse como alternativa con la que se desea lograr que un estudiante sea participe activo del proceso enseñanza aprendizaje.

Las estrategias lúdicas son esenciales en el proceso enseñanza aprendizaje de los estudiantes, tienen una variedad de beneficios en el desarrollo de sus habilidades y de su personalidad. Para Lara, Sousa, De la Herrán, Lara-Nieto y Gerstner (2016)

los juegos como estrategia lúdica orientar a la participación activa de los estudiantes en la sociedad, se ocupan de distintos ámbitos como el social, personal, psicológico, interpersonal y pedagógico. Las actividades lúdicas se relacionan con el juego organizado que tiene un objetivo y un resultado cuantificable (Salen & Zimmerman, 2004).

Para Córdoba, Lara y García (2017) el aprendizaje que se basa en el juego ha sido usado en la educación desde hace décadas atrás, pero en la práctica educativa se cuestiona su funcionamiento recreativo y pedagógico. Para Méndez, Márquez, De Matos y De Souza (2012) los juegos han sido utilizados como recurso de aprendizaje en reglas sociales, valores y conocimientos. Las teorías de la educación activa ven al juego y las actividades lúdicas como una manera de comunicación que ayuda y excelente en el proceso de educación.

Lo lúdico es visto como un mediador en el proceso enseñanza aprendizaje, las estrategias se aplican en un proceso, que contribuye a la práctica de saberes, desarrollo cognitivo, social y personal. El aprendizaje requiere que los educandos se involucren con el tema que se está trabajando en el aula de clases a través del análisis, evaluación, de prestar atención, establecer relaciones y sensibilizarse con lo que se lleva a cabo por parte del docente, quien actúa como guía, sin imponer, sino permitiendo la participación activa en el aula.

La aplicación de las estrategias lúdicas durante el proceso enseñanza ofrece al estudiante experiencia significativas para el desarrollo de sus conocimientos y habilidades. Córdoba, Lara y García (2017) las estrategias lúdicas desarrolladas a través del juego son diseñadas para que los estudiantes puedan establecer un sentido al mundo social y natural que les rodea, también se constituye en un recurso de aprendizaje para una comprensión del mundo, porque busca la relación social la distribución de tiempo en un ambiente pedagógico interactivo. Además, para Martín y Durán (2016) está diseñado para ayudar a la creatividad desde el valor de la libertad y autonomía.

Los conceptos que definen cada estrategia muestran que las mismas se pueden aplicar para la comprensión lectora no solo en la asignatura de Lengua y Literatura sino en todas que aplican la comprensión para el desarrollo de conocimientos, permiten al docente enriquecer su práctica pedagógica por su carácter innovador y creativo, porque encierran la capacidad de la libre expresión de los estudiantes a través de juegos, dramatizaciones, poesía. Dentro de la literatura se describe una serie de actividades lúdicas que ayudan a los estudiantes a la activación de los conocimientos básicos hasta llegar a los más complejos, que son utilizadas para generar interés en la lectura. .

Clasificación de las estrategias lúdicas

Las estrategias lúdicas han recibido una variedad de clasificaciones Guerrero (2014), se centra en cinco tipos, presentadas en el gráfico 2:



Gráfico N° 2. Tipos de actividades lúdicas

Elaborado por: Wilma Ortiz

Fuente: Guerrero (2014)

JUEGOS GRUPALES

La aplicación de las estrategias lúdicas en la comprensión sugiere la aplicación de juegos que se centren en el uso de palabras. Según Blachowicz y Ogle (2008), el docente debe considerar las siguientes pautas:

1. Los juegos deben ser simples de usar sin la intervención del maestro.
2. El nivel de vocabulario debe ser apropiado.
3. El juego debe hacer que los estudiantes usen las palabras de alguna manera significativa.
4. Los juegos deben utilizar recursos externos.
5. Los juegos deben limitar el número de jugadores para que todos los jugadores estén involucrados.

El juego, según Salen y Zimmerman (2004), es un subconjunto especial de la categoría de actividades lúdicas. Es la experiencia que pone en marcha la participación de los jugadores, en la actualidad existe una vasta y diversa gama de formas de juego. La asignatura de Lengua y Literatura aplica una serie de metodologías que activan el conocimiento, pero se fundamentan en la revisión de los textos, pero según la teoría revisada se puede aplicar una serie de estrategias lúdicas como parte del proceso enseñanza aprendizaje. Para Cepeda (2017) cuando las dinámicas del juego son parte de los espacios de aprendizaje, transforman el entorno. Los juegos inspiran a los estudiantes a ser creativos, pensativos y recrearse con actividades que ayuden al desarrollo de la atención y escucha activa, el seguimiento de instrucciones y el compromiso para el cumplimiento de reglas, que ayude a la convivencia en el aula de clases.

Los juegos lingüísticos son parte de las actividades lúdicas que el docente puede aplicar en el aula de clases para la comprensión lectora, porque despiertan el interés de los estudiantes y al ser usados en una metodología de aprendizaje significativo apoya y da soporte a la enseñanza en el aula de clases, para el desarrollo de las destrezas de la lectura. El juego constituye en un método y herramienta didáctica que favorece la asimilación y el desarrollo de los conocimientos de forma divertida,

y generalmente se utiliza para el perfeccionamiento de hábitos y habilidades lingüísticas.

Etapas de aplicación de las estrategias lúdicas

Las etapas de las estrategias lúdicas muestran cómo debe aplicarse como parte de la metodología del docente, por ende, son una base para su planificación dentro del proceso enseñanza - aprendizaje.

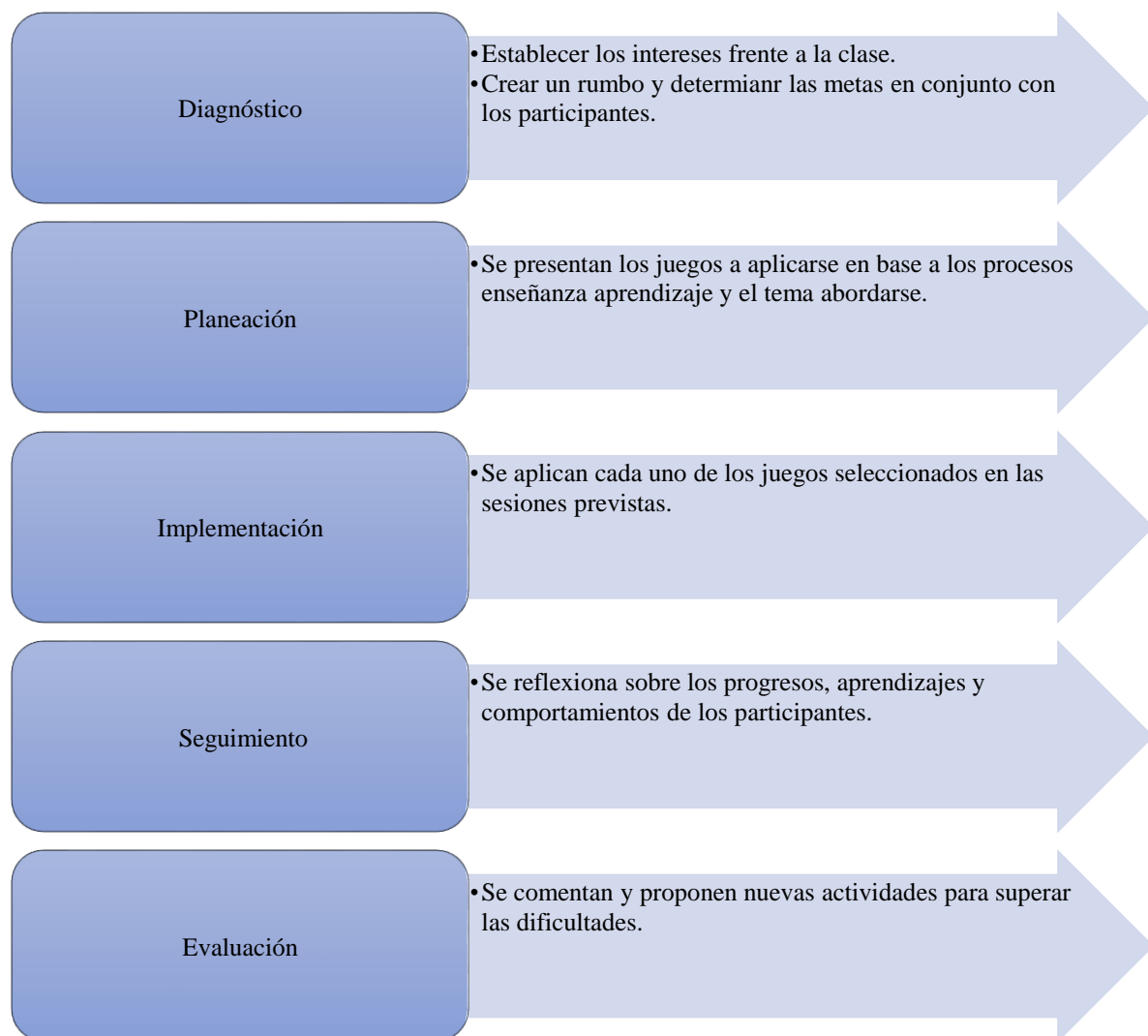


Gráfico N° 3. Etapas de aplicación de las estrategias lúdicas

Elaborado por: Wilma Ortiz

Fuente: Cepeda (2017).

Estrategias lúdicas para la comprensión lectora

Lerner y Johns (2014), mencionan una serie de estrategias que el docente puede utilizar para el desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes. En el siguiente cuadro se presentan algunas de ellas.

Cuadro N° 1. Estrategias lúdicas para la comprensión lectora

| Modificaciones generales y adaptaciones | Fónica |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none">• Incrementar la cantidad de repetición y repaso.• Asignar más tiempo para completar el trabajo.• Proporcionar más ejemplos y actividades.• Introducir el trabajo más lentamente. | <ul style="list-style-type: none">• Juegos de palabras y rimas.• Analizar los elementos del fonema que forman una palabra.• Construir familias de palabras. |
| Fluidez | Vocabulario |
| <ul style="list-style-type: none">• Ayudar a los estudiantes a reconocer las palabras.• Encontrar oportunidades para que los estudiantes vuelvan a leer pasajes en voz alta.• Utilizar libros predecibles. Usar métodos de lectura. | <ul style="list-style-type: none">• Enseñar vocabulario de contenido antes de leer un capítulo en un texto.• Encontrar palabras en las áreas de interés del estudiante (deportes, películas, programas de televisión, eventos actuales) y usar estas palabras para estudiar.• Usar páginas webs para estudiar palabras de vocabulario. |
| Comprensión lectora | |
| <ul style="list-style-type: none">• Proporcionar a los estudiantes conocimientos previos sobre una historia o contenido - lectura del área.• Hacer que los estudiantes predigan lo que sucederá después en una historia.• Usar organizadores gráficos para visualizar el pasaje de lectura.• Mostrar películas o videos sobre un libro para aumentar el interés.• Hacer que los estudiantes representen pasajes en una historia. | |

Elaborado por: Wilma Ortiz

Fuente: Lerner y Johns (2014)

Las estrategias lúdicas pueden aplicarse en diferentes momentos, pero hay algunas específicas basadas en lo fónico, con los juegos de palabras y rimas, la construcción de familias de palabras, también para la fluidez, el vocabulario y, específicamente, para la misma comprensión lectora, el cuadro sugiere cada punto

desde el ámbito general y la relación de las variables relacionadas con la comprensión lectora.

Importancia de las estrategias lúdicas en la comprensión lectora

Durante las etapas iniciales de aprender a leer, el dominio real del descifrado de códigos genera una motivación continua para abordar otros segmentos del proceso de lectura. De la misma manera, el hecho de no dominar partes esenciales del código disminuye la motivación y bloquea la recompensa intrínseca de obtener información a través de la lectura. Un sentimiento de poder proviene del control de la mecánica del reconocimiento de palabras, y este sentimiento aumenta a medida que los individuos cambian su motivación de leer para saber. Los antecedentes de la lectura del placer son (1) capacidad de lectura, (2) expectativas positivas y (3) selección correcta de libros.

El lector se refuerza, no en base a las palabras y frases, sino en eventos cognitivos que resultan de la interacción entre el libro y el lector. Para los lectores lúdicos, según un estudio de Robeck y Wallace (2017), la gratificación comenzó con la extracción de significado "subjetivamente sin esfuerzo", de la página impresa. Los sujetos reportaron una sensación de control absoluto sobre su lectura, podían reducir la velocidad para obtener partes que le deleiten, hojear cualquier parte que encontraran aburrida o volver a leer si lo deseaban.

Tipos de estrategias lúdicas

Las estrategias lúdicas ofrecen una variedad de posibilidades para trabajar con los estudiantes, desde lo cognitivo hasta lo cooperativo, la tabla muestra la descripción del tipo de estrategia y la actividad sugerida.

Cuadro N° 2: Tipos de estrategias lúdicas

| Estrategias | Descripción | Actividades |
|----------------------|---|---|
| Estrategia cognitiva | <p>Las estrategias cognitivas ayudan a la adquisición, elaboración, organización y utilización de la información para la resolución de problemas y la toma de decisiones adecuadas por diferentes situaciones.</p> <p>Para el desarrollo de discernimiento y razonamiento crítico</p> | <ul style="list-style-type: none"> • La focalización: el lector concentra la atención en aquellos aspectos del texto que se consideran más relevantes, en función de las características del propio texto y de los propósitos y expectativas del lector. • La organización de la información: reestructuración de la información aportada por el texto ordenando los conceptos. • La solución de problemas: implica buscar soluciones a posibles eventualidades que se den en el proceso lector. • Elaboración: implica integrar la información del texto con los conocimientos previos del lector. • La comprobación: implica constatar la cohesión y coherencia del texto <p>a) Juegos cognitivos:</p> <p>b) Palabras cruzadas con adivinanzas, refranes y dichos.</p> <p>c) Completar lectura. Sopa de letras</p> <p>d) Uso de refranes Descifrar mensajes y ejercicios de lectura.</p> |
| Juegos lúdicos | <p>Implica mucho más que jugar, se relaciona con visualizar el juego como instrumento de enseñanza aprendizaje eficaz individual o colectivo; se determina de manera intencional y sistemática, pero de manera creativa el mayor número de interrelaciones entre los individuos. Su metodología orienta</p> | <p>Juego de definiciones</p> <p>Juegos para la comprensión de significados</p> <p>Juegos para fortalecer la atención de los estudiantes</p> |

| | | |
|--------------------------------|---|--|
| | a las acciones educativas y la formación de clima lúdico motivacional. | |
| Representaciones y sociodramas | El sociodrama se define como una representación dramatizada de un problema o hecho, se usa con el fin de obtener una vivencia más exacta de la situación para una solución adecuada. | Actividades participativas Representación grafica Representaciones teatrales Cuenta cuentos |
| Aprendizaje cooperativo | El aprendizaje cooperativo se constituye en una serie de estrategias instruccionales que ayuda a la interacción cooperativa de estudiante a estudiante, acerca de algún tema, en el cual se usan grupos pequeños para que los estudiantes trabajen juntos y aprovechen al máximo el aprendizaje propio y de sus compañeros. | Trabajos en grupo Juego de Roles |

Fuente: García (1993), Domínguez (2015), Organización Gerza (2012) y Pliego (2011).

COMPRESIÓN LECTORA

La comprensión de un texto se define como un hecho en el cual interactúan un autor que comunica una idea y el lector que interpreta el mensaje. Para que la interacción se dé es necesario que el lector active los conocimientos sobre la temática, las experiencias adquiridas a la largo de la vida, el conocimiento de la lengua materna y la visión del mundo que configura sus experiencias y conocimientos (Carriazo, Andrade y Martínez, 2011).

La comprensión lectora es un proceso interactivo de construcción de significados. Las estructuras de conocimiento de fondo del lector (esquemas), la información en el texto y el contexto en el que se lleva a cabo la lectura interactúan para producir comprensión. Un lector aprende los significados de las palabras a través de la experiencia, la asociación de palabras, la discusión, el desarrollo de conceptos, el análisis contextual, el análisis morfémico y el uso de un diccionario. Para leer con comprensión, los lectores también deben poder percibir la organización interna de los materiales de lectura, comprender los distintos patrones de escritura utilizados para estructurar los materiales de contenido, y comprender el material en los niveles cognitivos apropiados (Roe, Kolodziej, Stoodt-Hill, & Burns, 2014).

La comprensión lectora es esencial para el proceso enseñanza aprendizaje. Un estudiante que analiza y reflexiona de los contenidos aprendidos de una lectura tiene la capacidad de desarrollar sus habilidades lingüísticas. Villanueva y Rodríguez (2015), consideran que va más allá del mero reconocimiento de los símbolos impresos. Los lectores expertos son constructivos, fluidos y estratégicos, están motivados y participan activamente en el proceso de aprendizaje.

Todos los conceptos tratados muestran la importancia de la comprensión lectora en el proceso enseñanza aprendizaje. Para Vieiro y Amboage (2016) se constituye como una de las capacidades cognitivas más importantes en la escuela, porque supone la base para el aprendizaje de diversas áreas del conocimiento. La formación de un lector competente es un desafío para los centros educativos y la sociedad en general. La lectura es la principal fuente de enriquecimiento del lenguaje, donde se forman significados y sentidos no solo de las frases y oraciones, sino de ayuda a la comprensión del entorno sociocultural.

Una definición interesante que engloba aspectos diversos de la comprensión lectora es la dada por Figueroa y Tobías (2018) mencionan que es la capacidad para comprender, utilizar la información y reflexionar a través del uso de textos escritos,

con la finalidad de lograr las metas individuales para el desarrollo del conocimiento y bienestar individual, para potenciar a los individuos y así ser partícipes de la sociedad.

El Grupo de Estudio de Lectura RAND (RRSG; 2002) definió la comprensión de la lectura como el proceso de extracción y construcción de significado a través de la interacción y la participación en el lenguaje escrito. En general, esta comprensión consta de tres elementos: el lector, el texto y la actividad o el propósito de la lectura. La operación de las habilidades ejecutivas en la comprensión de la lectura atraviesa estas tres áreas (Cartwright, 2015).

Durante el proceso de lectura existe una interacción entre el conocimiento preexistente de los lectores y el contenido escrito. La lectura es un proceso activo en el que los lectores recurren a la experiencia, el lenguaje y los esquemas (construcciones teóricas del conocimiento relacionadas con las experiencias), para anticipar y comprender el lenguaje escrito del autor. Por lo tanto, los lectores aportan un significado para imprimir y derivan un significado de él. La naturaleza del proceso de lectura cambia a medida que los estudiantes maduran. En las primeras etapas de la lectura, la identificación de palabras requiere la concentración de los lectores. Sin embargo, eventualmente, los lectores pueden usar su capacidad de lectura por placer, apreciación, adquisición de conocimiento y propósitos funcionales.

Características de la comprensión del texto

Entre las características que debe tener la comprensión de un texto es ser interactivo, porque busca la participación activa del lector, no un acto unidireccional en el que un emisor comunica algo que debe ser asimilado o entendido por otro (Carriazo, Andrade, & Martínez, 2011).

La competencia lectora es otra característica presente. Roe, Kolodziej, Stoodt-Hill y Burns (2014) mencionan que la competencia lectora tiene muchas caras. Los

lectores encuentran materiales e ideas que les permiten cumplir con propósitos particulares. Además, los lectores ajustan su estilo de lectura en función de sus propósitos para la lectura y al pasar de la narrativa al contenido expositivo. La competencia lectora en criterio de Figueroa y Tobías (2018) se sirve de la comprensión para adquirir capacidades para aplicar y utilizar el conocimiento adquirido a través de la lectura. Para Franco et al. (2016), menciona que esta característica es importante porque forma sujetos críticos, que analizan los textos en base a un contexto determinado, que logran aprender el significado de lo que leen y construyen su propio conocimiento.

NIVELES DE INTERPRETACIÓN DEL TEXTO

Los niveles de interpretación del texto son: literal, inferencial y crítico-valorativo según se muestra en la gráfica:

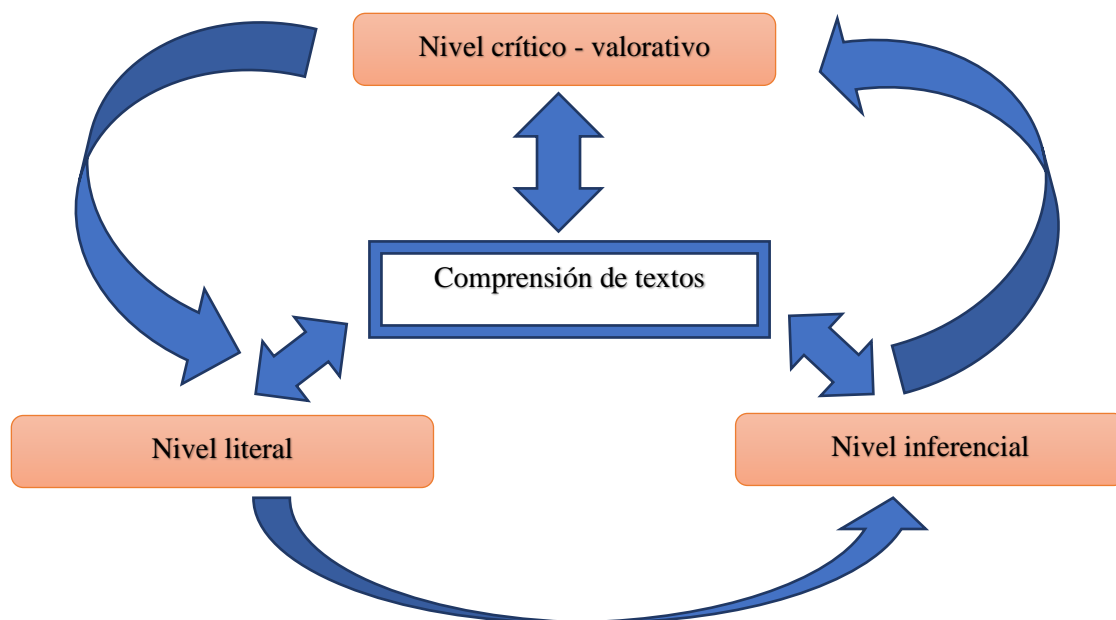


Gráfico N°. 4. Niveles de comprensión lectora

Elaborado por: Wilma Ortiz

Fuente: Carriazo, Andrade y Martínez (2011)

Los niveles de comprensión lectora tienen diferentes características. el Estudiante los desarrolla durante el proceso de lectura, a veces con dificultades o con deficiencias, depende de su adquisición de habilidades lectoras. A continuación, se describen los niveles literales, inferencial y crítico valorativo.

Nivel literal: Para la comprensión del texto en su totalidad, es necesario comprender lo que el autor quiere comunicar, por ende, comprender a nivel literal es entender todo aquello que el autor comunica de manera explícita a través del texto. Para obtener una comprensión literal de un texto, el lector deberá participar con las características de "superficie" que implicarán acceder a su conocimiento del vocabulario y la estructura de las oraciones. Por lo tanto, el vocabulario y la estructura de las oraciones probablemente sean dos componentes clave de la comprensión (Tennent, 2015). La significación literal se refiere al reconocimiento o recuerdo de ideas e información del lector que se expresan explícitamente en el material impreso (Roe, Kolodziej, Stoodt-Hill, & Burns, 2014).

Nivel inferencial: Cuando el lector se encuentra en capacidad de establecer lo que el autor quiso comunicar, no es algo lineal, sino que siempre se mueve entre los niveles de comprensión del texto. El lector puede leer los significados que no se examinan directamente (Tennent, 2015). La comprensión interpretativa ocurre cuando el lector sintetiza ideas e información a partir de material impreso con conocimiento, experiencia e imaginación para formar hipótesis. La comprensión interpretativa requiere que el lector utilice ideas e información que no se indican en la página impresa; es decir, el lector debe "leer entre líneas", usar el razonamiento deductivo y hacer suposiciones basadas en los hechos dados (Roe, Kolodziej, Stoodt-Hill, & Burns, 2014).

Nivel crítico valorativo: En este nivel se busca proyectar y juzgar tanto el contenido de lo que un autor plantea en su escrito, como las relaciones e inferencias que se pueden determinar a partir de lo que aparece en el texto. Las valoraciones, los juicios y proyecciones deben tener una sustentación, razón de ser y argumentación que el lector debe soportar en los elementos que aparecen el texto

(Carriazo, Andrade, & Martínez, 2011). El lector puede ofrecer una opinión sobre la efectividad del texto para su propósito (Tennent, 2015). La comprensión crítica (evaluación) requiere que el lector haga juicios sobre el contenido de una selección de lectura, comparándolos con criterios externos. El lector puede haber desarrollado estos criterios a través de la experiencia, a través de referencias a materiales de recursos, o mediante el acceso a la información provista por las autoridades sobre el tema. La comprensión creativa (leer más allá de las líneas) tiene que ver con las respuestas emocionales del lector al material impreso y su capacidad para producir nuevas ideas basadas en la experiencia de lectura (Roe, Kolodziej, Stoodt-Hill, & Burns, 2014).

Elementos del proceso de comprensión lectora

En criterio de Vargas (2010) el proceso de comprensión lectora cuenta con los siguientes elementos:

Cuadro N° 3: Elementos del proceso de comprensión lectora

| Elemento | Definición |
|-----------|--|
| Lector | El lector debe enfrentarse a la comprensión de cumulo de habilidades y capacidades, las esenciales son las capacidades cognitivas como la atención, la memoria, las habilidades de análisis crítico y elaborar inferencias. |
| Texto | Las características del texto tienen influencia decisiva en la comprensión. Consta la estructura superficial del texto, el texto base y los modelos mentales de contenido del texto. |
| Actividad | La lectura tiene un fin, un propósito, no ocurre en el vacío, aquí se ubica la actividad. El objetivo del lector puede ser impuesto de manera externa o genera de manera interna. Hace referencia a la lectura, al momento, puede ser en voz baja, en voz alta en algún lugar específico. |
| Contexto | Es el mundo y el entorno que rodea al lector, el contexto sociocultural influye en el proceso de alfabetización. |

| | |
|--|--|
| | Los factores contextuales, la identidad, la edad, el modo de la actividad, la motivación son factores relacionados con el entorno. |
|--|--|

Fuente: Vargas (2010).

Factores relacionados con la comprensión lectora

Hay una serie de factores que influyen en la comprensión lectora de los estudiantes. Villanueva y Rodríguez (2015), mencionan al respecto que los lectores suelen utilizar conocimientos previos, vocabulario, conocimientos gramaticales, experiencia con el texto y otras estrategias que ayudan a la comprensión. Chambliss y Calfee (2008), también analizan que los lectores expertos desarrollan sus propias estrategias para comprender el mensaje subyacente en un material.

Entre los factores de la comprensión lectora se pueden considerar los externos e internos. Para Sanz (2018) los factores externos de la comprensión del texto son el tamaño de la letra, el tipo y clase del texto, la complejidad del vocabulario, las estructuras sintácticas implicadas, la clase de oraciones, entre otros. Estos factores se vinculan con estructura del texto leído. Los factores internos se vinculan con el propio sujeto que lee, con sus habilidades y competencias de los lectores, los conocimientos previos, su contexto sociocultural y familiar que influyen en la adquisición de habilidades de regulación de la comprensión. La relación entre los factores no es un unidireccional, sino que confluyen para determinar los niveles de comprensión.

También existe otro factor que puede influir en la comprensión lectora, como, por ejemplo, la interacción social. Jiménez (2008), en los procesos cognitivos de aprendizaje referidos por Vygotsky (1979) y Bruner (1995), también como los procesos de alfabetización inicial en los diferentes contextos culturales. El aprendizaje de la lectura inicia en contextos no formales, con la lectura de cuentos con la participación activa de los padres en momentos de lectura compartida. Las estrategias lúdicas usadas como los cuentos son probadas desde el inicio del aprendizaje de la lectura. Franco et al. (2016) en relación a la interacción menciona

que el primer encuentro con la experiencia lectura empieza en los hogares con los padres, quienes generan en sus hijos hábitos lectores, a través de espacios para interactuar con lectura a través de los cuentos, juegos y actividades familiares.

La relación entre la metodología de aprendizaje y el aprendizaje de la lectura ha llevado a diferentes teorías y estudios. Vygotsky en relación al origen de los significados analiza que es posible demostrar nuevas conexiones que el ser humano logra a partir de los signos. Los signos son fundamentales en la comprensión de los significados. Estos surgen en la cultura, para que el ser humano se apropie de ellos y le permitan de forma inicial tener contacto con el mundo subjetivo de los otros, influir en ellos y después en sí mismos (Arcila & Mendoza, Comprensión del significado desde Vygotsky, Bruner y Gergen, 2010).

Entre los factores de la comprensión lectora se encuentran también la dificultad de los estudiantes en relación a sus niveles de lectura. Franco et al. (2016), menciona que presentan deficiencias tanto en los hábitos, métodos o capacidades propias de la lectura para analizar, comprender sintetizar y reflexionar; las dificultades pueden vincularse con la metodología implementada por el docente en el aula al orientar varias asignaturas.

Las causas pueden resumirse en la falta de experiencias con lecturas profundas, el poco interés por la lectura y la limitada propuestas metodológicas que articulen el desarrollo de capacidades e interacciones, que posibilidad que los mismos estudiantes exploren desde sus gustos y reinterpreten los textos en base a sus deseos y necesidades de aprendizaje. Adicionalmente, el uso inadecuado de la tecnología y la falta de gestión del uso de tiempo libre influyen en el interés por la lectura.

Procesos de transferencia de la comprensión lectora

Los procesos de transferencia de la comprensión lectora ayudan al lector a asegurarse de que ha alcanzado eficazmente el objetivo propuesto. Estos procesos están relacionados con la selección de estrategias ya que requieren que el estudiante

sea capaz de identificar el proceso de comprensión a través de varias tareas. Sánchez (2013), señala las siguientes:

- **Interpretación:** El estudiante debe buscar el sentido del texto, es decir el hallazgo del significado está asociado al reconocimiento de la acepción, del concepto, de la importancia y de la trascendencia de la idea expuesta.
- **Comprensión:** Como proceso transferencia de información o conocimiento es consustancial a la comprensión que el sujeto lector logre. La comprensión se define como la aptitud para lograr el entendimiento de un texto, al discernimiento que el lector comprensivo le coloque a la idea expuesta por el autor. Compromete esto la adecuada razón, el adecuado juicio, el ingenio y la lucidez frente a la idea del autor
- **Explicación:** Leer es, de esa manera, un proceso que proporciona y otorga la demostración de algo, la justificación, el razonamiento, la definición de un concepto, es decir permite al sujeto lector la explicación de un tema o de un problema de investigación. Quien lee y lee bien, o sea un verdadero sujeto lector puede tener explicaciones o teorías que explican un fenómeno cualquiera.
- **Comentario:** De esta manera se explican posibilidades lectoras como el comentario, la interpretación, la acotación a los textos que leemos. Esto hace que el sujeto lector pierda su actitud pasiva y pasa a ser un sujeto que aporta sus ideas, conocimientos y razones. (págs. 34-36).

Componentes del aprendizaje de la comprensión lectora

Para el aprendizaje de la comprensión lectora se requiere de una serie de componentes que el estudiante va desarrollando durante el proceso, de manera activa incluso sin darse en cuenta que lo está haciendo.

FLUIDEZ EN LA COMPRENSIÓN LECTORA

La fluidez implica leer a una velocidad adecuada y con la expresión adecuada, la expresión apropiada y la precisión. La fluidez es uno de los muchos factores

críticos necesarios para la comprensión lectora (Roe, Kolodziej, Stoodt-Hill, & Burns, 2014). La fluidez no solo es importante para la lectura oral, sino que también puede afectar la lectura silenciosa de los lectores.

En su estudio de investigación que incluyó a estudiantes de secundaria, Rasenski, Rickli y Johnston (2009), encontraron que las tasas de fluidez oral estaban fuertemente relacionadas de manera positiva con la comprensión de lectura silenciosa.

Identificación de palabras

Las habilidades y estrategias de identificación de palabras incluyen el reconocimiento de la vista y la palabra, el análisis contextual, el análisis morfémico o estructural, el análisis fónico y el uso de diccionarios para determinar la pronunciación. El objetivo de la instrucción de identificación de palabras es desarrollar la independencia de los estudiantes para identificar palabras (Roe, Kolodziej, Stoodt-Hill, & Burns, 2014).

Análisis contextual

El análisis contextual es el uso del contexto en el que aparece una palabra desconocida (las palabras y oraciones circundantes) para identificar la palabra. Las habilidades de análisis contextual son herramientas poderosas para que los estudiantes usen en la lectura de materiales del área de contenido, y los maestros se beneficiarán al ayudarlos a tomar conciencia de la utilidad del contexto en la identificación de palabras.

El análisis contextual no solo desempeña un papel en la identificación de palabras, sino que también es una herramienta importante para determinar el significado de las palabras (Roe, Kolodziej, Stoodt-Hill, & Burns, 2014).

Análisis morfémico o estructural

El análisis morfémico o estructural implica el uso de partes de palabras, como afijos (prefijos y sufijos), palabras de raíz, sílabas y palabras más pequeñas que se

unen para formar palabras compuestas, para ayudar en la identificación de palabras desconocidas (Roe, Kolodziej, Stoodt-Hill, & Burns, 2014).

Análisis fónico

El análisis fónico implica dividir las palabras en elementos de sonido básicos y combinar estos sonidos para producir palabras habladas. El análisis fónico no es enseñado por el profesor del área de contenido, sino que se encuentra en la provincia del especialista en lectura (Roe, Kolodziej, Stoodt-Hill, & Burns, 2014).

Para la comprensión del texto es necesario que los estudiantes identifiquen las palabras, el significado que les ayude a darle sentido a las oraciones y párrafos de las lecturas. De esta manera podrá desarrollar un aprendizaje significativo en el cual relaciona lo que ha aprendido con la información tratada en las lecturas, a través del razonamiento para convertirse en un nuevo aprendizaje, aplicado a su contexto de vida. Adicionalmente, también la enseñanza del vocabulario es necesaria para que el estudiante dé un significado a las palabras y al mensaje del texto, pues si no las reconoce no podrá contextualizar la lectura que impida la adecuada comprensión lectora.

HABILIDADES EJECUTIVAS DE LA COMPRENSIÓN DEL TEXTO

Las habilidades ejecutivas son importantes no solo para comprender los problemas de aprendizaje, sino también para comprender los éxitos de aprendizaje en todo el currículo (Guare, 2014; Meltzer, 2010). Además, las nuevas investigaciones revelan que las habilidades ejecutivas desempeñan roles importantes en el aprendizaje de la alfabetización, con roles particularmente críticos en la comprensión exitosa de la lectura (ver Cartwright, 2012, 2015; Kieffer, Vukovic y Berry, 2013; Sesma et al., 2009).

Los niños que tienen dificultades con la comprensión de lectura, a pesar de tener habilidades de lectura de palabras apropiadas para su edad, tienen niveles más bajos de habilidades ejecutivas que sus compañeros con mejor comprensión (Borella, Carretti y Pelegrina, 2010; Caín, 2006; Locascio, Mahone, Eason, y Cutting, 2010).

Estos descubrimientos son importantes para todos los educadores porque la comprensión de lectura es la base de todo otro aprendizaje en la escuela: los estudiantes no pueden entender, disfrutar o responder a la literatura sin una comprensión de lectura efectiva (Cartwright, 2015).

Las habilidades ejecutivas son factores de lectura que influyen en el proceso de comprensión, y las formas de implementación dependen del tipo y estructura de los textos que se están leyendo, así como el propósito en las tareas de lectura (Cartwright, 2015).

Procesos que normalmente se incluyen en las habilidades ejecutivas que apoyan la comprensión de lectura

La teoría muestra una variedad de puntos que se consideran dentro de los procesos de comprensión lectora. El cuadro 2 muestra una serie de habilidades que apoyan su desarrollo, que inician desde lo cognitivo, la memoria y la comprensión social.

Cuadro N° 4. Procesos

| Proceso | Características |
|-------------------------------|--|
| Flexibilidad cognitiva | La capacidad de considerar múltiples bits de información o ideas a la vez y de cambiar activamente entre ellas cuando se involucra en una tarea; esto está relacionado con el cambio, que implica la capacidad de cambiar el enfoque de un aspecto de una tarea a otro; también se llama control atencional. |
| Inhibición | La capacidad de restringir las respuestas normales o habituales de uno, así como la capacidad de ignorar o suprimir información irrelevante o que distrae; A veces se llama control inhibitorio o control de impulsos. |
| Vigilancia | La capacidad de dar un paso atrás y reflexionar sobre los pensamientos, perspectivas y procesos mentales propios y evaluar su eficacia. Este es un aspecto de la metacognición o del pensamiento sobre el propio pensamiento. |
| Organización | La capacidad de imponer orden en la información y los objetos, crear sistemas para administrar información u objetos, y reconocer tales |

| | |
|---------------------------|---|
| | órdenes y sistemas para que uno pueda usarlos con éxito para completar las tareas. El conocimiento de las estructuras para diferentes tipos de textos permite a los lectores organizar los detalles del texto de manera que tengan sentido y apoyen la construcción de significados. |
| Planificación | La capacidad de decidir qué tareas son necesarias para completar una meta, incluida la comprensión de cuáles son las más importantes para el logro de la meta y el orden en que esas tareas deben completarse para alcanzar la meta de manera más efectiva. La planificación implica necesariamente una orientación hacia el objetivo, que puede apoyar la comprensión de varias maneras. |
| Comprensión Social | La capacidad de considerar o inferir los estados de comprensión mental y emocional de uno y de los demás, como pensamientos, sentimientos, deseos, motivos o intenciones, y usarlos para hacer predicciones y generar explicaciones para el comportamiento de los demás; se denomina también teoría de la mente o imaginación social. |
| Cambio | La capacidad de cambiar el enfoque de atención de una idea inicial a una nueva (esto se relaciona con la flexibilidad cognitiva y el control de atención). |
| Memoria de trabajo | La capacidad de mantener la información en mente para respaldar la finalización de tareas mientras se trabaja con parte de esa información y se actualiza según sea necesario; La memoria de trabajo incluye un componente de almacenamiento y un componente de procesamiento. |

Elaborado Por: Wilma Ortiz

Fuente: Cartwright (2015)

Procesos de comprensión lectora

El proceso de la comprensión requiere cuatro etapas, que aparecen explicadas en el siguiente gráfico.

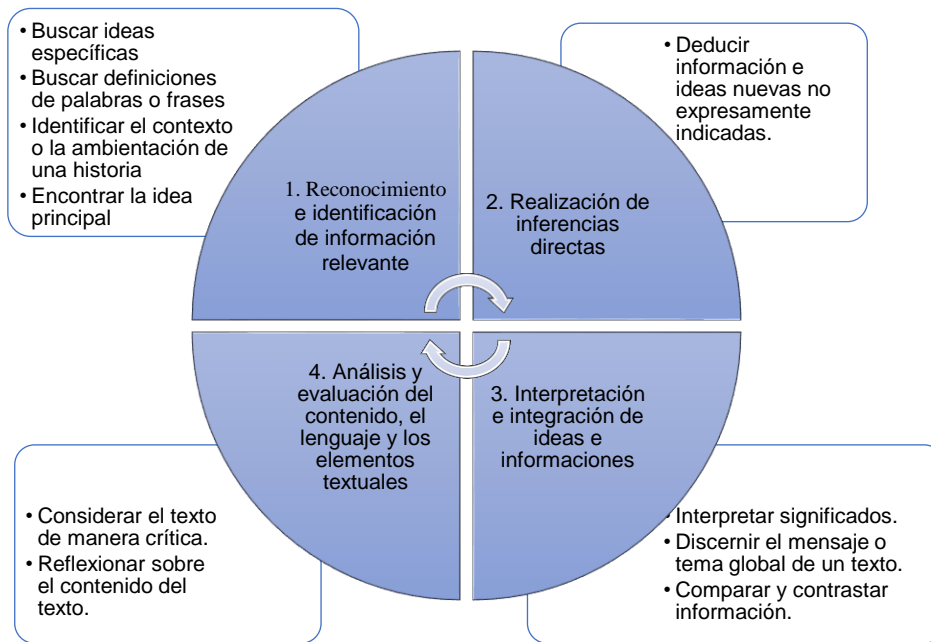


Gráfico N° 5: Procesos de comprensión lectora

Elaborado por: Wilma Ortiz

Fuente: Ministerio de Educación de España (2009)

Los procesos establecidos son mencionados por una publicación del Ministerio de Educación de España (2009), que inicia con el reconocimiento e identificación de información relevante y finaliza con el análisis de los contenidos de los elementos del texto para valorar los mensajes, los personajes, y las ideas más relevantes del texto que influyen en el proceso enseñanza aprendizaje.

CAPÍTULO II

DISEÑO METODOLÓGICO

PARADIGMA Y TIPO DE INVESTIGACIÓN

Paradigma asumido

El estudio se basa en el paradigma cualitativo-cuantitativo, pues en primer lugar se desarrolló un análisis situacional de la problemática encontrada en base al análisis de estrategias lúdicas aplicadas en el aula de clases. Este análisis tenía como finalidad establecer actitudes y conocimientos relacionados con la comprensión lectora. En segundo lugar, fue necesaria la cuantificación de datos fundamentados en los niveles que se encontraron en las habilidades de cada estudiante. Todo esto se presentó en gráficas porcentuales y requirieron una correlación estadística para establecer la relación entre variables.

MODALIDAD Y TIPOS DE LA INVESTIGACIÓN SEGÚN LA FINALIDAD

Modalidad de la investigación

Investigación bibliográfica

La utilización de este tipo de estudio se sustenta en la necesidad de fundamentar científicamente las posiciones teóricas en relación a las variables.

Para conocer las opiniones, conceptos, información, antecedentes de autores que han desarrollado investigaciones acerca de las estrategias lúdicas y la comprensión lectora, para un análisis de la información obtenida de las categorías y dimensiones relacionadas que sirven en la formación de conocimientos de la investigadora. Todo esto se obtuvo de libros, revistas, publicaciones en artículos científicos, ensayos, papers, manuales y otras fuentes nacionales e internacionales.

Investigación de campo

La recolección de información se desarrolló en el mismo lugar donde se produce la problemática, por ende, la investigadora tiene contacto directo con la realidad a través de la aplicación de los instrumentos a los docentes y estudiantes de la unidad educativa, quienes tienen conocimiento acerca de la temática y conviven con la metodología docente de enseñanza aprendizaje, la población analizada participó en todas las etapas desde la observación preliminar para el conocimiento de la problemática hasta la aplicación de la propuesta.

TIPOS DE INVESTIGACIÓN

Investigación Descriptiva

La investigación descriptiva se sustenta en el análisis situacional de la problemática, que tiene como fin describir las actitudes, conocimientos, valores obtenidos durante el proceso enseñanza aprendizaje y las habilidades de comprensión lectora. Se evaluaron las capacidades de los estudiantes para la comprensión de los textos, vinculado esto directamente a la metodología del docente dentro del proceso enseñanza aprendizaje, en base a las experiencias de la población analizada, para tener un diagnóstico de la realidad.

Investigación explicativa

La investigación explicativa es aquella que busca explicar las variables de estudio, a través de la información obtenida durante todo el proceso de recolección de información, así establecer la causa y efecto, así analizar los niveles de comprensión lectora de los estudiantes para comprender la problemática que afecta al desarrollo de estrategias lúdicas en el aula de clases.

MÉTODOS

Los métodos que se usaran son:

Método analítico: Se relaciona con el análisis de las variables para determinar la relación causal y el problema, el razonamiento y capacidad crítica del investigador ayudará a distinguir los aspectos esenciales y las características relevantes en la aplicación e estrategias lúdicas y la comprensión lectora.

Método estadístico: Se fundamenta en el análisis estadístico de información recogida a través de porcentajes y frecuencias que ayudan a conocer los rangos del problema, con valores específicos que miden el problema en categorías específicas según las escalas aplicadas.

Fases de la investigación:

Las fases de la investigación son las siguientes:

1. **Análisis preliminar:** Se determina el problema inicial que llevo al desarrollo del estudio acudiendo a la institución y con los actores involucrados.
2. **Recolección de información, revisión y análisis bibliográfico:** Se revisan libros, revistas y publicaciones para el fundamento teórico de donde nace características y categorías esenciales de las variables analizadas.

3. **Diseño de los instrumentos:** La investigadora establece las preguntas que se van aplicar en cada instrumento así conocer la problemática, la misma se valida y analiza para la impresión final del cuestionario.
4. **Aplicación y tabulación de los instrumentos:** La investigadora acude a la institución aplicar los instrumentos antes de la intervención y al finalizar la misma después, para un análisis de los cuestionarios antes y después de desarrolladas sesiones de trabajo con los estudiantes.
5. **Diseño de la propuesta:** Con la experiencia adquirida de manera inicial, se elabora una propuesta integral con datos, procedimientos y explicaciones.

PROCEDIMIENTO PARA LA BÚSQUEDA Y PROCESAMIENTO DE LOS DATOS

Para la búsqueda y procesamiento de los datos se siguió el siguiente proceso:

- Se acudió a la institución para la aplicación del pretest previo al otorgamiento de permisos por parte de unidad educativa.
- Posteriormente, se solicitó desarrollar tres sesiones con cuatro actividades seleccionadas.
- Luego se aplicó el posttest y la ficha de observación para determinar el éxito de las actividades ejecutadas.
- Los datos se tabularon en Excel para el diseño de tablas de frecuencia y porcentajes.

Población y muestra

La población de estudio son los estudiantes de séptimo grado de educación básica de la Escuela de Educación Básica “Teniente Hugo Ortiz”.

Cuadro N° 5. Muestra

| Población | Frecuencia |
|---|------------|
| Séptimo año de educación Básica paralelo A | 37 |
| Séptimo año de educación Básica paralelo B | 39 |
| Total | 76 |

Elaborado por: Wilma Ortiz

Fuente: E.G.B. Teniente Hugo Ortiz

Se trabajó con la totalidad de la muestra.

OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Variable independiente: Estrategias lúdicas

Cuadro N° 6. Variable independiente: Estrategias lúdicas

| Conceptualización | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Técnicas e instrumentos |
|--|--|---|---|-----------------------------|
| Las estrategias lúdicas son procedimientos o recursos usados por los docentes para lograr aprendizajes significativos de carácter activo, participativo, cooperación y vivencial, que fomenta la dimensión psicosocial del desarrollo humano, que encierra una variedad actividades simbólicas e imaginarias con el juego, donde entrecruzan la formación del conocimiento y la motivación del estudiante. | <p>Aprendizajes significativos</p> <p>Dimensión psicosocial</p> <p>Actividades simbólicas</p> <p>Actividades imaginarias con el juego</p> <p>Formación del conocimiento</p> <p>Motivación del estudiante</p> | <p>Activo</p> <p>Participativo</p> <p>Cooperación</p> <p>Vivencial</p> <p>Conformación de la personalidad</p> <p>Desarrollo de actitudes</p> <p>Sociodrama</p> <p>Teatro</p> <p>Juegos de lectura</p> <p>Juegos lingüísticos</p> <p>Juegos de comprensión lectora</p> <p>Adquisición de saberes</p> <p>Actividad creativa</p> <p>Placer</p> <p>Goce</p> | <p>¿El estudiante logra un aprendizaje activo y participativo a través de juegos lúdicos de lectura?</p> <p>¿Los juegos de cooperación permiten al estudiante comprender los textos analizados en clase?</p> <p>¿El aprendizaje vivencial mejora la capacidad lectora del estudiante?</p> <p>¿El estudiante con la actividad desarrolla su personalidad de forma positiva?</p> <p>¿El estudiante desarrolla actitudes positivas hacia los textos?</p> <p>¿El estudiante se siente motivado con los juegos de lectura?</p> <p>¿El estudiante participa activamente en los juegos de comprensión lectora?</p> | <p>Ficha de observación</p> |

| | | | | |
|--|--|--|---|--|
| | | | <p>¿El estudiante con el juego logra adquirir conocimientos adecuados?</p> <p>¿El estudiante siente placer y goce por la lectura cuando se aplican las actividades lúdicas?</p> <p>¿El estudiante desarrolla su creatividad al participar de manera activa en los juegos lúdicos?</p> | |
|--|--|--|---|--|

Variable dependiente: Comprensión lectora

Cuadro N° 7. Variable dependiente: Comprensión lectora

| Conceptualización | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Técnicas e instrumentos |
|--|---|--|--|--|
| La comprensión lectora es una capacidad comunicativa y un proceso complejo en el cual el lector participa de forma activa, a través de una serie de estrategias y conocimientos que le ayudan a interaccionar con el significado del texto, se fundamenta en el proceso de interpretación del texto desde la decodificación y comprensión lingüística hasta la interpretación y valoración personal. | <p>Capacidad comunicativa</p> <p>Proceso de interpretación de texto</p> <p>Decodificación y comprensión lingüística</p> | <p>Leer con fluidez</p> <p>Entonación en diferentes contextos</p> <p>Expresividad</p> <p>Comprensión de palabras</p> <p>Deducir el significado</p> <p>Comprender información implícita</p> <p>Establecer la idea principal</p> <p>Construcción de significados</p> | <p>¿El estudiante lee con fluidez?</p> <p>¿El estudiante entona las palabras en diferentes contextos sin ningún tipo de problema?</p> <p>¿La expresividad a leer en voz alta es adecuada para su edad?</p> <p>¿El estudiante logra comprender las palabras y sus significados?</p> <p>¿El estudiante logra deducir el significado del texto?</p> | <p>Observación</p> <p>Ficha de observación</p> |

| | | | | |
|--|--------------------------------------|---|--|--|
| | Interpretación y valoración personal | <p>Desarrollo de la conciencia fonética</p> <p>Comprensión del vocabulario</p> <p>Interpretación del significado de las palabras</p> <p>Extracción de información</p> <p>Conocimientos y experiencias previas</p> <p>Síntesis y evaluación de lo leído</p> <p>Argumentación</p> <p>Opinión con claridad</p> <p>Respuestas emocionales</p> | <p>¿El estudiante logra comprender información implícita del texto?</p> <p>¿El estudiante identifica la idea principal y las secundarias del texto analizado?</p> <p>¿El estudiante construye significados a través de análisis de la información del texto?</p> <p>¿El estudiante utiliza adecuadamente la conciencia fonética en la comprensión del texto?</p> <p>¿El estudiante comprende el vocabulario utilizado en el texto analizado?</p> <p>¿El estudiante tiene dificultades para interpretar el significado de las palabras en el texto leído?</p> <p>¿El estudiante tiene la capacidad para extraer información importante del texto leído?</p> <p>¿El estudiante utiliza sus conocimientos y experiencia previos para comprender el texto?</p> | |
|--|--------------------------------------|---|--|--|

| | | | | |
|--|--|--|---|--|
| | | | <p>¿El estudiante logra desarrollar una síntesis y evaluación de lo leído de manera clara?</p> <p>¿El estudiante puede brindar argumentaciones y críticas valorativas acerca del texto leído?</p> <p>¿El estudiante da su opinión con claridad del texto leído?</p> <p>¿El estudiante analiza las respuestas emocionales que el texto le brindó al momento de la lectura?</p> | |
|--|--|--|---|--|

Elaborado por: Wilma Ortiz

Fuente: E.G.B. Teniente Hugo Ortiz

PROCEDIMIENTO DE RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN

Métodos

Técnicas e instrumentos

Las técnicas que se aplicaron son:

Observación:

La observación permitió conocer el nivel de desarrollo de habilidades del estudiante en relación con la comprensión lectora. Para ello se aplicó el denominado pretest antes del desarrollo de actividades lúdicas como parte de las estrategias, posteriormente se efectuó un posttest para establecer el nivel de mejora del estudiante en relación a cada habilidad evaluada de la comprensión lectora. En ese caso se observa al estudiante mientras lee un texto específico, seleccionado en el aula de clases, y desarrolla una actividad de análisis y síntesis que contemple las

dimensiones de las variables. La observación se usó en el pretest para que el investigador evidencie por sí mismo los problemas de comprensión lectora, a través de la observación a los estudiantes durante una actividad, y posterior el posttest para establecer los logros a través de la observación de las actividades que realizan los estudiantes.

La escala que se usó fue:

- Siempre
- Casi siempre
- A veces
- Casi nunca
- Nunca

Ficha de aplicación de las estrategias lúdicas:

Se aplicó a los estudiantes para conocer los comportamientos hacia las estrategias lúdicas y la comprensión lectora, así establecer la metodología enseñanza aprendizaje usada por el docente en el aula de clases en relación con el aprendizaje de la lectura, con preguntas específicas de evaluación del nivel de logros obtenidos por los educandos.

Validez de los instrumentos empleados

Los instrumentos se validaron con el apoyo de dos expertos docentes que le brindaron una calificación para establecer errores y realizar correcciones finales para su aplicación definitiva. Para la validación del instrumento se utilizó el análisis de especialistas en el tema. El instrumento elaborado se presentó a dos docentes, quienes revisaron las preguntas y dieron sus valoraciones al respecto. Inicialmente se contemplaron 25 preguntas, pero se eliminaron siete por ser redundantes, hasta que se definió la aplicación de 18, tanto al inicio para el análisis de la problemática, como de manera posterior al desarrollo de las estrategias para una comparación entre los datos obtenidos.

Resultados del diagnóstico de la situación actual

Los resultados del diagnóstico se muestran en las tablas de frecuencias y porcentajes de la ficha de observación, del pretest y postest aplicados a 75 estudiantes.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

FICHA DE OBSERVACIÓN DE LA COMPRENSIÓN LECTORA APLICADA A LOS ESTUDIANTES.

1. ¿El estudiante lee con fluidez?

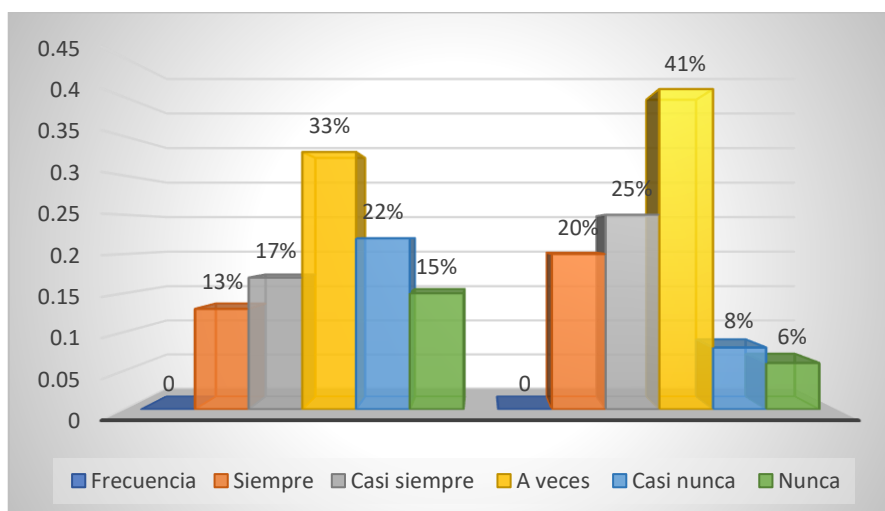
Cuadro N° 5. Leer con fluidez

| Frecuencia | Pretest | | Postest | |
|---------------------|---------|------------|---------|------------|
| | Número | Porcentaje | Número | Porcentaje |
| Siempre | 10 | 13% | 15 | 20% |
| Casi siempre | 13 | 17% | 19 | 25% |
| A veces | 25 | 33% | 31 | 41% |
| Casi nunca | 17 | 22% | 6 | 8% |
| Nunca | 11 | 15% | 5 | 6% |
| Total | 76 | 100% | 76 | 100% |

Elaborado por: Wilma Ortiz

Fuente: Pretest y postest aplicado a los estudiantes.

Gráfico N° 5. Leer con fluidez



Elaborado por: Wilma Ortiz

Fuente: Pretest y postest aplicado a los estudiantes.

Análisis e interpretación

Del 100% de estudiantes observados, el pretest muestra que el 33% a veces lee con fluidez, el 22% se ubica en casi nunca, el 17% en casi siempre, el 15% se encuentran en la escala nunca y el 13% en siempre.

En cambio, en el postest el 41% a veces lee con fluidez, el 25% se encuentra en la opción casi siempre, el 20% en siempre, el 8% se ubica en casi nunca y el 6% en nunca.

Los estudiantes leen con poca frecuencia con fluidez como se muestra en el pretest, hay un grupo con niveles bajos. Las estrategias lúdicas mejoran esta habilidad, pues hay más estudiantes con mejores niveles, que incluso logran valores positivos, puesto que muestran mayor interés y seguridad al leer en clases.

2. ¿El estudiante entona las palabras en diferentes contextos sin ningún tipo de problema?

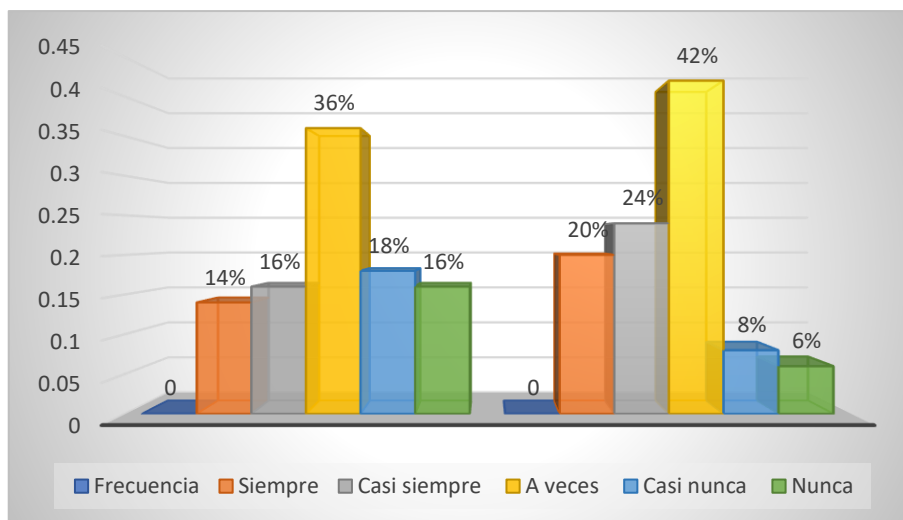
Cuadro N° 8. Palabras en diferentes contextos

| Frecuencia | Pretest | | Postest | |
|---------------------|----------------|------------|----------------|------------|
| | Número | Porcentaje | Número | Porcentaje |
| Siempre | 11 | 14% | 15 | 20% |
| Casi siempre | 12 | 16% | 18 | 24% |
| A veces | 27 | 36% | 32 | 42% |
| Casi nunca | 14 | 18% | 6 | 8% |
| Nunca | 12 | 16% | 5 | 6% |
| Total | 76 | 100% | 76 | 100% |

Elaborado por: Wilma Ortiz

Fuente: Pretest y postest aplicado a los estudiantes.

Gráfico N° 6. Palabras en diferentes contextos



Elaborado por: Wilma Ortiz

Fuente: Pretest y postest aplicado a los estudiantes.

Análisis e interpretación

Del 100% de estudiantes observados, el pretest muestra que el 36% a veces entona las palabras en diferentes contextos sin ningún tipo de problema, el 18% se ubica en casi nunca, el 16% en nunca, el 16% se encuentran en la escala casi siempre y el 14% en siempre. Al referirse contextos se hace mención a las expresiones en los diferentes entornos y actividades de aprendizaje.

Por su parte, en el postest el 42% a veces entona las palabras en diferentes contextos sin ningún tipo de problema, el 24% se encuentra en la opción casi siempre, 20% en siempre, el 8% se ubica en casi nunca, y el 6% en nunca.

Los datos del pretest muestran un grupo con bajos porcentajes para entonar las palabras según el contexto, no es una habilidad desarrollada. El postest mejora los porcentajes, pero también determina que se requiere mayor regularidad en la aplicación con estrategias de lectura motivadoras. Los estudiantes mejoran su lectura en voz alta y voz baja para una mejor concentración.

3. ¿La expresividad al leer en voz alta es adecuada para su edad?

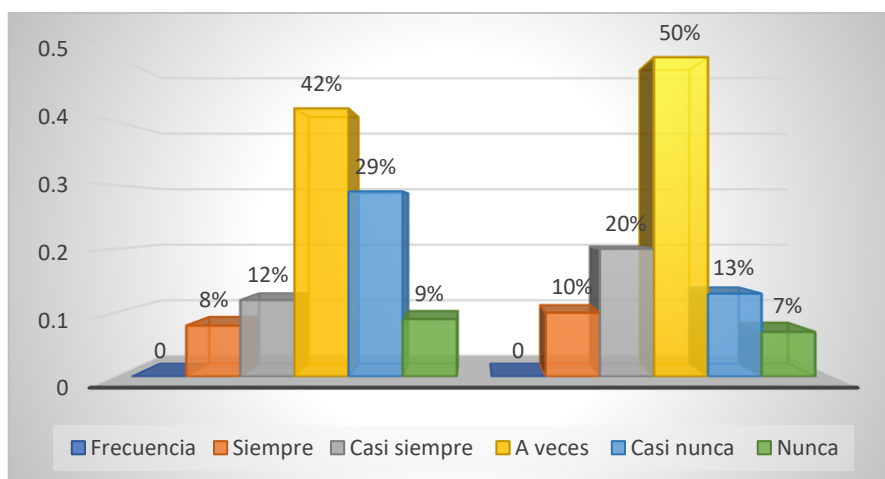
Cuadro N° 9. Expresividad

| Frecuencia | Pretest | | Postest | |
|---------------------|---------|------------|---------|------------|
| | Número | Porcentaje | Número | Porcentaje |
| Siempre | 6 | 8% | 8 | 10% |
| Casi siempre | 9 | 12% | 15 | 20% |
| A veces | 32 | 42% | 38 | 50% |
| Casi nunca | 22 | 29% | 10 | 13% |
| Nunca | 7 | 9% | 5 | 7% |
| Total | 76 | 100% | 76 | 100% |

Elaborado por: Wilma Ortiz

Fuente: Pretest y postest aplicado a los estudiantes.

Gráfico N° 7. Expresividad



Elaborado por: Wilma Ortiz

Fuente: Pretest y postest aplicado a los estudiantes.

Análisis e interpretación

Del 100% de estudiantes observados, el pretest muestra que el 42%, a veces, la expresividad al leer en voz alta es adecuada para su edad, el 29% se ubica en casi nunca, el 12% se encuentran en la escala casi siempre, el 9% en nunca, y el 8% en siempre. En el postest, en el 50%, a veces, la expresividad al leer en voz alta es adecuada para su edad, el 20% se encuentra en la opción casi siempre, el 13% se ubica en casi nunca, el 10% en siempre y el 7% en nunca.

La expresividad en relación con lectura en voz alta muestra un nivel medio, en la mayor parte no es deficiente, pero hay un alto porcentaje con valores bajos, según el pretest, que muestra debilidad en el desarrollo de esta habilidad. El postest muestra una mejor estadística, crece el grupo con valores de rangos medios, más estudiantes que se expresan mejor por la práctica y el interés en la lectura.

4. ¿El estudiante logra comprender las palabras y sus significados?

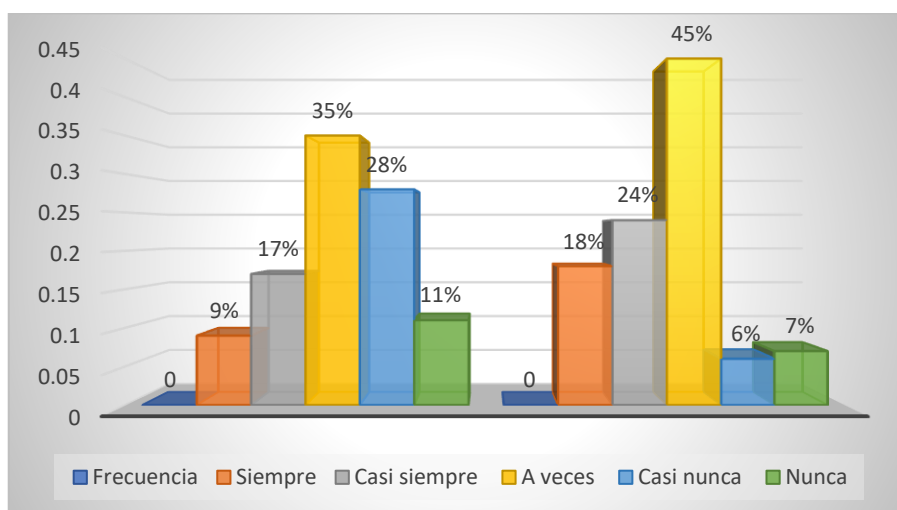
Cuadro N° 10. Comprensión de palabras y sus significados

| Frecuencia | Pretest | | Postest | |
|---------------------|---------|------------|---------|------------|
| | Número | Porcentaje | Número | Porcentaje |
| Siempre | 7 | 9% | 14 | 18% |
| Casi siempre | 13 | 17% | 18 | 24% |
| A veces | 27 | 35% | 34 | 45% |
| Casi nunca | 21 | 28% | 5 | 6% |
| Nunca | 8 | 11% | 5 | 7% |
| Total | 76 | 100% | 76 | 100% |

Elaborado por: Wilma Ortiz

Fuente: Pretest y postest aplicado a los estudiantes.

Gráfico N° 8. Comprensión de palabras y sus significados



Elaborado por: Wilma Ortiz

Fuente: Pretest y postest aplicado a los estudiantes.

Análisis e interpretación

Del 100% de estudiantes observados, el pretest muestra que el 35% casi nunca logra comprender las palabras y sus significados, el 28% se ubica en a veces, el 17% se encuentran en la escala casi siempre, el 11% en nunca, y el 9% en siempre.

En cambio, el posttest el 45% de estudiantes a veces logra comprender las palabras y sus significados, el 24% se encuentra en la opción casi siempre, el 18% en siempre, el 6% se ubica en casi nunca, el 7% en nunca.

Los datos del pretest muestran un bajo porcentaje de quienes logran comprender las palabras y sus significados, que llegan a ser complejas en algunas lecturas, porque no desarrollan actividades previas que fomenten su comprensión. El posttest muestra mejores valores a niveles medios, porque se está trabajando con actividades que inician con la comprensión de significados de las palabras que se manejan en un texto.

5. ¿El estudiante comprende el mensaje que el autor quiere dar al lector?

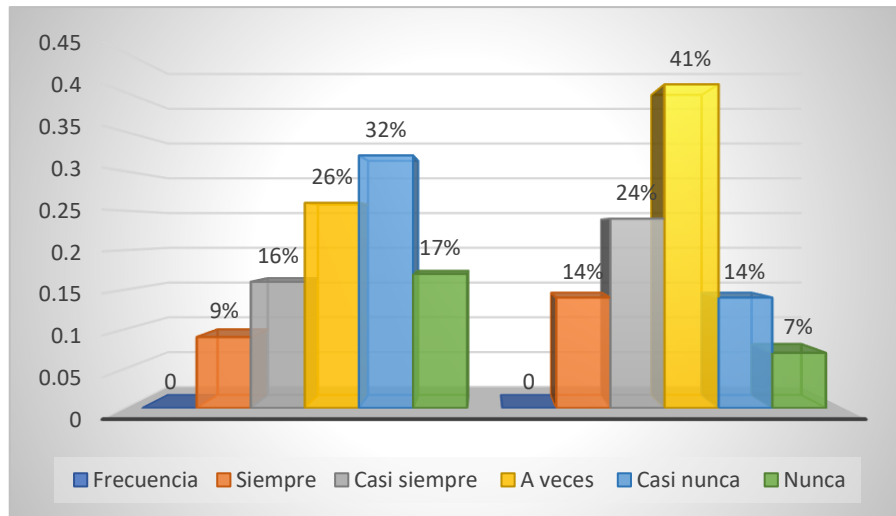
Cuadro N° 11. Comprensión del mensaje

| Frecuencia | Pretest | | Posttest | |
|---------------------|----------------|------------|-----------------|------------|
| | Número | Porcentaje | Número | Porcentaje |
| Siempre | 7 | 9% | 11 | 14% |
| Casi siempre | 12 | 16% | 18 | 24% |
| A veces | 20 | 26% | 31 | 41% |
| Casi nunca | 24 | 32% | 11 | 14% |
| Nunca | 13 | 17% | 5 | 7% |
| Total | 76 | 100% | 76 | 100% |

Elaborado por: Wilma Ortiz

Fuente: Pretest y posttest aplicado a los estudiantes.

Gráfico N° 9. Comprensión del mensaje



Elaborado por: Wilma Ortiz

Fuente: Pretest y postest aplicado a los estudiantes.

Análisis e interpretación

Del 100% de estudiantes observados, el pretest muestra que el 32% casi nunca comprende el mensaje que el autor quiere dar al lector, el 26% se ubica en a veces, el 17% en nunca, el 16% se encuentran en la escala casi siempre y el 9% en siempre.

El postest muestra que el 41% a veces comprende el mensaje que el autor quiere dar al lector, el 24% se encuentra en la opción casi siempre, 14% en siempre, el 14% se ubica en casi nunca y el 7% en nunca.

Los estudiantes, como muestra el pretest, no comprenden el mensaje del autor, porque necesitan todavía herramientas para el desarrollo de habilidades lectoras que tengan una aplicación frecuente. El postest se ubica en rangos positivos, pues los estudiantes que obtuvieron niveles deficientes en el pretest logran mejores niveles en este postest, al tener mejor capacidad para discernir los elementos de un texto, y comprenden mejor las ideas de los autores.

6. ¿El estudiante logra deducir el significado del texto?

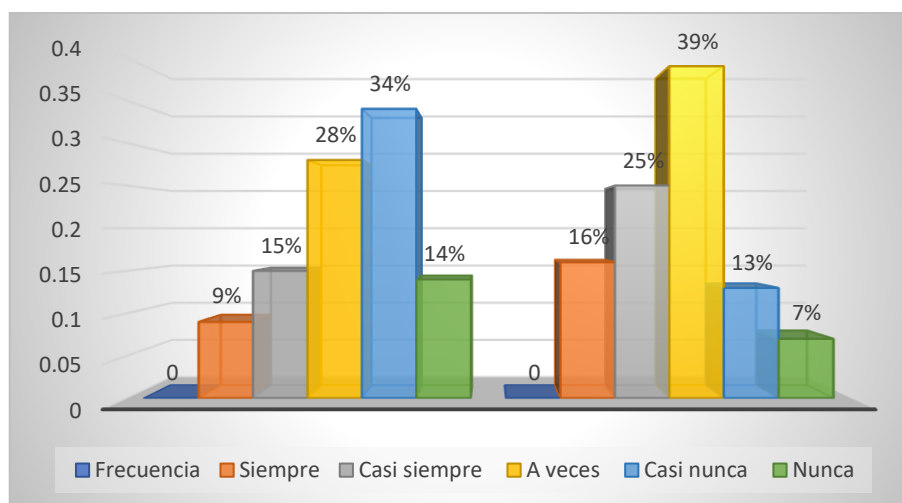
Cuadro N° 12. Deducir el significado

| Frecuencia | Pretest | | Postest | |
|---------------------|---------|------------|---------|------------|
| | Número | Porcentaje | Número | Porcentaje |
| Siempre | 7 | 9% | 12 | 16% |
| Casi siempre | 11 | 15% | 19 | 25% |
| A veces | 21 | 28% | 30 | 39% |
| Casi nunca | 26 | 34% | 10 | 13% |
| Nunca | 11 | 14% | 5 | 7% |
| Total | 76 | 100% | 76 | 100% |

Elaborado por: Wilma Ortiz

Fuente: Pretest y postest aplicado a los estudiantes.

Gráfico N° 10. Deducir el significado



Elaborado por: Wilma Ortiz

Fuente: Pretest y postest aplicado a los estudiantes.

Análisis e interpretación

Del 100% de estudiantes observados, el pretest muestra que el 34% casi nunca logra deducir el significado del texto, el 28% se ubica en a veces, el 15% se encuentran en la escala casi siempre, el 14% en nunca, y el 9% en siempre.

En cambio, en el postest el 39% a veces logra deducir el significado del texto, el 25% se encuentra en la opción casi siempre, 16% en siempre, el 13% se ubica en casi nunca y el 7% en nunca.

En el pretest se determina que los estudiantes tienen problemas para deducir el significado de un texto, porque no comprenden algunas palabras, conceptos léxicos y gramaticales que se usan especialmente para atraer el lector. En el postest, los rangos se ubican en un nivel medio, lo que muestra mejoría, pero también establece que se desarrollen con mayor continuidad las estrategias lúdicas.

7. ¿El estudiante logra comprender información implícita del texto?

Cuadro N° 13. Comprender información implícita

| Frecuencia | Pretest | | Postest | |
|---------------------|---------|------------|---------|------------|
| | Número | Porcentaje | Número | Porcentaje |
| Siempre | 9 | 12% | 13 | 17% |
| Casi siempre | 12 | 16% | 16 | 21% |
| A veces | 25 | 33% | 34 | 45% |
| Casi nunca | 20 | 26% | 8 | 10% |
| Nunca | 10 | 13% | 5 | 7% |
| Total | 76 | 100% | 76 | 100% |

Elaborado por: Wilma Ortiz

Fuente: Pretest y postest aplicado a los estudiantes.

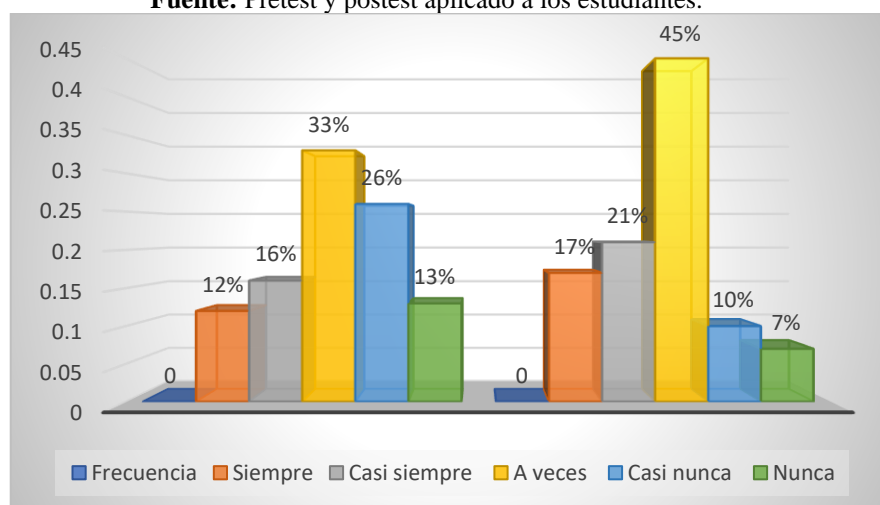


Gráfico N° 11. Comprender información implícita

Elaborado por: Wilma Ortiz

Fuente: Pretest y postest aplicado a los estudiantes.

Análisis e interpretación

Del 100% de estudiantes observados, el pretest muestra que el 33% a veces logra comprender información implícita del texto, el 26% se ubica en casi nunca, el 16% en casi siempre, el 13% se encuentran en la escala nunca y el 12% en siempre.

En cambio, el posttest el 45% a veces logra comprender información implícita del texto, el 21% se encuentra en la opción casi siempre, 17% en siempre, el 10% se ubica en casi nunca y el 7% en nunca.

El pretest muestra un nivel medio en la comprensión de la información implícita, que muestra que, aunque no sea deficiente, se requiere mejorar, sumado a los estudiantes que tiene rangos bajos. El posttest determina un fortalecimiento de este indicador de la comprensión lectora, sobre todo en los estudiantes con un nivel bajo hacia valores medios y altos, que establecen la importancia de las estrategias lúdicas.

8. ¿El estudiante identifica la idea principal y secundaria del texto analizado?

Cuadro N° 14. Identificación de la idea principal y secundaria del texto

| Frecuencia | Pretest | | Postest | |
|---------------------|----------------|------------|----------------|------------|
| | Número | Porcentaje | Número | Porcentaje |
| Siempre | 7 | 9% | 12 | 16% |
| Casi siempre | 12 | 16% | 15 | 20% |
| A veces | 21 | 28% | 33 | 43% |
| Casi nunca | 24 | 31% | 11 | 14% |
| Nunca | 12 | 16% | 5 | 7% |
| Total | 76 | 100% | 76 | 100% |

Elaborado por: Wilma Ortiz

Fuente: Pretest y posttest aplicado a los estudiantes.

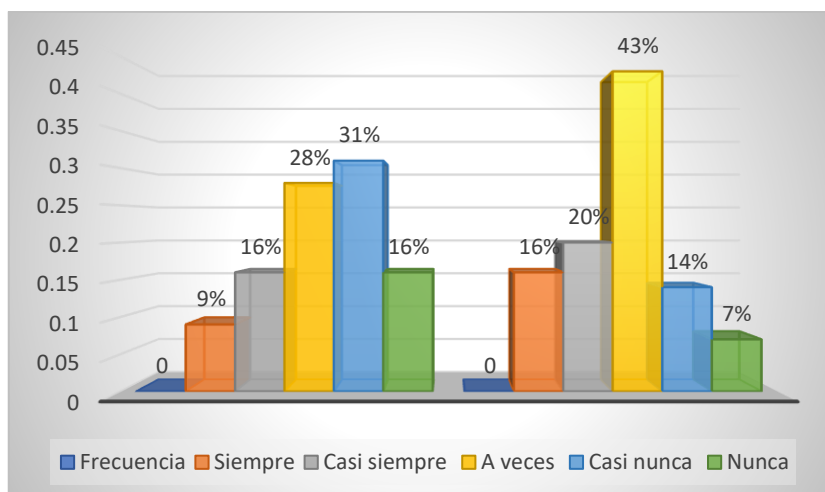


Gráfico N° 12. Identificación de la idea principal y secundaria del texto

Elaborado por: Wilma Ortiz

Fuente: Pretest y postest aplicado a los estudiantes.

Análisis e interpretación

Del 100% de estudiantes observados, el pretest muestra que el 31% casi nunca identifica la idea principal y secundarias del texto analizado, el 28% se ubica en a veces, el 16% en nunca, el 16% se encuentran en la escala casi siempre y el 7% en siempre.

Por su parte, en el postest el 43% a veces identifica la idea principal y secundarias del texto analizado, el 20% se encuentra en la opción casi siempre, 16% en siempre, el 14% se ubica en casi nunca y el 7% en nunca.

Un alto porcentaje de estudiantes tienen problemas para analizar e identificar la idea principal y secundaria de una lectura, porque no es una actividad desarrollada de manera dinámica en el aula, como se observó en el pretest. Las estrategias lúdicas al incentivar el proceso de desarrollo de las habilidades lectoras benefician a los estudiantes que tienen problemas con actividades basadas en la experiencia y en el aprendizaje cooperativo.

9. ¿El estudiante construye significados a través del análisis de la información del texto?

Cuadro N° 15. Construcción de significados

| Frecuencia | Pretest | | Postest | |
|--------------|-----------|-------------|-----------|-------------|
| | Número | Porcentaje | Número | Porcentaje |
| Siempre | 8 | 10% | 12 | 16% |
| Casi siempre | 10 | 13% | 15 | 20% |
| A veces | 25 | 33% | 35 | 46% |
| Casi nunca | 21 | 28% | 9 | 12% |
| Nunca | 12 | 16% | 5 | 6% |
| Total | 76 | 100% | 76 | 100% |

Elaborado por: Wilma Ortiz

Fuente: Pretest y postest aplicado a los estudiantes.

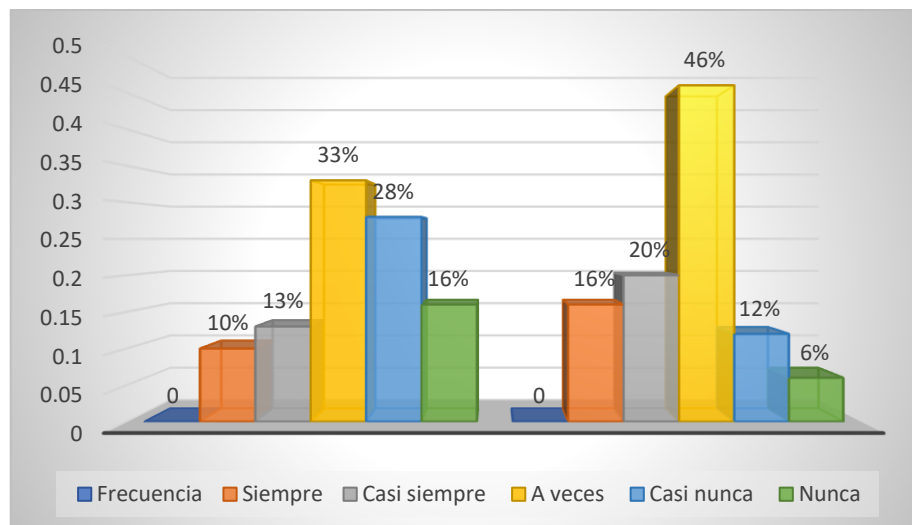


Gráfico N° 13. Construcción de significados

Elaborado por: Wilma Ortiz

Fuente: Pretest y postest aplicado a los estudiantes.

Análisis e interpretación

Del 100% de estudiantes observados, el pretest muestra que el 33% a veces construye significados a través de análisis de la información del texto, el 28% se

ubica en casi nunca, el 16% en nunca, el 13% se encuentra en la escala casi siempre y el 10% en siempre.

En cambio, en el postest el 46% a veces construye significados a través de análisis de la información del texto, el 20% se encuentra en la opción casi siempre, el 16% en siempre, el 12% se ubica en casi nunca y el 6% en nunca.

El pretest concluye que la construcción de significados con la información de una lectura se encuentra en un nivel medio, por tanto, se requiere mejorar la habilidad. El postest arroja datos positivos, pues son menores las dificultades para el desarrollo de esta capacidad lectora.

10. ¿El estudiante utiliza adecuadamente la conciencia fonémica en la comprensión del texto?

Cuadro N° 16. Conciencia fonémica

| Frecuencia | Pretest | | Postest | |
|---------------------|----------------|------------|----------------|------------|
| | Número | Porcentaje | Número | Porcentaje |
| Siempre | 6 | 8% | 12 | 16% |
| Casi siempre | 8 | 10% | 14 | 18% |
| A veces | 21 | 28% | 34 | 45% |
| Casi nunca | 26 | 34% | 10 | 13% |
| Nunca | 15 | 20% | 6 | 8% |
| Total | 76 | 100% | 76 | 100% |

Elaborado por: Wilma Ortiz

Fuente: Pretest y postest aplicado a los estudiantes.

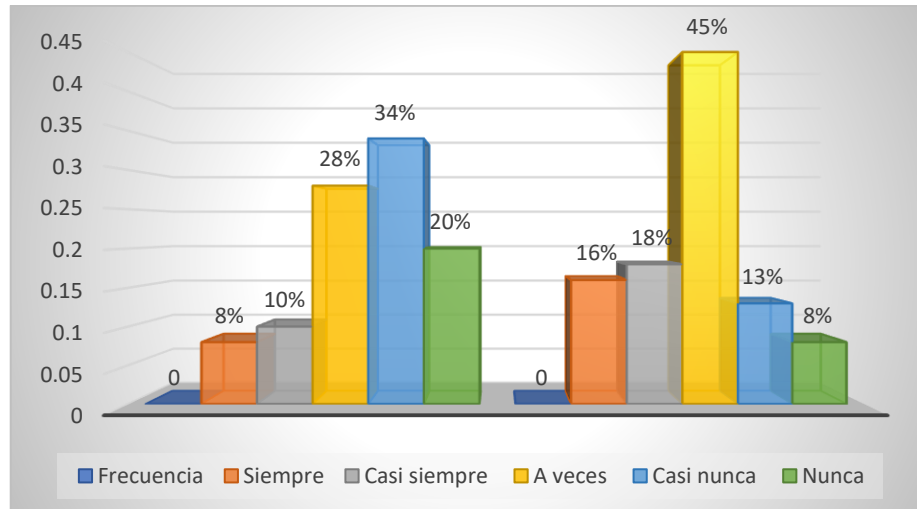


Gráfico N° 14. Conciencia fonémica

Elaborado por: Wilma Ortiz

Fuente: Pretest y postest aplicado a los estudiantes.

Análisis e interpretación

Del 100% de estudiantes observados en el pretest, se muestra que el 34% casi nunca utiliza adecuadamente la conciencia fonémica en la comprensión del texto, el 28% se ubica en a veces, el 20% en nunca, el 10% se encuentran en la escala casi siempre y el 8% en siempre.

El postest muestra que el 45% a veces utiliza adecuadamente la conciencia fonémica en la comprensión del texto, el 18% se encuentra en la opción casi siempre, el 16% en siempre, el 13% se ubica en casi nunca y el 8% en nunca.

Los estudiantes no utilizan de manera adecuada su conciencia fonémica; en otras palabras, la comprensión de fonemas que se usan en la lectura y la discriminación de sonidos, eso les dificulta la comprensión de algunas palabras, textos o mensajes que se transmiten. Los rangos son bajos en el pretest. Los datos del postest muestran una mejor estadística, las actividades les ayudan a una mejor comprensión de los fonemas, considerando que es necesaria esta habilidad para una buena lectura.

11. ¿El estudiante comprende el vocabulario utilizado en el texto analizado?

Cuadro N° 17. Comprensión del vocabulario

| Frecuencia | Pretest | | Postest | |
|---------------------|---------|------------|---------|------------|
| | Número | Porcentaje | Número | Porcentaje |
| Siempre | 8 | 11% | 12 | 16% |
| Casi siempre | 14 | 18% | 17 | 22% |
| A veces | 19 | 25% | 29 | 38% |
| Casi nunca | 23 | 30% | 12 | 16% |
| Nunca | 12 | 16% | 6 | 8% |
| Total | 76 | 100% | 76 | 100% |

Elaborado por: Wilma Ortiz

Fuente: Pretest y postest aplicado a los estudiantes.

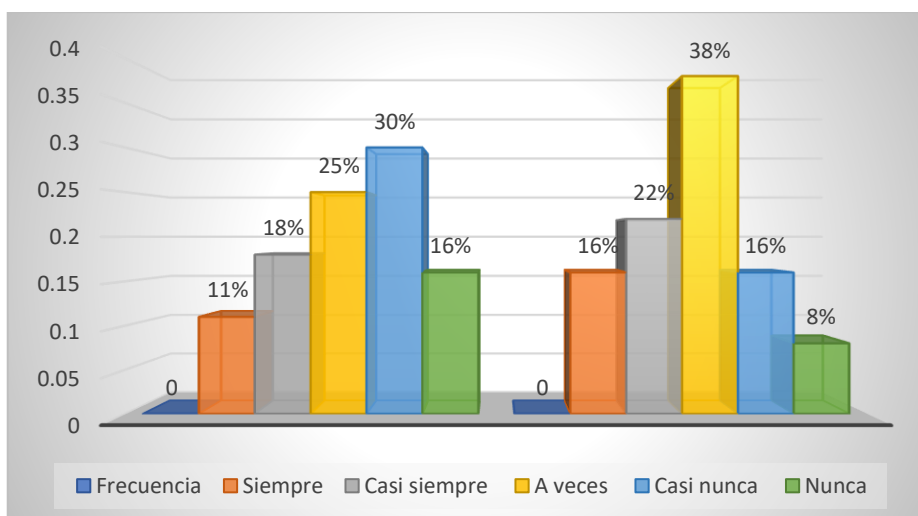


Gráfico N° 15. Comprensión del vocabulario

Elaborado por: Wilma Ortiz

Fuente: Pretest y postest aplicado a los estudiantes.

Análisis e interpretación

Del 100% de estudiantes observados, el pretest muestra que el 30% casi nunca comprende el vocabulario utilizado en el texto analizado, el 25% se ubica en a

veces, el 18% se encuentra en la escala casi siempre, el 16% en nunca y el 11% en siempre.

En el postest el 38% a veces comprende el vocabulario utilizado en el texto analizado, el 22% se encuentra en la opción casi siempre, un 16% se ubica en siempre, y otro 16% se ubica en casi nunca, mientras que el 8% restante, en nunca.

Los estudiantes sí presentan problemas en la comprensión de algunos tipos de vocabularios, que no es de recurrente uso o están iniciando con los mismos, por ende, los rasgos son bajos. El postest muestra que la práctica de la lectura les ayuda a conocer nuevos vocabularios y a aprender sus significados en la estructura de una lectura.

12. ¿El estudiante tiene dificultades para interpretar el significado de las palabras en el texto leído?

Cuadro N° 18. Dificultades para interpretar el significado

| Frecuencia | Pretest | | Postest | |
|---------------------|----------------|------------|----------------|------------|
| | Número | Porcentaje | Número | Porcentaje |
| Siempre | 9 | 12% | 7 | 9% |
| Casi siempre | 15 | 20% | 9 | 12% |
| A veces | 20 | 26% | 13 | 17% |
| Casi nunca | 21 | 28% | 37 | 49% |
| Nunca | 11 | 14% | 10 | 13% |
| Total | 76 | 100% | 76 | 100% |

Elaborado por: Wilma Ortiz

Fuente: Pretest y postest aplicado a los estudiantes.

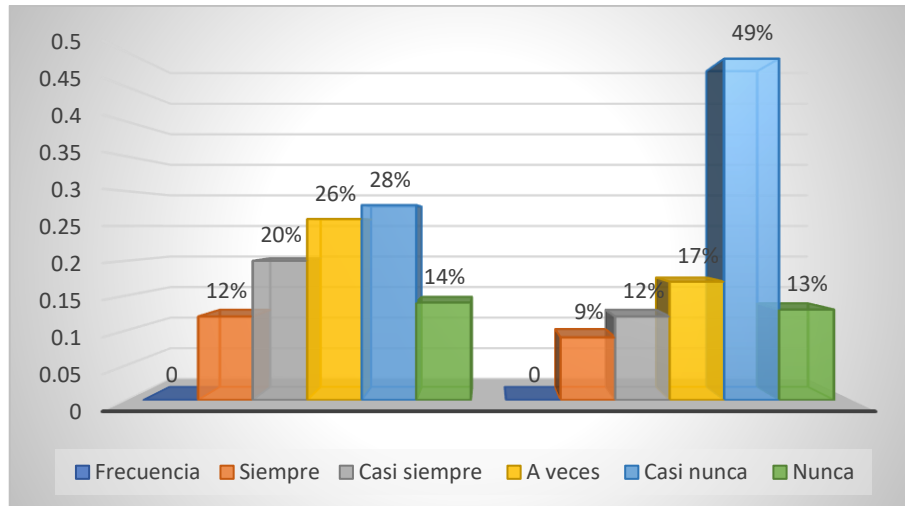


Gráfico N° 16. Dificultades para interpretar el significado
Elaborado por: Wilma Ortiz
Fuente: Pretest y postest aplicado a los estudiantes.

Análisis e interpretación

Del 100% de estudiantes observados, el pretest muestra que el 28% casi nunca tiene dificultades para interpretar el significado de las palabras en el texto leído, el 26% se ubica en a veces, el 20% se encuentran en la escala casi siempre, el 14% en nunca, y el 12% en siempre.

En el postest el 49% casi nunca tiene dificultades para interpretar el significado de las palabras en el texto leído, el 17% se ubica en a veces, el 12% se encuentran en la escala casi siempre, el 13% en nunca, y el 12% en siempre.

Una de las fortalezas es que las dificultades para interpretar el significado de las palabras de los textos muestran datos bajos, puesto que conocen palabras adecuadas para su edad, el postest disminuye los posibles problemas en relación con el desarrollo de esta habilidad en los estudiantes con valores que tienen niveles medios.

13. ¿El estudiante tiene la capacidad para extraer información importante del texto leído?

Cuadro N° 19. Capacidad para extraer información

| Frecuencia | Pretest | | Postest | |
|---------------------|---------|------------|---------|------------|
| | Número | Porcentaje | Número | Porcentaje |
| Siempre | 7 | 9% | 12 | 16% |
| Casi siempre | 10 | 13% | 14 | 18% |
| A veces | 22 | 29% | 35 | 46% |
| Casi nunca | 26 | 34% | 9 | 12% |
| Nunca | 11 | 15% | 6 | 8% |
| Total | 76 | 100% | 76 | 100% |

Elaborado por: Wilma Ortiz

Fuente: Pretest y postest aplicado a los estudiantes.

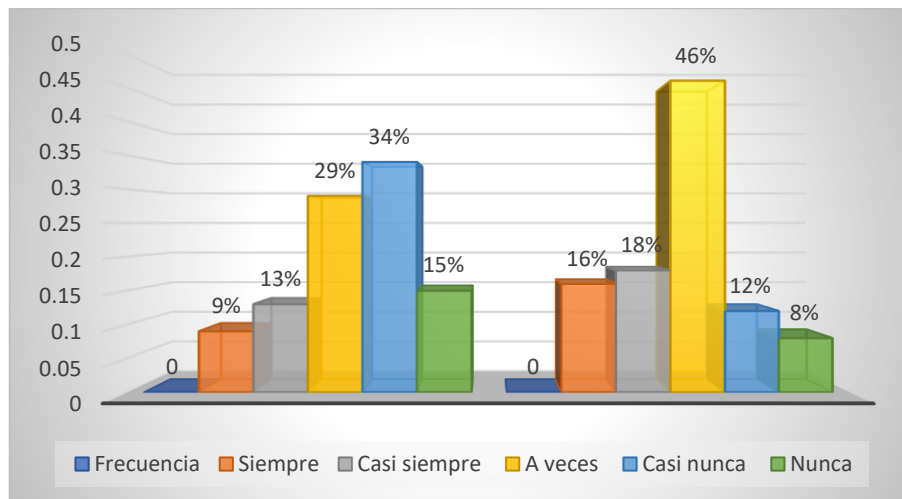


Gráfico N° 17. Capacidad para extraer información

Elaborado por: Wilma Ortiz

Fuente: Pretest y postest aplicado a los estudiantes.

Análisis e interpretación

Del 100% de estudiantes observados, el pretest muestra que el 34% casi nunca tiene la capacidad para extraer información importante del texto leído, el 29% se ubica en a veces, el 15% en nunca, el 13% se encuentran en la escala casi siempre y el 9% en siempre.

En cambio, según el postest el 46% a veces tiene la capacidad para extraer información importante del texto leído, el 18% se encuentra en la opción casi siempre, el 16% en siempre, el 12% se ubica en casi nunca, el 8% en nunca.

Los estudiantes tienen dificultades para extraer la información esencial y más importante del texto, que determina una limitada comprensión de algunos elementos que lo componen sobre todo las ideas principales, pero el postest muestra mejores valores porque desarrollan juegos enfocados a fortalecer estas debilidades presentes en el desarrollo de la habilidad lectora.

14. ¿El estudiante utiliza sus conocimientos y experiencias previas para comprender el texto?

Cuadro N° 20. Utilización de conocimientos y experiencias previas

| Frecuencia | Pretest | | Postest | |
|---------------------|----------------|------------|----------------|------------|
| | Número | Porcentaje | Número | Porcentaje |
| Siempre | 7 | 9% | 11 | 14% |
| Casi siempre | 10 | 13% | 15 | 20% |
| A veces | 24 | 32% | 34 | 45% |
| Casi nunca | 25 | 33% | 11 | 14% |
| Nunca | 10 | 13% | 5 | 7% |
| Total | 76 | 100% | 76 | 100% |

Elaborado por: Wilma Ortiz

Fuente: Pretest y postest aplicado a los estudiantes.

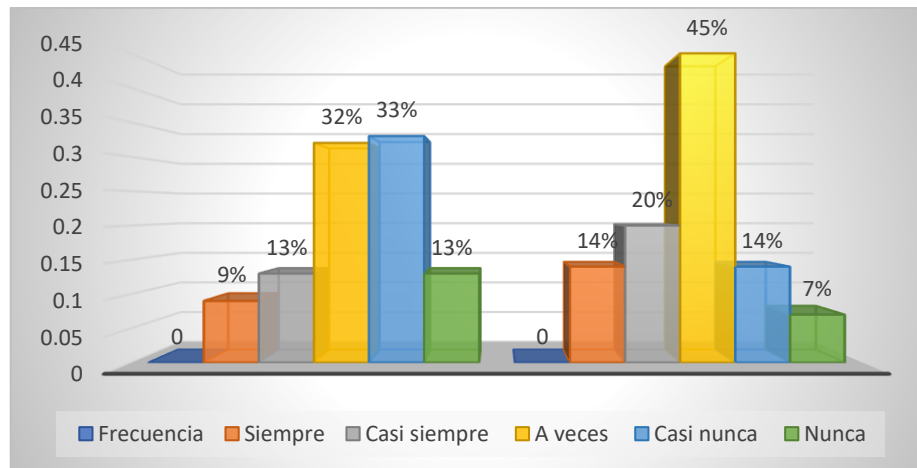


Gráfico N° 18. Utilización de conocimientos y experiencia previas

Elaborado por: Wilma Ortiz

Fuente: Pretest y posttest aplicado a los estudiantes.

Análisis e interpretación

Del 100% de estudiantes observados, el pretest muestra que el 33% a veces utilizan sus conocimientos y experiencia previas para comprender el texto, el 32% se ubica en casi nunca, el 13% en nunca, el 13% se encuentran en la escala casi siempre y el 9% en siempre.

En cambio, en el posttest el 45% a veces utilizan sus conocimientos y experiencia previas para comprender el texto, el 20% se encuentra en la opción casi siempre, el 14% se ubica en casi nunca, el 14% en siempre y el 7% en nunca.

Los datos del pretest muestran que los estudiantes no utilizan sus conocimientos previos para la comprensión de los textos, lo que influye en la presencia de problemas en la identificación de los elementos de la lectura. Con el posttest disminuye el grupo que presenta bajos porcentajes hacia rangos que se ubican en un nivel medio, porque el docente ayuda a la comprensión del texto con la aplicación de las experiencias de los estudiantes y sus conocimientos previos.

15. ¿El estudiante logra desarrollar una síntesis y evaluación de lo leído de manera clara?

Cuadro N° 21. Desarrollar una síntesis y evaluación de lo leído

| Frecuencia | Pretest | | Postest | |
|---------------------|---------|------------|---------|------------|
| | Número | Porcentaje | Número | Porcentaje |
| Siempre | 5 | 7% | 9 | 12% |
| Casi siempre | 7 | 9% | 11 | 14% |
| A veces | 29 | 38% | 36 | 47% |
| Casi nunca | 24 | 32% | 12 | 16% |
| Nunca | 11 | 14% | 8 | 11% |
| Total | 76 | 100% | 76 | 100% |

Elaborado por: Wilma Ortiz

Fuente: Pretest y postest aplicado a los estudiantes.

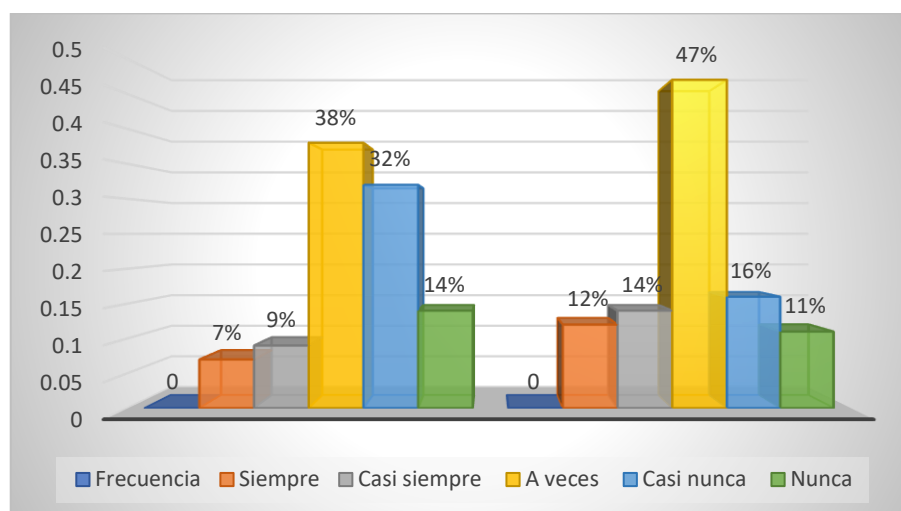


Gráfico N° 19. Desarrollar una síntesis y evaluación de lo leído

Elaborado por: Wilma Ortiz

Fuente: Pretest y postest aplicado a los estudiantes.

Análisis e interpretación

Del 100% de estudiantes observados, el pretest muestra que el 38% a veces logran desarrollar una síntesis y evaluación de lo leído de manera clara, el 32% se ubica en casi nunca, el 14% en nunca, el 9% se encuentran en la escala casi siempre y el 7% en siempre.

El postest, por su parte, arroja que el 47% a veces logran desarrollar una síntesis y evaluación de lo leído de manera clara, el 16% se ubica en casi nunca, el 14% se encuentra en la opción casi siempre, el 12% en siempre y el 11% en nunca.

Se muestra un alto porcentaje de estudiantes con dificultades para elaborar síntesis y evaluaciones de lo leído. En su caso el pretest se ubica en rangos medios y bajos. Con el postest hay más estudiantes con valores medios y altos, que muestran mejoría, hacen mejores síntesis puesto que las estrategias lúdicas motivan al desarrollo de habilidades lectoras.

16. ¿El estudiante puede brindar argumentaciones y críticas valorativas acerca del texto leído?

Cuadro N° 22. Argumentaciones y críticas valorativas

| Frecuencia | Pretest | | Postest | |
|---------------------|----------------|------------|----------------|------------|
| | Número | Porcentaje | Número | Porcentaje |
| Siempre | 4 | 5% | 8 | 10% |
| Casi siempre | 8 | 11% | 11 | 14% |
| A veces | 33 | 43% | 40 | 53% |
| Casi nunca | 22 | 29% | 12 | 16% |
| Nunca | 9 | 12% | 5 | 7% |
| Total | 76 | 100% | 76 | 100% |

Elaborado por: Wilma Ortiz

Fuente: Pretest y postest aplicado a los estudiantes.

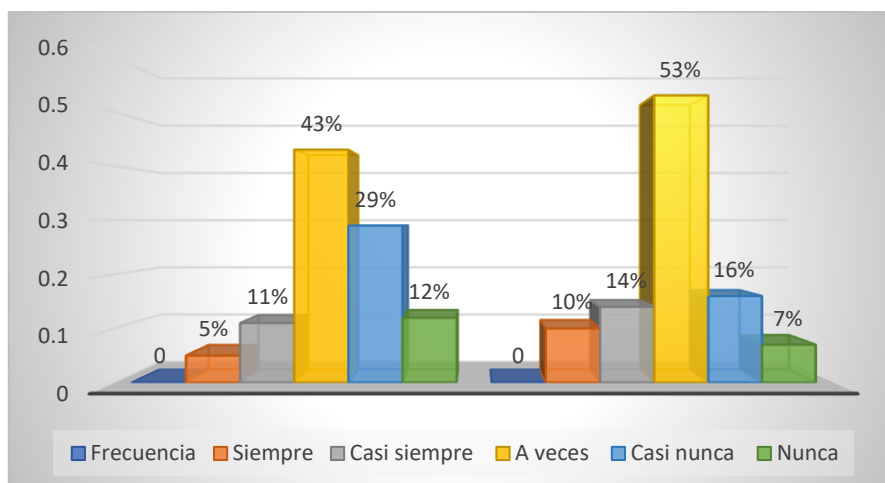


Gráfico N° 20. Argumentaciones y críticas valorativas

Elaborado por: Wilma Ortiz

Fuente: Pretest y postest aplicado a los estudiantes.

Análisis e interpretación

Del 100% de estudiantes observados, el pretest muestra que el 43% a veces puede brindar argumentaciones y críticas valorativas acerca del texto leído, el 29% se ubica en casi nunca, el 12% en nunca, el 11% se encuentran en la escala casi siempre y el 5% en siempre.

En cambio, en el postest se aprecia que el 53% a veces puede brindar argumentaciones y críticas valorativas acerca del texto leído, el 16% se ubica en casi nunca, el 14% se encuentra en la opción casi siempre, el 10% en siempre y el 7% en nunca. Los estudiantes antes del aplicar las sesiones con las estrategias lúdicas tenían un bajo nivel en el desarrollo de argumentaciones y críticas de los textos leídos; en cambio, el postest, muestra que los porcentajes bajos disminuyen, pues hay más estudiantes que pueden valorar de mejor manera un texto y desarrollar su criticidad, partiendo desde el análisis de significados hasta la interpretación del mensaje del autor.

17. ¿El estudiante da su opinión con claridad del texto leído?

Cuadro N° 23. Opinión con claridad

| Pretest | Postest |
|---------|---------|
|---------|---------|

| Frecuencia | Número | Porcentaje | Número | Porcentaje |
|---------------------|--------|------------|--------|------------|
| Siempre | 5 | 7% | 9 | 12% |
| Casi siempre | 8 | 11% | 12 | 16% |
| A veces | 30 | 39% | 40 | 53% |
| Casi nunca | 23 | 30% | 10 | 13% |
| Nunca | 10 | 13% | 5 | 6% |
| Total | 76 | 100% | 76 | 100% |

Elaborado por: Wilma Ortiz

Fuente: Pretest y postest aplicado a los estudiantes.

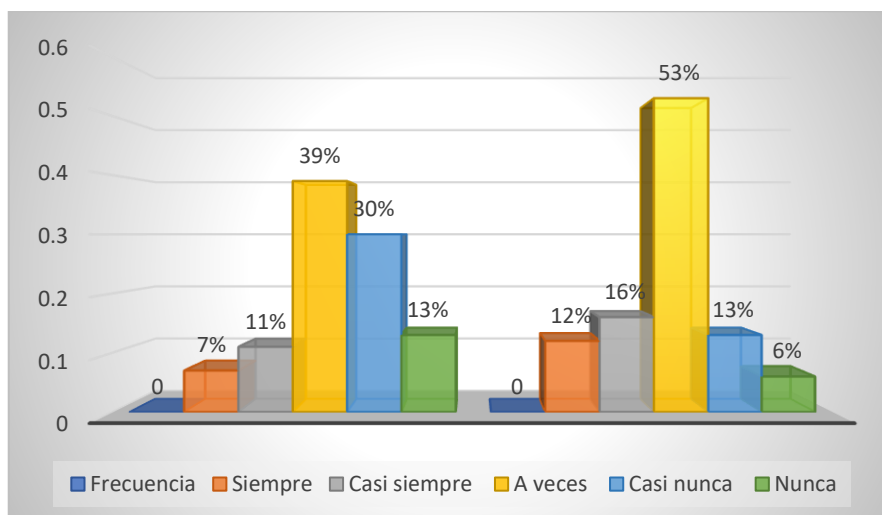


Gráfico N° 21. Opinión con claridad

Elaborado por: Wilma Ortiz

Fuente: Pretest y postest aplicado a los estudiantes.

Análisis e interpretación

Del 100% de estudiantes observados, el pretest muestra que el 39% a veces da su opinión con claridad del texto leído, el 30% se ubica en casi nunca, el 13% en nunca, el 11% se encuentran en la escala casi siempre y el 7% en siempre.

En cambio, en el postest el 53% a veces da su opinión con claridad del texto leído, el 16% se encuentra en la opción casi siempre, el 13% se ubica en casi nunca, el 12% en siempre y el 6% en nunca.

Los estudiantes mejoran de manera significativa su capacidad para dar su opinión de los textos leídos, como se muestra en los datos del postest. En relación con el pretest, disminuyen aquellos que se encontraban en rangos bajos, hacia valores positivos, que muestran, con una aplicación a largo plazo, que las estrategias lúdicas pueden ayudar a fortalecer las capacidades críticas.

18. ¿El estudiante analiza las respuestas emocionales que el texto le brinda al momento de la lectura?

Cuadro N° 24. Respuestas emocionales

| Frecuencia | Pretest | | Postest | |
|---------------------|---------|------------|---------|------------|
| | Número | Porcentaje | Número | Porcentaje |
| Siempre | 3 | 4% | 7 | 9% |
| Casi siempre | 6 | 8% | 9 | 12% |
| A veces | 26 | 34% | 36 | 47% |
| Casi nunca | 31 | 41% | 18 | 24% |
| Nunca | 10 | 13% | 6 | 8% |
| Total | 76 | 100% | 76 | 100% |

Elaborado por: Wilma Ortiz

Fuente: Pretest y postest aplicado a los estudiantes.

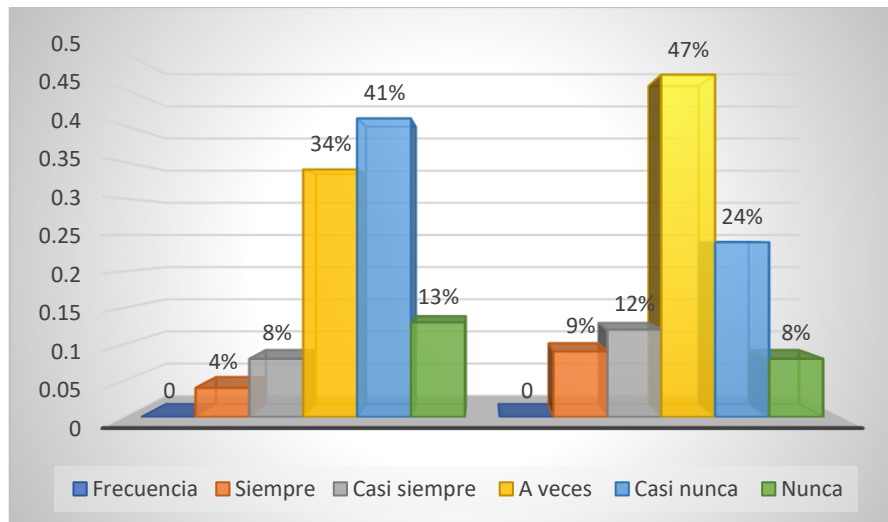


Gráfico N° 22. Respuestas emocionales

Elaborado por: Wilma Ortiz

Fuente: Pretest y postest aplicado a los estudiantes.

Análisis e interpretación

Del 100% de estudiantes observados, el pretest muestra que el 41% casi nunca analiza las respuestas emocionales que el texto le brindó al momento de la lectura,

el 34% se ubica en a veces, el 13% en nunca, el 8% se encuentran en la escala casi siempre y el 4% en siempre.

Por su parte, en el postest el 47% a veces analiza las respuestas emocionales que el texto le brindo al momento de la lectura, el 24% se encuentra en la opción casi nunca, el 12% se ubica en casi siempre, el 9% en siempre y el 8% en nunca.

Los datos del pretest y postest muestran los beneficios de las estrategias lúdicas, los estudiantes logran mejores resultados en sus puntajes, aquellos que se encontraban en niveles bajos, obtienen valores con mejor rendimiento, a un rango más aceptable, con la consideración de las dificultades que presenta la lectura, que les ayudan a comprender las respuestas emocionales que se describen en los textos leídos.

FICHA DE APLICACIÓN DE LAS ESTRATEGIAS LÚDICAS APLICADAS A LOS ESTUDIANTES DURANTE EL DESARROLLO DE LAS SESIONES.

La ficha se aplica para la validación de las estrategias y la comprobación de la hipótesis para la correlación de las variables de estudio.

1. ¿El estudiante logra un aprendizaje activo y participativo a través de juegos lúdicos de lectura?

Cuadro N° 22. Aprendizaje activo y participativo

| Frecuencia | Número | Porcentaje |
|---------------------|---------------|-------------------|
| Siempre | 15 | 20% |
| Casi siempre | 25 | 33% |
| A veces | 22 | 29% |
| Casi nunca | 8 | 10% |
| Nunca | 6 | 8% |
| Total | 76 | 100% |

Elaborado por: Wilma Ortiz

Fuente: Ficha de observación

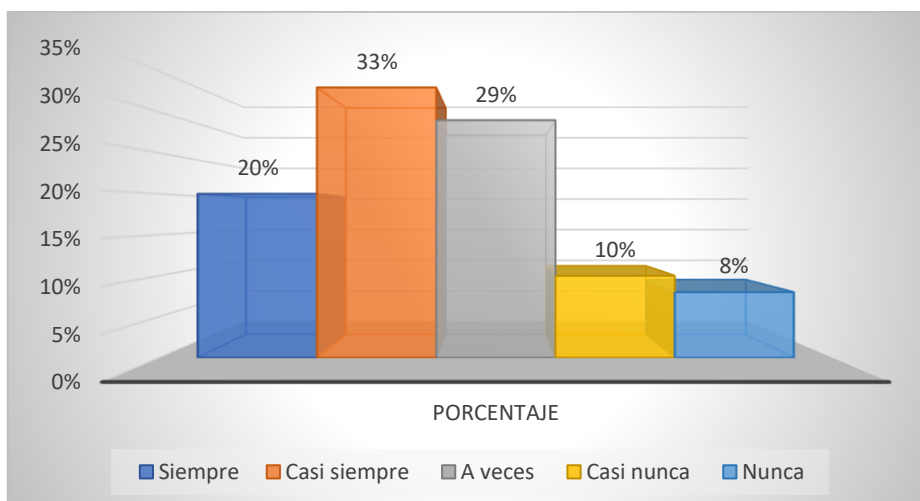


Gráfico N° 23. Aprendizaje activo y participativo
Elaborado por: Wilma Ortiz
Fuente: Ficha de observación

Análisis e interpretación

Del 100% de estudiantes observados, el 33% casi siempre logra un aprendizaje activo y participativo a través de juegos lúdicos de lectura, el 29% lo hace a veces, el 20% se observa que siempre, el 10% en cambio casi nunca y el 8% nunca.

Las estrategias lúdicas logran que los estudiantes tengan un aprendizaje activo que permita el fortalecimiento de sus capacidades lectoras; todos participan dándoles seguridad para tener mayor fluidez en la lectura.

2. ¿Los juegos de cooperación permite al estudiante comprender los textos analizados en clase?

Cuadro N° 23. Juegos de cooperación

| Frecuencia | Número | Porcentaje |
|---------------------|---------------|-------------------|
| Siempre | 18 | 24% |
| Casi siempre | 28 | 37% |
| A veces | 21 | 28% |
| Casi nunca | 5 | 6% |
| Nunca | 4 | 5% |
| Total | 76 | 100% |

Elaborado por: Wilma Ortiz
Fuente: Ficha de observación

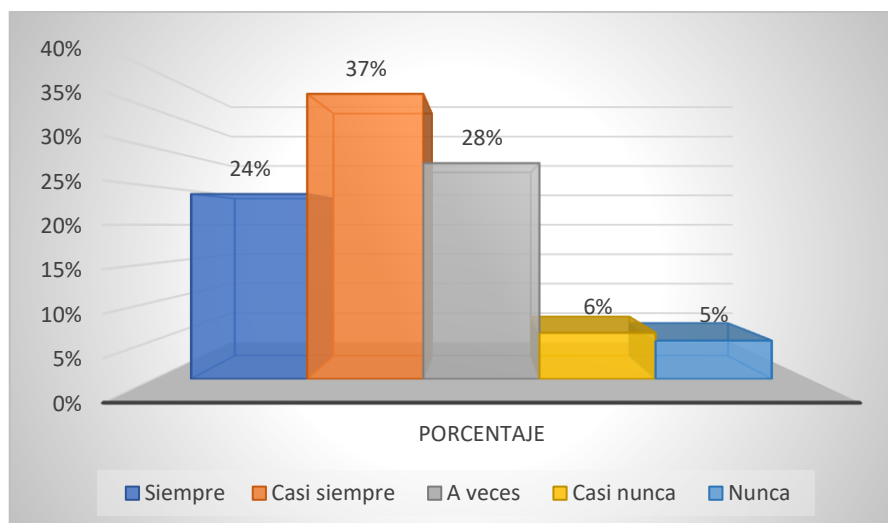


Gráfico N° 24. Juegos de cooperación

Elaborado por: Wilma Ortiz

Fuente: Ficha de observación

Análisis e interpretación

Del 100% de estudiantes observados, el 37% casi siempre con la aplicación de los juegos de cooperación comprenden los textos analizados en clase, el 28% lo hace a veces, el 24% se observa que siempre, el 6% en cambio casi nunca y el 5% nunca.

Los juegos de cooperación implementados ayudan al estudiante a la comprensión de las lecturas, porque se inicia con establecer el significado de las palabras, de refranes, para avanzar a conceptos más complejos conforme el estudiante mejore su habilidad lectora.

3. ¿El aprendizaje vivencial mejora la capacidad lectora del estudiante?

| Cuadro N° 254. Aprendizaje vivencial | | |
|--------------------------------------|-----------|-------------|
| Frecuencia | Número | Porcentaje |
| Siempre | 16 | 21% |
| Casi siempre | 27 | 35% |
| A veces | 24 | 32% |
| Casi nunca | 5 | 7% |
| Nunca | 4 | 5% |
| Total | 76 | 100% |

Elaborado por: Wilma Ortiz

Fuente: Ficha de observación

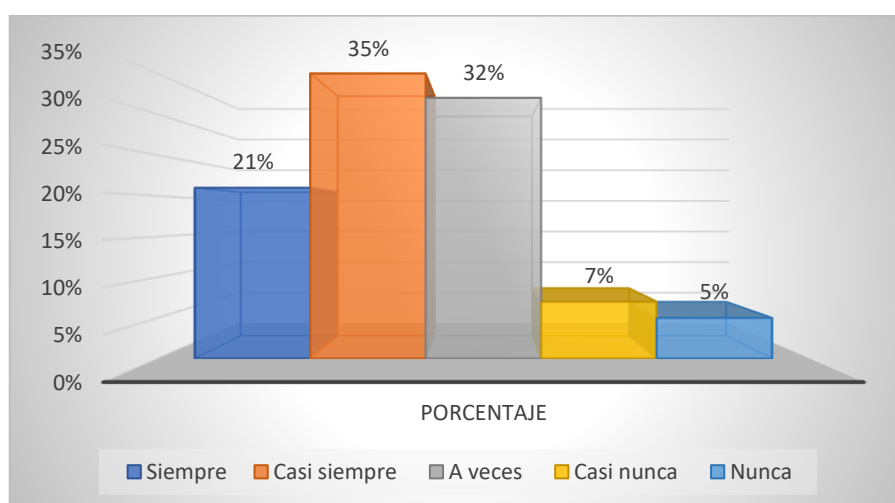


Gráfico N° 25. Aprendizaje vivencial

Elaborado por: Wilma Ortiz

Fuente: Ficha de observación

Análisis e interpretación

Del 100% de estudiantes observados, el 35% casi siempre con el aprendizaje vivencial mejora su capacidad lectora, el 32% lo hace a veces, el 21% se observa que siempre, el 7% en cambio casi nunca y el 5% nunca.

El aprendizaje vivencial que brindan las actividades de las estrategias lúdicas aporta al desarrollo de la capacidad lectora, como se muestra en la observación; con las sesiones desarrolladas se muestra mayor habilidad para la comprensión de significados de las ideas centrales de los textos.

4. ¿El estudiante con la actividad desarrolla su personalidad de forma positiva?

Cuadro N° 26. Desarrolla su personalidad

| Frecuencia | Número | Porcentaje |
|--------------|-----------|-------------|
| Siempre | 14 | 19% |
| Casi siempre | 26 | 34% |
| A veces | 29 | 38% |
| Casi nunca | 4 | 5% |
| Nunca | 3 | 4% |
| Total | 76 | 100% |

Elaborado por: Wilma Ortiz

Fuente: Ficha de observación

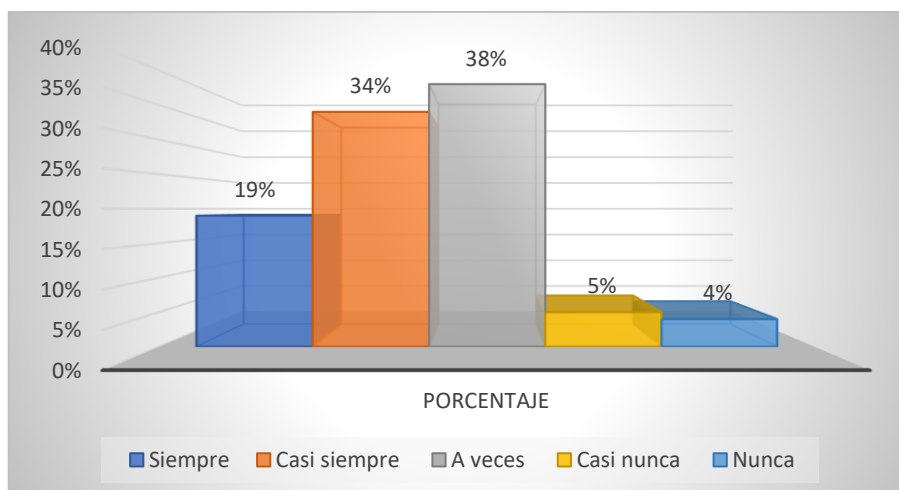


Gráfico N° 27. Desarrolla su personalidad
Elaborado por: Wilma Ortiz
Fuente: Ficha de observación

Análisis e interpretación

Del 100% de estudiantes observados, el 38% a veces con la actividad desarrolla su personalidad de forma positiva, el 33% lo hace casi siempre, el 19% se observa que siempre, el 5% en cambio casi nunca y el 4% nunca.

Las estrategias lúdicas también favorecen al desarrollo de la personalidad, pues los estudiantes logran interactuar con los demás con menos miedo y mayor capacidad para leer en voz alta, porque las aulas se convierten en espacios de aprendizaje significativo.

5. ¿El estudiante desarrolla actitudes positivas hacia los textos?

Cuadro N° 28. Desarrolla actitudes positivas

| Frecuencia | Número | Porcentaje |
|---------------------|---------------|-------------------|
| Siempre | 13 | 17% |
| Casi siempre | 29 | 38% |
| A veces | 25 | 33% |
| Casi nunca | 5 | 7% |
| Nunca | 4 | 5% |
| Total | 76 | 100% |

Elaborado por: Wilma Ortiz
Fuente: Ficha de observación

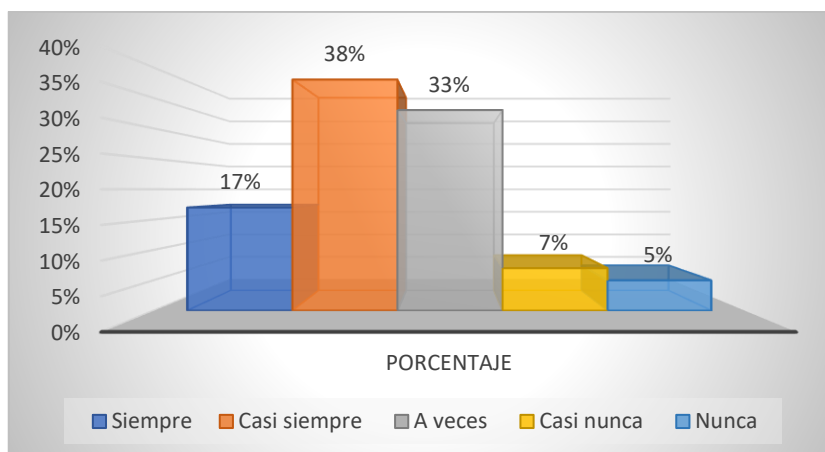


Gráfico N° 29. Desarrolla actitudes positivas

Elaborado por: Wilma Ortiz

Fuente: Ficha de observación

Análisis e interpretación

Del 100% de estudiantes observados, el 38% de estudiantes casi siempre desarrolla actitudes positivas hacia los textos, el 33% lo hace a veces, el 17% se observa que siempre, el 7% en cambio casi nunca y el 5% nunca.

Las actitudes son positivas hacia los textos, porque se genera interés por conocer los personajes, los mensajes, las historias. No solo se lee sino se interpretan significados, se buscan los mensajes y su representación con la aplicación de las estrategias lúdicas.

6. ¿El estudiante se siente motivado con los juegos de lectura?

Cuadro N° 27. Motivación con juegos de lectura

| Frecuencia | Número | Porcentaje |
|--------------|--------|------------|
| Siempre | 15 | 20% |
| Casi siempre | 26 | 34% |
| A veces | 26 | 34% |
| Casi nunca | 5 | 7% |
| Nunca | 4 | 5% |
| Total | 76 | 100% |

Elaborado por: Wilma Ortiz

Fuente: Ficha de observación

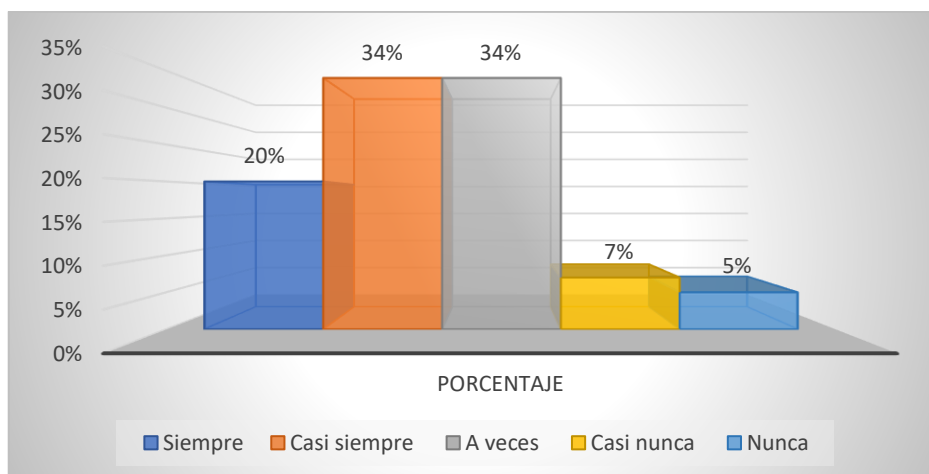


Gráfico N° 30. Motivación con juegos de lectura

Elaborado por: Wilma Ortiz

Fuente: Ficha de observación

Análisis e interpretación

Del 100% de estudiantes observados, el 34% de estudiantes casi siempre se siente motivado con los juegos de lectura, el 34% lo hace a veces, el 20% se observa que siempre, el 7% en cambio casi nunca y el 5% nunca.

La motivación se constituye en otro factor para el uso de las estrategias lúdicas, con la consideración de que muchos estudiantes no sienten interés en la lectura, los juegos son entretenidos y quitan el miedo a leer, tanto en voz alta como de manera silenciosa, así como fortalecen sus habilidades lingüísticas.

7. ¿El estudiante participa activamente en los juegos de comprensión lectora?

Cuadro N°28. Participación activa en los juegos de comprensión

| Frecuencia | Número | Porcentaje |
|--------------|--------|------------|
| Siempre | 18 | 24% |
| Casi siempre | 27 | 35% |
| A veces | 22 | 29% |
| Casi nunca | 5 | 7% |
| Nunca | 4 | 5% |
| Total | 76 | 100% |

Elaborado por: Wilma Ortiz

Fuente: Ficha de observación

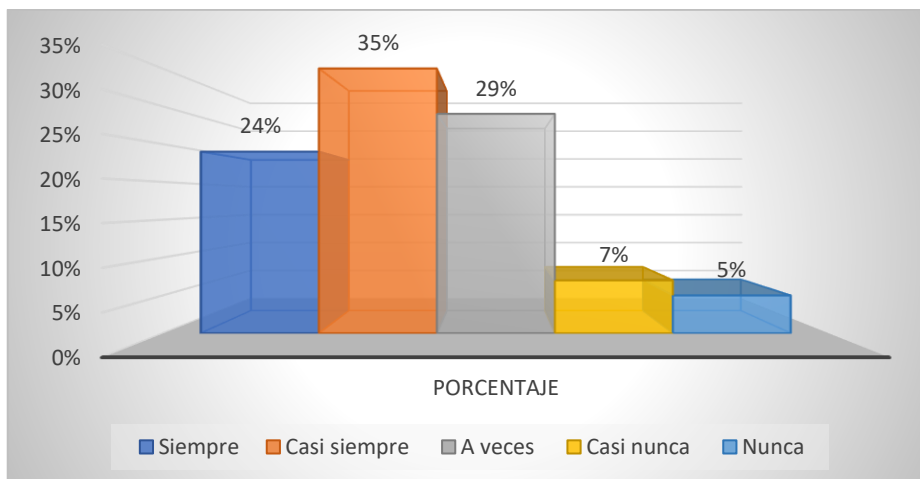


Gráfico N° 31. Participación activa en los juegos de comprensión
Elaborado por: Wilma Ortiz
Fuente: Ficha de observación

Análisis e interpretación

Del 100% de estudiantes observados, el 35% de estudiantes casi siempre participa activamente en los juegos de comprensión lectora, el 29% lo hace a veces, el 24% se observa que siempre, el 7% en cambio casi nunca y el 5% nunca.

La participación también mejora por los juegos de comprensión lectora, porque el estudiante se interesa y se motiva en aprender a través de la lectura, por el dinamismo de las actividades, que reduce la estadística que determinaba que se encuentren en bajos niveles de desarrollo de la comprensión lectora.

8. ¿El estudiante con el juego logra adquirir conocimientos adecuados?

Cuadro N° 29. Adquirir conocimientos adecuados

| Frecuencia | Número | Porcentaje |
|--------------|--------|------------|
| Siempre | 17 | 22% |
| Casi siempre | 21 | 28% |
| A veces | 28 | 37% |
| Casi nunca | 6 | 8% |
| Nunca | 4 | 5% |
| Total | 76 | 100% |

Elaborado por: Wilma Ortiz
Fuente: Ficha de observación

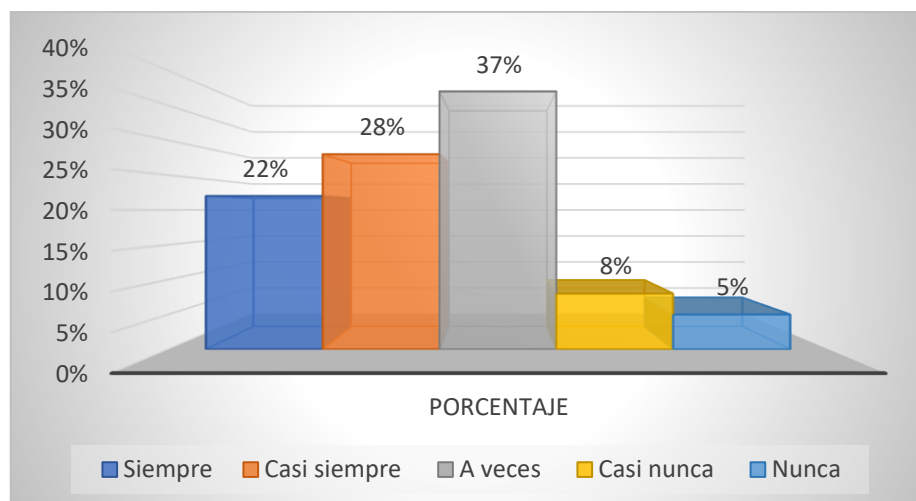


Gráfico N° 32. Adquirir conocimientos adecuados

Elaborado por: Wilma Ortiz

Fuente: Ficha de observación

Análisis e interpretación

Del 100% de estudiantes observados, el 37% de estudiantes a veces con el juego logra adquirir conocimientos adecuados, el 28% lo hace casi siempre, el 22% se observa que siempre, el 8% en cambio casi nunca y el 5% nunca.

El juego se contempla como una gran alternativa que mejora las capacidades de los estudiantes, el desarrollo en pocas sesiones fortalecer algunas habilidades específicas, que muestra que a largo plazo se pueden obtener mejores resultados.

9. ¿El estudiante siente placer y goce por la lectura cuando se aplican las actividades lúdicas?

Cuadro N° 33. Placer y goce por la lectura

| Frecuencia | Número | Porcentaje |
|--------------|--------|------------|
| Siempre | 14 | 18% |
| Casi siempre | 22 | 29% |
| A veces | 29 | 38% |
| Casi nunca | 6 | 8% |
| Nunca | 5 | 7% |
| Total | 76 | 100% |

Elaborado por: Wilma Ortiz

Fuente: Ficha de observación

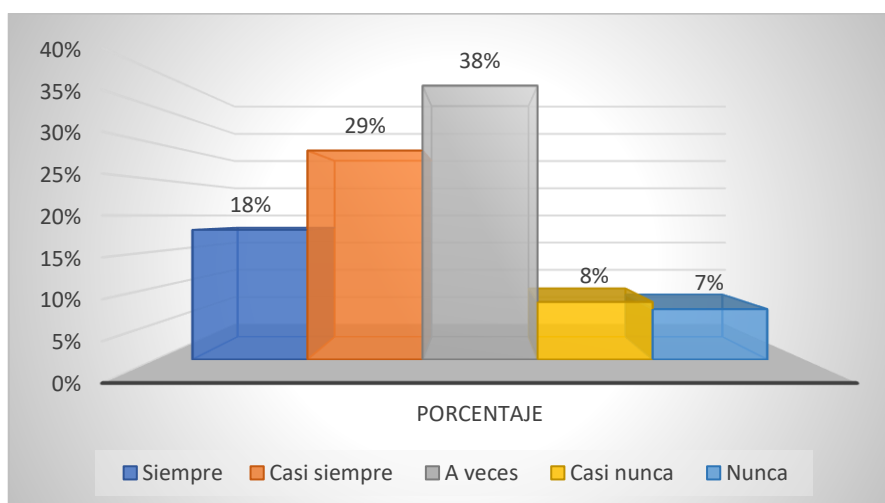


Gráfico N° 34. Placer y goce por la lectura
Elaborado por: Wilma Ortiz
Fuente: Ficha de observación

Análisis e interpretación

Del 100% de estudiantes observados, el 38% de estudiantes a veces siente placer y goce por la lectura cuando se aplican las actividades lúdicas, el 29% lo hace casi siempre, el 18% se observa que siempre, el 8% en cambio casi nunca y el 7% nunca.

Las estrategias lúdicas desarrolladas ayudan a mejorar la capacidad de sentir placer y goce por la lectura, determinante para que el estudiante se sienta motivado, comprobándose los beneficios de la propuesta en el desarrollo de habilidades lectoras.

10. ¿El estudiante desarrolla su creatividad al participar de manera activa en los juegos lúdicos?

Cuadro N° 31. Desarrollo de la creatividad

| Frecuencia | Número | Porcentaje |
|---------------------|---------------|-------------------|
| Siempre | 17 | 23% |
| Casi siempre | 23 | 30% |
| A veces | 29 | 38% |
| Casi nunca | 4 | 5% |
| Nunca | 3 | 4% |
| Total | 76 | 100% |

Elaborado por: Wilma Ortiz
Fuente: Ficha de observación

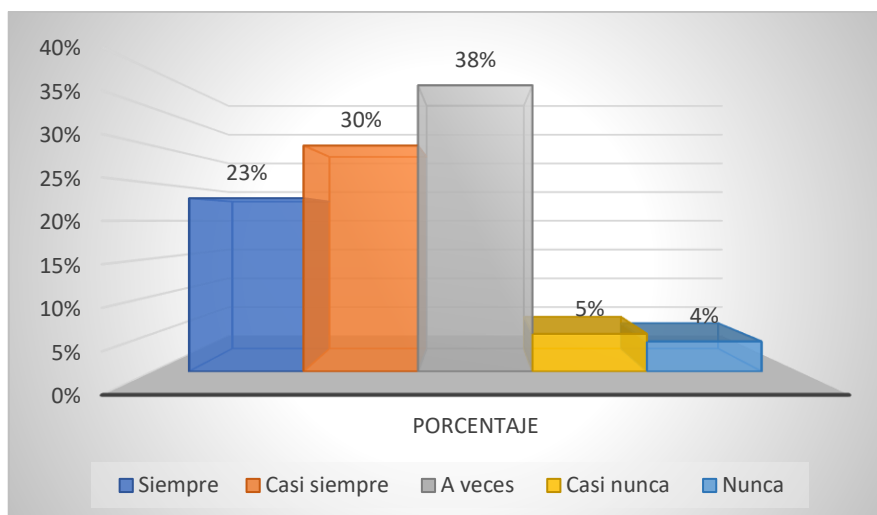


Gráfico N° 35. Desarrollo de la creatividad

Elaborado por: Wilma Ortiz

Fuente: Ficha de observación

Análisis e interpretación

Del 100% de estudiantes observados, el 38% a veces desarrollan su creatividad al participar de manera activa en los juegos lúdicos, el 30% lo hace casi siempre, en el 23% se observa que siempre, el 5% en cambio casi nunca y el 4% nunca.

Los datos de la observación mientras se aplicaban los juegos lúdicos, muestran que los estudiantes mejoran su capacidad creativa, aunque no lo hacen con tanta frecuencia, porque se requiere continuidad en el desarrollo de las estrategias lúdicas que ayuden a fortalecer las habilidades cognitivas.

Resumen de las principales insuficiencias detectadas con la aplicación de los métodos.

Las insuficiencias encontradas con la aplicación de la ficha de observación muestran que los estudiantes presentan problemas en aspectos específicos de la comprensión de los textos. Se determina su existencia porque los resultados se ubican en casi nunca en los siguientes ítems analizados:

1. Comprensión del mensaje que el autor quiere dar al lector
2. Deducción del significado
3. Identificación de la idea principal y secundaria del texto analizado
4. Utilización adecuada de la conciencia fonémica en la comprensión del texto

5. Comprensión del vocabulario utilizado en el texto analizado
6. Interpretación del significado de las palabras en el texto leído
7. Capacidad para extraer información importante del texto leído
8. Utilización de sus conocimientos y experiencia previas para comprender el texto
9. Análisis las respuestas emocionales que el texto le brinda al momento de la lectura.

Los estudiantes muestran deficiencias en los tres niveles de la comprensión lectora evaluados. La mayor parte se ubica en un rango de casi nunca y a veces en literal e inferencial, constituyéndose el crítico valorativo con porcentajes más preocupantes, que muestran la necesidad de trabajar en su fortalecimiento.

CAPÍTULO III

PRODUCTO/RESULTADO

PROPUESTA DE SOLUCIÓN AL PROBLEMA

Nombre de la propuesta

Estrategias lúdicas para el desarrollo de la comprensión lectora de los estudiantes de séptimo grado de la Escuela de Educación Básica “Teniente Hugo Ortiz”.

Definición del tipo de producto

Se presentan una serie de estrategias lúdicas que encaminen al estudiante al desarrollo de la comprensión lectora, con el fortalecimiento de la capacidad para comprender significado y así desarrollar su opinión crítica acerca de los contenidos.

Contribución de la propuesta para solucionar las insuficiencias identificadas en el diagnóstico.

La propuesta permite el desarrollo de las habilidades lectoras de los estudiantes, para la comprensión de los significados de las palabras, además de interpretar el mensaje que quiere transmitir el lector, con la aplicación de juegos y dinámicas basadas en la participación activa de los educandos, en todo el proceso de desarrollo de la comprensión lectora.

La importancia radica en que se trabajará en fases iniciales con ejercicios que les permiten desarrollar las capacidades cognitivas, posteriormente la crítica y la creativa, con juegos, sociodramas y la interpretación de personajes que encuentren en las lecturas, para así trabajar en todas las dimensiones que abarca la comprensión lectora.

Los estudiantes muestran valores deficientes en la mayor parte de los resultados de los instrumentos aplicados. Sobre todo, en la comprensión de los mensajes y el

reconocimiento de las ideas principales; lo que hace necesario trabajar en mayor número de sesiones para activar conocimientos y fortalecer habilidades.

OBJETIVOS

Objetivo General

Desarrollar la comprensión lectora de los estudiantes de séptimo grado de la Escuela de Educación Básica “Teniente Hugo Ortiz” a través de la aplicación de estrategias lúdicas.

Objetivos Específicos

- Seleccionar los tipos de estrategias lúdicas y los procedimientos que se utilizarán para el desarrollo de la comprensión lectora mediante una revisión de experiencias y actividades aplicadas en otros estudios.
- Aplicar las estrategias seleccionadas durante la hora de clases para la mejora de los niveles de comprensión lectora.
- Evaluar a los estudiantes a través de una ficha de observación para el conocimiento de los logros adquiridos.

ELEMENTOS QUE LA CONFORMAN

La propuesta constará de:

- Introducción: Es la explicación de los contenidos de la estrategia y su importancia para introducir a los lectores a la misma
- Definición de estrategias: Se describen las estrategias seleccionadas de comprensión lectora.
- Evaluación de la comprensión lectora: Describe los métodos a utilizarse para evaluar los resultados obtenidos.
- Bibliografía: Presenta las referencias utilizadas para el desarrollo de las estrategias

PREMISAS PARA SU IMPLEMENTACIÓN

Para la implementación se desarrollarán las siguientes actividades:

- Se aplicarán dos talleres con los docentes que ayuden a sensibilización sobre la importancia de las estrategias lúdicas para el desarrollo de la comprensión lectora, con énfasis en los resultados encontrados en el proceso de investigación de campo.
- La duración de cada taller será de dos horas, al finalizar los talleres se entregará en PDF las estrategias diseñadas y una serie de sugerencias para su implementación con los docentes.

Viabilidad

Se cuenta con el apoyo de las autoridades de la institución. Para su diseño se basó en estrategias conocidas que han mostrado resultados y fueron sugeridas por los docentes expertos en el área de comprensión lectora.

INTRODUCCIÓN



La comprensión del texto a través de aplicación de una variedad de estrategias puede resultar estresante si no se entremezcla la creatividad y la lúdica. La presente propuesta promueve en los estudiantes el placer por la lectura, el goce por el conocimiento y los significados.

La utilización de juegos de comprensión lectora tiene una gran ventaja. En primer lugar, ayuda a la motivación y, en segundo lugar, permite la construcción del significado del texto, para interactuar con él, de manera individual o grupal. La aplicación frecuente de las estrategias ayudará a los estudiantes a mejorar su capacidad para comprender los textos, interpretar significados, analizar palabras y dar un criterio acerca de lo tratado.

Las presentes estrategias lúdicas van encaminadas al desarrollo de los tres niveles de comprensión lectora: el literal, inferencial y crítico reflexivo. Para ello se presentan cuatro estrategias que fomentan las capacidades cognitivas, de razonamiento, de creatividad, cooperación y participación de los estudiantes. Las actividades de cada estrategia se encuentran explicadas y con ejemplos que pueden adaptarse a las lecturas utilizadas en el aula de clases; dependerá de la creatividad del docente cómo usarlas en el fortalecimiento de la comprensión lectora.

Las estrategias cognitivas para el desarrollo de la comprensión de significados muestran actividades que ayudan al razonamiento crítico, la memoria y la atención del estudiante, para la comprensión de los significados de las palabras y los mensajes de los textos. Estas actividades fomentarán el interés y la motivación por el aprendizaje, con el fin de adentrarse en el texto hasta llegar a un pensamiento crítico reflexivo.

La estrategia de representaciones y sociodramas para desarrollar las habilidades lectoras, buscan fomentar la participación del estudiante con la aplicación de actividades motivadoras para adentrarse en la lectura y fortalecer las relaciones sociales. Finalmente, la estrategia de aprendizaje cooperativo para la comprensión lectora se diseñó para el fomento del trabajo en equipo con actividades que generan interés en trabajar con otros y apoyarlos para comprender el texto leído.

ESTRATEGIA 1:

Estrategias cognitivas para el desarrollo de la comprensión de significados

Las estrategias cognitivas son un grupo de estrategias de aprendizaje que ayudan a la comprensión del lenguaje, la asimilación, desarrollo de la memoria y recuperación de los conocimientos.

Técnica didáctica:

Actividad por parejas o en pequeños grupos

Actividad 1: Palabras Cruzadas

Objetivo

Desarrollar la capacidad comprensiva del estudiante para el fortalecimiento del discernimiento y razonamiento crítico de los conceptos y significados.

Recursos

- Copias de los ejercicios
- Hoja de cuaderno para la resolución de ejercicios.

Tiempo

60 minutos

Procedimiento

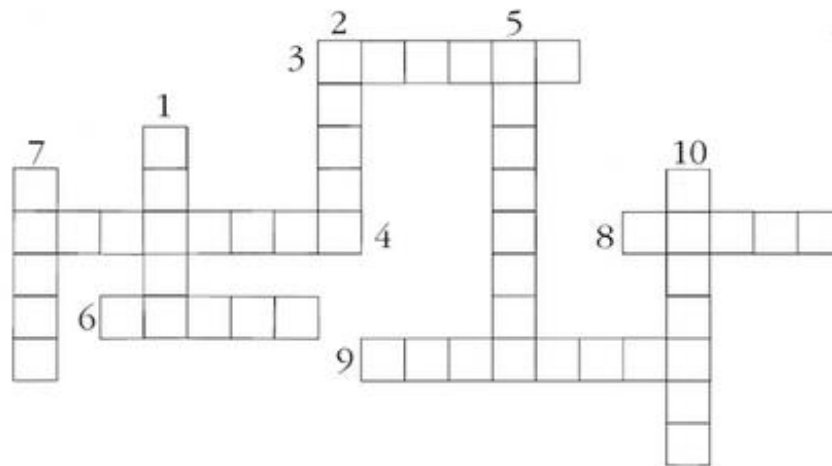
1. El docente le entregará a cada estudiante una parrilla con palabras que deberán deducir de las instrucciones establecidas mediante una definición, con la contestación de adivinanzas o completando frases. Esto dependerá de los contenidos que se busca fortalecer.

2. Cada casilla corresponde a una letra de las palabras. Unas palabras se ubican en posición vertical y otras en horizontal.

A continuación, se presenta una serie de ejercicio que se pueden desarrollar, pero que también el docente puede adaptarlos a los contenidos y lecturas en clase.

Ejercicio 1:

1. Completa la gráfica en base a las definiciones.



1. Alimento que se obtiene a partir de la cuajada de la leche
2. En un cumpleaños se coloca en ella tantas velas como años se cumplen.
3. Fruto rojo que se coloca en las ensaladas y también puede degustarse frito, en salsa, etc.
4. Fruto del almendro.
5. Huevo batido que se prepara en un sartén.
6. Cría de la gallina.
7. Lo hay de York y salado, especialmente bueno el serrano.
8. Líquido blanco que proporcionan algunos animales mamíferos.
9. Puede ser solamente de lechuga o con tomate, zanahoria, cebolla, pero siempre con una gotita de sal, aceite y vinagre.
10. Hay que tener cuidado con no clavarse sus espinas cuando se le come.

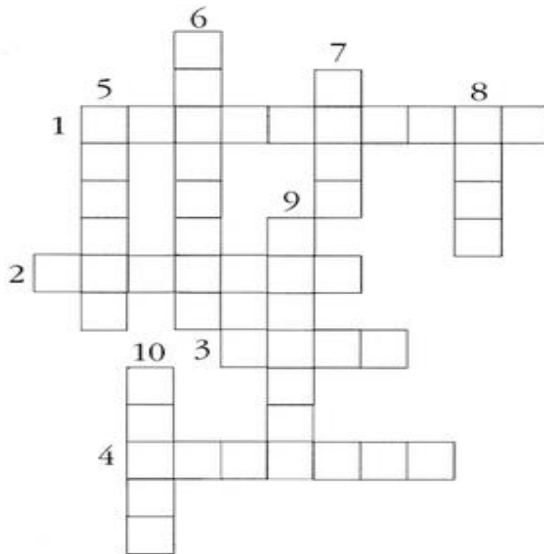
Solución



Ejercicio 2: Palabras Cruzadas con adivinanzas, refranes y dichos

Indicaciones

1. Complete la palabra que falta en las oraciones y colóquelas en la gráfica:



1. ¿Cuál es de los animales cuyo nombre tiene las cinco vocales?
2. Te conozco, aunque vengas disfrazado.
3. 4. con guantes no caza.....
5. En boca cerrada no entran.....
6. Cien damas en un camino y no hacen polvo ni ruido.
7. No es tan fiero.....como lo pintan.

8. No se hizo la miel para la boca del.....
9. A regalado no lo mires el dentado.
10. ladrador, poco mordedor.

Solución:



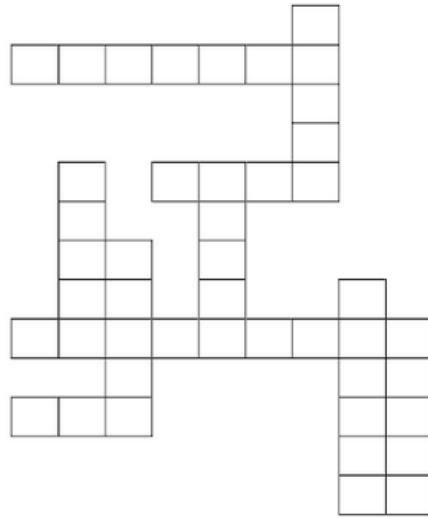
Ejercicio 3: Palabras Cruzadas para desarrollar el razonamiento crítico

Indicaciones

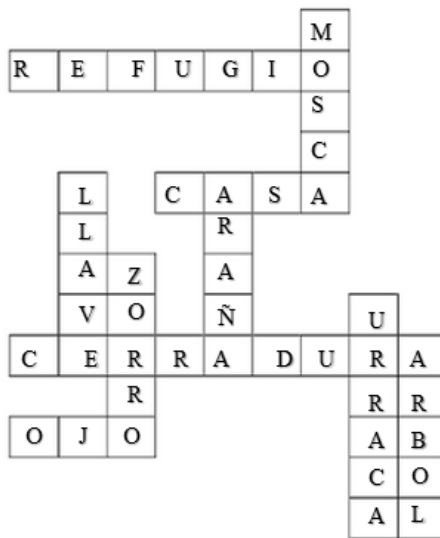
1. Coloque cada palabra en su sitio correcto, en base a la forma de la figura.
2. Detalle en letras cada palabra para ubicarlas

- Zorro
- Urraca
- Árbol
- Araña
- Ojo
- Cerradura
- Llave
- Casa
- Mosca
- Refugio

Resuelva el ejercicio en la gráfica:



Solución al ejercicio 3



|

Actividad 2: Completar la lectura

Objetivo

Desarrollar la atención y la memoria de los estudiantes con el fin de completar las lecturas por el nivel de comprensión que tienen del texto leído.

Recursos

Copias de las lecturas con los espacios para completar.

Tiempo

30 minutos

Procedimiento

- El docente lee en voz alta las lecturas seleccionadas.
- El docente procede a entregar lecturas que se encuentran incompletas, a los estudiantes.
- Para finalizar, lee nuevamente para que el estudiante determine sus aciertos.

Fábulas de Leonardo Da Vinci

Para iniciar con la actividad se les preguntará lo siguiente ¿Conoce a usted a Leonardo Da Vinci?

LECTURAS PARA COMPLETAR

Lectura 1

La araña en el ojo de la cerradura

Una araña, después de explorar toda la casa por dentro y por fuera, pensó meterse dentro del ojo de la.....

- ¡Qué refugio tan! ¿Quién podrá descubrirme aquí dentro?

Ella, en cambio, asomándose al de la cerradura, podía mirar a partes sin riesgo de que la vieran.

- Allí - decía para sí misma, observando el umbral de, tenderé una red para las.....; más allá - añadía, mirando el escalón - tenderé otra para los gusanos; aquí..... en el marco de la puerta, armaré una trampapara los mosquitos.

La araña estaba muy El ojo de la cerradura le daba una..... nueva,Tan oscuro y como un estuche de hierro, le parecía más inaccesible que una más que cualquier armadura..... se deleitaba con estos pensamientos, le llegó al oído un.....de pasos. Prudente, se retiró al del refugio.

Alguien estaba a punto de entrar en casa. Una llaveenfiló el ojo de la cerradura, y la

Las cosas no siempre son lo que parecen. Debemos buscar su.....y significado.

Lectura 2

El zorro y la urraca

Un zorro observaba a una..... bandada de urracas que se habían posado sobre un árbol.

El zorro, escondido, las observaba. Se dio cuenta de que aquellas aves estaban buscando comida, y ni siquiera tenían de posarse y picotear sobre esqueletos de animales.

- Probemos - dijo para sí el zorro.

Se tumbó muy quedándose..... con la boca abierta como si estuviese muerto. Al poco, una urraca lo vio, y se acercó. Al creerle..... comenzó a picotearle la lengua.

Y así dejó la cabeza.....de la boca del zorro, como en un cepo. Hay que serprudente, para no caer víctima de los más astutos.

Lectura 3

La contaminación del planeta

Desde los tiempos de la Prehistoria los hombres se han asentado alrededor de y, porque el agua es esencial para la Más del setenta por ciento de la superficie del planeta se encuentra cubierta por el agua. La mayor parte corresponde a las Nuestros y son un importante recurso vital que debemos proteger.

Lade los ríos se produce por el vertido de sustancias tóxicas o no de las industrias. Otra fuente importante de contaminación son los aportes de fósforo y nitrógeno que provienen de una gran concentración y del exceso de de los cultivos.

La eutrofización se produce cuando un de agua dulce recibe un aporte excesivo de nitrógeno y fósforo. Las algas microscópicas que se alimentan de ellos muchísimo y cubren el agua. La luz no llega al fondo, y las algas no pueden hacer la fotosíntesis. Esto produce un en oxígeno, y la acuática no puede vivir. Otra forma de contaminación del agua dulce es la salinización. Este efecto se produce cuando en un acuífero penetra del, salando el agua dulce. El agua salina es muy perjudicial para el, los y las

La contaminaciónafecta a todo el Los mares y océanos forman un medio de, y puede absorber una gran cantidad de Tienen capacidad de autodepuración; pero no es

Todos los materiales que se vierten o se tiran a los terrestres acaban llegando al de un modo u otro. A la que llega por los hay que añadir la quedirectamente las industrias localizadas en la línea de costa.

Toda esta contaminación parece que en la inmensidad del; pero en realidad los análisis demuestran que se va poco a poco en los animales.

Soluciones

Lectura 1

LA ARAÑA EN EL OJO DE LA CERRADURA

Una araña, después de explorar toda la casa por dentro y por fuera, pensó meterse dentro del ojo de la cerradura.

- ¡Qué refugio tan ideal! ¿Quién podrá descubrirme aquí dentro?

Ella, en cambio, asomándose al borde de la cerradura, podía mirar a todas partes sin riesgo de que la vieran.

- Allí- decía para sí misma, observando el umbral de piedra - tenderé una red para las moscas; más allá - añadía, mirando el escalón - tenderé otra para los gusanos; aquí cerca, en el marco de la puerta, armaré una trampa pequeña para los mosquitos. La araña estaba muy contenta. El ojo de la cerradura le daba una seguridad nueva, extraordinaria. Tan oscuro y estrecho como un estuche de hierro, le parecía más inaccesible que una fortaleza, más seguro que cualquier armadura.

Mientras se deleitaba con estos pensamientos, le llegó al oído un rumor de pasos. Prudente, se retiró al fondo del refugio.

Alguien estaba a punto de entrar en casa. Una llave tintineó, enfiló el ojo de la cerradura, y la aplastó.

Las cosas no siempre son lo que parecen. Debemos buscar su esencia y significado.

Lectura 2

EL ZORRO Y LA URRACA

Un zorro hambriento observaba a una bulliciosa bandada de urraca que se habían posado sobre un árbol.

El zorro, escondido, las observaba. Se dio cuenta de que aquellas aves estaban buscando siempre comida, y ni siquiera tenían miedo de posarse y picotear sobre esqueletos de animales.

- Probemos - dijo para sí el zorro.

Se tumbó muy despacio, quedándose inmóvil, con la boca abierta como si estuviese muerto. Al poco, una urraca lo vio, y se acercó. Al creerle muerto, comenzó a picotearle la lengua.

Y así dejó la cabeza dentro de la boca del zorro, como en un cepo.

Hay que ser siempre prudente, para no caer víctima de los más astutos.

Lectura 3

LA CONTAMINACIÓN DEL PLANETA

Desde los tiempos de la Prehistoria los hombres se han asentado alrededor de ríos y lagos, porque el agua es esencial para la vida. Más del setenta por ciento de la superficie del planeta se encuentra cubierta por el agua. La mayor parte corresponde a las aguas marinas. Nuestros mares y océanos son un importante recurso vital que debemos proteger.

La contaminación de los ríos se produce por el vertido de sustancias tóxicas o no degradables procedente de las industrias. Otra fuente importante de contaminación son los aportes de fósforo y nitrógeno que provienen de una gran concentración ganadera y del exceso de fertilización de los cultivos.

La eutrofización se produce cuando un ecosistema de agua dulce recibe un aporte excesivo de nitrógeno y fósforo. Las algas microscópicas que se alimentan de ellos crecen muchísimo y cubren el agua. La luz no llega al fondo, y las algas verdes no pueden hacer la fotosíntesis. Esto produce un empobrecimiento en oxígeno, y la fauna acuática no puede vivir.

Otra forma de contaminación del agua dulce es la salinización. Este efecto se produce cuando en un acuífero penetra agua del mar, salando el agua dulce. El agua salina es muy perjudicial para el hombre, los animales y las plantas.

La contaminación marina afecta a todo el mundo. Los mares y océanos forman un medio de enormes dimensiones, y puede absorber una gran cantidad de contaminantes. Tienen capacidad de autodepuración; pero no es ilimitada.

Todos los materiales que se vierten o se tiran a los ecosistemas terrestres acaban llegando al mar de un modo u otro. A la contaminación que llega por los ríos hay que añadir la que vierten directamente las industrias localizadas en la línea de costa. Toda esta contaminación parece que desaparece en la inmensidad del océano; pero en realidad los análisis demuestran que se va acumulando poco a poco en los animales marinos.

Fuente: Jiménez & Martín (2005)

Actividad 3: Sopa de letras

Objetivo

Desarrollar en el estudiante la capacidad de buscar significados en las lecturas a través del análisis literal e inferencial, para la construcción de sus propios significados.

Recursos

Hojas impresas con espacios para la actividad

Lectura de trabajo

Hoja impresa con la sopa de letras

Tiempo

30 minutos

Procedimiento

1. El docente leerá a los estudiantes en voz alta la lectura “La contaminación del planeta”; mientras escucha la lectura, el estudiante deberá concentrarse.
2. El docente lee una segunda vez para que los estudiantes completen la lectura.
3. El docente entregará a los estudiantes una lectura, la cual deberán completar y realizar la sopa de letras.
4. Les dará una lista de palabras que deberá localizar en la sopa de letras.
5. Finalmente, les pedirá que elaboren una sopa de letras, sacando palabras esenciales de la lectura.

Fuente: Badia y Vilá (2005)

Ejercicio 1

Indicaciones

- Encontrar las siguientes palabras en la sopa de letras y redactar un mensaje con cinco de ellas.

Océano

Contaminada

Salino

Marino

Tóxico

Industria

Fósforo

| | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| M | A | H | T | R | L | U | B | I | V | M |
| A | N | I | T | R | O | G | E | N | O | G |
| F | H | B | E | A | J | E | I | D | L | M |
| C | O | V | G | D | R | F | A | U | N | A |
| E | C | I | J | A | L | G | A | S | L | R |
| S | E | M | G | C | E | L | U | T | A | I |
| T | A | A | F | O | S | F | O | R | O | N |
| E | N | J | Z | Y | O | E | B | I | D | O |
| C | O | N | T | A | M | I | N | A | D | A |
| R | E | M | F | P | W | P | E | I | T | G |
| O | V | U | E | U | T | O | X | I | C | O |
| S | A | L | I | N | O | S | R | D | S | E |

Mensaje

Escriba el mensaje aquí

.....
.....

Actividad 4: El refrán roto

Objetivo

Desarrollar las capacidades cognitivas de los estudiantes con el uso refranes que son una fuente de cultura, para la mejora de la comprensión lectora.

Recursos

- Pizarra
- Marcadores
- Hojas de cuadernos
- Refranes

Tiempo

30 minutos

Procedimiento

1. El docente escribirá en la pizarra un refrán, pero con sus sílabas desordenadas.
2. Les pedirá a los estudiantes que descubran un refrán uniendo y ordenando todas las sílabas que se presentan. Cada sílaba se puede emplear solo una vez.
3. Se pedirá que completen el refrán y que escriban el significado de este.
4. Las sílabas son las siguientes:

Le – más – nir – va – pre – rar – cu – ve - que

Solución: Más vale prevenir que curar.

Variantes: El docente puede pedir que los estudiantes, en grupos, elijan cuatro refranes y lo desordenen para que en grupos resuelven cuál es el refrán y su significado.

Actividad 5: Refranes con agujeros

Objetivo

Fortalecer en el estudiante el nivel de comprensión crítica y reflexiva a través del uso de los refranes dentro de la cultura popular.

Recursos

Copias con la actividad

Papel y lápiz

Tiempo

30 minutos

Procedimiento

1. El juego consiste en completar palabras o frases a las que les faltan unas letras.
2. Este juego, con el uso de refranes, permite al estudiante reconocer palabras y profundizar en la cultura popular.
3. El docente entrega a cada estudiante una hoja con el refrán que debe completar, el cual ha perdido todas las vocales.
4. Se pedirá que debajo escriban el significado del refrán, según su criterio y opinión.
5. Leerán su opinión frente a sus compañeros de clases.

T_NT_ P_C_ _L Q_ _ R_B_ _N L_ H_ _RT_
C_M_ _L Q_ _ Q_ _D_ _L_ P_ _RT_

Significado del refrán:

.....

.....
.....
.....

Solución: Tanto peca el que roba en la huerta como el que queda a la puerta.

Actividad 6: Descifrando el mensaje

Objetivo

Fomentar en los estudiantes la capacidad para comprender los mensajes y los significados de las frases de las fichas que ayuden al desarrollo de una opinión crítica.

Recursos

Fichas

Tiempo:

30 minutos

Procedimiento


1. El docente entregará a cada estudiante la ficha 1 y 2:
2. En una hoja los estudiantes deberán completar, arreglar y analizarla de manera correcta, para comprender su implicación.
3. Para finalizar escribirán su opinión acerca del mensaje de ambas fichas en una hoja en blanco.

Ficha 1: Frase desordenada

Indicaciones

1. Ordene la frase de manera correcta en el texto en las líneas de abajo.

Los problemas que surgen
 con el agua son que
 la distribución es
 muy desigual y que
 los recursos
 están siendo contami-
 nados.



OBSERVO Y CONTESTO:
1. Escribe el texto

Fuente: Arias (2016)

Escribir el texto

.....

.....

.....

.....

Ficha 2: Frases confusas

Indicaciones

1. Escriba el primer texto de manera correcta y completar el segundo párrafo con los términos sugeridos en la ficha.

OBSERVO Y CONTESTO:

1. Escribe correctamente el primer texto.
2. Completa el segundo texto con los siguientes términos:
consumo – ciclo – equilibrio – demográfico – utilizada - doblando

¿Cómo usamos el agua?

El agua ha sido considerada comúnmente como un recurso renovable, cuyo uso no se vea limitado por el peligro de agotamiento que afecta, por ejemplo, a los yacimientos minerales. Los textos escolares hablan, precisamente, del "ciclo del agua" que, a través de la evaporación y la lluvia, devuelve el agua a sus fuentes para engrosar ríos, lagos y acuíferos subterráneos... y vuelve a empezar.

Y ha sido así mientras se ha mantenido un _____ en el que el volumen de agua _____ no era superior al que ese _____ del agua reponía. Pero el consumo de agua se ha disparado: a escala planetaria el consumo de agua potable se ha venido _____ últimamente cada 20 años, debido a la conjunción de los excesos de _____ de los países desarrollados y del crecimiento _____, con las consiguientes necesidades de alimentos.



Fuente: Arias (2016)

Estrategia 2:

Juegos lúdicos para la comprensión lectora

La lúdica ayuda a la activación de los aprendizajes significativos de los estudiantes a través del desarrollo motivacional y la participación actividad con el uso de juegos.

Actividad 1: El juego de las definiciones

Objetivo

Fortalecer la comprensión lectora con juegos lingüísticos para dominar bien el significado de las palabras.

Recursos

Diccionario

Tiempo

30 minutos

Procedimiento

1. El docente pide a los estudiantes que abran su diccionario al azar.
2. Solicitará que cinco estudiantes elijan una palabra del diccionario y la escriba en la pizarra mientras lee su definición, junto con otras que encuentre de otras palabras, sin mencionar a sus compañeros cuál es la correcta.
3. El docente pide a los estudiantes que intenten acertar la definición correcta.
4. Para la solución se puede trabajar en cinco equipos de cuatro o cinco estudiantes.
5. Se solicitará, en este caso, que el estudiante escriba todos los significados para que en grupos hallen los correctos, pero sin revisar el diccionario todavía.
6. Al finalizar la actividad, cada grupo podrá revisar si el significado elegido era el correcto.

Actividad 2: Los dobles**Objetivo**

Fomentar en el estudiante la motivación hacia la lectura a través de juegos con palabras que incentiven la comprensión de los significados.

Recursos

Diccionario, papel y lápiz

Tiempo

30 minutos

Procedimiento

1. La actividad consiste en jugar con palabras, se pasará de una palabra a otra distinta sin que el estudiante se dé cuenta que lo hizo.
2. El docente entrega a cada estudiante una hoja con una gráfica donde conste el juego que se va a realizar.

3. Se pedirá que partiendo de la palabra GOTA y cambiando cada vez una sola letra, pero de tal manera que la palabra tenga sentido, hay que pasar de RARO, solo en cuatro pasos. Después se realizará lo mismo, pero en este caso, hay que pasar de GOTA a PALO.

| | | | |
|---|---|---|---|
| G | O | T | A |
| | | | |
| | | | |
| R | A | R | O |

| | | | |
|---|---|---|---|
| G | O | T | A |
| | | | |
| | | | |
| P | A | L | O |

Posibles soluciones:

| | | | |
|---|---|---|---|
| G | O | T | A |
| R | O | T | A |
| R | A | T | A |
| R | A | T | O |
| R | A | R | O |

| | | | |
|---|---|---|---|
| G | O | T | A |
| G | A | T | A |
| G | A | L | A |
| P | A | L | A |
| P | A | L | O |

Fuente: Batllori (2012)

Actividad 3: La lotería

Objetivo

Fortalecer la atención de los estudiantes para la comprensión de los textos leídos en voz alta en el aula de clases.

Recursos

- Hojas blancas tamaño carta
- Lápices
- Crayolas o lápices de colores
- Frijoles

Tiempo

30 minutos

Procedimiento

- El docente entrega a cada estudiante una hoja en blanco, un lápiz, lápices de colores y una pequeña cantidad de frijoles.
- El docente leerá en voz alta el cuento.
- Se les pide que dividen con rayas la hoja de papel en seis cuadros iguales y en cada uno dibujen una persona, lugar o cosa que recuerde de la lectura.
- Nuevamente se vuelve a leer el cuento, cada vez que se mencione algún personaje o cosa, que aparezca en los dibujos que hicieron los estudiantes, deberán colocar un frijol y cuando completen todas las seis opciones, gritarán en clase: “Lotería”.

ESTRATEGIA 3:

Representaciones y sociodramas para desarrollar las habilidades lectoras

Las representaciones y sociodramas son estrategias desarrolladas con la finalidad de desarrollar la participación y el aprendizaje significativo de los estudiantes.

Actividad 1: Te lo digo con mi cuerpo, te lo digo con mis gestos.

Objetivo

Estimular la atención de estudiante para la comprensión lectora, a partir de la implementación de actividades participativas.

Recursos

Cuentos

Tiempo

30 minutos

Procedimiento

1. Se narran o leen en voz alta dos o tres cuentos breves.
2. Se divide a los estudiantes en equipos de cuatro o cinco estudiantes.
3. Cada equipo selecciona unos de los cuentos que el docente tiene para efectuar la actividad.
4. El equipo se prepara para representar el cuento por medio de gestos y expresión corporal.
5. Cuando estén preparados, cada equipo pasará a representar su cuento y los compañeros de clase deberán adivinar de cuál cuento se trata.
6. Los estudiantes pueden preparar recursos materiales para su representación, como cartulinas para elaborar trajes, entre otros.



Fuente: López y Valbuena (2017)

Actividad 2: Representación gráfica

Objetivo

Fortalecer la lectura comprensiva de los estudiantes para la identificación del mensaje e ideas principales del texto, para su representación teatral

Recursos

- Cuento
- Hoja de papel

Tiempo

30 minutos

Procedimiento

1. El docente divide el grupo en equipos y les pide que ensayen una representación teatral de un cuento que el docente les entregará.
2. Los estudiantes preparan la representación teatral a través de la lectura comprensiva, para lo cual se les solicita que saquen las ideas principales y reconozcan los personajes.
3. Los estudiantes en grupo se reparten los papeles.
4. Los equipos pasan, uno por uno para empezar con la representación.
5. Un estudiante del grupo lee el cuento mientras su compañero lo representan frente a los demás.
6. Se recomienda que la actividad sea libre y flexible, permitiendo la expresión libre del estudiante.

Actividad 3: El cuento congelado**Objetivo****Recursos**

- Hoja de papel
- Libro

Tiempo

30 minutos

Procedimiento

1. El docente dividirá a los estudiantes en grupos de tres o cuatro.
2. Se solicitará que representen una escena congelada de un cuento, en otras palabras, que adopten una posición y que no se muevan, que practiquen varias veces hasta que se encuentren satisfechos con su escena.

3. Cuando los estudiantes se encuentren listos, se solicita que cada equipo pase al frente y presente a sus compañeros la escena congelada.
4. Se pedirá que todos los estudiantes traten de adivinar cuál es y cuáles son los protagonistas, el grupo responderá si acertaron o no.
5. Se continúa hasta que todos los estudiantes participen de manera activa pasando al frente.

ESTRATEGIA 4

Aprendizaje cooperativo para la comprensión lectora

Estrategia que busca el aprendizaje con la aplicación de actividades participativas de cooperación en grupos de trabajo.

Actividad 1: Revoltijo

Objetivo

Desarrollar en el estudiante el aprendizaje significativo para que aplique lo aprendido a través de sus experiencias con cuentos leídos.

Recursos

Cuentos leídos

Tiempo

30 minutos

Procedimiento

1. La estrategia se debe implementar después de varias sesiones, cuando hayan leído varios cuentos.
2. El docente divide a los estudiantes en grupos.
3. Los equipos deben preparar preguntas relacionadas con los cuentos y lectura que hayan escuchado.

- ¿Cómo se llama el personaje principal del cuento ...?
 - ¿Cómo se llama el cuento que tiene como idea principal ...?
4. Los grupos se alternan para preguntar a sus compañeros de los otros grupos.
 5. El docente llevará la cuenta de los aciertos de cada grupo y recompensará de alguna manera a todos los equipos por su participación en la actividad, presentando videos acerca de los cuentos presentados.

Actividad 2: Busca a tu compañero, pero... ¡no le hables!

Objetivo

Comprender el mensaje del texto a través del aprendizaje cooperativo para establecer los significados de las frases aplicadas.

Recursos

- Tarjetas tamaño carta
- Cordón

Tiempo:

30 minutos

Procedimiento

1. El docente debe seleccionar frases clave de la lectura y escribir en una tarjeta el principio, y en otra el final de cada oración o frase.
2. Se colocará un cordón a cada tarjeta para que los estudiantes se la cuelguen como collar.
3. El docente reparte las tarjetas.
4. El docente pide a los estudiantes que lean y se las cuelguen en el cuello.
5. Se explicará que las oraciones se encuentran incompletas (en unas tarjetas está el principio y en otras, el final).
6. Se indica que se levanten de sus lugares y busquen la tarjeta que tenga la parte de la oración que la falta a la que tienen.
7. Cuando la encuentre, ambos se pararán al frente del aula de clases.

8. El docente lee en voz alta las oraciones de cada pareja y pregunta al resto del grupo si es correcta la frase con la revisión de la lectura.
9. Se recomienda cuando estén en pareja volver a leer la oración para constatar que no se hayan equivocado.

Ejemplos de cartulinas

Esta era una pulga que vivía

Muy a gusto en una cabeza

Las lecturas se presentan como están en los textos consultados.

Cuento recomendado

LA PULGA

Ésta era una pulga que vivía... muy a gusto en una cabeza.

El tiempo pasó y la cabeza... empezó a perder pelo.

La pulga que estaba dormida en un pelo cayó... y cuando se dio cuenta estaba en el suelo.

Buscó comida y dónde vivir... pero no encontró nada.

Oyó un ruido aterrador... era la terrible aspiradora.

Sintió que algo la arrastraba hacia atrás... salió volando y perdió el conocimiento.

Cuando volvió en sí... estaba en un lugar oscuro.

Logró saltar fuera... y cayó en una superficie fría y húmeda.

Se dirigió al perro... siempre había soñado con una mansión.

Vio a una bella pulga... tenía patas rojas y rechonchas.

Fue como amor a primera vista... estaban enamorados.

A su boda invitaron... a muchas chinches y pulgas.

Vivieron felices... por la eternidad.

Actividad 3: Di por qué.

Objetivo

Fomentar la cooperación y la interacción social para el desarrollo de las relaciones sociales que permitan fortalecer las habilidades de rapidez y fluidez de la comprensión lectora.

Recursos

- Celular con música o grabadora
- Parlante
- Música seleccionada por el docente

Tiempo:

30 minutos

Procedimiento

1. El docente prepara una lista de oraciones, tomadas de un cuento o lectura, por ejemplo:

“El niño llora mucho porque ...”

2. Escribir las oraciones en tarjetas.
3. Se pintan en el suelo una marca amarilla y otra azul, que se encuentren separadas entre sí.
4. El docente reparte las tarjetas a los niños.
5. Se informa que el juego se llama “Di por qué”.
6. Los estudiantes caminarán en círculo al ritmo de la música y cuando se detengan deberán dejar de caminar.
7. El estudiante más cerca de la marca amarilla leerá la oración que aparezca en su tarjeta y el que se encuentra más cerca de la marca azul deberá complementarla.

CUENTO

PERICO GRAN ABUELO

Periquito y Chiri cerraron los ojos fuertemente porque...

(pensaban que así podrían llegar al pasado).

Periquito se puso muy contento cuando abrió los ojos porque...

(llegó al pasado, al lugar más bello del mundo).

Periquito vio muchas canoas porque...

(la ciudad no tenía calles sino lagos y canales).

Fueron a casa de Gran Abuelo en canoa porque...

(era la única forma de llegar a su casa).

Los tambores tocaban en lo alto de los teocallis porque...

(como era muy temprano estaban saludando a la mañana).

El dueño de Gran Abuelo era muy importante porque...

(era artesano y hacía joyas para los reyes).

Fueron a ver cómo se hacían las joyas porque...

(Periquito quería ver cómo se hacían).

Pasaron por inmensos salones y corredores porque...

(el palacio era muy grande).

Periquito pegó un salto cuando llegó al taller porque...

(descubrió un inmenso tesoro).

Periquito trató de llenar una olla de piedras preciosas porque...

(quería que Chiri viera las joyas y le creyera su viaje al pasado).

Periquito se fue de ahí a toda prisa porque...

(un guardia pensó que era un ladrón y lo quería llevar al emperador).

Perico Gran Abuelo le regaló una obsidiana como recuerdo, pero le pidió que no la mostrara a nadie porque...

(Gran Abuelo perdería sus poderes).

Chiri abrió los ojos y estaba muy contento porque...

(según él, ni Periquito ni él se habían movido de su lugar como él había asegurado a Periquito que pasaría).

Fuente: Sastrias (2003)

Actividad 4: Roles de comprensión lectora

- **Objetivo**

Personificar, a través de los roles, el proceso de comprensión lectora para analizar los mensajes de las lecturas leídas.

Recursos

- Sobres para guardar las tarjetas
- Una caja, cofre o maleta para guardar las cosas y presentar el juego
- Copias de la lectura a utilizarse.
- Tarjetas con los roles de los personajes, escritas a los dos lados como se muestra en la imagen, donde se explica qué deben realizar los estudiantes.

Tiempo:

40 minutos

Procedimiento

1. El docente debe formar grupos de, por lo menos, seis personas.
2. Cada estudiante de los grupos seleccionará un sobre en el cual encontrarán una tarjeta con el rol y la tarea a desempeñar.
3. El docente reparte copias del texto sin el final y procede a la lectura silenciosa.
4. El lector lee en voz alta, el detective interrumpe y descifra el significado, el preguntón interrumpirá cuando le falte algún dato, el lector prosigue la lectura, el periodista hará un resumen a mitad del texto y otro resumen al final. El adivino al final deberá decir cómo cree que acaba el texto. Finalmente, el lector leerá el final del texto y el periodista dará su resumen.

Participantes:

| | |
|------------|--|
| Lector | <ul style="list-style-type: none">• Lee en voz alta.• Trabajando fluidez lectora. |
| Detective | <ul style="list-style-type: none">• Preguntas las palabras desconocidas.• Interrumpe cada vez que se necesite. |
| Preguntón | <ul style="list-style-type: none">• Hace preguntas sobre datos o información que necesita para comprender el texto y que no aparece en el mismo. |
| Periodista | <ul style="list-style-type: none">• Toma notas y realiza resumen de lo leído. |
| Sabio | <ul style="list-style-type: none">• Relaciona lo que se lee con otra información que conoce y le parece importante. |
| Adivino | <ul style="list-style-type: none">• Antes de leerse el final, que nadie debe conocer, el adivino predecirá cómo acabará el texto. |

Fuente: Bermejo (2011)

Significación y recomendación de las imágenes de la actividad

- Las imágenes muestran cómo se pueden elaborar las tarjetas y los sobres para prepararlos con los estudiantes en el aula de clases.
- Los oficios pueden escribirlos en computadora y recortarlos a los dos lados de la cartulina.





Gráfico N° 36. Imágenes de ejemplo

Fuente: Bermejo (2011)



Fuente: Bermejo (2011)

Lector/a



Detective



Sabio/a



Preguntón/a



Periodista



Adivino/a



Fuente: Bermejo (2011)

Detective

Tu tarea consiste en preguntar sobre lo que no conozcas: palabras, frases, fragmentos... interrumpiendo cada vez que lo necesites. Los demás intentarán explicártelo aunque no lo sepan con certeza.

Preguntón

Tienes que hacer preguntas sobre datos que no conozcas o que no están en el texto y que son importantes para comprenderlo.

Lector/a

Tu misión consistirá en leer el texto en voz alta, correctamente: con buena entonación, fluidez y ritmo. Cuida también que el volumen sea el adecuado.

Periodista

Deberás ir anotando en tu bloc los datos importantes para resumir el texto y leerlo en voz alta. Comentarás también los momentos interesantes en el desarrollo de la sesión.

Fuente: Bermejo (2011)

| | | |
|---|--|---|
| <p>Sabio</p> <p>Tu papel será el de relacionar lo que se está leyendo, con otra información importante para comparar el texto con otros textos o situaciones conocidas.</p> <p>Adivino</p> <p>Tu tarea consistirá en predecir lo que ocurrirá más adelante, en determinados momentos.</p> | <p>Roles y tareas</p> | <p>Niveles y estrategias</p> |
| | <p>Lector: lee el texto en voz alta, con entonación, ritmo y volumen adecuados.</p> | <p>Fluidez lectora Lectura expresiva en voz alta.</p> |
| | <p>Detective: interrumpe para preguntar palabras, frases que no conoce.</p> | <p>Comprensión inferencial Inferencias léxicas.</p> |
| | <p>Preguntón: pregunta datos que no conoce o no están en el texto.</p> | <p>Comprensión literal/inferen. Formular preguntas.</p> |
| | <p>Periodista: es quien recoge información para resumirla y dársela a conocer.</p> | <p>Comprensión literal/inferen. Resumen (ideas claves.)</p> |
| | <p>Sabio: relaciona lo que se está leyendo con otra información importante.</p> | <p>Comprensión literal/inferen. Relacionar lo leído con conocimientos previos.</p> |
| <p>Adivino: predice, en ciertos momentos, lo que va a ocurrir después.</p> | <p>Comprensión literal/inferen. Predicciones.</p> | |
| <p>Buscador de "perlas literarias": anota recursos literarios del texto.</p> | <p>Estilístico (la forma) Vocabulario.</p> | |

Fuente: Bermejo (2011)

Evaluación

Para la evaluación se aplica la siguiente ficha de observación:

Desarrollo de los niveles de comprensión lectora

| Niveles | Siempre (5) | Casi siempre (4) | A veces (3) | Casi nunca (2) | Nunca (1) |
|--------------------|-------------|------------------|-------------|----------------|-----------|
| Literal | | | | | |
| Inferencial | | | | | |
| Crítico valorativo | | | | | |

Validación teórica y aplicación práctica parcial o total de la propuesta

Valoración teórica de la propuesta

La valoración teórica de las estrategias para potenciar la comprensión lectora para los estudiantes de séptimo grado de la Escuela de Educación Básica “Teniente Hugo Ortiz”.

Fue mediante el método de validación por el criterio de especialistas: Mg. Sylvia Judith Mangui Lafuente y Mg. Ibelia Grimaneza Cáceres Carvajal.

Se seleccionó a los profesionales, para lo cual se consideró su formación profesional, grado académico y experiencia en el área relacionada al objeto de la investigación.

La ficha de valoración consta de tres partes: 1) Datos personales y grado académico del especialista, 2) Autovaloración del especialista, 3) Valoración de propuesta.

Análisis de los especialistas

Se solicitó la revisión y valoración de las estrategias para potenciar la comprensión lectora a dos especialistas profesionales de cuarto nivel con amplia experiencia en Ciencias de la Educación, pedagogía, currículo, los mismos que han determinado que las estrategias son aplicables, factibles, pertinentes, viables, originales y válidas para la comprensión lectora en los estudiantes.

Los especialistas en mención han fijado su evaluación en consideración a la siguiente escala: 5: Muy aceptable; 4: Bastante aceptable; 3: Aceptable; 2: Poco Aceptable; 1: Inaceptable

Cuadro N° 26. Resultado de la valoración por especialistas

| Criterios | MA | BA | A | PA | I |
|---|-----------|-----------|----------|-----------|----------|
| Estructura de la propuesta | 100% | | | | |
| Claridad de la redacción (lenguaje sencillo) | 100% | | | | |
| Pertinencia del contenido de la propuesta | 100% | | | | |
| Coherencia entre el objetivo planteado e indicadores para medir resultados esperados. | 100% | | | | |
| Otros que quieran ser puestos a consideración del especialista | 100% | | | | |
| Total | 100% | | | | |
| Observaciones:..... | | | | | |

Elaborado por: Wilma Ortiz (2019)

Fuente: Manual de estilo 2.0, Universidad Tecnológica Indoamérica

Los resultados obtenidos en la valoración determinan que las estrategias para potenciar la comprensión lectora, es pertinente y aplicable en los estudiantes, porque permite el desarrollo de las destrezas y, por ende, un aprendizaje significativo.

Con respecto a los criterios de la propuesta, se evidencian resultados positivos de las estrategias para desarrollar la comprensión que se propone como solución al problema encontrado en el actual estudio, dando como resultado un 100% en todos los criterios de evaluación lo que corresponde a “Muy aceptable”.

Tomando en cuenta que las estrategias para potenciar la comprensión en su parte teórica son flexibles a cambios y modificaciones, en la etapa de validación práctica con los estudiantes se considerarán las recomendaciones realizadas por las dos docentes validadores.

Los datos de valoración realizada por la investigadora se muestran con la aplicación de la ficha de observación basada en los niveles desarrollo de comprensión lectora antes del desarrollo de las sesiones de trabajo de comprensión lectora, al cual se le denominó pretest y posteriormente a su aplicación, que se nombró como postest.

Valoración de los niveles de comprensión lectora pretest y postest

Pretest .

Cuadro N° 27. Niveles de comprensión lectora

| | Literal | | Inferencial | | Crítico valorativo | |
|---------------------|---------|------------|-------------|------------|--------------------|------------|
| | Número | Porcentaje | Número | Porcentaje | Número | Porcentaje |
| Siempre | 9 | 12% | 12 | 16% | 7 | 9% |
| Casi siempre | 13 | 17% | 14 | 18% | 9 | 12% |
| A veces | 22 | 29% | 18 | 24% | 19 | 25% |
| Casi nunca | 27 | 35% | 26 | 34% | 33 | 43% |
| Nunca | 5 | 7% | 6 | 8% | 8 | 11% |
| Total | 76 | 100% | 76 | 100% | 76 | 100% |

Elaborado por: Wilma Ortiz

Fuente: Ficha de observación

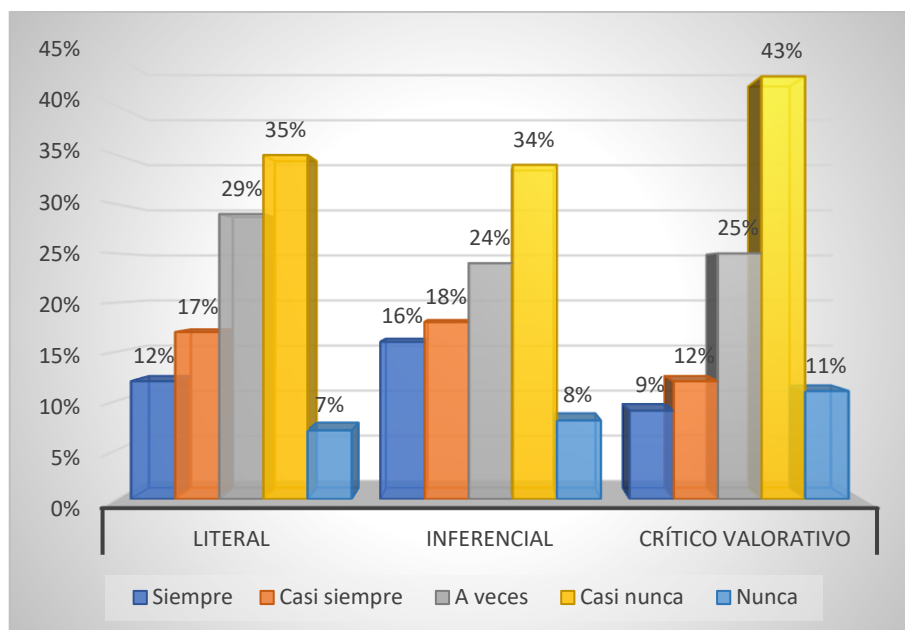


Gráfico N° 37. Niveles de comprensión lectora

Elaborado por: Wilma Ortiz

Fuente: Ficha de observación

Análisis

De los datos obtenidos de la observación se definen los niveles de comprensión lectora, el 35% en el pretest se ubica en casi nunca en el nivel literal, el 34% igual en casi nunca en el inferencial y finalmente, en el crítico valorativo, un 43% en casi nunca.

Interpretación

El nivel es bajo que determina una deficiente comprensión lectora, el nivel con mayor porcentaje de casi nunca es el crítico valorativo, que muestra que los estudiantes tienen dificultades para comprender los textos y brindar una opinión acerca de los mismos a los docentes y a sus compañeros en el aula de las clases.

Postest

Cuadro N° 28. Niveles de comprensión lectora postest

| | Literal | | Inferencial | | Crítico valorativo | |
|----------------|---------|------------|-------------|------------|--------------------|------------|
| | Número | Porcentaje | Número | Porcentaje | Número | Porcentaje |
| Siempre | 11 | 15% | 15 | 20% | 9 | 12% |

| | | | | | | |
|---------------------|----|------|----|------|----|------|
| Casi siempre | 16 | 21% | 18 | 24% | 15 | 20% |
| A veces | 29 | 38% | 25 | 33% | 28 | 37% |
| Casi nunca | 16 | 21% | 13 | 17% | 19 | 25% |
| Nunca | 4 | 5% | 5 | 6% | 5 | 6% |
| Total | 76 | 100% | 76 | 100% | 76 | 100% |

Elaborado por: Wilma Ortiz
Fuente: Ficha de observación

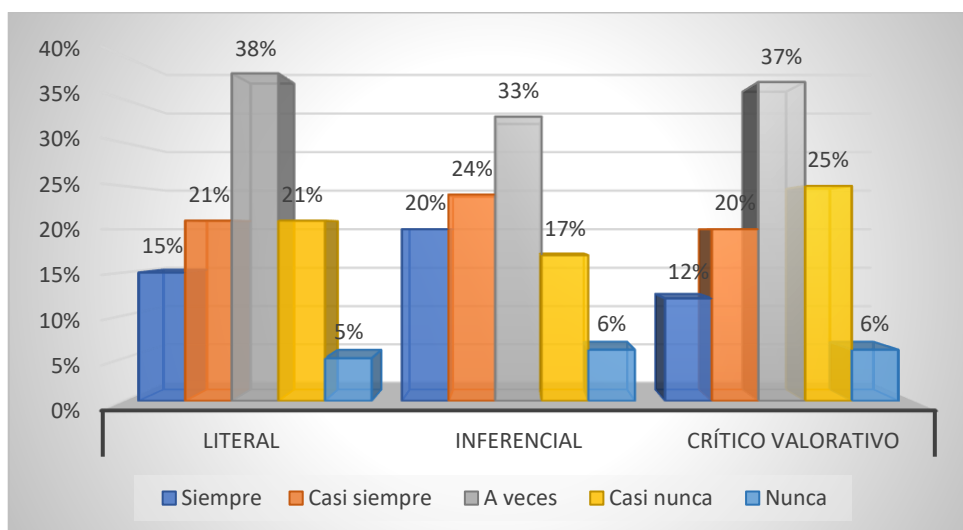


Gráfico N° 38. Niveles de comprensión lectora postest
Elaborado por: Wilma Ortiz
Fuente: Ficha de observación

Análisis

De los datos obtenidos de la observación se definen los niveles de comprensión lectora, el 35% en el postest se ubica en a veces en el nivel literal, el 34% igual en a veces en el inferencial y, finalmente, en el crítico valorativo un 43% en a veces. También se observa que hay un mayor número de estudiantes que mejoran sus habilidades con estadísticas positivas que se encuentran en casi siempre y siempre.

Interpretación

La aplicación de las estrategias lúdicas ayuda a fortalecer los niveles de comprensión lectora, porque se genera interés, motivación y un aprendizaje significativo con la aplicación de actividades que se encuentran orientadas al desarrollo de habilidades lingüísticas que les permitan conocer los contenidos

explícitos de los textos, interpretar los significados y dar su opinión en base a su experiencia y conocimientos previos.

Comprobación de resultados demostrando su transformación con respecto al diagnóstico inicial parcial o total

Para la comprobación de los resultados obtenidos se planteará nuevamente la aplicación de los instrumentos, usados de manera inicial para el estudio, los datos del pretest y la ficha de observación aplicada luego de las tres sesiones de trabajo realizadas por los estudiantes muestran mejores tendencias estadísticas que establecen los beneficios de las estrategias lúdicas.

Las estrategias lúdicas se aplicaron en cinco sesiones de trabajo de una hora, aproximadamente, sumándose a los contenidos de la clase. Al finalizar con las sesiones se aplicó un posttest, es decir, la misma ficha para determinar los logros alcanzados en ese periodo de tiempo.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones

- La fundamentación teórica de las estrategias lúdicas y la comprensión lectora muestran los beneficios de las actividades lúdicas, entre ellas el juego, como factor motivador de la adquisición de habilidades para el desarrollo de habilidades lingüísticas, pues hay una variedad de actividades que se pueden aplicar: los cuentos con actividades y dinámicas innovadoras, las canciones también son una opción, los juegos grupales y las dramatizaciones fortalecen las habilidades de comprensión lectora, también los juegos de palabras y rimas se constituyen en buenas opciones, incluso el uso de tecnologías y herramientas web puede aplicarse en el aula de clases.
- El nivel de comprensión lectora se define en un rango los resultados del pretest se ubican en veces en los ítems de leer con fluidez, entona las palabras en diferentes contextos sin ningún tipo de problema, La expresividad a leer en voz alta es adecuada para su edad y logran comprender las palabras y sus significados y en casi nunca en comprenden el mensaje que el autor quiere dar al lector, logran deducir el significado del texto, utilizan adecuadamente la conciencia fonémica en la comprensión del texto, comprenden el vocabulario utilizado en el texto analizado y utiliza sus conocimientos y experiencia previas para comprender el texto. En relación a los tres niveles de comprensión lectora el literal, inferencial y el crítico valorativo se encuentra en casi nunca que muestra un rango bajo para la comprensión explícita, interpretativa y el desarrollo de la criticidad. En cambio, en el postest la estadística muestra que se logran ubicar los estudiantes en una categoría media que determina mejoras en las habilidades de comprensión lectora.
- Las estrategias lúdicas que se seleccionaron son de tipo cognitivo para el desarrollo de habilidades específicas de la comprensión lectora, que inicia con

el análisis de significados de palabras, para llegar a la interpretación compleja de los textos, también se elaboraron juegos lúdicos lingüísticos que activan las capacidades de análisis e interpretación de contenidos en los textos. La representación y sociodramas se relacionan de manera directa con las estrategias participativas que motivan y generan interés basado en la presentación de los personajes y los mensajes. Finalmente, el aprendizaje cooperativo facilita la formación de habilidades específicas para que el estudiante elabore la criticidad fundamentado en sus conocimientos previos.

- El diseño de estrategias lúdicas ayuda a mejorar la comprensión lectora como se muestra con la aplicación del postest, donde los porcentajes que se encontraban en un nivel medio obtienen mejores resultados, hacia una estadística que muestra fortalecimiento en las habilidades relacionadas con el tema analizado, pues los estudiantes se encuentran en la capacidad de establecer ideas principales de inferir el contexto explícito e implícito del texto.

Recomendaciones

- Implementar nuevas actividades lúdicas basadas en la propuesta de estrategias que permitan avanzar en nuevas acciones y desarrollo de habilidades específicas; los cuentos y las canciones son opciones que pueden agregarse conjuntamente con el uso de medios tecnológicos y programas software que ayudan, sobre todo, a los estudiantes con mayores dificultades.
- Mejorar las concepciones teóricas con publicaciones elaboradas que traten nuevas teorías acerca de la comprensión lectora, pero donde se haga una revisión de otras habilidades como la escritura, la escucha y la comunicación oral que complementen el análisis conceptual, para establecer relaciones específicas que ayuden al sustento de las variables y las categorías fundamentales relacionadas.
- Fortalecer los niveles de la comprensión lectora con mayores sesiones de trabajo sobre estrategias lúdicas con la particularidad que se puede de manera individual con el nivel literal, inferencial y crítico valorativo con la integración de actividades y un proceso que se inicie con una revisión de contenidos explícitos hasta facilitar espacios reflexivos de diálogo acerca de los mensajes y el interés de los contenidos que se tratan en cada lectura.
- Integrar nuevas estrategias para trabajar aspectos como la lectoescritura con la integración de juegos lingüísticos con mayor dificultad, dinámicas de aprendizaje, canciones y cuentos que se pueden revisar en el aula de clases. Las mismas se deben trabajar de manera inicial con los docentes para que tengan conocimiento de cómo aplicarlas y adquieran experiencias positivas que transmitan a los estudiantes.

BIBLIOGRAFÍA

- Alvarado, P. (2018). *Estrategias lúdicas en las habilidades de lecto-escritura en el subnivel elemental. Manual de actividades lúdicas*. Universidad de Guayaquil, Carrera de Educación Primaria, Guayaquil. Obtenido de <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/34058/1/BFILO-PD-LP1-19-197.pdf>
- Arcila, P., & Mendoza, Y. J. (2010). Comprensión del significado desde Vygotsky, Bruner y Gergen. *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 6(1). Obtenido de <http://www.redalyc.org/pdf/679/67916261004.pdf>
- Arcila, P., & Mendoza, Y. J. (2010). Comprensión del significado desde Vygotsky, Bruner y Gergen. *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 6(1). Obtenido de <http://www.redalyc.org/pdf/679/67916261004.pdf>
- Arias, L. (2016). *Fichas de comprensión lectora*. Obtenido de <https://luisamariaarias.wordpress.com/indice/lengua-espanola/lectura/compcion-lectora/>
- Badia, D., & Vilà, M. (2005). *Juegos de expresión oral y escrita*. Editorial Graó.
- Batllori, J. (2012). *Juegos que agudizan el ingenio: 111 enigmas sorprendentes y muy divertidos*. Madrid: Narcea S.A.
- Bejarano, S. (2012). “*Estrategias lúdicas en la enseñanza de la Matemática y su incidencia en el aprendizaje significativo de los estudiantes de primer año de Bachillerato del Colegio Nacional 17 de Abril del cantón Quero Provincia de Tungurahua.*”. Universidad Técnica de Ambato, Maestría en Docencia Matemática, Ambato. Obtenido de <http://repo.uta.edu.ec/handle/123456789/7121>
- Bermejo, I. (2011). *Juego cooperativo de Comprensión Lectora* . Obtenido de <http://lapiceromagico.blogspot.com/2011/09/juego-cooperativo-de-compension.html>
- Blachowicz, C., & Ogle, D. (2008). *Reading Comprehension: Strategies for Independent Learners*. New York.

- Carriazo, M., Andrade, S., & Martínez, L. (2011). *Curso de lectura crítica: Estrategias de Comprensión Lectora*. Quito: Ministerio de Educación del Ecuador .
- Cartwright, K. B. (2015). *Executive Skills and Reading Comprehension: A Guide for Educators*. New York: Guilford Publications.
- Cepeda, M. R. (2017). El juego como estrategia lúdica de aprendizaje. *Revista Magisterio*. Obtenido de <https://www.magisterio.com.co/articulo/el-juego-como-estrategia-ludica-de-aprendizaje>
- Código de la Niñez y la Adolescencia. (2003). *Ley No. 100. Registro Oficial No. 737*. Obtenido de <http://www.igualdad.gob.ec/docman/biblioteca-lotaip/1252--44/file.html>.
- Constitución de la República del Ecuador. (20 de Octubre de 2008). *Registro Oficial 449*. Obtenido de http://www.asambleanacional.gov.ec/documentos/constitucion_de_bolsillo.pdf
- Córdoba, E. F., Lara, F., & García, A. (2017). El juego como estrategia lúdica para la educación inclusiva del buen vivir [The game as a fun strategy for the inclusive education of good living]. *ENSAYOS, Revista de la Facultad de Educación de Albacete*, 32(1), 81 - 92. Obtenido de <https://revista.uclm.es/index.php/ensayos/article/view/1346/pdf>
- Coronado, A. A. (2017). *Estrategias lúdicas en el desarrollo de la capacidad lectora de los niños y niñas de tercer grado de educación primaria de la institución educativa "Santa Teresita del Niño Jesús N° 42255", distrito de Tacna, año 2016*. Uladech Católica , Escuela Profesional de Educación . Obtenido de http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/1354/ESTRATEGIAS_LUDICAS_CAPACIDAD_LECTORA_CORONADO_CHAPONAN_ANGELITA_ANABE.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Díaz, F., & Hernández, G. (2002). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista*. México: McGraw-Hill.
- Domínguez, C. (2015). *La lúdica: Una estrategia pedagógica despreciada* (Primera ed.). México: Universidad Autónoma de Ciudad Juárez. Obtenido

de

<http://www3.uacj.mx/DGDCDC/SP/Documents/RTI/2015/ICSA/La%20ludica.pdf>

- Echeita, G., & Ainscow, M. (2011). La educación inclusiva como derecho: marco de referencia y pautas de acción para el desarrollo de una revolución pendiente. *Tejuelo: Revista de Didáctica de la Lengua y la Literatura* (12), 26 - 46.
- Figuerola, S., & Tobías, M. (2018). La importancia de la comprensión lectora: un análisis en alumnado de educación básica en Chile. *Revista de la Educación de la Universidad de Granada*(25). Obtenido de <http://www.reugra.es/index.php/reugra/article/view/105>
- Franco, J. C., López, M. M., Pineda, G. D., Flores, C. R., Garzón, C., & Álvarez, Y. A. (2016). La comprensión lectora: una capacidad para favorecer el proceso de aprendizaje. *Revista de Ciencias Sociales y Humanas Kenosis*, 4(7). Obtenido de <http://revistas.uco.edu.co/index.php/kenosis/article/view/89>
- García, E. (1993). La comprensión de textos. Modelo de procesamiento y estrategias de mejora. *Didáctica*(5), 87-113.
- García, F. (2004). *El cuestionario: recomendaciones metodológicas para el diseño de cuestionarios*. México: Limusa.
- Guerrero, R. (2014). Estrategias lúdicas: herramienta de innovación en el desarrollo de las habilidades numéricas. *Revista Electrónica de Humanidades, Educación y Comunicación Social*, 18(9). Obtenido de <http://ojs.urbe.edu/index.php/redhecs/article/view/2427>
- Imacaña, L. F. (2018). *Estrategia lúdica para la enseñanza de matemática en educación general básica elemental en la Unidad Educativa Intercultural Bilingüe Tamboloma*. Pontificia Universidad Católica del Ecuador , Ambato. Obtenido de <http://repositorio.pucesa.edu.ec/bitstream/123456789/2418/1/76684.pdf>
- Irigoyen, J., Acuña, K., & Jiménez, M. (2013). La comprensión lectora y su evaluación en el contexto escolar. *Revista Mexicana de Investigación en*

- Psicología*, 5(1). Obtenido de <https://www.medigraphic.com/pdfs/revmexinvpsi/mip-2013/mip131e.pdf>
- Jiménez, B. (2002). *Lúdica y recreación*. Colombia: Magisterio.
- Jiménez, J. (2008). Enseñanza de la lectura: de la teoría y la investigación a la práctica educativa. *Revista Iberoamericana de Educación*, 45(5).
- Jiménez, J., & Martín, A. (2005). *Método para el desarrollo de la comprensión lectora: Volumen 5*. Ediciones La Tierra Hoy S.L.,
- Lara, F., Sousa, C., De la Herrán, A., Lara-Nieto, M., & Gerstner, R. (2016). El docente inmigrante “irregular” en Ecuador: reto del derecho a la Educación. *Conhecimento y Diversidade*, 8(16), 25 - 43. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/317133642_El_docente_inmigrante_irregular_en_Ecuador_reto_del_derecho_a_la_educacion
- Lerner, J., & Johns, B. (2014). *Learning Disabilities and Related Disabilities: Strategies for Success*. Cengage Learning.
- Ley Orgánica de Educación Intercultural. (2011). *Segundo Suplemento. Registro Oficial N° 417. Jueves 31 de Marzo*.
- López, C. M., & Valbuena, Z. (2017). Historias para danzar juegos coreográficos: una metodología para divertirse y aprender. Obtenido de <https://www.magisterio.com.co/articulo/historias-para-danzar-juegos-coreograficos-una-metodologia-para-divertirse-y-aprender>
- Martin, M., & Durán, S. (2016). Diseño de ambientes para el juego: práctica y reflexión en educación infantil. *RELAdEI. Revista Latinoamericana de Educación Infantil*, 5(1), 85 - 96.
- Meltzer, L. (2010). *Promoting Executive Function in the Classroom*. New York: Guilford Press.
- Mendes, M., Márquez, H., De Matos, D., & De Souza, L. (2012). Lo lúdico como estrategia didáctica para el aprendizaje de las funciones de química inorgánica en la enseñanza media en Feira de Santana, Brasil. *Revista Cubana de Química*, 24(2). Obtenido de https://www.researchgate.net/profile/Marvin_Pena/publication/327032463_Tecnologia-e-innovacion-libro-

citici2018/links/5b738cd292851ca6505dccd7/Tecnologia-e-innovacion-libro-citici2018.pdf#page=191

- Ministerio de Educación de España. (2009). *La Lectura. Educación Primaria, 4º Curso. Pruebas de evaluación de la comprensión lectora*. Madrid: Instituto de Evaluación.
- Ministerio de Educación del Ecuador . (2012). *Estándares de calidad educativa* . Editogran.
- Ministerio de Educación del Ecuador . (2016). *Educación General Básica Media. Lengua y Literatura*. Quito. Obtenido de <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2016/03/3-LL.pdf>
- Ministerio de Educación del Ecuador. (2016). *Guía didáctica de implementación curricular para EGB y BGU Lengua y Literatura*. Quito. Obtenido de https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2017/05/Guia_15_mayo_Literatura_Elemental_EGB_BGU.pdf
- Ministerio de Educación del Ecuador. (2016). *Lengua y Literatura. Contribución del currículo del área de Lengua y Literatura*. Obtenido de <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2016/03/4-LL.pdf>
- Molina, M., & Maza, P. (2014). “*La utilización de estrategias metodológicas en el desarrollo de la comprensión lectora de los estudiantes de tercero y cuarto año de educación general básica, de la Escuela Fiscomisional “Daniel Hermida” de la ciudad de Cuenca, período 2014-2015*”. Universidad Politécnica Salesiana, Cuenca. Obtenido de <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/7984/1/UPS-CT004851.pdf>
- Núñez, L., Mantilla, A., & Becerra, E. (2018). Capítulo 11: Recursos lúdicos para el aprendizaje de química en el Bachillerato General Unificado. *Tecnología e Innovación + Ciencia e Investigación en América Latina, 1*, 191 - 204. Obtenido de https://www.researchgate.net/profile/Marvin_Pena/publication/327032463_Tecnologia-e-innovacion-libro-

citici2018/links/5b738cd292851ca6505dccd7/Tecnologia-e-innovacion-libro-citici2018.pdf#page=191

- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2016). *Aportes para la enseñanza de la escritura*. Santiago: UNESCO.
- Organización Gerza. (2012). *Sociodrama*. Obtenido de https://www.gerza.com/tecnicas_grupo/todas_tecnicas/sociodrama.html
- Pérez, M. (2010). Estrategia lúdico-creativa: Al conocimiento y la educación por el placer. *Revista Educación* 34(1), 55-72, 55.
- Pliego, N. (2011). El aprendizaje cooperativo y sus ventajas en la educación intercultural. *Revista Educativa Digital*, 4(8).
- Posada, R. (2014). *La lúdica como estrategia d*. Universidad Nacional de Colombia, Facultad de Ciencias Humanas, Departamento de Educación , Bogotá. Obtenido de <http://www.bdigital.unal.edu.co/41019/1/04868267.2014.pdf>
- Riera, E. (2018). *“Los juegos lingüísticos como estrategia didáctica, para desarrollar fluidez y mejorar la comprensión lectora, en estudiantes de cuarto año de Educación General Básica”*. Universidad de Cuenca, Carrera de Educación General Básica , Cuenca. Obtenido de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/30730/1/Trabajo%20de%20Titulaci%C3%B3n.pdf>
- Robeck, M., & Wallace, R. R. (2017). *The Psychology of Reading: An Interdisciplinary Approach*. Routledge .
- Roe, B., Kolodziej, N., Stoodt-Hill, B., & Burns, P. (2014). *Secondary School Literacy Instruction*. Cengage Learning.
- Romero, L., Escorihuela, Z., & Ramos, A. (2009). La actividad lúdica como estrategia pedagógica en educación inicial. *Revista Digital efdeportes*, 14(131). Obtenido de <https://www.efdeportes.com/efd131/la-actividad-ludica-en-educacion-inicial.htm>
- Salen, K., & Zimmerman, E. (2004). *Rules of Play: Game Design Fundamentals*. The MIT Press.
- Salen, K., & Zimmerman, E. (2004). *Rules of Play: Game Design Fundamentals*. MIT Press.

ANEXOS

ANEXO 1: FICHA DE EVALUACIÓN DE LA APLICACIÓN DE ESTRATEGIAS LÚDICAS

| Ítems | Siempre | Casi siempre | A veces | Casi nunca | Nunca |
|--|---------|--------------|---------|------------|-------|
| 1. ¿El estudiante logra un aprendizaje activo y participativo a través de juegos lúdicos de lectura? | | | | | |
| 2. ¿Los juegos de cooperación permiten al estudiante comprender los textos analizados en clase? | | | | | |
| 3. ¿El aprendizaje vivencial mejora la capacidad lectora del estudiante? | | | | | |
| 4. ¿El estudiante con la actividad desarrolla su personalidad de forma positiva? | | | | | |
| 5. ¿El estudiante desarrolla actitudes positivas hacia los textos? | | | | | |
| 6. ¿El estudiante se siente motivado con los juegos de lectura? | | | | | |
| 7. ¿El estudiante participa activamente en los juegos de comprensión lectora? | | | | | |
| 8. ¿El estudiante con el juego logra adquirir | | | | | |

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| conocimientos adecuados? | | | | | |
| 9. ¿El estudiante siente placer y goce por la lectura cuando se aplican las actividades lúdicas? | | | | | |
| 10. ¿El estudiante desarrolla su creatividad al participar de manera activa en los juegos lúdicos? | | | | | |

ANEXO 2: FICHA DE OBSERVACIÓN DE LA COMPRENSIÓN LECTORA

| Ítems | Siempre | Casi siempre | A veces | Casi | Nunca |
|--|---------|--------------|---------|------|-------|
| 1. ¿El estudiante lee con fluidez? | | | | | |
| 2. ¿El estudiante entona las palabras en diferentes contextos sin ningún tipo de problema? | | | | | |
| 3. ¿La expresividad a leer en voz alta es adecuada para su edad? | | | | | |
| 4. ¿El estudiante logra comprender las palabras y sus significados? | | | | | |
| 5. ¿El estudiante comprende el mensaje que el autor quiere dar al lector? | | | | | |
| 6. ¿El estudiante logra deducir el significado del texto? | | | | | |
| 7. ¿El estudiante logra comprender información implícita del texto? | | | | | |
| 8. ¿El estudiante identifica la idea principal y secundarias del texto analizado? | | | | | |
| 9. ¿El estudiante construye significados a través de análisis de la información del texto? | | | | | |
| 10. ¿El estudiante utiliza adecuadamente la conciencia fonémica en la comprensión del texto? | | | | | |
| 11. ¿El estudiante comprende el vocabulario utilizado en el texto analizado? | | | | | |
| 12. ¿El estudiante tiene dificultades para interpretar el significado de las palabras en el texto leído? | | | | | |
| 13. ¿El estudiante tiene la capacidad para extraer información importante del texto leído? | | | | | |
| 14. ¿El estudiante utiliza sus conocimientos y experiencia previas para comprender el | | | | | |

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| texto? | | | | | |
| 15. ¿El estudiante logra desarrollar una síntesis y evaluación de lo leído, de manera clara? | | | | | |
| 16. ¿El estudiante puede brindar argumentaciones y críticas valorativas acerca del texto leído? | | | | | |
| 17. ¿El estudiante da su opinión con claridad del texto leído? | | | | | |
| 18. ¿El estudiante analiza las respuestas emocionales que el texto le brindó al momento de la lectura? | | | | | |

Desarrollo de los niveles de comprensión lectora

| Niveles | Siempre (5) | Casi siempre (4) | A veces (3) | Casi nunca (2) | Nunca (1) |
|---------------------------|-------------|------------------|-------------|----------------|-----------|
| Literal | | | | | |
| Inferencial | | | | | |
| Crítico valorativo | | | | | |