

**UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA  
INDOAMÉRICA**

**FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA  
SALUD**

**CARRERA DE PSICOLOGÍA**

**TEMA:**

---

**“ESTILOS DE APEGO Y VÍNCULO DE PAREJA EN LOS  
ESTUDIANTES MAYORES DE EDAD DE LA UNIDAD EDUCATIVA  
SECOMSYS DE LA CIUDAD DE QUITO DURANTE EL AÑO 2019”**

---

**Trabajo de investigación previo a la obtención del Título de Psicólogo  
General de la Universidad Tecnológica Indoamérica. Modalidad Proyecto de  
Investigación.**

**Autor**

Vela Merizalde Silvia Fernanda

**Tutor**

Dr. Reinoso Mena Edison Fernando MSc.

**Quito – 2019**

## **APROBACIÓN DEL TUTOR DEL TRABAJO DE TITULACIÓN**

Yo, Edison Fernando Reinoso Mena con C.I. 170783548-2, en mi calidad de tutor del trabajo de titulación nombrado por el Comité Curricular de la Facultad de Ciencias Humanas y de la Salud de la Carrera de Psicología de la Universidad Indoamérica.

Certifico:

Que el Trabajo de Titulación “ESTILOS DE APEGO Y VINCULO DE PAREJA EN LOS ESTUDIANTES MAYORES DE EDAD DE LA UNIDAD EDUCATIVA SECOMSYS DE LA CIUDAD DE QUITO DURANTE EL AÑO 2019”, desarrollado por Silvia Fernanda Vela Merizalde, estudiante de la Carrera de Psicología para optar por el Título de Licenciada en Psicología General ha sido revisado en todas sus partes y considero que dicho informe investigativo, reúne los requisitos técnicos, científicos y reglamentarios, para ser sometido a sustentación pública y evaluación por parte del tribunal Examinador.

Quito, .....2019

---

Dr. Edison Reinoso Mena MSc.

## **DECLARACIÓN DE AUTORÍA**

El abajo firmante, en calidad de estudiante de la Carrera de Psicología de la Facultad de Ciencias Humanas y de la Salud de la Universidad Indoamérica, declara que los contenidos, ideas, análisis, conclusiones y propuesta son de exclusiva responsabilidad de su persona como autor de este Trabajo de Titulación.

Quito, .....2019

---

Silvia Fernanda Vela Merizalde

## **APROBACIÓN TRIBUNAL**

El trabajo de Investigación, ha sido revisado, aprobado y autorizada su impresión y empastado, sobre el Tema: ESTILOS DE APEGO Y VINCULO DE PAREJA EN LOS ESTUDIANTES MAYORES DE EDAD DE LA UNIDAD EDUCATIVA SECOMSYS DE LA CIUDAD DE QUITO DURANTE EL AÑO 2019, previo a la obtención del Título de Licenciada en Psicología General , reúne los méritos suficientes para ser sometido a disertación pública.

**Para constancia firman:**

.....

.....

.....

Quito,..... 2019

## **DEDICATORIA**

Dedico este trabajo a Dios por ser mi fortaleza a lo largo del camino, a mi increíble esposo Pedro, mis hijos Rafaela Camila y Pedro Samuel, mis padres Juan y Silvia, mis suegros Mario y Martha, a mi hermano Esteban mi cuñada Anita, mi sobrino Juan Francisco, mis cuñados Mario y Kary, quienes me han brindado su apoyo incondicional, les agradezco infinitamente por creer en mí y fortalecerme para alcanzar mi meta.

**Fernanda**

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco a cada profesor que impartió su conocimiento para alimentar el mío, en especial a mi tutor de tesis, Dr. Edison Reinoso, quien fue un gran apoyo y confió en mí como una futura gran profesional Psicóloga.

**Fernanda**

## INDICE DE CONTENIDOS

### PORTADA

APROBACIÓN DEL TUTOR DEL TRABAJO DE TITULACIÓN.....	i
DECLARACIÓN DE AUTORÍA.....	ii
APROBACIÓN TRIBUNAL.....	iii
DEDICATORIA.....	iv
AGRADECIMIENTO.....	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS .....	vi
INDICE DE TABLAS .....	viii
ÍNDICE DE GRÁFICOS .....	viii
RESUMEN EJECUTIVO .....	ix
EXECUTIVE SUMMARY .....	x
INTRODUCCIÓN .....	1

### CAPÍTULO I

EL PROBLEMA.....	2
CONTEXTUALIZACIÓN.....	2
Macro.....	2
Meso.....	3
Micro.....	4
Antecedentes.....	4
Contribución teórica, económica, social y/o tecnológica.....	5

### CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO.....	6
EL APEGO.....	6

Teoría del apego.....	6
Definiciones de apego.....	7
Estilos de apego.....	8
Apego adulto.....	9
Teoría del apego en la actualidad.....	11
VÍNCULO DE PAREJA.....	13
El vínculo.....	13
Teorías del vínculo de pareja.....	14
Vínculo y apego en la vida adulta.....	16
Proceso de formación del vínculo de pareja.....	17
Satisfacción en el vínculo de pareja.....	20
Modelos cognitivos.....	21
Dinámica de la pareja en familia.....	22
JUSTIFICACIÓN.....	23
OBJETIVOS.....	25
<b>CAPÍTULO III</b>	
METODOLOGÍA.....	26
Diseño del trabajo.....	26
Área de estudio.....	26
Enfoque.....	26
Población y muestra.....	26
Instrumentos de investigación.....	28
Parental Bonding Instrument (PBI).....	28
Relationship Assessment Scale (RAS).....	29
Procedimientos para obtención y análisis de datos.....	30



## **CAPÍTULO IV**

ANÁLISIS DE RESULTADOS.....	32
Comprobación de la hipótesis.....	35

## **CAPÍTULO V**

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	37
-------------------------------------	----

## **CAPÍTULO VI**

LA PROPUESTA.....	38
-------------------	----

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	43
---------------------------------	----

ANEXOS.....	46
-------------	----

## **INDICE DE TABLAS**

Tabla N° 1 Distribución de la población de estudio.....	27
Tabla N°2 Indicadores PBI en equivalencia con los estilos de apego de Bowlby	29
Tabla N°3 Indicadores RAS.....	30
Tabla N°4 Datos de frecuencia de la variable Estilos de apego.....	33
Tabla N°5 Datos de frecuencia de la variable Vínculo de pareja.....	34
Tabla N°6 Correlación entre las variables.....	35

## **INDICE DE GRÁFICOS**

Gráfico N°1 Distribución de la población de estudio.....	27
Gráfico N°2 PBI Estilos de apego.....	32
Gráfico N°3 Vínculo de pareja.....	34

**UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA INDOAMÉRICA**  
**FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA SALUD**  
**CARRERA DE PSICOLOGÍA**

**RESUMEN EJECUTIVO**

**TEMA:** “ESTILOS DE APEGO Y VINCULO DE PAREJA EN LOS ESTUDIANTES MAYORES DE EDAD DE LA UNIDAD EDUCATIVA SECOMSYS DE LA CIUDAD DE QUITO EN EL AÑO 2019”

**AUTOR:** Silvia Fernanda Vela Merizalde

**TUTOR:** Dr. Edison Reinoso Mena MSc.

**RESUMEN:**

El presente trabajo de investigación tiene como objeto conocer la relación entre los estilos de apego y el vínculo de pareja en estudiantes mayores de edad, considerando a una muestra de 100 estudiantes de la Unidad Educativa SECOMSYS en la Ciudad de Quito. Para medir las variables se realizó un estudio descriptivo y cuantitativo aplicando para estilos de apego la escala Parental Bonding Instrument (PBI) y la Escala Relationship Assessment Scale (RAS) para conocer el grado de satisfacción de pareja (vínculo). A partir de los resultados estadísticos, se obtuvo como resultado que existe correlación entre las variables de estudio.

**PALABRAS CLAVE:** apego, pareja, vínculo.

**UNIVERSITY INDOAMERICA**

**FACULTY OF HEALTH AND HUMAN SCIENCES**

**PSYCHOLOGICAL SCIENCE**

**EXECUTIVE SUMMARY**

**THEME:** "STYLES OF ATTACHMENT AND EMOTIONAL CONNECTION IN ADULT STUDENTS OF THE UNIDAD EDUCATIVA SECOMSYS OF THE QUITO CITY IN THE YEAR 2019"

**AUTHOR:** Vela Merizalde Silvia Fernanda

**TUTOR:** Dr. Edison Fernando Reinoso Mena MSc.

**ABSTRACT**

The objective of this research is to understand the relationship between attachment styles and the emotional connection between adult couples. The present study is based in sample of 100 students, from Unidad Educativa SECOMSYS, located in Quito, Ecuador. To corroborate the variables a descriptive and quantity study was carried out applying the Parental Bonding Instrument (PBI) scale, and Relationship Assessment Scale (RAS), for attachment styles to know the degree of satisfaction of the couple. as a method to test for the couple's degree of satisfaction (emotional connection or bond). The statistical analysis showed a correlation between the analyzed variables.

**KEYWORDS:** attachment, couple, emotional connection, emotional bond.

## INTRODUCCIÓN

El presente trabajo centra su investigación en la relación de pareja adulta desde el marco teórico de la teoría del apego. Se presenta desde la hipótesis de que el ser humano tiene una predisposición hacia la necesidad de formar vínculos afectivos con el fin de sentir seguridad emocional y psicológica, por lo que, el estilo de apego pudiese influir en el vínculo de pareja que formará cada persona.

El trabajo investigativo se divide en seis capítulos en donde:

El **Capítulo I** expone Problema, la contextualización a nivel macro, meso y micro, los antecedentes, contribución teórica y social, justificación y objetivos.

El **Capítulo II** aborda el marco teórico con las variables de estudio los estilos de apego y el vínculo de pareja.

El **Capítulo III** contiene la metodología que describe el área de estudio, enfoque, los instrumentos de evaluación, la población y muestra.

El **Capítulo IV** expone los resultados con tablas y gráficos, el análisis estadístico y comprobación de hipótesis.

El **Capítulo V** plantea las conclusiones, recomendaciones y la discusión al análisis de los resultados.

El **Capítulo VI** con la propuesta de intervención a la problemática hallada en el estudio de investigación, concluyendo el presente trabajo con anexos y referencias bibliográficas.

## **CAPÍTULO I**

### **EL PROBLEMA**

Bowlby (1969), manifiesta que “Los patrones tempranos de relación con los cuidadores principales, se interiorizan y gobiernan las sucesivas pautas de relación con otras personas” (Lafuente Benaches, 2010).

Hazan y Shaver aplican los principios del apego en la edad adulta, y manifiesta que “el comportamiento del adulto en relaciones cercanas, está moldeado por representaciones mentales, cuyos orígenes se encuentran en las relaciones del niño con sus cuidadores primarios” (Hazan C. &, 1987).

La presente investigación se enfoca en conocer la influencia del estilo de apego sobre el vínculo de pareja en personas mayores de edad.

#### **Contextualización**

##### **Macro**

Según la UNICEF (2014) Latinoamérica ha presentado un aumento de hogares monoparentales dirigidas por la figura materna con el 10.9% y hogares monoparentales extensos el 17.2%, manifiesta que el 63,6% corresponde a un promedio de familias nucleares, el 19% a familias extensas, el 1.4% familias compuestas y 16% de niños que viven en hogares sin sus padres. Estas cifras revelan que el vínculo que establecen y desarrollan los niños en Latinoamérica, son alterados debido al tipo de hogar en donde crecen y se desarrollan.

En un estudio de muestras no clínicas se observó la presencia de un estilo de apego seguro en un 55%-65%, un estilo de apego inseguro en un 20%-30%, y un apego inseguro-ambivalente en un 5%-15% en niños de muestras no clínicas (Botella, 2005)

En cuanto a la relación de pareja en un artículo publicado por El Tiempo (2014), manifiesta que de acuerdo a un estudio publicado por Business Insider, los

países latinoamericanos se encuentran entre las naciones con menos divorcios. Chile se sitúa en el último lugar con un porcentaje del 3 %, Guatemala con un 5%, Colombia con una tasa del 9%, Ecuador 20%, Brasil 21% y Venezuela 27%.

### **Meso**

Román (2015) refiere que en la Universidad Técnica de Ambato se realizó una investigación de “los estilos de apego y su relación en las habilidades sociales” la misma evidenció que una mayor porcentaje de la población de estudio presentó un apego inseguro evitativo, menos de la mitad de la población manifestó tener un apego resistente, en tanto que un menor porcentaje tuvo un apego desorganizado y con el mínimo porcentaje evidenció tener un apego seguro.

En cuanto a la estabilidad de relaciones de pareja:

De acuerdo a los datos registrados en el Anuario de Estadísticas Vitales: Matrimonios y Divorcios, publicado por el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC), en Ecuador las cifras desde el año 2006 hasta el año 2016 reflejan un aumento de divorcios en un 83,45%, por su parte las cifras registradas de matrimonios disminuyeron un 22,01%.

En un estudio del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC, 2014) se menciona que la región sierra de Ecuador, a nivel de Pichincha se registra un alto porcentaje en la formación de pertenencia con 188.742 niños que son el 68.4% de la población quienes tuvieron la oportunidad de establecer el primer vínculo.

Según datos del Instituto de Estadísticas y Censos (INEC, 2016), una de las provincias con menor tasa de divorcios es Pichincha con 24,45 %.

### **Micro**

Al realizar prácticas pre profesionales en el área de Psicología Educativa en la Unidad Educativa SECOMSYS, se conocieron casos de estudiantes que provenían o mantenían una situación familiar disfuncional, esto generó la hipótesis de la correlación existente entre los estilos de apego y el vínculo de

pareja, por tal motivo, 100 estudiantes mayores de edad voluntariamente colaboraron para la realización del presente estudio de investigación.

### **Antecedentes**

Una aproximación al estudio de las relaciones de pareja desde la teoría del apego, es la realizada por Shaver, Hazan y Bradshaw (1988), quienes conceptualizan el amor romántico como la integración de tres sistemas de conducta: el sistema apego, el sistema de cuidados y el sistema sexual/reproductivo.

El sistema de apego se define como el sentimiento de vinculación afectiva que es similar al desarrollado en la infancia con los cuidadores primarios; el sistema de cuidados, como la necesidad de cubrir aspectos físicos y psicológicos, protección y apoyo emocional, mientras que la sexualidad hace referencia al deseo e interacción sexual.

### **Contribución teórica, económica, social y/o tecnológica**

El presente estudio de investigación ofrece una contribución **teórica**, misma que será fuente de futuras investigaciones sobre estilos de apego y vínculo de pareja en estudiantes mayores de edad, brindando a la vez un aporte **social**, pues, permitirá conocer la realidad en el contexto de nuestra cultura de la región sierra, tomando una muestra establecida en la ciudad de Quito.



## **CAPITULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **EL APEGO**

##### **Teoría del apego**

Apego se define como “cualquier forma de comportamiento que hace que una persona alcance o conserve proximidad con respecto a otro individuo diferenciado y preferido. En tanto que la figura de apego permanezca accesible y responda, la conducta puede consistir en una mera verificación visual o auditiva del lugar en que se halla y en el intercambio ocasional de miradas y saludos. Empero, en ciertas circunstancias se observan también seguimiento o aferramiento a la figura de apego, así como tendencia a llamarla o a llorar, conductas que en general mueven a esa figura a brindar sus cuidados” (Bowlby 1993, p, 60).

Jhon Bowlby (1969,1973) planteó en su teoría la presencia de una predisposición biológica por la interacción con otros seres humanos, misma que le orienta hacia una figura específica. Si dicha situación no se manifestara en el individuo, no se darían las condiciones óptimas para su posterior desarrollo (Collins, Cooper, Albino y Allard, 2002).

A lo largo de su bibliografía, Bowlby planteó que los niños requieren una relación cercana con un cuidador primario lo cual influirá en su desarrollo emocional. Manifestó la construcción del apego como un proceso en que la persona “desarrolla y adquiere las capacidades y competencias emocionales necesarias para relacionarse sana y maduramente en las relaciones afectivas significativas” (Olga Barroso 2011).

## **Definiciones de apego**

Ainsworth (1969) lo define como un “lazo psicológico”, siendo el resultado de sensaciones agradables y desagradables que se experimenta junto al otro, siendo un determinante para desear estar cerca, ser cuidado y recibir atención, caricias y afecto. (Ainsworth, 1969)

Bartholomew y Horowitz (1991) no tener apego seguro se reflejará en la presencia de estrés al generar un vínculo emocional en las relaciones amorosas adultas, evitando posiblemente la proximidad al otro.

Bowlby (1969) refiere que se genera apego con quien se desea compartir, sentirse a gusto, generar cercanía y disfrutar su compañía dándole así, sentido a la vida personal. Bowlby (1973) lo define como toda conducta que busca conservar o alcanzar cercanía con la figura de amor.

Harlow (1958) lo define como la necesidad por identificar amor.

Hasan y Shaver (1987) define al apego como el reflejo del cuidado recibido, mismo que permanecerá a lo largo de la vida de la persona al responder en la vida adulta como lo hizo en la infancia con sus padres.

Maslow (1955) lo define como una forma de manifestar amor hacia el otro, siendo dependiente de este.

Rubin (1974) refiere al apego como un sinónimo de amor y Tzeng (1992) lo define de forma conductual y manifiesta, que el apego se genera por todas aquellas dinámicas emocionales y conducen al amor romántico.

## **Estilos de apego**

Ainsworth (1978) Planteó la Situación del Extraño, con el fin de conocer cómo los niños utilizan a los adultos como fuente de seguridad, y la forma en que reaccionaban ante la presencia de extraños, especialmente ante la separación del cuidador. (Ainsworth y cols., 1978).

Planteó las diferencias individuales en el comportamiento que los niños manifiestan en esta situación, las cuales dieron lugar a la descripción de tres estilos de apego:

Apego seguro: se manifiesta con ansiedad de separación y reaseguramiento al volver a reunirse con el cuidador. Se interpreta como un Modelo de Funcionamiento Interno caracterizado por la confianza en el cuidador, cuya presencia le conforta (Fonagy, 2004).

Apego inseguro-evitativo: se manifiesta con cierta desconfianza en la disponibilidad del cuidador principal, reflejando poca ansiedad durante la separación y poco interés en el reencuentro con el cuidador. (Fonagy, 2004; Oliva, 2004). Durante la *situación extraña* los niños no lloran al separarse del cuidador primario (Botella, 2005). Ante dicho estudio, Ainsworth planteó que se trataba de niños con inestabilidad emocional semejante al comportamiento evidenciado por niños que habían experimentado separaciones dolorosas (citado en Oliva, 2004).

Apego ambivalente: se manifiesta con ansiedad por la separación, sin embargo, no evidencia tranquilidad al reunirse con el cuidador, (Fonagy, 2004). Los niños manifestaron respuestas emocionales como irritación, resistencia al contacto, acercamiento y contacto (Oliva, 2004). Este apego se manifiesta como si el cuidador estaría disponible física y emocionalmente sólo en ciertos momentos, lo

que provoca en el individuo proclive a la sentir ansiedad de separación y al temor de explorar el mundo.

## **Apego adulto**

### **Según Hazan y Shaver (1987)**

**Seguro:** el adulto tiene una visión positiva de sí mismo y no manifiesta problema alguno en entablar relaciones interpersonales. Son personas seguras en sus relaciones, sin problemas en la intimidad.

**Preocupado-ansioso:** el adulto busca tener la aprobación de otros, y en una relación de pareja, su continua respuesta. Suelen manifestar dependencia, poco confiados y un auto concepto poco positivo de sí mismo y de sus relaciones siendo recurrentemente impulsivos.

**Evitativo-independiente:** el adulto suele aislarse de otros pues siente incomodidad de intimar, lo que resulta en un comportamiento independiente al considerarse autosuficiente evitando así, entablar relaciones cercanas y tener que expresar sus sentimientos.

**Desorganizado:** el adulto manifiesta sentimientos contradictorios cuando se relaciona con otros. No tienen un auto concepto positivo y desconfían de los demás lo que les lleva a reprimir sus emociones.

### **Según Blehar, Waters y Wall (1978)**

**Apego seguro:** las personas mantienen una percepción positiva de sí mismos y de los demás, manifestando una predisposición positiva para establecer relaciones

interpersonales y de pareja, pues sienten confianza en situaciones de intimidad y actúan con autonomía.

Las personas que generan vínculos seguros en pareja tienen un auto concepto positivo mostrando así, estabilidad en todo ámbito de desarrollo en su vida.

Apego ansioso: las personas no evitan situaciones o relaciones de intimidad, de hecho las buscan pese a su constante temor a la desvalorización o rechazo.

Las personas que desarrollan un apego ansioso consideran que al entablar una relación de pareja, deben estar juntos en todo momento, pues esto les permite sentirse seguros y tranquilos.

Experimentan el deseo de cercanía y a la vez preocupación en ocasiones desmesurada y catastrofista sobre el rechazo, caracterizándose por manifestar celos y bajo nivel de confianza en el otro. Expresan su compromiso en una relación, siendo controladores.

Apego evitativo: las personas consideran que las relaciones cercanas no son importantes y priorizan su independencia y autosuficiencia. Las relaciones que mantienen se caracterizan por unos bajos niveles de compromiso y confianza por su grado alto de ansiedad pues en ellos prevalece el temor a ser rechazados.

Apego temeroso: la persona desea relacionarse con otros, sin embargo su baja autoestima, no les permite involucrarse sentimientos, dándole así poca o nula importancia las necesidades sociales. Su miedo al rechazo le impide intimar con los demás y como, evitará relacionarse pues se autodefine como poco merecedor del apoyo y cariño de los demás.

## **Teoría del apego en la actualidad**

Desde un enfoque actual, la teoría del apego actual nos permite aseverar que establecer un apego seguro con un cuidador primario siendo este estable y continuo, puede garantizar un adecuado desarrollo cognitivo y mental en los individuos desde la niñez, manteniendo dicho apego en su adultez, aún tomando en cuenta posibles predisposiciones genéticas. El apego primario será de gran importancia en la vejez y también en condiciones especiales físicas o mentales a cualquier edad. De igual forma pueden presentarse situaciones como crisis, pena o necesidad, en los cuales buscamos apegos (Moreta C., 2014).

En la actualidad existen muchos estudios sobre el vínculo seguro y la capacidad de resiliencia frente a eventos estresantes o de pérdida. (Moneta, 2007). Nos enfrentamos a diario con pérdidas, familias que se separan, madres que trabajan y deben dejar a sus hijos al cuidado de otros, con la idea de lo que puede conllevar siendo este un motivo para reflexionar sobre optar por el desarrollo laboral o el desempeño exclusivo de la maternidad.

Factores psicosociales, como los mencionados, pueden manifestarse en consecuencias relevantes en edades tempranas, pues pese a que los niños se adaptan a diversas situaciones, no implica que al darse circunstancias poco favorables del ambiente y de las relaciones de proximidad, estas dejen huellas perdurables que se pueden presentar a largo plazo en su salud mental y física (Cicchetti D., 2010)

## VÍNCULO DE PAREJA

### **El vínculo**

Según Pichón-Riviére, el vínculo es la manera en la que un sujeto se conecta con el otro, formando así, una conexión propia de cada caso y momento (Pichon-Riviere, 1980).

Los humanos somos seres sociales y a lo largo de las diferentes etapas de la vida formamos diferentes vínculos, dentro de los según Villarreal (1997), el de pareja tiene importante relevancia.

Es importante comprender la diferencia que existe entre vínculo y relación. Lerner (2003) manifiesta que el vínculo hace referencia a una fuerte conexión afectiva donde están presentes la comunicación y compromiso, y en cuanto a la relación considera que existe un lazo afectivo menor.

Es decir, que la formación de una pareja implica la creación de un vínculo por lo que este significa, y no simplemente una relación, pues el vínculo simboliza la dinámica continua de dar y recibir. (Lerner, 2003)

En las relaciones que se dan en la edad adulta, se las entiende como proximidad, la cercanía, intimidad y tendencia a esforzarse por mantener contacto con el otro pues es este quien pudiese proveer seguridad física y psicológica. (Berman, 1994)

### **Teorías del vínculo de pareja**

Según Bueno (1985) la formación de una pareja constituye el grupo social más pequeño con el que inician las relaciones interpersonales de los individuos, siendo un tema de interés investigativo, donde se plantean teorías que buscan explicar el funcionamiento de las parejas formadas.

Teoría psicoanalítica: fundamentada en las ideas de Freud (1948), se afirma que una pareja recorre tres momentos al formarse. 1) Narcisismo, fase en la que el “Yo” se define mediante la identificación de la imagen del otro, 2) Castración, interpretada como la separación del sujeto de la estrecha relación con la madre y 3) Elección de Objeto, o “relación con el objeto”, donde no se considera al otro como individuo aislado, sino como un organismo en constante interacción con el ambiente.

Teoría Psicosocial: Manifiesta la presencia de atracción interpersonal para la elección de pareja y algunas de las causas para que se produzca dicha elección son: proximidad física, contacto social, atracción física y semejanza actitudinal.

Teoría General de Sistemas: si se considera a la pareja como sistema, existen conceptos que hacen referente a este enfoque (Yela, 2003) como:

- Totalidad: el funcionamiento de pares se comprende como un todo (Morin, 1980)
- Retroalimentación: manifestó que el comportamiento de cada miembro en la pareja contribuye directa o indirectamente en el del otro, es decir toda conducta será causa y efecto. (Watzlawick, 1963)
- Equifinalidad: comprende a la pareja como un sistema de flujos de participación, en la elevación y satisfacción de sus necesidades personales (Parra, 1981)

Teoría de la comunicación: se entiende a la pareja como la unión entre dos personas como sistema abierto, circular y estable donde la interacción se da al hallar un encuentro significativo, que comienza con la emisión y recepción de mensajes verbales y no verbales, (Haley, 1963)

Para comprender una relación de pareja, se debe considerar el sentimiento de estima que cada miembro tiene de sí mismo, vinculado a la expresión y demanda de la otra manifestándose en el comportamiento de cada uno con el otro. Con el



fin de experimentar satisfacción en la relación de pareja, se producirá un intercambio de roles que variará según los momentos y necesidades de cada miembro. (Satir, 1980)

Bueno, (1985), manifiesta el tipo de relación de pareja es posible entenderlo como un sistema donde cada miembro ejerce influencia continua y recíproca mientras forman parte de otros sistemas relacionados con el entorno que les rodea.

### **Vínculo y apego en la vida adulta**

El apego que se genera en la infancia y adolescencia influyen en el estilo de apego adulto que será parte de la forma de vivir en pareja pues se produce un nivel de seguridad o inseguridad en el autoestima y sentimientos de bienestar o malestar. (Cueto, 2015)

Shaver y Hazan (1987) manifiestan que el estilo de apego influye en el vínculo a darse en la pareja y pudiese predecir aspectos que son parte de las relaciones íntimas que una persona desarrolla como el enamoramiento, atracción, elección de pareja lo que determinaría el tipo de vínculo afectivo que se establece entre los miembros.

El vínculo de apego tiene sus bases en el aspecto asocial a lo cual se suma el valor emocional que permite una fusión entre la parte sentimental, cognitiva y espiritual. (Stenberg, 1995)

Es importante, entonces, el apego que se genera en la infancia, pues serán la base de los lazos afectivos a medida que crecemos y en la edad adulta los cobra fuerza al ser padres y el ciclo se vuelve a repetir. (Daniels, 2006)

### **Proceso de formación del vínculo de pareja**

De acuerdo a Zeifman y Hazan, (1997) y Hazan y Zeifman, (1999) las fases son:

Pre-apego: donde se manifiesta el cortejo caracterizado por el inicio de la atracción entre dos personas y se observan varias conductas que promueven el inicio de una interacción con aquellas personas por las que llaman la atención, por ejemplo: sonrisas, contacto ocular, conversaciones que resultan animada e intrascendente, expresiones faciales y otros gestos informales.

Durante esta fase, se presenta entusiasmo y respeto por el otro e inclusive ante cualquier comentario trivial, se muestra gran interés.

Fisiológicamente la hormona feniletilamina, es responsable de generar energía y empatía propia de esta fase y disminuye la posibilidad de la competencia que pudiese dificultar el potencial vínculo que se está formando.

El componente de apego que se manifiesta en esta etapa es la búsqueda de proximidad, y el principal objetivo de la búsqueda de contacto es en el ámbito sexual, sin embargo, si la interacción inicia con la expectativa de un posible compromiso, señales de cuidados y apego como la calidez y cariño se da relevancia a la formación de un posible vínculo de pareja. (Hazan C. &, 1994)

Formación del apego: enamoramiento donde existe una gran activación fisiológica, sin embargo, en esta etapa la activación cerebral se prolonga más allá de la interacción pues se alteran estados de sueño y apetito al tiempo pese a tener energía que pudiese parecer inagotable.

La activación de la feniletilamina, cuyo efecto es el aumento de la activación y propiedades parcialmente alucinógenas, se podría interpretar como la idealización del otro que se da en esta fase.

En cuanto a la explicación de la presencia del deseo por tener contacto físico con el otro, corresponde a la activación de la hormona oxitocina, misma que se libera tras el clímax sexual (Carter, 1992, 1998, citado en Hazan y Zeifman, 1999) implicado en demostraciones afectivas como los abrazos posteriores a las relaciones sexuales.

Se observa así, dinámicas manifiestas en conductas como susurros, contacto visual y corporal, abrazos, mimos e intercambio de información personal, son propias del vínculo de pareja tornándose una fuente de apoyo emocional mutuo, con lo que la relación toma un nuevo elemento del sistema de apego: el refugio emocional.

Para Zeifman y Hazan las conductas manifiestas en esta fase, promueven el desarrollo de una representación mental de la pareja y si esta termina durante esta fase, probablemente se experimente sentimiento de tristeza o ánimo depresivo, sin embargo no se manifestará ansiedad intensa o variación en el funcionamiento diario característicos de la disolución de una relación de apego, pues se suplirán las necesidades de apoyo emocional con la familia y los amigos.

Apego definido: la idealización inicial se torna en una visión más real de la pareja. En el desarrollo de la relación, crece la familiaridad de los miembros, disminuye la frecuencia de actividad sexual, y aumenta la importancia de aspectos emocionales y afectivos. Durante esta fase, las parejas priorizan el tiempo juntos para conversar no sólo de aspectos personales o temas específicos de la relación, sino también de toda clase de temas externos.

La producción de feniletilamina, provoca la liberación de endorfinas mismas que producen calma y satisfacción en los individuos.

En el proceso de generación de apego pudiese existir un condicionamiento del sistema opioide donde la pareja es asociada con los efectos fisiológicos de reducción de ansiedad producido por la liberación de las endorfinas.

Según Zeifan y Hazan (1997) el apego en la pareja es un “condicionamiento del sistema opioide de un individuo al estímulo de una persona particular” y consideran que si se la pareja termina en el transcurso de esta fase, posiblemente se pueda experimentar ansiedad, posible alteración del apetito y sueño.

Así, los autores sugieren que el estrés generado por la separación, puede ser considerado un criterio de la formación del apego en la etapa adulta.

Corrección de metas: el comportamiento de los miembros de la pareja se torna estable, produciéndose una disminución de las conductas de apego y de la actividad sexual.

Hay una disminución de la frecuencia y duración de miradas y del contacto físico tanto íntimo como de cuidado. En este momento, aparece una reorientación de la atención y la búsqueda de estimulación hacia fuentes distintas de la relación, dándose conversaciones más variadas no limitadas a temas personales, del otro o de la relación. En este punto, a pesar de que la fuerte conexión emocional no es tan aparente como en fases anteriores, sí existe una profunda interdependencia (Hofer 1984; citado en Hazan y Zeifman, 1999).

Así, aunque el sistema de apego no está activo, en esta fase la pareja es considerada como la base de seguridad.

### **Satisfacción en el vínculo de pareja**

Los esquemas mentales producidos durante la infancia en la dinámica generada con la o las figuras de apego, constituye la base generadora de las representaciones de apego a lo largo de la vida. (Mikulincer, 2003)

Se considera que el apego generado durante la infancia podría predecir la calidad de la relación de pareja adulta (Simpson, 1990), sin embargo, pudiese influir en esta asociación, las relaciones dadas en el transcurso de la adolescencia con pares, así, a partir de experiencias creadas por la interacción, se va conformando una relación concreta y se estima que en la medida en que cada miembro de la relación propicien seguridad, apoyo, intimidad y una fuente de seguridad, la satisfacción de la relación será mayor siendo el apego seguro un gran predictor de la calidad de relación descrita. (Mikulincer, 2003)

Brennan, K. A., y Shaver, P. R. (1995) manifestaron que las personas que desarrollan un estilo de apego seguro, pueden experimentar un mayor nivel de satisfacción en sus relaciones de pareja, pues, al actuar con confianza y apertura para la resolución de problemas cotidianos, sería más factible alcanzar un mayor lazo positivo en la relación.

En contraste, las personas que desarrollan un estilo de apego inseguro, pueden tener dificultad para mantener óptimas relaciones interpersonales, pues podrían experimentar escasos niveles de intimidad y confianza al formar una relación de pareja, evidenciando lejanía afectiva, lo cual, evitaría la formación de un lazo de compromiso (Gómez-Zapiain J., 2012) y, finalmente, quienes desarrollan un estilo de apego ansioso tienen una predisposición a sentir la sensación de abandono y desconfianza con su pareja, permaneciendo en la búsqueda de afecto e intimidad. (Brennan, 1995)

### **Modelos cognitivos que se generan a partir el estilo de apego según Bowlby (1969):**

Positivo: si la persona se auto valora positivamente y tiene una actitud de valoración positiva hacia el otro.

Ansioso: si la persona se auto valora positivamente y tiene una actitud de valoración negativa hacia el otro.

Negativo: si la persona se auto valora negativamente y tiene una actitud de valoración negativa hacia el otro.

Así, de acuerdo a Hazan y Shaver (1987), los modelos cognitivos son generalmente duraderos y pueden reflejarse en la vida adulta pues consideran que sus relaciones tienen la predisposición de responder como lo hicieron en la infancia con sus padres.

## **Dinámica de la pareja en familia**

Respecto al funcionamiento de las parejas en la dinámica familiar, los miembros son capaces de adaptarse a las exigencias del entorno de tal manera que consigan soluciones y logren superar las crisis que se presenten. Por otro lado la disfunción familiar, generalmente tienen una dinámica de repetición en la forma de afrontar situaciones que llegan a desestabilizarla. (CISCAR, 2009)

Stenberg (1984) manifiesta que el hogar es donde se fundamenta el desarrollo socio –emocional y psicológico de cada individuo, pues es donde se moldea la conducta que tendrá lugar en la adultez, por ende, la formación del estilo de apego es también influenciado por este (hogar).

## JUSTIFICACIÓN

Los modelos internos de los padres ejercen una influencia decisiva en la calidad de las interacciones y por tanto en el estilo de apego desarrollado por sus hijos y finalmente en los modelos internos de trabajo de los niños que se instalarán y generarán las conductas de apego infantil y posteriores en sus relaciones adultas.

Llegados a este punto en la explicación del proceso de construcción del vínculo de apego, es especialmente relevante explicar con detenimiento el concepto de Bowlby de los Modelos internos de trabajo, así como la importancia de los mismos en la construcción de los estilos de apego y en la consolidación de estos en el estilo de apego adulto. Así como su influencia posterior en la elección y dinámicas de pareja.

Bowlby afirmó que esta necesidad de establecer vínculos significativos es innata en el ser humano y que no se adquiere durante el desarrollo ni como un derivado de otras necesidades sino que es una necesidad constitutiva del ser humano y por tanto requiere de una satisfacción primaria.

Por tanto de la adecuada satisfacción de esta necesidad depende el correcto desarrollo del recién nacido, de los niños y el poder alcanzar una estructura psíquica adulta sana.

Barroso, O., (2011) manifiesta que “El estilo de apego desarrollado por una persona en su infancia influye de manera significativa en los procesos de elección de pareja así como en la calidad de las relaciones afectivas que establecerá en la edad adulta. Del mismo modo, los estilos de apego están profundamente relacionados con la satisfacción conyugal, hecho que cada vez es puesto de manifiesto por más terapeutas de pareja”.

(...) es posible el vínculo existente entre la seguridad en el apego y la calidad de las relaciones de pareja. (Roach, 1981)

Es posible que en la infancia se forme la seguridad del apego que se desarrollará en las relaciones de pareja en la adultez. (Feldman, 1998)

Según Alonso-Arbiol, (2010) El apego adulto, que puede iniciar en la etapa de la adolescencia, se asocia a la estabilidad de una relación, resolución de conflictos de pareja y la calidad percibida de la relación.



## **OBJETIVOS**

### **Objetivo General**

Determinar la relación que existe entre los estilos de apego y el vínculo de pareja en estudiantes mayores de edad de la Unidad Educativa SECOMSYS de la ciudad de Quito, en el año 2019.

### **Objetivos Específicos**

- Definir el tipo de apego que existe en las relaciones de pareja dentro de los Estudiantes mayores de edad de la Unidad Educativa SECOMSYS de la ciudad de Quito en el año 2019, mediante el instrumento Parental Bonding Instrument (PBI).
- Analizar la calidad de vínculo de pareja que tienen los estudiantes mayores de edad de la Unidad Educativa SECOMSYS de la ciudad de Quito, en el año 2019, a través del instrumento Relationship Assessment Scale (RAS).
- Realizar una propuesta de solución al problema del apego inadecuado en los estudiantes mayores de edad de la Unidad Educativa SECOMSYS de la ciudad de Quito, en el año 2019.

## **CAPITULO II**

### **METODOLOGÍA**

#### **Diseño del trabajo**

En el presente trabajo de investigación se utilizó un estudio transversal con enfoque mixto de tipo cualitativo-categorico y cuantitativo en la recolección y análisis de datos estadísticos de las escalas psicométricas aplicadas a una muestra de 100 estudiantes mayores de edad de la Unidad Educativa SECOMSYS en la ciudad de Quito durante el año 2019.

#### **Área de estudio**

Psicología Clínica

#### **Enfoque**

Mixto

#### **Población y muestra**

Trabajo de investigación realizado con 100 estudiantes mayores de edad de la Unidad Educativa SECOMSYS de la ciudad de Quito.

**Tabla N°1 Distribución de la población de estudio**

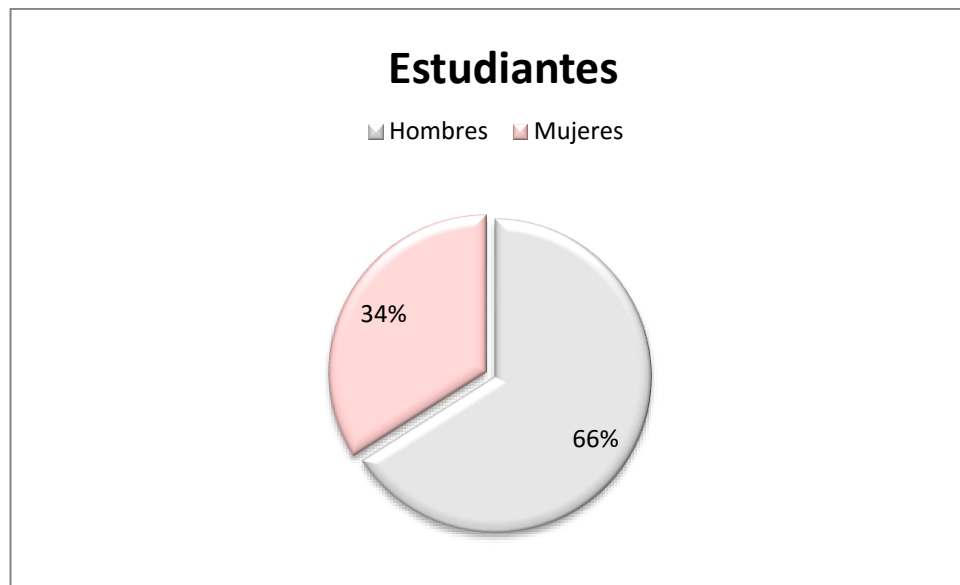
Distribución de la población de estudio

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Mujer	34	34,0	34,0	34,0
Hombre	66	66,0	66,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

**Fuente:** Investigación de campo.

**Elaborado por:** Investigadora

**Gráfico de distribución de la población de estudio**



**Gráfico N°1:** Población de estudio.

**Fuente:** Investigación de campo.

**Elaborado por:** Investigadora

La distribución por sexo de la población de estudio, evidencia un mayor número de hombres, lo cual representa el 66% en relación al número de mujeres que es el 34%. (GráficoN°1 y Tabla N°1)

## Instrumentos de investigación

Se aplicaron dos instrumentos de autorreporte previo consentimiento de los estudiantes mayores de edad. Se informó sobre los objetivos del estudio de investigación, enfatizando la voluntad en la participación, confidencialidad y anonimato de la información proporcionada.

### Parental Bonding Instrument (PBI)

Para medir los estilos de apego se aplicó la escala Parental Bonding Instrument (PBI) de Parker (1979), misma que proporciona información respecto a la percepción de la conducta y actitud de los padres en relación con el sujeto durante su infancia y adolescencia. Es un instrumento autoadministrado y se puntúa a través del método Likert teniendo cada afirmación un rango de 0 a 3, siendo las opciones: Siempre (S), Casi Siempre (C), Algunas veces (A), Nunca (N).

La escala consta de 25 afirmaciones mismas que se componen en 4 subescalas que involucran tanto a padre como a madre en cuidado y protección.

**Tabla N°2 Indicadores PBI en equivalencia con Estilos de Apego de Bowlby**

Variable	Dimensiones	Indicadores	Estilos
Estilos de apego	Afecto cuidado	o 1,2,4,5,6,11,12,14,16,17,18,24	Apego seguro Vínculo óptimo (alto cuidado y bajo control)
			Apego inseguro Vínculo ausente (bajo cuidado y bajo control)
	Control sobreprotección	o *3,*7,8,9,10,13,*15,19,20,*21,*22,23 y 25	Apego ambivalente Control sin afecto (alto control y bajo afecto)

Apego opresor

Constricción (alto  
cuidado y alto  
control)

(\*) Puntuación inversa

**Fuente:** Parental Bonding Instrument (1979)

**Elaborado por:** Investigadora

### Relationship Assessment Scale (RAS)

Para medir el vínculo de pareja se aplicó la escala Relationship Assessment Scale (RAS) de Hendrick (1988), misma que proporciona información respecto al nivel de satisfacción general en la relación de pareja. Este es un instrumento autoadministrado y consta de siete ítems evaluados en una escala Likert del 1 al 5, donde 1 corresponde a “no me representa para nada” y 5 corresponde a “me representa totalmente”.

Para corrección la puntuaciones se asignan: A = 1, B = 2, C = 3, D = 4 y E = 5. Los ítems 4 y 7, son puntuaciones inversas.

### Tabla N°3 Indicadores RAS

Variable	Escala	Indicadores	Componentes
Vínculo de pareja (satisfacción)	Insatisfecho PT < 26	6	Sentimiento de amor
		2 3	Saldo positivo en las dinámicas de relación
		5	Refuerzo de las conductas positivas
	Satisfecho PT < 35	*4	Percepción de reciprocidad en la relación
		*7	Acuerdo en las áreas de relación
		1	Habilidades personales

(\*) puntuación inversa

**Fuente:** Relationship Assessment Scale Hendrick (1988)

**Elaborado por:** Investigadora

### **Procedimientos para obtención y análisis de datos**

Una vez seleccionados los test, se expone al representante legal de la Unidad Educativa SECOMSYS para su aprobación en la realización de la investigación con una muestra de 100 estudiantes mayores de edad de la institución que dirige. Posterior a contar con la aprobación escrita, se procedió a aplicar los test en forma grupal.

### **Actividades**

Para iniciar con la aplicación de los test PBI y RAS se coordinó junto al representante legal de la Unidad Educativa el horario para poder hacerlo de forma grupal y se estimó un tiempo de 30 minutos para realizarlo.

Se solicitó a los estudiantes escuchar con atención las indicaciones previo a la aplicación de cada uno de los test con el fin de solventar cualquier inquietud que pudiese surgir antes de iniciar.

Los estudiantes resolvieron primero el test PBI y una vez concluido este, iniciaron con el test RAS, (ambos fueron resueltos con lápiz).

Una vez receptados los dos test por cada estudiante, se ofreció un agradecimiento verbal general al grupo de participantes voluntarios y a las autoridades que permitieron realizar la actividad en mención.

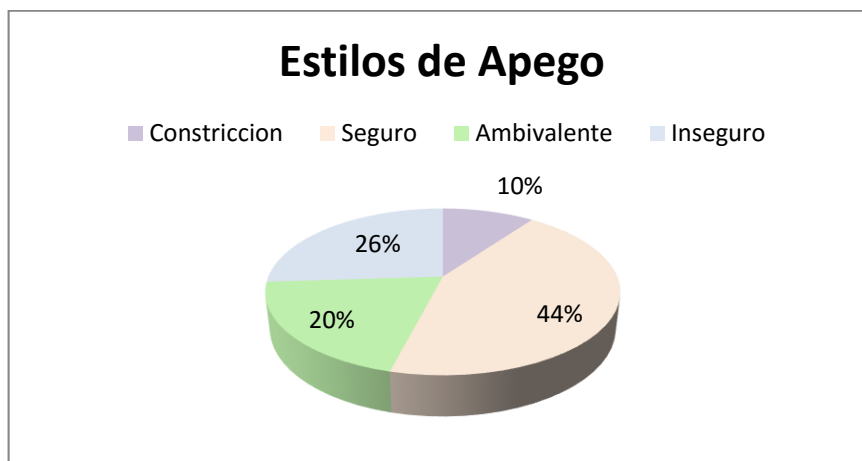
Posterior a la recopilación y tabulación de información proporcionada de cada test, se procedió a ingresar los datos en los programa Excel y SPSS.

## CAPÍTULO IV

### ANÁLISIS DE RESULTADOS

Una vez tabulada la información de los test aplicados en los programas Excel y SPSS, se obtienen los siguientes resultados:

#### Parental Bonding Instrument (PBI)



**Gráfico N°2:** Estilos de apego de la población de estudio.

**Fuente:** Investigación de campo.

**Elaborado por:** Investigadora

#### Tabla N°4 Datos de frecuencia de la variable estilos de apego

##### Estilos de apego - PBI

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Constricción	10	10,0	10,0	10,0
Seguro	44	44,0	44,0	54,0
Ambivalente	20	20,0	20,0	74,0
Inseguro	26	26,0	26,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

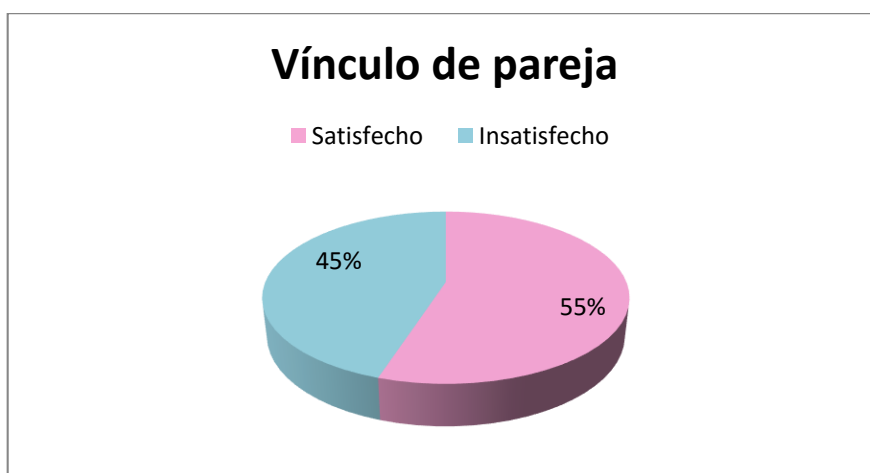
**Fuente:** Investigación de campo.

**Elaborado por:** Investigadora

### Análisis e interpretación:

Se evidenció que en la variable Estilos de Apego, predomina el apego óptimo-seguro con un 44% del total de la población de estudio, seguido por el apego inseguro con un 26%, apego ambivalente con el 20% y finalmente constricción con el 10%. (Gráfico N°2 y Tabla N°4)

### Relationship Assessment Scale (RAS)



**Gráfico N°3:** Vínculo de pareja de la población de estudio.

**Fuente:** Investigación de campo.

**Elaborado por:** Investigadora

**Tabla N° 5 Datos de frecuencia de la variable vínculo de pareja**

#### Vínculo de Pareja (RAS)

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Satisfecho	55	55,0	55,0	55,0
Insatisfecho	45	45,0	45,0	100,0
Total	100	100,0	100,0	

**Fuente:** Investigación de campo.

**Elaborado por:** Fernanda Vela M.



### Análisis e interpretación:

La variable vínculo de pareja evidenció satisfacción con la relación representado en un 55%; insatisfacción con la relación en el 45% (Gráfico N°3 y Tabla N°5).

**Tabla N° 6 Correlación entre las variables**

Correlación de Pearson		Estilos de apego PBI	Vínculo de Pareja RAS
Estilos de apego PBI	Correlación de Pearson	1	,857**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	100	100
Vínculo de Pareja RAS	Correlación de Pearson	,857**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	100	100

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Fuente:** Investigación de campo.

**Elaborado por:** Fernanda Vela M.

### Análisis e interpretación:

Al realizar el análisis bilateral de las variables: estilos de apego y vínculo de pareja, se establece una correlación de Pearson muy significativa que es 0,857. (Tabla N°6)

### Comprobación de la hipótesis

El presente trabajo de investigación se fundamenta en la hipótesis de la inferencia de los estilos de apego parental que se forman durante la niñez y adolescencia, en el vínculo de pareja que se formará en la adultez en los estudiantes mayores de edad de la U.E. SECOMSYS.

## CAPÍTULO IV

### CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

#### Conclusiones

- Se constata la relación entre las variables estilos de apego y vínculo de pareja, en el desarrollo del presente trabajo de investigación en los estudiantes mayores de edad de la Unidad Educativa SECOMSYS de la ciudad de Quito durante el año 2019, al evidenciar una correlación de Pearson muy significativa de 0,857\*\*.
- El estilo de apego con mayor prevalencia en este estudio con el 44%, es el catalogado como óptimo–seguro, siendo considerado el apego que produce mayor bienestar en el individuo durante su niñez, potenciando, posiblemente, un favorable vínculo de pareja en la edad adulta.
- Los datos obtenidos del instrumento Relationship Assessment Scale (RAS) en la variable vínculo de pareja, manifestaron la importancia del cuidador primario en la vida de cada individuo en la niñez y la posible repercusión que este tendrá en el vínculo de pareja a formarse en la adultez, siendo el presente estudio un referente.
- No existe evidencia de alguna intervención referente a las variables de estudio, siendo un primer acercamiento la propuesta del presente trabajo.

#### Recomendaciones

- Exponer la importancia de la relación que se establece entre padre, madre (o cuidador primario) con los individuos desde la niñez, pues se podría contribuir a formar individuos más estables, por ende, podrán establecer o formar relaciones de pareja saludables y estos a su vez lo transmitirán a su futura descendencia.

- Fomentar acciones para promover un apego adecuado en los hijos de los estudiantes mayores de edad de la Unidad Educativa SECOMSYS.
- Informar sobre los beneficios de mantener relaciones de pareja estables en los estudiantes mayores de edad de la Unidad Educativa SECOMSYS.
- Realizar talleres para promover estilos de apego adecuados en los hijos y fomentar relaciones de pareja estables, dirigido a estudiantes mayores de edad de la Unidad Educativa SECOMSYS

## **DISCUSIÓN**

En el presente trabajo de investigación, se observa la relación existente entre las variables de estudio, lo cual se confirma en estudios realizados anteriormente como se manifiesta en un artículo publicado por Martínez-Álvarez, J. (2014) el cual hace referencia los estudios realizados por Auslander, 2009; Collins, 2006; Donnellan, 2005; Gray 1999; Engels, 2010; Ellis, 2008; Shaver, 2007, quienes refiere Martínez, concluyen en sus resultados que mientras exista un ambiente familiar positivo (parte de lo cual implica calidez parental) mayor será la capacidad que la persona tendrá para formar y mantener relaciones íntimas en la vida adulta y podrá experimentar gran satisfacción en las mismas.

Por su parte, Collins, Tran y Haydon (2007) afirman que el apego que se genera en la etapa de la infancia, puede predecir la calidad de vínculo que se dará en las relaciones de pareja en la adultez.

Un estudio realizado por Mikulincer y Shaver (2007) afirma la existencia en la relación entre el apego y la calidad de las relaciones de pareja adulta y el vínculo a darse en esta a partir de la conexión que se va formando a con su pareja. Así, a medida que el estilo de apego se manifiesta en la pareja, será uno de los predictores de la calidad de la relación (Lowyck, 2008)

## **CAPÍTULO VI**

### **LA PROPUESTA**

#### **Tema**

Talleres para promover un apego adecuado en los hijos, dirigido a estudiantes mayores de edad de la Unidad Educativa SECOMSYS y fomentar relaciones de pareja estables.

#### **Justificación**

Las madres que sintieron gran unión con el feto durante el embarazo y mostraron estilos de apego más seguro, sus hijos tuvieron un óptimo desarrollo durante la infancia en comparación con madres que tuvieron un menor sentimiento de unión con su bebé durante el embarazo. (Gloger-Tippelt, 1999)

Este postulado junto a los resultados obtenidos en el presente trabajo de investigación, reflejan la importancia de contribuir con talleres de prevención o temprana intervención con el fin de mejorar las actitudes tanto maternas como paternas dada la relevante influencia que estos tienen en el desarrollo del apego que generará, en sus hijos.

#### **OBJETIVOS**

##### **General**

Promover la formación de un apego óptimo-seguro en los hijos de los estudiantes mayores de edad de la Unidad Educativa SECOMSYS de la ciudad de Quito, en el año 2019.

##### **Específicos**

- Impartir información sobre la importancia del apego.
- Incrementar la concienciación de generar relaciones parentales seguras.

- Generar una participación activa de los asistentes en cada taller lúdico.

## **ESTRUCTURA TÉCNICA DE LA PROPUESTA**

### **Argumentación teórica**

En la construcción del vínculo entre los padres e hijos el adulto debe brindar disponibilidad afectiva tanto como física. (Winnicott, 2000)

El ambiente se torna más confiable cuando entre padres e hijos interactúan en actividades lúdicas (Guerra, 2000)

Sunderland (2009) manifiesta que la terapia del juego es una forma de promover y mejorar el apego seguro en la relación padres e hijos trabajando en la integración de las emociones que surgen entre los mismos.

Schaefer (2012) en su libro “Fundamentos de terapia de juego”, afirma que mediante la dinámica que se genera entre padres e hijos durante el juego, se orienta a los padres para comprendan que en la manifestación de la conducta de su hijo se reflejan emociones e intenciones, y se promueve que lo expresen de forma verbal, exteriorizando y demostrando sus sentimientos. Por esto el objetivo principal de la terapia del juego es ayudar a los padres a demostrar sensibilidad y sintonía a las necesidades de su hijo.

En base a lo expuesto, la presente propuesta está enfocada a generar y fortalecer el conocimiento y práctica del apego seguro a través del juego, con el fin de aportar al desarrollo de seres emocionalmente estables lo cual sea reflejado en el vínculo de pareja que formarán en la adultez.

### **Diseño técnico de la propuesta**

### Taller 1: Expresión afectiva

Objetivo	Actividades	Recursos a utilizar	Tiempo	Dirigido a
Reconocer la forma de expresión afectiva individual, observando la dinámica dada entre padres, madres e hijos/as.	<p>Inducción a conceptos, estilos e importancia del apego.</p> <p>Dinámica entre padres, madres e hijos/as.</p> <p>Reflexión sobre la actividad realizada.</p> <p>Cierre</p>	<p>Espacio físico adecuado para el desarrollo del taller.</p> <p>Pliegos de cartulina.</p> <p>Frascos de temperas de diferentes colores.</p> <p>Pañitos húmedos.</p>	1 hora 40 minutos	Padres, madres estudiantes de la Unidad Educativa SECOMSYS y sus hijos/as.

**Desarrollo de tema introductorio:**

Se inicia con una pequeña actividad de estiramiento con el fin de mantener al grupo en estado emocional y físico agradable que los predisponga a realizar el taller con atención y entusiasmo.

Se presentarán diapositivas con información clara y concisa sobre el apego.

**Desarrollo de la dinámica:**

Indicaciones generales a todos los asistentes.

Cada familia formará un grupo de trabajo con quienes se mantendrá una interacción verbal y física constante durante el desarrollo de la actividad.

Extender el pliego de cartulina en el piso, abrir los frascos de tempera y dibujar libremente con las manos utilizando el espacio disponible y colores que se desee.

**Reflexión:**

Solicitar a los padres y madres de familia que comenten en voz alta qué sintieron al compartir la actividad junto a sus hijos/as, las emociones pudieron observar en ellos y cómo lo interpretan.

**Cierre:**

Corta sesión de relajamiento con el fin de propiciar bienestar y estabilizar cualquier emoción que pudo manifestarse durante la actividad.

## Taller 2: Cuento

Objetivo	Actividades	Recursos a utilizar	Tiempo	Dirigido a
<p>Representar la dinámica familiar a través de un cuento creado por los miembros.</p>	<p>Dinámica entre padres, madres e hijos/as.</p> <p>Reflexión sobre la actividad realizada.</p> <p>Cierre</p>	<p>Espacio físico adecuado para el desarrollo del taller.</p> <p>Hojas de papel bond</p> <p>Lápiz</p> <p>Pinturas</p> <p>Borrador</p>	<p>1 hora 40 minutos</p>	<p>Padres, madres estudiantes de la Unidad Educativa SECOMSYS y sus hijos/as.</p>



**Desarrollo de la dinámica:**

Indicaciones generales a todos los asistentes.

Cada grupo creará un cuento de personajes de fantasía, los mismos representarán a uno de los miembros de la familia pero no a sí mismo.

Utilizar las hojas de papel bond para graficar las escenas del cuento; este podrá incluir texto.

**Reflexión:**

Analizar la manera en que cada miembro de la familia interpreta al otro dentro del cuento.

**Cierre:**

Responder inquietudes respecto a la actividad realizada y guiar a los participantes para que interioricen las mejoras que consideran pueden hacer con el fin de mejorar la dinámica familiar y mantener una relación estable.

### Taller 3: Dibújame

Objetivo	Actividades	Recursos a utilizar	Tiempo	Dirigido a
<p>Enfatizar y reforzar los aspectos positivos de cada miembro de la familia.</p>	<p>Dinámica entre padres, madres e hijos/as.</p> <p>Reflexión sobre la actividad realizada.</p> <p>Cierre</p>	<p>Espacio físico adecuado para el desarrollo del taller.</p> <p>Pliego de papel bond.</p> <p>Lápiz</p> <p>Pinturas o marcadores</p> <p>Borrador</p>	<p>1 hora 40 minutos</p>	<p>Padres, madres estudiantes de la Unidad Educativa SECOMSYS y sus hijos/as.</p>

**Desarrollo de la dinámica:**

Indicaciones generales a todos los asistentes.

Abrir el pliego de papel bond en el suelo donde hijos/hijas se recostarán.

Los padres/madres dibujarán la silueta de su hijo/hija con un lápiz, marcador o pintura.

Con varios colores (de pintura o marcador) escribir las características positivas del hijo/hija resaltando todo el potencial que tiene.

**Reflexión:**

Leer en voz alta al hijo/hija, cada una de las características mirándolo/a a los ojos y en un tono cariñoso.

**Cierre:**

Abrazo en cada grupo familiar.

## BIBLIOGRAFÍA

- Ainsworth, M. (1969). Objects relations, dependency and attachment: A theoretical reviews of the infant-mother relationship. *Child Development*, 969-1025.
- Berman, W. y. (1994). *Attachment in Adults: Clinical and Development Perspectives*. Nueva York: Guilford Press.
- Botella, L. (2005). Reconstrucción relacional y narrativa en psicoterapia: bases. 28-34.
- Brennan, K. y. (1995). Dimensions of adult attachment, affect regulation and romantic relationship functioning. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 267-283.
- Cicchetti D., R. F. (2010). The differential impacts of early abuse on internalizing problems and diurnal cortisol activity in school-aged children. *Child Development*, 252-69.
- CISCAR, E. (2009). *Orientación Familiar. De la Capacidad a la FUncionalidad*. Valencia: Tirant lo Blanc.
- Cueto, M. (2015). Influencia del apego en las relaciones sexuales y de pareja. *Cepteco*, 1.
- Daniels, S. (2006). Adult attachment patterns and individual psychotherapy: A review. *Clinical Psychology Review*, 968-984.
- Feldman, S. G. (1998). Family relationships and gender as predictor of romantic intimacy in young adults: A longitudinal study. *Journal of Research in Adolescence*, 263-286.
- Gloger-Tippelt, G. (1999). Transmission of binding over generation contribution of the Adult Attachment Interview. *Praxis der Kinder psychologie und Kinderpsychiatrie*, 73-85.
- Gómez-Zapiain J., O. B. (2012). Capacidad para aportar y solicitar apoyo emocional en las relaciones de pareja en relación con los perfiles de apego. *Anales de Psicología*, 302-312.
- Guerra, V. (2000). Sobre los vínculos padres-hijos en el fin de siglo y sus repercusiones en el desarrollo del niño. *Revista Uruguaya de Psicoanálisis*, .

- Haley, J. (1963). Marriage Therapy. *Arch Gen Psychiatry*, 213-23.
- Hazan, C. &. (1987). Romantic love conceptualized as an Attachment Process. *Journal of Personality and Social Psychology*, 52, 511-524.
- Hazan, C. &. (1994). Attachment processes in adulthood. *Sex and the psychological tether*, 151-180.
- Lafuente Benaches, M. y. (2010). *Vinculaciones afectivas. Apego, amistad y amor*. Madrid: Ediciones Pirámide.
- Latty-Mann, H. y. (1996). Attachment Theory and Partner Choice: Preference and Actually. *Journal of Social and Personal Relationships*, 5-21.
- Lerner, L. (2003). *Del automaltrato a la autoestima. En busca de la salud*. Buenos Aires: Lugar Editorial.
- Lowyck, B. L. (2008). The role of romantic attachment and self-criticism and dependency for the relationship satisfaction of community adults. *Journal of Family Therapy*, 78-95.
- Mikulincer, M. y. (2003). The attachment behavioral system in adulthood: Activation, psychodynamics and interpersonal processes. *Advances in experimental social psychology*, 35, 53-152.
- Moneta, M. (2007). Apego, silencio y vulnerabilidad a enfermar. *Psiquiatría Universitaria*, 321-6.
- Moreta C., M. E. (2014). Apego y pérdida: redescubriendo a John Bowlby. *Revista chilena de pediatría*, 265-268.
- Morin, E. (1980). *La method.1, la Nature de la Nature*. Paris: Seuil.
- Parra, F. (1981). Para qué sirve la Teoría de los Sistemas en Sociología. *REIS*, 115-232.
- Pichon-Riviere, E. (1980). *Teoría del Vínculo*. Buenos Aires: Ediciones Nueva Visión.
- Roach, A. F. (1981). The Marital Satisfaction Scale: Development of a measure for intervention research. *Journal of Marriage and Family*, 537-546.
- Satir, V. (1980). *Relaciones humanas en el núcleo familiar*. México: Pax.
- Simpson, J. (1990). Influence of attachment styles on romantic relationships. *Journal of personality and social psychology*, 971-980.

- Stenberg, R. (1995). Historias de amor. *Psicología COntemporánea* , 312-329.
- Tizón, J. (Octubre de 2010). Funciones psicossociales de la familia y cuidados tempranos en la infancia. *Crisis económica y políticas sociales*. (C. Roncallo, Recopilador) Madrid.
- Watzlawick, P. (1963). A review of the double bind theory. *Family Process*, 132-153.
- Winnicott, D. (2000). *El niño y el mundo externo*. Buenos Aires : Paidós.
- Yela, C. (2003). La otra cara del amor: mitos, paradojas y problemas. *Encuentros en Psicología Social*, 263-267.
- Zeifman, D. y Hazan, C. (1997). A process model of adult attachment formation. En S. Duck, (Ed.), *Handbook of personal relationships*. (pp. 179-196). New York: Willey.

# ANEXOS

**PARENTAL BONDING INSTRUMENT (Parker, 1979)**

<b>PROTOCOLO DEL PBI</b>					
		<b>S</b>	<b>C</b>	<b>A</b>	<b>N</b>
1	Me hablaba en un tono de voz cálido y amigable.				
2	No me ayudó tanto como lo necesitaba.				
3	Me dejó hacer las cosas que me gustaba hacer				
4	Se sentía emocionalmente fría conmigo.				
5	Parecía entender mis problemas y preocupaciones.				
6	Era cariñosa conmigo				
7	Le gustaba que tomara mis propias decisiones				
8	No quería que creciera				
9	Trataba de controlar todo lo que hacía				
10	Invadía mi privacidad				
11	Disfrutaba de comentar cosas conmigo				
12	Me sonreía				
13	Tendía a tratarme como bebé				
14	Parecía no entender mis necesidades				
15	Dejaba decidir cosas por mí mismo (a)				
16	Me hacía sentir que no era querido (a)				
17	Me podía hacer sentir mejor cuando estaba alterada				
18	No platicaba conmigo frecuentemente				
19	Trataba de hacerme sentir dependiente de ella				
20	Sentía que no podría cuidarme solo a menos que ella estuviera conmigo.				
21	Me dio tanta libertad como quisiera				
22	Me dejaba salir tanto como quisiera				
23	Era sobreprotectora				
24	Me alababa				
25	Me dejaba vestirme de la manera que me gustaba				



## RELATIONSHIP ASSESSMENT SCALE (Hendrick, S., 1988)

Por favor, para cada una de las siguientes afirmaciones, rodea la letra que mejor describe tu relación en función del continuo que aparece debajo.

### 1. ¿Hasta qué punto tu pareja satisface tus necesidades?

A	B	C	D	E
Pobremente				Muy bien

### 2. En general, ¿cómo de satisfecha estás en tu relación?

A	B	C	D	E
Insatisfecha				Muy satisfecha

### 3. ¿Cómo de buena es tu relación comparada con la mayoría?

A	B	C	D	E
Pobre				Excelente

### 4. ¿Con qué frecuencia desearías no haber comenzado esta relación?

A	B	C	D	E
Nunca				Muy a menudo

### 5. ¿Hasta qué punto tu relación ha cubierto tus expectativas originales?

A	B	C	D	E
Casi nada				Completamente

### 6. ¿Cuánto quieres a tu pareja?

A	B	C	D	E
No mucho				Mucho

### 7. ¿Cuántos problemas hay en tu relación?

A	B	C	D	E
Muy pocos				Muchos